

충남의 경제 및 산업정책 수립, 지역의 경제환경에 대한 구체적 인식에 기반해야

임재영 | 충남발전연구원 연구위원
이종윤 | 충남발전연구원 연구위원

1. 지역특성을 반영한 경제 및 산업 정책의 필요

지역의 경제 및 산업정책이 충남 지역경제가 당면한 고유의 문제들을 대처하고 해결하기 위한 것이어야 한다는 당위성에 이견은 없을 것이다. 그렇다면 과연 지역특성을 반영한 경제 및 산업정책이란 무엇인가? 그 답은 '해당 지역경제가 당면한 문제들에 대한 구체적 인식을 바탕으로, 합리적인 과정을 거쳐 문제해결 대안을 제출하는 것이다'는 대단히 보편적인 문장으로부터 찾을 수 있다.

다양한 산업활동을 포괄하는 지역경제는 복잡하고 유기적으로 연결되어 있는 것이 일반적이다. 따라서 그 속에 내포된 특성의 문제들에 대해 인식하고, 그들의 인과관계를 이해하는 것이 가장 우선적인 작업이라고 할 수 있다. 그 후에 당면 문제들에 대한 해결책을 제시하기 위한 과정이 요구되는데, 이 과정에서 직관에 기초한 것이 아니라 객관적이고 합리적인 접근이 요구되는 것이다. 이러한 일련의 과정에서 경제학이라는 고유한 이론체계의 존재이유가 설명된다.

우리는 그동안 대부분의 지역들에서 발표하는 지역의 경제 및 산업과 관련된 정책들과 그들에 포함된 사업들이 대동소이한 것을 쉽게 확인할 수 있다. 문제해결의 대안이 대동소이함은 인식하고 있는 당면의 문제들 역시 유사함을 가리키는 것이다. 그러나 과연 지역들마다 처해 있는 곤란함과 요구사업들의 우선 순위가 동일한지에 대해서는 분명하고 커다란 이견이 존재할 것이다. 이러한 지역간 차별적이지 못한 정책이나 계획의 문제는 특히 지역경제의 새로운 성장동력 선정과 이를 바탕으로 한 전략산업 육성안의 준비과정에서도 분명하게 나타난다.

구체적으로 각 지역들에서 미래의 성장동력을 선정하는 절차와 결과를 보면, 중앙정부에 의해 제출된 여러 대안들 중 일부를 경쟁적으로 취사선택하는 것이 일반적인 행태였다는 의심을 지우기엔 부족한 것들이었다. 그리고 관련된 전략산업의 육성정책이나 계획에 포함된 사업내용들 역시 지역특성이 고려된 차별적인 것이라고 하기엔 무리가 있는 것이 대부분이다.

충남의 경제 및 산업정책 수립, 지역의 경제환경에 대한 구체적 인식에 기반해야



지역의 경제나 산업정책이 지역경제가 당면한 취약점은 보완하고, 상대적으로 성장잠재력이나 주변에 미치는 영향 정도가 큰 부문을 중심으로, 지속적 지역발전 도모를 위한 전략과 기술들을 포함하는 것이 일반적이라고 할 수 있다. 이 때 전략달성을 위한 기술이나 사업은 <표 1>에 정리된 바와 같이, 구체적인 유무형의 인프라의 공급이나 부지제공, 그리고 지원책이나 규제 등의 내용들을 포괄하게 된다.

<표 1> 공공부문의 대표적인 시장개입 수단*

수단 구분	정책 예		시행주체	
	목표	예시	공공	
			중앙	지방
통화공급 조절 (Monetary supply)	물가 및 국민생활 안정 /투자활성화	발권량 조절/기준금리 통제/기타	●	—
조세의 전가 (Taxation)	자원배분 및 소득분배 개선 등	관세/직·간접세 부과	●	△
공공지출사업 (Government expenditures)	수요활성화 및 복지개선 등	재정지출 사업확대 (기반시설/산업단지 개발·공급 등)	○	○
시장정보 제공 (Information provision)	정보의 비대칭성 제거 통한 시장활성화	통계 및 관련 자료 정비 및 공개, 관련 불공정행위 제재 등	○	○
인센티브 제공 (Incentive provision)	시장환경 개선 및 참여촉진 등	보조금 지급정책/시장참여 촉진정책	○	○
규제 (Regulations)	공정한 경제환경 창출 통한 시장활성화	진입장벽 제거 및 완화/반독과점 정책/ 반시장교란행위 등	○	○
⋮	⋮	⋮		

* 지역에서 공공부문의 유형별 정책수단(사업) 예시는 3절의 <표 2>에 구체적으로 제시됨

산업활동 측면에서, 개별 산업이 지역경제에 미치는 효과의 종류나 그 정도는 해당 지역의 지리적 차별성 뿐만 아니라 타 지역들과는 이질적인 특성 때문에, 각 지역마다 서로 다르게 나타나는 것이 일반적이다. 개별 지역경제별로 산업활동의 유형과 그들의 성숙도가 차별적인 상태에서는 더욱 그러하다고 할 수 있다. 따라서 이러한 차이점을 인식하고, 이용가능한 자원에 대한 고려를 바탕으로 지역이 당면한 문제를 해결하고 지속적 지역발전 도모를 가능하게 하기 위한 성장동력의 선정과 이들을 중심으로 하는 한 전략산업의 육성 및 발전전략과 그 세부내용들이 요구되는 것이다.

정책이나 계획의 실현 수단인 개별사업들은 구체적인 재정지출사업을 요구하는 경우가 많다. 여기에는 다양한 유무형의 인프라의 공급이 포함된다. 따라서 지역경제 내에서 요구되는 유무형의 인프라를 구체적으로 특정하기 위해서는 걸맞은 구체적인 경제 및 산업분석 작업이 요구되는 것이다. 왜냐하면 같은 업종이라도 지역특성에 따라 산업활동의 양상과 요구되는 인프라의 종류와 그 규모는 차별적인 것이 일반적이기 때문이다. 그럼에도 불구하고 각 지역들에서 제출하고 있는 성장동력 선정 및 전략산업 육성안들은 산업연구원(KIET)을 포함한 여러 기관들에서 제공하는 국민경제 단위의 사례들이나 타지역의 사례

들을 그대로 벤치마킹하거나 제한적으로 수정, 적용한 예들임을 쉽게 목격할 수 있다.

일반적으로 정책이나 계획을 준비하는 과정에서 산업활동을 포함한 지역경제에 대한 구체적 통찰력이 요구되는데, 이는 지역경제나 산업활동에 대한 분석이 보다 체계적이고 세부적으로 이루어졌을 때에야 가능한 것이다. 경제 내 어느 부문에서 어떠한 취약점이 존재하는지 인식하기 위해서는, 해당 부문의 대상 문제점들에 대해 확인할 수 있는 수준의 분석작업이 요구되는 것이다. 아무리 명목이라도 상식적인 전후관계가 생략된 상태에서, 무엇이 문제라고 단언할 수는 없는 것이 아니겠는가? 이러한 차원에서 우리는 한 가지 문제점을 확인할 수 있는데, 그것은 바로 그동안 충청남도의 지역특성을 나타내는 차별성을 구체화하는데 필수적인 지역의 경제 및 산업분석에 대한 연구가 구체적이지 못하고, 과거의 획일적인 관행을 탈피하지 못했다는 것이다. 그동안 시간의 변화에 따라 분석을 위한 이론체계와 통계자료의 다양하게 발전, 정비되어 왔으나, 지역의 경제와 산업문제를 다루는 연구자들의 단일한 태도에는 별다른 변화가 없었다고 할 수 있는 것이다.

구체적 예로 그동안의 지역경제분석은 지역내총생산과 경제성장률 변화 등을 중심으로 한 것이 일반적이었는데, 특히 지역 내에서 이루어지는 산업활동에 대한 정보는 시 사업체나 종사자 수 등의 제한적 자료 중심으로서 지역경제가 당면한 문제의 구체적 인식은 불가능한 것이었다. 이에 대해서는 뒤에서 좀 더 자세하게 논의된다. 이러한 상태에서 당면한 문제점들에 대한 인식과 그들의 구체적인 인과관계에 대한 이해는 요원한 것이었다고 할 수 있다. 따라서 대안의 모색과정이 합리성과 객관성을 결여했다는 의심은 지우기 힘든 사실인 것이다.

결국 지금부터라도 그동안의 구태를 극복하고 합리적인 과정을 통해 지역이 당면한 문제와 그들의 인과관계를 이해하는 작업이 수행될 필요가 있다고 할 수 있다. 이러한 이해작업을 통해 지역이 당면한 경제나 산업의 문제는 구체적으로 인식될 수 있는 것이다. 그리고 문제들을 해결하기 위해 구체적으로 준비되는 대안들이 다른 지역에서의 그것들과는 다른 충남 고유의 구체적인 처방이 되었을 때, 당면문제 해결을 위한 정책이나 계획들의 실효성을 제고시키는 것이다.

그리고 이 때 간과하지 말아야 할 것은 전략과 전술의 통제가능성에 대한 판단으로, 이 문제는 결국 공공부문으로서 충청남도가 지역경제 및 산업육성을 위하여 시장에 개입할 수 있는 분야와 그 정도와도 연결되는 것이다. 아무리 공들여 작업한 것이더라도 시행주체가 통제나 관리할 수 없는 전략이나 전술이 담긴 대안이 무슨 의미를 갖는지에 대해 따로 설명할 필요는 없을 것이다.

2. 지역특성의 파악은 데이터에 근거한 경제환경에 대한 이해작업으로부터

비록 동일한 대상이라 하더라도, 개별 지역이 당면한 경제나 산업의 문제는 사회·문화·정치·지리·환경 등의 다양하고 복잡하게 얽힌 제 요인들에 의해 다른 지역들과는 차별적인 특성을 갖는 것이 일반

적이다. 이러한 차별성에 따라 산업활동을 포함한 경제를 구성하는 부문별로, 그리고 경제주체들의 행태와 그 성과가 지역마다 차별적으로 나타나게 된다. 이로부터 동일한 자원배분이나 재배분을 내용으로 하는 정책이나 계획의 성과 역시 지역마다 다르게 나타나는 것이다.

단순한 예를 들어, 충남을 포함한 비수도권 지역들은 우리나라의 경제중심지인 서울과의 물리적인 거리의 존재로 인해 수도권 지역들에 비해 지가나 토지임차료(land rent)가 상대적으로 낮은 것이 일반적이다. 여기서 토지가격이나 임차료의 낮음은 만일 다른 조건들이 동일한 경우, 기업들로 하여금 관련비용의 절감을 가능하게 한다. 그리고 이러한 토지비용의 절감으로부터 기업들은 다른 투입요소를 더 많이 고용할 수 있게 되므로, 상대적으로 더 많은 이윤을 창출할 수 있는 조건이 갖춰지게 되는 것이다. (이상의 내용은 경제학 교과서에서 주요하게 다루어지는 가격효과에 대한 설명이다.)

그러나 이러한 논리만으로 충남의 기업유치 성과를 설명하는 것은 무리인데, 상기 논리에 따르면 토지비용 절감으로 인한 가격효과의 크기는 충남보다는 서울에서 더 멀리 떨어진 지역들에서 더 크게 나타나야 하는 것이 합리적이기 때문이다. 특히 중앙정부의 '수도권과밀화 억제' 정책기조에 따라 충남을 비롯한 수도권 연접지역들에서 상대적으로 높은 수도권기업들의 유치실적을 기록하고 있는데, 이 사실은 앞서의 토지비용 측면에서 나타난 가격효과의 덕 외에도 정책적 의지와 같은 여타의 요인들도 동시에 작용하는 것을 보여주는 것이다. 또한 앞의 토지임차료 예는 생산활동 과정에서 토지에 대한 의존도가 높은 기업들에게 민감한 변수이지, 그렇지 않은 기업들에게는 큰 의미가 없는 것이다.

일반적으로 경제 내에서 기업들이 상품을 생산하고 판매하는 과정에서 앞에 언급한 토지를 포함한 자본과 노동 등 생산요소 외에도 다양한 중간투입 원자재와 서비스, 그리고 각종 유무형의 기반시설(infrastructures)들을 필요로 한다. 여기서 유형의 기반시설은 도로나 철도 등 교통 SOC들을 포함한 하드웨어적인 것들이며, 무형의 기반시설에는 기업의 의사결정 과정에 필수적인 정보제공이나 다양한 기업 지원제도 등과 같은 소프트웨어 형태의 것들이다. 이러한 유무형의 기반시설의 범주구분 과정에 사회간접자본(SOC)과 사회적 자본(SC)에 대한 논의의 예도 포함시킬 수 있는 것이다.

충남의 기업유치 성과가 다른 지역들에 비해 상대적으로 좋은 환경 때문임은 주지의 사실이나, 다양하고 광범위한 경제환경 요인들 중에서 구체적으로 특히 어떤 측면들에서 경쟁력이 확보되고 있는지에 대한 인식과 판단이 요구된다. 수도권 기업들의 유치 외에 문제를 지역경제 영역 전반으로 확장했을 때, 중장기적으로 국내에서 타지역들과의 경쟁에서 살아남기 위해 경쟁지역에 대비되는 충남 지역경제의 문제점들과 강점들에 대한 이해를 바탕으로 한 전략과 전술 마련이 필요하다고 할 수 있는 것이다.

지역경제를 구성하는 산업활동별로 충남이 갖고 있는 장단점을 파악하기 위해서는 경제를 구성하는 개별 부문에서 각각의 주체들의 행태에 대한 이해가 선행되어야 하며, 이 과정에서 관련된 경제통계 D/B와 관련 이론체계가 요구된다. 여기서 충남의 경제환경에 대한 이해는 생산자나 종사자 수를 바탕으로 그 다소의 문제를 언급하는 것보다는, 경제 내 산업별로 그들의 생산과정에 대한 구체적 분해로부터 그 논의가 더욱 구체적이고 현실적합적이 된다고 할 수 있다. 구체적 예로, 우리가 이용할 수 있는 산업

활동 관련 통계자료로 통계청의 『경제총조사』자료를 살펴보자. 여기에는 지역별 산업별로 사업자 및 종사자 수와 파용자보수, 그리고 매출액 등에 대한 정보를 포함하고 있다.

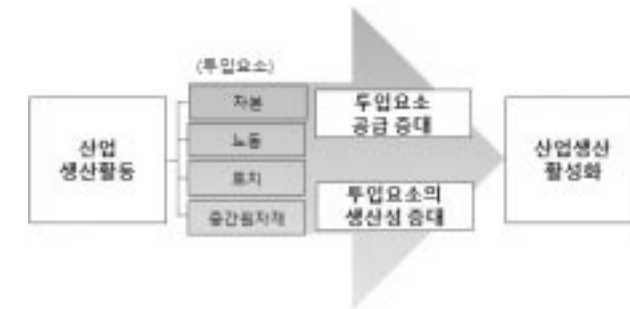
기존의 경우 충남을 포함한 여러 지역들에서 경제 및 산업정책 수립 시에 지역별 사업체나 종사자 수를 기초로 하여 입지상(LQ) 계수를 도출하여 특정 산업의 상대적인 집적도에 대한 판단한 것을 쉽게 목격할 수 있다. 그러나 이 자료는 집적의 정도를 언급하는 과정에서 간단한 상대적 지표로 활용가능한 것이나, 그 이상의 구체적인 진단에 적용하기는 무리라고 할 수 있다. 반면에 만일 앞의 내용에 매출액과 파용자보수 등에 대한 정보가 추가되는 경우, 우리의 논의는 지역별로 산업별 평균임금 수준이나 노동생산성 등에 대한 구체적 표시가 가능하게 된다. 특히 이 작업이 다른 지역과 산업들에도 적용되는 경우, 동일한 변수들에 대해 지역간·산업간 비교가 가능하게 된다. 그리고 이 결과에 경제학 이론을 적용하는 경우에 더욱 구체적인 정보의 도출이 가능한데, 이에 대해서는 통계자료를 이용한 경제분석에 대한 한국은행 경제통계시스템(<http://ecos.bok.or.kr>)의 설명이나 다양한 문헌들을 통해 쉽게 확인이 가능하다.

결론적으로 지역경제 통계D/B와 이론들을 체계적으로 접목시키는 과정을 통해 우리는 개별 부문별로 충남의 강약점을 인식하고, 당면한 문제의 해법들을 도출할 수 있는 것이다. 구체적인 예로 지역경제 내 특정 산업활동에 필수적인 기반시설이나 R&D 수요들에 대한 조사결과가 추가되는 경우, 해당 기반시설과 R&D 투자의 추가공급을 통해 대상 산업부문의 육성에 대한 구체적 논의는 가능해진다. 특히 충남 내부에서 이루어지는 산업활동이나 유형별 기반시설에 대한 정보가 체계적으로 정비되어 있다면, 상대적인 취약점을 보완하고 중복투자를 방지할 수 있는 산업육성 및 발전을 위한 구체적 내용이 자연스럽게 도출되고 제시될 수 있다. 이 때의 대안은 기초적인 정보가 없는 상태에서 지역경제의 특성을 고려하지 않고 수립되는 정책이나 계획에 비해 그 실효성과 현실적합성은 제고될 것이 자명한 것이다.

그럼에도 불구하고 우리의 경제 및 산업육성 정책은 체계적인 기초통계와 이론체계에 기반하고 있는 지에 대해서는 여전히 불확실하다. 이는 결국 과거와 같은 나눠먹기식 성장동력 선정과 정체성이 모호한 경제 및 산업 정책과 계획의 재현을 야기하는 것이라고 할 수 있는 것이다.

3. 지역특성을 나타내는 경제환경 분해와 정책예시

현실의 경제는 다양한 산업부문들로 구성되며, 기업과 가계, 정부 등 다양한 경제주체들이 상품과 생산요소의 공급과 수요과정에 참여하게 된다. 경제학의 생산자이론을 중심으로 논의를 축소하는 경우, 지역의 경제환경에 대한 논의는 상당 부분 단순해진다. 즉, 지역경제 내 산업별 생산기술 구조에 대한 이해작업만으로도 지역경제의 제반 환경을 어느 정도 파악하는 것이 가능해진다.



(그림 1) 지역경제 내 산업생산 활성화의 개념도(생산자이론 중심)

지역경제 내 산업생산의 활성화는 (그림 1)과 같이 자본과 노동, 토지, 그리고 중간원자재 등과 같은 투입요소의 공급증대, 그리고 다른 한편으로는 이러한 투입요소들의 생산성 증대를 통해 구현이 가능하다. 여기서 투입요소의 공급증대는 직접적으로 공급량을 늘리는 것 외에, 기업들로 하여금 투입요소에 대한 접근성이 용이하도록 하는 것도 해당된다. 후자의 경우에는 투자자나 구직자들로 하여금 자본과 노동 공급을 통한 산업활동의 참여를 촉진시키는 것이라고 할 수 있다.

참고로 우리가 더 관심을 두고 봐야 할 것이 있는데, 그것이 생산성의 문제이다. 생산성이란 투입되는 요소들의 효율성을 의미하며, 각 투입요소당 생산규모(평균생산성)와 투입요소의 증가분에 따른 생산규모의 변화분(한계생산성) 등을 의미한다. 여기서 중요한 것은 개별 투입요소들의 생산성을 증대시킴으로써, 투입요소의 규모변화 없이도 상대적으로 더 많은 공급의 효과를 기대할 수 있다는 것이다. 이는 기업들의 개별 투입요소에 대한 접근비용 절감과도 연계되는 것이다. 참고로 지역경제의 생산성은 지역 내 개별 투입요소들로부터 나타나는 개별 생산성들의 수평적 합이며, 투입요소별 생산성은 각각 차별적인 유무형의 기반시설을 요구한다.

따라서 앞서 설명한 변수들, 즉 투입요소들의 공급과 생산성 등의 체계적 정리만으로도 충남 지역경제의 특성을 구체적으로 도출·정리할 수 있게 된다. 특히 이 값들의 지역간·산업간 비교를 통해 충청남도 지역경제의 강점과 약점들은 구체적으로 설명되는 것이며, 이 수치들을 집대성, 지표화한 것이 바로 지역경제의 경쟁력인 것이다. 그리고 이 결과들을 바탕으로 지역의 경제 및 산업 육성정책은 구체적으로 준비될 수 있는 것이다.

예를 들어 특정 산업부문의 육성을 위해 고유의 R&D 시설들이 요구되는 경우, 해외 선진 벤치마킹 대상이나 경쟁지역들에 비해 어떤 유형의 관련시설이 얼마나 추가적으로 공급될 필요가 있는지에 대한 근거가 마련되는 것이다. 단, 여기서 간과하지 말아야 할 것은 공공의 정책이나 계획이 시장에 미치는 영향력은 기업이나 가계와 같은 민간부문에 비해 제한적이라는 것이다. 따라서 공공부문으로서 충청남도가

시장에 참여할 수 있는 현실가능성에 대한 이해가 정책이나 계획의 수립과정에 선행되어야만 한다.

〈표 2〉 변수 관련 정책 및 사업 예시*

목 적	대상 변수	정책		사업예시	사업시행주체			비고
					민 간	공공 중앙	지방	
투 입 요 소 의 공 급 증 대	자 본	직접투자			●			
		간접투자	기금운용	- 국민연금 이용한 국내 증시 개입 - 신용보증재단 운영		●	○	충남 신용보증재단 업무
			자본공급 주체 지원	- 관련제도 정비 및 정보제공 - 지원기관 설치·운영			●	
			조합활동 활성화	- 생산자 및 기금 조합 결성 지원			●	농어촌지역사회 단위
		대자본 접근성 향상	정보 제공	- 지역 내 투자환경 정보은행			●	충남경제진흥원 업무
			관련 조합활동 활성화 지원	- 지역내 중소기업 협동조합 육성지원 지역사회 6차산업화 조합 육성지원				
			관련 금융상품 생산지원	- 지역 금융사-자금지원 MOU - 관련 인센티브 정비				
			FTA			●		
		투자유치	외국인직접투자(FDI) 유치	- Buy Korea - KOIRA(충남 해외사무소) 운용 - 지원제도 정비 및 관련정보 제공	○	○	○	
			국내기업 유치	- 국내기업 이전 보조금 지급 - 기업이전 지원 정보 제공 - 필요 인프라 및 용지 제공		△	●	
	노 동	직접공급			●			
			노동공급 주체 지원	- 학교 운영 지원 - 산학협력사업 지원		○	○	도립대학/폴리텍대학/ 직업학교 등
			관련정보 제공	- 취업정보시스템 설치 운영 - 해외 산업연수생 관리 등	△	○	○	
			임금보조금 지급	- 지역 고용창출 우수기업 선정지원 등			○	재원조달
		간접공급	고학력·전문인력 대상 주거서비스 제공	- 고급·전문인력 주거단지 조성 - 외국인학교 유치 - 관련 인프라 제공 및 정비	○	△	●	투자유치 및 산단 조성 사업과 연계(메카지화)
			간접사업	- 새단급		●	△	
			산업단지 공급	- 산업단지조성(지방 및 농공단지 조성) - 민간기업 전문단지 조성 지원	○	○	○	
		간접공급	계획입지 유도	- 계획입지전환보조금지급 및 세제혜택				
		직접공급			●			
			시장교란행위 통제	- 관세율 통한 수출입 양 조절 - 법제도 정비		○	○	대형유통사영업일수제한
기타	중간 원자 재	간접공급	벤류제인 구축 유도	- 생산자 협동조합 지원보조금 지급 - 관련 제도정비 및 정보제공 - 전문단지 제공			●	산단조성과 연계
			통계정비 및 계획 수립	- 기초통계 정비 - 관련계획 수립		○	●	CDI 및 유관기관

(표 계속)

목 적	대상 변수	정책		사업예시	사업시행주체			비고
					민 간	공공 중앙	지방	
투 입 요 소 의 생 산 성 제 고	자 본	R&D 투자	대형 공공 R&D 투자	- (중이온 가속기 중심)과학비즈니스벤트		●		
			공공 R&D 투자유치	- 수소전지·자동차 기술상용화연구센터 - 해양수산바이오 연구센터 유치 등			●	T/P 및 CDI 사업기획 및 예타 대응작업 필요
			국내외 민간R&D 투자유치	- 관련 수요조사 및 기초연구 - 투자유인 제도 정비 및 정보제공	△	○	●	
			맞춤형R&D 공급체계구축	- R&D관련 필요기반시설 공급				
		기반 시설 공급	교통 SOC	- 교통(철도 및 도로) 시설		●	○	도·CDI 사업기획 및 예타 대응작업 필요
			산업 활동 지원 인프라	물류인프라	○	△	△	
				에너지인프라		●	○	국가기간 에너지기반시설 공급 (예: 송전시설, 스마트그리드 등)
				지역에너지 기반시설 공급	△	○	○	중앙정부 사업과 연계 지역사회·공공 공동추진
				기타 인프라	△	○	○	용수 및 관계시설 등 공급
			지원제도 정비			●	○	
		기업의 연구개발 지원		보조금 및 인센티브 제공		●	○	
		산학연 협력 네트워크 구축		- 산학연 네트워크 구축 - 산학연 협력사업 관리		○	○	MOU체결 인센티브·정보제공
		테크노파크 조성 및 운영		- 산학연 사업 기획 및 관리 - 기술공유 및 확산				충남TP
	노 동	산학협력 사업 특성화 대학 및 학과 유치		- 산학협력 네트워크 구축 - 특성화 교육과정 개설 유도		○	●	MOU체결 인센티브·정보제공
		산업단지 재생		- 산업단지 재생사업 지원			○	
	토 지	계획입지 유도		- 개별입지의 계획입지 전환 지원사업 - 관련 인프라 제공 및 제도 정비			○	
		전용단지 공급		- 지역 특수목적의 전용단지 조성	○	△	○	예상생단지(대·중소기업)
	중 간 원 자 재	SCM 정비 및 구축		- 공급사슬망(SCM) 기초연구/계획수립 - SCM 육성사업			●	
		교통 SOC 공급정책		- 국가도로 및 철도 공급계획		●		도·CDI 사업기획 및 예타 대응작업 필요
	기 타	기반 시설 정비 공급	관련법제도 정비	- 기초통계 정비 - 관련계획 수립				CDI 및 유관기관
			유형 기반시설 공급	- 기반시설 공급계획 수립 - 기반시설 정비				
			관련 법 제도 정비	- 법제도 정비작업		○	○	도·CDI·전문가
기타		통계정비 및 계획 수립		- 기초통계 정비 - 관련계획 수립		○	●	CDI 및 유관기관

* 포함된 정책과 사업의 내용들은 향후 보완작업을 통해 보다 구체화 및 추가될 필요 있음(이 예시들은 향후 산업별 특성에 맞게 구체적으로 재구성될 필요가 있으며, 관련 정책/사업예시는 계속 발굴 및 추가작업이 이루어져야 함)

이 외에도 앞서 설명된 경제 통계들이 GIS(공간정보시스템)와 연계됨으로써 필요한 특정산업의 육성을 위해 요구되는 기반시설의 유형과 규모, 그리고 그들의 위치에 대한 논의는 더욱 구체적으로 제시될 수 있는 것이다. 즉, 충남에 요구되는 사업(예를 들어, 기반시설)의 유형과 그 소요규모는 다른 지역들의 그

것과는 완전히 다른 특성의 구체적인 것이 될 수 있는 것이다. (참고로 지금까지 설명된 변수 및 그들과 관련된 정책과 사업들을 예시하면 다음 <표 2>에 정리된 바와 같다.)

결론적으로 지역경제 및 산업의 육성 및 발전을 도모하기 위한 정책 및 계획의 수립과정에서 해당 정책이나 개별 사업들이 의미하는 바에 대한 정확한 이해가 선행되어야 하며, 지역에서 당면한 문제에 대해 구체적이고 객관적으로 인식할 때 정책이나 사업의 내용 또한 지역의 특성을 반영한 차별적이고 구체적인 것이 될 수 있다. 이러한 작업은 이용가능한 자원이나 재원이 한정된 상태에서 자원 효율적 활용을 도모하기 위한 가장 기본적인 것이다. 이 외에도 특히 이러한 사업내용의 구체화는 국책사업 발굴과 유치과정에 필수적인 사업타당성에 대한 명백한 근거를 제시하게 되는데, 요구사업의 계획내용과 타당성분석 결과 사이의 피드백을 가능하게 함으로써 사업의 채택가능성을 제고시키는 또 다른 측면에서의 필요성을 부각시키게 된다.

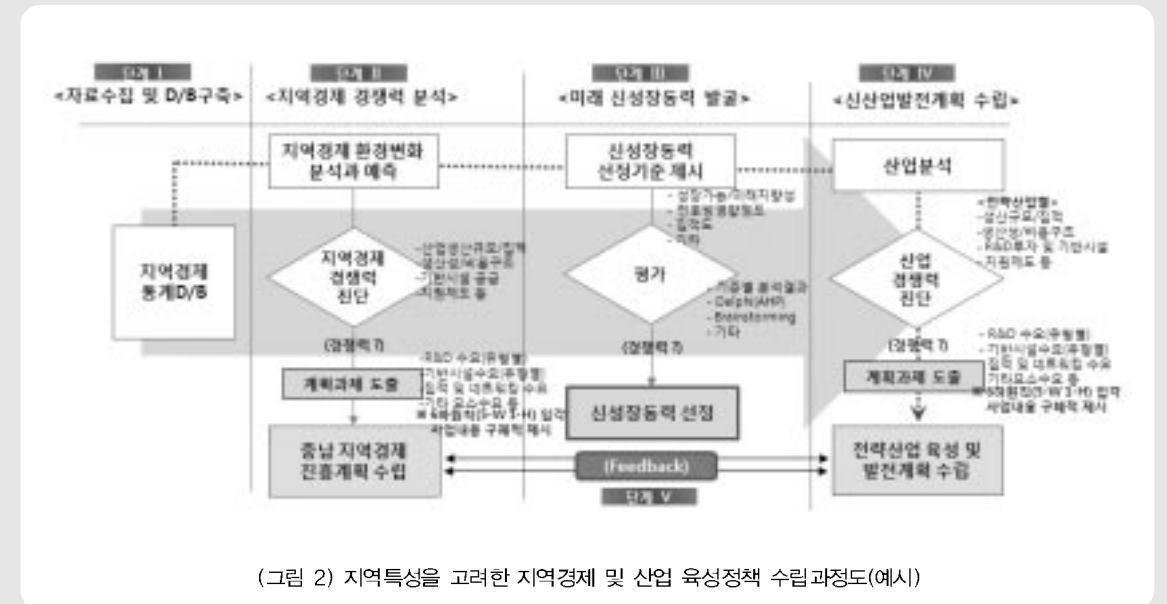
4. 지역특성이 반영된 경제 및 산업정책, 기초작업부터 체계적으로 준비해야

지금까지 지역특성을 반영한 경제 및 산업정책의 수립을 위해 지역의 경제환경을 고려하는 작업이 선행되어야 함이 설명되었다. 산업활동을 포괄하는 지역경제 내의 부문별로 각 주체별 행태나 그 성과로부터 타지역과 차별성이 나타나며, 문제의 인식과 대안의 제시과정에서 다른 지역경제와는 이질적인 충남 지역경제의 특성이 반영된 것이어야 함이 언급되었다. 그리고 이러한 일련의 과정에서 중요한 것은 경제나 산업활동에서 지역의 특성은 직관에 의한 기술적인 것이 아니라, 데이터와 관련 이론에 기반한 객관적이고 체계적인 작업을 통해 규명이 가능한 것임이 설명되었다.

이러한 내용을 통해 지역특성이 반영된 경제 및 산업정책의 준비를 위해서는, 타지역들과는 차별적인 지역경제의 특성을 구체적으로 파악하기 위한 관련통계의 정비와 이를 통한 과학적 분석작업이 요구된다고 할 수 있다. 참고로 이 때 관련 데이터의 체계적 정비는 CEC, IMF, OECD, UN and World Bank 등 국제기구들의 통일된 지침인 SNA(국민계정체계)를 통해 가능하며, 해당 D/B를 이용한 분석은 경제이론에 입각해서 다양하게 이루어질 수 있다.

이를 통해 지역경제의 구체적인 경쟁력 분석과 진단이 이루어질 수 있으며, 그 과정에서 당면한 문제점과 정책 및 계획과제들은 구체적으로 도출된다. 일반적으로 정책 및 계획과제는 상대적으로 부족한 부분들에서 그 정도를 메꾸 나갈 수 있는 대안들과 연결되기 때문이다. 이 결과를 바탕으로 지역에서 요구되는 구체적 대안들이 포함된 경제 및 산업정책이나 계획은 수립이 가능한 것이다. 이 외에도 급속한 환경변화에 능동적으로 대응하고, 지속적 지역발전 도모하기 위해 지역경제의 새로운 성장동력을 꾸준히 발굴하고, 관련산업 육성을 중심으로 하는 산업발전 전략 및 계획의 준비가 상시 요구되는 것이 일반적이다.

이러한 차원에서 본 고에서는 (그림 2)와 같은 경제 및 산업의 진흥과 육성을 위한 계획과정을 제안하고자 한다. 그림의 내용은 구체적이고 체계적인 통계D/B와 이론체계에 기반한 분석과정을 통해 우리 지역이 당면한 경제 및 산업의 문제를 구체적으로 인식하고 반영하기 위한 과정들을 포함하고 있다.



참고로 충남발전연구원 차원에서 지금까지 단계 I과 II가 진행되었거나 진행 중이며, 향후 새로운 성장동력 발굴과 선정 통한 전략산업육성 계획과 이와 연계된 지역경제 진흥계획 수립을 위한 기초작업이 실시 예정이다. 특히 그동안 충청남도의 성장동력이나 전략산업의 육성과 관련된 정책 또는 계획이 주로 다른 기관에 의해 주도되었는데, 앞으로는 충남발전연구원의 기반구축 결과를 공유하여 충남의 특성이 충분히 반영되고 실효성 있는 정책 및 계획의 준비에 차질이 없도록 하는 노력이 요구된다고 할 수 있다.

참고문헌

CEC, IMF, OECD, UN and World Bank(1993), System of National Accounts 1993(SNA 1993),