

충남발전연구원 소도시연구회 워크숍(CDI 세미나 2015-08)

## 현단계 주민주도 지역만들기의 진단과 향후 과제

2015. 2. 10(화)



# 현단계 주민주도 지역만들기의 진단과 향후 과제

---

## 1. 워크숍 개최 목적

- 지역개발의 한 패러다임인 주민 주도의 커뮤니티 디자인은 주민 스스로 마을의 문제점을 인식하고, 미래지향적인 방향으로 인식을 전환하며, 주민의 삶의 터를 직접 가꾸어 나가는 방향으로 전환됨에 따라 지역재생의 한 방안으로 그 중요성이 부각되고 있음
- 민간의 자발적인 발전을 모색하기 위하여 지역의 현장에서 땀흘리고 있는 관련자 주체의 목소리를 경청함으로써 향후 민간주도의 지역발전 체제 전환시 예상되는 문제점과 고민을 함께 공유하고, 더 나은 커뮤니티 기반의 지역발전에 있어서 그 방향성을 모색코자 함

## 2. 워크숍 개요

- 일시 : 2015년 2월 10일(화), 14:00~17:00
- 장소 : 강경젓갈전시관 회의실
- 참석인원 : 30명 내외(발표 3명, 토론 6명, 소도시연구회)
- 주 관 · 주 최 : 충남발전연구원 소도시연구회

## 3. 주제발표 및 토론

- 주제발표
  - 제1주제 : 공주 골목길 재생협의회 운영성과와 과제  
백은미(공주시 골목길 재생협의회 사무국장)
  - 제2주제 : 강경역사문화연구원의 역할과 성과  
윤석일(강경역사문화연구원, 기획실장)
  - 제3주제 : 도시연대의 마을만들기운동, 경험과 제안  
김은희(걷고싶은도시만들기시민연대, 정책연구센터장)

○ 토론

- 김효정 지역문화관광네트워크 대표
- 오형은 지역활성화센터 대표
- 정현수 강경 역사문화연구원 원장
- 석미경 공주 골목길재생협의회 회장
- 송두범 충남발전연구원 선임연구위원
- 김경태 충남발전연구원 문화관광디자인연구부장

○ 질의 응답 및 토론

- 발제자 3인과 워크숍 참석자 전원이 자유롭게 질의응답 및 토론

#### 4. 시간계획

| 시 간     |       |    | 내 용  | 비 고   |
|---------|-------|----|--|---|
| 부터      | 까지    | 소요 |  |   |
| 13:30   | 14:00 | 30 | • 참가자 등록   | —   |
| 14:00   | 14:10 | 10 | • <b>개회</b><br>- 인사말 : 김정연<br>(충남발전연구원 수석연구위원)   | 사회 : 한상욱<br>(충남발전연구원 연구위원)  |
| 14:10   | 15:20 | 70 | • <b>주제발표</b><br><br>① 공주 골목길 재생협의회 운영 성과와 과제<br><br>② 강경역사문화연구원의 역할과 성과<br><br>③ 도시연대의 마을만들기운동, 경험과 제안  | 백은미사무국장<br>(공주시 골목길 재생협의회)<br><br>윤석일기획실장<br>(강경 역사문화연구원)<br><br>김은희 센터장<br>(도시연대 정책연구센터) |
| 15:20   | 15:30 | 10 | • <b>휴 식</b>   | —   |
| 15:30   | 17:00 | 90 | • <b>토 론</b><br>① 지정 토론<br>- 김효정(주)지역문화관광네트워크)<br>- 오형은(지역활성화센터)<br>- 송두범(충남발전연구원)<br>- 김경태(충남발전연구원)<br>- 정현수(강경역사문화연구원)<br>- 석미경(공주골목길재생협의회)<br>② 자유 토론 | 좌장 : 김정연<br>(충남발전연구원 수석연구위원)  |
| 17:00 ~ |       |    | • <b>폐 회</b>   |   |





## 제 1 주제

# 공주 골목길 재생협의회 운영성과와 과제

백은미 사무국장(공주시 골목길 재생협의회)





# 공주 골목길 재생협의회

운영 성과와 과제

2015. 2.



## 공주골목길 재생협의회는 왜 만들어 졌나.

공주원도심에 대한 기억을 그리워하다.  
관주도의 도시재생과 디자인에 대한 불안  
원도심 경제적 문제해결을 위해-문화수요자흡수  
지역생활의 삶의 만족도를 높이기위해-문화추진  
마을공동체성 회복을 위해 - 이웃간의 상부상조하는 전통문화회복

# 만들어서 무엇을 했나

공주 원도심에  
주목하다.



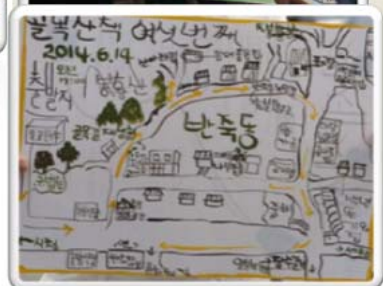
## 1 골목산책



## 2 골목사진전



## 3 이야기가 있는 골목지도제작



## 산책을 통해서 무엇을 느꼈나



부황동  
산책



극루동  
산책




교동  
산책



반죽동  
산책



산성동  
산책



공주의 원도심에  
대한 관심

지도제작의 필요성 -  
이야기수집

도시디자인의 예술성을  
고민하다

골목 이야기 자원의 자료화

지도제작이 필요했다면 어느  
정도 이루었나



## 그림지도 그려 산책 진행



## 교육팀, 답사팀 골목 길 안내지도 제작 후 진행

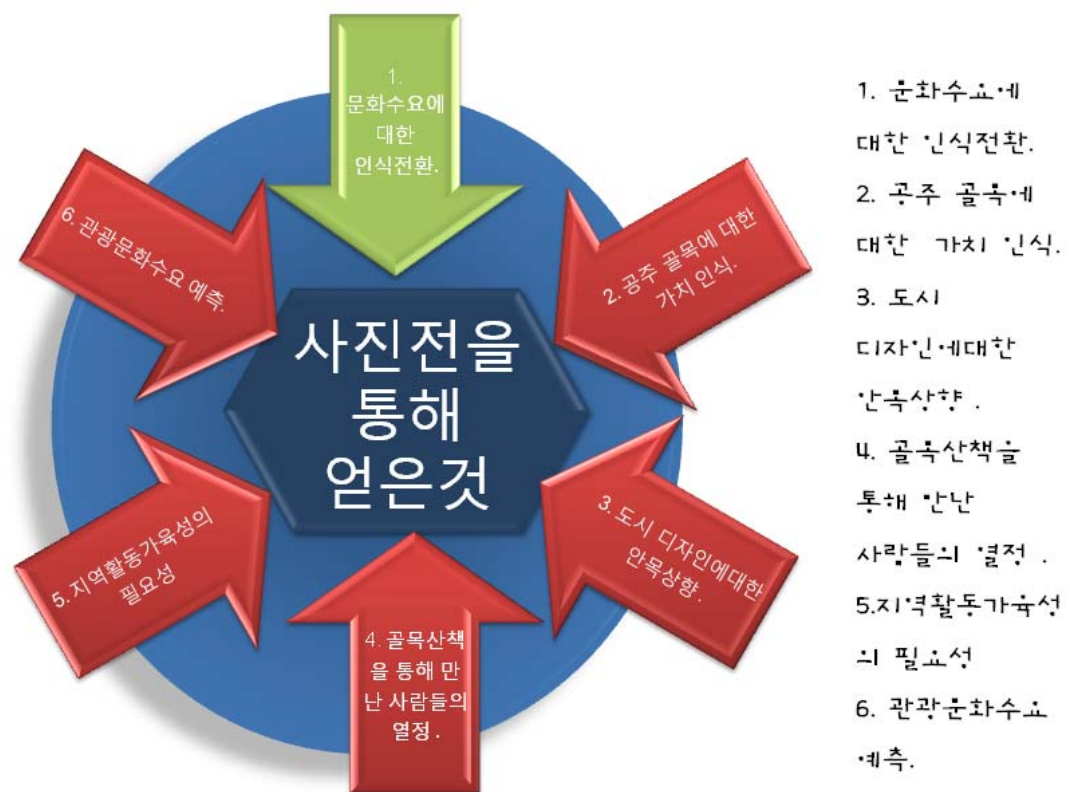


3개코스선정(북항하숙길,  
근대문화유산길,산성찬호길)  
골목지도제작팀 구성 → 이후 공  
주시민대상으로 지도제작 공모전 진행계획



사진전을 통해 얻은 성과는  
무엇이었나





## 그동안 골목협 활동에서 회원들의 적극적 참여를 이끌어내지 못한 이유는 무엇인가



골목협 에 대한 다양한 기대감



회원들의 역할 분담·1 - 부담



골목협 방향성에 대한 시각차이



학습에 대한 부담

# 실거주 주민들의 참여를 이끌어내기 위해서는 무엇이 필요하다고 보는가.



실거주  
 주민의  
 의견듣기



참여공간 마련-  
 골목협사두실  
 활용·이야기수집



문화주체가  
 되도록 역할  
 부여



경제적  
 부가가치  
 창출하기

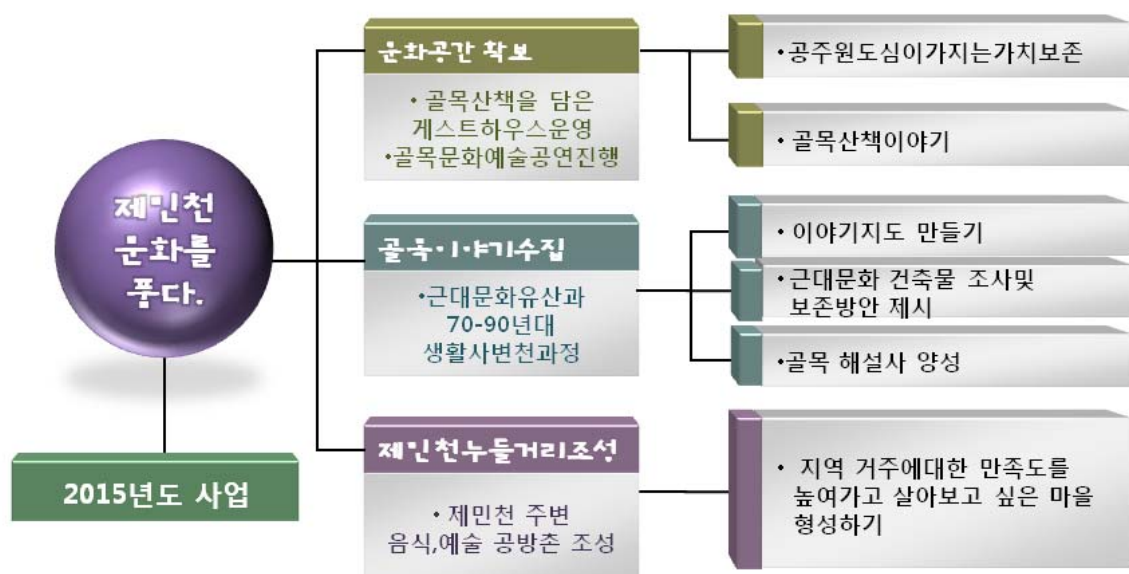




## 초심을 되돌아보면 답이 보일까

골목산책을 통해 우리마을을 소중하게 여기고  
그안에서 공동체의 회복을 위해 노력하는것.

## 공주골목길 재생협의회 역할과 가야 할 방향



# 연대 활동을 통해 얻고 싶은 것은 무엇일까

〈연구기관과의 연대〉

---자료정리의  
체계화

• 연구기관의  
인적 자원활용

• 골목재생에 관한  
타단체와의 연대---

---공동의 주제를  
위한 협력과 중복  
지원사업방지.



공동의 주제를  
위한 협력과 중복  
지원사업방지

# \*골목협 활동을 통한 우리자신의 변화는 무엇인가



일을 통해  
만난 좋은  
사람들



학습에 대한 의욕  
-일을 하다 보니  
알아야 할 것 많다.

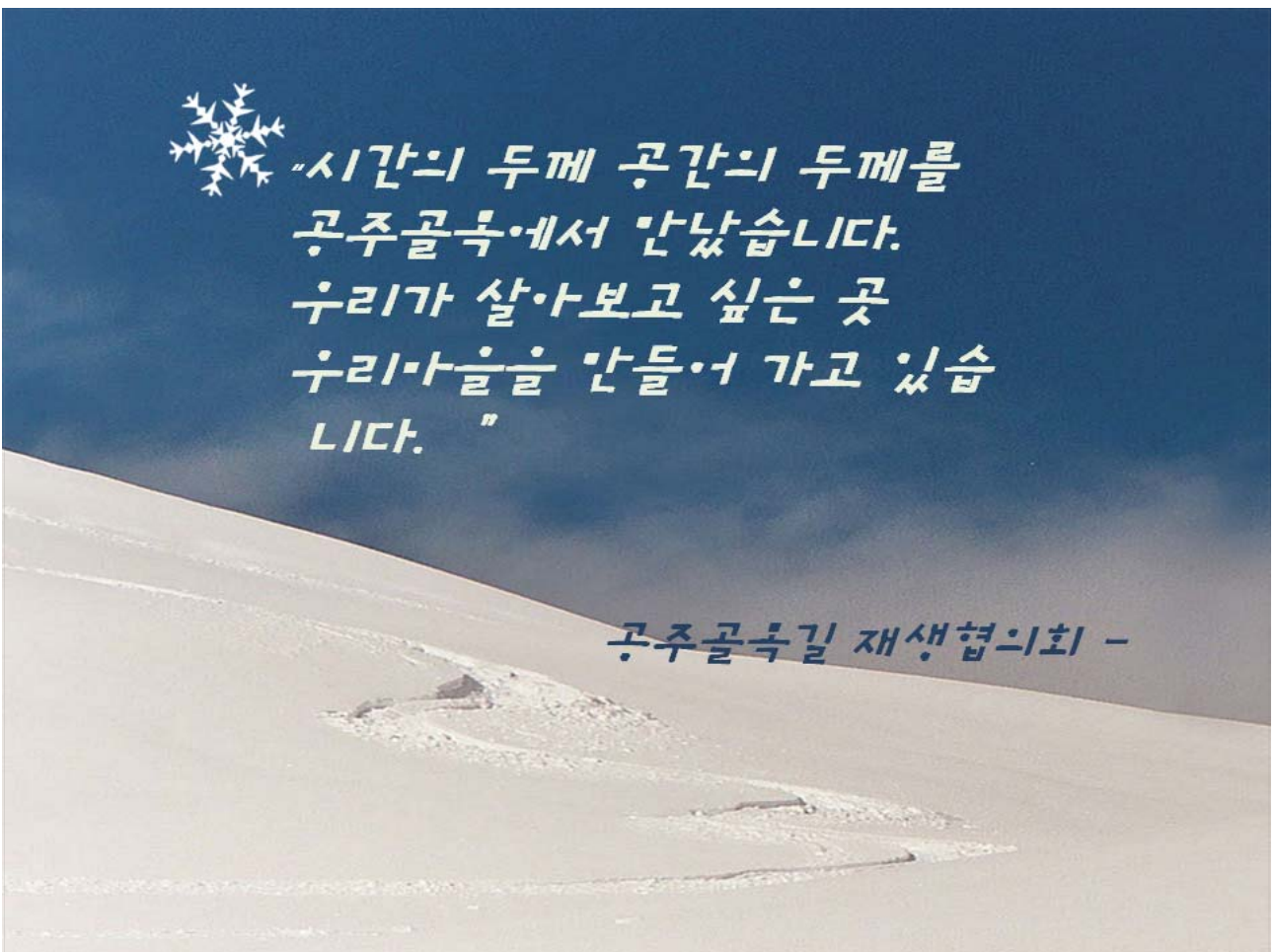
열정도 중요하지  
만 능력도  
중요하다는 것 인식



보존해야 하는  
미래문화유산  
지키기.











## 제 2 주제

# 강경역사문화연구원의 역할과 성과

정현수 원장 · 윤석일 기획실장(사단법인 강경역사문화연구원)





# 강경역사문화연구원의 역할과 성과

사단법인 강경역사문화연구원 원장: 정 현 수

기획실장: 윤 석 일

## A. 강경역사문화연구원의 경과보고(현재까지 해온 일)

### 1. 연혁

- 1) 2011년 4월 15일 강경역사문화연구원 창립
- 2) 사단법인 허가 2014년 4월 18일
- 3) 기독교성지순례코스 협력위원회 2008년 12월

### 2. 근대역사보고 강경에 대한 읍민 의식개혁을 위하여

- 1) 아름다운 강경신문 3천부 발행(강경제일교회)
- 2) 젓갈축제장(조형물, 배너, 사진전, 안내, 팸프렛)2011-2014년 매년
- 3) 강경역사문화학교 개설(2014년 7-8월)75명 수료
- 4) 노인정, 방병대, 청년회의소, 경로당 등 특강(원장, 기획실장, 부장)
- 5) 놀피신문 강경의 문화재 연재 (2012년 18회)

### 3. 선진지 견학(위원 상호 협력과 교육을 위하여)

- 1) 인천 역사관 및 선교역사 박물관(위원)
- 2) 군산 삼일만세운동 기념관 근대역사관(시청관계자 및 위원)
- 3) 순천 손양원목사 기념관 및 역사박물관(성지순례 위원)
- 4) 부산 근대역사박물관 및 동래 중앙교회역사관(임원)
- 5) 서울 양화진, 용산 전쟁기념관, 이천 기독교백주년기념관(성지순례위원)
- 6) 삼례 예술 문화촌, 마한 박물관(역사문화학교 수강생)
- 7) 대구, 포항, 전주, 강화도, 제주도, 원주, 통영, 강화도 등(위원중)

#### 4. 학술 발표를 통한 방향 설정(논문발표 및 세미나, 포럼)

- 1) 강경읍 소재 3대 공공기관 이전논의에 대한 기초연구(충발연)
- 2) 자료수집 어떻게 할 것인가? (이해준 박사)
- 3) 강경 근대역사문화유적지 개발비전<서울 백주년 기념관>(윤석일)
- 4) 역사도시 강경, 어떻게 가꿔가야 하나(웍크샵. 충발연, 읍사무소)
- 5) 강경지역의 기독교 초기 역사(김홍수 박사)
- 6) 금강유역의 기독교 유적지발굴 웍크샵(장로교 통합측 , 윤석일)
- 7) 일제강점기 강경교회의 만동학교(송현강 박사)
- 8) 역사문화탐방코스 정비기본계획 기독교 성지순례코스중심(논산시,충발연 박상훈 박사)
- 9) 강경 덕유정과 지역사회 활동(송현강 박사)
- 10) 삼대시장을 아시나요? (박송규 위원)
- 11) 논산경찰서 성역화 및 대둔산 지구전투(송현강 박사)
- 12) 서재필의 독립운동사상과 방략 (홍선표 박사)
- 13) 강경 비전포럼 제시(윤석일)
- 14) 식민주의 사관과 그 극복의 문제<논산 계룡 각학교 교장 역사선생 초청>논문 발표 (이만열 박사)
- 15) 강경 삼일독립만세운동 학술 발표회(이덕주 박사)
- 16) 강경 노동조합의 변천사(정현수 원장)
- 17) 강경포구와 황토돛배(정현수 원장)
- 18) 논산시의 정체성 어떻게 되살릴 수 있는가(정현수)
- 19) 강경 근대문화자원 활용 극대화를 위한 주민자치 활동강화에 대한 소고 (정현수)

## 5. 책자 출판

- 1) 근대역사문화의 보고 강경(2010년11 윤석일)
- 2) 근대 역사문화의 보고 강경 부록편(윤석일)
- 3) 기독교성지순례코스 강경(2010)(성지순례위원회)
- 4) 스승의 날 발원지 행사시 강경소개 책자발간 2012년
- 5) 근대 역사문화의 보고 강경 증보판 책자출판 2012년
- 6) 강경의 역사와 문화 출판(2013년10월21일 정현수)
- 7) 잊혀진 역사문화를 찾아서(제1기 역사문화학교 총람)2015년 1월 26일

## 6. 기념관 및 역사관 설립

- 1) 강경역사관 설립(구 한일은행)
- 2) 근대역사전시관(꿈꾸는동산 1.2.5층)
- 3) 강경홍보관 및 안내관(구 노동조합)
- 4) 안보 및 66명 순교자 기념관(병춘성결교회)

## 7. 문화재 관리 및 조사와 그 외 활동

- 1) 문화재 명칭 정정 건의(남일당을 연수당 한약방으로)
- 2) 최초 침례교 예배지 복원 건의 복원 완료(2013년 10월 17일)
- 3) 등록문화재 등재신청 5개부분 갑문, 정수장 등재(2014년 9월 1일)  
등록문화재 갑문-601호, 배수지-602호
- 4) 근대건축물 보존 건의(대흥천 위 물문 철거중지 건의)
- 5) 이종덕 목사 순교비 진입로 개설 건의
- 6) 등록문화재 등재를 위한 동산 수집7개, 부동산 6개준비중
- 7) 침례교 ㄱ자형교회 복원 건의 터에 대한 풋말 설치
- 8) 본정통(사주거리)의 소중성 보존 건의 시청관계자 인식 전환
- 9) 산재된 근대 건축물 조사 책자로 출판계획

- 10) 꽃웨이 출판사 설립, 대형 사진관 운영(강경제일교회)
- 11) 근대건축물 자료 정리
- 12) 논산시 백년대계 아이디어 공모 함께 만드는 문화도시 강경(충발연과 함께)
- 13) 함께만드는 문화도시 강경 홍보용 UCC제작(충발연과 함께)
- 14) 공주 아카이브 기록화를 위한 포럼 강경 자료수집 사례 발표(공주대, 윤석일)
- 15) 충남,대전지역 호국영웅 발굴 및 우리정서에 맞는 선양방안 모색(건양대 논산경찰서 83위 순국경찰관 성역화 윤석일)
- 16) 근대건축물 조사 및 보존 도청에 건의(2015년 1월)송덕빈의원 통해
- 17) 방문객 안내를 위하여
  - 1>기독교성지순례코스 안내자 교육(29명)
  - 2>홍보관에 논산시 해설사 상주(건의)
  - 3>역사문화학교를 통한 가이드 훈련

## 8. 행정 기관 및 관계기관과 협력 노력

- 1) 행정기관 : 1>논산시, 2>충남 도청, 3>문화재청, 4>안전행정부, 등  
수차방문
- 2) 관계기관: 1>논산문화원 2>충남 역사박물관 3>충발연 4>공주대,  
5>한남대 6>목원대, 7>대전대 8>건양대  
9>폴리텍 바이오대 등과 협력  
10>한국 기독교성지순례위원회

## B-우리가 꿈꾸는 강경

- 1) 온 주민이 함께 만드는 근대역사문화마을, 강경 (전국에 유일한 근대 도시)
- 2) 전국에 제일 많은 근대 건축물의 보존과 정신문화 개발로 전국 읍중에 등록문화재가 제일 많은 읍으로 근대역사문화마을로 가꾸어 가고자 한다
- 3) 역사가 살아 숨쉬는 마을(역사 정립), 문화가 흐르는 마을(각종 동아리 활동), 활력 있는 지역경제 육성(젓갈, 전통시장, 신산업 관광활성화), 뿌리깊은 지역공동체를 만드는 것이 우리의 비전이다
- 4) 이 일을 위하여 가장 시급한 것은 근대 건축물들을 조사하고 지정하여 보존하는 것이다. 특히 소유자들에게 근대 건축물의 소중성을 인식하게 하고 훼손하지 아니하고 지켜온 것에 대하여 긍지와 보람을 갖게 하는 것이다.
- 5) “근대역사문화마을, 강경을 이룩하여 근대역사교육 체험장으로 개발하여 역사를 살리는 소중한 운동을 펼친다.
- 6) 근대역사문화, 기독교성지순례, 유교문화단지, 일본인 생활환경 코스를 개발하여 관광자원화 하고자 한다.(젓갈시장 활성화와 함께 )

## C-그동안 이 일을 추진하면서 문제점(한계점) ?

1. 읍민들의 근대역사문화에 대한 인식부족으로 소중한 근대 건축물들이 훼손되어 간다.
2. 읍민이 주인의식이 부족하고 근시안적이다.(아직도 비판적인 사람들이 있다)
3. 소유주들이 특히 현재의 경제적가치로 판단하여 근대 건축물을 철거하는데 당연시 한다.  
(그러므로 책자 및 신문, 홍보, 강연회, 문화학교, 전시관을 통한 인식전환에 대한 노력을 하고 있으나 인식이 매우 부족 하다)
4. 지방자치 단체장의 근대역사문화에 이해와 가치관에 따라 사업의 우선위에서 밀리게 되고 좋은 비전도 살릴 수 없다
5. 지방자치단체장과 실무자들과의 사고와 이해가 다른 경우가 많다.
6. 아직도 관료주의 의식이 강하고 자신의 사고와 뜻을 강하게 주장한다.
7. 분명한 사실을 확인하고 비전을 제시해도 진정성있는 논의나 의견 청취를 소홀이 한다
8. 분명한 근거를 제시하여 잘못된 사실을 정정하는 건의를 하여도 받아주는데 인색하고 너무나 일처리가 더딘 것이 문제이다.
9. 시청 문화관광과의 해당 공무원들의 자세와 근대역사문화에 대한 소중성 인식 부족과 보존에 대한 의지가 부족 하다

10. 해당 관계기관 공무원들의 인사 이동으로 역사문화에 대한 이해가 부족한 사람이 배치되거나 함께 해왔던 공조 내지 협력 자들이 인사이동 되면 추진 사항이 단절되는 경우
11. 합법성에 대한 핑계로 중요하고 시급한 일과 새로운 일에 대하여 기피하는 현상이 뚜렷하게 나타남
12. 출판비 및 조형물 또는 중요한 활동에 대한 경비부족으로 사업에 한계점이 있음
11. 중요한 근대 건축물의 소유자가 보존에 동의하지 못하고 재산권 문제로 소중한 근대건축물을 훼손하고 있다 (우선 매입하여야 할 중요한 건축물이 있다. 인식과, 경비문제)
12. 수많은 관광객이 방문하는데 대책이 없다 행정당국의 인식 부족과 사업 기피현상이다  
(팸프렛, 기념품, 안내책자, 숙박시설, 편의 시설, 안내판 설치, 안내원 배치 등)
13. 민 주도로 추진해도 현행으로는 결국 관 주도로 돌아갈 수 밖에 없다









## 제 3 주제

# 도시연대의 마을만들기운동, 경험과 제안

김은희(도시연대 정책연구센터장)



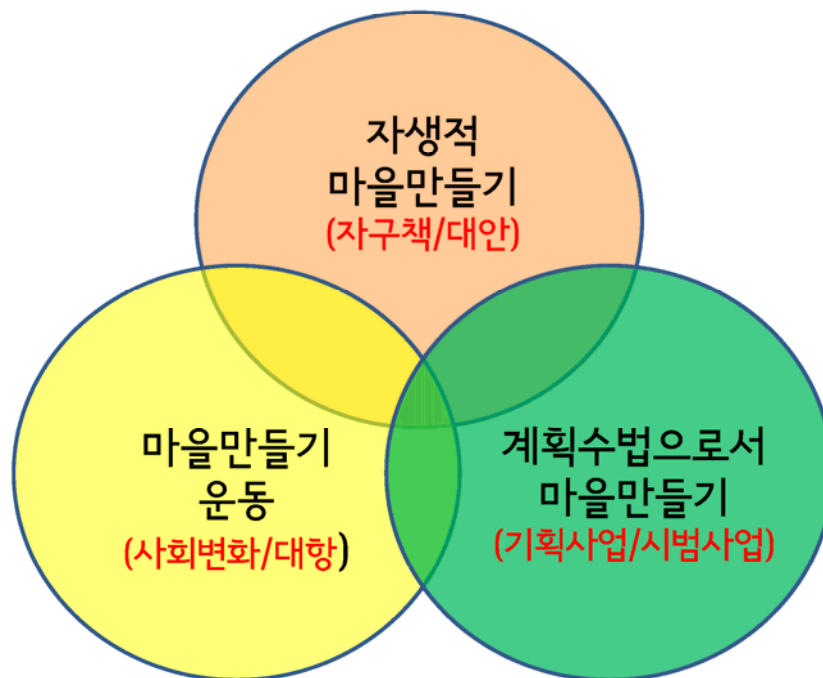
# 도시연대의 마을만들기운동, 경험과 제안

김은희

(도시연대 정책연구센터장)

1

## 마을만들기의 구분 (출처: 우리, 마을만들기/나무도시)



2

## 전략적 기획사업(시범사업)과 주민참여

| 자생적 마을만들기                 | 계획수법으로서 마을만들기                                  |
|---------------------------|--|
| 주민들의 필요에 의해 자발적으로 추진되는 사업 | 보편적 삶의 질을 높이기 위한 전략 사업<br>사회적 가치를 창출하기 위한 기획사업 |
| 주민주도+행정과 전문가 지원           | 행정과 전문가 주도→주민 주도+행정과 전문가 지원                    |
| 골목가꾸기<br>아빠커뮤니티 등         | 경관사업<br>주거환경관리사업<br>재생사업 등                     |

3

## 주민참여에 대한 오해

**주민참여** ≡ 주민은 무조건 옳다  
≡ 주민에게 일임하는 것이다

**주민요구** ≡ 주민필요



주민의 요구를 받아들이기만 하는 것이 아니라  
주민들의 요구나 욕구를 공공성으로 전환해나가는 것이 주민참여입니다.

그래서

주민참여는 단순한 절차나 기법, 방법이 아니라

가치를 생성 + 가치를 공유 + 가치를 실현 + 가치를 확산하는 것입니다.

4

작은 일상이 변화되어 가는 경험은 매우 소중합니다.

작은 일상의 변화속에서

주민들은

마을의 현안을 전략적 기획사업과 연결시킵니다.

그래서

현재와 같은 1단계 계획수립 → 2단계 실행이라는 도식에서 벗어나

큰계획과 작은계획, 작은계획과 실행이 서로 피드백되어야 합니다.

계획과 실행의 피드백은

주민들에게 자신감을 부여합니다.

5

## 교남동 마을만들기

종로구 골목길해설사  
양성교육 (80시간)

→ 교남동 문풍지작업단

→ 한평공원만들기

→

성곽마을조성사업

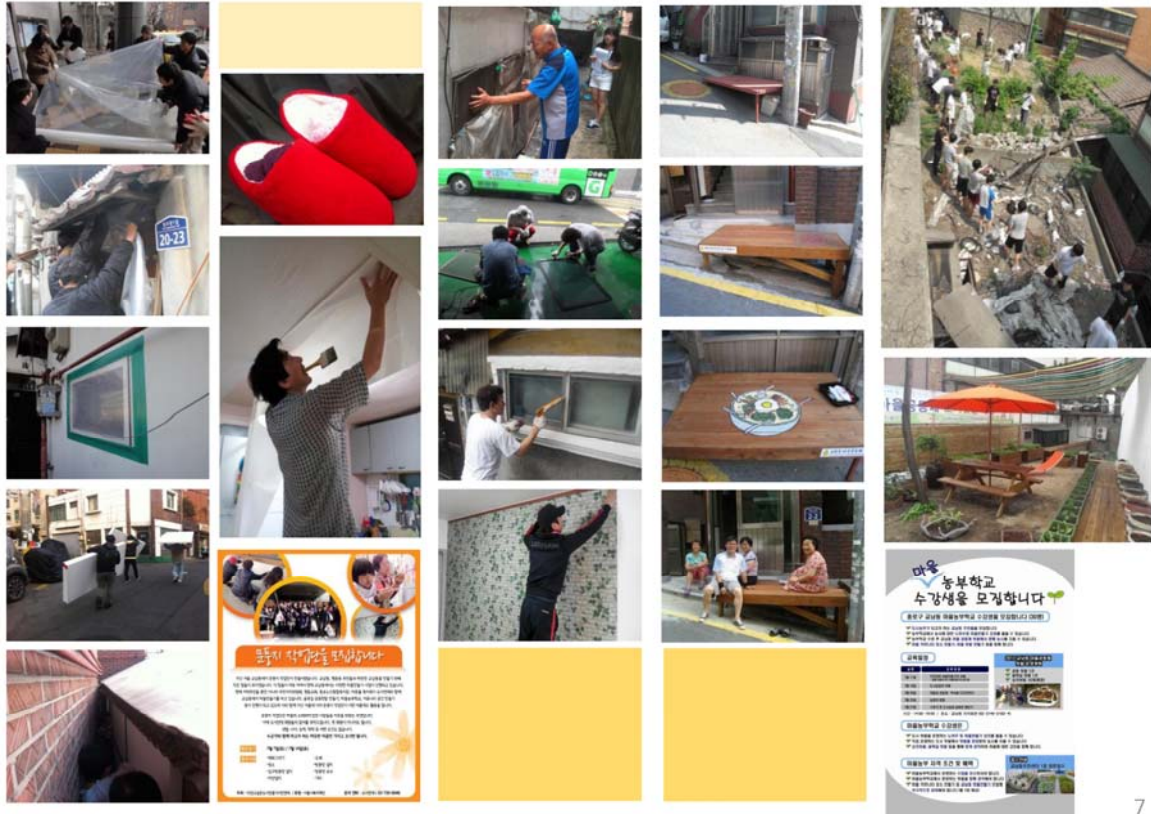


| 참여인력     | 내용                            |
|----------|-------------------------------|
| 도시연대     | 문풍지 작업단 활동 기획                 |
| 도시연대     | 전체 총괄 진행<br>가구방문조사            |
| 마중물 복지회  | 가구방문조사                        |
| 교남동 주민센터 | 지원대상자 명단 작성                   |
| 도시연대     | 자원봉사자 모집 및 교육<br>회원들의 자원봉사 참여 |
| 마중물 복지회  | 자원봉사 참여                       |
| 교남동 주민센터 | 활동거점으로서 장소 제공<br>차량 및 인력 제공   |
| 평동교회     | 자원봉사자 자원 및 지원                 |



6

## 교남동 마을만들기- 문풍지사업단



7

마을만들기에서 갈등은 주민들간에만 일어나는 것은 아닙니다.  
오히려 주민간 갈등은 시간이 지나면서 해결되는 경우가 많습니다.  
전략적 기획사업에서 가장 큰 갈등 주체는  
바로 행정과 전문가입니다.

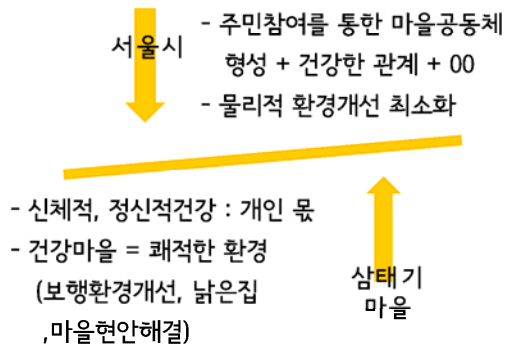
행정 및 전문가의 관심과 주민의 관심은 서로 다릅니다.

각 사업대상지마다 갖고 있는 특수성에 대한 이해부족은  
사업대상지 주민들을 혼란에 빠뜨립니다.

8



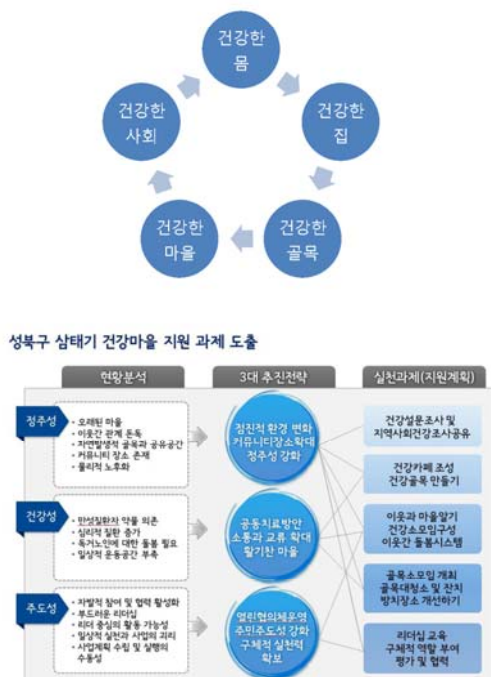
# 삼태기건강마을



|       | 서울시   | 보건소   | 지원단   |
|-------|---|---|---|
| 2012년 | 복지건강마을시범사업선정(2개구)   | 주민협의체 구성<br>사업계획서 수립                                  | 지역현황파악  |
|       | 1차년도 예산배정<br>(서울시의 예산<br>임의 조정 / 주민<br>참여에 대한 불신 / 현장에<br>대한 이해 부재) | 건강현황조사<br>사업지원<br>(주민협의체 내용<br>일방적 수정 / 역<br>할설정 불확실) | 건강마을 개념 정리<br>주민인터뷰, 교육<br>사업계획서 재수립<br>건강카페 조성<br>건강골목길 조성<br>네트워크 형성<br>지원단 사업 종료 |
| 2013년 | 2차년도 예산배정<br>(기존구상 대폭<br>축소)  |   | 주민협의체 주도로<br>전환   |
| 2014년 | 주거환경관리사업 선정   |   |   |

9

# 삼태기건강마을



10

# 삼태기건강마을



11

마을만들기 교육은 왜 하는 것일까요?

지붕이 있는 장소에서 포스트잇을 도구로 하는 강의가 최선일까요?

마을만들기운동을 하는 우리는 자꾸 주민들을 변화시키려고 합니다.

그러나 주민이 아니라 우리의 변화가 먼저여야 합니다.

주민들은 교육을 통해 변화되지 않습니다.

오히려 주민들을 만나면서 우리가 변화됩니다.

그리고 주민들에 의해 변화된 우리의 모습을 보고 주민들은 마음을 엽니다.

우리의 변화는

주민들의 삶과 주민들이 살고 있는 터에 대한 치밀한 이해속에서

시작됩니다.

12

## 개미마을 기초조사 활동

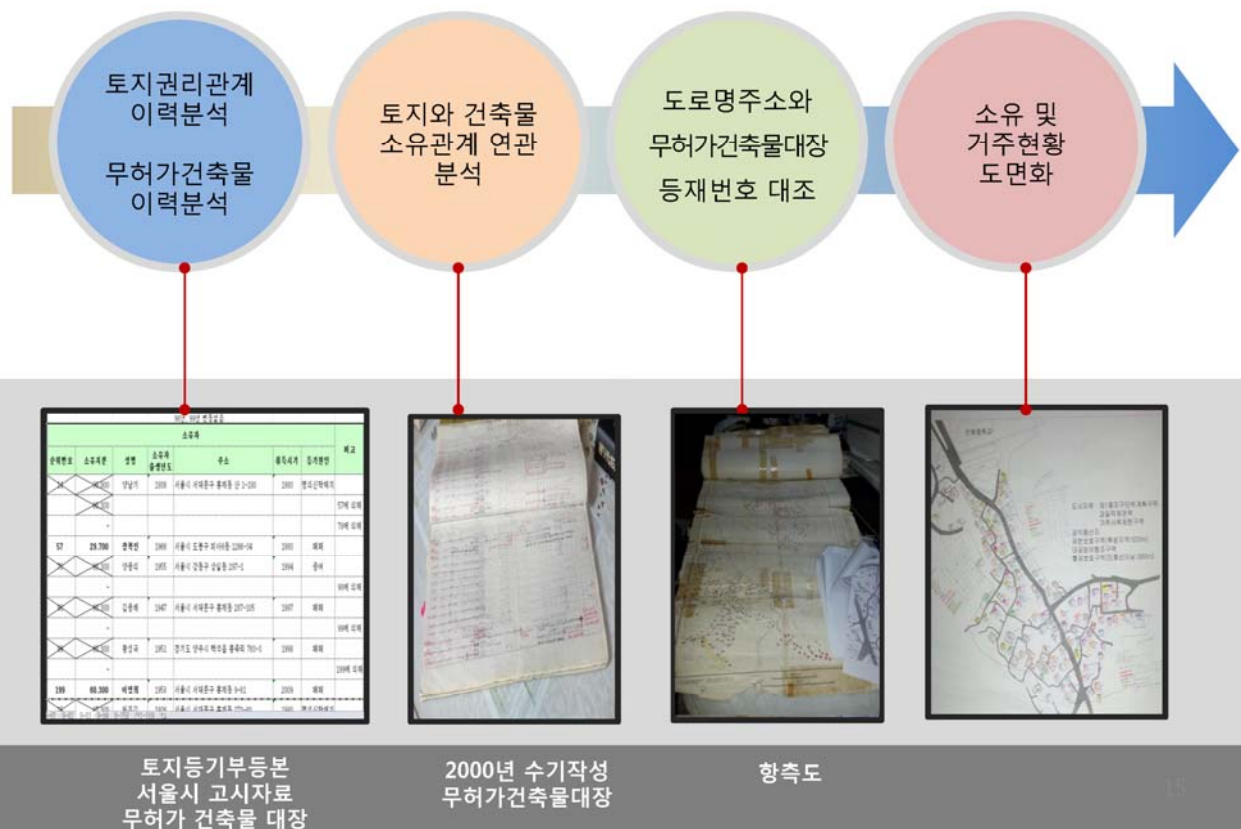


## 개미마을 기초조사 활동





## 개미마을 기초조사 활동



## 개미마을 기초조사 활동



# 개미마을 기초조사 사업



## 1. 일반현황 : 토지소유 (일부매각) + 건물주 + 세입자

|      |                      |          |                      |
|------|----------------------|----------|----------------------|
| 주 소  | 1## 번지 (9-83번지)      | 건축물 등재번호 | 11410-등재-SSSS        |
| 토지규모 | m <sup>2</sup> (33번) | 건축물규모    | 49,587m <sup>2</sup> |

## 2. 소유관계 변화

|      |   |             |              |        |
|------|---|-------------|--------------|--------|
| 토지주  | 박 (1993년 410,700㎡ / 현 100,004㎡/ 도봉구거주)                                |             |              |        |
|      | → 박(1993년 67,174㎡ 매매)→ 서(2004년 67,174㎡ 상속/ 현 67,174㎡/강북구 거주)          |             |              |        |
|      | → 손(1993년 67,174㎡매매)→ 박(1993년 67,174㎡)                                |             |              |        |
|      | → 김(1993년 67,174㎡매매)→ 이(2000년 67,174㎡매매)→ 이(2006년 67,174㎡ / 경북 안동 거주) |             |              |        |
|      | → 심(1993년 99,174㎡매매)→서(2003년 99,174㎡/ 현 99,174㎡ 은평구거주))               |             |              |        |
|      | → 김(2006년 67,174㎡매매 / 현67,174㎡ / 은평구 거주)                              |             |              |        |
| 건물주  | 박 (65세)   |             |              |        |
| 실거주자 | 김( 세), 000( 세), 000( 세), 000( 세), 000( 세)                             |             |              |        |
| 거주형태 | 개미마을 거주년도   | 30년 (1984년) | 전세 : 1천3백만 원 | 월세 : 원 |
|      | 현주택 거주년도  | 10년 (2004년) |              |        |

## 3. 건축물현황

|      |   |     |   |     |   |     |   |         |
|------|---|-----|---|-----|---|-----|---|---------|
| 방    | 2   | 화장실 | 무 | 담 장 | 무 | 축 대 | 유 | 방수천막 지붕 |
| 수리내용 | 아래층 창고 부분을 수리하고자 했으나 집주인이 동의하지 않아 그대로 두고 있음 |     |   |     |   |     |   |         |

## 4. 이야기

|  |
|--|
| 포천에 집이 있으나 남편 직장이 서울에 있어 개미마을에 거주 / 평상 재수리를 요청 / 갓난아기 양육 중 |
|--|

17

## 협정은

자발성과 강제성의 결합이며

역할에 대한 공유와 책임입니다.

사적 이해와 공적 이해가 연결되면서 공유재 사용 방식을 정하는 것입니다.

따라서 협정은 주민들만의 몫이 아닙니다.

주민과 행정, 전문가 등 각 주체들이 함께 해야 합니다.

주민과 행정, 행정과 행정, 주민과 전문가, 행정과 전문가의 협정도

시도해야 합니다.

마을만들기의 지속성은 네트워크가 유기적으로 움직일때

가능하기 때문입니다.

18



# 우이동 경관협정사업



- |   |                            |                     |
|---|----------------------------|---------------------|
| 04. 02 서울시 착수보고                                 | 06. 23 제1차 준비위             | 09. 30 민간영역사업희망자모집  |
| 04. 09 강북구청 착수보고                                | 06. 24 국유지 공지파악 및 기본계획안 작성 | 10. 07 제3차 운영회      |
| 04. 13 인문환경조사                                   | 07. 08 1차 주민설문조사 실시        | 10. 07 건축가이드라인 주민검토 |
| 04. 16 제1차 주민센터협의                               | 07. 17 제2차 준비위             | 10. 16 제6차 강북구청회의   |
| 04. 20 제1차 연구용역팀 회의                             | 07. 23 제3차 준비위             | 10. 20 제4차 운영회      |
| 04. 23 통반장 간담회                                  | 07. 31 제4차 준비위             | 10. 27 경관협정운영회 설립신고 |
| 04. 29 사업추진 홍보문 배포                              | 08. 03 2차 주민설문조사 실시        | 11. 07 제5차 운영회      |
| 04. 30 제1차 주민설명회 개최                             | 08. 14 건축기본계획(안) 작성        | 11. 09 제6차 운영회      |
| 04. 30 강북구 야간경관 조사                              | 08. 18 제5차 준비위             | 11. 11 주민공청회        |
| 05. 08 제2차 주민센터협의                               | 08. 25 제4차 강북구청회의          | 11. 16 제7차 운영회      |
| 05. 14 우이동 현황조사                                 | 08. 26 지원사업 신청서 배포         | 11. 21 제8차 운영회      |
| 05. 18 제1차 강북구청회의                               | 09. 07 경관협정운영회(이하 운영회) 설립식 | 11. 25 경관협정인가신청     |
| 05. 19 대상지 가구 방문                                | 09. 14 제1차 운영회             | 12. 02 서울시 경관위원회 심의 |
| 05. 20 제2차 연구용역팀 회의                             | 09. 19 운영위원 간담회            | 12. 24 경관협정인가       |
| 05. 27 사업추진 홍보문 배포                              | 09. 24 제5차 강북구청회의          | 12. 31 경관협정인가 공고    |
| 05. 28 제2차 주민설명회(주민총회) 개최/ 경관협정준비위원회(이하 준비위) 구성 | 09. 25 제2차 운영회             |                     |
| 06. 08 제3차 주민센터협의                               | 09. 27 주민워크숍               |                     |
| 06. 11 제2차 강북구청회의                               |                            |                     |



19

# 우이동 경관협정사업



20

주민참여는  
정답을 만드는 과정이 아니라 좋은 문제를 만드는 과정입니다.  
좋은 문제를 만들기 위해서 행정과 전문가, 시민단체는

구체적이고 다양한 **정보**를 끊임없이 제공해야 합니다.  
언제 어떤 정보가 주민들에게 필요한지  
미리 예측하고 준비할 수 있는 사람이 바로 전문가입니다.

주민들은 다양한 정보를 접하면서 재해석하고 판단합니다.  
이 속에서 주민들은 좋은 문제를 만들어 냅니다.

좋은 문제는 좋은 관계를 만들어내며  
좋은 관계는 좋은 사회를 만듭니다.

고맙습니다.





## This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.











