

## 수산분야 충남도민 참여예산제 고찰

김종화 (충남발전연구원 농촌농업연구부 책임연구원, sdart@cdi.re.kr)

### 요약

본 연구의 목적은 충남의 수산분야 도민 참여예산제를 고찰하고, 그에 따른 정책방안을 제언하는데 있음.

- 충남에서 시행 중인 「수산분야 도민 참여예산제」는 도내 어업인에게 정책을 설명하거나 논의하는 단계를 넘어 어업인 스스로 도내 수산분야 예산 설계 주체가 되는 참여형 정책수립 모델임.
- 「수산분야 도민 참여예산제」는 도 수산정책의 주체로서 어업인의 입지를 확고히 하고, 정책 수요자인 어업인의 입장에서 정책방향을 결정하며, 도내 어업인의 수산정책의 이해도를 높이고 협력할 수 있는 계기를 마련한다는 점에서 의의가 있음.
- 도민 참여예산제가 더욱 활성화되기 위해서는 도민 참여예산제 설계주체의 역할 정립은 물론, 도 뿐만 아니라 시·군민 참여예산제의 실행이 필요함.
- 「수산분야 도민 참여예산제」가 더욱 확산되고 발전되기 위해서는 민-관이 충남 수산업의 협력파트너로서 인식하고 동반자적 관계를 유지해야 함.

- 최근 수산업은 WTO/FTA 확대에 따른 수산물 시장개방, 어촌인구의 감소와 고령화, 기후변화에 따른 생태계 교란, 소비자 트렌드 변화와 소비시장의 변동성 증대, 자원감소와 양식어업의 확대 등 국내·외적 요인에 의해 사회·경제적 환경이 급변하고 있음.
- 수산업 환경의 급변은 기존의 하향식 접근(Top-Down Approach)의 수산정책·어업제도에서 어업인이 주체가 되는 상향식 접근(Bottom-Up Approach)의 수산정책·어업제도로의 변화를 요구하고 있음. 이러한 변화의 요구에 부응하기 위하여 최근에는 수산업 거버넌스에 대한 관심이 지속적으로 증대되고 있음.
  - 심규언(2008)은 동해시를 중심으로 지방정부의 해양정책의 추진배경과 과정, 실태를 분석하고, 이를 바탕으로 지방정부의 해양 거버넌스 활성화 방안을 제시하였음.
  - 이광남(2011)은 국제수준의 수산 거버넌스의 사례로 한리 IUU어업방지협정 체결과정을 분석하여, 국제적인 FAO-IUU와 러시아 IUU문제, 국내 러시아산 활계류 수입업자와 해당 지자체, 국내 대게자망업인 등이 밀접하게 연계하여 문제를 합리적으로 조정하는 과정을 사례를 통하여 논하였음.<sup>1)</sup>
  - 엄선희(2011)는 수산업 거버넌스의 개념 및 체계에 대하여 논하고, 국제기구와 우리나라 수산업 거버넌스의 관련 동향을 소개하였음. 그리고 수산업 중앙정부를 중심으로 하는 통합거버넌스 구축, 기후변화 등 미래에 대응하는 거버넌스 구축, 수산부문의 국제활동 강화가 필요하다고 하였음.
  - 채동렬(2013)은 수산업 거버넌스의 취약성과 중요성을 논하면서, 유형과 구축사례를 소개하고, 경남의 수산업 거버넌스 구축방안을 제시하였음.

1) FAO-IUU: FAO의 책임있는 어업규범과 불법(illegal), 비보고(unreported), 비규제(unregulated) 어업방지를 말함.

- 이와 같이, 선행연구에서는 수산업을 포함한 해양정책에서의 거버넌스, 국제관계에서의 거버넌스, 중앙정부·지방정부에서의 거버넌스에 대하여 논하고 있음. 그러나 수산업은 지역의 연안환경과 사회·경제적 요인이 중요한 변수로 작용할 수 있고, 그에 따른 지역적 특성이 고려되어야 함으로 지역 수산업 거버넌스에 대한 논의가 무엇보다 우선되어야 함.
- 하지만 아직까지 국내에서는 지역 중심 거버넌스의 성공사례를 그다지 찾아볼 수 없고, 특히 지방정부가 주도한 사례는 전무하다는 점에서 충남의 사례는 지역 수산업 거버넌스에 대해 시사하는 바가 큼.
- 이에 본 연구에서는 충남 수산 거버넌스를 그 핵심인 「수산분야 도민 참여예산제」를 중심으로 고찰하고, 그에 따른 정책방안을 제안하고자 함.

## ▶ 수산업 거버넌스의 개념 및 충남의 현황

### 1) 수산업 거버넌스의 개념<sup>2)</sup>

- 1980년대 이후 신자유주의 패러다임의 영향으로 책임있는 시민사회의 발전이 강조되면서, 정부의 주도보다 개인-시민사회-정부 간의 연계를 보다 강조한 모델이라고 볼 수 있음. 국민이 정부에게 책임을 맡기고, 정부는 국민으로부터 책임을 위임받은 관계를 국민이 주체가 되어 이끌어 가는 현상을 말함.
  - 세계은행에서는 거버넌스(Governance)란 정치 레짐(체계)의 형태로서, 발전을 위한 국가의 경제·사회자원 관리에서 권위가 행사되는 과정과 정책을 설계하고 형성하며 집행하는 다양한 기능을 수행하는 정부의 능력이라고 정의함.
  - 유엔개발계획(United Nations Development Programme: UNDP)에서는 거버넌스란 한 국가의 모든 수준에서 다양한 사안들을 관리하기 위한 경제적, 정치적, 행정적인 권위 행사를 의미한다고 함.
  - 세계거버넌스위원회(The Commission on Global Governance)에서는 거버넌스란 정부와 달리 지구 사회의 통치(관리), 관리운영, 자치의 뜻을 포함하고, 개인과 조직, 민간과 공공이 공통의 문제에 대처하는 여러 가지 방법의 총칭이며, 그 방법은 이해조정적이고 협력적이라고 정의함.
- 수산업 거버넌스는 수산업의 지속적인 발전을 위해 정부와 어업인이 상호 협력하여 수산정책을 수립하고 집행하는 과정 또는 어업관리를 위해 사용되는 법적, 사회적, 경제적, 정책적 조정을 말함.

2) 엄선희(2011)의 논문을 정리·발췌하여 작성함.

## 2) 충남의 현황

- 충남의 수산업 거버넌스는 「3농혁신」의 정책 틀 안에서 논의되고 있음.<sup>3)</sup> 3농혁신의 18개팀 중 「청정수산팀」을 운영하면서 정부, 학계, 어업인이 참여하는 연계협의체를 구성하여 운영하고 있음.
  - 청정수산팀의 구성원을 보면, 민간팀장 1명(수산전문가), 행정팀장 1명(수산과장), 학계 4명, 관련기관 3명, 어업인 2명으로 구성되어 있음.
  - 중점과제로는 충남수산 4대 명품화, 지천 100리 금강목장화, 비생산적인 간척지 바다복원 등이 있음.
- 충남 수산업 거버넌스 활동을 보면, 상시 청정수산팀 협의회 개최, 3농대학(청정수산과정) 운영, 현장 토론회, 도민 참여예산제를 실시하고 있음.
  - 청정수산팀 협의회는 상시적으로 개최되고 있으며(분기별 1회), 중점과제 추진상황 및 개선방안, 현안사항에 대하여 토의하고, 도 수산정책방향에 대하여 논의함.
  - 3농대학(청정수산과정)은 2012년에는 어촌계·어업인, 2013년에는 영어조합 법인을 대상으로 진행되었음(연 1회). 3농대학의 취지와 필요성을 설명하고, 도지사, 공무원, 관계기관, 어업인이 참여하는 토론회를 개최하였음.
  - 현장 토론회는 관계공무원이 수산업 현장을 찾아 어업인과 소통하고, 도 수산정책과 어업인의 건의 및 애로사항을 청취하는 것임.
    - 「어한기 어업인과 행복한 대화(2013.7.10~31)」, 7개 시·군(보령, 서산, 서천, 홍성, 당진, 부여, 태안), 도 수산정책 설명 및 어업인 애로사항 청취
    - 「어업인과 현장 토론회(2013.8.26~9.10)」, 4개 시·군(보령, 태안, 서천, 청양), 충남수산 4대 명품화 품목 생산, 가공 유통과정 상의 어업인 애로사항 청취 및 정책설명
  - 수산분야 도민 참여예산제는 충남수산 예산편성의 공정성을 확보하고 어업인의 자긍심을 부여하기 위하여, 4개 시·군(보령, 태안, 당진, 논산)을 순회하며 어업인의 의견을 적극 청취하고 예산정책에 반영함.

3) 3농혁신은 농어촌주민이 주체가 되어 친환경 농업을 실천하고 향토문화를 전승하면서 도농상생 교류를 통해 더불어 잘사는 농어촌 공동체 사회를 실현하자는 것임(자료:3농혁신 홈페이지).

# 03

## ▶ 수산분야 도민 참여예산제

- 수산분야 도민 참여예산제는 제한된 예산을 효율적으로 사용하기 위하여 어업인이 직접 예산편성에 참여함으로써 예산배분의 공정성을 제고시키고 어업인의 자긍심을 부여하기 위함.
- 2013년도 시범추진 이후 2014년도 수산분야 전체사업으로 확대 실시(2013년도 예산 821억원, 65개 사업기준)
  - 2012년 8월, 충남수산 전략품목(바지락, 굴, 김, 해삼)에 대한 2013년도 도민 참여예산제 시범운영
  - 2012년 12월부터 2013년 1월까지 도민의견 수렴을 거쳐, 2014년 수산분야 전체예산으로 확대 실시(어촌계장, 어업인지도자, 어업인단체 등 324명 참석)
- 도민 참여예산제에 대한 어업인의 관심 고조 및 참여어업인 증가
  - 2012년 114명에서 2013년 324명으로 210명 증가(약 184% 증가)
  - 적극적이고, 다양한 의견제시 및 애로사항 등 자유롭게 건의함(2013년 87건의 애로사항 접수).
  - 세부사업별 상세한 예산내역 설명서 발간을 통한 어업인의 이해도 제고
  - 어업인의 도 수산정책에 대한 기대와 발전가능성을 피력하게 되는 계기가 됨.
- 향후 도민 참여예산제의 결과를 바탕으로 국비신청에 적극 반영할 필요성이 있으며, 불원사업은 일몰제를 추진하여 예산편성의 효율성을 증대시킬 필요성 있음. 또한 도 뿐만 아니라 시·군도 적극 참여하여 도민 참여예산제의 활성화를 도모할 필요 있음.

## [2013년도 수산분야 도민 참여예산제의 운영결과]

### ● 개요

- 대상: 4개 품목 (바지락, 굴, 김, 해삼)
- 의견수렴: 2012.8.13~24
  - 바지락(보령/8.13), 굴(태안 이원/8.14), 김(서천/8.23), 해삼(태안/8.24)
- 참석자: 생산자(어촌계 등), 가공·유통(수협, 영어조합법인 등), 시·군공무원
- 예산편성기준
  - 2012년도 4개 품목의 총 자체예산(도비 2,389백만원) 범위 내 의견수렴
  - 품목별 총 예산범위 내 증감 및 2013년 수산과 자체예산 증가율(19.2%) 감안 증액

### ● 운영배경

- 지자체의 독점적인 예산편성권을 지역주민과 함께 행사하자는 재정민주주의의 이념에 따라 수산분야에서 시범적으로 실시
- 「수산분야 도민 참여예산제」를 통하여 도민 참여예산제가 도정 전체로 확대 될 수 있는 가능성을 확인하고, 그 경험을 각 정책분야에서 공유함으로써 성공적인 「충청남도 도민 참여예산제」의 기틀을 마련함.
- 농수산국장(현 농정국장)과 수산과장, 수산행정담당자들의 지속적인 학습과 적극적인 업무추진을 통하여 「수산분야 도민 참여예산제」의 효율적인 운영 시스템을 구축하고, 수범사례를 개발함.

### ● 운영결과 및 어업인 의견

- 어업인들 참여열기 고조(4회 개최-바지락, 굴, 김, 해삼)
  - 도 정책에 대다수 어업인이 공감하며, 주민참여형 행정으로의 변화에 대한 호감 표시
- 수산사업 발굴에는 적극적이며 의견이 일치되나, 실질적인 예산요구액 제시에 대해서는 소극적임
  - 바지락: '12년 4개 → '13년 2개 사업/ 굴: '12년 1개 → '13년 1개 사업
- 어업인들 또한 도 수산 예산편성에서 다양한 사업비 지원 요구를 모두 수용 할 수 없음을 공감하고 있음

- 대부분의 어업인들이 도의 재정상황을 이해하면서도, 도비 부담률 상향조정(9~30%→30~40%) 및 자부담율 하향조정(20%→10%)을 희망하고 있음
- 대상사업 선정 시 어업인들이 적극적인 의사를 피력함으로 사전에 민원요인을 해소하는 효과가 있음
- 어업인들은 지원사업의 세분화 또는 유사사업 통합으로 확대지원이 바람직하다는 의견이며, 특정 품목에 한정하지 말고 수산분야 전체예산으로의 도민 참여예산제를 희망함
- 도민참여예산 의견수렴 결과, 사업비 배정 관련 이견 없었음

● 2013년 수산분야 도민 참여예산제에 따른 예산편성

(단위 : 백만원)

품목별	사 업 명		사 업 비			
	신 청	변 경	'13년 신청액	'12년 예산액	예산편성액	'12년 예산액 대비
계	22종	8종	7,205	2,389	2,800	117%
바지락	5	2	1,977	605	800	132
굴	2	1	280	201	500	249
김	12	3	4,331	1,263	1,000	80
해삼	3	2	617	320	500	156

주) 예산편성액 : 수산분야 도민 참여예산제를 통하여 어업인 의견수렴 결과를 토대로 도에서 결정한 금액


자료: 충남도청 수산과 업무자료

- 어업인의 의견이 반영된 「도민참여 예산편성액」은 2012년도 수산과 전체 도비부담액 135억원 중의 20.7%에 해당하는 액수임.
- 「도민 참여예산제」를 통하여 품목별로 세분화되어 있던 사업은 어업인의 의견을 반영하여 통합하거나, 축소·확대하였음. 이를 통해 어업현장에서 적재적소의 사업비 투입이 가능하게 되었음.



- 충남은 최근 관심이 증대되고 있는 수산업 거버넌스를 선도적인 입장에서 추진하고 있음.
  - 도내 어업인에게 정책을 설명하거나, 논의에 참여시키는 것에서 발전하여 도내 수산예산을 설계하는 주체로 어업인을 세우고, 그 의견을 적극 반영하여 예산을 설계하고 있음.
  - 이는 도 수산정책의 주체로써 어업인의 입지를 확고히 하고, 정책 수요자인 어업인의 입장에서 정책방향을 결정한다는 점에서 의의가 있음.
  - 또 현장 어업인의 의견을 청취하고 접하는 다양한 기회를 통하여 도내 어업인의 도 수산정책에 대한 이해도를 높이고, 협력할 수 있는 계기를 마련한다는 점에서도 의의가 있음.
- 그러나 충남 수산업 거버넌스의 핵심인 「도민 참여예산제」가 더욱 활성화되기 위해서는 다음과 같은 사항을 고려해야할 것으로 사료됨.
  - 도민 참여예산제 설계주체의 역할 정립이 필요함.
    - 현재 수산분야 도민 참여예산제에서는 어업인의 예산편성 요구에 대해 적절히 대응하고 설계하는 기구가 부재하며, 최종적인 예산(안)을 도출하는 과정에서 기구가 조직되어 있지 못함.
    - 도민 참여예산제가 진정한 의미의 거버넌스로 발전하기 위해서는 도민이 단순한 예산편성에 대한 설명과 의견을 개진하는 것에서 벗어나, 실질적인 예산(안) 설계에 참여해야 할 것임.
    - 따라서 민(民)과 관(官)이 협의 하에 수산예산(안)을 편성할 수 있도록 민·관 역할이 정립되어야 할 것임.
  - 도뿐만 아니라 시·군에서의 시·군민 참여예산제 실행이 필요함.

- 예산의 흐름 상 도는 중앙정부와 시·군 사이의 중간을 점하고 있음. 그러므로 실질적으로 예산이 확보되고, 집행되기 위해서는 중앙정부와 시·군의 적극적인 협력이 필요함.
- 그리고 실질적으로 예산이 집행되는 시·군 단위에서의 참여예산제가 도민이 실제 체감하는 참여예산제이므로, 시·군단위에서의 적극적인 확산이 요구됨.

◎ 충남에서는 청정수산팀 운영, 3농대학(청정수산과정) 운영, 현장 토론회, 도민 참여예산제 등을 통한 수산업 거버넌스 확립을 위해 매진하고 있음. 그러나 그 중에서 도민들이 실제로 체감할 수 있는 정책은 「도민 참여예산제」라고 할 수 있음. 「도민 참여예산제」가 더욱 확산되고 발전되기 위해서는 민과 관이 충남 수산업의 협력파트너로서 서로 인식하고 동반자적 관계를 유지하는 것에 있음. 따라서 가능한 많은 논의와 의견교환을 통한 관계형성 노력이 지속되어야 할 것으로 사료됨. 

## ◆ 참고 자료 ◆

- 심규언(2008), 「지방행정의 해양 거버넌스 활성화에 관한 연구 -동해시를 중심으로-」,  
관동대학교 경영행정대학원 석사학위논문.
- 이광남(2011), 「한러 IUU 협정에 따른 수산거버넌스의 사례연구」, 수산해양교육연구  
Vol.23 No.4, 한국수산해양교육학회, pp596-606.
- 엄선희(2011), 「수산업 거버넌스 정립과 정책적 대응방안」, 해양수산 Vol.1(2001년  
봄호), 한국해양수산개발원, pp.98-117.
- 채동렬(2013), 「창조경제시대 경남 수산거버넌스 구축방안」, 경남정책 Brief No.5,  
경남발전연구원, pp.1-8.
- The World Bank, The Worldwide Governance Indicators, 2010.
- United Nations Development Programme(UNDP), “Governance for Sustainable  
Human Development”, A UNDP Policy Document, January 1997.
- The Commission on Global Governance, Report of the Commission on Global  
Governance, Published by Oxford University Press, 1995.

김 중 화 책임연구원  
충남발전연구원 농촌농업연구부  
041-840-1128, sdart@cdi.re.kr

## 충남리포트(2008~)

구분	제 목	집필자	발행일
2008-01	허베이 스피리트(Hebei Spirit)호 기름유출 사고와 지역발전 전략	송두범	2008. 1.21
2008-02	황해경제자유구역 지정과 향후 발전 과제	강영주	2008. 2.22
2008-03	충청남도 공공디자인 추진전략	이충훈·권영현	2008. 3.19
2008-04	국가적 도시재생연구 추진에 따른 충청남도의 대응과제	조봉운·송두범	2008. 5. 2
2008-05	「국제과학비즈니스벨트」의 핵심내용 및 성공적 구축과제	송두범·강영주	2008. 5.27
2008-06	방위산업의 현황과 국방과학클러스터 구축방안	이관률	2008. 6.19
2008-07	외국인 직접투자의 지역경제 파급효과	신동호·강영주	2008. 7.30
2008-08	충남 중소기업의 성장과 변화 분석	백운성	2008. 8.29
2008-09	충남 균형발전지표 개발 및 시·군별 균형발전 평가	원종문·강영주	2008. 9.30
2008-10	「신성장동력 비전 및 발전전략」발표에 따른 충남의 대응방안	백운성	2008.10.30
2008-11	국가경쟁력 강화를 위한 국토이용 효율화 방안 분석	오용준	2008.11.28
2008-12	생물다양성 국내외 현황 및 확보 방안	정옥식	2008.12.30
2009-01	충남 지역경제살리기를 위한 부품소재 전문 농공단지 활성화 전략	강영주	2009. 1.30
2009-02	충청남도의 금강 살리기 연계 발전전략	한상욱	2009. 2.24
2009-03	충남의 온실가스 배출특성 분석	정종관	2009. 3.11
2009-04	바람직한 금강 하구역 개선을 위한 부분 해수유통 방안	전승수·한상욱	2009. 3.18
2009-05	굴포운하의 역사적 의의와 현대적 활용방안	오석민·한상욱	2009. 4.24
2009-06	안면도국제꽃박람회의 지역파급효과와 발전전략	이인배	2009. 5. 8
2009-07	충청남도의 사회적기업 육성전략	임준홍	2009. 6.29
2009-08	태안군 녹색성장에카 육성을 위한 환경생태관광의 여건과 발전전략	이인배	2009. 7.23
2009-09	이야기길 관광자원화 사례로 본 충청남도의 대응과제와 발전전략	최인호	2009. 8. 6
2009-10	로컬푸드의 실태 및 충남의 실천과제	윤병선·유학열	2009. 9. 7
2009-11	충남 전통시장의 특성과 활성화 전략	임준홍·이상준외	2009. 9.30
2009-12	지역 통계발전을 위한 실천 방안	조한석·백운성	2009.10.30
2009-13	충남 농수산물 수출실태와 활성화 전략	임형빈·유학열	2009.11. 9
2009-14	행정중심복합도시 건설은 반드시 지속 추진되어야 한다!	김용웅	2009.11.18
2009-15	충남지역 자원봉사활동의 실태와 활성화 방안	이재완·이관률	2009.12.11
2009-16	대전·충남의 금융산업과 지역발전	류덕위·김양중	2009.12.31
2010-01	국가 도시재생 정책에 대응한 충남의 도시재생 전략	임준홍·조수희외	2010. 1.29
2010-02	대전충남지역 4년제 대학졸업생의 노동시장분석	김동준·김양중	2010. 2.24
2010-03	충남의 지역경제 개관 -사회계정행렬(SAM)을 통한 분석	임재영	2010. 3.10
2010-04	충청남도 사회적 기업 육성전략 II	이용재·임준홍	2010. 3.18
2010-05	충청남도 공공디자인 추진전략 II	이충훈·권영현	2010. 4. 5
2010-06	아·태지역 인적자원개발과 충남의 정책적 시사점	최병학	2010. 4.30
2010-07	중국 시장에 대한 충남의 수출경쟁력 분석	김양중	2010. 5.10
2010-08	충남 도시농촌 교류정책의 현황 및 과제	송두범	2010. 5.27
2010-09	대전·충남지역 전문대 졸업생의 노동시장분석	김동준·김양중	2010. 6. 3
2010-10	기후변화에 의한 해수면 상승이 충남 연안역에 미치는 영향	장동호·윤정미	2010. 6.21
2010-11	충남 귀농·귀촌 실태 분석과 과제	유학열	2010. 8. 9
2010-12	충남경제의 성장패러다임 전환을 위한 전략과 과제	신동호	2010. 8.16
2010-13	충남 지역경제 10년과 과제(1998년~2007년)	임재영	2010. 8.19
2010-14	기후변화의 영향과 충남의 대응정책	이인희	2010.10. 6

구분	제 목	집필자	발행일
2010-15	사람중심, 행복한 도시 만들기 위한 정책과제	조명래 · 임준홍외	2010.10.29
2010-16	충남형 사회적기업 육성을 위한 중간지원기관 설립 및 운영방안	임준홍 · 김양중외	2010.11.09
2010-17	충청광역경제권의 산업간 연계구조 분석	임형빈	2010.11.16
2010-18	충남의 저탄소 녹색도시정책과 과제	오용준	2010.12.30
2011-01	경관법 개정에 따른 충남도 및 시·군의 대응방안	한상욱	2011.01.13
2011-02	2011년 충남의 GRDP 전망	김양중 · 이선희	2011.02.10
2011-03	고령화시대를 위한 유니버설 디자인	이충훈	2011.03.31
2011-04	야생동물 서식환경 보호를 위한 우선보전 연결구간 선정	사공정희	2011.04.21
2011-05	상권활성화제도를 통한 전통시장 활성화 전략	임준홍 외3명	2011.05.02
2011-06	수질오염총량관리제! 중앙정부와 지자체간 역할 정립이 필요하다	이상진 · 김영일	2011.06.23
2011-07	민선 5기 충남도정 1년을 말한다	성태규외	2011.06.30
2011-08	충남 항만 이용 현황과 발전방안	임형빈	2011.07.11
2011-09	박쥐 복원의 필요성과 방안	정옥식	2011.07.27
2011-10	충청남도 정보화마을 활성화 방안 연구	성태규	2011.08.22
2011-11	기업과 지역주민 간 상생·협력 방안 연구	김양중	2011.10.31
2011-12	충남 유치기업의 지역경제 기여도 분석과 기업유지정책의 개선방안	홍성효	2011.11.30
2011-13	저탄소 녹색마을 조성정책과 대응방안	이인희	2011.12.29
2012-01	사회적 기업 육성을 위한 지방정부의 역할	김종수	2012.01.31
2012-02	국내외 농공상 융합기업 지원정책 동향과 시사점	신동호	2012.02.13
2012-03	2012년 충남의 수출입 전망	김양중	2012.02.28
2012-04	2012년 충남 GRDP 전망	김양중	2012.02.28
2012-05	충남 가구 주택 특성과 정책방향	임형빈	2012.03.12
2012-06	충남 사회적경제 정책과 협동조합	송두범 · 김종수	2012.04.02
2012-07	충청남도 물복지 향상을 위한 정책방향 및 과제	김영일	2012.05.31
2012-08	충청남도 전원주거단지 정주실태 분석	조영재	2012.06.21
2012-09	국제과학비즈니스벨트와 연계한 충남의 특화산업 분석과 선정	전영노 · 백운성외	2012.08.10
2012-10	충남형 학교급식지원센터의 모델	허남혁 · 정준	2012.08.16
2012-11	풍수해저감종합계획과 도시계획	윤정미	2012.09.20
2012-12	농업과 생태계의 지속적인 공생을 위하여	정옥식	2012.10.31
2012-13	걷고 싶은 거리조성을 통한 도심녹지체계 확보	사공정희	2012.11.28
2012-14	한·중 FTA가 충남경제에 미치는 영향분석	김양중	2012.12.12
2013-01	충남 중소기업의 연구개발활동 특성분석과 정책수요 도출	홍성효 외	2013.02.21
2013-02	2013년 충남 수출 및 GRDP 전망	김양중	2013.03.07
2013-03	충청남도 사회적기업 및 마을기업 실태조사와 해결과제	송두범 외	2013.04.19
2013-04	에코유지음을 통한 충남 자연환경의 보전 방안	여형범	2013.04.29
2013-05	충남지역 귀농·귀촌 실태 비교 연구	유학열	2013.05.10
2013-06	우리나라 직접지불제 실태 분석을 통한 시사점	강마아 · 여민수	2013.07.10
2013-07	주요 선진국의 농업 직불제 사례	허남혁 외2명	2013.07.18
2013-08	대형마트 의무휴업, 그 후 1년; 일본 상점가정책의 시사점	이민정	2013.08.09
2013-09	충남지역 비영리 민간단체 협력네트워크 구조분석	이관률	2013.08.23
2013-10	충남의 2040 미래전망 및 시사점 -지역경제분야-	김양중	2013.09.02
2013-11	도 및 시·군 풍수해종합계획과 도시계획부문에서의 역할	윤정미	2013.09.16

■ 충남발전연구원 홈페이지([www.cdi.re.kr](http://www.cdi.re.kr))에서 쉽게 볼 수 있으며, 인용시 출처를 정확히 밝혀주세요!