

# 충청남도 공공디자인 미래발전계획

2015. 5.



# Contents

## 목 차

### 01

#### 계획의 목적

1. 계획의 배경 및 목적	001
1) 계획의 배경	001
2) 계획의 목적	002
2. 계획의 범위와 방법	003

### 02

#### 충남 공공디자인 운영체계 분석

1. 충남 공공디자인센터 현황	004
1) 설립목적과 연혁	004
2) 기능과 인력구성	005
3) 실적 및 성과	007
2. 충남 경관·공공디자인 추진체계 현황	008
1) 충남도청 공공디자인 조직 현황	008
2) 충남 및 시·군 공공디자인 행정기반 현황	009

### 03

#### 공공디자인 여건변화와 과제

1. 국내 공공디자인 경향 분석	013
1) 국내 공공디자인 정책 현황 분석	013
2) 타 시·도 디자인 조직 분석	018
3) 국내 유사기관 분석	025
2. 국외 공공디자인 경향 분석	032
1) 주요 국가 및 도시별 공공디자인 정책의 특성	032
2) 국가별 공공디자인 정책의 시사점	061
3. 발전방향 설정을 위한 이슈 설정	064
1) 공공디자인의 이슈	064
2) 공공디자인 미래발전계획 방향설정을 위한 이슈 설정	066

## 04

### 목표 및 추진계획

#### 1. 비전 및 목표 069

- 1) 패러다임의 전환 069
- 2) 2009년 공공디자인 기본계획의 검토 073
- 3) 공공디자인 미래발전계획의 비전 및 목표 075

#### 2. 충남 공공디자인의 추진 전략 088

- 1) 공공디자인 추진전략의 기본전제 088
- 2) 추진전략의 구성 090

#### 3. 추진체계 및 추진과제 094

- 1) 추진체계 094
- 2) 통합관리체계의 구축 095
- 3) 추진과제의 유형과 실행방안 097
- 4) 정책지원과제 및 전략과제의 예비구상 102
- 5) 추진전략별 핵심 세부과제의 설정 109
- 6) 세부과제의 유형과 예시 113
- 7) 단계별 실행계획 123

## 05

### 센터 중장기 운영 계획

#### 1. 공공디자인 센터 기능 강화 127

#### 2. 공공디자인 센터 확대 방안 132

#### 3. 공공디자인센터 장기발전 단계별 기능 확대방안 137

#### ■ 참고문헌 140



## 표목차 · Contents



[표 2-1] 충남 공공디자인클리닉 센터 주요 성과 (2009-2013년) ..... 007

[표 2-2] 충남 시·군 경관·공공디자인 행정기반 현황 ..... 011



[표 3-1] 충남 공공디자인 대상 시설물 ..... 015

[표 3-2] 선진국과 국내의 공공디자인 현황 비교 ..... 016

[표 3-3] 공공사업 디자인관리를 위한 민간전문가 활용 방식 ..... 017

[표 3-4] 수원마을르네상스센터 주요사업 ..... 029

[표 3-5] 안산시 주민주도 마을만들기 사업 ..... 031

[표 3-6] 뉴욕플랜의 세부내용 ..... 033

[표 3-7] DTPS의 핵심 주제별 주요 프로젝트 ..... 036

[표 3-8] 도쿄의 도시만들기 미래플랜 내용 ..... 043

[표 3-9] 4차 건축정책의 주요내용 ..... 050

[표 3-10] A+DS의 2014-17 목표 및 계획 ..... 056

[표 3-11] 국가별 공공디자인 정책의 특징 및 시사점 ..... 062



[표 4-1] 미래가치 공공디자인의 특성비교 ..... 072

[표 4-2] 공공디자인 계획수립을 위한 기본틀 설정 ..... 074

[표 4-3] 공공디자인 미래발전계획 비전 설정을 위한 핵심 키워드 ..... 080

[표 4-4] 공공디자인 미래발전계획 목표와 가치의 연계구조 설정 ..... 083

[표 4-5] 공공디자인 미래발전계획 비전에 따른 목표 및 전략의 세부내용 ..... 086

[표 4-6] 충남공공디자인센터 미래발전계획의 제안 ..... 087

[표 4-7] 추진전략의 구성 ..... 090

[표 4-8] 목표 구현을 위한 전략별 추진과제의 설계 ..... 101

[표 4-9] 충남 민선6기 50개 공약과제 유형 ..... 102

[표 4-10] 공공디자인센터 정책지원 대상과제 풀 구축 ..... 102

[표 4-11] 지역대응형 전략과제 대상 풀 구축 ..... 106

[표 4-12] 추진전략별 세부과제 ..... 109

[표 4-13] 충남 권역별 지역이미지에 대응하는 공공디자인 추진전략 ..... 122



[표 5-1] 공공디자인센터의 중장기 기능 및 역할의 확대 ..... 130

## 그림목차 · Contents

[그림 2-1] 충청남도 행정 조직 현황	008
[그림 2-2] 충청남도 건설교통국 부서 현황	009
[그림 2-3] 충남 15개 시·군의 전문조직 운영 현황	010
	
[그림 3-1] 공공디자인 분류체계와 관련법규	013
[그림 3-2] 경기도 디자인 담당관의 역할	019
[그림 3-3] 인천시 도시디자인 추진단의 조직체계도	020
[그림 3-4] 대구시 도시디자인 총괄본부	021
[그림 3-5] 영주시 도시재생관리단 조직도	023
[그림 3-6] 포항시 디자인 전문조직 (테라노바) 현황	024
[그림 3-7] 서울 디자인재단 조직도	025
[그림 3-8] 서울시민서비스디자인센터의 기능	027
[그림 3-9] 서울시민디자인연구소의 연구영역	028
[그림 3-10] 수원 마울르네상스 센터의 3대 슬로건	028
[그림 3-11] CAFE의 구성	040
[그림 3-12] CAFE 디자인 리뷰 과정	041
[그림 3-13] CAFE의 좋은 공공디자인을 위한 출판물	042
[그림 3-14] UDC의 조직도	045
[그림 3-15] NAI의 조직도	052
[그림 3-16] A+DS의 활동내용 및 조직체계	057
	
[그림 4-1] 충남 공공디자인 미래발전계획의 혁신단계로의 전환	070
[그림 4-2] 2009년 충남 공공디자인 기본계획 추진전략 체계	074
[그림 4-3] 공공디자인 미래발전 비전 설정의 배경	076
[그림 4-4] 충남 공공디자인 미래발전계획 수립 타당성의 SWOT 분석	077
[그림 4-5] 공공디자인의 새로운 미래상 정립	077
[그림 4-6] 공공디자인 미래발전계획의 기본구상	079
[그림 4-7] 공공디자인 미래발전계획 비전에 따른 목표설정	079
[그림 4-8] 공공디자인 미래발전계획 핵심 키워드 도출	081

[그림 4-9] 목표에 따른 가치와 가치 연계구조의 설정	083
[그림 4-10] 10대 가치에 대응하는 5대 디자인 유형의 수립	085
[그림 4-11] 충남 공공디자인 거버넌스 체계	094
[그림 4-12] 공공디자인의 통합관리 체계 구축	095
[그림 4-13] 공공디자인 미래발전계획 영역의 통합설계	096
[그림 4-14] 추진과제의 도출 과정과 유형 구분	098
[그림 4-15] 단계별 추진전략에 따른 비전과 목표의 실현 프로세스	111
[그림 4-16] 추진전략별 주요과제의 단계별 실행계획	112
[그림 4-17] 공공디자인 추진단계별 세부실행계획	126
● ● ●	
[그림 5-1] 공공디자인센터 중장기 개선방향	129
[그림 5-2] 공공디자인센터와 충남 도청과의 조직 연계 개선방안	130
[그림 5-3] 공공디자인센터의 협력적 거버넌스	131
[그림 5-4] 공공디자인센터 확대방안 대안 1	133
[그림 5-5] 공공디자인센터 확대방안 대안 2	134
[그림 5-6] 공공디자인센터 확대방안 대안 3	136
[그림 5-7] 공공디자인센터의 기능확대 프로세스	138
[그림 5-8] 충남 공공디자인 추진계획	139



## I. 계획의 목적

### 1. 계획의 배경 및 목적

#### 1) 계획의 배경

##### ■ 건축기본법, 경관법 제정 등 건축, 도시디자인 및 경관의 질적 향상을 위한 법제도의 기반 구축과 요구 증대

- 지역경쟁력 강화를 위한 도시 및 지역환경 개선과 정부정책의 기초

##### ■ 공간환경 개선을 위한 건축도시정책의 전환기를 맞고 있으나 지자체 공공사업의 디자인 품질 관리여건은 미성숙

- 충남 공공디자인 전략과 마스터플랜 수립 필요
- 도민들의 공공디자인에 대한 관심 증가

##### ■ 충남 공공디자인의 통합적 정책 수립 및 관리 수단 필요

- 공공디자인 품질 향상을 위한 다양한 시도가 진행되고 있으나 체계화되지 않은 디자인 정책과 사업 시행
- 충남의 디자인 통합관리 실행을 위한 시·군 통합 이미지 구축 방안 모색
- 디자인 전문 행정인력이 부족한 지역의 상황 극복
- 지자체의 디자인품질 관리수준 향상을 위한 민간전문가 참여체계 및 지원체계 구축 방안 필요

## 2) 계획의 목적

### ■ 충남 공공디자인 정책 수립을 위한 비전 및 목표 설정

- 2009년 공공디자인 기본계획의 비전 및 목표를 확대 개편
- 국내외 공공디자인 경향분석 및 이슈 검토를 토대로 충남 공공디자인 발전을 위한 비전 및 목표 설정
- 충남의 지역 여건 및 민선6기 정책 기조에 부응하는 목표와 범위 설정

### ■ 비전 및 목표 실현을 위한 공공디자인 추진전략 수립

- 충남 민선6기 정책기조에 대응할 수 있는 전략 수립
- 경관과 공공디자인 통합관리 필요성이 증대되고 있는 건축·도시 분야 환경변화에 부응
- 미래발전계획 목표 및 공공디자인 가치의 연계구조 설계
- 비전을 실현할 수 있는 시스템으로서의 추진전략을 설정

### ■ 공공디자인 추진전략 실행을 위한 추진과제 도출 및 실행계획 수립

- 공공디자인 추진전략의 기본전제 설정
- 추진전략을 실행하기 위한 공공디자인 추진체계의 제시
- 공공디자인 센터, 도, 시·군, 디자인전문가, 주민의 역할 정립
- 전략 실행을 위한 추진과제 도출
- 충남의 지역여건에 적합한 경관·공공디자인 정책 및 지원업무의 제안
- 주요 추진과제의 단계별 실행계획 제시

### ■ 공공디자인센터 중장기 운영 계획 수립

- 공공디자인센터의 기능 확대 및 미래 위상 정립
- 공공디자인센터와 충남도청, 15개 시·군의 협력적 거버넌스 구축 방안 제시
- 공공디자인센터 단계별 기능 확대방안 제시

## 2. 계획의 범위와 방법

### 1. 조사 및 분석

- 현황 및 운영성과 분석
- 대내 · 외 환경 분석
- 유사기관 및 디자인사업 분석
- SWOT 분석 및 방향 설정

### 2. 비전 및 목표 설정

- 충남 공공디자인 발전을 위한 비전 및 목표 설정
- 지역 여건에 적합한 목표와 범위 설정

### 3. 추진 전략 수립

- 장기적인 로드맵, 정책에 대한 방향 설정
- 미래발전계획의 가치, 전략, 방법론 설정
- 추진분야 및 영역 설정

### 4. 전략별 추진과제 도출

- 주요 전략별 세부추진방향 및 내용 설정
- 전략별 추진과제 도출 및 추진체계 설정
- 추진과제의 유형구분과 방향 설정

### 5. 추진과제 세부실행계획

- 세부과제의 우선순위를 선정
- 단기, 중기, 장기 추진과제 선정

### 6. 운영계획 수립

- 단계별 사업 추진에 따른 센터 기능 강화 방안
- 공공디자인센터 확대 방안 제시

## II. 충남 공공디자인 운영체계 분석

### 1. 충남공공디자인센터 현황

#### 1) 설립목적과 연혁

##### 가. 설립목적

##### ■ 공공디자인 컨설팅 지원

- 체계적인 디자인 실행을 위한 컨설팅 지원체계 구축
- 경관 · 공공디자인 정책 제언 및 지원
- 공무원 마인드 향상교육
- 공공디자인 통합관리 지원
- 도, 시 · 군의 국, 도비 등 주요사업에 대한 효율적인 지원

##### ■ 공공디자인 실행계획 추진

- 충남 공공디자인 통합기본계획 수립
- 디자인 가이드라인 수립
- 경관 · 공공디자인 실태조사
- 공공디자인 진단체계 구축
- 공공디자인 미래발전계획 수립

▶ 디자인 통합관리 체계구축을 통한 도민이 더 행복한 충남 실현



### 나. 연혁

- 2009. 02. 23 : 충남공공디자인 클리닉센터 개소 (디자인 자문)
- 2009. 04. 15 : 충청남도 공공디자인조례 제정
- 2010. 04. 30 : 충청남도 공공디자인조례 일부 개정
- 2013. 03. 04 : 디자인 도정을 위한 통합관리방침 결정
- 2013. 08. 09 ~ 2013. 12. 30 : 디자인 통합관리 매뉴얼시스템 구축관련 워크숍 및 간담회 (12회)
- 2013. 12. 17 : 충남공공디자인센터 설립준비 T / F팀 구성
- 2013. 12. 30 : 충청남도 공공디자인조례 전면개정
  - 제8조 : 공공디자인센터 설치 및 운영지원 등에 관한 내용 명시
- 2014. 02. 12 : 충청남도, 충남발전연구원간 위·수탁 협약서 체결
  - 디자인센터 조직구성은 센터장 1명을 포함하여 5명 이내 전임직 연구원 및 운영위원으로 구성
- 2014. 03. 04 : 공공디자인센터 전임직 연구원 채용
- 2014. 03. 07 : 충남공공디자인센터 개소

## 2) 기능과 인력구성

### 가. 기능

#### ■ 센터의 포괄적 기능과 활동

- 경관 및 공공디자인 관련 정책 및 연구 지원
- 공공디자인 통합 기본계획 재정립, 변경 등
- 경관 및 공공디자인 평가시스템 개발 및 개선대책 수립
- 공공디자인 가이드라인 개발

- 시·군 공공디자인 기본계획 수립 지원
- 중앙부처 등 경관 및 공공디자인 관련 제안·공모 지원
- 공공디자인 통합관리 관련 디자인 컨설팅 실시
- 경관 및 공공디자인 관련 교육 및 홍보
- 그밖에 디자인 통합관리를 위하여 도지사가 필요하다고 인정하는 사항

### ■ 디자인 정책분야 : 충남도 디자인 정책 개발

- 경관·공공디자인 실태조사 및 연구
- 가이드라인 개발 및 보급
- 공공디자인 통합 기본계획 수립 및 정비
- 공공사업 평가체계 구축
- 도, 시·군 공공디자인사업 컨설팅
- 공공디자인센터 중장기 발전방안 연구

### ■ 디자인 지원분야 : 충남도 디자인 지원

- 도, 시·군 공공디자인 사업 컨설팅
- 경관·공공디자인 실태조사 지원
- 디자인 마인드 확산사업 추진: 워크숍 및 세미나, 공무원 교육
- 디자인행정 지원

### 나. 인력구성 및 재정현황

- 센터장 1명, 전임책임연구원 2명, 전임연구원 1명, 연구원 1명
- 운영위원 53명 위촉

- 매년 센터 운영비 5억원 지원(도 출연금)

### 3) 실적 및 성과

- 2009년 공공디자인 클리닉센터로 개소하여 2013년까지 공공디자인 컨설팅 및 공공디자인 교육, 세미나 등을 통해 인식 확산에 기여
- 시·군 순회교육, 공공디자인 아카데미, 선진지 견학, 워크숍, 세미나 등 공공디자인 관련 학술 행사 개최
- 공공디자인 및 경관조례 제정, 옥외광고물관리조례 제정, 경관디자인 위원회 구성에 기여
- 5년 간 시·군 경관·공공디자인 컨설팅 216건 지원

▼ 표 2-1 충남 공공디자인클리닉 센터 주요 성과 (2009-2013년)

주요 사업 내용	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	합계
공공디자인 컨설팅	42회	45회	44회	42회	43회	216회
시·군 순회교육	7회	8회	7회	6회	6회	34회
공공디자인 아카데미	·	·	·	3회	8회	11회
선진지 견학	3회	2회	1회	2회	1회	9회
워크숍·세미나 개최	3회	6회	6회	2회	2회	19회
공공디자인대전	·	운영	지원	지원	지원	4회

## 2. 충남 경관·공공디자인 추진체계 현황

### 1) 충청남도청 공공디자인 조직 현황

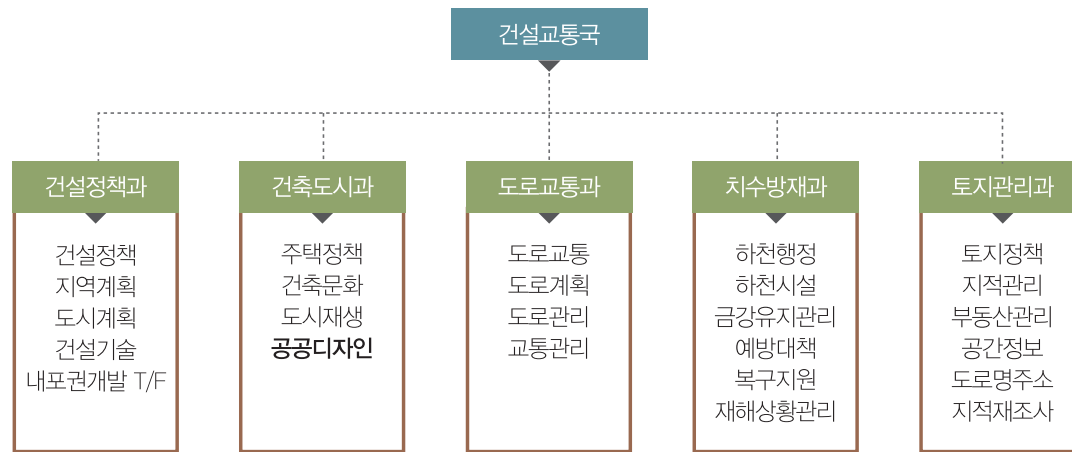
■ 충남 행정조직은 2실 7국 2본부 체제로 구성. 부지사 2인과 홍보협력관, 여성가족정책관, 비서실로 구성



▲ 그림 2-1 충청남도 행정 조직 현황

■ 건설교통국은 건설정책과, 건축도시과, 도로교통과, 치수방재과, 토지관리과로 구성되어 있으며 건축도시과는 주택정책팀, 건축문화팀, 공공디자인팀, 도시재생팀으로 구성되어 있음

■ 충남 공공디자인 관련 업무는 건설교통국 내 건축도시과의 공공디자인팀이 담당

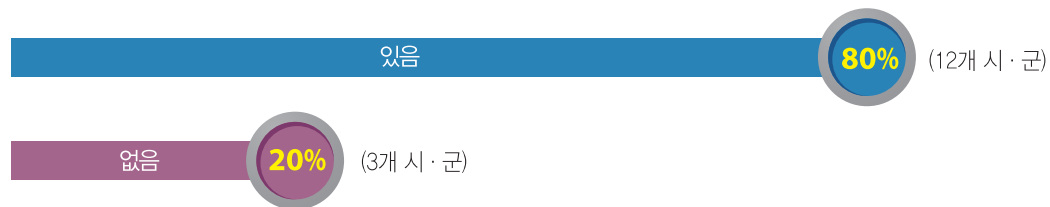


▲ 그림 2-2 충청남도 건설교통국 부서 현황

## 2) 충남 및 시·군 공공디자인 행정기반 (법제, 조직) 현황

■ 충청남도는 현재 경관조례 및 공공디자인조례를 별도로 제정, 운용 중. 7개 시·군(논산, 당진, 보령, 부여, 아산, 천안, 태안)이 경관조례를 제정하였으며 5개 시·군(계룡, 공주, 서천, 예산, 홍성)이 2014년 현재 경관조례를 제정 중. 공공디자인조례를 제정한 시·군은 5개 시·군(공주, 논산, 보령, 예산, 천안)이며 홍성군은 제정 중

- 논산, 보령, 천안은 경관조례와 공공디자인조례를 모두 운용 중. 경관조례를 제정 중인 공주, 예산과 두 조례를 모두 제정 중인 홍성군을 포함할 경우 조만간 6개 시·군이 경관조례와 공공디자인조례를 운용 예정
- 금산, 서산, 청양 3개 시·군의 경우 경관조례나 공공디자인조례 모두 제정되지 않았으며 현재 수립계획도 없는 것으로 파악됨
- 충남 15개 시·군 중 계룡, 청양, 태안을 제외한 12개 시·군이 경관 및 공공디자인 관련 전담부서가 있음. 전담부서가 있는 12개 시·군 중 8개 시·군이 경관 및 공공디자인 관련 전문직을 채용하여 운용



▲ 그림 2-3 충남 15개 시·군의 전문조직 운영 현황

- 전담부서의 명칭은 도시디자인 (6개 시·군), 공공디자인, 경관디자인 (이상 2개 시·군), 가로환경디자인, 디자인총괄, 경관친수담당, 주택디자인담당으로 구분되고 있으며 도시디자인이란 명칭이 가장 많이 활용되고 있음
- 전담부서들은 도시재생과, 도시건축과, 건축과, 도시과, 생태도시과 등 건축 및 도시 관련 과의 팀 단위로 소속되어 있음.

▼ 표 2-2 충남 시·군 경관·공공디자인 행정기반 현황

지방 자치단체		법제			조직	
		경관조례	공공디자인 조례	시행지침	전문부서 유무	전문직 유무
1	공주시	○	●		●	
2	금산군				●	
3	계룡시	○				
4	논산시	●	●	●	●	●
5	당진시	●			●	●
6	보령시	●	●		●	●
7	부여군	●			●	
8	서산시				●	●
9	서천군	○			●	
10	아산시	●			●	●
11	예산군	○	●		●	●
12	천안시	●	●	●	●	●
13	청양군					
14	태안군	●				
15	홍성군	○	○		●	●
합계 (%)		12 (80%)	6 (40%)	2 (13%)	12 (80%)	8 (53%)

- ● 제정 및 수립 완료 ○ 제정 및 수립 중
- 수립 완료 및 수립 중 모두 합산하여 합계 및 비율 산정

※ 충남 공공디자인 조례의 주요내용

- 공공가치의 추구로 공공의 이익 구현, 지역정체성 및 지역특성의 고려, 예술성 및 창의성, 절제미의 추구, 사용자 중심의 디자인 적용, 지속가능성 및 자연환경과의 조화, 장애물 없는 생활환경의 조성 등 충청남도 기본원칙을 정함. (제3조)
- 충청남도 공공디자인을 종합적이고 체계적으로 개선·관리하기 위하여 충청남도 공공디자인 통합기본계획을 수립·시행 하도록 함. (제5조 ①항)
- 도의 각 부서 및 공공기관에서 공공디자인 향상을 위하여 디자인 사업계획 등 업무처리 시 디자인 총괄부서와의 협의·자문 및 검토·보완에 관한 사항을 정함. (제7조)
- 사업의 효율적 추진을 위하여 공공디자인 시범·공모사업을 시행하며, 우수한 디자인 안을 선정 지원할 수 있도록 함. (제10조)
- 공공디자인 개발을 장려하고 수준향상을 위하여 관련 단체와 공공디자인 전시회를 개최할 수 있으며, 우수작품에 대하여 시상할 수 있도록 정함. (제12조)



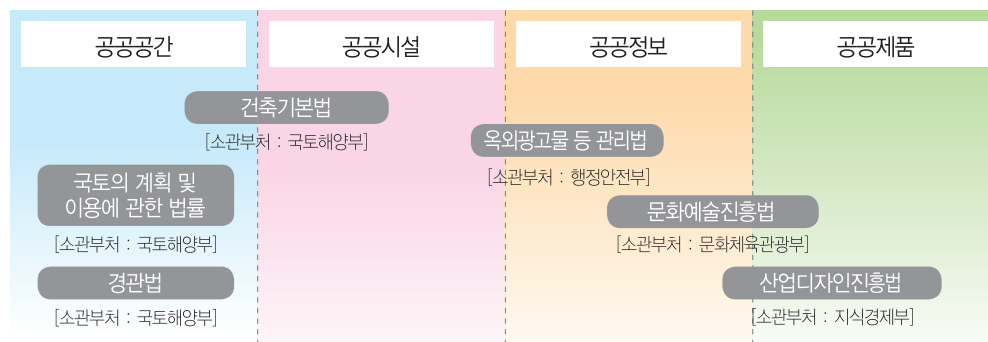
### III. 공공디자인 여건변화와 과제

#### 1. 국내 공공디자인 경향 분석

##### 1) 국내 공공디자인 정책 현황 분석

##### ■ 건축, 도시 및 경관의 질적 향상을 위한 법·제도의 기반 마련

- 2007년 제정된 경관법과 2008년 제정된 건축기본법이 건축, 경관관리의 기반이 되고 있음
- 공공디자인의 개념을 통합적 관점에서 규정한 법은 존재하지 않으며, 관련 요소들을 개별법들이 부분적으로 규정하고 있음
- 관련된 법규로는 건축기본법, 건축법, 국토의 계획 및 이용에 관한 법률, 경관법, 옥외광고물 등 관리법 등이 있으며 공공시설물이나 공공매체와 같은 시설, 제품과 같은 영역까지 포괄한다면 문화예술진흥법, 산업디자인진흥법 등으로 구분할 수 있음



자료 : 성균건축도시설계원, 2011, p.28

▲ 그림 3-1 공공디자인 분류체계와 관련법규

## ■ 건축물, 공간환경, 공공공간, 경관의 정의

- 공공디자인 대상에 대한 명확한 법적 규정은 없으나 건축기본법과 경관법에서 규정하고 있음
- 건축기본법 3조에 의하면 “건축물”이란 토지에 정착하는 공작물 중 지붕과 기둥 또는 벽이 있는 것과 이에 부수되는 시설물을 말함. “공간환경”이란 건축물이 이루는 공간구조, 공공공간 및 경관을 말함. “공공공간”이란 가로, 공원, 광장 등의 공간과 그 안에 부속되어 공중이 이용하는 시설물을 말함
- 건축기본법에서는 건축물, 공간환경, 공공공간을 규정하고 있으며 공공시설물을 공공공간의 범주 안에 포괄하고 있음
- 경관법 2조에 의하면 “경관”이란 자연, 인공 요소 및 주민의 생활상 등으로 이루어진 일단의 지역환경적 특징을 나타내는 것을 말함. “건축물”이란 건축법에 따른 건축물을 말함

## ■ 충청남도 공공디자인 대상 시설물

- 충청남도의 경우 공공디자인 조례상에서 공공디자인 대상에 대해 규정

## ■ 건축, 도시, 경관, 공공디자인 관련 사업의 증대와 디자인 관리 기반 미흡

- 법제적 기반이 마련되고 도시 및 환경에 대한 관심이 증대됨에 따라 경관, 공공디자인, 도시디자인 관련 정책과 사업이 각 지자체별로 활성화되고 있음
- 그러나 지자체의 다양한 사업부서에서 공공사업이 개별적으로 진행되고 있어 통합과 조정 기능이 부재. 따라서 사업의 내용, 디자인 품질 관리 기능 부재. 이는 지역 및 도시경관의 일관된 관리 부재로 이어지고 있음
- 공공사업의 기획, 계획, 발주, 설계업무가 단순 행정업무로 수행되고 있으며 디자인 품질제고를 위한 프로세스 체계 미정립
- 타 지역에서 진행된 사업의 외형 모방으로 지역의 특성을 반영한 공공디자인 부족
- 사업 후 지속적인 관리를 위한 실질적 방안 부재. 사업 선정과 시행에 급급하여 사업 완료 후 관리 방안에 대해서 등한시

## ■ 지자체의 디자인 품질 관리수준 향상을 위한 지원체계 및 전문가 참여체계 필요성 증대

- 일부 국내 지자체, 해외선진국 등에서 민간전문가 활용 및 공공기관을 통해 기획 단계부터 디자인품질 확보 도모
- 충청남도는 2009년 공공디자인 클리닉센터 개소 후, 2014년 공공디자인 센터로 확대 개편. 현재 53명의 운영 위원 (디자인 자문위원)을 선정해 충남 공공사업의 디자인 컨설팅 진행 중
- 공공사업의 디자인 관리를 위한 전문가 활용 현황을 살펴보면 크게 지역단위 총괄계획가, 사업단위 총괄계획가, 전문가 재능기부 등으로 유형 구분 가능
- 지역단위 총괄계획가는 지자체에서 일어나는 정책 및 사업을 총괄 · 조정하고, 특정지역의 주요사업들에 관해 검토 · 자문 및 조정역할
- 사업단위 총괄계획가는 국가 및 지자체에서 시행하는 사업에 관하여 사업단위로 총괄하거나 특정 단계별로 참여하여 검토 및 자문 역할
- 전문가 재능기부는 전문가 개개인이 지니고 있는 전문적 지식을 사회에서 필요로 하는 곳에 제공하는 역할

▼ 표 3-1 충남 공공디자인 대상 시설물 (충남 공공디자인 조례 2조 3항 관련 별표)

분 류		시설물의 종류
공 공 간	공간 디자인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도시경관 (landscape) : 일정한 공간단위의 통일적인 외관</li> <li>• 공공건물 : 관공서와 공공 문화시설 등</li> <li>• 도로 : 인도와 차도 등 교통 공간</li> <li>• 개방 공간 (open space) : 공원, 광장, 녹지 등</li> <li>• 역사 공간 : 문화유산과 전통거리</li> <li>• 특별지역 : 문화, 관광 등 특별 지정 지역</li> <li>• 도시색채계획</li> <li>• 야간조명계획</li> </ul>
	도시환경	공원 (쌈지공원 포함), 광장, 운동장, 어린이놀이터, 교량 (철도교 포함), 고가도로, 지하차도, 터널, 보도, 자전거도로
	공공 건축물	공중화장실, 공공안내소 (관광안내소 포함), 주민자치센터 등 공공기관에서 조성하는 건축물

분 류		시설물의 종류
공 공 시설물	교통시설	가로등, 도로명판, 볼라드, 펜스, 방음벽, 높이 2미터 이상인 석축 및 옹벽, 육교, 지하도, 택시·버스 등 대중교통 승차대, 정류소 시설물 및 표지판, 자전거보관대, 주차안내 표지판, 지하철 출입구(캐노피 포함), 지하철 안내표지판, 환기구(흡·배기구), 지상노출 엘리베이터, 기타 이와 유사한 시설
	편의시설	벤치, 의자, 쉼터, 파고라, 휴지통, 음수대 등 이와 유사한 시설
	공급시설	분·배전반, 우체통, 소화전, 상수도 제어함, 신호등 제어함, 공중 전화부스, 기타 이와 유사한 시설
	기타시설	가로수보호대, 가로화분대, 가로녹지대, 분수대, 맨홀 뚜껑, 기타 이와 유사한 시설
공 공 매 체	정보매체	이정표, 안내표시판, 방향 유도표시, 규제사인, 관광 안내도, 대기오염 전광판, 버스노선도, 지하철 노선도, 기타 이와 유사한 시설
	광고매체	현수막 게시대, 지정벽보판 (광고판), 고정형 행정 광고물, 기타 이와 유사한 시설
	기타시설	벽화, 슈퍼 그래픽, 생활정보지 배부함, 기타 이와 유사한 시설

▼ 표 3-2 선진국과 국내의 공공디자인 현황 비교

구분	선진국	국내
정책	질적 성장 정책	급속한 양적 성장정책
운영관리	주무부처의 명확성과 중앙의 철저한 통합관리 (통합적 정체성 확립)	각기 다른 주무부처의 혼재성에 따른 혼란과 통합적 관리 불가
문제점	중앙 및 지방정부의 유기적 행정시스템 구축	중앙 및 지방정부의 관련 업무 단절
운영주체	적극적인 전문직 공무원 제도 운영	찾은 이동으로 인한 관련 공무원의 전문성 부족
관련제도	체계적인 행정시스템 및 관련법	관련법의 부재로 행정적 지원근거 미비

자료 : 경기개발연구원, 2008, p.21

▼ 표 3-3 공공사업 디자인관리를 위한 민간전문가 활용 방식

구 분		지자체	민간전문가 활용	역 할
지역단위 총괄계획가		영주시	디자인 관리단장	<ul style="list-style-type: none"> <li>영주시 전체 총괄코디네이터 역할</li> <li>영주시가 직접 발주하는 모든 프로젝트의 디자인 프로세스 전 과정에 관여하고 조언</li> <li>디자인 총괄관리 수행 및 최종적으로 사업의 디자인 관련사항 결정</li> <li>기획단계에서부터 디자인컨설팅 회의를 통해 자문을 수행</li> </ul>
			공공 건축가	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로젝트 단위 코디네이터로서의 역할</li> <li>디자인 자문대상 프로젝트에 대해 기획컨설팅을 수행하고 설계과정의 디자인 자문을 수행</li> </ul>
		포항시	디자인 전문위원	<ul style="list-style-type: none"> <li>포항시 발주 모든 공공건축 및 공공공간 사업에 대해 총괄적인 검토</li> <li>프로젝트 진행 간 건축디자인에 대한 자문 수행</li> </ul>
		수원시	제2부시장	제2부시장을 중심으로 관리자 단체, 학계, 관련부서 행정 담당자, 공공건축가 등 다양한 주체를 참여시켜 운영
			휴먼시티형 공공 도시건축가	우수한 전문가를 공공건축 또는 도시계획 분야에 참여시켜 행정의 전문성을 높이고 공공성 확보
사업단위 총괄계획가	시범사업 (MP)	행안부	공공디자인 전문가 (멘토)	<ul style="list-style-type: none"> <li>지자체가 기본계획 수립 시 자문역할 수행</li> <li>업체선정, 시공과정 등에서 조언</li> </ul>
		문광부	PM	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업운영자</li> <li>프로젝트의 기획, 실행 및 기획 정산보고</li> </ul>
			컨설팅단	사업계획에 대한 자문, 실행계획 수립 컨설팅
		국토부	디자인 총괄계획가	기획단계에서 계획 및 설계, 시공, 유지, 관리에 이르는 사업전반 전담
			디자인 검토위원	프로젝트 단위별 디자인 검토 수행
		조달청	디자인 자문위원	공공건축물의 디자인 향상을 위한 계획설계, 기본설계 등 설계단계별 완료시점에서 건축물의 형태 및 배치, 색채, 주변 환경과의 조화를 검토
	개발사업 (MP, MA)	부천시	민간전문가	재능참여 작가, 시민 등의 원활한 연결통로를 제공하기 위해 공공디자인 전문가를 프로젝트 매니저 (PM)로 위촉해 사업을 총괄
		충청남도	총괄자문단	2020년까지 추진하는 장기적 과업을 무리 없이 매듭짓고, 기존 개발계획을 차질 없이 추진하기 위해 신도시 개발의 조정 기능을 전담할 총괄자문단을 구성
		신도시	총괄계획가	<ul style="list-style-type: none"> <li>택지개발 기본계획 및 실시설계자문</li> <li>공동주택 블록별 심의 및 자문</li> <li>마스터플랜 총괄</li> </ul>

구 분		지자체	민간전문가 활용	역 할
사업단위 총괄계획가	공공건축가	서울시	서울형 공공건축가	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로젝트 단위의 디자인 자문</li> <li>사업에서 기획단계부터 계획/기본설계참여</li> </ul>
전문가 재능기부		경기도	건축물 품질 무한돌봄 서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>감리를 받지 않아도 되는 소규모 건물의 부실 시공을 막기 위해 지역 건축사가 재능기부를 통해 품질 관리를 하도록 한 제도</li> <li>29개 시·군의 건축사들이 자발적으로 참여</li> </ul>
			공사감리 재능기부 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>토목 전문가들이 산사태 예방활동에 참여</li> </ul>
		용인시	주택행정 재능기부단	<ul style="list-style-type: none"> <li>공동주택의 시공, 품질, 자재, 안전환경 계획의 적합여부</li> <li>각종 점검 시 반복지적사항에 대한 지도 점검</li> </ul>
		성남시	공동주택 관리 재능 나눔 봉사단	<ul style="list-style-type: none"> <li>공동주택의 경비, 청소, 소독 등 용역 부문</li> <li>건축, 기계, 전기, 승강기, 토목, 조경 등 공사부문</li> <li>프로그램 개발, 자문 등 공동체 활성화 3개 부문</li> </ul>
		농림부	스마일재능뱅크	<ul style="list-style-type: none"> <li>농어촌에서는 농어촌 발전에 필요한 다양한 재능기부 받기를 신청하여 자연스럽게 이어주는 인터넷 기반의 지원 시스템</li> </ul>
		한국도시 설계학회	행복한 도시	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공, 지자체 및 시민들이 필요한 지식과 재능을 기부하기 위하여 설립</li> <li>도시의 시급하고 다양한 문제와 이슈들에 대해 창의적인 해결책을 제시</li> </ul>

자료 : 건축도시공간연구소, 2013, p.23-24 내용 수정

## 2) 타 시·도 디자인 조직 분석

### (1) 광역자치단체 디자인 전담 조직 운영 현황

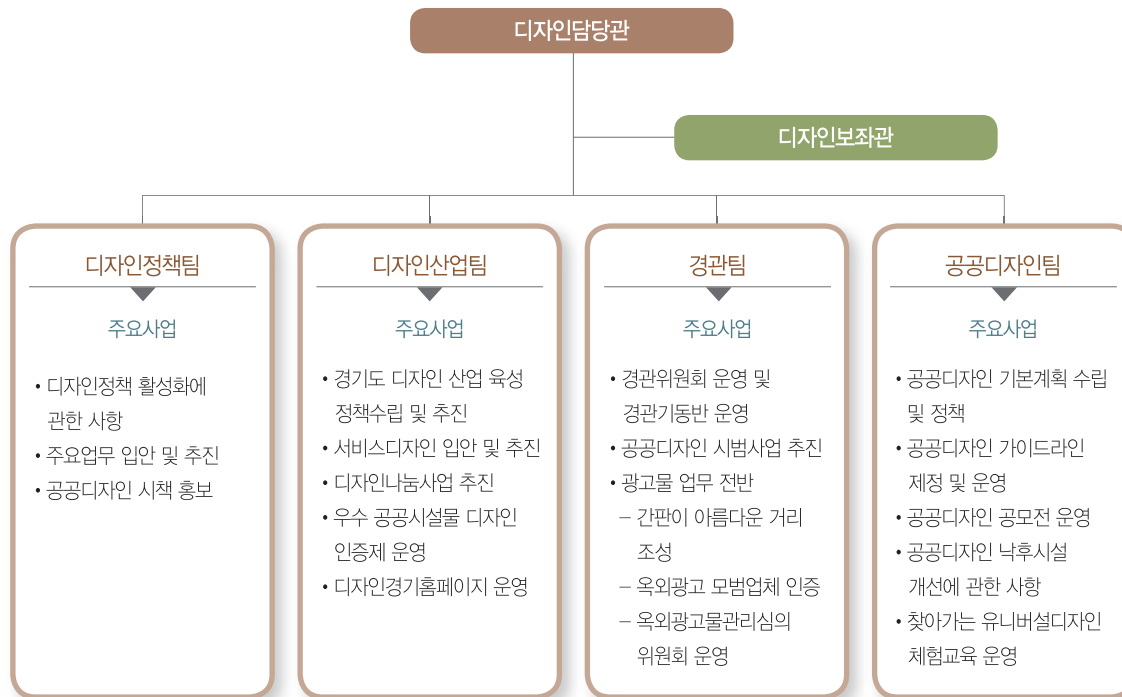
#### ■ 경기도 : 디자인 담당관

- 경기도는 행정1부지사 아래 기획조정실 내 디자인 담당관제 운영
- 디자인 담당관은 디자인 정책팀, 경관팀, 공공디자인팀, 디자인 산업팀 4개 팀을 운영
- 경기도 디자인의 일관성을 유지하면서 효율적인 행정 업무를 위해 디자인 관련 업무를 전담하는 조직 운영

- 경기도와 경기도 내 31개 시·군의 디자인 사업 지원 및 방향 제시 등을 통해 경기도의 디자인 관련 사업들이 올바른 방향으로 추진될 수 있도록 조정하는 디자인 정책 조직

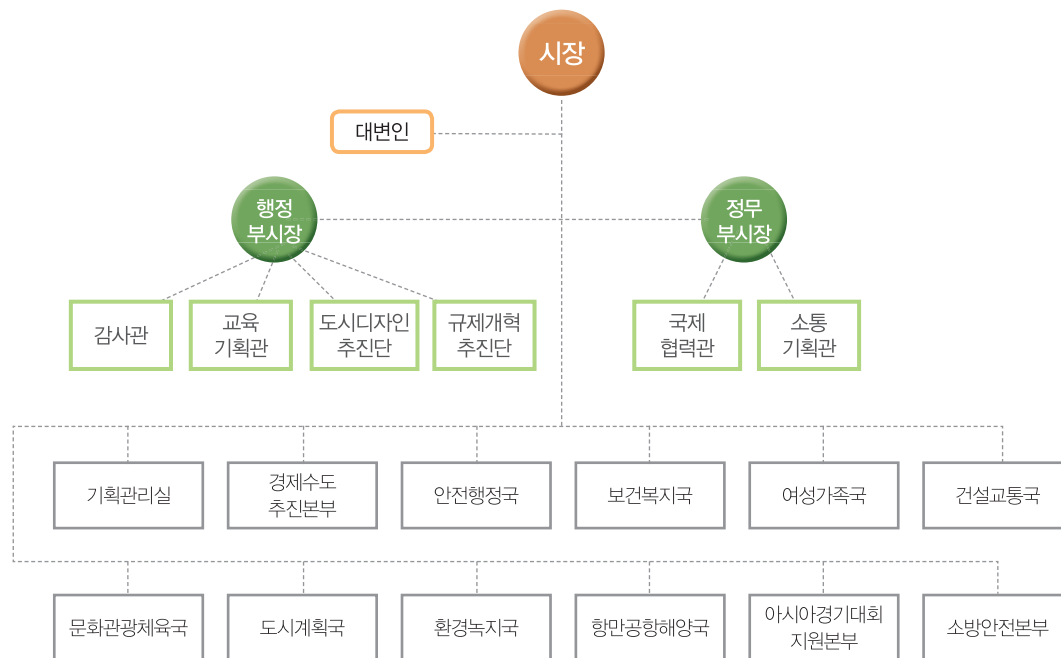
## ■ 인천시 : 도시디자인 추진단

- 인천시는 행정부시장 산하에 도시디자인 추진단을 운영하고 있으며 경관행정, 경관디자인, 공공디자인, 광고물관리 업무를 수행
- 도시경관계획 수립 및 녹지경관, 야간 경관 협의 및 평가와 환경시설물 디자인 등의 관리 업무를 수행



자료 : <http://design.gg.go.kr/>

▲ 그림 3-2 경기도 디자인 담당관의 역할



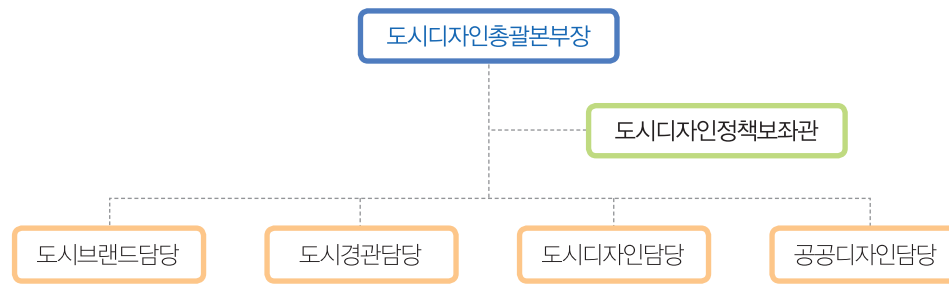
자료 : <http://www.incheon.go.kr>

▲ 그림 3-3 인천시 도시디자인 추진단의 조직체계도

## ■ 대구시 : 도시디자인 총괄본부

- 대구시는 시장 직속으로 도시디자인 총괄본부를 운영 중이며 대구 도시디자인 정비 업무를 총괄하는 전담 조직
- 디자인 총괄본부장 밑에 정책보좌관을 두고 있으며 도시브랜드, 도시경관, 도시디자인, 공공디자인 담당 4개 부처로 조직 운영 중





자료 : <http://www.daegu.go.kr>

▲ 그림 3-4 대구시 도시디자인 총괄본부

#### (2) 영주시 도시재생 관리단<sup>1)</sup>

- 영주시는 2010년 디자인 전담조직인 디자인 관리단을 구성하였으며, 2014년 현재 도시재생관리단으로 확대 개편 운영 중
- 영주시 도시재생관리단은 각 부서별로 진행되는 사업간, 중앙-도-지자체 사업을 장소중심으로 통합 연계하는 역할 수행
- 물리적 기반 조성을 위한 하드웨어와 프로그램 개발, 운영시스템 등의 소프트웨어 사업을 병행하기 위해 사업들을 총괄·조정하는 역할을 함
- 공공사업의 기획-설계-시공-관리·운영의 모든 과정을 통합 관리하고 전문가 주도 행정지원의 협력적 디자인 관리체계를 운영
- 가장 중요한 역할은 공공사업 관련 주체들 간의 참여와 합의를 위한 협력적 의사결정 협의체계를 구축하는 것

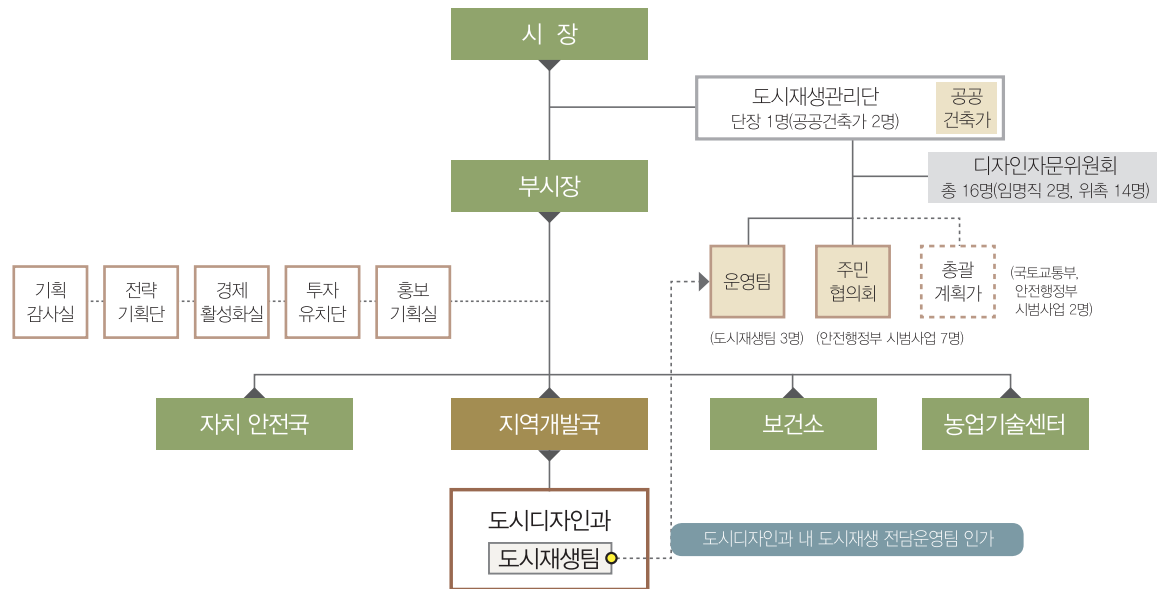
1) 조준배, 2014

■ 도시공간 전체를 하나의 통합된 관리 단위로 인식하고 도시-건축 통합마스터 플랜 (2009)을 수립

■ 이 계획에서 도시공간 전체의 이용에 대한 큰 방향과 비전을 정하고 그 안에서 개별 거점 장소가 갖는 잠재력을 바탕으로 주민이 제안한 구체적인 프로그램과 공간디자인을 규정하고 이를 통해 일관되고 지속적인 도심활성화와 경관관리 실행

■ 장소중심의 경관개선 사업 사례

- 중심상업지역의 문화거리 경관조성사업
- 주거지 생활역사문화 경관보존 및 형성
- 1950년대 45채 근대 한옥상가 경관복원을 통한 후생시장 활성화
- 도시 내 버려진 공간을 공공공간으로 만들기
- 학교 및 공공기관 담장허물기 사업을 통한 공원화 사업. 2006년 현재 까지 연차적으로 진행되었으며 현재 49개소 (학교 26, 공공기관 23)를 실행
- 마을사업의 연계를 통해 경관 정체성 강화하기
- 개별적으로 추진되는 타 부서사업 연계, 조정하여 통합경관 만들기. 서로 다른 5개 부서의 사업과 국토교통부 사업을 연계 조정하고 협의하여 통합적인 경관을 형성
- 느린 경관 만들기. 마스터플랜에 의한 지속적인 관리로 가로경관의 구조적 변화를 유도하고 이를 통해 통일된 공공공간 확보. 영주시에서 가장 오래되고 주요한 가로를 8년 (2007~14)간 관리하여 가로의 정체성과 통일성을 만들어 감



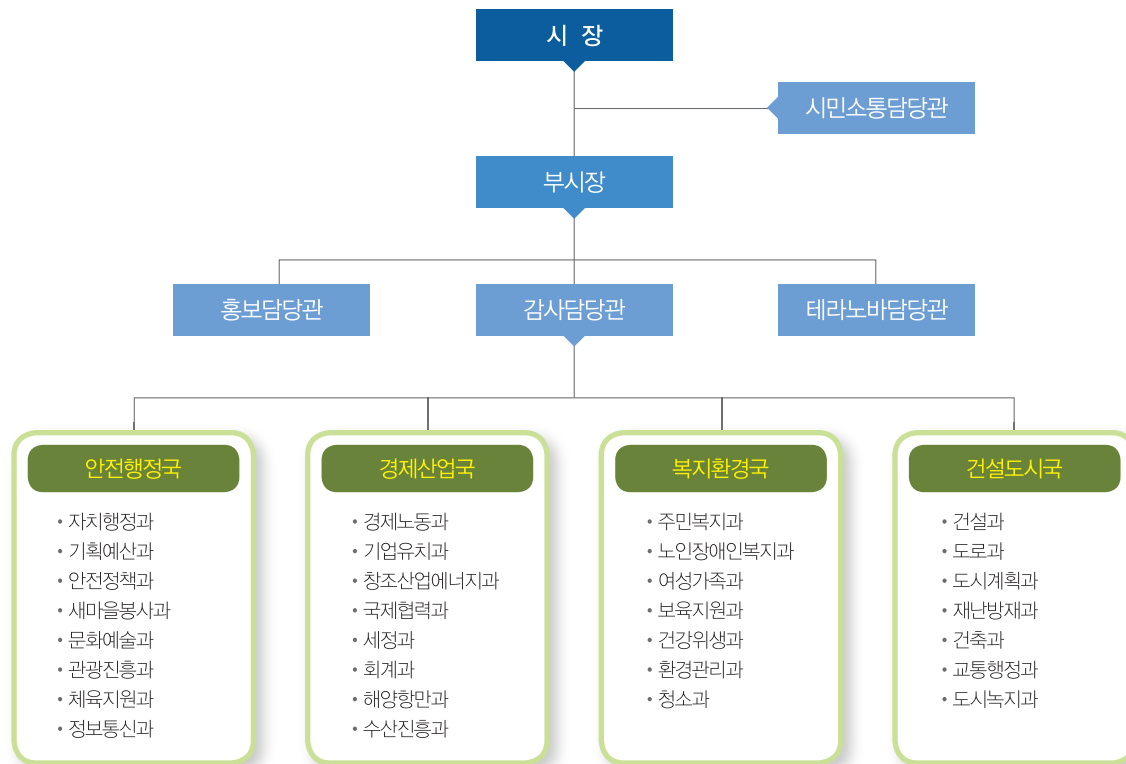
자료 : 조준배, 2014, p.28

▲ 그림 3-5 영주시 도시재생관리단 조직도

### (3) 포항시 테라노바 담당관<sup>2)</sup>

- 디자인 전담부서 테라노바 팀은 2007년 국제화전략본부 내 신설팀으로 설립. 테라노바란 라틴어 terra (땅)과 nove (새로운)의 합성어로 ‘새로운 땅’을 의미함
- 2014년 현재 테라노바 담당관으로 확대 개편하여 도시디자인, 공공디자인, 광고물 담당업무 수행
- 시청 각 부서에서 개별적으로 시행하는 공공시설물에 대해 설계단계에서부터의 디자인 자문을 실시하고 도시디자인 개선사업 등을 협력
- 각 부서에서 동시 발생하는 사업들의 조정 역할 및 자문 수행

2) 건축도시공간연구소, 2013, p.36-41



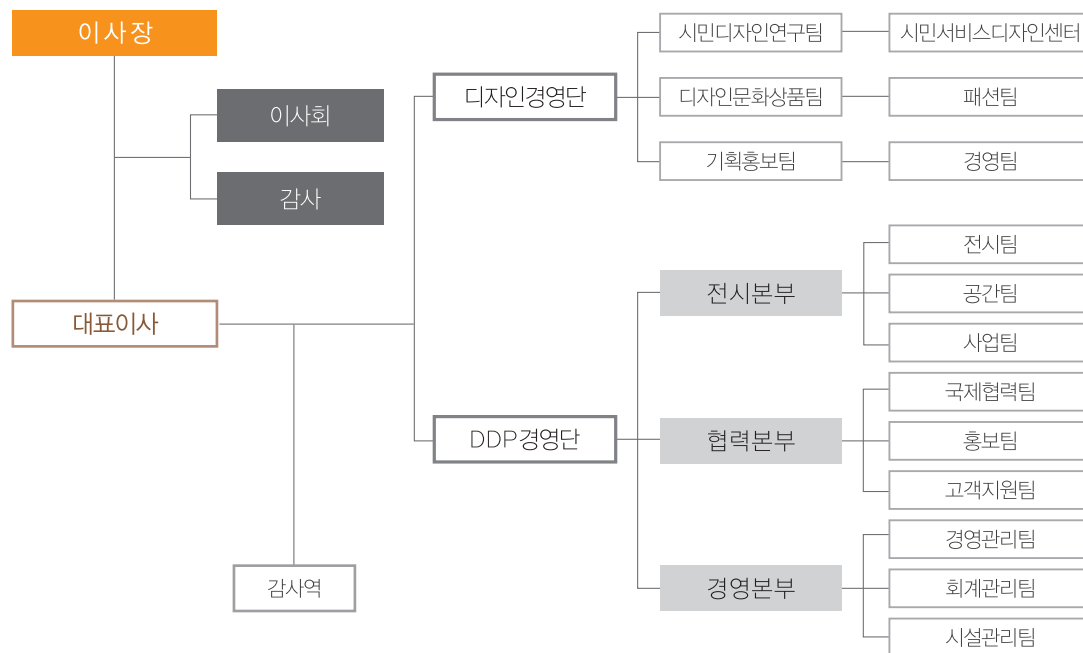
▲ 그림 3-6 포항시 디자인 전문조직 (테라노바) 현황

### 3) 국내 유사기관 분석

#### (1) 서울디자인재단<sup>3)</sup>

##### ■ 설립목적 및 연혁

- 시민의 삶의 질 개선을 위한 시민서비스디자인, DDP 사업 및 디자인산업 진흥 등 디자인문화 확산에 필요한 각종 사업을 수행함으로써 서울의 디자인경쟁력을 국제적 수준으로 향상시킴
- 2008년 서울시 디자인재단 설립 및 운영조례 제정 후 설립, 2013년 10월에는 시민디자인 정책연구소 설립



▲ 그림 3-7 서울 디자인재단 조직도

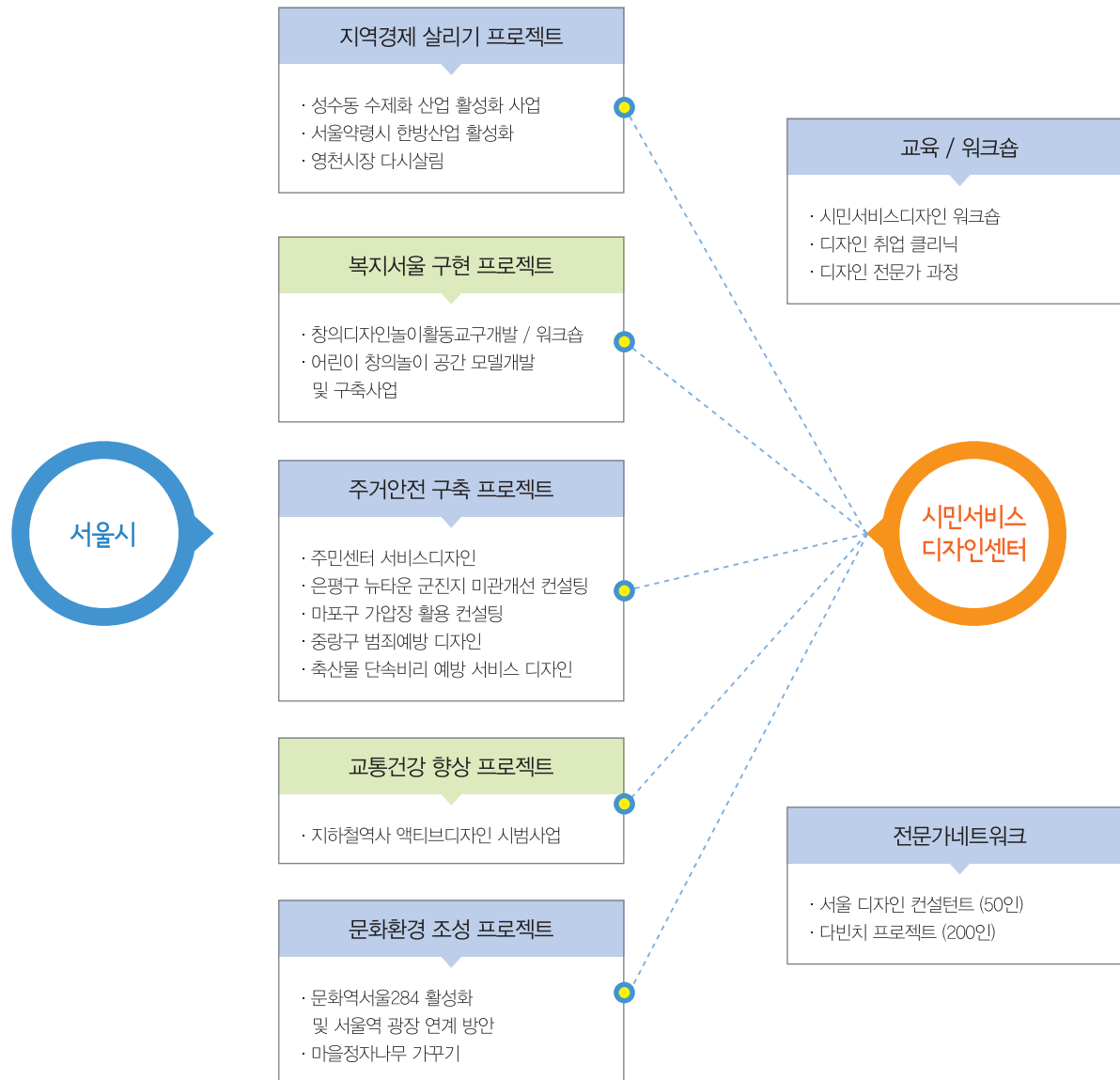
3) <http://www.seouldesign.or.kr>

## ■ 비전 : 시민과 함께 만들고 누리는 디자인, 시민디자인

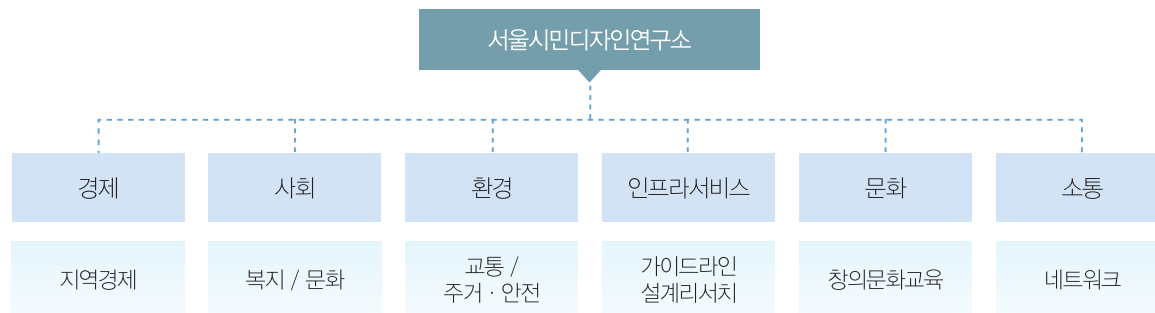
## ■ 전략방향 : 창조경제 활성화, 시민생활의 품격향상, 선진 경영 인프라 확립

## ■ 주요업무

- 주요 사업으로는 동대문디자인플라자 (DDP) 운영관리, 서울 디자인산업 지원, 시민디자인 정책 연구, 시민서비스 디자인 사업을 추진
- 디자인산업 지원을 위해 서울디자인지원센터 및 DMC 창업지원센터를 운영하고 있으며 디자이너 및 중소기업 디자인 지원
- 시민디자인연구소에서는 범죄예방디자인 (OPTED), 안전안심디자인, 공유디자인, 걱정디자인 등 사회문제 해결에 필요한 정책 연구를 수행
- 시민서비스 디자인사업 추진을 위해 시민서비스디자인센터를 운영. 시민서비스디자인센터에서는 전문가네트워크 구축을 통해 지역경제 살리기 프로젝트, 복지서울 구현 프로젝트, 주거안전 구축 프로젝트, 교통건강 향상 프로젝트, 문화환경 조성 프로젝트, 디자인 교육 및 워크숍을 진행
- 디자인 관련 전시행사 / 공모전, 교육정보 등 정기적인 디자인 정보 공지 및 자체 홈페이지를 통해 디자인 아카이브 운영



▲ 그림 3-8 서울시민서비스디자인센터의 기능



▲ 그림 3-9 서울시민디자인연구소의 연구영역

## (2) 수원시 마을르네상스 센터<sup>4)</sup>

### ■ 설립목적 및 연혁

- 사람중심의 마을공동체 회복, 참여와 협력의 거버넌스 실천, 새로운 미래 창조도시 조성이란 비전과 함께 2013년 개소
- 마을르네상스란 주민 스스로가 문화, 건축, 환경이 모두 어우러지는 마을을 '아름다운 삶의 공간'으로 새롭게 디자인하고 가꾸어 나가는 시민 공동체 운동



▲ 그림 3-10 수원 마을르네상스 센터의 3대 슬로건

4) <http://www.maeulcenter.or.kr/>



## ■ 운영방향 및 주요 사업

- 주민, 행정, 3그룹 (단체, 전문가, 학교, 기업 등) 세 주체의 협력적 거버넌스 체계에 의해 추진
- 세 주체들에게 필요한 정보, 교육, 프로그램 등을 비롯한 다양한 유, 무형의 자원들을 제공
- 크게 5가지의 주요사업을 진행. 거버넌스 구축 및 운영, 주민역량강화, 공모사업, 마을자원 발굴 및 활용, 연구 및 홍보

▼ 표 3-4 수원마을르네상스센터 주요사업

거버넌스 구축 및 운영	마을르네상스 꿈장터	마을자원발굴 및 활용	마을만들기 기본계획 용역 연계
	마을르네상스 연구회		공모사업중 마을조사 부문 연계
	마을르네상스 포럼		마을르네상스센터 자체조사
	마을르네상스 실무자 워크샵	연구 및 홍보	소식지 발간
	마을르네상스 민관협력워크샵		홈페이지 운영
	전국마을만들기 네트워크		마을르네상스 백서 발간
주민역량강화	마을르네상스 학교		마을르네상스 스토리북 발간
	마을르네상스 청소년학교		마을만들기 사례 조사 (국내·외)
	마을르네상스 도시대학		마을만들기 연구 동향 조사 (국내·외)
	마을디자이너 운영		마을르네상스 보고대회
공모사업	마을르네상스 공모사업		
	마을르네상스 일꾼 (리더)교육		
	도시르네상스 공모사업		

### (3) 안산시 좋은 마을만들기 지원센터<sup>5)</sup>

#### ■ 설립목적 및 연혁

- 안산시의 마을만들기는 90년대 후반 환경보전 중심의 녹색 마을만들기 운동에서 시작. 수리산 지키기, 안산천 지키기 등 자연환경을 보존하기 위한 시민들의 노력으로 시작
- 2000년대 들어 안산 마을만들기 시민네트워크가 발족되어, 2년 반 동안 20여 차례의 회의를 거쳐 2007년 마을만들기 조례를 제정. 이 조례에 근거하여 2008년 안산시 좋은 마을만들기 지원센터가 개소
- 주민이 마을의 주인이고 주민 스스로 마을만들기를 추진할 수 있도록 돕는 것이 주요 목표로서 주민지도력 육성에 역점을 두고 있음. 이를 위해 교육지원, 사업지원, 전문가지원, 연대지원, 정책연구의 5가지 활동을 진행

#### ■ 주요 사업

- 주요사업으로는 교육사업, 마을사업 지원, 마을 연구로 구분
- 주민 주도의 마을만들기 역량 강화를 위해 마을만들기에 대한 이해, 다른 마을의 사례답사, 우리 마을 둘러보기, 비전찾기, 디자인하기 등의 교육 시행. 마을주민대학, 마을디자인대학, 마을리더학교, 청소년 마을학교 등의 교육 프로그램 운영. 마을주민대학과 마을디자인대학은 2011년 유네스코 지속가능발전교육인증을 취득
- 주민주도의 마을사업을 지원. 10명 이상이 모이면 공모를 통해 사업 지원. 생활환경개선사업(주거, 보행, 생태, 쓰레기), 문화복지 프로그램, 주민동아리 활성화 등의 사업내용으로 구성되며 공모사업, 마을주민동아리 지원 사업, 마을문화창작소 지원 등을 진행
- 센터 개소와 함께 5년 동안 총 100여개의 사업이 진행. 담장허물기, 보행환경 개선 등의 생활환경개선분야와 교육, 마을축제, 콘텐츠 제작 등의 공동체 형성 및 복원분야로 구분
- 마을포럼, 마을연구, 디지털 아카이브 구축, 마을만들기 전국네트워크 등의 마을 만들기 정책 연구 수행

5) <http://www.happyansan.or.kr/>

▼ 표 3-5 안산시 주민주도 마을만들기 사업

사업연도	분류	사업명	동네	주체
2010	공동체	중앙동 패션1번가 중앙무대 상설공연 '길 위의 음악회'	고잔2동	안산종합상가 번영회
2010	공동체	사진으로 마을을 만들다	와동	책키북키지역아동센터
2010	공동체	미디어 아카이브를 통한 주민공동체 형성 in 일동	일동	안산미디어센터 - 미디어코
2010	공동체	정이 넘치는 영산홍 복지마을 만들기	선부1동	선부1동 주민자치위원회
2010	공동체	아파트 담장너머 우리가 만들어가는 세상이야기	고잔2동	네오빌 쉼터공원 운영위원회
2010	공동체	지역과 함께 하는 노적봉 숲속학교	성포동	경일초등학교 지역사회 교실 학부모회 (경일 '나눔과 연대')
2010	공동체	어린이, 청소년 우리는 사2동 마을주민 (어린이, 청소년의 눈으로 마을의제찾기)	사2동	꿈을 키우는 작은 도서관
2010	생활환경	마을의 이야기를 찾아서2 - 꽃우물 이야기길 만들기	선부3동	화정교회 어린이 도서관 꽃우물
2010	생활환경	석수초교 학교정원 가꾸기 사업	선부2동	석수초 학교가꾸기단. 석수초 담장가꾸기 추진위원회
2010	생활환경	대부동 왕진물 쉼터 복원사업	대부동	대부북동 좋은마을만들기 추진위원회

## 2. 해외 공공디자인 경향 분석

### 1) 주요 국가 및 도시별 공공디자인 정책의 특성

#### (1) 미국 뉴욕<sup>6)</sup>

##### 가. 도시 공공디자인의 특징

##### ■ 특징

- 공공의 조닝 (Zoning)제도에 충실
- 시정부가 주도하는 디자인 진흥기관 없이 순수 민간단체가 자율적으로 도시디자인을 주도하고 이를 정부가 지원하는 형식
- 각 지역마다 디자인을 심사하는 위원회가 존재하여 공공디자인을 심사함
- 도시계획국은 사적인 개발에 대한 심사권, 공공사업국은 공적인 개발에 대한 심사권을 가지며 예술위원회에 서 공공디자인 심사 제도를 관리함
- 민간활동단체
  - DTPS (Design Trust for Public Space)
  - PPS (Project for Public Space)
  - TPL (Trust of Public Land)
  - GrowNYC

6) 서울연구원, 2008, p.13 ; 서울연구원, 2010, p.127 ; 경기도, 2010 ; PlaNYC 홈페이지 ; <http://www.nyc.gov> 참조

## ■ 지향점 및 미래 플랜

- 뉴욕플랜 (PlaNYC) 목표
  - “더 푸르고 더 위대한 뉴욕시 (A Greener, Greater New York)”
  - 오픈스페이스: 모든 시민이 도보 10분 이내에 공원 또는 오픈스페이스에 도달 할 수 있도록 한다.

▼ 표 3-6 뉴욕플랜의 세부내용

기본전략	세부시책
보다 많은 뉴욕시민들이 기존 부지를 이용할 수 있도록 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도시 전역의 학교운동장을 공공여가공간으로 개방</li> <li>• 수준 높은 학교공간의 확충</li> <li>• 조성계획 중인 공원들을 빠른 시일 내에 완공</li> </ul>
기본 부지의 이용시간 연장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보다 많은 다목적운동장 조성</li> <li>• 야간 조명시설 설치</li> </ul>
공공공간에 대한 이미지 재구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 모든 커뮤니티에 공공광장을 조성하거나 확충</li> <li>• 녹색 도시경관 조성</li> </ul>

## ■ 시사점

- 공공의 조닝 (Zoning)제도에 충실하면서도 융통성 있는 가이드라인을 제시함으로써 공공이 탄탄하게 뒷받침 하는 가운데 민간의 창의성을 극대화
- 디자인 심사 제도를 통해 민간 디자인을 컨트롤함으로써 민간의 개발계획이 주도적으로 사업 진행
- PlaNYC : 매년 PlaNYC의 부문별 실행 성과와 평가지표를 활용하여 모니터링 보고서 (Progress Report)를 작성하는 것을 의무화하여, 실제로 계획이 어떻게 실행되고 있는지를 지속적으로 모니터링하고, 이에 대한 결과에 따라 계획을 수정 · 보완함

나. 뉴욕 공공디자인 실행기관: DTPS (Design Trust for Public Space)<sup>7)8)</sup>

### ■ 설립 배경 및 목적

- 뉴욕 공공공간의 잠재력을 향상시키기 위해 설립

### ■ 센터 개요

- 뉴욕의 공원, 광장, 거리, 공공건물의 환경을 향상시키기 위해 1995년에 설립된 비영리 기구
- 주 세금 면제 혜택을 받으며 기금으로 운영
- 뉴욕주 공공기관과 지역 커뮤니티, 건축가, 도시계획가, 디자이너와 공적·사적 파트너십을 형성해 운영
- 커뮤니티 그룹, 개인에게 뉴욕주의 디자인 환경 개선 방안에 대한 다양한 제안을 수집하고, 공공기관 및 전문가들과 상의하여 디자인 환경 개선의 주요 이슈를 선정해 연구 및 프로젝트 진행
- 운영비용은 정부기금 (NY State Council on the Arts, NY State Research and Development Authority 등)과 기업과 개인의 자발적인 지원으로 조성된 기금으로 충당

### ■ 프로그램

- 디자인 트러스트 위원회 (Design Trust Council)
  - 기업 임원, 도시계획가, 시민 지도자, 디자이너, 헌신적인 자선가로 구성된 뉴욕시의 공공 공간을 개선하기 위한 리더십 모임
- 도시 사진 (Photo Urbanism)
  - 2001년에 만들어진 ‘도시 생활 사진 프로그램’은 뉴욕의 공공장소를 조명, 작업의 새로운 단체를 만들기 위해 지역 사진작가 단체에 장학금을 제공

7) DTPS 홈페이지 : <http://designtrust.org/>

8) 서울대 환경계획연구소, 2006, p.140 이하

- 공공공간 Potlucks (Public Space Potlucks)
  - 무료이고 모두에게 열려 있으며, 모든 연령의 지지자를 모으며, 음식을 나누기 위해, 뉴욕의 공공공간을 일시적으로 식당으로 변환하는 작업
- 특별 프로젝트 (Special Projects)
  - 일반적인 제안요청 (RFP)과정 외의 것과 단기적인 계획의 성격을 띠는 특별한 작업을 착수
  - Taxi of Tomorrow (2008 – 2013)
  - A public art & design commission for Times Square (2013)

#### ■ 프로젝트

- 환경지속가능성(Environmental Sustainability), 이동성(Mobility), 근린지구재개발(Neighborhood Revitalization), 디자인 우수성 (Design Excellence) 의 네 가지 카테고리를 가지고 진행
- 출판
  - 환경지속가능성 (Environmental Sustainability), 이동성 (Mobility), 근린지구재개발 (Neighborhood Revitalization), 디자인 우수성 (Design Excellence)의 카테고리로 이루어진 사업 내용을 출판

#### ■ 시사점

- ‘의견제시-토론-해결방안’의 과정에서 대중과 전문가, 행정기관 등 이해 관계자들의 적극적 참여를 이끌어 냄
- 일회성 제안이 아닌 연속 사업
- 제안-계획-시행 전 분야에 걸친 활동

▼ 표 3-7 DTPS의 핵심 주제별 주요 프로젝트

구분	프로젝트명 (기간)	내 용
환경 지속 가능성	다섯 개의 자치구 농장 :단계 3 (2014~)	• 뉴욕의 도시농업 확장
	다섯 개의 자치구 농장 :단계 2 (2012~'14)	• 뉴욕 도시농업의 영향을 측정
	다섯 개의 자치구 농장 :단계 1 (2009~'12)	• 뉴욕의 도시농업을 강화
	21세기를 위한 공원 디자인 (2008~'11)	• 대공원의 29,000 acres를 위한 지속 가이드라인
	지속가능한 뉴욕시 (2005~'06)	• 일상적인 지방자치 운영의 현명한 선택
	고효율 빌딩 지침 (1998~'02)	• 환경적 책임이 있는 공공건축
	공공교통권에서의 녹색 인프라 (2003~'06)	• 거리 건설의 새로운 기준
근린지구 재개발	Midtown 만들기 (2011~'12)	• 의류지구에 대한 선명한 미래구상
	Midtown 내에서 만들어짐 (2009~'10)	• 의류지구의 진정한 가치를 밝힘
	Long Island에서의 예술의 연결 (2003~'06)	• 산업공동체를 위한 문화 기획
	주택과 오픈 스페이스 (1999~'00)	• Bronx 내 균형을 달성
	Hell's Kitchen South (1999~'02)	• 공동체 기반의 개발을 구상
	Diego Beekman 주택 (1996~'96)	• Bronx기반의 공공주택에 대한 디자인 솔루션
유동성	고가 아래에서 (2013~)	• 교통인프라에 숨겨진 공공공간 되찾기
	Grand Army 광장 재창조 (2008~'10)	• Brooklyn 교차로에 대한 새로운 비전
	Grand Concourse 너머 100 (2008~'10)	• Bronx의 미래를 구상
	택시 07 (2006~'10)	• 10년 후 뉴욕시의 택시 시스템 구상
	타임스퀘어 거리 환경 개선 (2003~'04)	• 세계의 교차로에 있는 사람들을 위한 공간 만들기
	하이라인을 되찾기 (1999~'02)	• 버려진 철도가 오픈공간이 되는 방법
디자인 우수성	택시디자인 (2005~'06)	• 뉴욕의 이동 공공공간에 대한 뛰어난 아이디어
	보안을 위한 디자인 (1997~'02)	• 디자인과 예술을 강화하기 위한 안전 인프라를 강화하는 방법
	어린이를 위한 커뮤니티 가든설계 (1997~'98)	• 도시 놀이 공간을 위한 혁신적인 모델
	Brooklyn 공공도서관 디자인 지침 (1995~'96)	• 브루클린의 역사적인 도서관 변형



(2) 영국 런던<sup>9)</sup>

가. 도시 공공디자인의 특징

■ 특징

- 중앙정부 주도형으로 공공디자인사업 진행
- 국가정책을 기준으로 단계별 정책이 마련되어 중앙에서 지시하는 형태이며, 지자체는 이에 따라 의무적인 장기 계획을 형성해 나감
- 중앙정부에서 지자체로 부여되는 정책안에 지자체장들에 의한 개발계획 수립을 의무화함
- CABE를 중심으로 정책 이슈의 지속적 발굴

■ 도시디자인 실행주체

- Design Council
- 런던개발국 (LDA)
- 런던교통국 (TfL)
- Design for London (DfL)
  - 건축가 리처드 로저스, 디자인 전문가 피터 비숍 등 전문가로 구성된 런던시장 직속기관으로 주도적인 역할
  - Commission for Architecture and the Built Environment (CABE)

■ 지향점 및 미래 플랜

: 좋거나 보다 나은 디자인 (Good or Better Design)을 지향

9) 서울연구원, 2008 ; 서울연구원, 2010 ; 경기도, 2010

- 〈런던플랜〉 목표
  - 녹지공간과 오픈스페이스를 잠식하지 않는 범위 내에서의 성장
  - 사람 중심적인 도시 조성
  - 성장하는 경제를 바탕으로 한 안정적이며 다양성을 가진 도시
  - 빈곤과 차별 없이 사회적 융합을 추구하는 도시
  - 접근이 용이한 도시
  - 매력적이고 수준 높은 디자인을 가진 녹색 도시

## ■ 시사점

- 시민합의의 오랜 전통에 기반하여 정부가 강력한 신디자인정책을 추진 역사와 전통, 그리고 현대적인 이미지를 결합시켜 콤팩트시티, 복합용도 개발, 양질의 디자인 도시를 지향하는 공간개발 전략을 추구
- 양질의 도시공간을 조성하기 위해 공공공간, 녹지공간, 보행로, 사이클로, 건축디자인, 수변공간 등에 대한 세부적인 지침과 정책을 제시

나. 주요 공공디자인 실행기관: CAFE (Commission for Architecture & Build Environment)<sup>10)</sup>

## ■ 설립 배경

- 공공부문에서 이루어지는 건축과 도시계획, 공공공간에 대한 전문적인 정책자문을 위해 1999년부터 민간전문가 중심의 독립기관인 건축위원회 (CAFE)가 설립

10) 건축도시공간연구소, 2010a ; 경기개발연구원, 2010 ; 한국공예디자인문화진흥원, 2010

#### ■ 센터 개요

- 1999년 문화체육부와 부수상실 (ODPM)에 의한 중앙 정부의 지원으로 활동이 시작
- 2003년 5월 중앙정부의 요청으로 CAFE Space를 설치

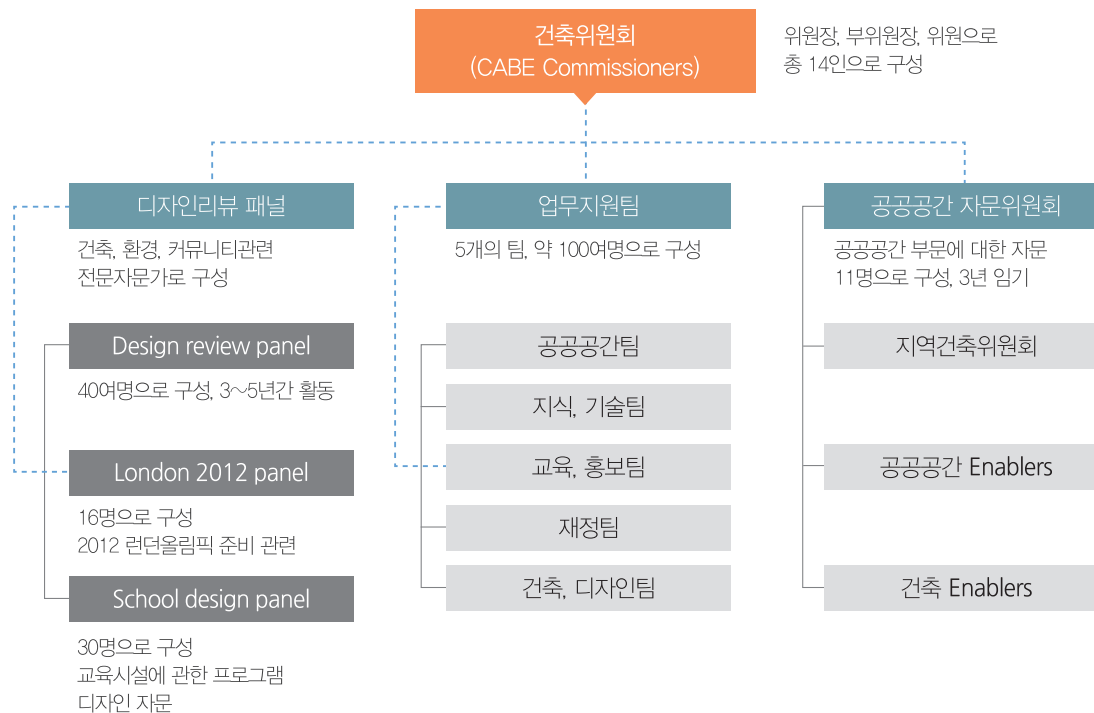
#### ■ 센터의 역할 및 조직

##### • 역할

- 정부 및 지자체의 주요 건축물과 공공공간 프로젝트 발주자, 개발업자, 건축가 등을 대상으로 자문
- 건축의 디자인 개선을 위하여 DQI를 포함한 다양한 정책 및 제도를 개발하여 운영
- 좋은 수준의 건축, 디자인, 삶의 질을 성취하는 것을 목표로 세 가지 중요한 역할을 수행
- 도시환경과 연관된 정책 연구 및 개발
- 전문가 집단이 높은 수준의 디자인을 할 수 있는 방향 및 정보제공
- 디자인과 연관된 모든 활동에서 주민들을 직· 간접적으로 지원

##### • 조직

- 조직은 크게 디자인리뷰 패널, 공공공간 자문위원회, 업무지원팀으로 구성
- 디자인리뷰 패널은 공공건축물 디자인리뷰 패널, 런던올림픽 시설물 디자인리뷰 패널, 그리고 학교건축 디자인 리뷰 패널로 구성
- 공공공간 자문위원회는 지역단위의 CAFE위원회, 공공건축의 초기 기획단계의 자문과 지원을 위한 총괄계획가 (Enablers), 일반건축물의 자문과 지원을 위한 총괄계획가로 구성



▲ 그림 3-11 CABA의 구성

## ■ 주요 업무

### • 디자인리뷰

- 지속적인 관리가 중요하기 때문에 리뷰를 통해 결정된 안이 수정된 경우 그 결과물에 대한 재검토를 필수적으로 거치도록 규정
- 리뷰 결과는 타 프로젝트에서 참고 할 수 있도록 CABA의 홈페이지에 게재



▲ 그림 3-12 CABE 디자인 리뷰 과정

- 프로젝트 지원
  - 공공기관에서 심의를 담당하는 주요 건축 · 도시계획사업 등에 대해 직접적인 권고를 통한 디자인 개선 유도과 공공기관의 자체사업에 대한 전문적인 디자인 기술지원
- 교육 및 개발
  - 건축 및 도시환경에 대한 교육여건 개선과 기술개발을 장려하고, 건축과 디자인, 공공공간에 대한 지속적인 연구 개발과 캠페인을 통해 공공 분야의 수준향상 도모
- CABE Space
  - 지역 공공기관 및 기타 단체의 공공공간 개발에 관한 조언을 제공하여 도시 개발 및 건축 프로젝트 전반에 있어 보다 나은 공공공간을 구현할 수 있도록 도움을 제공

## ■ 시사점

- 디자인리뷰 패널의 구성
  - 일반적으로 10~20여 명의 각 분야 전문가로 구성된 풀은 프로젝트마다 4~6명 정도 참여
  - 패널은 해당 프로젝트와 이해관계가 있어서는 안 되며, 멤버가 순차적으로 의장을 맡고, 통상 1년 전에 디자인리뷰 날짜를 확정짓고 멤버를 섭외
  - 이러한 디자인리뷰를 위해 도면 · 모델 · 프레젠테이션 패널 등이 필요하며, 디자인리뷰 패널을 준비하기 위한 전문적인 스텝이 요구
- 디자인리뷰 패널의 역할
  - 계획 단계에서 디자이너가 파악하지 못한 참신하고 새로운 시각과 목적, 결점 제공
  - 프로젝트 팀이 갖지 못한 다양하고 깊이 있는 전문적인 경험과 지식 제공
  - 환경 · 에너지 · 지속가능성 등과 같이 전문적이고 복합적인 이슈에 대한 견해 제공
  - 프로젝트 차원의 고민과 이해 뿐 아니라 보다 큰 틀의 논의와 토론을 유도
  - 좋은 디자인이 결정되어, 실현될 수 있도록 디자이너를 지원하고 격려하며, 잘못된 디자인은 결점을 지적하고 개선될 수 있도록 유도

## ■ 특이사항

- 법적기관이지만 이들의 자문활동은 법적인 구속력을 갖지 못함



▲ 그림 3-13 CABE의 좋은 공공디자인을 위한 출판물

(3) 일본 도쿄<sup>11)</sup>

가. 도시 공공디자인의 특징

■ 특징

- 지방자치단체 단위에서 공공디자인 관련 부서들의 유기적 연계, 통합에 의한 통합적 추진체계 구축
- 지방자치단체 중심의 사업이 국가의 법 제정에 영향
- 도와 특별구의 상호협력

■ 지향점 및 미래 플랜

- 도시만들기 비전  
: “세계의 모범이 되는 매력과 활력을 갖춘 환경선진도시 도쿄의 창조”

▼ 표 3-8 도쿄의 도시만들기 미래플랜 내용

추진시책	세부내용
도시 활력의 유지·발전	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도시재생의 추진 및 업무·비즈니스 환경 정비</li> <li>• 기능적인 교통네트워크의 실현</li> <li>• 물류의 효율화</li> </ul>
환경과 공생하는 도시의 실현	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 세계에서 환경부하가 가장 적은 도시구조의 구축</li> <li>• 환경과 조화를 이룬 도시만들기</li> </ul>
물과 녹지에 둘러싸인 여유있는 도시의 실현	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 물과 녹지의 네트워크 강화</li> </ul>
도시문화의 창조·전파·계승	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아름답고 품격있는 경관의 형성</li> <li>• 도시관광 강화를 통한 활발한 교류촉진</li> </ul>
안전·안심하고 생활할 수 있는 생활환경 실현	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성숙한 도시에 어울리는 풍부한 주거생활의 실현</li> <li>• 도시의 안정성 확보</li> </ul>

11) 서울연구원, 2010, p.168 ; 경기도, 2010

## ■ 시사점

- 민간 기업의 개발계획에 맞춰 자치단체가 정책 및 제도를 수립하거나 지방자치단체와 민간기업이 함께 단체를 설립하여 진행하는 등 민·관이 협동하고 자치단체가 주도하는 형식
- 행정조직 내 디자인 전문조직 및 도시디자인 담당 부서를 설립함으로써 디자인 행정의 전문화를 이루고 사업을 성공적으로 수행
- 〈도시만들기 비전〉: 도시의 장래상과 발전방향에 대한 큰 틀을 제시하고, 지역별로 시민생활과 직결되는 세부 내용은 자치구 차원의 도시계획 마스터플랜을 통해 시민생활과 밀착된 도시계획 운영

나. 일본 공공디자인 실행기관: UDC(Urban Design Center)<sup>12)</sup>

## ■ 설립 배경 및 목적

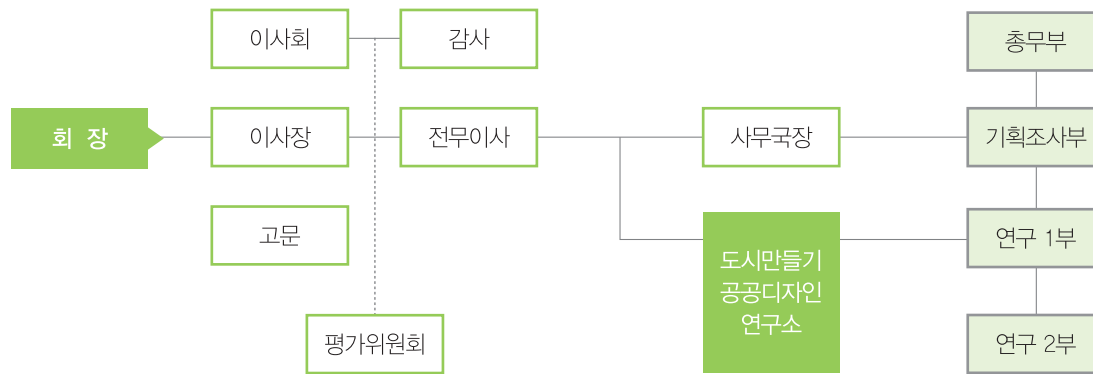
- 공공디자인에 대한 국가, 지방자치단체의 기술 및 노하우에, 민간의 노하우를 결합하고, 도시의 디자인에 대해서 학제적인 조사연구 및 기술 개발을 종합적, 복합적으로 수행하여 매력 넘치는 도시 공간을 창조하는 것에 기여하는 것을 목적

## ■ 센터 개요

- 1989년 건교부 (국토교통성) 산하에 공공디자인을 전담하는 UDC (urban design center)를 설립
- 관민 일체가 된 공공디자인 전문기관 (재단법인으로 설립)

12) 경기도, 2010 ; 한국디자인 진흥원 정책개발팀, 2007





▲ 그림 3-14 UDC의 조직도

## ■ 주요 업무

- 양호한 경관형성 지원 운동 (경관행정 네트워크의 가동)
- 아름다운 마을만들기 추진
- 경관 및 도시 디자인에 대한 정보의 발신과 교류 활동 (해외와의 활발한 교류)
- 조사의 수탁 (조사, 설계 등 수탁, 계획의 실현 지원)
- 관련사업 후원

## ■ 공공디자인 정책의 시사점

- 관 · 민 협동사업 추진
- 공공디자인을 전담하는 전문기관

#### (4) 덴마크<sup>13)</sup>

##### 가. 도시 공공디자인의 특징

###### ■ 특징

- 디자인 분야에서 오랜 전통을 가지고 있는 국가로 많은 디자인 분야에서 국제시장을 선도하는 디자인 국가
- 덴마크 내 기업에 있어서의 디자인 중요도에 대한 인식이 증가

###### ■ 시사점

- 국가 차원에서 디자인의 경제적 영향력을 인식하고, 국내 기업 경쟁력의 중요 수단으로서 디자인 관련 지원

##### 나. 도시 공공디자인 실행기관: DDC (Danish Design Centre)

###### ■ 설립 배경 및 목적

- 1978년 덴마크 디자인 카운슬(Danish Design Council)에 의해 설립
- 기업들에게 디자인 투자를 장려하여 덴마크 산업의 경쟁력을 개발하고 강화시키기 위함
- 디자인을 통해 사회의 능력을 강화시키고 덴마크의 전통적인 디자인을 경신

###### ■ 센터 개요

- 덴마크 경제부 산하의 독립 기관
- 중앙정부의 지원을 받아 운영

13) 경기개발연구원, 2010 ; 세계지역 디자인센터 (RDC) 운영사례 (웹 자료), <http://ddc.dk/>

- 덴마크 기업의 경쟁력을 향상시키기 위한 디자인과 혁신적 활동 추구하는 덴마크의 디자인과 혁신 전문센터
- 비전 & 미션
  - 비전 : 디자인 개발과 디자인 논의를 위한 국제적 중심으로써의 덴마크를 만드는 것
  - 미션 : 디자인과 혁신을 위한 국제적 지식센터이며 디자인에 대한 최신 정보를 수집하고 보급하는 책임을 가지고, 덴마크의 가치 증진에 기여
- 현황
  - 덴마크 디자인 센터는 1978년 세워졌으며, 2000년에 코펜하겐 H.C.앤더슨 대로에 있는 본부로 옮김
  - 건물은 건축가인 헤닝 라르손 교수가 설계
  - 건물에는 사무실, 전시관과 회의장, 매장과 카페가 있으며 모두 센터에서 운영
- 활동
  - 전시회 : 지식, 활성화된 토론의 장 제공
  - 세미나와 워크숍
  - 네트워크 구축 : 전문가와 지역
  - 출판 : 인쇄물과 온라인
  - 디자인포탈 사이트 : [www.ddc.dk](http://www.ddc.dk)
  - 디자인 상 : the Danish Design Prize
  - 지식과 문서화
  - 언론과 커뮤니케이션
  - 새로운 기술, 재료, 빅데이터를 연결해주는 디자인 플랫폼
- 조직
  - 이사회 : 센터의 이사회는 기업, 디자인 사무소 그리고 덴마크 정부의 경제 경영부의 대표단들로 구성됨
  - 관리부 직원: 정직원, 임시직, 보조, 견습생

## ■ 주요 업무

- 덴마크 문화부 산하 프로젝트 담당
- 덴마크 정부의 디자인 정책을 기업과 사회에 적용하고 장려하여, 이를 덴마크의 국가 경쟁력을 키우는데 기여
- 가장 역점을 두는 과제는 기업들이 디자인을 비즈니스에 적용하는 것을 도와주는 것을 최우선의 과제로 삼고 있으며, 단순한 제품 디자인을 넘어서서 기업 경영 원리로 디자인을 도입할 수 있도록 방향을 제시하고, 기업 경영자들 교육
- 국가 전략 산업으로 디자인 관련 산업을 육성
- 덴마크 디자인 홍보
- 전시회
  - 매년 6개 정도의 국내외 디자인 관련 전시회 개최
  - 유명 디자이너부터 젊은 신예 디자이너에 이르는 폭넓은 전시 내용
  - 덴마크 디자인 센터가 기업부문과 공공부문에 정보를 제공
  - 토론장으로 활용되기도 함
  - 매년 85,000명의 방문객
- 행사
  - 2년마다 코펜하겐 디자인 위크와 덴마크 디자인상을 주최
  - 코펜하겐 디자인 위크는 국제적인 행사로 세계를 변화시킬 디자인에 대한 아이디어, 지식, 그리고 물품을 발표
  - 1주일간 전통적인 디자인과 새로운 디자인 행사가 함께 열림
  - 덴마크 디자인상은 그 해의 혁신적이며 뛰어난 덴마크 디자인에게 수여
- 덴마크 카페
  - 덴마크식 샌드위치와 디자인 가구, 지속가능성이 합쳐진 센터 내 카페 운영
  - 카페의 가구는 구비 (Gubi) 디자인 회사의 것이며 음식은 지역 특산품과 제철 재료를 사용하는 '새로운 노마딕 가정식'으로 제공하며 무료입장

- 디자인 샵
  - 센터 내 디자인 샵은 덴마크와 스칸디나비아의 엄선된 디자인 상품을 판매
- 회의장
  - 전문적인 회의장소로 대규모 무역회의와 세미나부터 점심, 저녁 만찬과 연회까지 다양한 행사를 주최
  - 덴마크 디자인센터는 덴마크 경제경영부 산하의 독립기구이며, 덴마크 문화부의 홍보업무를 처리

#### ■ 공공디자인 정책의 시사점

- 산업 및 제품디자인과의 연결

#### (5) 네덜란드<sup>14)</sup>

##### 가. 도시 공공디자인의 특징

#### ■ 특징

- 지형이 해수면보다 낮아 12세기부터 우수를 체계적으로 처리하는 방법의 연구와 함께 건축과 도시계획이 발달
- 공간을 물리적 측면과 아울러 경제 · 환경 · 사회 · 문화적 가치를 동시에 생각하는 통합적인 계획을 수립
- 도시 관련 분야에서 구체적이고 실질적인 자문을 통해 건축의 공공성을 확보하고 사회 전반에 걸쳐 폭넓은 논의를 이끌어 내는 국가건축가가 전문가적인 매개역할
- 관련기관
  - 국가건축가
  - 국가자문위원회
  - 벨베데어 프로젝트청(廳)
  - 건축센터

14) 경기개발연구원, 2010

## ■ 지향점 및 미래 플랜

- ‘문화’로서의 건축을 지향
- 〈4차 건축정책〉을 통해 미래 플랜을 제시

▼ 표 3-9 4차 건축정책의 주요내용

주요 영역	세부 내용
the new rijmuseum	역사적으로 중요한 건물의 리노베이션
the new holland water line	오래된 방어기지의 보존과 개발
design of motorway routes and their surroundings	도로와 그 주변 환경의 질적 향상
business park architecture	배치, 조경, 건물의 품질을 촉진
improvement of professional commissioning practices	새로운 사업에서 공간적 품질을 촉진
embassy buildings	네덜란드를 상징하는 건축 / 실내디자인
change of funtion of site and structures formerly for defence purpose	방어기지의 재생
afsluitdijk	Zuider zee를 막는 토목공사의 75주년
limes	로마제국 국경을 강조하는 디자인 모색
design in the green heart	문화적 측면을 강조한 도시 재개발
water as element in spatial design	디자인에 친수 요소 도입
world heritage	세계문화유산의 보존과 개발

## ■ 시사점

- 국가차원에서 적극적으로 건축지원 정책
- 건축정책 결정 과정에서 국민의 의사반영과 참여를 중요시 (건축정책에 대한 대국민 협의회의를 장관이 주관 하여 진행, 이를 국영방송에서 방영)

나. 도시 공공디자인 실행기관: NAI (the Netherlands Architecture institute)<sup>15)</sup>

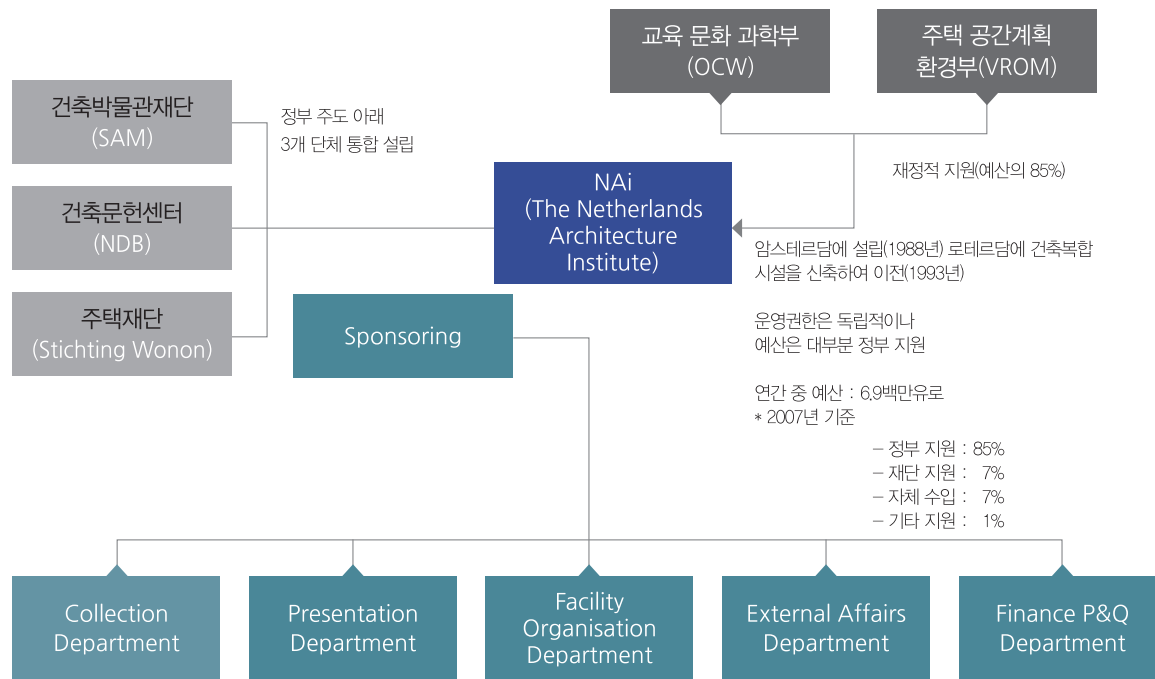
#### ■ 설립 배경 및 목적

- 1993년 로테르담의 미술관이 집결한 뮤지엄파크에 설립된 NAI는 1912년 건축가 렐리만 (J.H.W. Lelima)이 저널 '건축세계 (De Bouwwereld)'를 통해 게재된 것이 시작점
- 목적
  - 건축 및 도시계획에 관련된 광범위하고 다양한 활동 지원
  - 건축, 도시공간의 문제를 사회와 소통시키는 복합 건축센터
  - 네덜란드의 건축과 환경을 문화유산으로 제공
  - 건축 관련 자료 수집과 연구를 통해 대내외적으로 건축의 미래에 대한 논의의 일반화를 꾀함

#### ■ 센터 개요

- 네덜란드의 국가건축정책과 연계하여 기본에 존재하던 기구들인 네덜란드 건축문화센터 (NDB), 건축박물관재단 (SAM), 주택재단 (Stichting Wonen)을 통합
- 주택공간계획환경부, 교육문화과학부, 외무부, 경제부 등의 정부 단체와 여러 민간사업단이 지원
- 조직
  - 협회장을 중심으로 자료수집, 전시, 사무, 대외업무, 재정부를 갖추고 있음

15) 건축도시공간연구소, 2010b ; 경기개발연구원, 2010, p.37



▲ 그림 3-15 NAI의 조직도

## ■ 주요 업무

- 연구소
  - 도시계획 담론을 형성
- 전시장
  - 건축, 도시, 조경, 실내건축에 관한 전시를 매년 20회 이상 기획
- 자료 보관
  - 1800년 이후 활발한 활동을 보였던 네덜란드 건축가에 관한 모든 시각 자료 보관



- 도서관에 비치된 도서 35,000권은 자유롭게 이용 가능한 개방적인 체계 유지
- 수집된 건축 자료는 정리와 담론화 과정을 통하여 해외에 적극적으로 홍보함으로써 건축설계산업을 해외에 수출하는 기반 역할
- NAI에서 수집된 건축 관련 자료는 영구보존 가치를 지님
- 대중을 위한 프로그램
  - 대중들에게 건축에 대한 정보를 알리고 흥미를 자극하기 위해 강의, 좌담, 출판, 답사, 교육 등의 프로그램 운영
- 출판
  - 독립적으로 운영되는 NAI 출판사가 중심
  - 자체 편집자 및 외부기관과의 협업으로 연간 40여권의 건축, 도시 및 예술관련 서적 출판
  - 네덜란드어와 영문판으로 출간하여 전 세계로 수출
  - NAI의 관보는 건축환경에 대한 다양한 관점을 게재하여 기구의 후원단체인 "Friends of the NAI" 회원에게 배포함

## ■ 공공디자인 정책의 시사점

- NAI Prize 수여
  - 네덜란드에 거주하면서 실무를 하는 외국인을 포함해 자국의 신진 건축가의 활동을 적극 장려하기 위한 것으로, 2년에 한번씩 40세 이하의 건축가를 대상으로 실험적이고 개혁적인 작품에 대해 상을 수여
  - AM (Amstelland MDC)이라는 기업이 재정적으로 후원하면서부터 AM NAI Prize가 되었으며, Volume지의 편집장을 맡은 동안 국제 정치와 사회적 이슈에 관한 비판적인 시각을 드러내고 성찰적 태도를 피력했던 Ole Bouman 이 2007년부터 새로운 협회장으로 위촉

## (6) 스코틀랜드<sup>16)</sup>

### 가. 도시 공공디자인의 특징

#### ■ 특징

- 1998년 주택문제와 관련한 도시디자인 정책이 이슈로 부각되면서, 공공환경에 대한 인식이 증가

#### ■ 지향점 및 미래 플랜

- ‘건축 및 공간 환경의 질 향상을 통한 삶의 질의 향상’을 지향

#### ■ 시사점

- 건축정책을 통해 정부의 책임을 명확히 할 뿐만 아니라, 조직 간의 협력관계를 수립하면서, 더불어 도시디자인과 문화와의 관련성을 확장 하고 있음

### 나. 도시 공공디자인 실행기관: A+DS (Architect and Design Scotland)<sup>17)</sup>

#### ■ 설립 배경 및 목적

- 2005년 국가적 차원에서 건축과 디자인 관련 정책을 자문하기 위해 왕립 순수예술위원회 (RFACS; Royal Fine Art Commission for Scotland)를 대체하여 설립
- 좋은 건축물 가치와 지속가능한 장소를 촉진하기 위함

16) 경기개발연구원, 2010, p.63

17) A+DS홈페이지 [http://www.ads.org.uk/\\_Corporate Strategy 2014-17](http://www.ads.org.uk/_Corporate%20Strategy%202014-17) ; 경기개발연구원, 2010, p.75 ; Scottish Executive Development Department, 2005

## ■ 센터 개요

- 정부에 의해 후원되는 민간 활동 및 기구 (NDPB; Non Departmental Public Body)
- 역할
  - 건축정책을 수립하고 각 부처의 기능과 역할을 조정하는 코디네이터
  - 도시디자인 관련 정책의 시행 및 현실적 적용에 관한 역할을 담당
  - 라이트하우스, 왕립 고대역사유물위원회, 역사자문위원회 등이 도시디자인 정책 수행

## ■ 주요 업무

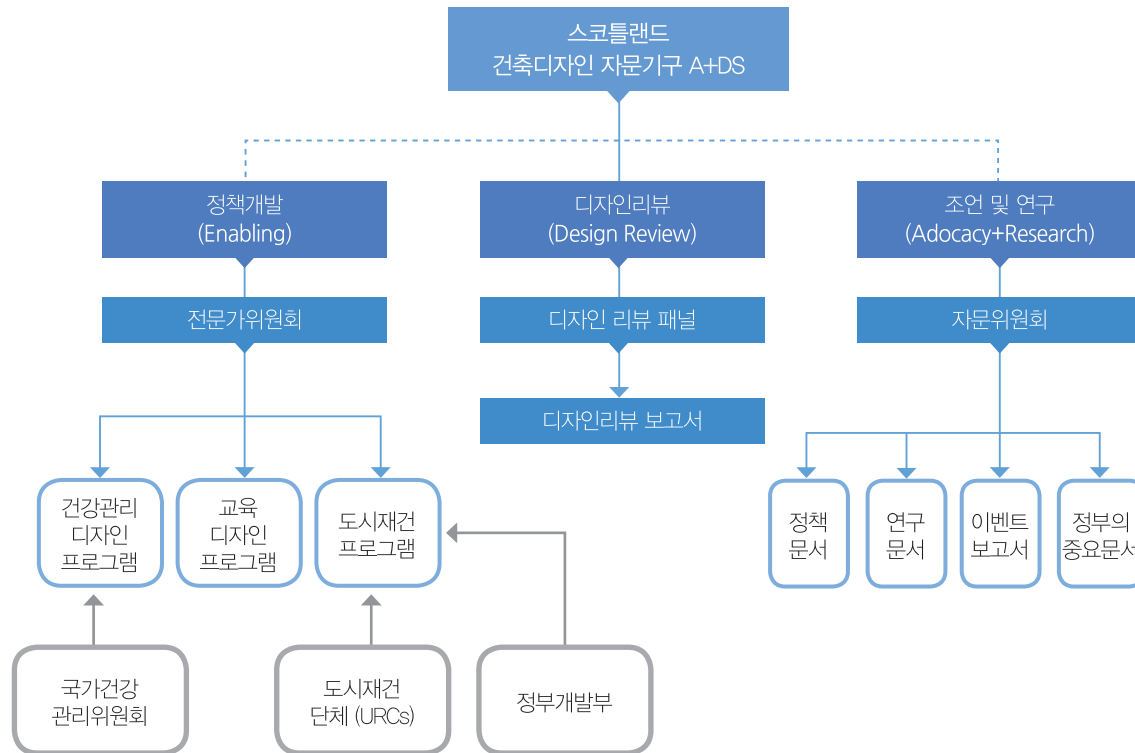
- 재생 등 주요 분야의 정책 개발 지원
- 디자인 리뷰 (Design Review)의 연구결과를 테마화하여 발행
- 지역 당국, 개발자 및 여타 관계자들이 'Designing Places' 목표를 추구 할 수 있도록 협력
- 사례 연구를 통해 최선의 실무를 권장
- 지속 가능성의 의제가 나아갈 수 있도록 협조
- 진행중인 활동
  - 재료박물관 (Materials Library) 운영 :공공과 전문가가 지속가능한 재료들을 직접 체험
  - A+DS, RIAS Student Awards의 전시
  - 일시적인 전시를 위한 pop-up space 제공
  - 전문가를 위한 교육 행사 개최

▼ 표 3-10 A+DS의 2014~17 목표 및 계획

목표 (objectives)	계획 (action plan)
1. 스코틀랜드 내에 더 좋은 건물, 거리, 지속가능한 장소를 창조하는 것을 도울 것	• 자문
	• 모범실무지침 출판
	• 모범사례 연구 공유
	• 더 좋은 전략과 서류준비를 위해 클라이언트 지원
2. 지속가능한 장소를 만드는데 더 많은 사람들의 참여를 조장	• 참여이벤트 운영
	• 지속가능한 장소만들기 훈련을 제공
	• 재원과 이벤트 교육 개발
	• 좋은 디자인 가치를 설명하기 위한 예시를 사용
3. 계획 시스템 내에서의 건축과 디자인의 이해도를 높일 것	• 직원 및 지방 자치 단체의 구성원에 대한 교육 이벤트를 실행
	• 지방 자치 단체의 디자인 직원을 위한 포럼을 지원
	• 디자인 이슈에 대한 가이드 출판
	• 더 좋은 결과를 도출하는 신청자와 기관의 사이의 건설적인 대화를 위한 포럼 제공
4. 스코틀랜드의 건축과 디자인을 국내·외로 홍보	• 최고의 신흥 재능을 보여주는데 재원을 집중
	• 다른 문화 기관과의 파트너십을 개선
	• 국내·외의 새로운 네트워크 구축
5. 관련분야에 리더십 발휘	• 공공조달관행 내의 디자인 중심사고 고취
	• 장소만들기를 위해 혁신적인 접근 방식을 제공하고 공유
	• 디자인의 역할과 가치에 대한 논쟁에 집중
	• cross-sector 그룹에 참여
6. 지속적으로 향상된 높은 질의 서비스 제공	• 직원에 대한 투자와 통합 작업을 위한 기회를 증대
	• 사업지원을 보장하기 위해 숙박 시설을 검토
	• 적절한 서비스 검토를 수행
	• 사업내의 효율성 향상
	• 고객 평가

## ■ 공공디자인 정책의 시사점

- 디자인 리뷰 패널 운영
  - 총 34명의 위원과 산하에 12명의 자문위원과 관련전문가로 구성



▲ 그림 3-16 A+DS의 활동내용 및 조직체계

## (7) 독일 베를린<sup>18)</sup>

### 가. 도시 공공디자인의 특징

#### ■ 특징

- 통일 이후 공가율의 증가, 사회·공간적 분화현상, 예산 부족 등의 문제를 겪고 있음
- 지방 자치단체의 주도로 공공디자인 사업 진행
- 전통적인 지방분권 시스템에 의하여 각 지자체들이 스스로 정책을 수립하여 진행하며 국가에서 제도적, 법적 부분 지원
- 역사문화환경의 정체성을 간직하면서 새롭게 요구되는 가치와 가능성을 융합
- 기존 중심지 및 시가지를 적극 활용
- 각 지역을 결합하기 위한 상징적인 주요 거점을 활용

#### ■ 지향점 및 미래 플랜

- 도시정책 계획 목표
  - 도심기능의 복합화를 통한 기존 도시구조의 질적 향상
  - 권역별로 조화롭고 균형 잡힌 토지이용 유도
  - 기성시가지의 신중한 주거지 정비
  - 역세권 등 공공교통의 결절점을 중심으로 고용·업무중심기능 강화
  - 기존 중심지 기능을 활성화하여 다핵공간구조 강화
  - 자연생태계의 적극적인 보존

18) 서울연구원, 2010, p.91 ; 경기도, 2010

- 광역적인 도시기반시설 및 공공시설의 유지·관리
- 이동거리의 최단 거리화를 통한 효율적인 토지이용 추구

#### ■ 시사점

- 중앙정부와 자치단체 사이의 능동적인 정책 협조
- 낙후된 공업지역을 지역의 전통과 문화를 유지하면서 재개발하여 다양한 문화로 활용, 발전
- 개발계획의 수립 초기부터 거주민의 적극적인 참여를 유도함으로써 일반 시민들의 인식을 개선
- 10년 이상의 기간에 걸친 장기 프로젝트에 의해 3만명 이상의 고용을 창출함

나. 도시 공공디자인 실행기관: IDZ (Internationales Design Zentrum Berlin)<sup>19)</sup>

#### ■ 설립 배경 및 목적

- 산업과 문화 사이의 중개자로서 국제적인 커뮤니케이션 센터의 역할을 위해 1969년 설립
- 디자인 프로모션과 함께 분단된 정치적 상황에서 디자인센터를 설립, 국제적인 지위향상을 꾀함
- 소비자나 생산자들에게 경제와 기술, 디자인 역사 등의 정보를 전달하고 창의적 활동을 지원하며 디자인에 대한 인식을 높이는 업무를 담당

#### ■ 센터 개요

- 비영리기관
- 재정

19) 경기개발연구원, 2010; 세계지역 디자인센터 (RDC) 운영 사례 (웹 자료)

- 설립 후 30년 동안 베를린 지방정부 상원에서 지원을 받았으나, 지원금의 기복이 심하였고, 디자인을 경제적인 측면보다는 문화적인 측면으로 인식하는 정부의 결정으로 더 이상 지원 불가능
- 정부로부터 프로젝트를 위한 지원은 있으나 센터 자체 운영을 위한 지원은 없음
- 역할
  - 미래로의 비즈니스, 사회와 문화를 연결하는 통신 플랫폼 역할을 하고 있으며, 각종 프로젝트, 전시 및 프레젠테이션을 통해 IDZ디자인의 다양한 측면 강조
  - 디자인 경영, 품질관리, 디자인 관련 컨설팅 등 국내외 유명기업 및 유관기관과의 협력으로 고품질의 서비스를 제공
  - 베를린 장벽 붕괴 이후 새로운 경제요소로서 디자인을 부각시킴
  - 구 동독 디자이너들이 시장 환경의 변화에 대응할 수 있게 하는 교육 프로그램 제공
- 멤버십 (IDZ of member forum)
  - 유명 디자인 회사 등 약 120여개의 기업회원과 베를린에 거주하는 건축가, 디자이너, 변호사, 경영인, 컨설턴트 등 다양한 분야의 개인회원으로 구성

## ■ 주요 업무

- 디자인 페어 개최
- 세대 간 디자인 프로그램 교류 추진
- 제품생산 이후 과정에 대한 연구
  - 지속성 있는 상품디자인 개발 소재에 대한 연구
- 디자인 비평연구, 조사
  - 철학 등 인문학 분야에서 디자인 용어를 도출하여 도시에 여러 문화를 융합할 수 있는 디자인 역할 모색
- 디자인 상품에 대한 재산권, 생산품에 대한 지적 재산권 보호방안



## ■ 공공디자인 정책의 시사점

- 디자이너 중심의 디자인 산업 지원

### 2) 국가별 공공디자인 정책의 시사점

■ 선진 사회들은 일반적으로 공공디자인이 발달하여 있다는 공통점을 나타내고 있음. 선진 사회일수록 사적 디자인과 공공 디자인의 질적 차이가 거의 존재하지 않으며 공공적으로 공급되고 사용되는 디자인의 질이 시장을 통해 거래되는 개인적 소비 제품의 디자인보다 뒤떨어지지 않는다는 것을 의미

■ 해외에서는 디자인 정책에서 정부가 사업 자체에 개입하기 보다는 사업 구조의 형성에 개입. 즉 정책의 현실적 필요사항을 잘 알고 있는 민간의 활동을 직접적으로 또는 간접적으로 지원함으로써 사업 전개의 실효성을 높이고 있음

■ 국가가 디자인 정책의 방향을 결정하기 보다는, 국가는 지자체와 전문가, 그리고 시민들이 함께 논의할 수 있는 배경을 만들어주고 예산 및 행정 절차 등에서 지원을 하는 정책적 접근이 이루어지고 있음

▼ 표 3-11 국가별 공공디자인 정책의 특징 및 시사점

구분		특징 및 시사점 세부 내용
미국	특징	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공의 조닝 (Zoning)제도에 충실</li> <li>• 시정부가 주도하는 디자인 진흥기관 없이 순수 민간단체가 자율적으로 도시디자인을 주도하고 이를 정부가 지원하는 형식</li> <li>• 각 지역마다 디자인을 심사하는 위원회가 존재하여 공공디자인을 심사함</li> <li>• 도시계획국은 사적인 개발에 대한 심사권, 공공사업국은 공적인 개발에 대한 심사권을 가지며 예술위원회에서 공공디자인 심사 제도를 관리함</li> </ul>
	시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공의 조닝 (Zoning)제도에 충실하면서도 융통성 있는 가이드라인을 제시함으로써 공공이 탄탄하게 뒷받침하는 가운데 민간의 창의성을 극대화</li> <li>• 디자인 심사 제도를 통해 민간 디자인을 컨트롤함으로써 민간의 개발계획이 주도적으로 사업 진행</li> </ul>
영국	특징	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙정부 주도형으로 공공디자인사업 진행</li> <li>• 국가정책을 기준으로 단계별 정책이 마련되어 중앙에서 지시하는 형태이며, 지자체는 이에 따라 의무적인 장기계획을 형성해 나감</li> <li>• 중앙정부에서 지자체로 부여되는 정책안에 지자체장들에 의한 개발계획 수립을 의무화함</li> <li>• CABE를 중심으로 정책 이슈의 지속적 발굴</li> </ul>
	시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시민합의의 오랜 전통에 기반하여 정부가 강력한 신디자인정책을 추진</li> <li>• 역사와 전통, 그리고 현대적인 이미지를 결합시켜 콤팩트시티, 복합용도 개발, 양질의 디자인 도시를 지향하는 공간개발 전략을 추구</li> <li>• 양질의 도시공간을 조성하기 위해 공공공간, 녹지공간, 보행로, 사이클로, 건축디자인, 수변공간 등에 대한 세부적인 지침과 정책을 제시</li> </ul>
일본	특징	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자치단체 단위에서 공공디자인 관련 부서들의 유기적 연계, 통합에 의한 통합적 추진체계 구축</li> <li>• 지자체 중심의 사업이 국가의 법 제정에 영향</li> <li>• 도와 자치구의 상호협력</li> </ul>
	시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민간 기업의 개발계획에 맞춰 자치단체가 정책 및 제도를 수립하거나 자치단체와 민간사업이 함께 단체를 설립하여 진행하는 등 민·관이 협동하여 자치단체가 주도하는 형식</li> <li>• 행정조직 내 디자인 전문조직 및 도시디자인 담당 부서를 설립함으로써 디자인 행정의 전문화를 이루고 사업을 성공적으로 수행</li> </ul>

구분		특징 및 시사점 세부 내용
덴마크	특징	<ul style="list-style-type: none"> <li>디자인 분야에서 오랜 전통을 가지고 있는 국가로 많은 디자인 분야에서 국제시장을 리드하는 디자인 국가</li> <li>덴마크 내 기업에 있어서의 디자인 중요도에 대한 인식이 증가</li> </ul>
	시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가 차원에서 디자인의 경제적 영향력을 인식하고, 국내 기업 경쟁력의 중요 수단으로서 디자인관련 지원</li> </ul>
네덜란드	특징	<ul style="list-style-type: none"> <li>공간을 물리적 측면과 아울러 경제·환경·사회·문화적 가치를 동시에 생각하는 통합적인 계획을 수립</li> <li>도시 관련 분야에서 구체적이고 실질적인 자문을 통해 건축의 공공성을 확보하고 사회 전반에 걸쳐 폭넓은 논의를 이끌어 내는 국가건축가가 전문가적인 매개역할</li> </ul>
	시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가차원에서 적극적으로 건축지원 정책</li> <li>건축정책 결정 과정에서 국민의 의사반영과 참여를 중요시 (건축정책에 대한 대국민 협의회의를 장관이 주관하여 진행, 이를 국영방송에서 방영)</li> </ul>
스코틀랜드	특징	<ul style="list-style-type: none"> <li>1998년 주택문제와 관련한 도시디자인 정책이 이슈로 부각되면서, 공공환경에 대한 인식이 증가</li> </ul>
	시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축정책을 통해 정부의 책임을 명확히 할 뿐만 아니라, 조직 간의 협력 관계를 수립하면서, 더불어 도시디자인과 문화와의 관련성을 확장하고 있음</li> </ul>
독일	특징	<ul style="list-style-type: none"> <li>통일 이후 공가율의 증가, 사회·공간적 분화현상, 예산 부족 등의 문제를 겪고 있음</li> <li>지방 자치단체의 주도로 공공디자인 사업 진행</li> <li>전통적인 지방분권 시스템에 의하여 각 지자체들이 스스로 정책을 수립하여 진행하며 국가에서 제도적, 법적 부분 지원</li> <li>역사문화환경의 정체성을 간직하면서 새롭게 요구되는 가치와 가능성을 융합</li> <li>기존 중심지 및 시가지를 적극 활용</li> <li>각 지역을 결합하기 위한 상징적인 주요 거점을 활용</li> </ul>
	시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>중앙정부와 자치단체 사이의 능동적인 정책 협조</li> <li>낙후된 공업지역을 지역의 전통과 문화를 유지하면서 재개발하여 다양한 문화로 활용, 발전</li> <li>개발계획의 수립 초기부터 거주민의 적극적인 참여를 유도함으로써 일반 시민들의 인식을 개선</li> <li>10년 이상의 기간에 걸친 장기 프로젝트에 의해 3만명 이상의 고용을 창출함</li> </ul>

### 3. 발전방향 설정을 위한 이슈 설정

#### 1) 공공디자인의 이슈

##### 가. 공공디자인 개념 정의의 이슈<sup>20)</sup>

- 농어촌을 포함하는 지역이 아닌 도시에만 국한된 개념이 다수 (적용 범위의 문제)
- 과정의 중요성 인식 부족, 과정의 기록 및 평가 부재 (결과물 위주의 추진과 평가)
- 세부 추진 계획의 모호한 방향 설정
- 공공성과 디자인에 대한 정의 부재
- 공공성에 기반한 주요 추진방안이 단위사업별로 특화되지 않음

##### 나. 공공디자인 추진 과정의 이슈<sup>21)</sup>

- 과정의 중요성 인식 부재
- ‘디자인’이라고 하는 미학적 관점에 치중하여 지역의 특성과 장소성이 배제되어 진행되거나, 하드웨어 측면만이 강조되어 프로그램, 이용자, 유지/관리 등 소프트웨어 측면 등한시
- 시설물 설치 위주의 사업방식과 결과물만 주요 평가의 대상이 되어 초기단계 디자인의 창조성 및 적합성 반영을 위한 기반 부족
- 차별화된 생활밀착형 공공디자인 부족

20) 행정안전부, 2010, p.30

21) 성균건축도시설계원, 2010, p.31

- 타 지역에서 우선 진행된 사업의 외형 모방으로 지역 주민의 다양한 생활방식을 반영한 공공디자인이 부족
- 공공디자인 사업 초기단계의 기획력 부족으로 예산에 맞춘 계획 혹은 능력이 부족한 업체에 계획 의뢰
- 공공디자인 행정담당 조직의 전문성 부족
- 기획력을 갖춘 행정전문가 양성과정 부족으로 적합한 선도 사례 개발 및 확산 미비

다. 공공디자인 운영 및 관리의 이슈<sup>22)</sup>

- 행정인력의 전문성 및 인력의 한계
- 초기 디자인 기획업무의 전문성 미약
- 공공디자인 품질제고를 위한 프로세스 체계 미정립
- 공공디자인 총괄관리체계 부재와 지자체 사업경험 부족 및 전담인력의 비전문성으로 인한 관리 체계의 비효율성 상존
- 공공디자인사업에 대한 총괄관리기능 부재로 담당부처/부서별 상호연계를 통한 시너지효과 미흡
- 모든 이해 관련주체들의 의사결정 통합 거버넌스 체계 부재
- 공공디자인 전문가 참여조건 취약 / 선행사례 부족
- 코디네이터로서 민간전문가의 역할에 합당한 예산 기준의 부재
- 디자인의 질을 보장하는 합리적인 보수기준 미흡

22) 성균건축도시설계원, 2011, pp.15-23, 건축도시공간연구소, 2008, pp.24-27

■ 사업 후 지속적인 관리를 위한 실질적 방안 부재

2) 공공디자인 미래발전계획 방향설정을 위한 이슈 설정

가. 공공디자인의 포괄적인 현안에 대한 질문

- 기존 자치단체의 개별적 접근으로 이뤄지고 있는가?
- 공공디자인이 공공시설물 단위에서만 다뤄지고 있는가?
- 공공디자인이 생활문화와 연계되어 있는가?
- 공공디자인의 정책, 제도, 사업, 지원이 시스템으로 구축되어 있는가?
- 지역단위 (도 단위, 시 · 군 단위)에 따른 공공디자인 정책의 세분화가 되어 있는가?
- 공공디자인 미래발전계획이 사업과 지원의 체계로서 연계되어 있는가?
- 공공디자인센터를 중심으로 한 충남의 공공디자인 시스템은 무엇인가?
- 공공디자인센터가 주로 수행하는 프로젝트의 성격은 무엇인가?
- 센터가 기획, 실행하는 프로젝트와 지자체 수요대응형 컨설팅 프로젝트간의 균형은 이뤄지고 있는가?
- 광역단위에서는 시스템으로 대응, 시 · 군단위에서는 수요대응형 컨설팅, 지역단위에서는 맞춤형 기획 프로젝트로 시스템과 프로젝트의 관계망을 설정하고 있는가?
- 기존 지역의 공공디자인의 실태를 통한 문제점이나 공공디자인 DB 구축이 되었는가?
- 지역 공공디자인 현황을 통한 문제점 분석과 공공디자인센터 차원에서 다뤄질 수 있는 레벨의 문제점을 파악하고 있는가?
- 공공디자인의 대상으로서의 자산을 구분하여 대응하고 있는가?
- 정책기반형, 실행기반형, 가치기반형 아젠더 (Agenda)로 구분하여 문제를 파악하고 있는가?

나. 공공디자인 연계시스템의 문제

- 공공디자인을 정책단위, 공간단위, 생활단위, 프로젝트단위에서 나누어 생각하고 각각의 단위가 어떻게 서로 하나의 시스템으로서 연계될 수 있을까?
- 그리고 각각의 단위에서 추구하는 가치가 어떻게 실현될 수 있는지, 그리고 각각의 단위에서 실행된 공공디자인이 다음 단위의 공공디자인의 수요에 대응할 수 있는 플랫폼을 어떻게 만들어 낼 수 있는지의 가치연계 시스템이 구축되어 있는가?

다. 공공디자인 품질관리의 핵심문제는 무엇인가?

- 예산 대비 성능이 낮은 것인지, 아니면 품질을 결정하는 디자인의 문제인가?
- 공공디자인과 통합적 경관 부조화의 문제인가?
- 공공디자인 시설물 설치 이후의 모니터링/유지관리의 문제인가?
- 품질관리의 프로세스로서 기획-디자인-시공-유지관리의 일관된 시스템의 부재인가?
- 공공디자인 품질관리 통합주체의 부재인가?
- 지역현안에 대응하는 공공디자인의 성능의 문제인가?

라. 공공디자인을 확대하고 강화하는 정책수단은 무엇인가?

- 공공디자인 시설기준 강화를 통한 심의와 규제 중심으로 강화할 것인가? (공공디자인 DQI 도입을 통한 기준강화)
- 정보제공, 컨설팅 다변화, 전문가 파견, 디자인 리뷰, 모니터링 등을 통해 지원중심으로 강화할 것인가? (CABE 방식의 다양한 지원체계의 구축)

- 예산을 확대 편성하여 행정주도의 기획사업을 늘려 공공디자인 공급확대를 강화할 것인가?
- 도-지자체-전문가-지역의 주체간 협력구조방식의 공공디자인 거버넌스 구축을 통해 강화할 것인가?
- 지역단위에서의 공공디자인의 수요를 발굴하고 맞춤형 공공디자인 서비스를 제공하고 품질을 관리하는 지역단위 공공디자인 / 공공건축가 풀을 확보할 것인가?
- 공공디자인의 영역을 확대하여 도시, 건축, 경관, 생태환경, 공공시설물 등을 통합하여 지역단위 공공디자인 포괄예산을 편성하여 예산을 확대함으로써 공급과 품질을 강화할 것인가?

마. 공공디자인 미래발전계획 방향 설정을 위한 이슈

- 공공디자인의 사회적 기능 강조: 사회변화에 대응할 수 있는 공공디자인의 사회적 역할에 주목
- 공공디자인의 통합적 접근 필요: 다양한 주체들의 수요와 요구에 대응하고 공공디자인의 영역을 도시, 건축, 경관, 생태환경 등으로 확대하여 디자인 대상의 통합적 관리의 도입
- 공공디자인의 장소기반형 가치 실현에 기여: 지역성, 정주성, 지속가능성 등의 가치를 기반으로 지역의 재생에 기여하는 가치 혁신의 디자인 역할을 강조
- 공공디자인의 협력적 방식의 도입: 민선6기 도정의 핵심정책 추진에 도움이 되는 다양한 정책분야의 사업을 디자인을 통해 연계하는 공공디자인의 지원 역할 강조



## IV. 목표 및 추진계획

### 1. 비전 및 목표

#### 1) 패러다임의 전환

가. 패러다임 전환의 필요성

- 공공디자인을 새롭게 인식하는 사고의 전환이 요구되는 시기로서, 공공디자인이 도민의 생활의 질 개선과 지역의 정주환경에 밀착되어 개선되지 못하는 한계에 직면
- 지방자치단체에서 정책적으로 공공디자인을 강화하는 발전단계에서 디자인의 과잉과 디자인 그 자체를 강조하는 정체단계로 이양된 상황
- 향후 지역과 주민의 삶에 기여하는 행복과 복지의 실현수단으로서의 가치지향적 공공디자인 도입이 요구

나. 패러다임 전환을 위한 공공디자인 단계구분

#### ■ 도입단계

- 공공부문의 디자인 질의 문제 제기
- 국가이미지를 고려한 공공 디자인 개발에 정부 차원의 노력 요구

#### ■ 발전단계

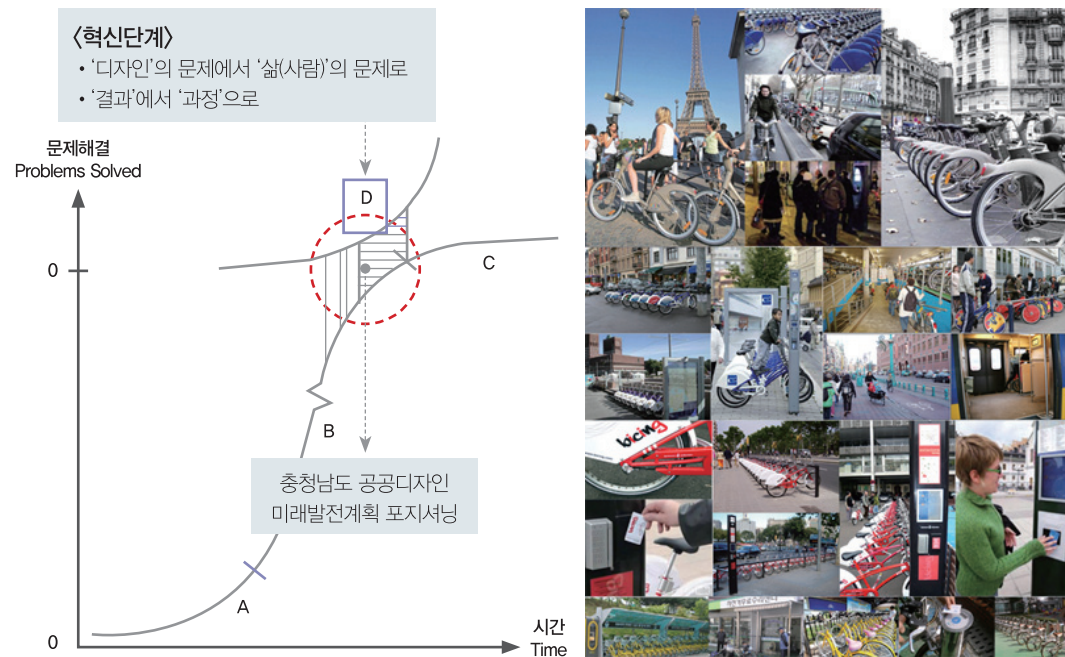
- 공공디자인의 급속한 확산
- 각 지방자치단체에서 정책적으로 공공디자인을 도시에 접목시키려는 시도

## ■ 정체단계

- 디자인 질에 대한 개선 노력이 삶의 질 향상에 기여하지 못함
- 지역성이 전제되지 않은 도시에서 진행된 외형의 답습

## ■ 혁신단계

- 지역과 주민의 삶에 기여하는 행복과 복지 개념의 디자인에 대한 요구가 대두
- 지역을 혁신시키기 위해 다양한 가치를 통합하고 이해관계자들의 협력에 기반한 디자인 방법론의 혁신이 요구됨
- 생활문화의 공공성을 진작시키고 장소성과 정주성을 높이기 위해 주민들과 함께 풀어나가는 참여와 소통의 쌍방향 디자인으로의 전환이 요구됨



▲ 그림 4-1 충남 공공디자인 미래발전계획의 혁신단계로의 전환

## 다. 패러다임 전환을 위한 새로운 인식의 틀

### ■ 기존 공공디자인의 문제

- 포괄적 개념의 지역이 아닌 개별 시·군에 국한된 개념에 기반하여 실행
- 결과물 중심의 기능적 생산체계로 창조적 디자인 계획 미흡
- 시각적 상징과 심미적 기능주의 관점에 치중하여 지역적 특성과 장소성이 배제되어 진행
- 공급자 중심의 획일화된 공공디자인으로 지역주민의 생활에 밀착된 공공디자인이 부족
- 사업 초기단계의 기획력 부재와 행정담당 조직의 전문성 부재
- 지역현안과 정책의지와 결합되어 지역을 혁신하는 실천적 디자인 콘텐츠의 부족

### ■ 미래가치 공공디자인의 이해

- 공공디자인이란 그 지역의 삶의 질을 한 단계 끌어올리는 것임
- 공공디자인이란 일시에 종결하는 것이 아닌 하나의 과정으로 인식
- 가시적 결과물 위주의 공공디자인 사업에서 과정, 절차 위주의 체계로 전환
- 삶의 장소를 통해, 사람이 중심인 세상을 만들어 나가는 혁신을 꿈꾸는 디자인이 공공디자인의 미래가치
- 이런 가치를 꿈꾸는 공공디자인의 중심에는 ‘사람’이 놓여 있고, 다양한 가치를 함께 공유하고 다양한 주체들이 공존하는 삶을 실현시키기 위한 큰 원칙은 ‘사고의 혁신’, ‘가치의 통합’, ‘공유와 공존의 삶’, ‘참여와 협력’, ‘공공의 가치’임

### ■ 미래가치 공공디자인의 테마구성

- 공공디자인을 통해 지역의 미래가치를 높이고, 도민의 일상생활에서의 삶의 질을 향상시킬 수 있는 공공디자인의 테마를 구성하고 이를 공공디자인 미래발전계획의 비전과 목표와 연계
- 미래가치의 공공디자인을 가치, 목적, 전략, 방법론으로 나눠 테마를 구성

- 가치로서의 생활문화
- 목적으로서의 공공성
- 전략적 소통언어로서의 디자인
- 방법론으로서의 참여와 협력
- 공공디자인 미래발전계획의 비전을 생활문화, 공공성, 소통과 협력, 사람중심의 핵심 테마를 수용할 수 있도록 구성
- 민선6기 도정정책, 해외 공공디자인의 방향 등을 고려하여 공공디자인의 지향가치를 세분화하고 이를 기반으로 하여 목표와 전략을 수립

▼ 표 4-1 미래가치 공공디자인의 특성비교

구분	전문가중심형 공공디자인모델	참여와 협력형 공공디자인 모델
대상	물리적 장소와 시설에 치중	통합공간환경 (장소+사람+생활)에 관심
주체	행정 및 전문가 중심	다양한 주체간 협력적 네트워크
역할	도구적 언어로서의 역할	소통적 언어로서의 역할
성격	자기과시적 상징성	일상생활 문제해결적 대안
사용자 역할	구경꾼으로서의 관객역할	참여적 주체로서의 역할
공공성 성격	대상화된 상징적 공공성	지역과 상황에 맞는 생활문화적 공공성
중시 가치	개념적 / 시각적 결과물	체험적 / 현실적 / 장소적 가치
도시환경에 대한 입장	결과물로서의 공간환경 중시	공간환경을 만들어 가는 과정 중시
영역의 경계	개별영역의 독자성과 전문성	다양한 장르간 창의성과 통합성

## 2) 2009년 공공디자인 기본계획의 검토

### ■ 2009년 공공디자인 기본계획 기존 틀의 검토

- 2009년 기본계획의 비전은 “공공디자인으로 자연을 품은 명품도시 충남”으로 강조점은 ‘자연’과 ‘명품도시’
- 충남의 지역자산으로서 자연은 한정된 영역이며 디자인을 통한 명품은 소통과 협력의 새로운 디자인 환경의 강조점으로는 적합하지 않음
- 명품도시는 충남 15개 시·군을 포괄하는 적절한 용어는 아님
- 공공디자인, 자연, 명품도시를 통해 설정된 비전은 민선6기 충남의 지향점을 수용하기에는 한계를 노출
- “충남, 정체성 강화 (Renovate Chungnam)”으로 목표를 설정하였으나 현재 공공디자인을 통한 정책목표는 정체성보다는 사람과 행복 등의 인본주의 디자인에 근거한 삶의 질 향상과 디자인 복지를 강조하는 것이 타당함
- 미래발전계획의 틀을 비전, 목표, 기본개념, 전략, 분야, 설정전략의 5개 구조로 유지할 것인가에 대한 고민이 필요
- 미래발전계획의 틀을 비전, 목표, 핵심가치, 전략, 디자인실행전략, 세부과제로 나누고 기본개념은 목표에서 묶어서 정리하는 것이 타당

### ■ 2009년 공공디자인 기본계획의 기존 기본개념과 전략의 검토

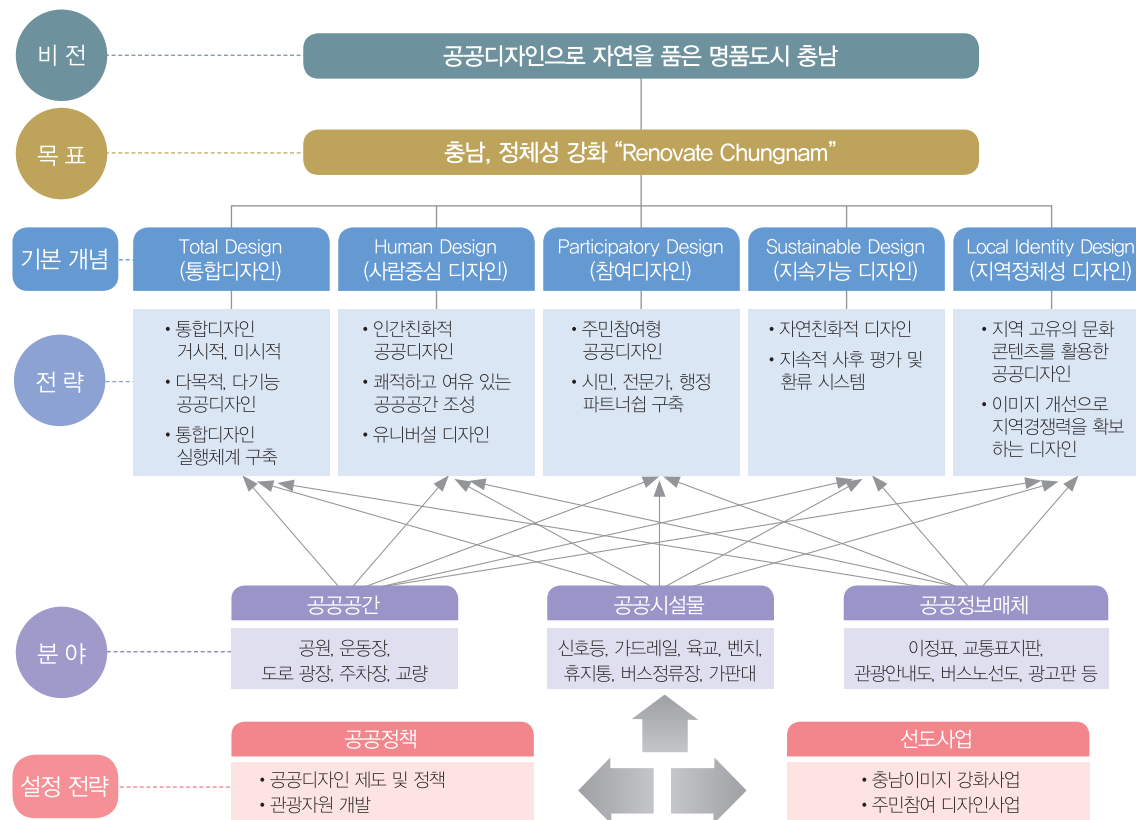
- 충남의 공공디자인 기본개념은 통합 디자인 (Total Design), 사람 중심의 디자인 (Human Basic Design), 참여 디자인 (Participatory design), 지속가능한 디자인 (Sustainable Design), 지역정체성 디자인 (Local Design) 등 5가지로 설정하였음
- 기본개념은 본 기본계획의 핵심적 개념으로써 추진전략 및 가이드라인 평가기준에 적용되며, 시간적 흐름과 역사적 흔적, 그리고 도민들의 다양한 활동이 살아 숨쉬고 활기찬 에너지가 넘치는 자연과 사람, 미래를 위한 배려의 계획임
- 기본개념과 전략이 중복하는 문제가 있어서 기본개념을 핵심가치로 전환하고 사람중심 디자인, 통합디자인, 참여디자인, 지속가능한 디자인, 지역정체성 디자인을 디자인 전략으로 설정하는 것이 타당함

## ■ 2009년 공공디자인 기본계획을 바탕으로 한 미래발전계획의 새로운 기본틀 설정 방안

- 미래발전계획의 구조를 비전, 목표, 가치, 전략, 디자인 방법론, 추진분야 및 영역, 세부과제로 구분하여 설정

▼ 표 4-2 공공디자인 계획수립을 위한 기본틀 설정

구 분	기본틀 내용
기존 기본계획 기본 틀	비전, 목표, 기본개념, 전략, 분야, 설정전략
미래발전계획 제안 기본 틀	비전, 목표, 가치, 디자인유형, 전략, 디자인방법론, 추진분야 및 영역



▲ 그림 4-2 2009년 충남 공공디자인 기본계획 추진전략 체계

### 3) 공공디자인 미래발전계획의 비전 및 목표

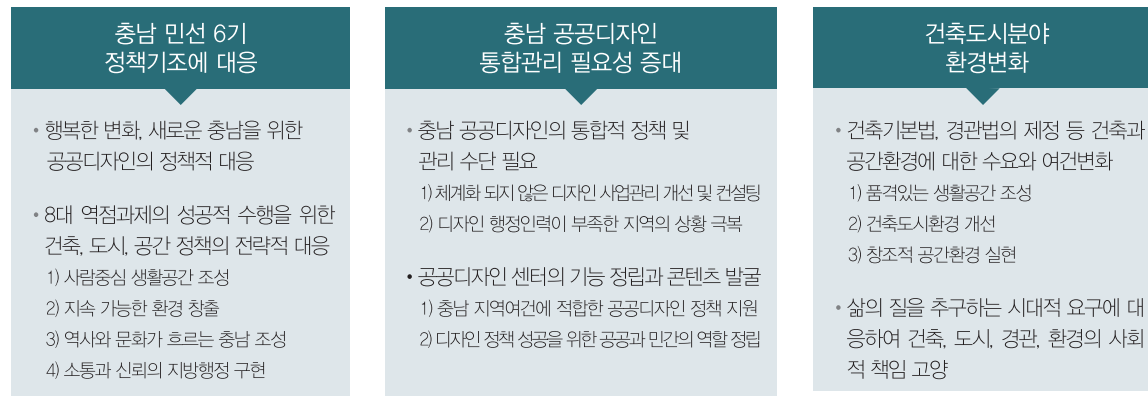
#### 가. 미래발전계획 수립의 배경과 필요성

##### ■ 새로운 비전 설정의 배경

- 민선6기 충남의 새로운 변화에 적극적으로 대응하고 디자인을 통한 공공성, 장소성, 정주성의 향상에 기여할 수 있는 새로운 비전 설정의 필요성 대두
- 도민의 정주환경에 기여할 수 있는 디자인의 통합적 기획, 운영, 관리의 새로운 접근이 요구됨
- 충남 지역여건에 적합한 공공디자인 정책을 발굴하고 지역단위의 공공시설과 경관, 그리고 공공공간과 공공건축 등의 통합적 관리수단이 요구됨
- 인구감소, 노령화사회, 도시쇠퇴 등의 지역과 사회문제에 능동적으로 대처하고 좀 더 품격있고 창조적인 공간환경을 실현할 수 있는 디자인의 사회적 역할의 필요성 대두
- 삶의 질을 추구하는 시대적 요구에 맞게 건축도시 분야의 환경변화에 능동적으로 대처하고 품격있는 생활환경을 조성하고 창조적 공간환경을 실현할 수 있는 맞춤형 공공디자인의 실천 전략이 요구됨

##### ■ 미래발전계획 수립의 필요성

- 공공디자인이 사회의 변화에 대응하고 향후 보다 더 나은 공간환경의 가치를 증진시키고 공공디자인이 사람중심, 공동체 지향, 지역기반의 가치를 실현하기 위해서는 미래지향적 실천전략이 요구됨



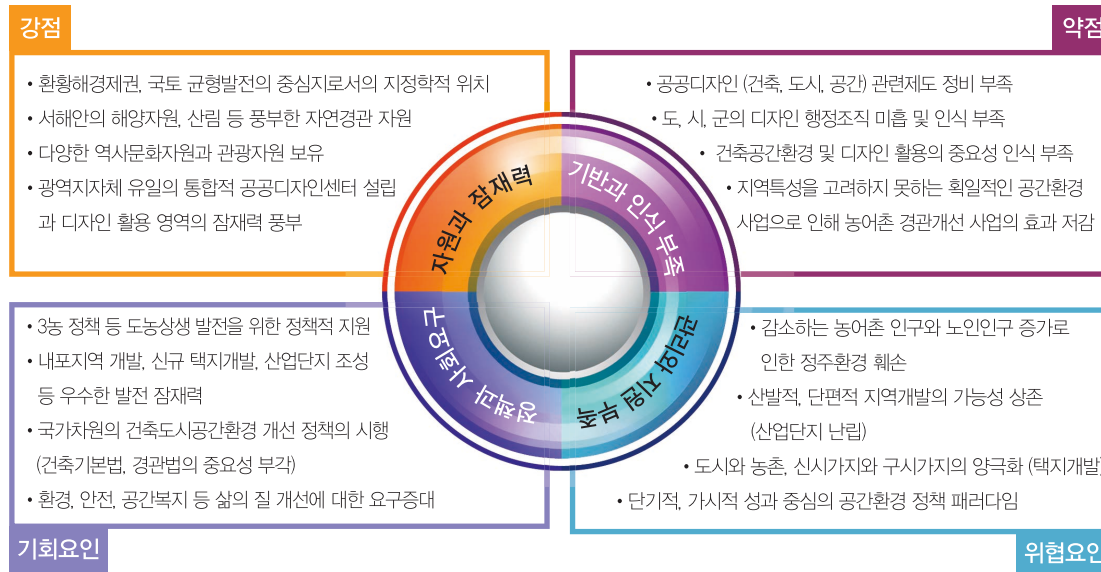
▲ 그림 4-3 공공디자인 미래발전 비전 설정의 배경

#### 나. 미래발전계획 수립의 타당성 검토와 기본구상

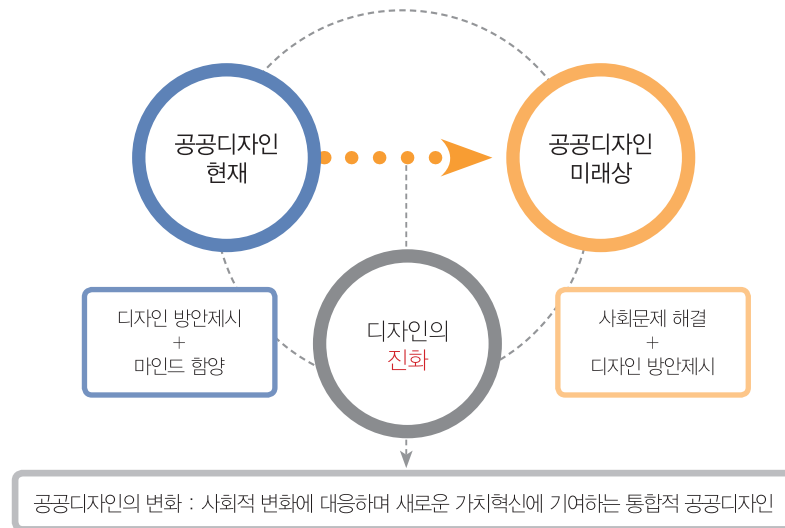
##### ■ 공공디자인의 미래발전계획 수립 타당성 (SWOT분석)

- 미래발전계획은 지역 여건상 다양한 강점과 기회요소를 지니고 있어 이를 최대한 살릴 수 있는 공공디자인의 새로운 미래상 정립이 요구됨





▲ 그림 4-4 충남 공공디자인 미래발전계획 수립 타당성의 SWOT 분석



▲ 그림 4-5 공공디자인의 새로운 미래상 정립

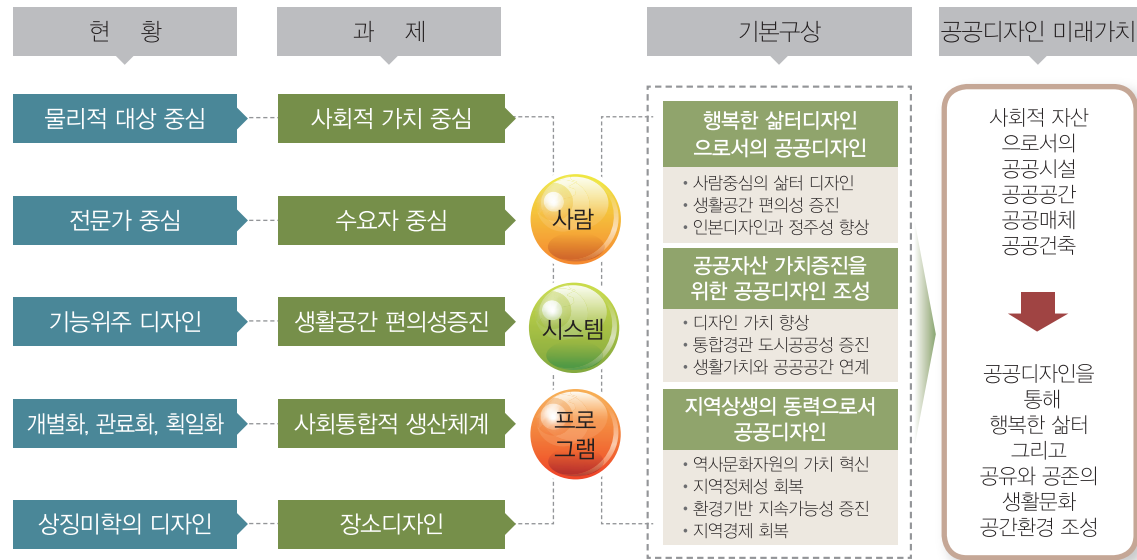
### ■ SWOT분석에 기반한 공공디자인의 미래발전계획 기본구상

- 기존 공공디자인의 현황에 따른 과제를 도출하고 이를 기반으로 사람, 시스템, 프로그램의 요소에 따른 공공디자인 미래발전계획의 기본구상을 마련
- 미래발전계획은 공공디자인을 통한 행복한 삶터디자인 조성을 중심에 두고 장기적으로는 지역상생의 동력으로 발전할 수 있는 가능성을 강조함

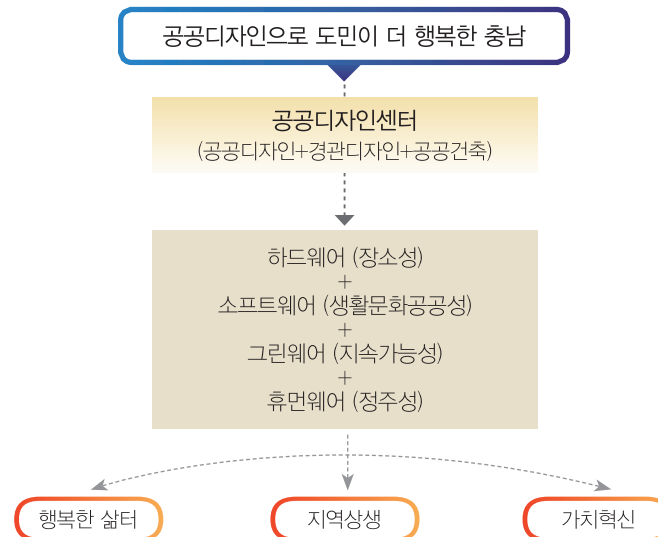
### ■ 미래발전계획 비전과 목표의 설정

- 공공디자인 미래발전계획의 비전은 하드웨어나 디자인을 강조하기 보다는 디자인을 통해 증진시킬 수 있는 가치를 중심에 두고 삶과 터의 관계를 회복시키고 궁극적으로 디자인을 통해 행복을 느낄 수 있는 휴먼웨어를 강조
- 사람을 중심에 두고 민선6기 충남 도정의 핵심가치인 행복을 결합하여 도민의 행복을 공공디자인 미래발전계획의 비전의 중심으로 설정함
- 공공디자인으로 충남이 삶과 터의 명품으로 거듭날 수 있는 경쟁력을 확보하는 것 역시 비전의 핵심으로 설정
- 따라서 '공공디자인으로 도민이 행복한 명품 충남'의 실현을 미래발전계획의 비전으로 설정
- 비전의 내용을 크게 3개로 구분하여 구체적인 목표를 행복한 삶터, 지역상생, 가치혁신으로 설정

### ■ 비전을 실현할 수 있는 시스템으로서의 추진전략을 설정하고, 추진전략의 세부 프로그램으로서의 세부추진과제를 설정



▲ 그림 4-6 공공디자인 미래발전계획의 기본구상



▲ 그림 4-7 공공디자인 미래발전계획 비전에 따른 목표설정

## 다. 미래발전계획의 가치 설정

### ■ 비전을 위한 정책 키워드 검토

- 충남 민선6기 정책 키워드: 행복, 환경, 혁신, 사람중심, 소통, 문화, 전통, 복지, 안전, 상생, 신성장, 균형발전, 지역경제, 협력 등
- 정책의 핵심 키워드를 공공디자인의 새로운 비전과 목표 설정에 반영

### ■ 비전을 위한 해외사례 시사점 핵심 키워드 검토

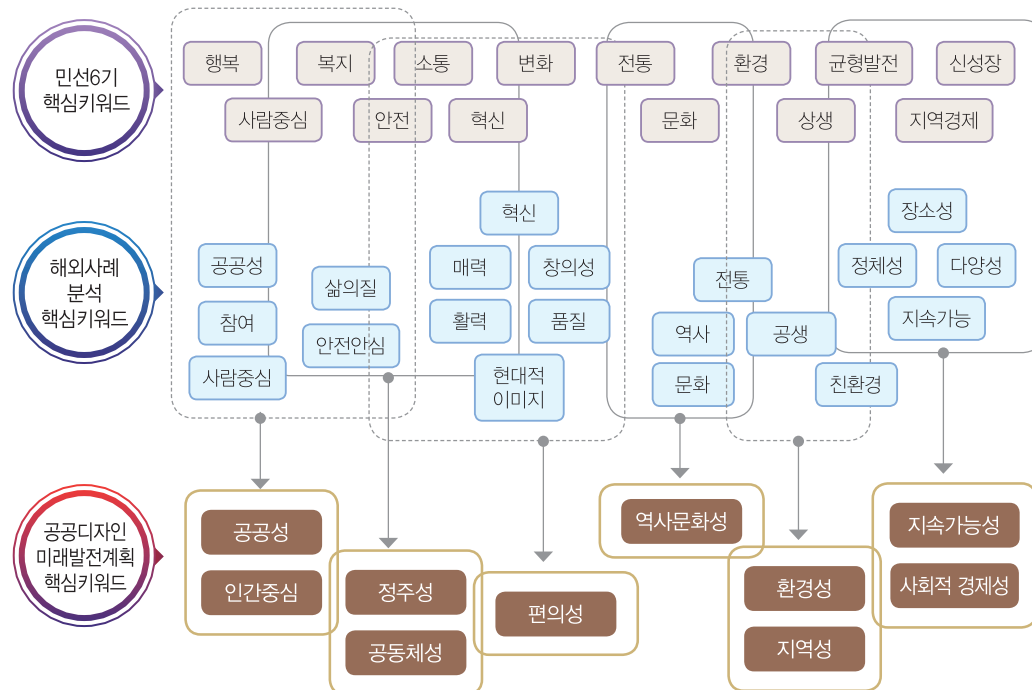
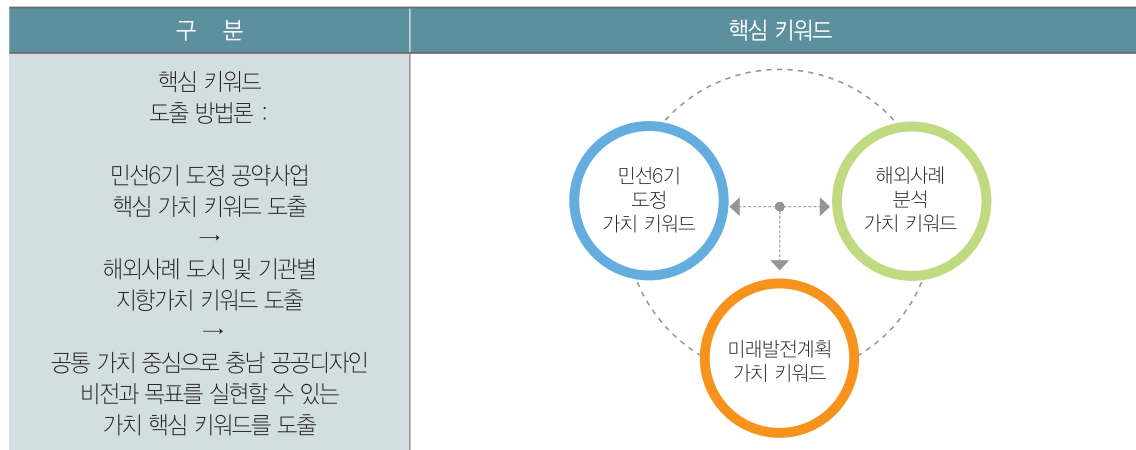
- 해외사례 시사점 핵심 키워드: 공공성, 창의성, 사람중심, 참여, 혁신, 매력, 품질, 삶의 질, 생활환경, 현대적 이미지, 활력, 공생, 안전, 안심, 역사, 전통, 문화, 다양성, 장소성, 정체성, 환경, 지속가능성 등

### ■ 미래발전계획 가치 설정을 위한 핵심 키워드 추출

- 정책 키워드와 해외사례 키워드의 공통적인 단어를 중심으로 비전설정을 위한 가치 키워드를 만들어 냄
- 가치설정 핵심 키워드로 공공성, 편의성, 인간중심, 공동체성, 정주성, 환경성, 사회경제성, 정체성, 지속가능성, 역사문화성의 10가지를 추출

▼ 표 4-3 공공디자인 미래발전계획 비전 설정을 위한 핵심 키워드

구 분	핵심 키워드
비전과 목표 설정을 위한 핵심 키워드	행복, 사람중심, 가치, 혁신
가치 설정을 위한 핵심 키워드	공공성, 안전, 활력, 환경, 지속가능, 전통, 문화, 복지, 안전, 상생, 신성장, 균형발전
방법론 설정을 위한 핵심 키워드	소통, 혁신, 협력



▲ 그림 4-8 공공디자인 미래발전계획 핵심 키워드 도출

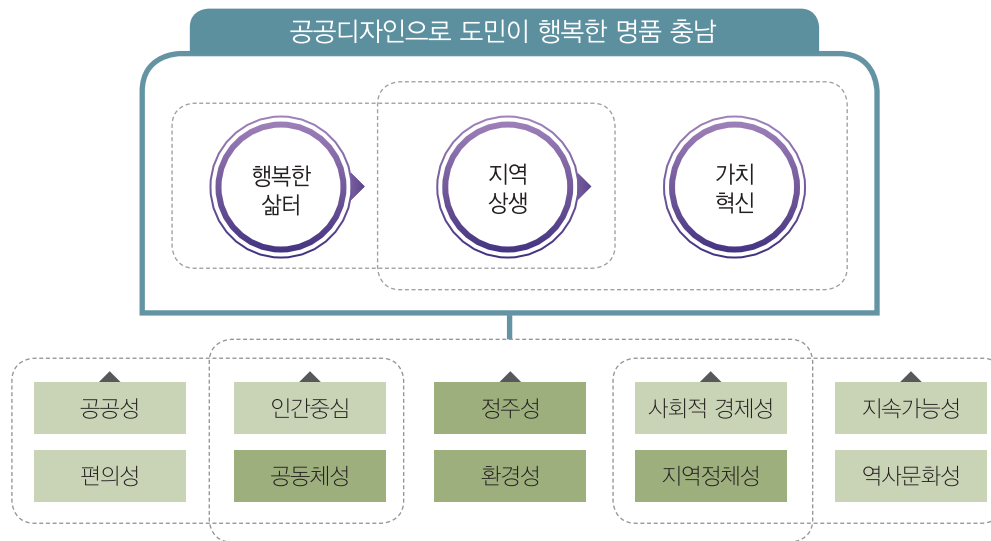
라. 미래발전계획 목표 및 가치의 연계구조 설계

### ■ 비전에 따른 공공디자인 미래발전계획 목표 및 가치 연계구조

- 공공디자인으로 도민이 행복한 명품 충남이란 비전을 실현하기 위해 하드웨어로서의 장소성, 소프트웨어로서의 생활문화공공성, 그린웨어로서의 지속가능성, 휴먼웨어로서의 정주성에 기반하여 행복한 삶터, 지역상생, 가치혁신의 목표를 설정
- 3대 목표인 행복한 삶터, 지역상생, 가치혁신은 독립적으로 추구해야 할 목표로서가 아니라 서로 연계되어 행복한 삶터의 조성으로 정주성을 확보하고 이를 기반으로 지역정체성을 확보하여 지역상생을 도모하고, 아울러 기존의 자원과 자산의 가치를 혁신하여 비전인 도민이 행복한 명품 충남을 실현하는 목표가 되어야 함

### ■ 공공디자인의 비전으로부터 도출한 3대 목표를 실현하기 위해 각 목표별로 가치를 설정

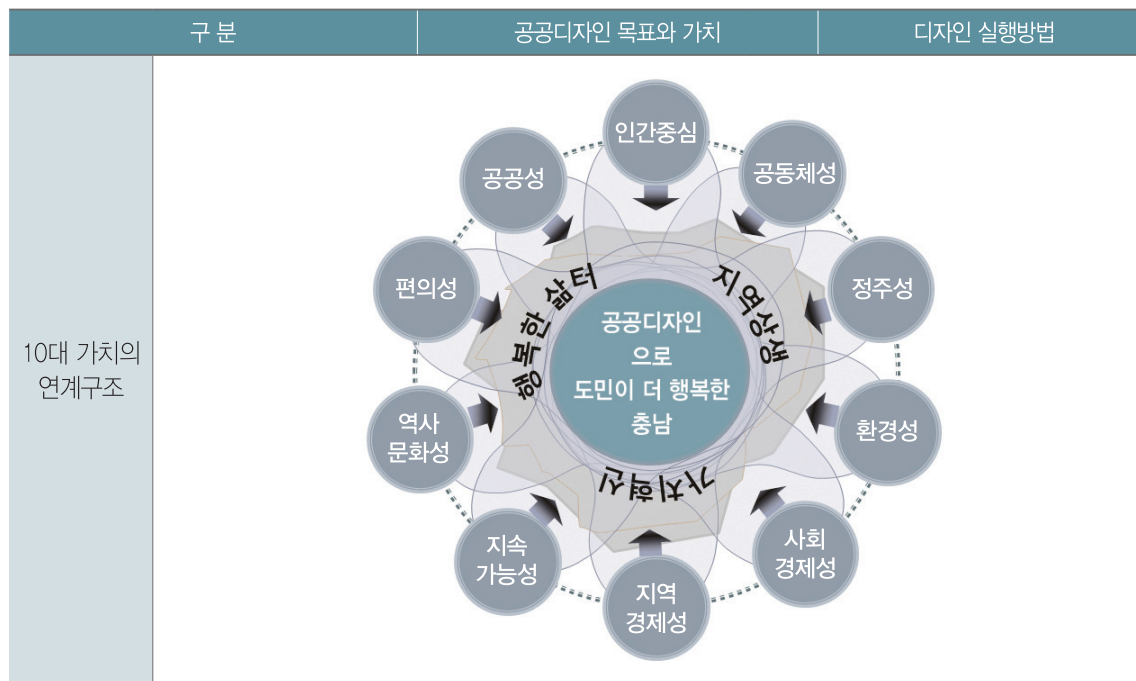
- 3대 목표는 독립적이지 않고 서로 연계되어 있기 때문에 이들 목표를 실현할 수 있는 가치를 서로 중첩시켜 각 목표별로 고유의 개별가치와 서로 공유하는 연계가치를 공유할 수 있도록 설계
- 행복한 삶터와 지역상생 목표실현의 연계가치는 인간중심과 공동체성으로 설정하고, 지역상생과 가치혁신 목표실현의 연계가치는 사회적 경제성과 지역정체성으로 설정함
- 목표와 가치의 연계구조를 통해 공공디자인의 미래발전계획의 통합적이고 유연한 실천전략을 마련



▲ 그림 4-9 목표에 따른 가치와 가치 연계구조의 설정

▼ 표 4-4 공공디자인 미래발전계획 목표와 가치의 연계구조 설정

구 분		공공디자인 목표와 가치		디자인 실행방법
2009년 기존 개념	공공디자인 기본개념	사람중심 디자인 지속가능한 디자인 지역정체성 디자인	+	참여디자인 통합디자인
미래발전계획 제안 목표와 가치	공공디자인 기본개념을 목표와 가치로 구분하여 3대 목표 10대 가치로 확장	3대 목표	행복한 삶터 지역상생 가치혁신	통합디자인, 참여디자인, 협력디자인 (인본디자인, 상생디자인)
		10대 가치	공공성 편의성 인간중심 공동체성 정주성 환경성 지역정체성 사회경제성 지속가능성 역사문화성	



마. 미래발전계획 디자인 유형의 설정

■ 공공디자인 미래발전계획의 실천은 결국 ‘공공디자인이 어떤 역할을 할 것인가’에 달려 있어서 10대 가치에 대응하는 디자인 유형을 설정하는 것이 필요

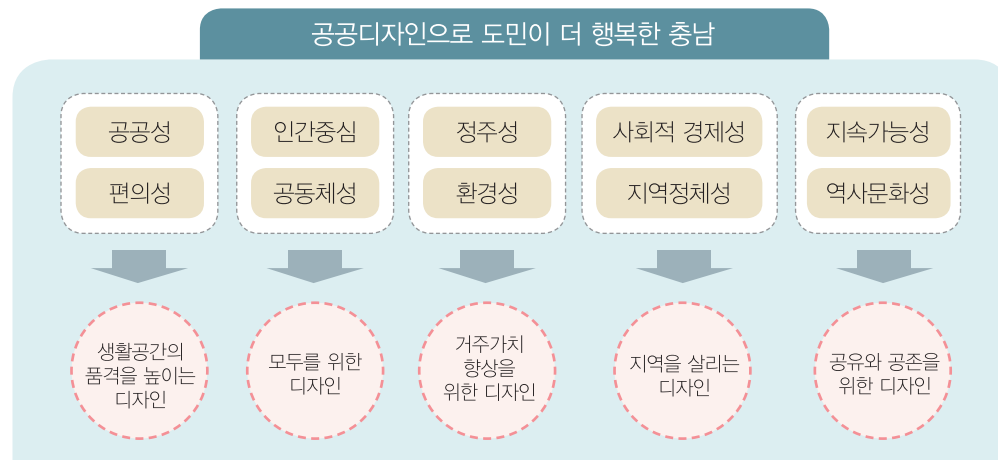
- 10대 가치를 2개씩 묶어 5개의 그룹으로 나누고 이에 대응하는 디자인 유형을 설정함
- 공공성과 편의성의 가치에 기반한 공간환경 개선을 위한 ‘생활공간의 품격을 높이는 디자인’
- 인간중심과 공동체성에 기반한 사람중심의 가치를 실현하기 위한 ‘모두를 위한 디자인’
- 정주성과 환경성에 기반한 살고 싶은 지역과 장소를 만들기 위한 ‘거주가치 향상을 위한 디자인’



- 사회적 경제성과 지역정체성에 기반한 지역간의 협력과 도시재생을 위한 '지역을 살리는 디자인'
- 지속가능성과 역사문화성에 기반한 시간과 공간, 삶과 문화, 세대와 가치가 서로 아우러져 가치의 혁신을 만드는 '공유와 공존을 위한 디자인'

■ 5대 디자인 유형은 살고 싶은 지역, 사람의 삶이 풍요로운 공간환경, 일상의 행복을 주는 디자인을 실현할 수 있는 하드웨어, 소프트웨어, 휴먼웨어, 그린웨어의 성격을 지님

■ 각각의 디자인 유형은 특정한 공공시설물이나 공공공간을 디자인할 때 선택적으로 추구하는 유형이 아니라 모두가 함께 적용되어 비전과 목표를 실현할 수 있어야 함



▲ 그림 4-10 10대 가치에 대응하는 5대 디자인 유형의 수립

바. 미래발전계획 추진전략 설계

■ 목표-가치-디자인유형-전략의 체계가 서로 일관되고 연계될 수 있도록 설계하여 공공디자인으로  
도민이 행복한 명품 충남의 비전을 실현

■ 미래발전계획의 추진전략은 디자인 유형별로 5대 핵심추진전략 (CS: Core Strategy)과 10대 세  
부전략 (Strategy)으로 구분하여 수립

- 10대 가치를 성격이 유사한 가치끼리 묶어서 5대 디자인 유형으로 정하고 각각의 디자인 유형의 특성에 맞는  
핵심추진전략을 설정
- 핵심추진전략은 각각 구체적으로 추진할 수 있는 2개의 세부추진전략을 갖도록 설계함
- 세부추진전략은 10대 가치의 속성을 반영할 수 있도록 전략의 내용을 구성

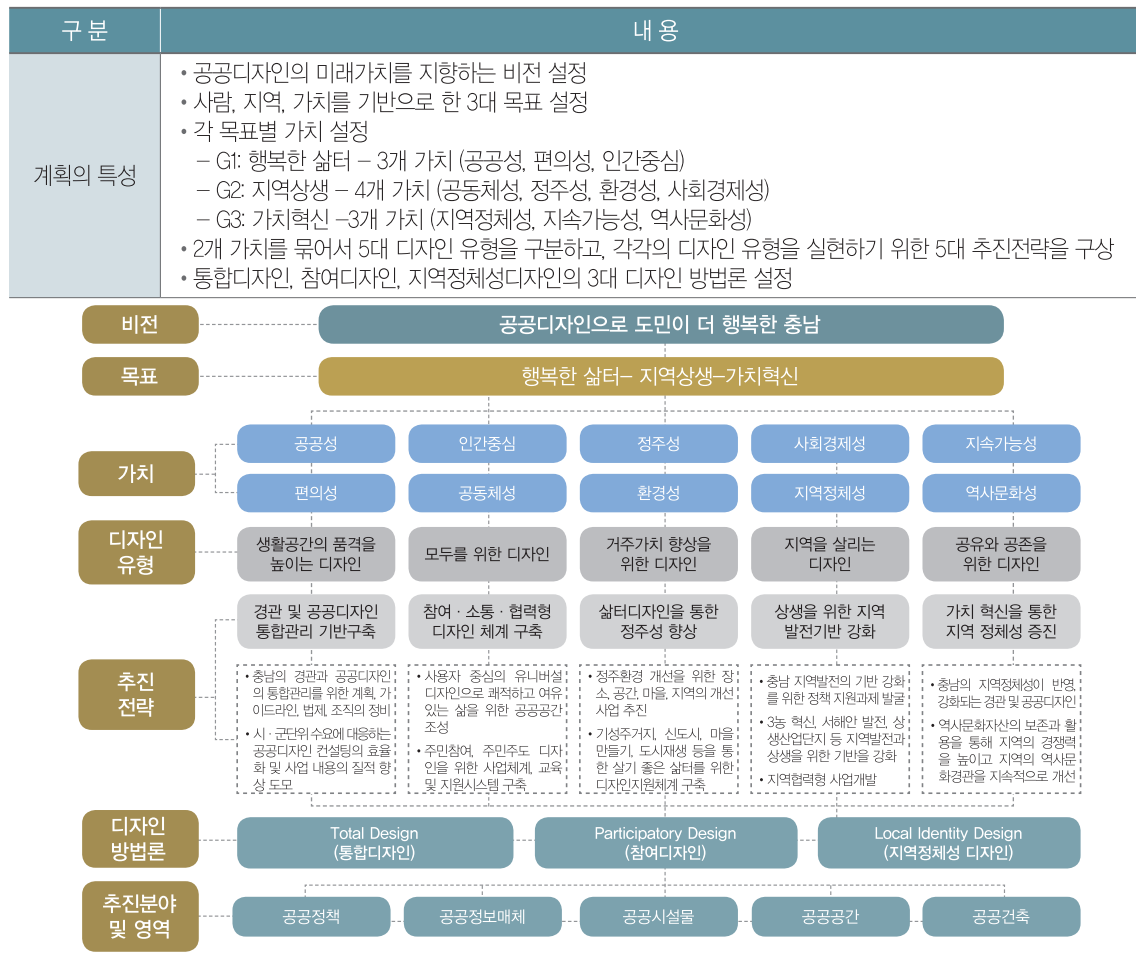
▼ 표 4-5 공공디자인 미래발전계획 비전에 따른 목표 및 전략의 세부내용

비전 (V1)	목표 (G3)	가치 (V10)	디자인유형 (DM5)	핵심추진전략 (CS5)	세부추진전략 (S10)
공공디자인으로 도민이 더 행복한 충남	G1. 행복한 삶터	공공성	생활공간의 품격을 높이는 디자인	경관 및 공공디 자인 통합관리 기반 구축	S1. 도시공간의 공공공간과 도시경관의 공공성을 증진
		편의성			S2. 일상생활공간의 편의성 증진
		인간중심	모두를 위한 디자인	협력적 디자인 체계 구축	S3. 사용자참여와 소통을 통한 공공공간의 인본적 가치의 회복
	G2. 지역 상생	공동체성			S4. 협력과 상생의 협치디자인 지원체계 구축
		정주성	거주가치 향상을 위한 디자인	삶터 디자인을 통한 정주성 향상	S5. 살고 싶은 지역을 만들고 가꾸는 디자인
		환경성			S6. 녹색디자인에 기반한 생태적 도시공간환경의 정비
		지속가능성	지역을 살리는 디자인	상생을 위한 지 역 발전기반 강화	S7. 지역의 자원과 자산을 디자인으로 재창조하여 지속가능 성을 확보
	G3. 가치 혁신	사회경제성			S8. 지역재생과 성장을 돕는 사회경제적 디자인의 추구
		지역정체성	공유와 공존을 위한 디자인	가치 혁신을 통한 지역 정체성 증진	S9. 지역의 특성에 기반한 맞춤형 디자인 시스템의 구축
		역사문화성			S10. 미래세대와 함께 할 지역의 역사문화자산의 가치를 활 용하고 혁신시키는 디자인

사. 공공디자인 미래발전계획의 제시

■ 충남 공공디자인 미래발전계획은 공공디자인의 미래가치를 지향하는 비전을 통해 공간행복을 실현하고 3대 목표, 10대 가치, 5대 디자인 유형, 5대 추진전략으로 구성함

▼ 표 4-6 충남공공디자인센터 미래발전계획의 제안



## 2. 충남 공공디자인의 추진 전략

### 1) 공공디자인 추진전략의 기본전제

#### ■ 공공디자인을 경관 (풍경, 풍토)의 차원에서 재인식

- 공공공간은 지역 풍경의 총체적인 결과. 인위적인 장식이나 디자인을 자제하고 주변의 풍경과 자연을 활용하는 경관 구성의 틀 안에서 논의
- 기후, 지형, 풍습을 담는 풍경, 풍토에 대한 이해를 바탕으로 인식의 전환을 꾀함. 부분적으로 바라보이는 것뿐 아니라 총체적으로 바라보이는 대상으로서 공공디자인을 풍경, 풍토의 차원에서 재인식

#### ■ 다수 이해관계자의 참여가 전제된 문화적 생산체계 구축

- 기능적으로 분리된 공공디자인 조성시스템에서 탈피하여 하드 (Hard)한 측면 (시설자체의 기능, 물리적 성능 수준, 디자인 수준)과 소프트 (Soft)한 측면 (운영프로그램, 유지/관리, 이용자 고려)이 결합된 문화적 생산체계 구축
- 추진과정에 전문가 참여가 가능하도록 코디네이터 기능 확보와 이를 전담할 수 있는 전문조직 구성이 필요조건

#### ■ 주변 환경을 고려하며 장소적, 시간적 맥락에 부합하는 공공디자인

- 지역주민의 생활공간으로 장소가치를 향상시킬 수 있는 디자인
- 디자인은 더 이상 미학적 요소가 아니라 장소를 만드는 것으로 도시디자인의 원리를 실행하는 것 (CABE, 좋은 디자인 왜 중요한가, 2007)
- 지역의 잠재력을 발굴하여 새로운 지역성을 공공디자인으로 창출

#### ■ 지역주민의 생활에 밀착된 수요자 중심의 조성시스템으로 전환

- 공공디자인의 공공성을 회복하고 지역주민의 생활기반으로서 역할을 담보하기 위해서는 수요자 중심의 조성

시스템으로 전환하는 것이 필요

- 주민이 참여할 수 있는 절차를 제도화하고, 운영관리 측면에서도 자발적인 참여 의지를 갖는 주민들이 함께할 수 있는 기회를 제공
- 재해, 범죄, 사고 등으로부터 안전한 공공디자인
- 사후 유지관리가 전제된 지속가능한 공공디자인

### ■ 바람직한 공공디자인 조성을 유도하는 전문가 활용과 공무원 역량강화

- 전문가 활용은 전문행정인력이 부족한 지역의 상황에서 공공디자인의 품격과 질을 일정수준으로 유지할 수 있는 토대 마련
- 공공디자인의 성공은 우수한 디자인뿐만 아니라 다양한 프로그램 개발에 의한 지속적 관리와 운영으로 달성
- 가장 중요한 점은 정책을 실천적으로 추진해야 하는 주체의 역량이 중요함으로 전문가 활용 네트워크를 구축하고 공무원 대상 현장기반형 교육 강화

### ■ 미래발전계획 추진전략은 공공디자인의 공공성 원칙을 기반으로 구성

#### 미래가치 공공디자인은...

- 공공의 지원이 가능하고 (public support): 행정적으로 사업추진에 제약이 걸리지 않고 공공지원의 합목적성을 가진 장소이어야 한다.
- 공공의 장소를 기반으로 하고 (public place): 특정한 개인의 이해가 걸린 장소보다는 공공의 의미를 살릴 수 있는 장소를 기반으로 한다.
- 쉽게 접근 가능하고 (public access): 모두가 쉽게 접근 가능할 수 있도록 물리적 무장애, 사회적 무장애의 공간이 되어야 한다.
- 쉽게 사용 가능하며 (public use): 일상생활속에서 늘 가까이에 있어 편하고 쉽게 사용 가능하여 장소가 생활과 밀착될 수 있어야 한다.

- 모두가 참여 가능하고 (public participation): 모두가 아끼고 사랑하고 쉽게 사용할 수 있는 장소가 되기 위해서는 모두의 바람과 희망을 담아야 하며 이를 위해서는 주민 모두가 참여하여 자신의 이야기를 말할 수 있어야 한다.
- 서로가 소통 가능하며 (public communication): 모두의 참여가 하나의 공통의 지향점이나 가치가 되기 위해서는 서로 다른 이야기들이 모두에게 공유될 수 있는 소통의 언어로 전환되어야 한다.
- 쉽게 이해되는 디자인이어야 하고 (public design): 주민들이 원하는 것들이 어떻게 실현되었는지를 쉽게 이해할 수 있는 디자인이어야 하며 주민들이 원하는 것을 단순하게 대응하는 디자인이기보다는 주어진 제약조건 안에서 주민들의 바람과 요구를 모두 다 끌어 안을 수 있는 창의적 디자인이어야 한다.
- 쉽게 가꾸어 나갈 수 있어야 한다. (public maintenance): 디자인과 시공으로 완성되는 것이 아니라 주민들이 사용하면서 자신들의 생활에 맞게 끊임없이 가꾸어 나갈 수 있는 장치와 여지를 가져야 한다.

## 2) 추진전략의 구성

■ 추진전략은 설정된 가치와 디자인유형에 따라 이를 추진할 수 있는 5대 핵심추진전략 (Core Strategy)과 10대 세부추진전략으로 나눠서 구성

■ 각각의 핵심추진전략은 미래발전계획의 전체 틀에서 설정된 가치를 실현할 수 있도록 2개의 세부추진전략을 갖도록 설계

▼ 표 4-7 추진전략의 구성

핵심추진전략	세부추진전략
경관 및 공공디자인 통합관리기반 구축	세부전략 1. 도시공간의 공공공간과 도시경관의 공공성을 증진
	세부전략 2. 일상생활공간의 편의성 증진
협력적 디자인 체계 구축	세부전략 3. 사용자참여와 소통을 통한 공공공간의 인본적 가치의 회복
	세부전략 4. 협력과 상생의 협치의 디자인 지원체계 구축
삶터 디자인을 통한 정주성 향상	세부전략 5. 살고 싶은 지역을 만들고 가꾸는 디자인
	세부전략 6. 녹색디자인에 기반한 생태적 도시공간환경의 정비

핵심추진전략	세부추진전략
상생을 위한 지역 발전기반 강화	세부전략 7. 지역의 자원과 자산을 디자인으로 재창조하여 지속가능성을 확보
	세부전략 8. 지역재생과 성장을 돕는 사회경제적 디자인의 추구
가치 혁신을 통한 지역 정체성 증진	세부전략 9. 지역의 특성에 기반한 맞춤형 디자인 시스템의 구축
	세부전략 10. 미래세대와 함께 할 지역의 역사문화자산의 가치를 활용하고 혁신시키는 디자인

#### 가. 핵심전략 1: 경관 및 공공디자인 통합관리기반 구축

##### ■ 세부전략 1: 도시공간의 공공공간과 도시경관의 공공성을 증진

- 도시 공공공간이 일상생활 속에서 제대로 활용되고 있는 지, 그리고 공공공간이 삶의 편의와 만족도에 기여하는 디자인 성능을 발휘하고 있는 지를 모니터링 하고 공공공간의 공공성 증진에 기여할 수 있도록 경관과 공공디자인을 통합적으로 관리할 수 있는 기반을 구축

##### ■ 세부전략 2: 일상생활공간의 편의성 증진

- 공공디자인을 통해 도시경관을 시각적인 차원에서 정비하는 것에 그치지 않고 생활문화의 체험경관이 될 수 있도록 하기 위해 공공디자인을 통한 보다 나은 디자인, 사회적 약자와 소수자를 배려한 디자인 등에 집중하여 생활공간의 편의성을 증진시킬 수 있는 공공공간과 생활의 통합적 디자인 관리체계를 구축

#### 나. 핵심전략 2: 협력적 디자인 체계 구축

##### ■ 세부전략 3: 사용자참여와 소통을 통한 공공공간의 인본적 가치의 회복

- 공공공간의 사용자의 요구를 반영하기 위해 참여디자인을 보편화하고 다양한 이해주체들이 함께 참여하여 소통하고 협력하는 공공디자인의 협력적 디자인 체계를 구축

#### ■ 세부전략 4: 협력과 상생의 협치디자인 지원체계 구축

- 공공디자인의 실행주체인 시·군 단위의 지자체의 공공디자인 현안과 과제를 충남 도 전체 차원의 일관된 가치체계 안에서 분석하고 평가하여 단위사업의 기획단계부터 실행 및 운영까지를 포괄적으로 지원하는 지원체계를 마련
- 사업과 지원의 협력체계를 통해 행정, 전문가, 지역주민의 협치의 디자인 실행체계를 구축
- 시·군별로 개별적인 사업뿐만 아니라 시·군의 공통 권역을 설정하여 협력사업방식으로 추진하여 지역의 수요에 대응하는 공공디자인의 사업효과를 증대
- 각 지방자치단체별로 공공디자인을 하나의 독립된 단위사업으로만 추진하지 않고 지역단위로 공공디자인을 기획하고 설계하여 실제 생활공간에 밀착되어 지역의 포괄적인 영역에서 추진될 수 있는 지역협력형 사업의 개발이 필요

#### 다. 핵심전략 3: 삶터 디자인을 통한 정주성 향상

#### ■ 세부전략 5: 살고 싶은 지역을 만들고 가꾸는 디자인

- 충남도의 권역별로 지역의 특색을 살리고 각 권역의 시너지를 최대한 연계하여 도 전체의 지역적 잠재력을 키울 수 있도록 지역간 협력
- 정주환경 개선을 위한 장소, 공간, 마을, 지역의 개선사업 추진
- 기성주거지, 신도시, 마을만들기, 도시재생 등을 통한 살기 좋은 삶터를 위한 디자인 지원체계 구축
- 미학적 관점에 치중한 공공디자인에서 삶터를 중심으로 정주성 향상에 기여하는 장소디자인 중심으로 전환

#### ■ 세부전략 6: 녹색디자인에 기반한 생태적 도시공간환경의 정비

- 충남의 해양자원, 산림자원, 수자원 등의 생태환경적 가치를 디자인을 통해 증진시키고 생태환경자원과 도시환경의 균형과 조화를 이룰 수 있는 생태환경디자인의 다양한 방법론 모색



라. 핵심전략 4: 상생을 위한 지역발전기반 강화

■ 세부전략 7: 지역의 자원과 자산을 디자인으로 재창조하여 지속가능성을 확보

- 도시재생 및 마을만들기 사업에 공공디자인 적용, 공공건축, 공공공간 활용을 통한 중소도시 재생, 지역 노후화 유희공간의 적극적 활용 등을 통한 공공디자인의 공공건축 영역으로의 확대

■ 세부전략 8: 지역재생과 성장을 돕는 사회경제적 디자인의 추구

마. 핵심전략 5: 가치 혁신을 통한 지역 정체성 증진

■ 세부전략 9: 지역의 특성에 기반한 맞춤형 디자인 시스템의 구축

- 충남의 지역정체성이 반영되어 충남 고유의 색깔을 드러내고 명품 충남을 실현할 수 있는 미래가치 지향형의 경관 및 공공디자인을 추구
- 결과물 중심의 기능적 생산체계에서 지역과 장소가 갖는 가치를 새롭게 혁신시켜 지역 정체성을 증진하고 지역의 특성에 맞는 맞춤형 공공디자인 시스템을 구축

■ 세부전략 10: 미래세대와 함께 할 지역의 역사문화자산의 가치를 활용하고 혁신시키는 디자인

- 역사문화자산의 보존과 활용을 통해 지역의 경쟁력을 높이고 지역의 역사문화경관을 지속적으로 개선
- 문화적 생산체계로서의 공공디자인 도입하여 지역의 잠재력 발굴 및 문화, 역사적 자산 활용, 건축문화자산의 발굴과 보전, 지역고유의 자산을 활용한 공공공간, 공공건축물 활용방안 조성

### 3. 추진체계 및 추진과제

#### 1) 추진체계

■ **충남공공디자인 센터를 중심으로 센터, 도, 시·군, 전문가, 주민의 역할 및 상호관계의 협력적 연계망을 구축**

■ **충남 공공디자인센터의 역할 정립**

- 사회변화에 대응하는 도시재생, 농어촌지역 활성화, 사회적경제, 마을공동체 등의 영역을 포괄하거나 조정할 수 있는 센터 역할의 재설계
- 공공디자인을 포괄적으로 수용하여 공공건축, 경관 등을 통합적으로 다룰 수 있도록 센터의 기능 확대 및 명칭변경을 적극적으로 고려
- 공공디자인과 관련된 정책, 기획, 사업, 지원의 역할을 영역별로 설계

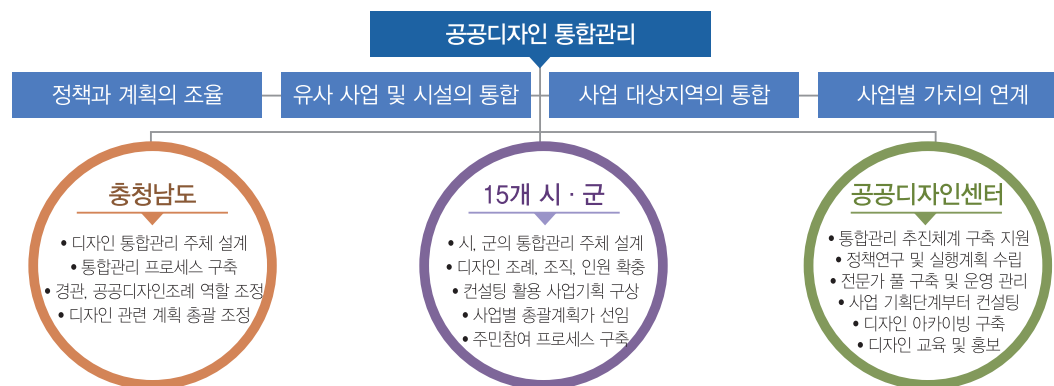


▲ 그림 4-11 충남 공공디자인 거버넌스 체계

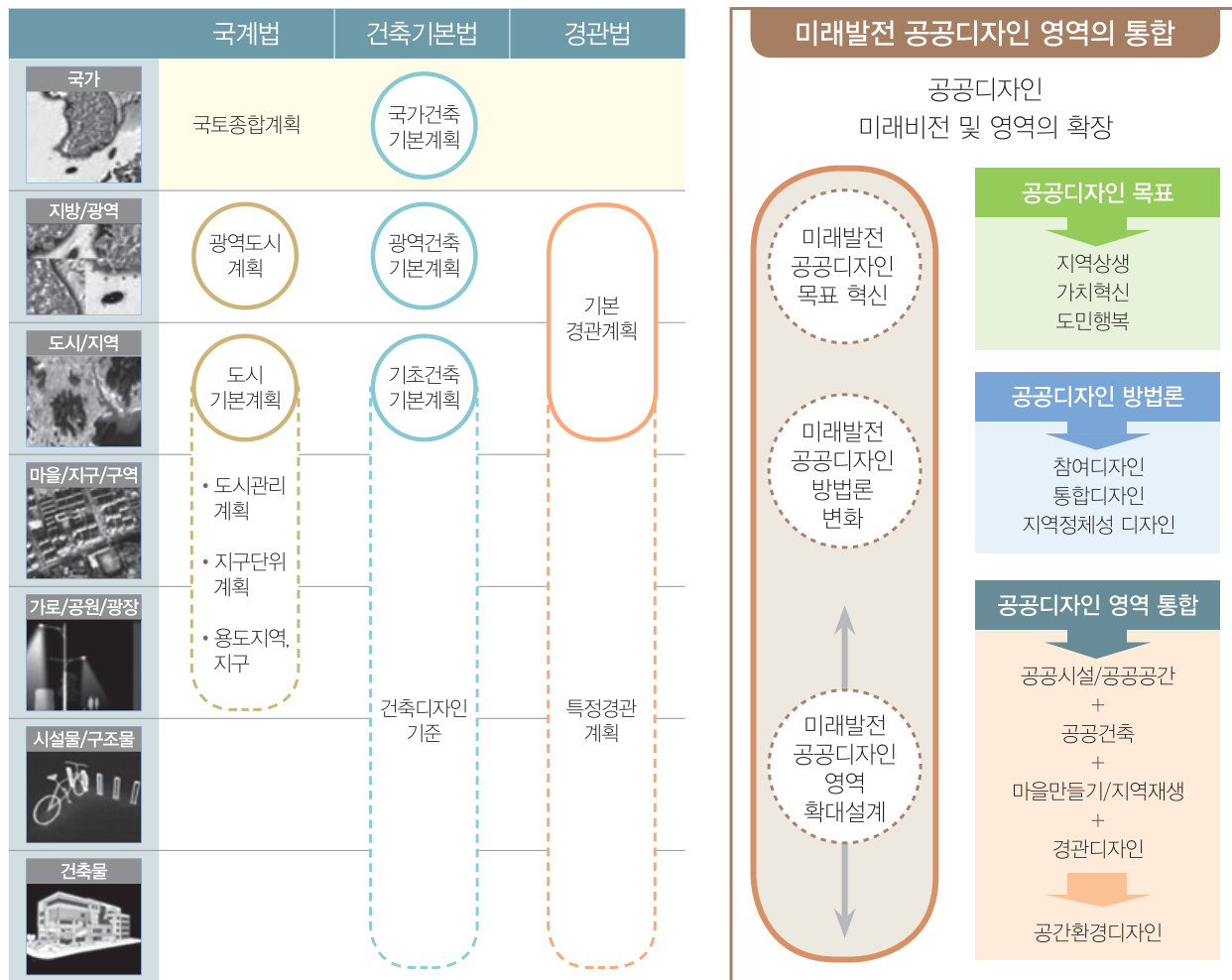
## 2) 통합관리체계의 구축

### ■ 통합관리체계의 효과적인 운영을 위한 시스템 도입

- 선순환 구조에 의한 공공디자인 사업관리체계를 마련하고 프로세스를 통합화하여 공공디자인의 지원서비스를 효과적으로 개선 (준비-계획-실행-유지관리)
- 공공디자인 사업 조성 및 관리과정의 효율적 운영을 위한 평가지표 및 평가시스템 개발
- 개별화 된 경관관리와 디자인 정책의 통합 (정책집행의 일관성 확보)
- 관련 조례의 역할 조정 혹은 통합을 통해 경관관리 관련 계획의 상호 연계
- 유사 마을사업의 조정과 연계를 통한 3농 정책의 효율화
- 공공공간 (공원, 하천, 녹지) 조성의 연계와 통합을 통해 생태적이며 활용도 높은 공간 조성과 경관관리
- 공공건축물의 통합계획 및 관리를 통해 지역자산으로 활용
- 시·군 사업지역의 통합계획 및 관리를 통해 시너지 효과 창출
- 도 차원, 시·군 차원에서 장소중심적으로 사업을 조정
- 개별사업별 목표를 연계하여 통합관리하고 종합적으로 사업 진행
- 다양한 부서의 개별사업들의 역할 조정



▲ 그림 4-12 공공디자인의 통합관리 체계 구축



▲ 그림 4-13 공공디자인 미래발전계획 영역의 통합설계

### 3) 추진과제의 유형과 실행방안

#### 가. 추진과제의 유형구분

#### ■ 전략별 과제는 과제의 성격 및 특성에 따라 기본과제, 정책지원과제, 전략과제로 유형화

##### ■ 기본과제

- 공공디자인센터에서 매년 혹은 지속적으로 수행하는 고유과제로 구성되며 공공디자인 컨설팅, 디자인 가이드 라인 제정 및 재수립, 디자인 기본계획의 수립 (5년 단위), 기본계획 및 가이드라인 관련 시범사업 등으로 구성

##### ■ 정책지원과제

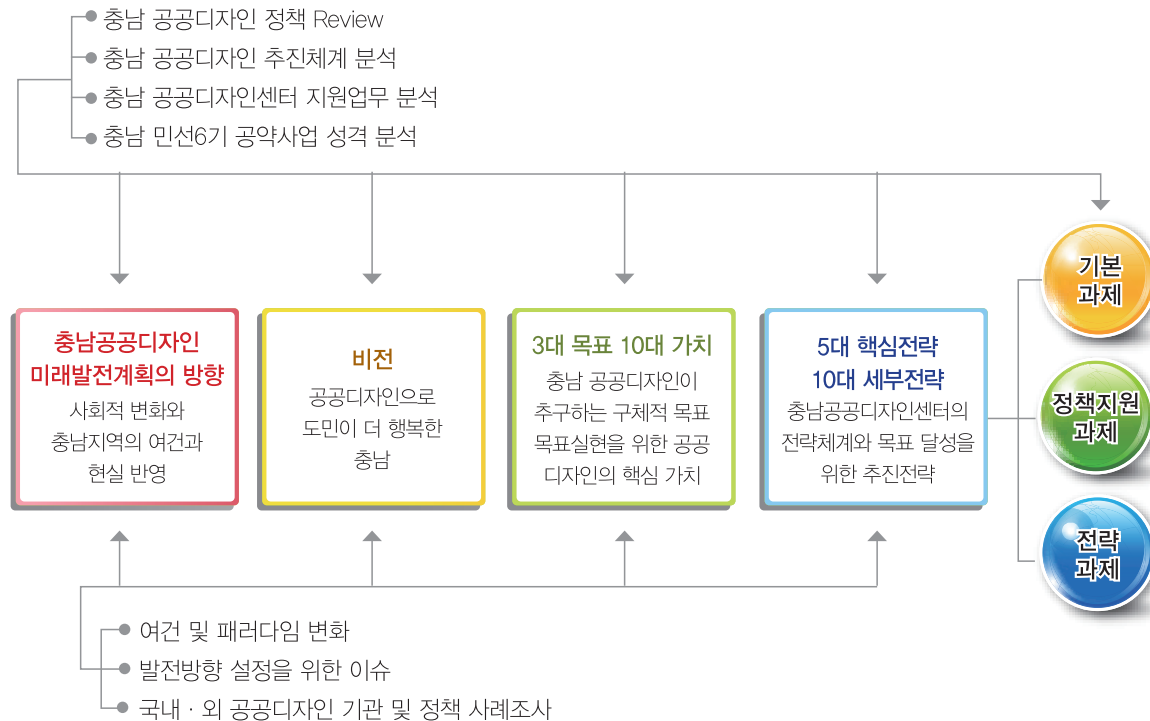
- 충남도 및 15개 시·군 장기발전계획 및 민선6기 정책의 목표와 가치가 지역에 구현될 수 있도록 디자인을 통해 지원하는 과제와 사업으로 구성
- 도시경쟁력을 높이고 정주성을 향상시킬 수 있는 지역특화 맞춤형 공공디자인, 3농혁신 정책에 따른 농어업/농어민/농어촌을 특화하고 지원하는 공공디자인, 환경해경제권을 위한 서해안 지역을 특화하고 지원하는 공공디자인, 역사문화자원을 활용한 문화관광을 특화하고 지원하는 공공디자인, 노후산업단지를 지역과 연계하여 재생하는 상생산업단지 구축을 위한 공공디자인 등의 충남 민선6기의 핵심 정책을 디자인을 통해 지원하여 도정을 구현하는 데 기여할 수 있는 정책지원과제

##### ■ 전략과제

- 충남 15개 시·군별 지역 현황에 기반하여 구체적인 삶과 장소의 관계망에 개입하여 공공디자인센터가 중장기적인 전략을 통해 지역문제 해결에 기여할 수 있는 지역대응형 공공디자인 과제와 사업으로 구성
- 지역의 다양한 공간과 장소의 테마를 대상으로 진행되는 지역사업에 디자인을 통해 협력하고 지원할 수 있는

디자인 협력형 과제와 사업을 포함

- 구체적으로 낮은 도시화율, 감소하는 농어촌 인구, 노인 인구의 증가로 중소도시쇠퇴 심화, 쇠퇴지역의 증가하는 빈집으로 인한 불안한 정주환경, 도시 및 농어촌 경관환경의 부조화, 도시 및 농어촌의 생활환경 격차의 심화, 자연과 조화롭지 못한 도시공간의 양산, 생활권에서의 공공공간의 부족과 질적 수준의 저하, 사용자를 고려한 양질의 디자인 부재, 풍부한 역사문화자원의 효율적인 관리와 활용 부재 등의 지역현안을 공공디자인을 통해 중장기적으로 해결해 나갈 수 있는 전략과제



▲ 그림 4-14 추진과제의 도출 과정과 유형 구분

## 나. 추진과제의 실행방안 설계

### ■ 가치 지향적 공공디자인 과제

- 도시사회변화에 대응하는 미래지향적인 가치를 담을 것
- 탄소저감형 도시환경 조성, 건축물 에너지 효율 제고 등의 고민과 연계될 수 있는 공공디자인의 품질 향상에 대한 가이드라인 제시
- 지역민의 일상생활 및 도시공공성 향상에 기여할 수 있는 가치지향적 계획을 추구할 것

### ■ 다양한 주체들이 참여하여 지역현안에 적극 대응하는 협력적 과제

- 지역을 기반으로 진행 중인 마을만들기, 농어촌 혁신, 산업단지 재생, 사회적 경제 등의 사업에서 디자인이 결합하여 지역과 주민의 일상생활 속에서의 삶의 질을 높이고 새로운 가치를 만들어 낼 수 있는 협력적 계획 시스템을 구축

### ■ 지역성과 정주성 향상을 위한 통합디자인으로서의 과제

- 디자인을 지역성과 정주성이란 가치에 맞춰 통합디자인 기본계획을 수립하되 도 단위, 권역 단위, 시·군 단위, 농어촌 단위 등의 구체적 이해당사자를 대상으로 하는 활성화 계획의 가이드라인을 제시
- 물리적 환경과 사회경제적 가치가 결합될 수 있도록 공공디자인 계획의 시각과 접근을 융복합의 틀에서 새롭게 마련

### ■ 인간중심의 가치를 구현할 수 있는 일상생활공간디자인으로서의 과제

- 저출산 노령화사회의 사회변화에 대응하여 사용자 중심의 편의와 공공성이 구현될 수 있도록 도시 공공시설물, 매체, 공공공간 등을 개선
- 사회적 약자를 고려한 무장애 공간을 조성하는 데 기여하는 유니버설 디자인의 도시공간 전역에 구현

- 걷고싶은도시와 거리의 쾌적한 보행환경과 자전거도로 등의 도시공공성에 기여할 수 있는 공공공간 네트워크 조성에 기여할 수 있는 사업의 발굴

### ■ 도시쇠퇴와 마을의 지속가능한 성장에 적극적으로 기여할 수 있는 재생디자인으로서의 과제

- 쇠퇴도시의 현실적인 지역의 현안을 도시재생으로 전환할 수 있는 가이드 맵의 수립이 필요함
- 디자인과 장소, 지역경제가 통합되어 활성화될 수 있는 물리적, 사회적, 경제적 재생계획의 틀을 마련

### ■ 지역 노후화된 유휴공간의 활용을 통해 상생가치를 구현할 수 있는 과제

- 폐교 및 공가 등의 노후화된 유휴시설을 새로운 도시활력공간으로 리모델링하는 방안 등 검토
- 도시기능의 재편 등에 따라 용도폐기된 근대 산업유산을 활용한 지역 특화 문화공간 조성 및 지역 유휴 건축 자산을 활용하는 새로운 개발모델 마련 · 시행

### ■ 지역 역사문화자원 및 건축문화자산의 보존과 활용에 기여할 수 있는 과제

- 지역 건축문화자산의 보존 및 활용을 통한 지역의 정체성 확보 및 경제 활성화 도모하여 지역 단위 정주성과 삶의 질 향상
- 한옥문화를 적극적으로 보급하고 활용하여 지역문화의 차별성 구축
- 역사문화 및 건축문화자산을 통해 지역 문화관광축제를 활성화하고 지역경제 활성화에 기여

### ■ 기반시설 및 SOC 디자인 향상에 기여하는 디자인 과제

- 기능 · 성능 위주의 SOC시설 조성의 패러다임을 디자인 중심으로 전환

### ■ 신도시의 고층 고밀도의 개발을 극복할 수 있는 인간중심의 공공디자인 과제



- 내포신도시 등의 신도시 개발 시 공공건축물 및 공원 등의 공공공간과 지역사회와의 연계성 제고를 위한 방안 마련

▼ 표 4-8 목표 구현을 위한 전략별 추진과제의 설계

목표	가치	디자인 유형	세부전략	과제 유형	충남 지역맞춤형 과제 수요
행복한 삶터	공공성	생활 공간의 품격을 높이는 디자인	도시공간의 공공공간과 도시 경관의 공공성을 증진	기본 과제	도시 및 농어촌 경관의 부조화를 개선하고 생활권에 서의 공공공간의 부족과 질적 수준의 저하를 개선하는 공공디자인
	편의성		일상생활공간의 편의성 증진	기본 과제	보다 나은 삶을 위한 도시 삶터의 공공공간을 개선하고 사회의 변화에 대응하며 사회적 약자를 고려한 도시공간의 질적 개선을 도모하는 공공디자인
	인간 중심	모두를 위한 디자인	사용자참여와 소통을 통한 공공공간의 인본적 가치의 회복	전략 과제	지역주민들이 일상생활 속에서 안심하고 편안하고 삶의 행복을 누릴 수 있도록 건강, 안심, 복지 등을 테마로 한 일상생활문화의 공공성을 진작하는 공공 디자인
지역 상생	공동체성		협력과 상생의 협치의 디자인 지원체계 구축	정책 지원 과제	3농혁신정책에 따른 농어업/농어민/농어촌을 특화하고 지원하는 공공디자인
	정주성	거주가치 향상을 위한 디자인	살고 싶은 지역을 만들고 가꾸는 디자인	전략 과제	도시경쟁력을 높이고 정주성을 향상시킬 수 있는 지역특화 맞춤형 공공디자인
	환경성		녹색디자인에 기반한 생태적 도시 공간환경의 정비	정책 지원 과제	환경해경제권을 위한 서해안지역을 특화하고 여촌 경관을 정비하고 마을을 특성화할 수 있도록 지원하는 공공디자인
	지역 정체성	지역을 살리는 디자인	지역의 특성에 기반한 맞춤형 디자인 시스템의 구축	전략 과제	충남 고유의 색깔을 드러내는 마을의 발굴과 문화귀촌 등을 통해 도움을 잇는 공공디자인
가치 혁신	사회 경제성		지역재생과 성장을 돕는 사회경제적 디자인의 추구	정책 지원 과제	노후산업단지를 지역과 연계하여 재생하는 상생산업단지 구축을 위한 공공디자인
	지속 가능성	공유와 공존을 위한 디자인	지역자산을 디자인으로 재창조하여 지속 가능성을 확보	전략 과제	낮은 도시화율, 감소하는 농어촌 인구, 노인인구의 증가로 인한 중소도시쇠퇴에 기여하는 공공디자인
	역사 문화성		미래세대와 함께 할 역사문화 자산의 가치를 활용하는 디자인	전략 과제	역사문화자원을 활용하여 문화관광을 특화하고 지역을 연계하여 광역단위의 문화관광권 조성을 지원하는 공공디자인

#### 4) 정책지원과제 및 전략과제의 예비구상

##### 가. 정책지원과제의 발굴

##### ■ 정책지원과제 대상의 선정

- 충청남도 민선6기 50개 공약 과제를 성격별로 분석하여 정책과제 중 공공디자인센터의 미래발전계획 상 추진 하거나 협력해야 할 과제를 정책지원 대상과제의 풀 (Pool)로 구축

▼ 표 4-9 충남 민선6기 50개 공약과제 유형

총 계	경제 · 산업	농수축산업	복지	양극화 대응
151 (100%)	28 (18%)	12 (8%)	22 (14%)	16 (11%)
안전 · 보건의료	삶의 질 향상	참여자치 · 행정혁신	지속가능발전	여성 · 양성평등
13 (9%)	26 (17%)	16 (11%)	11 (7%)	7 (5%)

▼ 표 4-10 공공디자인센터 정책지원 대상과제 풀 구축

분류 번호	공 약 명	담당부서	공공디자인센터 역할		
			성격	역할	정책지원 대상
1	국제물류 거점지대로의 도약을 위한 항만개발 추진	해양항만과	하드웨어 (인프라디자인)	지원	
2	충남의 도로인프라 조기 확충	도로교통과	하드웨어 (인프라디자인)	지원	
3	철도망(복선전철) 조기 구축		하드웨어 (인프라디자인)	지원	
4	신성장산업 육성을 위한 기반마련 및 기업유치	전략산업과	하드웨어 (산업단지 공간환경디자인)	지원	
5	주거 · 문화 · 의료 · 교육 · 생산 · 일자리가 순환하는 '상생산업단지'추진	투자입지과	H / S 통합디자인 (경관 및 공간환경디자인)	협력/ 지원	◎

분류 번호	공 약 명	담당부서	공공디자인센터 역할		
			성격	역할	정책지원 대상
6	기존 전략산업 (철강, 자동차, 석유화학, 디스플레이)의 혁신과 고도화 추진	전략산업과	—	—	
7	충남의 문화와 전통을 계승하는 관광 및 콘텐츠산업 육성	문화재과 문화산업과 관광산업과	H/S 통합디자인 (경관 및 공간환경디자인)	협력/ 지원	◎
8	섬지역의 휴양·관광·수산업 경쟁력 강화	해운항만과 관광산업과 수산과	하드웨어 (경관디자인)	지원	
9	농가소득에 실질적 도움이 되도록 하는 농업재정의 내실화	환경정책과 친환경농산과	소프트웨어 (산업/제품디자인)	지원	
10	친환경 고품질 농수축산업의 지속적 발전	친환경농산과	소프트웨어 (산업/제품디자인)	지원	
11	농어업인 중심의 로컬푸드-가공·체험-유통의 연계 추진	농산물유통과 농업정책과	H/S통합디자인 (경관 및 산업디자인)	지원	
12	농어촌 마을만들기사업 확대추진	환경정책과 농업정책과	H/S통합디자인 (경관 및 공간환경디자인)	협력/ 지원	◎
13	농어업지도자 지속적 육성	농업정책과	—	—	
14	복지예산 확충 및 복지 사각지대 최소화	사회복지과	—	—	
15	충남형 복지기준 설정 및 단계적 실천	저출산고령화 대책과	—	—	
16	어르신 소득 확대와 즐거운 여가생활 지원	저출산고령화 대책과	하드웨어 (경관디자인)	지원	
17	보육서비스 수준 향상 및 환경개선 추진	저출산고령화 대책과	하드웨어 (공공시설디자인)	지원	
18	장애인의 자립증진을 위한 기반 구축 및 복지인프라 확충	장애인 복지과	하드웨어 (공공시설물 및 무장애디자인)	지원	
19	도민의 호국의지와 보훈의식 함양	사회복지과	하드웨어 (공공시설디자인)	지원	

분류 번호	공 약 명	담당부서	공공디자인센터 역할		
			성격	역할	정책지원 대상
20	충남의 균형발전 추진	지속가능 발전담당관	H/S 통합디자인 (경관 및 공간 환경디자인)	협력/ 지원	◎
21	대기업·중소기업의 동반성장 및 중소기업하기 좋은 환경 조성	기업지원과			
22	양질의 청년 일자리 창출로 청년 고용률 1위 유지 (2013년 43.5%)	일자리경제 정책과	—	—	
23	베이비부머세대 및 노인을 위한 맞춤형 일자리 창출	저출산고령화 대책과	—	—	
24	협동조합·마을기업·사회적기업을 육성을 통한 사회적 경제 생태계 구축	지속가능 발전담당관	H/S 통합디자인 (경관 및 마을디자인)	지원	
25	서민금융제도 이용 지원		—	—	
26	사회적 소수자의 경제적·사회적 격차 극복을 위한 지원	여성가족 정책관	—	—	
27	안전관리시스템의 강화	안전총괄과 소방행정과 방호구조과 산림녹지과	H/S 통합디자인 (공공시설디자인)	협력/ 지원	◎
28	안전한 통학길·통근길을 위한 개선 사업	도로교통과	H/S 통합디자인 (공공시설디자인)	협력/ 지원	◎
29	응급의료 체계와 공공의료서비스 정비	식약안전과 보건행정과	—	—	
30	교통복지, 주거복지 확대	건축도시과 도로교통과	H/S 통합디자인 (공공시설 및 도시재생디자인)	협력/ 지원	◎
31	평생학습 인프라 및 학습기회 확장	문화예술과	하드웨어 (공공시설디자인)	지원	
32	초·중·고 다양한 교육프로그램 지원	교육법무 담당관	하드웨어 (공공시설디자인)	지원	
33	생활문화 인프라 확충 및 주민의 문화권 제고	문화산업과	H/S 통합디자인 (공공시설 및 공간환경디자인)	협력/ 지원	◎

분류 번호	공 약 명	담당부서	공공디자인센터 역할		
			성격	역할	정책지원 대상
34	문화예술의 창의기반 강화	문화예술과	하드웨어 (공공시설디자인)	지원	
35	엘리트·생활·학교·장애인 체육의 균형발전 및 체육을 통한 건강 증진	체육진흥과	하드웨어 (공공시설디자인)	지원	
36	농어촌 지역 도시가스 공급 및 상·하수도 보급률 확대	일자리경제 정책과 수질관리과	—	—	
37	동네자치 (동네단위 주민자치) 활성화 및 주민의 자 치역량 강화	자치행정과	소프트웨어 (마을디자인)	협력/ 지원	◎
38	행정의 공정성·투명성·청렴성 제고를 통한 행정의 신뢰 회복	혁신관리 담당관 감사위원회	—	—	
44	신재생에너지 보급 확대	전략산업과 환경관리과 수질관리과	하드웨어 (공공시설디자인)	지원	
45	안전하고 안정적인 물 공급	수질관리과 치수방재과	—	—	
46	연안 및 하구둑의 생태정비를 통한 해양의 새로운 가치를 창출	지속가능발전 담당관실 외	하드웨어 (인프라디자인)	지원	
47	기후변화대응연구센터 (내포신도시)건립	환경정책과	하드웨어 (공공시설디자인)	지원	
48	경제활동참여 활성화 및 일과 양.보육의 양립을 위 한 지원 확대	저출산고령화 대책과 여성가족 정책관	하드웨어 (공공시설디자인)	지원	
49	범죄예방 여성안전시스템 확충	여성가족 정책관	H/S 통합디자인 (공간환경디자인)	협력/ 지원	◎
50	양성평등 교육 및 의식개선 사업 시행	여성가족 정책관	—	—	

나. 전략과제의 발굴

- 전략과제는 15개 시·군의 지역대응형 과제의 성격을 지니며 센터에서 전략적으로 공공디자인을 통해 미래 비전과 가치를 실현할 수 있는 단기, 중장기과제로 구성
- 공공공간, 공공건축, 공공시설물, 공공매체, 경관 및 마을의 공공디자인 5개 분야별로 구분하여 세부사업을 도출
- 전략과제는 공공디자인 조례 상의 공공디자인 대상인 공공공간, 공공건축, 공공시설물, 공공매체로 구분하고 경관 및 마을 분야 과제를 추가

▼ 표 4-11 지역대응형 전략과제 대상 풀 구축

공공디자인 영역 구분	세부 사업
공공공간	<p>〈단기과제〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 다문화 특화거리 조성사업</li> <li>• 지역 대학로 특화거리 조성사업</li> <li>• 보행환경개선을 통한 걷고 싶은 거리 조성</li> <li>• 어린이를 위한 안전한 통학로 개선 사업</li> <li>• 골목의 재발견 - 시민골목탐험대</li> <li>• 여성친화 공공디자인 조성</li> <li>• 어린이 모험놀이터 리모델링 사업</li> <li>• 장애비장애 통합놀이터 사업</li> <li>• 자전거 명승길 조성 사업</li> <li>• 도시 공공자전거 공원 조성사업</li> <li>• 하천주변 시민공원 및 공공주차장 정비사업</li> <li>• 중소도시 일상생활권 소규모 공원 조성사업</li> <li>• 공공디자인 도시생활공간 개선프로젝트(Little Design Projects)</li> </ul> <p>〈중장기과제〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도시숲·동네숲·학교숲 네트워크 조성사업</li> <li>• 녹색디자인 시범거리 조성사업</li> <li>• 구도심 녹지축 연결망 구축 및 개선사업</li> <li>• 그린커뮤니티 조성을 위한 공공디자인 컨설팅</li> <li>• 생활체육시설 조성 및 정비</li> <li>• 공공공간 활용을 통한 지역재생 시범사업</li> </ul>

공공디자인 영역 구분	세부 사업
공공건축	<p>〈단기과제〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자원회수시설 이미지개선 사업</li> <li>• 문화를 통한 전통시장 특화사업</li> <li>• 통폐합 동주민센터 리모델링</li> <li>• 지역폐교를 활용한 작은 도서관 조성사업</li> <li>• 공공건축물 디자인 가이드라인</li> <li>• 취약지역 범죄예방디자인</li> <li>• 범죄 재해 생활이 안전한 안심마을 사업</li> </ul> <p>〈중장기과제〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도농교류 지역혁신센터 조성사업</li> <li>• 소도읍 공공건축 정비 및 네트워크 조성사업</li> <li>• 지역 대학촌 주거환경 개선사업</li> <li>• 노후주거지 주거환경관리사업 및 노후주택 집수리사업</li> <li>• 산업단지 디자인특화를 통한 상생단지조성사업</li> <li>• 근대건축물 활용 문화예술 리모델링 사업</li> </ul>
공공시설물	<p>〈단기과제〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공디자인 표준형 시설개선 매뉴얼 정립</li> <li>• 철도환경디자인 업그레이드</li> <li>• 가로환경시설물 디자인 가이드라인</li> <li>• 보행환경 개선을 위한 무장애 디자인</li> <li>• 옹벽/방음벽 디자인 개선</li> <li>• 교량 경관조명 개선사업</li> <li>• 도심부 스트리트 퍼니처 디자인 개선사업</li> <li>• 아트펜스 디자인</li> <li>• 농어촌 교량디자인 개선사업</li> <li>• 지역특화경관 전망공간 조성사업</li> <li>• 지역상징물 디자인 개선사업</li> </ul> <p>〈중장기과제〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도시 교통환승센터 개선사업</li> <li>• 통합형 신호등 매뉴얼</li> <li>• 노령자를 위한 도시 안내표지판 업그레이드</li> <li>• 독립공원 및 문화재 공공시설물 디자인 개선사업</li> </ul>

공공디자인 영역 구분	세부 사업
공공매체	<p>〈단기과제〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 충남 시·군별 공공디자인 가이드 북 제작</li> <li>• 시·군별 공공디자인 브랜드 개발</li> <li>• 내포문화권 공공브랜드 개발</li> <li>• 모범간판건물 인증제 추진</li> <li>• 소도읍 간판시범거리 조성사업</li> <li>• 시내버스 및 마을버스 등 대중교통 색상 개선사업</li> <li>• 시설안내표지판 통합설치 시범사업</li> <li>• 아름다운 거리 및 상점 선정</li> <li>• 농특산물 판매촉진을 위한 상품디자인</li> <li>• 관광지 공공매체 디자인 개선사업</li> <li>• 지역문화관광축제 공공디자인 지원사업</li> <li>• 공공디자인 포털사이트 구축 및 아카이브 조성</li> </ul> <p>〈중장기과제〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 안전도시·안전마을 공공디자인 가이드라인</li> <li>• 충남디자인한마당 (공공디자인비엔날레)</li> <li>• U-옥외광고물 통합관리 시스템 구축 지원</li> <li>• 아름다운 문화마을 공간상 시상</li> <li>• 충남 고유색·고유서체·고유문양 디자인 사업</li> <li>• 공공시설물 관련 픽토그램 개발 보급</li> </ul>
경관 및 마을	<p>〈단기과제〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역별 특화 야간경관계획</li> <li>• 경관취약지 개선사업</li> <li>• 도농복합도시 경관협정 시범사업</li> <li>• 문화가 있는 농어촌 마을 만들기 시범사업</li> <li>• 3농혁신 마을공동체 조성</li> <li>• 서해안 어촌 수변경관 관리방안</li> </ul> <p>〈중장기과제〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 휴양어촌 체험관광마을 시범사업</li> <li>• 복지건강마을공동체 조성사업</li> <li>• 금강변 수변도시·공간디자인 조성사업</li> <li>• 문화귀촌 전원마을공동체</li> <li>• 전환도시·전환마을 생태환경 공동체 시범사업</li> <li>• 쇠퇴도시 경관 종합개선사업</li> <li>• 섬 경관디자인 기본계획</li> </ul>



## 5) 추진전략별 핵심 세부과제의 설정

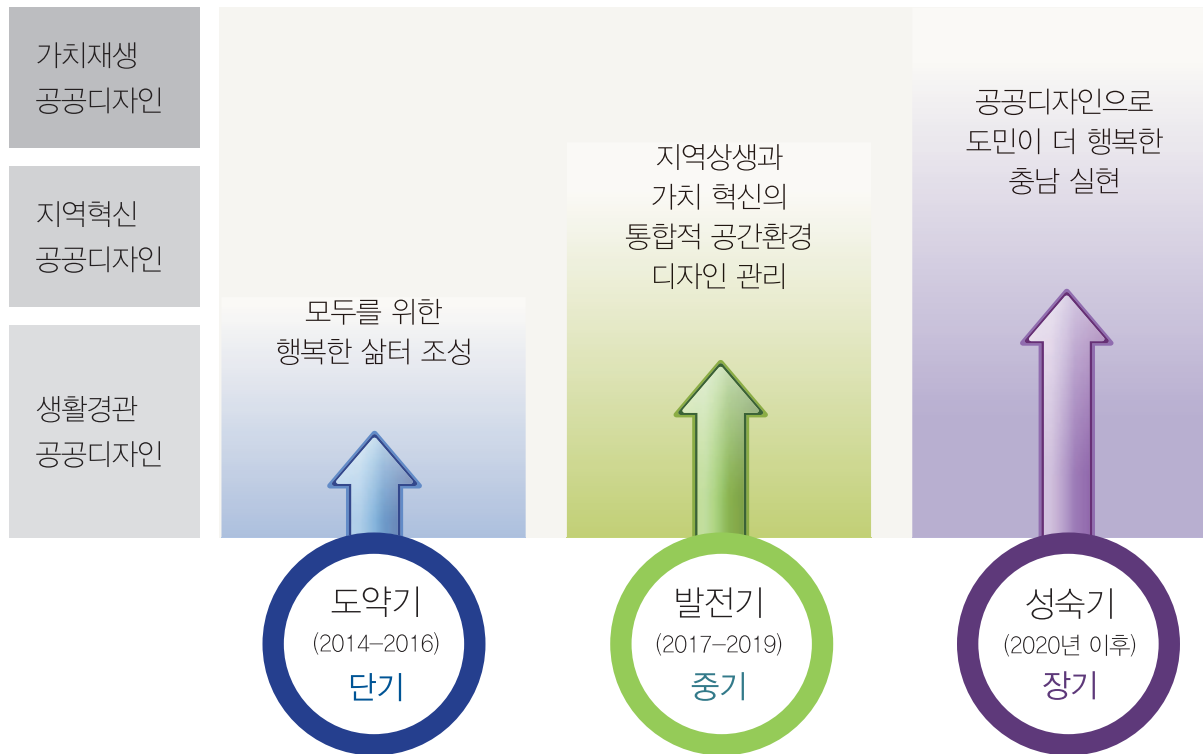
- 5대 추진전략에 따른 세부과제를 설정
- 전략별로 기본과제, 전략과제, 정책지원과제로 구분
- 각 전략별로 공공디자인센터가 주도할 수 있는 핵심 과제를 선정하였으며 지역대응형 전략과제를 활용하거나 통합하여 사업 시행

▼ 표 4-12 추진전략별 세부과제

성격	추진전략	분야 및 영역	주요사업
기본 과제	□□ 경관 및 공공디자인 통합관리기반 구축	1-1. 디자인 컨설팅 효율화	• 공공사업 디자인 활용 매뉴얼 개발
			• 운영위원 확충 (인원 및 분야)
			• 통합컨설팅제도 도입 (단순컨설팅 지양)
			• 사업단위 총괄계획가 제도 운영
			• 지자체 디자인 코디네이터제 운영
		1-2. 공공디자인 통합관리 기반 구축	• 공공디자인 통합관리계획 수립
			• 공공디자인 가이드라인 개발, 보급
			• 가이드라인 적용 시범사업 시행
			• 공공디자인 평가모델 구축 및 평가시스템 운영
		1-3. 디자인 행정기반 구축 지원	• 경관·공공디자인 통합조례 구축지원
			• 경관·공공디자인 총괄관리 행정체계 (도청) 구축 지원
			• 시·군 디자인 행정기반 구축 지원
		1-4. 디자인 지원자료 구축	• 충남 경관·공공디자인 실태조사
			• 충남 경관자원지도 구축
			• 공공디자인 센터 웹 활용
			• 공공디자인 우수사례 아카이브 (DB, 자료집) 구축

성격	추진전략	분야 및 영역	주요사업
전략 과제	② 협력적 디자인 체계 구축	2-1. 참여디자인 체계 구축	• 공공디자인 교육 프로그램 개발 및 운영 지원 (공무원, 주민, 학생)
			• 주민참여 공공디자인 매뉴얼 개발
			• 생활환경개선 공공디자인사업 (경관협정 등) 지원
			• 주민주도 마을 공공디자인 지원
		2-2. 디자인 네트워크 구축	• 도농간 권역간 협력디자인 체계 구축
			• 대학 등 디자인 기관과 협력 네트워크 구축
전략 과제	③ 정주성 향상 공공디자인	3-1. 기성주거지 환경개선사업	• 노후주거지 집수리 사업
			• 외부공간 및 골목길 개선사업
			• 농촌마을 주거환경 개선사업
			• 공공건축물 리모델링 사업
			• 취약지 범죄예방 사업
		3-2. 마을만들기 및 지역재생 통한 문화생산체계 구축	• 공공디자인 활용 유희공간 개선 계획 (산업유산, 폐가, 폐교)
			• 도시재생사업 지원
			• 희망마을 만들기 사업 디자인 지원
		3-3. 쾌적한 신도시 공간환경 조성	• 문화 (역사문화전통)마을 공공디자인 시범사업
			• 무장애공간 통합디자인 사업
정책 지원 과제	④ 지역 발전기반 강화 공공디자인	4-1. 3농혁신 관련 정책지원과제	• 생활밀착형 공공공간 네트워크 조성 사업
			• 3농혁신 지원 공공디자인 시·군협의체 구성
			• 3농혁신 공공디자인 서비스 매뉴얼 작성
		4-2. 환황해경제권 서해안시대 기반 조성	• 3농혁신 공공디자인 지원시스템 구축
			• 어촌마을 통합디자인 사업
			• 수공간 네트워크 조성사업
		4-3. 상생산업단지 정주환경 개선	• 해안경관 이미지 개선사업
			• 정주여건 개선한 상생산업단지 조성 지원

성격	추진전략	분야 및 영역	주요사업
전략 과제	⑤ 지역 정체성이 반영된 경관과 공공디자인	5-1. 역사문화자산 보존 및 활용	• 역사문화자산의 가치재생 공공디자인 사업
			• 한옥 및 근대건축자산 활용 지역관광환경개선 사업
		5-2. 지역경관개선의 지속적 개선	• SOC (도시기반시설) 경관개선 및 관리 계획 (유형별)
			• 권역별 대표이미지에 따른 지역경관 개선체계 구축



▲ 그림 4-15 단계별 추진전략에 따른 비전과 목표의 실현 프로세스

추진전략	분야 및 영역	단기(14-16년)	중기(17-19년)	장기(20년 이후)
경관 및 공공디자인 통합관리	• 디자인 컨설팅 효율화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 디자인 활용 매뉴얼 개발</li> <li>• 운영위원 확충 및 통합 컨설팅 제도 운영</li> <li>• 총괄계획가 제도 운영               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 디자인 코디네이터제 운영</li> </ul> </li> </ul>		
	• 공공디자인 통합관리 기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 통합기본계획 수립</li> <li>• 가이드라인 개발</li> <li>• 디자인 진단지표 개발</li> <li>• 통합기본계획 수정</li> <li>• 가이드라인 보완 수정</li> <li>• 공공디자인 평가모델 구축</li> <li>• 디자인사업 평가시스템 운영</li> </ul>		
	• 디자인 행정기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경관공공디자인 통합조례 구축 지원</li> <li>• 공공디자인 총괄관리체계 구축 지원</li> <li>• 시·군 디자인 행정기반 구축 지원</li> </ul>		
	• 디자인 지원자료 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충남 경관·공공디자인 실태조사</li> <li>• 충남 경관자원지도 구축</li> <li>• 공공디자인 센터 웹 활용</li> <li>• 충남 디자인 아카이브 (DB, 자료집) 구축</li> </ul>		
협력적 디자인 체계 구축	• 참여디자인 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공디자인 교육 프로그램 개발 및 운영 지원</li> <li>• 주민참여 공공디자인 매뉴얼 개발               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 생활환경개선 공공디자인 사업 (경관협정 등) 지원</li> <li>• 주민주도 마을 공공디자인 지원</li> </ul> </li> </ul>		
	• 디자인 네트워크 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도농간 권역간 협력디자인 체계 구축</li> <li>• 대학 등 디자인 기관과 협력 네트워크 구축</li> </ul>		
정주성 향상	• 기성주거지 환경개선 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농촌마을 주거환경 개선사업</li> <li>• 노후 주거지 집수리 사업               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 외부공간 및 골목길 개선사업</li> <li>• 취약지 범죄예방 사업</li> <li>• 공공건축물 활성화 및 리모델링 사업</li> </ul> </li> </ul>		
	• 마을만들기 및 지역재생 통한 문화생산 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 희망마을사업 지원</li> <li>• 문화마을 시범사업</li> <li>• 도시재생사업 지원</li> <li>• 유희공간 개선 사업</li> </ul>		
	• 쾌적한 신도시 공간 환경 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 무장애공간 통합디자인 사업</li> <li>• 생활밀착형 공공공간 네트워크 조성 사업</li> </ul>		
지역 발전 기반 강화	• 3농혁신 관련 정책지원 과제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3농혁신 지원 공공디자인 시·군협의회 구성</li> <li>• 3농혁신 공공디자인 서비스 매뉴얼 작성               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3농혁신 공공디자인 지원시스템 구축</li> </ul> </li> </ul>		
	• 서해안 시대 기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 어촌마을 통합디자인 사업</li> <li>• 수공간 네트워크 조성사업</li> <li>• 해안경관 이미지 개선사업</li> </ul>		
	• 상생산업단지 정주환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정주조건 개선한 상생산업단지 조성 지원</li> </ul>		
지역 정체성 반영	• 역사문화자산 보존 및 활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 역사문화자산의 가치재생 공공디자인 사업</li> <li>• 한옥 및 근대건축자산 활용 지역관광환경개선 사업</li> </ul>		
	• 지역경관개선의 지속적 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SOC (도시기반시설) 경관개선 및 관리계획</li> <li>• 권역별 대표이미지에 따른 지역경관 개선체계 구축</li> </ul>		

▲ 그림 4-16 추진전략별 주요과제의 단계별 실행계획

## 6) 세부과제의 유형과 예시

### 가. 공공디자인 통합관리계획 수립

목표	가치	디자인유형	세부전략	과제유형	충남 지역맞춤형 과제 수요
행복한 삶터	공공성 편의성	생활 공간의 품격을 높이는 디자인	도시공간의 공공공간과 도시경관의 공공성을 증진	기본 과제	도시 및 농어촌 경관의 부조화를 개선하고 생활권에서의 공공공간의 부족과 질적 수준의 저하를 개선하고 지역단위 공공디자인 사업의 효율적인 관리를 위한 공공디자인 통합관리기반 구축

### ■ 통합관리기반 구축의 세부내용

- 충남의 경관과 공공디자인의 통합관리를 위한 계획, 가이드라인, 법제, 조직의 정비
- 시·군단위 수요에 대응하는 공공디자인 컨설팅의 효율화 및 사업 내용의 질적 향상 도모
- 비전문직, 칸막이 행정관리체계에서 통합화와 전문성을 담보한 공공디자인 총괄관리체계로 전환
- 분산되고 개별적인 공공디자인 공급계획에서 공공디자인 통합화 계획수립에 의한 체계적인 조성계획으로 전환
- 지역성과 공공디자인의 이미지 통합
  - 통합 공공디자인 계획의 실행력 확대 (2014년 사업, 단계적 지속 추진)
  - 충남 건축, 도시, 시설물 관련 사업의 디자인 향상을 위한 가이드라인 개발 및 적용 (2014년 사업, 단계적 지속 추진)
- 공간-건축-시설물-매체 통합을 통한 충남의 지역적 정체성 (이미지) 창출
- 주변시설 및 프로그램의 연계를 위한 통합계획의 수립과 지속성 확보
- 경관, 공공디자인사업 추진을 위한 기반 확충
- 조례, 행정조직 (총괄전문조직), 전문직 구축 및 운용

### ■ 공공디자인 관련 아카이브 구축

- 탄소저감형 도시환경 조성, 건축물 에너지 효율 제고 등의 고민과 연계될 수 있는 공공디자인의 품질 향상에

대한 가이드라인 제시

- 공공디자인 총괄관리를 위한 기초 데이터 구축과 활용
- 충남 경관 및 공공디자인 실태조사 (2014년 사업, 단계적 지속 추진)
- 지역 및 도시의 공간생태지도 구성
- 디자인 자문 사례집
- 공공디자인 업무 편람 (공공디자인 사업 추진 매뉴얼)
- 공공디자인 기록정보 구축과 활용 (센터 홈페이지 활용 방안)

## ■ 정책 활용도를 높이는 현장중심의 실행적 디자인 지원

- 정책 활용 및 현장 활용도를 높이기 위한 구체적인 경관 및 공공디자인 현황 실태조사 수행 및 분석
- 내부연구진 및 외부전문가, 활동가들의 적극적 참여, 자문위원회, 연구포럼, 세미나 등을 통한 실질적, 입체적 연구수행
- 전문가 풀을 통한 공공디자인 지원
- 디자인 통합관리를 위한 정책제안 및 도, 시·군 경관·공공디자인 지원
- 공공디자인센터의 효율적 운영을 위해 대학 및 관련 디자인기관, 전문가 그룹과의 연계 추진

## ■ 공공디자인 통합컨설팅 추진

- 디자인 통합관리에 의한 일관성 추구
- 공공디자인의 통합관리체계구축을 통한 차별화된 디자인으로 일관성있는 충남의 이미지조성
- 행정간 협력 네트워크 구축 지원
- 도, 시·군 경관위원회와 운영위원간 주제를 선정하여 심도있는 논의가 이루어질 수 있는 계획 추진
- 충청남도 및 시·군, 디자인센터 간의 네트워크 및 협력체계를 통해 경관·공공디자인에 대한 지원강화

## ■ 행정업무의 통합화를 위한 통합관리체계 구축

- 관련법제의 통합 및 통합관리체계 구축
  - : 경관+공공디자인 조례의 통합
  - : 건축기본계획, 도시재생전략계획, 도시재생선도사업, 도시계획(기본, 관리, 지구단위), 경관계획과의 유기적 연계 및 통합
- 충남 차원, 시·군 차원 공공디자인 총괄관리부서 도입 및 인력 확충
- 다양한 부서, 참여주체의 의견수렴을 통한 의사결정
- 도와 시·군의 정책 간 일관성 유지를 위한 파트너십 구축
- 지역 특색을 위한 시·군의 경관·공공디자인사업 특화방안

## ■ 현행 공공디자인 컨설팅 운영제도의 확대 개편 (센터 기본 업무)

- 민간전문가 참여체계 및 지원체계 구축방안 마련
- 공공디자인 사업 초기 기획단계에 전문가 참여 통로 확보
- 지자체 전담 코디네이터와 총괄계획가 참여방식 도입
- 프로젝트 단위의 공공디자인 참여 방식 도입
- 개별 공공디자인 사업 조성과정에 분야별 전문가로 참여 방식 도입

## ■ 경관개선 통합관리

- 가로, 고가구조물 하부공간, 공원, 지하철역 등 일상생활과 밀접한 시설부터 디자인을 개선하여 시민의 요구에 부응하는 공공디자인 정책효과 극대화
- 도시단위 입체적 공간계획 수립 도입, 경관조명 가이드라인 마련, 옥외 간판 정비 등 도시경관 향상 시책 추진
- 경관계획 수립 등 아름다운 수변경관 형성·관리를 유도하고 친환경 친수공간의 생태하천 조성사업 추진

- 농어촌 지역에 유형별 경관계획을 수립·시행하고, 농어촌 경관개선 사업과 주거환경 개선사업 등을 통해 자연과 조화되는 농어촌 지역경관을 형성
- 서해안 어촌마을 경관계획 수립 및 경관가이드라인 제정 등을 통해 우수한 해안경관 창출

#### 나. 마을단위 공공디자인 사업

목표	가치	디자인유형	세부전략	과제유형	충남 지역맞춤형 과제 수요
행복한 삶터	공공성 편의성 인간중심 공동체성 정주성	품격을 높이는 디자인	일상생활공간의 편의성 증진	기본 과제	보다 나은 삶을 위한 도시 삶의 공공공간을 개선하고 사회의 변화에 대응하며 사회적 약자를 고려한 도시공간의 질적 개선을 도모하는 공공디자인
행복한 삶터	인간중심 공동체성 정주성 환경성	모두를 위한 디자인	사용자참여와 소통을 통한 공공공간의 인본적 가치의 회복	전략 과제	지역주민들이 일상생활 속에서 안심하고 편안하고 삶의 행복을 누릴 수 있도록 건강, 안심, 복지 등을 테마로 한 일상생활 문화의 공공성을 진작하는 공공디자인
지역 상생	공동체성 정주성	거주가치 향상을 위한 디자인	살고 싶은 지역을 만들고 가꾸는 디자인	전략 과제	도시경쟁력을 높이고 정주성을 향상시킬 수 있는 지역특화 맞춤형 공공디자인

#### ■ 사용자 중심의 유니버설 디자인으로 쾌적하고 여유있는 삶을 위한 공공공간 조성

- 고령화사회의 노인을 위한 공공매체 (안내판 등)의 디자인 개선
- 안전한 보행통로 네트워크 구축을 위한 무장애 디자인
- 지역생활권 내에서의 공공공간 연계를 위한 공공디자인 개선 사업
- 공공 문화시설의 무장애공간 인증을 위한 시설개선 사업
- 지역 내 유니버설 디자인을 위한 다양한 사례의 발굴과 자료집 제공



### ■ 주민참여 확대를 위한 법제, 시스템 구축과 지속적인 노력

- 커뮤니티 참여와 독려에 대한 방법 발굴
- 경관협정사업 등 주민참여 사업의 확대
- 주민 협의체 운영을 통한 유도
- 주민참여, 주민주도 디자인을 위한 사업체계, 교육 및 지원시스템 구축
- 일방향적 의사결정 시스템에서 다양한 주체의 통합적 의사결정 시스템으로의 전환
- 사업 자체에 개입하기보다 사업 구조의 형성에 개입
- 공급자 중심의 획일화된 공공디자인에서 수요자 중심의 공공디자인 정착
- 하향식 관료화된 공급체계에서 주민 주도형 조성체계로 전환

### ■ 디자인에 대한 사회적 인식 제고 및 기반 구축

- 공공디자인 도입 촉진을 위한 인센티브 도입
- 공공디자인상 제정 운영
- 지역자산 및 사회적 공간으로서 공공건축 및 공공공간에 대한 인식 변화
- 언론매체를 통한 시민 홍보 강화
- 전시회, 축제 등의 도입
- 공무원, 시민 교육 확대
- 공공디자인에 대한 실무자 교육 프로그램 운영
- 지역 주민에 대한 광범위한 디자인 교육 실시
- 지역 공간환경 답사교육 프로그램 개발
- 인적자원의 개발 및 교육

## ■ 복지건강마을을 위한 마을단위 공공디자인 사업

- 자활과 돌봄을 통한 공동체 단위 마을의 자생적 복지를 위한 마을의 공공디자인 사업 발굴
- 마을거점공간 확보를 위한 지역 내 유휴공간의 리모델링 사업
- 신재생에너지 자족마을을 위한 공공디자인 협력사업
- 삶터, 일터, 쉼터의 연계망을 구축하는 생활권 네트워크 디자인 사업

## ■ 노후주거지 집수리 등 공공건축 지원사업

- 노후주거지 집수리를 위한 주택관리지원사업
- 공공공간 개선을 통한 마을환경개선사업
- 마을 공공디자인 매니저 지원을 통한 마을 주거환경 개선사업
- 마을단위 공공디자이너 발굴 및 지원사업

## ■ 안심안전마을을 위한 공공디자인 시범사업

- 범죄예방디자인사업의 공공디자인 협력모델 개발
- 안심안전마을을 위한 공공디자인 가이드라인 제공

### 다. 3농혁신 및 마을재생 지원을 위한 공공디자인 지원사업

목표	가치	디자인유형	세부전략	과제유형	충남 지역맞춤형 과제 수요
지역 상생	공동체성	거주가치 향상을 위한 디자인	협력과 상생의 협치의 디자 인 지원체계 구축	정책지원 과제	3농혁신정책에 따른 농어업/농어민/농어촌을 특화하고 지원하는 공공디자인
지역 상생	지역정체성	지역을 살리는 디자인	지역의 특성에 기반한 맞춤 형 디자인 시스템의 구축	전략 과제	충남 고유의 색깔을 드러내는 마을의 발굴과 문화귀촌 등을 통해 도움을 잇는 공공디자인
가치 혁신	지속가능성	공유와 공존을 위한 디자인	지역자산을 디자인으로 재창 조하여 지속 가능성을 확보	전략 과제	낮은 도시화율, 감소하는 농어촌 인구, 노인인구의 증가로 인한 중소도시쇠퇴에 기여하는 공공디자인

### ■ 3농혁신 지원을 위한 공공디자인 사업

- 도정의 핵심목표인 3농혁신의 실현을 위한 농업, 농민, 농촌의 경쟁력과 부가가치를 높이는 공공디자인의 역할 설정
- 농어촌 의료취약지 해소를 위한 기반 구축 및 서비스 확대
- 보건(지)소, 진료소 등에 지역 특성을 반영한 사업모델 개발 · 확산
- 농어촌 계층별 맞춤형 생활공간 개선 디자인 서비스 강화
- 농어촌 독거노인가구를 위한 공동생활홈 발굴 · 확산을 위한 공공디자인 사업
- 3농혁신 정책 실현을 위한 관련부서 사업의 디자인 연계
- 농어촌 보육 여건 개선을 위해 어린이집을 지속 확충하고, 이동식 놀이교실, 주말돌봄방 등 농어촌형 보육공간의 공간개선 프로그램 확대
- 농어촌 공공디자인 사각지대 해소를 위한 디자인복지 전달체계 강화
- 농어촌에 부족한 공공디자인 서비스 공급 활성화를 위하여 농어촌 지역 공간디자인 사회적경제조직의 발굴 및 협력사업 전개

### ■ 3농혁신 홍보 및 마케팅과 연계된 협력형 공공디자인 사업

- 농산물 그린 마케팅을 위한 디자인 컨설팅
- 농어촌 맞춤형 샵터, 일터, 쉼터의 공간개선 리모델링 사업
- 로컬푸드 엑스포 기획 및 공간연출 디자인
- 농어촌 마을단위 공공공간 개선을 위한 공간협력형 공공디자인 사업

### ■ 마을발굴을 위한 공공디자인으로 마을색깔 입히기 사업

- 힐링타운과 귀농귀촌을 위한 마을 공간환경 개선사업
- 테마가 있는 마을 발굴 공공디자인 지원사업

## ■ 쇠퇴지역 생활권단위 공공디자인 쇄신

- 서민주택의 디자인 향상 추진 및 노후 임대주택 리모델링 등 공공임대주택 환경 개선
- 디자인 다양화, 에너지 절약, 주민친화적 문화공간 조성 등 공공청사, 학교 등의 공공건축물에 대한 조성원칙을 정립 하고 관련 시범사업을 추진
- 다양한 디자인을 적용하여 특색있는 공공건축물의 건립을 유도
- 공공디자인 특별설계구역 가이드라인을 제공하여 지자체 · 건축주 등이 창의적인 공공디자인을 계획할 수 있도록 유도
- 공동주택 · 공공건축물의 인 · 허가시 디자인심의를 강화

### 라. 서해안 해안경관 및 환경디자인 개선사업

목표	가치	디자인 유형	세부전략	과제유형	충남 지역맞춤형 과제 수요
지역 상생	환경성	모두를 위한 디자인	녹색디자인에 기반한 생태적 도시 공간환경 의 정비	정책 지원 과제	환경해경제권을 위한 서해안지역을 특화하고 어촌경관을 정비하고 마을을 특성화할 수 있도록 지원하는 공공디자인
가치 혁신	사회 경제성	지역을 살리는 디자인	지역재생과 성장을 돕 는 사회경제적 디자인 의 추구	정책 지원 과제	노후산업단지를 지역과 연계하여 재생하는 상 생산업단지 구축을 위한 공공디자인

## ■ 충남 지역발전의 기반 강화를 위한 정책 지원과제 발굴

- 민선6기 도정 핵심정책사업과 연계하여 지역의 요구에 대응하는 전략과제의 발굴
- 공공디자인을 통해 지원할 수 있는 정책사업의 영역을 발굴하고 이를 지원
- 정책사업간의 연계가치를 높이기 위한 디자인의 역할 설정
- 3농혁신이란 농어촌 주민이 농정의 주체가 되어 농어업의 경쟁력을 높이고 더불어 잘사는 살기좋은 농어촌을

만들어 가기 위한 디자인 협의체 구성

- 농어촌 현장의 요구를 적극 수용하여 농어업인을 비롯한 농어촌 주민의 소득 및 삶의 질을 향상시키고 충남 도민과 국민의 안전한 먹을거리 기본권을 실현하고 마지막으로 도시와 순환하고 공생하는 농어촌 공동체를 만들기 위한 공공디자인의 역할 발굴

### ■ 서해안을 중심으로 한 지역발전과 상생을 위한 기반을 강화

- 환황해경제권의 중심동력으로서의 서해안의 발전을 이루어 낼 수 있는 어촌과 해안정비 등의 공공디자인 가치 제고 방안 강구
- 서해안 해안경관의 개선을 위한 공공디자인 시범사업
- 첨단녹색산업-생태관광-물류항만-해양문화로 이어질 수 있는 공공디자인 연계전략 수립 및 사회경제통합형 공간디자인 사업 발굴

### ■ 노후 산업단지의 지역연계형 재생을 위한 공공디자인 사업

- 노후 산업단지를 지역이나 대학과 연계하여 재생할 수 있는 상생형 산업단지 조성을 위한 공공디자인의 다양한 역할 설정
- 노후 산업단지와 문화예술의 다양한 가능성을 결합한 문화예술촌의 조성을 위한 시범사업 도입

#### 마. 충남지역 권역별 특성에 대응하는 맞춤형 공공디자인 사업

목표	가치	디자인유형	세부전략	과제유형	충남 지역맞춤형 과제 수요
가치 혁신	역사 문화성	공유와 공존을 위한 디자인	미래세대와 함께 할 역사문화 자산의 가치를 활용하는 디자인	전략 과제	역사문화자원을 활용하여 문화관광을 특화하고 지역을 연계하여 광역단위의 문화관광권 조성을 지원하는 공공디자인

## ■ 충남지역 5개 권역의 지역문제에 대응하는 공공디자인의 다양한 사업 발굴

- 낮은 도시화율, 감소하는 농어촌 인구, 노인인구의 증가로 중소도시쇠퇴 심화
- 쇠퇴지역의 증가하는 빈집으로 인한 불안한 정주환경
- 도시 및 농어촌 경관환경의 부조화
- 도시 및 농어촌의 생활환경 격차의 심화
- 자연과 조화롭지 못한 도시공간의 양산
- 생활권에서의 공공공간의 부족과 질적 수준의 저하
- 사용자를 고려한 양질의 디자인 부재
- 풍부한 역사문화자원의 효율적인 관리와 활용 부재
- 도시경쟁력을 높이고 정주성을 향상할 수 있는 공공디자인

## ■ 권역별 상징 공공디자인 테마의 발굴

- 3농정책에 따른 농촌을 특화하고 지원하는 공공디자인
- 환황해경제권을 위한 서해안지역을 특화하고 지원하는 공공디자인
- 역사문화자원을 활용한 문화관광을 특화하고 지원하는 공공디자인

## ■ 백제문화권의 경쟁력 강화를 위한 공공디자인 사업

▼ 표 4-13 충남 권역별 지역이미지에 대응하는 공공디자인 추진전략

권역 구분	세부지역	내용	권역별 이미지 도출
북부권	천안, 아산, 당진	국제적 동북아 산업중심 지역	미래지향적, 첨단적, 집중성 - 상생형 산업단지 등과 현대 도시성의 편의성 증진을 중심으로 한 추진전략 도출
서해안권	서산, 태안, 보령, 서천	해안관광지역 - 관광 · 레저, 휴식	해양성, 개방성, 진취성, 포용성 - 환황해경제권 서해안 시대에 대응하는 공공디자인 추진전략 도출

권역 구분	세부지역	내용	권역별 이미지 도출
중부권	홍성, 예산, 청양	내포문화지역 - 개방성, 국제성	전통성 - 마을과 정주성에 기반한 추진전략 도출
백제권	공주, 부여, 논산	백제역사 문화지역 - 우아함, 세련됨, 섬세함	개방성, 창의성 - 역사문화와 전통에 기반한 지역관광 활성화에 기여하는 추진전략 도출
금강권	금산, 계룡	자연생태 친환경지역 - 자연과 공존	안정성, 역동성 - 친환경 생태자원을 활용한 지속가능한 추진전략 도출
권역별 지도			

## 7) 단계별 실행계획

### 가. 도약기: 기반조성단계

#### ■ 충남 공공디자인 컨트롤 타워로서의 조직체계 정립

- 시·군의 공공디자인 기반조성 지원
- 시·군의 공공디자인 컨설팅 지원

- 공공디자인 실행계획 추진
- 디자인 가이드라인 수립
- 충남공공디자인 통합기본계획 재정비 계획
- 시·군 경관 및 공공디자인 실태조사
- 디자인사업 평가지표 구축

#### 나. 발전기 1: 성장단계

##### ■ 기반조성단계를 바탕으로 핵심과제에 대한 단계별 공공디자인계획의 수립 및 실행 추진

- 광역적 경관요소에 대한 계획 수립 및 디자인 통합관리 추진
- 도시별 거시적·미시적 통합공공디자인사업 지원
- 공공주도형 지구단위 마스터플랜 지원 및 추진
- 표준디자인 가이드라인 수립
- 유니버설디자인 가이드라인 수립
- 공공디자인을 도민 (사용자, 사람) 중심에서 바라보며, 공공디자인 = 도민의 삶의 질 개선 = 복지증대와 행복한 삶으로 연계될 수 있도록 공공서비스디자인 정책추진

#### 다. 발전기 2: 정착단계

##### ■ 지역경제, 사회, 생활환경문제를 창의적으로 해결하는 서비스 디자인 과제 발굴 추진

##### ■ 랜드마크 형성 및 경쟁력 있는 도시브랜드 형성을 통한 지역경제 활성화

##### ■ 광역적 경관디자인사업 추진

- 도로, 하천 등 광역적 경관요소 사업 개발 및 디자인 통합관리추진



- 도, 공공기관, 시·군 디자인 통합관리 제도 정착
- 친환경, 유니버설, 통합요소 적용사업을 용도별로 추진 : 도시재생, 전통거리
- 성과측정 및 평가시스템 정착

라. 성숙기: Feedback 단계

■ 공공디자인 추진사업 점검 및 자문 등 지속적인 시·군 디자인 사업 지원

■ 공공디자인 사업 측정 결과 피드백

- 성과측정 및 평가결과에 따른 시·군 공공디자인 사업 개선방향 도출

■ 가이드라인의 지속적인 업데이트 및 발간

■ 공공디자인 자료 DB화 및 관리 활용

1단계  
(기반조성)

- 도, 내 경관·공공디자인 실태조사
- 공공디자인 통합기본계획 수정계획 수립
- 디자인 가이드라인 수립
  - 건물색채, 범죄예방, 옥외광고물, 가림막
- 공공디자인 사업 평가체계 구축



2단계  
(성장)

- 표준디자인 가이드라인 수립
  - 광역적 차원에서 관리가 필요한 시설물
- 유니버설디자인가이드라인
  - 배리어프리
- 사업 평가체계 검증 및 시행



3단계  
(정착)

- 대규모 공공디자인 통합체계구축
- 경쟁력 있는 도시브랜드 형성을 통한 지역 경제 활성화
- 주민 참여형 공공디자인 정착
- 광역적 경관디자인사업 우선 추진
- 경관 및 공공디자인 시범사업 실시
  - 도시재생, 역사문화거리, 전통거리 등



4단계  
(Feedback)

- 공공디자인 추진사업 점검 및 자문 등 지속적인 디자인 지원
- 사업측정 결과 피드백
  - 사업평가 결과에 따른 인센티브 부여
  - 가이드북 라인 발간 및 자료DB화 관리, 활용



▲ 그림 4-17 공공디자인 추진단계별 세부실행계획

## V. 센터 중장기 운영 계획

### 1. 공공디자인 센터 기능 강화

#### 가. 공공디자인센터의 기능과 활동

##### ■ 공공디자인센터는 2009년 공공디자인 클리닉센터로 출발하여 2014년 공공디자인센터로 확대 개편

- 클리닉센터 운영 시에는 시·군 디자인 관련 사업의 단순 컨설팅 업무에 중점
- 공공디자인 사업의 효율적 운영과 관리 시스템 구축의 필요성에 의해 공공디자인센터로 확장
- 현재 단순컨설팅 지원 및 공공디자인 정책연구로 센터의 업무가 확장되어 있으나 중장기적으로 공공디자인 사업 기획 및 컨설팅, 건축 및 도시 관련 디자인 사업 관리로의 확대, 연구·교육·홍보 업무의 필요성이 대두되고 있음
- 단순컨설팅에서 디자인 사업 기획 및 통합컨설팅 체계로의 전환이 필요

##### ■ 정책연구, 교육, 홍보, 디자인 DB 구축 및 활용, 공공사업 디자인 평가 등의 디자인 사업의 효율적 운영을 위한 기반 구축 및 지원 업무로의 역할 확대 필요

##### ■ 중장기적으로 정책연구 → 사업기획 → 컨설팅 → 평가/모니터링 → 사업 및 정책 개선의 선 순환적 디자인 통합관리 체계 구축

#### 나. 공공디자인 센터의 미래위상 정립

##### ■ 장기적으로 센터의 기능 강화는 공공디자인 영역을 중심으로 향후 사회변화에 대응하는 도시재생, 농어촌지역 활성화, 사회적 경제, 마을공동체 등의 영역을 포괄하거나 조정할 수 있도록 역할의 재설계 및 정체성 확립이 필요함

- 센터의 도시, 건축, 조경, 공공디자인의 통합적 관리자로서의 역할을 정립
- 지역사회 변화와 요구에 대응할 수 있는 센터 기능의 재정립 모색 필요
- 공공디자인을 넘어서서 도시, 건축, 조경, 경관, 공공디자인 등을 모두 통합하기 위한 기능을 수행하기 위해서는 센터의 기능 확대 및 명칭변경을 적극적으로 고려할 필요가 있음

##### ■ 정책, 기획, 사업, 지원의 역할을 영역별로 설계하되, 각 역할이 서로 연계되어 센터의 활동을 통해 지역이 활성화될 수 있는 촉진자로서의 역할을 정립

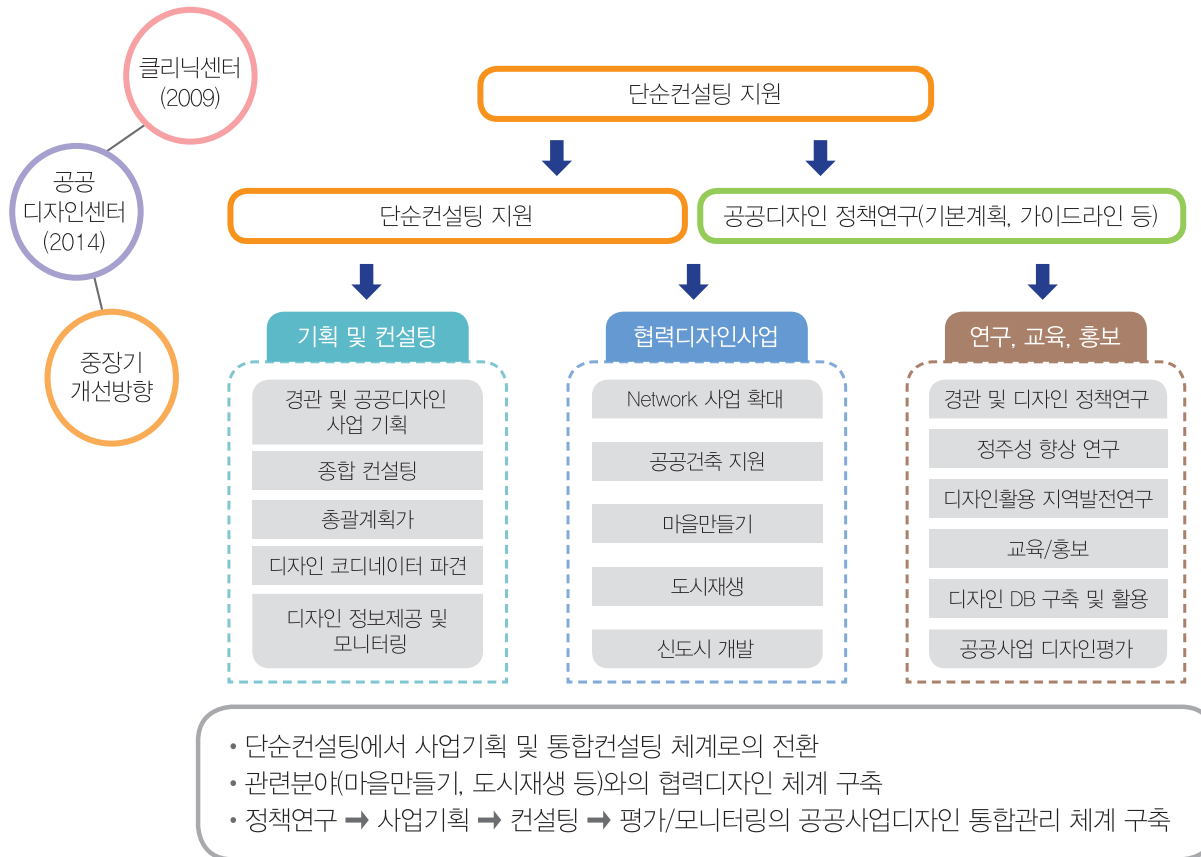
- 특히 정책 및 사업의 초기단계의 기획역량을 강화할 필요가 있고 이를 위한 전문조직을 갖추는 것이 필요함
- 도 단위의 통합계획 하에서 개별 지자체의 사업의 효과적 기획 및 수행을 위한 지원의 개념을 이해하고 지원 체계 구축과 시스템을 마련하는 것 역시 필요함

##### ■ 공공디자인센터가 도 단위의 총괄계획과 지자체 개별단위의 실행계획이 연계될 수 있는 조정자로서의 역할을 정립

- 중장기적으로 충남도 및 지자체 단위의 도시건축디자인을 통합적으로 기획,관리할 수 있는 거점이 되기 위해서는 다양한 행정주체간의 '협력디자인'의 비전과 이를 구체적으로 실행할 수 있는 체계를 갖추는 것이 필요함
- 도와 시·군간의 연계, 시·군간의 연계, 시·군과 농촌과의 연계, 농촌간의 연계
- '생활공간의 품격을 높이는 디자인', '모두를 위한 디자인', '거주가치 향상을 위한 디자인', '지역을 살리는 디자인', '공유와 공존을 위한 디자인'을 수용할 수 있는 공공디자인센터의 장기적인 역할은 공공디자인에 전문화되

기보다는 도시, 건축, 경관, 공간환경, 공공공간, 공공시설물 등을 포괄하는 것이 타당함

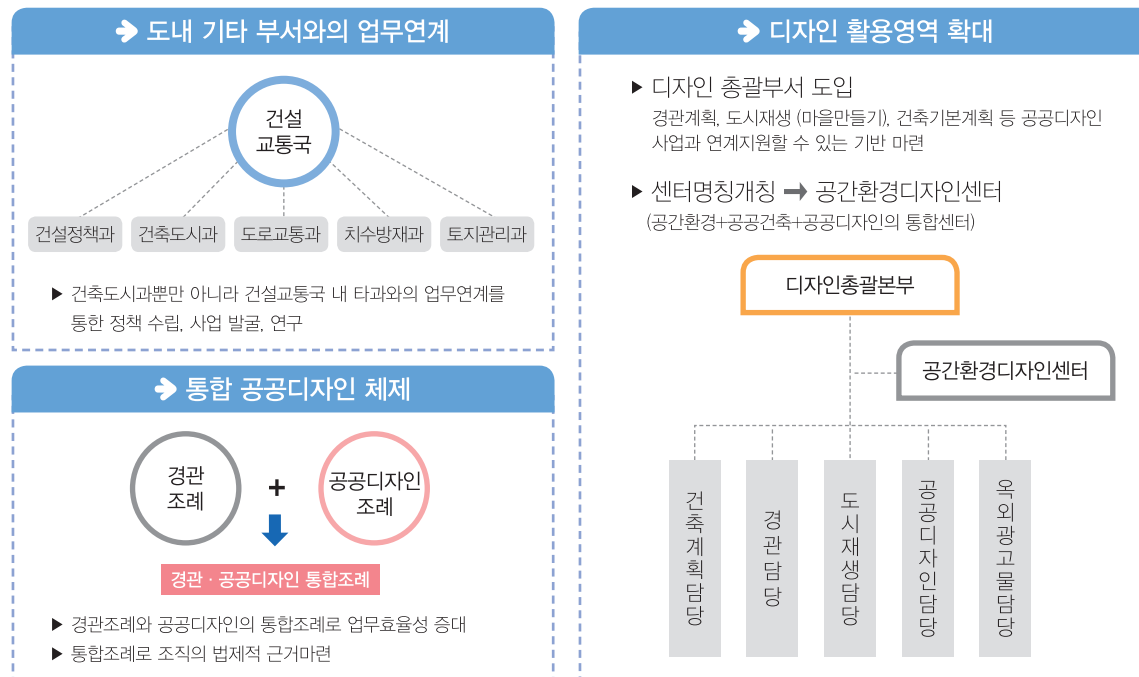
- 생활공간을 통한 삶의 질 향상, 건축 및 역사문화자원을 통한 지역정체성 및 장소성 향상, 생태환경을 통한 지속 가능한 녹색공간 조성 등의 충남 15개 시·군의 지역현안 및 장기발전계획의 목표에 대응하기 위해서는 공공 디자인센터의 기능의 확대가 필요



▲ 그림 5-1 공공디자인센터 중장기 개선방향

▼ 표 5-1 공공디자인센터의 중장기 기능 및 역할의 확대

이슈	비전에 따른 공공디자인센터의 중장기 기능과 역할의 설정
세부 사항	1) 향후 역할을 공공디자인에 집중 - Focus를 집중하는 전문화 : 디자인으로 특화된 공공디자인 전문센터로서의 역할로 설계 2) 공공디자인의 영역을 확장 - Focus를 다원화 : 생활공간환경에서의 공공디자인을 다루는 통합센터로서의 역할로 설계
방향 설정	≡ 중장기적으로는 공공디자인의 영역을 확장 (공공디자인+경관+공공건축의 통합센터로 설계) ≡ 경관조례 및 공공디자인 조례의 통합 운영 ≡ 명칭 역시 공공디자인센터보다는 공간환경디자인센터로 개칭 ≡ 충남지역의 역사문화자원을 기반으로 한 한옥문화진흥과 근대 유산활용의 영역을 확대하여 장기적으로 공간환경 디자인센터에서 포괄적으로 수용



▲ 그림 5-2 공공디자인센터와 충남 도청과의 조직 연계 개선방안

다. 공공디자인센터의 협력적 거버넌스의 구축

- 공공디자인센터의 기능 강화를 위해서는 충남 공공디자인 관련 부서의 역할 증대 필요
- 현재 건설교통국-건축도시과-공공디자인팀은 도, 시, 군의 공공디자인 사업의 효율적인 통합 관리에 권한이 부족
- 1차적으로 건축도시과나 건설교통국 내 타과의 업무 연계를 통해 정책 수립, 사업 발굴 필요
- 2차적으로는 타 부서 및 시·군 공공사업의 디자인을 총괄 관리할 수 있는 시스템 구축이 필요. 이를 위해 디자인 총괄조직의 도입 검토 필요
- 충남 차원, 시·군차원 공공디자인 총괄관리부서 도입 및 인력 확충
  - 도와 시·군의 정책간 일관성 유지를 위한 파트너쉽 구축
- 통합 공공디자인 체제 구축을 위해서는 경관조례와 공공디자인 조례 통합 필요



▲ 그림 5-3 공공디자인센터의 협력적 거버넌스

## 2. 공공디자인 센터 확대 방안

### 가. 충남 공공디자인센터 (대안 1)

■ 대안1은 공공디자인 전문센터로 특화하여 공공디자인센터의 역할을 확대하고 기능을 강화하는 방안

■ 현재의 단순 컨설팅 방식에서 사업의 초기부터 디자인 관리를 위해서는 분야별 전담 인력 필요

■ 기존의 공공디자인 컨설팅과 공공디자인 정책 연구 외에 공공디자인 관련 사업 기획 및 교육, 홍보 기능을 강화

• 이를 위해서는 컨설팅 관리 및 수행 인력 3인 (공공공간, 공공건축, 공공시설물 및 매체 분야별 1인), 디자인 정책연구 인력 2인, 기획·교육·홍보 인력 2인 등 필요

• 인건비 및 제반 경비 추정시 1인당 1억원 소요 예상되므로 추정 예산은 7~8억

■ 공공디자인 분야로 한정하여 센터를 운영시 도 및 시·군 공공사업 디자인 관리 효율성 부족

• 경관관리, 도시재생, 마을만들기 등 관련 사업의 관리 효율성 부족

• 중앙정부 차원에서 정책 사업으로 진행 중인 공공건축 지원센터 업무의 광역시도 역할 분담에 한계





▲ 그림 5-4 공공디자인센터 확대방안 대안 1

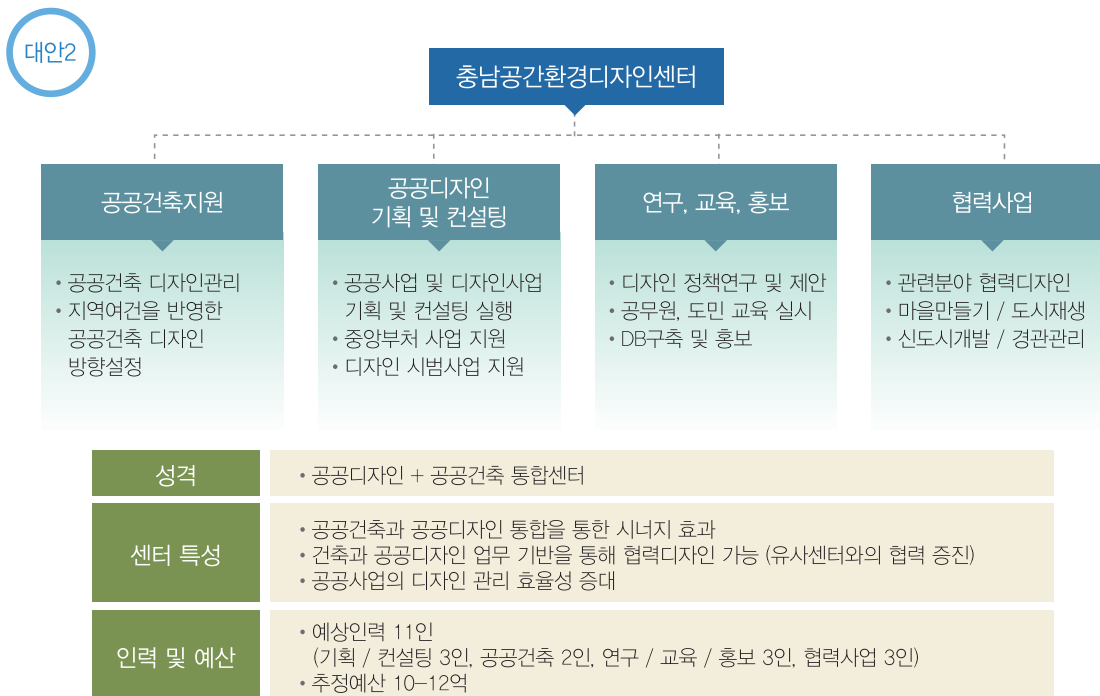
#### 나. 충남 공간환경디자인센터 (대안 2)

- 대안2는 공공디자인과 공공건축 통합센터로 확대 개편
- 충청남도 건축관련 기본계획 상에서는 공공건축지원센터 운영을 제시하고 있으며 공공건축 분야에 대한 충남 공공디자인센터의 업무 확대 필요성 요구
- 공공건축과 공공디자인 통합을 통한 시너지 효과
- 공공건축과 공공디자인 협력 디자인 체계 구축을 통해 통합디자인 시스템 구축에 유리

■ 4개의 팀제로 개편 확대하는 방안으로 공공건축지원, 공공디자인 기획 및 컨설팅, 연구·교육·홍보, 협력사업 추진팀으로 구성

■ 협력사업의 경우 관련 분야와의 협력디자인 체계를 구축, 지원하는 역할을 하는 것으로 경관관리, 도시재생, 마을만들기, 신도시개발 관리 등의 업무 수행

- 이를 위해서는 공공건축 지원 인력 2인, 공공디자인 기획 및 컨설팅 관리 및 수행 인력 3인, 디자인 정책연구·교육·홍보 인력 4인, 협력사업 관리 2인 등 11인 필요
- 인건비 및 제반 경비 추정시 1인당 1억원 소요 예상되므로 추정 예산은 10~12억



▲ 그림 5-5 공공디자인센터 확대방안 대안 2

다. 충남 도시디자인본부 (대안 3)

■ 대안3은 공공디자인+공공건축+경관관리+마을만들기+도시재생 통합센터로 확대 개편하는 방안

■ 공공디자인, 경관, 도시, 건축 분야 통합을 통한 디자인 통합관리 기능 확보가 가능

■ 공공사업의 전반적인 디자인 기획-관리 효율성 증대

■ 마을만들기, 도시재생 등 유사센터 통합을 통합 업무 효율성 증진

- 대안 2는 개별적인 유사센터 설립시 협력체계를 구축을 전제로 하고 있으나 대안 3의 경우 물리적인 공간 조성과 디자인 관련 사업 통합을 통한 시너지 효과가 높을 것으로 판단됨

■ 4개의 팀제로 개편 확대하는 방안으로 디자인 기획 및 컨설팅, 공공건축 지원, 마을만들기 및 도시재생 지원, 연구·교육·홍보 팀으로 구성

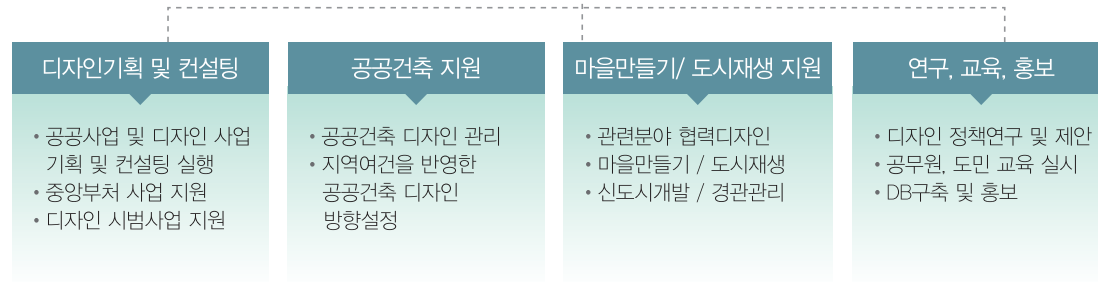
■ 대안 2의 협력사업 팀을 격상시켜 마을만들기, 도시재생의 팀으로 구성하고 유사센터와의 통합을 전제로 제안하는 대안

■ 장기적인 센터 확대방안으로 인력 및 예산은 점진적으로 증액하여 운영

- 이를 위해서는 디자인 기획 및 컨설팅 관리 및 수행 인력 5인, 공공건축 지원 인력 3인, 마을만들기, 도시재생, 신도시개발, 경관관리 인력 5인, 연구·교육·홍보 인력 5인 등 18인 필요
- 인건비 및 제반 경비 추정시 1인당 1억원 소요 예상되므로 추정 예산은 17~19억

대안3

충남도시디자인본부



성격	• 공공디자인 + 공공건축 + 경관관리 + 마을만들기 + 도시재생 통합센터
센터 특성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공디자인, 경관, 도시, 건축 분야 통합을 통한 디자인 통합 관리 가능</li> <li>• 공공사업의 전반적인 디자인 기획-관리 효율성 증대</li> <li>• 마을만들기, 도시재생 등 유사센터 통합을 통한 업무 효율성 증진</li> <li>• 개별적인 유사센터 난립 방지 및 통합을 통한 시너지 효과</li> </ul>
인력 및 예산	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 예상인력 18인 (기획 / 컨설팅 5인, 공공건축 3인, 마을만들기 / 도시재생 5인, 연구 / 교육 / 홍보 5인)</li> <li>• 추정예산 17~19억</li> </ul>

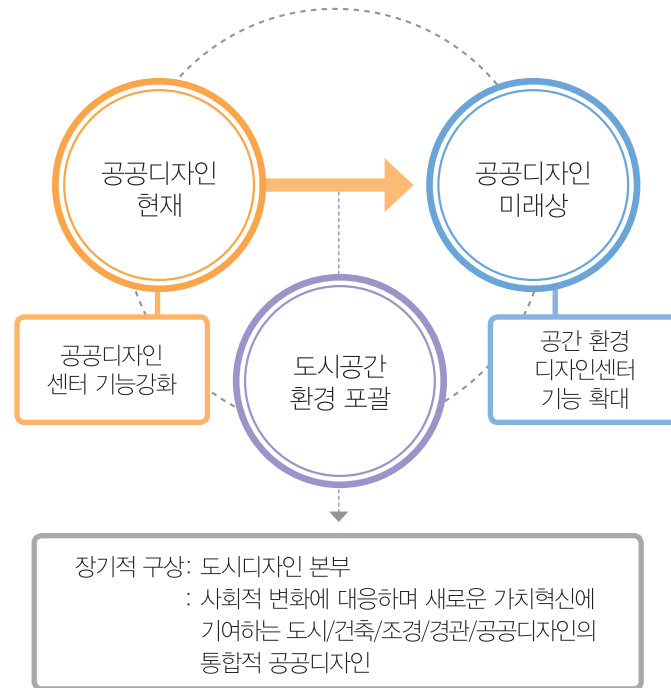
▲ 그림 5-6 공공디자인센터 확대방안 대안 3

### 3. 공공디자인센터 장기발전 단계별 기능 확대방안

- 본 연구에서 제안한 센터 역할과 수행과제(기본, 전략, 정책과제)의 실행을 위해서는 중장기발전 과정에서 대안1에서 대안3으로 점진적인 확대 개편이 필요
  
- 대안1은 기존 공공디자인센터의 기능을 강화하는 단기적 운영방안으로 공공디자인 통합관리 기반 구축에 초점을 맞추고 있으나 통합 디자인 영역 확대의 필요성은 지속적으로 제시되고 있음
  - 충남 건축기본계획에서 제안하고 있는 충남 공공건축지원센터의 업무 범위는 공공디자인센터 업무와 중복되거나 유사한 상황임
  - 또한 경관관리, 도시재생, 마을만들기, 신도시 개발 관리와 공공디자인의 역할은 명확하게 구분이 되지 않고 상호 협력이 매우 시급한 상황임
  
- 대안 2의 경우 중장기적으로 공공디자인과 공공건축 분야의 통합센터를 상정하고 있으며 다른 분야와의 협력 시스템이 가능한 구성 체계임
  - 공공공간 · 공공건축 · 공공시설물의 통합 관리 및 관련 사업의 지원, 경관 및 공간복지와 관련된 사업, 도시재생, 마을만들기, 신도시 개발 관련 사업과의 협업 시스템 체계 구축
  - 또한 디자인 컨설팅 다각화 및 효율화, 코디네이션 제도 정착, 주민참여 디자인 정착을 위해서는 대안 2에서 제시하는 센터 확대 방안이 적합
  
- 장기적으로 공공디자인 통합관리가 정착되고 주민주도의 공공디자인이 활성화 되기 위해서는 대안 3의 통합센터로 확대 되는 것이 바람직하며, 이를 통해 충남지역만의 특화 공간환경 구축, 지역 경쟁력 강화, 정주성 및 생활환경 개선이 가능할 것으로 판단됨

■ 공공디자인센터는 2015년까지 단기적으로 대안 1의 공공디자인센터로서의 전문성을 강화할 수 있도록 운영하되 공공건축 영역을 포함하여 중기적으로는 공간환경디자인센터로 기능을 확대하여 운영하고, 장기적으로는 충남의 도시공간환경을 통합관리하는 도시디자인본부로 확대운영하는 것이 바람직함

- 단기 도약기 (2014~2016) : 공공디자인센터 기능 강화
- 중기 발전기 (2017~2019년) : 공공건축 지원센터 기능을 통합하여 공간환경디자인 센터로 기능 확대
- 장기 성숙기 (2020년 이후) : 도시공간환경을 포괄하는 도시디자인본부로 기능 확대



▲ 그림 5-7 공공디자인센터의 기능확대 프로세스



▲ 그림 5-8 충남 공공디자인 추진계획

## ■ 참고문헌

- 건축도시공간연구소 (2007), 공공건축의 가치향상을 위한 정책방향 및 추진방안
- 건축도시공간연구소 (2008), 장소 가치향상을 위한 공공건축 통합화 방안 연구
- 건축도시공간연구소 (2010a), 공공건축의 디자인품질 관리시스템 구축연구
- 건축도시공간연구소 (2010b), 친환경 근린개발 평가인증체계의 개발 및 적용방안 연구 및 국토·도시·건축 기록정보 관리시스템 구축사업 (해외출장보고서)
- 건축도시공간연구소 (2011), 중소도시재생을 위한 공공건축 및 공공공간 활용방안
- 건축도시공간연구소 (2013), 건축·도시디자인 및 경관 향상을 위한 민간전문가 참여 및 지원체계
- 경기개발연구원 (2008), 경기도 공공디자인 진흥 방안
- 경기개발연구원 (2010), 경기도 통합디자인 정책방향 설정을 위한 해외정책동향 연구
- 경기도 (2010), 경기도 공공디자인 기본계획
- 고양시 (2012), 달라진 도시경관 디자인
- 대전광역시 (2013), 대전광역시 도시환경디자인 정책방향에 관한 연구
- 서울시 (2011), 2011 서울 도시디자인 기본계획
- 서울대 환경계획연구소(2006), 공공디자인 진흥법 제정을 위한 기초 연구, 문화관광부
- 서울연구원 (2008), 서울 도시디자인 전략 연구
- 서울연구원 (2010), 세계 대도시의 도시기본계획 운영방식 비교 연구
- 성균건축도시설계원 (2010), 공공디자인 역할정립 및 추진방안 연구, 행정안전부
- 성균건축도시설계원 (2011), 지자체 공공디자인 추진시 고려사항 연구, 행정안전부
- 조준배 (2014), 중소도시 경관개선을 통한 도시재생: 영주사례를 중심으로, 건축 58(6), pp.27-32
- 한국공예디자인문화진흥원 (2010), 문화적 관점의 공공디자인 사업평가 지표보고서
- 한국디자인진흥원 정책개발팀 (2007), 선진국 공공디자인 정책
- Scottish Executive Development Department (2005), Scottish Planning Policy SPP 20 : Role of Architecture and Design Scotland



- 
- 경기도 홈페이지 <http://design.gg.go.kr/>
  - 대구광역시 홈페이지 <http://www.daegu.go.kr/>
  - 서울 디자인재단 홈페이지 <http://www.seouldesign.or.kr/>
  - 수원 마을르네상스센터 홈페이지 <http://www.maeulcenter.or.kr/>
  - 안산시 좋은마을 만들기 홈페이지 <http://www.happyansan.or.kr/>
  - 인천광역시 홈페이지 <http://www.incheon.go.kr/>
  - A+DS 홈페이지 <http://www.ads.org.uk/> \_Corporate Strategy 2014-17
  - DDC 홈페이지 <http://ddc.dk/>
  - DTPS 홈페이지 <http://designtrust.org/>
  - PlaNYC 홈페이지 <http://www.nyc.gov/>



# 발행기관 및 연구진

## 충청남도 건설교통국 건축도시과

- 이현우
- 건설교통국 국장
- 김창현
- 건축도시과 과장
- 이홍규
- 건축도시과 과장 (전)
- 윤 일
- 공공디자인팀 팀장 (전)
- 엄병용
- 공공디자인팀 주무관
- 이정호
- 공공디자인팀 주무관
- 박정규
- 공공디자인팀 주무관
- 윤정상
- 공공디자인팀 주무관 (전)
- 권계희
- 공공디자인팀 주무관 (전)

## 연구책임

- 방재성
- 책임연구원

## 연구진

- 이충훈
- 선임연구위원
- 오병찬
- 책임연구원
- 박혜은
- 전임연구원
- 김철명
- 연구원

## 공동연구진

- 이영범
- 교수 (경기대 대학원 건축학과)
- 하 춘
- 연구원 (경기대 건축전문대학원 졸업)
- 박준영
- 연구원 (경기대 대학원 건축설계학과)

## 자문위원

- 강인호
- 교수 (한남대학교 건축학과)
- 이광영
- 교수 (남서울대학교 건축학과)
- 염철호
- 박사 (건축도시공간연구소 연구위원)

## 충청남도 공공디자인 미래발전계획

- 인쇄 · 발행
- 2015년 5월
- 발행처
- 충청남도
- 연구기관
- 충남연구원 공공디자인센터
- 인쇄처
- 삼성애드피아

- 본 보고서의 판권소유는 충청남도와 충남연구원에 있음
- 본 보고서의 내용은 저자의 서면동의가 없이는 복제나 전제가 불가능함

