

충남연구원 생활권연구회 워크숍

포괄보조사업 단위 지역발전사업의 효과적인 관리방안

2015. 10. 7(수)

충남연구원 · 충청남도 지속가능발전담당관실

포괄보조사업 단위 지역발전사업의 효과적인 관리방안

1. 워크숍 개최 목적

- 지방자치단체의 지역발전사업은 국가균형발전 특별법에 의거하여 추진되며, 매년 부문별 시행계획 및 시도 시행계획 등의 추진실적을 평가
- 이러한 지역발전사업은 경제, 교육, 인재, 문화, 복지, 의료, 지역개발 등 다양한 분야에 걸쳐 통합화 추세이고, 그 평가 제도도 성과 중심, 추진주체의 자율성 확대, 평가결과의 피드백강화 추세로 변화 중이므로, 이에 대한 대응 방안 모색 필요
- 충청남도, 사군은 개별 부서에서 사업단위로 분파적으로 추진되던 지역발전사업에 대해 종합적이며, 통합적 추진이 필요한 바, 지역발전사업을 추진하는 관련자주체와 향후 지역발전 사업의 제도 변화시 예상되는 문제점과 고민을 함께 공유하고, 더 나은 지역발전에 있어서 그 방향성을 모색코자 함

2. 워크숍 개요

- 일시 : 2015년 10월 7일(수), 14:30~17:00
- 장소 : 충남연구원 회의실(1층)
- 참석인원 : 50명 내외(전문가, 충남연구원, 지역발전사업 관련 충청남도, 사군 관계자)
- 주 관 · 주 최 : 충남발전연구원 · 충청남도 지속가능발전담당관실

3. 주제발표 및 토론

- 주제발표
 - － 제1주제 : 2014년 지역발전사업 평가 시사점과 2015년 관리 방향
김봉원(한국지역경제연구원)
 - － 제2주제 : 2016년 지역발전사업 평가방향 및 지자체 통합지원체계 구축·운영 방안
은희창(인포마스터) · 한상욱(충남연구원)
- 토론 : 충청남도, 15개 사군, 충남연구원 생활권 연구회

4. 시간계획

시 간			내 용	비 고
부터	까지	소요		
14:00	14:30	30	♦ 참가자 등록	—
14:30	14:40	10	♦ 개회 — 인사말 : 김정연 (충남발전연구원 수석연구위원)	사회 : 김진섭 (충남발전연구원 연구원)
14:40	15:40	60	♦ 주제발표 ① 2014년 지역발전사업 평가 시사점과 2015년 관리 방향 ② 2016년 지역발전사업 평가방향 및 지자체 통합지원 체계 구축·운영 방안	김봉원(한국지역경제연구원) 은희창(인포마스터) 한상욱(충남연구원)
15:40	15:50	10	♦ 휴 식	—
15:50	16:50	60	♦ 질의 응답 및 컨설팅 ♦ 행정사항 및 당부말씀	좌장 : 김정연 (충남발전연구원 수석연구위원) 이성일팀장 (충청남도 지속가능발전담당관)
16:50 ~			♦ 폐 회	

제 1 주제

2014년 지역발전사업 평가 시사점과 2015년 관리 방향

김봉원(한국지역경제연구원)

2014년 지역발전사업 평가 시사점과 2015년 관리 방향

2015. 10

김봉원(한국지역경제연구원)

Contents



1

지역발전사업 평가개요

2

2014년 평가방법과 절차

3

2014년 평가결과와 시사점

01. 지역발전사업 평가개요

추진근거

『국가균형발전특별법』 제9조 및 동법 시행령 제12조~제14조의2

- 지역발전위원회는 매년 부문별 시행계획 및 시도 시행계획 등의 추진실적을 평가
- 종합평가보고서를 작성하여 대통령 보고

평가개요

- ▶ **[평가대상] 지역발전특별회계 지원 사업** : ('15)589개 사업, 8.1조원
 - 경제계정 : 76개 사업, 4.6조원
 - 생활계정 : 513개 사업, 3.5조원
- ▶ **[평가주체] 지역발전위원회**
 - 평가자문단 (97명), 전문평가기관 운영
- ▶ **[결과활용] 평가결과 공개, 우수사업 포상, 차년도 예산편성에 반영**

01. 지역발전사업 평가개요

㉔ 지특회계 사업 구분: 4개 계정 8개 사업군

〈 지특회계 편성 체계 〉

(예산은 15년 평가대상 기준 금액임)

계정 편성방식		생활기반계정 (34,606억원)	경제발전계정 (55,498억원)	세종특별 자치시계정 (167억원)	제주특별 자치도계정 (3,442억원)
지자체 자율 편성	시·도	① 시·도 자율편성사업		③ 시·도, 시·군·구 자율편성사업	④ 시·도, 시·군·구 자율편성사업
	시·군·구	② 시·군·구 자율편성사업			⑤ 특별지방행정 기관이관사무 수행경비
부처직접편성			⑥ 부처직접 편성사업	⑦ 부처직접 편성사업	⑧ 부처직접 편성사업

○ 시·도(시·군·구) 자율편성사업(포괄보조금 사업)

- 지역의 일반적 개발사업으로 각 시·도(시·군·구)가 지출한도 내에서 자율적으로 예산 편성하는 사업
- 지특회계 안에서도 재정효과가 특정지역에 국한되고, 지자체 자율성이 요구되는 사업
- 생활기반계정은 각 시·도(시·군·구)별로 세출 예산의 용도를 포괄적으로 정한 보조금(포괄보조금)으로 편성하여 지원

01. 지역발전사업 평가개요

구분	부처	포괄보조사업명	보조율	구분	부처	포괄보조사업명	보조율
시·도 자율 편성 사업	문화부	문화시설 확충 및 운영	40%	시·도 자율 편성 사업	산림청	산림경영자원 육성	80%
		관광자원 개발	50%			산림휴양·녹색공간조성	50%
		체육진흥시설 지원	30%			임도시설(국유림 제외)	70%
		지역문화산업기반 지원	50%		중기청	전통시장 및 중소기업물류 기반지원	60%
		산업단지·폐산업시설 문화재생	50%		여가부	청소년시설 확충	30~88%
	문화재청	문화유산 관광자원 개발	50%		환경부	상수도시설 확충 및 관리	70%
	농림부	농촌자원복합산업화지원	50%			자연환경 보전 및 관리	50%
		농업기반정비	80%			생태하천복원	50~70%
		지역전략식품산업육성	50%		국토부	대중교통 지원	70~90%
	해수부	어촌자원복합산업화지원	50%			지역거점 조성지원	50~100%
		어업기반정비	80%			주차환경개선지원	50%
		해양 및 수자원 관리	50%		세만금	공업용수도 건설지원	100%
		수산물산지가공시설	30%		행자부	지역공동체 일자리 지원	50%
시·군·구 자율 편성 사업	국토부	성장촉진지역 개발	100%	시·군·구 자율 편성 사업	농림부	일반농산어촌 개발	70%
		도시활력촉진지역 개발	50%			지역행복생활권 협력사업	70~80%
	행자부	특수상활지역 개발	80%		안전처	소하천정비	50%

- 30개 포괄보조사업은 시·도 자율편성, 기초생활과 관련한 6개 사업은 시·군·구 자율편성 운영
- 시·도(시·군·구)는 보조율을 고려하여 지출한도 내에서 개발사업을 선택

02. 2014년 평가방법과 절차

1 자체평가 및 종합평가

- ▶ [지자체] 시도 및 시군구 수행 포괄보조사업에 대해 자체평가 (자체점수, 자체의견)
시도별 종합보고서 작성 (포괄보조금 운영, 자체평가결과 취합)
- ▶ [지역위] 포괄보조사업별 지역간 상대평가 (최종등급, 종합의견, 우수사례)
시도별 포괄보조금 운영현황 점검

2 평가단위

- ▶ 시·도 자율편성사업 (20개 포괄보조사업 270개)
시·군·구 자율편성사업 (4개 포괄보조사업 247개)
* 1,374 내역사업 → 517 포괄보조사업으로 평가대상 감소
- ▶ 포괄보조금 운영현황 점검
지역행복생활권 심층평가 (선도사업)

02. 2014년 평가방법과 절차

3 평가등급

- ▶ 5단계 상대평가를 실시하고 등급 강제 부여
 - * S등급 5%이하, A등급 15%이하, B등급 70%내외, C등급 5%이상, D등급 5%이상
 - * 포괄보조사업별 지자체간 상대평가

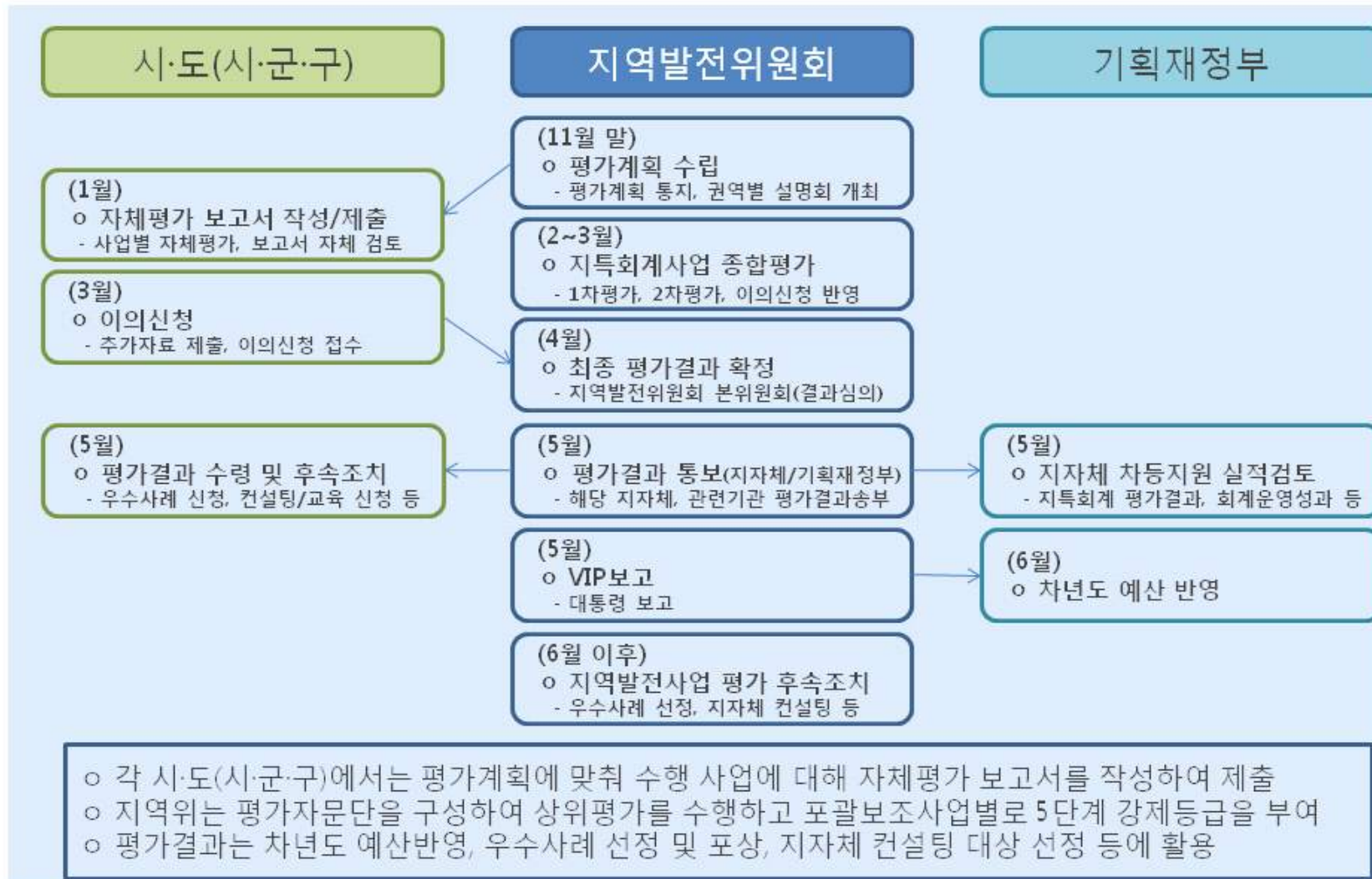
4 평가지표

- ▶ 3개(기획, 집행, 성과) 부문, 14개 평가지표 (지표별 3단계, 100점 만점)
 - * 성과부문, 성과지표(예시) 제시

02. 2014년 평가방법과 절차

평가 요소	평가항목	포괄보조사업 평가지표	배점
사업 기획 (40)	사업계획 의 타당성 (20)	1-1. 해당 포괄보조사업이 지역발전시행계획, 시도발전계획 등 상위 계획과 연계 되어 있는가?	6
		1-2. 해당 포괄보조사업이 지역자원, 지역역량, 생활여건 등 지역특성을 반영하였는가?	8
		1-3. (시·도) 해당 포괄보조사업의 계획을 수립·조정하는 과정에서 기초지자체, 사업관련 주체(시도내 관련부서, 기타위원회 등), NGO 등 지역사회와의 합의형성 과정을 추진하였는가?	6
		1-3. (시·군·구) 해당 포괄보조사업의 계획을 수립·조정하는 과정에서 주민, 지역발전협의회, NGO 등 지역사회와의 합의형성 과정을 추진하였는가?	
	추진전략 의 적절성 (20)	2-1. 해당 포괄보조사업의 전체목표 및 당해연도(2014년) 목표가 수립되어 있고, 그 내용이 적절한가?	6
		2-2. 해당 포괄보조사업의 내역사업 구성(선정)을 투자 우선순위 등을 고려하여 타당하게 계획하였는가?	8
		2-3. 대내외 환경 변화에 능동적으로 대응하여 년도별, 단계별 전략 등을 수립·개선하였는가?	6
사업 집행 (30)	추진체계 의 적절성 (15)	3-1. 해당 포괄보조사업의 기획·집행·모니터링·피드백을 위한 추진체계를 구축하였는가?	8
		3-2. 지자체, 주민, 지역발전협의회, NGO 등 주요 이해관계자들이 사업추진에 참여하고, 추진주체별 역할 분담이 명확한가?	7
	추진과정 의 효율성 (15)	4-1. 사업 추진체계가 효율적으로 운영되고 있는가?	8
		4-2. 환류를 통해 문제를 사전예방 또는 해결하여 실적이 개선되었거나, 차년도 개선계획 등을 마련하였는가?	7
사업 성과 (30)	성과관리	5-1. 해당 포괄보조사업의 성과관리 체계를 구축·운영하고 있는가?	5
	추진성과 (20)	6-1. 성과지표가 해당 포괄보조사업의 성과를 나타내기에 적절한가?	10
		6-2. 목표대비 제시한 성과가 적절하고 지역내 파급효과가 있는가?	10
	향후계획	7-1. 사후관리 등 당해연도(2014년) 사업 추진 결과를 반영한 향후 계획이 수립되어 있고, 그 내용이 적절한가?	5
합 계			100

02. 2014년 평가방향과 절차



03. 2014년 평가결과와 시사점

1. 문화시설 확충 및 운영

【우수사례】

- ▶ 사업 기획 단계에서 지역특성을 최대한 반영하여 기획했으며, 문화 시설 조성에 있어서도 사전 행정 절차에 대한 충실한 이행과 전문가 의견 수렴이 잘 이루어 졌음
- ▶ 포괄보조사업 측면에서 자체 평가를 실시하고, 사업계획을 수립했으며, 또한 내역사업 단위에서도 사업 추진 결과를 반영하고 향후 계획을 수립하는 등 기획 측면에서도 우수함

【개선방안】

- ▶ 포괄보조사업 단위의 사업 기획, 집행, 성과 관리 체계 필요
- ▶ 지역사회와의 공감대 확보를 위한 다양한 프로그램을 개발하고, 환류체계의 구축과 효율적인 운영과 파급효과를 잘 가늠할 수 있는 성과지표 개선 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

2. 관광자원개발

【우수사례】

- ▶ 상위계획의 특성을 감안한 관광개발과 정책을 효과적으로 연계하였고, 지역주민 문화 향유 및 경제적 수익 창출이 가능한 사업계획을 수립하고 적절한 사업추진 진행
- ▶ 사업의 파급효과를 중심으로 내역사업의 우선순위에 대한 근거 확보가 명확함
- ▶ 사업 계획과 집행 단계에서 주민 및 전문가 의견 수렴을 통하여 계획과 집행 간 내실있는 조화를 이룸

【개선방안】

- ▶ 성과관리체계 구축을 통해 지속적 관리운영이 필요하며, 성과지표 개선을 통하여 성과지향형 환류 체계 구축 필요함
- ▶ 해당 포괄보조사업의 기획, 집행, 모니터링, 피드백 등 전반적 추진 체계의 포괄성과 구체성 확보가 필요함

03. 2014년 평가결과와 시사점

3. 체육진흥시설지원

【우수사례】

- ▶ 내역사업 선정시 광역시 내 형평성을 고려한 점은 다른 포괄보조사업에도 좋은 사례
- ▶ 내역사업 시행 지역이 처한 어려운 여건들을 기존 공간 활용, 유관 기관 간 협력 체계 구축이나 전지훈련지 거점 확보 등을 통한 다양한 전략으로 사업을 추진한 점은 매우 우수

【개선방안】

- ▶ 사업 기획단계의 부실로 인한 사업추진이 지연되는 경우가 많으므로, 지역특성 반영, 예산 확보와 배분, 행정 절차 검토 등을 통한 사업 기획력 강화가 필요
- ▶ 포괄보조사업 측면에서 자체평가 실시하고 그 결과를 반영하여 향후계획을 구체적으로 제시 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

4. 청소년시설 확충

【우수사례】

- ▶ 전주기적 차원에서 사업에 대한 이해도가 매우 높음
 - 사업에 대한 성공적인 기획(철저한 사전 기획 및 분석), 집행(제도적 정비와 추진주체들의 의견수렴이 가능한 환류체계 구축), 성과(성과 지표의 명료화 및 다양한 평가체계 구축)로 이어짐
- ▶ 환류체계 구축 및 내실있는 운영을 통하여 기존 문제점 개선과 사업성과 제고를 위해 다양한 노력

【개선방안】

- ▶ 자체평가보고서에서 제시한 사업 기획, 집행, 성과의 내용에 대한 명확한 증빙자료 제시가 필요
- ▶ 포괄보조사업의 총괄적인 시각과 내역사업의 운영 측면에서 ‘사업기획-집행-성과관리’와 긴밀하게 연계될 수 있는 추진체계 구축이 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

5. 문화유산관광자원개발

【우수사례】

- ▶ 지역의 특성을 반영할 수 있는 효율적인 추진체계가 구축되어 있으며, 이에 대한 주체별 역할 분담이 명료함
 - 문화재 분야의 전문가를 적극 활용하여 사업의 전문성과 대중성을 동시에 확보

【개선방안】

- ▶ 체계적이고 적극적인 홍보노력이 필요하며, 주체별 역할분담을 명확하게 하고, 적절한 평가지표로 보완이 필요
- ▶ 포괄보조사업의 총괄적인 시각과 내역사업의 운영 측면에서 ‘사업기획-집행-성과관리’와 긴밀하게 연계될 수 있는 추진체계 구축이 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

6. 지역특성화산업조성

【우수사례】

- ▶ 지역특성과 수요를 반영한 사업구성
 - 중소 수출기업의 발굴, 신시장개척을 통해 소기의 성과를 도출
 - 외국어 홍보동영상 지원 등 실질적인 중소기업지원 노력을 강화
- ▶ 외부환경에 탄력적으로 대응
 - 현지시장 상황에 따라 품목, 사절단 파견도시를 탄력적 운영
 - 전년도 사업에 대한 성과분석 및 장기지원 대책을 수립

【개선방안】

- ▶ 타 계획과의 정합성 제고
 - 시군과 유기적 협조체계를 구축
 - 패키지형 사업간 연계가 되도록 기획하여 시너지효과 극대화 및 특성화 필요
- ▶ 선택과 집중을 통한 내역사업 구성
 - 포괄보조사업 단위의 사업기획 강화
 - 전문가 중심 추진위 구성으로 내역사업 다각화

03. 2014년 평가결과와 시사점

7. 전통시장및중소유통물류기반지원

【우수사례】

- ▶ 사업간 연계협력
 - 관련사업과 연계한 도심재생사업, 권역개발사업 등 면단위의 사업을 통하여 지역경제 활성화에 기여
- ▶ 민관협력에 의한 사업추진
 - 지역상권을 보호하고 대기업과 상생하기 위해 적극적인 협력과 조례제정 등의 제도적 보완 필요

【개선방안】

- ▶ 사전행정절차 이행 철저
 - 기획단계부터 토지소유자 사전동의 등의 사전준비 철저
 - 사업의 원활한 추진을 위해 행정적으로 발생가능한 문제점에 대한 사전조율 및 점검이 필요
- ▶ 충분한 사전검토를 통하여 지역실정에 맞는 전통시장 육성

03. 2014년 평가결과와 시사점

8. 지방문화산업기반조성

【우수사례】

- ▶ 지역특성과 수요에 기반한 사업구성
 - 철저한 사전검토를 통해 지역기업의 수요에 부응하는 사업계획을 수립
- ▶ 이해관계자 참여를 통한 사업운영 및 성과관리
 - 사업 전담기관, 지역내 기업 및 대학, 시민단체와의 연계협력체계 구축함
 - 추진주체별 역할분담을 통하여 진행상황을 점검, 진도평가, 정기 모니터링을 실시

【개선방안】

- ▶ 상위계획과의 연계
 - 상위계획과의 연계 및 지역사회의 다양한 의견반영이 필요
- ▶ 자부담 확보
 - 자부담 미확보 사업이 지연되지 않도록 기획단계에서 의회와의 협의 및 사전 동의 확보

03. 2014년 평가결과와 시사점

9. 해양맞수자원관리

【우수사례】

- ▶ 사업방식의 합리적 조정
 - 사업추진시 전문가, 주민, 관련단체의 의견을 적극 수렴하여 사전 민원예방 및 원활한 사업추진의 기반을 마련함
 - 사업방식을 위탁시행에서 지자체 직접시행으로 조정하여 간접비용 절감
- ▶ 사업주체별 역할분담 및 협력체계 구축
 - 주체별 체계적인 역할 분담 및 수행을 통해 효율적 집행을 위한 체계 구축
 - 세부사업별 시행지침에 의거 사업주체간 협력체계 구축으로 사업 정상추진

【개선방안】

- ▶ 사업목적에 부합하는 성과목표의 설정 및 관리
- ▶ 사업집행 및 성과를 보고서와 증빙에서 확인할 수 있도록 성의있는 보고서작성 및 증빙첨부 노력 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

10. 어업기반정비

【우수사례】

- ▶ 체계적인 전략수립과 연차별 목표설정 및 우선순위검토
 - 사전 적지조사, 시설현황도 작성, 이해관계자 의견수렴, 어초협의 회 심의 등을 통해 주민공감대를 형성하고 사업 이해도 제고
- ▶ 지역특화 수산생물의 선정
- ▶ 정기 모니터링 체계 시행 및 환류

【개선방안】

- ▶ 포괄보조단위 사업관리·운영체계 구축
 - 내역사업단위 관리로부터 포괄보조단위 관리체제로 전환
- ▶ 사업성과에 관한 정기점검 및 환류를 통한 개선체계 마련
- ▶ 포괄보조단위 성과지표의 개발, 보완 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

11. 어촌자원복합산업화지원

【우수사례】

- ▶ 지역부존자원에 기반한 사업기획
 - 유사사업간 연계 기획으로 지역 특화 및 부존자원 활용 극대화
- ▶ 소득증대 및 경제활성화에 집중
 - 지역주민의 소득증대 및 경제활성화를 목표

【개선방안】

- ▶ 사전행정절차의 이행 철저
 - 사업지연이 발생하지 않도록 사전행정절차 이행 철저
 - 사업자 선정이 적기에 이루어져 정상추진될 수 있도록 관리 필요
- ▶ 보고서 작성지침 숙지 및 증빙 첨부
 - 체계적이고 성의 있는 보고서 작성노력이 필요하며 관련 증빙 첨부 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

12. 농촌자원복합산업화지원

【우수사례】

- ▶ 포괄보조사업 단위의 사업추진 체계 구축과 운영
 - 내역사업 선정과 운영에서 연계 협력 효과
- ▶ 기획평가체계 구축
 - 포괄보조사업 단위의 총괄 기획과 평가 가능

【개선방안】

- ▶ 포괄보조사업 단위 추진체계 구축
- ▶ 기획평가체계 구축 내역사업 확산
 - 포괄보조사업 단위의 기획과 평가 가능

03. 2014년 평가결과와 시사점

13. 농업기반정비

【우수사례】

- ▶ 사전행정절차 철저 이행
 - 정밀안전진단 및 안전점검 실시
 - 시행전 수리시설물 전수조사 및 현장조사 완료
- ▶ 자체 자원 선집행으로 영농 시기에 실질적 도움
 - 세수부족으로 국고 교부지연에 대한 자구적 대응노력
- ▶ 사업계획수립부터 준공 후 유지관리까지 주민 참여
 - 타당성검토와 모니터링에도 주민들이 주도적 참여

【개선방안】

- ▶ 포괄보조사업 단위 추진체계 구축
 - 내역사업의 총괄 기획과 총괄 성과관리 역할
- ▶ 기획 단계의 행정절차 사전 이행 철저
 - 봄마무리 사업은 영농기 이전 완공 가능토록 하여 영농에 실질적 인 도움이 되도록 하고, 가을착수 사업은 사전절차 이행 철저

03. 2014년 평가결과와 시사점

14. 산림경영자원육성

【우수사례】

- ▶ 지역적 특성(목재문화체험장)을 반영하여 사업의 성과를 제고한 사업기획이 우수

【개선방안】

- ▶ 포괄보조사업 단위의 추진체계 구축 및 운영
 - 내역사업의 기획, 집행, 성과의 연계로 인한 상승효과를 거의 살리지 못하고 있음
- ▶ 포괄보조사업 단위의 성과지표 설정, 모니터링, 평가 및 환류 등 성과관리 체계 구축이 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

15. 지역농촌지도사업활성화지원

【우수사례】

- ▶ 포괄보조사업 단위 사업 추진
 - 내역사업 간 연계 효과 나타남
- ▶ 연2회 이상의 사업집행 관련 평가 시행
 - 각 내역사업을 총괄하는 포괄보조사업단위 공통 성과 지표로 ‘농가소득증대’를 제시

【개선방안】

- ▶ 포괄보조사업 단위 사업 추진 체계 구축 및 운영
 - 내역사업 간 연계로 인한 상승효과
- ▶ 사업집행 관련 평가의 정례화
 - 상시 모니터링 등 주기적으로 실시

03. 2014년 평가결과와 시사점

16. 산림휴양녹색공간조성

【우수사례】

- ▶ 지역역량, 지역특성 반영
 - 사업신청 대상지 사전심사에서 타당성 검토, 지역특성 고려
- ▶ 주민의견 반영
 - 산림문화체험단지 조성사업 주민설명회 개최와 녹색숲조성기술 자문위원회에 주민의견 반영

【개선방안】

- ▶ 포괄보조사업 단위의 추진체계를 구축하고 명확한 역할 분담
- ▶ 포괄보조사업 단위의 성과지표 설정, 모니터링, 평가 및 환류 등 성과관리 체계 구축
- ▶ 보고서 작성지침 숙지 및 증빙 첨부
 - 체계적이고 성의 있는 보고서 작성노력이 필요하며 관련 증빙 첨부 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

17. 대중교통지원

【우수사례】

- ▶ 사업계획 수립시 다양한 이해관계자의 의견 반영과 포괄보조사업 단위의 효율적인 사업 추진체계 구축
- ▶ 포괄보조사업 단위의 성과지표 선정, 모니터링, 평가 및 환류 등 적절한 성과관리 및 운영 체계 구축을 통한 사업효율성 최적화

【개선방안】

- ▶ 이해관계자의 사업 참여와 추진주체별 명확한 역할 분담 필요
- ▶ 포괄보조사업 단위의 성과관리 체계 구축 및 운영 필요
- ▶ 보고회 개최 횟수 등 단순 실적(output) 지표보다는 성과(outcome) 측정을 위한 지표 발굴 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

18. 지역거점조성지원

【우수사례】

- ▶ 지역 특성 반영 및 지역사회 공감대 형성을 위한 기획 및 운영을 통하여 사업의 원활한 추진
- ▶ 추진체계별 역할 분담 및 협의 구성 등을 통하여 참여의식을 고양
- ▶ 사업진행에 대한 정기적으로 모니터링을 통하여 성과를 체계적으로 관리

【개선방안】

- ▶ 당해 목표를 보다 명확히 하는 등 사업성과와 연계한 포괄보조사업 단위의 종합적 사업기획이 필요
- ▶ 포괄보조사업 단위의 추진체계를 구축하고 명확한 역할 분담
- ▶ 포괄보조사업 단위의 성과지표 설정, 모니터링, 평가 및 환류 등 성과관리 체계 구축이 필요
- ▶ 단순한 이전을 지표보다는 입주기관 만족도 등 성과(outcome) 또는 파급효과(impact)형태로 사업성과 지표 개발

03. 2014년 평가결과와 시사점

19. 자연환경보전 및 관리

【우수사례】

- ▶ 포괄보조사업 단위의 성과지표 설정, 모니터링, 평가 및 환류 등 종합적 성과관리 체계 수립
- ▶ 상위계획과의 연계, 목표수립 및 내용이 적정하고 매분기별 내역사업 추진현황을 점검하여 사업의 원활한 추진을 도모
- ▶ 사전 행정절차 이행 완료 등 사업의 집행을 제고가 필요하고, 포괄보조단위의 성과지표 설정, 모니터링, 평가 및 환류 등 종합적인 성과관리 체계 구축을 통한 사업목표 성취

【개선방안】

- ▶ 지역특성을 반영한 사업기획과, 지역내 공감대 형성, 능동적 변화에 대비한 내역사업 구성과 체계적 운영이 필요
- ▶ 포괄보조사업 단위의 추진체계를 구성하고, 추진주체별 명확한 역할분담 필요
- ▶ 포괄보조사업 단위의 성과지표 설정, 모니터링, 평가 및 환류 등 성과관리 체계 구축이 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

20. 상수도시설 확충 및 관리

【우수사례】

- ▶ 상수도시설 통합 운영 및 주체간 조정을 통해 사업 효율성 극대화
- ▶ 지자체 차원의 사업 기획, 집행, 모니터링, 환류체계 구축에 대한 이해를 토대로 사전 행정절차 수행
- ▶ 포괄보조사업 관점의 성과관리 체계 전환을 통해 적극적인 자체평가를 추진할 때 효율적인 사업목표 성취

【개선방안】

- ▶ 포괄보조사업 단위의 전략적인 내역사업 구성 및 투자 우선순위를 고려한 사업계획 필요
- ▶ 포괄보조사업 단위의 추진체계 구축·운영 및 환류 반영을 통해 효율적 사업추진 도모 필요
- ▶ 포괄보조사업 단위의 성과지표 설정, 모니터링, 평가 및 환류 등 성과관리 체계 구축이 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

21. 일반농산어촌지역개발

【우수사례】

- ▶ 포괄보조사업 단위의 내역사업 구성 및 투자우선순위 설정으로 특화사업계획 수립, 사업추진을 위한 네트워크 구축과 전담조직 신설 및 강화 등 체계적·효율적 사업운영관리 및 사업개선
- ▶ 포괄보조사업을 전담하는 총괄부서 설치하고 기획, 조정기능을 확립하고 관련전문가 및 이해당사자들이 참여하는 협의회 운영을 정례화하는 협치적 방식을 활용
- ▶ 자체 주민역량강화 시스템을 구축하고 관련사업과의 연계·시행함으로써 선 역량강화, 후 사업추진의 프로세스 정착
- ▶ 체계적인 성과관리체계를 구축하여 추진단계별 사업진행도를 점검·개선하여 사업 효율성을 극대화하여 포괄사업의 취지에 부합하는 성과 창출

03. 2014년 평가결과와 시사점

21. 일반농산어촌지역개발

【개선방안】

- ▶ 내역사업에서 포괄보조사업단위의 평가방식 전환에 따른 사업담당자 이해도 제고
- ▶ 포괄보조사업 단위의 종합성과 체계성을 고려한 추진체계 구축
 - 지역특성과 여건에 적합한 계획수립과 더불어 각 내역사업간 연계로 소득증대와 역량강화 사업을 지역특성에 맞게 조정·변경하여 사업완료 후에도 성과가 지속할 수 있도록 계획
- ▶ 포괄보조사업단위 성과관리시스템 구축 필요
 - 포괄보조사업 단위의 통합적 추진체계를 기반으로 지역특성과 여건 및 각 내역사업의 특성 등을 고려한 실적지표와 성과지표를 적합하게 구성하고 관리하는 시스템을 구축하여 자체평가 강화 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

22. 도시활력증진지역개발

【우수사례】

- ▶ 사업추진을 위한 적절한 추진체계를 구축하고 추진 주체별 역할분담을 통한 사업 집행을 효율적으로 수행함으로써 추진과정에서 효율성을 극대화
- ▶ 주민의견 충분히 수렴하고, 추진시 문제점을 사전에 검토하여 추진

【개선방안】

- ▶ 개별 내역사업과 세부사업을 포괄보조사업 차원에서 관리하고 있지 못하고 있으므로 향후 지자체 단위의 행정실무협의체 등 통합 추진체계를 구축·운영할 수 있는 시스템 구축이 필요
- ▶ 주요 내역사업의 성과를 파악할 수 있는 성과지표 선정이 미진하며, 사업수행과정에서 주민의 여론 수렴과 불편을 개선하고자 하는 노력이 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

23. 특수상황지역개발

【우수사례】

- ▶ 지역에 맞는 자체적인 사업추진 포괄보조사업의 가이드라인(기준 절차)을 마련하여 사업을 효율적으로 추진
- ▶ 내역사업별로 협치형 사업추진체계 구축과 운영을 통해 주민 중심의 지역현안문제를 정책사업으로 발굴하고 사업성과를 높임
- ▶ 대상사업 선정시 사전에 행정절차 이행에 따른 검토를 추진함으로써 사업효과 극대화 및 조기에 사업을 추진

【개선방안】

- ▶ 개별 내역사업과 세부사업을 포괄보조사업 차원에서 관리하고 있지 못하고 있으므로 향후 지자체 단위의 행정실무협의체 등 통합 추진체계를 구축·운영할 수 있는 시스템 구축이 필요
- ▶ 주요 내역사업의 성과를 파악할 수 있는 성과지표 선정이 시급하며, 사업수행과정에서 주민의 여론 수렴과 불편을 개선하고자 하는 노력이 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

24. 성장촉진지역개발

【우수사례】

- ▶ 사업추진을 위한 적절한 추진체계를 구축하고 추진 주체별 역할분담을 통한 사업 집행을 효율적으로 수행함으로써 추진과정에서 효율성을 극대화
- ▶ 개별 내역사업과 세부사업을 포괄보조사업 차원에서 관리하고, 내역사업을 제대로 평가할 수 있는 효과적인 성과관리체계를 구축

【개선방안】

- ▶ 포괄보조사업 단위의 추진체계 구축·운영 및 환류 반영을 통해 효율적 사업추진 도모 필요
- ▶ 포괄보조사업 단위의 성과관리 체계, 적절한 성과지표 설정, 성과 및 파급효과에 대한 점검 등의 노력 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

✓ **포괄보조사업의 확대** (기획재정부)

- 기존 24개(시도 20+시군구 4) 사업에서 36개(시도 30+시군구 6)로 포괄보조금 사업의 확대

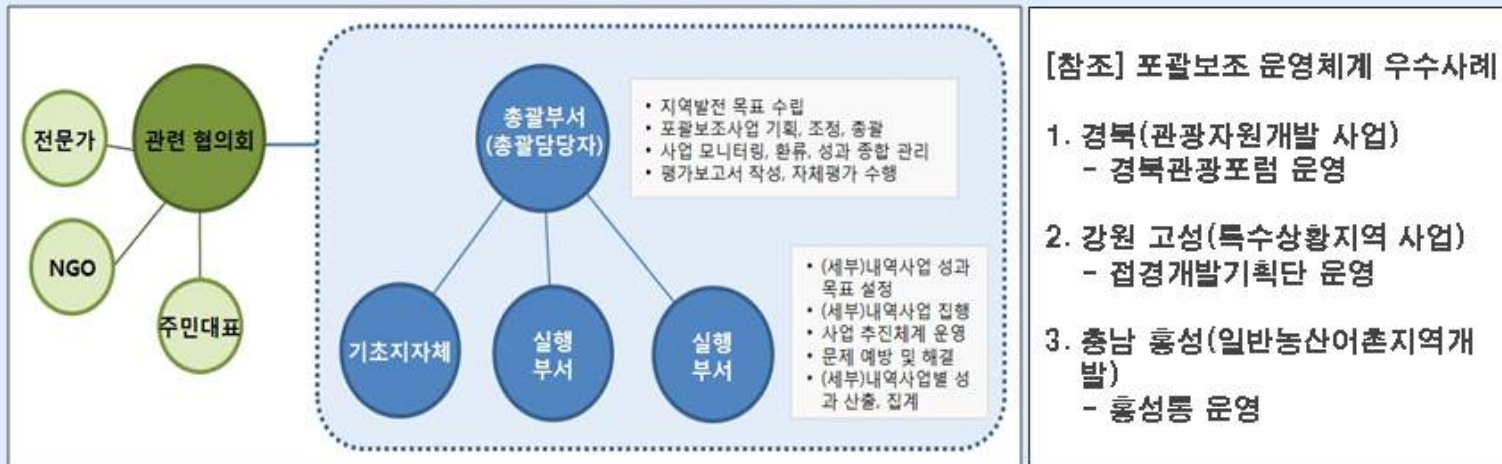
✓ **포괄보조사업 단위 평가체계 강화** (지역발전위원회)

- 포괄보조 단위의 자체평가를 강화하여, 시도에서 자체등급을 부여하고 지역위는 상위 평가로 적절성을 평가

지자체 실정에 맞는 포괄보조사업 단위의 운영체계와 성과관리체계의 구축 필요

03. 2014년 평가결과와 시사점

㉠ 포괄보조사업 단위 운영체계 예시



㉡ 포괄보조사업 단위 성과관리체계 예시

[성과관리 예시1]

2012년, 2013년, 2014년에 수산종묘사업을 통해 방류된 어종이 현재 어가소득에 기여하는 비중을 파악하고, 과거 대비 소득증대에 기여한 바를 관리하여 이를 어가소득 증대 방안 마련에 활용

[성과관리 예시2]

2013년에 완공된 박물관과 2014년에 완공된 문화시설이 현재 지역주민의 삶의질 만족도에 어떻게 기여하고 있는지를 지속적으로 관리하고 개선점을 파악하여 향후 계획하는 사업에 반영

[성과관리 예시3]

포괄보조사업 성과 달성을 위한 개별 내역사업의 운영지표 선정 및 실적관리

Thank You

감 사 합 니 다

제 2 주제

2016년 지역발전사업 평가방향 및 지자체 통합지원체계 구축·운영 방안

은희창(인포마스터) · 한상욱(충남연구원)

2015년도 실적평가

2016년 지역발전사업 평가방향 및 지자체 통합지원체계 구축 · 운영 방안

2015. 10. 7

은희창(인포마스터) · 한상욱(충남연구원)

순서

- I 지역발전사업 평가제도 개선
- II 2016년 지역발전사업 평가계획(안)
- III 지역발전사업 Good vs Bad 핵심 Point
- IV 지자체 통합지원체계 방안 모색

2015년 지역발전사업 평가 방향 및 지자체 자체추진방향

I . 지역발전사업 평가제도 개선

1. 평가제도 개요
2. 현행평가 제도
3. 2016년 개선방향

1. 평가제도 개요

추진근거

『국가균형발전특별법』 제 9조 및 동법 시행령 제 12조~제 14조의 2

- 지역발전위원회는 매년 부문별 시행계획 및 시도 시행계획 등의 추진실적을 평가
- 종합평가보고서를 작성하여 대통령 보고

평가개요

[평가대상] 지역발전특별회계 지원 사업 : ['15] 589개 사업, 8.1조원

- 경제계정 : 76개 사업, 4.6조원
- 생활계정 : 513개 사업, 3.5조원

[평가주체] 지역발전위원회

- 평가자문단 (97명), 전문평가기관 운영

[결과활용] 평가결과 공개, 우수사업 포상, 차년도 예산편성에 반영

2. 현행 평가제도

1. 자체평가 및 종합평가

- ▶ **[지자체]** 시도 및 시군구 수행 포괄보조사업에 대해 자체평가 (자체점수, 자체의견)
시도별 종합보고서 작성 (포괄보조금 운영, 자체평가결과 취합)
- ▶ **[지역위]** 포괄보조사업별 지역간 상대평가 (최종등급, 종합의견, 우수사례)
시도별 포괄보조금 운영현황 점검

2. 평가단위

- ▶ **시·도 자율편성사업** (20개 포괄보조사업 270개)
시·군·구 자율편성사업 (4개 포괄보조사업 247개)
· 1,374 내역사업 → 517포괄보조사업으로 평가대상 감소
- ▶ **포괄보조금 운영현황 점검**
지역행복생활권 심층평가 (포괄보조금 운영, 자체평가결과 취합)

2. 현행 평가제도

3. 평가등급

▶ 5단계 상대평가를 실시하고 등급 강제 부여

- S등급 5%이하, A등급 15%이하, B등급 70%내외, C등급 5%, D등급 5%이상
- 포괄보조사업별 지자체간 상대평가

4. 평가지표

▶ 3개(기획, 집행, 성과)부문, 14개 평가지표(지표별 3단계, 100점 만점)

- 성과부문, 성과지표(예시) 제시

3. 2016년 개선방향

목표

- ▶ 성과중심의 평가체계 구축 → 현정부 지역발전정책 체감형 성과확대

추진과제

1. 성과중심의 평가체제로 개편
 - ▶ 심층평가 확대, 성과평가 기반 확충
2. 지역 주도성 강화지원
 - ▶ 지자체 자체평가강화, 피평가자의 평가부담 축소
3. 평가결과의 피드백 강화
 - ▶ 통합 컨설팅교육 강화, 우수사례 통합 발굴확산

3. 2016년 개선방향

1. 성과중심 평가

- ▶ [심층평가] 생활권 선도사업, 창조사업, 새뜰사업
중복사업 및 성과 저조사업 조정
- ▶ [성과평가기반] 성과목표 및 성과 지표 사전 점검, 성과 DB 구축 검토

2. 지역주도성 강화

- ▶ [지자체] 포괄보조사업별 자체평가 (강제등급 부여 및 평가의견 기술)
[지역위] 자체평가 적절성 점검 (자체평가 우수 지자체 인센티브 제공)
- ▶ [평가지표] 14개 → 6개 내외로 축소
타 회계 지역사업과의 연계 추진여부 지표추가(가점)
- ▶ [증빙자료] 제출자료 최대분량 제시 등 최소화

3. 2016년 개선방향

2-1. 자체평가 강화

- ▶ [포괄보조사업] 지자체별 자체보고서 작성, 자체평가(점수 및 등급)

[내역사업] 지자체별 자체보고서 작성, 자체평가(점수 및 등급)

◎ 관내 시군구 포괄보조사업(내역사업)도 시도에서 자체평가

- ▶ [종합평가] 자체평가의 적절성 점검 (자체평가 우수 지자체 인센티브 제공)

◎ 적절시, 지자체의 자체평가를 인정

◎ 부적절시, 포괄보조사업별 확인 및 점검

- ▶ [점검항목] 평가과정 (위원회 구성 · 운영 적절성)

평가근거 (평가의견의 객관성, 자료의 충실도, 의견/등급의 부합성)

평가결과 (상대비율 준수)

3. 2016년 개선방향

3. 평가결과 피드백 강화

- ▶ **[컨설팅]** 사업·지역별 컨설팅 수요조사를 실시하여 통합 컨설팅(5월)
 - ◎ 통합 컨설팅 교육 캘린더 제작, 지자체 통보(6월)
 - ◎ 지자체 자체적인 컨설팅단 운영 지원방안 검토
- ▶ **[종합평가]** 자체평가의 **적절성 점검** (자체평가 우수 지자체 인센티브 제공)
 - ◎ 우수사례 경진대회 개최 등 공동 선정(6~7월)
 - ◎ 통합 사례집 발간 등 선정결과의 공동 활용 관리

II. 2016년 지역발전사업 평가계획(안)

1. 현황 및 문제점
2. 개선방향
3. 제도개선 주요내용

1. 현황 및 문제점

1. 평가제도 개요

- ▶ **[목적]** 사업간 · 지역간 상대평가를 시행하여 지역발전사업의 성과를 제고하고 중앙부처와 지자체의 책임성 확보
- ▶ **[근거]** 지역위는 「국가균형발전특별법」 제9조 및 시행령 제12조~제14조의 2에 따라 매년 전년도 지역발전사업의 추진실적을 평가

【균특법 제9조】 ① 지역발전위원회는 매년 부문별 시행계획 및 시·도 시행계획 등의 추진실적을 받아야 한다

【균특법 시행령 제13조】 ① 지역발전위원회는 제12조제2항 및 제3항에 따른 평가 결과를 토대로 부문별 시행계획 등에 대한 종합평가를 실시하고, 매년 5월 31일까지 종합평가 보고서를 작성하여 대통령에게 보고하여야 한다

1. 현황 및 문제점

1. 평가제도 개요

- ▶ [대상] '14년 「지역발전특별회계(지특회계)」 사업 중 '15년 평가 대상은
총589개 사업(8조 1,100억원)
- ▶ [평가주체] 지역발전위원회가 평가자문단*과 전문평가기관의 지원 하에
종합평가 실시

* 총 97명(경제계정 43명 · 5분과 / 생활계정 54명 · 6분과)

1. 현황 및 문제점

1. 평가제도 개요

- ▶ **[평가등급]** 사업간 · 지역간 상대평가를 실시하고, 5단계 등급부여
◎ S(5%이하), A(15% 이하), B(70% 내외), C(5% 이하), D(5% 이상)
- ▶ **[평가기준]** 기획 · 집행 · 성과의 3개 부문, 12개(경제계정) / 14개(생활계정) 지표
- ▶ **[결과활용]** 우수 · 부진사업 평과결과 공개, 우수사례 포상, 차년도 예산편성에 반영(부진사업 10% 예산삭감, 인센티브 지원)

1. 현황 및 문제점

2. 문제점

- ▶ [평가대상] 균특법 제9조는 '부문별, 시·도 시행계획의 추진실적'을 평가하도록 규정되어 있으나, 지특회계 사업만 평가*

* '15년 시행계획상의 단위사업(266개)중 지특회계 사업은 137개, 기타사업(일반, 타 특별회계, 기금 등)은 129개로 절반만 평가대상

◎ 지특회계 뿐만 아니라 지역발전사업 전반에 대한 종합적 성과 점검과 현 정부 핵심 추진사업에 대한 성과 점검 부족

1. 현황 및 문제점

2. 문제점

▶ [지특사업 평가] 개별사업 평가는 사업의 내용을 가장 잘 아는 사업추진주체가

자율적으로 평가할 수 있도록 제도보완 필요

- ◎ '지역의 자율성 강화' 라는 지특회계의 취지에 부합하도록 사업 평가의 자율성도 확대될 필요
- ◎ 평가지표 · 증빙자료 과다로 부처 · 지자체의 행정 부담 가중
- ◎ 성과지표 · 목표에 대한 사전점검 절차가 없어 성과관리 부족

1. 현황 및 문제점

2. 문제점

▶ **[평가결과 환류]** 사업별 우수사례 선정, 인센티브 부족 등으로 우수사례 확산,

평가결과 환류가 다소 부족

◎ 사업별(지특사업, 선도사업, 창조사업 등) 우수사례를 별도로 선정해 지자체 혼선 발생

◎ 현 정부의 핵심 추진사업인 생활권 사업추진, 운영현황 등에 대한 인센티브 부여가 미흡

→ 지특사업 뿐만 아니라, 지역사업 전반에 대한 평가를 통해 현 정부 지역발전사업의
성과창출을 지원

○ 개별사업평가는 사업수행주체에게 맡겨 자율적으로 관리 할 수 있도록 지원

2. 개선방향

목표

◇ 성과중심의 평가제도 구축과 이를 통해 현 정부 지역발전 정책의 체감형

성과 확대

◎ 지특회계 개별사업단위 평가체계에서 벗어나 지역발전사업의 전반적인 성과에 대한

평가로 전환

◎ 개별사업은 사업추진주체가 자체 평가하도록 자율성 확대

◎ 우수사례 경진대회 등 평가결과 피드백 강화

2. 개선방향

추진과제

성과중심의 평가체제로 개편

과제1 「지역발전시행계획」 점검·평가 실시

과제2 심층평가 확대 실시

사업추진주체의 자율성 확대

과제3 지특회계사업의 자체평가 강화

과제4 피평가자의 평가부담 축소

과제5 자체평가 강화를 위한 제도적 지원

평가결과의 피드백 강화

과제6 우수사례 통합 발굴·확산

과제7 인센티브 제도개선

3. 제도개선 주요내용

1. 성과중심의 평가체계로 개편

- ◇ 지특회계 개별사업단위의 평가체계에서 벗어나 지역발전사업의 전반적인 성과에 대한 평가로 전환

[과제1] 「지역발전시행계획」 점검·실시

- 부문별·시도 시행계획*의 추진실적 점검, 평가를 통해 지특사업뿐만 아니라 지역발전 사업 전반의 성과 평가

* 지역발전5개년계획('14~'18)을 효율적으로 추진하기 위해 매년 시·도 발전시행계획(시·도지사)과 부문별 시행계획(부처)을 수립

【지역발전5개년계획('14~'18)의 관리강화 방안】



3. 제도개선 주요내용

[과제1] 「지역발전시행계획」 점검·실시

○(계획 수립단계) 평가결과 반영여부, 5개년계획과의 합치여부(예산반영 여부, 성과목표·지표의 적절성) 점검
(’16.1~2월)

* 전년도 추진실적, 당해연도 성과목표·지표 적절성(점검), 추진사업의 연계여부 등

○(집행단계) 부문별· 시도 시행계획의 추진실적 점검(반기별)

– 점검과정에서 제도개선 사항, 예산조정 필요사항(삭감·증액)등을 발굴하여 담당 부처와 협의·개선

○(평가단계) 부문별 시행계획의 실천과제에 대한 심층평가(성과진단)로 정책제언 강화(’16.2~4월)

* 점검대상 : 7개 실천과제에 대한 전년도 성과(’16년은 ’15년 추진성과)

– 21개 실천과제에 대해 3년간 점검(’18년 완료)

* 점검내용 : 목표의 적정성, 사업추진의 연계성, 성과관리

○(환류단계) 5개년계획에 포함된 지역사업의 예산반영현황을 점검*하고, 지역발전 핵심 사업은 예산이 반영되도록 노력**

* 산업부에서 지역사업의 예산반영현황을 취합하여 지역위에 전달(’15.12)

** 「지역발전시책의 예산편성에 관한 의견」 제출시(5.31)반영

3. 제도개선 주요내용

[과제2] 심층평가 확대 실시

□ 지역위 핵심추진사업에 대한 심층평가를 통해 성과창출 유도

○ 생활권 선도사업, 새뜰사업, 창조사업은 지특사업 평가기간에 별도의 심층평가 * 실시

(‘16.2~5월)

* 사업성과(일자리창출, 주민만족도)를 집중 점검하여 문제점, 개선방안 제시

○ 지역행복생활권 활성화를 위해 생활권협의체 구성현황, 발전계획 수립현황 등을 점검

(‘15.10~11월)

* 내년에는 금년도 추진현황 점검결과에 따른 제도개선 여부점검(‘16.4~5월)

□ 평가결과 2년 연속 부진사업(경제계정)에 대해 심층평가를 실시하여, 사업폐지까지 권고

○ 『(가칭)사업구조조정분과』를 특별분과로 운영하여 유사중복사업, 성과부진사업 조정

3. 제도개선 주요내용

[과제2] 심층평가 확대실시

【사업구조조정 분과 운영방안】

구분	세부내용
역할	<ul style="list-style-type: none"> · 부처의 사업현황 및 추진체계 검토를 통해 개선방안과 실행계획 검토 · 사업의 유사·중복성에 대한 파악 및 성과부진사업 조정방안 검토
추진절차	<ul style="list-style-type: none"> ① 대상사업 선정(기존 평가결과 등 활용) (평가단) ② 사업현황(유사사업/성과부진 사업)·개선방안(사업자체조정 등) 발표(부처·지자체) ③ 사업구조조정(안) 작성 (평가단) ④ 사업구조조정(안) 통보 (지역위 → 부처·지자체·기재부)
결과활용	<ul style="list-style-type: none"> · 사업조정 사항은 5월 중 각 부처·기획재정부에 통보하여 예산에 반영, 사업구조조정 이행여부를 지속 점검·관리

3. 제도개선 주요내용

2. 사업추진주체의 자율성 강화

- ◇ 지특회계 사업에 대해 사업수행주체의 자체평가를 강화하고, 자체평가를 제도적으로 지원

[과제3] 지특회계 사업 자체평가 강화

- (생활계정) 지역의 자율성 강화라는 지특회계의 취지에 맞게 사업 평가의 자율성도 강화
- 시도별 사업별 자체평가(사업별 점수만 부여) → 시도별로 전체사업을 상대평가하여 등급을 부여
(점수 · 등급 부여)
- 지역위는 상위평가* 실시하여 자체평가가 '적절' 할 경우 자체평가결과를 그대로 인정, 부적절할 경우 사업별 확인 · 점검
- * 평가과정(평가위원회 구성 · 운영), 평가 근거자료, 평가결과(등급배분) 등 자체평가의 적절성 점검
- ※ 지역위는 향후 지자체의 자체평가가 제대로 정착되면 상위평가(사업별 확인 · 점검포함)에서 메타평가(사업별 확인 · 점검 불포함)로 전환예정

3. 제도개선 주요내용

[과제3] 지특회계 사업 자체평가 강화

- (경제계정) '16년부터 재정사업 통합평가제도*가 도입됨에 따라 「통합 평가지침」 (기재부)에 따라 평가 수행

* 일반재정(기재부), R&D(미래부), 지역사업(지역위) 등 칸막이식으로 수행되던 각종 재정사업평가를 내년부터 통합하여 운영

- (경제계정) 사업수행 부처에서 자체평가 수행 → 지역위에서 메타평가 (자체평가의 적정성만 점검)
- (평가대상) 지특사업 전체에 대한 성과분석·환류가 가능하도록 타 평가와의 중복*은 지역위에서 메타평가 실시

* 현재 경제계정 중 타 평가(재정사업자율평가, R&D평가)와의 중복사업은 지역위 평가대상에서 제외
(경제계정 사업 중 50% 해당)

3. 제도개선 주요내용

[과제3] 지특회계 사업 자체평가 강화

【지특회계사업 자체평가 강화방안】

구분	2015년	2016년
평가대상	<ul style="list-style-type: none"> · (생활) 25개 포괄보조사업 · (경제) 타평가 중복사업(1/3)제외 	<ul style="list-style-type: none"> · (생활) 36개 포괄보조사업 · (경제) 전체사업('15년 92개, 5.1조)
자체평가 (부처 · 지자체)	<ul style="list-style-type: none"> · (생활) 지자체별 자체평가를 통해 사업별 점수부여 · (경제) 부처별 자체평가를 통해 사업간 상대등급 부여 	<ul style="list-style-type: none"> · (생활) 지자체별 자체평가를 통해 사업간 상대등급 부여 · (경제) 좌동
상위평가 (지역위)	<ul style="list-style-type: none"> · (생활) 사업별로 지자체간 상대평가 실시 * 자체평가결과는 참고 · (경제) 상위평가 실시 <ul style="list-style-type: none"> - '적절' 은 그대로 인정 - '부적절' 은 사업별로 확인 · 점검 	<ul style="list-style-type: none"> · (생활) 상위평가 실시 <ul style="list-style-type: none"> - '적절' 은 그대로 인정 - '부적절' 은 사업별로 확인 · 점검 · (경제) 메타평가 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 자체평가의 적절성만 점검 *예외적으로 사업별 확인 · 점검

3. 제도개선 주요내용

[과제4] 피평가자의 평가부담 축소

□ 평가지표 · 증빙자료 제출을 대폭간소화

- 평가지표(생활 14개, 경제 12개)를 대폭 축소(생활 6개, 경제 4개)
- 증빙자료는 필요 최소한*으로 제출해도 확인 가능하도록 개선

* 점검항목별 2페이지 내외, 총 30페이지 이내

- 평가등급은 5단계(S, A, B, C, D)에서 3단계(우수, 보통, 미흡)로 간소화하고,
등급비율은 사업수 기준에서<금액기준*>으로 변경

* 소액사업에 대한 미흡등급 부여 등 전략적 왜곡을 방지

□ 다른 지역사업과의 연계를 통한 시너지 효과 창출을 위해 사업간 · 지자체간 연계협력 성과에 대한 지표*추가

* (연계협력 성과) 사업추진의 효율성을 높이기 위해 사업간 지자체간 연계협력을 통해 시너지 효과가 발생하였는가?

□ 경제계정의 경우 소액사업(10억 이하) 등 평가대상 일부 축소

3. 제도개선 주요내용

[과제4] 피평가자의 평가부담 축소

【자체평가 간소화 방안】

구분	2015년	2016년
평가대상	· (생활) 14개, 12개	· (생활) 36개 포괄보조사업
자체평가 (부처 · 지자체)	· 분량제한 없음	· 사업별 30페이지 이내
상위평가 (지역위)	· 5단계 - S(사업수 기준 5% 이하), A(15% 이하) - B - C(5% 이상), D(5% 이상)	· 3단계 - 우수(예산기준 20%이하) - 보통(60% 내외) - 미흡(예산기준 20%이상)

3. 제도개선 주요내용

[과제5] 자체평가 강화를 위한 제도적 지원

□ 사업추진주체의 자체평가 강화를 위한 제도적 지원

- 지자체내 자체평가들이 갖추어질 수 있도록 평가조직 존재, 여부를 평가
(포괄보조운영 현황점검 항목으로 추가)
- 평가결과 우수 지자체뿐만 아니라 자체평가 우수 지자체에 대해서도 인센티브 수여
* 평가인센티브 순위 산정시 평가결과 우수 뿐만 아니라 자체평가 우수여부도 순위에 포함
- 지자체 자체평가에 대한 예산지원 확대('15년 300 → '16년 500~1,000만원)

□ 사업추진주체의 성과관리를 위한 제도적 기반조성

- 성과목표 · 지표가 명확하게 설정된 사업은 성과가 우수하다는 점을 고려, 평가 전년도에
성과목표 · 지표의 사전점검 실시*
* 평가결과 통보시 다음해 성과목표 · 지표제출 → 지역위와 협의 확정
- 사업추진주체가 관리 · 집행보다 성과중심으로 사업을 추진하고 모니터링 · 자체평가에 활용하도록
성과관리체계 구축 검토

3. 제도개선 주요내용

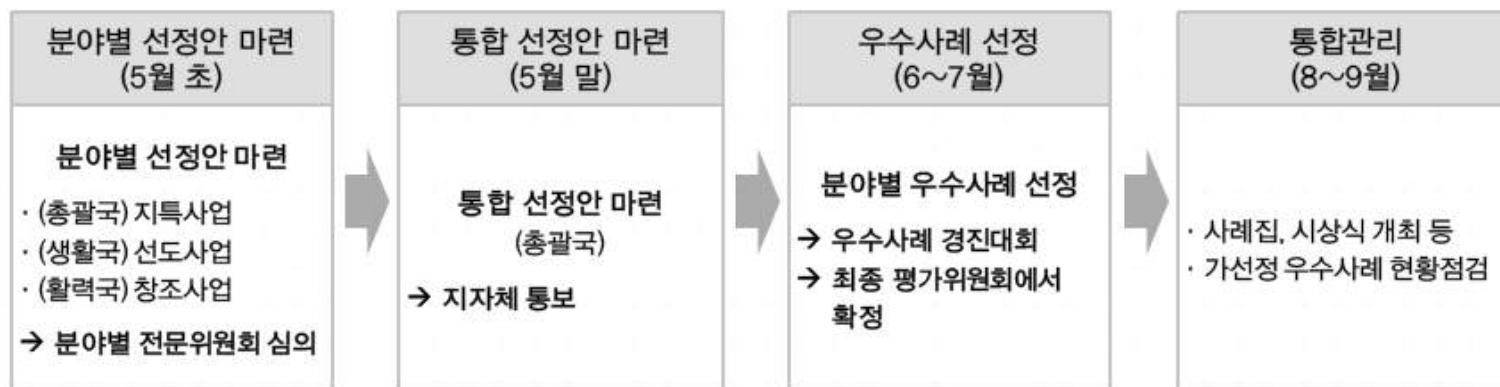
3. 평가결과 피드백 강화

- ◇ 우수사례 통합 경진대회 개최, 인센티브 제도개선 등을 통해 평가결과 피드백 강화

[과제6] 우수사례 통합 발굴 · 확산

- 지특사업(정책평가과), 생활권 사업(생활국), 창조사업(활력국) 등 사업별 우수사례 통합 선정 · 활용

【우수사례 통합 선정 · 관리절차】



3. 제도개선 주요내용

[과제6] 우수사례 통합 발굴 · 확산

①연간 우수사례 선정방안에 대해 사전심의 · 확정('06.5월)

- 지특, 선도, 창조사업 등 분야별로 선정방안을 마련한 후 통합선정안(총괄국)을 마련하여 지자체에 통보
- 가능하면 현장실태조사를 공동 실시하여 지자체의 부담 최소화

②우수사례 공동 선정('06.6~7월)

- 지특사업, 선도사업, 창조지역 등 분야별로 우수사례 후보를 선정(6월말)
- 우수사례 후보에 대해 우수사례 경진대회 개최하고, 평가위원회에서 최종 확정

③통합 사례집 발간 등 선정결과의 공동 활용 · 관리강화

- 사업별 우수사례집 통합 발간, 발표회 · 시상식 공동 개최 등
- 지역위 출범('13.7)이후 선정된 우수사례에 대해 추진현황 점검

3. 제도개선 주요내용

[과제7] 인센티브 제도 개선

□(정책인센티브) 현 정부 지역발전정책의 핵심사업인 지역생활권 관련 지표를 추가

○ 생활권협의체 구성현황, 발전계획 수립현황 점검결과 반영

□(평가인센티브) 지자체의 자체평가·관리를 장려하기 위한 인센티브 제공

○ 자체평가 우수 지자체에 대해 인센티브 부여*

* 평가인센티브 순위 산정시 평가결과 우수 뿐만 아니라 자체평가 우수여부도 순위에 포함

○ 우수사례 지자체에 지역역량강화 사업비* 지원('16년 30억원 규모)

* 평가인센티브 순위 산정시 평가결과 우수 뿐만 아니라 자체평가 우수여부도 순위에 포함

【인센티브 제도개선 방안】

구분	2015년	2016년
정책인센티브	· 정부정책협조도(규제개선, 구조조정 및 효율화 등) · 지역경쟁력 향상사업(공동·복합시설 추진 등)	· [좌동] · 생활권협의회 구성현황, 발전계획 수립현황
평가인센티브	· 평가결과 순위	· 평가결과 순위(자체평가우수여부 포함)
	· 우수사례(우수사업, 포괄보조운영)	· [좌동]

4. 참고자료

참고 1. 2016년 평가제도개선 주요내용

추진전략		2015년	2016년
성과 중심 평가 체계	1.지역발전 시행계획 점검	· 지역발전시행계획 실천과제 성과진단 시범 실시(2회)	· 부문별 · 시도별 시행계획의 추진실적 점검 · 지역발전시행계획 실천과제 성과진단 확대(7개)
	2.심층평가 확대실시	· 생활권 선도사업	· 지역위 핵심 추진사업 - 생활권 선도사업, 새뜰마을, 창조지역사업 · 평가결과 연속 부진사업
지역 주도성 강화 지원	3.지특회계 자체평가 강화	· [생활] 지자체 자체평가(점수만 부여), 지역위 종합평가 · [경제] 부처 자체평가(점수, 등급)	· [생활] 지자체 자체평가(점수,등급 부여), 지역위 상위평가 · [경제] 부처 통합자율평가, 지역위 메타평가
	4.피평가자 부담축소	· [지표] 12~14개 · [증빙자료] 분량제한 없음	· [지표] 4~6개로 축소 · [증빙자료] 30페이지 이내 · [경제] 일부소액사업평가제외
	5. 자체평가 지원	· [생활] 지자체 자체평가 예산 지원	· [공통] 자체평가조직 존재여부 평가, 성과목표 · 지표 사전 검토 · [생활] 지자체 자체평가 예산 지원확대
평가 결과 피드백 강화	6. 통합 우수사례 발굴 및 확산	· 지특사업(총괄국), 선도사업(생활국), 창조사업(활력국) 등 별도의 우수사례 선정	· 우수사례 경진대회 등 공동선정 · 통합 사례집 발간 등 선정결과의 공동 활용 · 관리
	7. 인센티브 제도 개선	· 평가결과, 진행률 정책협조도 등을 반영 인센티브 배분	· 생활권협의체 구성현황 등 지역위 핵심사업 인센티브 반영 · 지자체 자체평가 우수여부 평가 인센티브 반영

4. 참고자료

참고 2. 지역발전 5개년 계획

부문별 발전계획안
(지역위 및
18개 중앙부처)



시·도 발전계획
(17개 시·도)

① 지역생활권 활성화

- ▶ 지역주도 협력사업 확충 / ▶ 주민 체감 생활인프라 구축
- ▶ 지역 중심지 활력 증진 / ▶ 지역 교통·물류망 개선

② 일자리 창출을 통한 지역경제 활력 예고

- ▶ 일자리 창출 중심의 지역대표산업 육성 / ▶ 지역투자 촉진 기반 확대
- ▶ 산업단지 고도화로 창조경제 구현 / ▶ 지역기반 연구 활성화로 창조경제 지역확산
- ▶ 지역성장 거점도시 조성 / ▶ 농산어업 경쟁력 강화

③ 교육여건 개선 및 창의적 인재양성

- ▶ 지방 초·중고교 교육환경 개선 / ▶ 창의적 인재를 키우는 지방대학 육성
- ▶ 일과학습 병행을 통한 지역인재 양성 / ▶ 100세 시대 지역 평생학습체제 구축

④ 지역문화 융성, 생태복원

- ▶ 지역 문화역량강화 및 특성화 지원 / ▶ 맞춤형 문화서비스를 통한 문화격차 해소
- ▶ 지역 관광산업 육성 / ▶ 생태·자연환경 보전·활용

⑤ 사각 없는 지역 복지·의료

- ▶ 주민밀착형 복지 전달 체계 구축 / ▶ 수혜자 특성을 반영한 맞춤형 복지시책 추진
- ▶ 취약지역 응급의료체계 구축 및 응급의료 인프라 확충

4. 참고자료

참고 3. 지특사업 평가지표 및 배점기준

(1) 생활계정

□ 평가지표 및 배점

구 분	평가자료	배점
사업기획 (30)	①포괄보조사업의 계획이 구체적이고 타당한가?	20
	②포괄보조사업의 계획수립이 지역사회와의 합의형성 과정을 통해 적절히 수립되었는가?	10
사업집행 (30)	③포괄보조사업의 효율적 추진을 위한 사업추진체계 구축 및 운영이 적절한가?	15
	④포괄보조사업 진행 · 관리가 적절히 이루어 졌는가?	15
사업성과 (40)	⑤포괄보조사업 단위의 성과지표 및 성과목표가 적절하게 제시되어 있는가?	20
	⑥목표 대비 포괄보조사업 성과가 적절하고 지역내 파급효과가 충분한가?	20

4. 참고자료

참고 3. 지특사업 평가지표 및 배점기준

□ 자체평가 적절성 기준

구 분	평가자료
사업기획 (30)	① 포괄보조사업 성과평가체계 및 자체평가위원회 구성의 적절성 ② 자체평가위원회 운영실적(증빙 포함)
사업집행 (30)	③근거자료의 양적·질적 충실성 ④자체평가 의견의 구체성·명확성 ⑤평가의견과 부여 등급과의 부합성
사업성과 (40)	⑤ 자체평가 결과의 적절성 여부(관대화 방지 등) － 등급배분 기준 준수등

4. 참고자료

참고 3. 지특사업 평가지표 및 배점기준

□ 평가지표별 판단기준(사업기획)

구분	평가지표	평가자료	기준	배점
사업 기 획 (30)	포괄보조사업 계획의 타당성 (20)	- (상위계획 연계성) 해당 포괄보조사업이 국가계획, 시도발전계획, 지역발전계획 등 상위계획과 연계되어 있는가?	적절	20
		- (지역특성반영도) 해당 포괄보조사업이 지역자원, 지역역량, 생활여건 등 지역특성을 종합적으로 반영하고 있는가?	보통	14
		- (전략적 계획수립) 대내외 환경 변화에 능동적으로 대응하여 연도별, 단계별 전략 등을 수립·개선하였는가?	부적절	8
		- (사업우선순위 반영 및 사업타당성 검토) 해당 포괄보조 사업 의 내역사업 구성(선정)을 투자 우선순위 등을 고려하여 타당하게 계획하였는가?		
	지역사회와의 합의형성 과정 (10)	- (시도 합의형성 과정의 적절성) 해당 포괄보조사업의 계획을 수립·조정하는 과정에서 기초지자체, 사업관련주체(시도내 관련부서, 기타위원회 등), NGO 등 지역사회와의 합의형성 과정을 추진하였는가?	적절	10
			보통	7
		- (시군구 합의형성 과정의 적절성) 해당 포괄보조사업의 계획을 수립·조정하는 과정에서 주민, 지역 발전협의회, 사업 관련 주체 (시군구 내 관련부서, 기타 위원회 등), NGO 등 지역사회와의 합의형성 과정을 추진하였는가?	부적절	4

4. 참고자료

참고 3. 지특사업 평가지표 및 배점기준

□ 평가지표별 판단기준(사업집행, 사업성과)

구분	평가지표	평가자료	기준	배점
사업 집 행 (30)	사업추진체계 구축 및 운영 (15)	<ul style="list-style-type: none"> -(사업추진체계 구축) 해당 포괄보조사업의 기획·집행을 위한 추진체계를 적절하게 구축하고 주요 이해관계자들의 역할 분담이 명확하며 효율적으로 운영되고 있는가? -(단체장 관심도) 해당 포괄보조사업 추진과정에서 단체장의 관심 및 추진의지가 적절하게 반영되었는가? 	적절	15
			보통	10
			부적절	5
	사업관리의 적절성 (15)	<ul style="list-style-type: none"> -(모니터링·피드백 체계 구축 및 운영) 해당 포괄보조사업의 진단·점검을 위한 모니터링 체계 등을 적절하게 구성하고 상시적 환류를 통해 문제를 사전예방 또는 해결하여 실적이 개선되었거나, 차년도 개선계획 등을 마련하였는가? 	적절	15
			보통	10
			부적절	5
사업 성 과 (40)	성과지표의 적절성 (20)	<ul style="list-style-type: none"> -(성과지표 적절성) 적절한 성과관리 체계를 통해 성과지표 및 성과목표가 해당 포괄보조사업의 당해 연도 성과를 나타내기에 적절하게 제시되었는가? 	적절	20
			보통	14
			부적절	8
	목표대비 성과 및 파급효과 (20)	<ul style="list-style-type: none"> -(성과 및 파급효과) 목표대비 제시 성과가 적절하고 지역내 파급효과가 있는가? -(연내 협력성과) 사업추진의 효율성을 높이기위해 사업간, 지자체간 연계협력을 통하여 시너지 효과가 발생하였는가? 	적절	20
			보통	14
			부적절	8

4. 참고자료

참고 3. 지특사업 평가지표 및 배점기준

(2) 경제계정(재정사업통합자율평가지침)

□ 평가지표 및 배점

구 분	평가항목	평가자료	배 점
관 리	사업 관리의 적절성	(1-1) 예산이 계호기대로 집행되었는가?	20
		(1-2) 사업추진 과정에서 발생하는 문제점 및 환경변화에 대응하여 사업관리가 적절하게 이루어 졌는가?	20
		소계	40
결 과	목표달성 및 성과 우수성	(2-1) 계획된 목표는 달성하였는가?	40
		(2-2) 사업의 성과는 우수하고, 사업의 내용과 방식은 효과적이었던가?	20
		소계	60
계			100
가 점	지역일자리 창출, 연계협력 등 지역발전 성과제고 노력		4

4. 참고자료

참고 3. 지특사업 평가지표 및 배점기준

□ 자체평가 적절성 기준

구 분	평가자료
평가과정의 충실도 (20)	1-1. 자체평가 위원회 구성 및 운영계획의 적절성(10)
	1-2. 자체평가 위원회 운영의 적절성(10)
평가결과의 적정성 (40)	2-1. 성과계획에 따른 평가실시 여부(20)
	2-2. 상대평가 준수여부(20)
지출구조조정의 (40)	3-1. 지출구조 조정규모 달성도(20)
	3-2. 지출구조조정 내역의 적정성(20)
(감점)	평가보고서 제출기한 미준수

4. 참고자료

참고 4. 지역발전사업 평가현황(표)

상위 계획	지역발전 5개년 계획('2014~2018)					평가/점검	
시행 계획	부문별 시행계획	시도별 시행계획	생활권 시행계획			부문별 시도별 시행계획 점검 계획(2월)/추진실적(반기별)/성과(차년도 2~4월)	
분야 (5대)	행복 생활권	일자리 창출	교육 인재양성	문화· 생태	복지의료	생활권 발전계획 협의회 점검(3~4월)	
실천 과제 (21개)	지역활력사업 생활인프라 중심지활력 교통·물류망	지역산업육성 지역투자 산업단지 창조경제혁신 성장거점도시 농산어업	초중고 교육 지방대학 지역인재양성 평생학습체계	지역문화역량 문화격차해소 지역관광산업 생태환경보전	복지 맞춤형 복지 응급의료 인프라 확충	심층평가(3~4월) '매년 1/3씩 총 21개 실천과제 3년간 점검	
단위 사업 예산	17개 부처 266개 단위사업 (36개 포괄보조사업 포함)					지특사업 평가	
	지특회계 일반회계 타 회계 지방비/민자					경제계정	생활계정
						〈부처 통합자율평가〉 지역위/기재부/미래부 *자체평가(1~3월) *메타평가(4월)	〈포괄보조사업평가〉 *자체평가(1월) *상위평가(2~3월) 〈포괄보조운영현황점검〉 *17개 시도대상

2015년 지역발전사업 평가 방향 및 지자체 자체추진방향

Ⅲ. 지역발전사업 Good vs Bad 핵심 Point

1. Good_우수사례

2. Bad_부진사례

1. Good_우수사례 핵심 Point

우수사례

- ▶ 지역발전 **법령-계획(정책)-사업-추진체계**에 대한 종합적 이해
- ▶ **포괄보조사업**에 대한 확실한 이해와 독창적 활용
- ▶ 전담조직 및 거버넌스
- ▶ 주민 중심(최종 수혜자)의 사업추진 (의견수렴)
- ▶ 지역 고유자원, 문화, 향토, 환경, 잠재역량 등 활용(내용사업)
- ▶ H/W적 사업보다 S/W적 사업강화
- ▶ 연계협력과 네트워킹
- ▶ 자체 모니터링 및 평가 / 한류(포괄보조단위사업/내역사업)
- ▶ 지속적인 학습과 벤치마킹

2. Bad_우수사례 핵심 Point

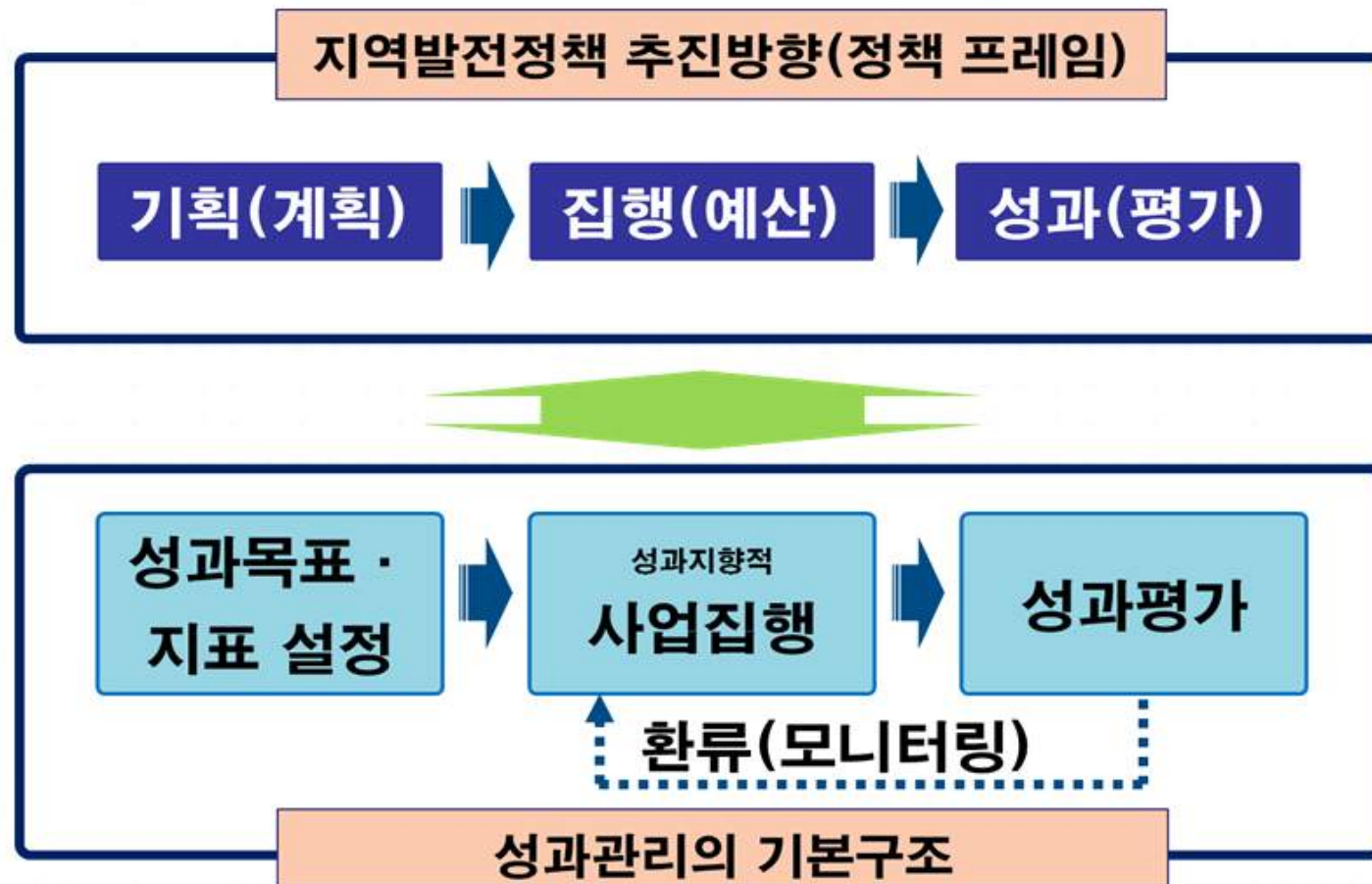
부진사례

- ▶ 사업계획의 잦은 변경 / 사업취지 미부합(세부사업 구성)
- ▶ 지역특성 및 생활여건을 미반영(따라하기식 사업) / 지역자원의 활용 부족
- ▶ 지역수요 미반영 / 관 주도의 일반적인 사업 추진
- ▶ 사전 행정절차 미이행 / 포괄보조사업에 대한 이해 부족
- ▶ 전담조직 미비 및 담당자의 열의 부족
- ▶ H/W적 사업에 치중 / 아이디어 미흡
- ▶ 칸막이식 사업추진으로 연계, 협력, 네트워킹 미흡
- ▶ 성과지표에 대한 이해 부족 및 자체 성과관리체계 미구축(모니터링/환류 미흡)
- ▶ 실적보고서 작성(평가대응) 미흡 / 평가 및 사업 D/B관리체계 부족

2015년 지역발전사업 평가 방향 및 지자체 자체추진방향

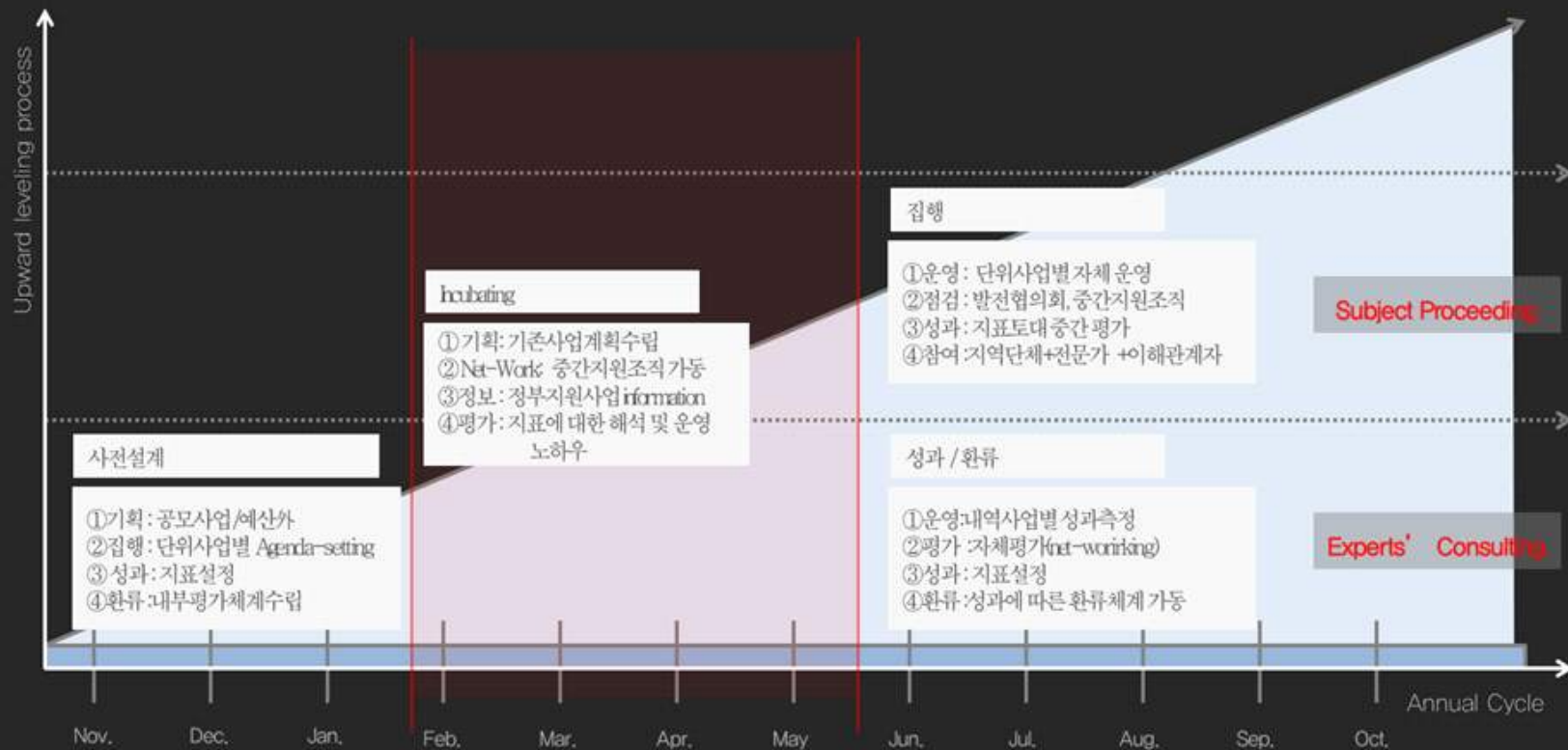
Ⅳ. 지자체 통합지원체계 방안모색

지역발전정책 추진방향



지자체 통합 지원체계 총괄 Matrix

총괄 MATRIX



Execution program = Experts' Consulting Commercialization → Upward Leveling

통합지원체계 개념도



범례



단계



방안

실행 프로세스

실행 프로세스

Mission 1. 기반조성부문

- 기초기반단계로서 성장의 초석
- 지자체 등 supervisor 집단의 참여역량향상
- 지자체와의 파트너십 전문가 자문활동을 확대

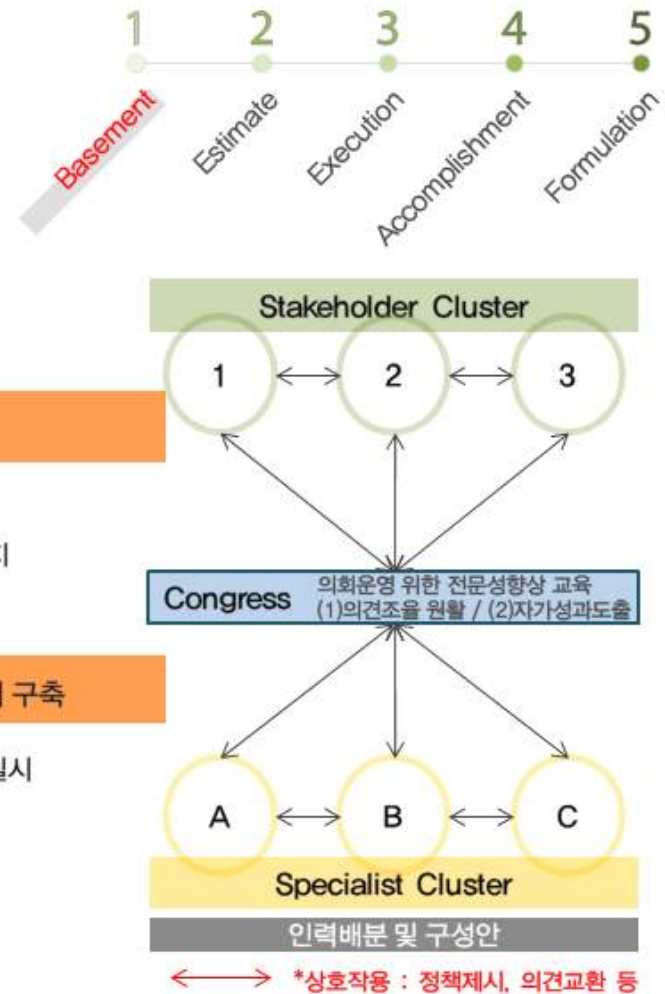
방안 1. 지역발전사업에 대한 이해도 향상을 위한 제반교육 실행

- 첫째, 전체 사업에 대한 이해 부문에 있어 정보 습득필요
- 둘째, 지역발전사업에 대한 이해를 바탕으로 사업감독으로서의 역할인지
- 셋째, 전문성 향상에 따른 자문내용 판단능력 배양 및 자문단 운영 가능

방안 2. 다양한 자문단 구성을 통하여 지역발전을 위한 전문인력클러스터 구축

- 우선적으로 지자체의 참여역량강화하고, 이를 기반으로 전문인력관리 실시
- 기초교육을 통하여 전문인력에게 제공되는 정보전달은 지자체 시행
- 상위단계로서 의회구성 후, 자문단을 선택적 구분하여 운영
- 지자체 중심의 인큐베이팅 시스템 구축
- 예) 지역발전사업관련 교육, 사업기획관련 교육 등

성장형 엔진구축



실행 프로세스

실행 프로세스

Mission 2. 잠재력평가부문

- 지역발전현황 점검을 통한 당해년도의 자문방향 설정
- **현장포럼이 지역사회만 국한된 것이 아닌 지자체 및 기관도 정기적인 자가점검이 이루어질 수 있도록 기반확보**

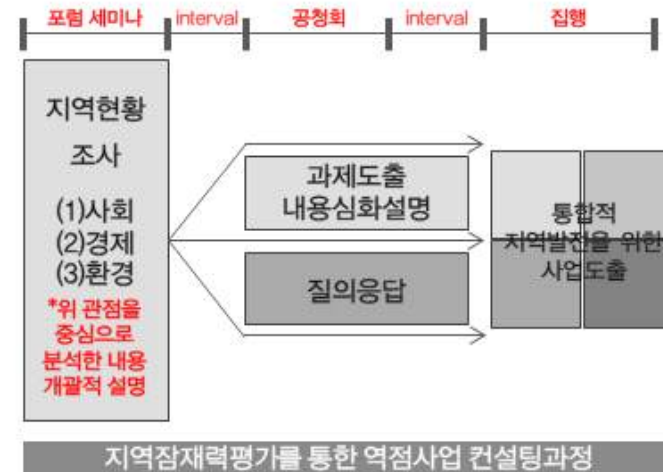


방안 1. 포럼 및 세미나 진행 형식을 통한 지역사업 분야 도출

- 첫째, 지역적 현황분석을 통하여 정확한 현황진단 필요
- 둘째, 지자체 별 역점사업, 즉, 필요한 [지역발전사업] 도출을 위한 기반단계

방안 2. 공청회 운영을 통해 실질적 질의응답 내용 삽입

- 포럼, 세미나 실행 후, 공청회 진행을 통하여 전문가 질의응답 과정
- 심화 정보 전달 및 질의응답을 통하여 이해도 향상 도모



통합적 지역발전을 위하여 적합한 지원사업을 도출, [역점사업을 설정]

실행 프로세스

실행 프로세스

Mission 3. 세부사업방향부문

- 22개 부처의 363개 세부 지역발전사업에서 전문지식 요구
[사업계획내용] 방향설정 및 설계
- 사업의 방향설정자문 또는 설계로 인하여 사업의 전문성 향상

방안 1. 세부사업계획 시, 업무영역설정

- 첫째, (1)설계, (2)기획, (3)작성 부문으로 과업범위 설정 후, 시행
- 둘째, 과업범위에 따른 업무분장 명시 선행

방안 2. 실제 세부사업기획이 필요한 정부지원사업 지원체계

- 첫째, [설계] 부문은 기획, 작성과정별 자문
- 둘째, [기획] 부문은 기획방향설정 및 킬러컨텐츠 작성
- 셋째, [작성] 부문은 사업계획서 작성 및 보고체계준수



목 차	
1. 사업방향 설정	148
2. 사업기획	149
3. 사업작성	150
4. 사업시행	151
5. 사업평가	152
6. 사업종료	153
7. 사업유지	154
8. 사업개선	155
9. 사업확대	156
10. 사업전환	157
11. 사업중단	158
12. 사업재개	159
13. 사업재정	160
14. 사업재정	161
15. 사업재정	162
16. 사업재정	163
17. 사업재정	164
18. 사업재정	165
19. 사업재정	166
20. 사업재정	167
21. 사업재정	168
22. 사업재정	169



세부사업 (step 1)설계 ➡ (step 2)기획 ➡ (step 3)작성의 과업단계별 수행

실행 프로세스

실행프로세스

Mission 4. 성과창출부문

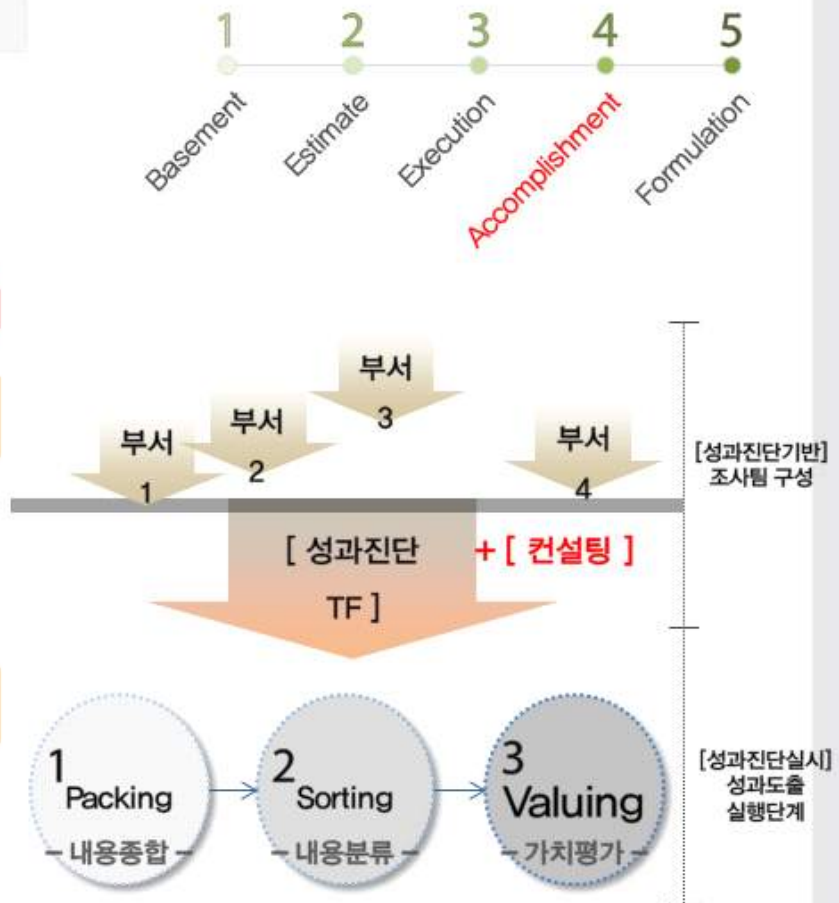
- 지자체별 세부사업 실행 후, 긍정적인 성과평가를 위한 자문 부문
- 저평가된 성과 부문의 가치창출을 위한 본 사업 기획의 주력 부문

방안 1. 성과평가를 하기 위한 조직구성(TF)

- 첫째, 지자체 내에 성과도출을 위한 [성과진단팀] 구성
- 둘째, TF와 협업하여 실행사업을 검토
- 단, 성과진단 조사팀은 각 부서의 실행인력을 중심으로 구성

방안 2. 지자체 내 부서별 사업 내용 종합진단 · 분석

- 첫째, 부서 내의 다양한 사업을 종합, 분류체계를 설정하여
- 둘째, 적합한 분류체계를 설계 및 설정하고,
- 셋째, 이에 따라 실행 내용 중 자체 가치평가 실행



성과창출을 위한 체계적 조직구성과 진단실행과정 정례화

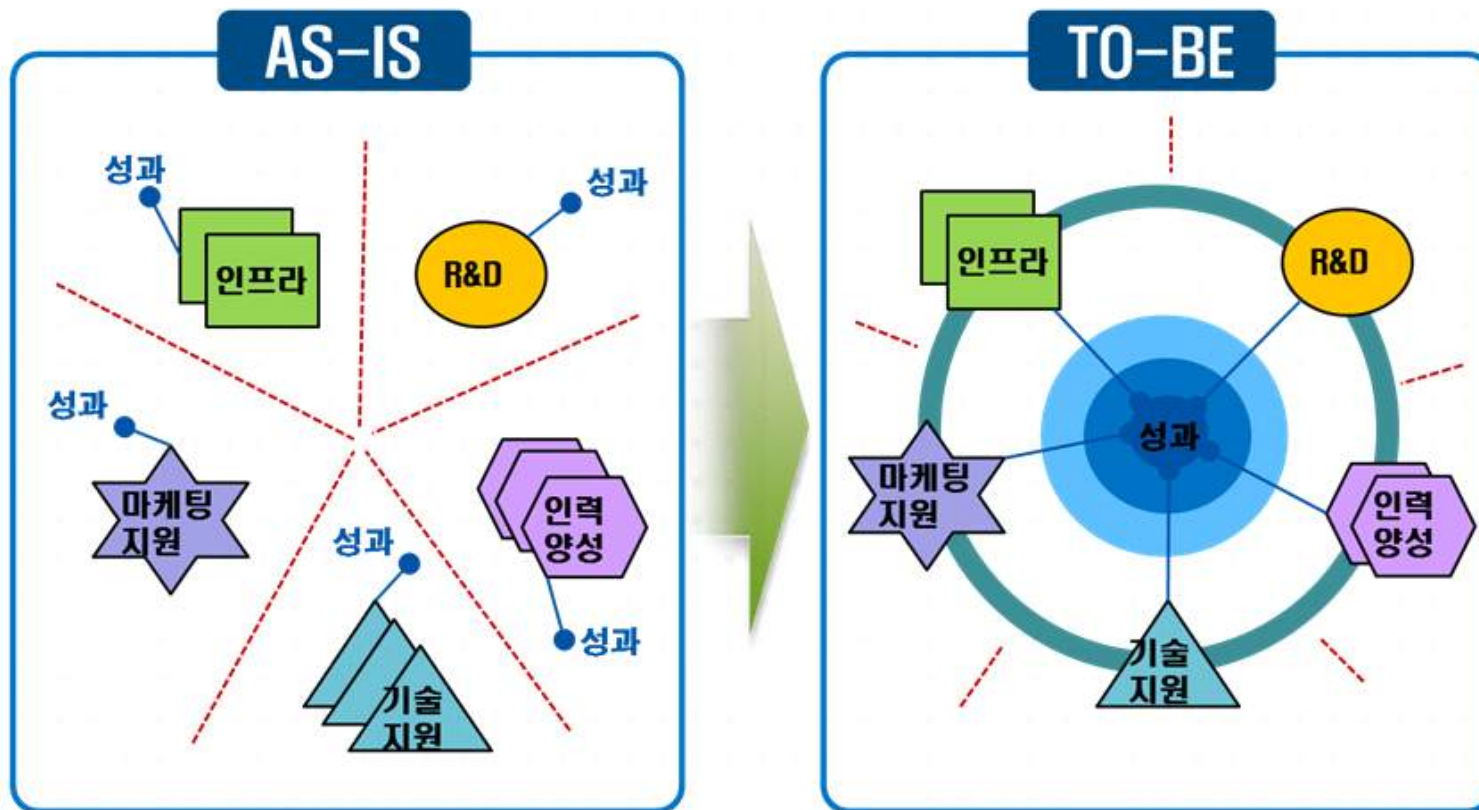
지역발전사업 성과관리

- 지역의 자율성 확대 추세에 맞추어 지역 내부에서도 성과 중심의 관리 필요
- 수요자 중심의 사업추진체계 개편에 따른 성과관리 체계화 요구
- 국가재정사업으로서 지역발전사업의 성과 제고가 핵심과제로 대두



지역 차원에서의 지역발전사업에 대한 성과관리의 추진 기본구상

지역발전사업 성과관리의 지향점(안)



맺음말

중앙은 지방을 믿어야 하며 지방은 책임을 맡아야 한다!



전략적 사업 확보 및 추진을 위한 **통합 지원체계 및 제도 운영 추진**

- 내부 조직 정비 및 실질적 기획사업 활성화, 전문가 POOL 연계 협의체 구축



사업 추진 주체 대상의 **체계적인 학습 프로그램 도입**

- 지역발전사업 등 정부 지원사업의 기획-집행-성과체계의 주체 역량교육 확대, 강화
- 참여 주체간 기획, 운영-관리 / 의사형성 구조 강화를 위한 체계 및 기반 마련

THANK YOU

Asadal has been running one of the biggest domain and web hosting sites in Korea since March 1998. More than 3,000,000 people have visited our website, www.asadal.com for domain registration and web hosting.

