

2015년도 실적평가

# 2016년 지역발전사업 평가방향 및 지자체 통합지원체계 구축 · 운영 방안

2015. 10. 7

은희창(인포마스터) · 한상욱(충남연구원)

# 순서

- I 지역발전사업 평가제도 개선
- II 2016년 지역발전사업 평가계획(안)
- III 지역발전사업 Good vs Bad 핵심 Point
- IV 지자체 통합지원체계 방안 모색

2015년 지역발전사업 평가 방향 및 지자체 자체추진방향

---

## **I . 지역발전사업 평가제도 개선**

1. 평가제도 개요
  2. 현행평가 제도
  3. 2016년 개선방향
-

# 1. 평가제도 개요

## 추진근거

『국가균형발전특별법』 제 9조 및 동법 시행령 제 12조~제 14조의 2

- 지역발전위원회는 매년 부문별 시행계획 및 시도 시행계획 등의 추진실적을 평가
- 종합평가보고서를 작성하여 대통령 보고

## 평가개요

**[평가대상]** 지역발전특별회계 지원 사업 : ['15] 589개 사업, 8.1조원

- 경제계정 : 76개 사업, 4.6조원
- 생활계정 : 513개 사업, 3.5조원

**[평가주체]** 지역발전위원회

- 평가자문단 (97명), 전문평가기관 운영

**[결과활용]** 평가결과 공개, 우수사업 포상, 차년도 예산편성에 반영

## 2. 현행 평가제도

### 1. 자체평가 및 종합평가

- ▶ **[지자체]** 시도 및 시군구 수행 포괄보조사업에 대해 자체평가 (자체점수, 자체의견)  
시도별 종합보고서 작성 (포괄보조금 운영, 자체평가결과 취합)
- ▶ **[지역위]** 포괄보조사업별 지역간 상대평가 (최종등급, 종합의견, 우수사례)  
시도별 포괄보조금 운영현황 점검

### 2. 평가단위

- ▶ **시·도 자율편성사업** (20개 포괄보조사업 270개)  
시·군·구 자율편성사업 (4개 포괄보조사업 247개)  
· 1,374 내역사업 -> 517포괄보조사업으로 평가대상 감소
- ▶ **포괄보조금 운영현황 점검**  
지역행복생활권 심층평가 (포괄보조금 운영, 자체평가결과 취합)

## 2. 현행 평가제도

### 3. 평가등급

▶ 5단계 상대평가를 실시하고 등급 강제 부여

- S등급 5%이하, A등급 15%이하, B등급 70%내외, C등급 5%, D등급 5%이상
- 포괄보조사업별 지자체간 상대평가

### 4. 평가지표

▶ 3개(기획, 집행, 성과)부문, 14개 평가지표(지표별 3단계, 100점 만점)

- 성과부문, 성과지표(예시) 제시

### 3. 2016년 개선방향

#### 목표

- ▶ 성과중심의 평가체계 구축 → 현정부 지역발전정책 체감형 성과확대

#### 추진과제

1. 성과중심의 평가체제로 개편
  - ▶ 심층평가 확대, 성과평가 기반 확충
2. 지역 주도성 강화지원
  - ▶ 지자체 자체평가강화, 피평가자의 평가부담 축소
3. 평가결과의 피드백 강화
  - ▶ 통합 컨설팅교육 강화, 우수사례 통합 발굴확산

### 3. 2016년 개선방향

#### 1. 성과중심 평가

- ▶ [심층평가] 생활권 선도사업, 창조사업, 새뜰사업  
중복사업 및 성과 저조사업 조정
- ▶ [성과평가기반] 성과목표 및 성과 지표 사전 점검, 성과 DB 구축 검토

#### 2. 지역주도성 강화

- ▶ [지자체] 포괄보조사업별 자체평가 (강제등급 부여 및 평가의견 기술)  
[지역위] 자체평가 적절성 점검 (자체평가 우수 지자체 인센티브 제공)
- ▶ [평가지표] 14개 → 6개 내외로 축소  
타 회계 지역사업과의 연계 추진여부 지표추가(가점)
- ▶ [증빙자료] 제출자료 최대분량 제시 등 최소화



### 3. 2016년 개선방향

#### 2-1. 자체평가 강화

- ▶ [포괄보조사업] 지자체별 자체보고서 작성, 자체평가(점수 및 등급)

[내역사업] 지자체별 자체보고서 작성, 자체평가(점수 및 등급)

◎ 관내 시군구 포괄보조사업(내역사업)도 시도에서 자체평가

- ▶ [종합평가] 자체평가의 적절성 점검 (자체평가 우수 지자체 인센티브 제공)

◎ 적절시, 지자체의 자체평가를 인정

◎ 부적절시, 포괄보조사업별 확인 및 점검

- ▶ [점검항목] 평가과정 (위원회 구성 · 운영 적절성)

평가근거 (평가의견의 객관성, 자료의 충실도, 의견/등급의 부합성)

평가결과 (상대비율 준수)

## 3. 2016년 개선방향

### 3. 평가결과 피드백 강화

- ▶ **[컨설팅]** 사업 · 지역별 컨설팅 수요조사를 실시하여 통합 컨설팅(5월)
  - ◎ 통합 컨설팅 교육 캘린더 제작, 지자체 통보(6월)
  - ◎ 지자체 자체적인 컨설팅단 운영 지원방안 검토
- ▶ **[종합평가]** 자체평가의 **적절성 점검** (자체평가 우수 지자체 인센티브 제공)
  - ◎ 우수사례 경진대회 개최 등 공동 선정(6~7월)
  - ◎ 통합 사례집 발간 등 선정결과의 공동 활용 관리

2015년 지역발전사업 평가 방향 및 지자체 자체추진방향

---

## II. 2016년 지역발전사업 평가계획(안)

1. 현황 및 문제점
2. 개선방향
3. 제도개선 주요내용

# 1. 현황 및 문제점

## 1. 평가제도 개요

- ▶ **[목적]** 사업간 · 지역간 상대평가를 시행하여 지역발전사업의 성과를 제고하고 중앙부처와 지자체의 책임성 확보
- ▶ **[근거]** 지역위는 「국가균형발전특별법」 제9조 및 시행령 제12조~제14조의 2에 따라 매년 전년도 지역발전사업의 추진실적을 평가

**【균특법 제9조】** ① 지역발전위원회는 매년 부문별 시행계획 및 시·도 시행계획 등의 추진실적을 받아야 한다

**【균특법 시행령 제13조】** ① 지역발전위원회는 제12조제2항 및 제3항에 따른 평가 결과를 토대로 부문별 시행계획 등에 대한 종합평가를 실시하고, 매년 5월 31일까지 종합평가 보고서를 작성하여 대통령에게 보고하여야 한다

# 1. 현황 및 문제점

## 1. 평가제도 개요

- ▶ [대상] '14년 「지역발전특별회계(지특회계)」 사업 중 '15년 평가 대상은  
총589개 사업(8조 1,100억원)
- ▶ [평가주체] 지역발전위원회가 평가자문단\*과 전문평가기관의 지원 하에  
종합평가 실시

\* 총 97명(경제계정 43명 · 5분과 / 생활계정 54명 · 6분과)

# 1. 현황 및 문제점

## 1. 평가제도 개요

- ▶ **[평가등급]** 사업간 · 지역간 상대평가를 실시하고, 5단계 등급부여  
◎ S(5%이하), A(15% 이하), B(70% 내외), C(5% 이하), D(5% 이상)
- ▶ **[평가기준]** 기획 · 집행 · 성과의 3개 부문, 12개(경제계정) / 14개(생활계정) 지표
- ▶ **[결과활용]** 우수 · 부진사업 평가결과 공개, 우수사례 포상, 차년도 예산편성에 반영(부진사업 10% 예산삭감, 인센티브 지원)

# 1. 현황 및 문제점

## 2. 문제점

- ▶ [평가대상] 균특법 제9조는 '부문별, 시·도 시행계획의 추진실적'을 평가하도록 규정되어 있으나, 지특회계 사업만 평가\*

\* '15년 시행계획상의 단위사업(266개)중 지특회계 사업은 137개, 기타사업(일반, 타 특별회계, 기금 등)은 129개로 절반만 평가대상

◎ 지특회계 뿐만 아니라 지역발전사업 전반에 대한 종합적 성과 점검과 현 정부 핵심 추진사업에 대한 성과 점검 부족

# 1. 현황 및 문제점

## 2. 문제점

▶ [지특사업 평가] 개별사업 평가는 사업의 내용을 가장 잘 아는 사업추진주체가

자율적으로 평가할 수 있도록 제도보완 필요

- ◎ '지역의 자율성 강화' 라는 지특회계의 취지에 부합하도록 사업 평가의 자율성도 확대될 필요
- ◎ 평가지표 · 증빙자료 과다로 부처 · 지자체의 행정 부담 가중
- ◎ 성과지표 · 목표에 대한 사전점검 절차가 없어 성과관리 부족



# 1. 현황 및 문제점

## 2. 문제점

▶ **[평가결과 환류]** 사업별 우수사례 선정, 인센티브 부족 등으로 우수사례 확산,

평가결과 환류가 다소 부족

◎ 사업별(지특사업, 선도사업, 창조사업 등) 우수사례를 별도로 선정해 지자체 혼선 발생

◎ 현 정부의 핵심 추진사업인 생활권 사업추진, 운영현황 등에 대한 인센티브 부여가 미흡

→ 지특사업 뿐만 아니라, 지역사업 전반에 대한 평가를 통해 현 정부 지역발전사업의  
성과창출을 지원

○ 개별사업평가는 사업수행주체에게 맡겨 자율적으로 관리 할 수 있도록 지원

## 2. 개선방향

### 목표

◇ 성과중심의 평가제도 구축과 이를 통해 현 정부 지역발전 정책의 체감형

성과 확대

- ◎ 지특회계 개별사업단위 평가체계에서 벗어나 지역발전사업의 전반적인 성과에 대한 평가로 전환
- ◎ 개별사업은 사업추진주체가 자체 평가하도록 자율성 확대
- ◎ 우수사례 경진대회 등 평가결과 피드백 강화

## 2. 개선방향

### 추진과제

#### 성과중심의 평가체제로 개편

과제1 「지역발전시행계획」 점검·평가 실시

과제2 심층평가 확대 실시

#### 사업추진주체의 자율성 확대

과제3 지특회계사업의 자체평가 강화

과제4 피평가자의 평가부담 축소

과제5 자체평가 강화를 위한 제도적 지원

#### 평가결과의 피드백 강화

과제6 우수사례 통합 발굴·확산

과제7 인센티브 제도개선

### 3. 제도개선 주요내용

#### 1. 성과중심의 평가체제로 개편

- ◇ 지특회계 개별사업단위의 평가체계에서 벗어나 지역발전사업의 전반적인 성과에 대한 평가로 전환

#### [과제1] 「지역발전시행계획」 점검·실시

- 부문별·시도 시행계획\*의 추진실적 점검, 평가를 통해 지특사업뿐만 아니라 지역발전 사업 전반의 성과 평가

\* 지역발전5개년계획('14~'18)을 효율적으로 추진하기 위해 매년 시·도 발전시행계획(시·도지사)과 부문별 시행계획(부처)을 수립

#### 【지역발전5개년계획('14~'18)의 관리강화 방안】



### 3. 제도개선 주요내용

#### [과제1] 「지역발전시행계획」 점검·실시

○(계획 수립단계) 평가결과 반영여부, 5개년계획과의 합치여부(예산반영 여부, 성과목표·지표의 적절성) 점검  
(’16.1~2월)

\* 전년도 추진실적, 당해연도 성과목표·지표 적절성(점검), 추진사업의 연계여부 등

○(집행단계) 부문별· 시도 시행계획의 추진실적 점검(반기별)

– 점검과정에서 제도개선 사항, 예산조정 필요사항(삭감·증액)등을 발굴하여 담당 부처와 협의·개선

○(평가단계) 부문별 시행계획의 실천과제에 대한 심층평가(성과진단)로 정책제언 강화(’16.2~4월)

\* 점검대상 : 7개 실천과제에 대한 전년도 성과(’16년은 ’15년 추진성과)

– 21개 실천과제에 대해 3년간 점검(’18년 완료)

\* 점검내용 : 목표의 적정성, 사업추진의 연계성, 성과관리

○(환류단계) 5개년계획에 포함된 지역사업의 예산반영현황을 점검\*하고, 지역발전 핵심 사업은 예산이 반영되도록 노력\*\*

\* 산업부에서 지역사업의 예산반영현황을 취합하여 지역위에 전달(’15.12)

\*\* 「지역발전시책의 예산편성에 관한 의견」 제출시(5.31)반영

### 3. 제도개선 주요내용

#### [과제2] 심층평가 확대 실시

□ 지역위 핵심추진사업에 대한 심층평가를 통해 성과창출 유도

○ 생활권 선도사업, 새뜰사업, 창조사업은 지특사업 평가기간에 별도의 심층평가 \* 실시

(’16.2~5월)

\* 사업성과(일자리창출, 주민만족도)를 집중 점검하여 문제점, 개선방안 제시

○ 지역행복생활권 활성화를 위해 생활권협의체 구성현황, 발전계획 수립현황 등을 점검

(’15.10~11월)

\* 내년에는 금년도 추진현황 점검결과에 따른 제도개선 여부점검(’16.4~5월)

□ 평가결과 2년 연속 부진사업(경제계정)에 대해 심층평가를 실시하여, 사업폐지까지 권고

○ 『(가칭)사업구조조정분과』를 특별분과로 운영하여 유사중복사업, 성과부진사업 조정



### 3. 제도개선 주요내용

#### [과제2] 심층평가 확대실시

##### 【사업구조조정 분과 운영방안】

| 구분   | 세부내용                                                                                                                                                                                                        |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 역할   | <ul style="list-style-type: none"><li>· 부처의 사업현황 및 추진체계 검토를 통해 개선방안과 실행계획 검토</li><li>· 사업의 유사·중복성에 대한 파악 및 성과부진사업 조정방안 검토</li></ul>                                                                         |
| 추진절차 | <ul style="list-style-type: none"><li>① 대상사업 선정(기존 평가결과 등 활용) (평가단)</li><li>② 사업현황(유사사업/성과부진 사업)·개선방안(사업자체조정 등) 발표(부처·지자체)</li><li>③ 사업구조조정(안) 작성 (평가단)</li><li>④ 사업구조조정(안) 통보 (지역위 → 부처·지자체·기재부)</li></ul> |
| 결과활용 | <ul style="list-style-type: none"><li>· 사업조정 사항은 5월 중 각 부처·기획재정부에 통보하여 예산에 반영, 사업구조조정 이행여부를 지속 점검·관리</li></ul>                                                                                              |

### 3. 제도개선 주요내용

#### 2. 사업추진주체의 자율성 강화

- ◇ 지특회계 사업에 대한 사업수행주체의 자체평가를 강화하고, 자체평가를 제도적으로 지원

#### [과제3] 지특회계 사업 자체평가 강화

- (생활계정) 지역의 자율성 강화라는 지특회계의 취지에 맞게 사업 평가의 자율성도 강화
- 시도별 사업별 자체평가(사업별 점수만 부여) → 시도별로 전체사업을 상대평가하여 등급을 부여  
(점수 · 등급 부여)
- 지역위는 상위평가\* 실시하여 자체평가가 '적절' 할 경우 자체평가결과를 그대로 인정, 부적절할 경우 사업별 확인 · 점검
- \* 평가과정(평가위원회 구성 · 운영), 평가 근거자료, 평가결과(등급배분) 등 자체평가의 적절성 점검
- ※ 지역위는 향후 지자체의 자체평가가 제대로 정착되면 상위평가(사업별 확인 · 점검포함)에서 메타평가(사업별 확인 · 점검 불포함)로 전환예정



### 3. 제도개선 주요내용

#### [과제3] 지특회계 사업 자체평가 강화

- (경제계정) '16년부터 재정사업 통합평가제도\*가 도입됨에 따라 「통합 평가지침」 (기재부)에 따라 평가 수행

\* 일반재정(기재부), R&D(미래부), 지역사업(지역위) 등 칸막이식으로 수행되던 각종 재정사업평가를 내년부터 통합하여 운영

- (경제계정) 사업수행 부처에서 자체평가 수행 → 지역위에서 메타평가 (자체평가의 적정성만 점검)
- (평가대상) 지특사업 전체에 대한 성과분석·환류가 가능하도록 타 평가와의 중복\*은 지역위에서 메타평가 실시

\* 현재 경제계정 중 타 평가(재정사업자율평가, R&D평가)와의 중복사업은 지역위 평가대상에서 제외  
(경제계정 사업 중 50% 해당)

### 3. 제도개선 주요내용

#### [과제3] 지특회계 사업 자체평가 강화

##### 【지특회계사업 자체평가 강화방안】

| 구분                 | 2015년                                                                                                                                                                                                                  | 2016년                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가대상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>· (생활) 25개 포괄보조사업</li> <li>· (경제) 타평가 중복사업(1/3)제외</li> </ul>                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>· (생활) 36개 포괄보조사업</li> <li>· (경제) 전체사업('15년 92개, 5.1조)</li> </ul>                                                                                                                                                                                   |
| 자체평가<br>(부처 · 지자체) | <ul style="list-style-type: none"> <li>· (생활) 지자체별 자체평가를 통해 사업별 점수부여</li> <li>· (경제) 부처별 자체평가를 통해 사업간 상대등급 부여</li> </ul>                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>· (생활) 지자체별 자체평가를 통해 사업간 상대등급 부여</li> <li>· (경제) 좌동</li> </ul>                                                                                                                                                                                      |
| 상위평가<br>(지역위)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>· (생활) 사업별로 지자체간 상대평가 실시<br/>* 자체평가결과는 참고</li> <li>· (경제) 상위평가 실시 <ul style="list-style-type: none"> <li>- '적절' 은 그대로 인정</li> <li>- '부적절' 은 사업별로 확인 · 점검</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>· (생활) 상위평가 실시 <ul style="list-style-type: none"> <li>- '적절' 은 그대로 인정</li> <li>- '부적절' 은 사업별로 확인 · 점검</li> </ul> </li> <li>· (경제) 메타평가 실시 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체평가의 적절성만 점검</li> <li>*예외적으로 사업별 확인 · 점검</li> </ul> </li> </ul> |

### 3. 제도개선 주요내용

#### [과제4] 피평가자의 평가부담 축소

##### □ 평가지표 · 증빙자료 제출을 대폭간소화

- 평가지표(생활 14개, 경제 12개)를 대폭 축소(생활 6개, 경제 4개)
- 증빙자료는 필요 최소한\*으로 제출해도 확인 가능하도록 개선

\* 점검항목별 2페이지 내외, 총 30페이지 이내

- 평가등급은 5단계(S, A, B, C, D)에서 3단계(우수, 보통, 미흡)로 간소화하고,  
등급비율은 사업수 기준에서<금액기준\*>으로 변경

\* 소액사업에 대한 미흡등급 부여 등 전략적 왜곡을 방지

##### □ 다른 지역사업과의 연계를 통한 시너지 효과 창출을 위해 사업간 · 지자체간 연계협력 성과에 대한 지표\*추가

\* (연계협력 성과) 사업추진의 효율성을 높이기 위해 사업간 지자체간 연계협력을 통해 시너지 효과가 발생하였는가?

##### □ 경제계정의 경우 소액사업(10억 이하) 등 평가대상 일부 축소

### 3. 제도개선 주요내용

#### [과제4] 피평가자의 평가부담 축소

##### 【자체평가 간소화 방안】

| 구분                 | 2015년                                                                | 2016년                                                         |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 평가대상               | · (생활) 14개, 12개                                                      | · (생활) 36개 포괄보조사업                                             |
| 자체평가<br>(부처 · 지자체) | · 분량제한 없음                                                            | · 사업별 30페이지 이내                                                |
| 상위평가<br>(지역위)      | · 5단계<br>- S(사업수 기준 5% 이하), A(15% 이하)<br>- B<br>- C(5% 이상), D(5% 이상) | · 3단계<br>- 우수(예산기준 20%이하)<br>- 보통(60% 내외)<br>- 미흡(예산기준 20%이상) |

### 3. 제도개선 주요내용

#### [과제5] 자체평가 강화를 위한 제도적 지원

##### □ 사업추진주체의 자체평가 강화를 위한 제도적 지원

- 지자체내 자체평가들이 갖추어질 수 있도록 평가조직 존재, 여부를 평가  
(포괄보조운영 현황점검 항목으로 추가)
- 평가결과 우수 지자체뿐만 아니라 자체평가 우수 지자체에 대해서도 인센티브 수여  
\* 평가인센티브 순위 산정시 평가결과 우수 뿐만 아니라 자체평가 우수여부도 순위에 포함
- 지자체 자체평가에 대한 예산지원 확대('15년 300 → '16년 500~1,000만원)

##### □ 사업추진주체의 성과관리를 위한 제도적 기반조성

- 성과목표 · 지표가 명확하게 설정된 사업은 성과가 우수하다는 점을 고려, 평가 전년도에  
성과목표 · 지표의 사전점검 실시\*  
\* 평가결과 통보시 다음해 성과목표 · 지표제출 → 지역위와 협의 확정
- 사업추진주체가 관리 · 집행보다 성과중심으로 사업을 추진하고 모니터링 · 자체평가에 활용하도록  
성과관리체계 구축 검토

### 3. 제도개선 주요내용

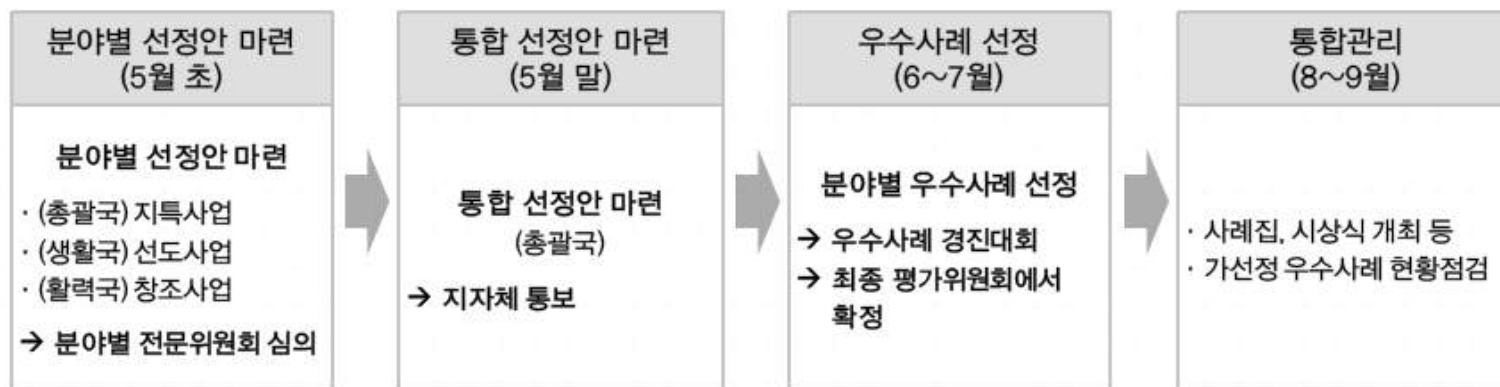
#### 3. 평가결과 피드백 강화

- ◇ 우수사례 통합 경진대회 개최, 인센티브 제도개선 등을 통해 평가결과의 피드백 강화

#### [과제6] 우수사례 통합 발굴 · 확산

- 지특사업(정책평가과), 생활권 사업(생활국), 창조사업(활력국) 등 사업별 우수사례 통합 선정 · 활용

#### 【우수사례 통합 선정 · 관리절차】





### 3. 제도개선 주요내용

#### [과제6] 우수사례 통합 발굴 · 확산

##### ①연간 우수사례 선정방안에 대해 사전심의 · 확정('06.5월)

- 지특, 선도, 창조사업 등 분야별로 선정방안을 마련한 후 통합선정안(총괄국)을 마련하여 지자체에 통보
- 가능하면 현장실태조사를 공동 실시하여 지자체의 부담 최소화

##### ②우수사례 공동 선정('06.6~7월)

- 지특사업, 선도사업, 창조지역 등 분야별로 우수사례 후보를 선정(6월말)
- 우수사례 후보에 대해 우수사례 경진대회 개최하고, 평가위원회에서 최종 확정

##### ③통합 사례집 발간 등 선정결과의 공동 활용 · 관리강화

- 사업별 우수사례집 통합 발간, 발표회 · 시상식 공동 개최 등
- 지역위 출범('13.7)이후 선정된 우수사례에 대해 추진현황 점검

### 3. 제도개선 주요내용

#### [과제7] 인센티브 제도 개선

□(정책인센티브) 현 정부 지역발전정책의 핵심사업인 지역생활권 관련 지표를 추가

○ 생활권협의체 구성현황, 발전계획 수립현황 점검결과 반영

□(평가인센티브) 지자체의 자체평가·관리를 장려하기 위한 인센티브 제공

○ 자체평가 우수 지자체에 대해 인센티브 부여\*

\* 평가인센티브 순위 산정시 평가결과 우수 뿐만 아니라 자체평가 우수여부도 순위에 포함

○ 우수사례 지자체에 지역역량강화 사업비\* 지원('16년 30억원 규모)

\* 평가인센티브 순위 산정시 평가결과 우수 뿐만 아니라 자체평가 우수여부도 순위에 포함

#### 【인센티브 제도개선 방안】

| 구분     | 2015년                                                                                                               | 2016년                                                                                      |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 정책인센티브 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 정부정책협조도(규제개선, 구조조정 및 효율화 등)</li> <li>· 지역경쟁력 향상사업(공동·복합시설 추진 등)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>· [좌동]</li> <li>· 생활권협의회 구성현황, 발전계획 수립현황</li> </ul> |
| 평가인센티브 | · 평가결과 순위                                                                                                           | · 평가결과 순위(자체평가우수여부 포함)                                                                     |
|        | · 우수사례(우수사업, 포괄보조운영)                                                                                                | · [좌동]                                                                                     |



## 4. 참고자료

### 참고 1. 2016년 평가제도개선 주요내용

| 추진전략                  |                       | 2015년                                                          | 2016년                                                                |
|-----------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 성과<br>중심<br>평가<br>체계  | 1.지역발전<br>시행계획 점검     | · 지역발전시행계획 실천과제 성과진단<br>시범 실시(2회)                              | · 부문별 · 시도별 시행계획의 추진실적 점검<br>· 지역발전시행계획 실천과제 성과진단 확대(7개)             |
|                       | 2.심층평가<br>확대실시        | · 생활권 선도사업                                                     | · 지역위 핵심 추진사업<br>– 생활권 선도사업, 새뜰마을, 창조지역사업<br>· 평가결과 연속 부진사업          |
| 지역<br>주도성<br>강화<br>지원 | 3.지특회계<br>자체평가 강화     | · [생활] 지자체 자체평가(점수만 부여),<br>지역위 종합평가<br>· [경제] 부처 자체평가(점수, 등급) | · [생활] 지자체 자체평가(점수,등급 부여),<br>지역위 상위평가<br>· [경제] 부처 통합자율평가, 지역위 메타평가 |
|                       | 4.피평가자<br>부담축소        | · [지표] 12~14개<br>· [증빙자료] 분량제한 없음                              | · [지표] 4~6개로 축소<br>· [증빙자료] 30페이지 이내<br>· [경제] 일부소액사업평가제외            |
|                       | 5. 자체평가<br>지원         | · [생활] 지자체 자체평가 예산 지원                                          | · [공통] 자체평가조직 존재여부 평가, 성과목표 ·<br>지표 사전 검토<br>· [생활] 지자체 자체평가 예산 지원확대 |
| 평가<br>결과<br>피드백<br>강화 | 6. 통합 우수사례<br>발굴 및 확산 | · 지특사업(총괄국), 선도사업(생활국),<br>창조사업(활력국) 등 별도의 우수사례 선정             | · 우수사례 경진대회 등 공동선정<br>· 통합 사례집 발간 등 선정결과의 공동 활용 · 관리                 |
|                       | 7. 인센티브 제도<br>개선      | · 평가결과, 진행률 정책협조도 등을 반영<br>인센티브 배분                             | · 생활권협의체 구성현황 등 지역위 핵심사업<br>인센티브 반영<br>· 지자체 자체평가 우수여부 평가 인센티브 반영    |

## 4. 참고자료

### 참고 2. 지역발전 5개년 계획

부문별 발전계획안  
(지역위 및  
18개 중앙부처)



시·도 발전계획  
(17개 시·도)

#### ① 지역생활권 활성화

- ▶ 지역주도 협력사업 확충 / ▶ 주민 체감 생활인프라 구축
- ▶ 지역 중심지 활력 증진 / ▶ 지역 교통·물류망 개선

#### ② 일자리 창출을 통한 지역경제 활력 예고

- ▶ 일자리 창출 중심의 지역대표산업 육성 / ▶ 지역투자 촉진 기반 확대
- ▶ 산업단지 고도화로 창조경제 구현 / ▶ 지역기반 연구 활성화로 창조경제 지역확산
- ▶ 지역성장 거점도시 조성 / ▶ 농산어업 경쟁력 강화

#### ③ 교육여건 개선 및 창의적 인재양성

- ▶ 지방 초·중고교 교육환경 개선 / ▶ 창의적 인재를 키우는 지방대학 육성
- ▶ 일과학습 병행을 통한 지역인재 양성 / ▶ 100세 시대 지역 평생학습체제 구축

#### ④ 지역문화 융성, 생태복원

- ▶ 지역 문화역량강화 및 특성화 지원 / ▶ 맞춤형 문화서비스를 통한 문화격차 해소
- ▶ 지역 관광산업 육성 / ▶ 생태·자연환경 보전·활용

#### ⑤ 사각 없는 지역 복지·의료

- ▶ 주민밀착형 복지 전달 체계 구축 / ▶ 수혜자 특성을 반영한 맞춤형 복지시책 추진
- ▶ 취약지역 응급의료체계 구축 및 응급의료 인프라 확충

## 4. 참고자료

### 참고 3. 지특사업 평가지표 및 배점기준

#### (1) 생활계정

□ 평가지표 및 배점

| 구 분          | 평가자료                                          | 배점 |
|--------------|-----------------------------------------------|----|
| 사업기획<br>(30) | ①포괄보조사업의 계획이 구체적이고 타당한가?                      | 20 |
|              | ②포괄보조사업의 계획수립이 지역사회와의 합의형성 과정을 통해 적절히 수립되었는가? | 10 |
| 사업집행<br>(30) | ③포괄보조사업의 효율적 추진을 위한 사업추진체계 구축 및 운영이 적절한가?     | 15 |
|              | ④포괄보조사업 진행 · 관리가 적절히 이루어 졌는가?                 | 15 |
| 사업성과<br>(40) | ⑤포괄보조사업 단위의 성과지표 및 성과목표가 적절하게 제시되어 있는가?       | 20 |
|              | ⑥목표 대비 포괄보조사업 성과가 적절하고 지역내 파급효과가 충분한가?        | 20 |

## 4. 참고자료

### 참고 3. 지특사업 평가지표 및 배점기준

□ 자체평가 적절성 기준

| 구 분          | 평가자료                                                        |
|--------------|-------------------------------------------------------------|
| 사업기획<br>(30) | ① 포괄보조사업 성과평가체계 및 자체평가위원회 구성의 적절성<br>② 자체평가위원회 운영실적(증빙 포함)  |
| 사업집행<br>(30) | ③근거자료의 양적·질적 충실성<br>④자체평가 의견의 구체성·명확성<br>⑤평가의견과 부여 등급과의 부합성 |
| 사업성과<br>(40) | ⑤ 자체평가 결과의 적절성 여부(관대화 방지 등)<br>－ 등급배분 기준 준수등                |

## 4. 참고자료

### 참고 3. 지특사업 평가지표 및 배점기준

□ 평가지표별 판단기준(사업기획)

| 구분                   | 평가지표                      | 평가자료                                                                                                                          | 기준  | 배점 |
|----------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|
| 사업<br>기<br>획<br>(30) | 포괄보조사업<br>계획의 타당성<br>(20) | - (상위계획 연계성) 해당 포괄보조사업이 국가계획, 시도발전계획, 지역발전계획 등 상위계획과 연계되어 있는가?                                                                | 적절  | 20 |
|                      |                           | - (지역특성반영도) 해당 포괄보조사업이 지역자원, 지역역량, 생활여건 등 지역특성을 종합적으로 반영하고 있는가?                                                               | 보통  | 14 |
|                      |                           | - (전략적 계획수립) 대내외 환경 변화에 능동적으로 대응하여 연도별, 단계별 전략 등을 수립·개선하였는가?                                                                  | 부적절 | 8  |
|                      |                           | - (사업우선순위 반영 및 사업타당성 검토) 해당 포괄보조 사업 의 내역사업 구성(선정)을 투자 우선순위 등을 고려하여 타당하게 계획하였는가?                                               |     |    |
|                      | 지역사회와의<br>합의형성 과정<br>(10) | - (시도 합의형성 과정의 적절성) 해당 포괄보조사업의 계획을 수립·조정하는 과정에서 기초지자체, 사업관련주체(시도내 관련부서, 기타위원회 등), NGO 등 지역사회와의 합의형성 과정을 추진하였는가?               | 적절  | 10 |
|                      |                           |                                                                                                                               | 보통  | 7  |
|                      |                           | - (시군구 합의형성 과정의 적절성) 해당 포괄보조사업의 계획을 수립·조정하는 과정에서 주민, 지역 발전협의회, 사업 관련 주체 (시군구 내 관련부서, 기타 위원회 등), NGO 등 지역사회와의 합의형성 과정을 추진하였는가? | 부적절 | 4  |



## 4. 참고자료

### 참고 3. 지특사업 평가지표 및 배점기준

□ 평가지표별 판단기준(사업집행, 사업성과)

| 구 분                      | 평가지표                      | 평가자료                                                                                                                                                                                                           | 기준  | 배점 |
|--------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|
| 사<br>업<br>집<br>행<br>(30) | 사업추진체계<br>구축 및 운영<br>(15) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- (사업추진체계 구축) 해당 포괄보조사업의 기획·집행을 위한 추진체계를 적절하게 구축하고 주요 이해관계자들의 역할 분담이 명확하며 효율적으로 운영되고 있는가?</li> <li>- (단체장 관심도) 해당 포괄보조사업 추진과정에서 단체장의 관심 및 추진의지가 적절하게 반영되었는가?</li> </ul> | 적절  | 15 |
|                          |                           |                                                                                                                                                                                                                | 보통  | 10 |
|                          |                           |                                                                                                                                                                                                                | 부적절 | 5  |
|                          | 사업관리의<br>적절성<br>(15)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- (모니터링·피드백 체계 구축 및 운영) 해당 포괄보조사업의 진단·점검을 위한 모니터링 체계 등을 적절하게 구성하고 상시적 환류를 통해 문제를 사전예방 또는 해결하여 실적이 개선되었거나, 차년도 개선계획 등을 마련하였는가?</li> </ul>                                | 적절  | 15 |
|                          |                           |                                                                                                                                                                                                                | 보통  | 10 |
|                          |                           |                                                                                                                                                                                                                | 부적절 | 5  |
| 사<br>업<br>성<br>과<br>(40) | 성과지표의<br>적절성<br>(20)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- (성과지표 적절성) 적절한 성과관리 체계를 통해 성과지표 및 성과목표가 해당 포괄보조사업의 당해 연도 성과를 나타내기에 적절하게 제시되었는가?</li> </ul>                                                                            | 적절  | 20 |
|                          |                           |                                                                                                                                                                                                                | 보통  | 14 |
|                          |                           |                                                                                                                                                                                                                | 부적절 | 8  |
|                          | 목표대비 성과<br>및 파급효과<br>(20) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- (성과 및 파급효과) 목표대비 제시 성과가 적절하고 지역내 파급효과가 있는가?</li> <li>- (연내 협력성과) 사업추진의 효율성을 높이기위해 사업간, 지자체간 연계협력을 통하여 시너지 효과가 발생하였는가?</li> </ul>                                      | 적절  | 20 |
|                          |                           |                                                                                                                                                                                                                | 보통  | 14 |
|                          |                           |                                                                                                                                                                                                                | 부적절 | 8  |

## 4. 참고자료

### 참고 3. 지특사업 평가지표 및 배점기준

#### (2) 경제계정(재정사업통합자율평가지침)

□ 평가지표 및 배점

| 구 분 | 평가항목                          | 평가자료                                                      | 배 점 |
|-----|-------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----|
| 관 리 | 사업 관리의 적절성                    | (1-1) 예산이 계호기대로 집행되었는가?                                   | 20  |
|     |                               | (1-2) 사업추진 과정에서 발생하는 문제점 및 환경변화에 대응하여 사업관리가 적절하게 이루어 졌는가? | 20  |
|     |                               | 소계                                                        | 40  |
| 결 과 | 목표달성 및 성과 우수성                 | (2-1) 계획된 목표는 달성하였는가?                                     | 40  |
|     |                               | (2-2) 사업의 성과는 우수하고, 사업의 내용과 방식은 효과적이었던가?                  | 20  |
|     |                               | 소계                                                        | 60  |
| 계   |                               |                                                           | 100 |
| 가점  | 지역일자리 창출, 연계협력 등 지역발전 성과제고 노력 |                                                           | 4   |

## 4. 참고자료

### 참고 3. 지특사업 평가지표 및 배점기준

□ 자체평가 적절성 기준

| 구 분               | 평가자료                             |
|-------------------|----------------------------------|
| 평가과정의 충실도<br>(20) | 1-1. 자체평가 위원회 구성 및 운영계획의 적절성(10) |
|                   | 1-2. 자체평가 위원회 운영의 적절성(10)        |
| 평가결과의 적정성<br>(40) | 2-1. 성과계획에 따른 평가실시 여부(20)        |
|                   | 2-2. 상대평가 준수여부(20)               |
| 지출구조조정의<br>(40)   | 3-1. 지출구조 조정규모 달성도(20)           |
|                   | 3-2. 지출구조조정 내역의 적정성(20)          |
| (감점)              | 평가보고서 제출기한 미준수                   |



## 4. 참고자료

참고 4. 지역발전사업 평가현황(표)

| 상위<br>계획          | 지역발전 5개년 계획('2014~2018)             |                                                    |                                       |                                      |                                | 평가/점검                                                  |                                                                     |
|-------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 시행<br>계획          | 부문별<br>시행계획                         | 시도별<br>시행계획                                        | 생활권<br>시행계획                           |                                      |                                | 부문별 시도별 시행계획 점검<br>계획(2월)/추진실적(반기별)/성과(차년도 2~4월)       |                                                                     |
| 분야<br>(5대)        | 행복<br>생활권                           | 일자리<br>창출                                          | 교육<br>인재양성                            | 문화·<br>생태                            | 복지의료                           | 생활권 발전계획 협의회 점검(3~4월)                                  |                                                                     |
| 실천<br>과제<br>(21개) | 지역활력사업<br>생활인프라<br>중심지활력<br>교통·물류망  | 지역산업육성<br>지역투자<br>산업단지<br>창조경제혁신<br>성장거점도시<br>농산어업 | 초중고<br>교육<br>지방대학<br>지역인재양성<br>평생학습체계 | 지역문화역량<br>문화격차해소<br>지역관광산업<br>생태환경보전 | 복지<br>맞춤형 복지<br>응급의료<br>인프라 확충 | 심층평가(3~4월)<br><br>'매년 1/3씩 총 21개 실천과제 3년간 점검           |                                                                     |
| 단위<br>사업<br>예산    | 17개 부처 266개 단위사업<br>(36개 포괄보조사업 포함) |                                                    |                                       |                                      |                                | 지특사업 평가                                                |                                                                     |
|                   | 지특회계 일반회계 타 회계 지방비/민자               |                                                    |                                       |                                      |                                | 경제계정                                                   | 생활계정                                                                |
|                   |                                     |                                                    |                                       |                                      |                                | 〈부처 통합자율평가〉<br>지역위/기재부/미래부<br>*자체평가(1~3월)<br>*메타평가(4월) | 〈포괄보조사업평가〉<br>*자체평가(1월)<br>*상위평가(2~3월)<br>〈포괄보조운영현황점검〉<br>*17개 시도대상 |

2015년 지역발전사업 평가 방향 및 지자체 자체추진방향

---

### Ⅲ. 지역발전사업 Good vs Bad 핵심 Point

1. Good\_우수사례

2. Bad\_부진사례

# 1. Good\_우수사례 핵심 Point

## 우수사례

- ▶ 지역발전 **법령-계획(정책)-사업-추진체계**에 대한 종합적 이해
- ▶ **포괄보조사업**에 대한 확실한 이해와 독창적 활용
- ▶ 전담조직 및 거버넌스
- ▶ 주민 중심(최종 수혜자)의 사업추진 (의견수렴)
- ▶ 지역 고유자원, 문화, 향토, 환경, 잠재역량 등 활용(내용사업)
- ▶ H/W적 사업보다 S/W적 사업강화
- ▶ 연계협력과 네트워킹
- ▶ 자체 모니터링 및 평가 / 한류(포괄보조단위사업/내역사업)
- ▶ 지속적인 학습과 벤치마킹

## 2. Bad\_우수사례 핵심 Point

### 부진사례

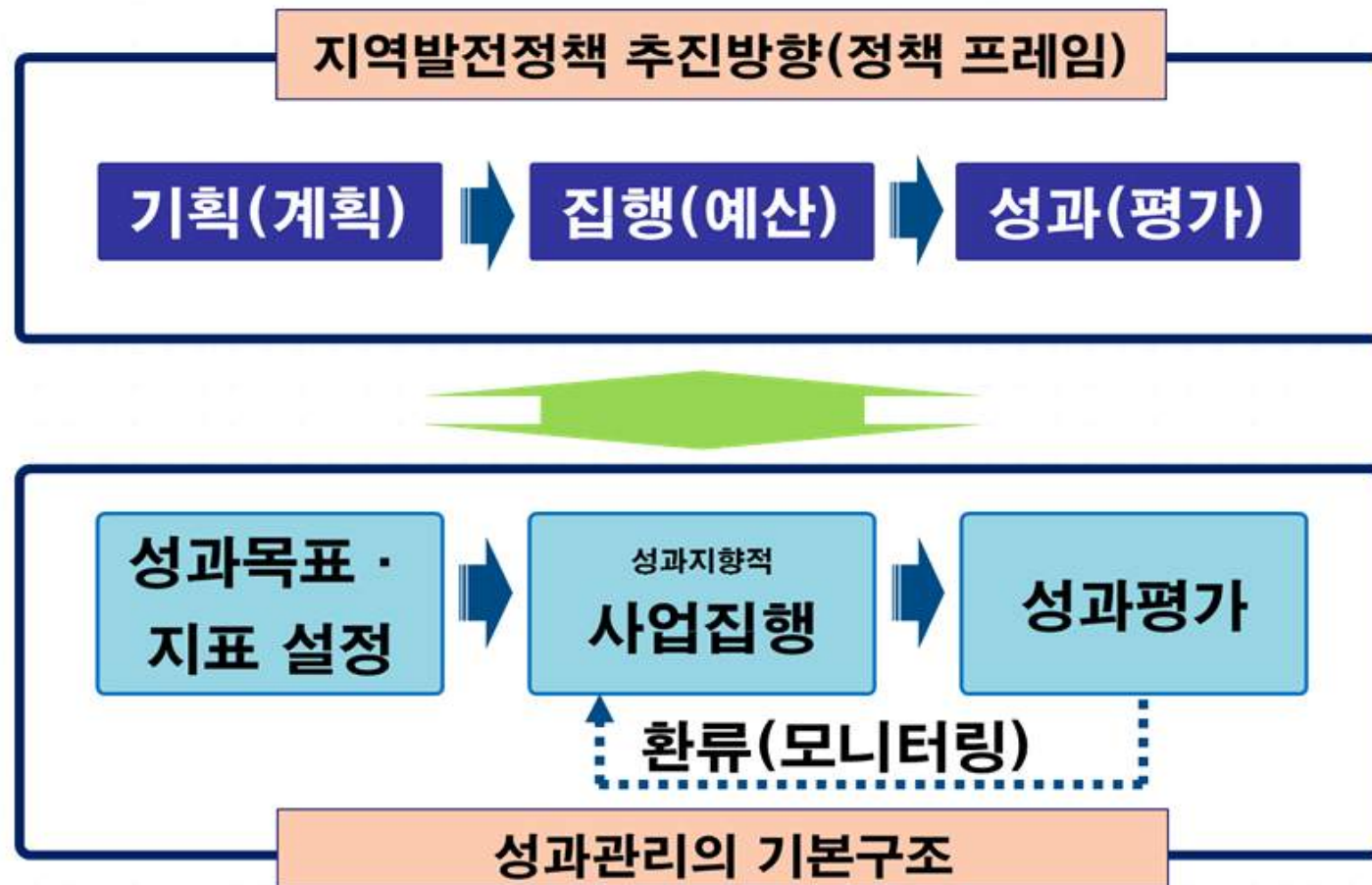
- ▶ 사업계획의 잦은 변경 / 사업취지 미부합(세부사업 구성)
- ▶ 지역특성 및 생활여건을 미반영(따라하기식 사업) / 지역자원의 활용 부족
- ▶ 지역수요 미반영 / 관 주도의 일반적인 사업 추진
- ▶ 사전 행정절차 미이행 / 포괄보조사업에 대한 이해 부족
- ▶ 전담조직 미비 및 담당자의 열의 부족
- ▶ H/W적 사업에 치중 / 아이디어 미흡
- ▶ 칸막이식 사업추진으로 연계, 협력, 네트워킹 미흡
- ▶ 성과지표에 대한 이해 부족 및 자체 성과관리체계 미구축(모니터링/환류 미흡)
- ▶ 실적보고서 작성(평가대응) 미흡 / 평가 및 사업 D/B관리체계 부족

2015년 지역발전사업 평가 방향 및 지자체 자체추진방향

---

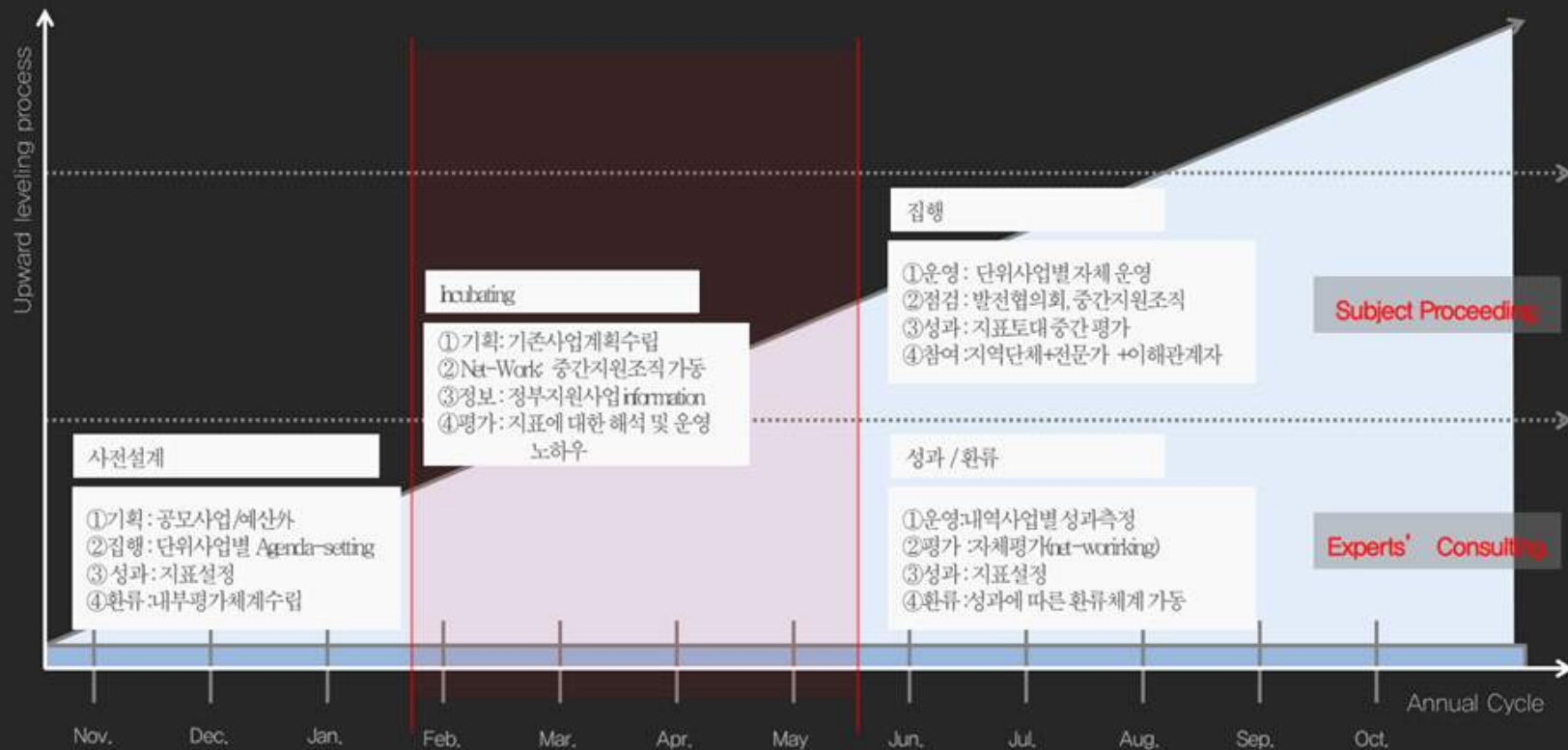
## **Ⅳ. 지자체 통합지원체계 방안모색**

## 지역발전정책 추진방향



## 지자체 통합 지원체계 총괄 Matrix

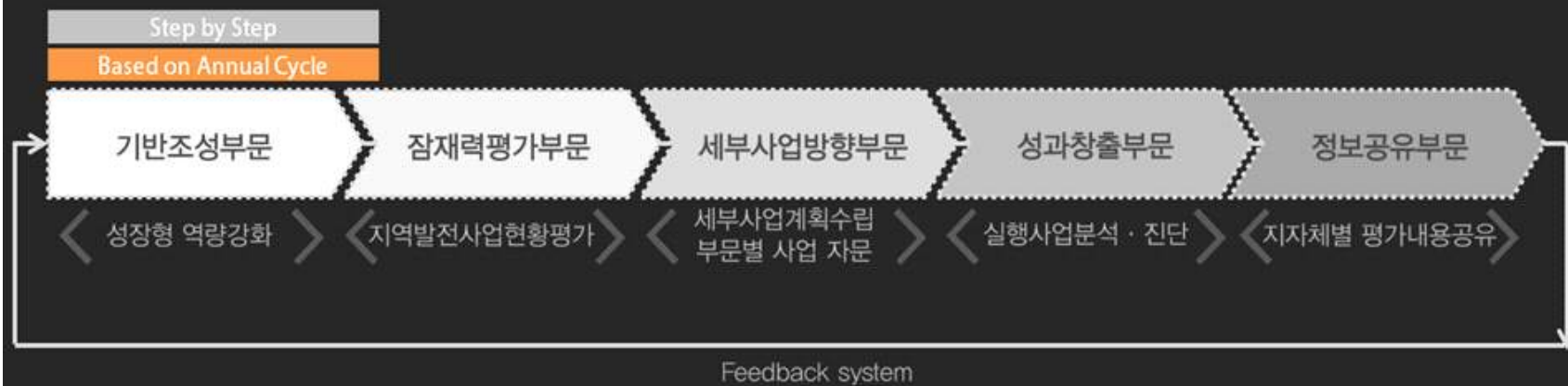
### 총괄 MATRIX



Execution program = Experts' Consulting Commercialization → Upward Leveling



## 통합지원체계 개념도



범례



단계



방안

## 실행 프로세스

### 실행 프로세스

#### Mission 1. 기반조성부문

- 기초기반단계로서 성장의 초석
- 지자체 등 supervisor 집단의 참여역량향상
- 지자체와의 파트너십 전문가 자문활동을 확대

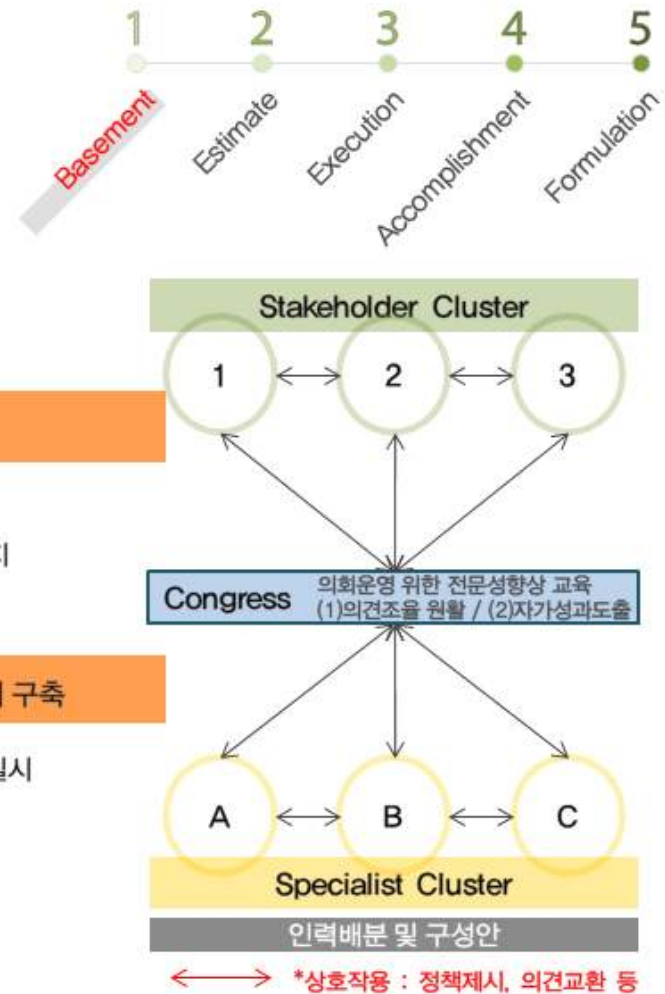
#### 방안 1. 지역발전사업에 대한 이해도 향상을 위한 제반교육 실행

- 첫째, 전체 사업에 대한 이해 부문에 있어 정보 습득필요
- 둘째, 지역발전사업에 대한 이해를 바탕으로 사업감독으로서의 역할인지
- 셋째, 전문성 향상에 따른 자문내용 판단능력 배양 및 자문단 운영 가능

#### 방안 2. 다양한 자문단 구성을 통하여 지역발전을 위한 전문인력클러스터 구축

- 우선적으로 지자체의 참여역량강화하고, 이를 기반으로 전문인력관리 실시
- 기초교육을 통하여 전문인력에게 제공되는 정보전달은 지자체 시행
- 상위단계로서 의회구성 후, 자문단을 선택적 구분하여 운영
- 지자체 중심의 인큐베이팅 시스템 구축
- 예) 지역발전사업관련 교육, 사업기획관련 교육 등

### 성장형 엔진구축



## 실행 프로세스

## 실행 프로세스

### Mission 2. 잠재력평가부문

- 지역발전현황 점검을 통한 당해년도의 자문방향 설정
- 현장포럼이 지역사회만 국한된 것이 아닌 지자체 및 기관도 정기적인 자가점검이 이루어질 수 있도록 기반확보

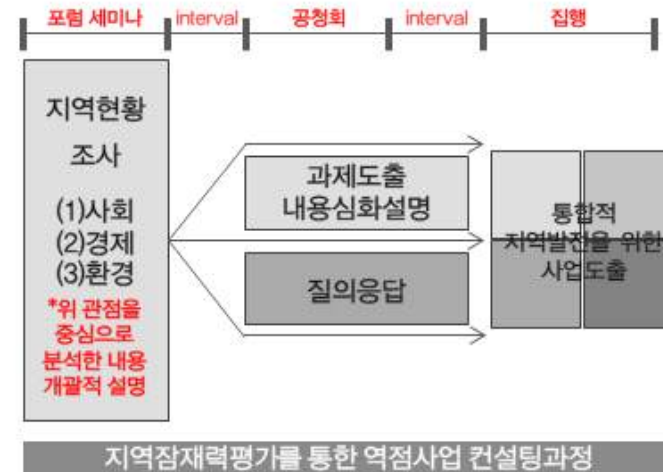


### 방안 1. 포럼 및 세미나 진행 형식을 통한 지역사업 분야 도출

- 첫째, 지역적 현황분석을 통하여 정확한 현황진단 필요
- 둘째, 지자체 별 역점사업, 즉, 필요한 [지역발전사업] 도출을 위한 기반단계

### 방안 2. 공청회 운영을 통해 실질적 질의응답 내용 삽입

- 포럼, 세미나 실행 후, 공청회 진행을 통하여 전문가 질의응답 과정
- 심화 정보 전달 및 질의응답을 통하여 이해도 향상 도모



통합적 지역발전을 위하여 적합한 지원사업을 도출, [역점사업을 설정]

## 실행 프로세스

## 실행 프로세스

### Mission 3. 세부사업방향부문

- 22개 부처의 363개 세부 지역발전사업에서 전문지식 요구  
[사업계획내용] 방향설정 및 설계
- 사업의 방향설정자문 또는 설계로 인하여 사업의 전문성 향상

### 방안 1. 세부사업계획 시, 업무영역설정

- 첫째, (1)설계, (2)기획, (3)작성 부문으로 과업범위 설정 후, 시행
- 둘째, 과업범위에 따른 업무분장 명시 선행

### 방안 2. 실제 세부사업기획이 필요한 정부지원사업 지원체계

- 첫째, [설계] 부문은 기획, 작성과정별 자문
- 둘째, [기획] 부문은 기획방향설정 및 킬러컨텐츠 작성
- 셋째, [작성] 부문은 사업계획서 작성 및 보고체계준수



| 목 차        |     |
|------------|-----|
| 1. 사업방향 설정 | 14  |
| 2. 사업기획    | 15  |
| 3. 사업작성    | 16  |
| 4. 사업시행    | 17  |
| 5. 사업평가    | 18  |
| 6. 사업종료    | 19  |
| 7. 사업유지    | 20  |
| 8. 사업개선    | 21  |
| 9. 사업확대    | 22  |
| 10. 사업전환   | 23  |
| 11. 사업중단   | 24  |
| 12. 사업재개   | 25  |
| 13. 사업재정   | 26  |
| 14. 사업재정   | 27  |
| 15. 사업재정   | 28  |
| 16. 사업재정   | 29  |
| 17. 사업재정   | 30  |
| 18. 사업재정   | 31  |
| 19. 사업재정   | 32  |
| 20. 사업재정   | 33  |
| 21. 사업재정   | 34  |
| 22. 사업재정   | 35  |
| 23. 사업재정   | 36  |
| 24. 사업재정   | 37  |
| 25. 사업재정   | 38  |
| 26. 사업재정   | 39  |
| 27. 사업재정   | 40  |
| 28. 사업재정   | 41  |
| 29. 사업재정   | 42  |
| 30. 사업재정   | 43  |
| 31. 사업재정   | 44  |
| 32. 사업재정   | 45  |
| 33. 사업재정   | 46  |
| 34. 사업재정   | 47  |
| 35. 사업재정   | 48  |
| 36. 사업재정   | 49  |
| 37. 사업재정   | 50  |
| 38. 사업재정   | 51  |
| 39. 사업재정   | 52  |
| 40. 사업재정   | 53  |
| 41. 사업재정   | 54  |
| 42. 사업재정   | 55  |
| 43. 사업재정   | 56  |
| 44. 사업재정   | 57  |
| 45. 사업재정   | 58  |
| 46. 사업재정   | 59  |
| 47. 사업재정   | 60  |
| 48. 사업재정   | 61  |
| 49. 사업재정   | 62  |
| 50. 사업재정   | 63  |
| 51. 사업재정   | 64  |
| 52. 사업재정   | 65  |
| 53. 사업재정   | 66  |
| 54. 사업재정   | 67  |
| 55. 사업재정   | 68  |
| 56. 사업재정   | 69  |
| 57. 사업재정   | 70  |
| 58. 사업재정   | 71  |
| 59. 사업재정   | 72  |
| 60. 사업재정   | 73  |
| 61. 사업재정   | 74  |
| 62. 사업재정   | 75  |
| 63. 사업재정   | 76  |
| 64. 사업재정   | 77  |
| 65. 사업재정   | 78  |
| 66. 사업재정   | 79  |
| 67. 사업재정   | 80  |
| 68. 사업재정   | 81  |
| 69. 사업재정   | 82  |
| 70. 사업재정   | 83  |
| 71. 사업재정   | 84  |
| 72. 사업재정   | 85  |
| 73. 사업재정   | 86  |
| 74. 사업재정   | 87  |
| 75. 사업재정   | 88  |
| 76. 사업재정   | 89  |
| 77. 사업재정   | 90  |
| 78. 사업재정   | 91  |
| 79. 사업재정   | 92  |
| 80. 사업재정   | 93  |
| 81. 사업재정   | 94  |
| 82. 사업재정   | 95  |
| 83. 사업재정   | 96  |
| 84. 사업재정   | 97  |
| 85. 사업재정   | 98  |
| 86. 사업재정   | 99  |
| 87. 사업재정   | 100 |
| 88. 사업재정   | 101 |
| 89. 사업재정   | 102 |
| 90. 사업재정   | 103 |
| 91. 사업재정   | 104 |
| 92. 사업재정   | 105 |
| 93. 사업재정   | 106 |
| 94. 사업재정   | 107 |
| 95. 사업재정   | 108 |
| 96. 사업재정   | 109 |
| 97. 사업재정   | 110 |
| 98. 사업재정   | 111 |
| 99. 사업재정   | 112 |
| 100. 사업재정  | 113 |
| 101. 사업재정  | 114 |
| 102. 사업재정  | 115 |
| 103. 사업재정  | 116 |
| 104. 사업재정  | 117 |
| 105. 사업재정  | 118 |
| 106. 사업재정  | 119 |
| 107. 사업재정  | 120 |
| 108. 사업재정  | 121 |
| 109. 사업재정  | 122 |
| 110. 사업재정  | 123 |
| 111. 사업재정  | 124 |
| 112. 사업재정  | 125 |
| 113. 사업재정  | 126 |
| 114. 사업재정  | 127 |
| 115. 사업재정  | 128 |
| 116. 사업재정  | 129 |
| 117. 사업재정  | 130 |
| 118. 사업재정  | 131 |
| 119. 사업재정  | 132 |
| 120. 사업재정  | 133 |
| 121. 사업재정  | 134 |
| 122. 사업재정  | 135 |
| 123. 사업재정  | 136 |
| 124. 사업재정  | 137 |
| 125. 사업재정  | 138 |
| 126. 사업재정  | 139 |
| 127. 사업재정  | 140 |
| 128. 사업재정  | 141 |
| 129. 사업재정  | 142 |
| 130. 사업재정  | 143 |
| 131. 사업재정  | 144 |
| 132. 사업재정  | 145 |
| 133. 사업재정  | 146 |
| 134. 사업재정  | 147 |
| 135. 사업재정  | 148 |
| 136. 사업재정  | 149 |
| 137. 사업재정  | 150 |
| 138. 사업재정  | 151 |
| 139. 사업재정  | 152 |
| 140. 사업재정  | 153 |
| 141. 사업재정  | 154 |
| 142. 사업재정  | 155 |
| 143. 사업재정  | 156 |
| 144. 사업재정  | 157 |
| 145. 사업재정  | 158 |
| 146. 사업재정  | 159 |
| 147. 사업재정  | 160 |
| 148. 사업재정  | 161 |
| 149. 사업재정  | 162 |
| 150. 사업재정  | 163 |
| 151. 사업재정  | 164 |
| 152. 사업재정  | 165 |
| 153. 사업재정  | 166 |
| 154. 사업재정  | 167 |
| 155. 사업재정  | 168 |
| 156. 사업재정  | 169 |
| 157. 사업재정  | 170 |
| 158. 사업재정  | 171 |
| 159. 사업재정  | 172 |
| 160. 사업재정  | 173 |
| 161. 사업재정  | 174 |
| 162. 사업재정  | 175 |
| 163. 사업재정  | 176 |
| 164. 사업재정  | 177 |
| 165. 사업재정  | 178 |
| 166. 사업재정  | 179 |
| 167. 사업재정  | 180 |
| 168. 사업재정  | 181 |
| 169. 사업재정  | 182 |
| 170. 사업재정  | 183 |
| 171. 사업재정  | 184 |
| 172. 사업재정  | 185 |
| 173. 사업재정  | 186 |
| 174. 사업재정  | 187 |
| 175. 사업재정  | 188 |
| 176. 사업재정  | 189 |
| 177. 사업재정  | 190 |
| 178. 사업재정  | 191 |
| 179. 사업재정  | 192 |
| 180. 사업재정  | 193 |
| 181. 사업재정  | 194 |
| 182. 사업재정  | 195 |
| 183. 사업재정  | 196 |
| 184. 사업재정  | 197 |
| 185. 사업재정  | 198 |
| 186. 사업재정  | 199 |
| 187. 사업재정  | 200 |
| 188. 사업재정  | 201 |
| 189. 사업재정  | 202 |
| 190. 사업재정  | 203 |
| 191. 사업재정  | 204 |
| 192. 사업재정  | 205 |
| 193. 사업재정  | 206 |
| 194. 사업재정  | 207 |
| 195. 사업재정  | 208 |
| 196. 사업재정  | 209 |
| 197. 사업재정  | 210 |
| 198. 사업재정  | 211 |
| 199. 사업재정  | 212 |
| 200. 사업재정  | 213 |
| 201. 사업재정  | 214 |
| 202. 사업재정  | 215 |
| 203. 사업재정  | 216 |
| 204. 사업재정  | 217 |
| 205. 사업재정  | 218 |
| 206. 사업재정  | 219 |
| 207. 사업재정  | 220 |
| 208. 사업재정  | 221 |
| 209. 사업재정  | 222 |
| 210. 사업재정  | 223 |
| 211. 사업재정  | 224 |
| 212. 사업재정  | 225 |
| 213. 사업재정  | 226 |
| 214. 사업재정  | 227 |
| 215. 사업재정  | 228 |
| 216. 사업재정  | 229 |
| 217. 사업재정  | 230 |
| 218. 사업재정  | 231 |
| 219. 사업재정  | 232 |
| 220. 사업재정  | 233 |
| 221. 사업재정  | 234 |
| 222. 사업재정  | 235 |
| 223. 사업재정  | 236 |
| 224. 사업재정  | 237 |
| 225. 사업재정  | 238 |
| 226. 사업재정  | 239 |
| 227. 사업재정  | 240 |
| 228. 사업재정  | 241 |
| 229. 사업재정  | 242 |
| 230. 사업재정  | 243 |
| 231. 사업재정  | 244 |
| 232. 사업재정  | 245 |
| 233. 사업재정  | 246 |
| 234. 사업재정  | 247 |
| 235. 사업재정  | 248 |
| 236. 사업재정  | 249 |
| 237. 사업재정  | 250 |
| 238. 사업재정  | 251 |
| 239. 사업재정  | 252 |
| 240. 사업재정  | 253 |
| 241. 사업재정  | 254 |
| 242. 사업재정  | 255 |
| 243. 사업재정  | 256 |
| 244. 사업재정  | 257 |
| 245. 사업재정  | 258 |
| 246. 사업재정  | 259 |
| 247. 사업재정  | 260 |
| 248. 사업재정  | 261 |
| 249. 사업재정  | 262 |
| 250. 사업재정  | 263 |
| 251. 사업재정  | 264 |
| 252. 사업재정  | 265 |
| 253. 사업재정  | 266 |
| 254. 사업재정  | 267 |
| 255. 사업재정  | 268 |
| 256. 사업재정  | 269 |
| 257. 사업재정  | 270 |
| 258. 사업재정  | 271 |
| 259. 사업재정  | 272 |
| 260. 사업재정  | 273 |
| 261. 사업재정  | 274 |
| 262. 사업재정  | 275 |
| 263. 사업재정  | 276 |
| 264. 사업재정  | 277 |
| 265. 사업재정  | 278 |
| 266. 사업재정  | 279 |
| 267. 사업재정  | 280 |
| 268. 사업재정  | 281 |
| 269. 사업재정  | 282 |
| 270. 사업재정  | 283 |
| 271. 사업재정  | 284 |
| 272. 사업재정  | 285 |
| 273. 사업재정  | 286 |
| 274. 사업재정  | 287 |
| 275. 사업재정  | 288 |
| 276. 사업재정  | 289 |
| 277. 사업재정  | 290 |
| 278. 사업재정  | 291 |
| 279. 사업재정  | 292 |
| 280. 사업재정  | 293 |
| 281. 사업재정  | 294 |
| 282. 사업재정  | 295 |
| 283. 사업재정  | 296 |
| 284. 사업재정  | 297 |
| 285. 사업재정  | 298 |
| 286. 사업재정  | 299 |
| 287. 사업재정  | 300 |
| 288. 사업재정  | 301 |
| 289. 사업재정  | 302 |
| 290. 사업재정  | 303 |
| 291. 사업재정  | 304 |
| 292. 사업재정  | 305 |
| 293. 사업재정  | 306 |
| 294. 사업재정  | 307 |
| 295. 사업재정  | 308 |
| 296. 사업재정  | 309 |
| 297. 사업재정  | 310 |
| 298. 사업재정  | 311 |
| 299. 사업재정  | 312 |
| 300. 사업재정  | 313 |
| 301. 사업재정  | 314 |
| 302. 사업재정  | 315 |
| 303. 사업재정  | 316 |
| 304. 사업재정  | 317 |
| 305. 사업재정  | 318 |
| 306. 사업재정  | 319 |
| 307. 사업재정  | 320 |
| 308. 사업재정  | 321 |
| 309. 사업재정  | 322 |
| 310. 사업재정  | 323 |
| 311. 사업재정  | 324 |
| 312. 사업재정  | 325 |
| 313. 사업재정  | 326 |
| 314. 사업재정  | 327 |
| 315. 사업재정  | 328 |
| 316. 사업재정  | 329 |
| 317. 사업재정  | 330 |
| 318. 사업재정  | 331 |
| 319. 사업재정  | 332 |
| 320. 사업재정  | 333 |
| 321. 사업재정  | 334 |
| 322. 사업재정  | 335 |
| 323. 사업재정  | 336 |
| 324. 사업재정  | 337 |
| 325. 사업재정  | 338 |
| 326. 사업재정  | 339 |
| 327. 사업재정  | 340 |
| 328. 사업재정  | 341 |
| 329. 사업재정  | 342 |
| 330. 사업재정  | 343 |
| 331. 사업재정  | 344 |
| 332. 사업재정  | 345 |
| 333. 사업재정  | 346 |
| 334. 사업재정  | 347 |
| 335. 사업재정  | 348 |
| 336. 사업재정  | 349 |
| 337. 사업재정  | 350 |
| 338. 사업재정  | 351 |
| 339. 사업재정  | 352 |
| 340. 사업재정  | 353 |
| 341. 사업재정  | 354 |
| 342. 사업재정  | 355 |
| 343. 사업재정  | 356 |
| 344. 사업재정  | 357 |
| 345. 사업재정  | 358 |
| 346. 사업재정  | 359 |
| 347. 사업재정  | 360 |
| 348. 사업재정  | 361 |
| 349. 사업재정  | 362 |
| 350. 사업재정  | 363 |



세부사업 (step 1)설계 ➡ (step 2)기획 ➡ (step 3)작성의 과업단계별 수행



## 실행 프로세스

### 실행프로세스

#### Mission 4. 성과창출부문

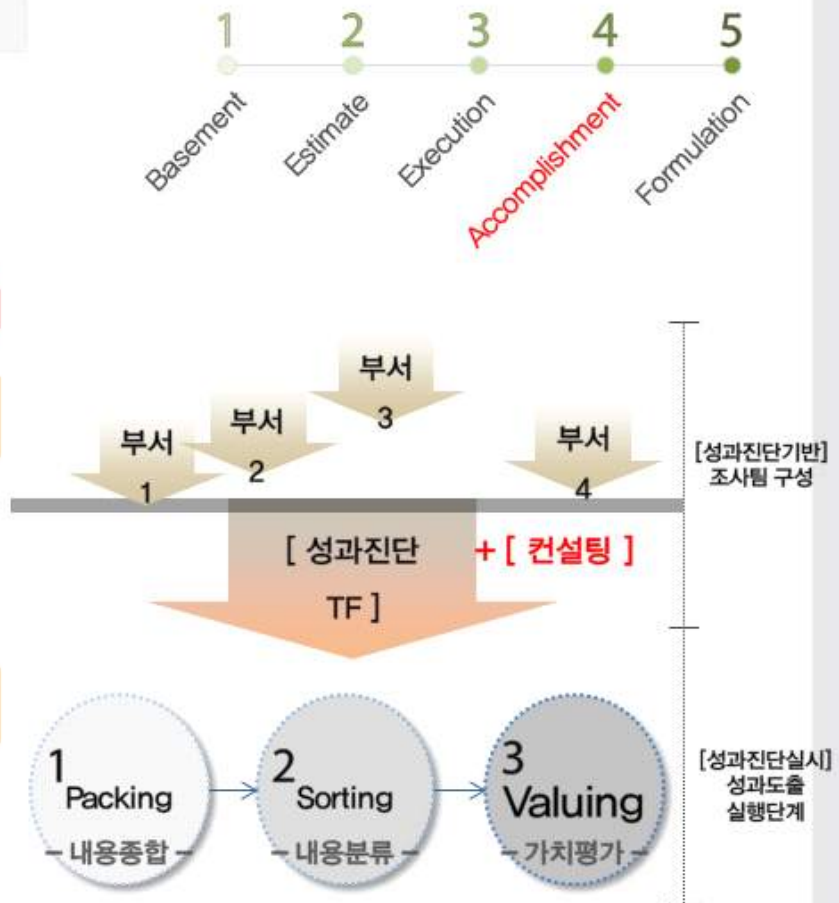
- 지자체별 세부사업 실행 후, 긍정적인 성과평가를 위한 자문 부문
- 저평가된 성과 부문의 가치창출을 위한 본 사업 기획의 주력 부문

#### 방안 1. 성과평가를 하기 위한 조직구성(TF)

- 첫째, 지자체 내에 성과도출을 위한 [성과진단팀] 구성
- 둘째, TF와 협업하여 실행사업을 검토
- 단, 성과진단 조사팀은 각 부서의 실행인력을 중심으로 구성

#### 방안 2. 지자체 내 부서별 사업 내용 종합진단 · 분석

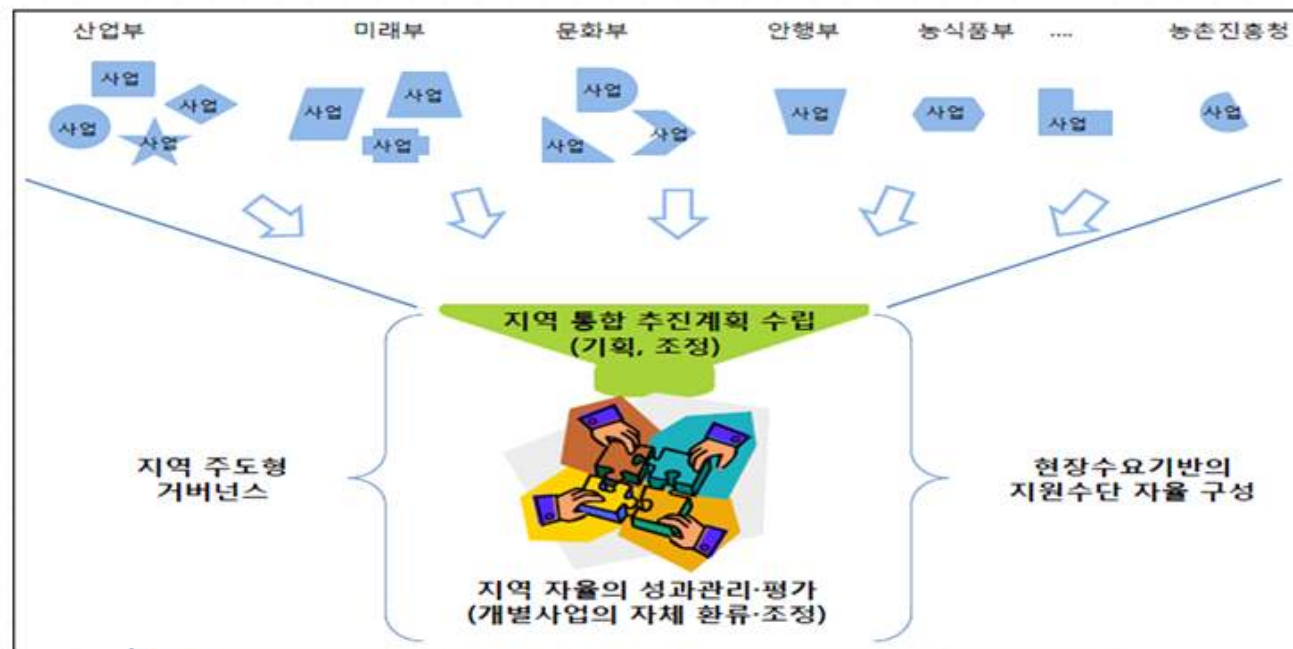
- 첫째, 부서 내의 다양한 사업을 종합, 분류체계를 설정하여
- 둘째, 적합한 분류체계를 설계 및 설정하고,
- 셋째, 이에 따라 실행 내용 중 자체 가치평가 실행



성과창출을 위한 체계적 조직구성과 진단실행과정 정례화

## 지역발전사업 성과관리

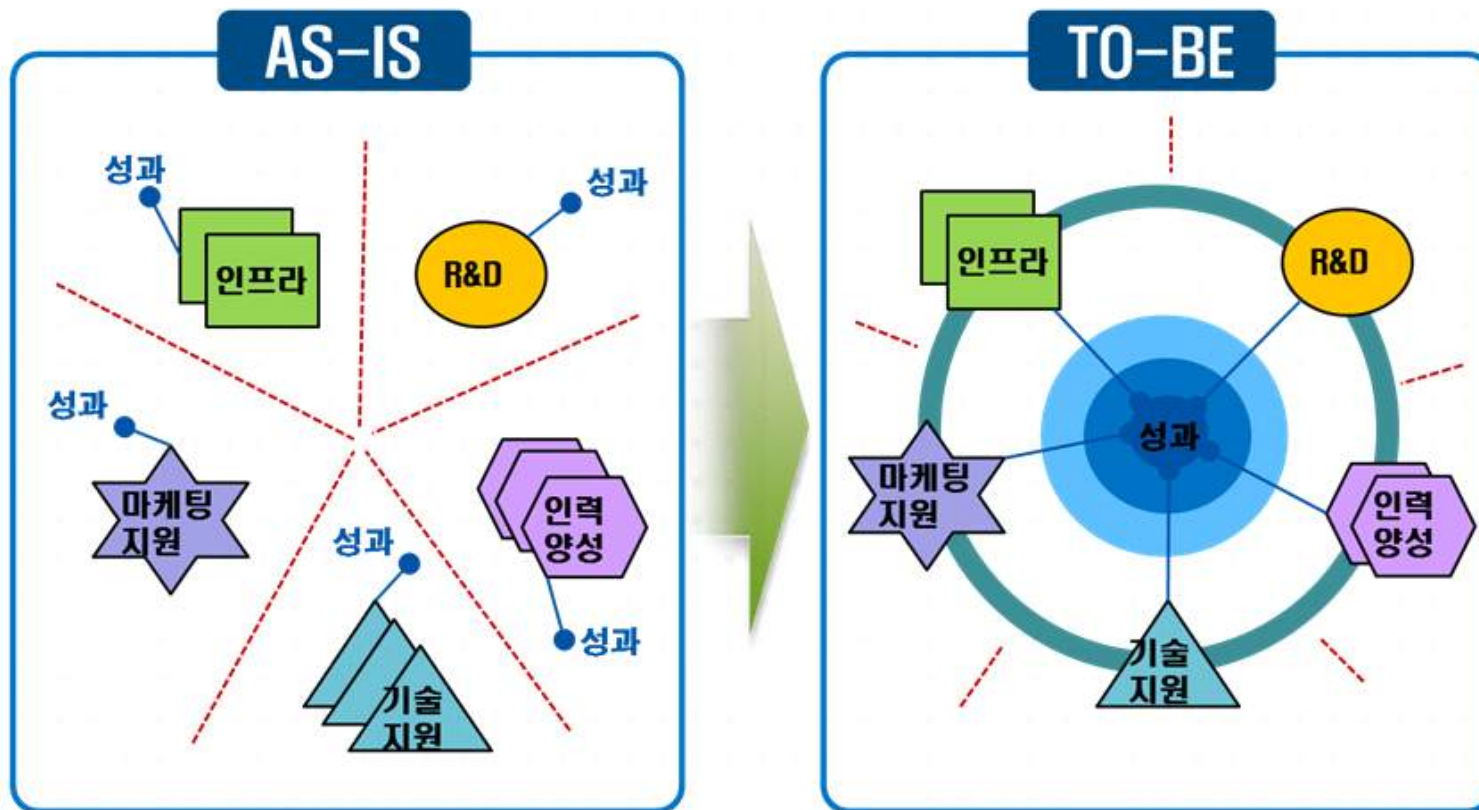
- 지역의 자율성 확대 추세에 맞추어 지역 내부에서도 성과 중심의 관리 필요
- 수요자 중심의 사업추진체계 개편에 따른 성과관리 체계화 요구
- 국가재정사업으로서 지역발전사업의 성과 제고가 핵심과제로 대두



지역 차원에서의 지역발전사업에 대한 성과관리의 추진 기본구상



## 지역발전사업 성과관리의 지향점(안)



## 맺음말

**중앙은 지방을 믿어야 하며 지방은 책임을 맡아야 한다!**



전략적 사업 확보 및 추진을 위한 **통합 지원체계 및 제도 운영 추진**

- 내부 조직 정비 및 실질적 기획사업 활성화, 전문가 POOL 연계 협의체 구축



사업 추진 주체 대상의 **체계적인 학습 프로그램 도입**

- 지역발전사업 등 정부 지원사업의 기획-집행-성과체계의 주체 역량교육 확대, 강화
- 참여 주체간 기획, 운영-관리/ 의사형성 구조 강화를 위한 체계 및 기반 마련

# THANK YOU

Asadal has been running one of the biggest domain and web hosting sites in Korea since March 1998. More than 3,000,000 people have visited our website, [www.asadal.com](http://www.asadal.com) for domain registration and web hosting.