

충남리포트 제203호

ChungNam Report

2016. 1. 14.

CONTENTS

〈요약〉

1. 지방정부와 시민참여 민주주의
2. 좋은 민주주의와 좋은 시민
3. 민주주의 패스포트 개념과 사례
4. 정책제언

민주주의 패스포트를 통한 로컬거버넌스 구축 방안

김 욱 배재대학교 정치언론안보학과 교수, wkim@pcu.ac.kr
정상호 서원대학교 사회교육과 교수, shojeong2@hanmail.net
김덕진 충남대학교 정치외교학과 강사, dukjin75@cnu.ac.kr

본 연구의 목적은 자치와 참여의 로컬거버넌스 구축을 위하여 민주주의 패스포트 사례를 분석하고, 충청남도에도 도입을 제안하는데 있음

요 약

- 현대사회는 급속한 산업화와 도시화로 공동체적 유대와 결속감이 약화되고 개인주의와 가족주의가 만연함. 아울러 세대 간 갈등이 심각하며 정치적 균열이 심화되고 있음. 지방정부 수준에서 사회가치의 올바른 함양을 위한 제도적 장치의 고안 및 고민이 요구되는 상황임
- 민주주의는 완성형이 아니고, 이상적인 상태로 향해 나아가는 과정으로 보아야 함. 참여민주주의나 심의민주주의를 실현하기에 가장 좋은 것은 전국 단위가 아니라 상대적으로 작은 지방 단위이며, 지방정치야말로 좋은 민주주의를 실현하기에 가장 바람직한 대상임
- 좋은 시민은 후기산업화 단계의 탈 물질주의 가치와 자기표현을 중시하는 신생 개념임. 좋은 시민의 요건은 좋은 시민성(자기표현의 가치, 시민행동주의, 관용), 관용(정치적 관용), 글로벌 시민의식 등임
- 좋은 시민을 양성하는 프로그램과 교육은 제도 교육에서도 중앙 정부에서도 제대로 이루어지지 못함. 민주주의 패스포트는 지역주민에게 참여와 토론의 장을 제공하고, 자라나는 학생들에게는 민주주의의 훈련장으로써의 기회를 부여할 것으로 기대됨
- 따라서 충청남도는 민관거버넌스 협력체제의 확립 및 촉진 차원으로 민주주의 패스포트 사업을 기획하고, 정책홍보 및 아이디어의 수집, 지속적인 정책피드백 활동에 초점을 두도록 제안함

지방정부와 시민참여 민주주의 ◀

01

- 현대사회는 급속한 산업화와 도시화에 따라 전통적인 마을이 갖고 있던 유대와 결속감이 약화되고 개인주의와 가족주의 등이 만연하고, 지역을 기반으로 하는 정치적 결속 및 민주주의 기본적인 틀이 변화하고 있음. 이러한 사회적 배경을 감안하면 지역공동체의 정치, 사회적 가치를 올바르게 지니도록 하기 위한 제도적 장치의 제안 및 고민이 필요함
- 우리나라의 경우 민주주의 심화에서 법과 제도의 측면에서는 뚜렷한 진전을 보이고 있지만 실제 일상의 민주주의 차원에서 주민들의 참여와 결정 권한은 매우 제한되고 있는 것이 현실임. 결국 지방수준에서 직접민주주의 제고를 위한 방안 연구가 긴요해졌으며, 심화된 민주주의(deepening democracy)에 대한 논의가 필요할 뿐만 아니라, 동시에 ‘좋은 시민(good citizenship)’ 등의 기본적 연구가 필요함
- 충청남도는 자율과 책임의 공공행정 모델 구축을 위한 제도적 대안을 적극적으로 모색하고 있음. 이는 민주주의 공고화 단계에서는 더 이상 관이 일방적으로 지시하고 명령하는 행정 모델은 작동될 수 없기 때문이거나 민주주의 규범적 성격을 충실히 이행하는 것이 지방정부의 역할이라고 자임하고 있기 때문임

- 민주주의는 완성형이 아니고, 이상적인 상태로 향해 나아가는 과정으로 보아야 함. 따라서 좋은 민주주의라는 개념 또한 완벽한 민주주의가 아니라, 현재보다 더 나은 민주주의라는 관점을 지녀야 함.
- 좋은 민주주의를 평가할 때 우리는 두 가지 기준, 즉, 하나는 산출물 혹은 결과 중심의 평가이고 또 다른 하나는 투입과 과정 중심의 평가임.
- 여기에서는 이 두 가지 기준의 평가가 가지는 의미 대해서 살펴보고, 이를 한국 민주주의에 적용해서 논의함
 - 한국에서 민주주의 평가는 산출물과 결과의 효율성 측면으로 보는 견해가 상당히 우세해 왔으며, 여전히 성과 중심(특히 경제적 성과 중심)의 평가가 중요한 잣대로 작용하고 있음
 - 투입과 과정 측면에서 평가한다면, 한국은 여전히 참여의 양과 질이 낮고 합의제보다는 다수제적 성격이 강한 것으로 보이며, 심의민주주의의 성격 또한 매우 약하다고 할 수 있음.
- 따라서 보다 좋은 민주주의를 한국에서 실현하기 위해서는 참여의 양과 질을 늘리고(참여 민주주의 강화), 비례제 도입 등 선거제도의 개혁을 통해 합의민주주의의 성격 강화, 궁극적으로는 심의민주주의를 강화해 주는 다양한 제도들의 도입 노력이 필요함
- 이러한 참여민주주의나 심의민주주의를 실현하기에 가장 좋은 것은 전국 단위가 아니라 상대적으로 작은 지방 단위임.

- 지방자치 혹은 지방정치야말로 좋은 민주주의를 실현하기에 가장 바람직한 대상이며, 이것이 많은 사람들이 좋은 민주주의의 전제 조건으로서 풀뿌리민주주의를 강조하는 이유가기도 함

- 본 연구에서는 민주주의 패스포트를 통해 새로운 시민상, 즉 ‘좋은 시민’을 제시해 보고자 함. 민주시민이 이미 개념 정립이 확립된 정치적, 정책적 용어라면 ‘좋은 시민’은 후기산업화 단계의 탈물질주의 가치와 자기표현을 중시하는 신생 개념으로 평가할 수 있음
 - 좋은 사람보다 더 중요한 ‘좋은 시민’은 좋은 사람의 생성을 위한 전제조건임. 이상적인 ‘좋은 시민’은 소속된 정치공동체에 단순 충성하는 것이 아니고 정치공동체의 교육과 삶을 통해 좋은 사람으로의 전이를 꾸준히 시도하는 발전론적 존재임

- ‘좋은 시민’의 개념적 분석을 위하여 잉글하트와 웰젤(2007)이 말한 민주화에 미치는 후기산업화의 기능을 살펴볼 필요가 있음.
 - 그들은 사회경제적 발전이 사람들의 가치와 삶에 광범위한 변화를 초래한다는 사실을 적극 수용한다는 점에서 근대화주의자들이지만, 민주화를 가져오는 것은 산업화가 아니라 후기산업화라 믿으며, 종교나 전통과 같은 요소들이 근대화화 함께 소멸될 것이라는 수렴이론이나 역사적 단선이론을 부정한다는 점에서 근대화주의자들과 결정적 차이가 존재함

- 특히 주목되는 시민성은 후기산업화 단계에 이르러 선진국가의 시민들 사이에서 강화되고 있는 자기표현의 가치, 시민행동주의, 관용임. 놀라운 점은 이러한 시민성들이 국적을 불문하고 젊은 세대 사이에서 가장 분명하게, 그리고 꾸준히 증가하고 있다는 사실임(잉글하트와 웰젤 2007; Dalton 2008).

- ‘좋은 시민’은 정치적 관용(political tolerance) 정도가 높다는 사실에 주목해야 함.
 - 미국에서 지난 30년 동안 정치적 양극화의 심화로 관용이 약화되었을 것이라는 일반적 기대와는 달리 관용이 꾸준히 증진되어 왔음. 관용과 불관용 집단을 구분하는 가장 중요한 변수는 교육이며, 미국 학자들의 경험적 연구에 따르면, 연령대별로 더 교육받을수록 관용적이었으며, 보다 젊은 세대에서 관용이 뚜렷하게 증가하였음. 결론적으로 교육과 연령의 효과는 실질적임

◎ ‘좋은 시민’의 마지막 요소는 글로벌 시민의식임.

- 맥킨토시는 글로벌 시민의식을 “충성심이나 보호에 대한 기대가 거주 지역, 주(州), 혹은 국가와 같은 단위뿐만 아니라 전 세계에 대한 소속감으로 확장되고, 충성심, 보호, 의무, 권리, 책임의 개념은 애정, 존경, 돌봄, 호기심, 모든 살아있는 존재의 복리에 대한 관심을 포함”하는 것으로 개념화(맥킨토시 2009).
- 나딩스 또한 글로벌 시민의식을 빈곤퇴치와 인권에 대한 돌봄과 관심, 생태적 사고와 지구 보존, 사회적·문화적 다양성, 비폭력과 여성주의에 근거한 평화교육으로 정리함(나딩스 2009)

◎ ‘좋은 시민’을 양성하는 프로그램과 교육은 제도 교육에서도 중앙 정부에서도 제대로 이루어지지 못하고 있음. 또한 ‘좋은 시민’의 핵심 요소인 정치참여와 시민참여의 중요성과 방식에 대해서는 학생이든 어른이든 충분한 인식을 공유하고 있지 못함.

- 이러한 상황에서 민주주의 패스포트는 지역주민에게 참여와 토론의 장을 제공하고, 민주주의의 훈련장으로써의 기회를 부여할 것임

민주주의 패스포트 개념과 사례 ◀

- 패스포트(passport)의 어원은 “항구(port)를 통과한다(pass)”라는 의미임. 과거 유럽에서 국경을 이동할 때는 주로 항구를 통해서 이동하였기 때문에, 항구를 통과한다는 것은 곧 다른 국가로의 이동을 말함.
 - 이러한 맥락에서, 민주주의 패스포트라는 개념은 “민주주의로의 접근과 이동을 가능하게 해 주는 증명서”라고 이해할 수 있을 것임. 즉 “민주주의 국가의 시민으로서 갖추어야 할 여러 가지 지식, 태도, 그리고 덕성을 배양하는 데 도움을 주는 지침서이자, 더 나아가 그러한 지식, 태도, 덕성을 갖추었음을 보장해 주는 증명서”의 의미까지도 담을 수 있음
- 민주주의 패스포트는 시민들을 대상으로 좋은 시민이 갖추어야 할 여러 가지 조건들을 갖추는 데 도움을 주는 도구가 될 수 있음. 첫째, 민주주의에 대한 정보와 지식을 전달하는 데 그치는 것이 아니고, 둘째, 민주 시민으로서 적극적으로 정치에 참여할 수 있는 방법과 경로를 알려주고, 셋째, 적극적이고 좋은 시민이 갖추어야 할 태도와 덕성을 함양하는 내용이 갖추어져야 할 것임
- 민주주의 패스포트의 직접적인 사례에는 스웨덴의 팔룬(Falun)시, 호주의 빅토리아주, 한국의 신문협회가 운영하거나 발행한 경우가 있음

1) 스웨덴 팔룬시 사례

- 브루노 카우프만(Bruno Kaufmann)이라는 스웨덴 팔룬시(市)의 유명 정치인이 창시한 것으로 공식 이름은 민주주의 패스포트임. 팔룬시는 스웨덴 달라나(Darlana) 주에 있는 인구 3만 7000명이 넘는 소도시임

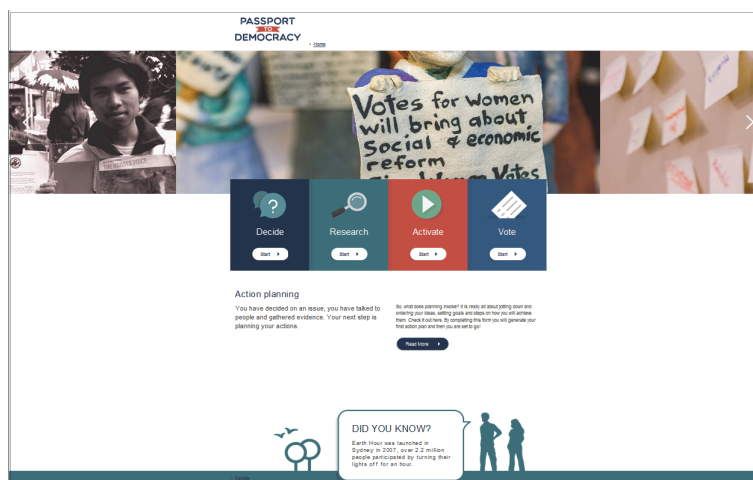


〈그림 1〉 스웨덴 팔룬시 민주주의 패스포트

- 팔룬시의 민주주의 패스포트의 주요 내용과 특징은 우선 그 모양과 형식상에서 여권 모양으로 만들어진 팜플렛으로 휴대하기 쉽다는 장점을 가지고 있으나, 형식의 제한으로 자세한 정보와 내용을 담고 있지는 못함
- 둘째, 그 내용 면에서는 단순한 투표 참여 외에도 주민 발의 등 다양한 참여의 방식을 강조함
- 셋째, 유권자의 입장에서 정치에 참여할 수 있는 다양한 수준을 체계적으로 제시하고 있음
- 넷째, 민주주의 패스포트의 가장 큰 약점은 단순한 정보 제공에 그칠 뿐 내용의 깊이가 부족하다는 사실임

2) 호주 빅토리아주 사례

- 호주 빅토리아주의 ‘빅토리아 선거관리위원회’에서 교육 프로그램으로 활용하고 있는 것으로 공식 이름은 민주주의로의 패스포트임



〈그림 2〉 빅토리아 선거관리위원회 홈페이지

- 빅토리아주 민주주의 패스포트의 주요 특징은 첫째, 단순히 선거 관련 정보만을 제공하기 보다는 민주주의의 의미 자체에 대해서도 생각할 수 있는 내용을 많이 담고 있음.
- 둘째, 단순히 인쇄 버전뿐만 아니라 온라인 사이트를 적극 활용하고 있음. 온라인 사이트의 활용은 사이트 링크 등을 통하여 보다 폭넓고 깊이 있는 정보 전달을 가능하게 함.
- 셋째, 위 사이트는 학생들(초등생에서 중등생)을 주요 대상으로 하고 있으면서, 동시에 이 사이트를 활용하는 교사들에게도 상세한 안내를 제공하고 있다는 것임. 이러한 쌍방향적인 성격 또한 한국의 민주주의 패스포트 제작 시에 반드시 고려해야 할 사항이라고 여겨짐.
- 넷째, 위 사이트는 호주의 공식 교과과정과 긴밀한 연계 하에 만들어져 있음(한국에서 학생들을 대상으로 민주주의 패스포트를 제작하여 활용할 경우에도 공식 교과과정과의 연계를 반드시 고려할 필요가 있음)

3) 한국신문협회 사례

- 한국의 사례는 ‘선거와 민주주의 패스포트 2010’으로, 한국신문협회에서 중앙선거관리위원회의 지원을 받아 제작한 것임. 2010년 지방선거를 앞두고 제작하여 선거 홍보 및 교육용으로 활용되었음



〈그림 3〉 선거와 민주주의 패스포트 2010 표지 및 사용법

- 한국 사례의 가장 중요한 특징은 학생 수행평가 과제용 활동 자료로 제작되어 있다는 점이며, 신문협회에서 제작한 것이기 때문에 신문 자료를 활용하는 방법을 훈련하도록 되어 있다는 특징을 가짐. 내용을 보면 주로 선거 관련 내용 (선거 절차 등)과 선거관리위원회의 역할 등에 대한 정보 제공에 치중하고 있는데, 민주시민 교육의 자료로 활용하기 위해서는 단순한 선거 정보 외에 더 많고 풍부한 내용을 담아야 할 필요가 있음

- 지방자치와 정치영역에서 지역현안의 문제를 해결하기 위해 지역 구성원의 참여가 필수적이지만 현재 다양한 사회적 가치의 상충 등으로 원활하지 못한 것이 현재 상황임. 민주주의 패스포트는 민주주의 질적 심화를 목적으로 좋은 시민의 육성과 관계된 제도적 확립과 실천을 담고 있음
- 한국에서 좋은 민주주의란 참여민주주의의 함양 및 합의제 민주주의 성격강화로 심의민주주의를 달성하는 방향으로 추진되어야 함. 그 과정에서 민주주의 실현은 전국단위가 아니라 작은 지방단위에서 효과적이고 지방정부가 중심 행위자임
- 지방정부는 풀뿌리 수준에서의 정치사회적 참여의 중심적 고리로 이해되는 바, 공적 시민과 사회적 연대의 형성에 중요한 역할을 지님.
- 민주주의 패스포트는 단순히 민주주의에 관련한 정보와 지식을 전달하는 것은 지양되어야 하며, 민주시민으로서 정치에 참여할 수 있는 방법과 경로 등이 적극적으로 반영되어야 함.
- 충청도가 민주주의 패스포트를 적극적으로 추진하기 위해서는 제도적 측면에서 도 조례 등의 법적 정비, 자원(주체기관, 인력, 시민사회와의 협력), 동기(지역이해 및 수요자의 유인), 이익(정책적, 참여적), 정보(객관성, 창출조건) 등의 점검이 필요함
- 충청남도의 민주주의 패스포트를 향후 정책집행과 관련하여 아래처럼 제언함.
 - 첫째, 민관거버넌스 확립 및 촉진 차원으로 민주주의 패스포트 사업과 관련된 기획 연구가

필요할 것임. 즉 민주주의 패스포트가 단순한 안내서(길라잡이)가 아니라 수용자 입장에서 동기 제공을 통해 증명서의 역할도 부여될 만한 실효성을 가지기 위해서는 교육청(교과과정 연계), 선관위(정치정보의 선별과 제공) 등 공식적 채널들과의 접촉 및 사업 활성화를 위한 촉진책들이 기관들 내부에서 논의될 수 있을 정도로 해당 이슈가 부상되어야 함.

- 둘째, 민주주의 패스포트 구성과 내용에서 합의가 반드시 요구됨. 합의된 기준을 전제로 대상의 다양성(학생, 성인, 다문화 등) 차별화된 패스포트의 작성 필요성과 가능성도 모색해야 함.
- 셋째, 다양한 정책사업이 그러하듯이, 민주주의 패스포트에서 중요한 것은 정책의 지속성과 효과적인 성과를 창출하기 위해 해당 정책사업 전문가를 어떻게 육성할 것인가가 지방정부 차원에서 종합적으로 기획되어야 함

김 욱 교수

배재대학교 정치언론안보학과
wkim@pcu.ac.kr

정 상 호 교수

서원대학교 사회교육과
shojeong2@hanmail.net

김 덕 진 박사

충남대학교 정치외교학과
dukjin75@cnu.ac.kr

※ 본 연구는 ‘자치와 참여의 로컬거버넌스 구축 방안 연구: 민주주의 패스포트를 중심으로(2015)’의 일부를 발췌하여 재구성하였음

◆ 참고 자료 ◆

- 김 욱. 2005. 「정치참여와 탈물질주의」. 서울: 집문당.
- 김 욱서복경·유병선. 2012. “한국의회 기능 강화를 위한 제도공학적 접근.” 국회용역보고서.
- 로널드 잉글하트·크리스천 웰젤. 2007. 「민주주의는 어떻게 오는가」. 서울: 김영사.
- 모경환·이정우. 2004. “‘좋은 시민’에 대한 학생들의 인식 조사 연구.” 「시민교육연구」. 제36권 1호.
- 박종민·장용진. 2012. “좋은 시민과 좋은 정부.” 「정부학연구」. 제18권 1호.
- 정진민. 1998. 「후기산업사회 정당정치와 한국의 정당발전」. 서울: 한울 아카데미.
- 조기숙. 2002. “국회의 위상 강화를 위한 정당 및 선거제도의 개혁.” 「한국정당학회보」 창간호.
- 진영재. 1997. “정당제도화의 유형과 체제선택의 경험적 논의: 15개 선진자본국가들의 비교연구.” 「한국정치학회보」 31집 4호.
- Dahl, Robert. 1982. *Dilemmas of Pluralist Democracy*. New Haven: Yale University Press.
- Dryzek, John S. and Patrick Dunleavy. 2009. *Theories of the Democratic State*. Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan.
- Habermas, Jurgen. 1996. *Between Facts and Norms: Contribution to a Discourse Theory of Law and Democracy*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Inglehart, Ronald. 1997. *Modernization and Postmodernization*. Princeton: Princeton University Press.
- Norris, Pippa and Joni Lovenduski. 1993. *Political Recruitment: Gender, Race, and Class in British Parliament*. New York: Cambridge University Press.
- Russell J. Dalton. 2008. *The Good Citizen: How a Younger Generation Is Reshaping American Politics*. CQ Press, Washington D.C.
- 호주 빅토리아주 선거관리위원회. <http://passport.vec.vic.gov.au>
- 스웨덴 팔룬시 민주주의 패스포트 관련. <http://www.falukommun.se>

충남리포트(2015년~현재)

구분	제 목	집필자	발행일
2015-01	충남 야생동식물 서식현황 및 생물다양성 증진 방안	정옥식	2015.01.05
2015-02	지역단위 중소기업 지원 플랫폼 구축 방안	신동호	2015.01.13
2015-03	충청남도 문화예술 비전과 발전전략	박철희	2015.01.26
2015-04	충청남도 행정리 단위 마을의 인구 및 가구구조 변화 특성	최은영 외	2015.02.03
2015-05	충청남도 도서(島嶼) 특성과 발전방향	한상옥	2015.02.12
2015-06	충청남도 행정통·리 마을의 최근(2005~2010년) 변화와 시사점	최은영 외	2015.02.17
2015-07	2015년 충남 GRDP 전망 - GRDP 100조 시대 충남의 새로운 도약	김양중	2015.02.25
2015-08	글로벌 차원의 산업정책 패러다임 변화와 시사점	정준호	2015.03.05
2015-09	신균형발전을 위한 다층적 균형정책	박배균·김동완	2015.03.12
2015-10	사람 중심의 통합적 균형발전정책	조명래	2015.03.20
2015-11	삼교호 수계! 충남형 유역관리방안의 선제적 추진이 필요하다	김영일 외	2015.03.26
2015-12	하구의 생태적 가치! 무엇이 가로막고 있는가?	이상진	2015.04.01
2015-13	수도권 집중을 막기 위한 새로운 균형발전 담론과 실천 과제	강현수	2015.04.10
2015-14	충남지역 전력요금 차등화 방안 - 전력요금의 지역신호 강화 방안 -	이인희	2015.04.16
2015-15	충남의 철강산업 실태와 발전방안	백운성	2015.04.17
2015-16	충남 논습지의 생태계서비스 가치 평가	사공정희	2015.04.22
2015-17	농업·농촌의 공익적 기능에 대한 보상으로서 농업직불금 확대 필요	강마야·이관률	2015.04.24
2015-18	충남 “미디어” 현황과 발전전략	권오성	2015.04.29
2015-19	충청남도 농촌중심지 활성화 정책의 과제와 전략	이상준 외	2015.05.01
2015-20	충남 도민이 꿈꾸는 행복한 성장	김양중·백운성	2015.05.15
2015-21	양봉산업의 의의와 발전가능성	이관률	2015.05.19
2015-22	충남 저소득층 복지정책의 현황 및 개선방안	류진석	2015.05.28
2015-23	과소화·고령화 된 농촌마을, 유형별 재편이 필요하다	조영재	2015.06.05
2015-24	충남의 환경보건정책 로드맵이 필요하다	명형남	2015.06.12
2015-25	충남 로컬푸드 직매장의 실태 및 성공전략	김종화	2015.06.19
2015-26	지역자원시설세, 현명한 세수활용이 필요하다	이민정·여형범	2015.06.26
2015-27	충남의 사회적경제, 자산 활용과 시·군 중심 추진이 바람직하다	송두범·박춘섭	2015.07.03
2015-28	충청남도 통합디자인을 위한 사전진단지표 구축 방안	이충훈	2015.07.10
2015-29	수소연료전지산업의 최신동향과 충남의 대응 방안	이항구	2015.07.17
2015-30	도민의 주거환경 만족도로 본 충남의 주거환경정책 추진방향	임준홍·홍성효	2015.07.23
2015-31	현대자동차와 충남의 상생발전 방안	김양중	2015.07.31
2015-32	메르스 사태를 통해 본 충남의 감염병 발생현황과 정책제언	명형남	2015.08.12
2015-33	미국의 수소연료전지차 보급을 위한 민관파트너십 사례와 시사점	홍원표·강수현	2015.08.20
2015-34	충남의 지속가능발전지표 관리방안	이관률·송두범	2015.08.27
2015-35	충남의 제조업 총요소생산성 분석	이준표	2015.09.03
2015-36	충청남도 특성에 적합한 물 재이용 체계 구축방안	이원태·김영일	2015.09.10
2015-37	충청남도 온실가스배출 특성 및 전략적 대응 방향	정종관 외	2015.09.17

구분	제 목	집필자	발행일
2015-38	충남도민의 언론매체 이용 실태와 효율적 정책홍보 방안	박경철	2015.09.22
2015-39	충남시민사회단체 활동가 교육 현황과 활성화 방안	김지훈	2015.10.08
2015-40	일본 후쿠오카현의 수소프로젝트 사례와 시사점	이민정	2015.10.13
2015-41	충청남도 농어업회의소 설치 및 운영방안	임성규 · 정명채	2015.10.22
2015-42	농협과 함께 하는 지역맞춤형 농정혁신모델	김기현	2015.10.27
2015-43	‘도는 도답게’ 광역자치단체로서 도의 역할과 기능 재정립	권선희	2015.10.29
2015-44	충남 지방문화원의 운영실태 및 발전방안	최영화	2015.11.05
2015-45	충남의 의료서비스 취약지역 현황과 도민 건강 정책 방안	임준홍 · 이경주	2015.11.12
2015-46	중국 관광객(요우커, 遊客)의 충남 유치 전략 마련	박인성	2015.11.16
2015-47	충남 환경문제 해결을 위한 자원 확보 방안	김성욱 · 최정석	2015.11.23
2015-48	적극적인 커뮤니티시설 도입을 통해 충남 전통시장을 활성화하자	이상준	2015.11.27
2015-49	대체자동차부품산업 육성을 위한 충남의 정책 방안	김양중	2015.12.03
2015-50	충남 흥동 유기농업의 특징과 과제	김기흥	2015.12.10
2015-51	수도권에 집중된 대기측정망, 충남 도내 확대가 필요하다!	명형남	2015.12.17
2015-52	한중FTA에 따른 충남 농림어업 분야 영향과 대응방안 구상	강마야	2015.12.20
2015-53	금강의 미래, 금강비전으로 말하다	이상진 · 김영일	2015.12.30
2016-01	행복한 성장을 위한 꿈과 도전, 충남경제비전 2030	강현수 외 2명	2016.01.04
2016-02	공공부문 개혁 요구와 충남에 대한 시사점	김대호	2016.01.07

▣ 충남연구원 홈페이지(www.cni.re.kr)에서 쉽게 볼 수 있으며, 인용시 출처를 정확히 밝혀주세요!

▣ 본 연구보고서는 충남연구원의 자체보고서로 발간된 것이며, 충남도의 공식입장과 다를 수 있습니다.