

충남리포트 제213호

# ChungNam Report

2016. 3. 17.

## 충남 경제생태계 활성화를 위한 중간지원조직 정책지원 방안

김 태 연 단국대학교 교수, [tykim@dankook.ac.kr](mailto:tykim@dankook.ac.kr)  
고 경 호 단국대학교 초빙교수, [khko0419@naver.com](mailto:khko0419@naver.com)  
김 대 중 선문대학교 연구교수, [djkim@sunmoon.ac.kr](mailto:djkim@sunmoon.ac.kr)

본 연구는 충남 경제생태계 활성화를 위한 중간지원조직의 운영 실태를 조사·분석하고 이를 지원하기 위한 정책적 방안을 제시하는데 목적이 있음.

### 요 약

- 그동안 높은 경제성장을 보였던 충남지역은 대기업 의존적인 산업구조에서 벗어나 중소기업을 중심으로 한 자율적인 경제생태계를 조성할 필요가 있으며 이를 위해서는 중간지원조직의 활성화가 필수적인 과제임.
- 이 연구는 중간지원조직의 개념과 충남지역에 대한 사례조사를 통해 민간부문 중간지원조직의 실태를 분석하고 정책적 지원방안을 제시하였음.
- 우리나라 지역 경제 부문 중간지원조직에 대한 연구는 대부분 사회적 기업에 관한 연구에 초점을 두고 있으며 지역경제발전을 위한 중간지원조직의 역할에 관한 연구는 미흡한 실정임.
- 충남의 민간부문 중간지원조직들은 주로 회원을 기반으로 한 비영리조직이며 대체로 재정적인 기반이 취약하고 중앙정부 위탁사업을 중심으로 운영되고 있음.
- 민간부문 중간지원조직의 육성을 위해서는 무엇보다 중간지원조직의 개념과 활동에 대한 명확한 이해가 동반되어야 하며 지역 기관들 간의 긴밀한 협력이 전제되어야 함.
- 정책적으로는 중간지원조직의 설립을 장려하는 정책과 이들이 정책사업에 참여하여 지역주체들 간의 협력을 통해서 능력을 향상시키고 지식을 확산시키며 재정적으로 자립할 수 있는 방안을 마련하는 것이 필요함.

### CONTENTS

#### 〈요 약〉

1. 지역경제발전을 위한 중간지원조직
2. 중간지원조직의 역할과 기능
3. 충남지역 중간지원조직 현황
4. 중간지원조직의 성공전략



## 지역경제발전을 위한 중간지원조직 ◀

# 01

- 그동안 높은 경제성장율을 보였던 충남지역은 여전히 중앙정부의 정책과 대기업의 경제적 성과에 지역경제가 좌지우지되는 상황에 처해 있으나 지리적인 측면에서 보면 다른 지역에 비해 상대적으로 수도권에 인접해 있어서 자율적인 경제발전 체계를 형성하는데에도 유리한 위치에 있음.
- 1980년대 이후 세계적으로 유연적 전문화론, 산업지구론, 사회적 자본론, 네트워크 이론 등이 논의되면서 지역의 전통적인 산업을 중심으로 범위의 경제(Economies of Scope)를 형성함으로써 지역의 자립적인 발전을 추구하는 다양한 방안을 제시되고 있음.
- 따라서 충남지역의 지속적인 경제사회적 발전을 추구하기 위해서 중소기업체들의 네트워크를 기반으로 한 상호협력적인 경제체제가 형성될 필요가 있으며, 이를 지역에서 활발하게 추진하기 위한 중간지원조직의 현황과 역할을 파악하고 정책적으로 적절히 지원하는 체계를 형성하는 것이 필요함.
- 충남 지역경제의 지속적인 발전을 추진하는데 매개체 역할을 할 수 있는 중간지원조직의 실태를 조사·분석하는 이 연구는 지역개발을 위한 중간지원조직의 기능과 역할에 관한 이론적 개념을 정립하고 충남지역의 중간지원조직의 활동 상황을 조사 분석하여 이들의 역할을 제고할 수 있는 정책적 방안을 제시하는 것을 목적으로 함.

## 1) 중간지원조직의 개념

- 1970년대를 기점으로 세계경제가 급격히 쇠퇴하면서 그 동안 정부에서 수행하던 각종 경제적, 사회적 기능과 역할이 축소되고 또 대량생산, 대량소비로 대표되던 대기업 중심의 생산과 소비 패턴에도 변화가 나타나기 시작하였으며, 이에 따라 기존 정부의 역할을 대체하기 위한 기관으로서 논의된 것이 중간지원조직이었음.
- 즉, 정부 재정의 악화에 따른 각종 정부 주도 공공서비스의 축소와 민영화로 인해서 이를 보완하기 위한 사회적 기업이 등장하고 이들을 지원하기 위한 중간지원조직에 대한 논의가 등장하였으며, 또한 낙후지역에 대한 정부 지원이 감소하면서 지역개발을 효과적으로 추진하기 위한 각종 중간지원조직의 활동이 요구되었음.
- 이렇게 중간지원조직에 관한 요구가 세계적인 보편적 현상으로 자리 잡아 가는 데에는 지방자치, 경제적 분권화, 사회서비스 전달체계의 네트워크화 흐름과 관련되어 있음
- 중간지원조직을 설명하는 개념들의 특징은 다양한 주체들 간에 또는 일정 주체와 그 대상(기술, 제도 등) 간의 원활한 관계를 맺도록 하는 일(Moss, 2009)이라는 것임.
  - 즉, 중간지원조직을 단순히 단체나 조직에만 한정시키는 것이 아니라 프로그램이나 기능도 포함시키는 것이라고 할 수 있음.
- 따라서 이 연구에서는 중간지원조직의 개념을 가장 포괄적인 것으로 설정하여 ‘다양한 주체들 간에 원활한 관계를 형성, 유지하도록 하는 구체적인 기관이나 단체 및 프로그램’이라고 정의하고자 함.

## 2) 중간지원조직의 역할

● 중간지원조직의 개념이 다양하기 때문에 이들이 수행하는 기능과 역할도 매우 다양함

〈표 1〉 중간지원조직의 역할과 기능

기능	역 할
정보의 수·발신	- 민간단체나 행정, 기업 등 각 주체에 대한 정보수집, 인터넷 등의 매체를 통해 정기적으로 정보를 전달
자원과 기술의 중개	- 정보제공이나 상담업무 이외에 NPO법인의 활동에 있어서 필요로 하는 자금, 인재 등을 지원하거나 이를 제공해 줄 수 있는 제공자와 연결시켜주는 역할
인재육성	- 민간 법인이 자립하기 위해 필요한 조직운영, 자금 확보 등에 활용할 인재양성
상담 및 컨설팅	- 민간법인의 체계적인 활동을 위한 매니지먼트의 노하우를 제공하고 관련된 문제나 어려운 점을 컨설팅
네트워크 및 교류촉진	- 누구나 쉽게 참가하는 이벤트 개최(행사, 포럼, 심포지엄 등) - 관련 NPO를 네트워크하거나 각각의 NPO법인이 가진 자원을 유효하게 활용하여 목적을 달성하기 위해 필요한 코디네이트 역할 수행 - 지역자원(사람, 물건, 돈 등)의 마케팅, 협력관계의 코디네이터 제공
평가	- 민간단체 활동의 지표를 활용하여 활동실태나 정보에 대한 수준을 정부, 기업, 개인 등 자원기관에게 제공
정책제안	- 사회적 문제를 이슈화 시키거나, 새로운 문제해결 방법을 만들어냄 - 지역사회문제 해결을 위한 새로운 사회시스템이나 방법을 구축하는 정책제안기능 강화
조사연구	- 정책제안 기능을 수행하기 위한 기초작업활동으로 중간지원조직만이 수행할 수 있는 조사 및 연구 활동을 통해 특정 사회이슈의 해결방안을 제시

자료: 内閣府, 『中間支援組織の現實と課題に關する調査報告書』 第一總合研究所., 2002.

● 사회적 기업에 관한 연구문헌에서 정리하는 중간지원조직의 역할은 다음 6가지로 정리할 수 있음.

- 첫째, 지역 단체에 대한 지원 서비스(support service) 기능
- 둘째, 역량강화(capacity building) 기능
- 셋째, 대변인(representation) 기능
- 넷째, 조정(coordination) 기능
- 다섯째, 자원동원과 네트워킹(Mobilization and networking) 기능
- 여섯째, 정책효과성 제고 기능

- 지역개발을 위한 중간지원조직의 역할과 관련된 연구에서는 중간지원조직의 기능과 역할을 조금 다른 측면에서 강조하고 있음
- Howells(2006)은 세 가지 차원에서 그 기능을 설명하고 있음
  - 첫째, 기술이전 및 확산(Technology transfer and diffusion) 기능
  - 둘째, 중간지원 활동 기관의 혁신 관리 기능
  - 셋째, 혁신시스템과 네트워크(Innovation systems and networks)의 형성 및 유지기능
- 이와 함께 중간지원조직의 다양한 성격을 고려할 필요가 있다는 주장으로 다음과 같이 세 가지 역할로 구분하는 연구도 있음
  - 첫째, 중재자(mediator)의 역할
  - 둘째, 무임승차자(tertius gaudens)의 역할
  - 셋째, 방해자(oppressor)의 역할

### 3) 해외 사례 연구의 시사점

- 중간지원조직에 관한 해외 사례로서 핀란드의 지역개발을 위한 중간지원조직에 관한 연구와 영국 뉴캐슬 지역의 지역사회개발을 지원하는 기관 그리고 이태리의 지역개발기구에 관한 문헌을 검토하였으며 그 시사점은 다음과 같음.
  - 공공기관과 민간기관의 파트너십과 공동투자에 의한 설립되어 있으며 자체 사업을 통해 지속적인 수익을 창출하고 있다는 것임.
  - 영국의 사례에서 보는 것처럼, 자체 수익 창출이 부족한 경우는 지역개발기금, 기부금, 회비 등 다양한 경로를 통해서 재정을 충당할 수 있는 방안을 실행하고 있음.
  - 소수의 직원들이 코디네이터 역할을 수행하고 있으며 실제 사업의 진행과정에서는 지역의 다양한 분야 전문가들과 연계하여 사업 운영
  - 이태리 사례는 지역 전체를 포괄하는 통합적인 지역개발 기구(ERVET)와 각 지역에서 특정 산업에 대한 전문적인 지원을 시행하는 리얼 서비스 센터(Real Service Center) 간의 긴밀한 연계와 협력이 지역개발의 중심을 이루고 있음.
  - 세 가지 사례 모두에서 지방으로 각종 사업권한 이양이 중간지원조직의 활성화에 중요한 영향을 미치고 있음을 발견할 수 있음.

- 이번 연구와 관련한 조사는 민간 주도로 설립하여 법인격 지위를 획득한 충남지역 산업경제관련 단체 9곳을 대상으로 실시되었으며 현황과 실태 파악을 위한 설문조사와 면접조사, 간담회 등을 진행함.

〈표 2〉 조사개요

구분	내용
조사대상	– 충남북부상공회의소, 서산상공회의소, 당진상공회의소, 충남벤처협회, 한국여성경제인협회충남지회, 한국경영혁신중소기업협회대전·세종·충남연합회, 중소기업융합대전·세종·충남연합회, 충남사회경제네트워크, 한국사회적기업협의회세종·충남지부
조사방법	– 자료협조, 설문조사, 집단 및 일대일 면접조사, 간담회 등 병행조사
조사기간	– 2015년 7월1일~30일 (30일간)

### 1) 일반현황과 관련된 조사 결과

- 첫째, 이들 조직은 모두 민간 주도로 설립된 회원 기반의 비영리조직이라는 특성과 기능별, 산업별(업종)로 조직된 단체가 아니라, 전 산업(업종)을 대상으로 기업지원 서비스를 제공하는 범산업적 단체로서의 성격을 지니고 있는 것으로 나타남.
  - 또한 단체에 따라 독립법인 형태 조직과 전국조직의 지역지부형태 조직으로 나뉨. 실제로 충남지역만을 사업지역범위로 하고 있는 단체는 9곳 중 6곳이 이에 해당됨.
- 둘째, 주요기능 및 사업내용과 관련해서는, 이들 단체들은 자체사업과 위탁사업으로 각각 나누어 수행하고 있는데, 거의 대부분의 단체들의 경우 자체사업에 비하여 중앙정부 등

으로부터 위탁받은 사업의 비중이 상당히 높은 것으로 나타남.

- 셋째, 재정현황과 관련해서는, 이들 단체 중에 10억 원 이상의 연간 예산을 사용하는 6곳의 단체들은 중앙정부나 지자체로부터 위탁사업 등을 통하여 지원받는 예산 비중이 매우 높은 단체들로, 위탁사업비등에 대한 의존도는 연간 예산대비 평균 67%를 상회하고 있는 것으로 조사됨.
  - 이중 예산대비 위탁사업비 비중이 무려 88-92%에 이르는 곳도 2곳이나 됨. 해당 단체들의 연간 예산 대비 회비수입은 적게는 2.5%에서 많게는 78%로, 예산대비 회비수입이 10% 미만인 곳이 2곳, 10-20%가 2곳, 20-40% 2곳, 40% 이상이 3곳임.
- 넷째, 인력현황과 관련해서는, 5명 이상의 상시인력을 고용하고 있는 단체들의 경우 연간 예산이 10억 원 이상이고, 예산 대비 위탁사업비 등이 차지하는 비율이 50-92% 사이인 단체들로, 대부분의 인력이 위탁사업 수행에 따른 인력임.
  - 단체 순수 예산으로 고용된 상시 고용 인력은 대부분의 단체의 경우 1-2명 수준임.
- 다섯째, 회원사 현황과 관련해서는, 100개 기업 이하가 3곳, 100-300개사 2곳, 300-500개사 1곳, 500-1000개 1곳, 1000개 기업 이상이 1곳인 것으로 나타남.
  - 회비 납부 여부를 떠나 상공회의소법에 따라 연간 매출액이 50억 원 이상인 상공인을 의무 가입 대상으로 규정하고 있는 상공회의소가 타 단체에 비하여 회원 수가 많은 것으로 나타남.

## 2) 일반 현황 분석결과와 시사점

- 첫째, 이들 단체들은 범산업적 단체의 성격을 지니고 있어 자동차, 반도체, 디스플레이, 석유화학, 철강 등 제조업 기반 주력산업의 비중이 매우 높은 충남지역의 산업구조와 특성상 기능별, 산업별로 특화된 기업지원서비스를 제공하는데 한계를 지님.
- 둘째, 2000년 이후 2012년 현재까지 연평균 경제성장률 8.4%(전국 1위), 2013년 현재 GRDP 전국 3위, 1인당 GRDP 전국 2위라는 성과를 달성한 충남지역경제의 규모로 볼 때, 지역 산업경제관련 단체도 적을 뿐만 아니라, 활동역량도 대체로 약함. 이는 외생적 발전의



결과에 안주했던 지역 혁신 주체들의 인식 수준과 지역사회 분위기를 반영한 현상임

- 셋째, 해당단체들은 중앙정부 등 외부에서 하향식으로 주어지는 위탁사업의 수행을 위한 행정절차를 단순 대행하는 활동에 조직 역량의 거의 대부분을 투입할 만큼 외부 의존도가 매우 높은 것으로 나타남.
  - 이러한 위탁사업이 축소 또는 일몰되는 상황이 발생할 경우 자칫 단체 존립자체가 위협받을 수 있음.
- 넷째, 대부분의 단체들이 재정에서 회비 수입이 차지하는 비중이 매우 낮다는 점과 재정 대비 위탁사업 등 외부지원에 대한 의존도가 과도하게 높다는 점 등은 단체들의 자립기반이 심각할 정도로 취약하다는 것을 보여주는 것임.
- 다섯째, 단체의 상시인력 중에 위탁사업 수행에 따른 인력이 거의 대부분이고, 단체의 안정적인 운영과 자체 고유사업의 기획, 수행을 위한 전담 인력은 절대 부족한 상황임. 이는 회원사의 만족도를 저감시킬 수 있을 뿐만 아니라 단체의 존재의미를 퇴색시킬 수도 있다는 우려가 제기됨.
- 해당단체들의 조직현황 및 활동실태, 애로사항 등을 보다 구체적으로 파악하기 위하여 아래와 같이 총 9개 문항을 중심으로 면접조사를 실시함.

### 3) 설문 및 면접조사결과의 시사점

- 첫째, 인력의 전문성이나 사업 기술능력, 조직원 동기부여 등 조직문화, 조직의 물적 인프라 등은 개선·보완되어야 할 과제로 제시됨. 이는 단체의 현재 재정자립 상태의 수준을 보여주는 현상임,
- 둘째, 해당단체들이 수행하고 있는 사업의 성격이나 효과성이라는 측면에서 볼 때 거의 대부분의 사업들이 파트너십과 네트워크를 통하여 수행해야 하는 사업들이라는 점에서, 해당 단체들이 이에 대한 마인드 및 역량 제고가 필요하다고 판단됨.

- 따라서 외부자원 및 역량과의 연계를 적극적으로 모색할 필요가 있음.
- 셋째, 해당단체들의 현실 역량 상, 그리고 지원서비스의 특성상 극히 일부 사업을 제외한 대부분의 서비스의 경우 자체 역량만으로 수행이 가능하지 않음.
  - 따라서 원활한 사업수행과 사업의 효과를 극대화시키기 위한 해당단체들의 역할이 다시 모색될 필요가 있음.
- 넷째, 관련 기관·단체 간의 교류 빈도가 대체적으로 높지 않음. 이는 이들 해당단체뿐만 아니라, 산학연관 등 핵심혁신주체들이 파트너십과 네트워크에 대한 마인드와 의지가 부족하고 연대·협력에 대한 사회적 분위기가 전반적으로 낮기 때문인 것으로 분석됨.
- 다섯째, 해당단체들이 공통적으로 안고 있는 취약한 재정자립 기반은 단체의 존립과 안정적 운영 자체를 가장 크게 위협하는 원인으로 작용함.
  - 적극적인 회원확대와 낮은 회비 징수율 제고, 자체 수익모델 개발 등을 통하여 회원 기반이 두터운 조직으로 거듭나기 위한 역할 모색과 함께 재정기반 혁신 노력이 뒤따라야 함.

### 1) 정책추진방향

- 지역경제발전을 위해 중간지원조직을 활성화하기 위해 다음과 같은 세 단계의 기본 방향을 설정함.
- 제1단계는 개별 중간지원조직 중심의 육성(양적 성장) 단계로서 지역에서 다양한 협의체들이 결성될 수 있도록 지원하는 단계이며, 지역에서 시행되는 각종 지역개발 사업에 지역에서 운영되고 있는 다양한 기업, 협의체, 단체들이 참여하도록 제도적으로 보장함으로써 지역개발 연구 관련 시장을 형성하는 것임.
- 제2단계는 정책 프로그램을 통한 중간지원조직 간 협력 유도(협력증진) 단계로서 특정분야별 연구 및 각종 기업체 지원 사업에 중간지원조직들이 참여할 수 있도록 한시적인 정책 사업을 시행하는 것이 중요함.
  - 이들이 사업의 준비, 시행, 모니터링, 평가에 참여하면서 분야별 전문지식과 지역적 현황을 파악할 수 있도록 함.
  - 기타 대외적인 현황과 각종 관련 지식을 얻고 이를 교류협력에 활용하도록 함.
  - 이 과정에서 분야별로 특정 아이디어나 기술의 개발자 및 요구자들을 파악하고 주체 간 협력을 통한 새로운 기술개발이 일어날 수 있도록 유도함.
- 제3단계는 중간지원조직의 통합적 지원과 지역발전 주도 준공공기관 설립하는 (기관통합) 단계임.

- 최근 선진국의 지역개발과정에서 나타나는 지역별 지역경제사회발전 주도 기관을 설립하고 이들을 중심으로 각 분야별 중간지원조직들이 통합될 수 있도록 지원함.
- 이 기관의 설립방법은 다양한 공공기관들의 공동 투자와 민관협력을 기반으로 추진하며 이를 통해서 해당 기관이 정부나 지자체 및 특정 기관의 요구에 좌우되지 않도록 함.

## 2) 정책추진과제

● 민간부문 중간지원조직의 육성을 위한 정책과제로서 다음과 같은 과제를 제시함.

● 첫째, 민간 중간지원조직의 재정적 자립 토대 구축 지원

- 회원 기반 비영리조직의 특성이라고 할 수 있는 단체의 존엄성과 독립성, 자율성 등을 스스로 담보하기 위해서는 단체 자체 역량에 기초한 운영과 존속을 유지할 수 있게 하는 안정적인 재정자립토대를 구축해야 함.

● 둘째, 중간지원조직의 자체 사업 개발 지원

- 각 단체들이 자신들의 기능과 역할을 충분히 고려하여 회원기업을 대상으로 다양한 서비스를 제공하는 동시에 이를 사업화하는 방안을 모색하여야 함.

● 셋째, 중간지원조직 직원들을 코디네이터로 육성 지원

- 지역경제의 경쟁력을 높이기 위해서는 산학연관 등을 포함한 다양한 지역 혁신주체들 간의 네트워킹과 협력, 조정 활동 등이 요구되는데, 이 같은 코디네이터로서의 역할이 단체의 가장 중요한 기능으로 인식되어야 함.

● 넷째, 단체들 간 사회적 연대 협력을 위한 지역사회 분위기 조성

- 중간지원조직들이 선도적으로 다양한 혁신주체들 간의 상호연대와 협력, 신뢰를 촉진하는 지역사회 분위기와 기반을 조성하기 위한 역할을 적극적으로 모색하여야 함.

● 중간지원조직의 육성을 위한 지방정부의 정책과제로 다음과 같은 방안을 제시함.

● 첫째, 정보 및 지식의 원활한 확산 체계 구축 지원

- 산학연관 등을 포함한 지역혁신 주체들 간에 각종 관련 정보와 지식 등의 원활하게 유통될 수 있는 촉진체제를 구축하도록 지원하여야 함.

● 둘째, 정부주도 사업에 대한 민간 이전 추진

- 현재 지방정부 등 공공단위에서 수행하고 있는 각종 사업에 대한 엄정한 평가를 통하여 민간 단체가 수행하는 것이 사업 효과 측면에서 적합하다고 판단되는 경우는 해당단체로의 과감하게 사업 운영권한을 이전시켜야 함.

● 셋째, 공공-민간의 파트너십 구축 운영 필요

- 지방정부 주도의 관련 정책수립 프로세스를 과감하게 혁신하여 지역 산업경제정책 수립과정에 혁신주체들의 참여를 적극 보장하도록 제도화해야 함.

● 넷째, 중간지원조직들의 정책사업 참여를 통한 연구 개발능력 제고 지원

- 지역산업경제계의 요구와 수요를 효과적으로 수렴하고, 환경변화에 유연하고 적극적으로 대처하기 위해서는 해당 단체들의 조사연구 및 정책개발능력이 제고되어야 함.
- 따라서 지역에서 추진되는 각종 정책사업이 이들 중간지원조직의 참여를 고려할 수 있도록 규정하는 방안을 마련할 필요가 있음.

● 다섯째, 지역주체들의 공동 협력사업에 대한 지원

- 혁신주체 간 공동협력 사업은 사업의 기획단계 부터 집행에 이르기까지 연대와 협력의 파트너십 형성을 고취시킴으로서, 사업의 효과뿐만 아니라, 지역혁신 능력을 향상시킬 수 있음
- 따라서 공동 협력사업을 추진할 수 있도록 각종 사업의 지원조건에 주체들 간의 협력의무를 규정하거나 적극 권장할 필요가 있음

● 여섯째, 중간지원조직 설립 육성 방안 연구 지원

- 중간지원조직의 양적 증가 및 육성을 지원하는 것은 지역산업경제의 경쟁력 향상 및 지역혁신 능력 제고에 매우 중요함
- 따라서 선진국의 다양한 사례 연구를 통해 우리나라 실정에 맞는 중간지원조직 육성과 지원 방안을 지속적으로 연구해야 함

김 태 연 교수  
단국대학교 환경자원경제학과  
041-550-3614, tykim@dankook.ac.kr

이하 교신저자 생략

※ 본 리포트는 2015년 충남연구원 전략과제 「충남 경제생태계 활성화를 위한 중간지원조직 기초 실태조사 연구」를 요약한 것임.

## ◆ 참고 자료 ◆

- 고재경·주정현. (2012), 「경기도 저탄소 녹색마을 중간지원조직 발전방안 연구」, 경기개발연구원.
- 마상진, 2011, 「사회적기업 역량강화를 위한 중간지원조직 육성과 네트워크 활성화」, 한국농촌경제연구원
- 송두범, (2011), “충남 사회적경제 중간지원조직의 역할과 과제”, 「열린충남」, 56호(2011, 가을호), 충남발전연구원, pp.31-39.
- 이철우·이종호·김명엽 (2003), “지역혁신체제에 있어 지역개발기구의 역할: 이탈리아 에밀리아 로마냐 지역개발기구(ERVET 시스템)를 사례로”, 「한국경제지리학회지」, 제6권 제1호, pp. 1-20.
- 커뮤니티비즈니스센터, 2011, 「커뮤니티비즈니스 중간지원조직 운영매뉴얼」, 지식경제부·한국산업기술진흥원.
- Amin, A., 1999, “The Emilian Model: Institutional Challenges”, European Planning Studies, 7(4), pp. 389-405.
- Blank, M. J., Deich, S., Kazis, R., Bolitz, B. and S. Trippe. 2003, “Local Intermediary Organizations: Connecting the Dots for Children, Youth, and Families”, Partners for the Intermediaries Report, pp.1-8.
- Compass Partnership, 2004, “Working Towards an Infrastructure Strategy for the Voluntary and Community Sector”, available at [http://www.compasspartnership.co.uk/pdf/pr\\_1.pdf](http://www.compasspartnership.co.uk/pdf/pr_1.pdf).
- Howells, Jeremy, 2006, “Intermediation and the Role of Intermediaries in Innovation”, Research Policy, vol.35, pp. 715-728.
- Kellogg Foundation, 2002, Building Community Capacity: an Initial Inventory of Local Intermediary Organizations, Association for the Study and Development of Community.
- Williams, R., 2002, “Bologna and Emilia Romagna - A Model of Economic Democracy”, Paper presented to the annual meeting of the Canadian Economics Association, University of Calgary.

## 충남리포트(2015년~현재)

구분	제 목	집필자	발행일
2015-01	충남 야생동식물 서식현황 및 생물다양성 증진 방안	정옥식	2015.01.05
2015-02	지역단위 중소기업 지원 플랫폼 구축 방안	신동호	2015.01.13
2015-03	충청남도 문화예술 비전과 발전전략	박철희	2015.01.26
2015-04	충청남도 행정리 단위 마을의 인구 및 가구구조 변화 특성	최은영 외	2015.02.03
2015-05	충청남도 도서(島嶼) 특성과 발전방향	한상욱	2015.02.12
2015-06	충청남도 행정통·리 마을의 최근(2005~2010년) 변화와 시사점	최은영 외	2015.02.17
2015-07	2015년 충남 GRDP 전망 - GRDP 100조 시대 충남의 새로운 도약	김양중	2015.02.25
2015-08	글로벌 차원의 산업정책 패러다임 변화와 시사점	정준호	2015.03.05
2015-09	신균형발전을 위한 다층적 균형정책	박배균·김동완	2015.03.12
2015-10	사람 중심의 통합적 균형발전정책	조명래	2015.03.20
2015-11	삽교호 수계! 충남형 유역관리방안의 선제적 추진이 필요하다	김영일 외	2015.03.26
2015-12	하구의 생태적 가치! 무엇이 가로막고 있는가?	이상진	2015.04.01
2015-13	수도권 집중을 막기 위한 새로운 균형발전 담론과 실천 과제	강현수	2015.04.10
2015-14	충남지역 전력요금 차등화 방안 - 전력요금의 지역실태 강화 방안 -	이인희	2015.04.16
2015-15	충남의 철강산업 실태와 발전방안	백운성	2015.04.17
2015-16	충남 논습지의 생태계서비스 가치 평가	사공정희	2015.04.22
2015-17	농업·농촌의 공익적 기능에 대한 보상으로서 농업직불금 확대 필요	강마아·이관률	2015.04.24
2015-18	충남 “미더유” 현황과 발전전략	권오성	2015.04.29
2015-19	충청남도 농촌중심지 활성화 정책의 과제와 전략	이상준 외	2015.05.01
2015-20	충남 도민이 꿈꾸는 행복한 성장	김양중·백운성	2015.05.15
2015-21	양봉산업의 의의와 발전가능성	이관률	2015.05.19
2015-22	충남 저소득층 복지정책의 현황 및 개선방안	류진석	2015.05.28
2015-23	과소화·고령화 된 농촌마을, 유형별 재편이 필요하다	조영재	2015.06.05
2015-24	충남의 환경보건정책 로드맵이 필요하다	명형남	2015.06.12
2015-25	충남 로컬푸드 직매장의 실태 및 성공전략	김종화	2015.06.19
2015-26	지역자원시설세, 현명한 세수활용이 필요하다	이민정·여형범	2015.06.26
2015-27	충남의 사회적경제, 자산 활용과 시·군 중심 추진이 바람직하다	송두범·박춘섭	2015.07.03
2015-28	충청남도 통합디자인을 위한 사전진단지표 구축 방안	이충훈	2015.07.10
2015-29	수소연료전지산업의 최신동향과 충남의 대응 방안	이항구	2015.07.17
2015-30	도민의 주거환경 만족도로 본 충남의 주거환경정책 추진방향	임준홍·홍성효	2015.07.23
2015-31	현대자동차와 충남의 상생발전 방안	김양중	2015.07.31
2015-32	메르스 사태를 통해 본 충남의 감염병 발생현황과 정책제언	명형남	2015.08.12
2015-33	미국의 수소연료전지차 보급을 위한 민간파트너십 사례와 시사점	홍원표·강수현	2015.08.20
2015-34	충남의 지속가능발전지표 관리방안	이관률·송두범	2015.08.27
2015-35	충남의 제조업 중요소생산성 분석	이준표	2015.09.03
2015-36	충청남도 특성에 적합한 물 재이용 체계 구축방안	이원태·김영일	2015.09.10
2015-37	충청남도 온실가스배출 특성 및 전략적 대응 방향	정종관 외	2015.09.17



구분	제 목	집필자	발행일
2015-38	충남도민의 언론매체 이용 실태와 효율적 정책홍보 방안	박경철	2015.09.22
2015-39	충남시민사회단체 활동가 교육 현황과 활성화 방안	김지훈	2015.10.08
2015-40	일본 후쿠오카현의 수소프로젝트 사례와 시사점	이민정	2015.10.13
2015-41	충청남도 농어업회의소 설치 및 운영방안	임성규 · 정명채	2015.10.22
2015-42	농협과 함께 하는 지역맞춤형 농정혁신모델	김기현	2015.10.27
2015-43	‘도는 도답게’ 광역자치단체로서 도의 역할과 기능 재정립	권선희	2015.10.29
2015-44	충남 지방문화원의 운영실태 및 발전방안	최영화	2015.11.05
2015-45	충남의 의료서비스 취약지역 현황과 도민 건강 정책 방안	임준홍 · 이경주	2015.11.12
2015-46	중국 관광객(요우커, 遊客)의 충남 유치 전략 마련	박인성	2015.11.16
2015-47	충남 환경문제 해결을 위한 자원 확보 방안	김성욱 · 최정석	2015.11.23
2015-48	적극적인 커뮤니티시설 도입을 통해 충남 전통시장을 활성화하자	이상준	2015.11.27
2015-49	대체자동차부품산업 육성을 위한 충남의 정책 방안	김양중	2015.12.03
2015-50	충남 홍동 유기농업의 특징과 과제	김기흥	2015.12.10
2015-51	수도권에 집중된 대기측정망, 충남 도내 확대가 필요하다!	명형남	2015.12.17
2015-52	한중FTA에 따른 충남 농림어업 분야 영향과 대응방안 구상	강마야	2015.12.20
2015-53	금강의 미래, 금강비전으로 말하다	이상진 · 김영일	2015.12.30
2016-01	행복한 성장을 위한 꿈과 도전, 충남경제비전 2030	강현수 외 2명	2016.01.04
2016-02	공공부문 개혁 요구와 충남에 대한 시사점	김대호	2016.01.07
2016-03	민주주의 패스포트를 통한 로컬거버넌스 구축 방안	김욱 외	2016.01.14
2016-04	금강 중·하류의 물 환경 특성과 큰빛이끼벌레 서식에 따른 대응방안	정종관	2016.01.20
2016-05	충청남도 제조업 개별입지 관리방안	오용준	2016.01.28
2016-06	충청남도 지역사회복지협의체 활성화 방안	김용현	2016.02.04
2016-07	우리나라 공무원 인사제도 혁신 방안	윤태범	2016.02.12
2016-08	충청남도 지역경제 생산성의 특징과 정책 과제	이종윤 · 임재영	2016.02.17
2016-09	충청남도 서해안 지역의 발전방향과 추진과제	한상욱 · 임형빈	2016.02.19
2016-10	지역에너지 전환과 충남의 에너지정책 방향	여형범	2016.02.24
2016-11	충남 기초공간데이터 구축을 통한 자연마을 과소·고령 실태 분석	윤정미	2016.03.03
2016-12	충남 상생산업단지 정책의 성공전략과 추진과제	장수명 외 2명	2016.03.10

▣ 충남연구원 홈페이지([www.cni.re.kr](http://www.cni.re.kr))에서 쉽게 볼 수 있으며, 인용시 출처를 정확히 밝혀주세요!

▣ 본 연구보고서는 충남연구원의 자체보고서로 발간된 것이며, 충남도의 공식입장과 다를 수 있습니다.