

## 제5차 국토도시 미래연구네트워크 포럼







## 제5차 국토도시 미래연구네트워크 포럼

### - 미래 가치 -

#### □ 회의개최 개요

- 일 시 : 2016.03.24.(목) 14:00
- 장 소 : 충남연구원 1층 회의실
- 참 석 : 15개 연구기관 약 30여명
- 주요내용
  - 연구기관 별 미래연구 성과 및 경험 교환
  - 미래가치 지향에 대한 주제발표 및 토론 진행

#### □ 세부일정

시 간	소요	프 로 그 램	비 고
14:00~14:05	5'	• 개회 및 진행 계획	송 두 범 충남연구원 미래전략연구단장
14:05~14:10	5'	• 인사말씀	강 현 수 충남연구원장
14:10~14:20	10'	• 각 연구원 소개	모 두
14:20~15:05	15'	• (발제1) 대도시권 미래가치	유 현 아 국토연구원 연구원
	15'	• (발제2) 대도시권 미래시나리오 구상	이 용 우 국토연구원 도시연구본부장
	15'	• (발제3) 서울 미래세대의 미래가치	변 미 리 서울연구원 미래연구센터장
15:05~15:35	30'	• 질의응답 및 자유토론	
15:35~15:45	10'	• 휴 식	
15:45~16:30	15'	• (발제4) 제주 미래비전의 핵심가치	강 창 민 제주발전연구원 연구위원
	15'	• (발제5) 공간적 통합, 경북 신도청시대의 미래가치	김 주 석 대구경북연구원 연구위원
	15'	• (발제6) 행복담론 그리고 '충남2040'	홍 원 표 충남연구원 미래연구팀장
16:30~17:00	30'	• 질의응답 및 자유토론	
17:00~17:30	30'	• 차기 토론주제 및 일정협의	모 두
17:30~		• 정리 및 폐회, 저녁식사	송 두 범 충남연구원 미래전략연구단장



주 제 발 표 1.

## 대도시권 미래가치

유 현 아 || 국토연구원 연구원



# 대도시권 미래가치

유현아 (국토연구원)



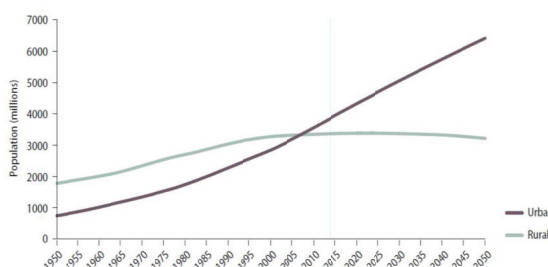
대도시권 미래가치

## 대도시권 미래가치의 중심에 있는 “도시”



- 세계 각국과 국제연합 등에서는 도시를 중심으로 하는 미래 연구 수행
- 영국 Foresight, 2015, 「living in the cities」  
“2065년에 가능한 도시생활에 대해 4가지 시나리오를 제시”
- 프랑스 Datar, 2011, 「Territory 2040」  
“2040년의 미래 동향과 국토공간구조 방향을 대도시권 중심으로 제시”
- 일본 모리기념재단, 2012, 「도쿄의 미래전략」  
“2035년, 도쿄대도시권이 직면한 기회와 도전에 관하여 고찰”
- EU EPSON, 2014, 「ET2050 project」  
“유럽연합 도시의 경제위기와 미래의 불확실성에 준비하기 위한 전략 마련”

Figure 2.  
Urban and rural population of the world, 1950-2050



A majority of the  
world's population  
lives in urban areas

- UN, 2014, World Urbanization Trends
  - 전세계 도시지역 거주 1950년 30%, 2014년 54%  
→ 2050년 66% 전망
  - 2030년까지 41개의 메가시티 등장
  - 일부 도시들은 최근 인구감소를 경험
- 도시와 농촌의 삶의 질을 향상시키기 위한  
통합적 정책 필요성을 강조

## 대도시권 미래가치의 중심에 있는 “도시”

※ UNICEF 도시데이터 연구 : 도시인구의 확장을 수치로 시각화

• 1980년대 도시인구 비중

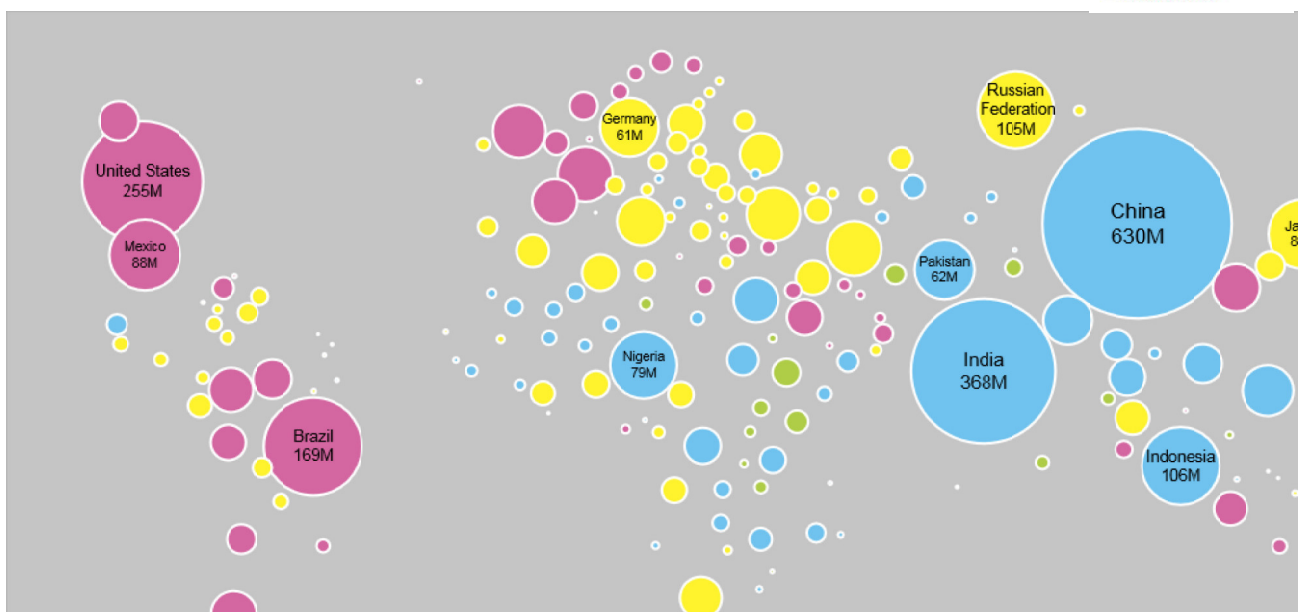


3

## 대도시권 미래가치의 중심에 있는 “도시”

※ UNICEF 도시데이터 연구 : 도시인구의 확장을 수치로 시각화

• 2010년대 도시인구 비중

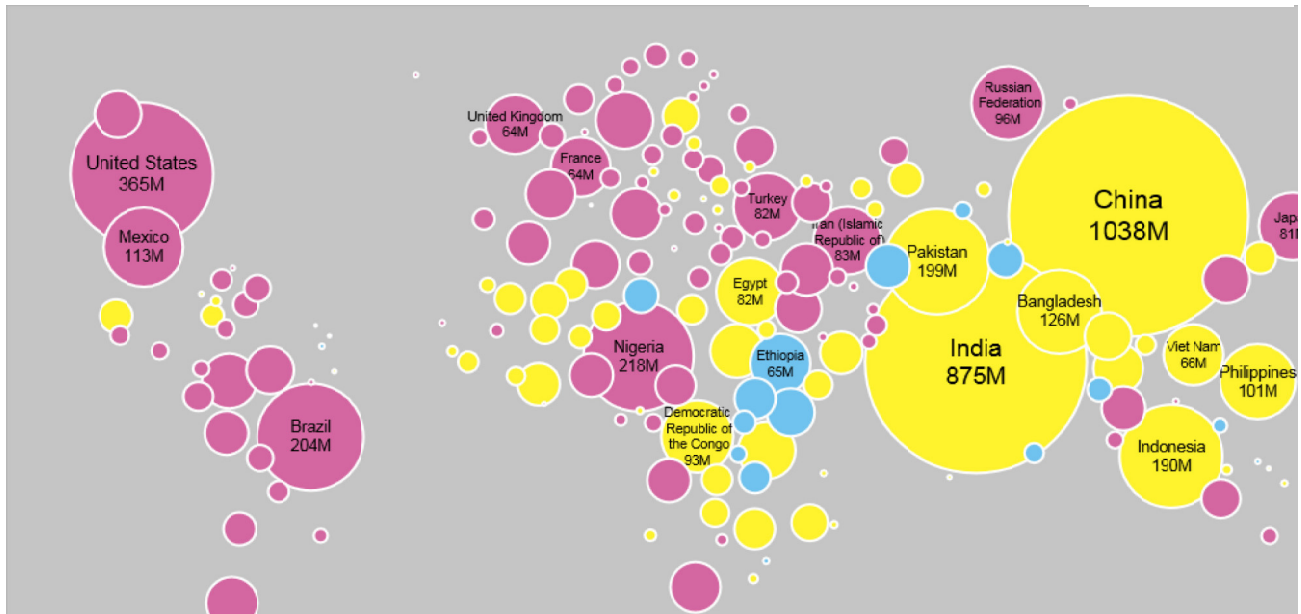


4

## 대도시권 미래가치의 중심에 있는 “도시”

※ UNICEF 도시데이터 연구 : 도시인구의 확장을 수치로 시각화

• 2050년대 도시인구 비중



5

## 우리나라 국토발전 패러다임과 대도시권 정책

### ● 국토발전 패러다임의 시기별 변화

1960~70년대	1980년대	1990년대	2000년대	2010년대
<b>• 성장거점전략</b> • 빈곤의 악순환 탈피 • 자립경제기반 구축 • 공업화 기반 조성	<b>• 광역발전전략</b> • 성장과 복지의 조화 • 수도권 집중억제 • 지역균형발전	<b>• 균형발전전략</b> • 지방분산형 • 국토골격형성 • 생산적 · 자원절약형 • 국토환경 보전 • 통일대비 국토기반	<b>• 국가균형발전</b> • 광역경제권 전략 • 지역균형발전으로 • 국민통합 도모 • 광역화와 연계협력 • 활성화	<b>• 지역행복생활권</b> • 지역경쟁력 강화와 • 삶의 질 향상 • 국민행복 증진

### ● 대도시권은 국가와 도시의 가운데 있는 기능적 단위로서 국토 및 도시의 문제와 이슈를 공유하고 발생시키는 공간적 범역이지만, 국가차원의 대도시권 정책은 부재한 실정임

\* 대도시권을 관리하기 위한 계획적 수단은 광역도시계획, 대도시권광역교통계획 정도임

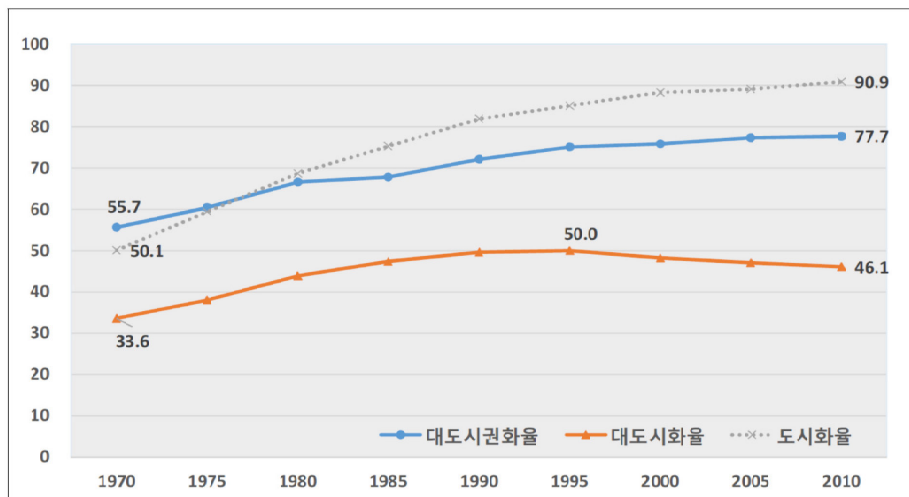
	광역도시계획	대도시권광역교통계획
대상지역	수도권, 부산권, 대구권, 대전권, 광주권, 전주권, 마창진권, 청주권, 광양만권, 전남·서남권, 제주권 등 11개	수도권, 부산울산권, 대구권, 광주권, 대전권 등 5개
근거법률	국토의 계획 및 이용에 관한 법률(2002)	대도시권 광역교통관리에 관한 특별법(1997)

6

## 우리나라 대도시권의 형성과 발달

### ● 우리나라 대도시권의 비중

- 대도시권의 전국 인구 비중은 1970년 55.7% → 2010년 77.7% (3천 7백만)
- 대도시권은 국토의 29%에 불과하지만, GRDP 73%와 취업인구 80.3% 차지 (2010기준)
- 1960년대 이후 매 10년 마다 20%씩 증가하던 도시화율은 90년대 들어 5%이내로 감소
- **대도시는 90년대 이후 인구감소, 주변지역과 대도시 중심의 대도시권은 지속적인 인구성장**



◀ 대도시권의 인구비중 추이

자료 : 통계청, 각년도, 인구주택총조사; 국토해양부, 2015, 국토이용연차보고서

7

## 우리나라 대도시권의 형성과 발달

### ● 우리나라 대도시권의 공간적 변화

#### ① 1960-70년대 : 대도시 중심의 개발과 집중

- 1960년대 이후 급속한 공업화는 대도시에 새로운 취업기회를 제공하며, 이촌향도에 의한 대도시 인구집중 현상을 가져옴 \* 특히, 수도권으로 8백만 이상이 순전입한 것으로 추산
- 서울, 부산, 대구 등 대도시의 인구 및 공업 집중 억제 및 분산 유도
- 대도시에 대한 적정관리문제가 제기되며, 대도시 주변부 그린벨트 지정
- 1970년대 국토개발 투자실적은 계획대비 24%를 초과하는 등 개발과 집중이 이루어짐

#### ② 1980년대 : 지속적인 인구증가와 도시 확장

- 대도시로 몰려드는 인구의 흐름을 수용하는 정책과 수도권 규제정책(수도권정비계획법) 병행 \* 제2차 국토종합개발계획 : 대전, 대구, 광주 등 15개 성장거점도시와 28개 지역생활권 육성
- 대전, 대구, 광주가 직할시로 승격되며, 주변지역 흡수 등 물리적 확장으로 대도시권화 진행

#### ③ 1990년대 : 대도시권의 가시화

- 수도권 신도시 건설, 지방4대 도시권 육성 등 대도시 주변지역 개발로 대도시권이 가시화
- 대도시 외곽 신규 개발에 따라 대도시권 확장, 중심도시 인구증가는 정체기 돌입
- 광역시 제도 도입으로, 도농복합도시 출현과 대도시 주변지역 흡수 등 물리적 확장 진행 \* 부산시 360km<sup>2</sup> → 766km<sup>2</sup>, 대구시 455km<sup>2</sup> → 886km<sup>2</sup>

8



## 우리나라 대도시권의 형성과 발달

### ● 우리나라 대도시권의 공간적 변화

#### ④ 2000년대 : 대도시 주변지역의 인구증가 및 공간적 확장

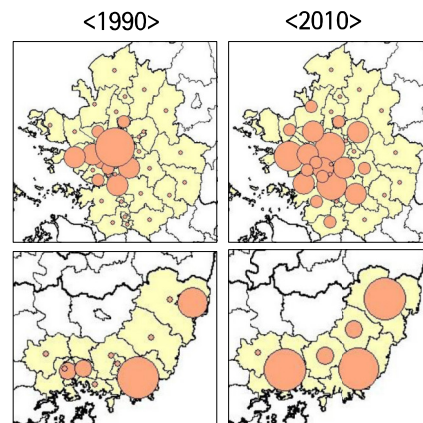
- 서울, 부산, 대구 등의 지역에서는 개발제한구역을 뛰어넘어 비지적 팽창을 보임
- 서울 주변지역은 경수축, 경인축, 경의축, 경원축, 경춘축 등 기존 간선도로망을 따라 방사형 팽창이 이루어짐
- 중심도시인 서울, 부산, 대구의 인구는 감소하고, 대도시권 인구 비중은 점차 증가

##### ▼ 지역유형에 따른 인구수와 비중 추이

구분		1990		2000		2010	
		인구	비중	인구	비중	인구	비중
합계(총인구)		43,102	100.0	46,136	100.0	48,580	100.0
대도시권	계	30,151	70.0	34,100	73.9	36,894	75.9
	중심도시	18,828	43.7	18,760	40.7	18,633	38.4
	주변지역	11,323	26.3	15,340	33.3	18,261	37.6
지역중심도시		5,989	13.9	6,558	14.2	6,874	14.2
소도시 및 농촌	계	6,962	16.1	5,478	11.9	4,812	9.9
	소도시	2,724	6.3	2,331	5.1	2,127	4.4
	농촌지역	4,239	9.8	3,147	6.8	2,685	5.5

자료 : 최상철 외, 2015, 우리나라 도시계획의 변천사, 도시정보

##### ▼ 대도시권 인구변화(수도권, 부산울산권)



자료 : 통계청, 인구주택총조사 각 연도

9

## 대도시권의 미래가치

### ● 최근 대도시권 관련 핵심단어 분석



자료 : 자체제작

#### 대도시권 관련 연구에 나타난 대도시권 핵심단어 분석결과

- 경쟁력, 글로벌, 연계, 정주여건, 주거환경, KTX, 기반시설, 쇠퇴, 재생, 협의체, 연계협력사업 등의 단어가 등장

- ① 경제산업구조 재편에 대응한 대도시권 발전방향(서연미 외, 2015)
- ② 미래 국토발전 전략 수립방안 연구(국토교통부, 2015)
- ③ 글로벌 도시권 육성방안 연구(I, II, III) (김동주 외, 2010, 2011, 2012)
- ④ 도시권 육성전략 마련을 위한 연구(국토교통부, 2014)
- ⑤ 인구구조 변화에 따른 국토·도시공간 재편과 정비계획(서연미 외, 2012)
- ⑥ 지방 대도시권의 실태분석 및 발전방향(국토해양부, 2010)
- ⑦ 지방 대도시권의 경쟁력 강화를 위한 교통인프라 구축방안 연구(국토해양부, 2010)
- ⑧ 지방 대도시권의 삶의 질 향상을 위한 정주여건 개선방안 연구(국토해양부, 2010)
- ⑨ 지방 대도시권 발전을 위한 산정상 산업기반 확보방안 연구(국토해양부, 2010)
- ⑩ 연계상에 따른 지방 광역도시권의 실태와 발전 방향(강환영 외, 2012)

10

## 대도시권의 미래가치

### ● 대도시권의 미래가 국토의 미래

#### • 대도시권은 국가 발전의 성장엔진

- 국가경쟁력이 바로 대도시권 경쟁력으로 치환되는 추세
- 경제 및 인구 저성장, 인구 및 가구구성 변화, 글로벌화, 과학기술 발달과 첨단산업 발달, 안전·회복력·포용력 중요성 증가 등 여건변화에 대응하여 질적 고도화를 이루어 나가야 함  
“2035년의 세계에서 한국은 글로벌한 경쟁을 유지할 수 있는 메가시티, 또는 도시연대를 만들어나가는 것이 대단히 어려운 과제가 될 것으로 예측(대한민국 미래보고서, 2015, 교보문고)”  
“도시는 생산과 성장의 엔진, 국가와 지역의 미래경쟁력을 이끌 것이다(WEF, 2014, Competitiveness of Cities)”

#### • 대도시권의 집적 경제를 활용한 국토경쟁력 제고방안 모색 필요

- 대도시권은 경제활동의 중심지이며 집적경제, 특화와 다양성, 풍부한 인적·물적 자본이 존재  
“대도시권이 지닌 집적의 이익(기반시설과 기업서비스 집중, 혁신, 다양성 등)과 집적 비경제(소외와 빈곤, 양극화, 시설의 노후화 등) 간에는 일련의 딜레마가 있을 수 있지만, 대도시권은 미래 높은 수준의 1인당 생산성을 창출하는데 유리한 지역임(OECD, 2011, Competitive Cities in the Global Economy)”

➡ 국가경쟁력의 거점, 국민 삶의 핵심공간, 글로벌 경쟁의 공간단위로서 대도시권을 인식하고, 대도시권 경쟁력 강화를 통한 국가경쟁력 제고, 대도시권 주민 삶의 질 제고, 다양성, 안전성, 회복력, 포용력 및 복지 제고, 대도시권의 외연적 확산의 적정 관리 및 스마트 축소 등에 대한 방안을 모색하는 **국가 대도시권 정책(National Megacity Region Policy)**이 마련되어야 함

11

## 대도시권의 미래가치

### ● 미래 전개될 대도시권 가치

- 국토경쟁력 vs. 대도시권 경쟁력
- 대도시권 전체 경쟁력 vs. 대도시권역내 균형발전
- 중심도시의 재도시화(집중) vs. 교외화(분산)
- ICT발달과 디지털 접근성 변화의 영향
- 대도시권 관리체계의 설정 등



12



감사합니다



주 제 발 표 2.

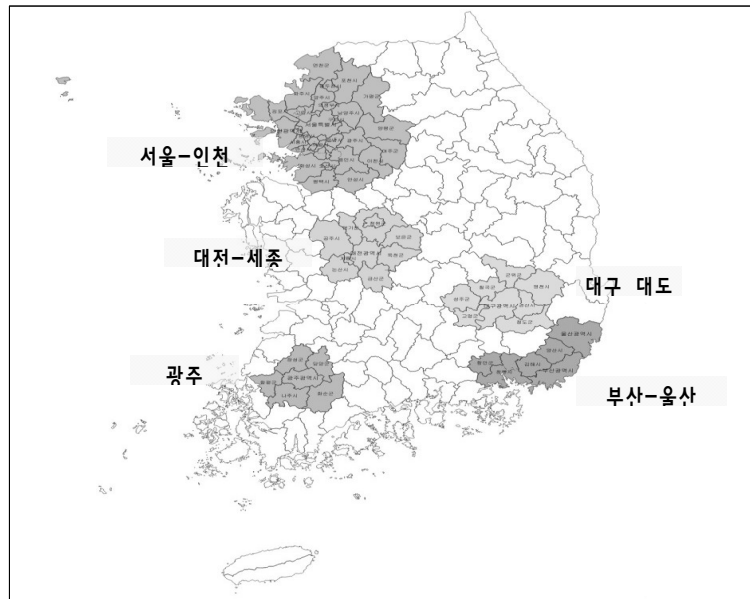
## 대도시권 미래시나리오 구상

이 용 우 | 국토연구원 도시연구본부장





<그림> 대도시권의 공간적 범위



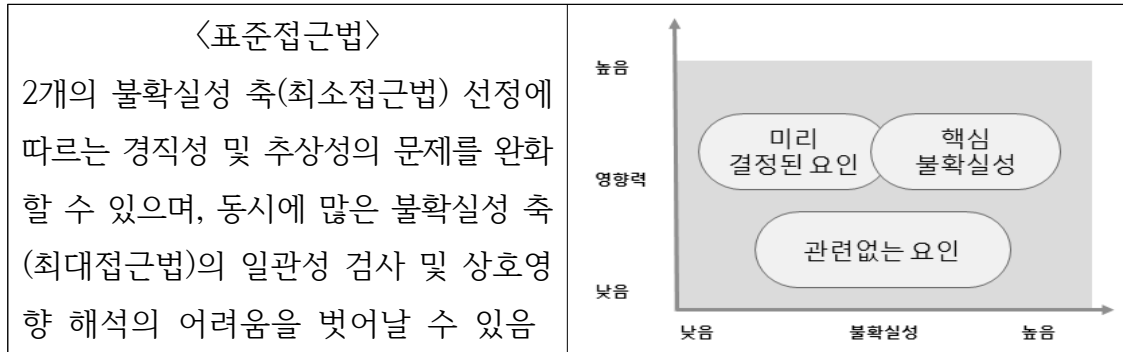
## 2. 대도시권 변인

- 사회분야 : 미래의 사회문제를 개인차원에서 해결 vs. 공동대응
- 기술과 환경분야 : 첨단 과학기술 발달로 자원·에너지·환경관련 문제가 완화 내지는 해결 vs. 기술 발달에도 불구하고 환경과 자원문제는 더욱 심각
- 경제분야 : 세계경제가 회복되면서 우리나라의 경제적 역동성도 강화될 것 vs. 계속되는 경제저성장과 경기침체로 인하여 경제적 역동성이 약화될 것
- 정치분야 : 글로벌 정부 등장, 사회문제에 대한 국가의 소극적 개입, 시장 중심적 규제완화로 인하여 정부역할이 최소화될 것 vs. 형평, 복지 등에서 국가의 영향력이 강화되고 높은 수준의 규제를 통해 정부역할이 강화될 것
- 저출산, 인구감소 : 상주인구 및 이용인구의 토지이용 수요에 대한 영향
- 디지털화, 초고속화 : 물리적 및 디지털 접근성 변화의 입지에 대한 영향
- 저성장, 글로벌화 : 격차 심화
- 분권화, 가치관 다양화 : 지역간 협력 방식에 대한 영향
- 과학기술 발달 : 신산업 공간 및 스마트인프라 입지와 수요에 대한 영향
- 기후변화 : 자원, 에너지 및 환경 가치에 대한 영향
- (wild card) 한반도 경제통합

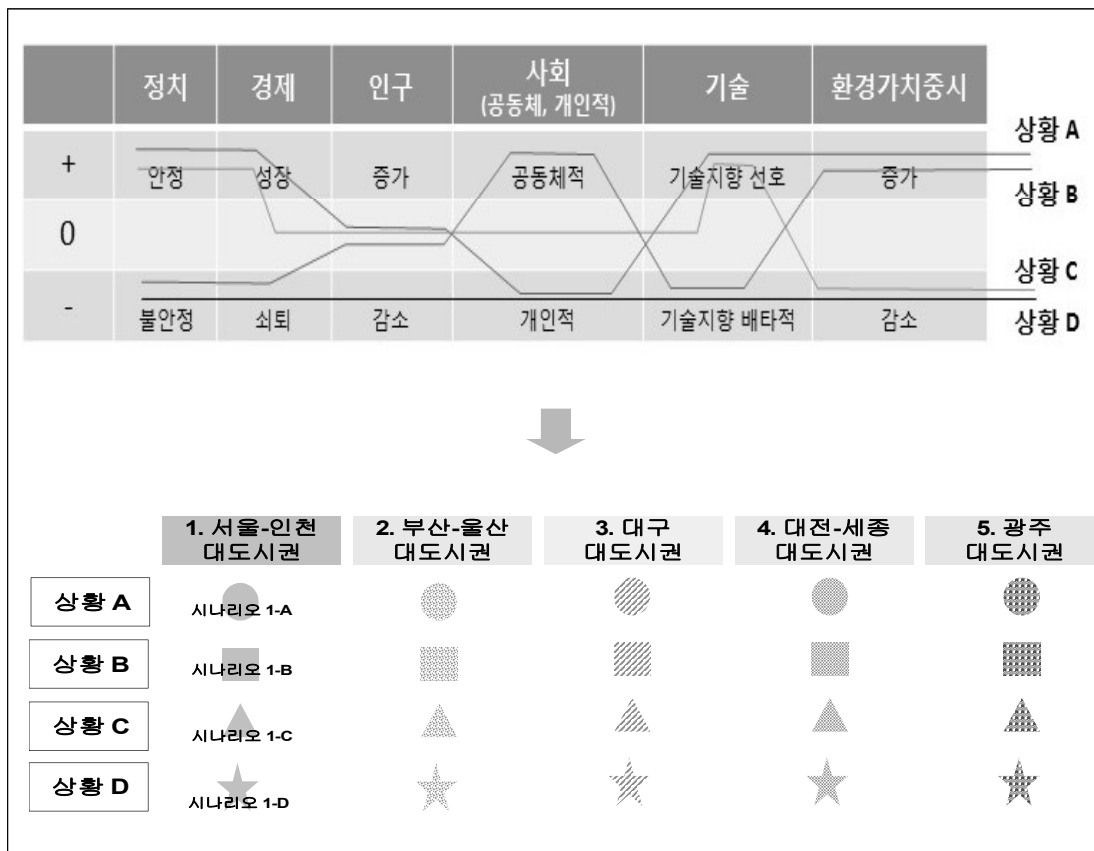


### 3. 대도시권 미래시나리오 도출틀

- 불확실성축을 3~5개를 활용하는 표준접근법은 대도시권을 둘러싼 다기한 여건변화를 최대한 반영할 수 있으며 가장 일어날 가능성이 높거나 영향력이 큰 여건변화를 중심으로 시나리오를 작성할 수 있음



<그림> 시나리오 도출 대안(예시)

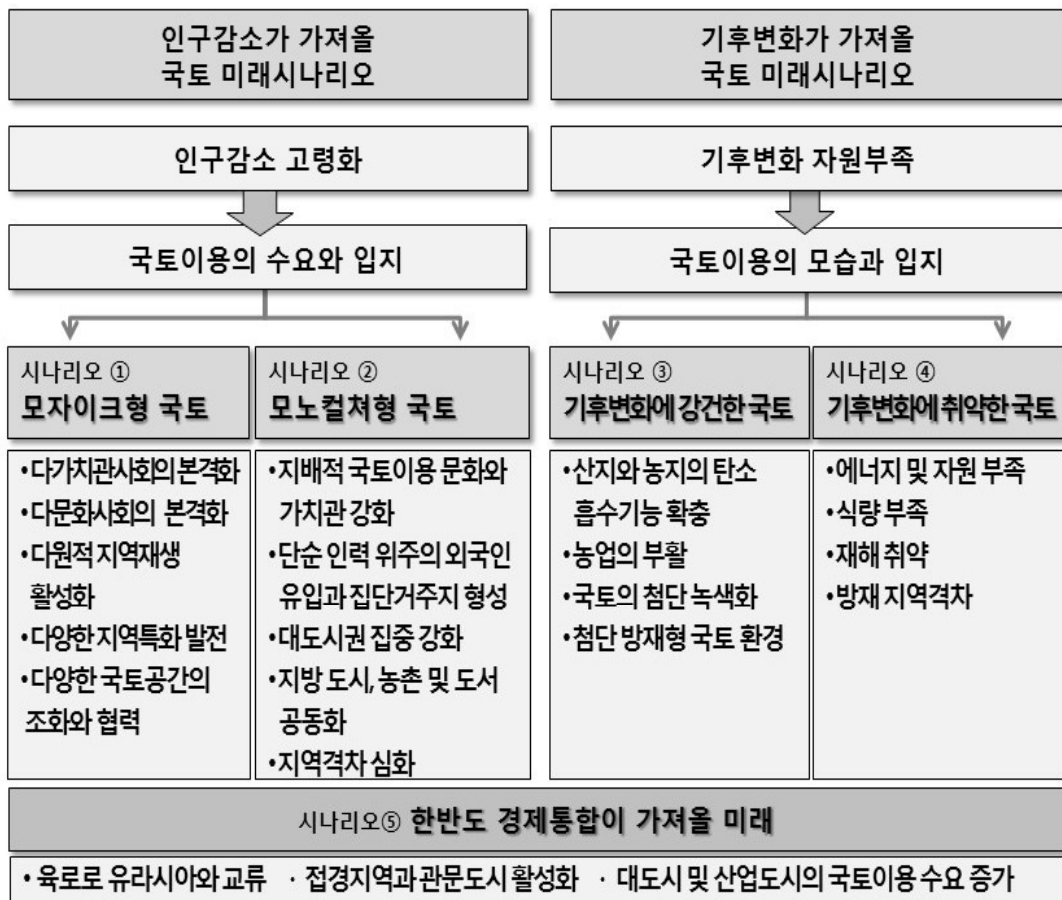


#### 4. 대도시권 미래시나리오 예시

##### 예시 1) (핵심변인) 국토이용의 수요와 격차

<b>시나리오 2 : 국토이용의 수요 증가, 격차 심화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>국토의 과잉 개발</li> <li>국토이용 실수요와 과잉 수요의 병존</li> <li>대도시권, 산업도시, 여가관광거점 등과 나머지 지역간 격차 심화</li> </ul>	국토이용 수요 증가	<b>시나리오 1 : 국토이용의 수요증가, 격차 완화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>국제경쟁력 강화, 경제수준 향상</li> <li>전국적으로 고른 국토이용</li> <li>국토발전효과의 전국적 확산</li> </ul>
<b>국토이용 격차 심화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>메가트렌드 대처 미흡</li> <li>국토이용 수요의 대도시권 집중</li> <li>도농간 및 대도시권 내부의 지역격차 심화</li> </ul>	국토이용	<b>국토이용 격차 완화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>국토이용 효율화를 통한 수요감소</li> <li>국토에 대한 삶의 터전 인식 강화</li> <li>소프트파워를 활용한 국토발전</li> </ul>
<b>시나리오 3: 국토이용의 수요 감소, 격차 심화</b>	국토이용 수요 감소	<b>시나리오 4: 국토이용의 수요 감소, 격차 완화</b>

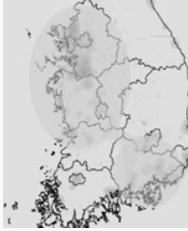

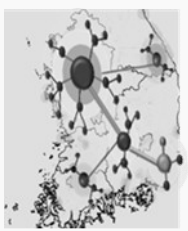

##### 예시 2) (핵심변인) 인구감소와 기후변화, (와일드카드) 한반도 경제통합



예시 3) (핵심변인) 지식기반 및 창조산업 발달과 접근성(물리적 vs. 가상)

핵심변인 (발생상황)		초연계화	
		물리적 접근성 중시 (면 대 면 접촉)	가상 접근성 중시 (IT 기반 접촉)
지식기반 및 창조산업 발달	도시입지 선호	수도권 집중심화형 공간구조	대도시권 연계강화형 공간구조
	전원 입지 선호	KTX 회랑형 공간구조	다지역 분산형 공간구조

예시 4) (핵심변인) 자원 및 성장의 배분방식과 경제발전 및 제약요인

미래 시나리오	A. 메가도시권 성장	B. 자족적 분립	C. 분산적 집중	D. 다중심 超연계
핵심변인 (발생상황)	<ul style="list-style-type: none"> <li>경쟁적 배분체계 + 기술중심의 발전</li> <li>복지, 안전, 양극화 해소 등에서 시장원리가 강조되고 정부개입이나 공동체 역할은 약화</li> <li>과학기술이 발달하여 에너지나 식량 등 자원문제가 극복되고 이동성 및 물류에 제약이 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>경쟁적 배분체계 + 자원 및 환경중심적 발전</li> <li>복지, 안전, 양극화 해소 등에서 시장원리가 강조되고 정부개입이나 공동체 역할 약화</li> <li>과학기술이 발달하지만 국제적 에너지 및 식량시장 불안정, 대체에너지 생산의 낮은 경제성, 높은 이동비용, 환경 훼손으로 인한 사회적 비용 증가 등이 경제발전을 제약하는 상황</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>협력적 배분체계 + 환경 및 자원중심적 발전</li> <li>복지, 안전, 양극화 해소 등에서 정부 및 공동체 역할 강화 등</li> <li>과학기술의 발달에도 지속가능한 발전을 위한 환경문제는 상존하고 있으며 에너지 및 식량 등 자원가격이 사회경제 발전의 중요한 변수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>협력적 배분체계 + 기술중심적 발전</li> <li>복지, 안전, 양극화 해소 등에서 정부 및 공동체 역할 강화</li> <li>과학기술 발달로 환경 및 자원문제 극복</li> </ul>
특징	<ul style="list-style-type: none"> <li>슈퍼대도시권 성장</li> <li>공동화지역 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>중규모도시 성장</li> <li>인구과소지역의 생산공간화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시권 규모와 기능에 따라 계층화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>분산 및 연계</li> </ul>
				



주 제 발 표 3.

## 서울 미래세대의 미래가치

변 미 리 | 서울연구원 미래연구센터장



# 2045 서울미래연구 (I) : 미래세대 현황과 가치



2016. 03. 24  
서울연구원  
글로벌미래연구센터

## Contents

---

### I. 연구 개요

### II. 미래세대 현황

1. 2045 서울 인구구조
2. 2045 서울 세대구조

### III. 미래세대 가치체계



## I. 연구 개요

### 연구배경 및 목적

4

#### 미래세대를 위한 도시 정책 지향

- 기술발전과 사회적 요소의 결합은 다음(미래)세대들에 새로운 공간, 사회환경의 재구성을 요구
- 미래도시사회구조 변화분석을 통해 서울의 지속가능성을 유지, 발전시키기 위한 탐색적 전망 필요

#### 미래서울을 위한 정책 준비도 제고

- 서울시가 추진 중인 중장기 정책을 미래 수요와 관점에서 검토
- 시민, 서울시 정책관계자, 전문가들이 보는 미래서울 현황과 정책 제언





## 환경 추세 및 트렌드 분석

- 인구추세와 인구구조
- 기대수명
- 사회경제적 특성분석
- 미래트렌드 분석

## 정책 델파이 전문가 FGI

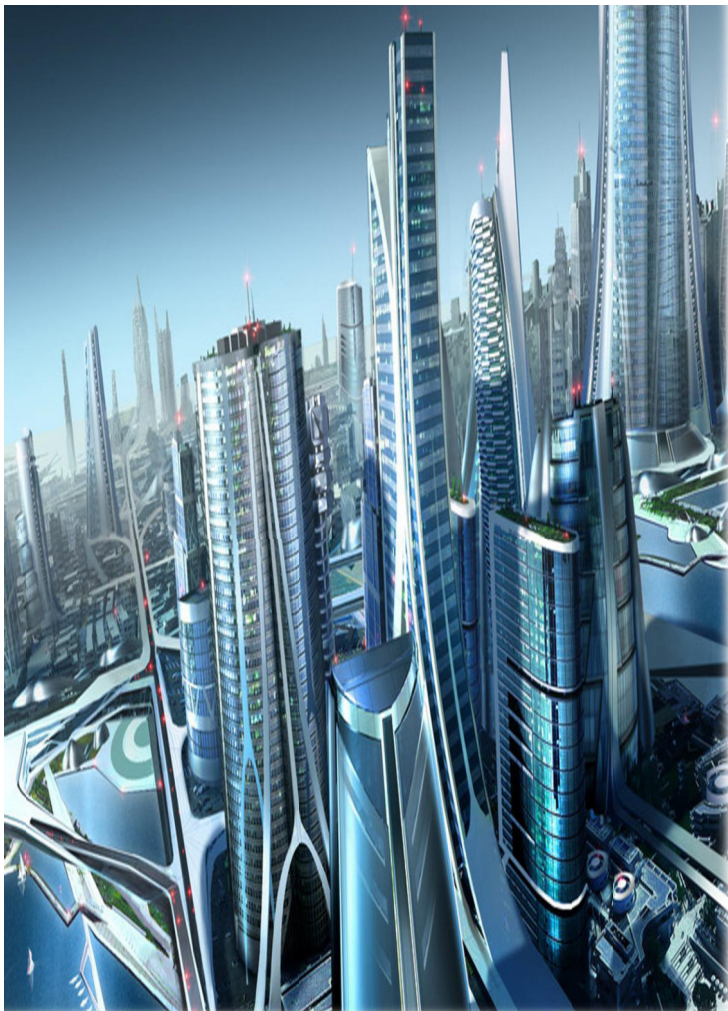
- 서울미래지문단
- 서울시 정책결정자
- 서울시 관련 위원회
- 정책제안과 정책평가

## 시민참여적 서베이

- 천만상상오아시스  
미래상상 제안
- 서울시민의 미래인식  
서베이(1,200명 표본)
- 미래세대(15~19세)의  
미래인식과 미래역량  
서베이(500명 표본)

## 비교 방법론

- 메가시티 미래연구  
비교분석
- 서울의 밀레니엄세대와  
마국의 밀레니엄세대
- 서울의 밀레니엄 세대와  
베이바붐 세대



## II. 미래세대 현황

## 1 서울2045: 인구구조

2045년 서울시

인구 916만명, 52세 중위연령  
91~85세까지 평균수명을 가진  
60세 이상 인구가 37%,  
35~50세 인구는 19%

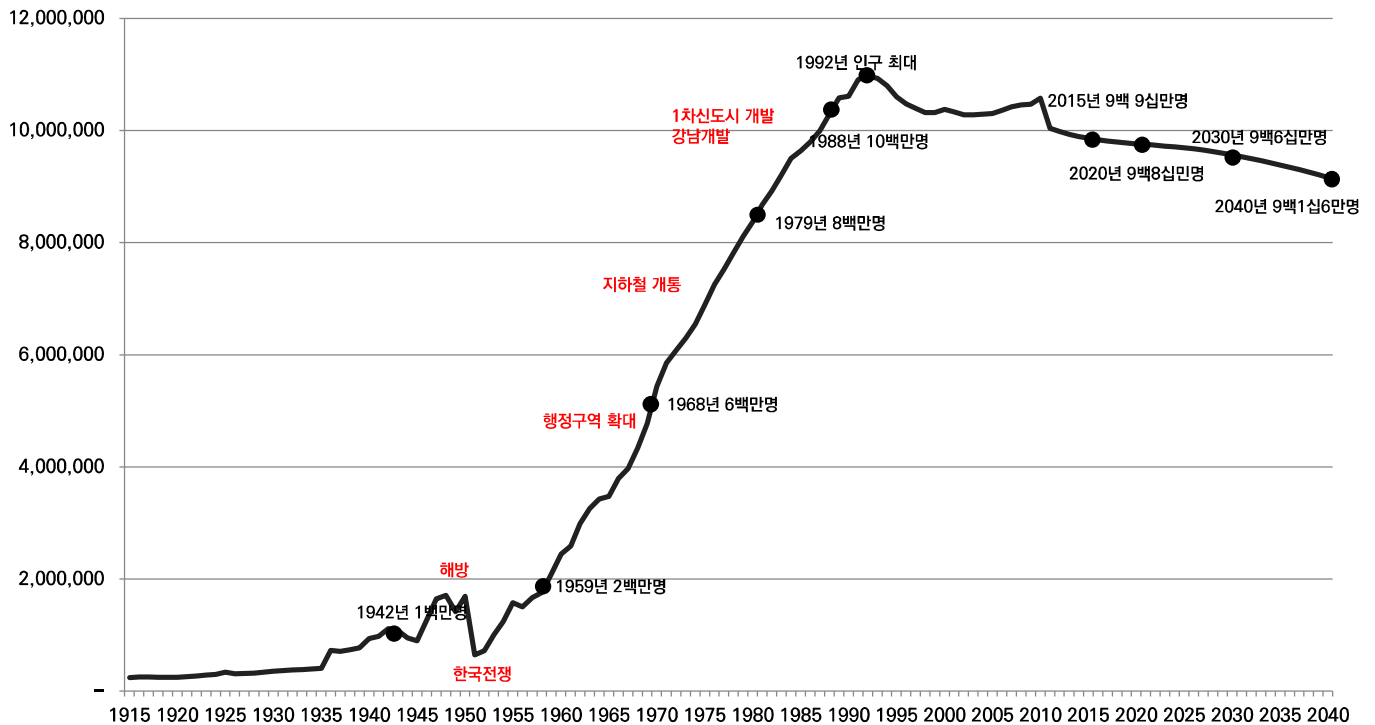


출처: 국민일보, 2015.10.02

## 2030년 9백6십만, 2040년 9백2십만명

9

(단위: 명)

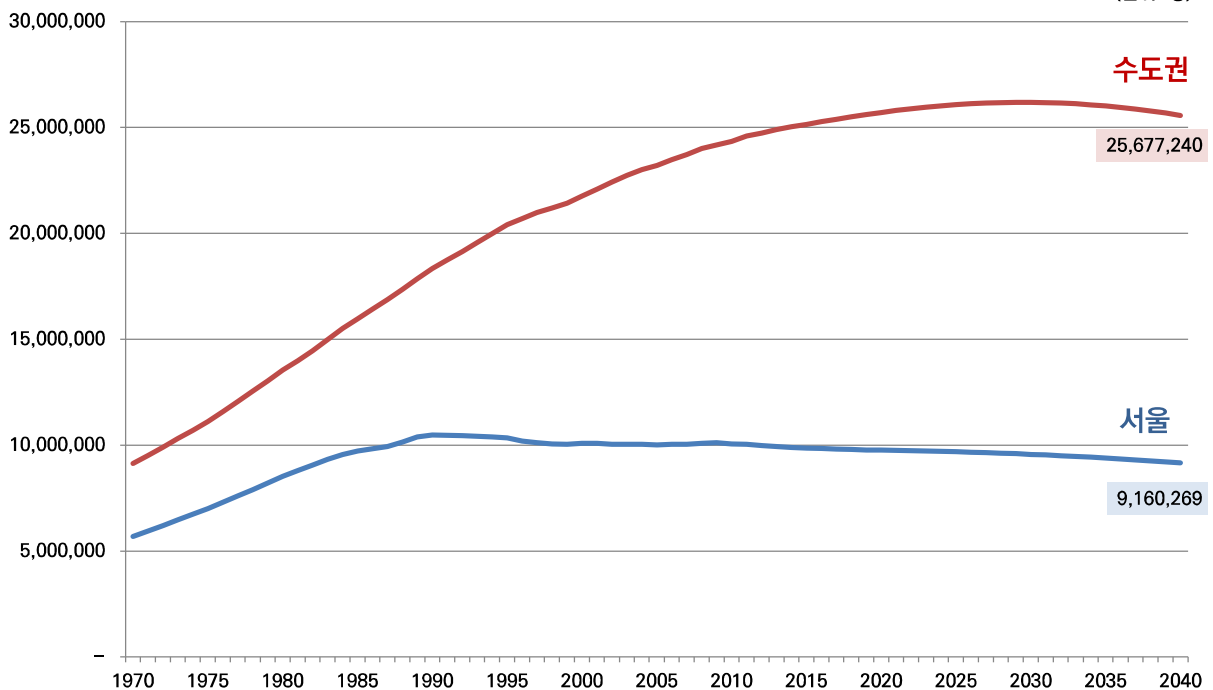


출처: 1915~2010년은 서울시 주민등록인구 기준, 2011~2040년은 통계청 인구추계 기준

## 1971~2040년 서울과 수도권 인구

10

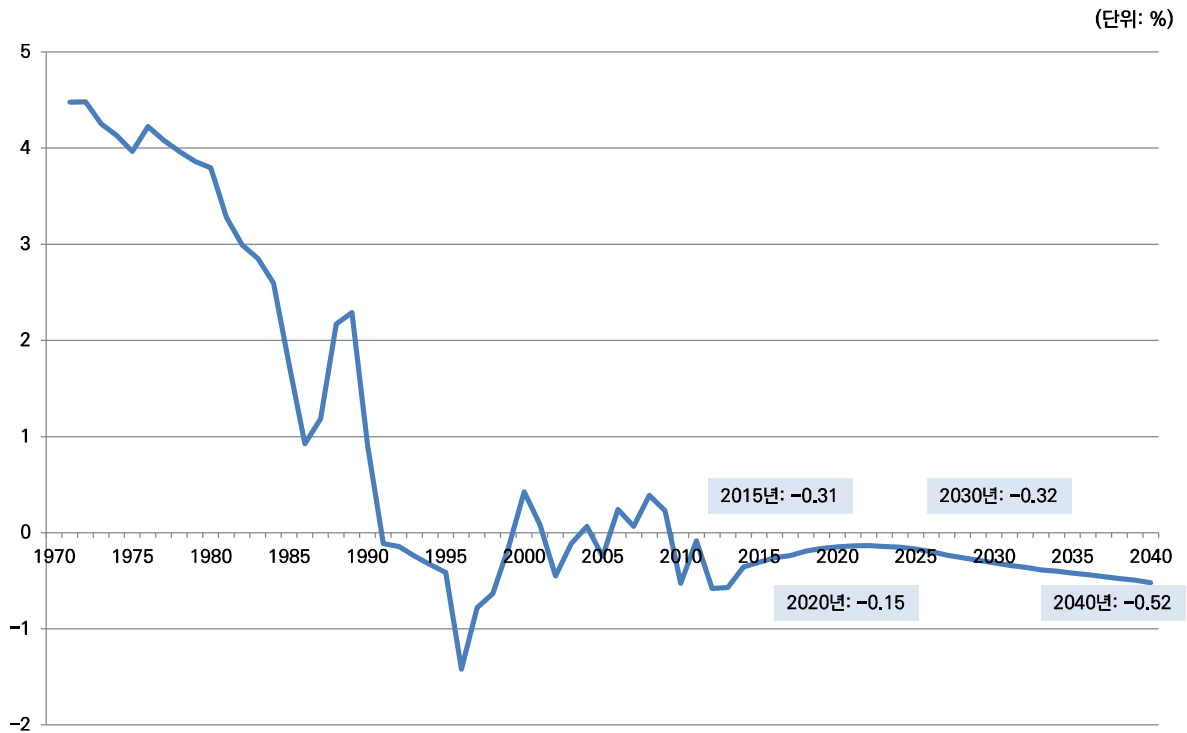
(단위: 명)



출처: 통계청, 연령별 시도 추계인구

## 1971~2040년 서울의 인구성장률

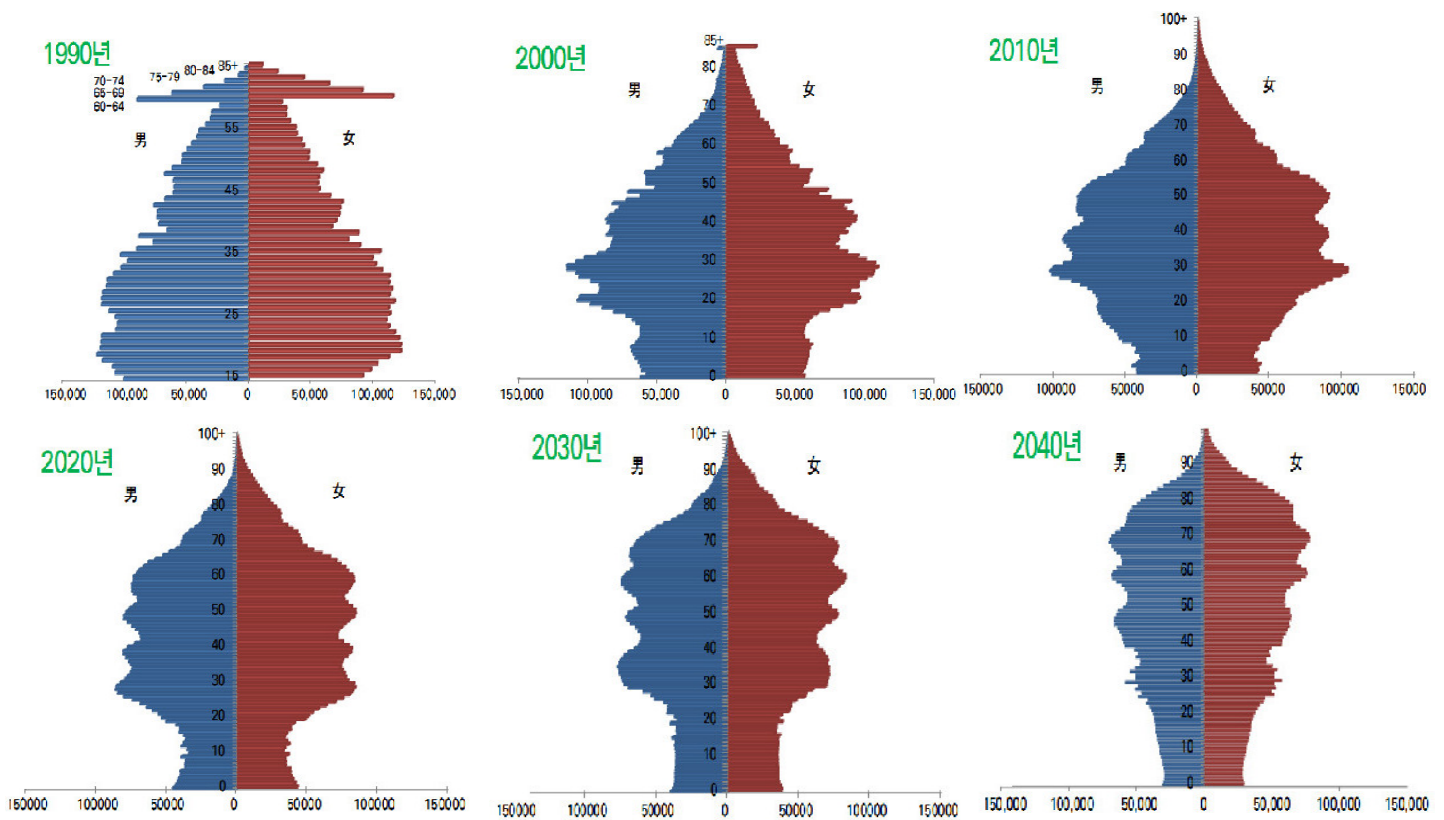
11



출처: 통계청, 시도별 인구성장률

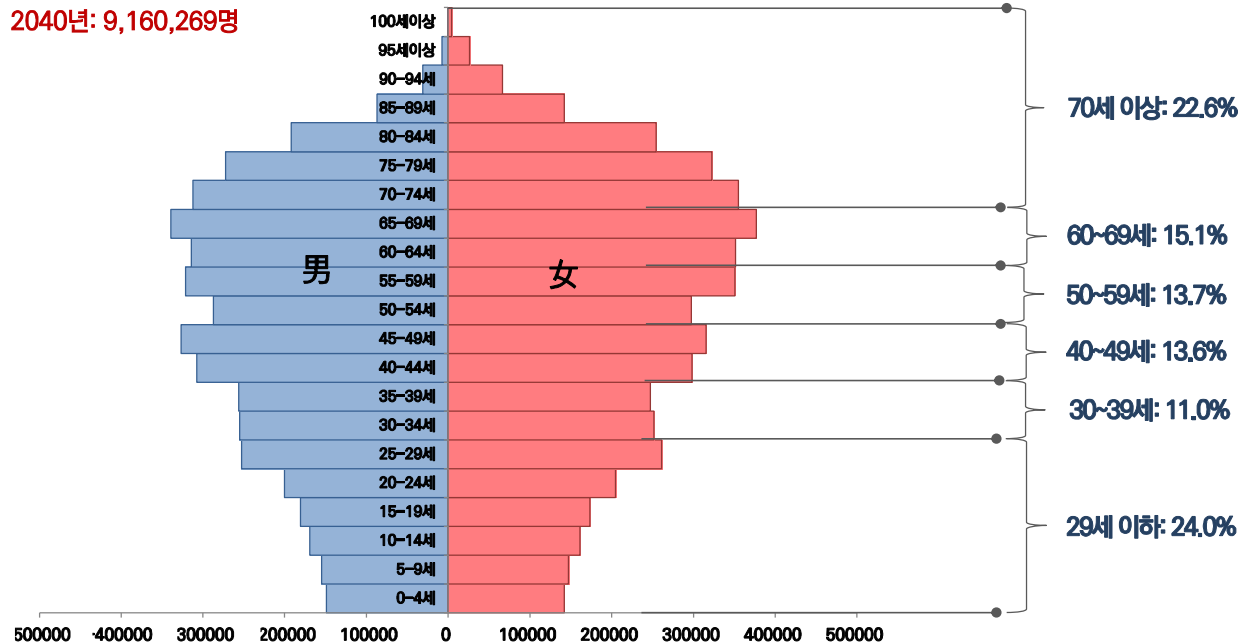
## 1990~2040년 서울의 인구

12



## 2040년 서울의 인구구조

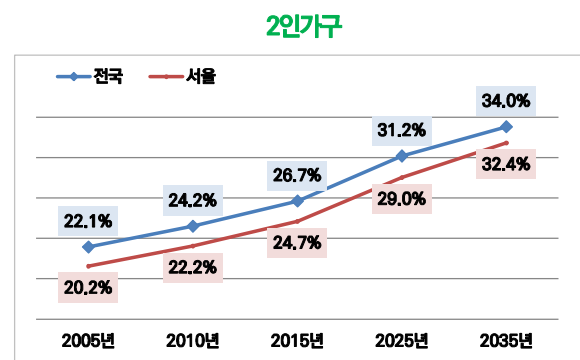
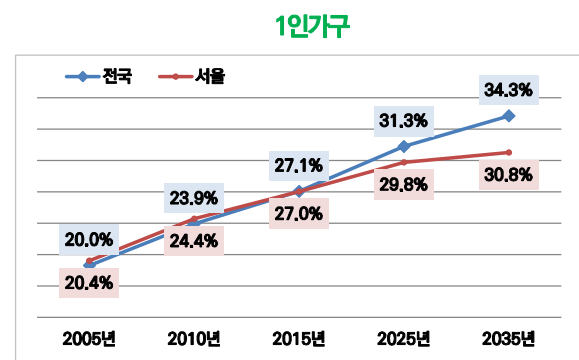
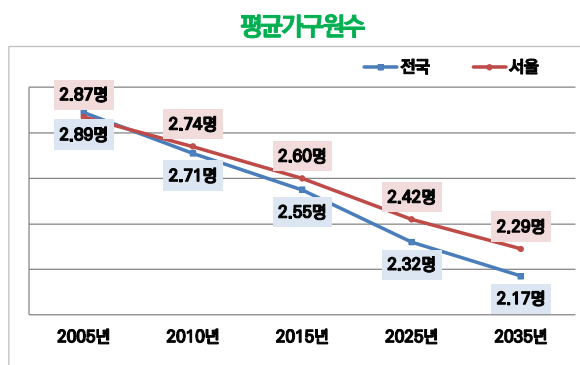
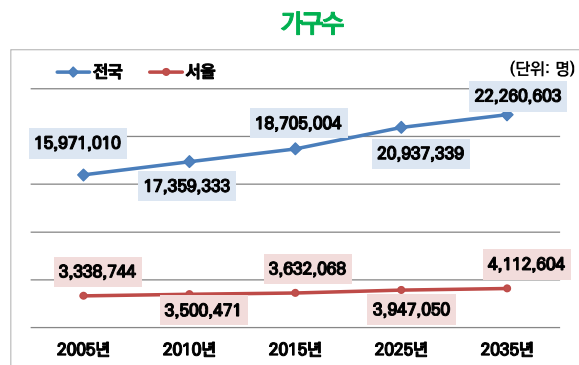
13



출처: 통계청, 연령별 시도 추계인구

## 4백1십만여가구의 소형가구 중심

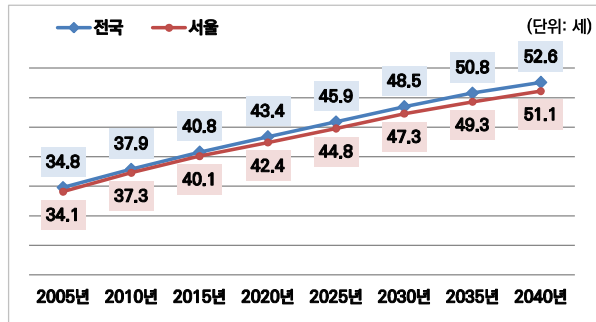
14



## 52세 중위연령, 75세 이상 가구주 16.7%

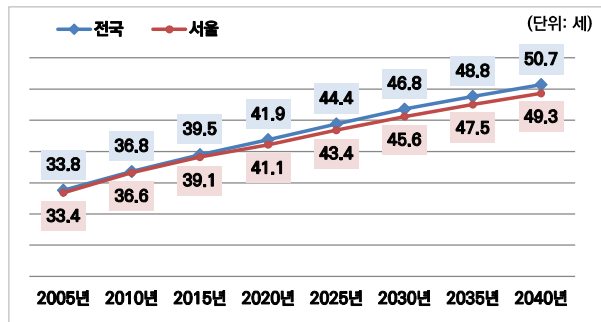
15

중위연령



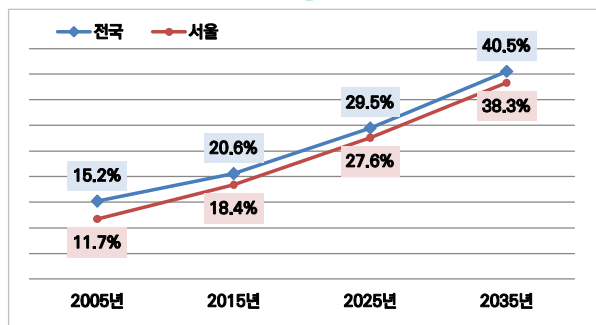
출처: 통계청 장래가구추계, 2014

중위연령(남성)



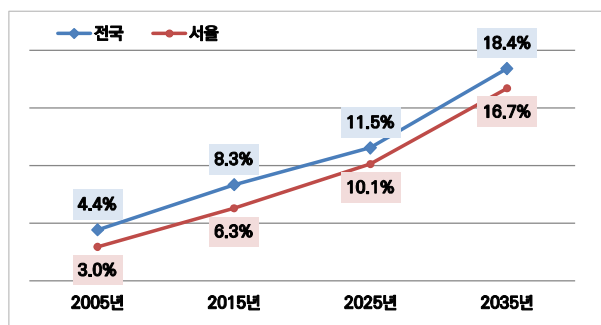
출처: 통계청 장래가구추계, 2014

65세 이상 가구주



출처: 통계청 장래가구추계, 2012

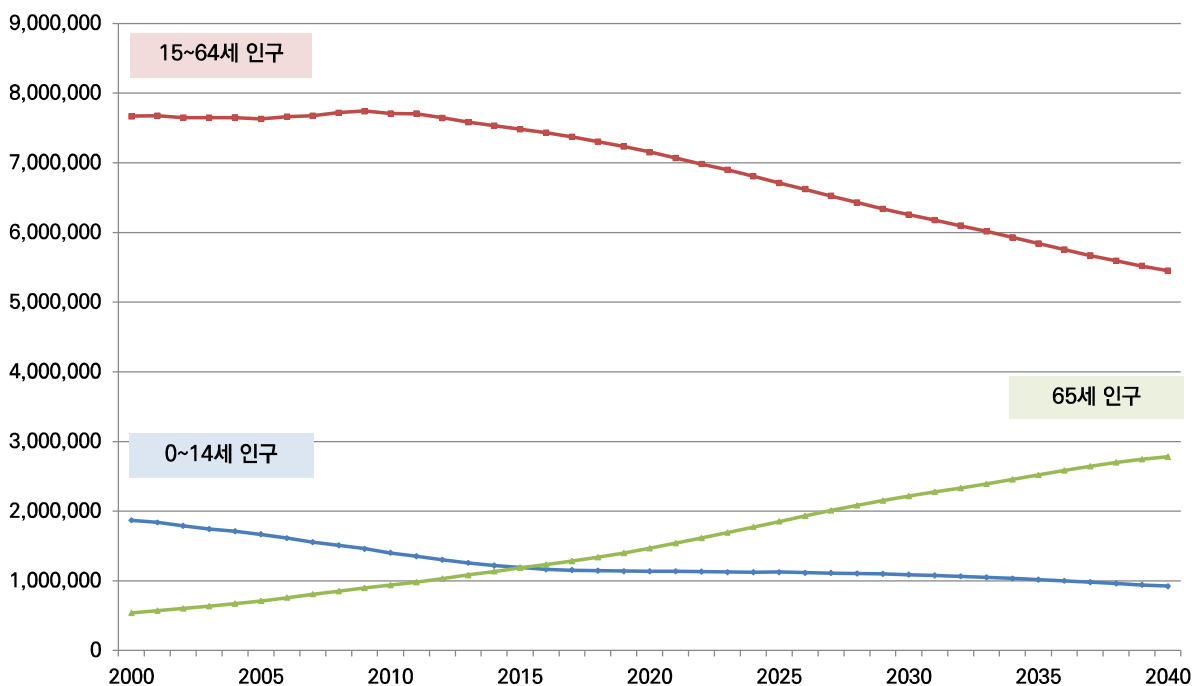
75세 이상 가구주



출처: 통계청 장래가구추계, 2012

## 경제활동인구는 545만, 65세이상 인구 278만

16

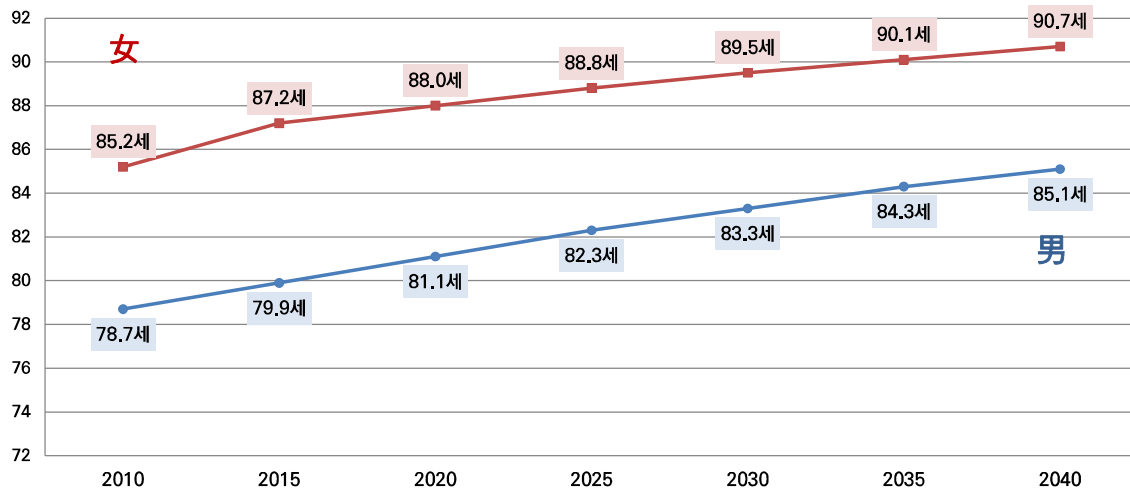


출처: 통계청, 장래인구추계

# 91~85세의 초고령자들이 살아가는 다른 모습의 서울

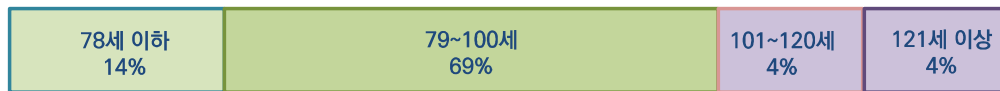
17

서울 기대수명(2010-2040)



출처: 통계청, 장래인구추계

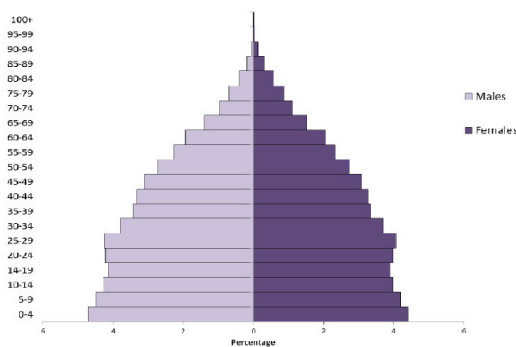
사람들은 오래 살고 싶어 하는가? (미국, Pew Research Center, 2015)



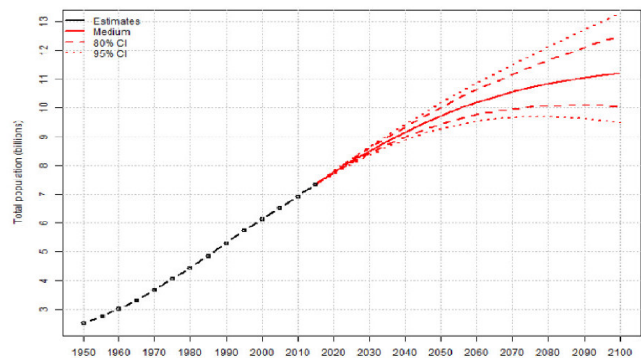
# 2050년 전세계 97억 인구의 80%가 아시아, 아프리카 차지

18

전세계 인구구조(2015년)



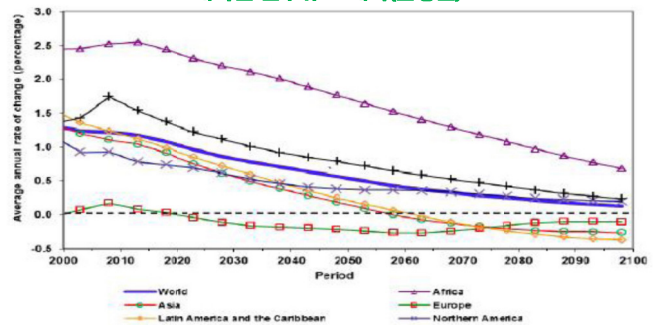
세계 인구규모 예측



전세계 주요 지역의 인구규모 예측

주요 지역	인구(백만)			
	2015	2030	2050	2100
World	7,349	8,501	9,725	11,213
아프리카	1,186	1,679	2,478	4,387
아시아	4,393	4,923	5,267	4,889
유럽	738	734	707	646
라틴아메리카/카리브해 지역	634	721	784	721
북아메리카	359	396	433	500
오세아니아	39	47	57	71

대륙별 인구규모 예측(출생률)



출처: UN, Department of Economic and Social Affairs, Population Division(2015), World Population Prospects: The 2015 Revision, New York: United Nations.



## 2 서울2045: 세대구조

### 서울, 베이비붐 세대와 부양 의무를 진 밀레니엄 세대 비교

20

구분	베이비부머 (1955~1963년생)	밀레니엄세대 (1981~1997년생)
인구규모	1,399천명	2,450천명
주된 연령	만50세(1960년생) 12.3%	만29세(1981년생) 8.2%
주된 거주지역	송파구 6.9%	송파구 6.7%
주된 교육 정도	고등학교 42.9%	대학교(4년제) 38.4%
주된 혼인상태	배우자 있음 82.7%	미혼 93.6%
기혼여성의 평균 출생아수	1.95명	0.83명
주된 직업	전문가 및 관련 종사자 16.8%	전문가 및 관련 종사자 34.0%
주된 종사상 지위	임금근로자 61.3%	임금근로자 91.1%
1인 가구	103천 가구	228천 가구
주된 세대구성	2세대 가구 72.7%	1인 가구 63.8%
주된 가구분포	송파구 6.8%	관악구 13.6%
주된 점유형태	자기집 46.6%	보증금 있는 월세 53.3%

\* 2010 인구주택총조사, 표본조사 항목

\* 만 나이는 2010년 11월 1일 기준

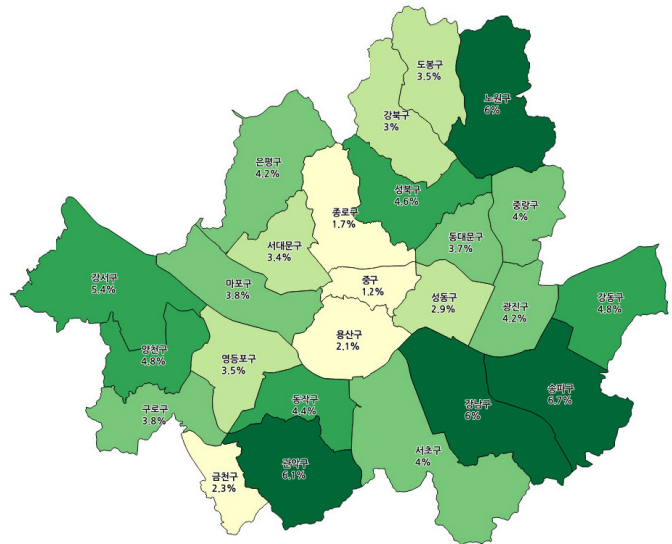
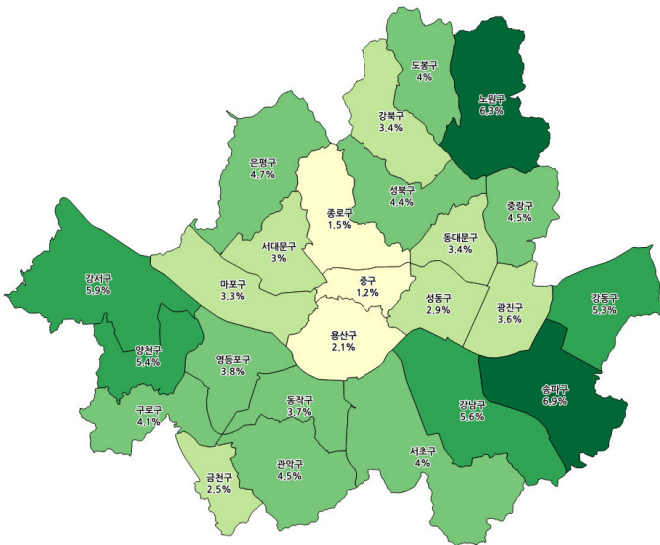


## 세대의 지역별 분포

21

### 베이비부머

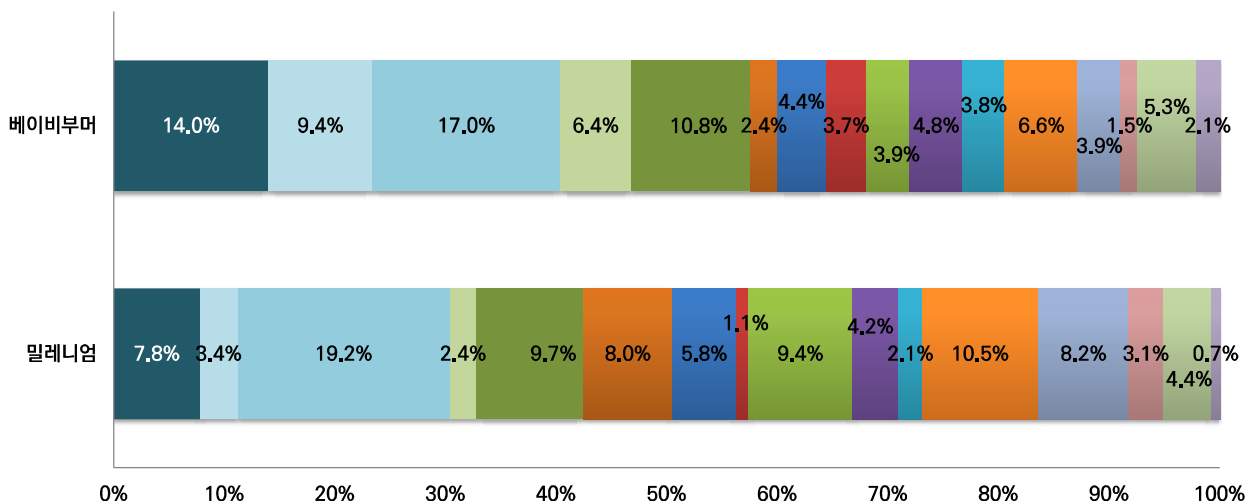
### 밀레니엄세대



## 세대별 산업종사자 구성비

22

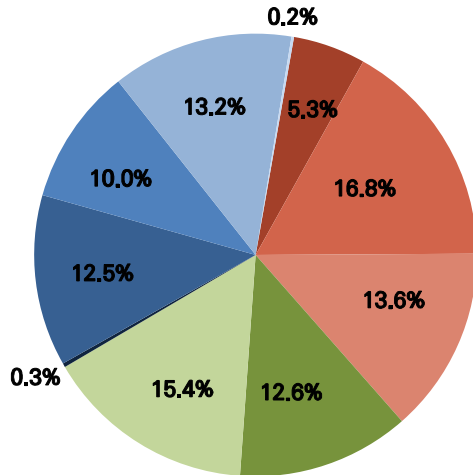
- 제조업
- 운수업
- 금융 및 보험업
- 사업시설관리 및 사업지원 서비스업
- 보건업 및 사회복지 서비스업
- 기타
- 건설업
- 숙박 및 음식점업
- 부동산업 및 임대업
- 공공행정, 국방 및 사회보장 행정
- 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업
- 도매 및 소매업
- 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업
- 전문, 과학 및 기술 서비스업
- 교육서비스업
- 협회 및 단체 수리 및 기타 개인 서비스업



## 세대별 직업별 구성비

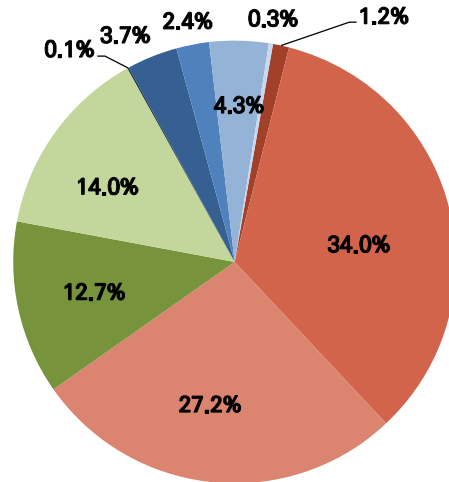
23

### 베이비부머



- 관리자
- 사무 종사자
- 판매 종사자
- 기능원 및 관련 기능 종사자
- 단순노무 종사자

### 밀레니엄세대

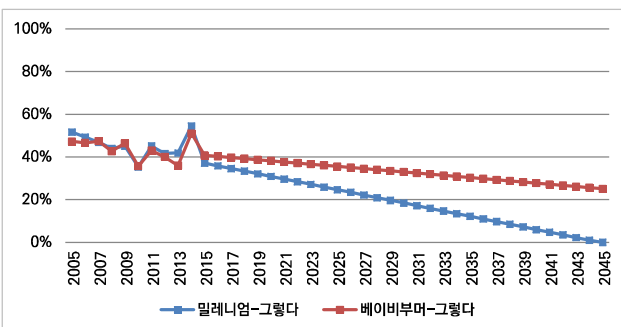


- 전문가 및 관련 종사자
- 서비스 종사자
- 농림어업 숙련 종사자
- 장치기계 조작 및 조립 종사자
- 기타(미상 포함)

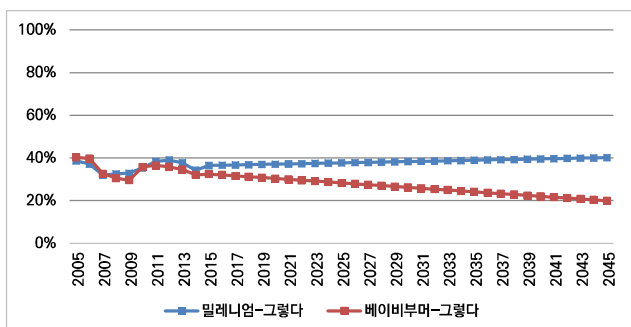
## 서울 밀레니엄세대 : 개방적 태도의 약화 경향

24

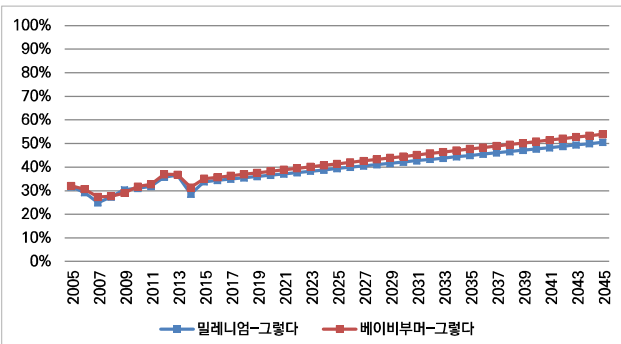
### “장애아와 내 아이가 어울리는 것을 허용한다”



### “가난은 사회적 책임이다”



### “노인에 대한 복지부담 의사 있다”

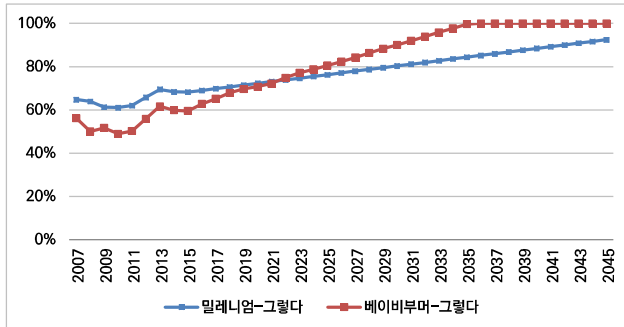


출처: 서울사회이각년도

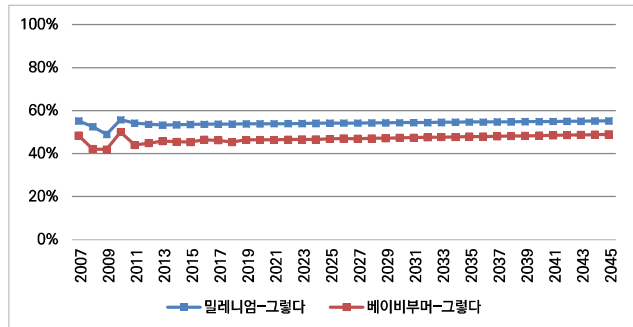
## 밀레니엄세대 : 자기중심적이고 평판을 중시하는 태도 경향

25

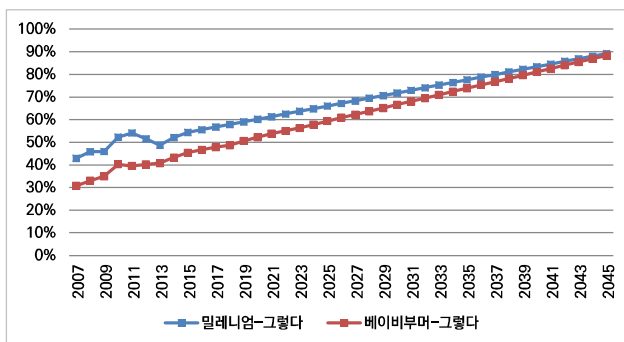
### “좋은 직장 나타나면 언제나 이직한다”



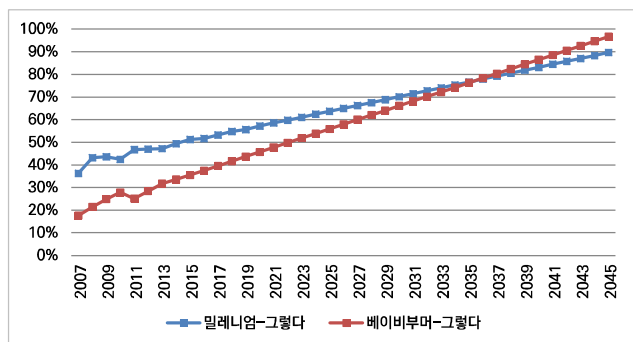
### “일보다 여가 중요하다”



### “집보다 차소유가 중요하다”



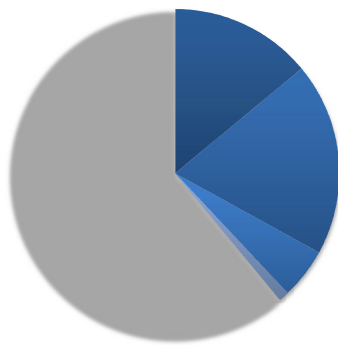
### “외모를 위한 성형수술 하겠다”



출처: 서울서베이 각년도

## 미국의 밀레니엄세대, 다인종세대 구성과 싱글들

26



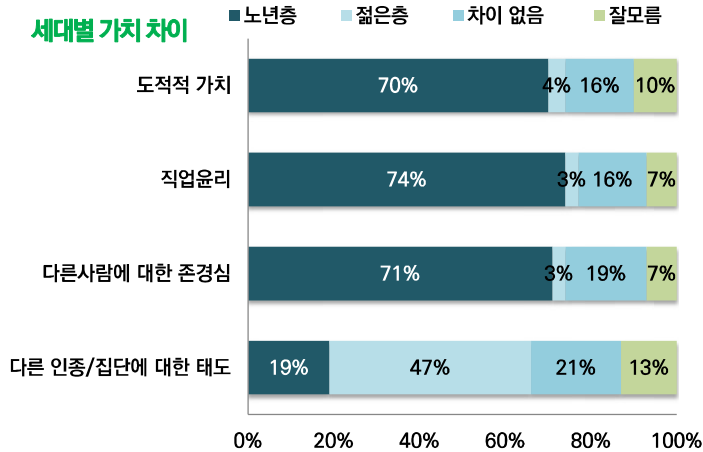
# 미국 밀레니엄세대, 기술문화중심적이고 개방적인 태도

27

## 세대별 주요 특성: 당신들의 세대 특성은?

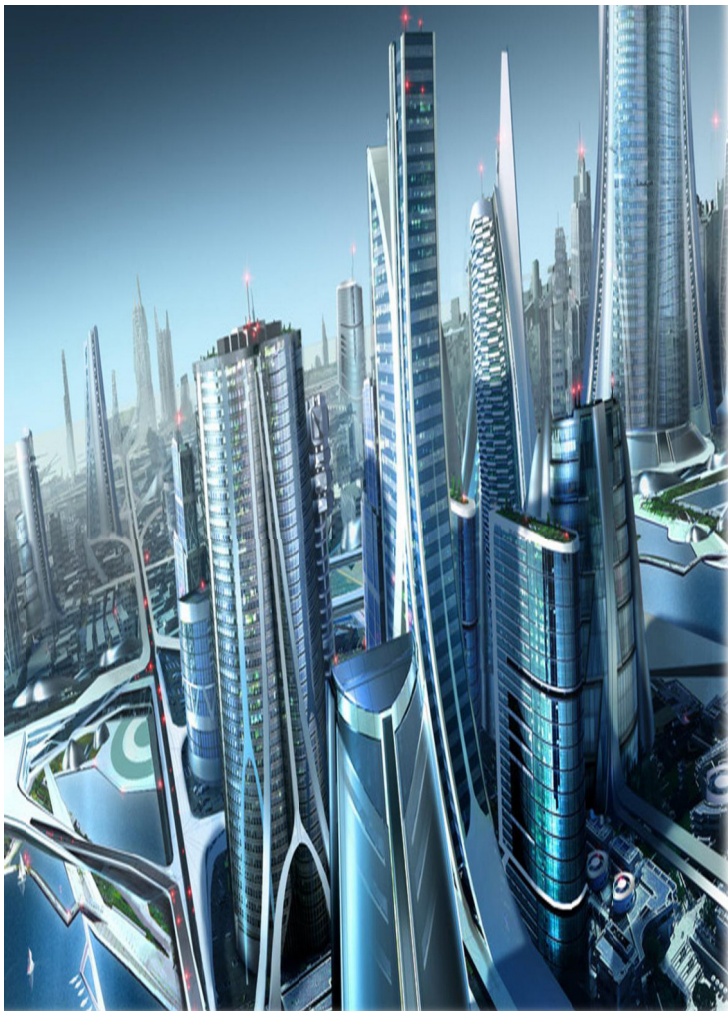
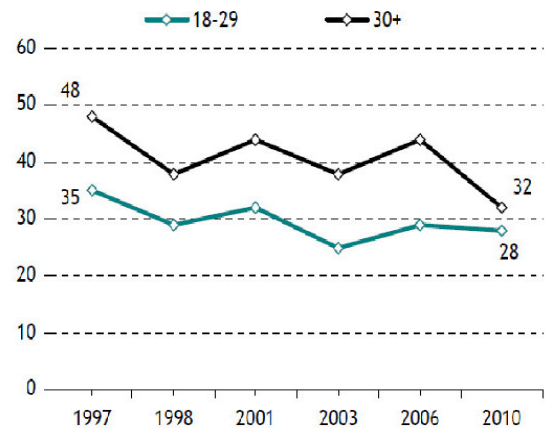
	밀레니엄 세대		X세대		부머세대		침묵세대	
1	기술사용	24%	기술사용	12%	직업윤리	17%	제2차세계대전, 대공황	14%
2	음악/대중문화	11%	직업윤리	11%	존경	14%	스마터	13%
3	자유/관용	7%	보수적	7%	가치/도덕	8%	정직	12%
4	스마터	6%	스마터	6%	베이비부머	6%	직업/윤리	10%
5	의류	5%	존경	5%	스마터	5%	가치/도덕	10%

## 세대별 가치 차이



출처: Pew Research Center

## 사회신뢰



## III.

## 미래세대 가치체계

# 서울시민과 미래 세대에게 ‘서울의 미래’를 묻다

29

## 조사개요

- 모집단  
서울시 거주 15~19세 청소년,  
서울시 거주 20세 이상 성인
- 유효표본: 청소년 500명, 성인 1,200명
- 표본설계: 성·연령·거주지역별 제곱근비례할당
- 조사방법: 온라인 패널 조사
- 조사기간: 2015년 11월 9일~11월 16일

## 조사내용

### 미래세대(청소년)

#### 미래인식

- 문1. 미래사회 희망가구유형
- 문2. 미래사회 거주희망지역
- 문3. 미래사회 거주희망주거유형
- 문4. 미래사회 희망직업
- 문8. 미래 삶의 행복도 전망

#### 미래적응력

- 문5. 미래적응력

#### 서울시 미래모습

- 문6. 서울시 미래 전망
- 문7. 서울시 미래 이미지

#### 우리나라 미래모습

- 문9. 우리나라 미래 모습 전망

### 서울시민

#### 미래인식

- 문1. 미래에 대한 생각
- 문2. 삶의 영역별 현재와 미래
- 문3. 현재 및 미래의 걱정거리
- 문9. 미래 삶의 행복도 전망

#### 미래적응력

- 문4. 미래 준비 필요성 인식 및 준비도
- 문5. 미래적응력

#### 서울시 미래모습

- 문6. 서울시 미래전망
- 문7. 서울시 미래 이미지
- 문8. 서울시 사회현상 변화 전망
- 문11. 미래변화가 서울시에 미치는 영향
- 문12. 서울시 미래모습
- 문13. 미래사회를 위한 서울시 필요역량

#### 우리나라 미래모습

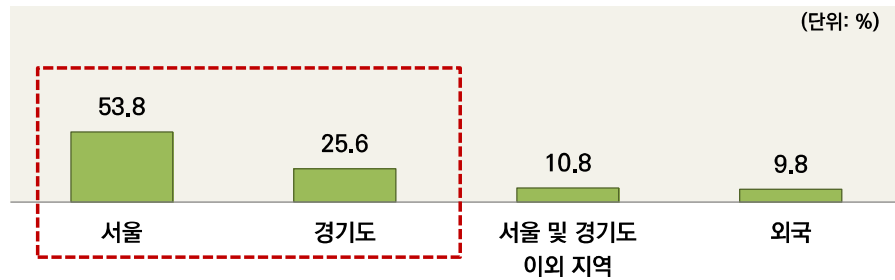
- 문9. 우리나라 미래모습 전망

미래세대의 생각은..

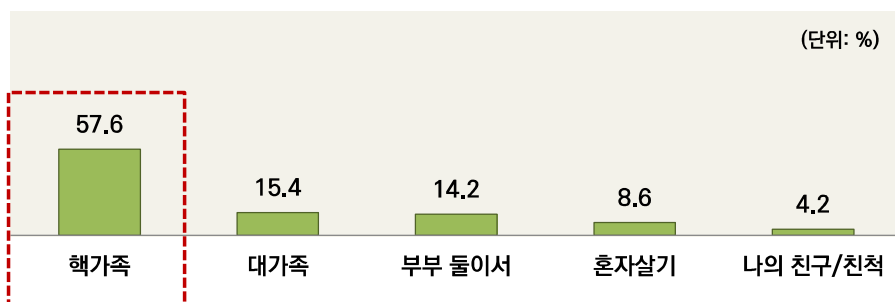
## 30년 후 서울,경기지역에서 핵가족으로 살기를 희망

31

### 미래사회 거주희망 지역



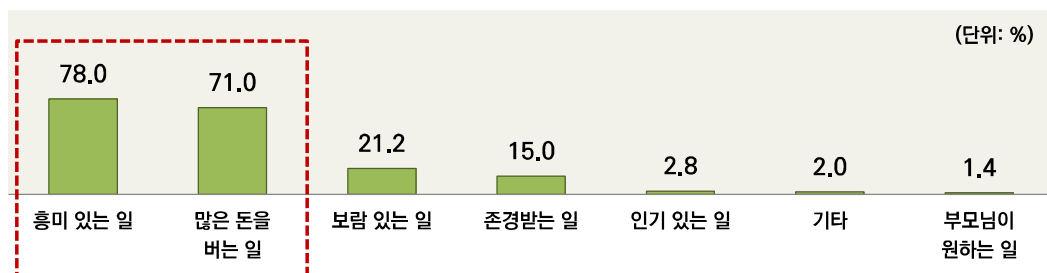
### 미래사회 희망 가구유형



## 미래세대는 흥미 있고, 돈을 많이 버는 직업을 희망하고 있어

32

### 미래사회 희망 직업(1순위+2순위)

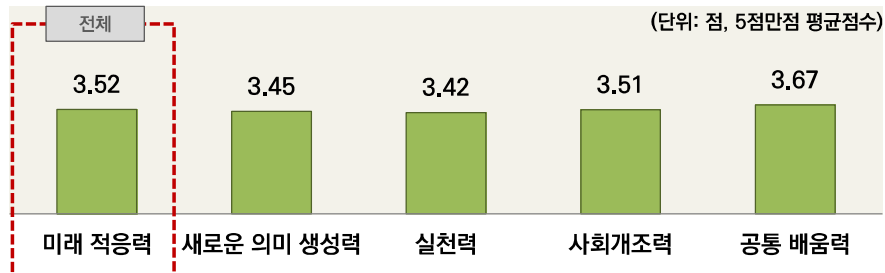


		사례수(명)	흥미(적성) 있는 일	많은 돈을 버는 일	보람 있는 일	존경(명예) 받는 일	인기 있는 일	기타	부모님이 원하는 일
전체		(500)	78.0	71.0	21.2	15.0	2.8	2.0	1.4
성	남성	(254)	76.0	68.9	24.8	16.5	2.4	3.1	2.0
	여성	(246)	80.1	73.2	17.5	13.4	3.3	0.8	0.8
학령	중학생	(89)	84.3	65.2	23.6	15.7	1.1	1.1	1.1
	고등학생	(411)	76.6	72.3	20.7	14.8	3.2	2.2	1.5
거주지역	도심권	(49)	71.4	69.4	22.4	12.2	4.1		4.1
	동북권	(133)	80.5	69.2	19.5	16.5	3.8	1.5	2.3
	서북권	(79)	73.4	70.9	19.0	11.4	2.5	3.8	
	서남권	(125)	83.2	75.2	20.0	12.8	1.6	2.4	0.8
	동남권	(114)	75.4	69.3	25.4	19.3	2.6	1.8	0.9

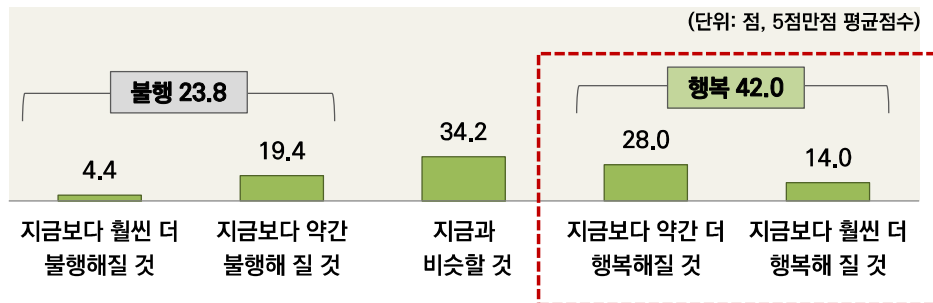
## 미래세대 성향은 학습성향이 높고 약간은 낙관적

33

### 미래 적응력



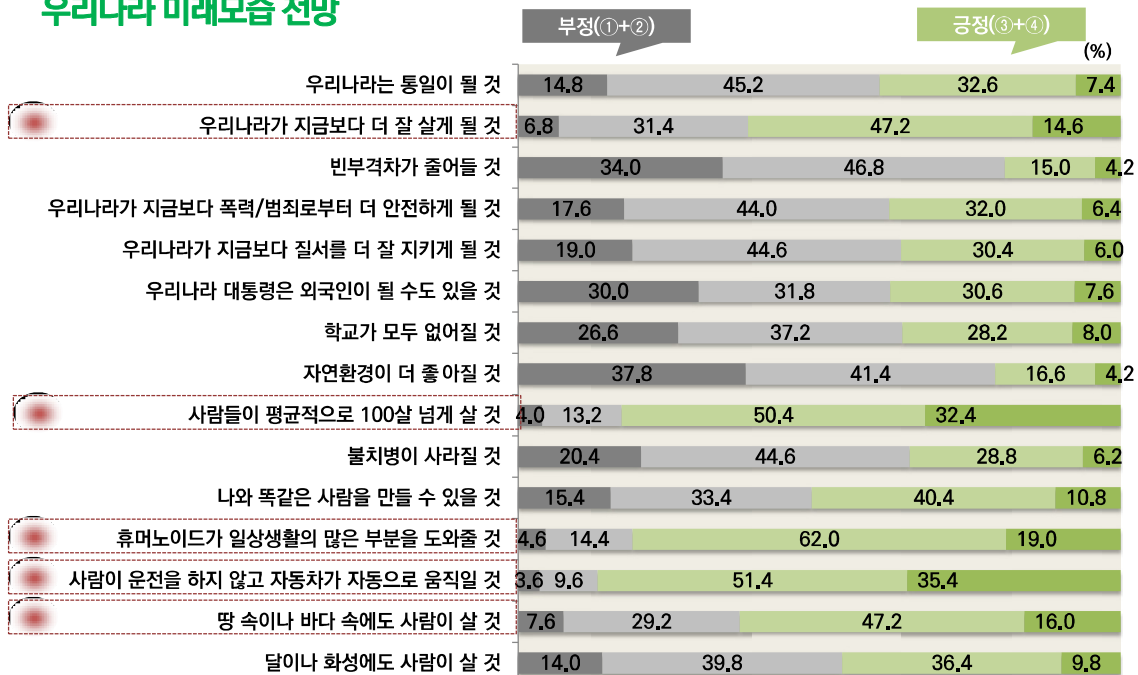
### 미래 삶의 행복도 전망



## 미래세대는 기술 기반, 100세 이상 살아가는 미래사회를 전망

34

### 우리나라 미래모습 전망

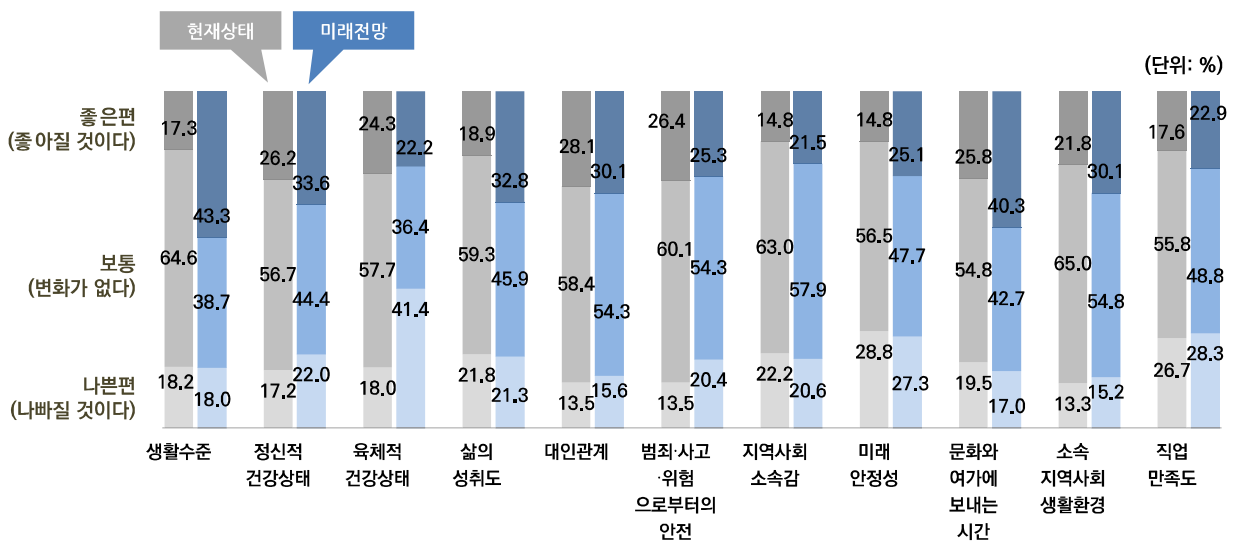


# 서울시민이 그리는 서울의 미래는..

## 서울시민의 미래인식은 현재보다 나은 삶을 기대

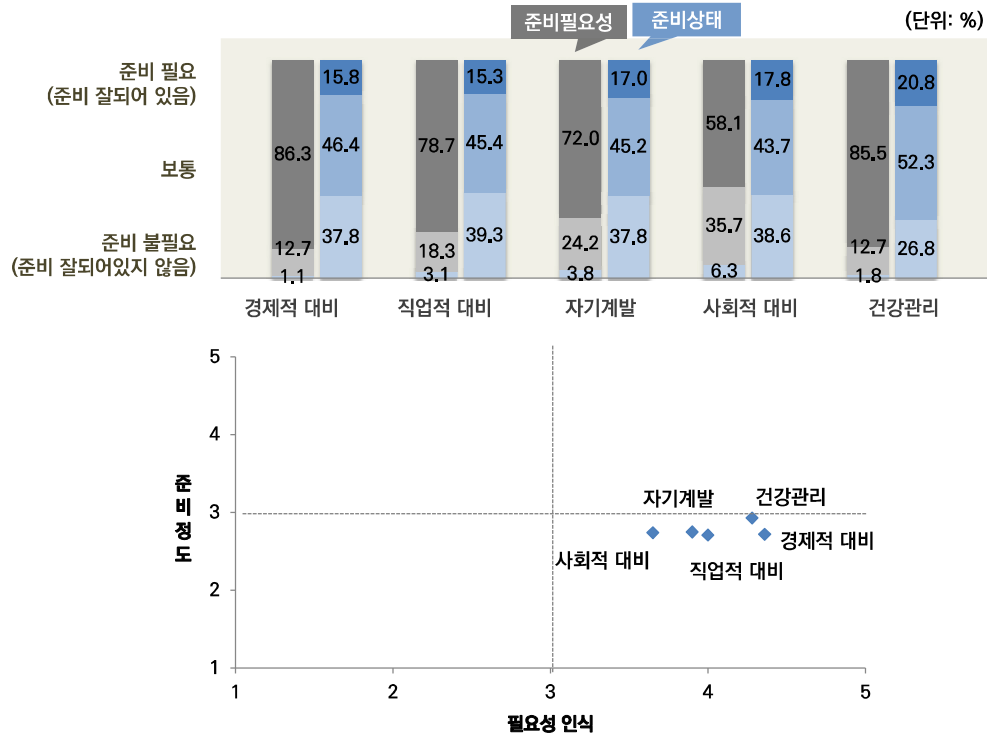
36

### 삶의 영역별 현재상태에 대한 인식 및 미래전망



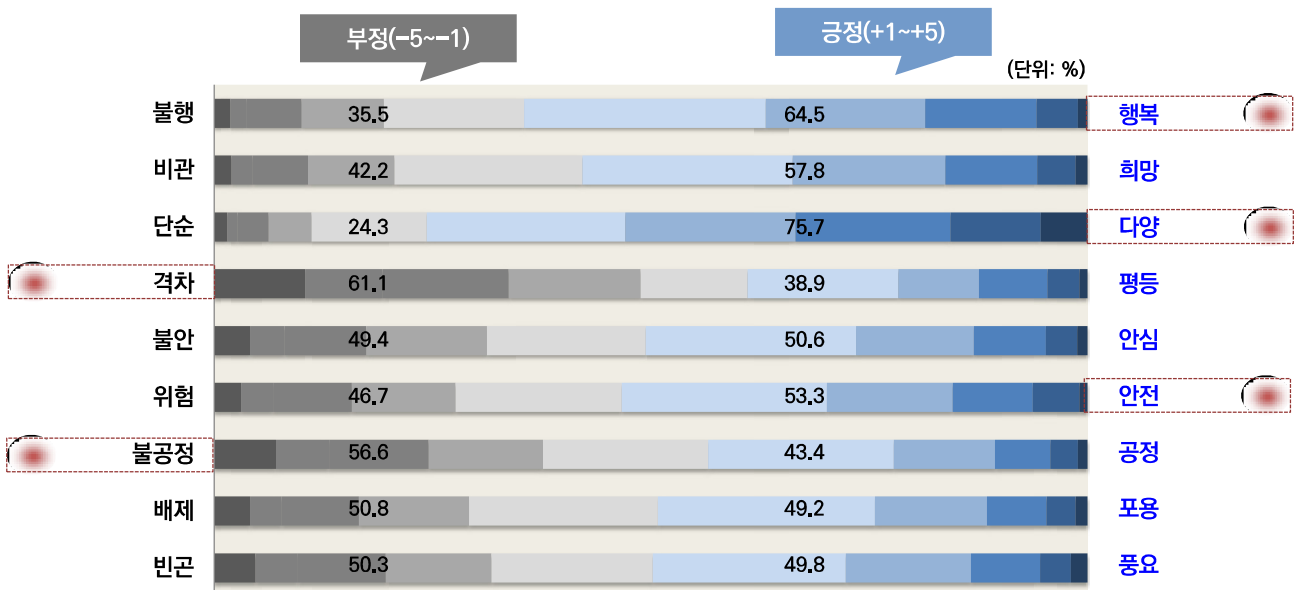


## 미래준비 필요성 인식 및 현재 준비정도



# 서울시 미래 전망

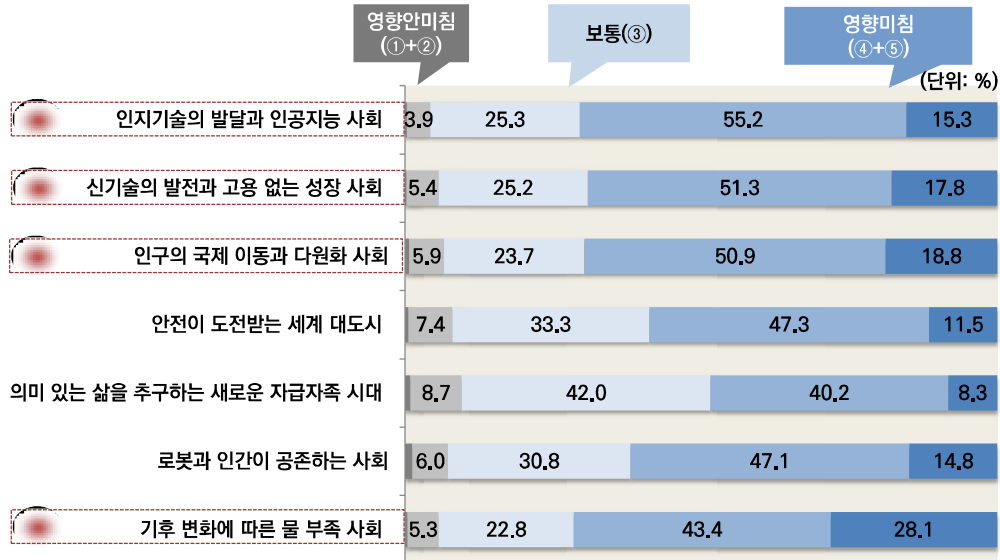
## 서울시 미래 전망



## 미래변화가 서울시에 미치는 영향

39

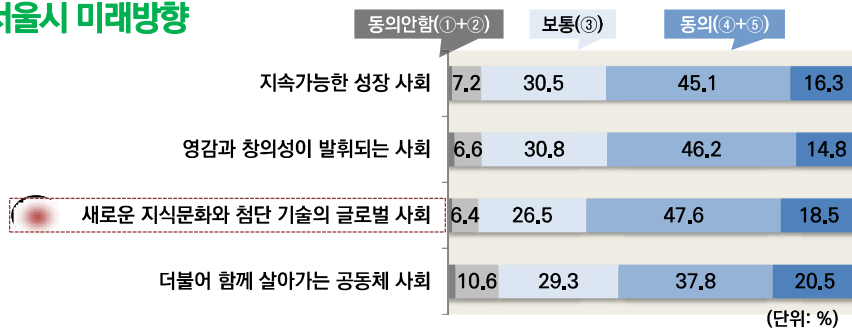
### 미래변화가 서울시에 미치는 영향



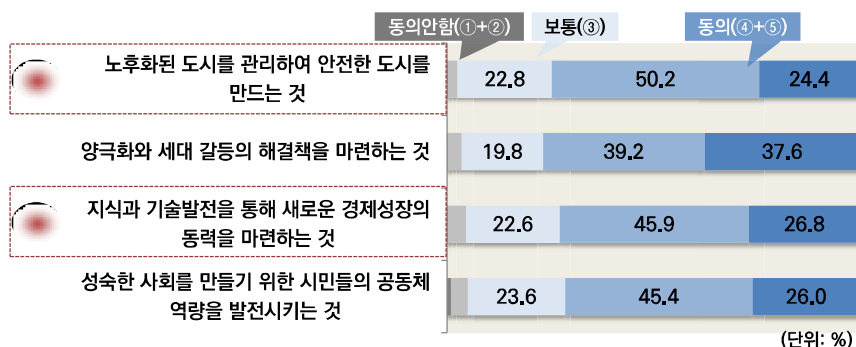
## 서울시 미래방향과 필요역량

40

### 서울시 미래방향



### 미래사회 대비를 위한 서울시 필요역량



# 서울시 고위정책결정자들의 미래서울에 대한 Insights

## 서울시 정책결정자 심층인터뷰

42

- 심층면접 대상자: 25명(부시장님 포함 실·국·본부장)
- 인터뷰 일자: 2015년 10월 2일~ 20일(총 21일)
- 주요 내용:

2045년 서울의  
미래 성장과 발전 전망

2045년 미래서울의  
위험요인

2045년 미래서울의  
핵심가치

2045년 미래서울을  
위한 정책 우선 순위

공무원의 일하는 방식의  
현재와 미래

## 서울시 정책결정자들의 서울미래, “맑음”

43

	핵심가치	위험요인	정책우선순위	주요 사업	공무원 업무방식
단장A	· 사회적연대 공동체 의식	· 고령화 · IT와 디지털 중속성	· 젊은사람들의역량투자	· 청년일자리지원(문제해결역량강화)	· 소통구조와교육체계개선
국장A	· 정책의 균형	· 고령화 일자리문제 · 가변시설의노후화 · 자원확보 · 기후변화	· 가변시설노후관리를위한합리적인예산배분	· 물재생센터운영방식개선 · 하수도자원조달구조개선	· 행정시스템의공정변화중시스템 체계화필요
본부장A	· 직접민주주의		· 전자구적인문제로서이산화탄소감소	· 미래를위한아젠다와방향을제안하는장기연구	· 국가차원에서공무원제도변화(계급제공무원제도변화등)
정책관A	· 수평적공동체	· 변화대응능력부재	· 강북의도시재생 · 사회적 안전망구축	· 시민소양교육 · 기술교육	· 이해관계를조정하는역할이강화되는공무원역량강화
본부장B	· 시민안전	· 인구공동화현상 · 안전에대한막연한불안감	· 복지와안전정책	· 시민의식변화를위한교육	· 공무원들의의식변화필요
국장B	· 민관협력 기반서비스	· 정치과잉	· 시민의식및시민역량강화	· 글로벌도시로서인프라구축사업	· 공무원업무의선택과집중
위원장A	· 공동체 의식 · 더불어사는사회	· 일자리를둘러싼세대갈등 · 안전문제 · SOC장비 위한 재정부족	· 좋은일자리 · SOC유지관리 · 도시재생	· 기업이할수없는연구투자,교육등인재양성	· 서서히바뀌고있음 · 리더쉽이강중요

## 서울시 정책결정자들의 서울미래, “맑음”(계속)

44

	핵심가치	위험요인	정책우선순위	주요 사업	공무원 업무방식
단장B	· 포용, 배려	· 저출산고령화,노동력감소 · 생태계파괴 · 인구밀집으로인한도시문제	· 도시문제관리를위한도시디자인관리 · 노동력유입	· 적극적인저출산대책 · 주거문제해결	· 세부규제에서포괄적관리조직으로변화필요
부시장A	· 사회적통합	· 가치관의충돌과갈등	· 사회적갈등해결정책	· 통일에대한대비	· 필요역량다양화,인내중요
본부장C	· 소통과화합 · 신뢰	· 도시노후화	· 노후화된인프라관리(안전문제)	· 과학적인인프라관리	· 의사결정과정의중요성커짐
본부장D	· 인문적재생(사람들의자발적변화)	· 사회전반의경직성과갈등	· 다양성의인정 · 예측어려운문제에대한대응체계미련	· 고령인구노동력의생산적활용	· 소통능력,창의적문제해결노력이중요해짐
국장C	· 자연환경보존 · 역사문화보존 · 편리함(직주근접등)	· 인구구조변화 · 인프라노후화와수요증가 · 탄소연료고갈,세계적기후환경변화	· 사회적자속가능성확보를위한정책 · 경제·환경·문화적자속가능성확보	· 정책에대한시민참여증진 · 사회자본을활용한도시재생 · 광역차원적도시관리체계로전환	

## 서울시 정책결정자들의 서울미래, “맑음과 흐름”

45

	핵심가치	위험요인	정책우선순위	주요 사업	공무원 업무방식
본부장D	<ul style="list-style-type: none"> <li>정신적기회배려, 감사, 책임감</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구구조</li> <li>일자리구조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>일자리창출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>50대중산층지원 (기초보장대상포함방지)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공무원들은 열심히적응중</li> <li>부서별 인력배치의 불균형 문제</li> </ul>
국장D	<ul style="list-style-type: none"> <li>관용실패, 새로운 시도에 대한</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>타다운 방식의 행정구조(강직성)</li> <li>산업적환경의해와이전</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IT선도마켓의역동성유지</li> <li>주거환경개선(신사업 창출 가능, 삶의 질 향상)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>원천기술 확보 기업 유치</li> <li>환경친화적 지속가능한 주거환경 개선</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>연공서열과 직렬제도 문제(네트워크형 시스템 필요)</li> <li>인적자원 역량 부족</li> <li>조직의 역량 성장, 기초체질 개선 필요</li> <li>협업 부족</li> <li>조직구조의 변화 필요</li> </ul>
단장C	<ul style="list-style-type: none"> <li>소프트파워</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>무관심, 불평등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>하드웨어적 도시개발이 아닌 사회적 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로그램화된 공간 정책</li> </ul>	
대변인	<ul style="list-style-type: none"> <li>공동의 가치</li> <li>인간의 가치</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>남북분단</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>주거를 포함한 복지역량 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>행정의 기본 역할 강화(인프라 관리 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>압축적인 행정시스템으로 변화</li> <li>인적구성의 다양화 필요</li> </ul>
기획관A	<ul style="list-style-type: none"> <li>글로벌 도시로서의 매력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>주거, 인프라 노후화</li> <li>중구 도시의 성장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시재생, 안전, 문화관광</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>매력적인 도시공간을 만들 수 있는 인력 양성</li> </ul>	

## 서울시 정책결정자들의 서울미래, “먹구름”

46

	핵심가치	위험요인	정책우선순위	주요 사업	공무원 업무방식
기획관B	<ul style="list-style-type: none"> <li>공유가치</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개인의 욕구 변화와 생존여건의 차이 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인력에 대한 투자</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 성공 사례 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>행정시스템 개선</li> </ul>
본부장E	<ul style="list-style-type: none"> <li>창조역량 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구구조의 변화</li> <li>노동자에 대한 인센티브</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>양극화 해소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>서울형 창조경제 산업 육성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인센티브 구조, 순환보조제도 개선</li> </ul>
본부장F	<ul style="list-style-type: none"> <li>경직성의 최소화(유연성)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>노후화에 따른 유지관리 비용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>삶의 질 향상을 위한 공원, 공공도서관, 하천공원화 확대</li> <li>동호회 활동 확대</li> <li>통합된 정보시스템 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>합리적인 재정계획을 수립을 위한 장기 플랜</li> <li>관광의 다양성 확보</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>적자파라다임에서의 재정운영에 대한 대비</li> </ul>
국장E	<ul style="list-style-type: none"> <li>시민의 정확한 의사 파악</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>고령화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>통합된 정보시스템 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>장기요양시스템의 체계화, 학교를 활용한 문화생활 활성화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>미래행정수요에 대비한 행정인력 충원 계획 필요</li> </ul>
국장F	<ul style="list-style-type: none"> <li>공동체</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인프라 시설의 노후</li> <li>전세시장 불안정</li> <li>30년 후 고층빌딩의 처리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시설물 관리 측면의 보수 비용 준비</li> <li>임대주택 공급, 도시재생</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>서울리츠를 통한 민간협력 확대 주택, 공동체 주택 보급</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>큰 폭의 변화</li> <li>장기 관점의 대응 필요</li> </ul>
부시장B	<ul style="list-style-type: none"> <li>공동체 의식</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>남북관계(통일 등)</li> <li>공공재원 고갈</li> <li>인프라의 노후화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육</li> <li>공동체 의식 확산</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육 인력 양성, 교육의 내용과 질 향상</li> <li>경제적 부가치 창출 가능 분야 도출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>유연성 부족(경직된 계급제 개선 필요)</li> </ul>
국장G	<ul style="list-style-type: none"> <li>시민 참여</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2020년 도시공원 해제</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시공원 해제 대책</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공원트러스트 조성, 시민 공원 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>변화 필요</li> </ul>
국장H	<ul style="list-style-type: none"> <li>건강</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>노안 인구 증가</li> <li>식품문제</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>일자리 창출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>도시농업 등 농업 관련 일자리 창출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>타부서의 협업이 잘 안됨</li> <li>중앙-지방체 간 소통 부족</li> </ul>

# 감사합니다



주 제 발 표 4.

## 제주 미래비전의 핵심가치

강 창 민 | 제주발전연구원 연구위원



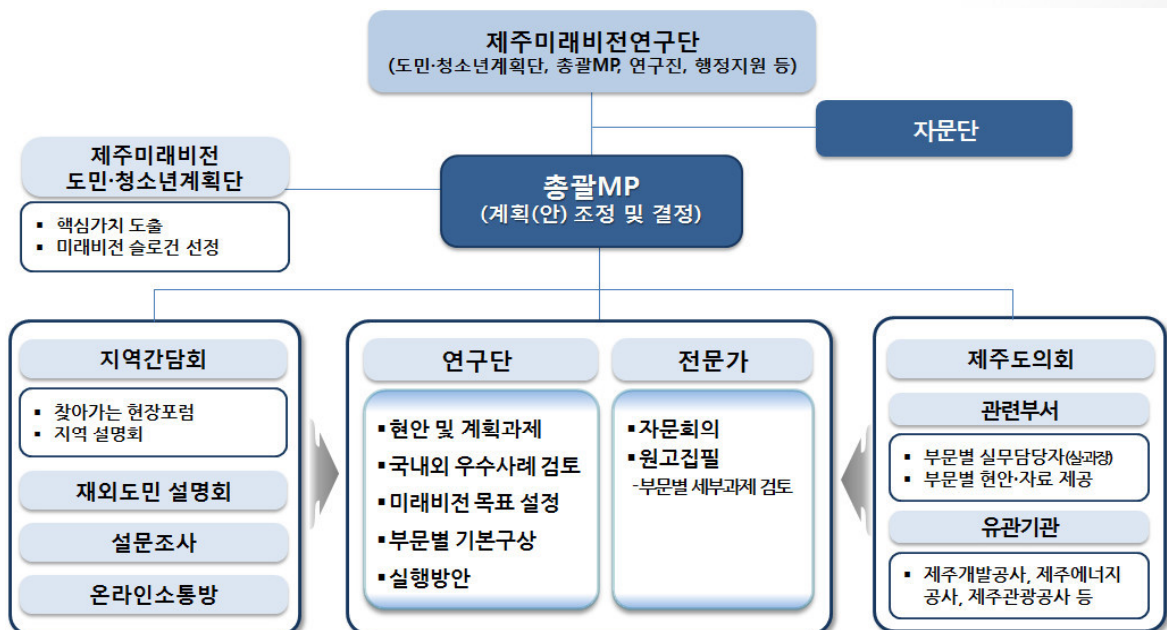




## 01 추진체계

I. 제주의 핵심가치와 미래비전

도민, 전문가, 연구단, 행정 등 다양한 수립주체간의 협력적 계획



## 02 여건 및 미래전망

I. 제주의 핵심가치와 미래비전



3

## 03 핵심가치 및 미래비전

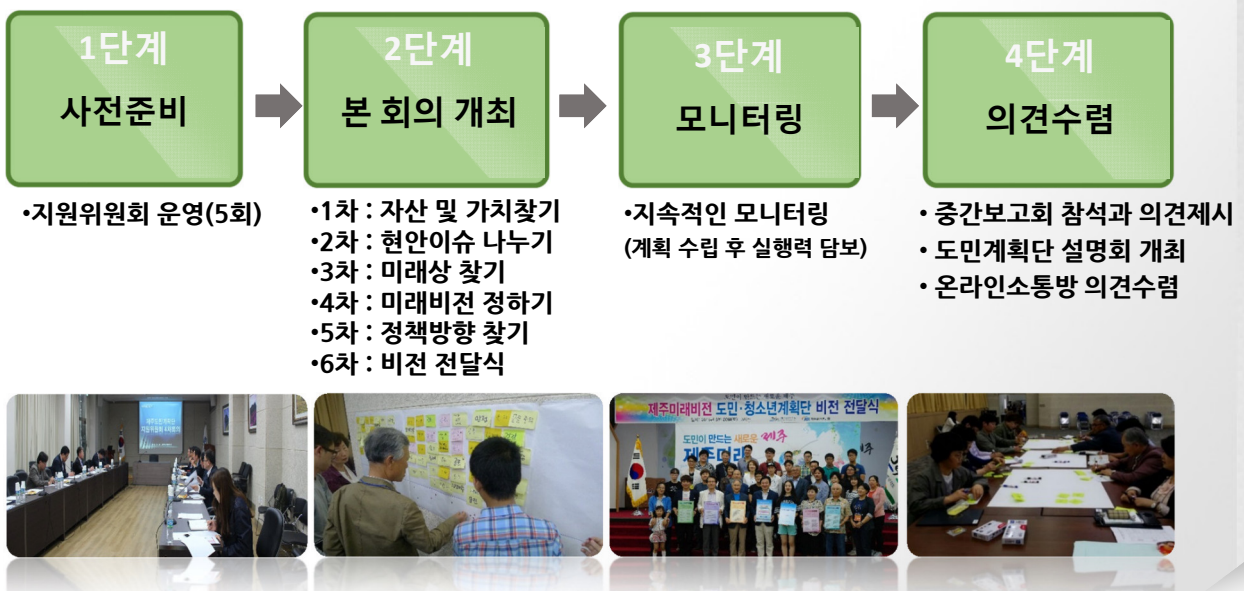
I. 제주의 핵심가치와 미래비전

설정과정

핵심가치

비전슬로건 및 목표

도민과 함께 만들어가는 실천하는 제주미래비전 수립



4

설정과정

핵심가치

비전슬로건 및 목표

## “청정”과 “공존”

### 청정

- 제주의 산물인 농·수산물만 청정자연에서 나오는 것, 소비자 역시 제주의 청정이미지를 소비
- 제주를 찾는 관광객은 제주의 대규모관광지를 보기 위함보다는 제주의 청정자연을 향유하기 위하여 제주를 방문
- 청정자연은 제주의 유일한 자원이며, 청정을 잃는다는 것은 제주를 다 잃는 것

### 공존

- 제주의 역사의 수놓음 정신 및 현재 제주도민의 정신(긍정적 의미의 삼촌정신, 궂당정신 등)
- 내부지향적인 것에서 외부적으로 확대되어야 할 제주의 고유 가치
- 이주민과 제주도민은 공동의 운명체이며, 공존의 가치는 더욱 더 필요한 시점
- 평화의 이미지까지 연장되어야 할 가치

제주미래비전중심가치

자연

치유

휴양

건강

평화

문화

사람

세계화

5

설정과정

핵심가치

비전슬로건 및 목표

## 사람과 자연이 공존하는 청정 제주

### 건강하고 지속가능한 청정도시

맑고 깨끗한 환경을 최고 수준으로 보전하여 가치를 키우며, 건강하고 활력 있는 제주



### 모두가 행복한 공존도시

사람과 자연, 전통과 창조, 자존과 포용이 조화를 이루고 균형 발전으로 모두가 행복한 제주

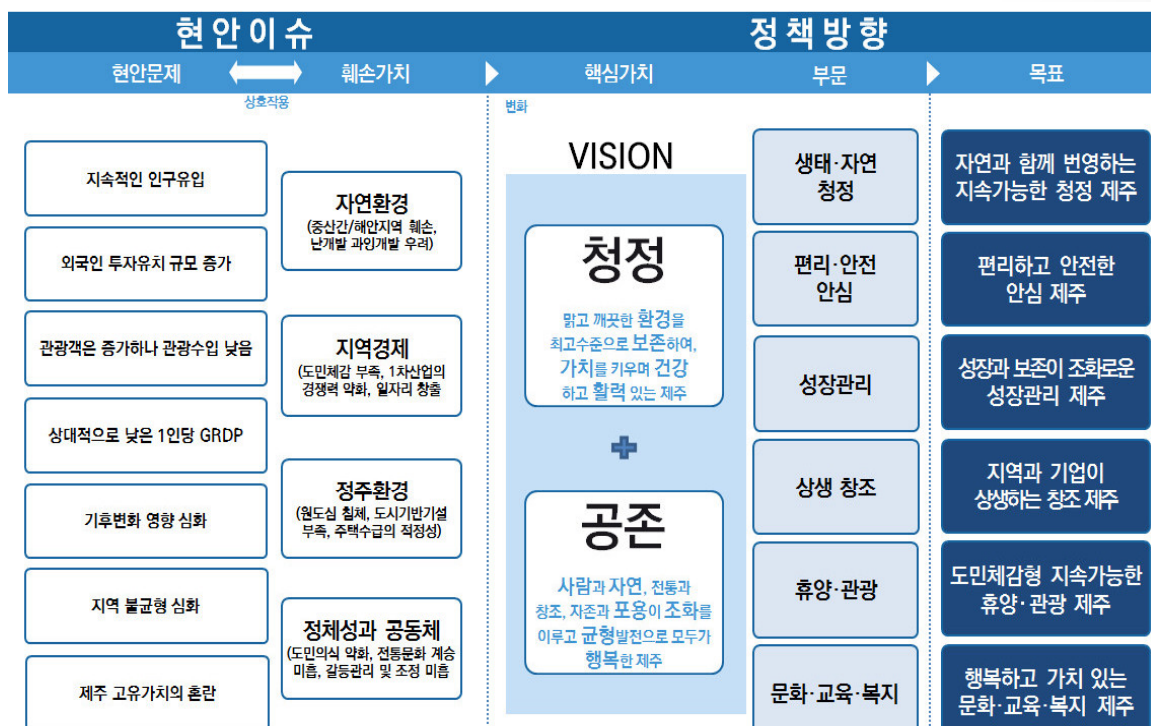
6



## 비전 및 목표선정



## 청정과 공존에 기반한 주요부문의 목표 설정



## 추진전략 및 실천전략의 실행력 강화 방안

추진 전략	실천 전략	실행력 강화 방안
생태계 총량가치 보전	<ul style="list-style-type: none"> <li>총량가치 보전원칙 선언</li> <li>생태계 총량가치 보전</li> <li>도민참여를 통한 지켜야할 자원 정립 및 관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>환경기준조례 2~8조 보완</li> <li>신규 계획 수립, 연구과제로 추진</li> <li>보존자원의 관리에 관한 조례 신설 등</li> </ul>
「지켜야할 자원」보전	<ul style="list-style-type: none"> <li>계획허가 원칙과 기준 마련</li> <li>계획허가제 운영기반 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>보전지역관리에 관한 조례 보완</li> <li>행정기구설치 조례에 항목 신설</li> <li>제주특별법 보완 등</li> </ul>
수변·중산간의 종합적 관리 및 이용방안 마련	<ul style="list-style-type: none"> <li>수변 관리 및 이용방안</li> <li>중산간 관리 및 이용방안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>조례신설 및 해안변 종합계획수립</li> <li>중산간 관리조례 신설 등</li> </ul>
도민과 상생하는 에너지 자립정책	<ul style="list-style-type: none"> <li>안정적인 에너지 자립을 위한 신재생에너지원 다각화 추진</li> <li>지속적인 스마트 그리드 거점도시 구축</li> <li>건물 및 인프라의 에너지 자급 능력 확대</li> <li>도민에게 편익이 제공되는 에너지공동체 공급모델 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>에너지 기본조례 개정</li> <li>에너지 전환마을 시범사업 추진</li> <li>수소에너지 및 지열에너지 확대</li> <li>협동조합 활성화 지원 조례 보완 등</li> </ul>
청정 지하수 가치공유를 위한 이용 및 관리 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>수자원의 효율적 이용과 통합관리를 위한 인프라 확보</li> <li>지하수 의존도를 낮추기 위한 대체수자원 개발</li> <li>최고 수준의 지하수 수질 유지를 위한 인프라 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지하수의 적정개발량에 대한 표준화 등 추가적인 연구 지원</li> <li>지하수 관리조례 개정 및 보완 등</li> </ul>
청정제주 구현을 위한 자원순환사회 기반구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>직매립 최소화</li> <li>재활용처리시설 구축여건 마련</li> <li>깨끗한 환경구현을 위한 제도정비</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기존사업 보강 및 자원방식 확대</li> <li>쓰레기 줄이기와 자원재활용 촉진에 관한 조례에 따른 자원</li> <li>폐기물관리조례에 따른 제도 정비 및 강화</li> </ul>

## 사업추진방안 마련

- ‘제주미래비전 추진기획단’ 구성
- ‘제주미래비전 도민(청소년)계획단’ 지속적 운영
- 외부전문가 평가위원회 구성
- 갈등관리조정협의회 구성

## 재원확보방안 마련

- 중앙정부의 투자재원 확보 방안
- 지방재원 확보 방안
- ※ 제주의 가치를 실현하기 위한 도차원의 새로운 재원 확보방안 제시
- 민간부문으로부터의 투자재원 조달 방안

## 실행력 담보 방안

- 제주형 협치체계 운영
- 도민의 공감대 형성을 통한 정책의 추진
- 주요 방향과 기준에 대한 제도화 방안 집중

## 07 미래지표의 설정

### 01 환경·에너지

	현재	2030이후
신재생에너지 이용률(%)	6.2	101.4
지하수 의존율(%)	87	70
생활쓰레기 불법투기 적발건수	689	100

### 02 인프라·안전

	현재	2030이후
대중교통 분담률(%)	23.8	50.0
질병이환(비만)(%)	24.4	15.0
안전등급지수	5	1

### 06 문화·교육·복지

	현재	2030이후
문화정책예산비율(%)	3.0	7.0
예술활동지수	16	100
문화예술 무경험율(%)	50	0
평생교육 경험률(%)	35	

### 03 성장관리

	현재	2030이후
도시매력도 지수	29.5	50
인구 천인당 주택수(호)	343	400
15내 공원접근 가능인구율(%)	60	80

### 06 휴양·관광

	현재	2030이후
관광소비지출(\$)	2,012	3,000
외래관광객 재방문율(%)	7.5	30
관광만족도(%)	80	90

### 04 산업·경제

	현재	2030 이후
창조계층 비율(%)	15.3	30
신설 사업체 비율(%)	8.8	13
사회적경제 GRDP 비율(%)	0.01	10 이상

Jeju in Future  
청정·공존

11

## 08 변화될 제주의 모습

부 문	현 재	미 래
환경·에너지	특정자원 보존에 초점	환경자원 총량관리제 도입
	불안정한 에너지 공급체계	에너지 자립과 에너지공동체 기반 강화
	지하수 개발과 이용중심	지하수 관리 및 보전중심
인프라·안전	소프트웨어적인 건강프로그램 운영	신체활동을 촉진하는 도시환경 조성
	외국인을 수용하는 다문화정책	제주의 가치를 지키는 문화 융합
	대중교통분담율 전국 평균수준 이하	녹색·대중교통 분담율 상향
성장관리	시가지 확산과 난개발 가속화	제주형 성장관리방안 도입
	등급, 용도기준으로 개발가능/불가 결정	계획 및 행위허가 체계로 전환
	관광객 만족 위주의 경관형성	도민만족 및 도민참여 경관형성

12

부 문	현 재	미 래
산업·경제	투자액 중심	일자리 창출 및 지역발전 기여
	첨단과학단지 등 계획적 개발부지 중심	아이디어 중심의 창업기반 확충 및 지원
	도내 인력양성 중심	도내 인력양성 및 양질의 역외 인재유치
	시장 만능 자본주의	사회적경제 활성화
휴양·관광	자연자원 의존형 관광활동	지역밀착형 관광콘텐츠 강화
	중국인 중심의 관광	일본, 동남, 중동, 중국 등 다변화
	양적 저가 관광	고부가가치 관광
문화·교육·복지	제주문화인 관광객 우선	제주도민의 일상생활 우선
	제주공동체 정신 저평가	제주공동체 정신의 가치 확대
	제주 원주민과 이주민 분리	제주 원주민과 이주민 화합





주 제 발 표 5.

## 공간적 통합, 경북 신도청시대의 미래가치

김 주 석 | 대구경북연구원 연구위원





# 신도청시대 경북의 미래가치

신도청시대 경북의 계획과 미래가치에 관한 소견

김주석

대구경북연구원 연구위원



## 목차

### 01 들어가며

### 02 경북 신도청시대 공간 전망

### 03 신도청시대 경북의 미래가치, 공간적 통합

01

# 들어가며

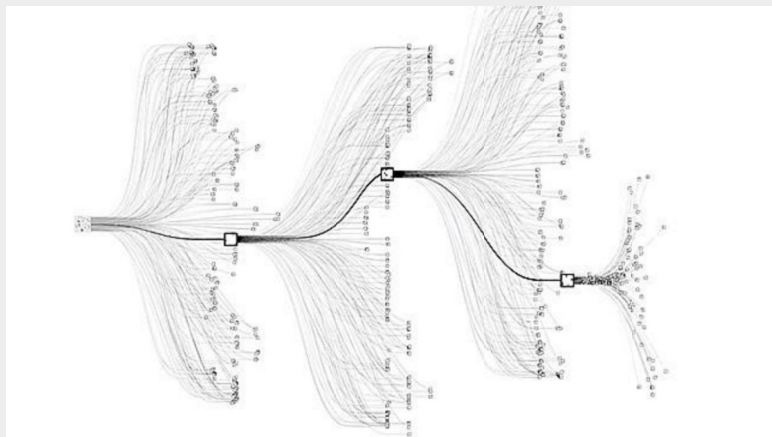
3



## 알파고는 ‘계획가’를 대신할 수 있을까?

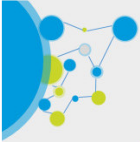
인류의 지적 수준을 넘보는 바둑 인공지능, 알파고(AlphaGo)

- 인간을 뛰어넘어 새로운 ‘생각하는 존재’ (?)
- 바둑의 복잡성에 대응하여 선택지 중 가장 유리한 선택을 하도록 돕는 알고리즘
- 최적의 선택 반복



출처: 구글

4



## 알파고 알고리즘

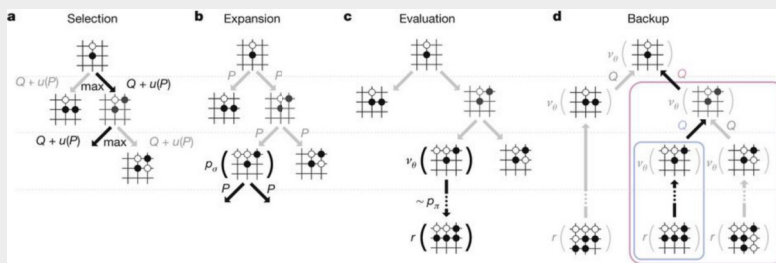
돌을 놓을 위치를 정하는 알고리즘, 즉 '최적의 선택'을 하기 위한 알고리즘, 몬테카를로 트리리서치

- 정책망(policy network)과 가치망(value network)의 결합
  - 정책망 : 다음에 돌을 어디에 둘지 '선택' 하는 알고리즘
  - 가치망 : 승자(승리)를 예측하는 알고리즘

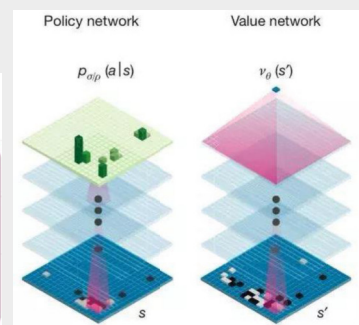
### 딥 러닝(Deep learning)

- ① 정책망 지도학습 : 돌의 다음 위치예측 훈련
- ② 정책망 강화학습 : 다수의 대안 정책망 학습을 반복하여 정책망의 성능 개선
- ③ 가치망 강화학습 : 돌의 위치 평가를 바탕으로 결과(승리) 예측을 강화.

#### 셀프대국의 반복



출처: 구글



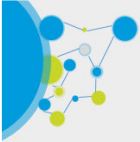
5



## 이세돌 9단의 승리, 알파고의 '치명적 한계' ?

이세돌 9단, 5전 4패 1승의 성과 - AI 알파고의 한계 증명(?)

- 1) 학습한 적 없는 경우 맞닥뜨리면 터무니없는 결과. 치명적 오류로 인한 심각한 상황 야기
- 2) 스스로 학습해 결과를 내놓은 알파고, 결과에 대한 책임은 누가 져야 할까? 윤리적, 법적 논란
- 3) 방대한 '빅데이터'가 구축되어 있어야만 가능. 제한된 영역에서 활용 가능한 기술
- 4) 확률론의 치명적 약점. 알파고 프로그램의 논리적 기초를 이루는 확률(빅데이터)의 불완전성 입증



## 알파고와 바둑기사의 차이

- 알파고 : ‘승리’가 선택의 절대 기준
- 바둑기사 : 자신의 실력과 창의력 발휘 후에 승복에 참된 맛.
  - 복기 “상대방의 멋진 수를 인정하고 자신의 실수를 되씹는다.  
그 과정에 인간미가 숨어있다.” (김성룡 9단, 한겨레신문 인터뷰 중)



출처: 이투데이(etoday)

▶ AI의 기술발전과 응용분야

	2014	→	2020	→	2025	2030
기초기술	화상인식, 음성 인식		다양한 행위의 개별인식	행동과 학습	행동기반의 추론 형상화	언어와의 상호관계
기술발전	인식정밀도 향상		감정인식, 행동예측, 환경인식	자율적 행동계획	환경인식 능력 대폭 향상	언어이해
응용분야	광고, 화면진단		휴먼로봇 (Pepper 등), 빅 데이터, 방범감시	자율운전 농업자동차, 물류, 로봇	가사·간호, 타인 이해, 감정노동대체	반역, 해외상거래

자료: 산업연구원(2016.1), 東レ 経営研究所, “人工知能”.

7



## 인공지능(AI)이 국토·도시 ‘계획’을 수립한다면

- 빅 데이터를 활용한 반복적 학습과 그 효과를 활용한 계획
- 어떠한 목표에 적합한 행위를 선택하고 행동 방법을 제시하는 계획

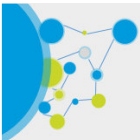
**Q)** 윤리와 도덕, 공공선 등 **인간**이 소중한게 여기는

**가치**를 ‘계획’에 담을 수 있을까?

8

J2

# 경북 신도청시대 공간 전망



## 경북 신도청시대 개막

개도 700년  
(1314~2014년)

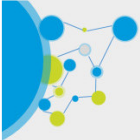


신도청 시대  
(702년만의  
나들이)



**Big Event**

**경북 공간구조 · 경제사회 변화 기대**



## 경북 신도청시대의 의의

### 국토 공간구조 실태

수도권 확대 : 수도권+충청권 (Mega Region)

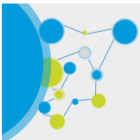
중부권 성장 : 세종, 내포, 대전, 청주 등 입지

연안경제권(서해, 남해) 강화 : 대외 교역 중심 국토축 형성

국토 내륙 및 동해안 연안지역 소외 지속 : 인구 유출 및 경제 활력 저하



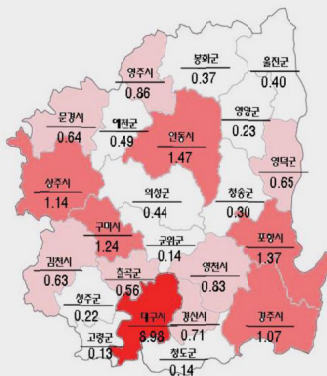
경북의 저력으로 국토균형발전을 실현하기 위한 도전



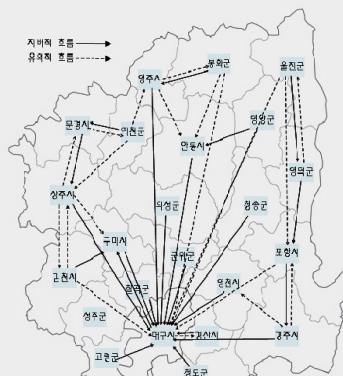
## 경북 도전의 배경 : 공간구조 실태

- 대구경북의 공간구조는 **대구 일극, 남북 연결, 동서간 분리** 특성
- 경부 및 중부내륙고속도로, 중앙고속도로, 7번 국도 중심의 연계 구조
- 동서남북 4대 권역 형성 : 대구, 안동, 포항, 구미 각 중심지 역할

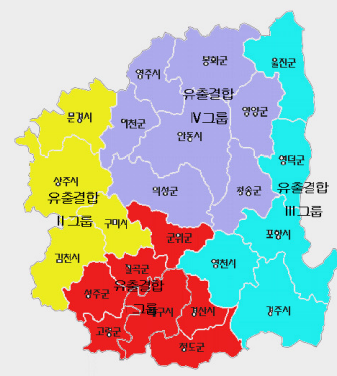
### 중심성



### 연계 구조



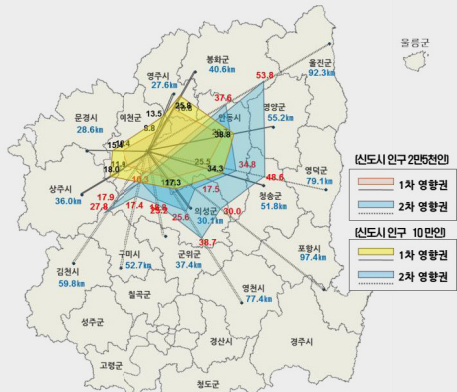
### 지역 결합





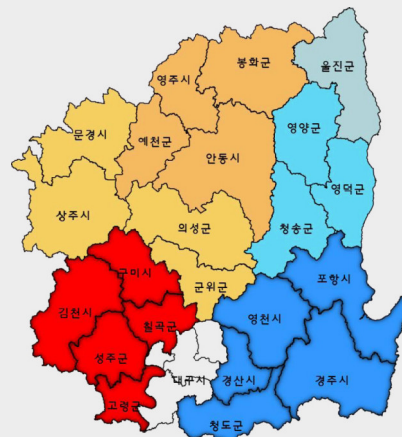
## 도청이전이 가져 올 변화 전망

### 도청신도시의 단계적 성장



비고, 도청신도시 인구성장예 따른 주변지역과의 **소매인력거리 변동분석 결과**

### 지역 결합 변화



- 연접 농촌(군 지역)에 크게 작용
- 구미, 김천, 상주, 문경, 포항 등 상대적으로 적은 영향

- 기존 지역 결합과 대동 소이
- 대구의 역할 감소, 동서 분리로 파생 전망

13

## 전남도청 이전 사례 검토(사업 전)

### 전남도청 이전 사례 (김재원, 2003)

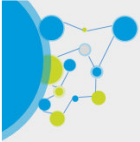
- 도청이전으로 개발거점을 형성하고, 전남발전의 전환점 마련 기대
- 전남권에 광주, 목포, 광양만 등 **3대 거점도시권 형성과 중남부권(중심도시 미형성, 농촌지대) 발전방향 제시**
- 산업단지 회랑, 관광레저(산악, 해양)벨트, 생태환경벨트 등을 토대로 **개발축 설정을 통해 균형 발전 도모**

### 시사점

1. 바람직한 공간구조 재편 방향 설정이 중요
2. 경북도 내 도시권 형성지역과 배후농촌지대를 구분한 발전전략 필요
3. '권역'과 '축' 으로 구성되는 **공간구조를 설정하고, 형성 전략을 모색**

김재원, 2003, 도청이전에 따른 전남권 공간구조의 바람직한 발전방향, 한국도시행정학회 추계학술세미나 자료집, pp.19~34.

14



## 전남도청 이전 사례 검토(사업 후)

### 전남도청 이전 사례 (조상필, 2015)

- 2005년 전남도청 이전, 이후 10년의 지역 변화 분석
- 신도청소재지 중심 성장거점개발 전략으로 소외지역 반발. 반대급부로 도내 균형발전을 위한 권역별 발전계획 수립
- 도청이전 출발지인 광주 대도시권의 인구 감소 및 도청이전 도착지 주변지역만 제한적으로 성장

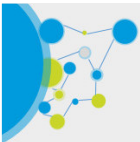
### 시사점

1. 도청이전 효과를 검증하는데 한계가 있으나, 도청 도착지역을 제외한 지역 심리적 불만 부각
2. 도청 도착지역 주변의 도심공동화 및 도시활동 유출 확인
3. 경북 도내에서 신도청소재지와 접근성 개선을 통해 상대적 소외감 해소 노력 요구

조상필, 2015, 전남도청 이전 이후 변화발전과 시사점, 대구경북연구원 '도청이전과 경북발전연구 Kick-Off 세미나' 발제자료

2016-03-18

15



## 대구경북 공간구조 미래전망

- 경북도청권(안동, 예천) 성장
- 산업벨트(구미-대구-창원, 포항-경주-울산)
- 대구-포항 대도시권 형성 등 도시권과 농산어촌지역 차별적 발전
- 경북북부는 정신문화 등 비도시적 정주성 이외의 성장동력 불명
  - 대경권 트렌드 전망(국토연구원 2009-2011)
    1. 노후 아파트 개보수 및 도심재생 증가
    2. 구미, 대구, 포항 중심의 첨단신산업 집적
    3. 동해안지역 및 울릉도, 독도의 다목적 활용
    4. 경북 북부지역의 명상 및 정신문화 활성화
    5. 대경권 남부와 북부간 격차 증가



### 시사점

1. 도청이전에 따른 공간단위별 성쇠 전망과 공간구조 변화 예측 필요
2. 경북 도시권 구성과 유형화를 통해 공간구조 형성 시나리오 작성 검토
3. 대구경북 권역별(공간구조 형성 단위별) 대응전략 모색 필요

이용우 외, 2014, 미래 국토발전 장기전망과 실천전략 연구Ⅲ, 국토연구원  
임지영, 2015, "메가트렌드와 국토 및 대경권의 미래", 대구경북연구원, [경북도청 이전에 따른 공간구조 변화 연구 관련 전문가 초청 워크숍 제1차] 발제자료

16



## 실태와 전망, 사례의 시사점

### 1. 바람직한 공간구조 미래상 설정이 필요

- 균형발전을 목표로 연계협력을 실현할 수 있는 공간 전략 수립

### 2. 공간구조 형성 단위 별(예: 중추도시권, 발전축) 대응전략 모색

- 신도청도시권 성장과 배후지역으로 성장효과 확산
- 신도청도시권에 대한 접근성 개선
- 경북북부지역 내 지역네트워크 형성(하드웨어, 소프트웨어)

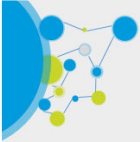
### 3. 각 도시권 배후지역으로서 농촌지역개발 전략 마련

**변화에 대한 기대보다는  
바람직한 미래 실현을 위한 전략**

17

J2

**신도청시대 경북의 미래가치,  
공간적 통합**



## 신도청시대, 변화 또는 미래가 던지는 질문

### ‘신도청시대’, 변화가 던지는 질문? “어떻게?”

- ↳ 경북의 지역은 골고루 잘 살 수 있는가?
- ↳ 경북은 경쟁 속에서 살아 남을 수 있는가?
- ↳ 침체된 경북의 농촌을 살릴 수 있는가?
- ↳ 경북북부권은 자활 경제권을 형성할 수 있는가?

### ‘신도청시대’, 미래가 던지는 질문? “무엇?”

- ↳ 경북의 문제는 무엇인가?
- ↳ 경북에 다가올 새로운 문제는 무엇인가?

19



## 신도청시대, 트렌드에 맞춰갈 수 없지 않을까?

### 맞춰가기 형식의 계획

- 현상을 구축하고 획기적인 변화를 도모하기에는 한계
- 근본적 문제에 대한 깊이 있는 탐색을 회피할 우려



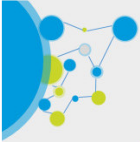
## 바람직한 미래의 모습, 계획의 기본가치 정립

미래를 만들어가기 위한

가치지향적인(value-oriented) 창조적 계획

**Q)** 신도청시대 경북의 **미래가치**는 무엇인가?

20



## 미래가치를 찾기 위한 성찰과 비판

신도청시대를 맞이하는 자세 : '무엇을 준비해야 하나' ?

- '도청이전의 효과는 크다. 큰 변혁을 가져온다.' (!)
- 권위(power), 우상(idol)에 갇힌 무비판 수용, 막연한 판단은 아닌가?

'신도청시대' 경북 **무엇을 위하여** 어떻게 계획해야 하는가?

- 균형발전, 신성장 거점형성, 수도권과의 결합, 신성장 산업육성 ... ..등등
- 문제인식. 성찰과 비판을 통해 가치를 설정해야
- 지금의 공간구조, 지역개발, 산업입지 등등 전반에 대한 고찰이 필요

21



## 신도청시대 경북의 미래가치

신도청시대 미래 전망 불투명

그러나 '신도청시대'의 의도된 목표는 분명 유 의미

- 의도된 목표, 바람직한 '미래'는 쫓아가기(단기적 적응)나 맞춰가기(예측적 적응)로 얻어지지 않는다. 바람직한 '미래'는 '만들기'를 통해 얻을 수 있다.

## 신도청시대의 미래가치? (균형과 동반)

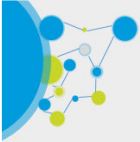
▶ 경북 전체의 **균형 발전**

미래는 오늘보다 나은 내일

▶ 경북 내 지역 고유의 **정체성 유지**

▶ 지속가능한 삶의 터전으로서 **환경적 균형**

22



## 신도청시대의 목표

### 1 지역성장성 불균형 해소

- ↳ 시군별 성장성의 편차 커 : (구미, 포항), (경주, 안동), 기타 시군
- ↳ 도시화 산업화의 편차, 국토접근성 차이가 원인

### 2 지역 내 및 지역 간 연계 강화

- ↳ 주요 연계거점 불명, 인적·물적 교류 제한적
- ↳ 국토연결 및 국제교류 인프라 미흡

### 3 상생 발전하는 경제권 형성

- ↳ 대구대도시권, 동해안권, 구미·김천권 이외 경제적 결합 미숙
- ↳ 권역간 결합도 미흡

23

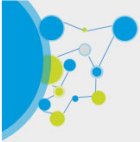


## 지역간 발전, 공간적 통합



상호보완, 연계를 통한 공간적 통합이 열쇠

24



## 공간적 통합, 미래 가치의 실현

### 공간통합

- 권역을 구성하는 단위 지역간 상호보완적 발전 모색

### 정책적 수단

- 권역별 상생발전 전략 마련(ex. 산업결합)
- 교통망 구축을 통한 상호 연계기반 강화



25

Homo Planus, Homo Future





주 제 발 표 6.

## 행복담론 그리고 ‘충남2040’

홍 원 표 | 충남연구원 미래연구팀장



# 행복담론 그리고 ‘충남 2040’

2016.3.24.

홍 원 표

(충남연구원 미래전략연구단)

## 목 차

1. ‘충남 2040’ 개요
2. 사회지향으로서 행복담론의 대두 배경
3. 행복담론의 구체화: 삶의 질 연구와 사회의 질 연구
4. 지역사회 미래가치로서 행복담론을 둘러싼 쟁점
5. ‘충남 2040’이 시도하는 행복담론 접목 시도

# 01

## ‘충남2040’ 개요

001

### ➤ 연구배경

: 충남의 중장기 미래에 대한 융복합적 연구 촉진하기 위한 충남미래연구의 ‘마중물 프로젝트’

### ➤ 연구성격

: 자체 기획 과제(용역이나 수탁과제 아님)

### ➤ 수행기간

: 2015년 4월~2016년 12월

### ➤ 추진방식

: 충남도 산하 연구기관의 공동연구(충남연구원, 충남역사문화연구원, 충남여성정책개발원)



# 01

## ‘충남2040’ 개요

002

### ➤ 추진 체계

: 기획편집위원회, 자문위원단, 집필진 등

### ➤ 주요 내용

: 충남의 현실진단, 미래 전망과 이슈, 충남의 미래상, 미래상 실현방향

### ➤ 최종성과물

: 미래연구총서 2권 정식 출판(충남은 현재 어디에 서 있는가?, 충남의 2040년 미래 만들기)



## 02 사회지향으로서 행복담론 대두의 배경

003

### □ 절대 빈곤 탈피와 상대적 빈곤 문제 대두

- 한국은 2000년대 중반에 이미 1인당 국민소득이 2만 달러에 도달
- 1인당 국민소득 1만 달러 이하에서는 행복감과 국민소득 간 상관관계가 뚜렷하나, 그 이상에서는 모호하며 국가 간 편차도 큼

### □ '삶의 질' 중시 경향 대두

- 물질적 풍요 속에서 사람들은 자신이 하고 싶은 일에 시간과 돈을 쓰고자 함
- 사람들을 결속했던 시대정신의 퇴조로 인해 자신의 이익을 희생할 사회적 대의가 약화

### □ 행복론의 기대와 우려가 교차하고 있음

- 자아실현을 위한 긍정적 경향과 동시에 개인적 쾌락을 추구하는 경향이 있음: 미래vs.현재, 공익vs.사익
- 성장일변도 사회시스템에 대한 문제제기와 사회 양극화 등 사회문제에 대한 무관심 혼재



## 02 사회지향으로서 행복담론 대두의 배경

004

### □ 이스털린의 역설(by R.A. Easterlin)

- 절대적 빈곤 단계를 벗어나면 상대적 빈곤이 대두됨
- 사회 전반적으로 경제가 성공할수록 사회가 행복해지지는 않는 경향

### □ 소비재와 지위재(by Fred Hirsch)

- 재화는 소비재와 지위재로 구분되며, 지위재는 희소성이 있는 재화로서 서열이 중요한 재화임
- 사회가 발전함에 따라 소비재의 중요성보다 지위재를 둘러싼 경쟁이 치열해져, 이를 차지하지 못하는 다수는 행복해하지 않음

### □ 비상국가론(Emergency State)(by M. Castells)

- 한국은 분단이라는 비상사태에 있으며, 이는 강력한 국민 동원 이데올로기적 기반을 제공
- 동아시아 발전국가론의 정치적 해석



## 03 행복담론의 구체화: 삶의 질 연구와 사회의 질 연구

005

### □ 행복담론은 ‘삶의 질 연구’와 ‘사회의 질 연구’를 중심으로 진화하고 있음

- 행복담론은 우리나라의 사회적 여건상 매우 직관적인 호소력이 있음
- 사회과학 분야에서는 크게 ‘삶의 질 연구’와 ‘사회의 질 연구’로 대별되는 흐름을 보이고 있음

### □ 사회의 질 연구는 지역사회발전 관련 유의미한 사고의 틀을 제공하고 있음

- 삶의 질 연구가 가지는 주관성, 개별성, 임의성의 난제를 탈피할 수 있는 방법론적 틀을 제공
- 지역사회 차원의 정책적 개입의 근거를 제공하고 있음

구분	삶의 질 경향	사회의 질 경향
삶의 질 과 사회의 질 간 관계	• 삶과 사회의 질의 다양한 구성요인들을 기계적으로 종합	• 삶과 구성요소들이 서로 어떠한 관계를 가지고 어떠한 방향으로 움직이는지 관심
개인 및 행위에 대한 전체	• 개인은 자신의 욕구실현을 목표로 하는 존재	• 사회과정 속에서 자기실현을 통해 공동체 정체성 획득을 추구하는 존재
분석 단위	• 삶의 질 측정과 분석 단위는 개인이며, 개인을 중심으로 개인 간, 개인·사회의 관계	• 개인 간의 사회관계로 이루어지며 사회적 실천을 통해 발현되는 것으로서 사회
정책개입의 성격	• 국가정책의 수혜자. 개인이 삶의 질을 추구할 수 있도록 국가가 다양한 복지를 제공하고 개인 수준의 물질·인적·사회적 형태의 자원을 축적하여 사회체계에 통합을 지원	• 개인은 국가정책과정에 적극적으로 참여하고 공동체나 사회관계의 상호작용의 수준을 변화시킬 수 있는 능동적인 행위자. 국가 정책뿐 아니라 공동체 수준의 사회적 개입 필요성 강조

## 04 지역사회 미래 가치로서 행복담론을 둘러싼 쟁점

### ① 정책 단위로서 ‘지역사회’라는 개념이 유의미한가?

006

### □ 활발한 인구이동(유동)과 교통통신의 발달로 인해 지역 개념의 실효성이 약해지고 있다

- 교통의 발달로 인해 사람의 공간적 이동이 편리해지고 빈번해지고 있으며, 사람들의 사회적 관계도 지역 범위를 넘어 네트워크화하고 있음
- 지역사회라는 지리적 범위를 설정할 경우 결국 지역민의 행복 관련 정책이 물리적 개발로 변질되는 경우가 많음

### □ 지역사회의 행복담론은 국가 차원의 행복담론과의 관계 문제를 제기하고 있다

- 인구 이동이 빈번한 상황에서 지역사회의 행복 증진 정책보다 국가적 차원에서 행복 증진을 모색하는 것이 더 효과적이지 않은가?

### □ 지역사회는 결국 ‘돌봄’이 주요한 기능이 되어야 한다

- 생애주기의 관점에서 보면 30대 후반 육아가 중요해지는 시기에 인구 이동이 급속히 줄고 정착률이 높아지고 있음 \*우리사회 전체의 인구유동도 이미 1990년대 중반을 피크로 감소세로 돌아서고 있음

육아와 노인돌봄을 핵심으로 하는 ‘돌봄’기능이 지역사회의 기능으로 자리잡아야 함

## 04 지역사회 미래 가치로서 행복담론을 둘러싼 쟁점

### ② 행복담론은 너무 안이한 논의가 아닌가?

007

- **지역민의 일(자리)가 근본적으로 불안정해지는 지금 행복담론은 안이한 논의이지 않은가?**
  - 글로벌화, 기후변화, 권력분산, 스마트화 등 지금 우리는 거대한 전환기에 처해 있음
  - 이는 일(자리)와 관련하여 현재도 청년실업이 심각한데 미래에는 인공지능, 지역 간 산업경쟁 등 요인으로 인해 일자리가 더욱 불안해지는 상황에 처할 것으로 예측되고 있음
- **지역사회가 일(자리) 창출을 위해 지방정부가 발휘할 수 있는 역할의 한계가 있다**
  - 글로벌화 트렌드 속에서 민간부문과 공공부문 간 관계에서 민간부문의 주도성이 커지고 있음
  - 그간 투자유치 등에서의 성과는 기실 공공부문의 역할이 어느 정도 있으나 결국 민간의 의사결정임
- **행복담론은 기존의 지역(경제) 경쟁력 강화라는 정책 기초를 재해석할 것을 요구하고 있다**
  - 지역의 경쟁력의 요체는 궁극적으로 지역사회를 구성하는 조직된 사람의 역량이며, 사람의 행복을 추구하는 정책, 사람이 살고 싶은 지역은 지역의 경쟁력도 높음
  - 경제적 불안정성이 더욱 높아지는 미래에는 제한적이거나 지역차원의 사회경제적 안전망을 구축하는 것이 관건임



## 04 지역사회 미래 가치로서 행복담론을 둘러싼 쟁점

### ③ 행복담론을 진전시킬 지역차원의 조사연구 기반이 충분한가?

008

- **지역차원의 행복담론을 진전시킬 객관적 자료가 불충분하지 않은가?**
  - 현재 각 지자체는 행복담론과 관련된 연구를 추진할 객관적 통계자료나 정성적 데이터가 거의 없는 실정으로, 제시되는 정책의 객관성, 설득력이 빈약할수 밖에 없음
  - 또한 연구방법론이 확립되어 있지 않은 상황이며, 체계적인 조사연구에는 많은 시간과 노력이 들
- **지금까지 조사연구와 관련하여 중앙정부의 자료에 의존하였던 경향이 심각했던 것이 사실임**
  - 가령충남의 경우시군수준의인구예측조차간헐적으로 시도되고 있으며, 직접조사에 의한 연구보고서는 매우 예외적인 것이 사실임
  - 이에 따라 주장은 있으나 논거가 없는 것이 현실이며, 단기간에 이를 극복하기 어려운 상황임
- **지역차원의 조사연구를 위해 새로운 접근이 필요하며 기존 조사연구방법론의 혁신이 요구되고 있음**
  - 사례연구 등 현장조사는 미래 지자체 연구원이 지향해야 하는 방향이며, 국책기관 등의 연구성과와 상호보완성을 높이는 방향으로 조사연구가 이루어져야 함
  - 최근 실시간 여론조사, 빅데이터 활용 등 조사연구방법론에 있어서 혁신적 기법을 적극 도입해야 함



## 05 '충남2040'에서 시도하는 행복담론의 접목 시도

### ① 접근방식에 있어서 현실진단에 대한 강조

009

- GNP(global-national-provincial) 방식보다는 기본적으로 PNG(provincial-national-global)방식을 채택
  - GNP방식은 글로벌 트렌드에 대한 대응을 강조하다 보니 각 지역의 특징이 충분한 주목을 받지 못하고 도출되는 전략이 대동소이해지는 결과를 초래하기 쉬움
  - PNG방식은 지역의 자체 자원과 잠재력에 대한 충분한 검토를 가능하도록 하나, 도출되는 결과가 글로벌 트렌드나 국가적 장기추세와 정합성이 떨어질 우려가 있음
- '충남 2040'의 현실진단은 삶터, 사람, 일(자리), 사회의질, 정신문화, 지정학적 특징 등 포함
  - 제1권의 반절 이상을 현실진단에 할애하여 본격적으로 다루고자 함
  - '역사적 성찰' 부분을 현실진단에 도입함으로써 현안에 매몰되는 근시안적 계획으로 전략하는 것을 방지
  - 모든 영역을 고려하는 것이 아니라 핵심적인 일부 영역만을 다룸



## 05 '충남2040'에서 시도하는 행복담론의 접목 시도

### ② 지역 '돌봄문제'의 전면적 제기

010

- 돌봄은 행복한 지역 회 구축에 있어서 관건적인 지위를 차지하고 있음
  - 현재 지역사회의 결속력은 토지자산 관련한 이해, 자녀 교육을 둘러싼 관심, 종교공동체의 결속, 환경 문제에 대한 반응 등이 주된 기반을 이루고 있음
  - 저출산·고령화, 인구유출, 가족 분거 등으로 인한 '육아돌봄'과 '노인돌봄'이 주요한 지역사회의 기능으로 자리잡도록 함
  - 또한 가족 분거, 주말부부 등 현상으로 인해 친밀함 및 돌봄에 대한 요구는 전계층에 걸치는 문제가 되고 있음
- 이러한 돌봄 문제는 국가복지정책과 구분되는 지역차원의 거버넌스 형성 및 활용을 지향하고 있음
  - 전통적으로 돌봄을 담당했던 가족이 붕괴하고 국가 주도의 복지체계는 아직 정착되지 못하고 있는 상황으로, 국가에 의존하는 복지체계는 효율적이지도 효과적이지도 않다는 우려가 광범하게 존재함
  - 지역사회가 돌봄 기능의 일부를 담당하는 기능을 수행하고 이를 통해 지역의 응집력을 높여 '지역민의 삶에 힘이 되는 지역'으로 자리매김해야 함





## 05 '충남2040'에서 시도하는 행복담론의 접목 시도

### ③ 사회경제적 안전망의 구축의 중요성

011

- 임금노동의 불안정성에 대한 대응으로서 지역 차원에서 기본 생활을 영위하는데 필요한 자원의 일부를 지역 차원에서 충족하는 것이 시급한 과제가 되고 있음
  - 인공지능의 보급, 지역 간 산업경쟁 격화로 인해 지역의 일자리 기반이 줄어들 우려가 커지고 있음
  - 핵심적으로는 사회적 자본의 증진을 목표로 사회적 경제 등 제4섹터의 발전을 통해 임금노동의 불안정성을 완충하게 함
- 또한 사회양극화가 극단으로 치달게 될 경우를 대비하여 '기본소득제'의 필요성에 대한 검토를 포함함
  - 현재 충남에서는 농업을 둘러싸고 '농가기본소득제'를 꾸준히 이슈화하고 있음
  - 이외, 도시농업, 분산발전, 공유경제 등, 비임금 노동을 통한 수요충족 등도 고민하고 있음



## 05 '충남2040'에서 시도하는 행복담론의 접목 시도

### ④ 다양한 지역 일(자리) 창출

012

- 충남은 대기업 중심의 중간재 수출제조업이 차지하는 비중이 매우 높음
  - 일자리 측면에서 농업의 침체, 제조업 편중, 서비스업의 미흡이라는 구조를 갖고 있음
  - 글로벌 생산네트워크의 발전, 기후변화에 따른 환경규제 강화, 대기업 생산시설의 조기 해외이전 등으로 인해 중간재 수출 제조업에 의존하는 충남의 제조업 편중은 지속가능성이 낮은 것으로 판단됨
- 중간재 수출제조업 이외에, 소비재 경공업, 다양한 서비스업의 전면적 발전 등으로 인해 충남의 일(자리) 구조를 다양화해야 함
  - 지난 시기 한국사회발전의 결과 코리아 디스카운트가 코리아 프리미엄으로 전환되어, 우리가 먹고 마시고 입고 걸치는 것들을 외국인이 선호하고 있음 → 소비재 경공업 부상
  - 또한 해외수요를 충족하는 서비스시장을 전면적으로 발전시켜 일자리를 만들어 나가야 함
- 이러한 신규 일자리는 는 동아시아 지역을 시장으로 할 때에만 가능한 것으로 충남은 보다 개방적이고 적극적인 해외 교류가 미래의 일자리 확보에 관건적임



## 05 '충남2040'에서 시도하는 행복담론의 접목 시도

### ⑤ 충남 라이프스타일의 육성

013

- **충남의 자부심과 문화적 정체성은 미래 충남의 발전의 선결 조건임**
  - 지난 경제성장 과정은 수도권 일극화 성장이었으며, 서울 중심 문화로의 표준화 과정이었으며, 현재 지역 문화의 정체성이 매우 취약함
  - 미래 문화 콘텐츠, 관광 등 산업이 발전하기 위해서는 서울 중심의 표준문화와 구분되는 충남문화의 육성이 절실함
  - 현재 충남의 문화·관광산업은 지난 '역사'를 우리어먹는 것에 머무르고 있으며, 일상생활에서 충남스타일은 없고 서울스타일 따라 하기가 만연함
- **충남의 주거문화, 먹거리 문화, 놀이문화 등에서 충남스타일이 필요하며, 이는 주로 관혼상제의 각 측면을 고려하여 발전시킬 필요가 있음**
  - 도농혼재지역인 충남의 주거문화는 새로운 가능성을 갖고 있음(도시농업 등)
  - 육해공이 공존하는 다양한 먹거리 문화 또한 잠재력이 큰 상황임
  - 관혼상제의 측면에서 충남의 라이프스타일을 조명하고 육성하는 조사연구가 필요함



## 05 '충남2040'에서 시도하는 행복담론의 접목 시도

### ⑥ 충남 지역인재 육성과 활용

014

- **충남도 타 시도와 마찬가지로 청년인구의 지속유출을 겪고 있음**
  - 1994년을 전환점으로 인구감소가 역전되었으나, 청년층 인구유출은 지속
  - 충남으로 유입되는 인구는 30-40대의 취업인구, 60대 이상의 귀농·귀촌 인구임
  - 또한 다문화 가정 비중은 전국 3위로서 다문화 가족의 비중이 작지 않음
- **개방적인 관점에서 충남의 인재육성을 고민해야 할 때임**
  - 진학, 취업을 위해 수도권으로 청년인구가 유출하는 것은 향후 상당기간 지속될 것이라고 예상됨
  - 충남의 지역인재는 굳이 충남출신으로 한정할 필요가 없으며, 토박이 이외에도 취업과 자녀양육을 위해 지역에 정착하는 30-40대를 또 다른 지역인재의 풀로 삼는 것이 현실적임
  - 한편 스마트 노인세대(베이비붐세대), 다문화 가족 자녀는 미래 충남지역인재의 잠재력을 갖고 있으므로 이에 대해 적극적인 지원과 배려가 필요
- **충남의 평생학습체계의 구축 및 핵심 에이전트의 설계가 주요 과제가 되고 있음**



# 경청해 주셔서 감사합니다

충남연구원 미래전략연구단 미래연구팀장  
홍 원 표

메일: wonpio@cni.re.kr  
유선: 041-840-1188,





# MEMO

---

# MEMO

# MEMO

---

# MEMO



# MEMO

---

# MEMO