

제3장 여건 분석

제1절 관련 계획 검토

제2절 주민 의식 조사

제3절 여건변화와 전망

제4절 SWOT분석 및 계획과제

제1절 관련 계획 검토

1. 상위계획

1) 수자원장기종합계획

- 수자원장기종합계획의 계획기조 및 기본목표는 이수 및 치수 위주의 수자원 개발 중심에서 하천환경을 포함한 지속가능한 물관리로 전환

<표 3-1> 수자원종합계획 계획 기조 및 목표 변화

| 계 획 | 기본 목표 |
|--|--|
| 수자원종합개발 10개년계획[1차] (1965년) | - 식량증산을 위한 농업용수의 안정적 공급을 위해 농업용 저수지 개발 - 증가하는 전력수요를 대비하여 단일목적 수력발전댐의 개발 - 4대강유역조사 실시 |
| 수자원장기종합 개발계획[2차] (1980년) | - 안정적인 물 공급을 위한 다목적댐과 용수전용댐 및 하굿둑 건설 - 재해경감 및 국민생활 안정을 위한 하천개수 사업추진 가속화 - 정부의 탈석유 정책에 부응하여 수력에너지를 증대 |
| 수자원장기종합계 획 [3차 및 3차-1차수정] (1990, 1996년) | - 전국적 물 공급의 안정화 추진 - 홍수재해 방지 및 쾌적한 수변환경 조성 - 수자원 관리의 합리화 및 조사·연구의 활성화 |
| 수자원 장기종합계획[4차] (2001년) | - 건전하고 안정된 물이용 - 홍수에 강한 사회기반 형성 - 자연과 조화된 하천환경 형성 |
| 수자원장기종합계획 [4차-1차수정] (2006년) | - 국민과 자연에 깨끗하고 충분한 물 공급 - 홍수에 대한 사회적 대응력 강화 - 자연과 인간이 어울려 사는 하천환경복원 - 수자원 정보고도화 및 기술선진화 |

- 기존 제4차 수자원장기종합계획('06~'20)을 수정하여 제4차 수자원장기종합계획 제2차 수정계획('11~'20) 수립

- 미래의 수자원 비전·전략 제시 계획
- 안정적 물 공급과 홍수재해의 최소화 실현으로 안전한 국토기반 실현 계획
- 다목적 친수공간 조성으로 국민에게 꿈과 기쁨을 주는 계획
- 기후변화 대응과 녹색성장 실현을 위한 계획
- 국제협력 및 제도개선의 기틀을 마련하는 계획

2) 금강수계 하천기본계획(2009년)

- 국토해양부는 2009년 금강과 미호천에 대한 하천기본계획(2002년)을 보완하는 금강수계 하천기본계획(보완)을 수립
 - 하천기본계획은 친수, 보전, 복원구간을 구분하여 시설물 계획을 제시하며, 하천개수(축제, 보축, 호안 등), 하도정비, 하천환경정비, 가동보 등을 사업 내용으로 함
- 이 계획에서는 유역의 지형적 특성과 수문특성, 하천생태 및 공간 특성 등의 자연적 특성을 충분히 고려하고, 국토개발계획에서의 금강 유역권 개발계획, 수자원장기종합계획, 유역종합치수계획, 행정중심복합도시 개발계획 등 관련계획에 부합되고, 이·치수 환경적 기능이 조화를 이루기 위하여 하천관리의 기본방향을 다음과 같이 설정

<표 3-2> 금강수계 하천기본계획(보완)의 정비방향

| 구분 | 정비방향 |
|------------|---|
| 치수기능강화 | 홍수소통에 충분한 하폭을 확보하지 못한 구간은 확폭계획 |
| | 홍수방어에 불충분한 제방은 보강계획 |
| | 과다한 퇴적으로 홍수피해 우려되는 구간은 하도준설계획 |
| | 기타 노후된 배수시설, 횡단시설물의 신설 또는 보강계획 |
| 친수성 증대 | 둔치의 경작을 금지하고 환경정비 및 자연성 복원계획 |
| | 수질이 양호하고 경관적으로 우수한 지역은 보전계획 |
| | 하천자정능력 증대를 위한 친환경적 정비기법 적용 |
| 자연생태계 보전 | 친환경적 정비기법을 통한 생태 서식처 복원 |
| | 보, 낙차공 등 하천횡단 시설물 및 어도 설치계획 |
| | 하천수질 개선을 위한 유역 오염원 저감계획 |
| 하천의 유지, 관리 | 배후 보호면적이 협소한 지구는 하천구역으로 지정 관리 |
| | 하천시설물 중 노후되어 기능이 상실된 시설물은 보강 또는 철거 계획 수립 |
| | 하천제방의 도로 이용, 제외지측의 관로의 매설 등 무분별한 하천공간 이용 금지 |
| 기타 | 하천의 자연성을 복원하기 위한 지역주민의 적극적인 참여 유도 |
| | 지역개발 계획시 하천보전 및 복원계획 수립 |

3) 물환경관리 기본계획(2006~2015년)

- 수질 및 생태계 보전에 관한 법률에 따라 2006년 9월 수립하여 향후 10년간(2006~2015년) 물 환경 관리의 정책 방향을 “물고기가 뛰놀고 아이들이 먹 감을 수 있는 물 환경을 조성”으로 제시

■ 중점시책

- 생태적으로 건강한 물 환경 조성
- 전체수계의 위해성 관리체계 강화
- 호소, 연안, 하구지역의 물환경정책 강화
- 수질오염총량관리제도 본격 시행 및 정착
- 비점오염원과 가축분뇨에 대한 체계적 관리시스템 구축
- 물환경정책 관리체계 강화
- 환경기초시설 투자 합리화 및 효율 증진
- 과학적 물환경관리 기반 구축

- 환경부는 2007년 물환경관리기본계획을 뒷받침하는 실행계획(비법정계획)으로 ‘생태하천조성 10개년 계획’을 발표하고, 자연형 하천사업의 예산편성, 사업계획 수립 등의 기본 지침으로 활용

■ 기존 하천정비 및 정화 사업의 문제점을 지적

- 이·치수 중심의 공원화 및 조경화 위주의 하천정비사업으로 하천의 고유한 모습과 특성이 훼손
- 하천의 일정 구간을 대상으로 선(線) 개념의 생태복원사업은 횡적, 종적 차원의 생태 네트워크 구축이 곤란
- 유역단위의 토지이용계획과 연계되지 못하고 단편적으로 추진
- 하천정화(정비)사업이 국가 또는 지자체가 주도하여 사업 범위가 행정구역 단위로 제한되거나 의견수렴 절차가 미흡
- 하천관리의 패러다임 전환 필요성을 제시

■ 생태적으로 건강한 하천환경관리체계 마련 : 공원화 ⇒ 자연화

- 유역 통합관리체계로 전환 : 선(線) 개념 ⇒ 면(面) 개념
- 국토 차원의 생태 네트워크 구축 : 구역단위 ⇒ 공간단위
- 하천별 특성에 맞는 결과물 도출 : 공사 중심 ⇒ 목표 중심
- 주민 참여형 사업추진체계 정립 : 관 주도 ⇒ 협의체 주도

■ 다음과 같은 기본이념을 제시

- 생태적 건강성이 풍부한 하천을 지향
- 사람과 모든 야생동·식물이 함께 나누는 하천으로 인식
- 하천을 생태네트워크의 핵심축으로 활용
- 하천 생태계 보전에 지역주민, 전문가와 행정기관이 함께 참여

■ 5대 정책 목표와 20대 이행과제를 제시

| | |
|------------------------|---|
| 야생동·식물 서식 공간 제공 | ① 자연하천의 하천정비사업 제한 ② 하천 휴식년제 도입 ③ 콘크리트 보(堡) 철거 및 어도 설치 ④ 수변습지 등 수생동물 산란공간 조성 ⑤ 하천 인공구조물 철거 및 생태복원 추진 ⑥ 하천 주변의 생태벨트 조성 |
| 자연친화적 시민 휴식공간 확보 | ① 하천별 생태·문화·역사 테마 설정 ② 하천 생태체험공간 마련 ③ 자연경관을 배려한 하천복원기법 도입 |
| 하천의 생태적 건강성 유지 | ① 홍수피해 예방을 위한 강 사행화 및 홍수터 복원 ② 가뭄철 하천 유지용수 확보 ③ 자연적 수질오염 정화기능 확보 ④ 하천 생태계 조사 및 생태지도 제작 ⑤ 하천자연도 등급 설정 |
| 주민 참여기반 구축 | ① 대국민 중장기 생태하천홍보 추진 ② 물길 중심의 하천협의체 구축 |
| 제도 및 행정지원 체계 구축 | ① 수생태복원 법률체계 구축 ② 수생태복원 부서 업무조정 및 통합지침 제정 ③ 수생태복원기술개발사업단(Eco-STAR) 발족 ④ 수생태복원 전문기업 육성 |

[그림 3-1] 물환경관리 기본계획

4) 제4차 국토종합계획 수정계획(2011~2020년)

■ 2020년을 목표로 국토의 비전 및 국가발전 전략을 제시

<표 3-3> 국토계획 비전 및 목표

| 비전 | 대한민국의 새로운 도약을 위한 「글로벌 녹색국토」 |
|------|---|
| 목표 | <ul style="list-style-type: none"> - 경쟁력 있는 통합국토 - 지속가능한 친환경국토 - 품격 있는 매력국토 - 세계로 향한 열린국토 |
| 추진전략 | <ul style="list-style-type: none"> - 국토경쟁력 제고를 위한 지역특화 및 광역적 협력강화 - 자연친화적이고 안전한 국토공간 조성 - 쾌적하고 문화적인 도시·주거환경 조성 - 녹색교통·국토정보 통합네트워크 구축 - 세계로 열린 신성장 해양국토 기반 구축 - 초국경적 국토경영기반 구축 |

■ 충청권 발전 비전으로 ‘동북아 첨단과학기술·산업의 허브, 녹색국토 창조시대’를 제시

<표 3-4> 국토종합계획 내 충청권 발전 비전 및 목표

| 비전 | 동북아 첨단과학기술·산업의 허브, 녹색국토 창조시대 |
|------|---|
| 목표 | <ul style="list-style-type: none"> - 국가발전을 선도하는 첨단과학 R&D 산업의 중심 - 신성장동력산업을 주도하는 첨단산업의 거점 - 자연과 문화와 미래가 만나는 국제관광 허브 - 인간과 자연이 상생하는 녹색성장의 중심 |
| 추진전략 | <ul style="list-style-type: none"> - 충청권내 지역발전거점 도시네트워크 구축과 연계 강화 - 충청권 광역연계 인프라 구축 및 접근성 강화 - 신성장동력산업의 육성과 녹색성장 기반 구축 - 충청권 녹색국토 창조 및 역사·문화·관광자원 연계 개발 - 광역·공동개발사업의 협력적 추진체계 구축 |

■ 금강 관련 내용으로 백마강 역사문화축, 백제문화관광권 등을 제시

- 백제시대에서 근대까지 생활문화권역을 연결하는 백마강 역사·문화축(공주-부여-강경-익산)을 조성함
- 4대강 연계유적 및 강변문화·관광벨트를 조성하여 문화·관광자원 확충

5) 충청남도종합계획(2012~2020년)

■ 비전 및 목표

<표 3-5> 충청남도종합계획(2012~2020년) 비전 및 목표

| 계획기조 | 한국의 중심, 강한 충남 |
|------|--|
| 목표 | <ul style="list-style-type: none"> - 균형 있는 지역발전 - 내실있는 산업경제 - 활력있는 농어촌 - 함께하는 교육·복지 - 매력적인 문화·환경 |
| 전략 | <ul style="list-style-type: none"> - 살기 좋은 도시·농촌 생활환경 조성 - 순환과 공생의 지역경제 육성 - 역사와 문화가 흐르는 매력적인 지역문화 창달 - 사통팔달의 교통·정보 인프라 구축 - 근심없는 주거·복지·평생교육 실현 - 안정적·창조적인 지역자원의 활용 및 관리 - 지속가능한 자연 및 생활환경 관리 |

■ 계획의 성격

- 충남의 장기 발전방향을 제시하는 종합계획으로서 「국토기본법 제6조 및 제13조」의 의거 수립·시행되는 도 단위 최상위 법정 계획임
- 시·군 종합계획 등 하위계획에 대한 기본이 되고 민간부분에 대해 개발방향과 투자방향을 제시하고 유도하는 계획임
- 지역발전축은 「제4차 국토종합계획 수정계획」의 ‘세계와 교류하는 개방형 국토축 형성 및 광역연계형 녹색국토 형성’전략을 근간으로 하고, 「제3차 충청남도종합계획 수정계획(2008~2020)」의 “田”자형 개발축 설정 내용을 수용

■ 상생적 지역발전을 위한 개발경영권 구상

- 지리적 여건과 산업·환경·자원을 바탕으로 지역간 연계개발에 의한 지역개발경영의 효율화를 위한 4대 개발경영권을 설정
- 권역별 기능특화 및 광역적 연계·협력 개발을 통하여 개발의 시너지 효과를 극대화하고, 광범위하게 지역발전을 선도하는 전략사업의 효과성을 제고하며, 권역간 균형발전을 도모하는 개발을 추진

■ 공주 주변지역은 내륙권(공주, 청양), 금강권(금산, 논산, 부여), 서해안권(서천)에 포함되어 있음

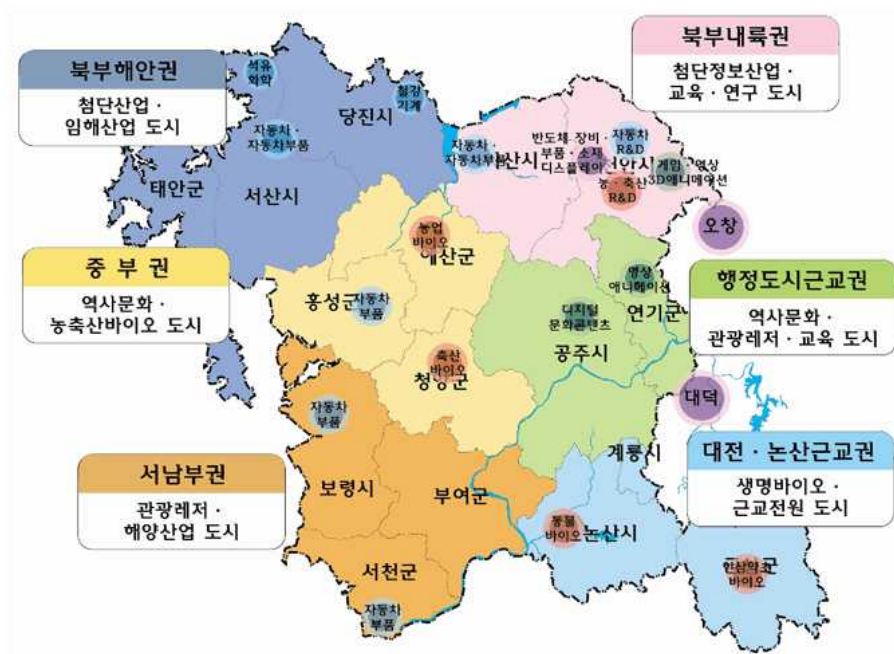
- 내륙권은 국가·지방 중추행정 연계축, 지역균형발전 촉진지대로, 내포신도시와 연기군, 국제과학비즈니스벨트 거점지구 및 대덕 R&D특구를 긴밀히 연계하면서 관련산업의 발전을 촉진하는 국가·지방 중추행정 연계축을 구축하고, 백제문화권과 내포문화권을 연계하여 역사·문화·녹색관광 벨트 구축
- 금강권은 역사문화관광, 생명·정보산업, 도농복합생활공간 형성지대로, 금강의 수자원, 역사·문화자원, 경관·환경자원, 토지자원, 다양한 농촌 어메니티자원 등을 활용하여 복합적인 녹색성장기반을 구축함으로써 충남 남부지역의 발전을 견인



[그림 3-2] 2012-2020 충청남도 종합계획도

■ 협력과 제휴의 지역생활권 형성

- 지역생활권은 네트워크형 도시체계의 형성을 전제로 하되, 내포신도시를 중요한 거점으로 고려
- 지역생활권은 기존 생활권체계, 생활권 내부의 지역간 기능적 연계성 및 공공서비스 공급의 효율성 확보, 지역생활권간 균형발전을 도모하기 위하여 6개로 구분함
- 광역중심지는 권역내 생활수요를 충분히 만족시키기 위해 중심기능을 강화하고, 광역중심지와 배후지역간 교통·정보통신 연계를 강화하여 네트워크형 도시체계를 구축
- 시·군중심지 및 기초중심지는 도시환경 개선을 통한 전원도시화를 추진하되, 지역실정에 맞도록 농촌중심형·대도시주변형·특수 기능형으로 발전전략을 차별적으로 적용



[그림 3-3] 권역별 특화산업 및 기능 육성 방향

6) 제3차 관광개발기본계획(2012~2021년)

■ 비전 및 목표

<표 3-6> 관광개발기본계획 비전 및 목표

| 비전 | 글로벌 녹색한국을 선도하는 품격 있는 선진관광 |
|----|--|
| 목표 | <ul style="list-style-type: none"> - 한국문화가 생동하는 창조관광 - 관광자원의 보전과 재생을 유도하는 녹색관광 - 국민의 생활 속에 스며드는 생활관광 - 책임과 참여로 정의사회를 실천하는 공정관광 - 성장동력산업으로 부가가치를 창출하는 경제관광 |
| 전략 | <ul style="list-style-type: none"> - 품격관광을 실현하는 관광개발 정책 효율화 - 미래환경에 대응한 명품 관광자원 확충 - 문화를 통한 품격 있는 한국형 창조관광 육성 - 국민이 행복한 생활관광 환경 조성 - 저탄소 녹색성장을 선도하는 지속가능한 관광 확산 - 관광경제역 제고를 위한 국제협력 강화 |

- 충남3대문화인 백제문화권(공주·부여), 유교문화권(논산·금산), 내포문화권(홍성·예산)의 역사·문화관광자원 발굴·개발사업 전개를 통한 관광명소육성
- 지역 내 각 문화권이 교차되는 결절지역에 체류형 관광 명소를 조성하여 문화의 이해 및 교류의 장으로 활용
 - 공주·부여 역사유적지구 및 외암마을 유네스코 등재사업, 내포보부상촌 복원사업, 안면도관광지조성사업, 태안관광·레저형 기업도시 조성사업 등

<표 3-7> 관광개발기본계획 충청 관광권 목표 및 전략

| 목표 | 과학기술과 관광이 결합된 융합관광의 거점 |
|------|--|
| 전략 | <ul style="list-style-type: none"> - 미래형 과학관광의 거점 - 양·한방이 어우러진 한국형 의료관광 육성 - 내포·백제·중원 문화권을 연결하는 역사문화 관광루트 - 해양·하천·산악을 연결하는 녹색문화축 설정 |
| 발전방향 | <ul style="list-style-type: none"> - 과학비즈니스벨트와 연기군을 연계하여 미래형 과학관광 거점으로 육성 - 첨단 BIO산업과 자연환경이 어우러진 양·한방의 한국형 의료관광 육성 - 내포·백제·중원 문화권을 연결하는 역사문화 관광루트 조성 - 해양·하천·산악자원을 연결하는 녹색관광 활성화 |

7) 제5차 충남권 관광개발계획(2012~2016년)

■ 비전 및 목표

<표 3-8> 충남권 관광개발계획 비전 및 목표

| 비전 | 지방관광으로 도민과 관광객에게 희망을 주는 애향 충청남도 |
|----|---|
| 목표 | <ul style="list-style-type: none"> - 전 국민이 찾는 국민관광 - 모두가 이용하고 향유하는 복지관광 - 글로벌 관광명소가 자량인 휴양관광 - 구석구석 균형성장하는 '산업관광' |
| 전략 | <ul style="list-style-type: none"> - 허니포트형 관광도시 개발과 권역별 연계망 구축 - 지방형 관광지 조성 및 주변 관광코스 활성화 - 주민과 만남이 있는 착한 여행 추진 - 소외계층의 관광향유 기회확대와 유니버설 관광지 조성 - 차별화된 유무형 관광자원과 녹색관광산업 육성 - 국제적·전략적 메가급 이벤트와 축제의 육성 - 지역문화권 관광자원화 국제 휴양관광명소 개발 - 지역 관광사업체 육성과 맞춤형 관광 마케팅 강화 |

- 단순히 구경하고 즐기는 관광 형태를 넘어 복지와 산업, 녹색, 공정 등의 개념을 도입하여 지역 신성장동력으로서 관광의 새로운 패러다임을 제시함
- 공주, 부여, 청양 등 '백제금강관광권'은 쾌적한 산림 환경과 유교 문화의 역사, 생태 관광 지역으로 육성하는 구상임



[그림 3-4] 제5차 충남권 관광개발계획 종합구상도

8) 고도지구지정 및 고도보존계획

■ 추진배경

- 과거 우리민족의 정치·경제·문화의 중심지로서 역사상 중요한 의미를 지닌 고도(古都 : 경주·부여·공주·익산)의 역사문화환경을 효율적으로 보존·육성하기 위하여 『고도보존에 관한 특별법』 제정·시행('04.3.5/'05.3.6)
- 고도가 가진 역사적 진정성을 바탕으로 고도의 골격을 회복시키고, 주민 주거환경 및 도시기능을 재생시켜 고도의 활력화를 도모하고자 함

■ 필요성

- 역사문화환경 광역적 보존에 대한 사회적 패러다임 변화
 - 과거 점(點)적, 면(面)적 보존에서 공간(空間)적 보존관리로 전환
- 주민과 함께하는 문화유산 보존 및 활용 정책 필요(수요자 중심)
 - 문화재 보호에 따른 '특별한 희생'에 대한 보상 및 도시환경 개선
- 국가 정체성 확립을 위해 경쟁적으로 추진하는 세계적 추세에 부응
 - 유럽('85, 유럽연합문화정책), 일본('66, 고도보존법), 중국('82, 명성유적정비법)

■ 고도지구지정 근거

- 고도보존에관한특별법 제8조 지구 명칭 및 의미
 - 특별보존지구 : 고도의 역사적 문화환경의 보존상 중요한 지역으로 원형(原形)이 보존되어야 하는 지구
 - 역사문화환경지구 : 특별보존지구의 주변 지역 중 현상의 변경을 제한함으로써 고도의 역사적 문화환경을 유지하고 보존할 필요가 있는 지구

■ 고도지구지정 방향

- 지구 지정 범위는 새로운 규제에 대한 지역주민들의 동의와 지정 지구 내 보존사업 예산확보 등을 감안, 우선 최소한의 시범 지역을 지정하고자 함

<표 3-9> 고도(古都)별 지구 면적

(단위 : 만㎡)

| 구 분 | 경 주 | 공 주 | 부 여 | 익 산 | 계 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 특별보존지구 | 216.7 | 115.8 | 191.0 | 29.3 | 552.8 |
| 역사문화환경지구 | 60.4 | 87.8 | 101.4 | 92.0 | 341.6 |
| 계 | 277.1 | 203.6 | 292.4 | 121.3 | 894.4 |

■ 고도보존계획 수립 근거

- 「고도보존에관한특별법」 제9조(고도보존계획)
 - 문화체육관광부장관(문화재청장 위임)이 지구지정을 하면 해당지역의 시장·군수·구청장은 관할 시·도지사와의 협의 ‘고도보존계획’을 수립하여 문화체육관광부장관(문화재청장 위임)에게 승인을 받도록 함

■ 고도보존계획 개요

- 계획수립 : 경주시장, 공주시장, 부여군수, 익산시장
- 사업시행자 : 보존계획의 승인을 받은 지방자치단체의 장 또는 해당 자치단체의 장이 사업시행자로 지정하는 자(위원회 심의 거침)
- 사업기간 : 2012~2021년(10년 단위, 5년마다 재검토)
- 사업내용 : 총 81개 사업(경주24, 공주19, 부여21, 익산17)
 - 고도의 진정성 회복을 위한 문화재 조사·복원·정비 등에 관한 사업
 - 토지·건물의 보상 및 매입 전통한옥보수 등 고도육성 기반조성에 관한 사업

<표 3-10> 고도별 사업내용

| 구 분 | 경 주 | 공 주 | 부 여 | 익 산 |
|------------|------------------|---------------|----------------|----------------|
| 특별보존 지구 | 신라왕궁정비 등(7개) | 공산성정비 등(6개) | 사비왕궁터 정비 등(7개) | 금마도토성 정비 등(2개) |
| 역사문화 환경 지구 | 전통한옥 보수 등(9개) | 제민천정비 등(12개) | 이주단지 조성 등(13개) | 금마관아정비 등(14개) |
| 기타 | 고도육성 기반 구축 등(8개) | 고도육성 기반구축(1개) | 고도육성 기반구축(1개) | 고도육성 기반구축(1개) |
| 계(81개) | 4개 사업 | 19개 사업 | 21개 사업 | 17개 사업 |

※ 세부사업 및 사업예산 규모는 기획재정부와 별도 협의 필요

제2절 주민 인식 조사

1. 설문조사 개요

■ 목적

- 금강우역 6개 시·군과 관련한 지역의 주민, 시민단체, 전문가, 공무원 등의 다양한 의견을 수렴하여 계획 수립에 활용하고자 함

■ 개요

- 모집단 : 금강유역 6개 시·군 (공주시, 논산시, 금산군, 부여군, 서천군, 청양군)의 주민
- 표본크기 : 1,000명 (567명 응답)
- 조사기간 : 2014년 10월 1일 ~ 2014년 10월 31일(1개월간)

<표 3-11> 설문조사 내용

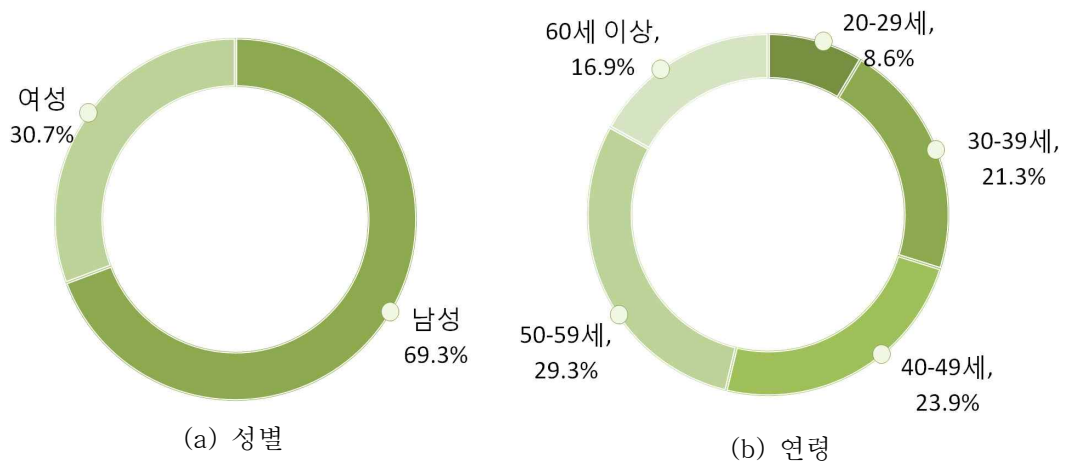
| 구 분 | 주 요 내 용 | 비 고 |
|---------|--|-----|
| 안전한 금강 | 1. 금강의 안전성 2. 금강의 안전을 위협하는 이유 3. 금강의 지속가능 물이용을 위해 필요한 것 4. 안전한 금강을 위해 필요한 것 | |
| 건강한 금강 | 1. 금강의 생태적기반 조성 정도 2. 금강의 생태계를 위협하는 문제점 3. 금강의 지속가능한 물환경 조성을 위해 필요한 것 4. 금강의 생물자원 다양성을 회복하기 위해 필요한 것 | |
| 창조의 금강 | 1. 금강을 활용한 문화사업 활성화 정도 2. 금강을 활용한 문화사업 추진의 문제점 3. 금강의 문화유산을 보존하기 위해 필요한 것 4. 금강을 기반으로 한 생활문화 활동을 증진하기 위해 필요한 것 | |
| 역동하는 금강 | 1. 금강을 중심으로 한 지역발전 정도 2. 금강을 중심으로 한 지역발전의 문제점 3. 금강을 중심으로 한 관광활성화를 위해 필요한 것 4. 금강을 중심으로 한 농촌과 농업의 활성화를 위해 필요한 것 | |
| 함께하는 금강 | 1. 금강을 중심으로 한 지역간 협의체계 조성 정도 2. 금강을 중심으로 한 지역의 주민참여 과정 중 문제점 3. 금강을 중심으로 한 지역의 주민참여 활성화 위해 필요한 것 4. 금강을 중심으로 한 지역의 협력을 위해 필요한 것 | |
| 일반사항 | 1. 성별 / 2. 연령 / 3. 직업 / 4. 거주지역 / 5. 거주기간 | |

2. 조사결과

1) 일반사항

■ 성별 및 연령

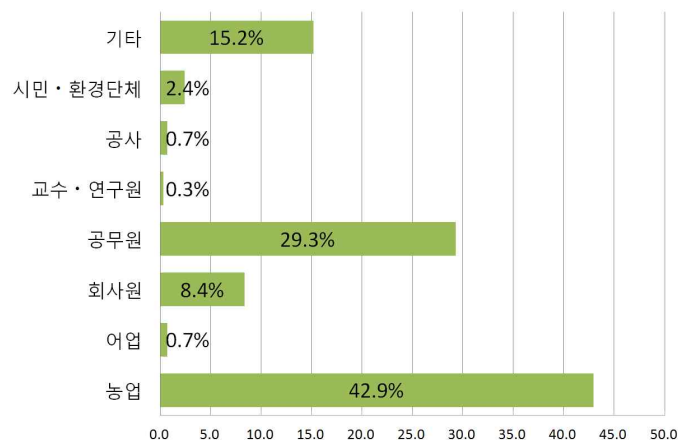
- 유효조사자 573명 중 남성 69.3%, 여성 30.7%로 남성 비율이 높음
- 연령은 50~59세 29.3%, 40~49세 23.9%, 30~39세 21.3%, 60세 이상 16.9% 순으로 나타남



[그림 3-5] 응답자 일반사항

■ 직업

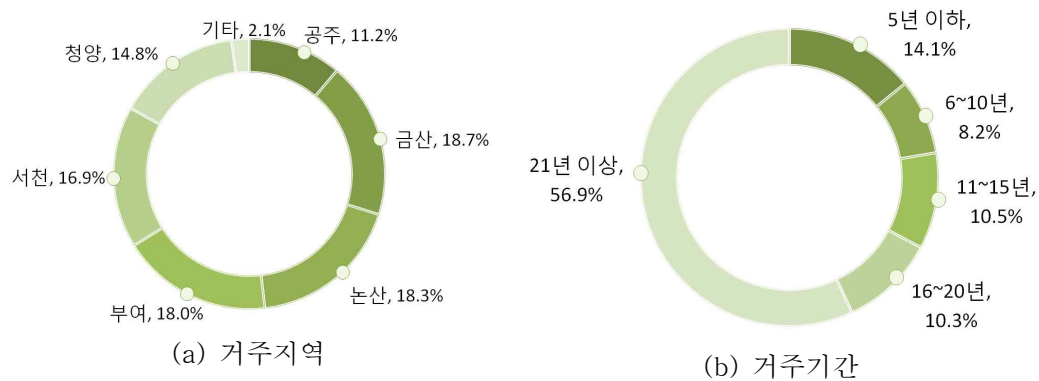
- 직업은 농업이 42.9%으로 가장 많으며, 공무원 29.3%, 기타 15.2%, 회사원 8.4% 순으로 나타남



[그림 3-6] 응답자 직업

■ 거주지역 및 거주기간

- 응답자의 거주지역은 금산 18.7%, 논산 18.3%, 부여 18.0%, 서천 16.9%, 청양 14.8%, 공주 11.2% 순으로 나타남. 기타 2.1% 응답자는 충남, 대전 등으로 나타남
- 응답자의 거주기간은 21년 이상이 56.9%으로 가장 많았으며, 5년 이하 14.1%, 11~15년 10.5%, 16~20년 10.3%, 6~10년 8.2% 순으로 나타남



[그림 3-7] 응답자 거주지역 및 거주기간

2) 안전한 금강

■ 금강이 안전하게 관리되고 있는 정도

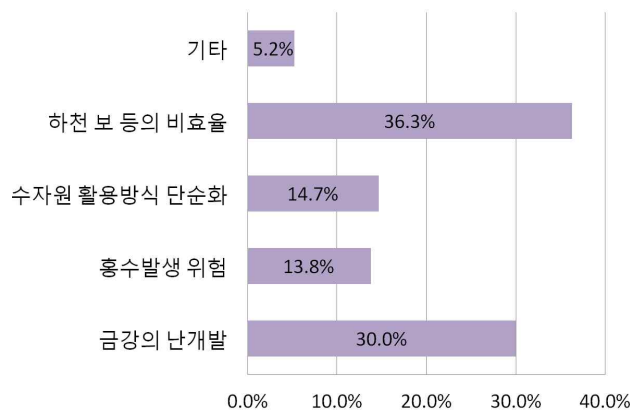
- 금강이 안전하게 관리되고 있는 정도는 보통이다 39.4%, 그렇지 않다 32.8%, 전혀 그렇지 않다 14.3%, 그렇다 11.7%, 매우 그렇다 1.7% 순으로 응답함



[그림 3-8] 금강의 안전하게 관리되는 정도

■ 금강의 안전을 위협하는 가장 큰 이유

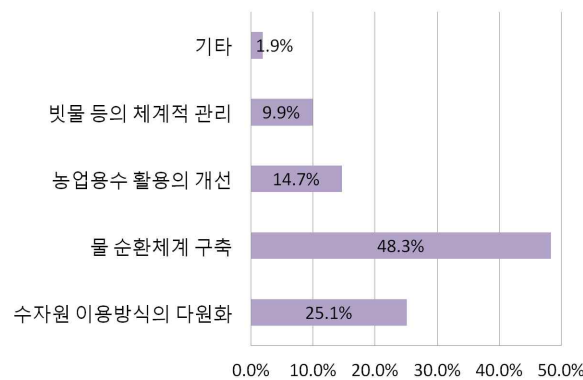
- 금강의 안전을 위협하는 가장 큰 이유는 하천 보 등의 비효율 36.3%, 금강의 난개발 30.0%, 수자원 활용방식 단순화 14.7%, 홍수발생 위험 13.8%, 기타 5.2% 순으로 나타남
- 기타 의견으로는 보건설로 인한 수질오염, 4대강 사업, 하천수위가 높아짐, 나무 하천에 모래가 쌓임, 군산 하구둑의 막힘으로 생태계 위협, 금강 하구둑의 설치 문제, 시설물 관리 및 보수 등임



[그림 3-9] 금강의 안전을 위협하는 가장 큰 이유

■ 금강의 지속가능한 물이용을 위해 가장 필요한 것

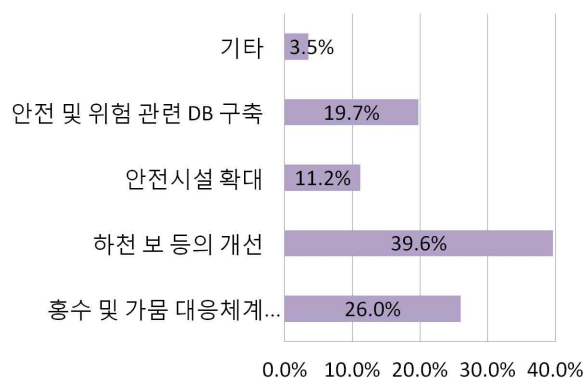
- 금강의 지속가능한 물이용을 위해 가장 필요한 것은 물 순환체계 구축이 48.3%로 가장 높은 응답율을 나타냈으며 수자원 이용방식의 다원화 25.1%, 농업용수 활용의 개선 14.7%, 빗물 등의 체계적 관리 9.9% 순으로 응답함
- 기타 의견으로는 하구둑 제거, 수질관리 등임



[그림 3-10] 금강의 지속가능한 물이용을 위해 가장 필요한 것

■ 안전한 금강을 만들기 위해 가장 필요한 것

- 안전한 금강을 만들기 위해 가장 필요한 것은 하천 보의 개선 39.6%, 홍수 및 가뭄 대응체계 구축 26.0%, 안전 및 위험 관련 DB 구축 19.7%, 안전시설 확대 11.2, 기타 3.5%으로 응답함
- 기타 의견으로는 난개발 중지, 군산·서천 하구둑 제거, 수질 개선, 깨끗한 금강관리, 난개발과 환경파괴를 하지 않는 것, 하구둑 개방, 관리 및 보수 등임

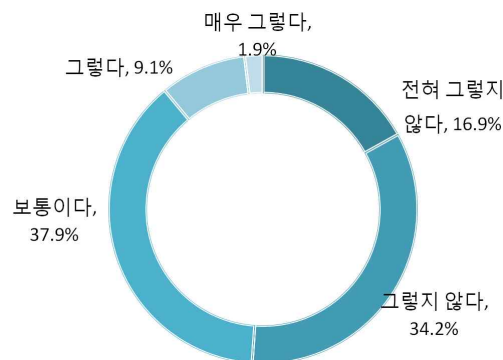


[그림 3-11] 안전한 금강을 만들기 위해 가장 필요한 것

3) 건강한 금강

■ 금강의 생태적 기반이 건강하게 조성되어 있는 정도

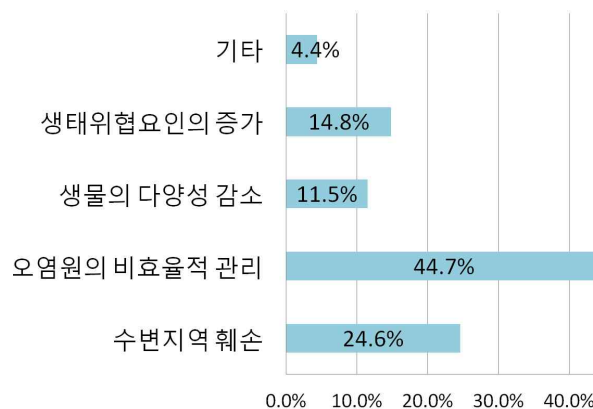
- 금강의 생태적 기반이 건강하게 조성되어 있는 정도는 보통이다 37.9%, 그렇지 않다 34.2% 의견이 대다수로 나타났음. 전혀 그렇지 않다 16.9%, 그렇다 9.1%, 매우 그렇다 1.9% 순으로 응답함



[그림 3-12] 금강의 생태적 기반이 건강하게 조성되어 있는 정도

■ 현재 금강의 생태계를 위협하는 가장 큰 문제

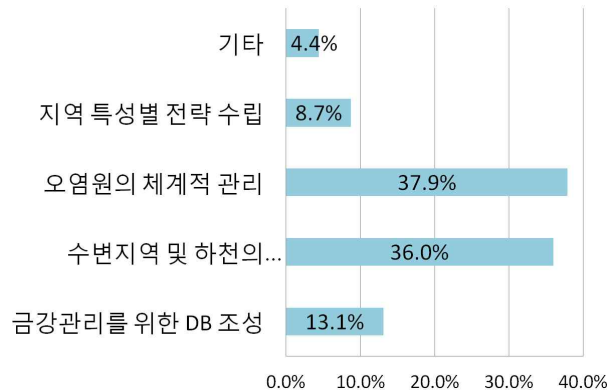
- 현재 금강의 생태계를 위협하는 가장 큰 문제는 오염원의 비효율적 관리 44.7%, 수변지역 훼손 24.6%, 생태위협요인의 증가 14.8%, 생물의 다양성 감소 11.5%, 기타 4.4% 순으로 응답함
- 기타 의견으로는 난개발, 금강하구둑 수문개방을 해야 생태계가 살아날 것 같음, 인위적 구조물로 인한 흐름차단, 금강보, 물의 순환이 안됨, 4대강, 보설치, 외래종 등임



[그림 3-13] 현재 금강의 생태계를 위협하는 큰 문제

■ 금강의 지속가능한 물환경 조성을 위해 가장 필요한 것

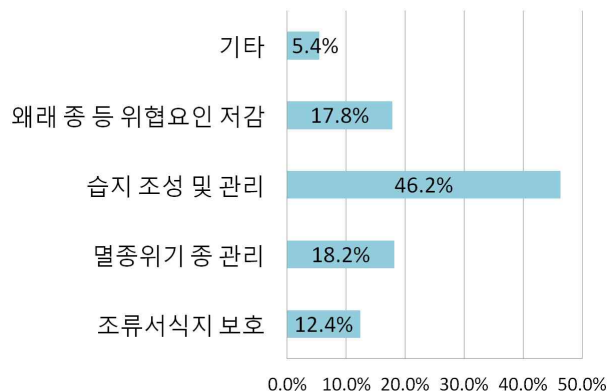
- 금강의 지속가능한 물환경 조성을 위해 가장 필요한 것은 오염원의 체계적 관리 37.9%, 수변지역 및 하천의 체계적 관리 36.0% 으로 높게 나타났으며 금강관리를 위한 DB 조성 13.1%, 지역 특성별 전략 수립 8.7%, 기타 4.4%으로 나타남
- 기타 의견으로는 생태순환체제 확립 및 난개발 억제, 금강 하구둑 철거, 보설치, 물의 순환, 개발금지, 생태보존 등임



[그림 3-14] 금강의 지속가능한 물환경 조성을 위해 가장 필요한 것

■ 금강 생물자원의 다양성을 회복하기 위해 가장 필요한 것

- 금강 생물자원의 다양성을 회복하기 위해 가장 필요한 것은 습지 조성 및 관리 46.2%으로 높은 응답율을 나타냈으며 멸종위기 종 관리 18.2%, 왜래종 등 위협요인 저감 17.8%, 조류서식지 보호 12.4%, 기타 5.4% 순으로 응답함
- 기타 의견으로는 하구둑 개방, 금강하구둑 철거, 수질관리, 보설치 등임

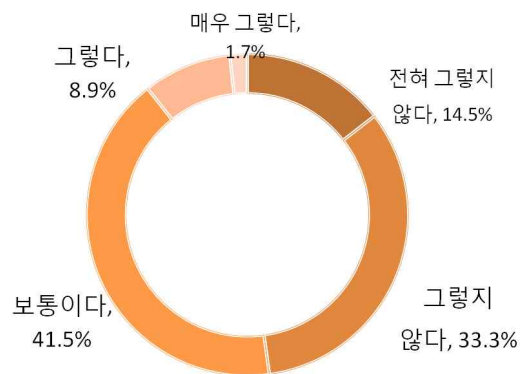


[그림 3-15] 금강 생물자원의 다양성을 회복하기 위해 가장 필요한 것

4) 창조의 금강

■ 금강을 활용한 문화사업 활성화 정도

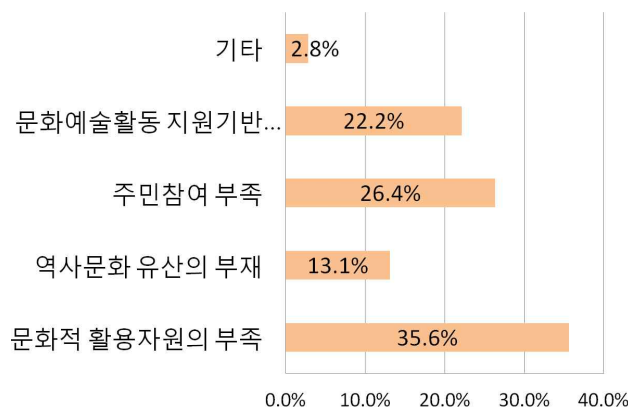
- 금강을 활용한 문화사업 활성화 정도는 보통이다 41.5%, 그렇지 않다 33.3%, 전혀 그렇지 않다 14.5%, 그렇다 8.9%, 매우 그렇다 1.7% 순으로 응답함



[그림 3-16] 금강을 활용한 문화사업 활성화 정도

■ 현재 금강을 활용한 문화사업 추진의 가장 큰 문제

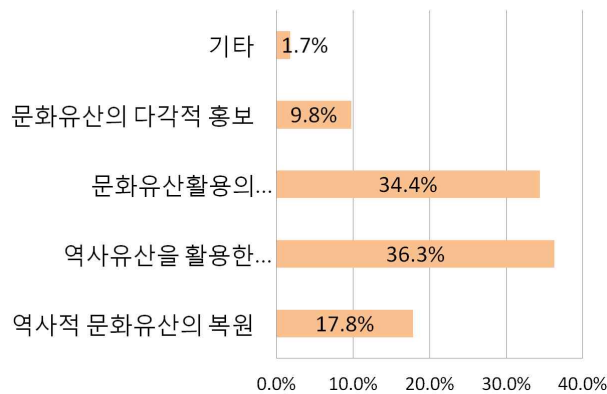
- 현재 금강을 활용한 문화사업 추진의 가장 큰 문제는 문화적 활용자원의 부족이 35.6%으로 응답하여 가장 높게 나타났으며 주민참여 부족 26.4%, 문화예술활동 지원기반 미흡 22.2%, 역사 문화 유산의 부재 13.1%, 기타 2.8% 순으로 응답함
- 기타 의견으로는 획기적 사업부재, 관 주도, 광역 및 기초단체의 의지결여 등임



[그림 3-17] 현재 금강을 활용한 문화사업 추진의 가장 큰 문제

■ 금강의 문화유산을 보존하기 위해 가장 필요한 것

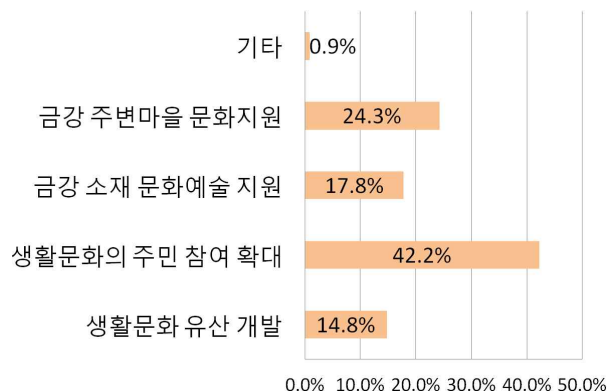
- 금강의 문화유산을 보존하기 위해 가장 필요한 것은 역사유산을 활용한 콘텐츠 개발 36.3%, 문화유산활용의 주민참여 체계 구축 34.4%, 역사적 문화유산의 복원 17.8%, 문화유산의 다각적 홍보 9.8%, 기타 1.7% 순으로 응답함
- 기타 의견으로는 생태계 복원, 안전 등임



[그림 3-18] 금강의 문화유산을 보존하기 위해 가장 필요한 것

■ 금강을 기반으로 한 생활문화 활동을 증진하기 위해 가장 필요한 것

- 금강을 기반으로 한 생활문화 활동을 증진하기 위해 가장 필요한 것은 생활문화의 주민 참여 확대 42.2%로 응답율이 가장 높음. 금강 주변마을 문화지원 24.3%, 금강 소재 문화예술 지원 17.8%, 생활 문화 유산 개발 14.8%, 기타 0.9% 순으로 응답함
- 기타 의견으로는 생태유지위한 관리체계 확보, 한천 둔지 경작, 어업을 위한 체계마련 등임

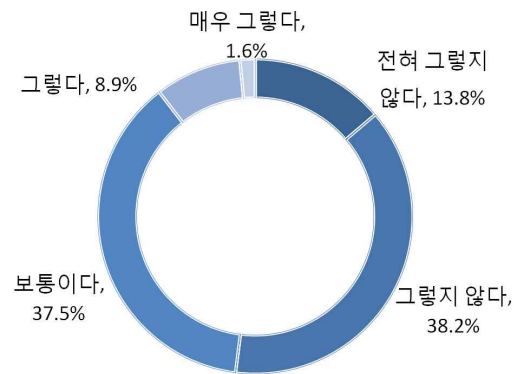


[그림 3-19] 금강을 기반으로 한 생활문화 활동을 증진하기 위해 가장 필요한 것

5) 역동하는 금강

■ 금강을 중심으로 한 지역발전이 이루어지고 있는 정도

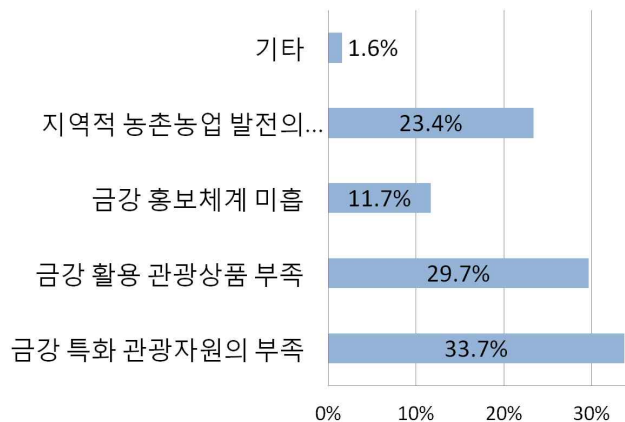
- 금강을 중심으로 한 지역발전이 이루어지고 있는 정도는 그렇지 않다 38.2%, 보통이다 37.5%, 전혀 그렇지 않다 13.8%, 그렇다 8.9%, 매우 그렇다 1.6% 순으로 응답함



[그림 3-20] 금강을 중심으로 한 지역발전이 이루어지고 있는 정도

■ 금강을 중심으로 한 지역발전의 가장 큰 문제

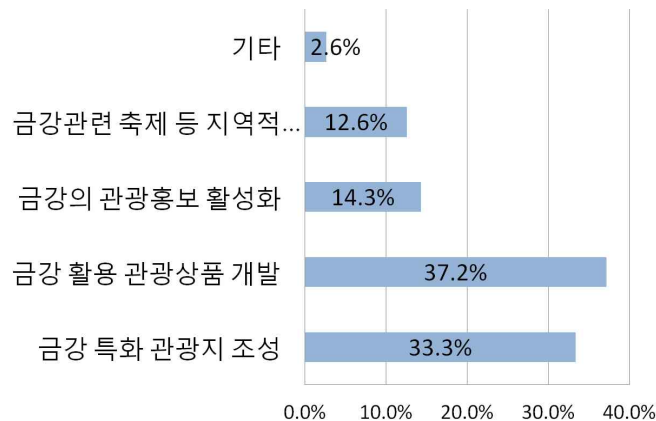
- 금강을 중심으로 한 지역발전의 가장 큰 문제는 금강 특화 관광 자원의 부족 33.7%, 금강 활용 관광상품 부족 29.7%, 지역적 농촌농업 발전의 한계 23.4%, 금강 홍보체계 미흡 11.7%, 기타 1.6% 순으로 응답함
- 기타 의견으로는 금강발전체계의 결여, 지자체간의 이해관계 등임



[그림 3-21] 금강을 중심으로 한 지역발전의 가장 큰 문제

■ 금강을 중심으로 한 관광활성화를 위해 가장 필요한 것

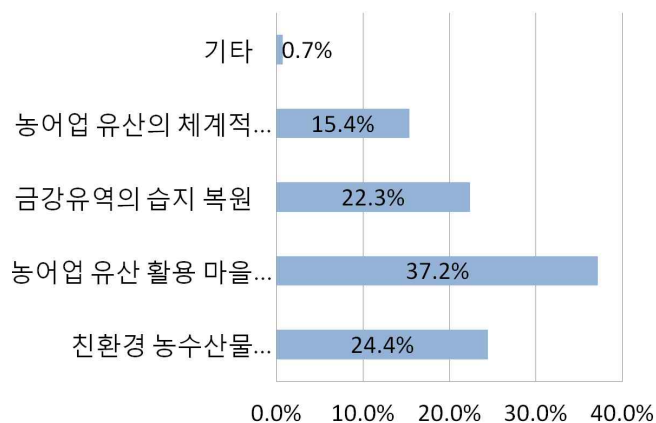
- 금강을 중심으로 한 관광활성화를 위해 가장 필요한 것은 금강 활용 관광상품 개발 37.2%, 금강 특화 관광지 조성 33.3%, 금강의 관광홍보 활성화 14.3%, 금강관련 축제 등 지역적 연계 12.6%, 기타 2.6% 순으로 응답함
- 기타 의견으로는 콘텐츠 개발, 금강자원의 보존 등임



[그림 3-22] 금강을 중심으로 한 관광활성화를 위해 가장 필요한 것

■ 금강을 중심으로 한 농촌과 농업의 활성화를 위해 가장 필요한 것

- 금강을 중심으로 한 농촌과 농업의 활성화를 위해 가장 필요한 것은 농어업 유산 활용 마을 활성화 사업 37.2%, 친환경 농수산물 공급체계 마련 24.4%, 금강유역의 습지 복원 22.3%, 농어업 유산의 체계적 관리 15.4%, 기타 0.7% 순으로 응답함

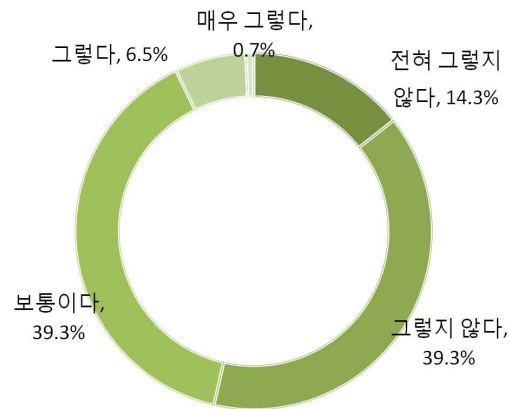


[그림 3-23] 금강을 중심으로 한 농촌과 농업의 활성화를 위해 가장 필요한 것

6) 함께하는 금강

■ 금강을 중심으로 한 지역간 협의체계 조성 정도

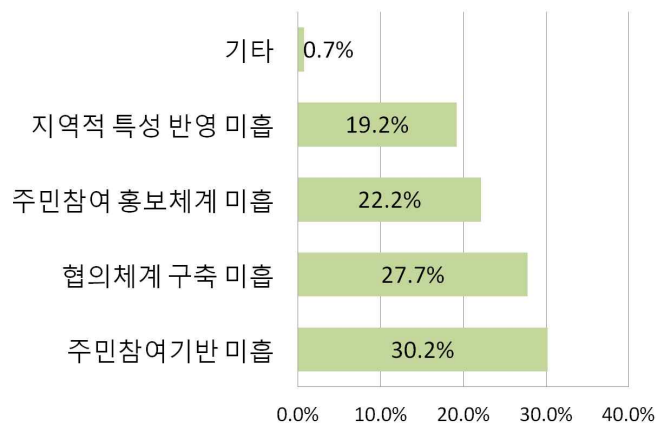
- 금강을 중심으로 한 지역간 협의체계 조성 정도는 그렇지 않다 39.3%, 보통이다 39.3%, 전혀 그렇지 않다 14.3%, 그렇다 6.5%, 매우 그렇다 0.7% 순으로 응답함



[그림 3-24] 금강을 중심으로 한 지역간 협의체계 조성 정도

■ 금강을 중심으로 한 지역의 주민참여 과정의 가장 큰 문제

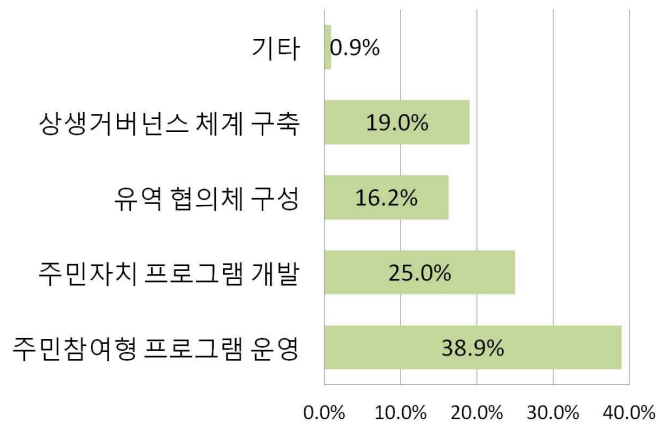
- 금강을 중심으로 한 지역의 주민참여 과정의 가장 큰 문제는 주민참여기반 미흡 30.2%, 협의체계 구축 미흡 27.7%, 주민참여 홍보체계 미흡 22.2%, 지역적 특성 반영 미흡 19.2%, 기타 0.7% 순으로 응답함



[그림 3-25] 금강을 중심으로 한 지역의 주민참여 과정의 가장 큰 문제

■ 금강을 중심으로 한 지역의 주민참여 활성화를 위해 필요한 것

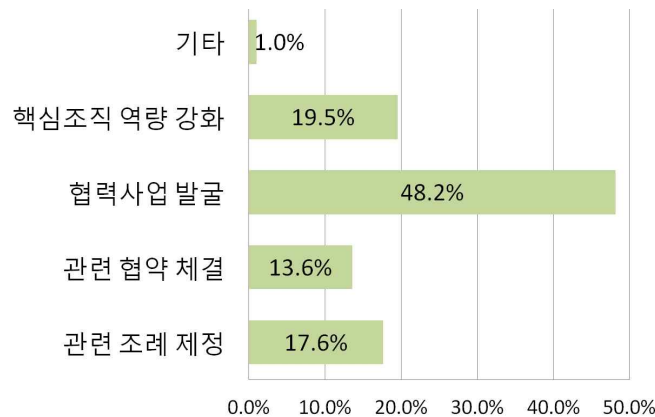
- 금강을 중심으로 한 지역의 주민참여 활성화를 위해 필요한 것은 주민참여형 프로그램 운영 38.9%, 주민자치 프로그램 개발 25.0%, 상생거버넌스 체계 구축 19.0%, 유역 협의체 구성 16.2%, 기타 0.9% 순으로 응답함
- 기타 의견으로는 안전 등임



[그림 3-26] 금강을 중심으로 한 지역의 주민참여 활성화를 위해 필요한 것

■ 금강을 중심으로 한 지역의 협력을 위해 가장 필요한 것

- 금강을 중심으로 한 지역의 협력을 위해 가장 필요한 것은 협력사업 발굴이 48.2% 으로 가장 높았으며 핵심조직 역량 강화 19.5%, 관련 조례 제정 17.6%, 관련협약 체결 13.6%, 기타 1.0% 순으로 응답함
- 기타 의견으로는 법제정 등임



[그림 3-27] 금강을 중심으로 한 지역의 협력을 위해 가장 필요한 것

3. 6개 시·군 주민간담회

■ 목적

- 주민참여형 금강비전 시행계획 수립을 위하여 주민협의회및 유역 주민의 실질적 참여와 소통으로 도민중심의 민·관 협업행정을 구현코자 함

■ 개최내역

<표 3-12> 주민협의회 개최내역

| 시·군 | 일시 | 시간 | 장소 | 참석인원 |
|-----|------------|---------------|-----------------|------|
| 청양군 | 2014.10.21 | 10:00 ~ 12:00 | 장평면사무소 회의실 | 60명 |
| 공주시 | 2014.10.21 | 14:00 ~ 16:00 | 아트센터 고마 7번 세미나실 | 10명 |
| 금산군 | 2014.10.24 | 10:30 ~ 12:00 | 제원면사무소 회의실 | 25명 |
| 부여군 | 2014.10.27 | 14:00 ~ 16:00 | 여성문화회관 회의실 | 25명 |
| 공주시 | 2014.10.30 | 10:00 ~ 12:00 | 아트센터 고마 3번 세미나실 | 40명 |
| 서천군 | 2014.10.31 | 10:30 ~ 12:00 | 마서면사무소 회의실 | 30명 |
| 논산시 | 2014.10.31 | 14:00 ~ 16:00 | 강경읍사무소 회의실 | 30명 |



(a)청양군



(b)공주시(1,2차)



(c)금산군



(d)부여군



(e)서천군



(f)논산시

[그림 3-28] 6개 시·군 주민협의회

1) 공주시

- 두 차례 걸친 주민협의회 결과 총 16건의 의견이 수렴되었으며, 그중 6건의 의견은 민원성 의견임
- 건강한금강 부문과 관련한 의견중 담수호관리를 위한 준설선 운영제안, 본류의 수질개선을 위한 지천정비제안, 수질 및 생태계 조건에 맞는 토종민물고기 방류사업 제안 등은 연구진이 발굴한 사업에 반영이 되는 부분임
- 안전한금강 및 역동하는금강, 함께하는금강 부문에 제시된 의견 역시 연구진 발굴사업과 연계되는 의견들임

<표 3-13> 공주시 주민의견

| 주민의견 | 반영여부 | 부문 |
|--------------------------------------|------|--------|
| 정안천생태공원 부레옥잠 등 수생식물 관리 부실 지적 | 미반영 | 민원성 |
| 신관공원 나무 식재, 벤치 추가 설치 잔디관리 건의 | 미반영 | |
| 금강지류 합류부 자전거도로 추가 정비 제안 | 미반영 | |
| 축분 처리방안 및 축분의 퇴비이용시 적정시비량 산정 건의 | 미반영 | |
| 축분발효시설 설치 건의 | 미반영 | |
| 낙시터 오물 및 쓰레기 수거 건의 | 미반영 | |
| 담수호 관리를 위한 준설선 운영 제안 | 반영 | 건강한금강 |
| 본류의 수질개선을 위한 지천정비 제안 | 반영 | |
| 수질 및 생태계 조건에 맞는 토종민물고기 방류사업 제안 | 반영 | |
| 어류 산란기 시 낙시행위 제한 | 미반영 | |
| 하천정비사업 이후 허가제 낙시를 도입하자는 제안 | 미반영 | |
| 도랑살리기 사업 및 지방천 사업과의 장기적 연계방안 제안 | 반영 | 안전한금강 |
| 수질오염 예방을 위한 수문 개방방법에 대한 연구 제안 | 반영 | |
| 유구천-금강 합류부 지점 정비사업 제안 | 반영 | |
| 청벽 생태체험관광 시범구역 지정 제안 | 반영 | 역동하는금강 |
| 사군별 협의회 조직 구성 및 정례화를 통한 지속적인 주민참여 제안 | 반영 | 함께하는금강 |

2) 논산시

- 주민협의회 결과 총 9건의 의견이 수렴되었으며, 그중 2건은 의견은 민원성 의견임
- 억새풀 또는 갈대 숲 조성을 통한 관광발전에 대한 의견이 많았으며, 더불어 참여형 소하천 관리방안 모니터링에 관한 의견도 제안함
- 민원성 의견 2건을 제외한 나머지 7건의 주민의견 모두 연구진 발굴사업과 연계가 됨

<표 3-14> 논산시 주민의견

| 주민의견 | 반영여부 | 부문 |
|--|------|--------|
| 자전거도로 주변 오물 제거 및 둔치 화장실 개방에 대한 건의 | 미반영 | 민원성 |
| 신관공원 4대강 사업 후 석송천 다리의 침식이 발생 이에 대한 원인 규명 | 미반영 | |
| 갈대보다 생존력과 번식력이 강한 억새를 이용하자는 제안 | 반영 | 건강한금강 |
| 금강둔치 미사용 운동시설에 억새풀 또는 갈대숲 조성 제안 | 반영 | |
| 금강 둔치 외래종잡풀제거사업 제안 | 반영 | |
| 주민참여형 소하천 관리방안(모니터링) 제안 | 반영 | |
| 보 개방 여부 및 건강한 금강을 만들기 위한 생태계 조성방안 제안 | 반영 | |
| 갈대밭조성(성동면 우곡리~강경을 옥녀봉)을 통한 관광발전 제안 | 반영 | 역동하는금강 |
| 강경의 근대역사문화 보존방안 설립 및 문화관광발전 제안 | 반영 | 창조의금강 |

3) 금산군

- 주민협의회 결과 총 16건의 의견이 수렴되었으며, 그중 7건 등의 의견은 민원성 의견임
- 부문별 다양한 의견이 제안되었으며, 각 마을별 쓰레기 하치장 건설 제안, 생태학습장 조성 제안 등의 의견이 미반영 되었음
- 역동하는 금강 부문에 제시된 의견의 경우 4대강 사업지구 야구장 활용방안은 국토부와 협의 후 추진 여부를 결정해야 될 사항이며, 방우리 역시 의견대립 등의 민감한 문제가 있어 향후 진행상황을 보고 재수립 계획 여부를 결정

<표 3-15> 금산군 주민의견

| 주민의견 | 반영여부 | 부문 |
|---------------------------------------|------|--------|
| 대산리 둔치 운동시설 활성화를 위한 추가 편익시설 설치 제안 | 미반영 | 민원성 |
| 둔치 운동시설 수물예방을 위한 2m성토 제안 | 미반영 | |
| 관광지 입장료를 받지 말자는 의견 | 미반영 | |
| 수질오염 예방을 위한 수변구역 및 인근마을 규격봉투 무상 지원 제안 | 미반영 | |
| 금강변 쓰레기 및 오물의 신속한 제거 건의 | 미반영 | |
| 천내리 문화재인 용호석의 위치 이동 건의 | 미반영 | |
| 관광객 쓰레기 투기 방지를 위한 모니터링 방안 마련 | 미반영 | |
| 각 마을별 쓰레기 하치장 건설 제안 | 미반영 | 건강한금강 |
| 금강 하도 내 버드나무 군락 정비사업 제안 | 반영 | |
| 수변관리지역 확대(정확한 기준 산정)에 관한 연구 제안 | 반영 | |
| 용화리 개뿔벌레 서식지와 연계한 생태학습장(생태전시관) 조성 제안 | 미반영 | |
| 금산군 수변마을 하수종말처리장 추가 설치 제안 | 반영 | 안전한금강 |
| 천내리 원골유원지 주변 하수종말처리장 설치 제안 | 반영 | |
| 4대강 사업지구 야구장 활용방안 제안 | 미반영 | 역동하는금강 |
| 방우리지역 문제 해결을 위한 최소한의 개발 제안 | 미반영 | |
| 강을 따라서 숨어있는 역사와 문화를 발굴하자는 제안 | 반영 | 창조의금강 |

4) 부여군

- 주민협의회 결과 총 15건의 의견이 수렴되었으며, 그중 3건 등의 의견은 민원성 의견임
- 특정 부문에 치우치지 않게 다양한 의견들이 제시됐으며, 주민 의견이 반영된 사업이 6건이며, 추후 검토가 필요한 사업이 6건임
- 추후 검토가 필요한 의견으로는 금강둔치 경관작물 및 조사료 재배 제안, 의령군 친환경 골프장 벤치마킹 제안, 석성면 봉화리 삼의당 복원사업 제안 등이 있음

<표 3-16> 부여군 주민의견

| 주민의견 | 반영여부 | 부문 |
|--|------|--------|
| 면민 일거리창출을 위한 방안 모색 | 미반영 | 민원성 |
| 자전거 도로 정비 및 타 자전거도로와의 연계 건의 | 미반영 | |
| 거주주민 우선 제방제초작업 실시 건의(세도면) | 미반영 | |
| 금강둔치 경관작물 및 조사료작물 재배 제안 | 미반영 | 건강한금강 |
| 작물재배 시 특정범위를 설정하자는 제안 | 반영 | |
| 의령군 친환경 골프장을 벤치마킹 한 둔치지역 개발사업 제안 | 미반영 | |
| 금강수질오염으로인한철새들의서식지이동현상발생 | 반영 | 안전한금강 |
| 수질 개선을 위한 보(공주보, 백제보) 철거 제안 | 반영 | |
| 장암면 하황천 침출수 유출방지를 위한 정화조 설치 제안 | 반영 | |
| 세도면하천부지관광조성사업 제안 | 미반영 | 역동하는금강 |
| 하굿둑의 실뱀장어, 황복, 송어 등의 먹거리식량 확보 연구 제안 | 반영 | |
| 익산 용안면 - 부여 양화면의 교통수단 연계를 통한 양화지역 시장 활성화 | 미반영 | |
| 부여군의 숙박시설 및 식당 부족으로 인한 관광객 유출에 대한 대책방안 | 미반영 | 창조의금강 |
| 세도면 부근 금강 하도 내 수몰된 등대복원사업 제안 | 반영 | |
| 석성면 봉화리 삼의당 복원사업 제안 | 미반영 | |

5) 서천군

- 주민협의회 결과 총 9건의 의견이 수렴되었으며, 민원성 의견은 없었음
- 제안된 의견은 생태 및 환경과 관련한 신성리갈대밭 육상화 대책 방안, 금강변 생태변화 연구 제안 등이 있었으며, 자연재해 또는 강우 시 밀려오는 쓰레기에 대한 방안 의견도 있었음
- 하천경관 문제를 위한 경관식물 또는 조사료 재배의 의견은 부여 군에서도 제시했던 의견으로, 많은 유역주민들이 현재 황폐화되고 있는 하천변을 이용하기를 바라고 있었음. 하지만 수질오염 등의 이유로 반영이 되진 않았음

<표 3-17> 서천군 주민의견

| 주민의견 | 반영여부 | 부문 |
|---|------|--------|
| 금강변의 생태변화에 대한 연구 제안 | 반영 | 건강한금강 |
| 신성리갈대밭 육상화에 대한 대책 방안 | 반영 | |
| 저전거도로 주변 편백나무 식재 제안 | 반영 | |
| 하천변경관문제해소를위한경관식물또는조사료재배제안 | 미반영 | 안전한금강 |
| 금강하굿둑 하구원 인근 주민들의 안전문제 검토 (자연재해 관련) | 반영 | |
| 해수유통 시, 부족한 농업용수의 대체 방안에 대한 검토 | 반영 | |
| 대청호에서 방류 시 떠밀려오는 쓰레기에 대한 대책 방안 | 반영 | 역동하는금강 |
| 국립생태원 주변 교통체증 방안으로 주변지역의 도로신설 제안 | 미반영 | |
| 신성리갈대밭-금강하굿둑-국립생태원-장항송림산림욕장- 국립해양생물자원관 등의 관광벨트라인 활성화 제안 | 반영 | |

6) 청양군

- 6개 시·군 주민협의회 중 가장 활발한 의견 교류가 있었으며, 총 25건의 의견이 수렴되었으며, 그중 5건 등의 의견은 민원성 의견임
- 다양한 주민의견 중 총 14건의 의견이 연구진의 발굴사업과 연계 또는 반영이 되었으며, 미반영된 의견은 민원성의견을 제외한 6건임
- 미반영 의견으로는 부여군 및 서천군에서도 제시된 하천변 경관작물 및 조사료재배가 있었으며, 관광도로 신설에 관한 의견 2건 등도 있었음
- 죽림리 징검다리 복원 또는 청양 4곡 절터의 문화재 복원과 관련하여서는 단위문화재 정비사업으로 추진하거나, 충청남도 문화예술 발전 전략 중 매장문화재의 체계적 보존 및 관리 사업에 반영될 예정임

<표 3-18> 청양군 주민의견

| 주민의견 | 반영여부 | 부문 |
|---|------|--------|
| 금강둔치 시설관리 문제점 지적 | 미반영 | 민원성 |
| 주민인력 한계에 따른 금강변의 지속적 제초작업 건의 | 미반영 | |
| 백제보 통행문제 해결방안 | 미반영 | |
| 신흥리 놀이터 편익시설 설치 건의 | 미반영 | |
| 반여울나루 주변의 도로 포장 건의 | 미반영 | |
| 하구둑 어도개선 및 청양군 지역 생태복원모델사업 제안 | 반영 | 건강한금강 |
| 수질오염예방을 위한 석산/양어장 모니터링 제안 | 반영 | |
| 구룡리 하천습지 활용 제안 | 반영 | |
| 금강변 돈사 악취문제 제도적 제어 방안 | 반영 | 안전한금강 |
| 소하천 관리 방안(하도 내 정비 및 역행척심으로 인한 안전문제) | 반영 | |
| 칠갑저수지 완성 이후 지천의 보 기능 쇠퇴에 따른 보 철거 제안 | 반영 | |
| 하수종말처리장 증설 제안 | 반영 | |
| 뚝방을 이용한 물 확보 활용방안 제안 | 반영 | 역동하는금강 |
| 신흥리 지역 구기자 기념비(표지석) 설치 제안 | 반영 | |
| 금강변 경관작물 및 조사료작물 재배에 대한 검토 | 미반영 | |
| 보리재배 가능한 구역을 선정하고, 관광지로 개발하는 방안 제안 | 반영 | |
| 칠갑산 도립사터 인근 관광도로 신설 제안 | 미반영 | |
| 부여 금강사지- 칠갑산 지천생태길 관광벨트라인 설정을 위한 다리 건설 및 주변 숙박시설과의 클러스트 형성 제안 | 미반영 | 창조의금강 |
| 왕진나루, 독정리나루, 반여울나루 등 나루터의 옛 모습 복원 제안 | 반영 | |
| 죽림리 징검다리 복원 제안 | 미반영 | |
| 은곡사, 마곡사, 장곡사, 백곡사 등 청양 4곡 절터의 문화재 복원 제안 | 미반영 | |
| 신흥리 열녀 이씨문에 대한 스토리텔링의 관광사업 활용 제안 | 반영 | |
| 왕진리와요지활용제안 | 반영 | |
| 청양군 산신제(용왕제, 산신제, 봉화제 등) 보존복원 및 활용에 관한 제안 | 반영 | |
| 아산리 왕릉터의 역사문화부분 자원 활용 제안 | 미반영 | |

제3절 여건변화와 전망

1. 거시적 여건변화

- [정책환경] 계획패러다임 변화에 의한 중앙정부의 다양한 변화 기조
 - 문화 및 복지 중심의 패러다임 변화에 따른 중앙정부의 정책 추진
 - 규제개혁, 고령화, 고용정책, 중소기업 활성화, 한중 FTA협상, 녹색성장에 따른 탄소저감 요구 등
 - 경제중심의 발전전략에서 삶의질 중심의 발전전략으로 변화

- [경제환경] 저탄소 녹색성장, 저성장체제의 유지, 건설부문 투자의 침체 등 저성장 기조 유지하는 한편, 환황해권 시대 전개에 따른 서해안권의 부상
 - 저탄소 녹색성장에 기반한 친환경 산업의 육성, 미국 금융위기 및 유럽경제 침체에 따른 세계경제 불확실성 상존
 - 중국을 비롯한 지속적인 고성장이 예상되며, 이에 따라 환황해권은 아시아경제의 중심지로 발전함에 따라 충청남도의 산업·공간정책의 기조가 서해안 중심으로 전환

- [사회문화환경] 친환경, 문화 중심의 기조 유지와 다양성 존중과 더불어 계층,지역,연령간의 사회통합적 정책 전환
 - 환경용량을 고려한 지속가능한 발전, 삶의질 수준 향상에 따른 질적인 삶을 중시하는 풍조가 생활문화로 정착
 - 개발과 환경이 조화롭게 공존하는 지속가능한 발전에 대한 요구가 전분야로 확산
 - 저출산고령화의 지속화와 더불어 개인의 성향이 다양하게 변화함에 따른 사람, 조직에 대한 배타성 보다는 존중 풍토의 정립

2. 지역적 여건변화

- 저출산 고령화, 삶의질 중시, 지속가능성에 대한 관심 증가에 따른 금강 주변 저발전지역은 경제중심전략의 정책 추진에 한계
 - 충청남도의 인구변화는 2030년을 정점으로 감소 추세로 전환할 것으로 예상되고, 이러한 변화는 지역적으로 북부권은 수도권 및 외부 인구의 유입으로 지속적인 인구 증가세가 유지되는 반면, 동남부권은 자립경제권이 없는 상태에서 인근 대도시권으로의 인구 유출 가속화, 인구 감소세가 지속적으로 나타날 것으로 전망
 - 금강 주변의 지자체는 상대적으로 경제성장이 북부권에 비하여 현저히 낮으며, 우리나라 경제성장의 둔화에 비추어 압축성장기의 산업성장에 기인한 경제중심 전략에는 한계

- 내포시대, 환황해권에 대응한 서해안 지역의 역할 재정립에 따른 금강주변 저발전지역의 개발정책 소외지대 인식 확산에 따른 상대적 박탈감 심화 예상
 - 충청남도의 공간발전전략이 국가차원의 서해안시대와 더불어, 내포신도시의 건설에 따른 북부권·서해안권 중심으로 전환
 - 개발정책의 주변지역에 놓이게 되는 금강주변지역의 소외감 가중 우려

- 내발적 발전에 의한 지역순환경제체제의 지속 유지에 따른 지역내 잠재자원의 발굴·육성에 새로운 전기 마련
 - 그동안의 외생적 발전에 대한 반성으로 제기된 내발적 발전 전략은 지역내 순환경제뿐만 아니라, 지역의 생태·역사·문화와의 융복합화를 위한 새로운 발전 동인으로 작용
 - 지역내 교유의 자원을 활용과 더불어 금강의 생태문화자원에 대한 발굴, 보존 등의 체계적인 준비는 미래의 성장동력으로서 작용할 수 있는 요체로서의 가능성 잠재

- 중앙정부의 잘못된 정책을 시정하기 위한 지방정부 주도의 지역발전 전략 제안 증대로 금강 주변지역의 새로운 발전 전략 마련 및 요구 증대

- 금강변 하구 생태복원, 화력발전소 전기세 등 충청남도는 그동안 관행적으로 추진되어온 중앙정부 정책의 오류 시정을 요구하는 지방정부 주도의 지역발전 전략 및 시책을 요구
- 이와 더불어 금강은 새로운 발전방향 정립을 요구하는 시대적 요청을 받고 있으며, 이를 위한 새로운 발전 전략과 시책을 요구 받음

제4절 SWOT분석 및 계획과제

1. SWOT분석

■ **강점 : 풍부한 자연환경, 다양한 역사문화 자원 등 발전 잠재력이 높은 자원의 보유**

- 경제주도의 개발전략이 치너지로서 훼손되지 않은 자연성을 그대로 담고 있는 자연환경을 보유
- 백제역사문화자원, 근대역사문화자원, 불교, 천주교 등 풍부한 역사문화자원을 보유
- 개발의 소외지, 발전 잠재력에 대한 기대, 그리고 금강문화권이라는 문화적 동질성을 보유함에 따라 금강주변 시군의 사회적 연대감이 강함

■ **약점 : 발전축의 소외지, 인구 감소 및 노령화로 인한 발전주체 역량 한계 및 금강의 상징성 대비 실천적 발전전략 미흡**

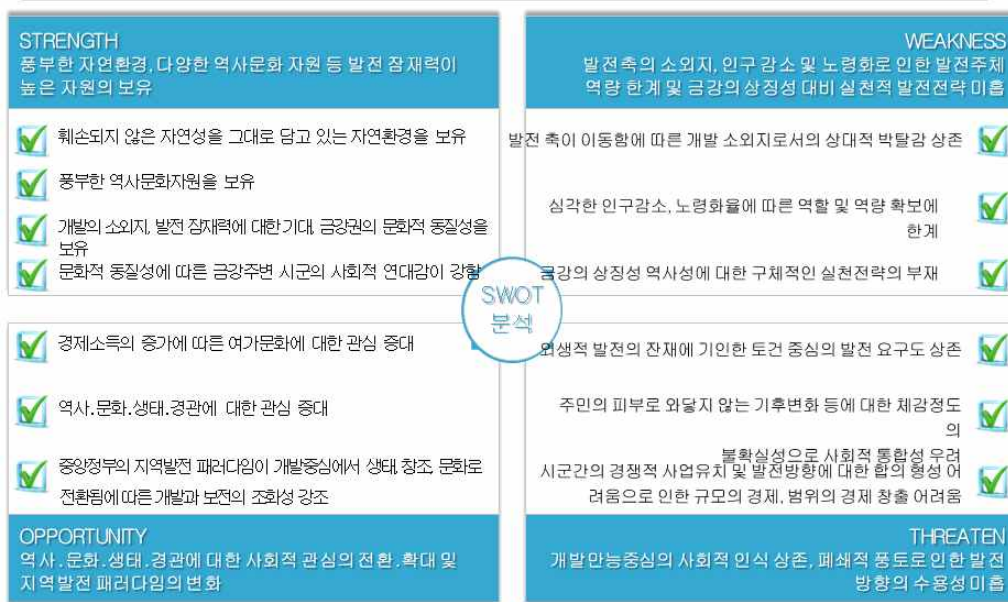
- 경부축에서 내포신도시, 서해안축으로 발전 축이 이동함에 따른 개발 소외지로서의 상대적 박탈감 상존
- 충청남도내 어느곳보다 인구감소, 노령화율이 심각하여 발전 주체자로서 역할 및 역량 확보에 한계
- 그동안 금강의 상징성, 역사성에 대한 인식을 공유하는 한편, 이에 대한 구체적인 실천전략의 부재

■ **기회 : 역사·문화·생태·경관에 대한 사회적 관심의 전환·확대 및 지역발전 패러다임의 변화**

- 경제소득의 증가에 따른 여가문화에 대한 관심 증대에 따라 역사·문화·생태·경관에 대한 관심 증대
- 중앙정부의 지역발전 패러다임이 개발중심에서 생태, 창조, 문화로 전환됨에 따른 개발과 보전의 조화성 강조

■ **위협 : 개발만능중심의 사회적 인식 상존, 폐쇄적 풍토로 인한 발전방향의 수용성 미흡**

- 외생적 발전의 잔재에 기인한 토건 중심의 발전 요구도 상존
- 주민의 피부로 와닿지 않는 기후변화 등에 대한 체감정도의 불확실성으로 사회적 통합성 우려
- 시군간의 경쟁적 사업유치 및 발전방향에 대한 합의 형성 어려움으로 인한 규모의 경제, 범위의 경제 창출 어려움



[그림 3-29] SWOT 분석 결과

2. 계획과제

■ 새로운 발전 패러다임변화에 대응한 금강 및 금강주변지역의 잠재자원의 적극적인 발굴 및 잠재력 극대화

- 기존의 역사문화자원, 유교문화자원, 불교자원, 생태자원, 경관자원은 대부분 금강을 제외한 주변지역의 자원이고, 협소한 의미의 금강 주변지역에 대한 자원 발굴은 거의 없었음
- 따라서, 새로운 발전 패러다임의 변화에 대응하기 위해서는 금강을 축매 및 매개체로 하는 자원의 발굴과 적극적인 활용방안의 모색이 이루어져야 함

■ 금강과 주변지역 자원간의 연계를 통한 새로운 발전축으로서의 기능 정립

- 그동안 금강은 국토부, 환경부 등에서 관리하는 자연자원이었으며, 활용적 측면에서 충청남도 및 시군이 개입할 수 있는 여지는 거의 없었음
- 활용적 측면에서 물을 이용하기 보다는 도로 등의 육로를 이용한 연계가 중심으로 추진됨에 따라 새로운 발전축으로 기인하기에는 한계에 있었음
- 따라서, 금강을 통합된 하나의 새로운 발전축으로 정립하기 위해서는 금강의 고유자원과 활용가능한 자원을 구분하고, 특성화하며, 이를 연계발전시키는 등의 체계적인 발전 구도 형성이 요구됨

■ 보전과 개발의 명확한 구분, 다양한 부문의 종합화·통합화로 장소기반형의 발전전략 추진

- 부처별, 기능별로 분리되어 추진되어온 금강 및 주변지역의 발전 양태에서 벗어나 개발의 시너지효과를 높이기 위해서는 다양한 부문간의 종합화와 통합화가 전제되어야 함
- 이를 위해 새로운 패러다임의 변화에 적극적으로 대응하기 위한 생태환경의 보전과 복원, 이치수, 수질, 생태, 토지이용, 관광 등

다양한 부문간의 생태환경 능력을 고려한 개발적지 및 보전적지에 대한 구분 선행

■ 구호성 발전전략 극복을 위한 주민 체감형 사업의 적극적인 발굴과 사업추진 효율성 담보를 위한 통합적인 거버넌스체계의 구축 운영

- 공간의 특성화, 사업의 특성화와 더불어 연계화를 도모하되, 주민이 피부로 느낄 수 있는 주민 체감형의 사업을 적극적으로 발굴하여 주민의 관심도를 제고
- 그동안 시군별로 경쟁적으로 추진되었던 양태에서 벗어나 금강이라는 상징성에 맞는 통합추진체의 구성과 사회통합측면의 거버넌스체계 구축 운영