

# 인구구조변화와 세대 간 정의

---

2016. 9. 7

서용석  
한국행정연구원

## 목 차

---

1. 세대 간 정의
2. 인구구조변화와 세대 간 격차
3. 세대 간 상생을 위한 제언

# 1. 세대 간 정의

---

# 1. 세대 간 정의

## 정치란 무엇인가?

“나라를 다스리는 일. 국가의 권력을 획득하고 유지하며 행사하는 활동으로, 국민들이 인간다운 삶을 영위하게 하고 상호 간의 이해를 조정하며, 사회 질서를 바로잡는 따위의 역할을 한다.”

– 네이버 사전 –



# 1. 세대 간 정의

## 정치란 무엇인가?



삼봉 정도전

“정치란 나눔이요...분배다.  
즉, 누구에서 거둬서 누구에  
게 나누어 줄 것인가에 대한  
문제다”

— 육룡이 나르샤 중 —

# 1. 세대 간 정의

## 정치란 무엇인가?



다산 정약용

“정치라는 것은 올바르게  
못한 것을 바로잡는 것이며,  
백성들이 골고루 잘 살도록  
해주는 것”

— 탕론(湯論) —

# 1. 세대 간 정의

## 정치란 무엇인가?



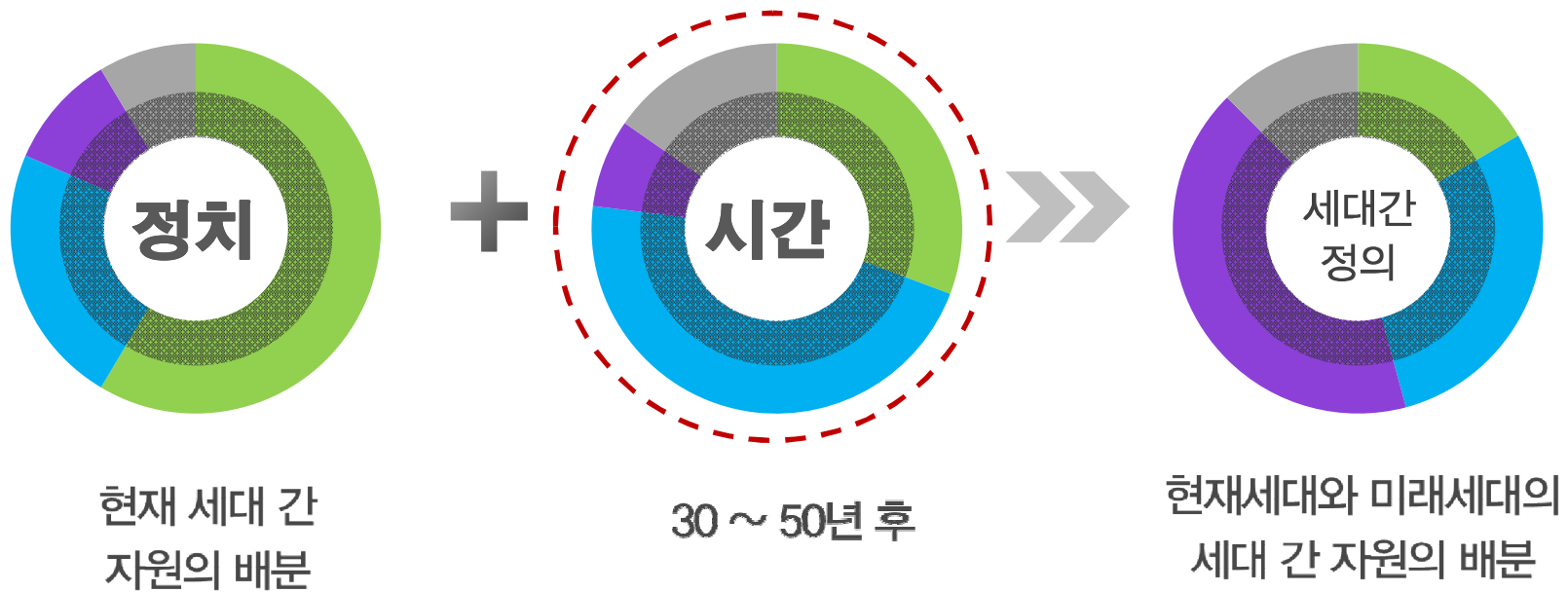
데이비드 이스턴 (David Easton)

“정치는 가치와 자원의 권  
위적 배분이다 (Politics  
are authoritative  
allocation of values and  
resources)”

The Political System, 1953

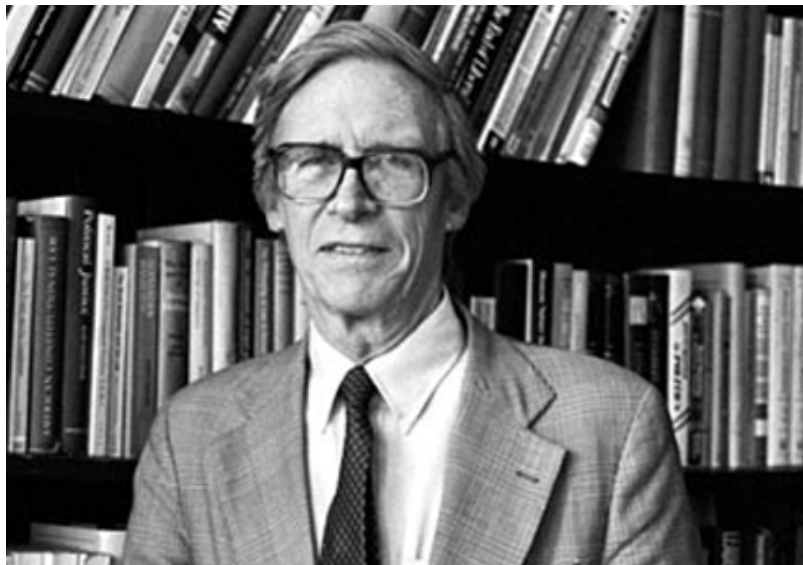
# 1. 세대 간 정의

## 정치와 시간(time) 간의 관계



# 1. 세대 간 정의

## 세대 간 정의(Inter-generational Justice) 란?



존 롤스 (John Rawls)

“동시대인과 마찬가지로 다른 시대에 속하는 사람들도 서로 간에 책무가 있다. 각 세대는 문화와 문명의 장점들을 보존하고, 국부(國富)와 정의로운 제도를 유지하고, 당대(當代)에 적절한 양의 자산을 축적해 후속 세대에 넘겨줄 의무가 있다”

A Theory of Justice, 1971

# 1. 세대 간 정의

## 세대 간 정의(Inter-generational Justice) 란?



Edith Brown Weiss

“세대 간 정의란 현 세대와 미래세대  
간의 공평한 자원배분을 추구하는 것”

“세대 간 권리란 개인에 의해 우선적으로 소유되는 것이 아닌 과거, 현재, 미래의 다른 세대들과 관련되어 보유되는 권한”

Intergenerational Fairness and Rights  
of Future Generations, 1992

# 1. 세대 간 정의

## 미래세대 (future generations), 그들은 누구인가?

❖ **Jim Dator (Dator, Pratt and Seo, 2006: pp.25-26)**

“현재 우리가 사는 방식에 따라 미래에 심각하게 영향을 받을 수 있는 우리들의 직접적인 생물학적인 자손들뿐만 아니라, 다른 사람들의 후손들로, 현세대의 결정과 행동에 대해 결코 우리에게 감사를 표시하거나, 문제를 제기 할 수 없는 사람들”

❖ **Jonathan Glover (Future People, Disability, and Screening, 1992)**

“아직 태어나지 않았으므로 투표권을 갖거나 권력을 얻을 수도 없으며, 잠재적으로 현세대의 이익과 충돌할 수 있는 가능성을 지니며 가까운 미래에 등장하는 사람들”

❖ **Edward A. Page (Climate change, justice and future generations, 2006)**

“현재 살아있는 사람들이 존재하지 않는 이후에 존재하게 될 세대를 의미하며, 오늘날의 아이들부터 무한한 미래의 태어나지 않은 사람들”

❖ **Burns H. Weston (Climate Change and Intergenerational Justice, 2008)**

“직접적이든 간접적이든 현재를 사는 사람들과의 연계를 반영하는, 즉 최소한 오늘부터 태어나는 18세 미만의 청소년도 포함”

❖ **이지순·서용석 (미래세대의 지속가능발전조건, 2011)**

“현세대의 결정과 행동에 직접적인 영향을 받지만, 아직 미성년이거나 태어나지 않은 관계로 그들의 목소리를 현실 정치에 반영할 수 없는 사람들”



# 1. 세대 간 정의

## 왜 미래세대인가?

- ❖ 현 세대의 무분별한 환경 및 생태계 파괴
- ❖ 현 세대의 성장과 소비를 위한 유한한 자원의 착취
- ❖ 현 세대의 과도한 복지 확대에 의한 국가 부채 증가와 미래세대의 복지 잠식
- 특히, **인구구조변화**는 미래세대의 권익을 심각히 위협하고 있으며, 세대 간 자원 배분을 왜곡 할 가능성이 커지고 있음

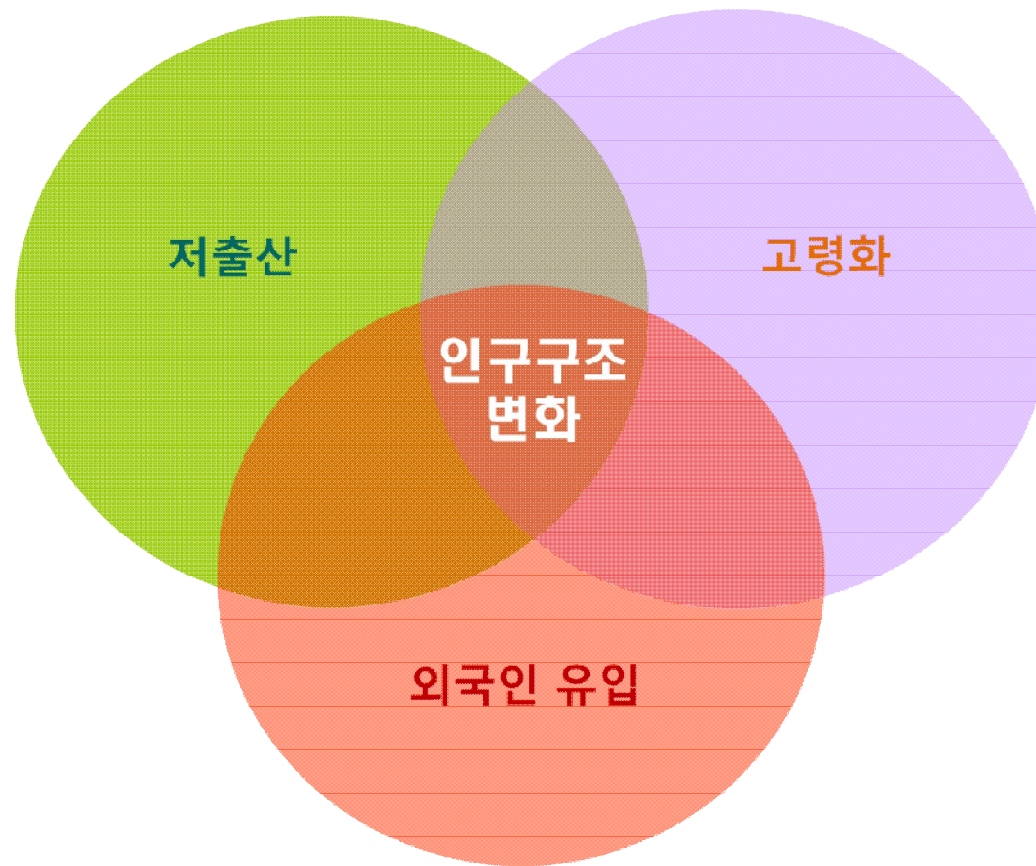


## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

---

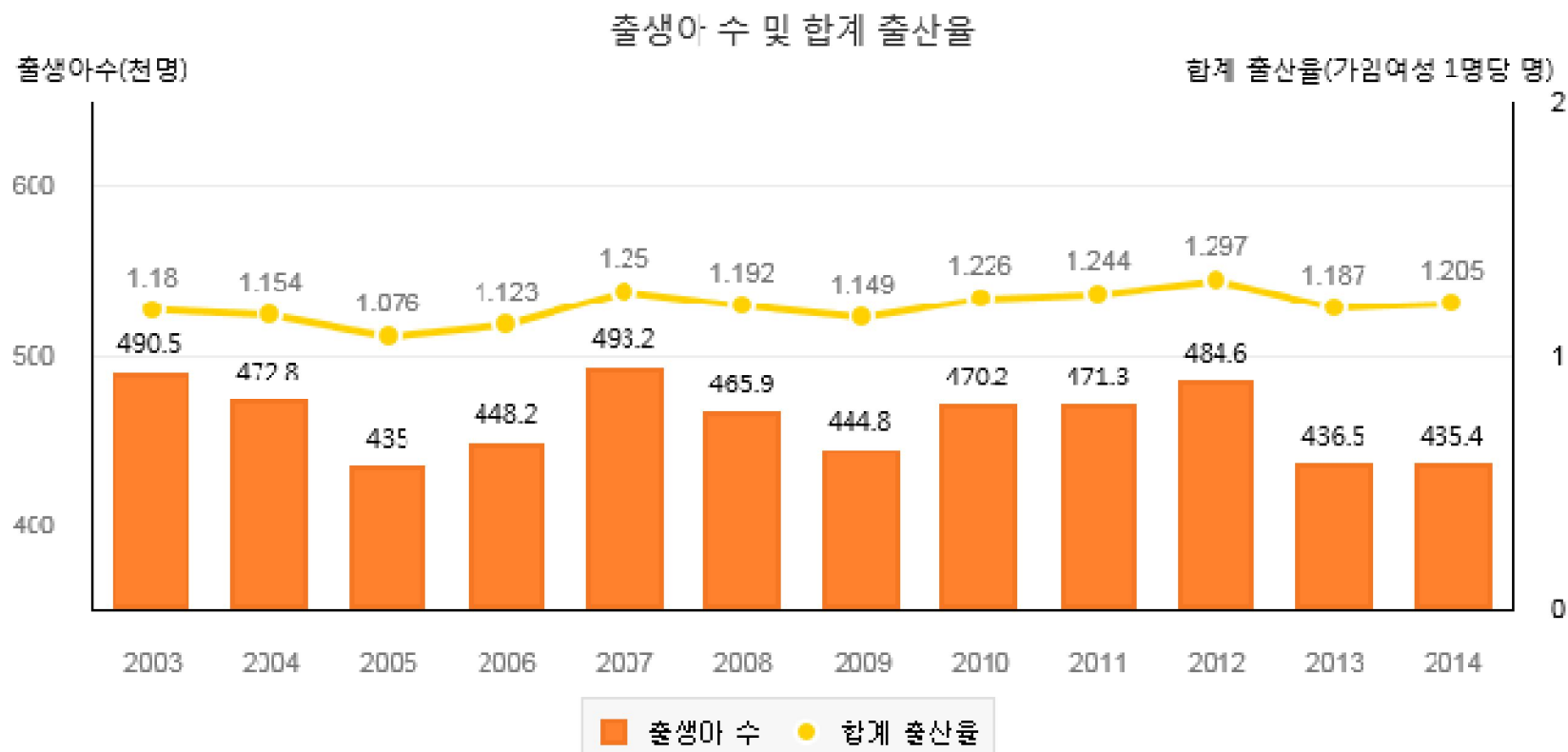
## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

우리나라의 인구구조 변화를 견인하는 3대 요소



## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 저출산: OECD 최저 수준의 출산율



## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 저출산: OECD 최저 수준의 출산율

인구성장 가정 별 총인구 (1960-2060)



- 인구성장 중위가정에 따르면, 총인구 2010년 4,941만명에서 2030년 5,216만명까지 성장, 이후 감소하여 2060년에 4,396만 명 수준
  - 인구 저성장 가정 시, 인구정점은 2016년(5,002만명)으로 이동, 2060년 인구는 3,447만명
- 인구성장률은 2010년 0.46%, 2020년 0.28%, 2031년부터 마이너스 성장을 시작, 2060년 -1.0% 수준

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 저출산: OECD 최저 수준의 출산율

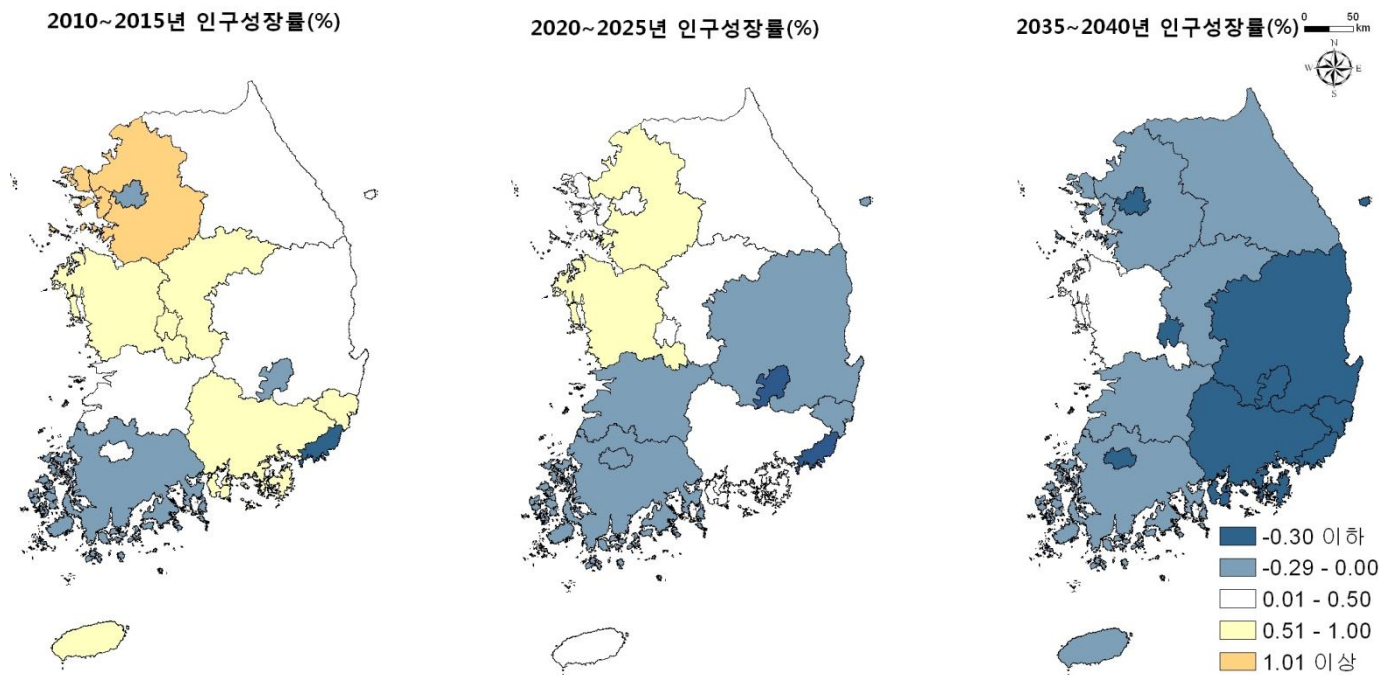
통계청 인구추계 (2010-2050)

연도	2010	2020	2030	2040	2050
연령별(전국)	추계인구	추계인구	추계인구	추계인구	추계인구
계	48,874,539	49,325,689	48,634,571	46,343,017	42,342,769
0-4 years	2,201,465	1,919,300	1,815,629	1,398,120	1,159,021
5-9 years	2,517,298	2,050,833	1,836,282	1,606,387	1,238,746
10-14 years	3,188,145	2,148,028	1,873,425	1,772,722	1,365,314
15-19 years	3,402,266	2,439,986	1,988,684	1,781,161	1,558,454
20-24 years	3,113,166	3,111,552	2,097,211	1,829,895	1,732,074
25-29 years	3,720,641	3,359,827	2,411,879	1,966,570	1,762,002
30-34 years	3,828,448	3,085,598	3,087,235	2,082,471	1,818,163
35-39 years	4,270,214	3,684,395	3,332,959	2,394,632	1,954,366
40-44 years	4,184,430	3,766,996	3,042,560	3,049,122	2,059,522
45-49 years	4,191,988	4,180,791	3,619,510	3,282,339	2,363,378
50-54 years	3,907,712	4,095,839	3,705,948	3,004,592	3,020,697
55-59 years	2,805,204	4,069,941	4,087,286	3,557,272	3,239,690
60-64 years	2,186,709	3,711,478	3,925,256	3,576,827	2,915,585
65-69 years	1,811,334	2,580,776	3,791,545	3,849,797	3,380,238
70-74 years	1,526,896	1,908,063	3,314,792	3,571,336	3,303,187
75-79 years	1,066,945	1,429,479	2,123,530	3,208,091	3,342,112
Over 80	951,678	1,782,807	2,580,840	4,411,683	<b>6,130,220</b>

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 인구구조변화의 지역간 불균형 심화

#### 시도별 인구성장률, 2010-2040



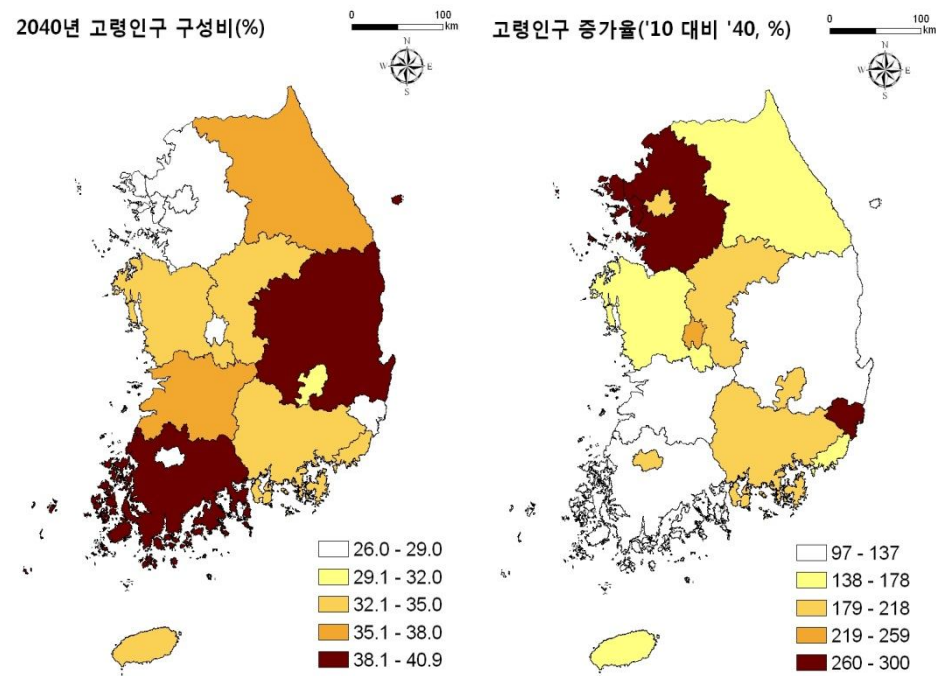
출처: 통계청, 장래인구추계 2010-2060, 보고자료, 2011

통계청 권역별 인구증감 추계에 따르면, 2040년까지 수도권과 중부권 인구는 2010년 대비 각각 192만명(7.9%)과 65만명(9.8%) 증가할 것이나, 영남권과 호남권은 각각 76만명(-5.9%)과 13만명(-2.3%) 가량 감소할 것으로 전망

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 인구구조변화의 지역간 불균형 심화

#### 2040년 시도별 고령인구 구성비 및 인구 증가율 (2010 대비)



출처: 통계청, 장래인구추계 2010-2060, 보고자료, 2011

2040년에는 경기를 제외한 도지역 및 부산은 고령자가 전체 인구 3명중 1명 넘을 것으로 전망.  
2040년 고령자 비중은 전남 42.5% 강원은 38.7%로 가장 높고, 비중이 가장 낮은 지역인 광주, 대전, 경기도 27~28%를 넘을 것으로 예상

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 외국 인구의 급속한 유입

우리나라의 외국인 등록 인구 (2004-2013)

(단위 천명)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
체류외국인	679	751	747	910	1,066	1,159	1,168	1,261	1,395	1,445	1,576
불법체류자	154	210	204	212	223	200	178	168	168	178	183

자료: 법무부(2014). [출입국관리소 외국인정책 통계연보]. 재수정.

※ 천명 이하 숫자는 반올림 처리

2003년 67만 9천명 수준이었던 국내 체류 외국인은 2013년 157만 6천여 명으로 거의 2배 이상 증가한 것으로, 국내 총인구의 3%가량을 차지할 정도로 급증

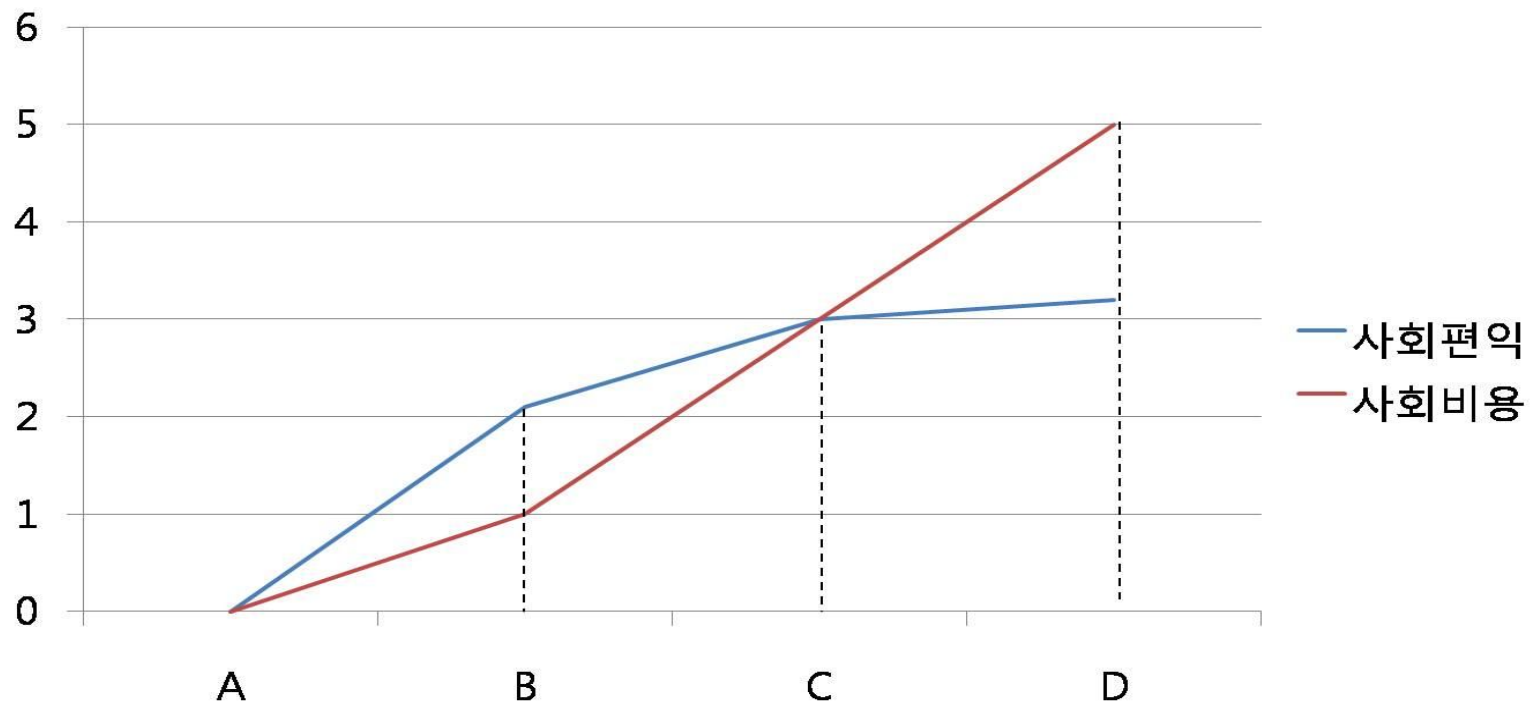
법무부 미래예측 보고서에 따르면 국내 체류 외국인은 2020년 254만 명으로 증가한 후, 2050년에는 409만 명을 기록하여 전체 인구의 9.2%를 차지할 것으로 전망 (법무부, 2006).



## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 외국 인구의 급속한 유입

외국인 유입비용과 편익 간 함수관계



- 개방적 이민정책을 통한 대량 해외이민을 받아들이는 것이 저출산·고령화 문제의 유일한 해결???

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 인구감소에 대한 비관론과 낙관론

#### 인구구조 변화가 가져올 문제

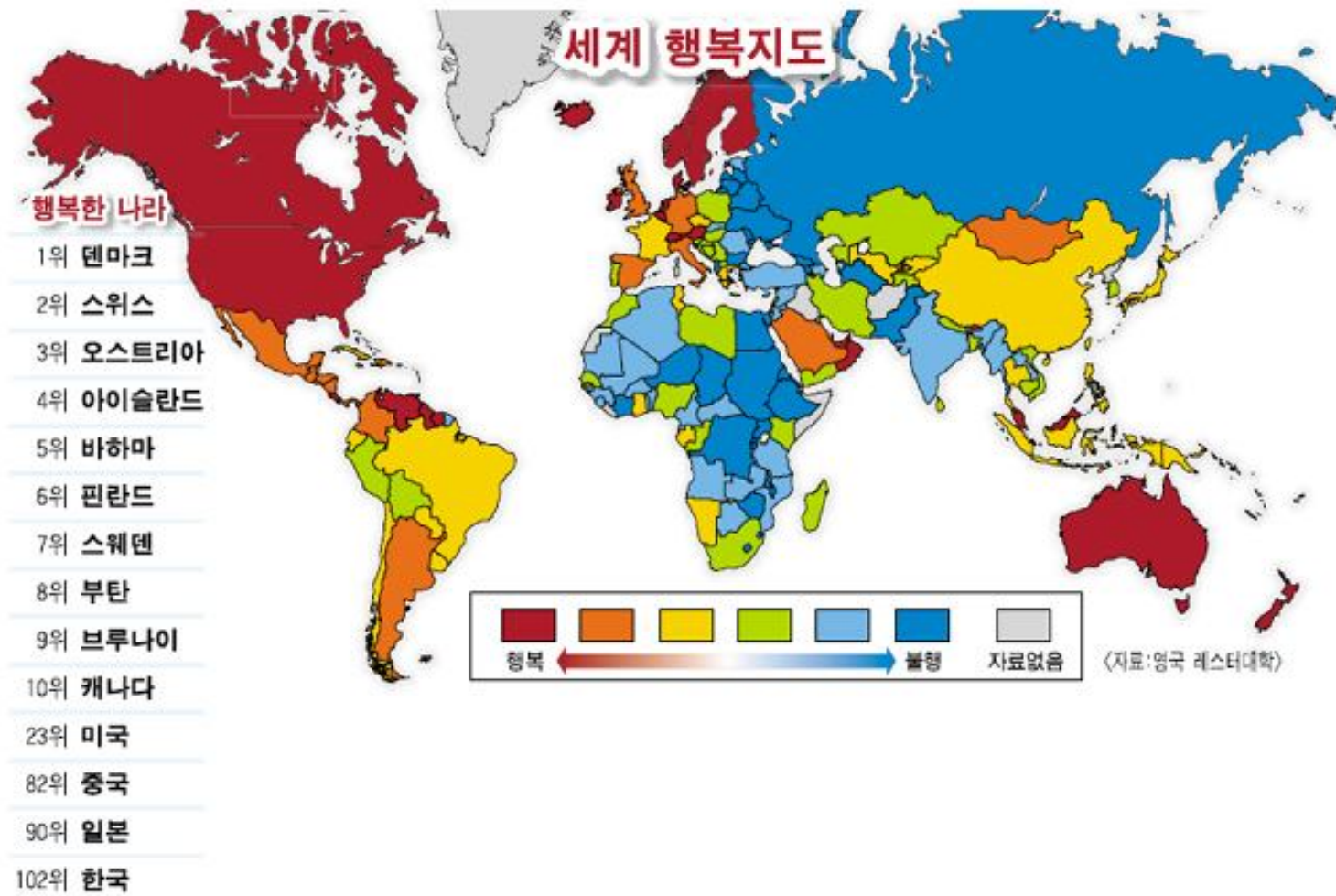
- 경제성장의 정체 및 축소: 내수시장과 총수요 감소, 이로 인한 세수 저하와 자본시장 위축, 잠재 성장률 하락
- 연금, 보험, 의료 및 기타 사회복지 등의 확충으로 인해 정부의 사회적 지출을 급격히 증가시켜 국가재정의 부담 가중
- 노년층의 인구가 다수를 차지함에 따라 사회는 보수화되고, 혁신은 지체
- 미래세대의 과중한 부담

#### 인구구조 변화가 가져올 기회

- 질적 경제로의 이동: 경제 파이가 작아져도 각 사회의 구성원들이 여유롭고 윤택하게 살 수 있는 성숙한 경제로의 이동
- 삶의 질 향상: 교육, 주택, 교통문제에 있어서 질적인 향상을 기대할 수 있고, 인구과밀로 인한 콩나물 교실, 주택난, 교통 지옥, 치열한 경쟁으로부터의 해방
- 쾌적한 환경 구현: 인구 감소를 통해 오염 물질을 줄이고, 생태계를 복원하고, 자원 고갈을 완화를 통해 쾌적한 환경 구현
- 고령인구 증가에 대응한 실버산업의 성장

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 인구감소에 대한 비관론과 낙관론



## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 인구감소에 대한 비관론과 낙관론



“출산율 하락은 멈추지 않을 것이다. 결국 줄어든 인구에 대한 적응 방안으로 생산성 증가를 위한 기술 발전을 강화해야 한다” “인구 감소 곡선이 국내총생산(GDP) 감소 곡선과 일치한다면 1인당 국민소득은 줄지 않고 오히려 늘어날 수 있다” (조지 프리드먼, 2014)

“인구가 감소해 국가의 GDP가 감소하더라도 국민 1인당 소득은 줄어들지 않는다. 또 일할 사람이 줄어들수록 노동력은 귀해지므로 기업은 임금을 올리고 근무 시간은 단축하는 등 복지 문제에 더 신경을 쓰게 될 것이다.” (마쓰타니 아키히코, 2005)

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 출산제고, 과연 가능한가?: 출산제고 회의론

“인구 감소는 한 번 진전되면 되돌리기 힘든 非가역적 특성이 존재하기 때문에 일단 인구감소가 시작하면 최소 수십 년에서 100년간은 계속 줄어드는 경향이 있으며, 출생률이 다소 개선되었다고 해도, **인구증가에의 기여는 많은 시간이 걸린다.**” (Teitelbaum and Winter, Wattenberg 1987)

“출산제고와 관련한 많은 정책이 실행되었음에도 불구하고, 그 어떤 정책도 획기적인 출산율 증가를 가져오는데 실패 하였다.” (McDonald, 2002)

“한번 저출산 국면에 접어든 국가가 이를 다시 되돌리기가 어려운 이유는 **‘저출산의 덫’** 때문이다. 저출산 국가는 이상적인 가족 크기의 감소, 인구의 고령화, 노동시장의 영향 등으로 인해 계속 아이를 낳기가 어려워지게 되는 것이다. ” (Balter, 2006)

“출산율 저하의 핵심은 **사회구조변화**다. 농업시대에 자녀는 노동력이자 자산이었다. 노후 대비도 가족에 의존해야 했으니 대가족이 유리했다. 하지만 성숙한 산업사회에서 자녀는 생산 도구가 아니라 소비의 대상이다. 비용은 많이 들고 되돌아오는 것은 적다. 자녀를 적게 낳고 싶은 것은 사람의 본능이자 이성적 판단이다.” (Allen Wiseman, 2014)

“오르지 않는 출산율보다 더 큰 문제는 무용지물인 출산 정책에 막대한 예산을 투입하는 것이다. 이탈리아·독일·이란 등 여러 나라가 출산장려금과 수당을 주고 보육을 지원했다. 하지만 출산율을 끌어올리는 데 실패했다.” (Allen Wiseman, 2014)

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

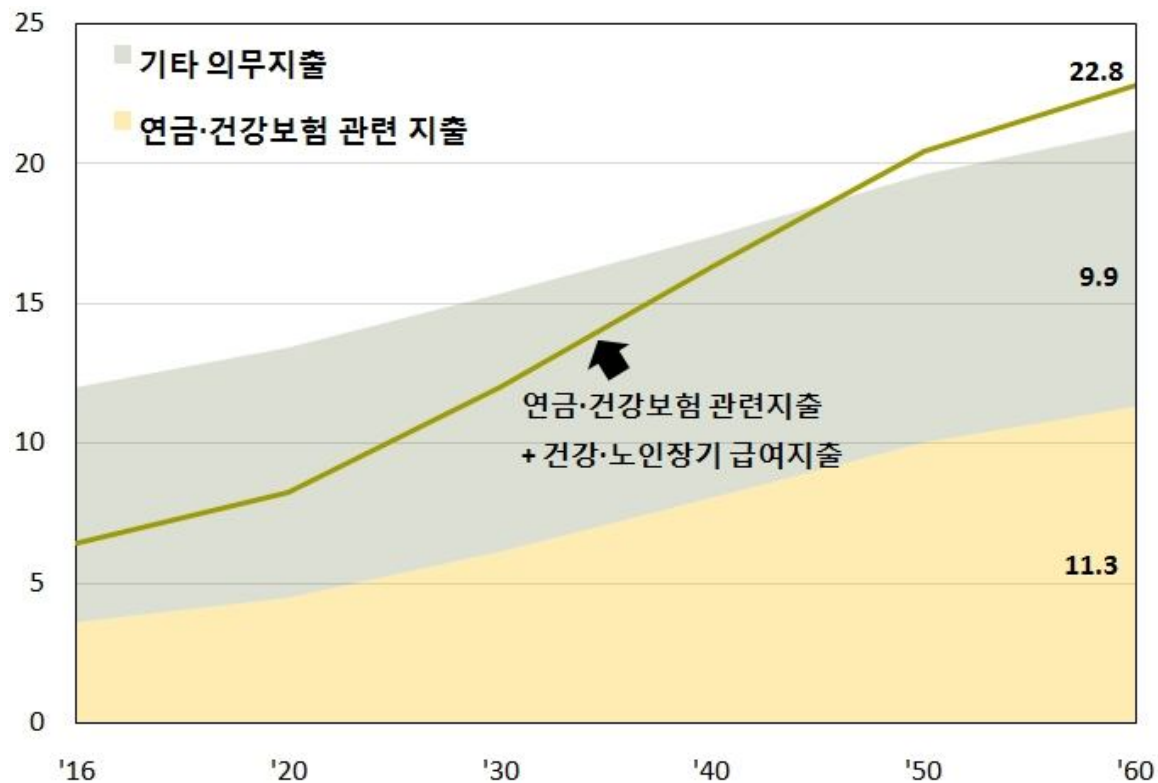
### 출산제고, 과연 가능한가?: 프랑스의 출산제고 정책

- ❖ 여성의 사회진출이 본격화된 19세기 말부터 직장과 육아 병행의 문제 이슈화
- ❖ 1881년 세계 최초의 공립 유치원 설립
- ❖ 1913년 출산휴가를 허용하는 민간기업 출현
- ❖ 1917년 출산장려 정책으로 가족수당 도입
- ❖ (재정적자에도 불구하고) 1990년대 초반부터 매년 GDP의 4% 정도의 예산을 출산장려에 투입
  - 프랑스 국민들은 많은 액수의 세금을 흔쾌히 지불
- ❖ 출산제고 정책은 오랜 시일이 걸리며, 투자한 비용 대비 효과가 매우 더디게 나타남
  - 막대한 예산 투입이 필요하며, 단기간에 효과가 나타나지 않더라도 인내와 끈기를 가지고 지속적으로 출산제고 정책을 추진

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 저출산 · 고령화의 진전과 미래세대에의 영향: 재정 부문

의무지출 추이 (% GDP 대비)

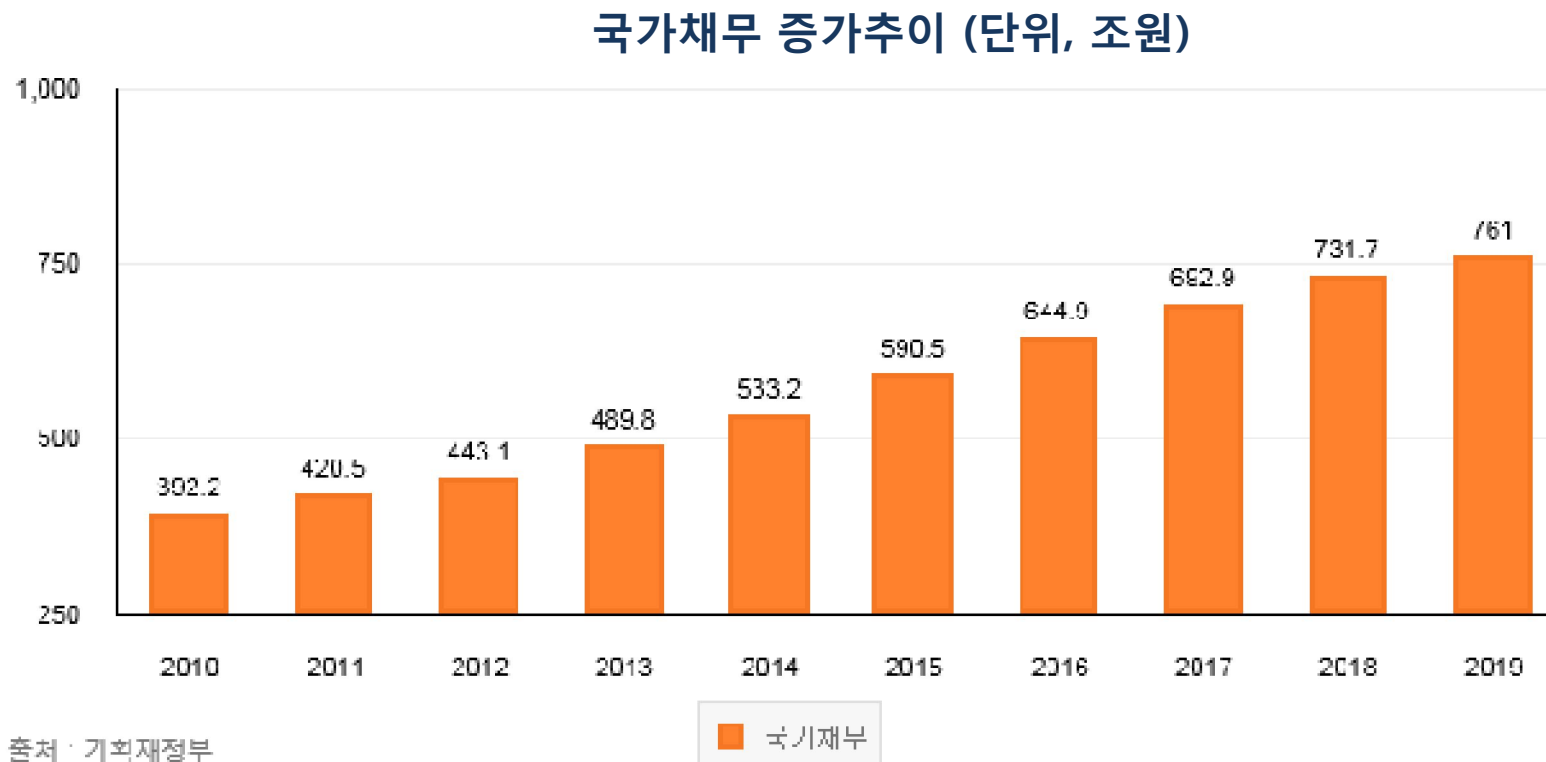


출처: 기획재정부, 2060 장기재정전망, 2015

연금, 건강보험, 노인장기 급여 지출 등 의무지출 증가

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 저출산 · 고령화의 진전과 미래세대에의 영향: 재정 부문



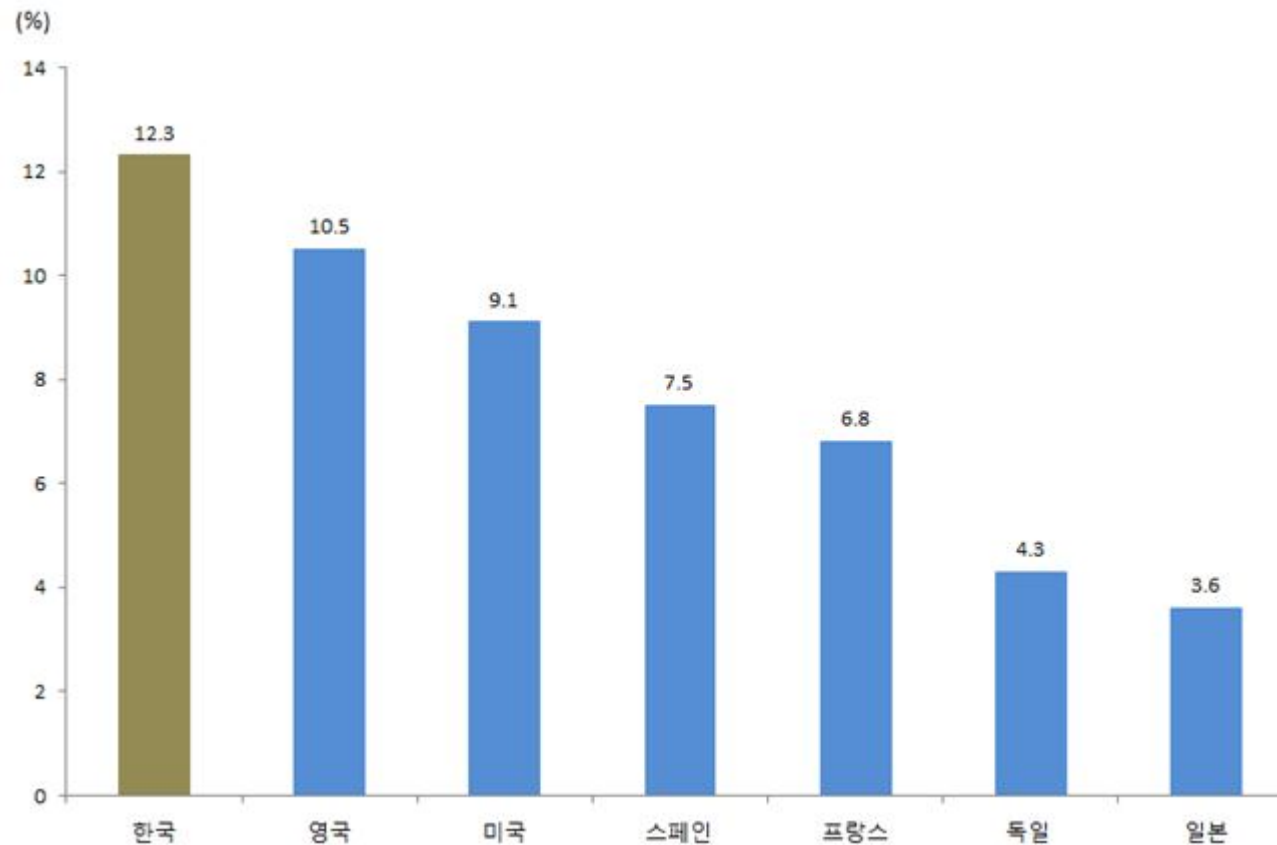
우리나라의 국가채무는 2012년 GDP 대비 34.2%에서 지속적으로 증가하여 2060년 218.6%로 확대될 것으로 전망 (국회예산정책처, 2010).



## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 저출산 · 고령화의 진전과 미래세대에의 영향: 재정 부문

주요국의 국가채무 연평균 증가율(2000~2013년)



출처: 국회예산정책처, 2014

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 저출산 · 고령화의 진전과 미래세대への 영향: 사회 부문



출처: 근로복지공단

#### 세대 간 갈등 심화

- 2005년에는 8명이 1명의 노인을 부양하던 것이, 2050년이 되면 1명이 1명의 노인을 부양
- 현역 세대에게만 과도한 부담을 강요하는 것은 그들의 근로 의욕을 저하시킬 뿐만 아니라, 심각한 세대 간 갈등을 유발

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 저출산 · 고령화의 진전과 미래세대에의 영향: 정치 부문

**연령대별 선거인 비중 변화** 20대 총선은 행정자치부 1월 주민등록 통계. 단위: %

		19세	20대	30대	40대	50대	60세이상
박근혜 대통령	20대 총선 (예상)	-1.6	15.9	18.3	21.2	19.9	23.1
	6회 지방선거 (2014년)	-1.7	16.0	19.2	21.7	19.7	21.6
이명박 대통령	18대 대선 (2012년)	-1.8	16.3	20.1	21.8	19.2	20.8
	19대 총선 (2012년)	-1.8	16.6	20.5	22.0	18.9	20.3
	5회 지방선거 (2010년)	-1.6	17.8	21.4	22.4	17.1	19.4
	18대 총선 (2008년)	-1.6	19.2	22.7	22.6	15.6	18.3
노무현 대통령	17대 대선 (2007년)	-1.7	19.4	22.9	22.5	15.4	18.1
	4회 지방선거 (2006년)	-1.7	20.3	23.6	22.6	14.6	17.2
	17대 총선 (2004년)		22.1	24.9	22.8	13.2	16.9

자료: 중앙선거관리위원회

21대 총선에서는 60대 이상이 27.8%, 22대 총선에선 32.3%로 증가할 전망

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 저출산 · 고령화의 진전과 미래세대에의 영향: 정치 부문



#### 실버 민주주의의 도래

- 정치권은 국민전체나 미래세대보다 실버 세대의 이익을 대변할 수 밖에 없는 구조
  - 실버 세대의 정치적 영향력 확대
  - 미래의 20대와 30대는 정치적 minority로 전락
  - 미래의 민주주의는 '고령자'를 위한, '고령자'에 의한, '고령자'의 정치

## 2. 인구구조변화와 세대 간 격차

### 우리의 선택은?: 인구구조변화와 관련한 4가지 옵션



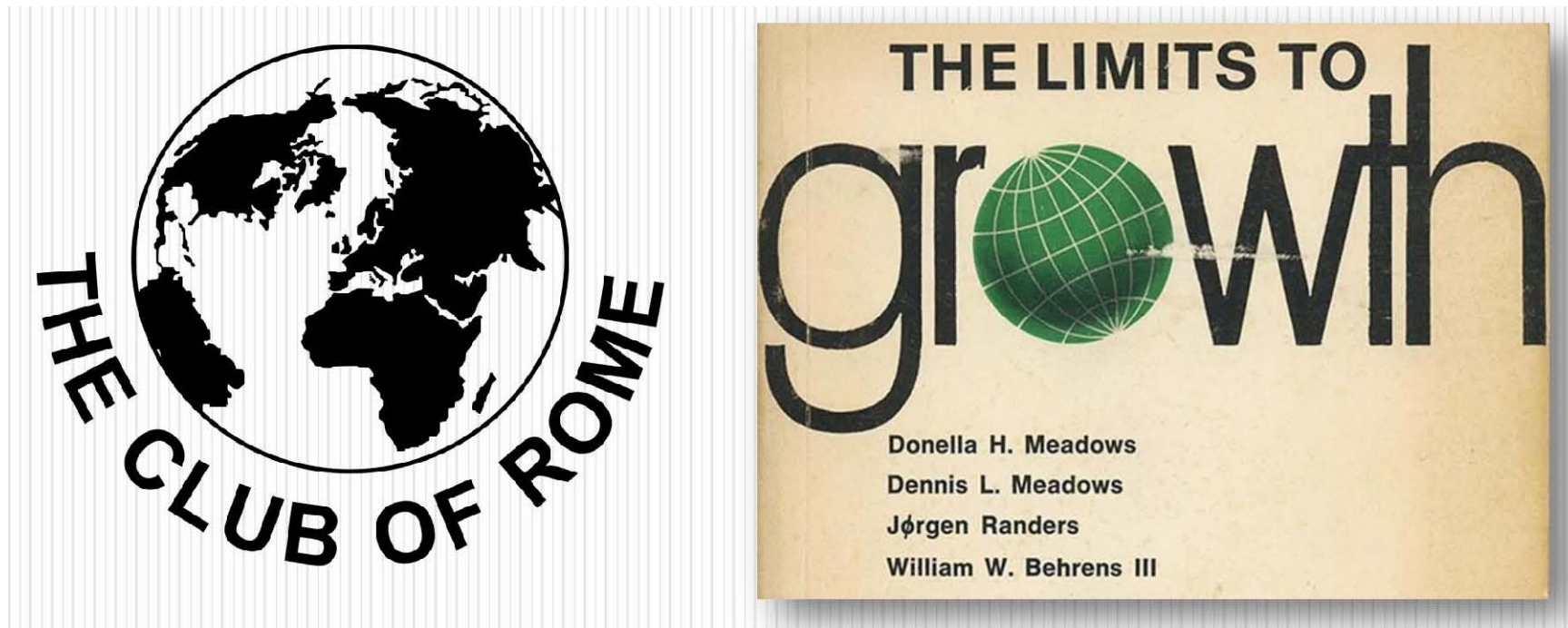
### 3. 세대 간 상생을 위한 제언

---



### 3. 세대 간 상생을 위한 제언

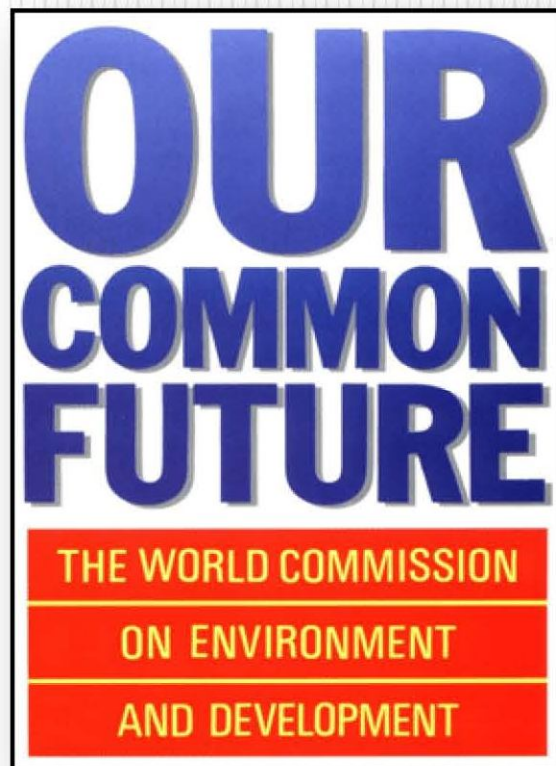
#### 세대 간 상생을 위한 노력들: 국제기구



로마클럽 '성장의 한계': 지구의 환경과 자연자원은 현재와 미래세대 공동의 유산이므로, 현세대의 인류가 이를 독점적으로 이용해서는 안되며, 미래세대를 위해 일정 양을 보존해 두어야 함 (1972)

### 3. 세대 간 상생을 위한 제언

#### 세대 간 상생을 위한 노력들: 국제기구



환경과 개발에 관한 세계위원회 (World Commission on Environment and Development, WCED)가 UN에 제출한 “우리 공동의 미래 (Our Common Future) “ (1987)



### 3. 세대 간 상생을 위한 제언

#### 세대 간 상생을 위한 노력들: 국제기구

- ❖ UN “환경과 개발에 대한 리우 선언” 및 “미래세대 권리 선언과 권리장전 (A Bill of Rights for Future Generations)” 선포 (1992)
- ❖ UNESCO ‘미래세대에 대한 현세대의 책임에 관한 선언 (Declaration on the Responsibilities of the Present Generations towards Future Generations) (1997년 제 27차 파리 총회)
- ❖ 미래세대의 권리를 위한 재단 (The Foundation for Rights of Future Generations: FRFG) 미래세대를 위한 유럽 가이드라인(European Guardian for Future Generations)’(2002)

### 3. 세대 간 상생을 위한 제언

#### 세대 간 상생을 위한 노력들: 개별국가들의 헌법 조항

##### 네덜란드 헌법 제21조

“정부의 관심은 국가를 거주 가능한 것으로 유지하고, 미래세대를 위해 환경을 보호하고 향상시키는 것이어야 한다.”

##### 2007년 이탈리아 헌법 제9조 제2항

“미래세대를 위해 이탈리아의 풍경과 역사적·문화적 유산을 보호해야 한다.”

##### 2005년 포르투갈 헌법은 제66조 제2항

“미래세대를 위해 자연환경을 유지하고 문화적 작품들을 보전해야 한다.”

##### 독일 헌법 제20조

“헌법의 범위 내에서 그리고 또한 미래세대에 대한 책임감에서, 각 주는 법안과 법률에 따라 천연자원을 보호해야 한다 (2002)

##### 독일 헌법 제 20조 제109항

“세대 간 형평성 유지를 위하여 **국가의 채무 한계를 정한다** (2006)”

### 3. 세대 간 상생을 위한 제언

#### 세대 간 상생을 위한 노력들: 제도 혁신 사례



#### ❖ 노르웨이(Norway): 미래세대를 위한 '석유기금법' 재정

- 1990년 '석유기금법' 제정을 통해 **현재의 부를 미래세대도 향유**할 수 있는 초석 마련
- 석유부문에서 발생하는 수익을 최대한 축적해 석유 이후를 대비하고, 자연이 준 부를 미래세대에 물려주자는 취지
- 석유기금을 국가재정으로 사용하기 위해서는 의회의 사전 승인을 받도록 법제화하여 행정부의 기금사용을 엄격히 제한

### 3. 세대 간 상생을 위한 제언

#### 세대 간 상생을 위한 노력들: 제도 혁신 사례



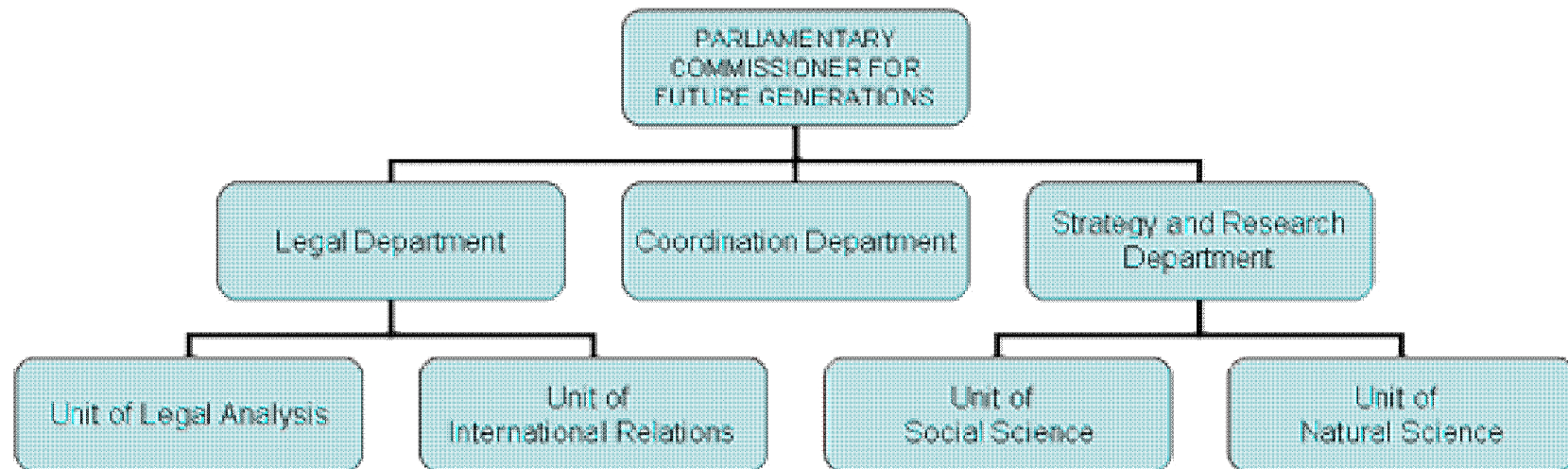
## Commission for Future Generations

#### ❖ 이스라엘 의회 미래세대위원회(Committee for Future Generations)

- 미래세대의 권익에 미칠 수 있는 부정적인 영향을 방지하고, 세대 간 상생의 관점에서 입법 문제를 고려하기 위해 2001년 설립
- 이스라엘 법안에 포함될 수 있는 미래세대 관련 아젠다를 발굴하고, 미래세대에게 영향을 미칠 수 있는 각종 법안, 법규, 정부 정책에 대한 의견 제공

### 3. 세대 간 상생을 위한 제언

#### 세대 간 상생을 위한 노력들: 제도 혁신 사례

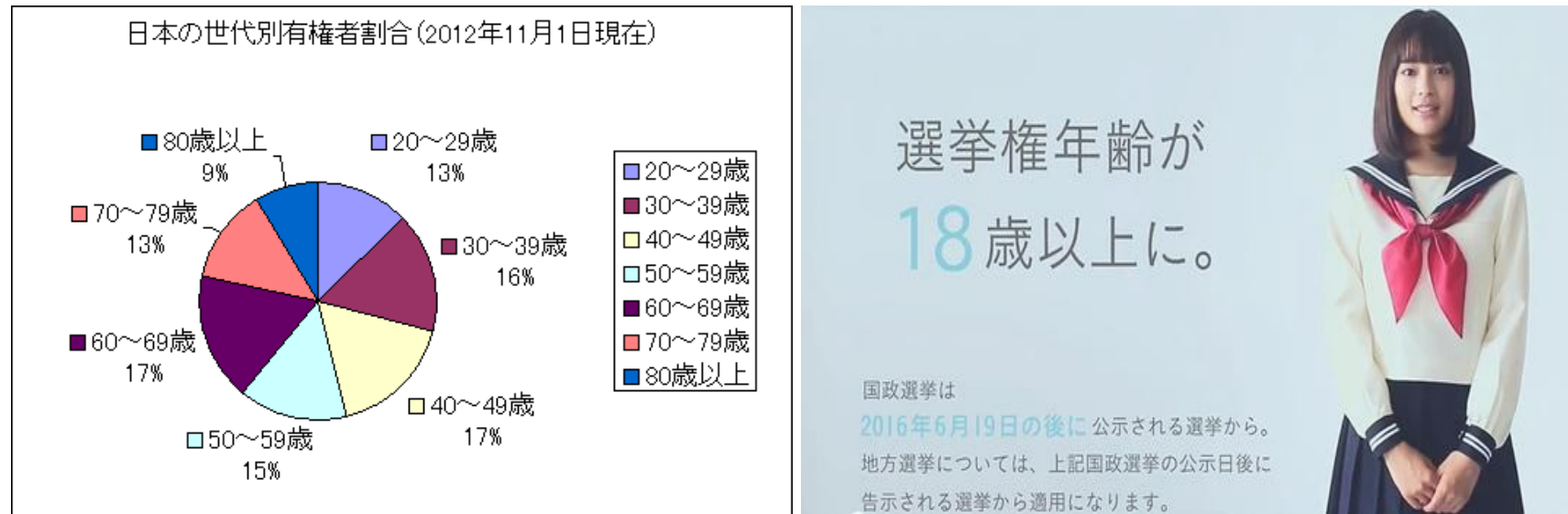


#### ❖ 헝가리 의회 미래세대위원회(Parliamentary Commissioner for Future Generations)

- 현세대의 탐욕으로부터 미래세대의 권익을 보호하고, 미래세대를 위한 지속 가능한 경제·사회 환경을 조성하기 위해 2007년 설립
- 환경 감찰관으로써의 역할과 기능을 수행하고, 미래세대의 후견인으로 서 중앙 및 지방의 '지속가능'과 관련한 모든 입법 및 정책을 옹호하는 활동을 수행

### 3. 세대 간 상생을 위한 제언

#### 세대 간 상생을 위한 노력들: 제도 혁신 사례



- 일본 2016년 6월 19일 선거연령을 18세 이상으로 하향 조정
- 현행 '지역 기반'의 선거구에서 '연령 · 세대 기반'으로의 선거구 개편
- 투표 연령 미만의 아이를 위해 부모가 1표를 행사하는 방법 (Demeny 투표법)
- 고령자에 비해 상대적으로 그 수가 적은 20대 30대에 투표권 가중치 부여

### 3. 세대 간 상생을 위한 제언

#### 구조적 딜레마

- ❖ **현행 정치적·제도적 구조는 미래세대의 이해를 반영하기가 대단히 어려움**
  - 우리나라를 포함한 현존하는 국가들의 대부분의 공식적인 제도들은 현 세대의 요구에 우선적으로 반응하도록 구조화되어 있고, 이를 기초로 통치행위의 정당성을 부여 받도록 제도화
- ❖ **의사소통구조, 정책결정구조에 미래세대를 어떻게 편입시킬 것인가?**
  - 아직 태어나지 않았거나, 미성년자인 미래세대의 목소리와 이해를 측정하거나, 파악하기가 쉽지 않음
- ❖ **누가 미래세대를 대표할 것인가?**
  - 현세대의 누가 미래세대를 대신하여 대표성을 갖고 가치 판단을 해야 하는지 불명확
- ❖ **세대간 형평성과 상생의 균형을 어떻게 맞출 것인가?**
  - 세대 간 공평한 자원배분의 기준점을 찾기가 쉽지 않음

### 3. 세대 간 상생을 위한 제언

#### 우리나라 입법부를 향한 몇 가지 제언

##### 현행 비례대표제의 활용

- 직능 중심의 현재의 비례대표 기능을 미래세대를 대표하는 기능으로 전환
- 미래세대를 대표하는 신분으로 선출된 비례대표 의원들은 현행 유권자(현세대)의 이익에 반하더라도 미래세대의 입장에서 미래세대의 권익에 부합하는 정책을 옹호

##### 미래세대 상임위원회 설치

- 미래세대의 대표자로 선출된 비례대표 의원들을 중심으로 미래상임위원회를 구성
- 미래세대의 권익을 대변하고 세대 간 상생 등 미래 이슈에 관한 입법 활동, 예산 및 결산 심의, 국정 감사를 수행

##### 미래부채심의제도 도입

- 예산심의 단계에 있어서 국회가 정부에게 장기적인 예산건전성의 확보계획을 요구하도록 제도화
- 정부가 예산안을 제출할 때 10년 후에 국가부채가 어느 정도 증가할 것인지, 국가부채를 어떻게 줄여나갈 것인지에 대한 계획서를 함께 제출하도록 요구

##### 제4의 기관: 미래세대 옴부즈맨 신설

- 행정부, 입법부, 사법부와는 독립적인 기구로 미래세대를 위한 '옴부즈맨' 또는 '미래세대위원회'를 설립
- 장기적 시계에서 세대 간 상생을 위한 이슈들(복지, 조세, 대규모 국책사업 등)을 공론화 하고 정기적인 공개 토론 개최



**Future Generations: They are Our Conscience!**

**— Jim Dator —**

**農夫餓死 枕厥種子! (농부는 굶어 죽더라도 종자는 베고 죽는다!)**

**- 耳談續纂 -**