

## 부록

1. 추진위원회 협의 결과
2. 행정조치사항(보고 및 협의)
3. 추진위원회 협의 자료
4. 선진지 견학 결과 및 자료
5. 해외 사례조사
6. 외부 자문내용
7. 마을규약(예시)
8. 금산군 관련실과 협의의견 조치사항



## 1. 추진위원회 협의 결과

제1차 추진위원회 협의
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : 2010.7.14, 19:00</li> <li>○ 장소 : 금산군 추부면사무소 2층 회의실</li> <li>○ 참석자 : 추진위원회 권병욱 위원장 외 2명 연구원 한상욱</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 협의사항               <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 현재 추진위원회 사업계획서 진행 사항 점검</li> <li>－ 향후 진행일정 및 진행방법 협의</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주요내용               <ul style="list-style-type: none"> <li>－ 현재 추진위원회 사업계획에 대한 추진 내용</li> <li>－ 예비계획서상의 사업계획서에 대한 추진위원회의 의지 확인</li> <li>－ 현재 추진위원회 조직 구성원 특징 파악</li> <li>－ 향후 진행일정 및 진행방법                   <ul style="list-style-type: none"> <li>: 추진위원회 협의날자 조정</li> <li>: 추진위원회 협의방법</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

## 제2차 추진위원회 협의

- 일시 : 2010.7.19, 19:00
- 장소 : 금산군 추부면사무소 2층 회의실
- 참석자 : 추진위원회 권병욱 위원장 외 14명  
연구원 김정연, 한상욱, 김정태, 이상준, 조수희, 송지현, 정혜영, 성순아

- 협의사항
  - 향후 진행일정 및 방법 협의
    - : 추진위원회 대상으로 계획수립 전반에 대한 이해도 증진(약2주 예정)
    - : 선진지 견학 장소 및 일정
  - 협의 추진방법

- 주요내용
  - 추진위원회 대상으로 계획수립 전반에 대한 이해도 증진(약2주 예정)
  - 주민참여형 지역계획의 개념 및 방법에 관한 교육
  - 외부자문위원 분야 소개
    - : 복합문화시설 : 한국문화관광연구원 김효정 박사
    - : 대학과 지역사회간 연계협력 방안지역 : 중부대학교 강현수 교수
    - : 역사문화 정체성 : 한국학중앙연구원 임선빈 박사
  - 주요사업별로 추진조직을 재구성하여, 사업별 담당 연구원과 일대일 협의





## 제3차 추진위원회 협의

- 일시 : 2010.7.26, 19:00
- 장소 : 금산군 추부면사무소 2층 회의실
- 참석자 : 추진위원회 권병욱 위원장 외 17명  
연구원 김정연, 한상욱, 이상준, 조수희, 송지현, 정혜영, 성순아

- 협의사항
  - 주민의식 조사에 대한 의견
  - 제안사업에 대한 사업제외 유무/축소·확대 유무

- 주요내용
  - 추어탕 특화거리 및 막걸리 거점공간
    - : 세부 계획이 명확하지 않음
    - : 막걸리 거점화사업의 경우 현재 시장내에서도 가능
  - 재래시장정비 및 주말관광시장 활성화
    - : 시장활성화는 중요하지만, 현재 제시된 할머니레스토랑 등 사업은 건물주와 운영주체 협조 등 추진이 어려울 것임
  - 추풍천-중부대-마전5리 자전거도로 연장 및 창포식재, 가로경관 조성
    - : 자전거도로 현재 상태 양호함
  - 태실 자연초식물원 및 산책로
    - : 만인산 휴양림, 중부대, 주요시설과의 연계성을 위해 필요한 사업
    - : 거점면 사업보다는 군차원에서 정비하는 방향이 바람직
    - : 산책로 조성보다는 태실정비방향 제안
  - 문화의집 리모델링
    - : 최근 리모델링으로 사업 불필요
  - 복합문화체육센터
    - : 주민복지차원의 집적된 문화시설 필요
    - : 현 대상지가 중심시가지와 원거리에 위치하며 주민 불편 예상
  - 기타의견
    - : 상권활성화 및 주민의 이용측면에서 주차장 부족 및 보행자 도로 미흡
    - : 농협창고 300평 주차장으로 활용하는 방안
    - : 농협 인근 교육청 토지를 매입하여 주차장을 조성하기 위해 미수의양 신청 상태



## 제4차 추진위원회 협의

- 일시 : 2010.8.16, 19:00
- 장소 : 금산군 추부면사무소 2층 회의실
- 참석자 : 추진위원회 권병욱 위원장 외 20명  
한국문화관광연구원 김효정 박사  
연구원 김정연, 한상욱, 이상준, 조수희, 송지현, 정혜영, 성순아

- 협의내용
  - 한국문화관광연구원 김효정 박사 복합문화체육센터 발표
  - 내부연구진별 개별사업에 대한 추진위원회 의견수렴  
: 개별사업 추진방향에 대한 협의 및 전략/연계사업조정  
: 제안사업의 사업량·세부사업내역 조정

- 주요내용(개별사업 계획과제)
  - 복합문화체육센터
    - : 법·제도, 사업규모, 사업비 등 적절
    - : 도입 시설과 프로그램, 운영방안 등에 대한 세밀한 검토 필요
    - : 대상지 접근성과 이용성을 확보할 수 있는 방안 모색 필요(추가비용발생 우려)
  - 재래시장 정비 및 주말관광시장 활성화
    - : 마전권역의 지역경제 활성화를 위한 수요는 높으나, 실질적인 사업계획은 빈약하거나 구체적이지 못함
  - 추풍천-중부대 자전거도로, 조깅코스, 가로경관조성
    - : 법·제도, 사업규모, 사업비 등은 적정한 것으로 판단
    - : 대상지 접근성과 이용성을 확보할 수 있는 방안 모색 필요(추가비용발생 우려)
    - : 사업의 중요성과 시급성에 대한 전반적 고려 필요
  - 태실·자연초 식물원, 산책로 정비
    - : 주 수요층이 불명확함에 따른 사업량, 사업내역 등에 대한 전면 재검토 필요
    - : 사업추진에 대한 법·제도 제약 미약
    - : 세부사업별 관련주체가 상이하여 협의에 순차적 개발 필요
  - 문화의 집 리모델링
    - : 예비계획서상 사업의 기추진으로 필요성에 대한 인식 無 상대적으로 주민 및 문화의 집 관련자는 문화의 집에 대한 기능 확장 요구
    - : 마전권안에서의 문화기능 중복 해소 방안 모색 필요
    - : 전국적으로 문화의 집에 대한 기능은 증가하는 추세이며, 향후 문화·복지에 대한 수요 증가 대응한 전략적 추진방향 설정 필요



## 제5차 추진위원회 협의

- 일시 : 2010.8.23, 19:00
- 장소 : 추부면 문화의 집 2층 회의실
- 참석자 : 추진위원회 권병욱 위원장 외 20명  
연구원 한상욱, 이상준, 조수희, 송지현, 정혜영, 성순아

- 협의내용 : 추진위원회의 자체협의에 연구진 참관

- 협의내용주요내용
  - 복합문화체육센터
    - : 접근성·활용도를 고려한 문화의 집 인근 부지로 결정
    - : 문화의 집 철거 후 재건축
    - : 사업은 문화의집+체육시설로 진행(인근 초등학교·중학교와의 시설 중복 최소화)
  - 재래시장 정비 및 주말관광시장 활성화
    - : 300평 공지활용
    - : 할머니 레스토랑, 상점가 간판정비, 농산물 가공판매시설 장기 연계사업으로 추진
    - : 사업은 다목적 광장(조형물, 상설무대 등)으로 진행
  - 자전거도로, 조깅코스, 가로경관 조성
    - : 추풍천 정비, 제방경관 조성
    - : 자전거도로 사업 제외
    - : 사업은 산책로 조성(식재, 휴식, 가로등 등)
  - 태실·자연초식물원 산책로 조성
    - : 사업전체를 마진권역사업에서 제외하고 후속 연계사업으로 추진
  - 문화의 집 리모델링
    - : 복합문화체육센터와 병행 추진



추진위원회 자체 회의 2010.8.23

## “ 마전권역 거점면 사업의 적절한 기본계획의 수립을 위하여“

### 1. 사업설정과 추진에 있어서 선택과 집중

- 잉여 중복 투자 배제의 원칙
  - 경제적 비효율성과 예산 낭비의 절감(70억 원의 한정된 자원)
  - 시설물 조성 중심 (관리, 운영 책임 거부에 따른 유휴 시설화)
- 공동성의 원칙
  - 사업의 추진에 있어서 적극적인 참여
  - 본 사업의 성격상 주민들의 숙고와 참여가 필요
- 집적과 연계의 원칙
  - 파급효과의 극대화, 활용의 극대화를 고려
  - 실제로 누구, 어떻게 사용하는가를 고민, 실수요자에게 유리한 사업
  - 접근성의 용이, 이용 가능성의 분석에 기초

### 1. 실 수요자 대응형 사업의 원칙

- 사업의 이상과 현실에 대한 숙고
  - 실제로 사업에 대한 현실적인 분석이 없는 이상적인 사업안의 경계
  - 무엇이 필요하고 무엇이 시급한 사업인가를 고민
- 사업의 수혜층과 확대 가능성에 대한 고려
  - 누가 활용하고 누구에게 필요한 사업인가를 고민
  - 문화의 집과 도서관의 이용 상태

## ① 복합문화 센터 조성사업

### ○ 사업의 타당성

- 주민들의 삶의 질을 향상시키고 자신을 보다 풍요롭고 밝고 건강하게 만들어 가는 공간
- 자기 개발과 더불어 자신 및 자녀들의 성취와 발전을 이루어 가는 공간

### ○ 추진방향

- 주민 생활 중심부에 위치하여 접근성이 용이해야 함.
- 활용도가 높아야 함(다목적성, 기능성)
- 기존시설과의 연계성을 도모

### ○ 현안의 문제점

- 입지 매입비용의 문제(경제적 비효율성을 초래할 가능성)
- 시설조성이후 사용의 용이성 문제 제고
- 다양한 어려움의 발생소지를 최소화(관리, 책임/책임 운영의 문제)
- 접근성의 문제를 고려(도보, 자동차)
- 입지에 대한 애착정도
- 현실적인 수용(현실적인 이용자, 이용 프로그램, 건축 규모의 문제)
- 신축시 사업비 활용의 형평성 문제 제기
- 기존 시설의 이용력 감소

---

이: 과연 무엇을 시작으로 할까. 출발부터 이야기 하자.

박: 종합센터: 1500평, 27억(40%) 해당, 접근성, 중복투자 가능성

관리 운영주체의 문제- 활용 양호하다. 현재지 문화의 집 다시 헐고 짓자. 10억 이면 900평 정도 지을 수 있다. 이중 방지하자. 이 건물 헐자.

그 돈으로 재래시장 광장을 넓히자. 짜투리 땅을 구입하자. 시장 활성화 하자. 마전시장의 활성화를 도모하자. 어려움- 주차장 확보하도록 하자.

정부나 지자체- 확보하는 방안을 모색하자. 중학교 인조잔디 구장, 태봉관 활용방안을 고려하자. 학교장과의 협의. 하마전 안에서 주차장 확보하는 방안

손: 27억원의 예산이 소요.

이: 건물을 리모델링 할 수 없다. 5층, 6층도 가능하지 않는가. 다락원도 놓고 있다. 모기가 날고 있다. 크게해서 아무도 오지 않으면 소용없다. 접근성이 좋은 이 곳이 좋다. 잘 운영하고 있다. 헐고 다시 짓자.

박: 전체 550평

성: 현재 문화의 집 건물 평수 얼마나 되는가. 확인해서 건물을 신축하자.

이: 장소에 대해서 마전시장을 건축 해야된다. 공터에서 건물을 지으면 해결 될 것이다. 문화의 센터에 지으면 어떨까. 헬스장까지 시장쪽으로 가자.

박은: 여기도 충분히 이용가능한 공간이다. 시장과 중복되어서 할 필요가 있느냐. 저쪽은 시장공간으로만 하자.

이종: 보조공간이 아니라 쪼가리가 아니라 전체건물을 다시 짓는 것이 바른 이야기.

이상: 이것을 가지고 털어서 새로 짓자. 건물 평수확보, 건폐율 60%로 신축 상 큰 문제가 없을 것으로 한다.

김종: 태실공원들을 포함하여 이제 이야기를 줄이는 방향으로 가자.

타 의견: 헐고 신축하자는 의견인데.

강: 이상의 논의를 확인, 사실 예비계획서 상 종합문화센터는 이전(3-4천평) 하여 신축하자. 중심지 내에서 문제대두- 주차장 시설문제 3천 평이상의 공간확보, 기능의 문제고려, 종합문화센터 한가지만으로 가지고는 볼 수 있는 것이 아니다. 학생들도 접근이 용이할 것이다. 대전지역의 방문 사람들에게 불편. 주차장으로 활용하자. 1안으로 하는 쪽이 좋다. 우리 지역내에 한정, 우리끼리 의식을 바꾸자. 하루 3-4천명을 불러올수 있는 방안을 강구하자. 지역경제 활성화를 위하여 사고하자.

황윤: 지금 현재, 3안을 보면 나머지 부문에 체육시설, 체육공원시설을 확보

박은: 대전 물류센터가 생길 경우 우리지역의 상권을 고민해야함. 안영리의 경우를 생각하여야 한다. 고려하자.

▶ 그 외에 발생할 다양한 문제들을 고려하여 사업의 변경이 불가피.

잉여, 중복성이 없는 최소 지역기반 시설로 사업변경 혹은 유사시설의 통합과 확대가 필요

▶ 금산군 추진 중인 체육공원 사업과 연계할 때 효과 극대화 방안 연구

제안	비고
제안 제 1안	
제 2안	
제 3안	

## 2 추풍천 중부대 자전거 도로, 조깅코스 조성사업

○ 사업의 타당성

○ 문제점

- 자전거 도로의 필요성 재고(자전거 이용자 분석과 목적에 대한 제론)
- 현재의 도로 상태에서 자전거 도로를 조성하기 위한 적절성 검토
- 주민들의 보행을 저해할 가능성 검토
- 교통시스템의 변경 및 교통시설의 정비문제 검토
- 예산상의 문제 발생
- 이러한 점을 고려, 특히 중부대학에서 중심시가지까지의 보행로 확보와 자전거도로 조성의 이중적 어려움 발생
- 추풍천변 역시 도로 폭을 감안할 경우 자전거 도로가 유효할까, 산보로가 유효할까를 고민

이종: 중부대학에서부터 인도 무, 자전거도로 어려움, 인도개설된 지역부터 가능. 인도의 필요성이 대두.

박명: 검토만 한다고 했음.

박은: 하수도 준설작업을 요청.

체육공원- 체육공원과 거점면과 연계. 거점면 사업을 보면서 진행하고자 함.

15억 원 정도가 필요하다. 의회에서 두 번 승인을 받음-실패함

현재 5억원- 10억 원 정도가 필요함.

죽구장부근의 땅을 구입하여

황; 문화의집 옆- 398번지, 체육공원을 조성하자. 예산상 문제가 되지 않은가 하는 문제.

강: 인도개설사업은 군에서 하는 방향으로 가자. 거점면 사업은 거점면사업으로 가자. 이사장님 말씀대로 적절치 않다. 통나무에서 톨게이트 추정 천까지를 이용하자. 자전거 도로 없애고 산책로로 변경.벤치, 식수, 식재 등을 고려하자.

황: 보행자중심의 산책로로 가자. 잡목등은 다음에 고려하자.

하천변에서 산책로, 작업을 좀 해서 이용도 제고.

박명: 인도도 없는데 자전거 도로는 무리

이상: 정비사업까지 하자.

▶ 다양하게 제기 될 문제점을 인식, 사업의 대폭적인 축소 및 변경이 불가피

▶ 차라리 보행권을 확보하고 사업은 추풍천의 생태 하천화 및 천변 가로 조성사업이 타당할 것임

### ③ 중심지 재래시장 조성 사업

#### ○ 사업의 타당성

- 장육지역에 대한 새로운 환경조성을 통한 시장기능의 확대

#### ○ 문제점

- 주차시설문제의 발생-농협창고, 농협의 주차시설해소방안 연구
- 복개 구간의 존폐여부에 대한 주민 의견수렴
- 공간의 현상유지와 확대안에 대한 의견 대두
- 어떻게 조성할 것인지에 대한 의견수렴이 부족
- 간판정비에 대한 지역 상점주들의 의견통일



박명: 현황설명- 도로와 시장땅, 하천부지, 화장실도 못짓고 있음. 현장에서 볼 때 주민들의 이해관계. 화장실 이월시킴. 하천부지 무상 사용가, 1억원 사업 확보, 규모를 넓히지 않고 설치 가능, 포장사업비 설정(내년도 사업).

강: 연계사업으로 포장, 비가림시설, 판매대 설치를 군에서 협력한다면 조금더 사업비를 투자하여

이종: 공연의 문제, 주말 시장을 활용할 때 운영비의 문제.

#### ○ 추진방향

- 지역경제 활성화를 위한 재래시장 기능의 복원
- 지역주민들의 교류와 교제를 활성화 하기 위한 공간

▶ 중심상점가를 지원하는 쉼터로서의 기능

▶ 주민들의 특산품 판매기능

▶ 인근 대전지역의 부녀회등과 연계 주말시장 기능화

#### ○ 할머니 레스토랑의 문제

- 책임 관리의 문제
- 중도포기 가능성의 대두와 향후의 문제처리
- 누가 운영할 것인가 하는 문제
- 현재 노인회관의 상가 및 체육관과의 문제
- 비현실성이라 판단됨

의견:

할머니 레스토랑

이종: 할 수 없다.

이상: 과연 가능하나, 좀 고민해야 하자. 없는 것으로 하자.  
말도 안된다.

#### ④ 태실, 자연초 식물원, 산책로 정비 사업

##### ○ 사업의 타당성

○ 문제점

- 과연 의도하는 성과가 나타날 것인지.
- 단기적인 어떤 효과를 나타낼 수 있을지.
- 이미 군에서 추진 중인 임도 확보 사업은 어떻게 할 것인지
- 효율적인 사업인지/ 시급한 사업인지 분간이 어려움

박은, 강세, 태실부지-개인소유의 땅-두분, 김진섭씨와 그 외, 양도해서 복원됨.  
군에서 이전하지 않음. 땅을 기증하면서 도로 확보요청  
박명; 거점면 사업으러 추진할 일이 아님.

태실 공원화 사업

- 문화재 청 쪽으로 가자. 중요하다만 자원으로는 현실적인 문제는 다소 떨어진  
다. 우리 사업비로는 하기가 어렵다. 우리의 힘을 모으자. 주변환경정도를 조  
성하지.

이상: 자연초 식물원에 대해서 손을 보자. 조금 더

정: 한일 레미콘 지역에 대한 손질을 하자.

당초의 태실의 위치등을 고려하여 사업을 실시하자.

**5 종합**

1. 마전권역의 종합문화센터 건립의 필요성에 대하여

○ 종합문화센터를 신규로 건립하였을 때 발생하는 문제

- 1) 도서관과의 연계성의 저하
- 2) 접근성의 문제 대두
- 3) 관리 및 책임소재의 문제(운영상의 문제는 제외)
- 4) 경제적 부담(토지구입비, 건축비, 내부시설비, 운영비등)
- 5) 종합문화센터의 규모의 적정성의 문제

○ 대안: 현재의 문화의 집의 증 개축에 따른 종합 문화 센터의 활용

- 1) 도서관과의 연계성 양호
  - 2) 접근성 양호
  - 3) 관리, 책임소재의 해소
  - 4) 경제적 부담의 경감
- \* 현 문화의 집(2층 철근 콘크리트)의 개선-외벽의 개선
  - \* 문화의집과 도서관 사이의 공터를 이용한 3층 건물의 신축에 따른 도서관의 이  
용 공간 의 확보와 문화의 집의 부족 공간 해소
  - \* 도서관과 문화의 집의 이동통로 개설에 따른 편리성 확보
  - \* 도서관 앞마당의 공원화 사업을 통한 녹지 공간의 확보

## 2. 자전거 도로의 설치에 대한 문제(중부대~추풍천)

### ○ 제기되는 문제

- 1) 중부대학부터 인도 혹은 자전거 전용도로의 설치에 관한 비용의 문제
- 2) 자전거의 위험성의 문제
- 3) 자전거 운행의 유행성의 문제
- 4) 사업의 구체성, 타당성의 문제

### ○ 대안: 자전거도로의 축소 및 변경- 생태하천변 산보로 설치

- 1) 현재의 추풍천 변에 대한 보수로 인하여 조깅(산보, 명상로)기능
- 2) 현재의 농로를 그대로 두고 하천 제방의 이용가능성의 타진
- 3) 나무 조경 및 화초 식재에 의한 밝은 환경조성
- 4) 하천 오폐수 처리시설에 따른 인공정화 기능의 강화로 하천 생태계의 복원
- 5) 사업비의 절약이 가능

## 3. 재래시장의 전면적인 검토

## 제6차 추진위원회 협의

- 일시 : 2010.8.30, 19:00
- 장소 : 추부면 문화의 집 2층
- 참석자 : 추진위원회 위원장 권병욱 외 9명  
연구원 한상욱, 김경태, 이상준, 조수희, 정혜영, 성순아

- 주요협의
  - 복합문화체육센터와 체육공원의 연계 또는 개별입지 여부
  - 복합문화체육센터의 도입 기능 및 시설
  - 복합문화체육센터의 개략사업비의 적정성

- 주요내용
  - 복합문화체육센터와 체육공원의 연계개발은 찬성
  - 대안 증별 기능 및 시설 검토

### 복합문화체육센터

구분	대안 기능 및 시설	협의 결과
지하1층	운영관리 지원, 수익사업(찜질방) →	운영관리지원, 문화의 집 운동기능(헬스장, 샤워실 탈의실)
지상1층	노인커뮤니티, 어린이 교육 →	어린이 교육(키즈북카페)
지상2층	문화의 집과 주민자치센터의 교육 및 프로그램 →	문화의 집 교육 및 프로그램(교육장 40평 규모 2개이상)
지상3층		
지상4층	다목적 이용 공간	다목적 이용 공간

### 체육공원

구분	대안 기능 및 시설	협의 결과
지상1층	실내운동(탁구장, 체력단련실) →	복합문화체육센터로 이관
야외	배드민턴, 농구장, 어린이놀이터, 조깅로, 주차장, 진입도로, 야외잔디마당 →	상동

- \* 체육공원 야외 시설에 대한 구체적 협의 부족함
- 제안한 기능 및 시설  
독서실, 독서실, 특별교육실(미술교육, 춤교육 등을 할 수 있는 장치, 규모가 확보된 교육장)
  - 복합문화체육센터의 개략사업비의 적정성  
높은 지가로 부지매입비 및 사업비는 추후, 다른 사업비와 비교하여 검토하기로 함
  - 부가적인 고려요인→추후 협의제안  
지속적인 관리운영이 가능한지 검토해야함(관 또는 주민조직, 예:도서관과 문화의 집 관의 관리일원화)  
:문화의집 사무국장-보육시설, 동호회활동 등 공간이 확보된다면, 국가지원사업으로 인력지원 가능  
:박명우 면장-금산군 조례에 의거 도서관을 위탁운영하는 업체와 계약기간이 2010년 말로 필요



## 제7차 추진위원회 협의

- 일시 : 2010.9.7, 18:00
- 장소 : 추부면사무소 2층 회의실
- 참석자 : 추진위원회 위원장 권병욱 외 5명  
연구원 김정연, 이상준, 조수희, 송지현, 성순아

- 주요협의
  - 복합문화체육센터와 체육공원의 규모
  - 복합문화체육센터와 체육공원의 사업형태
  - 복합문화체육센터의 도입 기능 및 시설

- 주요내용
  - \* **복합문화체육센터 및 체육공원**
    - 입지 및 규모: 법규상 최대 규모, 실시계획 수립 시 변경 가능  
: 문화의 집 인근 부지 결정: 총 1,495평(4,932㎡)
    - 사업형태: 문화의 집 철거 후 재건축
    - 복합문화체육센터: 철거 후 재건축(구조안전진단 선행 필요)  
: 시설규모 지하1층, 지상3층 건축면적 167평(550㎡), 연면적 500평(1,650㎡)
    - 체육공원: 신규 조성  
: 부지면적 1,242평(4,098㎡)
    - 사업내역: 문화의 집+체육시설  
: 도입프로그램 결정(불필요 시설 제외)  
: 부지 소유자 현황 파악  
: 체력단련실의 지하층 입지에 대한 검토  
: 복합문화체육센터 문화의집 기능강화, 체육기능 강화
    - 복합문화체육센터: 지하1층 지원 및 체육시설  
: 지상1층 어린이시설 및 체육시설  
: 지상2층 문화의 집 시설  
: 지상3층 다목적 모임시설
    - 체육공원: 야외체육광장 및 녹지, 놀이공간  
: 주차장, 진입도로 등
  - \* **재래시장 및 주말관광시장 활성화**
    - 기능/시설/프로그램 재검토 필요
  - \* **추풍천 및 주변 정리사업**
    - 추풍천 사업구간 재조정 필요



## 제8차 추진위원회 협의

- 일시 : 2010.9.13, 18:30
- 장소 : 추부면사무소 2층 회의실
- 참석자 : 추진위원회 위원장 권병욱 외 13명  
연구원 김정연, 김병태, 이상준, 정혜영

- 주요협의
  - 복합문화체육센터와 도입시설 및 기능
  - 복합문화체육센터와 토지매입비 및 사업비
  - 재래시장 및 주말관광시장 활성화 도입시설 및 기능
  - 재래시장 및 주말관광시장 활성화 토지매입비

- 주요내용
  - \* **부지매입을 위한 별도 팀 구성 대안설정**
    - 행정+추진위원회로 구성하여 토지소유자에게 감정가에 의한 매매의향서(매매 승낙서) 협의
  - \* **복합문화체육센터 및 체육공원**
    - 토지매입이 순조롭지 못할 경우를 대비한 대안 제시(소방대장)
    - : 예비계획서 대상지 인근 전시 문중에서 1,500㎡ 시사하기로 협의 됨
  - \* **재래시장 및 주말관광시장 활성화**
    - 조성방향: 평상시 주차장 활용 & 5일장 또는 주말시장 활용
    - 도입기능은 상업+주민편의시설(벤치, 소공원 등 휴식공간 조성)
    - 추가 토지매입은 단계적하기로 함
    - 토지매입에 대한 투표결과: 과반수 찬성(14명의 추진위원 중 11명 찬성, 3명 기권)



## 제9차 추진위원회 협의

- 일시 : 2010.9.27, 18:30
- 장소 : 추부면사무소 2층 회의실
- 참석자 : 추진위원회 위원장 권병욱 외 9명  
금산군 지역개발과 권병국 담당  
연구원 김정연, 한상욱, 조수희, 성순아, 정혜영

## ○ 주요협의

- 복합문화체육센터와 도입 프로그램 및 운영조직
- 복합문화체육센터와 공사기간동안 문화의 집 프로그램 운영 방안
- 재래시장 및 주말관광시장 활성화 도입기능 및 시설규모
- 재래시장 및 주말관광시장 활성화 조성형태(건축형태)
- 추풍천 공원화사업 사업구간 선정
- 추풍천 공원화사업 도입가능 프로그램 및 시설, 위치 선정
- 선진지 견학 협의: 견학대상, 목적, 일정

## ○ 주요내용

## \* 복합문화체육센터

- 운영의 효율성 차원에서  
: 운영방향은 공동운영(문화의 집+도서관)하며, 시설운영비 저감 방안 검토(예시, 문화의집과 도서관이 공동으로 사용할 수 있는 태양열에너지 시설 구축 등)  
: 운영방법(직영 또는 위탁운영)에 대해 군의 관련 담당자와 협의
- 공사기간 동안 문화의 집 프로그램 운영은  
: 운영방향은 강의에 필요한 시설 및 공간에 따라 유희공간을 활용하는 방안  
: 기본계획 수립 후, 추진위원회 자체적으로 시설 관계자 협의(자치센터, 도서관, 정보화마을2층, 학교 빈 교실 등)

## \* 재래시장 및 주말관광시장 활성화

- 중기청사업과 거점면 재래시장 사업의 연계성 협의 필요  
2010년 중기청사업 예산이 바닥공사, 배수설치, 아케이드, 화장실, 바닥공사 등이 거점면에서 고려하고 있는 시설물 배치, 식재, 야외무대 등과 상충될 수 있음  
→ 권병국 담당님이 재래시장사업 담당자와 협의 후, 연구원에 알려주기로 함  
: 중기청사업외에 주차장, 식재, 야외무대, 아케이드 위치와 스타일(전면부 또는 일부)

## \* 추진위원회 자체 답사 후, 재래시장 및 추풍천 협의안건 결정

- 재래시장 및 주말관광시장 활성화 도입기능 및 시설규모, 조성형태
- 추풍천 공원화 사업 사업구간 선정, 도입가능 프로그램 및 시설, 위치 선정



## 제10차 추진위원회 협의

- 일시 : 2010.12.17, 19:30
- 장소 : 추부면사무소 2층 회의실
- 참석자 : 추진위원회 위원장 권병욱 외 17명  
연구원 한상욱, 정혜영

- 주요협의
  - 복합문화체육센터와 변경 대상지의 규모, 경계 검토
  - 중기청 재래시장 현대화 사업과 연계진행시, 사업집행시기 조정
  - 문화의 철거-증축 검토
  - 선진지 견학 일정 및 교육방법

- 주요내용
- \* **복합문화체육센터**
  - 변경 대상지 대안 중에서 문화의 집 북측, 도시계획구역 전체에 해당하는 A안 선택  
: 기존 대상지에 비교하여 사업비 상승은 있지만, 장기적으로 A안의 규모가 적절  
: 증가사업비는 체육공원조성으로 확보된 예산(5억원) 연계투자
- \* **재래시장 및 주말관광시장 활성화**
  - 중기청 재래시장 현대화 사업과 연계추진에 대해 지역경제과와 추진위원회 자체적인 협의 필요  
: 재래시장 도입가능한 기능 및 시설  
홍보전시관의 명칭 변경 및 기능 명확화(지역 커뮤니티 및 홍보공간 활용 목적이 적합함)  
: 관리운영주체
- \* **문화의 집 철거-증축 검토**
  - 철거-증축 보다는 기존대안인 재건축 결정  
: 근대건축물로서의 가치도 중요하지만, 향후 문화의 집 수요를 고려하여 재건축이 적합함
- \* **3개 협의 안건 의사결정**
  - 추진위원회 협의 후에 사업집행주체인 금산군의 의지에 따라 추진 가능성 유무가 판단될 수 있음
- \* **선진지 견학 일정**
  - 12월 27일로 확정
  - 견학대상지 및 구체적인 일정은 추진위원장과 충발연 협의 후, 공지하기로 함





## 제11차 추진위원회 협의

- 일시 : 2010.1.14, 18:00
- 장소 : 추부면 만솔가든
- 참석자 : 추진위원회 위원장 권병욱 외 18명  
연구원 한상욱, 정혜영

- 주요협의
  - 충청남도 농촌개발과 및 금산군 관련 부서 협의 결과
  - 주요사업에 대한 조정방안 설정

## ○ 주요내용

- \* **재래시장 사업 결정** → 중기청 재래시장 사업은 원안추진 / 건축물은 제외, 가로정비로 전환
  - 기본계획상에서 재래시장 조형물, 휴게편익시설설치와 더불어 중심상점가 가로 및 간판정비사업 선정 후, 실시설계 및 사업시행 전 단계에서 융통성 있게 사업비 이관 투자
  - : 건축물 건립시 책임성 있는 관리운영 조직(변영회, 운영위원회) 현실적으로 어려움
  - : 재래시장 인근 토지 및 지장물 매입을 위해 추진위원회에 적극적인 추진 어려움
  - : 문화의 집 등 일정공간을 할애하여 상인지원시설 수행
- 추진위원회의 중기청 실시계획의 적극적인 참여
  - : 김종학 추진위원님 적극적인 도움 승락
- \* **문화의 집 리모델링 사업 결정** → 원안 수용
  - 금산군 문화공보관광과 재검토 의견을 수렴하러 추진위원회 문화의 집 사업 재확인
- \* **체육공원 위치 변경** → 변경안 수용
  - 도시관리계획 구역으로 체육공원 위치 변경시, 도시계획도로의 추가매입에 따른 면적 상승 및 보상비 상승에 대한 변경안 수용
  - : 확인요망 사항: 실거래대비 5억원 상승분에 대해서는 군추진 체육공원 사업비 부담 합의 (추진위원회, 면장)

## 2. 행정 조치사항(보고 및 협의)

주민공청회

마전권역 거점면소재지마을 종합개발사업 기본계획(안)  
2010.10.29

**CDI** 충남발전연구원  
Chungnam Development Institute

2

### *Contents*

- 01. 계획의 개요
- 02. 개발여건 분석
- 03. 기본구상
- 04. 세부실행계획
- 05. 향후 추진계획

# 01 계획의 개요

1. 계획의 배경 및 목적
2. 계획의 성격과 범위
3. 계획의 성격과 범위
4. 계획수립 절차

## 01. 계획의 개요

### 1. 계획의 배경 및 목적

예비계획서 선정에 따른 후속 법정계획의 수립

금산군 북측 지역(3개면)이며, 대도시 근교의 중심지로 기능하기 위한 기틀 마련

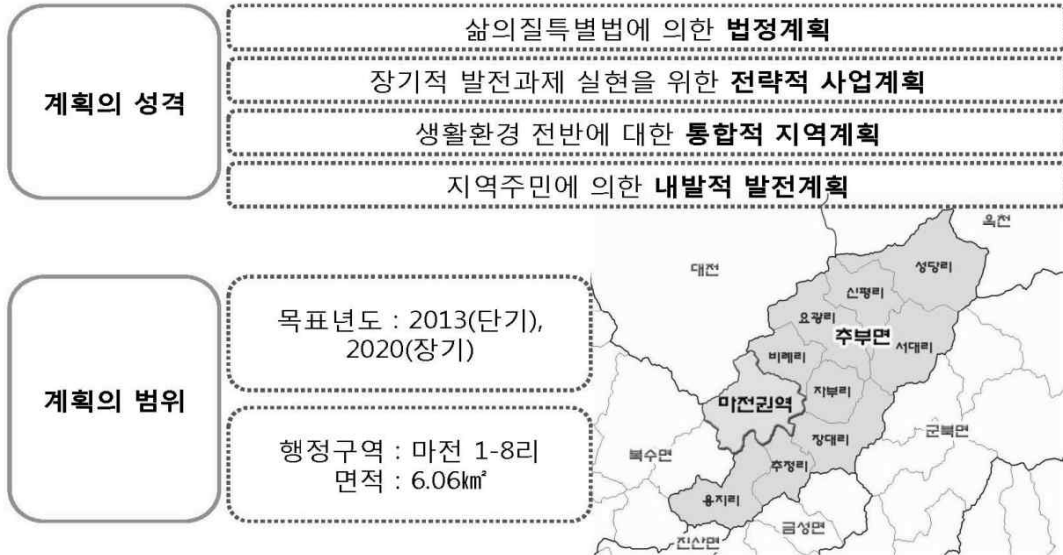
지역역량강화, 약점최소화를 위한 실천중심의 지역개발 로드맵 필요

서비스 중심지역으로 기능하기 위한 실천전략 및 특성화발전 유도  
주민에 의한 커뮤니티 플래닝으로 파트너십에 의한 지역만들기

# 01. 계획의 개요

5

## 2. 계획의 성격 및 범위

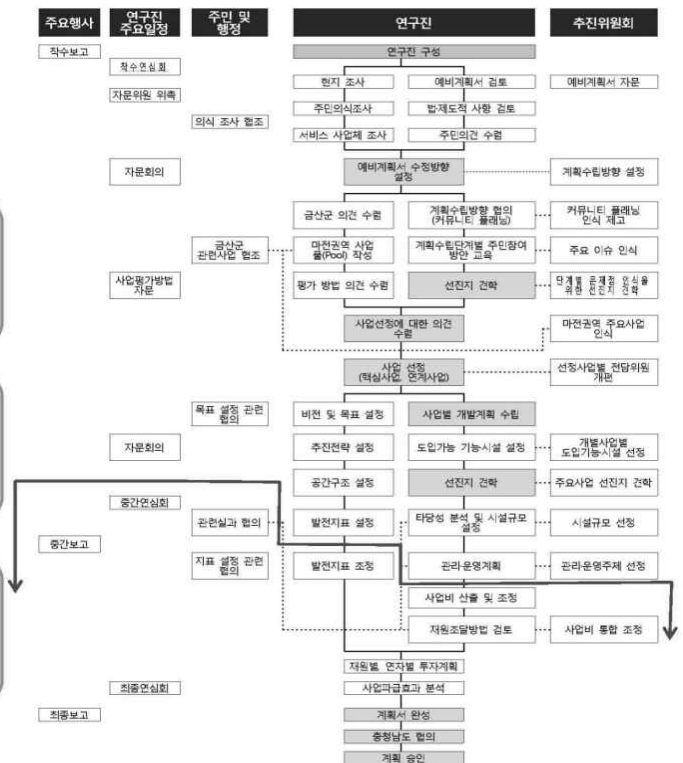


# 01. 계획의 개요

6

## 3. 계획 수립의 차별성 및 절차

- 추진위원회의 역할 제고키위해 커뮤니티 플래닝 실시 (매주 1회 협의)
- 추진위원회의가 모든 의사 결정 사업우선순위, 세부사업내역, 관리운영 등 (총발연, 금산군은 보조 역할)
- 과대포장된 계획은 지양 실현가능성 제고를 위한 구체적 사업계획 수립 (전문가 강의, 사업세부내역 구체화)



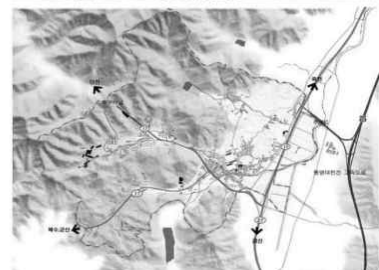
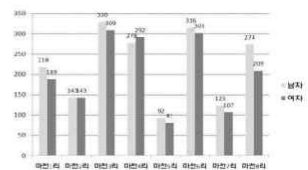
## 02. 현황 및 여건

1. 현황
2. 중심기능 및 주민의식
3. 개발수요 검토
4. SWOT분석

## 02. 현황 및 여건

### 1. 현황

구분	주요 내용
입지 및 자연환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 1개 법정리, 8개 행정리로 구성</li> <li>◦ 추풍천 마전권역내 관통</li> </ul>
인문 사회	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 2009년 현재 인구 3,407명으로 추부면의 49.8% 차지</li> <li>◦ 연평균 증가율 -1.4%로 지속적인 감소추세</li> <li>◦ 39.2%로 초고령사회 진입, 경제활동인구 61.6%</li> </ul>
토지이용	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 권역내 임야가 다량 분포(61.3%)</li> <li>◦ 추부 IC 개설로 인한 도시적 토지개발 압력 증가 추세</li> </ul>
산업 경제	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 추부면의 면소재지로서 1차, 3차산업 종사자가 대부분</li> <li>◦ 마전권역은 음식점, 의료업의 기능이 높음</li> <li>◦ 주요재배품작목은 벼, 깻잎, 포도, 인삼임</li> </ul>
생활환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 20년 이상의 주택이 80%이상으로 노후도 심각</li> <li>◦ 인근지역 일대에 2002년이후 전원주택 입주 증가 추세</li> <li>◦ 마전권역의 상수도 보급률은 76.3%</li> <li>◦ 상업시설은 중심시가지내 십자가로를 중심으로 밀집 분포</li> </ul>



## 02. 현황 및 여건

### 2. 중심기능 및 주민 의식

구분	주요 내용
중심기능	<ul style="list-style-type: none"> <li>마전 중심기능 수행력: <b>15.8%</b>(금산 61.8%)</li> <li>공간: 마전중심권과 중부대학권으로 크게 양분</li> <li>중심시가지의 십자가로변 상업시설 다수 분포</li> </ul>
생활권	<ul style="list-style-type: none"> <li>저차서비스: 마전권역 / 고차서비스: 대전</li> <li>배후지역: 추부면 전역 + 복수면 일부(3,448명)</li> </ul>
주민의식	<ul style="list-style-type: none"> <li>강화해야할 기능: 농촌중심지, 정주, 교육문화</li> <li>문제점: 인구감소, 복지시설 미비</li> <li>경제활성화: 재래시장, 중심시가지활성화, 특산물 고부가가치상품화</li> <li>중점추진과제: 재래시장정비, 종합문화체육센터 등</li> <li>삶의질 향상: 복지시설 확충, 주차장 확충</li> </ul>



9

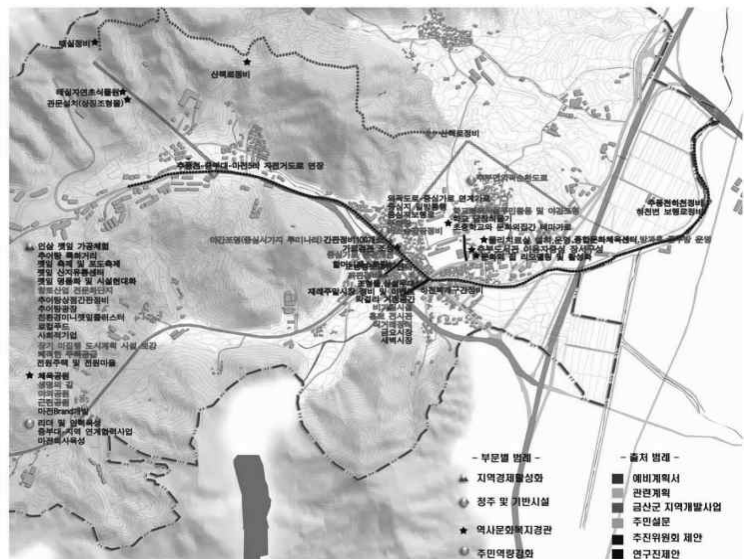
## 02. 현황 및 여건

### 3. 개발수요 검토

**사업 Pool작성**  
(예비계획서 + 금산군 추진·예정·구상사업 + 주민 요구사업 + 추진위원회 제안사업 + 연구진 제안사업)

**공간별, 부문별 특성 검토**  
(추진위원회 공개)  
전략사업 결정을 위한 기초자료 활용

**초·중학교 인근**  
중심시가지 인근에 분포



10

## 02. 현황 및 여건

11

### 4. SWOT분석

◦ 추부면의 대표 생활거점으로 정주 및 교육, 행정, 문화, 상업 등 밀집

◦ 친환경 농업에 대한 열의 고조

◦ 대도시 주변 전원주택지 형성 유리

◦ 주5일제 근무로 인한 다양한 관광 수요

◦ 대전광역시 근교권이라는 지리적 잇점

◦ 5도2촌 및 도농교류의 활성화

◦ 초고령사회 진입으로 지역활성화 기반 미약

◦ 대전시의 세력확장에 따른 중심성 약화

◦ 권역 대표이미지의 부재

◦ 고차서비스업의 대전시에 대한 높은 의존도

◦ 수입개방 등 경쟁 심화

◦ 추부IC개설·사업체 입주로 인한 난개발 우려

배후지역에 대한 중심기능 수행을 위한 중심시가지 정비  
권역내 다기능 수행을 위해 융복합기능을 수행하는 성장거점 조성  
선택과 집중에 의한 시설 복합화 및 개별 거점간 네트워크 구축  
지속적인 생명력 갖추기 위한 주민 경영시스템 구축

12

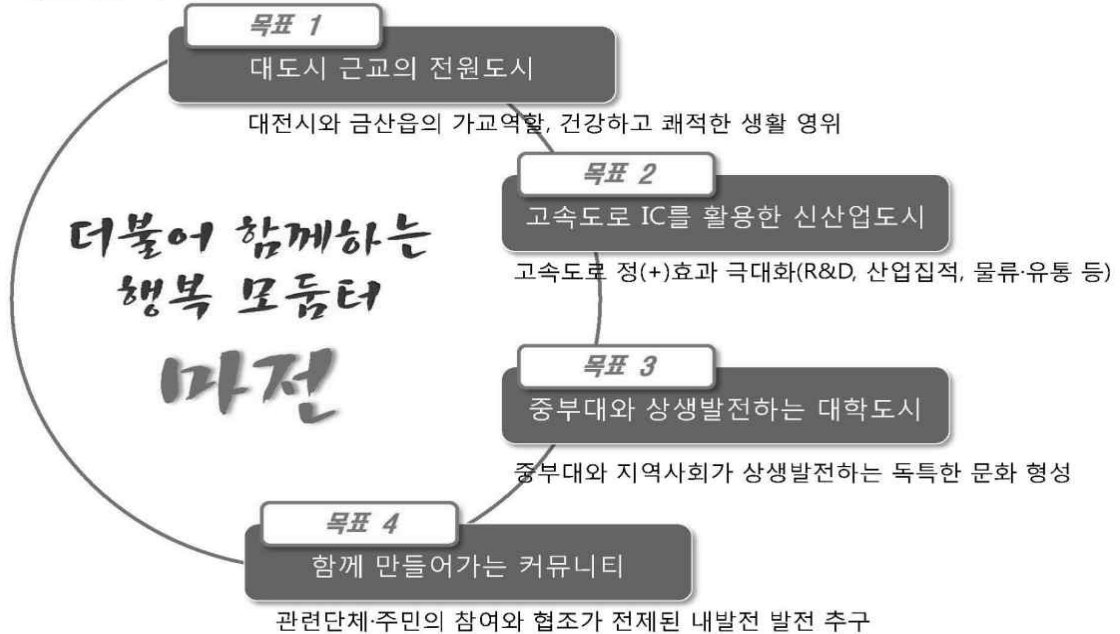
## 03 기본구상

1. 기본방향
2. 비전 및 목표
3. 추진전략
4. 공간개발구상

## 03. 기본구상

13

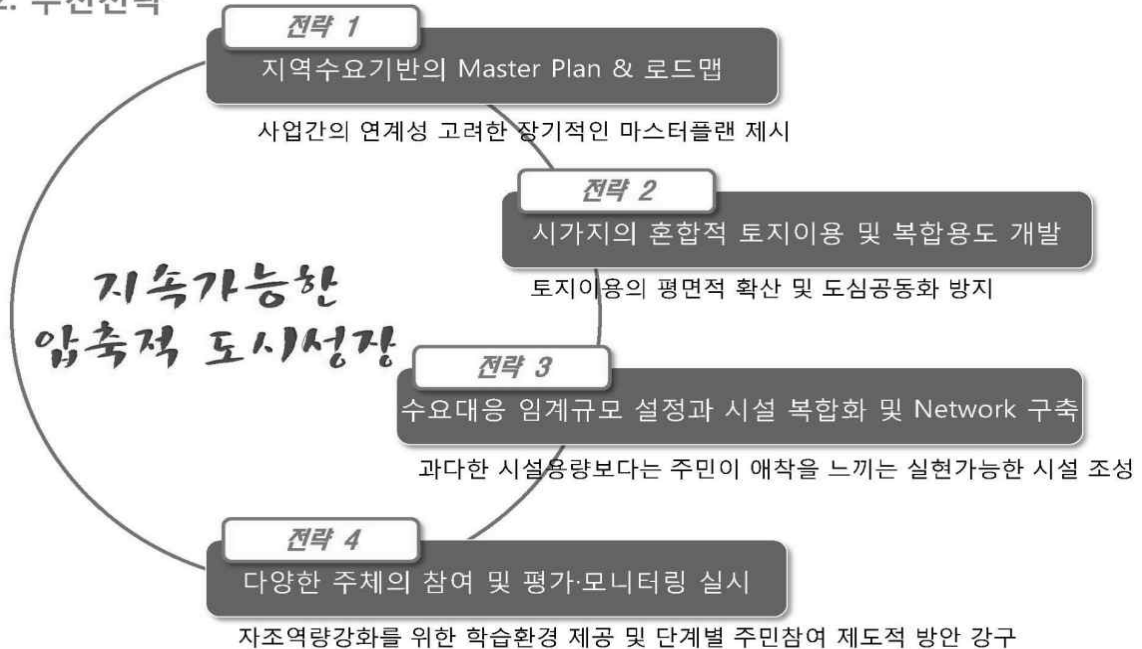
### 1. 비전 및 목표



## 03. 기본구상

14

### 2. 추진전략





## 03. 기본구상

15

### 4. 공간개발 구상

지속적인 중심기능 약화에 대응  
신규 개발예정사업의 외곽 입지  
2개 거점공간의 통합 어려움

비전, 목표, 추진전략에 부합하는  
도시의 성장방향 제시

지역재생을 고려한 주요 거점별  
공간특화 및 네트워크 구축

기존시가지를 중심으로  
특성화 및 네트워크 구축

- 환경보전축, 도시성장축 연계
- 편리하고 안전한 교통체계
- 공원녹지의 Green Network



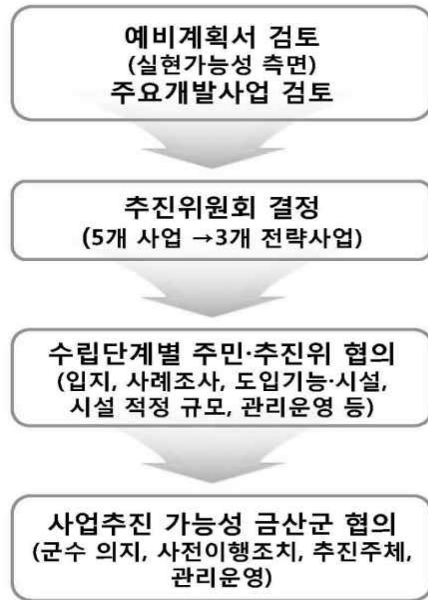
16

## 04 세부실행계획

0. 수립 방법 및 절차
1. 복합문화체육센터
2. 재래시장 일대 활성화
3. 추풍천 공원화 사업
4. 주민역량강화사업

## 04. 세부실행계획

### 0. 수립방법 및 절차



17

## 04. 세부실행계획

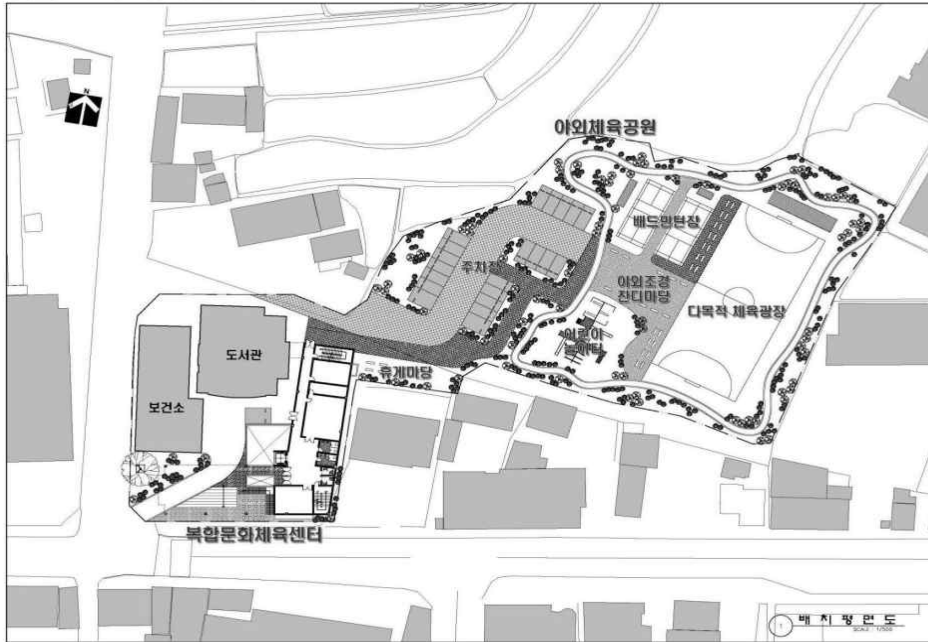
### 1. 복합문화체육센터

필요성	문화·체육 수요 증가 및 삶의질 향상 도모 - 주민 및 추진위원회의 사업추진 요구가 가장 높은 사업
개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위치 : 금산 추부면 마전리 420-8일원</li> <li>• 사업규모 : 지상3층(지하1층) + 체육공원</li> <li>• 사업비 : 3,895백만원</li> <li>• 주요사업 : 문화의 집 철거 및 재건축 복합문화센터내 실 조성(키즈북카페, 탁구장, 문화의집, 브릿지) 체육공원</li> </ul>
주요 협의 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 복합문화센터 입지 관련(대안마련, 장단점 비교)</li> <li>• 농어촌복합체육시설지원 전국 사례 비교 검토(전문가 강의)</li> <li>• 사업추진을 위한 법적·제도적 제약요인</li> <li>• 이용객 산정(이용자수 및 규모 산정)</li> <li>• 세부 도입시설 내역 및 관리운영 주체·프로그램</li> </ul>

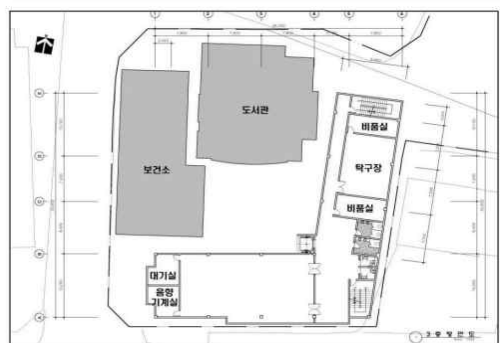
18

# 04. 세부실행계획

## 1. 복합문화체육센터



# 04. 세부실행계획



## 04. 세부실행계획



## 04. 세부실행계획

### 2. 재래시장 일대 정비

#### 필요성

지역경제활성화 및 상업·서비스기능 강화, 이미지 개선 필요  
- 주민 및 추진위원회의 사업추진 요구가 높은 사업

#### 개요

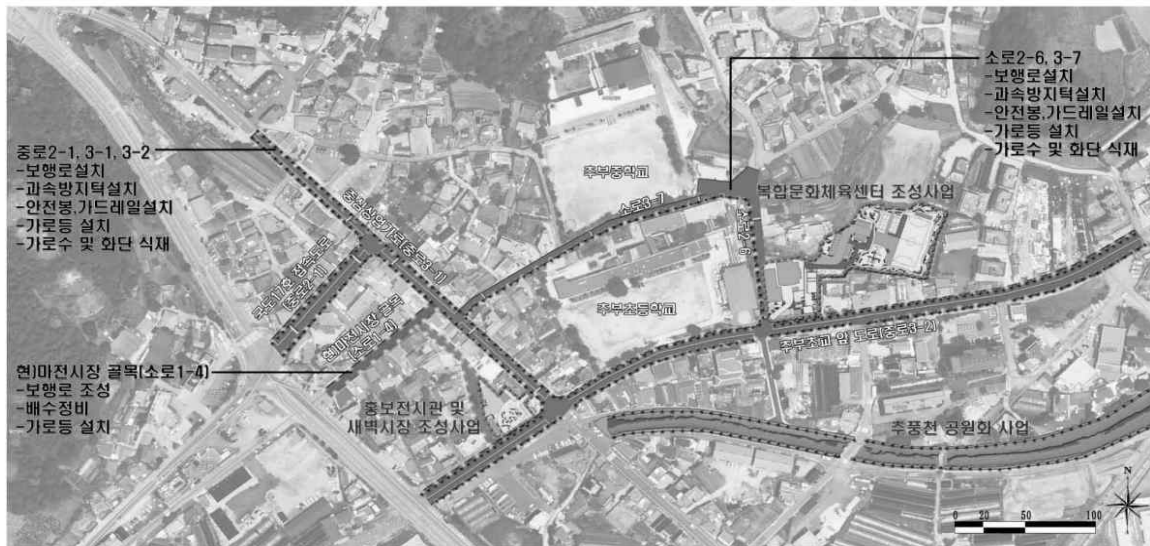
- 위치 : 금산 추부면 마전리 417-4일원
- 사업규모 : 홍보전시관(지상2층)
- 사업비 : 2,937백만원
- 주요사업 : 마전시장 재건축(홍보전시관, 재래시장, 비가림시설, 새벽시장 등)  
상업가로 정비(현)재래시장 연계, 교통정온화, 상점가 가로 정비 등)

#### 주요 협의 내용

- 중소기업청 지원사업 검토(대안마련, 장단점 비교)
- 마전시장 도입 기능 및 시설
- 마전시장 개발 범위 협의(토지매입 여부 등)
- 마전시장 시설 조성 형태(독립시설형, 수직확장형, 수평확장형)
- 관리·운영주체

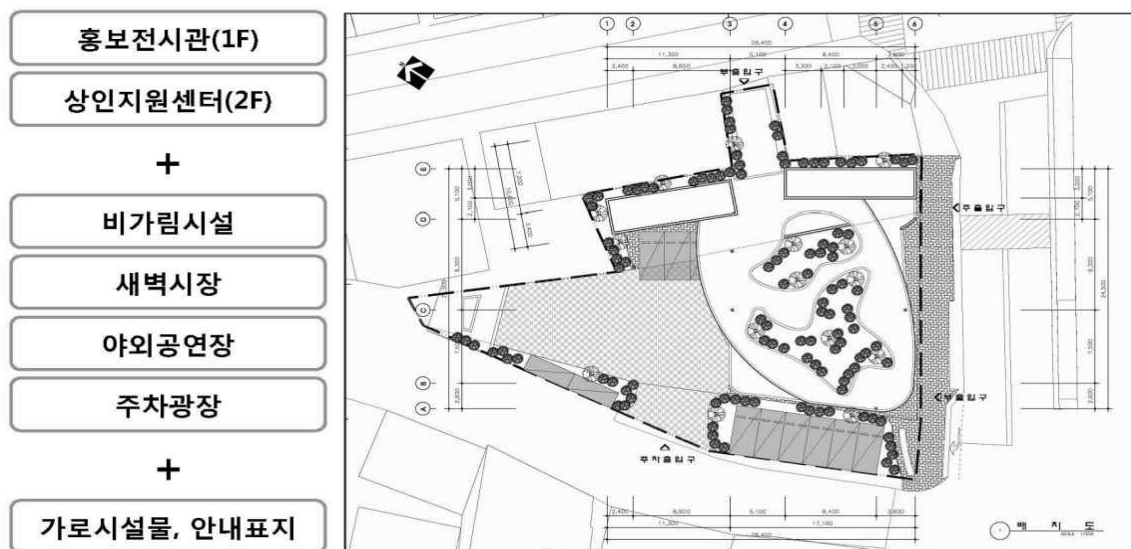
## 04. 세부실행계획

## 2. 재래시장 일대 정비



## 04. 세부실행계획

## 2. 재래시장 일대 정비



# 04. 세부실행계획

## 2. 재래시장 일대 정비



# 04. 세부실행계획

## 2. 재래시장 일대 정비

26





## 04. 세부실행계획

### 4. 주민역량강화(502백만원)

#### 복합문화체육센터 프로그램 개발 및 운영

- 문화의 집 프로그램 다양화 → 상설프로그램 및 기획·특집프로그램
- 복합문화센터 운영비 절감 방안
- 복합문화센터-도서관 통합 운영방안

#### 상인 경영혁신사업

- 마전시장 상인연합회 구성 및 운영
- 상인교육지원사업(지도자과정 지원, 상인대학, 재래시장 활성화 특강 등)
- 경영지원사업(시장축제지원, 이벤트 지원, 점포진열선 정비)

#### 지역마케팅 사업

- 통합 BI 기획 및 운영
- 새벽시장 마케팅(러브투어상품개발, 홈페이지 구축 홍보)

#### 지역주민 및 리더 교육

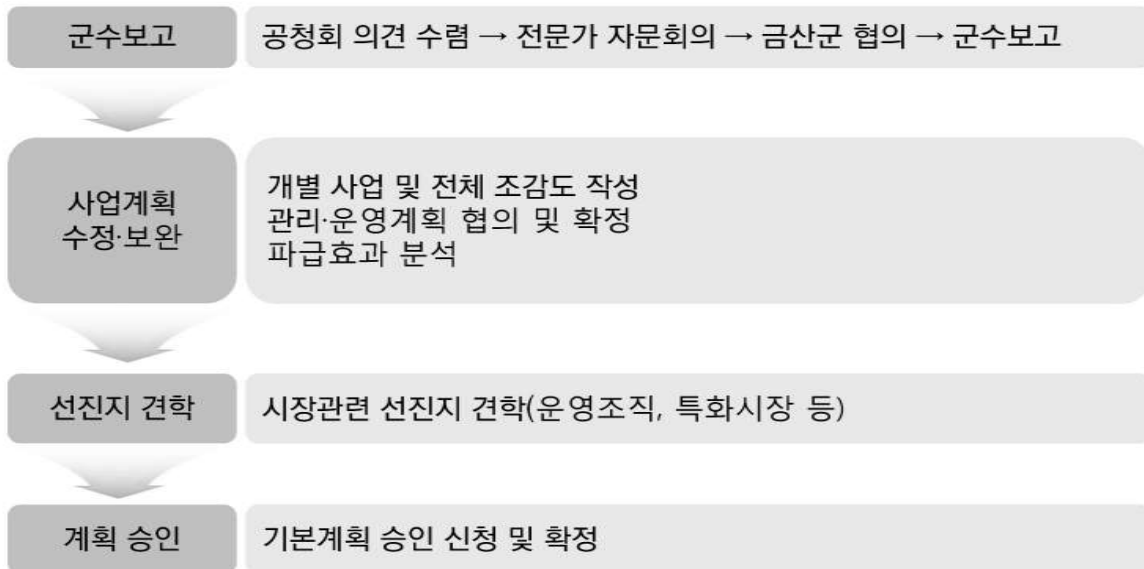
- 동기화교육, 실천리더교육, 혁신리더교육  
- 위탁교육, 전문가초청교육, 국내·외 선진지견학 등

## 05 향후 추진계획

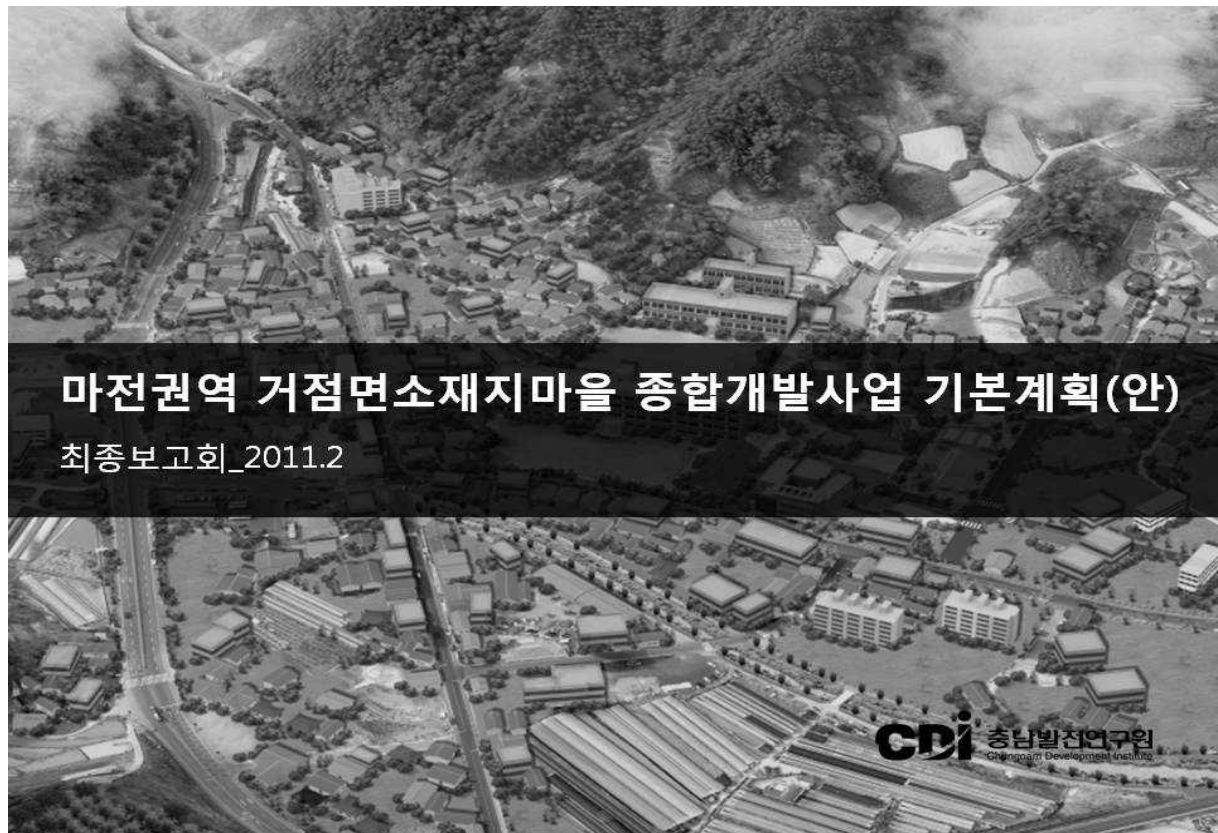


## 05. 향후 추진계획

31



경청해주셔서 감사합니다



## *Contents*

- 01. 계획의 개요
- 02. SWOT 분석
- 03. 기본구상
- 04. 세부실행계획
- 05. 투자계획



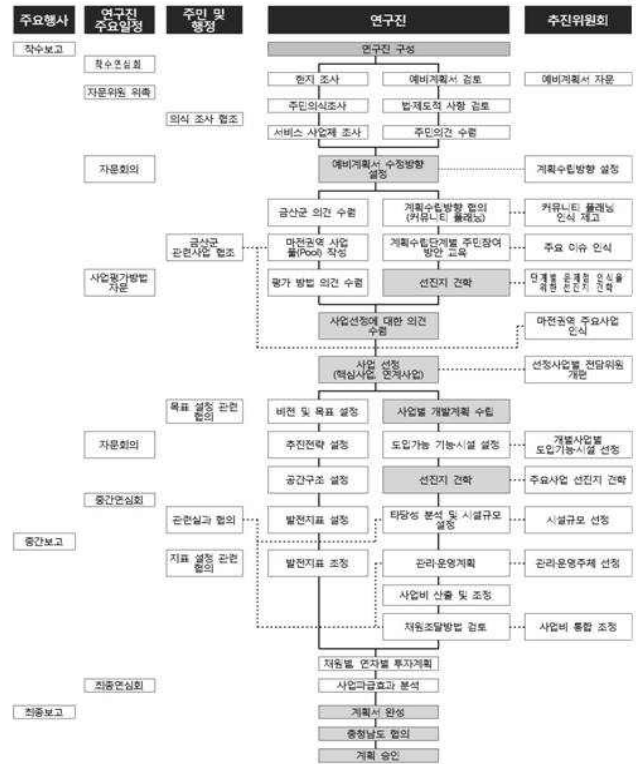
## 2. 계획의 차별성 및 수립 절차

추진위원회의 역할 제고키워해  
커뮤니티 플래닝 실시

추진위원회가 모든 의사 결정  
-사업우선순위, 세부사업내역,  
관리운영 등  
(충발연, 금산군은 보조 역할)

과대포장된 계획은 지양  
실현가능성 제고를 위한  
구체적 사업계획 수립  
(전문가 강의, 사업세부내역 구체화)

후속 실천사업추진의  
원활성을 도모코자  
관련 법 검토 및 행정과 협의  
(추진위 보고 및 숙지)



## 02 SWOT분석

## 2. SWOT 분석

7

◦ 추부면의 대표 생활거점으로 정주 및 교육, 행정, 문화, 상업 등 밀집

◦ 친환경 농업에 대한 열의 고조

◦ 대도시 주변 전원주택지 형성 유리

◦ 주5일제 근무로 인한 다양한 관광 수요

◦ 대전광역시 근교권이라는 지리적 잇점

◦ 5도2촌 및 도농교류의 활성화

◦ 초고령사회 진입으로 지역활성화 기반 미약

◦ 대전시의 세력확장에 따른 중심성 약화

◦ 권역 대표이미지의 부재

◦ 고차서비스업의 대전시에 대한 높은 의존도

◦ 수입개방 등 경쟁 심화

◦ 추부IC개설·사업체 입주로 인한 난개발 우려

배후지역에 대한 중심기능 수행을 위한 중심시가지 정비  
권역내 다기능 수행을 위해 융복합기능을 수행하는 성장거점 조성  
선택과 집중에 의한 시설 복합화 및 개별 거점간 네트워크 구축  
지속적인 생명력 갖추기 위한 주민 경영시스템 구축

## 03 기본구상

8

1. 기본방향

2. 비전 및 목표

3. 추진전략

## 1. 기본방향

9

마전권역과 더불어 배후지역의 상생발전 도모

강점을 최대한 활용하고, 타분야와의 융복합으로 시너지 제고

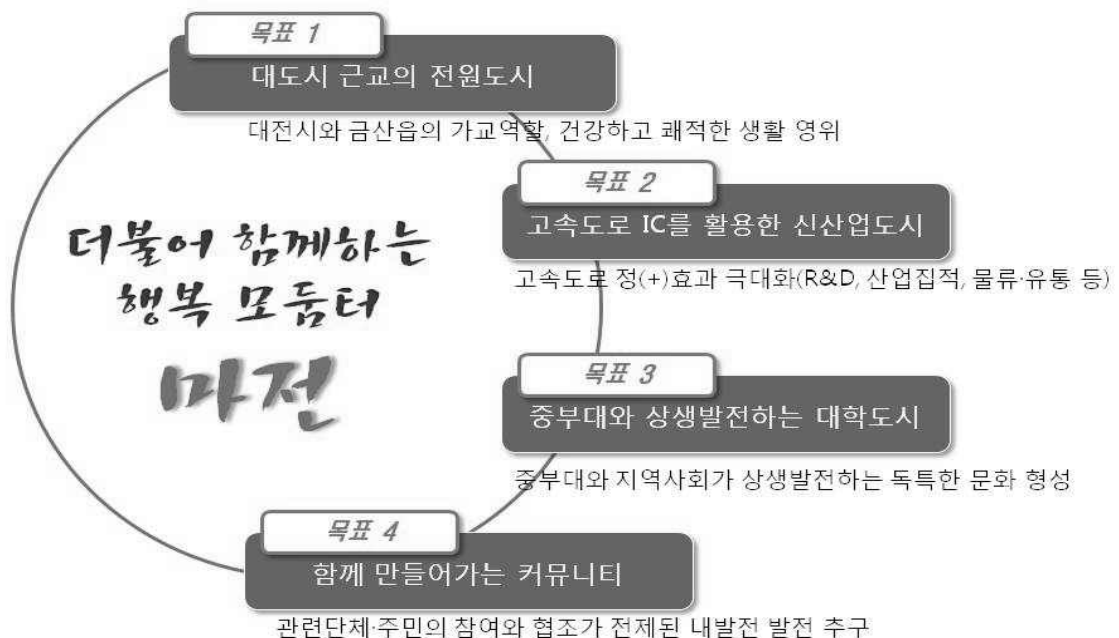
백화점 나열식이 아닌 선택과 집중에 의한 거점 육성

지역주민의 다양한 참여를 유도하는 커뮤니티 플래닝 시행

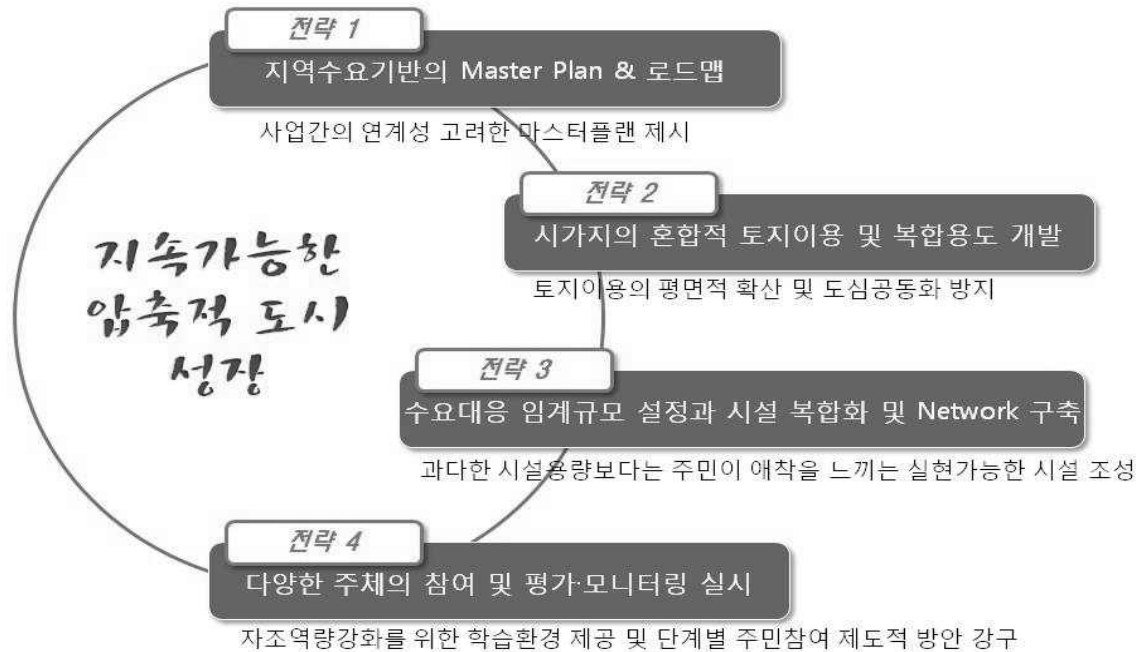
외형적·양적 성장보다는 질적 성숙을 지향

## 2. 비전 및 목표

10

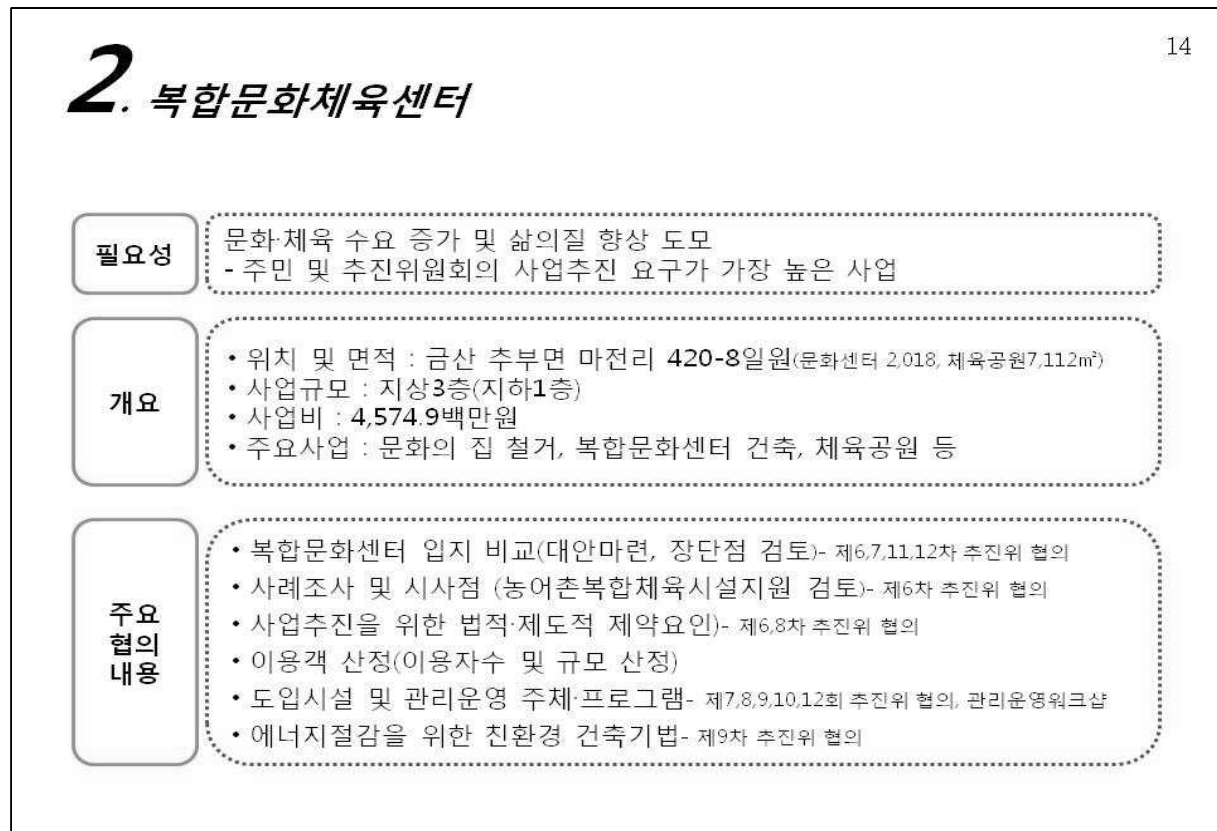
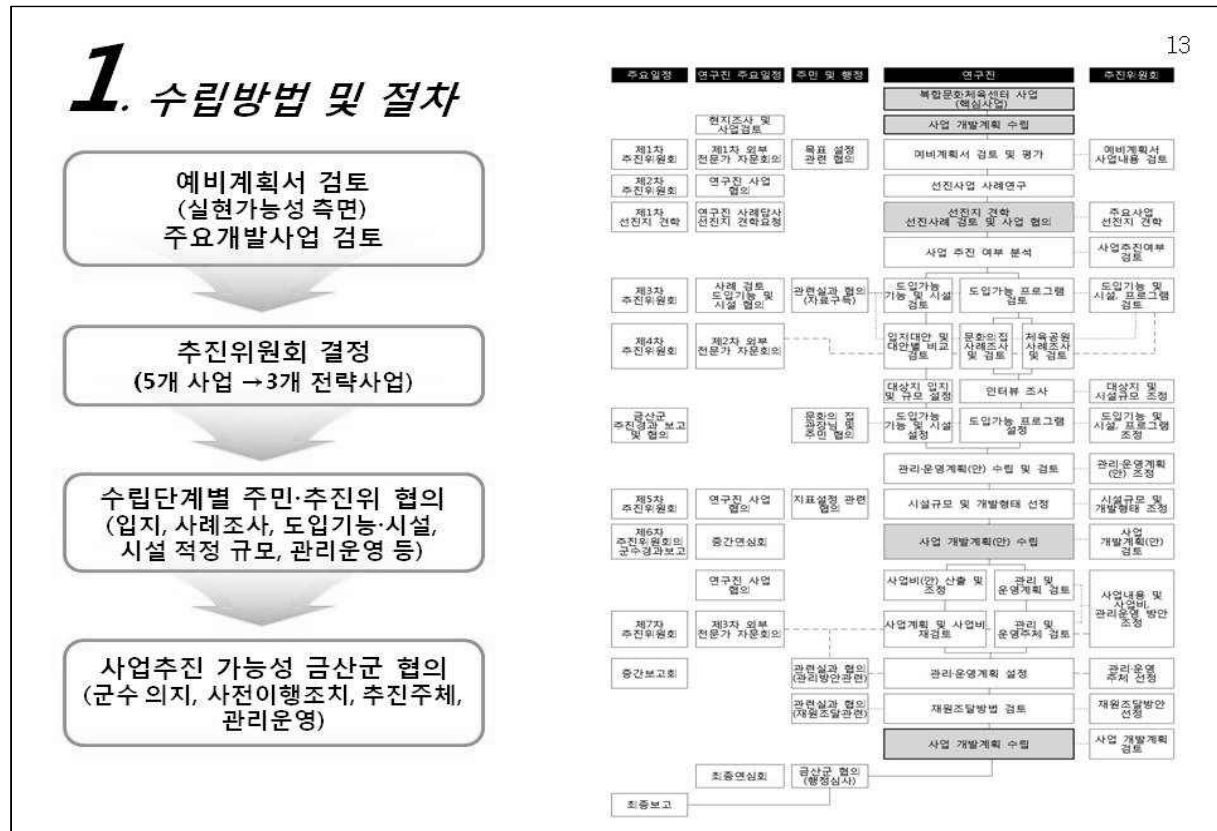


### 3. 추진전략



## 04 세부실행계획

1. 수립 방법 및 절차
2. 복합문화체육센터
3. 재래시장 일대 활성화
4. 추풍천 공원화 사업
5. 주민역량강화사업





## 2. 복합문화체육센터

15

현재



조성 후



구분	사업비 (백만원)	세부내역
복합문화센터 조성사업	2,010.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 복합문화센터(문화의 집 기능 수용)</li> <li>• 키즈북카페, 탁구장, 강의실, 교육실, 독서실, 다목적실</li> <li>• 연결브릿지</li> </ul>
현)문화의 집 철거	50.8	
복합문화센터 재건축	1,954.9	
도서관 연결 브릿지 조성사업	4.8	

## 02. 복합문화체육센터

16

현재



조성 후



구분	사업비 (백만원)
체육공원 조성사업	2,564.5
부지매입	2,275.8
야외 체육공원, 진입도로, 주차장 등	288.7
세부내역	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다목적 체육광장(인조잔디)</li> <li>• 어린이놀이터</li> <li>• 배드민턴, 농구장</li> <li>• 조깅로</li> <li>• 주차장</li> </ul>	

### 3. 재래시장 일대 정비 및 활성화

17

#### 필요성

지역경제활성화 및 상업·서비스기능 강화, 이미지 개선 필요  
- 주민 및 추진위원회의 사업추진 요구가 높은 사업

#### 개요

• 위치 및 면적 : 금산 추부면 마전리 417-4일원  
• 사업비 : 1,204.7백만원  
• 주요사업 : 재래시장 야외공연장 및 휴게시설  
+ 상업가로 정비(현)재래시장 연계, 교통정온화, 상점가 가로 정비 등)

#### 주요 협의 내용

• 중소기업청 지원사업 검토(대안마련, 장단점 비교)-제8차 추진위 협의  
• 마전시장 도입 기능 및 시설-제8,9,10차 추진위 협의  
• 마전시장 개발 범위 협의(토지매입 여부 등)-제10,11,12차 추진위 협의  
• 마전시장 시설 조성 형태(독립,수직확장,수평확장)-제10,11,12차 추진위 협의  
• 장옥설치사업 협의- 지역경제과 협의  
• 관리·운영주체-제9,10,12차 추진위 협의, 관리운영워크숍

### 3. 재래시장 일대 정비 및 활성화

18



구분	사업비(백만원)	세부내역
재래시장 일대 정비 및 활성화	1,204.7	• 재래시장 야외공연장 및 가로시설물 설치 • 교통정온화(과속방지턱, 안전시설물)
재래시장정비사업 (야외공연장, 가로시설물 등)	756.6	• 보행로 정비(중심상점가, 추부초중교 소로, 가로수 및 화단 식재, 가로등 설치 등)
상업가로 및 추어탕 특화거리 조성	1,190.3	• 지중화 사업

## 4. 추풍천 공원화

19

### 필요성

주민의 여가·휴식·체육공간 부족을 해소

### 개요

- 위치 : 금산 추부면 마전리 추풍천변 일원
- 사업규모 : L : 1.6km(전체 2.0km)
- 사업비 : 567.1 백만원
- 주요사업 : 걷고싶은 추풍천(보행로, 산책로, 보행전용 목교, 안전시설)  
+ 이야기 나누는 추풍천(쌈지공원, 운동기구, 생태체험학습장)

### 주요 협의 내용

- 자전거도로 타당성(보행,자동차,자전거 구간별 장단점 검토)-제6차 추진위 협의
- 사업조성 구간 설정 (전체 → 일부 구간)-제8차 추진위 협의
- 주요 이용계층 및 규모 설정-제10차 추진위 협의
- 마전권역 및 추부면의 대표 식재 선정 -제10차 추진위 협의
- 시설물 위치 및 규모 -제10차 추진위 협의

## 4. 추풍천 공원화

20



구분	사업비(백만원)	세부내역
추풍천 공원화 사업	567.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보행자로, 목교, 전망데크</li> <li>• 가로수 및 야생화 식재, 야간조명, 상징조형물</li> <li>• 안전시설, 음향시설, 휴게시설 등</li> </ul>

## 5. 주민역량강화사업

21

### 문화관광형 특화상권 육성사업 54.6백만원

- 마전시장 상인연합회 구성 및 운영
- 상인교육 지원사업(상인대학, 재래시장활성화 특강사업 유치 등)
- 경영지원사업(가격표시제도, 원산지표시제도, 공동쿠폰제도, 경품행사제도, 신용카드 사용, 시장축제 및 이벤트 지원, 홍보·마케팅, 점포 진열선 정비 등)

### 지역마케팅 사업 200백만원

- 통합 BI 기획 및 컨설팅, 상징조형물 제작, BI적용
- 복합문화센터-도서관 통합 운영방안
- 유통마케팅(대도시 아파트 직거래 장터, 러브투어, 온라인 홈페이지 등)

### 지역주민 및 리더 교육 151.4백만원

- 단계 및 교육대상별 차별화 교육(동기화교육, 실천리더교육, 혁신리더교육)
- 국내선진지견학, 전문가초청교육

22

## 05 투자계획

23

(단위 : 백만원)

구분	계 (백만원)	국비	도비	군비	연차별 2011년	2012년	2013년
계	7,000.0	4,900.0	1,047.7	1,052.3	860.0	2,941.1	2,973.4
<b>1. 복합문화체육센터</b>	<b>4,574.9</b>	3,202.5	85.6	686.9	724.8	1,572.6	2,299.1
복합문화센터 조성사업	2,010.5	1,407.3	301.3	301.8			2,010.5
체육공원 조성사업	2,564.5	1,795.1	384.3	385.0	724.8	1,572.6	288.7
<b>2. 재래시장 일대 정비 및 활성화</b>	<b>1,204.7</b>	843.3	180.1	181.3	14.5	1,174.8	15.5
재래시장 정비사업	14.5	10.1	2.0	2.3	14.5	-	-
상업가르 정비사업	1,174.8	822.3	175.9	176.5	-	1,174.8	-
추어탕 특화거리 지정 및 운영 지원사업	15.5	10.9	2.2	2.5	-	-	15.5
<b>3. 추풍천 공원화 사업</b>	<b>567.1</b>	397.0	84.4	85.7	-	-	567.1
기반조성사업	272.1	190.5	40.6	41.0	-	-	272.1
경관조성사업	213.7	149.6	31.9	32.2	-	-	213.7
문화휴게시설조성사업	81.3	56.9	11.9	12.5	-	-	81.3
<b>4. 역량강화 사업</b>	<b>406.0</b>	284.2	60.6	61.2	120.7	193.7	91.7
4-1.문화관광형 특화상권 육성사업	54.6	38.2	8.0	8.4	20.2	18.2	16.2
마전시장 경영혁신 지원사업	23.6	16.5	3.4	3.7	9.2	8.2	6.2
경영지원사업	31.0	21.7	4.6	4.7	11.0	10.0	10.0
4-2 지역마케팅 사업	200.0	140.0	30.0	30.0	50.0	125.0	25.0
통합 B기획 및 운영	100.0	70.0	15.0	15.0	50.0	50.0	-
새벽시장 조성사업	100.0	70.0	15.0	15.0	-	75.0	25.0
4-3. 지역주민 및 리더교육	151.4	106.0	22.6	22.8	50.5	50.5	50.5
<b>5. 제경비</b> (계획및설계, 부대비용,공사감리비)	<b>247.2</b>	173.0	37.0	37.2	106.7	70.3	70.3

(주) 2011년은 확보 예산 기준임



## 금산군 건설과 관계자 협의

- 일시 : 2010.8.20, 14:00
- 장소 : 금산군청 건설과
- 참석자 : 금산군 건설과 홍승원 과장, 권병국 담당, 유승곤 주무  
연구원 한상욱 박사, 정혜영 연구원

- 주요내용
  - 8월30~9월1일 안에 군수보고 추진
  - 금산인삼축제 후에 중간보고: 내용은 2~3개의 전략사업에 대해 구체화
  - 2~3개의 전략사업 중심으로 사업구체화

- 협의내용
  - \* 홍승원 과장
    - 2~3개 사업으로 집중하여 사업추진
    - 관리운영면을 고려하여 구체적인 사업계획작성 요청
    - 추진위원회가 주민들의 의견을 수렴할 수 있는 조직으로 이끌어야 할 것  
그렇지 않으면, 사업을 추진 및 운영시 민원발생 할 것임
    - 중간보고는 2~3개의 거점사업의 구체적인 사업내역이 있어야 함
  - \* 권병국 담당
    - 추풍천 정비현황, 중소기업청 지원금으로 재래시장 정비가 가능한지 관심 보이심
  - \* 유승곤 주무
    - 향후, 추진 일정: 군수보고, 금산군 관련부서 협의(주무담당자와 문서로 검토부탁하는 형식도 가능함)
  - \* 한상욱 박사
    - 추진위원회에서 사업이 결정되는 시점과 연계하여 군수보고, 중간보고 추진하겠음
    - 향후 일정,  
추진위원회 협의: 사업선정→추진위원회 사업별 팀을 나누어 연구원과 1:1협의
    - 김정연 박사님께서 마전권역 거점면 마을종합개발사업을 향후, 농림부 우수사례로 선정될 수 있도록,  
농림수산식품부 관계자들에게 사업추진에 대해 설명할 수 있는 자리를 마련것도 고려하심

## 금산군수 보고

- 일시 : 2010.8.30, 13:30
- 장소 : 금산군청 군수실
- 참석자 : 금산군 박동철 군수, 금산군 건설과 홍승원 과장, 권병국 담당, 권병욱 추진위원장  
연구원: 한상욱 박사, 김정태 연구원, 정혜영 연구원

### ○ 주요내용

#### － 사업을 5개로 추진제안

- ① 문화의 거점지
- ② 재래시장활성화
- ③ 체육시설확충
- ④ 도시환경정비
- ⑤ 물류집하출하장 마전권역에 조성:농협과 연계사업

#### － 사업별 주요 검토 사항

##### ① 복합문화체육센터

: 토지매입비용이 과다할 것으로 재검토 필요

: 주변시설과 기능 중복 및 연계성 고려

(예, 추부중학교와 문화시설간의 도로망 확보, 추부초등학교의 체육관 시설 연계, 추부중학교에 조성 되는 잔디 및 트랙을 주민 조강공간으로 활용: 조명시설 지원 가능, 체육공원에는 다목적 운동기구 설치)

:운영주체 및 조직이 명확해야함(관중심의 운영보다는 주민조직에 의한 운영 긍정적)

##### ② 재래시장정비

:5일장과 대상지를 연계하는 방향 제안(예,5일장과 대상지 연계도로 바닥포장 공사 등)

:추부농산물 홍보·전시할 수 있는 공간조성 필요(홍보공간 조성)

:대상지에 비가림 시설, 좌판시설, 배수시설 등 세부시설 내역 검토요구

:도시환경정비사업 차원에서 중심시가지에 보도블럭, 가로등, 녹지정비 등 제안

:시내·외 버스정류장 일원화 및 시외버스정류장의 정비)

##### ③ 기타

: 소방대시설은 분리되어 조성하는 방향 수락

: 중부대학교와 지역연계성은 사유시설과 관련되어 사업화하기 어려움

#### － 사업을 5개로 세분화

#### － 지역경제를 활성화할 수 있는 사업구체성 부족함

#### － 향후일정: 인삼축제 후, 실과장, 추진위원회 등 참석한 가운데 중간보고회 추진



## 금산군 건설과 관계자 협의

- 일시 : 2010.11.3, 14:00
- 장소 : 금산군청 건설과
- 참석자 : 금산군 건설과 홍승원 과장, 권병국 담당, 유승곤 주무  
연구원: 한상욱 박사, 정혜영 연구원

- 주요내용
  - 향후추진계획: 관련실과, 추진위원회, 연구진이 참여한 관리운영방안에 대한 워크샵
  - 사업추진에 따른 관련 실과별 협의사항: 워크샵을 통해 관련 실과별 사업추진 및 관리방안 협의

- 협의내용
  - \* 홍승원 과장
    - 실시설계단계가 있지만, 기본계획에서도 사업별로 관리운영계획이 중요함  
복합문화체육센터:도서관과 기능 연계는 가능하지만, 운영은 기존의 위탁경영+추진위원회에서 담당하는  
방향제시  
홍보전시관:지역주민조직에 의해 운영되어야 함  
▶ 물리적 시설물의 관리운영 주체가 군이 부담하기에 효율성, 현실적 측면에서 어려움
  - \* 유승곤 주무
    - 향후, 추진 일정: 워크샵 이후 군수보고 및 최종보고
  - \* 한상욱 박사
    - 관리운영에 대한 군 또는 관련실과별 판단이 필요함  
복합문화체육센터: 위탁, 군직영일 경우 장단점이 명확함.(직영이 경우 군의 비용부담이 증가되며 휴일에  
운영하지 않아서 지역주민이 이용이 제약됨)  
홍보전시관: 향후 상권활성화지원을 위해서도 지역조직에 의해 운영되어야 함  
▶ 물리적 시설물의 관리운영 주체가 군이 부담하기에 효율성, 현실적 측면에서 어려움
  - 향후 일정,  
워크샵 참여 실과 및 실과별 협의 사항 공문 발송  
워크샵 일정 조율



## 관리운영에 관한 방안 워크숍

## ○ 개 요

1. 목 적 : 행정, 전문가, 주민간의 협력 통한 효율적인 관리방안 제고
2. 날 짜 : 2010. 11. 16(화) 10:00~12:00
3. 장 소 : 추부면사무소 2층 주민센터
4. 참석인원 : 금산군 각 과장·담당자, 추부면 면장·담당자, 추진위원회, 충남발전연구원 등 28명

## ○ 계획(안)에 대한 의견(금산군 담당실무부서)

구분	협 의 안 건		주 요 내 용	
복합문화체육센터	설계단계	복합문화체육센터와 도서관의 공간기능 연계	문화공보관광과 과장	- 체육공원보다는 다목적광장으로 기능상 주변 학교 시설 활용 가능성 충분
		도시계획도로 폐도시설변경	도시건축과 도시계획담당	- 보조간선도로 폐지의 가능성 검토 및 대체도로 등의 대안마련 필요 - 계획변경 가능시 도시계획도로 변경없는 대안 검토가 바람직
	토지매입	체육공원 위치 및 예산반영유무	문화공보관광과 과장	- 체육공원으로서 규모 협소, 공간의 적합성 미흡 - 토지매입으로 인한 소요예산 과다 지출 및 토지매입 추진시 어려움 예상
	관리운영	문화의집 및 도서관 운영방식	문화공보관광과 과장	- 기존방식으로 운영(도서관 직영/문화의집 위탁) - 도서관과 문화의집 운영 일원화 필요성 동감, 프로그램 연계운영 등이 바람직
		헬스장 수익의 지출용도	지역경제과 과장	- 기존 헬스장 이용도(월 30명)에 비해 확대 운영 필요성에 의문, 실제 활용 가능한 계획 필요
		체육공원 관리주체		- 없음
	기타		문화공보관광과 과장	- 체육공원으로의 적절성 의문, 명칭변경 검토 필요
			건설과 농촌개발담당 (마전권역 총괄)	- 문화의집 시설규모의 확대에 의한 위탁운영비의 증가 또는 현재수준 여부는 실시설계시 추후 논의 필요
재래시장일대정비	설계단계	중기청 사업과 마전권 사업의 조율	지역경제과 과장 및 담당	- 기존시장의 외부로 노출시켜 활성화를 도모하려는 시장사업 추진의 궁극적 목적 달성에 미흡 - 홍보전시관은 중기청 사업과 별개임
	관리운영	홍보전시관 시설관리 주체 및 비용조달 방안	지역경제과 과장 및 담당	- 홍보전시관은 판매 등의 재래시장과의 기능 관련성 적어, 재원조달 어려움
		홍보전시관의 농산물 유통기능		- 없음

		새벽시장 운영주체 및 조직구성	지역경제과 지역경제담당 (재래시장업무)	- 재래시장 이용자 및 상인이 자가이용 어려운 노령층으로 대중교통 연계 어려운 새벽시장의 타당성에 회의적임
		중기청 상권활성화 구역으로 추진 가능성	지역경제과 과장 및 담당	- 상권활성화구역 관련 요건 충족 미흡할 것으로 예상, 확인 필요
	기타		지역경제과 과장	- 상인지원센터 활용 및 효율성이 낮아 운영의 불확실성 예상(현재, 금산군 운영사례 없음)
			건설과 농촌개발담당 (마전권역 총괄)	- 재래시장일대정비 관련자 수없이 많아 과정상 타당성있는 안을 제시해야 추진가능하므로, 실질운영자와 실무부서 담당자와 긴밀한 협의 필요

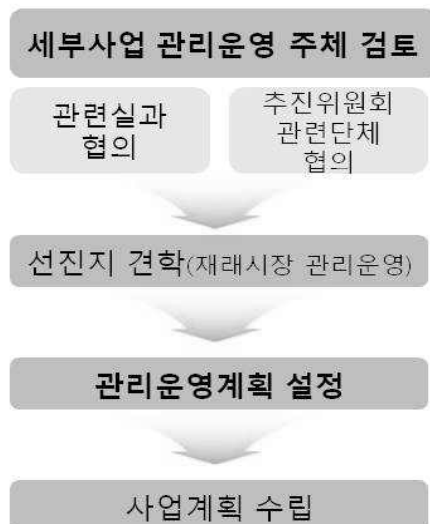
## ○ 답변 및 의견(추부면 및 추진위원회, 충남발전연구원)

구분	주요 내용	
전체	마전권역 추진위원장 (권병욱)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 현 안은 사용자 입장에서 계획된 안으로 문제점 지적보다는 미래지향적 관점에서 해결방안 모색에 대한 논의가 필요</li> <li>- 예비계획서 검토 및 편의성, 효율성을 종합적으로 검토하여 추진위원회의 수차례 논의를 통해 내려진 결과로 결정된 사안임</li> <li>- 어떻게 활용하면 효과적 운영이 가능한지, 군에서의 지원 가능한 부분은 무엇인지 등 논의의 초점이 운영방안에 맞추어졌으면 함</li> </ul>
	충남발전연구원 한상욱 박사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 실시계획시 규모 축소는 가능하나 확대가 어려우므로, 기본계획인 본 계획에서는 규모를 최대화하여 계획을 수립하였음</li> </ul>
복합 문화 체육 센터	충남발전연구원 한상욱 박사	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 폐지하려는 도시계획도로는 장기미집행시설로 필요성 낮을 것으로 판단, 마전권역의 장기적 측면에서 대체우회도로 감안 필요성 동감</li> <li>- 체육공원의 의미에 대한 추진위원회와 담당자간 시각차이 발생, 추진위원회는 주민이 실질적 이용에 초점을 둔 소규모 체육공원임</li> </ul>
	추부면사무소 면장 (박명우)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 토지매입 관련 토지소유자와의 사전협의는 필요</li> <li>- 문화의집 및 도서관의 운영관련 직영이나 위탁운영이냐는 군에서 결정할 사항이나, 도서관과 문화의집은 기능 및 프로그램 등의 관련성이 많아 운영의 일원화가 필요할 것으로 판단됨</li> <li>- 현 안에서의 체육공원은 체육공원의 기능 뿐만 아니라 주차장, 다목적광장 등을 복합적으로 활용하려는 측면임</li> </ul>
	마전권역 추진위원장 (권병욱)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 다목적 광장을 겸한 체육공원 조성 타당, 현재 아이들의 쉼터로서 도서관 및 보건소 앞 광장의 공간이 활용되고 있으나 바닥포장 및 차량출입 등으로 부적절, 광장을 겸한 체육공원 조성시 이용수요는 기존 소프트만으로도 충분함</li> </ul>

	기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 토지매입 불가 등의 사업 추진이 어려울 경우를 대비하여 제2의 대안 마련 필요</li> </ul>
재 래 시 장 일 대 정 비	마전권역 추진위원장 (권병욱)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 갯잎 외에도 포도, 배 작목반 등 다양하므로 홍보전시관을 통해 홍보 및 판매 등의 필요성 충분</li> <li>- 홍보전시관 운영 등을 위해 작목반 참여유도, 시장번영회, 추진위원회 등이 협력해서 별도 운영조직 방안 검토</li> </ul>
	마전권역 추진위원 시장번영회장 (이상호)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 홍보전시관 구성에 관한 우려사항 충분히 이해, 그러나 갯잎, 인삼 등에 한정된 것이 아니며, 홍보전시관이 한 코너로서 복합운영 될 것이며 추진 위원회에서 충분한 논의과정을 필요성에 대하여 합의된 사항임</li> </ul>
	기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 추어탕 특화거리의 활성화에 관한 논의 및 연구 필요</li> </ul>



## 01. 계획수립현황



일시	주요 일정	연구진 주요 일정	주비 및 행정	연구진	추진위원회
7월 2일		현지조사 및 사유검토		복합문화체육센터 사업 (핵심사업)	
7월 14일	제1차 추진위원회	제1차 외부 전문가 자문회의	목표 설정 관련 검토	사업 개발계획 수립	예비계획서 사업내용 검토
7월 19일	제2차 추진위원회	연구진 사업 협의		선전사업 사례연구	
7월 20일	제1차 선전자 협의	연구진 사례대상 선전자 결정요청		선전자 객관 선지사 제언 및 사업 협의	주요사업 선전자 선택
				사업 추진 여부 분석	사업추진여부 검토
7월 26일	제3차 추진위원회	사례-경로 도입가능성 및 시설 협의	관련성과 협의 (자료구축)	도입가능 가능성 및 시설 검토	도입가능성 및 시설 프로그램 검토
8월 16일	제4차 추진위원회	제2차 외부 전문가 자문회의		중환자실 임지대안 및 객실별 배포 검토	저속공원 소재지조사 및 검토
8월 30일	공산군 주민참여보고회 및 토론회		문화유산 진흥 추진위원회 발족	대상지 임지 및 규모 결정	인터뷰 조사
				도입가능 가능성 및 시설 검토	도입가능성 및 시설 프로그램 조정
8월 25일	제5차 추진위원회	연구진 사업 협의	지방정책 관련	대상지 선정 및 규모 조정	관리운영계획(안) 조립
8월 30일	제6차 추진위원회의 연구결과보고회	중간연설회		관리운영계획(안) 수립 및 검토	관리운영계획 (안) 조정
9월 6일	제7차 추진위원회	제3차 외부 전문가 자문회의	연구진 사업 협의	사업개발계획(안) 수립	사업 개발계획(안) 수립
	중간보고회			사업비(안), 산출 및 운영계획 검토	사업내용 및 사업비, 관리운영 방안 조정
			관련성과 협의 (관리방안 마련)	사업계획 및 사업비 재검토	관리 및 운영주체 검토
			관련성과 협의 (재원조달방법)	관리운영계획 설정	관리·운영 주체 선정
				재원조달방법 검토	재원조달방안 선정
				사업 개발계획 수립	사업 개발계획 검토
	최종연설회	공산군 회의 (행정사무사)			
	최종보고				

## 02. 협의안건

3

### 1. 복합문화체육센터

설계 단계	• 복합문화체육센터와 도서관의 공간적, 기능적 연계	문화공보관광과 문화예술, 도서관담당
	• 체육공원 대상부지를 관통하는 도시계획도로 폐도·시설변경	도시건축과 도시계획담당
토지 매입	• 체육공원 (4,098㎡, 1,046백만원) 위치 · 예산 반영유무	문화공보관광과 체육진흥담당
관리 운영	• 문화의 집 - 도서관 운영방식 • 헬스장 수익의 지출 용도	문화공보관광부 문화예술, 도서관담당 추진위원회
	• 체육공원 관리주체	문화공보관광과 체육진흥 담당

## 02. 협의안건

4

### 1. 복합문화체육센터

- 체육공원 대상부지를 관통하는 도시계획도로 폐도·시설변경
- 체육공원 (4,098㎡, 1,046백만원) 위치 · 예산 반영유무



## 02. 협의안건

### 1. 복합문화체육센터

#### • 현) 문화의 집 운영

- 운영비: 170백만원

재원별: 군비 105, 국비 65

목별: 인건비 35, 시설운영비 23, 프로그램운영비 112

- 운영인력: 3인 (상근 2, 비상근 1)

구분	운영비 (백만원)	장점	단점
1안: 위탁운영 (현재운영체계)	170	-전문인력 확보 용이 -주민요구에 유연한 대응	-도서관과 연계 미흡
2안: 위탁운영 (문화의 집+도서관)	251.6	-주민요구에 유연한 대응 -전문적인 운영관리	-경영자의 지속 고용 불안정
3안: 군직영 (문화의 집+도서관)	367.6	-전문인력 확보 용이 -운영비 조달 용이	-인건비 과다 지출 우려 -주민요구에 신속한 대응 어려움 -해당시설 이해관련자의 갈등

\*운영비: 인건비+시설운영비+프로그램운영비

## 02. 협의안건

### 1. 복합문화체육센터

#### • 현) 헬스장 운영

- 이용률: 100명/달

- 수입: 12백만원/연

- 지출내역: 복리후생(41.4%)

업무추진비(6.9%)

어린이강좌지원(35.9%)

시설유지비(15.8%)

#### • 복합문화체육센터의 헬스장 계획

- 위치 및 규모

: 지하1층, (현)64평→167평 확대

- 주요시설변화

: 샤워시설, 운동공간 확충



## 02. 협의안건

7

### 2. 재래시장 일대 정비

설계  
단계

- 중기청 사업과 마전권 사업의 조율
- 중기청사업(비가림, 조형물 등)과 통합조정

지역경제과  
지역경제담당

관리  
운영

- 홍보전시관 시설관리 주체 및 비용조달 방안

지역경제과  
지역경제담당

- 홍보전시관의 농산물 유통 기능

농업정책과  
농정담당, 깻잎원예담당

- 새벽시장 운영주체 및 조직 구성

추진위원회  
번영회

- 중기청 상권활성화구역으로 추진 가능성

지역경제과  
지역경제담당

## 02. 협의안건

8

### 2. 재래시장 일대 정비

- 홍보전시관 : 지상2층(연면적 720 m<sup>2</sup>)

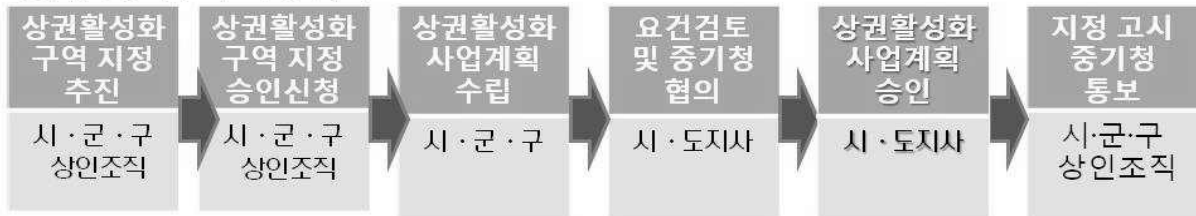
구분	운영 방법	운영비 (백만원)	규모	기능	비고
영양고추 홍보 전시관	군직영	9 (군비)	지상 2층 연면적 747m <sup>2</sup>	홍보관, 테마관, 영상홍보실, 농산물 전시관, 공조실, 관리실, 자료실	-2인 (홍보, 시설관리) -경북 영양군
풍기인견 홍보 전시관	위탁 운영	30 =수익금 (10)+임대 료(15)+위 탁기관(5)	지상1층 연면적 438m <sup>2</sup>	전시관, 판매점 관리실, 공조실	-운영조례제정 -경북 영주시

\*운영비: 인건비+시설운영비(축제 및 행사 비용제외)

## 02. 협의안건

### 2. 재래시장 일대 정비

#### 상권활성화구역 지정 절차



#### • 상권활성화 구역 정의

(전통시장 및 상점가 육성을 위한특별법 제2조)  
- 시장 또는 상점가가 하나 이상 포함  
된 곳

#### • 상권활성화 구역 요건

(전통시장 및 상점가 육성을 위한 특별법 시행령 제3조의2)

- 군의 인구가 50만명 이상인 경우,  
점포수 700개 이상
- 시장·상점가의 매출액, 인구·사업  
체수가 최근 2년간 계속 감소



## 금산군 건설과 관계자 협의

- 일시 : 2010.12.3, 14:00
- 장소 : 금산군청 건설과, 지역경제과
- 참석자 : 금산군 건설과 홍승원 과장, 권병국 담당, 유승곤 주무  
금산군 지역경제과 길현 담당, 장운창 주무  
금산군 도시건축과 손영범 담당, 김재민 주무  
연구원: 한상욱 박사, 정혜영 연구원

- 주요협의 내용
  - 복합문화체육센터를 관통하는 도시계획도로의 방안
  - 전통시장시설현대화 사업과 마전권역 재래시장사업의 연계성 조율

- 주요내용
- \* 복합문화체육센터를 관통하는 도시계획도로의 방안
  - 문화의 집 북측, 도시관리계획 블록으로 대상지 가능성 검토
  - 복합문화체육센터 진입도로: 주변 도시계획도로 이용하며,

### 도시계획도로 사업 추진(금산군 사업 추진)

도시건축과 협의 내용	건설과 협의 내용
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 도시계획도로 존치</li> <li>- 복합문화체육센터 연계성 확보</li> <li>- 실시설계단계에서 보행자 안전을 위한 안전시설확보(교통정온화 도입)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 도시건축과 협의 결과 수용시, 토지이용 효율성 떨어짐</li> <li>- 따라서, 문화의 집과 연계하여 사용할 수 있는 인근 대상지 검토 필요</li> </ul>

- \* 중기청 사업과 마전권역 재래시장사업의 연계성 조율
  - 중기청 협의: 지역경제과에서 중기청과 사업변경에 대한 협의 진행
  - 업무분장: 재래시장사업의 건축물(건설과 담당), 부지조성(지역경제과 담당)
  - 사업기간 조정 : 중기청과 협의 후 결정하기로 함

충남도청 농촌개발과 관계자 협의	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : 2010.12.28, 16:00</li> <li>○ 장소 : 충남도청 농촌개발과</li> <li>○ 참석자 : 이중의 주무, 금산군 유승곤 주무</li> </ul>	연구원: 한상욱 박사, 정혜영 연구원
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주요협의 내용</li> <li>- 거점면 사업 추진 사항 보고</li> <li>- 사업타당성 검토 및 향후 추진 일정</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주요내용</li> <li>* 사업비 관련                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제경비, 사업관리비, 예비비 보완 → 수립</li> </ul> </li> <li>* 마전사업과 연계사업비 구분 → 수립</li> <li>* 복합문화체육센터 및 상인지원센터 관리운영방안 검토요                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영주체 및 유지관리를 위한 운영수익금 창출방안</li> </ul> </li> </ul>	

충남도청 농촌개발과 관계자 협의	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : 2011.1.7, 16:00</li> <li>○ 장소 : 충남도청 농촌개발과</li> <li>○ 참석자 : 이중의 주무, 금산군 유승곤 주무</li> </ul>	연구원: 한상욱 박사, 정혜영 연구원
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주요협의 내용</li> <li>- 보고서 및 사업별 기본계획 수립 및 사업추진을 위한 고려사항 검토</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주요내용</li> <li>* 개발행위 관련법 검토→수립                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 환경정책기본법 및 문화재 보호법에 따라 사전환경성검토 및 문화재지표조사 필요여부 검토 요망</li> </ul> </li> <li>* 재래시장 정비분야 상인지원센터 건립→조성형태(건축물)변경                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 상인지원시설(200㎡)의 특정인(단체) 특혜의혹 제기</li> <li>- 유지관리상 문제 검토 요구</li> </ul> </li> <li>* 14일 농림수산 식품부에는 현재 추진사항 및 추진일정 참고자료 제출</li> </ul>	

## 금산군 건설과 관계자 협의

- 일시 : 2011.1.10, 14:00
- 장소 : 금산군청 건설과
- 참석자 : 건설과 홍승원 과장, 권병국 담당, 유승곤 주무  
지역경제과 길현 담당, 장운창 주무  
연구원: 한상욱 박사, 정혜영 연구원

- 주요협의 내용
  - 체육공원 시설 위치 변경
  - 재래시장 관련 사업 관련 실과 및 추진위원회 의견을 반영하여 방향 설정

- 주요내용
  - \* 건설과 홍승원 과장
    - 사업 추진시 관련 실과 마찰 최소화 및 추진위원회 의견 최대 반영하여 사업 확정
  - \* 권병국 담당
    - 재래시장 사업 추진시 마찰을 최소화할 수 있는 대안 필요  
:지역경제과 재래시장현대화 사업과 중복될 수 있는 사업제외
    - 문화의 집 재건축에 대한 문화공보관광과와의 마찰 최소화 필요  
:현 문화의 집을 존치하며, 체육공원 매입 부지내에 확장되는 문화공간 조성하는 방향 검토 요청  
→ 이용층(어린이)의 접근성 및 문화시설의 연계 시너지 효과를 위해 추진위원회에서 재건축 원함
    - 사업추진시 관련 실과 의견 조율 어려움, 군수보고에서 사업계획 확정 추진
  - \* 지역경제과 길현 담당, 장운창 주무
    - 길현 담당  
:상인지원센터 건립에 대한 추진위원회 회의에서 1명을 제외하고, 모두 찬성하였다고 확인함  
(추부 면장님을 통해 구두 확인, 공식적인 추진위원회가 회의 인지 정확하지 않음)  
: 군수보고시 군수님도 동일 부지내에 중기청 사업과 마전권역 사업을 중복투자 부정적
    - 장운창 주무  
:사업내용 변경 또는 지연시에 중기청 지원 예산이 어려울 수도 있음
- 체육공원 : 도시계획구역 안으로 시설 위치 변경
- 재래시장 : 재래시장 내에 중기청 사업과 중복되지 않는 야외무대, 상징조형물 등 조성  
+가로정비사업으로 변경
- 문화의 집 : 재건축(원안) 고수
- 최종보고 전에 군수님의 의견을 수렴하여 사업계획 확정

금산군 건설과 관계자 협의
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : 2011.2.10, 17:00</li> <li>○ 장소 : 금산군청 건설과</li> <li>○ 참석자 : 건설과 홍승원 과장, 권병국 담당, 정철 주무 연구원: 한상욱 박사, 정혜영 연구원</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주요협의 내용               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추진위원회 최종 협의결과 보고</li> <li>- 사업계획(변경)</li> <li>- 향후 추진일정 및 방법(실과협의, 군수보고, 최종보고서)</li> <li>- 전체 조감도 및 주요시설물 시뮬레이션 시안 검토</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주요내용</li> <li>* 건설과 홍승원 과장               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화의 집 재건축에 대한 명확한 근거 필요(예, 안전진단에 의한 용도부적절 등)</li> <li>- 체육공원 군추진 (기존)체육공원 예산 연계투자 재확인 필요: 문화공보과, 추부면 면장, 추진위원회가 참여하여 관리운영 담당인 문화공보과 명확한 협의</li> <li>- 권역명칭 상징성부여 고려(예 대학찰 옥수수권역 ~): 추진위원회 협의 필요</li> </ul> </li> <li>→ 건설과는 사업계획의 합법성만 충족한다면 문제되지 않음. 그러나 관련 실과와 사업계획 조정은 기본계획단계에서 이루어져야함: 실과협의 추진</li> <li>* 권병국 담당               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연차별 계획은 2011년 확정금액(8.5억원)을 기준으로 계산</li> <li>- 사업비 계산에 있어 세부실시설계는 일괄발주 형식 적용</li> <li>- 전체 조감도 서천한산권역 예시와 같게 작성 후, 시안 검토(과업지시서 조감도형식 변경)</li> </ul> </li> <li>* 기타               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자료 선 배포후, 다음주에 실무협의 추진, 간소하게 회의형식</li> </ul> </li> </ul>

## 금산군 관계자 협의

- 일시 : 2011.2.17, 15:00
- 장소 : 금산군 추부면사무소
- 참석자 : 건설과 홍승원 과장, 권병국 담당, 정철 주무  
문화공보관광과, 지역경제과  
추진위원회 위원장, 군의원, 면장 등  
연구원: 한상욱 박사, 정혜영 연구원

- 주요협의 내용
  - 추진위원회 최종 협의내용 알림
  - 문화의집 추진방향 설정
  - 체육공원 예산 집행 가능성

### ○ 주요내용

#### \* 문화의 집 철거 및 재축 관련

- 1억원 기투입에 대한 부담요인을 해소하기 위하여 사업추진시기를 2013년 후순위로 설정하는 것에 동의
- 구조적 문제에 대해서 안전진단에 대한 부정적 의견에 대해서 동감
- 건축물 형태와 관련하여 문화의집 기능 부분 증가 동감하며 추진위원회 결정안 수용

#### \* 체육공원 관련

- 문화공보관광과에서 추진하는 (기존)체육공원에 대한 현재 추진 내역은 없음
- 본 계획과 문화공보관광과에서 추진하는 (기존)체육공원과는 별개로 추진 합의  
계획수립단계와 착공단계의 시기적인 절차상 문제점이 발생  
문화공보관광과에서는 법적·제도적으로 최소요구면적이 불부합

#### \* 기타

- 문화공보관광과의 (기존)체육공원 토지매입비는 개별부서의 운영과 관련된 문제이므로,  
마전권역에 포함시키지 않는 것으로 합의

### 3. 추진위원회 협의자료

2010. 7. 9

## 마전권역 거점면 소재지 마을종합개발사업 기본계획 수립을 위한 추진위원회 협의 사항

### 1. 취지 및 목적

- 현재 마전권역 종합개발사업은 현황분석을 마치고, 제안사업에 대하여 기본계획을 수립코자 하고 있음
- 계획을 수립하는 입장에서는 제안사업 외에 마전권역을 포함한 추부면의 발전방향을 설정하고, 마전권역을 중심으로 연계가능한 사업을 도출코자 노력하고 있음
- 마전권역 종합개발사업이 원활하게 추진되고, 향후 사업 시행 및 시설물의 관리운영에 있어서 주민 및 추진위원회의 적극적인 참여가 담보되어야지만, 그 지속성과 발전성을 담보할 수 있을 것으로 판단됨
- 따라서, 본 계획의 주요 핵심인사라고 할 수 있는 추진위원회와의 토론 및 협의의 장을 조성하고, 계획수립자와의 공감대를 형성함으로써, 계획의 질적 향상을 도모키 위함

### 2. 주요 안건

- 선진지 견학 프로그램 시행

- 사전 선진지 견학 초점 및 정보 교육
- 서천군(장항읍, 한산면) 선진지 견학 시행 및 제반행정사항 협의
- 커뮤니티 플래닝에 대한 추진협의회 및 주민에 대한 이해도 파악, 추진 방향 협의, 계획절차상 주요 협의 내용 협의
  - 제안 사업별 참여 인원 및 업무분장 형태 파악
  - 커뮤니티 플래닝에 대한 이해도
  - 계획 공정별 추진협의회 및 주민의 참여가능 여부 파악
- 개별 제안사업별 의견 수렴 및 계획내용 협의
  - 제안 사업별 추진위원회 및 주민의 의견 수렴
  - 실현가능한 계획 수립을 위한 추진위원회와 연구진간 소통의 장 마련
  - 향후 사업계획수립절차(타당성, 선진지조사, 도입기능 및 시설, 관리운영 등)상 지역주민 및 추진위원회의 역할과 기능
- 계획수립에 따른 행정추진상 추진위원회의 참석 여부 및 범위 협의
  - 각종 행정절차(자문회의, 중간보고회, 최종보고회, 승인과정)상 추진위원회의 참석여부 및 범위 협의

### 3. 협조사항

- 본 계획(안)을 추진하기 위한 시간 및 장소 협의
  - 연구진에서는 매주 월요일 오후 5시에 추진위원회에서 제안한 장소에서 협의하고, 식사시간을 갖도록 예정

# 마전권역 거점면 소재지 마을종합개발사업 기본계획 수립을 위한 추진위원회 협의 사항

## 1. 취지 및 목적

- 현재 마전권역 종합개발사업은 현황분석을 마치고, 제안사업에 대하여 기본계획을 수립코자 하고 있음
- 계획을 수립하는 입장에서는 제안사업 외에 마전권역을 포함한 추부면의 발전방향을 설정하고, 마전권역을 중심으로 연계가능한 사업을 도출코자 노력하고 있음
- 마전권역 종합개발사업이 원활하게 추진되고, 향후 사업 시행 및 시설물의 관리운영에 있어서 주민 및 추진위원회의 적극적인 참여가 담보되어야지만, 그 지속성과 발전성을 담보할 수 있을 것으로 판단됨
- 따라서, 본 계획의 주요 핵심인사라고 할 수 있는 추진위원회와의 토론 및 협의의 장을 조성하고, 계획수립자와의 공감대를 형성함으로써, 계획의 질적 향상을 도모키 위함

## 2. 주요 안건

### ① 선진지 견학 프로그램 시행

- 사전 선진지 견학 초점 및 정보 교육
- 서천군(장항읍, 한산면) 선진지 견학 시행 및 제반행정사항 협의



## ② 계획수립 전반에 대한 이해도 증진(약 2주 예정)

- 커뮤니티 플래닝에 대한 추진협의회 및 주민에 대한 이해도 파악, 추진 방향 협의, 계획절차상 주요 협의 내용 협의
- 제안 사업별 참여 인원 및 업무분장 형태 파악
- 커뮤니티 플래닝에 대한 이해도
- 계획 공정별 추진협의회 및 주민의 참여가능 여부 파악

## ③ 제안사업별 계획수립 전반에 대한 이해도 증진(약 2주 예정)

- 제안 사업별 추진위원회 및 주민의 의견 수렴
- 실현가능한 계획 수립을 위한 추진위원회와 연구진간 소통의 장 마련
- 향후 사업계획수립절차(타당성, 선진지조사, 도입기능 및 시설, 관리운영 등)상 지역주민 및 추진위원회의 역할과 기능

## ④ 계획수립절차상 추진위원회의 역할

- 각종 행정절차(자문회의, 중간보고회, 최종보고회, 승인과정)상 추진위원회의 참석여부 및 범위 협의

# 주민참여형 지역계획 어떻게 접근해야하는가?

2010. 7

마전권역 거점면소재지 마을종합개발사업 추진위원회  
충남발전연구원

주민참여형 지역계획 어떻게 접근해야하는가?

## 배 경 및 목 적

- 패러다임의 변화에 따른 국가 정책의 변화
- 각종 정책에 따른 계획수립 지침의 작성 및 제시
- 현장 접목시 계획가의 경험부족으로 시행착오 발생
- 계획 수립지연, 계획수립 방향성 상실, 정책실효성 미흡

어떻게 해야 시행착오를 최소화 할 수 있는가?  
(계획수립과정, 주민참여과정)

주민참여형 지역계획 어떻게 접근해야하는가?

## 발 표 순 서

I . 주민참여의 전제조건

II . 계획수립을 위한 접근자세

III . 효율적인 계획수립 방안

IV . 마전권역 거점면소재지 종합개발사업에의  
시사점

## I . 주민참여의 전제조건

## Ⅱ. 주민참여의 전제조건

### 주민참여의 전제조건

1

#### 수평성의 원칙

- 사회생활의 예의범절, 사회적 규범의 수평성이 아니다.
- 계획참여자 모두가 인격적으로나 사회적으로 존중받고자 한다.
- “대접받기 위해서는 먼저 대접해라”

2

#### 보람있는 목표설정이 참여를 유도한다

- 보람을 찾을 수 있을 때 자발적으로 그리고 적극적으로 참여한다.
- 형식적인 참여는 권태롭고 짜증나게 만든다.
- 참여자의 토론과 의견수렴을 통하여 목표를 설정하고, 목표를 달성했을 때 모습을 상상하게 만들어라
- 참여에 의한 활동에서는 목표를 달성해가는 과정이 가장 어렵고, 참여의 내 실화를 위해서도 가장 중요하다

주민참여형 지역계획 어떻게 접근해야 하는가?

5

## Ⅱ. 주민참여의 전제조건

3

#### 목표에 이르는 과정을 중시해야 한다

- 목표는 종론이고, 달성과과정에서의 각론은 경합하고 충돌하고 변형한다
- 집단이나 개인의 이기주의를 극복하기 위해서는 수평성의 원칙하에 끊임없는 토론과 행동을 통하여 상호학습이 일어나고, 의견의 통합과 수렴과정을 만들어가야 한다.
- 협상적 접근이 아닌 상생적 접근이 수반되어야 한다.

4

#### 권위주의와 엘리트 의식을 버려라

- 주민은 전문가의 정연한 이론이나 연설, 훈화를 들으려 하지 않는다
- 주민의 말씀씨는 능숙하지 못하며 상식밖의 발언도 범규정을 무시한 발언도 서슴없이 한다. 단지, 주민의 가치관일 뿐이다.
- 공무원·전문가·계획수립자는 주민에게 말하기 이전에 먼저 들어야 한다.

주민참여형 지역계획 어떻게 접근해야 하는가?

6

## Ⅱ. 주민참여의 전제조건

5

더불어 살기의 철학에 기초한 대안을 제시해야 한다.

- 사업이나 사안에 대해서 반대하는 사람은 항상 존재한다.
  - 반대하는 사람도 나름대로 필요에 의해서 발의되고 실행하려는 것이므로 이를 묵살해서는 안된다. 또한 사업을 중지해서도 안된다.
  - 주민은 자기의 의견이 묵살되면, 받아들여지지 않으면 주민은 떠난다.
  - 개선된 사회적 합의가 가능한 어떤 대안을 제시하여야 한다.
- ※ 이런 과정을 통해 계획수립가의 전문성과 경험을 존중받게 된다

6

참여하는 다양한 목소리를 일단 긍정적으로 받아들여야 한다

- 참여자의 의견을 수평적으로 평등하게 취급해야하는 것과 일단 긍정적으로 받아들이는 것은 전혀 다르다.
- 참여를 위한 의견교환의 자리가 토론회(워크숍, 연구회, 집단회, 포럼)라는 논리의 싸움터가 되어서는 안되며, 의견을 모아가야한다.
- 다수결은 단순히분법이라는 결함외에도 소수의견을 소외시켜버리므로, 최후의 방법이다.

## Ⅱ. 주민참여의 전제조건

7

느림의 철학을 가져야 한다.

- 급한 것은 계획수립가와 공무원이지 주민이 아니다.
- 법정계획에서는 공청회를 의무화하고 있지만, 몇번하라는 규정은 없다. 이러한 선의의 자율운용방식을 악용해서는 안된다.
- 진정한 참여를 위해서는 짧지 않은 긴 시간이 필요하다.

## II. 계획수립을 위한 접근 자세

## II. 계획수립을 위한 접근 자세

### 1. 계획에 대한 인식의 전환

- 계획과정(Planning process)을 중시할 것,  
적극적인 참여·파트너십으로 계획과정에서 충실한 사회학습이  
이루어지도록 할 것
- 벤치마킹 하되 모방만 하지말고 창조할 것
- 포장하지 말고 실현가능한 대안을 도출할 것
- 멀리 보면서 천천히 진행할 것 : 과속→질주→부작용

## II. 계획수립을 위한 접근 자세

### 2. 기본사업과 전략사업의 조화

- 계획대상지역이 존속하기 위한 기초조건 정비는 지역주민과 배후 농촌지역의 Civil Minimum유지를 원칙으로 함
- 단순한 시설설치나 정비에 그치지 않고 다양한 소프트 프로그램을 결합하여 실질적인 주민생활편의 향상에 기여토록 할 것
- 지역을 활성화·재생을 촉발·지속케하기 위한 선도·전략사업을 발굴하여 특성화하는 선택과 집중전략이 필요 이를 위해 고유 자산 활용·창조적인 아이디어를 최대한 살려서 테마화 함
- 개개의 기본사업과 전략사업이 장기비전 또는 계획의 목표와 부합되면서 상호 연계되어 다양한 효과를 발휘할 수 있어야 함

## II. 계획수립을 위한 접근 자세

### 3. 지역에 적합한 사업계획 수립

- 지역 자산을 활용한 개성과 경쟁력을 확보하려는 것임  
단순 모방하기보다는 창의적이고 파급효과가 큰 사업 계획을 수립
- 대규모 시설 위주의 사업보다는  
기존의 자원을 적절히 활용하는 소프트 사업을 적극 개발
- 예산사업과 연계하여 주민들이 자율적으로 추진하는 비예산사업을 발굴하여 지역사회 스스로 시행하면서 발전시켜 나가는 것이 중요

### 4. 실현가능한 사업계획 수립

- 지역 현상과 그 이면에 대한 원인·메커니즘에 대한 심층적인 분석을 토대로 하여 비전을 선택하고, 실행계획간의 정합성을 높여야 함

## II. 계획수립을 위한 접근 자세

### 5. 여건변화에 대응한 유연한 접근방식

- 지역이 빈약한 재정여건하에서 낙후·결핍된 기반시설이더라도 시대의 변화에 대응한 지역의 장단점을 살려 끈기 있게 준비하는 것이 중요

### 6. 지역사회 주도과 협력적 개발

- 현재는 강한 네트워크를 가진 사람, 기업, 지역일수록 부자임
- 내부적으로는 지역사회의 파트너십을 확립하고, 외부적으로는 다양한 제후를 도모
- 가장 중요한 것은 주민이며, 지역의 발전과정이 곧 주민들의 에너지를 일깨우는 과정임

## III. 효율적인 계획수립 방법



### Ⅲ. 효율적인 계획수립 방법

#### 계획 수립의 주요 항목

1. 계획의 개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획의 배경과 목적</li> <li>- 계획의 성격과 역할</li> <li>- 계획의 범위와 방법</li> </ul>	4. 사업별 기본계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업별 타당성 조사 및 기본계획 수립</li> </ul>
2. 현황과 개발여건	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역현황 및 특성분석</li> <li>- 주민의식 및 수요조사</li> <li>- 관련계획 검토</li> <li>- SWOT분석 및 계획과제</li> </ul>	5. 집행 및 관리계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 투자계획</li> <li>- 자원조달계획</li> <li>- 추진체계 개선계획</li> </ul>
3. 기본구상	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획의 기본방향과 목표</li> <li>- 추진전략</li> <li>- 계획대상 사업의 선정 및 기본방향 설정</li> </ul>	6. 개발효과 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업별 경제성 분석</li> <li>- 파급효과 분석</li> </ul>

### Ⅲ. 효율적인 계획수립 방법

#### 계획 수립을 위한 항목별 계획 수립방법

1. 현황 및 개발여건 분석	주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역현황 및 특성분석</li> <li>- 주민의식 및 수요조사</li> <li>- 관련계획 검토</li> <li>- SWOT분석과 계획과제 도출</li> </ul>
	수립 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 실태관련 자료를 빠른 시간안에 효율적으로 조사·분석 하여야 함(자료의 목록, 형태, 생산자 등) (자연환경·인문사회·경제·생활환경·공간구조·지역자원 등)</li> <li>- 통계연보 등 공식 자료에 국한하지 말고, 다양한 자료를 입수·파악해야 함</li> <li>- 주민의견수렴 형태 : 설문조사, 지역포럼, 인터넷, 면접조사 등</li> <li>- 의견수렴 대상 : 주민, 지역리더, 대학교수, 전문가, NGO, 기업체, 청소년</li> </ul>

### III. 효율적인 계획수립 방법

#### 계획 수립을 위한 항목별 계획 수립방법

##### 1. 현황 및 개발여건 분석

##### 주민 의견 수렴시 고려 사항

- 주민참여의 시작은 사업의 목적과 내용을 주민에게 숙지시키는 것임
- 일회성의 형식적인 주민의식 조사에서 탈피하여, 다양한 주민 의견을 수렴하여야 함
- 대화와 타협을 전제로 함
- 지역사회에 도움을 줄 수 있는 어떠한 의견도 개진 가능
- 토론 위주의 진행으로 지역의 본질적인 문제점이 무엇인지 주민이 스스로 고민토록 하여, 학습하는 분위기 조성
- 선심성 계획 수립방식은 지양
- 계획수립 전과정을 투명하게 공개한다고 공표·시행하여 신뢰감 형성 유도

### III. 효율적인 계획수립 방법

#### 계획 수립을 위한 항목별 계획 수립방법

##### 2. 기본 구상

##### 주요 내용

- 기본방향과 목표
- 추진전략
- 계획대상사업의 선정 및 기본방향 설정

##### 수립 방법

- SWOT분석 결과와 계획과제를 토대로 기본방향과 목표를 설정
- 기본방향과 목표는 지역사회가 바라는 바를 명확히 선택 이의 달성을 위한 추진전략을 밝힘 (개론적인 서술은 지양, 구체적이고 명확하게 표현)
- 전략사업의 선정시에는 사업의 근본 취지와 지역현실을 감안한 선정원칙 및 기준을 제시

### Ⅲ. 효율적인 계획수립 방법

## 계획 수립을 위한 항목별 계획 수립방법

### 2. 기본 구상

#### 전략 사업 선정 원칙 (예)

- **지역발전의 선도성 :**  
지역특성을 최대한 반영하며, 지역발전 촉진 여부
- **파급효과의 광역성 :**  
사업의 편익이 특정 지역·집단·계층에 한정되기 보다 사업의 파급효과가 주민 모두에게 돌아가야 함
- **재원조달의 가능성 :**  
지역내 민간 및 자부담에 의한 투자를 선도·유발할 수 있는 사업
- **사업의 연계성 :**  
전략사업과 연계하여 투자효과를 극대화 할 수 있는 사업
- **지역발전의 균형성 :**  
지역정주기반을 강화할 수 있는 사업
- **사업의 지속성**  
사업 완료시에 미치는 개발효과를 감안하여 계속 추진이 바람직한 사업

### Ⅲ. 효율적인 계획수립 방법

## 계획 수립을 위한 항목별 계획 수립방법

### 2. 기본 구상

#### 전략사업 선정시 고려사항

- 전략사업 선정은 주민의 최대 관심사항임
- 사업선정 원칙·기준 작성시 주민의견 수렴 필수
- 사업선정 과정은 객관적으로 처리토록 하며, 선정과정 및 결과는 주민에게 공개
- 선정된 사업과 관련된 주민은 사업계획 수립 참여하고, 관련이 없는 주민은 사업추진을 모니터링·평가할 수 있는 기회를 제공하여 주민참여가 지속적으로 유지되도록 여건 조성
- 선정사업과 관련된 지역 리더·전문가추진조직의 재구성

### Ⅲ. 효율적인 계획수립 방법

#### 계획 수립을 위한 항목별 계획 수립방법

##### 3. 사업별 기본계획

##### 주요 내용

- 조사분석  
(사업지의 위치 및 면적, 개발여건 검토, 사업추진 잠재력 검토, 제반법규 및 상위·관련계획 검토)
- 기본 구상  
(기본방향설정, 수요추정, 도입활동 및 도입시설 내역, 도입시설 규모산정)
- 사업계획  
(토지이용계획, 시설배치계획 및 프로그램 및 소프트 사업)
- 개발방식 결정
- 투자계획(단계별, 사업별로 구분하여 작성)

주민참여형 지역계획 어떻게 접근해야하는가?

21

### Ⅲ. 효율적인 계획수립 방법

#### 계획 수립을 위한 항목별 계획 수립방법

##### 3. 사업별 기본계획

##### 사업계획 수립시 나타나는 문제유형 및 해결방향

- 외형포장형 사업계획
- 사업계획의 기본요건 미비
- 사업비 산출 내역에 대한 명확한 근거 미제시
- 도시계획변경결정, 문화재지표조사 등 사전조치 미이행
- 관련기관, 민간부문과 충분히 협의하지 못한 사업계획

→ 사업의 실현가능성 문제로 대두

1. 사업 선정에 따른 관계자간의 자기테스트 형식의 예비사업타당성조사 실시 및 사업단계별 로드맵 작성  
(수행능력, 시장성, 기술적 타당성, 수익성 및 경제성, 성장성)
2. 자기테스트 결과에 근거한 소프트사업 중심의 혁신사업 유도
  - 투입위주에서 성과위주의 사업계획으로 전환

주민참여형 지역계획 어떻게 접근해야하는가?

22

### Ⅲ. 효율적인 계획수립 방법

#### 계획 수립을 위한 항목별 계획 수립방법

#### 3. 사업별 기본계획

#### 주민 참여 관련 과제

1. 지역이기주의의 극복
  - 사업대상지의 선정·규모 결정시·수혜정도에 따른 갈등
  - 일방적 지원에 익숙해져버린 주민의식 전환 필요
2. 주민화합과 개발에의 합의 형성
  - 지역주민과 전문가간의 의견 상반성
  - 수혜자와 비수혜자, 지역간, 계층간, 관·민간 갈등
  - 사업우선순위 결정시의 갈등
3. 주체적인 추진 조직체의 활성화 및 역량 강화
  - 희생과 책임을 동반하는 지역리더 발굴 및 선도인력 육성
  - 맞춤형 자문을 시행해줄 전문가를 구성 및 활용
  - 역량강화를 위한 프로그램 개발 미흡  
(설명회·워크숍·선진지 견학·지속적 교육)

### Ⅲ. 효율적인 계획수립 방법

#### 계획 수립을 위한 항목별 계획 수립방법

#### 3. 사업별 기본계획

#### 주민 참여 관련 과제

4. 지역내 재생산 체제 구축에 따른 파급효과 극대화에  
주민은 인식
  - 사업 수혜자의 성과에 대한 지역내 재투자 프로그램 개발
  - 비수혜자를 고려한 연계사업 추진
5. 주민·행정·전문가·자문그룹간의 파트너십 형성
  - 내지인과 외지인간의 불신
  - 다양한 채널을 통한 네트워크 방안 마련
6. 지속적인 유지관리
  - 주민이 애착을 갖는 소규모의 시설 개발
  - 계획수립자·전문가의 지속적인 자문과 참여

### III. 효율적인 계획수립 방법

#### 계획 수립을 위한 항목별 계획 수립방법

##### 4. 집행 및 관리계획

- 단위사업별 사업비율 산출하여 투자계획을 작성
- 민자유치 등 재원조달방안 제시
- 사업추진에 필요한 관련법규를 검토하고, 개발방식 및 추진주체, 집행방법 등을 제시

##### 5. 개발효과 분석

- 사업별로 경제성 및 파급효과 분석을 통하여 타당성을 검증
- 경제성 및 파급효과 분석이 용이하지 않거나 의미가 약한 소규모의 단순한 사업의 경우는 사업의 기대효과만을 정성적으로 분석

## IV. 마전권역 거점면소재지마을 종합개발사업에의 시사점

#### Ⅳ. 마전권역 거점면소재지 종합개발사업에의 시사점

### 거점면소재지 종합개발사업의 문제점

#### 계획수립지침의 구체성 결여로 사업 실현성 의문

- 계획수립지침이 항목만을 제시하고 있어서,  
어떻게 계획을 수립을 해야하는지에 대한 방향성이 모호함
- 따라서, 계획서는 개론적이고, 자기 순환논리에 빠지며, 논리적 연계성이 부족함

→ 주민참여형 or 주민주도형 계획수립 지침제시가 필요함

계획수립지침보다 행정사항이 구체적으로 제시되어  
구색맞추기식 계획이 될 수 있음

#### Ⅳ. 마전권역 거점면소재지 종합개발사업에의 시사점

### 계획수립의 주요 요점

#### 지역자산을 충분히 파악하였고, 전략사업 선정이 타당한가?

- 각 부문별 지역 자산목록이 실질적으로 작성되었는가?
- 주민 의견수렴과 주민참여가 다르다는 것을 주민에게 인식시켰는가?
- 전략사업 선정시 주민에게 공개하였으며, 공정했는가?

#### 사업계획이 복합적이고 종합적인가? 단계별 사업추진이 가능한가?

- 지역을 선도하는 사업이며, 지역내 재분배시스템을 이루는가?
- 사업별 참여주체간 협의를 거쳐 단계별 로드맵을 작성하였는가?
- 단계별 투입에 대한 성과 및 효과가 분명한가?
- 투입에 의한 사업효과가 지역전체에 파문효과를 추구할 수 있겠는가?

#### Ⅳ. 마전권역 거점면소재지 종합개발사업에의 시사점

### 계획수립의 주요 요점

지역주민 및 관련단체가 주체적으로 사업에 참여할 수 있겠는가?

- 지역을 이끌고 나갈 희생과 책임감있는 리더를 발굴하였는가?
- 주민의 역량강화를 위한 구체적인 사업계획을 수립하였는가?
- 지역이기주의를 벗어나 주민간 합의를 형성하였는가?

사업추진 조직이 정립되어 있는가?

- 사업화 단계별(예, 생산-가공-유통-마케팅-관광-연구 등) 관련전문가가 참여할 수 있는 유연적인 맞춤형 자문시스템을 구축하였는가?
- 사업추진조직의 업무분장이 기획, 협의, 평가, 조정 등 Head Quarter로서의 역할 수행에 무리가 없겠는가?
- 제도적·행정적 뒷받침이 되었는가?

## 결 론

Plan과 Planning은 다릅니다.

Plan은 계획수립 결과 즉 계획서를 말하고  
Planning은 계획수립과정을 의미합니다.

계획수립과정은 문제인식-계획수립-집행-평가에  
이르는 수없는 순환과정을 수반합니다.

여러분의 실행해야 할 것은 Planning입니다.



2010. 7. 26

## 마전권역 거점면 소재지 마을종합개발사업 기본계획 수립을 위한 추진위원회 협의 사항

### 1. 선진지 견학 결과

- 답사일시 : 2010. 7. 20(화) 09:00 ~ 18:00
- 답사장소
  - 충남 서천군 한산권역 거점면 소재지 마을종합개발 대상지
  - 충남 서천군 장항소도읍 육성사업 대상지
- 답사참석인원 : 25명(마전권역 추진위원회 19명 + 충남발전연구원 연구진 6명)
- 답사목적
  - 커뮤니티 플래닝에 대한 이해
  - 계획수립단계별 추진위원회의 역할과 시사점 파악

### □ 견학 결과(요약)

- 다양한 주체의 참여 유인 / 폭넓은 의견 수렴
  - 문화관광과의 재래시장 활성화사업(주로 S/W사업)과 연계하여 추진해가고 있음
  - 장날을 이용하여 한산 홍보를 위해 노력하고 있음(예: 무료음식나누기, 공연 등)

- 공연장은 장날(2일/6일)마다 이동형으로 만들어 10시~오후 2,3시정도까지 방문객이 있는 시간에만 운영
- 애니메이션 고등학교(권역내 고등학교)에 의뢰하여 마을 디자인 함

○ 사업추진의 가능성이 높은 사업에 집중 투자

- 권역내의 가능성이 있는 사업에 대하여 집중 투자함 / 합의 도출이 관건

○ 갈등요인에 대한 마을이장 및 지도자의 적극적인 참여

- 해당 토지의 보상에 따른 문제 => 실제 사업비보다 보상비가 더 큼

○ 마을 발전을 위한 주민 및 추진위원회의 자발적이고 지속적인 참여

- 중심시가지 리노베이션 및 주민간의 화합 및 이해증진을 위해 음식특화거리 등 10군데 이상을 견학함
- 교육, 선진지 견학, 워크샵 등을 통해 주민을 이해시키는 것이 중요하며, 주민간의 협조 및 동의가 꼭 이루어져야 함

## 2. 주민의식 조사 결과

### ① 마전권역 시설이용 및 생활권 현황

#### □ 주요이용 시설

- 문화복지시설 : 문화센터 33.9%
- 의료시설 : 일반의원 47.8%
- 상업시설 : 대형마켓 32.7%, 5일장 24.3%, 슈퍼마켓 17.1%

#### □ 생활권(마전, 성당, 신평 등 비교)

- 음식점 이용 : 마전 21.9%
  - 주이용시설 : 추어탕 46.2%, 한식당 39.6%
- 슈퍼 이용 마전 25.1%
  - 주이용시설 : 대형마트 28.3%, 지역내 슈퍼 9.6%
- 의료시설 : 마전(의원 및 보건지소) 35%
  - 주이용횟수 : 월2-8회 다수

### ② 지역의 장래 발전전망 및 추진과제

#### □ 발전 전망

- ‘조금발전’ 35.5%, ‘매우발전’ 이 21.1%

#### □ 당면 문제점

- 인구감소 18.74% / 편의 복지시설 미비 18.1% / 상업서비스업  
침체 17.7%

#### □ 마전권역의 담당 기능

- 교육문화 기능(33.5%) / 농촌중심지형 정주지 기능(25.1%)

□ 중점추진과제

- 소득증가 및 일자리 창출 31.1% / 교육여건 개선 21.5%

□ 부문별 개선 과제(중요도)

- 보행자를 위한 도로망 체계 및 주차시설 현황(평균 4.20점)
- 주민 복지시설 및 지원 현황(평균 4.13점)
- 쓰레기 처리 현황(평균 4.12점)

③ 지역의 중점발전방향

- 재래시장 정비(23.3%) / 종합문화체육센터 조성(20.7%) / 추어탕 특화거리 조성(15.3%)
  - 중심시가지 활성화를 위해서는 공원 및 문화시설 확충(38.6%)
  - 쾌적하고 편리한 주거환경을 위해서는 ‘주차장 확보 및 주차질서 확립(42.6%)

마전권역은 농촌중심지로서의 서비스 기능을 수행하고 있으며  
소득과 문화복지부문에 대한 수요가 높음

이를 위해서 요구하는 분야는

- 경제분야 : 재래시장 및 중심시가지 활성화
- 문화복지 : 교육여건 및 문화시설 확충
- 기반시설 : 도로 및 주차시설 확충

<자세한 내용은 아래 첨부물 참조>

2010. 8.16

## 마전권역 거점면 소재지 마을종합개발사업 기본계획 수립을 위한 추진위원회 협의

### 순서

1. 새로운 연구진 소개(김효정박사 한국문화관광연구원)
2. 협의 진행사항 설명
3. 발표 1 : 복합문화체육센터 관련 전국 사례 및 시사점
4. 발표 2 : 내부연구진별 계획수립 주요내용
5. 추진위원회 의견 수렴

## I. 협의 목적

■ 제안사업별 연구진 검토내용과 추진위원간 의견조율을 통한 구체적이고 실천가능한 사업계획 수립

- ① 제안사업에 대한 검토 내역 보고 및 추진위원 인지
- ② 개별 사업 추진방향에 대한 협의
- ③ 제안사업의 전략·연계사업 조정
- ④ 제안사업의 사업량·세부사업내역 조정
- ⑤ 추진조직 재구성에 대한 의견 수렴

## II. 지난 추진위원회 협의 결과

■ 추어탕 특화거리 및 막걸리 거점공간

- 세부 계획이 명확하지 않음
- 막걸리 거점화사업의 경우 현재 시장내에서도 가능

■ 재래시장정비 및 주말관광시장 활성화

- 시장활성화는 중요하지만, 현재 제시된 할머니레스토랑 등 사업은 건물주와 운영주체 협조 등 추진이 어려울 것임

## ■ 추풍천-중부대-마전5리 자전거도로 연장 및 창포식재,가로경관 조성

- 자전거도로 현재 상태 양호함

## ■ 태실 자연초식물원 및 산책로

- 만인산 휴양림, 중부대, 주요시설과의 연계성을 위해 필요한 사업
- 거점면 사업보다는 군차원에서 정비하는 방향이 바람직
- 산책로 조성보다는 태실정비방향 제안

## ■ 문화의집 리모델링

- 최근 리모델링으로 사업 불필요

## ■ 복합문화체육센터

- 주민복지차원의 집적된 문화시설 필요
- 현 대상지가 중심시가지와 원거리에 위치하여 주민 불편 예상

## ■ 기타 의견

- 상권활성화 및 주민의 이용측면에서 주차장 부족 및 보행자 도로 미흡
  - 주차장 및 보행자도가 시급하지만, 높은 지가로 현실 가능한 대안 필요
  - 농협창고 300평 주차장으로 활용하는 방안
  - 농협 인근 교육청 토지를 매입하여 주차장을 조성하기 위해 매수의양 신청 상태

### Ⅲ. 예비계획 사업 검토 및 수립 방향

#### ① 예비계획서의 주요 사업에 대해서 인정

- 추진위원회가 나름대로 고민해서 제안한 사업이므로, 마전권역의 발전을 위해서 일정부분의 타당성이 있고, 주민과의 협의가 이루어졌다는 전제를 인정

#### ② 제안사업별 근본적인 해결방안 제시

- 사업별 제안 취지, 목적에 대한 고민
- 마전권역의 발전방향에 부합토록 계획수립가 입장에서 객관적 검토

#### ③ 추진위원회가 계획수립단계별 의사결정토록 유도

- Planning Process를 중시하여 계획단계별 의사결정토록 유도
- 최종적으로 관리·운영적 측면에서 주민참여·주민주체의 사업계획이 되도록 유도



## IV. 사업별 주요 안건

### 1. 복합문화체육센터

#### 1) 협의의 목적

##### ■ 종합문화체육센터 사업 검토

- 예비계획서 상 제시된 사업계획에 대한 재검토 및 협의
- 계획내용과 규모, 예산을 고려한 사업 추진가능성 검토

##### ■ 주민 요구사항 검토

- 주민이 원하는 사업내용과 계획안 검토
- 대상지, 규모, 시설, 프로그램 등 세부사업에 대한 주민의견 수렴

#### 2) 예비계획서 검토

##### ■ 사업내용

- 위치 : 충청남도 금산군 추부면 마전리 348전 일원
- 사업량 : 종합문화체육센터(1,500㎡)
- 사업비 : 2,700백만원(국비 1,890, 지방비 810)
- 사업기간 : 2012년 ~ 2013년
- 사업내용 : 추부면 문화생활 거점 조성(체육시설 + 문화시설)
- 사업성격 : 전략사업

### ■ 사업검토 결과

- 법·제도, 사업규모, 사업비 등은 적정한 것으로 판단됨
- 금산군 체육공원에 대한 명확한 입장과 문서화된 협의 필요
- 도입 시설과 프로그램, 운영방안 등에 대한 세밀한 검토 필요
- 대상지 접근성과 이용성을 확보할 수 있는 방안 모색 필요(추가비용 발생 우려)

## 3) 종합문화체육시설 사례조사 및 결과

### ■ 종합문화체육시설 사례조사

- 총 8개 사업 대상지 조사
  - 거점면 소재지 조성사업 : 3개소
  - 농어촌복합체육시설 조성사업 : 5개소

### ■ 종합문화체육시설 사례조사 결과

- 도입기능 : 문화·복지 및 체육시설이 복합된 “A”형 혹은 “B”형 중 선택하여 추진
  - 지역이라는 시설적·공간적 한계성을 인한 복합화 방안 추진
- 개발형태 : 복합문화체육센터 + 체육공원
  - 기존 문화관련시설들과 사업 특성 상 체육시설을 복합화하는 방안으로 추진
- 개발규모 : 약 1,100㎡를 기준으로 조성함
  - 예산과 향후 운영·관리 측면을 고려한 사업 규모 선정

### ※ 마전권역에서의 시사점

- 단순 체육시설이 아닌, 기존 시설과의 연계성을 고려할 필요가 있음
- 개발규모와 형태를 설정함에 있어, 마전권의 현황과 향후 발전방향에 대한 면밀한 검토를 토대로 작성할 필요가 있음

#### 4) 입지대안별 검토

##### ■ 대안 1안 : 현 대상지 선정(주부면 마전리 348전 일원)

- 종합문화체육센터 + 체육공원(문화·복지시설 + 체육시설) / 약 6,559백만원(약 3,221백만원)

구분	장점	단점
법제도	-자연녹지지역으로, 건폐율20%(3,000㎡), 용적률100%(15,000㎡)	
개발성	-사업추진 및 대상지 확대 용이	-계곡지로 건축계획적 고려 필요
접근성	-산책로, 문화의집 등 주변자원 에서의 접근이 용이함	-진입도로에 대한 개선 필요
도심 연계성	-마전권역 내 새로운 거점공간 조성으로 도시의 외형적 확산 기대	-도심과 떨어진 외지로 향후 접근성 및 기능 연계방안 모색 필요
이용성	-대상지 인근 마을과 학생들의 이용성 확보 용이	-도로개설이 선행되어야 하며, 사회적 약자를 위한 교통대책 필요
개발 비용	-금산군과 협의가 용이함 -표준지공시지가(2010년 기준)가 38,000~89,000원 사이로 개발비용 부담이 적은 편임	-계곡지 고려, 진입도로개설, 교통편 확보 등 추가비용 발생 우려 -금산군과 미협의회시 거점면 사업비 증가 우려
기능적 연계성	-독립시설로 조성되어져, 시설적 특화 및 도입프로그램 설정 용이	-독립시설이기에 기존 시설과의 연계성 확보 어려움 -특히 주민자치센터, 문화의 집 등과의 기능을 도입할 수 있으나 이용성을 고려할 때 기능적 중복이 어려울 것으로 판단됨
관리 운영성	-독립시설로 단일 주체를 활용한 운영관리 용이(ex.금산군) -금산군의 체육공원 등 지원 향후 지원 획득 용이	-이용 시설 특성화로 인한 지원비용 외 추가자금 획득 어려움 -운영관리 추체나 인력, 비용이 확대 될 것으로 예상됨



## ■ 2안 : 마전시장 인근(주부면 마전리 545-25대 일원)

- 종합문화체육센터(문화·복지시설 중심) / 약 1,625백만원(약 0백만원 균유제)

구분	장점	단점
법제도	-일반상업지역으로, 건폐율80%(720㎡), 용적률1,300%(11,700㎡)	
개발성	-현재 공지로 사업추진 용이 -건폐율과 용적률이 양호함	-복개하천에 대한 건축계획적 고려 필요 -대지면적이 약 900㎡로 도입가능 및 시설에 대한 계획적 고려 필요
접근성	-도심지로 대상지 접근성 양호 -지역 교통 결절지로 접근성 양호	-혼잡한 교통으로 인한 보행성 및 주차 문제 해결 필요
도심 연계성	-도심부로 주변시설과 연계가 용이하며, 새로운 중심지로서의 도심 활성화 도모 기대	-주변지역과 다른 기능을 부여함에 따라, 기존 도심시설과의 연계성 미약 우려
이용성	-인근 중심상권과 전통시장, 교통시설, 학교 등이 산재하여 이용성 확보 용이	-보행공간 협소로 이용상 문제 발생 우려
개발 비용	-부지매입비가 필요 없을 것으로 판단되어 개발비용 감소 예상 -추가비용 발생 요인이 거의 없어 부대비용 발생 우려 감소	-도심지로 주민 요구시설인 주차장 등 부대시설 설치 필요 -복개하천과 연계해 있어, 향후 하천에 의한 환경적 고려 필요
기능적 연계성	-도심지로 이용성이 담보될 수 있기에 기존 시설들과의 기능적 연계가 용이함	-주변시설들과의 기능적 연계가 어려울 시 시설에 대한 특성화 방안 모색 필요
관리 운영성	-기능적 연계가 이루어질 시 단일 주체로 운영·관리 용이	-체육공원과 임지적으로 분리됨으로 금산군 지원획득 어려움 예상



### ■ 3안 : 문화의 집 인근(추부면 마전리 398답 일원)

- 체육공원형(아외 체육시설 중심) / 약 5,177백만원(약 2,453백만원)

구분	장점	단점
법제도	-제2종일반주거지역으로, 건폐율 60%(4,842㎡), 용적률250%(20,175㎡)	-도시계획상 도로지역으로, 법적 제약 발생 우려
개발성	-사업추진 및 대상지 확대 용이	-주거지역과 인접하여 아외체육시설로 인한 주변과의 마찰 우려
접근성	-지역간선도로망 및 대중교통노선, 학교 등에서 접근성 양호	-직접 진입이 어려우며, 기존 도로 폭이 협소하고 보차혼용인 경우가 있어, 향후 개선 필요
도심 연계성	-임지적 특성으로 향후 도심 시설 간 연계 중심으로 개발 용이	-도심과 떨어진 공간으로 도심과의 연계성 확보 방안 모색 필요
이용성	-기존 도심지 및 중심시설과 인접하여 이용성 확보 용이	-접근 보행로가 불편하고, 대상지로의 직접 접근이 어려워, 이용성에 문제 요인 발생 우려
개발 비용	-표준지공시지가(2010년 기준)가 90,000~136,000원 사이로, ㎡당 토지 매입 단가는 적절한 편임 -노지로 개발에 대한 부담이 없음	-토지매입 비용조달 어려움 -개발비용 이외의 추가비용(도로보수 및 개설)이 발생 우려
기능적 연계성	-기존 시설들과의 기능적 연계 및 단일 공간으로의 시설특화 용이	-시설 특성화 시 주변 시설과의 연계성 확보 방안 모색 필요
관리 운영성	-독립시설 공간으로 단일 주체를 활용한 운영관리 용이	-문화·복지시설들과 이원화로 인한 운영 및 관리 비용 발생 예상 -체육공원과의 입지적 이원화로 인한 금산군의 지원획득 어려움



## 5) 도입기능 및 프로그램

- 체육시설 : 실내체육관, 축구장, 테니스장, 배구장, 농구장, 배드민턴장, 족구장, 탁구장, 게이트볼장, 다목적 운동장, 조강로, 체력단련장 등
- 자기운동센터 : 어린이놀이터, 체력단련실 등
- 레크레이션센터 : 다목적실, 강당, 회의실, 동아리실, 도서관, 강의실 등
- 커뮤니티센터 : 경로당, 휴게실, 건강측정실 등
- 아쿠아센터 : 찜질방, 수영장, 샤워실 등

## 6) 시설 운영관리

- 시설관리 : 금산군, 추부면, 마전리, 금산군+추부면, 마전권역 추진위원회 등
- 시설운영 : 마전권역 추진위원회, 금산군, 추부면, 마전리 등
- 비용조달 : 금산군, 추부면 지원, 수익모델 창출, 금산군 지원 + 수익모델 창출 등

## 7) 협의 주요안건 및 질문사항

### ■ 주요안건

#### ① 대상지 및 개발형태 선정 문제

- 다양한 대상지에 대한 검토를 통한 사업대상지 및 개발형태 선정

#### ② 도입기능 및 프로그램 선정 문제

- 마전권역 현황 및 사업대상지 특성을 고려한 도입기능 및 프로그램 선정

#### ③ 운영 및 관리 방안 문제

- 지속적 사업 추진을 위한 현실적 운영 및 관리방안 모색

### ■ 추진위원님들께 드리는 질문사항

- ① 추진위원님들께서는 마전권역 거점면 소재지 마을종합개발사업의 사업 추진에 있어, 개별 사업들이 어떤 방식으로 추진되어야 한다고 생각하십니까?  
(예, 개별사업별 개발, 개별사업 간 연계개발, 일부사업 중심개발, 기존시설과 연계개발 등)
- ② 종합문화체육센터를 누구를 위한 시설로 개발해야 한다고 생각하십니까?  
(예, 지역 노인, 청소년, 주부, 학생, 외부 관광객 등)
- ③ 종합문화체육센터를 어떤 식으로 개발해야 한다고 생각하십니까?  
(예, 체육시설, 문화·복지 중심시설, 문화·복지·체육 복합시설 등)
- ④ 추진위원님들 당부 말씀

## 2. 재래시장 정비 및 주말관광시장 활성화

### 1) 협의의 목적

- 예비계획서 상 제시된 재래시장 정비 및 주말관광시장 활성화 사업계획에 대한 재검토
- 향후 사업 추진을 위한 주민 의견 수렴 및 대안 협의

### 2) 예비계획서상 사업개요

#### ■ 사업내용

- 위 치 : 충청남도 금산군 추부면 마전리 549-3, 418, 417-4, 870-90
- 사 업 량 : 조형물 설치 1식 / 간판정비 100개소 / 상설무대 A=100m'  
/ 할머니레스토랑 및 인삼, 갯잎 가공체험 A=100m'
- 사 업 비 : 1,150백만원(국비 700, 지방비 300, 민자 150)
- 사업기간 : 2011년 ~ 2012년
- 사업내용 : 재래시장 내 노인회관을 3층으로 증축, 리모델링하여 활용  
/ 2층: 가공품 판매장과 할머니손맛레스토랑, 3층: 농산물 가공시설

#### ■ 검토 주요내용

- 마전권역의 지역경제 활성화를 위한 수요는 높으나, 실질적인 사업계획은 빈약하거나 구체적이지 못함
  - 노인회관 리모델링의 필요성과 목적이 불명확함에 따라 타당성이 미흡하고, 사업시행 주체의 인식이 낮음
  - 조형물 및 상설무대 설치 예정지는 입지적 특성(중심지)대비 공간의 활용 목적이 미흡하며, 현 주차장 활용과의 시설적 상충의 발생이 예상됨
  - 재래시장 및 관광시장 활성화를 위한 구체적인 사업계획이 없음



### 3) 사업추진 기본방향 설정

- 지역경제 쇠퇴를 저감하기 위한 원인처방 강구
- 개별사업단위가 아닌 지구적·통합적 추진으로 시너지효과 제고
- 주민의 행동특성을 고려한 기능의 복합화
- 사업실행 가능성·지속성 제고를 위한 단계별(단기·중기) 추진

### 4) 주요 협의 안건

#### ■ 노인회관 리모델링

구분	대안	관련주체	연구자 판단
A안	• 상층된 임대수의 창출	• 노인회 • 추진위원회	
B안	• 할머니 손맛 레스토랑 및 농산물 가공시설·판매시설	• 노인회 • 추진위원회	
C안	• 공공 커뮤니티 시설 조성	• 노인회 • 추진위원회 • 중부대학교 • 주민·상인	○

#### ■ 조형물 및 상설무대

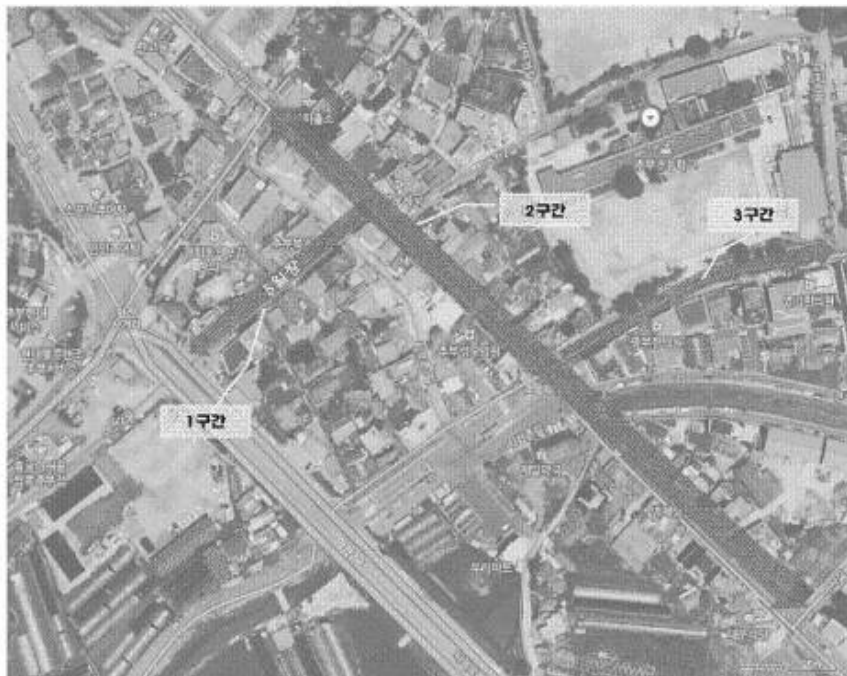
구분	대안	내용	관련주체	연구자 판단
A안	• 주차장+무대 및 조형물	• 중심 서비스 기능 및 재래시장 이용객의 주차편의 제공	• 주민·상인 • 추진위원회	
B안	• 다목적광장(이벤트 행사장, 새벽시장 등)+ 휴게공간+무대 및 조형물+비가림시설	• 중심기능 보완, 교류공간 확대, 정체성 확립 등의 효과 상승 • 별도의 주차장 확보 필요	• 노인회 • 추진위원회 • 중부대학교 • 주민·상인	○

## ■ 시설 및 환경 조성

- 휴게시설 : 과고라, 버스 및 택시 쉼터, 벤치
- 편의시설 : 휴지통, 음수대, 가판점 및 안내소, 자전거 보관대
- 조명시설물 : 가로등, 야간 조명등
- 경계 및 기타시설 : 가로수, 가로화분대, 블라드, 조형물

## ■ 기타

- 중심상점가 간판정비 필요 유무
- 주차장 확보대책
- 버스정류장 일대(복개구간)의 정비 필요 유무



### 3. 추풍천-중부대 자전거도로, 조깅코스, 가로경관조성

#### 1) 협의의 목적

##### ■ 노선 검토

- 예비계획서 상 제시된 사업계획에 대한 재검토 및 협의
- 계획내용과 규모, 예산을 고려한 사업 추진가능성 검토

##### ■ 주민 요구사항 검토

- 주민이 원하는 사업내용과 계획안 검토
- 대상지, 규모, 시설, 프로그램 등 세부사업에 대한 주민의견 수렴

#### 2) 예비계획서 상 사업개요

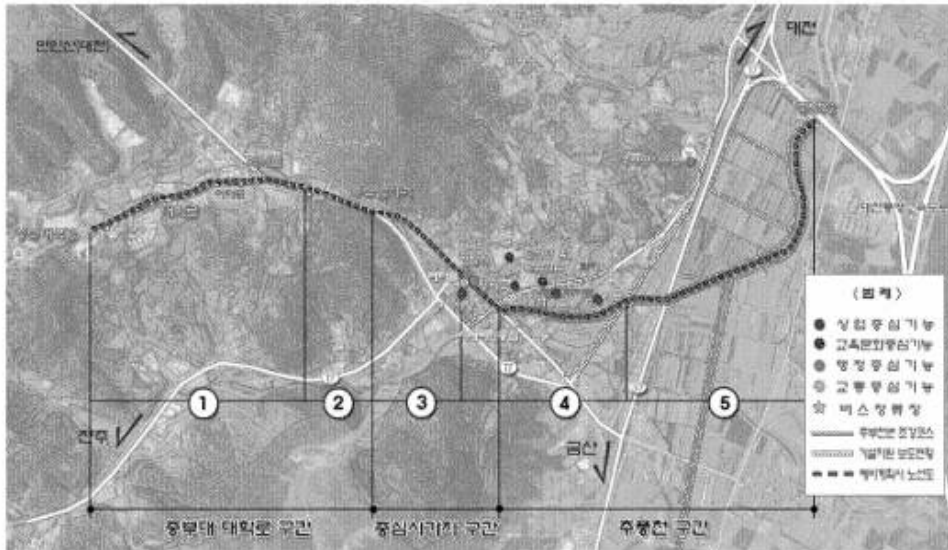
##### ■ 사업내용

- 위치 : 충청남도 금산군 추부면 마전리 일원
- 사업량 : 자전거도로 3.5km
- 사업비 : 550백만원
- 사업기간 : 2012년 ~ 2013년
- 사업내용 : 자전거도로 조성
- 사업성격 : 전략사업, 연계사업

##### ■ 사업검토 주요내용

- 법·제도, 사업규모, 사업비 등은 적정한 것으로 판단됨
- 대상지 접근성과 이용성을 확보할 수 있는 방안 모색 필요(추가비용발생 우려)
- 사업의 중요성과 시급성에 대한 전반적 고려 필요
  - 마전권역의 발전을 위해서 과연 자전거도로사업이 중요하고 시급한 사업인가?

### 3) 구간별 여건분석(종합판단)



구분		중부대 대학로		중심시가지		추봉천	
		①	②	③	④	⑤	⑥
기본현황	사업량	787m	284m	415m	196m	464m	1,100m
	도로유형	중(보)1-1	대(주)1-1	중(보)3-1	중(보)3-1	소(국)3-10 등	하천
	도로기능	보조간선도로	주간선도로	보조간선도로	보조간선도로	국지도로	-
	기존 도로폭	도7.0m/ 보2.4m	도12.0m	도12.4m	도12.0m	도5.8m (양쪽)	제방4m
	모도(유우)	○	×	×	×	×	×
	자전거도로유무	×	×	×	×	×	○
수요조사	주이용대상	대 학생	대 학생, 학생	대 학생, 주민 학생	주민, 학생	전체	전체
	자전거통행량	하	중	중	중	하	하
	보행통행량	상	중	중	상	하	중
법규	법적가능여부	가능	가능	가능	가능	가능	가능
	설치가능 도로유형	자전거 전용도로	자전거 전용도로	자전거보행자 겸용도로	자전거보행자 겸용도로	자전거 전용차로	자전거 전용도로
분석종합	문제점	-보행로 없음	-보행로 없음	-도로다이어트 필요	-도로다이어트 -노상주차불가 -주민협약필요	-노상주차불가 -차량통행가능	-조깅코스종목 -단기코스
	개선점	-보행자겸용 도로 설치	-보행자겸용 도로 설치		-주차장 확보 -교통체계변경	-주차장 확보	-조깅코스분리 -시가지연계



○ 사업량 : 총 5.2km(내하로 0.97km + 중심시가지 0.59km + 우회로 0.43km + 추풍천(왕복)3.16m)

○ 장 점 : 보행자 중심의 교통체계 확립, 주차공간 부족현상 저감

○ 사업내용 : 자전거도로 및 자전거보행자겸용도로 포장, 자전거주차장 설치 4곳  
(공기주입기 2대)

○ 교통체계 개편(일방통행), 주차장 조성 연계





## ■ 연계사업

### ○ 일방통행 실시

- 도로교통법 제6조 의거, 지방경찰청장이 필요구간에 보행자나 차마 금지 및 제한 가능
- 중심시가지 추부터미널 주변, 완전일방통행제·시계방향 순환체계 실시
- 주민설문조사, 주민합의 도출, 금산경찰서 교통규제 심의 위원회 승인 과정 등 필요

### ○ 주차장 조성

- 대상지(안) : 마전리 433-9, 답, 일반상업지역(주차장 기능), 면적 540㎡
- 시설형태 및 규모 : 건축물 3층(4단-옥상포함), 80대 주차
- 사업비 : 총 45억원(토지매입비 20억원, 건축 및 시설비 25억원)
- 관리 및 운영 : 유료, 마전권역 추진위원회 운영



일방통행구간 및 주차장 부지(안)



주차장 부지(안) 지적도



## 4. 태실·자연초식물원, 산책로 정비

### 1) 협의 목적

- 사업별 마전권역에서 본 사업이 갖는 역할 및 위상 재검토: 사업성격 명확화
- 예비계획서 상 제시된 사업계획에 대한 재검토 및 협의
- 사업별 기능·시설 보완에 대한 주민의견 수렴

### 2) 지난 협의 결과

- 거점면 사업보다는 군차원에서 정비하는 방향이 바람직
  - 비용적 측면, 회의결과 합의점으로 사업의 파급효과를 고려한 집중투자
- 산책로 조성보다는 태실정비방향 제안

### 3) 예비계획서 검토

#### ■ 공통사항

- 주 수요층이 불명확함에 따른 사업량, 사업내역 등에 대한 전면 재검토 필요
- 사업 추진에 대한 법·제도적 제약 미약
- 세부사업별 관련주체가 상이하여 협의에 순차적 개발 필요

#### ■ 세부사업별 검토 내역

- 태조대왕 태실 : 지역 정체성 확립을 위한 사업
  - 현재 원래 위치에 조성되지 않음(문화재 정비계획수립 無)
  - 원위치에 조성되어 있지 않아서 역사적 논란 소지 有
- 자연초식물원 : 태실의 사유지 이전에 따른 명분, 마전지역을 진입하는 관문역할, 산책로의 종착지

→ 태실과 연계성 부재

→ 주 이용객(주거지역 주민 및 중부대)을 위한 접근성 불량

→ 자연지형으로 인한 산책로와 순환 연결 어려움

- 산책로 : 만인산 휴양림과 마전권역의 선형적 연계, 주민들의 체육공간 조성, 마전권내에서 자전거 도로와 함께 순환시스템 구축 필요

→ <관광객 유입 측면> 타 지역 사람들을 마전권역으로 유인할 수 있는 놀거리, 볼거리 등의 특성화 부족 및 프로그램적인 연계성 미흡

만인산 푸른학습원, 대전시청 푸른도시과와 협의에서 마전리와 연계한 프로그램, 산책로 조성에 대한 계획 없음

→ <지역주민 측면> 지역주민만을 위한 체육공간으로 현재 상태 양호(일부구간 노폭 확장, 거점 편의시설 설치 등 필요)

#### 4) 주요 협의 안건

##### ■ 태조대왕 태실 : 문화재 이전 정비 vs 현상태 정비

대안	근거법	행정절차	사업비	기타
태조대왕 태실 이전	문화재보호법	○	600백만원 (부지매입비에 따라 유동적)	이전시 장기간 소요 <sup>1)</sup>
태조대왕 태실 정비	문화재보호법 살의질특별법	△	500백만원	보호각 설치, 배수로 및 토사유출 정비

1) 문화재 정비·이전에 따른 행정절차 : 기본계획수립→(이전시 형상변경 시·군에 신고)→충청남도 문화재위원회승인 → 개원확보를 위한 방안 모색, 사전행정처리에 최소 1-2년 소요 예상

### ■ 자연초 식물원 : 만인산휴양림과의 차별화, 접근성·연계성 개선

대안	근거법	행정절차	사업비	기타
부지 확장	△ 국계법 (도시관리계획 상, 도로 및 1종지구단위지역)	△ (도시관리 계획변경)	500 백만원	휴게시설 및 민자유치사업 추진 <sup>2)</sup>
브릿지형 산책로	삶의질특별법	△	579 백만원	사례, 만인산 휴양림 길이200m, 폭1.5m, 높이6~10m

### ■ 산책로 : 기존시설 정비(단기) / 만인산휴양림 연계(중기)

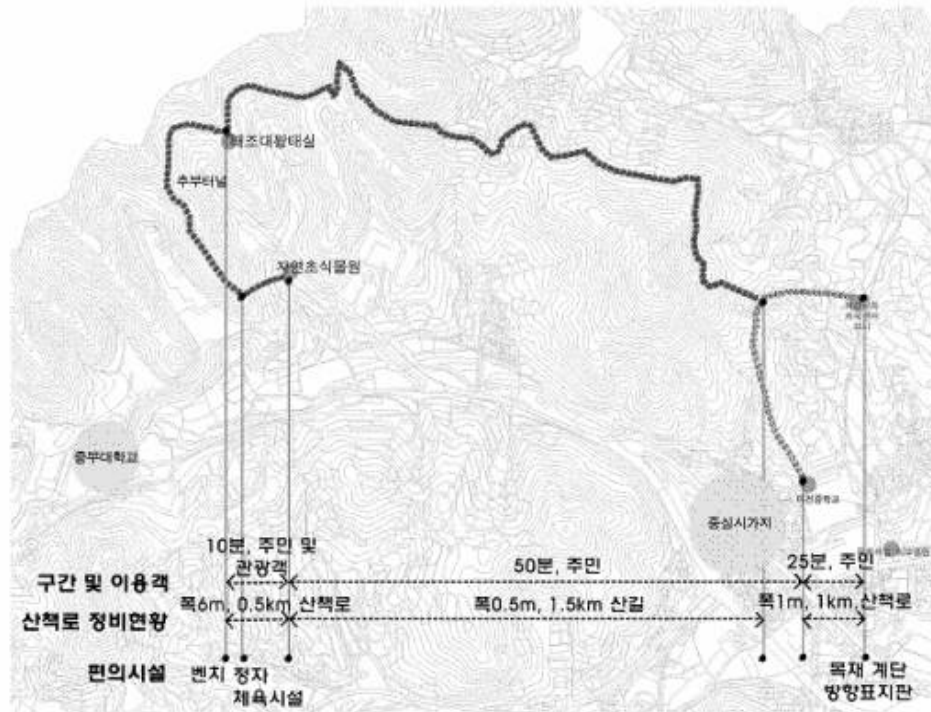
#### / 관광객 유치(장기)

구분	근거법	행정절차	사업비	기타
기존 시설 정비 활용	산림보호법  ○ 제1코스 : 지역주민, 25분(1km), 중학교 뒤편 입구~복합문화체육센터 ○ 제2코스 : 관광객 및 지역주민, 60분(2km), 자연초식물원~태실~복합 문화체육센터	금산군 산림과 협의	300 백만원	안내판, 편의시설 설치
산책로 거점 공원조성	국계법 (도시관리계획상 근린공원)	금산군 산림과 /건축도시과 협의	-	
만인산 휴양림과 연계	산림보호법 산림문화·휴 양에 관한 법률 <sup>3)</sup>	대전시 푸른도시과 푸른학습원 협의	-	연계노선 확장, 푸른학습원과 프로그램 연계

2) 사례, 만인산 휴게소, 연면적 약500㎡: 카페, 화장실, 한식당, 데크 등

부대시설: 산책로, 연못, 탐방로(항후, 생태탐방로, 꽃길조성사업 예정)

3) 자연녹지, 근린공원, 자연휴양림(대전) 등의 산책로 조성에 있어 산림보호법, 산림문화·휴양에 관한 법률에 의해 2m내로 조성 가능



구분		장점	단점
태조대왕태실	이전·복원	·문화재의 정체성확립 ·문화재의 보유지역에 대한 혼돈 정립	·사업비 초과 지출 ·행정절차 장기간 소요 ·사업비보다 토지매입 협상 난함
	정비 및 보수	·문화재의 정체성확립 ·문화재 홍보 ·이전·복원 비교한 사업비 절감 ·만인산 휴양림과 연계를 위한 거점 시설	·단순정비가 아닐 경우, 행정절차 장기간 소요
자연초식물원	부지 확장	·차량 진입용이 ·자연초식물원 기능 강화	·사업비 대비 사업의 파급효과 미미 ·행정절차 복잡함
	브릿지형 산책로	·태실과의 연결성 강화	·사업비 대비 사업의 파급효과 미미 ·관광객을 시가지로 흡인 효과 약함
산책로	노선 확장	·지역주민의 등산활동 활성화	·관광객들에게 제공할 수 있는 볼거리, 볼거리 연계성 부족
	거점 공원 조성	·산책로 활성화	·사업비 상승 ·행정절차
	만인산 휴양림 연계	·관광객 유입효과 높음	·만인산 휴양림의 마전과의 연계 부정적

## 5. 문화의 집<sup>4)</sup> 리모델링

### 1) 협의 목적

- 사업별 마전권역에서 본 사업이 갖는 역할 및 위상 재검토 : 사업성격 명확화
- 예비계획서 상 제시된 사업계획에 대한 재검토 및 협의
- 사업별 기능·시설 보완에 대한 주민의견 수렴

### 2) 지난 협의 결과

- 예비계획서 제출 이후 리모델링 사업 추진으로 사업의 존속 여부 의견 개진

### 3) 예비계획서 검토

#### ■ 예비계획서상 사업개요

- 위치 : 충남 금산군 추부면 마전리 420-8
- 사업량 : A=600㎡
- 사업비 : 750백만원 (국비 525백만원, 지방비 225백만원)
- 사업기간 : 2012~2013
- 사업내용 : 지역주민 소통의 핵심공간으로 활용

#### ■ 검토 주요 내용

- 예비계획서상 사업의 기추진으로 필요성에 대한 인식 無, 상대적으로 주민 및 문화의집 관련자는 문화의집에 대한 기능 확장을 요구
- 마전권안에서의 문화기능 중복(도서관, 종합문화체육센터) 해소 방안 모색 필요

4) 시설현황 : 128평(2층 규모) 1층 : 헬스장, 2층 : 동아리방, 문화권람실, 연습실 등  
 운영인원 : 총 3인: 국장, 주간근무자(9시~18시) 1인, 야간근무자(18시~23시) 1인  
 운영비 : 수입: ① 군 지원-1년간 10,500천원, ② 이사건의 회비, ③ 강좌 회비(월 1만원)  
 지출: 대부분의 수입이 인건비(강사를 강의로 월 3백만원), 운영비(전기세, 행사지원비) 등으로 지출  
 프로그램 : 각 강좌당 3개월 3만원 선납을 원칙으로 분기별 수강신청 접수

- 전국적으로 문화의 집에 대한 기능은 증가하는 추세이며, 향후 문화·복지에 대한 수요 증가 대응한 전략적 추진방향 설정 필요

#### 4) 사례검토 요약(충남 계룡, 경기 진접·김포, 광주 북구, 강원 강릉, 경북 김천)

- 문화의 집의 수요가 계속적으로 증가하고 있으며, 이에 대응한 다양한 프로그램 기획
  - 이용자를 대상으로 욕구를 파악하고 있으며, 지속적인 증가 추세
- 프로그램의 대상자가 지역주민(초등학생, 청소년, 성인, 노인 등)으로 확대 추세

#### 5) 기본방향

- ① 문화관련 기능의 중복 없는 네트워크 구축
- ② 문화의 집을 다양한 세대가 이용할 수 있도록 프로그램 발굴 및 교육
- ③ 각 이용세대의 특성에 따른 공간·시간대별로 프로그램 효율화

#### 6) 사업계획(안)

- 위치 : 충남 금산군 추부면 마전리 420-8 / 변동 없음
- 사업량 : 연면적=430㎡, 야외공간=580㎡ / 변동 有
- 사업비 : 201백만원
  - 프로그램 개발 및 운영 : 10개 프로그램×30만원/식×24개월(2년)=72백만원
  - 문화의 집 리모델링 : 430㎡×30만원/㎡=129백만원
- 사업기간 : 2012-2014
  - 프로그램개발 및 도입 : 2012~2013, - 문화의 집 리모델링 : 2014

## 7) 주요 협의내용

<div> <div>기존 기능</div> <div>+</div> <div>방과후 학교</div> <div>+</div> <div>다문화 가정</div> <div>+</div> <div>탁아 보육</div> </div>				
대상	어린이 일반성인	저소득층 자녀, 한부모 자녀	다문화가정 주부/어린이	중산층 직장 엄마
관련 협의 주체	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 충남도청 (교육협력법무담당관, 문화예술과)</li> <li>- 금산군청, 도서관</li> <li>- 문화의 집 관계자</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 충남도청 (학력증진지원과, 정보화담당관실)</li> <li>- 금산군청, 도서관</li> <li>- 추부초, 추부중</li> <li>- 인력: 중부대학교</li> <li>- 문화의 집 관계자</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 충남도청 (여성가족정책관, 초등교육정책과)</li> <li>- 금산군청, 도서관</li> <li>- 다문화가족구성원</li> <li>- 문화의 집 관계자</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 충남도청 (농업정책과)</li> <li>- 인력관련: 중부대학교</li> <li>- 삼가변영희</li> <li>- 어린이집</li> <li>- 수요층</li> <li>- 문화의 집 관계자</li> </ul>

2010.8.16 마전권역 거점면 소재지 마을 종합개발사업 자료

## 농촌복합문화체육시설조성

한국문화관광연구원 김효정 책임연구원

### 목 차

1. 시설의 지원현황	/1
2. 시설설치 현황	/3
3. 시설설치 운영현황	/4
4. 시설설치 및 운영방안	/6
1) 기본전제	/6
2) 시설조성 기본방향 및 추진계획	/11



## 1. 시설설치 지원현황

- 「국민생활체육활동 참여실태조사」에 따르면 운동을 하고 싶으나 시설이 없다는 응답비율이 '읍/면 이하의 경우와 농/임/어업에 종사하는 경우', 높은 비율을 차지하고 있으나 대부분 체육시설 확충은 대도시나 중소도시를 중심으로 추진되어 왔음
- 생활체육 활성화와 균등한 체육복지 실현을 위해 읍/면 단위이하의 체육시설 보급 노력 강화 필요성 대두
- 이에 국민체육진흥기금을 국민체육복지에 폭 넓게 환원함과 동시에 노령화 사회로 진입한 농어촌 체육복지 서비스에 효과적으로 대처하고, 도·농간 격차 완화를 통한 국민의 삶의 질 균형발전 도모 및 국민체육복지 구현하기 위하여 2006년부터 농어촌복합체육시설 조성시범 사업을 추진함
- 사업대상은 공공체육서비스 혜택이 상대적으로 미치지 못하는 전국 읍·면·동 지역
- 사업추진은 지역적 특성을 고려하여 3가지 모델을 개발(주요시설 : 레크리에이션센터, 커뮤니티센터, 아쿠아센터, 다목적구장 등) 하여 지원

〈표 2〉 지원모델

구분	시설내용	시설규모
A	레크리에이션센터, 커뮤니티센터, 자기운동센터, 아쿠아센터, 다목적 구장(노인건강체육시설 등)	연면적: 1,297㎡ 본건물:350, 다목적구장 947
B	커뮤니티센터, 자기운동센터, 아쿠아센터, 다목적구장(노인건강체육시설) 등	연면적: 1,228 본건물 280, 다목적구장 948
C	레크리에이션센터, 실내체육관, 소그룹실, 다목적구장(노인건강체육시설) 등	연면적 1,482 본건물564, 다목적구장918

- 사업은 2006년부터 2009년 말 현재 15개소가 건설 완료되어 운영 중에 있으며, 13개소가 건설 및 사업 추진 중에 있음
- 2010년 강원 춘천시, 충남예산군, 충남서천군, 전북부안군, 경남거창군이 선정 지난 3월 기금(6억)을 지원 받아 추진 중
- 사업성과는 사업 초기단계이고 시범사업 기간이라 아직 사업의 인지도나 선호도는 높지 않으나 조성비용이나 관리운영비용 측면에서 타 시설에 비해 경쟁력이 있고, 관리운영이 비교적 용이하다는 측면에서 담당 공무원들의

선호도는 비교적 높은 편임(평가보고서에 의거)

- 실제 관리운영비가 예상보다 많아 운영관리에 어려움을 겪고 있음

〈표 3〉 농어촌복합체육시설 면도별·지역별 지원실적

( ) : 지원금액 (단위: 개/억원)

시·도	개소수	2006년	2007년	2008년	2009년
서울	-				
부산	-				
대구	-				
인천	-				
광주	-				
대전	-				
울산	-				
경기	5	남양주(3.5), 포천(5)	양주(5), 여주(5)	파주(5)	
강원	5	삼척(6)		영월(6)	홍천(4.5) 화천(5), 고성(6)
충북	1				음성(6)
충남	-				
전북	2	순창(5)		정읍(5)	
전남	4	고흥(6)	영암군(6)	강진(4.5), 신안(6)	
경북	5		구미(4.5), 포항(5), 영주(6)	봉화(6)	영도(5)
경남	5	사천(6), 산청(6)	하동(6)	창녕(4.5)	함안(6)
제주	1				제주(5)
계	28 (150)	7 (37.5)	7 (37.5)	7 (37.5)	7 (37.5)

## 2. 시설설치 현황

- 현재 문화체육관광부(국민체육진흥재단)에서 개발한 3가지 유형으로 추진  
현재 2010년 8월 현재 19곳이 준공 후 개관 준비 또는 개관 운영 중에 있음
  - 기금 지급 지연을 비롯한 다양한 원인에 의해 사업선정 이후 시설 준공에서  
개관에 이르기 까지 사업진척이 느린 곳이 많음
  - 강원 삼척의 경우는 2006년 선정되어 2007년 착공 2009년 11월 개관하였으  
며, 2007년에 선정된 전남 영암은 2009년 12월에 겨우 사업을 시작
- 설치된 시설의 규모는 연면적 300-1200㎡에 이르는 중소형 체육시설에 해당  
되며, 시설은 지원모델에 따라 구분하여 계획하였으나 설치된 형태는 모델  
기준과 조금은 상이하게 나타나고 있음
  - B, C 형 시설이 많이 나타나며, 이들 시설의 차이는 1) 체육시설은 실내에  
설치 설치하는가, 옥외에 설치하는 2) 아쿠아 시설(대중목욕탕이나 수영장)  
이 있는 가, 없는 가 등으로 구분되는 듯하며, 그 외 시설에 대해서는 거의  
차이가 없음

〈표 4〉 설치현황

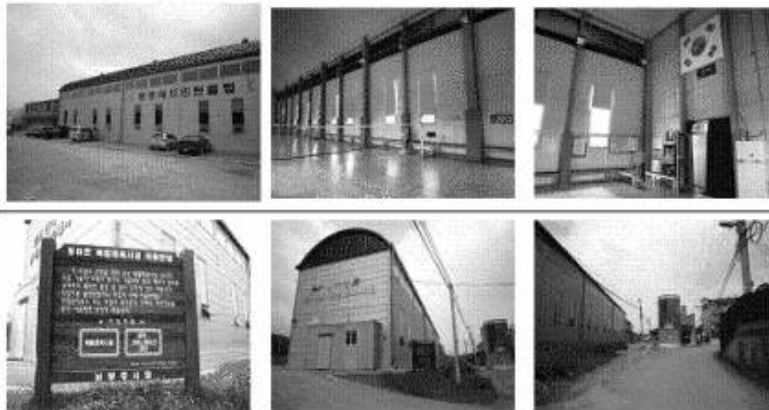
구분	지역	모델	시설현황(㎡)						
			연면적	레크리	커뮤니	자가운동	다목적	아쿠아	기타
2006	남양주	B	494.46	~	36.45	27.15	389.52	20.13	12.21
	포천시	C	305.29	~	113.99	125.9	43.48	32.6	32.6
	순창군	A	714.89	~	99.34	127.79	390	34.49	63.27
	삼척시	B	1132.38	~	~	~	405	332.34	16.8
	고흥군	C	855.91	54.00	30.60	47.70	534.60	31.62	39.76
	사천시	C	773.08	650.10	15.64	22.78	~	25.84	58.72
	산천군	B	1038	~	20.40	35.7	986	51.70	4.2
2007	구미시	C							
	양주시	A	439.29	~	70.29	85.50	149.04	27.90	106.56
	여주군	C							
	포항시	A	1062.4	132.3	50.16	42.00	680.69	28.8	110.43
	영암군	C							
	영주시	C	899.42	37.96	24.09	24.09	486.2	43.4	139.17
	하동군	C	990.24	74.40	45.36	37.20	52.20	42	52.48
2008	창녕군	B							
	파주시	C	426.66	~	18.00	~	300.69	40.46	67.51

### 3. 시설설치 운영현황

- 현재 설치된 모든 시설의 운영현황을 파악하기 어려워 본 사업을 담당하고 국민체육진흥공단 농촌복합체육시설담당자의 추천을 통해 삼척시와 남양주시에 설치된 시설의 운영현황을 살펴보았음

#### □ 남양주 농촌복합체육시설

- 위치: 남양주시 진접읍 내각리
  - 주요시설:
    - \* 실내: 배트민턴 장(2면)
    - \* 실외: 농구장, 어린이놀이터, 주차장
  - 운영
    - \* 배트민턴 동호회에서 운영
    - \* 운영비-회비 15000원(시 등 운영비 지원 없이 회비로 운영)
    - \* 회원-최다 150, 현재 80명 정도 활동
  - 시설이용
    - \* 시설이 동네와 떨어진 곳에 위치하여 주민들이 일상적으로 이용하기에는 어려움이 있음. 도보로 이동하기에는 거리가 있어 차로 이동하는 경우가 대부분
    - \* 농구장, 어린이놀이터: 현재 농구장은 설치되어있지 않으며, 어린이놀이터는 체육관 옆에 설치되어 있으나 협소하고, 시설이 열악하여 아무도 이용하지 않고 있음
    - \* 커뮤니티 시설이나 화장실 등도 미비하여 시설사용에 어려움이 있으며, 현재 인접하여 위치한 경로당을 개보수하여 노인커뮤니티 시설로 활용하려는 계획
    - \* 일부 비회원외 경우, 시설이용 등에 대해 불 만족을 나타내고 있으며, 회원들 역시 편의시설(냉난방, 화장실 등)의 부족으로 새벽시간, 저녁시간에만 활용하는 것으로 나타남
- > 주민모두를 위한 시설이기 보다는 회원 80명을 위한 클럽시설의 역할만 있음



# □ 삼척농촌복합체육시설

- 위치: 삼척시 원덕읍 호산리
  - 주요시설:
    - 실내: 대중목욕탕, 자기운동실(헬스장), 회의실1, 화장실 등
    - 실외: 족구장 1면(지붕=천막, 바닥 흙)
  - 운영
    - 청년회에서 위탁관리(시에서 운영비보조)
    - 대중탕 요금 2500원(구정: 3000원 미만)
    - 운영비-인건비(관리인 백만원/1달), 수도요금, 전기요금, 하자보수비 등 지급
    - 1년 3,000만원 정도 적자(수도요금, 전기요금 파다부과)
      - 수도요금: 지하수시설을 설치하였으나 수원이 낮은 곳에서 취수, 오염으로 사용 불가하여 수도를 사용, 현재 수도요금 매달 200만원 가까이 발생
      - 하자보수: 지붕과 벽 누수와 부적합 창호자재 및 미장재, 바닥재 사용으로 인한 결로, 미끄럼 등 작년 개관이후 벌써 3-4차례 개보수 진행(현재 하자보수 비용은 하자보수기간이기 때문에 건설사에서 하자보수하고 있지만 이후 비용은 위탁관리자가 부담)
  - 시설이용
    - 외부 경사로: 부적절한 바닥재사용으로 인하여 3명이 미끄러져 부상당하여 장애인 등을 위한 경사로는 무용지물
    - 다목적체육시설: 흩으로 마감된 옥외다목적 운동시설은 먼지 등으로 인하여 개관이후 한 번도 사용하지 않고 있음
    - 자기운동실(헬스장): 초기 1-2달 이용객 일부 있었으나 현재 사용 전무, 좋은 체육기구들이 방치되어 있음. 이용객도 없고 감사비도 부족하여 어려워 현재 별도의 시설관리자(헬스강사)가 없으며, 실재 기구 등으로 인한 안전사고가 발생하기도 하는 등 헬스장 운영관리에 어려움이 많음
    - 대중목욕탕: 면에 위치한 유일한 대중목욕탕으로 가격도 저렴하여 많은 주민들이 활용하고, 시설에 대한 만족도도 매우 높음. 다만 시설 운영에 필요한 인력, 운영비, 하자보수 등 여러 문제들이 발생하여 현재 본 시설을 운영하는 데는 경제적으로 어려움 발생(이러한 문제는 시설 투자 초기에 계획하고 준비하였으면 50%이상 줄일 수 있는 문제였던 것으로 관리자는 판단하고 있음. 즉 시설계획 초기 단계에 운영관리적인 측면까지 고려하여 시설을 설치하였다면 수도료, 전기료, 하자보수 비용 등을 절감할 수 있었을 것이고, 현재와 같은 적자현상은 면할 수 있었을 것이라는 의견)
- 인근 유사시설의 경우, 운영 포기하여 현재 사용을 하지 않고 있음



#### 4. 시설설치 및 운영방향

##### 1) 기본전제

###### (1) 주민이 참여, 필요한 시설내용과 현실성 있는 사업계획 수립

- 많은 사업의 경우, 사업이 선정된 이후 부지, 주민들과의 갈등, 사업내용 및 규모 결정, 사업자 선정 등 여러 가지 문제로 사업이 지연되는 경우가 발생하고 있어 계획단계에서부터 사업부지 선정 및 사업내용에 대한 주민들과 동의와 참여, 예산집행에 따른 재원조달방안 및 관리운영방안 등 수립하는 것이 바람직
- 남양주를 비롯하여 많은 사업대상지의 경우, 의사결정권자(행정)나 일부 주민의 의견을 따라 사업을 시행한 결과, 모든 주민들이 사용하는 공공시설이 아닌 일부 주민들만 사용하는 시설이거나 운영관리비 등을 이유로 사용을 하지 않는 유헴시설로 전락하는 결과 초래
- 시설투자에서부터 운영관리비 등의 일부를 주민이 참여하는 형태로 사업을 추진한다면 주민들의 시설에 대한 책임성을 높일 수 있을 것이며, 시설내용에서부터 운영에 이르기 까지 지속가능성을 최소한 담보 가능

###### (2) 운영관리주체를 사업초기단계 결정하여 주도적 사업 참여

- 시설운영관리에 대하여 시설조성 후 공모 등을 통하여 일정 단계에 위탁관리할 것인지, 자치단체에서 직접 관리할 것인지 또는 시설관리를 위해 별도의 조직을 만들어 관리할 것인지 운영관리 부분에 대하여 사업계획단계에서 결정하여 사업을 주도적으로 이끌고 나갈 수 있도록 함
- 현재, 사업의 추진형태는 자치단체 사업담당이 시설을 발주하고 준공한 후, 시설관리자를 공모·선정하여 위탁 관리하는 형태로 진행하는 경우가 많음 (소규모 시설의 경우 이러한 형태로 진행하는 경우 많음)
- 이러한 형태로 진행하다보니 건축단계에서 누구도 책임 있게 현장을 감독하고 보다 발전적인 형태로 사업을 진행하고자 노력하지 않음
- 건축자재의 불합리성이나 사용자의 필요나 요구에 맞는 면적이나 시설조형 등이 이루어지지 않고 있어, 시설조성 후 발생하는 이용자의 불편사항이 시설조성과정에서 전혀 반영되지 않음
- 삼척의 경우, 시설건축 발주 전에 위탁관리자가 선정되었더라면 위탁자가 책임 있게 건설현장을 감독하고 필요사항 등을 사전에 반영하여 지금과 같

은 기본적인 하자는 발생하지 않았을 것이라 아쉬움을 나타냄. (주민 그 누구도 시공현장에 관심을 가진 자가 없었으며, 어떻게 진행되고 있는지 무엇을 어떻게 하는지 무관심으로 일관하였음. '시에서 지어준다고 하니 알아서 하겠지' 태도로 일관하였는데 처음부터 주민시설들을 위한 공공시설이고, 해당단체가 관리할 줄 알았으면, 이렇게 까지 터무니없는 건물은 짓지 않았을 것이라 의견 제시)

### (3) 잉여·중복성 없는 최소지역기반시설로서 역할 탐색

- 지역과 지역민의 미래와 발전을 위한 투자시설로서 주민 모두가 책임 있게 운영할 수 있는 규모와 내용으로 과잉 또는 잉여 투자되는 부분이 없는 지 면밀하게 검토하여 시설 내용 및 규모 결정
  - 주민 공동이 가장 필요로 하고 없어서는 안 되는 시설내용과 운영방법을 찾는 것이 가장 중요함
  - 아울러 지역민의 미래와 가치를 확대할 수 있는 투자시설로서의 역할도 고려되어야 함
- 복합체육시설은 지역민의 생활과 밀접성을 많이 요구하는 시설로서 지역이 요구하는 시설과 설치방향과 부합되면서 중복성을 피하는 것이 무엇보다 필요함
- 추후면에 위치한 체육문화시설을 살펴보면 다음과 같으며, 필요하다면 규모나 운영면에서 어려움이 있던 유사시설을 새로운 시설로 통합/확대하여 설치함으로써 기능을 연계/발전시킬 수 있다면 보다 발전된 주민체육/문화활동을 증진할 수 있다는 측면에서 하나의 바람직한 방법이 될 수 도 있음
  - 다양한 측면에서 지역에 보유하고 있는 시설(기능, 운영관리, 이용 등)을 면밀히 검토하여 지역주민차원에서 어떤 것이 최선의 방법인지 주민들과 함께 고민하고 선택하는 것이 무엇보다 중요함

〈표 7〉 체육, 문화시설 보유현황

구분	시설내용(개수)		
	수영장 1	당구장 11	간이운동장 1
체육시설	청소년회관 1	문화의집 1	

- 문화의집은 추부면 마전리 420-8에 위치, 아동 및 성인대상 문화예술, 어학 등 다양한 교육프로그램을 진행하여 지역문화예술교육의 장으로 활용되고 있으나 최근 학교수업위주의 교육과 생활체육활동 증진을 위하여 공간을 확충함으로써 인하여 예체능 교육 강좌 및 활용공간이 줄어들고 있음
- 문화의집의 기능을 확대하여 충분한 문화예술교육과 체육활동이 동시에 이루어질 수 있도록 하는 방안이 필요함

〈표 8〉 문화의집 시설현황

구분	면적(㎡)	시설내용
1층	211.5	헬스클럽
2층	211.5	동아리방, 문화관람실, 연습실 등
기타	189.9	무대시설
합계	612.9	

〈표 9〉 문화의집 아동대상 프로그램

강좌명	요일	대상	시간	회원수
건전댄스강좌	월	유·초	유·2학년: 16시~17시	30
			3~6학년: 17시~18시	30
미술강좌	화	유·초·중	16시~20시	30
영어강좌	수	유·초	유·2학년: 16시~17시	30
			3~6학년: 17시~18시	30
읽고 쓰는 이야기방 강좌	목	초	저학년: 16시~17시	30
			고학년: 17시~18시	30
아동발리댄스	월,수,금	유·초	18시~19시 (수강료: 3개월 6만원)	20
합창	토	유·초	14시~15시 30분	30
바이올린	토	초·중	15시 30분~	30

〈표 10〉 문화의집 성인대상 프로그램

강좌명	요일	시간	회원수
서예교실	화	10시~12시	20
오전스텝	월, 수	9시~10시	20
오후스텝	월, 목	19시 30분~20시 30분	20
류전열리를 통한 방송댄스	화, 목	9시~10시	20
어머니 건전댄스	화, 금	19시 30분~20시 30분	20
헬스장	월~토	9시~23시	100



**(4) 주민 참여에 의한 즐거운 시설조성 및 운영**

- 시설조성과정 및 운영에서 주민들의 자발적 참여와 유도로 시설에 대한 주인의식과 책임의식, 시설이용에서 진정한 즐거움을 발견하도록 유도
  - 단순히 지역의 체육시설이나 문화시설로 인식되는 것이 아니라 놀이공간이자 자기 개발공간으로서, 자기만족공간으로서 역할부여
  - 시설이 완성됨에 있어 주민 모두가 하나씩 기억할 수 있도록 프로그램을 진행, 마당의 작은 바닥 돌까지 주민들이 함께 만들어 가도록 유도

□ 서천군 여우네도서관

- 위치:충남 서천군 마서면 신포리 403-4 (041-956-2020),  
http://cafe.daum.net/apoyoune

- 주요시설: 도서관

- 운영: 김명희 관장

※ 개방시간: 월요일~토요일 오전 10시~오후6시

일요일:휴관 (단, 내부사정에 따라 지킴이가 있을 경우 개방), 기타  
법정휴일휴관

- 조성과정

※ 아이들이 함께 놀만한 공간을 찾으려고 동네 엄마들이 마을회관 방 한칸을 물  
어모는 과정에서 농림부에서 마을경제사업(누릉지체협관)으로 진행된 공간(전시  
관)을 얻게 됨

※ 마을경제사업은 공간이 작게 지어져서 사업이 멈춰지게 되었고, 동네 어른들  
과 면사무소를 설득해서 1년 반만에 만들게 되었음

※ 마을경제사업은 현재 옆 마을에 더 크게 지어서 진행 중

- 운영: 1달 35만원(겨울 난방비 포함), 인근 주변 학부모 중심으로 운영

※ 근처에 '여우고개'가 있다고 해서 도서관 이름이 붙었음

※ 초기에는 동네 어른들이 마을 돈도 못 벌게 한다고 어린애가 있어도 못 가게  
했는데, 이제는 동네 영소가 되었음

※ 서천군 북스타트 선포식이 2009년 11월 21일 여우네도서관 북스타트 운영위원  
회 주관으로 진행(서천군수, 지역주민 등 참여)됨

※ 북스타트는 그림책을 통해 영유아와 부모가 풍요로운 관계를 형성하고 대화를  
통해 길러지는 아이의 인성을 배양할 수 있도록 돕는 지역사회 문화운동 프로  
그램을 의미함

※ 프로그램 : 책놀이 공동육아, 어린이집, 기획 프로그램 등

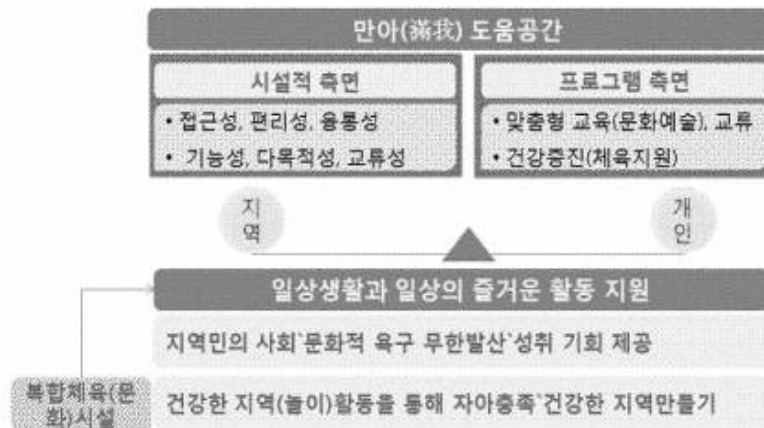
- 중요사항

※ 내부 인테리어 커튼, 방석, 책상 등 모두 주민들의 참여로 만들어졌으며, 책  
리스트 역시 주민들이 직접 작성하여 구입 또는 기부 받는 형태로 이루어져 일  
반 도서관 보다 책 이용율이 매우 높으며, 만족도 역시 높음(주민들이 원하는  
책을 소장하고 있어, 소장서적의 수준과 내용 타 도서관과 차이가 있음)

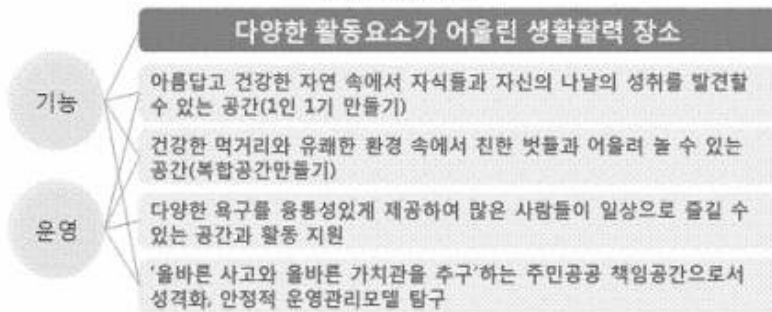


## 2) 시설조성 기본개념 및 추진방향

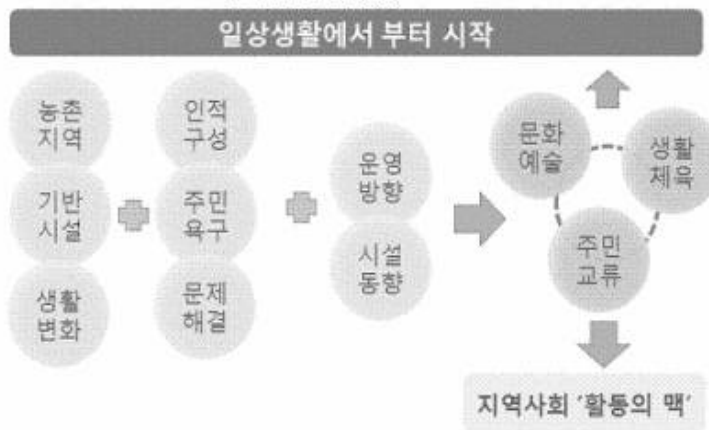
- 자기의 삶과 생활에 대한 만족하면서 자기 자신을 보다 중요롭고 밝고 건강하게 만들어가는 사람들의 일상을 지원하는 공간으로 역할 부여
  - 현대인의 마음의 병은 열등감에서부터 시작되며, 열등감은 자신의 삶을 긍정적으로 바라보는 이에게서 찾기 어려움
  - 농촌에 산다는 것은 도시에 산다는 것과 경쟁적·대립적 관계가 아니며, 문제적 상황도 아픔을 인식하고, 우리의 강점을 발견하고 발전시켜 나가는 것이 필요
  - 현재를 살아가는 누구에게 필요한 것이 무엇보다 '충만하고 만족스런 나를 발견하는 것이며, 보다 많은 즐거움으로 나를 가득 채우는 것'이라 한다면, 추후 마전에 살고 있는 사람들에게 일상의 즐거움을 찾는 데 도움이 되는 기쁨의 시설로 인식되기 바람
- 일상의 기쁨과 만족감은 인간의 기본적인 욕구 충족 외에 자기개발과 자기발전에서 오는 성취감, 자식으로부터 얻는 만족감, 건강한 생활로부터 얻어지는 만족감, 친구와 함께 놀면서 얻는 즐거움, 건강한 자연으로부터 얻는 신선한 고마움과 행복감 등 있음
- 이 중에서 자기개발과 더불어 자식의 성취와 발전을 지켜보는 것이 가장 소중한 기쁨일 것이며, 건강하게 오래오래 좋은 사람(특히 자식)과 행복하게 사는 것 또한 보다 즐거운 일일 것임
- 이에 본 시설을 건강한 농촌지역에 위치한 지역의 강점과 특수성을 살려 맞춤형 교육(예술교육, 환경교육, 농업교육, 외국어교육)과 건강증진, 이를 지원 가능한 지적 아카이브(도서관 또는 문고)로서 기능을 담당할 수 있도록 하고, 아울러 주민들이 함께 지역의 문제와 시설운영관리, 교육 등 제반문제를 논의하고 협의할수 있는 공간으로서 기능을 제고
  - 이러한 기능을 제고하기 위해서는 주민생활 중심부에 위치하여 접근성을 높이는 것이 중요



[그림 19] 기본개념



[그림 20] 추진방향



[그림 21] 도입가능

2010. 8. 30

## 마전권역 거점면 소재지 마을종합개발사업 기본계획 수립을 위한 추진위원회 협의

### I. 협의 목적

#### ■ 사업선정에 따른 구체적인 사업(안) 협의

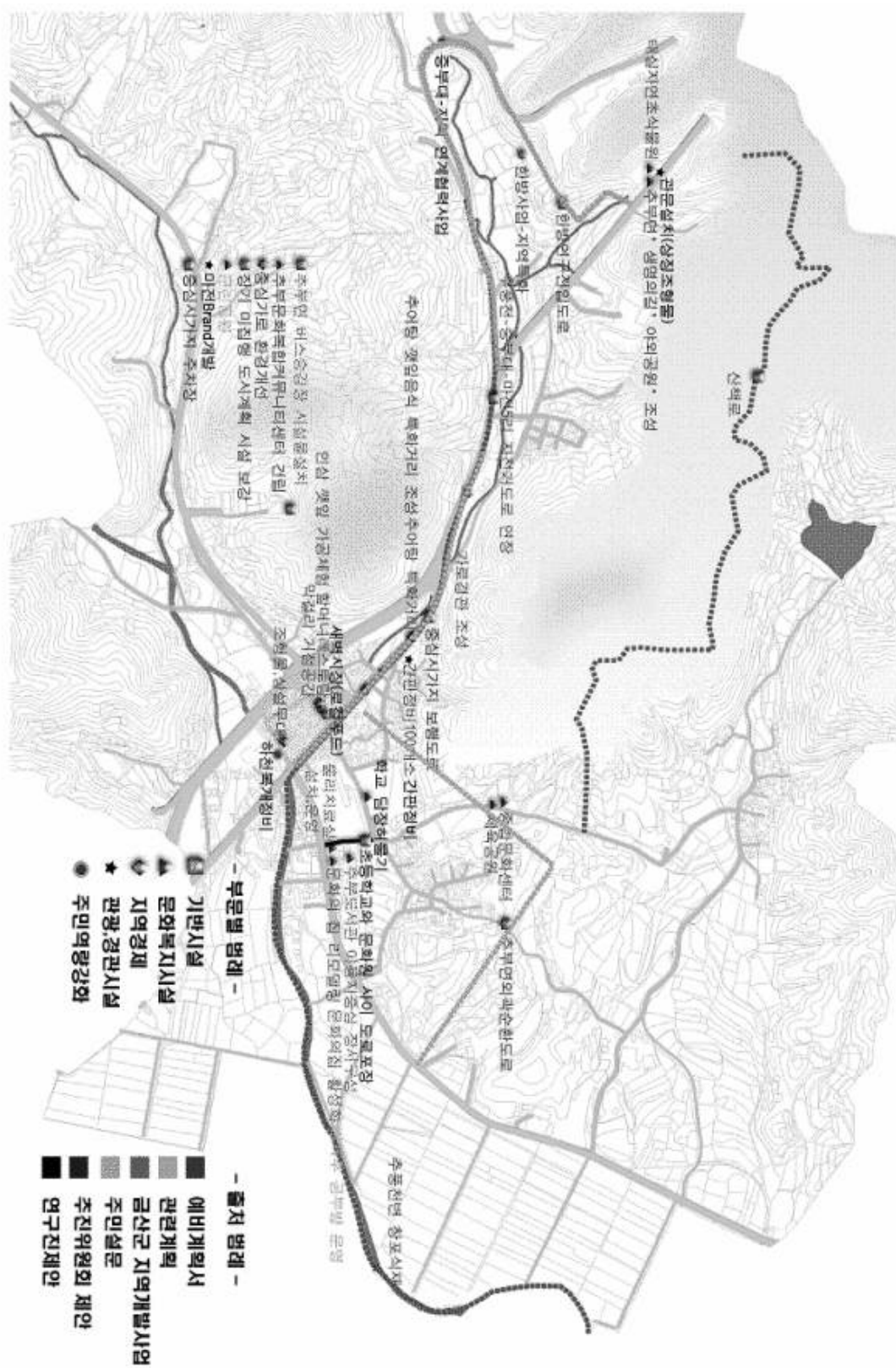
- ① 추진위원회 협의 결과 확인
- ② 금산군 추진 개발 사업 및 계획 공지
- ③ 추진사업(안) 협의

#### ■ 추진사업 결정에 따른 후속 조치

- ① 추진위원회 운영 방안
- ② 세부사업 금산군 관련 실과 협의

## II. 지난 추진위원회 협의 결과

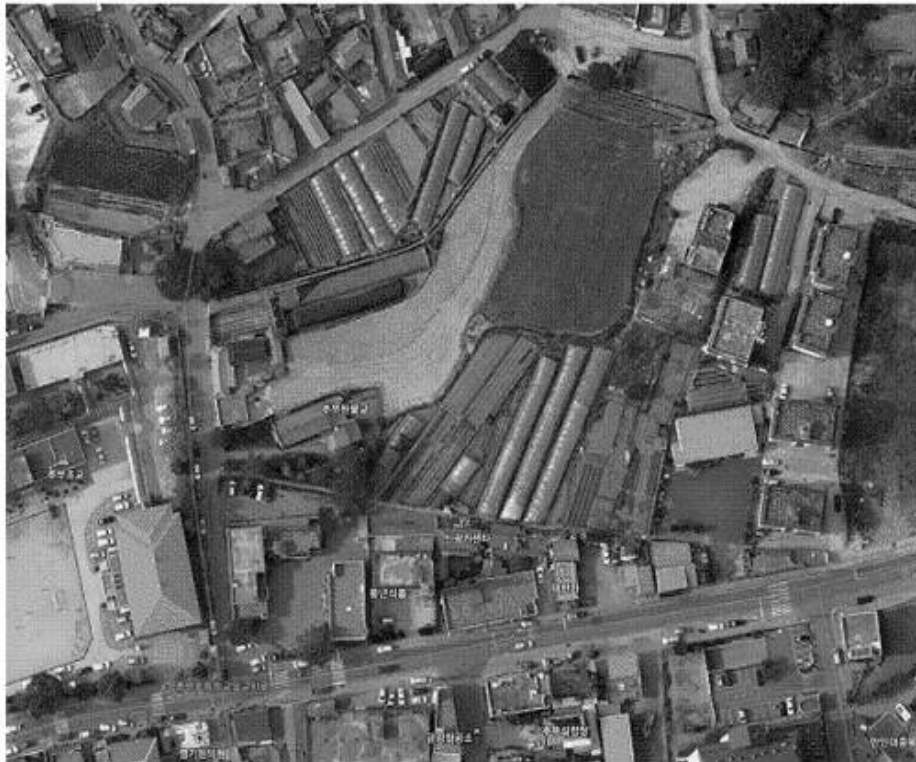
사업명	결정사항
복합문화체육센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 입지 : 접근성·활용도를 고려한 문화의 집 인근 부지로 결정</li> <li>○ 사업형태 : 문화의집 철거 후 재건축</li> <li>○ 사업내역 : 문화의집 + 체육시설 (인근 초등학교·중학교와의 시설 중복 최소화)</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해결과제 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도시계획도로 시설결정 변경</li> <li>- 야외공간 확보를 위한 주차장 추가 조성</li> <li>- 체육공원 인근 부지 입지</li> </ul> </li> </ul>
재래시장 정비 및 주말관광시장활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 선정사업 : 300평 공지 활용</li> <li>○ 제외사업 : 할머니 레스토랑, 상점가 간판정비, 농산물 가공판매시설 / 장기 연계사업으로 추진</li> <li>○ 사업내역 : 다목적 광장(조형물, 상설무대 등)</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해결과제 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공지 시설 내역 구체화</li> <li>- 주차장 및 추가 확보 여부</li> <li>- 주말시장 대비 주민·상인 역량강화 사업 추진</li> <li>- 복개구간 정비 및 활용 방안</li> <li>- 마전권역 정체성 확립 방안(identity)</li> </ul> </li> </ul>
자전거도로, 조깅코스, 가로경관 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 선정사업 : 추풍천 정비(제외지) - 제방경관 조성</li> <li>○ 제외사업 : 자전거도로</li> <li>○ 사업내역 : 산책로 조성(식재, 휴식, 가로등 등)</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해결과제 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 법적 해결방안 모색</li> <li>- 선정사업과의 연계성 및 인구유인을 고려한 추가시설 설치</li> <li>- 제내지 하천에 대한 수질 및 수량 확보 대책</li> </ul> </li> </ul>
태실, 자연초식물원, 산책로 조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업전체를 마전권역사업에서 제외 / 후속 연계사업으로 추진</li> </ul>
문화의 집 리모델링	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 복합문화체육센터와 병행 추진</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해결과제 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 강화 필요</li> </ul> </li> </ul>



### Ⅲ. 추진사업 내용 / 복합문화센터

#### ■ 개요

- 위치 : 충청남도 금산군 추부면 마전리 398답 일원
- 사업량 : 1식
- 사업비 : 3,697백만원
- 사업기간 : 2011년 ~ 2013년
- 사업내용 : 문화의 집 철거 + 복합문화체육센터 + 체육공원





## ■ 기본방향

- 다양한 기능 및 시설 연계로 이용성 확보
  - 현) 문화의 집에 대한 재건축 추진
  - 주변 시설과 연계한 새로운 거점지 조성
  - 이용성을 담보한 복합시설로 조성
- 지역재생 거점 조성
  - 구도심과의 연계성을 고려한 사업대상지 선정
  - 새로운 도시 중심으로 지역 활성화 거점 조성
- 지역 커뮤니티 활성화 거점 조성
  - 복합문화체육센터를 중심으로 지역 커뮤니티 환경 조성
  - 주민 편의를 위한 지역형 커뮤니티 거점 조성
- 실천적 운영·관리방안 도입
  - 사례조사 결과 시설의 구성에 비해 운영·관리상의 문제가 큰 문제점으로 대두됨에 따라, 사업의 지속성을 확보하기 위한 실천적 운영·관리방안 도입 필요
  - 또한 현)문화의 집과 같은, 명확한 운영·관리체계를 확립할 필요가 있음
- 주변 시설들과의 연계 운영·관리방안 모색
  - 도서관과 문화의 집으로 이원화된 운영·관리체계를 복합문화체육센터를 중심으로 일원화하는 운영·관리방안으로 전환할 필요가 있음
- 고령인구 및 공공근로사업과의 연계성 강화
  - 단순 근로 형태로 운영되는 공공근로사업의 활성화 및 노인의 근로의욕 향상을 위한 실질적 운영방안 모색
  - 노인 인력을 활용한 어린이 보육 및 교육, 시설관리 등의 다각적 방안 모색

## ■ 도입 기능·시설

### ① 복합문화센터 조성

- 복합문화센터는 지하 1층, 지상 4층 규모로 조성함
  - 건축면적 550㎡, 연면적 2,200㎡ 규모로 조성함
  - 외부공간 특히 체육공원과의 연계성을 고려하여 진입동선 및 출입구 조성
  - 다양한 문화적 시설과 기능이 복합될 수 있는 공간으로 조성
- 이용계층의 특성을 고려한 층별 시설 프로그램 도입
  - 지하 1층은 시설의 전반적인 운영과 관리를 위한 지원시설(관리실, 전기실 등)로 조성하며, 주민들의 요구사항을 수렴한 찜질방 시설을 도입함
  - 지상 1층은 노인과 어린이들의 이용성을 고려한 시설로 배치함
  - 지상 2층~3층은 현)문화의 집과 주민자치센터에서 운영되고 시설과 프로그램을 도입할 수 있는 강의실, 교육실, 회의실, 운영사무실 등을 도입함
  - 지상 4층은 다목적 강당을 배치하여 사람들의 다목적 이용을 도모함

### ② 체육공원

- 체육공원은 면적 3,997㎡의 부지에 야외시설과 실내시설로 조성함
  - 체육공원은 약 3,997㎡ 규모의 부지에 야외체육공원과 실내체육시설로 조성
  - 야외체육공원은 농구, 배드민턴 등이 동시에 이루어질 수 있는 다목적 운동장과 조깅로, 어린이놀이터 등으로 조성함
  - 실내체육시설은 샤워실과 휴게실, 창고 등을 포함한 약 410㎡ 규모로 조성함
  - 주차장은 총 26대의 주차가 가능한 규모(약 660㎡)로 조성함

&lt;표&gt; 복합문화체육센터 도입기능 및 시설(안)

구분		도입 기능 및 프로그램	면적 (㎡)	구분		도입 기능 및 프로그램	면적 (㎡)
기능		철거	422		지상3층	전시실	100
(건축)		재건축	2,200			운영사무소	70
합계		5,549	화장실			70	
복합문화센터		소계	1,930			로비	20
	지하1층	관리실	40			계단실	10
		기계실	23		지상4층	다목적실	453
		찜질방	460			화장실	70
		로비	17			로비	17
		계단실	10			계단실	10
	지상1층	노인회관	200		아외	휴게마당	60
		젓임놀이방	250	체육공원		소계	3,997
		화장실	70		지상1층	사위실	70
		로비	20			휴게실	20
		계단실	10	화장실		40	
	지상2층	키즈북카페	350	탁구장		80	
		교육실	100	체력단련실		200	
		화장실	70	아외	배드민턴 및 농구장	1,300	
		로비	20		어린이놀이터	110	
		계단실	10		조깅로	968	
지상3층	강의실	150	주차장		660		
	교육실	100	진입도로		111		
	휴게실	30	아외잔디마당		438		

## ■ 투자계획(안)

구분	사업량	사업비 (백만원)	년차별 사업비		
			2011	2012	2013
계		3,697	1,503	1,977	219
현)문화의 집 철거 및 재건축 사업		1,274	301	974	
현)문화의 집 철거 및 부지조성	소계	55.2	26.6	28.6	
현)문화의 집 철거	422㎡	13.6	13.6		
기본계획 및 설계	1식	2.2			
부지조성	834㎡	37.5	10.0	27.5	
무대비용	1식	1.9	0.8	1.1	
복합문화센터 재건축	소계	1,219.2	274.2	945.0	
기본계획 및 설계	1식	64.2	64.2		
복합문화센터 재건축	2,200㎡	1,100.0	200.0	900.0	
무대비용	1식	55.0	10.0	45.0	
복합문화센터 조성사업		588		369	219
노인회관 조성	소계	50.0		30.0	20.0
노인회관 조성	200㎡	40.0		27.0	13.0
무대시설	1식	10.0		3.0	7.0
갯일 놀이원 조성사업	소계	168.8		114.4	54.4
갯일 놀이방 조성	250㎡	50.0		30.0	20.0
키즈 북 카페 조성	350㎡	70.0		60.0	10.0
전문 보육인력 채용	1인	28.8		14.4	14.4
무대시설	1식	20.0		10.0	10.0
문화의 집 조성사업	소계	370		225	145
강의실 및 교육실, 다목적실 조성사업	1,400㎡	280.0		180.0	100.0
전문 강사 및 지원 인력 채용	3인	72.0		36.0	36.0
무대비용	1식	17.6		8.8	8.8
체육공원 조성사업		1,835	1,202	633	
부지매입	소계	1,434.8	1,000.0	434.8	
부지매입	3,587㎡	1,434.8	1,000.0	434.8	
실내체육시설 조성사업	소계	136.4	54.2	82.2	
기본계획 및 설계	1식	7.2	7.2		
실내체육시설 조성	410㎡	123.0	45.0	78.0	
무대비용	1식	6.2	2.0	4.2	
아외체육시설 조성사업	소계	264	148	116	
기본계획 및 설계	1식	12.4	12.4		
부지조성	3,587㎡	161.4	90.0	71.4	
무대비용	1식	8.1	3.0	5.1	
주차장 및 진입도로 조성	771㎡	42.4	42.4		
가로수 식재	1식	20.0		20.0	
아외잔디마당 조성	438㎡	19.7		19.7	

2010. 9. 7(화)

## 마전권역 거점면 소재지 마을종합개발사업 기본계획 수립을 위한 추진위원회 협의

### I. 협의 목적 및 절차

#### 1. 협의 목적

##### ■ 세부사업 구체적인 사업(안) 협의

- ① 복합문화체육센터 협의 결과 재검토
- ② 세부사업 추진사업(안) 협의
- ③ 사업 추진일정(안) 협의

##### ■ 추진사업 결정에 따른 후속 조치

- ① 개별 사업별 운영·관리 방안 협의
- ② 세부사업 금산군 관련 실과 협의
- ③ 추진계획에 따른 행정절차 협의

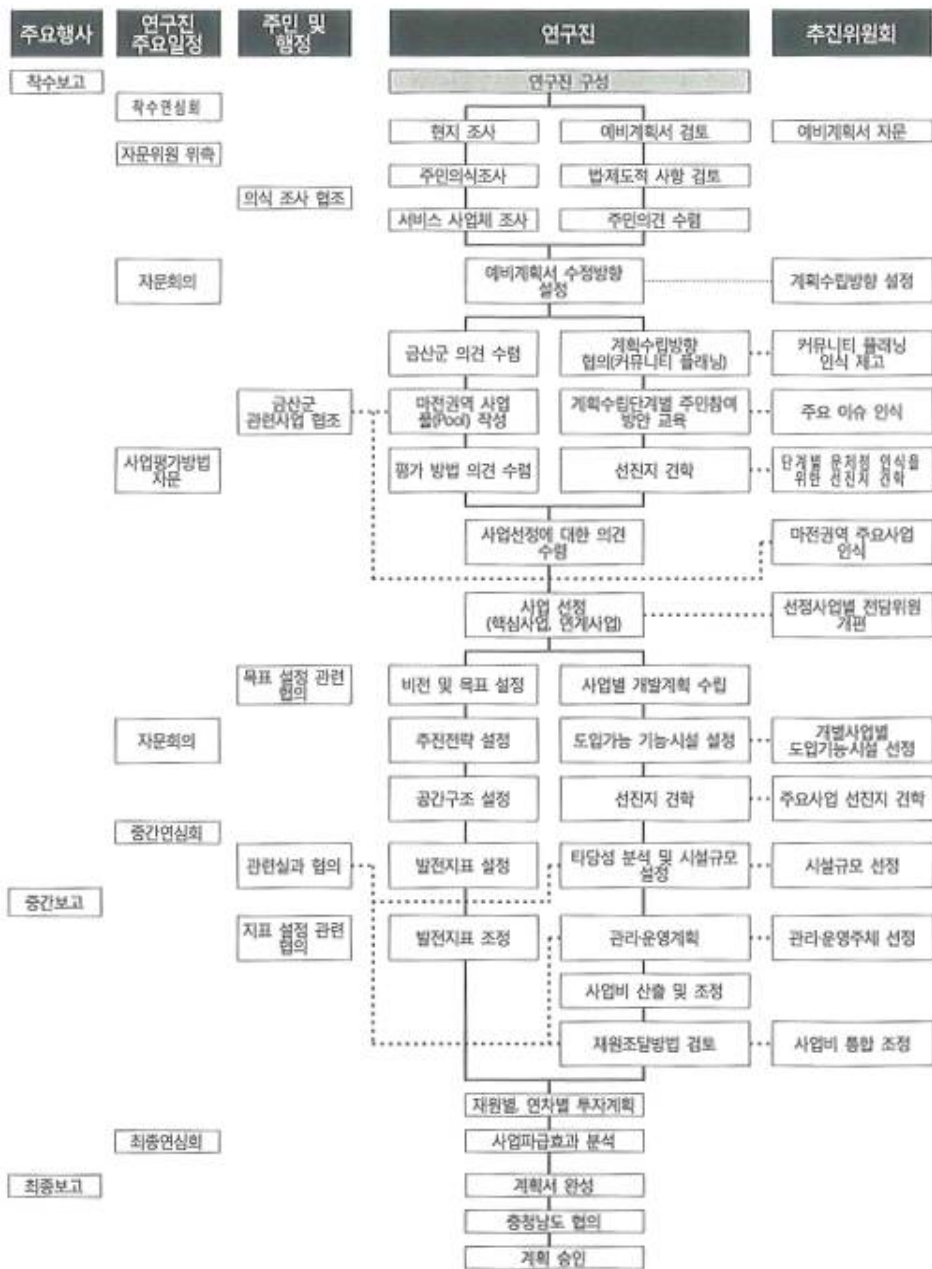
#### 2. 협의 절차

- ① 협의 개요
- ② 복합문화체육센터
- ③ 제례시장 및 주말관광시장 활성화 사업
- ④ 추풍천 및 주변 정비사업

## II. 지난 추진위원회 협의 결과

사업명	결정사항
복합문화체육센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 입지 및 규모 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 법규상 최대 규모, 실시계획 수립 시 변경 가능</li> <li>- 문화의 집 인근 부지 결정(총 4,932㎡)</li> </ul> </li> <li>○ 사업형태 : 문화의집 철거 후 재건축 <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 복합문화체육센터 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 철거 후 재건축(구조안전진단 선행 필요)</li> <li>- 시설규모 : 지하1층, 지상3층(건축면적 550㎡, 연면적 1,650㎡)</li> </ul> </li> <li>2. 체육공원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신축</li> <li>- 부지면적 : 4,098㎡</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 사업내역 : 문화의집 + 체육시설 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도입프로그램 결정(불필요 시설 제외)</li> <li>- 복합문화체육센터 : 문화의집 기능 강화, 체육기능 강화</li> <li>- 체육공원 : 야외체육기능 강화, 주민 지원기능 강화</li> </ul> </li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 복합문화체육센터 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지하1층 : 지원 및 체육시설</li> <li>- 지상1층 : 어린이시설 및 체육시설</li> <li>- 지상2층 : 문화의집 시설</li> <li>- 지상3층 : 다목적 모임시설</li> </ul> </li> <li>2. 체육공원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 야외체육광장</li> <li>- 놀이광장</li> </ul> </li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해결과제 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도시계획도로 시설결정 변경(금산군 관련실과 협의)</li> <li>- 부지매입 비용 재검토(9/7일 협의시 재검토)</li> <li>- 체육공원의 체육기능 강화(9/7일 협의시 재검토)</li> <li>- 체육공원의 주민지원기능(주차장 등) 강화(9/7일 협의시 재검토)</li> </ul> </li> </ul>
기타 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 요청사항 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세부사업별 사업계획(안) 협의</li> <li>- 세부사업별 사업비 내역 협의</li> </ul> </li> </ul>

### Ⅲ. 향후 추진일정표



## IV. 추진사업 내용

### 1. 복합문화체육센터 조성사업

#### 1) 협의의 목적

##### ■ 복합문화체육센터 사업 검토

- 주민 협의를 통해 도출된, "가안"에 대한 사업 재검토
- 사업 규모, 사업비, 사업 내역 등 재검토

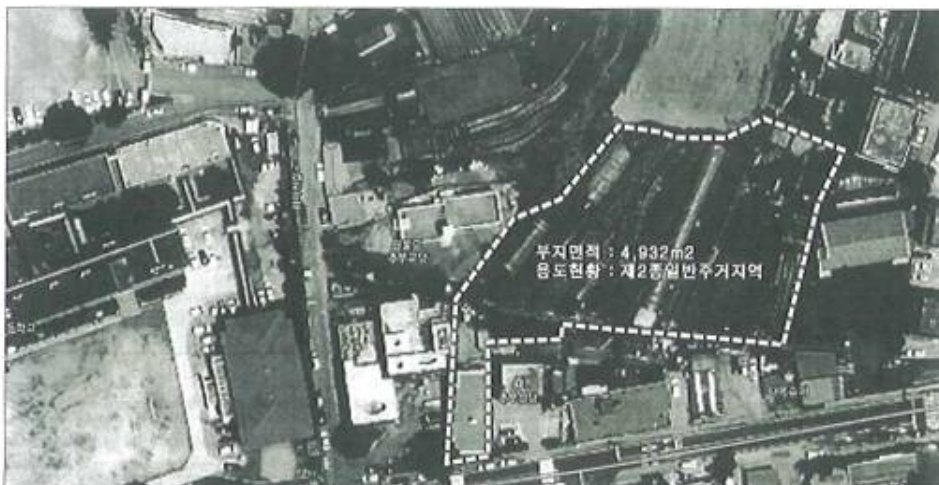
##### ■ 주민 요구사항 추가 발굴

- 현 복합문화체육센터 사업(안)에 대한 주민의견 추가 검토

#### 2) 사업개요

##### ■ 사업내용

- 위 치 : 금산군 추부면 마전리 420-8(대)번지 일원(4,932㎡)
- 편입 지번 : 총 5필지(395-7답, 397답, 398답, 907-1구, 420-8대)
- 사 업 비 : 3,863.8 백만원
- 사업기간 : 2011년 ~ 2013년(3년 간)





## 3) 사업계획 수립 절차



#### 4) 도입 기능 및 시설

##### (1) 복합문화체육센터 조성

###### ■ 복합문화체육센터는 지하 1층, 지상3층 규모로 조성함

- 건축면적 550㎡, 연면적 1,650㎡ 규모로 조성
- 부지면적은 834㎡ 규모로 조성함
  - 헌)문화의 집 부지와 배후 창고지 등을 포함한 면적
- 철근 콘크리트 구조로 조성
- 층별 시설계획
  - 지하1층 : 시설 관리 및 지원시설(관리실 등), 실내체육시설(체력단련실 등)
  - 지상1층 : 어린이와 어머니 공동시설(키즈 북 카페), 실내체육시설(탁구장 등)
  - 지상2층 : 문화의 집 기능시설(교육 및 강의실, 공연 및 전시실, 독서실 등)
  - 지상3층 : 다목적 이용시설(다목적실 등)
  - 야외 : 휴게시설(휴게마당 등)
- 층별 시설계획에 따른 차별적 건축계획 수립 필요
  - 지하1층 : 실내체육시설에 대한 환기성 고려, 좌우배치 등
  - 지상1층 : 어린이와 어머니 공동시설 고려(램프, 안전손잡이, 문턱제거 등 설치), 도서관과의 접근성을 고려한 출입구(주·부출입구) 계획, 좌우배치 등
  - 지상2층 : 교육시설 등을 고려한 복도식 좌우배치, 복도를 통한 도서관과의 “연결 브릿지 설치” 등
  - 지상3층 : 다목적 이용시설을 고려한 높은 층고, 개방형 천장, 야외 테라스 등 설치, 계단실을 한측으로 조성하는 일원형 평면구성
- 주변시설과의 연계성을 고려한 건축 배치계획 수립 필요
  - 2층에서 도서관과 연결된 “연결브릿지”형태의 통로 조성 고려
  - 주변시설과 연계성, 외부 진입성 등을 고려한 진출입로 설정
- 도입시설 및 프로그램 규모를 고려한 시설규모 산정
  - 플랫 슬라브형<sup>1)</sup> 건축형태를 도입하여, 향후 시설 배치에 대한 융통성 확보
  - 특히 2층의 경우, 다양한 규모의 실 배치를 추진하여, 향후 다양한 프로그램의 이용성을 확보할 수 있도록 함

1) 플랫 슬라브형 : 보 없이 하중을 기둥에 직접 전달하는 구조, 벽체를 자유롭게 세울 수 있는 가변형 구조로 리모델링이 용이한 특성을 지니고 있음

## (2) 체육공원

### ■ 체육공원은 총 4,098㎡ 규모로 조성함

- 체육공원 3,987㎡과 진입도로 111㎡를 활용한 야외체육시설 조성
- 지속적 공간활용을 위한 복합기능공간으로 조성
  - 야외체육광장 : 게이트볼, 미니축구 등이 개최될 수 있는 개방형 인조잔디 구장으로 조성
  - 배드민턴 및 농구장 : 이동식 운동기기 설치로 다중 활용성 보장
  - 야외잔디마당 : 휴식과 경관적 효과를 이룰 수 있는 공간으로 조성
- 주민이용을 유도할 수 있는 시설·공간 조성
  - 주민들의 일상적 체육활동을 지원하기 위한 대상지를 둘러싼 조깅로 계획
  - 주변 주민들의 이용성을 고려한 약 30대 규모의 주차장 설치
  - 어린이 놀이터, 야외잔디마당 등 생활형 공간 조성
- 시설별 바닥포장 및 패턴 다양화 추진
  - 야외체육광장 : 인조잔디 등
  - 배드민턴 및 농구장 : 특수우레탄 재질, 투수성 아스콘 포장 등
  - 진입도로 및 주차장 : 아스콘 포장, 잔디블럭, 인터럭킹블럭, 벽돌블럭 등
  - 어린이놀이터 : 재생고무매트, 모래 등
  - 야외잔디마당 : 잔디, 조경수 등
- 대상지 특성을 고려한 식재계획 수립
  - 야외 체육공원이라는 특성을 고려하여 다양한 식재계획 도입
  - 경관식재, 유도식재, 완충식재 등 식재를 통한 유기적 공간 구분
  - 경관식재 : 야외잔디마당을 중심으로 등나무, 이팝나무, 벚꽃나무 등 식재
  - 유도식재 : 진입도로 주변으로 측백나무 등 식재
  - 차폐식재 : 체육공원과 주변지 사이로 식재하며, 지역성을 고려하여 소나무, 은행나무, 편백 등 식재

〈표〉 복합문화체육센터 도입기능 및 시설(2차 안)

구분	도입 기능 및 프로그램	면적 (㎡)	구분	도입 기능 및 프로그램	면적 (㎡)
기능	철거	422	지상2층	공연 및 전시실	90
(건축)	재건축	2,200		공연 및 전시실	78
	합계	6,358		락커룸	4.8
	복합문화체육센터	2,200		비품실	7.2
지하1층	소계	550		독서실	157.8
	관리실 및 기계실	40		아동독서실	54
	체력단련실	340		성인독서실	96
	체력단련실	300		서고 및 비품실	7.8
	비품실	40		복도	24
	휴게실 및 락커룸	40		화장실	35
	휴게실	24		로비	23
	락커룸	16		계단실	15
	샤워실	70	지상3층	소계	550
	화장실	35		다목적실	477
	로비	10		다목적실	403.5
	계단실	15		비품실	31.5
지상1층	소계	550		음향 및 기계실	21
	키즈 북 카페	350		대기실	21
	북 카페	200		화장실	35
	키즈랜드	70		로비	23
	영상자료실	50		계단실	15
	비품실	30	야외	휴게마당	60
	탁구장	127		체육공원	4,098
	탁구장	104		소계	4,098
	비품실	23		야외 체육광장	1,783
	화장실	35		다목적 체육광장	1,183
	로비	23		배드민턴 및 농구장	600
	계단실	15		조경로	968
지상2층	소계	550		진입도로 및 주차장	855
	운영사무소	36		진입도로	111
	교육 및 강의실	169.2		주차장	744
	소교육실 타입 1	48		야외놀이광장	1,460
	소교육실 타입 2	54		어린이놀이터	110
	중교육실	67.2		야외잔디마당	1,350

## 5) 투자계획(안)

## (1) 부지매입비 산정(안)

## ■ 부지매입대상지 현황

매입대상 지번			표준지공시지가(원)	공부상면적(㎡)	편입면적(㎡)
계			802,700	9,500	4,932
395	7	답	84,500	1,365	1,365
397		답	82,400	1,415	1,415
398		답	81,800	1,207	1,207
907	1	구	133,000	3,495	111
420	8	대	421,000	2,018	834

## ■ 부지매입비

매입대상 지번			표준지공시지가 대비(백만원)
계			345.4
395	7	답	115.3
397		답	116.6
398		답	98.7
907	1	구	14.8
420	8	대	351.1

매입대상 지번			표준지공시지가*요율(표준지공시지가*5) 대비(백만원)
계			1,727.2
395	7	답	576.7
397		답	583.0
398		답	493.7
907	1	구	73.8
420	8	대	1,755.6

매입대상 지번			실거래가 대비 (1㎡ 당 약 40만원 / 1평당 약 120만원)(백만원)	
계			1,639.2	
395	7	답	546	1㎡ 당 약 40만원
397		답	566	1㎡ 당 약 40만원
398		답	482.8	1㎡ 당 약 40만원
907	1	구	44.4	1㎡ 당 약 40만원
420	8	대	500.4	1㎡ 당 약 60만원



## (2) 총괄 투자계획(안)

구분	사업량	사업비 (백만원)	년차별 사업비		
			2011	2012	2013
계		3,863.8	3,883.7	1,954.0	157.7
현)문화의 집 철거 및 재건축 사업		1,135.1	1,155.1	623.5	
현)문화의 집 철거 및 부지조성		55.2	75.2	26.6	
현)문화의 집 철거	422㎡	13.6	13.6		
구조안전진단 실시	1식	20.0	20.0		
기본계획 및 설계(토목)	1식	2.2	2.2		
부지조성(토목공사)	834㎡	37.5	10.0	27.5	
부대비용	1식	1.9	0.8	1.1	
북한문화센터 재건축		1,079.9	596.9	483.0	
기본계획 및 설계(건축)	1식	56.9	56.9		
지상층 재건축	1,650㎡	660.0	200.0	460.0	
지하층 재건축	550㎡	330.0	330.0		
부대비용	1식	33.0	10.0	23.0	
북한문화센터 조성사업		485.7		328.0	157.7
북한문화센터 내부시설계획 수립사업		25.6		25.6	
기본계획 및 설계(인테리어)	1식	25.6		25.6	
키즈 북 카페 조성사업		85.0		60.0	25.0
키즈 북 카페 조성	350㎡	70.0		54.0	16.0
부대시설	1식	15.0		6.0	9.0
탁구장 조성사업		35.4		20.0	15.4
탁구장 조성	127㎡	25.4		17.0	8.4
부대시설	1식	10.0		3.0	7.0
문화의 집 조성사업		334.7		222.4	112.3
강의실,교육실,독서실 조성	363㎡	72.6		47.6	25.0
공연 및 전시실 조성	90㎡	31.5		25.0	6.5
다목적실 조성	477㎡	214.7		142.7	72.0
부대비용	1식	15.9		7.1	8.8
도서관 연결 브릿지 조성사업		5.0			5.0
연결 브릿지 조성	3m*4m	4.8			4.8
부대비용	1식	0.2			0.2
체육공원 조성사업		2,242.9	1,330.5	912.4	
부지매입		1,639.2	1,000.0	639.2	
부지매입	4,098㎡	1,639.2	1,000.0	639.2	
체육공원 조성계획 수립사업		135.8	73.8	62.0	
기본계획 및 설계(토목)	1식	6.8	6.8		
부지조성(토목공사)	4,098㎡	122.9	64.0	58.9	
부대비용	1식	6.1	3.0	3.1	
야외 체육공원 조성사업		109.1	75.0	34.1	
다목적 체육광장 조성	1,183㎡	73.3	52.0	21.3	
배드민턴,농구장, 조깅로 조성	600㎡	30.6	20.0	10.6	
부대비용	1식	5.2	3.0	2.2	
진입도로 및 주차장 조성사업		123.6	95.6	28.0	
진입도로 조성	111㎡	6.1	6.1		
주차장 조성	744㎡	111.6	86.0	25.6	
부대비용	1식	5.9	3.5	2.4	
야외놀이광장 조성사업		235.2	86.1	149.1	
어린이놀이터 조성	110㎡	5.0		5.0	
야외잔디마당 조성	1,350㎡	189.0	80.0	109.0	
식재 조성	1식	30.0		30.0	
부대비용	1식	11.2	6.1	5.1	

## 2. 재래시장 및 주말관광시장 활성화 사업 협의(안)

### 1) 대상지의 역할

#### ■ 지역의 중요한 상업서비스 제공의 중심지

- 1965년 개설된 마전시장은 금산군 유일의 공설시장으로 4·9일로 장이 열리며, 처음에는 300평의 부지에서 시장이 형성되었으나 도로개설 등으로 점차 상권이 이동되어 현재는 우체국 앞 도로상에서 장이 이루어지고 있음
- 현재, 장이 서는 장소가 협소하고 시설이 열악하지만, 역사와 전통이 있는 마전권역의 중요한 상업서비스 제공의 중심지임

#### ■ 주변지역의 다양한 기능(Spoke)을 매개하는 잠재적 집·분산지(Hub)

- 중심상점가 등 상업 서비스 기능
- 대중교통 정류장·보건소·의료기관 등 교통·의료 서비스 기능
- 초·중학교·문화의집·복합문화체육센터 등 교육·문화·체육 기능
- 면사무소·경찰서·우체국 등 행정 서비스 기능
- 농협, 신협, 새마을금고 등 금융 서비스 기능

#### ■ 마전권역의 정체성 및 상징적 장소

- 대전-마전 버스, 서대산·군북·초미·금산·진산-마전 버스, 서울-마전 버스, 택시 등을 통해 마전권역으로 들어가는 관문의 초입에 위치하고 있음에 따라 마전권역의 정체성과 상징적 의미가 큼

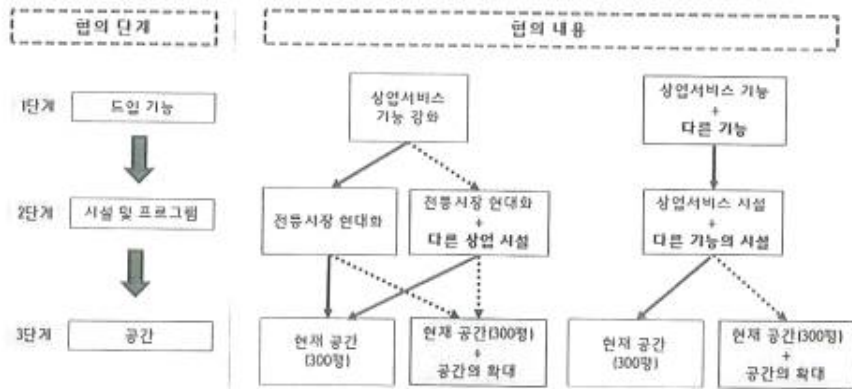


## 2) 기본방향 및 협의내용

### ■ 재래시장 및 주말시장 활성화 사업을 위해 도입할 기능 협의

- (1안) 상업서비스 기능만 강화
- (2안) 상업서비스 기능과 다른 기능(이벤트, 교류·정보제공, 상징, 휴식·편의 등)을 복합·연계

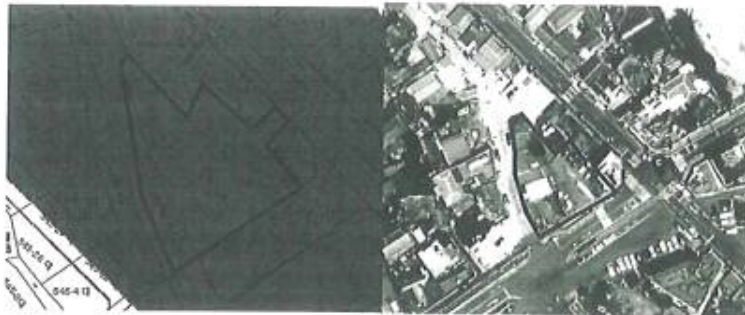
### ■ 기능에 따라 도입할 시설 및 프로그램의 협의 ⇒ ■ 규모 및 공간 협의



## 3) 기존계획 검토

### ■ 전통시장 현대화 마전시장 비가림 설치공사(중소기업청)

- 위 치: 추부면 마전리 418, 417-4, 879-90 (1,032㎡)
- 사업기간: 2011년
- 사 업 비: 8.2억원(국비 4.92억원, 군비 3.28억원)
- 주요시설: 비가림(아케이드) 시설, 포장 및 배수로 공사





## 4) 도입 가능한 기능/시설 검토

기능	시설	프로그램
상업·서비스 기능	1. 아케이트 설치 2. 공동물류창고 설치 3. 특산물 직영 판매장 설치 4. 먹거리 타운 조성 5. 배수시설 공사 6. 바닥공사 7. 냉난방시설 설치 8. 공동통제실 설치	1. 콜센터 운영 2. 표준저울 도입 3. 직거래 활성화 4. 상인대학 개설 5. 판매인증제도 실시 6. 쿠폰제 도입 7. 무료배송서비스 8. 옛날 장터 재현
이벤트 기능	1. 상설무대 2. 야외전시시설	1. 민속놀이·풍물놀이 2. 고객사은대잔치 3. 반짝새일 및 할인행사 4. 덩절맞이 이벤트 5. 아동인형극 6. 어린이 그림그리기 대회 7. 축제를 통한 특산물 판매 8. 토요일시장 이벤트 개최 9. 새벽시장 이벤트 개최 10. 비보이 공연 등 (중부대학생 참여)
교류 및 정보 제공 기능	1. 전광판 설치 2. 홍보용 디스플레이 설치 3. 홍보관 설치 4. 홈페이지 구축	1. 방송 및 버스간판 홍보 2. 달력 제작 3. 주변관광지와 연계한 시장투어 개발 4. 외국인 팸투어 및 외국어 팸플렛 제작 5. 할인북, 안내지도 제작 6. 마진신문 발행
상징 적기 능	1. 상징물 설치 2. 시계탑 3. 상징문주	1. 상징물 홍보 용품 제작(열쇠고리, 핸드폰고리 등)
휴식 및 편의 기능	1. 쉼터 설치 2. 간이음수대 설치 3. 자전거 보관소 설치 4. 교류카페 설치 5. 가로수 식재 6. 가로등 설치 7. 버스·택시 쉼터(기다리는 곳) 8. 방송시설 설치 9. 빈점포를 활용한 고객 사랑방 10. 화장실 설치	1. 버스 시간표 제공 서비스 2. 버스 운행정보 음성서비스
기타 추가 사업	1. 주차장 확보 사업 2. 전선지중화 사업 3. 간판정비 사업 4. 보행로 정비 및 순환 루트 설치	1. 학생들이 참여하는 보행로 및 벽화 그리기



### 3. 추풍천 및 주변 정비사업

#### 1) 사업 재검토

##### (1) 추풍천 일반현황

- 총 연장 9km / 금강수계
- 지방2급 하천
- 하천관리청 : 충청남도
- BOD 1.2mg/l로 수질 매우 양호(2급수)
- 하천폭 좁은편으로 고수부지 형성 어려운 구조
- 마전권역 해당 사업구간 상류 위치



##### (2) 구간별 현황 및 여건분석

###### ■ 구간별 현황사진

###### ① 구간



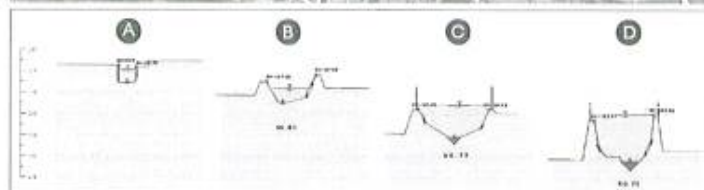
###### ② 구간



###### ③ 구간



###### ■ 지점별 단면도



###### ■ 구간별 분석종합



① 구간	② 구간	③ 구간
폭 12~19m	폭 22~26m(제방 4m)	폭 30~35m(제방4m)
고수부지 불가	고수부지 일부 가능	고수부지 일부 가능
주변 주차공간 활용	하천 접근 어려움	하천 접근 일부 가능
천수경관지구	천수보전지구	천수이용지구

### (3) 하천관련 법적 검토

#### ■ 지방하천은 관할구역 사·도지사가 관리-지방2급하천/충청남도

#### ■ 허가필요대상

- 하천시설 및 토지 점용, 공작물 신축·개축, 토석·모래·자갈 채취, 식물 식재, 도로 포장 행위 등, 그 밖에 하천의 보전·관리에 장애가 되는 행위

#### ■ 허가판단기준

- 하천유수 소통능력 지장, 수위상승 영향, 물 흐름속도 변화 없을 것
- 지반 약한 곳에 공작물 설치 불가, 하천 종단방향 설치 또는 하천 훼손 불가

#### ■ 수목의 식재기준(원칙)

- 제방에 위험 미치거나 하천시설 등에 영향 줄 우려 있는 구역, 전도 및 세굴 등의 우려가 있는 구역, 수목이 부러지거나 쓰러져 떠내려가는 하류의 하도가 폐색될 우려 있는 구역 등은 수목 식재를 하지 않을 것

## 2) 도입가능 기능 및 시설

### < 하천 도입가능 기능 및 시설 >

구 분	도입가능 기능	도입가능 시설
조경시설	감상, 휴식	생태연못, 건천
휴양시설	휴양, 체험	피크닉장, 전망데크
유희시설	유희, 놀이	숲속놀이터
운동시설	심신수련, 운동	다목적구장, 체력단련장
교양시설	학습 및 교육	야외공연장, 토피아리원, 야생초화원
편익시설	편익제공, 휴식 및 전망	화장실, 주차장
관리시설	시설유지관리	관리사무소

### < 추풍천 도입가능 기능 및 시설 >

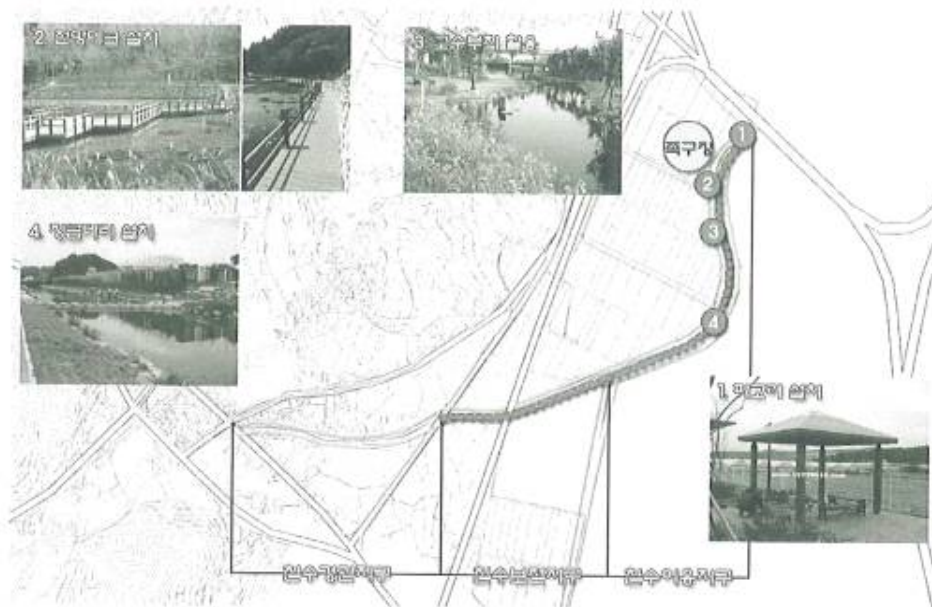
주민편의 (조깅 및 산책코스)	경관 창출	생태교육
- 파고라	- 수생식물	- 생태자연학습장
- 포켓파크 및 벤치	- 가로등(조명)	- 징검다리
- 향토길, 자갈길	- 경관식물 식재	- 식생안내도
- 운동기구	- 꽃길 조성	

### 3) 대안별 사업(안)

#### (1) 사업 대상지 및 개발형태 선정 문제

##### ■ 1안 : 추풍천 정비 (하천의 적극적 활용)

- 사업량 : 총 1.58km
- 사업내용 : 전방 데크 및 파고라 설치, 생태자연학습장 조성, 하천 연결 계단 및 징검다리 설치, 수생식물 식재, 추풍천 식생안내도 설치
- 장 점 : 추풍천의 친수공간 적극적 이용, 어린이 자연생태교육 가능, 외부관광객 유치 관광자원으로 활용
- 단 점 : 사업비 증가, 홍수 및 수위 높아질 경우 시설 관리 어려움, 이용객 대비 투자 효율성 미흡, 하천관리청 허가문제 발생

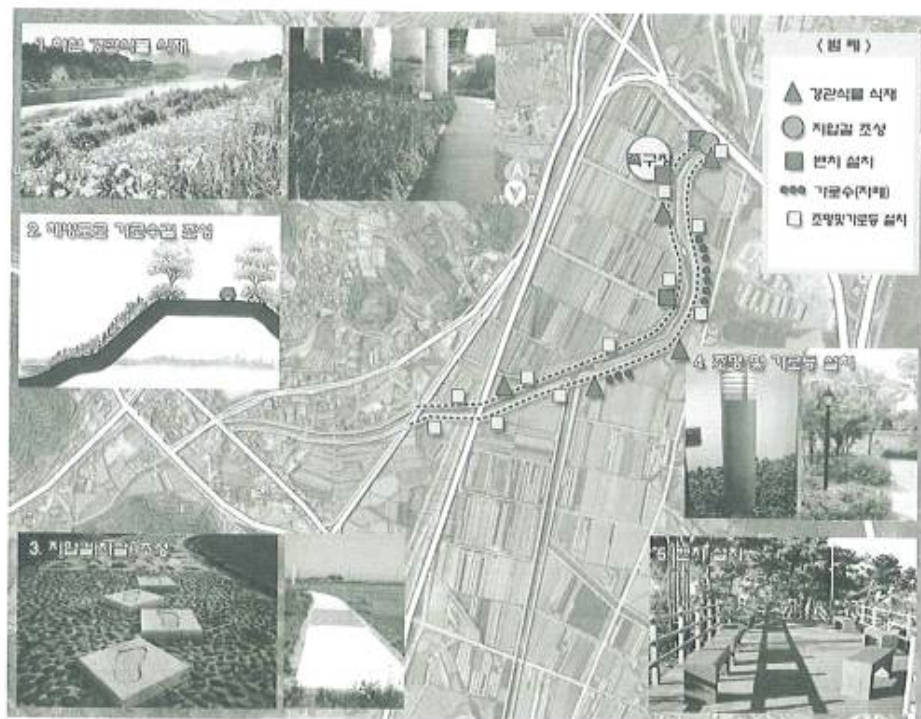


<1안 - 추풍천 적극 활용 구상도>



## ■ 2안 : 추풍천 주변 정비 (기존 활성화된 구간 정비)

- 사업량 : 총 2.23km
- 사업내용 : 벤치 및 포켓파크 등 휴게공간 조성, 가로등 및 조명 설치, 테마구간 황토 및 자갈(지압) 포장, 가로수 및 경관식물 식재, 운동기구 설치
- 장점 : 주민 편의시설 확충으로 보다 이용 편리, 사업비 최소화
- 단점 : 제내지에 대한 활용 미흡



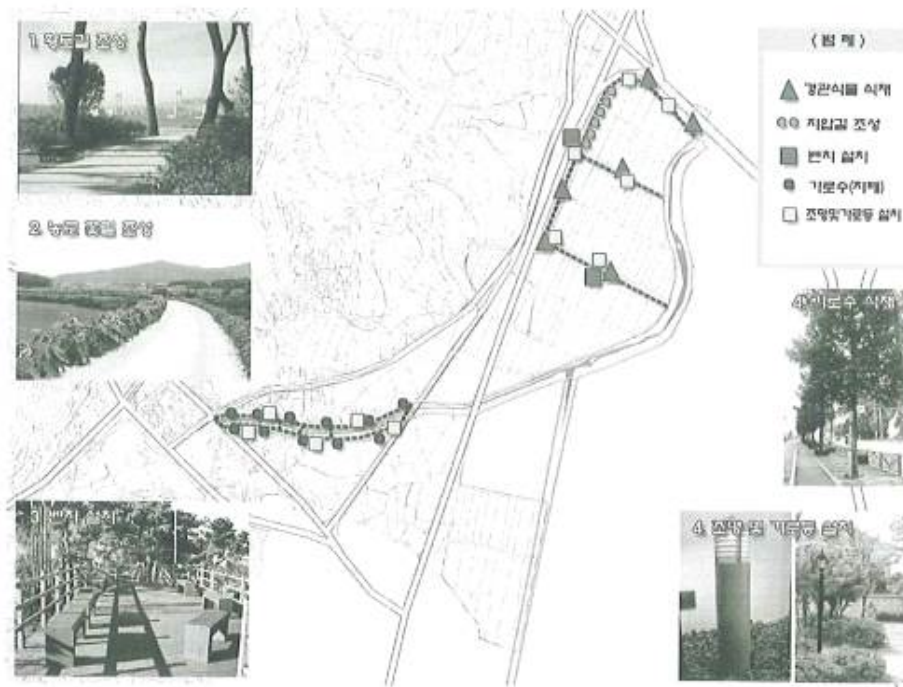
<2안 - 추풍천 주변 산책코스 정비 구상도>

### ■ 3안 : 추풍천 주변 정비구간 확대 (2안+확대)

• 사 업 량 : 총 4.46km

(기존 구간 2.23km + 확대 1구간(왕복) 1.00km + 2구간 1.23km)

구분	확대 1구간 (시가지 연결)	확대 2구간 (주변 농로 활용)
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 도로다이어트 및 일방통행</li> <li>- 보행자도로 조성(포장)</li> <li>- 가로등 설치 및 가로수 식재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 꽃길 조성(경관식재)</li> <li>- 가로등 및 벤치 설치</li> <li>- 농로 바닥 포장</li> </ul>
장 점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시가지 연계, 도시이미지 향상</li> <li>- 주민 외에도 외부관광객 이용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 코스의 다양한 공간 연출 가능</li> </ul>
약 점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업비 증가</li> <li>- 기존 노상 주차공간 축소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업비 증가</li> <li>- 농사이용통로 협의·관리 필요</li> </ul>
비 고	- ①구간 친수경관지구	



<3안 - 추풍천 산책코스 확대 구상안>

2010. 9.13 (월)

## 마전권역 거점면 소재지 마을종합개발사업 기본계획 수립을 위한 추진위원회 협의

### I. 협의 목적 및 절차

#### 1. 협의 목적

##### ■ 세부사업에 대한 구체적인 사업(안) 협의

- ① 지난 협의 결과 재검토
- ② 세부사업 추진사업(안) 협의

##### ■ 추진사업 결정에 따른 후속 조치

- ① 개별 사업별 운영·관리 방안 협의
- ② 세부사업 금산군 관련 실과 협의
- ③ 추진계획에 따른 행정절차 협의

#### 2. 협의 절차

- ① 지난 협의 결과
- ② 복합문화체육센터
- ③ 재래시장 및 주말관광시장 활성화



## II. 지난 추진위원회 협의 결과

### 1. 복합문화체육센터

\* 8월30일 회의결과 및 9월7일 발표결과

○ 입지 및 규모

- 법규상 최대 규모, 실시계획 수립 시 변경 가능
- 문화의 집 인근 부지 결정 : 총 1,495평(4,932㎡)

○ 사업형태 : 문화의집 철거 후 재건축

1. 복합문화체육센터

- 철거 후 재건축(구조안전진단 선행 필요)
- 시설규모 : 지하1층, 지상3층  
건축면적 167평(550㎡), 연면적 500평(1,650㎡)

2. 체육공원

- 신축
  - 부지면적 : 1,242평(4,098㎡)
- 사업내역 : 문화의집 + 체육시설
- 도입프로그램 결정(불필요 시설 제외)
  - 부지 소유자 현황 파악
  - 체력단련실의 지하층 입지에 대한 검토
  - 복합문화체육센터 : 문화의집 기능 강화, 체육기능 강화
  - 체육공원 : 야외체육기능 강화, 주민 지원기능 강화

1. 복합문화체육센터

- 지하1층 : 지원 및 체육시설
- 지상1층 : 어린이시설 및 체육시설
- 지상2층 : 문화의집 시설
- 지상3층 : 다목적 모임시설

2. 체육공원

- 야외체육광장 및 녹지, 놀이공간
- 주차장, 진입도로 등

.....  
\* 해결과제

- 도시계획도로 시설결정 변경(금산군 관련실과 협의)
- 부지매입 비용 재검토
- 체육공원의 체육기능 강화
- 체육공원의 주민지원기능(주차장 등) 강화

## 2. 재래시장 및 주말관광시장 활성화

---

### ○ 해결과제

- 부지확장 가능성 검토
  - 조성방향에 따른 4개 대안의 사업내용 재검토
  - 관리운영 주체 및 조직에 대한 협의필요
-

### Ⅲ. 추진사업 내용

#### 1. 복합문화체육센터 조성사업

##### 1) 협의의 목적

###### ■ 복합문화체육센터 사업 검토

- 주민 협의를 통해 도출된, “가안”에 대한 사업 재검토
- 사업 규모, 사업비, 사업 내역 등 재검토

###### ■ 주민 요구사항 추가 발굴

- 현 복합문화체육센터 사업(안)에 대한 주민의견 추가 검토

##### 2) 사업개요

###### ■ 사업내용

- 위 치 : 금산군 추부면 마전리 420-8(대)번지 일원(1,495평(4,932㎡))
- 편입 지번 : 총 5필지(395-7답, 397답, 398답, 907-1구, 420-8대)
- 사 업 비 : 3,883.7 백만원
- 사업기간 : 2011년 ~ 2013년(3년 간)



#### 4) 도입 기능 및 시설

##### (1) 복합문화체육센터 조성

###### ■ 복합문화체육센터는 지하 1층, 지상3층 규모로 조성함

- 건축면적 167평(550㎡), 연면적 500평(1,650㎡) 규모로 조성
- 부지면적은 253평(834㎡) 규모로 조성함
- 현)문화의 집 부지와 배후 창고지 등을 포함한 면적
- 철근 콘크리트 구조로 조성

###### ■ 다목적 기능 공간으로 조성

- 층별 시설계획
- 지하1층 : 시설 관리 및 지원시설(관리실 등), 실내체육시설(체력단련실 등)
- 지상1층 : 어린이와 어머니 공동시설(키즈 북 카페), 실내체육시설(탁구장 등)
- 지상2층 : 문화의 집 기능시설(교육 및 강의실, 공연 및 전시실, 독서실 등)
- 지상3층 : 다목적 이용시설(다목적실 등)
- 야외 : 휴게시설(휴게마당 등)

###### ■ 복합문화체육센터 특성을 고려한 건축계획 수립

- 층별 시설계획에 따른 차별적 건축계획 수립 필요
- 지하1층 : 실내체육시설에 대한 환기성 고려, 좌우배치 등
- 지상1층 : 어린이와 어머니 공동시설 고려(램프, 안전손잡이, 문턱제거 등 설치), 도서관과의 접근성을 고려한 출입구(주·부출입구) 계획, 좌우배치 등
- 지상2층 : 교육시설을 고려한 좌우배치, 도서관과의 “연결 브릿지 설치” 등
- 지상3층 : 다목적 이용시설을 고려한 높은 층고, 개방형 천장, 야외 테라스 등 설치, 계단실을 한측으로 조성하는 일원형 평면구성
- 주변시설과의 연계성을 고려한 건축 배치계획 수립 필요
- 2층에서 도서관과 연결된 “연결브릿지”형태의 통로 조성 고려
- 주변시설과 연계성, 외부 진입성 등을 고려한 진출입로 설정
- 도입시설 및 프로그램 규모를 고려한 시설규모 산정
- 플랫 슬라브형<sup>1)</sup> 건축형태를 도입하여, 향후 시설 배치에 대한 융통성 확보
- 특히 2층의 경우, 다양한 규모의 실 배치를 추진하여, 향후 다양한 프로그램의 이용성을 확보할 수 있도록 함

1) 플랫 슬라브형 : 보 없이 하중을 기둥에 직접 전달하는 구조, 벽체를 자유롭게 새울 수 있는 가변형 구조로 리모델링이 용이한 특성을 지니고 있음

### ■ 체력단련실은 지하로 조성할 계획임

- 지하층 조성은 공사비, 공간활용성 등 다양한 측면에서 장점을 지님
- 지상층에 비해 공사비, 소음, 진동 문제 고려 불필요
- 환기와 습기에 대한 문제 등으로 인한 공사비 증가 우려(그러나 전체 공정상의 일부로 비용 증대가 크지 않는 것으로 판단됨)

구분			공사비(백만원)		고려사항					
			(평)	(㎡)	시설활용성	접근성	소음	진동	습기	환기
지상층	1층	지하층 없음	0.99	0.30	상	상	중	하	하	하
		지하층 존재	1.39	0.42	상	상	중	중	중	하
	2층이상		1.85	0.56	중	중	중	상	하	하
	지하층		1.22	0.37	상	중	하	하	상	상

- 사례조사 결과,
- 공공시설의 경우, 공간적 문제나 소음, 진동, 공사비 등의 문제로 많이 추진함
- 그러나 일반 상업시설에 대한 조사가 미흡하여 추가 필요

구분	프로그램	활용상황	활용도	문제점			비고
				소음	습기	환기	
광양시청	스쿼시 연습장, 샤워실 등	스쿼시 연습, 공무원 노조 풍물패 연습 등	하	상	상	중	반 지하 형태로 자연채광 및 환기 고려
한성대학교	피트니스클럽 기능(헬스, 런닝머신, 역기 등), 샤워실	학생들의 다양한 체력단련 활동 등	상	하	하	상	설비시설 완비
성북장애인복지관	피트니스클럽 기능(헬스, 런닝머신, 역기 등), 샤워실	장애인 및 직원 체력단련 활동 등	상	하	하	상	설비시설 완비
대덕구청 주민센터	런닝머신 10대 등 약 40종의 운동기구, 탁구장, 샤워실	주민들 체력단련 활동 등	상	하	하	상	설비시설 완비
산업은행(서울)	피트니스클럽 기능(헬스, 런닝머신, 역기 등), 샤워실	직원들 체력단련 활동 등	상	하	하	상	설비시설 완비
길상면 주민센터(인천)	런닝머신 외 11종 13점, 건강관리실(안마기 외 2종 7점)	주민들 체력단련 및 건강관리 활동 등	상	하	하	상	설비시설 완비
장변여과수취·정수장	런닝머신 등 헬스 기구, 샤워실	직원들 체력단련 활동 등	상	하	하	상	설비시설 완비
청양교육청	피트니스클럽 기능(헬스, 런닝머신, 역기 등), 샤워실	주민과 직원들 체력단련 활동 등	상	하	하	상	설비시설 완비
오산교육지원청	피트니스클럽 기능(헬스, 런닝머신, 역기 등), 샤워실	주민과 직원들 체력단련 활동 등	상	하	하	상	설비시설 완비

## (2) 체육공원

### ■ 체육공원은 총 1,242평(4,098㎡) 규모로 조성함

- 체육공원 1,208평(3,987㎡)과 진입도로 34평(111㎡)을 복합적으로 갖춘 야외체육시설로 조성
- 지속적 공간활용을 위한 복합기능공간으로 조성
  - 야외체육광장 : 게이트볼, 미니축구 등이 개최될 수 있는 개방형 인조잔디 구장으로 조성
  - 배드민턴 및 농구장 : 이동식 운동기기 설치로 다중 활용성 보장
  - 야외잔디마당 : 휴식과 경관적 효과를 이룰 수 있는 공간으로 조성

### ■ 지역주민을 대상으로 한 시설로 조성

- 주민이용을 유도할 수 있는 시설·공간 조성
  - 주민들의 일상적 체육활동을 지원하기 위한 대상지를 둘러싼 조경로 계획
  - 주변 주민들의 이용성을 고려한 약 30대 규모의 주차장 설치
  - 어린이 놀이터, 야외잔디마당 등 생활형 공간 조성

### ■ 공간 특성을 고려한 시설 및 공간계획 수립

- 시설별 바닥포장 및 패턴 다양화 추진
  - 야외체육광장 : 인조잔디 등
  - 배드민턴 및 농구장 : 특수우레탄 재질, 투수성 아스콘 포장 등
  - 진입도로 및 주차장 : 아스콘 포장, 잔디블럭, 인터럭킹블럭, 벽돌블럭 등
  - 어린이놀이터 : 재생고무매트, 모래 등
  - 야외잔디마당 : 잔디, 조경수 등
- 대상지 특성을 고려한 식재계획 수립
  - 야외 체육공원이라는 특성을 고려하여 다양한 식재계획 도입
  - 경관식재, 유도식재, 완충식재 등 식재를 통한 유기적 공간 구분
  - 경관식재 : 야외잔디마당을 중심으로 등나무, 이팝나무, 벚꽃나무 등 식재
  - 유도식재 : 진입도로 주변으로 측백나무 등 식재
  - 차폐식재 : 체육공원과 주변지 사이로 식재하며, 지역성을 고려하여 소나무, 은행나무, 편백 등 식재

〈표〉 복합문화체육센터 도입기능 및 시설(2차 안)

구분	도입기능 및 프로그램	면적 (평)	면적 (㎡)	구분	도입기능 및 프로그램	면적 (평)	면적 (㎡)
기능	철거	128	422	지상2층	공연 및 전시실	27	90
(건축)	재건축	667	2,200		공연 및 전시실	24	78
<b>합계</b>		<b>1,908</b>	<b>6,358</b>		락커룸	1	4.8
<b>복합문화체육센터</b>		<b>667</b>	<b>2,200</b>		비품실	2	7.2
지하1층	소계	167	550		독서실	48	157.8
	관리실 및 기계실	12	40		아동독서실	16	54
	체력단련실	103	340		성인독서실	29	96
	체력단련실	91	300		서고 및 비품실	2	7.8
	비품실	12	40		복도	7	24
	휴게실 및 락커룸	12	40		화장실	11	35
	휴게실	7	24		로비	7	23
	락커룸	5	16		계단실	5	15
	사위실	21	70	지상3층	소계	167	550
	화장실	11	35		다목적실	145	477
	로비	3	10		다목적실	122	403.5
	계단실	5	15		비품실	10	31.5
지상1층	소계	167	550		음향 및 기계실	6	21
	키즈 북 카페	106	350		대기실	6	21
	북 카페	61	200		화장실	11	35
	키즈랜드	21	70		로비	7	23
	영상자료실	15	50		계단실	5	15
	비품실	9	30	야외	휴게마당	18	60
	탁구장	38	127	<b>체육공원</b>		<b>1,242</b>	<b>4,098</b>
	탁구장	32	104		소계	1,242	4,098
	비품실	7	23		야외 체육광장	540	1,783
	화장실	11	35		다목적 체육광장	358	1,183
	로비	7	23		배드민턴 및 농구장	182	600
	계단실	5	15		조깅로	293	968
지상2층	소계	167	550		진입도로 및 주차장	259	855
	운영사무소	11	36		진입도로	34	111
	교육 및 강의실	51	169.2		주차장	225	744
	소교육실 타입 1	15	48		야외놀이광장	442	1,460
	소교육실 타입 2	16	54		어린이놀이터	33	110
	중교육실	20	67.2		야외잔디마당	409	1,350

## 5) 투자계획(안)

## (1) 부지매입비 산정(안)

## ■ 부지매입대상지 현황

매입대상 지번				표준지공시지가(원)	공부상면적(㎡)	편입면적(㎡)
계				802,700	9,500	4,932
395	7	답	임영* 외 1명	84,500	1,365	1,365
397		답	송호*	82,400	1,415	1,415
398		답	김진*	81,800	1,207	1,207
907	1	구	*	133,000	3,495	111
420	8	대	금산군	421,000	2,018	834

## ■ 부지매입비

매입대상 지번				표준지공시지가 대비
계				345.4 백만원(420-8대 비용 제외)
395	7	답	임영* 외 1명	115.3 백만원
397		답	송호*	116.6 백만원
398		답	김진*	98.7 백만원
907	1	구	*	14.8 백만원
420	8	대	금산군	351.1 백만원

매입대상 지번				표준지공시지가*요율(표준지공시지가*5) 대비
계				1,727.2 백만원(420-8대 비용 제외)
395	7	답	임영* 외 1명	576.7 백만원
397		답	송호*	583.0 백만원
398		답	김진*	493.7 백만원
907	1	구	*	73.8 백만원
420	8	대	금산군	1,755.6 백만원

매입대상 지번				실거래가 대비 (1평당 약 120만원 / 1㎡ 당 약 40만원)	
계				1,639.2 백만원(420-8대 비용 제외)	
395	7	답	임영* 외 1명	546 백만원	1㎡ 당 약 40만원
397		답	송호*	566 백만원	1㎡ 당 약 40만원
398		답	김진*	482.8 백만원	1㎡ 당 약 40만원
907	1	구	*	44.4 백만원	1㎡ 당 약 40만원
420	8	대	금산군	500.4 백만원	1㎡ 당 약 60만원



## (2) 총괄 투자계획(안)

구분	사업량	사업비 (백만원)	연차별 사업비		
			2011	2012	2013
계		3,883.7	3,883.7	1,954.0	157.7
현)문화의 집 철거 및 재건축 사업		1,155.1	1,155.1	623.5	
현)문화의 집 철거 및 부지조성		55.2	75.2	26.6	
현)문화의 집 철거	422㎡	13.6	13.6		
구조안전진단 실시	1식	20.0	20.0		
계획 및 설계(토목)	1식	2.2	2.2		
부지조성(토목공사)	834㎡	37.5	10.0	27.5	
부대비용	1식	1.9	0.8	1.1	
복합문화센터 재건축		1,079.9	596.9	483.0	
계획 및 설계(건축)	1식	56.9	56.9		
지상층 재건축	1,650㎡	680.0	200.0	480.0	
지하층 재건축	550㎡	330.0	330.0		
부대비용	1식	33.0	10.0	23.0	
복합문화센터 조성사업		485.7		328.0	157.7
복합문화센터 내부시설계획 수립사업		25.6		25.6	
계획 및 설계(인테리어)	1식	25.6		25.6	
키즈 북 카페 조성사업		85.0		60.0	25.0
키즈 북 카페 조성	350㎡	70.0		54.0	16.0
부대시설	1식	15.0		6.0	9.0
탁구장 조성사업		35.4		20.0	15.4
탁구장 조성	127㎡	25.4		17.0	8.4
부대시설	1식	10.0		3.0	7.0
문화의 집 조성사업		334.7		222.4	112.3
강의실,교육실,독서실 조성	363㎡	72.6		47.6	25.0
공연 및 전시실 조성	90㎡	31.5		25.0	6.5
다목적실 조성	477㎡	214.7		142.7	72.0
부대비용	1식	15.9		7.1	8.8
도서관 연결 브릿지 조성사업		5.0			5.0
연결 브릿지 조성	3m*4m	4.8			4.8
부대비용	1식	0.2			0.2
체육공원 조성사업		2,242.9	1,330.5	912.4	
부지매입		1,639.2	1,000.0	639.2	
부지매입	4,098㎡	1,639.2	1,000.0	639.2	
체육공원 조성계획 수립사업		135.8	73.8	62.0	
계획 및 설계(토목)	1식	6.8	6.8		
부지조성(토목공사)	4,098㎡	122.9	64.0	58.9	
부대비용	1식	6.1	3.0	3.1	
야외 체육공원 조성사업		109.1	75.0	34.1	
다목적 체육광장 조성	1,183㎡	73.3	52.0	21.3	
베드민턴,농구장, 조깅로 조성	600㎡	30.6	20.0	10.6	
부대비용	1식	5.2	3.0	2.2	
진입도로 및 주차장 조성사업		123.6	95.6	28.0	
진입도로 조성	111㎡	6.1	6.1		
주차장 조성	744㎡	111.6	86.0	25.6	
부대비용	1식	5.9	3.5	2.4	
야외놀이광장 조성사업		235.2	86.1	149.1	
어린이놀이터 조성	110㎡	5.0		5.0	
야외잔디마당 조성	1,350㎡	189.0	80.0	109.0	
식재 조성	1식	30.0		30.0	
부대비용	1식	11.2	6.1	5.1	

## 2. 재래시장 및 주말관광시장 활성화 사업

### 1) 대상지의 역할

#### ■ 지역의 중요한 상업서비스 제공의 중심지

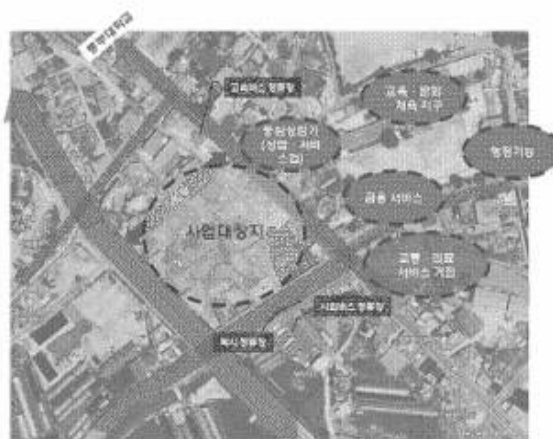
- 1965년 개설된 마전시장은 금산군 유일의 공설시장으로 4·9일로 장이 열리며, 처음에는 300평의 부지에서 시장이 형성되었으나 도로개설 등으로 점차 상권이 이동되어 현재는 우체국 앞 도로상에서 장이 이루어지고 있음
- 현재, 장이 서는 장소가 협소하고 시설이 열악하지만, 역사와 전통이 있는 마전권역의 중요한 상업서비스 제공의 중심지임

#### ■ 주변지역의 다양한 기능(Spoke)을 매개하는 잠재적 집 분산지(Hub)

- 중심상점가 등 상업 서비스 기능
- 대중교통 정류장·보건소·의료기관 등 교통·의료 서비스 기능
- 초·중학교·문화의집·종합문화체육센터 등 교육·문화·체육 기능
- 면사무소·경찰서·우체국 등 행정 서비스 기능
- 농협, 신협, 새마을금고 등 금융 서비스 기능

#### ■ 마전권역의 정체성 및 상징적 장소

- 대전-마전 버스, 서대산·군북·초미·금산·진산-마전 버스, 서울-마전 버스, 택시 등을 통해 마전권역으로 들어가는 관문의 초입에 위치하고 있음에 따라 마전권역의 정체성과 상징적 의미가 큼

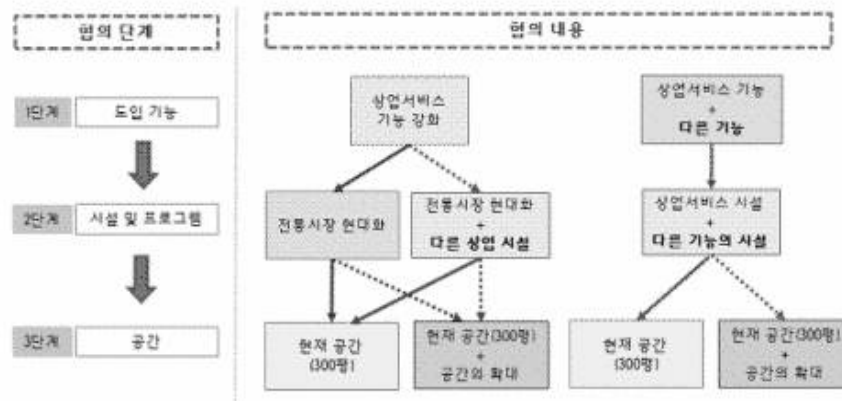


## 2) 기본방향\_협의내용

### ■ [1] 재래시장 및 주말시장 활성화 사업을 위해 도입할 기능 협의

- (1안) 상업서비스 기능만 강화
- (2안) 상업서비스 기능과 다른 기능(이벤트, 교류·정보제공, 상징, 휴식·편의 등)을 복합·연계

### ■ [2] 기능에 따라 도입할 시설 및 프로그램의 협의 ⇒ [3] 규모 및 공간 협의



## 3) 기존계획 검토

### ■ 전통시장 현대화 마전시장 비가림 설치공사(중소기업청)

- 위 치: 추부면 마전리 418, 417-4, 879-90 (1,032㎡)
- 사업기간: 2011년
- 사업비: 8.2억원(국비 4.92억원, 군비 3.28억원)
- 주요시설: 비가림(아케이드) 시설, 포장 및 배수로 공사



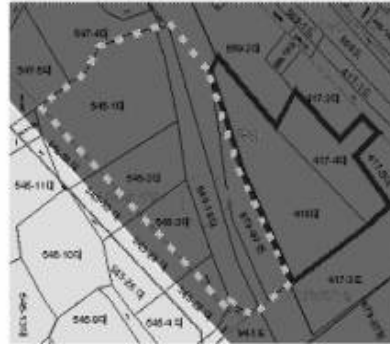
#### 4) 도입 가능한 기능/시설 검토

기능	시설	프로그램
상업·서비스 기능	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>아케이드 설치</u></li> <li>2. 공동물류창고 설치</li> <li>3. 특산물 직영 판매장 설치</li> <li>4. 먹거리 타운 조성</li> <li>5. <u>배수시설 공사</u></li> <li>6. <u>바닥공사</u></li> <li>7. 냉난방시설 설치</li> <li>8. 공동통제실 설치</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 콜센터 운영</li> <li>2. 표준저울 도입</li> <li>3. 직거래 활성화</li> <li>4. 상인대학 개설</li> <li>5. 판매인증제도 실시</li> <li>6. 푸존제 도입</li> <li>7. 무료배송서비스</li> <li>8. 옛날 장터 재현</li> </ol>
이벤트 기능	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 상설무대</li> <li>2. 야외전시시설</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 민속놀이 풍물놀이</li> <li>2. 고객사은대잔치</li> <li>3. 반짝세입 및 합인행사</li> <li>4. 명절맞이 이벤트</li> <li>5. 아동인형극</li> <li>6. 어린이 그림그리기 대회</li> <li>7. 축제를 통한 특산물 판매</li> <li>8. 토요일시장 이벤트 개최</li> <li>9. 새벽시장 이벤트 개최</li> <li>10. 비보이 공연 등 (중부대학생 참여)</li> </ol>
교류 및 정보 제공 기능	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전광판 설치</li> <li>2. 홍보용 디스플레이 설치</li> <li>3. 홍보관 설치</li> <li>4. 홈페이지 구축</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 방송 및 버스간판 홍보</li> <li>2. 달력 제작</li> <li>3. 주변관광지와 연계한 시장투어 개발</li> <li>4. 외국인 팸투어 및 외국어 팸플렛 제작</li> <li>5. 합인북, 안내지도 제작</li> <li>6. 마전신문 발행</li> </ol>
상징적 기능	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 상징물 설치</li> <li>2. 시계탑</li> <li>3. 상징문주</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 상징물 홍보 용품 제작(열쇠고리, 핸드폰 고리 등)</li> </ol>
휴식 및 편의 기능	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 쉼터 설치</li> <li>2. 간이음수대 설치</li> <li>3. 자전거 보관소 설치</li> <li>4. 교류카페 설치</li> <li>5. 가로수 식재</li> <li>6. 가로등 설치</li> <li>7. 버스-택시 쉼터(기다리는 곳)</li> <li>8. 방송시설 설치</li> <li>9. 빈점포를 활용한 고객 사탕방</li> <li>10. <u>화장실 설치</u></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 버스 시간표 제공 서비스</li> <li>2. 버스 운행정보 음성서비스</li> </ol>
기타 추가 사업	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 주차장 확보 사업</li> <li>2. 전선지중화 사업</li> <li>3. 간판정비 사업</li> <li>4. 보행로 정비 및 순환 루트 설치</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학생들이 참여하는 보행로 및 벽화 그리기</li> </ol>

## 5) 조성방향 / 기능 / 시설 및 프로그램 / 규모(안)

구 분	사업내용		사업비	강점	약점
	시설	프로그램			
[1]안 전통시장 현대화 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아케이드 • 배수시설 • 바닥공사 • 화장실</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 쿠폰제 도 입</li> </ul>	無 (중기청 8.2억)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 추가 사업 비 불필요 • 아케이드 규모 조절 가능 주차장 활용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자본의 외 부유출 어려움</li> </ul>
[2]안 상업서비스 기능 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아케이드 + 배수+화 + 단+화 + 신축 • 상품 직 영 판매장 및 홍보관</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 쿠폰제 도 입 • 콜센터 운 영 • 판매 인 증 제도 실시 • 표준저울 도 입</li> </ul>	약 3억	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 추후도 보 충하면 마련</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 특산물 생 산물자 유도 필요</li> </ul>
[3]안 다목적 기능 집약	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아케이드 + 배수+화 + 단+화 + 신축 • 상품 직 영 판매장 및 홍보관 • 상설무대 • 조형물 • 가로수 및 벤치</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 쿠폰제 도 입 • 콜센터 운 영 • 판매 인 증 제도 실시 • 표준저울 도 입 • 민속놀이 • 농물놀이 • 각종 공연 • 마을안내 도 제작 • 팸플릿 제 작 • 합인복 제 작</li> </ul>	약 11억	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마전 권 주 민 주대 학 부등 주 체 등 참여 가 능한 다 양한 합 의에 따 라 장 의 합 의 • 마전 권 정인 및 체 고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공간활용 의 가 중 요인</li> </ul>
[4]안 다기능의 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아케이드 + 배수+화 + 단+화 + 신축 • 상품 직 영 판매장 및 홍보관 • 상설무대 • 조형물 • 가로수 및 벤치 • 교류카페 • 퍼스택시 센터 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 쿠폰제 도 입 • 콜센터 운 영 • 판매 인 증 제도 실시 • 표준저울 도 입 • 민속놀이 • 농물놀이 • 각종 공연 • 마을안내 도 제작 • 팸플릿 제 작 • 합인복 제 작 • 버스시간표 제공 • 기타 등</li> </ul>	약 15억 + 추가 지매입 비	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다 수 요 의 충족 체 정비 변일</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부지 인 매입 비 합용 • 추가 사업 의 관 리 부 담 • 후 유 영 중 가</li> </ul>

## 6) 추가 매입 가능한 토지



구분	소유자	표준지 공시지가	면적				부지매입비(백만원)			현황	
			평		㎡		표준지공시 지가대비	요율(5배) 대비	실거래가 (70만원)		
			공부상 편입	공부상 편입	공부상 편입	공부상 편입					
합계(총합)			352.1	352.1	1,162	1,162	210.6	1,053.1	813.4		
합계(매입대상만)			257.0	257.0	1,162	1,162	166.6	832.9	593.6		
545	1 대	이종*	198,000	154.5	154.5	510	510	101.0	504.9	357.0	
545	2 대	김금*	191,000	57.3	57.3	189	189	36.1	180.5	132.3	
545	3 대	최석*	198,000	45.2	45.2	149	149	29.5	147.5	104.3	
545	19 대	금산군	132,000	81.2	81.2	268	268	35.4	176.9	187.6	도로+보행로
545	21 대	금산군	201,000	12.7	12.7	42	42	8.4	42.2	29.4	공지
545	28 대	금산군	52,800	1.2	1.2	4	4	0.2	1.1	2.8	도로+보행로

■ 개인소유의 토지(257평/848㎡)를 공시지가를 기준으로 매입하기 위하여 추가로 **593.6백만원** 비용이 증가될 것이며, 금산군 소유의 부지(95.2평/314㎡)를 활용할 수 있도록 조치하여야 할 것임

- 시장이 형성됨으로 인한 상권형성에 따른 부동산 가격 상승
- 이로 인해 커뮤니티 깨짐
- 현재, 마전권역의 방향과 맞지 않음
- 시간적 제약 극복: 시장은 2011년에 착공할 예정임에 따라 조속한 시일 내에 매입이 가능해야 함

## 7) 기타 협의 사항

### ■ 간판정비 비용

- 추부초사거리~파출소 앞: 99개 => 396,000천원
- 전통시장 거리(105m): 30개 => 120,000천원
- 추부초사거리~면사무소(983m): 70개 => 280,000천원

### ■ 한전지 중화사업

- 1Km당 약 10~15억원 사업비 필요
- 변압기 설치를 위한 보행로 확보 필요

### ■ 운영주체 및 조직

2010. 9. 27 (월)

## 마전권역 거점면 소재지 종합개발사업 기본계획 수립을 위한 추진위원회 협의

### I. 협의 목적 및 사항

#### 1. 협의 목적

- ① 지난 협의 내용 검토(토지매입, 마전시장 시설물 건축 형태 등)
- ② 사업별 세부내역 결정
- ③ 사업별 추진계획 협의
- ④ 마전권역 기본계획 수립 향후 추진계획

#### 2. 협의 사항

##### ① 복합문화체육센터

- 도입 프로그램 및 운영조직
- 리모델링 및 재건축 기간 동안 문화의 집 운영 방안

##### ② 재래시장 및 주말관광시장 활성화

- 도입기능 및 시설 규모
- 조성형태(건축형태)
- 운영주체 및 조직, S/W 프로그램

##### ③ 추풍천 공원화사업

- 사업구간 선정
- 도입가능 프로그램 및 시설, 위치 선정

##### ④ 선진지 견학 협의

- 선진지 견학 대상, 목적, 일정



## II. 복합문화체육센터

---

### \* 9월7일 및 13일 회의결과

#### ○ 입지 및 규모

- 법규상 최대 규모, 실시계획 수립 시 변경 가능
- 문화의 집 인근 부지 결정 : 총 1,495평(4,932㎡)

#### ○ 사업형태 : 문화의집 철거 후 재건축

##### 1. 복합문화체육센터

- 철거 후 재건축(구조안전진단 선행 필요)
- 시설규모 : 지하1층, 지상3층  
건축면적 167평(550㎡), 연면적 500평(1,650㎡)

##### 2. 체육공원

- 신축
- 부지면적 : 1,242평(4,098㎡)

#### ○ 사업내역 : 문화의집 + 체육시설

- 도입프로그램 결정(불필요 시설 제외)
- 부지 소유자 현황 파악
- 체력단련실의 지하층 입지에 대한 검토
- 복합문화체육센터 : 문화의집 기능 강화, 체육기능 강화
- 체육공원 : 야외체육기능 강화, 주민 지원기능 강화

##### 1. 복합문화체육센터

- 지하1층 : 지원 및 체육시설(체력단련실)
- 지상1층 : 어린이시설 및 체육시설
- 지상2층 : 문화의집 시설
- 지상3층 : 다목적 모임시설

##### 2. 체육공원

- 야외체육광장 및 녹지, 놀이공간
- 주차장, 진입도로 등

---

### \* 해결과제

- 토지매입: 추진위에서 토지매입 가능성 협의 후, 문서화(토지매입의향서)
-

## ○ 복합문화체육센터 운영관리방안

### 1. 협의 목적

- 복합문화체육센터의 건립 후 운영관리방안에 관한 검토
- 복합문화체육센터의 공사시 문화의 집 프로그램 운영 대안 검토

### 2. 현재 문화의 집 프로그램 운영

#### ■ 총사업비: 170백만원(군비지원 105백만원, 국비등 65백만원)

- 운영인력: 35백만원(상시인원 2인(오전/오후 근무), 비상시인원 1인)
- 시설운영비: 23백만원(건물유지비(128평(423㎡)) 등)
- 프로그램운영비: 112백만원  
(상설프로그램(평균 10~11개): 47백만원, 기획/특집 프로그램: 65백만원)

### 3. 사례조사 결과

- 문화의 집 프로그램 수는 8~40개로 조사됨

구 분	교육 및 강의실	시설규모(평(㎡))	프로그램수 (기획프로그램포함)	이용자수
등촌1동	문화관람실외 3곳	121.5(401)	16	8,030
마천2동	문화관람실외 2곳	70(229.8)	27	7,482
가여2동	문화관람실외 3곳	162(534.2)	44	7,757
동해북평	문화관람실외 2곳	54(176)	6	8,500
동해천곡	문화관람실외 3곳	157.3(519)	8	8,640
청주흥덕	문화관람실외 4곳	191(630.35)	17	8,737
계천	문화관람실외 2곳	112(370.6)	8	8,596

## 4. 운영관리방안(안)

구 분	운영비 및 내역	장 점	단 점
1안 문화의 집 운영체계 (현재운영 체계+cc)	<b>229,400천원(289,400천원)</b>		
	• 인건비: 60백만원 - 4인×15,000	- 주민요구 탄 력적 대처 가능	- 타성화된 운영체계 우려
	• 시설운영비: 133.4백만원 - 667평×200천원		
	• 프로그램운영비: 36백만원 (96백만원) -상설 프로그램: 10개×3,600=36,000	- 전문 인력의 확보 가능	
	-기획/특집 프로그램: 20개×3,000=60,000	- 지속성/ 연 속성 가능	
2안 문화의 집 + 도서관 (위탁운영 체계)	<b>311,400천원(401,400천원)</b>		
	• 인건비: 90백만원 - 6인×15,000	- 주민요구 신 속히 반응 가능	- 면사무소, 군청 등 관련자와의 협의 필요
	• 시설운영비: 167,400천원 - 837평×200천원		
	• 프로그램운영비: 54백만원 (144백만원) -상설 프로그램: 15개×3,600=54,000	- 전문 인력의 확보 가능	- 갈등 발생 우려
	-기획/특집 프로그램: 30개×3,000=90,000		
3안 문화의 집 + 도서관 (군직영)	<b>429,400천원(519,400천원)</b>		
	• 인건비: 208백만원 -2인(삼시민원/군청소속)×44,000=88,000 -12인(비삼시인원)×10,000=120,000	- 운영비의 안 정적 공급 가능	- 인건비 등의 과다지출 - 관련자 등의 갈등해결 방 안 필요
	• 시설운영비: 167,400천원 - 837평×200천원		- 절차상의 신 속성 결여
	• 프로그램운영비: 54백만원 (144백만원) -상설 프로그램: 15개×3,600=54,000		- 보직순환으 로 담당자의 지속성 부재
	-기획/특집 프로그램: 30개×3,000=90,000		- 휴일 등의 폐관

## ○ 복합문화체육센터 건립 전 문화의 집 운영방안 협의(안)

### ■ 금산군 및 추부면과의 사전 협의가 필요함

### ■ 문화의 집 철거 후 재건축

- 계획상 2년(2011~2012년 사이)정도의 기간 예상
- 문화의 집 프로그램을 실행할 공간 필요

구 분	내 용	운영비(1년)	강점	약점
1안 자치센터	기존 운영체제 가능	105백만원 (기획/특집 프로그램 제외)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가적 비용 없음</li> <li>- 기존의 운영 체제 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 문화의 집과 이격화된 거리로 접근성 떨어짐</li> <li>- 면사무소 등 관계자와의 협의 필요</li> </ul>
2안 도서관 + 보건소	기존 운영체제 가능	105백만원 (기획/특집 프로그램 제외)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 문화의 집 근처로 접근성 용이</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공간의 협소로 이용자의 불만 우려</li> <li>- 동적 프로그램을 할 수 없음</li> <li>- 공간의 이분화로 이용자의 혼란 우려</li> </ul>
3안 제3의 장소 (태봉관 등)	기존 운영체제 + 임대료 추가 (1년, 약 3백만원)	108,백만원 (기획/특집 프로그램 제외)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 문화의 집 근처로 접근성 용이</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 관계자의 설득 작업 필요</li> <li>- 관리상의 갈등 우려</li> </ul>

## Ⅱ. 재래시장 및 주말관광시장 활성화 사업

### 1. 지난 협의 결과

#### ■ 재래시장 및 주말관광시장 활성화 기본 방향

- 지난 협의회에서 제시한 4개의 (안)중에서 [(3)안 다목적 기능 집약]으로 의견이 좁혀짐

#### ■ 토지매입은 후순위 사업으로 단계적으로 진행

#### ■ 도입 가능한 시설 및 프로그램

- 지난 협의회에서의 설문조사 결과는 다음과 같음(총 15부 회수)

순위	시설	프로그램
1	<u>화장실(15회/100%)</u>	직거래장터(11회/73.3%)
2	가로등(14회/93.3%)	반짝세일장터(9회/60.0%)
3	주차장(13회/86.7%)	새벽시장(8회/53.3%) 옛날장터(8회/53.3%) 축제(8회/53.3%)
4	특산물 직영판매장(12회/80.0%) <u>배수시설(12회/80.0%)</u> <u>바닥공사(12회/80.0%)</u> 쉼터(12회/80.0%)	버스시간표 제공(7회/46.7%)
5	상징물(11회/73.3%) 간이음수대(11회/73.3%)	명절맞이 이벤트(6회/40.4%) 상징물 홍보용품제작(6회/40.4%)

## 2. 도입가능 기능 및 시설의 규모




○ 사례조사에 의한 도입 가능 기능 및 시설·프로그램

기능	시설	프로그램
상업·서비스 기능	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>이케이트 설치</u></li> <li>2. 공동물류창고 설치</li> <li>3. <u>특산물 직영 판매장 설치</u></li> <li>4. 먹거리 타운 조성</li> <li>5. <u>배수시설 공사</u></li> <li>6. <u>파닥공사</u></li> <li>7. 냉난방시설 설치</li> <li>8. 공동통계실 설치</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 콜센터 운영</li> <li>2. 표준저울 도입</li> <li>3. 직거래 활성화</li> <li>4. 상인대학 개설</li> <li>5. 판매인증제도 실시</li> <li>6. 쿠폰제 도입</li> <li>7. 무료배송서비스</li> <li>8. 옛날 장터 재현</li> </ol>
이벤트 기능	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 상설무대</li> <li>2. 야외전시시설</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 민속놀이-풍물놀이</li> <li>2. 고객사은대 잔치</li> <li>3. 반짝세일 및 할인행사</li> <li>4. 명절맞이 이벤트</li> <li>5. 아동인형극</li> <li>6. 어린이 그림그리기 대회</li> <li>7. 축제를 통한 특산물 판매</li> <li>8. 토요일시장 이벤트 개최</li> <li>9. 새벽시장 이벤트 개최</li> <li>10. 비보이 공연 등 (중부대학생 참여)</li> </ol>
교류 및 정보 제공 기능	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 전광판 설치</li> <li>2. 홍보용 디스플레이 설치</li> <li>3. <u>홍보관 설치</u></li> <li>4. 홈페이지 구축</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 방송 및 버스간판 홍보</li> <li>2. 달력 제작</li> <li>3. 주변관광지와 연계한 시장투어 개발</li> <li>4. 외국인 팸투어 및 외국어 팸플렛 제작</li> <li>5. 할인북, 안내지도 제작</li> <li>6. 마전신문 발행</li> </ol>
상징적 기능	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 상징물 설치</li> <li>2. 시계탑</li> <li>3. 상징문주</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 상징물 홍보 용품 제작(열쇠고리, 핸드폰고리 등)</li> </ol>
휴식 및 편의 기능	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>쉼터 설치</u></li> <li>2. <u>간이음수대 설치</u></li> <li>3. 자전거 보관소 설치</li> <li>4. 교류카페 설치</li> <li>5. <u>가로수 식재</u></li> <li>6. <u>가로등 설치</u></li> <li>7. 버스·택시 쉼터(기다리는 곳)</li> <li>8. 방향시설 설치</li> <li>9. 빈점포를 활용한 고객 사랑방</li> <li>10. <u>화장실 설치</u></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 버스 시간표 제공 서비스</li> <li>2. 버스 운행정보 음성서비스</li> </ol>

- 마천권역 전통시장 및 주말관광시장 활성화를 위해 도입 가능한 시설과 적정한 면적 산정한 결과, 현 대상지의 규모(1,035㎡/313평)를 초과하게 됨

도입 시설 및 프로그램		면적	
		㎡	평
시설	전통시장(5일장·새벽·주말시장)	500	151
	특산물 홍보관 및 판매장	100	30
	운영회 사무실	33	10
	다목적실	132	40
야외	다목적광장	500	150
	무대설치	132	40
	쉼터 및 음수대	50	15
	화장실 설치	10	3.5
	공동 쉼터 ( 시내·외 버스, 고속버스, 택시 등 정류장 )	66	20
	교류카페(승차권 판매, 음료 등)	100	30
계		1,623	500

### 3. 조성형태(건축형태)

구분		[1안] 기존형	[2안] 수직형	[3안] 수평형
건축형태				
장·단점	기능수용성	△	○	△
	활용성	△	○	△
	인지성	△	○	○
	환경개선성	△	○	○

### <사례> 서천군 봄의 마을

구분		면적(㎡)			
A_block	임대상가	195.93	D_block	동아리방	147.27
	생협매장	106.48		청소년문화시설	932.25
	기타	161.50		기타	501.41
	소계	463.91		소계	1,580.93
B_block	노인회관	99.49	E_block	평생교육시설	581.85
	세버시장창고/사무실	134.24		청소년교육시설	963.46
	간이무대	61.19		공중화장실	58.05
	소계	294.92		기타	276.48
C_block	임대상가	69.30	사업면적		5,158.75
	여성문화센터	248.79			(1,560평)
	도서관	154.58			
	주민자치활동실	29.05			/679㎡
	카페테리아	82.81	사업비		84억원
	기타	354.62			
	소계	939.15			





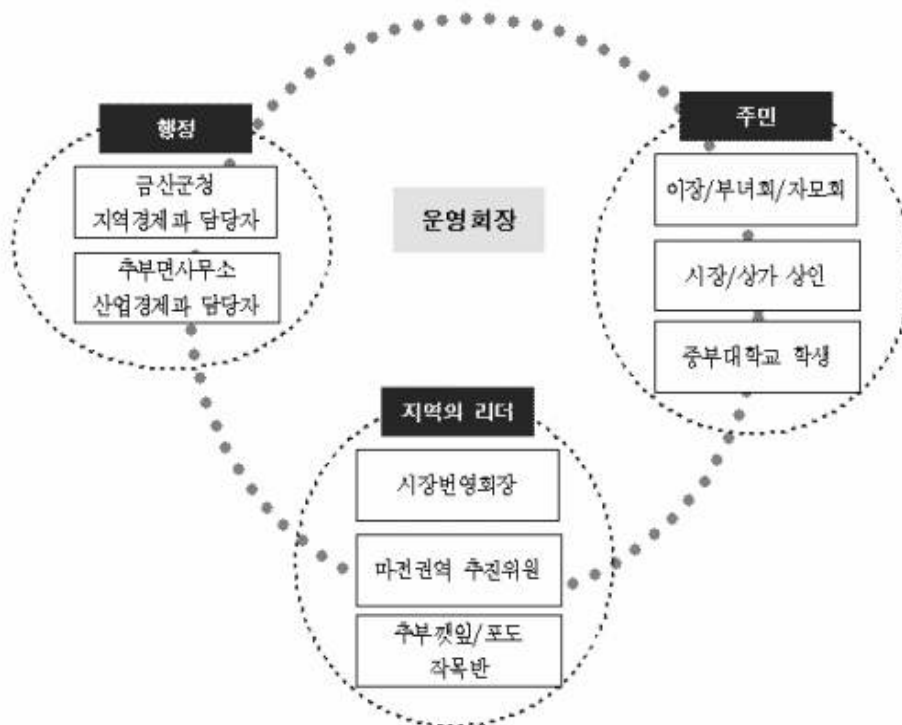
## 3. 투자계획(안)

도입 시설 및 프로그램	사업량(㎡/평)	사업비 (백만원)
총 계	1,035(313)	2,052.5
부지매입(진입로 확보_최석*)	149(45)	202.5
바닥포장	1,035(313)	313
배수공사	1,035(313)	156.5
기본계획 및 설계	1식	10
건축공사(전통시장)	500(151)	528.5
특산물 홍보관 및 판매장	100(30)	115.5
운영회 사무실	33(10)	35
다목적실	132(40)	140
무대설치(조명, 방송장비 포함)	132(40)	160
쉼터 및 음수대	50(15)	22.5
화장실 설치	10(3.5)	29.5
공동 쉼터(시내·외 버스, 고속버스, 택시 등 정류장)	66(20)	30
교류카페(승차권 판매, 음료 등)	100(30)	49.5
경관공사(가로등, 가로수)	1식	100
전광판 설치	1식	10
상징물 설치	1식	150

#### 4. 운영주체 및 조직

- 단기적으로는 마전권역 거점면소재지 추진위원회 중 선별하여 사업추진을 위해 선행되어야 할 안전 등을 우선 협의 및 추진
- 장기적으로는 본 사업에 의해 활성화 된 전통시장 및 주말관광시장을 지속가능하도록 하는 추진체계를 구성함으로써 거점면 소재지마을 종합개발사업이 종료된 후에도 다양한 이벤트 및 프로그램들을 운영할 수 있도록 함

전통시장 및 주말관광시장 활성화 운영회



## 5. 단계별 추진계획(안)

구분	2010년	2011년	2012년	2013년
중기청 사업	----->  바닥 및 배수공사	----->  아케이드 공사 사업종료		
거점면 사업	-----> -기본계획 수립 -사업 준비기간	-----> -실시계획 -추가매입	-----> -시공	-----> -다양한 프로그램 도입 -사업 안정화 및 종료

## 6. 협의 안건

## 1) 기능 및 시설/프로그램을 얼마나, 어떻게 담을 것인지?

- 시설과 야외공간의 비율
- 수직적 배치 / 수평적 배치

## 2) 운영주체 및 조직화 구성

- 단 기: 현 추진위원 중 책임자 추천
- 중장기: 마천권역 관계자 모두를 포함하여 책임자 추천

## 3) 단계별 추진계획에 따른 문제점의 해결

- 중기청 사업의 先시행, 거점면 사업 後계획에 따른 사업의 시간차 극복
  - 예, 바닥 콘크리트 포장, 대상지 전체의 아케이드 설치

### Ⅲ. 추풍천변 공원화 사업

#### 1. 협의의 목적

- 사업구간 선정
- 도입가능 프로그램 및 시설 위치 선정
- 가로수 및 경관식재 수종 선정

#### 2. 예비계획서 검토 및 주민 의견 수렴

##### ■ 예비계획서 검토

- 생태하천 정비 : 추풍천 수질개선, 추풍천 경관 조성

##### ■ 추진위원회 및 주민 의견 수렴

- 활성화된 추풍천변 조경 및 산책코스 위주 정비, 가로수 식재 등 경관 관리

##### ■ 사업검토 결과

- 수질개선 및 유량확보 등을 위한 토목사업 보다는 주민들의 휴식·문화·체육공간으로 추풍천 주변 공원화 사업 추진

#### 3. 추풍천 및 구간별 현황분석

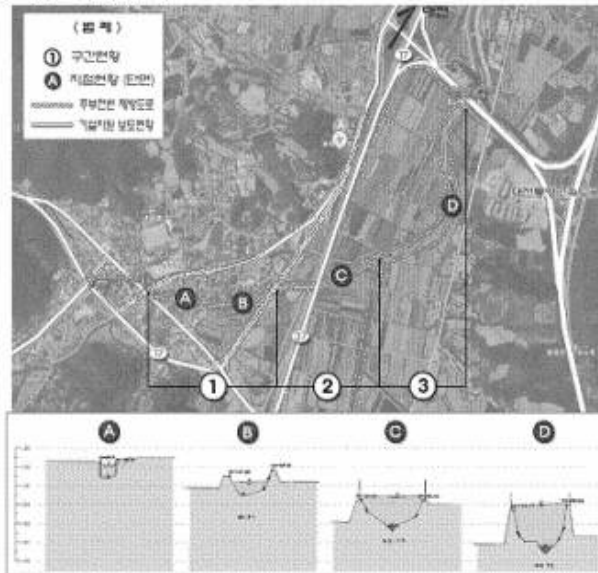
##### ■ 추풍천의 일반현황

- 총 연장 9km / 금강수계
- 지방2급 하천
- 하천관리청 : 충청남도
- BOD 12mg/l로 수질 매우 양호(1급수에 가까운 편)
- 하천폭 좁은편으로 고수부지 형성 어려운 구조
- 마전권역 해당 사업구간 상류 위치(1.6km)



## 구간별 현황 및 여건분석

구간별  
현황도



지점별  
단면도

구분	① 구간	② 구간	③ 구간
구간별 현황사진			
이용여건	보행이용현황 (노상주차공간으로 활용)	보행이용현황 (조깅-산책로 이용 활발)	보행이용현황 (조깅-산책로 이용 활발)
	차량통행량 (시가지 통과교통 위주)	차량통행량 (장대리 통과교통 있음)	차량통행량 (농사 및 주변건물 진출입)
	이용편의시설 (없음)	이용편의시설 (간이화장실, 벤치, 운동기구, 가로등 등)	이용편의시설 (배변음, 뒤장정차 등 주차시설 설치 예정)
	주거지접근성 (시가지 근접)	주거지접근성 (국도17호선 및 도로 3곳)	주거지접근성 (다소 이격된 편임)
하천현황	하천-주변경관 (주변미관불량, 차량온집)	하천-주변경관 (교량미, 주류도미상, 자연식재관리미흡)	하천-주변경관 (축사 및 자연식재관리미흡 경관불량)
	단면분석 (④, ⑤지점 폭12-19m/고수부지 불가)	단면분석 (④지점 폭22-28m/고수부지 일부가능)	단면분석 (④지점 폭30-35m/고수부지 일부가능)
	하천수량 (폭이 좁아 많이보여나 실제 적은 편임)	하천수량 (비교적 적은 편임)	하천수량 (비교적 많은 편임)
	천수이용공간 (하천접근불가, 경관조양가능)	천수이용공간 (하천접근 양호)	천수이용공간 (하천접근 우수, 정비시 가능)
문제점	주변 건축물, 시설 미관 훼손 안전한 보행로 확보	유량이 적어, 천수이용 미흡 식재관리 등 하천경관 개선 필요	주변 인공물(공장, 축사) 차폐필요
분석종합	하천 주변 경관 정비로 시가지의 친환경이미지 제고	산책 및 조깅코스로 통로역할 담당, 하천 경관 조성	천수이용 공간으로 적극적 활용

#### 4. 하천관련 법규 및 정부동향 검토

##### ■ 하천법 및 시행령 검토

- 지방하천은 관할구역 시·도지사가 관리(지방2급하천 / 충청남도)
- 정비 사업이 허가대상인 경우 군 계획 수립, 하천관리청 충청남도 협의

허가필요대상	하천시설 및 토지 침몰, 공작물 신축개축, 토석모래자갈 채취, 식물 식재, 도로 포장 행위 등, 그 밖에 하천의 보전·관리에 장애가 되는 행위
허가판단기준	하천유수 소통능력 저감, 수위상승 영향, 물 흐름속도 변화 없을 것 지반 약한 곳에 공작물 설치 불가, 하천 종단방향 설치 또는 하천 훼손 불가
수목식재기준 (원칙)	제방에 위험 미치거나 하천시설 등에 영향 줄 우려 있는 구역, 전도 및 세굴 등의 우려가 있는 구역, 수목이 부러지거나 쓰러져 떨어지는 하류의 하도가 폐색될 우려 있는 구역 등은 수목 식재를 하지 않을 것

##### ■ 하천 나무심기 관리기준(건교부, 2007) - ‘수목 분류표’

- 자생가능한 우리나라 하천 대표 수종 및 하천 위치에 따라 적정하도록 식재

구분		하천내 적정위치	식재권장수종	
			우선수종	보조수종
자생 수종	교목	고수부지 및 측단	버드나무, 왕버들, 능수버들, 개수양버들, 느릅나무, 팽나무	신나무, 귀룽나무, 곰솔, 모감주나무, 꾀나무
		측단	느티나무, 뽕나무	자귀나무, 밤나무, 소나무, 상수리나무, 참오동나무
	관목 (만경)	저수로 비탈 및 고수부지	갯버들, 눈갯버들	
		뒤통및측단		조팝나무, 뽕나무, 송악, 개나리, 쨍레, 싸리, 칙
도입 수종	교목	고수부지 및 측단	이태리포플러, 옹버들, 은사시나무, 양버들, 편백	메타세콰이어, 낙우송
		측단	은행나무, 양버즘나무, 아까시나무, 가죽나무	개알갈나무
	관목	뒤통 및 측단		족제비싸리, 명도, 무궁화, 뽕나무, 복사

## ■ 지방하천 정비관련 정부시책 검토

- 국토해양부는 4대강 살리기와 연계, 지방하천 정비 본격 추진
  - ‘지방하천종합정비계획’ 수립(2010년),
  - ‘지방하천정비사업’ 추진(구하천재해예방사업) : 수해상습하천 개수, 친환경 하천 조성
  - ‘고향의 강사업 : 시·군·구별 1개 대표하천 복합정비(하천수량확보수질개선 문화공간조성)
- 하천정비 관련 정부 정책과 연계, 추후에도 추풍천 정비 도모 가능
  - ■ 하천가꾸기 기본방향 및 생태하천 설계 요령<sup>1)</sup>
- 이용과 보전이 조화를 이룬 공간조성을 위해 보전지구, 복원지구, 친수지구로 구분
- 시설공간을 8개로 구분, 각 구역에서 도입 가능한 시설공간과 입지조건 제시

1) ‘국토해양부(2009.5)의 4대강살리기 사업의 자연친화형 하천사업의 공간 및 시설계획에 대한 기본방향과 세부 시설의 설계요령’ 참고

### ■ 보전지구

자연 생태계 및 자연  
경관 보전을 목적으로  
한 구역이며 사람의적  
극적인 이용을 도모하  
기위한 시설은 원칙적  
으로 배제

구역	시설 자연생태 공간	학습공간	위락 공간	운동공간		휴게공간	놀이공간	
				광역	근린		광역	근린
보전 구역	○	△	×	×	×	×	×	×
복원 구역	○	△	×	×	×	×	×	×
친수-중소도시 구역	○	○	○	△	△	△	△	△
친수-대도시 구역	○	○	○	○	○	○	○	○

주) ○ 허용 △ 선택적 허용 × 불허

### ■ 복원지구

훼손된 하천의 기능을  
복원하기 위한 제한된  
시설만 도입이 가능하  
며, 친수시설과 같이  
사람의 적극적 이용을  
위한 시설은 원칙적으  
로 배제

시설 공간	입지 조건
자연 생태 공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>갈대밭이 발달하여 야생동물의 은신처가 제공되는 곳</li> <li>인간의 훼손이 없는 상류부</li> <li>습지가 발달한 지역의 가장자리</li> <li>갈대밭이 발달하여 야생동물의 은신처가 제공되는 곳</li> <li>관목층이 밀집한 곳이나 주변부가 발달한 곳</li> </ul>
학습 공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>인공적으로 정비되지 않아 생태계가 보전된 곳</li> <li>조류, 어류 등 야생동물이 서식하여 관찰이 가능한 곳</li> <li>야생 초화류가 자생하는 곳</li> <li>주변의 자연경관이 우세한 곳</li> <li>시적지나 문화재와 인접한 곳</li> </ul>
위락 공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>접근성이 좋은 곳</li> <li>양호한 수질과 풍부한 유량이 확보되는 곳</li> <li>다른 공간과 심한 상충을 일으키지 않는 곳</li> </ul>
운동 공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>주변에 주거지나 학교 등이 인접한 곳</li> <li>정적인 활동이 이루어지는 곳과 거리를 둘 수 있는 곳</li> <li>둔치가 넓고 많은 양의 질·성토 없이 자연상태로 면적이 확보되는 곳</li> </ul>
휴게 공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>주위에 수려한 경관이 있고 그것을 조망할 수 있는 곳</li> <li>점토질의 토양이 아니어서 배수가 양호한 곳</li> <li>수질이 양호한 곳</li> </ul>
놀이 공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>접근성이 좋은 곳</li> <li>수질·유량이 풍부한 곳</li> <li>장소성·계절감이 잘 나타나는 곳</li> </ul>

주1) 자료출처 : "생태하천 조성계획·설계요령(국토해양부, 2009)"

### ■ 친수지구(중소도시)

인공정비구역과 같이  
인공적 시설이 중심이  
지만 하천의 자연환경  
이 뛰어난 부분에 대  
해서는 자연적 위락  
및 문화시설 고려



## 5. 도입기능 검토 및 계획방향 설정

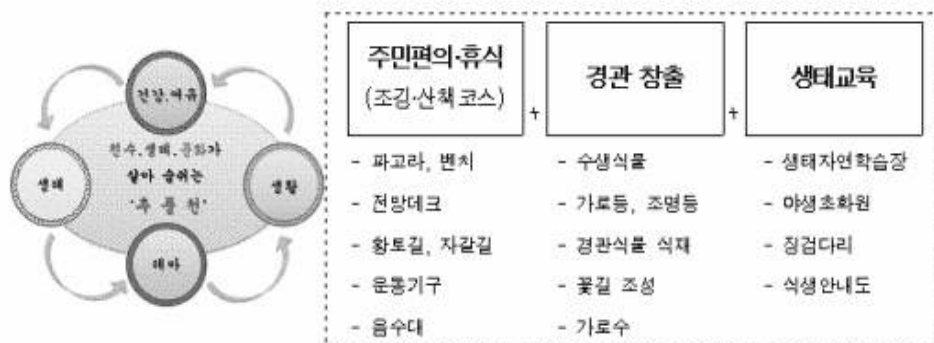
### ■ 도입가능 기능 및 시설 검토

- 공간별 도입 가능한 기능 및 시설을 검토
- 마전권역의 하천 및 주변 여건 및 주민의견 반영을 통하여 도입시설 선정

구 분	도입가능 기능	도입가능 시설	마전권역 도입시설
자연생태공간	자연보전	보호펜스, 정보안내판	보호펜스, 정보안내판
학습공간	교육, 체험	야생초화원, 생태연못, 생태자연학습장	야생초화원, 생태자연학습장
위락공간	유희, 천록	피크닉장, 야영장, 야외공연장, 산책로	산책로(황토길)
운동공간	심신수련, 운동	체력단련장, 다목적구장, 지압길, 자전거로	체력단련장(운동기구), 지압길(자갈길)
휴게공간	편의, 휴식	화장실, 벤치, 파고라, 음수대, 전망데크	벤치, 파고라, 음수대, 전망데크
놀이공간	유희	놀이터, 소광장(천수시설), 징검다리	소광장(천수시설), 징검다리
기타	편의 및 서비스	조명, 가로수, 주차장, 관리사무소	조명등, 가로등, 가로수

### ■ 추풍천 정비 방향 설정

- 주민의 건강한 여가생활과 자연생태환경을 결합시켜 '친수·생태·문화가 살아 숨쉬는 추풍천' 만들기
  - 기존 활성화된 추풍천 주변 산책 및 조깅코스를 중심으로 편의 및 휴식 기능 확충
  - 거점면소재지로서 친환경 도시이미지 제고를 위한 아름다운 경관 창출
  - 어린이 및 주민들의 친수공간으로서 생태교육의 장으로서 역할 담당



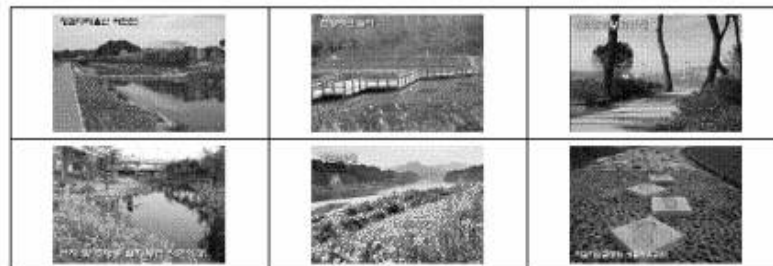
## 6. 협의 내용

### ■ 사업구간 선정



#### ○ 1안 : 추풍천변 활성화된 조깅 및 산책로 구간만 정비

- 사업량 : 총 2.23km
- 내용 : 현 추풍천을 중심으로 조깅 및 산책코스로 이용이 활발한 구간에 주민 편의 및 휴식공간 확충, 아름다운 하천경관 조성 등 실시
- 세부사업 : 파고라, 벤치, 음수대 등 휴게공간, 야생초화원, 생태자연학습장, 하천 연결계단 및 징검다리, 전망데크 설치, 수생식물 및 경관식물, 가로수 식재, 추풍천 식생안내도, 운동기구 설치, 산책로 황토포장 및 자갈지압길 조성



#### - 장·단점 비교

장점	단점
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민편의시설 확충으로 보다 이용 편리</li> <li>- 추풍천의 친수공간 적극 이용, 학습효과 창출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중심지가치와의 연계성 결여</li> <li>- 단조로운 코스로 다양한 주민욕구 충족에 미흡</li> </ul>

○ 2안 : 1안 구간 + 시가지 연계(마전교)

- 사업량 : 총 3.35km
- 내용 : 1안 구간과 마전교(중심시가지)까지 연장하여 정비, 마전시가지에서 북개로 인하여 볼 수 없었던 추풍천 풍경을 적극적으로 끌어들이م
- 세부사업 : 노상주차 금지, 도로다이어트를 통한 보행로 확보, 가로수 및 경관식물 식재, 벤치 및 조명등 설치, 보행로 포장, 야외(소)공연장 설치, 통과교통 억제 위한 일방통행 실시



- 장·단점 비교

장점	단점
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중심시가지의 친환경 도시이미지 제고</li> <li>- 도심 친수공간 적극적으로 끌어들이 활용 가능</li> <li>- 시가지 및 주거지에서의 보행 접근성 향상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 보행공간 확보로 주차공간 부족(대안마련 필요)</li> </ul>

○ 3안 : 2안 구간 + 주변 농로 및 소하천(장대리)구간 확대

- 사업량 : 총 4.58km+@ (주변 농로확대 1.23km+소하천(장대리) @km 포함)
- 내용 : 2안 구간과 추풍천변 외에 활성화된 현 산책 및 조깅코스로 주변 농로와 추풍천과 연결된 소하천(장대리)변 계방도로까지 연결
- 세부사업 : 구간별 테마화 거리 조성, 운동기구, 벤치 설치 등



- 장·단점 비교

장점	단점
- 산책 및 조깅코스 다양화	- 소하천(장대리) 구간의 경우, 마전권역 사업범위 벗어남

■ 도입프로그램 및 시설관련 의견 조사(추가내용 및 위치 표시)

- 추풍전변에 도입 프로그램 및 시설에 관하여 추가하고 싶은 사항을 적어 주십시오.

.....

.....

.....

.....

- 앞에서 제시된 도입시설 설치시 걱정된 위치를 아래 그림에 표시하여 주십시오.

- 파고라, 벤치, 전망대	- 수생식물, 경관식물	- 생태자연학습장
- 전망데크, 음수대	- 가로등, 조명등	- 야생초화원
- 황토길, 자갈길	- 가로수	- 징검다리
- 운동기구		- 식생안내도



## ■ 식재 수종 선정

○ 우리나라 하천 위치별 분포 수종 참고

구분	저수로	저수로 호안	고수부지	제방		
				제외지	제정	재내지
	가로수	버드나무	이태리포플러 아카시아 벚나무	이태리포플러 아카시아 벚나무	이태리포플러 아카시아 벚나무	이태리포플러 아카시아 벚나무
	정원수	수양버들	수양버들	개잎갈나무 버드나무 은사시나무 미루나무	개잎갈나무 버드나무 플라타너스 산벚나무	개잎갈나무 버드나무 플라타너스 은사시나무 은행나무
	유실수		밤나무	참나무 느티나무 오동나무 무궁화나무	참나무 느티나무	참나무 느티나무 오동나무 무궁화나무
자생수	갯버들	갯버들 소나무 옻나무	갯버들 소나무 산태나무	고리버들 갯버들 대나무 팽나무 가죽나무 귀죽나무	갯나무	갯버들 옻나무 귀죽나무 오리나무 소나무

○ 충청남도 및 금강수계 상류 분포수종 참고

구분	수종명	
충청남도	비탈면	고수부지
	아카시아	버드나무, 죽나무
금강수계 상류 분포수종 (대칭댐 이상)	교목	관목(만경)
	개수양버들, 느릅나무, 밤나무, 벚나무, 느티나무, 능수버들, 버드나무, 소나무, 아 까시나무, 양버들, 왕버들, 은사시나무, 이태리포플러, 참오동나무	갯버들, 눈갯버들, 무궁화, 복사나무, 뽕 나무, 뽕나무, 싸리, 신나무, 자귀나무, 조 팝나무

○ 위의 우리나라 대표 및 지역분포 수종을 참고하여 원하시는 수종을 적어  
주십시오.

.....

.....

.....

2010. 12.17

## 마전권역 거점면 소재지 마을종합개발사업 기본계획 수립을 위한 추진위원회 협의 자료

### I. 실과협의 결과

#### ■ 복합문화체육센터 대상지 변경 제안

- 문화의 집 북측, 도시관리계획 블록으로 대상지 재검토
  - 현 대상지로 사업추진을 위해 대상지를 관통하는 도시계획도로의 변경·폐도시 주민민원 발생 예상

#### ■ 중기청 재래시장현대화사업과 마전권역 재래시장 일대 정비 및 활성화 사업 연계 추진 긍정적

- 지역경제과와 중기청 재래시장현대화 사업내용 변경 및 사업기간 조정에 대한 협의 필요
  - 중기청 재래시장현대화 사업 예산이 확보(2010)되어 있음. 따라서 중기청 재래시장현대화 사업내용 변경에 따른 행정절차 및 관계관 협의로 인하여 사업추진 지연 예상

#### ■ 문화의 집 보존 - 증축 제안(문화공보관광과 구두/간접협의)

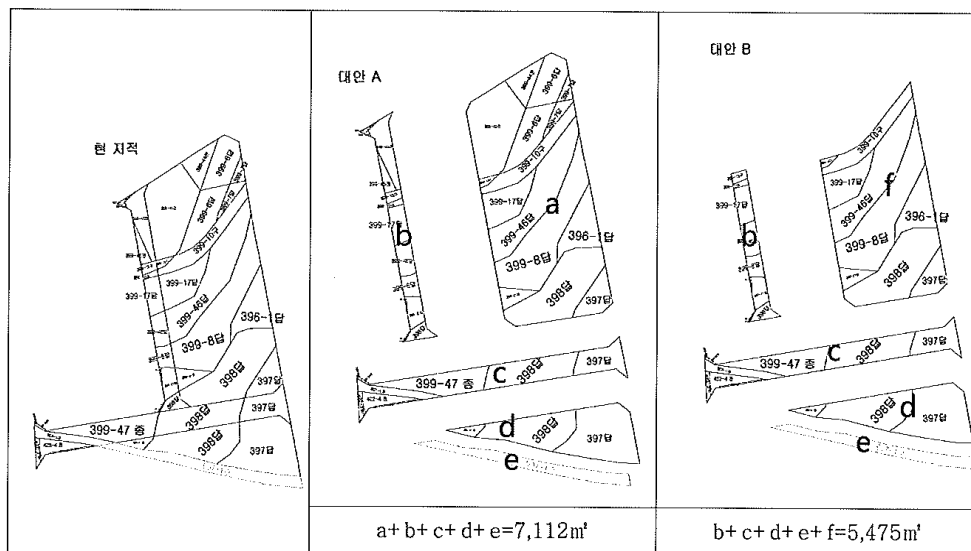
- 문화의 집을 보존하고, 필요한 공간에 대해 증축하는 방안 재검토
  - 근대건축물로서 보존 가치있으며, 리모델링으로 1억원 기투자됨(2009)

## II. 추진위원회 협의 내용

### 1. 복합문화체육센터

#### ■ 변경 대상지의 규모, 경계 등 협의

- 문화의 집 북측, 도시관리계획을 고려하여 대상지 변경. 변경에 따른 규모, 경계 검토
  - a: 도시관리계획 블록      b, c: 도시계획도로
  - f: 도시관리계획 블록이며, 북측은 구거에 의해 경계구분됨
  - d: 토지일부 수용(수용시 잔여지 남음)
- 대상지로 토지일부만 수용되어 잔여지가 생기는 토지소유자 발생 (d의 경우)
  - 토지 소유자가 토지일부 매수 거부 및 토지전체 매수를 청구할 수 있음(공익 사업을 위한 토지 등의 취득 및 보상에 관한 법률 제74조)



\* 편입면적 산출근거: 금산군 KLIS(2009)

\* 면적 산출 a: 3,757m<sup>2</sup> d: 839m<sup>2</sup> b: 1,222m<sup>2</sup> c: 1,018m<sup>2</sup> e: 276m<sup>2</sup> f: 2,665m<sup>2</sup>



■ 대상지 변경에 따라 다음과 같은 해결과제 발생

- 대상지 규모확대에 따른 토지매입비 상승
- 토지수용 및 보상시 소유자와 협의 난항 예상
  - 대상지내에 필지 및 토지 소유자 많음
- 대상지 진입로(도시계획도로)의 기종점 및 위치 협의 필요
  - 대안1: b,c 도시계획도로 및 북측 기존도로에 의해 진입로 확보  
(북측 기존도로의 도시계획도로 사업 추진여부 검토 필요)
  - 대안2: b 도시계획도로의 기종점 및 노선연장 협의 필요

구분	편입면적	보상비-공시지가 (2010.1월 기준)	보상비 - 실거래가 (40만원/1㎡)	비고
기존 - 대안1	4,932㎡	345백만원	1,639백만원	5개 필지/4명 소유자
신규 - 대안1	7,112㎡	544백만원	2,134백만원	44개 필지/12명 소유자
신규 - 대안2	5,475㎡	475백만원	1,643백만원	33개 필지/10명 소유자

\* 편입면적 산출근거: 금산군 KLIS(2009)

■ 원활한 사업추진을 위해 도시계획시설(도시공원) 지정 검토

- 도시계획시설(도시공원) 지정시 '공익사업을 위한 토지 등의 취득 및 보상에 관한 법률' 제4조 3항에 의거하여 토지를 취득 또는 사용할 수 있음
  - 도시공원 유형으로 어린이공원, 문화공원이 적절(도시공원 및 녹지 등에 관한 시행규칙 제9조)

## 2. 재래시장활성화사업

■ 중기청 재래시장현대화 사업과 연계진행시, 사업집행시기 조정 필요

- 중기청 재래시장현대화 사업내용 변경 및 예산집행 연기 등 행정절차 필요
- 마전권역 거점면 사업 실시설계단계(2011) 및 사업집행 시기를 조정 필요

### ■ 상권활성화 구역 추진 여부 확인

- 상권활성화 구역으로 추진시, 금산군에 최초 상권활성화 구역 지정
  - 추부면 전체로 확장 또는 금산읍 재래시장과 연계시, 상권활성화 구역 조건 갖추
- 상권활성화 구역으로 추진이 어려울 경우, 재래시장 및 중심가 활성화의 목적달성을 위해 전략사업 확대 필요
  - 연계사업인 상업가로 및 추어탕 특화거리 조성사업 등이 마전권역 사업으로 추진 검토 필요

## 3. 문화의 집

### ■ 문화의 집 철거-재건축 vs 보존-증축 재검토

- 문화의 집 보존-증축시 확장면적 축소 및 건물의 형태 변형

문화공보관광부 의견	보존 - 증축에 따른 해결과제
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 문화의 집 리모델링 1억 기투자(2009)로 행정상의 오점이 될 수 있음</li> <li>○ 면단위 최소 문화의 집으로 보존가치 높음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보존가치성 미흡(근대건축물등록 어려움)</li> <li>○ 증축시 도시계획도로와 접하여 사전제한 받음(4층의 면적 축소 및 건물 형태 변형됨)</li> </ul>

## 4. 선진지 견학 일정 및 방법 협의

### ■ 사업 관리운영에 대한 선진 경험 교육 방법

- 재래시장 및 상권 활성화 사업의 관리운영에 대한 선진지 견학 목적 달성
  - 제한적인 교육대상으로 제한된 시간에 실제적인 관리운영에 대해 교육형태

### ■ 계획수립과 맞추어 선진지 견학 일정 재조정

2011. 1. 14.(금)

<p>마전권역 거점면 소재지 마을종합개발사업 기본계획 추진위원회 협의 - 재래시장 일대 정비사업 추진방향 및 타사업 최종 결정 -</p>
--

## I. 협의 목적

- ① 충청남도 및 금산군 협의 내용 공개 추진현황 인지
- ② 현재 추진계획상 중요성 및 시급성 인지
- ③ 주요사업에 대한 조정 방안 설정

## II. 현 상황 및 관련기관 협의 내용

### ■ 충청남도 농촌개발과(2010. 12. 28, 2011. 1. 6)

- ① 사업 선정 및 계획내용은 타당
  - ② 재래시장 정비사업의 상인지원센터 건립 문제 지적
    - 건축물 형태의 상인지원시설(200m<sup>2</sup>)의 특정인(단체) 특혜의혹 제기
    - 유지관리상 문제 검토 요구
- ⇒ 공공사업으로서 유지관리 및 이윤 재순환시스템 구축 선행 담보가 우선
- 건축물 형태로 상인지원시설의 규모 과다 / 유지관리 측면
  - 지역재순환시스템(사업 이윤의 지역개발사업 재투자) 구축 선행

## ■ 금산군 관련 부서 협의(2011. 1. 10)

### ① 지역경제과

- 경위 - 지역경제과 추부면에 마전시장관련 의견 제출 요구(공문)
  - 추부면 일부 추진위원회와 합의(건축물 건축 무효화)
  - 지역경제과 군수 보고(지역경제과 원안 추진 내용 보고)
- 문제점 : 추진위원회 소수 의견을 전체 의견화

### ② 건설과

- 추진위원회의 역할 강화 및 통일된 의견 제출 요구
  - 현재까지 추진위원회의 의사결정을 존중한다는 연속선
- 문화의 집 재건축(원안 고수)에 대한 사업추진 후순위

## ■ 계획수립 기한 촉박

- 충청남도 검토 및 농림수산식품부 제출 기한
- 향후, 실과의견 수립 및 군수 보고 절차 이행

## Ⅲ. 현 추진위원회 상황 진단

### ■ 지역경제과 의견 개진으로 인한 분열(대의 < 소의)

### ■ 관리운영상 번영회와 추진위원회의 실천 의지력 불투명(책임성)

### ■ 추진위원회 존속에 대한 불투명성(참여의지)

## IV. 재래시장 추진 대안

### ■ 전제조건

- 분열된 추진위원회의 의견 재 결집이 우선 / 향후 운영위원회 고려
- 전체와 일원간의 의견 충돌 방지 대책 마련 / 실효성 유지
- 일정상 막연한 희망보다는 실천이 우선 / 관련기관 의견 고려

### ■ 대안

#### <1안> 기존 사업 대상지에서 건축부문 제외

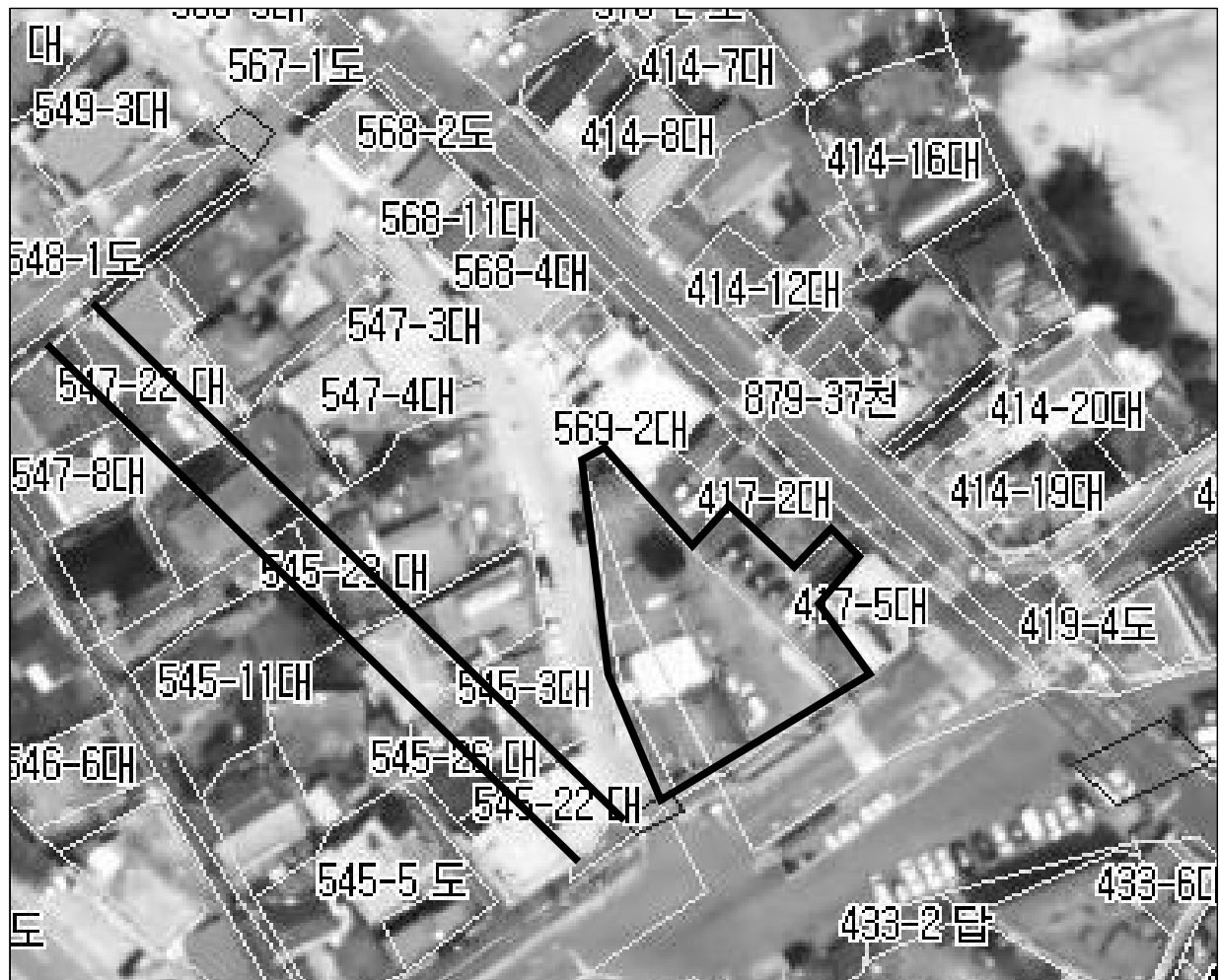
당초안			변경안	비고
세부내역	사업량	사업비		
-상인지원 및 문화센터	440m <sup>2</sup>	44.0	제외	타사업으로 사업비 이관
-야외공연장	38m <sup>2</sup>	2.5	준치	
-주차광장	309m <sup>2</sup>	10.8	준치	
-가로시설물	1식	12.0	준치	
장점			단점	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 충청남도과 마찰 無</li> <li>○ 지역경제과와 마찰 無</li> <li>○ 건설과 사업 추진 가능</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진위원회(변영회) 반발 예상</li> <li>○ 건설과 추가 사업 추진 당위성 미흡</li> <li>○ 실질적인 지역경제활성화 기반 마련 미흡</li> </ul>	

## &lt;2안&gt; 건축부문 제외 + 신규 토지매입 및 건축물 리모델링 활용

당초안			변경안	비고
세부내역	사업량	사업비		
-상인지원 및 문화센터	44mm <sup>2</sup>	44.0	별도 토지매입 후 기존 건축물 리모델링	추진위 지속 요구 사항 잔여사업비 타사업으로 사업비 이관
-야외공연장	38m <sup>2</sup>	2.5	존치	
-주차광장	309m <sup>2</sup>	10.8	존치	
-가로시설물	1식	12.0	존치	
장점			단점	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역경제과와 마찰 無</li> <li>○ 충청남도 마찰 無</li> <li>○ 추진위(변영회) 반발 최소화</li> <li>○ 사업추진의 실천력 담보</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추가 토지매입 난항 예상(도시계획도로)</li> <li>- 매입대상부지 협의 지난 예상</li> <li>○ 건설과 추가 사업 추진 당위성 미흡</li> </ul>	

## &lt;3안&gt; 기존 사업 대상지에서 모든 사업 제외

당초안			변경안	비고
세부내역	사업량	사업비		
-상인지원 및 문화센터	440m <sup>2</sup>	44.0	제외	타사업으로 사업비 이관
-야외공연장	38m <sup>2</sup>	2.5	제외	
-주차광장	309m <sup>2</sup>	10.8	제외	
-가로시설물	1식	12.0	제외	
장점			단점	
○ 지역경제과와 마찰 無 ○ 충청남도 농촌개발과와 마찰 無			○ 추진위원회(변영회) 반발 예상 ○ 실질적인 지역경제활성화 기반 마련 미흡	



## V. 추진위원회 결정 요구 사항

### ① 문화의집 리모델링 → 원안 수용 여부

- 공보과 의견 및 추진위 기존 의견에 대한 재확인
- 사업추진시기는 후순위

### ② 체육공원 위치 변경 → 변경안 수용 여부

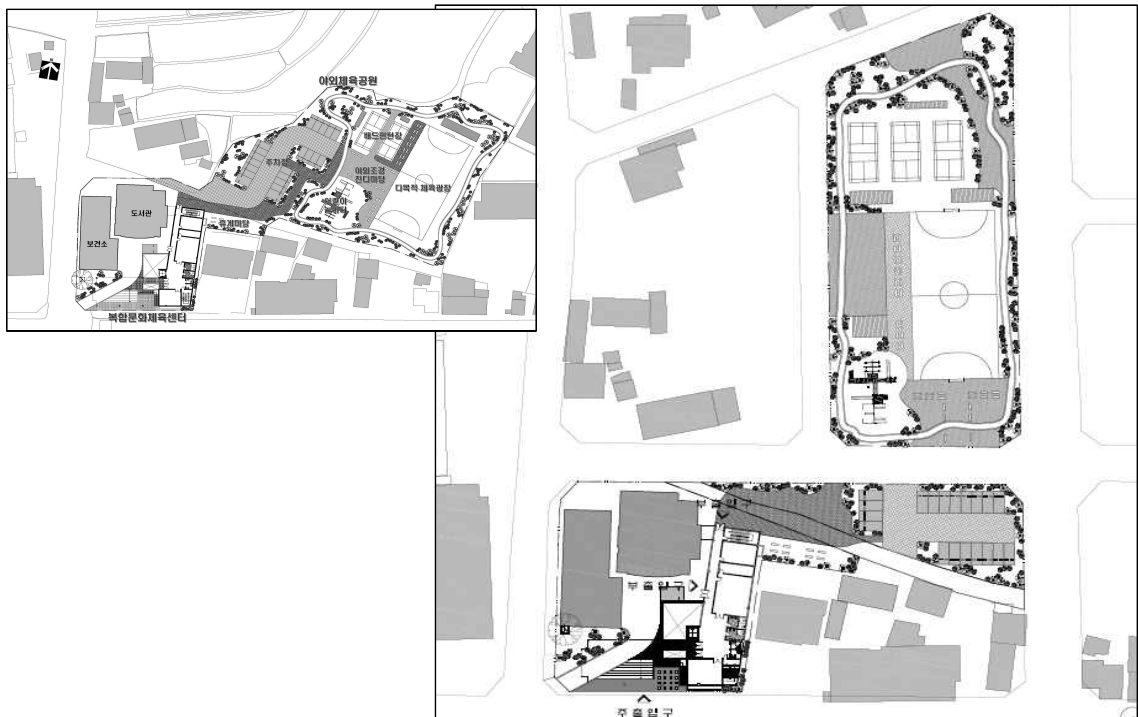
구분		당초	변경	증감
사업부지		4,932㎡	7,112㎡*	2,180㎡
계획내역				변경없음
보상필지		5개필지/4명소유	44개필지/12명소유	
보상비	공시지가	345백만원	544백만원	199백만원
	실거래가	1,639백만원	2,134백만원	495백만원

\* : 면적 상승 사유는 관련 도시계획도로의 추가 매입에 따름

- 시설해당 블록 : 3,757㎡, 하단 블록 : 1,115㎡(839+276)

- 하단 소로 : 1,018㎡, 좌측 소로 : 1,222㎡,

\* 실거래대비 5억원 상승분에 대해서는 군추진 체육공원 사업비 부담 합의(추진위원회, 면장)





### ③ 재래시장 결정 → 추진위 결정 민감 사안

- 1) 건축물 건립 여부
- 2) 관리운영상 책임 여부
- 3) 토지 매입 후 상인지원시설 설치 여부 / 책임과 권한
- 4) 추진위 내부 마찰 최소화 방안
- 5) 사업비 타 사업비 이관 여부



#### <충발연 판단>

- 관리운영상 현 추진위(변영회)조직으로는 현실적 담보 어려움  
- 투자 재순환 시스템 구축, 운영위원회의 책임성
- 재래시장 인근 토지 및 지장물 매입 어려울 것으로 판단됨
- 충청남도, 군수, 지역경제과의 의견 일정 부분 수용
- 당초 계획의 명목상 지역경제활성화를 위한 명분 유지 필요



- ① 중기청 재래시장 사업은 원안 추진 / 건축물은 삭제
- ② 마전권역 사업에서 공공시설물 설치 투입
- ③ 중기청 실시계획시 추진위원회와 협의토록 적극 요구  
(마전시장의 주인은 추부면민이지 외지인이 아님)  
- 비가림시설 및 화장실 조성 형태 -
- ④ 상인 및 리더교육은 금년부터 지속 실시
- ⑤ 건축물 계획은 중심상점가 활성화를 위한 가로 및 간  
판정비로 전환 (사업비 이관 투입-자부담, 변영회 역  
할 재정립)
- ⑥ 상인지원시설은 다기능수행(추진위 사무실)을 위한 공  
간으로 전환하여 문화의집 등 일정공간(기타 타 장소  
가능)을 할애하여 수행

## 4. 선진지 견학 결과 및 자료

제1차 추진위원회 선진지 견학	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : 2010.7.20, 9:00</li> <li>○ 장소 : 충남 서천군 한산면, 장항읍</li> <li>○ 참석자 : 추진위원회 위원장 권병욱 외 18명, 연구진 6명</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 견학 목적</li> <li>- 커뮤니티 플래닝에 대한 이해</li> <li>- 계획수립단계별 추진위원회의 역할과 시사점 파악</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관련 사업</li> <li>- 서천군 한산권역 거점면 소재지 마을종합개발사업(한산면)</li> <li>- 서천군 장항 소도읍 육성사업(장항읍)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>* 재래시장 활성화(5일장)와 관련</li> <li>- 문화관광과의 재래시장 활성화사업(주로 S/W사업)과 연계 추진</li> <li>- 장날을 이용하여 한산 홍보(예: 무료음식나누기, 공연 등)</li> <li>- 공연장은 장날(2일/6일)에 이동형 공간에서 방문객이 있는 시간만 운영</li> <li>- 애니메이션 고등학교(권역내 고등학교)에 의뢰하여 마을 디자인 함</li> <li>- 난전을 위한 가림막 설치</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>* 중심시가지 간판 정리</li> <li>- 사전에 간판 샘플을 만들어 상가주와 상의하여 디자인 결정</li> <li>- 간판 샘플과 실제 간판의 차이로 갈등도 있었으나, 이해시킴</li> <li>- 인도등 역할도 하려 했으나, 영업점마다 폐점 시간이 달라 실효성 거두지 못함</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>* 전신주 지중화 사업</li> <li>- 인도폭 확보 =&gt; 최소 2M</li> <li>- 사업비는 총 20억(군비 10억, 한전 10억), 사업량은 좌우 2km임</li> <li>- 변압기 설치로 인한 해당상가의 불만표출 =&gt; 추진위에서 설득작업함</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>* 산책로 조성사업</li> <li>- 교육청 부지(3만평)를 약 30억에 매입(3년 소요)</li> <li>- 해양생물자원관과 함께 연결되어 잠재력 높음</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>* 추진상의 특징 및 문제점</li> <li>- 권역내의 가능성이 있는 사업에 대하여 집중 투자함 =&gt; 합의 도출</li> <li>- 해당 토지의 보상에 따른 문제 =&gt; 실제 사업비보다 보상비가 더 큼</li> <li>- 부지매입상의 갈등은 마을이장, 지도자들의 적극적인 도움이 있었음</li> <li>- 중심시가지 리노베이션, 주민간의 화합, 이해증진을 위해 10회 이상 선진지 견학</li> <li>- 교육, 선진지 견학, 워크샵 등을 통해 주민 이해 향상 및 협조를 이끌어냄</li> </ul>	
 	

## 선진지 견학 자료

### - 충남 서천군 한산면 및 장항읍 -

#### I. 개요

- 답사일시 : 2010. 7. 20(화) 09:00~18:00
- 답사장소
  - 충남 서천군 한산권역 거점면 소재지 마을종합개발 대상지
  - 충남 서천군 장항소도읍 육성사업 대상지
- 답사참석인원 : 25명(마전권역 추진위원회 19명 + 충남발전연구원 연구진 6명)
- 답사목적
  - 커뮤니티 플래닝에 대한 이해
  - 계획수립단계별 추진위원회의 역할과 시사점 파악

#### 서천군 한산권역 거점면 소재지 마을종합개발사업

##### 개요

- 위치 : 충남 서천군 한산면 지현리, 유산리, 성외리, 호암리(4개리)
- 마을수 : 4개의 법정리, 6개의 행정리, 21개의 자연마을
- 면적 : 총 460ha
- 지역특성 : 한산모시와 한산소곡주의 본고장으로 서천, 장항, 군산-부여, 논산, 대전간을 연결하는 거점역할을 담당하고 있음

##### 추진현황

- 기본구상에 따라 4가지 프로젝트를 계획하여 시행중임
  - 쾌적한 명품한산 : 생활기반시설을 통한 정주환경활성화

<표 1> 한산통합교류공간

사업개요	-위치 : 한산면 지현리 97-9 (모시장내) -다양한 성격의 공간을 연결하 는 매개공간조성
사업량	-면적 : 11,000㎡
사업실적	2010. 3 착공



<표 2> 한산어메니티체험센터

사업개요	-위치 : 한산면 지현리 178-4 (모시장내) -방문객과 주민을 위한 다양 한 성격의 편의시설
사업량	-면적 : 500㎡
사업실적(예정)	2010. 6 착공(확인필요)



<표 3> 한산경관가로

사업개요	-위치 : 한산면 지현리 모시장 진 입로 -국도 29호선에서부터 진입여건 개선
사업량	-길이 : 150M, 폭 : 15M
사업실적	2010. 2 착공



<표 4> 한산천년공원

사업개요	-위치 : 한산면 지현리 254 -면사무소 공원화를 통한 녹 지공간조성
사업량	-1식
사업실적(예정)	2011. 3 착공예정



－ 잘사는 명품한산 : 농촌경제 대안구상 통한 다각적 측면의 거점화

<표 42> 소곡주테마가로

사업개요	－위치 : 한산면 택시승강장부근 －향토산업자원을 이용하여 권역을 명소화시킬 소곡주테마거리 조성
사업량	－길이 : 150M, 폭 : 8M
사업실적	2010. 2 착공



<표 43> 한산공영주차장

사업개요	－위치 : 한산면 지현리 －소곡주테마거리와 연결된 공영주차장 조성으로 방문객 편의성 증대
사업량	－면적 : 720㎡
사업실적(예정)	2009. 5 착공



－ 정감있는 명품한산 : 전통과 역사를 재인식, 체계적 발굴을 통한 도농교류 활성화

<표 44> 한산경관형성컨설팅

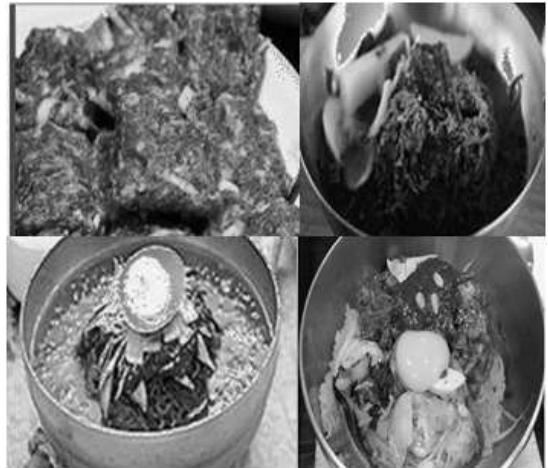
사업개요	－위치 : 한산면 지현, 성외, 호암, 동산리 －한산권역 전체의 아이덴티티 확립을 통한 브랜드 가치를 가진 한산권역 조성
사업량	－간판 및 도로정비
사업실적	2011. 3 착공예정



- 더 좋은 명품한산 : 주민참여형 계획수립의 새로운 패러다임 육성을 통한 내부역량강화

<표 45> 지역컨설팅강화사업

사업개요	-위치 : 한산권역 -소곡주 테마거리와 연계하여 향토 음식 및 프로그램개발로 상권활성화 유도
사업량	-푸른동산컨설팅, 향토음식개발, 브랜드개발 등
사업실적	2009. 3 착공



<표 46> 지역혁신역량강화사업

사업개요	-위치 : 한산권역 -다양한 교육을 통한 경영운영 방식 개발로 지속적인 발전 방향 구축
사업량	-상권 및 경관관련 주민교육, 선진지 견학
사업실적	2009. 3 착공



### 질문/답변 및 현장조사

- 재래시장 활성화(5일장)와 관련하여
  - 문화관광과의 재래시장 활성화사업(주로 S/W사업)과 연계하여 추진해가고 있음
  - 장날을 이용하여 한산 홍보를 위해 노력하고 있음(예: 무료음식나누기, 공연 등)
  - 공연장은 장날(2일/6일)마다 이동형으로 만들어 10시~오후 2,3시정도까지 방문객이 있는 시간에만 운영
  - 애니메이션 고등학교(권역내 고등학교)에 의뢰하여 마을 디자인 함
  - 난전을 위한 가림막 설치
- 추진상의 특징 및 문제점
  - 권역내의 가능성이 있는 사업에 대하여 집중 투자함 => 합의 도출
  - 해당 토지의 보상에 따른 문제 => 실제 사업비보다 보상비가 더 큼
- 무엇보다도 자신의 일처럼 생각하여 적극 참여하고 의견을 개진하는 것이 중요함

## 서천 장항소도읍 육성사업

### 1. 개요

- 위치 : 충남 서천군 장항읍 창선리, 신창리
- 사업기간 : 2006-2010년(2005년 선정)
- 사업량 : 3개분야 7건
- 사업비 : 215억원



### 2. 추진현황

<표 47> 장항읍시가지 재정비

사업내용	-옥외간판 127개소 정리 -공용주차장 9개소 조성 등
사업비	15,929백만원



<표 48> 송림지구 어메니티창출

사업내용	-산책로 개설(길이:1,756km) -주차장 및 광장 조성
사업비	5,159백만원



<표 49> 수산물가공·유통산업 육성

사업내용	-물량장 주변 친수공간 확보 -SW사업 1식
사업비	473백만원

- 신활력사업의 일환으로 추진됨

### 3. 질문/답변 및 현장조사

#### ○ 중심시가지 간판 정리

- 사전에 간판 샘플을 만들어 상가주와 상의하여 디자인 결정
- 간판 샘플과 실제 간판의 차이로 갈등도 있었으나, 이해시킴
- 인도등 역할도 하려 했으나, 영업점마다 폐점 시간이 달라 실효성 거두지 못함



#### ○ 전신주 지중화 사업

- 인도폭 확보가 중요함 => 최소 2M
- 사업비는 총 20억(군비 10억, 한전 10억), 사업량은 좌우 2km임
- 변압기 설치로 인한 해당상가의 불만표출 => 추진위에서 설득작업함



#### ○ 산책로 조성사업

- 교육청 부지(3만평)를 약 30억에 매입함(3년 소요)
- 마사토 포장함 => 경사로 등 일부는 경질로 포장함
- 해양생물자원관과 함께 연결되어 잠재력 높음

#### ○ 추진상의 특징 및 문제점

- 부지매입상의 갈등은 마을이장, 지도자들의 적극적인 도움이 있었음
- 중심시가지 리노베이션 및 주민간의 화합 및 이해증진을 위해 음식특화거리 등 10군데 이상을 견학함

#### ○ 교육, 선진지 견학, 워크숍 등을 통해 주민을 이해시키는 것이 중요하며, 주민간의 협조 및 동의가 꼭 이루어져야 함



## 제2차 추진위원회 선진지 견학

- 일시 : 2010.12.27, 9:00
- 장소 : 전북 완주군 삼례읍, 임실군 사선권역
- 참석자 : 추진위원회 위원장 권병욱 외 10명, 연구진 5명

- 견학 목적
- 마전권역 사업중 관리·운영측면에서 사업시행에 시사점 파악

- \* 중심시가지 지주중심 도시재생사례(전북 완주군 삼례읍)
  - 설계단계부터 주민 협조 중요
    - : 아름다운 상가 건립 추진위원회를 구성하여 디자인, 설계 등 모든 단계에서 주민참여
  - 공공의 지원체계 필요 : 완주군의 기반시설 지원, 특별거리 지정(LED간판 50%군비지원)
  - 민원을 수렴하며 단계적으로 진행
  - 사업성과: 도시재생사업으로 인해 상가수익금 50% 상승
- \* 임실군 관촌면 사선권역(전북 임실군 임실읍)
  - 주민화합 및 리더역할 중요
  - 기본계획단계에서 운영관리계획도 고려해야함
  - 재래시장 이전 신축: 중심지와 접근성 저하로 신축 재래시장 방문객 저하 및 기존 상인 민원 발생
  - 사업성과: 8개리에 분포되어 있던 사업을 1개리에 집중투자



## 마전권역 2차 선진지 견학

### 1. 개요

- 일시 : 2010년 12월 27일(월)
- 답사지 : 전북 완주군 삼례읍, 임실군 사선권역
- 배경 및 목적
  - 마전권역 거점면소재지 개발의 막바지에 있어 마전권역 사업중 관리·운영에 있어 선진지를 견학함으로써 향후 마전권역의 사업 시행에 시사점을 얻고자 함
- 주요 일정

시간	주요 일정
9:00 - 10:20	이동 : 추부면사무소 → 완주우체국
10:30 - 11:00	완주 삼례읍 중심상점가 정비 브리핑 청취
11:00 - 12:00	완주 삼례읍 중심상점가 정비 사례 견학
12:00 - 13:00	점심식사
13:00 - 14:00	이동 : 완주우체국 → 임실 관촌면사무소
14:00 - 14:30	사선권역 거점면소재지 개발 내역 브리핑 청취
14:30 - 15:30	사선권역 주요 사례지 견학
15:30 - 17:00	이동 : 임실 관촌면사무소 → 추부면사무소

## 2. 완주군 삼례읍 사례

### 1) 삼례읍 개요

- 삼례읍 가장 중앙에 위치한 지역이며 국도 1호선과 지방도 799 호선의 교차점과 우석대학교와 삼례 터미널이 주변에 위치.
- 삼례 재래시장이 인접하여 5일장일 개장되며 상설시장이 개장
- 도시계획도로 확장사업이 시행되고 있으며, 지역발전에 중추적인 가로 망으로 활성화될 것으로 기대하고 있는 입지임.
- 중심상권으로 큰 기대되고 낙후된 삼례 발전에 중추적인 역할이 기대되는 지역임



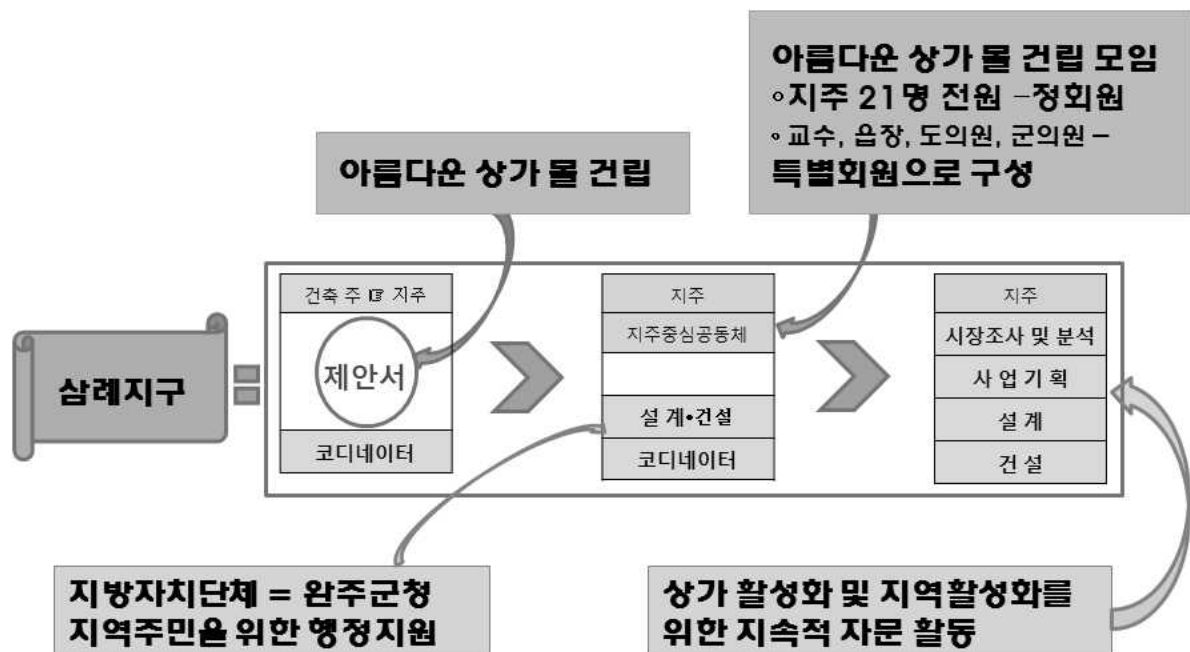
## 2) 특성 : 주민참여형 도시정비 및 개발

### (1) 주민참여형 도시정비·개발이 성행하는 이유

- 민권 향상으로 공공주도 도시정비·토지수용이 난해
- 문화수준 향상으로 공공에 의한 다양한 주민욕구 수용 한계 및 주민지역조직 강화 필요
- 지방자치제 시행으로 주민집단의 정치적 영향력 증대

### (2) 사례지의 특성

- 주민 참여시 쇠퇴한 도시환경을 개선코자 지주가 직접 참여하여 도시환경을 개선하고 지속가능한 성장을 도모함으로써, 지주의 재산증식을 도모



### 3) 추진현황

- 2009.06. 26 현장방문
- 2009.06. 28 ~ 2009.07.30 삼례현장에 관련한 제안서 작성
- 2009, 08, 04 주민자치 아름다운 상가 물 꾸미기 사업 제안
- 2009, 08, 06 군청 법률적 검토 방문
- 2009, 08, 07 1차 간담회 제안서 내용으로 협의
- 2009, 08, 17 2차 간담회 및 대안검토 및 기본계획 수립
- 2009, 08, 25 3차 간담회 및 아름다운 상가 물 건설 모임 가 초안 및 창립총회 날짜 확정 및 장소 결정
- 2009. 09. 08 삼례읍 사무소 회의실 아름다운 상가 물 건설 모임 창립총회
- 2009, 10, 01 삼례읍장님 삼례 아름다운 상가 물 행정 도움 보고서 요청 (부군수님 이하 각 과장님 보고용)
- 2009. 10. 27 1차 정기회의 진행협의 및 지역발전 방안 안건협의
- 2009. 11. 12 완주군수 전신주 지중화사업 시행 확정
- 2009. 11. 18 2차 정기회의 - 진행협의 및 지역발전 방안 안건협의
- 2009. 11. 23 완주군수 건축물부설주차장 설치의무 비용납부로 대체 회신
- 2009. 12. 02 전북도시가스공사 공급협의 완료 공급확정
- 2010. 01. 27 4차 정기회의 - 진행협의 및 지역발전 방안 안건협의
- 2010. 02. 10 1차 추진 현장 준공식
- 2010. 03. 21 옥외광고물 등의 특정구역 지정 및 표시 제한 완화 고시(안) - 완주군청 확정
- 2010.04. 30 2차 추진 현장 준공식
- 2010. 07. 20 건축조형 경관부분 3차 준공식 예정
- 2010. 12. 30 공공시설 도로확장공사 준공 예정

#### 4) 추진 전 현황



#### 5) 공사중 사진



## 6) 2차 준공사진



### 상가 개발 3대 디자인 및 건설전략

1. 테마가 있는 건축디자인
2. 이용자 맞춤형 건축디자인
3. 미래가 있는 안전한 건설



### 상가 개발 3대 전략

1. 지속 가능한 입지적 특성과
2. 지속 가능한 업종별 특성과
3. 지속 가능한 서비스 특성과

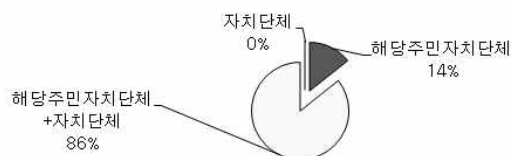
## 7) 향후 준비진행중인 일

### ■ 진행되는 일

- 3차 진행 구간 완성
- 옥외광고물 디자인 마무리
- 공공도로공사 시설물 디자인 연계

### ■ 발굴해야 할 일

- 지주모임을 주민모임으로 전환
- 상가활성화를 위한 축제 발굴
- 지역문화 발굴 도시개발 연계
- 중심상가활성화와 재래시장 연계
- 삼례 역세권과 연계
- 우석대학교 상권과 연계
- 공공디자인 개발 등

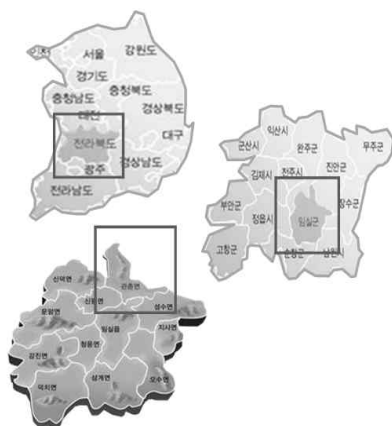


### 3. 임실군 관촌면 사선권역

#### 권역개요

위 치	전라북도 임실군 관촌면 관촌리, 덕천리, 방수리 일대															
마을수	법정리		3개		행정리		8개		자연마을		9개					
면 적	면 적		1,368ha		농경지		336ha		임 야		813ha		기 타		219ha	
가구인구	가 구		890가구		농 가		354가구		인 구		2,386명					
지역자원	권역 내							권역 외 (인근읍면)								
	오원천, 산개나리군락, 가침박달나무군락, 아름다운 숲, 사선대, 성미산성, 운서정 등							소충사, 성수산, 영천서원, 임실치즈마을, 의견문화제, 오궁리미술촌 등								
농특산물	관촌고추, 미곡, 화훼															
지역특성	○관촌면 소재지는 전라북도 남동부에 위치하고 있으며 권역을 남북으로 지나는 전주-남원간 국도로 인해 접근성이 높음 ○전주와 인접하고 있으며 사선대관광지, 성미산성 등 지역자원이 풍부하여 주말 여가·레저관광 지역으로 발전 가능성이 높음 ○해발 280고지에 위치하여 밤과 낮의 기온차가 크고 일조량이 풍부하여 고품질의 고추를 생산하고 있으며 이미 전국적인 명성을 얻고 있음															

#### 위 치





## 기본구상



## 전략사업의 선정

부 문 별	전 략 사 업	연 계 사 업			
생활편익기능강화	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 행복을 나누는 문화의 집 정비</li><li>▪ 행복을 나누는 관촌공원 조성</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 사선대 스포츠파크 조성</li><li>▪ 도시계획도로 정비</li></ul>			
지역상권기능강화	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 행복을 나누는 테마가로 조성</li><li>▪ 재래시장 진입도로 정비</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 관촌 재래시장 현대화사업</li></ul>			
자주경영능력강화	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ 지역 컨설팅 강화사업</li><li>▪ 지역 혁신력 강화사업</li></ul>				
전략사업선정원칙	내 생 성	합 의 성	선 도 성		
전략사업선정기준	자원가용성	주민숙원성	수요유인성	실천가능성	파급효과성

## 투자계획

(단위:천원)

전략별	세부사업	전략사업			
		소 계	1년차	2년차	3년차
합 계		7,000,000	424,990	3,401,581	3,173,429
생활편익 기능강화	행복을나누는문화의집정비	1,044,347		1,044,347	
	행복을나누는관촌공원조성	455,405		455,405	
	소 계	1,499,752		1,499,752	
지역상권 기능강화	행복을나누는테마가로정비	2,067,632			2,067,632
	관촌재래시장진입도로정비	1,748,865		1,338,865	410,000
	소 계	3,816,497		1,338,865	2,477,632
자주경영 능력강화 (S/W)	지역컨설팅 강화사업	60,000	60,000		
	지역혁신력 강화사업	310,000	129,000	142,000	39,000
	소 계	370,000	189,000	142,000	39,000
제경비	세부설계비	158,999	158,999		
	공사감리비	364,594	14,345	159,236	191,013
	사업관리비	79,607	2,646	41,728	35,233
	예비비	610,551		200,000	410,551
	문화재지표조사	20,000	20,000		
	사전환경성검토	30,000	30,000		
	등기이전비용	20,000		10,000	10,000
	기타부대경비	30,000	10,000	10,000	10,000
	소 계	1,313,751	235,990	420,964	656,797

## <문화의집 리모델링>



## <관촌공원 조성사업>



### <테마가로 정비>



### <테마파크조성(재래시장)>



## 5. 해외 사례조사

「마전권역 거점면소재지마을 종합개발사업 기본계획」

### 해외사례조사 계획서

#### 1. 개요

##### ① 조사 목적

- 일본 지방도시의 주민참여 및 상점가 활성화의 특징을 조사하고, 주요 지방도시의 사업 유형(Item)을 조사함
- TMO를 비롯한 상인중심의 사업 추진시 사업계획의 수립 방법 및 추진방법에 대한 TMO 관련자와의 토의
- 상점가 활성화 사업 시행시 주민과 민간기업의 참여방법 조사
- 상점가 활성화를 위한 구체적인 재원조달 방안과 제도적 지원방안 조사

##### ② 방문지역 및 조사기간

- 출장지 : 일본 宝塚市(다카라즈카), 尼崎市(야마가사키), 奈良市(나라)
- 기 간 : 2010년 11월 12일 - 11월 14일(2박3일)

##### ③ 출장자 및 역할

출장자	역할
한상욱	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출장준비 및 조사결과 정리</li> <li>· 지역재생차원에서의 중심상점가 활성화 사업 유형 조사</li> <li>· 중심상점가 활성화를 위한 조직구성방안</li> </ul>
이상준	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주요 시책사업 발굴 및 실행방안</li> <li>· 재원조달방안 및 관련 상인·주민 유도 방안</li> </ul>

## 2. 주요 일정

일차	목적지	시간	주요 조사내용	비고
1일차 11.12	•대전→간사이공항	9:00-11:30	•이동(공항버스, KE 723)	도시재개발 , 중부대·지 역사회와의 상생협력
	•宝塚市 (다카라즈카)	15:00-18:00	•도시재생과 방문(담당자 미팅 및 현지조사) -상점가활성화의 주요 경위 및 이슈 -행정-대학-주민의 아이디어발굴 과정	
2일차 11.13	•尼崎市 (아마가사키)	10:30-12:00	•중심상점가 (주)TMO尼崎 관계자 인터뷰 - 다양한 이벤트 발굴 과정 조사 - 특산물 유통 및 판매 방법 - 전국적 브랜드 가치 향상 시책	추부갯잎의 특성화 방안 및 시장홍보방 안
		14:00-17:00	•중심상점가 현지 견학	
3일차 11.14	•奈良市(나라)	10:00-12:00	•중심상점가 (주)桶谷 관계자 인터뷰 -전국공모 챌린지샵 운영 -재래시장내 공공공간 조성 및 이벤트광장으로 활용	
	•간사이공항→대전	17:35-19:35	•이동(KE726, 공항버스)	

### 3. 방문지별 사전 조사

#### 1) 다카라즈카시



#### ■ 선정배경 : 대도시 인근의 인구 유출지역/추부면 마전과 유사

- 다카라즈카시는 1954년 시로 승격되면서 꾸준히 인구가 증가하였으나 주변에 위치하고 있는 고베, 오사카 등의 대도시로 인구가 유출되면서 현재는 22만이 거주하고 있는 도시임(현재 지하철역 13개)
- 다카라즈카시는 온천산업이 활성화되었던 지역으로 가족공원, 유원지 등이 다카라즈카 역 인근에 위치하고 있어 해마다 많은 관광객이 방문하는 지역임. 지하철역 주변에 온천을 중심으로 하는 숙박업소가 위치하였으나, 현재는 온천관광의 하향세로 일부 숙박업소만 남아 있음. 지역의 주된 관광산업이 하향세를 나타남에 따라 지역의 상점가 역시 침체되고 있는 실정임. 시에서는 상가의 재생을 위해 많은 노력을 기울이고 있으며, 문화·스포츠 등의 다양한 행사 개최를 통해 관광객 유치에 노력하고 있음
- 다카라즈카 역 주변에는 대부분 목조건축물이었으나, 관광객의 증가로 인해 재개발의 필요성을 인식하고 다카라즈카 역의 재개발사업(권리변환방식으로 사업을 추진)을 추진하여 쇼펍몰, 오피스텔 등을 건립함. 그 후 지진으로 많은 목조건축물이 피해를 입었으나, 재개발을 실시한 지하철역사 건물은 피해를 입지 않음

## ■ 시의 재생사업 개요

- 시에서 재개발 사업을 추진한 후 관리를 위해 자본금 18억엔(시와 민간이 50%부담)의 「소리오(SORIO) 개발·관리회사」를 만들어 운영되어 지고 있음  
다카라즈카 소리오 쇼핑센터의 1~2층은 상업 공간으로 사용하고 있으며, 3층은 시에서 매입하여 공공공간, 시청사 공간으로 사용하고 있음
- 다카라즈카 소리오 쇼핑센터는 많은 관광객의 방문으로 대부분의 상점가가 지역의 특산품 및 선물 등을 판매하였으나, 관광객의 감소로 선물가게들이 문을 닫으면서 새로운 상점이 들어오기 시작함
- 지역별 TMO(Town Management Organization)의 원활한 사업추진 및 관리를 위해 설립한 「다카라즈카시 마치주꾸리 주식회사」 운영 실패로 파산함에 따라 현재, 시에서 지역의 TMO의 사업추진에 있어 조정 역할을 수행하고 있어 법인 설립등의 절차 이행에 신중을 기해야 할 것으로 판단됨

## ■ 소리오(SORIO)개발 관리회사

- 「소리오(SORIO) 개발·관리회사」에서는 상가 활성화를 위해 지주와 임차인, 지역주민이 참여하는 위원회를 조직하여 운영하고 있음

위원회에서는 이벤트 개최, 문화행사 주최 등을 통한 상가활성화 방안을 논의하고, 지역주민을 대상으로 여론조사를 실시하여 지역주민이 희망하는 업종을 선정 하는 등의 일을 하고 있음.

※ 지역주민이 희망하는 업종을 선정할 경우 「소리오(SORIO) 개발·관리회사」에서는 이를 수용하여 입주 업종을 유치하려고 노력하고 있으나, 강제적인 사항은 아님

- 다카라즈카시에 위치하고 있는 사카세가와 역도 상가 활성화를 위한 재개발 사업을 추진하였음. 하지만 입주 예정이던 대형 상가가 입주하지 않고 일부 소형 상가만 입주하여 상가 활성화의 실패 사례가 됨

사업 추진에 있어서 정부로부터 인증을 받아 보조금 6억엔을 받아 사업을 추진하였으나 활성화 되지 않음.(사업 실패로 인한 자치체의 패널티 없음)

현재도 대형 점포들이 사업성 악화로 폐점하고 있는 상태임



## ■ 문화·복지시설의 복합화와 지역대학과의 연계

- 사카세가와 역의 주변 상가건물 2층에 도서관이 위치하고 있어 지역주민의 커뮤니티시설로 이용되어 지고 있음

- 다카라즈카시 내에 위치하고 있는 관서학원대학의 학생들이 주민과 함께 상권활성화를 위한 다양한 노력을 기울이고 있음

대학과 다카라즈카시가 협약을 통해 상점가의 일정부분을 임대해주고 학생들이 상점가에 입주하여 다양한 아이디어를 제시하고 대학의 교수가 코디네이터로서 상점주와 학생의 아이디어를 연결하는 역할을 함

또한, 학생들의 시민이 주도하는 축제에 참여하여 다양한 행사를 기획하기도 함

이를 통해, 대학생들은 실습시간으로 인정받는 등의 인센티브가 주어지며, 상점가 주인들은 다양한 아이디어를 받아들여 상가활성화에 도움을 받고 있어 상생프로그램으로 정착되어지고 있음

- 다카라즈카시는 기존 시가지의 재개발 필요성을 인식하고 테마상가 개발을 실시하였으나, 시의 주된 산업인 온천·관광산업이 쇠퇴함으로 인해 중심상점가의 침체로 도심상가재생을 위해 끊임없는 노력을 기울이고 있음

## 2) 아마가사키시

- 위치 : 일본 효고현[兵庫縣] 남동부
- 면적 : 49.77km<sup>2</sup>
- 인구 : 460,261 명
- 홈페이지:

<http://www.city.amagasaki.hyogo.jp/>



## ■ TMO의 주요 활동 내역

- 야마가사키시의 중심상점가는 (주)TMO야마가사키가 운영 및 관리를 하고 있으며, 중심상점가 상가 활성화를 위한 지속적인 노력을 기울이고 있음
- 야마가사키 지역은 전체적으로 상권이 쇠퇴해가고 있으나 중심상점가의 상가만이 활성화 되고 있음
- (주)TMO야마가사키는 중심상점가의 활성화를 위한 다양한 노력을 기울이고 있음

첫째, 상점가에 입주하고 있는 상점의 상품을 대상으로 하는 야마가사키 특산물 선정

- (주)TMO야마가사키는 7년전부터 상점가의 상품을 대상으로 야마가사키시를 대표하는 상품을 선정하고, 선정된 상품에는 (주)TMO야마가사키에서 품질을 인증하고 있음. 또한 선정된 제품은 중심상점가 아케이드 기주에 전시하여 홍보하고 있음

둘째, 상점가 활성화를 위한 홍보책자 발간

- (자)TMO야마가사키에서는 중심상점가의 상점에서 판매하는 상품을 홍보하는 책자를 만들어 상점가에 배치하고 중심상점가를 방문하는 소비자들에서 일정 금액을 비용을 받고 책을 판매하고 있음
- 홍보 책자 제작에 있어서 단순한 상품의 홍보 차원을 넘어 상품 개발에 있어 숨겨진 이야기 및 인터뷰 내용, 상점 주인의 상품개발 노력, 상품의 의미, 등을 이야기 형식으로 제작하여 소비자들로 하여금 상품의 가치를 제고 시키는 역할을 하고 있음
- 또한, 평범한 가족을 모델로 캐릭터를 만들어 세대별, 남·여별로 좋아하는 음식을 선정하여 캐릭터가 음식을 소개하는 책자를 만들어 제공하고 있음

셋째, 대학생들에게 상가를 임대해 직접 판매 할 수 있는 공간 마련

- 지역의 대학생들에게 상점가의 일정 공간을 마련하여 학생들이 직접 장

사를 할 수 있도록 하고 있음. 최근에는 밥을 만들고 상점가에서는 반찬을 만들어 파는 행사를 개최함

#### 넷째, 자전거 주차 공간 확보

- (주)TMO야마가사키는 중심상점가를 이용하는 지역민의 편의를 위해 자전거 주차공간을 확보하고 90분간 무료로 주차할 수 있도록 하고 있음. 중심상점가가 지하철역과 인접하고 있어 지하철을 이용하는 직장인을 위해 8시간에 150엔 등 요금을 부과하고 있음

#### 다섯째, 다양한 이벤트 행사 개최를 통한 상가 활성화

- 야마가사키 중심상점가와 인접하고 있는 야마가사키 역 앞 광장을 이용하여 일본의 프로야구단 ‘한신타이거즈’ 거리 응원전 개최
  - 지역의 대학생들이 참여하는 코스프레 행사 추진
  - 지역의 사찰과 연계하여 상점가에서 제작한 책자를 가지고 사찰에 방문하여 캐릭터 도장을 받아오면 추첨을 통해 선물을 제공하는 행사 개최
  - 이러한 이벤트 개최 시에 지역 신문을 활용한 홍보(기사 게재)
- 현재 야마가사키 지역에서는 중심상점가만이 상권이 활성화 되어 있으며, 야마가사키시 내에 위치한 다른 상점가들은 쇠퇴하고 있는 상황임. 중심상점가에 빈점포가 발생하면 (주)TMO야마가사키에서는 지역 내에서 공모를 받아 입주 상점을 선정함

### 3) 나라시



#### ■ 중심상점가 개발 현황

- 나라시는 일본의 문화자원인 동대사 등이 위치하고 있으며, 사슴이 유명한 지역으로 연간 1,300만명 이상 방문하는 지역임
- 나라시는 2008년 일본 정부로부터 중심시가지활성화계획을 인정 받아 정부로부터 보조금을 지급 받아 사업을 진행해 왔으며, 중심시가지 활성화의 목적으로는 ①오고싶은 나라시, ②걸고싶은 나라시, ③활력있는 나라시 임
- 나라의 중심상점가인 히카시무키 상점가는 지하철역 입구에 위치하고 있어 유동인구가 가장 많은 상점가 임
- 히카시무키 상점가와 접하고 있는 모지이도노 상점가는 110년 된 유서깊은 상점가로 최근 시설 현대화 사업을 완료됨
- 모지이도노 거리에는 상점가를 홍보하는 게시대가 설치되어 있으며 이는 상점가활성화를 위해 시로부터 받은 보조금으로 설치함
- 모지이도노 상점가에 7년 정도 빈점포였던 건물을 OKEST회사가 매입하여 슈퍼 등으로 건물을 사용하고자 하였음. 그 당시는 중심시가지 기본계획이 정부로부터 인정받지 못한 때여서 TMO에서는 시의 보조금 지원이 가능한 6개월 후 사업을 시작할 것을 권유함

시에서 보조한 금액은 8천만엔으로 총 사업비 2억엔의 40%이며, 일반 개인 상인의 경우 2/3까지 보조금 지원이 가능

## ■ OKEST회사 추진현황(챌린지샵 중심)

- OKEST회사는 TMO의 권유를 받아 들여 6개월후 중심시까지 기본계획을 인정한 후 사업을 추진함. 시의 보조금을 받은 OKEST회사는 대지에 공공용지를 확보하여 상점가의 이벤트 장소 및 상점가를 방문하는 사람들의 휴식 공간으로 활용하고 있음. 또한 건물의 일정부분을 공공공간으로 활용하도록 하였으며, 화장실 등을 개방하여 사용하고 있음
- 이곳은 OKEST회사가 들어오기 이전부터 슈퍼로 사용되었으나 폐점한 이유는 자가용을 이용한 도심 외곽지역에 위치한 대형마트를 이용하는 현상이 확산됨에 따라 폐점하였으며, 최근에는 상점가 주변에 거주하는 고령층의 지역주민이 슈퍼를 이용하는 현상으로 상점가가 활성화 되고 있음
- 모지이도노 상점가의 특징은 상점가에 위치하고 있는 챌린지샵 상점임. 이 상점은 기존의 빠징코가 경영악화로 폐점하여 매도하는 과정에서 상가협의회에서 이 부지를 매입하여 챌린지샵으로 조성함  
 시설 조성에 있어서 국비 50%, 시비 25%, 상가협의회 25%의 비용으로 건축함
- 챌린지샵 조성 후 전국적으로 공모를 실시하였으며, 40개 정도가 응모를 하였음. 이 중 10개 업종을 선정하며, 임대료는 3만엔, 샵 1개당 3~5평, 저렴한 비용으로 3년간 임대해줌  
 상가협의회에서는 챌린지샵에 입주한 상점이 안정적인 매출을 올릴 경우 모지이도노 상점가에 빈점포에로 이주시킬 계획이었으나, 챌린지샵의 성공으로 인근 지역의 상점가가 모지이도노 상점가의 빈점포로 이주함. 챌린지샵의 성공으로 모지이도노 상점가도 활성화 되고 있음  
 2010년 4월 3년간의 계약기간이 만료되어 새로운 응모방법을 통해 챌린지샵에 새로운 상점이 입주함

## 6. 외부자문내용

### 1. 강현수 교수 (중부대학교 도시행정학과)

- 본 기본계획(안)은 전반적으로 논리가 정연하고 내용이 충실하며, 주민 주도 계획 수립의 모범을 잘 보여 주고 있음.
- 그러나 다음과 같은 점에 대한 아쉬움이 있음
- 본 계획안에서는 \*고속도로 IC를 활용한 신산업도시, \*중부대학교와 상생 발전하는 대학 도시 등을 이 계획안의 목표로 삼고 있음
  - 그러나 실제 선정된 핵심 사업들은 이러한 목표 달성과 별로 관계가 없는 사업들임
- 본 계획안에서 현재 마전 지역의 문제점으로 중심지권과 중부대학권으로 양분되어 있는 공간구조로 인해 중부대학교와 지역사회의 소통이 빈약하다는 점을 지적하고 있음.
  - 그러나 이처럼 양분화된 공간구조를 극복하기 위한 사업들이 제시되지 않았음.
- 본 계획안의 공간구조 구상에는 추부 IC 주변 지역을 신산업거점으로 선정하고 있음.
  - 그러나 신산업거점의 발전, 혹은 중심권역과 연계를 촉진할 수 있는 어떠한 사업도 선정되지 않았음.
- 마전 지역에는 현재 상당한 수의 외국인 노동자와, 이주 여성, 다문화 가구들이 거주하고 있음
  - 그렇지만 이들에 대한 실태조사가 되어 있지 않고, 이들을 지역 사회에 통합하는 사업 역시 제대로 제시되지 않고 있음
- 본 계획안에서는 여러 가지 정당한 절차를 거친 계획 과정을 거쳐서 핵심사업과 연계사업이 선정된 것을 확인할 수 있으나, 구체적으로 어떠한 논리와 근거로 인해 다른 사업들 대신 이 보고서에 담긴 핵심사업과 연계사업이 선정된 지에 대한 보다 정확한 설명이 필요
- 이 계획에 주민대표로 참여한 주민추진위원회의 주민 대표성에 대한 명확한 언급 필요

## 2. 김향자 박사 (한국문화관광연구원)

### 1) 계획의 성격 및 구조에 관한 의견

- 본 계획은 거점면소재지마을 종합개발사업 기본계획으로 면소재지를 포함한 군 전체의 계획 속에서 추진되어야 할 것으로 판단됨
- 동 계획의 성격을 5쪽에 4가지로 제시하고 있는데 구체적인 사업계획으로서의 성격이 강하여 통합적 지역계획으로서 역할을 하기에는 부족하다고 사료됨
- 지역주민에 의한 내발적 발전계획으로서 기획-계획-공사-관리운영의 전 단계에서 지역주민의 참여를 유도 실현시키고자 하였으나 커뮤니티 플래닝의 과정이 압축되어 있어 주민의 요구가 무엇이었는지... 어떠한 내용이 반영되었는지...어느 과정에서 지역주민의 참여가 이루어졌는지 등에 대하여 파악하기 어려움
- 한편으로 동 계획은 종합개발사업으로 사업제안 → 사업적합성 →사업 선정 등의 과정을 거치는 과정에서 주민요구사업, 즉 현안사업위주로 가기 쉬움. 면소재지의 미래 발전을 위한 사업의 도출하기 위하여 어떠한 고려등이 있었는지 명시하는 것이 필요함
- 4장 기본구상 파트에서 5장 세부실행계획을 수립하는 4가지의 사업이 면소재지의 발전비전을 이루기 위하여 왜 필요했는지, 장·단기적으로 어떠한 효과가 있을 것인지 등에 대하여 기술되어 있지 않아 4가지 사업에 대한 설득력이 부족함. 또한 공간개발 구상과 세부실행계획과는 어떠한 관계가 있는 것인지도 설명이 부족함

### 2) 발전지표 관련한 의견

- 113쪽에 인가지표를 제시하고 있음. 그러나 본 계획에서 별도로 인가지표를 추정해야 하는지에 대하여 약간의 의문이 듦. 이유는 기존 군 계획에서 전체 인가지표, 각 지역별로 인가지표를 가지고 있을 것으로 판단됨. 따라서 기존 계획에서 제시되고 있는 인가지표에 대한 보정작업(주변 지역의 환경여건변화, 면발전 비전 등)을 통하여 제시하는 것도 고려할 수 있음(사실 어떠한 방법으로 인구추정을 하든 큰 차이가 날 것으로 생각되지는 않으나 논리의 체계를 고려해볼 때).

### 3) 세부실행계획에 대한 의견

#### 1) 복합문화체육센터

- 동 계획의 내용이 시설 조성 위주로 적시되어 있으므로 운영관리를 고려한 시설계획으로서 미흡하다고 판단됨

- 비록 5장 4.지역역량강화사업 파트에서 복합체육센터 프로그램을 제시하고 있으나 어떠한 프로그램을 담아내기 위하여 어떤 구성으로 센터가 조성되어야 하는지, 관리운영단계에서 어느 정도의 수입이 발생하고 비용이 발생하는지 등에 대한 계획이 수립되어 있지 않아 운영단계에서 군에서 어느 정도의 예산을 지속적으로 투입해야 하는지, 예산 절감을 위한 방안은 없는 것인지 등에 대한 것을 파악하기 어려움
- 129쪽에 복합문화센터 사례조사 분석내용을 제시하고 있으나 시설측면에서만 분석되어 있어 그 지역의 이용가능인구는 얼마이며, 현재 이용객수는 몇 명인지, 운영이 잘되고 있다면 어떤 요인인지, 얼마의 운영관리비가 소요되는지.. 문제가 있다면 어떤 문제가 발생하고 있는지 등에 대한 분석이 추가되어야 할 것으로 판단됨(시설 측면에서의 사례조사는 큰 의미가 없다고 봄. 이는 지역적 특성을 반영하고 있기 때문임)

- 계획규모 산정에 대한 의견

- 마전권역 이용자 수요추정에 있어서 주민이외에 외부방문객을 추정하여 이들을 수용할 시설면적이 필요하다는 논리는 위험할 수 있음. 어떠한 프로그램으로 외부방문객을 끌어들 이느냐가 중요하지만, 계절성이 강한 외부방문객에 맞추어 시설규모를 산정한다면 연간 이용율이 낮아질 것임(물론 이를 위하여 서비스율을 감안하여 산정하였다지만, 결과적으로는 외부방문객에의 의존도가 높음으로 인하여 실질 운영에 있어서 어려움이 발생할 것임. 따라서 외부방문객이 많아질 성수기, 축제기간 등에는 별도의 방법으로 외부방문객을 수용할 수 있는 대책을 수립하는 것이 타당함.. 대부분의 지역문화센터가 이용율이 낮아 관리운영비만 지출되는 형국임)
- 지역주민 이용객의 경우 추부면 전체인구에서 5세미만 및 75세 이상 인구수를 제외한 주민을 대상으로 하여 단위규모를 산정하고 있으나 실질적으로 주민들이 모두 이용하는 경우는 드물고 이용의사에 의하여 결정됨으로 이에 대한 고려가 필요함
- 실질적으로 규모 산정은 최대일률, 시설이용률 등의 지표를 이용한 방법도 있으나 이는 일반적으로 산정하기 위한 것이며, 가장 합리적인 방법은 유사 사례의 규모와 이용율, 가용재원 등을 비교 분석하여 정하는 것이 좋다고 판단됨(아니면 이 두 가지를 모두 산정하여 평균하는 것도 방법이 될 수 있음)

- 318쪽에 문화센터의 운영에 대하여 기술하고 있으나 시설계획에 맞물리는 구체적인 운영 관리계획이 필요

2) 재래시장 정비 및 활성화

- 사업의 추진과정, 사업주요 내용은 좋다고 사료됨. 그러나 고려해야 할 것은 이 모든 사업들이 추진이 되었을 때 정말 재래시장이 활성화될 것인가에 대한 고민과 함께 핵심사업에 대한 고려가 필요할 것임 (기존의 재래시장의 경우는 시장정비는 잘되어 있지만, 손님이



그다지 늘지 않아 단지 현대화하는 것에서 의의를 찾고 있는 실정임)

- 시장 특성에 따라서 활성화시킬 수 있는 방법, 기존의 문화체육관광부의 문정성시 프로젝트의 경우와 같이 전문가의 직접 참여를 통한 주민참여를 이끌어내는 방법에 대한 고민이 더욱 중요할 것임
- 한 두가지의 사업을 가지고도 활성화의 물꼬를 틀 수 있는 사업에 우선적으로 집중하는 것도 고려해볼만함
- 특화거리의 경우와 같이 직접적으로 공사 및 실행, 운영단계에서 사업의 성과를 높이기 위한 방안 모색 필요함(도로 포장, 가로장치물, 색상 등의 설치에 있어서 세심한 관리가 필요함)

### 3) 추풍천 공원화 사업

- 늘푸른 추풍천 조성사업이 경우, 1가구 1수목 식재 기념행사와 같이 지역주민이 직접 공원화사업에 참여할 수 있는 방법을 고민해 보는 것이 필요함

\* 예를 들어, 가구의 이름을 새긴 벽돌쌓기, 혹은 1가구 1평 채원가꾸기 사업 등..

- 공원화 사업에서 설치되는 구조물들.. 예를 들어, 산책로, 목교, 보호웬스 등을 친환경적으로 설치한다고 해도 실제 사업의 단계에서 친환경이라는 미명하에 친환경적이지 않은 소재들을 사용하는 경우가 발생함. 따라서 이와 같이 세부시설 기획 및 공사단계에서도 관리할 수 있는 방안에 대한 모색 필요

### 4) 지역역량강화사업

- 지역역량강화사업이라고 하여 지역주민의 교육프로그램, 재래시장 관리문제, 지역마케팅 사업 등을 총 망라하고 있으나 사업의 내용이 작더라도 분리하는 것이 필요하다고 판단됨
- 특히 지역마케팅 사업은 그 자체로서 중요한 사업이라 보고 있음. 지역마케팅 활성화를 위한 통합 BI기획 및 운영사업이 있으나 이를 단지 외부제작사에서 만드는 개념으로 해석하는 안된다고 보며, 기존에 알고 있듯이 지역주민의 마을 비전 개념 등을 담아내는 작업이 필요할 것임. 이를 위한 예산도 별도로 세우는 것이 필요할 것임
- 지역마케팅 사업과 지역주민 및 리더교육의 경우에 대상에 대한 명확한 분석 및 대응책을 강구하는 방식으로 기술되어야 할 것으로 보임

### 3. 최정석 교수 (중부대학교 도시행정학과)

- 사업계획이 전반적으로 체계적이고 분석적으로 구성되었으며 실현성이 높다고 볼 수 있음
  - 그러나 사업의 성공적 추진을 위해 다음의 사항들이 보완될 필요가 있을 것으로 사료
- 관련계획의 검토에서 추가될 필요가 있는 사항 : 신발전지역사업
  - 현재 금산군의 여러 지역이 국토해양부의 신발전지역으로 지정되었으며, 이에 따라 종합발전구역으로 편입된 지역이 상당히 많은데, 마전권역이 신발전지역에 속해 있는지 그리고 신발전지역사업과 연계성을 어떻게 가질 수 있는지를 추가적으로 확인 및 분석할 필요가 있음
- 종합개발사업의 기본구상 단계에서 비전 및 목표에는 “중부대와 상생발전하는 대학도시”를 지향한다고 하고 있지만 실제 계획에서는 사업계획이 수립되어 있지 않음
  - 중부대학교는 마전권역의 최대 경제사회문화의 핵심거점이며 향후 발전을 주도할 구조적 특성을 지닌 지역이기 때문에 중부대학-마전전역을 연계하는 공간개발의 축을 제시하고 그에 따른 사업을 발굴할 필요가 있지만 현재의 계획으로는 이것이 배제되어 있어 중부대를 활한 지역발전전략을 추진할 수 없는 구조임
  - 따라서 중부대학교와 마전의 핵심거점을 연계하는 공간개발의 축을 제시하고 이에 따른 개발사업을 찾아내는 것이 본 종합개발사업의 최대 현안과제라고 할 수 있음
- 전체 종합계획을 선도할 수 있는 대표사업의 발굴이 필요하며 문화체육센터설치나 추풍천 공원화사업, 주민역량강화사업 등은 매우 점적이고 정적인 사업으로 지역의 장래 발전을 끌고 갈 수 있는 파급성 미흡하기 때문에 파급성이 큰 대체사업의 발굴이 필요하다고 사료

## 7. 마을규약(예시)

### 제 1 장 총 칙

**제1조(목적)** 이 마을규약은 거점면소재지마을종합개발사업에 대한 마을 주민 스스로의 자율적 참여를 바탕으로 농업·농촌·자연·문화가 공존하는 쾌적한 삶의 공간을 조성하기 위하여 필요한 사항을 정함으로써 마을주민의 삶의 질 향상과 농촌다움의 보전, 지역경제의 활성화, 도시민이 공유할 수 있는 농촌공간을 조성함을 목적으로 한다.

**제2조(명칭)** 이 규약의 명칭은 “금산군 마전권역 마을규약”(이하 “마을규약”이라 한다)라 칭한다.

**제3조(적용범위)** 이 규약은 금산군 마전권역에 거주하는 모든 주민에게 적용한다.

### 제 2 장 주민의 자격·상실 및 권리·의무

#### 제4조(주민의 자격 및 상실)

- ① 주민의 자격은 마을내 주소를 두고 6개월 이상 거주함으로써 취득한다.
- ② 주민이 다음 각호의 사유에 해당되는 경우 주민총회를 거쳐 주민자격을 상실한다.
  1. 주소지를 다른 곳으로 이전한 경우
  2. 주민총회를 3회이상 불참한 경우
  3. 마을발전운영기금을 6개월이상 미납한 경우
  4. 마을규약의 제규정을 이행하지 아니하거나 마을의 명예를 훼손하여 주민총회의 결의로 제명된 경우

#### 제5조(주민의 권리와 의무)

- ① 만 19세이상 주민은 다음 각호의 권리를 갖는다.
  1. 주민총회 임원이 될 수 있는 피선거권. 다만, 현 거주지에 주민등록이 되어 있고 6개월 이상 거주하고 있는 자에 한한다.

2. 주민총회 임원 선출권
3. 주민총회 의결권
4. 주민총회 의견진술권
5. 권역·마을공동시설이용사업의 참여권
6. 권역·마을공동시설 및 마을재산의 운영관리에 관한 참여권
7. 기타 마을운영에 관한 중요한 사항의 결정

② 주민은 원활한 마을 공동생활을 유지하기 위하여 다음 각호의 의무를 진다.

1. 관계법령 및 마을규약에서 정하는 제규정의 준수
2. 주민총회에서 결정된 사항의 준수
3. 공동생활의 질서를 문란하게 하거나 미풍양속을 해치는 행위의 금지
4. 마을공동시설의 c설치에 따른 시설물 보호 및 무단사용 금지
5. 주민의 편안한 공동생활을 우선한 마을공동시설물의 설치
6. 마을공동기금 조성 및 마을공동시설의 유지·관리를 위한 관리비의 지출

### 제 3 장 공동생활의 질서유지

**제6조(주민총회의 동의)** 주민은 다음 각호의 행위를 하고자 하는 경우 주민총회의 동의를 얻어야 한다.

1. 주택을 증축·개축 또는 제거함으로써 마을경관을 해치거나 주민의 공동생활에 지장을 주는 행위
2. 마을공동시설물에 물건을 적치하여 통행을 방해하는 행위
3. 가축사육으로 공동 주거생활에 피해는 끼치는 행위
4. 마을경관을 해치는 시설물을 설치하는 행위
5. 마을 및 권역 공동시설을 이용하는 행위

**제7조(손해배상책임)** 주민은 고의 또는 과실로 농업기반시설등 공공시설과 마을 및 권역 공동시설을 훼손하였을 경우에는 원상회복하거나 원상회복에 필요한 비용을 부담하여야 하며, 제3자에게 손해를 끼쳤을 경우에는 그 손해를 배상하여야 한다.

**제8조(권고)**

- ① 주민 또는 방문객 등 외지인이 마을내에서 공동생활의 질서를 문란하게 하는 행위를 하는 때에는 주민총회가 해당 주민 또는 방문객등 외지인에게 그 시정을 위해 필요한 권고를 할 수 있다.
- ② 주민이 마을공동시설물을 마을총회의 의결 없이 제거하는 등 불법행위를 하는 때에는 주민총회가 행위의 중지 등 필요한 조치를 취할 수 있다.

**제9조(환경오염의 방지)** 주민은 마을내에서 쓰레기 매립·소각, 생활하수 및 축산오폐수 무단 방류 등 환경오염을 시킬 우려가 있는 행위를 하지 못한다.

**제10조(자연경관의 보전)** 주민은 마을자연경관을 다음 각호의 원칙에 따라 보전하여야 한다.

1. 자연생태계 훼손방지 및 자연경관 유지·관리
2. 산림·하천·호수·해안등 생태적·경관적 보전가치가 있는 지역의 무분별한 개발행위의 자제

## 제 4 장 주민총회 및 임원

**제11조(주민총회의 구성)**

- ① 주민총회는 정기총회와 임시총회로 구분한다.
- ② 정기총회는 반기마다 년 2회, 임시총회는 다음 각호에 해당되는 경우 주민대표가 개최한다.
  1. 주민대표가 필요하다고 인정하는 경우
  2. 주민 4분의 1이상이 회의소집을 요구하는 경우
  3. 거점면소재지마을종합개발추진위원회 및 마을공동시설운영관리위원회가 필요하다고 인정하여 소집을 요구하는 경우
- ③ 주민대표가 부득이 한 사유로 그 직무를 수행할 수 없는 경우에는 총무가 그 직무를 대행한다.
- ④ 주민총회는 주민 1/2(과반수)이상 출석으로 개의하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다. 다만, 가부동수인 경우에는 주민대표가 결정한다.

**제12조(주민총회 의결사항)**

① 주민총회는 다음 각호의 사항을 의결한다.

1. 주민총회 임원선출
2. 마을규약 제·개정
4. 예산·결산 승인
5. 주민의 권리 및 의무에 관한 사항의 결정
6. 마을 장기발전계획 및 개별 사업계획의 승인
7. 마을 공동재산의 취득·관리·처분에 관한 결정
8. 마을공동시설의 신축·증축·개축 결정 및 운영관리에 관한 사항
9. 마을 및 권역 공동시설 운영수익금의 분배 및 공동사업을 위한 부지제공자 및 부대시설 제공자에 대한 인센티브 결정 등
10. 민자유치사업 유치 및 이익금의 분배결정에 관한 사항
11. 마을 토지이용계획 또는 건축 및 생활폐수처리 제한등의 결정
12. 중요 공사·용역의 발주
13. 마을의 발전계획 등 수립
14. 주민 상호간 이해 상반사항의 중재·조정
15. 마을규약 위반자 및 공동질서 문란 주민의 행위에 대한 조치결정
16. 제6조의 규정에 의한 동의여부
17. 기타 규약의 목적을 달성하기 위하여 필요한 사항

### 제13조(임원)

- ① 마을총회의 임원은 주민대표, 총무 1인, 거점면소재지마을종합개발추진위원회위원장 1인, 마을공동시설운영관리위원회위원장 1인(마을별), 권역공동시설운영관리위원회마을대표단장 1인, 노인회장 1인, 부녀회장 1인, 청년회장 1인, 감사 2인으로 구성한다.
- ② 임원의 임기는 3년으로 하되, 총무 및 감사의 임기는 2년으로 한다.
- ③ 거점면소재지마을종합개발추진위원회위원장, 권역공동시설운영관리위원회마을대표단장은 주민대표가 겸임 할 수도 있다

### 제14조(임원의 직무)

- ① 주민대표는 마을을 대표하고 마을재산을 보전·관리하며, 마을에 관한 업무를 총괄 운영한다.

- ② 총무는 주민대표의 추천에 따라 주민총회에서 인준하며, 주민총회의 사무를 담당하고 주민대표가 유고시 권한을 대행한다.
- ③ 거점면소재지마을종합개발추진위원회위원장은 거점면소재지마을종합개발사업을 시행을 위한 예비계획 수립 및 거점면소재지마을종합개발사업 시행시 명예 공사감독을 운영한다.
- ④ 마을공동시설운영관리위원회위원장은 거점면소재지마을종합개발사업 시행후 마을공동시설을 종합적으로 운영관리한다.
- ⑤ 권역공동시설운영관리위원회마을대표단장은 권역 공동시설에 대한 운영 및 관리에 관하여 검토하고, 마을을 대표하여 권역공동시설운영관리위원회에 마을의견을 제시하며 권역공동시설운영관리위원회의 결정사항을 주민총회에 보고한다.
- ⑥ 노인회장은 마을의 미풍양속을 유지하고 마을공동사업의 시행 및 마을공동시설의 운영관리 등으로 인한 주민간 분쟁을 조정한다.
- ⑦ 부녀회장은 마을공동사업을 지원하며, 권역 및 마을 공동시설의 운영 및 관리에 필요한 제반 업무를 지원한다.
- ⑧ 청년회장은 환경감시 및 재난재해예방을 담당한다.
- ⑨ 감사는 주민총회에서 선출하고, 주민총회의 재산상황 및 회계감사, 주민총회의 운영과 업무에 관한 감사업무를 수행하며, 반기별로 감사결과를 총회에 보고한다.
- ⑩ 임원의 보수는 무보수를 원칙으로 하나, 마을총회의 의결을 거쳐 업무추진비를 지원할 수 있다.

## 제 5 장 사 업

### 제15조(마을발전계획의 수립)

- ① 주민대표는 마을의 장기발전을 도모하기 위하여 5년마다 다음 각호의 사항을 포함하는 마을발전계획을 수립하여야 한다.
  - 1. 발전계획의 기본방향
  - 2. 단계별 발전전략
  - 3. 공간 및 시설물계획
  - 4. 주민조직 및 공동체 활성화
  - 5. 소요재원의 투자계획 및 조달방안
- ② 마을발전계획은 주민총회의 의결을 거쳐 확정하여야 한다.

#### 제16조(거점면소재지마을종합개발추진위원회의 구성)

- ① 주민대표는 거점면소재지마을종합개발사업을 유치하기 위한 예비계획의 수립과 사업 시행시 명예공사감독 운영 등 거점면소재지마을종합개발사업을 효율적으로 수행하기 위하여 주민총회의 의결을 거쳐 거점면소재지마을종합개발추진위원회(이하 “추진위원회”라 한다)를 구성하여 운영한다.
- ② 추진위원회는 위원장을 포함한 20인이내로 구성하되, 총무 1인과 감사 1인을 두고 당연직위원은 주민대표, 노인회장, 부녀회장, 청년회장으로 한다.
- ③ 추진위원의 임기는 3년으로 하되, 연임할 수 있다.
- ④ 추진위원회는 다음 각호의 역할을 담당한다.
  1. 거점면소재지마을종합개발사업 참여를 위한 예비계획의 수립
  2. 거점면소재지마을종합개발사업 시행시 명예 공사감독에 관한 사항 결정
  3. 거점면소재지마을종합개발사업 시행후 권역 및 마을 공동시설의 운영관리에 관한 자문
  4. 마을발전계획의 수립지원
  5. 기타 신규 마을공동사업의 발굴 등
- ④ 추진위원회위원장은 추진위원회에서 결정된 사항을 주민총회에 보고하고 인준을 받아야 한다.

#### 제17조(마을사업) 마을은 다음 각호의 사업을 시행한다.

1. 거점면소재지마을종합개발사업 등 지역 활성화 및 지역소득증대사업
2. 도시민에게 쉼거리를 제공하는 농촌민박사업
3. 선진지 견학·주민주체교육·장학사업 등 지역환원사업
4. 지역경관·환경 보전과 문화재보호사업
5. 마을의 유형·무형의 자원을 체험하게 하는 농촌체험 프로그램사업
6. 친환경 농특산물을 도시민에게 제공하는 농특산물 생산·유통 및 판매사업
7. 거점면소재지마을종합개발사업으로 취득한 마을 및 권역 공동시설 이용사업

### 제 6 장 공동시설의 운영관리

#### 제18조(공동시설의 운영관리) 거점면소재지마을종합개발사업으로 조성된 마을공동시설은 마을



공동시설운영관리위원회(이하 “운영관리위원회”라 한다)에서 운영관리한다.

#### 제19조(마을공동시설운영관리위원회의 구성)

- ① 운영관리위원회의 정수는 주민총회의 의결로 결정하되, 위원장 1인과 총무 1인 및 감사 2인을 포함한 15인이내의 운영관리위원으로 구성한다.
- ② 운영관리위원 중 거점면소재지마을종합개발사업추진위원장, 청년회장, 부녀회장, 노인회장은 당연직으로 하고 나머지 운영관리위원은 주민총회의 의결로 선출한다. 다만, 총무는 위원장의 추천에 따라 주민총회에서 인준하며, 행정사무를 담당한다.
- ③ 운영관리위원회는 다음 각호의 사항을 담당한다.
  1. 마을공동시설의 이용계획 수립
  2. 마을공동시설을 이용 및 유지관리하기 위한 마을공동작업의 선정
  3. 마을공동시설 이용료의 결정
  4. 마을공동시설사업에 부지 및 부대시설 제공자에 대한 인센티브 결정
  5. 마을공동시설사업으로 발생한 수익금에 대한 분배결정
  6. 마을공동시설의 보수 및 신축·개축·증축 결정
  7. 마을공동시설사업으로 발생한 수익금의 마을발전운영기금의 출연
  8. 마을공동시설의 보수 및 유지관리기금의 적립
  9. 마을공동시설의 운영 및 관리에 따른 마을 주민간 분쟁 조정
  10. 마을공동시설의 운영관리에 중대한 사항의 결정

**제20조(마을공동시설 이용료)** 거점면소재지마을종합개발사업으로 조성된 마을공동시설을 유지관리하기 위하여 도시민 및 주민이 마을공동시설을 이용하는 경우 이용료를 징수할 수 있다.

#### 제21조(권역공동시설운영관리위원회 마을대표단)

- ① 거점면소재지마을종합개발사업으로 조성된 권역공동시설의 효율적인 운영관리를 위하여 권역공동시설운영관리위원회 마을대표단(이하 “마을대표단”이라 한다)을 구성한다.
- ② 마을대표단은 주민대표, 추진위원장을 포함한 2인의 당연직 위원과 주민총회에서 선출된 3인의 위원으로 구성한다.
- ③ 마을대표단은 다음 각호의 사항을 담당한다.

1. 권역공동시설의 이용에 관한 주민총회 의견제출
2. 권역공동시설의 대상 및 시설이용의 범위 설정
3. 권역공동작업의 참여범위 결정
3. 권역공동시설 이용료의 결정
4. 권역공동시설사업에 부지 및 부대시설 제공자에 대한 인센티브 결정
5. 권역공동시설사업으로 발생한 수익금에 대한 분배결정
6. 권역공동시설의 보수 및 신축·개축·증축 결정
7. 권역공동시설사업으로 발생한 수익금의 마을발전운영기금의 출연
8. 권역공동시설의 보수 및 유지관리기금의 적립
9. 권역 및 마을 공동시설의 운영 및 관리에 따른 마을 및 주민간 분쟁 조정
10. 권역공동시설에서 마을공동시설로의 전환결정
11. 권역공동시설의 운영관리에 중대한 사항의 결정

## 제 7 장 재정 및 회계

**제22조(재산의 관리)** 마을재산은 주민대표 및 총무가 총괄관리한다.

### 제23조(마을발전운영기금)

- ① 주민대표는 마을발전을 도모하기 위하여 마을발전운영기금(이하 “기금”이라 한다)을 조성한다.
- ② 기금은 다음 각호에 따라 사용되어야 한다.
  1. 규약과 총회의 의결에 따라 사용할 것
  2. 기금의 출납은 출납부에 반드시 기록할 것
  3. 출납부는 주민대표, 총무의 책임하에 작성·관리할 것
- ③ 마을발전운영기금의 수입은 주민회비, 찬조금, 수익사업출연금(권역공동시설운영관리위원회 출연금 포함)으로 한다.
- ④ 마을발전운영기금은 다음 각호 사유로 지출한다.
  1. 주민총회 운영경비
  2. 마을공동시설 유지관리비
  3. 추진위원회·운영관리위원회·마을대표단·부녀회·노인회·청년회등 운영지원금
  4. 마을공동축제 및 각종 행사 운영경비

**제24조(회비)** 마을운영 회비는 가구당 정액(예 10,000원)의 회비를 징수하는 것을 원칙으로 한다.

**제25조(회계의 일반원칙)** 회계는 일반적으로 인정된 회계원칙과 공정 타당한 회계관습에 따라 회계처리 하여야 한다.

**제26조(회계연도)** 회계연도는 매년 1월 1일부터 동년 12월 31일까지로 한다.

**제27조(예산)**

- ① 수입과 지출은 예산에 편성하여야 한다.
- ② 주민대표는 회계연도 개시 90일전까지 예산안을 작성하여 주민총회의 의결을 거쳐 주민에게 통보하여야 한다.

**제28조(결산)**

- ① 결산서는 회계연도 종료후 30일 이내 주민총회의 승인을 받아야 한다.
- ② 결산 공시사항에는 예금현황, 미수관리비, 사용료 등 잡수입관리, 예비비사용, 공사, 용역, 물품구매등 관련 내역이 포함되어야 한다.
- ③ 결산서는 일반적으로 인정된 회계원칙 의한 재무재표중 대차대조표, 손익계산서 및 이익잉여금 처분계산서로 한다.
- ④ 회계결산 잉여금이 있을 때에는 다음회계연도에 이월 사용한다.

## 제 8 장 보 칙

**제29조(기록보존)** 주민대표는 마을운영에 관한 각종 기록을 정확하게 작성하여 보존하여야 한다.

**제30조(세부사항)** 본 규약의 시행을 위한 세부적인 사항은 주민총회의 의결로 따로 정할 수 있다.

## 부 칙

**제1조(시행일)** 이 규약은 2007년 월 일부터 시행한다.

**제2조(임원에 관한 조치)** 이 규약시행과 동시에 종전 마을규약에 의하여 선출된 임원의 임기는 잔여기간까지 승계한다.

**제3조(마을사업에 관한 경과조치)** 이 규약 시행이전에 마을이 시행한 사업 또는 시행중인 사업은 이 규약에 의한 마을이 시행하였거나 시행한 사업으로 본다.

**제4조(규약준수)** 상기 규약을 준수하기 위하여 우리 마전권역 대표와 각 마을 추진위원은 아래와 같이 서명 날인한다.

## 8. 금산군 관련실과 협의의견 조치사항

구분	검토내용	조치사항
문화 공보 관광과	-문화재보호법 매장문화재 보호 및 조사에 관한 조사	-해당없음(사업대상지내 문화재 없음)
농업 정책과	-농지법 제34조에 따른 농지전용허가(협의)대상	-반영(실시설계시 시행)
건축 도시과	-군관리계획 용도지역현황 반영	-반영(사업공사시 시행)
	-태조대왕태실 및 주변지역 개발제한구역 재검토	-미반영(개발제한구역에 미해당되나, 예비 계획서상 산책로조성사업은 개발제한구역 내를 통과하여 법적검토사항임)
	-1,000m <sup>2</sup> 이상의 주차장은 국제법 43조에 의거 도시관리계획으로 결정	-반영(실시설계시 시행)
	-공원시설에 대한 조성계획 수립	-미반영(복합문화센터의 부속 다목적 광장으로 변경)
	-추풍천 공원화사업의 도시계획시설 결정 구조 및 설치기준에 관한 규칙의 적합 여부	-해당 없음
	-도시관리계획의 변경시 사전 협의	-실시설계 및 공사착수전 시행
	-중로3-2(홍일약국-문화회관) 보도정비 요구	-기반영
	-도시계획도로 개설 재원확보 및 부담	-기반영(마전권역 사업에서 재원 부담)
	-근린체육공원 접근성 향상을 위한 도시계획도로 개설	-기반영(계획내용에 포함)
환경 자원과	-환경영향평가법(환경영향평가) 저촉여부	-해당 없음
	-환경정책기본법(사전환경성검토)	-반영(공사착수전 시행) -시행령 제7조의 검토대상(별표 2) 사전 환경성 검토대상 및 협의요청시기에 해당 -농어촌정비법 제4조에 따른 농어촌 정비 종합계획 -제4조제1항에 따라 농림수산식품부장관

		이 관계부처의 장과 협의하는 때 -사업의 개별발주시, 시행령 제7조 제3항 1의2에 따라 사업계획 면적인 1만㎡미만 인 경우는 사전환경성 검토 대상사업에서 제외됨
	-자연환경보전법 개발면적 3만㎡이상에 대한 생태계 보전협력금 부과 여부	-해당없음
	-수도법-상수원보호구역 해당 여부 -수도공사시 원인자 부담금 납부	-해당없음
	-광업법 지하수법 굴청공사시 이용 신고	-해당없음
재무과	-공유재산 및 물품관리법에 의한 심의	-반영(공사착수전 시행)
지역 경제과	-중기청사업부지에 대한 비가림시설 설치 여부	-해당없음
재난 관리과	-사전재해영향성 검토	-사업 개별발주시 해당없음 (자연재해대책법 제45조, 시행령 제6조)







## 연구진

발주기관	금산군	
수행기관	충남발전연구원	
연구책임	한상옥	충남발전연구원 연구위원
	김정연	충남발전연구원 선임연구위원
연구간사	정혜영	충남발전연구원 연구원
내부연구진	박철휘	충남발전연구원 연구위원
	조봉운	충남발전연구원 연구위원
	오용준	충남발전연구원 연구위원
	김경태	충남발전연구원 책임연구원
	임형빈	충남발전연구원 책임연구원
	이상준	충남발전연구원 연구원
	조수희	충남발전연구원 연구원
	송지현	충남발전연구원 연구원
	황아미	충남발전연구원 연구원
	박상철	충남발전연구원 연구원
	고혜진	충남발전연구원 연구원
	성순아	충남발전연구원 연구원
외부연구진	강현수	충부대학교 도시행정학과 교수
	김효정	한국문화관광연구원 책임연구원
	임선빈	한국학중앙연구원 전임연구원
연구자문	최정석	충부대학교 도시행정학과 교수
	유희중	호원대학교 건축학부 교수
	김향자	한국문화관광연구원 선임연구위원
주관부서	홍승원	금산군 건설과 과장
	권병국	금산군 건설과 담당
	정 철	금산군 건설과 주무
	유승곤	금산군 재난관리과(前 주무)

# 추진위원회

위원장	권병욱	한남대학교 교수
부위원장	이상호	마전시장 변영회장
	유만치	마전2리 이장
사무국장	강세구	주민
고문	박시우	만인산농협 조합장
	이종현	추부신용협동조합 이사장
	이상근	추부새마을금고 이사장
자문	박명우	금산군 추부면장
	강신정	충부대학교 교수
	김종학	금산군의회 의원
위원 (직능단체)	오세영	추부면 체육회장
	성인옥	문화의집 사무국장
	정효동	추부면 정보화마을위원장
	석인숙	추부면 부녀회장
	정병태	추부면 이장협의회회장
	오홍근	추부면 노인회장
	박영철	추부면 기업체협의회회장
위원 (주민대표)	박은서	마전1리 이장
	정기문	마전3리 이장
	황한용	마전5리 이장
	정인웅	마전6리 이장
	김용술	마전7리 이장
	류동규	마전8리 이장
	강인옥	마전리 주민
	이필순	마전리 주민
	조경숙	마전리 주민
	김상호	마전리 주민
	황윤성	마전리 주민