

2015. 9.

# 영목항 나들목 주변 해양관광거점 조성 타당성 연구

최종보고서





## 제 출 문

태안군수 귀하

본 보고서를 「영목항 나들목 주변 해양관광거점조성 타당성 연구」의  
최종보고서로 제출합니다.

2015년 9월



원장 강 현 수







# 목 차

I. 연구의 개요 .....	1
1. 조사대상 사업개요 .....	3
1) 사업의 추진 목적 및 배경 .....	3
2) 사업내용 .....	3
3) 사업의 추진 경위 .....	4
2. 주요 시설 및 투자계획 .....	7
1) 사업비 산출내역 .....	7
2) 투자계획 .....	8
II. 현황분석 .....	9
1. 태안군 지역여건 분석 .....	11
1) 광역환경 여건분석 .....	11
2) 관광환경분석 .....	19
2. 사업대상지 여건분석 .....	26
1) 대상부지 현황 .....	26
2) 인문환경 분석 .....	28
3) 주변지역 관광여건분석 .....	30
3. 관련계획 및 법규의 검토 .....	35
1) 관련계획의 검토 .....	35
2) 관련법규의 검토 .....	46
4. 관광환경과 동향변화 .....	52
1) 관광시장의 현황 .....	52
2) 관광시장의 변화 .....	54
5. 국내외 사례분석 .....	56
1) 해외사례 .....	56
2) 국내사례 .....	62
3) 시사점 .....	66

Ⅲ. 설문조사 및 수요추정 .....	69
1. 설문조사 분석 .....	71
1) 설문조사 개요 .....	71
2) 결과 분석 .....	72
2. 수요추정 .....	88
1) 영목항 해양 관광거점 수요추정을 위한 현황분석 .....	88
2) 영목항 주변 해양관광거점 관광수요 추정 .....	90
Ⅳ. 사업타당성 검토 .....	97
1. 기본 계획안의 적합성 검토 .....	99
1) 기본 계획안의 타당성 검토 결과 .....	99
2. 공사비 적정성 검토 .....	108
1) 공사비 적정성 검토 종합 .....	108
2) 각 공종별 공사비 적정성 검토 .....	109
3. 경제성 분석 .....	111
1) 기본전제 .....	111
2) 비용 추정 .....	114
3) 편익 추정 .....	123
4) 경제성 분석 결과 .....	126
4. 정책적 분석 .....	128
1) 경제적 파급효과 분석 .....	128
2) 사회문화적 파급효과 분석 .....	131
3) 정책의 일관성 및 추진의지 .....	134
5. 종합평가 및 정책제언 .....	136
1) 종합평가 .....	136
2) 정책제언 .....	138
부    록 .....	143
1. 설문조사 보기카드 .....	145
2. 설문지 .....	147

# 표 목 차

【표 I-1】 사업비 산출내역 .....	7
【표 I-2】 투자계획 .....	8
【표 II-1】 태안군의 정도상의 위치 .....	11
【표 II-2】 해안선 및 도서현황 .....	12
【표 II-3】 태안군의 행정구역 현황 .....	13
【표 II-4】 태안군 읍면별 인구변화 추이 .....	14
【표 II-5】 태안군 도로망별 교통량 현황(2013년 기준) .....	15
【표 II-6】 태안군 자동차 추이 .....	16
【표 II-7】 태안군 주차장 현황 .....	16
【표 II-8】 태안군 관광사업체 현황 .....	18
【표 II-9】 충남 및 태안군 관광객 추이 .....	19
【표 II-10】 주요 관광지 관광객 현황 .....	19
【표 II-11】 태안군 문화재 현황(2013년 기준) .....	20
【표 II-12】 태안군 해수욕장 현황 .....	22
【표 II-13】 태안군 섬 현황 .....	23
【표 II-14】 태안군 주요 항포구 .....	24
【표 II-15】 고남면 세대 및 인구수 .....	28
【표 II-16】 고남패총박물관 .....	30
【표 II-17】 영목항 관광객 추이 .....	33
【표 II-18】 영목항 주변지역 관광객 추이 .....	34
【표 II-19】 제3차 관광개발기본계획의 주요내용 .....	37
【표 II-20】 PINE Coast 개발개요 .....	40
【표 II-21】 태안군 관광부문 추진시책 및 개발사업 .....	42
【표 II-22】 고남 수변 문화 해안마을 사업개요 .....	45
【표 II-23】 해양수산발전기본법 주요내용 .....	47
【표 II-24】 관광진흥법 주요내용 .....	50
【표 II-25】 관광진흥법 주요내용(계속) .....	51
【표 II-26】 관광지 시설 기준 및 설치가능시설 .....	51
【표 II-31】 선호 관광행태 및 주요 특성 .....	54

【표 III-1】 조사의 개요 .....	71
【표 III-2】 조사지역 .....	71
【표 III-3】 성별 .....	72
【표 III-4】 연령대 .....	72
【표 III-5】 거주지역 .....	73
【표 III-6】 방문일정 .....	74
【표 III-7】 동반자 유형 .....	74
【표 III-8】 교통수단 .....	75
【표 III-9】 해당 여행지 선택이유 .....	75
【표 III-10】 연육교 조성사업 인지도 .....	76
【표 III-11】 해양친수 테마공원 조성 사업 필요성 .....	76
【표 III-12】 해양친수 테마공원 도입시설별 필요성 .....	77
【표 III-13】 영목항~대천항 간 연육교 이용 의사 .....	78
【표 III-14】 조사지역별 영목항~대천항 간 연육교 이용의향 .....	78
【표 III-15】 영목항 나들목 해양관광거점 방문 의향 .....	79
【표 III-16】 조사지역별 영목항 나들목 해양관광거점 이용의향 .....	79
【표 III-17】 도입시설별 이용 의향 .....	80
【표 III-18】 도입시설별 지불가능액 .....	80
【표 III-19】 시설 이용 거부 이유 .....	81
【표 III-20】 영목항 인근 지역 시설 도입 적합성 .....	82
【표 III-21】 대천항 인근 지역 시설 도입 적합성 .....	82
【표 III-22】 도입 파급효과 종합 .....	83
【표 III-23】 해양관광 거점 육성 효과 .....	84
【표 III-24】 관광객 증대 효과 .....	84
【표 III-25】 지역경제 활성화 효과 .....	85
【표 III-26】 이미지 개선 효과 .....	85
【표 III-27】 홍보 역할 수행 .....	86
【표 III-28】 교통체증 심화 .....	86
【표 III-29】 환경 오염 심화 .....	87
【표 III-30】 관광지 혼잡 증가 .....	87
【표 III-31】 선행 연구자들의 보령-태안 연육교 수요예측 결과 검토 .....	89
【표 III-32】 추세분석법을 활용한 안면도 관광수요 예측 .....	91
【표 III-33】 추세분석법을 활용한 대천해수욕장 관광수요 예측 .....	92
【표 III-34】 방문실현율 .....	95
【표 III-35】 영목항 나들목 해양관광거점 이용자 수 산정 .....	96

【표 IV-1】 국토환경성평가지도 등급별 기준 .....	104
【표 IV-2】 조성공사비 적정성 검토 종합 .....	108
【표 IV-3】 테마공원 공사비 현황 .....	109
【표 IV-4】 전망대 공사비 사례 .....	109
【표 IV-5】 복합안내센터 공사비 사례 .....	110
【표 IV-6】 주차장 포장 공사비 사례 .....	110
【표 IV-7】 분석의 주요전제 .....	112
【표 IV-8】 경제적 타당성 분석방법 .....	113
【표 IV-9】 기반시설 공사비 .....	114
【표 IV-10】 시설물 공사비 .....	115
【표 IV-11】 부대관리비 .....	115
【표 IV-12】 기타지출비 .....	116
【표 IV-13】 토지보상비 .....	116
【표 IV-14】 총 투자비 .....	117
【표 IV-15】 연도별 투자비 .....	117
【표 IV-16】 연인산 도립공원 시설 관리운영 인력사례 .....	118
【표 IV-17】 관리운영 인력 산정 .....	118
【표 IV-18】 운영 인건비 산정 .....	119
【표 IV-19】 인건비성 제경비 산정 .....	120
【표 IV-20】 운영관리비 산정 .....	120
【표 IV-21】 재투자비 산정 .....	121
【표 IV-22】 연간 운영비용 종합 .....	121
【표 IV-23】 연도별 비용계획 종합 .....	122
【표 IV-24】 연간 이용객 수 .....	124
【표 IV-25】 지불의사금액 .....	124
【표 IV-26】 연간편익 .....	124
【표 IV-27】 연도별 편익계획 .....	125
【표 IV-28】 연도별 편익 및 비용의 현금흐름 .....	126
【표 IV-29】 경제성 분석결과 .....	127
【표 IV-30】 조성 기간 경제적 파급효과 .....	129
【표 IV-31】 운영기간 경제적 파급효과 .....	130
【표 IV-32】 파급효과 분석 내용 .....	132
【표 IV-33】 파급효과 분석결과 .....	133

## 그림목차

【그림 I-1】 태안 영목항 해양관광거점 구상도 .....	5
【그림 I-2】 태안 영목항 해양관광거점 계획도 .....	6
【그림 II-1】 연도별 고령화율 .....	14
【그림 II-2】 인구구조변화 .....	14
【그림 II-3】 충청남도 16개 시군 GRDP(2011년 기준) .....	17
【그림 II-4】 충남 및 태안군 산업구조 .....	18
【그림 II-5】 태안 8경 .....	20
【그림 II-6】 태안군 축제현황 .....	25
【그림 II-7】 대상지 위치도 .....	26
【그림 II-8】 표고분석도 .....	27
【그림 II-9】 경사분석도 .....	27
【그림 II-10】 수계도 .....	27
【그림 II-11】 고남면 세대 및 인구변화 추이 .....	28
【그림 II-12】 고남면 교통도 .....	29
【그림 II-13】 고남, 영목방면에서 안면도쪽을 바라본 지포저수지 풍경 .....	31
【그림 II-14】 조개부리마을 .....	32
【그림 II-15】 영목항 주변 해수욕장 .....	32
【그림 II-16】 영목항 월별관광객(2012년 기준) .....	33
【그림 II-17】 영목항 주변 해수욕장 월별관광객수(2012년 기준) .....	34
【그림 II-18】 제4차 국토종합계획 수정계획(2011-2020)의 기본 틀 .....	35
【그림 II-19】 국토형성의 기본 골격 .....	36
【그림 II-20】 광역경제권 선도산업 및 지역전략산업 .....	36
【그림 II-21】 충청 관광권 공간전략 및 특성화 계획 .....	38
【그림 II-22】 충청남도권 개발구상도 .....	39
【그림 II-23】 4대 개발경영권 .....	41
【그림 II-24】 관광개발 구상도 .....	41
【그림 II-25】 제5차 충남권 관광개발계획의 목표와 전략 .....	43
【그림 II-26】 제5차 충남권 관광개발계획의 권역설정 .....	44
【그림 II-27】 관광지 조성의 절차 .....	48
【그림 II-28】 최근 10년간 권역별 관광객 비율 변동 .....	52

【그림 II-29】 국민여행실태조사 여행이동총량 추이 .....	53
【그림 II-30】 지역별 여행이동 총량(2012년 기준) .....	53
【그림 II-31】 관광개발 패러다임 .....	55
【그림 II-32】 세토대교전경 .....	56
【그림 II-33】 세토대교 가교 기념관 .....	57
【그림 II-34】 마이코해상공원 전경 .....	59
【그림 II-35】 마이코해상공원 주변 관광시설 .....	60
【그림 II-36】 마이코해상프롬나드 .....	60
【그림 II-37】 아와지 하이웨이 오아시스 .....	61
【그림 II-37】 남해·창선 연육교 주변 개발촉진지구 개발계획 조감도 .....	62
【그림 II-39】 창선대교타운 .....	64
【그림 II-40】 돌산대교 주변 시설 .....	66
【그림 III-1】 영목항 해양관광거점 조성 창출수요 .....	88
【그림 III-2】 안면도 및 대천해수욕장 관광객 수 예측 결과 .....	93
【그림 III-3】 「영목항 ↔ 대천항」 간 연육교 이용의향률 조사결과 .....	94
【그림 III-4】 영목항 나들목 해양관광거점 이용의향률 조사결과 .....	94
【그림 III-5】 해양관광거점 시설별 이용의향률 조사결과 .....	95
【그림 IV-1】 경제성 분석의 기본방향 .....	111
【그림 IV-2】 편익추정 방법 .....	123
【그림 IV-3】 캘리포니아 접안시설 및 낚시데크 , 바다낚시 공원 전경 .....	138
【그림 IV-4】 해상펜션 사례(진도 접도) .....	138
【그림 IV-5】 스쿠버다이빙 교육 및 연수원 사례사진 .....	139
【그림 IV-6】 디스크 골프장 사례 .....	140
【그림 IV-7】 영월 코세스디스크골프장 홀맵, 디스케처 설치 사례 .....	140





# I. 연구의 개요

## 1. 조사대상 사업 개요

---

## 2. 주요시설 및 투자계획

---





## 1. 조사대상 사업개요

### 1) 사업의 추진 목적 및 배경

- 국내 최장의 해저터널로 알려진 「태안군 영목항 ↔ 보령시 대천항」 간 연육교가 새로운 관광명소로 부각됨에 따라 관광인프라 확충 필요
- 해저터널과 연육교가 완공되면 대천 - 원산도 - 안면도 - 태안으로 이어지는 접근성이 크게 개선, 관광수요에 따른 대비책 필요
- 태안반도의 땅끝 ‘영목항’을 육지와 바다를 잇는 새로운 관광메카로 조성하여 남부권 해양관광개발사업의 교두보로 활용
- 연안유희공간을 활용하여 친해양 국민여가·휴양시설 확충을 통해 해양관광의 진흥과 지역경제활성화에 기여

### 2) 사업내용

#### (1) 개요

- 시행근거 : 2015년도 해양수산사업 시행지침서(해양수산부 훈령 제201호)
- 시행주체 : 자치단체 / 태안군
- 사업위치 : 충남 태안군 고남면 영목항 주변지역 일원
- 사업기간 : 2016년~2019년(향후 4년 계획으로 설정)

#### (2) 사업량

- 대상사업범위
  - 영목항 나들목 해양친수 테마공원 조성 : 4,000m<sup>2</sup>
  - 태안반도의 ‘땅끝’ 을 상징하는 랜드마크 설치 : 1식
  - 복합안내센터(주변 도서 관광 안내) 설치 : 1식
  - 해양레저스포츠 교육장 설치 : 1식
  - 농특산물 판매장 : 1식

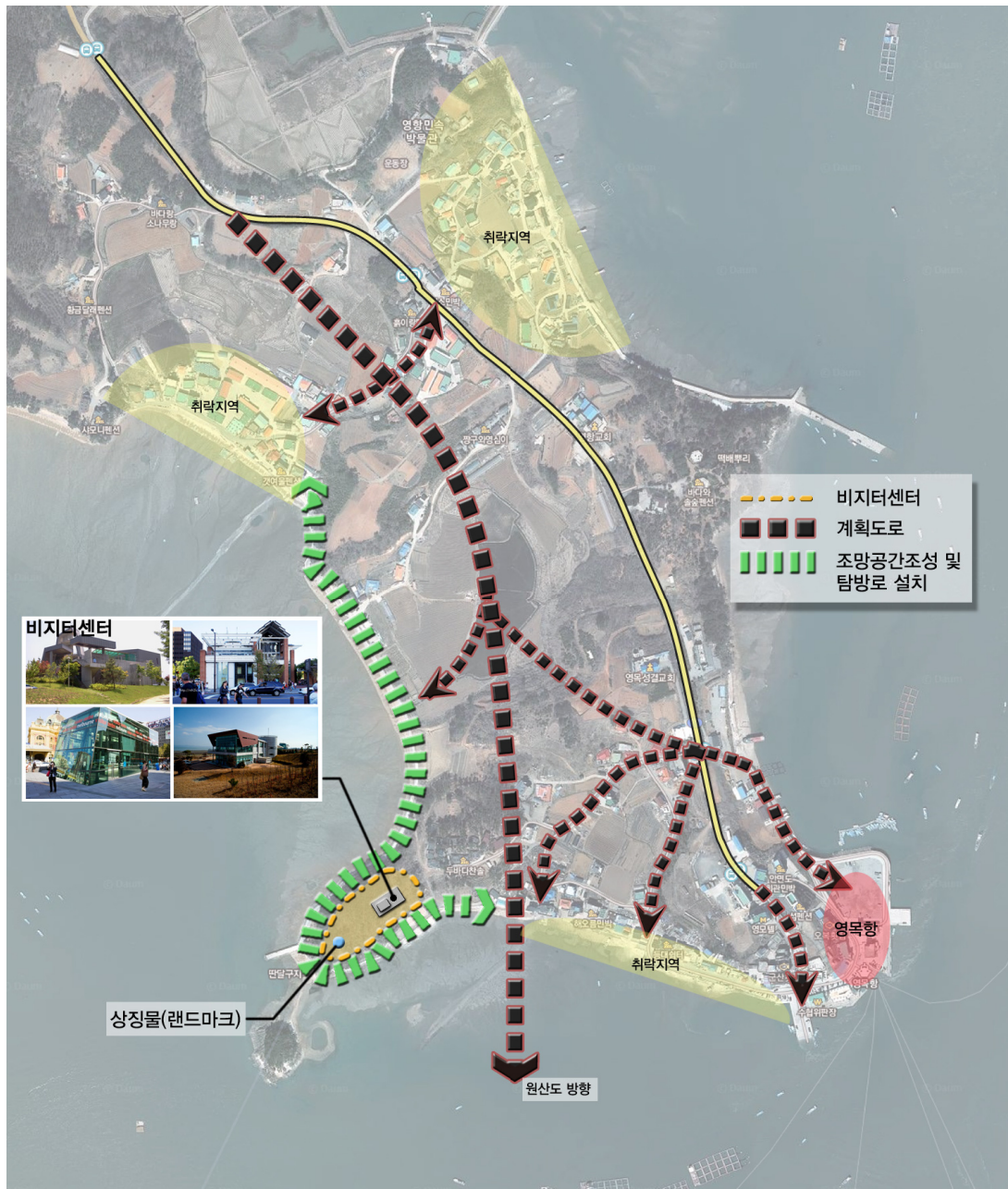
- 총사업비 : 50억원
- 사업추진방식 : 국고보조사업

### (3) 기대효과

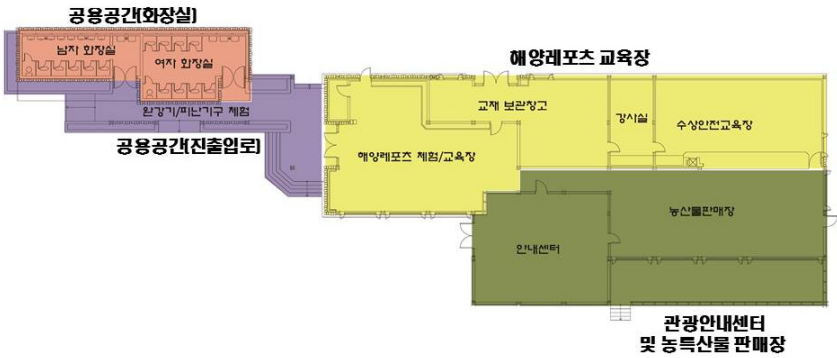
- 새로 신설되는 영목항 나들목을 친환경적, 창조적 공간으로 정비하여 해양관광 육성의 교두보 마련
- 연육교 건설로 인한 접근성 개선, 관광객 증가에 따른 관광인프라 구축, 태안군 남부권 해양관광의 거점으로 육성

### 3) 사업의 추진 경위

- 2014. 04. : 태안군 중장기 종합계획 반영
  - 고남 수변문화 해안마을 조성사업에 반영(계획서 p287)
- 2014. 12. : 영목항 주변 연계 개발 주민토론회 개최
  - 영목항 주변개발에 따른 지역주민 의견 수렴(주민대표 35명 참석)
- 2015. 05. : 영목항 주변 해양관광거점조성 타당성 연구 용역
- 2015. 08. : 지방재정 투융자 심사 의뢰(충청남도 심사 대상)
- 2016. 02. : 각종 용역 및 실시설계 발주
- 2017. 02. : 공사착공



【그림 I-1】 태안 영목항 해양관광거점 구상도



【그림 1-2】 태안 영목항 해양관광거점 계획도

### 1) 사업비 산출내역

(단위 : 백만원)

구 분		산 출 기 초	금 액
총 계			5,000
공사비	소계		4,667
	정 지 토 공 " "	○ 기반시설 공사비 (단가 : 천원) - 복합 안내 센터 4,685㎡ × 110/㎡ =515	1,552
	도 로 공 사 " "	- 전망대 191㎡ × 110/㎡ = 21	
	급 수 공 사 배 수 공 사	- 주차장 진입도로 248㎡ × 170/㎡ = 42	
	녹 지 경 관 " "	- 전망대 진입도로 69㎡ × 100/㎡ = 6	
	전 기 통 신 " "	- 급수공사 3개소 × 80,000/㎡ =240	
		- 오수거·정화조 4개소 × 10,000/개소= 40	
		- 녹지경관 175㎡ × 100/㎡ = 17	
		- 조경수 식재 550그루 × 115/그루 = 63 55그루 × 1,250/그루 = 68	
		- 가로등 47기 × 10,000/기 = 470	3,115
	- 변전기 2기 × 35,000/기 = 70		
복합안내센터 " "	○ 시설물 공사비 (단가 : 천원) - 해양 레포츠 교육장 430㎡ × 2,150 = 924		
" "	- 관광안내센터 95㎡ × 2,150 = 204		
" "	- 농산물판매장 185㎡ × 2,150 = 398		
" "	- 화장실 95㎡ × 2,150 = 204		
" "	- 외부 공용 공간 255㎡× 450 = 114		
" "	- 부대시설 설치 1식 × 50,000 = 50		
주 차 장 전 망 대	- 주차장 도포 2,484㎡ × 170/㎡ = 422	333	
	- 조형물 디자인 1식 × 80,000 = 80		
	- 원앙 조형물 설치 600㎡ × 1,200 = 720		
부대관리비	건축설계비	○ 4,667,000천원 × 2.06 % = 96	
	토목설계비	○ 4,667,000천원 × 0.27 % = 12	
	공사감리비	○ 4,667,000천원 × 1.24 % = 58	
	사업관리비	○ 4,667,000천원 × 1.91 % = 89	
	기타지출비	○ 환경·재해·교통영향평가, 문화재지표조사 78	

7

2) 투자계획

- 총사업비 : 50억원 (국비 35, 지방비 15)

【표 I -2】 투자계획

(단위 : 백만원)

구 분	사업량	사업비	2016년		2017년		2018년		2019년	
			사업량	사업비	사업량	사업비	사업량	사업비	사업량	사업비
총 계		5,000		500		3,000		1,000		500
실시설계비	1식	500	1식	500						
테마공원	4000㎡	2,500			3,000㎡	1,500	1,000㎡	1,000		
랜드마크	1식	1,000				1,000				
방문자센터	1식	1,000				1,000				

※토지보상비 제외

- 2016년은 각종 용역(공유수면 점·사용, 해역이용협의 등) 및 실시설계 발주 비용임
- 국비와 지방비의 비율은 7 : 3으로 작성
- 민간자본 : 없음
- ○ 기타 : 없음



## Ⅱ. 현황 분석

1. 태안군 지역여건 분석

---

2. 사업대상지 여건분석

---

3. 관련계획 및 법규의 검토

---

4. 관광환경과 동향변화

---

5. 국내외 사례분석

---





## 1. 태안군 지역여건 분석

### 1) 광역환경 여건분석

#### (1) 입지여건

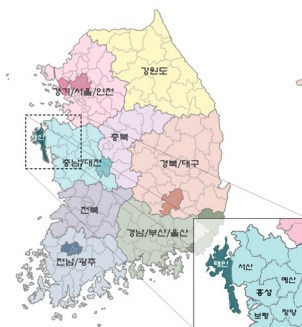
##### ■ 국내유일의 해안 국립공원과 리아스식 해안

- 태안군은 한반도의 중서부지역인 충남의 서북부에 위치하고 있으며 동편에 서산시와 홍성군, 남쪽은 보령시와 접하고 있음
- 충청남도의 도청이 위치한 홍성으로부터 서북쪽으로 48.32Km떨어진 곳에 위치하고 있으며 또한 우리나라의 수도인 서울로부터 141.89Km 남서쪽에 위치하고 있음
- 동쪽을 제외하고는 3면이 모두 바다이며 국내 유일의 해안국립공원이 있고 해안선의 길이가 530.8km의 리아스식 해안으로 간척지가 잘 발달되어 있음
- 동쪽 끝은 126° 26' 로 태안읍 인평리이고 서쪽 끝은 126° 25' 로 근흥면 신진도리의 격렬비열도, 북단은 북위 36° 58' 으로 이원면 내리이며, 남단은 36° 23' 으로 고남면 고남리임

【표 II-1】 태안군의 경도상의 위치

구분	지명	극점	연장거리
동 단	안면읍 중장리	· 동경 126 ° 26' 16" · 북위 36 ° 27' 41"	동서간 80.2km
서 단	근흥면 가의도리	· 동경 125 ° 32' 41" · 북위 36 ° 36' 37"	
남 단	고남면 고남리	· 동경 126 ° 25' 20" · 북위 36 ° 23' 30"	남북간 64.9km
북 단	이원면 내리	· 동경 126 ° 18' 24" · 북위 36 ° 58' 34"	

자료: 태안군, 태안군 통계연보, 2013



- 내륙은 저산성 구릉지로서 많은 산지가 개간지로 개발되어 논과 밭으로 이용되고 있고 안면도 천연송림과 아름다운 해안을 잇는 30여개의 해수욕장과 전설을 간직한 수많은 섬들로 이루어져 있음

## ■ 리아스식 해안과 저산성 구릉지대

- 태안군은 충남의 최북단에 위치한 저산성 구릉지대로서 삼면이 서해에 접해있으며 리아스식 해안선이 잘 발달되어 있음
- 태안군은 해안길이가 559.3km에 이르는 국내유일의 해안국립공원이 위치한 지역으로 32개의 해수욕장과 114개의 도서들이 산재해 있음
  - 114개의 도서 중 유인도는 4개에 불과하며 유인도의 인구는 92명으로 태안군 전체 인구의 0.1%를 차지함

【표 II-2】 해안선 및 도서현황

구분	해안선			도서			도서현황		
	(km)	육지부 (km)	도서부 (km)	(개)	유인도 (개)	무인도 (개)	면적 (km <sup>2</sup> )	세대	인구 (명)
충남	1242	808	433	254	32	222	163	8467	17,302
태안군	559.3	419.1	140.2	114	4	110	7.523 (128)	51	92
(비중, %)	45.0	51.9	32.4	44.9	12.5	49.5	4.6	0.6	0.5

주 : 도서의 면적은 충청남도과 태안군의 통계가 상이할 수 있음

자료 : 충청남도, 충남통계연보, 2014; 태안군, 태안통계연보, 2014

- 하천은 강이 없으며, 소규모적인 자연수로가 발달하고 있으며 유로연장이 평균 2km 미만에 불과하나 경작과 수량 확보를 위한 저수지, 소류지 등은 비교적 잘 발달되어 있음
- 지리분포나 지질구조의 특성과는 거의 관계없이 일정한 하계망을 갖추지 못한 채 바다로 유입됨

## ■ 서안해양성 기후

- 태안군은 우리나라 중부 서해안에 위치하여, 해양성 기후를 받아 특유의 기후대를 형성함
  - 태안군은 여름이 비교적 길고 겨울에 강설량이 많은 남부서안형 기후대에 속함
- 태안군은 삼면이 바다로 둘러싸여 해류의 영향을 받아 계절별 수온의 변화가 심한 지역임
- 연안의 천해부에서는 여름에는 기온이 심하게 상승하나 겨울에는 수온이 저하하여 북부 연안은 결빙될 때도 있음



## (2) 행정구역

### ■ 충남 전체면적의 6.3% 차지

- 태안군의 총 면적은 516.13km<sup>2</sup>로 충남 전체면적의 6.3%를 점유하고 있으며 충남의 15개 시군 중 11번째로 큰 편이며, 충남 8개 군 가운데 5번째에 해당함
- 태안군은 행정구역상 2개 읍과 6개 면으로 구성되어 있으며 186개의 통·리와 821개 반으로 구성되어 있음
- 읍면별 면적을 살펴보면 안면읍은 태안군의 17.7%인 91.44km<sup>2</sup>로 가장 많은 면적을 차지하고 있으며, 태안읍이 87.64km<sup>2</sup>(17.0%), 원북면이 76.54km<sup>2</sup>(14.8%) 등의 순으로 나타남

【표 II-3】 태안군의 행정구역 현황

구 분	면 적 (km <sup>2</sup> )	구성비 (%)	통리	반
충 청 남 도	8,204.5	-		-
태안군	516.13	100.0	186	821
태안읍	87.64	17.0	43	206
안면읍	91.44	17.7	28	179
고남면	27.81	5.4	15	54
남 면	60.65	11.8	17	77
근흥면	52.99	10.3	20	90
소원면	69.41	13.4	23	87
원북면	76.54	14.8	24	85
이원면	49.65	9.6	16	43



자료 : 태안군, 태안통계연보, 2014

## (3) 인구변화 추이

### ■ 세대수 증가, 인구 감소추세

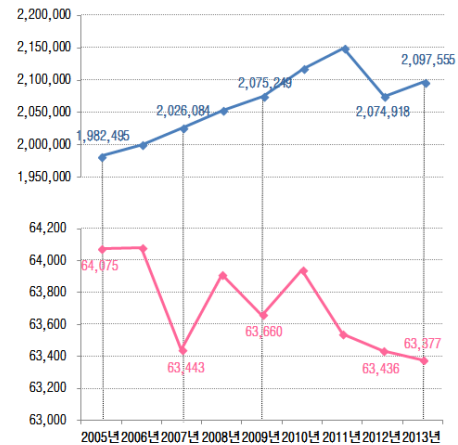
- 태안군의 인구비중은 2005년 기준 충남의 3.5%인 64,075명이었으나 2013년 기준 3.3%인 63,377명으로 약 0.14%(698명)가 감소하였음
- 충남의 인구는 2005년부터 2008년 사이에 연평균 0.65% 증가하였으나, 태안군의 인구는 같은 기간 동안 연평균 0.14%씩 감소하였음
  - 충남의 인구는 2005년은 연기군을 포함하였으나 2012년 이후 세종시특별자치시가 출범함에 따라 충남의 인구에서 제외됨

- 지역별로 살펴보면 태안읍과 이원면을 제외한 6개 읍면에서 모두 인구의 감소세를 보이고 있으며, 특히, 소원면이 연평균 0.87%씩 감소한 것으로 나타남

【표 II-4】 태안군 읍면별 인구변화 추이

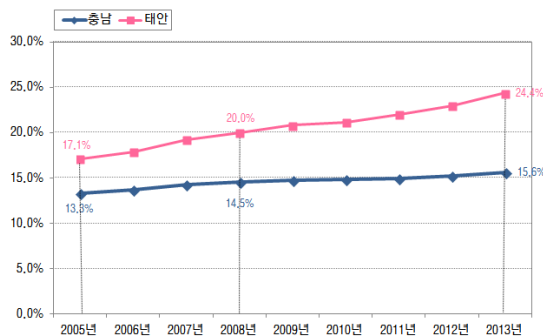
구 분	2005년		2013년		연평균 증가율 ( ' 05~' 13)
	인구	구성비 (%)	인구	구성비 (%)	
충남	1,982,495	-	2,074,918	-	
태안군	64,075	100.0	63,377	100.0	-0.14
태안읍	27,110	42.3	27,438	43.3	0.15
안면읍	9,740	15.2	9,516	15.0	-0.29
고남면	2,796	4.4	2,694	4.3	-0.46
남 면	4,553	7.1	4,431	7.0	-0.34
근흥면	6,164	9.6	6,075	9.6	-0.18
소원면	6,158	9.6	5,740	9.0	-0.87
원북면	5,168	8.1	5,065	8.0	-0.25
이원면	2,386	3.7	2,418	3.8	0.17

자료 : 태안군, 태안통계연보, 각년도

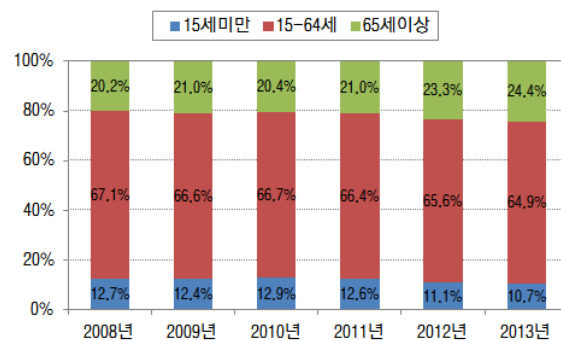


## 인구구조

- 태안군의 인구구조는 2013년 기준 15세 미만의 유년층이 6,671명(10.7%), 15세 이상의 청장년층이 40,524명(64.9%), 65세 이상의 노년층 15,221명(24.4%)으로 구성되어 있음
  - 2013년 기준 충남의 고령화율은 15.6%인데 비하여, 태안군은 24.4%로 고령화 추세가 상대적으로 심각한 편임
  - 태안군은 2008년을 기준으로 초고령사회로 진입하였음



【그림 II-1】 연도별 고령화율



【그림 II-2】 인구구조변화

#### (4) 교통 및 토지이용

##### ■ 도로 및 도로망체계

- 가장 근접한 고속도로는 서해안고속도로와 대전-당진간 고속도로이며 태안지역을 통과하는 고속도로와 철도의 부재로 광역적 접근성이 매우 취약한 실정임
- 태안군의 주요 도로망 체계는 동서축으로 국도 32호선, 남북축으로 국도 77호선이 주요 간선도로의 역할을 담당하고 있음
  - 동서축의 국도 32호선은 서산IC, 국지도 96호선은 홍성IC와 연결되며, 남북축은 국도 77호선이 태안읍에서 고남면까지 태안군 전체를 관통하고 있음
- 지역을 남북으로 연결하는 국도 77호선이 있으나 2차선이며, 하절기 교통량의 폭주로 인하여 도로 용량이 매우 부족한 편임
- 해안관광도로계획의 실행과 저조한 포장률을 나타내고 있는 군도 및 농·어촌 도로의 공사실행을 통한 군내 연결망 기능 강화가 필요

【표 II-5】 태안군 도로망별 교통량 현황(2013년 기준)

(단위 : 일 대)

구분	도로명	구간	연장(km)	차로수	일 교통량
국도	77호선	고남면- 당암리	31.9	4	11,241
		당암리-태안읍	15.4	2	8,565
	32호선	만리포-태안읍	16.9	2-4	6,075
		태안읍-서산시	16.3	-	21,366
국지도	96호선	안면읍-서부면	34.3	4	8,063
지방도	603호선	근흥면-태안읍	17	2	9,896
		태안읍-이원면	24.3	2	13,612
	634호선	방갈리-반계리	12	2	7194
		삭선리-고남리	18.5	2	2,452

자료 : 국토교통부, 교통량 정보제공시스템(<http://www.road.re.kr>)



##### ■ 자동차

- 태안군의 자동차 등록현황은 2013년 기준 총 27,337대이며, 최근 6년간(2008년~2013년) 연평균 약 3.11%씩 증가한 것으로 나타남

- 지속적인 인구 감소에도 불구하고 승용차는 연평균 3.11%씩의 증가율을 보이고 있어 관내 주민의 이동수단이 자가용으로 이동되고 있음을 나타냄
- 또한 인구 천명당 자동차 보유대수는 431.3대로서 연평균 약 3.29%의 높은 증가율을 보임

【표 II-6】 태안군 자동차 추이

(단위 : 인, 대)

구분	인구수	계	승용차	화물차	승합차	특수차	천명당 자동차수
2008년	63,910	23,452	14,114	7,709	1,548	81	367.0
2009년	63,660	23,559	14,219	7,704	1,554	82	370.1
2010년	63,941	25,353	15,613	8,137	1,527	76	396.5
2011년	63,542	26,015	16,243	8,224	1,476	72	409.4
2012년	63,436	26,545	16,721	8,295	1,459	70	418.5
2013년	63,377	27,337	17,318	8,515	1,444	60	431.3
연평균증가율	-0.17%	3.11%	4.18%	2.01%	-1.38%	-5.83%	3.29%

자료 : 태안군, 태안통계연보, 각년도

## ■ 주차장

- 태안군 관내의 주차장은 총 2,584개소 42,020면으로 나타났으며 최근 5년간 연평균 증가율이 주차장이 40.32%, 주차면이 46.01%임
- 특히, 주차장의 경우 부설주차장이 2008년 436개소에서 2013년 2,536개소로 급격하게 증가였으며, 주차면 또한 2,834면에서 37,561면으로 증가하였음
- 부설주차장을 제외할 경우 연평균 주차면수의 연평균 증가율은 4.97%인 것으로 나타남

【표 II-7】 태안군 주차장 현황

구분	합계		노상		노외				부설	
			무료		공영		민영			
	개소	면수	개소	면수					개소	면수
2008년	475	6,333	13	454	18	2,804	8	241	436	2,834
2009년	1,133	12,258	12	454	25	3,629	9	276	1,087	7,899
2010년	1,174	12,479	12	454	26	3,705	9	276	1,127	8,044
2011년	1,359	14,661	12	454	26	3,705	9	276	1,312	10,226
2012년	2,456	38,104	12	454	26	3,705	9	276	2,409	33,669
2013년	2,584	42,020	12	454	27	3,729	9	276	2,536	37,561
연평균 증가율	40.32%	46.01%	-1.59%	0.00%	8.45%	5.87%	2.38%	2.75%	42.21%	67.67%

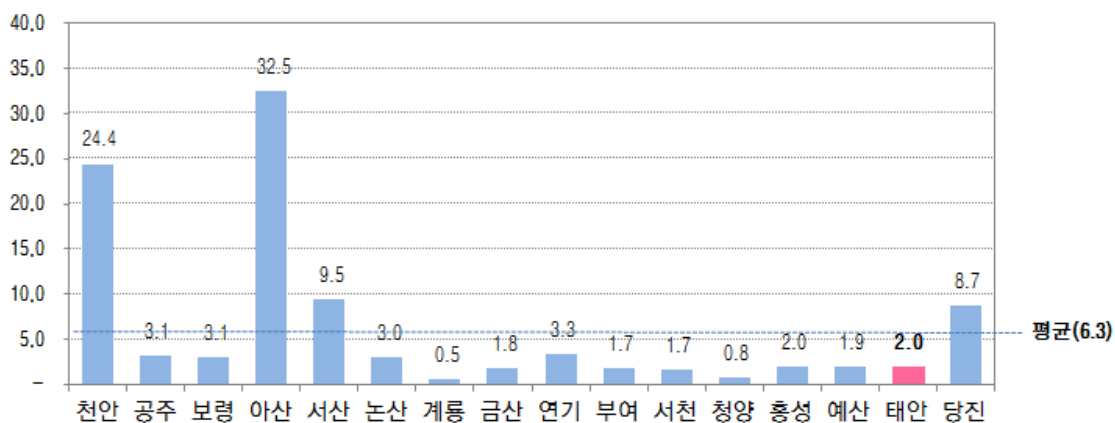
자료 : 태안군, 태안통계연보, 각년도



## (5) 지역경제

### ■ 지역내 총생산

- 태안군의 지역 총생산은 2011년 기준 1,589억원(2005년 기준년 가격 기준)으로 충청남도 지역 총생산액(79조 4562억원)의 2.0%를 차지하고 있음
- 이는 충남 평균이 6.3%에 미치지 못하고 있으나 충남의 군단위 지자체중 중 당진, 연기, 등에 이어 3번째에 해당하는 결과임



주 : 연기군은 2011년 기준 충남에 속해 있어 자료에 반영함

【그림 Ⅱ-3】 충청남도 16개 시군 GRDP(2011년 기준)

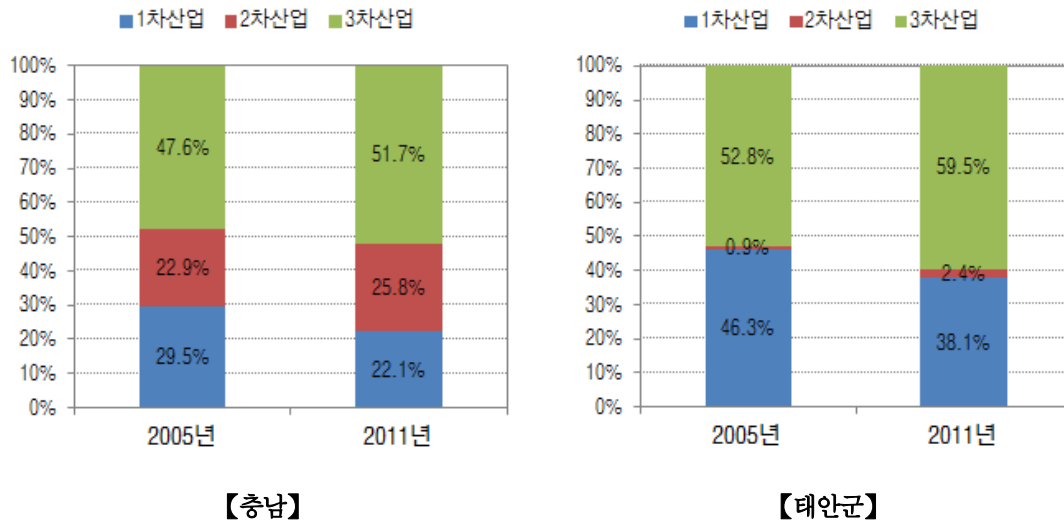
### ■ 산업단지

- 태안군에는 기운영 중인 태안농공단지과 조성 중인 태안도시첨단단지가 입지
  - 태안농공단지는 태안읍에 위치하고 있으며, 지정면적은 10만 5천㎡, 입주계약기업은 19개, 연간 생산액은 260억원, 고용인원은 177명(2011년 기준)
  - 태안도시첨단산업단지는 충청남도 유일의 도시첨단산업단지로 현재 조성 중이며, 지정 면적은 3만 9천㎡이고, (주)엠게임 본사가 입주할 예정

### ■ 산업구조

- 태안군 산업구조는 상업, 금융 등 서비스업 부문의 사업체와 종사자 비중이 가장 높게 나타나고 있으며, 그 다음으로 2차, 1차 산업의 순으로 나타나고 있음
- 태안군 산업구조를 산업별 종사자 비중을 기준으로 보면 1차 산업은 2005년도에 0.3%에서 0.8%로 소폭 상승한 반면 3차 산업은 84.5%에서 84.0%로 소폭 하락 한 것으로 나타남

- 태안군의 산업구조는 미미한 변화를 보이고 있으나 3차산업 중심의 산업구조로 크게 변화하지 않는 것으로 나타남



주 : 1차산업은 15세 이상 농가인구의 60%를 포함함

【그림 II-4】 충남 및 태안군 산업구조

## ■ 관광사업체

- 2013년 기준 태안군 관광사업체로는 관광객 이용시설업인 자동차 야영장업 1개소, 관광유람선업 52개소가 등록되어 있음
- 관광펜션업은 통계상에는 포함되어 있지 않으나 이는 등록되지 않은 사업체가 많아 실질적으로는 더 많은 업체가 운영 중일 것으로 사료됨

【표 II-8】 태안군 관광사업체 현황

(단위 : 개소)

구분	여행업			관광숙박업		관광객 이용 시설업		유원 시설업	관광편의시설업	
	국내	국외	국내외여행업	호텔업	휴양콘도미니엄업	자동차야영장업	관광유람선업	일반유원시설업	시내순환관광업	관광펜션업
2013년 기준	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-

주 : 태안군에 등록된 관광사업체만을 중심으로 재편함

자료 : 태안군, 태안통계연보, 2014년

## 2) 관광환경분석

### (1) 관광객

- 태안군의 관광객은 2005년 기준 약 1,969만명으로 충청남도 관광객수(8,448만명)의 23.35를 차지하였으나 2012년 약 873만명으로 충청남도 관광객수(9,337만명)의 9.4%로 나타남
- 태안군의 관광객은 2005년부터 2012년까지 연평균 10.97%씩 감소하고 있으나 충남의 경우 동기간 1.44%씩 증가하는 것으로 나타남

【표 II-9】 충남 및 태안군 관광객 추이

(단위 : 명)

구분	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	연평균 증가율
충남	84,488,221	84,898,178	85,681,857	74,308,248	88,613,081	104,321,029	99,231,764	93,370,418	1.44%
태안군	19,698,323	20,642,137	20,897,516	4,851,908	14,839,981	12,075,340	8,050,881	8,734,719	-10.97%
비중(%)	23.3%	24.3%	24.4%	6.5%	16.7%	11.6%	8.1%	9.4%	

자료 : 관광지식정보시스템, 당해년도

- 2012년 기준 태안군 주요 관광지 현황을 살펴보면 꽃지해수욕장이 전체 관광객의 16.5%인 144만명이며, 만리포해수욕장(114만명), 백사장항(103만명) 등의 순으로 나타남
- 태안군은 안면도 관광지 개발사업과 태안기업도시 등이 완공될 경우 관광객이 증가할 것으로 예상됨에 따라 관광인프라 등에 대한 전략적인 개발이 필요함

【표 II-10】 주요 관광지 관광객 현황

(단위 : 명)

구분	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	연평균 증가율
꽃지 해수욕장	5,450,835 (27.7%)	4,707,470 (22.8%)	4,561,836 (21.8%)	1,199,771 (24.7%)	4,842,476 (32.6%)	2,326,001 (19.3%)	1,149,890 (14.3%)	1,445,200 (16.5%)	-17.27%
만리포 해수욕장	2,104,122 (10.7%)	2,839,296 (13.8%)	2,879,121 (13.8%)	716,689 (14.8%)	1,730,171 (11.7%)	1,878,288 (15.6%)	1,037,069 (12.9%)	1,144,755 (13.1%)	-8.33%
몽산포 해수욕장	2,072,241 (10.5%)	2,309,264 (11.2%)	2,315,405 (11.1%)	367,002 (7.6%)	928,478 (6.3%)	950,781 (7.9%)	557,985 (6.9%)	476,897 (5.5%)	-18.93%
백사장항	1,283,801 (6.5%)	1,279,708 (6.2%)	1,321,087 (6.3%)	443,377 (9.1%)	861,132 (5.8%)	544,479 (4.5%)	649,904 (8.1%)	1,031,998 (11.8%)	-3.07%
안흥항	1,319,589 (6.7%)	1,419,210 (6.9%)	1,450,154 (6.9%)	475,426 (9.8%)	1,011,068 (6.8%)	580,990 (4.8%)	597,945 (7.4%)	714,615 (8.2%)	-8.39%
안면도 자연휴양림	406,960 (2.1%)	482,894 (2.3%)	480,518 (2.3%)	378,210 (7.8%)	333,197 (2.2%)	332,897 (2.8%)	376,792 (4.7%)	435,280 (5.0%)	0.97%
천리포 수목원	17,846 (0.1%)	29,288 (0.1%)	33,458 (0.2%)	346 (0.0%)	271,322 (1.8%)	326,670 (2.7%)	345,166 (4.3%)	483,206 (5.5%)	60.20%

자료 : 관광지식정보시스템, 당해년도

## (2) 인문관광자원

### ■ 역사문화자원

- 문화재는 우리민족의 유구한 자주적 문화정신과 지혜가 담긴 역사적인 산물이며, 관광자원으로서 지정하는 주체에 따라 국가지정문화재, 지방지정문화재, 문화재자료로 구분함
- 2013년 기준 태안군내 역사문화자원은 총 5개로 국가지정문화재 27개, 지방문화재 21개, 문화재자료 6개, 등록문화재 1개가 있음
  - 국가지정문화재인 보물은 태안마애삼존불이며, 신두리사구, 안면도 모감주나무군락과 란도팽이갈매기서식지, 꽃지 할미할아비바위 등이 천연기념물로 지정되어 있음

【표 II-11】 태안군 문화재 현황(2013년 기준)

구분	계	국 가 지 정 문 화 재							지 방 지 정 문 화 재					문화재자료	등록문화재
		소계	국보	보물	사적 및 명승	천연 기념물	중요 민속 자료	중요 무형 문화재	소계	유형 문화재	기념물	민속 자료	무형 문화재		
개소	26	6	1	-	1	4	-	-	20	5	5	1	2	6	1

자료 : 태안군, 태안통계연보, 2014년

### ■ 태안8경

- 천혜의 자연경관을 자랑하는 태안군의 대표적인 태안8경은 태안군의 전 지역에 고르게 분포하고, 인접한 관광자원의 거점화 역할을 담당함
- 지역의 정체성과 이미지를 제고하고 많은 관광객들이 찾는 태안8경은 백화산, 안흥성, 안면송림, 만리포, 신두사구, 가의도, 몽산해변, 할미·할아비바위임



【그림 II-5】 태안 8경

### (3) 자연관광자원

- 태안군은 보령시와 함께 충남의 대표적인 해양관광권으로 국내유일의 해안국립공원을 보유하고 있으며, 천혜의 자연경관을 중심으로 한 해양레저관광이 주를 이루고 있음
- 또한 긴 해안선을 중심으로 발달한 해수욕장과 도서, 항구 등이 발달하여 있음

#### ■ 태안해안국립공원

- 태안해안국립공원은 서울면적의 약 1/2 정도인 377.019km<sup>2</sup>로 (태안 356.653, 보령 20.366) 우리나라 13번째 국립공원으로 지정된(78.10.20) 국내유일의 해안국립공원임
- 태안군은 2013년 기준 태안해안국립공원이 356.653km<sup>2</sup>에 걸쳐 지정되어 있고, 학암포에서 남쪽으로 영목에 이르기까지 약 230km의 리아스식 해안선을 따라 억겁(億劫)을 통해 자연이 만들어낸 아름다운 갯벌, 해안사구(砂丘), 해넘이 등 빼어난 자연경관 다양한 동,식물들이 함께 어우러져 독특한 해양생태계를 구성함
- 또한 외적의 침입이 잦았던 곳으로 안흥진성, 백화산성 등 성곽과 전적지가 많고 망수대, 능허대 등의 사적지, 학도, 가의도 등의 해식애와 학바위, 떡바위, 남매바위, 거북바위 등 명소가 많아 관광지로 이용되고 있음

#### ■ 해수욕장

- 태안군에는 530.8km에 달하는 리아스식 해안선을 따라 크고 작은 해수욕장들이 다수 분포하여 여름철의 관광수요가 매우 높고, 특히 연간 100만 명 이상의 관광객이 집중하는 꽃지해수욕장이 입지하고 있음
- 태안의 해수욕장은 대부분 화장실과 공동수도 시설을 갖추고 있으나, 탈의장, 샤워장, 망루대 등은 일부 해수욕장에만 구비되어 있음
- 태안군의 해수욕장들은 경사가 완만하고 수온이 높아 가족단위의 피서객에게 인기가 있으나 유류유출 사고 이후 이용객은 점차 감소하고 있는 추세임

【표 II-12】 태안군 해수욕장 현황

(단위 : km<sup>2</sup>, 인)

구분	총면적	백사장		시설물						이용객수
		면적	길이	탈의장	샤워장	화장실	땀대	망루대	공동수도	
2005년	1,0608,364	10,530,000	45,900	-	78	123	-	5	-	12,022,000
2010년	10,668,364	10,590,000	46,200	51	59	98	-	6	76	9,858,574
2011년	10,668,364	10,590,000	46,200	51	26	100	-	6	75	9,524,255
2012년	10,668,364	10,590,000	46,200	8	8	56	-	9	70	6,034,888
2013년	10,688,364	10,590,000	46,200	8	44	88	-	6	70	4,219,960

자료 : 태안군, 태안통계연보, 2014년

■ 주요 섬 및 항포구

- 태안군의 도서는 114개소로 유인도서와 무인도서 대부분이 천혜의 관광자원이고, 주변지역의 관광자원과 연계되어 입체적인 관광루트를 형성하고 있음
- 태안군의 주요 관광 섬은 유인도서를 중심으로 지역적으로 안면도권과 연포권에 분포하고 있음
- 안면도권은 유인도서인 황도, 외도, 내파수도, 연포권은 유인도서인 가의도, 마도, 신진도와 무인도서인 격렬비열도, 궁시도가 주요 관광 섬임
- 주요 관광 섬들은 여객선이나 유람선에 의한 경관 감상과 바다낚시 등으로 유명하고, 주요 항·포구와 연결되어 태안군의 특색음식을 즐길 수 있음

【표 II-13】 태안군 섬 현황

구분	주요섬	위치	특징
안면도권	황도	태안군 안면읍 황도리	작은 어촌 마을로 각종 해산물이 풍부하고 천연의 갯벌로 유명하여 조개, 굴, 소라 등 어패류가 많이 잡힘. 바다 낚시꾼들이 돛을 잡기 위해 봄철에 많이 찾음
	외도	태안군 안면읍 승언리	멸치·넙치·가자미·새우 등이 잡히고, 김·파래 등을 채취함. 해식애와 곰솔·후박나무 숲이 어울려 경승지를 이루므로 태안 해안국립공원의 일부로 지정
	내파수도	태안군 안면읍 승언리	연안의 기암괴석과 정상의 동백나무 숲이 장관이며, 특히 200m에 이르는 방파제가 전국 유일하게 구석(球石)으로 축조
연포권	가의도	태안군 근흥면 가의도리	동백나무와 소사나무숲이 아름다우며, 중국과 가까이 있고, 해변에는 조약돌이 깔려있음
	격렬비열도	태안군 근흥면 가의도리	근흥면 가의도리 부속도서로 최서단에 위치하며, 늘어선 3개의 섬 모양이 “새”가 열을 지어 날아가는 모습과 같다고 하여 붙여진 이름. 무인도이면서 화산재가 쌓여 형성. 환경부 출입 통제 지역
	궁시도	태안군 근흥면 가의도리	궁시도는 사람이 살지 않는 무인도로 낚시광들이 즐겨찾는 곳임
	마도	태안군 근흥면 신진도리	낚시객들이 즐겨 찾아 해변에서 바다낚시가 성행
	신진도	태안군 근흥면 신진도리	신진도에서 가장 높은 후망봉은 망망대해의 크고 작은 섬들과 주변의 자연의 자연경관, 고기 배들의 모습, 어촌 생활 등을 함께 볼 수 있는 명소로 유명

자료 : 태안군, 태안통계연보, 2012년

- 어항은 수산업 기반시설이나 해양관광에도 중요한 기반시설이 되고 있는데 최근 크게 활성화되고 있는 어촌관광의 중심공간이 되고 있으며, 바다낚시, 인근 해변의 관광지, 도서관광의 기·종착점으로 중요한 관광자원의 하나로 꼽히고 있음
- 태안군의 주요 항·포구는 해안선을 따라 만리포권, 안면도권, 연포권, 몽산포권, 기타 지역으로 고르게 분포하고 있으며, 수많은 관광객이 이용하고 있음

【표 II-14】 태안군 주요 항포구

구분	주요섬	위치	특징
만리포권	모항항	태안군 소원면 모항리	모항은 해양수산부에서 개발하고 있는 국가어항으로서 만리포 해수욕장과 인접해 있으며 주변이 태안해안국립공원으로 천혜의 자연경관을 감상 할 수 있는 입지적 여건을 갖추고 있음
안면도권	백사장항	태안군 안면읍 창기리	안면도에서 꽃게, 대하, 우럭, 광어, 도다리 등 신선한 해산물이 유통되는 안면도의 첫 번째로 큰 포구
	방포항	태안군 안면읍 승언리	신선한 해산물(우럭, 꽃게, 대하, 소라, 뽕지)이 많이 잡히고 꽃다리를 통하여 꽃지와 방포를 연결해주며 주변에 식당과 민박 등 상가가 밀집
	영목항	태안군 고남면 고남리	안면도 제일 끝에 위치한 항으로 대천의 여러 섬을 둘러 볼 수 있는 유람선이 왕래
	황포항	태안군 안면읍 신야리	안면도 신야리에 위치해 있으며 아직 잘 알려지지 않은 포구로 포구에서 바라보는 운여해수욕장의 백사장이 일품
	구매항	태안군 고남면 고남리	많이 알려져 있진 않지만 낚시를 즐기는 이들이 꾸준히 찾는 포구
연포권	채석포	태안군 근흥면 용신리	연포해수욕장 후문과 원안 해수욕장과 근접해 있어 관광객들이 수산물을 직접 사기 위해 자주 방문
	신진항	태안군 근흥면 신진도리	말굽쇠 모양의 항구로 안흥의 유명한 꽃게잡이 어선과 여름에는 요란하게 불빛을 밝히는 오징어잡이배 등 큰 어선들이 몰려들어 장관을 이룸
	안흥항	태안군 근흥면 정죽리, 신진도리	태안군 제일의 항구로서 싱싱한 활어회를 맛볼 수 있고, 유람선을 타고 서해의 소금강이라 불리는 안흥 8경을 둘러 볼 수 있음
몽산포권	마검포	태안군 남면 몽산리	포구에는 생선회를 값싸게 구입할 수 있으며, 포구 설치회(봄), 꽃게탕(봄, 가을), 꽃게찜(봄, 가을), 갑오징어회(봄), 갯개미무침회 등의 먹거리가 있고, 주변의 낙조 풍경은 일대 장관을 이룸
기 타	만대포	태안군 이원면 내리2리	이원반도의 최북단에 만대포구가 자리하고 있는데, 바다 낚시꾼들 사이에선 제법 알려져 있는 이곳은 꾸지나무골이나 사목 등 이원반도 안의 해수욕장을 찾는 여행자들이 헛감이며 매운탕거리를 장만하는 곳임

자료 : 태안군 홈페이지



#### (4) 지역축제

- 지역축제는 인간들의 사회형성 과정에서 중요한 의미를 함유해 왔을 뿐만 아니라, 구성원들의 연대감과 더불어 재생산을 위한 활력을 충전시킴
- 태안군은 꾸꾸미, 해삼, 대하 등 수산물과 툼립, 백합, 연꽃 등의 화훼, 마늘 등의 특산물 축제가 대부분을 차지하고 있으며, 서해안해변축제, 바다항토축제, 안면도 저녁놀이축제 등 지역의 자연경관을 활용한 축제가 개최되고 있음
- 황도붕기풍어제는 충청남도 지정문화재로서 단순한 축제라기보다는 마을주민 전체가 참여하는 종교의식에 가까운 행사로 그 원형이 잘 남아있으며, 마을의 화목과 협동을 다지는 민속놀이로 전승되고 있음

몽산포항 꾸꾸미축제	태안툼립축제	팜카밀레허브축제	모항항해삼축제
			
태안6쪽마늘캐기체험	태안 백합꽃축제	태안연꽃축제	서해안 해변축제
			
바다항토축제	안면도 백사장대하축제	안면도저녁놀이(해넘이)축제	황도붕기풍어제
			

자료 : 태안시티투어홈페이지(<http://www.taeancitytour.com>)

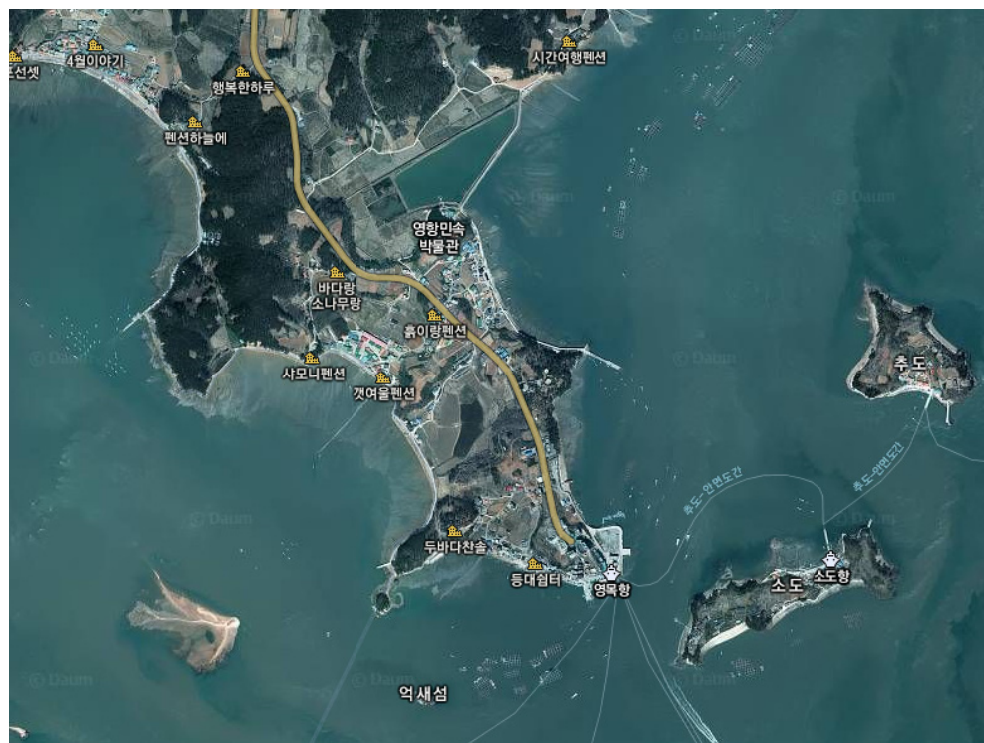
【그림 II-6】 태안군 축제현황

## 2. 사업대상지 여건분석

### 1) 대상부지 현황

#### ■ 위치적 특성

- 고남면은 태안반도 서남단에 위치하며, 안면도와 접해 북쪽은 연육되어 있으며 3면이 바다로 둘러싸여 있음
- 태안군 8개 읍면 중 가장 작은 면이며 군청소재지로부터 약 46km로서 타 읍면에 비해 거리가 가장 멀리 위치함
- 고남면에 속해있는 섬은 계도(닭섬)·분도(술섬)·하송도(술섬)·소장고도(작은 섬)·대장고도(큰섬)·의점도(섬옷섬)·흑도(촉도)·흑도(독도) 등 모두 8개인데 이 중에서 제일 큰 섬은 계도(鷄島)로서 0.0129km<sup>2</sup>이며, 이 섬들은 모두 무인도임
- 영목항은 지방어항으로 지리적으로 안면도 남쪽 끝에 있으며 태안-보령간 연육교 건설에 따라 태안군 최남단에 위치한 고남면 및 영목항의 접근성이 개선되어 관광객 증가가 예상되나 현재의 관광인프라는 많은 관광객을 유입하기에는 미흡함



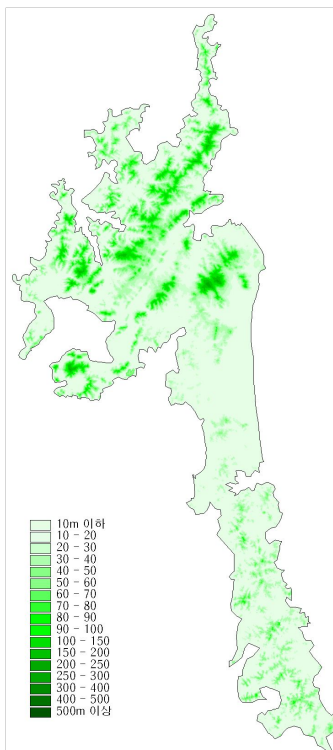
【그림 Ⅱ-7】 대상지 위치도



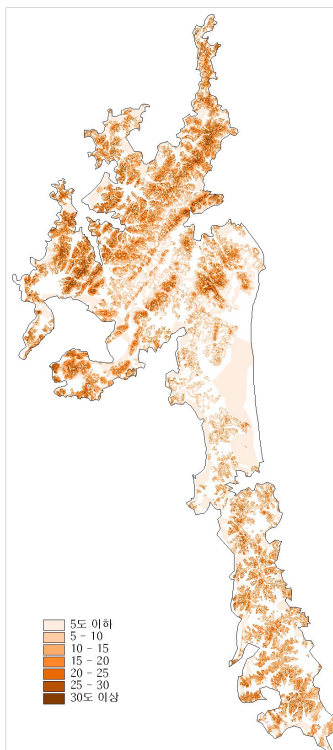
## ■ 지형 및 지세

- 고남면은 북쪽의 원만한 구릉지를 형성하고 있으며, 안면읍 신야리에 있는 국사봉 줄기가 고남면으로 뻗어내린 봉황산을 주산으로 하고 있으나 모두 100m 미만의 야산으로 56%가 구릉지대를 형성하고 있음
- 또한 3면이 바다를 접하고 해안선이 30.5km에 이르고 있어 수산업 및 갯벌이 발달하였음

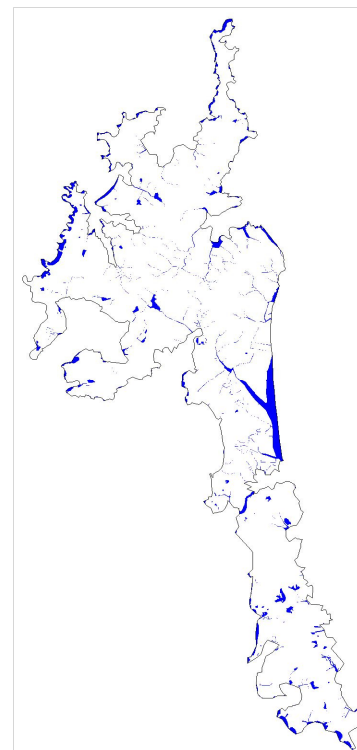
【그림 II-8】 표고분석도



【그림 II-9】 경사분석도



【그림 II-10】 수계도



## 2) 인문환경 분석

### ■ 인구변화

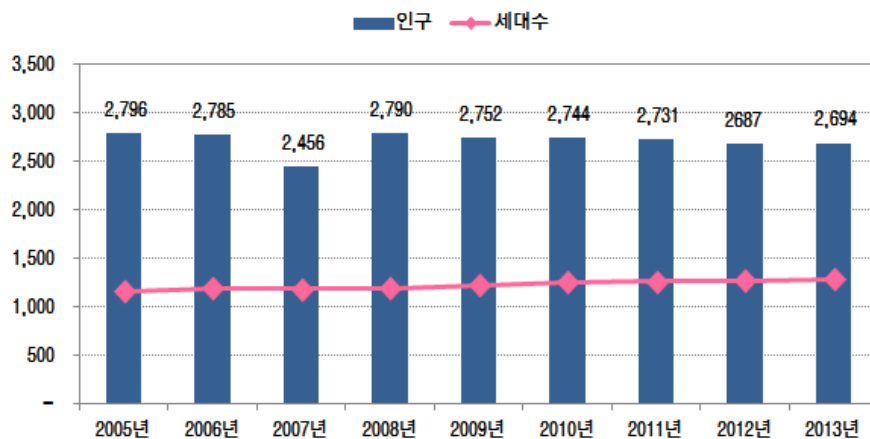
- 영목항이 위치한 고남면의 세대수는 연평균 1.42%씩 증가하는 반면 인구수는 0.53%씩 감소하고 있어 고남면 또한 가구 수가 점차 분화됨을 알 수 있음
- 인구의 비중을 살펴보면 2005년 2,796명으로 태안군의 4.4%에서 2013년에는 2,694명으로 4.3%의 비중을 보이고 있음

【표 II-15】 고남면 세대 및 인구수

구분	태안군	고남면	(비중)	태안군	고남면	(비중)
2005년	24,930	1,170	(4.7)	64,075	2,796	(4.4)
2006년	25,747	1,201	(4.7)	64,082	2,785	(4.3)
2007년	26,260	1,190	(4.5)	63,443	2,456	(3.9)
2008년	27,149	1,201	(4.4)	63,910	2,790	(4.4)
2009년	27,462	1,232	(4.5)	63,660	2,752	(4.3)
2010년	28,132	1,264	(4.5)	63,941	2,744	(4.3)
2011년	28,140	1,273	(4.5)	63,542	2,731	(4.3)
2012년	28,415	1,277	(4.5)	63,436	2,687	(4.2)
2013년	28,742	1,291	(4.5)	63,377	2,694	(4.3)
연평균증가율	1.89%	1.42%	-	-0.14%	-0.53%	-

자료 : 태안군, 태안통계연보, 각년도

- 연도별로 살펴보면 2008년까지는 소폭의 증가세를 보였으나 2008년 이후 지속적인 감소추세를 나타냄



【그림 II-11】 고남면 세대 및 인구변화 추이



## ■ 교통여건

- 고남면 영목항에서 태안읍까지는 국도 77호선을 통하여 시내버스, 택시, 승용차 등을 이용하여 접근이 가능함
- 그러나 왕복 2차선 도로로 하절기 교통량의 폭주로 인해 도로용량이 매우 부족한 편임



【그림 Ⅱ-12】 고남면 교통도

- 고남면은 보령시와의 연육교 개통시 보령시 및 충남 내륙지방과 서해안고속도로 등과의 접근성이 개선될 전망이다

### 3) 주변지역 관광여건분석

#### (1) 주변관광지

- 영목항 주변에는 고남패총박물관, 조개부리마을, 누동갯벌체험장 등이 있으며, 바람아래, 장삼포, 장돌해수욕장 등이 위치하고 있음
- 영목항에서는 원산도, 효자도, 추섬, 빼섬, 삼형제바위가 보이고 좌측으로는 천수만을 조망할 수 있어 관광객들에게 다양한 볼거리를 제공함
- 또한 연꽃이 아름다운 지포저수지와 특산물전시판매장과 해변시인학교 위치하며, 태안군 관광의 중심지인 안면도와 근접하여 있어 해양관광지로서의 잠재력이 우수한 편임

#### ■ 고남패총박물관

- 고남패총박물관은 신석기시대를 대표하는 패총의 역사를 한눈에 살필 수 있는 박물관으로 고남면 고남리 패총에서 출토 및 수집된 토기와 석기 등의 유물을 전시하고 있음
- 패총은 석기시대 사람들이 먹고 버린 조개껍질이 쌓여 만들어진 유적으로 그 시대의 생활상을 보여주는 중요한 유적이며, 패총에서 발견된 신석기시대 빗살무늬토기, 청동기시대 무문토기와 석기 등 선사시대 유물 470여점이 전시되고 있음
- 고남패총박물관은 제1전시실(본관), 제2전시실(별관) 등 2곳의 전시실을 운영하고 있으며, 영상실, 수장고, 야외공연장 등의 시설로 구성되어 있음

【표 II-16】 고남패총박물관

개관일	소재지	주요시설	특징
2002. 4. 3	태안군 고남면 고남리	지상1층, 지상1층 제1전시관 : 709 m <sup>2</sup> , 제2전시관 : 600 m <sup>2</sup>	고남리 패총에서 출토 및 수집된 유물을 중심으로 신석기 시대와 청동기 시대의 토기와 석기 등이 전시되어 있으며, 당시 사람들의 생활상을 엿볼 수 있는 디오라마도 갖추어져 있음

자료 : 고남패총박물관 홈페이지

## ■ 지포저수지

- 고남면 장곡리에 위치한 지포저수지는 안면도에서 영목항으로 이동하는 77국도를 지나다 보면 접근이 가능함
- 여름 휴가철 연꽃이 저수지 내에 만발하여 관광객들에게 다양한 볼거리를 제공하며 데이트 코스로서 각광받고 있음



자료 : <http://www.taeanview.com>

【그림 II-13】 고남, 영목방면에서 안면도쪽을 바라본 지포저수지 풍경

- 지포저수지는 안면도지구와 함께 관광지구로 개발하고자 하는 계획이 수립되었을 만큼 뛰어난 경관을 자랑함
  - 국도 77호선 변에서 일정거리를 이격하여, 상가시설, 주차장, 화장실, 조경휴게소 관광안내소 등을 계획하여 사업지구 이용객과 더불어 경과하는 관광객이 이용할 수 있도록 고려
  - 지포관광지 도입시설은 공공편익시설 및 숙박시설로 가족호텔, 상가시설, 골프장 등 운동·오락시설, 수목원 등 휴양·문화시설 등임

## ■ 조개부리마을

- 조개부리마을은 태안군의 최남단에 위치한 농촌전통테마마을로 농촌과 어촌을 동시에 느낄 수 있는 전형적인 농어촌 마을이며, 갯벌이 발달하여 바지락 캐기,

굴따기, 돌장게잡기 등의 체험이 가능함

- 조개부리마을에서는 매년 정월대보름에 조개부르기라는 민속문화행사를 개최하고 있는데 이는 용왕님께 마을의 안녕과 만조때 조개의 씨가 조류를 타고 많이 들어오기를 기원하는 풍어기원제임



자료 : 조개부리마을 홈페이지(<http://jogae.go2vil.org/index.php>)

【그림 II-14】 조개부리마을

## ■ 주변 해수욕장

- 영목항 주변에는 장삼포해수욕장, 장돌해수욕장, 바람아래 해수욕장 등 총 3개의 해수욕장이 위치하고 있음
- 태안군의 꽃지해수욕장이나 만리포해수욕장에 비해 인지도가 높은편은 아니나 아늑하고 조용하여 한번 방문한 관광객의 이후 방문충성도가 높은 해수욕장으로 꼽힘
- 관광객은 점차 감소추세가 있으나 향후 영목항 관광지의 개발이 될 경우 시너지 효과에 의하여 관광객이 증가할 것으로 전망됨



자료 : 태안군 문화관광홈페이지

【그림 II-15】 영목항 주변 해수욕장



## (2) 고남면 관광지 관광객 동향

### ■ 연도별 관광객 추이

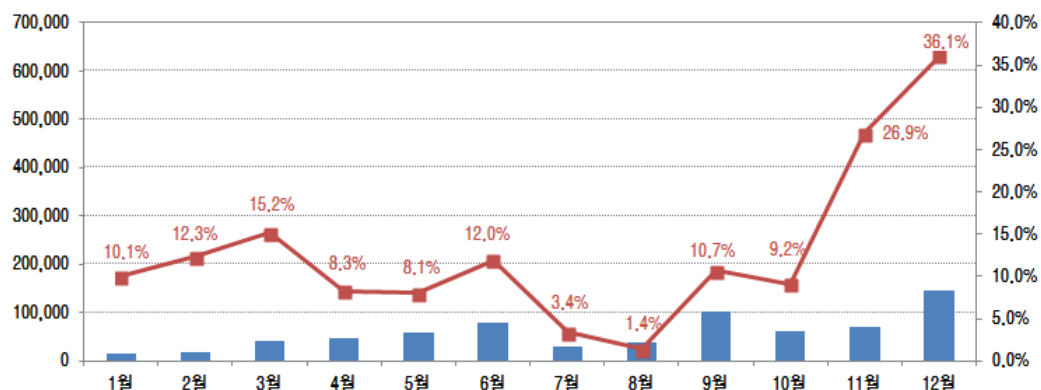
- 영목항의 관광객 수는 2005년 이후 관광객이 지속적으로 감소추세에 있으며 2007년 말에 발생한 서해안 원유유출 사고의 영향으로 2008년의 관광객 수가 약 74,051명으로 급격히 감소하였음
- 태안군을 방문하는 전체 관광객 대비 영목항 관광객의 비중은 2005년 0.92%에서 2012년 1.90%로 점차 증가하는 것으로 나타남

【표 II-17】 영목항 관광객 추이

구분	태안군	영목항	기타	(비중)
2005년	19,698,323	180,727	19,517,596	0.92%
2006년	20,642,137	176,832	20,465,305	0.86%
2007년	20,897,516	179,551	20,717,965	0.86%
2008년	4,851,908	74,051	4,777,857	1.53%
2009년	14,839,981	173,484	14,666,497	1.17%
2010년	12,075,340	145,678	11,929,662	1.21%
2011년	8,050,881	138,089	7,912,792	1.72%
2012년	8,734,719	165,936	8,568,783	1.90%
연평균증가율	-10.97%	-1.21%	-11.09%	-

자료 : 관광지식정보시스템, 당해년도

- 영목항의 2012년 기준 월별 관광객 수를 살펴보면 12월에 영목항 관광객의 20.6%가 집중되어 있으며, 9월, 6월 등의 순으로 방문이 높게 나타남
- 특히, 12월은 147,327명이 방문하여 12월 방문 태안군 관광객 수의 36.1%로 높게 나타났으며, 이는 영목항이 4계절형 관광지가 아닌 3/4분기에 집중된 계절형 관광지임을 알 수 있음



【그림 II-16】 영목항 월별관광객(2012년 기준)

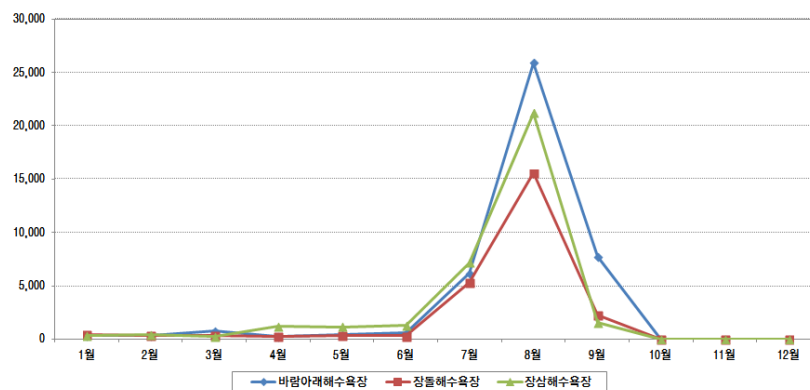
## ■ 주변지역(고남면) 관광객 수 추이

- 본 과업의 범위인 영목항 및 고남면의 관광객 수를 살펴보면 2005년 548,513명에서 2012년 288,116명으로 연평균 8.8%씩 감소하였음
- 가장 큰 감소폭을 보인 지역은 바람아래 해수욕장으로 2005년 142,044명에서 2012년 42,605명으로 연평균 15.8%씩 감소하였으며, 장돌해수욕장과 장삼해수욕장도 각각 15.6%, 15.5%씩 감소한 것으로 나타남
- 그러나 고남패총박물관과 영목항의 경우 각각 -5.8%, -1.2%의 비교적 낮은 감소율을 보이고 있으며, 이는 2008년 유류유출 사고 이후 태안군 전체의 해수욕장에 대한 관광객의 수요가 큰 폭으로 감소함과 동시에 박물관과 영목항의 경우 비교적 미미한 영향을 받은 것으로 사료됨

【표 II-18】 영목항 주변지역 관광객 추이

구분	영목항		고남패총 박물관		바람아래 해수욕장		장돌해수욕장		장삼해수욕장		전체	
	관광객수	비중	관광객수	비중	관광객수	비중	관광객수	비중	관광객수	비중	관광객수	비중
2005년	180,727	0.9%	30,050	0.2%	142,044	0.7%	82,910	0.4%	112,782	0.6%	548,513	2.8%
2006년	176,832	0.9%	21,527	0.1%	159,237	0.8%	95,304	0.5%	121,392	0.6%	574,292	2.8%
2007년	179,551	0.9%	47,844	0.2%	150,822	0.7%	104,425	0.5%	132,313	0.6%	614,955	2.9%
2008년	74,051	1.5%	36,046	0.7%	28,717	0.6%	19,229	0.4%	22,032	0.5%	180,075	3.7%
2009년	173,484	1.2%	42,218	0.3%	133,298	0.9%	32,802	0.2%	46,832	0.3%	428,634	2.9%
2010년	145,678	1.2%	36,377	0.3%	114,772	1.0%	40,101	0.3%	53,225	0.4%	390,153	3.2%
2011년	138,089	1.7%	34,557	0.4%	55,856	0.7%	16,715	0.2%	29,410	0.4%	274,627	3.4%
2012년	165,936	1.9%	19,710	0.2%	42,605	0.5%	25,228	0.3%	34,637	0.4%	288,116	3.3%

- 계절별로 살펴보면 대부분 8월에 집중되는 경향을 보이며, 대부분의 해수욕장은 10월 이후 관광객의 방문이 매우 저조한 것으로 나타남



【그림 II-17】 영목항 주변 해수욕장 월별관광객수(2012년 기준)



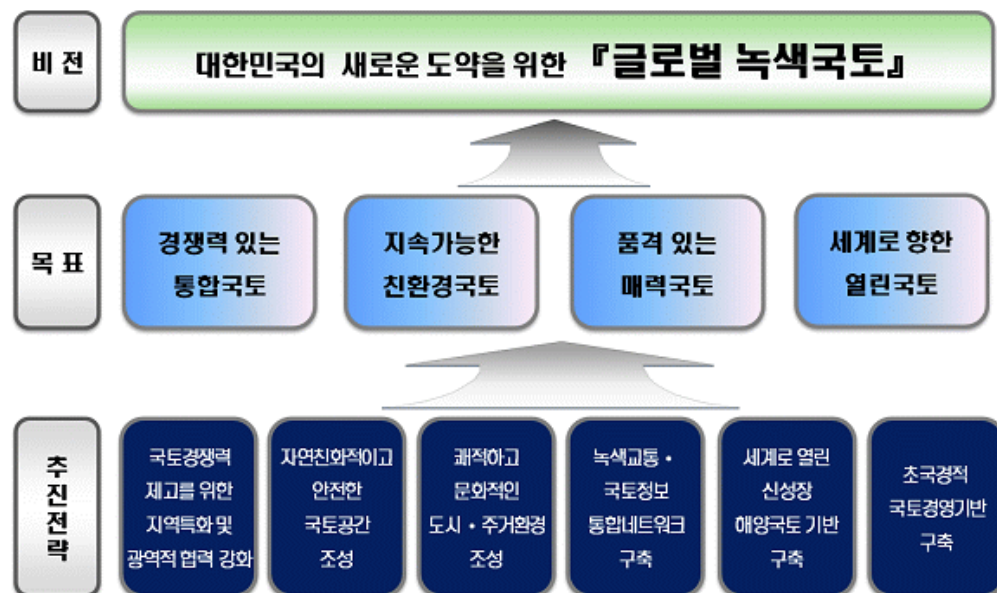
### 3. 관련계획 및 법규의 검토

#### 1) 관련계획의 검토

##### (1) 제4차 국토종합계획수정계획(2011-2020)

###### ■ 기초와 목표

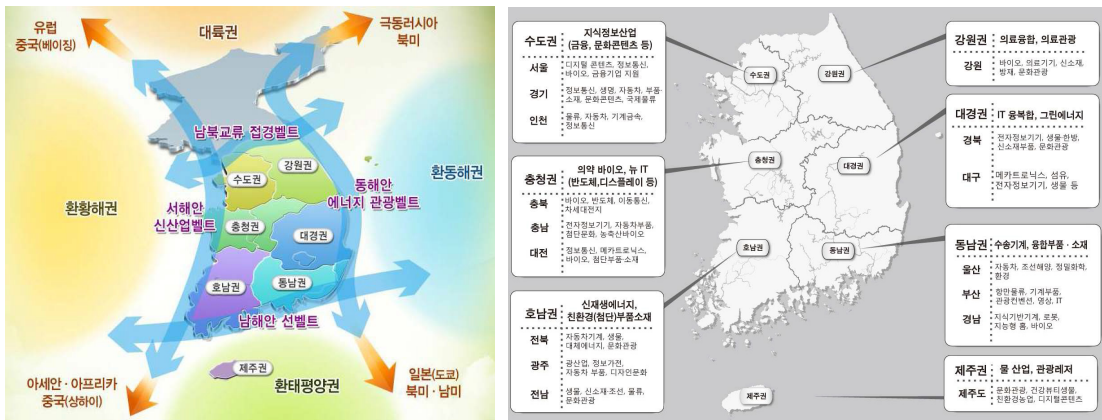
- 제4차 국토종합계획 수정계획은 대내외적인 여건변화를 반영하여 새로운 국토 전략을 제시하는 최상위 공간계획으로서의 성격을 가지며, 새로운 국토전략을 국토계획에 반영하고 정책기조 대두에 능동적으로 대응하기 위해 제시됨
- 대한민국의 새로운 도약을 위한 글로벌 녹색국토의 실현을 기조로 경쟁력 있는 통합국토, 지속가능한 친환경국토, 품격 있는 매력국토, 세계로 향한 열린 국토 조성을 목표로 하고 있음
  - 동북아시아 중심에 위치한 한반도의 장점을 최대한 활용하고 FTA시대의 글로벌 트렌드를 수용하여 유라시아-태평양 지역을 선도하는 글로벌 국토를 실현하고자 함
  - 정주환경, 인프라, 산업, 문화, 복지 등 전 분야에 걸쳐 국민의 꿈을 담을 수 있는 국토공간을 조성하고 저탄소 녹색성장의 기반을 마련함



【그림 Ⅱ-18】 제4차 국토종합계획 수정계획(2011-2020)의 기본 틀

## ■ 충청권 비전 및 목표

- 충청권은 동북아 첨단과학기술·산업의 허브, 녹색창조지대를 비전으로 국가발전을 선도하는 첨단과학 R&D산업의 중심, 신성장동력산업을 주도하는 첨단산업의 거점, 자연과 문화, 미래가 만나는 국제관광허브, 인간과 자연이 상생하는 녹색성장의 중심을 기본 목표로 하고 있음



【그림 Ⅱ-19】 국토형성의 기본 골격

【그림 Ⅱ-20】 광역경제권 선도산업 및 지역전략산업

## ■ 태안 관련계획

- 백제·내포문화권을 중심으로 지역문화권 형성기반을 조성하고 해안·내륙의 자연·역사문화·산업 관광자원을 네트워크화하며, 역사문화자원들을 활용하여 테마관광자원을 정비·복원
  - 백제문화권을 국제적 역사문화명소로 육성하며 내포의 역사문화자원을 발굴·정비
  - 서해안과 백제·내포문화권을 연계하는 관광네트워크 형성
- 관광기능활성화를 위한 거점관광지와 관광벨트 육성
  - 안면도 국제관광지를 개발하고, 서해안에 위락·휴양형 관광벨트 기반시설 확충
  - 자연풍광 및 생태자원을 활용한 관광지와 해수욕장 중심의 위락·휴양형 관광지대 등을 개발하고 세종시와 연계한 관광벨트 조성

## (2) 제3차 관광개발기본계획(2012~2021)

### ■ 기초와 목표

- ‘글로벌 녹색한국을 선도하는 품격 있는 선진 관광’을 계획의 비전으로 설정하여 향후 10년 동안 한국관광의 글로벌 경쟁력을 확보하고, 관광 산업을 저탄소 녹색성장의 중심 동력으로 육성하고자 함
- ‘창조관광’, ‘녹색관광’, ‘생활관광’, ‘공정관광’, ‘경제관광’을 5대 목표로 설정하고 비전과 목표 달성을 위한 6대 세부 추진전략을 제시
  - 품격관광을 실현하는 관광개발 정책 효율화, 미래 환경에 대응한 명품 관광 자원 확충, 문화를 통한 품격 있는 한국형 창조관광 육성, 국민이 행복한 생활관광 환경 조성, 저탄소 녹색성장을 선도하는 지속가능한 관광확산, 관광 경쟁력 제고를 위한 국제협력 강화 등임
- 전국의 관광 자원을 효율적으로 개발·이용·보호·관리하기 위한 방안으로 관광 권역을 7개 광역 관광권, 시도 관광권, 6개 초광역 관광벨트로 설정하고, 권역별 개발 목표 및 발전 방향 등을 제시함

### ■ 충청관광권의 비전과 목표

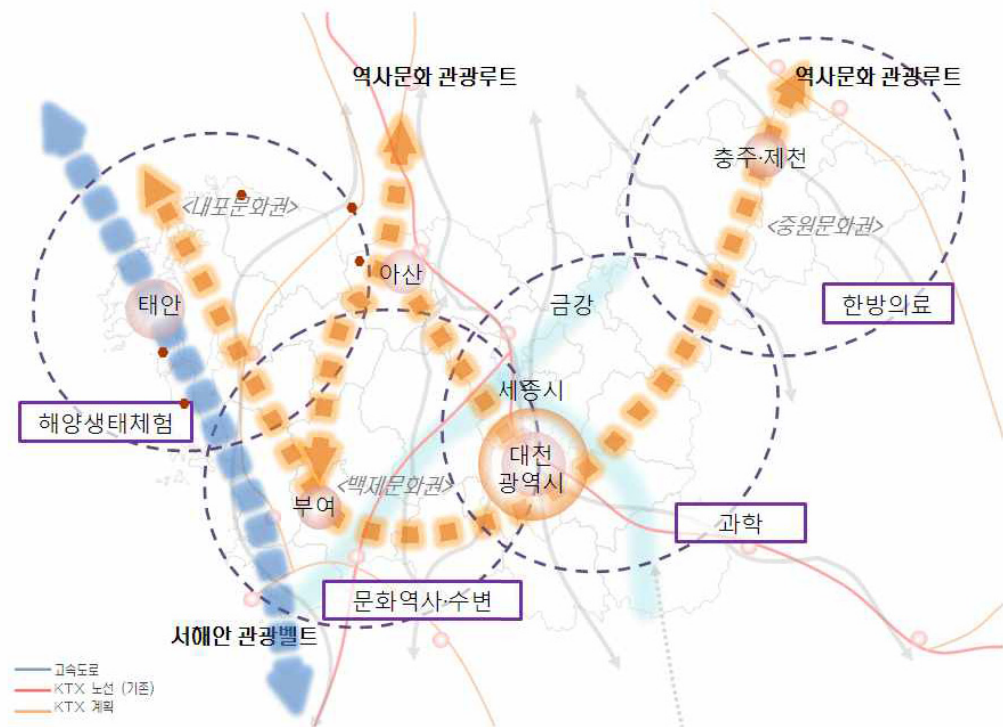
- 충청관광권은 “과학기술과 관광이 결합된 융합관광의 거점”을 목표로 과학비즈니스벨트와 연계한 미래형 과학관광 거점화, 첨단 BIO산업과 자연환경이 결합된 한국형 의료관광 육성, 내포-백제-중원문화권을 연결하는 역사문화관광루트 조성, 해양-하천-산악을 연결하는 녹색문화축 설정을 추진전략으로 수립함

【표 II-19】 제3차 관광개발기본계획의 주요내용

구 분	내 용
광역관광권 추진전략	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 충청관광권 : ‘과학기술과 관광이 결합된 융합관광의 거점’                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과학비즈니스벨트와 연계한 미래형 과학관광 거점화</li> <li>- 첨단 BIO 산업과 자연환경이 결합된 한국형 의료관광 육성</li> <li>- 내포-백제-중원문화권을 연결하는 역사문화관광루트 조성</li> </ul> </li> </ul>
초광역 관광벨트 추진전략	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 역사문화와 해양레저를 융합한 ‘서해안 관광벨트’                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인천-태안-새만금-목포연결 해양관광네트워크 구축</li> <li>- 경인 아라뱃길 연계루트 개발을 통한 해양레저관광 활성화</li> </ul> </li> <li>• 내륙하천 및 수변환경을 활용한 ‘강변생태문화 관광벨트’                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 강별 특성에 따른 차별화된 관광자원화</li> <li>- 4대 강변에 조성된 자전거도로와 생태 길을 활용하여 강변 마을과 주변 관광자원을 연계하는 강변 생태문화관광 클러스터 조성</li> </ul> </li> </ul>

## ■ 태안군 관련계획

- 해양-하천-산악자원을 연결하는 녹색관광 활성화
  - 안면도, 원산도(당진·태안·보령) 해안지역을 중심으로 해양레저관광개발 추진
  - 태안 관광레저형 기업도시의 지속적·안정적 추진, 보령 머드축제 등 국제수준의 해양관광축제 육성 등
- 태안을 거점으로 해양레저관광 활성화
  - 거점관광도시 육성 및 관광권역별 연계체계 구축
  - 2중권 5소관광권 관광시스템구축을 통한 지역거점의 관광도시별 정비방향을 제시하여 기초자치단체의 관광개발종합계획 수립 시 정비지침으로 활용
  - 당진~서천까지의 해안도로 조성 및 서해안의 섬과 섬, 섬과 육지의 접근로 조성으로 관광권역별 연계강화 및 관광객의 이용편의 향상을 통한 체류형 관광 유도
  - Seven Islands사업, 강변문화개발사업(금강), 웰빙엑스포사업, 에코힐링마을 조성사업 등



【그림 II-21】 충청 관광권 공간전략 및 특성화 계획



### (3) 서해안 관광벨트개발계획

#### ■ 기조와 목표

- 서해안이 지니고 있는 관광잠재력을 극대화하여 관광환경변화에 따른 국민관광 수요와 국민관광 향유기반 요구에 부응할 수 있는 관광개발체계를 구상
- 서해안의 다양한 관광자원을 지역별로 특화하고 지역간 연계개발을 통하여 서해안 지역의 관광경쟁력을 제고할 수 있는 관광개발체계 확립
- 지역의 경쟁력 있는 잠재자원을 활용한 지속가능한 관광개발을 통하여 지역 및 국가균형 발전 도모
- 국토의 균형개발을 촉진하고 새로운 해양관광의 중심축을 형성하기 위한 지속 가능한 관광개발 방향 도출
- 환·황해권시대에 대비한 국제적 해양관광지역으로서 관광분야의 국제경쟁력 강화를 대비한 서해안 관광발전 비전의 정립
- 서해안 지역을 환·황해권 발전을 선도할 수 있는 국제적 해양관광 중심지대로 육성하기 위한 관광발전상 정립



【그림 II-22】 충청남도권 개발구상도

## ■ 개발전략

- 서해안 관광벨트의 인문·자연특성을 감안한 권역별 관광개발 구상
- 집객력 있는 해양 관광거점 조성 및 연계관광지 개발
- 해양, 섬, 음식 등 지역성이 부각되는 관광상품 개발
- 지역사회에 기반을 둔 친환경적 지속가능한 관광개발 추진
- 관광활성화를 위한 지원체계 강화와 관광기반 조성
- 실천성 확보를 위한 단계적 개발 추진과 체계적 집행체계 구축

## ■ 관련 계획[PINE Coast]

- ‘PINE Coast<sup>1)</sup>’는 안면도 꽃지해수욕장 주변지역(안면도지구)과 원산도, 대천 해수욕장(대천지구)을 중심거점지역으로 육성하고 안면도~원산도~대천 축의 해수욕장과 해안송림, 항포구의 체계적인 정비를 유도함
- 연육교를 비롯한 다양한 도서 접근 방안 강구 및 원산도 내의 도로개선과 접근 체계 구축 방안 마련
- 편리하고 자생력 있는 어촌 정주환경의 실현 추구
- 지역 주민의 안정적인 소득기반 창출과 기반시설의 구축

【표 II-20】 PINE Coast 개발개요

구 분		내 용
안면도지구	위치	• 충청남도 태안군 안면읍, 고남면 일원
	면적	• 약 5,170,982㎡ (약 158만평)
원산도지구	위치	• 충청남도 보령시 오천면 원산도리 일원
	면적	• 약 7,074,000㎡ (약 214만평)
대천지구	위치	• 충청남도 보령시 남포면 신후동 대천해수욕장 일원
	면적	• 약 2,150,000㎡ (약 65만평)

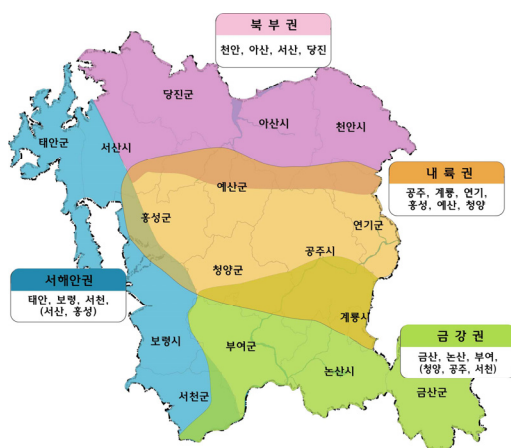
1) PINE Coast의 PINE은 Pleasure In Nature & Environment의 약자이며, 충청남도내 많은 소나무를 의미함



#### (4) 제3차 충청남도종합계획 재수정계획(2011~2020)

##### ■ 기조와 목표

- 최근 대·내외적인 여건변화 속에서 충남의 발전을 위해서는 사람중심으로서의 새로운 변화가 요구되어“행복한 변화, 새로운 충남”을 기조로 설정
- 균형 있는 지역발전, 내실 있는 산업경제, 활력 있는 농어촌, 함께하는 교육·복지, 매력적인 문화환경을 계획의 목표로 설정
- 계획목표의 실현을 위해 살기 좋은 도시·농촌 생활환경 조성, 순환과 공생의 지역경제 육성, 역사와 문화가 흐르는 매력적인 지역문화 창달, 사통팔달의 교통·정보 인프라 구축, 근심 없는 주거·복지·평생교육 실현, 안정적·창조적인 지역자원의 활용 및 관리, 지속가능한 자연 및 생활환경 관리 등 7대 추진 전략을 수립



【그림 II-23】 4대 개발경영권



【그림 II-24】 관광개발 구상도

##### ■ 태안군 관련 계획

- 서해안 최고의 아름다운 휴양도시로 해양관광 견인
  - 해수욕장과 항구, 섬을 연계한 관광휴양벨트 조성
  - 독살·사구·자염·염전 등 전통자원의 발굴·육성을 통한 테마관광지 육성
  - 생선 및 어패류 등 풍부한 해산물을 활용한 seafood 특화 관광지 조성
  - 해양스포츠 및 항공해양스포츠 등 동적스포츠 체험형 관광지 육성

- 자족형 복합도시조성을 통한 지역경쟁력 강화
  - 태안관광레저형 기업도시의 차질 없는 추진으로 자족형 명품도시 조성
  - 국내외 접근성을 강화 및 관광기반 강화를 위한 도로망, 철도, 교량, 항만, 공항 등 사회간접자본 확충
  - 태안군 주변 서산·홍성·보령 등 관광네트워크 구축을 통한 광역관광권 형성

【표 II-21】 태안군 관광부문 추진시책 및 개발사업

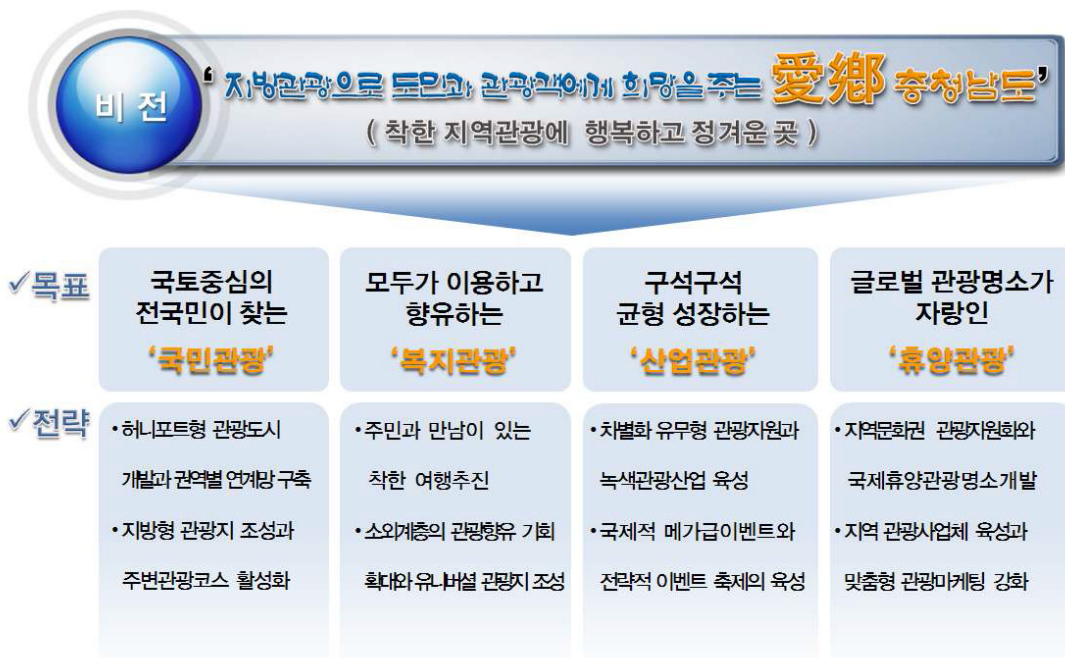
추진시책	사업유형	세부시책 및 개발사업
미래지향형 관광기반 구축과 관광거점 도시별 관광자원 개발	Pine Coast 해양관광휴양 거점 조성	· 안면도국제관광지(3,815천㎡) · 태안관광레저형 기업도시 건설(14,644천㎡) · 천수만 생태 국제관광·휴양도시 건설(127만㎡) · 원산도 Seven Islands 조성 · 만리포 해수욕장 관광지 조성
	지정관광지 및 자연경관 명소관광지 육성	· 관광미항건설(안흥, 보령, 홍원, 남당, 삼길포항 등)
관광명소의발굴육성 과 상호연계	생태관광기반조성과 체험교육 프로그램 활성화	· 태안환경관광지구 조성 · 신두사구 생태공원 조성
	농어촌 관광마을 조성과 관광자원화	· 영목항 어촌어항 관광단지 조성
관광수요에 적합한 문화콘텐츠 상품의 제공	해양·수변레포츠형 위락시설 개발	· 태안 바다낚시 공원조성사업

자료 : 제3차 충청남도종합계획 재수정계획(2011~2020)

## (5) 제5차 충남권 관광개발계획

### ■ 기조와 목표

- 최근 대·내외적인 여건변화 속에서 충남의 관광발전을 위해 ‘지방관광으로 도민과 관광객에게 희망을 주는 愛鄉 충청남도’(착한 지역관광에 행복하고 정겨운 곳)으로 설정함
- 국토중심 전국민이 찾는 ‘국민관광’, 모두가 이용하고 향유하는 ‘복지관광’, 구석구석 균형성장하는 ‘산업관광’, 글로벌 관광명소가 자랑인 ‘휴양관광’ 등 계획의 4대 목표로 설정
- 계획목표의 실현을 위해 허니포트형 관광도시 개발과 권역별 연계망 구축, 지방형 관광지 조성 및 주변 관광코스 활성화, 주민과 만남이 있는 착한여행 추진, 소외계층 관광향유 기회확대와 유니버설 관광지 조성, 차별화된 유무형 관광자원과 녹색관광산업 육성, 국제적 메가이벤트와 전략적 이벤트 축제의 육성, 지역문화권 관광자원화와 국제휴양관광명소 개발, 지역관광사업체 육성과 맞춤형 관광마케팅 강화 등 8대 추진전략을 수립



【그림 Ⅱ-25】 제5차 충남권 관광개발계획의 목표와 전략

## ■ 태안군 관련 계획

- 태안군은 보령시, 서천군으로 이어지는 서해안권으로 연육교 개발사업과 관련하여 지역간 긴밀한 네트워크를 강화하고 해안생태, 도서관광 등에 대한 부문을 강화함
- 이에 따라 태안군은 해양도서관광권으로 분류하여 충남관광거점 조성과 연계자원의 개발, 해양과 해안휴양자원을 활용한 관광상품화, 태안-보령-서천을 연계하는 관광상품 추진, 태안다크투어리즘, 서천생태자연자원을 활용하는 방향을 기본방향으로 제시함
- 또한 충청남도 해안을 중심으로 국내외 관광객을 수용하기 위한 관광인프라 구축과 관광명소 육성으로 관광거점도시로 조성(태안, 보령)하며 안면도 개발과 더불어 보령시와의 연육교 건설 등으로 인한 연계사업을 제시함



【그림 Ⅱ-26】 제5차 충남권 관광개발계획의 권역설정



## (6) 태안군 중장기 종합계획【고남 수변문화 해안마을 조성】

### ■ 배경 및 목표

- 태안-보령간 연육교 건설에 따라 태안군 최남단에 위치한 고남면의 접근성이 개선되고 관광객 증가가 예상됨
- 이에 따라 고남면의 관광인프라 확충 및 다양한 관광프로그램 개발을 통해 관광객 증가에 능동적으로 대응하고, 태안군 남부의 관광거점으로 육성하여 지역 경제활성화의 기반을 마련함

### ■ 계획의 개요

- 영목항을 중심으로 다기능 어항으로 조성하고, 태안-보령 연육교간 태안 나들목공원을 조성하며, 해안관광도로를 정비함
- 이를 통해 고남면 영목항 주변의 기반시설을 확장하고 공간계획 및 연계 관광 프로그램을 구축하여 서해안권의 관광거점으로 조성

【표 II-22】 고남 수변 문화 해안마을 사업개요

위치	사업규모	사업기간	사업주체	총 사업비
태안군 고남면 일원	영목항 다기능어항 조성 : 1식 태안 나들목공원 조성 : 1식 해안관광도로 정비 및 건설 : L=20km	중장기사업 (2015~2023년)	국가, 태안군 민자	497억원 -국비 452억원, -지방비 40억원, -민자 5억원

자료 : 태안군 홈페이지

### ■ 주무부처 및 지원정책(근거법)

- 해양수산부 : 어촌·어항법, 다기능어항 개발사업
- 환경부, 국립공원관리공단 : 자연공원법, 생태탐방로 조성사업
- 국토교통부 : 서해안권 발전종합계획(태안~보령 간 연육교 건설)

## 2) 관련법규의 검토

### (1) 해양수산발전 기본법

#### ■ 목적

- 해양수산발전기본법은 해양 및 해양자원의 합리적인 관리·보전 및 개발·이용과 해양산업의 육성을 위한 정부의 기본정책 및 방향을 정함으로써 국가경제의 발전과 국민복지의 향상에 이바지함을 목적으로 함

#### ■ 정의

- "해양"이라 함은 대한민국의 내수·영해·배타적 경제수역·대륙붕 등 대한민국의 주권·주권적 권리 또는 관할권이 미치는 해역과 헌법에 의하여 체결·공포된 조약 또는 일반적으로 승인된 국제법규에 의하여 대한민국의 정부 또는 국민이 개발·이용·보전에 참여할 수 있는 해역을 말함
- "해양자원"이라 함은 개발·이용이 가능한 해양생물자원·해양광물자원·해양에너지·해양관광자원 및 해양공간자원 등 국가경제 및 국민생활에 유용한 자원을 말함
- "해양과학기술"이란 해양 및 해양자원의 관리·보전과 개발·이용에 관련된 과학기술을 말함
- "해양산업"이라 함은 해운·항만·수산·해양과학기술개발·해양환경·해양관광 및 해양정보 관련 산업 그 밖에 해양 및 해양자원의 관리·보전과 개발·이용에 관련된 산업을 말함

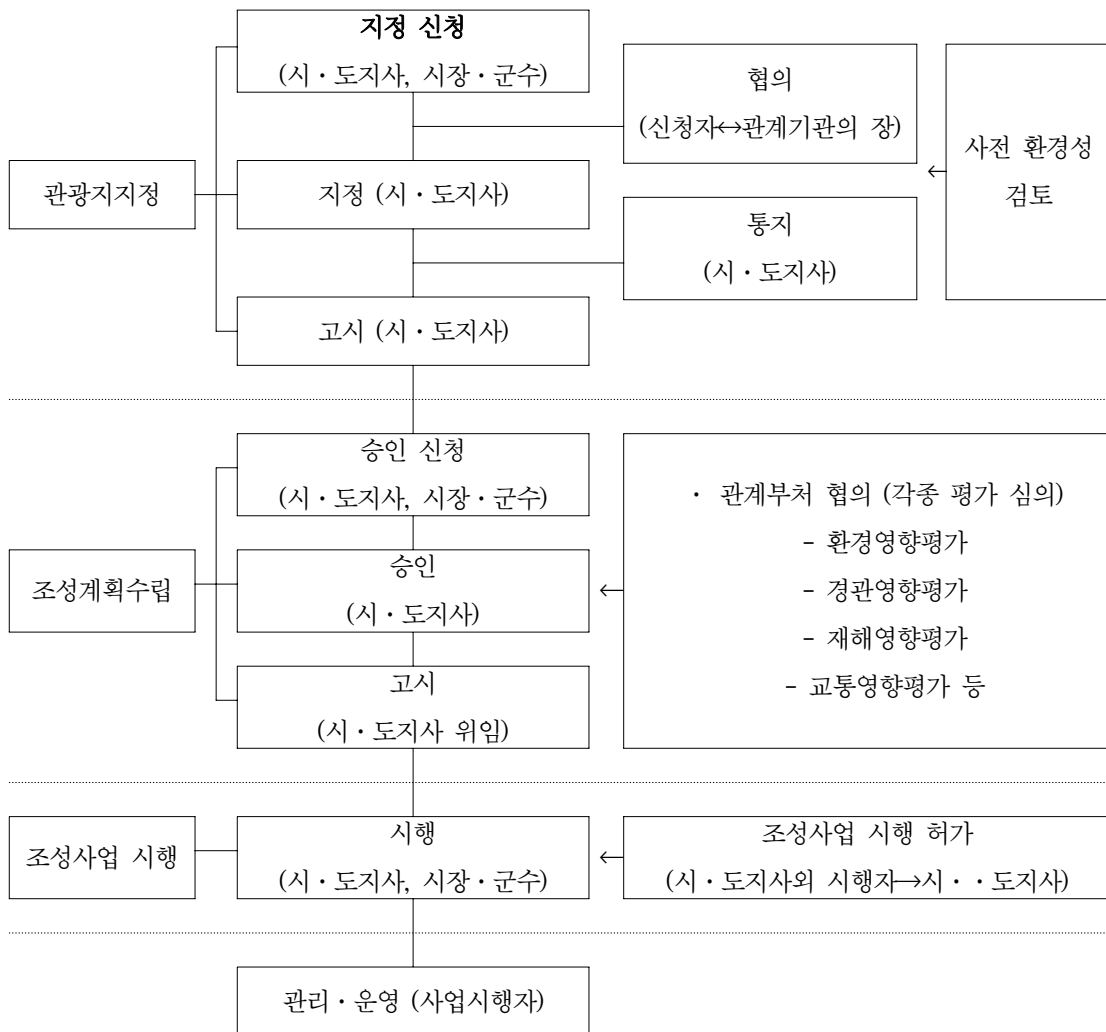
## ■ 주요내용

【표 II-23】 해양수산발전기본법 주요내용

구분	주요내용
해양수산발전기본 계획 (제6조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>정부는 이 법의 목적을 효율적으로 달성하기 위하여 해양 및 해양자원의 합리적인 관리·보전, 개발·이용 및 해양산업의 육성(이하 “해양개발등”이라 한다)에 관한 중·장기 정책목표 및 방향을 설정하고, 대통령이 정하는 바에 따라 10년마다 해양수산발전기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 세우며, 이를 시행하여야 한다.</li> <li>1. 해양개발 등에 관한 정부의 기본구상 및 추진목표</li> <li>2. 해양의 관리 및 보전 등에 관한 사항</li> <li>3. 해양자원의 합리적인 개발 및 이용 등에 관한 사항</li> <li>4. 해양산업의 육성에 관한 사항</li> <li>5. 해양수산의 발전기반 및 환경보전의 추진에 관한 사항</li> <li>5의2. 해양수산전문인력의 양성에 관한 사항</li> <li>6. 그 밖에 해양개발 등의 종합적·계획적 추진에 관한 사항</li> </ul>
해양관광의 진흥 (제28조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>정부는 국민의 건강·휴양 및 정서생활의 향상을 위하여 해양에서의 관광활동 및 레저·스포츠(이하 이 조에서 “해양관광”이라 한다)의 진흥을 위하여 필요한 시책을 마련하고, 이를 시행하여야 한다.</li> <li>해양수산부장관은 해양관광의 진흥을 위하여 바다 속 경관이 뛰어나고 생태계가 보전되어 있는 해역을 대통령이 정하는 바에 따라 해중경관지구로 지정할 수 있다. 이 경우 해중경관지구로 지정하고자 하는 해역이 자연공원법 제2조제1호의 규정에 의한 자연공원에 해당하는 때에는 환경부장관과 미리 협의하여야 한다. &lt;개정 2008.2.29., 2013.3.23.&gt;</li> <li>해양수산부장관은 국민의 건전한 정서함양, 도시·어촌간의 교류확대 및 어촌의 소득증대를 위하여 어촌을 특성있는 관광지로 개발하는 어촌특화관광을 위한 시책을 마련하고, 이를 시행하여야 한다. &lt;개정 2008.2.29., 2013.3.23.&gt;</li> <li>국가는 제3항의 규정에 의한 어촌특화관광의 개발을 위하여 필요한 경우 문화시설 등을 설치·운영하거나 지역문화행사를 개최하는 등에 필요한 지원을 할 수 있다.</li> <li>해양수산부장관은 해양에서의 레저스포츠 활동을 지원·육성하기 위하여 해양 레저스포츠진흥계획을 수립·시행하여야 한다. &lt;신설 2013.3.23.&gt;</li> </ul>
재정 등의 지원 (제35조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>정부는 이 법의 목적을 달성하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 해양수산 관련기관 등에 대하여 재정·금융에 관한 지원을 할 수 있다.</li> </ul>

## (2) 관광진흥법

- 관광진흥법은 관광지나 관광단지 등의 개발, 운영시 필요한 사항을 규정하고 있으며, 관광사업을 육성함으로써 관광진흥에 이바지함을 목적으로 하는 법률임
- 관광진흥법상 규정된 관광지 개발은 관광지 지정, 조성계획 수립, 조성사업 시행 등으로 나누어 볼 수 있으며, 각 조성절차별 관련사항은 다음과 같음



【그림 II-27】 관광지 조성의 절차





## ■ 관광지 지정 및 승인

- 관광지 지정은 관광진흥법이 정하는 바에 따라 시장·군수·구청장의 신청에 의하여 기본계획 및 권역계획을 기준으로 시도지사가 지정함
- 관광지지정과 관련된 조항으로 관광진흥법 제52조, 시행령 제45조, 시행규칙 제58조(관광지 등의 지정신청 등) 등이 있음
- 각 조항에는 관광지 지정 및 지정권한, 지정고시의 내용규정, 신청서류의 종류 등이 규정되어 있으며, 관광지 지정과 조성계획 승인신청을 동시에 할 수 있음

## ■ 관광지 조성계획 수립 및 승인

- 조성계획 수립 및 승인과 관련된 조항으로는 관광진흥법 제54조, 시행령 제46조, 시행규칙 제59조(관광지 등의 지정신청 및 조성계획의 승인신청) 등이 있음
- 각 조항은 조성계획의 승인권한 및 신청서류, 조성시설 기준 등에 대한 법적·행정적 절차와 기술적인 내용이 규정되어 있음

## ■ 관광지 조성사업 시행

- 조성사업 시행과 관련된 조항으로는 관광진흥법 제55조(조성계획의 시행), 시행령 제47조(경미한 조성계획의 변경), 시행령 제48조(조성사업비의 시행허가 등), 시행규칙 제57조(조성사업의 허가신청 등) 등이 있음
- 각 조항은 조성사업의 시행권자의 제한 및 위촉, 조성계획 승인 취소·사항 및 변경기준, 조성사업의 허가기준 및 허가신청서류 등 주로 시행사업과 관련된 기준내용에 대해 규정하고 있음

## ■ 관광지 관리

- 관광지 관리와 관련된 조항으로는 관광진흥법 제69조(관광지 등의 관리)의 사업 시행자의 관광지 관리 의무 및 운영방안에 대한 기초적 규정이 명시되어 있음

■ 관광진흥법 주요내용

【표 II-24】 관광진흥법 주요내용

구분	주요내용
정의 (법 제2조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>관광지 : 자연적 또는 문화적 관광자원을 갖추고 관광객을 위한 기본적인 편의시설을 설치하는 지역으로서 관광진흥법에 따라 지정된 곳</li> </ul>
관광지의 신청·지정 및 변경 (법 제52조) (시행령 제44조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>관광지 및 관광단지는 문화체육관광부령으로 정하는 바에 따라 시장·군수·구청장의 신청에 의하여 기본계획과 권역계획을 기준으로 시도지사가 지정함</li> <li>- 관리계획지역으로 결정·고시된 지역은 행정기관장과의 협의 생략</li> <li>관광지 등의 지정 취소 또는 그 면적의 변경은 관광지등의 지정에 관한 절차에 따라야 하며, 아래의 면적 변경은 시도지사의 협의를 하지 아니할수 있음</li> <li>- 관광지 등 지정면적의 100분의 30이내의 면적의 변경(경미한 면적 변경)</li> </ul>
조성계획의 수립 및 변경 (법 제54조) (시행령 제47조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>관광지 등을 관할하는 시장·군수·구청장은 조성계획을 작성하여 시도지사의 승인을 얻어야 하며, 이를 변경하고자 하는 때에도 또한 같음(다음의 경미한 사항의 변경은 승인절차 생략)</li> <li>- 관광시설계획면적의 100분의 20이내의 변경</li> <li>- 관광시설계획 중 시설지구별 토지이용계획면적(시설지구별 토지이용계획면적이 2천200제곱미터 미만인 경우에는 660제곱미터 이내의 변경) 또는 건축면적의 100분의 30이내의 변경</li> <li>관광지등 조성계획의 승인을 받은 자는 제1항에 따라 경미한 조성계획의 변경을 하는 경우에는 관계 행정기관의 장과 조성계획 승인권자에게 각각 통보하여야 함</li> </ul>
조성계획의 시행 (법 제55조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>조성계획을 시행하기 위한 사업(이하 “조성사업”이라 한다)은 이 법 또는 다른 법령에 특별한 규정이 있는 경우 외에는 조성계획의 승인을 받은 자(제54조제5항에 따라 특별자치도지사가 조성계획을 수립한 경우를 포함함)</li> <li>사업시행자가 아닌 자로서 조성사업을 하려는 자는 대통령령으로 정하는 기준과 절차에 따라 사업시행자가 특별자치도지사·시장·군수·구청장인 경우에는 특별자치도지사·시장·군수·구청장의 허가를 받아서 조성사업을 할 수 있고, 사업시행자가 관광단지개발자인 경우에는 관광단지개발자와 협의하여 조성사업을 할 수 있음</li> </ul>
공공시설의 우선 설치 (법제 57조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가·지방자치단체 또는 사업시행자는 관광지등의 조성사업과 그 운영에 관련되는 도로, 전기, 상·하수도 등 공공시설을 우선하여 설치하도록 노력하여야 함</li> </ul>
인허가등의 의제 (법제58조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>제54조제1항에 따라 조성계획의 승인 또는 변경승인을 받거나 같은 조 제5항에 따라 특별자치도지사가 관계 행정기관의 장과 협의하여 조성계획을 수립한 때에는 다음 각 호의 인·허가등을 받거나 신고를 한 것으로 본다.</li> <li>- 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제30조의 규정에 의한 도시관리계획(제2종지구단위계획에 한함)의 결정, 승인, 시행자의 지정 및 실시계획의 인가</li> <li>- 수도법 제17조에 따른 일반수도사업의 인가 및 전용 상수도 설치시설의 인가</li> <li>- 하수도법 제16조에 따른 공공하수도 공사시행 등의 허가</li> <li>- 도로법에 따른 도로공사시행의 허가 및 도로점용의 허가</li> <li>- 하천법에 따라 하천공사등의 허가 및 실시계획의 인가</li> <li>- 자연공원법에 의한 공원사업시행 및 공원시설관리허가 및 행위허가</li> <li>- 건축법에 따른 건축허가, 건축신고, 가설건축물 건축의 허가 또는 신고</li> <li>- 관광진흥법 관광숙박업 및 관광객이용시설업·국제회의업의 사업계획 승인(단 조성사업의 사업시행자가 동일한 경우)</li> <li>- 체육시설의 설치·이용에 관한 법률에 따른 체육시설업의 사업계획 승인</li> </ul>
관광지 등의 처분 (법 제59조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업시행자는 조성한 토지, 개발된 관광시설 및 지원시설의 전부 또는 일부를 매각하거나 임대하거나 타인에게 위탁하여 경영하게 할 수 있음</li> <li>토지·관광시설 또는 지원시설을 매수·임차하거나 그 경영을 수탁한 자는 그 토지나 관광시설 또는 지원시설에 관한 권리·의무를 승계함</li> </ul>
관광지등의 관리 (법 제69조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업시행자는 관광지등의 관리운영에 필요한 조치를 하여야 함</li> <li>사업시행자는 필요하면 관광사업자 단체 등에 관광지 등의 관리 운영을 위탁할 수 있음</li> </ul>

【표 II-25】 관광진흥법 주요내용(계속)

구분	주요내용
재정지원 (법 제76조) (시행령 제61, 62조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화체육관광부장관은 관광에 관한 사업을 하는 지방자치단체, 관광사업자 단체 또는 관광사업자에게 대통령령으로 정하는 바에 따라 보조금을 지급할 수 있음</li> <li>지방자치단체는 그 관할 구역 안에서 관광에 관한 사업을 하는 관광사업자 단체 또는 관광사업자에게 조례로 정하는 바에 따라 보조금을 지급할 수 있음</li> <li>국가 및 지방자치단체는 「국유재산법」, 「공유재산 및 물품 관리법」, 그 밖의 다른 법령에도 불구하고 관광지등의 사업시행자에 대하여 국유·공유 재산의 임대료를 대통령령으로 정하는 바에 따라 감면할 수 있음</li> <li>보조금을 받으려는 자는 문화체육관광부령으로 정하는 바에 따라 문화체육관광부장관에게 신청하여야 함</li> <li>문화체육관광부장관은 보조금 신청을 받은 경우 필요하다고 인정하면 관계 공무원의 현지조사 등을 통하여 그 신청의 내용과 조건을 심사할 수 있음</li> <li>문화체육관광부 장관은 신청이 타당하다고 인정되면 보조금의 지급을 결정하고 그 사실을 신청인에게 알려야 함</li> <li>보조금은 원칙적으로 사업완료 전에 지급하되, 필요한 경우 사업완료 후에 지급할 수 있음</li> <li>보조금을 받은 자(이하 "보조사업자"라 한다)는 문화체육관광부장관이 정하는 바에 따라 그 사업추진 실적을 문화체육관광부장관에게 보고하여야 함</li> </ul>

## ■ 관광지 시설 기준 및 설치가능시설

【표 II-26】 관광지 시설 기준 및 설치가능시설

구분	설치할 수 있는 시설
공공편의시설지구	<ul style="list-style-type: none"> <li>도로, 주차장, 관리사무소, 안내시설, 광장, 정류장, 공중화장실, 금융기관, 관공서, 폐기물 처리 시설, 오수처리시설, 상하수도시설, 그밖에 공공의 편의시설과 관련되는 시설로서 관광지 등의 기반이 되는 시설</li> </ul>
숙박시설지구	<ul style="list-style-type: none"> <li>공중위생관리법 및 관광진흥법에 따른 숙박시설, 그밖에 관광객의 숙박과 체제에 적합한 시설</li> </ul>
상가시설지구	<ul style="list-style-type: none"> <li>판매시설, 식품위생법에 따른 업소, 공중위생관리법에 따른 업소(숙박업은 제외), 사진관, 그밖의 물품이나 음식 등을 판매하기에 적합한 시설</li> </ul>
운동·오락시설지구	<ul style="list-style-type: none"> <li>체육시설의 설치·이용에 관한 법률에 따른 체육시설, 이 법(관광진흥법)에 따른 유원시설, 컴퓨터게임장, 케이블카(리프트카), 수렵장, 어린이놀이터, 무도장, 그 밖의 운동과 놀이에 직접 참여하거나 관람하기에 적합한 시설</li> </ul>
휴양·문화시설지구	<ul style="list-style-type: none"> <li>공원, 정자, 전망대, 조경휴게소, 노인시설, 산림욕장, 자연휴양림, 연수원, 야영장, 온천장, 보트장, 유람선터미널, 낚시터, 청소년수련시설, 공연장, 식물원, 동물원, 박물관, 미술관, 수족관, 문화원, 교양관, 도서관, 자연학습장, 과학관, 국제회의장, 농어촌휴양시설, 그밖에 휴양과 교육·문화와 관련된 시설</li> </ul>
기타시설지구	<ul style="list-style-type: none"> <li>위의 지구에 포함되지 아니하는 시설</li> </ul>

주 : 관광진흥법 시행규칙 제60조 2항 관련 별표 19

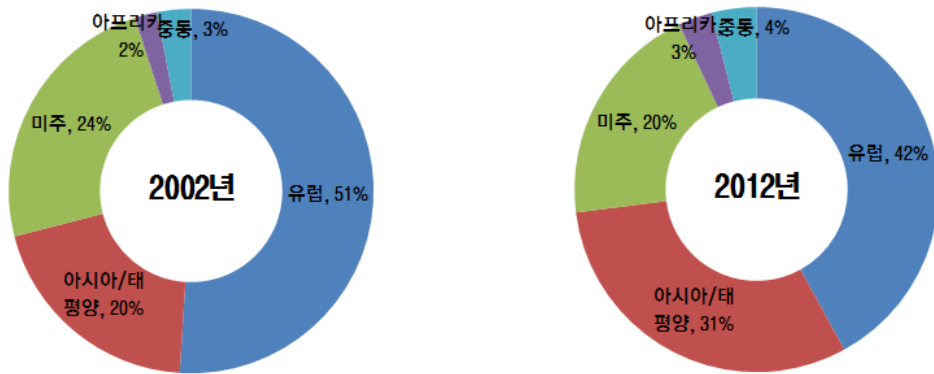
관광지는 관광단지의 지정기준(관광진흥법시행규칙 제58조제2항 관련 별표 18) 중에서 공공편의시설을 갖추고 총면적(1백만㎡이상)의 요건을 충족하지 않는 지역

## 4. 관광환경과 동향변화

### 1) 관광시장의 현황

#### (1) 세계 관광 현황

- 세계관광기구(UNWTO)에 따르면 세계 관광시장은 최근 10년간 연평균 4.3%의 성장세를 기록한 것으로 나타남
- 2012년 기준 세계 관광객 규모는 10억명, 관광시장의 규모는 1조2천억 달러로 추산되고 있으며, 2011년 대비 2012년 성장률은 3.4%로서 전체적으로 성장률은 다소 둔화추세에 있음
- 최근 10년간 권역별 관광객 비중은 미국 및 유럽시장인 13% 감소한 반면, 아시아 태평양 시장은 11% 증가한 것으로 나타남
- 특히 2012년 기준 아시아/태평양 지역의 국제관광객수는 2억 3360만 명으로 전년대비 7.0% 성장한 것으로 잠정 집계됨



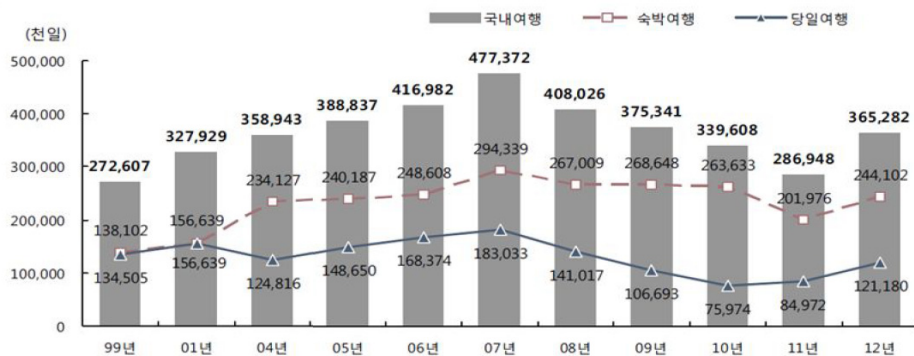
자료 : World Tourism Barometr(UNWTO)

【그림 II-28】 최근 10년간 권역별 관광객 비율 변동

- 세계 관광활동 인구는 향후 연평균 4%의 성장세가 지속될 것으로 전망되며, 2030년에는 2012년 대비 80% 증가한 18억명으로 증가가 예상됨
- 세계 관광기구가 발표한 미래 10대 관광 트렌드 중 해변, 스포츠, 크루즈 등 총 6개의 항목이 해양관광과 관련되어 있음
- 2012년 기준 전체관광시장에서 해양관광의 비중은 약 50%로 추정되며, 해양관광이 차지하는 비중은 지속적으로 증가할 전망이다

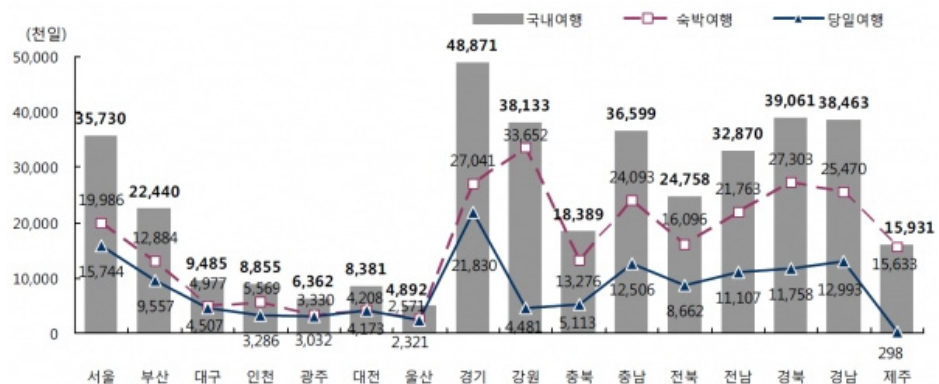
## (2) 국내관광시장 현황

- 국내 관광활동은 주5일근무제, 교통여건 개선 등으로 지속적으로 증가하고 있으며, 2012년 기준 국내여행총량<sup>2)</sup>은 3천6천만일로 추산됨
- 국내에서의 관광활동은 2007년까지 꾸준한 증가세를 보였으나 2008년 금융위기 이후 지속된 경기침체에 따라 관광활동도 위축된 것을 알 수 있음
- 2012년 들어서 경기회복, 여가욕구 확대 등으로 국내여행 이동 총량은 증가한 것을 알 수 있음



【그림 II-29】 국민여행실태조사 여행이동총량 추이

- 지역별로 살펴보면 경기, 경북, 경남, 강원, 충남 순으로 여행일수이동총량이 나타났으며, 숙박이 당일관광에 비해 높은 것으로 나타났음



【그림 II-30】 지역별 여행이동 총량(2012년 기준)

- 국내 해양관광은 국내 전체관광의 약 50% 수준으로 해수욕장, 낚시 등 자연환경을 활용한 전통적인 관광활동이 주를 이루는 것으로 나타남

2) 국내여행이동총량 : 15세 이상 전체 국민의 국내여행일수의 총합

- 그러나 해양관광활동은 성수기인 7-8월에 집중되어 이루어짐에 따라 계절적 편중 현상이 심각한 것으로 나타남

## 2) 관광시장의 변화

### ■ 관광행태의 다변화

- 21세기의 관광수요는 지속적으로 증가할 것으로 예상되며, 얼마나 많은 장소는 방문했는가 보다 얼마나 의미있는 경험을 했는가에 관심을 두는 질적으로 향상된 여행을 선호하는 관광패턴으로 변화하고 있음
- 특히, 미래의 관광시장을 자연환경과 고유문화 등을 보전하면서 체험하는 대안적 관광행태와 기존의 단순 관람형 관광에서 ‘5감을 모두 사용하는 관광’으로 변화하는 추세임
- 이에 따라 향후 부각되는 관광행태는 자연밀착형, 모험추구형, 문화추구형, 건강추구형, 체험형 관광 등을 예상할 수 있음

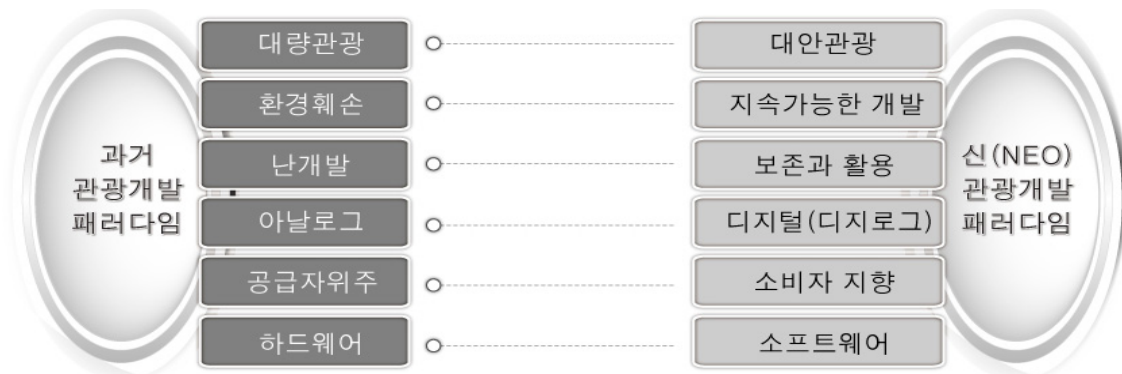
【표 II-31】 선호 관광행태 및 주요 특성

관광행태	특성	사례
생태관광	• 생태계에 대한 관심이 증가되면서 관광의 부정적 영향을 최소화하고, 환경교육 위주	• 갯벌체험관광, 탐조관광, 트레킹
녹색관광	• 농산어촌에서의 자연중시형 관광 형태로, 도시인들에게 농촌 생활을 체험할 수 있는 관광형태	• 관광농원, 주말농장, 농촌 마을 체험
문화관광	• 문화 활동 향유를 통한 삶의 질을 추구하면서 여러 역사, 종교, 유적 등 문화를 체험	• 템플스테이, 주말농장, 농촌 체험 마을
모험관광	• 관광형태의 핵심요소인 탈일상성(Liminality)을 체험하고자 극단적인 모험을 추구	• 오지탐험, 패러글라이딩, 암벽등반
테마관광	• 자신이 추구하고자 하는 지향점과 가치에 초점을 맞춤	• 답사, 테마지역축제 관광
휴양관광	• 리조트 개발이 활발해지면서 장기간 체류하며 휴양을 즐기는 형태	• 복합리조트, 골프/스키관광
복합관광	• 기존 관광수요에 추가적으로 관광과 여러 기능이 복합적으로 이용	• 웰빙형 관광, 교육 관광



## ■ 관광개발 패러다임의 변화

- 기존의 대량관광 수요 위주의 관광개발의 한계를 극복하기 위한 새로운 관광개발 개념으로서 지속가능한 개발을 통한 자연환경의 보전과 활용, 다변화되어가는 수요자 중심의 관광개발 개념이 대두



자료 : 한국관광공사, 패러다임 쉬프트와 네오투어리즘 원형 연구, 2006

【그림 II-31】 관광개발 패러다임

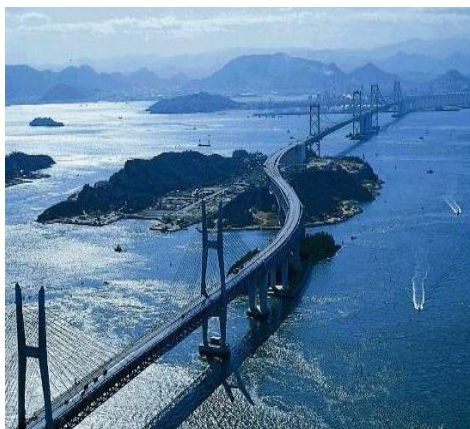
## 5. 국내외 사례분석

### 1) 해외사례

#### (1) 일본 세토대교

##### ■ 세계최장의 도로·철도 겸용의 대교

- 1988년 전장 9.4km(해협부)의 도로·철도겸용 대교로 혼슈와 시코쿠섬을 잇는 세토대교는 9년 반 동안 1조 1,200억엔의 건설비가 투입되었음
  - 해협부 9.4km에 6개의 교량이 현수교, 사장교, 트러스교의 형식으로 다섯 개의 섬을 징검다리 삼아 연결됨
  - 세토대교는 세토 내해의 5개 섬인 ‘히츠이시섬’, ‘이와구로섬’, ‘와사섬’, ‘요섬’, ‘미츠고섬’ 등, 5개의 섬에 6개의 다리가 건설
- 세토대교의 현수교는 2층 구조로 상부는 4차로 자동차 전용 도로, 하부는 JR(Japan Rail-road) 세토대교선이 지나감
  - 장래 신간선 복선을 병설할 수 있도록 설계되었으며, 내진설계가 되어있음
- 또한 세토대교 건설로 교통시간이 절감되었으며 건설전의 120분에서 40분으로 단축되었음
- 세토대교를 통해 경제활성화 및 문화교류 촉진 등 지역사회에 크게 공헌하는 것으로 평가됨



자료 : <http://www.setoohashi.com/index01.php>

【그림 II-32】 세토대교전경



## ■ 세토대교 가교기념관

- 세토 대교의 개통을 기념하여 지어진 10.2ha의 메모리얼 파크로 다리를 테마로 하는 특이한 기념관임
  - 돔 형태의 독특한 외관을 지니며, 반원형의 북 모양에 교각이 있음
  - 건물 지붕이 다리로 되어 있어서 계단을 걸어 올라갈 수 있음
- 세토대교기념관은 출입구 홀과, 전시관, 체험코너, 영상관으로 구성됨
  - 출입구 홀은 대형 멀티영상과 지형모형으로 교통과 경제, 문화의 대동맥인 세토대교의 웅대한 모습을 소개함
  - 전시관은 9년에 걸친 교량건설 공사를 움직이는 모형과 영상 등을 소개
  - 체험 코너에는 세토대교를 건너면서 섬을 관광할 수 있으며 세토대교와 세계의 교량들과 기념 촬영할 수 있는 곳임
  - 영상관에는 세토대교의 웅대한 아름다움과 사람, 정보 등의 가교역할로서 세토대교를 그린 영상물을 상영하는 곳임



자료: <http://www.encyber.com/travelworld/theme.php?masterno=560959&order=1>

【그림 II-33】 세토대교 가교 기념관

- 기념관 외부의 높이 132m의 전망타워와 잔디광장, 공연장, 분수대 등도 있으며 세토대교 관광의 거점지로 각광받고 있음
- 오미 섬의 ‘하나구리세토 전망대’와 하카타 섬의 ‘호코 산’에서 세토대교를 조망할 수 있음

## ■ 주변지역의 관광자원을 중심으로 한 관광객 유치

- 관광활동을 위한 관광단지 조성 등의 대규모 개발계획은 없으며, 주로 주변의 자원을 활용한 관광개발 추진
- 기존도시를 이용한 역사중심의 관광활동과 교량 자체관광명소화가 되어있음
  - 테마별 관광투어(전통공예기술코스, 사찰순례코스, 일본문학·시감상 코스 등)를 통한 관광객 유치 증대
- 세토대교 관광시 유람선투어, 버스투어, 유람선 및 버스복합투어를 이용할 수 있도록 함

구 분	투어명	내 용
유람선투어	세토나이카이 유람선	세토나이카이주변이 역사유적지를 둘러보는 프로그램
	다도해정기유람선	사카이가함해상공원과 세토대교 운행
버스투어	도모테쓰버스시내 정기관광	후쿠야마주변의 유적지를 운행
	쥬코쿠버스 정기관광	후쿠야마주변 다이샤쿠코계곡 운행
	오카야마의 버스관광모델코스	오카야마주변 및 세토나이카이 관광
유람선 및 버스 복합투어	오카야마유람선·버스복합투어	오카야마주변 및 쿠라시키, 세토나이카이를 유람선 및 버스를 이용하여 관광(1박2일, 2박3일코스)

자료: 해외출장보고 '동남아 해안관광지 개발사례조사' 1999

- 세토대교의 차도아래 철골구조물인 '우즈노미치'는 사람들이 지나다닐 수 있는 길을 조성
  - '우즈노미치' 는 소용돌이길이라는 뜻이며, 입장료를 받음

## ■ 지역홍보를 위한 광역협의체 구성

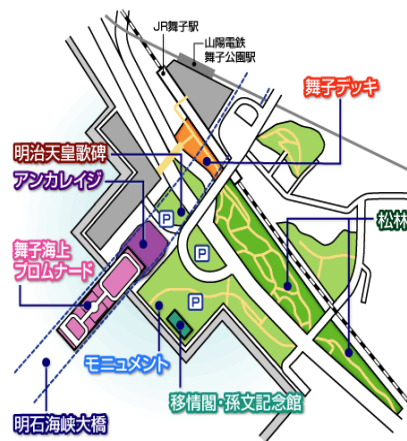
- 세토나이카이 주변의 관광객 유치를 위해 공공과 민간이 광역협의체를 구성하여 공동노력
  - 공공과 민간이 현 및 시의 레벨에서 각종 관광지원기구를 중심으로 체계적인 홍보 및 안내활동을 수행함
  - 현 및 시 관광담당기구: 관광진흥과, 관광물산과, 상업관광과, 관광진흥실, 물산관광사무소 등
  - 현 국제교류기구: 국제교류센터, 국제교류협회 등
  - 현 및 시 관광협회, 시 관광안내소, 기타 관광안내 : 숙박연맹, 버스관광회사, 철도관광서비스센터 등

## ■ 아카시와 아와지섬을 연결하는 세계 최장 현수교임

- ## ■ 교량 주변의 관광시설 조성

- ① 마이코해상공원

- 



【그림 Ⅱ-34】 마이코 해상공원 전경

- 다리의 과학관은 아카시해협대교를 비롯해 최고수준의 교량건설기술을 알기 쉽게 해설해 놓은 사이언스뮤지엄로 아카시해협대교를 지척에 두고 밝은 남서유럽의 항구를 컨셉으로 하여 탄생한 워터프론트임
- 손문(손중산)을 기념하는 박물관으로 2001년 국가 중요문화재로 지정되었음

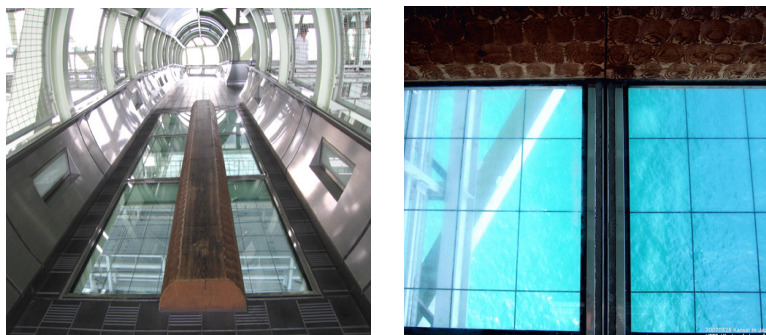


자료 : <http://www.feel-kobe.jp/hangul/sightseeing/suma.html>

【그림 II-35】 마이코해상공원 주변 관광시설

## ② 마이코해상프롬나드

- 마이코해상프롬나드는 아카시해협대교와 동시에 시공되어 높이 약 47m, 육지로부터 약 150m 아카시 해협에 돌출한 연장 약 317m의 유람식 산책길임
- 마이코해상프롬나드는 아카시해협대교 내부에 마련된 전망시설로 해협을 왕래하는 선박을 다리위에서 바라볼 수 있으며 1층은 아카시해협대교를 알기 쉽게 해설한 자료와 DVD시스템을 구비하고 있어 교육의 장소로 활용됨
- 또한 바닥이 유리로 되어있는 유람식산책로(해상47m)를 통해 바다를 볼 수 있으며, 전망광장과 커피숍, 레스토랑 등이 있는 전망라운지가 있음



▲해상 47m의 나무다리

▲유리바닥에서 보이는 바다

자료 : <http://www.soapdoll.pe.kr/658>

【그림 II-36】 마이코해상프롬나드



### ③ 아와지 하이웨이 오아시스

- 아와지 하이웨이 오아시스는 아카시해협대교를 건너 아와지휴게소에서 바로 직결되는 아와지섬 공원 안에 있음
- 이 시설은 고속도로의 휴게시설과 도시공원, 휴양공간, 집회공간 등 복합적 기능을 갖추어 다양한 목적의 이용객을 유도함
- 아와지 하이웨이 오아시스는 아카시해협이 보이는 수려한 경관과 꽃과 숲으로 야생조수의 공간이 어우러져 있음
- 또한 레스토랑, 쇼핑센터, 숙박시설, 결혼식장, 수영장, 놀이시설을 갖춰 지역 사회와 파트너십을 갖는 도로로서 새로운 도로의 전형을 보여줌
- 별관 폰테메일과 오아시스관이 있으며, 오아시스관 1층에는 관광지의 백화점 지하 식료품 코너를 이미지한 물산관과 카페, 2층에는 본고장 아와지섬 근해에서 잡힌 신선한 제철 어패류를 사용한 향토 생선요리 전문점 ‘미케야’, 별관에는 이탈리아 레스토랑 ‘폰테멜’ 있음



▲아와지하이웨이오아시스위치도



▲아와지하이웨이오아시스 전경

【그림 Ⅱ-37】 아와지 하이웨이 오아시스

## 2) 국내사례

### (1) 창선 · 삼천포대교

#### ■ 창선-삼천포대교 주변 개발사업

- 주변 개발사업을 통해 관광수요를 흡입할 수 있는 남해안 관광명소 개발을 방향으로 함
  - 기간 : 2001년~2010년
  - 사업비 : 7,700백만원
  - 사업규모 : 경남 남해군 204,100m<sup>2</sup> 규모
  - 시설 : 콘도, 산장형 여관, 상가(횃집, 레스토랑), 수산물 직판장



자료 : <http://www.nongchon.or.kr/krmmain/>

#### 【그림 II-38】 남해·창선 연육교 주변 개발촉진지구 개발계획 조감도

- 추진현황
  - 2001년 4월 남해·하동개발촉진지구 개발계획을 경남도로부터 승인 확정(개발촉진지구내 투자개발 가능)
  - 2000~20004년까지 공공부분 사업비 60억원, 민자 152억원을 투자하여 33,057m<sup>2</sup> 규모의 창선대교타운상가 조성 완료
  - 자원조달계획 공공 60억원, 민자유치 724억원
- 2003년 지역균형발전 연찬회 우수사례에 선정됨
  - 창선-삼천포대교 개통으로 급증할 관광수요에 발빠르게 대처해 신속한 사업추진과 다양한 민간투자 유치로 주변지구를 개발함으로써 관광객 편의제공과 지역경제 활성화를 도모한 성공적인 모델로 평가받음



- 주변 개발사업으로는 주차장 확보와 도로 확장공사, 방파제 공사 등 공공 기반 시설을 조성함
- 민자사업으로 3층 규모의 단항 회센터, 범선형 수협 활어위판장 및 회센터, 자동차 극장 등을 유치하였음

## ■ 창선 진동지구 관광휴양단지 조성사업

- 창선-삼천포대교 개통과 향후 제2남해대교와 여수를 잇는 한려대교 건설이 가시화됨에 따라 복합휴양 스포츠타운 조성사업 마련
- 남해군이 종합휴양도시로 급부상 하는 기반 마련
  - 기간 : 2007년~2012년
  - 총사업비: 1,360억원(공공 160억원, 민자 1,200억원)
  - 개발면적 : 1,642,667㎡
  - 공 공 : 도로, 주차장, 우수처리장, 공중화장실
  - 민 자 : 콘도미니엄, 체육휴양시설(골프장 18홀)클럽하우스, 레저타운, 요트장
- 개발효과
  - 체육휴양관광인프라 확충을 통한 종합휴양도시로의 급부상
  - 주변의 광양만권 및 진사공단을 비롯한 남부권 산업단지 확장에 따른 관광수요 급증
  - 군내 관광인프라 확충(스포츠파크, 해안절경)에 따른 관광객 급증

## ■ 주변지역 이용현황

### ① 창선대교타운

- 창선-삼천포대교 주변개발사업의 일환으로 조성되었으며 현재는 조성완료 상태임
- 주차장, 자동차극장, 수협 활어위판장, 유람선 선착장, 관광안내소, 농수산물판매장, 횃집타운이 잘 갖춰져 있음
- 창선대교타운에서 바지락축제를 개최하여 관광객을 유치함



【그림 II-39】 창선대교타운

## ② 삼천포 야경축제 및 삼천포대교 마라톤 대회

- 삼천포 노을마라톤대회는 사천시가 주최하고 하프, 10Km, 5Km이며, 4,000여 명이 참가한 대회임
- 삼천포대교마라톤대회는 삼천포대교의 개통을 기념하고, 지역경제 활성화를 위하여 추진하는 대회임
- 전국에서는 드물게 개최되는 특색 있는 마라톤으로 발전할 것으로 기대함

## ③ 남해 다랭이마을

- 2002년 농업진흥청 농촌전통테마마을사업에 선정됨
  - 참가자들은 직접 논에서 썰레질을 할 수 있으며, 끈 새끼줄로 줄씨름을 하며, 모내기, 지게지기 등 다양한 체험활동을 할 수 있음
  - “다랭이 축제”는 인간씨레질, 새끼줄 씨름, 모내기, 논두렁 달리기, 지게지기 경연을 내용으로 한 체험축제임
- 국가특별지정문화재로 지정된 다랭이논이 있음
  - 다랭이 논은 계단 모양의 논은 보통 평지가 없는 산간오지마을의 비탈진 경사에 만들





어진 논을 말함

- 다랭이마을은 영화 “맨발의 기봉이”촬영지로서 관광객들이 끊이지 않음

## (2) 돌산대교

### ■ 돌산공원

- 돌산대교의 개통을 기념하기 위하여 공원지정
  - 1986년 4월 25일이고 공원이 지정되었고, 1987년 5월 19일에 공원조성이 결정되었음
  - 돌산공원은 근린공원으로서 면적은 289㎡(국유지 77, 사유지 212)임
- 주요시설물로는 상가, 산책로 등이 있음
  - 상가(횃집)가 5동 29칸이며, 주차장은 3,554㎡, 화장실 4동, 매점은 2동 등이 있음
  - 충혼탑, 산책로가 있으며 좌, 우측으로 여수시내 전경을 볼 수 있음
  - 공원 정상에서 여수시내, 장군도, 돌산대교 야경 등을 감상할 수 있음
- 여수타임캡슐 1999
  - 타임캡슐은 1999년 10월 15일 매설하였으며, 2098년 4월 1일 개봉할 예정임
- 그러나 공원진입로가 좁고 굴곡이 있어 차량 통행 시 어려이 있음

### ■ 모형 거북선

- 돌산공원 아래 유람선 선착장부근에 위치하고 있음
- 모형 거북선은 각종 고증을 통해 실물 크기로 건조하였음
  - 선내구조는 2층으로 단층은 당시 병사들이 전투하는 모습을 인형 130개로 재현 하였으며 전투장비로서는 현자포, 천자포 등 14문을 복제 배치
  - 하층은 24칸의 각 선실에는 병사들의 생활상을 인형으로 재현
  - 16분의 노와 두개의 돛을 겸용하고 선도에 있는 용머리에는 유황염초를 태워 연기를 뿜을 수 있도록 제조됨
- 외부에서 뿐만 아니라 내부도 직접 들어가볼 수 있어 관광 및 교육의 장으로 활용됨
  - 모형거북선에 유료입장을 통하여 수입을 창출하고 있음(입장료: 1200원)

## ■ 전라남도 수산종합관

- 부지면적은 6,443㎡이며 지하 1층, 지상 2층 규모로 조성되어 98년 5월 개관하였음
- 전남수산종합관은 해양자원에 관한 자료를 전시하고 있는 전시관임
  - 전남도내 해양수산문화의 과거와 현재, 미래를 한 곳에 전시하여 해양수산에 대한 이해를 높이며 교육장으로 이용됨
- 3개의 전시관, 수족관, 수산종묘배양장, 시청각실 등이 있음
  - 해산열대어와 각종 수산동식물의 박제·화석·표본 278종 461점이 전시되어 있음
  - 체험조타실은 선박조종 시뮬레이션 시설이 갖춰져 있어 선박을 조종하는 듯한 느낌을 줌



▲ 돌산공원 전경



▲ 여수타임캡슐



▲ 모형거북선

【그림 II-40】 돌산대교 주변 시설

## 3) 시사점

### ■ 연육교 건설을 활용한 관광 상품화

- 연육교 건설을 통하여 단순히 교통수단으로의 이용뿐만 아니라 야간조명 및 전망대 등을 설치하여 관광시설화 함
- 교량과 주변지역의 특성을 살린 워터프론트 개발을 통해 관광객 유치를 도모함
- 일본 아카시 해협대교의 예처럼 연육교 건설시 보행 및 조망을 위한 해상 산책로, 전망대, 레스토랑 등을 조성함
- 교량 주변에 공원, 상업시설, 주차장, 등을 건설하여 관광객을 유치할 수 있는 관광단지로의 개발
- 일본 아와지 하이웨이 오아시스의 예처럼 고속도로의 휴게시설과 도시공원, 휴양공간 등의 시설을 복합화 하는 방안



### ■ 주변 관광지와의 연계를 도모함

- 관광활동을 위한 대규모의 개발 보다는 주변 자원을 연계 하여 활용하는 관광 개발을 추진함
- 주변의 관광자원을 활용한 테마관광 투어를 개발(유람선 투어, 낚시 투어, 해양 레포츠 투어 등)

### ■ 지역홍보를 위한 민관 협의체 구성

- 주민과 공공이 관광객 유치를 위한 협의체를 구성하여 홍보 및 안내활동을 수행함
- 군의 관광담당기관 및 지역의 주민단체, 상인 단체들 간의 공동 노력

### ■ 연육교를 활용한 관광프로그램의 개발

- 삼천포 대교의 예처럼 야경축제 및 불꽃놀이, 마라톤 대회 등 지역과 연육교를 활용한 관광프로그램을 개발하며, 이러한 프로그램을 통하여 지역 및 연육교를 홍보할 수 있는 계기 마련



# Ⅲ. 설문조사 및 수요추정

1. 설문조사 분석

---

2. 수요 추정

---





## 1. 설문조사 분석

### 1) 설문조사 개요

- 본 조사는 영목항 나들목 해양관광거점 조성사업의 수요조사를 위해 영목항 및 대천항 인근을 방문한 만20세 이상의 관광객을 대상으로 조사를 실시하였음
- 총 유효표본은 400부이며, 신뢰수준 95%, 표본 오차범위는  $\pm 4.90\%$  수준임

【표 III-1】 조사의 개요

구 분	내 용	비 고
조사기간	2015년 4월 16일	-
조사대상	영목항 및 대천항 인근을 방문한 만 20세 이상의 관광객	-
주관기관	충남연구원	-
조사기관	(주) 피디엠코리아	-
조사방법	면접원에 의한 1:1 대인설문 방식	-
유효표본	400부	-
표본 오차범위	$\pm 4.90\%$ (95% 신뢰수준 내)	-
조사내용	1. 태안군 관광이용 행태조사 2. 영목항 나들목 해양관광거점 조성사업 인지도 및 파급효과 3. 영목항 나들목 해양관광거점 이용의향 및 지불가능액 4. 인구통계 질문	-

【표 III-2】 조사지역

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
영목항 인근	200	50.0	
대천항 인근	200	50.0	
계	400	100.0	

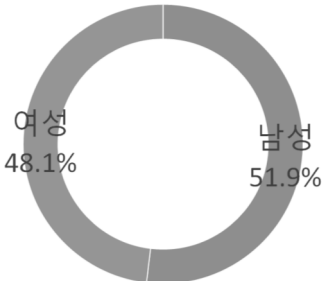
2) 결과 분석

(1) 응답자 특성

■ 성별

- 본 조사에 참여한 응답자의 성별 구성비는 남성 51.9%, 여성 48.1%로 성별 구성비가 적절히 구성된 것으로 분석됨

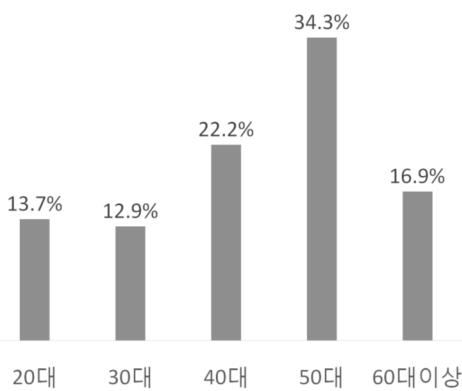
【표 III-3】 성별

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
남성	191	51.9%	
여성	177	48.1%	
계	368	100.0%	

■ 연령대

- 응답자의 연령대는 50대가 34.3%로 가장 많이 조사되었으며, 40대 22.2%, 0대 이상 1.9%, 20대 13.7%, 30대 12.9% 순으로 조사되었음

【표 III-4】 연령대

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
20대	52	13.7%	
30대	49	12.9%	
40대	84	22.2%	
50대	130	34.3%	
60대 이상	64	16.9%	
계	379	100.0%	

※ 해당 항목 무응답 21부를 제외한 유효표본만을 분석





## ■ 거주지역

- 본 조사에 참여한 응답자의 거주지역을 분석한 결과, 경기도가 29.3%로 가장 높았으며, 서울 26.8%, 충남 18.3% 등의 순으로 나타남

【표 III-5】 거주지역

구 분	빈도(명)	비율(%)	구 분	빈도(명)	비율(%)
서울	107	26.8%	광주	5	1.3%
경기	117	29.3%	전남	1	0.3%
인천	17	4.3%	전북	16	4.0%
대구	1	0.3%	강원	6	1.5%
경북	1	0.3%	대전	33	8.3%
부산	0	0.0%	충남	73	18.3%
울산	5	1.3%	충북	9	2.3%
경남	6	1.5%	세종	2	0.5%
계				399	100.0%

29.3% 26.8% 18.3% 8.3% 4.3% 4.0% 2.3% 1.5% 1.5% 1.3% 1.3% 0.5% 0.3% 0.3% 0.3% 0.0% 0.0%

경기 서울 충남 대전 인천 전북 충북 경남 강원 울산 광주 세종 대구 경북 전남 부산 제주

※ 해당 항목 무응답 1부를 제외한 유효표본만을 분석

(2) 태안군 관광이용 행태 조사

■ 방문일정

- 태안군 또는 보령시 방문 일정에 대해 조사한 결과, 1박 2일 일정으로 방문한 응답자가 44.3%로 가장 많았으며, 당일 방문 역시 44.0%로 높게 나타남

【표 III-6】 방문일정

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
당일	176	44.0%	
1박2일	177	44.3%	
2박3일	32	8.0%	
3박4일	6	1.5%	
4박5일 이상	9	2.3%	
계	400	100.0%	

■ 동반자 유형

- 태안군 또는 보령시를 방문한 동반자에 대해서는 가족이 40.8%로 가장 많았으며, 친목단체·동호회 역시 높은 비율로 나타남

【표 III-7】 동반자 유형

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
가족	163	40.8%	
친구연인	76	19.0%	
친목단체동호회	117	29.3%	
학교단체	6	1.5%	
혼자	19	4.8%	
기타	19	4.8%	
계	400	100.0%	



## ■ 교통수단

- 해당 방문 장소까지의 교통수단은 자가용이 58.1%로 대다수였으며, 단체 관광 객의 방문이 많아 관광버스 이용자도 29.8%로 높게 나타남

【표 III-8】 교통수단

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
자가용	232	58.1%	
일반버스	34	8.5%	
관광버스	119	29.8%	
기차	2	0.5%	
렌트카	8	2.0%	
자전거	1	0.3%	
도보	3	0.8%	
계	400	100.0	

## ■ 해당 여행지 선택이유

- 해당 여행지 선택 이유는 다양한 볼거리가 42.2%로 가장 많았으며, 교통편 20.8%, 여행지 지명도 15.9%, 주변 추천 9.8%, 관광 편의시설 9.0% 등의 순으로 나타남

【표 III-9】 해당 여행지 선택이유

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
교통편(접근성)	81	20.8%	
다양한볼거리	164	42.2%	
관광편의시설	35	9.0%	
여행지 지명도	62	15.9%	
주변추천	38	9.8%	
기타	9	2.3%	
계	389	100.0%	

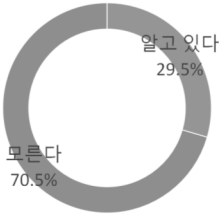
※해당 항목 무응답 11부를 제외한 유효표본만을 분석

(2) 영목항 나들목 해양관광거점 조성사업 인지도

■ 연육교 조성사업 인지도

- 연육교 조성사업 인지도에 대해서는 모른다는 응답이 70.5%로 높게 나타나, 본 사업에 대한 인지도는 매우 낮은 것으로 보여짐

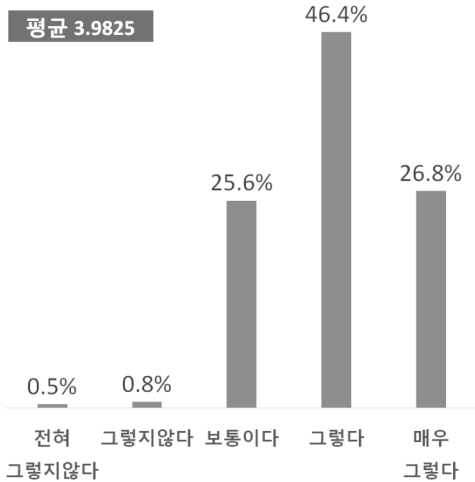
【표 III-10】 연육교 조성사업 인지도

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
알고있다	118	29.5%	
모른다	282	70.5%	
계	400	100.0%	

■ 해양친수 테마공원 조성 사업 필요성

- 영목항 나들목 지역 해양친수테마공원 조성에 대해 대다수의 응답자(73.2%)는 조성이 필요하다고 응답하였으며, 평균 역시 3.9825로 매우 높게 나타남

【표 III-11】 해양친수 테마공원 조성 사업 필요성

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
전혀그렇지않다	2	0.5%	
그렇지않다	3	0.8%	
보통이다	102	25.6%	
그렇다	185	46.4%	
매우그렇다	107	26.8%	
계	399	100.0%	
평균	3.9825		

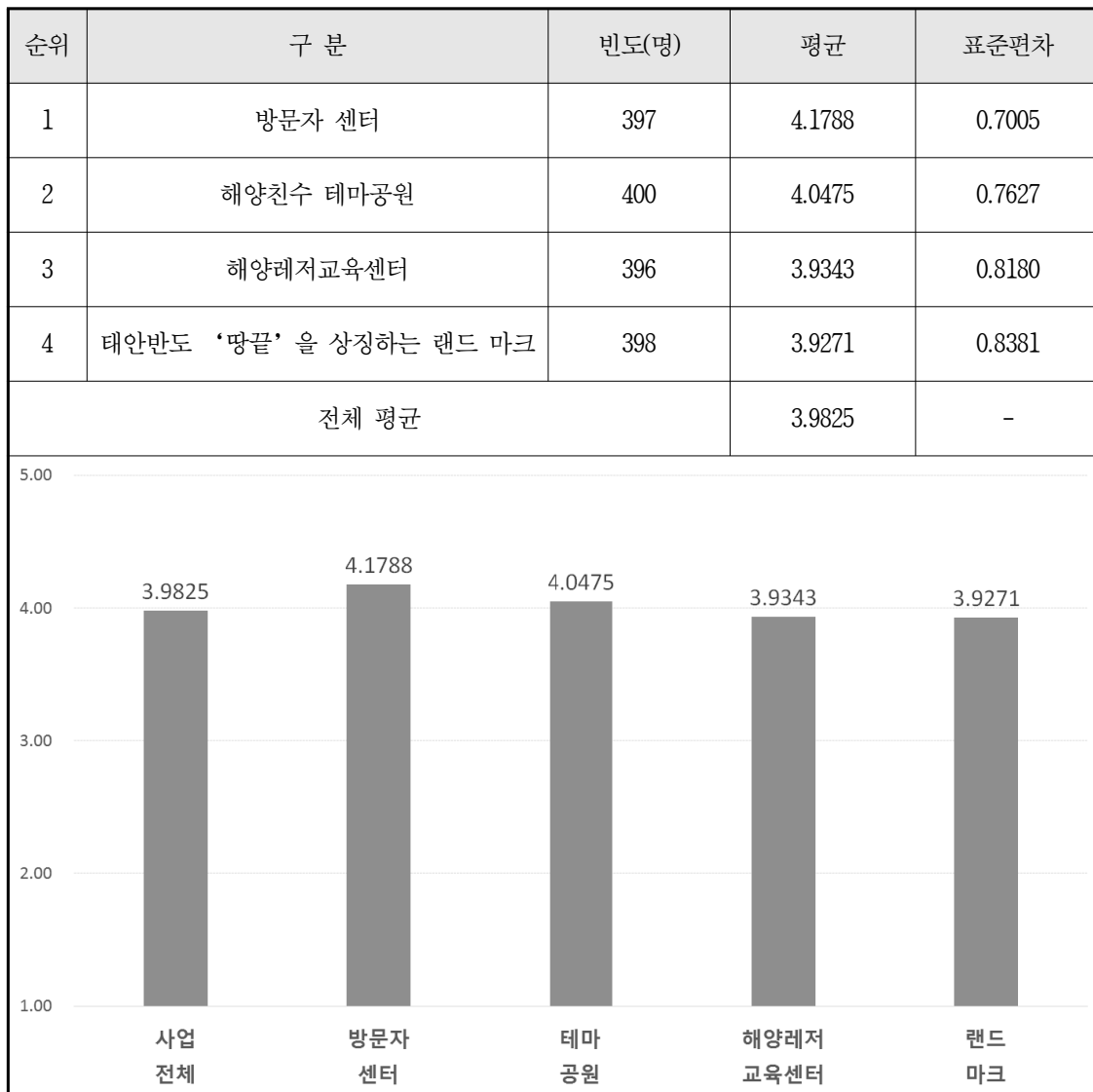
※해당 항목 무응답 1부를 제외한 유효표본만을 분석



## ■ 해양친수 테마공원 도입시설별 필요성

- 해양친수 테마공원 도입시설별 필요성에 대해 4가지 시설 중 가장 필요성이 높았던 시설은 방문자 센터(평균 4.1788)로 나타남
- 반면, 필요성이 가장 낮았던 시설은 태안반도 ‘땅끝’을 상징하는 랜드마크(3.9217)로 나타남
- 전체 평균은 3.9825로 나타나 모든 시설의 필요성에 대해 긍정적으로 인지하고 있는 것으로 보여짐

【표 III-12】 해양친수 테마공원 도입시설별 필요성



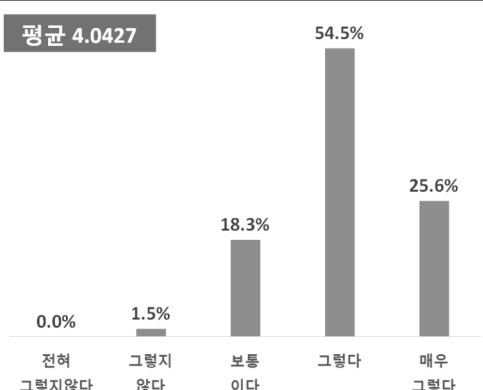
※ 해당 항목 무응답 2부를 제외한 유효표본만을 분석

(3) 영목항 나들목 해양관광거점 이용의향

■ 영목항~대천항 간 연육교 이용 의사

- 2019년에 조성될 영목항~대천항 간 연육교를 이용할 의사가 있는지에 80.1%는 긍정적 이용 의사를 나타냄

【표 III-13】 영목항~대천항 간 연육교 이용 의사

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프	
전혀 그렇지 않다	0	0.0%	 <div>평균 4.0427</div>	
그렇지 않다	6	1.5%		
보통이다	73	18.3%		
그렇다	217	54.5%		
매우 그렇다	102	25.6%		
계	398	100.0%		
평균	4.0427			

※해당 항목 무응답 2부를 제외한 유효표본만을 분석.

■ 조사지역별 영목항~대천항 간 연육교 이용의향

- 조사지역별 연육교 이용의향을 분석한 결과, 영목항 인근 방문자의 긍정적 이용 의사가 91.4%로 대천항 인근 방문자(69.4%) 월등히 높게 나타남

【표 III-14】 조사지역별 영목항~대천항 간 연육교 이용의향

구 분	영목항 인근 방문자		대천항 인근 방문자		전체	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
그렇지 않다	2	1.1.0%	4	2.0%	6	1.6%
보통이다	14	7.5%	57	28.6%	71	18.4%
그렇다	103	55.4%	107	53.8%	210	54.5%
매우 그렇다	67	36.0%	31	15.6%	98	25.5%
계	186	100.0%	199	100.0%	385	100.0%

※해당 항목 무응답 15부를 제외한 유효표본만을 분석



## ■ 영목항 나들목 해양관광거점 방문 의향

- 2019년 조성될 영목항 나들목의 해양관광거점 방문 의향은 84.6%로 연육교 이용의향(80.1%)보다 높게 나타남

【표 III-15】 영목항 나들목 해양관광거점 방문 의향

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
전혀 그렇지 않다	1	0.3%	<p>평균 4.0758</p>
그렇지 않다	6	1.5%	
보통이다	54	13.6%	
그렇다	236	59.6%	
매우 그렇다	99	25.0%	
계	396	100.0%	
평균	4.0758		

※해당 항목 무응답 4부를 제외한 유효표본만을 분석.

## ■ 조사지역별 영목항 나들목 해양관광거점 이용의향

- 조사지역별 해양관광거점 이용의향을 분석한 결과, 영목항 인근 방문자의 긍정적 이용의향은 93.9%로 대천항 인근 방문자(75.7%)보다 높게 나타남

【표 III-16】 조사지역별 영목항 나들목 해양관광거점 이용의향

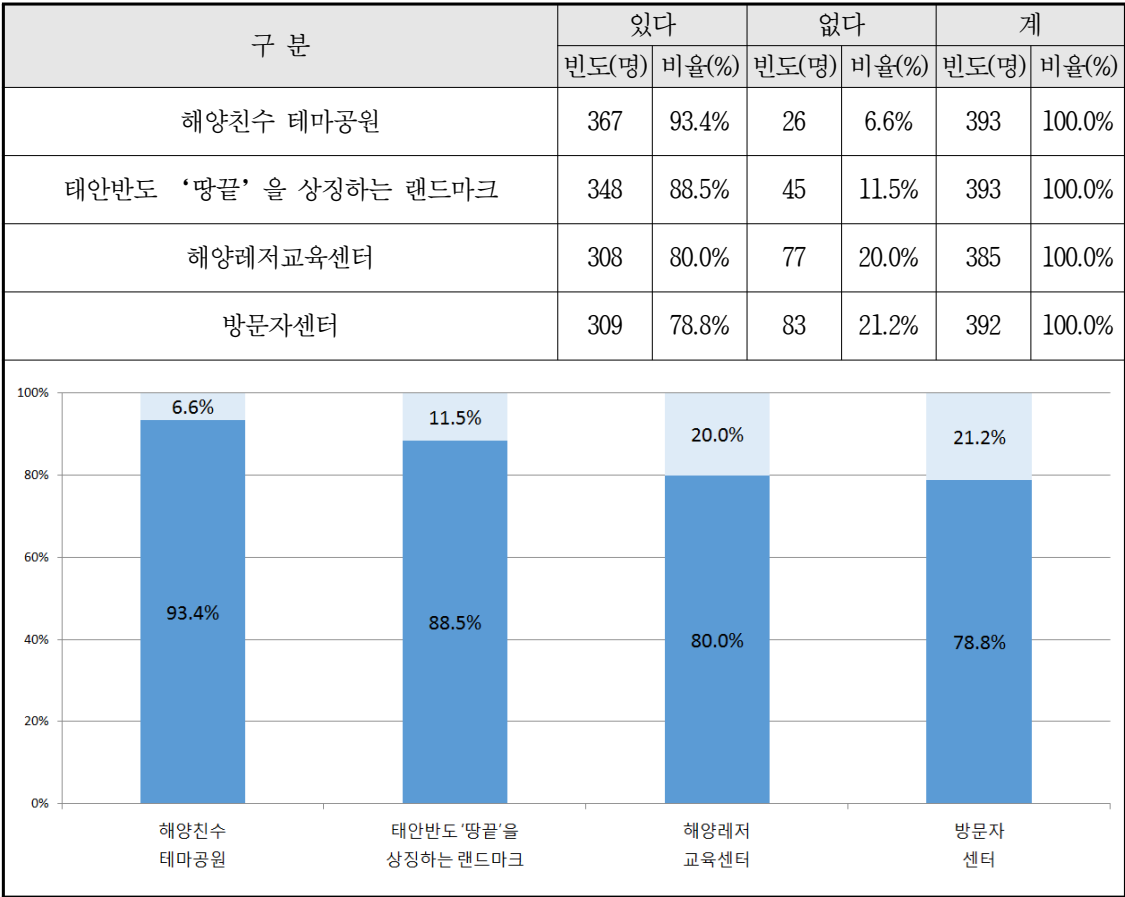
구 분	영목항 인근 방문자		대천항 인근 방문자		전체	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	0	0.0%	1	0.5%	1	0.3%
그렇지 않다	3	1.6%	3	1.5%	6	1.6%
보통이다	9	4.9%	44	22.2%	53	13.8%
그렇다	106	57.3%	123	62.1%	229	59.8%
매우 그렇다	67	36.2%	27	13.6%	94	24.5%
계	185	100.0%	198	100.0%	383	100.0%

※해당 항목 무응답 17부를 제외한 유효표본만을 분석

■ 도입시설별 이용의향

- 도입시설별 이용의향이 가장 높은 곳은 해양친수 테마공원(이용의향 있다 93.4%)으로 나타났으며, 가장 낮은 곳은 방문자센터(이용의향 있다 78.8%)로 나타남

【표 III-17】 도입시설별 이용 의향



※해당 항목 무응답 8부를 제외한 유효표본만을 분석

■ 지불의사금액

- 영목항 주변 해양관광거점 이용에 따른 지불의사금액은 평균 3,058원으로 조사됨

【표 III-18】 도입시설별 지불가능액

구 분	1인 1회 기준 지불가능액(원)
해양관광거점 이용	3,058

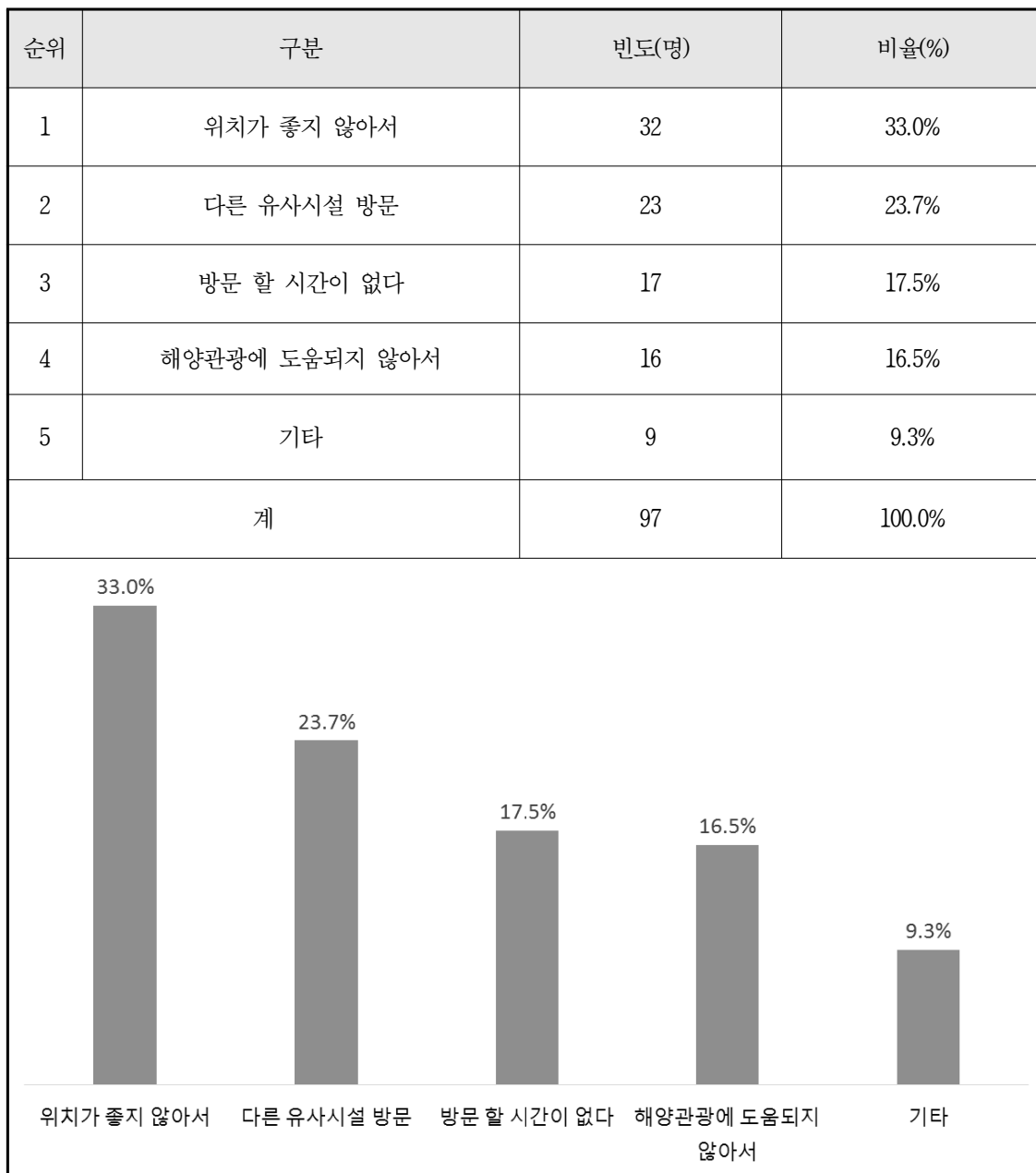




## ■ 시설 이용 거부 이유

- 영목항 나들목 해양관광거점 시설을 이용하지 않으려는 가장 큰 이유는 위치가 좋지 않아서라는 응답이 33.0%로 가장 높았으며, 다른 유사한 기능하는 시설에 방문하기 위함이라는 의견도 23.7%로 높게 나타남

【표 III-19】 시설 이용 거부 이유



■ 영목항 인근 지역 시설 도입 적합성

- 영목항 인근 지역 시설 도입 적합성에 대해 80.3%는 긍정적으로 응답하였으며, 평균 4.0311로 높게 나타남

【표 III-20】 영목항 인근 지역 시설 도입 적합성

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프										
전혀 적합하지 않다	0	0.0%	<div><div>평균 4.0311</div><table><tr><td>전혀 적합하지 않다</td><td>적합하지 않다</td><td>보통이다</td><td>적합하다</td><td>매우 적합하다</td></tr><tr><td>0.0%</td><td>0.8%</td><td>18.9%</td><td>56.7%</td><td>23.6%</td></tr></table></div>	전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통이다	적합하다	매우 적합하다	0.0%	0.8%	18.9%	56.7%	23.6%
전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통이다		적합하다	매우 적합하다								
0.0%	0.8%	18.9%		56.7%	23.6%								
적합하지 않다	3	0.8%											
보통이다	73	18.9%											
적합하다	219	56.7%											
매우 적합하다	91	23.6%											
계	386	100.0%											
평균	4.0311												

■ 대천항 인근 지역 시설 도입 적합성

- 대천항 인근 지역 시설 도입 적합성에 대해 긍정적 응답은 80.0%로 나타났으며, 평균 역시 4.0120로 매우 높게 나타남

【표 III-21】 대천항 인근 지역 시설 도입 적합성

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프										
전혀 적합하지 않다	0	0.0%	<div><div>평균 4.012</div><table><tr><td>전혀 적합하지 않다</td><td>적합하지 않다</td><td>보통이다</td><td>적합하다</td><td>매우 적합하다</td></tr><tr><td>0.0%</td><td>0.6%</td><td>18.6%</td><td>59.8%</td><td>21.0%</td></tr></table></div>	전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통이다	적합하다	매우 적합하다	0.0%	0.6%	18.6%	59.8%	21.0%
전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통이다		적합하다	매우 적합하다								
0.0%	0.6%	18.6%		59.8%	21.0%								
적합하지 않다	2	0.6%											
보통이다	62	18.6%											
적합하다	199	59.8%											
매우 적합하다	70	21.0%											
계	333	100.0%											
평균	4.0120												

#### (4) 도입 파급효과

##### ■ 도입 파급효과 종합

- 영목항 해양관광거점 도입시 예상되는 파급효과에 대해서는 홍보 역할 수행이 4.1750로 가장 높게 나타났으며, 부정적 파급효과(교통체증 심화, 환경오염 심화, 관광지 혼잡 증가)는 상대로 평균이 낮게 나타남

【표 III-22】 도입 파급효과 종합



■ 해양관광 거점 육성 효과

- 해양관광 거점 육성 효과에 대해서는 70.1%의 응답자가 긍정적으로 응답하였으며, 평균은 3.9425로 높게 나타남

【표 III-23】 해양관광 거점 육성 효과

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프																								
전혀 그렇지 않다	1	0.3	<div><div>평균 3.9425</div><table><tr><th>구 분</th><th>빈도(명)</th><th>비율(%)</th></tr><tr><td>전혀 그렇지 않다</td><td>1</td><td>0.3</td></tr><tr><td>그렇지 않다</td><td>6</td><td>1.5</td></tr><tr><td>보통이다</td><td>113</td><td>28.3</td></tr><tr><td>그렇다</td><td>175</td><td>43.8</td></tr><tr><td>매우 그렇다</td><td>105</td><td>26.3</td></tr><tr><td>계</td><td>400</td><td>100.0</td></tr><tr><td>평균</td><td colspan="2">3.9425</td></tr></table></div>	구 분	빈도(명)	비율(%)	전혀 그렇지 않다	1	0.3	그렇지 않다	6	1.5	보통이다	113	28.3	그렇다	175	43.8	매우 그렇다	105	26.3	계	400	100.0	평균	3.9425	
구 분	빈도(명)	비율(%)																									
전혀 그렇지 않다	1	0.3																									
그렇지 않다	6	1.5																									
보통이다	113	28.3																									
그렇다	175	43.8																									
매우 그렇다	105	26.3																									
계	400	100.0																									
평균	3.9425																										
그렇지 않다	6	1.5																									
보통이다	113	28.3																									
그렇다	175	43.8																									
매우 그렇다	105	26.3																									
계	400	100.0																									
평균	3.9425																										

■ 관광객 증대 효과

- 태안군 및 보령시의 관광객 증대 효과에 대해서는 77.5%의 상당수 응답자가 증가할 것이라는 긍정적인 응답을 하였으며, 부정적 응답은 1.3%에 그침

【표 III-24】 관광객 증대 효과

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프																								
전혀 그렇지 않다	2	0.5	<div>평균 4.0325</div> <table><tr><th>구 분</th><th>빈도(명)</th><th>비율(%)</th></tr><tr><td>전혀 그렇지 않다</td><td>2</td><td>0.5</td></tr><tr><td>그렇지 않다</td><td>3</td><td>0.8</td></tr><tr><td>보통이다</td><td>85</td><td>21.3</td></tr><tr><td>그렇다</td><td>200</td><td>50.0</td></tr><tr><td>매우 그렇다</td><td>110</td><td>27.5</td></tr><tr><td>계</td><td>400</td><td>100.0</td></tr><tr><td>평균</td><td colspan="2">4.0325</td></tr></table>	구 분	빈도(명)	비율(%)	전혀 그렇지 않다	2	0.5	그렇지 않다	3	0.8	보통이다	85	21.3	그렇다	200	50.0	매우 그렇다	110	27.5	계	400	100.0	평균	4.0325	
구 분	빈도(명)	비율(%)																									
전혀 그렇지 않다	2	0.5																									
그렇지 않다	3	0.8																									
보통이다	85	21.3																									
그렇다	200	50.0																									
매우 그렇다	110	27.5																									
계	400	100.0																									
평균	4.0325																										
그렇지 않다	3	0.8																									
보통이다	85	21.3																									
그렇다	200	50.0																									
매우 그렇다	110	27.5																									
계	400	100.0																									
평균	4.0325																										



## ■ 지역경제 활성화 효과

- 지역경제 활성화 효과에 대해서는 79.7%의 응답자가 긍정적으로 응답하였으며, 평균 역시 4.0877로 높게 나타남

【표 III-25】 지역경제 활성화 효과

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
전혀 그렇지 않다	0	0	<p><b>평균 4.0877</b></p> <p>0.0% 1.0% 19.3% 49.6% 30.1%</p> <p>전혀 그렇지 않다 그렇지 않다 보통이다 그렇다 매우 그렇다</p>
그렇지 않다	4	1.0	
보통이다	77	19.3	
그렇다	198	49.6	
매우 그렇다	120	30.1	
계	399	100.0	
평균	4.0877		

## ■ 이미지 개선 효과

- 태안군 및 보령시 이미지 개선 효과에 대해서는 87.3%의 응답자가 긍정적으로 응답하여, 서해안 유류 유출 사고의 부정적인 이미지 개선에 기여할 수 있을 것으로 보임

【표 III-26】 이미지 개선 효과

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
전혀 그렇지 않다	0	0	<p><b>평균 4.1650</b></p> <p>0.0% 0.8% 12.0% 57.3% 30.0%</p> <p>전혀 그렇지 않다 그렇지 않다 보통이다 그렇다 매우 그렇다</p>
그렇지 않다	3	0.8	
보통이다	48	12.0	
그렇다	229	57.3	
매우 그렇다	120	30.0	
계	400	100.0	
평균	4.1650		

홍보 역할 수행

- 태안군, 보령시 홍보 역할에 대해서는 89.3%의 응답자가 긍정적으로 응답하였으며, 파급효과 항목 중 평균(4.1750)이 가장 높게 나타남

【표 III-27】홍보 역할 수행

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프																		
전혀 그렇지 않다	0	0	<div><div>평균 4.1750</div><table><tr><th>구분</th><th>빈도(명)</th><th>비율(%)</th></tr><tr><td>전혀 그렇지 않다</td><td>0</td><td>0.0%</td></tr><tr><td>그렇지 않다</td><td>3</td><td>0.8%</td></tr><tr><td>보통이다</td><td>40</td><td>10.0%</td></tr><tr><td>그렇다</td><td>241</td><td>60.3%</td></tr><tr><td>매우 그렇다</td><td>116</td><td>29.0%</td></tr></table></div>	구분	빈도(명)	비율(%)	전혀 그렇지 않다	0	0.0%	그렇지 않다	3	0.8%	보통이다	40	10.0%	그렇다	241	60.3%	매우 그렇다	116	29.0%
구분	빈도(명)	비율(%)																			
전혀 그렇지 않다	0	0.0%																			
그렇지 않다	3	0.8%																			
보통이다	40	10.0%																			
그렇다	241	60.3%																			
매우 그렇다	116	29.0%																			
그렇지 않다	3	0.8																			
보통이다	40	10.0																			
그렇다	241	60.3																			
매우 그렇다	116	29.0																			
계	400	100.0																			
평균	4.1750		전혀 그렇지 않다																		

교통체증 심화

- 교통체증이 심화될 것이라는 부정적 파급효과에 대해서 동의하는 응답자는 65.1%로 일부 응답자는 방문객 증가로 인한 교통체증을 우려하고 있는 것으로 보여짐

【표 III-28】교통체증 심화

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프																						
전혀 그렇지 않다	4	1.0	<div><div>평균 3.9248</div><table><tr><th>구분</th><th>빈도(명)</th><th>비율(%)</th></tr><tr><td>전혀 그렇지 않다</td><td>4</td><td>1.0%</td></tr><tr><td>그렇지 않다</td><td>16</td><td>4.0%</td></tr><tr><td>보통이다</td><td>119</td><td>29.8%</td></tr><tr><td>그렇다</td><td>127</td><td>31.8%</td></tr><tr><td>매우 그렇다</td><td>133</td><td>33.3%</td></tr></table></div>	구분	빈도(명)	비율(%)	전혀 그렇지 않다	4	1.0%	그렇지 않다	16	4.0%	보통이다	119	29.8%	그렇다	127	31.8%	매우 그렇다	133	33.3%				
구분	빈도(명)	비율(%)																							
전혀 그렇지 않다	4	1.0%																							
그렇지 않다	16	4.0%																							
보통이다	119	29.8%																							
그렇다	127	31.8%																							
매우 그렇다	133	33.3%																							
그렇지 않다	16	4.0																							
보통이다	119	29.8																							
그렇다	127	31.8																							
매우 그렇다	133	33.3																							
계	399	100.0																							
평균	3.9248																								

## ■ 환경 오염 심화

- 환경오염 심화에 대한 부정적 파급효과에 대해서는 62.2%의 응답자가 동의하였으며, 평균 3.8371로 높게 나타남

【표 III-29】 환경 오염 심화

구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
전혀 그렇지 않다	4	1.0	<p>평균 3.8371</p> <p>1.0% 5.5% 31.3% 33.1% 29.1%</p> <p>전혀 그렇지 않다    그렇지 않다    보통이다    그렇다    매우 그렇다</p>
그렇지 않다	22	5.5	
보통이다	125	31.3	
그렇다	132	33.1	
매우 그렇다	116	29.1	
계	399	100.0	
평균	3.8371		

## ■ 관광지 혼잡 증가

- 관광객 증가로 인한 관광지 혼잡 증가에 대해서는 61.3%의 응답자가 동의하고 있는 것으로 나타났으며, 부정적 파급효과 항목 중 평균(3.8015)이 가장 높게 나타남

【표 III-30】 관광지 혼잡 증가

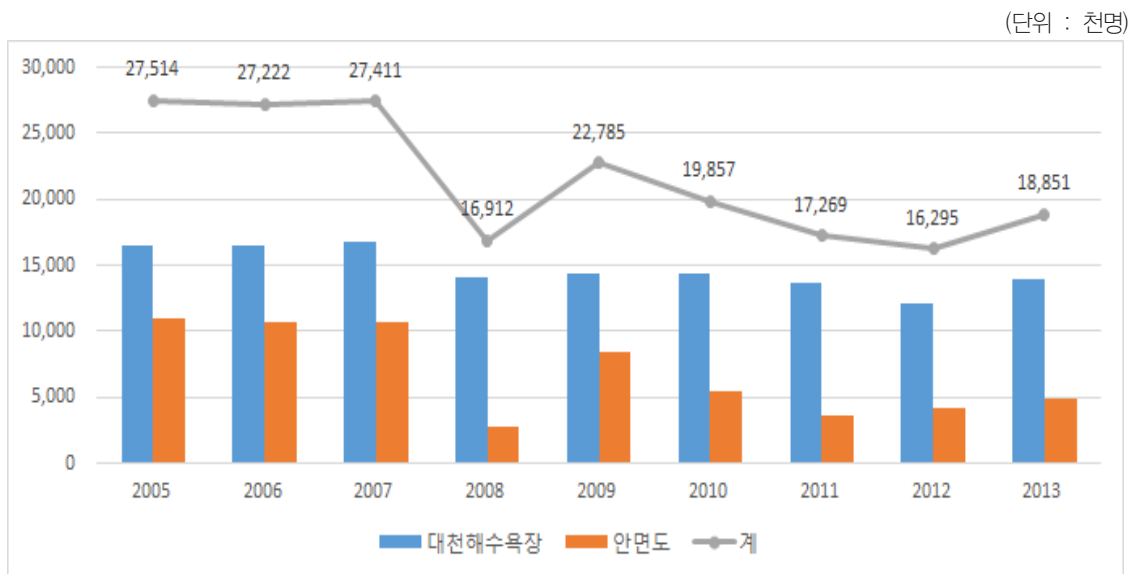
구 분	빈도(명)	비율(%)	그래프
전혀 그렇지 않다	10	2.5	<p>평균 3.8015</p> <p>2.5% 3.8% 32.4% 33.7% 27.6%</p> <p>전혀 그렇지 않다    그렇지 않다    보통이다    그렇다    매우 그렇다</p>
그렇지 않다	15	3.8	
보통이다	129	32.4	
그렇다	134	33.7	
매우 그렇다	110	27.6	
계	398	100.0	
평균	3.8015		

## 2. 수요추정

### 1) 영목항 해양 관광거점 수요추정을 위한 현황분석

#### (1) 안면도 및 대천지역 관광객 수 현황분석

- 영목항 나들목 주변 해양관광거점은 보령(대천항)-태안(영목항) 연육교의 보령(안면도) 지역의 최남단에 조성될 예정으로 동 지역의 관광수요를 추정하기 위해서는 두 지역에서 유입되는 관광 수요의 예측이 필요함
- 이를 위해서 태안(안면도) 및 보령(대천해수욕장)을 찾는 관광객 수 현황을 파악하여 수요예측의 기초자료로 활용하고자 함
- 2005년부터 2013년까지 안면도와 대천해수욕장을 찾은 관광객 수를 현황을 살펴보면 2010년 이후에 안면도 약500만 명 내외, 대천해수욕장 1,200~1400만 명의 관광객이 찾는 것으로 분석되어, 두 지역의 관광객은 총 1,880만 명 수준인 것으로 나타남



주1: 안면도 관광객은 안면도 내 관광지 24개소의 관광객 수 총량, 2013년 안면도 관광객 수는 태안군 통계연보(2014)의 유료관광객수 10,002천명에 2012년도 태안군 전체 관광객 수 대비 안면도 관광객수 비율 49.1%를 적용하여 추정 적용

주2: 대천해수욕장 2013년 관광객수는 보령시 통계연보(2014) 기준

자료 : 관광정보시스템([www.tour.go.kr](http://www.tour.go.kr)); 보령시 통계연보(2014)

【그림 III-1】 영목항 해양관광거점 조성 창출수요





- 2008년도에 관광객 수가 급감한 이유는 2007년 12월에 허베이스피리트호 유류 유출로 인한 해안오염 때문이며, 어느 정도 회복되었지만 2006년 이전의 수준에는 못 미치는 것으로 분석됨

## (2) 선행연구자들의 보령-태안 연육 수요 추정결과 검토

- 보령-태안 연육교 개발에 대한 타당성은 2000년 이전부터 논의 되었으며, 선행 연구를 통해 보령-태안 연육교의 관광수요, 교통량 수요 등에 대한 검토가 있었으며, 이에 대한 검토를 통해 영목항 나들목 주변 해양관광거점의 적정 수요에 대한 타당한 예측을 할 수 있을 것으로 판단됨
- 보령- 태안 연육교 개발사업을 위한 타당성 조사 연구에서 한범수(2008)는 연육교를 이용하는 관광객 수요를 안면도 및 대천해수욕장 관광객의 추세분석을 통해 도출하고, 설문지 등을 통한 유입률 산정과 보정을 통해 연육교 개통 첫 해인 2010년에 767만 명이 방문할 것으로 추정함. 본 결과를 통해서 관광수요 입장에서 연육교의 역할이 매우 크다는 것을 확인 할 수 있음. 그러나 사업의 지연으로 개통시기가 2018년으로 연기되어 본 결과를 적용 하는데 한계가 있음

【표 III-31】 선행 연구자들의 보령-태안 연육교 수요예측 결과 검토

구 분	연구자	예측결과	비 고
관광수요	한범수(2008)	연육교 개통 첫 해, 767만명의 관광객이 연육교를 이용할 것으로 추정	연육교를 이용하는 관광수요를 안면도 및 대천해수욕장 관광객의 추세분석을 통해 도출하고, 설문지 등을 통한 유입률 산정과 보정을 통해 추정

## 2) 영목항 주변 해양관광거점 관광수요 추정

### (1) 수요추정 방법 및 단계

- 영목항 나들목 주변 해양관광거점의 관광수요는 추세분석법을 통한 대상지 주변 관광수요 예측 후, 설문조사를 통해 대상지 유입수요를 도출하는 방법을 적용함
- 이를 위한 수요추정은 다음과 같은 단계로 추진하고자 함
  - 1단계(추세분석법을 활용한 안면도 및 대천해수욕장의 관광수요 추정): 영목항 나들목 주변 해양관광거점은 안면도 최남단에 위치하며, 연육교를 통해 대천에서 직접 접근이 가능한 위치에 조성할 계획임. 이에 안면도 및 대천해수욕장의 지금까지의 방문수요를 바탕으로 2018년 이후의 관광수요를 추정하도록 함. 이를 위해서 추세분석을 실시하고자 하며 복수의 추세함수식을 도출하고 예측오차가 가장 적은 값을 선정해서 활용하고자 함
  - 2단계(설문조사를 통한 대상지 유입수요 추정): 안면도와 대천해수욕장을 찾은 관광객을 대상으로 설문조사를 실시하여 2018년도 이후 보령-태안 연육교가 개통되고, 영목항 나들목 주변 해양관광거점이 조성된다면, 동 관광지구를 방문할 의향이 있는지를 조사하여 대상지 유입수요를 추정하고자 함. 통상 설문조사의 경우 미래의 상황에 대해 긍정적으로 답하는 측면을 고려하여, 타 연구용역에서 수행한 계획대비 실현율을 적용하여 과대추정 할 수 있는 한계를 극복하고자 함
  - 3단계(유사사례 등을 통한 수요의 보정 및 확정): 대상지 유입수요결과를 유사사례 등을 통해 비교하여, 보정하여 추정결과의 타당성을 확보하도록 함

### (2) 1단계(추세분석을 활용한 안면도 및 대천해수욕장의 관광수요 추정)

#### ■ 안면도 관광수요 추정

- 안면도의 경우 2007년 12월 허베이스퍼리트호 유류유출 사고로 관광객 수가 급감하였으며, 2009년에는 안면도 세계꽃박람회의 메가 이벤트로 일시적으로 관광객이 급증한 현황을 가지고 있음
- 추세분석의 경우 특정 요인(이벤트)에 의한 수요가 보정되지 않으면, 추세가 왜곡될 수 있으므로 유류유출사고 및 꽃박람회가 열린 2009년 이전의 실측데이터는 사용하지 않고, 2010년 이후의 실측 데이터를 바탕으로 추세분석을 하고자 함
- 다만, 추세분석의 경우 실측 데이터의 양이 많을수록 정교한 분석이 가능하나,



안면도의 경우 그렇지 못하는 한계점은 보유하고 있음

- 추세분석은 선형, 로그함수, 거듭제곱함수의 3가지 방법을 활용하여 분석하였으며, 이 중 예측오차가 가장 적은 추세분석 방법을 선정하여 예측하고자함[예측력을 평가하는 MAPE(절대평균비율오차)가 가장 적은 값을 선정]
- 3가지 추세분석법으로 안면도의 2018년도 관광객 수를 추정한 결과 지수함수법의 경우 MAPE값이 13.8로 실측치와 오차가 가장 적으로 분석됨
- 거듭제곱법으로 2018년의 안면도 관광객 수를 추정하면, 3,916천명으로 분석됨

【표 III-32】 추세분석법을 활용한 안면도 관광수요 예측

(단위: 천명)

연도	실측치	예측치			비고
		선형	로그함수	거듭제곱함수	
2005	10,970	-	-	-	유류유출사고로 관광객급감(2008년) 세계안면도꽃박람회 이벤트수요(2009)
2006	10,725	-	-	-	
2007	10,668	-	-	-	
2008	2,824	-	-	-	
2009	8,465	-	-	-	
2010	5,475	4,713	4,940	4,846	
2011	3,615	4,599	4,593	4,531	
2012	4,169	4,485	4,390	4,356	
2013	4,910	4,371	4,246	4,236	
2014	-	4,257	4,134	4,146	
2015	-	4,143	4,043	4,073	
2016	-	4,029	3,966	4,013	
2017	-	3,915	3,899	3,961	
2018	-	3,801	3,840	3,916	
MAPE		14.9	13.9	13.8	가장 작은 값 선정
함수식		$y = -114.02x + 4827.3$	$y = -500.6 \ln(x) + 4940$	$y = 4846.1x - 0.097$	

### ■ 대천해수욕장 관광수요 추정

- 대천해수욕장은 2013년 기준으로 1,394만 명이 방문하는 서해안의 대표 해수욕장으로서의 집객력을 보유하고 있음
- 2018년에 완공될 영목항 나들목 주변 해양관광거점의 수요 중 상당수는 대천해수욕장을 찾은 관광객의 유입으로 예상되며, 이에 따라 대천해수욕장방문 관광수요를 기존의 관광객 수 집계자료를 바탕으로 추세분석법을 활용하여 분석하고자 함
- 추세분석법으로는 지수함수, 로그함수, 거듭제곱함수, 2차함수의 4가지 방법을 적용하였으며, 이중에 예측력을 평가하는 MAPE(절대평균비율오차)가 가장 적은 값을 선정하고자 함
- 분석결과 2차함수를 이용한 방법이 MAPE값이 가장 적은 4.1로 나와, 추세분석법을 활용한 대천해수욕장의 2018년 관광수요는 13,537천명으로 예측함

【표 III-33】 추세분석법을 활용한 대천해수욕장 관광수요 예측

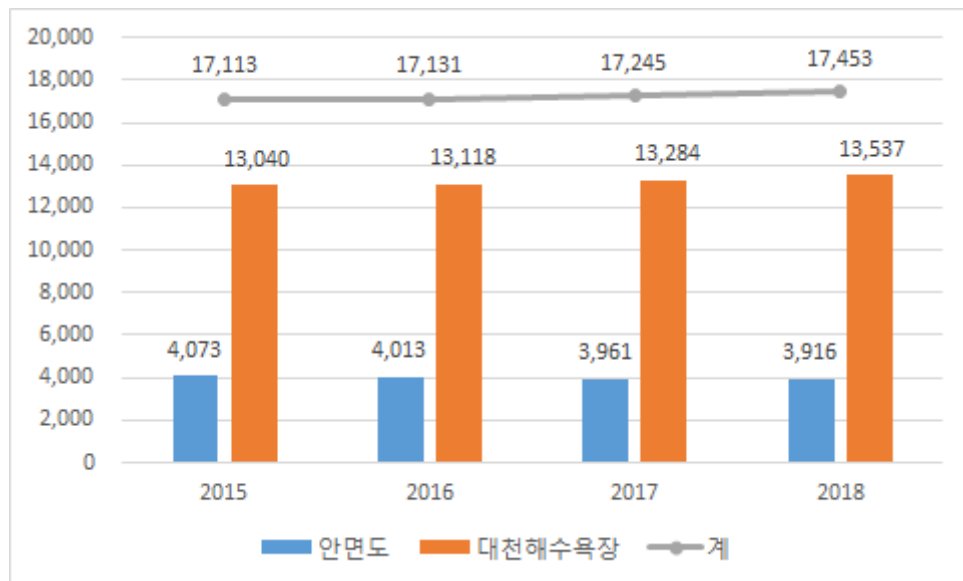
(단위: 천명)

연도	실측치	예측치			
		지수	로그	거듭제곱	2차함수
2005	16,544	16,709	17,307	17,438	17,068
2006	16,497	16,167	16,036	16,002	16,271
2007	16,743	15,642	15,293	15,217	15,563
2008	14,089	15,134	14,766	14,684	14,942
2009	14,320	14,643	14,357	14,283	14,408
2010	14,382	14,168	14,023	13,964	13,961
2011	13,654	13,708	13,740	13,699	13,602
2012	12,126	13,263	13,495	13,475	13,331
2013	13,941	12,832	13,279	13,279	13,146
2014	-	12,416	13,086	13,107	13,050
2015	-	12,013	12,912	12,953	13,040
2016	-	11,623	12,752	12,814	13,118
2017	-	11,246	12,605	12,687	13,284
2018	-	10,880	12,470	12,571	13,537
MAPE	-	4.3	4.5	4.6	4.1
함수식	-	$y=17270e^{-0.033x}$	$y= -1833\ln(x) + 17307$	$y=17438x-0.124$	$y=43.706x^2-927.19x+17951$



## ■ 안면도 및 대천해수욕장 관광수요 추정결과 종합

- 2018년에 안면도 및 대천해수욕장을 찾는 관광객 수는 총 17,453천명(대천해수욕장 13,537천명, 안면도 3,916천명)으로 추정되며, 이 중의 상당 보령(대천항)-태안(영목항) 연육교를 이용하여 통행하며 완공될 영목항 나들목 주변 해양관광거점을 찾을 것으로 예상됨

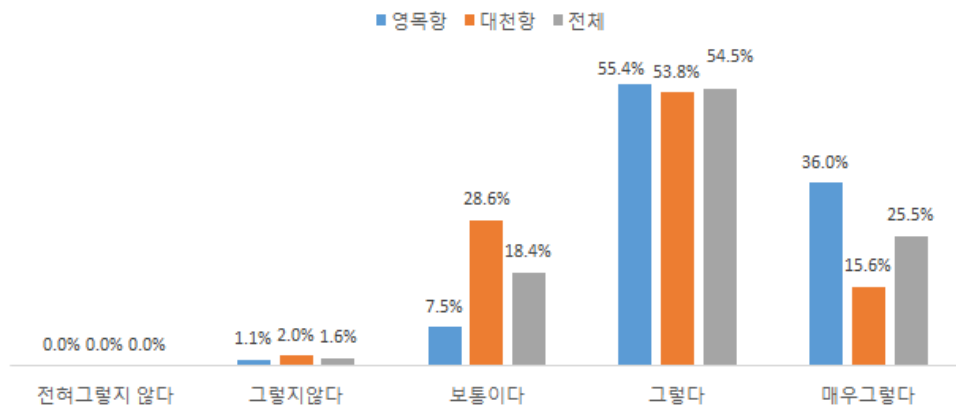


【그림 Ⅲ-2】 안면도 및 대천해수욕장 관광객 수 예측 결과 (단위: 천명)

### (3) 2단계 : 잠재수요자 설문조사를 통한 이용의향을 조사

#### ■ 영목항 ↔ 대천항 간 연육교 이용의향을

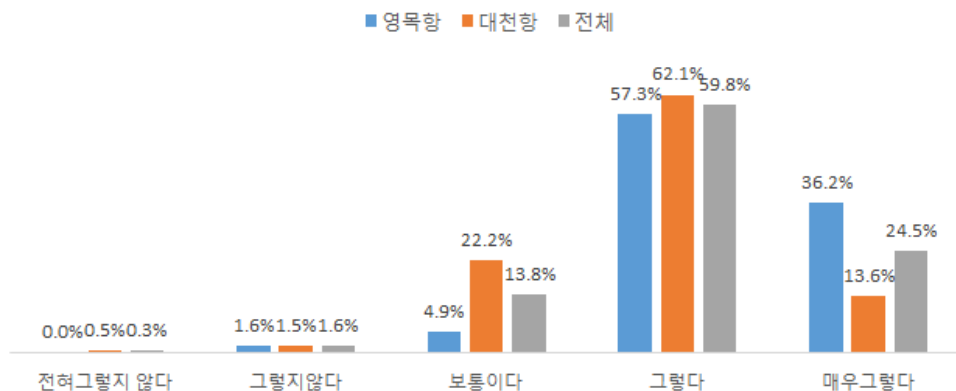
- 영목항 및 대천항 인근지역을 방문하는 관광객을 대상으로 2019년에 조성될 「태안군 영목항 ↔ 보령시 대천항」 간 연육교에 대해 이용의향을 설문함
- 설문조사 결과 적극적인 연육교 이용의향을 나타낸 응답자는 영목항 지역 응답자 36.0%, 대천항 응답자 15.6%로 영목항 지역 방문객들의 이용의향이 높게 나타남



【그림 III-3】 「영목항 ↔ 대천항」 간 연육교 이용의향을 조사결과

#### ■ 영목항 나들목 해양관광거점 이용의향

- 영목항 나들목 해양관광거점에 대한 이용의향 설문결과 적극적 방문의향을 나타낸 응답자들은 영목항 지역 응답자 36.2%, 대천항 지역 응답자 13.6%로 나타나 전체적으로 영목항 지역 방문객들의 이용의향이 높은 것으로 조사됨

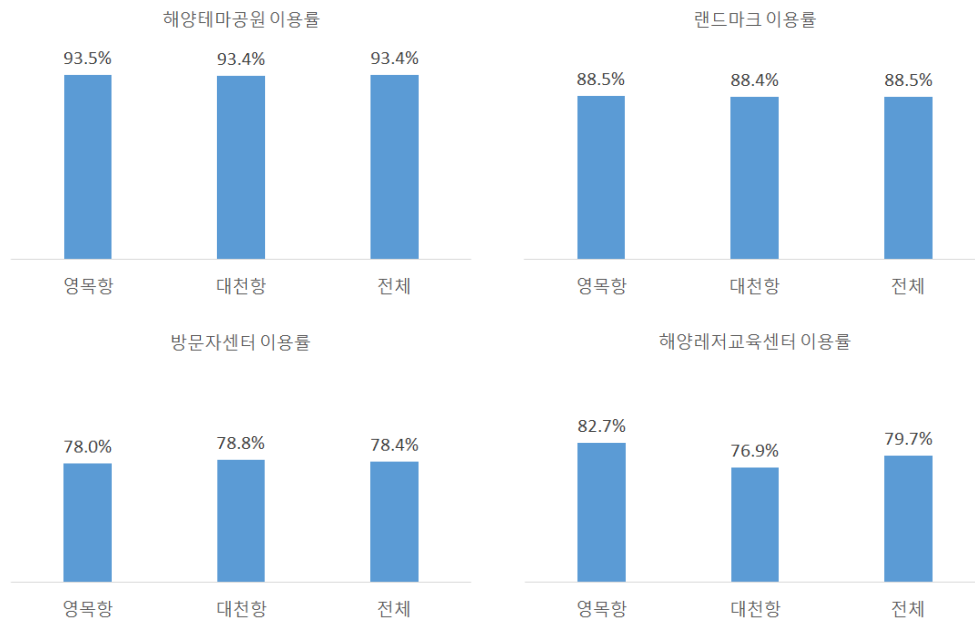


【그림 III-4】 영목항 나들목 해양관광거점 이용의향을 조사결과



## ■ 해양관광거점 시설별 이용의향률

- 영목항 나들목 해양관광거점 이용의향이 있는 응답자들을 대상으로 해양관광거점 주요 도입시설별 이용의향을 설문함
- 설문조사 결과 해양테마공원 이용율은 영목항 지역 93.5%, 대천항 93.4%로 전체 시설 중 가장 높은 이용률을 나타냄
- 랜드마크 이용률은 영목항 방문객 88.5%, 대천항 방문객 88.4%로 조사되며, 방문자센터는 영목항 방문객 78.0%, 대천항 방문객 78.8%로 조사되었으며, 해양레저교육센터 이용률은 영목항 방문객 82.7%, 대천항 방문객 76.9%로 조사됨



【그림 III-5】 해양관광거점 시설별 이용의향률 조사결과

## ■ 방문실현율

- 설문조사 결과 나타난 이용의향율이 실제 이용에 연결되는 비율은 이충기 (2012)의 방문실현율 75.5%를 적용함 (매우 있음 기준)

【표 III-34】 방문실현율

구분	약간 있음	매우 있음	통합
방문실현율1)	44.9%	75.5%	50.2%
그루머 지수2)	31.4%	75.5%	45.5%

주1 : 이충기 (2012). 메가 이벤트의 수요예측을 위한 실현율 산출

주2 : 구매의도에 의한 구매확률 비율

#### (4) 3단계 : 해양관광거점 이용자 수 산정

- 1단계에서 산정된 지역별 방문객 수를 기준으로 연육교 이용의향 및 해양관광거점 이용의향 비율을 적용하여 이용자 수를 산정
- 2018년 영목항 및 대천항 인근 방문객 17,453천명 중 영목항 나들목 해양관광거점 이용자 수는 약 603천명으로 산정됨

【표 III-35】 영목항 나들목 해양관광거점 이용자 수 산정

(단위: 천명)

구분	2018년 총 방문객	연육교 이용률	해양관광거점 이용률	방문 실현율	해양관광거점 이용자 수
영목항	3,916	36.0%	36.2%	75.5%	386
대천항	13,537	15.6%	13.6%	75.5%	217
합계	17,453	-	-	-	603



# IV. 사업타당성 검토

1. 기본 계획안의 적합성 검토

---

2. 공사비 적정성 검토

---

3. 경제성 분석

---

4. 정책적 분석

---

5. 종합평가 및 정책제언

---





## 1. 기본 계획안의 적합성 검토

### 1) 기본 계획안의 타당성 검토 결과

- 영목항 주변 해양관광거점 조성 사업은 영목항 연육교 건설에 따른 기반시설 조성과 주변 연계를 통한 관광객 유치 및 이용 활성화 방안을 마련하는 사업으로 사업의 추진을 위한 적정 시설의 검토와 법적·제도적 검토가 필요함
- 또한 영목항 주변 해양관광거점 조성 사업은 해양수산부 해양수산 보조 및 융자사업을 통해 시행하고자 하는 사업으로 관리규정과 “해양수산발전기본법” 등 법적·제도적 추진방안을 검토하여야 함

#### (1) 법적 처리 절차

- 해양수산부 2015년도 해양수산사업 시행지침서 상 해당 분야는 ‘해양관광 육성사업 분야로 이에 따르면 해양관광·레저 인프라 구축 및 다양한 관광프로그램 개발을 통해 급증하는 해양관광 수요에 대응하고 관광관련 산업 육성을 통한 일자리 창출 및 지역경제 활성화에 이바지하는 것을 목적으로 하며, 근거법령인 해양수산발전기본법에 따르면 다음과 같은 내용을 따름

#### ■ 해양관광 육성사업

제28조(해양관광의 진흥) ① 정부는 국민의 건강 · 휴양 및 정서생활의 향상을 위하여 해양에서의 관광활동 및 레저 · 스포츠(이하 이 조에서 “해양관광”이라 한다)의 진흥을 위하여 필요한 시책을 마련하고, 이를 시행하여야 한다.

제35조(재정 등의 지원) 정부는 이 법의 목적을 달성하기 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 해양수산 관련기관 등에 대하여 재정 · 금융에 관한 지원을 할 수 있다.

##### ① 사업대상

- 해양수산발전기본법 제28조에서 정한 해양에서의 관광활동 및 레저·스포츠 진흥 관련 사업

##### ② 지원대상

- 마리나산업 육성

- “마리나산업 육성대책(11.12.7, 제7차 위기관리대책회의 의결)”에 따른 후속조치로 '12년부터 마리나 산업 저변 확대 및 해양레저스포츠 활성화를 위한 사업 시행
- 해양소년단연맹 지원 및 장비 구입
  - 한국해양소년단연맹 육성에 관한 법률에 근거하여 해양레저스포츠 활성화 및 해양인재 육성을 위해 '07년부터 사업비 지원
- 전국해양스포츠제전 지원
  - '06년부터 해양레포츠에 대한 친숙한 이미지를 확산하고 관련 산업 수요 창출을 위하여 전국해양스포츠제전 개최
- 해양레저스포츠 교육프로그램 지원
  - 청소년을 대상으로 해양레저스포츠 종목을 교육하여 해양에 대한 관심을 제고하고, 수요층을 저변 확대하기 위해 '10년부터 교육프로그램을 운영하는 지자체에 사업비 지원
- 대한민국 해양레저 위크
  - '13년부터 국내 해양레저산업 발전 촉진 및 해양관광·레저 잠재수요 현실화 등을 위해 국제요트 컨퍼런스, 요트전시회, 해양레저스포츠 체험기회 제공 등을 내용으로 하는 국제 해양레저 위크를 개최
- 부산항 축제 지원
  - 부산항 축제를 우리나라를 대표하고, 더 나아가 세계적인 해양항만축제로 확대 발전시키기 위하여 사업비 지원
- 해양레저분야 안전매뉴얼 제작
  - 해양레저 활동자의 사고예방 및 안전강화를 위하여 해양레저 분야별 표준 교육·안전 매뉴얼 제작 지원
- 해안누리길 활성화
  - '10년부터 자연친화적 도보관광 등 새로운 여행수요에 대응하고 해양관광 산업을 신성장동력으로 육성하기 위해 해안누리길 사업 시행
- 레저선박 중소기업체 해외보트쇼 참가 지원
- 4계절 이용가능한 해수욕장 안전·환경 관리
  - 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률」 공포(6.3, 시행 12.4)에 따라 해수욕장 법적 기준 부합여부에 관련한 현황조사 및 수질관리기준 강화에 따른 추가 소요 비용 일부 지원
- 해양관광 진흥 추진기반 조성

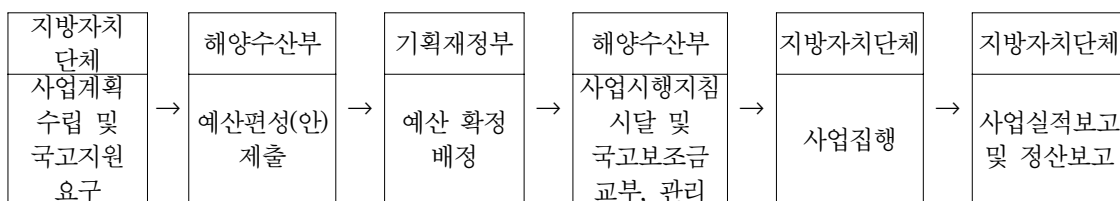
- 해양관광 수요증가에 부응하고 해양체험인구를 확대하며 국민적 해양의식 제고를 위하여 2012년부터 해양레포츠체험장, 연안유희지 활용 국민여가 휴양시설, 해양관광 활성화 기반 조성사업 등 지원

### ③ 보조금의 사용용도

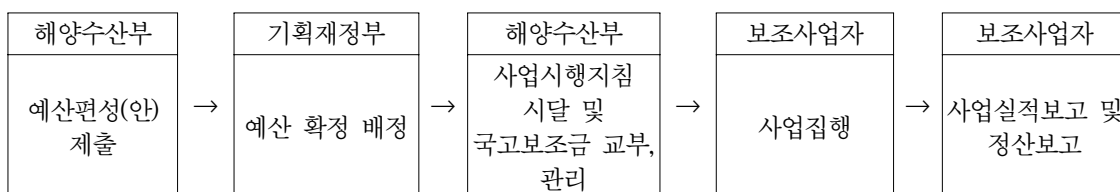
- 보조사업자는 「보조금 관리에 관한 법률」과 기타 회계 관계법령 및 보조금 교부조건에 따라 보조사업을 성실하게 수행하여야 함
- 보조금은 보조사업 목적 이외의 용도로 사용할 수 없음

### ④ 지원형태

- 지원조건(재원)
  - 지자체 보조 : 국고 50% · 70%, 지방비 30% · 50%
  - 민간 보조 : 국고 10%
- 보조금 교부결정 취소
  - 보조금을 다른 용도에 사용한 경우(불법시위 활동 등에 사용한 경우 포함)
  - 법령의 규정, 보조금의 교부조건에 내용 또는 법령에 의한 중앙관서의 장의 처분에 위반한 경우
  - 허위의 신청이나 기타 부정한 방법으로 보조금의 교부를 받은 경우
  - 해당 보조금 지원과 직접 관련된 전제조건이 사후적으로 미충족시
- 사업시행체계
  - 지자체 보조



- 지자체 보조



## (2) 대상 사업 법적 절차 검토

### ■ 사업내용 검토

- 영목항 주변 해양관광거점 조성 사업은 개발면적 5,400㎡로 주요사업으로 테마공원, 랜드마크, 방문자센터, 해안도로 확포장, 수변탐방로, 해변탐방로 사업으로 구성되어 있음
- 먼저 영목항 해양 관광거점 조성 사업으로 제시된 시설 검토 결과 주변 지역과 연계할 위한 테마공원, 랜드마크(전망대), 방문자센터, 해양레저스포츠 교육장 등은 해양수산부에서 지원하는 사업 중 '해양관광 진흥 추진기반 조성' 사업으로 적정한 시설로 판단됨
- 그러나 수변탐방로의 경우 지포저수지를 대상으로 하는 사업으로 본 사업에는 적합하지 않은 것으로 판단되며, 해변탐방로의 경우도 일부 구간은 기존 도로를 확·포장하고 일부 구간은 배후 산지를 관통하는 것으로 생태환경측면을 고려하여 기존 탐방로를 정비하는 방향으로 진행하는 것이 바람직할 것으로 판단됨
- 또한 사업의 취지를 고려하여 기존 제시된 사업 이외에 해양관광 수요 증가에 부응할 수 있는 주변 해변지역과 해수욕장 지역을 활용한 해양레포츠체험장 조성을 통해 해양관광매력성을 높이는 것이 필요하다고 판단됨

### ■ 제시된 사업 법적 절차 검토

- 제시되어 있는 사업의 개발구역은 개발면적 5,400㎡로 개발구역 지정 시에 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제106조에 따른 중앙도시계획위원회와 「자연공원법」 제9조 제1항에 따른 국립공원위원회의 심의를 거쳐 ① 개발사업이 해안권 및 내륙권의 화합을 선도하고 경제축 구축을 통한 지역발전 및 국가경쟁력 강화에 기여하는 공익성을 갖춘 사업 ② 개발사업이 환경적으로 지속가능한 사업 ③ 개발사업이 당해지역의 특성 및 여건에 부합하는 사업 ④ 개발사업의 투자계획 등이 실현가능한 사업 ⑤ 인근 지역에서 시행중이거나 예정된 다른 법령에 따른 개발 사업과 연계함으로써 지역발전의 효과가 큰 사업 등의 요건을 고려하여 지정할 수 있음
- 법 시행령 제12조(개발구역 지정요청 등에 따른 구비서류)의 규정에 따라 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제30조에 따른 도시·군 관리계획의 결정에 필요한 관계서류 및 도면 ② 개발구역 주변지역에 대한 「국토의 계획 및 이용

에 관한 법률」 제50조에 따른 지구단위계획 구역 결정에 필요한 관계서류 및 도면 ③법 제13조에 따른 기초조사결과보고서 ④지형도면 등 ④개발구역의 위치를 표시한 축척 2만5천분의 1이상의 위치도 ⑤개발구역의 경계를 표시한 지적도 또는 임야도 ⑥편입용지 및 임야현황에 관한 조사 자료 등을 첨부하여 국토교통부장관에 제출하여야 함

- 위와 같은 지정 요건과 첨부 서류들은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 따른 용도지역 및 용도구역, 지구단위계획을 결정하기 위함임
- 또한, 자연공원법 시행령 제11조(공원계획의 경미한 변경) 에는, 공원시설의 부지면적을 5천제곱미터 범위에서 변경하는 경우에는 공원위원회의 심의를 생략할 수 있다고 명시되어 있음
- 산지관리법 시행규칙 제10조의 2항 관련, [별표 1의 3] 산지전용허가기준의 세부사항에 의하면 ‘목적사업이 「건축법 시행령」 별표 1에 따른 단독주택, 공동주택, 수련시설, 숙박시설 또는 공장의 신축인 경우에는 경사도가 25° 이하여야 한다’라고 규정하고 있는데, 아래 [표IV-1]에서와 같이 이에 해당되는 토지는 m<sup>2</sup>에 해당됨

산지관리법 시행규칙 제10조의 2항 관련 [별표 1의3] 산지전용허가기준의 세부사항  
 마. 목적사업이 「건축법 시행령」 별표 1에 따른 단독주택, 공동주택, 수련시설, 숙박시설 또는 공장의 신축인 경우에는 아래 [예시]와 같이 형질변경되는 부지의 최대폭의 2배 거리만큼 산정부 방향으로 수평투영한 지점에 해당하는 원지반까지의 경사도가 25° 이하여야 한다.

- 이곳은 생태환경적으로도 중히 관리되고 있는데 환경부에서는 이곳을 ‘생태자연도 1등급 권역’, ‘국토환경성평가지도 1등급 지역’으로 보존 관리하고 있음
- 자연환경보전법 제35조(생태자연도의 작성 활용)에 의하면 생태자연도는 ‘1등급 권역’, ‘2등급 권역’, ‘3등급 권역’ ‘별도관리지역’ 으로 나누어 지정 관리되고 있는데, 이 지역은 ‘1등급 권역’으로 같은 법 시행령 제28조(생태자연도의 활용대상 등)에 의하면 ‘자연 환경의 보전 및 복원지역’에 해당되며 전략환경영향평가 협의 시 이를 반영하도록 되어 있음
- 또, 환경정책기본법 제23조(환경친화적 계획기법 등의 작성·보급)에 의하여 작성된 ‘국토환경성평가지도’는 국토를 1-5등급으로 나누어 활용등급을 부여하였는데, 위의 대상지구는 제1등급 지역으로 ‘최우선 보전지역’에 해당되며 이로 인해 원칙적으로 개발 비대상지’에 해당됨

- 위에서처럼, 환경성 측면에서 매우 중요한 지구는 무조건적인 개발보다는 주변 환경을 잘 고려하여 환경친화적인 개발이 필요한데, 해변 배후지에 위치한 수려한 소나무 숲을 관광자원으로 활용하여 자연친화형 관광거점을 조성하는 것이 타당할 것으로 사료됨

【표 IV-1】 국토환경성평가지도 등급별 기준

- 1등급 : 최우선 보전지역으로 원칙적으로 개발 비대상지
- 2등급 : 보전을 우선하되 법령이 허용되는 범위내에서 소규모 개발 부분 허용
- 3등급 : 개발과 보전의 완충지역으로 계획적인 개발 수용
- 4등급 : 개발수요의 관리를 전제로 친환경적인 개발 유도
- 5등급 : 체계적인 개발

자연환경보전법 제34조(생태·자연도의 작성·활용) ① 환경부장관은 토지이용 및 개발계획의 수립이나 시행에 활용할 수 있도록 하기 위하여 제30조 및 제31조의 규정에 의한 조사결과를 기초로 하여 전국의 자연환경을 다음의 구분에 따라 생태·자연도를 작성하여야 한다. <개정 2011.7.28>

1. 1등급 권역 : 다음에 해당하는 지역

- 가. 「야생생물 보호 및 관리에 관한 법률」 제2조제2호에 따른 멸종위기 야생생물(이하 “멸종위기야생생물”이라 한다)의 주된 서식지·도래지 및 주요 생태축 또는 주요 생태통로가 되는 지역
- 나. 생태계가 특히 우수하거나 경관이 특히 수려한 지역
- 다. 생물의 지리적 분포한계에 위치하는 생태계 지역 또는 주요 식생의 유형을 대표하는 지역
- 라. 생물다양성이 특히 풍부하고 보전가치가 큰 생물자원이 존재·분포하고 있는 지역
- 마. 그 밖에 가목 내지 라목에 준하는 생태적 가치가 있는 지역으로서 대통령령이 정하는 기준에 해당하는 지역



자연환경보전법 시행령 제28조(생태·자연도의 활용대상 등) ① 법 제34조제4항의 규정에 따른 생태·자연도의 활용대상은 다음 각 호와 같다.

1. 국가환경종합계획·환경보전중기종합계획 및 시·도환경보전계획
  2. 전략환경영향평가협의 대상계획 및 소규모 환경영향평가 대상사업
  3. 「환경영향평가법」 제22조에 따른 영향평가 대상사업
  4. 그 밖에 중앙행정기관의 장 또는 지방자치단체의 장이 수립하는 개발계획 중 특별히 생태계의 훼손이 우려되는 개발계획
- ② 환경부장관, 관계 중앙행정기관의 장 또는 지방자치단체의 장은 제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 계획을 수립하거나 개발사업에 대한 협의를 하고자 할 때에는 생태·자연도의 등급권역별로 다음 각 호의 기준을 고려하여야 하며, 환경부장관은 이를 위하여 생태·자연도를 제공하여야 한다.
1. 1등급 권역 : 자연환경의 보전 및 복원
  2. 2등급 권역 : 자연환경의 보전 및 개발·이용에 따른 훼손의 최소화
  3. 3등급 권역 : 체계적인 개발 및 이용

환경정책기본법 제23조(환경친화적 계획기법등의 작성·보급) ① 정부는 환경에 영향을 미치는 행정계획 및 개발사업이 환경적으로 건전하고 지속가능하게 계획되어 수립·시행될 수 있도록 환경친화적인 계획기법 및 토지이용·개발기준(이하 “환경친화적 계획기법등”이라 한다)을 작성·보급할 수 있다.

② 환경부장관은 국토환경을 효율적으로 보전하고 국토를 환경친화적으로 이용하기 위하여 국토에 대한 환경적 가치를 평가하여 등급으로 표시한 환경성 평가지도를 작성·보급할 수 있다.

- 결과적으로 대상지구는 이미 용도지역이 관리지역으로 변경되어 지구단위계획에 의한 더 이상의 용도지역변경 등 도시관리계획의 지정변경이 필요치 않은 지역으로 수려한 자연여건에 부합하도록 자연환경을 최대한 보존하면서 지역개발에 수반되는 내부도로, 주차장, 화장실, 상하수도 등 최소한의 기반시설을 설치해 주는 것이 영목항 주변 해양관광거점 조성 사업의 개발 컨셉에 부합되는 것으로 사료됨
- 아울러 과도한 개발행위는 잘 보존된 자연환경을 훼손할 수 있는 위험을 초래할 수 있으므로 최소한의 범위내에서 수행하되 택지개발이 가능한 면적(경사도 25° 이하)을 그 대상면적으로 하는 것이 타당할 것임

## ■ 검토 의견

- 관리지역은 건폐율 40%, 용적율 100%가 확보된 지역으로 별도의 지구단위계획의 수립이나 용도지역의 변경, 도시관리계획의 변경 등의 절차 없이 개발행위

가 가능한 지역으로 곧바로 실시계획을 수립하여 개발사업을 수행할 수 있는 지역임

- 전체 개발구역 중에서 실재 개발행위가 이루어지는 지역은 기반시설만 조성하여 공급하고 개개인이 숙박시설 등을 신축하도록 유도하는 것이 바람직할 것으로 사료됨
- 산지관리법 시행규칙 제10조(산지전용허가의 신청 등)에는 경사도가 25° 이하의 토지에서만 임야개발행위가 가능하도록 제한
- 아울러 개발행위가 수반되는 지역은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제56조 및 같은 법 시행령 제55조의 규정(관리지역 : 3만제곱미터 미만의 토지는 개발행위 허가 대상)에 의하여 별도의 개발행위 허가를 받아 시행하여야함
- 또한, 자연환경보전법 시행령 제28조(생태자연도의 작성 활용) 규정에 의하면 제1구역은 ‘1등급 권역(자연환경의 보전 및 복원 구역)’으로 전략환경영향평가 협의 대상지역이며, 환경정책기본법 제23조(환경친화적 계획 기법등의 작성 보급)에 의한 ‘국토환경성평가지도’에서도 ‘1등급 지역(최우선 보전지역으로 원칙적으로 개발 비대상지)’으로 분류되어 관련부처와 협의 시 어려움이 예상됨
- 영목항 지구는 자연경관이 수려한 자연적인 특징을 가지고 있는 태안의 대표적인 항구로 천혜의 경관을 유지하면서 관광객들에게 편리성을 제공하는 방향으로 개발계획을 수립하는 것이 바람직함
- 따라서 개발면적을 최소화하는 대신 관광지에 걸맞는 관광편의시설, 생태탐방로, 도로·상하수도 등 기반시설 등을 확충하여 관광객들에게 친환경 관광인프라를 제공하는 것이 효과적임
- 사업 시행방법 또한 실재 개발행위가 이루어지는 면적이 30,000㎡이하이므로 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」을 적용하여 현실성 있게 사업을 추진하는 것이 바람직할 것으로 사료됨



국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제56조(개발행위의 허가) ① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 행위로서 대통령령으로 정하는 행위(이하 “개발행위”라 한다)를 하려는 자는 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장 또는 군수의 허가(이하 “개발행위허가”라 한다)를 받아야 한다. 다만, 도시·군계획사업에 의한 행위는 그러하지 아니하다. <개정 2011.4.14>

1. 건축물의 건축 또는 공작물의 설치
2. 토지의 형질 변경(경작을 위한 경우로서 대통령령으로 정하는 토지의 형질 변경은 제외한다)
3. 토석의 채취
4. 토지 분할(건축물이 있는 대지의 분할은 제외한다)
5. 녹지지역·관리지역 또는 자연환경보전지역에 물건을 1개월 이상 쌓아놓는 행위

국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령 제55조(개발행위허가의 규모) ① 법 제58조제1항제1호 본문에서 “대통령령으로 정하는 개발행위의 규모”란 다음 각호에 해당하는 토지의 형질변경면적을 말한다. 다만, 관리지역 및 농림지역에 대하여는 제2호 및 제3호의 규정에 의한 면적의 범위안에서 당해 특별시·광역시·특별자치시·특별자치도·시 또는 군의 도시·군계획조례로 따로 정할 수 있다.

1. 도시지역
  - 가. 주거지역·상업지역·자연녹지지역·생산녹지지역 : 1만제곱미터 미만
  - 나. 공업지역 : 3만제곱미터 미만
  - 다. 보전녹지지역 : 5천제곱미터 미만
2. 관리지역 : 3만제곱미터 미만
3. 농림지역 : 3만제곱미터 미만
4. 자연환경보전지역 : 5천제곱미터 미만

2. 공사비 적정성 검토

1) 공사비 적정성 검토 종합

- 본 사업은 기존에 수림이 양호한 대상지를 활용하여 공원을 조성하고, 공원 내부에 복합안내센터, 전망대, 주차장 등을 설치하여 관광객들이 이용할 수 있는 시설로 구성됨
- 사업내용에 따라 유사사례를 바탕으로 공사비의 적정성을 판단한 결과, 전망대의 경우 타 사례보다 적게 책정되어 규모의 축소가 필요한 것으로 판단됨
- 공원조성에 따른 기반시설의 경우에는 현지지형을 활용하여, 개발면적을 최소화 했을 때는 적정한 것으로 판단됨. 기타 복합안내센터, 주차장 포장 등은 적정한 것으로 사료됨

【표 IV-2】 조성공사비 적정성 검토 종합

구분		공사수량	본 사업계획(안)		검토 사례	검토 결과
			단가 (백만원)	공사비 (백만원)	단가 (백원)	
공원조성 (기반시설 공사비)	공원조성비	10,162㎡	0.153	1,552	-	현지지형을 활용한다는 것을 전제로 적정
복합안내 센터	해양레포츠 교육장 등	960㎡	1,975	1,896	1,692 ~2,606	적정
전망대	전망대설치 및 디자인	1식	-	800	1,000	과소책정으로 사업비에 부합하게 규모 축소 필요
주차장	주차장포장	2,486㎡	0.170	422	0.107	적정

주 : 각 공종별 공사비 적정성 검토자료 참고



## 2) 각 공종별 공사비 적정성 검토

### (1) 기반시설공사비(공원조성)

- 본 사업의 테마공원의 총 조성면적 10,162㎡로 조성비는 총 1,552백만원으로 계획함
- 본 사업지는 대상지의 양호한 수림을 활용하는 것으로 실제 기반시설에 필요한 소요를 최소로 산정하고 있음. 이를 전제로 하면 제시된 사업비는 적정하다고 판단됨
- 다만, 사업대상지 전체를 토목공사를 할 경우에는 책정된 사업비가 부족할 수 있음

【표 IV-3】 테마공원 공사비 현황

구분	면적(㎡)	단가(천원/㎡)	공사비(백만원)	비고
공원조성 (기반시설 공사비)	10,162	153	1,552	현지지형을 활용하는 것을 전제로 적정

### (2) 전망대

- 2014년 조달청 나라장터 공사입찰공고에 기재된 공사기초금액을 토대로 해안 전망대의 공사비 적정성을 검토함
- 죽녹원 전망대, 오이도 오션프런트 해안전망대 및 선학산 전망대 공사비는 평균 9억 7천만원 규모로 추정되며, 본 사업 전망대 공사비 8억원으로 계획되어 다소 부족하거나 규모를 축소하여 설치하여야 함

【표 IV-4】 전망대 공사비 사례

(단위 : 백만원)

구분	공사비	비고
죽녹원 전망대	907	3개소 평균 970백만원
오이도 오션프런트 해안전망대	935	
선학산 전망대	1,068	
본 사업 전망대	800	1개소 기준

자료 : 조달청 나라장터(2014). 시설공사 입찰공고 참고

### (3) 복합안내센터

- 본 사업의 복합안내센터 공사비는 약 19억원으로 단가는  $\text{m}^2$ 당 1,975천원 수준임
- 총 공사비 외 건축규모, 조성방향 등 세부사항이 제시되지 않아, 유사 방문자센터의 사례를 토대로 사업비 적정성을 검토함
- 유사사례를 바탕으로 본 사업의 방문자센터의 공사단가는  $\text{m}^2$  당 1,692 $\text{m}^2$ 에서 2,606 $\text{m}^2$  수준으로 본 사업에서 책정한 1,975천원은 유사사례범위에 포함되어 적정하다고 판단됨
- 다만, 복합안내센터에 있는 해양레포츠교육장의 시설 및 장비 등은 제외한 기준이며, 복합안내센터 내에 전시시설 등이 추가될 경우 사업비는 증액이 필요함

【표 IV-5】 복합안내센터 공사비 사례

내용	규모	공사비(천원)	공사단가(천원)
청태산자연휴양림 방문자센터	576	1,050,553	1,824
고창갯벌방문객센터	900	1,523,023	1,692
제암산자연휴양림방문자센터	171	444,977	2,606
평균	-	-	2,041

자료 : 조달청 나라장터(2015). 시설공사 입찰공고 참고

### (4) 주차장 포장

- 주차장의 경우 포장공사 및 주차장 시설물을 설치하는 것으로 170천원/ $\text{m}^2$ 의 단가로 조성하는 것으로 계획함
- 유사사례의 경우 100천원/ $\text{m}^2$  내외로 주차장 포장공사가 가능하며, 주차장 시설물을 고려했을 때, 사업비는 과대추정되지 않은 것으로 판단됨

【표 IV-6】 주차장 포장 공사비 사례

구분	조성단가	비고
김천시 감문 보광리 마을주차장 조성사업	107,161원/ $\text{m}^2$	면적 1,592 $\text{m}^2$
경기도 안성시 고삼저수지 주변개발사업	69,800원/ $\text{m}^2$	

자료 : 조달청 나라장터(2014). 시설공사 입찰공고 참고

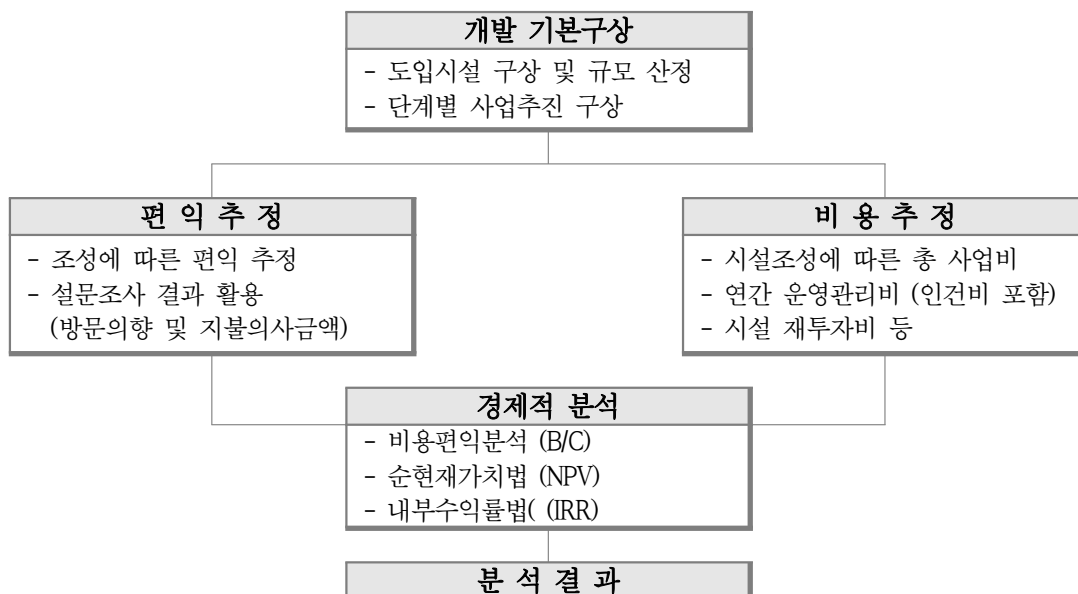
한국개발원(2012). 고삼저수지 주변개발사업 예비타당성조사

### 3. 경제성 분석

#### 1) 기본전제

##### (1) 기본방향 및 프로세스

- 영목항 주변 해양 관광 거점조성 사업은 연육교 개통을 계기로 태안군 관광시장 활성화를 주목적으로 태안군이 추진하는 사업으로 조성완료시 사회적 편익과 비용이 발생할 것으로 예상됨
- 따라서 영목항 주변 해양관광 거점조성 사업은 공공사업으로서 경제성분석을 기준으로 사업투자의 타당성분석을 실시함
- 영목항 주변 해양관광 거점조성 사업의 총비용은 투자계획의 총사업비와 운영기간 동안 발생하는 연간 관리운영비와 시설노후화에 따른 재투자 비용의 총 합계로 추정함
- 총 편익은 잠재수요자를 대상으로 설문조사를 실시하여 해당시설 이용(방문)의향과 지불의사금액을 조사하여 시설 이용(방문)에 따른 편익을 산정
- 조성사업 추진에 따른 총편익과 총비용을 기준으로 비용편익분석, 현재가치법 및 내부수익률법을 기준으로 경제적 타당성분석을 실시함



【그림 IV-1】 경제성 분석의 기본방향

## (2) 분석의 전제

### ■ 분석의 기본방향

- 한국개발연구원(2008)의 “예비타당성조사 수행을 위한 일반지침 수정·보안 연구(5판)”에서 제시하고 있는 경제적 타당성 평가기법에 근거하여 도출함
- 영목항 주변 해양관광 거점조성에 따른 총 편익을 산정하기 위해 잠재수요자 대상 설문조사를 실시하였으며, 설문조사 결과 도출된 이용(방문) 의향 및 지불 의사금액을 바탕으로 연간이용수요 및 연간 편익을 산정

### ■ 분석의 주요 전제

- 사회적 비용과 사회적 편익이 발생하는 공공사업의 일환으로 국가적, 사회적, 차원에서의 경제성 여부를 결정하기 위한 분석으로 한국개발연구원에서 제시하는 사회적 할인율 5.5%를 적용
- 영목항 주변 해양관광 거점조성 사업이 시작하는 2015년을 기준년도로 분석을 실시
- 분석기간은 경제적 타당성 분석에 통용되는 30년 운영을 기준으로 함
- 분석기간이 30년으로 장기화됨에 따라 사업초기와 같은 편익을 유지시키기 위해 운영 매 5년 단위로 시설재투자비용을 적용 함

【표 IV-7】 분석의 주요전제

구분		주요전제	적용근거 및 기타사항
사업기준년도		2015년	· 조성 시작년도 기준
사업목표년도		2019년	· 준공완료 후 운영시작
조성기간		2015년 ~ 2018년	· 총 4개년
운영기간		2019년 ~ 2048년	· 총 30년 운영 기준
할인율		5.5%	· 사회적 할인율 적용
총 편익		시설 이용 편익 추정	· 설문조사 결과 활용
총 비용	투자비	초기 투자비	· 조성기간 발생
	운영비	인건비, 운영관리비 등	· 운영기간동안 매년 발생
	재투자비	시설 재투자	· 매 5년 대수선비 지출



### (3) 경제성 분석 방법

- 경제성 분석을 위한 분석방법은 경제성분석에 통용되는 현금흐름할인법(Discounted cash flow method)을 적용하여, 순현재가치법(NPV), 내부수익률법(IRR) 및 비용편익분석(B/C)을 분석함
- 순현재가치법(NPV)은 장래에 실현되는 편익과 비용을 투자액의 기회비용인 사회적 할인율을 적용하여 현재가치로 나타내어 투자의 수익성을 측정하는 방법으로 NPV가 0보다 큰 경우 경제적 타당성을 확보하는 것으로 판단함
- 내부수익률법(IRR)은 투자사업의 순현재가치가 0이 되는 할인율을 측정하는 기법으로 투자사업의 기간 동안에 연평균 수익율을 현재가치로 표시하는 방법이며, 산출된 내부수익률이 기대수익률로 적용한 할인율(5.5%)보다 높은 경우 경제적 타당성을 확보하는 것으로 판단함
- 비용편익분석(B/C)은 장래에 발생될 비용이 편익을 현재가치로 환산하여 편익의 현재가치를 비용의 현재가치로 나눈 비율로 그 값이 1보다 클 때 투자사업이 경제성이 있는 것으로 판단함
- 경제적 타당성 분석 방법은 각기 장단점 및 특성을 가지고 있어 분석모델별 비교우위를 검토하기 어려워 각 모델별 분석결과를 종합적으로 검토할 필요가 있음

【표 IV-8】 경제적 타당성 분석방법

구분	분석모형	특징
순현재가치 (NPV)	$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$ <p>경제성 판단 : <math>NPV &gt; 0</math></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장래 발생편익의 현재가치를 제시</li> <li>• 대안 선택시 명확한 기준을 제시 가능</li> <li>• 이해가 어려우며, 대안 우선순위 선택시 오류발생 가능성이 있음</li> </ul>
내부수익률 (IRR)	$IRR = \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+R)^t} = \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+R)^t}$ <p>경제성 판단 : <math>IRR &gt; R</math></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업의 수익성 측정 가능</li> <li>• 평가과정과 결과이해가 용이</li> <li>• 한 개의 사업에서 복수이상의 내부수익이 발생할 수 있음</li> </ul>
비용편익분석 (B/C)	$B/C = \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t} / \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$ <p>경제성 판단 : <math>B/C &gt; 1</math></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보편적 사용, 이해가 쉬움</li> <li>• 사업규모 고려 가능</li> <li>• 상호배타적 대안선택시 오류발생 가능</li> </ul>

출처 : 한국개발연구원(2008). 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침 수정 보완(5판)

주)  $B_t$  : 편익의 현재가치       $C_t$  : 비용의 현재가치

$r$  : 할인율(이자율)       $n$  : 시설 사업의 내구연도 또는 분석기간

## 2) 비용 추정

### (1) 투자비

#### ■ 기반시설 공사비

- 정지토공, 도로공사, 녹지경관공사 및 전기통신공사를 포함한 기반시설 공사비는 총 1,551백만원이 소요되는 것으로 산정됨
- 복합안내센터 및 전망대 부지에 토지 정지공사 및 성토공사를 실시하며 정지토 공공사비는 약 533백만원으로 산정
- 주차장 진입도로 및 전망대 진입로(인도) 조성공사에 약 49백만원이 소요되며, 급수시설 3개소 조성에 약 240백만원이 소요됨
- 녹지경관 조성공사에 149백만원이 소요되며, 가로등 및 변전기 등 전기통신 공사비는 약 540백만원으로 산정 됨

【표 IV-9】 기반시설 공사비

(단위 : 천원)

구분	공종		사업량	단가	공사비	비고
합계			-	-	1,551,950	
정지토공					533,390	
	복합안내센터		4,685㎡	110/㎡	512,380	
	전망대		191㎡	110/㎡	21,010	
도로공사					49,060	
	주차장진입도로		248㎡	170/㎡	42,160	아스팔트
	전망대진입로(인도)		69㎡	100/㎡	6,900	자갈
급수공사	급수		3개소	800/㎡	240,000	
배수시설					40,000	
	오수거		2개소	10,000/개소	20,000	
	정화조		2개소	10,000/개소	20,000	
녹지경관					149,500	
	녹지경관		175㎡	100/㎡	17,500	진입마당
	조경/식재	관목	550그루	115/그루	63,250	
		경관수	55그루	1,250/그루	68,750	
전기통신					540,000	
	가로등		47기	10,000/기	470,000	
	변전기		2기	35,000/기	70,000	



## ■ 시설물 공사비

- 복합안내센터, 주차장 및 전망대 조성을 위한 시설물 공사비는 총 3,117백만원으로 산정됨

【표 IV-10】 시설물 공사비

(단위 : 천원)

구분	사업량	단가	공사비	비고
<b>합계</b>			3,117,780	
<b>복합안내센터</b>			1,895,500	
해양레포츠교육장	430㎡	2,150	924,500	
관광안내센터	95㎡	2,150	204,250	
농특산물 판매장	185㎡	2,150	397,750	
화장실	95㎡	2,150	204,250	
외부공용공간	255㎡	450	114,750	
부대시설 설치	1식	50,000	50,000	
<b>주차장</b>			422,280	
주차장 도포	2,484㎡	170	422,280	
<b>전망대</b>			800,000	
조형물 디자인 계획	1식	80,000	80,000	
원양 조형물 설치	600㎡	1,200	720,000	

## ■ 부대관리비

- 건축설계비, 공사감리비 등 부대관리비는 약 343백만원으로 산정

【표 IV-11】 부대관리비

(단위 : 천원)

구분	대상금액	요율	관리비	비고
<b>부대관리비 계</b>			<b>333,000</b>	
건축설계비	4,669,730	2.06%	96,130	
공사감리비	4,669,730	1.24%	57,905	
사업관리비	4,669,730	1.91%	89,192	
토목설계비	4,669,730	0.27%	12,608	
기타지출비			78,000	

## ■ 기타지출비

- 기타지출 내역으로 사업조성 관련 신문광고비 약 3백만원이 소요될 것으로 산정됨

【표 IV-12】 기타지출비

(단위 : 천원)

구분	사업량	단가	비용	비고
신문광고료	1식	3,447	3,447	

## ■ 토지보상비

- 토지보상비는 직접적 사업비용에 소요되지 않으나, 사업추진에 따른 기회비용으로서 경제성 분석시 포함하여 사업타당성 분석을 실시
- 토지보상비 산정을 위해 감정평가가격을 적용하는 것이 합리적이거나, 정밀 감정평가가 실시되지 않은 현황에서는 분석기준년도(2015) 공시지가 기준 적정 보상배율을 적용하여 토지보상비를 산정
- 토지보상배율은 한국개발연구원의 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침 수정보완(제5판)의 토지보상배율을 준용함
- 총 사업부지면적 10,161㎡의 토지보상비는 약 3,125백만원으로 추정됨

【표 IV-13】 토지보상비

(단위 : 천원)

구분	지목	면적(㎡)	공시지가	보상배율	보상비	비고
<b>합계</b>		10,161			3,125,329	
충남 태안군 고산면 고산리 268-21	임	230	123,000	2.5	70,725	
충남 태안군 고산면 고산리 268-50	임	1,094	125,000	2.5	341,875	
충남 태안군 고산면 고산리 268-51	임	1,079	125,000	2.5	337,188	
충남 태안군 고산면 고산리 268-52	임	2,540	125,000	2.5	793,750	
충남 태안군 고산면 고산리 268-53	임	512	125,000	2.5	160,000	
충남 태안군 고산면 고산리 268-95	임	4,457	122,500	2.5	1,364,956	
충남 태안군 고산면 고산리 373	전	250	126,300	1.8	56,835	

\* 공시지가 : 국토교통부 개별공시지가 안내 (2015. 1. 1 기준)

\* 상기 토지보상비는 정밀감정평가 결과에 따라 달라 질 수 있음

\* 보상배율 : 한국개발연구원(2008). 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침 수정보완 (제5판)

## ■ 총 투자비

- 해양테마공원, 전망대 조성 등 영목항 주변 해양관광 거점조성사업에 소요되는 총 투자비는 약 50억 원으로 추정되며, 토지보상비를 포함할 경우 약 81억 원이 소요되는 것으로 추정됨
- 연도별 투자계획은 토지보상이 사업 1년차에 소요되며, 건축설계가 종료된 2년차부터 기반공사(18개월 공정)가 투입됨
- 기반공사 이후 시설물공사(18개월 공정)가 투입되며, 부대관리비 및 기타지출비는 사업년도별 균등하게 투입되는 것으로 가정함

【표 IV-14】 총 투자비

(단위 : 천원)

구분	계	재원조달		
		광특	도비	시군비
합계	8,141,516	5,016,187	0	0
합계 (토지비 제외)	5,016,187	5,016,187	0	0
공사비(기반공사)	1,551,950	1,551,950	0	0
시설물 공사	3,117,780	3,117,780	0	0
토지보상비	3,125,329	0	0	0
부대관리비	343,010	343,010	0	0
기타지출비	3,447	3,447	0	0

\* 토지보상비 : 실제 사업비에는 소요되지 않으나 사업추진 기회비용으로 경제성 분석에 포함됨

【표 IV-15】 연도별 투자비

(단위 : 천원)

구분	계	1년차	2년차	3년차	4년차
합계	8,141,516	3,211,943	1,145,044	1,322,166	2,462,363
공사비(기반공사)	1,551,950	0	1,058,430	493,520	0
시설물 공사	3,117,780	0	0	742,032	2,375,748
토지보상비	3,125,329	3,125,329	0	0	0
부대관리비	343,010	85,753	85,753	85,753	85,753
기타지출비	3,447	862	862	862	862

\* 공정률은 L건설사 표준공정률을 참고

## (2) 운영비

### ■ 인건비

#### ① 운영인력 산정

- 본 사업의 인건비 산정을 위한 예상 운영인력 수는 공원시설 관리운영 인력 사례를 참고하여 산정함
- 유사사례 관리운영인력 조사결과 연인산 도립공원은 11명, 북한산 국립공원 29명, 평화누리공원 21명 등 평균 20명 내외의 인력으로 운영 중에 있음
- 영목항 주변 해양관광거점은 관광종합 안내소 기능, 전망대 기능 외 해양레포츠교육센터 계획을 고려하여 시설운영인력을 배치함
- 관리소장 외 총무·관리 2명 등 관리인력은 총 3명으로 구성함
- 종합안내소 2명, 전망대 1명, 해양레포츠교육센터 5명(체험/교육장 3명, 수상안전교육장 2명) 및 농특산물판매소 2명과 시설관리 4명 등 운영부서 인력은 14명으로 구성
- 관리인원까지 포함한 전체 영목항 주변 해양관광거점 운영인력은 총 18명으로 산정

【표 IV-16】 연인산 도립공원 시설 관리운영 인력사례

구분	운영인력	비고
연인산 도립공원	11명	단장, 총무과(4), 탐방안내(3), 시설관리(3)
북한산 국립공원	29명	소장, 자원보존(10), 탐방시설(10), 행정(8)
평화누리공원	21명	관리사무소(8), 청소경비용역(10), 매점(3)
평균	20명	

\*자료 : 연인산 도립공원 홈페이지

【표 IV-17】 관리운영 인력 산정

담당부서	인원	관련업무
계	18명	
관리	관리소장	1명
	총무·관리	3명
운영	시설운영	10명
	시설관리	4명

## ② 인건비 산정

- 행정안전부의 2015년 지방공무원보수업무 등 처리지침에서 제시하는 공무원 급여수준을 참고하여 인건비를 산정
- 관리소장은 행정직 5급 공무원 급여에 준하여 산정하며, 관리직 인원 6명은 6급 2명, 7급 4명씩으로 간주하여 인건비를 산정함
- 운영인원 11명은 별정직 2등급 6명, 1등급 5명으로 가정하여 인건비를 산정
- 인건비는 기본급 외 상여수당, 초과근무수당, 특별수당 등 각종 수당을 포함하여 산정하며, 퇴직금충당비, 법정복리후생비, 기타복리후생비를 포함하여 산정
- 운영인력 18명 기준 연간 총 인건비는 623백만원으로 산정됨

【표 IV-18】 운영 인건비 산정

(단위 : 명, 천원)

구분	계	5급·5등급	6급·4등급	7급·3등급	8급·2등급	9급·1등급
총인건비	622,646	48,438	81,514	146,684	197,692	148,318
인원수	18	1	2	4	6	5
총급여	535,234	41,638	70,070	126,091	169,938	127,496
기본급(월)	-	2,558	2,153	1,937	1,740	1,567
상여수당(월)	-	105	88	79	71	64
초과근무수당(월)	-	551	463	417	375	337
특별수당(월)	-	256	215	194	174	157
개인별 연봉	-	41,638	35,035	31,523	28,323	25,499
퇴직금충당비	53,523	4,164	7,007	12,609	16,994	12,750
법정복리후생비	4,239	330	555	999	1,346	1,010
기타복리후생비	29,650	2,307	3,882	6,985	9,414	7,063

자료 : 안전행정부(2014). 지방공무원보수업무 등 처리지침(안전행정부 예규 제85호, 2014.5.1.)

1. 총 급여 : 기본급 + 상여수당 + 초과근무수당 + 특별수당

1) 상여수당 : 기본급의 41% 적용

2) 초과근무수당 : 월 30시간 초과 기준 (시간당 수당 = 기본급의 1/209 x 150%) 적용

3) 특별수당 : 기본급의 10%

2. 인건비 = 총 급여 + 퇴직금충당비 + 법정복리후생비 + 기타복리후생비

1) 퇴직금충당비 : 총 급여의 10%

2) 법정복리후생비 : 퇴직금충당비의 7.92%

3) 기타복리후생비 : 총 급여 + 퇴직금충당비 + 법정복리후생비의 5%

## ■ 제경비

- 제경비는 보통 여비, 업무추진비 및 직무수행비 등으로 구성되며, 인력에 비례하므로 인건비의 일정비율로 발생하는 것을 가정함
- KDI에서 수행한 비시장재 경제성 분석 검토보고서에서 적용한 요율을 고려하여 인건비의 8% 규모를 적용하여 제경비를 산정
  - 국립중앙수목원 예비타당성조사 보고서(2011년) : 3.0%
  - 국립생태원 조성사업계획 검토 보고서(2007년) : 13.0%
  - 주요 사례의 평균값인 8.0%를 적용

【표 IV-19】 인건비성 제경비 산정

(단위 : 백만원)

구분	인건비	요율	제경비	비고
인건비성 제경비	623	8.0%	50	

## ■ 운영관리비

- 운영관리비는 영목항 주변 해양관광 거점 운영에 소요되는 시설유지비, 집기류 구입비 및 부대비를 포괄하는 운영비용으로 주요 유사사례 계획 및 한국개발원의 예비타당성조사 수행을 위한 지침에서 제시되는 공사비 대비 요율(5.0%)을 적용하여 산정
  - 국립중앙수목원 예비타당성조사 보고서(2011년) : 3.5%
  - 국립새만금수목원 조성사업 기본계획 (2013년) : 3.5%
  - 도로유지관리비 등을 고려하여 사례 보다 높은 5.0% 비율을 적용
- 영목항 주변 해양관광 거점의 연간 운영관리비는 8억 4천만원으로 산정됨

【표 IV-20】 운영관리비 산정

(단위 : 백만원)

구분	투자비	요율	운영관리비	비고
운영관리비	4,669	5.0%	233	





## ■ 재투자비

- 분석기간이 30년으로 장기화됨에 따라 이용자들에게 사업초기와 같은 편익을 유지시키기 위해 운영 매 5년 단위로 시설재투자비용을 적용 함
- 재투자비는 운영 개시 이후 5개년도가 경과한 이후 다음연도 기초시점에 초기 투자비의 20% 규모의 금액이 재투자된다고 가정하였으며, 경제성 분석에서 재투자시점에 비용으로 계산하였음

【표 IV-21】 재투자비 산정

(단위 : 백만원)

구분	투자비	비율	재투자비	비고
재투자비	4,669	20.0%	934	운영 개시 후 매 5년 단위

## ■ 운영비용 종합

- 인건비 및 운영관리비를 포함한 연간 운영비용은 906백만원이며, 재투자비를 포함한 총 운영비용은 1,840백만원으로 추정됨

【표 IV-22】 연간 운영비용 종합

(단위 : 백만원)

구분	비용	비고
계	1,840	재투자비용 포함 비용 기준
계 (재투자비 제외시)	906	
인건비	623	운영인력 18명 기준
제경비	50	인건비 대비 8.0%
운영관리비	233	투자비 대비 5.0%
재투자비	934	운영 개시 후 매 5년 단위 발생

### (3) 비용계획 종합

- 연차별 투자비 및 운영비용은 다음과 같음

【표 IV-23】 연도별 비용계획 종합

(단위 : 백만원)

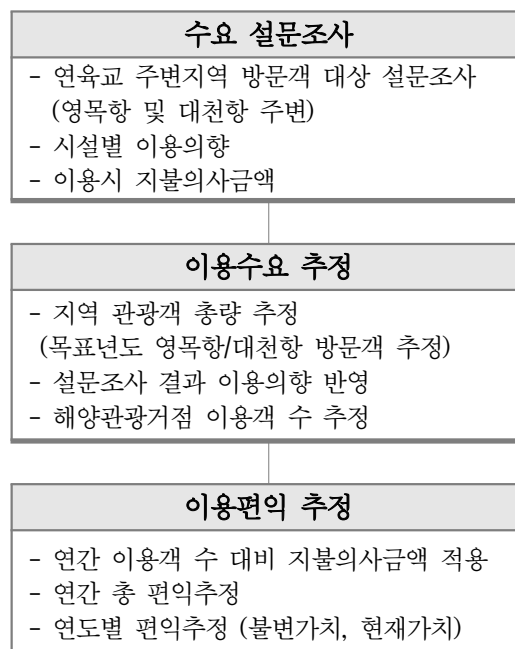
연도	할인율	투자비	운영비					비용 계	
			인건비	제경비	운영관리비	재투자비	소계	불변가치	현재가치
2015	94.8%	3,212					0	3,212	3,044
2016	89.8%	1,145					0	1,145	1,029
2017	85.2%	1,322					0	1,322	1,126
2018	80.7%	2,462					0	2,462	1,988
2019	76.5%		623	50	233		906	906	693
2020	72.5%		623	50	233		906	906	657
2021	68.7%		623	50	233		906	906	623
2022	65.2%		623	50	233		906	906	590
2023	61.8%		623	50	233		906	906	560
2024	58.5%		623	50	233	934	1,840	1,840	1,077
2025	55.5%		623	50	233		906	906	503
2026	52.6%		623	50	233		906	906	477
2027	49.9%		623	50	233		906	906	452
2028	47.3%		623	50	233		906	906	428
2029	44.8%		623	50	233	934	1,840	1,840	824
2030	42.5%		623	50	233		906	906	385
2031	40.2%		623	50	233		906	906	365
2032	38.1%		623	50	233		906	906	346
2033	36.2%		623	50	233		906	906	328
2034	34.3%		623	50	233	934	1,840	1,840	631
2035	32.5%		623	50	233		906	906	294
2036	30.8%		623	50	233		906	906	279
2037	29.2%		623	50	233		906	906	264
2038	27.7%		623	50	233		906	906	251
2039	26.2%		623	50	233	934	1,840	1,840	482
2040	24.9%		623	50	233		906	906	225
2041	23.6%		623	50	233		906	906	213
2042	22.3%		623	50	233		906	906	202
2043	21.2%		623	50	233		906	906	192
2044	20.1%		623	50	233	934	1,840	1,840	369
2045	19.0%		623	50	233		906	906	172
2046	18.0%		623	50	233		906	906	163
2047	17.1%		623	50	233		906	906	155
2048	16.2%		623	50	233		906	906	147
계		8,142	18,679	1,494	7,005	4,670	31,848	39,990	19,533



### 3) 편익 추정

#### (1) 편익추정 방법

- 영목항 주변 해양관광거점 조성 이후 예상 방문객 수를 바탕으로 시설 이용객 단가를 적용하여 편익을 추정
- 목표연도 연육교 주변지역을 방문하는 관광총량을 바탕으로 설문조사 결과 도출된 이용의향을 적용하여 영목항 주변 관광거점 이용객 수를 산정
- 영목항 및 대천항 등 연륙교 주변지역 방문객을 대상으로 영목항 주변 해양관광거점 조성에 따른 이용의향 및 지불의사금액 설문조사를 실시하여 연간 이용객 수 및 이용시 지불의사금액을 도출함
- 해양관광거점 조성을 통해 태안군 남부권 해양관광 거점 조성, 지역 방문객 증가에 따른 지역경제 활성화 등의 기대효과와 해양테마공원, 해양레저교육센터 등 시설별 이용가치를 제시하여 개인적으로 느껴지는 효용 및 편익을 산정하도록 유도함
- 설문조사 결과 도출된 1인당 평균 지불의사금액을 반영하여 영목항 주변 해양관광거점 이용에 따른 편익을 산정함



【그림 IV-2】 편익추정 방법

(2) 편익추정 결과

■ 연간 이용객 수 산정

- 영목항 및 대천항 방문객 등 잠재수요자를 대상으로 실시한 설문조사 결과 도출된 이용의향을 바탕으로 연간 이용객 수 산정 결과 영목항 주변 해양관광거점 방문객 수는 연간 603천명으로 추정됨

【표 IV-24】 연간 이용객 수

구분	연간 이용객 수	비고
이용객 수	602,813명	적극 이용의향 및 방문실현율 적용

■ 지불의사금액

- 설문조사 결과 영목항 주변 해양관광거점 방문시 지불의사금액은 1인당 평균 3,058원으로 조사됨

【표 IV-25】 지불의사금액

구분	해양테마공원	비고
지불의사금액	3,058원/1인	설문조사 결과, 0원 응답자 포함

■ 연간편익

- 영목항 주변 해양관광거점 연간 방문객 수는 약 603천명으로 추정되며, 1인당 평균 지불의사금액 3,058원을 기준으로 산정된 연간 편익은 약 1,843백만원으로 나타남

【표 IV-26】 연간편익

(단위 : 천원)

구분	이용객 수 (명)	지불의사금액 (원)	편익
편익	602,813	3,058	1,843,401



## 연도별 편익

- 연차별 편익은 다음과 같음

【표 IV-27】 연도별 편익계획

(단위 : 백만원)

연도	할인율	총 편익		비고
		불변가치	현재가치	
2015	94.8%	0	0	
2016	89.8%	0	0	
2017	85.2%	0	0	
2018	80.7%	0	0	
2019	76.5%	1,843	1,410	
2020	72.5%	1,843	1,337	
2021	68.7%	1,843	1,267	
2022	65.2%	1,843	1,201	
2023	61.8%	1,843	1,139	
2024	58.5%	1,843	1,079	
2025	55.5%	1,843	1,023	
2026	52.6%	1,843	970	
2027	49.9%	1,843	919	
2028	47.3%	1,843	871	
2029	44.8%	1,843	826	
2030	42.5%	1,843	783	
2031	40.2%	1,843	742	
2032	38.1%	1,843	703	
2033	36.2%	1,843	667	
2034	34.3%	1,843	632	
2035	32.5%	1,843	599	
2036	30.8%	1,843	568	
2037	29.2%	1,843	538	
2038	27.7%	1,843	510	
2039	26.2%	1,843	483	
2040	24.9%	1,843	458	
2041	23.6%	1,843	434	
2042	22.3%	1,843	412	
2043	21.2%	1,843	390	
2044	20.1%	1,843	370	
2045	19.0%	1,843	351	
2046	18.0%	1,843	332	
2047	17.1%	1,843	315	
2048	16.2%	1,843	299	
계		55,302	21,627	

## 4) 경제성 분석 결과

### ■ 연도별 현금흐름

- 연도별 편익과 비용의 현금흐름은 다음과 같음

【표 IV-28】 연도별 편익 및 비용의 현금흐름

(단위 : 백만원)

연도	비용		편익		편익 - 비용	
	불변가치	현재가치	불변가치	현재가치	불변가치	현재가치
2015	3,212	3,044	0	0	-3,212	-3,044
2016	1,145	1,029	0	0	-1,145	-1,029
2017	1,322	1,126	0	0	-1,322	-1,126
2018	2,462	1,988	0	0	-2,462	-1,988
2019	906	693	1,843	1,410	937	717
2020	906	657	1,843	1,337	937	680
2021	906	623	1,843	1,267	937	644
2022	906	590	1,843	1,201	937	611
2023	906	560	1,843	1,139	937	579
2024	1,840	1,077	1,843	1,079	4	2
2025	906	503	1,843	1,023	937	520
2026	906	477	1,843	970	937	493
2027	906	452	1,843	919	937	467
2028	906	428	1,843	871	937	443
2029	1,840	824	1,843	826	4	2
2030	906	385	1,843	783	937	398
2031	906	365	1,843	742	937	377
2032	906	346	1,843	703	937	358
2033	906	328	1,843	667	937	339
2034	1,840	631	1,843	632	4	1
2035	906	294	1,843	599	937	305
2036	906	279	1,843	568	937	289
2037	906	264	1,843	538	937	274
2038	906	251	1,843	510	937	259
2039	1,840	482	1,843	483	4	1
2040	906	225	1,843	458	937	233
2041	906	213	1,843	434	937	221
2042	906	202	1,843	412	937	209
2043	906	192	1,843	390	937	198
2044	1,840	369	1,843	370	4	1
2045	906	172	1,843	351	937	178
2046	906	163	1,843	332	937	169
2047	906	155	1,843	315	937	160
2048	906	147	1,843	299	937	152
계	39,990	19,533	55,302	21,627	15,312	2,094

## ■ 분석결과 종합

- 조성기간 및 운영기간(30년) 동안 발생하는 비용과 편익에 대한 현금흐름을 추정하여, 이를 바탕으로 사업의 경제성 분석을 실시함
- 영목항 주변 해양관광 거점조성 사업이 추진될 경우 총 4년의 사업기간(2015년 ~ 2018년)이 소요되며, 총 30년의 분석기간을 가정하였음
- 본 경제성분석의 분석기간은 조성기간과 운영기간을 포함한 2016년 ~ 2047년이며, 각 비용과 편익의 현재가치는 조성사업이 시작되는 2016년을 기준으로 함
- 경제적 분석을 위한 사회적 할인율은 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침(제5판)에서 제시한 5.5%를 적용함
- 사업추진에 따른 총 비용은 사업조성을 위한 초기사업비와 운영기간 동안 발생할 운영비용으로 구성되며, 총 발생비용은 현재가치 기준 195억 원으로 추정됨
- 방문객 1인당 지불의사금액(3,058원)을 바탕으로 추정된 총 편익은 216억 원으로 분석됨
- 비용편익분석(B/C) 결과 1.11, 순현재가치(NPV) 2,094백만원, 내부수익율(IRR) 7.70%로 각 분석결과 모두 경제적 타당성을 확보하는 것으로 분석됨

【표 IV-29】 경제성 분석결과

구분		분석결과	비고
할인율		5.5%	· 사회적 할인율 (KDI)
기준년도		2015년	· 조성공사 시작년도
목표년도		2019년	· 운영 시작년도
운영기간		30년	· 2019년 ~ 2048년 (경제성 분석 기준)
사회적 비용		19,533백만원	· 초기 사업비 + 30년 운영비용의 현재가치
사회적 편익		21,627백만원	· 지불의사금액 3,058원, 현재가치 기준
분석 결과	비용편익분석 (B/C)	1.11	· B/C 1.11 > 1
	순현재가치 (NPV)	2,094백만원	· NPV 2,094 > 0
	내부수익률 (IRR)	7.70%	· IRR 7.70% > 5.5%

## 4. 정책적 분석

### 1) 경제적 파급효과 분석

#### (1) 분석 방법

- 영목항 주변 해양관광 거점 조성사업의 경제적 파급효과 분석은 관광거점의 조성 및 운영을 통해 지역 및 전국산업에 생산증가를 유발시키고, 이와 같은 생산증가는 고용 및 소득증가를 초래하여 지역경제에 영향을 미쳐 사회간접 자본의 투자를 유발시킴과 더불어 지역 기반산업에 대한 수요 확대를 수반하게 된다는 것을 전제로 하는 산업연관 분석을 기반으로 진행함
- 본 사업에 조성 및 운영에 의한 경제적 파급효과는 한국문화관광연구원 (2009)<sup>3)</sup>에서 한국은행 산업연관표를 바탕으로 전국 16개 시도별 관광산업의 경제 파급효과를 추정한 유발승수(생산파급효과, 소득파급효과, 부가가치 파급효과, 고용파급효과)를 기초로 하여 추정함
- 본 사업의 경제적 파급효과 분석은 영목항 주변 해양관광 거점조성에 따른 파급효과와 운영에 따른 파급효과로 구분하여 실시함
- 영목항 주변 해양관광 거점조성에 따른 파급효과 분석은 조성기간(2016~2019)에 투자되는 총 사업비 중, 부지매입비를 제외한 사업비에 한국문화관광연구원 (2009)에서 추정한 유발승수를 곱하여 도출함
  - 조성기간 파급효과 = 투입계수(투자비) × 건설부문 유발승수
- 관광거점 운영에 따른 파급효과 분석은 설문조사를 통해 조사된 잠재 방문객 1인 당 영목항 주변 해양관광 거점 내 소비지출 추정 금액에 연간 추정 방문객 수를 곱하여 연간 소비지출 총액을 산출하고, 이를 한국문화관광연구원(2012)에서 추정한 유발승수를 곱하여 추정함
  - 운영기간 파급효과 = 투입계수(연간 소비지출 총액) × 관광산업부문 유발승수
  - 연간 소비지출 총액 = 연간 방문객 수(추정) × 1인당 소비지출 금액

3) 한국문화관광연구원(2009). 지역산업연관표를 활용한 관광산업의 경제 파급효과 분석



## (2) 영목항 주변 해양관광 거점 조성에 따른 경제적 파급효과 분석

- 영목항 주변 해양관광 거점 조성기간(2016년~2019년)에 투자되는 50억 원에 의한 지역 내·외 경제적 파급효과를 나타냄
- 영목항 주변 해양관광 거점조성에 따른 생산유발효과는 총 9,465백만원으로 추정되며, 소득유발효과 1,970백만원, 부가가치 유발효과 3,784백만원, 수입유발효과 886백만원, 세수유발효과 473백만원 및 취업유발효과 77명으로 추정됨

【표 IV-30】 조성 기간 경제적 파급효과

(단위 : 백만원)

구분	지역	유발승수	경제적 파급효과
생산유발효과	충청남도 내	1.2636340	5,901
	타 지역	0.7633540	3,565
	소계	-	9,465
소득유발효과	충청남도 내	0.3111270	1,453
	타 지역	0.1106530	517
	소계	-	1,970
취업유발효과	충청남도 내	0.0117570	55
	타 지역	0.0046290	22
	소계	-	77
부가가치유발효과	충청남도 내	0.5452320	2,546
	타 지역	0.2650000	1,237
	소계	-	3,784
수입유발효과	충청남도 내	0.0728030	340
	타 지역	0.1169650	546
	소계	-	886
세수유발효과	충청남도 내	0.0777190	363
	타 지역	0.0235630	110
	소계	-	473
총 효과	충청남도 내	-	10,603
	타 지역	-	5,975
	소계	-	16,578

### (3) 영목항 주변 해양관광 거점 운영에 따른 경제적 파급효과 분석

- 영목항 주변 해양관광 거점조성을 통해 추가로 증가할 관광객 수를 추정한 결과 연간 약 603천 명으로 예상되며, 이들이 1인당 지불의사금액(3,058원)을 통한 연간 편익은 1,843백만원으로 추정됨
  - 설문조사 결과 1인당 지불의사금액 3,058원
- 영목항 주변 해양관광 거점 운영을 통한 생산유발효과는 목표연도(2018년) 기준 30억원으로 추정되며, 운영기간 30년 총액 기준 918억원으로 추정됨
- 취업유발효과는 목표연도 기준 연간 53명이며, 운영기간 30년 동안 총 1,580명의 취업유발효과가 발생될 것으로 추정됨

【표 IV-31】 운영기간 경제적 파급효과

(단위 : 백만원)

구분	지역	유발승수	경제적 파급효과	
			목표연도 (2018년)	운영기간 (30년간)
생산유발효과	충청남도 내	1.2238390	2,256	67,681
	타 지역	0.4366700	805	24,149
	소계	-	3,061	91,830
소득유발효과	충청남도 내	0.3272320	603	18,097
	타 지역	0.0756340	139	4,183
	소계	-	743	22,279
취업유발효과	충청남도 내	0.0246150	45	1,361
	타 지역	0.0039600	7	219
	소계	-	53	1,580
부가가치유발효과	충청남도 내	0.6858120	1,264	37,927
	타 지역	0.1906690	351	10,544
	소계	-	1,616	48,471
수입유발효과	충청남도 내	0.0610600	113	3,377
	타 지역	0.0624590	115	3,454
	소계	-	228	6,831
세수유발효과	충청남도 내	0.0580840	107	3,212
	타 지역	0.0261130	48	1,444
	소계	-	155	4,656
총 효과	충청남도 내	-	4,343	130,293
	타 지역	-	1,459	43,774
	소계	-	5,802	174,067

## 2) 사회문화적 파급효과 분석

### (1) 분석방법

#### ■ 기본방향

- 영목항 주변 해양관광 거점의 조성으로 인한 사회·문화적 파급효과 분석은 본 연구를 위해 잠재 수요자를 대상으로 수행된 설문조사 결과를 바탕으로 도출하고자 함

#### ■ 예상 파급효과

- 영목항 주변 해양관광 거점 도입을 통해 예상되는 주요 파급효과에 대해 5점 등간척도로 질문

8. 영목항 나들목 해양관광거점 도입시 예상되는 파급효과 정도를 선택하여 주시기 바랍니다.

구분	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
8-1 태안군 남부권 해양관광 거점 육성될 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-2 태안군/보령시 관광객 증대될 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-3 지역경제 활성화가 될 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-4 태안군 및 보령시 이미지가 개선될 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-5 태안군 및 보령시를 홍보하는 역할을 수행한다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-6 관광객 증가로 교통 체증이 심화될 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-7 관광객 증가로 지역환경이 오염될 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-8 관광지가 혼잡해 질 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

#### ■ 지역 적합성

- 연육교 연결지역인 영목항 인근지역과 대천항 인근지역 중 해양관광 거점 사업 대상지로 적합한지에 대해 5점 등간척도로 질문함

13. 귀하께서 생각하실 때 영목항 및 대천항 지역이 해양관광거점 조성지역으로서의 적합성에 대해 응답하여 주시기 바랍니다.

구분	매우 적합하다	적합하다	보통이다	적합하지 않다	전혀 적합하지 않다
영목항 인근지역 (현재 보기카드의 위치)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
대천항(대천해수욕장 연계) 인근지역	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

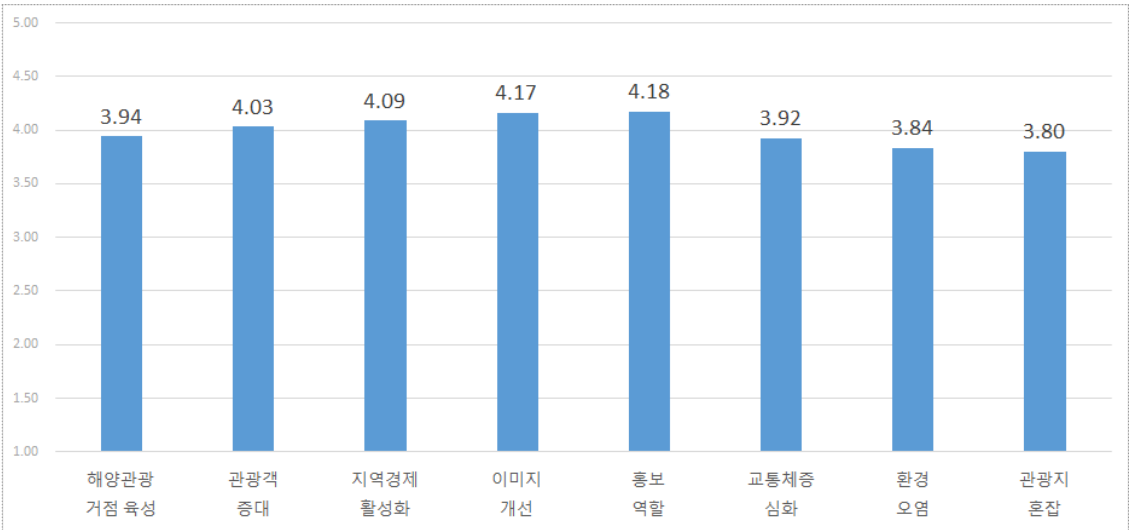
(2) 분석결과

■ 해양관광거점 도입시 예상 파급효과

- 영목항 주변 해양관광 거점 도입에 따른 예상 파급효과 설문조사 결과 태안군 및 보령시 홍보 역할에 대한 효과(4.18)가 가장 클 것으로 응답되었으며, 지역 이미지 개선(4.17), 지역경제 활성화(4.09)순으로 조사되었음
- 또한 해양관광거점 도입에 따른 부정적 파급효과로 관광객 증가로 인한 교통체증 심화(3.92)가 가장 큰 것으로 조사됨

【표 IV-32】 파급효과 분석 내용

구분	평균 (5점척도 기준)
1. 태안군 남부권 해양관광 거점이 육성될 것이다	3.9425
2. 태안군/보령시 관광객이 증대될 것이다	4.0325
3. 지역경제 활성화가 될 것이다	4.0877
4. 태안군 및 보령시 이미지가 개선될 것이다	4.1650
5. 태안군 및 보령시를 홍보하는 역할을 할 것이다	4.1750
6. 관광객 증가로 교통 체증이 심화될 것이다	3.9248
7. 관광객 증가로 지역환경이 오염될 것이다	3.8371
8. 관광지가 혼잡해질 것이다	3.8015

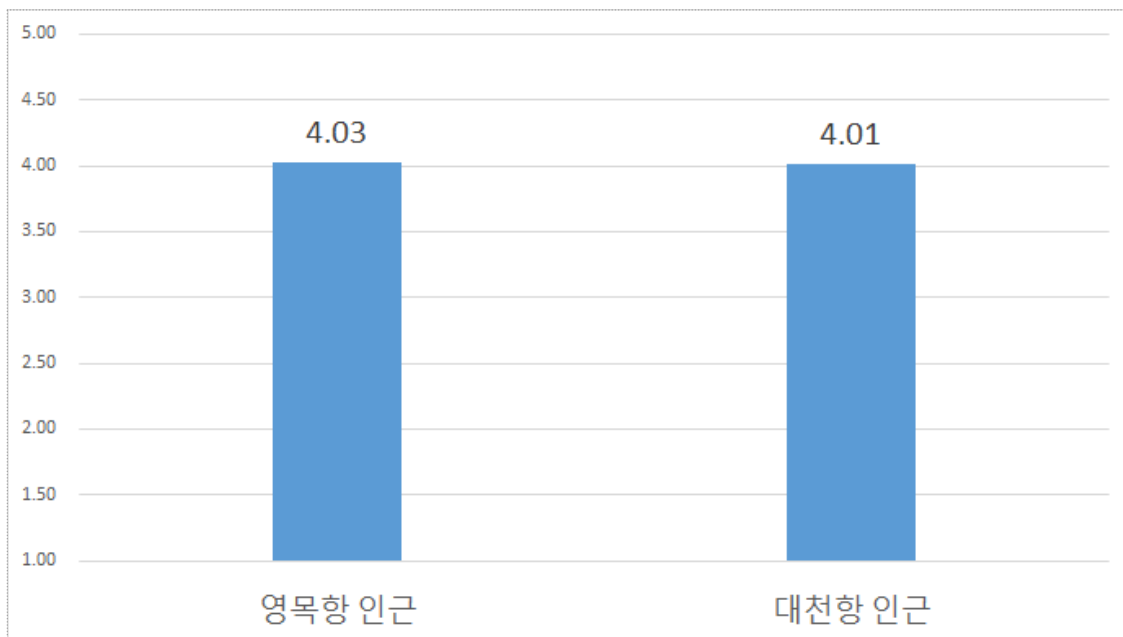


## ■ 해양관광거점 조성사업 지역별 적합성

- 해양관광거점 조성 사업대상지로서 적합성에 대해 영목항 인근지역과 대천항 인근지역별로 적합성에 대해 5점 등간척도로 설문함
- 분석결과, 영목항 인근지역 조성 적합성은 5점 기준 4.03점, 대천항 인근지역 적합성은 4.01점으로 매우 높은 수준의 적합성을 나타내고 있음

【표 IV-34】 파급효과 분석결과

영목항 인근			대천항 인근		
응답	빈도	비율	응답	빈도	비율
① 전혀 적합하지 않다	0	0.0%	① 전혀 적합하지 않다	0	0.0%
② 적합하지 않다	3	0.8%	② 적합하지 않다	2	0.6%
③ 보통이다	73	18.9%	③ 보통이다	62	18.6%
④ 적합하다	219	56.7%	④ 적합하다	199	59.8%
⑤ 매우적합하다	91	23.6%	⑤ 매우적합하다	70	21.0%
합계	386	100%	합계	333	100%
평점(5점 기준)	4.03		평점(5점 기준)	4.01	



### 3) 정책의 일관성 및 추진의지

#### (1) 관련 계획 및 정책 방향과의 일치성

- 일반적으로 대상사업으로 확정되기까지는 여러 단계의 중앙정부 또는 지방자치 단체의 계획과정을 거치게 되어 사업이 사업추진주체 단독으로 계획되는 경우는 드물
- 구체적인 사업계획이 수립되기까지 거치는 일련의 준비 작업은 상위 또는 관련 계획에 반영되므로 본 타당성조사의 대상 사업과 직·간접적으로 관련이 있는 각종 계획을 종합적으로 검토함으로써 본 과업과의 일치성 여부를 파악하는 것은 사업추진의 타당성을 평가하는데 중요한 부분이라 할 수 있음
- 본 타당성조사 대상사업과 관련된 상위 및 관련 개발계획으로는 이미 살펴 본 바와 같이 「제4차 국토종합계획수정계획(2011~2020)」, 「제3차 관광개발기본 계획(2012~2021)」, 「서해안 관광벨트개발계획」, 「제3차 충청남도종합계획 재수정계획(2011~2020)」, 「태안군 중장기 종합계획」 등이 있음
- 본 사업은 국가단위의 상위계획인 「제4차 국토종합계획수정계획(2011~2020)」에 계획되어 있는 바와 같이 '관광기능 활성화를 위한 거점관광지와 관광벨트 육성'으로 충청남도 서해안에 위락·휴양형 관광벨트 기반시설 확충사업과 부합함
- 「제3차 관광개발기본계획(2012~2021)」에서는 전국의 관광 자원을 효율적으로 개발·이용·보호·관리하기 위한 방안으로 관광 권역을 7개 광역 관광권, 시도 관광권, 6개 초광역 관광벨트로 설정하고, 권역별 개발 목표 및 발전 방향 등을 제시하고 본 사업과 관련해서는 태안을 거점으로 해양레저관광 활성화를 계획하고 있음
- 「제3차 충청남도종합계획 재수정계획(2011~2020)」에서는 미래지향형 관광기반 구축과 관광거점 도시별 관광자원 개발을 위한 추진시책으로 Pine Coast 해양관광휴양 거점 조성을 위해 본 사업과 관련 있는 연육교 관광지 조성을 제시하고 있음
- 이상에서 살펴 본 바와 같이 본 타당성조사 대상 사업의 추진목적 및 필요성은 상위 및 관련개발 계획과 부합하는 것으로 평가할 수 있음



## (2) 사업추진 의지 및 선호도

- 사업수행 주체나 지역주민이 사업에 대해 얼마나 관심을 가지고 있으며 또한 사업을 추진하고자 하는 의지가 얼마나 강한가도 공공투자사업의 추진 여부를 결정하는데 중요한 고려사항임
- 중앙정부와 지방자치단체 간의 의견이 다를 수 있고, 지방자치단체간 또는 지방자치단체 내에서도 의견이 다를 수 있음
- 의견 대립이 첨예한 경우에는 조직적인 반대운동 등도 발생할 수 있기 때문에 사업추진에 앞서 사업 추진주체의 의지 및 지역의 선호도를 평가할 필요가 있음
- 본 타당성조사 대상사업의 수행주체인 태안군은 영목항 주변 해양관광 거점 조성을 통해 지역발전의 기반을 구축을 한다는 목표로 본 사업의 가능성 및 필요성 그리고 잠재적 가치를 강조하며, 사업의 추진을 적극 희망하는 것으로 보임

## 5. 종합평가 및 정책제언

### 1) 종합평가

#### (1) 기본계획안의 타당성

- 영목항 주변 해양관광거점 조성 사업은 해양수산부 해양수산 보조 및 융자사업을 통해 시행하고자 하는 사업으로 관리규정과“해양수산발전기본법”등 법적·제도적 검토 결과 해양수산발전기본법 제28조에서 정한 해양에서의 관광활동 및 레저·스포츠 진흥 관련 사업에 적합함
- 영목항 해양 관광거점 조성 사업으로 제시된 시설 검토 결과 주변 지역과 연계를 위한 테마공원, 랜드마크(전망대), 방문자센터, 해양레포츠체험 교육장 등은 해양수산부에서 지원하는 사업 중‘해양관광 진흥 추진기반 조성’사업으로 적정한 시설로 판단됨

#### (2) 공사비 적정성 검토

- 본 사업은 기존에 수림이 양호한 대상지를 활용하여 공원을 조성하고, 공원 내부에 복합안내센터, 전망대, 주차장 등을 설치하여 관광객들이 이용할 수 있는 시설로 구성됨
- 사업내용에 따라 유사사례를 바탕으로 공사비의 적정성을 판단한 결과, 전망대의 경우 타 사례보다 적게 책정되어 규모의 축소가 필요한 것으로 판단됨
- 공원조성에 따른 기반시설의 경우에는 현지지형을 활용하여, 개발면적을 최소화 했을 때는 적정한 것으로 판단됨. 기타 복합안내센터, 주차장 포장 등은 적정한 것으로 사료됨

#### (3) 경제성 분석

- 해양관광거점 연간 이용자 수는 약 60만명 규모로 추정되며, 1인당 평균 지불 의사금액 3,058원을 기준으로 연간 편익은 1,843백만원으로 추정되며 운영기간 30년 기준 총 편익은 21,627백만원(현재가치 기준)으로 추정됨
- 초기 투자비 50억원을 포함한 총 비용은 19,533백만원으로 비용편익분석비





(B/C) 1.11, 순현재가치(NPV) 2,094백만원, 내부수익률 7.70%로 경제성 분석 지표 모두 경제적 타당성을 확보하는 것으로 분석됨

- 잠재수요자들이 느끼는 영목항 주변 해양관광거점의 편익은 초기 투자비 및 연간 운영관리비를 포함한 총 비용을 상회하여 사업추진의 경제적 타당성을 확보하는 것으로 판단 됨

#### (4) 정책적 분석

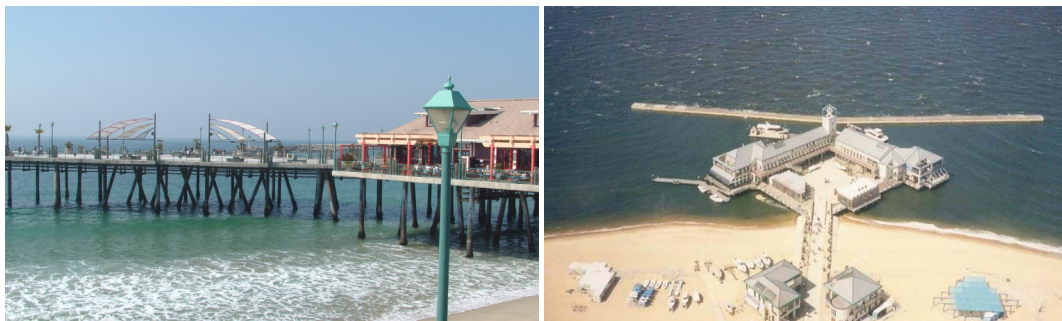
- 해양관광거점 도입에 따라 지역 방문객 및 잠재수요자들은 태안군 및 보령시 지역 이미지 개선, 홍보역할 수행 등을 통해 지역경제가 활성화 등 긍정적 파급효과를 기대하는 것으로 조사됨
- 이는 지역 내 해양관광자원을 방문하는 관광객들에게 지역 홍보역할과 관광객 증대를 위한 해양관광거점으로서 역할이 기대되는 것으로 판단 됨
- ‘관광기능 활성화를 위한 거점관광지와 관광벨트 육성’으로 충청남도 서해안에 위락·휴양형 관광벨트 기반시설 확충사업과 부합하는 것으로 판단됨
- 관련계획 등 정책과의 일치성 분석결과 태안을 거점으로 해양레저관광 활성화 계획의 중추역할을 할 것으로 기대됨

## 2) 정책제언

### (1) 관광레저시설 확충

#### ■ 해양레저스포츠 관광지 조성

- 이동식 바다좌대낚시터 및 바다낚시공원 조성.
  - 바다좌대낚시터는 바지선을 활용한 교절 형태의 이동식 해상(바다)낚시터 조성으로 가까운 근해로 이동해서 바다낚시를 할 수 있는 시설 마련
  - 바다낚시공원은 데크를 활용하여 조성해 주변 지역을 연계한 지역특화발전 특구 지정 사업 검토



【그림 IV-3】 캘리포니아 접안시설 및 낚시 데크, 바다낚시 공원 전경

- 관광 및 레저 수요를 흡수하기 위한, 해상낚시펜션 등 관광숙박시설 및 공간을 조성
  - 해상낚시펜션은 숙식을 하면서 선상에서 낚시를 겸한 휴식을 취할 수 있는 시설로 제공



위치 : 의신면 접도리 781번지 접도  
아촌체험마을  
비용 : 주말(금,토,일) 15만원, 주중  
13만원  
시설 : 낚시터, 샤워실 등 상수도  
시설 까지 갖추고 있음  
수용시설 : 총 15명, 3동

【그림 IV-4】 해상펜션 사례(진도 접도)

- 해양레저스포츠 전진기지사업을 추진하여 해양레포츠 교육·훈련을 담당하는 곳 조성
  - 비교적 물살이 약한 가까운 바다에 속해서 스쿠버다이빙 외에도 요트, 카누, 윈드서핑, 조정 등 해양레포츠 교육이 가능함



## 영목항 나들목 해양관광거점조성 타당성 연구

- 해양레저스포츠연수학교가 들어설 경우 영목항은 전국 각지의 초·중·고등학교는 물론 대학교 그리고 일반 기업을 상대로 자매결연을 체결하여 영목항을 더욱 더 홍보할 수 있으며, 특수한 교육기관 유치는 영목항의 또 다른 자량이 될 수 있음



【그림 IV-5】 스쿠버다이빙 교육 및 연수원 사례사진

### ■ 복합형 해양휴양 관광지 조성

- 해양레저스포츠 · 해양휴양 지구 조성
  - 해양 테마지역으로 해양레저스포츠 · 해양휴양 등 다양한 시설을 도입하고 4계절 활용도를 높이기 위해 실내 인공 해수욕장을 거점 핵심시설로 조성하고, 우수풀, 해수풀, 워터슬라이드 등 다양한 물을 주제로 한 시설지역과 마사지실, 사우나 등의 각종 부대시설 조성
  - 숙박시설은 저층 장기체류형의 씨사이드 카티지(Seaside Cottage), 리조트호텔, 콘도미니엄, 유스호스텔 등으로 다양하게 조성하고 부대시설은 수변 레스토랑, 쇼핑상가, 기념품상가 등의 씨푸드몰(Sea Food Mall)과 보행자 전용 도로, 바다를 조망할 수 있는 공원을 조성
  - 다양한 바다 체험을 위한 요트스쿨, 바다낚시터, 요트관광 및 낚시용 선박의 대여와 운행을 위한 바다낚시 지원센터를 씨푸드몰(Sea Food Mall)과 연계하여 조성
- 해양 힐링(건강)체험단지(시설) 조성
  - 복합시설이 도입되는 Marine zone과 달리 조용한 휴양객을 위한 고품격 시설 지역 조성으로 장기체류자를 위한 씨빌리지(Sea Village)와 해수탕, 마사지실, 텔라소테라피 센터(Talasso Therapy Center), 휘트니스센터, 치료회복센터(Care& Retirement center) 등과 각종 부대시설 등을 조성
  - 기존의 공무원연수원, 청소년 수련마을과 연계하여 어촌체험관, 청소년 해양센터 조성

○ 레저놀이시설 조성(디스크 골프장<sup>4)</sup>)

- 디스크 골프장은 설치가 쉬우며 모든 연령대가 즐길 수 있는 생활체육시설로 최근 세계적 생활스포츠로 인기를 끌고 있음
- 운영 : 직경 21.5cm의 원반을 여러 차례 던져 홀 위치에 놓인 직경 66cm의 ‘디스 케처’ 에 넣는 경기
- 규칙 : 골프 규칙을 그대로 적용 50~120m 거리별 기준 횟수를 정해놓고 승부를 겨룸
- 장점 : 장소에 구애받지 않고 모든 연령대가 즐길 수 있으며 비용 부담도 없음
- 현재 국내에는 3만여명의 동호인이 활동 중이고 가까운 충북 음성군 청소년수련원에 19홀 규모의 공인디스크골프장인 ‘KFDF 디스크골프장’ 이 있음
- 플라잉디스크 대회, 디스크골프대회 등이 있으며 학생부와 아마추어부, 프로부문 등 3개 부문으로 개최
- 홀맵, 디스케처 등 시설물과 편의시설은 전통 공예, 문양 등을 활용한 디자인을 개발 · 적용하여 역사적 공간으로 느낄 수 있도록 설치

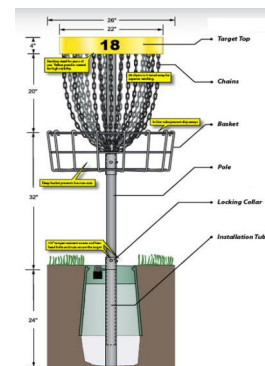


플라잉디스크골프 프로 대회



성남시 수내공원 디스크골프장

【그림 IV-6】 디스크 골프장 사례



【그림 IV-7】 영월 코세스디스크골프장 홀맵, 디스케처 설치 사례

- 4) 디스크골프는 2007년 국내에 도입되었으며, 초·중등 교과서에 수록되면서 전국으로 빠르게 전파되고 있는 신개념 운동으로, 세계적으로 미국 3000여개, 일본 500여개 등의 디스크 골프장이 운영 중이며 매년 프로대회가 열림

## (2) 해양 자원을 활용한 콘텐츠 관광상품 및 스마트형 안내시스템 구축

### ■ 어촌문화체험 관광상품 개발

- 특색 있는 어촌문화관광체험 상품 개발
  - 기존에 운영하고 있는 갯벌체험 공간의 확대를 통한 다양한 상품 제공
  - 인강망 체험과 같은 지역의 고유 전통 어획 활동 등을 어촌체험 상품으로 개발
- 지역에 산재되어 있는 문화유적자원(성곽, 절터, 유적지 등)을 복원하여 연계 관광상품화

### ■ 어촌관광체험상품의 활성화

- 어촌은 아름다운 자연경관, 다양한 체험요소, 생동감 있는 생산현장 등 많은 관광자원을 활용하여 체계적인 체험프로그램을 개발
- 관광시설투자를 최소화하면서 관광객을 유인할 수 있는 마케팅 지향적인 개발이 이루어지도록 하며, 생산 및 생활기반시설을 다기능적으로 이용할 수 있도록 함
- 어촌체험관광 프로그램은 방문객이 보고, 듣고, 참가하는 생활체험과 몸과 마음을 재충전할 수 있는 매력적이고 충실한 프로그램이 되도록 함
- 방문객의 흥미와 관심에 따라 다양한 프로그램을 선택하여 즐길 수 있으며, 지역주민의 실질소득이 귀속될 수 있도록 개발방식을 다양화함
  - 방문객의 위생과 프라이버시가 보호되는 편안하고 안전한 관광기반 시설을 갖추고 지역주민의 친절서비스 향상으로 재방문을 유도하며, 방문객과 지역주민의 교류 확대를 지역공동체의 연대 강화와 커뮤니케이션의 활성화를 도모

### ■ 어촌 향토음식의 전문화

- 어촌은 수산자원인 해산물을 직접 어획하고 채취하는 어업을 생업으로 하므로 해산물을 주재료로 하는 향토음식(생선요리)을 개발함
  - 새로운 음식개발과 향토 음식의 상품화를 위한 요리경진대회 개최 및 지원
- 어촌은 생선의 신선도가 좋으며, 바다에서 직접 잡은 수산물로 그 지역에서 대표적인 향토음식 메뉴를 개발하여 판매할 경우에 많은 방문객을 유치할 수 있을 것임

- 생선요리를 좋아하는 많은 사람들이 식도락을 즐기기 위해서 어촌과 어항을 방문하고 있으며, 이러한 식도락 관광객이 매년 증가하고 있음
- 어촌 향토음식점의 경영주체는 어촌 주민들이 개인 사업으로 운영하거나 지역어촌계와 같은 단위조직이 공동으로 운영하는 방법도 도입
- 또한 바다에서 어획한 수산물을 관광객들에게 판매하는 수산물판매점 혹은 전문수족관을 운영하여 신선한 수산물을 소비자에게 직접 공급하는 것도 어촌관광의 활성화와 어민소득 향상에 크게 기여

### ■ 스마트형 관광안내시스템 및 홍보 구축

- 스마트형 관광안내시스템 구축
  - Web3.0 시대의 온라인 관광안내정보는 유저가 직접 참여하여 제작·제공하는 콘텐츠가 주를 이루며, 크게 지역주민이 제공하는 HCC(Host Created Contents)와 관광객이 제작하여 제공하는 GCC(Guest Created Contents)로 구분
- 바이럴마케팅/블로그/SNS를 활용한 커뮤니케이션 홍보마케팅 사업 추진 및 지역민 교육
- 소수의 전문가 및 관리자에 의해 제공되는 온라인 관광안내정보는 자료 업데이트 속도가 늦고 체험에 기반을 둔 현장성이 부족한 단점이 있음
- 따라서 지역의 생생한 정보를 담은 HCC를 제작하여 제공할 수 있는 전문가 양성이 필요하며, 주민과 관광전공 대학생들 중에 선발하고, 정보생성 및 제작 전문교육을 후 전문가로 양성하여 상향식 정보전달을 유도함



# 부 록

1. 설문조사 보기카드

---

2. 설문지

---





## 1. 설문조사 보기카드

### 영 목 항 나 들 목 해 양 관 광 거 점 조 성 사 업 보 기 카 드 (Show Card)

#### 1. 사업개요

- 사업위치 : 충남태안군 고남면 영목항 주변지역
- 사업기간 : 2016년 ~ 2019년 (총 4개년)
- 총 사업비 : 50억 원



#### 2. 배경 및 목적

- 국내 최장의 해저터널로 알려진 「태안군 영목항 ↔ 보령시 대천항」 간 연육교가 새로운 관광명소로 부각됨에 따라 관광인프라 확충 필요
- 해저터널과 연육교가 완공되면 대천 - 원산도 - 안면도 - 태안으로 이어지는 접근성이 크게 개선, 관광수요에 따른 대책 필요
- 태안반도의 땅끝 '영목항'을 육지와 바다를 잇는 새로운 관광메카로 조성하여 남부권 해양관광개발사업의 교두보로 활용
- 연안유희공간을 활용하여 친해양 국민여가·휴양시설 확충을 통해 해양관광의 진흥과 지역경제 활성화에 기여

### 3. 개발계획

- 영목항 나들목 해양친수 테마공원 조성
- 태안반도의 ‘땅끝’을 상징하는 랜드마크 설치
- 방문자센터(주변 도서 관광 안내, 방문객 휴게편의시설) 설치
- 해양레저교육센터



## 2. 설문지

ID NUMBER					
		-			

### 영목항 주변 해양관광거점 조성을 위한 설문조사

안녕하십니까?

태안군과 충청남도는 태안반도의 땅끝 ‘영목항’을 육지와 바다를 잇는 해양관광의 메카로 조성하여 남부권 해양관광개발사업의 교두보로 활용하기 위해 영목항 주변 해양관광거점 조성사업을 계획하고 있습니다.

이 조사는 영목항 나들목 해양관광거점 조성사업의 수요조사를 위해 전문연구기관인 충남발전연구원이 실시하는 설문조사입니다.

귀하의 모든 답변은 통계분석을 위해서만 사용될 것이며, 통계법 제8조, 제9조에 의해 비밀이 철저히 보장됩니다.

본 조사를 위해 귀한 시간을 내주셔서 진심으로 감사드립니다.

2015년 5월



연구기관	충남발전연구원
연구책임	김 경 태 책임연구원
조사기관	(주)피디엘코리아
조사담당	김 홍 일 팀장 ☎ 02) 2607-7287 / Fax : 02) 2179-8851

조사원이 제시하는 “보기카드”를 읽으신 후 설문에 답하여 주시기 바랍니다.

※ 응답자 조사 ※	
조사 지역	<input type="checkbox"/> ① 태안군 영목항 인근 <input type="checkbox"/> ② 보령시 대천항 인근
거주 지역	<input type="checkbox"/> ① 서울 <input type="checkbox"/> ② 경기 <input type="checkbox"/> ③ 인천 <input type="checkbox"/> ④ 대구 <input type="checkbox"/> ⑤ 경북 <input type="checkbox"/> ⑥ 부산 <input type="checkbox"/> ⑦ 울산 <input type="checkbox"/> ⑧ 경남 <input type="checkbox"/> ⑨ 광주 <input type="checkbox"/> ⑩ 전남 <input type="checkbox"/> ⑪ 전북 <input type="checkbox"/> ⑫ 강원 <input type="checkbox"/> ⑬ 대전 <input type="checkbox"/> ⑭ 충남 <input type="checkbox"/> ⑮ 충북 <input type="checkbox"/> ⑯ 제주 <input type="checkbox"/> ⑰ 세종
성별	<input type="checkbox"/> ① 남성 <input type="checkbox"/> ② 여성
연령	<input type="checkbox"/> ① 20대 <input type="checkbox"/> ② 30대 <input type="checkbox"/> ③ 40대 <input type="checkbox"/> ④ 50대 <input type="checkbox"/> ⑤ 60대 이상

#### 태안군지역 관광이용 행태조사

1. 귀하께서 태안군 또는 보령시를 며칠 일정으로 방문하셨습니다?

☐① 당일              ☐② 1박 2일              ☐③ 2박 3일              ☐④ 3박 4일              ☐⑤ 4박 5일 이상

2. 귀하께서는 본 장소에 누구와 함께 방문하셨습니다?

☐① 가족    ☐② 친구/연인    ☐③ 친목단체/동호회    ☐④ 학교단체    ☐⑤ 혼자    ☐⑥ 기타

3. 귀하께서는 이곳에 방문하기 위하여 주로 어떤 교통수단을 이용하셨습니다?

☐① 자가용              ☐② 일반버스              ☐③ 관광버스(전세버스)    ☐④ 기차  
☐⑤ 렌트카              ☐⑥ 자전거              ☐⑦ 도보              ☐⑧ 기타(              )

4. 귀하께서 이번 여행에서 현재의 장소를 관광지로 선택하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 교통편(접근성)      □② 다양한 볼거리 (관광자원 등)      □③ 숙박시설 등 관광 편의시설  
□④ 여행지 지명도      □⑤ 주변인 / 경험자의 추천      □⑥ 기타 ( )

## 영목항 나들목 해양관광거점 조성사업 인지도 조사

5. 귀하께서는 국내 최장의 해저터널인 「태안군 영목항 ↔ 보령시 대천항」 간 연육교 조성사업에 대해 알고 계십니까?

- ☐① 알고 있다. ☐② 모른다

6. 「태안군 영목항 ↔ 보령시 대천항」간 연육교의 영목항 나들목 지역에 해양산책로, 해양전망대 등 해양친수 테마공원이 필요하다고 생각하십니까?

- ☐① 매우 그렇다    ☐② 그렇다    ☐③ 보통이다    ☐④ 그렇지 않다    ☐⑤ 전혀 그렇지 않다

7. 다음의 해양친수 테마공원 도입시설별 필요성에 대해 응답하여 주시기 바랍니다.

구분	매우 필요하다	필요하다	보통 이다	필요하지 않다	전혀 필요하지 않다
7-1 영목항 나들목 해양친수 테마공원	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
7-2 태안반도 '땅끝'을 상징하는 랜드마크	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
7-3 방문자센터 (도서 관광안내, 휴게편의 기능 등)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
7-4 해양레저교육센터	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

8. 영목항 나들목 해양관광거점 도입시 예상되는 파급효과 정도를 선택하여 주시기 바랍니다.

구분	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
8-1 태안군 남부권 해양관광 거점 육성될 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-2 태안군/보령시 관광객 증대될 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-3 지역경제 활성화가 될 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-4 태안군 및 보령시 이미지가 개선될 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-5 태안군 및 보령시를 홍보하는 역할을 수행한다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-6 관광객 증가로 교통 체증이 심화될 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-7 관광객 증가로 지역환경이 오염될 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
8-8 관광지가 혼잡해 질 것이다	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤



영목항 나들목 해양관광거점 이용의향 조사

※ 보기카드 내용을 다시 한번 상기하신 이후 응답하여 주시기 바랍니다. ※

9. 귀하께서는 2019년에 조성될 영목항~대천항 간 연육교를 이용하실 의향이 있으십니까?

☐ ① 매우 그렇다 ☐ ② 그렇다 ☐ ③ 보통이다 ☐ ④ 그렇지 않다 ☐ ⑤ 전혀 그렇지 않다

10. 귀하께서는 2019년에 조성될 영목항 나들목 해양관광거점을 방문하실 의향이 있으십니까?

☐ ① 매우 그렇다 ☐ ② 그렇다 ☐ ③ 보통이다 ☐ ④ 그렇지 않다 ☐ ⑤ 전혀 그렇지 않다

방문의향 있음 ☞ 11번 문항으로

방문의향 없음 ☞ 12번 문항으로

11. 귀하께서 영목항 나들목 해양관광거점을 방문하신다면 다음의 해양관광거점 주요 시설에 대한 이용의향과 지불가능액에 대해 응답하여 주시기 바랍니다.

※ 지불가능액은 실제 지불되지 않으나, 해당시설을 이용하실 경우 기꺼이 지불할 수 있는 금액에 대해 응답하여 주시기 바랍니다.

도입시설	이용의향	지불가능액
영목항 나들목 해양친수 테마공원 4,000m <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음	( )원/1인/1회
태안반도 '땅끝'을 상징하는 랜드마크	<input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음	
방문자센터	<input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음	
해양레저교육센터	<input type="checkbox"/> ① 있음 <input type="checkbox"/> ② 없음	

12. 귀하께서 영목항 나들목 해양관광거점 시설을 이용하지 않으려는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ☐ ① 해양관광거점의 위치가 좋지 않아서 (진출입하기가 좋지 않아서)  
☐ ② 다른 유사한 기능을 하는 다른 시설에 방문하기 위해  
☐ ③ 태안지역 해양관광 활동에 도움 되지 않을 것 같다  
☐ ④ 연륙교를 통과하는 것이 주 목적이어서, 방문할 시간이 없다  
☐ ⑤ 기타 ( )

13. 귀하께서 생각하실 때 영목항 및 대천항 지역이 해양관광거점 조성지역으로서의 적합성에 대해 응답하여 주시기 바랍니다.

구분	매우 적합하다	적합하다	보통이다	적합하지 않다	전혀 적합하지 않다
영목항 인근지역 (현재 보기카드의 위치)	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤
대천항(대천해수욕장 연계) 인근지역	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ②	<input type="checkbox"/> ③	<input type="checkbox"/> ④	<input type="checkbox"/> ⑤

※ 오랜시간 설문에 참여해 주셔서 감사합니다. ※

응답자 성명		연락처	
조사일시		면접원	검증 ( ) 재조사 ( )

위 개인정보는 면접원이 제대로 설문조사를 실시했는지 알아보기 위한 확인을 위해서만 사용되며, 그 외의 목적으로는 절대 사용되지 않습니다. 이에 대한 동의 여부를 아래에 체크해주시기 바랍니다.

☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음



## 참여 연구진

### 연구수행기관

### 충남연구원

연구책임

김 경 태 충남연구원 책임연구원

연구진

이 인 배 충남연구원 선임연구위원

한 상 욱 충남연구원 연구위원

임 형 빈 충남연구원 책임연구원

이 상 준 충남연구원 책임연구원

권 미 정 충남연구원 연구원

신 선 하 충남연구원 연구원

조 소 진 충남연구원 연구원

### 외부연구진

한 교 남 피디엠코리아 대표

### 자문위원

김 영 준 한국문화관광연구원 연구위원

박 근 수 배재대학교 교수


장 인 식 우송정보대학 교수

최 정 석 중부대학교 교수

## 영목항 나들목 주변 해양관광거점 조성 타당성 연구

□ 인쇄 · 발행 : 2015년 9월

□ 발 행 처 : 태 안 군

□ 연구 기관 : 충남연구원  충남연구원  
Chungnam Institute

□ 인 쇄 사 : 필성인쇄

- 
- 본 보고서의 판권소유는 태안군과 충남연구원에 있음
  - 본 보고서의 내용은 저자의 서면동의가 없이는 복제나 전제가 불가능함