

부여 구드래 역사마을 조성 기본계획 타당성 검토

2015. 5



제 출 문

부여군수 귀하

본 보고서를 「부여 구드래 역사마을 조성 기본계획
타당성 검토」에 대한 최종 성과품으로 제출합니다.

2015년 5월



충남연구원장 강 현 수

Contents

제 I 장 과업 개요	5
1. 과업의 배경 및 목적	7
2. 과업의 범위	8
제 II 장 관련 제도 및 계획 검토	11
1. 지방재정 투·융자심사제도	13
2. 예비타당성조사 제도	20
3. 상위 및 관련계획 검토	29
제 III 장 사업 기본계획 검토	47
1. 기본계획 주요내용	49
2. 검토 결과	62
제 IV 장 관광객 수요 추정을 위한 사례조사	65
1. 사례조사	67
2. 관광객 수요추정	76
제 V 장 경제적 타당성 및 파급효과 분석	81
1. 경제적 타당성 분석	83
2. 지역경제 파급효과	98
참고문헌	104

<표 차례>

<표 1> 총사업비 기준 투·융자사업 심사 대상사업	16
<표 2> 투자심사위원회 운용체계 현황	17
<표 3> 투·융자심사위원회 평가지표	18
<표 4> 투·융자심사 결과별 구분 기준	19
<표 5> 투·융자심사 사후관리 평가지표	19
<표 6> 예비타당성조사 대상사업 선정 절차	22
<표 7> 예비타당성조사의 수행 절차	23
<표 8> 예비타당성조사의 기본적 수행체계	25
<표 9> 충남 고도 옛모습 되살리기의 부여 관련 주요 사업	32
<표 10> 백제역사문화도시 기본구상의 5대 전략과 15대 추진과제	33
<표 11> 지역별 추진과제	34
<표 12> 시설규모	60
<표 13> 남산골 한옥마을 내 한옥 5동 현황	68
<표 14> 남산골 한옥마을 관광수요 통계	70
<표 15> 전주 한옥마을 주요시설	71
<표 16> 전주 한옥마을 관광수요 통계	73
<표 17> 공주 한옥마을 관광수요 통계	75
<표 18> 수요추정기법 개요	76
<표 19> 이용객 수요 추정기법의 비교	77
<표 20> 지역별 인구구조와 거리현황	79
<표 21> 규모변수	80
<표 22> 수요추정 결과	80
<표 23> 재무적 타당성 분석 방법	86
<표 24> 경제적 타당성 판단 기준	88
<표 25> 1인당 가상의 이용료 산정결과	90
<표 26> 1인당 거리비용 산정	90
<표 27> 1인당 시간비용 산정결과	91
<표 28> 부여 구드래 역사마을 방문객 1인당 객단가 산정결과	91
<표 29> 부여 구드래 역사마을 조성사업의 연간 편익 산정결과	91
<표 30> 비용의 항목 및 내용	92
<표 31> 부여 구드래 역사마을 조성사업의 비용 산정결과	93
<표 32> 부여 구드래 역사마을 조성사업의 경제적 타당성 분석 결과	94
<표 33> 부여 구드래 역사마을 조성사업의 경제적 현금흐름	95
<표 34> 민감도 분석결과	97
<표 35> 다지역 투입산출표의 기본구조	100
<표 36> 시설 건설의 지역경제 파급효과	102
<표 37> 시설 운영의 지역경제 파급효과	103

<그림 차례>

[그림 1] 사업대상지 및 주변현황.....	9
[그림 2] 충남 고도 옛모습 되살리기 기본계획상 권역구분.....	32
[그림 3] 2020년 부여 군기본구상도	35
[그림 4] 부여 고도보존계획 토지이용.....	38
[그림 5] 특별보존지구 종합계획도	39
[그림 6] 보존육성지구 종합 경관계획도.....	39
[그림 7] 사비왕궁지구 계획도.....	40
[그림 8] 사비 문화창작소 계획도.....	40
[그림 9] 부소산성 군창지 정비계획도.....	41
[그림 10] 부소산성 군창지 조감도.....	41
[그림 11] 부여사비왕궁지구 정비계획Ⅲ 종합계획도.....	42
[그림 12] 고도 부여의 비전 및 미래상.....	43
[그림 13] 사업변경 내용.....	44
[그림 14] 구드래 백제역사마을조성 위치도.....	45
[그림 15] 교통 및 접근성 현황분석도.....	50
[그림 16] 사비왕궁지구 용도지역 현황도.....	51
[그림 17] 토지이용계획도.....	52
[그림 18] 구드래 역사마을 조성계획도.....	53
[그림 19] 구드래 사업부지 동선계획도.....	54
[그림 20] 한옥 숙박촌 배치도.....	55
[그림 21] “가”형 가옥 계획안.....	55
[그림 22] “나”형 가옥 계획안.....	55
[그림 23] “다”형 가옥 계획안.....	56
[그림 24] “라”형 가옥 계획안.....	56
[그림 25] “마”형 가옥 계획안.....	56
[그림 26] 기념품판매장 및 매점 사례.....	57
[그림 27] 음식문화체험관 및 전통장터 계획안.....	57
[그림 28] 음식문화체험관 및 전통장터 조성계획도.....	57
[그림 29] 백제한류문화원 계획도.....	58
[그림 30] 대상지 종합 정비계획도.....	61
[그림 31] 서울 남산골 한옥마을 전경.....	67
[그림 32] 서울남산국악당 전경.....	69
[그림 33] 서울천년타임캡슐.....	69
[그림 34] 전주 한옥마을 전경.....	71
[그림 35] 전주 한옥마을 차없는 거리.....	72
[그림 36] 한국전통문화아카데미 및 체험학교.....	72
[그림 37] 공주 한옥마을 전경.....	73

[그림 38] 공주 한옥마을 전통복식 체험.....	74
[그림 39] 공주 한옥마을 전통혼례.....	74
[그림 40] 경제적 타당성 분석 과정.....	85



제 I 장 과업 개요

과업의 배경 및 목적 |

과업의 범위 |

1. 과업의 배경 및 목적

1) 과업의 배경

■ 백제사비문화의 가치 활용 및 정체성 계승

- 과거의 문화유산이 지역의 경쟁력으로 활용되는 최근의 패러다임에 따라 지역의 역사문화자원 활용의 필요성이 대두되고 있음
 - 이러한 역사문화자원의 활용을 통한 지역 정체성 확립과 관광 경쟁력 향상을 위한 수단으로서도 의미가 있음
- 백제의 고도로서 부여군은 백제 사비문화의 정체성을 계승하여 지역발전을 위한 가치 발굴의 필요성이 있음
- 백제 사비(부여)는 백제문화의 근원지이며 동북아시아 문화교류의 중심지로서 주변의 중국, 일본과의 활발한 교역과 교류를 통하여 백제 문화와 기술을 전파하여 한반도의 고대문화를 꽃피운 곳임
 - 구드래나루는 백제사비시대 국제교류의 중심지로 대외무역과 문화교류가 활발하게 이루어지던 역사적 장소임

■ 사업추진을 위한 경제적 타당성 분석의 필요성

- 구드래 역사마을 조성지는 부여고도보존 육성 기본계획상 사비왕궁지구내에 위치하고 있으며 구드래 나루터에 인접한 구릉지에 조성되며 시설은 한옥 숙박시설과 문화체험 관련 시설임
- 대상지는 부소산성 후문 지역에 입지해 있던 마을 가옥들이 모두 철거된 후 나대지 상태로 방치되거나 부분적으로 수목을 식재하여 정비하였지만 이 공간에 대한 근본적이고 적절한 활용방안이 요구되고 있는 실정임
- 따라서 본 연구는 부여 구드래 역사마을 조성 기본계획(2015)을 근거로 하여 시설 입지의 정책적 판단을 위하여 경제적 타당성을 분석하도록 함

2) 과업의 목적

- 본 과업의 대상지는 고도보존계획 내용 중 사비왕궁지구내 위치하고 있는 부여 구드래 역사마을 조성지로서 구드래 나루터 인근임
- 세부 사업별 비용 적정성, 법·제도적 검토, 정책적 판단을 위한 타당성을 검토하고 사업의 전반적인 경제성을 검토하도록 함
- 경제적 타당성 및 실현가능성에 대한 가능성을 높이기 위하여 기본계획의 사업 내용과 규모를 검토함
- 고도지구의 역사성 확립, 고도의 특성을 재현, 역사적 맥락이 잘 반영될 수 있는 계획을 위한 정책적 방안을 모색함
- 분석은 지방재정법과 지방재정 투·융자사업 심사 매뉴얼을 준용하여 실시함

2. 과업의 범위

1) 시간적 범위

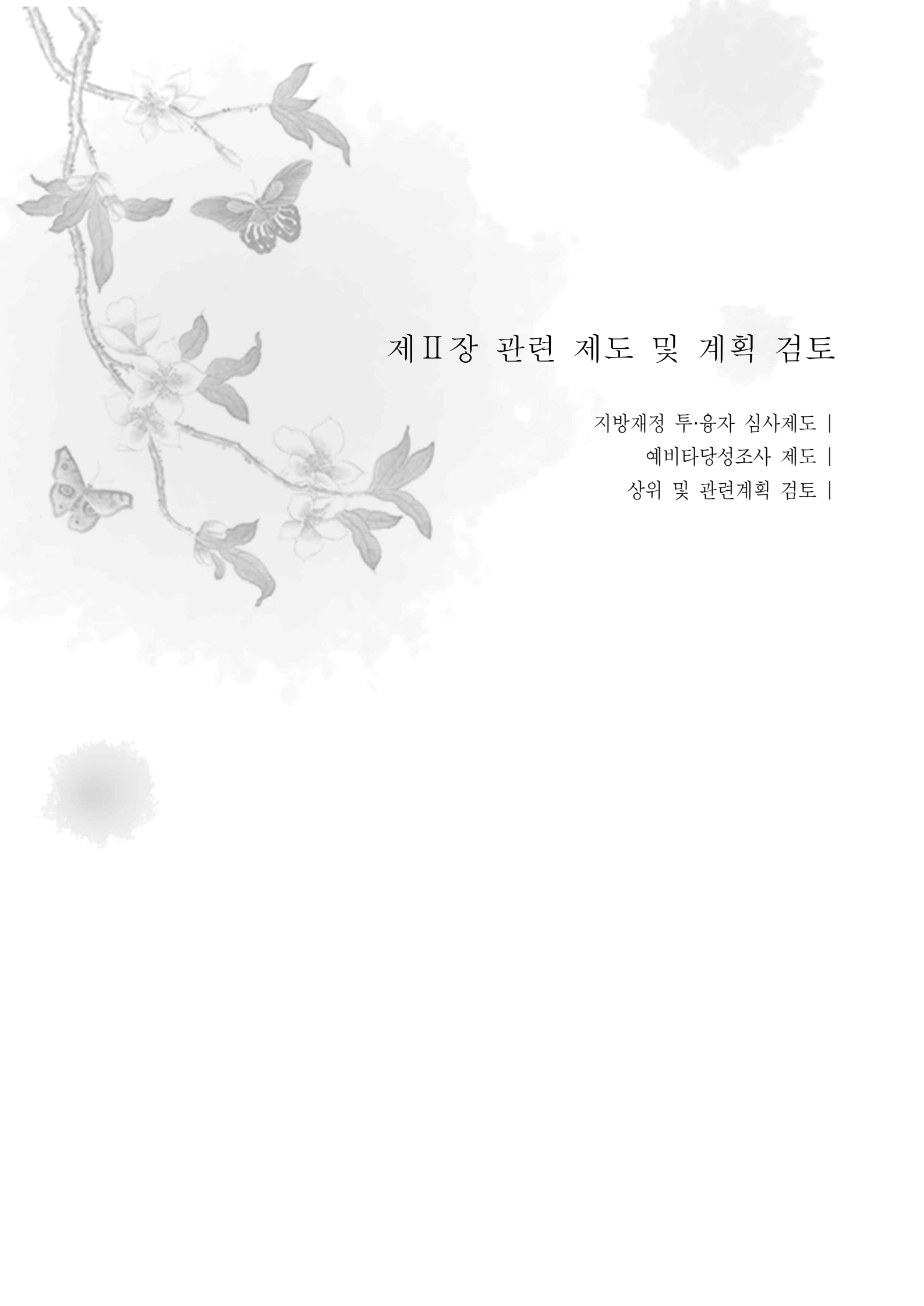
- 본 분석은 건설 후 30년 간 운영에 따른 경제성 분석임
 - 건설기간: 2016~2018년
 - 운영기간: 2019~2048년

2) 공간적 범위

- 부여군 부여읍 구교리 10-2번지 구드래 일원



[그림1] 사업대상지 및 주변현황



제Ⅱ장 관련 제도 및 계획 검토

지방재정 투·융자 심사제도 |

예비타당성조사 제도 |

상위 및 관련계획 검토 |

1. 지방재정 투·융자심사제도

1) 투·융자 심사제도의 개념

- 우리나라의 지방재정 투·융자심사제도는 지방예산의 계획적·효율적 운영과 각종 투자 사업에 대한 무분별한 중복투자를 방지하기 위하여 도입되었음
- 주요투자사업 및 행사성 사업에 대하여 예산편성 전 사업의 타당성·효율성 등을 심사하도록 1992년 도입 (지방재정법 제 37조)
- 이 제도는 지방재정에 대한 중앙통제를 강화하기 보다는 지방재정의 건전성과 효율성을 확보하기 위함이 주된 목적이며, 우리나라 지방재정 운영상 재정관리 측면에서의 하나의 체계이며 일련의 재정운영 과정의 중요한 위치를 차지하고 있음

2) 목적

- 투·융자심사제도의 목적은 국가 중장기발전계획과 지방계획이 연계되어 건전하고 생산적인 지방재정 운영을 도모하여, 한정된 지방재원의 효율적·계획적 운영을 통한 투자심사결과에 의거하여 합리적 예산편성에 기여할 수 있도록 함
- 지방자치단체의 투자사업에 대한 무분별한 투자 및 재원의 낭비를 방지할 수 있는 제도적 장치이며, 지방자치단체 주요투자사업의 사전 타당성 심사를 통하여 지방재정계획과 연계된 계획재정 운영에 기여하고 있음

3) 투·융자심사제도 운영 절차

- 투·융자심사 대상사업은 지방재정법 시행령 제41조에 근거하여 시행되고 있음
- 투·융자 대상사업은 세출예산상 세부사업의 사업예산에 해당되는 사업비성 사업과 행사성 경비사업으로 다음 회계연도부터 시행하고자 하는 신규투자 단위사업이며, 심사대상인 사업의 총사업비는 보상비, 설계비, 입찰공공비 등 부대경비의 전부가 포함 대상임
- 시·도의 심사대상 사업은 총사업비 40억원 이상인 신규 투·융자사업과 총사업비 10

억원 이상의 신규 투·융자사업으로서 외국차관도입사업, 해외투자사업 또는 다른 시·도와 공동으로 투·융자 하는 사업, 그리고 총사업비 5억원 이상의 신규 투·융자 사업으로서 공연·축제 등의 행사성 사업 또는 홍보관 사업이 이에 해당함

- 시·군·구의 심사대상 사업은 총사업비 20억원 이상인 신규 투·융자사업과 총사업비 5억원 이상의 신규 투·융자사업으로서 외국차관도입사업, 해외투자사업 또는 다른 시·군·구와 공동으로 투·융자하는 사업, 그리고 총사업비 3억원 이상의 신규 투·융자 사업으로서 공연·축제 등의 행사성 사업 또는 홍보관 사업이 이에 해당함
- 심사기관별 자체심사를 위한 시·군·구의 심사대상 사업은 경우 총사업비 20억원 이상 40억원 미만인 신규 투·융자 사업, 총사업비 20억원 이상으로 전액 자체재원으로 추진하는 모든 사업이나, 단 지방자치단체 청사 및 문화·체육시설 신축사업은 제외함
- 또한 총사업비 5억원 이상 10억원 미만인 외국차관도입사업 또는 해외투자사업, 총사업비 5억원 이상 40억원 미만인 2이상의 시·군·구와 관련되는 신규 투·융자사업, 그리고 총사업비 3억원 이상 5억원 미만인 공연·축제 등 행사성사업과 홍보관 사업이 이에 해당함
- 심사기관별 자체심사를 위한 시·도의 심사대상 사업은 총사업비 40억원 이상 200억원 미만인 신규 투·융자사업, 총사업비 40억원 이상으로 전액 자체재원으로 추진하는 모든 사업, 총사업비 10억원 이상 200억원 미만인 2이상의 시·도와 관련되는 신규 투·융자사업, 그리고 총사업비 5억원 이상 30억원 미만인 공연·축제 등 행사성 사업과 홍보관 사업이 이에 해당함
- 심사기관별 의뢰심사를 위한 시·도 심사 대상인 사업은 총사업비 40억원 이상 100억원 미만의 시·군·구의 신규 투·융자사업, 총사업비 20억원 이상인 시·군·구의 청사 및 문화·체육시설 신축사업, 총사업비 40억원 이상 100억원 미만인 2이상의 시·군·구와 관련되는 신규 투·융자사업, 그리고 총사업비 5억원 이상 30억원 미만인 시·군·군의 공연·축제 등 행사성 사업과 홍보관 사업이 이에 해당함
- 중앙 심사대상의 경우 총사업비 200억원 이상인 시·도의 신규 투·융자사업 또는 총사업비 100억원 이상인 시·군·구의 신규 투·융자사업, 총사업비 40억원 이상인 시·도의 청사 및 문화·체육시설 신축사업(전액 자체재원으로 추진하는 사업도 이에 포함됨), 총사업비 10억원 이상인 시·도 또는 시·군·구의 외국차관도입사업 또는 해외투자사업, 총사업비 200억원 이상인 2이상의 시·도 또는 총사업비 100억원 이상인 2이상의 시·군·구와 관련된 신규 투·융자사업이 이에 해당하고, 총사업비 30억원 이상인 시·도 또는 시·군·구의 공연·축제 등 행사성 사업과 홍보관 사업도 중앙심사 대상임

- 심사대상사업은 총 2단계 심사로 구성되어 있으며, 1단계 심사에서는 기본계획 수립 이후부터 실시설계 용역 전까지로 보고 있으며, 사업의 목적, 규모, 추진체계 및 소요예산 등의 항목을 구체적으로 명시해야 함
- 2단계 심사는 당초 심사 및 실시설계 이후 계획 변동 등의 사유가 있는 경우 계약 체결 이전에 한 번 더 심사하는 제도로서, 투자심사위원회에서 당초 심사 시 조건에 2단계 심사를 실시하기로 결정한 사업이 이에 해당함
- 심사제외 대상사업은 지방재정법 시행령 제 41조에 근거한 제외대상사업과 안전행정부령으로 정하는 사업으로서, 재해복구 등 원상복구를 목적으로 하는 사업과 소방장비 등을 구입하는 사업, 부동산·동산의 취득 변경 등이 미수반되는 단순 개·보수 및 소모품 교체사업, 사업비 전액이 민간자본 또는 외자를 유치하거나, 전액 국가재원을 지원받아 시행하는 사업 등이 이에 포함됨
- 심사금액 대비 사업비가 50% 이상 늘어난 사업과 투·융자심사 후 사업비가 50% 미만의 증가 등의 사유로 사업비의 변동이 있을 경우에는 재심사 대상에 포함되며, 투·융자 심사 완료 후 다음 연도로 부터 3년간 사업시행이 이루어지지 않았거나 미추진한 사업도 이에 해당함

<표 1> 총사업비 기준 투·융자사업 심사 대상사업 (금액기준: 총사업비)

구 분	심사기관			
	자체심사		의뢰심사	
	시·군·구	시·도	시·도심사	중앙심사
신규 사업	20억원 ~ 40억원	40억원 ~ 200억원	40억원 ~ 100억원	200억원 이상인 시·도 100억원 이상인 시·군·구
전액자체재원	20억원이상(지방채 제외) (단, 청사 및 문화·체육시설 신축사업은 제외)	40억원 이상 (지방채 제외)	20억원 이상인 청사 및 문화·체육 시설 신축사업 (전액 자체재원으로 추진하는 사업 포함)	40억원 이상인 시·도의 청사 및 문화·체육시설 신축사업 (전액 자체재원으로 추진하는 사업 포함)
행사성 사업 및 홍보관 사업	3억원 이상 ~ 5억원 미만	5억원 이상 ~ 30억원 미만	5억원 이상 ~ 30억원 미만	30억원 이상
2개이상 시·군과 관련된 사업	5억원 이상 ~ 40억원 미만	10억원 이상 ~ 200억원 미만	40억원 이상 ~ 100억원 미만	200억원 이상인 2이상의 시·도 100억원 이상인 2이상의 시·군·구와 관련된 신규 투·융자사업
기타	5억원 ~ 10억원 미만의 외국차관도입 또는 해외투자사업	-	-	10억원 이상의 외국차관도입 또는 해외투자사업

자료: 안전행정부 재정정책과, 2013, 지방재정 투·융자사업 심사 매뉴얼

* 2013.6.5. 심사규칙개정 사항 반영됨

* 총사업비는 설계비, 보상비, 입찰공고비, 시설부대경비, 장비구축·구입비 등 투자사업 및 행사성사업과 관련된 모든 경비를 포함

* 매년 또는 격년제 행사성 사업은 3년마다 심사 실시 (단, 20%이상 증액된 경우 3년 이내라도 심사)

4) 투·융자심사제도 주체 및 기준

- 투·융자심사제도의 심사주체는 지방재정법 시행령에 근거하여 각 자치단체별로 단체장 포함 15인 이내로 지방투자심사위원회를 설치하도록 규정하고 있으며, 자치단체장이 세부규정을 탄력적으로 운용할 수 있음
- 지방재정 투·융자사업 심사 매뉴얼에 근거하여 위원회 구성과 운영원리를 구체적으로 명시하며 심사위원의 구성과 공무원 비율을 제한하고 있음
 - 위원장은 투자심사위원회의 독립성을 유지하기 위하여 위원장은 민간을 심사위원으로 위촉하도록 유도하며, 그 중 여성 비율을 40%이상, 시민단체는 20% 이상을 유지하도록 권고하고 있음
 - 심사 안건은 전문분야별로 해당 위원에게 1개 사업당 2인 이상에게 배분하여 공정성과 형평성을 유지하며, 투자심사위원회에 필요한 자료는 최소 5일 전에 교부하도록 권고하고 있음

<표 2> 투자심사위원회 운용체계 현황

구분	자치단체 투자심사위원회	중앙 투·융자심사위원회
위원 구성	공무원 및 민간전문가 15인 이내	민간위원 14명, 공무원 7명
독립성 장치	공무원 일정비율 이하 시·도 및 일반인: 1/3이하 군·자치구: 1/2이하 위원장: 민간인 위촉	공무원 비율: 1/3이하 위원장: 민간인 위촉
내실운영 장치	심사개최일 5일전 심사자료 교부	-
의사결정	만장일치 원칙 (다수결 가능)	-

자료: 지방재정법 시행령 제44조

안전행정부, 2013, 지방재정 투·융자사업 심사 매뉴얼, p32

조기현 외, 한국지방행정연구원, 2012, 지방투자사업의 효율적 추진을 위한 지방투융자심사제도 발전방안, p38

- 투·융자심사 제도의 심사 기준은 정량·정성적 기준이 관련 법령 또는 심사규칙에 제시되어 있지 않으므로, 각 자치단체는 평가지표와 판단기준을 예시한 심사표 (check list)를 기준으로 실정에 맞게 운용
- 평가지표는 정책환경, 사업타당성, 위험관리 영역에 걸쳐 7개 지표, 22개 세부 지표로 구성되어 있으며, 자치단체장이 세부규정을 탄력적으로 운용할 수 있도록 규정하고 있음

<표 3> 투·융자심사위원회 평가지표

평가 영역	평가 지표	세부 평가지표	판단기준
정책 환경	사업성격	<ul style="list-style-type: none"> 자치단체 사업여부 국가 또는 민간사무인 경우 재정 부담 및 지원근거 여부 	<ul style="list-style-type: none"> 자치단체 사무가 아닌 경우, 혹은 재정 부담 근거가 없는 경우 부적정
	사전절차 이행여부	<ul style="list-style-type: none"> 중기지방재정계획 반영 여부 타당성조사 시행 여부 	<ul style="list-style-type: none"> 미반영 시 재검토 대상 미이행 시 반려(타당성 재심사)
	중장기계획 연계성	<ul style="list-style-type: none"> 국가계획, 정부역점시책과의 연계성 법정 지역계획과 연계성 	<ul style="list-style-type: none"> 종합개발계획, 수도·하수도정비 기본계획 등의 계획 반영 여부 확인
사업 타당성	주민수해도 및 필요성	<ul style="list-style-type: none"> 주인에 대한 편익의 범위 기초생활수급자, 노인, 장애인 등 사회적 약자 지원사업 여부 지역경제에 미치는 영향력 동일시설 설치 여부 용도의 중복성 여부 	<ul style="list-style-type: none"> 수해주민수/전체 주민수 평가
	사업 시급성	<ul style="list-style-type: none"> 타 사업과 비교해 시급성 여부 당해 반드시 착수해야 하는 지 여부 	<ul style="list-style-type: none"> 상급기관 승인, 사업영향평가, 연관사업 추진상황 고려
	사업 타당성	<ul style="list-style-type: none"> 사업규모 적정성 총사업비 등 비용산정 적정성 재정여건 및 비용충당 가능성 경제적 타당성 및 재무적 수익성 재원조달계획 적정성 시설 연계방안 적정성 	<ul style="list-style-type: none"> 전국, 또는 유사단체와 비교 수해인구, 유사조건 사업과 비교 예산대비 사업비 비중, 가용재원 대비 사업비 비중 고려 비용 과소산정, 편익의 과다산정 여부 등 조사결과 검토 민간자본, 국비지원 여부 확인
위험관리	정책 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 주민 및 전문가 의견수렴 여부 추진과정 위험성 법적 제약사항 	<ul style="list-style-type: none"> 기피시설 확인 법적 제약 시 부정적 조치

자료: 조기현 외, 한국지방행정연구원, 2012, 지방투자사업의 효율적 추진을 위한 지방투융자심사제도 발전방안, p39-40

- 투·융자심사 결과는 적정, 조건부 추진, 재검토 혹은 부정적으로 구분하여 심사 완료일부터 14일 이내에 통보해야함
 - 심사결과 타당성이 인정되어 예산반영 등 재원조달대책이 수립되어 정상적인 추진이 가능한 사업은 적정사업으로 분류하고, 타당성은 인정되나 사전절차이행, 재원조달 대책 등 필요한 조건이 충족되어야만 사업추진이 가능한 경우는 조건부 사업으로 분류함
 - 부적정 사업으로 분류되는 경우는 사업의 규모, 시기, 재원조달대책 및 채무상환계획 등에 대한 종합적인 검토가 필요한 경우임
- 조건부 사업과 재검토 사업은 미비점을 보완하여 투·융자심사를 재의뢰가 가능하나

단, 부적정 사업은 타당성의 문제가 있으므로, 전면적인 보완이 선행되어야 함

<표 4> 투·융자심사 결과별 구분 기준

심사결과 유형	기 준
적 정	사업의 타당성이 인정되고 예산반영 등 재원조달대책이 수립되어 정상적인 사업추진이 가능한 사업
조건부 추진	사업의 타당성은 인정되나 선행절차 이행 및 재원조달대책 등 필요한 조건이 충족되어야만 추진이 가능한 사업
재검토	사업규모, 시기, 재원조달대책, 채무상환계획 등 종합적인 검토가 필요한 사업
부적정	사업의 타당성 결여로 추진이 불가능 한 사업

자료: 지방재정 투·융자사업 심사규칙 제5조 제3항

감사연구원, 2011, 지방재정 투·융자사업 심사 및 타당성조사 운영실태, p8

- 심사규칙은 다음 회계연도부터 시행하는 사업을 대상으로 하되, 기본계획 수립 후 실시설계 용역 이전에 심사를 받도록 규정하고 있음
 - 위의 규정을 준수하기 위해서는 심사에 필요한 기초자료 작성이 먼저 필요하고, 투자계획 초안 작성 및 사업규모나 공법 등 기술적인 사항들에 관한 사전 협의가 요구되며, 예산부서와 협의를 거쳐 중기지방재정계획 등 사전 이행절차를 마친 후 내부적 절차가 완료되면 투·융자심사 절차를 따르게 됨
- 투·융자심사 미실시 또는 투·융자심사 결과 재검토된 사업의 예산 편성·집행을 하는 경우에는 관계부처 협의 하에 국고보조금 지원 중단 등의 제재조치를 취하며, 투·융자심사 사업에 추진상황을 정기적으로 점검하여 사후관리를 철저히 함
 - 투·융자심사 운영의 적정성을 매년 1회 평가하여 심사의 객관성·전문성을 촉진시키며 최근 3년간 투·융자심사 대상사업이 사후관리 평가대상에 해당함

<표 5> 투·융자심사 사후관리 평가지표

구분	주요내용
예산반영률	(예산반영 건수 · 예산액) / (적정성 심사 건수 · 금액)
미심사 사업 예산반영률	(예산반영 건수 · 금액) / (미심사건수 · 금액)
재검토 및 부적정 사업 예산반영률	(예산반영 건수 · 금액) / (심사건수 · 금액)
미조건부 사업 조건 이행률	(조건이행건수 · 금액) / (조건부 판정사업)

자료: 조기현 외, 한국지방행정연구원, 2012, 지방투자사업의 효율적 추진을 위한 지방투·융자심사제도 발전방안, p43

2. 예비타당성조사 제도

1) 도입배경

- 사업 추진이 결정된 상태에서의 타당성조사 결과의 실효성의 문제제기로 인하여 예비타당성조사 필요성이 제시됨
- 사업추진 이전에 경제적·정책적 타당성의 검토로 인하여 예산낭비를 방지할 수 있으므로, 효율적인 예산편성 및 기금운용계획을 기획재정부장관이 수립할 수 있음 (국가재정법 제8조 및 시행령 제13조)

2) 목적

- 부실한 타당성 조사로 인한 다수의 무리한 사업의 추진으로 재정의 낭비와 부실공사를 막기 위하여 사업추진 전 예비타당성조사를 실시함
- 따라서 예산낭비를 방지하고 재정운영의 효율성 제고에 기여함을 목적으로 예비타당성조사를 실시해야 하며, 예비타당성조사 결과 타당성이 인정되는 경우에 한하여 예산요구가 가능함

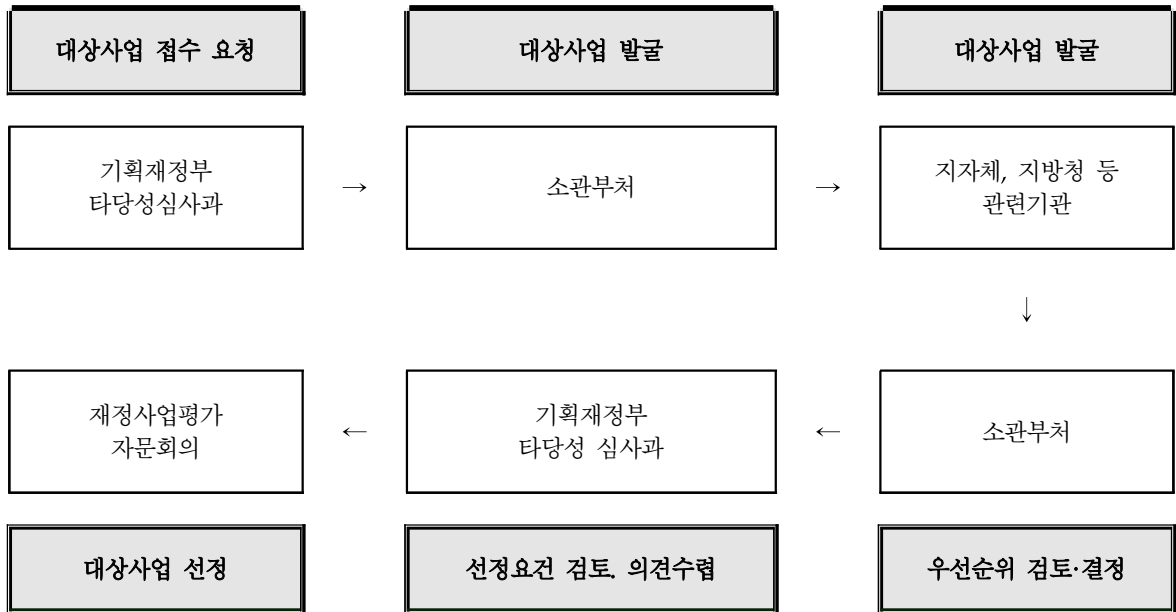
3) 예비타당성조사의 대상사업 및 내용

- 우리나라의 예비타당성조사 대상은 국가재정법 제38조 및 동법 시행령 제13조, 지방재정법 제37조에 의거하며 그 대상의 범위는 SOC사업, R&D사업, 기타 비투자 재정부문까지 확대 적용됨
- 기획재정부장관은 총사업비가 500억원 이상이고 국가의 재정지원 규모가 300억원 이상인 신규 사업인 경우(국가재정법 제38조) 예비타당성조사를 실시함
 - 예비타당성조사 대상에서 규정하고 있는 신규 사업이라 함은 타당성조사비, 설계비 등의 국고지원이 없었던 사업을 의미함 (예비타당성 운용지침 제8조)
- 지방자치단체장은 총사업비 500억원 이상인 신규 사업에 대해서는 행정자치부장관이 지정하여 고시하고 있는 전문기관으로부터 타당성 조사를 받고 그 결과를 토대

로 투자심사를 하는 것을 원칙으로 하고 있음 (지방재정법 제37조)

- 단, 총사업비가 500억원 미만이라 하더라도 사업추진 과정에서 500억원 이상으로 증액 될 것이 명백한 사업인 경우도 기획재정부장관의 재량으로 예비타당성조사를 시행해야 함
- 지방자치단체장은 타당성조사 계약을 행정자치부장관에게 위탁·체결할 수 있으며, 이에 따른 타당성조사의 절차·방법 및 비용의 납부절차 등에 관하여 필요한 사항은 행정자치부령으로 정함 (지방재정법 제37조)
- 민간투자 사업중 BLT사업은 총사업비를 기준으로, 500억원 이상, 국고지원 300억원 이상인 경우에도 예비타당성조사를 실시해야 하며, 민간제안사업은 민간적격성 조사로 대체가 가능하며, 정부고시사업은 예비타당성조사를 시행해야함
- BTL사업은 모두 정부고시사업이므로 예비타당성조사를 시행해야 함
- 예비타당성조사 대상에 해당하는 사업을 추진하고자 하는 경우에는 기획재정부장관에게 예비타당성조사 요구서를 작성하여 제출하여야 하며, 그 시기는 원칙적으로 매년 2회(7월, 11월) 실시됨
- 대상사업 선정기준은 예비타당성조사 대상에 포함되더라도 사업계획이 구체적으로 명시되어 있어야 하며, 사업추진의 시급성 등을 판단하여 선정하며, 국고지원의 적합성, 지역균형발전 요인여부, 상위계획과의 부합성 고려, 주무부처의 사업우선순위 등이 대상사업의 선정의 기준이 됨
- 대상사업 선정 방법은 각 부처의 요구를 받아 시정 안을 마련하여 재정사업평가 자문회의를 거쳐 최종 선정함

<표 6> 예비타당성조사 대상사업 선정 절차



자료: 윤정식, 2011, 기획재정부, 예비타당성조사 제도의 이해, p21

4) 면제 사업

- 예비타당성조사 면제 사업은 국가재정법시행령 제13조 제2항에 해당하는 사업을 말함
 - 공공청사, 교정시설, 초·중등 교육시설의 신·증축 사업
 - 국가안보에 관계되거나 보안을 요하는 국방관련 사업
 - 남북교류협력에 관계되거나 국가간 협약·조약에 따라 추진하는 사업
 - 도로 보수, 노후 상수도 개량 등 기존 시설의 효용증진을 위한 단순 개량 및 유지 보수 사업
 - 재해예방·복구지원, 시설 안전성 확보, 보건·식품 안전 문제 등으로 시급한 추진이 필요한 사업
 - 기초생활수급자, 장애인 등 수혜자에 대한 직접적인 현금·현물 급여 지급 등 단순 소득 이전을 목적으로 하는 사업
 - 출연·보조기관의 인건비 및 경상비 지원, 융자 사업 등과 같이 예비타당성조사의 실익이 없는 사업
 - 지역균형발전, 긴급한 경제·사회적 상황 대응 등을 위하여 국가가 정책적으로 추진이 필요하다 판단되는 사업으로서 기획재정부장관이 정하는 사업
 - 경기침체, 대량실업, 환율급변동 등 대내외의 중대한 여건 변동에 대응하기 위하여 긴급

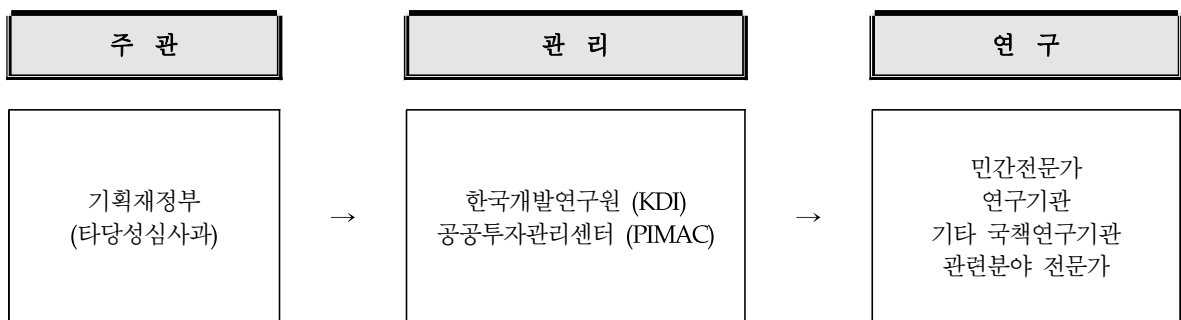
히 추진시켜야 사업

- 기획재정부장관의 승인으로 다음의 절차를 모두 거친 사업은 면제 대상이 됨
 - 사업목적 및 규모, 추진방안 등 구체적인 사업계획 수립 완료
 - 해당사업에 대한 국가 정책적 추진 필요성에 대하여 관련기관의 협의가 완료된 사업
 - 관련 정책결정기구를 거쳐 국가 정책적으로 사업 추진이 확정된 사업
 - 기획재정부장관이 재정사업평가 자문회의 의견 수렴을 통해 면제 필요성이 인정된 사업

5) 추진 절차 및 내용

- 예비타당성조사 대상사업이 타당한 배경과 목적을 갖고 있다고 하더라도 구체적으로 어떤 경로를 거쳐 사업이 대상으로 확정되었는지에 대한 추진경위를 명확히 제시할 필요성이 있음
- 예비타당성조사 연구진은 기획재정부의 의뢰로 한국개발연구원 공공투자관리센터가 주관하여 과제별로 민간전문가, 연구기관, 기타 국책연구기관 등 관련분야의 전문가들이 참여하는 조사팀을 구성하여 예비타당성조사를 실시하도록 함

<표 7> 예비타당성조사의 수행 절차



자료: 성과관리본부, 2006, '07년 예비타당성조사제도

- 예비타당성조사의 연구기간은 약 6-7개월 정도 소요되며, 예비타당성조사의 수행 내용은 4가지로 사업의 개요 및 기초자료 분석, 경제성 분석, 정책적 분석과 정합 판단 분석으로 나누어짐
- 첫째, 사업의 개요 및 기초자료 분석은 조사대상사업의 추진배경, 목적, 경위, 계획된 사업내용 파악 등 제공된 기초자료를 검토하여 조사의 쟁점을 도출함
- 둘째, 수요·편익·비용 추정을 통한 경제성 분석은 대상사업의 국가 경제적 효과와 투자적합성

을 분석하는 핵심적 조사과정으로 비용-편익분석(Cost-Benefit Analysis)을 기본적인 방법으로 채택하여 분석하고, 사업의 경제적 가치에 대한 비용과 편익의 현재가치의 비용을 도입하여 예비타당성조사를 실시함

- 편익(Benefit)은 특정사업의 국민후생에 대한 공헌을 측정하고, 비용(Cost)은 특정사업의 추진을 위한 총비용이고 경제적 타당성 기준은 일반적으로 $B/C \geq 1$ 이면, 대상사업이 경제적 타당성을 확보하는 것으로 판단함
- 셋째, 정책적 분석은 정책의 일관성 및 추진의지, 사업 추진상의 위험요인, 사업특수 평가항목 등을 분석하는 것으로 사업시행에 따른 비용·편익을 계량화할 수 없어 경제성 분석에는 포함되지 않으나 사업 수행의 타당성을 평가하는데 중요한 평가 항목들을 분석함
- 또한, 정책적 분석시 문화제 다수 분포지, 갯벌 등 생태적 중요성이 높은 지역에 대해 녹색성장 관련 요소인 문화·생태 등 환경적 가치를 고려하여 평가항목에 반영함
- 넷째, 다기준 분석(Multi-Criteria Analysis)방법의 일종인 계층화분석(AHP: Analytic Hierarchy Process) 기법을 활용하여 사업시행의 적절성을 계량화된 수치로 도출하는 것으로 $AHP \geq 0.5$ 이면 대상사업이 경제적으로 타당성을 확보하는 것으로 판단함

<표 8> 예비타당성조사의 기본적 수행체계



자료: 안상훈 외, 한국개발연구원, 2008, 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침 수정·보완 연구(제5판), p11

6) 예비타당성조사 성과 평가

- 예비타당성조사 성과평가는 예산편성·집행 등 정부 재정운용 과정에서 효율적 예산의 편성을 위한 합리적 의사결정이 가능함으로 무리한 사업의 추진을 방지할 수 있으므로 예산낭비 방지 및 재정운용의 효율성을 제고할 수 있음
- 또한, 예비타당성조사 단계의 예산당국과 사업추진 주무부처가 공동으로 참여하여 보고서 및 검토회의 등을 충분한 소통의 과정을 통하여 정보의 비대칭 문제를 최소화 시키려는 기능을 함
- 대상사업의 선정 및 조사 연구진의 구성, 다양한 표준분석지침의 개발 및 공표·운영, 중간 및 최종 보고서 결과의 공개 노력 등을 통한 공적 조사과정 (Public Inquiry Process) 확립에 기여함

7) 예비타당성조사 제도 및 거버넌스 관련 쟁점¹⁾

- 예비타당성조사 제도의 주요 쟁점은 4가지로 요약할 수 있음
- 첫 번째 쟁점사항은 예비타당성조사 대상사업 및 면제 사업을 법률 및 시행령으로 규정해야 한다는 의견이 제기되고 있으나, 단 법률 및 시행령에서 해석의 차이를 방지하기 위하여 명확하게 의미를 규정하는 것이 필요함
 - 국가의 정책적으로 탄력적 운영이 필요한 사업 혹은 예비타당성조사의 경우 시행령으로 면제 사업을 정할 수 있는 예외의 경우를 설정할 수 있도록 하는 것이 바람직 함
- 두 번째 쟁점은 국가재정법 제 38조에서 총사업비가 500억원 이상이고 국가의 재정지원 규모가 300억원 이상인 신규 사업인 경우를 대상사업으로 규정하고 있으나, 총사업비 규모의 증가추이를 고려하여 대상사업 총사업비 규모를 상향조정할 필요성이 제기됨
 - 단, 대상사업 총사업비 규모를 상향조정할 경우 의도적 사업비 축소 및 하나의 사업을 여러 개의 사업으로 나누는 등의 편법적 행위를 막기 위한 철저한 사후관리가 필요함
- 세 번째 쟁점사항으로 사전에 사업계획 준비가 미흡하여 조사에 어려움을 초래하는 경우가 빈발하므로 이를 방지하기 위하여 사전 사업계획의 체계화를 유도하기 위한 준비과정이 필요함
 - 사전 사업계획 준비뿐만 아니라 조사가 진행 중인 사업의 사업계획 변경과 관련한 절차

1) 김재형, 공공투자관리센터, 한국개발연구원, 2011, 예비타당성조사 제도 및 쟁점

- 등을 구체적으로 규정하여 사업부처의 보다 철저한 사전계획을 유도할 필요성이 있음
- 사업계획 준비과정 중 명확하지 않은 입지 후보 사업 및 입지가 미확정인 경우는 사업이 명확해 질 단계까지 조사대상에서 제외함
- 마지막 쟁점사항으로는 예비타당성조사는 각각의 개별사업 별로 타당성 확보여부를 평가 및 분석하여, 조사결과를 종합 후 해당사업에 대한 의사결정을 하므로, 예비타당성조사 분석 결과를 가지고 사업별 간의 투자우선순위 비교를 원칙적으로 불가능함
- 따라서 예산편성 및 자원배분에 있어서, 사업 간의 투자우선순위 및 비율조정 부문이 쟁점사항이 되므로, 예비타당성제도와는 별개로 예산제약에 관한 부문내 혹은 부문간의 자원배분을 판단할 수 있는 가이드라인의 필요성이 제기됨

8) 예비타당성조사 분석방법론 관련 쟁점

- 예비타당성조사 분석방법론 관련 5가지 쟁점 중 첫 번째 쟁점사항으로 예비타당성조사에서 계층화분석(AHP)은 경제성 분석과 정책적 분석의 결과를 가지고 종합적 판단을 하는 것임에도 불구하고, 결론을 도출하는 과정에서 가중치의 적정성에 관하여 경제성 분석결과를 주로 고려해야 한다는 측과 정책적 및 지역균형 발전요소에 가중치를 줘야 한다는 의견이 서로 대립하고 있고, 다른 의견으로는 사업 부문별 가중치를 다르게 적용해야 한다는 의견도 제시되고 있기 때문에 계층화분석 기법의 개선이 필요한 실정임
- 두 번째 쟁점사항으로는 낙후지역 배려 방안으로 현재 지역균형발전 분석에서 시·군별 및 시·도별 지역낙후도 지수를 표준화하여 반영하고 있음에도 불구하고 지역 불균형 해소에는 미흡하다는 지적이 제기됨
- 그러므로 지역균형발전을 위해서는 광역 및 기초행정단위에서 불균형 해소방안 강구가 선행 되어야 할 필요성이 제기됨
- 세 번째 쟁점사항으로는 Bottom-up방식을 채택하여 추진하는 R&D사업은 현실적으로 사전 타당성 판단이 어렵기 때문에, 예비타당성조사와는 별개의 예산배분 검토체계를 예산당국과 검토 및 협의를 통해 구축할 필요성이 있음
- 국가전략 차원의 R&D사업 및 연구기반조성 사업은 Top-down방식의 예비타당성조사를 실시하기 때문에, 이들 사업은 중장기 파급효과가 크며 사업의 결과물이 구체적으로 제시되어야만 평가가 가능함
- 하지만 R&D사업의 예비타당성조사가 경제성 분석에만 치중하여 정책적 분석을 통한 판단을 하지 못하는 어려움이 제기되고 있는 만큼, 경제성, 기술적 및 정책적 측면이 고려

된 종합적인 평가를 할 수 있는 체계가 필요함

- 네번째 쟁점사항은 문화관광부문 사업은 조건부가치측정법(contingent valuation method, CVM)에 의해 수요·편익을 추정하는 방식을 채택하고 있으나, 조건부가치측정법(CVM) 특성상 무형적, 공공제적 성격의 편익, 비사용 가치를 포함한 총 가치 측정이 가능하고 평가대상 사업의 포함 또는 포함하지 않는 상황에 대한 가상적 시나리오를 설정하여 개인들의 지불의사를 직접 질문하여 총가치 측정이 가능하나, 여러 상황에 유연하게 적용할 수 있기 때문에 그 결과가 편향될 가능성이 제기됨
 - 따라서 사업계획에 대한 체계적인 사전기획 기능을 강화함으로써 평가의 실익이 떨어지는 위험성을 줄이기 위하여 사회복지, 보건, 교육 등의 비투자 재정부문 사업에 대한 사업 분석을 위한 별도의 분석체계가 필요함
- 분석방법 관련 마지막 쟁점은, 사회적 할인율은 국가계수(National Parameter)로써 경제성 분석 결과에 중요한 역할을 함으로, 적정 할인율로 한정된 예산을 합리적으로 배분하는 중요한 요소이기 때문에 사회적 할인율의 주기적인 업데이트의 필요성이 제기되고 있음
 - 즉, 할인율이 지나치게 높을 경우 해당사업의 경제적 타당성을 확보하기 힘들고, 반대로 할인율이 지나치게 낮으면, 경제적 타당성이 높게나와 사업의 타당성의 판단 기준으로써 가치가 떨어짐

3. 상위 및 관련계획 검토

1) 제4차 국토종합계획 수정계획(2011~2020)

(1) 개요

- 대한민국의 새로운 도약을 위한 「글로벌 녹색국토」 실현을 비전으로 설정하고 목표로 경쟁력 있는 통합국토, 지속가능한 친환경 국토, 품격 있는 매력국토, 세계로 향한 열린국토를 설정
- 추진전략으로는 국토경쟁력 제고를 위한 지역특화 및 광역적 협력강화, 자연친화적이고 안전한 국토공간 조성, 쾌적하고 문화적인 도시·주거환경 조성, 녹색교통·국토정보 통합네트워크 구축, 세계로 열린 신성장 해양국토 기반 구축, 초국경적 국토경영 기반 구축을 설정

(2) 부여군 관련내용

- 역사·문화축 조성을 위한 국토의 문화적 품격 제고
 - 역사·문화의 흐름을 파악하고 이를 지역관광자원과 연계하는 역사문화축 조성을 통해, 국토의 문화적 가치를 높이고 관광경쟁력 제고
 - 백제시대에서 근대까지 생활문화권역을 연결하는 백마강 역사·문화축(공주-부여-강경-익산) 조성
- 문화관광권역별 특성화로 관광산업 경쟁력 제고
 - 전국을 특성 있는 문화관광권역으로 구분하여 개발
 - 백제문화지역 등과 같이 여러 행정구역에 걸치는 광역관광권을 문화관광 특정지역으로 개발·육성
 - 금강을 중심으로 공주·부여 등 백제문화자원을 연계하는 강변문화 관광벨트를 조성
- 고도(古都)육성을 통한 국토의 문화경쟁력 제고
 - 고도의 훼손된 골격을 계획적으로 복원하여 역사적 정체성과 문화적 품질을 제고
 - 고도가 가진 유·무형의 역사자산과 자연지형, 역사적 사건 등을 공간계획적으로 연계하여 세계적 경쟁력을 갖춘 관광자원으로 육성
 - 고도의 역사적 정체성 확립, 주거환경 개선과 쇠퇴한 도심기능을 재생시켜 고도활성화 추진

2) 제3차 충청남도 종합계획 재수정계획(2000~2020)

(1) 개 요

- 「제3차 충청남도 종합계획」에서는 미래를 창조하는 산업·물류·해양 중심지역, 개성과 전통을 살린 문화·관광 중심지역, 인간과 자연이 공존하는 환경·농업 중심지역, 삶의 질을 최우선하는 생활·복지 중심지역을 목표로 설정
- 중부내륙축 개발(당진-예산-청양-부여)계획으로는 복합적 역사문화관광지대 조성(백제·내포문화권 연계 역사문화 관광벨트 형성) 및 첨단농림업 연구·생산 중심지 및 녹색관광지대 조성이 있음

(2) 백제권역 개발

- 방향: 전통문화~청정환경~첨단녹색산업 융합지대
- 백제고도권 개발 및 정비
 - 백제고도권(공주·부여): 역사·문화·관광·교육도시 기능
 - 부여: 백제역사·문화의 전통보전과 재현, 문화관광산업육성, 청정농업육성, 금강선철도(서천~부여~논산), 「서천~공주」 고속도로 건설 등

(3) 부여군 관련 내용

- 국제적 문화관광지역으로서 입체적 광역교통망체계 구축
 - 「장항~부여~논산」간 철도(금강선), 「서천~공주」간 고속도로, 「서천~논산」간 고속화도로 및 금강주운을 통한 수상교통망 구축
- 백제의 고도(古都)로서 국제적 거점관광지 역할 수행을 위한 기반시설 확충 및 전통·문화예술기반 육성
 - 고도 옛모습 되살리기 추진 및 역사문화자원과 연계한 관광지, 백제역사재현단지 조성 및 백제문화제 세계화 추진
- 토마토, 양송이 등 지역특산품의 고부가가치화 및 관광농업과 체험형농원, 농경지 등을 확충하여 관광 자원화

3) 충남 古都 옛모습 되살리기

(1) 개 요

- 고도 역사환경 보전·정비에 관한 국가적 관심 제고, 역사문화환경 조성방안 제시로 문화적 기반 구축방안 모색, 지역 정체성 구현과 도민의식구조 변화(신 지방문화의 강조)를 목표로 제시

(2) 부여군 관련 계획

- 백제 역사유적 중에서 발굴유적에 대한 적극적인 보존방안을 마련하기 위하여 백제 유적지로 추정되는 지역에 대한 토지매입 및 발굴조사를 실시
- 구드래지구의 역사성을 부각시키기 위한‘역사문화거리’조성 계획
- 백제유적의 적극적인 보존방안 마련을 위해 점차적으로 정림사지 금당, 회랑 등 복원
- 정림사지를 중심으로 주변의 가로는 전통적인 경관이미지에 걸맞는 도시경관 조성
- 전통문화 전수관과 같은 문화공간을 확충하여 부여지방의 전래 민속극, 민속공예 등을 전수·전시할 수 있도록 계획

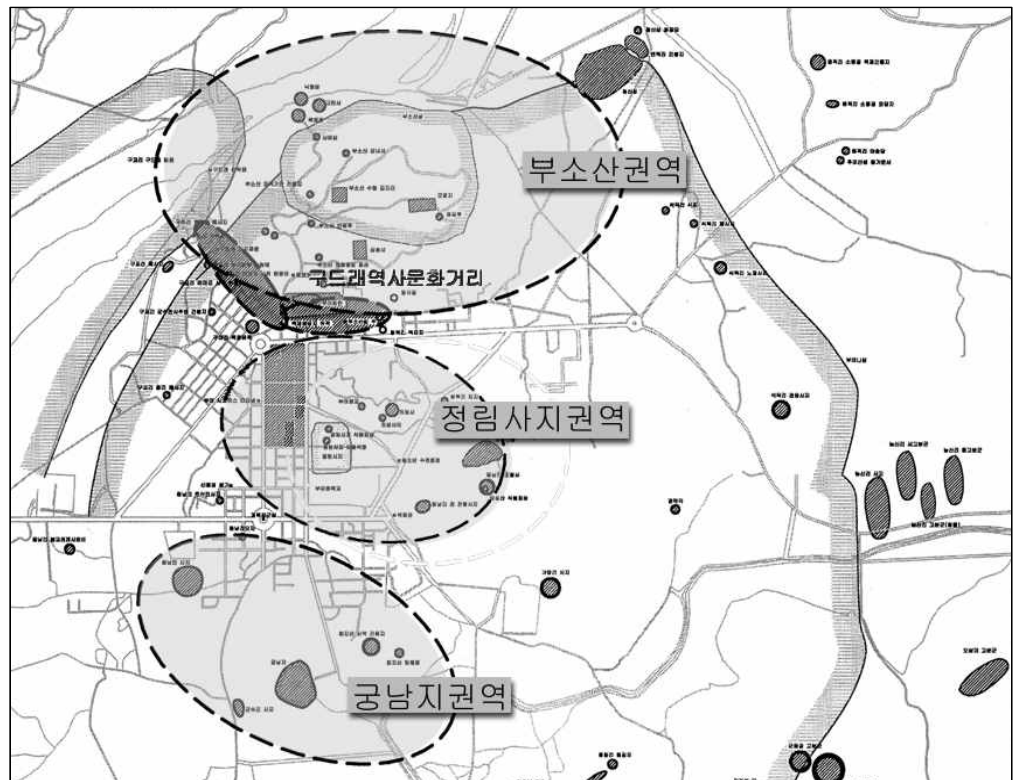
(3) 부여군 핵심사업

- 구드래‘역사문화거리’: 가로 주변 건물 정비 및 가로개선, 가로패턴 및 스트리트 퍼니처 활용을 통한 이미지 개발, 문화시설 조성, 주변과의 연계성을 고려한 도로정비, 유스호스텔 철거 후 문화공간으로 전용
- 석탑로 가로경관 개선사업: 석탑로 양측 전신주 지중화를 통한 도시이미지 개선, 도시 경관에 어울리는 가로 등으로 정비

<표 9> 충남 고도 옛모습 되살리기의 부여 관련 주요 사업

구 분	사업계획	비 고
부소산권역	<ul style="list-style-type: none"> 구드래 ‘역사문화거리’ 조성계획 부소산성 주변 정비 	핵심사업 진행
정림사지권역	<ul style="list-style-type: none"> 전통문화 전수관(공연 및 전수) ‘충효공원조성’ 정림사지 주변 정비 석탑로 가로경관 정비사업 	진행 진행 진행 핵심사업
자전거도로 및 시설계획	<ul style="list-style-type: none"> 자전거도로 확장 및 거치대 설치 자전거 대여소 설치 및 전산화 작업 	삭제 삭제
계	3개 권역 7개 사업	

자료: 충청남도, 2001, 충남 고도 옛모습 되살리기 기본계획(요약보고서), p.12



[그림2] 충남 고도 옛모습 되살리기 기본계획상 권역구분

자료: 충청남도, 2001, 충남 고도 옛모습 되살리기 기본계획(요약보고서), p.13

4) 백제역사문화도시 기본구상(2007~2030)

- 「백제역사문화도시 기본구상」에서는“살맛나는 백제문화 창조도시”라는 비전과 세계성, 유연성, 창조성, 친환경성, 연계성이라는 기본방향을 설정함
- 비전 구현을 위하여 백제문화창조도시 조성의 5대 전략과 15대 추진과제를 제시

<표 10> 백제역사문화도시 기본구상의 5대 전략과 15대 추진과제

5대 전략	15대 추진과제
역사문화유산의 창조적 재생과 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 고도 이미지 강화를 위한 역사문화유산 연계 • 역사문화유산 활용의 극대화 • 역사문화자원을 활용한 문화산업 클러스터화
백제성이 구현되는 도시공간 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 도심환경 정비 및 어메니티 창조 • 백제성이 드러나는 역사문화경관 조성 • 환경중심의 지속가능한 교통체제 구축
주민과 관광객을 동시에 고려하는 문화·관광 어메니티 창조	<ul style="list-style-type: none"> • 금강의 관광적 활용 • 백제문화콘텐츠 프로그램 및 상품화 • 관광수용태세구축 및 편의서비스 제고
백제문화창조도시 기반조성	<ul style="list-style-type: none"> • 창조인력 양성 • 백제문화창조도시 역량강화를 위한 지역혁신기관 설립 • 백제문화창조도시 조성을 위한 지역거버넌스 구축
백제도시 브랜드 구축 및 마케팅 전략	<ul style="list-style-type: none"> • 공주·부여의 통합 브랜드 구축 • 백제역사 바로 알리기 • 문화·관광마케팅 강화

자료: 충청남도, 2009, 백제역사문화도시 조성사업 타당성 조사 및 기본계획 수립연구, p.93

5) 2020 부여군 기본계획

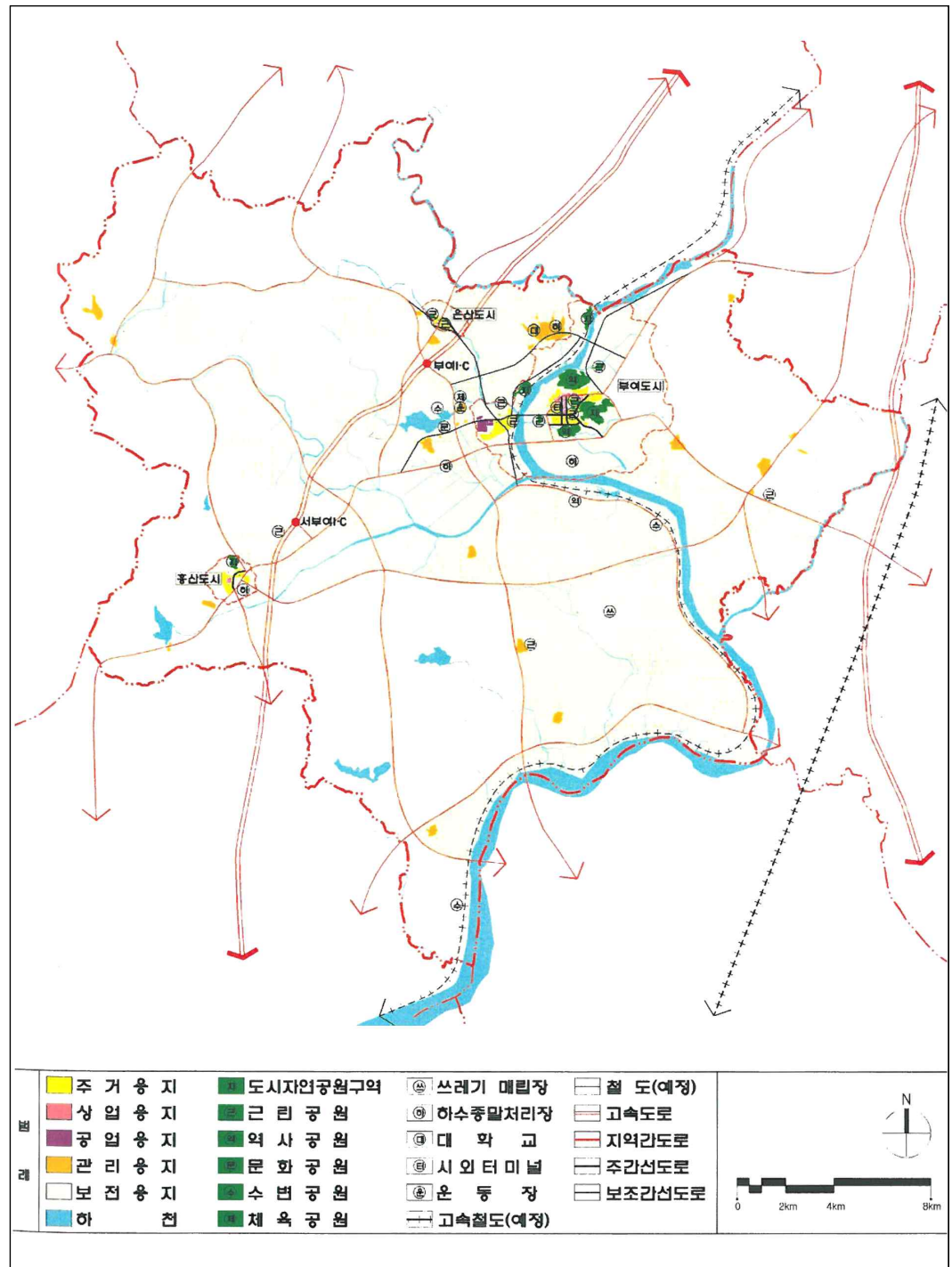
- 「2020 부여 군기본계획」에서는 부여의 미래상을“다시 살아나는 백제왕의 숨결 GOOD Buyeo”로 설정함
 - Global(역사문화의 세계중심 부여), Opportunity(풍요로운 기회와 땅 부여), Open(다함께 만들어가는 열린 부여), Dynamic(명랑하고 활기찬 부여)
- 비전 실현을 위한 3대 기본목표

- 다시 찾고 싶은 부여(부여의 위상)
- 누구나 살고 싶은 부여(생활환경)
- 아름답고 생동하는 부여(동적활동)
- 부여군 도시공간구조는 도심의 고도 지정에 따른 역사유적의 보존 및 복원을 대비하고 중심기능의 분담과 특화를 통한 기능 강화 및 중심지간 위계 정립을 위하여 1지역, 3생활권, 3특화기능 책으로 공간을 개편
- 1지역(부여·규암)을 중심으로 하여, 홍산, 임천, 은산을 3생활권과 외산(휴양·관광), 세도(지역특산), 석성(지역특산)을 3특화기능 책으로 설정하여 중심지내 기능 분담, 중심지 기능 강화, 특화균형발전 도모

<표 11> 지역별 추진과제

기본방향		세부계획(5대 중점사업)
지역 중심	부 여	<ul style="list-style-type: none"> 고도보존계획 수립 및 고도보존시범지구 지정 기존 시가지 보존 및 고도의 보존·복원
	규 암	<ul style="list-style-type: none"> 신시가지·종합관광단지 조성 및 고령친화모델 시범사업
생활권 중심	은 산	<ul style="list-style-type: none"> 농공단지 및 물류·유통단지 조성을 통한 지역경제 활성화
	홍 산	<ul style="list-style-type: none"> 일반산업단지 조성을 통한 자립경제기반 구축 역사관광기능의 강화
	임 천	<ul style="list-style-type: none"> 생활지원서비스기능의 집중 및 강화 역사관광기능의 강화
특화 기능책	외 산	<ul style="list-style-type: none"> 산지자원(만수산)을 활용한 휴양·체험관광 특화
	세 도	<ul style="list-style-type: none"> 특산물(방울토마토)을 기반으로 한 농업·관광특화
	석 성	<ul style="list-style-type: none"> 특산물(양송이)을 기반으로 한 농업·관광특화

자료: 부여군, 2010, 2020년 부여 군기본계획, p.143



[그림3] 2020년 부여 군기본구상도
자료: 부여군, 2010, 2020년 부여 군기본계획, p.201

6) 부여 관광개발기본계획

- 「부여군 관광개발기본계획(2007~2016)」에서는 “세계역사도시 백제왕도 부여”라는 비전을 설정하고, 백제문화권 문화관광의 거점 왕도, 고품격 관광서비스와 관광안내 도시, 역사문화 재현과 콘텐츠 창조 도시, 국토 중부권 및 신행정 중심의 배후 관광도시라는 4대 목표를 제시함
- 기본방향을 백제 왕도의 역사문화관광 기능 활성화, 농·산촌 다양한 대안관광 상품의 특화개발, 백제 고도 재현과 문화콘텐츠 산업 발굴·육성, 지역축제의 국제화와 특화 테마이벤트 개발, 고품격 관광서비스와 맞춤형 관광안내·정보 제공으로 설정함
- 주요 사업으로는 지역 균형개발과 개발의 효율성을 극대화 시키고, 경쟁력 있는 특화 관광자원의 집중 개발과 관광자원의 이용 효율성 극대화와 연계네트워크를 구축하기 위하여 24개의 전략사업을 선정·제시함

7) 부여 고도보존계획(부여군, 국토연구원, 2009.3)

(1) 개 요

- 문화재보존정책은 1962년 제정된 '문화재보호법'에 의거하여 점적인 문화재의 원형 보존 위주로 추진되었으나, 주민지원방안의 미비 및 계획적 접근 미비 등으로 성공하지 못하여 이러한 한계를 개선하여 광역적으로 역사문화환경을 보존하고, 역사문화환경과 조화되는 주민지원방안을 마련하기 위하여 2004년 '고도 보존에 관한 특별법'이 제정된, 2011년 7월에 '고도 보존 및 육성에 관한 특별법(이하 고도보존육성특별법)'으로 개정
- 고도를 계획적으로 조성하고 관리하여, 우리나라의 역사적 정체성과 문화적 고유성을 효율적으로 확립하고 국제적인 경쟁력을 갖춘 관광자원으로 활용
- 이에, 부여는 백제시대 왕도로써 역사적 문화환경을 효율적이고 계획적으로 보존 및 정비하여, 고도의 진정성을 확립하고 지역경제를 활성화
- 계획의 범위
 - 공간적 범위: 사비왕궁지구(시범사업지구)
 - 시간적 범위: 2017년 까지
 - 내용적 범위: 고도의 역사적 골격 회복 및 광역적 역사문화경관 조성을 위한 공간관리구

상 및 고도보존 계획 수립

• 비전 및 목표

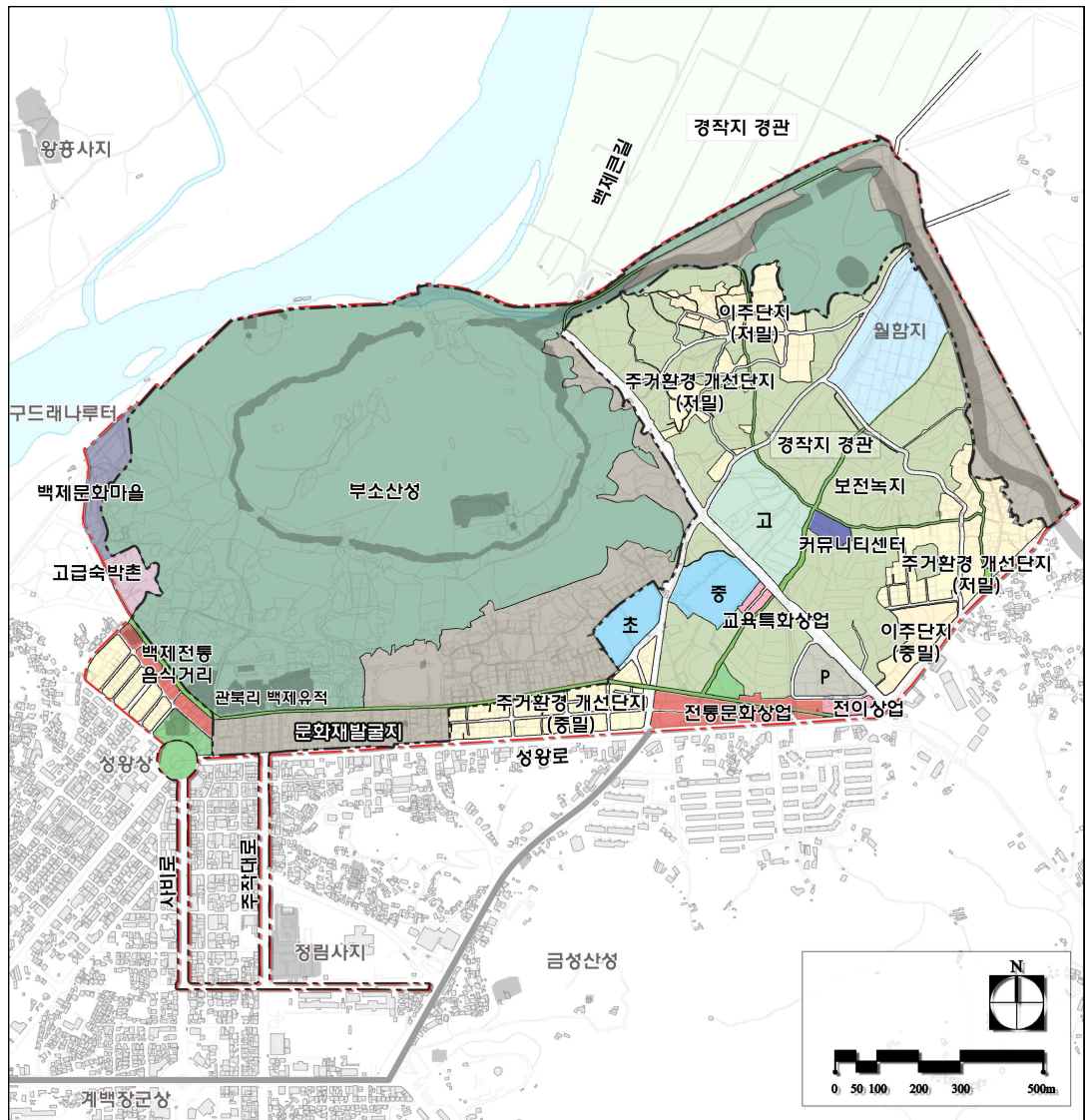
- 고도보존하기: 고도의 역사적 골격을 회복하여 역사적 정체성을 확립
- 고도활력넣기: 낙후된 주거환경과 도시환경을 개선하여 쾌적한 삶을 조성
- 고도보여주기: 부가가치 높은 관광자원으로 조성하여 지역경제 활성화 도모

• 계획의 내용

- 고도의 공간적 골격을 고도구성요소, 고도의 공간적 범역설정, 고도의 역사문화 공간 구분 등으로 나누어 조사, 분석한 뒤 고도의 공간적 골격을 추정하여 정리하여 고도의 공간 관리 구상 계획을 수립
- 사업시행으로 역사적 정체성의 회복과 지역 활성화 파급효과가 큰 지역으로써 '사비왕궁 지구'를 시범지구로 지정

(2) 주요 사업내용

- 사비왕궁터 정비사업(밭갈 및 복원), 부소산 경관정비, 사비나성 부분복원(월함지 주변), 북문지 복원(북문지 및 좌·우 나성복원, 진입광장 조성), 궁남로 밭갈 및 전 시장화, 고도문화센터(현: 국립문화재연구소 건물 활용), 이주단지 개발(저밀, 중 밀도 단지 조성을 위한 토지매입 및 기반시설, 설계 및 건축), 부여여고 및 도서관 이전, 주민 복지문화센터 조성, 대중교통도입, 환승터미널 건설, 환승터미널 주변 주차장 조성, 고도환경개선(주거 및 상업환경 개선), 관련제도 개선방안 연구 및 홍보사업



[그림4] 부여 고도보존계획 토지이용
자료: 부여군, 2009, 부여 고도보존계획, p.216

8) 부여 사비왕궁지구 경관 기준 작성연구(부여군, 2010)

- 「부여 사비왕궁지구 경관 기준 작성연구」에서는 고도 부여의 사비왕궁지구 경관을 체계적이면서도 효율적으로 보존, 정비, 형성하기 위해서는 지구별 경관 가이드라인과 함께 부여 고도의 문화재경관, 생활경관, 조망특성을 고려한 세부적인 경관계획 수립
- 계획 방향
 - － 역사적 변천과정에 따른 이미지와 기존 연구 및 계획에서 설정한 이미지 등을 종합하여

사비왕궁지구의 추구경관 이미지를 도출하고 경관구역을 설정

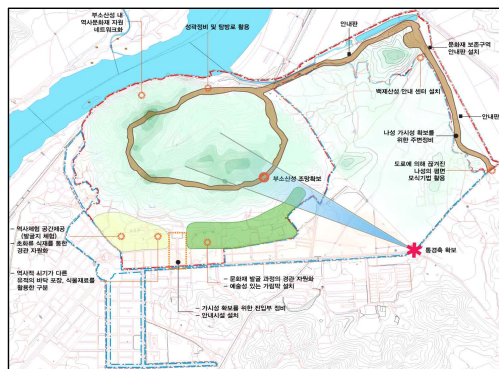
- 경관 구역별, 경관요소별 경관가이드라인을 각각 수립하여 전체경관, 건축물과 옥외광고물, 가로시설물, 녹지, 색채 등을 계획하여 사비왕궁지구의 경관 가이드라인을 종합 계획

• 계획의 범위

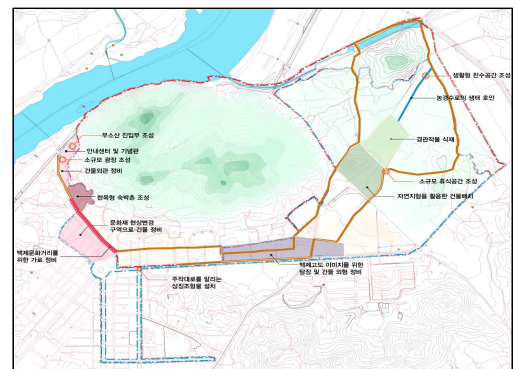
- 공간적 범위: 2,415,862m²

• 계획 내용

- 고도 보존 계획의 수용과 발전
- 장기적인 안목에 의한 일관성 있는 계획
- 정주공간으로의 고도를 고려한 경관계획
- 역사적 자원의 고증을 통하여 역사성 회복을 위한 경관 계획
- 공간의 특성을 반영한 세심한 지침 제공



[그림5] 특별보존지구 종합계획도



[그림6] 보존육성지구 종합 경관계획도

9) 부여 사비왕궁지구 정비계획 I

- 「부여 사비왕궁지구 정비계획 I: 부여 관북리 유적 정비 1차(부여군, 2012.06)」에서는 향후 추가적인 발굴조사 시행 시에 발굴조사 과정을 공개하고 관람 할 수 있도록 정비하며, 발굴유적 구역의 보호를 위해 구역 경계를 따라 보호책을 설치하여 유적의 훼손을 방지하고 발굴유적의 관람이 가능한 공간으로 조성
- 가로변에 입지하고 있는 구)고려인삼상회 등 근대문화유산을 활용하여 정보와 볼거리를 제공할 수 있는 역사문화공간을 계획

• 계획의 범위

- 공간적 범위: 부여 관북리 유적(사적 제428호) 일원으로 행정구역상 부여군 부여읍 관북리 105-6번지 일대와 가로변에 입지한 근대 상업건축물
- 내용적 범위: 부여사비왕궁지구 내 발굴지 정비, 근대문화유산을 활용한 문화공간 조성

• 계획 방향

- 관련 법 규정에 근거하여 효율적이고 체계적인 정비기준안 마련
- 관련된 계획 및 문화재 주변 정비계획, 관광종합계획, 문화재 사·발굴 조사 보고서 등을 검토하여 사업계획에 최대한 반영
- 사업 대상지의 특성을 고려하고 주변 환경의 다양한 요소를 감안하여 적합한 계획안 마련



[그림7] 사비왕궁지구 계획도



[그림8] 사비 문화창작소 계획도

10) 부여 사비왕궁지구 정비계획II

- 「부여 사비왕궁지구 정비계획II:부여 부소산성 군창지 정비 타당성 및 기본계획(부여군, 2012.09)」에서는 부소산성의 정체성을 회복하기 위해 사·발굴 조사를 통해 실제적으로 산성 내부에서 확인된 유적 및 유구에 대한 정비·복원계획의 수립, 부소산성 내 건물지로서 군창지의 역사적·학술적·교육적·관광적 가치를 제고하여 사비백제의 주요한 역사문화 유적으로서 재정립

• 계획의 범위

- 공간적 범위 : 부여 부소산성 군창지 건물지(북고, 남고, 동고, 서고, 서고부속건물), 주변

외부 공간 및 탐방로에 대한 복원·정비

• 계획 방향

- 부소산성의 역사적 정체성 회복을 위한 실제적 발굴유적의 정비 및 복원
- 부소산성 전체에 대한 균형적 관람의 유도과 역사적 볼거리의 제공
- 부소산성 내 여러 발굴유적 중 군창지의 우선정비 필요성에 대한 타당성 검토
- 창고지 건물로서 부소산성 군창지에 대한 심도 있는 연구와 다양한 복원방안의 제시

• 계획 내용

- 타 사례와 복원 및 활용가능성, 복원 및 정비방안 시뮬레이션 검토 등 방법적 검토를 통해 효과적인 방안을 제시하며, 단계별·부문별 복원 및 정비계획을 수립
- 부문별 계획은 식생 및 경관정비계획, 조경시설물 계획, 안내 및 편의시설 계획, 전시기획 분야 계획으로 구분하여 수립



[그림9] 부소산성 군창지 정비계획도



[그림10] 부소산성 군창지 조감도

11) 부여 사비왕궁지구 정비계획Ⅲ

- 「부여 사비왕궁지구 정비계획Ⅲ:부여 관북리 유적 정비 2차(부여군, 2013.04)」에서는 향후 추가적인 발굴조사 시행 시 발굴조사 과정을 공개하여 관람 할 수 있도록 정비, 발굴유적 구역의 보호를 위해 구역 경계를 따라 보호책을 설치하여 유적의 훼손을 방지하고 발굴유적의 관람이 가능한 공간으로 조성
- 발굴조사 완료 구역은 유적 보존관리와 관람환경조성 및 경관개선에 적합한 정비 사업을 추진하고, 기존 부소산 관광주차장 구역에 대한 확장 및 개선과 기존 도로 포장의 개선을 통해 관광서비스 기반시설 개선 계획을 수립

- 계획의 범위

- 공간적 범위: 부여 관북리 유적(사적 제428호) 남측의 토지매입 완료구역(국·공유지) 및 단기 매입 예정구역, 동측의 부소산문과 담장지역을 대상으로 하고 금번 계획의 우선 사업추진 구역은 총 85필지 26,130㎡(도로면적 제외)
- 내용적 범위 : 부여사비왕궁지구 내 발굴지 및 발굴예정지 정비, 유적관람환경 향상을 위한 기반시설 정비, 관북리 유적의 정체성 회복을 위한 부소산문 이전

- 계획 방향

- 향후 추가 발굴조사 시행 시 발굴조사 과정공개 및 관람을 위한 정비
- 발굴조사 완료구역에 대한 유적 보존관리를 위한 정비 및 관람환경조성
- 기존 부소산 관광주차구역 확장정비 및 도로포장정비 등을 통한 관광서비스 기반시설 개선



[그림11] 부여사비왕궁지구 정비계획Ⅲ 종합계획도

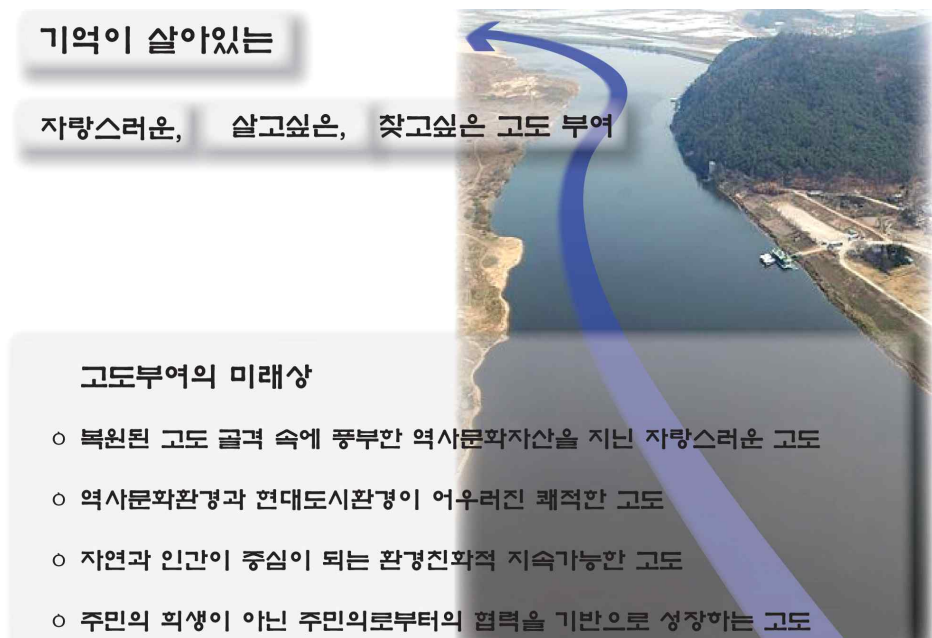
12) 부여 고도보존육성계획

(1) 개요

■ 부여 고도의 미래상 및 목표

- 자랑스런 역사문화환경과 쾌적한 전원형 도시환경이 조화된 고도를 미래상으로 제시

- 복원된 고도골격 속에 풍부한 역사문화자산을 지닌 자랑스러운 고도
- 역사문화환경과 현대 도시환경이 조화를 이루는 쾌적한 고도
- 역사문화환경과 친환경적 전원경관이 조화된 고도
- 문화적 역량의 극대화를 통한 찾고 싶은 고도
- 부여 고도의 미래상 “자랑스럽고 쾌적한 전원도시형 고도”를 구현하기 위해 ‘역사적 진정성 확보’, ‘주민생활환경 개선’, ‘지역경제 활성화’ 를 위한 4가지 목표를 설정함
 - 첫째, 백제의 향기가 나는 고도
 - 둘째, 휴먼스케일의 고도
 - 셋째, 정주민이 살기 좋은 고도
 - 넷째, 지속 가증한 친환경 고도

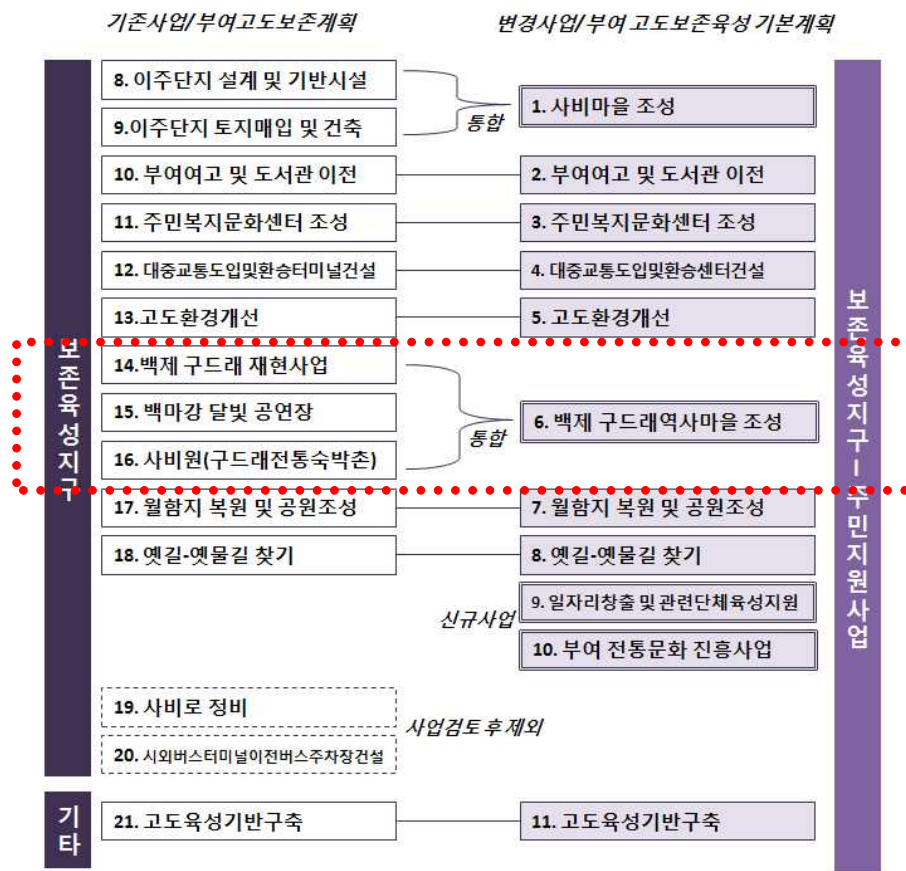


[그림12] 고도 부여의 비전 및 미래상

- 2012년 고시된 부여고도보존계획(현 부여 고도보존 및 육성 기본계획)에서는 자연 속에 묻혀 있던 백제 왕도의 실체를 드러냄으로써 부여의 정체성을 발현시켜 경이로운 부여 구현하고자 고도보존육성사업과 주민지원사업을 계획
- 향후 10년 간 총 21개 사업(특별보존지구 7개사업, 역사문화환경지구 13개, 기타 1개) 2,567억원 (국비 731, 지방비 305, 기타 민자 등 1,549)의 사업을 추진 예정

부여 고도보존육성 기본계획과의 사업비교

- 기 수립된 ‘부여 고도보존계획(2009)’은 사업에 필요한 항목 및 방향성만을 제시하고 있어 세부적인 개별 사업을 추진하기에는 무리가 있음
- 부여 고도보존육성 기본계획은 앞서 수립된 기초계획 성격의 ‘부여 고도보존계획’에서 제시하는 기본구상과 제시된 사업내용을 바탕으로, 해당지역의 여건을 면밀히 분석하여 시행 가능한 사업의 재검토하고, 이를 통해 실질적이고 구체적인 단위사업별 기본계획을 제시



[그림13] 사업변경 내용

구드래 백제역사마을조성

- 백제 사비문화의 정체성을 향유할 수 있는 창조적 재생 공간 마련
- 외부관광객 유인 및 수용을 위한 역사문화시설 확보의 필요

- 계획의 필요성

- 고대 한류문화의 역사적 장소 구드래 일원
- 부여의 관광 거점 구드래 국민관광지
- 오감만족 역사문화관광지 조성
- 지역 정체성을 바탕으로 한 관광산업 육성

- 도입시설

- 전통문화 체험 및 학습기능: 한방한옥체험시설, 전통 저갓거리, 야외공연장, 한방약초지, 사비원(고급숙박촌), 백제한류문화관
- 안내 및 관리·지원·편의기능 : 관광서비스센터, 주차장 및 매표소, 화장실, 진입로 및 도로환경 정비

- 위치 및 규모

- 위 치: 부여군 부여읍 구교리 10-2번지 외, 구드래 일원
- 구역면적: 백제구드래 주변지역(37,000m²)



[그림14] 구드래 백제역사마을조성 위치도



제III장 사업 기본계획 검토

기본계획 주요내용 |

기본계획 검토결과 |

1. 기본계획 주요내용

1) 개요

- 위치: 부여군 부여읍 구교리 10-2번지 구드래 일원
- 사업기간: 2015~2018년(4년간)
- 사업금액: 9,567,000천원
- 면적: 12,212m²

2) 대상지 현황

(1) 현황

- 대상지는 왕흥사지, 부소산성, 구드래 나루터, 부여 관북리 백제유적 등 중요 유적지와 연계성이 있으며, 궁남로의 중심에 위치하여 다양한 관광루트 조성이 가능함
- 명승 제63호 부여 구드래 일원이 위치하고 있어 백마강변 구드래의 넓은 공지를 여러 가지 문화행사나 체육활동 및 휴식의 장소로서 이용하고 있으며, 구드래 나루의 경우 현재 백마강 유람을 위한 황포돛배 선착장으로 활용되고 있음
- 역사 및 문화자원과 입지적 조건에 비하여 숙박관련 시설의 부재로 체류형 관광 수요에 대응이 어려움

(2) 접근체계

- 교통현황으로는 국도40호선 및 지방도 625호선을 통해 대상지로 진입이 가능하며, 백강로(백마강의 천변도로)를 따라 구드래 나루 및 주변지역으로 진입할 수 있음
- 구드래 나루에서는 소규모의 유람선 선착장으로 구성되어 있어 현재 운행 중인 황포돛배와 일반 유람선의 정박을 모두 수용하지 못하고, 몇 지점 관광지만을 운행하고 있어 타 거점지역과 연계되는 교통수단이 되지 못함

- 구드래 일원과 왕흥사지 및 부산(浮山) 간의 직접적인 접근 체계가 마련되어 있지 않으므로, 수상교통 동선을 다양화 시키고 이를 통해 침체되어 있는 구드래 나루의 수상관광을 활성화시키는 방안이 필요함

(3) 동선현황

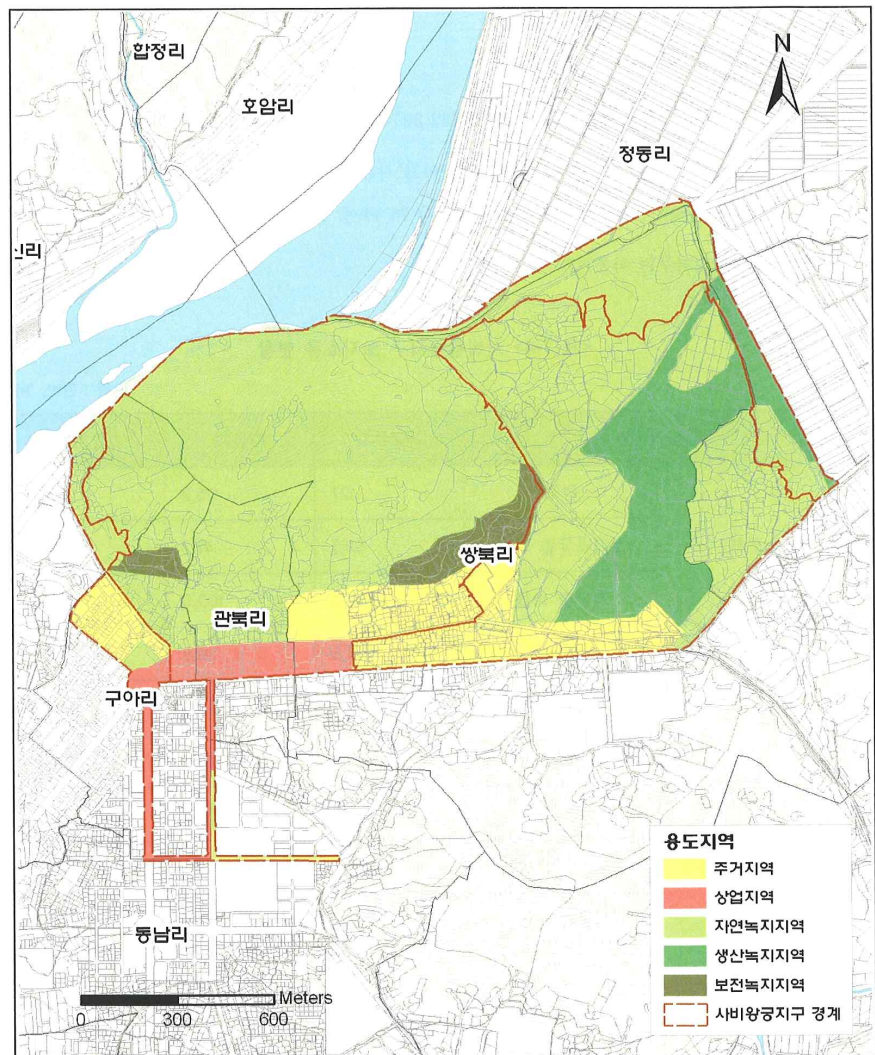
- 나루터로는 천변도로인 백강로와 이어지고 있어 강변으로 통행이 가능하나, 나루터로 62번 길 및 구드래 나루나 주변지역으로 진입하는 도로의 폭이 협소함
- 또한 백강로와 만나는 지점까지 보차혼용도로이나, 나루터로 62번길 및 기타도로는 보·차도의 구분이 없고, 포장이 불량하여 보·차도의 원활한 통행에 어려움이 있음
- 대상지의 주변에는 구드래 나루, 구드래 조각공원, 부여 관북리 백제유적, 부소산성 등과 같은 문화시설이 입지해 있으므로 이와 연계성을 높이기 위한 탐방동선체계 구축이 필요함
- 구드래 나루는 유람선 선착장으로서 고란사 방면과 규암나루 방면으로 황포돛배 유람선이 운행 중에 있으며, 구드래 나루 맞은편의 왕안나룻터는 별도의 선착시설이 없어 유람선이 운행하지 못하나, 백제문화제 기간 중에는 왕안나루와 구드래나루를 연결하는 유람선과 부교가 설치되어 한시적으로 동선을 연결시켜주고 있음



[그림15] 교통 및 접근성 현황분석도

(4) 토지이용현황

- 용도지구는 구드래 나루와 부소산성 등이 문화재구역 및 고도 보존 및 육성에 관한 특별법에 의한 역사문화환경 보존육성지구로 지정되어 있음
- 용도지역은 도시계획상 대상지를 비롯하여 구드래 일원, 부소산성 등 대부분이 자연녹지지역으로 지정되어 있고 부여 관북리 백제유적과 연결한 부소산 일부가 보존녹지지역 등으로 구성되어 있음
- 인접한 식당과 점포 등이 밀집된 지역은 주거지역과 상업지역이 간선도로를 경계로 접해있음



[그림16] 사비왕궁지구 용도지역 현황도

3) 주요 계획내용

(1) 토지이용계획

- 사업대상지 위치는 마을이 있었던 부소산자락 하단과 기존 주차장으로 사용 중인 부지이며, 한옥숙박촌과 백제하류문화원 및 장터 조성구역과, 구드래 역사마을 조성 구역으로 나누어져 있음
- 한옥 숙박촌과 백제하류문화원 및 장터 조성구역은 공간의 성격과 이용 시간 및 운영주체가 달라 마을 도로를 기준으로 토지이용계획을 구분하고, 각 공간의 기능과 성격이 원활하게 유지 및 운용될 수 있도록 함
- 구드래 역사마을 조성구역은 구교 한옥마을 조성사업인 한옥 숙박촌 건립과 음식문화체험관 및 전통장터 조성 구역, 백제 하류문화원 건립 사업 구역으로 구분됨
- 대상지 동선의 유기적 연결을 고려한 진입공간 계획으로 보행자의 접근성을 향상시키고 외부공간을 관광객과 시민들에게 개방하여 인지도 및 공익성의 증대로 도입시설의 이용을 극대화 시키는 것이 목적임



[그림17] 토지이용계획도

- 구드래 역사마을 조성사업의 편입부지는 부여읍 구교리 45필지이고, 토지소유는 충청남도 21필지, 문화재청 9필지, 부여군 10필지, 농림축산식품부 4필지, 농어촌공사 1필지로 편입되어 있고, 지목은 대지가 27필지, 답 2필지, 전 5필지, 구거 7필지, 임야 4필지 임



[그림18] 구드래 역사마을 조성계획도

(2) 동선계획

■ 차량동선

- 보·차 동선을 구분하여 접근성을 높일 수 있게 계획하고, 외부 연계동선은 구드래와 부여읍 시가지, 부소산성과 연계되며, 부소산성 동선을 제외하고 차량이용이 가능하도록 설계함
- 역사마을의 공간적 특성을 고려하여 일반차량의 통행을 제한하고, 공용주차장의 이용을 장려하나, 긴급 차량과 유지보수를 위한 차량의 접근은 임시적으로 허용함

■ 보행동선

- 전통장터와 한옥숙박시설을 중심으로 주된 보행동선을 계획하여 각 시설과의 유기적인 연결을 도모하고 관련시설 종사자, 방문객과 지역주민들의 커뮤니티 공간으로 조성 계획함
- 대상지 진입부 주차장의 보행출입구와 차량출입구를 분리하여 보행의 안전성을 확보하고 보·차 혼용구간은 포장패턴을 달리하여 차량감속을 유도하는 계획을 함



[그림19] 구드래 사업부지 동선계획도

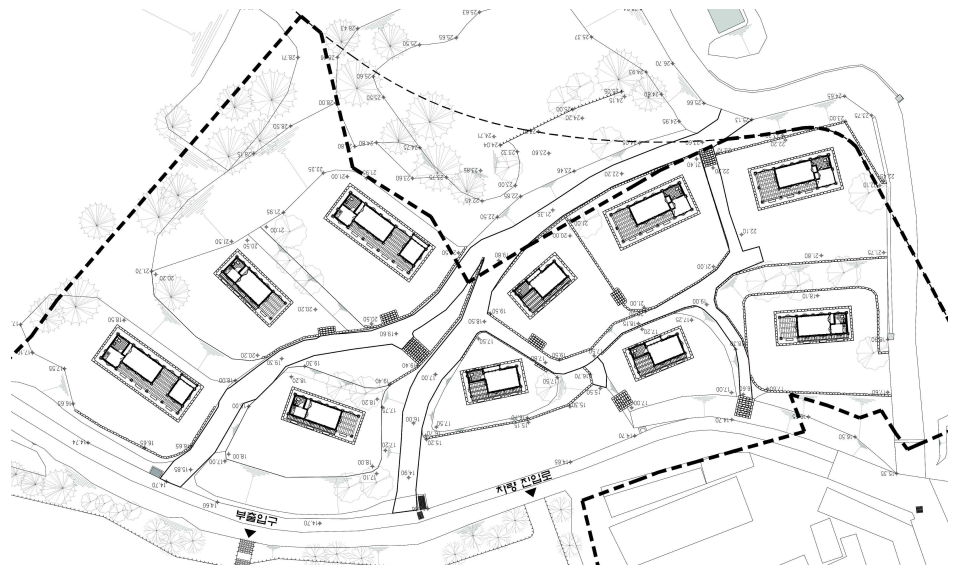
(3) 건축 및 시설계획

■ 한옥숙박촌

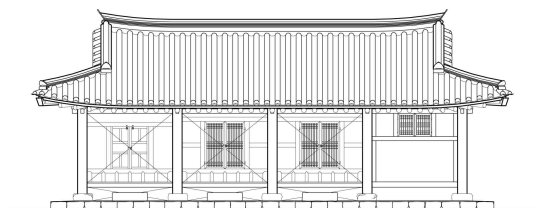
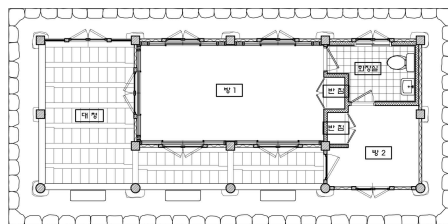
- 숙박시설은 전통한옥으로 부소산의 지형을 고려한 옛 전통 취락의 공간배치 형태를 반영하고 도로변과 이격된 장소에 배치하여 소음 등의 외적 요소로부터 독립되어 예전 마을의 정취를 느낄 수 있게 조성함
- 한식담장 설치와 수복식재를 활용하여 각 공간을 분리하고, 주변 경사지형을 이용한 자연스러운 배치와 동선이 반영된 한옥 숙박촌은 가옥별 담장과 수목으로 차폐하여 독립된 공간으로 조성함
- 한옥 숙박촌의 개별 가옥은 대지의 모양과 경사를 고려하고, 조망이 차폐되지 않도록 하며 부소산의 경관과의 조화를 이루도록 하며, 전통한옥에서 느낄 수 있는 규모의 방과 마루를 계획하여 사용자의 수요와 구성원을 고려한 탄력적 운용을 할 수 있도록 함
- 한옥 숙박촌 예정지는 부소산 하단의 경사지로 규모가 큰 상류주택이나 채가 여럿인 가옥의 입지로는 적합하지 않으므로 철저 전 주택의 규모와 배치를 조사하여 주변의 경관과 조화롭게 계획함
- 음식문화체험관 및 전통장터는 기존 상가지역과 연계하여 전통상업 시설군을 조성하여 관광객에게 특색 있는 백제 및 부여의 음식문화와 굿뜨래 상품, 기념품 등을

판매 할 수 있는 공간을 조성하고, 건축물 사이에는 조망 및 휴식을 할 수 있는 가로시설물을 배치하여 적절한 휴게공간을 제공함

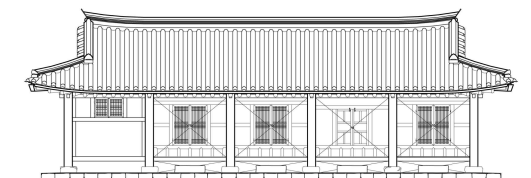
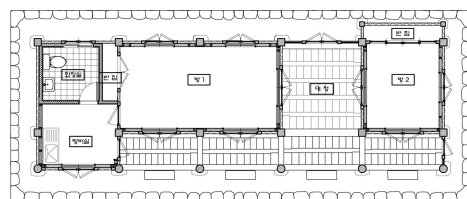
- 한옥 숙박촌과 보행동선의 연계성을 강화하고 장터 및 야외공연장 주변은 관리차량을 제외한 모든 차량의 접근을 통제하여 보행중심의 관광형태로 계획함
- 편의시설로는 구드래 역사마을 및 부여 관광 정보 제공을 위한 안내소 및 화장실 등을 배치하고, 차량 이용 관광객의 시설 접근성을 고려하여 주차장과 보행동선의 연계성을 강화함



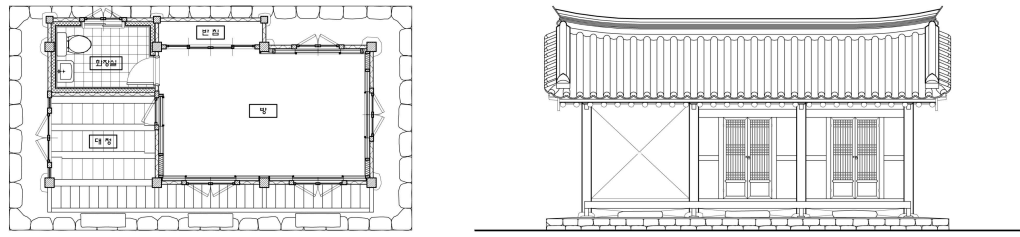
[그림20] 한옥 숙박촌 배치도



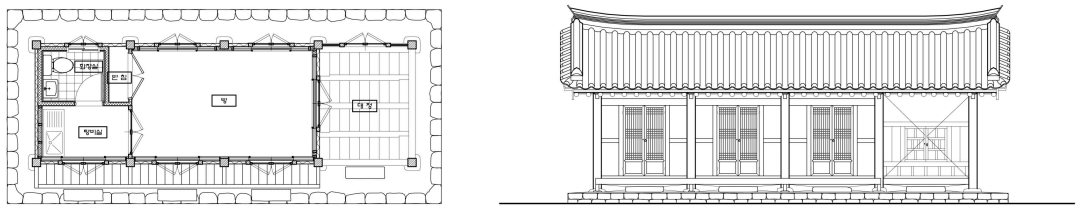
[그림21] '가'형 가옥 계획안



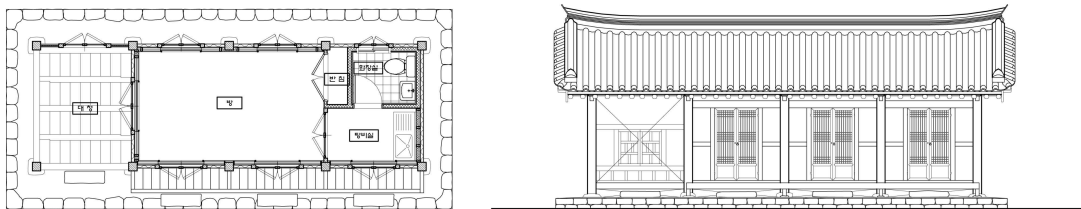
[그림22] '나'형 가옥 계획안



[그림23] '다'형 가옥 계획안



[그림24] '라'형 가옥 계획안



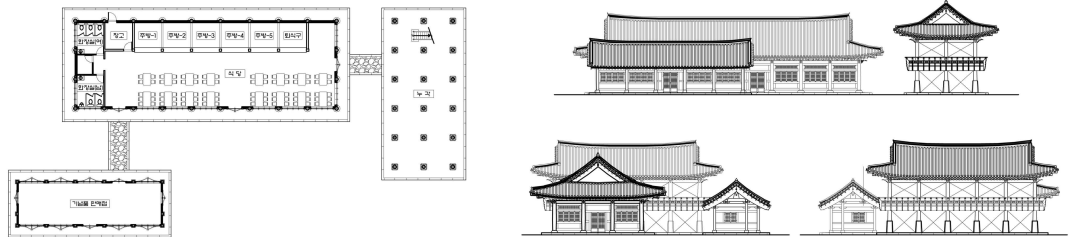
[그림25] '마'형 가옥 계획안

■ 음식문화체험관 및 전통 장터

- 기존 상가구역과 연계하여 전통상업 시설군을 조성하여 관광객에게 특색 있는 백제 및 부여의 음식문화와 굿뜨래 상품, 기념품 등을 판매할 수 있는 공간으로 조성함
- 한옥 숙박촌과의 연계성을 고려하여 보행로 접근이 가능하게 하며, 장터 및 야외공연장 주변은 관리차량을 제외한 모든 차량을 통제하고 보행중심 관광형태로 조성함
- 음식문화체험관 및 장터에는 음식점, 기념품판매점, 굿뜨래 상품판매점, 매점 등 관광객 및 체험객에게 제공되는 판매장소로 활용하며, 건축물 사이에는 조망 및 휴식을 위한 벤치 및 마당을 두어 관광객 및 이용자가 휴게할 수 있도록 공간을 조성함



[그림26] 기념품판매장 및 매점 사례



[그림27] 음식문화체험관 및 전통장터 계획안

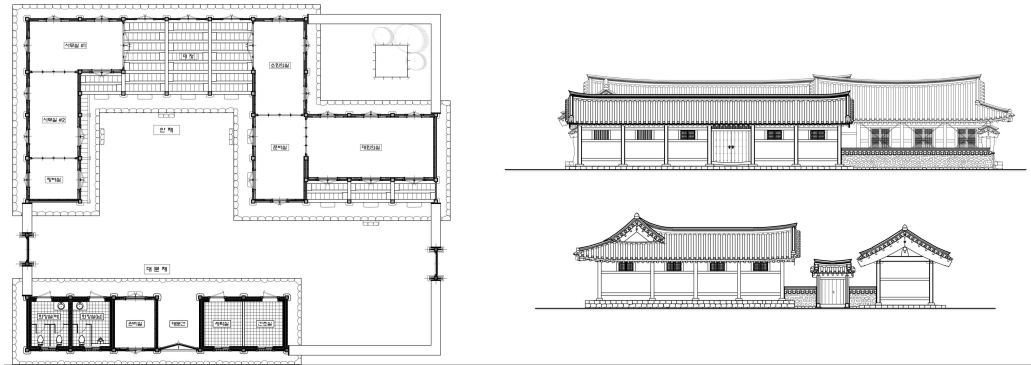


[그림28] 음식문화 체험관 및 전통장터 조성계획도

■ 백제 한류문화원 및 야외공연장

- 백제 한류문화원은 회의 및 교육의 기능을 수행하기 위한 공간으로서, 백제시대의 동아시아 국제무역의 중심지였던 구드래 포구와 부여의 역사적 의미를 전달하고 관광객의 안내를 하는 등의 기능을 포함하도록 함
- 내부 공간은 대청을 중심으로 준비실을 공유하는 소회의실과 대회의실을 좌측에 배치하고 우측은 사무공간을 배치하였고, 전면 대문채에는 숙박촌의 기능을 보조하고 안내할 수 있는 공간을 계획하는 동시에 외부공간도 전통적인 경관을 유지할 수 있도록 영역을 구분하고 연지와 수목을 조화롭게 식재하도록 함

- 야외 전통문화 공연장은 전통과 현대가 조화된 소규모 공연시설로서, 부여의 전통 무형문화유산인 백제 ‘미마지’공연과 ‘두레풍장’등의 공연을 통해 문화예술인과 주민 및 방문객 등이 함께 어우러져 백제 왕도의 문화적 우수성을 널리 알리고 체험 할 수 있는 기회를 제공하는 주된 공간임



[그림29] 백제한류문화원 계획도

■ 야외 전통문화 공연장

- 전통과 현대가 조화된 소규모 공연시설의 설치를 통하여 문화예술인과 주민, 방문객이 상호 교류하고 체험 할 수 있는 공간이 되도록 함
- 부여의 주요 전통 무형문화유산인 백제 ‘미마지’공연과 ‘두레풍장’ 등의 공연을 통해 백제왕도의 문화적 우수성을 알리고, 문화 관련 다양한 이벤트 및 축제를 할 수 있는 다 기능적 공간으로 조성함
 - 미마지는 백제 무왕대에 활약한 백제의 무용가로서 무왕13년(612년)에 일본으로 건너가 문화를 전파함
 - 부여지역 주민들로 구성된 자발적 모임단체인‘백제기악보존회’에서는 미마지 공연을 실시함

(4) 조경계획

■ 가로 시설물

- 부여의 도시이미지와 조화를 이룰 수 있는 공공시설물 디자인으로 전통과 현대가 어우러진 부여의 정체성을 잘 표현 할 수 있게 디자인 함
- 각 공간별 시설물은 이용자의 편의를 위하여 쾌적함을 연출 할 수 있도록 계획하

고, 보행동선을 방해하지 않는 시설물 배치를 지향하며 통합된 디자인으로 형태·색채·재질의 연속성으로 경관의 일관성을 느낄 수 있게 함

- 기능의 통합으로 절제된 형태미를 강조하고, 기존의 설치되어 있는 가로등의 경우 백제 고도의 이미지를 형상화하여 조화로운 경관을 조성 할 수 있도록 함

■ 포장

- 공간의 특성이나 기능, 이용빈도, 주변환경, 경제성, 친환경성 등을 고려하여 포장재를 선택해야 하는 것이 주된 목적이고, 대상지에 사용되는 포장 재료는 경화토 포장, 인조스톤 투수블럭, 잔디블럭, 와편 포장 등을 고려하여 적용함
- 한옥숙박시설 구역은 경화토 포장과 와편포장 등을 사용하도록 계획하고, 장터지역은 공간의 특수성을 반영하여 배수가 잘되는 경화토 포장과 화강석 판석 포장, 인조스톤 투수블럭 등을 사용하는 것을 고려함

■ 식재

- 진입공간 주변은 수고가 비교적 큰 낙엽활엽수를 활용하여 열식으로 유도식재하거나 독립수로 지표식재가 될 수 있도록 계획함
- 구교리 한옥숙박촌은 경사지를 활용하여 조성하며, 각각의 가옥은 차폐용의 교목류를 식재하여 독립성을 확보하고 담으로 구획된 공간에 교목 및 관목류를 식재하여 개방감을 확보함
- 대상지에 주변 조망이 필요하거나 공간구획을 목적으로 할 경우 사철나무나 쥐똥나무 등의 관목류를 식재하고, 부지 내 단차가 있는 공간은 화계를 조성하여 관상용의 관목류나 초화류를 식재함

■ 관람환경 개선 시설

- 관람객의 편의를 도모하기 위하여 종합안내판, 개별안내판, 방향지시판 등을 설치하여 구드래 역사지구에 대한 역사적 이해를 높이도록 도와주며, 장소적 의미를 확인할 수 있도록 다양한 정보를 편리하게 제공함
- 구드래의 다양한 경관을 조망할 수 있도록 조성하며 탐방동선에 휴게쉼터인 파고라 등을 설치하되, 구드래의 상징성과 경관을 고려한 형태와 재료를 사용하여 제작 및

설치를 함

<표 12> 시설규모

구 분			규모 및 구조
부여읍 구교리 10-2번지 일원	한옥 숙박촌	45.36㎡한옥(13.7평형)	지상1층/한식목구조
		56.70㎡한옥(17.1평형)	지상1층/한식목구조
		21.60㎡한옥(6.5평형)	지상1층/한식목구조
		28.80㎡한옥(8.7평형)	지상1층/한식목구조
		28.80㎡한옥(8.7평형)	지상1층/한식목구조
	음식문화 체험관	식당, 누각	지상1층/한식목구조
	전통장터	기념품판매,점	지상1층/한식목구조
	백제 한류문화원	회의, 관리, 교육	지상1층/한식목구조
	야외공연장	공연, 집회, 휴게	경량목구조
	공중화장실	휴게시설	지상1층/한식목구조+철근콘크리트조
	부대공사	토목 및 조경공사	부지조성·포장·석축·수목식재 등



[그림30] 대상지 종합 정비계획도

2. 검토 결과

1) 지역·지구 등 안에서 행위제한 관련

- 대상지는 자연녹지지역이면서 역사문화환경보존지구로 지정되어 있음
- 대상지는 문화재보호법과 충청남도 지정문화재 보호조례 등에 기재된 관련사항에 따름
- 따라서 정비계획 수립시 문화재보호법, 동법 시행규칙, 충청남도 문화재 보호조례와 관련사항을 따라야 함
- 대상지 자체가 “문화재보호구역”임에 따라, 사업계획에서 이에 대한 비용(유적조사·시발굴조사)이 책정되어 있는 것은 타당함
 - 연차별 재원투자계획을 수립함에 있어, 문화재 시·발굴 조사에 대한 기간을 고려할 필요가 있음
 - 또한 문화재 시·발굴 조사로 인해, 사업추진이 어려울 경우를 대비한 대안의 제시가 필요한 상황임
- 또한 고도 보존 및 육성에 관한 특별법에 따라 고도보존육성지역심의위원회 심의를 거쳐 행위허가와 사업시행자 지정이 이루어져야 함
- 관련 건물 건축시 기본계획과 실시계획시에는 건축법, 문화재 영향성 검토는 문화재보호법에 따라 시행되어야 함

2) 접근체계

- 현재 구드래 나루터와 구드래 조각공원, 주차장 등이 조성된 지역에 인접한 부지로, 대상지에 대한 차량 및 보행 등을 통한 접근성은 양호함
 - 대상지 접근로 및 인근 주차장과 연계한 내부 차량 진입동선을 계획한 것은 양호함
 - 내부 차량 접근이 기존 상가구역 배후 도로를 통해서만 접근이 가능하고(출입구 1개) 부출입구를 통해 진출하는 것이 아닌 기존 출입구로 돌아가야 하는 구조로, 응급상황 등에 대한 추가적인 진출입로를 확보가 필요함
 - 보행 접근은 대상지의 지형적 특성과 인근 부지 통로와의 연계성을 고려하여 계획됨

3) 입지

- 대상지는 “부여읍 구교리 10-2번지”로, 현재 노지형 주차장(비포장)과 기존 주택이 철거된 낮은 구릉지 형태로 되어 있음
- 현재 주차장 부지는 구드래 나루터에 낮은 언덕을 경계로 구분되어 있는데, 언덕과 주차장 간의 포고가 약 1~2m 수준으로 배수에 대한 관계를 적절히 고려할 필요가 있음
- 구릉지는 기존 취락지이면서 백마강을 향해 열려 있는 공간으로, 한옥숙박촌의 조성에 최적의 조건이라 판단됨
 - 기존 주택의 철거가 완료되어 사업 추진이 용이할 것으로 판단됨
 - 대상지 내 수목이나 자연환경에 대한 훼손을 최소화 할 필요가 있음

4) 건축물·시설물 검토

(1) 한옥숙박촌

- 연간 약 9,941명의 관광객의 숙박 수요에 대응하는 시설로 10동의 한옥숙박촌을 건립하는 것으로 제시됨에 따라, 한 동당 일년 평균 994명, 일 평균 약 3명의 숙박이 가능하도록 계획되어야 함
 - 현재 제시된 도면을 살펴보면, “가”형과 “나”형만 방이 2개이고, 나머지 3개 타입은 방이 1개로 되어 있음
 - 한옥 1칸을 7척을 기준²⁾으로 산정할 경우 평균 8.8㎡로 3명 이용 시 요구되는 7.2㎡³⁾ 규모로 제시된 규모가 적정한 것으로 판단됨
- 그러나 시설의 특성상 대규모 관광객 유입보다는 가족단위의 방문객 수요에 대응하는 시설로 내부시설 공간계획이 필요함

(2) 음식문화체험관

- 음식문화체험관의 경우 약 333㎡ 규모이고, 장터의 경우 약 65.7㎡ 규모로 대상지 이용객을 수용함에 있어 적정한 규모로 판단됨

2) <http://cafe.naver.com/bondang1/193> 한옥의 한 칸은 일정하지 않으며, 작으면 6척(180cm)에서 크면 10척(300cm)이며, 보통 7척(210cm)를 한 칸으로 이루는 경우가 많음

3) 수련시설의 경우, 숙박실은 1인당 2.4㎡ 필요

- 그러나 기존 상가구역과 연계한 전시·체험 공간과 판매 공간을 병행한 형태로, 기존 상가구역에서 판매하는 상품과의 중복성에 대한 검토가 필요함
- 특히 음식점이 입점함에 따라, 인근 상가에서 발생할 수 있는 피해를 최소화시키고 기존 상인들의 동의를 확보하는 것이 필요함

(3) 벽제 한류문화원

- 벽제 한류문화원은 약 222.66㎡ 규모의 시설로, 사무공간과 관리공간, 회의공간 등이 병행하는 형태임
- 제시된 기능을 수용하기에는 현재 제안된 규모가 협소함에 따라, 공간의 확장에 대한 검토가 필요함
- 실제 대회의실의 경우 약 26.46㎡(6.3m×4.2m)이며, 소회의실은 17.64㎡(4.2m×4.2m)⁴⁾로 회의실 설치 기준에 따라 최소치로 잡아도, 대회의실은 약 12명, 소회의실은 약 8명 밖에 사용이 어려운 상황임
- 회의실의 경우 가변형으로 설계 시공

(4) 야외공연장

- 야외 공연장은 56.17㎡로 약 8m×7m 규모로, 제안된 “미마지 공연”과 “두레풍장 공연” 등을 알리기 위한 소규모 이벤트 공간으로 활용하기에 적절한 규모임
- 다만, 무대설비 공간과 야외무대 공간이 별도로 설치되어야 함에 따라, 이들 부속공간에 대한 추가적인 확충이 필요할 것으로 판단됨

(5) 주차장

- 주차장의 경우, 관련법⁵⁾에 의거 시설면적 200㎡ 당 1대의 설치가 필요한 바, 현재 제시된 면적이 약 12,212㎡임에 따라, 약 61대의 주차장 설치가 필요함
- 계획 부지 내에는 현재 주차장 계획이 약 5~6면 밖에 없어, 주차 수요를 기존 구드래 주차장과 함께 공유한다는 것에 대한 논리가 필요함

4) 지방청사·종합회관의 표준 설계면적기준에서, 회의실은 24명 미만 사용 기준 인당 약 4~2.4㎡/인, 25~49명 사용 기준 인당 약 2.6~1.5㎡/인임

5) (「건축법 시행령」 별표 1



제Ⅳ장 관광객 수요 추정을 위한 사례조사

사례조사 |

관광객 수요추정 |

1. 사례조사

1) 서울 남산골 한옥마을

(1) 유래

- 남산은 옛 도성의 남쪽에 위치하여 그 명칭이 유래하였고 남산은 경치가 수려하여 예로부터 선조들이 정자를 짓고 자연과 함께 풍류생활을 하던 곳으로 각종 놀이와 여가 생활을 즐기기 위하여 많은 사람들이 찾던 장소임
- 남산골 한옥마을은 1990년 남산 제모습찾기 사업을 기반으로 1995년 남산골 한옥촌 조성공사를 시작으로 약 2년 3개월의 기간을 거쳐 1998년 4월 18일에 개관하였음



[그림31] 서울 남산골 한옥마을 전경
자료: 남산골 한옥마을, 서울시 문화관광 홈페이지

(2) 시설현황

- 서울시 중구 퇴계로 34길(필동2가) 일대에 위치한 남산골 한옥마을은 총 면적 79,934㎡(24,180평)으로 전통정원, 전통가옥 5동, 서울남산국악당, 그리고 1994년 서울 600주년 기념사업으로 타임캡슐 광장 등으로 구성되어 있음
- 남산골 한옥마을 내의 전통정원은 그동안 훼손되었던 지형을 원형 그대로 복원하

여, 옛 남산골 정취를 고려한 정자연못 등이 현대적 감각으로 재탄생하여 당시의 전통문화를 느낄 수 있게 조성 함

- 전통정원의 서쪽에는 전통적 양식을 반영한 계곡을 포함, 그 주변에는 전통적인 정자를 배치하여 한옥마을 방문객들로 하여금 옛 선조들의 놀이와 여가생활 등의 옛 정취를 느낄 수 있게 하였음
- 서울 곳곳에 산재되어 있던 민속자료로써 가치가 있는 전통가옥 5채(7,934㎡)를 한옥마을 내로 이전·복원하여 옛 선조들의 신분특성에 맞는 한옥의 가구배치를 하여 옛 남산골 한옥마을에 거주하던 선조들의 삶을 재조명 할 수 있는 기회를 제공하며, 자세한 현황은 아래와 같음

<표 13> 남산골 한옥마을 내 한옥 5동 현황

구 분	현 황
옥인동 윤씨가옥	<ul style="list-style-type: none"> • 주소: 서울시 중구 퇴계로 34길 28 • 규모: 안채, 사랑채, 대문간채가 연결된 'ㄱ'자 평면 • 면적: 225.79㎡ • 특징: 약 1910년에 지어진 것으로 당시 최상류층 주택의 면모를 잘 보여줌
제기동 해풍부원군 윤택영 재실	<ul style="list-style-type: none"> • 지정번호: 서울시 민속자료 제24호 • 주소: 서울시 중구 퇴계로 34길 28 • 규모: 사랑채와 몸채로 구성된 元(원)자 • 면적: 536.3㎡ • 특징: 1960년 4.19 혁명 때 소실된 가옥을 복원함
관훈동 민씨 가옥	<ul style="list-style-type: none"> • 지정번호: 서울시 민속자료 제18호 • 주소: 서울시 중구 퇴계로 34길 28 • 규모: 사랑채와 별당채로 구성됨 • 면적: 422.2㎡ • 특징: 남산골 한옥마을 조성 당시 안채와 철거되었던 건넌방을 복원했고 사랑채와 별당채를 새로 지음
삼청동 오위장 김준영 가옥	<ul style="list-style-type: none"> • 지정번호: 서울시 민속자료 제8호 • 주소: 서울시 중구 퇴계로 34길 28 • 규모: 'ㄷ'자형 안채에 'ㅡ'자형 사랑채로 구성 • 면적: 167.9㎡ • 특징: 조선말기 오위장을 지낸 김준영이 1890년대 지은 집으로 종로구 삼청동 125-1번지에서 이전·복원함
삼각동 도편수 이승엽 가옥	<ul style="list-style-type: none"> • 지정번호: 서울시 민속자료 제20호 • 주소: 서울시 중구 퇴계로 34길 28 • 규모: 안채와 사랑채로 구성 • 면적: 237.7㎡ • 특징: 이승엽이 1860년대 지은 집으로 중구 삼각동 32-6번지에서 있던 것을 이전·복원함

- 전통정원 남쪽에는 당시 서울 600주년 기념사업으로 1994년 11월 29일 타임캡슐을 지하 15m에 매설하였고, 타임캡슐 안에는 당시 서울의 도시모습과 사회문화를 대표하는 600여점을 수장하여 400년 후인 2394년 11월 29일에 공개될 예정임
- 남산골 한옥마을 내의 위치한 전통공예관은 옛 선조들의 정취가 서려있는 공예품을 한자리에 상설 전시하는 것으로서, 무형문화재로 지정된 기능인들의 작품을 전시·판매하여 관광객 유치에 기여하고 있음
- 전통공예 종목은 총 10가지로써, 도지공예, 금속공예, 목지공예, 복식공예, 지공예, 초고공예, 피모공예, 각골공예, 악기공예, 옥석공예가 준비되어 있음
- 한국의 전통공예의 멋과 아름다움을 널리 알리고, 선조들의 전통생활문화를 소개할 수 있는 좋은 기회를 제공하여 한국의 전통문화를 널리 알릴 수 있는 명소임
- 남산골 한옥마을 내의 위치한 서울남산국악당은 연면적 2,935.03㎡로 지하2층 지상1층의 규모임
- 주요 시설로는 공연장, 연습실, 분장실, 대기실, 국악체험실로 다양한 장르를 바탕으로 한 요일별·계절별로 다양하게 구성됨
- 공연이 없는 낮 시간을 활용하여 강좌 및 체험프로그램을 개설·운영하여 시민의 삶의 향상에 기여하고 있음



[그림32] 서울남산국악당 전경



[그림33] 서울천년타임캡슐

자료: 남산골 한옥마을, 서울시 문화관광 홈페이지

(3) 관광객 현황

- 대상지를 중심으로 한 방문객 관광객 현황은 2014년 현재 1,866,445명이며, 작년 대비 16.9% 감소하였음

<표 14> 남산골 한옥마을 관광수요 통계

남산골 한옥마을	무료	방문객수 (2014)	전년도	성장률(%)
		1,866,445	2,247,338	-16.9

자료: 한국문화관광연구원, 2014, 방문객 관광통계

2) 전주 한옥마을

(1) 유래

- 1905년 을사늑약 이후 일본인들이 전주지역 서문 밖 성곽 주변 지역에 거주하기 시작함
- 1911년 서문 성곽 일부가 양곡수송을 이유로 철거되면서 일본인들이 성안으로 이주 할 수 있는 계기가 되어 그 일대 일본 상인들이 전주 최대의 상권을 차지하게 되었고, 이러한 상황은 1945년까지 지속됨
- 이후 1980년 전후로 일본인들의 거대한 세력 확장에 대한 반발로 한국인들은 교동과 풍남동 일대에 한옥촌을 형성하기 시작한 것이 전주 한옥마을의 시초가 됨



[그림34] 전주 한옥마을 전경
자료: 전주 한옥마을, 전주시 문화관광 홈페이지

(2) 시설현황

- 전주시 완산구 풍남동·교동 일대에 위치한 전주 한옥마을은 총 면적 228.260m²으로 현재 총 653가구, 1322명이 거주하고 있음
- 전주 한옥마을 내 건물 현황은 총 776동 중 605동 약 78%가 한옥이며, 비한옥 건물도 171동이 한옥마을 내에 공존하고 있고, 주요 시설로는 한옥체험관, 전시관, 박물관 및 숙박시설로 구성되어 있음

<표 15> 전주 한옥마을 주요시설

- 한옥생활체험관
- 공예공방촌
- 공예명인관
- 전통술박물관
- 최명희문학관
- 공예품전시관 등 문화시설
- 숙박시설

자료: 전주 한옥마을 홈페이지

- 전주 한옥마을은 한옥이 800채 정도 밀집되어 있는 것이 특징이며, 한옥의 고유의 특징과 멋을 그대로 보여주고 있어, 현대 도시 속에서 옛 전통을 느낄 수 있다는 것이 장점임
- 전주 한옥마을을 중심으로 주변 관광지를 연계하여 반나절 또는 1박 관광코스를 개

발하여 내·외국인 관광객 유치에 긍정적인 역할을 하고 있음

- 다양한 외국어로 한옥마을 해설투어 서비스를 제공함으로써 한옥의 멋과 아름다움을 널리 알리고, 선조들의 전통생활문화를 소개 할 수 있는 좋은 기회를 제공함
- 또한 매주 차 없는 거리를 시행하여 관광객의 보행 접근성과 지역주민의 행사 참여도를 증가시켜 전통문화체험과 먹거리 등을 즐길 수 있는 환경을 조성하여, 지역경제에 긍정적인 효과를 기대함
- 다만, 한옥마을 가구 및 인구수의 지속적인 감소로 지역주민의 이탈현상을 보이는 것이 전주 한옥마을의 문제점으로 지적되고 있는데, 이러한 문제는 급증한 관광객으로 인한 상업시설의 과도한 증가가 하나의 원인으로 지적되고 있음
- 전체 한옥마을의 면적은 유지되는 상황에서 과도한 상업시설의 집중은 임대료의 상승으로 이어져 원주민들의 이탈현상을 조장하고 한옥마을의 특성도 점차 소실되어 간다는 우려가 제시되고 있는 상황임



[그림35] 전주 한옥마을 차없는 거리



[그림36] 한국전통문화아카데미 및 체험학교

자료: 전주 한옥마을 홈페이지

(3) 관광객 현황

- 대상지를 중심으로 한 방문객 관광객 현황은 2014년 현재 5,920,000명이며, 작년 대비 20.1%로 증가됨

<표 16> 전주 한옥마을 관광수요 통계

전주 한옥마을	무료	방문객수 (2014)	전년도	성장률(%)
		5,920,000	4,930,000	20.1%

자료: 한국문화관광연구원, 2014, 방문객 관광통계

3) 공주 한옥마을

(1) 유래

- 백제역사문화도시의 중심에 있는 공주는 백제문화의 기술력과 창조성을 통한 역사적 가치를 재조명하고 고대 역사를 지닌 역사문화도시로의 조성을 위하여 공주한옥마을 조성으로 문화재활용 관광의 좋은 예시를 보여주고 있음



[그림37] 공주 한옥마을 전경
자료: 공주 한옥마을 홈페이지

(2) 시설현황

- 2010년 9월 개관한 공주 한옥마을은 충청남도 공주시 관광단지길 12(웅진동) 일대에 무령왕릉과 국립공주박물관 사이에 위치하여 역사적·지리적 장점을 가지고 있음
- 공주 한옥마을의 시설현황은 단체동 6동 37실, 개별동 16동 20실 포함 총 22개동으로 구성되어 있고, 개관이래 한국관광공사로부터 우수한옥숙박업체인 한옥스테이로 인정을 받음
- 주요시설은 오토캠핑장, 야외취사장, 다목적실 및 한옥마을 내 식당 등으로 구성됨
- 공주 한옥마을을 중심으로 주변 문화재를 연계한 국립공주박물관, 무령왕릉 및 공

산성을 통한 역사적 체험활동 등이 가능한 것이 장점임

- 또한 공주 한옥마을을 중심으로 주변지역의 역사적 유적지를 연계하여 다양한 둘레길 코스를 관광 상품으로 개발함
- 선조들의 전통문화 및 생활방식을 체험, 다양한 백제문화제의 볼거리를 제공함으로써 백제역사문화도시의 이점이 다른 지역에 위치한 한옥마을과는 차별화된 전략으로 고려될 수 있음



[그림38] 공주 한옥마을 전통복식 체험



[그림39] 공주 한옥마을 전통혼례

자료: 공주 한옥마을 홈페이지

(3) 관광객 현황

- 대상지를 중심으로 한 관광수요는 2014년 현재 56,105명이며, 이중 내국인의 방문비율이 98%를 차지하는 것으로 집계되며, 전체 방문객 관광수요는 작년대비 21.6%감소하였고, 외국인의 방문은 매우 적은 실정임
- 앞으로 공주는 문화적·지리적 장점을 살려 외국인 방문객 유치를 위한 전략을 수립하여 백제문화권의 전통문화를 널리 알릴 수 있는 계기를 마련할 필요성이 있음

<표 17> 공주 한옥마을 관광수요 통계

공주 한옥마을	유료	구분	방문객수 (2014)	전년도	성장률(%)
		외국인	754	668	12.9
		내국인	55,351	70,933	-22
		전체	56,105	71,601	-21.6

자료: 한국문화관광연구원, 2014, 방문객 관광통계

2. 관광객 수요 추정

1) 개요

- 문화시설의 이용에 대한 수요를 추정하는 기법은 크게 정량적 기법, 정성적 기법, 두 가지 기법을 결합한 기법으로 구분할 수 있음
- 정량적 기법의 이동평균법, 지수평활법, 추세조정법, ARIMA모형, 회귀분석 등의 수요 추정기법은 해당 시설물에 대한 과거 이용액 자료가 있는 경우에 적용할 수 있는 방법으로 과거 자료의 패턴에 크게 의존함

<표 18> 수요추정기법 개요

예측기법		예측방법	적용 가능한 사업유형
정량적 기법	이동평균법	과거 시계열 자료를 연속적으로 산술평균하여 미래수요 예측	해당시설물에 대한 과거 이용객 자료가 있는 경우 적용할 수 있는 방법으로 과거자료의 패턴에 크게 의존함
	지수평활법	최근 관측값에 더 많은 가중치를 부여하도록 과거의 관측값을 지수적으로 가중평균하여 미래수요 예측	
	추세조정법	시계열에 포함된 기본패턴들을 네가지 변동(추세, 계절, 순환, 불규칙변동)으로 분해하여 각 성분을 개별 예측한 후 이들의 재합산을 통해 미래의 시계열을 예측	
	ARIMA모형	불안정한 시계열을 안정화 시킨 후 AR모형(자기회귀모형)과 MA모형(이동평균모형)을 결합하여 적용	
	회귀분석	독립변수와 종속변수의 관계를 함수관계로 나타내어 미래를 예측	
	중력모형	거리나 시간이 이용객 이동에 미치는 영향을 고려하여 수요를 예측	유사한 시설물에 대한 실적이 있는 경우 적용 가능
정성적 기법	시나리오 설정법	수요의 성장과 관련하여 예상되는 여러 가지 시나리오를 설정하여 미래를 예측	과거자료나 유사한 시설물 실적이 없는 경우 주로 적용
	델파이 기법	관련분야 전문가들의 지식과 경험을 조합하는 조직적 접근방법	
결합기법	두 개 이상의 정량적모형 또는 정량적모형과 정성적모형을 결합 적용하여 미래수요를 예측		모든 유형의 사업
수요조사	잠재적 이용객들을 대상으로 설문조사 등을 통해 직접수요를 조사하는 방법		모든 유형의 사업
간편법	유사시설 등에 대한 정보를 이용하여 간접적으로 수요의 규모를 유추하는 방법		모든 유형의 사업

- 이동평균법, 지수평활법, 추세조정법은 중·단기간의 수요를 예측하는 기법으로 20년 이상의 장기 수요예측 정보를 이용하여 수요를 진단하고 경제성분석까지 시도해야 하는 경우에는 적용하기 적합하지 않음
- 또한 이동평균법, 지수평활법, 추세조정법, ARIMA모형은 수요에 영향을 미치는 요인들에 대한 고려없이 단순하게 과거 수요자료에만 근거하여 미래수요를 예측하는 기법이기에 인과관계에 대한 고려 및 반영이 어려운 문제가 있음
- 중력모형은 해당 시설물에 대한 과거 이용객자료가 없는 경우에도 적용이 가능하지만 반드시 유사한 시설물에 대한 이용객 실적이 있는 경우에만 적용이 가능하므로 유사한 시설물을 무엇으로 선정하느냐에 따라 수요 추정결과는 크게 달라질수 있음
- 시나리오 설정법 및 델파이(Delphi)기법과 같은 정성적 기법은 과거 이용객 자료나 유사한 시설물 이용객 실적이 없는 경우에 주로 적용할 수 있는 기법으로 편리한 점도 있지만 임의의 시나리오 내지 전문가 설문조사에 의존한다는 측면에서 수요추정 결과에 대한 논란이 있음
- 수요조사기법은 잠재적으로 이용할 가능성이 있는 사람들을 대상으로 설문조사 등을 통해 직접수요를 조사하는 방법임

<표 19> 이용객 수요 추정기법의 비교

예측기법		장 점	단 점	예측기간
정량적 기법	이동평균법	단기예측에 유용	자료의 선택과 해석에 따른 차이 발생	단기
	지수평활법	적용이 쉽고 계산이 간단하며, 분기별 수요, 상품재고 등 간단한 예측에 유용	초기예측치가 필요	단기-중기
	추세조정법	추세의 변화를 파악하기가 용이	추세의 전환점 결정 어려움	단기
	ARIMA모형	단기간을 정확하게 예측하는데 유용	다량의 자료 및 시간과 비용 소요	단기-중기
	회귀분석	중·장기 예측에 유용	이분산성, 다중공선성, 자기상관 발생 문제	단기-중기
	중력모형	유인력이 높은 특이상황 반영 가능	저항관계 설정이 복잡	단기-중기
정성적 기법	시나리오 설정법	특정 상황의 가정이 가능	연구자의 주관적 생각에 따라 영향 받음	중기-장기
	델파이 기법	자료가 부족한 문제에 유용	전문가들의 책임감 결여로 인한 오차 발생	단기-중기

- 본 연구에서는 여러 수요 추정기법 가운데 부여 구드래마을에 현실적으로 적용 가능한 수요추정기법으로 정량적 기법 중에서 중력모형을 채택하도록 함
- 다른 모형들은 시설물 이용객에 대한 과거자료를 필수적으로 요구하는 반면, 실제로 부여 구드래역사마을은 신규로 건축될 예정이므로 과거 수요자료가 존재하지 않기 때문에 중력모형이 가장 적합함

2) 중력모형의 방법론 및 적용절차

- 중력모형(Gravity model)이란 물리학에서 차용한 개념을 모형화한 것으로, 두 물체 간의 끌어당기는 힘은 거리의 제곱에 반비례하고 질량의 크기에 비례한다는 뉴턴의 만유인력법칙을 원용하여 대상시설의 이용인원, 두 장소간의 교통량 교류, 대상점포의 가능매상고 등을 추계하는 방법임
- 중력모형의 구체적인 방법론 및 적용절차를 살펴보면, 기준연도의 추계인구와 유사시설 평균 이용인원을 바탕으로 비용비율을 산출하고 이를 평가대상 문화시설에 적용하여 5년 후의 이용객 수를 추계함
- 이 과정의 첫 번째 단계는 유사시설을 설정하는 것인데 조사 대상사업이 특별하여 국내·외적으로 동일한 기능의 유사사례가 없어 유사사례가 아닌 시설을 기준으로 이 분석을 적용할 경우 해당 수요는 과소 혹은 과대 추정되는 문제점이 발생할 수 있음 따라서 최대한 유사한 시설을 선정하는 것이 중요함
- 중력모형에서 수요는 거리의 제곱에 반비례하고 평가대상 시설의 규모 즉, 이용인원을 흡입하는 규모에 비례하도록 설정되어있음

3) 부여 구드래 역사마을 방문수요 추정

- 중력모형을 이용한 수요예측 방법은 2014년 통계청인구와 공주한옥마을⁶⁾의 방문인원을 바탕으로 방문비율(α)을 산출하고, 산출된 방문비율(α)을 바탕으로 부여 구드래역사마을에 적용하여 수요추정을 함
- 중력모형은 거리의 제곱에는 반비례하고 중력(부여 구드래역사마을의 규모, 즉 방문인원을 흡입하는 규모)에 비례하도록 설정함

6) 충청남도 공주시 관광단지길 12에 소재

- 방문인원을 산출하는 식은 다음과 같음

$$A = a[P_i \cdot \frac{1}{r_i^2}]$$

A : 특정시설의 평균 방문인원 P_i : 각 지역의 인구
 r_i : 특정시설을 중심으로 한 거리 a : 특정시설의 거리를 감안한 잠재인구 중 방문 비율

- 유사시설인 충청남도 공주 한옥마을의 연간 방문객을 통해 a 값을 산출하면 '0.0108'값이 산출됨
- 추출한 방문비율을 부여 구드래역사마을에 적용하여 전국을 대상으로 방문인원을 추계함
- 거리는 해당시설에서 제주도를 제외한 권역별 시청·도청과의 최단거리를 거리변수로 설정함
- 제주도를 제외한 전국지역으로부터 방문객이 올 경우 부여 구드래역사마을의 방문 인원추정치는 다음의 지역별 인구구조와 거리를 이용하여 추정할 수 있음
- 지역별 인구구조와 거리현황을 고려하여 수요를 추정하면 다음과 같음

<표 20> 지역별 인구구조와 거리현황 (단위: 명, km)

구 분	2014년 인구	대상지부터 거리
수도권 (서울, 인천, 경기)	5,266,379	164.0
대전·충청권	25,030,851	-
강원권(춘천권)	1,529,766	222.2
대구·경북권	5,160,226	196.8
부산·경남권	7,961,245	293.5
전북권(전주)	1,860,008	65.2
광주·전남권	3,358,556	150.7
합계(제주제외)	50,167,031	-

- 수요추정 결과 56,665명에 규모변수를 적용하여 산출하면 다음과 같음

<표 21> 규모변수

(단위: 동)

구 분	내 용
공주한옥마을	57
부여 구드래 역사마을	10
규모변수	0.18

- 중력모형을 통한 수요추정을 위한 규모변수는 0.18로 나타남
- 지역별 인구와 거리를 고려한 수요추정결과에 규모변수를 적용한 수요추정 결과는 다음과 같음

<표 22> 수요추정 결과

(단위: 명)

구 분	수요추정결과
규모변수를 적용한 수요추정결과	9,941

- 중력모형을 이용한 부여구드래마을의 연간수요추정결과 연간 9,941명으로 추정됨



제 V 장 경제적 타당성 및 파급효과 분석

경제적 타당성 분석 |

지역경제 파급효과 |

1. 경제적 타당성 분석

1) 경제적 타당성 분석 목적 및 진행과정

(1) 분석의 목적

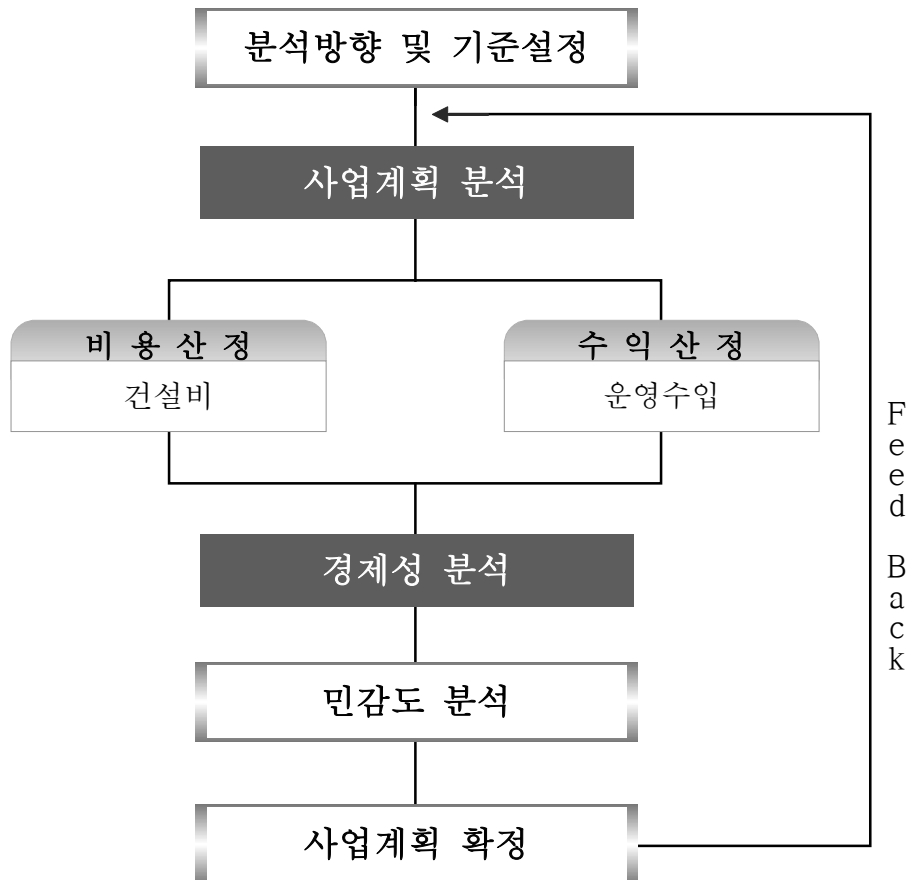
- 경제적 타당성 분석이란 공공사업의 비용과 편익을 국가 전체적(사회적) 입장에서 측정하고 경제적 수익률을 계산하여 사업의 타당성 여부를 결정하는 방법임
- 타당성 분석의 목적은 사업의 제 비용과 수익을 단계별 투자분야별로 분석하여 사업의 재무적 경제성을 미시적으로 평가하기 위하여 분석을 실시하는 것임
- 평가를 통해서 의사결정자에게 투자 및 수익에 관한 체계적이고 과학적인 정보를 제공하여 궁극적으로 투자계획과정의 합리성과 투자의 효율성을 향상시키고자 함
- 이러한 비용편익 분석은 재무적 타당성과 사회 경제적인 타당성으로 분류할 수 있음
- 사회 경제적인 타당성은 재무적 측면에서 직접적으로 계량화 할 수는 없으나 다양한 경제적 측면에서의 편익들을 수치로 표현하는 경우 사용됨
- 이러한 예는 환경적 편익과 가치, 시설 혹은 사업의 내재적 가치, 지역 경제 연계성 및 관련산업 파급 등 비 경제적인 측면을 계량화 하는 것을 의미함
- 부여 구드래역사마을 조성사업은 재무적 측면에서 타당성을 평가하되 공익적인 성격의 시설이므로 공익적인 측면에서의 비용과 편익을 측정하고 이를 바탕으로 분석하여 경제적 측면에서의 사업 타당성을 측정하고자 함

(2) 분석의 진행과정

- 일반적인 사업에 대한 경제성 타당성을 검토하는 분석 절차는 다음의 다섯 가지 단계로 진행함
- 첫 번째로 분석방향 및 기준을 설정하고, 두 번째로 사업계획을 분석을 통하여 비용과 편익을 산출하게 됨
 - 첫 번째 단계에서는 사업의 경제적 타당성 분석을 위해서는 대상 사업을 명확히 할 필요가 있음. 특히 사업의 평가 관점을 어떻게 설정하는가에 따라 비용과 편익이 차이가 나

- 게 되므로, 평가 관점을 분명히 할 필요 있음
- 일반적으로 사회 경제적 분석은 계량화가 불가능 하거나, 가치화가 불가능한 사업 또는 정책 평가하는 것이며, 재무성 분석은 재화 및 서비스 시장의 변화 등 시장재의 평가를 위하여 대상 사업의 현금 흐름에 대해 분석하는 것임
 - 세 번째로 산출된 비용과 편익을 기초로 경제성을 평가하게 되며, 산출된 경제성을 기초로 하여 민감도 변화를 실시하게 됨
 - 사업과 관련된 비용과 편익을 각각 추정하는 과정으로서, 평가의 관점을 유지하며 사업과 관련된 모든 비용과 편익을 계량화하여야 함
 - 이때 경제적 타당성 평가의 기준을 이용하여 사업의 경제적 타당성을 평가함. 여기에는 현재가치(present value)기준, 편익/비용(B/C) 기준, 내부수익율(internal rate of return) 기준이 있음
 - 민감도 분석은 경제외적 변화에 따라 발생하는 변수들의 변화에 대처하기 위하여 분석되는 과정임
 - 이러한 민감도 분석을 통하여 각 변수들이 사업의 경제성에 얼마나 영향을 미치는지 파악할 수 있음
 - 분석된 경제적 타당성 평가 결과를 할인율의 변화, 비용 및 편익 크기의 변화에 따라 경제적 타당성 평가 결과가 어떻게 변화하는지를 검토함
 - 이 단계를 경제적 타당성 결과에 영향을 미치는 요소들에 대한 변화가 경제적 타당성에 어떤 영향을 주는지 검토하는 것으로 민감도 분석이라고 칭함

- 분석의 진행과정은 다음 그림에서 보는 바와 같음



[그림40] 경제적 타당성 분석 과정

2) 분석방법 및 판단기준

(1) 분석방법

- 사업성 분석에는 회수기간법(Payback Period Method), 회계이익률법, 현금흐름 할인법 등이 있으며, 본 과업에서는 시간의 경과에 따른 화폐의 미래가치 측정이 가능한 현금할인법으로 검토함
- 수익/비용 비율(B/C Ratio : Benefit·Cost Ratio)법은 투자로부터 기대되는 총 편익의 현가를 총비용의 현가로 나눈 값을 의미함
 - 즉 장래에 발생하는 편익과 비용을 현재가치로 환산하기 위해서 할인율(k)⁷⁾로 할인하

7) 개인을 사회의 한 구성원으로 파악하고 이들 구성원들의 경제적 행태에 의해 할인율이 결정된다고 보는 것으로 경제적 분석에서의 할인율은 이 사회적 할인율을 의미함

여, 분석 기간 중 기대되는 총 편익의 현재가치총액과 총비용의 현재가치총액의 비율을 계산하는 지표로서, 다음의 식으로 산출되며, B/C Ratio가 1보다 클수록 그 사업은 타당하다고 판단할 수 있음

- 순현재가치(NPV : Net Present Value)법은 경제성을 가늠하는 척도 중의 하나로써 투자로부터 기대되는 미래의 총 편익을 할인율로 할인한 총 편익의 현재(現價)에서 총비용의 현재(現價)를 공제한 값으로 정의할 수 있음
 - 순현재가치(NPV)는 투자로부터 발생하는 현금유입과 현금유출을 화폐의 시간적 가치를 고려하여 투자여부 결정하게 되며 일반적으로 사업의 순현재가치가 0 이상이면 이를 사업타당성이 있는 것으로 판단할 수 있음
 - 순현재가치는 대안선택에 있어서 정확한 기준을 제시해 주고, 계산이 용이하여 경제적 타당성 분석에 보편적으로 이용되는 방법임
- 단일투자안의 경우 투자안의 NPV가 0(零)보다 크면 그 투자안을 채택하고, 0보다 작으면 기각하며, 상호배타적인 여러 투자안들의 경우에는 0보다 큰 투자안 중에서 NPV가 가장 큰 투자안을 채택함
- 내부수익률(IRR)은 미래의 현금유출·유입의 현재를 동일하게 하는 할인율을 구하고 기대수익률과 비교하여 투자가치를 평가하는 것으로, 내부수익률이 사회적 할인율(사업의 이자율)보다 클 경우에 사업타당성이 있는 것으로 판단할 수 있음
- 내부수익률(IRR : Internal Rate of Return)은 투자로부터 기대되는 총 편익의 현재와 총비용의 현재를 같게 하는 할인율을 말하는데, 즉 어떤 사업(투자안)의 순현재가치(NPV)를 0으로 만드는 할인율로 다음의 식으로 나타낼 수 있음
 - 단일투자안의 경우에는 투자안의 IRR이 할인율보다 크면 그 투자안을 채택하고 그렇지 않으면 기각하며, 상호배타적인 복수의 투자안들의 경우에는 투자안의 IRR이 할인율보다 큰 투자안 중에서 IRR이 가장 큰 투자안을 선택함

<표 23> 재무적 타당성 분석 방법

구 분	산정방법	판단기준	
		사업성 有	사업성 無
순현재가치 (NPV)	$\sum_{t=1}^n \frac{B_n - C_n}{(1+r)^t} > 0$ Bn : n 시점의수익 Cn : n 시점의비용 r : 할인률	NPV > 0	NPV < 0
내부수익률	$\sum_{t=1}^n \frac{B_n}{(1+r)^t} - \sum_{t=1}^n \frac{C_n}{(1+r)^t} = 0$	IRR > 기대수익률	IRR < 기대수익률
수익/비용법 (Benefit/Cost Ratio)	$\sum_{t=1}^n \frac{B_n}{(1+r)^n} / \sum_{t=1}^n \frac{C_n}{(1+r)^n}$	B/C > 1	B/C < 1

(2) 경제적 타당성 분석의 판단기준

- 위에서 살펴 본 세 가지의 분석 방법 중 내부수익률법과 순현재가치법을 살펴보면, 내부수익률법에서 가정하고 있는 어떤 투자로부터 기대되는 총 편익을 그 투자안의 IRR로 재투자한다고 가정하고 있는데 반해 순현재가치법(NPV)은 사회적 할인율로 재투자한다고 가정하고 있어 순현재가치법(NPV)이 더 현실적이라고 볼 수 있음
- 또한 내부수익률(IRR)은 투자로부터 얻는 수익률을 의미하는 반면 순현재가치법(NPV)은 투자로부터 발생하는 가치의 증가분을 나타내므로, 여러 개의 투자안이 존재하는 경우 내부수익률(IRR)의 크기에 따라 투자안을 선택하면 최적투자조합을 택할 수 없게 될 수도 있으나, 순현재가치법(NPV)의 크기에 따라 투자안을 선택하면 가치를 극대화시킬 수 있는 투자조합을 택할 수 있음
- 더구나 순현재가치법(NPV)은 해당 투자안의 기업 가치에 대한 공헌 정도를 현가로 나타낸 것이기 때문에 가치의 합계원칙을 적용할 수 있지만 내부수익률법은 그렇지 못하며, 내부수익률을 이용하여 투자가치를 평가할 경우 투자안에 따라서 복수(複數)의 내부수익률(IRR)이 존재하므로 투자의사결정이 어렵게 됨
- 또 다른 방법인 수익·비용비율법도 투자안에 따라서 순현재가치법(NPV)과 서로 다른 평가결과를 가져 올 수 있으며, 이러한 경우에도 순현재가치법(NPV)에 의해 투자가치를 평가하는 것이 바람직한데 이는 순현재가치는 어떤 투자안으로부터 기대되는 경제적 공헌을 나타내고 있으나 수익·비용비율은 어떤 투자안의 상대적인 수익성을 비율로 나타내고 있기 때문임
- 이와 같이 각 방법들의 장·단점을 종합해 본 결과 경제성 분석은 세 가지 분석방법을 모두 시행하여 결과를 제시하되, 타당성의 존재 여부를 결정하기 위해서는 순현재가치를 주된 판단기준으로 삼는 것이 바람직할 것으로 판단됨

<표 24> 경제적 타당성 판단 기준

분석기법	판 단	장 점	단 점
수익/비용 비율 (B/C Ratio)	$B/C > 1$	<ul style="list-style-type: none"> • 이해용이, 사업규모 고려 • 비용편익 발생시간의 고려 	<ul style="list-style-type: none"> • 편익과 비용의 명확한 구분이 곤란 • 상호배타적 대안선택의 오류 발생 가능
내부수익률 (IRR)	$IRR > k$	<ul style="list-style-type: none"> • 사업의 수익성 측정 가능 • 타 대안과 비교가 용이 • 평가과정과 결과 이해가 용이 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업의 절대적 규모를 고려하지 않음 • 복수의 IRR이 동시에 도출될 가능성 내포
순현재가치 (NPV)	$NPV > 0$	<ul style="list-style-type: none"> • 대안 선택 시 명확한 기준 제시 • 장래발생편익의 현재가치 제시 	<ul style="list-style-type: none"> • 이해의 어려움 • 투자규모의 차이를 충분히 고려하지 못함

3) 경제적 타당성 분석의 전제

(1) 할인율

- 경제적 타당성 분석에 적용되는 할인율은 사회적 할인율을 말하는 것으로 본 연구에서는 KDI 예비타당성조사 기준인 5.5%를 적용

(2) 분석기간

- 할인율 적용 기간은 사업기간 약 3년, 준공 후 부여 구드래 역사마을 운영기간 30년을 합하여 총 33년으로 전제

(3) 잔존가치 및 부가가치세

- 부지매입비는 토지 가액으로서 사업 종료 시 전액 회수되는 것으로 가정하여 분석기간 마지막년도에 잔존가치로 반영
- 부가가치세(VAT)는 이전소득(Transfer Payment)으로 총사업비에서 제외하고 경제성 분석 실시

4) 편익 산정

(1) 개요

- 부여 구드래 역사마을 조성 및 운영에 따른 편익은 객단가(부여 구드래 역사마을 방문객 1인당 1회 방문의 편익 원단위) 방법을 적용하여 산정함
- 일반적으로 문화시설의 편익을 추정할 수 있는 방법으로는 여행비용 평가법, 조건부 가치측정법, 객단가 방법 등이 있으나, 부여 구드래 역사마을의 경우에는 객단가 방법이 가장 적합하다고 판단됨
- 객단가 방법은 부여 구드래 역사마을 방문객 수요추정결과와 부여 구드래 역사마을 방문객 1인당 1회 방문의 편익 원단위 추정결과를 활용하여 총 경제적 편익을 구하는 것임
- 따라서 부여 구드래 역사마을에 대한 경제적 편익을 추정하는데 두 가지 핵심적인 정보는 부여 구드래 역사마을 방문객에 대한 수요와 방문과 관련된 편익 원단위임
- 객단가 방법에 의한 연간 경제적 편익은 다음과 같이 추정됨

- 연간 경제적 편익 = 연도별 방문 수요 × 1인당 객단가
- 1인당 객단가 = 1인당 가상의 이용료 + 1인당 시간비용 + 1인당 거리비용

- 가상의 이용료는 문화시설을 이용하는 것과 동일한 효과를 얻기 위해 다른 유료시설을 이용한다면 지불해야 하는 이용료 수준을 의미함
- 문화시설의 객단가는 문화시설 방문 시 발생하는 각종 지출의 합을 의미함
- 즉, 문화시설에 오고가면서 소요되는 거리비용(distance cost)과 시간비용(time cost)의 합도 경제적 편익에 포함됨

(2) 부여 구드래 역사마을 조성사업의 편익 산정

① 1인당 객단가 산정

■ 1인당 가상의 이용료

- 부여 구드래 역사마을 방문객의 1인당 가상의 이용료는 유사사례인 공주 한옥마을의 가구당 이용료를 기준으로 산정한 결과 87,500원/인 으로 산정됨

<표 25> 1인당 가상의 이용료 산정결과 (단위: 원, 인, 원/인)

1가구당 이용료(A)			평균 가구원수(B)	1인당 이용료(A/B)
숙박료	기타 지출액	소 계		
150,000	200,000	350,000	4	87,500

■ 1인당 거리비용

- 부여 구드래 역사마을 방문객의 1인당 거리비용은 KDI 기준의 차량운행비용과 수요예 측에 적용한 평균이동거리 등을 기준으로 산정한 결과 15,999원/인 으로 산정됨

<표 26> 1인당 거리비용 산정 (단위: 원/km, km, 인, 원/인)

차량운행비용(C)		평균 이동거리(D)	왕복(E)	평균 재차인원(F)	1인당 거리비용 (C×D×E/F)
2010년 기준	2014년 기준 ¹⁾				
188.11	205.12	156	2	4	15,999

주1) 「예비타당성조사 제도 및 분석방법론 개요」(한국개발연구원, 2012)의 차량운행비용(승용차 80km/h 전제)을 소비자물가지수를 적용하여 2014년 기준가격으로 보정

■ 1인당 시간비용

- 부여 구드래 역사마을 방문객의 1인당 거리비용은 KDI 기준의 차량운행비용과 수요예 측에 적용한 평균이동거리 등을 기준으로 산정한 결과 15,999원/인 으로 산정됨

<표 27> 1인당 시간비용 산정결과 (단위: 원/인·시간, km, km/h)

비업무통행 시간가치(G)		평균 이동거리(H)	왕복(I)	평균속도(J)	1인당 시간비용 (G×H×I/J)
2007년 기준	2014년 기준 ¹⁾				
6,091	7,355	156	2	80	28,684

주1) 「예비타당성 수행을 위한 일반지침 수정보완연구(제5판)」(한국개발연구원, 2008)의 비업무통행 시간가치를 소비자물가지수를 적용하여 2014년 기준가격으로 보정

■ 1인당 객단가

- 부여 구드래역사마을 방문객의 1인당 객단가 산정결과는 132,183원/인 임

<표 28> 부여 구드래 역사마을 방문객 1인당 객단가 산정결과 (단위: 원/인)

1인당 가상의 이용료 (K)	1인당 거리비용 (L)	1인당 시간비용 (M)	1인당 객단가 (K+L+M)
87,500	15,999	28,684	132,183

② 연간 편익 산정

- 연간 방문수요와 1인당 객단가를 적용한 연간 편익은 1314백만원으로 산출됨

<표 29> 부여 구드래 역사마을 조성사업의 연간 편익 산정결과 (단위: 인/년, 원/인, 원/년)

연간 방문수요(N)	1인당 객단가(O)	연간 편익(N×O)
9,941	132,183	1,314,057,595

5) 비용 산정

(1) 개요

- 사업 시행을 위해 소요되는 비용은 크게 조성단계의 총사업비와 운영단계의 운영비로 구분할 수 있음
- 조성단계의 비용은 총사업비로서 시설의 운영개시일 전까지 드는 비용으로 공사비, 설계비, 보상비, 입찰 공고비, 시설부대경비, 장비구축·구입비 등 사업과 관련된 모든 경비를 말함
- 운영단계의 운영비는 시설 준공 이후 운영기간 중에 소요되는 비용의 합산으로 인건비, 운영관리비, 유지관리비, 기타 등으로 구성됨

<표 30> 비용의 항목 및 내용

구 분	항 목	내 용
총사업비	공사비	토목, 건축, 조경, 도로, 통신공사 등
	보상비	부지매입비, 지장물 보상비
	용역비	타당성조사, 기본 및 실시설계, 감리비, 각종 영향평가, 문화재 지표조사 등
	기타: 시설부대비	공사관련 공고비, 시험 및 직접공사의 수용비·수수료, 감정료, 측량수수료, 조사비, 계약수수료 등
	기타: 운영설비비	장비 구축 및 구입, 설비비
운영비	인건비	-
	운영관리비	제경비, 시설관리, 수도광열비 등
	유지관리비	안전진단, 유지보수비
	기타	물품구입비 등

자료: 서울공공투자관리센터(2012), 「서울시 투·융자심사의 경제성 분석을 위한 가이드라인 연구 I」

(2) 비용 산정

- 부여 구드래역사마을 조성사업의 조성비는 9,567백만원이며, 연간 운영비는 유사사례인 「2015년 공주시 한옥마을 운영예산」을 기준으로 산정한 결과 194백만원/년임

<표 31> 부여 구드래 역사마을 조성사업의 비용 산정결과 (단위: 백만원)

구 분		비 용	비 고
전체	총 계	9,761	
조성비 ¹⁾ (건설비)	건축비	5,970	<ul style="list-style-type: none"> · 한옥숙박촌(10동) 1,940천원 · 음식문화체험관(333㎡) 1,800천원 · 전통장터(65.7㎡) 360천원 · 백제 한류문화원(222.66㎡) 1,220천원 · 야외공연장(56.17㎡) 250천원 · 공중화장실(55.08㎡) 400천원
	설계·감리용역비	630	· 총공사비의 7%
	토목공사비	1,000	· 부지조성, 포장, 석축공사 1식
	유적조사	867	· 시·발굴조사 1식
	조경공사	350	· 수목식재 및 담장공사 1식
	전기·통신공사	300	· 간선시설 인입 1식
	상·하수도공사	400	· 수도인입, 하수처리 1식
	기타시설공사	50	· 휴게벤치, 파고라, 안내판 등 1식
	소계	9,567	
운영비 ²⁾	인건비	98	<ul style="list-style-type: none"> · 기본급 52,500원×4명×22일×12개월 = 55,440천원 · 기본급 52,500원×4명×4일×12개월 = 10,080천원 · 휴일근무수당 78,750원×4명×8일×12개월 = 30,240천원 · 환경정비인부 1식 1,053천원 · 땀감작업인부 1식 877천원
	일반운영비	83	· 사무관리비, 공공운영비 포함
	재료비	3	· 환경개선 재료비 1식
	시설비 및 부대비	10	· 시설물 유지보수 및 도장공사비 1식
	소계	194	

주1) 부가가치세 포함

주2) 연간운영비는 유사사례인 “2015년 공주시 한옥마을 운영예산”을 바탕으로 추정

6) 경제적 타당성 분석 결과

- 시설 조성에 따라 발생하는 편익인 1,314백원을 재무적 타당성의 편익으로 산정하여 분석하였음
- 공공사업 할인율인 5.5%를 적용하여 경제적 타당성 분석결과 순현재가치(Net Present Value Method, NPV)는 3,263백만원, 비용 편익(B/C)은 1.27, 내부수익률(IRR)은 7.4%로 분석되었음
- 이러한 경제성 분석결과는 비용 편익비(B/C Ratio)가 1.27로 1보다 크게 나타나 부여 구드래 역사마을 조성사업은 경제적 타당성을 확보하는 것으로 분석됨

<표 32> 부여 구드래 역사마을 조성사업의 경제적 타당성 분석 결과

분석지표	판단기준	지표값	비 고
B/C Ratio	B/C > 1	1.27	타당성 있음
IRR	IRR > k	7.4%	타당성 있음
NPV	NPV > 0	3,263백만원	타당성 있음

<표 33> 부여 구드래 역사마을 조성사업의 경제적 현금흐름 (단위: 백만원)

연도	비용(C)				편익(B)			B-C (할인전)	B-C (할인후)
	사업비	운영비	합계	할인액	편익	합계	할인액		
2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	5,679	0	5,679	5,102	0	0	0	-5,679	-5,102
2017	3,214	0	3,214	2,737	0	0	0	-3,214	-2,737
2018	3,214	0	3,214	2,594	0	0	0	-3,214	-2,594
2019	0	194	194	148	1,314	1,314	1,005	1,120	857
2020	0	194	194	140	1,314	1,314	953	1,120	813
2021	0	194	194	133	1,314	1,314	903	1,120	770
2022	0	194	194	126	1,314	1,314	856	1,120	730
2023	0	194	194	120	1,314	1,314	812	1,120	692
2024	0	194	194	113	1,314	1,314	769	1,120	656
2025	0	194	194	107	1,314	1,314	729	1,120	622
2026	0	194	194	102	1,314	1,314	691	1,120	589
2027	0	194	194	97	1,314	1,314	655	1,120	559
2028	0	194	194	92	1,314	1,314	621	1,120	529
2029	0	194	194	87	1,314	1,314	589	1,120	502
2030	0	194	194	82	1,314	1,314	558	1,120	476
2031	0	194	194	78	1,314	1,314	529	1,120	451
2032	0	194	194	74	1,314	1,314	501	1,120	427
2033	0	194	194	70	1,314	1,314	475	1,120	405
2034	0	194	194	66	1,314	1,314	450	1,120	384
2035	0	194	194	63	1,314	1,314	427	1,120	364
2036	0	194	194	60	1,314	1,314	405	1,120	345
2037	0	194	194	57	1,314	1,314	384	1,120	327
2038	0	194	194	54	1,314	1,314	364	1,120	310
2039	0	194	194	51	1,314	1,314	345	1,120	294
2040	0	194	194	48	1,314	1,314	327	1,120	278
2041	0	194	194	46	1,314	1,314	310	1,120	264
2042	0	194	194	43	1,314	1,314	293	1,120	250
2043	0	194	194	41	1,314	1,314	278	1,120	237
2044	0	194	194	39	1,314	1,314	264	1,120	225
2045	0	194	194	37	1,314	1,314	250	1,120	213
2046	0	194	194	35	1,314	1,314	237	1,120	202
2047	0	194	194	33	1,314	1,314	225	1,120	191
2048	-3,409	194	-3,215	-521	1,314	1,314	213	4,529	734
총계	8,697	5,811	14,508	12,153	39,422	39,422	15,416	24,914	3,263

주) 부가가치세 제외

7) 민감도 분석

(1) 분석 기준

- 민감도 분석이란 분석에 활용되는 변수의 변화가 최종적 결과에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하는 수단임
- 분석을 통하여 분석에 사용되는 변수들이 외부변화에 따라 변화할 경우 경제적 타당성 결과가 어떻게 변하는지 알아보기 위한 것임
- 본 분석에서는 경제적 타당성을 확보하는 사업으로 분석되었으므로 1인당 이용료가 하락할 경우와 방문객들이 하락하는 경우를 시나리오로 설정하여 민감도 분석을 실시함
 - 시나리오 #1: 1인당 이용료 10% 하락시
 - 시나리오 #2: 1인당 이용료 20% 하락시
 - 시나리오 #3: 방문수요 10% 하락시
 - 시나리오 #4: 방문수요 20% 하락시

(2) 분석 결과

- 분석결과 1인당 이용료의 하락보다 방문수요 하락에 따라 경제성 변화의 폭이 크게 나타났음
- 따라서 1인당 이용요금을 낮추더라도 방문수요를 높이는 시설운영이 필요할 것으로 판단됨
- 시나리오 #4인 방문수요 20% 하락시 비용편익 비율(B/C Ratio)은 1.01로 본 연구에서 산정된 방문객 수요보다 20% 미달시 본 시설은 경제성을 확보하지 못하는 것으로 분석됨
- 따라서 방문객 수요를 높이기 위한 정책적 방안이 모색될 필요가 있음
- 주변의 백제문화단지, 롯데부여리조트, 금강역사문화관, 낙화암등의 주변 관광지와 연계를 통하여 관광객 수요가 지속적으로 방문할 수 있는 방안이 필요함
- 또한 시설 자체의 경제성을 높이기 위하여 시설 활용도를 높이는 방안, 시설을 활용하여 다양한 프로그램을 조성하는 방안이 필요함

- 지역경제와의 연계를 통한 소득 증대를 위하여 지역 농산물 판매 방안 등이 모색될 필요가 있음

<표 34> 민감도 분석결과

구 분	B/C Ratio	IRR	NPV(백만원)
시나리오 #1: 1인당 이용료 10% 하락시	1.18	6.7%	2,242
시나리오 #2: 1인당 이용료 20% 하락시	1.10	5.9%	1,222
시나리오 #3: 방문수요 10% 하락시	1.14	6.3%	1,721
시나리오 #4: 방문수요 20% 하락시	1.01	5.1%	180

2. 지역경제 파급효과

1) 분석의 개요

- 지역경제 파급효과는 시설 건설단계와 건설 후 운영에 따른 효과로 구분됨에 따라 본 분석은 부여 구드래 역사마을 조성 건설 기간 중과 운영에 의한 관광객 유치로 발생하는 효과로 구성됨
- 시설 건설단계의 효과는 건설비에 의한 경제 효과이며, 건설 후 운영효과는 관광객들의 지출비용에 따른 지역경제 효과임
- 분석 결과는 충남(부여군)과 기타지역으로 구분하여 제시함

2) 지역경제 파급효과 분석모형

- 지역경제를 성장시키는 요인은 지역에서 생산된 상품 및 서비스에 대한 외부지역의 수요(김홍배, 2001)이며, 이는 관광객 유치를 통하여 지역경제 활성화에 기인하는 것을 알 수 있음
- 이러한 지역경제 효과 분석을 위한 방법은 수출기반모형, 변이할당모형, 산업연관분석등 다양하게 제시되어 있으나 본 분석에서는 다지역 산업연관 모형을 사용하도록 함

(1) 산업연관분석모형의 개요

■ 산업연관분석모형

- 한 나라 또는 지역의 경제에서는 재화와 서비스가 생산되고 그 생산과정에서 각 산업은 원재료의 거래관계를 토대로 직접, 간접으로 연관을 맺게 되는데, 이처럼 생산 활동을 통하여 이루어지는 산업간의 상호연관관계를 수량적으로 파악하는 분석방법이 산업연관분석 또는 투입산출분석임
- 산업연관분석모형을 적용하기 위해서는 일정기간(보통 1년) 동안 한 나라에서 생산되는 모든 재화와 서비스의 산업간 거래관계를 일정한 원칙과 형식에 따라 체계적

으로 기록한 종합적인 통계표인 산업연관표의 작성이 필수적임

■ 다지역산업연관모형

- 전국 투입산출모형은 산업의 구분이 지역별로 분류되지 않았기 때문에 산업제품에 대한 수요의 변화가 지역경제에 미치는 영향이 측정될 수 없음
- 투입산출모형이 지역경제에 대해 의미 있는 분석 및 예측방법이 되기 위해서는 지역의 개념, 즉 공간의 개념이 고려되어야 함. 공간의 개념이 투입산출표에 반영될 때 지역모형은 전국모형과 구분됨
- 투입산출모형이 지역모형이 되기 위해서는 다음과 같이 지역의 두 특성이 투입산출표에 반영되어야 함
- 첫째는 생산구조의 지역특성임
 - 전국 투입산출표로부터 계산되는 산업간 투입계수는 각 지역의 산업간 투입계수의 전국 평균으로 볼 수 있음
 - 따라서 지역의 투입계수는 전국의 투입계수와 유사할 수도 또는 상당한 차이를 보일 수도 있으므로 이러한 특성이 모형에 반영되어야 함
- 둘째는 지역의 개방성임
 - 이는 지역 간 상품의 흐름 즉, 지역간 교역을 의미함
 - 지역 간 교역에 의해 지역간 상호 연관관계는 나타나므로 정확한 지역경제 분석을 위해서는 이러한 지역의 개방성이 모형에 반영되어야 함
- 다지역 산업연관모형을 적용하기 위해서는 분석지역을 포함한 다지역 투입산출표 작성이 선행되어야 함

■ 다지역 투입산출표의 기본구조

- 일반적인 다지역 투입산출표의 구조는 다음 그림에 제시된 바와 같음.
- 여기서는 설명의 편의를 위해 국민경제는 r 과 s 의 두 지역경제로 구성되어 있으며, 두 지역 모두 n 개의 산업으로 구성되어 있다고 가정함

<표 35> 다지역 투입산출표의 기본구조

To From			중간수요									최종수요									총 산 출
			지역R			...			지역S			지역R			...			지역S			
			1	2	3	1	2	3	1	2	3	소 비	투 자	수 출	소 비	투 자	수 출	소 비	투 자	수 출	
중 간 투 입	지 역 R	1 2 3	X^{RR}			...			X^{RS}			C^{RR}	I^{RR}	E^R	C^{RS}	I^{RS}	-	X^R
	⋮	1 2 3	⋮			...			⋮			⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
	지 역 S	1 2 3	X^{SR}			...			X^{SS}			C^{SR}	I^{SR}	-	C^{SS}	I^{SS}	E^S	X^S
수입			M^R			...			M^S												
부가가치			VA^R			...			VA^S												
총투입			X^R			...			X^S												

자료: 한국은행, 2007

■ 생산효과

- 다지역 투입산출모형은 지역 간 산업간 재화의 흐름을 나타내는 다지역 투입산출표를 바탕으로 지역 제품에 대한 최종수요의 변화가 해당 지역경제를 포함한 국민경제에 미치는 파급효과를 제시해 줌
- 앞에서 제시된 다지역 투입산출표에 나타난 재화의 배분을 식으로 나타내면 다음과 같음

$$CAX + CF = X, \quad \dots \text{식(1)}$$

X : 지역별 산업별 총 산출액 행렬($nm \times 1$),

F : 최종수요 벡터($m \times 1$),

C : 지역간 산업간 재화의 교역계수 행렬($nm \times nm$),

A : 투입계수 행렬($nm \times nm$),

m : 지역 수, n : 산업 수,

- 위의 식으로부터 지역별 산업별 산출액 및 각 산업 재화에 대한 최종수요와의 관계는 식(2)와 같이 표현됨

$$\Delta X = (I - CA)^{-1} A_h \cdot \Delta X_h + (I - CA)^{-1} \Delta F \quad \dots \text{식(2)}$$

ΔX : 생산액 변화, ΔF : 최종수요의 변화,

■ 부가가치 유발효과

- 부가가치 유발효과란 각 산업제품에 대한 최종수요의 변화가 지역 및 국민경제의 부가가치액에 미치는 효과를 말함
- 이러한 부가가치 유발효과는 식(3)와 같이 최종수요 변화에 따른 생산유발 규모와 부가가치 계수 행렬의 곱으로 계산됨
- 부가가치 계수행렬은 투입산출표의 산업별 부가가치액을 생산액으로 나누어 준 값임

$$\Delta V = \hat{A}_V \cdot (I - CA)^{-1} A_h \cdot \Delta X_h + \hat{A}_V \cdot (I - CA)^{-1} \Delta F \quad \dots \text{식(3)}$$

V : 부가가치액 행렬($1 \times mn$),

\hat{A}_V : 부가가치계수 행렬($mn \times 1$),

■ 고용효과

- 고용효과란 각 산업제품에 대한 최종수요의 변화가 지역 및 국민경제의 고용에 미치는 효과를 의미함
- 고용효과는 식(4)과 같이 최종수요 변화에 따른 생산유발규모와 고용자 투입계수 행렬의 곱으로 계산됨
- 고용자 투입계수 행렬은 단위 생산액당 고용자의 투입규모를 의미함

$$\Delta W = \hat{E}_W \cdot (I - CA)^{-1} A_h \cdot \Delta X_h + \hat{E}_W \cdot (I - CA)^{-1} \Delta F \quad \dots \text{식(4)}$$

W : 고용 행렬($1 \times mn$),

\widehat{E}_W : 고용계수 행렬($mn \times 1$).

3) 분석결과

(1) 시설 건설의 파급효과

- 지역경제 파급효과 분석은 총 건설비인 9,567백만원의 건설 투자 금액에 대한 효과를 분석하도록 함
- 충남지역(부여군)에 발생하는 생산유발효과는 13,042백만원, 부가가치 유발효과는 5,791백만원, 고용유발효과는 94명인 것으로 나타남
- 우리나라 전 지역에 발생하는 생산유발효과는 24,408백만원, 부가가치 유발효과는 9,567백만원, 고용유발효과는 154명인 것으로 나타남
- 이러한 결과는 투자사업으로 인해 발생하는 직·간접적인 유발효과를 모두 포함하는 것임

<표 36> 시설 건설의 지역경제 파급효과

(단위: 백만원, 명)

구 분			합 계
투 자 금 액			9,567
파급 효과	생산 유발효과	충남지역(부여군)	13,042
		기타지역	11,366
		전국	24,408
	부가가치 유발효과	충남지역(부여군)	5,791
		기타지역	3,776
		전국	9,567
	고용 유발효과	충남지역(부여군)	94
		기타지역	60
		전국	154

(2) 시설 운영의 파급효과

- 구르래 역사마을 운영에 따른 관광객 1인당 지출액과 방문객수를 곱하여 산정된 869백만의 지역경제 파급효과를 분석함
 - 경제성 분석시 편익 중 거리비용의 편익, 시간비용의 편익을 제외하고, 경제성 분석에서 도출된 1인당 지출비용만을 활용하였음
- 방문객들의 지출비용인 869백만원은 매년 부여군에서 소비되며 이에 따른 지역경제 파급효과가 발생함
- 충남지역(부여군)에 발생하는 생산유발효과는 1,293백만원, 부가가치 유발효과는 591백만원, 고용유발효과는 24명인 것으로 나타났음
- 우리나라 전 지역에 발생하는 생산유발효과는 1,997백만원, 부가가치 유발효과는 870백만원, 고용유발효과는 28명인 것으로 나타났음
- 이러한 결과는 시설 운영에 따른 관광객 유입효과로서 매년 발생하는 지역경제 파급효과임

<표 37> 시설 운영의 지역경제 파급효과

(단위: 백만원, 명)

구 분			합 계
투 자 금 액			869
파급 효과	생산 유발효과	충남지역(부여군)	1,293
		기타지역	704
		전국	1,997
	부가가치 유발효과	충남지역(부여군)	591
		기타지역	279
		전국	870
	고용 유발효과	충남지역(부여군)	24
		기타지역	4
		전국	28

◆ 참고문헌 ◆

- 김재형, 예비타당성조사 제도 및 쟁점, 공공투자관리센터, 한국개발연구원, 2011.
- 김홍배, 도시 및 지역경제 분석론, 법문당, 2001.
- 김홍배, 정책평가기법, 나남출판, 2003.
- 안상훈 외 15인, 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침 수정·보완 연구(제5판), 한국개발연구원, 2008.
- 윤정식, 예비타당성조사 제도의 이해, 기획재정부 재정정책국, 2011.
- 조기현 외 2인, 지방투자사업의 효율적 추진을 위한 지방투융자심사제도 발전방안 연구보고서, 한국지방행정연구원, 2012.
- 국가재정법, 법제처.
- 지방재정법, 법제처.
- 지방재정법 시행령, 법제처.
- 지방재정 투·융자사업 심사 및 타당성조사 운영실태 사전분석보고서, 감사연구원, 2011.
- 지방재정 투·융자사업 심사 매뉴얼, 안전행정부 재정정책과, 2013.
- 07년 예비타당성조사제도, 성과관리본부, 2006.
- 2014년도 예비타당성조사 운용지침, 기획재정부, 2014.
- 2020년 부여 군기본계획, 부여군, 2010.
- 관광지 방문객 보고통계 2014, 한국문화관광연구원, 2014.
- 백제문화권 특정지역 개발 2차 변경계획, 충청남도, 2005.
- 백제역사문화도시 조성사업 타당성 조사 및 기본계획 수립연구, 충청남도, 2009.
- 부여 고도보존계획, 부여군, 2009.
- 충남 고도 옛모습 되살리기 기본계획(요약보고서), 충청남도, 2001.
- 남산골 한옥마을, 서울시 문화관광, <http://hanokmaeul.seoul.go.kr/>
- 전주한옥마을, 전주시 문화관광, <http://tour.jeonju.go.kr/index.sko?menuCd=AA060000000000>
- 전주한옥마을, 한국관광공사,
http://korean.visitkorea.or.kr/kor/inut/where/where_main_search.jsp?cid=264284
- 공주한옥마을, 공주시 한옥마을 웹사이트,
http://reservation.gongju.go.kr/flow/?ref=menu/view.emt&menu_table=m1_00&menu_idx=010000

연 구 진

발주기관	부여군
수행기관	충남연구원

연구책임	임형빈	충남연구원 책임연구원
------	-----	-------------

내부연구진	한상욱	충남연구원 연구위원
	이상준	충남연구원 책임연구원
	김형철	충남연구원 책임연구원
	진선미	충남연구원 연구원

주관부서	임의상	부여군 고도문화사업소 고도육성 팀장
	최영호	부여군 고도문화사업소 고도육성 주무관