

전략연구2015-01

# 충남의 미항(美港)조성을 위한 경관분석 및 디자인 개선방안 연구

- 서해안 어항을 중심으로 -

이충훈



# 발 간 사

유럽에서는 이미 오래전부터 공공부분에 디자인이 정착되어왔고, 국내에서도 정부기관과 지자체를 중심으로 공공공간에 공공디자인을 도입하여 활발하게 추진해 오고 있습니다. 최근에는 어촌·어항에도 이러한 공공디자인을 적용하여 개선방향을 모색하고 있습니다. 이와 같이 공공디자인은 이제 문화적 가치, 공익적 가치를 추구함으로써 보다 다양한 질적인 가치를 창출하는 방향으로 나아가고 있습니다.

관광·여가 수요가 지속적으로 증가하고 있는 상황에서 지금까지 어촌·어항개발은 이러한 수요에 대응하기 위해 인프라를 확충하는 양적성장 위주로 이루어져 계획의 창의성·다양성·심미성 등 공공디자인의 도입은 미흡한 실정이라고 생각합니다.

따라서, 본 연구에서는 어촌·어항·어장의 공간환경을 기반으로 문화적·공공적 가치 향상을 위한 디자인 개선방향을 제시했다는 측면에서 큰 의의가 있다고 봅니다.

아울러 본 연구의 목적은 공공디자인 개념을 적용한 어항기반시설을 정비하고, 지역특성에 맞는 ‘충남의 미항’ 조성을 위한 디자인기준을 마련하여 어촌그랜드디자인 사업과 같은 정부공모사업 지원에 활용하는데 있습니다.

어촌·어항에 대한 디자인 도입은 어장·어항·어촌의 공간환경에 차별화된 개성과 매력을 입혀 새로운 브랜드 가치를 창출하고, 지역을 활성화시키는 계기가 될 것입니다.

본 연구에서는 어촌·어항의 경관특성을 조사하고, 공공공간, 시설물, 구조물의 현황조사를 통한 과제 도출과 향후 시·군별로 디자인 가이드라인을 수립하고, 디자인개선사업에 어항별 지역 특색을 반영할 수 있도록 통합디자인 기준안을 제시 하였습니다.

본 연구의 책임자인 이충훈 선임연구위원을 비롯한 원내연구진과 많은 조언과 협조를 아끼지 않아주신 자문위원님, 도 해양수산과 관계자 여러분에게 감사의 말씀을 전하며, 지속적인 관심과 협조 부탁드립니다.

2015년 8월 31일  
충남연구원장 강 현 수





# 연구 요약

## 1. 필요성 및 목적

어항이 국민의 관광·레저·여가공간으로 주목받으면서, 주변 자연경관과 어우러진 어항의 어메니티(Amenity) 창출을 통한 어항의 가치 제고와 단조롭고 정체된 어항에 색과 이야기를 입혀 어항의 정체성과 아름다움을 부각시킬 필요성이 제기되고 있다.

따라서, 어촌·어항에 공공디자인 개념을 적용하여 “자연과 조화롭고 아름다운 테마공간”으로 개선하는 방안을 제시하고, 지역특성에 맞는 디자인기준을 마련하여 충청남도 어촌·어항발전기본계획수립 및 정부 공모사업의 기초자료로 활용하는데 목적이 있다.

## 2. 주요연구내용

- 선행연구 분석 및 어항관련 기초자료 조사
  - 선행연구조사를 통해 연구의 기본이 되는 어항 개념 정립
  - 충남 어항의 인문 사회적 현황조사
- 어촌어항 현장조사 및 분석
  - 경관특성을 조사하고, 공공공간, 시설물, 구조물의 현황조사를 통한 과제 도출
- 어촌어항 디자인 개선방향 제시
  - 전문가가 참여하는 워크숍을 개최하여 개선방향 모색
  - 충청남도 어항 테마 공간구성을 위한 디자인 컨셉 제시
  - 광역차원의 디자인 도입을 위한 기본방향 및 디자인 방향 제시

### 3. 결론(정책제언)

#### 1) 정책제언

충남의 미항조성을 위한 기본방향으로서, 충남의 디자인 형태를 기본으로 하고 자연 및 인공 소재와 서해안의 대표색채를 적용하며, 어촌·어항의 디자인테마를 스토리텔링화하여 차별성을 높인다. 서해안의 정체성을 기반으로 각각의 대상지별 차별화된 특성을 적용하고, 이를 통해 충남만의 어촌 어항의 특성을 살리고 잠재력을 극대화시켜 나가야 한다.

이를 위해서는 첫째, 충청남도내 어촌어항의 경관개선 및 아름다운 어항으로서 브랜드 가치를 제고할 수 있도록 정책적 지원방안을 모색해야 한다. 둘째, 어촌그랜드디자인 사업을 추진하는데 있어서 광역적 디자인기준을 제시하고, 이를기준으로 어항 경관 및 공공디자인을 개선하도록 유도한다.

셋째, 본 연구내용을 바탕으로 충남 어촌·어항발전기본계획을 수립하고 이를 바탕으로 어촌의 소득증대와 어촌·어항의 합리적인 개발 및 이용 방안을 제시해야 한다.

한편, 시·군은 어항의 건축물, 공공시설물, 안내사인, 옥외광고물에 등에 대한 개선을 위해 가이드라인을 수립하고, 지역의 차별화된 어촌어항의 공간환경을 개선해 나가야 한다. 이를 위해서 사업비 확보방안을 마련하고, 국가공모사업인 어촌어항 그랜드디자인 사업 등을 추진하도록 한다

#### 2) 연구의 제한점

본 연구는 도 광역디자인계획을 바탕으로 충남 어항의 공간환경에 개성있는 디자인 기본계획안을 어항별로 제시하고자 하였으나, 어촌·어항에 적용되는 광역적 디자인 기준안을 제시하는 것이 효율적이라고 판단하였다

따라서, 향후 본 연구의 광역적 기준안을 바탕으로 시·군별로 디자인 가이드라인을 수립하고, 디자인개선사업에 어항별 지역 특색을 반영할 수 있도록 방향부분까지 제시하였다.

# 차례

<b>제1장 서론</b> .....	<b>1</b>
제1절 연구의 필요성 및 목적 .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구의 목적 .....	1
제2절 연구범위 및 연구방법 .....	1
1. 연구범위 .....	1
2. 연구방법 .....	2
제3절 이론적 고찰 .....	4
1. 선행연구의 검토 .....	4
2. 관련법규 검토 .....	7
3. 용어의 정리 .....	10
 <b>제2장 추진내용 및 사례 분석</b> .....	 <b>13</b>
제1절 추진내용 및 추진단계 .....	13
1. 추진내용 .....	13
2. 세부추진단계 .....	14
제2절 사례분석 .....	15
1. 국내사례 .....	15
2. 국외사례 .....	16
3. 시사점 .....	17
 <b>제3장 법정어항 경관조사 및 분석</b> .....	 <b>18</b>
제1절 조사개요 .....	18
1. 어항현황 .....	18
2. 대상지 선정기준 .....	18
3. 조사일시 및 방법 .....	18
4. 조사분석틀 .....	19

제2절 현황조사 및 분석 .....	20
1. 영목항 .....	20
2. 백사장항 .....	28
3. 삼길포항 .....	36
4. 남당항 .....	44
5. 무창포항 .....	51
6. 홍원항 .....	60
7. 분석내용 .....	68
 제4장 어촌·어항 디자인 기본방향 .....	69
제1절 개선방향 및 디자인 컨셉 .....	69
1. 개선방향 .....	69
2. 디자인 컨셉 .....	71
제2절 기본방향 .....	71
1. 기본방향 .....	71
2. 광역적 디자인 방향 .....	72
3. 어항별 디자인 특화개념 .....	76
4. 추진방법 .....	77
 제5장 결론 .....	78
1. 결론 .....	78
2. 정책제언 .....	78
3. 연구의 제한점 .....	79
 참고문헌 .....	80
 부    록 .....	82

## 표 차례

(표 1-1) 연구의 흐름도 .....	3
(표 1-2) 어항의 종류(어촌어항법 제2조 3호에 의한 분류) .....	11
(표 1-3) 해안경관 형성계획 대상물 .....	12
(표 2-1) 추진내용 .....	13
(표 2-2) 추진단계 .....	14
(표 3-1) 경관조사 분석틀 .....	19
(표 3-2) 영목항 일반현황 .....	20
(표 3-3) 경관자원 분석 .....	24
(표 3-4) 공공디자인 분석 .....	26
(표 3-5) 백사장항 일반현황 .....	28
(표 3-6) 경관자원 분석 .....	32
(표 3-7) 공공디자인 분석 .....	34
(표 3-8) 삼길포항 일반현황 .....	36
(표 3-10) 공공디자인 분석 .....	42
(표 3-11) 남당항 일반현황 .....	44
(표 3-12) 경관자원 분석 .....	48
(표 3-13) 공공디자인 분석 .....	50
(표 3-14) 무창포항 일반현황 .....	52
(표 3-15) 경관자원 분석 .....	56
(표 3-16) 공공디자인 분석 .....	58
(표 3-17) 홍원항 일반현황 .....	60
(표 3-18) 경관자원 분석 .....	64
(표 3-19) 공공디자인 분석 .....	66
(표 3-20) 현황조사 해결과제 .....	68
(표 4-1) 개선방향 .....	69
(표 4-2) 기본방향 .....	71
(표 4-3) 기본형태 요소 .....	72
(표 4-4) 형용사 도출 .....	72
(표 4-5) 통합요소 및 차별화요소 적용 .....	73
(표 4-6) 어항별 디자인특화개념 적용기준 .....	76

## 그림 차례

(그림 3-1) 영목항 경관개요 .....	21
(그림 3-2) 영목항 경관현황 .....	22
(그림 3-3) 현장조사 .....	23
(그림 3-4) 경관자원 분석도 .....	25
(그림 3-5) 백사장항 경관개요 .....	29
(그림 3-6) 백사장항 경관현황 .....	30
(그림 3-7) 현장조사 .....	31
(그림 3-8) 경관자원 분석도 .....	33
(그림 3-9) 삼길포항 경관개요 .....	37
(그림 3-10) 삼길포항 경관현황 .....	38
(그림 3-11) 현장조사 .....	39
(그림 3-12) 삼길포항 경관자원 분석도 .....	41
(그림 3-13) 남당항 경관개요 .....	45
(그림 3-14) 남당항 경관현황 .....	46
(그림 3-15) 남당항 현장조사 .....	47
(그림 3-16) 남당항 경관자원 분석도 .....	49
(그림 3-17) 무창포항 경관개요 .....	53
(그림 3-18) 무창포항 경관현황 .....	54
(그림 3-19) 무창포항 현장조사 .....	55
(그림 3-20) 경관자원 분석도 .....	57
(그림 3-21) 홍원항 경관개요 .....	61
(그림 3-22) 홍원항 경관현황 .....	62
(그림 3-23) 홍원항 현장조사 .....	63
(그림 3-24) 홍원항 경관분석도 .....	65
(그림 4-1) 충남 공공디자인 기본형태 .....	73
(그림 4-2) 충남 서해안권역 색채 .....	74
(그림 4-3) 충남 공공시설물 기초색 및 보조색 범위 .....	74
(그림 4-4) 서해안 권역 시설물 디자인 색채 및 소재 .....	75

# 제1장 서론

## 제1절 연구의 필요성 및 목적

### 1. 연구의 필요성

어항이 국민의 관광·레저·여가공간으로 주목을 받고, 수요가 지속적으로 늘어나고 있는 시점에서 이에 대응하기 위해 어촌·어항의 기반시설을 확충하는 개발위주로 추진되어 어촌·어항에 대한 공공디자인의 도입이 필요한 실정이다.

주변 자연경관과 어우러진 어항의 어메니티(Amenity) 창출을 통한 어항의 가치 제고와 단조롭고 정체된 어항에 색과 이야기를 입혀 심미성과 창의성이 담긴 아름다운 어항으로 새롭게 조성할 필요성이 제기되고 있다.

### 2. 연구의 목적

본 연구는 어촌·어항에 공공디자인 개념을 적용하여 “조화롭고 아름다운 테마공간” 조성 방안을 제시하고자 한다.

조화로운 테마공간 조성을 위해서 서해안 지역 시·군의 지역특성에 맞는 디자인 기준을 마련하여 충청남도 어촌·어항의 경관디자인 개선을 위한 기초자료로 활용 하는데 목적이 있다.

## 제2절 연구범위 및 연구방법

### 1. 연구범위

- 공간적 범위 : 충청남도, 시·군
- 내용적 범위
  - 1단계 : 선행연구 분석
  - 2단계 : 추진계획 및 세부추진단계
  - 3단계 : 어항 현장조사 및 분석(국가어항3, 지방어항3)
    - 현장조사 : 경관자원 특성, 건축물, 공간, 어항 시설물 조사
    - 경관 특성분석

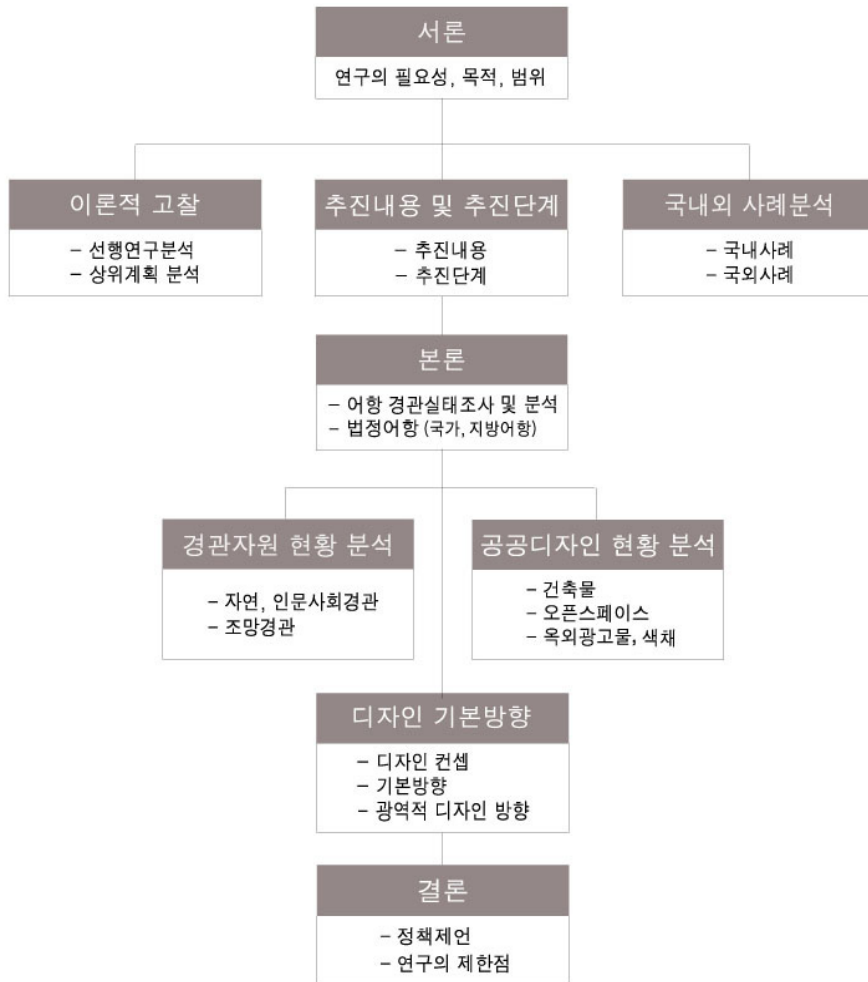
- 4단계 : 디자인 기본방향
  - 디자인 기본방향
  - 광역적 디자인 방향
  - 추진방법
- 5단계 : 결론
  - 정책제언
  - 연구의 제한점

## 2. 연구방법

- 어항기초자료 조사
  - 선행연구조사를 통해 연구의 기본이 되는 어항 개념 정립
- 충남의 어항 현황분석
  - 어항의 인문 사회적 현황조사
  - 경관특성 분석
  - 공공공간, 시설물, 구조물 실태 파악
- 전문가 워크숍 개최
  - 전문가가 참여하는 워크숍을 개최하여 개선방향 모색
- 어항 디자인 기본방향 제시
  - 충청남도 어항 테마 공간구성을 위한 디자인 컨셉
  - 광역차원의 디자인 도입을 위한 기본방향 및 디자인 방향 제시



(표 1-1) 연구의 흐름도



### 제3절 이론적 고찰

#### 1. 선행연구의 검토

##### 1) 연구논문 검토

###### ○ 부산 도시어항 재생을 위한 수변공간 디자인 연구(이한석, 2013)

도시어항을 대상으로 수변공간에 대한 조성사례를 조사하고, 도시어항의 개선을 위해서 수변의 공간 디자인에 대한 이론적 근거를 마련하였다. 도시어항의 공간적 특성에 따른 유형분류에 따라 대표적인 대상지를 선정하였으며, 이를 기초로 수변 대상지별로 공간과 문화적 특성을 고려하여 도시어항의 개선을 위한 수변공간 디자인을 제시하였다. 수변의 공간 디자인은 그 목표와 기본방향에 대한 기초적인 내용과 함께 도시어항시설에 대한 세부적인 사항을 제시하고 있다. 따라서, 요소별 도시어항 개선을 위한 수변의 공간 디자인 결과를 검토하여 현재모델로 활용할 수 있는 디자인 과정 및 기준을 제시하였다.

###### ○ 커뮤니티 공간개념 도입을 통한 관광어촌 활성화 계획(안영길, 2006)

어촌지역의 관광은 지역적 특성을 고려하지 않고 계획성 없는 관광시설 도입과 특정 소수의 참여주체에 의해 개발되어왔다. 이러한 문제점을 개선하기 위한 방안으로 소통의 공간개념을 도입하여 실효성있는 어촌관광의 방향을 제시하고, 이를 통해서 지역의 활성화를 제고할 수 있는 공간개선안 및 방안을 제시하고 있다. 이 연구에서 제시된 커뮤니티 공간개념은 어촌경관의 정체성(물리적 환경 개선, 활동 프로그램 및 이벤트 개최), 지역성, 공공성(공공공간 확보)등이다.

###### ○ 기타, 어촌관광 및 어촌관련 연구(조원석, 2006)

강원 동해안 사천진항과 양양의 남애항을 대상지역으로 선정하여 경관색채 현황에 관한 조사분석 및 색채현황의 문제점을 도출하였다.

어촌의 공간적 특성과 관광어촌의 유형화(송경언, 2003)에서는 원격지 어촌을 대상으로 관광지가 활성화되고 있는 어촌의 공간적 특성과 관광어촌의 유형에 대해 분석하였다.

그외, 해안어촌관광의 개발방향에 관한 연구(박구언, 이수옥, 2002), 어촌 어메니티와 농촌경제활성화(김수관 외, 2008)등의 연구에서는 어촌 관광 활성화 측면에서 어촌의 공간적 특성을 다루고 있다.

## 2) 상위계획 검토

### ○ 태안군 중장기 종합계획(2007)

태안을 대표하는 마리너항 건설을 통해 핵심 해양레저스포츠 관광지로 조성하고, 소권역별로 수변환경정비, 관광상업시설 조성, 야간경관연출 등을 통한 미항 건설을 제시하고 있다. 관광개발 부문 추진시책과 주요 개발사업에서 영목항과 백사장항을 관광미항으로 조성하는 시책을 제시하였다.

### ○ 국토해양부, 해안경관 관리가이드라인(2011)

해안권에서 개발사업이 주변의 해안경관과 어우러져 친환경적으로 시행될 수 있도록 필요한 사항을 정하여 해안경관의 보전 및 조성에 기여함을 목적으로 하고 있다.

이 가이드라인은 해안권에서 시행되는 각종 개발행위 등을 위한 계획·설계·시공·유지·관리·심의·자문 등과 경관법에 따라 해안권이 포함된 지역에 대한 경관계획을 수립할 때에 적용될 수 있다.

해안경관 관리가이드라인의 적용범위는 「항만법」에 의한 연안항, 무역항의 항만시설, 「어촌어항법」에 의한 어촌, 어항, 「마리나항만법」에 의한 마리나항 등 「건축법」에 의해 상업시설물, 근린생활시설, 업무시설, 공공건축물, 휴게소, 관광시설 등의 건축물뿐만 아니라 어촌체험마을 조성사업, 해안마을 조성사업, 해안도로 정비사업, 야간경관개선사업, 관광지 개발사업, 관광특구 조성사업, 옥외광고물 정비사업, 공공시설물 정비사업, 조망공간 조성사업 등의 단위사업에도 적용된다.

### ○ 국토해양부, 해안경관 조망점조성방안 연구(2010)

해안경관자원조사를 바탕으로 한 권역별 특색있는 해안경관자원의 발굴을 통한 관광활성화와 창의적인 해안경관 조망에 대한 조성방안을 제시하여 지역특화발전전략을 마련하는 것이 목적이다.

해안경관자원에 대한 분류는 대상의 특성에 따라 자연생태형, 문화형, 인공형으로 나누고, 세부적으로 해안생태경관, 관광휴양경관, 역사문화경관, 해안시가지경관, 산업경관, 어촌경관으로 나뉜다.

○ 해양수산부, 어촌어항발전기본계획(2014~2018)

어촌어항발전기본계획에는 지자체를 대상으로 제안공모 및 실사 등을 통해 3대 미항 선정 및 개발계획을 수립하고('14), 세부 내용으로는 국가어항 109개, 지방어항 285개 등 394개항을 대상으로 공모·선정하며, 선정 및 평가기준은 '14년 상반기 연구용역을 통해 확정된다. 선정시 '아름다운어촌 가꾸기' 어촌과 연계 추진을 계획하고 있다.

○ 해양수산부, 3개항 “미항 조성 프로젝트” 기본계획 수립('15)

어항의 자연경관, 어항과 어촌의 문화·예술이 어우러진 이야기를 가진 한국형 미항을 개발하며, 어항의 인공시설 설치를 지양하고, 주변환경과 조화로운 환경친화적인 아름다운 어항을 조성한다.

세부내용으로는 휴식과 휴양을 위한 숙박 휴게시설, 수변산책길, 해상인도 교량, 전망시설과 이야기가 있는 포토존, 야간 조명시설, 어항의 이야기를 담은 랜드마크 조형물 (조형등대, 안내판) 등이 있다.

3) 선행연구와 차별성

해안경관관리 가이드라인은 해안경관관리의 기본방향 및 기본원칙과 해안경관의 보전·관리·형성을 위한 기본적인 준수사항을 제시하고 있어서 이를 준용하였다.

일부 선행연구는 도시어항 재생을 위한 디자인 과정 및 디자인 기준 제시와 어촌을 대상으로 관광지화를 위한 어촌의 공간적 특징 어촌의 유형에 대해 분석하고 있다.

본 연구에서는 충남의 어항중에서 경관이 양호한 어항의 경관조사 및 분석을 통해서 광역적 차원의 어항 디자인 컨셉 및 기본방향을 제시하는 측면에서 선행연구와 차별성이 있다.

4) 상위계획과 연계성

국토해양부의 해안경관관리 가이드라인을 어촌체험마을 조성사업, 해안마을 조성사업, 해안도로 정비사업, 야간경관 개선사업, 관광지 개발사업, 관광특구 조성사업, 옥외광고물정비사업, 공공시설물 정비사업, 조망공간 조성사업 등의 단위사업에 적용하도록 하고 있어 연계하였다. 그리고 해안경관 조

망점조성방안 연구에서 해양경관자원의 유형을 자연생태형, 문화형, 인공형으로 구분한 것은 본 연구에서 계획한 법정어항 경관조사표와 연관시켰다. “미항 조성 프로젝트” 기본계획의 자연경관, 어항과 조화로운 어촌의 민속·문화 등의 이야기를 가진 한국형 어항 개발내용과 연계하였다.

## 2. 관련법규 검토

### 1) 관련법제

#### ○ 경관법

경관법에서는 경관기본계획을 수립하도록 하고 있으며, 경관법상 추진되는 사업인 ‘가로환경의 정비 및 개선을 위한 사업’, ‘야간경관의 형성 및 정비를 위한 사업’, ‘지역의 역사 문화적 특성의 경관을 살린 사업’ 등 많은 사업에 공공디자인이 포함되고 있다.

기초자치단체에서는 경관법에 의한 조례를 제정하여 경관기본계획을 수립하고 있으며, 경관기본계획과 공공디자인 기본계획은 내용적 범위로 볼때 전체적인 경관계획안에 공공디자인 계획이 포함되어 있다

2013년 경관법 개정에 따른 지자체(인구10만 이상)의 기본경관계획 수립 의무화, 그리고 SOC, 개발사업, 공공건축물 등 공공디자인이 포함된 사업에 대한 경관심의회가 강화됨에 따라 공공디자인계획의 필요성 역시 커지고 있다 (충남연구원, 2015).

#### ○ 건축기본법, 시행령

건축기본법은 건축에 관한 국가 및 지방자치단체와 국민의 책무를 정하고 건축정책의 수립 및 시행 등을 규정하여 건축문화를 진흥함으로써 국민의 건전한 삶의 영위와 복리향상에 이바지함을 목적으로 한다. 국토해양부장관은 지식경제부장관과 협의하여 건축디자인의 기준을 정할 수 있다. 국토해양부장관은 문화체육부장관 및 지식경제부장관과 협의하여 공공공간의 건축디자인의 기준을 정할 수 있다.

시·도지사 또는 시장·군수·구청장은 제1항 및 제2항의 기준의 범위 안에서 지역내건축디자인 기준을 따로 정할 수 있다. 중앙행정기관의 장, 시·도지사 또는 시장·군수·구청장은 공공의 이익을 증진하고, 건축디자인의

경쟁력 강화를 위하여 다음의 사업을 시범사업으로 지정할 수 있다. 공공기관이 시행하는 사업, 건축디자인을 개선하는 사업, 민간에서 발주하는 사업으로서 대통령령으로 정하는 사업, 중앙행정기관의 장, 시·도지사 또는 시장·군수·구청장은 시범사업에 대하여 재정지원 등을 통하여 지원할 수 있다고 되어있다 (국토해양부, 2010).

#### ○ 어촌·어항과 관련된 개별법

어항관련법에는 「어촌어항법」, 「어촌특화발전 지원 특별법」, 「농어촌마을주거환경 개선 및 리모델링 촉진법」, 「농어촌정비법」, 「마리나항만의 조성 및 관리 등에 관한 법률」, 「해양수산발전 기본법」이 있다.

어촌어항법 제49조의 2(어촌·어항 관광의 활성화 및 지원 등)에서는 어촌·어항의 자연경관생태, 특산물, 고유풍속 등을 위한 기반시설 및 프로그램 개발 등 어촌·어항관광 활성화를 위한 규정을 마련하고 있다.

어촌특화발전 지원 특별법 제29조(생태·환경의 보전)에서는 어촌의 생태계 보전 및 주거환경 증진 방안을 고려하고 합리적인 토지 및 공유수면 이용방안에 관한 규정을 마련하고 있다.

농어촌마을 주거환경 개선 및 리모델링 촉진법은 2014년 7월 15일 시행된 법으로 경관·전통마을·농어촌정비 등에 관한 계획 등을 수립하도록 규정하고 있다.

농어촌정비법 제5조(농어촌경관의 보전·관리)에서는 어촌지역의 특성을 고려하여 경관의 보전, 형성, 관리를 위한 방침을 세우도록 규정하고 있다. 마리나항만법 제8조(사업계획의 수립) 등에서는 경관과 환경보전 및 재난방지에 대한 규정을 포함하고 있다. (해양수산부, 2014)

## 2) 관련지침

### ○ 항만친수시설 조성 및 관리지침

이 지침은 항만법 제2조 제5조 라목의 항만친수시설의 개념을 정립하고, 항만친수 시설의 조성 및 관리 등에 필요한 세부적인 사항을 규정함으로써 항만공간을 효율적으로 활용할 수 있도록 하는 데 목적을 두고 있다 (항만법 제2조, 제5호 라목에 근거).

친수공간을 조성하는 데 있어 기본구상을 수립하기 전 기본방향을 제시하고 있다.

친수공간조성계획의 기본방향은 자연환경요소, 역사문화환경요소, 관광성요소를 활용하여 친수공간을 조성하도록 하는 것과 더불어 지역경제 활성화를 위한 방향으로 친수공간조성계획을 수립할 수 있도록 하고 있다 (국토해양부, 2010).

#### ○ 옥외광고물 관리법

옥외광고물 등 관리법은 지자체나 공공 등이 공급하는 교통시설, 교통수단을 포함하여 공공이 자유롭게 통행하면서 볼 수 있는 옥외광고물 등 공공디자인과 가장 근접한 법적기반을 제시하고 있다.

옥외광고물의 질적 향상을 위한 기반을 조성하고, 옥외광고물의 설치·표시 등에 관한 사항을 정하여 미관풍치와 미풍양속을 유지하고 공중에 대한 위해를 방지하며 건강하고 쾌적한 생활환경을 조성한다.

### 3) 관련정책

#### ○ 해양수산부 - 어촌그랜드디자인 시범사업

어촌 그랜드 디자인 도입을 통한 정책적 목표는 궁극적으로 어촌 브랜드 가치창출과 국민행복 실현에 있다. 어촌·어항·어장 공간환경의 공공성 구현을 위해 해양디자인의 경쟁력을 강화하고, 어촌의 디자인 질적 수준 향상을 위하여 특성화된 유형별 시범사업을 추진한다.

어촌 그랜드 디자인 시범사업은 지자체의 창의적인 어촌개발을 유도하고, 지역 고유성과 역사성, 문화성을 기반으로 어촌 브랜드 가치를 향상시키기 위한 시범사업이다. 어촌 그랜드 디자인 시범사업은 지자체를 대상으로 해양수산부가 추진하는 정책사업중 공공디자인 접근을 통해 효과를 높일 수 있는 사업을 대상으로 상향식 공모방식을 통해 계획을 수립한다.

공모된 시범사업은 전문가들로 구성된 선정위원회를 통해 평가하여 선정하되, 최종적으로 (가칭) '국가어촌·어항정책심의위원회' 심의를 통해 확정되도록 한다.

시범사업으로 선정된 해당 지자체는 통합적 디자인을 책임질 수 있는 총괄계획가 (MP)를 선정하여 기획제안을 작성하고 기획단계 디자인 검토, 계획단계 디자인 검토를 통해 계획(안)을 확정된다. 계획(안)이 확정되면 사업 지속 지원 여부에 따라 시설이 지원되거나 또는 계획단계 에서 바로 종료되도록

하여 디자인 가치창출을 위한 높은 검증단계를 거치도록 하고 있다. 그 외, 어촌종합개발사업, 어촌관광개발사업, 바닷속 체험마을, 어촌마을 주거환경 개선사업을 해양수산부에서 추진하고 있다 (해양수산부, 2014).

### 3. 용어의 정리

#### 1) 어항의 정의

어항은 천연 또는 인공의 어항시설을 갖춘 수산업 근거지로서 “어촌·어항법” 제17조의 규정에 따라 지정 고시된 것을 말한다. 어항은 어업 활동의 기지로서 어획물의 양륙과 출어 준비·어선 안전 확보 등을 위한 공간이라는 점에서, 그리고 유통의 기지로서는 하역과 시장 거래, 소비지에 대한 출하, 수산가공 등을 위한 공간이라는 점에서 중요한 기능을 가지고 있다.

어항은 어촌 지역 사회의 중심으로서 어촌 주민의 생활 향상, 어업 관련 산업을 주도하는 지역경제의 발전, 어촌과 벽지·도시의 연결 등을 위한 기반이라는 점에서도 중요하다. 어항은 어업 종사자(어민)의 어선·어구 등 재산관리·보호, 생산물의 판매, 각종 자재의 구입 등에도 크게 영향을 미친다. (한국민족문화대백과) 따라서, 어항의 구비 조건으로는 안전하게 어선이 출입·정박·계류할 수 있어야 하고, 해상·육상의 교통이 편리하며, 시설·설비가 편리하여야 한다. 또한, 어선·선원을 위한 모든시설의 관리·통제가 원활하며, 어획물 처리 시설이 잘 구비되고, 어시장이 잘 정비되어야 한다.

어항이라고 부를 때에 어항의 유형을 “어항법에 의하여 적용되고 있는 항구, “항만법”에 의하여 적용되고 있는 항구, 어느 법률에 의하여서도 적용되고 있지 않은 항구 (일시적인 정박 등으로만 이용되는 항구)가 대체로 구별되어 세가지 유형으로 분류된다.

그러나 어항의 기능을 가지고 있다고 하더라도 엄밀한 의미에서의 어항이란, “어항법”에 의거한 행정대상이 되는 어항만을 가리킨다(한국향토문화전자대전). 이상과 같은 제도적 의미에서 어항의 개념, 유형등을 살펴보았는데 최근에는 기존의 어업기본시설개념 이외에 국민의 다목적 이용시설로서의 개념이 추가되고 있다.



## 2) 어항의 분류

어촌·어항법 제2조 3호에 의하면 어항은 규모와 위치에 따라 국가어항, 지방어항, 어촌정주어항, 소규모어항으로 분류된다. 또한 어항은 입지유형별로 도시근교, 연안촌락 취락지구로 구분할 수 있다 (조형장, 2013).

(표 1-2) 어항의 종류(어촌어항법 제2조 3호에 의한 분류)

어항 종류		항수	이용범위
법정항	국가어항	110	- 이용범위가 전국적인 어항 - 도서벽지에 소재하여 어장의 개발, 어선의 대피에 필요한 어장
	지방어항	313	- 이용범위가 지역적인 어항
	어촌정주어항	373	- 어촌의 생활근거지가 되는 소규모 어항
비법정항	소규모항	1,438	- 지정어항 이외의 포구

참고 : 조형장, 부산 도시어항 재생을 위한 수변공간 디자인연구, 2013

국가어항은 이용범위가 전국적인 어항 또는 도서벽지에 소재하여 어장의 개발 및 어선의 대피에 필요한 어항을 말한다. 국가어항의 운영·관리 업무에 있어서 어항의 지정 및 해제, 어항개발계획수립, 어항개발사업 시행은 해양수산부에서 시행하고 있다.

지방어항은 이용범위가 지역적이고, 연안어업 지원의 근거지가 되는 어항으로서 지정권자는 시·도지사이고, 시설관리자는 광역시장·시장·군수이다.

어촌정주어항은 어촌의 생활근거지가 되는 소규모 어항으로서 지정권자 및 관리청은 시장·군수·구청장이다 (한국농어촌공사, 2014).

## 3) 경관

사전적 정의로 경관(Landscape)은 시각적으로 한번에 조망하여 인식될 수 있는 모든 대상을 가리키는 것으로, 자연요소와 인공요소 모두를 포함하고 있는 것으로 정의할 수 있다. 학문적 정의로 경관생태학에서 경관은 '수 킬로미터 너비의 공간에 걸쳐서 시각적으로 동질인 생태계들의 모임이 비슷한 형태를 이루며, 반복적으로 나타나는 모자이크'라고 정의되고 있다. (Forman and Godron, 1981)

#### 4) 해안경관

일반적으로 해안경관은 ‘해안지역의 경관과 관련한 용어들인 연안경관, 해양경관, 바닷가경관 등을 총괄하여 지칭하는 용어로 사용되고 있는데, 이는 해안이라는 단어가 지닌 공간적인 포괄성 때문이다 (국토해양부, 2010). 학문적 정의로 해안경관은 내용적으로 자연환경과 생활환경으로 구분할 수 있으며 이에 따라 해안경관의 구성요소는 자연환경을 이루는 자연요소와 생활환경을 이루는 인공 요소로 구분되고 공간적으로 해안선을 기준으로 해역과 육역으로 구분할 수 있다. 생활환경을 이루는 인공요소는 인간의 정주·생산·여가활동의 산물인 건축물 기반시설물, 가로시설물, 옥외광고물 교통시설 임시 가설물 등이 있으며, 시설물의 기능에 따라 육역과 해역에 대한 입지가 결정된다.

(표 1-3) 해안경관 형성계획 대상물

구분	유형	세부구분	해안경관 형성계획의 대상물
연안	어촌경관	건축물 및 배치	지붕형태, 색채, 재질, 층고규제, 대지내 조정, 주변 환경과의 조화성, 건축물 배치 등
		어촌풍경	어부림, 죽방림, 독살, 해안방풍림, 어선, 어구 등
		역사문화	성황당, 봉수대, 봉화대, 각종 유형무형 문화재 등
	자연경관	육역(陸域)	해안사구, 석호, 하천, 구릉지, 산, 해안식생 (송림지) 등
		해역(海域)	섬·육계도(陸繫島), 시스택(sea stack), 해안단애, 주상절리, 해식에, 일출, 일몰 등
		기수역(汽水域)	연안습지, 갯벌 등
수제부	해수욕장 경관	주요시설	모래해변, 유영시설, 휴식·편의시설, 관리시설, 환경시설, 교통시설
		부대시설	휴양·놀이시설, 공원시설, 숙박시설, 기타 관련시설
	친수공간 경관	친수공간	해변공원, 해안공원, 해안산책로, 유보도
수변	해안형 도로경관	해안도로, 철로	가로시설물, 입간판, 도로조경 등
	어항경관	어항기능시설	항로표지시설(등대, 등표부, 입표, 전기혼 등)
		어업기반시설	시설배치, 대지 디자인, 경계부 처리, 범선형상, 위판시설 등
		방파제	해안산책로, 바다낚시터
		횃집거리	횃집건축물, 옥외광고물, 야간조명 등

참고 : 국토해양부, 해안경관 조망점 조성방안 연구, 2010

## 제2장 추진내용 및 사례 분석

### 제1절 추진내용 및 추진단계

#### 1. 추진내용

(표 2-1) 추진내용

구분			개선방안	도입시설 & 프로그램	비고
쾌적한 어항	경관	경관포인트	• 조망장소 조성, 접근성 개선	• 등대, 전망대, 관람대	법정어항 경관실태 조사에 의한 문제점 및 개선안 도출
		경관요소	• 어항정비	• 건축가이드라인, 어항시설 개선	
		경관축	• 항포구~어촌마을 어선~어항	• 경관축 방해 시설물 정비방안	
	색채 환경	주조색	• 서해안 특성을 나타내는 색채	• 어촌 어항색채 시설물 색채	
재미있는 어항	수변 공간	어촌문화 시설	• 어민 주거시설 정비 • 생활기반설비 정비	• 담장, 해안도로	기본방향 설정 및 디자인 가이드라 인 수립  어항의 브랜드화
		수변공간	• 상업시설 조성	• 판매시설	
		친수공간	• 친수공간 정비 • 조망시설 정비	• 해안공원 및 녹지공간 조성 • 경관, 조망시설 • 안전시설(휀스, 구명장비), 가로등 • 해안산책로 조형물	
		편의시설	• 어항 내 편의시설	• 안내시설, 주차시설 • 벤치, 화장실	
		해안가 보행로	• 보행로 주변 녹지 공간	• 어항 연결로, 어촌안길	

## 2. 세부추진단계

(표 2-2) 추진단계

추진과정	추진내용	세부항목
기획단계	1. 대상지 심층조사	어항조사, 인문환경, 자연환경, 도로 및 보행환경, 조망성, 공간이용행태
	2. 자료조사 및 분석	상위계획 및 조례, 발전계획, 주변연계계획 등
	3. 국내·외 사례조사	국내 개선사례, 해외 개선사례
	4. 기본공간계획	공간아이덴티티 구상, 공간별 연계계획
어항 경관 조사 및 분석	1. 어항 공간별 분류	어항 특성에 의한 분류
	2. 국가어항	삼길포항, 남당항, 홍원항(서천)
	3. 지방어항	무창포항, 백사장항, 영목항
디자인 컨셉 및 기본방향 설정	1. 디자인 컨셉 설정	디자인 주제 도출 기본방향
	2. 기본방향 설정	통합디자인 적용 유니버설디자인 적용 참여디자인 적용 친환경 디자인 적용 지역정체성 디자인 적용

## 제2절 사례분석

### 1. 국내사례

강진군 마량항
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 일반현황 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마량항(馬良港)은 전라남도 강진군 마량면 마량리에 있는 소규모 지역어항으로 1971년 12월 국가어항으로 지정되었음</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 조성사업내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내 최초로 어촌관광사업 대상지로 선정되었으며, 2005년부터 진행된 어촌·어항 공간조성 사업을 추진하여 어촌과 어항이 어우러진 복합공간으로 개발됨</li> <li>- 기존 어항의 방파제 시설을 이용하여 어항을 조성하였고 청자의 고장인 ‘강진’의 이미지를 향만시설물 디자인에 활용함</li> <li>- 야간에도 방문객을 위한 야간조명시설을 설치하였으며, 다양한 테마공간과 시설을 조성하였음(이한석, 부산 도시어항 재생을 위한 수변공간 디자인 연구, 2013)</li> <li>- 마량항의 위판능력과 관광객 증가에 걸맞게 증설되는 마량항 활성화 사업이 2015년 본격적으로 추진됨</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 주요 친수시설물 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중방파제 : 소나무 동산, 야외무대, 산책로, 시비조형물, 전망데크, 소형야외무대</li> <li>- 하방파제 : 빛의 수로, 원형야외무대, 벤치</li> <li>- 동방파제 : 낚시 체험장, 적색등대</li> </ul> </li> </ul> <div> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 효과 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수산생산 소비 관광 등 연관 산업 활성화로 지역경제 활성화에 기여함</li> <li>* 수산물 생산 : ('06년) 986톤/9,856백만원 → ('12년) 1,439톤/17,302백만원</li> <li>* 마량미항축제 및 토요일음악회(30회) 개최로 연간 16억원 이상의 어업외소득 창출</li> </ul> </li> </ul>

## 2. 국외사례

### 고베 타루미(垂水) 다기능어항

- 일반현황

- 일본 효고현 고베 타루미어항은 제3종 어항으로서 고베기사를 관리하는 50km 해안선을 따라 구성된 7개 어항 중 하나임

- 조성사업내용

- 고베 타루미(垂水) 다기능어항은 2001년 제8차 어항정비 장기계획에 의해 다기능 어항 개발목적의 제3종 어항으로 지정되면서 어업생산활동의 체계화를 도모함과 동시에 레크리에이션 시설을 개발하여 지역경제 활성화를 도모하기 위해 조성됨
- 어업과 해양레저 기능을 즐길 수 있는 피서리나형 어항인 고베 타루미어항은 배후지에 아울렛몰, 해양목장, 수산체험학습관, 인공해수욕장 등 친수공간이 조성됨
- 마린피아 고베계획은 “바다, 물고기, 거리의 찬가”라는 기본테마 아래 ‘사람, 바다, 물고기의 어울림 장소’라는 부제로 지역항 정비계획을 추진함(이한석, 2013)
- 다기능어항 사업, 해수욕장 조성사업, 해양목장, 아울렛 몰 등은 민간자본으로 조성되고, 수산체험학습장은 고베시 예산으로 조성됨(신동훈, 2012)



## 독일 함부르크항

### ● 일반현황

- 함부르크는 독일을 대표하는 항구도시로서 북해로 이어지는 엘베 강의 하류에 접하여 대형 배가 접안할 수 있어 항구도시가 되었음
- 어항으로서 독특하게 강가에 접해 있으나 어항의 규모가 넓어서 한 번에 300척이상 선박들이 정박이 가능함

### ● 조성사업내용

- 도심을 가로지르는 수로가 형성되어 중세시대의 건축물을 관광시설로 이용하고 부두를 따라 관광객들이 어항의 경관을 조망할 수 있도록 조성됨
- 2001년부터 오염된 엘베강 인근 부지를 재개발해 2030년까지 에너지 효율을 높이고 환경 친화적인 지구로 바꾸는 프로젝트가 추진됨
- 하펜시티(Hafen City)라고 부르는 항구 재개발 지역은 19세기의 오래된 창고건물들이 자리해 있는데 도심 재개발 사업에 의해 현대적인 모습으로 탈바꿈
- 항구주변에 해안산책로 조성하여 벤치, 조형물을 설치



## 3. 시사점

어로행위를 위한 단순 ‘생산공간’이라는 기존의 어촌·어항개념에서 탈피하여 삶과 휴양, 산업이 조화된 ‘다기능 복합생활공간’으로 탈바꿈하기 위한 패러다임의 전환이 필요하다.

국내 소규모 지역항의 경우 지역여건에 적합하고, 환경친화적인 친수공간을 조성하여 어촌과 어항이 어우러진 복합공간으로 개발을 추진하고 있다.

일본은 소규모 지역항의 기능 다각화와 어업과 해양레저 기능을 할 수 있는 다기능지역항 정비를 계획하고 있으며, 독일 함부르크항은 오래된 건물의 재생 프로젝트를 통해서 항구주변의 해안경관 개선을 하고 있다.

## 제3장 법정어항 경관조사 및 분석

### 제1절 조사개요

#### 1. 어항현황

충청남도의 항만은 1968년 장항항이 개항한 이래 현재 항만구역은 235,912천㎡이며, 5개 무역항 및 2개 연안항에 67개 선석이 있으며 2013년 기준 물동량은 140,545천톤으로 전국 1,228,737천톤의 10.4%를 차지하고 있다. 어항시설은 국가어항 8개소(7.3%), 지방어항 29개소(10.1%), 어촌정주어항 20개소(3.4%)개소가 분포되어 있다.

#### 2. 대상지 선정기준

조사 대상지 선정기준은 첫째, 어항기반시설이 어느 정도 갖춰져 있으며 개발계획이 수립되었거나 진행된 곳이어야 한다. 둘째, 인지성, 접근성, 공간활용성, 경관성, 주변 관광자원과의 연계성 및 발전가능성이 높은 곳을 우선으로 고려하였다. 셋째, 공공디자인을 적용하여 개선효과가 높을 것으로 예상되는 어항을 대상으로 하였다.

이와 같은 기준을 바탕으로 조사대상지는 서해안에 위치한 태안군, 홍성군, 서천군, 서산시, 보령시 등 해당 지자체에서 아름다운 어촌가꾸기 공모사업계획 등을 계획하고 있는 어항을 대상으로 조사하였다.

#### 3. 조사일시 및 방법

- 조사기간 : 2015. 3. 16 ~ 2015. 3. 31 (15일)
- 대 상 지 : 영목항, 백사장항, 남당항, 홍원항, 무창포항, 삼길포항
- 조사인원 : 6명
- 조사방법

어항의 경관실태조사는 조사분석틀에 의거하여 어항개요, 일반현황에 대해 현장 조사를 실시한 후 어항경관 및 공공디자인 조사분석표를 작성하였다.



#### 4. 조사분석틀

(표 3-1) 경관조사 분석틀

분석내용	세부분석항목
경관자원 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자연경관 : 해안언덕, 해안</li> <li>• 인문사회경관 : 전원, 항구, 가로</li> <li>• 조망경관 : 항구의 조망경관, 조망명소</li> </ul>
공공디자인 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조망</li> <li>• 건축물 : 배치, 형태, 외벽재료 및 색채, 담장</li> <li>• 오픈스페이스 : 주진입로, 녹지, 주차장, 보행로, 해안도로</li> <li>• 기반구조물 : 선박계류장, 방파제</li> <li>• 공공시설물 : 어업시설, 안전시설, 안내표지, 분리수거보관시설 유람선매표소, 관광안내소, 공공화장실</li> <li>• 옥외광고물 및 색채</li> </ul>

## 제2절 현황조사 및 분석

### 1. 영목항

#### 1) 개요



- 위 치 : 충청남도 태안군 구남면 고남리
- 항 명 : 지방어항
- 가 구 : 59가구
- 인 구 : 206명
- 항내수 면적 : 162,000m<sup>2</sup>
- 주요 어종 : 우럭, 농어
- 어 선 : 67척
- 영목항은 안면도에선 두번째로 큰 항구임
- 보령시와 태안군 고남면 영목항까지 잇는 해저 터널과 연륙교로 연결하는 도로가 건설되고 있음

#### 2) 일반현황

(표 3-2) 영목항 일반현황

지 명 유 래	• 잘록한 형태의 고개(嶺)밑에 위치한 곳이라서 영목 또는 호지영항(湖地嶺項)이라고 함
자 연 경 관	• 태안군은 3면이 바다로 둘러싸인 반도로써 주변에 구룡성 해변산지를 이루는 지형 형성 • 영목항 언덕에서 소도, 원산도, 효자도, 추도, 삼형제 바위가 보이고 좌측에는 천수만을 끼고 있음
접 근 성	• 서해안고속도로 홍성IC → 천수만방조제 → 77번 국도 → 영목항 • 육로는 지방도 649호선(국도 77번) 중점이 영목항 • 보령(오천항)과 태안을 잇는 해상 교통로로도 중요한 역할
관 광 자 원	• 고남 패총박물관, 안면도 자연휴양림, 천연기념물 제138호인 모감주 나무군락지 등 • 섬여행과 유람선 여행, 횃집센터와 배낚시 좌대낚시, 어촌체험, 갯벌체험을 할 수 있음
주 변 항 구	• 옷점항, 구매항

### 3) 경관개요

	<b>경관개요</b> • 육지와 연결된 높은 언덕 지형으로 해수면 상승으로 만들어진 리아스식 해안임
	<b>주요시점</b> • A:고압선 첩탑 및 해안초소주변 • B:어선선착장 남쪽 끝단
	<b>자연요소</b> • 소도, 높은 언덕지형
	<b>인공요소</b> • 수협위판장, 어선선착장, 여객터미널, 공유수면매립지,솔빛대교 (연육교 건설중)



(그림 3-1) 영목항 경관개요

시점장A : 언덕위 고압선 첩탑 및  
해안초소 주변



- 영목항 입구쪽에서 접근 가능하고 영목항에서 가장 높은 곳에 위치

시점장B : 어선선착장 남쪽 끝단



- 횃집과 숙박업소 건물로 어항의 경관 이미지 퇴색

A  
시점  
에서  
조망



- 고압선 첩탑과 군사용 해안감시 초소 위치 ▶ 관련시설 재배치 필요

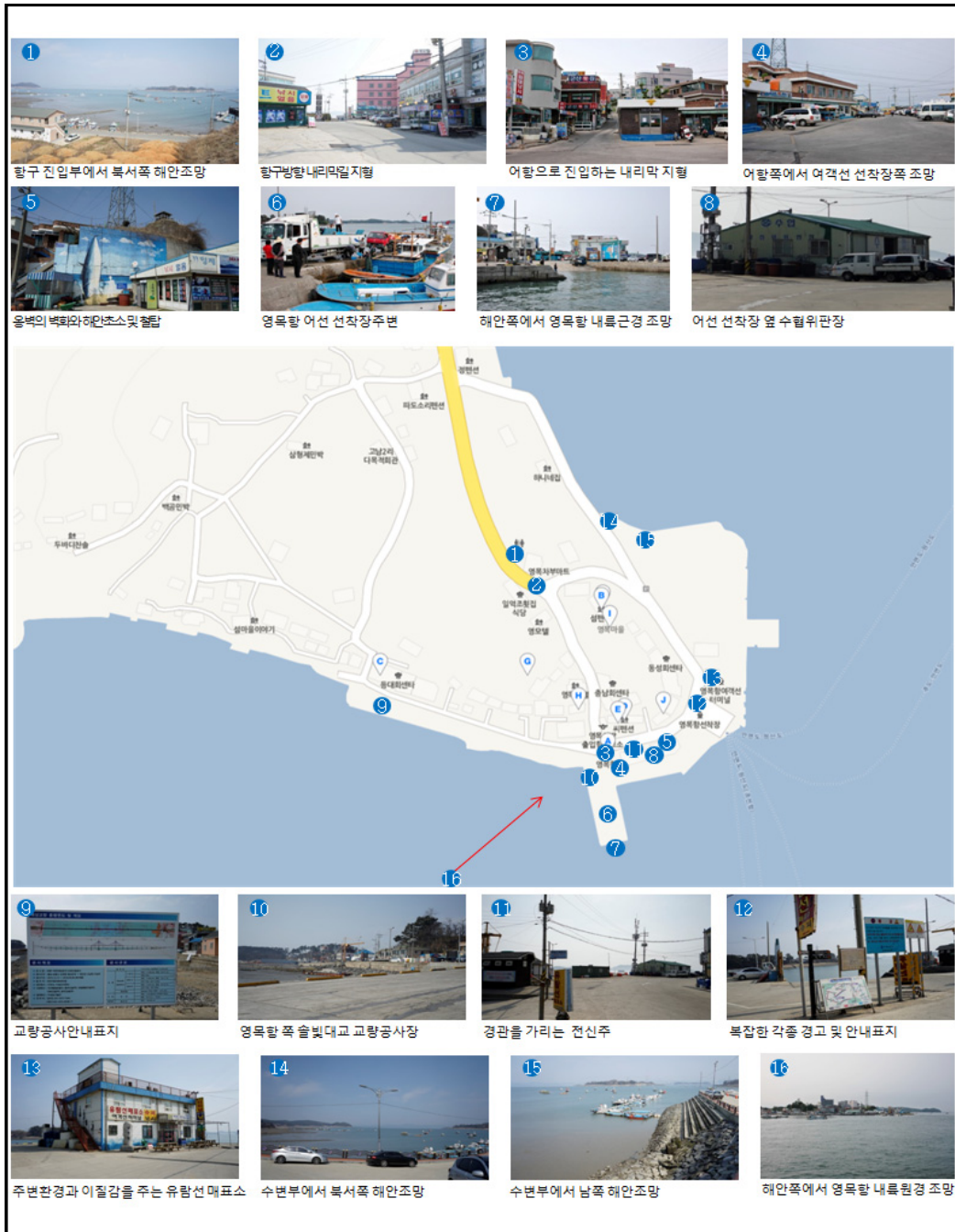
B  
시점  
에서  
조망



- 어선 선착장 끝단에서 바라본 영목항 전경
- 상업 건물로 스카이라인 훼손

(그림 3-2) 영목항 경관현황

#### 4) 현장조사



(그림 3-3) 현장조사



## 5) 경관자원분석

(표 3-3) 경관자원 분석

구 분	경관 자원	경관분석	과제도출
자연 경관	해안 언덕	• 높은 언덕 지형(리아스식)	⇒ 취락구조의 보전 및 정비
	해안	• 아늑한 포구의 전경유지	⇒ 기반시설 확충 및 정비
인문 · 사회 경관	전원	• 기상 악화 시 피난항의 역할 • 주로 취락시설 및 횃집, 민박집 등의 노후 건축물	⇒ 연육교 주변정비 연계와 정주여 향으로서의 역할에 유리한 경관 계획 수립 ⇒ 항구 주변개발을 통한 특색부여
	항구	• 주변 항구를 연결하는 교통관문 • 항구 인근에 유람선선착장, 어판장, 상가 등 난립	⇒ 랜드마크 계획 ⇒ 항구과 연육교 주변정비를 통한 특색있는 있는 해안경관 연출
	가로	• 해안도로 및 주진입도로 주변 도로축 훼손	⇒ 주변 환경과 어울리는 간판 조성 및 건축물 개선 ⇒ 낙후 건축물 색채 정비
조망 경관	항로에 서영목 항의 조망 경관	• 아담하고 평온한 정주어항 형성	⇒ 연육교와 연계하여 정주항의 문 화와 지역 정체성을 반영
	조망 명소	• 영목항 입구 고압선철탑 아래 언 덕	⇒ 조망지점 주변 건축물 가림
기타	연육교 건설	• 접근성 향상과 접근성 개선으로 난 개발 우려	⇒ 배후 주거지역 및 횃집등 상업지역경관 정비

## 6) 경관자원 분석도



(그림 3-4) 경관자원 분석도

## 7) 공공디자인분석

(표 3-4) 공공디자인 분석

구 분		경 관 분 석	과제도출
조망		<ul style="list-style-type: none"> <li>반원형 구릉 해안지형으로 불규칙한 건축물들이 주변 경관과 부조화를 이룸</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-해안 조망점과 주변의 개방성 확보</li> <li>-자연지형 및 수목높이를 고려하여 시설물 설치</li> <li>-해안경관 조망을 고려하여 인공시설물의 노출 최소화</li> </ul>
건축물	배치	<ul style="list-style-type: none"> <li>일부 높은 건물들이 스카이라인을 훼손하고 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-배후 경관자원으로 통경축 확보</li> <li>-해안방향으로 건축물의 정면성 확보</li> <li>-대지 내 전면공지는 해안방향으로 조성</li> </ul>
	형태	<ul style="list-style-type: none"> <li>노후된 외관, 부대설비노출</li> <li>배후 경관을 훼손하는 스카이라인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-건축물의 높이, 크기 등 규모를 저층규모 조성</li> <li>-지역특성을 나타낸 형태</li> <li>-대규모 및 형태 제한</li> <li>-상업시설은 경관저해 요소 최소화</li> </ul>
	외벽재료 색채	<ul style="list-style-type: none"> <li>정주마을지역, 상업지역, 수산물공판장과 관련 건축물의 색채 부조화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-주변경관을 분석하여 이질적인 재료 및 색채사용제한</li> <li>-저채도색의 재료를 사용하여 자연미 훼손 최소화</li> <li>-인공요소를 차폐하기 위해 벽면녹화, 옥상 녹화 권장</li> </ul>
	담장	<ul style="list-style-type: none"> <li>인공적인 재료와 노후화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인공적인 요소의 노출 저감</li> </ul>
오픈 스페이스	주진입로	<ul style="list-style-type: none"> <li>진입로의 상징성 부족으로 시각적인지 저하됨</li> <li>가로폭의 넓이, 재료, 형태, 시설물이 연속되지 않거나 단절됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-진입부에 간결하고 독창적인 진입사인 조성</li> <li>-진입 시작점부터 항구 종점까지 일관성 있는 연속적인 가로경관연출</li> <li>-보도와 차도의 구분</li> </ul>
	녹지	<ul style="list-style-type: none"> <li>임시 시설물 폐자재 등이 공간을 점유하고 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-해안과 건축물 사이에 완충녹지를 확보하여 해안의 자연성 보전</li> <li>-불필요하게 방치된 시설물 제거</li> </ul>
	주차장	<ul style="list-style-type: none"> <li>어항 인접한 곳에 설치됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-해안에 대규모 지상주차장의 입지 지양</li> <li>-주차장은 자연소재를 사용하여 친환경적인 조성 권장</li> </ul>
	보행로 해안도로	<ul style="list-style-type: none"> <li>항구외곽 지역 보행로와 해안도로 정비가 이질적인 재료로 단절되어있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-보행자 중심의 연속적인 공간으로 조성하여 공공성 확보</li> <li>-콘크리트 노출을 최소화하고 자연소재 마감</li> </ul>



기본 구조물	선박 계류장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인공적인 소재, 형태, 색채 적용</li> </ul>	-항만구조물의 인공적인 요소의 노출 저감
	방파제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인공적인 콘크리트 방파제</li> </ul>	-항만구조물의 인공적인 요소의 노출 저감 -수직형 옹벽 설치를 지양하고 자연친화적인 호안공법 도입
공공 시설물	어업시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 하역 선적 크레인, 비고정 접안시설 경사진 접안시설 등으로 항구 접안부 혼합</li> </ul>	-어업시설물은 통합디자인을 통해 최소화 -안전을 요하는 시설이므로 주의를 환기 색채적용
	안전시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구조용 튜브, 안전펜스 등 장비가 부족하고, 인지성 부족</li> </ul>	-해안에 설치한 펜스 등의 경계부 시설물은 개선하고, 시각적 쾌적성을 높임 -시설물의 과도한 디자인 최소화
	안내표지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역안내, 관광, 방향 표지 등의 노후화 통일성 떨어짐</li> </ul>	-지역성을 고려하되 과도하지 않게 기능미 단순미를 살린 디자인 연출 -지주이용시설물은 보행공간을 잠식하지 않도록 설치 제한 -수량의 최소화과 시설물의 과도한 디자인 지양
	분리수거 보관시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 폐어구, 그물 방치등으로 미관해침</li> </ul>	-폐어선, 그물 등 수거 및 보관시설 마련
	유람선 매표소	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 임시판매시설의 노후화와 부대시설의 노출로 경관 훼손</li> </ul>	-판매시설의 입지 최소화 -과도한 시설물 형태 지양
	관광 안내소	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 랜드마크적 역할 필요</li> </ul>	-지역특색을 살린 통일감있는 디자인
	공공 화장실	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장애인 등의 접근성 및 이용편리성 미흡</li> <li>• 랜드마크적 역할 필요</li> </ul>	-지역특색을 살린 형태 및 소재 사용 -안내표지와 연계, 유니버설디자인 적용
옥외 광고물		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 과도한 크기와 원색의 사용으로 시각적 피로감 유발</li> </ul>	-해안가 상업간판은 최소한으로 설치 유도 -광고물에 원색 사용을 최소화 -자연소재를 활용하여 단순하게 디자인 -발광, 점멸하는 광고물 제한
색채		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역특색을 살리지 못하는 색채 사용</li> <li>• 주변경관과 어울리지 않는 이질적인 색채 사용으로 시각적 거부감 유발</li> </ul>	-지역특색을 반영한 색채계획을 수립 -자연경관과 조화를 고려하여 이질적인 색채 최소화 -넓은 면적의 강조색 사용 지양

## 2. 백사장항

### 1) 개요



- 위 치 : 충청남도 태안군 안면읍 창기리
- 항 명 : 지방어항
- 가 구 : 104가구
- 인 구 : 302명
- 항내수 면적 : 221,000m<sup>2</sup>
- 정온수 면적 : 26,000m<sup>2</sup>
- 주요 어종 : 우럭, 놀래미, 농어, 대하
- 어 선 : 192척
- 백사장항은 안면대교를 건너 첫 번째 항구 어항 주변에는 백사장해수욕장이 위치해 있으며, 맞은편 드르니항 사이에 포구가 펼쳐짐

### 2) 일반현황

(표 3-5) 백사장항 일반현황

지 명 유 래	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 『청구도』, 『동여도』, 『대동여지도』에 '백사정(白沙汀)'이라고 기록되어 있음. 『1872년지방지도』에는 북서쪽에 '백사장(白沙場)'으로 표기되어 이 지도의 지명에서 유래하였음을 알 수 있음</li> </ul>
자 연 경 관	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 태안군은 3면이 바다로 둘러싸인 반도로써 주변에 구룡성 해변산지를 이루는 지형 형성</li> <li>• 백사장이 서해안을 따라 안면읍에서 고남면에 이르기까지 매우 길게 형성되어 있음</li> </ul>
접 근 성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서해안고속도로 홍성IC → 천수만방조제 → 77번 국도 → 백사장항</li> </ul>
관 광 자 원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 백사장해수욕장, 삼봉해수욕장, 꽃지해변, 안면암, 안면도 자연휴양림</li> <li>• 대하축제(10월부터 11월 초)</li> </ul>
주 변 항 구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 드르니항</li> </ul>

### 3) 경관개요

	<p><b>경관개요</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 육지와 연결된 지형이 해수면 상승으로 만들어진 리아스식 해안</li> </ul>
	<p><b>주요시점</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A: 어선선착장 남쪽 끝단</li> <li>• B: 인도교 중앙</li> </ul>
	<p><b>자연요소</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 드르니항, 백사장해수욕장</li> </ul>
	<p><b>인공요소</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수협위판장, 어선선착장, 인도교 (드르니항과 연결)</li> </ul>



(그림 3-5) 백사장항 경관개요



(그림 3-6) 백사장항 경관현황



#### 4) 현장조사



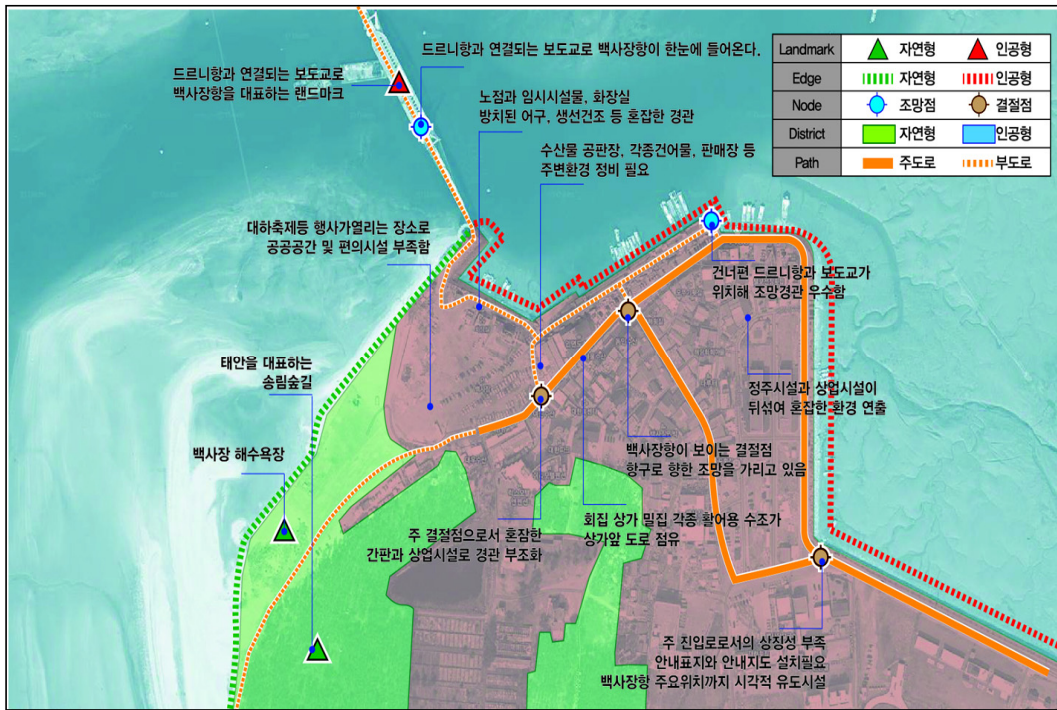
(그림 3-7) 현장조사

## 5) 경관자원 분석

(표 3-6) 경관자원 분석

구분	경관 자원	경 관 분 석	과제도출
자연 경관	드르니항	• 건너편에 보이는 드르니항이 조망됨	⇒ 조망경관의 보전 및 정비
	백사장해수욕장, 송림 및 숲길	• 항구주변의 인공적인 요소가 많음	⇒ 향후 녹지축으로 연결할 필요
인문 · 사회 경관	전원	• 풍부한 어항이 있으며 인근에 해수욕장과 송림숲이 연결되어 있음 • 주로 정주시설 및 횃집, 민박집 노후 건축물 난립	⇒ 인도교 주변정비 연계와 정주어항으로서의 역할에 유리한 경관계획 수립 ⇒ 항구 주변개발을 통한 특색 부여
	항구	• 정주어항으로서 활용 • 항구 인근에 어판장, 건어물 시장, 활어 횃집밀집촌으로 복잡하게 형성	⇒ 항구과 인도교 주변정비를 통한 특색있는 있는 해안경관 연출
	가로	• 정비되지 않은 간판과 좁은 어시장으로 교행하는 차량으로 인한 혼잡	⇒ 주변 환경과 어울리는 간판 조성 및 건축물 개선 ⇒ 차량통행공간 확보 및 개선
조망 경관	백사장항의 조망경관	• 드르니항과 연결된 인도교가 인상적이며, 조망경관도 사방으로 열려있어 아름다운 경관연출	⇒ 인도교와 연계하여 정주항의 문화와 지역 정체성을 반영
	조망명소	• 드르니항과 연결된 인도교의 조망이 안정된 위요감을 줌	⇒ 건너편 드르니 항구의 조망경관 보전
기타		• 대하축제 등 행사시 교통 혼잡	⇒ 배후 지역의 주차공간 확보 및 횃집 등 상업지역 경관 정비

## 6) 경관자원 분석도



(그림 3-8) 경관자원 분석도

## 7) 공공디자인 분석

(표 3-7) 공공디자인 분석

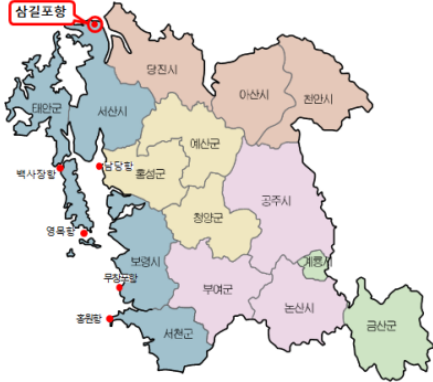
구 분		디자인 분석	개선방향
조망		<ul style="list-style-type: none"> <li>돌출형 해안지형으로 불규칙한 건축물들이 주변경관과 부조화를 이룸</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-적정위치에서 조망점과 주변의 개방성 확보</li> <li>-자연지형 및 수목높이를 고려하여 시설물 설치</li> <li>-해안경관을 고려한 인공시설물의 노출최소화</li> </ul>
건축물	배치	<ul style="list-style-type: none"> <li>항구앞으로 진출한 건물들로 스카이라인을 훼손</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-배후 경관자원으로 통경축 확보</li> <li>-해안방향으로 건축물의 정면성 확보</li> <li>-대지 내 전면공지의 방향은 해안방향 조성</li> </ul>
	형태	<ul style="list-style-type: none"> <li>노후된 외관, 부대설비의 노출</li> <li>배후 경관을 훼손하는 스카이라인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-건축물의 높이, 크기 등 규모를 저층으로 조성</li> <li>-건축물은 주변에 부담을 주는 규모 및 형태의 건축물 제한</li> <li>-숙박시설, 펜션, 횃집 등 경관저해 요소 최소화</li> </ul>
	외벽 재료 색채	<ul style="list-style-type: none"> <li>정주마을지역, 상업지역, 수산물 공판장과 관련 건축물의 색채 부조화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-주변경관 분석으로 이질적인 재료 및 색채 사용제한</li> <li>-저채도색의 재료를 사용하여 자연미 손상 최소화</li> <li>-인공요소 차폐를 위한 벽면녹화, 옥상녹화 권장</li> </ul>
	담장	<ul style="list-style-type: none"> <li>인공적인 재료와 노후화 심함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인공적인 요소의 노출을 저감</li> </ul>
오픈 스페이스	주진입로	<ul style="list-style-type: none"> <li>진입로의 상징성 부족으로 단절된 느낌</li> <li>가로이 넓이, 재료, 형태, 시설물이 연속되지 않거나 단절됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-진입부에 간결하고 독창적인 진입 사인 조성</li> <li>-진입 시작점부터 항구 종점까지 일관성 있는 연속적인 가로 연출</li> <li>-인도와 차도의 구분</li> </ul>
	해안 공원	<ul style="list-style-type: none"> <li>입구 주변에 조성중</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-대중의 이용목적에 적합하도록 휴식공간 설치 허용</li> <li>-전망·휴게공간으로의 접근 동선 최소화</li> </ul>
	광장 녹지	<ul style="list-style-type: none"> <li>임시 시설물과 어망과 어구 등이 광장을 점유하고 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-해안과 건축물 사이에 완충녹지를 확보하여 해안의 자연성 유지</li> <li>-불필요한 시설물 제거를 위한 별도 방안 마련</li> </ul>
	주차장	<ul style="list-style-type: none"> <li>넓은 면적이 주차장으로 구분되어짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-해안변에 대규모 지상주차장의 입지 지양</li> <li>-주차장은 친환경적으로 조성 권장</li> </ul>
	보행로 해안도로	<ul style="list-style-type: none"> <li>항구외곽 지역 보행로와 해안도로 정비가 이질적인 재료로 단절됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-보행자 중심공간으로 조성하여 공공성 확보</li> <li>-해안에 도로 조성 시 식재를 통해 녹지율 높임</li> <li>-콘크리트 노출을 최소화하고 자연소재로 마감</li> </ul>



기본 구조물	선박 계류장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인공적인 소재, 형태 색채 적용</li> </ul>	-항만구조물의 인공적인 요소의 노출 최소화
	교량	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 랜드마크적 역할</li> <li>• 교량으로 진입 주변 혼잡</li> </ul>	-교량으로 접근성 및 주변 개선
공공 시설물	어업 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 하역 선적 크레인, 비고정 접안시설 경사진 접안시설 등으로 항구 접안부 혼잡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인공시설물은 통합디자인을 적용해 최소한 설치</li> <li>-안전을 요하는 시설이므로 색채 등을 주목성 있게 적용</li> </ul>
	안전 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구조용 튜브, 안전펜스 등 안전장비가 부족하고 인지성 낮음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-해안에 설치한 펜스 등의 경계부 시설물은 디자인을 개선하고, 시각적 쾌적성을 높임</li> <li>-시설물의 과도한 디자인 최소화</li> </ul>
	안내 표지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역안내, 관광, 방향 표지 등의 통일성 떨어짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-지역성을 고려하되 과도하지 않게 기능미, 단순미를 살린 디자인 연출</li> <li>-지주이용시설물은 보행공간을 잠식하지 않도록 설치 제한</li> <li>-수량의 최소화과 시설물의 과도한 디자인 지양</li> </ul>
	수거 보관 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 폐어구, 그물 등 방치 미관 저해</li> </ul>	-폐어구, 그물 수거 및 보관시설 마련
	판매 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 임시판매시설의 노후화와 부대시설의 노출로 경관을 해침</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-판매시설의 입지 최소화</li> <li>-시설물의 과도한 디자인 최소화, 지역특색을 살린 디자인 유도</li> </ul>
	관광 안내소	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 랜드마크적 역할 필요</li> </ul>	-시설물의 과도한 디자인 최소화, 지역특색을 살린 디자인 유도
	공공 화장실	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장애인 등의 접근성 및 이용 편리성 미흡</li> <li>• 입구에 복잡한 디자인 요소로 인해 시각적 혼란 적용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-지역특색을 살린 형태, 지역 향토소재 사용</li> <li>-안내표지와 연계, 유니버설디자인 적용</li> </ul>
옥외 광고물		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 과도한 크기와 원색의 사용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-해안가의 상업간판은 최소한으로 설치 유도</li> <li>-광고물 가이드라인 수립 및 시행</li> <li>-자연소재를 활용하여 단순하게 디자인</li> </ul>
색채		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역특색을 살리지 못 하는 색채 사용</li> <li>• 주변경관과 어울리지 않는 이질적인 색채 사용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-지역특색을 반영한 색채계획 수립</li> <li>-동일한 조망권에서는 통일감 있는 색채 적용</li> <li>-이질적인 색채 최소화</li> <li>-넓은 면적의 강조색 사용 지양</li> </ul>

### 3. 삼길포항

#### 1) 삼길포항 개요



- 위 치 : 충청남도 서산시 대산읍 화곡리
- 항 명 : 국가어항
- 가 구 : 50
- 인 구 : 105명
- 어항구역 면적 : 육역 200,000m<sup>2</sup>
- 주요 어종 : 우럭, 놀래미, 농어, 대하
- 어 선 : 87척(262 톤)
- 여객선 : 1척
- 삼길포항은 대호방조제의 끝지점에 위치하고 서산에서 가장 큰 항구
- 삼길포는 해상교통의 요지로 인천을 왕래하는 여객선이 취항하였고, 한때 실치(뱅어)잡이로 성황을 이룸

#### 2) 일반 현황

(표 3-8) 삼길포항 일반현황

지 명 유 래	<ul style="list-style-type: none"> <li>삼길포는 삼길산 밑에서 형성된 포구에서 유래되어 그대로 삼길포(三吉浦)라 명명. 지난 1914년 행정구역 개편 이전의 삼길리 중심마을임</li> </ul>
자 연 경 관	<ul style="list-style-type: none"> <li>삼길포항은 서산9경(서산구경) 중 제9경으로, 해발 200m 국사봉에서 조망하는 경관이 매우 뛰어나</li> <li>당진과 연결되는 대호방조제와 난지도와 소난지도 등 크고 작은 섬들이 있음</li> </ul>
접 근 성	<ul style="list-style-type: none"> <li>서해안고속도로 : 서산IC→운산→32번국도 → 서산 → 성연 → 명지 → 삼길포</li> <li>경부고속도로 : 천안IC→ 온양(22 번 국도)→ 산(45 번 국도)→ 해미 → 서산 → 성연 → 명지 → 삼길포</li> </ul>
관 광 자 원	<ul style="list-style-type: none"> <li>삼길산, 대호방조제, 독살, 유람선, 철새탐조</li> <li>삼길포 우럭축제, 삼길산 아라메길 축제, 독살축제</li> </ul>
주 변 항 구	<ul style="list-style-type: none"> <li>대산항, 도비도항</li> </ul>

### 3) 경관개요



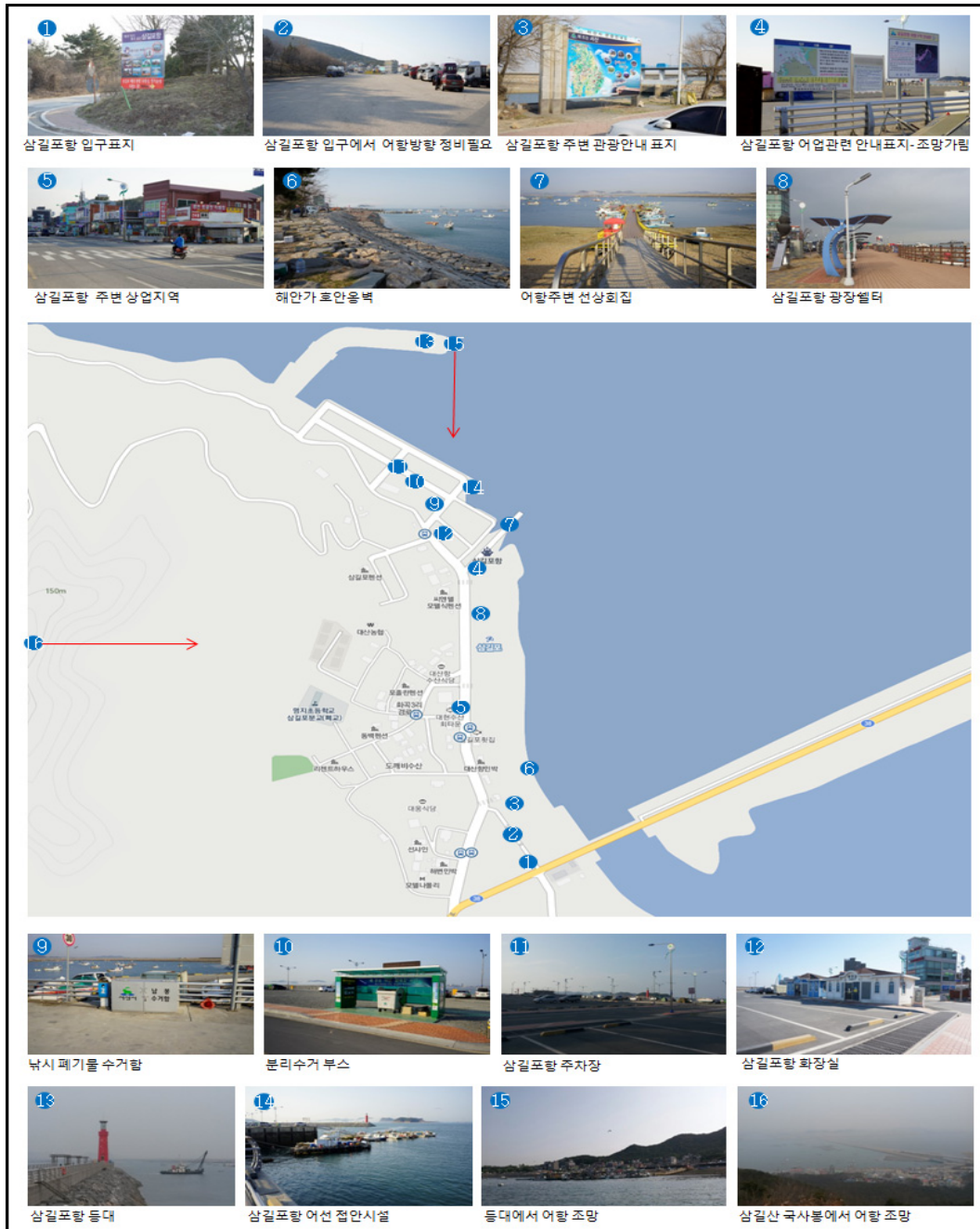
(그림 3-9) 삼길포항 경관개요



(그림 3-10) 삼길포항 경관현황



#### 4) 현장조사



(그림 3-11) 현장조사

## 5) 경관자원분석

(표 3-9) 경관자원 분석

구 분	경관 자원	경 관 분 석	과제도출
자연 경관	산악	• 항만 배경으로 삼길산이 접함	⇒ 양호한 산림경관의 보전 및 정비
	해안	• 삼길포항과 연계한 대호방조제의 경관이 돋보임	⇒ 주변개발계획과 연계하여 적극적인 관리 및 정비
인문 · 사회 경관	전원	• 풍부한 어항이 있으며 삼길산을 배경으로 주로 횃집상가나 도시적인 건축물 밀집	⇒ 어항과 수산시장의 연계와 피난항으로서의 역할에 유리한 경관계획 수립 ⇒ 항만개발을 통한 특색부여
	항만	• 항만 인근에 선상 횃집, 해변 조각공원 등 방문객을 위한 기반시설이 마련 됨	⇒ 항구과 수상횃집을 통한 활기 있는 해안경관 연출 필요
	가로	• 해안도로 및 주진입도로 주변 도로축 훼손 • 정주공간의 마을안길 협소	⇒ 주변 환경과 어울리는 간판 조성 및 건축물 개선 ⇒ 낙후 건축물 색채 정비
조망 경관	항로에서 대상항의 조망경관	• 항구의 건물들과 어선들의 모습이 복잡한 느낌	⇒ 주변 산업시설 연계하여 항구 문화와 지역 정체성을 반영
	조망명소	• 삼길포항의 빨간 등대 및 방파제 • 삼길산 국사봉 봉수대	⇒ 멀리 보이는 항구와 그 뒤 산악을 조망 명소로 육성
기타	삼길포항 수산시장	• 항구와 인접한 수산시장이 발달	⇒ 활기가 넘치는 배후 상업지역 경관 정비

## 6) 경관자원분석도



(그림 3-12) 삼길포항 경관자원 분석도

## 7) 공공디자인 분석

(표 3-10) 공공디자인 분석

구 분		경 관 분 석	과 제 도 출
조망		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 돌출형 구릉 해안지형의 불규칙한 건축물들로 주변경관과 부조화를 이룸</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-근접위치에서 조망점과 주변의 개방성 확보</li> <li>-자연지형 및 수목높이를 고려하여 시설물 설치</li> <li>-해안경관을 고려하여 인공시설물의 노출 최소화</li> </ul>
건축물	배치	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 높은 건물들이 스카이라인을 훼손하고 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-배후 경관자원으로 통경축 확보</li> <li>-해안방향으로 건축물의 정면성 확보</li> <li>-천공률을 높일 수 있도록 건축물 배치</li> <li>-대지 내 전면공지는 해안방향으로 조성</li> </ul>
	형태	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 노후된 외관, 부대설비의 노출</li> <li>• 배후 경관을 훼손하는 스카이라인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-건축물의 높이, 크기 등 저층 소규모 조성</li> <li>-주변에 부담을 주는 규모 및 형태 제한</li> <li>-숙박시설, 찻집 등 경관저해 요소 최소화</li> </ul>
	외벽 재료 색채	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정주마을지역, 상업지역 수산물공판장과 관련 건축물의 색채 부조화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-주변경관과 이질적인 재료 및 색채 사용제한</li> <li>-저채도 재료를 사용하여 자연미 손상 최소화</li> <li>-인공요소 차폐를 위해 벽면녹화, 옥상녹화 권장</li> </ul>
	담장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인공적인 재료와 노후화 심각함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인공적인 요소의 노출 저감</li> </ul>
오픈 스페이스	주진입로	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 진입로라는 상징성이 부족하고 가로의 넓이, 시설물이 연속되지 않거나 단절됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-진입부에 간결하고 독창적인 진입 사인 조성</li> <li>-진입 시작점부터 항구 끝점까지 일관성 있는 연속적인 가로연출</li> <li>-인도와 차도의 구분</li> </ul>
	조각 해안 공원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 입구 주변에 조성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-공공의 이용목적에 적합하도록 최소한의 인공 시설물 설치 허용</li> <li>-전망 · 휴게공간 및 접근동선 최소화</li> </ul>
	광장 녹지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 임시 시설물과 어망과 어구 등이 공간을 점유하고 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-해안과 건축물 사이에 완충녹지를 확보하여 해안의 자연성 보전</li> <li>-불필요하게 방치된 시설물 처리 방안</li> </ul>
	주차장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 넓은 면적이 주차공간으로 확보되어짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-해안변에 대규모 지상주차장의 입지 지양</li> <li>-주차장은 친환경소재 사용 조성 권장</li> </ul>
	보행로 해안도로	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 항구외곽 지역 보행로와 해안도로 정비가 이질적인 재료로 단절되어 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-보행자 중심의 연속적인 공간으로 조성하여 공공성 확보</li> <li>-해안에 도로 조성 시 식재를 통해 녹지율 높임</li> <li>-콘크리트 노출을 최소화하고 자연소재 마감</li> </ul>



기본 구조물	선박 계류장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인공적인 소재, 형태, 색채 적용으로 시각적 거부감 유발</li> </ul>	-항만구조물의 인공적인 요소의 노출 저감
	방파제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인공적인 콘크리트 방파제</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-항만구조물의 인공적인 요소의 노출 저감</li> <li>-수직형 옹벽 설치를 지양하고 친환경적인 호안 공법 도입</li> </ul>
	등대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 랜드마크적 역할</li> </ul>	-항구의 상징적 요소로 관리 보존
공공 시설물	어업 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 하역 선적 크레인,비고정 접안시설 경사진접안시설 등 항구 접안부 혼잡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-인공적인 시설물은 충남통합디자인을 통해 최소한 설치</li> <li>-안전 시설이므로 색채 등을 주목성있게 적용</li> </ul>
	안전 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구조용 튜브, 안전펜스 등 안전장비가 부족하고 인지성 낮음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-해안에 인접한 경계부 시설물은 간결한 디자인으로 개선</li> <li>-시설물의 과도한 디자인 최소화</li> </ul>
	안내 표지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역안내, 관광, 방향 표지 등의 통일성이 떨어짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-지역성을 고려하되 과도하지 않게 기능미, 단 순미를 살린 디자인 연출</li> <li>-지주이용 시설물은 보행공간을 잠식하지 않도록 설치 제한</li> </ul>
	수거 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 페어구, 그물 등 방치</li> </ul>	-페어구, 수거 및 보관시설 마련
	판매 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 임시판매시설의 노후화와 부대시설의 노출로 경관을 해침</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-판매시설의 입지 최소화</li> <li>-과도한 형태 지양, 지역특색을 살린 디자인</li> </ul>
	관광 안내소	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 거점적 역할 필요</li> </ul>	-시설물의 형태 최소화, 지역특색을 살린 디자인 유도
	공공 화장실	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장애인 등의 접근성 이용 편리성 미흡</li> <li>• 랜드마크적 역할 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-지역특색을 살린 통일감있는 디자인 유도</li> <li>-안내표지와 연계, 유니버설디자인 적용</li> </ul>
옥외 광고물		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 과도한 크기와 원색의 사용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-해안가 상업 간판은 최소한으로 설치 유도</li> <li>-원색사용을 배제하고, 지역성 유지</li> <li>-단순한 디자인 권장</li> </ul>
색채		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역특색을 살리지 못하는 색채사용</li> <li>• 주변경관을 어울리지 않는 색채 사용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-지역특색을 반영한 색채계획을 수립</li> <li>-동일한 조망권에서는 통일감 있는 색채 적용</li> <li>-자연경관을 고려하여 이질적인 색채 최소화</li> <li>-넓은 면적의 강조색 사용 지양</li> </ul>

#### 4. 남당항

##### 1) 남당항 개요



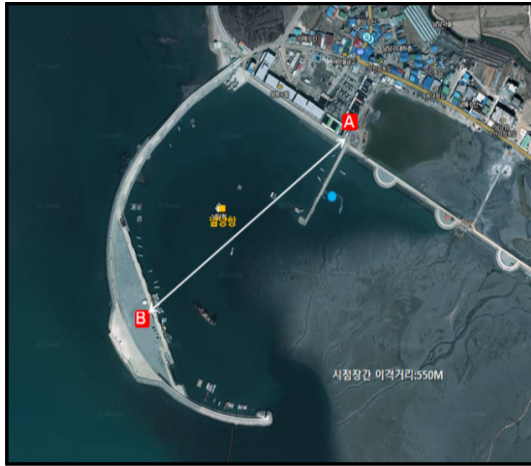
- 위 치 : 충청남도 홍성군 서부면 남당리
- 항 명 : 국가어항
- 가 구 : 237
- 인 구 : 722명
- 어항구역 면적 : 22,950.0m<sup>2</sup>
- 주요 어종 : 새조개, 대하, 주꾸미
- 어 선 : 지방어선 23척, 외래어선 60척
- 남당항은 홍성읍으로부터 서쪽으로 25km지점에 위치해 있으며, 홍성의 제1종 어항
- 남당항에는 봄주꾸미, 여름활어, 가을대하, 겨울 새조개가 풍부
- 2000 기본시설용역, 2001 실시설계용역, 2001 공사 착공-방파제, 물양장, 선양장, 진입도로, 선착장 보강

##### 2) 일반 현황

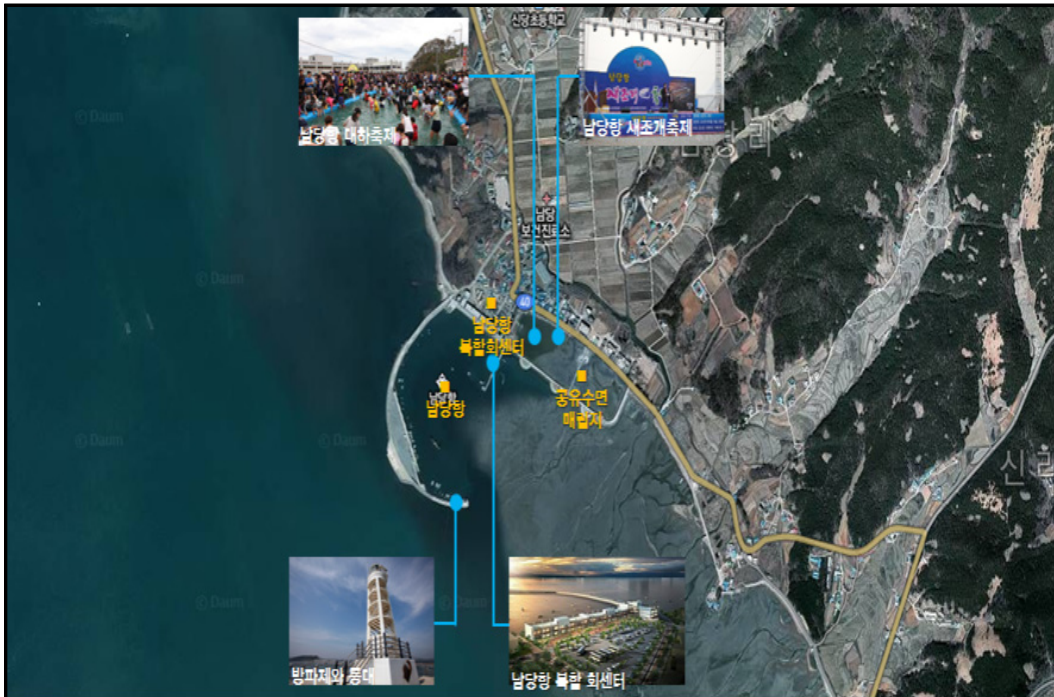
(표 3-11) 남당항 일반현황

지명유래	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 남당은 실학자 한원진이 은거하였던 곳으로 그의 호 남당에서 연유됨</li> <li>• 본래 결성군 하서면의 지역으로서 1914년 행정 구역 변경에 의해 일부지역을 통합하여 남당리로 하고 홍성군 서부면에 편입</li> </ul>
자연경관	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서해 소금강산으로 불리는 용봉산</li> </ul>
접근성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서해안 고속도로-홍성IC-갈산-궁리-남당항</li> <li>• 경부고속도로-천안IC-아산-예산-홍성-갈산-궁리-남당항 방향</li> </ul>
관광자원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 남당항 대하축제(매년 9~10월), 남당항 새조개축제(매년 2월말~3월중순)</li> </ul>
주변항구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 어사리선착장, 수룡항</li> </ul>

### 3) 경관개요



경관개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 육지와 연결된 높은 해양산골 지형으로 해수면 상승으로 만들어진 리아스식 해안임</li> </ul>
주요시점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A:내륙쪽 해안 중앙</li> <li>• B:방파제 중간 선착장</li> </ul>
자연요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 천수만, 죽도</li> </ul>
인공요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 방파제, 등대, 어선선착장</li> </ul>



(그림 3-13) 남당항 경관개요

시점장[A]:남당항 복합 회센터 동쪽해안



• 남당항 복합 회센터 건물

시점장[B]:방파제 끝단 등대



• 남당항 복단 방파제 끝단 등대

[A]  
시  
점  
에  
서  
조  
망



• 남당항 복단 방파제 끝단 등대에서 본 남당항 전경

[B]  
시  
점  
에  
서  
조  
망



• 복합 회센터 건물에서 등대방향으로 바라본 남당항 전경

(그림 3-14) 남당항 경관현황

#### 4) 현장조사



(그림 3-15) 남당항 현장조사



## 5) 경관자원분석

(표 3-12) 경관자원 분석

구분	경관 자원	경 관 분 석	과 제 도 출
자연 경관	농경지	• 항구 배경으로 농경지와 구릉선 산지가 접함	⇒ 양호한 농경지와 산림경관의 보전 및 정비
	해안	• 남당항과 연계한 주변개발 경관계획	⇒ 남당항 주변경관계획과 연계하여 적극적인 관리 및 정비
인문 · 사회 경관	전원	• 풍부한 어항이 있으며 기상 악화 시 피난항의 역할 • 주로 회집등 상업시설 건축물로 인공적인 느낌이 강함	⇒ 공유수면매립지를 녹지축과 연계 항구 개발을 통한 특색부여
	항만	• 항구 인근에 복합 회센터, 횃집 밀집촌 형성 • 공유수면 매립지 개발로 항구기능의 강화 기대	⇒ 항구와 복합 회센터 개발 통한 활기 있는 해안경관 연출
	가로	• 해안도로 및 주진입도로 훼손	⇒ 주변 환경과 어울리는 간판 조성 및 건축물 개선 ⇒ 낙후 건축물 색채 정비
조망 경관	항로에서 대상항의 조망경관	• 반원형의 방파제 모습과 많은 어선들이 정박하여 어촌 항구경관 형성	⇒ 복합 회센터와 연계하여 항만 문화와 지역 정체성을 반영
	조망 명소	• 남당항의 빨간 등대 및 방파제	⇒ 멀리 보이는 항구와 그 뒤 산악의 모습이 안정된 경관보존
기타	남당항 수산 시장	• 항구와 인접한 복합 회센터가 발달	⇒ 활기가 넘치는 배후 상업지역 경관 정비

## 6) 경관자원분석도



(그림 3-16) 남당항 경관자원 분석도

## 7) 공공디자인 분석

(표 3-13) 공공디자인 분석

구 분		경 관 분 석	과 제 도 출
조망		<ul style="list-style-type: none"> <li>반원형 계류시설 복합 방파제가 랜드마크 역할</li> <li>공유수면매립 및 개발 등 스카이라인 변화예상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>근접 위치에서 개방성을 지닌 조망점 확보</li> <li>자연지형 및 수목높이를 고려하여 시설물 설치</li> <li>해안경관을 고려한 인공시설물의 노출 최소화</li> </ul>
건축물	배치	<ul style="list-style-type: none"> <li>해안에 인접한 회센터 건물이 스카이라인 훼손</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>배후 경관자원으로 통경축 확보</li> <li>천공률을 높일 수 있도록 건축물 배치</li> <li>대지 내 전면공지의 방향은 해안방향 조성</li> </ul>
	형태	<ul style="list-style-type: none"> <li>노후된 외관, 부대설비의 노출</li> <li>배후 경관을 훼손하는 스카이라인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축물의 높이, 크기 등 규모를 저층규모 조성</li> <li>거대 규모 및 형태 제한</li> <li>상업시설(숙박시설, 펜션, 힛집 등)은 경관저해 요소 최소화</li> </ul>
	외벽 재료 색채	<ul style="list-style-type: none"> <li>정주마을지역, 상업지역, 수산물공판장과 관련 건축물의 색채 부조화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>주변경관을 분석하여 이질적인 재료 및 색채 사용 제한</li> <li>저채도 재료를 사용하여 자연미 손상 최소화</li> <li>인공요소를 차폐하기 위해 벽면녹화, 옥상녹화 권장</li> </ul>
	담장	<ul style="list-style-type: none"> <li>인공적인 재료와 노후화 심함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인공적인 요소의 노출 저감</li> </ul>
오픈 스페이스	주진입로	<ul style="list-style-type: none"> <li>진입로의 상징성 부족으로 시각적인지 단절</li> <li>가로 넓이, 재료, 형태 및 시설물이 연속되지 않거나 단절됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>진입부에 간결하고 독창적인 진입사인 조성</li> <li>진입 시작점부터 항구 끝점까지 일관성 있는 연속적인 가로연출</li> <li>인도와 차도의 구분</li> </ul>
	해안 공원	<ul style="list-style-type: none"> <li>공유수면 매립지 공간이용 효율이 떨어짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대중의 목적에 적합하도록 최소한의 공공공간 설치</li> <li>전망·휴게공간 및 접근동선 조성</li> </ul>
	광장 녹지	<ul style="list-style-type: none"> <li>임시 시설물과 폐어망 폐어구 등이 광장을 점유하고 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>해안과 건축물 사이에 완충녹지를 최대한 확보 하여 해안의 자연성 보전</li> <li>불필요한 시설물 또는 방치된 폐어구, 어선 등 시설물 제거</li> </ul>
	주차장	<ul style="list-style-type: none"> <li>넓은 면적을 주차면 선으로 구분되어짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>해안변에 대규모 지상주차장의 입지 지양</li> <li>주차장은 친환경적으로 조성 권장</li> </ul>
	보행로 해안도로	<ul style="list-style-type: none"> <li>항구외곽 보행로와 해안도로 정비가 이질적인 재료로 단절되어 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>보행자 중심의 연속적인 공간조성으로 공공성 확보</li> <li>해안에 도로 조성 시 식재를 통해 녹지율 높임</li> </ul>



기본 구조물	선박 계류장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인공적인 소재, 형태, 색채로 인한 부조화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 항만구조물의 인공적인 요소의 노출 저감</li> </ul>
	방파제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인공적인 콘크리트 방파제로 경관 부조화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 항만구조물의 인공적인 요소의 노출 저감</li> <li>- 수직형 옹벽 설치를 지양하고 친환경적인 호안 공법 도입</li> </ul>
	등대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 랜드마크적 역할</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 항구의 상징적 요소로 관리 보존</li> </ul>
공공 시설물	어업 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 하역 선적 크레인, 비 고정 접안시설 경사진 접안시설 등 혼잡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인공적인 시설물은 충남통합디자인을 통해 최소한 설치</li> <li>- 안전 시설은 가시성 높은 색채 적용</li> </ul>
	안전 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구조용 튜브, 안전펜스 등 구비가 부족함, 인지성 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 해안에 인접한 경계부 시설물은 단순한 디자인으로 개선하고, 시각적 쾌적성을 높임</li> <li>- 시설물의 과도한 디자인 최소화</li> </ul>
	안내 표지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역안내, 관광, 방향 표지 등의 통일성 떨어짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역성을 고려하되 과도하지 않게 기능미, 단순미를 살린 디자인 연출</li> <li>- 지주이용시설물은 보행공간을 잠식하지 않도록 설치 제한</li> <li>- 수량의 최소화과 시설물의 과도한 디자인 지양</li> </ul>
	수거 보관 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 분리수거함, 페어구 수거함 등 미관해침</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 페어구, 그물 등을 수거 보관함 설치</li> </ul>
	판매 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 임시판매시설의 노후화와 부대시설의 노출로 경관을 해침</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 판매시설의 입지 최소화</li> <li>- 시설물의 과도한 디자인 최소화, 지역특색을 살린 디자인</li> </ul>
	관광 안내소	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 거점적 역할미비</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설물의 과도한 디자인 최소화, 지역특색을 나타낸 디자인 유도</li> </ul>
	공공 화장실	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장애인 등의 접근성 사용성 미흡</li> <li>• 외부형태가 폐쇄적으로 나타남</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설물의 과도한 디자인 최소화, 지역적 디자인 유도</li> <li>- 안내표지와 연계, 유니버설디자인 적용</li> </ul>
옥외 광고물		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 과도한 크기와 원색의 사용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 해안가 상업 간판은 최소한으로 설치 유도</li> <li>- 광고물에 원색사용을 최소화하여 지역성 유지</li> <li>- 자연소재를 활용하여 단순하게 디자인</li> <li>- 발광, 점멸하는 광고물 제한</li> </ul>
색채		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역특색을 살리지 못하는 색채 사용</li> <li>• 주변경관을 어울리지 않는 이질적인 색채 사용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역특색을 반영한 색채계획을 수립</li> <li>- 동일한 조망권에서는 통일감 있는 색채 적용</li> <li>- 자연경관과 조화를 위해 이질적인 색채 최소화</li> </ul>

## 5. 무창포항

### 1) 무창포항 개요



- 위 치 : 충청남도 보령시 웅천읍 관당리
- 항 명 : 지방어항 (2015후반기 국가어항 승격 예정)
- 가 구 : 178가구(웅천읍)
- 인 구 : 306명(웅천읍)
- 어항구역 면적  
육역 : 관당리 654-8 외 5필지  
수역 : 항내수면적 238,000㎡
- 주요 어종 : 광어, 갑오징어
- 어 선 : 53척
- 무창포 해수욕장 우측에 바로 붙어있는 항구
- 약 300~350m정도의 방파제가 양쪽으로 있고, 빨간 등대와 노란 인도교, 수산물 시장 등이 있음

### 2) 일반 현황

(표 3-14) 무창포항 일반현황

지명유래	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 무창(武昌): 「갯굴」 서(西)쪽으로 마을이 있는데 이 마을을 무창이라고 부름. 조선(朝鮮)때 창고가 있었던 마을</li> <li>• 무창포(武昌浦): 무창 서(西)쪽의 포구로 朝鮮(조선)때 稅米(세미) 倉庫(창고)가 있는 갯가에 포구라 해서 무창포(武昌浦)라 부름</li> </ul>
자연경관	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 무창포해수욕장, 야트막한 언덕과 해변도로, 울창한 해송 숲조성</li> <li>• 무창포는 해변에서부터 석대도까지 매월 2~3회 1.5km의 바닷길이 열림</li> </ul>
역사문화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 무창포항 지금은 작은 항이지만, 조선시대엔 충남 서부지역의 모든 곡물이 모이던 곳임</li> <li>• 세곡을 모아 바다를 거슬러 한강을 타고 마포나루까지 옮겨가기 위한 중간 기착지였음</li> </ul>
접근성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서해안고속도로 : 웅천(무창포) IC → 무창포항</li> </ul>
관광자원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 웅천 돌 문화공원, 무창포 신비의 바닷길 축제, 석대도</li> <li>• 무창포 대하 · 전어 축제</li> </ul>
주변항구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대천항, 도비도항</li> </ul>

### 3) 경관개요



경 관 개 요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 육지와 연결된 높은 해양산골 지형으로 해수면 상승에 의해 만들어진 리아스식 해안임</li> </ul>
주요시점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A:내항 해안중앙</li> <li>• B:방파제 끝단</li> </ul>
자연요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 송림, 무창포해수욕장, 석대도</li> </ul>
인공요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 방파제, 등대, 어선선착장, 인도교, 수산시장</li> </ul>

(그림 3-17) 무창포항 경관개요

시점장[A]: 무창포 어항 중앙



• 무창포항

시점장[B]: 방파제 끝단 등대



• 무창포항 방파제 끝단 등대

[A]  
시  
점  
에  
서  
조  
망



• 어항내에서 바라본 무창포항 전경

[B]  
시  
점  
에  
서  
조  
망



• 무창포항 북단 방파제 끝단 등대에서 본 무창포항 전경

(그림 3-18) 무창포항 경관현황



#### 4) 현장조사



(그림 3-19) 무창포항 현장조사

## 5) 경관자원분석

(표 3-15) 경관자원 분석

구 분	경관 자원	경 관 분 석	과 제 도 출
자연 경관	녹지	• 항구 배경으로 해송숲이 접함	⇒ 양호한 해송 숲 경관의 보전 및 정비
	해안	• 무창포항과 연계한 무창포해수욕장 경관 혼잡	⇒ 무창포 해수욕장과 연계하여 적극적인관리 및 정비
인문 · 사회 경관	전원	• 기상 악화 시 피난항의 역할 • 주로 해송림과 노후화된 저층의 어촌주거 건축물	⇒ 어항과 수산물판매 시설의 연계와 국가어항으로서의 역할에 유리한 경관계획수립 ⇒ 항구개발을 통한 특색부여
	항구	• 주변 항구를 연결하는 교통 관문 • 항구 인근에 수산물판매 시설과 어판장으로 형성	⇒ 항구와 수산물판매 시설을 통한 활기있는 해안경관 연출
	가로	• 해안도로 및 주진입도로 주변 도로축 훼손 • 정주공간의 마을안길 노후	⇒ 해안도로 정비 및 어촌안길 개선 ⇒ 낙후 건축물 색채 정비
조망 경관	항로에서 대상 항의 조 망경관	• 어촌 모습과 보도육교, 해송숲, 어선들이 조화로움	⇒ 수산물판매 시설과 연계하여 항구 문화와 지역 정체성을 반영
	조망 명소	• 무창포항의 빨간 등대에 대한 시인성 높음	⇒ 멀리 보이는 항구와 그 뒤 해송숲의 모습이 안정된 위요감을 줌
기타	수산물판 매 시설	• 항구와 인접한 수산물판매 시설이 발달	⇒ 낙후된 배후 주거지역 경관 정비

## 6) 경관자원분석도



(그림 3-20) 경관자원 분석도

## 7) 공공디자인 분석

(표 3-16) 공공디자인 분석

구 분		경 관 분 석	과 제 도 출
조망		<ul style="list-style-type: none"> <li>노후 건축물들이 주변 경관과 부조화를 이룸</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>해안 스카이라인을 형성 해안에서 개방성 확보</li> <li>근접위치에서 조망점과 주변의 개방성을 확보</li> <li>자연지형 및 수목높이를 고려하여 시설물 설치</li> <li>해안경관을 고려하여 인공시설물의 노출 최소화</li> </ul>
건축물	배치	<ul style="list-style-type: none"> <li>일부 노후 건물들이 스카이라인을 훼손</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>배후 경관자원으로 통경축 확보</li> <li>천공률을 높일 수 있도록 건축물 배치</li> <li>대지 내 전면공지는 해안방향으로 조성</li> </ul>
	형태	<ul style="list-style-type: none"> <li>노후된 외관, 부대설비의 노출</li> <li>배후 경관을 훼손하는 스카이라인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축물의 높이, 크기 등 규모를 저층규모 조성</li> <li>주변 건축물과의 조화를 도모하고 지역특색을 반영</li> <li>과도한 규모 및 형태 제한</li> <li>상업시설은 경관저해 요소 최소화</li> </ul>
	외벽 재료 색채	<ul style="list-style-type: none"> <li>정주마을, 수산물공판장과 관련 건축물의 색채 부조화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>색채가이드라인에 의한 이질적인 재료 및 색채 사용 제한</li> <li>저채도 재료를 사용하여 자연미 손상 최소화</li> <li>인공요소 차폐를 위해 벽면녹화, 옥상녹화 권장</li> </ul>
	담장	<ul style="list-style-type: none"> <li>인공적인 재료와 노후화 심각함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인공적인 요소의 노출을 저감</li> </ul>
오픈 스페이스	주진입로	<ul style="list-style-type: none"> <li>진입로의 상징성 부족</li> <li>가로로 넓이, 재료, 형태 시설물이 연속되지 않거나 단절됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>진입부에 간결하고 독창적인 진입 사인 조성</li> <li>진입시작점부터 항구종점까지 일관성 있는 연속적인 가로연출</li> <li>인도와 차도의 구분</li> </ul>
	광장 녹지	<ul style="list-style-type: none"> <li>시설물과 어망과 어구 등이 광장을 점유하고 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>해안과 건축물 사이에 완충녹지를 최대한 확보하여 해안의 자연성 보전</li> <li>폐어구 등 불법으로 방치된 시설물 제거</li> </ul>
	주차장	<ul style="list-style-type: none"> <li>넓은 면적이 주차공간으로 차지하고 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>해안변에 대규모 지상주차장의 입지 지양</li> <li>주차장은 자연소재를 사용하여 친환경적으로 조성 권장</li> </ul>
	보행로 해안도로	<ul style="list-style-type: none"> <li>항구외곽 지역 보행로와 해안도로 정비가 이질적인 재료로 단절됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>보행자 중심의 연속적인 공간으로 조성하여 공공성 확보</li> <li>해안에 도로 조성 시 식재를 통해 녹지율 높임</li> <li>콘크리트 노출을 최소화하고 자연소재 마감</li> </ul>



기반 구조물	선박 계류장	• 인공적인 소재, 형태, 색채 과다노출	-항만구조물의 인공적인 요소의 노출 저감
	교량	• 랜드마크적 역할 가능성	-형태, 색채, 소재 등 랜드마크적 요소 적용
	방파제	• 인공 콘크리트 방파제의 부조화	-항만구조물의 인공적인 요소의 노출 저감 -수직형 옹벽 설치를 지양하고 자연친화적인 호안 공법적용
	등대	• 랜드마크적 역할	-형태, 색채, 소재 등 랜드마크적인 요소 적용
공공 시설물	어업 시설	• 하역 선적 크레인,비고 정 접안시설 경사진 접안시설 등 항구혼잡	-어업 시설물은 통합디자인을 통해 최소 설치 -안전을 요하는 시설이므로 가시성 높은 색채 등을 주목성있게 적용
	안전 시설	• 구조용 튜브, 안전펜스 등 안전장비가 부족하 고 인지성 낮음	-해안에 설치한 펜스 등의 경계부 시설물은 디자인 개선 및 시각적 쾌적성을 높임 -시설물의 과도한 디자인 최소화
	안내 표지	• 지역안내, 관광, 방향 표지 등의 통일성 떨어짐	-지역성을 고려하되 과도하지 않게 기능미, 단 순미를 살린 디자인 연출 -지주이용시설물은 보행공간을 잠식하지 않도록 설치 제한 -수량의 최소화와 시설물의 과도한 디자인 지양
	분리 수거 보관 시설	• 분리수거함, 폐어구, 수거함 없음	-분리수거함 및 폐어구 수거함 설치 -펜스, 난간 등과 같은 공공시설물은 연속성과 통일감있는 디자인 적용
	수산물판 매 시설	• 간판 등 판매시설 인지성 부족	-판매시설의 입지 최소화 -지역특색을 살린 디자인
	공공 화장실	• 장애인 등의 접근성, 이용 편리성 미흡	-과도한 디자인 최소화,지역특색을 살린 디자인 유도 -안내표지와 연계, 유니버설디자인 적용
옥외 광고물		• 오래된 간판 일부 수산 물 판매시설 간판 존재	-해안가 상업 간판은 최소한으로 설치 유도 -광고물에 원색 사용을 최소화하여 지역성,자연 성 유지 -자연소재를 활용하여 단순하게 디자인
색채		• 지역특색을 살리지 못하는 색채 사용 • 주변경관과 조화롭지 않은 이질적인 색채 사용	-지역특색을 반영한 색채계획을 수립 -동일한 조망권에서는 통일감 있는 색채 적용 -자연경관과 조화를 위해 이질적인 색채 최소화

## 6. 홍원항

### 1) 홍원항 개요



- 위 치 : 충남 서천군 서면 홍원길 130-3
- 항 명 : 국가어항
- 가 구 : 166 가구
- 인 구 : 867명
- 어항구역 면적 : 육역52,018.7㎡
- 주요 어종 : 주꾸미, 꽃게, 광어, 아귀, 멸치
- 어 선 : 538척(2,128톤)
- 홍원항은 춘장대해수욕장으로 가는 길목에 있으며, 남쪽은 육지이고 북서쪽이 바다로 이루어진 해안에 위치
- 2005년 다기능어항 기본설계, 2006 실시설계  
2007년 공사착공, 2012년 공사완료
- 마리나방파제, 낚시잔교, 마리나선양장

### 2) 일반 현황

(표 3-17) 홍원항 일반현황

지 명 유 래	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서면에서도 제일 서단에 위치한 어촌마을 홍원리는 예전에 도둔리 탄포라 칭하다 70년대 도둔리 공정마을에서 분구하여 행정구역상 홍원리가된 마을</li> <li>• 후망산(候望山)을 기준으로 동북쪽에 마을이 형성되어 있으며, 군사가 주둔하였던 곳이므로 도둑곶 도둔고지 도두읍곶 도둔(都屯)이라고 불렀던 지역</li> </ul>
자 연 경 관	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 홍원리에 위치한 눌죽산(30m)이 서북쪽으로 길게 자락을 펼치며 홍원항을 감싸고 바다로 이어져 있는 경관연출</li> </ul>
접 근 성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서해안고속도로 춘장대IC→성내사거리→동백정 방면→홍원항</li> </ul>
관 광 자 원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 천연기념물 마량리동백나무숲, 마량포구, 춘장대해수욕장, 서천해양자연사박물관, 동백정</li> <li>• ‘자연산 전어 · 꽃게 축제 (9월 말에서 10월초)</li> </ul>
주 변 항 구	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 무창포항, 마량포구</li> </ul>

### 3) 경관개요



경관 개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 육지와 연결된 구릉성 저산성 지형으로 해수면 상승으로 만들어진 리아스식 해안임.</li> </ul>
주요 시점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A : 흥원항 어항쪽 남단</li> <li>• B : 방파제 북쪽끝단 등대</li> </ul>
인공 요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 방파제, 등대, 어선선착장, 낚시잔교</li> </ul>



(그림 3-21) 흥원항 경관개요

시점장A: 홍원항 어항쪽 남단



- 홍원항 주변 주거지역 언덕에서 바라본 방파제와 등대쪽 조망

시점장B: 홍원항 방파제 끝단 등대



- 홍원항 북단 방파제 끝단 등대

A  
시  
점  
에  
서  
조  
망



- 홍원항 남단 주거지역에서 바라본 홍원항 전경

B  
시  
점  
에  
서  
조  
망

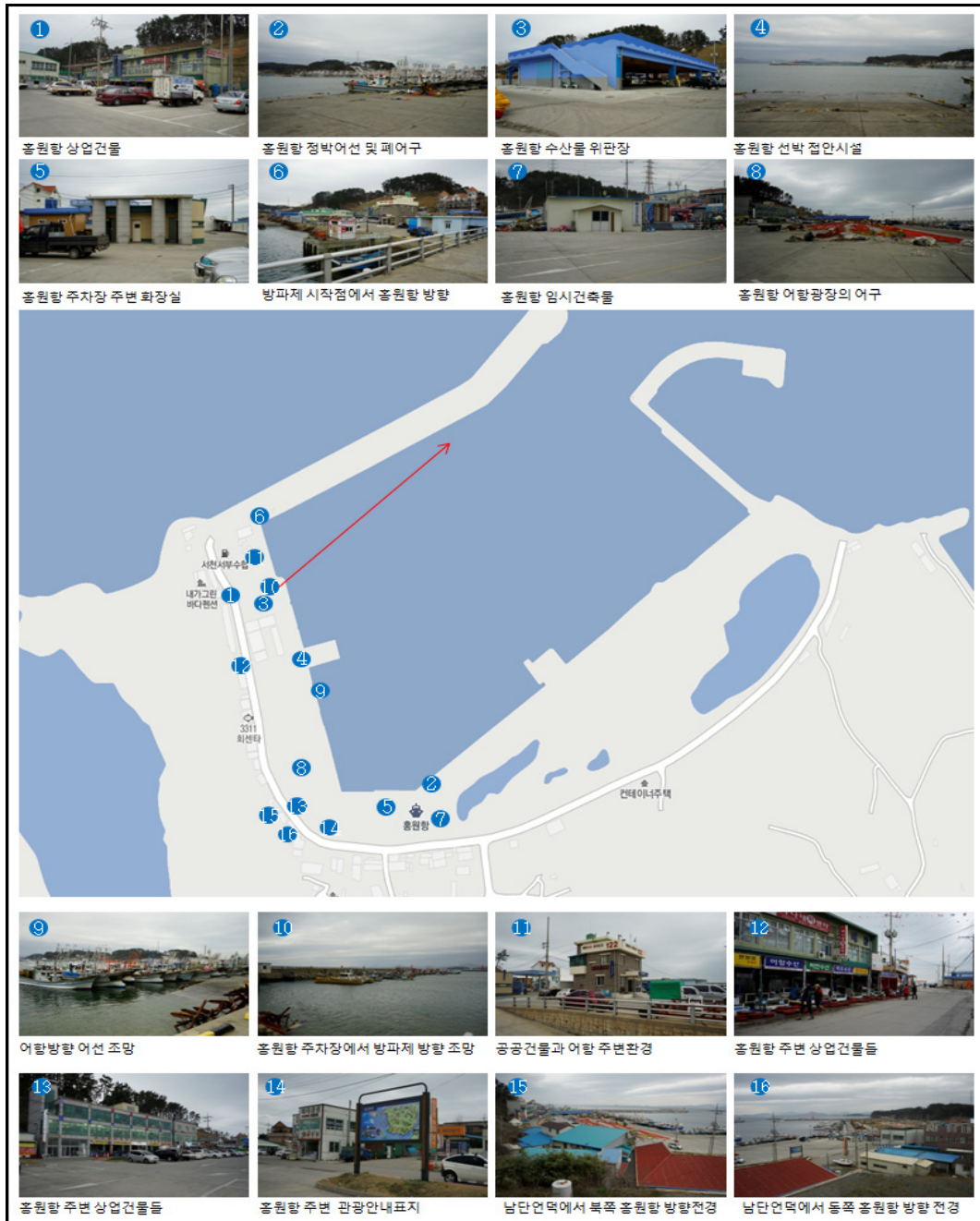


- 홍원항 북단 방파제 끝단 등대에서 본 홍원항 전경

(그림 3-22) 홍원항 경관현황



#### 4) 현장조사



(그림 3-23) 홍원항 현장조사

## 5) 경관자원분석

(표 3-18) 경관자원 분석

구 분	경관자원	경 관 분 석	과 제 도 출
자연 경관	산악	• 항구 배경으로 언덕지형 산지가 펼쳐짐	⇒ 양호한 산림경관의 보전 및 정비
	해안	• 주변 해수욕장과 연계한 주변경관계획	⇒ 주변개발계획과 연계하여 적극적인 관리 및 정비
인문 · 사회 경관	전원	• 풍부한 어항이 있으며 기상 악화 시 피난항의 역할 • 주로 횃집 등 상업시설과 건축물	⇒ 어항과 주변개발계획과 연계해 경관계획 수립 ⇒ 항만개발을 통한 특색 부여
	항만	• 항만 인근에 어판장, 해안공원으로 마리나 요트장 쪽 개발사업으로 형성	⇒ 랜드마크 계획 ⇒ 기존항만과 마리나 요트장을 통한 활기있는 해안경관 연출
	가로	• 해안도로 및 도로축 훼손	⇒ 주변 환경과 어울리는 간판 조성 및 건축물 개선 ⇒ 낙후 건축물 색채 정비
조망 경관	항로에서 대상항의 조망경관	• 도시적인 항만모습과 많은 어선들의 풍경이 섞여있음	⇒ 항구개발 연계하여 항만 문화와 지역 정체성을 반영
	조망명소	• 홍원항의 빨간 등대에 대한 시인성 높음	⇒ 멀리 보이는 항구와 그 뒤 산악 경관보전
기타	마리나 요트장	• 항구와 인접한 마리나 요트장이 발달	⇒ 활기가 넘치는 배후 상업지역 경관 정비

## 6) 경관자원분석도



(그림 3-24) 홍원항 경관분석도

## 7) 공공디자인 분석

(표 3-19) 공공디자인 분석

구 분		경 관 분 석	과 제 도 출
조망		<ul style="list-style-type: none"> <li>반원형 구릉형 해안지형으로 불규칙한 건축물들이 주변 경관과 부조화를 이룸</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>해안가 조망점과 주변의 개방성을 고려한 스카이라인 유도</li> <li>자연지형 및 수목 높이를 고려한시설물 설치</li> <li>해안경관 조망을 고려하여 인공시설물의 노출 최소화</li> </ul>
건축물	배치	<ul style="list-style-type: none"> <li>일부 높은 건물들이 스카이라인을 훼손하고 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>배후 경관자원으로 통경축 확보</li> <li>해안방향으로 건축물의 정면성 확보</li> <li>대지 내 전면공지는 해안방향 조성</li> </ul>
	형태	<ul style="list-style-type: none"> <li>노후된 외관, 부대설비의 노출</li> <li>배후 경관을 훼손하는 스카이라인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>건축물의 높이, 크기 등 저층 소규모 조성</li> <li>건축물에 지역특색이 나타나도록 유도</li> <li>건축물의 거대 규모 및 형태 제한</li> <li>상업시설의 경관저해 요소 최소화기준 마련</li> </ul>
	외벽 재료 색채	<ul style="list-style-type: none"> <li>정주마을, 상업지역 수산물공판장과 관련 건축물의 색채 부조화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>주변경관과 이질적인 재료 및 색채 사용 제한</li> <li>인공요소를 차폐하기 위해 벽면녹화, 옥상녹화 권장</li> </ul>
	담장	<ul style="list-style-type: none"> <li>인공적인 재료와 노후화 심각</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인공적인 요소의 노출을 저감</li> </ul>
오픈 스페이스	주 진입로	<ul style="list-style-type: none"> <li>진입로의 상징성 부족으로 시각적인지 불가</li> <li>가로폭의 넓이, 재료, 형태, 시설물이 연속되지 않거나 단절됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>진입부에 간결하고 독창적인 진입사인 조성</li> <li>진입 시작점부터 항구 끝점까지 일관성 있는 연속적인 가로연출</li> </ul>
	해안 공원	<ul style="list-style-type: none"> <li>입구 주변에 조성중</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대중의 목적에 적합하도록 최소한의 공공공간 설치 허용</li> <li>전망·휴게공간 및 접근동선 최소화</li> </ul>
	광장 녹지	<ul style="list-style-type: none"> <li>임시 시설물과 어망과 어구 등이 광장을 점유하고 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>해안과 건축물 사이에 완충녹지를 확보하여 해안의 자연성 보전</li> <li>불필요하게 방치된 시설물 제거</li> </ul>
	주차장	<ul style="list-style-type: none"> <li>넓은 면적이 주차공간으로 사용됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>해안변에 대규모 지상주차장의 입지 지양</li> <li>주차장은 자연소재를 사용하여 친환경적으로 조성 권장</li> </ul>
	보행로 해안 도로	<ul style="list-style-type: none"> <li>항구 외곽 지역 보행로와 해안도로가 이질적인 재료로 되어 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>보행자 중심의 연속적인 공간으로 조성하여 공공성 확보</li> <li>해안에 도로 조성 시 소재사용의 연속성 및 녹지율 확보</li> </ul>



기반 구조물	선박 계류장	• 인공적인 소재, 형태, 색채 적용	-항만구조물의 인공적 요소 노출 저감
	방파제	• 인공 콘크리트 방파제	-항만구조물의 인공적 요소노출 저감 -수직형 옹벽 설치를 지양하고 환경친화적인 호안공법 도입
	등대	• 랜드마크적 역할	-항구의 상징적 요소로 관리 보존
공공 시설물	어업시설	• 하역 선적 크레인, 비고정 접안시설 경사진 접안시설 등 혼잡한 항구 접안부	-인공적인 시설물은 통합디자인을 통해 최소한 설치 -안전을 요하는 시설이므로 색채 등을 주목성있게 적용
	안전시설	• 구조용 튜브, 안전펜스 등 구비가 부족함, 인지성 부족	-해안에 인접한 경계부 시설물은 간결한 디자인으로 조성 -시설물의 과도한 디자인 최소화
	안내표지	• 지역안내, 관광, 방향 표지 등의 통일성 떨어짐	-지역성을 고려하되 기능미, 단순미를 살린 디자인 연출 -지주이용시설물은 보행공간을 잠식하지 않도록 설치 제한
	분리수거 보관시설	• 분리수거함, 페어구 수거함 등 교체 및 추가설치 필요	-펜스, 난간 등과 같은 공공시설물은 연속성과 통일감있는 디자인 적용
	판매시설	• 임시판매시설의 노후화와 부대시설의 노출로 경관저해	-판매시설의 입지 최소화 -과도한 디자인 최소화, 지역특색을 살린 디자인
	관광 안내소	• 거점적 역할 필요	-과도한 디자인 최소화, 지역특색을 살린 디자인
	공공 화장실	• 장애인 등의 접근성 사용성 미흡 • 개방성 확보	-시설물의 과도한 디자인 최소화, 지역특색을 살린 디자인 -안내표지와 연계, 유니버설디자인 적용
옥외 광고물		• 과도한 크기와 원색의 사용	-상업 간판은 최소한으로 설치 유도 -광고물에 원색사용을 최소화하고 지역성 유지 -자연소재를 활용하여 단순하게 디자인
색채		• 지역특색을 살리지 못하는 색채사용 • 주변경관을 어울리지 않는 이질적인 색채 사용	-지역특색을 반영한 색채계획을 수립 -동일한 조망권에서는 통일감 있는 색채 적용 -자연경관과 조화를 고려하여 이질적인 색채 최소화

## 7. 분석내용

국가어항과 지방어항 6곳을 유형별로 분석한 내용에 대한 해결과제를 도출하였다.

(표 3-20) 현황조사 해결과제

구 분	해결과제
조망	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구릉형 해안지형으로 불규칙한 건축물들과 스카이라인이 부조화를 이룸</li> </ul>
건축물	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 높은 건물들이 스카이라인을 훼손하고 있음</li> <li>• 노후된 외관, 부대설비의 노출</li> <li>• 정주마을, 상업지역, 수산물공판장과 관련 건축물의 색채 부조화</li> <li>• 인공적인 재료와 노후화 심각</li> </ul>
오픈 스페이스	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 진입로의 상징성 부족으로 시각적인지가 어려움</li> <li>• 가로로의 넓이, 재료, 형태, 시설물이 연속되지 않거나 단절됨</li> <li>• 임시 시설물과 어망과 어구 등이 광장을 점유하고 있음</li> <li>• 주차장은 넓은 면적을 주차공간으로 차지함</li> <li>• 항구외곽 지역 보행로와 해안도로 정비가 이질적인 재료로 단절되어 있음</li> </ul>
기반 구조물	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인공적인 소재, 형태, 색채 적용으로 정체성 없음</li> <li>• 획일적인 인공 콘크리트 방파제 설치</li> <li>• 랜드마크적 역할 부재</li> </ul>
공공 시설물	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 하역 선적 크레인, 비고정 접안시설 경사진 접안시설 등 혼잡한 항구 접안부</li> <li>• 구조용 튜브, 안전펜스 등 안전장비가 부족하고 인지성 낮음</li> <li>• 지역안내, 관광, 방향 표지형태의 개성 및 차별성 낮음</li> <li>• 어망 어구 보관소, 폐어구 분리수거함 등을 방치하여 어항주변 경관을 해침</li> <li>• 임시판매시설의 노후화와 부대시설의 노출로 경관을 해침</li> <li>• 랜드마크적 역할 부재</li> <li>• 장애인 등의 접근성 및 이용편의성 미흡</li> </ul>
옥외 광고물	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 과도한 크기와 원색의 사용으로 혼란가중</li> </ul>
색채	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역특색을 살리지 못하는 색채사용</li> <li>• 주변경관과 어울리지 않는 이질적인 원색 사용</li> </ul>

## 제4장 어촌어항 디자인 기본방향

### 제1절 개선방향 및 디자인 컨셉

#### 1. 개선방향

개선방향은 해결과제에 대한 내용으로 권장, 지양으로 구분하여 제시하였다.

(표 4-1) 개선방향

구분	개선방향	권장	지양
조망	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 통경축 확보와 조망권을 최대한 높일 수 있도록 건축물을 배치</li> <li>- 주변 건축물에 대해 과도한 규모의 건축물은 지양</li> <li>- 해안가 건축물은 건축선을 최대한 이격하여 조망성 확보</li> <li>- 배후 구릉지의 능선과 조화로운 스카이라인을 형성</li> </ul>	○  ○ ○	○
건축물	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 배후 경관을 고려하여 조화로운 스카이라인을 연출</li> <li>- 주변과 부조화를 이루는 과도한 규모의 건축물 신축 제한</li> <li>- 건축외관, 지붕형태를 통일감있게 조성하여 주변경관과 조화</li> <li>- 해안에서의 통경축을 고려하여 판상형 형태를 제한</li> <li>- 건축물은 높이, 규모, 디자인(형태, 색채, 소재) 등을 고려하여 계획</li> <li>- 해안방향으로 부대설비의 노출을 지양</li> <li>- 담장, 벽면 등에 의한 차폐를 지양</li> <li>- 공공편익을 위한 판매시설의 설치를 최소화</li> </ul>	○ ○ ○  ○   ○	○     ○  ○
공공공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 진입부에 간결하고 독창적인 진입사인의 조성</li> <li>- 보행동선은 주요 공공공간, 공공가로와 연계되도록 조성</li> <li>- 등대와 같은 향만시설의 미관 증진</li> <li>- 해안 친수공간은 콘크리트 노출 최소화, 자연소재로 마감</li> <li>- 외부로 노출되는 장소에 폐 시설물의 적재 및 방치 지양</li> <li>- 주차장은 친환경 소재의 사용 및 녹화 조성</li> <li>- 주변경관과 해안 등을 연계하는 녹지축을 조성</li> <li>- 해안도로변에 휴식을 고려한 전망·휴게공간 조성</li> <li>- 소규모 공원조성 및 자연친화적인 재료로 디자인</li> <li>- 향만구조물의 인공적인 요소의 노출 지양</li> <li>- 해안변에 대규모 지상주차장의 지양</li> </ul>	○ ○ ○ ○  ○ ○ ○ ○	○       ○ ○

구분	개선방향	권장	지양
기반 구조물	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 항만구조물의 인공적인 요소의 노출 지양</li> <li>- 수직형 옹벽 설치를 지양하고 친환경적인 호안공법 도입</li> <li>- 해안변에 옹벽설치를 지양하고 자연석, 식재 등으로 친수 호안을 조성</li> <li>- 해안의 기반시설은 과도하지 않은 규모로 조성 권장</li> </ul>	0 0 0	0
공공 시설물	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가로시설물의 기본형태는 기 수립된 충남공공디자인 가이드라인 등을 상위기준으로 하고 세부사항은 지자체 기준안 적용</li> <li>- 진입부의 사인·구조물은 지역 특성에 맞는 적절한 규모의 디자인으로 조성</li> <li>- 어망, 어구 등의 보관 시설물 등은 지역별 통일감 있는 디자인으로 조성</li> <li>- 펜스, 난간 등과 같은 도로시설물은 통일감 있는 디자인으로 조성</li> <li>- 지주이용시설물은 보행공간을 잠식하지 않도록 설치 지양</li> <li>- 해안방향으로 인공시설물의 노출을 최소화</li> <li>- 인공적인 시설물은 통합디자인을 통해 최소한으로 제한하고 단순하게 디자인</li> </ul>	0 0 0 0 0 0	0
옥외 광고물	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기 수립된 옥외광고물 가이드라인 등에 준하여 설치하고, 신규 수립시 해안지역에 대해 별도의 기준 마련</li> <li>- 해안에 면한 상업시설의 간판은 최소한으로 허용</li> <li>- 경관자원의 이미지를 반영한 광고물의 디자인 권장</li> <li>- 광고물은 설치장소, 크기, 색채 등을 지정하고 건축물과 일체화되도록 통합적인 디자인으로 조성</li> </ul>	0 0 0 0	
색채	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 광역적 색채는 충남공공디자인 색채 가이드라인을 적용하고 지자체의 특성은 항구지역에 대하여 별도의 기준 마련하여 적용</li> <li>- 통일감 있는 색채 적용</li> <li>- 중·저채도의 사용색을 지정하고, 지정 색채 범위 준수</li> <li>- 강조색 면적을 최소화하여 돌출되지 않도록 함</li> <li>- 건축물의 색채는 돌출되지 않도록 채도가 높은 색의 사용 지양</li> </ul>	0 0 0 0	0

## 2. 디자인 컨셉

충남의 법정어항에 대한 디자인 컨셉 및 디자인 기본방향을 제시하였다.

디자인 컨셉은 충남공공디자인 통합기본계획의 시설물 형태, 소재, 색채내용을 반영해 충남 서해안의 정체성을 기반으로 각각의 대상지별 차별화된 특성을 적용한다.

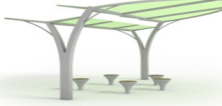


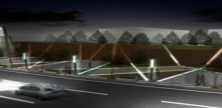

충청남도의 광역적 디자인 형태인 직선적이지만 부드러운, 절제되면서 모던한, 단순함. 즉, “둥글고 모나지 않은” 형태적 의미를 적용한다.

## 제2절 기본방향

### 1. 기본방향

충청남도 공공디자인 통합계획의 기본개념을 기본방향으로 하여 유형별 구조물, 옥외광고물, 공공시설물 등에 적용시킨다.

(표 4-2) 기본방향



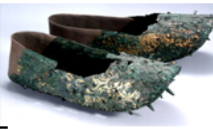



<ul style="list-style-type: none"> <li>● 통합디자인 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공시설물의 구조적 형태 및 기능, 수량, 크기를 적절하게 통합하여 어항경관 창출</li> </ul> </li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 참여디자인 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 방문객과 주민의 상호작용속에서 인터랙티브 디자인에 의한 주민참여 유도</li> </ul> </li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 유니버설디자인 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 균등한 접근기회를 조성하고, 시설물에 첨단기술을 접목하여 누구나 쉽게 이용</li> </ul> </li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 친환경디자인 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자연소재 및 자원순환형 에너지 사용을 유도하고 환경 친화성을 추구</li> </ul> </li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 지역정체성 디자인 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어촌·어항의 지역 특징을 반영한 차별화된 지역 정체성과 역사적 고유성을 담은 디자인 지향</li> </ul> </li> </ul>	

## 2. 광역적 디자인 방향

### 1) 형태

충청남도의 광역적 기본형태는 역사문화적 요소, 정신적 요소, 자연적 요소, 미래적 요소에서 키워드를 도출하였다.

(표 4-3) 기본형태 요소

Keyword	도 광역디자인 형태 컨셉
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 역사문화적 요소 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전통미, 역사적 정체성</li> </ul> </li> <li>• 정신적 요소 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청명, 중용, 너그러움</li> </ul> </li> <li>• 자연적 요소 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자연의 곡선미</li> </ul> </li> <li>• 미래적 요소 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신·구의 조화, 세련</li> </ul> </li> </ul>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;"> <p>백제의마소</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>조형미</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>기능미</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>우아미</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>자연미</p>  </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  <div style="border: 2px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p><b>등글고모나지않은</b></p> </div> <div style="margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 2px; width: fit-content;">직선적이지만부드러운</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-bottom: 2px; width: fit-content;">절제되면서모던한</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;">단순함</div> </div> </div>

참고 : 충청남도 공공디자인 통합기본계획(2014)

(표 4-4) 형용사 도출

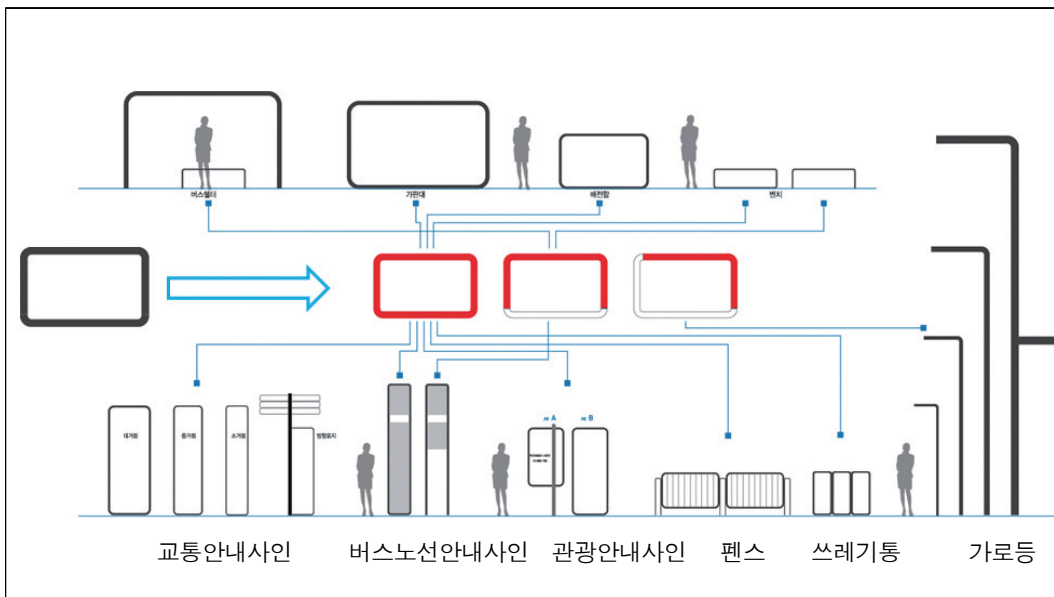
권역구분	내용	Keyword
서해안권	해양관광지역 : 우수한 해안경관형성	개방성, 통합성 국제성, 진취성

(표 4-5) 통합요소 및 차별화요소 적용

통합화 디자인	차별화 디자인
충남공공디자인 통합기본계획 적용	어촌어항별 특성 적용
기본형태, 구조색	보조색, 소재, 패턴

## 2) 광역적 디자인 적용

등근 사각형을 디자인 기본 형태로 적용시킬 수 있는 공공시설물로는 버스쉘터, 가판대, 배전함, 벤치, 교통 안내표지, 버스노선 안내사인, 관광 안내사인, 펜스, 쓰레기통, 가로등이 있으며, 이에 대한 기본 형태를 제시한다.



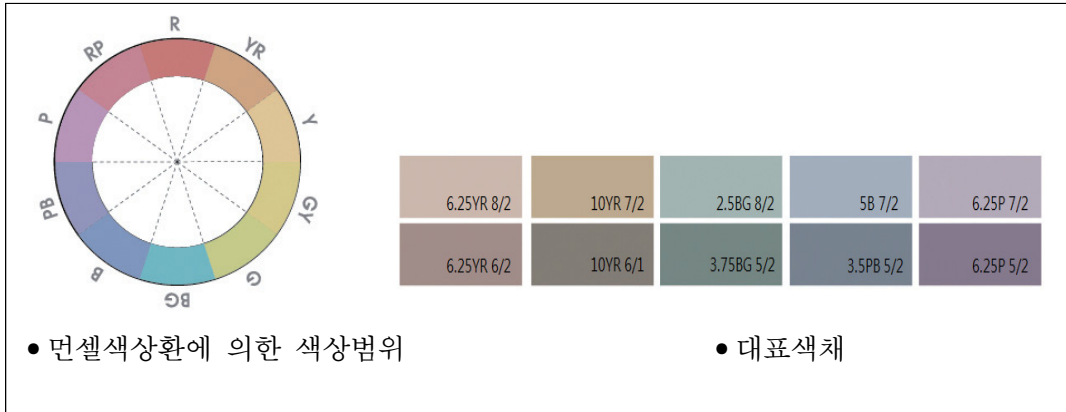
(그림 4-1) 충남 공공디자인 기본형태

참고 : 충청남도 공공디자인 통합기본계획(2014)

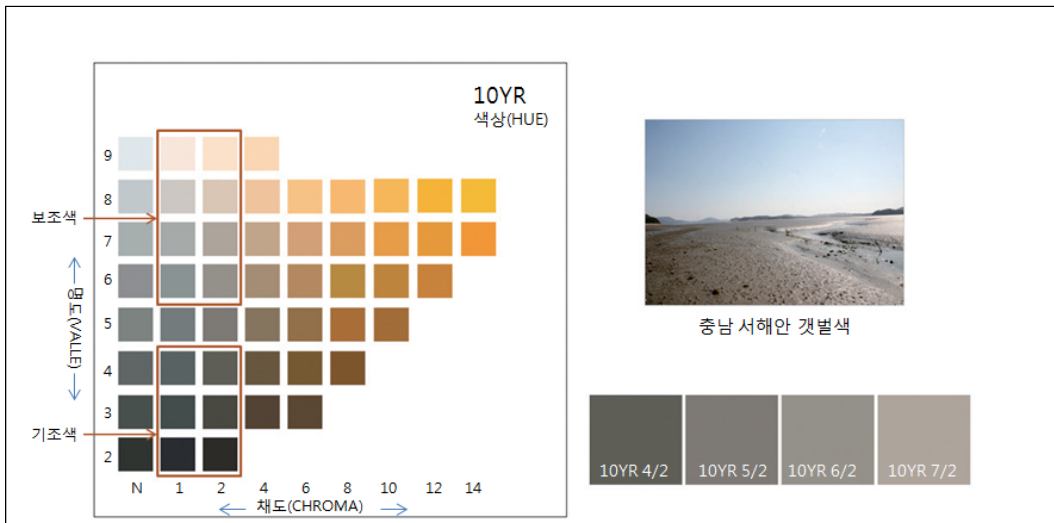
### 3) 서해안권 색채

서해안 지역의 역사문화적 의미에서 나타나는 개방성, 통합성, 국제성, 진취성을 표출할 수 있는 색채를 적용한다.

- YR, Y계열의 채도 6이하, 무채색, 각 색상계열별 채도 3이하의 graysh톤
- 어촌어항의 건축물 적용 가능



(그림 4-2) 충남 서해안권역 색채



(그림 4-3) 충남 공공시설물 기조색 및 보조색 범위

참고 : 충청남도 공공디자인 통합기본계획(2014)



#### 4) 시설물 색채 및 소재

등근 사각형의 디자인 형태를 기본으로 하여, 서해안 권역의 특징을 반영할 수 있는 색채 및 재료, 소재로 차별성을 주도록 한다.





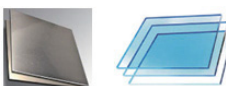





(그림 4-4) 시설물 디자인 색채 및 소재

### 3. 어항별 디자인 특화개념

어항별 적용가능한 디자인 기본형태 및 색채, 기본구조재, 디자인테마를 각각 제시하였다.

(표 4-6) 어항별 디자인특화개념 적용기준

어항	기본형태	색채	기본구조재	디자인 테마
			철재/유리	
영목항	 충칭남도 기본형	 주조색 보조색 •주조색: 10YR40이하 /2이하 •보조색: 10YR60이상 /20이하 •강조색: 지역색 및 소재색		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 잘록한 언덕 지형</li> <li>• 박하지</li> </ul>
백사장항				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 백사장</li> <li>• 대하, 꽃게</li> </ul>
삼길포항				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 삼길산</li> <li>• 대호방조제</li> </ul>
남당항				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실학자 남당 한원진</li> <li>• 대하, 새조개</li> </ul>
무창포항				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 세곡창고</li> <li>• 모세 바닷길</li> </ul>
홍원항				<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마리나, 등대</li> <li>• 동백나무</li> </ul>

## 4. 추진방법

### 1) 기본방향

- 앞에서 제시한 충남의 정체성을 반영한 광역차원의 디자인 특화개념을 적용하고, 어촌·어항의 특색을 나타낼 수 있는 디자인 테마를 도출한다.
- 어촌·어항의 디자인테마를 스토리텔링화하여 차별성을 높인다
- 충남의 디자인 형태를 기본으로 하고, 자연 및 인공 소재, 그리고 서해안의 대표색채를 적용한다.

### 2) 추진방향

법정어항 경관 및 특화요소 조사 분석내용을 바탕으로 어항의 디자인 요소로 적용한다.

- 디자인 기본방향에 의한 어항 디자인계획수립
- 디자인기본구상 : 조형개념 도출, 기본형태, 스토리텔링
- 공간구상계획 : 기본방향, 건축물, 해안공원, 해안가로 개선
- 유형별 가이드라인 : 건축물, 공공공간, 공공시설물, 구조물, 사인물, 옥외광고물 등의 기준을 수립하고 어항의 브랜드화

## 제5장 결론

### 1. 결론

어항의 어메니티(Amenity) 창출을 통한 어항의 가치 제고와 정체된 어항에 색과 이야기를 입혀 어항의 정체성과 아름다움을 부각시키기 위해서 어촌에 공공디자인을 도입할 필요가 있다.

본 연구에서는 서해안 5개 시군의 법정어항 6곳에 대한 경관 및 공공디자인 현황조사 및 분석을 통해 문제점 도출과 이에 대한 유형별 개선방향을 제시하였다.

대부분 어항들이 구릉의 해안지형에 입지해 있으며, 불규칙하고 기준없는 건축물들에 의하여 경관이 훼손되고, 스카이라인과도 부조화를 이루고 있다. 따라서, 시설물에 대한 광역적 공공디자인 기준을 따르도록 하고 어항별 정체성을 적용하도록 해야 한다. 충남의 디자인 형태를 기본으로 하여 자연 및 인공 소재 그리고 서해안의 대표색채를 적용하고 어촌·어항의 디자인테마를 스토리텔링화 및 브랜드화하여 차별성을 높여야 한다.

또한, 서해안의 정체성을 기반으로 각각의 대상지별 차별화된 특성을 적용하고, 이를 통해 충남만의 어촌 어항의 특성을 살리고 잠재력을 극대화시켜 나가도록 한다.

### 2. 정책제언

첫째, 충청남도는 어촌·어항의 경관개선 및 아름다운 어항으로서 브랜드 가치를 제고할 수 있도록 정책적 지원방안을 모색해야 한다. 둘째, 아름다운 어촌·어항 가꾸기 사업을 추진하는데 있어서 광역적 디자인기준을 제시하고, 이를 바탕으로 어항 경관 및 공공디자인을 개선하도록 유도하는 것이 필요하다. 셋째, 충남 어촌·어항발전기본계획을 수립하고 이를 통해서 어촌의 다양한 소득증대와 어촌·어항의 합리적인 개발 및 이용 방안을 제시할 필요가 있다.

시·군은 어항의 건축물, 공공시설물, 안내사인, 옥외광고물에 등에 대한 개선을 위해 공공디자인 가이드라인을 수립하고, 지역의 차별화된 어촌·어항의 공간환경 개선을 위해 구체적인 실행계획을 마련해야한다. 이를 위해서 어촌·어항의 공간환경 개선을 위해서 사업비 확보방안을 수립하고, 국가공모사업인 어촌·어항 그랜드디자인 사업 등을 추진하도록 한다.

### 3. 연구의 제한점

본 연구는 도 광역디자인계획을 배경으로 충남 어항의 공간환경에 개성있는 디자인 기본계획안을 어항별로 제시하고자 하였다. 그러나 어항별 디자인 기본계획에 앞서 전체적인 기준안이 마련되어 있지 않은 상황을 고려하여 어촌·어항에 적용되는 광역적 디자인 기준안을 제시하는 것이 효율적이라고 판단하였다.

따라서 향후 시·군별로 본 연구의 내용을 바탕으로 어촌·어항의 경관 및 디자인개선사업을 추진하고, 지역어항의 특색을 반영할 수 있도록 자료를 제시하였다.

## 참고문헌

- 이한석, 부산 도시어항 재생을 위한 수변공간 디자인 연구, 한국해양대학교, 박사 학위논문, 2013
- 박구원, 해안어촌관광의 개발방향에 관한 연구, 한국관광학회26권3호, 2002
- 윤상호, 해안지역의 경관관리방안 연구, 한국도시행정학회 도시행정학보 제20집, 2007
- 김수관, 어촌어메니티와 어촌경제 활성화에 대한 연구, 수산경영론집39권2호, 2008
- 오용식외, 도시내부입지형 어촌어항의 정비방향에 대한 고찰, 해양정책연구23권 2호, 2008
- 송경언, 어촌의 공간적 특성과 관광어촌의 유형화에 대한 연구, 한국지역지리학회지 9권3호, 2003
- 조형장, 부산 도시어항 재생을 위한 수변공간 디자인 연구, 한국해양대학교 대학원, 2013
- 안영길, 커뮤니티 공간개념 도입을 통한 관광어촌 활성화 계획, 서울시립대학, 석사논문, 2006
- 윤여현, 경관디자인이 관광지 이미지 및 추천의도에 미치는 영향 : 해운대 해수욕장 경관을 중심으로, 부경대학교 경영대학원, 2010
- 이충훈, 충남공공디자인 통합기본계획, 충남연구원, 2014
- 충남연구원, 태안군 관광개발기본계획, 2004
- 한국농어촌연구원, 어촌지역 특성화를 위한 새로운 지역활성화 모델에 관한 연구, 2014
- 건축도시공간연구원, 찾아오기 위한 해안을 만들기 위한 해안경관 조망점 조성방안 연구, 2010
- 신동훈, 전남 마리아항만 개발방향 및 활성화 방안, 전남발전연구원, 2012
- 조학행, 강진 마량항, 어촌어항의 패러다임을 바꾸다, 해사경제신문, 2006
- 해양수산부, 어촌·어항발전 기본계획, 2014
- 국토해양부, 해안경관 조망점 조성방안 연구, 2010
- 국토해양부, 해안경관 관리가이드라인, 2011

- 충청남도, 2014 해양수산현황, 2014
- 한국해양수산개발원, 어촌 그랜드 디자인 개념정립, 2014
- 한국농어촌공사, 새로운 지역활성화 모델에 관한 연구, 2014
- 한국학중앙연구원, 한국민족문화대백과
- 한국향토문화전자대전
- blog.naver.com 강진 마량항
- cafe.naver.com 충남의 관광지
- egeo-luv.tistory.com

# 부 록

부록 1 전문가 자문회의 1차 결과

부록 2 전문가 자문회의 2차 결과



## 부록

### 1. 전략과제 자문회의 (1차)

- 일시 : 2015년 2월 6일(금) 16:00 ~ 17:30
- 장소 : 충남발전연구원 3층 회의실
- 참석 : 자문위원 (3명) : 정태열 교수(경북대)  
조경수 교수(남서울대)  
남택영 교수(대덕대)  
내부연구진 (2명) : 이충훈 선임연구위원  
임준홍 연구위원  
공무원(1명) : 왕창성 주무관(해양수산과)

#### ○ 내용

- 아름다운 미항을 만드는 것은 해안경관의 골격을 찾는 일이며, 대상지 어항의 장점을 찾아서, 경관의 잠재력을 파악하는 것이 중요
- 단순하게 시설물 디자인안을 만들어 개선하는 것이 전부가 아님
- 어촌어항의 디자인을 개선한다는 것이 어항의 기능적 측면에서 보완한다는 것인지? 아니면 경관가이드라인을 제시하려는 것이 주 목적인가를 명확하게 해야함
- 기본 해안경관이 뛰어난 곳을 대상지로 하여 스토리 텔링을 도입하고 시설물 등 디자인을 풀어나가는 것이 순서임
- 미항디자인 구성에 중점을 둔다면 구체적 대상지를 중심으로 전개
- 아름다운 미항 조성연구는 충남의 법정어항에 대한 디자인 컨셉을 제시하고 디자인 기본방향과 큰 틀에서 가이드라인을 제시해야함
- 미항조성의 목적은 방문객을 끌어들이고, 쾌적한 환경을 조성하고, 지역축제와 연계할 수 있는 것이 중요함
- 대상지는 지방어항으로 하는 것은 타당하며, 서해안 28개 어항의경관실태조사를 통한 현황파악을 통한 기초연구 필요
- 1차 상반기 과제 : 지방어항에 대한 해안경관 실태조사 → 어촌·어항의 특성 분석 및 스토리 발굴 → 워크숍을 통한 조사내용에 대한 디자인개선 방안 도출
- 2차 하반기 과제 : 1차 결과분석자료를 바탕으로 어항 디자인 컨셉도출, 광역적 디자인가이드라인 수립(해안공간, 시설물, 구조물 등)

## 2. 전략과제 자문회의 (2차)

○ 일시 : 2015년 5월 8일(금) 12:00 ~ 17:30

○ 장소 : 태안 백사장어항 현장답사

○ 참석 : 조경수 교수(남서울대)

황종현 박사(충남역사문화연구원)

이충훈 선임연구위원

임준홍 연구위원

박원철 책임연구위원

### ○ 내용

- 어항내 수산물판매상가 끝부분에 공용주차장을 설치하여 혼잡성과 사고의 위험성
- 어항내 지역적 특성을 나타내는 상징물이 없어 정체성 모호하며 드르니 항과 연결한 보행전용교는 접근성이 낮음
- 상인연합회 차원에서 공간개선 및 노후화된 시설물개선을 위한 노력과 실행이 뒤따라야 함
- 시각적 피로감과 경관의 혼란을 초래하는 불법 대형간판이 난립하여 어항의 이미지 훼손
- 특히 노후화된 어항내 구조물, 공공시설물, 안내사인 등의 디자인 개선 및 정비が必要하며 디자인기준을 2차 전략과제에서 제시할 필요가 있음

■ 집 필 자 ■

연구책임 · 이충훈 충남연구원 선임연구위원

전략연구 2015-01·충남의 미항(美港)조성을 위한 경관분석 및 디자인개선방안 연구

글쓴이 · 이충훈

발행자 · 강현수 / 발행처 · 충남연구원

인쇄 · 2015년 8월 31일 / 발행 · 2015년 8월 31일

주소 · 충청남도 공주시 연수원길 73-26 (32589)

전화 · 041-840-1252(문화관광 · 디자인연구부) 041-840-1114(대표) /

팩스 · 041-840-1129

ISBN · 978-89-6124-294-303350

<http://www.cni.re.kr>

© 2015. 충남연구원

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명기하면 자유로이 인용할 수 있습니다.  
무단전재하거나 복사, 유통시키면 법에 저촉됩니다.
- 연구보고서의 내용은 본 연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.