

전략연구2015-02

지방세외수입 분석과 정책방향

- 천안시 공공수수료 및 사용료를 중심으로 -

고 승 희 외

발 간 사

우리나라 대부분의 자치단체들이 지방분권이라는 시대적 흐름과 필요성을 공감하면서도 지방재정수요가 급격하게 증가하고 있어 재정적 어려움을 겪고 있다. 지방자치단체의 재정은 지방세의 세외수입이라는 커다란 두 축으로 이루어지고 있다. 하지만, 지방세의 경우 신세원의 발굴과 인상이 쉽지 않은 측면이 있으나 지방세외수입은 비교적 자치단체의 재정 운영이 가능한 부분으로 지방재정의 운영에 매우 중요하다고 할 수 있다. 자치단체의 재원증대가 요구되고 있는 상황에서 적절한 요금부과를 통해 사용자에게 경비의 일부를 부담케 하는 것은 서비스 제공의 근본적인 취지를 상기시키고 자치재정 확대에 기여하는 대안이 될 수 있을 것이다. 그러나, 그동안 대부분의 자치단체들이 정보와 분석능력을 비롯하여 관리의 어려움으로 지방세외수입이 체계적으로 관리되지 못한 측면이 있다.

본 연구는 천안시를 대상으로 세외수입의 실태를 분석하고 원가분석을 실시하였으며 이를 바탕으로 적정요율을 도출하였다. 또한, 분석결과와 함께 향후 지방자치단체의 세외수입 운영을 위한 정책방향을 제시하는 등 기존 연구들이 추진하지 못했던 부분들을 정리하여 실제 행정에 있어 많은 도움을 줄 수 있을 것이다.

끝으로 본 연구를 진행하는 과정에서 많은 자문과 협조를 아끼지 않은 관계 전문가와 충청남도과 천안시, 천안시설관리공단 관계자에게 깊은 감사의 뜻을 표한다. 모쪼록 본 연구가 천안시를 비롯하여 많은 자치단체의 세외수입관리에 도움이 있기를 희망하며, 후속 연구에도 유익한 기초자료로 활용될 수 있기를 기대한다.

2015년 6월 30일
충남연구원장 강 현 수

연구 요약

현재 지방자치단체는 지방분권화 및 사회복지 팽창 등에 따라 재정수요가 급격하게 증가하고 있으며 이로 인한 재정적 압박을 받고 있다. 지방자치단체는 지방세와 지방세외수입이라는 두 축으로 자체재원을 구성하고 있으며 1980년대 이후 지속적으로 증가해 온 지방자치단체의 세외수입은 주민들의 조세에 대한 저항에 비교적 크게 영향을 받지 않으면서도 재정운용의 자율성과 효율성을 제고하여 자치단체 운영의 성과를 높일 수 있는 기반이 될 수 있는 기능을 가지고 있다. 우리나라의 경우 지방세외수입의 징수율이 저조한 현실이며 이의 대표적인 이유로 법령의 미비와 세외수입 정보시스템의 미구축 등이 지적되었다. 본 연구는 충청남도와 천안시, 충남연구원이 천안시의 세외수입을 대상으로 진행하였다. 따라서, 천안시 세외수입의 현황과 실태를 살펴보고 원가분석을 통해 세외수입의 적정성을 검토하며 이를 위한 제도적 개선방안을 모색하고자 하였다.

세외수입에 대한 광의의 개념은 공공부문에서 이루어지는 시장거래의 성격에 대해서 부과되는 요금, 즉 특정한 편익에 대해서 부과하는 요금으로 정의되며 협의의 개념은 일반적으로 세외수입의 범위를 축소하여 공공기관으로부터 직접 제공받은 편익에 대한 요금으로 정의한다. 세외수입은 지방자치단체의 수입원으로 중요한 위치를 차지하고 있으며, 지방세, 지방교부세, 보조금 등에 비하여 다음과 같은 특징으로 구분되어 진다. 첫째, 세외수입은 법령에 저촉되지 않는 한 비교적 자유로운 영역이다. 둘째, 세외수입은 종류가 매우 많고 또 수입근거와 형태가 몹시 다양하다. 셋째, 세외수입은 지방자치단체의 노력여하에 따라 발굴되어지는 수입이긴 하나, 그 수입원의 법적근거에 따라 그 사용되는 곳이 특정되어 있는 것도 있다. 넷째, 세외수입의 징수형태로는 현금으로 징수(금고납부)하는 것 외에 수입증지나 금권으로 징수하는 것이 있다. 다섯째, 세외수입은 주로 특정인의 공물사용 및 역무제공 등에 대한 반대급부 또는 대가이므로 조세와는 달리 국민저항이 비교적 적다는 점이다.

이러한 세외수입은 몇 가지 중요한 문제점을 보이고 있다. 우선적으로 현재 운영되고 있는 세외수입의 징수근거가 다양하여 관리상의 어려움이 있다. 즉, 세외수입에 대한 관리가 체계적으로 이루어지지 못하고 있는 실정으로 효율조정이 이루어지지 못하고 있다. 원가분석에 따

른 문제로서 세외수입의 효율을 결정하기 위해 원가분석이 필요시 되지만 원가분석의 항목과 방법에 대하여 동일한 서비스 또는 유사한 서비스임에도 불구하고 자치단체별로 차이가 나타난다. 일정한 기준요율이 필요시되지만 여전히 적절한 원가를 산출하기에는 많은 어려움이 있을 수 있다. 원가에 미달된 채 제공되어진 서비스에 따른 적자보전은 일반재원으로 충당되고 있는 현실이다. 이로 인하여 지방자치단체의 재정부담에 있어 불형평성이 나타날 수 있으며 서비스 수요의 과잉이 발생하여 효율적인 자원배분을 어렵게 할 수 있다. 또한, 앞서 설명한 것처럼 원가보상율은 중앙정부의 관련법규에 의존하고 있는 경우가 상당수 있어 법규의 개정 에 따라 결정되는 구조적인 문제점을 가지고 있는 측면이 있다. 하지만, 중앙정부에 의한 관련 법률의 제·개정의 문제는 다양한 이해관계기관의 동의를 구하여야 하는 만큼 쉽지 않을 수 있다.

현재 천안시에서는 약 53종의 세외수입을 운영 중에 있다. 따라서 모든 세외수입을 대상으로 원가분석을 실시하고 이에 대한 대응방안을 마련하는 것이 타당하겠으나 현실적으로 원가 분석을 위해서는 많은 자료가 필요하다. 그러나 원가분석을 위한 자료가 정확치 않으며 대부분 작성이 어려운 상황이다. 즉, 원가분석을 고려하지 않은 채 결산과 회계가 이루어지고 있기에 원가분석을 위한 자료는 별도로 작성하거나 도출이 어렵게 이루어지고 있는 현실이다. 따라서 본 연구에서는 보다 정확한 원가분석을 위해 2단계의 과정을 거쳐 원가분석 대상을 선정 하였다. 첫 번째 단계는 기초자료의 제공여부를 판단하여 1차 점검대상을 선정하였다. 기초자료의 제공가능성을 각 세외수입의 해당부서에 의뢰하고 기초자료의 제공이 가능한 32개의 세 외수입 항목을 선정하였다. 2단계로 가능성과 의미성을 기준으로 32개의 세외수입 항목을 연구진과 회계사, 담당 공무원이 평가하여 가능성과 의미성 모두 ‘중’ 이상인 항목을 대상으로 선정하였다. 가능성은 추가적인 자료를 요청하여 작성될 수 있는 가능성을 평가하였으며 의미 성은 금액적 중요성과 기타 사용료 등의 조정필요성을 반영하여 평가하였다. 천안시 시설원가 분석 결과는 다음과 같다.

〈 세외수입별 기준단위당 원가 〉

	기준단위수 (기준단위)	운영비용 (천원)	시설원가 (천원)	단위당운영비용	단위당원가
목욕탕	76,497(이용자수)	318,807	351,510	4,168	4,595
수영장	725,197(이용자수)	1,447,651	1,526,380	1,996	2,105
볼링장	392,902(게임수)	480,817	523,617	1,224	1,333
베드민턴	35,691(이용자수)	203,228	229,637	5,694	6,434
야구장	749(사용 횟수)	145,263	656,457	193,943	876,445
화장시설(추모공원)	5,171(이용 횟수)	1,864,505	1,989,019	360,570	384,649
봉안시설(추모공원)	1,671(이용 횟수)	188,024	313,473	112,522	187,596
- 사용기간원가(15년)	1,671(이용 횟수)	2,820,360	4,702,095	1,687,830	2,813,940
지하상가임대	3,116.52(임대면적)	97,902	363,825	31,414	116,741
지하상가관리비	2,985.64(임대면적)	428,813	431,168	143,625	144,414
농기계임대 -동일단가적용	2,944(임대 횟수)	135,688	1,197,944	46,090	406,910
농기계수리 -동일단가적용	2,422(수리 횟수)	221,800	266,802	91,577	110,158
청소사업 -1L당 원가	374,289,636(처리량)	32,389,000	33,303,000	86.53	88.98

요금현실화율(1)은 단위당 사용료를 단위당 운영비용으로 나누어 계산하였으며 요금현실화율(2)은 단위당 사용료를 단위당 원가로 나누어 계산하였다. 그 결과는 다음과 같다.

〈세외수입 요금 현실화율〉

시설종류	단위당 사용료	단위당 운영비용	단위당 원가	요금 현실화율(1)	요금 현실화율(2)
종합운동장 목욕탕	3,308	4,168	4,595	79.37%	71.99%
종합운동장 수영장	1,884	1,996	2,105	94.39%	89.50%
종합운동장 볼링장	1,219	1,224	1,333	99.59%	91.45%
종합운동장 베드민턴장	615	5,694	6,434	10.80%	9.56%
종합운동장 야구장	46,535	193,943	876,445	23.99%	5.31%
추모공원 화장시설	209,952	360,570	384,649	58.23%	54.58%
추모공원 봉안시설	300,359	1,687,830	2,813,940	17.80%	10.67%
지하상가임대	65,244	31,414	116,741	207.69%	55.89%
지하상가관리	84,490	143,625	144,414	58.83%	58.51%
농기계임대	24,704	46,090	406,910	53.60%	6.07%
농기계순회수리	5,494	91,577	110,158	6.00%	4.99%
청소사업	18.02	86.53	88.98	20.83%	20.25%

다음은 원가보상 기준을 제시한 내용이며 세부내용은 본문의 설명으로 대신하였다.

〈원가보상 기준〉

시설종류	공공 정책	경제적 편익	대상자 구분	배제성	경쟁성	시장 정보	가능성	기여	합(%)	현실화율 (1)(%)	현실화율 (2)(%)
종합운동장 목욕탕	0	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	81.43	79.37	71.99
종합운동장 수영장	0	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	81.43	94.39	89.50
종합운동장 볼링장	0	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	81.43	99.59	91.45
종합운동장 배드민턴장	0	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	81.43	10.80	9.56
종합운동장 야구장	0	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	81.43	23.99	5.31
추모공원 화장시설	18.57	17.14	13.57	12.51	0	11.07	9.14	5.86	87.86	58.23	54.58
추모공원 봉안시설	18.57	17.14	13.57	12.51	0	11.07	9.14	5.86	87.86	17.80	10.67
지하상가임대	0	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	81.43	207.69	55.89
지하상가관리	18.57	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	0	94.14	58.83	58.51
농기계임대	18.57	17.14	13.57	12.51	0	11.07	9.14	5.86	87.86	53.60	6.07
농기계순회수리	18.57	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	0	94.14	6.00	4.99
청소사업	18.57	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	100	20.83	20.25

세외수입의 요금현실화를 위해서는 요율인상을 통하여 직접적 효과를 가져올 수 있겠으나 주민들의 부담이 가중되는 측면과 물가상승 우려 등에 있어 분명 한계가 있기에 서비스 운영의 효율화를 통해 간접적으로 원가보상율의 제고방안을 모색하는 것이 필요하다. 세외수입과 관련 서비스 운영적자로 인한 부족한 재원은 세금으로 충당할 수 밖에 없다는 점에서 서비스 이용실적 증대와 관련 운용비용의 절감을 통한 원가보상율 제고가 가장 바람직한 방향이라 할 것이다. 그렇다 하더라도 실질적인 효과측면에서도 어느 정도의 요금현실화는 불가피하다. 이러한 요금현실화가 주민들의 공감을 얻기 위해서는 요금의 인상 이전에 인건비와 관리비 등 서비스 공급기관의 경영합리를 통한 예산절감이 선행되어야 할 것이다. 공공재의 경우 공익성을 우선시하고 있기 때문에 사실상 관리 및 운영비용이 사적부문보다 많이 사용되는 부분이 있고 반대로 민간에 비해 운영활성화 노력은 상대적으로 미흡한 측면이 있다. 따라서 민간 시설의 경우가 공공부문보다 원가보상율이 높게 나타나는 경향이 있다. 합리적인 세외수입의 운영을 위한 정책적 방향은 크게 원가분석과 관련한 사항과 적절한 부과기준의 마련, 그리고 전반적인 제도적 검토와 운영방안의 모색 등으로 정리될 수 있다.

원가분석과 관련하여 적절한 원가분석방법을 선정하고 이를 위한 자료를 구축하며 수입·지

출 관리 및 정보를 원가분석에 부합하도록 관리하여야 할 것이다. 또한 원가분석을 제도화 시키고 정기적으로 실시할 필요가 있다. 요율부과기준과 관련하여 요율결정기준을 만들고 표준 운영원가를 제시할 필요가 있다. 세외수입과 관련한 제도에 대하여 세외수입 통합징수조례 도입을 검토하여 조례의 조정을 효율적으로 추진할 수 있도록 하며 세외수입 관리를 위한 조직을 운영하고 세외수입 운영계획을 수립하는 것도 요구된다.

본 연구에서는 천안시에서 운영 중인 전체 세외수입 현황을 살펴보고 원가분석이 가능한 세외수입 대상을 선정하여 체계적으로 접근함으로써 세외수입의 문제와 적정요율 산정을 위한 기초자료를 제공하고 세외수입과 관련한 관리시스템의 개선방향을 정리하였다. 그러나 본 연구를 추진하면서 세외수입과 관련한 세입·세출자료를 근거로 운영경비 등을 산출하는 방식을 사용하였으나 대부분 회계를 분리하여 관리하지 않아 정확한 원가정보 획득에 어려움이 있었으며 이는 향후 운영방안 모색에 좋은 시사점을 제공하였다. 무엇보다 공공서비스의 이용은 주민의 수익자부담원칙에 의거하여 부과하는 것이나 본 연구에서는 수익자를 대상으로 한 폭넓은 의견수렴과 원가보상에 대한 공감대 형성이 이루어지지 못하였다. 이는 향후 개별기관의 운영방안과 과제로 추진되어야 할 것이다.

목 차

제1장 서 론	1
1. 연구의 배경 및 목적	1
2. 연구대상 및 내용	3
1) 연구대상	3
2) 연구내용	3
3) 연구방법	4
4) 연구의 수행체계	5
제2장 이론적 검토 및 선행연구 고찰	6
1. 세외수입의 개념 및 내용	6
2. 지방세외수입의 특징	11
3. 지방세외수입제도의 변화	12
5. 선행연구의 고찰	17
제3장 세외수입의 실태와 특징	20
1. 우리나라 세외수입 규모	20
2. 천안시 세외수입 규모	24
3. 천안시 세외수입 수수료 및 사용료 현황	30
4. 세외수입의 문제	48

제4장 천안시 시설원가 분석 및 효율 산정 51

1. 원가의 개념 51
2. 천안시 시설 사용 원가계산의 대상과 기본가정 53
 - 1) 천안시 세외수입 원가계산 대상 선정 53
 - 2) 천안시 세외수입 원가계산을 위한 기본가정과 방법 55
3. 천안시 시설원가 분석 56
 - 1) 체육시설의 원가분석 56
 - 2) 추모공원의 운영비용 66
 - 3) 기타시설의 원가분석 70
 - 4) 청소사업 원가분석 78
 - 5) 시설 요금현실화율 80
4. 세외수입 적정 효율산정 81
 - 1) 세외수입 적정 효율산정 기준 81
 - 2) 적정효율산정 분석결과 83

제4장 합리적 세외수입 운영을 위한 정책방향 85

제5장 결론 91

참 고 문 헌 93

부 록 (원가계산 data) 98

표 목 차

<표 1> 조례근거수수료의 현실화 시기	13
<표 2> 법령근거수수료의 현실화 시기	13
<표 3> 사용료·수수료 현실화 추진상황(기간 : 1998~2001년까지)	14
<표 4> 장기간 미조정 수수료 현황	16
<표 5> 자치단체 간 수수료 요율격차 현황	16
<표 6> 수수료별 원가보상을 현황	16
<표 7> 세외수입 단체별 구성	20
<표 8> 세외수입과 지방세 규모	21
<표 9> 회계별 징수규모	22
<표 10> 경상적 세외수입 규모('13)	23
<표 11> 임시적 세외수입 규모('13)	23
<표 12> 천안시 세외수입 징수실적('13)	24
<표 13> 천안시 세외수입 항목별 징수실적('13)	25
<표 14> 천안시 경상적 세외수입 징수실적('13)-일반회계	26
<표 15> 천안시 경상적 세외수입 징수실적('13)-기타특별회계	27
<표 16> 천안시 임시적 세외수입 징수실적('13)-일반회계	28
<표 17> 천안시 임시적 세외수입 징수실적('13)-기타특별회계	29
<표 18> 전통적 원가계산과 활동기준원가계산의 비교	52
<표 19> 원가분석 대상 선정 세외수입 항목	54
<표 20> 목욕탕 운영비용	56

<표 21> 목욕탕 감가상각비	56
<표 22> 목욕탕 자본비용	57
<표 23> 목욕탕 시설원가	57
<표 24> 목욕탕 기준단위당 원가	57
<표 25> 수영장 운영비용	58
<표 26> 수영장 감가상각비	58
<표 27> 수영장 자본비용	58
<표 28> 수영장 시설원가	59
<표 29> 수영장 단위당 원가	59
<표 30> 볼링장 운영비용	60
<표 31> 볼링장 감가상각비	60
<표 32> 볼링장 자본비용	60
<표 33> 볼링장의 시설원가	61
<표 34> 볼링장의 단위당 원가	61
<표 35> 배드민턴장 운영비용	62
<표 36> 배드민턴장 감가상각비	62
<표 37> 배드민턴장 자본비용	62
<표 38> 배드민턴장 시설원가	63
<표 39> 배드민턴장 단위당 원가	63
<표 40> 야구장 운영비용	64
<표 41> 야구장 감가상각비	64
<표 42> 야구장 자본비용	64
<표 43> 야구장 시설원가	65
<표 44> 야구장 단위당 원가	65

<표 45> 추모공원 화장시설 운영비용	66
<표 46> 화장시설의 감가상각비	66
<표 47> 화장시설 자본비용	66
<표 48> 화장시설 시설원가	67
<표 49> 화장시설 단위당 원가	67
<표 50> 봉안시설 운영비용	68
<표 51> 봉안시설 감가상각비	68
<표 52> 봉안시설 자본비용	68
<표 53> 봉안시설 시설원가	69
<표 54> 봉안시설 단위당 운영비용 및 원가	69
<표 55> 지하상가 임대 운영비용	70
<표 56> 지하상가 임대 감가상각비	70
<표 57> 지하상가 임대 자본비용	70
<표 58> 지하상가 임대 시설원가	71
<표 59> 지하상가 임대 단위당 운영비용 및 원가	71
<표 60> 지하상가 관리비의 운영비용	72
<표 61> 지하상가 관리비의 감가상각비	72
<표 62> 지하상가 관리비의 시설원가	72
<표 63> 지하상가 관리비 단위당 운영비용 및 원가	73
<표 64> 농기계 임대 운영비용	74
<표 65> 농기계 임대의 감가상각비	74
<표 66> 농기계 임대 시설원가	74
<표 67> 농기계 임대의 단위당 운영비용 및 원가	75
<표 68> 농기계 순회수리 운영비용	76

<표 69> 농기계 순회수리 감가상각비	76
<표 70> 농기계 순회수리 시설원가	76
<표 71> 농기계 순회수리 단위당 운영비용 및 원가	77
<표 72> 청소사업 운영비용	78
<표 73> 청소사업 감가상각비	78
<표 74> 청소사업 사업원가	78
<표 75> 청소사업 단위당 운영비용 및 원가	79
<표 76> 세외수입 요금 현실화율	80
<표 77> 세외수입 효율부과 기준 채택 여부에 대한 조사결과 및 가중치	82
<표 78> 원가보상 기준	84



그림 목 차



<그림 1> 연구의 수행체계	5
<그림 2> 세외수입의 구조	10
<그림 3> 2013년 단체별 세외수입 규모	21
<그림 4> 2013년 회계별 징수규모와 증감률	22
<그림 5> 세외수입 효율산정 분석의 틀	83

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적

현재 지방자치단체는 지방분권화 및 사회복지 팽창 등에 따라 재정수요가 급격하게 증가하고 있으며 이로 인한 재정적 압박을 받고 있다. 증가하는 재정수요에 따라 자치단체는 자체 재정을 확보해야 하는 현실적 문제에 직면하고 있으며 특히, 자주재원의 증대는 자치단체 운영의 가장 핵심사항이라 할 수 있다. 즉, 지방자치단체는 중앙정부의 재정지원에도 불구하고 급증하는 지방재정 수요를 감당하기 어렵기 때문에 자체재원 기반을 강화해야 할 상황이며 자체재원 확충을 위해서는 지방세수를 늘리는 실효성 있는 제도의 마련과 함께 지방세외수입의 확대도 모색되어야 한다.

지방자치단체는 지방세와 지방세외수입이라는 두 축으로 자체재원을 구성하고 있으며 지방재정의 중추적인 기능을 하고 있는 지방세의 경우 조세에 대한 주민의 부정적인 견해가 나타나고 있어 현재 조세에 대하여 세율을 인상한다거나 새로운 세원을 발굴하는 것에도 어려움이 있다. 이러한 상황에서 1980년대 이후 지속적으로 증가해 온 지방자치단체의 세외수입은 주민들의 조세에 대한 저항에 비교적 크게 영향을 받지 않으면서도 재정부문의 자율성과 효율성을 제고하여 자치단체 운영의 성과를 높일 수 있는 기반이 될 수 있는 기능을 가지고 있다.

특히 사용자·수수료를 비롯한 공공서비스로부터 수혜자별 편익을 기준으로 공공경비의 일부를 부담시키는 사용자부담은 조세 자체를 근본적으로 대체할 수는 없다고 하더라도 최소한 건전한 공공비용부담원칙을 일깨워주는 동시에 세외수입 확충에 기여할 것이다(S. J. Bailey, P. K. Falconer and S. Mcchlerly, 1993:13). 즉, 서비스 사용자에게 대한 비용 부담은 공공서비스가 제공하는 편익에 직접 부과함으로써 조세부과에 대한 압박이나 세율 증가에 따른 정치적 문제를 약화시킬 수 있다.

한편 지방자치단체의 재원조달에 있어 사용자부담 방식의 적용은 확산되고 있으며 일본의 경우 1970년대 중반부터의 재정위기 속에서 수익자부담금으로서의 사용료·수수료 등의 요금 강화, 기업특별회계의 비중증대, 공사혼합형태 기업으로서의 지방공사, 제3섹터 회계의 확대, 세무, 위생, 환경, 복지 등 민생적 서비스행정의 요금화 등 지방재정의 기업화 경향이 현저하게 나타나고 있다(염명배, 2003). 그러나 우리나라의 경우 지방세외수입의 징수율이 저조한 현실이며 이의 대표적인 이유로 법령의 미비와 세외수입 정보시스템의 미구축 등이 지적되었다. 이에 “지방세외수입금의징수등에관한법률”이 제정됨에 따라 법적기반은 마련되었으며 향후 지방세입정보통합시스템 구축과 이를 운영할 지방세입정보센터를 설치할 예정으로 지방세외수입에 대한 관심과 노력이 이루어지고 있다. 하지만 여전히 징수율은 낮게 나타나고 있어 실효성 있는 징수율 제고 대책이 강구될 필요가 있다.

지방세외수입에 대한 개선노력의 일환으로 현재 행정자치부와 전국 시도, 시도별 기초자치단체 1개 기관, 전국 지방연구원이 참여하는 지방세외수입 네트워크가 구성되어 운영 중에 있으며 이의 추진과제로서 시도별 해당 기초자치단체를 대상으로 지방세외수입 연구가 진행되고 있다. 본 연구는 충청남도와 천안시, 충남연구원이 천안시의 세외수입을 대상으로 진행되었다. 천안시의 경우 충남에서 가장 규모가 큰 기초자치단체로서 세외수입의 종류와 유형이 타 자치단체에 비하여 비교적 많기에 연구의 대상으로 선정하였다. 연구의 필요성은 크게 세외수입의 적정성 제고를 통한 수익자 부담 원칙과 과세형성개선, 세외수입의 시장기능 왜곡방지 및 시민의 관점에서 예산 및 자원배분의 효율성을 제고하는 것으로 제시할 수 있다.

세외수입의 적정성 제고를 통한 수익자부담 원칙과 과세형평성 개선의 측면에서 지방자치단체는 공공의 이익을 목적으로 각종 시설물을 설치하여 운영하고 있으며 시설 운영상의 특성에 따라 별도의 사(이)용료를 적용하고 있다. 시설의 운영상 발생하는 비용은 지불된 사용료와 시민의 세금으로 충당하게 되는데 이에 사용자와 비사용자 간 과세형평성이 발생할 수 있다는 것이다. 또한 시설물의 이용 대가로 지불해야 할 비용은 조례를 근거로 하고 있으나 조례의 특성상 운영비용의 변동과 관련한 현실을 지속적으로 반영하기 어렵고 그 원칙과 기준의 설정도 수립되어 있지 못하고 있어 이에 대한 적정성을 검토할 필요성이 있다. 시장기능의 왜곡을 방지하는 측면에서 시설 사용의 대가에 따라 시설의 과다 또는 과소사용을 유발함으로써 시설 활용의 비효율이 초래될 수 있다는 것이다. 즉, 시설의 본 취지가 사라지고 민간부문과의 경쟁관계에 놓이게 되는 경우가 많으며 이는 민간부문의 시장질서를 혼란시키는 현상

이 나타날 수 있다. 예산 및 자원배분의 효율성 제고 필요성 측면에서 세금으로 조성된 공공시설의 사용료 현실화는 이용자에게 경제적 부담을 부과할 수 있으나 시민 전체 차원에서는 자원배분을 촉진할 수 있으며 대부분의 공공시설물이 지속적인 관리와 시설투자를 요구하고 있고 이는 지방자치단체의 재정부담으로 이어질 수 있기 때문에 이의 적절한 현실화는 세외수입 확보를 통한 지방재정의 안정화에 기여할 수 있기 때문이다.

따라서, 본 연구는 세외수입의 현황과 실태를 살펴보고 원가분석을 통해 세외수입의 적정성을 검토하고 이를 위한 제도적 개선방안을 모색하고자 하며 구체적인 목적은 다음과 같다. 첫째, 현재의 세외수입에 대한 이론적 검토와 함께 합리적인 세외수입구조가 이루어 질 수 있도록 세외수입의 실태와 문제 그리고 요율체계를 검토한다. 둘째, 요율의 현실화 측면에서 지방 세외수입에 대한 원가분석을 통해 현행 요율체계의 적정성에 대한 판단과 향후 산정기준 설정 및 정책결정의 기초자료로 활용될 수 있도록 한다. 마지막으로 본 연구는 원가분석에 의한 요율 산정의 기초연구로서 사용료 조례제정의 근거자료로 활용되기 보다 향후 세외수입 요율산정 방식이 체계적으로 제도화될 수 있도록 하는 것에 목적이 있다.

2. 연구대상 및 내용

1) 연구대상

본 연구의 대상은 원칙적으로 2013년 말 기준 천안시 세외수입 53개 항목을 대상으로 하며 이 중 일정한 기준을 적용하여 원가분석의 실효성이 높게 나타날 수 있는 세외수입 항목을 주된 연구대상으로 한다. 따라서, 전체 53개 지방세외 항목 중 원가분석의 실효적 분석이 가능한 세외수입 항목을 우선적으로 선정하는 과정을 거친 후 연구의 대상을 최종 선정한다.

2) 연구내용

본 연구의 주요 내용은 천안시의 세외수입 요율체계를 분석하고 이에 대한 합리적인 개선방

안을 모색하는 것에 있으며 구체적으로 다음과 같다.

첫째, 세외수입에 대한 이론적 검토로서 세외수입의 특징과 중요성 등을 검토하고 현재 세외수입과 관련된 제도를 비롯하여 전반적인 논의 사항을 정리하였다.

둘째, 천안시의 세외수입 실태에 대한 분석으로 천안시 세외수입의 현황을 비롯하여 관련 법령 및 조례와 요율체계에 대하여 분석하였다.

셋째, 천안시 세외수입에 대한 요율체계의 분석으로 세외수입 항목에 대하여 원가분석을 실시하여 적정요율 산정을 위한 기준을 검토하였다.

넷째, 제도개선을 위한 방향 모색으로 위의 분석을 통해 제시된 문제점에 대하여 개선할 수 있는 정책적 방향을 설정하였다.

3) 연구방법

본 연구는 위의 연구목적과 내용을 달성하기 위해 문헌연구와 사례연구 및 서베이와 인터뷰 조사, 계량적 분석을 사용하였다.

문헌연구로서 기존의 연구동향 및 세외수입 관련 자료를 검토하고 지방재정과 관련한 각종 발간물 및 천안시의 내부자료를 분석하였다.

사례연구로서 세외수입과 관련한 국내 연구결과를 검토함으로써 본 연구의 정책적 방향 설정에 대한 자료를 획득하였다.

실무자 및 전문가 대상의 서베이 및 인터뷰 조사로서 천안시의 세외수입 실무자 및 지방재정, 세외수입과 관련한 전문가를 대상으로 서베이 및 인터뷰 조사를 실시하였다. 이를 통해 현 제도의 문제와 개선방안에 대한 의견을 정리하였다.

마지막으로 세외수입의 원가분석과 관련하여 천안시의 결산 및 내부자료, 관계자의 견해를 바탕으로 회계사와 공동으로 세외수입에 대한 원가분석을 실시하였다.

4) 연구의 수행체계

본 연구의 수행체계는 문헌조사를 통한 이론 및 선행연구 검토, 우리나라의 세외수입 실태와 현황 및 천안시의 세외수입 현황을 정리하고 천안시 세외수입 관련 내부자료 분석을 통해 연구의 분석대상을 선정한 후 선정된 세외수입에 대하여 원가분석을 통한 적정요율을 도출하였다. 또한, 이에 대한 문제와 개선방안을 도출하기 위해 관계공무원 및 전문가와의 서베이 조사와 인터뷰를 실시하였다. 이를 바탕으로 워크숍을 통한 지방세외수입 확충을 위한 정책방향을 제언하였다. 본 연구의 실효성을 위해 회계사를 비롯한 전문가와 충남도 공무원 및 천안시 관계공무원과의 공동연구를 기본으로 수행하였다.



〈그림 1〉 연구의 수행체계

제2장 이론적 검토 및 선행연구 고찰

1. 세외수입의 개념 및 내용

세외수입에 대한 이론적 개념정의는 다음과 같다. 광의의 개념은 공공부문에서 이루어지는 시장거래의 성격에 대해서 부과되는 요금, 즉 특정한 편익에 대해서 부과하는 요금으로 정의된다(Smith, Fred L., 1981).¹⁾

협의의 개념은 일반적으로 세외수입의 범위를 축소하여 공공기관으로부터 직접 제공받은 편익에 대한 요금으로 정의한다. 협의의 개념에는 다양한 인허가 수수료와 면허 및 특별평가 부담금이 포함될 수 있다. 사용료 및 수수료의 부담은 소비자인 주민이 서비스를 자발적으로 소비하기 때문에 부담의 의무가 발생한다. 즉, 공공서비스라 하더라도 사용하지 않는다면 요금을 지불할 필요가 없다는 것이다. 면허와 인허가에 대한 수수료 등은 정부가 제공하는 서비스 사용의 결과에 따라 지불되는 요금이라 할 수 있고 마찬가지로 특별평가부담금 역시 부동산소유자가 얻게 되는 개별적 편익에 대한 지불이라 할 수 있다.

최협의로 세외수입의 개념을 정의하면 지방자치단체가 제공하는 서비스 가운데 공공적 성격은 매우 강하지만 사용에 따른 편익의 범위가 특정한 사용자에게 개별적으로 귀속되고 서비스의 사용이나 요금지불이 자발적인 의사에 따른 경우로 국한될 수 있다.

앞선 논의에서처럼 최협의의 개념을 적용하면 상하수도과 전기 및 가스 등과 같은 공기업의 운영수입은 지방자치단체 또는 지방공기업이 공급하고 있지만 기본적으로 사적재의 성격을 띠고 있기 때문에 세외수입으로 포함될 수 없을 것이다. 또한 정부가 제공하는 혜택을 누리는 대가로 지불하게 되는 각종 인허가 수수료나 면허도 공적으로 공급되는 서비스가 아니라는 점에서 포함될 수 없으며 특별평가부담금의 경우도 요금의 지불이 자발적이 아니고 강제된다는 점에서 포함될 수 없다. 많은 경우 세외수입이라 함은 최협의 개념으로 표현되고 있으며

1) 이 경우 협의의 사용료 및 수수료는 물론 임대수입, 특허수입, 용도가 지정된 물품세, 면허 및 각종 인허가, 정부 재산의 매각수입, 공공대출에 대한 이자수입, 산재 및 공공보험료수입, 공기업운영수입, 재산권수입, 연금 및 건강보험료수입 등이 모두 포함된다.

이는 대부분 사용료 및 수수료를 의미한다.

하지만 우리나라에서는 세외수입의 의미를 기존 협의의 개념에서 확장하여 사용된다. 즉 협의의 세외수입에 인허가 수수료 및 각종 면허가 포함되는 의미로 정의하고 있으며, 자세한 내용은 행정안전부 2014 지방세외수입통계연감에 따른다.

1) 일반회계(기타 특별회계)

(1) 경상적 세외수입

경상적 세외수입이란 계속성과 안정성이 확보되고 매 회계연도 마다 계속적으로 반복하여 조달되는 예측 가능한 수입으로 세외수입 중 수입원이 가장 많고 지방자주재원 확충에 가장 기여를 많이 하는 수입으로 그 종류는 다음과 같다.

① 재산임대수입

재산임대수입이란 지방자치단체가 국·공유재산을 관리·운영하는 과정에서 발생하는 수입으로, 국·공유재산을 매각·처분하여 발생하는 수입은 제외되며 국유재산 임대료와 공유재산 임대료로 구분된다(토지·건물의 임대수입, 잡종재산의 임대수입 등).

② 사용료

사용료는 공공시설의 사용으로 인하여 얻는 편익에 대하여 보상으로 징수하는 것으로서 개별적인 보상원칙에 의거 징수하는 점에서는 수수료와 같으나, 수수료가 지방자치단체의 특별한 활동에 의하여 이익을 받는 경우에 부과되는 데 반하여 사용료는 지방자치단체의 공공시설을 개인·단체 등이 이용함으로써 이익을 받는 경우 부과하는 점이 다르다(도로 사용료, 하천 사용료, 시장사용료, 입장료 수입 등).

③ 수수료

수수료는 지방자치단체가 특정인에게 제공한 특정 사무에 대하여 그 비용의 전부 또는 일부를 징수하는 것으로서 주민서비스 향상의 요청에 따라 그 종류가 다양화되고 있으며 양적으로도 증가하고 있다(쓰레기처리비용투 판매수입, 제증명 발급 수수료, 인허가 수수료 등).

④ 사업수입

사업수입에는 지방자치단체에서 운영하는 종축장·임업시험장·원종장 등에서 발생하는 부

산물 매각수입과 주차장 운영수입·보건소 진료수입 등이 있다.

⑤ 징수교부금수입

징수교부금은 국세·도세·하천사용료 및 도로사용료 등을 시·군이 위임을 받아 징수할 경우 징수위임기관인 국가 또는 도에서 교부하는 것을 말하며 이와 같은 징수교부금은 형식적으로는 위임한 세입징수에 소요되는 경비를 보상하는 성질의 것이지만 실질적으로는 도와 시·군 간의 재원배분이라는 의미도 있다.

⑥ 이자수입

이자수입은 지방자치단체가 그 세입금(자금)을 예치·관리하는 과정에서 발생하는 과실수입을 말한다.

(2) 임시적 세외수입

임시적 세외수입은 각급 지방자치단체의 수입 중에서 불규칙적으로 발생하는 수입으로 대체로 규모는 크나 수입원이 일회성에 그치는 경우가 많아 세입규모를 예측하기 어렵다.

① 재산매각수입

재산매각수입은 지방자치단체의 재산매각계획에 따라 공유물건인 잡종재산을 매각하여 얻는 수입을 말하는데 여기에는 국유재산 법령에 의하여 은닉된 국유 재산 또는 무주의 부동산을 발견하여 신고한 때에 지급받게 되는 보상금 및 재산교환에서 발생하는 교환차익수입이 포함된다.

② 부담금

부담금 또는 분담금이라 함은 자치단체의 재산 또는 공공시설로 인하여 주민의 일부가 특히 이익을 받을 때 그 비용의 일부를 부담시키기 위하여 그 이익을 받는 자로부터 수익의 정도에 따라 징수하는 공과금으로 수익자 부담금 또는 특별 부담금이라 한다(예산과목상 부담금수입은 자치단체간의 부담금수입도 포함된다).

③ 기타수입

기타수입이란 이상의 각종 수입 이외의 수입을 일괄한 것으로, 불용품 매각수입, 변상금 및 위약금, 과태료, 과징금 및 이행강제금, 체납처분수입, 보상금수납금, 그 외수입, 시도비 반환금수입, 기부금 등이 있다.

④ 지난년도수입

징수결정된 수입금이 당해년도의 출납폐쇄기한(2월말)까지 수납되지 않고 그 후에 수납되었을 때에는 그 납부된 날이 속하는 연도의 수입으로 하고 이를 지난년도수입으로 정리한다.

⑤ 순세계잉여금

전년도 결산에 따른 이월금에서 명시이월금, 사고이월금, 계속비이월금, 보조금 사용잔액을 제외한 금액을 말한다 (‘ 14년 지방예산 편성기준 개정에 따라 지방세외수입에서 제외됨에 따라 ’ 15년 지방세외수입통계연감에서 제외 예정).

⑥ 이월금

전년도의 결산결과 생긴 잉여금 중 당년도로 이월된 분을 말하며 지방자치단체는 매 회계년도에 있어서 세입세출결산상 잉여금이 있을 때에는 다른 법률에 의하는 것 이외에 명시이월·사고이월·계속비이월 등의 이월금을 공제한 잔액은 그 잉여금이 생긴 연도의 다음 연도까지 세출예산에 구애됨이 없이 지방채의 원리금과 차입금을 상환할 수 있다 (‘ 14년 지방예산 편성기준 개정에 따라 지방세외수입에서 제외됨에 따라 ’ 15년 지방세외수입통계연감에서 제외 예정).

⑦ 전입금

전입금이란 당해 지방자치단체 내부의 다른 회계 또는 기금으로부터의 자금이동으로 소위 회계조작상의 수입이다. 전출금의 상대적인 용어로 사용되고 있다 (‘ 14년 지방예산 편성기준 개정에 따라 지방세외수입에서 제외됨에 따라 ’ 15년 지방세외수입통계연감에서 제외 예정).

⑧ 예탁금 및 예수금

예탁금(예수금)이란 일반회계와 특별회계 상호간 및 특별회계내의 계정간의 예탁금(예수금)을 말하며 예탁금상환금은 그 예탁금의 상호간과 이자수입을 포함 한다. 예탁금과 예수금은 상대적인 개념이다 (‘ 03년부터 세외수입통계에 추가). ‘ 14년 지방예산 편성기준 개정에 따라 지방세외수입에서 제외됨에 따라 ’ 15년 지방세외수입통계연감에서 제외 예정이다.

⑨ 융자금 원금수입

융자금 수입이란 민간에 융자한 금액을 회수하는 원금수입을 말한다 (‘ 14년 지방예산 편성기준 개정에 따라 지방세외수입에서 제외됨에 따라 ’ 15년 지방 세외수입통계연감에서 제외 예정).

2) 공기업 특별회계

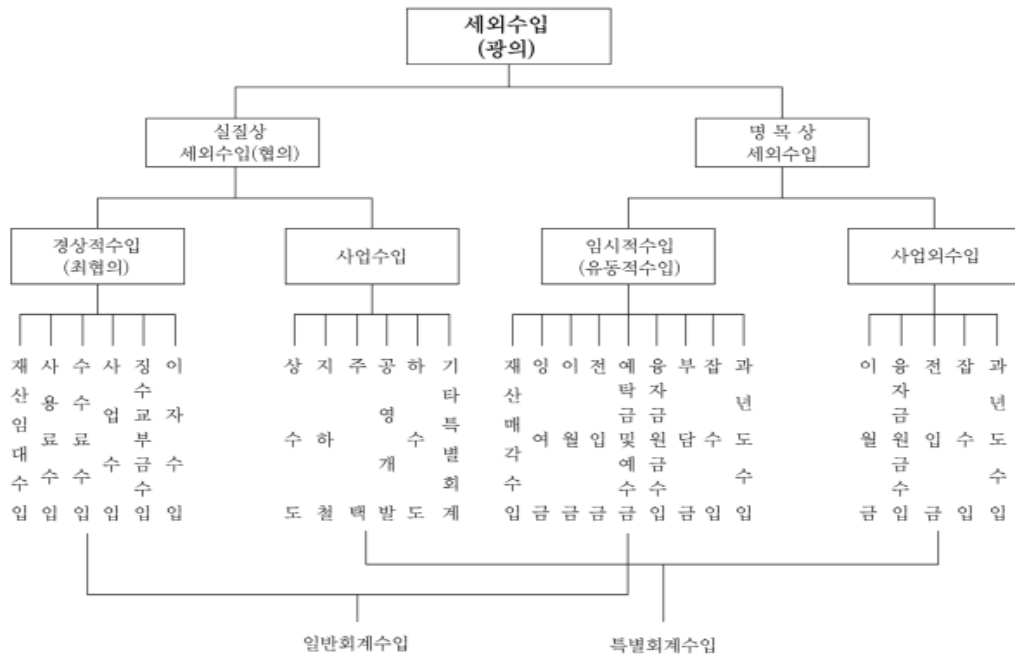
(1) 사업수입

일반회계(기타 특별회계)의 경상적 세외수입과 유사한 개념으로, 상수도사업의 급수수익, 하수도사업의 사용료수익, 공영개발사업의 용지매출수익, 지역개발기금의 융자금이자수입 등이 해당된다.

(2) 사업외수입

일반회계(기타 특별회계)의 임시적 세외수입과 유사한 개념으로, 고정자산 매각수입, 투자자산수입, 자본잉여금 수입, 지난년도 수입 등이 이에 해당된다.

〈그림 2〉 세외수입의 구조



2. 지방세외수입의 특징

세외수입은 지방자치단체의 수입원으로 중요한 위치를 차지하고 있으며, 지방세, 지방교부세, 보조금 등에 비하여 다음과 같은 특징으로 구분되어 진다.

첫째, 세외수입은 법령에 저촉되지 않는 한 비교적 자유로운 영역이다. 따라서 자치단체의 노력여하에 따라서는 계속적인 확대 및 개발이 용이하여 지방자치단체의 중요한 잠재 수입원이 될 수 있다.

둘째, 세외수입은 종류가 매우 많고 또 수입근거와 형태가 몹시 다양하다. 그 수입 근거를 보더라도 법률, 대통령령, 부령, 조례 또는 사법상의 계약 등으로 다양하고 종류에 있어서도 행정서비스에 수반해서 생기는 사용료 및 수수료, 경제활동에 의한 재산임대수입 및 사업수입, 또 다른 특별회계와의 관계에서 생기는 전입금, 회계연도의 단년도주의에 따라 발생하는 경리기술상의 수입인 이월금 등 다양하다.

셋째, 세외수입은 지방자치단체의 노력여하에 따라 발굴되어지는 수입이긴 하나, 그 수입원의 법적근거에 따라 그 사용되는 곳이 특정되어 있는 것도 있다.

예를 들면, 하천사용료는 하천의 유지·관리에 관한 비용에 사용되고 있으며, 공원사용료수입은 공원의 보전관리를 위한 비용에 사용되고 있다. 이와 같이 특정세외수입은 특정세출예산과 직결되는 경우도 있지만 엄격히 제한되는 것은 아니다.

넷째, 세외수입의 징수형태로는 현금으로 징수(금고납부)하는 것 외에 수입증지나 금권으로 징수하는 것이 있다. 수입증지나 금권은 주로 그 건당 수입금액이 영세한 제증명 등에 대한 수수료 등의 징수시에 이용되고 있지만, 최근 수수료 현실화계획에 따라 점차 고액권종화되고 있는 실정이다.

다섯째, 세외수입은 주로 특정인의 공물사용 및 역무제공 등에 대한 반대급부 또는 대가이므로 조세와는 달리 국민저항이 비교적 적다는 점이다.

3. 지방세외수입제도의 변화

1) 제1기

지방자치가 부활하여 실시된 1995년 부터 1997년까지는 지방세외수입의 현실화와 관련한 어떠한 정책도 준비되지 않은 시기이다. 학계에서도 지방자치의 본격적인 출발에 따라 대부분의 지방자치단체들이 재정적 어려움에 직면하게 되는 시기로서 재정확보라는 문제제기적 논의만이 이루어진 시기이다. 특히 현실적인 사용료·수수료의 운영계획에 대해서는 국민의 정부인 2기 부터 본격적으로 논의되었다.

2) 제2기

서비스의 제공원가에 미치지 못하는 세외수입에 대하여 2002년까지 원가의 80%수준으로 보상율을 현실화하여 지방재정의 건전성을 확보토록 「사용료·수수료 현실화계획」을 수립하였다. 이는 1997년 당초 3개년 계획이었던 것을 5개년 계획으로 수립하여 추진하였으며 장기미조정 및 원가보상율이 낮은 항목부터 일차적으로 조정하였다. 계획기간 만기 후에는 지방자치단체별로 매년 스스로 조정하도록 하였으며 지역경제여건, 재정상황 등을 고려하여 조정율과 시기 등을 결정하도록 하였다. 또한 세외수입의 현실화 추진상황에 대하여 교부세 배부를 위한 관련자료로 활용하여 추진실적이 미흡한 지방자치단체에는 인센티브에 불이익을 주기로 하였다.

세외수입 효율의 현실화는 1997년 초 중앙정부와 시도·시군구 공무원이 함께 조례에 의한 세외수입 실태를 조사 하였으며, 자치단체별 기초자료조사는 조례에 의한 수수료의 경우 1개 시·군·구씩을 표본조사 하여 자치단체별로 원가분석을 하였다. 세외수입의 원가분석은 체육·교육·문화·경제·보건시설 등 5개 분야로 1997년도 세입·세출의 운영실태를 정리하였으며, 수수료의 원가분석은 행정자치부의 산출기준에 따라 직접 사무를 처리하는 자치단체의 동일 수수료에 대한 원가 분석결과를 산술평균 금액으로 산출하였다. 이후 원가 및 수지분석에 대한 종합적인 분석이 추진되었으며 적용 가능성에 대한 타당성여부를 검토한 후 추진키로 하였다.

앞선 다각적인의 조사와 분석과정을 거쳐 사용료는 <표 1>과 같이 923개 조례(시도 114,

시군구 809)를 대상으로 1998년 57.8% 수준에 불과한 현실화율을 2002년까지 80%수준까지 올리기로 하였다. 각 자치단체별로 분석한 사업장별 사용료 현황을 토대로 수지율이 낮은 사용료부터 50%미만인 사용료는 1998~1999년, 50~80%인 사용료는 2000~2001년, 80%이상인 사용료는 2002년까지 현실시키려는 계획이었다.

또한, 수수료는 원가미달 수수료의 현실화를 위해 원가의 80%미만인 6,013종의 수수료 대상에 대하여 1998년 현재 62.7%에 불과한 수수료율을 2002년까지 원가의 80%수준으로 현실화하고자 하였으며, 이를 위해 현실화 5개년 계획을 수립하여 추진하였다. 이와 함께 중앙정부와는 별개로 각 자치단체별로 원가보상율의 80%에 도달하지 못한 수수료의 경우 연차별 현실화 목표를 수립하고 장기간 미조정된 수수료와 원가보상율이 낮은 수수료부터 현실화하고 여건을 고려하여 조정한다는 계획이었다.

〈표 1〉 조례근거수수료의 현실화 시기

시기	대상(예시)
1998~1999	5년이상 장기간 미조정수수료(2,586종), 원가보상율 60%미만(5,025종)
2000~2001	3~5년간 미조정수수료(796종), 원가보상율 60~80%미만(988종)

자료 : 행정자치부(2001).

중앙정부에서는 원가에 미달한 법령근거수수료의 현실화를 위해 원가의 80%미만인 222종을 대상으로 1998년 57.8%에 불과한 수수료율을 2002년까지 80%까지 높이기 위해 연차별로 현실화되도록 관련법령을 개정토록 조치하고 장기간 미조정된 수수료와 원가보상율이 낮은 수수료부터 제반여건을 감안하여 조정하여 현실화하기로 하였다. 법령에 근거한 수수료의 현실화 시기는 다음 〈표 2〉와 같다.

〈표 2〉 법령근거수수료의 현실화 시기

시기	대상(예시)
1998~1999	5년이상 장기간 미조정수수료(81종), 원가보상율 60%미만(156종)
2000~2001	3~5년간 미조정수수료(135종), 원가보상율 60%~80%미만(69종)
2002년	3년간 미조정수수료(134종), 원가보상율 80%미만(125종)

자료 : 행정자치부(2001).

이와 함께 무료로 제공되고 있던 287종 서비스의 유료화를 위해 국가위임사무로서 무료로 제공하는 서비스 중 지방자치단체에서 유료화를 요구한 무료서비스에 대하여 관련법령을 개정토록 하였다. 유료화대상인 무료서비스에 대하여는 원가분석을 통하여 요율을 정하도록 한 결과 <표 3>과에 나타난 것처럼 1998년도 현실화율은 사용료 57.8%, 수수료 62.7%였으나 2001년말 기준으로 사용료·수수료 모두 76.5%까지 상향되었다.

〈표 3〉 사용료·수수료 현실화 추진상황(기간 : 1998~2001년까지)

(단위 : 개)

구분 단체명	사용료				수수료				종목수대비(%)	
	계획		실적		계획		실적			
	조례수	요율조정 대상	조례수	요율조정 완료	조례수	요율조정 대상	조례수	요율조정 완료	사용료	수수료
서울특별시	19 (9)	152 (53)	13 (4)	58 (6)	135 (78)	2,734 (1,517)	49 (28)	1,060 (532)	38.1 (11.3)	38.8 (35.1)
부산광역시	32 (18)	200 (150)	20 (4)	134 (65)	90 (33)	1,323 (339)	105 (34)	1,261 (136)	67 (43)	95 (40)
대구광역시	13 (2)	530 (40)	9 (4)	86 (41)	34 (1)	1,783 (70)	19 (9)	428 (34)	16.2 (102.5)	24.0 (48.6)
인천광역시	23 (12)	195 (115)	20 (8)	169 (98)	55 (23)	747 (311)	52 (20)	689 (295)	86.6 (85.0)	92.0 (95.0)
광주광역시	9 (3)	34 (12)	13 (2)	68 (22)	40 (13)	364 (82)	31 (13)	286 (122)	200 (183)	78.5 (149)
대전광역시	5 (1)	124	1	4	8	147	9	142	302	96.6
울산광역시	20 (5)	418 (146)	18 (6)	238 (30)	21 (7)	770 (425)	12 (5)	367 (80)	56.9 (20.5)	47.7 (18.8)
경기도	233 (64)	2,634 (719)	96 (50)	1,105 (727)	254 (66)	4,768 (860)	111 (40)	2,418 (894)	41.9 (101.1)	50.7 (103.9)
강원도	70 (23)	730 (260)	67 (20)	765 (295)	76 (29)	904 (583)	69 (22)	763 (443)	104.8 (113.4)	84.5 (75.9)
충청북도	97 (33)	1,356 (504)	74 (29)	926 (350)	82 (28)	1,819 (769)	58 (22)	777 (661)	68.3 (69.4)	42.7 (85.9)
충청남도	59 (26)	741 (281)	36 (14)	539 (234)	73 (21)	2,612 (879)	74 (20)	2,260 (899)	61.0 (53.8)	101.3 (95.2)

(표 계속)

구분 단체명	사용료				수수료				종목수대비(%)	
	계획		실적		계획		실적			
	조례수	요율조정 대상	조례수	요율조정 완료	조례수	요율조정 대상	조례수	요율조정 완료	사용료	수수료
전라북도	161	2,507	65	777	131	2,994	90	1,706	41.0	57.0
전라남도	335 (64)	6,518 (1,240)	119 (51)	1,398 (683)	298 (44)	6,572 (1,072)	122 (51)	2,438 (1,151)	21.0 (55.0)	37.0 (107.0)
경상북도	119 (57)	1,007 (413)	88 (30)	733 (322)	84 (24)	1,924 (852)	81 (26)	804 (220)	73.9 (52.6)	96.4 (108.3)
경상남도	176 (50)	2,384 (728)	87 (38)	823 (443)	144 (44)	3,737 (754)	82 (35)	2,214 (1,041)	34.5 (60.9)	59.2 (138.1)
제주도	35 (4)	502 (65)	24 (9)	289 (71)	29 (19)	503 (435)	23 (12)	778 (165)	57.6 (109.2)	154.7 (37.9)

자료 : 행정자치부(2001).

3) 제3기

2003년 제3기의 경우 지방분권정책에 있어 재정분권이 강조된 시기라 할 수 있다. 이러한 배경과 함께 세외수입 정책에도 변화가 기대되었다. 그러나 지방세 및 이전재원 정책을 중심으로 재정분권 정책이 시행되어 제3기 초기에 계획된 '사용료·수수료 현실화 5개년 계획'이 2005년에 들어서면서 추진된다. 2005년 6월 1일부터 8월 30일의 3개월 동안 위의 계획에 따라 세외수입을 현실화하기 위한 우선적 정책으로 수수료 실태에 대한 조사가 이루어졌다. 이를 통해 세외수입에 대한 인상 여부를 결정하였고 2006년 「지방자치단체 수수료 표준요율 규정」을 제정하였다.

2005년 6월1일부터 동년 8월30일까지 모든 지방자치단체의 법령규정수수료 209종, 조례 위임수수료 96종을 조사하였다. 조사결과 <표 4>와 <표 5>와 같이 장기간 미조정된 법정수수료 304종 중 현재 요금이 책정되지 5년 이상이 된 수수료가 250종(82.2%), 조례위임 수수료 96종 중 동일요율적용 수수료 7종, 자치단체 간 수수료율 2배 이상 차이 수수료가 75종으로 나타났다.

〈표 4〉 장기간 미조정 수수료 현황

(단위 : 종, %)

계	1년미만 ('05~)	1~4년 ('04~'01)	5~7년 ('00~'98)	8~10년 ('97~'95)	11~20년 ('94~'85)	21년 이상 (~'84)
304 (100)	5 (1.6)	49 (16.1)	139 (45.7)	39 (12.8)	53 (17.4)	19 (6.3)

자료 : 행정자치부(2005).

〈표 5〉 자치단체 간 수수료 요율격차 현황

(단위 : 종, %)

계	100	100초과~200이하	200초과 500이하	500초과 1000이하	1000 초과
96 (100)	7 (7.3)	14 (14.6)	24 (25.0)	21 (21.9)	30 (31.3)

자료 : 행정자치부(2005).

원가분석을 실시한 결과 〈표 6〉에 나타난 것 처럼 법령규정 수수료 209종 중 원가이하 수수료가 207종으로 3기에 이르러서도 세외수입의 현실화가 적절하게 이루어지지 못하는 것으로 분석되었다.

〈표 6〉 수수료별 원가보상율 현황

(단위 : 종, %)

계	30미만	30~50 미만	50~70 미만	70~80 미만	80~90 미만	90~100 미만	100 이상
304 (100)	33 (15.8)	35 (16.7)	52 (24.9)	32 (15.3)	33 (15.8)	22 (10.5)	2 (1.0)

자료 : 행정자치부(2005).

4) 제4기

2008년도에는 세외수입정보시스템의 기능을 획기적으로 향상시키기 위해 세외수입정보시스템 고도화 계획을 추진하여 한층 발전된 기반을 마련하는 토대가 되었다. 2009년에는 가상 계좌 도입, 신용카드 납부 등 민원편의를 위한 시책 등이 다양하게 추진되었으며, 세외수입

미수납액 징수를 위한 대책을 시행하여 재정확보에 기여 하였다. 이와 함께, 세외수입 실무 책자를 발간하여 실무운영의 실질적인 도움이 되었다.

2010년에는 세외수입정보시스템을 Web기반으로 전환하는 구축사업을 통해 7개 시범기관에 시스템을 적용하였고, 수수료 표준요율 규정을 15종에서 27종으로 확대하여 단순·증명교부 사무에 대한 수수료를 전국적으로 통일하였다.

2011년에는 세외수입정보시스템 고도화사업을 완료하였다. 전자납부시스템 구축을 위한 기반을 조성하였고, 지방재정법 개정을 통해 국민의 재산권을 한층 보장하였다.

2012년에는 수수료 표준요율 규정을 27종에서 182종으로 확대하여 지방자치단체간 수수료 형평성을 제고하였다. 2013년에는 「지방세외수입금의 징수 등에 관한 법률」을 제정하여 독촉 등 체납절차, 세외수입 정보시스템의 구축·운영, 체납자대금지급 정지 등 제재수단, 과세자료의 제공 등을 명문화하였다.

5. 선행연구의 고찰

세외수입과 관련한 선행연구들은 대체적으로 신세원의 개발, 국세의 지방이양, 지방재정조정제도의 개편, 세외수입의 확충방안 등 포괄적인 지방재정확충 전략의 일부로 논의되고 있다. 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 세외수입 확충방안으로 위계점(1998)은 지방자치단체가 세외수입확충의 일환으로 경영수익사업을 추진하고자 할 때, 무엇보다도 사회적 비용과 사회적 편익의 관점에서 사업선정을 해야 할 것이며, 구체적인 기준으로는 공공성과 수익성의 조화, 지역개발과 환경보전의 조화, 민간기업의 영역을 감안한 사업영역의 선택등을 제시하였으며, 안종석(1997)은 세외수입의 확충에 앞서 세외수입 규모가 적정한가 아니면 확충하여야 하는가라는 인식과 더불어 우리나라의 지방세외수입에 대한 통계의 문제점으로 인해 세외수입 규모가 왜곡된다는 전제하에 지방세외수입의 규모와 구조, 지역별 분포등을 분석하고 이를 통해서 향후 지방재정정책에 대한 시사점을 모색하였다. 이밖에도 전상경(2002), 이환범·권오규(2000), 이종필(2003), 한무호·임명재(2003), 강종규·김언호(2007)등이 있다.

둘째, 둘째, 공유재산의 효율적 관리에 관한 연구를 들 수 있다. 공유재산의 종류로는 부동산과 그 종물, 선박·부잔교(浮棧橋)·부선거(浮船渠) 및 항공기와 그 종물, 공영사업 또는 시설

에 사용하는 중요한 기계와 기구, 지상권·지역권·광업권, 그 밖에 이에 준하는 권리, 저작권·특허권·의장권·상표권·실용신안권, 그 밖에 이에 준하는 권리, 주식, 출자로 인한 권리 및 사채권·지방채증권·국채증권, 그 밖에 이에 준하는 유가증권, 부동산 신탁의 수익권 등으로 그 범위는 매우 넓다(조임곤, 2013).

조계근(2005)은 강원도의 지방재정 확충을 위하여 효율적인 공유재산 관리를 제안하였으며, 곽태열(2007)은 거제시의 어항시설을 전수 등록하여 재산규모를 증대시키고, 사용료를 증대하여 세입을 확충할 수 있는 방안을 제시하였다. 또한 강경민·황경수·김상명(2011)은 제주특별자치도의 공유재산의 효율적 관리방안에 관하여 연구하였는데, 적극적 관리방법과 합리적 성과주의의 도입을 제안하였다.

셋째, 사용료·수수료의 효율과 관련해서는 안석호·이은재(1988)는 수수료효율의 합리적 조정을 위해 기준제시와 더불어 제증명수수료를 중심으로 원가분석을 실시하여 합리적 효율조정방안에 대한 시사점을 밝히고 있다. 오희환·박기관(1996)의 연구는 수익과 부담을 공평하게 하고, 자원배분을 효율화하며, 적극적으로 자주재원을 확보한다는 관점에서 사용료·수수료의 원가적정성 등 현황과 문제점을 분석하고 이에 따른 효율조정방안 및 관련제도의 개선방안을 모색하고 있다. 특히 이 연구는 사용료분야까지 연구대상을 넓히고 있으며, 이 연구이후로 사용료·수수료의 효율에 관한 연구가 활발해지기 시작하였다. 그리고 주운현(2005)은 사용료·수수료 효율의 부과기준을 원가보상율을 중심으로 분석하고 있는데, 지방자치단체의 제증명수수료를 대상으로 기존의 원가보상에 대한 기준들을 살펴보고, 관계 전문가의 의견조사와 더불어 본 연구에서 설정한 원가보상기준을 실질적으로 검증하고 적용가능성을 확인하였다. 분석결과 원가의 80%미만인 수수료 항목을 현실화의 대상으로 결정하고 있다. 또한 김종순·주운현(2005)은 수수료의 원가분석에 대한 개선방안을 제시하고 있다.

넷째, 징수절차 또는 법률제정과 관련해서는 여은정·최천규(2008)는 각 법령에 구체적인 규정이 없거나, 국세 체납처분의 예 또는 지방세 체납처분의 예에 의하여 징수하고 있는 세외수입의 징수절차에 관하여 일관성을 확보하고, 징수의 효율성을 높이기 위하여 세외수입 징수절차에 관한 문제점을 개선하기 위한 통합법의 제정을 제안하였다. 세외수입징수통합법에서는 세외수입 징수에 관하여 지방세법과 국세기본법 및 국세징수법의 내용을 모델로 하여 사용료·수수료·부담금(분담금) 및 과태료에 한정하여 규정하며, 그 구체적인 내용은 통칙(총칙), 납부의무의 성립과 소멸 및 확장, 징수절차, 세외수입과 기타 채권과의 관계, 이의신청 및 보

칙의 순서로 입법할 것을 제안하였다(조임곤, 2013).

실제로 정부에서는 2013년 3월 국무회의에서 지방세외수입금의 징수 등에 관한 법률(소위 지방세외수입징수법) 제정안이 심의 의결됨에 따라 세외수입금에 대한 투명한 징수가 가능해져, 시청·군청·구청 등 지방자치단체에서 부과하는 각종 사용료·수수료·과징금·부담금 등 지방세외수입금의 징수절차와 채납처분절차가 보다 명확해졌다.

정지선·여은정·최천규(2007)는 세외수입이 다양한 법률에 근거하고 있지만 징수절차 등에 대해서는 각 법령에서 구체적으로 규정하고 있지 않고, 개별 법령에 규정하고 있는 경우에도 일관성이 결여되어 있는 문제를 지적하고 있다.

이와 같이 선행연구들이 공통적으로 설명하고 있는 지방세외수입의 문제점들을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 항목별로 부과 규모가 수년간 정체되어 신장률이 저조하다. 부과규모 기준으로 최근 5년간 통계를 살펴보면, 지방세외수입은 국세나 지방세에 비해 신장률이 저조하다.

둘째, 개별근거법령에 의해 부과된 항목들의 징수관리가 제대로 되고 있지 않다. 2012년 결산 기준으로 지방세외수입 징수율은 73.4%로, 같은 기간의 지방세 징수율 92.2%, 국세 징수율 90.9%에 비하면 현저히 낮다.

마지막으로, 사용료·수수료 요율과 관련해서는 요율의 기관별 불균형, 합리적 원가 산출의 곤란, 요율조정의 소극성, 무료수수료의 과다 등이다. 즉, 대부분의 연구들이 이론적으로 세외수입의 확보차원에 초점을 맞추어 분석을 하였기 때문에 실질적인 사용료요율의 현실화와는 거리가 있다는 것이다.

제3장 세외수입의 실태와 특징

1. 우리나라 세외수입 규모

1) 세외수입 단체별 구성

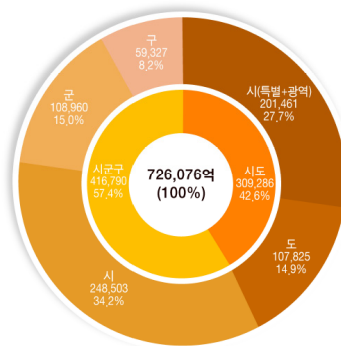
지방세외수입의 규모는 2011년 이후 지속적으로 늘어나고 있으며 2013년 세외수입의 규모는 72,607,629백만원이다. 이 중 광역자치단체가 약 32.6%의 비율을 차지하고 있었으며 단체별로는 시계가 약 34.2%로 가장 큰 비율을 차지하고 있고 광역시, 군, 도의 순이었으며 구계가 가장 작은 비율로 나타났다.

〈표 7〉 세외수입 단체별 구성

(단위 : 백만원, %)

연도별	구분	총계	광역자치단체		기초자치단체		
			시	도	시	군	구
2009	징수액	72,906,399	17,823,208	8,541,391	26,626,722	12,555,120	7,359,958
	구성비	100.0	24.5	11.7	36.5	17.2	10.1
2010	징수액	59,877,959	15,542,957	8,099,894	20,898,470	9,062,702	6,273,936
	구성비	100.0	26.0	13.5	34.9	15.1	10.5
2011	징수액	58,330,065	15,378,654	8,912,464	19,909,478	8,789,659	5,339,810
	구성비	100.0	26.4	15.3	34.1	15.1	9.1
2012	징수액	66,180,254	17,644,666	10,117,804	23,063,817	9,527,944	5,826,023
	구성비	100.0	26.7	15.3	37.8	14.4	8.8
2013	징수액	72,607,629	20,146,108	10,782,522	24,850,383	10,895,980	5,932,636
	구성비	100.0	17.7	14.9	34.2	15.0	8.2

자료 : 2014 지방세외수입통계연감



〈그림 3〉 2013년 단체별 세외수입 규모

2) 세외수입과 지방세 규모 비교

지방재정의 두 축이라 할 수 있는 세외수입과 지방세 규모를 비교하여 보면 2011년 이후 세외수입은 늘어나고 있는 반면 지방세는 줄어들어 세외수입이 차지하는 비중이 상대적으로 늘어나고 있다. 2013년을 기준으로 세외수입의 비중은 약 57.4%에 달하고 있다.

〈표 8〉 세외수입과 지방세 규모

(단위 : 억원)

	징 수 액				
	2009	2010	2011	2012	2013
계 (비율%)	1,180,742 100.0	1,098,089 100.0	1,106,287 100.0	1,201,183 100.0	1,263,865 100.0
세외수입 (비율%)	729,064 61.7	598,780 54.5	583,301 52.7	661,803 55.1	726,076 57.4
지방세 (비율%)	451,678 38.3	499,309 45.5	522,986 47.3	539,380 44.9	537,789 42.6

자료 : 2014 지방세외수입통계연감

2013년 세외수입 징수액은 전년대비 64,273억원(9.8%)이 증가하였으며 회계별로는 일반회계의 증가액이 50,355억원으로 전년대비 약 15.0%가 증가하였으며 특별회계의 증가액은 13,918억원으로 약 4.3% 증가하였다. 일반회계 중 경상적 수입의 경우 전년대비 약 6.9%가

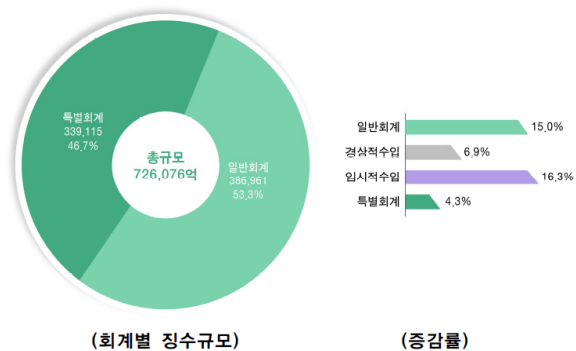
증가하였으며 임시적 수입의 경우는 전년대비 약 16.3%가 증가하였다.

일반회계의 경우 2010년 경우 전년대비 비교적 크게 감소하였으나 이후 점차적으로 증가하고 있는 것으로 나타났으며 경상적 수입의 경우는 2010년 이후, 임시적 수입의 경우 2011년 이후 지속적으로 증가하고 있다. 특별회계의 경우도 2011년 이후 비교적 큰 폭으로 증가하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 9〉 회계별 징수규모

(단위 : 억원,%)

구 분		2009	2010	2011	2012	2013
합 계		729,064	598,780	583,301	661,803	726,076
일반회계	소 계	408,510	305,204	282,350	336,606	386,961
	경상적수입	47,408	42,313	43,985	47,120	50,358
	임시적수입	361,102	262,891	238,365	289,486	336,603
특별회계		320,554	293,576	300,951	325,197	339,115



〈그림 4〉 2013년 회계별 징수규모와 증감률

2013년 경상적 세외수입의 규모를 살펴보면 사용료수입의 규모가 20,711억원으로 전체의 약 27.4%의 비율을 차지하고 있으며 사업수입 26.1%, 수수료수입 13.4%, 징수교부금수입 14.1% 순으로 나타났다. 일반회계의 경우는 사용료 수입이 약 22.3%로 가장 많았으며 징수교부금수입 21.0%, 수수료수입 19.7%, 사업수입 17.9% 순으로 나타났다. 특별회계는 사업수입이 42.6%로 가장 많았으며 사용료수입 37.5%, 재산임대수입 12.7%로 대부분을 차지하고 있다.

〈표 10〉 경상적 세외수입 규모('13)

(단위 : 억원,%)

구 분	합계(%)	일반회계(%)	특별회계(%)
합 계	75,634(100.0)	50,358(100.0)	25,276(100.0)
재산임대수입	5,784(7.7)	2,570(5.1)	3,214(12.7)
사용료수입	20,711(27.4)	11,230(22.3)	9,481(37.5)
수수료수입	10,117(13.4)	9,903(19.7)	214(0.8)
사업수입	19,753(26.1)	8,989(17.9)	10,764(42.6)
징수교부금수입	10,690(14.1)	10,600(21.0)	90(0.4)
이자수입	8,576(11.3)	7,066(14.0)	1,513(6.0)

임시적 세외수입의 규모를 살펴보면 이월금이 175,867억원(35.0%)으로 가장 많았으며 순세계 잉여금 21.6%, 전입금 19.1%, 기타수입 순으로 나타났다. 일반회계의 임시적 세외수입의 경우 이월금이 153,668억원(45.7%)으로 가장 많았으며 순세계잉여금 22.3%, 기타수입 13.4%, 전입금 7.8% 순으로 나타났다. 특별회계의 임시적 세외수입의 경우에는 전입금이 69,888억원 (42.0%)으로 가장 많았으며 순세계잉여금 20.2%, 전입금 13.3%, 부담금 8.2% 순으로 나타났다.

〈표 11〉 임시적 세외수입 규모('13)

(단위 : 억원,%)

구 분	합 계(%)	일반회계(%)	특별회계(%)
합 계	503,197(100.0)	336,603(100.0)	166,594(100.0)
재산매각수입	23,659(4.7)	17,489(5.2)	6,170(3.7)
순세계잉여금	108,672(21.6)	75,011(22.3)	33,661(20.2)
이월금	175,867(35.0)	153,668(45.7)	22,199(13.3)
전입금	96,148(19.1)	26,260(7.8)	69,888(42.0)
예탁금 및 예수금	14,596(2.9)	5,700(1.7)	8,896(5.3)
융자금 원금수입	3,479(0.7)	882(0.2)	2,597(1.6)
부담금	23,009(4.6)	9,334(2.8)	13,675(8.2)
기타수입	51,565(10.2)	45,022(13.4)	6,543(3.9)
지난년도수입	6,202(1.2)	3,237(0.9)	2,965(1.8)

2. 천안시 세외수입 규모

2013년 천안시 세외수입의 규모를 살펴보면 징수결정액은 전체 538,120백만원으로 일반회계가 262,340백만원, 특별회계가 275,780백만원이며 실 징수액은 496,775백만원으로 일반회계 징수액 3,486백만원, 특별회계 징수액 126백만원이었다. 이에 징수율은 전체 92.3%로 일반회계 징수율 90.4%, 특별회계 징수율 94.2%로 나타났다.

〈표 12〉 천안시 세외수입 징수실적('13)

(단위 : 백만원,%)

	최종예산액 (A)	징수결정액 (B)	징수액 (C)	불납결손액 (D)	미수납액 (E=B-C-D)	징수율	
						(C/A)	(C/B)
전체	362,224	538,120	496,775	3,612	37,733	137.1	92.3
일반회계	154,138	262,340	237,118	3,486	21,736	153.8	90.4
특별회계	208,086	275,780	259,657	126	15,997	124.8	94.2

천안시의 2013년 세외수입 항목별 징수실적을 살펴보면 전체 496,775백만원 중 일반회계가 237,118백만원, 특별회계가 79,532백만원, 특별회계(공기업)이 180,126백만원이었다. 경상적수입의 경우 일반회계가 41,302백만원, 특별회계가 31,652백만원이었다. 일반회계의 경상적수입의 경우 수수료수입이 13,894백만원으로 가장 많았고 징수교부금수입 9,236백만원, 사용료 수입 7,928백만원으로 상대적으로 큰 비중을 차지하고 있다. 특별회계의 경상적 수입의 경우는 사업수입이 31,156백만원으로 대부분을 차지하고 있다. 임시적수입의 경우 일반회계가 195,816백만원, 특별회계가 47,880백만원으로 나타났다. 일반회계의 임시적 수입의 경우 이월금이 87,260백만원으로 가장 많았으며 순세계잉여금 57,353백만원, 기타수입 31,780백만원으로 많은 부분을 차지하였고 특별회계 임시적수입의 경우도 이월금과 순세계잉여금, 전입금 등이 많은 부분을 차지하고 있다.

〈표 13〉 천안시 세외수입 항목별 징수실적('13)

(단위 : 백만원,%)

		일반회계	특별회계(기타)	특별회계(공기업)		
합 계	496,775	237,118	79,532			180,126
경상적 수입	소계	41,302	31,652	사업수입	소계	98,170
	재산임대수입	1,709	10		상수도사업	56,833
	사용료수입	7,928	-		하수도사업	24,410
	수수료수입	13,894	-		지역개발기금	-
	사업수입	5,327	31,156		공영개발사업	16,927
	징수교부금수입	9,236	-	사업외수입	소계	81,955
	이자수입	3,208	486		상수도사업	37,360
임시적 수입	소계	195,816	47,880		하수도사업	31,727
	재산매각수입	9,029	-		지역개발기금	-
	순세계잉여금	57,353	7,867		공영개발사업	12,868
	이월금	87,260	26,689			
	전입금	320	6,357			
	예탁금및예수금	-	1,000			
	용자금원금수입	120	-			
	부담금	7,040	1,961			
	기타수입	31,780	2,643			
	지난년도수입	2,914	1,363			

천안시의 경상적 세외수입을 세부적으로 살펴보면 재산임대수입의 경우 공유재산임대료가 1,542백만원으로 대부분을 차지하고 있으며 사용료 수입의 경우는 기타 사용료 수입과 도로, 입장료 등이 주를 이루고 있다. 수수료 수입의 경우 쓰레기봉투판매수입이 6,837백만원으로 절반수준에 가까웠으며 증지수입도 많은 부분을 차지하고 있었다. 사업수입의 경우는 사업장 생산수입이 대부분을 차지하고 있었으며 징수교부금수입은 시도세이었고 그 외 이자수입의 경우 대부분이 공공예금이자인 것으로 나타났다.

〈표 14〉 천안시 경상적 세외수입 징수실적('13)-일반회계

(단위 : 백만원,%)

합계	72,954	④ 사업수입	5,327
일반회계	41,302	- 사업장생산수입	4,741
		- 주차요금수입	66
① 재산임대수입	1,709	- 통행료수입	-
- 국유재산임대료	167	- 청산금수입	-
- 공유재산임대료	1,542	- 분담금수입	-
		- 매각사업수입	-
② 사용료수입	7,928	- 배당금수입	-
- 도로	1,909	- 의료사업수입	263
- 하천	138	- 기타사업수입	257
- 하수도	-		
- 상수도	-	⑤ 징수교부금수입	9,236
- 시장	510	- 시도세	9,236
- 도축장	-	- 사용료	-
- 입장료	1,509	- 수수료	-
- 기타	3,862	- 기타	-
③ 수수료 수입	13,894	⑥ 이자수입	3,208
- 증지수입	3,552	- 공공예금이자	2,995
- 쓰레기봉투판매수입	6,837	- 민간융자금회수이자수입	-
- 재활용품수거판매수입	666	- 기 타	213
- 기타	2,839		

천안시 특별회계 경상적 세외수입의 징수실적을 세부적으로 살펴보면 재산임대수입의 경우 공유재산임대료로 나타났으며 사용료와 수수료 수입은 없었다. 사업수입의 경우는 매각사업 수입이 30,899백만원으로 주차요금수입과 함께 사업수입의 대부분을 차지하고 있으며 이자 수입의 경우 공공예금이자로 나타났다.

〈표 15〉 천안시 경상적 세외수입 징수실적('13)-기타특별회계

(단위 : 백만원,%)

합계	72,954	④ 사업수입	31,156
기타특별회계	31,652	- 사업장생산수입	-
		- 주차요금수입	244
① 재산임대수입	10	- 통행료수입	-
- 국유재산임대료	-	- 청산금수입	13
- 공유재산임대료	10	- 분담금수입	-
		- 매각사업수입	30,899
② 사용료수입	-	- 배당금수입	-
- 도로	-	- 의료사업수입	-
- 하천	-	- 기타사업수입	-
- 하수도	-		
- 상수도	-	⑤ 징수교부금수입	-
- 시장	-	- 시도세	-
- 도축장	-	- 사용료	-
- 입장료	-	- 수수료	-
- 기타	-	- 기타	-
③ 수수료 수입	-	⑥ 이자수입	486
- 증지수입	-	- 공공예금이자	486
- 쓰레기봉투판매수입	-	- 민간융자금회수이자수입	-
- 재활용품수거판매수입	-	- 기 타	-
- 기타	-		

2013년 천안시 일반회계 임시적 세외수입의 징수실적을 세부적으로 살펴보면 재산매각 수입의 경우 공유재산매각수입이 8,854백만원으로 대부분을 차지하고 있었으며 잉여금의 경우 순세계잉여금으로 나타났다. 이월금의 경우 전년도이월사업비가 79,933백만원으로 대부분을 차지하고 있었으며 전입금의 경우 공기업특별회계전입금 320백만원이었다. 융자금원금수입 120백만원과 일반부담금 7,040백만원, 기타수입의 경우 과태료와 과징금 및 이행강제금이 대부분인 것으로 나타났다.

〈표 16〉 천안시 임시적 세외수입 징수실적('13)-일반회계

(단위 : 백만원)

합계	243,696	⑤ 예탁금 및 예수금	-
일반회계	195,816	- 예수금수입	-
		- 예탁금상환금	-
① 재산매각수입	9,029	- 예탁금이자수입	-
- 국유재산매각귀속수입	-		
- 시도유재산매각귀속수입	175	⑥ 융자금원금수입	120
- 공유재산매각수입	8,854		
		⑦ 부담금	7,040
② 잉여금	57,353	- 자치단체간부담금	-
- 순세계잉여금	57,353	- 일반부담금	7,040
- 법정잉여금	-		
		⑧ 기타수입	31,781
③ 이월금	87,259	- 불용품매각대	147
- 국고보조금사용잔액	4,568	- 변상금 및 위약금	87
- 시도비보조금사용잔액	2,758	- 과태료	2,068
- 전년도이월사업비	79,933	- 과징금 및 이행강제금	1,088
		- 체납처분수입	-
④ 전입금	320	- 보상금수납금	-
- 공기업특별회계전입금	320	- 시도비반환금수입	-
- 공사공단전입금	-	- 기부금	-
- 기타회계전입금	-	- 그 외 수입	28,391
- 기금전입금	-		
- 교육비특별회계전입금	-	⑨ 지난년도수입	2,914

2013년 천안시 기타특별회계의 임시적 세외수입을 살펴보면 재산매각수입은 없었으며 순세계잉여금 7,897백만원과 이월금의 경우 전년도이월사업비가 대부분이었다. 전입금의 경우 기타전입금이었으며 예수금수입 1,000백만원이었다. 그 외 과태료가 2,425백만원으로 기타수입의 대부분을 차지하고 있다.

〈표 17〉 천안시 임시적 세외수입 징수실적('13)-기타특별회계

(단위 : 백만원)

합계	243,696	⑤ 예탁금 및 예수금	1,000
기타특별회계	47,880	- 예수금수입	1,000
		- 예탁금상환금	-
① 재산매각수입	-	- 예탁금이자수입	-
- 국유재산매각귀속수입	-		
- 시도유재산매각귀속수입	-	⑥ 융자금원금수입	-
- 공유재산매각수입	-		
		⑦ 부담금	1,961
② 잉여금	7,867	- 자치단체간부담금	-
- 순세계잉여금	7,867	- 일반부담금	1,961
- 법정잉여금	-		
		⑧ 기타수입	2,643
③ 이월금	26,689	- 불용품매각대	-
- 국고보조금사용잔액	160	- 변상금 및 위약금	-
- 시도비보조금사용잔액	20	- 과태료	2,425
- 전년도이월사업비	26,509	- 과징금 및 이행강제금	-
		- 채납처분수입	-
④ 전입금	6,357	- 보상금수납금	-
- 공기업특별회계전입금	-	- 시도비반환금수입	-
- 공사공단전입금	-	- 기부금	-
- 기타회계전입금	6,357	- 그 외 수입	218
- 기금전입금	-		
- 교육비특별회계전입금	-	⑨ 지난년도수입	1,363

3. 천안시 세외수입 수수료 및 사용료 현황

(1) 도로사용료(계속도로점용료)

① 부과·징수 관계법령

○ 도로점용료 징수에 관한법령

- 도로법 제66조 1항
- 도로법 시행령 71조

② 수수료 및 사용료 부과

- 도로법시행령 점용료 산정기준 제69조 별표 3에 의거하여 부과

(2) 변상금 및 위약금(도로사용료변상금)

① 부과·징수 관계법령

○ 변상금의 징수에 관한법령

- 도로법 제72조

② 수수료 및 사용료 부과

- 도로법 제72조 1항 점용료의 100분의 120에 상당하는 금액을 변상금으로 징수

(3) 도로사용료(일시도로점용료)

① 부과·징수 관계법령

○ 도로점용료 징수에 관한 법령

- 도로법 제66조 1항
- 도로법 시행령 71조

② 수수료 및 사용료 부과

- 도로법 제69조 1항 관련 점용료 산정기준에 의거 부과

(4) 도로사용료(매설물점용료)

① 부과·징수 관계법령

- 도로점용료 징수에 관한 법령

- 도로법 제66조 1항
- 도로법 시행령 71조

- ② 수수료 및 사용료 부과

- 도로법시행령 점용료 산정기준 제69조(별표3)에 의거하여 부과

(5) 하천점사용료

- ① 부과·징수 관계법령

- 하천법시행령 제42조, 제43조, 제57조

- ② 수수료 및 사용료 부과

- 하천법 시행령 제42조 제1항(별표3)과 충청남도 하천점용료 및 사용료 징수 조례 제2조(별표1)에 의거하여 부과

(6) 하천점사용료변상금

- ① 부과·징수 관계법령

- 하천법시행령 제43조, 소하천정비법 제22조

- ② 수수료 및 사용료 부과

- 충청남도 하천점용료 및 사용료 징수 조례 제7조에 의거하여 부과
 - 변상금 : 사용료 × 120(%)

(7) 소하천점사용료

- ① 부과·징수 관계법령

- 소하천정비법 제22조, 천안시 소하천점용료 및 사용료 징수 조례 제6조

- ② 수수료 및 사용료 부과

- 천안시 소하천점용료 및 사용료 징수 조례 제2조 제1항(별표1)에 의거하여 부과

(8) 공유수면

- ① 부과·징수 관계법령

- 공유수면 관리 및 매립에 관한 법률 제13조, 제15조

② 수수료 및 사용료 부과

- 공유수면 관리 및 매립에 관한 법률 시행규칙 제11조 제2항(별표2)에 의거하여 부과

(9) 공유수면변상금

① 부과징수 관계법령

- 공유수면 관리 및 매립에 관한 법률 제15조, 시행령 제18조

② 수수료 및 사용료 부과

- 공유수면 관리 및 매립에 관한 법률 시행령 제18조에 의거하여 부과
 - 변상금 : 점용·사용료 × 120%

(10) 시·군·구재산대부료

① 부과징수 관계법령

- 공유재산 및 물품관리법 제22조

② 수수료 및 사용료 부과

- 공유재산 및 물품관리법 시행령 제14조, 천안시 공유재산 관리 조례 제22조에 의거하여 부과

(11) 시유재산변상금

① 부과징수 관계법령

- 공유재산 및 물품관리법 제81조

② 수수료 및 사용료 부과

- 공유재산 및 물품관리법 시행령 제81조, 천안시 공유재산 관리 조례 제62조에 의거하여 부과
 - 변상금 : 사용료 × 120%

(12) 시도유재산대부료

① 부과징수 관계법령

- 공유재산 및 물품관리법 제22조

② 수수료 및 사용료 부과

- 공유재산 및 물품관리법 시행령 제14조, 충청남도 공유재산 관리 조례 제28조에 의거하여 부과

(13) 시도유재산변상금

① 부과징수 관계법령

- 공유재산 및 물품관리법 제81조

② 수수료 및 사용료 부과

- 공유재산 및 물품관리법 시행령 제81조, 충청남도 공유재산 관리 조례 제62조에 의거하여 부과
 - 변상금 : 사용료 × 120%

(14) 하수도사용료

① 부과징수 관계법령

- 하수도법 제65조, 천안시 하수도 사용조례 제11조, 제12조

② 수수료 및 사용료 부과

- 현재 하수도 사용료 평균요금은 422.16원/ton으로 요금 현실화율은 31.54%임(2013년 결산결과)
 - 2015년에 사용료 15%인상예정으로 평균요금은 626.7원/ton으로 예상되며, 현실화율은 45.7%로 예상

(15) 지하수이용부담금

① 부과징수 관계법령

- 지하수법 30조의3, 천안시지하수조례 제5장

② 수수료 및 사용료 부과

- 지하수이용부담금 85원/톤
 - 한강수계 상수원 수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률 제 19조의 규정에 의한 물이

용부담금 상당액의 100분의 50을 곱한 것 (지하수법 30조의3 제2항)

- 한강수계의 물이용부담금 부과율은 최종수요자의 물사용량 1톤당 170원(한강수계 물이용부담금 부과율 고시 제2조) $\Rightarrow 170\text{원/톤} \times 0.5 = 85\text{원/톤}$

(16) 상수도사용료

① 부과징수 관계법령

- 수도법 제38조, 천안시 상수도 급수 조례 제27조

② 수수료 및 사용료 부과

- 2007 천안시 상수도요금 조정산정 결과에 의거하여 부과
 - 지방상수도 요금현실화 목표제 추진에 따라 상수도 사용료 인상이 불가피하며 2015년 중 상수도 요금 인상 검토

용도	용량	요금
가 정 용	1 ~ 20이하	415
	20초과 ~ 30이하	605
	30초과	880
일 반 용	1 ~ 50이하	830
	50초과 ~ 100이하	995
	100초과 ~ 300이하	1,065
	300초과 ~ 1000이하	1,105
	1000초과	1,130
대중탕용	1 ~ 500이하	715
	500초과 ~ 1000이하	900
	1000초과 ~ 1500이하	1,065
	1500초과	1,110
전용공업용	1 ~ 200이하	575
	200초과	690

(17) 청소년수련관사용료

① 부과징수 관계법령

- 청소년활동진흥법 제24조, 천안시태조산청소년수련관 설치 및 운영조례 제19조

② 수수료 및 사용료 부과

구 분	기 준		사 용 료		비 고
	사 용 시 간	단체별	평일	토. 공휴일	
체 육 관	1회(4시간)	청소년	20,000	20,000	일반행사 사용제한
		일 반	40,000	45,000	
야 공 연 장	1회(4시간)	청소년	10,000	10,000	
		일 반	25,000	30,000	
회의실, 동아리 활동실	1회(4시간)	청소년	15,000	15,000	
		일 반	30,000	35,000	
천연잔디 운 동 장	1회(4시간)	일 반	100,000	120,000	

부대 시설명	적용범위	기 준	사용료	비고
냉·난방 사용료	체 육 관	1회 (4시간)	40,000	
조명 사용료			8,000	
전기 사용료	실 외		20,000	

(18) 청소년지원센터상담심리검사이용수수료

① 부과징수 관계법령

- 천안시 제증명 등 수수료 징수 조례, 천안시청소년상담복지센터 운영조례 제15조

② 수수료 및 사용료 부과

구 분			수수료 (원)	대 상	비고
심리 검사	지능검사	KEDI-WISC K-WAIS K-ABC	10,000	성인, 청소년, 아동	
	다면적 인성검사 MMPI		3,000	성인, 청소년	
	다면적성격 유형검사	MBTI	5,000	성인, 청소년, 아동	
		MMTIC			
		MBTI Form K	10,000	성인, 청소년, 아동	
	문장완성검사 SCT		1,000	성인, 청소년, 아동	
	그림검사 HTP, DAP		1,000	성인, 청소년, 아동	
	투사검사 Rorschach		3,000	성인, 청소년, 아동	
	주제통각검사 TAT, CAT		3,000	성인, 청소년, 아동	
	진로탐색검사		3,000	중·고등학생	
	진로발달검사		3,000	초등학생	
	학습기술진단검사		3,000	초·중·고등학생	
상담	아동용 심리검사 Battery		20,000	취학전 아동, 초등학생	
	성인상담		5,000	성인	
	사회성강화프로그램		40,000	취학전 아동, 초등학생	
	집단상담프로그램		40,000	성인, 청소년, 아동	
교육	부모교육		30,000	학부모	

(19) 기타사용료(공사공단)

① 부과징수 관계법령

- 화장시설, 봉안시설 사용료 부과 근거법령, 장사 등에 관한 법률 제23조

② 수수료 및 사용료 부과

구분	기준	사용료			
		관내	관외		
			인접지역	연접지역	기타지역
화장 시설	대인	100,000	200,000	300,000	500,000
	소인	80,000	200,000	200,000	400,000
	사산아	30,000	150,000		
	개장유골	50,000	200,000		
봉안 시설	개인단	300,000	1,000,000		
	부부단	400,000	불가		
	무연묘	100,000	불가		

(20) 입장료수입

① 부과·징수 관계법령

- 천안시 종합체육시설 관리 운영 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

- 공단에 위탁

(21) 입장료수입(스케이트장입장료)

① 부과·징수 관계법령

- 공유재산 및 물품관리법 제27조 4항

② 수수료 및 사용료 부과

구 분	입 장 료			대여료	강습료
	어 른	청소년	어린이		
금 액	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000

(21) 입장료수입(수영장입장료/공사공단)

① 부과·징수 관계법령

- 천안시 종합체육시설 관리 운영 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

기 준	사 용 료					
	개 인			단 체		
	어른	청소년	어린이	어른	청소년	어린이
1일이용(1시간)	2,500	2,000	1,500	2,000	1,500	1,000
월 비강습회원	50,000	40,000	30,000			
월 강습회원	60,000	50,000	40,000			

(22) 기타사용료(생활체육시설 내 수익시설 사용료)

① 부과징수 관계법령

- 천안시 생활체육공원 내 수익시설의 사용료 징수 등에 관한 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

구분		축구경기		프로축구경기/행사 등	
		평일	토·일요일	평일	토·일요일
A요금	천연잔디	300,000	450,000	700,000	1,000,000
	인조잔디	150,000	225,000	350,000	500,000
B 요금 (20%감면)	천연잔디	240,000	360,000	560,000	800,000
	인조잔디	120,000	180,000	280,000	400,000
C 요금 (30%감면)	천연잔디	210,000	315,000	490,000	700,000
	인조잔디	105,000	157,500	245,000	350,000
D 요금 (50%감면)	천연잔디	150,000	225,000	350,000	500,000
	인조잔디	75,000	112,500	175,000	250,000

(23) 기타사용료(야구장 사용료/공사공단)

① 부과징수 관계법령

- 천안시 종합체육시설 관리 운영 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

사용 구분	체육경기		체육이외행사	
	평일	공휴일(토,일)	평일	공휴일(토,일)
주간	40,000	60,000	80,000	120,000

(24) 기타사용료(테니스장 사용료/공사공단)

① 부과징수 관계법령

- 천안시 종합체육시설 관리 운영 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

기 준		사 용 료					
		개 인			단 체		
		어른	청소년	어린이	어른	청소년	어린이
평일	주간	20,000			20,000		
	야간	25,000			25,000		
공휴일 (토,일)	주간	25,000			25,000		
	야간	30,000			30,000		
월 강습회원	주간	180,000	150,000	150,000			
	야간	180,000	150,000	150,000			

(25) 기타사용료(배드민턴장 사용료/공사공단)

① 부과징수 관계법령

- 천안시 종합체육시설 관리 운영 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

기 준		사 용 료					
		개 인			단 체		
		어른	청소년	어린이	어른	청소년	어린이
평일	주,야	2,000	1,500	1,300	2,000	1,500	1,300
공휴일 (토,일)	주,야	3,000	2,500	2,300	3,000	2,500	2,300
월 강습회원	주,야	80,000	60,000	60,000			

(26) 기타사용료(공사공단)

① 부과징수 관계법령

- 천안시 종합체육시설 관리 운영 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

- 천안시 종합체육시설 관리 운영 조례 제8조 별첨 41-211993에 의거하여 부과

(27) 기타사업수입(목욕탕 수입-공사공단)

① 부과징수 관계법령

- 천안시 종합체육시설 관리 운영 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

기준	사 용 료			
	어른	청소년	어린이	장 애 인(1~3급)
1회이용	4,500		3,000	
20회이용	70,000			

(28) 천안예술의전당 공연장 대관 사용료

① 부과징수 관계법령

- 천안예술의전당관리운영조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

- 천안예술의전당시설 사용시간 및 사용료 별도 기준에 의하여 부과

(29) 순환관광버스사용료

① 부과징수 관계법령

- 천안시 순환관광버스 운영 조례

② 수수료 및 사용료 부과

구 분	성 인		청소년 및 군인	어 린 이
	어 른	경로대상		
개 인	4,000	2,000	3,000	2,000
단 체	2,000	1,000	1,500	1,000

(30) 천안홍대용과학관 관람료 및 대관료

① 부과징수 관계법령

- 천안시 천안홍대용과학관 관리·운영 조례 제6조(관람료), 제18조(대관료)

② 수수료 및 사용료 부과

관 람 료	구 분		어린이	청소년	어른
	전시관	개인	1,500	2,000	3,000
		단체	1,000	1,500	2,500
	플라네타리움		1,000	1,500	2,000

(단위 : 원, m²)

대 관 료	구 분	사용기준	단위	금액	면적
	기획전시관	1일(8시간)	회	30,000	70.62
	다목적강당	4시간	회	50,000	265.59

(31) 쓰레기처리봉투판매수수료

① 부과징수 관계법령

- 폐기물관리법 제14조, 천안시 폐기물관리에 관한 조례 제17조

② 수수료 및 사용료 부과

- 쓰레기봉투 가격

구 분		2 ℓ	3 ℓ	5 ℓ	10 ℓ	20 ℓ	30 ℓ	50 ℓ	100 ℓ
일반	동	-	-	120	200	400	600	950	1900
	읍·면	-	-	120	180	350	600	850	1700
음식 물		40	50	120	200	400	-	-	-

- 산출근거 : 종량제봉투 판매가격은 1 당처리비용×봉투용량(ℓ)× 주민부담률 (목표치)+봉투제작비+판매수수료로 산정하되 10원단위로 절상
- 원가분석 : 현재 종량제봉투 가격에 대한 주민부담률 23%
(주민부담율(%)) : 종량제봉투 판매수입 ÷ 수집·운반·처리에 소요된 비용 × 100)

(32) 대형폐기물스티커판매수입

① 부과징수 관계법령

- 폐기물관리법 제14조, 천안시 폐기물관리에 관한 조례 제17조

② 수수료 및 사용료 부과

- 폐기물의 수집·운반·처리에 소요되는 실제비용을 산정하여 개별 품목별로 처리수수료 부과

(33) 기타수수료(다량폐기물처리비)

① 부과징수 관계법령

- 폐기물관리법 제14조, 천안시 폐기물관리에 관한 조례 제17조

② 수수료 및 사용료 부과

- 폐기물처리시설 반입 수수료 : 수집·운반·처리비 9,000원/㎥, 처리비 9,000원/㎥
- 폐기물의 수집·운반·처리에 소요되는 실제비용을 산정하여 처리수수료 부과

(34) 재활용품 수거판매 수수료

① 부과징수 관계법령

- 자원의 절약과 재활용 촉진에 관한 법률

② 수수료 및 사용료 부과

- 전국 재활용품 판매단가의 평균 금액을 산출

(35) 음식물쓰레기수거운반

① 부과·징수 관계법령

- 폐기물관리법 제14조, 천안시 폐기물관리에 관한 조례 제17조

② 수수료 및 사용료 부과

- 음식물 120리터 수거통 : 2,400원
 - 음식물전용봉투 20리터 : 400원 기준으로 환산

(36) 음폐수 반입 수수료

① 부과·징수 관계법령

② 수수료 및 사용료 부과

- 음폐수 처리 수수료 : 관내업체: 33,000원/톤, 관외업체: 43,000원/톤
 - 음폐수 처리 공법별 평균 단가(65,000원)에서 유지관리비 20%(13,000원/톤) 및 운반비(9,000원/톤) 감가상각 적용

(37) 소각열 판매 수수료

① 부과·징수 관계법령

- 천안시 생활폐기물 소각시설 관리 및 운영에 관한 조례 제9조

② 수수료 및 사용료 부과

- 소각열 판매 수수료 : 31,810원/톤
 - 산업용 LNG 적용가격 기준 61% 적용(이익배분율)

(38) 시장사용료

① 부과·징수 관계법령

- 천안시 시장사용료 징수조례 제4조

② 수수료 및 사용료 부과

- (토지공시지가의 $25/1,000 \times \text{면적}$) + (건물시가표준액의 $25/1000 \times \text{면적}$)
 - 매년 공시지가, 건물기준가격(국세청) 등에 의해 사용료 금액이 결정

(39) 농산물도매시장공유재산사용료

① 부과·징수 관계법령

- 공유재산 및 물품관리법 제22조, 천안시농산물도매지정·관리 운영조례 제70조

② 수수료 및 사용료 부과

- 천안시 농산물도매시장 사용료 : 183,565,450원
 - 2013년 도매시장 감정평가 결과

(40) 도시공원·녹지 점용료

① 부과·징수 관계법령

- 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 제24조 제1항, 제38조 제1항

② 수수료 및 사용료 부과

- 점용료산정기준 적용

(41) 대체산림자원조성비 부과·징수

① 부과·징수 관계법령

- 산지관리법 제19조, 시행령 제21조

② 수수료 및 사용료 부과

- 산지전용면적에 단위면적당 금액을 곱한 금액
 - 단위면적당 금액은 산림청장이 결정·고시
 - 준보전산지 : m²당 3,350원 / 보전산지 : m²당 4,350원

(42) 제증명 수수료

① 부과·징수 관계법령

○ 지역보건법 제14조, 천안시 보건소 관리·운영 조례 제3조, 보건복지가족부령

② 수수료 및 사용료 부과

- 건강진단결과서(보건증) 1,500원
- 건강진단서(일반취업용) 16,460원
- 건강진단서(기숙사용) 14,330원
- 기숙사건강진단서(폐결핵, 매독, 에이즈) 10,260원
- 기숙사건강진단서(폐결핵) 6,160원
- 기숙사건강진단서(폐결핵, B형간염, 매독, 에이즈) 15,630원
- 운전면허 적성검사 5,000원
- 법무부 외국인유학생 건강진단서 5,000원
- 삼성추가 4항목 6,310
- 증명서 재발급 300

(43) 기타수가

① 부과·징수 관계법령

○ 천안시 보건소 관리·운영 조례 제5조

② 수수료 및 사용료 부과

- | | | |
|-------------------|--------------------|-------------------|
| - 콜밀도검사 : 10,000원 | - 혈액형검사 : 2,030 | - B형 간염검사 : 5,370 |
| - C형 간염검사 : 3,590 | - 흉부 X-ray : 4,500 | - 혈액검사 : 4,500 |
| - 생화학검사 : 4,500 | - 소변검사 : 4,500 | - 미생물검사 : 4,500 |
| - 치아홈메우기 : 4,500 | - 불소바니쉬 도포 : 4,500 | |

(44) 진료비

① 부과·징수 관계법령

○ 천안시 보건소 관리·운영 조례 제5조

② 수수료 및 사용료 부과

- 일반진료 및 치과진료(일반) 4,500원(본인부담금)
- 일반진료 및 치과진료(보험) 1,100원(본인부담금)

- 진료+물리치료+처방전 1,000원(본인부담금)
- 진료+물리치료(단독) 1,600(본인부담금)
- 한방진료(침+투약) 1,300(본인부담금)
- 한방진료(침 또는 투약단독) 1,100(본인부담금)

(45) 예방접종비

① 부과·징수 관계법령

- 천안시 보건소 관리·운영 조례 제6조

② 수수료 및 사용료 부과

- 약품가(조달가)에 의거, 장티푸스 : 4,350원 / B형간염 : 3,400원 / 신증후군출혈열 : 8,130원

(46) 암표지자 및 갑상선기능검사 수수료 관련

① 부과·징수 관계법령

- 천안시 보건소 관리·운영 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

- 갑상선 기능검사 (15,000원): 시약비용 3종목(11,420원)
 - T3 : 3,780원, T4 : 3860원 ,TSH: 3780 원
- 여성암검사(30,000원) :시약비용 5종목 (27,710원)
 - AFP : 3,750원 , CA125 : 6,470원, CA19-9 : 6,470원, CA15-3 : 5,650원 , CEA : 5,370 원
- 남성암검사(25,000원) : 시약비용 4종목 (21,890원)
 - AFP : 3,750원 , CEA : 5,370원, CA19-9 : 6,470원, PSA : 6,300 원

(47) 농기계임대사용료

① 부과·징수 관계법령

- 천안시 농기계임대사업장 설치·운영 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

- 조례 16조(위원회의 기능)에 따라 운영위원회 심의의결 결정(농기계 취득가격 0.6~0.5% 사용료 적용)

(48) 농작업대행료

① 부과징수 관계법령

- 천안시 농기계임대사업장 설치·운영 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

- 지역 내 농작업 대행업자의 작업료를 감안하여 소장이 결정

(49) 농기계순회수리 부품대

① 부과징수 관계법령

- 천안시 농기계 순회 수리반 설치 및 운영조례

② 수수료 및 사용료 부과

- 부품비가 20,000원 이하인 경우 무료, 20,000원 이상인 경우 20,000원을 공제한 차액만 징수

(50) 기본시설사용료, 부속시설사용료, 전기 및 냉난방 사용료(신부문화회관, 성환문화회관)

① 부과징수 관계법령

- 천안시시민문화여성회관 관리·운영 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

- 인근 사·군시설 사용료 등 비교 검토 후 책정

(51) 수강료(신부문화회관, 성환문화회관)

① 부과징수 관계법령

- 천안시시민문화여성회관 관리·운영 조례 제8조

② 수수료 및 사용료 부과

- 월 1만원, 인근 사·군시설 사용료 등 비교 검토 후 책정

(52) 도서관 시설 사용 대관료

① 부과징수 관계법령

- 천안시 중앙도서관 시설사용료 징수조례

② 수수료 및 사용료 부과

- 조례의 별첨에 따라 부과

(53) 가축분뇨처리수수료

① 부과징수 관계법령

- 가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률 제26조, 천안시 가축분뇨공공처리시설 설치 및 운영 등에 관한 조례 제11조

② 수수료 및 사용료 부과

시 설 별	부과기준	계	수집·운반수수료	공공처리시설사용료
허가대상	1L	10원	8원	2원
신고대상	1L	9원	8원	1원

4. 세외수입의 문제

① 체계적 관리체계 미흡

현재 운영되고 있는 세외수입의 징수근거가 다양하여 관리상의 어려움이 있다. 즉, 세외수입에 대한 관리가 체계적으로 이루어지지 못하고 있는 실정으로 효율조정이 이루어지지 못하고 있다. 그동안 세외수입의 규모가 크지 않았기 때문에 이에 대한 중요성을 느끼지 못하는 등 인식의 부족이 상존해 있어 세외수입의 원가분석을 비롯하여 적정요금의 산출, 조례의 제개정 등 세외수입과 관련한 대부분의 업무가 원활하게 추진되지 않고 있다. 천안시의 경우에 있어서도 10년이 넘도록 요금의 인상을 비롯 조례의 제개정이 이루어지지 않은 세외수입 항목이 존재하고 있다는 것은 그 동안 세외수입에 대한 인식을 보여주는 단편적인 예라 할 수

있다. 또한, 세외수입의 대부분을 차지하고 있는 사용료와 수수료 등이 공공요금으로 여겨지고 있어 물가 또는 공공요금 인상억제와 연계되어 적기에 요율조정이 이루어지지 못하고 있다는 것이다. 이에 더하여 사용료와 수수료 경우 중앙정부의 다양한 근거규정에 의하여 부과하고 있어 이를 조정하기에는 번잡함이 따르고 있으며 이에 따라 관련기관들의 노력도 미흡한 실정이다.

② 세외수입 요율의 기관별 차이와 합리적 원가 산출의 어려움

원가분석에 따른 문제로서 세외수입의 요율을 결정하기 위해 원가분석이 필요시 되지만 원가분석의 항목과 방법에 대하여 동일한 서비스 또는 유사한 서비스임에도 불구하고 자치단체별로 차이가 나타난다. 조례를 제정하고 관리하는 것은 각 개별 자치단체의 고유한 권한이며 지역의 여건과 특징을 반영하여 요율을 결정하는 것은 당연하지만 동일한 서비스에 대하여 각 자치단체별로 커다란 차이가 나타나는 것은 문제시 될 수 있기 때문에 유사한 서비스에 대하여 일정한 기준요율의 필요성이 제기된다고 할 수 있다.

일정한 기준요율이 필요시된다고는 하지만 여전히 적절한 원가를 산출하기에는 많은 어려움이 있을 수 있다. 이에 따라 제공되고 있는 대부분의 서비스가 공공재의 성격을 지니고도 있으나 원가에 미치지 못한채로 공급되고 있는 것이다. 즉, 원가산정이 이루어지지 않고도 있지만 이루어지고 있는 원가분석도 형식적인 틀에 의존하여 이루어지고 있기 때문이다.

③ 일반재원을 활용한 적자보전과 유료화 사업의 무료서비스 제공

세외수입에 대하여 지속적인 요율조정이 이루어지지 못하여 사용료와 수수료가 제공원가에 미달되어진 상태로 제공되고 있다. 원가에 미달된 채 제공되어진 서비스에 따른 적자보전은 일반재원으로 충당되고 있는 현실이다. 이로 인하여 지방자치단체의 재정부담에 있어 불형평성이 나타날 수 있으며 서비스 수요의 과잉이 발생하여 효율적인 자원배분을 어렵게 할 수 있다. 또한, 중앙정부가 지방자치단체에 업무를 위임하면서 무료로 서비스를 제공토록 규정하고 있는 사항들이 있어 사실상 서비스 제공에 따른 적절한 비용을 사용자에게 부담하기 어려운 부분이 있다. 이는 부담의 공평성을 저해하고 효율적인 자원배분을 왜곡하며 지방자치단체의 수입원을 확보하기 못하게 한다(오희환박기관, 1996: 63)

④ 관련법규 개정의 문제

앞서 설명한 것처럼 원가보상율은 중앙정부의 관련법규에 의존하고 있는 경우가 상당수 있어 법규의 개정에 따라 결정되는 구조적인 문제점을 가지고 있는 측면이 있다. 하지만, 중앙정부에 의한 관련 법률의 제·개정의 문제는 다양한 이해관계기관의 동의를 구하여야 하는 만큼 쉽지 않을 수 있다. 또한, 세외수입의 요율을 규정하는 근거법규가 다양하고 광범위하여 탄력적이고 신축적으로 환경변화에 대응하기 어려운 구조를 보이고 있다. 따라서, 자치단체의 조례로 세외수입을 부과할 수 있도록 조례의 제정범위 제약을 최소화하여야 할 필요가 있다.

제4장 천안시 시설원가 분석 및 요율 산정

1. 원가의 개념

원가란 특정 재화나 용역을 얻기 위해 치르는 경제적 희생을 금액으로 평가한 것으로 경제적 효익을 가진 자산을 취득하기 위하여 현금 등을 지불할 경우 현금 등 지불액이 자산의 취득 원가이며, 수익을 창출하기 위하여 제품 또는 용역을 외부에 제공할 경우 수익 창출을 위한 원가는 비용이라 한다. 어떤 재화나 용역을 얻기 위해 지출한 원가 중 아직 소멸되지 않은 원가를 자산이라 하고, 소멸된 원가를 비용이라 한다.

원가라는 말은 제조회사, 판매회사, 서비스회사 모든 회사에 적용된다. 제조원가는 회사가 만드는 제품이나 용역의 원가를 의미하는 것으로 제조원가는 제품이나 용역에 내재되었다가 제품이나 용역이 판매될 때 비로소 매출원가라는 비용으로 대체된다. 제조원가에는 직접재료 원가, 직접노무원가, 제조간접원가가 있다.

직접재료원가는 특정 용역의 생산에 투입된 것을 추적할 수 있는 재료원가이며 직접노무원은 특정 용역의 생산에 투입된 것을 추적할 수 있는 노무원가이고 제조간접원가는 제조원가 중 직접재료원가와 직접노무원가를 제외한 나머지를 의미한다. 일반적인 제조원가명세서의 원가분류를 재료비, 노무비, 경비로 구분하여 직접비와 간접비를 구분하지 않도록 되어 있다. 비제조원가는 판매비와 관리비가 있는데 이들 원가는 발생하는 즉시 비용으로 인식되는 기간 비용이라 할 수 있다.

전통적 원가계산 제도에서 제조간접원가배부의 일반적인 방법은 부문별 제조간접원가배부율을 이용하여 배부액을 계산하는 방법이다. 원가중심점에 집계된 원가를 제품으로 배부할 때 그 배부기준으로서 가장 많이 이용되는 것이 직접작업시간이었으나 새로운 제조환경 하에서는 제조원가에서 직접노무원가가 차지하는 비율이 대폭적으로 감소하고 그 대신에 보조 부문의 지원활동을 위한 제조간접원가가 지속적으로 증가하고 있는 실정이다. 제품이 다양화하고 복잡화하면, 소량의 특수제품을 생산. 판매하기 위해서는 특별한 수주처리, 생산의 일정계획, 특수부품의 조달, 기계가공의 준비, 특별한 감독, 제품검사, 운송 등이 필요하게 되며 생산.판

매를 지원하는 보조부문 서비스활동의 필요성이 급격히 증대한다. 생산, 판매에 대한 지원활동원가를 생산량관련기준으로 제품에 배부하지 않고, 주문처리비, 재료취급비, 작업준비비, 감독비, 운반비 등 지원활동을 풀(pool)화하여 각각의 원가를 그 지원활동을 측정하는 물량척도, 즉 원가동인(cost driver)에 기초하여 각 제품으로 배부하는 원가계산방식이 활동기준원가계산방식이다.

〈표 18〉 전통적 원가계산과 활동기준원가계산의 비교

항목	전통적 원가계산	활동기준 원가계산
기본가정	각 제품이 자원을 소비	활동이 자원을 소비하고, 제품이 활동을 소비
초 점	원가관리	활동관리
원가배부기준	공정전체 배부율, (제조)부문별 배부율	활동별 배부율
원가배부대상	제품이나 작업	다양한 원가대상 (제품, 고객, 유통경로)
배부기준의 수	적다(노무원가, 노동시간, 기계시간, 생산수량)	많다(기계시간, 구매주문횟수, 작업준비횟수, 생산주문횟수,검사횟수 등)
제조간접원가와 배부기준의 인과관계 정도	인과관계가 작음	인과관계가 큼
원가정보의 정확성	낮음	높음
소요되는 시간과 비용	적음	큼

자료: 이승근(2013년 2판), “원가관리회계” 지혜의 샘 p. 172

2. 천안시 시설 사용 원가계산의 대상과 기본가정

1) 천안시 세외수입 원가계산 대상 선정

현재 천안시에서는 약 53종의 세외수입을 운영 중에 있다. 따라서 모든 세외수입을 대상으로 원가분석을 실시하고 이에 대한 대응방안을 마련하는 것이 타당하겠으나 현실적으로 원가분석을 위해서는 많은 자료가 필요하다. 그러나 원가분석을 위한 자료가 정확치 않으며 대부분 작성이 어려운 상황이다. 즉, 원가분석을 고려하지 않은 채 결산과 회계가 이루어지고 있기에 원가분석을 위한 자료는 별도로 작성하거나 도출이 어렵게 이루어지고 있는 현실이다. 따라서 본 연구에서는 보다 정확한 원가분석을 위해 2단계의 과정을 거쳐 원가분석 대상을 선정하였다. 첫 번째 단계는 기초자료의 제공여부를 판단하여 1차 점검대상을 선정하였다. 기초자료의 제공가능성을 각 세외수입의 해당부서에 의뢰하고 기초자료의 제공이 가능한 32개의 세외수입 항목을 선정하였다. 2단계로 가능성과 의미성을 기준으로 32개의 세외수입 항목을 연구진과 회계사, 담당 공무원이 평가하여 가능성과 의미성 모두 ‘중’ 이상인 항목을 대상으로 선정하였다. 가능성은 추가적인 자료를 요청하여 작성될 수 있는 가능성을 평가하였으며 의미성은 금액적 중요성과 기타 사용료 등의 조정필요성을 반영하여 평가하였다. 그 중 주차장의 경우 야간 이용시간 등이 명확하게 산정되고 있지 않은 이유로 제외하였다.

〈표 19〉 원가분석 대상 선정 세외수입 항목

NO	수수료 및 사용료	수입금액(천원)	가능성	의미성	분석 대상
1	시군구재산대부료	176,321	중	중	
2	눈썰매장입장료	3,599	중	하	
3	운동장, 공연장 입장료	1,489,974	중	상	0
4	기타사용료	775,384	하	상	
5	기타사업수입(목욕탕수입)	206,753	중	중	0
6	그 외 수입	8,030	중	하	
7	테니스장사용료	49,015	중	중	0
8	기타사용료(축구센터)	728,525	중	상	0
9	시군구재산대부료(축구)	177,227	상	상	0
10	주차요금	274,230	상	상	0
11	견인료 및 보관료	5,691	상	하	
12	시군구재산대부료(야구)	20,000	중	상	0
13	야구장사용료	31,746	중	상	0
14	배드민턴장사용료	85,980	중	상	0
15	시군구재산대부료(산림))	4,902	하	하	
16	기타사용료	8,030	하	하	
17	주차요금	58,313	하	중	
18	변상금	2,132	하	상	
19	기타사용료(화장시설사용료)	1,366,150	상	상	0
20	기타사용료(불안시설사용료)	553,000	상	상	0
21	지하상가대부료	203,333	상	상	0
22	지하상가관리비	252,257	상	상	0
23	주차장사용료	45,805	상	상	0
24	쓰레기처리봉투판매수입	7,338,822	하	상	
25	농기계임대사용료	72,730	상	중	0
26	농기계순회수리부품대	13,306	상	중	0
27	농작업대행료	543	중	하	
28	상수도사용료	53,499,813	상	상	원가분석
29	하수도사용료	23,619,119	상	상	원가분석
30	아우내체육관사용료	9,924	중	하	
31	휴게소임대료	2,692	중	하	
32	배출시설인허가	650	하	하	

2) 천안시 세외수입 원가계산을 위한 기본가정과 방법

천안시 시설물의 사용료 원가계산은 전통적 원가계산 제도를 이용하여 계산하였다. 단기적 현금지출비용에 해당하는 운영비용과 해당 시설의 감가상각비, 해당 시설이 위치한 토지 등에 대한 자본비용으로 나누어 계산하였으며 운영비용에는 재료비, 노무비와 경비로 구분하였고 경비에는 민간위탁비, 경상이전비와 운영경비가 포함되었다. 감가상각비에는 기계장치 감가상각비와 건물의 감가상각비로 구성하였다. 건물의 감가상각비는 지방공기업법 시행규칙(일부는 정부물품관리지침)에 정한 내용년수를 적용하여 계산하였다. 자본비용은 자기자본비용과 타인자본비용이 있으며 자기자본에 대하여 적정투자보수율을 2014년도 지방공기업결산 지침에는 4.76%를 적용하도록 되어 있으나 본 보고서 작성일 현재 입수 가능한 2015년 2월 현재 3년만기 국채수익률인 2.01%(자료 <http://kosis.kr/statHtml/>)로 계산하였다. 서비스 원가계산이라 활동기준 원가계산 제도가 더 알맞으나 활동동인의 구분과 집계가 어렵고 정확히 파악되지 않아 활동동인도 배부하여 계산하므로 전통적 원가계산 제도와 결과 값은 큰 차이가 나지 않는다.

시설의 사용원가 산정은 시설운영과 관련하여 발생한 운영 총원가를 사용자 수, 사용시간, 사용면적 등 사용료의 기준이 되는 단위로 배분하여 계산된다. 운영 총원가의 배분은 2013년도(일부는 2014년도) 실제 발생원가를 해당년도 실제 사용자 수 등 기준 단위로 배분한다. 각 시설은 사용횟수(1회사용, 월이용권 외), 사용인(단체, 개인, 소인 외) 등에 따라 사용료가 차등화 되어 있으나 실제 원가의 발생은 차등화 되어 발생되지 않는다고 가정하였다. 개별 시설물별로 비용 관리가 되지 않아 개별 원가정보를 확인할 수 없는 경우는 면적 혹은 이용인원 등의 기준으로 비용을 배분한다. 시설별 전용사용 등 부수적으로 발생하는 사용은 없는 것으로 가정하였으나 중요한 전용사용 등은 고려하여 반영하였다. 제시된 자료를 검증하거나 검토한 후 분석을 하여야 하나 자료 도출과 검증과정이 여건상 어려워 기관에서 제시한 자료를 검증하지 않은 상태로 원가를 산정한다. 요금현실화율은 현행 기준단위당 사용료를 기준단위당 원가(운영비용)로 나눈 비율로 계산한다.

3. 천안시 시설원가 분석

1) 체육시설의 원가분석

① 종합운동장 목욕탕

종합운동장 목욕탕 운영비용의 합계금액은 318,807천원으로 경비는 동력비 233,290천원과 기타 금액 56,733천원으로 구성되었다.

〈표 20〉 목욕탕 운영비용

(단위 : 천원)

구분	재료비	인건비	경비	계
2013년비용	1,397	27,387	290,023	318,807

종합운동장 목욕탕 감가상각비의 합계금액은 19,291천원으로 건물의 감가상각 내용년수는 40년을 적용하여 산정하였다.

〈표 21〉 목욕탕 감가상각비

(단위 : 천원)

구분	건물가액	건물감가상각비	기타감가상각비	감가상각비계
2013년비용	625,460	15,637	3,564	19,291

종합운동장 목욕탕 자본비용의 합계금액은 13,412천원이며 제시된 토지의 가액에 대하여 적정투자보수율 2.01%를 적용하여 자기자본비용을 계산하였다.

〈표 22〉 목욕탕 자본비용

(단위 : 천원)

구분	토지가액	자기자본비용	타인자본비용	자본비용계
2013년비용	667,249	13,412	-	13,412

종합운동장 목욕탕의 시설원가의 합계금액은 운영비용과 감가상각비, 자본비용을 포함하여 351,510천원이다.

〈표 23〉 목욕탕 시설원가

(단위 : 천원)

구분	운영비용	감가상각비	자본비용	시설원가계
2013년비용	318,807	19,291	13,412	351,510

종합운동장 목욕탕의 기준단위는 이용자수로 2013년의 기준단위수는 76,497이다. 한달이 용권으로 발행되는 이용자는 28일간 이용한다고 가정하여 집계하고, 대인과 소인이 실제 원가발생에 있어서 미치는 영향은 없는 것으로 가정하여 동일한 인원수로 집계하였다.

구 분	이용자수	한달이용권	계
대 인	28,295	1,564×28=43,792	76,497
소 인	4,410		
계	32,705	43,792	76,497

종합운동장 목욕탕의 2013년의 기준단위(이용자수)당 운영비용은 4,168원임이며 2013년의 기준단위(이용자수)당 시설원가는 4,595원이다.

〈표 24〉 목욕탕 기준단위당 원가

기준단위수	운영비용(천원)	시설원가(천원)	단위당운영비용	단위당원가
76,497	318,807	351,510	4,168	4,595

② 종합운동장 수영장

종합운동장 수영장 운영비용의 합계금액은 1,447,651천원으로 경비는 동력비 683,618천원과 기타 금액 114,286천원으로 구성되었다.

〈표 25〉 수영장 운영비용

(단위 : 천원)

구분	재료비	인건비	경비	계
2013년비용	20,681	629,066	797,904	1,447,651

종합운동장 수영장의 감가상각비의 합계금액은 45,258천원임이며 건물의 감가상각 내용년수는 40년을 적용하였다.

〈표 26〉 수영장 감가상각비

(단위 : 천원)

구분	건물가액	건물감가상각비	기타감가상각비	감가상각비계
2013년비용	1,560,930	39,023	6,235	45,258

종합운동장 수영장 자본비용의 합계금액은 33,472천원임이며 제시된 토지의 가액에 대하여 적정투자보수율 2.01%를 적용하여 자기자본비용을 계산하였다.

〈표 27〉 수용장 자본비용

(단위 : 천원)

구분	토지가액	자기자본비용	타인자본비용	자본비용계
2013년비용	1,665,210	33,472	-	33,472

종합운동장 수영장의 시설원가의 합계금액은 운영비용과 감가상각비, 자본비용을 포함하여 1,526,380천원이다.

〈표 28〉 수영장 시설원가

(단위 : 천원)

구분	운영비용	감가상각비	자본비용	시설원가계
2013년비용	1,447,651	45,258	33,471	1,526,380

종합운동장 수영장의 기준단위는 이용자수로 2013년 기준단위수는 725,197이다. 월 이용권의 이용자는 26일간 이용한다고 가정하여 집계하고, 어른과 청소년, 어린이가 실제 원가발생에 있어서 미치는 영향은 없는 것으로 가정하여 동등한 인원수로 집계하였다.

구분	이용자수			계
	어른	청소년	어린이	
1일이용	150,688	7,640	28,591	186,919
월 자유수영	$940 \times 26 = 24,440$	$18 \times 26 = 468$	$7 \times 26 = 182$	25,090
월 강습회원	$17,442 \times 26 = 453,492$	$84 \times 26 = 2,184$	$2,212 \times 26 = 57,512$	513,188
계	628,620	10,292	86,285	725,197

종합운동장 수영장의 2013년의 기준단위(이용자수)당 운영비용은 1,996원이며 2013년의 기준단위(이용자수)당 시설원가는 2,105원이다.

〈표 29〉 수영장 단위당 원가

기준단위수	운영비용(천원)	시설원가(천원)	단위당운영비용	단위당원가
725,197	1,447,651	1,526,380	1,996	2,105

③ 종합운동장 불링장

종합운동장 불링장 운영비용의 합계금액은 480,817천원이며 경비는 전력비 26,034천원과 기타 금액 28,336천원으로 구성되었다.

〈표 30〉 불링장 운영비용

(단위 : 천원)

구분	재료비	인건비	경비	계
2013년비용	35,067	391,391	54,359	480,817

종합운동장 불링장의 감가상각비의 합계금액은 23,092천원이며 건물의 감가상각 내용년수는 40년을 적용하였다.

〈표 31〉 불링장 감가상각비

(단위 : 천원)

구분	건물가액	건물감가상각비	기타감가상각비	감가상각비계
2013년비용	919,080	22,977	115	23,092

종합운동장 불링장의 자본비용 합계금액은 19,708천원이며 제시된 토지의 가액에 대하여 적정투자보수율 2.01%를 적용하여 자기자본비용을 계산하였다.

〈표 32〉 불링장 자본비용

(단위 : 천원)

구분	토지가액	자기자본비용	타인자본비용	자본비용계
2013년비용	980,484	19,708	-	19,708

종합운동장 볼링장의 시설원가의 합계금액은 운영비용과 감가상각비, 자본비용을 포함하여 523,617천원이다.

〈표 33〉 볼링장의 시설원가

(단위 : 천원)

구분	운영비용	감가상각비	자본비용	시설원가계
2013년비용	480,817	23,092	19,708	523,617

종합운동장 볼링장의 기준단위는 게임수로 2013년의 기준단위수는 392,902이며 30게임권의 이용자는 30게임 이용한다고 가정하여 집계하였다.

구 분	인당게임 수
총 게임수	298,942
30게임권 판매량	$3,132 \times 30 = 93,960$
계	392,902

종합운동장 볼링장의 2013년의 기준단위(이용자수)당 운영비용은 1,224원이며 2013년의 기준단위(이용자수)당 시설원가는 1,333원으로 나타났다.

〈표 34〉 볼링장의 단위당 원가

기준단위수	운영비용(천원)	시설원가(천원)	단위당운영비용	단위당원가
392,902	480,817	523,617	1,224	1,333

④ 종합운동장 배드민턴장

종합운동장 배드민턴장 운영비용의 합계금액은 203,228천원으로 경비는 전력비 31,158천원과 기타 금액 47,189천원으로 구성되었다.

〈표 35〉 배드민턴장 운영비용

(단위 : 천원)

구분	재료비	인건비	경비	계
2014년비용	11,954	112,927	78,347	203,228

배드민턴장의 감가상각비의 합계금액은 23,755천원이며 건물의 감가상각 내용년수는 40년을 적용하였다.

〈표 36〉 배드민턴장 감가상각비

(단위 : 천원)

구분	건물가액	건물감가상각비	기타감가상각비	감가상각비계
2014년비용	946,551	23,664	91	23,755

배드민턴장의 자본비용 합계금액은 2,654천원이며 제시된 토지의 가액에 대하여 적정투자보수를 2.01%를 적용하여 자기자본비용을 계산하였다.

〈표 37〉 배드민턴장 자본비용

단위 : 천원

구분	토지가액	자기자본비용	타인자본비용	자본비용계
2014년비용	132,059	2,654	-	2,654

배드민턴장의 시설원가의 합계금액은 229,637천원으로 계산되었다.

〈표 38〉 배드민턴장 시설원가

(단위 : 천원)

구분	운영비용	감가상각비	자본비용	시설원가계
2014년비용	203,228	23,755	2,654	229,637

배드민턴장의 기준단위는 이용객수로 2014년의 기준단위수는 35,691이며 어른과 청소년, 어린이가 실제 원가발생에 있어서 미치는 영향은 없는 것으로 가정하여 동등한 인원수로 집계하였다.

구 분	개 인			계
	어른	청소년	어린이	
평일	20,406	899	314	21,619
공휴일	11,808	1,277	987	14,702
계	32,214	2,176	1,301	35,691

종합운동장 배드민턴장의 2014년의 기준단위(이용자수)당 운영비용은 5,694원이며 2014년의 기준단위(이용자수)당 시설원가는 6,434원이다.

〈표 39〉 배드민턴장 단위당 원가

기준단위수	운영비용(천원)	시설원가(천원)	단위당운영비용	단위당원가
35,691	203,228	229,637	5,694	6,434

⑤ 종합운동장 야구장

종합운동장 야구장의 운영비용의 합계금액은 145,263천원이며 경비는 전력비 5,556천원과 기타 금액 30,505천원으로 구성되었다.

〈표 40〉 야구장 운영비용

(단위 : 천원)

구분	재료비	인건비	경비	계
2014년비용	11,542	97,660	36,061	145,263

종합운동장 야구장의 감가상각비의 합계금액은 34,812천원으로 건물의 감가상각 내용년수는 20년을 적용하였다.

〈표 41〉 야구장 감가상각비

(단위 : 천원)

구분	건물가액	건물감가상각비	기타감가상각비	감가상각비계
2014년비용	241,292	12,064	22,748	34,812

종합운동장 야구장의 자본비용의 합계금액은 476,382천원이며 제시된 토지의 가액에 대하여 적정투자보수율 2.01%를 적용하여 자기자본비용을 계산하였다.

〈표 42〉 야구장 자본지용

(단위 : 천원)

구분	토지가액	자기자본비용	타인자본비용	자본비용계
2014년비용	23,700,600	476,382	-	476,382

종합운동장 야구장 시설원가의 합계금액은 656,457천원이다.

〈표 43〉 야구장 시설원가

(단위 : 천원)

구분	운영비용	감가상각비	자본비용	시설원가계
2014년비용	145,263	34,812	476,382	656,457

종합운동장 야구장의 기준단위는 전용사용횟수로 2014년의 기준단위수는 749이다.

구분	평일	공휴일	계
체육경기	83	666	749
경기외행사	-	-	-
계	83	666	749

종합운동장 야구장의 2014년의 기준단위(전용사용횟수)당 운영비용은 193,943원이며 2014년의 기준단위(전용사용횟수)당 시설원가는 876,445원이다.

〈표 44〉 야구장 단위당 원가

기준단위수	운영비용(천원)	시설원가(천원)	단위당운영비용	단위당원가
749	145,263	656,457	193,943	876,445

2) 추모공원의 운영비용

① 추모공원 화장시설

추모공원 화장시설의 운영비용의 합계금액은 1,864,505천원이며 경비는 동력비 616,742천원과 기타 금액 555,168천원으로 구성되었다.

〈표 45〉 추모공원 화장시설 운영비용

(단위 : 천원)

구분	재료비	인건비	경비	계
2013년비용	32,626	659,969	1,171,910	1,864,505

추모공원 화장시설의 감가상각비의 합계금액은 100,932천원이며 건물의 감가상각 내용년수는 40년을 적용하였다.

〈표 46〉 화장시설의 감가상각비

(단위 : 천원)

구분	건물가액	건물감가상각비	기타감가상각비	감가상각비계
2013년비용	3,315,470	82,887	18,045	100,932

추모공원 화장시설 자본비용의 합계금액은 23,582천원이며 제시된 토지의 가액에 대하여 적정투자보수율 2.01%를 적용하여 자기자본비용을 계산하였다.

〈표 47〉 화장시설 자본비용

(단위 : 천원)

구분	토지가액	자기자본비용	타인자본비용	자본비용계
2013년비용	1,173,234	23,582	-	23,582

추모공원 화장시설의 시설원가의 합계금액은 1,989,919천원으로 계산되었다.

〈표 48〉 화장시설 시설원가

(단위 : 천원)

구분	운영비용	감가상각비	자본비용	시설원가계
2013년비용	1,864,505	100,932	23,582	1,989,019

추모공원 화장시설의 기준단위는 이용횟수로 2013년의 기준단위수는 5,171이다. 화장시설의 이용횟수는 2013년 7월 22일 조례변경후의 기준으로 집계하였으며, 대인, 소인, 사산아와 개장유골의 실제 원가발생에 있어서 미치는 영향은 없는 것으로 가정하여 동등한 이용횟수로 집계하였다.

구 분	관내	관외			계
		인접지역	연접지역	기타지역	
대인	1,581	739	1,506	300	4,126
소인	25	10	20	1	56
사산아	18	24			42
개장유골	371	576			947
계	1,995	3,176			5,171

추모공원 화장시설의 2013년의 기준단위(이용횟수)당 운영비용은 360,570원이며 2013년의 기준단위(이용횟수)당 시설원가는 384,649원으로 계산되었다.

〈표 49〉 화장시설 단위당 원가

기준단위수	운영비용(천원)	시설원가(천원)	단위당운영비용	단위당원가
5,171	1,864,505	1,989,019	360,570	384,649

② 추모공원 봉안시설

추모공원 봉안시설의 운영비용의 합계금액은 188,024천원이며 경비는 기타 금액 85,904천원으로 구성되었다.

〈표 50〉 봉안시설 운영비용

(단위 : 천원)

구분	재료비	인건비	경비	계
2013년비용	-	102,120	85,904	188,024

추모공원 봉안시설의 감가상각비 합계금액은 97,663천원이며 건물의 감가상각 내용년수는 40년을 적용하여 계산하였다.

〈표 51〉 봉안시설 감가상각비

(단위 : 천원)

구분	건물가액	건물감가상각비	기타감가상각비	감가상각비계
2013년비용	3,906,530	97,663	-	97,663

추모공원 봉안시설 자본비용의 합계금액은 27,786천원이며 제시된 토지의 가액에 대하여 적정투자보수율 2.01%를 적용하여 자기자본비용을 계산하였다.

〈표 52〉 봉안시설 자본비용

(단위 : 천원)

구분	토지가액	자기자본비용	타인자본비용	자본비용계
2013년비용	1,382,390	27,786	-	27,786

추모공원 봉안시설의 시설원가의 합계금액은 운영비용과 감가상각비, 자본비용을 포함한 313,473천원이다.

〈표 53〉 봉안시설 시설원가

(단위 : 천원)

구분	운영비용	감가상각비	자본비용	시설원가계
2013년비용	188,024	97,663	27,768	313,473

추모공원 봉안시설의 기준단위는 이용횟수로 2013년의 기준단위수는 1,671임이며 봉안시설의 이용횟수는 부부단의 경우 2기의 개인단으로 환산하였고, 개인단과 무연묘간의 실제 원가발생에 있어서 미치는 영향은 없는 것으로 가정하여 동등한 이용횟수로 집계하였다.

기 준	관 내	관 외	계
개인단(15년)	798	128	926
부부단(15년)	345×2=690	안치불가	690
무연묘(10년)	55		55
계	1,543	128	1,671

추모공원 봉안시설의 2013년의 기준단위(이용횟수)당 운영비용은 112,522원이나 봉안시설의 사용기간이 15년이므로 년 운영비용의 15배를 한 금액이 실질적인 운영비용으로 그 금액은 1,687,830원이고 2013년의 기준단위(이용횟수)당 시설원가는 187,596원이나 봉안시설의 사용기간이 15년이므로 년 시설원가의 15배를 한 금액이 실질적인 시설원가로 그 금액은 2,813,940원으로 계산되었다.

〈표 54〉 봉안시설 단위당 운영비용 및 원가

구분	기준단위수	운영비용 (천원)	시설원가 (천원)	단위당 운영비용	단위당원가
2013년원가	1,671	188,024	313,473	112,522	187,596
사용기간원가	1,671	2,820,360	4,702,095	1,687,830	2,813,940

3) 기타시설의 원가분석

① 지하상가 임대

지하상가 임대의 운영비용의 합계금액은 97,902천원이며 경비는 기타 금액 18,262천원으로 구성되었다.

〈표 55〉 지하상가 임대 운영비용

(단위 : 천원)

구분	재료비	인건비	경비	계
2014년비용	-	79,640	18,262	97,902

지하상가 임대의 감가상각비의 합계금액은 건물의 감가상각 내용년수 40년을 적용하여 45,625천원으로 계산하였다.

〈표 56〉 지하상가 임대 감가상각비

(단위 : 천원)

구분	건물가액	건물감가상각비	기타감가상각비	감가상각비계
2014년비용	1,825,000	45,625	-	45,625

지하상가 임대의 자본비용의 합계금액은 제시된 토지의 가액에 대하여 적정투자보수율 2.01%를 적용하여 자기자본비용을 220,298천원으로 계산하였다.

〈표 57〉 지하상가 임대 자본비용

(단위 : 천원)

구분	토지가액	자기자본비용	타인자본비용	자본비용계
2014년비용	10,960,110	220,298	-	220,298

지하상가 임대 시설원가의 합계금액은 363,825천원으로 계산되었다.

〈표 58〉 지하상가 임대 시설원가

(단위 : 천원)

구분	운영비용	감가상각비	자본비용	시설원가계
2014년비용	97,902	45,625	220,298	363,825

지하상가 임대의 기준단위수는 임대면적(㎡)으로 2014년의 기준단위 면적의 합계는 3,116.52㎡이었다. 지하상가 임대의 경우 일부는 공실 상태이며, 일부는 기타의 용도로 사용 중이나 모든 면적이 임대되었다고 가정하여 임대면적(㎡)을 계산하였다.

구분	점포수	전용면적(평)	임대면적 (㎡)
임대상가	258	850.77	2,807.54
공실	19	53.97	178.10
회의실등	8	39.66	130.88
계	285	944.40	3,116.52

지하상가 임대의 2014년의 기준단위(임대면적(㎡))당 운영비용은 31,414원이며 2014년의 기준단위(임대면적(㎡))당 시설원가는 116,741원으로 계산되었다.

〈표 59〉 지하상가 임대 단위당 운영비용 및 원가

기준단위수	운영비용(천원)	시설원가(천원)	단위당운영비용	단위당원가
3,116.52	97,902	363,825	31,414	116,741

② 지하상가 관리비

지하상가 관리비의 운영비용 합계금액은 418,813천원이며 경비는 동력비 134,994천원과 기타 금액 53,407천원으로 구성되었다.

〈표 60〉 지하상가 관리비의 운영비용

(단위 : 천원)

구분	재료비	인건비	경비	계
2014년비용	16,030	224,382	188,401	418,813

지하상가 관리비의 감가상각비산정의 경우 건물은 지하상가 관리비에 영향을 미치지 않는 것으로 계산하여 2,355천원으로 합계하였으며 지하상가 관리비에는 실 발생비용이 아닌 자본비용은 포함하지 않았다.

〈표 61〉 지하상가 관리비의 감가상각비

(단위 : 천원)

구분	건물가액	건물감가상각비	기타감가상각비	감가상각비계
2014년비용	-	-	2,355	2,355

지하상가 관리비의 시설원가의 합계금액은 431,168천원으로 계산하였다.

〈표 62〉 지하상가 관리비의 시설원가

(단위 : 천원)

구분	운영비용	감가상각비	자본비용	시설원가계
2014년비용	428,813	2,355	-	431,168

지하상가 관리비의 기준단위수는 임대면적(㎡)으로 2014년의 기준단위 면적의 합계는 2,985.64㎡이다. 지하상가 관리비의 경우 공실 상태인 경우는 포함하며 기타의 공동의 목적으로 운영되는 면적은 제외하여 임대면적(㎡)을 계산하였다.

구분	점포수	전용면적(평)	임대면적 (㎡)
임대상가	258	850.77	2,807.54
공실	19	53.97	178.10
계	277	904.74	2,985.64

지하상가 관리비의 2014년의 기준단위(임대면적(㎡))당 운영비용은 143,625원이며 기준단위(임대면적(㎡))당 시설원가는 144,414원으로 합계하였다.

〈표 63〉 지하상가 관리비 단위당 운영비용 및 원가

기준단위수	운영비용(천원)	시설원가(천원)	단위당운영비용	단위당원가
2,985.64	428,813	431,168	143,625	144,414

③ 농기계 임대

농기계 임대의 운영비용의 합계금액은 135,688천원이며 경비는 기타 금액 60,028천원으로 구성되었다.

〈표 64〉 농기계 임대 운영비용

(단위 : 천원)

구분	재료비	인건비	경비	계
2013년비용	50,700	24,960	60,028	135,688

농기계 임대의 감가상각비의 합계금액은 1,062,256천원이었으며 제시된 건물가액이 없으므로 건물의 감가상각비가 농기계 임대에 영향을 미치지 않는 것으로 계산하였다. 농기계 임대의 자본비용은 제시된 토지의 가액이 없어 산출하지 못하였다.

〈표 65〉 농기계 임대의 감가상각비

(단위 : 천원)

구분	건물가액	건물감가상각비	기타감가상각비	감가상각비계
2013년비용	-	-	1,062,256	1,062,256

농기계 임대의 시설원가의 합계금액은 1,197,944천원으로 합계하였다.

〈표 66〉 농기계 임대 시설원가

(단위 : 천원)

구분	운영비용	감가상각비	자본비용	시설원가계
2013년비용	135,688	1,062,256	-	1,197,944

농기계 임대의 기준단위는 임대횟수로 2013년의 기준단위수는 2,944임이었다. 임대되는

농기계는 제초기 칼날 외 130종으로 그 가격 등에 따라 임대단가가 각각 차이나지만 동일한 단가로 임대하였다고 가정하여 계산하였다.

농기계 임대의 2013년의 기준단위(임대횟수)당 운영비용은 46,090원이었으며 기준단위(임대횟수)당 시설원가는 406,910원으로 계산되었다.

〈표 67〉 농기계 임대의 단위당 운영비용 및 원가

기준단위수	운영비용(천원)	시설원가(천원)	단위당운영비용	단위당원가
2,944	135,688	1,197,944	46,090	406,910

④ 농기계 순회수리

농기계 순회수리의 운영비용 합계금액은 221,800천원이며 경비는 기타 금액 3,800천원으로 구성되었다.

〈표 68〉 농기계 순회수리 운영비용

(단위 : 천원)

구분	재료비	인건비	경비	계
2013년비용	50,000	168,000	3,800	221,800

농기계 순회수리의 감가상각비는 제시된 건물가액이 없으므로 건물의 감가상각비가 농기계 순회수리에 영향을 미치지 않는 것으로 45,002천원으로 계산하였다. 농기계 순회수리의 자본비용은 제시된 토지의 가액이 없어 산출하지 못하였다.

〈표 69〉 농기계 순회수리 감가상각비

(단위 : 천원)

구분	건물가액	건물감가상각비	기타감가상각비	감가상각비계
2013년비용	-	-	45,002	45,002

농기계 순회수리의 시설원가의 합계금액은 266,802천원이다.

〈표 70〉 농기계 순회수리 시설원가

(단위 : 천원)

구분	운영비용	감가상각비	자본비용	시설원가계
2013년비용	221,800	45,002	-	266,802

농기계 순회수리의 기준단위는 순회수리횟수로 2013년의 기준단위수는 2,422이었다. 수리되는 농기계는 연료필터 외 124종으로 그 가격 등에 따라 수리단가가 각각 차이하지만 동일

한 단가로 수리하였다고 가정하였다.

농기계 순회수리의 2013년의 기준단위(순회수리횟수)당 운영비용은 91,577원이며 기준단위(순회수리횟수)당 시설원가는 110,158원으로 계산하였다.

〈표 71〉 농기계 순회수리 단위당 운영비용 및 원가

기준단위수	운영비용(천원)	시설원가(천원)	단위당운영비용	단위당원가
2,422	221,800	266,802	91,577	110,158

4) 청소사업 원가분석

청소사업의 운영비용 합계금액은 32,389,000천원으로 계산되었으며 경비는 위탁비 30,575,000천원과 기타 금액 496,000천원으로 구성되었다.

〈표 72〉 청소사업 운영비용

(단위 : 천원)

구분	재료비	인건비	경비	계
2014년비용	1,050,000	268,000	31,071,000	32,389,000

청소사업의 감가상각비의 합계금액은 914,000천원으로 계산하였으며 건물의 가액을 산정하기 어려워 건물감가상각비는 없는 것으로 가정하고, 차량운반구의 감가상각비는 관련경비를 포함하여 기타감가상각비로 분류하였다. 청소사업의 자본비용은 별도 건물과 토지의 자산가액을 산정하기 어려워 산출하지 못하였다.

〈표 73〉 청소사업 감가상각비

(단위 : 천원)

구분	건물가액	건물감가상각비	기타감가상각비	감가상각비계
2014년비용	-	-	914,000	914,000

청소사업의 사업원가는 33,303,000천원으로 합계되었다.

〈표 74〉 청소사업 사업원가

(단위 : 천원)

구분	운영비용	감가상각비	자본비용	사업원가계
2014년비용	32,389,000	914,000	-	33,303,000

청소사업의 기준단위는 청소처리량(1)으로 2013년의 기준단위 청소처리량의 합계는 374,689,636 1 이었다. 청소처리량(1)을 산정하기 위하여 동의 용량(1)별 종량제봉투 공급가를 용량(1)으로 나누어 1용량(1)당 공급가를 계산하고 이를 단순 평균하여 1용량(1)당 평균 공급가를 계산하였다. 2013년 종량제봉투 공급가에 종량제봉투 판매량을 곱하여 전체 공급가를 계산하였으며 이 때 폐기물 마대와 폐기물 스티커도 그 공급가에 판매량을 곱하여 공급가를 산정하여 전체 공급가에 포함시켰다. 폐기물 마대와 폐기물 스티커의 경우 공급가로 환산되어 종량제봉투의 청소처리량과 동일한 량이 발생하는 것으로 가정하여 계산하였다.

청소사업의 2013년의 기준단위(청소처리량(1))당 운영비용은 86.53원이며 기준단위(청소처리량(1))당 사업원가는 88.98원으로 계산되었다.

〈표 75〉 청소사업 단위당 운영비용 및 원가

기준단위수	운영비용(천원)	사업원가(천원)	단위당운영비용	단위당원가
374,289,636	32,389,000	33,303,000	86.53	88.98

5) 시설 요금현실화율

요금현실화율(1)은 단위당 사용료를 단위당 운영비용으로 나누어 계산하였으며 요금현실화율(2)은 단위당 사용료를 단위당 원가로 나누어 계산하였다.

현재 천안시에서 부과하고 있는 세외수입의 경우 전체적으로 요금 현실화율이 높지 않은 것으로 나타나고 있다. 공공기관에서 추진하고 있는 사업인 만큼 모든 요금의 현실화를 시킬 수 있는 것은 아니겠으나 재정적 부담을 감안하여 점차적으로 현실화를 도모하는 정책들이 요구된다 할 수 있다.

특히, 요금현실화율이 10% 이하로 매우 낮게 나타나고 있는 세외수입에 대하여는 우선적으로 적정현실화율을 도출하고 단계적으로 검토할 필요가 있다. 이와 함께 회계처리 자체가 원가분석을 고려하지 않게 정리되고 있어서 보다 정확한 원가분석을 위해 결산 등을 원가분석 요인에 부합하도록 정리하는 작업도 요구된다.

〈표 76〉 세외수입 요금 현실화율

시설종류	단위당 사용료	단위당 운영비용	단위당 원가	요금 현실화율(1)	요금 현실화율(2)
종합운동장 목욕탕	3,308	4,168	4,595	79.37%	71.99%
종합운동장 수영장	1,884	1,996	2,105	94.39%	89.50%
종합운동장 볼링장	1,219	1,224	1,333	99.59%	91.45%
종합운동장 배드민턴장	615	5,694	6,434	10.80%	9.56%
종합운동장 야구장	46,535	193,943	876,445	23.99%	5.31%
추모공원 화장시설	209,952	360,570	384,649	58.23%	54.58%
추모공원 봉안시설	300,359	1,687,830	2,813,940	17.80%	10.67%
지하상가임대	65,244	31,414	116,741	207.69%	55.89%
지하상가관리	84,490	143,625	144,414	58.83%	58.51%
농기계임대	24,704	46,090	406,910	53.60%	6.07%
농기계순회수리	5,494	91,577	110,158	6.00%	4.99%
청소사업	18.02	86.53	88.98	20.83%	20.25%

4. 세외수입 적정 요율산정

1) 세외수입 적정 요율산정 기준

지방자치단체는 세외수입을 부과할 때 몇 가지 문제가 따른다. 첫째 문제는 어떠한 항목 즉 무슨 재화와 서비스에 세외수입을 부과할 것인가의 문제이다. 또 다른 문제는 세외수입을 부과할 때 어떠한 비용들을 포함하여 산정하여야 하는가의 문제로 세외수입의 산정기준이라 할 수 있을 것이다. 이와 함께 고민하게 되는 문제가 세외수입의 적정한 부과 수준에 대한 문제이다. 현실적으로 지방자치단체가 세외수입의 요율을 정할 때 원가와 비교하여 어느 정도의 요율을 책정해야 하는가의 문제이다. 본 연구에서는 기 선정된 세외수입 항목을 대상으로 하였기에 첫 번째 문제는 연구의 대상이 아니라 할 수 있으며 두 번째 문제인 어떠한 비용들이 포함되어야 하는지에 대하여 원가분석을 통해 정리하였다. 마지막으로 세외수입의 책정에 있어 공공재로서 어느 정도의 요율이 부과되어야 할 것인지에 대한 논의를 하고자 한다. 사실 어떠한 세외수입이라도 적정한 요율을 찾아 부과하기란 매우 어려운 문제라 할 수 있으며 많은 이견이 있다. 본 연구에서는 요율책정을 위해 기 연구된 결과²⁾를 반영하여 천안시의 적정 요율(안)을 제시하여 보았다.

부과기준에 관련하여 선행된 주운현(2005)의 연구에서는 전문가의 의견조사와 해외사례에서 제시된 기준들에 대한 타당성을 검증하여 적합한 기준을 설정하여 제시하였다. 이 연구에서 요율책정의 기준을 채택하고 이에 대한 가중치를 제시하고 있으며 이를 활용하여 개별 세외수입을 대상으로 관계자들의 의견을 조사하여 적정 부과율을 제시하고 있다.

각 분석기준은 다음과 같이 간략하게 설명할 수 있다. 첫째 공공정책이 지녀야 할 목표의 적합성이다. 즉, 세외수입 항목이 공공정책으로 적절한지를 판단하는 것으로 적절하다면 세외수입으로 충당하여야 하며 적절치 않다면 공공요소가 아니기에 시장가격의 원리를 적용하여야 한다는 것이다. 둘째, 경제적 편익의 제공여부이다. 세외수입으로 제공되는 서비스가 대상자에게 직접적인 이익을 제공하는가에 대한 기준이라 할 수 있다. 셋째, 서비스 제공에 대한

2) 주운현, “사용료·수수료 유율의 부과기준에 관한 연구-원가보상율을 중심으로”, 「지방정부연구」 제9권 제2호, 한국 지방정부학회, 2005.

경쟁성 여부로서 요금을 부과하기 위해서는 서비스 제공에 있어 경쟁성이 높아야 한다는 것이다. 넷째 배제성 여부로서 배제가 가능한 재화인 경우라면 요금을 부과하고 배제가 불가능하다면 조세 등 다른 재원으로 서비스를 제공하여야 한다는 것이다. 다섯째, 편익구분의 가능성 여부로서 서비스를 제공받아 편익을 누리는 피제공자의 구분이 가능한지 여부로서 가능하다면 요금을 부과하여 충당하고 그렇지 않다면 다른 방안이 강구되어야 한다는 것이다. 여섯째 정보의 필요성 여부로서 요금을 부담하는 경우 이에 대한 각종 정보들을 수집 및 이해를 높여야 하며 이를 통해 적절한 부담률을 결정할 수 있다는 것이다. 일곱째 법적근거의 필요성으로 합리적이고 적절한 부과기준이라 하더라도 법적근거를 통해 요금의 정당성을 인정받을 수 있다는 것이다. 마지막으로 지방재정에 대한 기여도로서 요금부과를 통한 세외수입이 지방재정 확충에 기여하는지 여부 등을 적정 부과율 산정의 기준이 될 수 있다는 것이다.

〈표 77〉 세외수입 요율부과 기준 채택 여부에 대한 조사결과 및 가중치

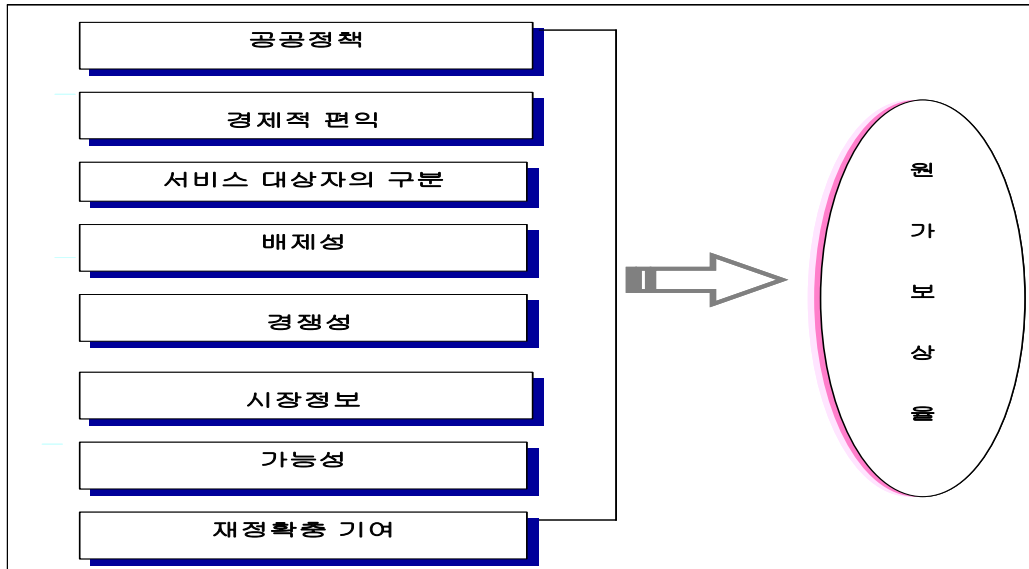
기 준	채택		제외	
	빈도	%	빈도	%
1. 이 서비스가 공공정책에 부합되는가?	11	11.83	3	15.79
2. 해당서비스의 직접적으로 사용자에게 경제적 편익을 가져다주는가?	13	13.98	1	5.26
3. 이 서비스의 공급에 있어 경쟁성이 있는가?	12	12.90	2	10.53
4. 이 서비스의 공급에 있어 배제성이 있는가?	13	13.98	1	5.26
5. 편익을 누리는 개인을 구체적으로 구분할 수 있는가?	12	12.90	2	10.53
6. 해당서비스에 대한 사용료 부과가 법률적, 행정적으로 가능한가?	13	13.98	1	5.26
7. 사용료의 부과수입이 지방재정에 상당한 정도로 기여하는가?	8	8.60	6	31.58
8. 이 서비스에 대한 요금부과에 있어 시장정보(원가)가 필요한가?	11	11.83	3	15.79
총 계	93	100.00	19	100.00

기 준	우선순위	가중치(%)
1. 이 서비스가 공공정책에 부합되는가?	1	18.57
2. 해당서비스의 직접적으로 사용자에게 경제적 편익을 가져다주는가?	2	17.14
3. 편익을 누리는 개인을 구체적으로 구분할 수 있는가?	3	13.57
4. 이 서비스의 공급에 있어 배제성이 있는가?	4	12.51
5. 이 서비스의 공급에 있어 경쟁성이 있는가?	5	12.14
6. 이 서비스에 대한 요금부과에 있어 시장정보(원가)가 필요한가?	6	11.07
7. 해당서비스에 대한 사용료 부과가 법률적, 행정적으로 가능한가?	7	9.14
8. 해당서비스의 부과수입이 지방재정에 상당한 정도로 기여하는가?	8	5.86

자료 : 주운현, “사용료·수수료 유율의 부과기준에 관한 연구-원가보상율을 중심으로”, 「지방정부연구」 제

9권제2호, 한국지방정부학회. pp322 인용

〈그림 5〉 세외수입 요율산정 분석의 틀



$$C = \sum_{n=1}^8 X_n$$

C : 원가보상률

X1 : 기준 1(공공정책)

X2 : 기준 2(직접적인 경제적 편익)

X3 : 기준 3(서비스 대상자의 구분)

X4 : 기준 4(배제성)

X5 : 기준 5(경쟁성)

X6 : 기준 6(시장정보)

X7 : 기준 7(가능성)

X8 : 기준 8(기여)

※ 각 기준별로 “예”인 경우에 점수부여, ‘아니오’인 경우 배제.

자료 : 주운현, “사용료·수수료 유율의 부과기준에 관한 연구-원가보상율을 중심으로”, 「지방정부연구」 제 9권제2호, 한국지방정부학회. pp328 인용

2) 적정요율산정 분석결과

다음은 앞서 제시된 산정기준들을 가지고 천안시의 세외수입 대상에 적용한 분석 결과이다. 제시된 8가지 기준에 가중치를 부여하여 해당 항목별로 긍정적인 경우 가중치를 부여하고 부정인 경우는 가중치를 부여하지 않는다. 그 결과에 따른 합이 원가보상율로서 세외수입의 적정

한 요율을 결정함에 있어 활용될 수 있을 것이다. 응답자는 총 11명으로 전문가와 관련 공무원으로 구성하였으며 해당항목에 대하여 긍정과 부정 중 응답이 많은 경우를 적용하였다. 현실화율(1)과 현실화율(2)는 원가분석 결과에서 나타난 요금현실화율을 의미하며 합은 각 항목별 가중치의 합으로서 요율산정시 기준으로 참고할 수 있는 수치라 할 수 있을 것이다.

〈표 78〉 원가보상 기준

시설종류	공공 정책	경제적 편익	대상자 구분	배제성	경쟁성	시장 정보	가능성	기여	합(%)	현실화율 (1)(%)	현실화율 (2)(%)
종합운동장 목욕탕	0	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	81.43	79.37	71.99
종합운동장 수영장	0	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	81.43	94.39	89.50
종합운동장 볼링장	0	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	81.43	99.59	91.45
종합운동장 배드민턴장	0	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	81.43	10.80	9.56
종합운동장 야구장	0	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	81.43	23.99	5.31
추모공원 화장시설	18.57	17.14	13.57	12.51	0	11.07	9.14	5.86	87.86	58.23	54.58
추모공원 봉안시설	18.57	17.14	13.57	12.51	0	11.07	9.14	5.86	87.86	17.80	10.67
지하상가임대	0	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	81.43	207.69	55.89
지하상가관리	18.57	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	0	94.14	58.83	58.51
농기계임대	18.57	17.14	13.57	12.51	0	11.07	9.14	5.86	87.86	53.60	6.07
농기계순회수리	18.57	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	0	94.14	6.00	4.99
청소사업	18.57	17.14	13.57	12.51	12.14	11.07	9.14	5.86	100	20.83	20.25

제4장 합리적 세외수입 운영을 위한 정책방향

세외수입의 요금현실화를 위해서는 요율인상을 통하여 직접적 효과를 가져올 수 있겠으나 주민들의 부담이 가중되는 측면과 물가상승 우려 등에 있어 분명 한계가 있기에 서비스 운영의 효율화를 통해 간접적으로 원가보상율의 제고방안을 모색하는 것이 필요하다. 세외수입과 관련 서비스 운영적자로 인한 부족한 재원은 세금으로 충당할 수 밖에 없다는 점에서 서비스 이용실적 증대와 관련 운용비용의 절감을 통한 원가보상을 제고가 가장 바람직한 방향이라 할 것이다. 그렇다 하더라도 실질적인 효과측면에서도 어느 정도의 요금현실화는 불가피하다고 보여진다. 이러한 요금현실화가 주민들의 공감을 얻기 위해서는 요금의 인상 이전에 인건비와 관리비 등 서비스 공급기관의 경영합리를 통한 예산절감이 선행되어야 할 것이다. 공공재의 경우 공익성을 우선시하고 있기 때문에 사실상 관리 및 운영비용이 사적부문보다 많이 사용되는 부분이 있고 반대로 민간에 비해 운영활성화 노력은 상대적으로 미흡한 측면이 있다. 따라서 민간시설의 경우가 공공부문보다 원가보상율이 높게 나타나는 경향이 있다.

합리적인 세외수입의 운영을 위한 정책적 방향은 크게 원가분석과 관련한 사항과 적절한 부과기준의 마련, 그리고 전반적인 제도적 검토와 운영방안의 모색 등으로 정리될 수 있다.

1) 원가분석 개선방안

① 원가분석 방법의 선정

무엇보다 합리적인 세외수입의 운영을 위해서는 원가분석이 가장 중요한 요소라 할 수 있다. 따라서, 우선적으로 원가분석 방법의 설정과 개선이 필요하다. 현재, 천안시를 비롯하여 대부분의 자치단체가 세외수입에 대한 원가분석이 이루어지고 있지 못하며 이루어지고 있는 부분이라도 형식적이라 할 수 있다. 천안의 경우는 상하수도 요금에 대하여 제도적으로 시행하고 있을 뿐 기타 세외수입에 있어서는 원가분석을 하고 있지 않다. 따라서, 어떠한 방법으로 원가분석을 시행할지에 대한 방법이 정해져야 한다. 이에 따라 원가분석을 위한 요소들이 정해질 수 있으며 이를 기반으로 자료들이 정리될 수 있을 것이다.

② 원가분석을 위한 자료 구축

다음으로 정확한 원가분석을 위한 자료가 구축되어야 한다. 정확하고 합리적인 원가보상을 산출하기 위해서는 정확한 원가분석이 필수이다. 이러한 원가분석을 정확하게 하기 위해 가장 중요한 것은 각 항목별 구성요소와 단가를 어떻게 선정하고 정밀하게 파악할 수 있는가에 좌우된다. 즉, 원가의 파악이 가장 필수적이며 이를 위한 기준과 원칙들이 설정되어야 한다. 하지만 천안시의 경우 원가분석을 염두해 두지 않은 채 재원이 운영되고 있기에 사실 원가분석의 정확한 산출에는 많은 한계가 있는 것이 사실이다. 본 연구에서 제시된 원가분석에 있어서도 관련 자료들의 재분류와 재산정 등 많은 부가적인 노력들이 이루어졌음에도 그 정확성을 담보하기에는 문제가 있을 수 있다. 따라서 재원의 흐름과 처리를 원가분석을 위한 세부 항목을 구성하여 이에 따라 이루어 질 수 있도록 할 필요가 있다.

③ 수입·지출 관리지침 및 정보 관리

적정 효율부과에 있어 가장 중요한 것은 앞서 기술한 것처럼 운영원가의 파악이 필수이다. 복수의 시설을 함께 운영하고 있는 천안시의 경우 대부분 개별 시설단위로 수입·지출을 나누어 관리하지 않고 전체 시설을 통합하여 계정을 관리함으로써 원가정보 파악 및 효율산정에 한계가 있다. 각 개별 서비스의 운영과 이에 따른 수입, 비용을 체계적으로 관리함으로써 서비스 제공과 관련한 정확한 수지관리 및 효율산정이 가능할 것이다. 또한, 시설 및 제공서비스의 수입 및 지출 항목에 대한 통일된 세부화 기준이 마련될 필요가 있다. 서비스 운영과 관련한 수입 및 지출정보에 대한 관리가 상이하여 서비스 간 비교에 어려움이 있으며 향후 유사한 서비스의 관리와 평가를 위해서도 수입·지출 항목 등을 통일시킬 필요가 있다. 직영하고 있는 서비스의 경우 전담관리 조직이 운영되고 있지 못하여 원가정보 관리가 부실하며 본청의 본래 업무 중 인력의 일부가 서비스를 제공하고 있어 정확한 운영비용 산정에 한계가 있고 하나의 서비스나 시설이 아닌 천안시처럼 많은 시설과 서비스를 천안시설관리공단이 위탁하고 있는 경우에도 유사한 문제가 발생되고 있다.

④ 정기적인 원가분석의 실시

원가분석의 방법과 자료를 구축하고 이를 통해 정기적으로 원가분석을 실시하여야 한다. 정기적인 원가분석은 세외수입의 적절성에 대한 검토방안도 되겠으나 재정운영 상의 문제점을

찾아 개선할 수 있는 하나의 방법이 될 수 있다. 한번에 모든 대상의 원가분석을 실시하기는 어려울 수 있다. 따라서, 일정 대상을 분류하고 교차로 3년에 1회 정도 모든 대상을 분석하는 방법을 고려할 수 있다. 이를 통해 각 세외수입의 적정요율 산정의 참고자료로 활용될 수 있도록 하여야 한다. 또 다른 방법으로는 원가대비 요율이 상대적으로 문제가 될 수 있는 대상을 선정하여 집중적으로 분석하는 방법도 고려할 수 있을 것이다.

2) 요율부과기준 개선방안

① 요율결정기준 마련

요율부과기준에 있어 가장 중요한 것은 합리적인 원가보상율을 결정하는 기준을 마련하는 것이다. 즉, 원가분석 이후 산정된 원가를 활용하여 해당 서비스에 어느 정도의 수준으로 적용, 부과해야 하는지의 문제라 할 수 있다. 즉, 모든 대상에 대하여 원가분석 결과를 적용하여 부과한다면 공공성 등 기타 여러 문제가 제기될 수 있으며 현실적으로도 적합하지 않을 수 있다. 그렇다고 모든 대상을 일괄적으로 하나의 요율을 적용하는 것도 문제가 될 수 있기 때문에 개별적으로 일정한 기준에 따라 원가보상률을 달리 적용하는 방법을 강구해야 하는 것이다. 누구나 공감하고 이해할 수 있는 객관적이고 합리적인 요율결정기준을 마련하는 것은 매우 어려운 문제이다. 해당서비스의 성격도 매우 상이할 뿐 아니라 이를 받아들이는 주체들의 상황 또한 매우 상이하기 때문이다. 따라서, 요율결정기준을 마련함에 있어 앞서 제시한 주윤현의 연구에서처럼 요율결정기준을 객관적 지표화시키고 이의 과정에서 많은 관계자가 참여토록 하는 방법이 적절할 수 있을 것이다. 본 연구에서도 이의 적용을 시도하였으나 분명 한계가 있을 수 있으며 이를 기초로 각 기관의 특성에 맞는 지표의 개발과 적용이 이루어져야 할 것이다.

② 표준운영원가의 제시

천안시 등 많은 자치단체들은 세외수입을 통한 세수확보에 관심을 기울이고 있다. 그동안 세외수입에 대한 인식부족으로 세외수입의 확충이나 개선에 큰 노력을 기울이지 않았으나 이에 대한 중요성이 강조되면서 자치단체별로 재정력확충 방안의 중요한 요소로 받아들여지고 있다. 세외수입의 요율조정은 앞서 설명한 것처럼 원가분석이 필수이나 천안시의 경우 원가분

석이 이루어지고 있지 않으며 원가분석을 실시한 자치단체의 경우에도 전문기관에 용역을 의뢰하거나 타자치단체의 분석자료를 활용하여 적용하고 있는 실태이다. 하지만 이러한 원가분석의 경우 각 자치단체별로 상이하거나 차이가 나고 있는 사항에 대하여는 별도 추진하는 것이 바람직하겠으나 자치단체별로 같은 서비스이거나 유사한 경우 모든 자치단체가 개별적으로 원가분석을 한다면 시간과 비용의 이중지출이 나타날 수 있다. 세외수입 현황에서 나타나는 것처럼 시설 및 서비스의 종료와 이용자가 다양하고 각 기관에 따라 다양한 주체와 방식으로 운영됨에 따라 유사한 유형의 서비스에 대해서도 원가의 차이가 발생된다. 또한, 자체 스스로 추진하여 적용한다는 것도 쉽지 않은 노력이 요구된다면 유사한 항목들에 대하여는 행정자치부에서 일괄적으로 분석하고 자치단체들이 원가분석 결과를 참고하여 자체적으로 요율을 결정할 수 있도록 표준원가를 제시할 필요가 있다. 이러한 경우 요율결정에 들어가는 비용을 줄일 수 있을 뿐 아니라 요율을 일정범위내에서 균등하게 결정하여 자치단체간 나타날 수 있는 차이의 문제를 해소할 수 있을 것이다. 이를 통해 주민들에게는 공익성이 훼손되지 않는 범위 내에서 적정 수준의 서비스를 받을 수 있으며 운영기관으로 하여금 비용절감도 유도할 수 있을 것이다. 행정자치부에서 추진하는 방식이 문제가 될 수 있다면 광역자치단체에서 일괄적으로 분석하여 해당 지방자치단체에 적용시킬 수 있는 방안도 지역적 특성을 반영하고 통일성을 기할 수 있는 방안으로 함께 검토되어질 필요가 있다. 모든 세외수입을 대상으로 표준원가를 설정하고 활용하는 것은 한계가 있으며 가능한 범위내에서 영역을 설정하여 표준원가를 제시할 수 있더라도 자치단체의 입장에서 큰 도움이 될 수 있으며 일본의 “지방공공단체 수수료의 표준에 관한 정령³⁾” 처럼 우리나라에서도 수수료의 표준안을 제시하는 것도 고려할 수 있는 방법이다.

본 연구에서는 현재 천안시설관리공단의 운영방식을 적용하여 인건비 등 원가보상율을 계산하였으나 현재 천안시설관리공단의 운영방식이 가장 효율적인 방식이라 할 수 없다는 점에서 표준운영원가 등을 기반으로 하여 경영개선이 이루어질 수 있도록 경영효율성 진단 등을 추진할 필요도 제기된다.

3) 지방공공단체 수수료 표준에 관한 정령(2000년 1월 21일 공포, 정령 제16호) : 지방자치단체는 지방자치법의 수수료 중 전국적으로 통일해 정하는 것이 필요하다고 인정되는 사무(표준사무)에 대하여 수수료를 징수하는 경우 정령으로 정하는 금액의 수수료를 징수하도록 조례를 정하도록 하였다.

3) 관련제도의 검토와 개선방안

① 세외수입 통합징수조례 도입 필요

현재 천안시의 세외수입관련 시설과 서비스의 경우 시설물이 매우 많을 뿐 아니라 운영방식 또한 다양하다. 이에 따라 시설물과 서비스 또한 개별 법령이 정하고 있는 규정과 절차에 따라 개별 조례로 정하여 징수함으로써 서비스 원가에 대한 체계적 관리가 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 따라서 세외수입에 대한 통합징수조례의 도입을 검토해 볼 필요가 있다. 각 개별 운영조례에서 요금과 관련한 조항으로 별도의 통합징수조례를 제정하여 한 번의 조례 개정으로 세외수입의 효율을 관리할 수 있다. 다만, 통합징수조례를 제정하더라도 각 개별 운영조례가 운영되고 있기에 해당 서비스의 운영과 징수가 분리될 수 있는 문제가 있는 바 조정과정이 필요시 된다.

② 세외수입 관련 T/F 및 세외수입심의위원회 운영

세외수입을 체계적으로 관리하고 적정수준을 도출하며 이를 위한 제도적 개선을 모색하는 것이 쉽지 않은 과정이다. 현재 세외수입을 담당하고 있는 공무원이 업무를 유지하면서 이러한 일들을 지속적으로 점검하고 관리하기에는 한계가 있다. 따라서, 이를 위한 세외수입관리 T/F 운영이 필요하다. 관련 부서의 공무원과 전문가, 회계사 등이 함께 참여하여 세외수입에 대한 학습과 함께 제도적 관리와 개선방안을 모색토록 하여야 한다. 이는 단순히 세외수입의 관리차원 뿐 아니라 세외수입에 대한 관심과 인식전환을 위해서도 필요한 과정이라 할 수 있다. 이와 함께 세외수입과 관련하여 부서별 개별 조례의 개정 부담을 줄이고 환경변화에 따라 적정 효율 수준으로 운영될 수 있도록 세외수입심의위원회(가칭)의 운영을 검토할 필요가 있다. 위원회는 의회 및 전문가, 시민단체, 공무원이 참여토록 하며 이를 통해 적정요금 수준을 심의하여 결정토록 하는 방안이다.

③ 세외수입 운영계획 수립

세외수입과 관련하여 적정효율을 도출하고 이를 적용시키는 등의 과정은 단기간에 이루어질 수 있는 사항이 아니다. 따라서, 각 항목별로 세외수입을 관리하고 운영하기 위한 체계적인 계획수립이 필요하다. 현재의 상황과 문제를 찾아내고 이를 단계적으로 개선하고 실천하기 위

한 실행계획이 요구된다. 이는 앞서 건의한 세외수입 T/F 등과 연계하여 추진할 수 있을 것이다. 단순히 언제 몇 %로 원가 보상을 하겠다는 것이 아니라 원가분석에서부터 적정요율도 출과 이의 세부적으로 추진할 수 있는 계획이 수립되어야 한다.

④ 이용률 향상을 위한 프로그램 운영

세외수입을 통한 시설물 등의 원가보상율은 운영주체와 방식에 따라 차이가 발생할 수 있는 만큼 이용활성화를 통한 수입 증가와 지출감소를 통해 원가보상율을 제고할 수 있다. 특히 공공시설 사용료의 경우 시설의 이용실적이 사용료 수입 증가로 이어진다는 점에서 이를 위한 프로그램 개발과 도입 노력이 매우 필요하다. 이러한 이용자 확대를 통한 수입 증가는 재투자 재원으로 활용될 수 있으며 천안시처럼 종합운동장을 비롯한 체육시설의 경우 민간과 경쟁이 있을 수 있으므로 주민들의 욕구를 충족시킬 수 있는 프로그램이 요구된다. 또한, 공공시설의 경우 현상을 유지하는 경영형태를 보이는 경우가 많아 보다 나은 서비스 제공을 위하여 수입을 재투자 할 수 있는 방향을 적극 모색할 필요도 있다.

⑤ 운영실적 성과관리의 제도화

현재 천안시는 시설의 경우 대부분 천안시설관리공단에 위탁하고 있으나 이를 체계적으로 관리하는 성과관리제도는 운영되고 있지 못하는 실정이다. 천안시설관리공단에서 경영목표 달성도와 업무능률성, 공익성 및 고객서비스 등을 종합적으로 평가할 수 있는 세외수입의 성과평가제도를 도입하여 운영하고 천안시청에서는 이를 점검하고 관리하는 시스템이 필요하여 이를 근거로 위수탁 등을 결정할 수 있도록 하여야 한다. 시설운영의 정기적인 성과평가를 통해 운영의 효율성을 높이는 노력이 필요하며 시설이 아닌 공공서비스에 있어서도 자체 성과관리체계를 구성하여 이를 관리하도록 할 필요가 있다.

제5장 결 론

주민의 세금으로 제공되는 공공서비스의 효율현실화는 서비스 사용과 관련된 당사자의 부담으로 저항을 유발할 수 있으나 사용치 않는 주민의 입장에서는 자원의 재배분을 유도하여 주민 전체의 복지증진에 기여할 수 있는 양면을 지니고 있다. 특히, 본 연구의 대부분을 차지하고 있는 공공시설물의 경우는 지속적인 관리와 투자를 요하는 시설로서 이는 지방자치단체의 재정부담요인이 될 수 있는 대상이며 이로 인하여 이용자의 불만 뿐 아니라 타 부분의 예산까지도 영향을 미칠 수 있다. 자치단체의 재원증대가 요구되고 있는 상황에서 적절한 요금부과를 통해 사용자에게 경비의 일부를 부담케 하는 것은 서비스 제공의 근본적인 취지를 상기시키고 자치재정 확대에 기여하는 대안이 될 수 있을 것이다. 따라서 서비스 사용의 대가로 지불하는 요금은 공공성의 목적 뿐 아니라 수익자부담 원칙이 적용되는 분야로서 적절한 원가분석과 이를 활용한 효율산정이 매우 중요한 과제라 할 수 있다.

이에 따라 본 연구에서는 천안시에서 운영 중인 전체 세외수입 현황을 살펴보고 원가분석이 가능한 세외수입 대상을 선정하여 체계적으로 접근함으로써 세외수입의 문제와 적정효율 산정을 위한 기초자료를 제공하고 세외수입과 관련한 관리시스템의 개선방향을 정리하였다. 이를 통해 천안시가 원가비교를 통한 운영효율성을 검토할 수 있을 것이며 향후 원가분석 방법 구상에 대한 기반을 제공할 수 있을 것이다. 본 연구에서 적정효율 산정을 위한 연구모형을 적용하여 도출하여 보고 향후 이를 기반으로 개선방안 모색의 체계화를 도모하고자 하였다. 사용료 및 이용료 산정에 있어서도 타 자치단체 사례에 기반한 사용료 산정방식에서 벗어나 원가를 기준으로 객관적이 분석을 시도하였다. 이는 향후 천안시 뿐만 아니라 타 자치단체에서도 객관적 효율산정 기반을 마련하는데 도움을 줄 수 있을 것이다.

그러나 본 연구를 추진하면서 세외수입과 관련한 세입·세출자료를 근거로 운영경비 등을 산출하는 방식을 사용하였으나 대부분 회계를 분리하여 관리하지 않아 정확한 원가정보 획득에 어려움이 있었으며 이는 향후 운영방안 모색에 좋은 시사점을 제공하였다. 또한 향후 연구결과의 신뢰성을 높이기 위해 우선적으로 일률적인 회계관리 지침이 마련되어야 함을 인식하였다. 적정 요금산정을 위해 사용한 원가를 정확하게 분석하기 위해서는 보다 세부적인 단위와

구분이 이루어져야 하나 자료작성의 문제와 함께 시간적 비용적 제약에 따라 제출된 자료의 체계적 검증과 확인에 한계가 있었다. 무엇보다 공공서비스의 이용은 주민의 수익자부담원칙에 의거하여 부과하는 것이나 본 연구에서는 수익자를 대상으로 한 폭넓은 의견수렴과 원가보상에 대한 공감대 형성이 이루어지지 못하였다. 이는 향후 개별기관의 운영방안과 과제로 추진되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강원도(2012), 『2012년 세외수입업무 연찬회』 연구발표과제 모음집.
- 강종규·김언호(2007), “우리나라 지방세외수입의 확충방안-경상북도를 중심으로”, 『영남지역발전연구』, 제37집.
- 김명희(2000), “활동기준원가계산 시스템 구축 및 원가분석에 관한 연구”, 『한국세무회계학회』.
- 김태복·이효(2002), “지방재정 확충을 위한 지방세외수입의 개선방향”, 『한국토지행정학회보』, 제9권 2호.
- 김영규(1995), “지방정부의 최적사용료 결정을 위한 일반모형의 개발”, 『인하대학교 사회과학연구소 논문집』 제13집.
- 김인룡(1998), “사용자부담금에 대한 이론적 고찰”, 『목포대학교 사회과학연구소 사회과학연구』, 제13집.
- 김종상·안경섭(2001), “Borge의 대표자 유권자 모형을 응용한 지방세외수입의 결정요인 분석”, 『한국비교정부학보』 제5권 제1호.
- 김종순(1999), 세외수입 적정화를 위한 자치입법상의 문제점과 개선방안, 서울특별시의회.
- _____ (2002), “공공서비스의 향상과 사용료·수수료의 현실화 방안”, 『지방재정』, 제21권 제3호.
- 김종희(1999), “광역시의 세외수입에 관한 비교분석과 과제”, 한국지방재정논집 제4권 제1호, 『한국지방재정학회』.
- 문영세(2001), “지방재정의 자주적 재원 확충 방안”, 『지방자치정보』, 제122권.
- 박준호·주순제(2002), “활동기준원가의 업종별 적용방안에 관한 연구-제조업과 의료서비스업의 사례를 중심으로-”, 『한국관리회계학회』 제2권 제2호.

- 박충훈(2000), “지방자치제의 실시에 따른 지방세외수입의 변화분석”, 『한국행정학회 동계학술대회-새천년의 패러다임-』 .
- 서정섭(1998), “외국지방자치단체 세외수입의 확충동향과 사례”, 『지방재정』 , 제17권 제5호.
- 손희준(2001), “지방세외수입의 발전방안”, 『청주대학교 사회과학연구소 사회과학논총』 , 제23집 제2호.
- 안종석(1997), 지방세외수입의 현황 및 정책시사점, 한국조세연구원.
- 염명배(2003), “지방재정의 자율성 및 책임성 강화 방안”, 2003 지방재정세미나, 『한국지방재정학회·한국지방재정공제회』 .
- 오성호(2000), “광역자치단체의 지방세외수입 분석”, 『상명대학교 사회과학연구』 , 제13호.
- 오제성(2003), “사용료·수수료의 합리적 조정방안”, 『세외수입연구 발표사례집』 , 행정자치부.
- 오희환·박기관(1996), 사용료·수수료의 요율 조정 방안, 한국지방행정연구원.
- 위계점(1998), “지방자치단체 세외수입확충의 전제조건에 관한 연구”, 『한국외대사회과학연구소 사회과학논집』 제16권 제1호.
- 이상엽(1999), “지방세외수입 확충방안의 모색”, 『한서대학교 인문사회과학연구원 인문사회과학연구』 , 제1권.
- 이상엽·함우식(2001), “지방세외수입의 결정요인에 관한 분석:Borge의 대표적 유권자 모델을 응용하여”, 『한국지방자치학회보』 , 제13권 제1호.
- 이수범(2002), “지방세외수입의 확충방안”, 『지방재정』 , 제21권 제3호.
- 이재성(1994), “공공서비스향상과 사용료수입의 증대-상하수도를 중심으로-”, 『지방재정』 , 제13권 제4호(통권69호), 한국지방재정공제회.
- 이재은·이현성(2001), “지방정부 재정력 확충방안에 관한 연구 :사용자 부담금을 중심으로

로 ”, 『충북대학교 사회과학연구소 사회과학연구』, 제18권 제2호.

이종필(2003), “부산광역시 기초자치단체의 세외수입확충방안”, 부산발전연구원.

이창균(2000), “일본의 지방세외수입 사례”, 『지방재정』, 제21권 제3호.

이현수·노인만(1997), “사용자부담제도에 관한 연구-사용료·수수료를 중심으로-”, 『법정연구』 제4집.

임성일(1998), “행정서비스의 유료화 방안 : 사용자·수수료를 중심으로”, 『지방재정』, 제17권 제5호.

전상경(2002), “지방세외수입의 현황과 문제점”, 『지방재정』, 제21권 제3호..

정세욱(1998), “지방재정에 있어서 세외수입의 증대방안”, 『지방재정』, 제17권 제5호.

정지선 외(2007), “세외수입 징수 통합법의 제정방안에 관한 연구”, 『한국지방재정학회 세미나자료집』.

정창훈·권미수(2000), “활동기준원가계산(ABC)을 활용한 행정, 재정운영의 효율화”, 『정보화동향분석』 2000년 7권 2호.

조규일(2013), “지방세외수입금의 효율적 징수를 위한 법률제정 추진”, 『지방세포럼』

조임곤(2013), “지방세외수입 확대 방안”, 한국지방세연구원.

한국생산성본부(2000), 행정수수료 원가산정모델의 개발.

황철규(2002), “사용료부과징수 실태와 문제점 : 주차장 진입로에 대한 도로 점용료 부과문제를 중심으로”, 『자치의정』, 제5권 제6호 통권 제27호.

행정자치부(2014), 2014 지방세외수입통계연감

Allan. Ian J.(1996), Evaluating Alternative Revenue Sources, Jack Rabin, W. Bartley Hildreth. and Gerald J. Miller(eds.). Budgeting: Formulation and Execution, Athens, Georgia: Carl Vinson Institute of Government, The University of Georgia.

- Aronson. J. Richard & L. Hilley(1986), Financing State and Local Governments(4th ed.), (Washington, D.C: Brookings Institution)
- Anthony T. Logalbo(1982), "Responding to tax Limitation : Finding Alternative Revenues", Governmental Finance.
- Bahl. Roy W. & Johannes F. Linn(1992), Urban Public Finance in Developing Countries(New York: Oxford University Press).
- Cokins, G.(2001), Activity–Based Cost Management. John Willy & Sons Inc.
- Cooper, R. and R. S. Kaplan(1998), The Design of Cost Management System. Prentice Hall. New Jersey.
- David N. Hyman, Public Finance : A Contemporary Application of Theory to Policy, The Dryden Press, 1987.
- Downing, Paul B.(1983), User Charges and Service Fees, Budget Management–A Reader in Local Government Financial Management(Georgia : Carl Vinson Institute of Government University of Georgia).
- Downing, Paul B(1987), "User Charge and Service Fees" in James H. Carr. ed, Crisis and Constraint in Municipal Finance, Center for Urban Policy Research.
- Due. John F. and Frielanender. Ann F(1991), Government Finance: Economics of the Public Sector(Homewood. Ill: Richard d. Irwin).
- Horngren Charles T.(2000), George Foster. and Srikant M. Datar, Cost Accounting: A Managerial Emphasis, Prentice Hall.
- James J. Gosling(1997), Budgetary Politics in American Governments, Garland Publishing, Inc.
- Kim. Soo Keun(1997), "Local Autonomy and Fiscal Resources in Korea." in Ehtisham Ahmad, Financing Decentralized Expenditures: An International

Comparison of Grants, Brookfield. Vermont: Edward Elgar.

Mikesell, Jhon L.(1995), Revenue From Public Price: Charge for Public Services and Public Monopoly Products. Fiscal Administration.

National Conference of State Legislatures(1999), The Appropriate Role of User Charges in State and Local Finance(State & Federal Issues).

Neels. Kevin & Caggiano. Michael(1996) , Pricing Public Services,; Jack Rabin, W. Bartley Hildreth, and Gerald J. Miller(eds.), Budgeting: Formulation and Execution, Athens(Georgia: Carl Vinson Institute of Government, The University of Georgia).

부 록 (원가계산 data)

1. 지방세외수입 사용료·수수료 원가계산을 위한 기초Data(천안시시설관리공단)

1) 2013년 기준

(금액 : 원)

구분	세외수입명칭	수입금액(연간)	총단위수(연간)
	합 계	12,443,009,233	
체육 교육과 (종합 운동장)	소 계	2,768,376,914	
	목욕탕	253,084,726	캐비닛 150개, 1인 평균 2시간 사용, 2013년 334일(휴무일 31일), 1일 5회 정도 순환
	수영장	1,365,967,383	캐비닛 200개, 1시간당 최대 300명 수용가능, 2013년 312일(휴무일 53일), 평일 1일 10회 정도 순환(200일), 국·공휴일 1일 8회 순환(100일)
	볼링장	478,962,462	볼링레인20개, 1인평균40~50분사용, 2013년312일(휴무일53일), 평일평균200게임, 국·공휴일평균300게임
	테니스장	57,372,391	코트 12개, 1인 평균 2시간 사용, 2013년 312일(휴무일 53일), 1일 10회 정도 순환
	배드민턴장	36,227,012	코트 4개, 1인 평균 2시간 사용, 2013년 333일(휴무일 32일), 1일 7회 정도 순환
	유관순체육관	80,102,584	경기장 및 전시장 1개, 1개 행사당 평균 2일 소요, 2013년 335일(휴무일 30일), 2013~2014년 평균 대관횟수 90회
	종합운동장	478,639,502	경기장 1개, 1개 행사당 평균 2일 소요, 2013년 335일(휴무일 30일), 2013~2014년 평균 대관횟수 80회
	눈썰매장및스케이트장	18,020,854	
	소 계	835,342,117	
체육 교육과 (축구 센터)	축구장/ 시설사용료	665,512,541	1.인조구장3개, 1팀평균3시간사용, 2013년363일(휴무일2일), 1일1구장당 4회순환 2.천연잔디구장2개, 1팀평균3시간사용, 2013년334일(휴무일31일-천안시정축구단, 천안FC전용사용40회), 1일1구장당4회순환
	시군구 재산대부료	169,829,576	매점, 식당, 목욕탕, 사무실 5곳 감정평가액에 따라 행정재산 수익 사용허가
교통과 (공영 주차장)	주차요금	244,609,140	총 480면, 총 359일 운영
교통과 (건인 보관소)	건인료 및 보관료	10,717,870	총 107건 건인
산림 녹지과 (태조산 태학산)	소 계	84,771,005	
	시군구 재산대부료	9,781,700	감정평가액에 따름
	축구장/숲속의집	8,469,300	축구장 1개소 1년 363일 운영 / 숲속의 집 2개동 1년 363일 운영
	주차요금	66,520,005	총 300명, 총 359일 운영
노인 장애 인과 (추모 공원)	소 계	1,668,125,380	
	화장시설사용료	1,085,660,000	화로 7개, 1일 4회차 운영
	방안시설사용료	501,900,000	
	기타사용료 (전기/가스요금)	24,545,000	
	시군구 재산대부료	56,020,380	감정평가액에 따름
청소 행정과 (종합제 봉투)	소 계	6,841,784,677	
	쓰레기처리봉투 판매수입	6,841,784,677	22,617천매 판매

(금액 : 원)

구분	재료비 금액	인력운영비		경상이전 금액
		연 소요인원수	금액	
	322,949,165		3,645,077,950	32,593,000
체육교육과 (종합운동장)	180,395,780	828	1,631,354,045	31,880,000
	1,397,000	33	27,386,560	-
	20,680,650	218	629,066,378	7,880,000
	35,067,150	99	391,390,839	-
	283,800	38	37,957,943	24,000,000
	-	12	8,594,158	-
	5,971,900	30	37,078,866	-
	107,669,280	378	544,879,841	-
	9,326,000	20	9,134,100	-
체육교육과 (축구센터)	87,443,875	117	439,707,495	-
교통과 (공영주차장)	1,688,000	19	255,397,640	713,000
교통과 (견인보관소)	-	20	37,665,120	-
산림녹지과 (태조산, 태학산)	19,091,900	108	351,725,180	-
노인장애인과 (추모공원)	32,625,810	179	762,088,430	-
청소행정과 (종량제봉투)	1,703,800	74	204,805,160	-

(금액 : 원)

구분	운영경비						
	전기	도시가스	수도	프로판가스	동력비 합	동력비 외 경비	금액
							6,140,537,363
체육교육과 (종합운동장)							2,544,100,412
	16,995,170	176,382,519	39,912,810		233,290,499	56,732,753	290,023,252
		292,263,151	391,355,130		683,618,281	114,285,878	797,904,159
	25,716,067	317,640			26,033,707	28,325,155	54,358,862
						6,276,695	6,276,695
						1,269,596	1,269,596
		46,613,080			46,613,080	28,139,262	74,752,342
	487,770,793	12,595,370	54,245,460		554,611,623	580,620,883	1,135,232,506
						184,283,000	184,283,000
체육교육과 (축구센터)							1,032,771,089
							-
							-
교통과 (공영주차장)	8,319,300		80,720		8,400,020	63,733,064	72,133,084
교통과 (견인보관소)							22,994,972
산림녹지과 (태조산, 태학산)							214,413,310
							-
							-
							-
노인장애인과 (추모공원)					616,741,735	641,071,762	1,257,813,497
	270,124,890		1,199,380	345,417,465	616,741,735		616,741,735
							-
							-
							-
청소행정과 (종량제봉투)							996,310,999
							-

(금액 : 원)

구분	감가상각비	자본비용	수지비율 (%)	비고
	감가상각비	자산가액		
	80,116,996	735,884,270	113.56	
체육교육과 (종합운동장)	38,256,228	323,139,077	58.29	
	3,654,199	20,619,000	43.91	2,4째주 월요일휴무, 명절당일휴무
	6,235,474	110,148,985	60.56	매주 월요일 휴무, 명절당일 휴무, 원수교체를 위해 3일 휴무
	115,435	989,450	94.29	매주 월요일 휴무, 명절당일 휴무
	-	-	83.73	매주 월요일 휴무, 명절당일 휴무
	90,635	4,143,334	256.97	명절당일 휴무, 배구단 홈경기 전 및 당일 휴무(30일)
	2,243,327	23,426,910	42.14	배구단 홈경기 전 및 당일 휴무 (30일)
	25,532,001	159,841,898	18.94	
	385,157	3,969,500	8.70	눈썰매장 운영 9일
체육교육과 (축구센터)	16,675,152	111,523,197	49.48	
				명절당일 휴무
교통과 (공영주차장)	2,126,926	6,792,449	70.44	명절연휴기간 휴무(6일)
교통과 (건인보관소)	3,797,758	-	16.63	
산림녹지과 (태조산, 태학산)	4,848,708	60,626,619	13.03	
				명절당일휴무
				명절연휴기간 휴무(6일)
노인 장애인과 (추모공원)	18,044,929	232,812,609	57.13	
			88.02	연중무휴
				연중무휴
청소행정과 (종량제봉투)	165,053	990,319	568.27	

2) 2014년 기준

(금액 : 원)

구분	세외수입명칭	수입금액(연간)	총단위수(연간)
체육교육과 (실내배드민턴장) 2014년도	소 계	108,275,005	총16면,1인당 2시간기준,1일8회 가능
	실내배드민턴장	86,089,025	
	프로샵임대료	22,000,000	
	공공요금	185,980	
체육교육과(야구장) 2014년도	소 계	34,854,600	성인야구장 4면, 리틀야구장 1면, 1일 4회 전용사용 가능
	야구장	34,854,600	
회계과(지하상가) 2014년도	소 계	511,689,558	총 285개 점포, 64면의 주차장
	대부료	203,332,820	
	관리비	252,257,520	
	주차장	45,804,820	
	기타사업	6,184,938	
	이자수익	4,109,460	

구분	재료비	인력운영비	
	금액	연 소요인원수	금액
체육교육과 (실내배드민턴장) 2014년도	11,954,220	78	112,927,243
체육교육과(야구장) 2014년도	11,541,500	21	97,659,610
회계과(지하상가) 2014년도	16,030,080	63	365,693,710

구분	운영경비						
	전기	도시가스	수도	프로판 가스	동력비 합	동력비 외 경비	금액
체육교육과 (실내 배드민턴장) 2014년도	31,142,840		15,320		31,158,160	47,188,637	78,346,797
체육교육과 (야구장) 2014년도	5,532,970		23,160		5,556,130	30,505,316	36,061,446
회계과 (지하상가) 2014년도	123,028,510	8,883,290	5,037,690		136,949,490	76,671,451	213,620,941

구분	비고
체육교육과 (실내 배드민턴장) 2014년도	2014년 2월 17일부터 연중무휴 운영(명절당일은 휴무) - 317일
체육교육과 (야구장) 2014년도	2014년 1월 1일부터 연중무휴 운영(명절당일은 휴무) - 363일
회계과 (지하상가) 2014년도	2014년 2월 22일부터 연중무휴 운영 - 313일

재료비:일반재료비

인력운영비:직원보수, 성과급, 무기계약근로자 보수, 기간제근로자 보수, 복리후생비, 퇴직급여

민간위탁비:해당없음

경상이전:배상금, 보상금

운영경비:운영비,광고비,교육훈련비,동력비,사업업무추진비,수선유지비,연구용역비,위탁관리비,행사운영비

감가상각비 : 감가상각비

자본비용:시설비(건물,구축물,기계),자산취득비(건물,구축물,기계)

2. 지방세외수입 사용료·수수료 원가계산을 위한 기초 Data(농촌지원과)

1) 2013년 기준

(금액 : 천원)

세 외 수 입 명 칭 (1)	수입 금액 (연간)	총단위 수 (연간)	재료비		인력운영비		운영경비		감가상각비		
			재 료 명	금 액	항목	금 액	항목	금 액	계 정 명	자 산 가 액	감 가 상 각 비
소계	86,579	0	0	0	103,550	0	192,960	63,818	0	0	2,916,591
농기계임대사용료	72,730	대	2,944 대	제초기 칼날외 130종	50,700	인건비	24,960	60,018		농기계	2,795,411
농기계순회수리부품대	13,306	대	2,422 대	연료 필터외 124종	50,000	인건비	168,000	3,800		순회 차량	121,180
농작업대행료	543	건	4건	경유	2,850	인건비	농기계 임대사 용료에 포함	농기계 임대사 용료에 포함		농기계 임대사 용료에 포함	

* 토지, 건물 자산가액 및 감가상각비 산출근거 불비로 생략

3. 자산가액

구분	건물명	세부명칭	지 번
2013	국민체육센터	목욕탕	옆종합운동장 참조
		수영장	
	유관순체육관	주경기장	
		보조경기장	
	종합운동장	주경기장	
		볼링장	
		보조경기장	
		실외테니스장	
	공영주차장	천안역 서부광장 주차장	와촌동 106-17
		신부동 주차장	신부동 628
		불당동 주차빌딩	불당동 709
		대흥로 주차장	불포함(도로변 주차장)
추모공원	추모공원	옆 추모공원 참조	
2014	천안 야구장	야구장	삼룡동 360
	실내배드민턴장	실내배드민턴장	청당동 976, 삼룡동 515
	지하상가	지하상가	대흥동 30-7

구분	건물명	면적(건축면적) (㎡)	기계장비자산가액 (단위:천원)	건물자산가액 (단위:백만원)
2013	국민체육센터	1,489.00	90,687	28,802
		3,716.00		
	유관순체육관	7,819.05	49,880	
	종합운동장	24,361.00	1,157,745	
		2,188.00		
		18,945.00		
		10,049.00		
	공영주차장	5,843.00	516	해당없음
		1,205.00	316	해당없음
		1,467.00	932	1,923
			—	해당없음
추모공원	7,894.38	266,513	7,222	
2014	천안 야구장	135,432.00	11,398	241
	실내배드민턴장	3,301.47	6,344	3,050
	지하상가	15,679.70	12,338	1,825

구분	건물명	토지가액포함여부 (○,X)	토지가액 (단위:천원)	기계장비감가상각비 (단위:원)		
2013	국민체육센터	X	30,726,206	3,654,199		
				6,235,474		
	유관순체육관			2,243,327		
				90,635		
	종합운동장			25,532,001		
				115,435		
				종합운동장 주경기장에 포함		
				종합운동장 주경기장에 포함		
				공영주차장	해당없음	2,080,108
	해당없음				1,518,300	
	X				2,713,950	
	해당없음					
추모공원	X	986,798	18,044,929			
2014	천안 야구장	해당없음	23,700,600	22,747,800		
	실내배드민턴장	X	132,059	1,365,431		
	지하상가	X	10,960,110	2,354,602		

종합운동장	
구분	지번
서북구 백석동, 불당동	건축물대장 고유번호 : 4413310300-1-02510000
	백석동251,256-17,263-3,272,287-1,622-3,666-1,690-18 690-20,691-1,699-1,701,701-1,703-1, 불당동18,30,36,667-1,667-10,667-11,668,669-1

추모공원	
구분	지번
광덕면 원덕리	건축물대장 고유번호 : 4413132031-1-05690001
	569-1,536-1,540-23,540-24,540-30,540-31,541-1,542,542-1, 543,543-3,543-4,544-2,544-3,546-4,546-5,561,562,562-2,563, 564,565,565-2,566-1,566-2,567-1,567-2,567-3,567-4,568,568-1, 569,569-2,570,571,572,573,574,575-1,575-2,576,576-1,577, 578,579,580-1,580-2,581-1,581-2,582,583,584,585,586,587,588, 589,589-1,590,590-1,591-1,593-1,594-1,766-16,766-23,766-25 794-1,795-1,796,797,798-1,800-1

4. 쓰레기 처리비용

1) 2013년 기준

시·도 별	수집운반비용		처리비용			종량제 봉투 제작 비용 (C)	수집 운반 처리비 총계 (D= A+B+C)	종량제 봉투 판매 수입 (E)	주민 부담률 (E/D)
	위탁 대행 수집 운반비	수집 운반 비용합 계(A)	위탁 처리	자체 처리 시설	합 계 (B)				
천 안 시	12,091	12,091	1,387	14,878	16,265	947	29,303	4,885	17%

2) 2014년 기준

시·도 별	수집운반비용							
	직영						위탁 대행 수집 운반비	수집 운반 비용 합계(A)
	인건비	경비			일반 관리비	직영 소계		
		차량 관련경비	적환장 운영비	소계				
천 안 시	268	914	－	914	59	1,241	19,859	21,100

시·도 별	처리비용			종량제 봉투 제작 비용 (C)	수집 운반 처리비 총계 (D= A+B+C)	종량제 봉투 판매 수입 (E)	주민 부담률 (E/D)
	위탁 처리	자체 처리 시설	합계(B)				
천 안 시	10,716	437	11,153	1,050	33,303	6,745	20%

5. 쓰레기 처리량

용량(kg)	공급단가	판매가격	용량(kg)	수 량
40(불연성)	2,760	3,000	40(불연성)	3,118
40(가연성)	2,300	2,500	40(가연성)	1,349

용량 (L)	읍·면		동		동수량		읍면수량	음식물
	공급가	판매가	공급가	판매가	수량	비고	수량	수 량
2	37	40	37	40	0		0	347,420
3	45	50	45	50	0		0	7,999,600
5	110	120	110	120	505,320		0	2,637,000
10	165	180	185	200	1,827,480		327,820	1,183,460
20	320	350	370	400	4,285,540	20 L 재 사용포함	475,700	32,620
30	—	—	555	600	759,620		0	0
50	775	850	875	950	980,380		238,300	0
100	1,550	1,700	1,750	1,900	795,600		221,480	0

공급가격	판매가격	가격	수 량
920	1,000	1,000	44,317
1,840	2,000	2,000	97,367
2,760	3,000	3,000	35,290
3,680	4,000	4,000	20,639
4,600	5,000	5,000	15,053
5,520	6,000	6,000	1,171
6,440	7,000	7,000	694
7,360	8,000	8,000	1,202
9,200	10,000	10,000	4,894
13,800	15,000	15,000	906

6. 기준단위 수

1) 목욕탕 이용자 수

구 분	이용자수	한달이용권	계
대 인	28,295	$1,564 \times 28 = 43,792$	76,497
소 인	4,410		
계	32,705	43,792	76,497

2) 수영장 이용자 수

구 분	이용자수			계
	어른	청소년	어린이	
1일이용	150,688	7,640	28,591	186,919
월 자유수영	$940 \times 26 = 24,440$	$18 \times 26 = 468$	$7 \times 26 = 182$	25,090
월 강습회원	$17,442 \times 26 = 453,492$	$84 \times 26 = 2,184$	$2,212 \times 26 = 57,512$	513,188
계	628,620	10,292	86,285	725,197

3) 볼링장 이용횟수

구 분	인당게임수
총 게임수	298,942
30게임권판매량	$3,132 \times 26 = 81,432$
계	380,374

4) 실내배드민턴장 이용자 수

구 분	개 인			계
	어른	청소년	어린이	
평일	20,406	899	314	21,619
공휴일	11,808	1,277	987	14,702
계	32,214	2,176	1,301	35,691

5) 천안야구장 전용사용 횟수

구 분	평일	공휴일	계
체육경기	83	666	749
경기외행사	-	-	-
계	83	666	749

6) 추모공원 이용횟수

① 봉안시설

기 준	관 내	관 외	계
개인단(15년)	798	128	926
부부단(15년)	$345 \times 2 = 690$	안치불가	690
무연묘(10년)	55		55
계	1,543	128	1,671

② 화장시설

구 분	관내	관외			계
		인접지역	연접지역	기타지역	
대인	1,581	739	1,506	300	4,126
소인	25	10	20	1	56
사산아	18	24			42
개장유골	371	576			947
계	1,995	3,176			5,171

7. 천안역 지하도상가 점포면적(임대면적)

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
1	1	3.42	11.29
2	2	3.1	10.23
3	3	2.83	9.34
4	4	2.51	8.28
5	5	2.67	8.81
6	6	2.75	9.08
7	7	2.23	7.36
8	8	12.13	40.03
9	9	13.62	44.95
10	10	14	46.20
11	11	13.42	44.29
12	12	6.87	22.67
13	13	31.28	103.22
14	15	3.71	12.24
15	16	2.96	9.77
16	17	3.09	10.20
17	18	2.95	9.74
18	19	2.36	7.79
19	20	1.95	6.44
20	21	2.44	8.05
21	22	1.25	4.13
22	23	2.59	8.55
23	24	2.59	8.55
24	25	2.59	8.55
25	26	2.34	7.72
26	27	2.13	7.03
27	28	2.16	7.13
28	29	2.09	6.90
29	30	1.84	6.07
30	31	2.13	7.03
31	32	1.92	6.34
32	33	2.21	7.29
33	34	2.13	7.03
34	35	2.27	7.49
35	36	2.27	7.49
36	37	2.38	7.85
37	39	2.41	7.95

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
38	41	2.27	7.49
39	42	2.41	7.95
40	43	2	6.60
41	44	1.97	6.50
42	45	1.97	6.50
43	46	2.07	6.83
44	47	2.5	8.25
45	48	1.91	6.30
46	49	2.48	8.18
47	50	2.38	7.85
48	51	2.27	7.49
49	52	2.38	7.85
50	53	2.42	7.99
51	54	2.44	8.05
52	55	2.27	7.49
53	56	2.24	7.39
54	57	2.27	7.49
55	58	2.27	7.49
56	59	2.21	7.29
57	60	2.4	7.92
58	61	2.19	7.23
59	62	2.4	7.92
60	63	2.15	7.10
61	64	2.15	7.10
62	65	2.15	7.10
63	66	2.15	7.10
64	67	2.27	7.49
65	68	2.41	7.95
66	70	2.41	7.95
67	72	2.39	7.89
68	73	2.34	7.72
69	74	2.27	7.49
70	75	2.13	7.03
71	76	2.13	7.03
72	77	2.19	7.23
73	78	2.13	7.03
74	79	2.09	6.90
75	80	2.14	7.06

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
76	81	2.09	6.90
77	82	2.09	6.90
78	83	2.65	8.75
79	84	2.64	8.71
80	85	2.65	8.75
81	86	2.46	8.12
82	87	3.1	10.23
83	88	3.2	10.56
84	89	3.71	12.24
85	90	3.32	10.96
86	91	1.72	5.68
87	92	2.25	7.43
88	93	2.25	7.43
89	94	2.18	7.19
90	95	2.18	7.19
91	96	2.23	7.36
92	97	2.26	7.46
93	98	2.29	7.56
94	99	2.13	7.03
95	100	2.27	7.49
96	101	2.27	7.49
97	102	2.33	7.69
98	103	2.33	7.69
99	104	2.43	8.02
100	105	2.51	8.28
101	106	2.27	7.49
102	107	2.41	7.95
103	108	2.27	7.49
104	109	2.27	7.49
105	110	2.77	9.14
106	111	2.38	7.85
107	112	2.77	9.14
108	113	2.36	7.79
109	114	2.36	7.79
110	115	2.37	7.82
111	116	2.37	7.82
112	117	2.38	7.85
113	118	2.38	7.85

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
114	119	2.37	7.82
115	120	2.37	7.82
116	121	2.37	7.82
117	122	2.37	7.82
118	123	2.32	7.66
119	124	2.34	7.72
120	125	2.19	7.23
121	126	2.55	8.42
122	127	2.86	9.44
123	128	2.07	6.83
124	129	2.61	8.61
125	130	2.64	8.71
126	131	2.24	7.39
127	132	2.24	7.39
128	133	2.34	7.72
129	134	2.39	7.89
130	135	2.38	7.85
131	136	2.36	7.79
132	137	2.38	7.85
133	138	2.36	7.79
134	139	2.37	7.82
135	140	2.37	7.82
136	141	2.36	7.79
137	142	2.36	7.79
138	143	2.36	7.79
139	144	2.36	7.79
140	145	2.12	7.00
141	146	2.12	7.00
142	147	2.37	7.82
143	148	1.95	6.44
144	149	1.72	5.68
145	150	1.66	5.48
146	151	1.66	5.48
147	152	1.78	5.87
148	153	1.98	6.53
149	154	1.78	5.87
150	155	2.03	6.70
151	156	2.03	6.70

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
152	157	2.26	7.46
153	158	4.33	14.29
154	159	2.53	8.35
155	160	2.53	8.35
156	161	3.89	12.84
157	161-1	3.75	12.38
1차 소계		450.13	1485.43
158	162	5.85	19.31
159	163	3.1	10.23
160	164	3.1	10.23
161	165	3.1	10.23
162	166	3.1	10.23
163	167	3.1	10.23
164	168	3.1	10.23
165	169	3.1	10.23
166	170	3.1	10.23
167	171	3.1	10.23
168	172	3.1	10.23
169	173	3.1	10.23
170	174	3.1	10.23
171	175	3.1	10.23
172	176	3.1	10.23
173	177	3.71	12.24
174	178	3.78	12.47
175	179	2.42	7.99
176	180	2.42	7.99
177	181	3.78	12.47
178	182	3.78	12.47
179	183	3.78	12.47
180	184	3.71	12.24
181	185	3.1	10.23
182	186	3.1	10.23
183	187	3.1	10.23
184	188	3.1	10.23
185	189	3.1	10.23
186	190	3.1	10.23
187	191	3.78	12.47
188	192	3.78	12.47

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
189	193	3.78	12.47
190	194	3.78	12.47
191	195	3.78	12.47
192	196	3.78	12.47
193	197	3.78	12.47
194	198	3.78	12.47
195	199	3.78	12.47
196	200	3.1	10.23
197	201	3.1	10.23
198	202	3.1	10.23
199	203	3.1	10.23
200	204	3.1	10.23
201	205	3.1	10.23
202	206	3.78	12.47
203	207	3.78	12.47
204	208	3.78	12.47
205	209	3.78	12.47
206	210	3.78	12.47
207	211	3.78	12.47
208	212	3.78	12.47
209	213	3.78	12.47
210	214	3.78	12.47
211	215	3.48	11.48
212	216	3.02	9.97
213	217	3.1	10.23
214	218	3.1	10.23
215	219	3.03	10.00
216	220	10.26	33.86
217	221	10.26	33.86
218	222	3.03	10.00
219	223	3.1	10.23
220	224	3.1	10.23
221	225	3.78	12.47
222	226	3.78	12.47
223	227	3.78	12.47
224	228	3.78	12.47
225	229	3.78	12.47
226	230	3.78	12.47

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
227	231	3.78	12.47
228	232	3.78	12.47
229	233	3.78	12.47
230	234	3.78	12.47
231	235	3.78	12.47
232	236	3.78	12.47
233	237	3.78	12.47
234	238	3.78	12.47
235	239	3.78	12.47
236	240	3.78	12.47
237	241	3.78	12.47
238	242	3.78	12.47
239	243	3.78	12.47
240	244	3.78	12.47
241	245	3.78	12.47
242	246	3.78	12.47
243	247	3.78	12.47
244	248	3.78	12.47
245	249	3.78	12.47
246	250	3.78	12.47
247	251	3.78	12.47
248	252	3.78	12.47
249	253	3.78	12.47
250	254	3.1	10.23
251	255	3.1	10.23
252	256	3.1	10.23
253	257	3.1	10.23
254	258	3.1	10.23
255	259	3.1	10.23
256	260	3.71	12.24
257	261	3.78	12.47
258	262	3.78	12.47
259	263	3.78	12.47
260	264	2.42	7.99
261	265	2.42	7.99
262	266	3.78	12.47
263	267	3.71	12.24
264	268	3.1	10.23

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
265	269	3.1	10.23
266	270	3.1	10.23
267	271	3.1	10.23
268	272	3.1	10.23
269	273	3.1	10.23
270	274	3.1	10.23
271	275	3.1	10.23
272	276	3.1	10.23
273	277	3.1	10.23
274	278	3.1	10.23
275	279	3.1	10.23
276	280	3.1	10.23
277	281	3.1	10.23
278	282	5.85	19.31
279	283	5.92	19.54
280	284	3.13	10.33
281	285	3.26	10.76
282	286	5.07	16.73
283	287	3.33	10.99
284	288	6.77	22.34
285	289	34.59	114.15
286	주차장	—	
2차 소계		494.27	1631.09
총 합계		944.4	3116.52

8. 천안역 지하도상가 점포면적(관리면적)

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
1	1	3.42	11.29
2	2	3.1	10.23
3	3	2.83	9.34
4	4	2.51	8.28
5	5	2.67	8.81
6	6	2.75	9.08
7	7	2.23	7.36
8	8	12.13	40.03
9	9	13.62	44.95
10	10	14	46.20
11	11	13.42	44.29
12	12	6.87	22.67
13	13	31.28	103.22
14	15	3.71	12.24
15	16	2.96	9.77
16	17	3.09	10.20
17	18	2.95	9.74
18	19	2.36	7.79
19	20	1.95	6.44
20	21	2.44	8.05
21	22	1.25	4.13
22	23	2.59	8.55
23	24	2.59	8.55
24	25	2.59	8.55
25	26	2.34	7.72
26	27	2.13	7.03
27	28	2.16	7.13
28	29	2.09	6.90
29	30	1.84	6.07
30	31	2.13	7.03

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
31	32	1.92	6.34
32	33	2.21	7.29
33	34	2.13	7.03
34	35	2.27	7.49
35	36	2.27	7.49
36	37	2.38	7.85
37	39	2.41	7.95
38	41	2.27	7.49
39	42	2.41	7.95
40	43	2	6.60
41	44	1.97	6.50
42	45	1.97	6.50
43	46	2.07	6.83
44	47	2.5	8.25
45	48	1.91	6.30
46	49	2.48	8.18
47	50	2.38	7.85
48	51	2.27	7.49
49	52	2.38	7.85
50	53	2.42	7.99
51	54	2.44	8.05
52	55	2.27	7.49
53	56	2.24	7.39
54	57	2.27	7.49
55	58	2.27	7.49
56	59	2.21	7.29
57	60	2.4	7.92
58	61	2.19	7.23
59	62	2.4	7.92
60	63	2.15	7.10
61	64	2.15	7.10
62	65	2.15	7.10

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
63	66	2.15	7.10
64	67	2.27	7.49
65	68	2.41	7.95
66	70	2.41	7.95
67	72	2.39	7.89
68	73	2.34	7.72
69	74	2.27	7.49
70	75	2.13	7.03
71	76	2.13	7.03
72	77	2.19	7.23
73	78	2.13	7.03
74	79	2.09	6.90
75	80	2.14	7.06
76	81	2.09	6.90
77	82	2.09	6.90
78	83	2.65	8.75
79	84	2.64	8.71
80	85	2.65	8.75
81	86	2.46	8.12
82	87	3.1	10.23
83	88	3.2	10.56
84	89	3.71	12.24
85	90	3.32	10.96
86	91	1.72	5.68
87	92	2.25	7.43
88	93	2.25	7.43
89	94	2.18	7.19
90	95	2.18	7.19
91	96	2.23	7.36
92	97	2.26	7.46
93	98	2.29	7.56
94	99	2.13	7.03

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
95	100	2.27	7.49
96	101	2.27	7.49
97	102	2.33	7.69
98	103	2.33	7.69
99	104	2.43	8.02
100	105	2.51	8.28
101	106	2.27	7.49
102	107	2.41	7.95
103	108	2.27	7.49
104	109	2.27	7.49
105	110	2.77	9.14
106	111	2.38	7.85
107	112	2.77	9.14
108	113	2.36	7.79
109	114	2.36	7.79
110	115	2.37	7.82
111	116	2.37	7.82
112	117	2.38	7.85
113	118	2.38	7.85
114	119	2.37	7.82
115	120	2.37	7.82
116	121	2.37	7.82
117	122	2.37	7.82
118	123	2.32	7.66
119	124	2.34	7.72
120	125	2.19	7.23
121	126	2.55	8.42
122	127	2.86	9.44
123	128	2.07	6.83
124	129	2.61	8.61
125	130	2.64	8.71
126	131	2.24	7.39

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
127	132	2.24	7.39
128	133	2.34	7.72
129	134	2.39	7.89
130	135	2.38	7.85
131	136	2.36	7.79
132	137	2.38	7.85
133	138	2.36	7.79
134	139	2.37	7.82
135	140	2.37	7.82
136	141	2.36	7.79
137	142	2.36	7.79
138	143	2.36	7.79
139	144	2.36	7.79
140	145	2.12	7.00
141	146	2.12	7.00
142	147	2.37	7.82
143	148	1.95	6.44
144	149	1.72	5.68
145	150	1.66	5.48
146	151	1.66	5.48
147	152	1.78	5.87
148	153	1.98	6.53
149	154	1.78	5.87
150	155	2.03	6.70
151	156	2.03	6.70
152	157	2.26	7.46
153	158	4.33	14.29
154	159	2.53	8.35
155	160	2.53	8.35
156	161	3.89	12.84
157	161-1	3.75	12.38
1차 소계		450.13	1485.43

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
158	162	5.85	19.31
159	163	3.1	10.23
160	164	3.1	10.23
161	165	3.1	10.23
162	166	3.1	10.23
163	167	3.1	10.23
164	168	3.1	10.23
165	169	3.1	10.23
166	170	3.1	10.23
167	171	3.1	10.23
168	172	3.1	10.23
169	173	3.1	10.23
170	174	3.1	10.23
171	175	3.1	10.23
172	176	3.1	10.23
173	177	3.71	12.24
174	178	3.78	12.47
175	179	2.42	7.99
176	180	2.42	7.99
177	181	3.78	12.47
178	182	3.78	12.47
179	183	3.78	12.47
180	184	3.71	12.24
181	185	3.1	10.23
182	186	3.1	10.23
183	187	3.1	10.23
184	188	3.1	10.23
185	189	3.1	10.23
186	190	3.1	10.23
187	191	3.78	12.47
188	192	3.78	12.47
189	193	3.78	12.47

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
190	194	3.78	12.47
191	195	3.78	12.47
192	196	3.78	12.47
193	197	3.78	12.47
194	198	3.78	12.47
195	199	3.78	12.47
196	200	3.1	10.23
197	201	3.1	10.23
198	202	3.1	10.23
199	203	3.1	10.23
200	204	3.1	10.23
201	205	3.1	10.23
202	206	3.78	12.47
203	207	3.78	12.47
204	208	3.78	12.47
205	209	3.78	12.47
206	210	3.78	12.47
207	211	3.78	12.47
208	212	3.78	12.47
209	213	3.78	12.47
210	214	3.78	12.47
211	215	3.48	11.48
212	216	3.02	9.97
220	224	3.1	10.23
221	225	3.78	12.47
222	226	3.78	12.47
223	227	3.78	12.47
224	228	3.78	12.47
225	229	3.78	12.47
226	230	3.78	12.47
227	231	3.78	12.47
228	232	3.78	12.47
229	233	3.78	12.47

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
230	234	3.78	12.47
231	235	3.78	12.47
232	236	3.78	12.47
233	237	3.78	12.47
234	238	3.78	12.47
235	239	3.78	12.47
236	240	3.78	12.47
237	241	3.78	12.47
238	242	3.78	12.47
239	243	3.78	12.47
240	244	3.78	12.47
241	245	3.78	12.47
243	247	3.78	12.47
244	248	3.78	12.47
245	249	3.78	12.47
246	250	3.78	12.47
247	251	3.78	12.47
248	252	3.78	12.47
249	253	3.78	12.47
250	254	3.1	10.23
251	255	3.1	10.23
252	256	3.1	10.23
253	257	3.1	10.23
254	258	3.1	10.23
255	259	3.1	10.23
256	260	3.71	12.24
257	261	3.78	12.47
258	262	3.78	12.47
259	263	3.78	12.47
260	264	2.42	7.99
261	265	2.42	7.99
262	266	3.78	12.47
263	267	3.71	12.24
264	268	3.1	10.23
265	269	3.1	10.23
266	270	3.1	10.23

일련번호	호수	전용면적(평)	전용면적(m²)
267	271	3.1	10.23
268	272	3.1	10.23
269	273	3.1	10.23
270	274	3.1	10.23
271	275	3.1	10.23
272	276	3.1	10.23
273	277	3.1	10.23
274	278	3.1	10.23
275	279	3.1	10.23
276	280	3.1	10.23
277	281	3.1	10.23
278	282	5.85	19.31
279	283	5.92	19.54
280	284	3.13	10.33
281	285	3.26	10.76
282	286	5.07	16.73
283	287	3.33	10.99
284	288	6.77	22.34
285	289	34.59	114.15
286	주차장	—	
2차 소계		454.61	1500.21
총 합계		904.74	2985.64

■ 집 필 자 ■

연구책임 · 고승희 연구위원 (충남연구원)

공동연구 · 박중운 회계사 (회계법인 예교)

주운현 교수(건양대)

곽영신 (천안시설관리공단)

전략연구 2015-02 · 지방세외수입 분석과 정책방향

－ 천안시 공공수수료 및 사용료를 중심으로 －

글쓴이 · 고승희 외

발행자 · 강현수 / 발행처 · 충남연구원

인쇄 · 2015년 6월 30일 / 발행 · 2015년 6월 30일

주소 · 충청남도 공주시 연수원길 73-26 (32589)

전화 · 041-840-1231(행정복지연구부) 041-840-1114(대표) / 팩스 · 041-840-1239

ISBN · 978-89-6124-295-003350

<http://www.cni.re.kr>

© 2015, 충남연구원

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명기하면 자유로이 인용할 수 있습니다.
무단전재하거나 복사, 유통시키면 법에 저촉됩니다.
- 연구보고서의 내용은 본 연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.