



일자리 정책 현황과 과제

이규용
(한국노동연구원)

목차

1

일자리 사업 현황과 특징

2

국제비교와 시사점

3

일자리 정책 쟁점

4

일자리 정책 과제

1. 일자리 사업 현황과 특징

1) 일자리 사업 개념 및 현황

개념 및 범주

■ 노동시장 정책(labor market policy :LMP)의 세 유형

[유형 1] 노동시장 정책 서비스(LMP services)

- 노동시장 서비스(labor market services)

[유형 2] 노동시장정책 조치(LMP measures)

- 훈련(training), 직무순환 및 일자리 나누기(job rotation and job sharing), 고용장려금(employment incentives), 장애인통합(supported employment and rehabilitation), 직접 일자리 창출(direct job creation), 창업인센티브(start-up incentives)

[유형 3] 노동시장정책 지원(LMP supports)

- 실업기간 중 소득보장 및 지원(out-of work income maintenance and support), 조기퇴직(early retirement)

1. 일자리 사업 현황과 특징

1) 일자리 사업 개념 및 현황

일자리 지원사업 분류체계 – OECD

분류			설명(정의)
LMP Services	1. 노동시장 서비스 (Labor Market Services)		공공고용알선기관이 하는 모든 서비스와 활동 및 기타 공공기관 또는 공공재원으로 계약을 맺은 기타 기관에서 제공하는 서비스
LMP measures	2. 훈련 (Training)	2-1. 시설 훈련 (Institutional training)	훈련시간의 대부분(75% 이상)을 훈련기관(학교/전문대학, 훈련원 또는 훈련 유사 기관)에서 보내는 조치를 포괄
		2-2. 직장 내 훈련 (Workforce training)	훈련시간의 대부분(75% 이상)을 작업장에서 보내는 조치를 포괄
		2-3. 교대훈련 (Alternate training)	훈련시간이 훈련기관과 작업장 사이에서 반반씩 할당되는 조치를 포괄
		2-4. 도제를 위한 특별지원 (Special support for apprenticeship)	사용자가 견습공을 채용하도록 제공되는 인센티브, 또는 특정 소외계층을 위한 훈련수당 등을 통해 지원하는 조치를 포괄

1. 일자리 사업 현황과 특징

1) 일자리 사업 개념 및 현황

분류			설명(정의)
LMP measures	3. 직무순환 및 일자리나누기 (Job rotation & job sharing)	3-1. 직무순환 (Job rotation)	일정기간 동안 실업자 또는 다른 대상 집단 에 속한 사람으로 근로자를 완전히 대체하 는 것을 포함
		3-2. 일 자리 나 누 기 (Job sharing)	실업자나 다른 대상 집단에 속한 사람으로 근로자를 일부 대체하는 것을 포함
	4. 고용장려금 (Employment incentives)	4-1. 신규채용장려금 (Recruitment incentives)	신규일자리 창출이나 일자리 수용을 위해 장려금을 제공하거나 근무경험을 통해 고 용가능성 개선을 위한 기회를 높이고 제한 된 기간 동안에만 지급이 가능한 조치
		4-1-1. 상 시 (Permanent)	정규직(개방형 계약)과 관련하여 장려금을 제공하는 조치
		4-1-2. 임 시 (Temporary)	임시직(기한부 계약)과 관련하여 장려금을 제공하는 조치
		4-2. 고용유지지원금 (Employment maintenance incentives)	구조조정 또는 기타 경제적 어려움으로 인 한 비자발적 실업 위기에 있는 사람의 고용 을 유지하는 경우 장려금을 제공하는 조치

1. 일자리 사업 현황과 특징

1) 일자리 사업 개념 및 현황

분류			설명(정의)
LMP measures	5. 지원에 의한 고용 및 재활 (Supported employment & rehabilitation)	5-1. 지원에 의한 고용 (Supported employment)	영구적 (또는 장기적으로) 근로역량이 감소한 사람의 생산적인 고용을 위해 보조금을 제공하는 조치를 포함
		5-2. 재활 (Rehabilitation)	근로역량이 감소된 사람(영구적 또는 일시적)을 위한 재활을 제공하고 참가자가 본인의 장애 또는 조건에 적응하도록 지원하고, 업무(지원에 의한 고용을 포함)나 정규훈련으로 이행할 수 있도록 역량을 개발하는 것을 목적으로 하는 조치를 포함
	6. 직접적인 일자리 창출(Directed job creation)		장기실업자 또는 그밖에 취업이 어려운 사람들에게 일자리를 찾아주기 위해 일반적으로 지역사회에 도움이 되거나 사회적으로 유용한 추가적인 일자리를 창출하는 조치를 포함
	7. 창업인센티브(Start-up incentives)		실업자 또는 기타 대상집단이 개인사업을 시작하거나 자영업자가 되도록 장려함으로써 기업가정신을 진작시키는 조치를 포함

1. 일자리 사업 현황과 특징

1) 일자리 사업 개념 및 현황

분류		설명(정의)
LMP suppo rts	8. 실직 중 소득보전 및 지원(Out-of-work income maintenance & support)	다음의 경우에 현금 급부를 제공함으로써 급여나 임금의 상실에 대해 개인을 보상하고자 하는 지원을 포함 - 일할 능력이 있고 일할 수 있는 여건이 되나 적합한 일자리를 찾지 못하는 사람 - 일시해고 또는 강제단축근무를 하거나 그밖에 (계절적 효과를 포함하여) 경제적 또는 다른 사유로 인해 일시적으로 일을 하지 않는 사람 - 구조조정이나 이와 유사한 사유(잉여인력 정리해고 보상금)로 일자리를 잃은 사람
	9. 조기 퇴직(Early retirement)	구직 가능성이 거의 없는 것으로 추정되거나 퇴직을 함으로써 실업자 또는 다른 대상 집단에 속한 사람의 일자리 소개가 촉진되는 고령근로자의 완전 또는 부분적인 조기퇴직을 촉진하는 지원

■ 직접일자리 창출정책의 정의(EC;2006)

"사회서비스 일자리 영역, 개인의 경력개발이나 취약계층의 고용능력제고를 위해 만들어진 임시일자리로서 인건비의 대부분을 공적자금으로 지원하는 보조금 사업들이 이에 해당"

1. 일자리 사업 현황과 특징

2) 일자리 사업 예산 규모

【 중앙부처사업_2016년 】

구분	정부 전체예산(억원)
총 계	157,796
직접일자리	26,342
직업훈련	19,716
고용서비스	6,904
고용장려금	28,208
창업지원	19,148
실업소득 유지 및 지원	57,478

일자리 예산(조원) : ('12) 9.6 ('13) 11.2 ('14) 12.0
('15) 15.2 ('16) 15.8

1. 일자리 사업 현황과 특징

2) 일자리 사업 예산 규모

【 중앙부처사업 】

- 일자리사업의 예산(중앙정부)은 2008년 6조1,206억원에서 연평균 12%씩 증가하여 2013년(계획)에는 10조8,079억원
 - 동 사업의 예산은 2009년 글로벌 금융위기시 경기 대응적 지원사업(실업소득 유지 및 지원을 제외한 사업 유형)의 예산이 대폭 증가하여 11조9천억원
 - 이후 2010년과 2011년에는 9조원 수준으로 주춤하였으나, 2012년 이후 일자리 문제의 심각성이 부각되자 1조원 정도 증가
- 재정지원 일자리사업의 예산 규모를 유형별로 보면 급격한 경기침체를 경험한 2009년에는 직접일자리와 고용장려금 예산 비중이 크게 증가
 - 2013년에는 직접일자리 예산 비중이 25.1%로 감소한 반면, 고용서비스와 창업지원 예산 비중이 각각 4.5% 및 4.0% 수준으로 증가

1. 일자리 사업 현황과 특징

2) 일자리 사업 예산 규모

- 직접일자리 예산은 2009년 3조8,117억원으로 2008년 1조4,035억원에 비해 2조4,082억원이 증가하여 같은 기간 실업급여(실업소득 유지 및 지원) 증가분(1조8,251억원)보다 상대적으로 크게 증가한 후 경기회복기에는 대폭 감소하였으나, 이후 사회서비스 일자리 예산 증가로 약한 증가세를 유지
- 즉, 직접일자리 예산은 취업 취약계층의 일자리 지원을 통한 소득지원의 성격을 지니고 있으므로 경기침체기에는 동 예산이 증가하여 사회적 안전망 기능 담당

1. 일자리 사업 현황과 특징

2) 일자리 사업 예산 규모

재정지원 일자리 사업 예산 현황(중앙정부)

사업유형	2008 예산	2009 예산		2010 예산	2011 예산	2012 예산	2013 계획	연평균 증감률
		본예산	추경최종					
1. 직접일자리	14,035 (22.9)	19,089 (24.0)	38,117 (32.0)	25,050 (27.9)	23,996 (26.7)	25,028 (25.3)	27,151 (25.1)	14.1
2. 직업훈련	10,111 (16.5)	11,837 (14.9)	12,901 (10.8)	11,739 (13.1)	11,868 (13.2)	12,759 (12.9)	13,177 (12.2)	5.4
3. 고용서비스	1,125 (1.8)	1,511 (1.9)	1,870 (1.6)	3,190 (3.6)	3,521 (3.9)	4,083 (4.1)	4,832 (4.5)	33.8
4. 고용장려금	7,648 (12.5)	9,434 (11.9)	18,890 (15.9)	10,101 (11.2)	9,369 (10.4)	14,191 (14.3)	17,383 (16.1)	17.8
5. 창업지원	574 (0.9)	1,190 (1.5)	1,342 (1.1)	1,583 (1.8)	1,925 (2.1)	4,394 (4.4)	4,314 (4.0)	49.7
6. 실업소득 유지및지원	27,714 (45.3)	36,517 (45.9)	45,965 (38.6)	38,196 (42.5)	39,360 (43.7)	38,612 (39.0)	41,224 (38.1)	8.3
합계	61,206 (100.0)	79,578 (100.0)	119,084 (100.0)	89,859 (100.0)	90,039 (100.0)	99,066 (100.0)	108,079 (100.0)	12.0
1~5 유형 계	33,492 (54.7)	43,061 (54.1)	73,119 (61.4)	51,662 (57.5)	50,679 (56.3)	60,454 (61.0)	66,855 (61.9)	14.8

단위(억원, %), 자료(고용노동부)

1. 일자리 사업 현황과 특징

2) 일자리 사업 예산 규모

2014년 재정지원 일자리 사업 현황(억원, %)

구 분	합 계		중앙부처				자치단체		
		%	소 계		단독사 업	매칭	사업 자치	단독사 업	
						중앙			
합계	140,133	100	120,086	100	98,017	21,673	11,361	8,686	100
직접일자리	45,733	35.1	28,448	23.7	7,962	20,486	11,087	6,198	71.4
직능개발	16,418	11.5	15,817	13.2	15,604	213	4	597	6.9
고용서비스	6,529	4	5,906	4.9	4,536	1370	238	385	4.4
고용장려금	21,450	12.2	20,845	17.4	20,845	-	-	605	7
창업지원	6,472	4.5	5,570	4.6	5,570		-	902	10.4
실업소득 유지및지원	43,500	32.7	43,500	36.8	43,500	-	-	-	

1. 일자리 사업 현황과 특징

2) 일자리 사업 예산 규모

- 중앙부처 사업은 190개(22개 부처)이며, 이 중 54개 사업(11개 부처)가 매칭사업이며, 복지부, 여가부, 고용부 소관 사업이 많은 편임
- 사업유형별로는 직접일자리 68개, 직업훈련 48개, 고용서비스 37개, 창업지원 16개, 고용장려금 16개, 실업소득 5개임

부처별 재정지원 일자리사업 운영 현황(2012년)

	합계	복지부	여가부	고용부	산림청	문광부	행안부	농림부	농진청	문화재청	환경부	통일부	중기청	교과부(*)	지경부	기타(**)
합 계	190	18	10	61	6	16	5	9	5	2	7	2	11	11	8	17
직접수행	136	3	0	53	1	11	2	6	3	1	6	1	11	11	8	17
자치단체 매칭	54	15	10	8	5	5	3	3	2	1	1	1	0			

주 : 교육청 사업은 직접수행으로 분류, (**)는 매칭 없는 부처로 보훈처, 농진청, 외통부, 방통위, 국방부, 법무부, 행복청, 특허청임.

1. 일자리 사업 현황과 특징

2) 일자리 사업 예산 규모-지역별 재정지원 일자리사업(2012)

지역	자체 예산	재정지원일자리			지역	자체예산	재정지원일자리		
		예산	비중	순위			예산	비중	순위
서울	147,893	3,209	2.17	1	충남	32,191	211	0.66	9
경남	53,963	728	1.35	2	제주	9,289	59	0.64	10
경북	46,690	532	1.14	3	충북	25,937	156	0.60	11
대구	22,491	217	0.96	4	경기	173,899	1,025	0.59	12
부산	34,357	327	0.95	5	강원	26,894	159	0.59	12
광주	12,506	100	0.80	6	대전	14,494	83	0.57	14
울산	13,439	99	0.74	7	인천	42,389	189	0.45	15
전북	29,543	206	0.70	8	전남	36,185	120	0.33	16

주: 자체예산 = 총계예산 - (보조사업 + 재무활동 + 행정운영경비) ⇒ 순수 가용 자원

자료: 행안부 『'12년도 지방자치단체 예산개요』(시군구 포함), 고용노동부 내부자료에서 재인용

1. 일자리 사업 현황과 특징

2) 일자리 사업 예산 규모(자치단체 일자리_2014)

구분	합계			광역시			기초		
	사업수	예산	인원	사업수	예산	인원	사업수	예산	인원
합계	1,996	947,935	512,134	459	432,341	246,696	1,537	520,520	265,452
(직접일자리)	1,518	672,850	138,097	242	253,186	31,374	1,147	424,588	106,696
서울	382	38,266	156,316	93	209,768	40,580	289	128,498	115,234
1.직접일자리	283	237,984	41,115	70	144,920	12,563	213	93,063	28,009
2.직능훈련	36	34,716	9,946	6	33,317	4,935	30	1,399	5,052
3.고용서비스	27	12,171	98,149	8	5,631	17,500	19	6,540	80,649
4.고용장려금	9	25,045	1,007	3	3,719	762	6	21,326	245
5.창업지원	27	28,350	6,099	6	22,181	4,820	21	6,169	1,279
경기	286	96,421	183,302	51	19,999	142,809	235	76,422	40,493
1.직접일자리	208	78,934	26,868	14	5,331	5	194	73,603	26,863
2.직능훈련	29	6,165	4,629	13	5,162	2,714	16	1,003	1,915
3.고용서비스	33	5,765	148,154	14	4,477	137,475	19	1,288	10,679
5.창업지원	16	5,557	3,651	10	5,029	2,615	6	528	1,036

1. 일자리 사업 현황과 특징

2) 일자리 사업 예산 규모(자치단체 일자리_2014)

충북	130	43,654	9,278	13	2,191	4,495	117	41,463	4,783
1.직접일자리	105	41,225	3,239	5	530	16	100	40,695	3,223
2.직능훈련	8	164	1,285	1	35	15	7	129	1,270
3.고용서비스	13	1,187	4,580	4	568	4,330	9	619	250
4.고용장려금	3	1,058	134	3	1,058	134	-	-	-
5.창업지원	1	20	40	-	-	-	1	20	40
충남	128	59,001	30,044	37	25,839	5,158	91	33,748	24,886
1.직접일자리	89	34,545	7,862	15	4,397	28	74	30,734	7,834
2.직능훈련	17	20,161	11,861	15	18,273	-	2	1,888	11,861
3.고용서비스	19	1,945	9,189	5	1,063	4,010	14	882	5,179
5.창업지원	3	2,351	1,132	2	2,106	1,120	1	245	12

1. 일자리 사업 현황과 특징

2) 일자리 사업 예산 규모(자치단체 직접일자리)

- 200여개 자치단체에서 별도 재원으로 약 1,518개
직접일자리사업을 통해 약 13.8만개의 일자리 제공('14)
- '공공근로'(약 5.7만개, 1,780억원) 일자리 비중이 가장 크고,
공원·도로 등 자치단체 시설 운영·관리 지원에 활용되는 일자리 사업도 다수

자치단체 직접 일자리사업 운영 현황(2014년)

지역	매칭사업 (중앙부처사업)	자체사업	지역	매칭사업 (중앙부처사업)	자체사업
서울	193,357	225,285	충남	56,064	9,504
경남	74,591	23,425	제주	16,884	7,848
경북	59,358	59,998	충북	61,605	40,589
대구	44,137	21,100	경기	147,145	93,751
부산	51,238	15,439	강원	57,378	24,650
광주	27,982	4,881	대전	74,272	30,113
울산	20,364	15,020	인천	56,061	12,024
전북	77,317	24,306	전남	115,122	11,854

1. 일자리 사업 현황과 특징

2) 일자리 사업 예산 규모

【 재정지원일자리 사업 참여자 특성 : 중앙정부사업】

연도	지역	평균 참여기간 (개월)	평균 연령 (세)	평균 지원액 (만원)	중도탈락률 (%)	남성비율 (%)
2012	서울	4.3	40.0	96	6.1	44.0
	부산	4.9	45.3	87	8.2	42.3
	대구	5.1	44.8	77	8.9	38.1
	인천	5.1	45.5	91	8.7	41.0
	광주	5.3	44.2	79	9.3	37.7
	대전	5.2	46.0	105	8.3	39.0
	울산	5.7	46.9	90	9.3	38.8
	세종	10.8	35.2	47	4.3	38.5
	경기	5.1	43.4	114	7.5	40.0
	강원	6.1	54.9	116	10.4	42.4
	충북	5.6	47.9	106	9.0	45.0
	충남	5.3	50.3	112	7.8	44.7
	전북	5.9	49.0	127	9.4	37.9
	전남	5.8	56.1	129	9.9	40.0
	경북	5.6	52.0	124	8.1	42.3

1. 일자리 사업 현황과 특징

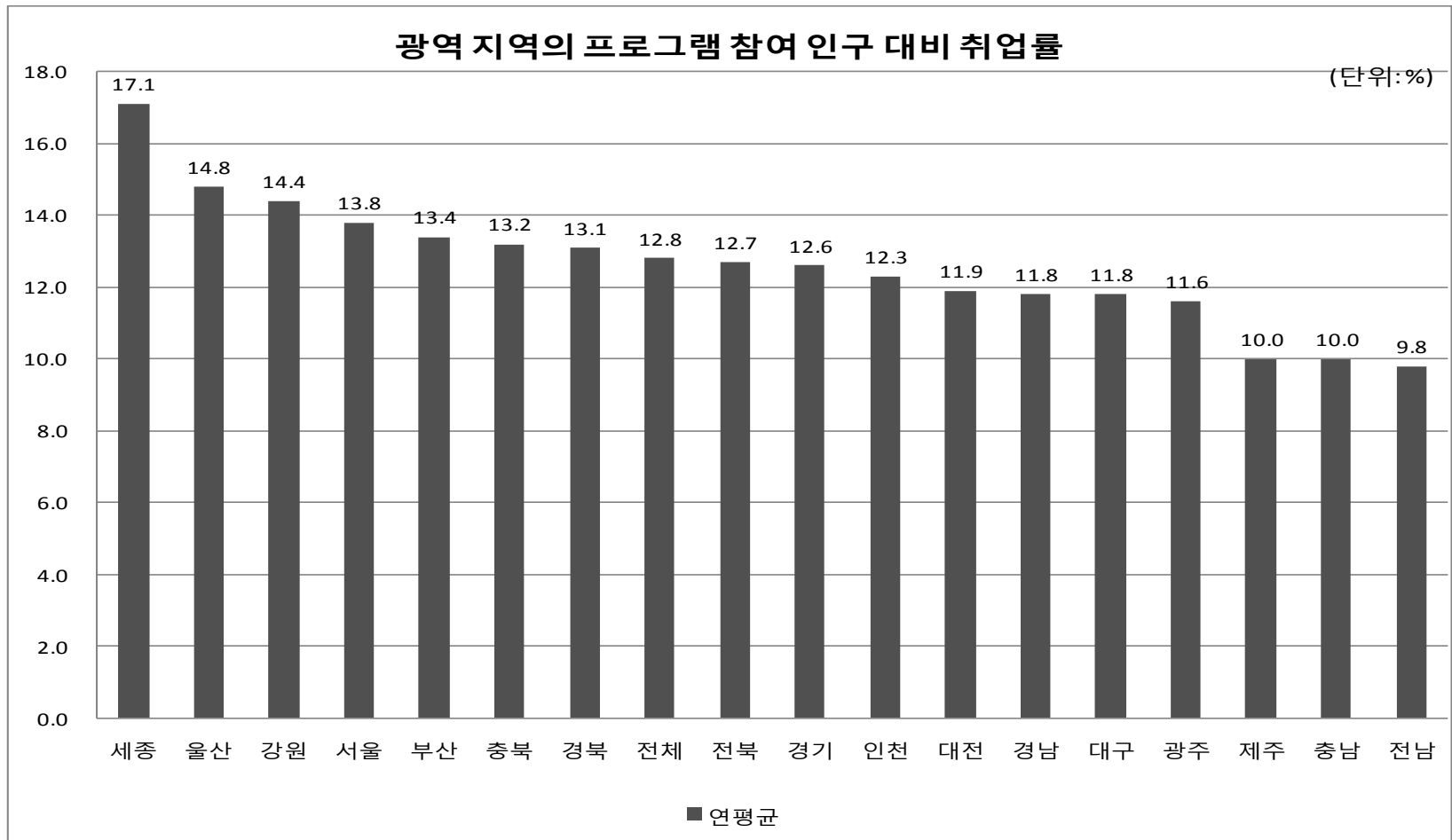
2) 일자리 사업 예산 규모

【 재정지원일자리 사업 참여자 특성 : 지방정부사업】

연도	지역	평균 참여기간 (개월)	평균 연령 (세)	평균 지원액 (만원)	중도탈락률 (%)	남성비율 (%)
2012	서울	5.9	41.5	108	7.8	51.7
	부산	5.1	54.0	65	2.6	56.5
	대구	6.7	41.8	186	9.8	66.2
	인천	6.0	48.2	164	9.5	35.8
	광주	4.0	44.2	125	19.0	30.2
	대전	8.3	61.2	122	10.7	36.3
	울산	5.4	50.4	171	7.1	50.6
	세종	4.8	56.1	0	9.9	33.8
	경기	5.0	45.2	79	9.4	44.4
	강원	4.0	51.9	100	8.2	59.9
	충북	4.5	58.2	55	6.2	58.9
	충남	7.3	56.1	49	14.3	37.3
	전북	5.0	43.0	97	13.6	60.5
	전남	4.6	44.6	88	3.8	58.0

1. 일자리 사업 현황과 특징

일자리 사업의 성과 (2011-2013)



1. 일자리 사업 현황과 특징

일자리 사업의 성과 (2011-2013)_6개월 이행률

	전체			
	2011	2012	2013 (2014. 5월기준)	평균
세종	8.1	23.8	18.5	17.1
울산	14.1	16.0	14.5	14.8
강원	16.0	16.7	10.9	14.4
서울	13.0	16.3	12.5	13.8
부산	13.0	14.4	12.9	13.4
충북	12.4	15.5	11.7	13.2
경북	10.1	18.1	11.5	13.1
전북	12.8	14.7	11.1	12.7
경기	12.6	13.9	11.5	12.6
인천	12.8	13.4	11.1	12.3
대전	11.6	12.7	11.6	11.9
경남	12.1	13.9	9.6	11.8
대구	10.7	13.1	11.9	11.8
광주	10.9	12.2	11.8	11.6
제주	10.8	11.6	7.7	10

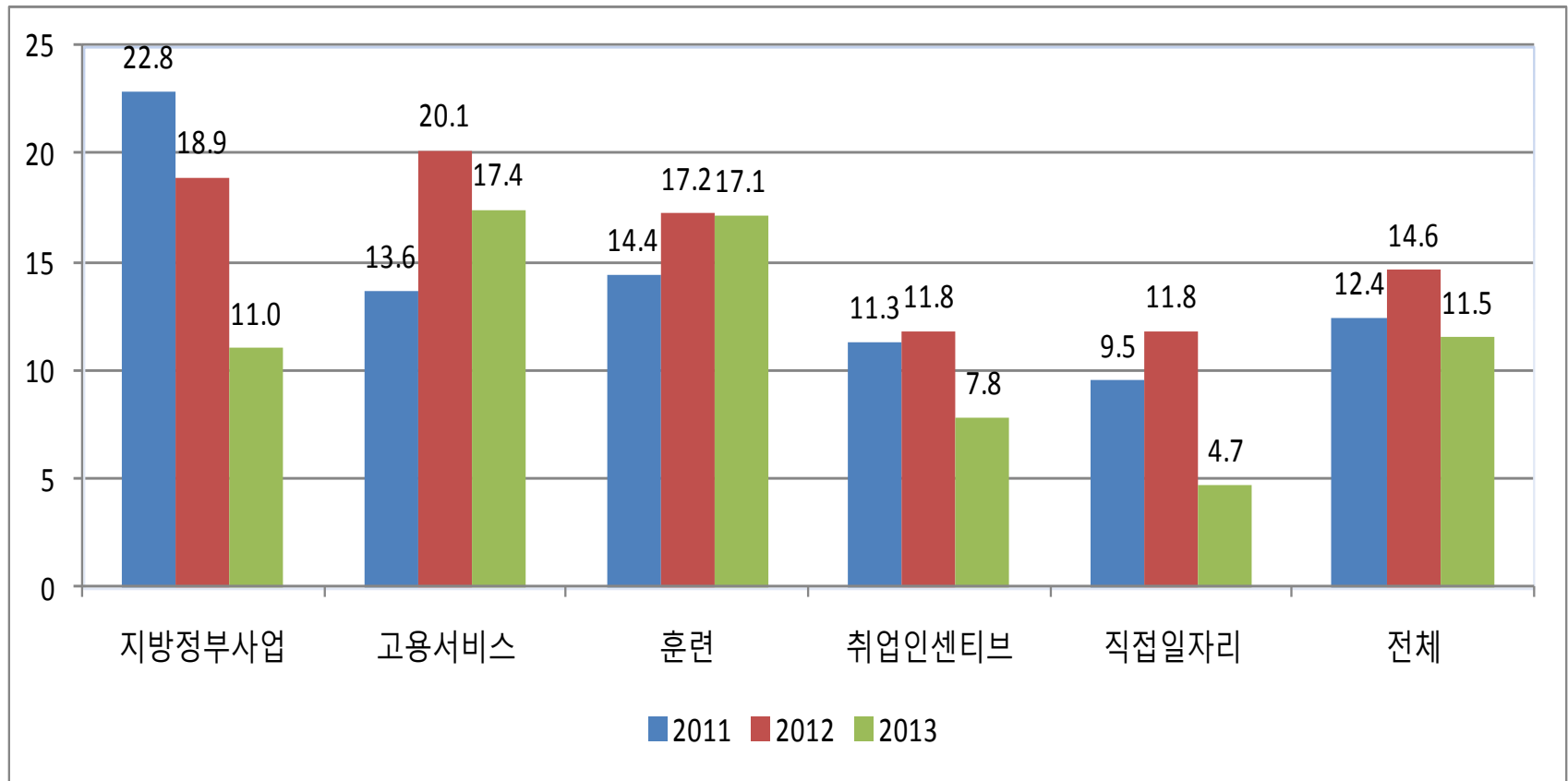
1. 일자리 사업 현황과 특징

일자리 사업의 성과 (2011-2013)_6개월 이행률

	전체		지방정부 사업		고용 서비스		훈련		고용 인센티브		직접 일자리	
울산	14.8	(1)	28.9	(3)	18.5	(4)	20.6	(1)	10.2	(7)	7.2	(11)
강원	14.4	(2)	19.6	(7)	15.3	(13)	17.7	(4)	9.2	(13)	13.2	(1)
서울	13.8	(3)	13.0	(12)	19.6	(3)	15.9	(9)	11.6	(3)	10.2	(3)
부산	13.4	(4)	34.3	(2)	15.1	(15)	17.0	(5)	10.5	(6)	8.0	(6)
충북	13.2	(5)	15.7	(10)	19.9	(2)	18.8	(2)	8.8	(14)	9.7	(4)
경북	13.1	(6)	27.7	(4)	17.6	(6)	13.7	(16)	9.9	(8)	12.2	(2)
전북	12.7	(7)	16.0	(9)	20.8	(1)	17.9	(3)	9.6	(11)	8.4	(5)
경기	12.6	(8)	12.0	(13)	17.5	(7)	16.4	(8)	9.7	(10)	7.7	(8)
인천	12.3	(9)	17.5	(8)	16.1	(10)	16.7	(6)	13.1	(1)	5.5	(15)
대전	11.9	(10)	6.6	(16)	16.6	(9)	15.4	(11)	10.7	(4)	7.3	(10)
경남	11.8	(11)	22.6	(6)	15.4	(11)	14.4	(14)	8.8	(14)	8.0	(6)
대구	11.8	(11)	23.4	(5)	15.4	(11)	14.8	(13)	10.6	(5)	5.2	(16)
광주	11.6	(13)	9.0	(15)	14.5	(16)	15.2	(12)	9.8	(9)	5.8	(14)
제주	10.0	(14)	79.0	(1)	15.3	(13)	14.4	(14)	9.4	(12)	6.7	(12)
충남	10.0	(14)	14.4	(11)	18.4	(5)	16.5	(7)	8.2	(16)	6.6	(13)
전남	9.8	(16)	10.9	(14)	17.1	(8)	15.7	(10)	12.4	(2)	7.6	(9)
전체	12.8		16.8		17.4		16.1		10.4		8.7	

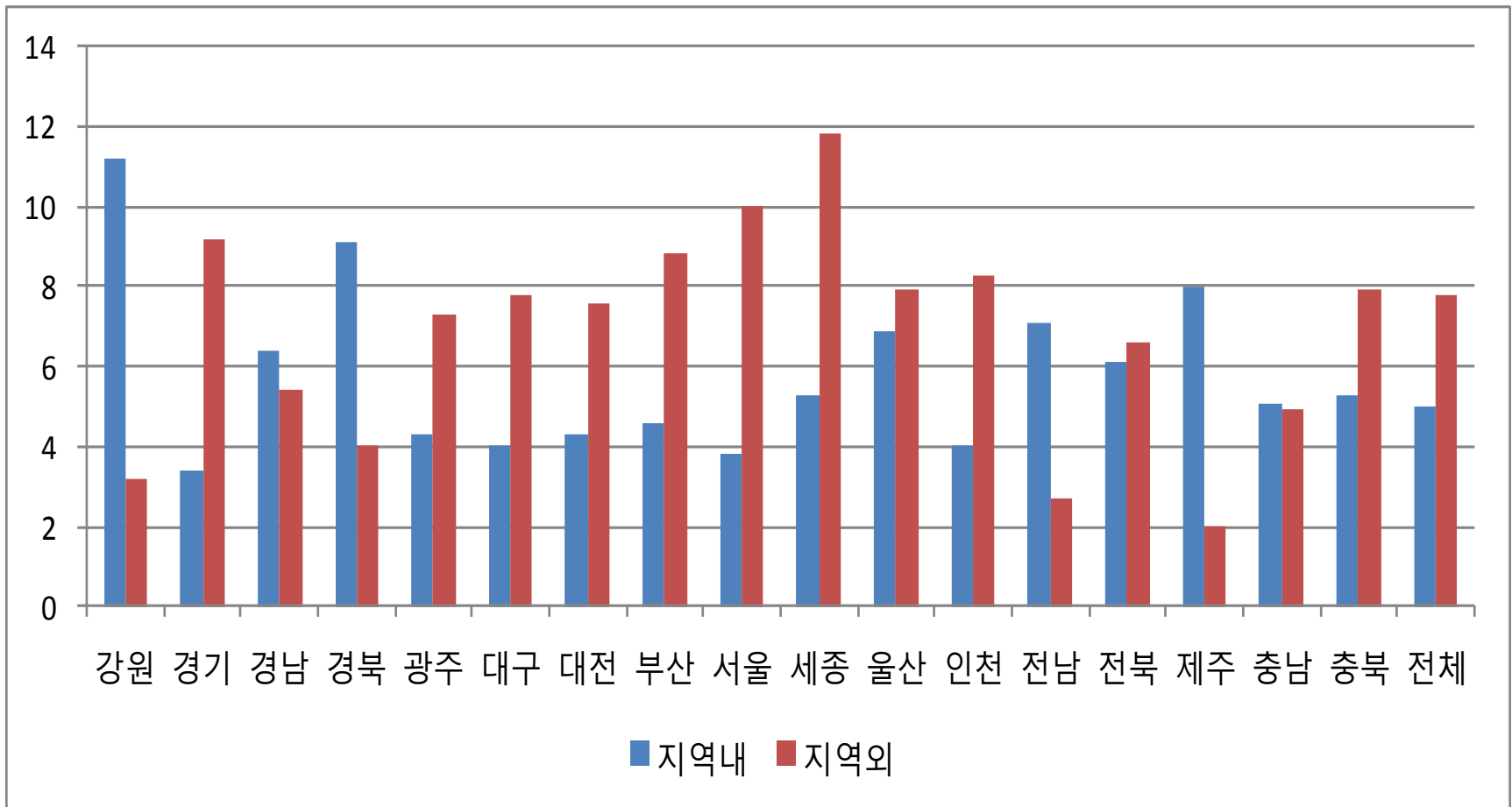
1. 일자리 사업 현황과 특징

일자리 사업의 성과 (2011-2013)_6개월 이행률



1. 일자리 사업 현황과 특징

일자리 사업의 성과 (2011-2013)_지역내 vs 지역외 취업률



2. 국제비교와 시사점

1) 분석의 전제 : 국제비교 분석 시 유의점

- 그 동안 일자리 사업을 정비할 때마다 일자리 사업의 범주에 대한 기준이 달라 일자리사업 현황이 변화한 것을 감안하면 OECD에 보고된 재정지출 예산과 최근 정비된 기준으로 파악된 예산규모에는 차이가 발생
 - 그러나 이 문제는 우리나라에만 국한되는 것이 아니기 때문에 비교의 적절성에 대한 문제제기는 가능하지만 잘못되었다는 평가는 곤란
- 유럽연합통계청(Eurostat)은 2005년에 노동시장정책 자료수집을 OECD와 공동으로 실시하였으며 두 조직은 유럽연합 통계청의 방법론을 채택

2. 국제비교와 시사점

2) 재정지원 일자리(=노동시장 정책) 재정투자 비중

■ OECD 국가 중 고용률이 높은 국가에 비해 우리나라의 노동시장정책에 대한 재정지출은 낮은 수준(GDP=100)

	프랑스	독일	OECD	한국	미국	일본
합계	2.28	1.67	1.47	0.71	0.35	0.47
ALMP	0.87	0.67	0.56	0.42	0.11	0.16
직접일자리	0.13	0.02	0.06	0.15	0.00	0.02
직업훈련	0.33	0.24	0.15	0.10	0.04	0.04
고용서비스	0.34	0.38	0.22	0.10	0.06	0.05
고용장려금	0.03	0.02	0.11	0.04	0.01	0.05
창업지원	0.04	0.01	0.01	0.03	0.00	0.00
PLMP	1.41	1.01	0.91	0.29	0.24	0.31

2. 국제비교와 시사점

2) 재정지원 일자리(=노동시장 정책) 재정투자 비중

국가별 GDP 대비 노동시장정책의 지출 추이

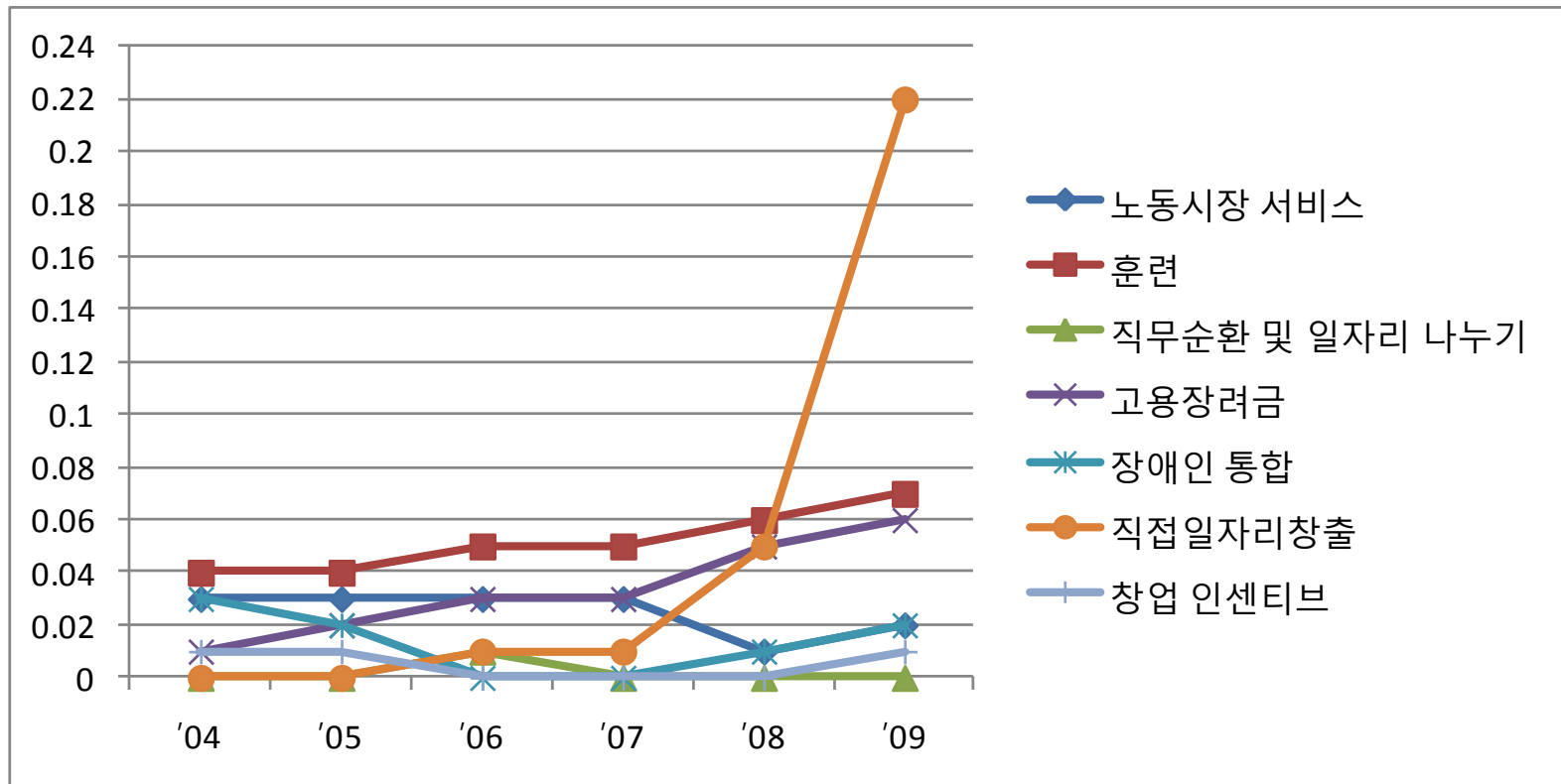
	2005 (%)			2007 (%)			2009 (%)		
	적극적	소극적	전 체	적극적	소극적	전 체	적극적	소극적	전 체
한국	0.12	0.20	0.32	0.13	0.25	0.38	0.40	0.42	0.82
캐나다	0.32	0.62	0.94	0.29	0.56	0.85	0.35	0.98	1.33
덴마크	1.58	2.34	3.92	1.30	1.50	2.80	1.62	1.73	3.35
네덜란드	1.28	2.02	3.31	1.10	1.41	2.50	1.21	1.70	2.91
영국	0.43	0.18	0.61	0.32	0.16	0.47	0.33	0.33	0.66
독일	0.90	2.01	2.91	0.73	1.29	2.02	1.00	1.52	2.52
미국	0.13	0.24	0.37	0.13	0.30	0.43	0.16	1.00	1.17
프랑스	0.89	1.58	2.48	0.93	1.24	2.17	0.98	1.42	2.40
일본	0.22	0.38	0.60	0.18	0.28	0.45	0.47	0.42	0.88
OECD 평균	0.56	0.87	1.44	0.50	0.67	1.18	0.62	1.04	1.67

자료 : OECD database

2. 국제비교와 시사점

3) 재정지원 일자리 항목별 재정투자 비중

한국의 적극적 노동시장 지출

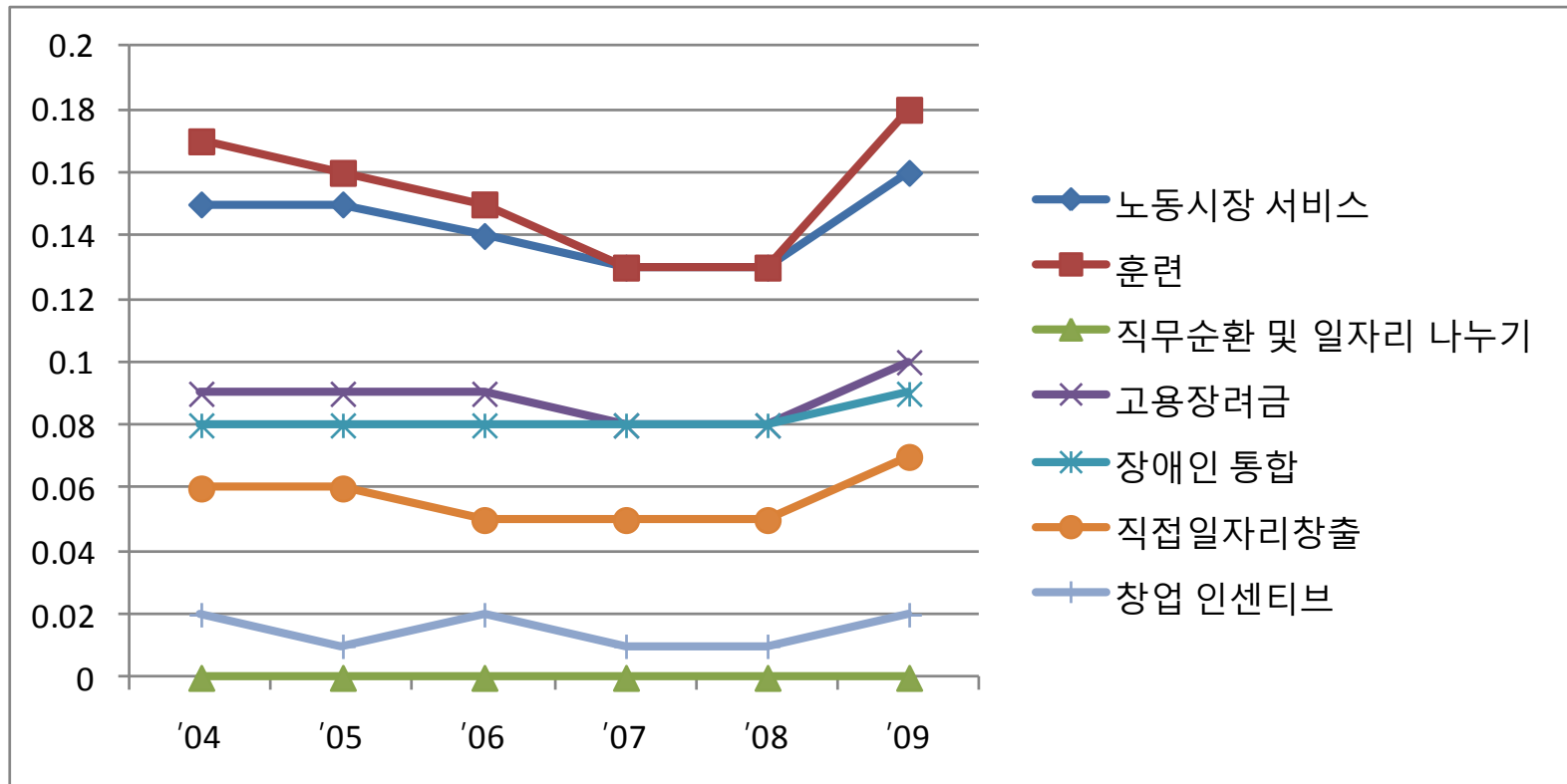


자료 : OECD(2011) database

2. 국제비교와 시사점

3) 재정지원 일자리 항목별 재정투자 비중

OECD 국가의 적극적 노동시장 지출 (평균)



자료 : OECD(2011) database

2. 국제비교와 시사점

3) 재정지원 일자리 항목별 재정투자 비중

- 적극적 노동시장정책의 항목별 비중을 보면 대부분의 국가에서 노동시장 서비스와 훈련 지출 비중이 높음
 - 경기변동시 우리나라와 일본은 직접일자리 정책 의존도가 높은데 비해 다른 나라에서는 이러한 특징들이 강하게 나타나지 않음
 - 다른 나라와는 달리 우리나라는 경기침체기에 취약계층의 일자리 지원을 위해 주로 직접일자리 사업을 활용하고 있음을 시사

2. 국제비교와 시사점

3) 재정지원 일자리 항목별 재정투자 비중

국가별 적극적 노동시장정책 항목별 비중

	연도	경기지표		적극적 노동시장정책 항목별 비중							전 체
		경제 성장률	실업률	a10	a20	a30	a40	a50	a60	a70	
한국	2005	4.0	3.9	25.0	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0	8.3	100.0
	2007	5.1	3.4	25.0	41.7	0.0	25.0	0.0	8.3	0.0	100.0
	2009	0.3	3.8	5.0	17.5	0.0	15.0	5.0	55.0	2.5	100.0
캐나다	2005	3.0	6.8	53.3	26.7	0.0	3.3	6.7	6.7	3.3	100.0
	2007	2.2	6.1	50.0	28.6	0.0	3.6	7.1	7.1	3.6	100.0
	2009	-2.8	8.4	41.2	41.2	0.0	2.9	5.9	5.9	2.9	100.0
덴마크	2005	2.4	4.9	20.3	31.6	0.0	15.8	32.3	0.0	0.0	100.0
	2007	1.6	3.8	21.7	25.6	0.0	10.1	42.6	0.0	0.0	100.0
	2009	-5.2	6.1	27.8	18.5	0.0	11.7	42.0	0.0	0.0	100.0

<뒤 표에 계속>

2. 국제비교와 시사점

3) 재정지원 일자리 항목별 재정투자 비중

국가별 적극적 노동시장정책 항목별 비중

	연도	경기지표		적극적 노동시장정책 항목별 비중							전 체
		경제 성장률	실업률	a10	a20	a30	a40	a50	a60	a70	
네덜란드	2005	2.2	5.3	33.3	9.3	0.0	1.6	41.1	14.7	0.0	100.0
	2007	3.9	3.6	34.5	9.1	0.0	0.0	41.8	14.5	0.0	100.0
	2009	-3.5	3.7	35.2	10.7	0.0	0.0	41.0	13.1	0.0	100.0
영국	2005	2.2	4.7	88.4	7.0	0.0	2.3	2.3	0.0	0.0	100.0
	2007	2.7	5.3	84.4	6.3	0.0	3.1	3.1	3.1	0.0	100.0
	2009	-4.9	7.8	87.9	6.1	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0	100.0
독일	2005	0.8	11.3	33.3	28.9	0.0	5.6	13.3	8.9	10.0	100.0
	2007	3.4	8.7	36.5	33.8	0.0	8.1	1.4	9.5	10.8	100.0
	2009	-5.1	7.8	37.0	35.0	0.0	11.0	4.0	6.0	7.0	100.0

<뒤 표에 계속>

2. 국제비교와 시사점

3) 재정지원 일자리 항목별 재정투자 비중

국가별 적극적 노동시장정책 항목별 비중

	연도	경기지표		적극적 노동시장정책 항목별 비중							전 체
		경제성장률	실업률	a10	a20	a30	a40	a50	a60	a70	
미국	2005	3.1	5.1	25.0	41.7	0.0	0.0	25.0	8.3	0.0	100.0
	2007	1.9	4.7	27.3	36.4	0.0	0.0	27.3	9.1	0.0	100.0
	2009	-3.5	9.4	33.3	33.3	0.0	6.7	20.0	6.7	0.0	100.0
프랑스	2005	1.9	8.9	25.8	32.6	0.0	13.5	7.9	20.2	0.0	100.0
	2007	2.2	8.0	23.7	32.3	0.0	11.8	7.5	21.5	3.2	100.0
	2009	-2.6	9.1	26.5	36.7	0.0	10.2	7.1	15.3	4.1	100.0
일본	2005	1.9	4.6	50.0	18.2	0.0	31.8	0.0	0.0	0.0	100.0
	2007	2.4	4.1	47.1	17.6	0.0	35.3	0.0	0.0	0.0	100.0
	2009	-6.3	5.3	19.1	10.6	0.0	48.9	0.0	21.3	0.0	100.0
OECD 평균	2005		6.8	27.3	29.1	0.0	16.4	14.5	10.9	1.8	100.0
	2007		5.8	27.1	27.1	0.0	16.7	16.7	10.4	2.1	100.0
	2009		8.3	25.8	29.0	0.0	16.1	14.5	11.3	3.2	100.0

주 : a10=노동시장 서비스, a20=훈련, a30=직무순환 및 일자리 나누기, a40=고용장려금, a50=장애인 통합지원,
a60=직접일자리창출, a70=창업인센티브

자료 : OECD database.

2. 국제비교와 시사점

3) 재정지원 일자리 항목별 재정투자 비중

노동시장 지출과 성과 비중

	전체	고용률 높은 국가	고용률이 낮은 국가
상수	65.818***	71.022***	63.421**
GDP 대비 적극적 노동 시장정책 재정지출 비중	3.800***	3.108***	2.219*
경제성장률	-0.008	0.235**	0.001
관측수	155	60	95
결정계수	0.074	0.373	0.036

주 : * $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

자료 : OECD database

3. 일자리 사업의 쟁점

1) 성과관리와 쟁점

■ 낮은 취업성과

■ 반복참여

1. 민간이행을 촉구하는 사업참여자의 반복참여자에 대한 서비스 방향
2. 반복참여의 지속성이 요구되는 사업의 경우 사업의 성격을 재 정립할 필요
 - 고정적인 서비스가 요구되는 사업의 경우 공공부문화하는 방향 검토

■ 성과관리와 쟁점

단순히 취업률과 같은 단선적 접근이 아닌 일자리 참여자의 노동시장 이행단계별 지원서비스의 효율화를 요구

3. 일자리 사업의 쟁점

2) 중앙-지역간 예산배분 쟁점

■ 중앙정부와 지자체간 일자리 사업의 예산투입비중의 결정에 대한 기준 필요

일자리 예산은 기본적으로 노동시장 목표집단의 분포 및 노동시장의 동학적 특성에 기초

중앙-지역간 일자리사업의 전달체계나 예산 편성은 지역간 노동시장 성과분석 및 이러한 성과차이가 나타나는 원인에 대한 분석을 토대로 이루어져야

3. 일자리 사업의 쟁점

3) 전달체계 쟁점

■ 지역은 일자리 정책의 핵심공간

- 지역특성을 고려하는 사업의 실행구조가 필요
- 지자체의 노동시장 여건을 반영
- 논점
 - 1) 지자체별 일자리 수요에 대한 커버리지
 - 반복참여/ 사각지대/ 지역적 특성
 - 2) 민간노동시장 이행가능성
 - 3) 일자리 사업의 지역별 성과에 대한 모니터링 및 평가

4. 일자리 정책 과제

1) 재정지원 일자리 사업의 기본방향

일자리지원사업의 원칙 설정

■ 재정을 통한 일자리지원사업은 시장기능의 강화 및 시장실패의 보완이라는 두 가지 측면을 균형 있게 고려해야 함

○ 시장실패의 보완

- 대부분 일자리사업들은 노동시장에서 불리한 취약계층에 초점을 맞추고 있으나 취약계층에 대한 범주가 불분명하고 각 계층에 대한 특화된 사업 지원이 미흡하여 특정대상에 사업이 편중되고 다른 계층은 제대로 고려되지 못하는 문제점 존재
- 따라서 일자리지원사업의 범주, 목적, 정책대상, 성과평가 등에 대한 명확한 기준의 설정이 필요하고, 성과평가를 통해 사업의 숫자를 축소하여 사업 평가/관리의 용이성과 효과를 제고하는 것이 필요

4. 일자리 정책 과제

○ 시장기능의 강화

- 취약계층에 대한 단기일자리 위주의 사업은 지속적인 재정부담을 가중시킬 우려가 큰 만큼 이러한 사업은 지양하고 「취업능력 제고 → 취업유인 수단 제공 → 안정적 일자리 → 빈곤탈출」의 선순환 연계고리가 이어지도록 패키지방식의 지원 확대 필요
- 패키지방식 지원사업 사례(고용부 취업성공패키지지원): 저소득 취업취약계층에 대해 개인별 취업지원계획에 따라 진담/경로설정(1단계) → 의욕/능력증진(2단계) → 집중취업알선(3단계)에 이르는 통합적인 지원프로그램 제공으로 취약계층의 노동시장 진입 촉진

4. 일자리 정책 과제

1) 재정지원 일자리 사업의 기본방향

기본 방향

- 재정지원일자리 사업의 정책목표 수립
- 재정지원일자리 사업의 운영관리 체계의 정립
- 수요자 관점에서의 사업관리 체계의 정립
- 예산투자 및 배분체계 마련
- 사업의 신설 및 폐지 방향
- 일자리 사업과 공공부문 일자리 제공간 연계성 마련

4. 일자리 정책 과제

1) 재정지원 일자리 사업의 기본방향

성과관리 재구축과 예산배분 방향

- 목표집단별 정책성과 방향 정립 및 이에 부합하는 성과관리체계의 운영
- 사업간 연계서비스를 통한 성과관리 제고를 위한 성과지표 및 예산배분 체계 마련
- 노동시장 이행단계별 사업관리 체계 정립
- 예산 투입의 우선순위 정립

6. 일자리 정책 과제

1) 재정지원 일자리 사업의 기본방향

중앙-지역 전달체계의 효율화와 예산방향

- 지역고용전략과 일자리 사업방향
- 중앙-지역 전달체계의 효율화
- 분권화와 재량권 및 책무성
- 지자체 역량강화

4. 일자리 사업 과제

2) 지역고용성과제고를 위한 일자리 전략 방향

■ 지역단위의 고용전략

○ 지역 친화적인 산업의 활성화, 지역노동시장에 대한 체계적 분석의 심화, 그리고 이들과 함께 지역 내 사회적 혁신과 사회통합의 증대 등 3차원적(three-dimensional) 접근이 필요

■ 방향 및 구성요소

○ 인구구조 및 변동, 산업성장, 지역숙련개발 등 지역환경을 고려한 능동적 대처가 필요

– 중앙정부와 지자체 및 각 경제주체의 협력

○ 지역의 내생적 발전전략 모색

→ 지역고용성과 기회요인을 내부화

○ 구성요소

– 지역산업발전전략

– 지역숙련개발정책

– 지역일자리 정책의 성과제고

– 지역고용거버넌스 구축 : 재량권, 유연성

○ 기타: 인구변동에 따른 지역문제

4. 일자리 정책 과제

2) 지역고용성과제고를 위한 사업수행 방향

■ 기초연구 및 사업방향 설정

□ 기초 연구 인프라

○ 산업 및 노동시장 구조분석

- 산업구조 분석
- 고용구조 분석
- 인구변동과 노동력 공급특성
- 임금구조 분석
- 인력수급 불일치

○ 지역의 노동시장 권역분석

- 고용구조의 공간적 특징
- 통근구조 분석
- 지역 노동시장권

○ 지역의 일자리 변동(창출-소멸) 분석

- 일자리 변동의 구조분석

4. 일자리 정책 과제

2) 일자리 사업 개선을 위한 정책과제

- ☐ 정책평가 사업
 - 지역의 일자리 사업평가와 과제
 - 일자리 사업 활용 현황 및 실태
 - 지역의 일자리 사업 성과 평가
 - : 사업유형별 성과 평가 : 고용서비스, 훈련, 창업지원 등
 - : 인적특성별 성과 평가
- 지역특화형 일자리 사업 개선방안 모색

- ☐ 목표집단별 일자리 성과관리
 - 청년, 여성, 고령층 등
 - 독일 사례 : 행정권역별 접근, 목표대상별 접근

- ☐ 주요산업의 고용영향과 일자리 창출연계방향 모색

- ☐ 일자리 창출을 위한 거버넌스 재구축
 - 거버넌스 효율화
 - 일자리 전달체계 개선

4. 일자리 사업 과제

2) 지역고용성과제고를 위한 일자리 전략 방향

■ 고용전략 수립 및 실행전략 마련

- ☐ 수립방향
 - 지역맞춤형 일자리 지원 및 창출제고 방향
 - 산업과 고용연계 활성화 전략
 - 지역 생활임금 등 근로조건 개선방향
 - 일자리 창출을 위한 지역고용 거버넌스 구축방향
- ☐ 실행전략
 - 수행주체 및 조직구조
 - 포럼 운영 등 전략적 접근

감사합니다
