

국비사업 및 공공기관이전 유치를 위한

# 지역의 성공 대응 전략

2017. 1. 20.

대구경북공공투자평가센터 박성덕



**대구경북연구원**

DAEGU GYEONGBUK DEVELOPMENT INSTITUTE

# 목 차

- ① 예비타당성조사 제도 개요
- ② 예비타당성조사 사업 내용
- ③ 사업단계별 성공 추진 방안
- ④ 사업 성공추진을 위한 제언
- ⑤ 공공기관 유치 성공 전략

# 01

## 예비타당성조사 제도 개요

1. 제도 개요
2. 제도 내용
3. 제도 절차
4. 최근 동향

# 1. 제도 개요

## 01 예비타당성조사 제도란 ?

### ● 예비타당성조사 정의 및 목적

1. 국가재정법 제38조와 동법 시행령 제13조의 규정에 따라 대규모 **신규** 사업에 대하여 기획재정부 장관 주관으로 실시하는 **사전적** 타당성 평가
2. 대규모 재정사업의 타당성에 대하여 객관적이고 중립적인 조사를 통해 예산낭비를 방지하고 재정운영의 효율성 제고에 기여

### ● 예비타당성조사 대상사업

1. 총사업비가 500억원 이상이면서 국가의 재정규모가 300억원 이상인 건설, 정보화, 국가연구개발사업
2. 중기재정지출이 500억원 이상인 사회복지, 보건, 교육, 노동, 문화 및 관광, 환경보호, 농림해양수산, 산업 중소기업 분야의 사업
3. 대상사업 유형은 국가직접시행사업, 국가대행사업, 지방자치단체보조사업, 민간투자사업 등 정부 재정지원이 포함되는 모든 사업

# 1. 제도 개요

## 02 예비타당성조사 도입 배경

### 제도도입 이전

- 주무부처의 부실한 타당성조사 수행 및 검증으로 재정 낭비와 사업 부실화 초래

94~98년동안 부처자체로 시행한 33건의 타당성조사 결과 1건을 제외하고 모두 타당성 확보하는 것으로 분석

- 1998년 예비타당성조사 제도 도입

제도시행 이후

재정투자의 효율성  
및 재정 건전성,  
전문성, 투명성 제고  
( 2016년 상반기까지  
타당성이 낮은 261건의  
사업 추진 억제 및  
134조원의 재정 절감 )

## 2. 제도 내용

### 01 예비타당성조사를 통해 검토하는 내용

- 기술성 분석(R&D, 정보화)

기술개발계획의 적절성, 기술개발 성공가능성, 기존 기술 및 사업과의 유사·중복성 등을 정성적으로 평가

- 경제성 분석

장래에 발생될 편익과 비용을 분석하여 현재 가치로 환산하여 비교하여 편익비용 비율이 1보다 크면 경제적 타당성 확보

- 정책성 분석

정책 일관성, 추진의지, 추진상 위험요인, 특수 평가 등의 세부항목에 대해 정성적으로 평가

- 지역균형발전 분석(건설사업)

지역경제 파급효과, 지역 낙후도 등 지역개발영향요인 분석



# 3. 제도 절차

## 01 예비타당성조사 대상사업 선정 및 수행체계



## 4. 최근 동향

### 01 예비타당성조사의 통과 건수 및 금액 하락

- 2010년 이후 예비타당성조사 건수 증가로 수행기간이 증가  
: 2010년 7.8년 → 2012년 11.7년
- 2012년 이후 예비타당성조사 통과 건수와 금액은 하락 하는 중  
: 1999년 ~ 2011년 통과 건수는 평균 27건에서 2012년 이후 25건 감소  
1999년 ~ 2011년 통과 금액은 평균 12.1조원에서 2012년 이후 6.3조원 하락





# 02

## 예비타당성조사 사업 내용

1. 사업 내용
2. 기술성 평가 내용
3. 경제성 분석 방법
4. 종합분석 내용

# 1. 사업 내용

## 01 사업 선정 시기

### 1년에 2차례 사업 신청

- 상반기와 하반기 2차례에 걸쳐 예비타당성조사 사업 신청

#### 상반기

전년도 11월말 신청 → 당해년도 2~3월 경 예비타당성조사 대상사업 확정 및 부처 통보  
→ 당해년도 3~4월 경 사업별 연구진 구성 및 예비타당성조사 착수

#### 하반기

당해년도 7월말 신청 → 당해년도 10~11월 경 예비타당성조사 대상사업 확정 및 부처 통보  
→ 당해년도 11~12월 경 사업별 연구진 구성 및 예비타당성조사 착수

18년도  
예산반영

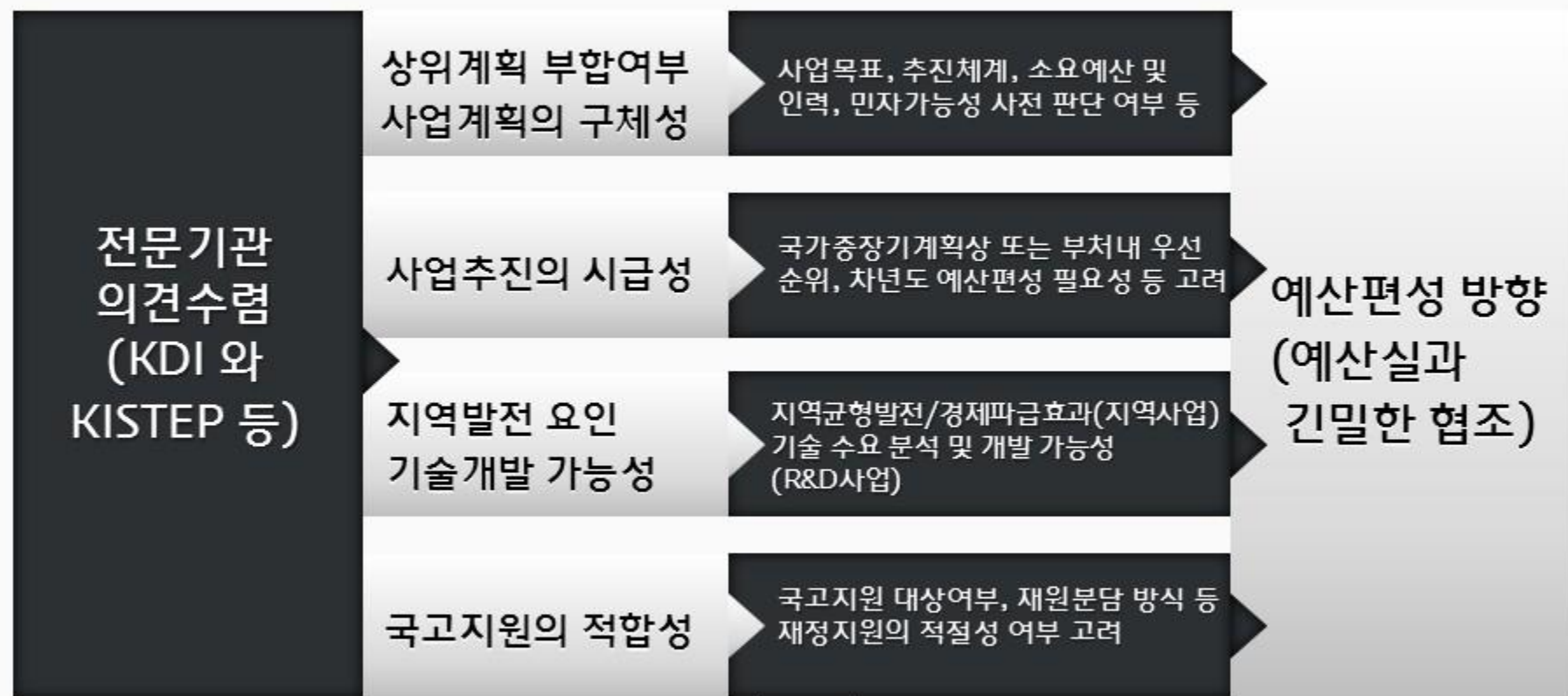
2016년 11월까지 예비타당성조사 요구 필요

2016년 11월 접수, 2017년 2~8월 조사 실시

2017년 8월에 2018년 예산안에 반영 가능

# 1. 사업 내용

## 02 사업 선정 기준

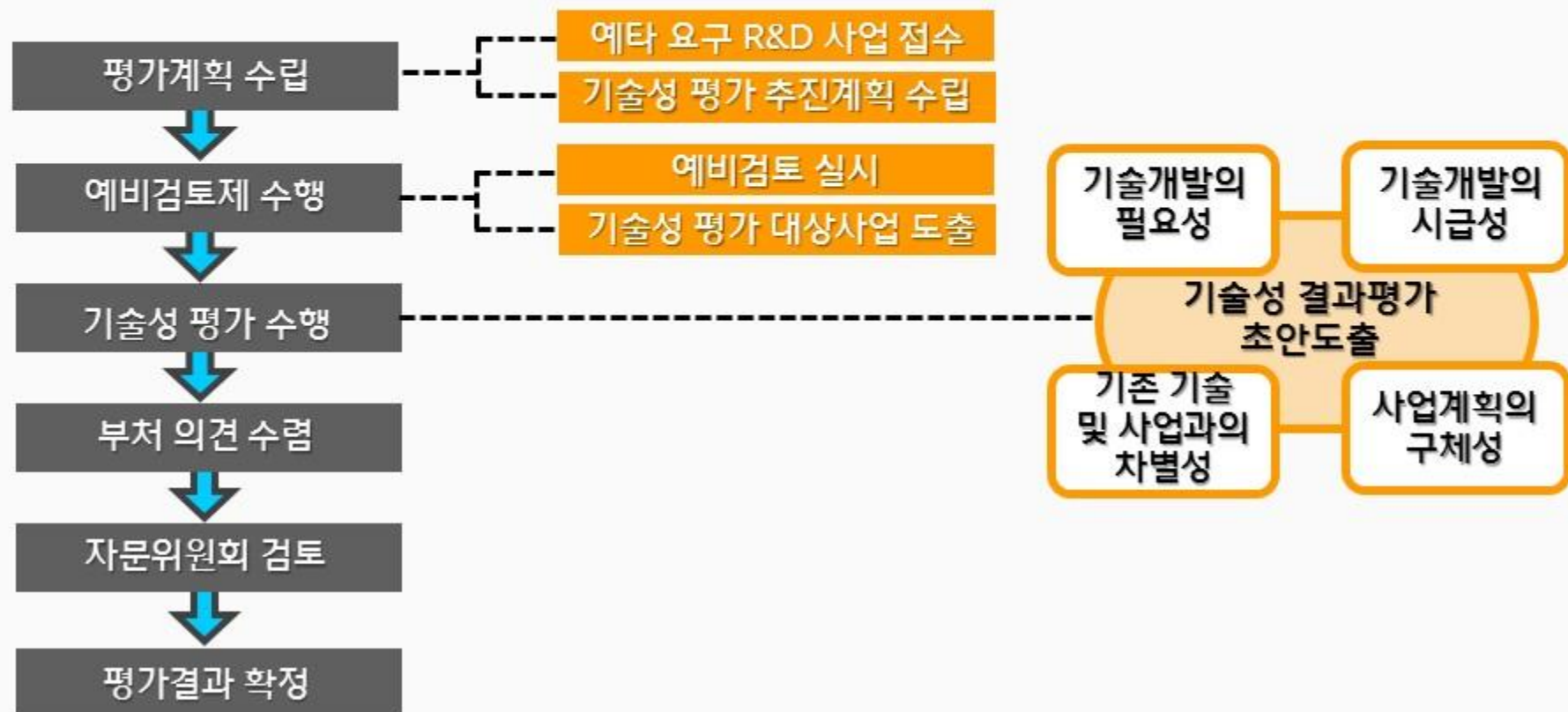


재정사업평가 자문위원회를 거쳐 최종 대상 선정

## 2. 기술성 평가 내용

### 01 R&D 사업 기술성 평가 절차

- 기술소위원회를 통해 도출한 평가결과 초안에 대해 부처 의견 수렴과 자문위원회 검토 : 부처 의견 수렴이나 자문위원회 검토 시 사업에 대한 설명이 중요



## 2. 기술성 평가 내용

### 02 기술성 평가 지표 : 기술 개발의 필요성

#### ● 사회·경제적 기대 효과 : 관련 시장 및 산업 동향 고려

1. 사업 관련 국내외 시장 및 산업동향이 해당 사업과 직접적으로 연관된 분야에서 제시되고 적절히 분석되었는가?
2. 국가 주도의 연구개발사업으로 추진 필요성이 인정 유무 및 해당 사업의 유형을 고려하여 경제적 파급효과(생산유발, 일자리유발 등)가 적절히 제시되었는가?
3. 해당 사업을 통해 지역의 연구개발 역량 확보, 기술개발 인프라 조성 등 지역의 경제 활성화 효과가 기대되는가?

#### ● 기술적 필요성 : 기술적인 관점에서 해당 사업의 추진 필요성

1. 해당 사업 목적과 국가 주요 과학기술 정책 등 국가 상위계획과의 부합성을 고려하여 기술개발의 정책적 필요성을 검토
2. 해당 사업과 관련하여 국내외 기술개발 동향을 잘 분석하여 제시하고, 기술 경쟁력 확보와 연관기술의 개발 측면에서 과학·기술적 파급효과를 제시



## 2. 기술성 평가 내용

### 03 기술성 평가 지표 : 기술 개발의 시급성

- 사업 추진의 시의 적절성

1. 국가 중요 현안, 국제사회 의무 이행 및 타 국가연구개발사업과의 연계 등 국내외 사업 관련 환경 변화를 고려하여 사업 추진의 높은 시의성 제시

- 국내사업 여건의 성숙도

1. 국내 기술 수준, 연구 인력, 인프라 등의 사업 여건 성숙도를 제시

### 04 기술성 평가 지표 : 기존 기술 및 사업과의 차별성

- 사업목적, 지원대상, 기술분야, 추진방법의 차별성

1. 해당 사업과 유사 중복 가능성이 있는 기존 사업과의 차별성 제시

- 유사사업과의 연계 및 협력방안의 타당성

1. 현재 진행중이거나 기 종료된 유사사업이 있는 경우 해당 사업과의 연계 및 협력 방안과 효율적인 활용방법을 제시



## 2. 기술성 평가 내용

### 05 기술성 평가 지표 : 사업계획의 구체성

#### ● 사업 기획의 충실성

1. 기술수요조사 등 체계적인 사전절차를 통해 사업 기획 필요
2. 사업 추진 유형에 따라 기본적인 협의사항 완료와 이후 사업을 지원한 전문가집단의 구성 유무

#### ● 사업 목표의 적절성

1. 사업 최종목표와 단계별 목표를 제시하고 유기적으로 구성
2. 현재 기술수준과 기술발전 추세를 고려하여 단계별 목표를 적절하게 설정

#### ● 사업추진체계 및 전략의 적절성

1. 사업추진체계, 사업추진전략(기술개발전략, 사업관리계획, 평가계획, 성과관리 계획 등)을 적절히 제시
2. 사업예산, 인력 및 시설·장비의 산출근거를 명확히 하고 운영계획을 제시

### 3. 경제성 분석 방법

#### 01 편익 항목(교통부문 사업)

구 분	경제성 분석 시 편익 반영
공통편익	<ul style="list-style-type: none"><li>◎ 차량운행비용 절감편익</li><li>◎ 통행시간 절감편익</li><li>◎ 교통사고 감소편익</li><li>◎ 환경비용(공해 및 소음) 절감편익</li></ul>
사업특수 편익	<ul style="list-style-type: none"><li>◎ 주차비용 절감편익</li><li>◎ 공사 중 교통혼잡으로 인한 부( - )의 편익</li><li>◎ 철도부문 사업으로 인한 도로공간 축소에 따른 부( - )의 편익</li></ul>

### 3. 경제성 분석 방법

#### 02 편익 항목(R&D사업)

구분	경제성 분석 시 편익 반영	경제성 분석 시 편익 미반영
정(+)의 가치증가	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 가치창출증대                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신기술 적용을 통한 생산량 증가</li> <li>- 신기술 개발로 인한 가치창출</li> </ul> </li> <li>◎ 기술거래                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기술이전에 의한 로열티 수입</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 과학기술지식(논문, 특허 등)</li> <li>◎ 과학기술자의 교육훈련</li> <li>◎ 지역개발효과</li> <li>◎ 지역산업구조 개편</li> <li>◎ 유발효과(생산, 부가가치유발, 고용, 수입, 수출, 소득, 취업 등)</li> </ul>
부(-)의 가치증가	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 생산비용저감                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생산투입 자원 및 시간의 저감</li> <li>- 연구기간, 출장횟수 등의 연구수행 비용 저감</li> <li>- 물류비용 저감</li> </ul> </li> <li>◎ 피해비용저감                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재난·재해·사고로 인한 피해 감소</li> </ul> </li> <li>◎ 질병비용저감</li> <li>◎ 환경비용저감</li> </ul>	

주 : 질병비용저감과 환경비용저감은 사업이 기여한 부분의 산출과 이중계산 배제에 제약이 있을 경우 비용편익분석이 아닌 비용효과 분석으로 수행 가능

### 3. 경제성 분석 방법

#### 03 편익 항목(기타 항목)

구분	경제성 분석 시 편익 반영
산업단지 조성사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 단지 조성을 통한 산업생산 혹은 부가가치 수입               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 타 지역으로 부터 단순하게 이전될 것으로 기대되는 이전수입은 배제</li> </ul> </li> </ul>
문화·관광시설 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 해당 시설의 입장 수입               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설자체의 입장료 및 시설 내의 각종 사용료, 관람료 등이 포함</li> </ul> </li> <li>◎ 각종 부대시설의 매출액               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 상가시설의 매출액(식음료, 기념품 등)</li> <li>- 숙박시설(호텔, 유스호스텔, 콘도미니엄 등)의 매출액 및 부대수입</li> </ul> </li> <li>※ 단, 입장료나 매출액 산정 시 단순한 가격이 아니라 수요자의 지불의사액(Willingness to Pay) 개념에 입각하여 산정</li> </ul>
체육시설 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>◎ 연수, 심사, 대회 개최 등 시설 내 각종프로그램으로부터의 수익 및 이에 관련하여 파생되는 부대수입 및 시설사용료               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연수수입은 프로그램의 성격과 대상그룹에 따라 구분하여 추정</li> <li>- 이에 연동하여 숙박수입, 식음료 판매수입, 기념품 판매수입 등 추정</li> <li>- 경기시설과 도구 등의 제공이 주 사업목적인 경우 대관료 등의 시설사용료가 주요 편익항목으로 산정</li> </ul> </li> </ul>



### 3. 경제성 분석 방법

#### 04 분석 사례

편익 = 미래 시장규모 X 사업기여율 X R&D기여율 X R&D사업화 성공률 X 부가가치율

1. 미래 시장규모 : 사업에서 추진하는 기술을 통해서 점유할 수 있는 시장 규모
2. 사업기여율 : 미래시점 기준의 연구개발활동 중 동 사업이 차지하는 비중  
사업기여율 = 동사업 투자규모 / (정부 및 민간의 투자규모 + 동사업 투자 규모)
3. R&D기여율 : 해당 시장에서 창출된 부가가치 중에서 연구개발이 기여한 정도
4. R&D사업화 성공률 : 기술개발 결과가 시장에서 편익창출로 이어지기 위해서 기술실증 및 상용화 등의 단계를 거치며 발생하는 불확실성반영을 위한 변수
5. 부가가치율 : 사업 수행으로 창출된 매출액이 아닌 부가가치를 편익으로 산정하기에 이를 반영하기 위한 비율
6. 사례 - 미래 시장규모 : 1조원, 사업기여율 : 20%, R&D기여율 : 28.1%,  
R&D사업화 성공률 : 25.0%, 부가가치율 : 40%

발생하는 편익 : **56억2천만원**

## 4. 종합분석 내용

### 01 AHP 분석

#### ● 기술적 타당성, 정책적 타당성, 경제적 타당성 분석결과 종합

1. 평가 항목에 따른 중요도 배분의 합리성 추구
2. 정량적 분석과 정성적 분석의 동시 반영
3. 서로 상이한 척도들 가지는 평가항목의 통합
4. 평가의 일관성과 특수성을 동시에 반영
5. 종합평가에 참여하는 여러 평가자들의 의견 종합

#### ● 쌍대 비교

1. 평가 대안간 쌍대 비교를 통해 평가 대안간 중요도 파악

항 목	상대적 중요도(0 = 같다)																		항 목	
사업 A	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	사업 B
사업 A	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	사업 C
사업 B	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	사업 C



# 03

## 사업 단계별 성공 추진 방안

1. 준비 단계
2. 선정 단계
3. 조사 단계
4. 통과 이후 단계

# 1. 준비 단계

## 01 정부 정책과의 정합성

### ● 정부의 정책적 흐름과 일치하는 사업 준비

1. 예비타당성조사를 위해서 준비하는 사업들이 정부 정책 흐름과 일치함으로써 사업 추진에 대한 논리적 정당성 확보

## 02 기본 사업내용 협의 완료

### ● 기본적으로 협의가 필요한 사항은 협의 완료가 필요

1. 예비타당성조사 사업 준비 결정이 필요한 사항(부지 위치, 사업 부서간 협의 사항, 기타 결정이 필요한 사항)들은 사전에 협의가 완료되어 있어야 함.
2. 예비타당성조사 사업이 지자체간 중복적으로 추진되는 경우 지자체간에 사전 협의가 이루어 질 수록 빠른 심사가 진행

## 2. 선정 단계

### 01 사업관련 중앙부서 담당공무원과 협의

- 사업을 제출하는 중앙부서 담당공무원의 사업이해도 제고
  1. 예비타당성조사 사업을 제출하는 중앙부서 담당공무원에게 사업의 필요성과 내용을 철저히 이해시킴으로써 중앙부서 내 제출 순위 제고가 필요

### 02 기본 요구 사항 철저히 준수

- 선정단계에서는 기본이 필요
  1. 예비타당성조사 지침에 따라 초기에 제출을 요구하는 자료와 내용이 있으며, 이러한 내용이 누락되지 않도록 자료 작성에 주의
  2. 특히 사업내용에서 숫자가 틀리거나 내용이 틀리는 등 사업내용의 일관성이 흐트러지지 않도록 자료 제출전 다방면에 검토 필요

### 3. 조사 단계

#### 01 신속한 제출 요청 자료 작성

- 타당성심사 기관에서 요구하는 자료의 즉각적인 제출 필요
  1. 예비타당성조사 심사 중 평가기관이 제출을 요구하는 자료의 경우 사업평가에 결정적인 자료들로 이들에 대한 신속 정확한 자료 작성 및 제출 필요

#### 02 인식의 전환이 필요

- 타당성심사 기관에 대한 인식 전환이 성공으로 가는 지름길
  1. 예비타당성조사를 심사하는 기관은 우리 사업에 대한 냉정한 평가만이 하는 기관이 아니라 우리를 대신하여 정부에 설명을 해주는 기관이라는 인식 전환 필요
  2. 타당성심사 기관에서 다양한 대량의 자료를 제출하도록 하는 경우 여기에 대한 불평보다는 이 기회를 통해서 우리 사업에 대한 설명을 할 수 있는 장으로 활용

## 4. 통과 이후 단계

### 01 사업의 사후관리 필요

- 사업의 사후관리를 통해서 지속적인 예산 지원 원활화

1. 예비타당성조사 이후 예산이 지속적으로 편성되고 반영되기 위해서는 사업에 대한 사후관리 강화가 필요

### 02 사업 운영의 공정성과 객관성 요구

- 사업운영에 대한 사심이 배제되도록 운영의 시스템화 필요

1. 예비타당성조사 사업들은 사업을 유치하는 초기에는 지방자치단체와 언론이 관심을 가지다가 유치된 이후에는 관심에서 멀어질 수 있음.
2. 통과 이후 운영단계에서 사업을 운영하는 개인이나 기관의 사심과 이기심이 반영되어 사업 추진에 어려움이 발생할 수 있어 운영의 공정성과 객관성 요구

# 04

## 사업 성공 추진을 위한 제언

1. 전문지원기관과의 협력
2. 공무원 교육제도 마련
3. 전담 조직 설치
4. 성공사례 홍보



# 1. 전문지원기관과의 협력

## 01 사업 초기 전문지원기관과 협조시스템 구축

### ● 초기에 제출하는 기획보고서가 사업 성공에 영향

1. 사업초기에 제출하는 기획보고서를 통해 평가기관들은 사업의 필요성 및 수요를 판단하는 근거로 삼고 있어 최초 제출 시 지방공공투자센터와 협의 후 제출
2. 예비타당성조사 신청을 위한 사업 준비 시 경제성분석에 기초한 시뮬레이션이후 사업추진에 대한 다양한 대안을 가지고 사업 신청

## 02 예비타당성조사 전문인력 Pool 도입

### ● 예비타당성조사 통과 확률이 높은 전문인력 공유

1. 예비타당성조사 관련 사업들을 추진하여 성공으로 이끄는 데 기존의 경험들이 높은 기여를 하고 있어 기존 전문인력에 대한 인재 DB 마련이 필요
2. 예비타당성조사와 관련된 전문인력과 지역의 우수한 인재들을 지속적으로 사업에 공동 참여시킴으로써 지역에 적합한 전문인력들을 육성하는 것이 필요

## 2. 공무원 교육제도 마련

### 01 예비타당성조사 준비 프로그램 도입

- 예비타당성사업 심사 단계별 교육프로그램 도입

1. 예비타당성조사 준비 단계에서는 조사에 대한 전반적인 내용을 파악하는 프로그램을 도입함으로써 예비타당성조사를 대하는 마음가짐 준비
2. 예비타당성조사 심사 단계에서는 보다 전문적인 지원이 필요하며, 전문지원단을 구성함으로써 이들 팀이 상시 지원할 수 있는 지원체계 마련

### 02 예비타당성조사 전문공무원제 마련

- 예비타당성조사에 대한 노하우를 공무원 조직내로 체화

1. 예비타당성조사를 성공으로 이끄는 사람들의 경우 사업을 준비하고 대하는 태도가 일반사람들과 다른 특징을 보여주고 있음.
2. 예비타당성조사를 전담하는 전문공무원제도를 마련하여 이들이 조직내 예비타당성조사를 준비하는 사람들에게 노하우를 전파할 수 있도록 함.

### 3. 전담 조직 설치

#### 01 조직 내 총괄 관리 및 조정기구 설립

- 부서간 칸막이로 인한 정보 공유 부족 문제 해결
  1. 예비타당성조사 관련 사업들은 초기에 비밀리에 추진되는 경우가 많아 지방정부 조직내에서도 사업에 대한 정보가 공유되지 않음.
  2. 부서간 유사한 사업이 추진될 가능성이 높아 이를 종합적으로 조정하고 관리할 수 있는 조직이 필요
- 사업들의 우선 추진 순위 선정으로 지방재정 효율성 도모
  1. 지방자치단체가 건립해 놓은 장기발전계획에 맞추어 다양한 사업들중에서 우선적으로 추진되어야 하는 사업에 주력함으로써 사업의 성공 확률 제고

#### 02 전담조직 설치로 전문적 지식의 승계

- 순환근무제로 인한 예비타당성조사 성공 노하우 손실 문제 해결
  1. 예비타당성조사 기간내 축적한 노하우와 인맥이 담당 공무원의 부서 이동과 함께 소실됨으로 인해 전담조직을 설치함으로써 이러한 지식을 부서내에 축적

## 4. 성공사례 홍보

### 01 도내 예비타당성조사 통과 사례집 배포

- 예비타당성조사사업은 공통부문과 특화부문으로 분류해서 준비 가능
  1. 예비타당성조사 사업을 준비할 때 모든 사업들은 공통적으로 고려해야 하는 공통적인 부분과 그 사업만이 가지는 차별화된 특화 부분으로 분류 가능
  2. 공통적인 부분의 내용과 절차는 정형화되어 있어 예비타당성조사를 통과한 성공사례집을 통하여 다른 예비타당성조사를 준비하는 팀에서도 활용

### 02 예비타당성조사 성공 사례 교육

- 예비타당성조사 성공 사례 교육을 통해서 자신감 확산
  1. 예비타당성조사를 처음으로 시작하는 사람들은 해당 사업의 통과에 대한 불안감으로 사업에 집중하는데 어려움 발생
  2. 예비타당성조사를 통과한 선험자들의 경험에 대한 전달을 통해서 본인들 사업의 성공에 대한 동기와 확신, 자신감 유발



# 05

## 공공기관 유치 성공 전략

1. 지역 연계형 기관 유치
2. 유치 결정 요인 파악
3. 유치 전담 조직 구성
4. 성공 유치 사례



# 1. 지역 연계형 기관 유치

## 01 지역 주력 정책과 연계한 기관 유치 추진

- 국가나 지역에서 추진하는 주요 정책과 연계한 기관 유치 필요
  1. 국가 정책을 통해서 공공기관이나 연구소 관련 확장을 용인하지 않는 경우 지역으로 관련 기관을 유치하는 것은 불가능
  2. 지역에 공공기관이나 연구소 관련 센터나 분원 등을 유치하고자 하는 경우 사전에 관련된 사업을 육성하기 위한 정책수립이나 사업 추진이 있어야 함.

## 02 지역에 기 유치된 기관과 연계한 기관 유치

- 지역에 정책적으로 기 유치된 기관이 있으면 이들 기관과 연계
  1. 지역에 공공기관이나 연구소 등을 유치하기 위해서는 유치 대상과 관련하여 지역에 기 유치된 기관, 연구소, 학회 등을 최대한 이용해야 함.
  2. 최근에 지역에서 유치 대상이 된 기관의 경우 해당 기관과 직접적인 연계는 없지만 유사한 사업적 특성을 유형화하여 기관 유치에 활용

## 2. 유치 결정 요인 파악

### 01 유치 변수 중 가중치가 높은 변수 파악

- 기관 유치와 관련된 주요 변수를 파악한 후 이를 적극적으로 활용
  - 1. 기관 유치와 관련하여 주요한 변수를 사전에 파악하여 이를 중심으로 유치 사업을 추진하는 것이 필요
  - 2. 표면적으로 드러난 요인 외에 드러나지 않은 주요 유치 요인들을 파악하여 이를 유치활동에 적극적으로 활용

### 02 기관 유치 대상지역의 편의시설이 중요

- 유치 대상시설들의 직원들이 선호하는 편의시설 홍보가 필요
  - 1. 유치 대상이 되는 시설의 구성원들이 필요로 하는 주요 편의시설을 파악해 이러한 시설을 사전에 홍보하는 것도 필요
  - 2. 30~40대가 주축인 경우 자녀들의 교육시설이 이전의 주요한 조건이 되는 반면에 나이가 보다 많은 경우 기타 다른 시설들에 대한 선호가 높음.

### 3. 유치 전담 조직 구성

#### 01 유치 조직의 전문 분야별 구성이 중요

- 유치 대상의 성격에 따라 유치 전담 조직 구성이 중요
  1. 기관의 유치활동을 하는 동안 한시적으로 유치 전담 조직을 구성하여 유치 사업에 전념할 수 있도록 해야 함.
  2. 유치 전담조직의 구성은 핵심 인원과 주변 인원으로 구분하여 구성하는 것이 필요
- 조직 구성에 지역 공공투자센터 연구원 참여 필요
  1. 대부분의 사업 추진에 있어 지역 공공투자센터 연구원이 참여함으로써 논리적 타당성과 사업 기획 및 추진 노하우 반영되도록 함.

#### 02 기관 유치를 통해 발생하는 효과의 정확한 수혜자 파악 필요

- 기관 유치를 통해 직접적인 혜택의 수혜자 참여 유도
  1. 유치 전담 조직 구성 시 기관이나 연구소 유치를 통해 직접적으로 수혜를 입는 연구자나 기관 등이 조직에 참여할 수 있도록 유도

## 4. 성공 유치 사례

### 01 유치 결정요인을 잘 분석한 ○○사업

- 유치 요인의 파악을 통해 지역 사업을 유리하도록 조정

1. 지역에서 추진한 대규모 유치 사업의 경우 유치 요인에 대한 파악과 가중치 조정을 통해 우리 지역이 유리하도록 사업을 유도
2. 실제로 사업과 관련하여 유치가 유력시 되었던 지역을 압박하여 2개 지역으로 사업을 분할하여 유치

- 유치의 핵심 요인을 파악하여 이를 전면에 내세워 유치

1. ○○사업의 경우 가장 핵심이 되는 요인을 파악하여 이를 배경으로 센터를 유치하기 위한 사업을 추진
2. 실제 유치에 작용한 요인이외에도 가족들이 이주할 경우 생활에 편리한 생활 편의시설에 대한 요인도 크게 작용



## 4. 성공 유치 사례

### 02 기 유치된 기관을 잘 활용한 ○○사업

- 혁신 도시에 유치된 공공기관과의 연계를 통해 사업 유치
  1. 경상북도의 경우 지역에 기 유치된 공공기관과 연계하여 ‘드림모아 프로젝트’를 공동으로 추진함으로써 연계 기관 유치에 성공
  2. 대표적인 사례로 국립종자원과 연계하여 국가조성산업클러스터 조성, 그리고 이 사업과 연계하여 ‘국제종자생명센터’ 유치
- 기 유치된 기관의 특성을 파악하여 ○○센터 유치에 활용
  1. 지역에서 유치하고자 하는 사업의 특성을 파악하여 기 유치된 센터들과의 특성적 유사성을 이용하여 ○○사업 유치에 활용
  2. 각 기관의 특성적 유사성을 고려하여 산업적 큰 밑그림을 마련하고, 해당 센터의 유치를 통해 큰 그림이 완성되는 형태의 모습으로 제시



## 4. 성공 유치 사례

### 03 지역 추진사업들과 잘 연계한 ○○사업

#### ● 지역 핵심산업을 선정하고 이와 연계한 ○○센터 유치

1. 지역에서 추진하고 있는 핵심산업을 선정하고, 향후 이들 산업이 확장하여 발전하기 위해서 유치가 필요한 산업을 제시
2. 우선 관련된 법률을 마련하여 지역에 유리하도록 기반을 마련하고, 해당 법률을 통해 센터를 유치하는 형태로 추진

#### ● 지역의 주력 사업과 연계하여 사업을 추진하는 과정에 ○○센터 유치

1. ○○센터 조성의 해당 센터와 관련하여 지역에서 추진된 사업들을 산업의 벨류체인 형태로 제시하여 ○○센터 유치의 필요성을 강조
2. 현재는 국책 연구기관과 연계하여 분원이나 센터를 유치하는데 제약을 두고 있어 관련 사업을 추진하면서 작은 조직으로 추진한 후 사업 확대를 통해 센터 조성

**감사합니다 !**