

2017 지방공기업경영평가 관계자 합동 워크숍

- 일 시 : 2017. 8. 30(수)~9. 1(금)
- 장 소 : 오션스위츠 제주호텔



지방공기업경영평가 관계자 합동 워크숍 개최 개요

□ 추진 방향

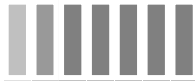
- 퍼실리테이션을 통한 지방공기업 조직운영 문제도출 및 방향제시
- 지방공기업의 경영개선을 위한 전문가 특강
- 2017년도 평가결과에 대한 검토와 환류 사항 도출
- 지방공기업 평가 관계자들의 네트워크 형성을 통한 정보공유 등

□ 워크숍 개요

- 일 시 : 8월 30일(수) ~ 9월 1일(금) 2박 3일
- 장 소 : 오션스위츠 제주호텔(제주시 탐동해안로 74)
- 참석대상 : 약 50명 내외
 - 충청남도 : 공기업 팀장, 주무관
 - 시 · 군 : 상 · 하수도 직영기업 담당 팀장, 주무관
 - 공사·공단 : 충남개발공사·당진항만관광공사, 천안·아산·부여시설관리공단
 - 충남연 등 : 경영평가단 등

□ 진행흐름

시 간			내 용	비 고
8.30 (수) 1일차	14:30-14:40	10"	◦ 개회 및 참석자 소개, 인사말씀	
	14:40-16:40	120"	◦ 지방공기업 조직운영 문제도출 및 방향제시	퍼실리테이션
	16:40-16:50	10"	◦ 휴식	
	16:50-18:00	70"	◦ 지방공기업 조직운영 문제도출 및 방향제시	퍼실리테이션
	18:00	-	◦ 만찬	
8.31 (목) 2일차	08:00-09:00	60"	◦ 조찬	
	09:00-10:30	90"	◦ 갈등관리 역량강화 교육	최진하 원장
	10:30-10:40	10"	◦ 휴식	
	10:40-11:40	60"	◦ 갈등관리 역량강화 교육	최진하 원장
	11:40-12:00	20"	◦ 질의응답 및 종합토론	
	12:00-13:30	90"	◦ 오찬	
	13:30-14:30	60"	◦ 지방공기업 평가결과 분석 및 개선방안(상수도)	김영일 연구위원
	14:30-15:30	60"	◦ 지방공기업 평가결과 분석 및 개선방안(하수도)	이상진 선임연구위원
	15:30-16:30	60"	◦ 지방공기업 평가결과 분석 및 개선방안(상·하수도)	최용선 책임연구위원
	16:30-16:50	20"	◦ 휴식	
	16:50-18:00	70"	◦ 질의응답 및 종합토론	
	18:00	-	◦ 만찬	
9.1 (금) 3일차	08:00-09:00	60"	◦ 조찬	
	09:00-11:00	120"	◦ 공기업경영평가 실적향상 계획	시군별 자체발표
	11:00-12:00	60"	◦ 종합 토론	
	12:00	-	◦ 오찬 및 해산	



목 차



I. 지방공기업 평가결과 분석 및 개선방안(상수도) ... 7

충남연구원 김영일 연구위원

II. 지방공기업 평가결과 분석 및 개선방안(하수도) ... 29

충남연구원 이상진 선임연구위원

III. 지방공기업 평가결과 분석 및 개선방안(상·하수도) ... 39

충남연구원 최웅선 책임연구원

IV. 공기업경영평가 실적향상 계획 51

상·하수도 시·군 자체발표

V. 공기업경영평가 실적향상 계획 117

공사·공단 자체발표

I. 지방공기업 평가결과 분석 및 개선방안(상수도)

충남연구원 김영일 연구위원

지방공기업 상수도 평가결과 분석 및 개선방안



충남연구원
ChungNam Institute

김 영 일 연구위원

발표순서

- I 상수도 평가지표**
- II 상수도 평가결과 분석**
- III 평가시 미흡한 내용**
- IV 평가대비 개선사항**

상수도 평가지표

2017년 상수도 평가지표 요약

대분류지표	중분류지표	세부지표	배점	평가방법
I. 리더십/전략 (8점)	리더십(6점)	1. 관리층의 리더십·전문성	2	절대평가
	전략(2점)	2. 고객서비스 및 윤리경영	4	절대평가
II. 경영시스템 (32점)	경영효율화 (11점)	1. 중장기 경영계획	2	절대평가
		1. 조직관리	2	절대평가
		2. 인력관리	4	절대평가1 목표대실적3
	주요사업활동 (21점)	3. 재무관리	5	절대평가
		1. 정수처리 및 수질관리	8	절대평가
		2. 상수도관 관리	9	절대평가2 목표대실적6 단계별평가 1
III. 경영성과 (55점)	주요사업성과 (19점)	3. 재난·안전관리	4	절대평가
		1. 상수도보급률	3	목표대실적
		2. 시설이용률	4	목표대실적
		3. 요금부과율	10	목표부여(B) 8 목표대실적 2
	경영효율성과 (21점)	4. 전력 사용 효율성	2	목표부여(A)
		1. 영업수지비율	5	목표부여(B)
		2. 1인당 일반관리비	2	목표부여(A)
		3. m ³ 당 총괄원가	4	목표부여(A)
		4. 부채비율	1	목표부여(A)
		5. 요금현실화율	8	목표부여(B)
	고객만족성과(15)	6. 요금징수율	1	목표대실적
		1. 고객만족도	15	목표부여(B)
IV. 정책준수(5점)	정책준수(5)	1. 공기업정책준수	5	단계별평가
합계			100	정성 30 / 정량 70

I . 리더십/전략 – 리더십(1)

지 표 명	관리층의 리더십·전문성				
대 분 류	리더십/전략			중 분 류	리더십
가 중 치	2점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 사업의 적정 수행을 위한 관리층의 경영적 노력을 경영행태적 측면(책임경영 의식, 업무전문성, 리더십 등)에서 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 경영개선에 대한 관리자의 인식(면담조사) - 사업운영상의 애로점 파악 및 개선대책 등 ② 관리층의 사업운영에 대한 전문성(면담조사 및 제시자료) - 근무기간, 사업운영 기술·경영측면의 노하우 등 ③ 경영목표 달성을 위한 추진체계 - 부서별 경영목표에 대한 직원 이해도 및 공감대 형성 - 목표달성 세부추진계획 수립 - 목표대비 실적 분석 및 결과에 따른 조치 ④ 전년도 경영평가결과의 환류 - 전년도 경영평가결과에 대한 자체적 분석 및 개선방안의 적절한 수립 - 경영평가결과 분석 및 개선방안 대한 조직 내부의 공유 노력				

5

I . 리더십/전략 - 리더십(2)

지 표 명	고객서비스 및 윤리경영				
대 분 류	리더십/전략			중 분 류	리더십
가 중 치	4점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 상수도사업에 대한 고객서비스의 질을 높이고, 수도사업의 지속적인 발전을 위한 홍보대책 등을 평가한다. ○ 윤리경영 실현을 위한 노력과 실적을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 고객만족 경영체계의 구축 및 개선노력 - 고객만족도 조사 결과의 분석 및 개선방안 수립 실적 - 고객의견 수렴을 통한 정책개선 실적 - 고객(주민)에 대한 홍보실적 - 고객만족(CS) 교육 실적 ② 고객편의를 위한 제도개선 및 친서민정책 추진노력 - 주민불편해소를 위한 조례, 규칙개정 실적 - 국민기소생활수급자, 장애인, 국가유공자 등에 대한 조례·규칙상 감면 실적 - 신규 제도개선 및 친서민정책 사항 발굴 노력 - 기존 제도개선 및 친서민정책의 개선·보완을 위한 노력 ③ 윤리경영시스템 구축 및 개선노력 - 윤리경영실천을 위한 교육실적 - 청렴도 향상을 위한 계획수립 및 실천 노력 - 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 사실이 없는지의 여부				

6

I. 리더십/전략 - 전략

지 표 명	중장기 경영계획				
대 분 류	리더십/전략			중 분 류	전략
가 중 치	2점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 상수도사업의 안정적이고 장기적인 발전을 도모하기 위해 수도정비기본계획을 적정하게 수립·보완 및 실행하는지를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 중장기경영계획 수립의 적시성 - 수도법에서 정한 기본계획 또는 수정계획 작성주기에 따른 적시성을 확보하도록 기본·수정계획이 수립·고시되었는지의 여부를 평가 ② 중장기경영계획 실행의 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성 - 주요 지표의 평가대상연도(2016년) 기준 직전 후 단계별 계획설정 연도의 계획 및 실적(상수도 통계연보상의 실적)과 평가대상연도 기준 가장 최근의 상수도 통계연보 상의 실적을 비교하여 중장기 경영계획의 목표달성 수준을 평가				

7

II. 경영시스템 - 경영효율화(1)

지 표 명	조직관리				
대 분 류	경영시스템			중 분 류	경영효율화
가 중 치	2점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 상수도사업에 적절한 조직규모를 갖추고 적재적소에 인력을 배치하고 있는지를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 조직구조의 합리성 제고를 위한 노력 - 조직의 전문화 : 계·부서별 업무분장 및 업무량 분석 - 조직진단 결과의 조직구조 개선 반영 실적 ② 조직운영의 효율성 제고를 위한 노력 - 비핵심업무의 효율화 노력과 실적(신규 대상 발굴 노력 및 기존 아웃소싱 업무의 개선 노력) - 내부행정절차 또는 민원처리절차의 간소화 노력과 실적(신규 대상 발굴 노력 및 기존 실적의 개선 노력) - 제안제도 운영실적 및 신규·특수시책 운영실적 ③ 조직 활성화 및 개발을 위한 노력 - 조직 활성화 노력(체육대회, 선진지 견학 등) - 조직개발을 위한 노력(팀워크훈련, 워크숍, 세미나 등)				

8

II. 경영시스템 - 경영효율화(2)

지 표 명	인력관리				
대 분 류	경영시스템			중 분 류	경영효율화
가 중 치	4점	지표성격	정량, 정성	평가방법	목표대실적 3, 절대평가 1
지표정의	○ 관리자 및 직원의 전문성 확보를 위한 장기근속 유지·기술자격증 취득 수준과 전문교육 이수실태 및 직원 동기부여 노력을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	<div>① 인력구성의 전문성(2점)</div> <div>○ 공무원의 상수도업무 근속기간(1점)</div> <div>○ 기술인력 자격증 취득률(1점) = $\frac{\text{기술자격증 취득 기술인력 수}}{\text{기술인력 현원}} \times 100$</div> <div>② 상수도 전문교육과정 이수 공무원수(1점)</div> <div>③ 직원 동기부여 노력(1점)</div> <div>- 직원만족도 조사 등을 통한 직원의 인사관련 의견 수렴 노력</div> <div>- 사기양양 시책 및 포상, 승진, 특별수당, 인센티브 제공 등 실질적 직원 만족도 제고 노력</div>				

9

II. 경영시스템 - 경영효율화(3)

지 표 명	재무관리				
대 분 류	경 영시스템		중 분 류	경영효율화	
가 중 치	5점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 자금계획·조달·집행·관리·운영, 예산·결산의 적정운영여부, 자산관리 실태 등 전반적 재무관리의 적정성을 평가한다. ○ 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책수립의 적정성과 이에 따라 추진된 각종 원가절감시책 추진 실적을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 전반적 재무관리의 적정성 ○ 월별 자금수급계획 수립여부 및 동 계획의 적정성 - 원활한 자금수급 및 채무관리 등을 위한 자금수급계획 수립과 운영의 적정성 및 상황변화에 맞게 탄력적으로 운영하는지 여부를 평가 ○ 지방공기업예산편성기준·결산지침과의 부합여부 - 예산·결산의 적정운영과 회계처리의 적정성 ○ 자산관리의 적정성 - 재고자산관리 : 재고자산수급계획운영, 자산실사 등 - 유·무형자산관리 : 관리대장, 운휴자산 처리 등 ○ 회계담당자의 전문성 - 회계담당자의 전문성 수준 및 자격 등 - 재무·회계업무에 있어 오류발생 여부 등을 고려하여 평가 ② 원가절감을 위한 노력의 적정성 ○ 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립 - 기능별 원가분석 - 총괄원가산정의 정확성 ○ 원가절감시책 추진 실적 - 소규모 취·정수장시설의 통·폐합 운영, 자동화관리시스템의 도입, 전기시설개선 기타 각종 인력, 장비운영 개선 등 원가절감을 위하여 추진한 각종 시책의 추진 실적				

10

II. 경영시스템 - 주요사업활동(1)

지 표 명	정수처리 및 수질관리				
대 분 류	경영시스템			중 분 류	주요사업활동
가 중 치	8점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 정수시설의 관리운영 상태를 평가한다. ○ 수질검사 인력·장비의 적정 보유 여부 및 검사결과 등 전반적 수질관리의 적정성을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 정수시설의 관리운영 상태 ○ 가장 최신의 상수도시설기준에 따라 설계기준 또는 운영기준을 변경하고 이에 따라 시설을 운영하는지 여부 등을 평가 ② 평가대상년도 정수시설개량 실적 ○ 정수시설 개·보수가 필요한 부분 방치 여부 등을 평가 ③ 사용약품, 투입방법, 투입농도, 투입량 결정방법 등의 적정성 평가 ④ 수질관리의 적정성 ○ 수질검사 실시 - 검사항목, 자체검사유무, 검사 빈도, 검사결과 부적합사례 유무 등 - 수도꼭지 잔류염소, 탁도 측정, feed-back 를 통한 수질관리 유무 ○ 수질검사 전문인력, 장비운영의 적정성 - 필요인력 확보유무, 인력의 전문성, 검사장비의 적정성 - 검사능력 보안을 위한 산·학·연 협력실적 등				

11

II. 경영시스템 - 주요사업활동(2)

지 표 명	상수도관 관리				
대 분 류	경영시스템			중 분 류	주요사업활동
가 중 치	9점	지표성격	정량, 정성	평가방법	절대 2, 목표대실적 6, 단계 1
지표정의	○ 매설된 수도관의 노후도(경과연수), 정비개량 수준 등을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 노후수도관 비율(2점) = $\frac{2016년\ 노후수도관\ 총연장}{2016년\ 수도관\ 총연장} \times 100$				
	② 수도관 개량비율(2점) = $\frac{2016년\ 수도관\ 개량\ 연장}{2015년\ 노후수도관\ 연장}$				
	③ 수도관 개량예산 확보율 (2점) = $\frac{2017년\ 수도관\ 개량\ 예산\ 확보\ 연장}{2016년\ 노후수도관\ 총연장} \times 100$				
	④ 관망 GIS 관리실태(1점) - GIS 2D이상+수정보완 : 1.0점 - GIS 평면+수정보완 : 0.7점 - 기존 평면도 전산화 : 0.5점 - 전산화되지 않은 청사진 도면 : 0.2점				
	⑤ 배수구역별 배수관망 및 수압관리상태(2점) - 수압분포도 작성여부, 측정 개소수의 적정성, 측정수압의 적정성, 측정 후 조정관리 여부, 블록화의 진행정도, 관망도 정리실태 등을 종합하여 정성적으로 평가				

12

II. 경영시스템 - 주요사업활동(3)

지 표 명	재난·안전관리			중 분 류	주요사업활동
대 분 류	경영시스템			중 분 류	주요사업활동
가 중 치	4점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 상수도 시설물 운영 중 발생할 수 있는 불의의 사고에 대비하여 이를 예방하거나 사고발생시를 가정하여 피해를 최소화할 수 있는 대책의 수립 및 그 실효성을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 재난·안전관리 역량의 충실성 - 총괄책임관 지정 및 운영의 적정성(실제 훈련참여, 교육, 매뉴얼 관리 등 총괄관리·운영) - 총괄책임관 외의 전담인력 또는 조직의 확보 수준 - 총괄책임관 및 전담인력의 전문성 수준 및 제고노력 ② 시설물(취·정수장, 배수지 등) 방호관리시스템의 적정성 - 주야간 순찰 또는 CCTV에 등에 의한 감시체계의 적정성 - 각종 시설물의 외부인 무단침입 방지를 위한 시설 설치 여부 및 적정성 - 방호관리시스템의 질적 개선을 위한 노력(고화질 영상감시 CCTV, 적외선 감지기 설치, CCTV간 연동시스템 설비 구축 등) ③ 정수장·배수지 등 가동·정비 관련 안전대책의 적정성 - 화학약품 및 염소가스 관리상태 및 누출방지에 대비한 시설의 수준 - 중화시설 및 방호장비 등의 적절한 응급안전장비 구비 여부 - 시설의 가동, 정비 시 안전관리 기준 및 준수 여부 ④ 시설물의 외부고객 이용에 따른 안전대책의 적정성 - 외부인의 견학시 사고예방을 위한 시설물의 적정성 - 외부인의 견학시 안전 전담요원 배치 및 사전예방교육 실시 여부 - 시설물 개방에 따른 효과적 안전대책 수립 여부 ⑤ 재난·위기 대응 체계의 적정성 - 테러 등 재난·위기에 대비한 대응 매뉴얼 작성 및 정비 여부 - 상황실 운영, 유관기관 비상연락 체계, 긴급복구 등 비상대응체계 운용 수준 - 재난·위기 대응 매뉴얼에 따른 교육 및 훈련 실시여부 - 응급복구인력 및 장비확보 수준(외부 대행업체 포함) ⑥ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성 - 중앙부처 등의 평가·점검·지도 등의 결과 지적(현지시정 등) 사항 개선 이행 여부				

13

III. 경영성과 - 주요사업성과(1)

지 표 명	상수도 보급률			중 분 류	주요사업성과
대 분 류	경영성과			중 분 류	주요사업성과
가 중 치	3점	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표 대 실적
지표정의	○ 관할구역 내 인구 중 상수도 급수혜택을 받는 인구의 비율과 급수혜택 확대를 위한 노력과 실적을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 상수도보급률 = $\frac{\text{급수인구}}{\text{총인구}} \times 100$				

지 표 명	시설이용률			중 분 류	주요사업성과
대 분 류	경영성과			중 분 류	주요사업성과
가 중 치	4점	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표 대 실적
지표정의	○ 정수시설용량과 정수생산량을 비교하여 시설의 효율적인 이용실태를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 시설이용률 = $\frac{\text{1일 평균 생산량}}{\text{정수시설용량}} \times 100$				

14

III. 경영성과 - 주요사업성과(2)

지 표 명	요금부과율				
대 분 류	경영성과			중 분 류	주요사업성과
가 중 치	10점	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여(B) 8, 목표 대 실적 2
지표정의	○ 정수장에서의 수돗물 공급량과 수용가의 계량기 검침량의 비율인 요금부과율을 파악하여 얼마나 효율적으로 사업을 운영하는지를 측정한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 요금부과율 (8점) = $\frac{\text{연간 조정량}}{\text{연간 생산량}} \times 100$ ② 노후계량기 교체율 (2점) = $\frac{\text{당기중 교체계량기 수}}{\text{전기말 노후계량기 수}} \times 100$				

지 표 명	전력 사용 효율성				
대 분 류	경영성과			중 분 류	주요사업성과
가 중 치	2점	지표성격	정량(하향지표)	평가방법	목표부여(A)
지표정의	○ 수돗물 생산량 단위당 전력사용량을 통하여 수돗물 생산의 효율성을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 수돗물 생산량 1㎥당 전력사용량 = $\frac{\text{연간 전력사용량(kwh)}}{\text{연간 정수 생산량}}$				

15

III. 경영성과 - 경영효율성과(1)

지 표 명	영업수지비율				
대 분 류	경영성과			중 분 류	경영효율성과
가 중 치	5점	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여(B)
지표정의	○ 영업활동의 결과 발생한 수익과 비용을 비교하여 수익성을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	$\text{○ 영업수지비율} = \frac{\text{영업수익}}{\text{영업비용}} \times 100$				

지 표 명	1인당 일반관리비				
대 분 류	경영성과			중 분 류	경영효율성과
가 중 치	2점	지표성격	정량(하향지표)	평가방법	목표부여(A)
지표정의	○ 1인당 일반관리비 발생액이 전년도에 비하여 얼마나 개선되었는지를 평가하여 기관의 비용절감 정도를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	$\text{○ 1인당 일반관리비(천원)} = \frac{\text{일반관리비}}{\text{총직원수}}$				

16

III. 경영성과 - 경영효율성과(2)

지 표 명	㎡당 총괄원가				
대 분 류	경영성과			중 분 류	경영효율성과
가 중 치	4점	지표성격	정량(하향지표)	평가방법	목표부여(A)
지표정의	○ 원가질감이라는 맥락에서 총괄원가를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	$\text{㎡당 총괄원가} = \frac{\text{총괄원가}}{\text{연간 조정량}}$				

지 표 명	부채비율				
대 분 류	경영성과			중 분 류	경영효율성과
가 중 치	1점	지표성격	정량(하향지표)	평가방법	목표부여(A)
지표정의	○ 자기자본 대비 부채총액의 비율로서 재정상태의 건전성을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	$\text{부채비율} = \frac{\text{부채총계}}{\text{자기자본}} \times 100$				

17

III. 경영성과 - 경영효율성과(3)

지 표 명	요금현실화율				
대 분 류	경영성과		중 분 류	경영효율성과	
가 중 치	8점	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여(B)
지표정의	○ 총괄원가 대비 급수수익의 비중인 요금현실화율을 평가하여 자체 재원 확보 실적을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	$\text{요금현실화율} = \frac{\text{m}^3\text{당 요금}}{\text{m}^3\text{당 총괄원가}} \times 100$				

지 표 명	요금징수율				
대 분 류	경영성과		중 분 류	경영효율성과	
가 중 치	1점	지표성격	정량	평가방법	목표대실적
지표정의	○ 요금부과액 대비 징수액의 비율로 채권관리실태의 적정성을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	$\text{요금징수율} = \frac{\text{당년도 요금 수납액}}{\text{전년도 이월 체납액} + \text{당년도 요금 부과액}} \times 100$				

18

III. 경영성과 - 고객만족성과

지 표 명	고객만족도				
대 분 류	경영성과			중 분 류	고객만족성과
가 중 치	15점	지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여(B)
지표정의	○ 고객만족도조사에 의한 고객평가 결과와 전년대비 개선도를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 고객만족도조사 점수				

19

IV. 정책준수(1)

지 표 명	공기업정책준수				
대 분 류	정책준수			중 분 류	정책준수
가 중 치	5점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 행정자치부의 평가년도 지방상수도사업 등 정부 주요정책 이행실적을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	평 가 항 목			가중치	평가방법
	합 계			5.0	
	① 상하수도 사업기구의 통합운영			1.0	단계별평가
	② 경영개선명령 이행 여부			(-3.0)	
		가. 경영개선명령 이행실적		(-2.0)	단계별평가
		나. 전기평가 지적사항 이행실적		(-1.0)	단계별평가
	③ 감사원 등 감사결과 지적사항 이행			(-1.0)	단계별평가
	④ 통합경영공시 운영의 적정성			2.0	단계별평가
	⑤ 재정균형집행			2.0	단계별평가

20

Ⅳ. 정책준수(2)

지 표 명	상하수도 사업기구의 통합 운영				
대 분 류	정책준수			중 분 류	정책준수
가 중 치	1.0점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 상하수도 사업기구의 통합운영 여부를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 통합운영 여부				

지 표 명	경영개선명령 이행 여부				
대 분 류	정책준수			중 분 류	정책준수
가 중 치	(-3.0점)	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 경영개선명령 및 시정권고 사항이 적성하게 이행되었는지 여부를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 행정자치부 경영진단결과 경영개선명령 및 시정권고 사항 이행 실적(-2.0점) ○ 전기평가 지적사항 이행실적(-1.0점) - 이행노력도				

21

Ⅳ. 정책준수(3)

지 표 명	감사원 감사결과 지적사항 이행				
대 분 류	정책준수			중 분 류	정책준수
가 중 치	(-1.0점)	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 감사원의 감사결과 지적사항 건수 및 적정 이행 여부를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 감사원의 지방공기업에 대한 감사결과 지적사항 이행여부(-1.0점)				

지 표 명	통합경영공시 운영의 적정성				
대 분 류	정책준수			중 분 류	정책준수
가 중 치	2.0점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 지방공기업 통합경영공시 업무매뉴얼에 따른 공시 여부를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 자료입력기한 준수 여부 (0.6점) ② 공시책임자 지정·공시(책임자별 공시내용 적정성 검토 여부) (0.2점) ③ 공시항목 준수 및 입력자료의 충실성 (1.2점)				

22

Ⅳ. 정책준수(4)

지 표 명	재정균형집행				
대 분 류	정책준수			중 분 류	정책준수
가 중 치	2.0점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 재정균형집행 실적이 정부정책에 부합하는지 여부를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 재정균형집행목표액 달성도 측정(2.0점) - 재정균형집행 목표달성률(%) = $\frac{\text{재정균형집행액}}{\text{재정균형집행목표액}} \times 100$ ○ 균형집행대상예산액의 가산점(0.6점) ※ 단, 가산점은 배점한도(2점) 범위 내에서 운영				

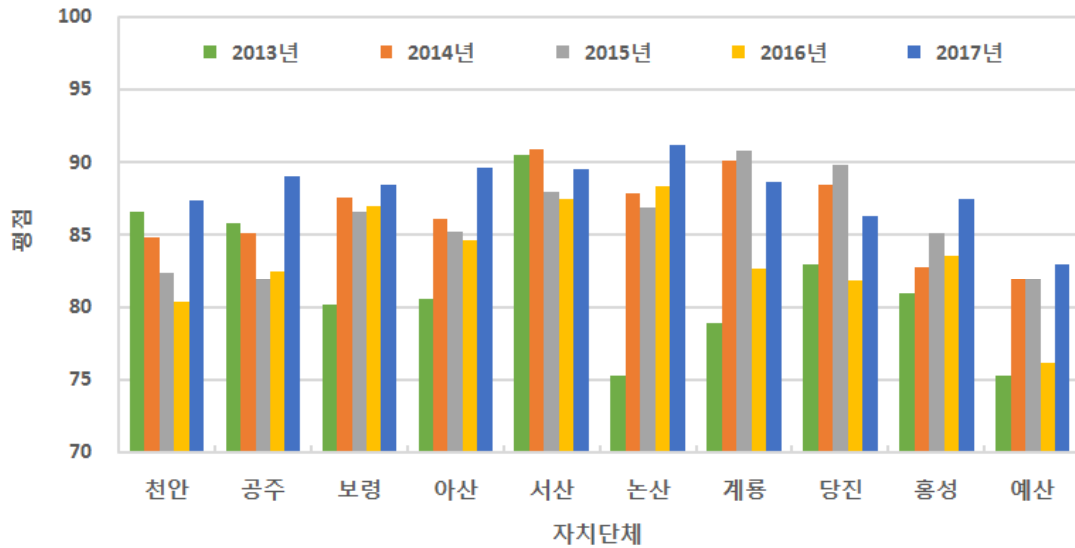
23

상수도 평가결과 분석

평가결과 현황(1)

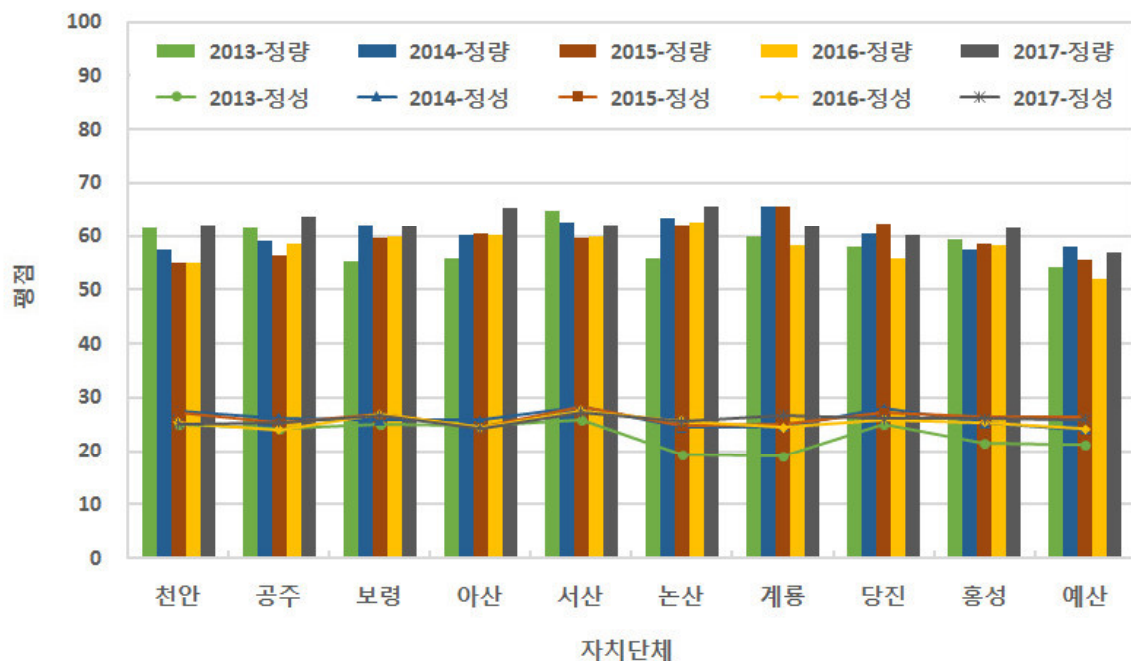
● 자치단체별 평가결과

- 천안, 공주, 보령, 아산, 서산, 논산, 계룡, 당진, 홍성, 예산(10 시·군)
- 평가 대상년도 : 2013~2017년(5년)



25

평가결과 현황(2)



26

평가결과 분석(1)

- 자치단체에 따라 연도별 편차를 보이기는 하나, **전체적으로 평점이 상승하는 경향임**
 - 전체 시·군이 2016년에 비해 2017년 모두 평점이 증가하였음
→ 일부 지표(특히, 상수도관 관리)의 평가방식이 변경됨으로 인해 전체적으로 정량지표 수치가 상승하였음
- 자치단체에 관계없이 전체적으로 **총점과 정량지표 점수와 상당한 상관관계가 있음**
 - 총점을 높이기 위해서는 정량지표의 점수를 향상시킬 수 있는 사업을 집중적으로 추진하는 것이 중요

27

평가결과 분석(2)

- 대부분 **정량지표**는 연속성이 있어 당해연도 평가가 낮으면 향후 1~2년동안 영향을 미치므로 **지속적인 관리가 중요**
 - 정량지표의 점수가 한 번 떨어지고 나면 **회복하기까지 상당한 노력이 필요**
 - 반면, **정성지표**는 경영평가 담당자(총괄부서)가 조금만 **신경을 쓰면** 정량지표보다 점수를 쉽게 향상시킬 수 있음
- **경영평가 담당자(총괄 및 사업부서) 의지에 따라 평점의 변동 폭이 크게 나타남**
 - 매년 경영평가가 이루어지므로 지속적인 지표 관리가 중요

28

평가시 미흡한 내용

미흡한 내용(1)

- 지방공기업 경영평가에 대한 **부서원들간 인식공유**가 선행
 - 대부분 **총괄부서**에서 경영실적보고서의 지표내용을 해당 사업 부서에서 **취합**하여 작성하는 수준
 - 전체적으로 경영평가에 필요한 지표를 인식하고 평가지표의 점수를 높일 수 있는 방향으로 관련 사업을 추진하여야 하나, **부서원들간에 경영평가에 대한 인식없이 사업만 추진**
 - 경영평가 담당자만 개별지표에 대해 인식하고 있어 실제로 **사업부서는 평가지표에 대한 인식이 부족**
 - 평가지표를 인식하고 관련 사업들을 우선 추진하여야 하나, 반대로 사업 추진결과를 바탕으로 평가내용을 작성

30

미흡한 내용(2)

● 지방공기업 경영실적보고서 작성내용 미비

- “지방공기업 경영평가 편람”에 맞게 작성하여야 하나, 내용이 누락 또는 상이하거나 매년 동일한 내용을 작성
- 평가지표 내용이 매년 크게 바뀌지 않으므로 개별지표의 평가 내용을 숙지하고 관련 내용을 작성하는 것이 필요
 - 매년 시험문제(평가지표)가 공개되어 있으므로 답안 작성에 유리한 내용(상수도 사업)을 미리 준비하는 것이 필요
- 담당자의 잦은 교체로 인한 일관성 없는 정량지표의 작성
 - 최근 5년간 정량지표 자료의 체계적인 관리가 필요

31

미흡한 내용(3)

● 경영평가 결과에 대한 검토 및 환류 미흡

- 당해년도의 경영평가 결과에 대한 철저한 분석 및 검토가 실제 이루어지는지 의문
 - 평가결과에 대한 분석 및 검토를 통해 미흡한 부분을 보완할 수 있는 방안 마련을 위한 환류과정이 이루어지지 않음
 - 정량 및 정성지표와 관련된 부서를 지정하고 지속적으로 해당 지표를 관리할 수 있는 체계 마련 필요
- 한정된 예산범위 내에서 평가지표가 낮은 부분에 예산을 집중 배정하여 경영성과를 극대화할 수 있는 사업 우선순위 조정을 위해서는 경영평가 결과에 대한 분석 및 환류가 선행

32

미흡한 내용(4)

- **잦은 인사이동으로 인한 경영평가결과의 일관성 결여**
 - 잦은 인사이동으로 담당자에 따라 경영실적보고서 작성내용의 수준차이가 발생
 - 정량지표는 연도별로 연속성이 있어 변동폭이 크지 않으나, 담당자에 따라 일관성 없는 정량지표가 작성되는 경우가 빈번
 - 총점을 향상시키기 위해서는 정량 지표의 체계적인 관리가 중요하므로 가능한 잦은 인사이동은 지양하는 것이 중요
 - 총괄 또는 사업부서 담당자 1~2명은 최소 격년(교차)으로 교체될 수 있는 시스템 마련이 필요

33

평가대비 개선사항

개선사항(1)

- 지방공기업 경영평가에 대한 **부서원들간 인식공유**
 - 지방공기업 경영평가 결과의 환류를 통해 부서원들간에 경영평가에 대한 인식이 공유될 수 있도록 **총괄부서 역할이 중요**
 - 실제 사업부서에서 평가지표를 인식하고 해당 지표의 **실적을 높일 수 있는 사업을 적극적으로 추진**
- **평가결과에 대한 검토 및 환류 추진**
 - 경영평가결과에 대한 자체분석을 통해 부족부분을 인식하고, 해당부분을 보완할 수 있는 방안을 마련하기 위한 **환류과정은 무엇보다도 중요**

35

개선사항(2)

- 경영평가의 **지표향상에 유리한 사업의 우선적인 추진**
 - 물복지 차원에서 다양한 사업을 추진하는 것은 좋지만, 경영평가측면에서 **사업 우선순위 조정**을 통해 정량지표의 점수를 향상시킬 수 있는 **사업의 집중적인 추진이 중요**
- 내실 있는 평가를 위한 **경영평가 전담인력 확보**
 - 경영평가의 체계적 관리를 위해 가능한 **짚은 인사이동은 지양**하는 방안을 마련하는 것이 중요
 - 총괄 또는 사업부서 담당자 1~2명은 최소 **격년(교차)**으로 교체하거나 전담인력을 확보할 수 있는 시스템 마련

36

Thank you



II. 지방공기업 평가결과 분석 및 개선방안(하수도)

충남연구원 이상진 선임연구위원

지방공기업 하수도 평가결과 분석 및 개선방안

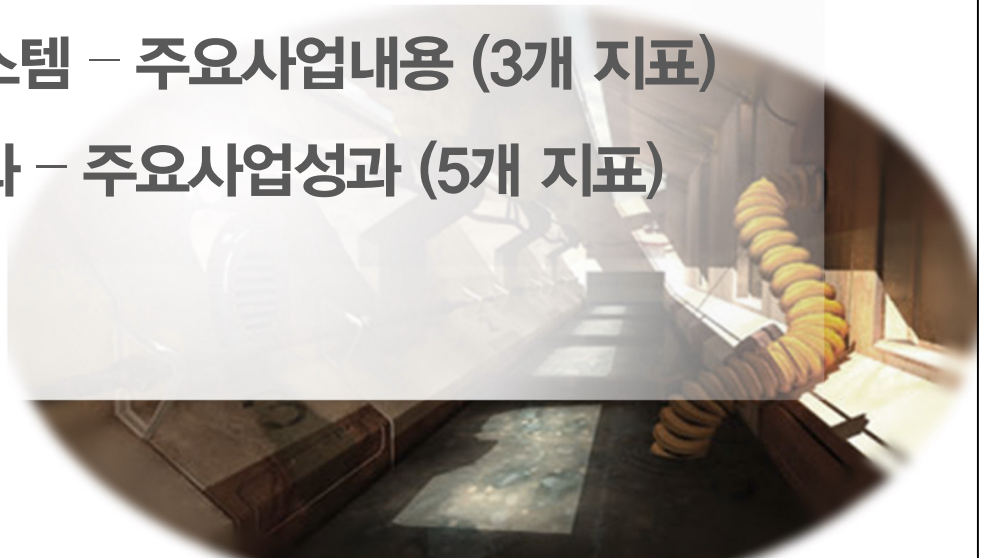
이상진 선임연구위원

2017. 08. 31.



목 차

- I. 리더십/전략 – 전략 (1개 지표)
- II. 경영시스템 – 주요사업내용 (3개 지표)
- III. 경영성과 – 주요사업성과 (5개 지표)



지표명 : 중장기 경영계획

가 중 치	2점	지표성격	정성	평가방법	절대 평가
지표정의	○ 하수도사업의 안정적이고 장기적인 발전을 도모하기 위해 하수도정비기본계획을 적정하게 수립·보완 및 실행하는지를 평가한다				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 중장기경영계획 수립의 적시성 - 하수도법에서 정한 기본계획 또는 수정계획 작성주기에 따른 적시성을 확보하도록 기본·수정 계획이 수립·고시되었는지의 여부를 평가 ② 중장기경영계획 실행의 목표 달성 수준 및 향후 달성 가능성 - 주요 지표의 평가대상연도 기준 직전·후 단계별 계획설정 연도의 계획 및 실적(하수도 통계연보상의 실적)과 평가대상연도 기준 가장 최근의 하수도 통계연보 상의 실적을 비교하여 중장기 경영계획의 목표달성 수준을 평가				

3

II. 경영시스템 / 주요사업활동

지표명 : 처리장시설 및 수질관리

가 중 치	8점	지표성격	정성	평가방법	절대 평가
지표정의	○ 처리장시설의 관리운영 상태를 처리과정별로 분리하여 평가한다				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 시설관리의 적정성 (4점) ㉠ 시설기준 대비 운영현황 ㉡ 시설개량 실적 ㉢ 대행성과 관리의 적정성 ㉣ 하수처리장 운영매뉴얼 작성 및 운영현황 ② 수질관리의 적정성 (4점) ㉠ 유입수량 및 수질 ㉡ 처리공정별 수질분석 현황 ㉢ 배출구역의 수질관리				

4

지표명 : 하수관로시설 관리

가 중 치	9점	지표성격	혼합	평가방법	절대평가2, 단계별평가1, 목표대실적6
지표정의	○ 하수관로의 수준 및 관리운영 상태를 평가한다				
세 부 평가내용 (측정산식)	<p>○ 관로 개량을 위한 연차별 계획 (2점)</p> <p>○ 하수도대장 작성 및 활용 (1점)</p> <ul style="list-style-type: none"> G.I.S 2D이상+수정보완 : 1.0점 G.I.S 평면+수정보완 : 0.7점 기준 평면도 전산화 : 0.5점 전산화되지 않은 청사진 도면 : 0.2점 <p>※ 2D란 평면도와 단면도(횡단면도 등)를 모두 보유한 경우를 의미함</p> <p>○ 관로시설 개보수 실적 (6점)</p> <p>- 관로개보수율(%) (3점) = $\frac{\text{관로개보수연장(m)}}{\text{관로보수대상연장(m)}} \times 100$</p> <p>- 관로준설실적(원/m) (3점) = $\frac{\text{준설공사집행액(원)}}{\text{총하수관거 시설연장(m)}}$</p>				

5

지표명 : 재난·안전관리

가 중 치	4점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 하수도 시설물 운영 중 발생할 수 있는 불의의 사고에 대비하여 이를 예방하거나 사고발생시를 가정하여 피해를 최소화할 수 있는 대책의 수립 및 그 실효성을 평가한다				
세 부 평가내용 (측정산식)	<p>① 재난·안전관리 역량의 충실성</p> <ul style="list-style-type: none"> -총괄책임관 지정 및 운영(실제 훈련참여, 교육, 매뉴얼 관리 등 총괄 관리·운영) -총괄책임관 외의 전담인력 및 조직의 확보 수준 -총괄책임관 및 전담인력의 전문성 수준 및 제고노력 -관련 예산(안전사고 예방·대응, 시설 개·보수, 교육훈련비 등) 확보 수준 <p>② 재해·재난 및 외부건학시 안전관리매뉴얼 작성</p> <ul style="list-style-type: none"> -하수처리시설 매뉴얼작성 대상지 <ul style="list-style-type: none"> · 밀폐공간 등 산소농도가 부족한 장소 · 유해가스로 인한 질식, 화재, 폭발 등 우려장소 등 (예시) 침전지, 소화조, 농축조, 차집관로, 맨홀 및 기타관거 등 -매뉴얼에 포함되어야 할 사항 <ul style="list-style-type: none"> · 위험 대상지에서 고장수리, 점검, 청소시 사고대비 준수할 사항 · 안전담당자 선임 및 임무 부여 · 위험장소 출입통제 표시 · 전기안전사고 대책 · 외부인 견학시 준수사항 등 <p>③ 재해·재난 대비 교육 및 모의훈련</p> <ul style="list-style-type: none"> -하수처리장 및 관로시설운영 담당부서의 안전관리 교육 및 참여정도 -비상대응 모의훈련 실적 및 충실성(특히 간부급 참여정도 고려) <p>④ 재난·위기 대응 체계의 적정성</p> <p>㉠ 비상연락체계 구축여부</p> <ul style="list-style-type: none"> -유관기관, 협력업체, 내부조직 등 비상연락체계 구축여부 <p>㉡ 응급복구인력 및 장비 구비정도</p> <ul style="list-style-type: none"> -응급복구인력 및 복구장비 확보 정도(협력업체 보유장비 포함) <ul style="list-style-type: none"> · 복구인력 : 자체인력 + 협력업체 · 복구장비 : 기중기, 준설차, 굴삭기, 양수기, 비상발전기 등 · 현장위험요소 측정기기 : 유화수소, 메탄, 암모니아, 산소농도포화도 측정 등 <p>⑤ 안전 관련 법적 기준 준수 및 지적사항 개선</p> <p>이행의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> -중앙부처 등의 평가·점검·지도 등의 결과 지적(현지시정 등) 사항 개선 이행 여부 				

6

지표명 : 시설이용률

가 중 치	5점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 하수처리량 대비 하수처리 시설용량의 적정성을 평가한다				
세 부 평가내용 (측정산식)	<p>○ 시설이용률 = $\frac{\text{연평균 1일 하수처리량(톤/일)}}{\text{하수처리 시설용량(톤/일)}} \times 100$</p> <p>○ 연평균1일하수처리량은 '표' 사업 5: 유입 및 유출수량의 자료를 기준으로 하되, 하수유입량을 적용하며, 하수처리시설용량은 환경부 인가량으로 한다</p> <p>○ 소규모 공공하수처리시설(하수도법 제2조 4호의 규정에 의한 공공하수도 중 1일 하수처리용량 500m³ 미만의 공공하수처리시설)은 평가대상에서 제외한다</p>				

7

지표명 : 하수도보급률

가 중 치	4점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표대실적				
지표정의	○ 하수행정서비스 수준의 중요한 척도가 되는 하수도보급률을 인구·관거 기준으로 평가한다								
세 부 평가내용 (측정산식)	<table><tr><td>인구 기준 하수도보급률 (2점)</td><td>$(\text{하수처리인구}) \div (\text{총인구}) \times 100$</td></tr><tr><td>관거 기준 하수도보급률 (2점)</td><td>$(\text{총하수관거시설연장}) \div (\text{총계획관거연장}) \times 100$</td></tr></table>					인구 기준 하수도보급률 (2점)	$(\text{하수처리인구}) \div (\text{총인구}) \times 100$	관거 기준 하수도보급률 (2점)	$(\text{총하수관거시설연장}) \div (\text{총계획관거연장}) \times 100$
	인구 기준 하수도보급률 (2점)	$(\text{하수처리인구}) \div (\text{총인구}) \times 100$							
관거 기준 하수도보급률 (2점)	$(\text{총하수관거시설연장}) \div (\text{총계획관거연장}) \times 100$								
<p>○ 하수처리인구 및 총인구, 총하수관거시설연장 및 총계획관거연장은 환경부 통계연보를 기준으로 하되, 총계획관거연장은 하수도정비기본계획상의 값과 아래의 평가내용 조작적 정의에 따른다</p> <p>○ 관련 증빙자료를 첨부하도록 한다</p> <p>○ 하수처리인구 및 총인구는 내국인 주민등록인구와 외국인등록인구를 합한 인구를 말한다</p> <p>○ 관거계획연장은 하수도정비기본계획상 최종 목표연도의 계획연장값을 말한다</p> <p>○ [관거시설연장]계획관거연장일 경우, 관거 기준 하수도보급률 산정시 하수관거시설연장값은 계획관거연장값을 대입하여 계산한다</p> <p>※ 환경부 통계연보에서는 [관거시설연장]계획관거연장일 경우 관거 기준 하수도보급률 산정시 계획관거연장값은 관거시설연장값을 대입하여 계산함</p>									

8

지표명 : 하수배제방식

가 중 치	4점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표대실적
지표정의	○ 합류식 관거의 분류식화를 유도하기 위하여 분류식 지역의 관거 길이 비율을 평가한다				
세 부 평가내용 (측정산식)	<p>○ 분류식 관거연장 비율 = $\frac{\text{분류식 관거연장}}{\text{총하수관거 시설연장(분류식 + 합류식)}} \times 100$</p> <p>○ 총하수관거 시설연장은 분류식 지역의 관거 연장과 합류식 지역의 관거 연장 합계로 통계연보상의 자료를 기준으로 한다</p>				

9

지표명 : 하수처리효율

가 중 치	4점	지표성격	정량	평가방법	목표대실적
지표정의	○ 하수의 주요 수질항목에 대한 처리효율 정도를 부하량으로 평가한다				
세 부 평가내용 (측정산식)	<p>○ 하수처리효율(%) = $\frac{\text{유입오염부하량} - \text{유출오염부하량}}{\text{유입오염부하량}} \times 100$</p> <p>○ 유입 및 유출오염부하량이란 유입 · 유출시의 오염정도를 질량으로 표현한 값이다 ※ 오염부하량(톤/일) : 유량(m³/일) x 농도(mg/L) x 10⁻⁶</p> <p>○ 1개 공공하수처리시설 내 유입구 · 유출구(방류구)가 2개 이상이거나, 하수처리시설이 2개 이상인 경우 오염부하량은 각각 산정하여 합산한다 (제출양식의 '〈표〉 사업 13: 하수처리율 산정(예시)' 참조)</p>				

10

지표명 : 하수처리수 및 슬러지적정처리

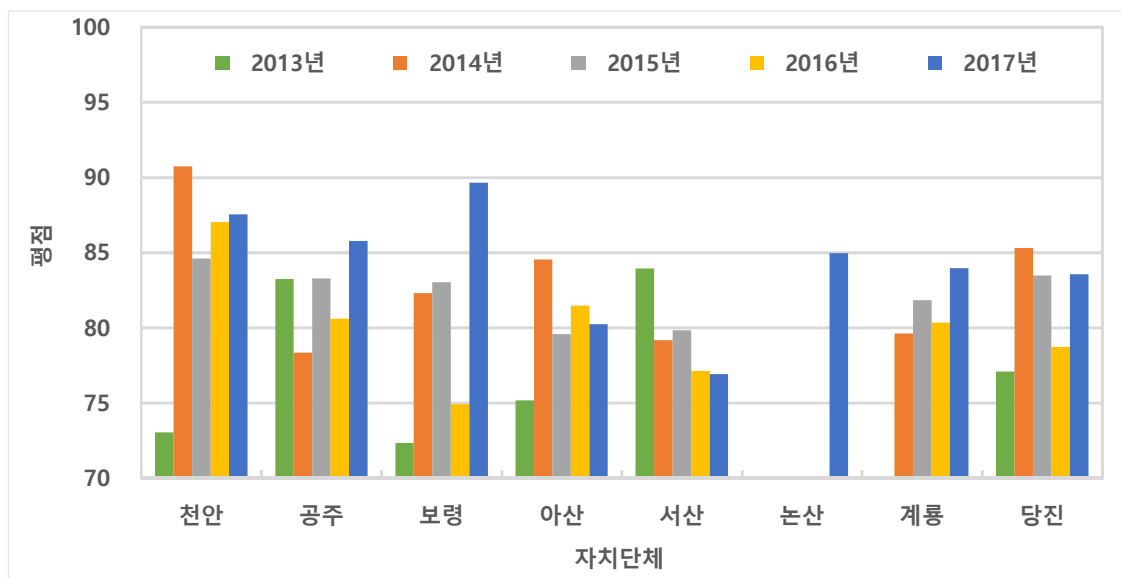
가 중 치	2점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가1, 목표부여(A)1
지표정의	하수처리수 및 슬러지 처리의 적정성을 평가한다				
세 부 평가내용 (측정산식)	<p>① 하수처리수 재이용률 (1점)</p> <p>– 하수처리수 재이용률(%) = $\frac{\text{하수처리수 재이용량}(\text{m}^3)}{\text{전체하수처리량}(\text{m}^3)} \times 100$</p> <p>② 슬러지 재활용률 (1점)</p> <p>– 슬러지 재활용률(%) = $\frac{\text{하수슬러지의 재활용량}(\text{톤/년})}{\text{하수슬러지 발생량}(\text{톤/년})} \times 100$</p> <p>○ 하수처리수 재이용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 전체하수처리량은 하수방류량을 기준으로 작성한다 장외 재이용 실적은 공공하수처리시설 이외의 다른 지역에 하수처리수를 유·무상으로 공급하여 공업용수, 농업용수, 하천유지용수, 청소·조경용수 등으로 재이용한 양에 한하여 적용한다. 다만, 자연유하로 방류되어 하류지역에서 재이용하는 경우는 제외한다 <p>○ 슬러지 재활용률</p> <ul style="list-style-type: none"> 재활용이란 건설자재, 퇴비화 등 궁극적으로 최종부산물물의 자원화를 의미하며 소각의 경우는 소각 후 생성된 재를 활용할 경우만 인정한다. 단, 해양투기 및 육상매립은 제외한다 				

11

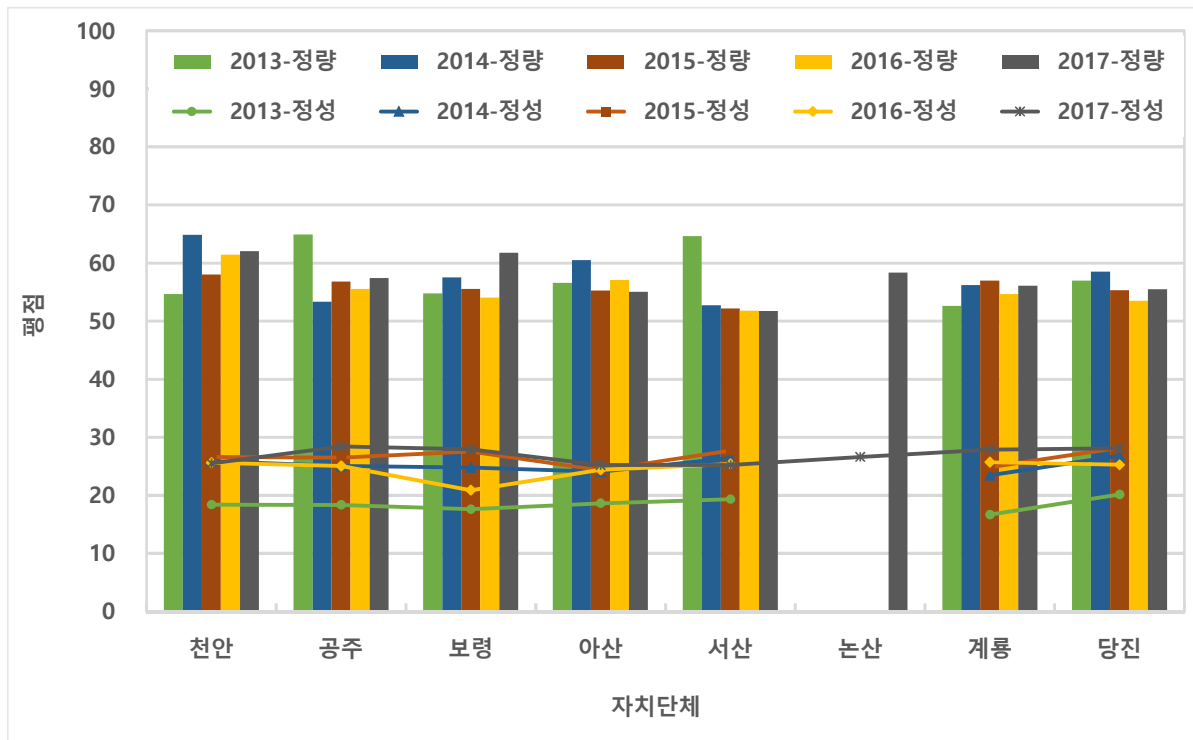
하수도 부문 평가결과 분석

● 자치단체별 평가결과

- 천안, 공주, 보령, 아산, 서산, 논산, 계룡, 당진
- 평가 대상년도 : 2013~2017년(5년)



12



경청해주셔서
감사합니다

Ⅲ. 지방공기업 평가결과 분석 및 개선방안(상·하수도)

충남연구원 최웅선 책임연구원

지방공기업경영평가 평가결과 분석 및 개선방안

2017. 08. 31

최웅선 책임연구원



1. 상수도 평가결과 분석 및 개선방안



상수도 지표별 점수 분포

구분	지표명	지표	배점	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	평균
리더십	관리층 리더십/전문성	정성	2	88.0	96.0	79.0	88.0	92.0	94.0	80.0	88.0	95.0	90.0	89.0
	고객서비스 및 윤리경영	정성	4	85.0	82.0	81.0	89.0	93.0	96.0	89.0	87.0	96.0	90.0	88.8
전략	중장기 경영계획	정성	2	40.0	50.0	47.5	40.0	40.0	90.0	90.0	25.0	55.0	55.0	53.3
경영 효율화	조직관리	정성	2	90.0	50.0	80.0	90.0	95.0	85.0	60.0	80.0	80.0	80.0	79.0
	인력관리	혼합	4	93.5	90.0	80.0	81.3	95.0	73.8	71.0	92.5	91.3	75.3	84.4
	인력관리(정량)	정량	3	91.3	100	100	75.0	100	81.7	77.7	100	100	83.7	90.9
	인력관리(정성)	정성	1	100	60.0	20.0	100	80.0	50.0	51.0	70.0	65.0	50.0	64.6
	재무관리	정성	5	80.0	90.0	80.0	80.0	90.0	72.0	50.0	86.0	80.0	70.0	77.8
주요 사업 활동	정수처리 및 수질관리	정성	8	100	93.8	100	93.8	95.0	100	93.8	95.0	95.0	100.0	96.6
	상수도관 관리	혼합	9	80.3	84.3	100	80.9	77.2	85.3	90.4	46.0	50.1	77.8	77.2
	상수도관 관리(정량)	정량	6	70.5	83.2	100	76.3	74.2	83.0	88.5	19.0	50.2	66.7	71.2
	관망 GIS 관리 실태(정량)	정량	1	100	100	100	100	100	70.0	100	100	100	100	97.0
	배수관망 및 수압관리(정성)	정성	2	100	80.0	100	85.0	75.0	100	91.5	100	25.0	100	85.7
	재난안전관리	정성	4	100	100	100	100	100	100	95.8	100	100	100	99.6

상수도 지표별 점수 분포

구분	지표명	지표배점	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	평균
주요 사업 성과	상수도보급률	정량 3	100	92.3	88.0	86.7	89.3	100	99.3	81.7	94.3	100	93.2
	시설이용률	정량 4	81.3	88.3	100	100	85.0	97.3	100.0	93.3	84.3	100	92.9
	요금부과율	혼합 10	95.6	98.3	96.8	85.1	97.0	96.7	95.0	81.5	94.5	97.5	93.8
	요금부과율	정량 8	94.5	99.0	96.0	93.9	96.3	95.9	93.8	90.1	94.0	100	95.3
	노후계량기 교체율	정량 2	100	95.5	100	50.0	100	100	100	47.0	96.5	87.5	87.7
	전력 사용 효율성	정량 2	88.5	100	92.0	100.0	51.0	0.0	75.5	92.5	80.0	0.0	68.0
경영 효율 성과	영업수지비율	정량 5	100	78.4	100	90.6	86.8	90.4	100	75.6	100	90.4	91.2
	1인당 일반관리비	정량 2	49.0	78.0	67.0	67.0	100	71.5	83.0	71.0	100	72.0	75.9
	톤당 총괄원가	정량 4	88.3	100	97.3	91.8	78.3	94.0	91.0	93.3	89.5	87.5	91.1
	부채비율	정량 1	100	99.0	88.0	100	100	100	99.0	100	100	100	98.6
	요금현실화율	정량 8	100	78.4	100	84.4	85.6	90.1	100	76.4	100	90.3	90.5
	요금징수율	정량 1	93.0	91.0	97.0	93.0	94.0	94.0	93.0	94.0	93.0	91.0	93.3
고객 만족 성과	고객만족도	정량 15	91.7	92.3	92.3	91.9	89.1	91.6	91.9	91.5	90.9	91.1	91.4
정책 준수	공기업정책준수	정량 5	63.4	100	69.8	65.6	98.0	98.0	94.0	100	76.0	98.0	86.3

분석 및 개선방안

- 평가항목 중 6개 항목에서 상대적으로 낮은 점수가 나타남
 - 총 21개 세부지표 중 평균 80점 미만 지표는 6개. 중장기 경영계획, 조직 관리, 재무관리, 상수도관 관리, 전력 사용 효율성, 1인당 일반관리비
 - 점수 향상을 위해서 배점이 높은 재무관리(5점), 상수도관 관리(9점)에 관심 필요
 - 공기업정책준수 지표의 재정균형집행 관리 필요
- 장기적인 관점에서 상수도관 관리에 개선계획 마련 필요
 - 상수도관 관리 지표에서 높은 점수를 받지 못할 경우 총점이 높지 못함
 - 장기적으로 예산 확보를 통해 개선 필요

1. 상수도 평가결과 분석 및 개선방안

지 표 명	재무관리				
대 분 류	경 영시스템			중 분 류	경영효율화
가 중 치	5점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 자금계획·조달·집행·관리·운영, 예산·결산의 적정운영여부, 자산관리 실태 등 전반적 재무관리의 적정성을 평가한다. ○ 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책수립의 적정성과 이에 따라 추진된 각종 원가절감시책 추진 실적을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 전반적 재무관리의 적정성 ○ 월별 자금수급계획 수립여부 및 동 계획의 적정성 - 원활한 자금수급 및 채무관리 등을 위한 자금수급계획 수립과 운영의 적정성 및 상황변화에 맞게 탄력적으로 운영하는지 여부를 평가 ○ 지방공기업예산편성기준·결산지침과의 부합여부 - 예산·결산의 적정운영과 회계처리의 적정성 ○ 자산관리의 적정성 - 재고자산관리 : 재고자산수급계획운영, 자산실사 등 - 유·무형자산관리 : 관리대장, 운휴자산 처리 등 ○ 회계담당자의 전문성 - 회계담당자의 전문성 수준 및 자격 등 - 재무·회계업무에 있어 오류발생 여부 등을 고려하여 평가 ② 원가절감을 위한 노력의 적정성 ○ 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립 - 기능별 원가분석 - 총괄원가산정의 정확성 ○ 원가절감시책 추진 실적 - 소규모 취·정수장시설의 통·폐합 운영, 자동화관리시스템의 도입, 전기시설개선 기타 각종 인력, 장비운영 개선 등 원가절감을 위하여 추진한 각종 시책의 추진 실적				

5

1. 상수도 평가결과 분석 및 개선방안

지 표 명	상수도관 관리				
대 분 류	경영시스템			중 분 류	주요사업활동
가 중 치	9점	지표성격	정량, 정성	평가방법	절대 2, 목표대실적 6, 단계 1
지표정의	○ 매설된 수도관의 노후도(경과연수), 정비개량 수준 등을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 노후수도관 비율(2점) = $\frac{2016년\ 노후수도관\ 총연장}{2016년\ 수도관\ 총연장} \times 100$				
	② 수도관 개량비율(2점) = $\frac{2016년\ 수도관\ 개량\ 연장}{2015년\ 노후수도관\ 연장}$				
	③ 수도관 개량예산 확보율 (2점) = $\frac{2017년\ 수도관\ 개량\ 예산\ 확보\ 연장}{2016년\ 노후수도관\ 총연장} \times 100$				
	④ 관망 GIS 관리실태(1점) - GIS 2D이상+수정보완 : 1.0점 - GIS 평면+수정보완 : 0.7점 - 기존 평면도 전산화 : 0.5점 - 전산화되지 않은 청사진 도면 : 0.2점				
	⑤ 배수구역별 배수관망 및 수압관리상태(2점) - 수압분포도 작성여부, 측정 개소수의 적정성, 측정수압의 적정성, 측정 후 조정관리 여부, 블록화의 진행정도, 관망도 정리실태 등을 종합하여 정성적으로 평가				

6

1. 상수도 평가결과 분석 및 개선방안

지 표 명	공기업정책준수				
대 분 류	정책준수			중 분 류	정책준수
가 중 치	5점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 행정자치부의 평가년도 지방상수도사업 등 정부 주요정책 이행실적을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	평 가 항 목			가중치	평가방법
	합 계			5.0	
	① 상하수도 사업기구의 통합운영			1.0	단계별평가
	② 경영개선명령 이행 여부			(-3.0)	
		가. 경영개선명령 이행실적		(2.0)	단계별평가
		나. 전기평가 지적사항 이행실적		(-1.0)	단계별평가
	③ 감사원 등 감사결과 지적사항 이행			(-1.0)	단계별평가
	④ 통합경영공시 운영의 적정성			2.0	단계별평가
	⑤ 재정균형집행			2.0	단계별평가

1. 상수도 평가결과 분석 및 개선방안

지 표 명	통합경영공시 운영의 적정성				
대 분 류	정책준수			중 분 류	정책준수
가 중 치	2.0점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 지방공기업 통합경영공시 업무매뉴얼에 따른 공시 여부를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 자료입력기한 준수 여부 (0.6점) ② 공시책임자 지정·공시(책임자별 공시내용 적정성 검토 여부) (0.2점) ③ 공시항목 준수 및 입력자료의 충실성 (1.2점)				
지 표 명	재정균형집행				
대 분 류	정책준수			중 분 류	정책준수
가 중 치	2.0점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 재정균형집행 실적이 정부정책에 부합하는지 여부를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 재정균형집행목표액 달성도 측정(2.0점) $\text{재정균형집행 목표달성률(\%)} = \frac{\text{재정균형집행액}}{\text{재정균형집행목표액}} \times 100$ ○ 균형집행대상예산액의 가산점(0.6점) ※ 단, 가산점은 배점한도(2점) 범위 내에서 운영				

2. 하수도 평가결과 분석 및 개선방안

하수도 지표별 점수 분포

구분	지표명	지표	배점	A	B	C	D	E	F	G	H	평균
리더십	관리층 리더십/전문성	정성	2	82.0	95.0	82.0	89.0	88.0	92.0	85.0	95.0	88.5
	고객서비스 및 윤리경영	정성	4	85.0	90.0	82.0	90.0	90.0	89.0	87.5	95.0	88.6
전략	중장기 경영계획	정성	2	100	100	90.0	100	90.0	100	100	100	97.5
경영 효율화	조직관리	정성	2	85.0	70.0	80.0	85.0	95.0	85.0	60.0	80.0	80.0
	인력관리	혼합	4	92.3	88.5	85.0	90.8	91.5	80.0	71.3	78.3	84.7
	인력관리(정량)	정량	3	98.3	84.7	100	87.7	90.3	100	85.0	81.0	90.9
	인력관리(정성)	정성	1	74.0	100	40.0	100	95.0	20.0	30.0	70.0	66.1
	재무관리	정성	5	90.0	90.0	80.0	80.0	90.0	80.0	50.0	80.0	80.0
주요 사업 활동	처리장시설 및 수질관리	정성	8	98.8	100	98.8	100	93.8	86.3	100	75.0	94.1
	하수관로시설관리	혼합	9	65.9	97.4	65.1	100	84.7	48.7	65.0	94.4	77.7
	관로개량 연차별 계획	정성	2	100	100	100	100	100	100	100	75.0	96.9
	하수도대장 작성 및 활용	정량	1	100	100	70.0	100	100	100	100	100	96.3
	관로시설 개보수 실적	정량	6	48.8	96.2	52.7	100	77.0	23.0	47.5	100	68.1
	재난안전관리	정성	4	100	100	100	100	97.5	75.0	100	100	96.6

9

2. 하수도 평가결과 분석 및 개선방안

하수도 지표별 점수 분포

구분	지표명	지표	배점	A	B	C	D	E	F	G	H	평균
주요 사업 성과	시설이용률	정량	5	76.6	86.2	58.6	84.6	78.2	60.6	77.4	95.2	77.2
	하수도보급률	정량	4	100	90.3	82.3	69.0	82.5	74.5	72.5	92.8	83.0
	하수배제방식	정량	4	100	98.0	100	99.8	100	100	99.8	79.0	97.1
	하수처리효율	정량	4	94.8	92.0	92.5	91.5	90.0	91.0	92.5	89.5	91.7
	하수처리수 및 슬러지 처리	혼합	2	80.0	89.5	90.0	90.0	77.5	60.0	88.0	90.0	83.1
	하수처리 재이용률	정량	1	60.0	80.0	80.0	80.0	60.0	20.0	100	80.0	70.0
	슬러지 재활용률	정량	1	100	99.0	100	100	95.0	100	76.0	100	96.3
경영 효율 성과	영업수지비율	정량	5	57.6	45.6	100	56.0	84.8	57.6	50.6	87.8	67.5
	1인당 일반관리비	정량	2	74.5	88.5	71.0	53.5	89.0	61.5	100	80.0	77.3
	톤당 총괄원가	정량	4	83.8	90.0	80.5	55.8	100	63.3	82.3	91.3	80.8
	부채비율	정량	1	17.0	100	88.0	82.0	60.0	66.0	84.0	73.0	71.3
	요금현실화율	정량	8	57.3	46.4	100	57.1	84.9	57.5	52.8	88.8	68.1
	요금징수율	정량	1	89.0	92.0	98.0	92.0	91.0	93.0	88.0	93.0	92.0
고객 만족성과	고객만족도	정량	15	90.9	91.9	83.1	90.0	91.5	91.1	91.1	90.7	90.0
정책준수	공기업정책준수	정량	5	100	74.0	76.0	70.0	100	100	100	72.0	86.5

10

분석 및 개선방안

- 평가항목 중 6개 항목에서 상대적으로 낮은 점수가 나타남
 - 총 22개 세부지표 중 평균 80점 미만 지표는 6개. 하수관로 시설관리, 시설이용률, 영업수지비율, 1인당 일반관리비, 부채비율, 요금현실화율
 - 점수 향상을 위해서 **배점이 높은 재무관리(5점), 하수관리시설관리(9점), 시설이용률(5점), 영업수지비율(5점), 요금현실화율(8점)에 관심 필요**
 - 공기업정책준수 지표의 재정균형집행 관리 필요
- 단기적 정성지표 위주 관리, 장기적 요금현실화율, 시설보수 등 관심 필요
 - 요금현실화율, 하수관리시설관리 등 지표에서 높은 점수를 받지 못할 경우 총점이 높지 못함. 장기적인 관점에서 개선 필요

11

2. 하수도 평가결과 분석 및 개선방안

지 표 명	재무관리				
대 분 류	경영시스템			중 분 류	경영효율화
가 중 치	5점	지표성격	정성	평가방법	절대평가
지표정의	○ 자금계획·조달·집행·관리·운영, 예산·결산의 적정운영여부, 자산관리 상태 등 전반적 재무관리의 적정성을 평가한다. ○ 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책수립의 적정성과 이에 따라 추진된 각종 원가절감시책 추진 실적을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 전반적 재무관리의 적정성 ○ 월별 자금수급계획 수립여부 및 동 계획의 적정성 - 원활한 자금수급 및 채무관리 등을 위한 자금수급계획 수립과 운영의 적정성 및 상황변화에 맞게 탄력적으로 운영하는지 여부를 평가 ○ 지방공기업예산편성기준·결산지침과의 부합여부 - 예산·결산의 적정운영과 회계처리의 적정성 ○ 자산관리의 적정성 - 재고자산관리 : 재고자산수급계획운영, 자산실사 등 - 유·무형자산관리 : 관리대장, 운휴자산 처리 등 ○ 회계관계 직원의 전문성 수준 - 회계담당자의 전문성 수준 및 자격 등 - 재무·회계업무에 있어 오류발생 여부 등을 고려하여 평가 ② 원가절감을 위한 노력의 적정성 ○ 원가분석에 의한 문제점 파악 및 대책 수립 - 기능별 원가분석 - 총괄원가산정의 정확성 ○ 원가절감시책 추진 실적 - 자동화관리시스템의 도입, 전기시설개선 기타 각종 인력, 장비운영 개선 등 원가절감을 위하여 추진한 각종 시책의 추진 실적				

12

2. 하수도 평가결과 분석 및 개선방안

지 표 명	하수관로시설 관리				
대 분 류	경영시스템			중 분 류	주요사업 활동
가 중 치	9점	지표성격	혼합	평가방법	절대평가2, 단계별평가1, 목표대실적6
지표정의	○ 하수관로의 수준 및 관리운영 상태를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 관로 개량을 위한 연차별 계획 (2점) ○ 하수도대장 작성 및 활용 (1점) · G.I.S 2D이상+수정보완 : 1.0점 · G.I.S 평면+수정보완 : 0.7점 · 기존 평면도 전산화 : 0.5점 · 전산화되지 않은 청사진 도면 : 0.2점 ※ 2D란 평면도와 단면도(횡단면도 등)를 모두 보유한 경우를 의미함 ○ 관로시설 개보수 실적 (6점) - 관로개보수율(%) (3점) = $\frac{\text{관로개보수연장(m)}}{\text{관로보수대상연장(m)}} \times 100$ - 관로준설실적(원/m) (3점) = $\frac{\text{준설공사집행액(원)}}{\text{총하수관거 시설연장(m)}}$				

13

2. 하수도 평가결과 분석 및 개선방안

지 표 명	시설이용률				
대 분 류	경영성과			중 분 류	주요사업성과
가 중 치	5점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 하수처리량 대비 하수처리 시설용량의 적정성을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 시설이용률 = $\frac{\text{연평균 1일 하수처리량(톤/일)}}{\text{하수처리 시설용량(톤/일)}} \times 100$				

지 표 명	영업수지비율				
대 분 류	경영성과			중 분 류	경영효율성과
가 중 치	5점	지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표부여(B)
지표정의	○ 영업활동의 결과 발생한 수익과 비용을 비교하여 수익성을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 영업수지비율 = $\frac{\text{영업수익}}{\text{영업비용}} \times 100$				

14

2. 하수도 평가결과 분석 및 개선방안

지 표 명	요금현실화율				
대 분 류	경영성과			중 분 류	경영효율성과
가 중 치	8점	지표성격	정량 (상항지표)	평가방법	목표부여(B)
지표정의	○ 총괄원가 대비 하수수익의 비중인 요금현실화율을 평가하여 자체 재원 확보 실적을 평가한다				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 요금현실화율 = $\frac{\text{m}^3 \text{ 당 요금}}{\text{m}^3 \text{ 당 총괄원가}} \times 100$				

15

2. 하수도 평가결과 분석 및 개선방안

지 표 명	공기업정책준수				
대 분 류	정책준수			중 분 류	정책준수
가 중 치	5점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 행정자치부의 평가년도 지방상수도사업 등 정부 주요정책 이행실적을 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	평 가 항 목			가중치	평가방법
	합 계			5.0	
	① 상하수도 사업기구의 통합운영			1.0	단계별평가
	② 경영개선명령 이행 여부			(-3.0)	
		가. 경영개선명령 이행실적		(-2.0)	단계별평가
		나. 전기평가 지적사항 이행실적		(-1.0)	단계별평가
	③ 감사원 등 감사결과 지적사항 이행			(-1.0)	단계별평가
	④ 통합경영공시 운영의 적정성			2.0	단계별평가
	⑤ 재정균형집행			2.0	단계별평가

16

2. 하수도 평가결과 분석 및 개선방안

지 표 명	통합경영공시 운영의 적정성				
대 분 류	정책준수			중 분 류	정책준수
가 중 치	2.0점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 지방공기업 통합경영공시 업무매뉴얼에 따른 공시 여부를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 자료입력기한 준수 여부 (0.6점) ② 공시책임자 지정·공시(책임자별 공시내용 적정성 검토 여부) (0.2점) ③ 공시항목 준수 및 입력자료의 충실성 (1.2점)				

지 표 명	재정균형집행				
대 분 류	정책준수			중 분 류	정책준수
가 중 치	2.0점	지표성격	정량	평가방법	단계별평가
지표정의	○ 재정균형집행 실적이 정부정책에 부합하는지 여부를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	○ 재정균형집행목표액 달성도 측정(2.0점) - 재정균형집행 목표달성률(%) = $\frac{\text{재정균형집행액}}{\text{재정균형집행목표액}} \times 100$ ○ 균형집행대상예산액의 가산점(0.6점) ※ 단, 가산점은 배점한도(2점) 범위 내에서 운영				

경청해주셔서
감사합니다

IV. 공기업경영평가 실적향상 계획

상·하수도 시·군 자체발표

23-1

상수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (천안시)

1. 일반현황

- 설립연도 : 1935. 4. 1.
- 조직/인원 : 2과 9팀/정원 87, 현원 81명
- 재정현황 : 122,182백만원
- 주요기능 : 상수도 업무추진

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략

< 2017년 결과>

‘다’ 등급 87.39점



< 2018년 목표>

‘가’ 등급 93.00점

② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 현행 수도정비기본계획이 직전 수도정비기본계획 고시 10년 이후 수립되어 기본계획 수립의 적시성은 확보하였으나, 수정(변경)계획은 수도법에 정한 작성주기에 따라 수립하지 못하였으므로 향후에는 작성주기에 맞도록 수정계획을 수립하는 노력이 필요함
- 수도정비기본계획의 주요 지표들 가운데 일부 지표가 계획목표를 달성하지 못하거나 향후에도 달성 가능성이 희박한 것으로 판단되므로 현재 수준 및 현실적인 달성 가능성을 고려하여 수도정비기본계획의 목표를 수정하거나 지표들의 실적을 높일 수 있는 사업을 집중적으로 추진하는 것이 필요함

○ 개선계획

- 향후에는 작성주기에 맞도록 수정계획을 수립하겠음

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 노후수도관 비율 및 개량비율이 상당히 저조한 수준이므로 노후수도관 교체 또는 개량사업을 적극적으로 추진하여 노후수도관 비율 및 개량비율을 향상 시켜야 함
- 노후수도관 개량을 위한 예산을 적극적으로 확보하여 노후수도관 개량 예산 확보율을 높여 노후수도관 비율 및 개량비율을 낮출 수 있는 노력하여야 함
- 수도정비기본계획에 계획되어 있는 관망 블록화가 조기에 완료될 수 있도록 블록화 사업을 적극적으로 추진하여야 함

○ 개선계획

- 노후관 개량사업을 적극적으로 추진하겠음
- 관망 블록화 사업을 조기에 완료토록 준비하겠음

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 자체 정수 1일 평균 생산량 및 광역상수도 1일 평균 수수량이 자체정수시설 용량 및 광역상수도 배분 계약량보다 적기 때문에 광역상수도 배분계약량을 줄이거나 자체 정수시설의 평균생산량을 증가시키는 등의 유기적인 연동을 통해 시설을 적정하게 운영하는 것이 필요함

○ 개선계획

- 유기적인 연동을 통해 시설을 적정하게 운영하겠음

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 천안시는 균형집행대상 예산실적은 23,331,922천원으로 집행률은 82.20%로 80%이상이나 균형집행율을 높이기 위한 노력이 필요함

○ 개선계획

- 균형집행률을 높일 수 있도록 정리추경 등에 만전을 기하도록 하겠음

3. 요구 및 필요사항

- 경영평가 관련업무추진은 물론 예선편성과 집행에 관한 담당직원의 근무기간이 최하 1년도 안 돼 지속적인 업무추진에 어려움이 있음
- 임기제 공무원 채용 방안이 요구됨

※ 붙임 1 : 지방공무원 임용령(법제처)

지방공무원 임용령

[시행 2017.7.26.] [대통령령 제28211호, 2017.7.26., 타법개정]

행정안전부(지방인사제도과_임용) 02-2100-3874

행정안전부(지방인사제도과_시험, 신규임용) 02-2100-3882

제3조의2(임기제공무원의 종류) 임기제공무원의 종류는 다음 각 호와 같다. <개정 2013.12.30., 2016.12.30.>

1. 일반임기제공무원: 예산 및 일반직공무원의 정원 범위에서 임용되어 상근하는 임기제공무원
- 1의2. 전문임기제공무원: 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 업무를 수행하기 위하여 예산의 범위에서 임용되어 상근하는 임기제공무원
 - 가. 정책결정의 보좌업무
 - 나. 특정 분야에 대한 전문적 지식이나 기술이 요구되는 업무
2. 시간선택제임기제공무원: 예산의 범위에서 법 제25조의3에 따라 통상적인 근무시간보다 짧은 시간(주당 15시간 이상 35시간 이하의 범위에서 임용권자가 정한 시간을 말한다. 이하 이 조에서 같다)을 근무하는 공무원으로 임용되는 임기제공무원
3. 한시임기제공무원: 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 업무를 대행하기 위하여 1년 6개월 이내의 기간 동안 임용되는 공무원으로서 법 제25조의3에 따라 통상적인 근무시간보다 짧은 시간을 근무하는 임기제공무원
 - 가. 법 제63조제1항 또는 제2항에 따라 휴직하는 공무원이 담당한 업무
 - 나. 제38조의15에 따라 통상적인 근무시간보다 짧은 시간을 근무하는 공무원으로 지정된 공무원(이하 "시간선택제전환공무원"이라 한다)이 담당한 업무. 이 경우 대행하는 업무는 시간선택제전환공무원이 종전에 담당한 업무에서 시간선택제 전환에 따른 담당업무를 제외한 업무로 한정한다.
 - 다. 「지방공무원 복무규정」 제6조에 따라 30일 이상의 병가를 실시하는 공무원이 담당한 업무
 - 라. 「지방공무원 복무규정」 제7조의3제3항 또는 제4항에 따라 30일 이상의 휴가를 실시하는 공무원이 담당한 업무

[본조신설 2013.11.20.]

[중전 제3조의2는 제3조의3으로 이동 <2013.11.20.>]

제21조의3(임기제공무원의 임용절차 등) ① 지방자치단체의 장은 정원(일반임기제공무원을 임용하는 경우만 해당한다) 및 예산의 범위에서 임기제공무원을 임용할 수 있다.

② 지방자치단체의 장이 제1항에 따라 임기제공무원을 임용하려는 경우에는 다음 각 호의 사항을 미리 해당 인사위원회의 의결을 거쳐 정하여야 한다.

1. 사업의 필요성
2. 임용예정 직위의 업무 내용
3. 임용 인원·등급 및 기간
4. 임용자격
5. 공고 계획
6. 임용요건

③ 임기제공무원의 임용시험은 제42조의2에도 불구하고 법 제7조제1항에 따라 임용권자별로 설치된 인사위원회가 실시한다. 다만, 5급 이상 일반임기제공무원의 임용시험과 규칙으로 정하는 시간선택제임기제공무원 가급 및 한시임기제공무원 5호의 임용시험은 시장·군수 또는 자치구의 구청장의 요구에 따라 시·도 인사위원회가 실시할 수 있다. <개정 2013.12.30.>

④ 시험실시기관은 임기제공무원에 대하여 경력경쟁임용시험을 실시하는 경우 제62조제2항에도 불구하고 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 공고하지 아니할 수 있다. <개정 2016.12.30.>

1. 외국인 및 북한이탈주민을 임기제공무원으로 임용하는 경우로서 불가피한 사유가 있는 경우
2. 기구의 개편, 직제 또는 정원의 개정 또는 폐지 등으로 임기제공무원의 정원이 다른 기관 등으로 이체(移替)되어 해당 임기제공무원을 직급 및 직무분야의 변경 없이 근무기간 동안 계속 임용하는 경우. 이

경우 해당 임기제공무원은 근무기간, 연봉등급 등에 관하여 종전의 임용요건에 따라 임용된 것으로 본다.
3. 파견자 또는 휴직자의 결원 보충 등의 사유로 임기제공무원을 3개월의 범위에서 임용하는 경우, 다만, 결원 보충 등의 사유가 계속되어 근무기간을 연장하는 경우로서 전체 근무기간이 6개월을 초과하는 경우에는 임용공고 절차를 거쳐야 한다.

4. 한시임기제공무원을 임용하는 경우

5. 정책결정의 보좌를 위하여 전문임기제공무원을 임용하는 경우

⑤ 제4항제4호에 해당하는 한시임기제공무원을 임용하는 경우에는 제55조에도 불구하고 경력경쟁임용시험 등을 면제할 수 있다.

⑥ 「비상대비자원 관리법」 제12조의2제1항제3호에 따라 시·도 및 시·도 교육청에 두는 비상대비업무 담당자와 행정안전부장관이 정하는 업무 분야의 담당자(이하 "비상대비업무담당자등"이라 한다)는 지방전문경력관 또는 일반임기제공무원으로 임용한다. 이 경우 임용계급 또는 상당계급, 임용 절차, 자격요건 등은 행정안전부장관이 따로 정한다. <개정 2014.11.19., 2017.7.26.>

⑦ 법 제41조제1항 및 제2항에 따른 결원 보충의 경우에 한정하여 지방전문경력관을 일반임기제공무원으로 임용할 수 있다.

[본조신설 2013.11.20.]

제21조의4(임기제공무원의 근무기간) ① 임기제공무원의 근무기간은 5년의 범위에서 해당 사업을 수행하는 데 필요한 기간으로 한다. 다만, 한시임기제공무원의 근무기간은 1년 6개월의 범위에서 업무를 대행하는 데 필요한 기간으로 하고, 정책결정 보좌를 위한 전문임기제공무원의 근무기간은 임용권자의 임기만료일까지의 범위에서 필요한 기간으로 한다. <개정 2016.12.30.>

② 지방자치단체의 장은 일반임기제공무원, 전문임기제공무원 또는 시간선택제임기제공무원을 임용하게 된 해당 사업이 계속되거나, 부득이한 사유로 근무기간 내에 사업이 종료되지 아니하여 근무기간을 연장할 필요가 있다고 인정할 때에는 해당 인사위원회의 의결을 거쳐 총 근무기간이 5년(정책결정 보좌를 위한 전문임기제공무원은 제1항 단서의 기간을 말한다)을 넘지 아니하는 범위에서 제62조제2항에 따른 공고 절차를 거치지 아니하고 근무기간을 연장할 수 있다. 다만, 근무실적이 탁월한 사람에 대해서는 인사위원회의 의결을 생략할 수 있다. <개정 2013.12.30., 2016.12.30.>

③ 지방자치단체의 장은 한시임기제공무원으로 임용된 공무원의 근무실적이 우수하거나 계속하여 근무하게 하여야 할 특별한 사유가 있는 경우에는 해당 인사위원회의 의결을 거쳐 총 근무기간이 1년 6개월을 넘지 아니하는 범위에서 근무기간을 연장할 수 있다. 다만, 근무실적이 탁월한 사람에 대해서는 인사위원회의 의결을 생략할 수 있다. <개정 2016.12.30.>

④ 제1항에도 불구하고 제21조의3제6항에 따라 임기제공무원으로 임용하는 비상대비업무담당자등의 근무기간은 행정안전부장관이 정하는 기간으로 한정한다. <개정 2014.11.19., 2017.7.26.>

[본조신설 2013.11.20.]

제21조의5(임기제공무원의 근무실적평가) ① 지방자치단체의 장은 임기제공무원의 근무상황과 업무수행실적을 정기적으로 또는 수시로 평가하여 근무기간을 변경하거나 연장할 때 반영할 수 있다.

② 제1항에 따른 근무상황과 업무수행실적의 평가에 관하여는 제31조의2를 준용하되, 임용권자는 해당 기관의 특성에 따라 평가의 기준·방법 및 그 결과의 반영 절차 등에 관한 사항을 따로 정할 수 있다.

[본조신설 2013.11.20.]

제21조의6(임기제공무원의 교육훈련) ① 지방자치단체의 장은 「지방공무원 교육훈련법」에서 정하는 바에 따라 임기제공무원에게 교육훈련을 받게 할 수 있다. 다만, 일반임기제공무원의 국외훈련과 전문임기제공무원의 교육훈련에 대해서는 다음 각 호에서 정하는 바에 따른다. <개정 2016.12.30.>

1. 일반임기제공무원에 대한 국외훈련은 국외훈련 후 일반임기제공무원으로서 1년 이상 근무할 것이 예정되는 사람으로 한정하여 업무 수행에 필요하다고 인정하는 경우 6개월의 범위에서 받게 할 수 있다.

2. 전문임기제공무원에 대한 교육훈련은 교육훈련 후 전문임기제공무원으로서 1년 이상 근무할 것이 예정되는 사람으로 한정하여 업무 수행에 필요하다고 인정하는 경우 국내훈련에 한정하여 6개월의 범위에서 받게 할 수 있다.

② 제1항에 따라 임기제공무원이 교육훈련을 받는 기간 동안에는 해당 임기제공무원에게 보수를 지급한다.

[본조신설 2013.11.20.]

제21조의7(시간선택제임기제공무원 및 한시임기제공무원의 복무 등) 지방자치단체의 장은 「지방공무원 복무 규정」 제2조에도 불구하고 시간선택제임기제공무원 및 한시임기제공무원의 근무시간을 주당 15시간 이상 35시간 이하의 범위에서 정한다. <개정 2013.12.30.>

[본조신설 2013.11.20.]

[제목개정 2013.12.30.]

제21조의8(임기제공무원으로 전보된 경력직공무원의 근무상한연령) ① 임기제공무원이 아닌 경력직공무원이 임기가 있는 직위로 전보되어 임기제공무원이 된 경우에는 근무상한연령을 60세로 한다.

② 제1항에 해당하는 공무원은 그 근무상한연령에 이른 날이 1월에서 6월 사이에 있으면 6월 30일에, 7월에서 12월 사이에 있으면 12월 31일에 각각 당연히 퇴직한다.

[본조신설 2013.11.20.]

부칙 <제28211호, 2017.7.26.> (행정안전부와 그 소속기관 직제)

제1조(시행일) 이 영은 공포한 날부터 시행한다. 다만, 부칙 제8조에 따라 개정되는 대통령령 중 이 영 시행 전에 공포되었으나 시행일이 도래하지 아니한 대통령령을 개정한 부분은 각각 해당 대통령령의 시행일부터 시행한다.

제2조부터 제7조까지 생략

제8조(다른 법령의 개정) ①부터 <168>까지 생략

<169> 지방공무원 임용령 일부를 다음과 같이 개정한다.

제4조제1항, 제7조의2제3항, 제7조의3제5항, 제8조의5제2항부터 제4항까지, 제10조의2, 제17조제1항 각 호 외의 부분 단서, 같은 항 제5호 후단, 같은 조 제3항, 제17조의2, 제21조의2제1항 각 호 외의 부분, 같은 조 제11항, 제21조의3제6항 전단·후단, 제21조의4제4항, 제25조제2항 단서, 제26조의2제1호, 제27조의2제6항, 제27조의3제1항 각 호 외의 부분 후단, 같은 조 제2항제2호, 제27조의5제2항 전단·후단, 같은 조 제3항·제5항, 제31조제3항, 제31조의3제2항·제3항, 제32조제2항, 같은 조 제7항 전단·후단, 제33조제7항 전단, 같은 조 제9항, 제33조의2제4항 각 호 외의 부분 단서, 같은 조 제8항, 제35조제2항, 제38조제7항 전단, 제38조의4제1항제1호, 제38조의15제4항, 제38조의17제3항, 제38조의20제4항, 제42조제5항, 제42조의2제2항 본문, 같은 조 제6항, 제48조제5항 단서, 제50조의3제2항 전단, 제51조의2제2항, 제51조의4, 제51조의5제2항, 제51조의6제1항, 제59조, 제63조제3항제1호, 제64조제1항 각 호 외의 부분 단서, 같은 항 제1호, 제65조제1항제5호의2 및 같은 조 제6항 중 "행정자치부장관"을 각각 "행정안전부장관"으로 한다.

제7조의3제4항, 제10조제2항, 제10조의2, 제27조의5제4항, 제31조의2제7항, 제31조의3제7항 단서, 제31조의6제2항 각 호 외의 부분 본문, 같은 조 제4항, 제32조제3항 및 제64조제1항제1호 중 "행정자치부령"을 각각 "행정안전부령"으로 한다.

<170>부터 <388>까지 생략

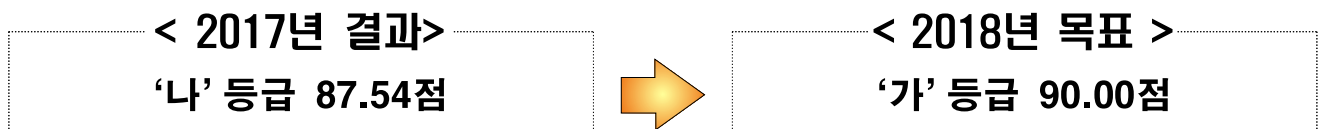
23-2 하수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (천안시)

1. 일반현황

- 설립연도 : 20015. 1. 1.
- 조직/인원 : 2과 9팀(정원 72, 현원 68명)
- 재정현황 : 105,565백만원
- 주요기능 : 하수도 업무추진

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

- 미흡한 사항
 - 친서민 정책을 지속적으로 발굴한 필요가 있음
- 개선계획
 - 요금 감면에 대한 다양한 정책 강구

② 경영시스템

- 미흡한 사항
 - 직무만족도 조사 및 시민만족도 조사결과를 실제 행정에 반영할 계획 및 시책들에 대한 분석이 필요함
 - 기능별 원가분석 및 총괄원가의 파악 및 구체적인 요금현실화 계획 필요
 - 천안, 병천, 성환 공공하수처리시설의 방류수가 인근 하천의 수질에 미치는 영향을 조사하고 그 분석결과에 따라 처리장 방류수 수질관리에 반영하여야 함
 - 하수처리구역별 단계별 노후관거의 관로개량 계획을 수립하여 시행하여야함

○ 개선계획

- 2017년 상·하수도 직원 만족도 및 시민 만족도 조사 및 결과 분석, 행정 반영 추진(관리과 총괄)
- 2015년 조례 개정으로 2018년까지 하수도 사용 요금 단계별 인상 중임
- 자체 수질검사 추진(하수운영과)
- 2018년 하수관거 기술진단(2단계) 용역 추진 예정(성환처리구역 L=195km)

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 하수도보급률 향상을 위하여 읍면지역 등 비교적 인구밀도가 높은 지역 중심으로 하수도 설치사업을 확대하여야 함
- 신규하수처리지역의 하수관거는 분류식으로 추진하여야 하며, 동시에 기존 시가지지역을 중심으로 분류식 관거사업을 지속적으로 추진하여야 함
- 하수처리수의 농업용수 활용량을 증가하여 하수처리수의 재이용활성화
- 제반 영업비용의 절감과 설비투자에 대한 효율성 제고를 통하여 꾸준한 비용 절감을 위한 노력이 필요함
- 지속적 요금인상과 하수조정량의 증가를 도모할 수 있는 방안을 고려
- 징수결정액 증가와 함께 체납액도 증가함. 지속적인 체납관리가 필요함

○ 개선계획

- 마을하수도 신설 및 증설 추진 중 (광덕 행정지구 등 7개소)
- 기존 합류식 관로를 분류식 관로사업으로 추진 중 (원성동, 신부동)

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 공시항목을 준수하고 충실하게 입력하여야 함
- 균형집행률이 42.94%로 하위 수준인 바, 균형집행을 위한 노력이 필요함

○ 개선계획

- 공시항목을 충실하게 입력하고 균형집행을 위해 노력하겠음

3. 요구 및 필요사항

- 인력관리 부문의 기술자격증 취득률 지표에 기술인력 161 기계제작 162 기계장비설비·설치 추가

※ 붙임 1 : 국가기술자격의 직무분야 및 국가기술자격의 종목

국가기술훈격의 직무분야 및 국가기술훈격의 종목(제3조 관련)

□ 기술·기능 분야 및 서비스 분야

직무분야(26)	중직무분야(61)	기술·기능 분야(495)					서비스 분야(32)			
		기술사	기능장	기사	산업기사	기능사	1급	2급	3급	단일등급
		84	27	109	114	161	10	10	3	9
01 사업관리 (1/0)	011 사업관리(-)									
02 경영·회계 ·사무 (4/25)	021 경영(6)						사회조사 분석사	사회조사 분석사		
							소비자전 문상담사	소비자전 문상담사		
							컨벤션 기획사	컨벤션 기획사		
	022 회계(3)						전산회계 운용사	전산회계 운용사	전산회계 운용사	
	023 사무(9)						비서	비서	비서	
										워드프로세서
							컴퓨터 활용능력	컴퓨터 활용능력		
							한글속기	한글속기	한글속기	
	024 생산관리(7)	공장 관리								
		포장		포장	포장					
				품질 경영	품질 경영					
		품질 관리								
03 금융·보험 (1/0)	031 금융·보험 (-)									
04 교육·자연 과학·사회과 학 (1/0)	041 교육·자연 과학·사회과학 (-)									
05 법률·경찰 ·소방·교도· 국방(1/0)	051 법률·경찰 ·소방·교도· 국방(-)									
06 보건·의료 (1/3)	061 보건·의료 (3)						임상 심리사	임상 심리사		
										국제의료관광 코디네이터
07 사회복지· 종교(1/2)	071 사회복지· 종교(2)						직업 상담사	직업 상담사		
08 문화·예술· 디자인·방송 (3/12)	081 문화·예술 (-)									
	082 디자인(10)			시각 디자인	시각 디자인					
						웹디자인				
		제품 디자인		제품 디자인	제품 디자인					
						제품응용 모델링				
				컬러리 스트	컬러리 스트					
						컴퓨터그래 픽스응용				
	083 방송(2)				영상	영상				
09 운전·운송 (1/2)	091 운전·운송 (2)					농기계 운전				
					철도 운송					
10 영업·판매 (1/4)	101 영업·판매 (4)						전자상거 래관리사	전자상거 래관리사		
										전자상거래 운용사

										텔레마케팅 관리사
11 경비·청소 (1/1)	111 경비·청소 (1)					세탁				
12 이용·숙박 ·여행·오락·스포츠 (2/8)	121 이용·미용 (7)		이용 미용			이용				
						미용 (일반)				
						미용 (피부)				
						미용 (네일)				
						미용 (메이크업)				
	122 숙박·여행 ·오락·스포츠(1)									스포츠경영관 리사
13 음식 서비스 (2/12)	131 조리(12)		조리		조리 (한식)	한식조리				
					조리 (중식)	중식조리				
					조리 (양식)	양식조리				
					조리 (일식)	일식조리				
					조리 (복어)	복어조리				
	132 식당서비스 (-)					조주				
14 건설(6/100)	141 건축(29)	건축 구조				거푸집				
		건축기 계설비								
				건축	건축					
						건축도장				
					건축 목공	건축목공				
		건축목 재시공								
				건축 설비	건축 설비					
		건축 시공								
			건축일 반시공		건축 일반 시공					
		건축품 질시험								
						도배				
						미장				
					방수	방수				
						비계				
				실내 건축	실내 건축	실내건축				
						운수운돌				
						유리시공				
						전산응용 건축제도				
						조적				
						철근				
						타일				
	142 토목(46)	농어업 토목								
				토목	토목					

	토목 구조								
	토질및 기초								
	도로및 공항								
		건설재 료시험	건설재 료시험	건설 재료 시험					
				도화					
	상하수도								
				석공					
	수자원 개발								
			잠수	잠수					
				전산응용 토목제도					
				지도제작					
	지적	지적	지적	지적					
	지질및 지반								
		응용 지질							
	철도								
		철도 토목	철도 토목	철도 토목 측량					
	측량 및 지형공 간정보	측량 및 지형공 간정보	측량 및 지형공 간정보						
		콘크 리트	콘크 리트	콘크리트					
	토목 시공								
	토목품 질시험								
				항공사진					
		항로 표지	항로 표지	항로표지					
	항만 및 해안 해양								
		해양 공학							
		해양자 원개발							
			해양 조사						
		해양 환경							
143 조정 (4)	조정 교통		조정 교통	조정 교통					
144 도시·교통(5)	도시 계획		도시 계획						
145 건설 배관 (3)		배관		배관	배관				
146 건설기계운전 (13)					양화장치 운전				
					지게차				

						운전				
						굴삭기				
						운전				
						기중기				
						운전				
						로더운전				
						물리운전				
						모터그레				
						이더운전				
						불도저				
						운전				
15 광업자원 (2/11)	151 채광(9)			광산 보안	광산 보안	광산보안				
						시추				
		자원 관리								
		화약류 관리		화약류 관리	화약류 관리					
						화약취급				
	152 광해방지(2)	광해 방지		광해 방지						
16 기계(7/81)	161 기계제작 (16)	기계	기계가 공		컴퓨터 응용 가공	컴퓨터 응용선반				
						컴퓨터 응용밀링				
					기계가 공 조립	기계 가공 조립				
						연삭				
						공유압				
				일반 기계						
				기계 설계	기계 설계	전산응용 기계제도				
					치공구 설계					
	162 기계장비설비·설 치 (31)	건설 기계		건설 기계설 비	건설 기계설 비					
			건설기 계정비	건설기 계정비	건설기 계정비	건설기계 정비				
				캐도장 비정비	캐도장 비정비	캐도장비 정비				
		공조 냉동 기계		공조냉 동기계	공조냉 동 기계	공조냉동 기계				
				설비 보전		설비보전				
		산업기 계설비								
					기계 정비	기계정비				
				승강기	승강기	승강기				

					전자부 품장착	전자부품 장착				
				농업 기계	농업 기계					
						농기계 정비				
				메카트 로닉스						
					생산 자동화	생산 자동화				
						반도체 장비유지 보수				
	163 철도(5)	철도 차량		철도 차량	철도 차량					
			철도차 량정비			철도차량 정비				
	164 조선(6)					동력기계 정비				
						선체건조				
						전산응용 조선제도				
		조선		조선 항공	조선 항공					
	165 항공(8)	항공 기관								
						항공기관 정비				
		항공 기계								
						항공기계 정비				
						항공장비 정비				
						항공전자 정비				
	166 자동차(8)					자동차보 수도장				
			자동차 정비	자동차 정비	자동차 정비	자동차 정비				
						자동차 차체수리				
		차량								
				그린전 동자동 차						
	167 금형·공작 기계(7)	금형				금형				
			금형제 작							
					사출 금형					
				사출금 형설계						
					프레스 금형					
				프레스 금형 설계						
17 재료(5/38)	171 금속·재료 (17)	금속 가공								
		금속 재료	금속재 료	금속재 료	금속 재료					
						금속재료 시험				
		금속								

		세련								
		세라믹								
			압연			압연				
						열처리				
					재료조 직평가					
			제강 제선			제강 제선				
						축로				
	172 관금·제관 ·새시(5)					금속재 창호				
			관금제 관		관금 제관	관금제관				
						플라스틱 창호				
	173 단조·주조 (4)		주조		주조	주조				
						원형				
	174 용접(6)	용접	용접	용접	용접	용접				
						특수용접				
	175 도장·도금 (6)					광고도장				
						금속도장				
		표면 처리	표면처 리		표면 처리	표면처리				
18 화학(2/10)	181 화공(7)	화공		화공						
				화약류 제조	화약류 제조					
				화학 분석		화학분석				
				생물 공학						
	182 위험물(3)		위험물		위험물	위험물				
19 섬유·의복 (2/15)	191 섬유(8)	섬유		섬유	섬유					
					섬유 디자인					
						염색 (날염)				
						염색 (침염)				
	192 의복(7)	의류		의류						
						양복				
						양장				
						신발류 제조				
					패션 디자인					
					패션머 천다이 징					
20 전기·전자 (2/35)	201 전기(16)	건축전 기설비								
		발송 배전								
			전기	전기	전기	전기				
				전기 공사	전기 공사					
		전기 응용								
		전기 철도		전기 철도	전기 철도					
		철도 신호		철도 신호	철도 신호					
						철도전기 신호				
	202 전자(19)			광학		광학				
					광학					

				반도체 설계	반도체 설계					
		산업계 측제어								
				의공	의공					
						의료전자				
				전자 계산기		전자 계산기				
					전자계 산기제 어					
			전자기 기			전자기기				
				전자 임베디 드	전자					
		전자 응용								
						전자카드				
		21 정보통신 (3/30)	211 정보기술 (14)							
									게임기획 전문가	
									게임프로그래밍 전문가	
									멀티미디어 콘텐츠제작 전문가	
					사무 자동화					
				전자계 산기조 직응용						
정보 관리										
						정보기기 운용				
				정보 처리	정보 처리	정보처리				
컴퓨터 시스템 응용										
				정보보 안	정보보 안					
212 방송·무선 (6)				방송 통신	방송 통신	방송통신				
				무선 설비	무선 설비	무선설비				
213 통신(10)				전파전 자통신	전파전 자통신	전파전자 통신				
	정보 통신			정보 통신	정보 통신					
						통신기기				
					통신 선로	통신선로				
			통신설 비							
22 식품가공 (2/9)	221 식품(6)	수산 제조 식품		수산 제조 식품	식품					
						식품가공				
	222 제과·제빵 (3)		제과			제과 제빵				
23 인쇄·목재	231 인쇄·사진				사진					

·가구·공예 (2/16)	(5)			인쇄	인쇄	전자출판 인쇄				
						가구제작				
	232 목재·가구 ·공예 (11)		귀금속 가공		귀금속 가공	귀금속 가공				
						도자기 공예				
						목공예				
						보석가공				
						보석감정				
						석공예				
					피아노 조율	피아노 조율				
24 농림어업 (4/37)	241 농업(13)	농화학								
		시설 원예		시설 원예						
						원예				
				유기 농업	유기 농업	유기농업				
		종자		종자	종자	종자				
				화훼 장식		화훼장식				
	242 축산(5)	축산		축산	축산	축산				
						식육처리				
	243 임업(12)					버섯종균				
		산림		산림	산림	산림				
				식물 보호	식물 보호					
				임산 가공	임산 가공	임산가공				
	244 어업(7)			임업 종묘		임업종묘				
		수산 양식		수산 양식	수산 양식	수산양식				
		어로			어로					
				어업생 산관리						
25 안전관리 (2/40)	251 안전관리 (25)	가스	가스	가스	가스	가스				
		건설 안전		건설 안전	건설 안전					
		기계 안전								
				산업 안전	산업 안전					
		산업위 생관리		산업위 생관리	산업위 생관리					
		소방								
				소방 설비 (기계 분야)	소방 설비 (기계 분야)					
				소방 설비 (전기 분야)	소방 설비 (전기 분야)					
		인간 공학		인간 공학						
		전기 안전								
		화공 안전								
				화재감 식평가	화재감 식평가					
	252 비파괴검사(15)			누설 비파괴 검사						
				방사선 비파괴	방사선 비파괴	방사선비 파괴검사				

				검사	검사				
		비파괴 검사							
				와전류 비파괴 검사					
				자기 비파괴 검사	자기 비파괴 검사	자기 비파괴 검사			
				초음파 비파괴 검사	초음파 비파괴 검사	초음파 비파괴 검사			
				침투 비파괴 검사	침투 비파괴 검사	침투 비파괴 검사			
26 환경·에너지 (2/36)	261 환경(23)				농림토 양평가 관리				
		대기 관리							
				대기 환경	대기 환경				
				생물 분류 (동물)					
				생물 분류 (식물)					
		소음 진동		소음 진동	소음 진동				
		수질 관리							
				수질 환경	수질 환경				
				자연생 태복원	자연생 태복원				
		자연환 경관리							
		토양 환경		토양 환경					
		폐기물 처리		폐기물 처리	폐기물 처리				
						환경			
				온실가 스관리	온실가 스관리				
	262 에너지·기상 (13)			기상					
				기상 감정					
		기상 예보							
		방사선 관리							
				원자력					
		원자력 발전							
			에너지 관리	에너지 관리	에너지 관리	에너지 관리			
				신재생 에너지 발전설 비 (태양 광)	신재생 에너지 발전설 비 (태양 광)	신재생에 너지발전 설비 (태양광)			

23-3

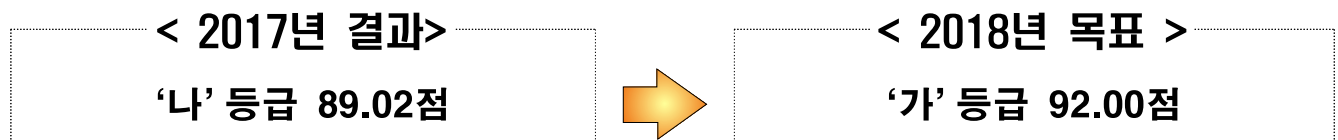
상수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (공주시)

1. 일반현황

- 설립연도 : 1986년
- 조직/인원 : 수도과 / 37명
- 재정현황 : 자산 1,065억 원(자본 1,054 / 부채 11)
- 주요기능
 - 안전하고 건강한 수돗물 공급으로 주민의 삶의 질 향상
 - 급수시설 확충을 통한 안전한 수돗물 공급
 - 수돗물 우수성의 지속적인 홍보로 보급률 확대
 - 현실화율 증가로 물 절약 생활화와 깨끗한 수돗물 생산을 위한 안정적 재원 마련

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 수도정비기본계획의 일부 지표가 계획목표를 달성하지 못하고 있고 앞으로 달성가능성이 희박하여 현실과 목표가 괴리가 있음

○ 개선계획

- 현실적인 여건 및 달성가능성 등을 감안 향후 수도정비기본계획 변경계획 수립 시 계획목표를 수정하여 달성가능성을 높이도록 하겠음

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 정수시설의 처리효율이 낮음
- 수도관 개량비율이 낮은 수준을 보이고 있음

○ 개선계획

- 정수시설의 효율적인 운영을 위해 단위공정 운영방식의 변경을 검토하겠음
- 노후수도관 개량사업 추진을 위한 예산 확보 활동을 적극적으로 추진하겠음

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 공주시의 상수도 보급률은 82.96%(2016년기준 총인구 109,931명 가운데 급수 인구는 91,200명)로 동일그룹의 평균 상수도 보급률인 89.76%에 비해 현저히 낮은 수치를 보이고 있음

○ 개선계획

- 읍·면 지역을 중심으로 지방상수도 확충사업을 지속 추진하고, 급수구역 확장을 위한 국·도비 확보를 위해 노력하겠음

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 조직의 물리적 통합과 함께 기능, 인력, 문화의 통합이 필요함
- 공기업 경영평가 결과에 대한 환류 필요

○ 개선계획

- 조직의 완전한 통합을 위해 잦은 인사이동은 바람직하지 않은 결과를 초래할 수 있으므로 인사담당 부서에 조직의 안정성과 효율성을 해치지 않는 범위 내에서 변화를 주도록 지속적으로 건의하겠음
- 직원모임 및 팀장급 회의를 경영평가에 대한 피드백 활동을 통해 경영평가 실적을 향상시킬 수 있도록 노력하겠으며, 각 팀별 업무에 대한 지속적 공유와 연찬으로 직원들의 업무 역량을 강화하도록 하겠음

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

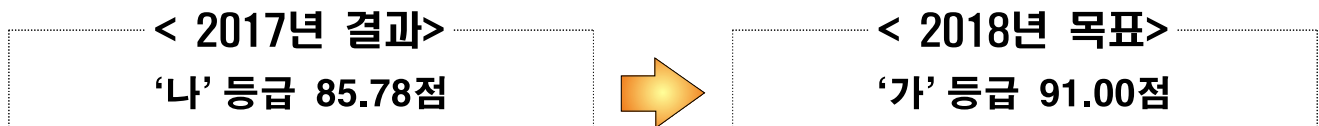
23-4 하수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (공주시)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2004년
- 조직/인원 : 1과/7명
- 재정현황 : 자본 25,63억원(자산 25.62 부채 0.1)
- 주요기능
 - 하수도 지방공기업 경영의 효율화
 - 하수도 사업의 종합계획 수립 및 추진
 - 효율적인 하수처리로 쾌적한 생활환경 조성

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

- 미흡한 사항
 - 고객만족도 조사를 시행하여 적극적인 의견 수렴 필요
- 개선계획
 - 고객만족도 조사를 시행하고 의견 반영하겠음

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 비핵심업무의 아웃소싱 미흡

○ 개선계획

- 타 시·군 사례를 검토하고 우리 시에 적합한 계획을 수립 시행하겠음

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 요금현실화에 대한 실질적인 방안 마련 필요

○ 개선계획

- 요금현실화를 위한 조례개정 추진(하수도요금 산정 용역 완료)
- 사업비용의 절감을 통해 총괄원가 감소 노력

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 균형집행 목표 미달성

○ 개선계획

- 균형집행 목표 달성되도록 사업추진 하겠음

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

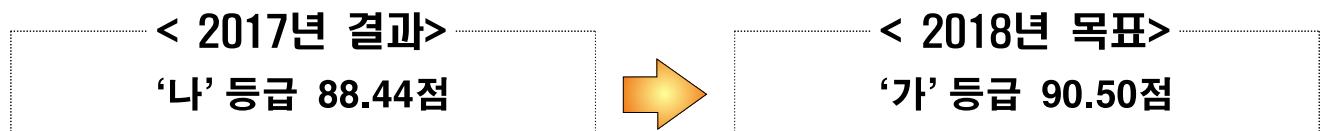
23-5 상수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (보령시)

1. 일반현황

- 설립연도 : 1985. 1. 1.(대천시 수도사업 설치 조례)
- 조직/인원 : 현원 46명『일반정규직 19, 상용직(공무직) 19명, 기타 주부검침원 8』
- 재정현황
 - 재무제표(백만원) : 자산 107,029 / 부채 162 / 자본 106,867
 - 손익계산(백만원) : 매출 10,880 / 원가 12,749 / 당기순손실 1,869
- 주요기능
 - 상수도 사업의 종합계획을 통한 경영 효율화
 - 상수도 시설확충 및 안정적인 수돗물 공급으로 주민보건위생향상

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

[부진 지표(종합 점수 미달 지표)]

- ◇ 관리층 리더십·전문성(92.00)
- ◇ 고객서비스 및 윤리경영(93.00)
- ◇ 중장기 경영계획(40.00)

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 고객의견을 수렴하여 주민편의를 위한 다양하고 새로운 친서민 정책을 지속적으로 발굴 개선 필요
- 수도정비기본계획의 주요 지표들 가운데 일부 지표가 계획목표를 달성하지 못하고 있으며 향후 달성가능이 희박할 것으로 예상됨으로 현실적으로 달성가능성을 고려하여 향후 실적을 높일 수 있는 사업을 집중 추진 등 재 검토 필요

○ 개선계획

- 가정용 사용요금 누진체계 폐지검토등 친 서민정책을 발굴 추진하겠음
- 향후 수도정비기본계획 변경.조정 시 주요 지표들을 달성가능성을 고려 현실에 맞게 재검토

② 경영시스템

[부진 지표(종합 점수 미달 지표)]

◇ 재무관리(90.00)

◇ 상수도관 관리(77.22)

○ 미흡한 사항

- 효율인상과 관련 계획(경영합리화추진계획)대비 실행이 필요
- 노후수도관 비율 및 개량비율이 상당히 저조 및 관망 블록화를 조기에 완료

○ 개선계획

- 연차별 요금 현실화 추진 중 : 2017 (25.4%), 2018 (6. 1%), 2019 (6. 6%)
 - 노후수도관 교체, 개량사업비 예산확보율을 높여 지속적으로 교체하고 관망블럭화 사업은 현재 추진 중에 있으며 2017년말까지 완료 예정
- ➔ 2017년 노후관개량 1,350백만원 L=5.7km

③ 경영성과

[부진 지표(종합 점수 미달 지표)]

◇ 상수도 보급률(89.46)

◇ 전력 사용 효율성(50.94)

◇ 영업수지비율(86.76)

◇ m³당 총괄원가(78.36)

◇ 요금현실화율(85.68)

◇ 고객만족도(89.15)

○ 미흡한 사항

- 면지역을 중심으로 지방상수도 확충사업을 지속적으로 추진 필요
- 연간 정수 생산량 증가폭보다 전력사용량 증가폭이 크게 나타남
- 일반관리비 항목 중 불필요한 비용을 발생시키 영업수지비율 악화
- 지속적으로 증가하는 배.급수비용 절감 방안 및 유형자산, 무형자산 투자로 인한 감가상각비 증가로 총괄원가 상승요인 발생 경영악화
- 연간조정량이 지속적으로 증가할 수 있도록 효율적인 운영 및 비용절감방안 등 요금현실화율을 개선이 필요함
- 다양한 행정서비스제공 필요

○ 개선계획

- 상수도 보급률 향상을 위하여 면지역을 중심으로 연차적으로 추진
- ➔ 남포면(2017년~2020년)/오천면(2017년~ 2020년)/웅천읍, 성주, 미산면(2017년~2021년)
- 정수장, 배수지, 가압장등의 정비 시 전력절감을 위한 고효율 제품사용
- 공기업의 업무가 아닌 경비등을 일반회계로 전환하고 누수보수 업무를 경쟁을 통한 민간위탁추진 영업수지 개선
- 급·배수비 절감을 위한 상수도공사를 선별적으로 추진등 감가상각비 상승요인 분석을 원가관리업무개선
- 연간조정량을 지속적으로 증가할 수 있도록 확인검침제도 추진 요금현실화 추진 중『2017 (25.4%), 2018 (6. 1%), 2019 (6. 6%)』
- 미소, 친절 청결 서비스 교육을 통한해 고객 서비스 만족도 제고를 하겠음

④ 정책준수

[평가 지표(종합 평가 득점수)]

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| ◇ 공기업정책준수(98.00) | ◇ 상하수도 사업기구 통합 운영(100.00) |
| ◇ 통합경영공시 운영(100.00) | ◇ 재정균형집행(95.00) |

○ 미흡한 사항

- 없 음

○ 개선계획

- 없 음

3. 요구 및 필요사항

○ 없 음

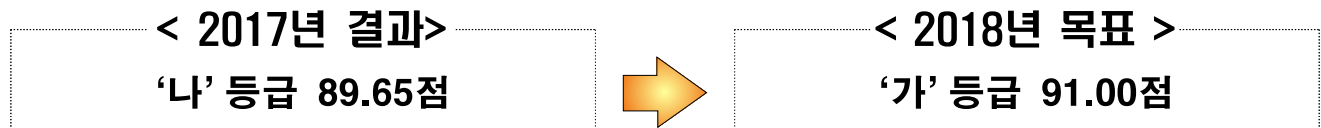
23-6 하수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (보령시)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2007. 1. 1.(보령시 하수도공사업 설치조례)
- 조직/인원 : 현원 10명『일반정규직 8, 상용직(공무직) 2, 시설민간위탁 2개팀』
- 재정현황
 - 재무제표(백만원) : 자산 123,646 / 부채 35,337 / 자본 88,309
 - 손익계산(백만원) : 매출 8,356 / 원가 15,907 / 순손실 7,551
- 주요기능
 - 상하수도 사업의 종합계획 수립을 통한 경영 효율화
 - 하수도 보급률 향상 및 하수처리시설의 적정관리 운영으로 환경오염 예방

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

[부진 지표(종합 점수 미달 지표)]

- ◇ 관리층 리더십·전문성(88.00)
- ◇ 고객서비스 및 윤리경영(90.00)
- ◇ 중장기 경영계획(90.00)

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 설정된 목표에 대해 세부 추진계획을 수립하였으나, 여건이 허용하는 범위 내에서 지속적인 시책발굴이 필요

○ 개선계획

- 분야별 개선계획수립 연중 업무공유를 통해 전문성 향상

② 경영시스템

[부진 지표(종합 점수 미달 지표)]

◇ 하수관로시설 관리(84.67)

◇ 하수도관 관리(77.22)

○ 미흡한 사항

- 노후 하수관로에 대한 관로 개보수율이 타 공기업에 비해 매우 낮은 수준
- 관로 준설실적이 동일그룹의 공기업보다 낮은 수준

○ 개선계획

- 연차별 관로 관리계획을 수립하고 정부예산을 확보하여 노후 하수관을 개량 하겠음
- 연차별 관로 준설계획을 수립 추진하여 실적을 높일 수 있도록 하겠음

③ 경영성과

[부진 지표(종합 점수 미달 지표)]

◇ 시설이용률(78.00)

◇ 하수도보급률(85.50)

◇ 하수처리수 및 슬러지 적정 처리(77.50) ◇ 영업수지비율(84.89)

◇ 1인당 일반관리비(88.86)

◇ 부채비율(59.99)

◇ 요금현실화(84.87)

○ 미흡한 사항

- 보령하수처리장을 제외한 웅천처리장(40.7%) 및 대천해수욕장처리장 (22.8%)로 평가 목표인 75% 보다 매우 낮게 운영 시설이 과잉투자 개선대책 필요
- 20만 미만의 시지역 90.30%보다 매우 낮은 수준으로 개선대책
- 하수처리수 재 이용률 15%미만으로 생태공원의 연못용수로 활용 이후 농업 용수 기준에 적합토록 처리한 후 활용계획 검토
- 요금현실화 저조 및 일반관리비 증가에 따른 영업수지 악화
- 일반관리비 증가에 따른 효율적인 인력관리개선대책이 필요함
- 부채비율 감소를 위한 대책이 필요함
- 손실액을 감소시키기 위한 요금인상 및 원가절감 방안

○ 개선계획

- 마을단위 하수관로 정비를 통하여 유입량을 증가시켜 가동률을 높ی겠음
- 정부예산을 확보하여 면단위 공공하수처리시설확충 과 밀집도가 높은 마을 단위까지 점차 확대
- 보령공공하수처리장 재 이용수를 보령화력 발전용수로 1일 10,000톤을 공급할 계획임
- 요금 인상계획 수립 추진, 공기업의 업무가 아닌 경비등을 일반회계로 전환하는 등 영업수지비율을 개선하겠음
- 연차별 요금 현실화 추진 중 : 2017 (54.4%), 2018 (10. 3%), 2019 (10. 3%)

④ 정책준수

[평가 지표(종합 평가 득점수)]

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| ◇ 공기업정책준수(100.00) | ◇ 상하수도 사업기구 통합 운영(100.00) |
| ◇ 통합경영공시 운영(100.00) | ◇ 재정균형집행(100.00) |

○ 미흡한 사항

- 없음

○ 개선계획

- 없음

3. 요구 및 필요사항

- 없음

1. 일반현황

- 설립연도 : 1986. 1. 1.
- 조직/인원

계	4급	5급	6급	7급	8급	9급	청원 경찰	무기계약			비정규			
								행정 보조	검침원	누수 수리	주부 검침	지하수 검침원	청사 관리	지하수 보조
71	1	1	9	8	7	2	4	5	12	9	6	4	1	2

- 재정현황

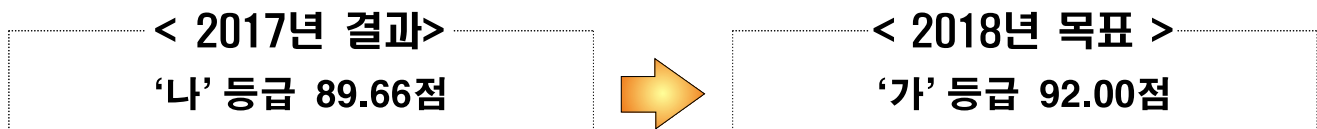
(단위 : 백만원)

2016년	2015년	증
59,089	52,254	6,835

- 주요기능 : 시민에게 맑은 물의 안정적 공급

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 사업운영상 애로점 파악 및 개선대책에 대한 내용 미비
- 전년도 경영평가결과에 대한 자체적인 분석 및 개선방안 내용 미비

○ 개선계획

- 주민불편해소를 위해 관련 조례, 규칙 등을 제·개정할 필요가 있음
- 경영평가결과 분석 및 개선방안에 대한 조직 내부의 공유가 필요함

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 조직진단을 통한 업무혁신 및 제언제도가 미흡
- 원가절감 노력이나 자산관리의 적정성을 위한 방안, 원가분석에 의한 효율 현실화 계획 등 미흡

○ 개선계획

- 자체진단을 통해 조직의 문제점을 파악하고 제언제도가 활성화 될 수 있는 인센티브를 개발함으로써 조직의 효율성을 고취시킬 수 있을 것임
- 원가절감 방안 대책마련 회의 및 시책개발 통해 효율현실화 및 건전재정을 추진하여야 할 것임

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 상수도 보급률은 동일 그룹의 평균 상수도 보급률에 비해 약간 저조한 수준
- 징수액 및 체납금액 모두 증가하여 요금징수율 하락

○ 개선계획

- 면지역을 중심으로 급수구역 확대를 통해 상수도 보급률 향상이 필요함
- 현재까지 징수율이 양호한 편이므로 감소하지 않도록 체납관리 상태를 관리하기 위한 노력이 필요함

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 공시책임자 지정은 적절하였으나, 고객만족도 조사결과와 기관장 학력을 공시하지 않음
- 17.6.30기준 균형집행 예산실적은 4,761,905천원 집행율은 90.09%로 전년 보다 다소 높아짐

○ 개선계획

- 공시항목을 준수하여 공시기간에 맞춰 클린아이시스템에 공시해야 할 것임
- 예산집행을 체계적으로 추진하여 재정균형집행을 향상에 노력

3. 요구 및 필요사항

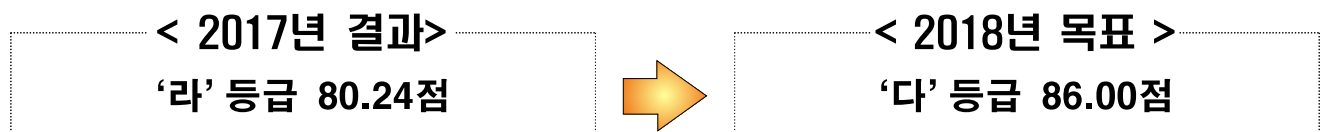
○ 없음

1. 일반현황

- 설립연도 : 2006년
- 조직/인원 : 하수도과/16명
- 재정현황 : 자산 4,940억원
- 주요기능 : 저탄소 녹색성장에 부응하는 하수처리 시스템 운영 및 공공수역 수질보전

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 만족도 조사 결과 분석에 따른 문제점 도출 및 개선방안 미비
- 2016년 하수도사업 추진에 대한 주민홍보 미흡
- 기타 공공하수처리시설 이용률과 하수도보급률은 2016년도 목표 달성하지 못함

○ 개선계획

- 전년도 경영평가에 대해 지적사항 제시 및 이행하였으나, 조직 내부 공유 필요
- 사업소의 경영여건의 범위 내에서 요금감면 대상 확대 필요
- 하수도정비기본계획의 목표에 따른 지속적인 하수도보급률과 시설이용률 향상의 노력이 요구됨

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 조직진단을 통한 업무혁신이 미흡
- 원가절감 노력이나 자산관리의 적정성을 위한 방안, 원가분석에 의한 효율 현실화 계획 등이 미흡

○ 개선계획

- 자체진단을 통해 조직의 문제점을 파악하고 제안제도가 현재보다 활성화 될 수 있도록 인센티브 등 고려
- 직무만족도 조사를 통해 직원들과 공유를 해야 하며 조사결과를 실제 행정에 반영할 시책들이 필요

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 인구 20~50만 미만의 시지역의 하수도 보급률보다 낮음
- 하수관거 시설연장대비 분류식관거 연장이 상대적으로 적어 비율이 82.4%로 낮아짐

○ 개선계획

- 하수도보급률 향상을 위해 면지역 중심으로 공공하수처리시설을 설치하고, 비교적 인구밀도가 높은 지역 중심으로 마을하수도 설치사업 추진 필요
- 영업수익을 증가시키기 위해서는 하수도사용료의 요금현실화가 필요

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 정책준수 부문의 경우 만점을 받음

○ 개선계획

- 상하수도 사업기구의 통합운영과 관련 전체적인 인사교류 등 다양한 노력 필요
- 기관운영조례 등의 변화 상태를 공시기간에 맞춰 클린아이시스템에 공시 필요

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

1. 일반현황

- 설립연도 : 1960년 5월 1일
- 조직/인원 : 서산시청 수도과 / 12명
- 재정현황 : 자산(부채 및 자본) 152,863,101천원
- 주요기능 : 생활(공업)용수 보급을 위한 시설 보급 및 요금 부과 징수

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략

< 2017년 결과 >

‘나’ 등급 89.51점



< 2018년 목표 >

‘가’ 등급 91.00점

② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략 (해당사항 없음)

② 경영시스템 (경영효율화 및 주요사업활동)

○ 미흡한 사항

- 제안제도 실적 및 활성화가 전년도에 비해 미흡
- 직원만족도 조사(인력관리 지표) 미실시, 직원에 대한 복리후생 및 취미활동 지원방안 미흡
- 노후수도관 개량예산을 많이 확보하지 못하여 노후수도관 개량예산 비율이 낮음

○ 개선계획

- 직원 1인 1건 제안제도 추진, 제안된 안건을 시책에 적극 반영
- 직원만족도 조사를 실시하여 직원 의견수렴 기회 마련
- 현재 비전산으로 관리되고 있는 재고자산 관리대장 작성에 전산프로그램을 도입하여 체계적으로 재고자산을 관리방안 강구

③ 경영성과 (주요사업성과/경영효율성과/고객만족성과)

○ 미흡한 사항

- 요금부과율 실적은 2016년 82.87%로 전년대비 개선도가 약간 저조한 수준으로 관망정비를 통한 누수율 저감 및 유수율 제고사업을 추진할 필요가 있음
- 전력사용 효율성 관련 지표로 수돗물 생산량 1m³당 전력사용량 급증 (15년 0.0208kwh/m³ ⇒ 16년 0.0317kwh/m³)
- 영업비용 증가내역(설비자산 투자에 따른 감가상각비 증가, 급수공사비 증가, 1인당 관리비)을 검토하여 비용절감의 필요성이 있음

○ 개선계획

- 업무 위탁기관인 수자원공사와의 협의를 통한 누수율 저감 및 유수율 제고사업의 추진
- 동력비 절감 방안으로 에너지 절약 용역사업 등 에너지절약시책 추진
- 감가상각비 등 총괄원가 관리를 위해 신규 투자시 효율성 판단 및 제반 비용절감 방안 우선 검토
- 지속적인 서북부권 가뭄, 수도요금 인상 등 고객만족 관련 외·내부 요인 상존, 지속적인 종사자에 대한 민원응대 등 친절교육 필요

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 잦은 인사이동으로 전문인력에 의한 수도사업 경영이 어려움
- 신속집행 관련, 전년대비 대상액이 적어진 반면 집행률 또한 20% ↓

○ 개선계획

- 조직인력의 전문성 확보를 위하여 상하수도 협회 등 전문기관의 교육이수 확대
- 시설비의 상반기 내 집행을 위한 실시설계용역 등 조속한 추진에 주력

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

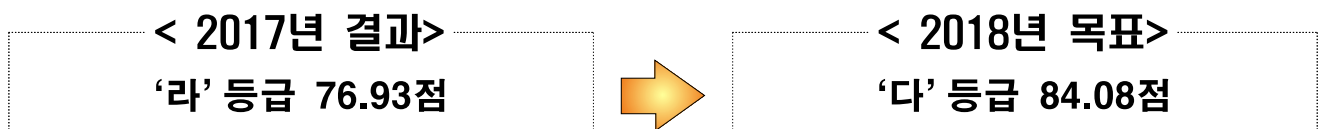
23-10 하수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (서산시)

1. 일반현황

- 설립연도 : 1995.10.24
- 조직/인원 : 서산시 수도과 / 5명
- 재정현황 : 자산(자본 및 부채) 276,272,205천원
- 주요기능 : 공공하수처리시설 설치 운영 및 요금 부과 징수

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 평가결과

- 리더십/전략 부문의 경우 중장기경영계획 지표는 만점을 받았으며, 전반적으로 평균 평점보다 높은 점수를 받았음
- 중장기 경영계획 지표와 관련하여 하수도정비기본계획이 2016년 수립하여 승인된 상태로 정상 추진이 필요함

② 경영시스템 (경영효율화 및 주요사업활동)

○ 미흡한 사항

- 하수관로시설 관리 지표와 관련하여 10년 이상 된 하수관로 개·보수율이 동일그룹 지자체보다 낮은 수준을 보임
- 제안제도 실적 및 활성화가 전년도에 비해 미흡
- 직원만족도 조사(인력관리 지표) 미 실시, 직원에 대한 복리후생 및 취미활동 지원방안 미흡

○ 개선계획

- 노후 오수 및 우수관거 개량사업 추진을 위하여 관로개량의 연차별 계획 수립
- 직원 1인 1건 제안제도 추진, 제안된 안건을 시책에 적극 반영
- 직원만족도 조사를 실시하여 직원 의견수렴 기회 마련
- 현재 비전산으로 관리되고 있는 재고자산 관리대장 작성에 전산프로그램을 도입하여 체계적으로 재고자산을 관리방안 강구

③ 경영성과 (주요사업성과/경영효율성과/고객만족성과)

○ 미흡한 사항

- 시설이용률 지표 관련, 2016년 97.9%로 상당히 높은 편으로 적기에 공공하수처리시설이 설치 필요
- 하수배제방식 지표와 관련, 신규하수처리구역 및 기존지역도 하수관거 분류식사업을 추진 필요
- 하수도 사업의 건전운영 관련 감가상각비등의 고정비용 및 BTL미지급 부채는 통제가 어려운 부분으로 수익증가 또는 비용절감 방안 모색 필요

○ 개선계획

- 설계용량 이상의 유입량이 있는 처리구역 중심의 불명수 유입 등 원인을 찾아 개선하기 위해 노력
- 현재 실시 설계중인 「제3차하수관거정비사업」은 분류식으로 추진 중
- 요금현실화율을 높이기 위해 2017년 7월부터 40.5% 하수도 요금인상 추진 하였음

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 잦은 인사이동으로 전문인력에 의한 하수도사업 경영이 어려움

○ 개선계획

- 조직인력의 전문성 확보를 위하여 상하수도 협회 등 전문기관의 교육이수 확대

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

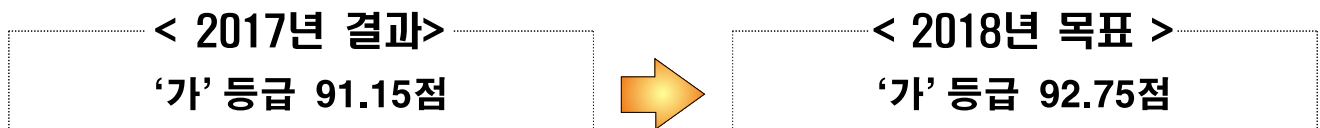
23-11 상수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (논산시)

1. 일반현황

- 설립연도 : 1933년 11월 20일(공기업 적용연도 : 1985. 01. 01)
- 조직/인원 : 논산시 맑은물과 8명(수도행정 4명, 상수도 4명)
- 재정현황 : 자본 77,178백만원(자산 86,473백만원/부채 9,295백만원)
당기순이익 3,139백만원(수익 16,056백만원/비용 12,917백만원)
- 주요기능
 - 상수도 공기업 특별회계 업무운영
 - 지방상수도 확장공사 업무운영
 - 상수도 위·수탁 관리 업무

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 고객서비스 및 윤리경영 지표와 관련하여 사회적 약자에 대한 요금감면 확대할 필요가 있음
- 수도정비기본계획의 주요 지표 가운데 대부분이 계획목표를 달성하지 못하고 있음, 목표를 하향 조정하여 사업을 집중적으로 추진

○ 개선계획

- 상수도급수조례 요금감면에 따라 사회적 약자에 대한 감면 확대를 위하여 담당부서와 협의하여 추진 할 수 있도록 하겠음
- 수도정비기본계획 목표 달성을 위하여 농어촌지방상수도 확장사업을 조기 착공하여 시민에게 맑은 물 공급에 최선을 다하겠음

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 인력관리 지표와 관련하여 조직진단을 통한 조직문화의 혁신과 더불어 실제 반영 할 수 있는 제도 분석

○ 개선계획

- 공기업특별회계 종사하는 직원에 대하여 선진지 견학을 통하여 상수도에 맞는 제도 도입, 열심히 근무할 수 있는 근무 분위기 조성

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 상수도보급률 지표와 관련하여 보급률이 저조한 수준이므로 면지역에 급수 구역 확대를 위한 지방상수도 확충사업을 통한 상수도 보급률 향상
- 수돗물 생산에 사용되는 전력의 효율성을 높이기 위한 관리방안 시급

○ 개선계획

- 미 급수 농촌지역에 지방상수도 확충사업을 조기 착공과 동시에 보급률 향상을 위하여 신규 급수공사를 시행 추진할 예정임
- 동력비 절감을 위하여 가압장 펌프모터 제어반 컨트롤러 교체 등 현장 맞춤형 시설개선

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 재정균형집행과 관련하여 집행율이 매우 낮은 바 균형집행을 달성할 수 있도록 노력할 필요가 있음

○ 개선계획

- 신속집행을 위하여 공사해지 동시에 착공할 수 있도록 노력하겠음

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

23-12 하수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (논산시)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2015. 01. 01.
- 조직/인원 : 논산시 맑은물과 / 17명
- 재정현황

- 예산편성 현황

(단위 : 천 원)

구 분	2016년	2015년	비 고
당 초	45,384,038	40,631,834	
제1회 추경	1,861,530	1,910,435	
제2회 추경	256,100	5,291,152	
제3회 추경	280,645	1,721,954	

- 예산집행 현황

(단위 : 천 원)

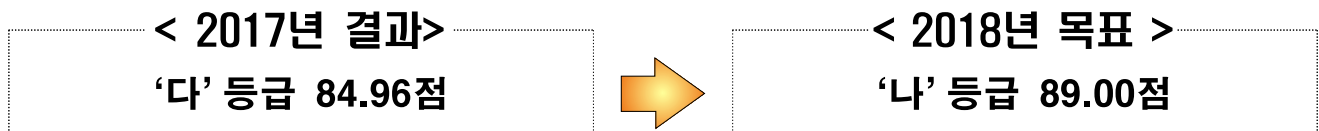
구 분	세 입			세 출		
	예산액(A)	결산액(B)	달성률 (B÷A)	예산액(C)	결산액(D)	집행률 (D÷C)
계	77,018,370	77,685,985	100.86%	77,018,334	53,963,461	70.06%
사업예산	6,150,679	5,992,978	97.43%	6,253,597	5,553,033	88.79%
자본예산	39,770,140	40,509,404	101.85%	41,528,716	30,142,173	72.58%
이월예산	31,097,551	31,183,603	100.27%	29,236,021	18,268,255	62.48%
이월사업비						

○ 주요기능

- 논산시 하수도 시설의 체계적이며 경제적으로 운영하여 공중위생의 향상에 기여하고 공공수역의 수질을 보존
- 시민의 쾌적한 생활환경 조성 및 삶의 질 향상을 위하여 하수처리시설의 증설사업, 소규모하수처리시설의 설치공사 추진

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 경영목표 달성을 위한 목표대비 실적 분석에 따른 인센티브 부여 등 결과 조치 미흡
- 고객의견의 수렴을 위한 자체적 고객만족도 조사가 필요
- 낮게 설정되어 있는 하수도보급율 목표(2025년 80%)와 낮은 하수도보급율(63.33%/인구기준)의 개선이 필요
- 하수도 보급률 목표가 2025년 80%로 매우 낮게 설정되어 목표를 개선하여야 하며, 하수도보급율 향상을 위한 노력이 요구됨

○ 개선계획

- 자체 경영실적 평가회 개최 및 평가결과 환류
 - 담당별 업무 재검토 추진
 - 중점분야 수시점검 실적 분석 및 검토
 - 업무 전반 부진분야 분석 및 추진업무 공적 검토
 - 평가결과 우수자 표창상신 및 개선사항 발굴
- 수용가 의견 수렴 등을 수용 서비스의 질 개선
 - 하수도사용료 및 누수관련 안내, 공사 추진시 주민설명회 개최 등
 - 맑은물과 방문고객(민원인) 설문지 작성을 통해 고객만족도 상시 조사
- 논산시 하수도기본계획 변경시 하수도보급율 조정
 - 계획인구 비중이 높은 취암동지역의 하수도보급율 2035년까지 약 95%로 상향 조정하여 논산시 전체 하수도보급율 90% 이상 달성을 목표로 추진

- 2035년까지 2015년말 현재 전국 평균 하수도보급율 92.9%에 근접할 수 있도록 논산시 전체 하수도보급율을 90% 이상으로 설정하고, 하수발생원 밀집도가 높은 동지역(취암동)의 하수관로를 집중 확충하여 하수도보급율 향상에 기여
- 장래 하수도 사업의 단계별 시행 및 투자계획을 수립하여 장기적이면서 효율적인 하수도시설정비

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 조직진단의 후속조치 미흡과 비핵심업무의 아웃소싱 구체성이 미흡
- 자체포상 실적이 없으며, 인센티브의 경우도 노력은 하고 있지만 차별성이 부족
- 다양한 원가절감 노력을 시도하고 있지만 현 효율의 적정성 분석 필요
- 연산공공하수처리시설 배출구역의 수질관리를 위하여 주기적으로 방류하천에 대한 수질분석과 이를 토대로 관리 대책을 수립하여야 함
- 효율적인 하수관로를 위하여 GIS 2D 형태로 구축 필요

○ 개선계획

- 직원들간 교류와 단합, 업무능력 향상을 위한 워크숍을 정기적으로 시행하고, 업무 효율성 강화에 기여하는 제안자의 포상제도를 마련
- 외부기관에 경영성과기반 컨설팅을 의뢰하여 최적 운영 및 원가절감 방안, 현 효율의 적정성을 분석하여 최적화의 근거 마련
- 연산공공하수처리시설 하수처리수 방류하천인 연산천(지방하천)의 하천수질을 물환경정보시스템(연산천(논산A2지점))의 측정자료 모니터링과 간헐적 자체 분석을 통하여 처리효율의 적정성을 점검
- 하수관로 유지관리 효율 향상 및 하수도서비스 민원 만족도 향상을 위하여 하수도법에 정하는 기준에 따라 공공하수도 관리대장 전산화(GIS시스템 구축) 계획을 수립하여 시행

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 중장기적으로 논산공공하수처리시설의 시설용량 증설 필요

- 인구분포 및 하수발생량 변화지점을 고려한 하수도 기본계획에 반영 후 적기에 공공하수처리시설이 설치되어야 하며, 논산공공하수처리장의 경우 설계용량 이상의 유입량이 있는 처리구역 중심으로 불명수유입 등 원인을 찾아 개선 필요 시설이용률 **목표는** 현행 75%에서 100%로 설정
- 하수도보급율이 비슷한 규모의 인구기준 시지역보다 매우 낮으므로 소요예산 확보등으로 하수처리량을 증가
- 생활하수와 가축분뇨, 산업폐수 등을 함께처리 할 수 있는 방안 강구
- 1인당 일반관리비가 지속적으로 증가함에 따라 인원의 효율성 검토
- 총괄원가 중 가장 높은 비율을 차지하는 감가상각비의 증가로 향후 추가 투자 시 투자의 효율성과 영업수지비율 및 총괄원가 등을 고려
- 향후 BTL투자에 대한 효율적인 투자 결정 및 관련 미지급금 상환 내역을 검토하여 지속적인 부채비율을 감소시키기 위한 노력이 필요
- 요금현실화율이 상승하였으나 비용이 상승함에 따라 원가절감을 위한 지속적인 연구가 필요
- 징수율은 상승하였으나, 미회수 또는 회수불능에 따른 대손충당금이 증가하였으므로 체납금액 및 장기미회수채권에 대한 체계적인 관리가 필요

○ 개선계획

- 논산공공하수처리시설 증설 ($Q=4,000\text{m}^3/\text{일}$)
⇒ 1일 처리용량 $24,000\text{m}^3/\text{일}$
- 장래 각종 개발계획으로 인한 인구 유발, 하수처리구역의 확대를 고려하여 하수도정비기본계획 변경시 논산공공하수처리시설의 증설계획 반영
- 하수처리구역별 인구 밀집도, 택지 등 주거시설 확충에 따른 인구이동을 고려하여 공공하수처리시설 확충계획을 수립하고, 간선관로의 불명수 유입량을 분석하여 파손부의 긴급보수, 우수토실 개선 등 차집관로 개선방안을 마련하여 국비보조사업으로 시행하는 대책 수립
- 공공하수처리시설의 이용율은 사업효과 극대화를 위하여 100%로 설정하되 하수도정비기본계획 변경시 유지관리방안에서 비상시 대응방안을 마련하고, 매뉴얼화 하는 방안을 적극 검토
- 하수도보급율을 급격하게 향상시키기 위해서는 막대한 재원이 필요하므로 인구 밀집도가 높아 사업효과를 극대화할 수 있는 동지역(취암동)의 하수도 보급율을 향상시켜 2035년까지 90% 이상 달성을 목표로 추진

- 공공하수도시설 설치사업 업무지침(환경부)상의 연계처리에 대한 제한조건을 고려하여 연계처리방안을 적극 검토하여 시행하되 공공하수처리시설의 안정적 운영을 우선 고려하여 결정
- 외부연구 기관에 경영성과기반 컨설팅을 의뢰하여 최적의 운영방안 모색 및 원가절감 방안을 마련하여 시행

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 조직, 기능, 인력통합 등 지속적인 개선이행이 필요한 사업의 지속적인 개선과 더불어 행정 효율성을 높여야 함
- 통합경영공시는 조직의 경영현황을 고객인 주민들에게 알리기위한 방안일 뿐 아니라 정부3.0과도 연계되는 바 지속적으로 관리하고 확인해야 함
- 균형집행 집행률은 80%미만으로 예산집행률이 매우 낮음

○ 개선계획

- 하수도 사업의 중·장기 목표를 설정하고, 관리자와 팀장간의 정례적인 회의 및 토론을 통하여 주요 사항의 결정과 합리적 대안의 도출로 하수도 공기업사업의 경영합리화 도모
- 공시담당자의 지정으로 정기공시자료의 기한 및 공시항목의 준수
- 재정균형집행의 100%로 초과달성을 목표로 균형집행을 달성할 수 있도록 노력

3. 요구 및 필요사항

- 논산시공공하수처리시설내 악취저감처리시설 설치 사업비 지원
(사업비 1,000백만원)

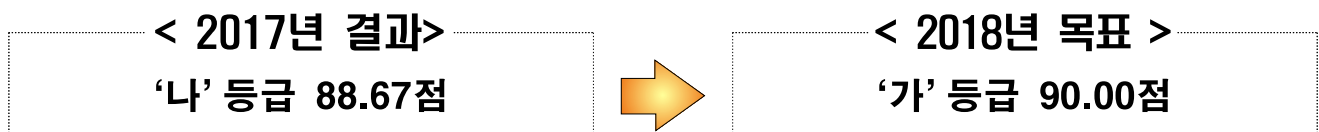
⇒ 상하수도통합운영으로 공공하수처리시설단지 내 맑은물과 사무실이 위치하고 있어 근무자 및 상하수도 방문민원들이 악취에 어려움을 호소

1. 일반현황

- 설립연도 : 2010. 01. 01.
- 조직/인원 : 계룡시상하수도사업소 / 10명
- 재정현황 : 자산 355억원, 부채 0.5억원(5천만원), 자본 355억원
- 주요기능 : 상수도 직영기업 자산 및 회계관리,
상수도 직영기업 사업 시행

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 경영 개선을 위한 목표 대비 실적에 따른 인센티브 부여 등의 조치가 필요
- 수도정비기본계획 작성 주기(5년) 도래에 따른 변경 계획 수립 및 단계별 목표 수정 필요

○ 개선계획

- 팀별 주요업무 평가를 실시하여 실적에 따른 인센티브 부여 조치
- 수도정비기본(변경)계획 수립을 위한 용역 실시 중이며, 현재 수준을 고려하여 현실적인 목표를 수정하도록 하겠음

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 노후수도관 개량연장이 너무 짧아 수도관 개량비율이 상당히 저조함

○ 개선계획

- 노후수도관 개량사업의 적극적인 추진을 통해 수도관 개량비율을 높일 수 있도록 노력

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 정수 1일 평균 생산량이 정수시설용량(정수수입량의 75%) 초과
- 수돗물 생산량 1m3당 전력사용량 감소방안 마련 필요
- 요금현실화율이 당기 급수수익은 증가한 반면, 영업비용이 증가하여 다소 하락함

○ 개선계획

- 대전시와 협약을 통해 적정수준의 시설운영
- 전력을 효율적으로 사용하기 위한 관리방안의 수립 및 시행
- 2017년 원가산정 연구용역 시행 중에 있으며 필요시 요금 인상을 통해 요금 현실화율 개선을 위해 노력하겠음

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 재정균형집행과 관련하여 집행율이 다소 낮은 하위 점수군에 해당됨

○ 개선계획

- 재정균형집행 목표달성을 위한 노력을 지속적으로 하겠음

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

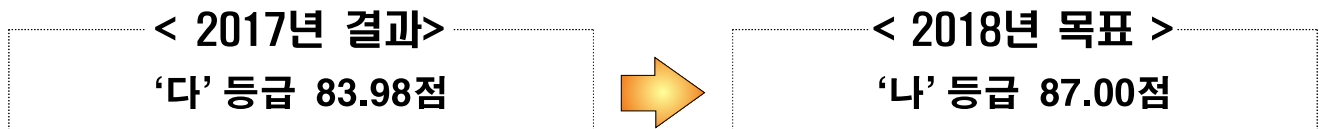
23-14 하수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (계룡시)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2010년
- 조직/인원 : 계룡시 상하수도사업소 / 5명
- 재정현황 : 자산691억원 , 부채 314억원, 자본 377억원
- 주요기능 : 하수도 직영기업 자산 및 회계관리,
하수도 직영기업 사업시행

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 경영목표 달성을 위한 체계적 추진체계 구축
- 고객서비스 제고를 위한 다양한 대상의 요금 감면 확대

○ 개선계획

- 목표대비 실적분석을 통한 체계적 관리방안 마련
- 다양한 대상의 요금감면 확대를 통한 신규 친서민정책 발굴

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 직원들을 대상으로 한 설문조사 결과에 대한 피드백이 없음
- 하수관로 개보수 실적 부진

○ 개선계획

- 직원들의 의견결과에 대한 명확한 반영 방안 마련
- 관로개량의 연차별 계획에 따른 오수 및 오수관거 개량사업 진행
- 사업계획의 수립과 소요예산 확보를 통한 하수관로의 철저한 시설관리
- 위탁기관의 대행성과 평가 경영평가에 반영방안 마련

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 하수처리시설의 과대한 시설설치
- 하수처리수 재활용
- 요금인상 등 수익창출 및 비용 절감을 통한 이익창출 자본구조 개선

○ 개선계획

- 하수처리구역 확대를 통한 생활하수량 유입 강화
- 기술적 검토를 통한 가축분뇨, 산업폐수 처리방안 마련
- 하수처리수의 농업용수 또는 공업용수로의 활용방안 필요하나, 초기 사업비에 대한 부담이 있음
- 2017년 원가산정용역을 통한 순차적 요금인상 추진

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 인사교류 등 다양한 노력 필요

○ 개선계획

- 하수도 보고서의 전기 경영평가 지적사항에 대한 철저한 확인과 개선
- 통합경영공시의 지속적 관리

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

23-15 상수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (당진시)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2004. 1. 1
- 조직/인원 : 당진시 상수도

(기준 : 2017.7.31.)

팀 명	공무원	공무직	청원경찰	위탁검침
관 리 팀	8	8	-	20
상수도팀	4	-	-	-
급 수 팀	6	3	10	-

○ 재정현황

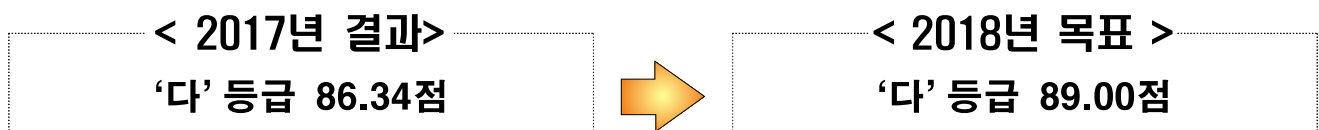
(금액:백만원)

자산	부채	자본	부채비율	매출액	영업손실	당 기 순손실	영업수지 비율
166,884	290	166,594	0.17%	16,183	5,683	3,804	78.4%

- 주요기능 : 상수도 기반시설 확충 및 안정적인 상수도 공급

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 경영평가 개선방안 수립에 대한 구체적 보완과 세부추진계획 수립필요
- 고객만족도 및 전화친절도 조사 분석에 대한 개선방안 마련
- 수도정비기본계획상 추진 불가 지표에 대한 목표 수정 필요

○ 개선계획

- 미진한 사항에 대한 직원토론 및 제안을 통한 개선방안 도출
- 주민 불편을 해소하기 위해 의견을 수렴하여 제도개선 및 친서민정책 마련
- 수도정비기본계획의 지표들 중 계획 목표에 달성하지 못하거나 희박한 지표들은 현실에 맞게 수정 하겠으며 지표 실적을 높일수 있는 사업을 집중 추진

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 제안제도 활성화를 위한 분석 및 개선방안 필요
- 정수장 처리용량이 시설용량을 초과하여 운영 용량에 맞도록 운영필요
- 노후수도관 개량예산 비율 저조, 확보 필요

○ 개선계획

- 기 교육사항에 대한 자료 준비와 업무등 연관된 교육을 실시, 인사 및 포상을 확대하여 동기부여 방안을 마련하겠음
- 사업량 : 합덕정수장 증설사업을 현재 추진 중
 - 증설 $V=3,000\text{m}^3/2018.8$ 완공 / 3,500백만원
- 2017년 노후관 개량 및 확장공사 추진
 - 합덕, 송악 $L=2.9\text{km}/414\text{백만원}/2017.12\text{완공}$

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 지방상수도 확충사업을 통한 상수도 보급률 향상 필요
- 관망정비를 통한 유수율 제고사업으로 요금부과율 향상이 필요
- 요금 현실화를 위한 징수율, 부채, 영업비용 절감을 위한 노력 필요

○ 개선계획

- 2017년 지방상수도 확충사업 추진
 - 고대농어촌외 3개소 $L=161.13\text{km}$ / 37,779백만원 / '14~18년
 - 시곡동 지방상수 신설공사 외 6개소 $L=30\text{km}$ / 4,000백만원
- 상수도 관망 최적관리시스템 구축사업 추진
 - 당진동 일원 남산배수지 수개 / 1,500백만원 / '17년

- 요금 현실화를 위한 단계적 인상 및 누진제 관리를 위한 용역 추진
- 요금인상 용역 추진 2017년, 20백만원 / 2018년 인상추진

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 인력 및 문화 통합 등 전체적인 인사교류 필요
- 경영개선을 위한 지속적 노력이 필요
- 재정균형집행과 관련하여 예산 집행을 향상 필요

○ 개선계획

- 인사 및 교류에 대한 인사부서 요구
- 직원 의견 수렴 제안 등을 통한 정보 공유 및 개선점 도출
- 균형집행과 관련하여 예산 집행을 향상 필요
 - 공사 및 용역계약에 대한 선금 지급을 향상
 - 관급자재 납품 기성금 적극 집행
 - 사업계획 관련 진행상 관려부서와 적극 대응 조기 완료

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

23-16 하수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (당진시)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2007. 1. 1.
- 조직/인원 : 2개 팀 / 9명

(기준 : 2017.7.31.)

팀 명	공무원	공무직	청원경찰	위탁검침
하수운영팀	5	-	-	-
하수시설팀	4	-	-	-

○ 재정현황

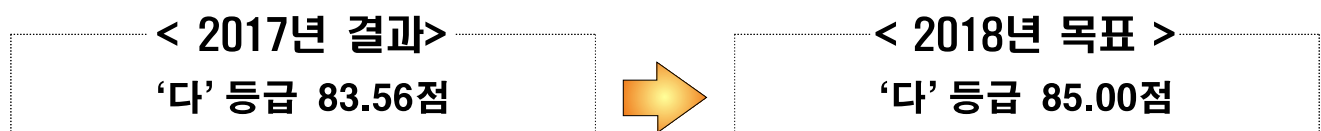
(금액:백만원)

자산	부채	자본	부채비율	매출액	영업손실	당 기 순손실	영업수지 비 율
280,505	42,125	238,380	18%	4,327	17,533	10,644	19.79%

- 주요기능 : 환경기초시설 운영 및 관리, 하수관로 및 처리시설 확충
으로 방류수질 및 정주여건 개선

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 경영평가에 대한 문제점을 도출 개선방안을 마련
- 고객만족도 및 전화친절도 조사 분석에 대한 개선방안 마련
- 시설이용률의 지표 달성률이 낮으므로 도시계획과 연계한 하수처리계획의 검토 필요

○ 개선계획

- 미진한 사항에 대한 직원 토론 및 분석 제안을 통한 개선방안 도출
- 주민 불편을 해소하기 위해 의견을 수렴하여 제도개선 및 친서민정책 마련
- 단계별 지표설정을 재검토하여 현실에 맞게 수정하겠으며 실적향상 방안을 검토 추진

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 제안제도 활성화를 위한 분석 및 개선방안 필요
- 효율현실화 계획에 대한 분석이 필요

○ 개선계획

- 기 교육사항에 대한 자료 준비와 업무등 연관된 교육을 실시, 인사 및 포상을 확대하여 동기부여 방안을 마련하겠음
- 요금 현실화를 위한 단계적 인상 및 누진제 관리를 위한 용역 추진
 - 요금인상 용역 추진 2017년, 20백만원 / 2018년 인상추진

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 공공하수처리시설 과대계획 설치에 따른 처리율 확대 필요
- 생활하수 외 가축분뇨, 산업폐수 등을 함께 처리할 방안 강구
- 낮은 하수도 보급률 확대를 위한 노력 필요
- 신규하수처리지역을 제외한 기존 시가지에 대한 분류식화 설치비율이 낮음

○ 개선계획

- 하수도 시설 확충 사업
 - 2017년 : 석문(삼봉,통정,장고항) 하수관로(L=20km) / 12,397백만원/ '17~20년
 - 2018년 신규 확보 계획 사업

사업명	사업량	사업비	연계시설
중흥 하수관로 정비공사	L=2.8km	5,372	중흥처리장
신당 하수관로 정비공사	L=2.6km	2,489	삽교천처리장
원당·우두지구 하수관로 정비공사	L=3.7km	3,196	당진처리장

- 소규모 인구밀집 지역에 대한 하수처리시설 확충 계획

사업명	사업량	사업비	사업기간
정미 하수처리시설 건설공사	Q=100m³	5,074	2016~2018
삽교천 하수처리시설 건설공사	Q=700m³	8,691	2013~2019
상거 하수처리시설 건설공사	Q=220m³	6,454	2017~2020

- 기존 시가지 하수관로 정비사업 추진 계획

사업명	사업량	사업비	사업기간
합덕 하수관로 정비공사(3단계)	L=14.9km	8,381	2016~2019
송악 하수관로 정비공사	L=6.94km	8,079	2015~2018

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 인력 및 문화통합 등 전체적인 인사교류로 다양하게 추진
- 경영 개선을 위한 지속적 개선 노력이 필요
- 재정균형집행과 관련하여 예산 집행 향상이 필요

○ 개선계획

- 인사 및 교류에 대한 인사부서 요구 등
- 직원 토의를 통한 정보 공유 및 개선점 토출
- 균형집행 향상을 위한 방안 마련
 - 공사 관급자재 납품 수시확인 검수 및 기성금 적극 집행
 - 사업계획 관련 절차 진행상 관련부서와 적극 대응 조기 완료
 - 공사 및 용역 계약에 대한 선금 지급율 향상

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

23-17 상수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (금산군)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2016. 1. 1. 전환
- 조직/인원 : 환경자원과 환경관리팀(1), 상하수도팀(1)
- 재정현황 : 10,299백만원
- 주요기능 : 상수도 위탁운영, 상수관로 확충 및 개량사업, 자산관리 등

23-18 상수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (서천군)

1. 일반현황

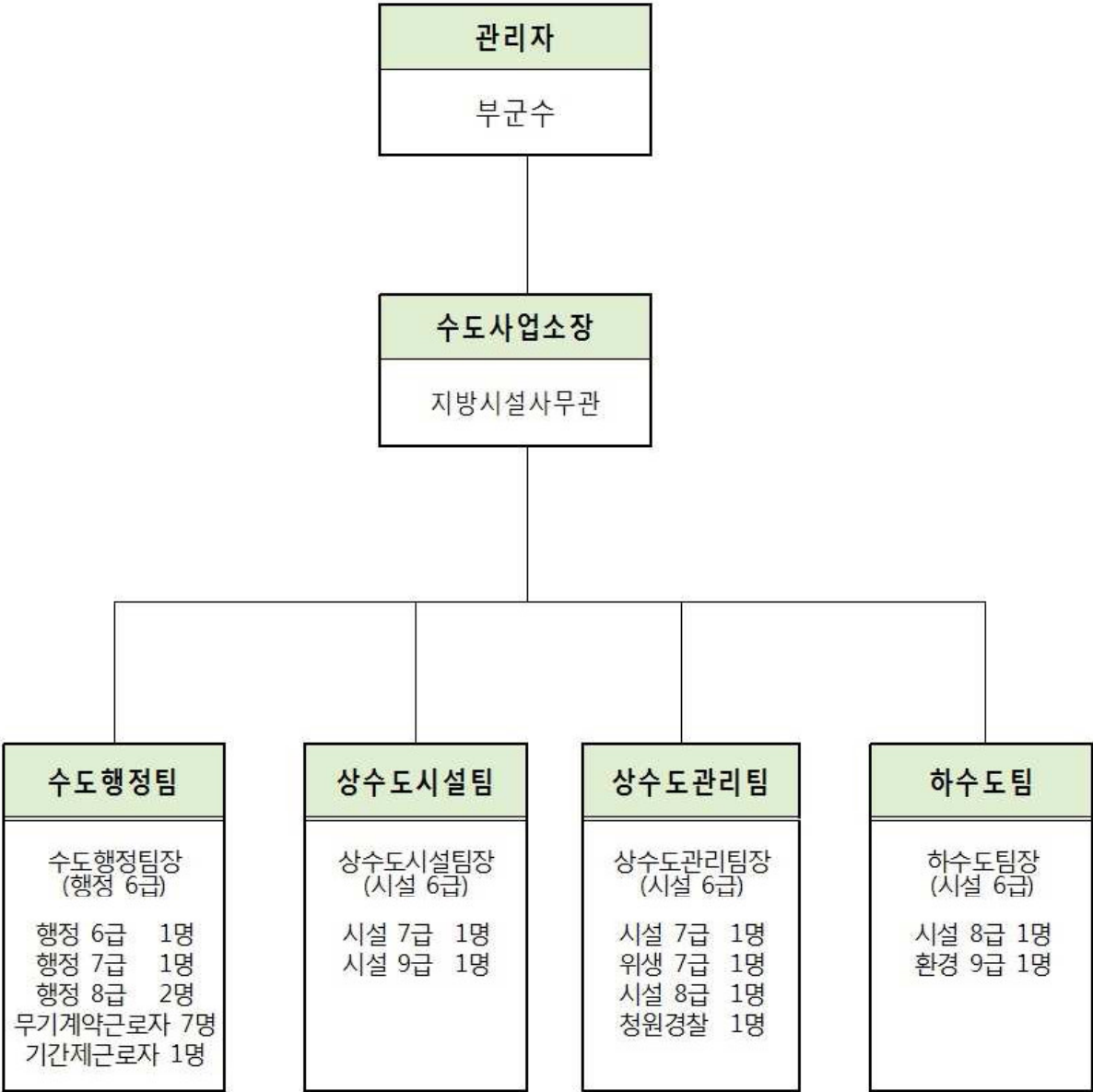
- 설립연도 : 2016년
- 조직/인원 : 2팀/22명
- 재정현황('16. 12. 31.기준, 단 수익·비용은 '16. 1. 1.~12. 31.기준)
 - 자산 : 64,870,240,230원
 - 부채 : 563,708,537원
 - 자본 : 64,306,531,693원
 - 수익 : 7,206,154,990원
 - 비용 : 7,620,189,395원
- 주요기능
 - 수도시설 확충을 통한 깨끗하고 안전한 수돗물의 체계적 공급
 - 상수도 서비스 개선을 위한 고객민원의 신속 처리
 - 유수율 제고를 통한 생산원가 절감 및 한정된 수자원의 효율적 이용으로 경제적인 수도행정서비스 제공

23-19 상수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (홍성군)

1. 일반현황

○ 설립연도 : 2005. 1. 3.

○ 조직/인원




○ 재정현황

(단위 : 백만원)

구분		2012	2013	2014	2015	2016
재무상태	자산	71,831	75,015	77,153	83,435	92,337
	부채	2,637	1,268	41	35	175
	자본	69,194	73,747	77,112	83,400	92,161
경영성과	영업이익	-3,877	-4,671	-4,541	-4,655	-4,438
	법인세차감전 이익	-1,904	-1,744	-3,593	-1,396	-3,481
	당기순이익	-1,904	-1,744	-3,593	-1,396	-3,481
예산결산 현황	사업예산	수입	6,208	9,099	7,430	8,707
		지출	6,208	7,110	6,574	7,509
	자본예산	수입	32,573	5,930	8,955	11,202
		지출	32,573	9,305	5,759	11,908

○ 주요기능

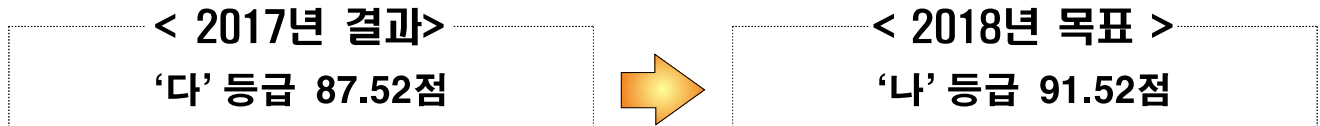
기능 및 역할



- 상수도사업 공기업 추진
- 상수도 요금 인상 및 체계 조정
- 상수도 요금 부과 및 징수
- 상수도 공기업 중합계획수립 및 물 수요 관리
- 상수도 유수율 제고에 관한 중합계획 수립
- 상수도 · 전용상수도 · 마을상수도 신설 및 유지관리
- 상수도 유수율 제고 사업
- 상수도 급수공사
- 상수도 · 마을상수도 · 전용상수도 수질 관리

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 전년도 경영평가 결과에 따른 개인별, 팀별 경영목표를 설정하고 세부적인 추진계획을 수립할 필요가 있음
- 고객만족도 조사를 실시하였으나 결과 분석에 따른 문제점 및 개선방안 제시가 필요함
- 수도정비기본계획의 주요 지표들의 현실적인 달성 가능성 및 현재의 수준을 고려하여 주요 지표들의 단계별 목표를 수정하는 것이 필요함

○ 개선계획

- 개인별, 팀별 경영목표를 설정하고 세부 추진계획을 수립하고자 함
- 고객만족도 조사 결과를 분석하고 문제점 분석 및 개선방안 마련을 위한 직원회의 개최 예정
- 현재, 수도정비기본계획 변경 수립중으로 계획급수인구, 용수수요량, 시설계획 등 각 지표를 변경하여 현실적인 단계별 목표 수정 예정임

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 조직 관리 지표와 관련하여 단계별 대응과정에서 나타난 기능반별 구성원의 역할 모호 및 구체적인 대응계획이 미흡함
- 인력관리 지표와 관련하여 직무만족도 조사를 통해 직원들의 고충 등을 분석하고 조사결과를 실제 행정에 반영할 시책들이 필요함
- 상수도관 관리 지표와 관련하여 노후수도관 정비, 교체 및 개량사업을 추진하기 위한 예산을 적극적으로 확보하는 노력이 필요함

○ 개선계획

- 긴급상황 발생시 개인별 임무 숙지하고 재난대비 상시훈련 결과를 바탕으로 개선사항을 공유
- 직원들의 직무만족도 조사 예정으로 결과를 토대로 업무에 반영코자 함
- 지방상수도 현대화사업 추진시 노후 상수도관 개량사업 추진 예정

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 시설이용률이 100%를 초과하고 있기 때문에 적정 시설이용률 유지를 위해 광역상수도 정수 배분계약량을 현실적으로 조정하는 것이 필요함
- 요금부과율 지표와 관련하여 전기말 노후계량기 가운데 내용연수 경과 계량기를 모두 교체할 수 있도록 노력하여야 함
- 수돗물 생산량 1m³당 전력사용량을 세심하게 조사·분석하여 전력사용의 효율성을 높이기 위한 관리방안을 시급히 수립하여 시행하는 것이 필요함
- 영업수지비율 지표와 관련하여 지속적으로 증가하는 감가상각비와 유형 자산의 효율적 관리를 위해 불필요한 자산에 대한 투자를 감소시켜야 함

○ 개선계획

- 상수도 사용량을 분석하여 배분계약량 조정 협의
- 내용연수 경과된 노후계량기 교체사업을 연 2회 추진 중
- 전기사용 계약 종별과 계약량 및 사용량 전수 조사 계획 중
- 현재 가동설비자산 재평가 용역 수행 중으로 장부상 자산과 실자산을 일치 시키고자 하며, 용역 완료 시 감가상각비의 절감이 예상됨

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 통합경영공시 일부 공시자료의 공시가 미흡한 바, 고객만족도조사 등 본청에서 수행한 업무일지라도 수도사업소에 관련된 공시항목을 입력 해야 함

○ 개선계획

- 공시가 미흡한 부분을 보충하고 관련 공시를 철저하게 입력하고자 함

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

23-20 하수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (홍성군)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2016. 1. 4.
- 조직/인원 : 상동
- 재정현황

(단위 : 백만원)

구분		2012	2013	2014	2015	2016
재무상태	자산	-	-	-	106,992	113,657
	부채	-	-	-	77,055	74,162
	자본	-	-	-	29,936	39,494
경영성과	영업이익	-	-	-	-	-10,556
	법인세차감전 이익	-	-	-	-	-6,584
	당기순이익	-	-	-	-	-6,584
예산결산 현황	사업예산	수입	-	-	-	4,325
			-	-	-	4,304
	자본예산	수입	-	-	-	528
		지출	-	-	-	5

- 주요기능
 - 하수도 사업 공기업 추진
 - 하수처리장 유지관리
 - 하수도 요금 부과 및 징수
 - 합리적이고 체계적인 하수처리시설기반 구축

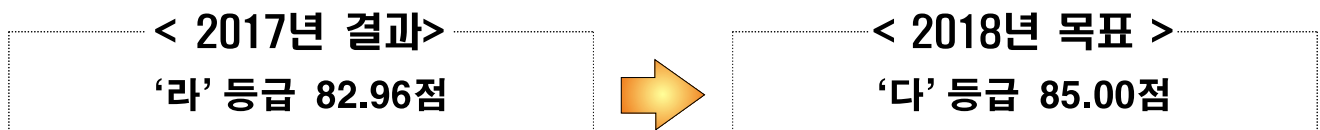
23-21 상수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (예산군)

1. 일반현황

- 설립연도 : 1985. 1. 상수도사업 인가
- 조직/인원 : 4팀/36명
- 재정현황 : 특별회계 5,551백만원
- 주요기능 : 물자원의 체계적 관리 및 안전하고 깨끗한 수돗물 생산·공급

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 목표 달성에 따른 인센티브, 고객만족도 조사결과 분석에 따른 개선방안 등 미흡
- 수도정비기본계획의 주요 지표들 가운데 향후 달성가능성 희박한 사항이 있으므로 향후 검토 필요

→ 배점 8.0점(리더십 6.00, 전략 2.00), 득점 5.74점(리더십 5.24, 전략 0.50)

평점(관리층 리더십 전문성 88.00, 고객서비스 및 윤리경영 87.00, 중장기 경영계획 25.00)

○ 개선계획

- 체계적인 성과관리체계 구축 및 고객만족도 결과분석에 따른 개선방안 구체적 제시
- 주요 지표들의 실적을 높일 수 있는 사업을 집중 추진, 향후 현재의 수준 및 현실적 가능성을 고려한 지표 검토

→ 《목표점수 : 6.20점(증 0.46점, 2018년까지)》

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 직원만족도 조사결과에 대한 개선방안 미흡
- 노후수도관 비율 및 개량비율 저조

→ **배점 32.00점(경영효율화 11.00, 주요사업활동 21.00)**

득점 25.34점(경영효율화 9.60, 주요사업활동 15.74)

평점 경영효율화(조직관리 80.00, 인력관리 92.50, 재무관리 86.00)

주요사업활동(정수처리 및 수질관리 95.00, 상수도관 관리 46.00,
재난·안전관리 100.00)

○ 개선계획

- 직원만족도 조사결과에 대한 개선방안을 구체적으로 마련하여 조직내 화합 도모
- 노후수도관 개량예산 확보하여 노후수도관 비율 및 개량비율 향상

→ 《목표점수 : 26.22점(증 0.88점, 2018년까지)》

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 동일 그룹의 평균보다 낮은 수준의 요금부과율
- 총괄원가에서 큰 비중을 차지하는 감가상각비의 절감 필요

→ **배점 55.00점(주요사업성과 19.00, 경영효율성과 21.00)**

득점 46.88점(주요사업성과 16.18, 경영효율성과 16.98)

평점 주요사업성과(상수도보급률 81.55, 시설이용률 93.37, 요금부과율 81.50
전력사용 효율성 92.61)

경영효율성과(영업수지비율 75.57, 1인당 일반관리비 70.93, m³당 총괄원가 93.22
부채비율 99.98, 요금현실 화율 76.34, 요금징수율 94.07)

○ 개선계획

- 지속적인 관망정비 및 블록화시스템 사업을 적극적으로 추진하여 우수율 제고를 통해 요금부과율 상승 도모
- 설비투자에 대한 효율성을 제고하여 자본비용 절감을 위한 이행 노력

→ 《목표점수 : 47.58점(증 0.70점, 2018년까지)》

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 경영개선명령 지속적 추진필요

→ 배점 5.00점(공기업정책준수 5.00), 득점 5.00점(공기업정책준수 5.00)

평점 정책준수(공기업정책준수 100.00)

○ 개선계획

- 재정균형집행과 관련하여 당해연도와 같이 집행율이 높은 그룹으로 유지
- 경영개선이 필요한 사업의 지속적 개선추진

→ 《목표점수 : 5.00점(최고점 유지, 2018년까지)》

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

23-22 상수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (태안군)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2017.01.01.
- 조직/인원 : 정원 15명 현원 16명 ※ 정원은 공기업전환 전 인원수임
- 재정현황 : 자산 : 133,105백만원, 부채 : 29백만원,
자본 : 133,105백만원(2017. 06.30.기준)
※ 예산현황 : 20,343백만원
- 주요기능
 - ▶ 지방상수도 보급확대를 통한 먹는물 안정적 공급
 - ▶ 우수율제고 및 노후관로 개량사업 통한 안전하고 깨끗한 수돗물 공급

23-23 하수도 사업 경영평가 실적향상 계획 (태안군)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2017.01.01.
- 조직/인원 : 정원 15명 현원 16명
- 재정현황 : 자산 : 101,626 백만원, 부채 : 0,
자본 : 101,626백만원(2017. 06.30.기준)
※ 예산현황 : 14,832백만원
- 주요기능
 - ▶ 하수도시설 확충 및 하수시설 운영을 통한 생활하수의 안전한 처리 및 수질환경 개선
 - ▶ 하수관거 정비를 통한 하수도 인프라 구축

V. 공기업경영평가 실적향상 계획

공사·공단 자체발표

공사공단 사업 경영평가 실적향상 계획 (충청남도개발공사)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2007. 2. 6.
- 조직/인원 : 2본부 8부, 정원 74명/현원 64명
- 재정현황

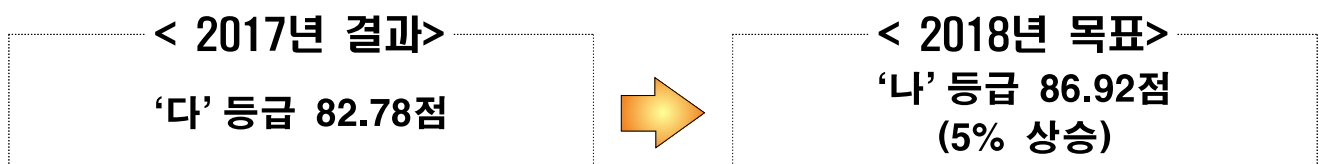
(단위 : 억원)

구 분	재무상태			부채비율	경영실적	
	자 산	부 채	자 본		매출액	당기순이익
'14년	6,350	3,329	3,021	110%	1,952	88
'15년	7,086	3,973	3,113	128%	1,695	92
'16년	7,366	4,133	3,233	128%	1,266	120

- 주요기능 : 도시개발사업, 산업단지 조성, 자치단체 대행사업 등

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 소외계층 지원 범위 및 지역을 확대하는 등 사회공헌활동의 다양화

○ 개선계획

- 公社 출범 10주년을 맞아 공익적 활동을 더욱 강화해 나갈 계획
- 다문화가정 지원, 청소년 장학사업, 집수리운동 등 다양한 소외계층 지원 사업 추진 예정

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 재난안전관련 전담인력 확충 및 조직 개편으로 사업장 전체의 체계적인 관리 개선

○ 개선계획

- '17. 하반기 중 조직진단 예정으로 재난·안전 전담자 배치 등 개선방안 마련

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 공사 신규사업의 비중이 道 시책사업 및 시·군 대행사업에 치중되어 지역 특성에 부합하는 자체 신규사업 발굴 필요

○ 개선계획

- 「公社 발전전략 수립용역」 완료('16년 말, 충남연구원)
- 3농혁신, 경제비전 등과 연계한 16개 신규사업을 公社에 제안
⇒ 內浦 예술인타운, 에너지 자립마을 등 2~3개 사업 추진중

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 정부권장정책(중소기업, 사회적기업 생산품 구매 등) 이행실적 미흡

○ 개선계획

- 개발사업의 특성상 매출액 대비 사회적기업 등으로부터 구매할 수 있는 품목 및 수량에 한계, 홍보기념품 등 적극 활용하여 구매량 증대 추진

3. 요구 및 필요사항

○ 합리적 평가 진행을 위한 평가군 재조정 검토·협의 필요

- 道단위 개발공사에 상대적으로 불리한 구조

○ 정부시책에 따라 직원 1인당 영업수익, 당기순이익 등 지표 수정 필요

6-2

공사공단 사업 경영평가 실적향상 계획 (당진항만관광공사)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2010.09.28
- 조직/인원 : 현원11명(정원 12명)
- 재정현황 : 자본금 43억원
- 주요기능 : 항만·부두의 개발, 물류 및 관광산업 육성을 통해 지역경제 발전에 이바지

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략

< 2017년 결과 >

‘마’ 등급 69.54점



< 2018년 목표 >

‘다’ 등급 85.00점

② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 중장기 경영전략 및 장단기 CS계획 미흡
- 재무전략의 효율성과 성장성 미흡(건전성 제고 측면을 강조)
- 고객 및 주민참여에 대한 단기 대응적 고객만족 활동

○ 개선계획

- 공사 대내외 환경분석과 각 보고서 시·의회의 방침, 구성원 및 이해관계자의 의견을 수렴하여 중장기 경영전략을 수립하고 동시에 장단기 CS계획도 함께 수립
- 교육훈련 및 사기진작에 대한 예산지출로 효율성과 성장성을 제고
- 지역의 취약계층을 지원하고, 지역 주민과의 원활한 협력관계를 도모하여 사회적 책임 활동을 지속적으로 적극 추진

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 조직관리 측면에서 환경변화에 대응하기 위한 조직진단이나 중장기 경영계획 수립 등 체계적인 조직관리 전략 수립이 미흡
- 직원만족조사에 대한 보다 체계적이고 구체적인 비교분석이 미흡
- 노동조합이 조직되어 있지 않으며, 노사협의회를 통한 수평적·쌍방향적 의사소통이 충분하지 않음

○ 개선계획

- 업무 배분의 재조정, 역량강화를 위한 실효성있는 방안마련
- 실질적인 내부직원만족조사를 통한 항목별 만족도 수준을 파악하여 잠재적 노사갈등 요인을 선제적으로 해소
- 경영진의 인식전환, 소통문화의 강화 및 고충처리기능의 내실화

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 전년 대비 1인당 영업수익의 감소와 영업수지비율이 전기대비 하락
- 항만·물류사업의 시·의회 지원이 미흡

○ 개선계획

- 노후 시설물의 교체 및 신규 수익사업의 발굴(함정LED설치사업, VR체험사업, 워터파크사업)
- 항만·물류사업의 T/F팀 구성(관련 전문교수진 및 시 공무원 등)으로 구체적인 사업 타당성 조사 및 검토

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 경영개선명령 및 개선권고사항 실행 미흡
- 통합경영공시 매뉴얼 실행 미흡

○ 개선계획

- 정부3.0추진, 정부권장정책 이행 및 경영개선명령·권고 준수
- 통합경영공시 지표등록 작성기준 및 기한 준수

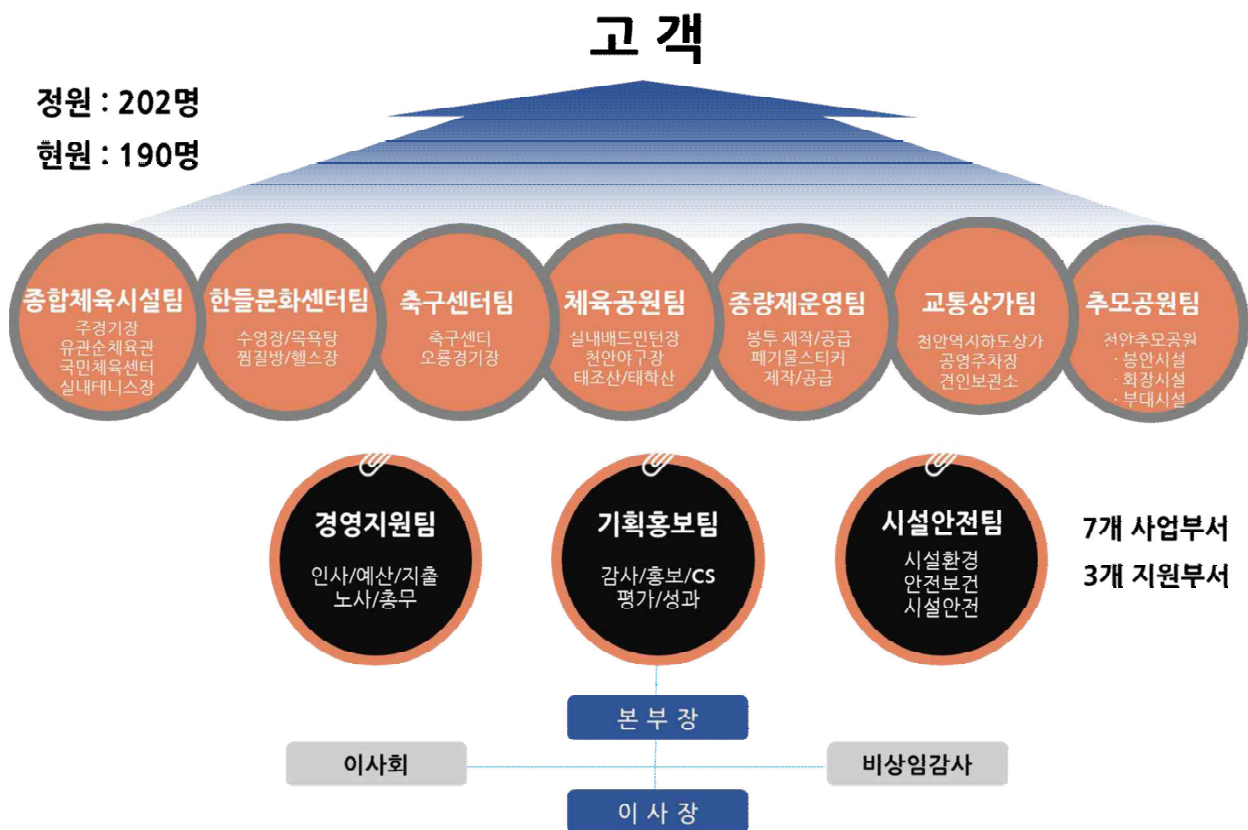
3. 요구 및 필요사항

- 시·군 특정공사의 경우 재정적인 부분에 있어 시·의회의 적극적인 지원이 더욱 요구됨
- 지방공기업의 수익적 사업분야의 진입규제 완화 및 투자환경 개선의 필요성

공사공단 사업 경영평가 실적향상 계획 (천안시시설관리공단)

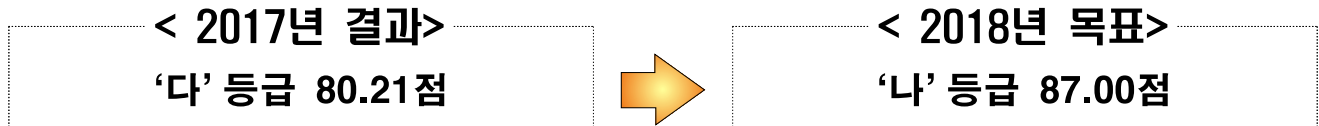
1. 일반현황

- 설립연도 : 2011년
- 재정현황
 - 자본금 : 1,000백만원
 - 총 예산 : 22,092백만원(사업예산 22,086백만원, 자본예산 4,006백만원)
- 주요기능 및 인원현황



2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 경영목표와 계획·성과평가가 연동된 성과관리체계 고도화 필요
- New Media(카카오톡, Facebook)를 통한 고객과의 실시간 소통 창구 필요

○ 개선계획

- 성과관리 고도화를 위한 종합계획 수립·시행 중(전문가 2명 양성 완료)
- Facebook 지속 운영 및 카카오톡 플러스친구 개설 예정

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 조직혁신 실적 및 일·가정 양립을 위한 실적 미흡
- 행안부 결산지침의 절차와 맞지 않는 부분이 있으니 개선 필요
- 시설물 생애주기 분석(LCC)을 통해 시설 중·장기 계획 수립 필요

○ 개선계획

- 조직진단 실시 및 유연근무제 확대 운영 등 일·가정 양립을 위한 실적 추진
- 2017년 결산서 작성시 결산지침 절차에 맞게 개선 예정
- 공단 쉼 시설물 생애주기 분석 후 분석 결과에 맞는 중·장기 계획 수립 예정

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 자치단체 대형 행사 지원으로 인해 지출은 증가, 사업수입은 감소
- 안전사고 발생 건수 증가 : 사업범위 확대

○ 개선계획

- 사업수지비율에 대해 지속적 추적·관리 중
- 전 사업장 위험성 평가 및 안전 위해요소 파악 후 조치 중

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 비정규직 정규직 전환 및 시간선택제 일자리 창출 필요

○ 개선계획

- 새 정부 정책에 맞는 일자리 종합 대책 수립·추진('17.12.한)

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

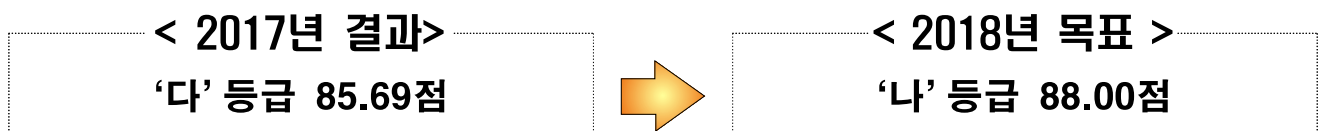
공사공단 사업 경영평가 실적향상 계획 (보령시시설관리공단)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2009. 12. 28.
- 조직/인원 : 1본부 6팀/ 정원 96명, 현원 94명
- 재정현황 : 10,037,709천원
- 주요기능 : 34개 시설 관리
 - 대천해수욕장 스카이바이크 등 문화·관광시설 8개소
 - 생태공원운동장 체육시설 등 체육·공원시설 3개소
 - 보령공공하수처리시설 등 환경기초시설 23개소

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 성과관리체계(BSC, MBO)와 경영목표의 연계 부족
- 신규사업 「상시 위기관리 시스템」 구축 권고

○ 개선계획

- 신 비전 설정 후 경영목표, 전략과제, 성과관리 지표 개편
- 신규사업(대천해수욕장 스카이바이크, 볼링장) 상시 위기관리 체계 수립

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 유연근무제 유형 다양화 및 초과근무수당 절감노력 필요
- 사회적 약자 고용 노력 미흡
- 노사관계 선진화 실천과제 및 평가지표 개발 고도화 필요
- 유휴자금 운용 수익률 개선 필요

○ 개선계획

- 유연근무제 확대 시행 및 불필요 초과근무 근절
- 인력수급계획에 따라 사회적 약자 고용 노력 경주
- 노사관계 선진화 실천과제 및 성과평가지표 개발, 운영
- 시중 최고 금리 적용 유휴자금 예치, 이자수익 증대 방안 강구

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 노후 시설물에 대한 지속적 보수 필요
- 재난안전관련 개인별 단·중기 전문 교육계획 수립 필요
- 신규사업장 고객서비스현장 신규 제정 필요

○ 개선계획

- 노후 시설 지속 보수
- 재난안전관련 개인별 단·중기 전문 교육계획 수립
- 신규사업장 고객서비스현장 신규 제정
- CS 마스터 자격증 취득, 소비자중심경영(CCM) 인증 추진

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 2016년 2개년 만근자 대상 인건비 인상률 미준수
(대천해수욕장 스카이바이크 신규 수탁에 따른 휴일근무수당 최초 발생분 제외 이의신청하였으나 편람에 규정된 구제역 방제 등 객관적 특이소요로 판단할 수 없다는 이유로 기각 결정)

○ 개선계획

- 해당없음

3. 요구 및 필요사항

○ 지방공기업 경영평가권한 지방자치단체로 이양 필요

- 지방공기업 설립권한은 지방자치단체가 가지고 있는데 반해 평가는 행정안전부와 지방공기업평가원에서 실시하고 있음
- 행정안전부로의 평가주체 일원화에 따른 부작용(지역특수성 반영미흡, 공기업 간 과도한 경쟁 유발 등)이 발생하고 있어, 행정안전부 평가를 시,도 평가로 분권화하는 것이 바람직하다고 판단됨

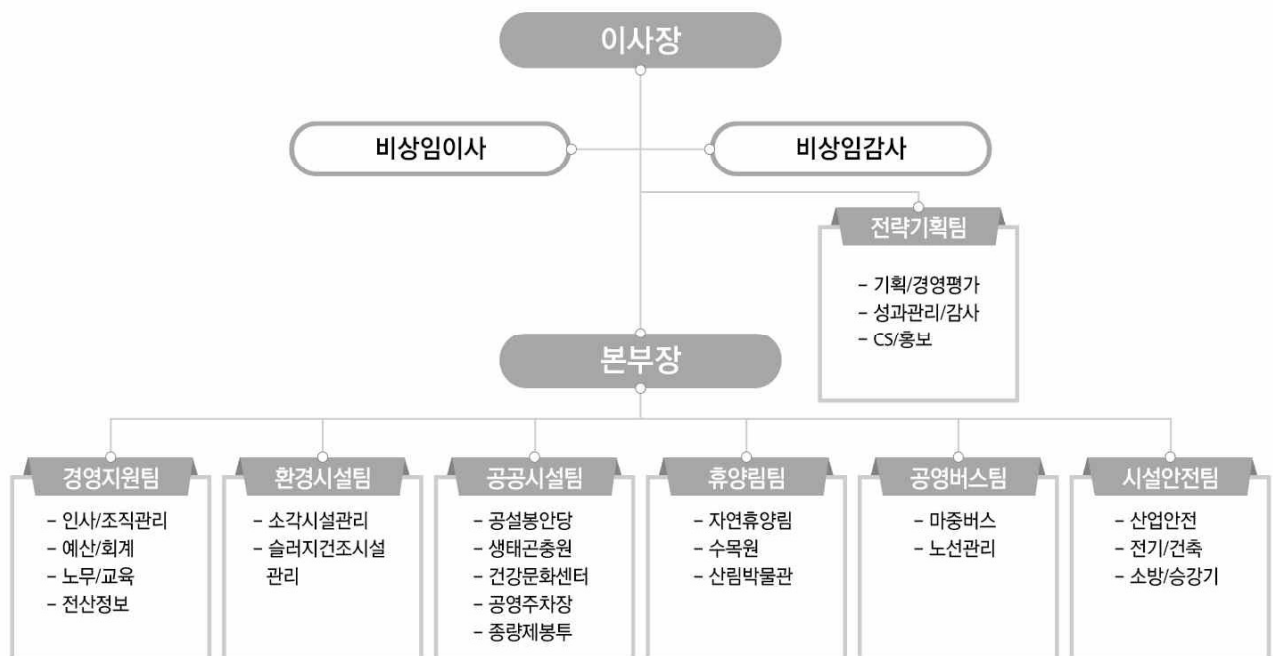
○ 경영평가 지표 개선

- 객관적이고 공정한 평가를 위해 정성지표 비중을 현 40%에서 20%로 줄이고, 정량지표 비중을 60%에서 80%로 상향 조정이 필요함

공사공단 사업 경영평가 실적향상 계획 (아산시시설관리공단)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2015년
- 조직/인원
 - 조직도



- 인력현황

[2017. 7월 기준]

구분	계	임원	일반직								무기계약직				
			계	전략 기획	경영 지원	환경 시설	공공 시설	휴양 림	공영 버스	시설 안전	계	환경 시설	공공 시설	휴양 림	시설 안전
정원	113	2	85	4	8	35	15	14	4	5	26	4	11	8	3
현원	171	2	78	4	7	34	11	14	4	4	26	5	13	5	3

※ 기간제 65명 정원외 운영 중

○ 재정현황
- 세입예산

[단위 : 천원]

구 분	2016년①	2017년②
합 계	7,847,000	14,837,625
사업예산	7,718,000	14,427,325
자본예산	129,000	410,300

- 세출예산

[단위 : 천원]

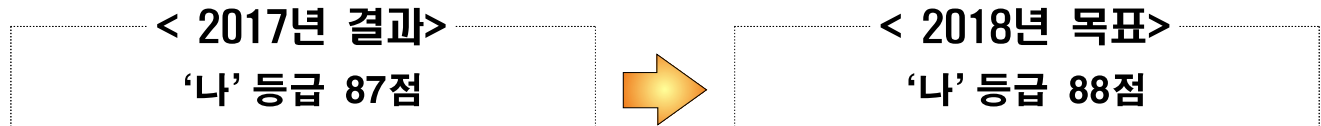
구 분	2016년①	2017년②
합 계	7,847,000	14,837,625
인 건 비	3,021,862	6,621,378
퇴 직 급 여	249,791	483,088
운 영 경 비	4,396,347	7,302,859
자본적지출	129,000	410,300
예 비 비	50,000	20,000

○ 주요기능

구 분	주요사업	사업내용
문화복지분야	· 공설봉안당 · 생태곤충원 · 건강문화센터	· 유골함 봉안·관리 · 생물 사육 및 전시 · 사우나, 헬스장, 찜질방 운영
환경분야	· 생활자원처리장(소각장) · 종량제봉투 및 배출스티커 판매	· 생활폐기물 소각 및 열 회수 · 종량제봉투 및 배출스티커 판매
교통분야	· 공영주차장(시내권) · 공영버스	· 노상주차장 및 주차타워 운영 · 공영버스 운행 및 관리
관광분야	· 영인산 자연 휴양림	· 수목원과 산림박물관 운영 · 숙박시설 운영

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 내부감사시스템의 운영 역량 확보 필요
- CS경영 중장기 계획이 단순하여 구체화 필요

○ 개선계획

- 내부감사시스템 운영을 위한 인프라 확충
- 연간 내부감사 실시계획 수립
- CS경영 중장기 경영계획 보완

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 재물조사를 결산기말인 12월 31일이 아닌 회계연도 중에 실시하고 있으므로 12월 31일 기준으로 재물조사를 실시해야함
- 사회적 약자를 위한 개별 프로그램에 대한 체계적 사후평가 미비

○ 개선계획

- 결산기말 기준 정기 재물조사 계획 수립
- 사회적 약자를 위한 프로그램 실시 후 참여자, 수혜자 대상 만족도 조사 실시

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 아산시인구 증가에 따른 생활자원처리장 수입감소로 인한 1인당관리실적 악화

○ 개선계획

- 사업장별로 원가분석을 통한 관리인력 조정 및 운영경비 절감은 통해 1인당 관리실적개선 계획 수립

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 신생공기업으로서 수당 정비 과정에서 인건비 인상률 중 자연증가분이 현저히 증가

○ 개선계획

- 지속적인 인건비 모니터링 및 인상률 관리

3. 요구 및 필요사항

○ 없음

6-6

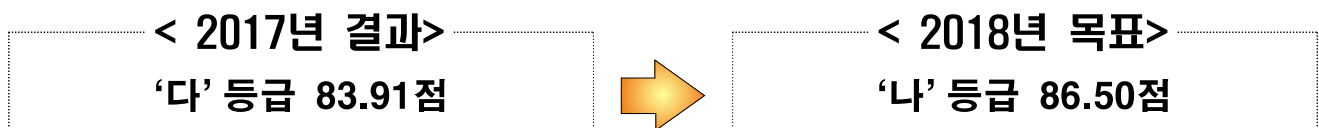
공사공단 사업 경영평가 실적향상 계획 (부여군시설관리공단)

1. 일반현황

- 설립연도 : 2013년 8월 5일 설립등기
- 조직/인원
 - 조 직 : 이사장, 본부장, 4팀 1원
 - 인 원 : 81명(임원 2명, 공단직 37명, 공무원 18명, 기간제 24명)
- 재정현황
 - 2017 수입예상액 : 3,293,180천원
 - 2017 지출예산액 : 5,051,097천원
- 주요기능
 - 시설물 수탁관리 : 10개 시설물관리(정림사지박물관, 백제관, 서동요 세트장, 송국리유적자료관, 종합운동장, 군민체육관, 백마강생활체육 공원, 만수산자연휴양림, 청소년수련원, 유스호스텔)
 - 판매사업 운영 : 4개 판매사업(부소산성·능산리고분군·정림사지박물관 입장권 매수표업무, 문화관광상품판매, 쓰레기종량제봉투판매업 등

2. 2018년(2017년도 실적) 경영평가 실적향상 방안

① 목표전략



② 부진지표 원인분석 및 개선계획

① 리더십/전략

○ 미흡한 사항

- 경영층 리더십에서 관광수요 증가나 관광시설 입장료 수입증대를 위한 주도적 노력을 계획 실천함으로써 이해관계자들에게 공단의 존재이유 건의할 것을 권유함

- 고객 및 주민참여에서는 CS로드맵을 마련하여 성과에 대한 수행 성과 결과 제시 노력이 필요하다 하였고, 윤리경영에서는 직원 청렴도 교육을 수행하고 있는데 개선노력이 미약하여 내부청렴도 설문이 하락한 점에 대한 대책 수립이 필요하다고 함

○ 개선계획

- 자치단체 등에서 운영하는 세계유산등재 관광지 및 시설 벤치마킹을 통하여 입장료 인상안과 운영 사례를 분석·연구하고, 홍보전략을 수립하여 부여군 관련부서와 요금 인상안 및 시설물 관리운영방안 조정
- CS 로드맵에 의거 고객 니즈를 사전분석하고 만족도를 향상시켜 P-D-C-A의 단계별 수행성과 결과 제시
- 직원 청렴교육 운영시 내부청렴도 설문 교육으로 하락 문제점 개선

② 경영시스템

○ 미흡한 사항

- 경영환경 변화에 따른 T/F팀의 보다 적극적인 활용이 필요하며, 가족친화관련 프로그램의 실적개선 및 신규프로그램 발굴노력이 필요함
- 학습동아리 운영실적이 부족하며, 현장 직원들의 고충을 듣는 노력이 필요할 것을 요구함
- 회계관리의 전문성을 위하여 회계 담당자들의 전문교육이 필요함
- 시설 및 장비 유지관리를 위한 이력관리 데이터베이스 구축하여 체계적인 관리 및 정림사지박물관은 다중이용시설로 실내공기질 1회 이상 상시 측정하여 LED게시판 게시 필요
- 공공성증진노력의 체계적인 프로그램 사후평가 도입이 필요함
- 다양한 형태의 고객서비스 품질 평가결과 향후 경영계획에 반영되거나 직원 및 부서 상벌제도 운영 활용의 환류과정을 보여줄 필요가 있음

○ 개선계획

- 시설·CS·홍보 등 T/F팀을 구축 활용하여 경영환경 변화에 적극적 활용, 가족친화 관련 프로그램의 실적개선을 위해 타 기관 사례 벤치마킹 (모니터링)하여 공단에 맞는 프로그램 발굴

- 기존 동아리(1개)를 확대 추가하여 동아리 활동 및 찾아가는 고충상담, 임원 1:1 면담을 통해 현장 직원 고충상담을 통하여 직원 고충해소
- 회계담당자 교육(집합, 위탁전문기관, 사이버 등) 실시로 전문성 강화
- 시설물 체계적인 장애·고장 등 이력관리 실시 및 정립사지박물관 실내 공기질 관리 내용을 LED게시판 게시
- 공공성증진노력 프로그램 모니터링 및 피드백 실시로 개선
- 사업장 이용고객의 품질 평가결과를 모니터링(피드백)하여 향후 경영 계획에 의견 반영, 평가결과에 따른 직원 및 부서 상벌제도 운영

③ 경영성과

○ 미흡한 사항

- 2014년 이후 대행사업 증가 및 동 사업관련 제반비용 증가로 매년 지속적으로 증가하고 있는 추세를 보이며, 1인당 시설관리실적은 전기 대비 매출액 감소에 따른 관리인력비 증가로 1인당 시설관리실적이 악화

○ 개선계획

- 사업장별 사업 수익성의 변동이 클 것으로 예상되므로 지속적 모니터링을 통해 전반적인 비용절감에 대한 노력 및 사업장별로 편중된 관리인력을 조정·관리할 수 있도록 지속적인 모니터링 실시

④ 정책준수

○ 미흡한 사항

- 전기평가 지적사항 이행여부 및 지방공기업의 비정규직 목표관리제 비율(8%) 준수노력이 필요함

○ 개선계획

- 전기평가 지적사항에 대해 T/F팀 회의를 통해 지적사항 개선 완료 및 지방공기업 비정규직 목표관리제(8%) 준수를 위해 지자체(부여군)와 협의 후 개선

3. 요구 및 필요사항

- 없음

Memo

[illegible]

Memo

[illegible]

Memo

[illegible]

Memo

[illegible]