

# 도시재생사업과 문화영향평가 합의

2017.8. 3



(주)한국자산관리연구원  
송 호 창 / 책임연구원

# Table of Contents

---

**CHAPTER 1. 문화영향평가에 대한 이해**

**CHAPTER 2. 도시재생사업과 문화**

**CHAPTER 3. 도시재생사업과 문화영향평가 함의**

# CHAPTER 1. 문화영향평가에 대한 이해

---

1. 문화영향평가의 개요
2. 문화영향평가의 유형 및 평가방식
3. 문화영향평가 결과(2016)와 성과



# 01 | 문화영향평가의 개요

## 문화영향평가 소개

### ❖ 문화영향평가(Cultural Impact Assessment)제도란?

국가나 지방자치단체가 각종 계획과 정책을 수립할 때에  
문화적 관점에서 국민의 삶의 질에 미치는 영향을 평가하여  
긍정적 영향을 강화·확산시키고 부정적 영향을 최소화할 수 있는 방안을 제시함으  
로써 문화적 가치가 사회적으로 널리 확산될 수 있도록 하기 위한 제도

### ❖ 법적 근거 : 문화기본법 제5조 제4항

제5조 제4항(국가와 자치단체의 책무) 국가와 지방자치단체는 각종 계획과 정책을 수립할 때에 문화적 관점에서 국민의 삶의 질에 미치는 영향을 평가(이하 이 조에서 "문화영향평가"라 한다)하여 문화적 가치가 사회적으로 확산될 수 있도록 하여야 한다.

# 01 | 문화영향평가의 개요

## 문화영향평가 소개

### ❖ 도입배경

- 경제성장 패러다임에 근거한 개발 위주의 정책으로 국민의 삶의 질에 결정적인 영향을 미치는 소중한 문화적 가치의 상실 또는 파괴에 대한 문제 제기
- 문화가 가진 다양한 가치에 대한 인식 제고
- 문화 가치를 사회 전반으로 확산하기 위해 보다 종합적, 구조적, 전략적 접근 필요

### ❖ 목적

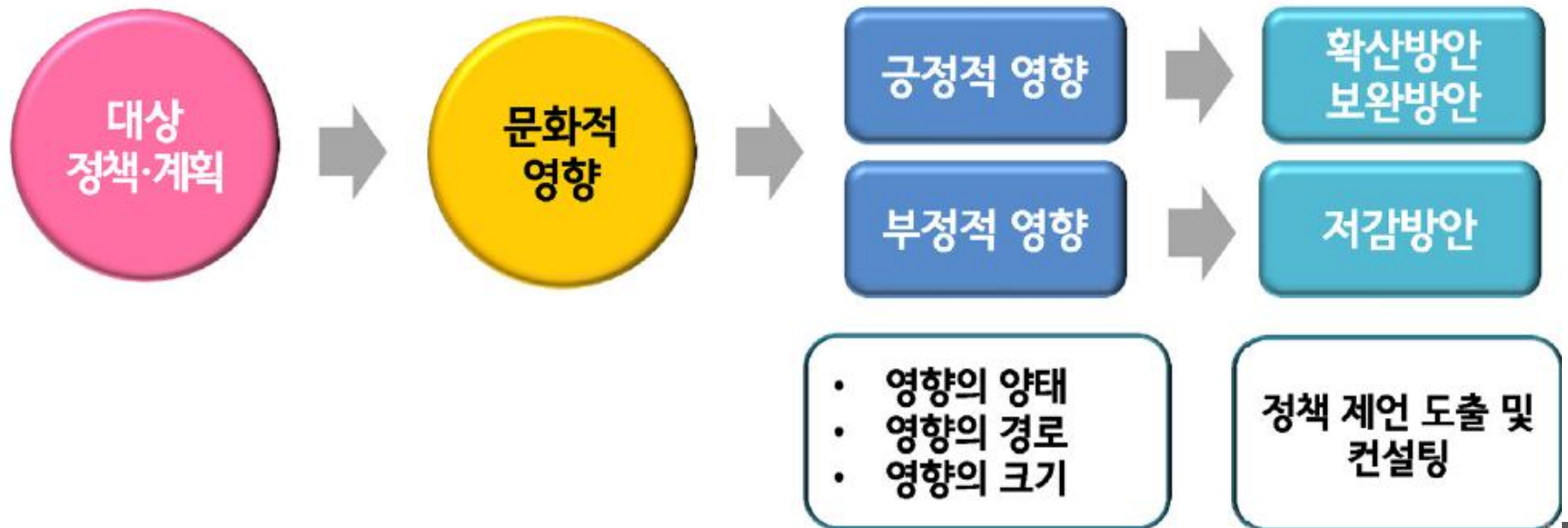
- ‘정책의 문화화’를 통한 문화 가치의 전 사회적 확산 지원
- 문화적 영향을 고려한 공공정책의 수립과 실행을 통해 정책의 사회적 수용가능성과 효과성을 제고하고 지속가능한 성장을 견인
- 국민의 문화역량 및 삶의 질 향상



# 01 | 문화영향평가의 개요

## 문화영향평가 소개

- ✓ 문화영향평가는 해당 정책에 대한 성과평가가 아니라, 해당정책이 미치는 문화적 영향을 분석하고, 문화적 가치를 반영할 수 있도록 정책권고를 함으로써 보다 바람직한 정책의 형성을 유도·지원하는 **정책분석**의 한 유형
- ✓ 일방적 평가가 아니라 **문화컨설팅** 방식으로 진행



# 01 | 문화영향평가의 개요

## 문화영향평가 대상

- ✓ 중앙행정기관 및 지방자치단체에서 시행 또는 시행예정인 계획 및 정책 중 ‘문화적 가치의 사회적 확산 및 국민의 삶의 질과 밀접한 관련이 있는 계획 및 정책’ (문화기본법 시행령 제2조)
- 문화적 관점에서 국민의 삶의 질 또는 일상생활에 미칠 영향력이 큰 계획 및 정책
  - 국가적 차원 또는 해당 지자체 차원에서 중요도가 큰 정책(예 : 국정과제, 지자체 단체장 주요 시책사업 등)
  - 대규모 개발사업 또는 시설조성사업
  - 법률에 따라 수립하는 법정계획 또는 반복적으로 수립되는 중장기계획
  - 국민 또는 주민의 일상생활에 큰 변화를 미칠 정책 및 계획 등
- 문화적 가치에 대한 고려의 필요성이 큰 계획 및 정책
  - 문화적 요소와의 결합을 명시적으로 고려하고 있거나, 문화적 요소의 고려가 필요할 것으로 판단되는 계획 및 정책(예 : 도시재생사업, 마을만들기 사업, 다문화가족지원사업 등)

# 01 | 문화영향평가의 개요

## 문화영향평가 선정절차 및 기준

1) **평가요청 접수 및 수요조사** : 중앙행정기관 및 지방자치단체로부터 평가 요청 접수(2017.2.28.~2017.3.14. : 2주간)

- 문화체육관광부에서 공문으로 접수 : 평가 요청 시에 과제제안서 외에 ‘2017년 계획서’를 함께 제출

2) **평가대상 후보안 선정** : ‘문화영향평가 대상 조정회의’를 통해 평가대상의 조정

- 평가대상의 적합성, 필요성, 수행가능성을 판단하고, 평가내용 및 범위, 평가유형 등의 조정 후 조정결과 문화체육관광부장관 제출

<2017년도 문화영향평가 제안서 양식>

2017년도 문화영향평가 제안서		
정책 개요	정책 또는 계획명	
	지역 및 소관부서	
	사업규모	
	사업기간	
	사업내용	
	제안 사유 (필요성 및 기대효과)	
담당자	담당자 직급/성명/연락처	

문화영향평가 대상 조정 양식(안)

선정기준	내용	점수
문화영향평가의 적합성(30점)	· 문화적 관점에서 유의미한 영향이 있을 것으로 예측되는가? · 문화영향평가를 통한 수정 또는 보완의 여지가 있는가?	
문화영향평가의 수행가능성(30점)	· 소관기관의 협력을 얻을 수 있는가? (요청과제인가?) · 평가가 가능한가? (평가자료 등의 확보가 가능한가?) · 내용 및 범위(지역적, 대상적)가 적절한가?	
문화영향평가의 필요성(40점)	· 국가적 또는 지역적 관점에서 중요한 의미를 갖는가? · 문화영향평가를 통해 수정/보완되었을 때 그 효과가 충분히 큰가?	
총합점수 (100점 만점)		
[조정내용]		
1. 평가내용 및 범위 ① 유지 ( ) ② 축소 ( ) ③ 확대 ( ) ※ 검토의견 :		
2. 평가유형 ① 기본평가(금액: ) ② 심층평가 (금액: ) ③ 자체평가 ( ) ※ 검토의견 :		

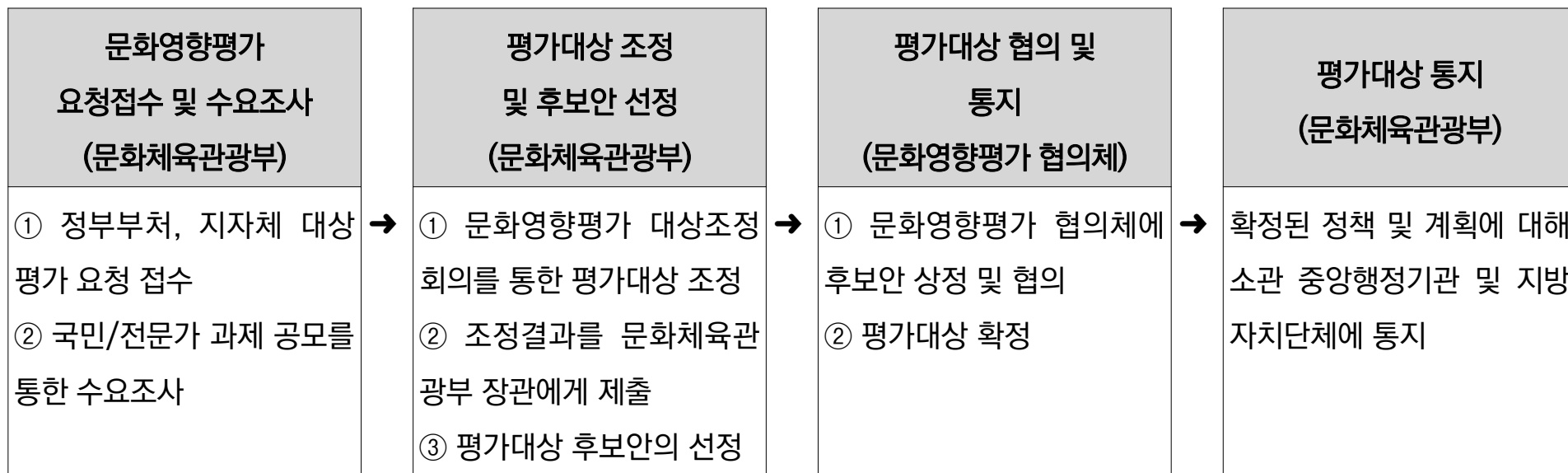


# 01 | 문화영향평가의 개요

## 문화영향평가 선정절차 및 기준

3) 평가대상 확정 : 평가대상 후보안을 문화영향평가 협의체에 상정 후 협의를 거쳐 평가대상 확정

- ‘문화영향평가 협의체’를 구축·운영하여 최종 평가대상 결정



## 02| 문화영향평가의 유형 및 평가방식

### 문화영향평가 유형

- 평가주체에 따른 분류 : 전문평가와 자체평가
- **전문평가 중 기본평가의 특징 : 문화 컨설팅에 평가 초점 존재**
  - 사업규모 200억원 미만의 정책 및 계획 또는 50페이지 미만의 간략한 계획
  - 문화사업의 성격이 강하거나 비중이 높아 문화컨설팅이 보다 필요한 정책이나 계획
  - 평가방법 : 질적 분석(정성적 분석)에 집중 : 문헌분석 + 현장조사 + 관계자 인터뷰 및 FGI + 전문가 평가 , 약 5개월 내외
- **전문평가 중 심층평가의 특징 : 문화적 영향의 분석에 초점**
  - 사업규모 200억원 이상의 정책 및 계획
  - 국민에 미칠 문화적 영향이 큰 정책으로 보다 엄밀한 조사 및 평가가 필요한 정책 및 계획
  - 질적 분석(정성적 분석) + 양적 분석(정량적 분석) 병행 , 약6개월 내외

〈문화영향평가의 유형 : 평가주체에 따른 분류〉

유형	내용
전문평가	제3자인 전문 평가연구기관이 수행 (개별평가 + 종합평가)
기본평가	상대적으로 소규모의 정책 및 계획 또는 전문적·구체적인 문화컨설팅이 보다 필요한 대상에 대해 전문평가 기관이 평가
심층평가	대규모의 정책 및 계획 또는 국민에 미칠 문화적 영향이 큰 정책으로 엄밀한 분석·평가가 필요한 대상에 대해 전문평가기관이 평가
자체평가	중앙행정기관 및 지방자치단체 등에서 직접 자체적으로 평가 수행

## 02| 문화영향평가의 유형 및 평가방식

### 문화영향평가 추진경과

- 2003~2006 문화영향평가제도 도입에 대한 논의 시작
- 2013. 12. 「문화기본법」 제정으로 문화영향평가제도 도입
- 2014~2015년 시범평가 시행 : 9개 정책

2014년	2015년
<ul style="list-style-type: none"><li>• 문화로 행복한 학교만들기(문체부)</li><li>• 산업단지 폐산업시설 문화재생(문체부)</li><li>• 도시재생 사업(국토교통부)</li><li>• 행복주택 사업(국토교통부)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 새뜰마을 사업(농식품부, 지역발전위원회)</li><li>• 글로벌 명품시장 육성사업(중소기업청)</li><li>• 세운상가활성화 종합계획(서울시)</li><li>• 서울시 마을공동체 지원사업(서울시)</li><li>• 강원도 마을공동체 만들기 지원사업(강원도)</li></ul>

- 2016년 문화영향평가의 본격 시행 : 문화영향평가 원년
  - 한국문화관광연구원을 문화영향평가센터로 지정(2016.3)
  - 중앙행정기관, 지자체, 각계 전문가, 국민 등에 대한 수요조사를 거쳐 15개 정책 및 계획에 대한 문화영향평가 시행

## 02| 문화영향평가의 유형 및 평가방식

### 2016년 문화영향평가 대상

대상과제	소관	비고
1) 제주시 원도심 도시재생사업	제주시	국토부 도시재생사업
2) 안동시 중구동 도시재생활성화계획	경북 안동	
3) 광주 동구 도시재생사업	광주 동구	
4) 광주 서구 오천마을 재생프로젝트	광주 서구	
5) 대구 남구 대명공연문화거리 활성화사업	대구 남구	
6) 농촌체험·휴양마을 사업	농림축산식품부	
7) 로컬푸드 직매장 지원사업	농림축산식품부	
8) 경기도 맞춤형 정비사업	경기도	
9) 소통과 혁신의 경기도 신청사 건립	경기도	
10) 인천시 배다리 근대역사문화마을 조성	인천시	
11) 고양 삼송지구 대학생 연합 기숙사 건립 및 운영	교육부	
12) 경기청년 협업마을 조성·운영사업	경기도 시흥시	
13) 문화재 돌봄사업	문화재청	
14) 지역문화재 활용사업	문화재청	
15) 제주관광 질적성장 기본계획	제주도	계획에 대한 평가

## 02| 문화영향평가의 유형 및 평가방식

### 2017년 문화영향평가 대상

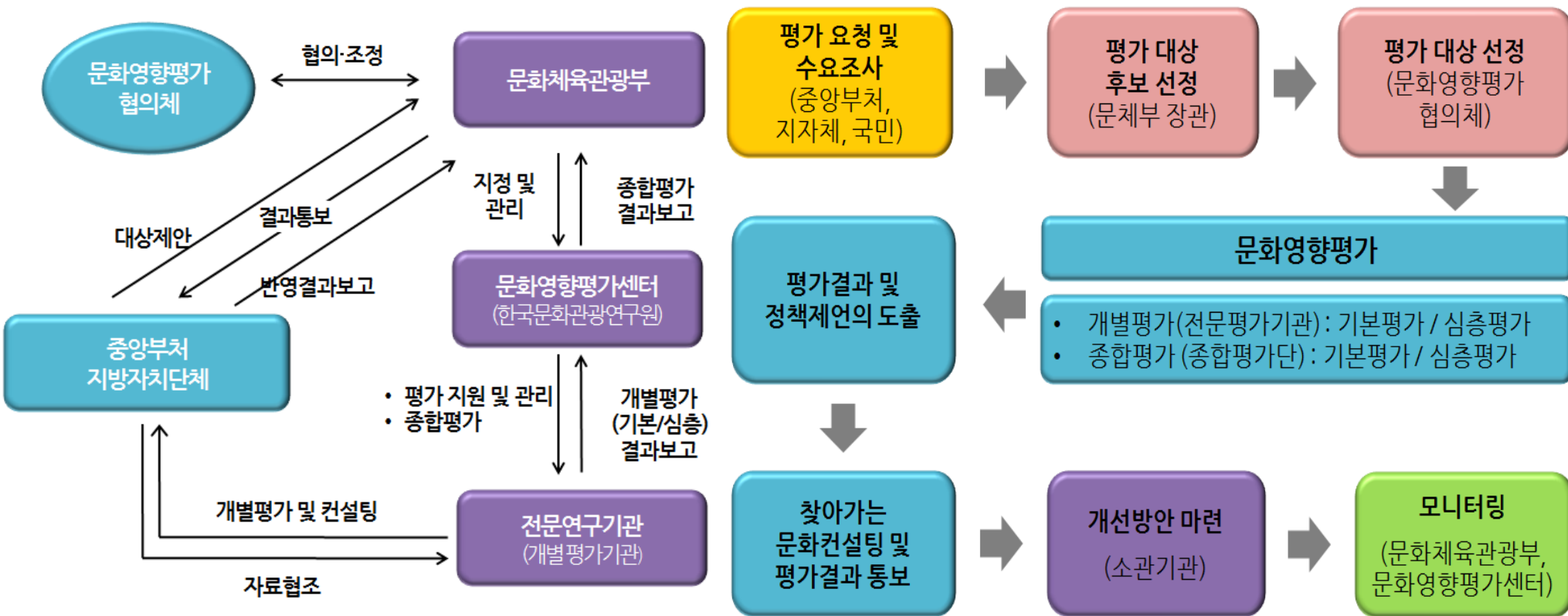
	대상과제명	담당부서	유형	비고
1	대전광역시 원도심 도시재생사업	대전시	심층	도시재생사업
2	제천시 원도심 도시재생활성화사업	제천시	심층	도시재생사업
3	옛길,맛길,물길 어우러진 소양 문화마을 만들기	춘천시	심층	도시재생사업
4	창원시 여좌동 도시활력증진지역 개발사업	창원시	기본	
5	문화평야 김해 도시재생사업	김해시	심층	도시재생사업
6	내일을 꿈꾸는 비석문화마을-아미초장도시재생프로젝트	부산시 서구청	심층	도시재생사업
7	강릉문화관건립 및 문학공원 조성사업	강릉시	기본	
8	고도(古都) 이미지 찾기 사업	문화재청	심층	
9	원주시 창의문화도시 조성사업	원주시	기본	문화도시사업
10	남원 문화특화지역 조성사업(문화도시형)	남원시	기본	문화도시사업
11	서울시 50+ 지원 종합계획	서울시	기본	계획 평가
12	청량리종합시장 일대 도시재생활성화사업	서울시 동대문구청	심층	
13	소통과 화합의 경기도 북부청사 광장 리모델링 사업	경기도	기본	
14	심곡북개천 생태복원사업	부천시	기본	

# 02| 문화영향평가의 유형 및 평가방식

## 문화영향평가 평가방식 : 평가 체계

〈문화영향평가 전문평가 추진체계〉

〈문화영향평가 전문평가 평가절차〉

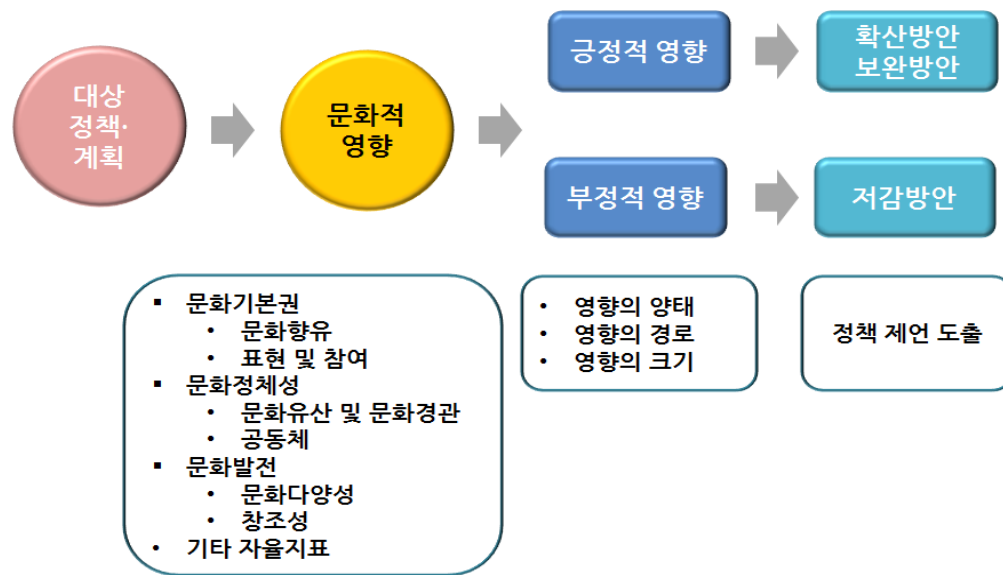




## 02| 문화영향평가의 유형 및 평가방식

### 문화영향평가 평가방식 : 평가 지표

구분	평가 항목	평가지표	주요 측정개념
공통 지표 (핵심지표)	문화 기본권	1. 문화향유에 미치는 영향	문화접근성 및 문화향유수준
		2. 표현 및 참여에 미치는 영향	표현 및 참여기회, 생활문화예술 참여
	문화 정체성	3. 문화유산 및 문화경관에 미치는 영향	유·무형의 문화유산 및 문화경관의 보호와 활용
		4. 공동체에 미치는 영향	사회적 자본, 문화공동체
	문화 발전	5. 문화다양성에 미치는 영향	문화적 종 다양성, 소수집단의 문화적 표현
		6. 창조성에 미치는 영향	창조자본, 창조기반
특성화지표(자율지표)	개별평가기관에서 대상과제의 특성을 고려하여 자율적으로 개발		



# 02 | 문화영향평가의 유형 및 평가방식

## 문화영향평가 평가방식 : 평가 지표

### 문화향유에 미치는 영향

개발사업을 시행하거나 대규모 시설을 조성할 때, 국민들에게 꼭 필요한 문화공간과 문화프로그램이 포함될 수 있도록 합니다.



### 문화유산 및 문화경관에 미치는 영향

지역의 고유한 유·무형의 문화유산이나 문화경관이 훼손되는 것을 방지하고, 창조적으로 활용할 수 있도록 합니다.



### 표현 및 참여에 미치는 영향

정책이 수립되거나 시행되는 과정에서 국민들이 자유롭게 의견을 표현하고 참여할 수 있는 기회가 확보될 수 있도록 합니다.



### 공동체에 미치는 영향

공동체 구성원들이 갈등·반목하지 않고, 서로 소통하고 신뢰하며 함께 공존하고 번영할 수 있도록 합니다.



## 02| 문화영향평가의 유형 및 평가방식

### 문화영향평가 평가방식 : 평가 지표

#### 문화다양성에 미치는 영향

문화의 상품화나 획일화를 방지하고, 다양한 문화가 자유롭게  
피어나게 합니다.



#### 창조성에 미치는 영향

시대가 필요로 하는 창의적 인재를 발굴하고 모이도록 하며,  
융합과 혁신이 활발하게 일어날 수 있게 됩니다.





# 03| 문화영향평가 결과(2016)와 성과

## 경기도 신청사 건립사업 문화영향평가 결과

- 경기도 신청사건립사업의 문화적 영향 분석
- 경기도 신청사는 경기융합타운 전체 부지 11만8천200㎡ 가운데 2만㎡ 부지에 연면적 8만 6,770㎡ 규모로 2017년 6월 착공, 2020년 완공될 예정됨(사업비 약 330억)
- 평가 당시 마스터플랜 단계 → 과정에서 문화적가치 반영 가능한 상황

광범위한 영향력이 예상됨



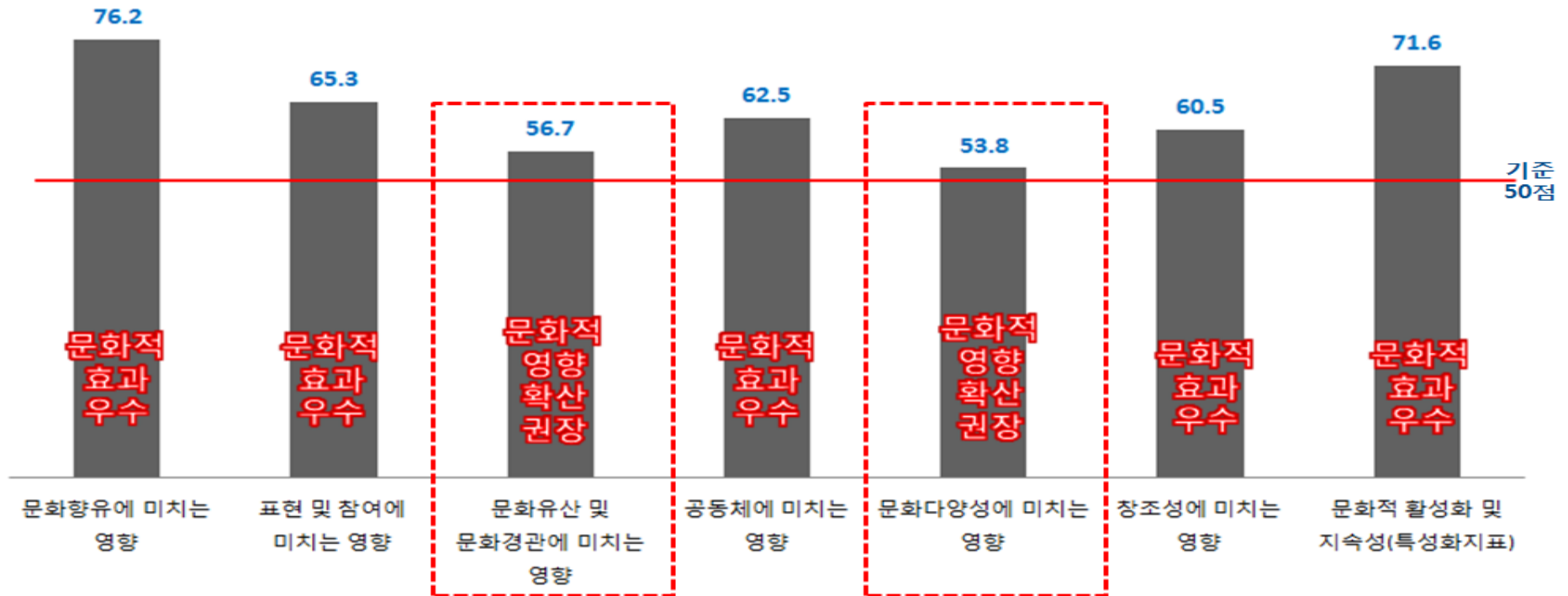
# 03 | 문화영향평가 결과(2016)와 성과

## 경기도 신청사 건립사업 문화영향평가 결과

평가항목		세부지표	세부지표 설명
문화 기본권	문화향유에 미치는 영향	문화접근성	경기도 신청사 건립으로 인해 지역주민들의 문화예술 관람이나 문화예술교육 프로그램에 접근하거나 이용기회 향상에 기여할 수 있는 정도
		문화향유수준	경기도 신청사 건립으로 인해 제공되는 문화예술교육 관련 관람 및 경험의 양적 수준 및 질적 수준을 의미함
	표현 및 참여에 미치는 영향	표현 및 참여기회	지역주민들이 정책결정과정에서 참여할 수 있는 기회 제공과 사업 이후 지역주민들의 자유로운 의사표현 및 참여기회가 확대될 수 있는 정도
		생활문화 예술 참여	생활문화예술동호회의 창작·발표·연습을 할 수 있도록 프로그램, 공간 등을 제공하는 수준을 의미
문화 정체 성	문화유산 및 문화경 관에 미치는 영향	문화유산 및 문화경관의 보호	대상지에 존재하는 고유한 문화유산 및 문화경관 등을 보존 또는 보호하기 위한 계획 내용 및 사업이후 해당 지역의 문화유산 및 문화경관이 훼손될 여지
		문화유산 및 문화경관의 활용	대상지에 존재하는 문화유산 및 문화경관을 활용 및 계승하여 고유한 가치를 창출하는 정도를 의미
	공동체에 미치는 영향	사회적 자본	대상지에 존재하는 이해집단간 갈등을 조정하고, 공동체의 결속과 구성원간 상호소통과 교류 활성화, 신뢰 및 호혜성의 증진에 기여한 정도를 의미
		문화 공동체	경기도 신청사 건립으로 인해 대상지에 존재하는 문화공동체의 형성 및 발전, 지역문화재단, 문화예술단체 등 문화거버넌스 차원에서의 협력을 강화한 정도
문화 발전	문화 다양성에 미치는 영향	문화적 종 다양성	경기도 신청사 건립이 다양한 장르의 예술 표현, 지역고유의 전통문화, 새로운 형태의 대안 문화 등을 증진하고 보호하는 정도
		소수집단의 문화적 표현	소수집단(외국인거주민, 장애인, 여성, 아동, 노인 등)의 문화적 표현을 장려하거나, 소수집단에 대한 부정적 인식을 개선하는데 기여하는 정도
	창조성에 미치는 영향	창조기반	경기도 신청사 건립이사회구성원들의 새로운 사고, 경험, 도전의 기회를 강화하거나 창조적인 인재를 발굴 및 유인한 정도
		창조자본	경기도 신청사 건립이 기존 정책실행 방식의 혁신, 규제 시스템의 합리화 그리고 다양한 지식·정보의 융합 및 혁신의 장 마련에 기여하는 정도
특성 화 지표	문화활성화	문화적 중심지	경기도 신청사 건립이 향후 광역적 측면에서 문화적 중심지 역할 수행 가능성
		문화관광 활성화	경기도 신청사 건립이 지역의 문화관광 활성화에 기여할 가능성
	문화지속성	문화적 유보지	개발유보지 공간이 존재해 향후 발생할 문화적 수요에 대응할 가능성
		이전부지 활용	현재 수원에 위치한 기존 도청사 기능이 이전됨에 따라 발생될 수 있는 문화적 손실(기존 부지 지역주민) 정도
		문화적 자생성	경기도 신청사 건립이 지역에 미치는 문화적 효과가 중장기적 관점에서 지속될 수 있는 정도

# 03| 문화영향평가 결과(2016)와 성과

## 경기도 신청사 건립사업 문화영향평가 결과



- ‘문화유산 및 문화경관에 미치는 영향’과 ‘문화적 다양성에 미치는 영향’ 두 항목의 경우 영향지수가 기준점인 50점을 약간 상회하는 수준으로 향후 문화적 영향의 긍정적 확산효과를 높이기 위한 정책적 고려가 필요



# 03| 문화영향평가 결과(2016)와 성과

## 경기도 신청사 건립사업 문화영향평가 결과

- 정책제언 실시: 문화적 영향 확산을 위한 컨설팅

진단(현재 시점)	정책적 제안
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현재, 지하철(신분당선 광고중앙역)을 통한 접근성 양호하나 버스노선으로의 접근성 향상에 대한 고려 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 신청사를 경유하거나 종점으로 하는 버스노선(광역버스, 지선버스, 공항버스 등) 신설</li> <li>· 버스환승정류장 건립 필요</li> </ul>



<관련 참고 image>

### 진단(현재 시점)

### 정책적 제안

- 도시계획에 의해 재구성된 공간으로 과거로부터 이어져온 고유한 문화유산, 문화경관이 존재하지 않는 상황

- 도청사는 경기감영으로부터 이어온 연속성과 상징성 존재
- 첫째, 신청사 건물 자체가 하나의 문화유산으로 상징성을 갖도록 계획 필요
- 둘째, 청사 공간 내 경기도의 역사를 조명할 수 있도록 경기도박물관과 협업하여 전시공간 운영 필요



<서울 중앙우체국 청사>



<런던 시청>

# 03| 문화영향평가 결과(2016)와 성과

## 경기도 신청사 건립사업 문화영향평가 결과

- 정책제언 실시: 문화적 영향 확산을 위한 건설팀

기존계획	변경된 항목
<ul style="list-style-type: none"> <li>도민들이 참관가능하고 외부에서 들여다볼 수 있는 공간으로 조성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>의회 건물에 방청객 라운지 조성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>의회 건물에서 의원들의 회의내용을 관람할 수 있으면서 공장행사도 바라볼 수 있도록 건축 설계가 필요하다는 점을 반영하여 의회 회의실 옥상에 방청객 라운지가 조성됨</li> </ul> </li> </ul>



자료: 경기도 신청사 기본설계(조감도)

### 기존계획

### 변경된 항목

- 지하철역에서 가장 가까운 곳에 대표도서관 배치, 공간 중심에 페스티벌 플라자 배치

- 광장을 중심으로 하는 계획 수립
  - 모든 건물이 광장을 바라보며 계획되어 개방성과 상징성 강조



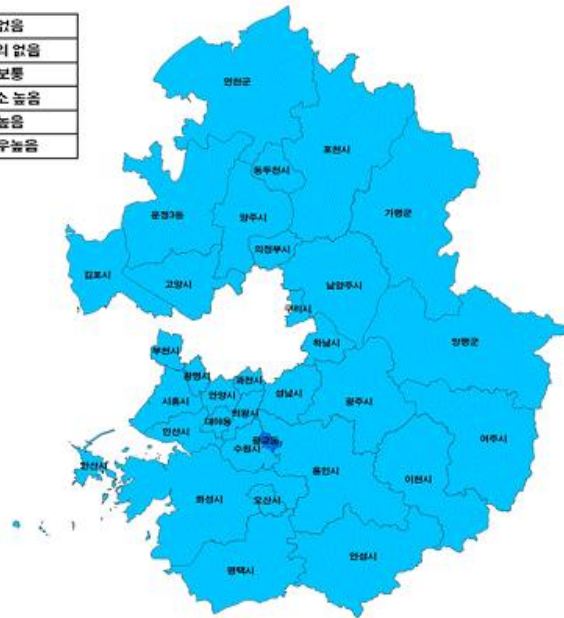


# 03| 문화영향평가 결과(2016)와 성과

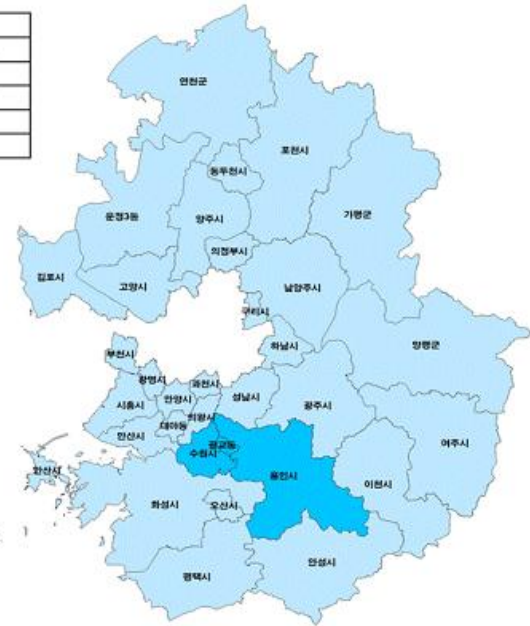
## 경기도 신청사 건립사업 문화영향평가 결과

- 기타 정책제언: GIS 분석을 통한 문화적 영향의 공간적 범위 제시

0점~20점	공간적영향 없음
20점~40점	공간적영향 거의 없음
40점~50점	공간적영향 보통
50점~60점	공간적영향 다소 높음
60점~80점	공간적영향 높음
80점~100점	공간적영향 매우 높음



0점~20점	공간적영향 없음
20점~40점	공간적영향 거의 없음
40점~50점	공간적영향 보통
50점~60점	공간적영향 다소 높음
60점~80점	공간적영향 높음
80점~100점	공간적영향 매우 높음



〈문화적 영향의 분석결과 예시〉

문화유산 및 문화경관에 미치는 영향

□ 공간적영향 보통 □ 공간적영향 다소 높음 □ 공간적영향 높음 □ 공간적영향 매우 높음

영향범위 수치화 결과	광고	수원(광고 제외), 용인	경기도(수원, 용인 제외)
문화유산 및 문화경관에 미치는 영향	76.1	75.0	75.2
문화유산 및 문화경관의 보호	76.3	74.8	77.0
문화유산 및 문화경관의 활용	75.9	75.2	73.3

표현 및 참여에 미치는 영향

□ 공간적영향 보통 □ 공간적영향 다소 높음 □ 공간적영향 높음 □ 공간적영향 매우 높음

영향범위 수치화 결과	광고	수원(광고 제외), 용인	경기도(수원, 용인 제외)
표현 및 참여에 미치는 영향	75.9	70.4	58.1
표현 및 참여기회	74.6	70.1	57.1
생활문화예술 참여	77.3	70.8	59.2

# 03| 문화영향평가 결과(2016)와 성과

## 경기도 신청사 건립사업 문화영향평가 결과

- 총21개컨설팅 제안 실시→6개 항목 반영 완료, 15개 항목 반영 예정 (2017년 3월 기준)

〈컨설팅 반영 사항 종합(21개 중 반영사항만 정리)〉

No	구분	평가결과 및 정책적 제언	반영된 내용
1	사업내용 및 수행방식 등 반영	버스노선 확대 및 통합 버스환승정류장 건립	현재 융합타운부지 앞 ‘광고중앙광역환승센터’가 운영중이며, 광역(4개노선), 시외(3개노선), 시내노선(9개노선), 마을버스가 운행중임. 추가노선 필요시 반영될 수 있도록 수원시 등과 협의추진
7	예산 반영 사업내용 및 수행방식 등 반영	신청사가 하나의 문화유산(랜드마크)이 될 수 있도록 조성	도 신청사 설계완료, '17.6월 공사착공 예정
8	예산 반영 사업내용 및 수행방식 등 반영	신청사 옥상공간에 전망대 건설	도 신청사 22층에 전망대 설계반영
10	예산 반영 사업내용 및 수행방식 등 반영	신청사 내 워크샵 및 동아리 공간 등 시민문화공간 조성	1층 공간에 도민광장, 한마당 등 공간 확보. 대강당은 주말 이용 도민공유 등 검토 예정.
18	법령(지침 포함) 반영 예산 반영 사업내용 및 수행방식 등 반영	의회동 관람 및 페스티벌 플라자를 바라보는 옥상 카페테리아 공간 조성	의회 상부 투명유리돔 및 테라스 야외공간, 카페테리아 조성 설계반영
21	법령(지침 포함) 반영 예산 반영 사업내용 및 수행방식 등 반영	공사진행시 발생하는 소음과 분진에 대한 대책 마련	현재 시공사 선정절차 진행중으로 착공전 시공사와 관련 대책 마련 예정

## 03| 문화영향평가 결과(2016)와 성과

### 2016년 사업의 주요성과

- 평가지표 및 방법론의 체계화
- 수요조사에서 개별평가, 종합평가를 거쳐 컨설팅에 이르는 선순환 체계 구축
- 지속가능한 협력체계 토대 마련
- 자체평가 추진을 위한 시발점의 확보
- 문화영향평가에 대한 인식 확산 및 공감대 조성
- 공공정책 및 계획이 미치는 문화적 영향의 심층적 분석 및 진단
- 컨설팅을 통한 실질적 정책의 개선 유도
- 참여적 평가과정을 통한 정책관계자의 참여 확산 및 이해 제고

✓ 경제중심, 개발중심 정부운영 패러다임을 넘어 ‘삶의 질’, ‘지속가능성’, ‘문화적 권리’, ‘공동체성’, ‘소통’, ‘창의성’, ‘문화다양성’, ‘예술교육’, ‘문화유산의 보존과 활용’, ‘표현의 자유’, ‘문화거버넌스’ 등의 가치와 이슈가 공공정책 및 사회 전반으로 확대되는 계기 마련

## CHAPTER 2. 도시재생사업과 문화

---

1. 도시재생사업에 대한 이해
2. 도시재생사업에서 문화의 중요성





# 01 | 도시재생사업에 대한 이해

## | 정부정책의 성과 및 반성

- 쇠퇴도시 정비 위해 재개발·재건축을 위한 법제 마련, 서민주거지역(달동네)에 대한 국고지원 등을 추진하여 노후주택 정비, 부족한 기반시설 공급 등 성과를 달성하였으나 **물리적 환경정비위주의 사업추진** 등 한계
  - ❖ 1990~2012년 동안 주택재개발 사업을 통해 약 47만동(7,100만㎡)이 철거되고, 약 110만호가 건립

### [국내 도시정비 정책의 변화]

'50- '60년대	도시 내 인구유입에 따라 확산된 영세민 무허가 불량주택(판자촌) <b>강제철거 및 양성화 사업</b> 추진
'70년대	<b>도시재개발법 제정</b> 을 통해 다양한 재개발 방식 제도 도입
'80년대	<b>주택재건축사업</b> 도입, 서민지원을 위한 <b>주거환경개선사업</b> 실시 * 도시저소득주민의 주거환경개선을 위한 임시조치법 제정('89)
'90년대	주택재개발기본계획 수립, 순환재개발방식 도입
'00년대	도시 및 주거환경정비법('03), 도시재정비 촉진을 위한 특별법('06) 제정, 광역적 정비를 위한 <b>뉴타운 사업</b> 도입

# 01 | 도시재생사업에 대한 이해

## | 지역 주민의 참여 미흡 및 공공성 결여

- 토지소유자·개발사업자 위주로 추진되어, 세입자 또는 인근지역 주민들에게 혜택이 돌아가지 못하고, 수익성을 위해, 공원·광장 등 공공기반시설이 과소공급 되는 경향

## | 정비사업으로 인한 공동체 훼손 및 사회적 갈등 증가

- 원주민 재정착률이 낮고 보상 등으로 인한 주민간 또는 주민-지자체간 갈등 발생
  - ❖ 서울시 정비사업 원주민 정착률 : 재개발 10%, 뉴타운 8~15%('08. 시정연)
  - ❖ '08년 주민간 민사소송 2,200건, '10년 주민-지자체 간 행정소송 331건

## | 부동산경기에 의존하여, 사업의 지속가능성 확보 실패

- 주택경기 침체시 정비사업이 장기 지연, 수익성이 낮은 지방도시 등은 정비사업 대상에서 제외
  - ❖ '12.6월 기준 정비사업 2,137개소 중 335개 착공 / 정비사업 중 수도권이 52%

## | 부처간 협업 없이 경제·산업·고용·복지·문화·환경 등 개별 분야 고유 업무만 추진



지역 거주민이 중심이 되어 지역자산을 활용,  
경제·사회·문화 등 종합적 회복을 도모하는 '도시재생' 필요

# 01 | 도시재생사업에 대한 이해

## 비전

국민이 행복한 경쟁력 있는 도시 재창조

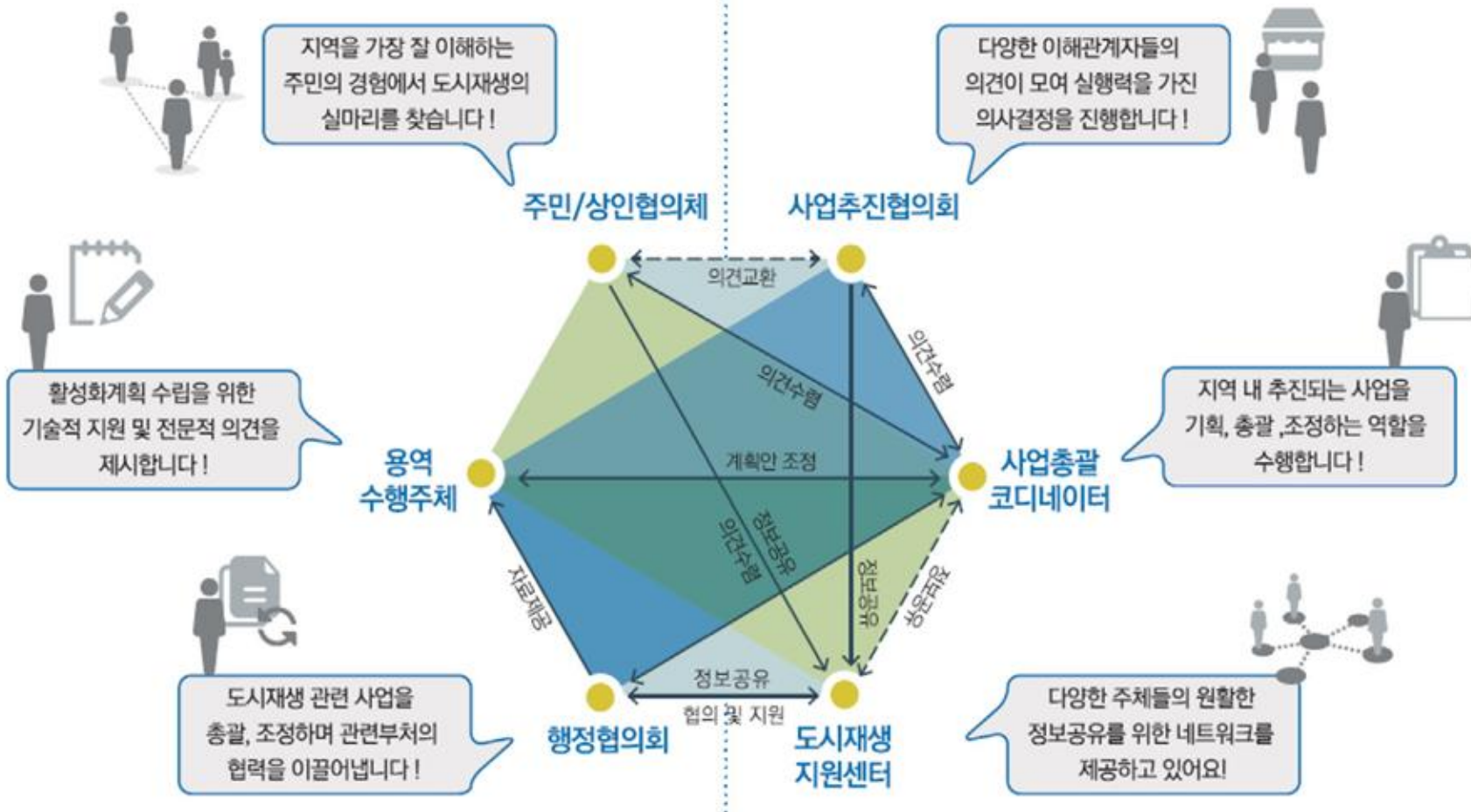
## 목표

- ① 일자리 창출 및 도시경쟁력 강화
- ② 삶의 질 향상 및 생활복지 구현
- ③ 쾌적하고 안전한 정주환경 조성
- ④ 지역 정체성 기반 문화 가치·경관 회복
- ⑤ 주민역량 강화 및 공동체 활성화

## 01 | 도시재생사업에 대한 이해

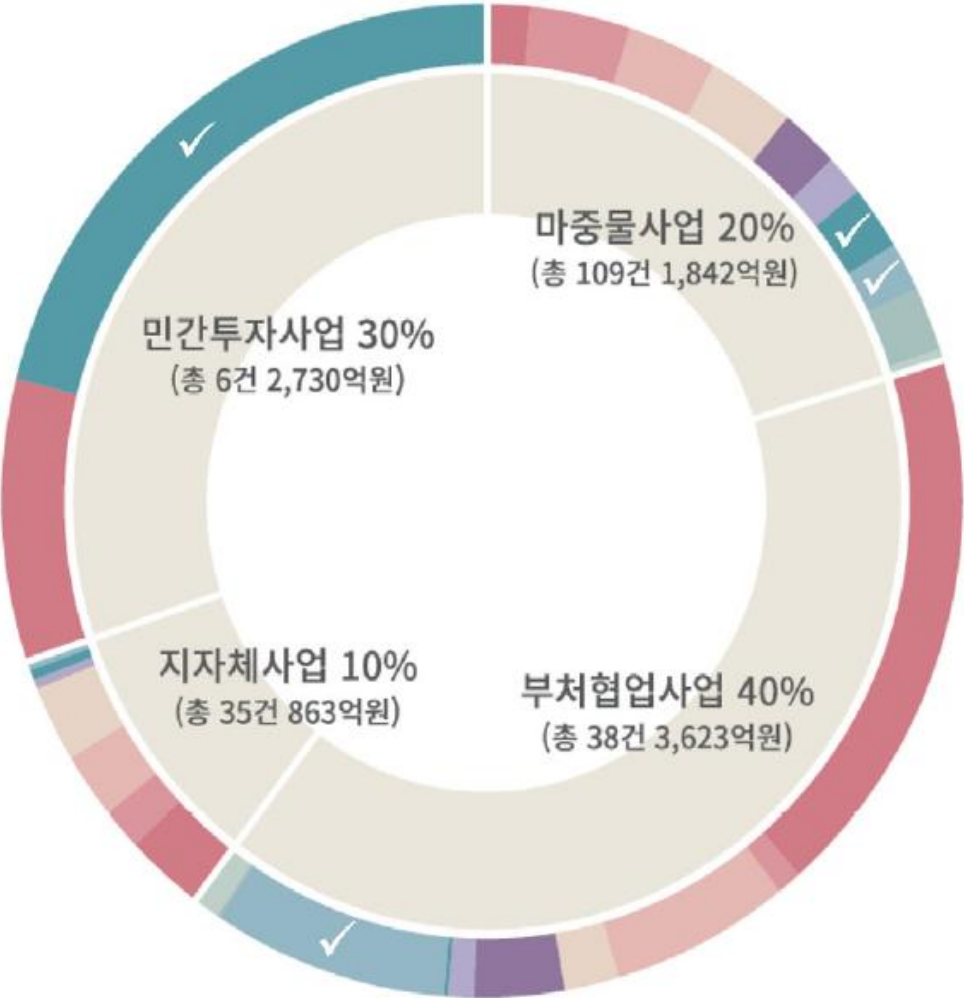
내가 원하는 도시를 직접 설계하라!  
주민은 사업의 주체이자 파트너입니다.

경쟁력! 차별화로 승부하라!  
지역특화 핵심콘텐츠를 발굴해야 합니다.



# 02 | 도시재생사업에서 문화의 중요성

## 최대 협업 파트너



- 기반시설

산업기반
- 가로정비

문화예술특화
- 공공공간

관광자원화
- 주거지정비

주민참여
- 시장정비

취약계층

부처	협업사업 수	비율
국토교통부	6	15.8%
국민안전처	3	7.9%
농림축산식품부	1	2.6%
문화체육관광부	14	36.8%
문화재청	3	7.9%
보건복지부	3	7.9%
여성가족부	3	7.9%
중소기업청	5	13.2%
합계	38	100.0%

※ 출처 : AURI 도시공간재창조센터, “도시재생선도지역의 계획 및 사업특성”, 2016

# 02 | 도시재생사업에서 문화의 중요성

## 최대 협업 파트너

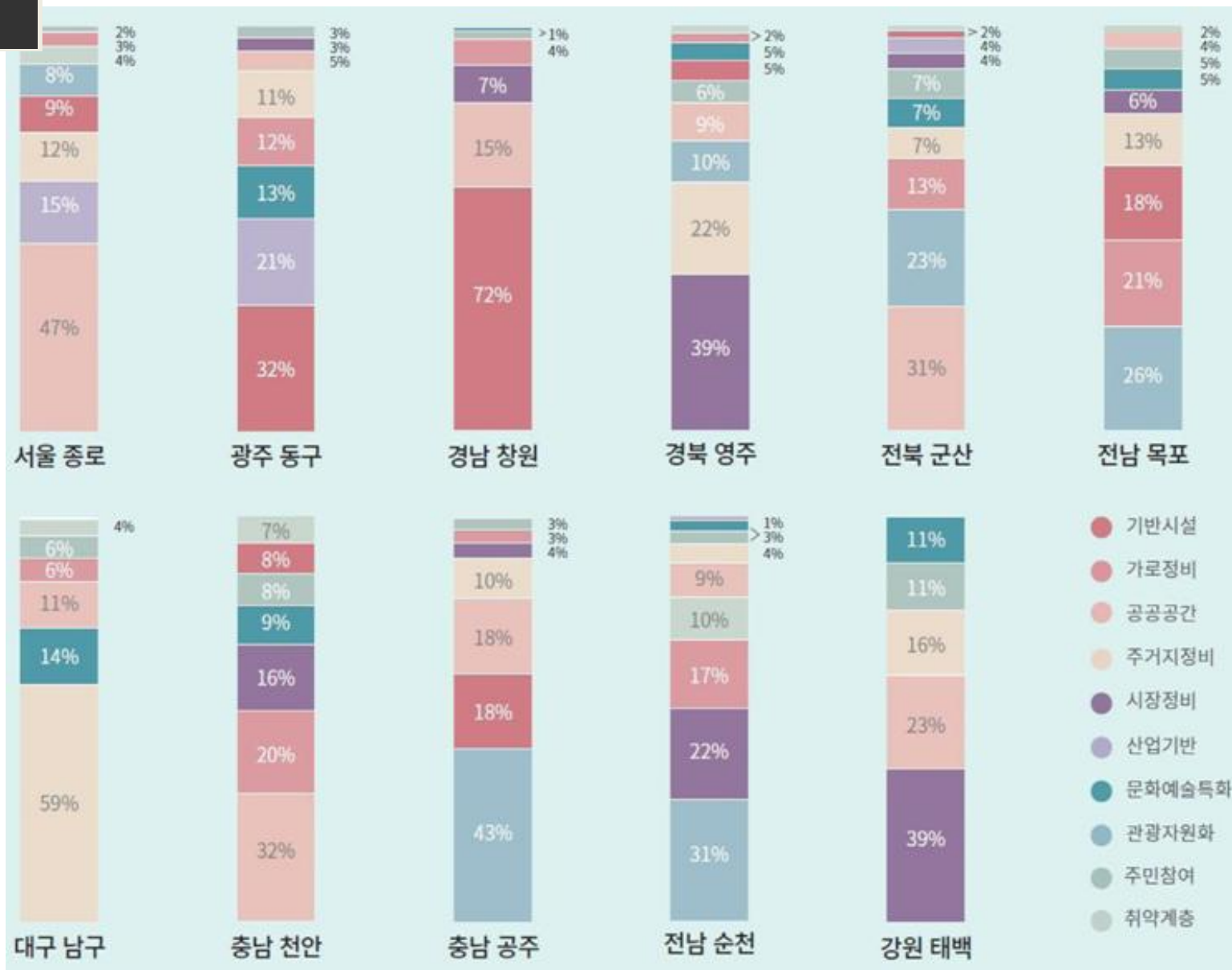
구분	지자체	위치	지역특성	쇠퇴원인			지역자산		
				외곽 개발	산업 쇠퇴	인구 감소	역사문화	예술문화	유희공간
일반 규모	서울 종로	창신 1-3동 송인 1동	• 뉴타운 해제 지역 • 동대문 봉제산업 배후지역				한양도성		채석장
	광주 동구	충장동 동명동	• 폐선부지 인접 노후 주거지역 • 광주아시아문화예술의전당 인접 지역						폐선부지
	경남 창원	오동동	• 도시재생 테스트베드 추진 지역					창동 예술촌	공폐가
	경북 영주	영주 1-2동	• 구 철도역사 주변 쇠퇴지역 • 근대시장 및 노후 주거지역				근대유산		공점포
	전북 군산	월명동 해신동 중앙동	• 근대역사경관지구 • 폐항만 지역과 인접한 쇠퇴지역				근대유산		구 시청사
	전남 목포	목원동	• 구도심 쇠퇴지역 • 목포 KTX역세권				근대유산	유달 예술촌	공폐가
소 규모	대구 남구	대명 2-3,5동	• 대학 이전적지 및 중고교 집적지역 • 장애인 관련 학교 집적 지역					공연문화	공지
	충남 천안	중앙동 문성동	• 천안역 중심의 대학가 인접 지역 • 상가 쇠퇴지역					청년문화	공점포
	충남 공주	웅진동 중학동 옥룡동	• 백제고도보존지구 • 상가 및 시장 쇠퇴지역				백제유산	박물관 전시관	공점포
	전남 순천	향동 중앙동	• 순천부음성터 • 상가 쇠퇴지역				순천 부음성		공점포 공폐가
	강원 태백	통동	• 통리 폐역사 인접 지역 • 석탄산업 구조조정으로 산업 쇠퇴지역						폐역 폐선부지

※ 출처 : AURI 도시공간  
재창조센터, "도시재생  
선도지역의 계획 및 사  
업특성", 2016



# 02 | 도시재생사업에서 문화의 중요성

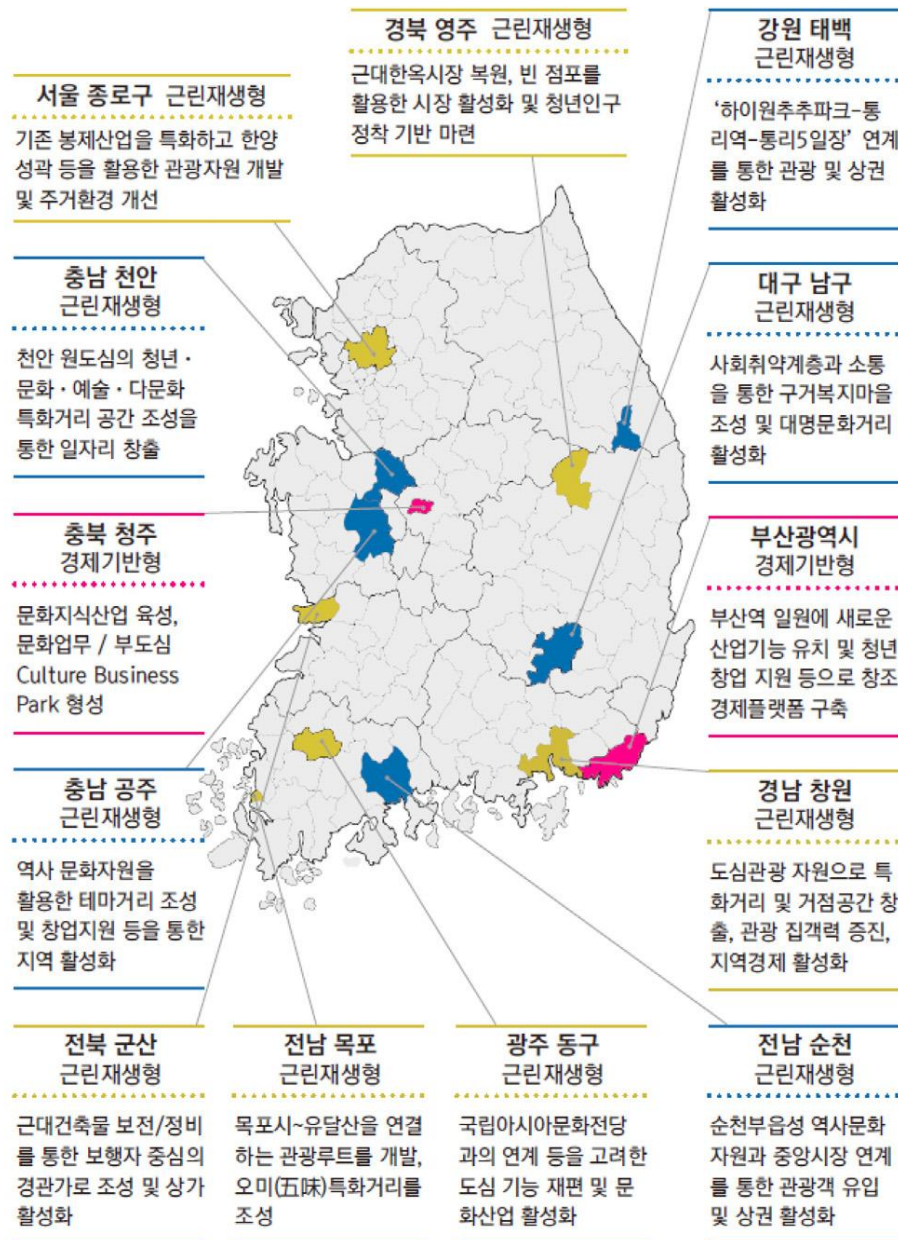
## 최대 협업 파트너



※ 출처 : AURI 도시공간  
재창조센터, "도시재생  
선도지역의 계획 및 사  
업특성", 2016

# 02 | 도시재생사업에서 문화의 중요성

## 문화를 통한 지역특화



※ 출처 : 윤주선, “도시재생사업과 문화영향평가”,  
2017(2017 문화영향평가 심포지엄)

## 02 | 도시재생사업에서 문화의 중요성

### 문화를 통한 지역특화

- 획일적 도시재생에서 지역의 특성이 반영된 맞춤형 사업 추진 가능

“역량 있는 주체의 참여 부족으로 **획일적인**  
활성화 계획 수립”

서수정, 윤주선, 심영선(2016), 「도시재생사업 종합관리체계 구축방안 연구」, 국토교통부

“최근 10년간 치킨집은 매년 7400개가 창업하  
고 **5000개가 폐업**”

KB금융그룹(2013), 「국내 치킨 비즈니스 현황 분석」

“연희동·이화동에 카페? 망하는 지름길... 자영  
업자의 **10년 생존률 19.9%**”

머니투데이(2016.02.26), 남형도 기자

## CHAPTER 3. 도시재생사업과 문화영향평가 함의

---

1. 문화영향평가의 향후 추진 동향과 시사점
2. 도시재생사업과 문화영향평가제도의 협력방안
3. 도시재생뉴딜정책 시대 문화영향평가 활용방안



# 01 | 문화영향평가의 향후 추진 동향과 시사점

## 2018년 사업 추진방향(예상)

- 예산 증액으로 인한 사업의 확대 예상 : 기존 12억 → 15억 증액
- 사전 및 과정평가 중심으로 운영 → 컨설팅의 의미가 존재하는 사업 과정

### 사전 평가

- 사전평가지 고려할 수 있는  
평가지표 및 가이드라인
- 평가 이후 활용방안 고민  
→ 사업(실시)계획에 반영

### 과정 평가

- 과정평가지 고려할 수 있는  
평가지표 및 가이드라인
- 평가 이후 활용방안 고민  
→ 현실, 수용가능한 계획만 반영

### 사후 평가

- 사후평가지 고려할 수 있는  
평가지표 및 가이드라인
- 평가 이후 활용방안 고민  
→ 인센티브 미부여, 보완계획 수립

## 정책적 함의

- 문화영향평가 내용이 충분히 반영될 수 있도록 지속적 컨설팅 및 지원 필요
- 제도의 활용방안에 대한 고민 필요 : 확산 및 정착되려면 제도적 구속력 필요
- 자치단체의 경우 자체 조례로 향후 문화영향평가의 운영방안에 대한 시범적 적용이 가능
  - 예시) 문화영향평가 완료시 인센티브 제공, 기본계획 수립 단계에서 문화적 영향 사전 검토 유도,  
문화적영향 확산 위해 사업예산 중 일정 비율(%) 이상을 관련 Hardware 및 Software 구축에 활용 등

# 01 | 문화영향평가의 향후 추진 동향과 시사점



## 문화영향평가 신청이 가능한 사업 예시

구분	예시
① 교육, R&D 분야	자유학기제, 인성교육 5개년 종합계획, 산업연계교육활성화 선도대학(PRIME)사업, 대학인문역량강화(CORE)사업, 산학협력 5개년 계획, Post-LINC 사업, 인문한국 사업, 돌봄교실사업, 방과후학교사업, 누리과정, 위기아동·청소년 지원사업(청소년쉼터 운영 등), 평생교육정책, 다문화 중점학교 운영, 학교건축현대화·선진화 대책, 아동학대 종합대책, 창조경제혁신센터 조성사업, 문화-ICT 융합 플래그십 프로젝트, R&D 지원사업, 대학평가제도 등
② 복지, 보건, 고용 분야	맞춤형 기초생활보장제도, 국공립·공공형 어린이집 확충 및 운영, 누리과정, 취약계층 돌봄사업, 장애인 문화활동 활성화, 노인돌봄종합서비스, 노후준비지원센터 운영, 고령자 사회공헌 활성화 사업, 읍면동 복지허브화 사업, 고용복지+센터 조성 및 운영, 다문화가족 적응지원, 정신건강증진사업, 복합헬스케어타운 조성, 임금피크제, 유연근무제, 청년취업프로그램, 열정페이 근절, 사회적 기업 지원사업, 협동조합 지원사업 등
③ SOC, 시설조성, 산업 분야	기업형 민간임대(뉴스테이) 공급, 공공임대주택 공급, 도시첨단산단 조성, 지역특화산단 조성사업, ICT 첨단기술 융복합 사업(자율주행 실험도시 등), 규제프리존 입지규제 완화, 혁신도시 활성화 사업, 도시 및 주거환경정비법, CPTED(범죄예방환경디자인)사업, 지역특화산업 육성 사업, 청년몰 조성사업, 문래동식소공인 특화지원센터 확대 사업, 대중교통시설 운영 및 디자인 정책 등
④ 농림, 수산, 식품, 환경 분야	농촌관광사업, 농촌체험마을 활성화 사업, 활기찬농촌 프로젝트, 로컬푸드직매장, 승마시설 조성 사업, 어촌체험마을 내실화 사업, 한식진흥사업, 도심생태놀이터 조성 사업, 폐자원 배출·수거·재활용 정책, 취약계층 환경보건 서비스, 생태관광지역 지정, 캠핑장 확충, 친환경에너지타운 조성, 자연환경해설사 양성사업 등
⑤ 국방, 외교, 통일, 공공질서, 안전, 일반, 지방행정 분야	병영문화 혁신사업, 병영폭력 근절 프로그램, 군인복지 기본계획, 공공외교 사업, 문화외교사업, 재외공관 운영, 사회통합형 탈북민 지원사업, 보훈기념행사(호국보훈의 달 행사 등), 호국영웅 선양 사업, 나라사랑 교육 사업, 주민자치센터 운영 지원, 폭력 피해자 지원정책(성폭력피해자통합지원센터, 스마일센터 운영 등), 행복출산서비스, 한류비자, 안전혁신 마스터플랜 등



## 02 | 도시재생사업과 문화영향평가제도의 협력방안

### 예상되는 문제점

- 도시재생사업에서 모니터링 사업과의 충돌
- 도시재생사업에서 진행되는 컨설팅과의 중복
- 사업에 대한 이해 부족으로 인한 혼란과 지방정부의 대응 부족

### 그렇다면 ?

## 문화영향평가 x 도시재생사업

[ 평가 ⇄ 컨설팅 ⇄ 네트워킹 ]

[ 공동 인력 POOL 운영 ]

[ 문화적 도시재생 주치의 제도 ]



# 03 | 도시재생뉴딜정책 시대 문화영향평가 활용방안

## 도시재생뉴딜정책에 따른 도시재생사업

- '도시재생 뉴딜 사업' 대상지 110곳 선정 → 50% 가량 1000가구 이하 소규모 주거 지역 대상(생활 환경 개선 사업)
- 사업유형 : 5개 유형

구분	우리 동네 살리기	주거정비 지원형	일반 근린형	중심시가지형	경제 기반형
대상 지역	소규모 저층 주거밀집지역	저층 주거밀집 지역	골목상권과 주거지 혼재	상업, 창업, 역사, 관광, 문화예술 등	역세권, 산단, 항만 등
특성	소규모 주거	주거	준주거	상업	산업
면적규모(㎡)	5만 이하	5 ~ 10만	10 ~ 15만	20만	50만

\* (기존 유형의 평균 규모) 경제 기반형 40만, 중심시가지형 88만, 일반 근린형 50만㎡

- '우리동네 살리기' 사업은 5만 이하 ㎡ 규모로 소규모 저층 주거밀집지역에서 실시
- '주거정비 지원형'은 5만~10만 ㎡ 규모로 저층 주거밀집 지역에서 실시
- '일반 근린형'은 10만~15만㎡ 규모로 골목상권과 주거지 혼재 지역에서 실시
- '중심시가지형'은 20만㎡ 규모로 상업·창업·역사·관광·문화예술 지역에서 실시
- '경제기반형'은 50만㎡ 규모로 역세권이나 산단, 항만 등에서 사업 실시

# 03 | 도시재생뉴딜정책 시대 문화영향평가 활용방안

## 도시재생뉴딜정책에 따른 도시재생사업

- 사업의 선정 권한 → 지방으로 대폭 위임 → 신규 사업 물량의 약 70%를 광역자치단체가 선정
- 단, 국토부의 평가 가이드 라인에 따라 광역 자치단체가 자체 평가 이후, 국토부 최종 단계 적격 여부 검증
- 지자체 선정과정 모니터링 → 부동산 가격 동향, 도시계획, 국정과제 등과의 부합성 검증
- 젠트리피케이션과 부동산 시장 관리 방안도 평가
- 연평균 재정 2조원은 도시재생 사업 예산(국비 1500억원 → 8000억원 규모로 확대)과 지방비 부담, 각 부처 도시재생 관련 사업 등을 연계해 지원

### 〈 지방정부 사업계획 평가방안(안)〉

#### 사업의 시급성과 필요성

- 쇠퇴도 등 지역 특성

#### 사업계획의 타당성

- 재원마련 방안, 부지 확보 여부(가능성)

#### 사업의 효과

- 삶의 질 개선, 일자리 창출, 젠트리피케이션 등

# 03 | 도시재생뉴딜정책 시대 문화영향평가 활용방안



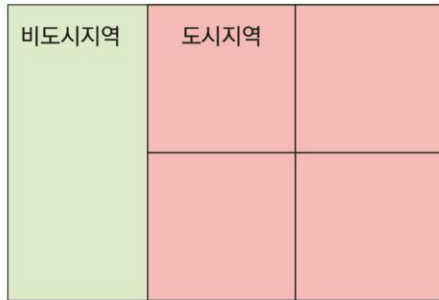
도시재생사업 내 우선 사업 추진대상 사업 선정 시 문화영향평가 결과 활용

평가 기준은 지자체가 제안한 사업계획에 대해 사업의 시급성과 필요성(쇠퇴도 등 지역특성), 사

문화영향평가

지표성, 사

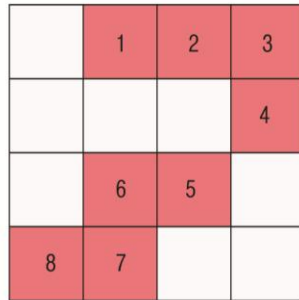
동경계(도시/비도시 구분)



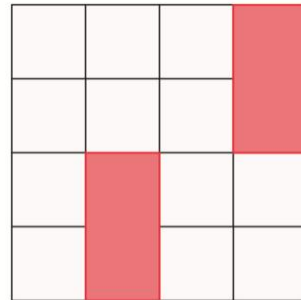
동단위 쇠퇴진단



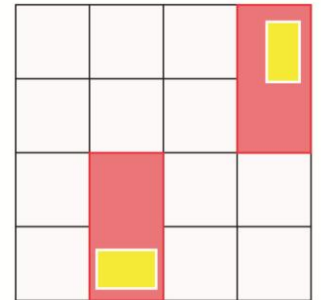
집계구 단위 쇠퇴분석



전략적 쇠퇴구역 분석



통단위 쇠퇴구역 분석

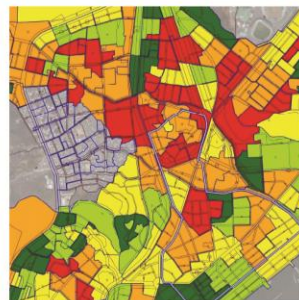


<현재 우선 활성화지역 선정방식 예시>

동단위 쇠퇴경향 분석



쇠퇴지역 도출



전략적 쇠퇴구역 도출

전략계획 기본구상

예비활성화구역 도출

전략적분석(쇠퇴지표)

- 인구사회적 지표
- 산업경제적 지표
- 물리환경적 지표

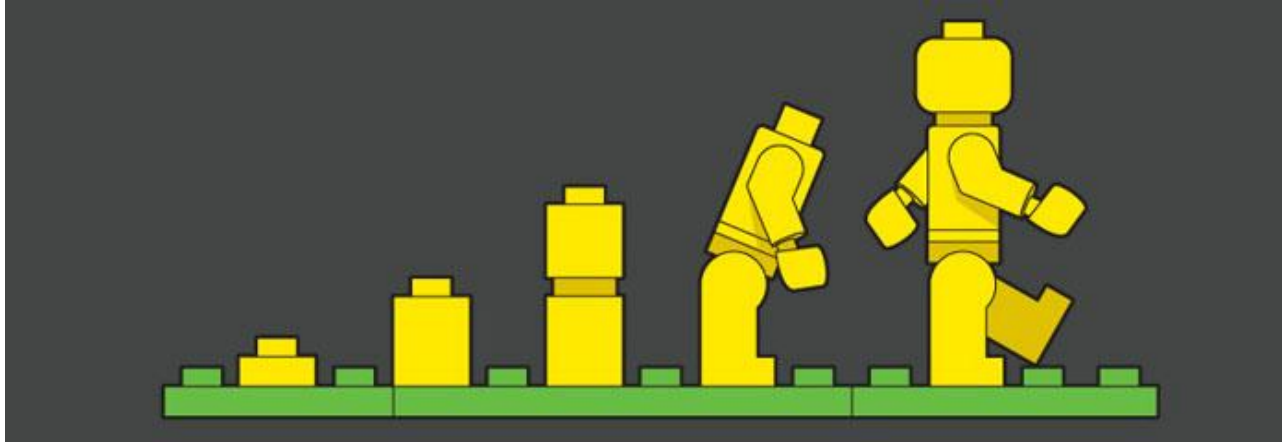
구역별 쇠퇴유형 및 재생방안 제시

# 03 | 도시재생뉴딜정책 시대 문화영향평가 활용방안



주요 정책과제인 **주민중심 지역수요 반영** + **젠트리피케이션**(등지내몰림) 등을 확인하는 정책수단으로 활용

〈주민 중심 지역수요 반영〉



〈젠트리피케이션〉





## 03 | 도시재생뉴딜정책 시대 문화영향평가 활용방안



주거재생사업('우리동네 살리기', '주거정비 지원형', '일반 근린형' 등)에서 공동자원사업(주민제안) 발굴



※ 출처 : 우리 동네 살리기 사업 예시/국토교통부



# 03 | 도시재생뉴딜정책 시대 문화영향평가 활용방안



도시재생사업 중 중심시가지형에서 문화기반시설의 필요성 도출에 활용

〈부산 오페라 하우스(부산 북항 예정)〉



- 중심시가지 공간 내에서 상업공간 + 문화공간
- 상징 문화시설이 도시재생 견인
- 문화공간 중 문화기반시설의 필요성 도출

〈한남동 Replace : 상업시설+문화공간〉



〈노르웨이 오슬로 오페라 하우스〉

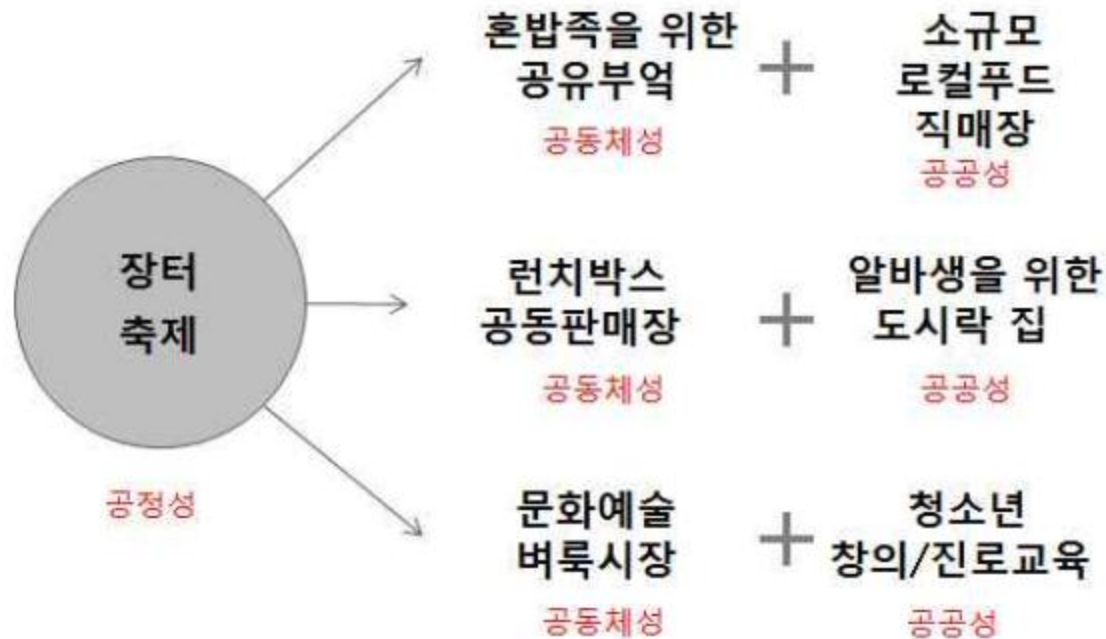


## 03 | 도시재생뉴딜정책 시대 문화영향평가 활용방안



지역의 문화자원(역사, 지역, 자연적 자원)을 활용해 주민주도형 사업 확산 및 연계

- 도시재생 뉴딜사업의 ‘공유재산 활용’, ‘혁신공간 창출’에 지역 고유의 문화자원을 활용
- 아래는 지역 내 문화자원을 활용해 다양한 지역사업 및 주민 주도 사업을 전개할 수 있음을 예시



※ 예시 출처 : 국토정책브리프, 28호, 2017.5

# 03 | 도시재생뉴딜정책 시대 문화영향평가 활용방안



## 도시재생사업 사후 모니터링 지표에 활용

〈도시재생 선도지역 모니터링 지표(안)〉

구분 Category	지표 Indicators
사회적 측면 social	상주인구 Resident population
	유동인구 Floating population
경제적 측면 economic	카드매출액 Card sales
	공시지가 Public Price of Land
	사업체수·종사자수 number of businesses·employee
	사회경제적 조직 Socio-economic organization
물리적 측면 physical	건축물 노후도 Old building
	건축인허가수 number of building permission



### 문화적 측면

- ✓ 문화향유 수준
- ✓ 문화시설 수
- ✓ 젠트리피케이션 현상

출처: 정광진 외 3인, “도시재생사업 모니터링을 위한 지표의 개발과 적용: 도시재생 선도지역을 중심으로”, 국토계획 52(3), 2017

- 문화영향평가 결과를 소급 적용하거나 새롭게 문화적 측면의 모니터링 지표를 개발하여 적용 가능
- 특히, 현 정부에서 중시하는 젠트리피케이션 현상 등을 문화영향평가 등을 활용에 평가하는 방식으로 접근

# 참고문헌

- AURI 도시공간재창조센터, “도시재생선도지역의 계획 및 사업특성”, 2016
- AURI 서수정, 윤주선, “도시재생사업 제도 개선방안 연구”, 2015
- 국토교통부, “도시재생사업 설명 브로셔”, 2016
- 국토교통부, 국가도시재생기본방침(안) 준비 자료(2013.11)
- 국토정책브리프, 28호, 2017.5
- 송호창, “2016년 경기도 관련 문화영향평가 수행의 성과와 한계점”, 2017.5.26(경기문화재단)
- 윤주선, “연계를 넘어 융합으로 : 도시재생사업과 문화영향평가”, 2017, 3.3(2017년 문화영향평가 심포지엄)
- 양혜원, “정책에 문화를 입히다”, 2017, 3.3(2017년 문화영향평가 심포지엄)
- 정광진 외 3인, “도시재생사업 모니터링을 위한 지표의 개발과 적용: 도시재생 선도지역을 중심으로”, 국토계획 52(3), 2017

**감사합니다**

