

지역 특화 공예 자원을 활용한 공예마을 조성에 관한 연구 성과 보고서

<연구과제 개요>

연구 과제명	지역 특화 공예 자원을 활용한 공예마을 조성에 관한 연구			
연구 기간	2017년 5월 1일 ~ 2017년 10월 31일			
연구참여자	양 미 숙			
연구책임자 (책임)	이름	양 미 숙	핸드폰	
	소속 (직업)	응 진 요 (도예가)	e-Mail	danyoo1220@hanmail.com

지역 특화 공예 자원을 활용한 공예마을 조성에 관한 연구

1. 연구 배경 및 목적

1) 연구배경(필요성)

지역 공예 자원이 미래의 경쟁력임을 환기하고 공예가치의 재조명, 산업화를 통해 효율적 추진과 효과의 극대화 방안으로서 공예단지 조성이 가지는 의의와 발전 방향에 대한 제안점을 도출하는 데 연구 배경이 있다

- 유통 환경 변화에 따라 제조업 중심의 공예업체들이 수익성 악화와 존립 기반 붕괴 등으로 어려움을 겪고 있음.
- 지역 특화 공예 콘텐츠와 연계한 관광형 공예마을 조성의 의의와 실현 가능성에 관한 연구를 진행 해볼 필요성이 있음.
- 이는 자연과 사람, 가치가 어우러진 특화 된 문화 공동체로 극대화 된 시너지를 낼 가능성이 높다. 그리고 쇠퇴해 가는 지역 공예특화 자원을 활용 발전 방향을 찾는 데 그 연구 배경이 있음.
- 공예는 여러 다른 산업과의 결합을 통한 새로운 부가가치 및 고용을 창출 할 수 있는 중요한 융합 원천 산업임

2) 연구목적

‘지역 특화 공예 자원을 활용한 공예마을 조성’에 관한 연구를 통해 지역공예산업의 지속가능한 자생력을 확보하고 특화자원으로 발전 시키기 위한 모델(안) 발굴에 의미가 있다.

- 자연 환경과 미래가치의 공예자원을 바탕으로 한 문화공동체 창출
- 지역 특화 공예 자원과 연계한 경제 자립 추구
- 지역민과 함께하는 공동체 형성을 통한 모범 사례 안 도출의 준비

3) 연구 방법

- 문헌 연구(관련 논문,보고서) → 사례지 조사(실제 사례지 3곳 이상) → 밀착연구(인터뷰, 설문지, 사례지 방문등)
- 전문가 자문, 공예인 의견 수렴 등 첨부

2. 연구 내용

연구과제 제목인 ‘지역 특화 공예 자원을 활용한 공예마을 조성’를 수행하기 위한

- ① 지역공예마을 조성 관련 국내외 사례조사·분석,
- ② 지역공예마을 발전모델 수립으로서 그 내용은 아래 표와 같다

구 분	내 용
① 지역공예마을 조성 관련 국내외 사례조사·분석	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역별 주요 특성화 공예자원 및 문화 수요 트렌드 <ul style="list-style-type: none"> - 원재료, 공예인(커뮤니티), 공방, 브랜드, 전시판매장 등 지역 공예자원 지원·육성현황 - 최근 문화 수요 트렌드를 반영한 유사분야 공동체 활동 ■ 국내외 지역공예마을 운영실태 및 선진사례 조사 <ul style="list-style-type: none"> - 지역공예마을 발전모델로 수립 가능한 조건을 갖춘 대표사례로 조사대상 선정 - 입지, 조성시기, 주관단체, 특성화 자원, 연차별 운영프로그램, 사후관리 등의 현황 조사 - 관련 문헌 및 현장조사 결과를 종합·분석하여 지역공예마을 조성 및 운영에 대한 시사점 도출
② 지역공예마을 발전 모델 수립	<ul style="list-style-type: none"> ■ 도시재생 관광 장인 공방 커뮤니티 유통등 유무형의 공예 문화산업 자원 ■ 지역 특화형 공예마을 발전모델을 위한 유사 유형비교와 혁신 영역 발견 <ul style="list-style-type: none"> - 한국형 지역 공예마을지원·육성의 정책적 대안 및 성공적 도입 방안 제시 - 구체적인운영체계 세부프로그램등의 현실적 운영 방안 및 포지셔닝 전략, 기대효과등이 포함된 지속 가능한 발전모델 추출 ■ 혁신을통한중장기로드맵과지역공예마을의자생적발전방안제안 <ul style="list-style-type: none"> - 지역공예마을조성과사후운영관리를위한전략적실행과제의제안 - 공예진흥정책 개발 및 활용방안등 정부·지자체 협조 방안 제안

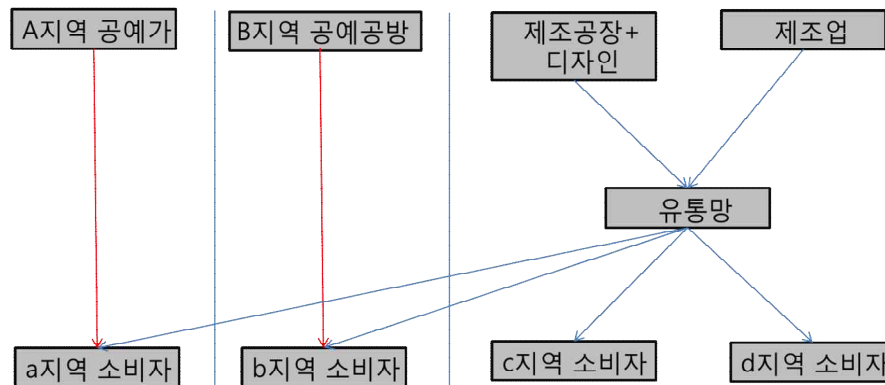
<표1> 사례 분석과 발전 모델 및 계획 수립

1) 공예산업의 산업조직

- 공예산업은 시장 조직 자체가 일반 제조업과 같이 대규모 설비투자에 의한 대량생산이 아니기 때문에 독과점적인 시장구조가 나타날 가능성이 거의 없으며, 차별화 된 상품과 가격으로 경쟁하는 산업조직, 즉 독점적 경쟁시장의 형태임.
- 공예의 비즈니스 모델에 따라 다르게 나타나겠지만, 가장 일반적인 개인 작업 또는 공

방 단위의 공예산업은 생산과 유통이 소재지역과 일치하는 지역적으로 고정되는 경향이 나타남.

- 이러한 현상은 온라인 쇼핑의 발전에 의해 장벽이 많이 무너졌음에도 불구하고, 공예산업에서는 여전히 유지되고 있음.



<표2> 공예와 제조업 제품의 유통 특성

2) 국내 공예마을(공동체) 현지조사 및 시사점

가. 국내 공예마을(공동체) 현지조사 개요

국내 공예마을 현지조사는 본 연구의 목적인 국내 공예마을의 ‘지역특화형 발전모델’을 염두에 두고 이루어졌다. 국내 현지조사가 해외 현지조사와 다른 것은 복지와 융합하거나 발룬티어리즘 등 ‘공동체’ 성격의 공예마을과 국제워크숍이 진행되는 ‘공예 관련시설’을 중점 대상으로 하지 않았다는 점이다. 그 이유는 해외사례와 같이 성격이 뚜렷한 대상이 국내에서 찾기 어려웠기 때문이다. 따라서 지역공예마을 조성 관련 국내 사례조사·분석은 다음과 같이 제시된 과제를 중심으로 하였다.

○ 지역별 주요 특성화 공예자원 및 문화 수요 트렌드

- 원재료, 공예인(커뮤니티), 공방, 브랜드, 전시판매장 등 지역 공예자원 지원·육성현황

○ 국내 공예마을 운영실태 및 선진사례 조사

- 지역공예마을 발전모델로 수렴 가능한 조건을 갖춘 대표사례로 5개소의 조사대상 선정 및 조사(지역적 특성을 가진 관광형과, 관주도형, 자연 발생적 대상지를 중심으로 함)
- 입지 조건, 조성 경위, 주관단체, 특성화 자원 및 요소, 연차별 운영프로그램, 사후관리 등의 현황 조사

- 관련 문헌 및 현장조사 결과를 종합·분석하여 지역공예마을 조성 및 운영에 대한 시사점 도출 및 발전모델 제언


※ 전제

‘공예마을 활성화 과제 및 시사점’은 동일한 지표의 표로 정리하여 항목별 변별이 쉽도록 하였으나 조사 대상의 특성에 따라 차이가 발생하였다. 또한 공예마을 특성의 중복을 피하고 관광형과, 관주도형, 자연 발생적 대상지를 중심으로 3곳에 대해 아래와 같이 현지 조사를 진행하였다.

나. 공예마을(공동체) 현지조사 및 시사점

○ 국내 공예마을 공동체 및 관련시설 현지조사

■ 일시 : 2017. 8. 1. ~ 2017. 10. 1.

일 시	지역	장소 / 관련기관	대상지 위치 및 명칭
8월 1일	서울 종로구	북촌 한옥마을 / 북촌 전통공방 협의회, 북촌 전통공예체험관	
9월 1일	충남 공주시	계룡산도예촌 / 충남 도자기 협동조합	
10월 1일	충북 진천군	진천공예마을 / 진천공예사업협동조합,	

<표3> 현지 조사 일시 및 대상지

1) 충청북도 <진천공예마을>

■ 일반현황

구 분	내 용
위치	충청북도 진천군 문백면 옥성리 672번지 일원(공예촌길 116-5)
운영주체	진천군 진천공예사업협동조합공동 http://cafe.daum.net/dhrehdf
규 모	약 125,000㎡(약 28,000평)
종 류	도자기, 칠보공예, 금속공예, 한지, 천연염색, 연만들기, 목걸이, 목공예, 미술 등
설립동기	관광·공예상품 개발의욕 고취, 실용성 있는 상품개발·판매로 소득증대에 기여

조성경위	2002년 착공, 2010년 1차 완공 후 지속 개발
투자규모	약 147억(4,821백만원 지원)
운영현황	33개 공방, 기반시설 포함 총 37개 시설 입주 및 운영
특화요소	공방+전시판매 공간+생활공간 일체형 / 관광융합의 체험테마파크 형태

<표4> 진천공예마을 일반 현황

■ 입지 현황 : 진천공예마을의 지속가능성은 관광융합의 공예체험테마파크의 성공여부로부터 비롯되며, 체험형 테마파크는 ① 배후의 수요자원, ② 수도권에서의 접근성, ③ 인접한 유명 관광시설 등이 중요한 관건이다. 이 세 가지 관점에서 진천공예마을의 입지를 살펴보았다

입지 분석	지도
배후의 수요자원 9km 지점에 오창 과학 일반단지 17km 지점에 청주 30km 지점에 천안 38km 지점에 세종시가위치	
수도권에서의 접근성: 경부고속도로 접근시 당일 무박체험 가능하며 대전권 접근도 좋음	

인접유명관광명소:

만뢰산생태공원등힐링명소와김유신탄생지등역사적명소는있으나대규모관광객집객시설은없음

<표5> 진천공예마을 입지 분석

■ 입지 분석 :

- ① 인접한 대도시의 배후의 수요자원 - 오창, 천안시, 세종특별자치시 등 성장 중인 도시가 9~38km 범위에 위치하고, 대전권까지 포함할 경우 유·청소년 체험학습의 배후 수요자원은 좋은 편임
- ② 무박 체험을 위한 수도권에서의 접근성 - 남서울 기점으로 편도 2시간 30분 소요 거리로 수도권 남부의 방문객은 무박체험 가능한 접근성을 지님
- ③ 인접 유명 관광시설과의 융합 가능성: '생거진천(生居鎭川)'의 고장다운 만뢰산생태공원, 두타산 등 힐링 명소와 김유신 탄생지, 석장리유적, 천주교 배티순교 성지 등 역사적 명소는 많으나 인근에 적극적으로 관광융합 및 연계발전을 고려할 만한 대규모의 관광단지 또는 국내외 관광객 집객시설은 없음.

■ 조성경위 및 주관단체 :

- ① 조성 동기 - 2000년대 초, 도예가 손종목과 지역의 공예인들은 공예의 특성상 공동체를 형성해 작업할 경우 얻어지는 시너지 효과에 주목했다. 지자체와 협의를 시작하자 진천군도 적극적인 관심을 보였다. 진천군 실무자들과 일본 고마쓰 가가전통공예촌인 유니쿠니노모리, 경주 보문단지 등 성공적으로 운영되고 있는 공예마을을 벤치마킹하며 구상을 본격화했다.
- ② 조성 목표 - 충북을 대표할 수 있는 관광·공예상품 개발의욕을 고취하고 실용성 있는 상품개발·판매로 소득증대에 기여하는 공예마을로서 공예인들이 공동으로 활용할 수 있는 종합전시관과 도자기 박물관, 천문대, 생태공원, 체육공원 등을 갖춘 전국 유일의 종합 공예마을 조성을 목표로 하였다.
- ③ 조성 경위와 주관단체 - 문백면 옥성리 소재 약 125,000㎡의 군 소유지에 공예마을을 조성기로 한 진천군은 충북도를 거쳐 국고 지원사업을 확정했다. 그 후 2002년부터 2010년까지 9년에 걸쳐 조성했다. 주관단체는 진천군과 진천공예사업협동조합 공동이며, 완공 당시 33개 업체가 입주하였다.



<p>공방및 기반시설명칭 (괄호는공예인) 공예분야</p>	<p>1.채움공예원(정영훈) 도자기 2.도미원(김종태) 도자기 3.약초보감(정재만) 천연염색 4.약초보감 (정재만) 천연염색 5.주차장 6.주차장 7.연나라(박덕주) 전통연 8.김현선디자인연구소 (김현선) 공예디자인 9.보배 코리아아트(주민종) 보석가공 10.금낭(선영순) 칠보, 보석 11.엘지조명(신병하) 조명기구 12.대림공예(박웅기) 목공예 13.거목공예(김수진) 14.진천민속공예(김세진) 목공예 15.범곡미술 (손부남) 미술공예 16.모던하우스(조삼숙) 가구인테리어 17.에그아트컬렉션(박복남) 알공예 18.서원도예(김동일) 도자기 19.흙도예(서병화) 용기 20.고래실(연방희) 천연염색 21.소요공방(박경자) 도자기 22.강경숙도자연연구소(강경숙) 도자기 23.선범공예(박기철) 도자24.벽촌도방(김장익) 도자기 25.여울(손종목) 도자기 26.천연염색의 집 필레오 김필레) 천연염색 27.극동공방(김학태) 화각공예 28.우암갤러리(김향숙) 금속공예 29.도회공방(추선희) 도자기 30.진도예(김진규) 도자기 31.무아공방(이무아) 도자 32.두드림(윤을준, 정차연) 목공예,금속공예 33.구봉공방(박란순) 목공예 34.슬타공방(이정순) 한지 35.목우당(박종덕) 목공예 36.전시판매체험장 37.주차장</p>
---	---

<표6> 진천공예마을 시설배치와 입주시설

2) 충청남도 <계룡산도예촌>

■ 일반현황

구 분	내 용
위치	충청남도 공주시 반포면 상신리 도예촌길 71 일원
운영주체	계룡산도예촌, 충남도자기협동조합 www.cndojagi.co.kr
규 모	약 16,500㎡(약 5,000평)
종 류	도자공예(철화분청사기 중심)
설립동기	안정적 작업환경의 확보, 대를 이어가는 역사적 공간, 대중과 교감하는 공간
조성경위	1993년 도예공방 첫 입주(고토도예) 이후 2013년 충남도자기협동조합 설립
투자규모	개인별 투자액 다소 상이 (약 20억여원)
운영현황	15개공방 기반시설 포함 총 18개시설 입주 및 운영
특화요소	우리나라 3대 도요지의 하나 조선도예가 이삼평과 철화분청사기의 역사적 공간

<표7> 계룡산도예촌 일반 현황

입지 분석	지도
<p>배후의 수요 자원</p> <p>10.5km 지점에 공주</p> <p>12km 지점에 세종</p> <p>10km 지점에 유성</p> <p>15.5km 지점에 대전광역시가 위치</p> <p>수도권에서의 접근성: 경부고속도로와 천안논산고속도로 접근성 좋은 편이며, 수도권 등 원거리의 경우 무박 체험은 어려움</p> <p>인접 유명 관광 명소: 계룡산국립공원의 갑사계곡 등 힐링 명소와 유성관광단지 등 연계코스는 있으나 대규모 관광객 집객시설은 없음.</p>	

<표7> 계룡산도예촌의 입지 분석

■ 입지 분석 :

- ① 인접한 대도시의 배후의 수요자원 - 공주시, 대전광역시와 성장 중인 세종특별자치시가 10~15km 범위에 위치하고 있어 배후 수요자원은 좋은 편임.

② 인접 유명 관광시설과의 융합 가능성 - 계룡산국립공원 권역 내의 갑사, 동학사 등 관광명소는 많으나 계절적으로 수요 편차가 큰 편임. 특히 2015년 유네스코 세계문화유산으로 등재된 백제역사유적지구에 포함된 공주시와 연계한 스토리텔링과 관광융합 등 연계발전을 적극적으로 도모할 필요가 있음.

■ 조성경위 :

1992년부터 30~40대 초반의 대전, 공주 등의 도예가 18명이 계룡산 철화분 청사기의 전승 복원에 대한 뜻을 모아 만든 공동체 마을이다. 고려에서 조선으로 이어진 철화분청사기 전통의 계승과 특화 발전뿐만 아니라 새로운 조형개념을 도입한 작품 활동 등이 주요 동기였다. 주관단체는 계룡산도예촌과 충남도자기 협동조합이다.

계룡산도예촌 초기의 설립 동기와 목표는 다음의 4가지이다.

- ▲ 안정적인 작업환경의 확보,
- ▲ 대를 이어가는 역사적 흐름이 가능한 공간,
- ▲ 대중과 연계되어 향유 가능한 공간,
- ▲ 도자 전문대학의 설립(현재 교육기관은 다른 방향으로 해결함)

시설배치 및 조성 현황	공방시설(입주 도예가)
	1.종합전시장
	2.여일도예(최홍일)
	3.토올공방(김준성)
	4.노혜신도예공방(노혜신)
	5.계룡도예(이재황)
	6.고토도예(김홍운)
	7.신도예(유영문)
	8.윤정훈도자공방(윤정훈)
	9.이소도예(임성호)
	10.웅진요(양미숙)
	11.김락영
	12.소예도예(정순자)
	13.미담도예(임이강)
	14.오영주공방(오영주)
	15.황명식도예(황명식)
	16.상신목공소(이진역)
	17.운동장 18.공용화장실
	15개 공방시설과 1개 전시장 및 2개의 기반·편의시설로 구성됨.

<표8> 계룡산도예촌 시설배치와 입주시설(입주 도예가)

■ 운영현황 조사 : 현지조사의 운영 콘텐츠, 시설 및 입주 공예인과의 면담 인터뷰(FGI)를 통해 파악한 운영현황은 아래 표와 같다.

주요 항목별	내용
정체성과 특화 중점	<ul style="list-style-type: none"> ■ 역사성: 임진왜란때일본으로끌려간조선도예가이삼평등 ■ 특화중점: 고려에서조선으로이어진철화분청사기
스토리텔링	<ul style="list-style-type: none"> ■ 콘텐츠 : 논문과 소설을 4개 국어로 번역, 발간 ■ 홍보·마케팅 : 홍보관의 효율적 운영을 위한 방안 모색 중
현안 및 운영 목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 재정 자립 : 행정이 아닌, 도예공예가 중심으로 운영 가능한 체계의 수립과 전시관 및 판매장 활성화를 위한 자본 유치 ■ 커뮤니티 : 워크숍 개최 및 커뮤니티 활성화로 지역활원 사업 전개

<표 9> 주요 항목별 운영 개요

■ 포커스그룹 인터뷰 : 현지조사 과정에서 만난 입주 공예인 및 운영책임자는 계룡산 도예촌의 발전을 위해 운영상의 애로사항을 해소, 극복하기 위한 다양한 의견을 제시하였다. 대외업무 처리와 원활한 소통을 위한 ‘맞춤형’ 행정 지원 시스템, 특성을 감안한 지원사업 성과지표, 경영 개선 등 포커스 그룹 인터뷰를 통해 파악한 운영 애로점 및 제안사항을 아래 표와 같이 항목별로 정리하였다

항목별	운영상의 애로점 및 제안사항
행정업무의 효율화를 위한 지원시스템	<ul style="list-style-type: none"> ■ 행정과의 협의 및 대외업무의 절차 및 방법에 대한 전반적인 지식의 부족으로 인한 오류를 해소 할 수 있는 업무 지원 방안이 필요함 ■ 행정 업무 효율화로 공예가가 작품에 전념 할 수 있는 환경 조성 제안 <ul style="list-style-type: none"> -행정 업무 처리 전담자가 배치 또는 ‘1인공방 맞춤형’ 행정지원으로 대외기관과의 소통 역량을 강화 -행정담당자가 공예마을 반상회 및 정기모임에 참여하여 상시적인 애로사항 파악과 대안모색등
지원사업 성과지표, 사업주체등의 개선	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지원기관에서 보는 성과의 기준과 현장의 도자 공예가가 보는 성과의 기준이 다름. 지원기관에서는 정량적 성과를 중요시하는 반면, 도예촌의 공예가는 지속성을 성과의 중요한 지표로 인식함 ■ 성과지표 다양화의 필요성과 제안 <ul style="list-style-type: none"> ▲ 공산품과 다른 공예품의 특성 고려, 기준이 달리 적용할 필요가 있음 ▲ 도예가의 입장에서 지속성이 중요한 성과지표로 작용함에 따라, ‘사업의 지속성’ 부분을 평가 기준에 넣을 필요가 있다고 판단됨

수익원 발굴 과 경영 개선 및 사업비 지급 개선	<p>■ 소득의 대부분이 부정기적인 경제활동으로 이뤄짐에 따라 안정적 수익원 발굴이 가장 큰 과제</p> <p>■ 소득원: 방문객 대상 판매, 외부 강의, 체험프로그램, 조합 통한 위탁판매, 일반유통 및 판매업자(또는기관)에 납품 등으로 구성</p> <p>■ 사업비: 사전 선급금 지급과 사후 잔금 지급방식인데, 선급금만으로는 작업비용을 충당하기에 부족하며 원활한 선순환 구조가 불가능</p>
--	---

<표 10> 계룡산도예촌 운영상의 애로점 및 제안사항

■ 시사점 : 계룡산도예촌은 자생적으로 공예마을 공동체가 출발한 선도적 사례이다. 또한 2014년에는 지역공예마을육성사업 대상으로 선정되는 등 향후성장과 지속가능 여부는 후발 공예마을 공동체에게도 중요하다. 현지 운영현황 조사에서 파악한 활성화 과제 및 시사점은 아래 표와 같다.

활성화 과제	시사점
관광융합 (지역 관광과의 연계 및 외부 관광객의 유입)	<p>■ 계룡산 등산객과 인근 고찰 방문객등은 분산되어 있으나 수요자원은 풍부한편임 이들 명소와 연계하여 방문토록 하는 정책적 지원과 도예촌의 적극적 마케팅이 요구됨</p> <p>■ 2015년 유네스코 세계문화유산으로 등재된 백제 역사 유적 지구에 포함된 공주시와 협의 스토리텔링과 관광 융합등 연계 발전 방안을 수립 및 제안하여 향후 상위 계획 반영 및 지원 모색 필요함</p>
운영시스템 혁신 통한 공예마을 활성화	<p>■ 입주 공예가들의 정기적이며 불안정한 소득과 운영비 및 사업비 등 개별 맞춤형 및 마을 전체의 합리적 재무업무 수행이 긴요함</p> <p>■ 내부 역량 강화와 함께 세계화를 위해 연례적인 국제워크숍을 개최하며, 이를 통해 특화된 세계적 도자기마을 및 각국의 원로 및 신진 도예가들과 네트워크를 구축함</p> <p>■ 종합전시장과 방문객 투어가 연중무휴로 운영될 수 있도록 도예과 학생 및 애호가에 의한 발룬투어리즘 커뮤니티를 구축함</p> <p>■ 홈페이지와 블로그로 운영되는 현재의 홍보는 불안정하고 제한적임. 기존 운영방식에 페이스북 등을 추가하고, 한글과 영문으로 안정적으로 운영하며 커뮤니티를 강화함</p>

수익원 발굴과 경영 개선 및 사업비 지급 개선	<p>■ 이삼평의 역사성과 철화분청사기의 특화요소를 기반으로 작고 강한 지역 특화와 함께 담대한 세계화를 구상하여 현재의 발전에 만족하지 않고, 공동체의 비전과 성장동력을 확보할 시점임</p> <p>■ 도예촌에서 강조하는 세 가지 ①계룡산, ②철화분청사기, ③이삼평의이야기를 담은 안내도나 조형물의 추가적인 설치</p> <p>■ 전통보다는 도예가별 개성이 표현된 건축물 양식 등 특화된 상징체계를 더욱 강화하며, 대학과 산학협력으로 CIP를 리뉴얼하여 모든 표현 양식에 엄격하게 적용할 필요가 있음</p> <p>■ 공유가치 창출을 위해 마을 공동체 커뮤니티와 규약을 견고히 함</p>
법률, 정책, 행정 등 전문적 지원 시스템 구축	<p>■ 기초 및 광역 지자체와 상시 협조체계를 구축하고 선제적으로 세계화 비전을 제시하는 동시에 지원을 유도함</p> <p>■ 작품의 전념과 마을공동체 유지 외의 지자체, 기관 및 마켓에 대한 대외 업무 지원과 1인 공방에 대한 맞춤형 지원을 위해 공예행정가의 배치 또는 '권역별 비즈니스 지원센터'와 같은 전문적 지원시스템 구축을 정책에 반영할 시점임</p> <p>■ 지원의 평가요건인 성과 평가지표에서 '지속성' 고려가 필요하며 지원사업 시 사업 주체와 사업 참여자의 역할분담이 필요함</p>
시사점및제언 (선행조사및 현지조사발전 모델착안사항 근거	<p>■ 공예마을 조성 형태로 보면 전통양식을 복원한 일본 유니쿠니 노모리와는 다르나 독일 오버아머가우 마을의 모든 건축물에 적용한 예수 수난프레스코화처럼 기존의 조형물에 스토리텔링이 되는 도자조형물을 추가 배치하여 '장소성'을 더욱 강화함</p> <p>■ 미국 필척 유리학교와 같은 국제 워크숍과 워크숍 참여작가 옥션을 연례적으로 개최하여 국제적 공유가치를 추구함</p>

<표 11> 계룡산도예촌 활성화 과제 및 시사점

3) 서울시 <북촌 전통공방마을>


■ 일반현황

구 분	내 용
위치	서울 종로구 북촌로 12길 일원
운영주체	북촌전통공방협의회(http://bukchoncraft.modoo.at) 외
규 모	종로구 가회동, 송현동, 안국동, 삼청동, 사간동, 계동, 소격동, 재동 등 포함
종 류	역사유적과 연접한 장소성을 기반으로 하는 전통공예의 집적화 공간
설립동기	전통공예를 재탄생시키는 중심지, 각기 다른 분야 장인들의 협업
조성경위	2011년 지역공예육성사업 당시 경공장 중심을 지향 정부가 매입한 한옥을 입주 공예인에게 임대(5년 단위 2회 계약 조건)
운영현황	관련 기관은 북촌전통공방협의회, 북촌전통공방협동조합, 연합회 등 20~30여 개의 공방이 참여한 북촌전통공방협의회 중심으로 운영

특화요소	고궁 등 역사·문화재 중심지 연접한 한옥마을에 전통공예 장인들의 집적화 2011 지역공예마을 사업 대상(시장형 공예마을) 선정, ‘경공방’ 북촌 브랜드
------	---

<표 12> 북촌전통공방 마을 일반 현황

■ 특화 : 시장형 공예마을 - 5대궁을 중심으로 조선왕실에 공급하기 위한 고급 공예품 제작 경공장 밀집지역으로 많은 장인과 공방이 과거 경공방의 맥을 잇고 있다. 과거 경공방의 위상을 살리며 명품 공예브랜드 육성을 위해 2011년부터 2013년까지 지역공예마을 육성사업(시장형 공예마을)이 진행되었다.

입지 분석	권역지도
<p>수요자원: 외국인의 한국 여행 중 주요 방문지인 고궁이 35.0%로 3위로, 약 490만 명이 인근 고궁을 방문함.</p> <p>입주 접근성: 지하철 3호선 안국역과 연결되며, 광화문-종로에서 도보 15분 거리.</p> <p>인접 유명 관광 명소: <ul style="list-style-type: none"> ■ 고궁: 창덕궁, 창경궁, 종묘, 경복궁 등 ■ 연계가능 관광지: 인사동, 광화문, 서울역사박물관, 동대문 등 </p>	 <p>입주 공방 : 총 13개 1.하늘물빛전통천연염색연구소 2.조경화 닥종이 3.백영자 설경궁중복식문화관 4.갤러리미르 5.금박연 6.동림매듭 7.지형공방 8.금어원 9.글라스파크 10.심화숙 한지 12.이나경자연염색연구소 13.궁중장신구 갤러리 예지방</p>

<표 13> 북촌의 입지 분석과 공예인 입주현황

■ 입지 분석 :

- ① 인접한 수요자원 - 매년 약 500만 명의 외래 관광객이 방문하는 대표적인 역사·문화관광지와 인접하며, 전통적 장소성이 뚜렷한 공간구조에 속해 있다.
- ② 인접 유명 관광시설과의 융합 가능성 - 입지분석과 같이 2014년 기준 1,400만 명의 외래 관광객 가운데 선호도 3위인 고궁이 인근에 위치하여 연계 또는 관광융합의 여건이 뛰어나. 또한 정부 차원에서 전개하고 있는 ‘고궁 역사문화 관광자원화 사업’ 가운데 기존의 관람중심 외에 체험 콘텐츠로서 전통공예를 포함시키면 관광융합형 전통공예마을로 더욱 발전할 수 있는 가능성이 매우 높음.

■ 조성경위 :

2011년 <지역 공예마을 육성 시범 프로젝트>의 1차년도 사업대상지 선정 이후 본격적으로 조성 및 형성되기 시작하였다. 2012년 북촌지역의 공예문화산업 활성화를 위한 ‘경공방 북촌 선포식’을 개최하며 경공방 브랜드를 중심으로 북촌지역 공예문화산업 발전방향 제시한 이후 ‘시장형공예마을’로 조성키 위해 추진되었다.

북촌 지역 공예의 특성을 반영하고 인지도를 높일 수 있는 브랜드로 개발된 공예 브랜드 ‘경공방 북촌’ 개발을 통해 북촌이 600년 전 장인들의 정신이 흐르는 곳이자, 과거의 수준 높았던 공예품을 현재의 시각에서 생산하고 유통하는 지역으로, 한류 공예문화의 중심지로 특화 발전을 목표로 하고 있다.

■ 운영현황 조사 : 현지조사의 운영 콘텐츠, 시설 및 입주 공예인과의 면담 인터뷰(FGI)를 통해 파악한 운영현황은 아래 표와 같다.

주요 항목별	현황
정체성과 특화 중점	<ul style="list-style-type: none"> ■ 왕실에 공예품을 납품하던 장인들의 공방의 뚜렷한 장소성 ■ 전통공예 장인과 공방이 과거 경공방의 맥을 잇고 있음
스토리텔링	<ul style="list-style-type: none"> ■ 공예인들 외에 ‘경공방’에 대한 관광객의 이해 부족 ■ 고궁 인근에 위치하는 세계적으로 드문 사례로서, 홍보에 고심
현안 및 운영 목표	<ul style="list-style-type: none"> ■ 한옥을 활용한 공방의 공간 협소로 관광객의 공방 방문 체험이 쉽지 않음. 따라서 북촌전통공예체험관을 중심으로 체험과 연계 프로그램 진행 ■ 관련 기관별 특화 콘텐츠의 강화를 통한 운영 활성화 도모

<표 14> 주요 항목별 운영 개요

■ 포커스그룹 인터뷰 : 현지조사 과정에서 만난 북촌전통공방협의회장(홍루까) 및 북촌 전통 공예 체험관 담당자 등은 기존 주민들과의 소통, 체험객 수용 공간과 전시판매장 확충을 통한 수익원 발굴과 경영개선 등에 대해 관심이 높았다. 포커스 그룹 인터뷰를 통해 파악한 운영 애로점 및 제안사항은 아래 표와 같다.

항목별	운영상의 애로점 및 제안사항
행정업무 효율 화와 주민과의 소통 을 위한 지원시스 템	<p>■ 작품에 전념할 수 있는 환경 조성</p> <p>▲ 애로점: 예산관련 사업계획 작성 등 행정관련 업무에 시간을 소비</p> <p>▲ 제안: 공예인의 애로사항을 전달하고 해소하는 행정업무 전담자의 지원</p> <p>■ 북촌 주민과의 소통 애로</p> <p>▲ 애로점: 공방입주 공예인들은 대부분 외부에 거주하고 있으며, 북촌의 일반 주민과의 교류가 매우 부족하여 주민 협조에 어려움</p> <p>▲ 제안: 특화된 공간으로 발전하기 위해 북촌 주민과의 협조와 참여 위한 소통 창구를 만드는 등 지원</p>
북촌전통공예체 험관 운영현황과 관광객 체험객 수용공간확충	<p>■ 북촌전통공예체험관 운영 현황</p> <p>▲ 한옥의 공간이 매우 협소하여 관광객의 공방방문이 쉽지 않음에 따라 2012년 11월에 마련되었으며 체험관에서 한 번에 최대 80명씩 체험 프로그램에 참여가 가능하며 공방강습과 연계되는 중요한 역할</p> <p>▲ 체험관은 작가들의 체험프로그램을 위해 공간을 무상으로 제공하며 진행은 해당 작가들이 개인적으로 함</p> <p>▲ 현재 15개의 공방이 참여중이며, 한 달에 단체 관광객 포함 약900명의 체험자 가운데 70% 이상이 초등학생 이하의 아이들로서 교육차원의 목적으로 체험이 이뤄짐. 한지체험이 가장 높은 비중을 차지함</p> <p>▲ 회사 워크숍, 노인 복지단체, 주한 미군 등 다양한 계층의 방문과체험이 증가하고 있음. 외국인 관광객에 대해 통역 지원을 하고 있음</p> <p>■ 북촌전통공예체험관 수용능력 확충</p> <p>▲ 체험관을 통해 입주 공예인들이 체험프로그램을 공유 공간이 마련되었지만, 가장 큰 공간의 최대 수용인원이 25명으로 수요자원에 비해 협소함</p> <p>▲ 체험객 규모별로 다양한 단계별 체험 프로그램 진행이 가능한 공간의 확충 또는 추가 공간의 확보</p>
관광융합및 편의관련	<p>■ 한옥개방 이후 소음 쓰레기등 관광 에티켓의 문제로 주민들의 피해 의식이 증가하고 있으며 주민의 협조 없이는 공예마을의 분위기조성에 한계</p> <p>■ 체험의 경우 주로 내국인이 예약 후 체험하고 있으며 관광객의 경우 대부분 관람 위주로서 체험으로 연결되지 않고 있음. 외래 관광객 체험을 유도할 수 있는 프로그램의 리뉴얼이 필요함</p> <p>■ 게스트 하우스 및 한옥 스테이와 공예 체험 프로그램의 연계를 시도하고 있으나 성과가 미흡</p> <p>■ 편의 공간의 전반적 검토와 상징체계 및 동선 유도 사인보드등의 보완</p>

수익원발굴과 경영개선	<ul style="list-style-type: none"> ■ 입주 공예인들의 의욕을 북돋기 위해서는 전시 판매장 조성이 가장시급하며 전통 공예 거리형성을 위한 주민 인센티브 제도의 검토 ■ 공예품 인증제 도입과 공유 브랜드등 홍보와 마케팅의 혁신 ■ 높은 임대료 개선 대책과 공방 투자 자금 조달제도등의 보완 ▲ 입주 공예인의 임대료와 임대조건의 애로점 전통 공예인들이 감당키 힘든 높은 임대료와 임대조건에 따라 관광객에게 화장실개방 쓰레기 처리등 요구되는 의무가 과하다고 느낌
----------------	--

<표 15> 북촌 전통공방마을 포커스 그룹 인터뷰(애로점 및 제안사항 중심)

■ 시사점 :

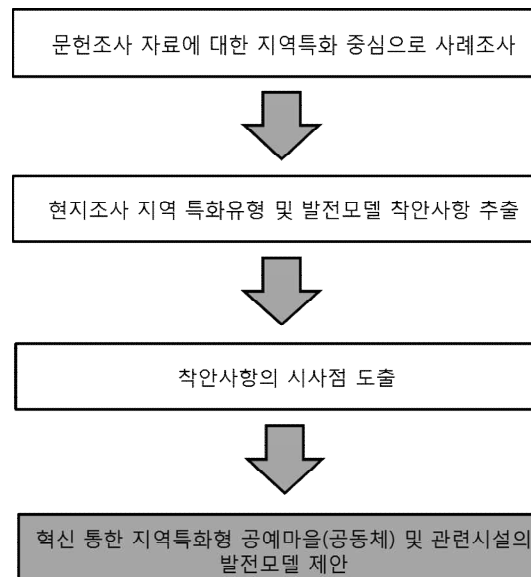
북촌 전통공방마을은 고궁과 연계된 입지 여건, 역사·문화적 스토리텔링 자원과 외래 관광객 수요 자원의 확보 등 장소성이 뛰어난 곳인 동시에 활용 공간의 제한이 전제되는 곳이다. 또한 <지역 공예마을육성 시범 프로젝트>의 선도모델로서 한류 공예문화의 전략적 요충지이기도 하다. 현지 운영 현황 조사에서 파악한 활성화 과제 및 시사점은 아래 표와 같다.

활성화 과제	시사점
관광융합 (지역관광과의 연계및외부관광객의 유입)	<ul style="list-style-type: none"> ■ ‘한류 공예문화의 전략적 요충지’로서의 명료한 포지셔닝…시범 프로젝트의 심화 ▲ 특정 권역에 연간 500만 명의 외래 방문객 수요자원을 확보한 유일한 지역으로서 ‘한류 공예문화의 전략적 요충지’로서의 명료한 포지셔닝 하에 적극적인 정책방향의 설정이 필요함 ■ 전통공예가 소외된 ‘고궁 문화유산의 세계적 관광명소화’ 추진…연계공간의 혁신 필요 ▲ 고궁 문화유산의 세계적 관광명소화 추진(국가경쟁력강화위원회, 2008.12.12.), 고유한 역사·문화·산업 등 관광자원화(고궁 및 역사문화 관광상품화 사업평가 통한 활성화 방안 마련 연구, 문화체육관광부, 2012), 궁궐과 도성을 활용한 21세기형 명품 문화관광상품 개발(문화체육관광부, 2013.7.17.) 등 많은 활성화 방안에서 전통공예를 핵심 또는 중요 콘텐츠로 생각하지 않고 있음 ▲ 4대 궁궐 및 종묘를 찾는 관광객의 증가는 색다른 문화적 체험을 원하는 관광객의 성향을 보여줌 ▲ 고궁 담장 안의 공간에 갇힌 콘텐츠의 빗장을 열고, 북촌을 창덕궁과 경복궁의 연결통로로 삼는 ‘고궁 연계 공간구조의 혁신 프로젝트’에 의해 ‘프리미엄 북촌 경공방’ 추진을 검토할 시점임

운영시스템혁신 통한 공예 마을활성화	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기존 '지역공예마을시범프로젝트'의 심화 발전 단계 지원 ▲ 기존의 지원성과에 대한 평가 후 지속적인 지원과 그에 따른 성과 관리 ▲ 외래 방문객 체험 프로그램의 강화 수익원발굴 공유 브랜드 경공방 공예품 인증제등
정체성 상징체계 공유가치창출및 성장동력발굴	<ul style="list-style-type: none"> ■ 북촌 주민과의 소극적 소통 대신 '북촌 경공방 마을 공동체'로 공유 가치 창출 ▲ 공방 입주 공예인들이 거주를 겸하는 주민이 되기 전에는 소극적 소통으로 한계 ▲ 주민 대상 역사 문화 교육을 통한 지역 자긍심 회복과 공유가치를 만들어 가는 마을 공동체 추진 ■ 혼용중인 지역브랜드의 정립과 상징 체계의 보완 ▲ 현재 지역 브랜드를 북촌, 북촌공예마을, 북촌한옥마을 북촌 전통 공방마을등 기관 및 매체등에서 변별 없이 섞어 사용하고 있음. 브랜드 포지셔닝등 전반적인 마케팅 리뉴얼 검토 필요
법률 정책 행정 등 전문적지원시스템구 축	<ul style="list-style-type: none"> ■ 공동체와 1인 공방에 대한 맞춤형 지원을 위한 공예행정가의 배치 또는 '권역별 비즈니스 지원센터'와 같은 전문적 지원시스템 구축이 필요(지역 특성상 북촌 경공방의 스토리텔링이 가능한 인력을 지원) ■ 외래 관광객 비중이 높은 지역의 특성상 통역 지원 강화 및 다 언어 인 쇄홍보물과 SNS 운용
시사점 및 제언 (선행조사 및 현지 조사 발전모델 착안사항 근거)	<ul style="list-style-type: none"> ■ '북촌 경공방'에 대한 정책 및 관련기관의 인식의 획기적인 전환 필요 ▲ 최근 여러 곳에서 추진되는 한류 기반시설과 고궁 관광명소화 등 연계 가능한 사업에서도 주요 콘텐츠에서 배제됨. 향후 관련 정책 및 계획 등에 '경공방 북촌'의 공예문화상품 명품화 전략을 추가 ▲ 선행 및 현지조사에서 나타난 특화발전 모델의 특징은 공예에 대한 사회적 '가치의 공유'에서 출발함 ▲ 일본의 대표적인 '중요 전통적 건조물 보존지구'인 가나자와시 히가시차 야가이는 전통의 보존, 금박공예의 세계화, 지역경제 활성화를 함께 일궈낸 드문 사례로서 그 바탕인 전통의 존중, 관련기관의 공예에 대한 이해, 시민들의 공예문화산업에 대한 애정과 생활 속에서의 소비 등은 긴 시간이 걸리는 일임 ■ 고궁과 철저히 연계하는 혁신...브랜드와 공간구조 ▲ '왕실 공방' 등 외국의 왕궁 마케팅에 착안하여 '경공방 북촌' 스토리텔 링과 홍보를 더욱 강화 ▲ 창덕궁과 경복궁 사이를 블록화하여, 북촌을 '골목길 공예박물관'으로 개 념설계하여 리뉴얼

<표 16> 북촌 전통공방마을 활성화 과제 및 시사점

3)지역특화형 공예마을(공동체) 발전모델 모색



<표 17> 조사결과 분석, 시사점 도출 및 발전모델 수립 경로

3. 연구 결과

1)지역특화형 공예마을(공동체) 발전을 위한 정책대안

생활 속 예술로서 일상에서 쉽게 접하고 사용가능한 공예품보다는 작가, 무형문화재 등 실생활과 별개의 예술품·문화재로 인식되고 전통 장인·업체의 공예품은 생활양식, 디자인 등 현대적 수요에 대한 고려가 부족하여 가격 경쟁력 등 시장에서 외면 받고 있는 실정이다. 또한 영세한 가내 수공업적 제작환경으로 수요분석 및 디자인·기술개발 등에 투자 여력이 부족하고 지속적인 전문인력 양성에도 어려움을 겪고 있다. 유통부분에 있어서도 전문성과 경쟁력을 갖춘 상설 판매 공간 및 전문 마케팅 인력이 부재하여 체계적 홍보·마케팅 없이 공예인 개인의 개별적 유통채널에 의존하고 있다. 더욱 심각한 문제는 전문인력 양성시스템의 단절과 불균형이다. 전통적인 도제식 교육(장인 중심)과 현대 대학교육(작가 중심)과의 단절, 상호 연계 시스템 부재, 공예산업 분야에 신진 인력 유입 정체 및 단절이 그 대표적인 사례이다. 학교에서 이루어지고 있는 전문 공예교육 역시 공예 관련 학과가 줄어들고 있는 실정이다.

일반 공교육에서는 공예관련 교육이 거의 이뤄지지 않고 있으며 이마저도 공예 기술 및 이론 중심의 교육으로 창업·마케팅, 디자인 교육 등 산업역량 강화를 위한 교육프로그램이 부재한 상황이다.

뿐만 아니라 저가의 관광기념품은 국적 불명의 동남아·중국산이 잠식하고, 고가의 시장은 서구의 명품 브랜드가 대체하는 등 국내의 공예산업은 중·고가시장이 없는 양극화 상태에 직면해 있다. 또한 지역별로 특화 또는 차별성이 없어 전국의 공예 시장이 유사상품으로 경쟁력을 잃어가고 있다.

최근 범정부 차원에서 지역개발 및 지역재생사업이 추진되고 있는 가운데 국토교통부의 ‘도시 재생 사업’과 농림축산식품부의 농촌지역을 대상으로 하는 ‘농촌 중심지 활성화 사업’에 주목할 필요가 있다. 이들 부처가 추진하고 있는 사업을보면 ‘공예’를 매개로 지역재생과 지역 활성화를 도모하는 사업이 증가하고 있기 때문이다. 장인이나 지역 공예품을 활용하여 공방창업 및 유통·판매 등을 지원함으로써 지역경제 활성화를 도모하거나 지역 공예촌과 지역 특화 공예품을 기반으로 축제 및 관광상품으로 발전시켜 나가고 있기 때문이다. 또한 공예를 취미 활동과 연계하거나 체험교육 프로그램으로 개발하여 관광·전시이벤트·교육산업으로 확대시켜 나가려는 움직임이 활발하게 이뤄지고 있다. 아울러 ‘향토산업육성사업’이나 ‘지역특화발전특구’제도와 연계한 지역특화형 공예마을(공동체) 조성사업이 추진된다면 공예문화산업 발전과 함께 지역경제 활성화에도 상당한 기여를 할 것으로 보인다.

비전	생활 속 공예, 산업화·세계화	
↑		
목 표	분야간융합및연계를통해 고부가가치창조산업으로육성 ◎ 공예명품발굴10개품목 ◎ 지역특화공예마을육성5개소 ◎ 공예인증제정착2014년시범시행 ◎ 우리동네공예공방운영20개소	
추진 전략 및 핵심 과제	1. 생활 속 공예	①대중과의접촉확대 ②생활속공예문화확산
	2. 명품공예 발굴 및 산업기반 육성	③명품공예발굴·육성 ④유통활성화및마케팅강화 ⑤산업적진출기반조성
	3. 해외진출 및 교류확대	⑥ 전략적 해외진출 확대 ⑦ 공예 국제교류 확대 ⑧ 한국 공예기술 전수, 인력교류 활성화
	4. 지역 특화 발전기반 마련	⑨지역공예생산거점화및특화개발 ⑩지역대표문화관광자원으로육성
추진 체계	① 유관기관 간 거버넌스 활성화 ② 법, 제도 정비를 통한 진흥기반 구축 ③ 융복합을 통한 시너지 극대화	

<표 18> 2013~2017 공예산업 활성화 대책

2) 발전 모델의 적용 및 제언

조사를 통해 살펴본 국내의 특화된 공예문화산업 관련시설들은 제4차 산업혁명의 ‘기술융합’의 시대적 흐름 속에서도 ‘창의적 혁신’과 ‘문화적 융합’ 및 ‘소비시장의 확대’ 등을 통해 자국 공예문화산업의 입지를 넓히며 지속가능성을 확장하고 있다. 국내 공예 문화 산업이 공예문화산업 진흥법의 시행으로 기회를 맞았다. 하지만

‘미더운 언덕’에 기대기만 하다가는 공예문화의 부흥에 이르는 길은 계속 험난할 것이다. 그럼에도 발전모델의 제언에서 ‘조성’, ‘육성’, ‘지원’에 방점을 찍었다. 이는 산업화시기의 ‘보존·보호 대상인 공예문화’를 ‘핵심적 창조산업으로서의 공예 문화 산업’이라는 가치 중심의 관점에서 바라보았기 때문이다.

4. 향후 과제

지역특화형 공예마을(공동체)의 발전모델 수립을 위해 ‘혁신의 영역과 경로를 찾기 위한 지역특화형 공예마을(공동체) 유사 유형 비교분석과 중·장기 발전모델’에 이어 ‘해외 공예문화산업 관련시설 유형별 발전모델의 국내 적용 검토 및 제언’을 하였다. 발전모델의 국내 적용을 위해 아래의 항목을 더 연구하여 정책 반영 및 실행을 추진할 필요가 있다.

- ① 수준 높은 공예품 생산을 위한 협업과 산학협력을 추진하는 ‘사회적 공예기업’의 모색
- ② 취약지역 및 계층과 함께 하는 공예복지의 역할모델과 발룬 투어리즘 사례 창출
- ③ 미래 공예소비자인 청소년들이 공예문화와 만날 수 있는 기회 공간의 확충
- ④ 공예가들의 창작을 위한 공방시설 지원과 공예체험테마파크의 민간자본 참여
- ⑤ 권역별 공예지원센터 구축 및 밀착지원으로 지역공예 활성화

이제, 국내 공예문화산업이 창의적으로 혁신을 수용하고, 문화와 통상의 융합으로 공예문화산업을 부흥시키느냐가 시대적 과제로 다가왔다. 기술융합의 시대적 흐름 속에서 수세적 입장에서 벗어나 공세적으로 공예문화 생태계를 복원하고 시대적 가치를 확보하며 영역을 확장할 시기이다. 이에 따라 국내 공예문화산업의 관행, 시설과 공간 및 정책 등 전반을 혁신의 대상으로 설정하고, 대안적이며 창의적인 발전모델의 도입을 제안한다.

<참고문헌 및 선행조사 사이트>

- 공예문화산업의 발전방안 연구 - 김성민(공주대학교 예술대학 세라믹 디자인)
- 산업단지 및 폐산업시설 문화재생산업 추진 평가 및 효과 제고 방안 연구
- KCDF
- 2015년 공예산업 실태 조사 - KCDF
- 문화로 행복한 공간 만들기 - KCDF
- 공예산업 - 대구경북연구원
- 2014 서울시 공예문화산업 활성화를 위한 공예 자원 - 문화체육관광부
- 가나자와의 전통공예 - 가나자와 시
- 전통문화산업 융복합 활성화 방안 - 한국문화관광 연구원
- 문화를 통한 지역 개발 사례 연구 - 한국문화관광 연구원
- www.erzgebirge.org
- www.mueller.com
- www.barleylands.co.uk
- http://arretonbarns.co.uk
- www.newtondee.co.uk
- www.biot.fr
- www.vallauris-golfe-juan.fr
- www.turgranada.es

5. 지원금 사용 내역

(단위 : 천원)

항목	내역	소계
인건비	800×1식	800
문구,인쇄비	200×1식	200
여비(현장답사비)	100×3회	300
조사비	200×1식	200
합		1,500,000