

연 사



김제선

희망제작소 소장

현재

재단법인 희망제작소 소장

학력사항

목원대학교 대학원(행정학) 석사 수료

주요경력

1995 대전참여자치연대 사무처장

2002 지방분권 국민운동 집행위원장

2006 한국 NGO 학회 이사

2007 시민사회단체연대회의 공동 운영위원장

2007 공공기관운영위원회 위원

2009 (사) 풀뿌리사람들 상임 이사

2013 대전광역시 사회적 자본지원센터장

2014 대전시민사회 연구소 부이사장

초록

지역사회혁신생태계조성 전략

기존 방식으로 풀리지 않는 사회적 난제를 해결할 새로운 방식으로 사회혁신 생태계는 정부-시장-비영리기구-시민 사회 모두의 적극적인 참여가 필요하다. 특히 문제 중심이 아니라 필요 중심의 관점을 견지하면서, 시민을 서비스 대상 이 아니라 문제해결의 주체로 상정하여야 한다. 사회혁신생태계 조성을 위해선 추격형 성장모델을 넘어선 내발적 혁신 체계의 구축, 혁신에 대한 자율성 부여, 시민사회협업 틀 형성, 기술과 사회혁신의 통합이 필요하며, 혁신실패 안전망 부재도 극복해야 한다.



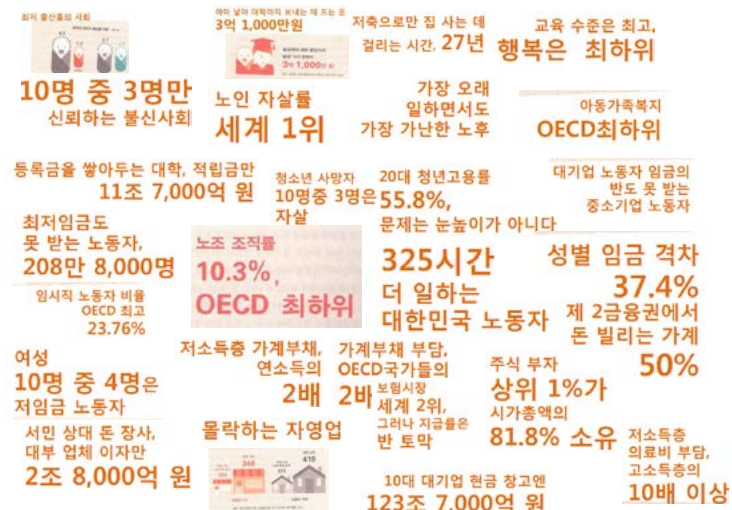
지역사회 사회혁신 생태계 조성 전략

김제선(희망제작소 소장)

사회적 난제에 포워된 한국사회



사회혁신공간데어 연구팀, 한국사회 혁신생태계 활성화를 위한 정책제안(2017)

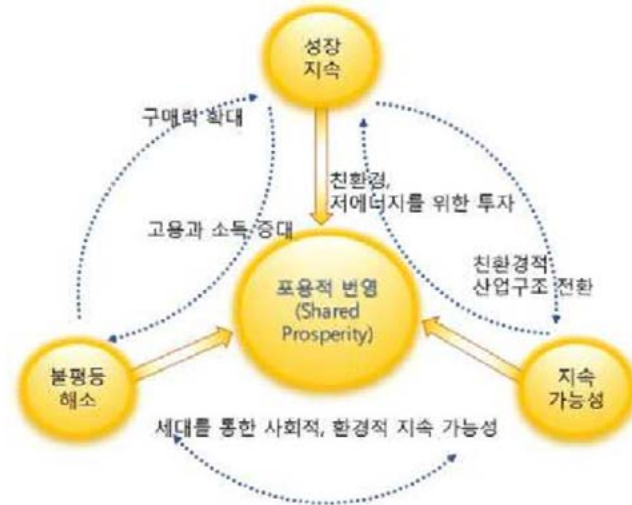


한국 사회 구조의 변화에 따른 대안?

저성장의 구조화, 저출산 고령화, 사회적 양극화, 지방의 대상화와 피폐화



지속가능한 산업 생태계를 통한 미래 선순환



성장과 사회적 평등, 지속가능성의 공진
질적인 일자리성장 추진

문재인 정부의 시대 규정 : 국민의 시대

| 구분 | 국가 중심의 민주주의 | 국민 중심의 민주주의 |
|----------|----------------|------------------|
| 국민의 성격 | 근대적 국민 | 주권자 국민 |
| 국민-국가 관계 | 국가 구성원으로서 국민 | 국가를 형성하는 국민 |
| 국민주권의 특성 | 대표되는 국민주권 | 개개인의 국민주권 |
| 권력의 성격 | 위임된 권력 | 상생적 권력 |
| 참여방식 | 제도화된 국민참여 | 일상적인 국민주권 행사 |
| 주권 실현방식 | 참정권, 투표권 | 국민제안, 국민숙의, 국민결정 |
| 역사적 사건 | 1987년 6월항쟁 | 2016년 촛불집회 |
| 사건의 의미 | 국민주권의 통로·제도 구축 | 아래로부터의 국민주권 표출 |
| 민주주의의 형태 | 제도 민주주의 | 일상 민주주의 |
| 정치-시민 관계 | 제도정치와 시민사회의 괴리 | 제도정치와 시민사회의 연계 |
| 시민참여 기반 | 조직화된 시민사회 기반 | 자발적 개인들의 네트워크 |

□ 주권자 민주주의의 구성요소

- 주권자 민주주의의 구성요소는 △ 아래로부터의 민주주의 △ 직접 민주주의 △ 일상의 민주주의 △ 과정의 민주주의 △ 풀뿌리 민주주의
- ① 아래로부터의 민주주의 → 국민 개개인이 주권자
- ② 직접 민주주의 → 내가 만들고 스스로 결정하는 정책
- ③ 일상의 민주주의 → 늘 행사되는 국민주권
- ④ 과정의 민주주의 → 공론과 합의에 의한 정책결정
- ⑤ 풀뿌리 민주주의 → 자치분권과 생활정치

시장과 국가계획에 의한 변화의 한계 복잡한 세상의 주인으로 서는 張三李四



복잡해지는 사회, 엘리트시대의 종언과 대중 참여의 시대
국민, 이해당사자와의 소통과 참여 없는 문제 해결 불가능 시대

사회혁신론의 등장

- 새로운 유형의 복잡한 사회문제들이 등장하면서 전통적인 문제 해결 방법이나 패러다임이 더 이상의 실효성을 발휘하지 못함.
- 사회혁신은 삶의 질 향상, 지속가능한 개발과 포용적 성장의 가치를 추구하며, 시민사회의 자발적 조직화를 강조함. 시민사회의 자발적 조직화를 강조하며 다양한 행위자간 새로운 관계, 조직의 발생 등 사회전반의 혁신을 의미.
- 신자유주의의 중심의 경제체제의 결과물로 나타나는 사회문제에 대한 반성으로 성장 중심의 경제적 가치보다는 사회통합을 위해 새로운 가치를 찾으려는 시도.
- 사회문제 해결에 국가 관료제의 역할이 중시되는 것과 차이.
- 기술혁신에서 사회혁신론으로 전환 : 선형발전, 혁신체제적 관점, 사회-기술시스템 관점
- 혁신체제론의 한계: 시장메커니즘을 기본과점. 혁신의 사회적 효과와 수요 미반영. 공급위주의 관점
- 발전국가 대 규제국가 수준의 논의, 기업과 시장 중심의 혁신체제로부터의 전환

사회혁신의 개념

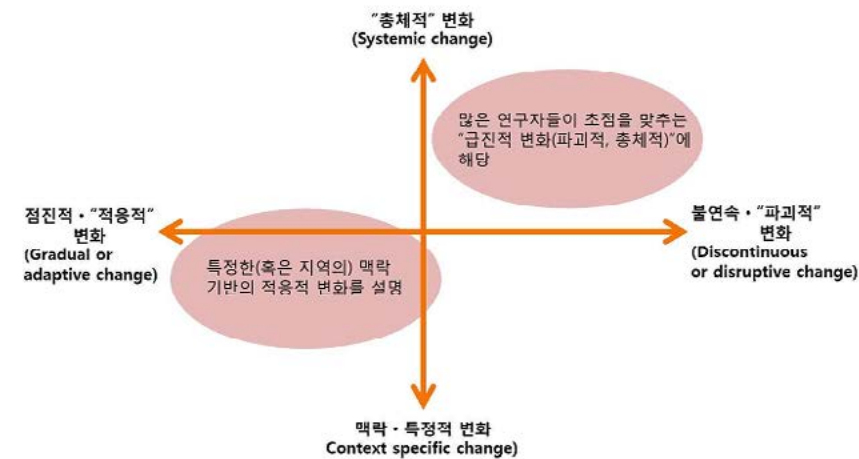
사회혁신은 '사회적가치를 최우선으로 하는 조직을 통해 개발되고 확산되는 혁신적 행위와 실천'이자 '전략과 조직화된 행위를 통해 나타나는 사회변동의 과정' (Mulgan)

혁신은 그 자체로 목적 혹은 어떤 문제들에 대한 정답이 아니라 해결책이 보이지 않는 문제들을 다루는 방식이다.(Christiansen & Bunt)

기존의 방식으로 해결되지 않는 '사회적 난제'를 해결하기 위한 '새로운 방식'이며, 이 새로운 방식은 다양한 영역 간 교차, 구체적인 상황 반영, 사회적 가치 내재, 측정 가능한 구체적 결과 도출, 사회적 관계 및 권력관계 변화, 시민역량 강화 등이 특성을 포괄한다.(Caulier-Grice)

문제 중심이 아니라 필요 중심의 관점을 통해 개인 수준의 미시단위부터 국가 수준의 거시단위까지 책임주체로 주목, 사회혁신은 시민을 서비스 '대상'에서 문제 해결의 '주체'로 상정

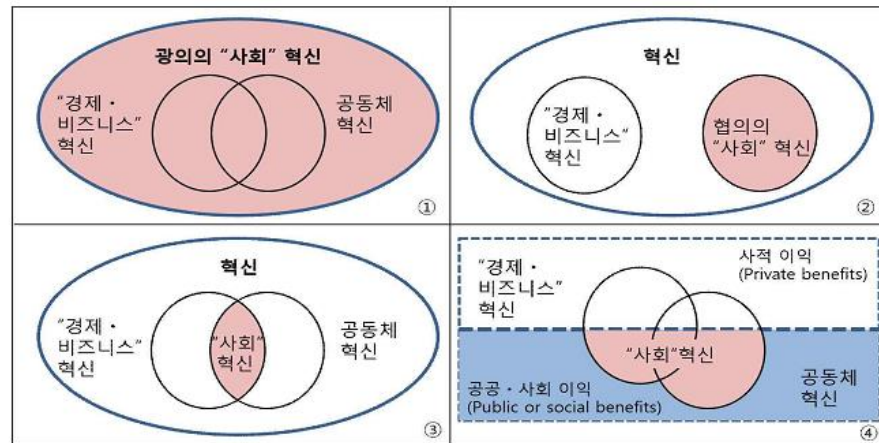
| 분석 수준 | 사회혁신의 정의 | 연구자 |
|-------------------------------------|---|--|
| · 거시적 사회혁신 (societal innovation) | · 환경문제, 지속가능한 발전 등 사회적 도전과제를 해결하기 위한 시스템 전환 노력 | · Rotmans(2005) |
| | · 사회 도전 과제 해결을 위한 사회 및 경제 영역 전체를 아우르는 광범위한 사회 전체의 (구조)변화를 수반한 혁신 | · BEPA(2010) |
| | · 개발형 혁신, 혁신 생태계 등 사회 전체의 구조적인 변화(예, 대학, 비영리기구 등의 이니셔티브) | · Lehtola and Ståhle(2014) · Lin and Chen(2016) |
| | · 사회적인 목적과 수단을 모두 갖춘 혁신으로서, 새로운 사회적 아이디어(제품, 서비스, 모델)를 토대로 사회적 가치를 창출시키고 새로운 사회관계 또는 협력을 창출 | · BEPA(2010) |
| · 미시적 사회혁신 (business innovation) | · 사회 목표를 위해 작동하는 새로운 아이디어 | · Mulgan et al.(2007) |
| | · 사회적 수요를 충족시키려는 동기로 유발되고, 1차 목표가 사회적 성격을 띠고 있으며, 그런 조직들이 주도로 개발하고 확산시키는 혁신적인 행동과 서비스 | · 영(Young)재단 · Nesta · 희망제작소 |



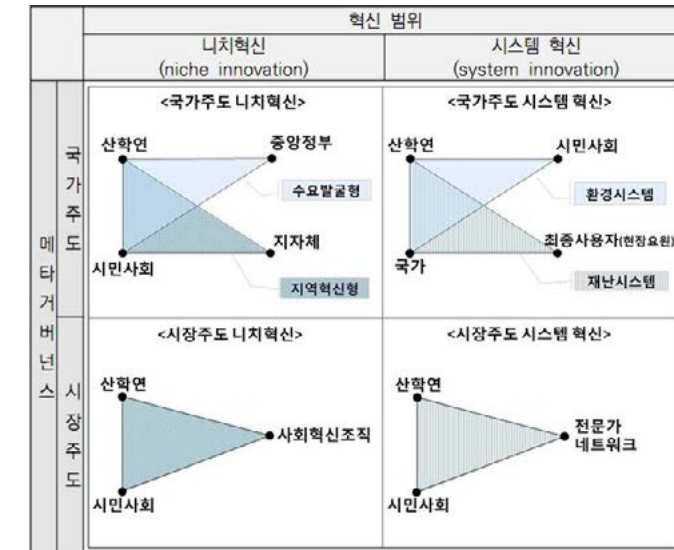
[그림 1] 사회'혁신' 개념의 유형

Government of Canada(2010: 2)

| | | |
|------------------------------------|---|--|
| · 총범위 사회혁신 (social+business 혁신) | · 행위자들의 관계에 주목하여 사회적 연결의 변화, 행위자들의 새로운 방식의 실행(doin), 조직화, 프레임, 사회의 새로운 프레임-의미-지식 창출 등 기술뿐 아니라 관리, 새롭게 공유되는 생각까지 혁신의 과정이자 결과로 인식 | · TRANSIT |
| | · 이해관계자와 지역 주민간 새로운 관계를 형성하고 재무, 조직, 개념, 프로세스, 상품 등의 변화에 영향을 미치는 활동을 의미 | · OECD(LEED 포럼) |
| | · 개인과 지역사회의 삶의 질 향상을 가져오는 새로운 서비스 전달과 개인의 근로여건과 지위를 개선을 위한 경쟁과 일자리, 참여, 노동시장 등의 개선 추구 | · 캐나다 사회혁신센터 |
| | · 인류와 지구의 번영을 위해 기존의 사회, 문화, 경제 및 환경 차원의 과제를 해결하는 새로운 아이디어 | · 덴마크 사회혁신기관 (MindLab) |
| · 미시적 사회혁신 (business 혁신) | · 사회혁신은 시민들의 역량을 강화하고, 실제 문제해결 과정에 직접 주체로 참여함으로써 공동의 가치를 만들어 나가는 과정을 통해 사고방식 자체를 변화시키는 것 | · Salamon et al.(2010) |
| | · 사회적인 문제나 자선사업(charitable mission)을 위한 효과적이고 지속가능한 새로운 전달방식 | · Porter and Kramer(2011) |
| | · 기업 주도의 사회문제 해결 노력으로서 공유가치창출을 통한 기업의 경제적 가치와 공동체의 사회적 가치를 조화시키는 경영 활동 | · Christensen et al.(2006) · Phill et al.(2008) · Pue et al.(2016) |
| | · 개인이 아닌 사회 전체에서 창출된 가치로서, 사회문제에 대해 기존 솔루션보다 더욱 효과적이고 지속가능한 새로운 솔루션 개발 혹은 그 과정 | |



[그림 2] '사회'혁신 개념의 유형



| 사회혁신의 유형 | 특성 | 사례 |
|-----------------------------|---|--|
| 새로운 서비스와 제품 | 사회 니즈에 대응하기 위한 새로운 서비스와 제품 | 카 셰어링, 제로에너지 주택개발 |
| 새로운 행동 | 새로운 서비스 활성화를 위해 새롭게 요구되는 역할과 관계 형성 | 네덜란드의 시민과 국가 간 관계 재정립(시민사회의 니즈 충족을 위한 공무원 역할 변화) |
| 새로운 프로세스 | 시민사회가 참여하는 새로운 서비스의 공동 생산 | ICT를 활용한 참여예산제도, 크라우드소싱, 공적무역 |
| 새로운 조직 형성 | 사회문제 해결을 위한 새로운 형태의 조직 형성 | 사회적기업, 소셜벤처 |
| 새로운 비즈니스 모델 | 기업의 사회적 가치 창출노력의 지속성을 위한 비즈니스 모델 개발 | 소셜 파인낸싱, 단기성 사회문제해결 프로젝트(버킷챌린지 등) |
| 새로운 규칙과 규정/플랫폼 형성 | 사회문제의 지속적 해결을 위한 새로운 규칙과 규정 제정 및 플랫폼 구성 | 덴마크와 네덜란드에서 시행 중인 개인예산제도(복지비 사용처의 자율 선택권 보장), 헬스케어 플랫폼 |
| 새로운 프레임링(framing)과 사회적 의미창출 | 특정 이슈의 정의, 비전, 이미지화 창출을 통한 혁신 | 사회문제 해결을 위한 시민사회, 주민들의 서사공유(에너지 공유, 수자원의 분배, 로컬푸드 캠페인 등) |

영미와 유럽의 사회혁신체제론

| | |
|-----|--|
| 미국형 | 사회적기업과 소셜벤처와 같이 새로운 형태의 기업의 혁신 아이디어가 자유롭게 실험되고 확장될 수 있는 제도적 지원 체계 마련 중심.(미국, 캐나다) 사회혁신을 기업중심의 사회 문제 해결 노력으로 인식 |
| 유럽형 | 다양한 행위자를 중심으로 사회실험을 벌이는 사회 니치(틈새)를 강조. 사회혁신이라는 개념으로 사회관계와 실천에 중점. 시민사회를 가장 중시하며 사회혁신을 위한 정부 혁신을 주장. |

사회혁신으로서 사회적경제 정책의 한계

- 보편적 사회적경제가 아닌 잔여적 사회적경제
 - 사회적경제는 주류경제정책의 보완기능
 - 일자리 창출 중심의 제약(성과 IN VS OUT)
- 지역 문제해결형 사회적경제가 아닌 정부전달형 사회적경제
 - 지방정부의 주체역량 형성 제약
- 개별 사업체 중심 지원으로 인한 사회혁신 생태계 조성 실패

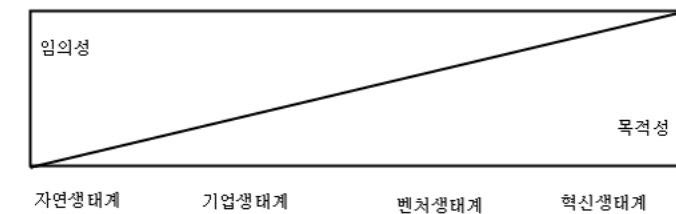
생태계의 개념 유형

| 자연생태계 | 기업생태계 | 벤처생태계 | 혁신생태계 |
|---|--|--|---|
| 생물 군집과 환경으로 구성된 통합시스템으로서 생산-소비-분해-재생산의 과정 속에서 생물공동체(유기체)와 이를 둘러싼 환경(무기체) 간의 상호작용을 통해 자생적이며 자기영속적 속성을 가짐 | 다수의 유기적으로 연결된 기업들이 환경 속에서 상호 작용하면서 개별 기업의 생존과 번영, 쇠퇴에 영향을 미치는 연결망. 기업창업-생산요소 및 수요시장-퇴출-기업 재창업의 순환 고리를 만들어 자연생태계와 유사. | 환경에 기민하게 반응하는 자발적 유기체로서 벤처산업을 구성하는 요소들이 상호관계를 갖고 경영환경의 변화에 따라 변이. 성장, 진화, 융합, 분화를 통해 생존, 성장하는 자기증식 시스템 | 혁신과 연관된 다양한 주체들이 혁신역량을 바탕으로 고유의 기능을 수행하고 서로 상호 작용하면서 진화하는 유기체 |
| 구성요소: 생산자-소비자-분해자 | 개별기업의 생로병사는 개별기업이 아니라 기업과 연결된 기업 및 환경과의 관계에서 결정 | (핵심요소) 벤처기업, 벤처캐피탈, 회수시장 (기반요소) 연구기관 등 기술, 전문인력, 자금, 전문적 자문 | |
| 역할별 생물종: 핵심종, 우점종, 틈새종 | 개척시기-확장시기-권위시기(성숙기)-혁신시기 | (외부요소) 정부 해외 벤처 등 기반요소를 지원하거나 해외연계 | |
| 항상성을 가지지만 진화하고 그 핵심은 종의 다양성 | 중요요소: 기업연결성, 자기조절 역동성, 생태계의 강건성, 혁신을 통한 기회의 창출, 경쟁을 통한 학습과 상보성 | | |

사회적경제 정책의 한계

| | 기존접근 | 새로운 접근 |
|------------|------------------------------|--|
| 추진관점 | 일자리창출 (단기성, 양적 성장 중시) | 시민 주도 사회혁신 활성화 (지역문제 해결, 주민 역량 강화, 장기적 질적 역량 강화) |
| 지원전략 | 한시적 인건비사업비 지원 (획일적 형평성 원칙) | 포괄 사업비/시장조성/사회적기금 조성/시민교육·인재양성 |
| 지역형 개념 | 지자체 선정 지원형 | 지역의 핵심 과제 해결형 (역내 지역격차, 로컬푸드, 청년·시니어 사회참여 등) |
| 정책대상 | 경제활동 조직 한정 (SE·CB·COOP·자활기업) | 생산 재생산 영역 포괄(지역화폐운동, 착한전문가운동) |
| 지속가능성 확보전략 | 개별 사회적경제 조직간 경쟁 | 사회적경제 클러스트 경제+사회적가치 측정 |
| 추진체계 | 공공주도형 | 사회적경제 민관 거버넌스 |
| 협력범주 | 지자체+기업사회공헌 | 지자체-기업-시민-SE조직(시민참여 다각화) |
| 임파워먼트 | 지원·수혜 분리모형 영리모방형 경영지원 | 피어컨설팅, 네트워크 활성화, 중간지원체 육성 |

생태계 유형별 목적성



문재인 정부 사회혁신 추진

| | | |
|-----------|---|---|
| 비전 | 시민주도로 사회문제를 해결하고 정부는 뒷받침하는 국민이 주인인 정부구현 | |
| 목표 | 사회혁신 전국화 및 국가운영원리 정착 | |
| 전략 | 1. 난제해결을 위한 작은 혁신모델 전국화 2. 시민 정책참여 플랫폼 구축 3. 시민주도 사회혁신 기반 조성 4. 사회적 가치에 기반한 정부혁신 | |
| 5대 중점추진분야 | 사회혁신 기반 조성 | 1. 사회혁신 기금 및 재단 설립 추진 2. 시민 주도형 사회혁신파크 조성 3. 사회혁신 국내 네트워크 활성화 지원 4. 사회혁신 국제 네트워크 구축 협력추진 |
| | 사회혁신 임팩트 사업 추진 | 1. 혁신 읍면동 구축 2. 난제해결 사회혁신 프로젝트 추진 3. 청년 현실에 기반한 종합적 청년정책 추진 4. 공공시설 민간공유 활성화 |
| | 국민정책 참여 확대 | 1. 광화문 1번가 상설화 2. 시민과 함께만들어가는 사회혁신브랜드구축 |
| | 디지털 사회혁신 추진 | 1. 데이터 사회혁신 프로젝트 추진 2. 디지털 시민참여 시범사업 추진 3. 공공서비스 혁신 프로젝트 추진 4. 디지털 사회혁신 기반조성 |
| | 사회혁신의 국가 운영 내재화 | 1. 사회적 가치를 선도하는 정부혁신 2. 지역발전특별회계 활용한 사회혁신사업 확산 3. 공직사회 내 사회혁신 확산 교육 추진 |

사회혁신 생태계 조성의 기본 관점

1. 시민의 문제해결 역량의 강화에 기여함
2. 좋은 시민사회를 통해 좋은 정부와 시장의 창출을 지향
3. 지역사회의 다양한 자원과 역량, 주체의 활용과 참여 추진
4. 지역사회 문제의 해결을 통한 사회혁신의 효능감 강화

한국에서의 혁신 체계의 반성

패러다임 전환 미흡 : 추격형 성장→ 내발적 혁신

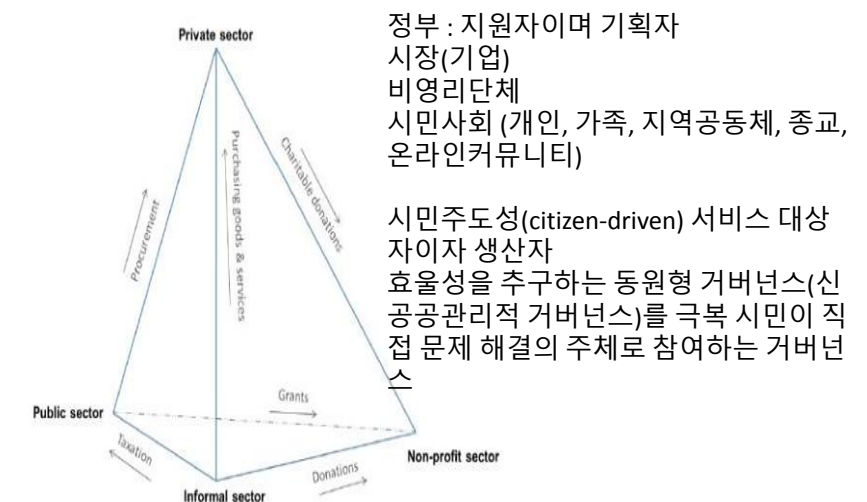
혁신을 위한 자율성 부여 미흡(긍정적 블랙스완)

혁신의 주체로서 시민사회 협업 틀 구축 미흡

기술혁신 중심성으로 사회혁신의 통합 미흡

혁신(실패) 안정망 부재

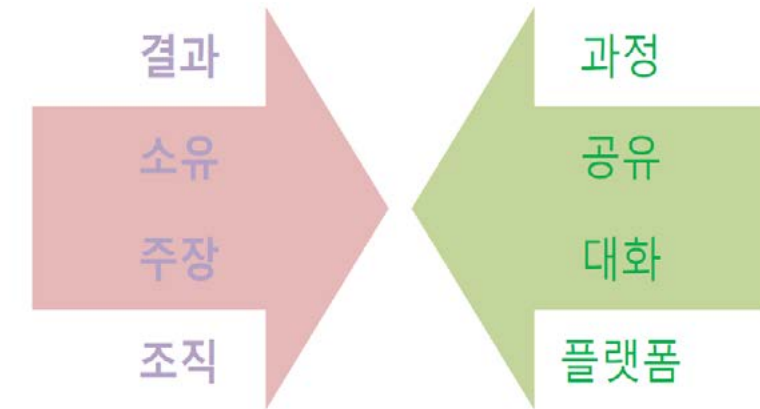
사회혁신의 영역과 주체



사회혁신생태계 조성 전략

1. 사회혁신 패러다임의 정립: 종합적 차원
2. 사회혁신 인지적 행정: 여러 부서의 협업, 현장 수요 중심 접근
3. 지역공동체 기반: 장기적 공동체 능력 향상
4. 지역특성 맞춤
5. 수요 대응 지원 정책
6. 사회적 배제 계층 직접 참여 지원
7. 사회적 가치 적정조달
8. 민간투자 촉진
9. 연구개발 지원
10. 중간지원조직 지원

재미 있는 사회혁신운동

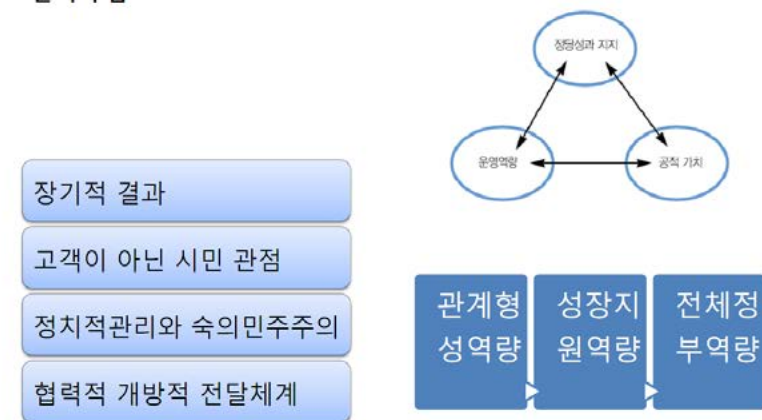


자산 중심의 관점

| 이전 | 새로운 관점 |
|------------------------|---------------------------------|
| 결핍, 결손, 부족한 것에 대한 관심 | 유용한 자질, 자산에 관심 |
| 해답을 주는 문제 | 동일시, 일체화의 기회 |
| 자선에 대한 훈련과 지도 | 투자에 대한 훈련 및 지도 |
| 더 많은 서비스 혜택 | 참여, 공동체 구성원으로서의 책임 |
| 정부기관에 대한 강조 | 기업, 종교단체, 협회, 기관 등에 대한 역할 기대 강화 |
| 개인에 초점 | 지역사회, 이웃에 대한 강조 |
| 유지 | 변화, 발전 |
| 주민을 '고객(Clients)'으로 보기 | 주민들을 '시민(CITIZEN)'으로 보기 |
| '고정된' 사람들 | 잠재력을 가진 사람들, 변화발전과정에 있는 사람들 |
| 프로그램의 진행 | 사람(의 긍정적 변화) |

공적가치관리론 Public Value Management

'고객만족 또는 효율성이라는 목표'를 넘어서서 '공적 가치의 생성'을 추구함



영국협동조합자치구



협동조합지자체 혁신네트워크



(출전 전성환, 램베스사례로 본 민관협치모델)

OPEN WORKS 개요

램베스 의회 + Civic system Lab ▶ The Open Works 팀 구성

- 런던 램베스 west norwood 지역의 '참여문화'를 기반한 생활 시범 시스템 운영
- 12개월(2014. 2.~2015. 2.) 동안 1,000명의 사람들과 협업하여 20개의 프로젝트 진행
- 지역주민의 잠재적인 참여의식과 행동을 이끌어내어, 지역에 의미있고 다양한 프로젝트를 진행해보고 향후 사회적 기업의 창업까지를 기대하는 혁신 프로젝트
- 오픈웍스 프로젝트는 수백명의 사람들이 사회와 커뮤니티의 변화(reshape)를 시도하며 새로운 길을 찾는 혁신적인 일들을 하는 것에서 착안
- 램베스구의 비어있는 상점공간을 이용하여 Works Shop라는 공간을 만들어, 램베스구 소속 공무원이 시민들을 기다리며 상담을 제공
- 지역사회에 도움이 되는 어떤 아이디어라도 시도해보고 싶은 시민들은 이 공간에 부담없이 공무원과 상담을 해보고, 1차 프로젝트를 시도하는데 필요한 다양한 도움을 지원받을 수 있음

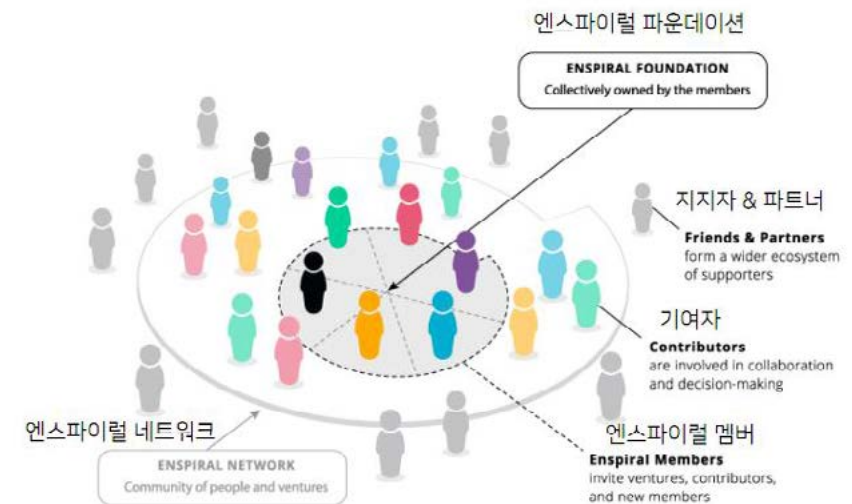


▣ 램베스구가 정의하는 협동조합형 위탁사업

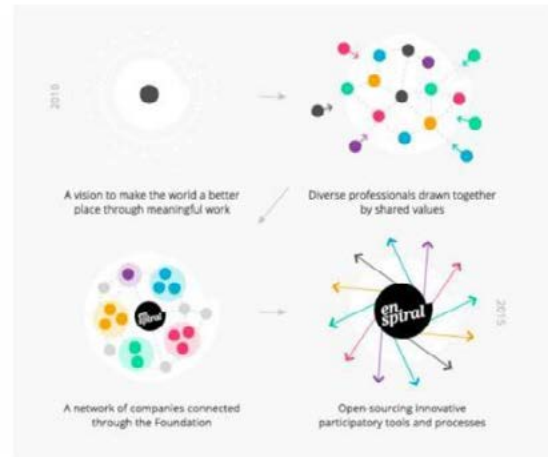
- 1) 시민과 함께 만들어가는 공공서비스
- 2) 공공데이터를 개방하고 의사결정 과정을 공개
- 3) 공공서비스 제공에 있어서 램베스구의 독단적인 실행보다는 다양한 이해 관계자가 함께 만들어 갈 수 있도록 조정자 역할 수행
- 4) 공공서비스를 시민과 함께 만들어가는 방법을 찾아가는 과정에서 위험을 감수하며 혁신적인 자세를 견지



새로운 형태의 중간지원 플랫폼-엔스파이럴



출전 장석원, 엔스파이럴의 이해



열린 협동조합 (Open Co-op)

DIY 소셜벤처 지원 네트워크
자발적 사회적창업, 사회적경제 지원의 역할 정해지지 않은 유연한 조직

출전 장식원, 엔스파이럴의 이해



Let's Build Hope Together

감사합니다.
희망제작소는 당신을 응원합니다!