

- 안전문화운동 개선방안 마련을 위한 -

도민 안전의식(인식)수준 조사 결과보고서

2017. 12

제 출 문

충청남도지사 귀하

본 보고서를 「도민 안전의식(인식) 수준 조사」의 최종
보고서로 제출합니다.

2017년 12월

충남연구원장 강 현 수

목 차

제1장 조사의 개요	1
제1절 조사목적 및 활용 방안	1
1. 조사 목적	1
2. 조사의 내용	1
3. 조사결과의 활용	1
제2절 조사설계 및 내용	2
1. 조사설계	2
2. 조사내용	2
3. 응답자의 일반적 특성	3
제2장 조사결과 요약	7
제1절 현재 충남의 안전도 수준 인식	7
1. 자연재난 분야 안전도 (문 I-1-1)	7
2. 사회재난 분야 안전도 (문 I-1-2)	8
3. 생활안전 분야 안전도 (문 I-1-3)	9
4. 현재 충청남도의 전반적 안전도 인식수준 (문 I-1-4)	10
제2절 안전의식 수준	11
1. 충청남도 도민의 안전의식 수준 (문 I-2)	11
2. 충청남도의 대응능력 수준 (문 I-3)	12
제3절 안전문화	13
1. 안전문화교육 경험 (문 I-4, 문 I-4-1)	13
2. 안전 관련 정보 경로 (문 I-6)	14
3. 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법(문 I-7)	15
4. 충남 또는 정부 시행의 유용한 안전정책 (문 I-8)	16
제4절 충남의 주요 안전문화시책의 인지도	17
5. 각종 행사시 비상대피 안내 (문 I-9-1)	17
6. 우리집 안전온도 점검 (문 I-9-2)	18

7. 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크) (문 I-9-3)	19
8. 안전문화 버스광고 (문 I-9-4)	20
9. 어르신 운전차량 보호캠페인(스티커/광고) (문 I-9-5)	21

제5절 충남의 주요 안전문화시책의 효과 22

10. 각종 행사시 비상대피 안내 (문 I-10-1)	22
11. 우리집 안전온도 점검 (문 I-10-2)	23
12. 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크) (문 I-10-3)	24
13. 안전문화 버스광고 (문 I-10-4)	25
14. 어르신 운전차량 보호캠페인(스티커/광고) (문 I-10-5)	26

제3장 조사결과 분석 29

1. 현재 충청남도의 자연재난 안전도 인식수준 (문 I-1-1)	29
2. 현재 충청남도의 사회재난 안전도 인식수준 (문 I-1-2)	32
3. 현재 충청남도의 생활안전도 인식수준 (문 I-1-3)	35
4. 현재 충청남도의 전반적 안전도 인식수준 (문 I-1-4)	38
5. 충청남도 도민의 안전의식 수준 (문 I-2)	41
6. 충남의 재난, 사고 등 위험 대응능력 (문 I-3)	44
7. 안전문화 교육 경험 (문 I-4)	47
8. 안전 관련 정보를 접하는 경로 (문 I-6)	52
9. 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 (문 I-7)	54
10. 충남 또는 정부 시행의 유용한 안전정책 (문 I-8)	56
11. 각종 행사시 비상대피 안내 (문 I-9-1)	58
12. 우리집 안전온도 점검 (문 I-9-2)	60
13. 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크) (문 I-9-3)	62
14. 안전문화 버스광고 (문 I-9-4)	64
15. 어르신 운전차량 보호캠페인(스티커/광고) (문 I-9-5)	66
16. 각종 행사시 비상대피 안내 (문 I-10-1)	68
17. 우리집 안전온도 점검 (문 I-10-2)	70
18. 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크) (문 I-10-3)	72
19. 안전문화 버스광고 (문 I-10-4)	74
20. 어르신 운전차량 보호캠페인(스티커/광고) (문 I-10-5)	76

제4장 결론 및 제언 81

1. 현재 안전도 및 안전의식에 대한 도민 인식	81
2. 안전도 및 안전의식 수준 제고방안	82

3. 안전문화교육 및 안전관련 정보 접근성 제고 방안	82
4. 충청도 시행 시책에 대한 발전방향	83
별 첨 : 설문지	87

표 목 차

[표 1-1] 조사 설계	2
[표 1-2] 조사 내용	2
[표 1-3] 응답자의 특성	3
[표 3-1] 자연재난 분야 안전도 (문I-1-1)	30
[표 3-2] 사회재난 분야 안전도 (문I-1-2)	33
[표 3-3] 생활안전 분야 안전도 (문I-1-3)	36
[표 3-4] 현재 충청남도의 전반적 안전도 인식수준 (문I-1-4)	39
[표 3-5] 집단별 충청남도 도민의 안전의식 수준 인식차이(I-2)	42
[표 3-6] 집단별 충남의 재난, 사고 등 위험에 대한 대응능력 인식차이(문I-3)	45
[표 3-7] 집단별 안전문화교육 경험 차이(I-4)	48
[표 3-8] 안전문화교육 경험 장소 응답차이(I-4-1)	50
[표 3-9] 집단별 안전 관련 정보를 접하는 경로 응답차이(문I-6)	52
[표 3-10] 집단별 범시민적 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 응답차이(문I-7)	54
[표 3-11] 충남 또는 정부 시행의 유용한 안전정책 (문I-8)	56
[표 3-12] 각종행사시 비상대피 안내 (문I-9-1)	58
[표 3-13] 우리집 안전온도 점검 (문I-9-2)	60
[표 3-14] 체험형 안전상식 프로그램 보급 (문I-9-3)	62
[표 3-15] 안전문화 버스광고 (문I-9-4)	64
[표 3-16] 어르신 운전차량 보호캠페인 (문I-9-5)	66
[표 3-17] 각종행사시 비상대피 안내 (문I-10-1)	68
[표 3-18] 우리집 안전온도 점검 (문I-10-2)	70
[표 3-19] 체험형 안전상식 프로그램 (문I-10-3)	72
[표 3-20] 안전문화 버스광고 (문I-10-4)	74
[표 3-21] 어르신 운전차량 보호캠페인 (문I-10-5)	76

그 림 목 차

[그림 2-1] 자연재난 분야 안전도 하위 영역 (문1-1-1)	7
[그림 2-2] 사회재난 분야 안전도 하위 영역 (문1-1-2)	8
[그림 2-3] 생활안전 분야 안전도 하위 영역 (문1-1-3)	9
[그림 2-4] 현재 충청남도의 전반적 안전도 (문1-1-4)	10
[그림 2-5] 충청남도 도민의 안전의식 수준 (문1-2)	11
[그림 2-6] 충청남도 대응능력 수준 (문1-3)	12
[그림 2-7] 안전문화 교육 경험 및 안전문화 교육 장소 (문1-4, 문1-4-1)	13
[그림 2-8] 안전 관련 정보를 접하는 경로 (문1-6)	14
[그림 2-9] 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 (문1-7)	15
[그림 2-10] 충남 또는 정부 시행의 유용한 안전정책 (문1-8)	16
[그림 2-11] 각종행사시 비상대피 안내 (문1-9-1)	17
[그림 2-12] 우리집 안전온도 점검 (문1-9-2)	18
[그림 2-13] 체험형 안전상식 프로그램 보급 (문1-9-3)	19
[그림 2-14] 안전문화 버스광고 (문1-9-4)	20
[그림 2-15] 어르신 운전차량 보호캠페인 (문1-9-5)	21
[그림 2-16] 각종행사시 비상대피 안내 (문1-10-1)	22
[그림 2-17] 우리집 안전온도 점검 (문1-10-2)	23
[그림 2-18] 체험형 안전상식 프로그램 보급 (문1-10-3)	24
[그림 2-19] 안전문화 버스광고 (문1-10-4)	25
[그림 2-20] 어르신 운전차량 보호캠페인 (문1-10-5)	26
[그림 3-1] 자연재난 분야 안전도 (문1-1-1)	30
[그림 3-2] 사회재난 분야 안전도 (문1-1-2)	33
[그림 3-3] 생활안전 분야 안전도 (문1-1-3)	36
[그림 3-4] 현재 충청남도의 전반적 안전도 인식수준 (문1-1-4)	39
[그림 3-5] 집단별 충청남도 도민의 안전의식 수준 인식차이(1-2)	42
[그림 3-6] 집단별 충남의 재난, 사고 등 위험에 대한 대응능력 인식차이(문1-3)	45
[그림 3-7] 집단별 안전문화교육 경험 차이(1-4)	48
[그림 3-8] 안전문화교육 경험 장소 응답차이(1-4-1)	50
[그림 3-9] 집단별 안전 관련 정보를 접하는 경로 응답차이(문1-6)	52
[그림 3-10] 집단별 범시민적 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 응답차이(문1-7)	54
[그림 3-11] 충남 또는 정부 시행의 유용한 안전정책 (문1-8)	56
[그림 3-12] 각종행사시 비상대피 안내 (문1-9-1)	58
[그림 3-13] 우리집 안전온도 점검 (문1-9-2)	60

[그림 3-14] 체험형 안전상식 프로그램 보급 (문1-9-3)	62
[그림 3-15] 안전문화 버스광고 (문1-9-4)	64
[그림 3-16] 어르신 운전차량 보호캠페인 (문1-9-5)	66
[그림 3-17] 각종행사시 비상대피 안내 (문1-10-1)	68
[그림 3-18] 우리집 안전온도 점검 (문1-10-2)	70
[그림 3-19] 체험형 안전상식 프로그램 (문1-10-3)	72
[그림 3-20] 안전문화 버스광고 (문1-10-4)	74
[그림 3-21] 어르신 운전차량 보호캠페인 (문1-10-5)	76

제1장 조사의 개요

제1장 조사의 개요

제1절 조사목적 및 활용 방안

1. 조사 목적

- 2016년도 설문조사 결과값(안전하다, 이상 43.5%) 비교 및 안전문화 정착을 위하여 추진한 교육·홍보 결과에 대한 만족도를 조사하여 정책에 반영코자 함
 - 안전문화 정보 인지도 및 안전정책에 대한 안전상태 재점검하여 문제점 개선 등 안전문화 교육·홍보 자료로 활용

2. 조사의 내용

- 안전의식 및 안전문화 운동 추진실태 인지도 측정 등 안전의식 제고를 위한 정책 자료 설문
- 설문 조사결과 분석 및 정책 제언
 - 안전문화 의식에 대한 인식 및 수준 분석
 - 안전문화운동 활성화를 위한 정책방향 제시
- 조사의 범위
 - 공간 범위 : 충청남도 도민, 15개 시·군 공무원
 - 내용 범위 : 안전문화에 대한 정보인지도 실태조사·분석 및 정책 제언

3. 조사결과의 활용

- 안전문화 정책(교육, 훈련, 점검) 추진 기초자료로 활용
- 안전의식 제고로 안전문화 생활화 정착 기대

제2절 조사설계 및 내용

1. 조사설계

○ 본 조사 실시를 위한 조사 설계는 다음과 같음

〈표 1-1〉 조사 설계

구 분	내 용
조사방법	▶ 1:1 대면조사(일반도민), 배포 및 우편회수(공무원)
조사대상	▶ 충청남도민 및 시·군 공무원
표본추출	▶ 무작위 표본추출 방식
유효표본	▶ 1,147명
표본오차	▶ 95% 신뢰수준 ± 2.26
조사기간	▶ 2017. 11. ~ 12월

2. 조사내용

○ 본 조사 실시를 위한 설문조사의 내용은 다음과 같음

〈표 1-2〉 조사 내용

구 분	내 용
안전의식	<ul style="list-style-type: none">- 안전도(종합, 자연재난,사회재난, 생활안전 유형별)- 안전의식(도민, 공무원 등, 근로자)- 안전문화교육(교육경험, 중점대상)- 안전정책- 안전정보 경로- 안전의식 제고방안- 충청남도 안전문화운동 추진정책

3. 응답자의 일반적 특성

〈표 1-3〉 응답자의 특성

구 분		표 본 수	비 율
조사대상	도 민	1,147	100
	합 계	1,147	100.0
성별	남 자	614	53.5
	여 자	523	45.6
	무응답	10	0.9
	합 계	1,147	100.0
연령	29세 이하	162	14.1
	30-39세	263	22.9
	40-49세	255	22.2
	50-59세	244	21.3
	60-69세	125	10.9
	70세 이상	95	8.3
	무응답	3	0.3
	합 계	1,147	100.0
최종학력	중졸 이하	101	8.8
	고졸	399	34.8
	전문대졸	148	12.9
	대졸	422	36.8
	대학원 이상	48	4.2
	무응답	29	2.5
	합 계	1,147	100.0
거주지역	천안시	231	20.1
	공주시	69	6.0
	보령시	64	5.6
	아산시	136	11.9
	서산시	90	7.8
	논산시	70	6.1
	당진시	80	7.0
	계룡시	65	5.7
	금산군	54	4.7
	부여군	23	2.0
	서천군	52	4.5
	청양군	48	4.2
	홍성군	62	5.4
	예산시	52	4.5
	태안군	51	4.4
	합 계	1,147	100.0

제2장 조사결과 요약

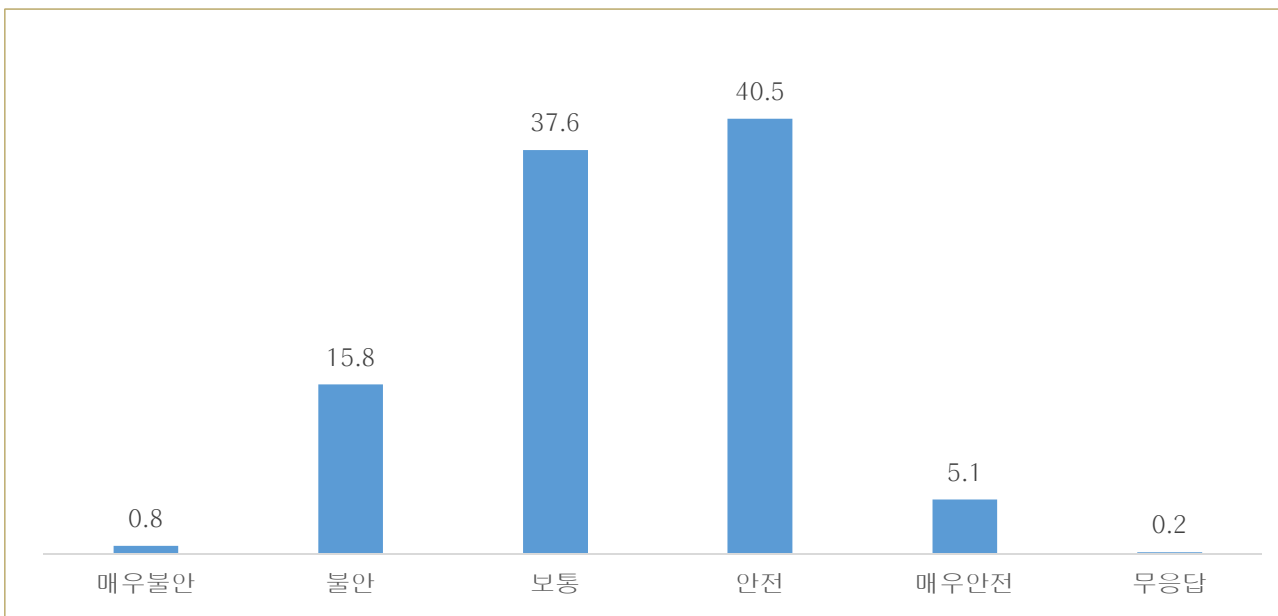
제2장 조사결과 요약

제1절 현재 충청남도의 안전도 수준 인식

1. 자연재난 분야 안전도 (문 | -1-1)

- ◆ 현재 충청남도의 전반적인 안전도 가운데 자연재난 분야에 대한 생각을 조사한 결과, 매우 안전하다는 응답을 포함한 안전하다는 응답은 45.6%, 보통이라는 응답은 37.6%, 불안하다는 응답은 16.6%의 수준으로 나타남
- ◆ 응답자의 성별에 따라서는 남자의 경우 안전(47.1%) > 보통(38.2%) > 불안(14.5%)로 나타났으며, 여자의 경우 안전(44.6%) > 보통(36.9%) > 불안(18.5%)로 나타남
- ◆ 응답자의 지역에 따라서는 시의 경우 안전(47.1%) > 보통(34.3%) > 불안(18.3%)로 나타났으며, 군의 경우 보통(45.3%) > 안전(42.1%) > 불안(12.6%)으로 나타남
- ▶ 자연재난 안전도에 대해서는 보통으로 생각하는 응답이 높으며, 매우 안전하다는 적극적 응답층이 줄어들어 도민들이 체감할 수 있는 안전 대책 마련이 필요함

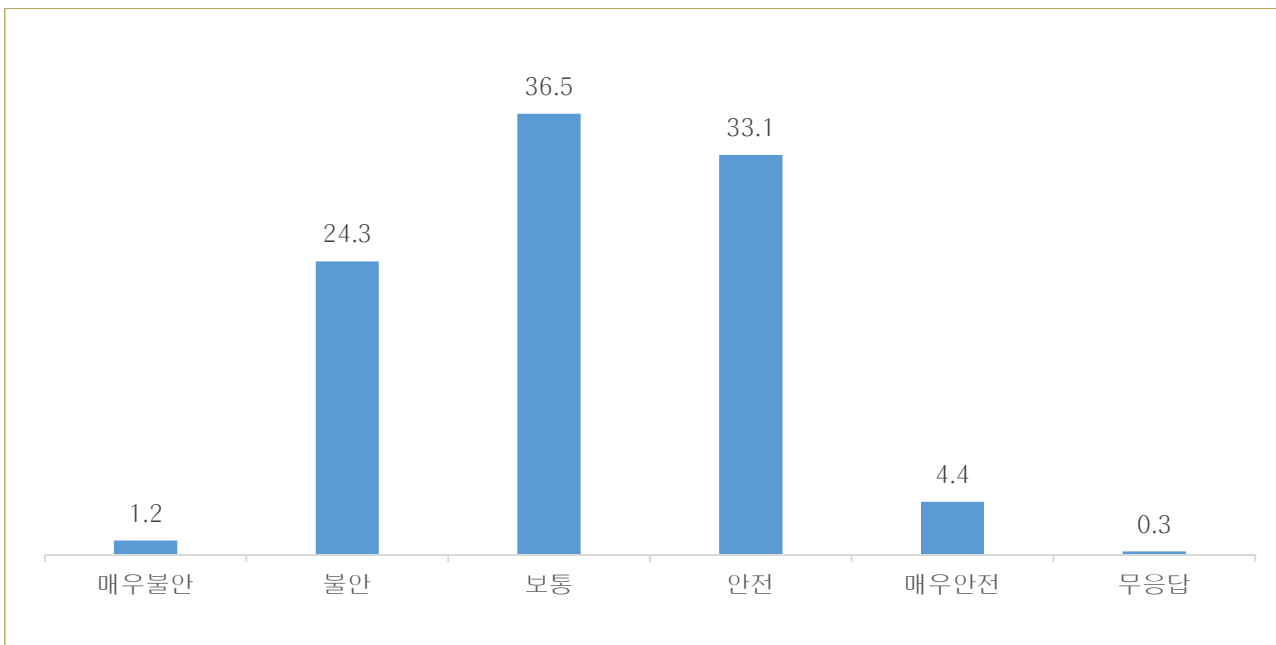
[그림 2-1] 자연재난 분야 안전도 하위 영역 (문1-1-1)



2. 사회재난 분야 안전도 (문 1-1-2)

- ◆ 현재 충청남도의 전반적인 안전도 가운데 사회재난 분야에 대한 생각을 조사한 결과, 매우 안전하다는 응답(4.4%)을 포함한 안전하다는 응답은 33.1%, 보통이라는 응답은 36.5%, 불안하다는 응답은 25.5%의 수준으로 나타남
- ◆ 응답자의 성별에 따라서는 남자의 경우 안전(42.5%) > 보통(34.6%) > 불안(22.9%)로 나타났으며, 여자의 경우 보통(38.9%) > 안전(32.6%) > 불안(28.5%)로 나타남
- ◆ 응답자의 지역에 따라서는 시의 경우 안전(39.1%) > 보통(35.2%) > 불안(23.4%)로 나타났으며, 군의 경우 보통(39.8%) > 안전(34.0%) > 불안(25.8%)으로 나타남
- ▶ 사회재난 안전도에 대해서 매우 안전하다는 적극적 응답층이 낮은 것으로 나타났으며, 재난의 유형에 따라 자연재난과 비교하면 안전도에 대한 인식은 자연재난 보다 낮고, 불안감은 높아서 예측하기 어려운 사회재난 발생 및 통제 불가능한 대형사고 위험에 대해 더 높은 불안을 나타내는 것으로 평가됨

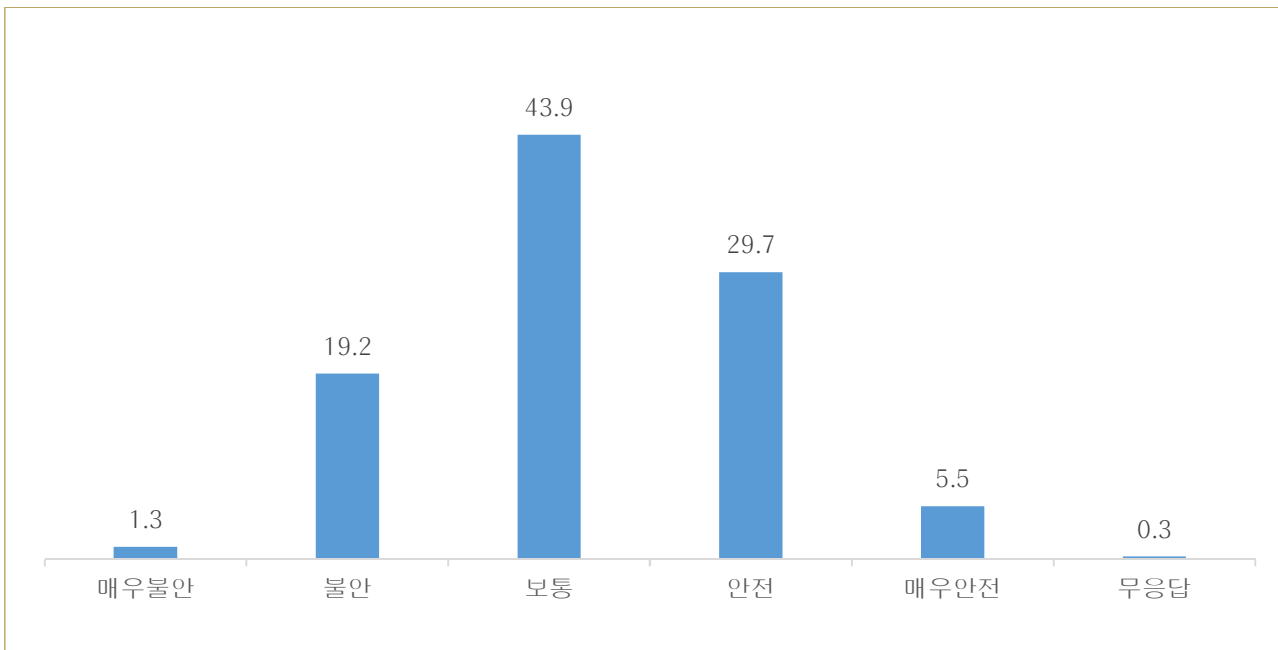
[그림 2-2] 사회재난 분야 안전도 하위 영역 (문1-1-2)



3. 생활안전 분야 안전도 (문 1-1-3)

- ◆ 현재 충청남도의 전반적인 안전도 가운데 생활안전 분야에 대한 생각을 조사한 결과, 매우 안전하다는 응답(5.5%)을 포함한 안전하다는 응답은 35.2%, 보통이라는 응답은 43.9%, 불안하다는 응답은 20.5%의 수준으로 나타남
- ◆ 응답자의 성별에 따라서는 남자의 경우 보통(43.5%) > 안전(41.1%) > 불안(15.4%)로 나타났으며, 여자의 경우 보통(44.6%) > 안전(29.1%) > 불안(26.1%)로 나타남
- ◆ 응답자의 지역에 따라서는 시의 경우 보통(42.0%) > 안전(36.4%) > 불안(21.4%)로 나타났으며, 군의 경우 보통(48.5%) > 안전(32.5%) > 불안(18.4%)으로 나타남
- ▶ 생활안전 분야 안전도 인식은 보통이라는 인식이 가장 높고, 자연재난 및 사회재난보다는 안전하다는 응답의 비율이 낮게 나타나 최근의 화학물질, 식료품 관련사고 등 일상생활에서 발생하는 위험가능성에 대한 불안감을 반영한 것으로 풀이됨

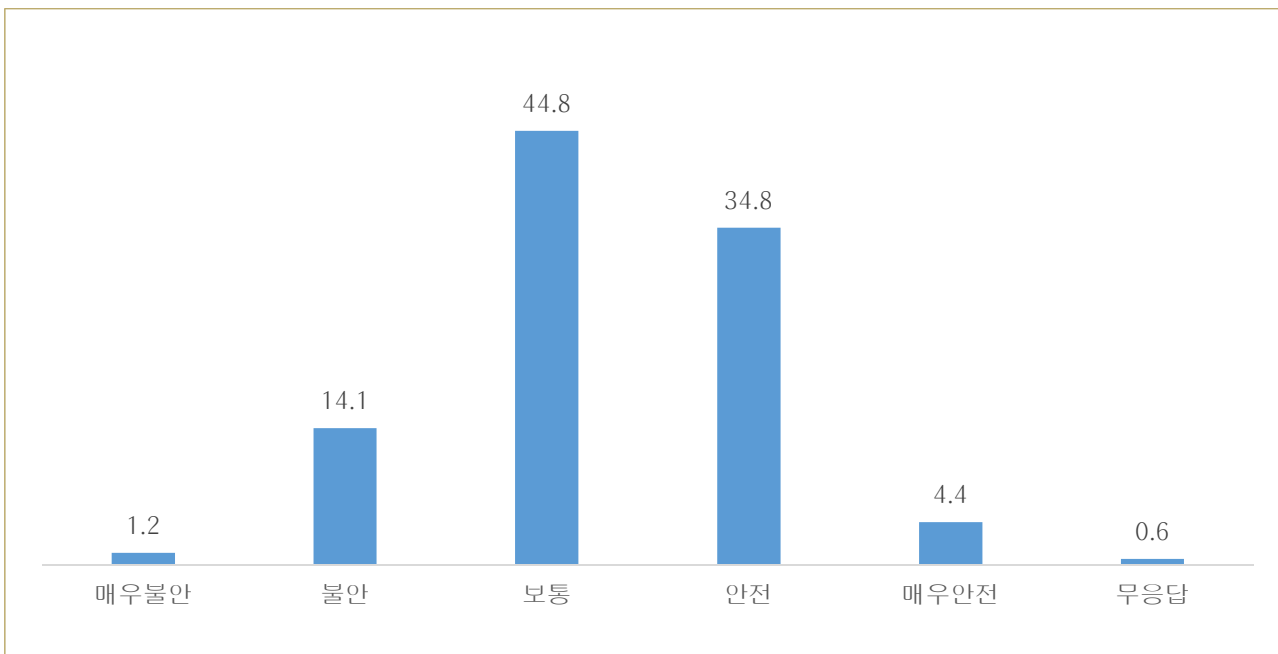
[그림 2-3] 생활안전 분야 안전도 하위 영역 (문1-1-3)



4. 현재 충청남도의 전반적 안전도 인식수준 (문 I - 1 - 4)

- ◆ 현재 충청남도의 전반적인 안전도에 대한 생각을 조사한 결과, 안전하다는 응답은 39.2(%) > 보통이라는 응답은 44.8(%) > 불안하다는 응답은 15.3(%)의 수준으로 나타남
- ◆ 2016년 대비하여 안전은 44.9%에서 39.2%로 5.7% 하락하였으며, 불안은 11.7%에서 15.3%로 다소 증가하였음
- ◆ 응답자의 성별에 따라서는 남자의 경우 안전(45.0%) > 보통(40.9%) > 불안(13.9%)로 나타났으며, 여자의 경우 보통(49.7%) > 안전(33.2%) > 불안(17.1%)로 나타남
- ◆ 응답자의 지역에 따라서는 시의 경우 보통(43.2%) > 안전(39.9%) > 불안(16.6%)로 나타났으며, 군의 경우 보통(48.5%) > 안전(37.7%) > 불안(12.6%)으로 나타남
- ▶ 전반적인 안전도는 전년도에 비해 하락하였으나, 보통으로 생각하는 응답이 소폭 증가하고 매우 안전하다는 적극적 응답층이 2.5%에서 4.4%로 다소 늘어남. 이는 금년에 발생한 집중호우의 영향과 응답설문 직전 발생한 지진 등 자연재난의 이슈에 의한 영향도 고려해 볼 수 있으나, 도민의 안전 눈높이가 높아지고 있는데 대한 정책적 대비가 필요할 것으로 판단됨

[그림 2-4] 현재 충청남도의 전반적 안전도 (문I-1-4)

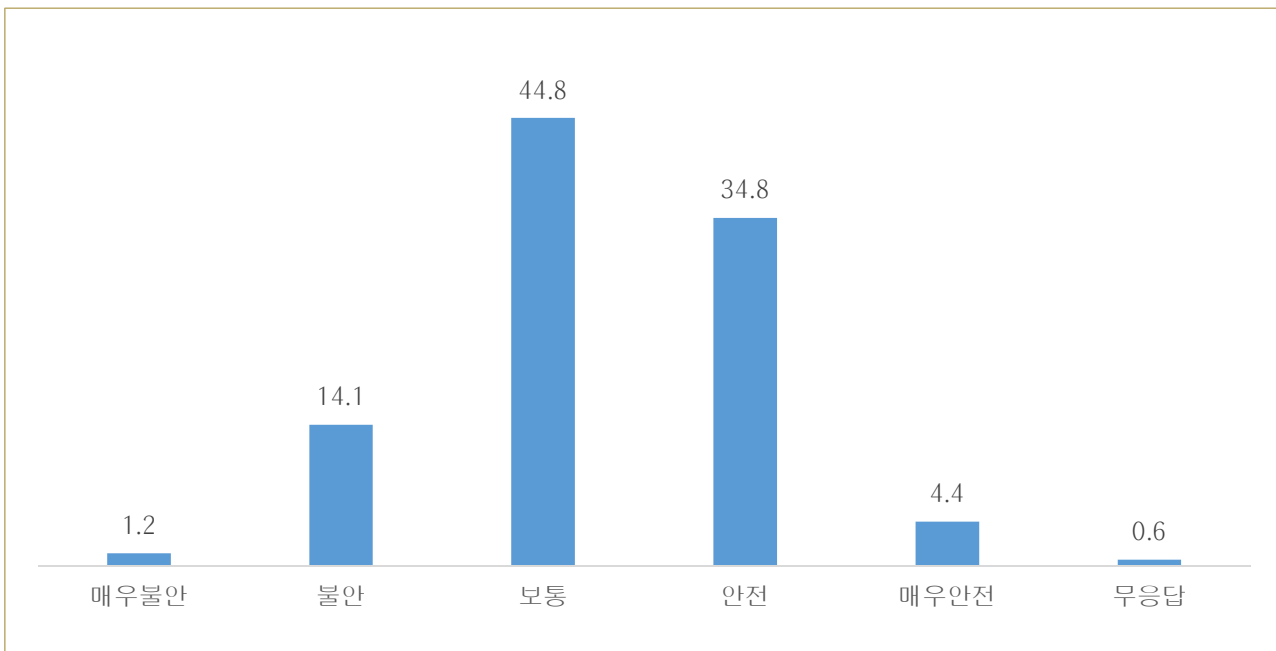


제2절 안전의식 수준

1. 충청남도 도민의 안전의식 수준 (문 1 - 2)

- ◆ 응답자가 생각하는 도민들의 안전의식 수준에 대한 조사 결과, 보통이다(52.0%) > 낮다(27.3%) > 높다(20.2%) 의 수준으로 나타남
- ◆ 2016년 대비하여 높다는 의견은 32.1%에서 20.2%로 크게 낮아졌으며, 낮다는 의견은 16.9%에서 27.3%로 높아짐
- ◆ 성별로는 남자의 경우 높음(26.4%) > 낮음(15.5%)인 반면, 여자의 경우 높음(25.0%) > 낮음(16.5%)로 나타남
- ◆ 지역별로는 시의 경우 낮음(26.9%) > 높음(22.9%)으로 나타났으며, 군의 경우 낮음(28.1%) > 높음(14.1%)으로 나타남
- ▶ 응답자가 생각하는 도민들의 안전의식 수준이 전년에 비해 큰폭의 하락세를 보이고 있어, 보다 적극적인 안전의식 고양 대책 마련 및 시행이 필요함

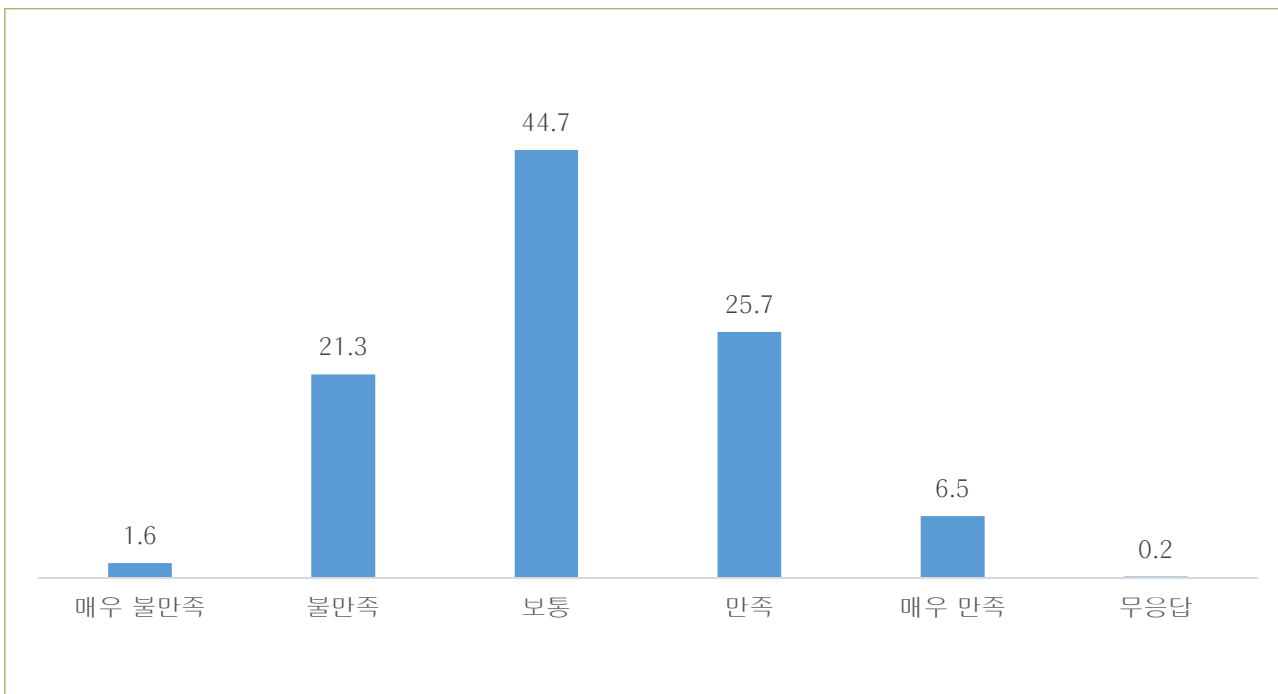
[그림 2-5] 충청남도 도민의 안전의식 수준 (문1-2)



2. 충청남도의 대응능력 수준 (문 1 - 3)

- ◆ 평소 충남의 재난·사고 등 위험 발생에 대한 대응능력에 대한 인식조사 결과, 보통이다(44.7%) > 만족(32.2%) > 불만족(22.9%)의 수준으로 나타남
 - ◆ 2016년 대비하여 만족한다는 의견은 31.0%에서 32.2%로 약간 상승하였으나, 불만족한다는 의견이 15.0%에서 22.9%로 크게 높아짐
 - ◆ 성별로는 남자의 경우 낮음(26.3%) > 높음(23.4%)으로 나타났으며, 여자의 경우 낮음(27.9%) > 높음(16.8%)으로 나타남
 - ◆ 지역별로는 시의 경우 높음(32.7%) > 낮음(23.8%)으로 나타났으며, 군의 경우 높음(31.3%) > 낮음(20.4%)로 나타남
- ▶ 대응능력 수준에 대한 인식 조사 결과 보통이라는 응답이 상대적으로 9.3% 줄었으며, 불만족한다는 응답이 높아짐. 그러나 매우 만족한다는 응답은 전년도 2.6%에서 6.5%로 상승하여 대응능력 향상에 대한 효과가 점진적으로 높아지고 있으며, 올해 발생한 일부 집중호우 등 재난 발생 시 드러난 대응역량이 응답에 반영된 것으로 풀이됨

[그림 2-6] 충청남도 대응능력 수준 (문1-3)

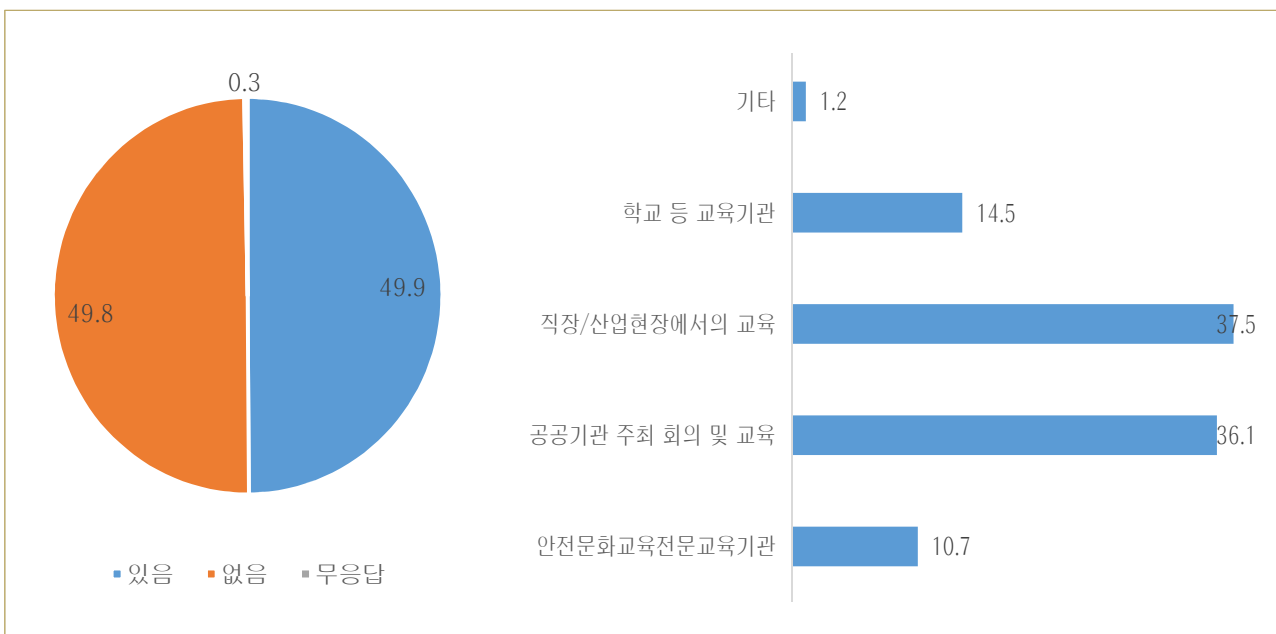


제3절 안전문화

1. 안전문화교육 경험 (문 I -4, 문 I -4-1)

- ◆ 충남 도민의 안전문화교육을 받은 경험에 대한 조사 결과, 교육 경험이 있다는 응답(49.9%)과 > 없다는 응답(49.8%)이 거의 같게 나타났으며, 교육을 받은 곳으로는 직장/산업현장(37.5%) > 공공기관 주최 회의 및 교육(36.1%) > 학교 등 교육기관(14.5%) > 안전문화 교육 전문기관(10.7%) > 기타(1.2%)의 순으로 나타남
- ▶ 전년도와 대비하여 안전문화교육 경험은 52.6%에서 49.9%로 다소 낮아졌으나, 교육장소는 직장/산업현장 > 공공기관 주최 회의 및 교육 > 학교 등 교육기관 > 안전문화 교육 전문기관 으로 전년과 비율이 일부 차이는 있으나 그 순서는 동일한 것으로 나타남. 따라서 가장 많은 곳으로 나타난 직장/산업현장에서의 안전문화 교육의 전문성과 내실화를 보강하고, 특히 안전문화 교육 전문기관의 비중을 좀 더 늘릴 수 있는 방안 모색이 필요함

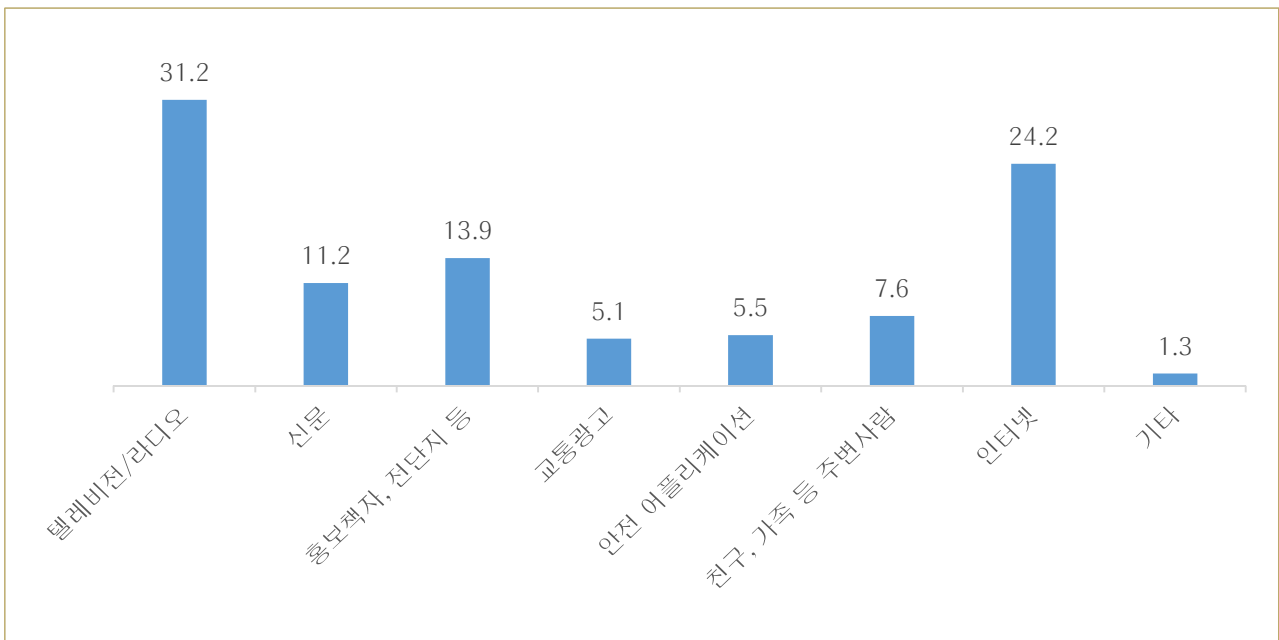
[그림 2-7] 안전문화 교육 경험 및 안전문화 교육 장소 (문I-4, 문I-4-1)



2. 안전 관련 정보 경로 (문 1-6)

- ◆ 충남 도민의 안전관련 정보를 접하는 경로에 대한 조사 결과, 텔레비전/라디오(31.2%) > 인터넷(24.2%) > 홍보책자 및 전단지(13.9%) > 종이신문 등 인쇄매체(11.2%) > 친구, 가족 등 주변사람(7.6%) > 안전 어플리케이션(5.5%) > 교통광고(5.1%) > 기타(1.3%)의 순으로 나타남
- ▶ 안전관련 정보는 주로 텔레비전/라디오 등 방송을 통해 접하고 있으며, 인터넷뉴스나 SNS등 인터넷 매체를 통해서도 꾸준히 증가하고 있어 이를 활용한 홍보 및 콘텐츠 개발을 통한 정보전달 및 공유가 보다 활발하게 이루어질 수 있도록 할 필요가 있음. 그러나 안전정보 제공의 특성상 정보를 원하지 않는 경우에도 정보에 노출될 수 있게 하고, 전파를 사용한 기기 사용이 어려운 지역 또는 사람에게도 이를 전달해야 하기 때문에 홍보책자 또는 전단지 활용도가 낮아지지 않기 때문에 이에 대한 전달방식을 개선하여 활용도를 높일 필요가 있음

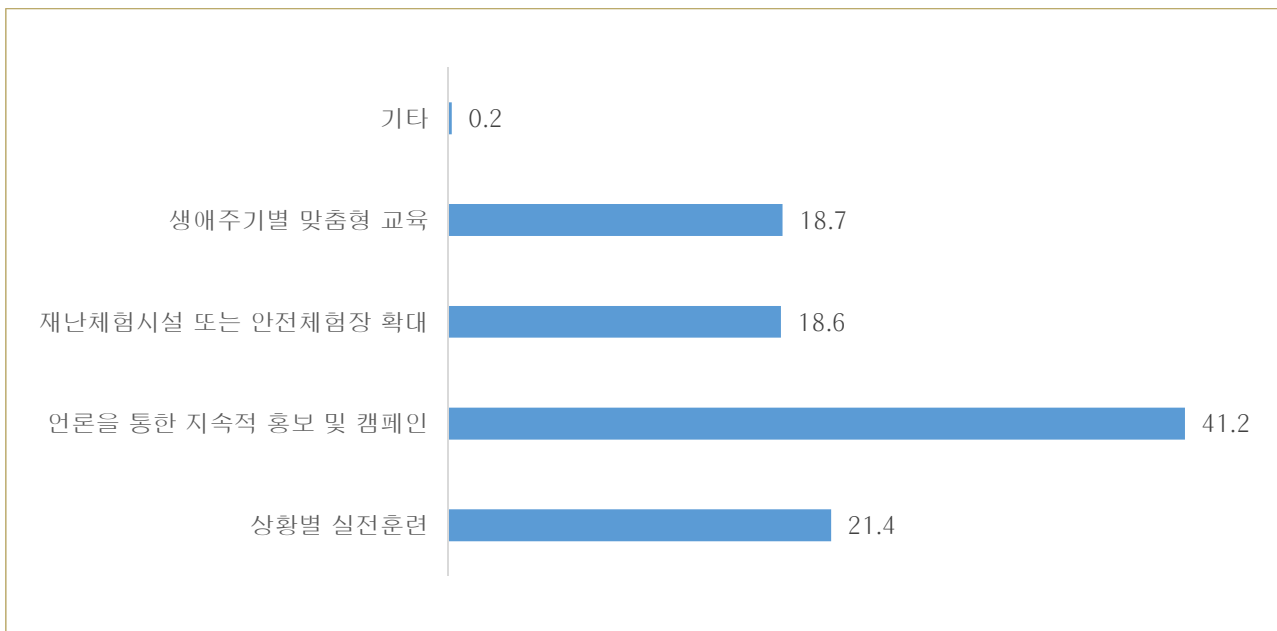
[그림 2-8] 안전 관련 정보를 접하는 경로 (문1-6)



3. 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법(문 1-7)

- ◆ 도민이 생각하는 안전의식 제고 방법은 언론을 통한 지속적 홍보 및 캠페인이 41.2%로 가장 높고, 상황별 실전훈련(21.4%), 생애주기별 맞춤형 교육(18.7%), 재난체험시설 또는 안전체험장 확대(18.6%)의 순인 것으로 나타남
- ▶ 안전의식 향상을 통한 안전문화 정착을 목표로 하는 도 안전관리 정책의 실현을 위해서는 언론을 통한 안전관련 캠페인을 확대하고, 실전 훈련을 통해 경각심을 고취하는 방안의 마련이 필요함

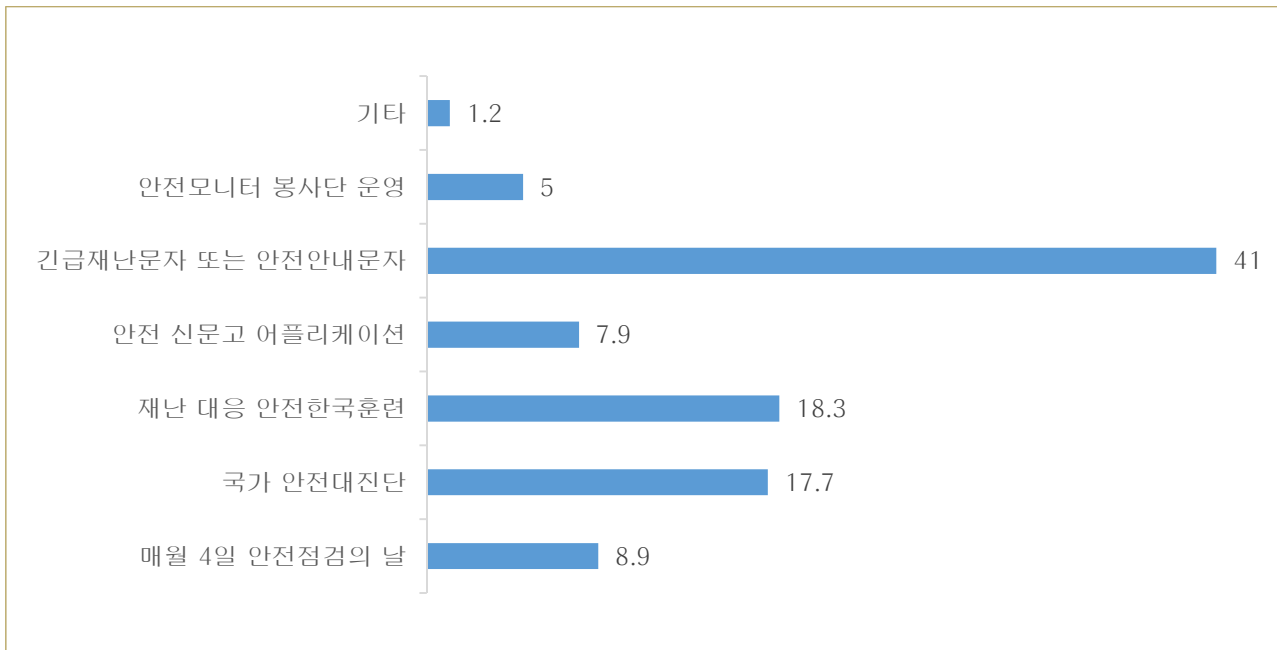
[그림 2-9] 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 (문1-7)



4. 충남 또는 정부 시행의 유용한 안전정책 (문 1-8)

- ◆ 현재 중앙정부 또는 충남도에서 실시되고 있는 안전관련 정책 가운데 유용하다고 생각되는 것은 무엇인지에 대한 질문에서는 긴급재난문자 또는 안전안내문자가 41.0%, 재난대응 안전한국 훈련이 18.3%, 국가안전대진단 17.7% 순으로 나타남
- ▶ 현재 실시되는 안전관련 정책에서 재난문자를 가장 유용하다고 응답한 이유는 1차적으로는 노출이 빈번한 이유와 생활 활용도가 비교적 높다는데서 찾을 수 있음

[그림 2-10] 충남 또는 정부 시행의 유용한 안전정책 (문1-8)

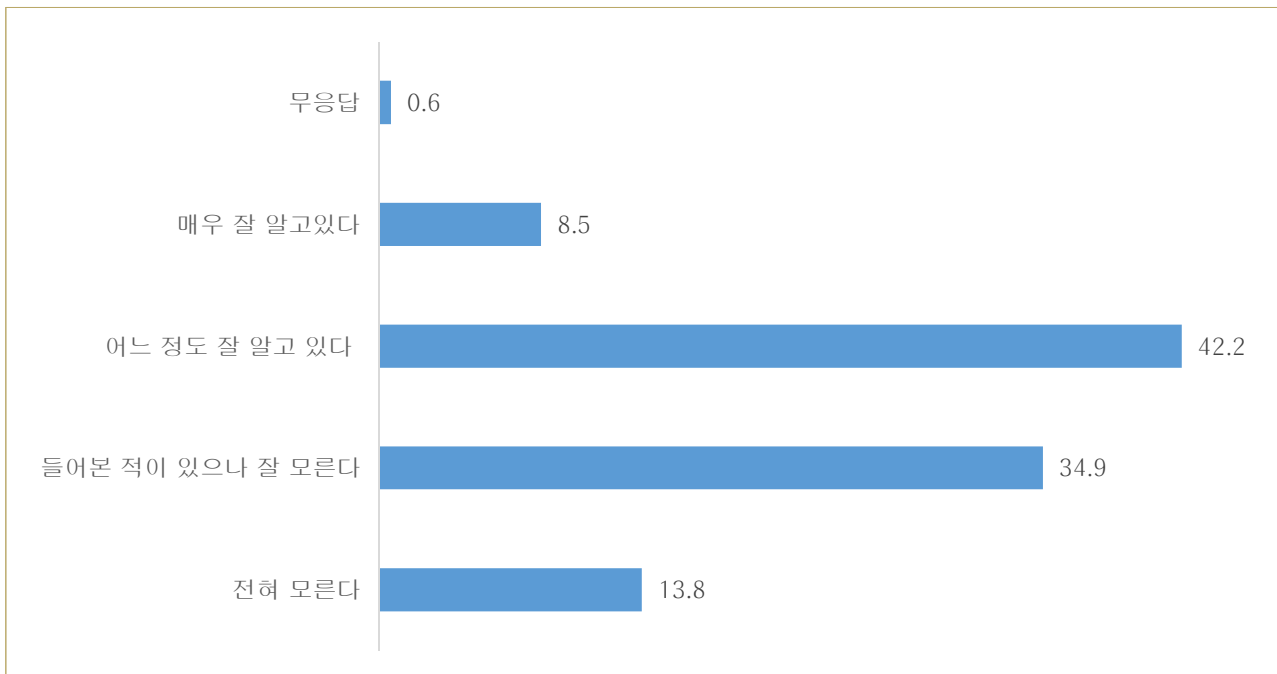


제4절 충남의 주요 안전문화시책의 인지도

5. 각종 행사시 비상대피 안내 (문 1-9-1)

- ◆ 현재 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화 관련 시책가운데 각종 행사시 비상대피 안내 의 무화 시책을 얼마나 알고 있는지에 대한 질문에서 42.2%가 어느정도 알고 있다고 답하는 등 이를 인지하고 있는 응답자가 전체의 50.7%로 들어본 적 있으나 잘 모름(34.9%), 또는 전혀 모름(13.8%) 보다 많은 것으로 나타남
- ▶ 각종 행사시 비상대피 안내 시책의 특성을 고려할 때, 공공기관 행사에서 시범추진 되었기 때문에 일반 도민 대상의 조사에서는 비교적 낮은 인지도를 보인 것으로 풀이됨

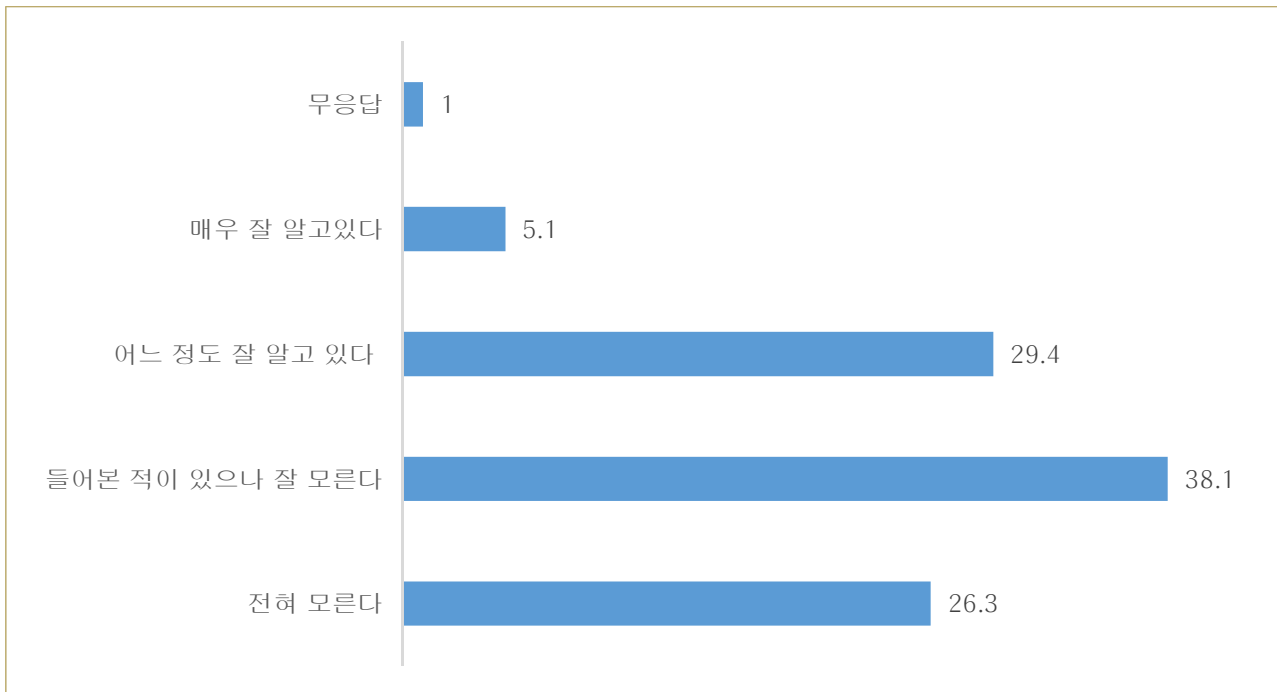
[그림 2-11] 각종행사시 비상대피 안내 (문1-9-1)



6. 우리집 안전온도 점검 (문 1-9-2)

- ◆ 2017년부터 시행된 우리집 안전온도 점검 사업에 대한 인지여부에서는 매우 잘 알고 있음(5.1%)을 포함하여 알고 있다는 응답이 34.5%로 들어본적 있으나 잘 모른다는 응답(38.1%) 낮게 나타났으며, 전혀모른다는 응답도 26.3%로 높음
- ▶ 우리집 안전온도 점검 사업은 일선 초등학교를 통해 학생과 학부모를 대상으로 시범추진 되었기 때문에 일반 도민 대상의 조사에서는 비교적 낮은 인지도를 보인 것으로 풀이됨

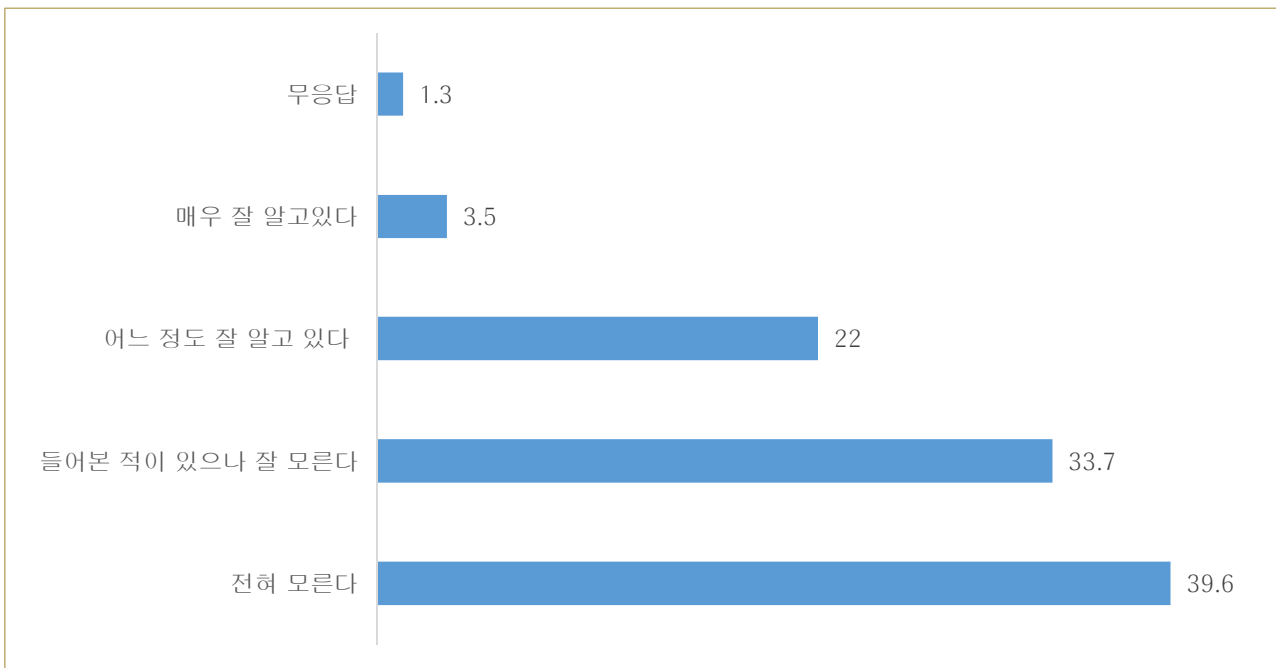
[그림 2-12] 우리집 안전온도 점검 (문1-9-2)



7. 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크) (문 1-9-3)

- ◆ 체험형 안전상식 프로그램(키오스크) 보급사업에 대해 알고 있는지에 대한 질문에 전혀 모른다는 응답(39.6%)이 가장 높았으며, 들어본 적 있으나 잘 모른다는 응답을 합하면 73.3%가 모른다고 답함. 반면, 매우 잘 알고 있다(3.5%)는 응답을 포함하여 알고 있다고 답한 응답은 25.5%에 그침
- ▶ 키오스크의 경우, 각종 행사 시 참가자들에게 참여기회를 제공하는 형태로써, 노출된 시기와 횟수가 적기 때문에 낮은 인지율을 보인 것으로 판단됨

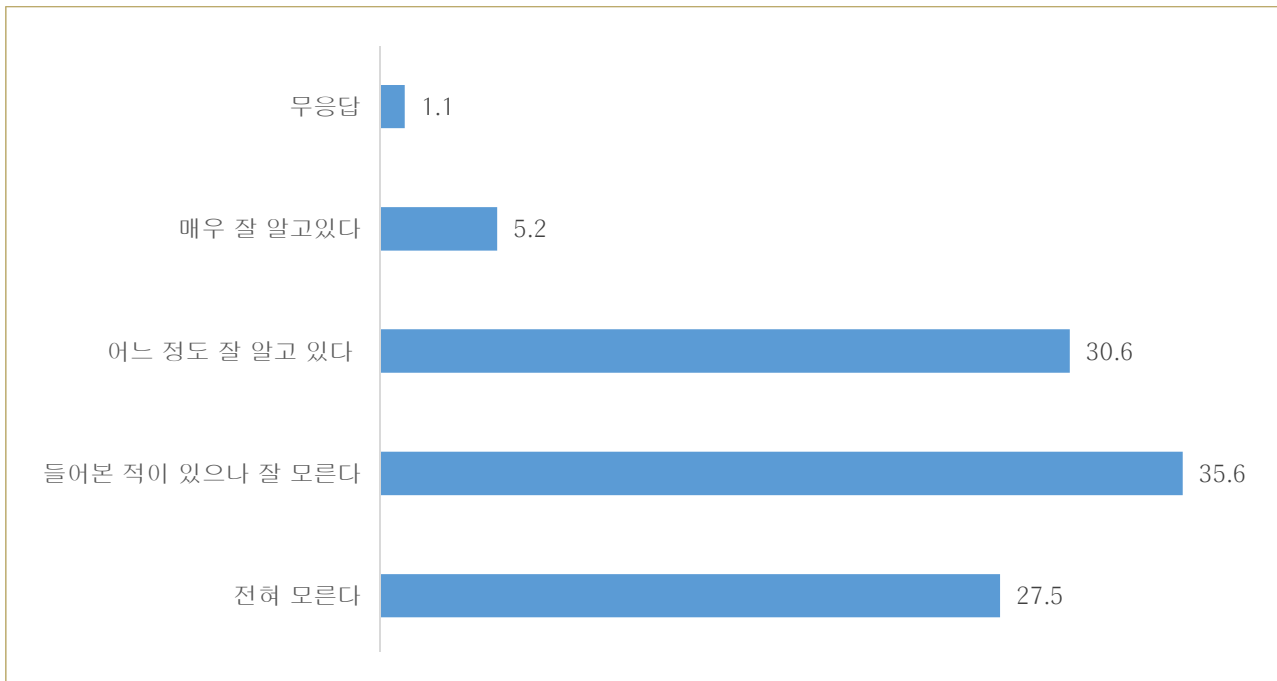
[그림 2-13] 체험형 안전상식 프로그램 보급 (문1-9-3)



8. 안전문화 버스광고 (문 1-9-4)

- ◆ 안전의식 생활화를 위한 버스 측면 광고를 알고 있는지에 대한 질문에 전혀 모른다(27.5%), 들어본 적 있으나 잘 모른다(35.6%) 등 대체로 모른다는 응답이 63.1%로 나타남, 반면 잘 알고 있다는 응답은 5.2%, 어느 정도 알고 있다는 응답은 30.6%로 나타남
- ▶ 버스 측면광고는 사업시행 경과가 짧아 인지정도를 측정하는 것이 다소 어려운 측면이 있음에도 불구하고 35.8%의 응답자가 이를 인지하고 있어 홍보효과가 높은 수단인 것으로 판단됨

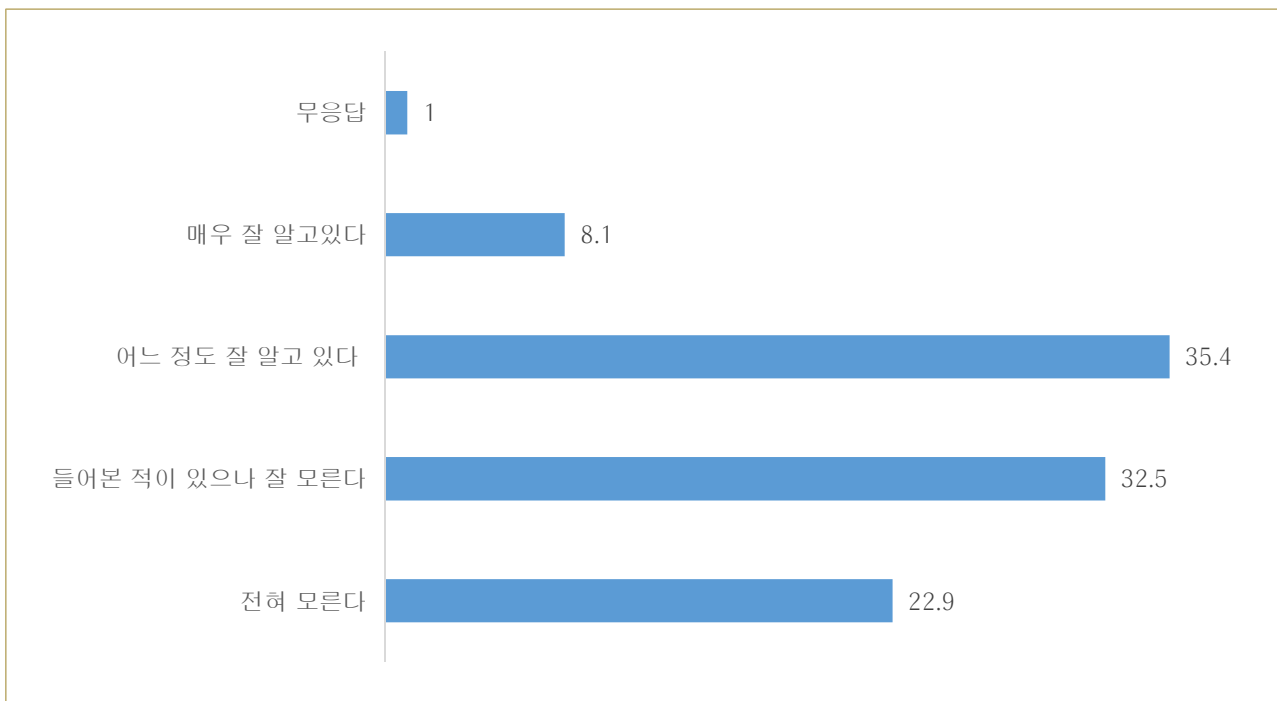
[그림 2-14] 안전문화 버스광고 (문1-9-4)



9. 어르신 운전차량 보호캠페인(스티커/광고) (문 1-9-5)

- ◆ 도민을 대상으로 스티커 또는 광고를 통해 실시하는 어르신 운전차량 보호 캠페인에 대해 알고 있는지를 묻는 질문에 대하여 잘 알고있다는 응답이 43.5%, 모른다는 응답이 55.4%로 나타남
- ▶ 어르신 운전차량 보호 캠페인 사업의 특성을 고려할 때, 고령층에 대한 사업 홍보가 적극적으로 이루어질 필요가 있으며, 스티커의 디자인 및 크기를 개선하여 시인성을 높이는 것이 필요함

[그림 2-15] 어르신 운전차량 보호캠페인 (문1-9-5)

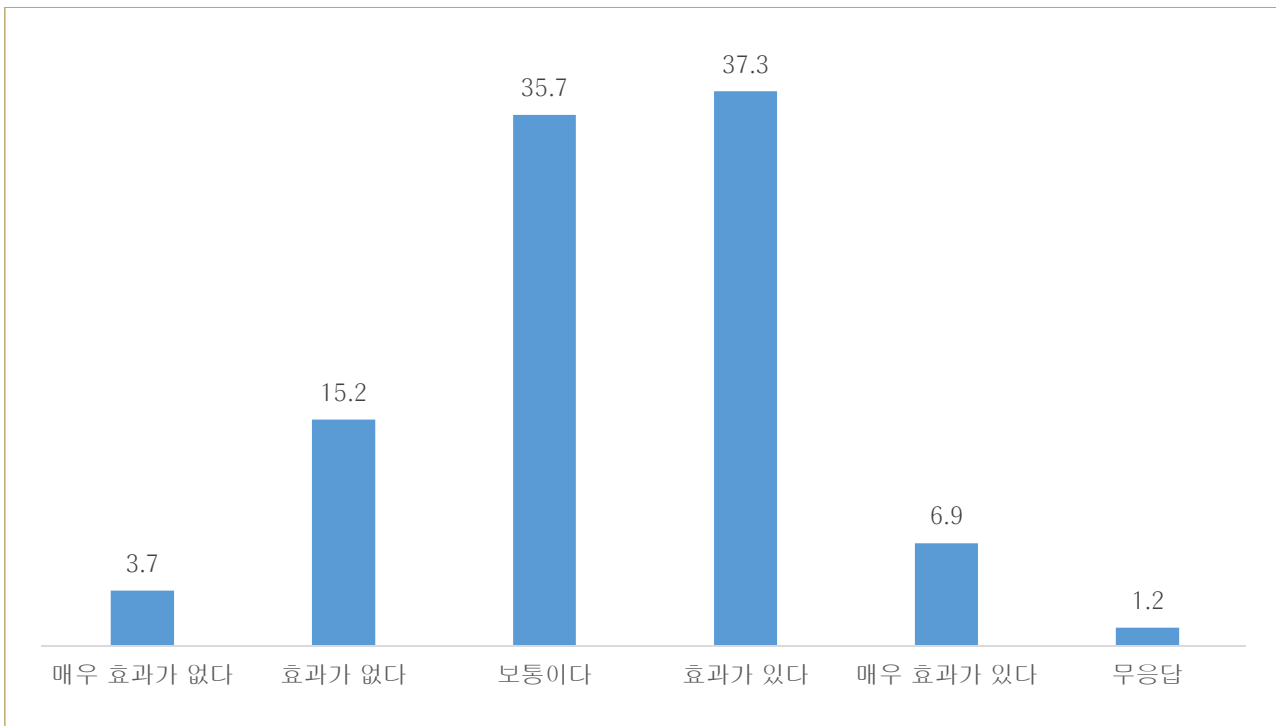


제5절 총남의 주요 안전문화시책의 효과

10. 각종 행사시 비상대피 안내 (문 1-10-1)

- ◆ 각종 행사시 방송되는 비상대피 안내의 효과에 대한 도민의 의견을 묻는 질문에 44.2%의 응답자가 효과가 있다고 응답했으며, 보통이라는 응답이 35.7%, 효과가 없다는 응답은 18.9%로 나타남
- ▶ 비상대피안내 의무화 시책은 낯선 환경에서 돌발적 사고예방을 위해 효과적이며, 비예산 사업으로 추진이 가능한 점, 인지도 측면과 함께 효과도 높다고 인식하고 있으므로 향후 확대 실시 필요성이 있음

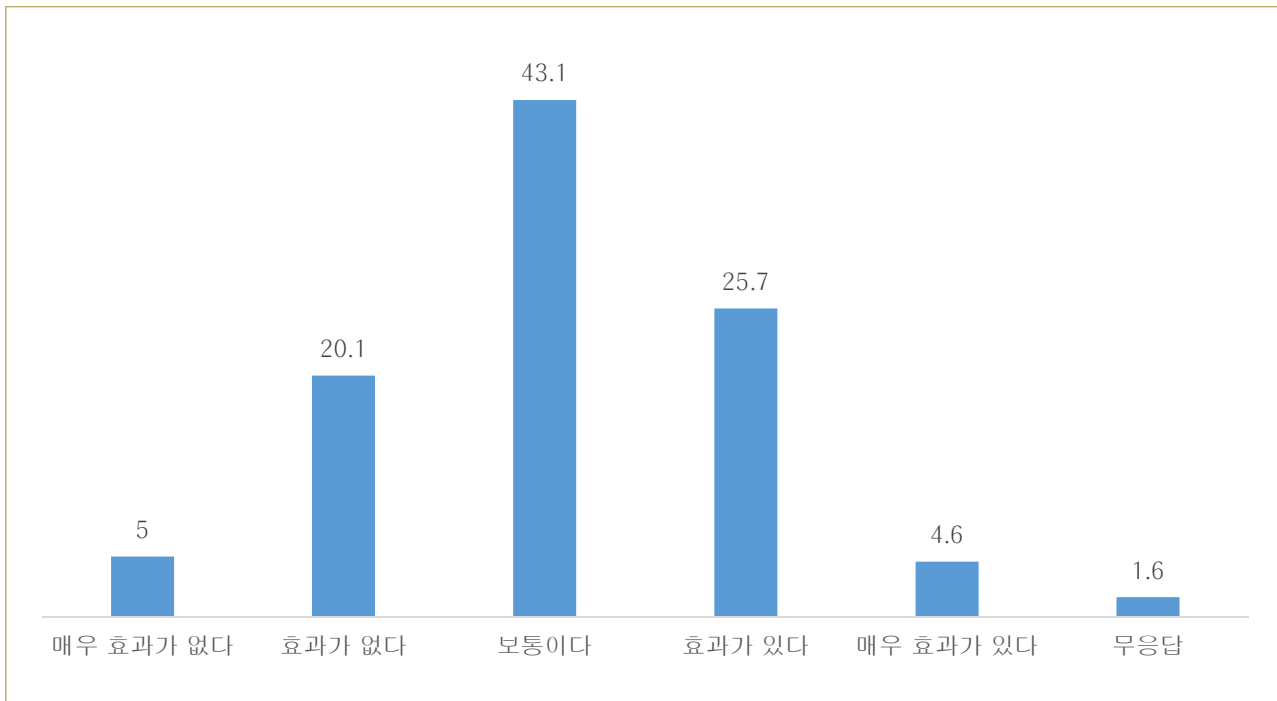
[그림 2-16] 각종행사시 비상대피 안내 (문1-10-1)



11. 우리집 안전온도 점검 (문 1-10-2)

- ◆ 우리집 안전온도 점검사업의 효과성에 대한 질문에 대해서는 보통이라는 응답이 43.1%로 가장 많았으며, 효과가 있다는 응답은 30.3%, 효과가 없다는 응답은 25.1%임
- ▶ 우리집 안전온도 점검사업은 학교 중심으로 이루어져서 실제 경험하지 못한 응답자가 다수임에도 불구하고 효과가 있다는 응답 비율이 다소 높게 나타남으로써 확대 가능성이 있는 것으로 풀이됨

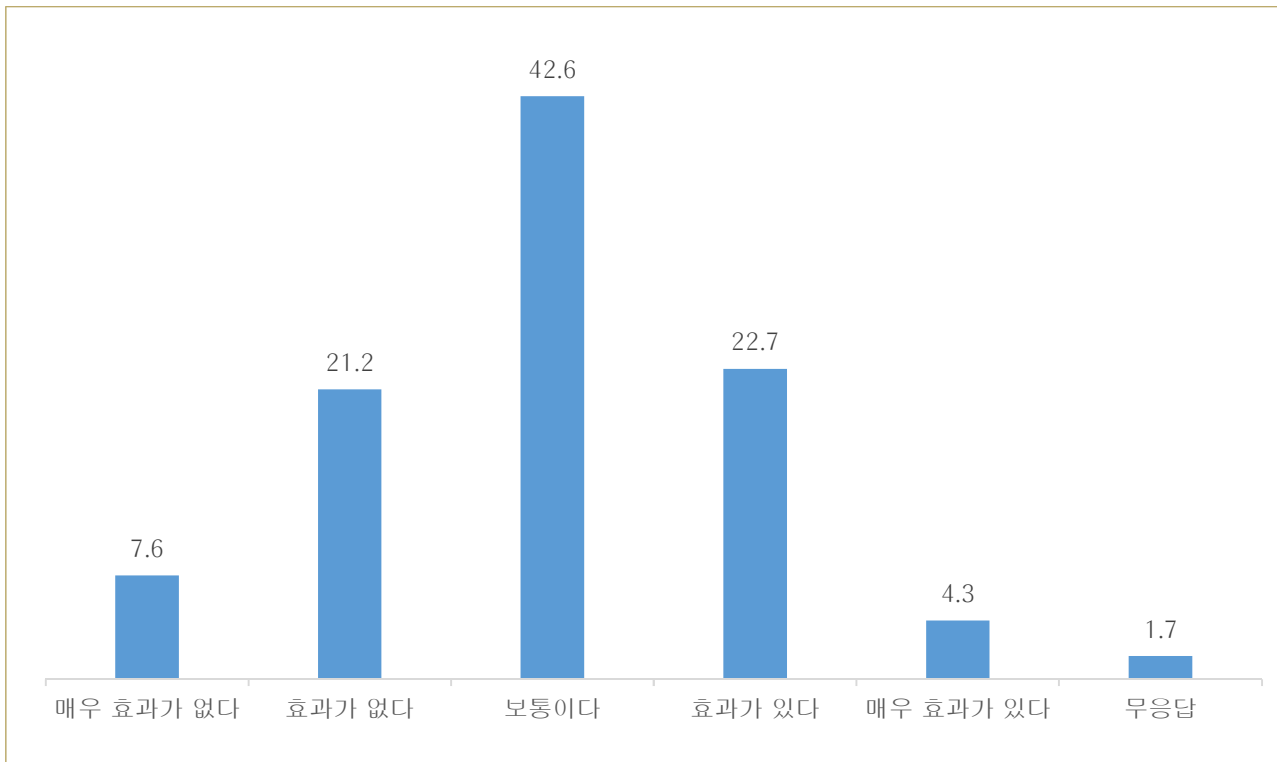
[그림 2-17] 우리집 안전온도 점검 (문1-10-2)



12. 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크) (문 1-10-3)

- ◆ 체험형 안전상식 프로그램(키오스크) 보급사업의 효과는 보통이라는 응답이 42.6%, 효과가 있다는 응답이 27%, 효과가 없다는 응답이 28.8%로 나타남
- ▶ 체험형 키오스크의 인지도가 낮아 실제 경험자의 의견 반영이 낮은 부분도 있으나, 키오스크 보급의 실효에 대한 의문을 갖는 도민의 비율이 높은 것은 기계장치 사용이 비용대비 안전문화 시책으로서의 효과는 낮다고 보임

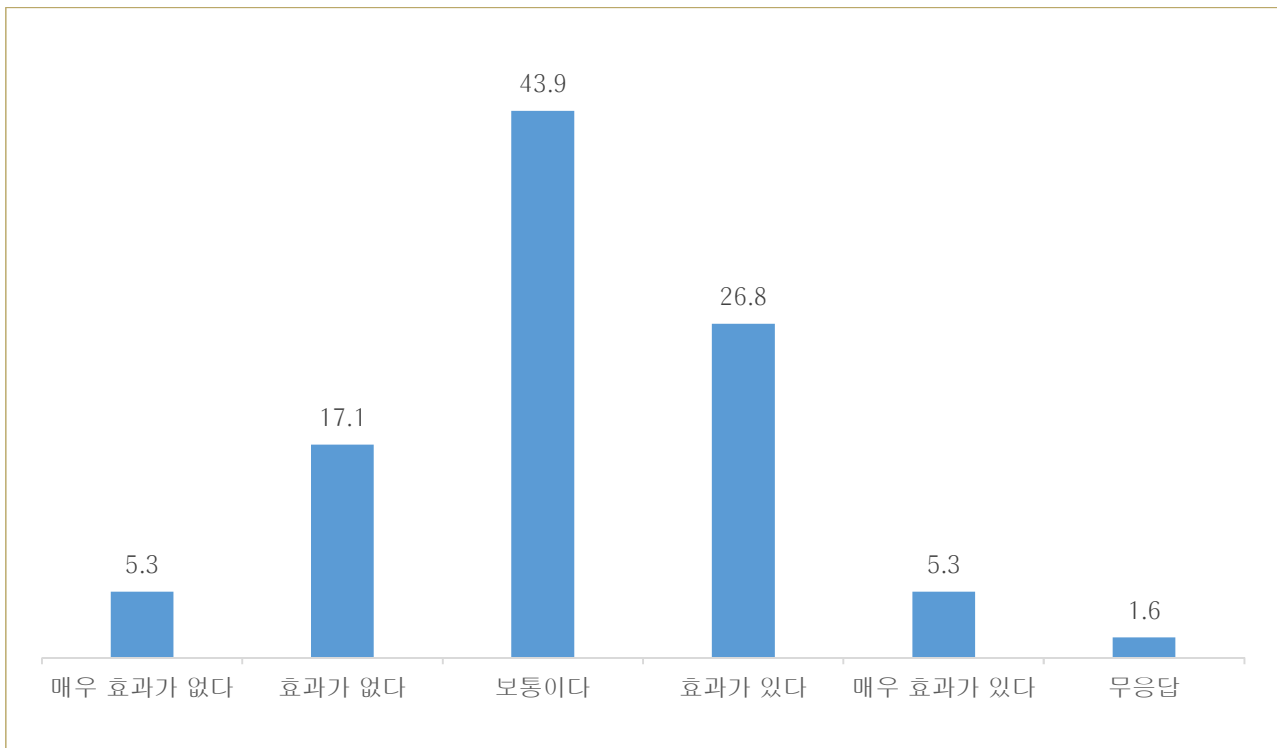
[그림 2-18] 체험형 안전상식 프로그램 보급 (문1-10-3)



13. 안전문화 버스광고 (문 1-10-4)

- ◆ 버스광고의 효과에 대해서는 보통(43.9%) > 효과가 있다(32.1%) > 효과가 없다(22.4%) 로 나타남
- ▶ 버스 측면광고의 인지정도가 30.6%로 비교적 낮음에도 불구하고 효과에 대해 긍정적으로 인식하는 응답비율이 높았음

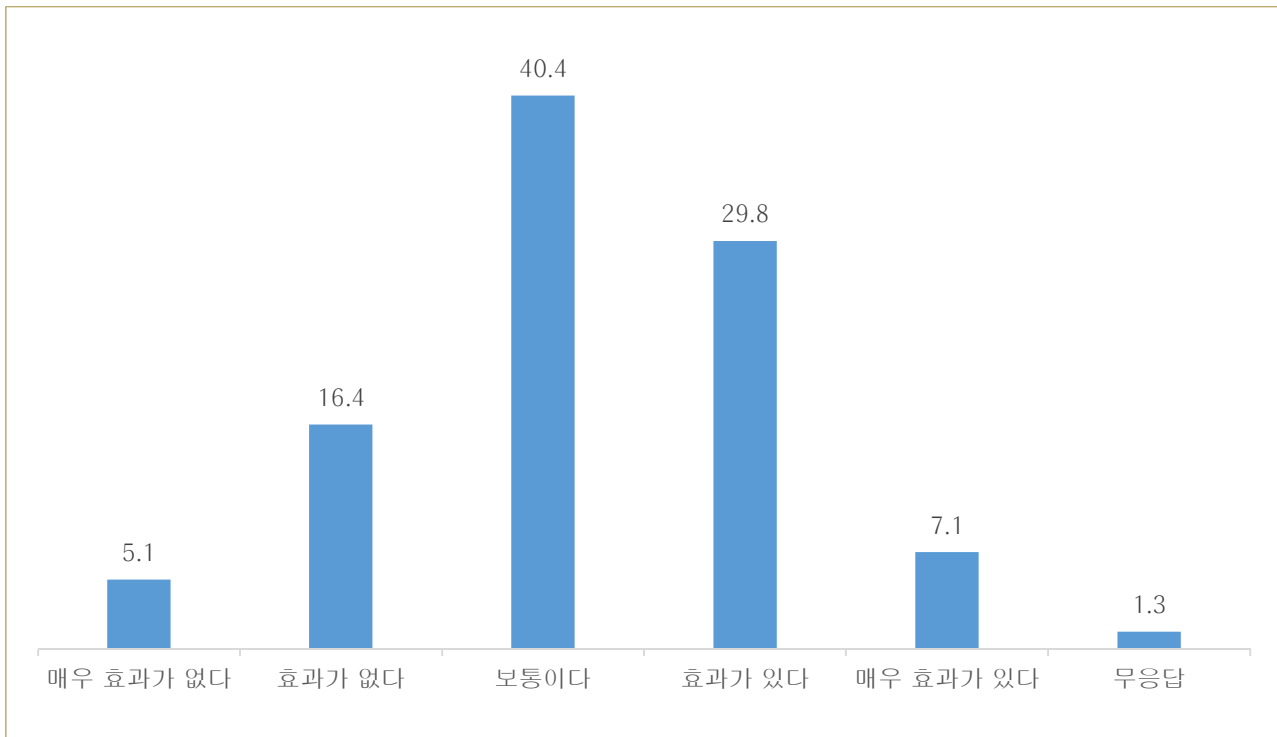
[그림 2-19] 안전문화 버스광고 (문1-10-4)



14. 어르신 운전차량 보호캠페인(스티커/광고) (문 1-10-5)

- ◆ 어르신 운전차량 보호 캠페인의 효과에 대해서 보통(40.4%) > 효과가 있다(36.9%) > 효과가 없다(21.5%) 로 나타남
- ▶ 어르신 운전차량 보호캠페인 사업의 특성상 필요성에 대한 공감도 효과에 대한 긍정 응답에 영향을 미칠 수 있을 것으로 풀이되며, 이러한 측면에서 매우 효과가 있다고 응답한 적극응답자가 전체 관련시책가운데 가장 높았음

[그림 2-20] 어르신 운전차량 보호캠페인 (문1-10-5)



제3장 조사결과 분석

제3장 조사결과 분석

제1절 안전의식 인식수준

1. 현재 충청남도의 자연재난 안전도 인식수준 (문 | -1-1)

- ◆ 충청남도의 자연재난 안전도가 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에 전체응답자 1,147명 중 매우 안전하다 5.1%, 안전하다 40.5%, 보통이다 37.6%, 안전하지 않다 15.8%, 매우 안전하지 않다 0.8%로, 안전하다는 인식(45.6%)이 안전하지 않다는 인식(16.6%) 보다 높게 나타남
- ◆ 성별로는 남성은 충청남도가 자연재난으로부터 안전하다는 인식이 47.1%, 안전하지 않다는 인식이 14.5%로 나타났으며, 여성은 안전하다는 인식이 44.6%, 안전하지 않다는 인식이 18.5%로 나타나, 남성에 비해 여성이 안전하지 않다고 인식하는 것으로 나타남
- ◆ 연령별로는 29세 이하에서는 안전하다 61.1%, 보통이다 26.5%, 안전하지 않다 12.3% 으로 안전하다는 인식이 전체의 절반을 넘었음. 30대에서는 안전하다 45.4%, 안전하지 않다 15.3%, 40대에서는 안전하다 42.4%, 안전하지 않다 18.0%, 50대는 안전하다 41.5%, 안전하지 않다 20.1%, 60대는 안전하다 44.0%, 안전하지 않다 16.8%, 70대 이상은 안전하다 41.0%, 안전하지 않다 14.7%로 나타남. 20세 이하에서 비교적 안전하다고 인식하는 응답이 높게 나타난 반면, 연령이 증가할수록 안전하지 않다고 느끼는 응답 비율이 높게 나타나고 있으며, 특히 40대의 응답이 18%로 가장 높게 나타남
- ◆ 지역별 응답에서는 안전하다는 응답이 공주시(68.1%), 부여군(60.9%), 청양군(60.4%), 천안시(55.4%) 순으로 높게 나타났으며, 태안군(33.4%), 예산군(30.7%), 보령시(29.7%), 서천군(28.8%) 에서는 안전하다고 인식하는 응답이 낮게 나타남. 반면, 자연재난으로부터 안전하지 않다는 인식은 계룡(25.0%), 아산시(24.4), 당진시(22.5%), 서산시(22.2%)에서 높았으며, 금산군(11.1%), 청양군(10.4%), 공주시(2.8%)에서 낮게 나타남
- ▶ 최근 발생한 지진의 영향과 사회적 관심의 증가로 자연재난 안전에 대한 불안감이 커짐에 따라 도심지역에서 안전도가 낮은 것으로 나타나 이에 대한 관리와 대비가 필요할 것으로 풀이됨

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-1] 자연재난 분야 안전도 (문I-1-1)

구 분			자연재난 안전도					전체
			매우불안	불안	보통	안전	매우안전	
성별	남자	빈도	6	83	234	255	33	612
		성별 중 %	1.0%	13.6%	38.2%	41.7%	5.4%	100.0%
	여자	빈도	3	94	193	208	25	523
		성별 중 %	0.6%	18.0%	36.9%	39.8%	4.8%	100.0%
연령	29세이하	빈도	2	18	43	84	15	162
		연령 중 %	1.2%	11.1%	26.5%	51.9%	9.3%	100.0%
	30-39세	빈도	2	38	103	105	14	263
		연령 중 %	0.8%	14.5%	39.3%	40.1%	5.3%	100.0%
	40-49세	빈도	1	45	101	96	12	255
		연령 중 %	0.4%	17.6%	39.6%	37.6%	4.7%	100.0%
	50-59세	빈도	2	47	93	90	11	243
		연령 중 %	0.8%	19.3%	38.3%	37.0%	4.5%	100.0%
	60-69세	빈도	2	19	49	51	4	125
		연령 중 %	1.6%	15.2%	39.2%	40.8%	3.2%	100.0%
	70세이상	빈도	0	14	41	37	2	95
		연령 중 %	0.0%	14.7%	43.2%	38.9%	2.1%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	1	14	43	42	1	101
		학력 중 %	1.0%	13.9%	42.6%	41.6%	1.0%	100.0%
	고졸	빈도	3	69	139	170	18	399
		학력 중 %	0.8%	17.3%	34.8%	42.6%	4.5%	100.0%
	전문대졸	빈도	1	24	48	63	12	148
		학력 중 %	0.7%	16.2%	32.4%	42.6%	8.1%	100.0%
	대졸	빈도	4	63	164	164	25	421
		학력 중 %	1.0%	15.0%	39.0%	39.0%	5.9%	100.0%
	대학원이상	빈도	0	6	24	16	2	48
		학력 중 %	0.0%	12.5%	50.0%	33.3%	4.2%	100.0%

지역	천안시	빈도	1	36	66	123	5	231
		지역 중 %	0.4%	15.6%	28.6%	53.2%	2.2%	100.0%
	공주시	빈도	1	1	20	37	10	69
		지역 중 %	1.4%	1.4%	29.0%	53.6%	14.5%	100.0%
	보령시	빈도	0	12	33	17	2	64
		지역 중 %	0.0%	18.8%	51.6%	26.6%	3.1%	100.0%
	아산시	빈도	0	33	43	54	4	135
		지역 중 %	0.0%	24.4%	31.9%	40.0%	3.0%	100.0%
	서산시	빈도	0	20	34	29	7	90
		지역 중 %	0.0%	22.2%	37.8%	32.2%	7.8%	100.0%
	논산시	빈도	1	8	29	32	0	70
		지역 중 %	1.4%	11.4%	41.4%	45.7%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	2	16	32	26	4	80
		지역 중 %	2.5%	20.0%	40.0%	32.5%	5.0%	100.0%
	계룡시	빈도	2	14	19	23	6	64
		지역 중 %	3.1%	21.9%	29.7%	35.9%	9.4%	100.0%
	금산군	빈도	0	6	24	18	6	54
		지역 중 %	0.0%	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	100.0%
	부여군	빈도	1	2	6	12	2	23
		지역 중 %	4.3%	8.7%	26.1%	52.2%	8.7%	100.0%
	서천군	빈도	0	6	31	14	1	52
		지역 중 %	0.0%	11.5%	59.6%	26.9%	1.9%	100.0%
	청양군	빈도	1	4	14	25	4	48
		지역 중 %	2.1%	8.3%	29.2%	52.1%	8.3%	100.0%
	홍성군	빈도	0	9	24	26	3	62
		지역 중 %	0.0%	14.5%	38.7%	41.9%	4.8%	100.0%
	예산군	빈도	0	8	28	15	1	52
		지역 중 %	0.0%	15.4%	53.8%	28.8%	1.9%	100.0%
	태안군	빈도	0	6	28	14	3	51
		지역 중 %	0.0%	11.8%	54.9%	27.5%	5.9%	100.0%

2. 현재 충청남도의 사회재난 안전도 인식수준 (문 1 - 1 - 2)

- ◆ 충청남도의 사회재난 안전도가 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에
전체응답자 1,147명 중 매우 안전하다 4.4%, 안전하다 33.1%, 보통이다 36.5%, 안전하지 않다 24.3%, 매우 안전하지 않다 1.2%로, 안전하다는 인식(37.5%)이 안전하지 않다는 인식(25.5%) 보다 높게 나타남
- ◆ 성별로는 남성은 충청남도가 사회재난으로부터 안전하다는 인식이 42.5%, 안전하지 않다는 인식이 22.9%로 나타났으며, 여성은 안전하다는 인식이 32.6%, 안전하지 않다는 인식이 28.5%로 나타나, 남성에 비해 여성이 안전하지 않다고 인식하는 것으로 나타남
- ◆ 연령별로는 29세 이하에서는 안전하다 51.8%, 보통이다 33.3%, 안전하지 않다 14.8% 으로 안전하다는 인식이 전체의 절반을 넘었음. 30대에서는 안전하다 40.6%, 안전하지 않다 21.9%, 40대에서는 안전하다 36.0%, 안전하지 않다 29.8%, 50대는 안전하다 34.7%, 안전하지 않다 29.3%, 60대는 안전하다 28.0%, 안전하지 않다 28.0%, 70대 이상은 안전하다 29.5%, 안전하지 않다 31.6%로 나타남. 20~30대 젊은 층에서 비교적 안전하다고 인식하는 응답이 높게 나타난 반면, 70대 이상에서는 안전하지 않다고 느끼는 응답 비율이 31.6%로 높게 나타나 노년층의 불안감이 더 큰 것으로 나타남
- ◆ 지역별 응답에서는 안전하다는 응답이 부여군(52.2%), 공주시(49.3%), 아산시(46.3%), 금산군(45.3%) 순으로 높게 나타났으며, 태안군(26.0%), 보령시(25.0%), 서천군(23.1%)에서는 안전하다고 인식하는 응답이 낮게 나타남. 반면, 사회재난으로부터 안전하지 않다는 인식은 예산군(46.2%), 당진시(43.8%), 서산시(38.9%), 태안군(34.0%)에서 높았으며, 천안시(17.3%), 청양군(12.5%), 공주시(10.1%)에서 낮게 나타남.
- ▶ 최근 빈번하게 발생하는 화재 및 가축전염병 등 통제가 불가능한 사회재난에 대한 사회적 관심의 증가로 사회재난에 대한 안전도가 낮은 것으로 나타나 이에 대한 관리와 대비가 필요할 것으로 풀이됨

[표 3-2] 사회재난 분야 안전도 (문I-1-2)

구 분			사회재난 안전도					전체
			매우불안	불안	보통	안전	매우안전	
성별	남자	빈도	5	135	212	225	35	612
		성별 중 %	0.8%	22.1%	34.6%	36.8%	5.7%	100.0%
	여자	빈도	9	140	203	154	16	522
		성별 중 %	1.7%	26.8%	38.9%	29.5%	3.1%	100.0%
연령	29세이하	빈도	5	19	54	65	19	162
		연령 중 %	3.1%	11.7%	33.3%	40.1%	11.7%	100.0%
	30-39세	빈도	1	56	98	93	13	261
		연령 중 %	0.4%	21.5%	37.5%	35.6%	5.0%	100.0%
	40-49세	빈도	4	72	87	85	7	255
		연령 중 %	1.6%	28.2%	34.1%	33.3%	2.7%	100.0%
	50-59세	빈도	2	69	87	77	7	242
		연령 중 %	0.8%	28.5%	36.0%	31.8%	2.9%	100.0%
	60-69세	빈도	2	33	55	32	3	125
		연령 중 %	1.6%	26.4%	44.0%	25.6%	2.4%	100.0%
	70세이상	빈도	0	30	37	26	2	95
		연령 중 %	0.0%	31.6%	38.9%	27.4%	2.1%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	1	14	43	42	1	101
		학력 중 %	1.0%	13.9%	42.6%	41.6%	1.0%	100.0%
	고졸	빈도	3	69	139	170	18	399
		학력 중 %	0.8%	17.3%	34.8%	42.6%	4.5%	100.0%
	전문대졸	빈도	1	24	48	63	12	148
		학력 중 %	0.7%	16.2%	32.4%	42.6%	8.1%	100.0%
	대졸	빈도	4	63	164	164	25	421
		학력 중 %	1.0%	15.0%	39.0%	39.0%	5.9%	100.0%
	대학원이상	빈도	0	6	24	16	2	0
		학력 중 %	0.0%	12.5%	50.0%	33.3%	4.2%	0.0%

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	3	37	91	95	5	231
		지역 중 %	1.3%	16.0%	39.4%	41.1%	2.2%	100.0%
	공주시	빈도	2	5	28	27	7	69
		지역 중 %	2.9%	7.2%	40.6%	39.1%	10.1%	100.0%
	보령시	빈도	1	20	27	15	1	64
		지역 중 %	1.6%	31.3%	42.2%	23.4%	1.6%	100.0%
	아산시	빈도	0	33	40	61	2	136
		지역 중 %	0.0%	24.3%	29.4%	44.9%	1.5%	100.0%
	서산시	빈도	0	35	26	20	9	90
		지역 중 %	0.0%	38.9%	28.9%	22.2%	10.0%	100.0%
	논산시	빈도	1	15	31	22	1	70
		지역 중 %	1.4%	21.4%	44.3%	31.4%	1.4%	100.0%
	당진시	빈도	2	33	22	18	5	80
		지역 중 %	2.5%	41.3%	27.5%	22.5%	6.3%	100.0%
	계룡시	빈도	1	17	18	24	3	63
		지역 중 %	1.6%	27.0%	28.6%	38.1%	4.8%	100.0%
	금산군	빈도	0	6	23	18	6	53
		지역 중 %	0.0%	11.3%	43.4%	34.0%	11.3%	100.0%
	부여군	빈도	1	5	5	10	2	23
		지역 중 %	4.3%	21.7%	21.7%	43.5%	8.7%	100.0%
	서천군	빈도	1	8	31	11	1	52
		지역 중 %	1.9%	15.4%	59.6%	21.2%	1.9%	100.0%
	청양군	빈도	0	6	24	17	1	48
		지역 중 %	0.0%	12.5%	50.0%	35.4%	2.1%	100.0%
	홍성군	빈도	1	19	20	19	3	62
		지역 중 %	1.6%	30.6%	32.3%	30.6%	4.8%	100.0%
	예산군	빈도	1	23	13	14	1	52
		지역 중 %	1.9%	44.2%	25.0%	26.9%	1.9%	100.0%
	태안군	빈도	0	17	20	9	4	50
		지역 중 %	0.0%	34.0%	40.0%	18.0%	8.0%	100.0%

3. 현재 충청남도의 생활안전도 인식수준 (문 | -1-3)

- ◆ 충청남도의 생활안전도가 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에
전체응답자 1,147명 중 매우 안전하다 5.5%, 안전하다 29.7%, 보통이다 43.9%, 안전하지 않다 19.2%, 매우 안전하지 않다 1.3%로, 안전하다는 인식(35.2%)이 안전하지 않다는 인식(20.5%) 보다 높게 나타남
- ◆ 성별로는 남성은 충청남도가 생활안전으로부터 안전하다는 인식이 41.1%, 안전하지 않다는 인식이 15.4%로 나타났으며, 여성은 안전하다는 인식이 29.1%, 안전하지 않다는 인식이 26.2%로 나타나, 남성에 비해 여성이 안전하지 않다고 인식하는 것으로 나타남
- ◆ 연령별로는 29세 이하에서는 안전하다 46.9%, 안전하지 않다 17.3%, 30대에서는 안전하다 35.8%, 안전하지 않다 20.8%, 40대에서는 안전하다 35.3%, 안전하지 않다 18.5%, 50대는 안전하다 34.1%, 안전하지 않다 25.5%, 60대는 안전하다 32.0%, 안전하지 않다 25.6%, 70대 이상은 안전하다 21%, 안전하지 않다 12.7%로 나타남. 20~30대 젊은 층에서 비교적 안전하다고 인식하는 응답이 높게 나타난 반면, 50~60대에서는 안전하지 않다고 느끼는 응답 비율이 25.5% 이상으로 높게 나타나 중년층의 불안감이 더 큰 것으로 나타남
- ◆ 지역별 응답에서는 안전하다는 응답이 공주시(59.4%), 금산군(43.4%), 청양군(39.6%), 서산시(38.9%) 순으로 높게 나타났으며, 서천군(28.8%), 보령시(23.4%), 예산군(23.1%)에서는 안전하다고 인식하는 응답이 낮게 나타남. 반면, 생활안전으로부터 안전하지 않다는 인식은 예산군(36.5%), 당진시(28.8%), 보령시(28.1%), 서산시(25.6%)에서 높았으며, 금산군(13.2%), 청양군(10.4%), 공주시(8.7%)에서 낮게 나타남.
- ▶ 일상생활에서 발생할 수 있는 생활안전사고에 대한 위험인식이 증가하고 있으며, 특히 최근 자주 발생하고 있는 화학물질 및 식료품 관련 사고에 대한 사회적 관심의 증가로 불안감이 커짐에 따라 여성 및 중년층에서 인식하는 안전도가 낮은 것으로 나타나 이에 대한 관리와 대비가 필요할 것으로 풀이됨.

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-3] 생활안전 분야 안전도 (문I-1-3)

구 분			충남 생활안전도					전체
			매우불안	불안	보통	안전	매우안전	
성별	남자	빈도	4	90	266	215	36	611
		성별 중 %	0.7%	14.7%	43.5%	35.2%	5.9%	100.0%
	여자	빈도	11	126	233	125	27	522
		성별 중 %	2.1%	24.1%	44.6%	23.9%	5.2%	100.0%
연령	29세이하	빈도	3	25	58	56	20	162
		연령 중 %	1.9%	15.4%	35.8%	34.6%	12.3%	100.0%
	30-39세	빈도	3	51	113	78	15	260
		연령 중 %	1.2%	19.6%	43.5%	30.0%	5.8%	100.0%
	40-49세	빈도	6	41	118	79	11	255
		연령 중 %	2.4%	16.1%	46.3%	31.0%	4.3%	100.0%
	50-59세	빈도	1	61	98	73	10	243
		연령 중 %	0.4%	25.1%	40.3%	30.0%	4.1%	100.0%
	60-69세	빈도	1	31	53	35	5	125
		연령 중 %	0.8%	24.8%	42.4%	28.0%	4.0%	100.0%
	70세이상	빈도	1	11	63	18	2	95
		연령 중 %	1.1%	11.6%	66.3%	18.9%	2.1%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	0	21	57	19	4	101
		학력 중 %	0.0%	20.8%	56.4%	18.8%	4.0%	100.0%
	고졸	빈도	4	90	176	111	18	399
		학력 중 %	1.0%	22.6%	44.1%	27.8%	4.5%	100.0%
	전문대졸	빈도	2	27	58	46	14	147
		학력 중 %	1.4%	18.4%	39.5%	31.3%	9.5%	100.0%
	대졸	빈도	8	63	180	143	26	420
		학력 중 %	1.9%	15.0%	42.9%	34.0%	6.2%	100.0%
	대학원이상	빈도	1	8	23	15	1	48
		학력 중 %	2.1%	16.7%	47.9%	31.3%	2.1%	100.0%

지역	천안시	빈도	7	34	110	64	16	231
		지역 중 %	3.0%	14.7%	47.6%	27.7%	6.9%	100.0%
	공주시	빈도	2	5	28	27	7	69
		지역 중 %	1	5	22	33	8	69
	보령시	빈도	1	17	31	13	2	64
		지역 중 %	1.6%	26.6%	48.4%	20.3%	3.1%	100.0%
	아산시	빈도	1	31	53	48	3	136
		지역 중 %	0.7%	22.8%	39.0%	35.3%	2.2%	100.0%
	서산시	빈도	0	23	32	26	9	90
		지역 중 %	0.0%	25.6%	35.6%	28.9%	10.0%	100.0%
	논산시	빈도	1	14	30	23	2	70
		지역 중 %	1.4%	20.0%	42.9%	32.9%	2.9%	100.0%
	당진시	빈도	1	22	34	20	3	80
		지역 중 %	1.3%	27.5%	42.5%	25.0%	3.8%	100.0%
	계룡시	빈도	0	14	26	20	3	63
		지역 중 %	0.0%	22.2%	41.3%	31.7%	4.8%	100.0%
	금산군	빈도	0	7	23	17	6	53
		지역 중 %	0.0%	13.2%	43.4%	32.1%	11.3%	100.0%
	부여군	빈도	1	3	12	6	1	23
		지역 중 %	4.3%	13.0%	52.2%	26.1%	4.3%	100.0%
	서천군	빈도	1	8	28	13	2	52
		지역 중 %	1.9%	15.4%	53.8%	25.0%	3.8%	100.0%
	청양군	빈도	0	5	24	17	2	48
		지역 중 %	0.0%	10.4%	50.0%	35.4%	4.2%	100.0%
	홍성군	빈도	0	10	32	18	2	62
		지역 중 %	0.0%	16.1%	51.6%	29.0%	3.2%	100.0%
	예산군	빈도	1	18	21	11	1	52
		지역 중 %	1.9%	34.6%	40.4%	21.2%	1.9%	100.0%
	태안군	빈도	0	9	26	12	3	50
		지역 중 %	0.0%	18.0%	52.0%	24.0%	6.0%	100.0%

4. 현재 충청남도의 전반적 안전도 인식수준 (문 | -1-4)

- ◆ 현재 충청남도의 전반적인 안전도가 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에 전체응답자(N=1,147) 중 매우 안전하다 4.4%, 안전하다 34.8%, 보통이다 44.8%, 불안하다 14.1%, 매우 불안하다 1.2%로, 안전하다는 인식(39.2%)이 불안하다는 인식(15.3%)보다 높게 나타남
- ◆ 성별로는 남성은 안전하다는 인식이 45.0%, 안전하지 않다는 인식이 13.9%로 나타났으며, 여성은 안전하다는 인식이 33.2%, 안전하지 않다는 인식이 17.1%로 나타나, 남성에 비해 여성이 안전하지 않다고 인식하는 것으로 나타남
- ◆ 연령별로는 29세이하는 안전 53.1%로 30-39세(42.3%), 40-49세(38.0%), 50-59세(35.0%), 60-69세(34.1%), 70세이상(29.5%)로 차이를 보이고 있어, 고령층으로 갈수록 안전도에 대한 인식이 낮게 나타남
- ◆ 학력별로는 전문대졸은 안전 50.7%로, 고졸 47.1%, 대졸 44.9%, 중졸 이하 42.6%, 대학원 이상 37.5%의 순으로 나타났으며, 지역별로는 시가 40.2%로 군의 38.7%보다 높게 나타나 시 지역에서 안전에 대해 긍정적인 것으로 차이를 보임
- ▶ 전반적으로 안전하다는 인식이 불안하다는 인식보다는 높게 나타났으나, 보통으로 생각하는 응답이 응답의 다수를 차지하고 있어 도민들이 체감할 수 있는 안전 대책 마련이 필요함

[표 3-4] 현재 충청남도의 전반적 안전도 인식수준 (문I-1-4)

구 분			전반적 안전도					전체
			매우불안	불안	보통	안전	매우안전	
성별	남자	빈도	5	80	250	247	28	611
		성별 중 %	0.8%	13.1%	40.9%	40.4%	4.6%	100.0%
	여자	빈도	9	80	259	150	23	521
		성별 중 %	1.7%	15.4%	49.7%	28.8%	4.4%	100.0%
연령	29세이하	빈도	3	25	58	56	20	162
		연령 중 %	1.9%	15.4%	35.8%	34.6%	12.3%	100.0%
	30-39세	빈도	3	35	111	97	13	260
		연령 중 %	1.2%	13.5%	42.7%	37.3%	5.0%	100.0%
	40-49세	빈도	5	42	111	85	12	255
		연령 중 %	2.0%	16.5%	43.5%	33.3%	4.7%	100.0%
	50-59세	빈도	1	35	122	79	6	243
		연령 중 %	0.4%	14.4%	50.2%	32.5%	2.5%	100.0%
	60-69세	빈도	1	15	65	38	4	123
		연령 중 %	0.8%	12.2%	52.8%	30.9%	3.3%	100.0%
	70세이상	빈도	1	18	48	25	3	95
		연령 중 %	1.1%	18.9%	50.5%	26.3%	3.2%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	1	17	46	34	3	101
		학력 중 %	1.0%	16.8%	45.5%	33.7%	3.0%	100.0%
	고졸	빈도	2	69	183	126	15	396
		학력 중 %	0.5%	17.4%	46.2%	31.8%	3.8%	100.0%
	전문대졸	빈도	0	21	61	55	10	147
		학력 중 %	0.0%	14.3%	41.5%	37.4%	6.8%	100.0%
	대졸	빈도	10	41	193	153	23	420
		학력 중 %	2.4%	9.8%	46.0%	36.4%	5.5%	100.0%
	대학원이상	빈도	1	8	18	21	0	48
		학력 중 %	2.1%	16.7%	37.5%	43.8%	0.0%	100.0%

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	8	34	92	84	13	231
		지역 중 %	3.5%	14.7%	39.8%	36.4%	5.6%	100.0%
	공주시	빈도	1	3	22	39	4	69
		지역 중 %	1.4%	4.3%	31.9%	56.5%	5.8%	69
	보령시	빈도	0	10	41	12	1	0
		지역 중 %	0.0%	15.6%	64.1%	18.8%	1.6%	0.0%
	아산시	빈도	0	23	65	46	2	136
		지역 중 %	0.0%	16.9%	47.8%	33.8%	1.5%	100.0%
	서산시	빈도	0	15	42	26	7	90
		지역 중 %	0.0%	16.7%	46.7%	28.9%	7.8%	100.0%
	논산시	빈도	0	10	31	26	3	70
		지역 중 %	0.0%	14.3%	44.3%	37.1%	4.3%	100.0%
	당진시	빈도	1	15	37	25	2	80
		지역 중 %	1.3%	18.8%	46.3%	31.3%	2.5%	100.0%
	계룡시	빈도	1	12	18	25	6	63
		지역 중 %	1.6%	19.4%	29.0%	40.3%	9.7%	100.0%
	금산군	빈도	0	5	24	19	5	53
		지역 중 %	0.0%	9.4%	45.3%	35.8%	9.4%	100.0%
	부여군	빈도	1	4	7	10	1	23
		지역 중 %	4.3%	17.4%	30.4%	43.5%	4.3%	100.0%
	서천군	빈도	0	2	35	15	0	52
		지역 중 %	0.0%	3.8%	67.3%	28.8%	0.0%	100.0%
	청양군	빈도	1	2	25	20	0	48
		지역 중 %	2.1%	4.2%	52.1%	41.7%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	4	32	23	2	62
		지역 중 %	0.0%	6.6%	52.5%	37.7%	3.3%	100.0%
	예산군	빈도	1	13	20	17	1	52
		지역 중 %	1.9%	25.0%	38.5%	32.7%	1.9%	100.0%
	태안군	빈도	0	10	23	12	4	50
		지역 중 %	0.0%	20.0%	46.0%	24.0%	8.0%	100.0%

5. 충청남도 도민의 안전의식 수준 (문 1 - 2)

- ◆ 구성원별로 충청남도 도민의 안전의식 수준에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 질문에 전체응답자(N=1,147명) 중 매우 높다 3.8%, 어느 정도 높다 16.4%, 보통이다 52.0%, 대체로 낮다 25.8%, 매우 낮다 1.5%로 나타남
- ◆ 성별로는 남성은 높지 않다는 인식이 26.3%로 높음 23.3%에 비해 높게 나타났으며, 여성은 높지 않다는 인식이 27.9%, 높음 16.9%로 나타나, 남성과 여성 모두 충청남도 도민의 안전의식 수준이 높지 않다고 인식하는 것으로 나타남
- ◆ 연령별로는 50세-59세가 높음이 27.2%로 가장 긍정적 응답을 보였으며, 70대 이상이 13.7%로 상대적으로 긍정적 평가가 낮게 나타남
- ◆ 학력별로는 전문대졸 이상이 높음 28.4%로 가장 긍정적 평가를 내렸으며, 대학원 이상 22.9%, 고졸 22.6%, 중졸 이하 17.8%, 대졸 16.4%의 응답 순으로 나타남
- ◆ 지역별로는 시의 경우 높음 21.8로 군의 13.8%보다 높게 나타났으나, 부정적 평가에서는 큰 차이를 보이지 않음
- ▶ 응답자가 생각하는 도민들의 안전의식 수준은 보통이 대다수를 차지하고 있고, 높다는 인식에 비해 낮다는 인식이 더 높게 나타나고 있으므로, 도민들의 안전의식 고양을 위한 적극적인 대책 마련 및 시행이 필요함

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-5] 집단별 충청남도 도민의 안전의식 수준 인식차이(I-2)

구 분			충남 도민 안전의식 수준					전체
			매우낮음	낮음	보통	높음	매우높음	
성별	남자	빈도	9	152	307	114	29	612
		성별 중 %	1.5%	24.8%	50.2%	18.6%	4.7%	100.0%
	여자	빈도	8	138	287	73	15	523
		성별 중 %	1.5%	26.4%	54.9%	14.0%	2.9%	100.0%
연령	29세이하	빈도	5	41	76	30	10	162
		연령 중 %	3.1%	25.3%	46.9%	18.5%	6.2%	100.0%
	30-39세	빈도	4	89	129	30	9	262
		연령 중 %	1.5%	34.0%	49.2%	11.5%	3.4%	100.0%
	40-49세	빈도	7	57	144	38	9	255
		연령 중 %	2.7%	22.4%	56.5%	14.9%	3.5%	100.0%
	50-59세	빈도	1	66	110	56	10	243
		연령 중 %	0.4%	27.2%	45.3%	23.0%	4.1%	100.0%
	60-69세	빈도	0	31	65	24	3	125
		연령 중 %	0.0%	24.8%	52.0%	19.2%	2.4%	100.0%
	70세이상	빈도	0	11	71	10	3	95
		연령 중 %	0.0%	11.6%	74.7%	10.5%	3.2%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	0	19	63	14	4	101
		학력 중 %	0.0%	18.8%	62.4%	13.9%	4.0%	100.0%
	고졸	빈도	3	92	213	75	15	399
		학력 중 %	0.8%	23.1%	53.4%	18.8%	3.8%	100.0%
	전문대졸	빈도	2	42	61	30	12	148
		학력 중 %	1.4%	28.4%	41.2%	20.3%	8.1%	100.0%
	대졸	빈도	10	113	229	57	12	421
		학력 중 %	2.4%	26.8%	54.4%	13.5%	2.9%	100.0%
	대학원이상	2	18	17	10	1	0	48
		4.2%	37.5%	35.4%	20.8%	2.1%	0.0%	100.0%

지역	천안시	빈도	2	43	115	49	21	231
		지역 중 %	0.9%	18.6%	49.8%	21.2%	9.1%	100.0%
	공주시	빈도	1	16	29	16	6	69
		지역 중 %	1.4%	23.2%	42.0%	23.2%	8.7%	69
	보령시	빈도	2	20	35	6	1	0
		지역 중 %	3.1%	31.3%	54.7%	9.4%	1.6%	0.0%
	아산시	빈도	3	34	75	24	0	136
		지역 중 %	2.2%	25.0%	55.1%	17.6%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	0	34	43	6	7	90
		지역 중 %	0.0%	37.8%	47.8%	6.7%	7.8%	100.0%
	논산시	빈도	2	18	33	16	0	70
		지역 중 %	2.9%	25.7%	47.1%	22.9%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	2	27	40	7	4	80
		지역 중 %	2.5%	33.8%	50.0%	8.8%	5.0%	100.0%
	계룡시	빈도	1	12	30	19	2	63
		지역 중 %	1.6%	18.8%	46.9%	29.7%	3.1%	100.0%
	금산군	빈도	0	18	30	5	1	53
		지역 중 %	0.0%	33.3%	55.6%	9.3%	1.9%	100.0%
	부여군	빈도	0	7	14	2	0	23
		지역 중 %	0.0%	30.4%	60.9%	8.7%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	1	11	30	10	0	52
		지역 중 %	1.9%	21.2%	57.7%	19.2%	0.0%	100.0%
	청양군	빈도	0	6	32	10	0	48
		지역 중 %	0.0%	12.5%	66.7%	20.8%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	1	25	29	7	0	62
		지역 중 %	1.6%	40.3%	46.8%	11.3%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	2	18	24	7	1	52
		지역 중 %	3.8%	34.6%	46.2%	13.5%	1.9%	100.0%
	태안군	빈도	0	7	38	4	1	50
		지역 중 %	0.0%	14.0%	76.0%	8.0%	2.0%	100.0%

6. 충남의 재난, 사고 등 위험 대응능력 (문 1 - 3)

- ◆ 평소 충남의 재난, 사고 등 위험에 대한 대처능력에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 질문에 전체응답자(N=1,147명) 중 매우 만족한다 6.5%, 만족한다 25.7%. 보통이다 44.7%, 만족하지 않는다 21.3%, 매우 만족하지 않는다 1.6%로 나타남
- ◆ 성별로는 남성은 만족 34.6%, 여성은 만족 30%로 나타나, 남성에 비해 여성이 충남의 위험에 대한 대처능력에 만족스럽지 않다고 인식하는 것으로 나타남
- ◆ 연령별로는 29세 이하가 만족이 37.7%로 가장 긍정적 응답이 많았으며, 50세-59세가 28.7%로 상대적으로 긍정적 평가가 낮게 나타남
- ◆ 학력별로는 전문대졸이 만족 43.2%로 가장 긍정적 평가를 내렸으며, 대학원 이상이 18.8%로 상대적으로 긍정적 평가가 낮게 나타남
- ◆ 지역별로는 시의 경우 만족 31.3%, 군 31.0%로 나타나, 지역 간에도 위험 대처능력에 대한 인식에 차이를 보이지 않음
- ▶ 전반적으로 평소 충청남도의 위험 대처능력에 대해서는 만족하고 있는 것으로 나타나고 있으나, 만족과 불만족의 차이가 그리 크지 않고, 보통이라는 응답이 많으므로 충남도의 위험 대처능력에 대한 개선의 노력이 필요함. 따라서 도민들이 체감할 수 있는 대응능력의 향상과 대책의 마련이 필요함

[표 3-6] 집단별 충남의 재난, 사고 등 위험에 대한 대응능력 인식차이(문I-3)

구 분			충남의 대응능력					전체
			매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	
성별	남자	빈도	6	110	285	168	44	613
		성별 중 %	1.0%	17.9%	46.5%	27.4%	7.2%	100.0%
	여자	빈도	12	129	224	126	31	522
		성별 중 %	2.3%	24.7%	42.9%	24.1%	5.9%	100.0%
연령	29세이하	빈도	2	32	67	44	17	162
		연령 중 %	1.2%	19.8%	41.4%	27.2%	10.5%	100.0%
	30-39세	빈도	5	53	114	71	19	262
		연령 중 %	1.9%	20.2%	43.5%	27.1%	7.3%	100.0%
	40-49세	빈도	4	53	116	69	12	254
		연령 중 %	1.6%	20.9%	45.7%	27.2%	4.7%	100.0%
	50-59세	빈도	1	66	107	54	16	244
		연령 중 %	0.4%	27.0%	43.9%	22.1%	6.6%	100.0%
	60-69세	빈도	3	27	57	33	5	125
		연령 중 %	2.4%	21.6%	45.6%	26.4%	4.0%	100.0%
	70세이상	빈도	2	13	50	24	6	95
		연령 중 %	2.1%	13.7%	52.6%	25.3%	6.3%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	5	19	50	20	7	101
		학력 중 %	5.0%	18.8%	49.5%	19.8%	6.9%	100.0%
	고졸	빈도	4	99	175	99	21	398
		학력 중 %	1.0%	24.9%	44.0%	24.9%	5.3%	100.0%
	전문대졸	빈도	4	33	47	50	14	148
		학력 중 %	2.7%	22.3%	31.8%	33.8%	9.5%	100.0%
	대졸	빈도	3	72	201	114	31	421
		학력 중 %	0.7%	17.1%	47.7%	27.1%	7.4%	100.0%
	대학원이상	2	2	12	25	8	1	48
		4.2%	4.2%	25.0%	52.1%	16.7%	2.1%	100.0%

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	1	64	82	46	38	231
		지역 중 %	0.4%	27.7%	35.5%	19.9%	16.5%	100.0%
	공주시	빈도	0	8	28	28	5	69
		지역 중 %	0.0%	11.6%	40.6%	40.6%	7.2%	100.0%
	보령시	빈도	1	11	36	15	1	64
		지역 중 %	1.6%	17.2%	56.3%	23.4%	1.6%	100.0%
	아산시	빈도	1	34	47	51	3	136
		지역 중 %	0.7%	25.0%	34.6%	37.5%	2.2%	100.0%
	서산시	빈도	1	19	46	15	9	90
		지역 중 %	1.1%	21.1%	51.1%	16.7%	10.0%	100.0%
	논산시	빈도	3	15	37	15	0	70
		지역 중 %	4.3%	21.4%	52.9%	21.4%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	1	20	44	11	4	80
		지역 중 %	1.3%	25.0%	55.0%	13.8%	5.0%	100.0%
	계룡시	빈도	2	11	29	20	2	64
		지역 중 %	3.1%	17.2%	45.3%	31.3%	3.1%	100.0%
	금산군	빈도	1	14	22	12	5	54
		지역 중 %	1.9%	25.9%	40.7%	22.2%	9.3%	100.0%
	부여군	빈도	1	4	13	5	0	23
		지역 중 %	4.3%	17.4%	56.5%	21.7%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	0	8	27	17	0	52
		지역 중 %	0.0%	15.4%	51.9%	32.7%	0.0%	100.0%
	청양군	빈도	2	4	19	19	4	48
		지역 중 %	4.2%	8.3%	39.6%	39.6%	8.3%	100.0%
	홍성군	빈도	2	8	36	16	0	62
		지역 중 %	3.2%	12.9%	58.1%	25.8%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	2	16	22	11	1	52
		지역 중 %	3.8%	30.8%	42.3%	21.2%	1.9%	100.0%
	태안군	빈도	0	8	25	14	3	50
		지역 중 %	0.0%	16.0%	50.0%	28.0%	6.0%	100.0%

7. 안전문화 교육 경험 (문 1-4)

1) 안전문화 교육 경험 (문 1-4)

- ◆ 안전문화교육을 받으신 경험이 있습니까? 라는 질문에
전체응답자(N=1,147) 중 예 49.9%, 아니오 49.8%로 안전문화교육 경험에 대한 차이가 크게 나타나지 않음
- ◆ 성별로는 남성 54.2%, 여성 44.4%로 남성이 여성에 비해 안전문화교육 경험이 많은 것으로 나타남
- ◆ 연령별로는 29세 이하 50.6%, 30-39세 50.8%, 40-49세 50.2%, 50-59세 53.3%, 60-69세 52.0%, 70세이상 33.7%가 경험이 있으며, 학력별로는 중졸이하 39.6%, 고졸 49.4%, 전문대졸 56.1%, 대졸 50.6%, 대학원 이상 58.3%가 교육경험이 있는 것으로 나타났고, 지역별로는 시의 경우 51.9%, 군의 경우 46.5%로 나타남
- ◆ 전반적으로 큰 차이는 없으나 성별, 연령별로 70대 이상, 학력별로 고졸 이하에서 교육경험에 대한 뚜렷한 차이를 보임
- ▶ 전년도와 대비하여 안전문화교육 경험은 52.6%에서 49.9%로 다소 낮아졌으며, 도민을 대상으로 한 안전문화교육의 확대가 요구되며, 특히 여성과 고령 인구에 대한 교육 기회의 확대가 요구됨

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-7] 집단별 안전문화교육 경험 차이(I-4)

구 분			안전문화 교육 경험		전체
			예	아니오	
성별	남자	빈도	332	281	613
		성별 중 %	54.2%	45.8%	100.0%
	여자	빈도	232	288	523
		성별 중 %	44.4%	55.1%	100.0%
연령	29세이하	빈도	82	79	162
		연령 중 %	50.6%	48.8%	100.0%
	30-39세	빈도	133	128	262
		연령 중 %	50.8%	48.9%	100.0%
	40-49세	빈도	128	126	255
		연령 중 %	50.2%	49.4%	100.0%
	50-59세	빈도	130	114	244
		연령 중 %	53.3%	46.7%	100.0%
	60-69세	빈도	65	60	125
		연령 중 %	52.0%	48.0%	100.0%
	70세이상	빈도	32	63	95
		연령 중 %	33.7%	66.3%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	40	61	101
		학력 중 %	39.6%	60.4%	100.0%
	고졸	빈도	197	202	399
		학력 중 %	49.4%	50.6%	100.0%
	전문대졸	빈도	83	65	148
		학력 중 %	56.1%	43.9%	100.0%
	대졸	빈도	213	205	421
		학력 중 %	50.6%	48.7%	100.0%
	대학원이상	빈도	28	20	48
		학력 중 %	58.3%	41.7%	100.0%

지역	천안시	빈도	128	102	231
		지역 중 %	55.4%	44.2%	100.0%
	공주시	빈도	32	37	69
		지역 중 %	46.4%	53.6%	100.0%
	보령시	빈도	33	31	64
		지역 중 %	51.6%	48.4%	100.0%
	아산시	빈도	50	85	136
		지역 중 %	36.8%	62.5%	100.0%
	서산시	빈도	33	56	90
		지역 중 %	36.7%	62.2%	100.0%
	논산시	빈도	48	22	70
		지역 중 %	68.6%	31.4%	100.0%
	당진시	빈도	28	52	80
		지역 중 %	35.0%	65.0%	100.0%
	계룡시	빈도	55	10	65
		지역 중 %	84.6%	15.4%	100.0%
	금산군	빈도	27	27	54
		지역 중 %	50.0%	50.0%	100.0%
	부여군	빈도	6	17	23
		지역 중 %	26.1%	73.9%	100.0%
	서천군	빈도	23	29	52
		지역 중 %	44.2%	55.8%	100.0%
	청양군	빈도	27	21	48
		지역 중 %	56.3%	43.8%	100.0%
	홍성군	빈도	34	28	62
		지역 중 %	54.8%	45.2%	100.0%
	예산군	빈도	28	24	52
		지역 중 %	53.8%	46.2%	100.0%
	태안군	빈도	20	30	50
		지역 중 %	40.0%	60.0%	100.0%

2) 안전문화 교육 장소 (문 | -4-1)

- ◆ 안전문화교육을 어디에서 받으셨습니까? 라는 질문에
전체응답자(N=587) 중 직장/산업현장에서의 교육이 37.5%로 가장 많았으며, 공공기관 주최 회의 및 교육 36.1%, 학교 등 교육기관 14.5%, 안전문화교육 전문 교육기관 10.7%, 기타 1.2%의 순으로 나타남
- ◆ 성별로는 남성은 공공기관주최회의 및 교육이 41.9%, 여성은 직장/산업현장 교육 40.7%로 많으며, 지역별로는 시의 경우 직장/산업현장의 교육 41.5%, 군의 경우 공공기관 주최 회의 및 교육 46.1%로 차이를 보임
- ▶ 응답자의 대부분이 직장/사업현장 및 공공기관주최회의 및 교육을 통하여 전문문화교육을 받는 것으로 나타남에 따라 도민들의 안전문화교육의 기회 확대와 더불어 도민들이 가장 많은 교육을 접하는 직장/산업현장 및 공공기관주최회의 및 교육에서의 안전문화 교육에 전문성과 내실화를 기하여야 할 필요가 있음. 또한, 학교 등 교육기관에서의 안전문화교육의 확대가 이루어져야 할 필요가 있으며, 안전문화 교육 전문기관의 비중을 좀 더 늘릴 수 있는 방안 모색 필요

[표 3-8] 안전문화교육 경험 장소 응답차이(1-4-1)

구 분			안전문화 교육 장소					전체
			전문 교육기관	공공기관 회의/교육	직장/산업 현장교육	학교 등 교육기관	기타	
성별	남자	빈도	35	139	125	41	4	614
		성별 중 %	5.7%	22.6%	20.4%	6.7%	0.7%	100.0%
	여자	빈도	27	69	94	42	3	522
		성별 중 %	5.2%	13.2%	18.0%	8.0%	0.6%	100.0%
연령	29세이하	빈도	5	25	21	32	0	162
		연령 중 %	3.1%	15.4%	13.0%	19.8%	0.0%	100.0%
	30-39세	빈도	16	53	45	20	2	262
		연령 중 %	6.1%	20.2%	17.2%	7.6%	0.8%	100.0%
	40-49세	빈도	15	48	52	17	0	254
		연령 중 %	5.9%	18.8%	20.4%	6.7%	0.0%	100.0%
	50-59세	빈도	18	51	52	11	2	244
		연령 중 %	7.4%	20.9%	21.3%	4.5%	0.8%	100.0%
	60-69세	빈도	8	19	32	4	3	125
		연령 중 %	6.4%	15.2%	25.6%	3.2%	2.4%	100.0%
	70세이상	빈도	0	14	50	1	0	95
		연령 중 %	0.0%	14.7%	52.6%	1.1%	0.0%	100.0%

학력	중졸이하	빈도	2	14	18	20	6	101
		학력 중 %	2.0%	13.9%	17.8%	19.8%	5.9%	100.0%
	고졸	빈도	21	64	84	99	28	399
		학력 중 %	5.3%	16.0%	21.1%	24.9%	7.0%	100.0%
	전문대졸	빈도	12	31	29	50	11	148
		학력 중 %	8.1%	20.9%	19.6%	33.8%	7.4%	100.0%
	대졸	빈도	22	91	201	74	28	421
		학력 중 %	5.2%	21.6%	47.7%	17.6%	6.7%	100.0%
	대학원이상	빈도	5	9	11	7	1	48
		학력 중 %	10.4%	18.8%	22.9%	14.6%	2.1%	100.0%
지역	천안시	빈도	11	43	55	19	0	231
		지역 중 %	4.8%	18.6%	23.8%	8.2%	0.0%	100.0%
	공주시	빈도	6	15	8	3	0	69
		지역 중 %	8.7%	21.7%	11.6%	4.3%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	2	11	7	11	0	64
		지역 중 %	3.1%	17.2%	10.9%	17.2%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	5	9	29	51	2	136
		지역 중 %	3.7%	6.6%	21.3%	37.5%	1.5%	100.0%
	서산시	빈도	4	7	19	15	0	90
		지역 중 %	4.4%	7.8%	21.1%	16.7%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	2	19	23	8	0	70
		지역 중 %	2.9%	27.1%	32.9%	11.4%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	4	9	12	3	0	80
		지역 중 %	5.0%	11.3%	15.0%	3.8%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	14	20	16	5	4	65
		지역 중 %	21.5%	30.8%	24.6%	7.7%	6.2%	100.0%
	금산군	빈도	2	16	7	3	0	54
		지역 중 %	3.7%	29.6%	13.0%	5.6%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	4	1	2	0	23
		지역 중 %	0.0%	17.4%	4.3%	8.7%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	1	8	4	9	1	52
		지역 중 %	1.9%	15.4%	7.7%	17.3%	1.9%	100.0%
	청양군	빈도	2	19	5	3	0	48
		지역 중 %	4.2%	39.6%	10.4%	6.3%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	2	10	17	4	0	61
		지역 중 %	3.3%	16.4%	27.9%	6.6%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	6	10	10	2	1	52
		지역 중 %	11.5%	19.2%	19.2%	3.8%	1.9%	100.0%
	태안군	빈도	2	8	7	2	0	51
		지역 중 %	3.9%	16.0%	13.7%	3.9%	0.0%	100.0%

8. 안전 관련 정보를 접하는 경로 (문 I - 6)

- ◆ 어떤 경로를 통해 안전 관련 정보를 접하십니까?에 대한 질문에 전체응답자(N=1,147) 중 텔레비전/라디오(31.2%), 인터넷(24.2%), 홍보책자/전단지 등(13.9%), 신문(11.2%), 친구, 가족 등 주변 사람(7.6%), 안전 어플리케이션(5.5%), 교통광고(5.1%), 기타(1.3%)의 순으로 나타남
- ▶ 안전관련 정보는 주로 텔레비전/라디오 등 방송을 통해 접하고 있으며, 인터넷뉴스나 SNS등 인터넷 매체를 통해서도 꾸준히 증가하고 있어 이를 활용한 홍보 및 콘텐츠 개발을 통한 정보전달 및 공유가 보다 활발하게 이루어질 수 있도록 할 필요가 있음

[표 3-9] 집단별 안전 관련 정보를 접하는 경로 응답차이(문I-6)

구 분			안전 관련 정보를 접하는 경로								전체
			TV/라디오	종이신문 등 인쇄매체	홍보책자 전단지	친구, 가족 등 주변사람	교통광고	안전어플리케이션	인터넷	기타	
성별	남자	빈도	191	85	96	48	31	38	171	12	614
		성별 중%	31.1%	13.8%	15.6%	7.8%	5.0%	6.2%	27.9%	2.0%	100.0%
	여자	빈도	193	55	76	46	32	30	133	4	522
		성별 중%	37.0%	10.5%	14.6%	8.8%	6.1%	5.7%	25.5%	0.8%	100.0%
연령	29세이상	빈도	42	10	16	11	5	14	76	2	162
		연령 중%	25.9%	6.2%	9.9%	6.8%	3.1%	8.6%	46.9%	1.2%	100.0%
	30-39세	빈도	81	26	44	19	13	10	96	0	262
		연령 중%	30.8%	9.9%	16.7%	7.2%	4.9%	3.8%	36.5%	0.0%	100.0%
	40-49세	빈도	77	40	30	20	14	21	74	5	254
		연령 중%	30.2%	15.7%	11.8%	7.8%	5.5%	8.2%	29.0%	2.0%	100.0%
	50-59세	빈도	107	31	42	22	13	15	39	6	244
		연령 중%	44.0%	12.8%	17.3%	9.1%	5.3%	6.2%	16.0%	2.5%	100.0%
	60-69세	빈도	51	21	22	6	12	5	13	3	125
		연령 중%	41.1%	16.9%	17.7%	4.8%	9.7%	4.0%	10.5%	2.4%	100.0%
	70세이상	빈도	32	13	20	18	6	3	4	0	95
		연령 중%	33.7%	13.7%	21.1%	18.9%	6.3%	3.2%	4.2%	0.0%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	35	20	11	13	11	5	7	0	101
		학력 중%	34.7%	19.8%	10.9%	12.9%	10.9%	5.0%	6.9%	0.0%	100.0%
	고졸	빈도	140	45	76	30	23	19	88	11	399
		학력 중%	35.3%	11.3%	19.1%	7.6%	5.8%	4.8%	22.2%	2.8%	100.0%
	전문대졸	빈도	54	17	24	12	10	13	38	0	148
		학력 중%	36.5%	11.5%	16.2%	8.1%	6.8%	8.8%	25.7%	0.0%	100.0%
	대졸	빈도	140	52	35	74	19	28	138	2	421
		학력 중%	33.2%	12.3%	8.3%	17.6%	4.5%	6.6%	32.7%	0.5%	100.0%
	대학원 이상	빈도	14	5	3	11	0	3	24	1	48
		학력 중%	29.2%	10.4%	6.3%	22.9%	0.0%	6.3%	50.0%	2.1%	100.0%

지역	천안시	빈도	20	45	71	20	21	32	21	1	231
		지역 중%	8.7%	19.5%	30.7%	8.7%	9.1%	13.9%	9.1%	0.4%	100.0%
	공주시	빈도	36	12	6	7	3	1	16	1	69
		지역 중%	52.2%	17.4%	8.7%	10.1%	4.3%	1.4%	23.2%	1.4%	100.0%
	보령시	빈도	32	2	9	5	0	0	16	1	64
		지역 중%	50.0%	3.1%	14.1%	7.8%	0.0%	0.0%	25.0%	1.6%	100.0%
	아산시	빈도	25	24	4	25	18	13	31	3	136
		지역 중%	18.4%	17.6%	2.9%	18.4%	13.2%	9.6%	22.8%	2.2%	100.0%
	서산시	빈도	25	6	16	9	4	2	36	1	90
		지역 중%	18.4%	6.7%	17.8%	10.0%	4.4%	2.2%	40.0%	1.1%	100.0%
	논산시	빈도	35	10	10	2	5	1	23	0	70
		지역 중%	50.0%	14.3%	14.3%	2.9%	7.1%	1.4%	32.9%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	23	5	9	6	3	1	32	2	80
		지역 중%	28.8%	6.3%	11.3%	7.5%	3.8%	1.3%	40.0%	2.5%	100.0%
	계룡시	빈도	37	10	9	6	3	6	15	2	65
		지역 중%	58.7%	15.9%	14.3%	9.5%	4.8%	9.5%	23.8%	3.2%	100.0%
	금산군	빈도	14	5	9	5	1	5	21	2	54
		지역 중%	25.9%	9.3%	16.7%	9.3%	1.9%	9.3%	38.9%	3.7%	100.0%
	부여군	빈도	12	3	0	1	0	1	6	0	23
		지역 중%	52.2%	13.0%	0.0%	4.3%	0.0%	4.3%	26.1%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	14	7	2	1	4	0	24	0	52
		지역 중%	26.9%	13.5%	3.8%	1.9%	7.7%	0.0%	46.2%	0.0%	100.0%
	청양군	빈도	33	3	3	0	0	4	14	0	48
		지역 중%	68.8%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	8.3%	29.2%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	31	3	10	3	1	2	21	0	61
		지역 중%	50.0%	4.8%	16.1%	4.8%	1.6%	3.2%	33.9%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	24	10	8	3	0	0	15	1	52
		지역 중%	46.2%	19.2%	15.4%	5.8%	0.0%	0.0%	28.8%	1.9%	100.0%
	태안군	빈도	25	5	8	3	1	1	13	2	51
		지역 중%	49.0%	9.6%	15.7%	5.9%	2.0%	2.0%	25.5%	3.9%	100.0%

9. 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 (문 1-7)

- ◆ 범시민적인 안전의식 제고를 위한 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?에 대해 전체응답자(N=1,147) 중 언론을 통한 지속적 홍보 및 캠페인 41.2%, 상황별 실전훈련 21.4%, 생애주기별 맞춤형 교육 18.7%, 재난체험시설 또는 안전체험장 확대 18.6%, 기타 0.2%의 순으로 나타남
- ▶ 응답 특성을 고려할 때, 홍보 및 캠페인 외에 전반적으로 실전훈련과 교육 및 체험시설을 통한 안전의식 제고 방안을 제시하고 있어, 체험형으로 실제 상황에 가까운 안전문화교육 등 안전의식 제고 방안이 마련될 필요가 있음

[표 3-10] 집단별 범시민적 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 응답차이(문1-7)

구 분			범시민적 안전의식 제고를 위한 효과적 방법					전체
			상황별 실전훈련	언론통한 지속적 홍보 및 캠페인	재난체험시설 /안전체험장 확대	생애주기별 맞춤형 교육	기타	
성별	남자	빈도	140	255	111	108	2	614
		성별 중 %	22.8%	41.5%	18.1%	17.6%	0.3%	100.0%
	여자	빈도	104	220	99	107	0	522
		성별 중 %	19.9%	42.1%	19.0%	20.5%	0.0%	100.0%
연령	29세이하	빈도	51	60	27	26	0	162
		연령 중 %	31.5%	37.0%	16.7%	16.0%	0.0%	100.0%
	30-39세	빈도	47	109	57	53	1	262
		연령 중 %	17.9%	41.4%	21.7%	20.2%	0.4%	100.0%
	40-49세	빈도	57	96	52	51	1	254
		연령 중 %	22.4%	37.6%	20.4%	20.0%	0.4%	100.0%
	50-59세	빈도	57	99	49	41	0	244
		연령 중 %	23.5%	40.7%	20.2%	16.9%	0.0%	100.0%
	60-69세	빈도	21	62	16	29	0	125
		연령 중 %	16.9%	50.0%	12.9%	23.4%	0.0%	100.0%
	70세이상	빈도	13	51	50	16	0	95
		연령 중 %	13.7%	53.7%	52.6%	16.8%	0.0%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	21	49	14	17	0	101
		학력 중 %	20.8%	48.5%	13.9%	16.8%	0.0%	100.0%
	고졸	빈도	94	162	78	68	0	397
		학력 중 %	23.7%	40.8%	19.6%	17.1%	0.0%	100.0%
	전문대졸	빈도	27	61	29	34	0	148
		학력 중 %	18.2%	41.2%	19.6%	23.0%	0.0%	100.0%
	대졸	빈도	91	170	80	81	2	422
		학력 중 %	21.6%	40.3%	19.0%	19.2%	0.5%	100.0%
	대학원이상	빈도	12	20	8	13	0	48
		학력 중 %	25.0%	41.7%	16.7%	27.1%	0.0%	100.0%

지역	천안시	빈도	34	121	31	43	1	231
		지역 중 %	14.7%	52.4%	13.4%	18.6%	0.4%	100.0%
	공주시	빈도	16	27	19	7	0	69
		지역 중 %	23.2%	39.1%	27.5%	10.1%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	17	22	13	12	0	64
		지역 중 %	26.6%	34.4%	20.3%	18.8%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	27	41	37	34	0	136
		지역 중 %	19.9%	30.1%	27.2%	25.0%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	9	51	21	10	0	90
		지역 중 %	10.0%	56.7%	23.3%	11.1%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	28	18	12	14	0	70
		지역 중 %	40.0%	25.7%	17.1%	20.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	10	45	18	6	0	80
		지역 중 %	12.5%	56.3%	22.5%	7.5%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	26	16	12	16	0	63
		지역 중 %	41.3%	25.4%	19.0%	25.4%	0.0%	100.0%
	금산군	빈도	11	14	6	20	0	54
		지역 중 %	20.4%	25.9%	11.1%	37.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	6	7	5	5	0	23
		지역 중 %	26.1%	30.4%	21.7%	21.7%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	19	18	6	9	0	52
		지역 중 %	36.5%	34.6%	11.5%	17.3%	0.0%	100.0%
	청양군	빈도	20	16	7	6	0	48
		지역 중 %	41.7%	33.3%	14.6%	12.5%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	12	27	11	13	0	62
		지역 중 %	19.4%	43.5%	17.7%	21.0%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	8	29	9	8	0	52
		지역 중 %	15.4%	55.8%	17.3%	15.4%	0.0%	100.0%
	태안군	빈도	5	25	8	14	0	51
		지역 중 %	9.8%	49.0%	15.7%	27.5%	0.0%	100.0%

10. 충남 또는 정부 시행의 유용한 안전정책 (문 1-8)

- ◆ 충남 또는 정부 시행에서 시행하는 안전정책 가운데 가장 유용하다고 생각되는 것은 무엇입니까?(복수선택 가능)에 대한 질문에 전체응답자(N=1,147) 중 긴급재난문자 또는 안전안내문자 631명, 재난 대응 안전한국훈련 282명, 국가 안전대진단 273명, 매월4일 안전점검의 날 137명, 안전 신문고 어플리케이션 122명, 안전모니터 봉사단 운영 77명, 기타 18명으로 응답함
- ▶ 긴급재난문자 또는 안전안내문자 등 긴급상황 시 재난 정보에 대해 유용성을 높게 인식하고 있어, 충남 차원에서 다양한 형태의 재난정보 전달체계를 구축해 나갈 필요가 있으며, 재난대비 및 대응을 위한 훈련 및 안전점검의 날 등 상시적인 안전관리 활동 시책도 확대할 필요가 있음

[표 3-11] 충남 또는 정부 시행의 유용한 안전정책 (문1-8)

구 분			충남 또는 정부 시행의 안전정책							전 체
			매월 4일 안전점검의 날	국가 안전대 진단	재난 대응 안전한국 훈련	안전 신문고 어플리케이션	긴급재난문 자 또는 안 전안내문자	안전모니터 봉사단운영	기타	
성별	남자	빈도	65	147	133	67	342	35	10	614
		성별 중 %	10.6%	23.9%	21.7%	10.9%	55.7%	5.7%	1.6%	100.0%
	여자	빈도	69	124	145	55	286	42	7	522
		성별 중 %	13.2%	23.8%	27.8%	10.5%	54.8%	8.0%	1.3%	100.0%
연령	29세이상	빈도	24	38	28	23	97	8	76	162
		연령 중 %	14.8%	23.5%	17.3%	14.2%	59.9%	4.9%	46.9%	100.0%
	30-39세	빈도	33	50	44	32	163	10	11	263
		연령 중 %	12.5%	19.0%	16.7%	12.2%	62.0%	3.8%	4.2%	100.0%
	40-49세	빈도	22	54	63	38	141	21	13	255
		연령 중 %	8.6%	21.2%	24.7%	14.9%	55.3%	8.2%	5.1%	100.0%
	50-59세	빈도	28	74	56	20	112	15	18	243
		연령 중 %	11.5%	30.5%	23.0%	8.2%	46.1%	6.2%	7.4%	100.0%
	60-69세	빈도	16	30	50	6	73	5	13	124
		연령 중 %	12.9%	24.2%	40.3%	4.8%	58.9%	4.0%	10.5%	100.0%
	70세이상	빈도	14	27	40	3	43	3	13	95
		연령 중 %	14.7%	28.4%	42.1%	3.2%	45.3%	3.2%	13.7%	100.0%

제3장 조사결과 분석

학력	중졸이하	빈도	16	29	36	5	45	9	0	101
		학력 중 %	15.8%	28.7%	35.6%	5.0%	44.6%	8.9%	0.0%	100.0%
	고졸	빈도	45	96	107	45	204	35	8	397
		학력 중 %	11.3%	24.2%	27.0%	11.3%	51.4%	8.8%	2.0%	100.0%
	전문대졸	빈도	20	38	34	26	76	10	1	148
		학력 중 %	13.5%	25.7%	23.0%	17.6%	51.4%	6.8%	0.7%	100.0%
	대졸	빈도	42	86	83	40	256	21	6	422
		학력 중 %	10.0%	20.4%	19.7%	9.5%	60.7%	5.0%	1.4%	100.0%
	대학원이상	빈도	11	16	16	4	30	2	1	48
		학력 중 %	22.9%	33.3%	33.3%	8.3%	62.5%	4.2%	2.1%	100.0%
지역	천안시	빈도	18	73	55	34	50	14	3	231
		지역 중 %	7.8%	31.6%	23.8%	14.7%	21.6%	6.1%	1.3%	100.0%
	공주시	빈도	14	6	10	7	48	4	0	69
		지역 중 %	20.3%	8.7%	14.5%	10.1%	69.6%	5.8%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	4	5	13	5	46	1	1	64
		지역 중 %	6.3%	7.8%	20.3%	7.8%	71.9%	1.6%	1.6%	100.0%
	아산시	빈도	9	33	30	25	49	8	3	136
		지역 중 %	6.6%	24.3%	22.1%	18.4%	36.0%	5.9%	2.2%	100.0%
	서산시	빈도	11	23	19	9	58	5	2	90
		지역 중 %	12.2%	25.6%	21.1%	10.0%	64.4%	5.6%	2.2%	100.0%
	논산시	빈도	20	23	34	3	61	13	0	70
		지역 중 %	28.6%	32.9%	48.6%	4.3%	87.1%	18.6%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	5	18	16	14	47	9	2	80
		지역 중 %	6.3%	22.5%	20.0%	17.5%	58.8%	11.3%	2.5%	100.0%
	계룡시	빈도	17	20	28	7	46	7	1	63
		지역 중 %	27.0%	31.7%	44.4%	13.0%	73.0%	11.1%	1.6%	100.0%
	금산군	빈도	17	12	14	5	37	2	3	54
		지역 중 %	31.5%	22.2%	25.9%	9.3%	68.5%	3.7%	5.6%	100.0%
	부여군	빈도	0	1	3	1	21	1	0	23
		지역 중 %	0.0%	4.3%	13.0%	4.3%	91.3%	4.3%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	8	12	18	1	29	2	0	52
		지역 중 %	15.4%	23.1%	34.6%	1.9%	55.8%	3.8%	0.0%	100.0%
	청양군	빈도	1	1	9	0	34	3	0	48
		지역 중 %	2.1%	2.1%	18.8%	0.0%	70.8%	6.3%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	4	16	10	3	42	5	1	62
		지역 중 %	6.5%	25.8%	16.1%	4.8%	67.7%	8.1%	1.6%	100.0%
	예산군	빈도	6	15	13	3	31	1	1	52
		지역 중 %	11.5%	28.8%	25.0%	5.8%	59.6%	1.9%	1.9%	100.0%
	태안군	빈도	3	15	10	3	32	2	1	51
		지역 중 %	5.9%	29.4%	19.6%	5.9%	62.7%	3.9%	2.0%	100.0%

11. 각종 행사시 비상대피 안내 (문 1-9-1)

- ◆ 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 각종 행사시 비상대피 안내시책에 대해 어느 정도 알고 있습니까? 라는 질문에 전체응답자 1,147명 중 매우 잘 알고 있다 8.5%, 어느 정도 알고 있다 42.2%, 들어본 적이 있으나 잘 모른다 34.9%, 전혀 모른다 13.8%로 알고있다는 인식(50.7%)과 잘 모른다는 인식(48.7%)에 뚜렷한 차이가 나타나지 않음
- ▶ 각종 행사시 비상대피 안내는 올해에는 시범적으로 도 및 공공기관 행사시에 비상대피 안내를 의무적으로 실시하는 것으로 하고 있어 도민에게는 인지도가 낮을 수 있으나, 내년부터 민간행사에 까지 확대운영을 목표로 하고 있는 만큼 원활한 시행을 위한 홍보정책이 필요

[표 3-12] 각종행사시 비상대피 안내 (문1-9-1)

구 분			각종행사시 비상대피 안내				전체
			전혀모른다	들어본적이 있으나 잘 모른다	어느정도 잘 알고 있다	매우 잘 알고있다	
성별	남자	빈도	77	199	266	67	609
		성별 중 %	12.6%	32.7%	43.7%	11.0%	100.0%
	여자	빈도	79	199	212	31	521
		성별 중 %	15.2%	38.2%	40.7%	6.0%	100.0%
연령	29세이하	빈도	20	55	74	12	161
		연령 중 %	12.4%	34.2%	46.0%	7.5%	100.0%
	30-39세	빈도	42	84	109	25	260
		연령 중 %	16.2%	32.3%	41.9%	9.6%	100.0%
	40-49세	빈도	36	79	114	26	255
		연령 중 %	14.1%	31.0%	44.7%	10.2%	100.0%
	50-59세	빈도	21	91	109	21	242
		연령 중 %	8.7%	37.6%	45.0%	8.7%	100.0%
	60-69세	빈도	16	52	49	8	125
		연령 중 %	12.8%	41.6%	39.2%	6.4%	100.0%
	70세이상	빈도	23	38	29	4	94
		연령 중 %	24.5%	40.4%	30.9%	4.3%	100.0%

학력	중졸이하	빈도	25	35	37	4	101
		학력 중 %	24.8%	34.7%	36.6%	4.0%	100.0%
	고졸	빈도	61	152	152	34	399
		학력 중 %	15.3%	38.1%	38.1%	8.5%	100.0%
	전문대졸	빈도	21	39	78	9	147
		학력 중 %	14.3%	26.5%	53.1%	6.1%	100.0%
	대졸	빈도	41	144	192	40	417
		학력 중 %	9.8%	34.5%	46.0%	9.6%	100.0%
	대학원이상	빈도	5	17	17	9	48
		학력 중 %	10.4%	35.4%	35.4%	18.8%	100.0%
지역	천안시	빈도	11	84	127	8	230
		지역 중 %	4.8%	36.5%	55.2%	3.5%	100.0%
	공주시	빈도	8	14	30	17	69
		지역 중 %	11.6%	20.3%	43.5%	24.6%	100.0%
	보령시	빈도	14	20	25	5	64
		지역 중 %	21.9%	31.3%	39.1%	7.8%	100.0%
	아산시	빈도	14	64	49	9	136
		지역 중 %	10.3%	47.1%	36.0%	6.6%	100.0%
	서산시	빈도	17	35	31	7	90
		지역 중 %	18.9%	38.9%	34.4%	7.8%	100.0%
	논산시	빈도	11	29	27	3	70
		지역 중 %	15.7%	41.4%	38.6%	4.3%	100.0%
	당진시	빈도	19	28	27	6	80
		지역 중 %	23.8%	35.0%	33.8%	7.5%	100.0%
	계룡시	빈도	8	25	26	4	63
		지역 중 %	12.7%	39.7%	41.3%	6.3%	100.0%
	금산군	빈도	14	17	14	7	52
		지역 중 %	26.9%	32.7%	26.9%	13.5%	100.0%
	부여군	빈도	6	9	8	0	23
		지역 중 %	26.1%	39.1%	34.8%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	8	12	29	3	52
		지역 중 %	15.4%	23.1%	55.8%	5.8%	100.0%
	청양군	빈도	3	8	26	11	48
		지역 중 %	6.3%	16.7%	54.2%	22.9%	100.0%
	홍성군	빈도	8	22	28	4	62
		지역 중 %	12.9%	35.5%	45.2%	6.5%	100.0%
	예산군	빈도	9	21	15	6	51
		지역 중 %	17.6%	41.2%	29.4%	11.8%	100.0%
	태안군	빈도	8	12	22	8	50
		지역 중 %	16.0%	24.0%	44.0%	16.0%	100.0%

12. 우리집 안전온도 점검 (문 1-9-2)

- ◆ 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 우리집 안전온도 점검시책에 대해 어느 정도 알고 있습니까? 라는 질문에 전체응답자 1,147명 중 매우 잘 알고 있다 5.1%, 어느 정도 알고 있다 29.4%, 들어본 적이 있으나 잘 모른다 38.1%, 전혀 모른다 26.3%로 잘 모른다는 인식(64.4%)이 알고 있다는 인식(34.5%)보다 높게 나타남

[표 3-13] 우리집 안전온도 점검 (문1-9-2)

구 분			우리집 안전온도 점검				전체
			전혀모른다	들어본적이 있으나 잘 모른다	어느정도 잘 알고 있다	매우 잘 알고있다	
성별	남자	빈도	167	220	189	32	608
		성별 중 %	27.5%	36.2%	31.1%	5.3%	100.0%
	여자	빈도	133	211	147	26	517
		성별 중 %	25.7%	40.8%	28.4%	5.0%	100.0%
연령	29세이하	빈도	36	72	49	4	161
		연령 중 %	22.4%	44.7%	30.4%	2.5%	100.0%
	30-39세	빈도	80	99	68	12	259
		연령 중 %	30.9%	38.2%	26.3%	4.6%	100.0%
	40-49세	빈도	65	96	79	14	254
		연령 중 %	25.6%	37.8%	31.1%	5.5%	100.0%
	50-59세	빈도	40	95	90	16	241
		연령 중 %	16.6%	39.4%	37.3%	6.6%	100.0%
	60-69세	빈도	38	44	35	7	124
		연령 중 %	30.6%	35.5%	28.2%	5.6%	100.0%
	70세이상	빈도	43	31	16	3	93
		연령 중 %	46.2%	33.3%	17.2%	3.2%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	35	41	19	3	98
		학력 중 %	35.7%	41.8%	19.4%	3.1%	100.0%
	고졸	빈도	102	138	133	25	398
		학력 중 %	25.6%	34.7%	33.4%	6.3%	100.0%
	전문대졸	빈도	33	61	46	7	147
		학력 중 %	22.4%	41.5%	31.3%	4.8%	100.0%
	대졸	빈도	108	167	120	21	416
		학력 중 %	26.0%	40.1%	28.8%	5.0%	100.0%
	대학원이상	빈도	11	19	15	3	48
		학력 중 %	22.9%	39.6%	31.3%	6.3%	100.0%

지역	천안시	빈도	25	105	87	13	230
		지역 중 %	10.9%	45.7%	37.8%	5.7%	100.0%
	공주시	빈도	20	23	21	5	69
		지역 중 %	29.0%	33.3%	30.4%	7.2%	100.0%
	보령시	빈도	22	23	18	1	64
		지역 중 %	34.4%	35.9%	28.1%	1.6%	100.0%
	아산시	빈도	29	54	50	2	135
		지역 중 %	21.5%	40.0%	37.0%	1.5%	100.0%
	서산시	빈도	36	30	21	3	90
		지역 중 %	40.0%	33.3%	23.3%	3.3%	100.0%
	논산시	빈도	11	29	27	3	70
		지역 중 %	15.7%	41.4%	38.6%	4.3%	100.0%
	당진시	빈도	26	32	18	3	79
		지역 중 %	32.9%	40.5%	22.8%	3.8%	100.0%
	계룡시	빈도	12	23	21	5	61
		지역 중 %	19.7%	37.7%	34.4%	8.2%	100.0%
	금산군	빈도	18	17	12	5	52
		지역 중 %	34.6%	32.7%	23.1%	9.6%	100.0%
	부여군	빈도	8	6	6	3	23
		지역 중 %	34.8%	26.1%	26.1%	13.0%	100.0%
	서천군	빈도	16	13	20	3	52
		지역 중 %	30.8%	25.0%	38.5%	5.8%	100.0%
	청양군	빈도	9	18	14	7	48
		지역 중 %	18.8%	37.5%	29.2%	14.6%	100.0%
	홍성군	빈도	21	24	15	2	62
		지역 중 %	33.9%	38.7%	24.2%	3.2%	100.0%
	예산군	빈도	15	25	11	0	51
		지역 중 %	29.4%	49.0%	21.6%	0.0%	100.0%
	태안군	빈도	17	15	12	5	49
		지역 중 %	34.7%	30.6%	24.5%	10.2%	100.0%

13. 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크) (문 1-9-3)

- ◆ 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크) 시책에 대해 어느 정도 알고 있습니까? 라는 질문에 전체응답자 1,147명 중 매우 잘 알고 있다 3.5%, 어느 정도 알고 있다 22.0%, 들어본 적이 있으나 잘 모른다 33.7%, 전혀 모른다 39.6%로 잘 모른다는 인식(73.3%)이 알고있다는 인식(25.5%)보다 높게 나타남

[표 3-14] 체험형 안전상식 프로그램 보급 (문1-9-3)

구 분			체험형 안전상식 프로그램 보급				전체
			전혀모른다	들어본적이 있으나 잘 모른다	어느정도 잘 알고 있다	매우 잘 알고 있다	
성별	남자	빈도	236	203	147	22	608
		성별 중 %	38.8%	33.4%	24.2%	3.6%	100.0%
	여자	빈도	215	181	101	18	515
		성별 중 %	41.7%	35.1%	19.6%	3.5%	100.0%
연령	29세이하	빈도	66	55	35	5	161
		연령 중 %	41.0%	34.2%	21.7%	3.1%	100.0%
	30-39세	빈도	106	92	54	7	259
		연령 중 %	40.9%	35.5%	20.8%	2.7%	100.0%
	40-49세	빈도	100	85	62	7	254
		연령 중 %	39.4%	33.5%	24.4%	2.8%	100.0%
	50-59세	빈도	83	71	74	12	240
		연령 중 %	34.6%	29.6%	30.8%	5.0%	100.0%
	60-69세	빈도	51	49	15	7	122
		연령 중 %	41.8%	40.2%	12.3%	5.7%	100.0%
	70세이상	빈도	45	34	12	2	93
		연령 중 %	48.4%	36.6%	12.9%	2.2%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	40	39	16	3	98
		학력 중 %	40.8%	39.8%	16.3%	3.1%	100.0%
	고졸	빈도	159	123	94	19	395
		학력 중 %	40.3%	31.1%	23.8%	4.8%	100.0%
	전문대졸	빈도	54	52	39	2	147
		학력 중 %	36.7%	35.4%	26.5%	1.4%	100.0%
	대졸	빈도	159	150	92	15	416
		학력 중 %	38.2%	36.1%	22.1%	3.6%	100.0%
	대학원이상	빈도	26	11	10	1	48
		학력 중 %	54.2%	22.9%	20.8%	2.1%	100.0%

지역	천안시	빈도	40	88	78	24	230
		지역 중 %	17.4%	38.3%	33.9%	10.4%	100.0%
	공주시	빈도	26	22	16	5	69
		지역 중 %	37.7%	31.9%	23.2%	7.2%	100.0%
	보령시	빈도	32	20	12	0	64
		지역 중 %	50.0%	31.3%	18.8%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	40	52	42	1	135
		지역 중 %	29.6%	38.5%	31.1%	0.7%	100.0%
	서산시	빈도	46	29	14	1	90
		지역 중 %	51.1%	32.2%	15.6%	1.1%	100.0%
	논산시	빈도	39	24	6	1	70
		지역 중 %	55.7%	34.3%	8.6%	1.4%	100.0%
	당진시	빈도	46	23	10	0	79
		지역 중 %	58.2%	29.1%	12.7%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	21	24	11	2	58
		지역 중 %	36.2%	41.4%	19.0%	3.4%	100.0%
	금산군	빈도	23	17	11	1	52
		지역 중 %	44.2%	32.7%	21.2%	1.9%	100.0%
	부여군	빈도	15	7	1	0	23
		지역 중 %	65.2%	30.4%	4.3%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	20	18	13	1	52
		지역 중 %	38.5%	34.6%	25.0%	1.9%	100.0%
	청양군	빈도	9	18	14	7	48
		지역 중 %	18.8%	37.5%	29.2%	14.6%	100.0%
	홍성군	빈도	33	23	6	0	62
		지역 중 %	53.2%	37.1%	9.7%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	32	11	8	0	51
		지역 중 %	62.7%	21.6%	15.7%	0.0%	100.0%
	태안군	빈도	25	12	9	3	49
		지역 중 %	51.0%	24.5%	18.4%	6.1%	100.0%

14. 안전문화 버스광고 (문 1-9-4)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 안전문화 버스광고시책에 대해 어느 정도 알고 있습니까? 라는 질문에 전체응답자 1,147명 중 매우 잘 알고 있다 5.2%, 어느 정도 알고 있다 30.6%, 들어본 적이 있으나 잘 모른다 35.6%, 전혀 모른다 27.5%로 잘 모른다는 인식(63.1%)이 알고있다는 인식(35.8%)보다 높게 나타남

[표 3-15] 안전문화 버스광고 (문1-9-4)

구 분			안전문화 버스광고				전체
			전혀모른다	들어본적이 있으나 잘 모른다	어느정도 잘 알고 있다	매우 잘 알고 있다	
성별	남자	빈도	155	212	208	33	608
		성별 중 %	25.5%	34.9%	34.2%	5.4%	100.0%
	여자	빈도	158	188	143	27	516
		성별 중 %	30.6%	36.4%	27.7%	5.2%	100.0%
연령	29세이하	빈도	36	55	63	7	161
		연령 중 %	22.4%	34.2%	39.1%	4.3%	100.0%
	30-39세	빈도	67	105	73	14	259
		연령 중 %	25.9%	40.5%	28.2%	5.4%	100.0%
	40-49세	빈도	81	83	81	9	254
		연령 중 %	31.9%	32.7%	31.9%	3.5%	100.0%
	50-59세	빈도	55	79	87	20	241
		연령 중 %	22.8%	32.8%	36.1%	8.3%	100.0%
	60-69세	빈도	34	53	31	5	123
		연령 중 %	27.6%	43.1%	25.2%	4.1%	100.0%
	70세이상	빈도	42	31	15	5	93
		연령 중 %	45.2%	33.3%	16.1%	5.4%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	40	82	76	32	230
		학력 중 %	17.4%	35.7%	33.0%	13.9%	100.0%
	고졸	빈도	115	138	119	25	397
		학력 중 %	29.0%	34.8%	30.0%	6.3%	100.0%
	전문대졸	빈도	40	49	49	9	147
		학력 중 %	27.2%	33.3%	33.3%	6.1%	100.0%
	대졸	빈도	98	154	148	16	416
		학력 중 %	23.6%	37.0%	35.6%	3.8%	100.0%
	대학원이상	빈도	14	19	12	3	48
		학력 중 %	29.2%	39.6%	25.0%	6.3%	100.0%

지역	천안시	빈도	40	88	78	24	230
		지역 중 %	17.4%	38.3%	33.9%	10.4%	100.0%
	공주시	빈도	12	23	27	7	69
		지역 중 %	17.4%	33.3%	39.1%	10.1%	100.0%
	보령시	빈도	20	27	16	1	64
		지역 중 %	31.3%	42.2%	25.0%	1.6%	100.0%
	아산시	빈도	39	48	47	1	135
		지역 중 %	28.9%	35.6%	34.8%	0.7%	100.0%
	서산시	빈도	30	34	25	1	90
		지역 중 %	33.3%	37.8%	27.8%	1.1%	100.0%
	논산시	빈도	12	32	25	1	70
		지역 중 %	17.1%	45.7%	35.7%	1.4%	100.0%
	당진시	빈도	31	26	20	2	79
		지역 중 %	39.2%	32.9%	25.3%	2.5%	100.0%
	계룡시	빈도	14	25	18	3	60
		지역 중 %	23.3%	41.7%	30.0%	5.0%	100.0%
	금산군	빈도	17	16	16	3	52
		지역 중 %	32.7%	30.8%	30.8%	5.8%	100.0%
	부여군	빈도	14	6	3	0	23
		지역 중 %	60.9%	26.1%	13.0%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	18	16	16	2	52
		지역 중 %	34.6%	30.8%	30.8%	3.8%	100.0%
	청양군	빈도	13	16	16	3	48
		지역 중 %	27.1%	33.3%	33.3%	6.3%	100.0%
	홍성군	빈도	19	28	13	2	62
		지역 중 %	30.6%	45.2%	21.0%	3.2%	100.0%
	예산군	빈도	20	15	16	0	51
		지역 중 %	39.2%	29.4%	31.4%	0.0%	100.0%
	태안군	빈도	16	14	17	2	49
		지역 중 %	32.7%	28.6%	34.7%	4.1%	100.0%

15. 어르신 운전차량 보호캠페인(스티커/광고) (문 1-9-5)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 어르신 운전차량 보호캠페인(스티커/광고)시책에 대해 어느 정도 알고 있습니까? 라는 질문에 전체응답자 1,147명 중 매우 잘 알고 있다 8.1%, 어느 정도 알고 있다 35.4%, 들어본 적이 있으나 잘 모른다 32.5%, 전혀 모른다 22.9%로 잘 모른다는 인식(55.4%)이 알고있다는 인식(43.5%)보다 높게 나타남

[표 3-16] 어르신 운전차량 보호캠페인 (문1-9-5)

구 분			어르신 운전차량 보호캠페인				전체
			전혀모른다	들어본적이 있으나 잘 모른다	어느정도 잘 알고 있다	매우 잘 알고 있다	
성별	남자	빈도	128	202	221	57	608
		성별 중 %	21.1%	33.2%	36.3%	9.4%	100.0%
	여자	빈도	130	170	181	36	517
		성별 중 %	25.1%	32.9%	35.0%	7.0%	100.0%
연령	29세이하	빈도	38	53	59	11	161
		연령 중 %	23.6%	32.9%	36.6%	6.8%	100.0%
	30-39세	빈도	52	84	101	22	259
		연령 중 %	20.1%	32.4%	39.0%	8.5%	100.0%
	40-49세	빈도	60	72	104	18	254
		연령 중 %	23.6%	28.3%	40.9%	7.1%	100.0%
	50-59세	빈도	49	74	88	30	241
		연령 중 %	20.3%	30.7%	36.5%	12.4%	100.0%
	60-69세	빈도	31	53	31	9	124
		연령 중 %	25.0%	42.7%	25.0%	7.3%	100.0%
	70세이상	빈도	32	37	21	3	93
		연령 중 %	34.4%	39.8%	22.6%	3.2%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	27	39	28	4	98
		학력 중 %	27.6%	39.8%	28.6%	4.1%	100.0%
	고졸	빈도	104	128	127	39	398
		학력 중 %	26.1%	32.2%	31.9%	9.8%	100.0%
	전문대졸	빈도	34	38	61	14	147
		학력 중 %	23.1%	25.9%	41.5%	9.5%	100.0%
	대졸	빈도	76	143	165	32	416
		학력 중 %	18.3%	34.4%	39.7%	7.7%	100.0%
	대학원이상	빈도	13	12	19	4	48
		학력 중 %	27.1%	25.0%	39.6%	8.3%	100.0%

지역	천안시	빈도	24	61	111	34	230
		지역 중 %	10.4%	26.5%	48.3%	14.8%	100.0%
	공주시	빈도	14	19	28	8	69
		지역 중 %	20.3%	27.5%	40.6%	11.6%	100.0%
	보령시	빈도	17	24	18	5	64
		지역 중 %	26.6%	37.5%	28.1%	7.8%	100.0%
	아산시	빈도	34	45	47	9	135
		지역 중 %	25.2%	33.3%	34.8%	6.7%	100.0%
	서산시	빈도	27	34	24	5	90
		지역 중 %	30.0%	37.8%	26.7%	5.6%	100.0%
	논산시	빈도	10	34	22	4	70
		지역 중 %	14.3%	48.6%	31.4%	5.7%	100.0%
	당진시	빈도	26	28	22	3	79
		지역 중 %	32.9%	35.4%	27.8%	3.8%	100.0%
	계룡시	빈도	17	24	20	0	61
		지역 중 %	27.9%	39.3%	32.8%	0.0%	100.0%
	금산군	빈도	13	18	19	2	52
		지역 중 %	25.0%	34.6%	36.5%	3.8%	100.0%
	부여군	빈도	12	6	3	2	23
		지역 중 %	52.2%	26.1%	13.0%	8.7%	100.0%
	서천군	빈도	14	14	20	4	52
		지역 중 %	26.9%	26.9%	38.5%	7.7%	100.0%
	청양군	빈도	13	7	21	7	48
		지역 중 %	27.1%	14.6%	43.8%	14.6%	100.0%
	홍성군	빈도	15	24	18	5	62
		지역 중 %	24.2%	38.7%	29.0%	8.1%	100.0%
	예산군	빈도	13	20	17	1	51
		지역 중 %	25.5%	39.2%	33.3%	2.0%	100.0%
	태안군	빈도	14	15	16	4	49
		지역 중 %	28.6%	30.6%	32.7%	8.2%	100.0%

16. 각종 행사시 비상대피 안내 (문 I-10-1)

- ◆ 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 각종 행사시 비상대피 안내시책에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 질문에 전체응답자 1,147명 중 매우 효과가 있다 6.9%, 효과가 있다 37.3%, 보통 이다(35.7%), 효과가 없다 15.2%, 매우 효과가 없다 3.7%로 효과가 있다는 인식 (44.2%)이 효과가 없다는 인식(18.9%)보다 높게 나타남

[표 3-17] 각종행사시 비상대피 안내 (문I-10-1)

구 분			각종행사시 비상대피 안내					전체
			매우 효과가 없다	효과가 없다	보통이다	효과가 있다	매우 효과가 있다	
성별	남자	빈도	19	81	221	233	53	609
		성별 중 %	3.1%	13.3%	36.3%	38.3%	8.7%	100.0%
	여자	빈도	23	93	185	192	23	519
		성별 중 %	4.4%	17.9%	35.6%	37.0%	4.4%	100.0%
연령	29세이하	빈도	3	18	65	57	18	161
		연령 중 %	1.9%	11.2%	40.4%	35.4%	11.2%	100.0%
	30-39세	빈도	7	42	72	121	17	259
		연령 중 %	2.7%	16.2%	27.8%	46.7%	6.6%	100.0%
	40-49세	빈도	17	37	88	91	18	253
		연령 중 %	6.7%	14.6%	34.8%	36.0%	7.1%	100.0%
	50-59세	빈도	7	38	91	88	17	243
		연령 중 %	2.9%	15.6%	37.4%	36.2%	7.0%	100.0%
	60-69세	빈도	5	20	51	43	6	125
		연령 중 %	4.0%	16.0%	40.8%	34.4%	4.8%	100.0%
	70세이상	빈도	4	19	41	26	3	94
		연령 중 %	4.3%	20.2%	43.6%	27.7%	3.2%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	8	21	40	30	1	101
		학력 중 %	7.9%	20.8%	39.6%	29.7%	1.0%	100.0%
	고졸	빈도	8	67	142	147	33	398
		학력 중 %	2.0%	16.8%	35.7%	36.9%	8.3%	100.0%
	전문대졸	빈도	4	15	63	52	12	147
		학력 중 %	2.7%	10.2%	42.9%	35.4%	8.2%	100.0%
	대졸	빈도	20	58	130	179	27	416
		학력 중 %	4.8%	13.9%	31.3%	43.0%	6.5%	100.0%
	대학원이상	빈도	1	8	18	14	6	47
		학력 중 %	2.1%	17.0%	38.3%	29.8%	12.8%	100.0%

지역	천안시	빈도	9	31	63	116	9	230
		지역 중 %	3.9%	13.5%	27.4%	50.4%	3.9%	100.0%
	공주시	빈도	3	7	24	24	10	69
		지역 중 %	4.3%	10.1%	34.8%	34.8%	14.5%	100.0%
	보령시	빈도	3	11	24	22	4	64
		지역 중 %	4.7%	17.2%	37.5%	34.4%	6.3%	100.0%
	아산시	빈도	1	17	58	56	3	136
		지역 중 %	0.7%	12.5%	42.6%	41.2%	2.2%	100.0%
	서산시	빈도	2	16	37	26	9	90
		지역 중 %	2.2%	17.8%	41.1%	28.9%	10.0%	100.0%
	논산시	빈도	5	12	34	19	0	70
		지역 중 %	7.1%	17.1%	48.6%	27.1%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	5	17	30	19	8	80
		지역 중 %	6.3%	21.3%	37.5%	23.8%	10.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	14	25	20	5	64
		지역 중 %	0.0%	21.9%	39.1%	31.3%	7.8%	100.0%
	금산군	빈도	6	15	12	18	0	51
		지역 중 %	11.8%	29.4%	23.5%	35.3%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	4	2	10	7	0	23
		지역 중 %	17.4%	8.7%	43.5%	30.4%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	0	1	19	30	2	52
		지역 중 %	0.0%	1.9%	36.5%	57.7%	3.8%	100.0%
	청양군	빈도	1	4	13	20	10	48
		지역 중 %	2.1%	8.3%	27.1%	41.7%	20.8%	100.0%
	홍성군	빈도	0	8	23	23	8	62
		지역 중 %	0.0%	12.9%	37.1%	37.1%	12.9%	100.0%
	예산군	빈도	2	10	23	10	4	49
		지역 중 %	4.1%	20.4%	46.9%	20.4%	8.2%	100.0%
	태안군	빈도	2	9	14	18	7	50
		지역 중 %	4.0%	18.0%	28.0%	36.0%	14.0%	100.0%

17. 우리집 안전온도 점검 (문 1-10-2)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 우리집 안전온도 점검시책에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 질문에 전체응답자 1,147명 중 매우 효과가 있다 4.6%, 효과가 있다 25.7%, 보통 이다 43.1%, 효과가 없다 20.1%, 매우 효과가 없다 5.0%로 효과가 있다는 인식(30.3%)이 효과가 없다는 인식(25.1%)보다 높게 나타났으나 뚜렷한 차이를 보이지 않음

[표 3-18]우리집 안전온도 점검 (문1-10-2)

구 분			우리집 안전온도 점검					전체
			매우 효과가 없다	효과가 없다	보통이다	효과가 있다	매우 효과가 있다.	
성별	남자	빈도	33	123	265	157	28	609
		성별 중 %	5.4%	20.2%	43.6%	25.8%	4.6%	100.0%
	여자	빈도	23	107	224	137	22	3
		성별 중 %	4.5%	20.7%	43.4%	26.6%	4.3%	0.6%
연령	29세이하	빈도	6	26	83	39	7	161
		연령 중 %	3.7%	16.1%	51.6%	24.2%	4.3%	100.0%
	30세39	빈도	11	59	117	60	12	259
		연령 중 %	4.2%	22.8%	45.2%	23.2%	4.6%	100.0%
	40세49	빈도	20	45	105	71	9	253
		연령 중 %	7.9%	17.9%	41.7%	28.2%	3.6%	100.0%
	50세59	빈도	8	45	94	80	12	243
		연령 중 %	3.3%	18.7%	39.0%	33.2%	5.0%	100.0%
	60세69	빈도	8	32	50	26	8	125
		연령 중 %	6.5%	25.8%	40.3%	21.0%	6.5%	100.0%
	70세이상	빈도	4	22	43	19	5	94
		연령 중 %	4.3%	23.4%	45.7%	20.2%	5.3%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	12	41	78	89	8	101
		학력 중 %	5.2%	17.8%	33.9%	38.7%	3.5%	100.0%
	고졸	빈도	16	75	172	115	19	398
		학력 중 %	4.0%	18.8%	43.2%	28.9%	4.8%	100.0%
	전문대졸	빈도	4	26	72	35	9	147
		학력 중 %	2.7%	17.7%	49.0%	23.8%	6.1%	100.0%
	대졸	빈도	24	85	185	103	17	416
		학력 중 %	5.8%	20.4%	44.5%	24.8%	4.1%	100.0%
	대학원이상	빈도	3	10	17	14	2	47
		학력 중 %	6.5%	21.7%	37.0%	30.4%	4.3%	100.0%

지역	천안시	빈도	9	31	63	116	9	230
		지역 중 %	3.9%	13.5%	27.4%	50.4%	3.9%	100.0%
	공주시	빈도	5	12	25	20	6	69
		지역 중 %	7.2%	17.4%	36.2%	29.0%	8.7%	100.0%
	보령시	빈도	3	15	27	16	3	64
		지역 중 %	4.7%	23.4%	42.2%	25.0%	4.7%	100.0%
	아산시	빈도	3	26	64	39	2	136
		지역 중 %	2.2%	19.3%	47.4%	28.9%	1.5%	100.0%
	서산시	빈도	3	19	43	15	10	90
		지역 중 %	3.3%	21.1%	47.8%	16.7%	11.1%	100.0%
	논산시	빈도	5	22	36	6	1	70
		지역 중 %	7.1%	31.4%	51.4%	8.6%	1.4%	100.0%
	당진시	빈도	7	18	34	19	1	80
		지역 중 %	8.8%	22.5%	42.5%	23.8%	1.3%	100.0%
	계룡시	빈도	2	13	29	12	5	64
		지역 중 %	3.3%	21.3%	47.5%	19.7%	8.2%	100.0%
	금산군	빈도	6	19	10	15	1	51
		지역 중 %	11.8%	37.3%	19.6%	29.4%	2.0%	100.0%
	부여군	빈도	3	4	10	3	3	23
		지역 중 %	13.0%	17.4%	43.5%	13.0%	13.0%	100.0%
	서천군	빈도	1	4	31	13	3	52
		지역 중 %	1.9%	7.7%	59.6%	25.0%	5.8%	100.0%
	청양군	빈도	1	6	20	17	4	48
		지역 중 %	2.1%	12.5%	41.7%	35.4%	8.3%	100.0%
	홍성군	빈도	1	14	33	9	5	62
		지역 중 %	1.6%	22.6%	53.2%	14.5%	8.1%	100.0%
	예산군	빈도	3	12	26	8	0	49
		지역 중 %	6.1%	24.5%	53.1%	16.3%	0.0%	100.0%
	태안군	빈도	2	5	28	14	1	50
		지역 중 %	4.0%	10.0%	56.0%	28.0%	2.0%	100.0%

18. 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크) (문 1-10-3)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크) 시책에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 질문에 전체응답자 1,147명 중 매우 효과가 있다 4.3%, 효과가 있다 22.7%, 보통 이다 42.6%, 효과가 없다 21.2%, 매우 효과가 없다 7.6%로 효과가 없다는 인식(28.8%)이 효과가 있다는 인식(27.0%)보다 높게 나타났으나 뚜렷한 차이를 보이지 않음

[표 3-19] 체험형 안전상식 프로그램 (문1-10-3)

구 분			체험형 안전상식 프로그램					전체
			매우 효과가 없다	효과가 없다	보통이다	효과가 있다	매우 효과가 있다.	
성별	남자	빈도	45	141	252	140	28	609
		성별 중 %	7.4%	23.2%	41.4%	23.0%	4.6%	100.0%
	여자	빈도	41	100	237	116	18	3
		성별 중 %	8.0%	19.4%	46.0%	22.5%	3.5%	0.6%
연령	29세이하	빈도	6	26	83	39	7	161
		연령 중 %	3.7%	16.1%	51.6%	24.2%	4.3%	100.0%
	30-39세	빈도	11	63	131	47	7	259
		연령 중 %	4.2%	24.3%	50.6%	18.1%	2.7%	100.0%
	40-49세	빈도	24	31	115	72	8	253
		연령 중 %	9.5%	12.3%	45.6%	28.6%	3.2%	100.0%
	50-59세	빈도	18	59	82	63	17	243
		연령 중 %	7.5%	24.5%	34.0%	26.1%	7.1%	100.0%
	60-69세	빈도	14	29	42	32	6	125
		연령 중 %	11.4%	23.6%	34.1%	26.0%	4.9%	100.0%
	70세이상	빈도	11	30	36	12	4	94
		연령 중 %	11.7%	31.9%	38.3%	12.8%	4.3%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	12	30	33	20	3	101
		학력 중 %	12.1%	30.3%	33.3%	20.2%	3.0%	100.0%
	고졸	빈도	23	80	174	97	22	398
		학력 중 %	5.8%	20.2%	43.8%	24.4%	5.5%	100.0%
	전문대졸	빈도	6	32	71	32	5	147
		학력 중 %	4.1%	21.8%	48.3%	21.8%	3.4%	100.0%
	대졸	빈도	35	84	188	92	15	416
		학력 중 %	8.4%	20.2%	45.2%	22.1%	3.6%	100.0%
	대학원이상	빈도	7	7	13	15	4	0
		학력 중 %	15.2%	15.2%	28.3%	32.6%	8.7%	0.0%

지역	천안시	빈도	16	38	93	64	17	230
		지역 중 %	7.0%	16.5%	40.4%	27.8%	7.4%	100.0%
	공주시	빈도	7	11	32	12	6	69
		지역 중 %	10.1%	15.9%	46.4%	17.4%	8.7%	100.0%
	보령시	빈도	8	18	26	12	0	64
		지역 중 %	12.5%	28.1%	40.6%	18.8%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	3	22	67	41	1	136
		지역 중 %	2.2%	16.3%	49.6%	30.4%	0.7%	100.0%
	서산시	빈도	8	22	39	14	7	90
		지역 중 %	8.9%	24.4%	43.3%	15.6%	7.8%	100.0%
	논산시	빈도	7	17	39	7	0	70
		지역 중 %	10.0%	24.3%	55.7%	10.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	12	19	30	18	0	80
		지역 중 %	15.0%	23.8%	37.5%	22.5%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	2	13	24	14	7	64
		지역 중 %	3.3%	21.7%	40.0%	23.3%	11.7%	100.0%
	금산군	빈도	10	14	17	9	1	51
		지역 중 %	19.6%	27.5%	33.3%	17.6%	2.0%	100.0%
	부여군	빈도	4	6	11	2	0	23
		지역 중 %	17.4%	26.1%	47.8%	8.7%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	1	9	27	13	2	0
		지역 중 %	1.9%	17.3%	51.9%	25.0%	3.8%	0.0%
	청양군	빈도	1	8	17	21	1	48
		지역 중 %	2.1%	16.7%	35.4%	43.8%	2.1%	100.0%
	홍성군	빈도	1	22	26	10	3	62
		지역 중 %	1.6%	35.5%	41.9%	16.1%	4.8%	100.0%
	예산군	빈도	4	16	20	8	1	49
		지역 중 %	8.2%	32.7%	40.8%	16.3%	2.0%	100.0%
	태안군	빈도	3	8	21	15	3	50
		지역 중 %	6.0%	16.0%	42.0%	30.0%	6.0%	100.0%

19. 안전문화 버스광고 (문 I-10-4)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 안전문화 버스광고시책에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 질문에 전체응답자 1,147명 중 매우 효과가 있다 5.3%, 효과가 있다 26.8%, 보통 이다 43.9%, 효과가 없다 17.1%, 매우 효과가 없다 5.3%로 효과가 있다는 인식(32.1%)이 효과가 없다는 인식(22.4%)보다 높게 나타남

[표 3-20]안전문화 버스광고 (문I-10-4)

구 분			안전문화 버스광고					전체
			매우 효과가 없다	효과가 없다	보통이다	효과가 있다	매우 효과가 있다.	
성별	남자	빈도	34	105	261	170	36	609
		성별 중 %	5.6%	17.3%	42.9%	28.0%	5.9%	100.0%
	여자	빈도	26	90	239	136	22	3
		성별 중 %	5.0%	17.4%	46.3%	26.4%	4.3%	0.6%
연령	29세 이하	빈도	5	21	75	55	5	161
		연령 중 %	3.1%	13.0%	46.6%	34.2%	3.1%	100.0%
	30-39세	빈도	14	48	126	58	13	259
		연령 중 %	5.4%	18.5%	48.6%	22.4%	5.0%	100.0%
	40-49세	빈도	17	42	97	85	9	253
		연령 중 %	6.7%	16.7%	38.5%	33.7%	3.6%	100.0%
	50-59세	빈도	11	37	110	61	20	243
		연령 중 %	4.6%	15.4%	45.6%	25.3%	8.3%	100.0%
	60-69세	빈도	5	29	50	32	8	125
		연령 중 %	4.0%	23.4%	40.3%	25.8%	6.5%	100.0%
	70세 이상	빈도	8	19	44	16	6	94
		연령 중 %	8.5%	20.2%	46.8%	17.0%	6.4%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	11	23	44	17	3	101
		학력 중 %	11.1%	23.2%	44.4%	17.2%	3.0%	100.0%
	고졸	빈도	9	67	176	115	30	398
		학력 중 %	2.3%	16.8%	44.2%	28.9%	7.5%	100.0%
	전문대졸	빈도	8	27	69	37	5	147
		학력 중 %	5.4%	18.4%	46.9%	25.2%	3.4%	100.0%
	대졸	빈도	25	67	192	112	18	416
		학력 중 %	6.0%	16.1%	46.2%	26.9%	4.3%	100.0%
	대학원이상	빈도	4	8	9	20	5	0
		학력 중 %	8.7%	17.4%	19.6%	43.5%	10.9%	0.0%

지역	천안시	빈도	14	34	91	67	22	230
		지역 중 %	6.1%	14.8%	39.6%	29.1%	9.6%	100.0%
	공주시	빈도	4	8	30	19	7	69
		지역 중 %	5.8%	11.6%	43.5%	27.5%	10.1%	100.0%
	보령시	빈도	3	14	30	16	1	64
		지역 중 %	4.7%	21.9%	46.9%	25.0%	1.6%	100.0%
	아산시	빈도	4	26	57	44	3	136
		지역 중 %	3.0%	19.3%	42.2%	32.6%	2.2%	100.0%
	서산시	빈도	3	12	46	23	6	90
		지역 중 %	3.3%	13.3%	51.1%	25.6%	6.7%	100.0%
	논산시	빈도	6	14	32	18	0	70
		지역 중 %	8.6%	20.0%	45.7%	25.7%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	8	16	32	20	3	80
		지역 중 %	10.0%	20.0%	40.0%	25.0%	3.8%	100.0%
	계룡시	빈도	3	15	24	12	7	64
		지역 중 %	4.9%	24.6%	39.3%	19.7%	11.5%	100.0%
	금산군	빈도	5	18	14	11	3	51
		지역 중 %	9.8%	35.3%	27.5%	21.6%	5.9%	100.0%
	부여군	빈도	4	3	13	3	0	23
		지역 중 %	17.4%	13.0%	56.5%	13.0%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	1	3	35	12	1	0
		지역 중 %	1.9%	5.8%	67.3%	23.1%	1.9%	0.0%
	청양군	빈도	2	8	18	18	2	48
		지역 중 %	4.2%	16.7%	37.5%	37.5%	4.2%	100.0%
	홍성군	빈도	1	9	31	17	4	62
		지역 중 %	1.6%	14.5%	50.0%	27.4%	6.5%	100.0%
	예산군	빈도	3	9	24	12	1	49
		지역 중 %	6.1%	18.4%	49.0%	24.5%	2.0%	100.0%
	태안군	빈도	0	7	27	15	1	50
		지역 중 %	0.0%	14.0%	54.0%	30.0%	2.0%	100.0%

20. 어르신 운전차량 보호캠페인(스티커/광고) (문 1-10-5)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 어르신 운전차량 보호캠페인(스티커/광고)시책에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 질문에 전체응답자 1,147명 중 매우 효과가 있다 7.1%, 효과가 있다 29.8%, 보통 이다 40.4%, 효과가 없다 16.4%, 매우 효과가 없다 5.1%로 효과가 있다는 인식(36.9%)이 효과가 없다는 인식(21.5%)보다 높게 나타남

[표 3-21]어르신 운전차량 보호캠페인 (문1-10-5)

구 분			어르신 운전차량 보호캠페인					전체
			매우 효과가 없다	효과가 없다	보통이다	효과가 있다	매우 효과가 있다.	
성별	남자	빈도	32	104	241	186	43	609
		성별 중 %	5.3%	17.1%	39.6%	30.6%	7.1%	100.0%
	여자	빈도	25	84	220	152	35	3
		성별 중 %	4.8%	16.2%	42.4%	29.3%	6.7%	0.6%
연령	29세이하	빈도	7	20	69	54	11	161
		연령 중 %	4.3%	12.4%	42.9%	33.5%	6.8%	100.0%
	30-39세	빈도	10	51	100	83	16	259
		연령 중 %	3.8%	19.6%	38.5%	31.9%	6.2%	100.0%
	40-49세	빈도	17	35	90	92	18	253
		연령 중 %	6.7%	13.8%	35.4%	36.2%	7.1%	100.0%
	50-59세	빈도	10	40	100	64	25	243
		연령 중 %	4.1%	16.6%	41.5%	26.6%	10.4%	100.0%
	60-69세	빈도	6	25	53	31	9	0
		연령 중 %	4.8%	20.2%	42.7%	25.0%	7.3%	0.0%
	70세이상	빈도	7	17	50	17	2	1
		연령 중 %	7.4%	18.1%	53.2%	18.1%	2.1%	1.1%
학력	중졸이하	빈도	9	19	47	21	2	101
		학력 중 %	9.1%	19.2%	47.5%	21.2%	2.0%	100.0%
	고졸	빈도	12	76	161	113	36	398
		학력 중 %	3.0%	19.0%	40.4%	28.3%	9.0%	100.0%
	전문대졸	빈도	7	28	60	39	12	147
		학력 중 %	4.8%	19.0%	40.8%	26.5%	8.2%	100.0%
	대졸	빈도	23	55	167	146	23	416
		학력 중 %	5.5%	13.2%	40.1%	35.1%	5.5%	100.0%
	대학원이상	빈도	4	6	15	15	8	0
		학력 중 %	8.3%	12.5%	31.3%	31.3%	16.7%	0.0%

지역	천안시	빈도	12	32	84	77	23	230
		지역 중 %	5.2%	13.9%	36.5%	33.5%	10.0%	100.0%
	공주시	빈도	5	9	23	24	7	69
		지역 중 %	7.2%	13.0%	33.3%	34.8%	10.1%	100.0%
	보령시	빈도	5	13	25	17	4	64
		지역 중 %	7.8%	20.3%	39.1%	26.6%	6.3%	100.0%
	아산시	빈도	1	31	65	33	5	136
		지역 중 %	0.7%	22.8%	47.8%	24.3%	3.7%	100.0%
	서산시	빈도	1	13	41	27	8	90
		지역 중 %	1.1%	14.4%	45.6%	30.0%	8.9%	100.0%
	논산시	빈도	6	14	29	20	1	70
		지역 중 %	8.6%	20.0%	41.4%	28.6%	1.4%	100.0%
	당진시	빈도	9	10	36	20	4	80
		지역 중 %	11.3%	12.5%	45.0%	25.0%	5.0%	100.0%
	계룡시	빈도	3	15	21	13	9	64
		지역 중 %	4.9%	24.6%	34.4%	21.3%	14.8%	100.0%
	금산군	빈도	6	14	14	15	2	51
		지역 중 %	11.8%	27.5%	27.5%	29.4%	3.9%	100.0%
	부여군	빈도	3	3	10	5	2	23
		지역 중 %	13.0%	13.0%	43.5%	21.7%	8.7%	100.0%
	서천군	빈도	1	3	25	22	1	0
		지역 중 %	1.9%	5.8%	48.1%	42.3%	1.9%	0.0%
	청양군	빈도	1	10	18	12	7	48
		지역 중 %	2.1%	20.8%	37.5%	25.0%	14.6%	100.0%
	홍성군	빈도	1	7	30	19	5	62
		지역 중 %	1.6%	11.3%	48.4%	30.6%	8.1%	100.0%
	예산군	빈도	4	9	21	15	2	49
		지역 중 %	7.8%	17.6%	41.2%	29.4%	3.9%	100.0%
	태안군	빈도	0	5	21	23	1	50
		지역 중 %	0.0%	10.0%	42.0%	46.0%	2.0%	100.0%

제4장 결론 및 제언

제4장 결론 및 제언

1. 현재 안전도 및 안전의식에 대한 도민 인식

- 전반적인 안전도는 전년도에 비해 하락하였으나, 보통으로 생각하는 응답이 소폭 증가하고 매우 안전하다는 적극적 응답층이 2.5%에서 4.4%로 다소 늘어남. 이는 금년에 발생한 집중호우의 영향과 응답설문 직전 발생한 지진 등 자연재난의 이슈에 의한 영향도 고려해 볼 수 있으나, 도민의 안전 눈높이가 높아지고 있는데 대한 정책적 대비가 필요할 것으로 판단됨
- 분야별로는 자연재난분야에서 안전하다는 응답이 45.6% 가장 높았고, 생활안전 분야에서 안전하다는 응답이 35.2% 사회재난 분야에서 안전하다는 응답이 33.1%로 나타났으며, 불안하다는 응답 정도도 사회재난(25.5%)에서 가장 높고, 생활안전(20.5%), 자연재난(16.6%) 순으로 나타남
- 자연재난은 풍수해 등에 대한 경험축적으로 인하여 통상적인 피해발생 규모 예상이 가능하며 예경보가 이루어지고 있다는 인식이 있기 때문에 사회재난 또는 생활안전 분야보다 안전하다고 느끼게 됨
- 특히 안전하지 않다고 느끼는 인식의 비율이 가장 높은 사회재난은 최근 국내외적으로 빈발하는 대형사고와 언론의 보도 등으로 공포감이 가중되었기 때문으로 풀이되며, 화학물질 및 식품안전 등 생활 안전 분야에 대해서는 정보취득이 쉽지 않은 점에서 불안이 가중되고 있음
- 성별에 따라서는 전 영역에서 안전하다고 느끼는 응답자가 남성이 여성보다 많았으며, 여성은 남성보다 불안하다고 느끼는 비율이 높음
- 도민의 안전의식 수준은 보통(52.0%), 높지 않음(25.8%)이 전체의 78.8%에 달하여 도민 스스로 느끼는 안전의식 수준은 비교적 낮게 평가되고 있으며, 성별간에도 남성은 보다 의식수준이 높다고 느끼고 있었으며, 여성이 낮게 인식하고 있었음
- 충남의 재난 등 위험발생에 대한 대응능력 정도에 대한 인식은 전년과 대비하여 만족이 약 1.2% 상승하는데 그친 반면, 불만족 한다는 의견은 7.9% 상승하여 도민의 기대수준과 대응능력 간의 차이가 크게 타나나는 것으로 풀이됨

2. 안전도 및 안전의식 수준 제고방안

- 전반적인 안전도가 하락한데 대한 대책으로서 도민들이 체감할 수 있는 안전대책 마련이 필요함, 특히 충청남도의 재난, 사고 등 위험대처능력에 대한 만족수준을 높이기 위하여 대응능력 향상을 위한 적극적인 개선 노력이 필요함
- 일반적으로 사회의 위험 가능성 정도는 경제적 여건과 수준에 비례하여 증가하는 것으로 알려져 있으며, 안전관리 능력도 이와함께 발전하는 것이 상례이지만, 우리 사회의 경우 위험발생 가능성 수준의 증가에도 불구하고 안전관리 인프라 수준이 이에 미치지 못하기 때문에 대응능력을 높이기 위해서는 구조적 대책과 함께 비구조적 대책으로서 위험에 대한 경각심을 고취하고 일상적으로 이를 환기할 수 있도록 적절한 자극을 제공하는 것이 필요함
- 따라서 안전도 및 안전의식의 수준을 향상하기 위하여 교육 및 홍보 방식을 다변화하고, 특히 성별간 안전도 및 안전의식 수준의 차이가 발생하는 점에 주목하여 불안관리를 위한 정책홍보와 메시지 전달이 요구됨
- 도민이 생각하는 안전의식 제고 방안으로는 언론을 통해 지속적으로 홍보와 캠페인을 하는 것이 가장 효과적인 것으로 판단하고 있었으며, 실전 훈련을 통해 경각심을 고취하는 방안도 요구하고 있음

3. 안전문화교육 및 안전관련 정보 접근성 제고 방안

- 안전문화 교육을 경험한 비율은 절반정도에 그치고 있으며, 주된 교육 장소는 직장 또는 산업현장이라는 점에 주목하여 본다면, 직장 및 산업현장은 위험발생 가능성이 높은 곳이며, 생업에 종사하는 많은 도민들이 반드시 공공기관이 제공하는 교육장소를 방문하여 교육을 받기 어려운 현실적 상황을 받아들여서 교육 제공에 대한 기관의 인식을 전화할 필요가 있음
- 직장 및 산업체에서 필수적으로 제공해야 하는 각종의 안전관련 교육을 내실있게 관리하고, 이를 지원하여 가정으로 확대할 수 있는 방안을 모색하여 부모와 자녀가 함께 안전교육을 공유할 수 있도록 직장-학교-가정 간 연계 프로그램 보급 등 새로운 시도가 요구됨

- 또한 체험시설 등 안전문화교육 전문 교육기관에서 교육을 받은 응답비율이 10.7%에 그치고 있어 도내 기존 안전체험관 시설에 대한 적극적인 홍보와 함께 소규모 체험기회를 확산하기 위하여 전문기관의 비중을 늘릴 수 있는 방안의 모색이 필요함
- 도민들의 안전관련 정보 취득기회는 주로 텔레비전이나 라디오, 인터넷 등 기기에 의존하고 있으나, 홍보물·전단지 및 신문 등 종이매체에 대한 정보 취득도 약 25.1%에 달하고 있음
- 특히 안전정보의 특성상 정보를 원하지 않는 경우에도 정보에 노출되는 것이 중요하며, 전파를 사용한 기기사용이 어려운 지역 또는 불가한 상황 및 사람에게도 정보를 제공하여야 하기 때문에 홍보책자나 신문, 전단지의 활용도가 낮아지지 않으며, 효율성을 목적으로 폐기할 수 없음
- 따라서 이에 대한 전달방식을 개선함으로써 홍보에 활용도를 높여야 함

4. 충남도 시행 정책에 대한 발전방향

- 현재 중앙정부 및 충남도에서 실시하는 정책사업 가운데 도민이 가장 유용하게 판단하는 것은 긴급재난문자 또는 안전안내 문자 임
- 현재 실시하고 있는 5개의 안전문화 관련 정책가운데 행사시 비상대피안내 의무화와 어르신운전자 차량 보호캠페인에 대한 인지정도가 높았으며, 효과면에서도 우수한 것으로 파악됨
- 특히 비상대피 안내 의 경우는 비예산 사업으로서 홍보효과와 함께 경각심을 일깨우고, 행사관계자 및 시설 관계자들에게도 안전에 대한 자체점검을 가능하게 하는 기회를 제공한다는 면에서 자율적 참여를 유도할 수 있음
- 어르신 우선차량 보호 스티커 홍보에 대해서는 공감대를 형성하고 있어 향후 스티커의 크기 및 색상 등 시인성을 높여준다면 효과를 높일 수 있을 것으로 판단됨
- 2017년 중점적으로 실시한 우리집 안전온도 체크하기 사업은 교육청과 연계를 통하여 일선 초등학교에 시범적으로 실시하였으나 학생과 부모가 함께 참여하여 가

정 내 안전관리에 필요한 사항을 스스로 점검하고 이야기 할 수 있는 기회를 제공하는 점에서 미래세대 안전을 위한 긍정적 효과가 예상되며, 향후 확대 실시하게 된다면 인지정도 및 효과성 인식에 대한 인식도 가능할 것임

#별첨: 설문지

도민 안전의식 제고를 위한 정책자료 설문

ID

안녕하십니까?

본 설문은 도민 안전문화 의식 및 안전문화운동 추진정책에 대하여 진단하고 개선점을 도출하여 안전의식 제고를 위한 충청남도 안전문화 정책 추진 자료로 활용코자 실시합니다.

귀하를 도민 생활안전 관련 전문가의 한 분으로 모시고 고견을 듣고자 하오니 바쁘시더라도 잠시 시간을 내시어 협조하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

※귀하의 응답내용은 ‘통계법 제33조(비밀의 보호)’에 의해 비밀이 보장됩니다.

2017년 11월

주관기관 : 충청남도

조사기관 : 충남연구원 재난안전연구센터

담당자 (조사관련 문의)

충청남도	윤찬수	안전정책과장	(041)635-2170
	김성호	안전문화교육팀장	(041)635-5612
	이종현	안전문화교육팀 주무관	(041)635-5624
충남연구원	박근오	재난안전연구센터 센터장	(041)840-1224
	조 성	재난안전연구센터 연구원	(041)840-1230

SQ1. 성별	① 남자					② 여자				
SQ2. 연령	① 29세 이하					② 30~39세				
	③ 40~49세					④ 50~59세				
	⑤ 60~69세					⑥ 70세 이상				
SQ3. 최종학력	① 중졸이하					② 고졸				
	③ 전문대졸					④ 대졸				
	⑤ 대학원 이상									
SQ4. 거주지역	① 천안시	② 공주시	③ 보령시	④ 아산시	⑤ 서산시					
	⑥ 논산시	⑦ 당진시	⑧ 계룡시	⑨ 금산군	⑩ 부여군					
	⑪ 서천군	⑫ 청양군	⑬ 홍성군	⑭ 예산	⑮ 태안군					

도민 안전의식(인식) 수준 조사

I. 안전의식에 대한 일반 질문입니다.

각종 재난이나 사고 등 다양한 위험으로부터 우리 충청남도의 안전은 어느 정도인지, 안전의식 수준과 위험으로부터 대처해 나가는 능력은 어느 정도 수준인지에 대하여 평소 여러분들이 느끼시는 바를 말씀해 주시기 바랍니다.

문 I -1) 귀하께서는 현재 충청남도의 안전도가 어느 정도라고 생각하십니까?

충청남도의 안전도	매우 불안하다	불안하다	보통 이다	안전하다	매우 안전하다
I-1-1) 자연재난(태풍, 폭우, 집중호우, 대설, 가뭄 등)	①	②	③	④	⑤
I-1-2) 사회재난(대형화재, 산불, 도로(육상화물운송)·철도교통사고, 유해화학물질사고, 대규모 해양오염, 가축전염병, 환경(폐기물) 등)	①	②	③	④	⑤
I-1-3) 생활안전(어린이놀이시설, 승강기사고, 다중이용업소, 도로교통사고, 농·어업작업사고, 식품안전사고 등)	①	②	③	④	⑤
I-1-4) 충청남도의 전반적인 안전도	①	②	③	④	⑤

문 I -2) 귀하께서는 충청남도 도민들의 안전의식 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 낮다 ② 낮다 ③ 보통이다
④ 높다 ⑤ 매우 높다

문 I -3) 평소 충남의 재난, 사고 등 위험에 대한 충청남도의 대응능력에 대해 어떻게
생각하십니까?

- ① 매우 불만족 한다 ② 불만족 한다 ③ 보통이다
④ 만족한다 ⑤ 매우 만족한다

문 I -4) 귀하께서는 안전문화교육을 받으신 경험이 있습니까?

① 예

② 아니오

문 I -4-1) [문 I -4에서 ①로 응답한 경우] 귀하께서는 안전문화 교육을 어디에서 받으셨습니까?

① 안전문화교육 전문 교육기관

② 공공기관 주최 회의 및 교육

③ 직장/산업현장에서의 교육

④ 학교 등 교육기관

⑤ 기타 (직접 작성 :

)

II. 도 안전문화운동 추진정책에 대한 질문입니다.

충청남도에서는 안전의식을 제고하고 안전문화의 생활화를 위한 다양한 정책을 추진 중에 있습니다. 이에 대한 여러분의 인지 여부와 정책내용에 대하여 평소 여러분들이 느끼시는 바를 말씀해 주시기 바랍니다.

문 I -6) 귀하는 주로 어떤 경로를 통해 안전 관련 정보를 접하십니까?

① 텔레비전/라디오

② 신문

③ 홍보책자, 전단지 등

④ 교통광고(버스/택시광고 등)

⑤ 안전 어플리케이션

⑥ 친구, 가족 등 주변사람

⑦ 인터넷(배너광고, 인터넷 뉴스, SNS등)

⑧ 기타 (직접 작성 :

)

문 I -7) 귀하는 범시민적인 안전의식 제고를 위한 가장 효과적인 방법이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

① 상황별 실전훈련(재난대비훈련, 민방위 훈련 등)

② 언론을 통한 지속적 홍보 및 캠페인

③ 재난체험시설 또는 안전체험장 확대

④ 생애주기별 맞춤형 교육(어린이-청소년-성인-노인)

⑤ 기타 (직접 작성 :

)

도민 안전의식(인식) 수준 조사

문 I -8) 귀하께서는 충청남도 또는 정부에서 시행하는 안전정책 가운데 가장 유용하다고 생각되는 것은 무엇입니까? (복수선택 가능)

- | | |
|----------------------|-----------------|
| ① 매월 4일 안전점검의 날 | ② 국가 안전대진단 |
| ③ 재난 대응 안전한국 훈련 | ④ 안전 신문고 어플리케이션 |
| ⑤ 긴급재난문자 또는 안전안내문자 | ⑥ 안전모니터 봉사단 운영 |
| ⑦ 기타 (직접 작성 : _____) | |

- 주) ① 매월 4일 안전점검의 날 ... 안전 불감증을 청산하고 국민 스스로 안전의 중요성을 인식하여 한 달에 한번이라도 안전점검하는 습관을 생활화하기 위해 '96년부터 실시하는 행사(재난 및 안전관리기본법에 근거)
- ② 국가 안전대진단 ... 정부와 지방자치단체, 국민 등이 모두 참여하여 사회 전반의 안전관리 실태를 점검하고 진단하는 예방활동
- ③ 재난 대응 안전한국 훈련 ... 풍수해, 화재·폭발 등 실제 재난상황 발생시 효과적으로 대응하기 위한 역량을 강화하고, 재난관리책임기관 간 공조 및 협력체계의 구축을 목표로 하는 범 국가적 종합훈련
- ④ 안전 신문고 어플리케이션 ... 일상생활 주변에서 접하는 안전 취약요인을 국민들이 간편하게 신고하고 처리결과를 확인할 수 있도록 하는 안전신문고 서비스를 스마트폰 어플리케이션에서 제공하고 있음
- ⑤ 긴급재난문자 또는 안전안내문자 ... 재난 발생시 신속한 대피를 위해 휴대폰으로 보내는 긴급문자 메시지
- ⑥ 안전모니터 봉사단 운영 ... 일상생활에서 발생하는 크고 작은 재난안전 사고로부터 사고가 발생할 우려가 있는 위해요인을 미리 예측하여 제보활동을 하는 역할을 수행하며, 각 시군구에 안전모니터 봉사단이 구성되어 있음

문 I -9) 귀하께서는 충청남도에서 시행하고 있는 다음의 주요 안전문화 시책을 어느 정도 알고 계십니까?

충청남도의 주요 안전문화 시책	전혀 모른다	들어본 적이 있으나 잘 모른다	어느 정도 잘 알고 있다	매우 잘 알고 있다
I -7-1) 각종 행사시 비상대피 안내	①	②	③	④
I -7-2) 우리집 안전온도 점검	①	②	③	④
I -7-3) 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크)	①	②	③	④
I -7-4) 안전문화 버스광고	①	②	③	④
I -7-5) 어르신 운전차량 보호캠페인(스티커/광고)	①	②	③	④

- 주) ① 각종 행사시 비상대피 안내 ... 각종 행사시 행사장 주변에서 발생할 수 있는 재난 혹은 사고에 대비하여 행사 시작전 대피로 및 대피방법에 대한 안내를 의무화하고자 하는 시책으로, 올해에는 시범적으로 도 및 공공기관 행사시에 비상대피 안내를 의무적으로 실시하고 내년부터 민간행사에 까지 확대운영을 목표로 하고 있음
- ② 우리집 안전온도 점검 ... 가정에서부터 안전에 대한 위험요소를 인식하여 안전사고를 예방하고 대비할 수 있는 안전문화 생활화 조성을 위하여, 자녀와 부모가 함께 하는 “우리집 안전온도 점검하기” 시책을 추진하고 있음
- ③ 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크) ... 즐기면서 배울 수 있도록 안전퀴즈, 안전퍼즐 게임 등 안전문화와 관련된 다양한 콘텐츠를 키오스크 형태의 화면으로 제작하여, 각종 행사시 참가자들로 하여금 직접 체험하면서 안전문화를 체험하도록 하고 있음
- ④ 안전문화 버스광고 ... 도민들에게 안전문화와 안전의식의 생활화를 인식시키기 위하여 버스 측면에 광고 게재
- ⑤ 어르신 운전차량 보호캠페인 ... 어르신 운전자들에게 안전운전 및 사고방지를 위해 각종 스티커 부착, 광고 등을 통해 어르신 운전차량 보호 및 보행자에 대한 안전을 유도하는 시책을 실시하고 있음

문 I -10) 귀하께서는 충청남도에서 시행하고 있는 다음의 주요 안전문화 시책에 대하여 어떻게 생각하십니까?

〈충청남도의 안전도〉	매우 효과가 없다	효과가 없다	보통 이다	효과가 있다	매우 효과가 있다
I -8-1) 각종 행사시 비상대피 안내	①	②	③	④	⑤
I -8-2) 우리집 안전온도 점검	①	②	③	④	⑤
I -8-3) 체험형 안전상식 프로그램 보급(키오스크)	①	②	③	④	⑤
I -8-4) 안전문화 버스광고	①	②	③	④	⑤
I -8-5) 어르신 운전차량 보호캠페인(스티커/광고)	①	②	③	④	⑤

설문에 응해주셔서 감사합니다