

## 내포신도시 내 아트빌리지 운영 활성화 방안

박 철 희

충남연구원 문화관광디자인연구부 선임연구위원  
jacob10@cni.re.kr

이 연구는 내포신도시 내에 공익시범모델 사업으로써 추진예정인 ‘아트빌리지의 지속가능한 거주 및 창작공간의 제공과 활성화 방안’ 을 제시하는데 목적이 있음

### CONTENTS

1. 과제개요
2. 아트빌리지 사업계획 및 추진현황
3. 사례조사 및 검토
4. 활성화 방안

### 요약

- 본 연구의 목적은 내포신도시 내에 조성예정인 ‘아트빌리지의 지속가능한 거주 및 창작공간의 제공과 활성화 방안’ 을 제시하는데 목적이 있음
- 이를 위해 추진 중인 아트빌리지 사업 내용 검토, 예술인을 대상으로 한 주택공급사례로서 서울시, 세종시, 논산시의 사례 조사, 선행연구 검토를 통해 다음과 같은 활성화 방안을 도출함
- 첫째, 입주자 자격조건 및 특혜시비 논란 등의 방지를 위해 공정성 확보에 대한 보완 검토가 필요함. 정책적으로 제한 가능한 사업으로 정책의 사업화를 위한 면밀한 검토가 필요하며, 법적인 측면에서 문화예술인 공급에 대한 근거를 마련하고 문화예술인에 대한 객관적 기준을 제시할 필요가 있는 것으로 검토되었음
- 둘째, 지속가능한 거주 및 창작공간 형성 방안으로 예술인 간 사회적 자본형성이 필요하며, 이를 위해 교류공간을 제공하고, 공동학습·교육 프로그램의 도입이 필요함
- 셋째, 공익성 강화를 위해 지역사회와 교류할 수 있는 다양한 프로그램을 개발하여 추진할 필요가 있음. 예를 들면 ①예술을 매개로 문화교류 장소 및 프로그램 지원, ②주민에게 문화예술 교육과 체험기회 제공, ③지역사회의 문제를 예술적 해법으로 해결하는 정책사업 발굴과 추진, ④미래 젊은 세대와의 교류 프로그램 등의 지원이 요구됨



# 01 과제 개요

## 1.1. 과제 추진배경 및 목적

### 1.1.1. 과제 추진배경

- 충청남도와 충남개발공사에서는 공익시범사업의 모델 개발과 내포신도시 활성화의 일환으로서 내포 아트빌리지 조성사업을 추진하고 있음
  - 내포 아트빌리지 조성사업은 내포신도시 내 단독주택지에 문화예술인을 유치하기 위한 주거 및 창작활동 지원사업임
- 내포 예술인타운 추진계획 보고(17.3.2), 투자사업평가위원회 심의(17.3.14), 입주희망자 수요조사(17.3~8), 이사회 의결(17.9.18)를 거치고 있으며, 이 과정에서 도출된 내포 예술인타운의 '지속가능한 거주 및 창작공간의 제공과 활성화 방안' 모색에 대한 필요성이 제기되어 본 과제를 추진하게 됨

### 1.1.2. 과제 목적

- 본 과제의 목적은 지속가능한 거주 및 창작공간의 제공과 활성화를 위한 방안을 모색하는데 있음
- 구체적으로는 다음 세 가지 측면에서 방안을 모색하는데 있음
  - 첫째, 입주자 자격조건 및 특혜시비 논란 등 공정성 확보
  - 둘째, 지속가능한 거주 및 창작공간 제공 방안
  - 셋째, 지역주민과의 문화체험 공유 등 공익성 강화 제고 방안

## 1.2. 과제 범위

### 1.2.1. 시간적 범위

- 과제기간인 17.10.24.~17.11.15.

### 1.2.2. 공간적 범위

- 내포신도시 내 예술인타운 조성계획 예정지
  - 위치 : 내포신도시 특별계획구역 블록형 단독주택 용지(RB6-⑧)
  - 면적 : 6,612㎡(2,000평)



[그림 1-1] 내포신도시 내 대상지 위치

### 1.2.3. 내용적 범위

- 입주자 자격조건 및 특혜시비 논란 등 공정성 확보
  - 입주자 모집공고 및 입주자 선정방안 등
    - » 정책적 측면(공공성), 경제적 측면(형평성)
    - » 법제도적 측면(적법성, 공정성)
    - » 선정기준과 절차 (형평성, 투명성과 공정성)
- 지속가능한 거주 및 창작공간 제공 방안
  - » 거주공간 계획에 대한 사항 - 예술가 의견수렴(창작 작품 활동, 교류 활동 등)
  - » 공동 창작·교류 공간 유형 및 프로그램 지원
- 지역주민과의 문화체험 공유 등 공익성 강화 제고 방안
  - » 재능기부 유도 방안
  - » 주민문화 프로그램 간접 지원 방안

## 02

## 아트빌리지 사업계획 및 추진현황

### 2.1. 사업추진배경

- 전문 예술인 유치를 통해 지역의 문화예술 활동 거점을 마련하고 내포신도시 인지도 제고 및 활성화와 문화예술 발전에 기여하고자 사업을 추진
  - 공공기관인 충남개발공사에서 지역에 선도적인 개발모형을 제시할 필요성이 제기됨

[표 2-1] 사업추진배경

- 경제비전 및 현안사항 보고(' 15.7月) :  
새로운 형태의 주택공급 시범사업 추진 요구(도지사) → 인재유치형 전원마을 조성 검토(公社)
- 公社 발전전략 수립용역(' 16.11月) :  
경제비전 지원사업 일환으로 아트빌리지 조성사업 제안(충남연구원)
- '17년 경영전략 보고회(' 17.1月) :  
공익사업을 우선 시범적으로 추진 - 아트빌리지, 에너지자립마을, 한옥마을 등
- 도지사-공공기관장 간담회(' 17.7月) : 내포 아트빌리지 조성추진
  - 공익성, 공공성 중심의 공공기관 역할 및 지역개발모형 구축 필요

자료 : 「 내포 아트빌리지 조성사업 」 투자사업평가위원회 심의의견 조치계획, p2.

- 이를 위해, 전문 예술인 단지를 조성하고 수요자 중심의 맞춤형 임대주택 공급사업을 추진하게 됨
  - 커뮤니티 형성과 활성화를 위해 커뮤니티 시설을 설치하고, 유지관리 및 운영에 직접 참여하는 주거공동체 형성

## 2.2. 사업계획

### 2.2.1. 조성개요

- 예술인타운 조성 예정지는 내포신도시 내 용봉산과 홍예공원사이에 위치하며, 면적은 6,612m<sup>2</sup>(2,000평)에 단독형 20세대로 조성 예정에 있음
  - 조성계획(안)은 아래 그림과 같으며, 예술인타운 조성대상지는 좌측에 적색점선으로 표시된 지역임
- 사업추진은 충청남도과 충남개발공사가 함께 추진하는데, 충청남도에서는 입주자 유치를 지원하고, 공사에서는 부지조성과 건축공사를 담당하는 것으로 역할분담이 되어 있음
  - 위 치 : 내포신도시 블록형 단독주택용지(RB6-⑧)
  - 대지면적 : 6,612m<sup>2</sup>(2,000평)
  - 조성규모 : 단독형 20세대, 사업비 95억원 내외
  - 추진방법 : 공동사업(公社+道) ※ 公社 : 부지 및 건축공사, 道 : 인재유치 지원

[그림 2-1] 조성계획도(안)



자료 : 충남개발공사, 내포 예술인타운 추진계획 검토보고, p1.

## 2.2.2. 주택 건축 및 공급계획

### 1) 건축 및 공급 개요

- 충남개발공사에서는 타운 내 주택공급방식은 공공임대방식으로 주택을 공급할 예정에 있음




[표 2-2] 공급개요

위치	주택유형 / 공급방식	공급규모	공급호수	입주(예정)
충남 홍성 내포신도시내	단독주택 / 임대	120~140㎡ 내외	20세대	' 18. 10月 이후

### 2) 건축 유형 및 규모

- 주택 유형은 단독주택으로 문화예술 활동이 이루어질 수 있도록 수요자 중심의 맞춤형 주택공급을 계획하고 있음
  - 설계공모를 통해 작품을 선정하고 건축설계에서부터 조합원이 직접 참여하는 수요자 중심의 맞춤형 임대주택 건설 추진계획을 수립
- 주택규모는 36평형(120㎡형), 42평형(140㎡형) 등 2개 타입으로 공급할 예정에 있으며, 42평형은 단독형, 연립형으로 구성할 예정이 있음

[표 2-3] 공급예정인 건축유형 및 규모

Perspective View			
			
프로방스	토스카나	독일스타일	
구분	36평형(120㎡형)	42평형(140㎡형)	
		- 단독형 -	- 연립(쉐어)형 -
특징	-3~4인 가구에 적합 -개인 작업실, 취미실 등	-3대가족 등 대가족에 적합 -재택근무용 작업공간 제공	-신혼부부, 노인가족 등 소형주택 -동호인 셰어하우스, 공동작업실

### 3) 공급 계획(안)

- 임대기간 : 10년 임대 후 분양전환(단 5년 분양전환 가능)
- 세대당 건설원가
  - 36평형(120㎡형) : 389백만원(토지비 132, 공사비 230, 설계비 등 27)
  - 42평형(140㎡형) : 447백만원(토지비 152, 공사비 264, 설계비 등 31)

#### ● 추정 임대가격

구 분	36평형(120㎡형)	42평형(140㎡형)	
		단독형	연립(쉐어)형
임대보증금	119,000천원	139,000천원	72,000+72,000 = 144,000천원
월 임대료	300천원	350천원	180 +180 = 360천원

※ 표준임대료 산정금액의 60% 수준, 분양률 100% 기준

- 분양전환금액
  - 감정평가 추정금액 : 최초주택가격×주택상승률(2.5%)×5년
  - 36평형(120㎡형) 440백만원, 42평형(140㎡형) 506백만원
- 입주자 자격조건 : 「문화예술진흥법」에 따른 문화예술분야 종사자로서 도에서 추천한 자
  - 우선조건 : 거주지역(충남외 지역), 무주택자, 소득기준

※ 입주자 자격조건을 문화예술분야 종사자로서 당초 도에서 추천한 자에서 입주자 모집공고를 통한 입주자 선정방식으로 공정성 및 투명성을 확보코자 변경(투자사업평가위원회 심의의견 조치계획 p3)

## 2.3. 향후 추진계획

- 당초 17년 9월 이사회 의결을 거쳐 입주자 모집공고를 진행할 예정이었으나, 17년 11월 현재 투자사업평가위원회 심의 및 이사회 의견사항에 대하여 본 현안과제를 통한 면밀한 검토를 거쳐 사업을 추진코자 일정이 다소 늦추어질 예정에 있음



- ' 17. 9月 : 이사회 의결 및 입주자 모집공고
- ' 17. 10月 ~ 12月 : 건축설계 제안공모 및 당선작 선정
- ' 18. 3月 : 공동체 활성화교육 및 협동조합 설립
- ' 18. 4月 : 건축설계 완료(용역기간 4개월)
- ' 18. 5月 : 부지 및 건축공사(공사기간 10개월)
- ' 19. 3月 : 건축공사 준공입주

## 03 사례조사 및 검토

### 3.1. 사례조사 개요

#### 3.1.1. 주택공급 및 마을조성

- 아트빌리지와 성격이 유사한 예술인을 대상한 주택공급 및 마을(단지) 조성 사례로서 다음 3사례를 대상으로 조사하였음
  - 서울시 ‘공공임대주택 8만호 공급’ 정책 중 예술인 대상 주택공급
  - 세종시 창조문화마을 조성
  - 논산시 황산벌 도자기 마을
- » 조사 방법 : 사례에 따라 현장방문, 담당장 인터뷰 조사, 제공자료 검토 및 정리
- ※ 서울시 ‘공공임대주택 8만호 공급’ 정책 중 예술인을 대상으로한 주택공급사례는 충남개발공사에서 선행 조사한 자료를 바탕으로 검토함

#### 3.1.2. 지속가능한 거주창작공간 및 공익성 강화

- 지속가능한 거주 및 창작공간 제공, 지역주민과의 문화체험 공유 등 공익성 강화 제고 방안과 관련된 조사는 과제기간과 범위의 한계 상 기존 충남연구원에서 수행한 ‘충남 문화예술인 클러스터 실태분석 및 정책방향 보고서 자료를 인용 정리함
- » 조사 방법 : 선행연구 논문, 보고서 내용을 시사점 위주로 재정리

## 3.2. 주택공급 및 마을조성

### 3.2.1. 서울시 ‘공공임대주택 8만호 공급’ 정책 중 예술인 대상 주택공급

#### 1) 추진배경

- 서울시는 전·월세 상승으로 서민들의 주거 확보에 어려움 문제해결을 위한 정책을 추진하게 됨
  - 서울시민 소득 1~2분위에 해당하는 계층의 소득대비 주거비 지출 부담은 50.2~59.5%로 과중한 상태임
- 박원순 시장 공약사항으로 공공임대주택을 사회기반시설로 인식하고 공급확대 정책을 추진하게 됨

#### 2) 사업개요 및 내용

- 만리동 예술인주택사업을 시작으로 방학동, 성북동(연극인, 예술인), 도봉구(만화인)에서 연차적으로 추진하고 있으며, 추진현황은 아래 표와 같음

[표 3-1] 서울주택도시공사 예술인 대상 주택공급사례

구 분		만리동 예술인주택	연극인 임대주택	정릉 예술인주택	만화인 마 을	방학동 두레주택
추진 방 법		건설형 (임대주택 건설 후 임대)		매입형 (기존주택 매입 후 임대)		매입형 (단독주택 매입 임대)
위 치		중구 만리동	성북구 삼선동	성북구 정릉동	도봉구 쌍문동	도봉구 방학동
공 급 규 모		전용 20~50㎡ 29호	전용 22~31㎡ 11호	전용 27~54㎡ 16세대	전용 30~58㎡ 11호	단독주택 2동 8호
주택형		1인 가구형 가족형	1인가구(원룸형) 신혼부부(복층형)	1인 가구형 가족형	1인 가구형 가족형	단독주택 쉐어하우스
모집 공고	분야	예술분야 종사자	연극분야 종사자	예술분야 종사자	만화분야 종사자	예술분야 종사자
	조건	조합 가입조건	조합 가입조건	조합 가입조건	만화 연간 1작품 이상	-

구 분		만리동 예술인주택	연극인 임대주택	정릉 예술인주택	만화인 마을	방학동 두레주택
	일자	' 13.6~8月 (조합, 개인)	' 16.7月 (개인)	' 16.6月 (개인)	' 17.3月 (개인)	' 14.3月 (개인)
	기관	SH공사	SH공사	성북구청	성북구청	SH공사
지원	부지	서울시 제공 (공공부지)	서울시 제공	-	-	-
	재정	전액 시비	전액 시비	재정지원금 외 시비:SH=50:50	재정지원금 외 시비:SH=50:50	전액 시비
입 주		' 15.3月	' 17.3月	' 16.8月	' 17.6月	-

※ 1. 예술분야 종사자(무주택자), 건설형과 매입형으로 구분  
 2. 입주자선정 심사위원회를 통한 입주자 선정방식  
 3. 공동주택형(단, 방학동 두레주택은 단독주택 리모델링)

자료: 충남개발공사, 2017, 내포신도시 아트빌리지 조성사업 \_ 선진사례조사 참조

### 3) 추진 및 관리

- 사업추진에 대한 근거를 명확히 하여 추진하고 있음. 만리동 예술인 협동조합형 공공주택 사업비 지원 계획의 근거를 아래와 같이 제시
  - 수요자 중심의 공공임대주택 8만호 공급 계획: 방침 제243호(' 11.11.23)
  - '건설형 공공임대주택 공사비 지원검토' (주택정책실장 방침, 임대주택과-9799, ' 12.7.3.)
  - 표준건축비 적용 선 지원후 정산
  - '행복한 서울 『공공임대주택 8만호 +α 추진계획』' (서울시장방침 제31호, ' 13.2.8.)
- 공공임대주택 사업의 대상인 저소득층으로 하고 있으며, 전체 사업 중 일부를 예술인에게 한정하여 공급하고 있어 형평성 제기에 대한 논란이 적음
- 주택공급 방식이 분양이 아닌 임대로 특혜 및 계약 불이행에 대한 문제를 최소화함

### 3.2.2. 세종시 창조문화마을 조성

#### 1) 추진배경

- 세종시(행정중심복합도시)에 문화예술인을 유치하여 문화예술 활동을 영위하게 함으로써 세종시를 대표하는 문화예술의 거점으로 조성하기 위해 추진
  - 세종시 발전을 위해 문화예술인의 건의로 행정중심복합도시건설청에서 한국토지주택공사에 사업을 제안

[표 3-2] 창조문화마을 사업추진경위

- 2016.10. : 사업사전예고 - 공모홈페이지([www.happycity2030.or.kr](http://www.happycity2030.or.kr))/LH홈페이지([www.lh.or.kr](http://www.lh.or.kr))
- 2016.11. : 사전설명회
- 2016.11. : 11월 중 공모 후 사업선정자 선정 후 추진할 예정이었으나 여건변화로 연기되고 있음

#### 2) 사업개요 및 내용

- 사업개요
  - 위 치 : S-1생활권 내 B1(단독주택용지)/C1(상업업무용지)
  - 사업시행 : 사업자 공모 방식(공모를 통해 사업자를 선정하고 사업자에게 토지를 매각)
  - 세 대 수 : 총 120세대(단독 : 90세대, 공동 : 30세대)
- 사업내용
  - 창조문화마을 단지건설 개요 및 건축기준은 다음과 같음

[표 3-3] 건설개요

구분	면적(m <sup>2</sup> )	예정단가 (천원/m <sup>2</sup> )	예정가격* (천원)	용도	용도지역
합계	57,037		48,559,600		
블록형 단독주택용지(B1)	43,323	653	28,290,000	저밀주거	제1종전용주거지역
상업업무용지(C1)	7,796	2,600	20,269,600	상업업무용지	일반상업지역
보행자전용도로	1,092	-	-	도로	-
도로	4,826	-	-	도로	-

\*본 대상지(블록형 단독주택용지+상업업무용지)는 경쟁입찰 방식으로 공급되는 토지임.

[표 3-4] 건축기준

필지번호	면적(m <sup>2</sup> )	건폐율	용적률	최고층수	세대수	비고
B1	43,323	50%이하	80%이하	3층(11m) 이하	120세대 이하 -단독:90세대 -공동:30세대	1대지당 세대수 -단독:1세대 -공동:6세대 이하
C1	7,796	70%이하	250%이하	4층(15m) 이하	-	

※ 단독과 공동 각각  $\pm 50\%$  범위 내에서 세대수 증감 제안이 가능. 단, 전체 세대수의 +20%를 초과할 수 없음.

- 사업신청자 자격은 사업수행 능력이 있는 국내외 개인, 기존 법인 또는 설립예정 법인이어야 하며, 단독 또는 컨소시엄 형태로 사업신청 가능
- 입주자격은 문학, 미술(응용미술을 포함), 음악, 무용, 연극, 영화, 연예(演藝), 국악, 사진, 건축, 만화 11개 분야(한국예술인복지재단 인정기준<sup>1)</sup> 적용, <http://www.kawf.kr> 종사자를 대상으로 하고 있음

※ 「문화예술진흥법」 이 아닌 예술인복지법 상의 예술분야를 적용함

### 3) 추진 및 관리

- 세종시(행정중심복합도시) 조성에 대한 관심과 개발수요가 증가하면서, 입주자 자격요건의 형평성, 공급에 대한 법적인 요건의 충족 여부, 사업추진 후 관리상의 문제로 인해 시행이 연기되고 있음
  - 법상 등록되어 있지 않지만 문화예술의 소양을 갖춘 일반 문화예술인의 참여 기회 배제(기회 부여 제외) 문제가 제기됨
  - 개별분양의 경우 법상 문화예술인을 대상으로 한정하여 공급할 수 있는 법 또는 규정이 마련 되어 있지 않아 특혜논란의 소지가 발생될 수 있음
  - 토지분양 후 사업자의 사업이행에 대한 모니터링 및 이행이 되지 않았을 경우 계약해지 등에 대한 법적 근거가 미약함

1) 「예술인」이란 예술활동을 업(業)으로 하여 국가를 문화적, 사회적, 경제적, 정치적으로 풍요롭게 만드는데 공헌하는 자로서 「문화예술진흥법」 제2조제1항 제1호에 따른 문화예술 분야에서 대통령령으로 정하는 바에 따라 창작, 실연(實演), 기술 지원 등의 활동을 증명 할 수 있는 자를 말한다(자료: 예술인 복지법 제 2조 (정의)).

### 3.2.3. 황산벌도자예술인마을 조성 - 논산시

#### 1) 추진배경

- 도시지역에 거주하고 있는 도자 및 공예인 들이 중심이 되어 논산에 전원형 신규마을을 조성하는 사업으로서 마을정비조합을 설립하여 추진 중에 있음
  - 논산시청에서는 신규마을을 황산벌도자예술인마을로 조성하여 논산지역에 문화예술 역량을 제고하는 기회로 삼고자 지원을 추진 중에 있음

[표 3-5] 황산벌도자예술인마을 조성관련 사업추진경위

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- 2014.06. : (가칭)황산벌도예문화마을조합 구성(발기인 21명)</li><li>- 2014.11. : 신규마을 조성부지 매입(총 4필지, 28,100㎡)</li><li>- 2016.02. : (가칭)황산벌도자예술인마을 조합결성(총 24명)</li><li>- 2016.05. : 마을정비조합 설립인가 신청(사업시행자⇒논산시장)</li><li>- 2016.05. : 공동사업자 협약 체결(사업시행자-논산시장)</li><li>- 2016.07. : 마을정비구역 지정 제안(사업시행자⇒논산시장)</li><li>- 2016.08. : 기본계획 제출(사업시행자⇒논산시장) 및 관련부처 협의</li></ul> |
|--|

#### 2) 사업개요 및 내용

- 사업개요
  - 사업기간 : 2016. 4. ~ 2018. 12.
  - 위 치 : 연산면 고정리 산 5-2 일원 / 총 28,100㎡(약 8,500평)
  - 사업시행 : 황산벌도자예술인마을(지자체-마을정비조합 공동형)
  - 세 대 수 : 총 27세대(예술인 가구 : 11세대, 일반주민 가구 : 16세대)
- 사업내용 : 신규마을 조성<sup>2)</sup>(27세대)
  - 법적근거 : 「농어촌정비법」 제52조~제71조, 제101조~103조, 제130조
  - 논산시 보조액 : 1,000백만원(25호 기준 / 국비 70%, 지방비 30%) (마을정비구역 선정시)

2) 신규마을 사업 추진을 위한 조건 중 입주예정자 100% 확보(분양 후 소유권 이전등기 완료), 사업부지(국·공유지 포함) 100% 확보 및 도시민 50%이상 등의 규정을 충족한 상태임

사업주체	사업내용
사업시행자	▶ 입주예정자 모집, 토지매입, 분양, 주택건축 인·허가, 건축 및 입주 ▶ 기본계획, 세부설계, 환경영향평가, 사전재해영향성검토
논산시	▶ 마을기반시설 설치 및 마을공동체 형성에 따른 보조금 집행 ▶ 신규마을 조성사업과 관련된 행정 지원 등

주 : 1. 논산시 지원가능 분야는 도로, 상·하수도, 오폐수처리시설, 전기·통신시설, 공동이용시설 등 기반  
시설 설치(사업시행계획 승인 이후)  
2. 세부설계, 환경영향평가, 사전재해영향검토 등 시행계획 수립(마을정비구역 지정 이후)

#### 【참고】 보조금 지원기준

세대수	5~19호	20~50호	50호 초과시	비고
세대당 보조액	30백만원	40백만원	35백만원	최대 36억원 이내

### 3) 추진 및 관리

- 원활한 사업추진을 위해 사업시행자와 논산시 간의 역할 분담을 명확히 하여 추진하고 있음
  - 2017년 현재 마을정비조합(사업시행자)이 토지매입을 완료하였고, 마을정비구역 지정을 제안한 상태임
  - 한편 논산시에서는 공공보조사업비 확보를 위해 2017년도(2018년도 시행) 농림부 공모사업을 신청하였으나 탈락하여, 2018년도(2019년도 시행) 공모사업에 다시 신청할 예정에 있음
- 공공기반시설 지원이 되기 때문에 논산시에서는 사업시행자에게 ①소규모 축제, 관광객 체험교육 등 마을 활성화와 지역발전 기여방안을 마련하여 기본계획에 의무적으로 반영하고, ②사업 추진과정 전반에 걸쳐 사업시행자에게 자문할 수 있는 관련 분야 전문가(단체) 자문위원 위촉 의무화하고 사업추진 할 것을 제시하고 있음
  - 마을 조성과 공공기반조성 후 마을 활성화와 지역발전 기여활동에 대한 모니터링과 관리방안을 마련되어 있지 않은 상태로서, 의무 불이행에 대한 대책마련이 요구됨



### 3.3. 지속가능한 거주 · 창작공간 및 공익성 강화

#### 3.3.1. 문화예술인 공동체 형성과 지역사회와의 연계에 대한 고찰

- 기존 연구에서는 문화예술인 공동체 형성과 지역사회와의 연계에 있어서는 다음과 같은 점에 주목해야 됨을 제시하고 있었음
- 첫 번째, 문화예술인 공동체 형성은 정책적인 측면에서 직접 지원과 간접 지원으로 구분할 수 있으며, 자연스럽게 형성된 곳일지라도 정책적 지원은 중요함
  - 사례조사에서 영국 런던의 이스트엔드(East End)는 도시사회경제적인 요인에 의해 자연스럽게 형성된 문화예술인 집적지임. 반면, 일본 요코하마, 광주 대인예술시장, 부산 또따또가 등은 정책적인 지원에 의해 형성된 곳임. 영국 런던은 수도로서 문화인프라가 집중되어 있어 이스트엔드(East End)가 자연스럽게 형성될 수 있는 여건을 가지고 있음. 그러나 예술인들이 런던에서 창작활동을 할 수 있도록 Acme 스튜디오와 같은 사업이 Art Council의 후원 하에 비영리단체가 주관이 되어 추진되고 있음. 이는 예술가들이 그 지역에서 안착할 수 있는 여건을 제공하는데 중요한 역할을 하고 있었음
  - 반면, 직접적인 지원을 통해 문화예술인 클러스터가 형성된 곳은 정책적 지원이 끝났을 때 지속성의 문제를 가지고 있었음. 광주 대인예술시장의 경우는 정책적 지원이 이루어졌을 때는 예술인의 유입이 증가하였지만, 지원이 종료되었을 때 일부 예술인들의 이탈과 함께 시장지역을 넘어 주변지역으로 효과를 확산시키는 데는 한계를 보임
  - 문화예술인 간의 공동체가 형성되지 않은 마을의 경우는 예술인간 공동체 형성에 필요한 프로그램이 요구됨
- 두 번째, 예술가들의 협력네트워크가 형성되었다 할지라도 지역사회와 자연스럽게 연결되는 것은 아님
  - 광주 대인시장의 경우 예술가의 공동체성이 부산 또따또가 보다 강했지만, 지역사회와의 연계는 그 반대로 나타남. 이는 예술가 협력네트워크가 존재한다고 하여 그 자체로 지역사회와 연계되지 않음을 보여줌. 연계를 위해서는 예술가 협력네트워크 내 · 외에서 의식적인 노력 또는 외부에서 제도적 요인이 작용하지 않으면 의미가 없을 수 있음을 의미함. 또한 물리공간적인 문화예술인단지(촌)의 형성이 예술인 협력네트워크와 지역사회와의 연계에 기반을 제공할 수 있지만 담보하지는 않음을 의미함
- 세 번째, 예술가들의 협력네트워크가 지역사회와 연계될 수 있는 세심한 전략이 요구됨

- 창작스튜디오와 레지던시 사업은 예술인들을 모아 일정기간 창작활동을 지원하는 사업으로서 이 사업자체가 예술인들 간의 협력을 강화, 지역사회와의 연계, 지역에 정착을 의미하지는 않음. 부산 토파또가의 경우는 입주예술가 선정시 지역사회의 참여를 의무규정으로 두어, 그러한 활동에 관심과 열의가 있는 예술가를 중심으로 형성됨. 결과적으로 부산 토파또가의 예술가들은 지역사회 활동에 적극적으로 참여한 반면, 광주 대인시장 예술가들은 그렇지 않음
- 지역사회 활동에 가치를 두는 예술가를 중심으로 유치하고, 이들이 지역사회에서 작품의 주제를 찾을 수 있도록 동기를 부여하는 장치가 필요함

### 3.3.2. 예술인간 공동체 형성과 지역사회에 공익성 강화를 위한 사업

- 충남 문화예술인을 대상으로 예술인 간의 공동체 형성과 지역사회에 공익성 강화를 위한 필요사업과 의견조사 결과<sup>3)</sup>를 정리하면 다음과 같음

[표 3-6] 예술인 간, 예술인과 지역기관(단체), 예술인과 주민들간 네트워크 형성(교류·협력)을 위해 필요한 것

구분	필요사항	기타 개별적인 의견
문화예술인 간	①교류공간 ②교류·활동 프로그램 제공 ③예술가들을 위한 집적공간 [예술촌, 마을 등] 조성 ④공동학습교육 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>•교류 공간 및 관련 인력 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전시공간 제공(예술작품 등)</li> <li>- 실무 및 사무 인력지원</li> </ul> </li> <li>•교류 프로그램 성격의 제언               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전시회 제공</li> <li>- 지역 공동활동 프로그램</li> <li>- 아트마켓</li> </ul> </li> <li>•공동학습·교육 - 예술인들 내에 근본적 문제               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예술가 서로 간 마음비우기</li> </ul> </li> </ul>
문화예술인과 지역기관(단체) 간	①교류·활동 프로그램 제공 ②교류공간 ③공동학습교육 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>•교류 프로그램 성격의 제언               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전시회 및 학술대회를 통한 교류</li> <li>- 재능기부 기회 제공</li> </ul> </li> <li>•교류 공간               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전시공간 제공</li> </ul> </li> <li>•공동학습·교육 - 예술인과 기관의 기본적인 관계               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술인들에 대한 예우</li> <li>- 기관의 유연한 자세</li> <li>- 수평적 의사소통</li> <li>- 동반자적 관계 수립</li> </ul> </li> </ul>

3) 본 설문조사 내용은 ‘충남 문화예술인 클러스터 실태분석 및 정책방향’ 연구 수행의 결과로 도출된 내용임

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체와 동등한 파트너십</li> </ul>
문화예술인과 지역주민 간	①교류·활동 프로그램 제공 ②공동학습·교육 지원 ③교류공간 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>•교류 프로그램 성격의 제안               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민자치회와의 교류</li> <li>- 마주할 수 있는 기회 제공</li> <li>- 문화 만남의 날 운영</li> <li>- 문화예술인 탐방</li> <li>- 재능기부 기회제공</li> </ul> </li> <li>•젊은 층과의 교류 제안               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 젊은 세대 참여 기회 확대</li> <li>- 지역 청년들과 주민들이 스스로 기획하고 실행할 수 있는 여건 조성</li> </ul> </li> <li>•공동학습·교육지원 성격의 제안               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술의 이해 교육과정 개설 운영</li> <li>- 체험학습</li> </ul> </li> <li>•연구관련 제안               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 작가들의 참여시스템 연구</li> <li>- 연계협력사업 발굴 육성</li> <li>- 작가들의 연구과제 도입</li> </ul> </li> <li>•교류공간 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교류지원센터</li> </ul> </li> </ul>

## 04 활성화 방안

### 4.1. 기본방향

- 본 과제에서는 충남개발공사 추진계획과 안, 투자사업평가위원회 심의에서 제시된 의견을 바탕으로, 아트빌리지 활성화를 위해서 요구되는 ①사업의 합목적성을 달성하기 위한 입주자 자격조건 및 특혜시비 논란 등의 공정성 확보 방안, ②아트빌리지 지속가능한 거주 및 창작공간 제공 방안, ③공익성 강화 제고 방안에 대해 제안함

#### 1) 입주자 자격조건 및 특혜시비 논란 등 공정성 확보

- 아트빌리지의 사업추진에 있어 정책적, 법적 타당성과 입주자 자격조건과 대상자 선정기준 및 추진절차에 대한 검토를 통해 과제를 제안함
  - 아트빌리지 거주자들이 지역에 정착하기 위해서는 대외이미지 형성이 중요함. 입주자에 대한 선정이 공정하지 못하고 특혜시비가 발생될 경우 지속적인 거주와 활동에 제한을 받을 수 있음. 이런 측면에서 공정성 확보는 중요함.

#### 2) 지속가능한 거주 및 창작공간 제공 방안

- 사례조사와 기존 선행 연구된 자료를 바탕으로 아트빌리지에 거주할 문화예술인들의 거주성 제고와 창작 활성화 측면에서 방안을 제안함
  - 근린커뮤니티 형성에 있어 하드웨어적(물적) 측면에서 주거의 배치(입구), 커뮤니티 시설의 조성, 소프트웨어적(비물적) 측면에서 교류활성화 프로그램, 휴먼웨어 측면에서 매개중심자, 기획자, 리더의 존재 유무는 커뮤니티 형성에 중요한 역할을 함

### 3) 지역주민과의 문화체험 공유 등 공익성 강화 제고 방안

- 많은 지자체에서 지역에 문화 확산과 활성화를 위해 아트빌리지와 같은 예술인마을(촌) 조성사업을 추진하였거나 하고 있으나, 선행연구에 대한 조사결과 예술인마을(촌) 조성 후 활성화를 위한 정책적 고려와 지원이 없을 때는 효과를 담보하기 어려운 것으로 조사됨
  - 예술인마을(촌) 커뮤니티가 형성되면 예술인 활동이 지역문화에 파급될 것으로 생각되지만 기존 연구결과에서는 이러한 상관성이 떨어지는 것으로 나타남
- 따라서, 아트빌리지 조성 후 지역 주민들의 문화체험과 향유기회가 확대될 수 있는 정책 프로그램이 요구되며 공익성이 확보될 수 있는 방안을 제안함

## 4.2. 활성화를 위한 접근방향

### 4.2.1. 입주자 자격조건 및 특혜시비 논란 등 공정성 확보

#### 1) 정책적 측면

- 내포신도시의 활성화, 공사의 공익성, 수범모델의 개발 측면에서 아트빌리지 조성은 정책으로 제안되거나, 제안할 수 있는 사업이라고 판단됨
  - 충남도에서 전액 출자해 설립된 지방공기업으로써 공익성을 강화하고 내포신도시 특화마을 조성에 도모코자 추진하는 사업으로 정책 제안과 그동안 추진내용은 정책적 타당성의 근거는 될 수 있음
  - ‘충청남도개발공사 발전전략’ 수립 용역시 전략적 추진사업으로 제안 검토된 사업임(충남연구원 16.1)
- 정책적으로 제안가능 할지라도, 추진주체는 정책 사업에 대한 타당성을 검토하여 시행할 필요가 있음
  - 정책사업 일환으로 인재유치형 전원마을을 조성코자 전문가 자문 및 도내 전역을 대상으로 검토한 결과 내포가 가장 유리하다 판단하였으며, 내포신도시 특별계획구역내 시범사업으로 추진한 독스빌리지가 무산됨에 따라 해당부지를 활용하여 추진(투자사업평가위원회 ‘내포 예술인타운 조성계획 추진(안) p7)

- ‘충청남도개발공사 발전전략’ 보고서 내용 중 pp39~pp40에 제시된 내용은 정책사업 검토와 시작의 근거는 될 수 있지만, 사업계획으로서의 타당성 확보를 위한 추진계획 보완이 필요함
- 특히, 사업주체가 충남개발공사와 충청남도라 한다면, 사업주체와 참여에 대한 부분을 명확히 하고 정책 사업화를 위한 면밀한 검토를 통해 사업을 추진할 필요가 있음
  - 예술인의 주거 및 창작활동 지원 등 도내 인재유치를 위한 정책 사업으로 사업의 필요성 및 타당성은 충분하나, 재무적 타당성 결여, 수요자 중심의 맞춤형 임대주택으로 사업성 변동요인이 많은 만큼 지속적인 관리 필요함
  - 가칭 ‘내포신도시 아트빌리지 활성화 방안’ 연구 또는 재무적 타당성 검토를 통해 사업 추진시 병행하여 추진할 것을 제안하고자 함

## 2) 법제도적 측면

- 사업추진을 위해서는 법제도적인 근거가 필요함. 사업추진이 현행법 내에서 추진할 수 있는 사항이라면 그 근거를 명확히 할 필요가 있음
  - 정책적인 측면에서 사업이 타당할 지라도, 실무선에서 이를 실현하기 위해서는 법적인 타당성을 확보하고 있어야 함
  - 본 사업은 임대주택사업으로서 10년 후 분양전환 계획으로 추진됨에 따라, 10년간 예술인 공동체 형성을 통해 지역사회 공익성 강화를 위한 정책적 효과를 담보 할 수 있는 가이드라인이 제시된다면 형평성에 대한 우려는 저감될 수 있을 것으로 판단됨
- 특히, 입주자 제한 사항에 대한 형평성, 공정성, 투명성 확보를 위해서는 현행법에 명문화된 내용이 있어야 하며, 근거가 마련되어 있지 않다면 공공사업의 경우 자치단체조례 또는 최소한의 지침, 가이드라인이 있어야 함
  - 세종시의 창조문화마을 조성 사업의 경우, 입주자 제한에 대한 법규정 또는 지침 상에 근거가 없어 사업추진이 지연되고 있음
- 충남개발공사 또는 충청남도에서는 내포신도시내 특별계획구역내 특화마을 조성을 위해 ‘내포신도시 특화마을 가이드라인’ 마련 또는 검토를 통해 법적인 투명성을 확보할 것을 제안함

### 3) 대상자 선정기준 및 추진절차 측면

- 입주자 선정기준에 대한 근거가 명확하여야 함. 현재 아트빌리지 입주자 선정기준은 「문화예술진흥법」에 따른 문화예술분야 종사자로서 입주자(조합 또는 단체) 모집공고를 통한 입주자 선정하는 방식으로 추진
- 「문화예술진흥법」에 따른 ‘문화예술분야 종사자’란 부분이 모호하여 이 부분에 대한 세부적인 기준이 있어야 함
  - 「문화예술진흥법」 제2조에 “문화예술”이란 문학, 미술(응용미술을 포함한다), 음악, 무용, 연극, 영화, 연예(演藝), 국악, 사진, 건축, 어문(語文), 출판 및 만화를 말한다고 되어 있는데, 이 분야만을 한정하는 것인지(한편, 모집 공고안에 출판, 만화는 제외됨), 아니면 관련분야까지 포괄하는 것인지, 문화산업분야<sup>4)</sup>에 종사자는 제외되는 것인지 명확하지가 않음
  - 현재 도에서 추천받은 입주자는 문화산업분야를 포함하고 있음
- 입주자 선정기준, 추천에 대한 명확한 기준을 마련하고 입주자 선정위원회의 제안서 평가를 통한 입주자 선정, 자문위원 검토 등을 통해 공정성과 타당성을 확보할 것을 제안함
  - 제안서 평가 기준에서 ‘예술분야종사기간’ 항목이 있는데, 종사기간 기준과 근거를 무엇으로 할지에 대한 고민 필요(예를 들면, 졸업을 기준으로 할 것인지, 작품 활동을 기준으로 할 것인지 등)

### 4.2.2. 지속가능한 거주 및 창작공간 제공 방안

- 마을(또는 단지) 구성원 간의 사회적자본(구성원 상호간의 신뢰, 믿음, 호혜 등) 형성은 입주자들의 거주성을 증진하는데 기여하는 것으로 조사되고 있음
- 아트빌리지의 거주성 증진을 위해서 예술인간 사회적자본 형성이 필요가 있으며, 이를 위한 교류공간 제공, 공동학습·교육 프로그램의 도입이 필요함
  - 예술인으로서 뿐 아니라 마을주민으로서 상호 교류할 수 있는 최소한의 물리적인 공간(가칭 커뮤니티방)이 필요하며, 공동학습·교육 프로그램을 통해 예술인 간 친목과 신뢰를 쌓을 수 있는 기회가 마련되어야 함

4) 「문화예술진흥법」 제2조(정의) 2항에 “문화산업”이란 문화예술의 창작물 또는 문화예술 용품을 산업 수단에 의하여 기획·제작·공연·전시·판매하는 것을 업(業)으로 하는 것을 말한다.

- 한편, 예술인간 신뢰 구축에 간접적인 도움을 주며, 지역사회와도 교류할 수 있는 프로그램으로써 지역 공동활동 프로그램의 지원이 필요함
- » 예술인 간의 관계 설정과 교류를 위해 사업 초기에 관련 프로그램을 사업자(조합) 공모형식으로 받아 추진하거나, 도 문화정책과의 협조·지원을 얻어 추진하는 것 검토

[표 4-1] 지속가능한 거주 및 창작공간 제공 방안

구분	필요사항	세부 방안
문화예술인 간	①교류공간 ②공동학습·교육 지원 ③교류·활동 프로그램 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>•교류공간 및 관련지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술 작품 시연(전시, 공연 등)공간 제공</li> <li>- 실무 및 사무 인력지원</li> </ul> </li> <li>•공동학습·교육지원 프로그램 제공               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예술가 서로 간 마음비우기(주민 간 사회적자본 형성 프로그램)</li> </ul> </li> <li>•교류·활동 프로그램 제공               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 내포신도시 및 주변지역 공동활동 프로그램 (간접적 효과)</li> <li>- 아트빌리지 마켓</li> </ul> </li> </ul>

#### 4.2.3. 지역주민과의 문화체험 공유 등 공익성 강화 제고 방안

- 아트빌리지의 공익성 강화를 위한 대상은 ①내포신도시 및 주변 지역기관(단체), ②지역주민 및 ③지역공간(장소) 등이며, 강화를 위해 다음과 같은 프로그램 도입을 제안함
  - 지역공간(장소)에 대한 공익성 강화는 지역기관, 주민과 함께 하는 교류 프로그램 속에 포함하여 추진하는 것으로 제안
- 아트빌리지의 문화예술인과 지역기관(단체)과 교류를 위해서는 예술을 매개로 한 문화교류 프로그램이 필요함
  - 교류 프로그램 형태는 예술작품 시연회, 학술대회, 재능기부 프로그램 등이 될 수 있음
  - 예술인들이 기관간의 교류와 활동을 원활히 하기 위해서는 예술인과 기관의 상호 예우와 서로를 알아가는 시간과 기관의 예술인에 대한 유연한 열린 자세, 수평적 의사소통, 동등한 파트너십 등의 마인드가 바탕이 되어야 하며, 이를 위한 공동학습교육 지원 프로그램이 필요



[표 4-2] 지역기관과의 공익성 강화 제고 방안

구분	필요사항	세부 방안
문화예술인과 지역기관 (단체) 간	①교류·활동 프로그램 제공 ②교류공간 ③공동학습·교육 프로그램 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>•교류·활동 성격의 프로그램 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술제 및 학술대회를 통한 교류</li> <li>- 문화예술 관련 재능기부 기회 제공</li> </ul> </li> <li>•문화예술 작품을 시연(전시, 공연 등)공간 제공               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신규 또는 기존 문화공간</li> </ul> </li> <li>•예술인과 기관의 기본적인 관계에 대한 공동학습·교육 프로그램 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 내용 : 1)문화예술인들에 대한 예우, 2) 기관의 유연한 자세, 3)수평적 의사소통, 4)동반 자적 관계 수립, 5)지자체와 동등한 파트너십</li> </ul> </li> </ul>

- 아트빌리지의 문화예술인과 주민(공동체)과의 교류방안으로서는 ①예술을 매개로 문화교류 장소 및 프로그램 지원, ②주민에게 문화예술 교육과 체험기회 제공, ③지역사회의 문제를 예술적 해법으로 해결하는 정책사업 발굴과 추진, ④미래 젊은 세대와의 교류 프로그램 등의 지원이 요구됨

[표 4-3] 지역주민과의 공익성 강화 제고 방안

구분	필요사항	세부 방안
문화예술인과 지역주민 간	①교류·활동 프로그램 제공 ②공동학습·교육 지원 ③교류공간 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>•교류·활동 성격의 프로그램 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을주민자치회와의 교류 지원</li> <li>- 재능기부 기회제공</li> <li>- 지역주민과 아트빌리지 예술인간 마주할 수 있는 기회 제공                   <ul style="list-style-type: none"> <li>» 아트빌리지 문화 만남의 날 운영</li> <li>» 아트빌리지 문화예술인 탐방</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>•주민 문화교육 프로그램 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술의 이해 교육과정 개설 운영</li> <li>- 체험학습</li> </ul> </li> <li>•젊은 층과의 교류 제안               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 젊은 세대 참여 기회 확대</li> <li>- 지역 청년들과 주민들이 스스로 기획하고 실행할 수 있는 여건 조성</li> </ul> </li> <li>•주민사회 문제에 참여할 수 있는 정책지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 작가들의 참여시스템 연구</li> <li>- 연계협력사업 발굴 육성</li> <li>- 작가들의 연구과제 도입</li> </ul> </li> <li>•교류공간 제공               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교류지원센터</li> </ul> </li> </ul>

## 참 고 자 료

---

기획재정부 · 한국사회적기업진흥원. 협동조합 설립서식 가이드북.

공공기관지방이전추진단. 2015. 혁신도시 산학연 클러스터 관리 매뉴얼(안). 제2회 혁신도시 활성화 워크숍.

논산시 미래사업과. 2016. 황산벌도자예술인마을 조성 추진계획.

박철희 외 2명. 2016. “충남 문화예술인 클러스터 실태분석 및 정책방향”. 충남연구원.

서울특별시 주택정책실 임대주택과. 2012. 공공임대주택 8만호 공급-2013년도 정책자료집.

충남개발공사. 2017. 「내포 아트빌리지 조성사업」 투자사업평가위원회 심의의견 조치계획.

충남개발공사. 2016. 충청남도개발공사 발전전략.