

충남청소년진흥원 입지선정을 위한 평가기초자료 작성 및 분석

송 두 범 충남연구원 미래전략연구단장 dbsong@cni.re.kr

최 돈 정 충남연구원 미래전략연구단 초빙책임연구원 jjolddagoo@cni.re.kr

이 연구는 충남청소년진흥원의 원활한 이전을 위해 구성된 ‘충남청소년진흥원 이전 입지선정위원회’에서 결정된 이전 후보지 평가지표(세부평가항목)에 대한 평가기초자료를 작성하고 분석하는 것을 목적으로 함.

CONTENTS

1. 연구개요
2. 후보지 평가기준의 개요
3. 지표별 평가기초자료 작성
4. 결론 및 정책제언

요약

- 이 연구는 충청남도 청소년진흥원의 후보지 평가를 위해 입지선정위원회에서 선정한 후보지평가지표 중 후보지를 제출한 시군에서 제출한 자료로 평가가 가능한 일부지표를 제외하고, 객관적인 자료작성이 필요한 일부지표에 대해 평가기초자료를 작성하였음.
- 기초자료 작성을 위한 몇 가지 고려사항은 다음과 같음.
 - 첫째, 평가위원들의 평가원칙은 객관적 지표를 참고하여 정성적으로 평가하는 것이기 때문에 평가위원들이 쉽게 평가할 수 있도록 도면과 함께 통계자료를 기초자료로 작성하여 제공함.
 - 둘째, 일부평가지표(청소년거주인구)는 시군별 현황을 도면과 숫자로 제시했지만, 동일 시군이라 하더라도 읍면별로 차이를 보이고 있기 때문에 읍면별 청소년거주 인구 표시도면 및 청소년수를 작성하여 평가위원들이 보다 용이하게 평가할 수 있도록 제공함.
 - 셋째, 충청남도 인구중심점은 도서를 포함하여 측정하는 경우와 도서를 제외하고 측정할 경우에 차이를 보일 수 있기 때문에 평가위원들이 자율선택할 수 있도록 두 가지 모두 측정하여 제공함.
 - 넷째, 고속도로 IC, 국도, 지방도와 후보지간 거리는 실제 거리를 측정하여 제공하였으나, 철도역, 버스터미널과 후보지간 거리는 실제거리와 소요시간 거리를 함께 측정하여 제공함으로써 평가위원들의 공간 및 시간거리의 개념으로 평가할 수 있도록 함.

01 연구개요

1. 연구배경

- 충청남도에서는 충남 청소년의 행복한 성장지원을 체계적으로 지원하기 위해 2017년 “충남 청소년진흥원 중장기발전계획(2017-2022)”을 수립하였음.
- 이 계획에서는 충남청소년진흥원의 여건, 중장기 비전과 가치, 목표와 전략, 목표별 중점과제 등과 함께 충남 청소년진흥원의 이진타당성을 검토하였음.
- 검토 결과 진흥원의 새로운 미래상을 구현하기 위해서는 예산확보와 함께 ‘적정한 공간확보’가 가장 시급한 사항이라는데 청소년과 도민, 진흥원관계자들이 동의하고 있음.
- 따라서, 충청남도 미래를 책임질 인재로 육성하기 위한 중추기관으로서 진흥원의 역할을 명확히 하고 이를 효율적으로 수행하기 위해서는 접근성이 불편하고 협소한 현재 진흥원을 이전하고, 입지기준 및 세부항목의 설정, 진흥원 이전후보지 평가방안, 진흥원 이전을 위한 향후과제를 제시하였음.
- 이 계획을 근거로 충청남도 여성정책관실에서는 2017년 11월 충남청소년진흥원 이전 추진계획을 수립하고, 2017년 12월 충남청소년진흥원 입지선정위원회를 구성·운영하여 평가기준 선정, 평가항목 및 가중치를 결정한 다음 개별측정지표에 대한 정량평가 점수 등 평가기초자료작성을 충남연구원에 의뢰함에 따라 연구를 수행하였음.

2. 연구목적

- 이 연구는 충남청소년진흥원의 원활한 이전을 위해 구성된 ‘충남청소년진흥원 이전 입지선정위원회’에서 결정된 이전 후보지 세부평가항목에 대한 평가기초자료를 작성하여 평가위원들이 후보지를 평가하는 근거자료로 활용하기 위한 목적으로 수행함.

02 후보지 평가기준의 개요

1. 평가기준 설정의 기본원칙

1) 진흥원이전의 기본목표

- 전문적 청소년서비스 제공 : 청소년진흥원 이전을 충남 청소년들을 위한 한 단계 업그레이드된 전문서비스 제공
- 청소년활동 지원의 중추기관 : 청소년진흥원 이전은 충청남도 청소년활동 지원의 거점으로서 중추적 역할을 수행
- 종합적 청소년서비스 제공 : 청소년진흥원 이전은 충청남도 청소년의 상담, 복지, 활동서비스를 종합적으로 제공

2) 진흥원이전의 기본방향

- 진흥원은 충청남도내 청소년 및 청소년 관련기관들과 연계를 강화하여 청소년의 행복한 성장을 선도할 수 있는 입지를 지향함.
- 진흥원은 충청남도내 청소년 서비스의 중추적 기능과 역할을 담당할 수 있는 최적입지를 선택함.
- 진흥원은 청소년서비스 제공기관으로서 청소년들에게 서비스를 효율적이고 공평하게 공급할 수 있는 최적 입지를 지향함.
- 진흥원은 충청남도내 청소년들에게 자긍심과 정체성, 상징성을 높일 수 있는 입지를 지향함.

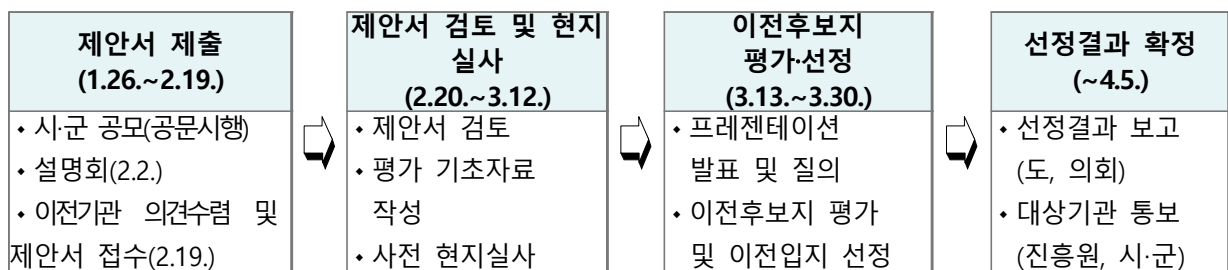
2. 평가기준 및 세부항목 확정

1) 평가기준 확정 과정

- 충남도 여성정책관실에서는 충남청소년진흥원 이전을 객관적이고 공정하게 수행하기 위해 “충남청소년진흥원이전 입지선정위원회”를 구성함(2017.12.28, 7인)
- 입지선정위원회의 주요기능은 다음과 같음.
 - 충남청소년진흥원 이전을 위한 입지기준 및 평가항목마련
 - 시군 제안서 검토 및 이해관계자 의견 수렴
 - 최종이전후보지 평가 및 이전 입지 결정

2) 평가기준 및 평가위원회 구성

- 평가기준 선정의 기본원칙
 - 충남청소년진흥원의 중장기적 발전을 위해 광역허브 기능과 정책연구기능을 확대하고 직접 사업은 최소화함.
 - 청소년 상담, 보호, 긴급구조, 활동지원 등 도 청소년전문기관으로서의 기획기능과 시군 전달기능을 한 곳에서 원스톱서비스로 지원
- 평가위원회 별도 구성
 - 평가의 객관성을 확보하기 위해 기준을 정하는 입지선정위원회와 별도로 평가위원회를 구성 (5인)
- 평가항목 및 가중치 결정
 - 중심성(20), 접근성(15), 효율성(30), 지역균형발전(10), 지자체의 지원(25)
- 충남청소년진흥원 이전을 위한 공모 확정



〈표 2-1〉 평가기준

평가항목			평가 내용
대분류(가중치)	중분류	가중치	
계		100	
중심성 (20)	사군 청소년 거주인구	10	• 후보지의 청소년인구 중심성(9~24세)
	지리적 중심성	10	• 후보지의 지리적 중심성
접근성 (15)	도로 및 철도 접근성	10	• 고속도로, 국도, 지방도, 철도 접근성
	대중교통의 접근성	5	• 시내교통 편의성(버스, 택시 등)
효율성 (30)	도 정책과의 연계협력성	10	• 도청과의 거리
	유관기관과의 업무효율성	20	• 도 단위 청소년관련기관 또는 단체와의 연계협력 가능성
지역균형발전 (10)	균형발전 가능성	5	• 도 전체의 균형발전 기여효과
	지역경제 파급효과	5	• 기타 사업성과의 파급확산력 등
지자체의 지원 (25)	사군 추진의지	10	• 지자체장 및 의회 관심도와 지원의지
	부지확보 용이성	15	• 유희토지/건물 활용 등 경제성 및 재원조달 가능성

3. 후보지 공모결과 및 평가기본원칙

1) 후보지 공모결과

● 예산군

- 위 치 : 충남 예산군 삼교읍 신리 산 29-16번지
- 소유자 : 예산군군
- 규 모 : 부지 17,075㎡
- 연면적 : 건 폐율 40%, 용적률 120%

※ 신축이전시 까지 예산군 보건소건물 무상임대 사용가능

● 홍성군

- 위 치 : 충남 홍성군 홍성읍 홍덕서로 47 향군회관
- 소유자 : 대한민구재향군인회
- 규 모 : 부지 3,486㎡
- 연면적 : 1,670.3㎡ (지상4층)

2) 후보지 평가기본원칙

- 충남청소년진흥원의 정책연구기능, 광역허브기능 등 주요기능을 효율적으로 수행할 수 있는 최적입지 선정
- 평가는 시군에서 제출한 ‘후보지제안서’와 입지위원회에서 작성한 ‘후보지평가자료’, 평가위원들의 현장 확인을 종합하여 평가
- 평가위원들의 현장방문 시 후보지를 제출한 공무원이 직접 후보지의 장단점 등에 대해 설명 가능
- 입지선정위원회는 필요에 따라 제안자에게 추가 자료를 요청할 수 있음, 이에 따라 제출된 자료는 제안서와 동일한 효력을 가짐

03

지표별 평가기초자료 작성

1. 평가지표별 지표 및 작성방법

1) 중심성

● 시군청소년거주인구, 지리적 중심점

지 표		작성방법
시 군 청 소 년 거주인구	청소년 인구현황	- 시군별, 읍면별 청소년인구를 도면으로 표시함 - 읍면별 청소년인구를 도면으로 표시함
	인구 중심점에서 후보지까지 직선거리	- 인구 중심점에서 후보지까지 직선거리 표시 도면/데이터
지리적 중심 점	지리적 중심점과 후보지간 직선거리	- 지리중심점(도서포함)에서 후보지간 직선거리 표시 도면/ 데이터
		- 지리중심점(도서제외)에서 후보지간 직선거리 표시 도면/ 데이터

2) 접근성

● 도로/철도 접근성, 대중교통접근성

지 표		작성방법
도로/철도 접근성	고속도로 IC에서 후보지까지 거리	- 고속도로 IC(해미/홍성/광천/수덕사/고덕)에서 후보지까지 도로거리 도면/데이터
	국도/지방도에서 후보지까지 거리	- 국도/지방도에서 IC까지 도로거리 도면/데이터
	철도역에서 후보지 까지 거리	- 철도역(무궁화/새마을정차역)에서 후보지까지 도로거리 도면/데이터
대 중 교 통 접	버스터미널(정류소)	- 버스터미널에서 후보지까지 도로 거리/데이터

근성	에서 후보지까지 거리	
	버스운영현황	- 후보지인근까지 버스정류소 현황도면
	택시정류장에서 후보지까지 거리	- 택시정류장에서후보지까지 도로거리(버스터미널과 동일, 도면 8 참조)

3) 효율성

● 도 정책과의 연계협력성, 유관기관과의 업무효율성

지 표		작성방법
도 정책과의 연계 협력성	충남도청에서 후보지까지 거리	- 충남도청에서 후보지까지 거리(거리, 소요시간)
	충남도청에서 후보지간 도로망, 철도망	- 충남도청 중심 후보지간 도로망, 철도망 도면
유관기관과의 업무 효율성	도단위 청소년관련기관 또는 단체와의 연계협력가능성	- 후보지 제출 서류

4) 지역균형발전성

● 균형발전가능성, 지역경제파급효과

지 표		작성방법
균형발전가능성	도전체의 균형발전 기여효과	- 후보지제출서류
지자체의 지원	지역경제파급효과	- 후보지 제출 서류

5) 지자체의 지원

● 시군추진의지, 부지확보용이성

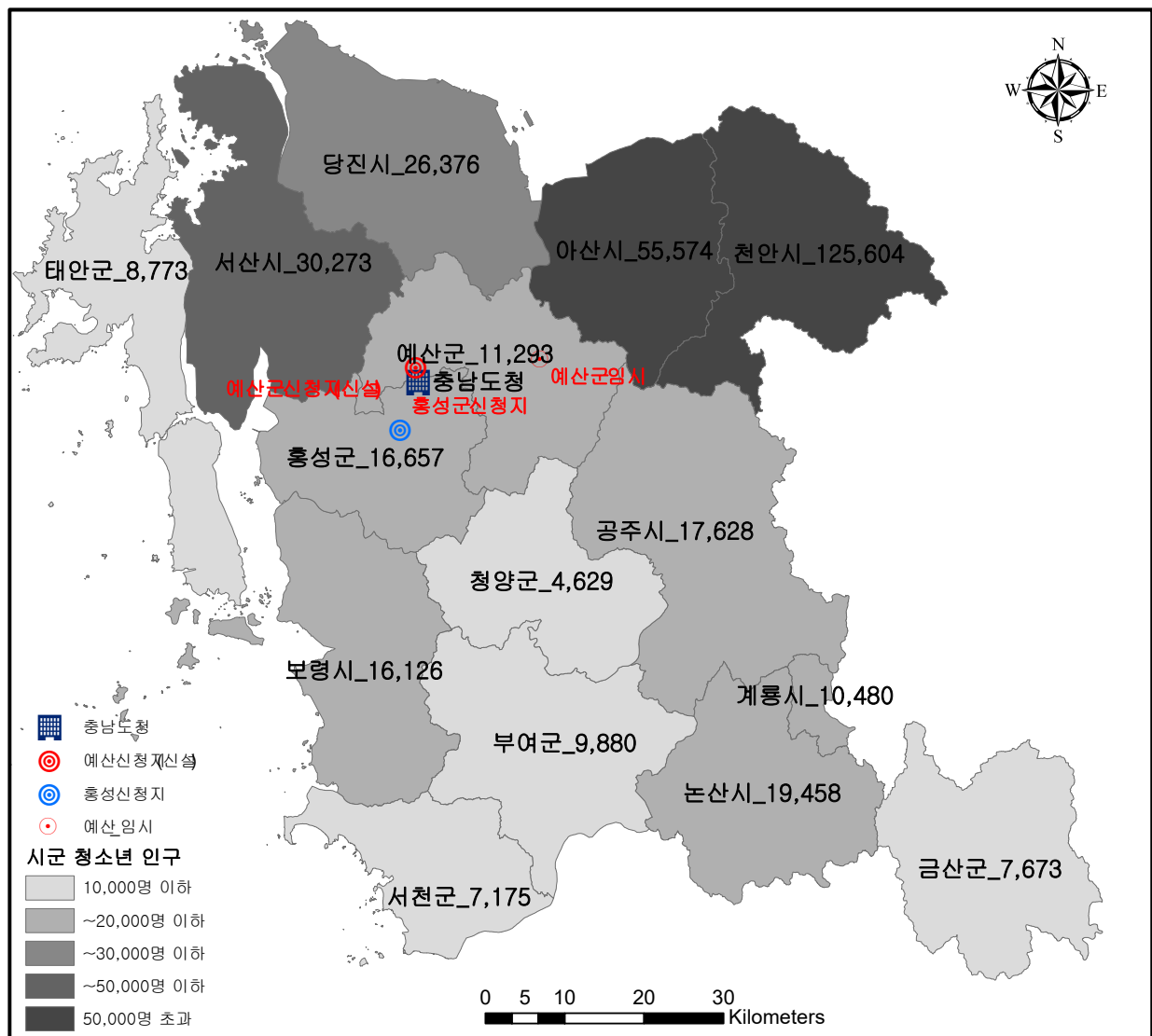
지 표		작성방법
시군 추진의지	지자체장 및 의회관심도와 지원의지	- 후보지제출서류
부지확보용이성	유헴토지, 건물활용등 경제성 및 재원조달가능성	- 후보지 제출 서류

2. 평가지표별 기초자료 작성

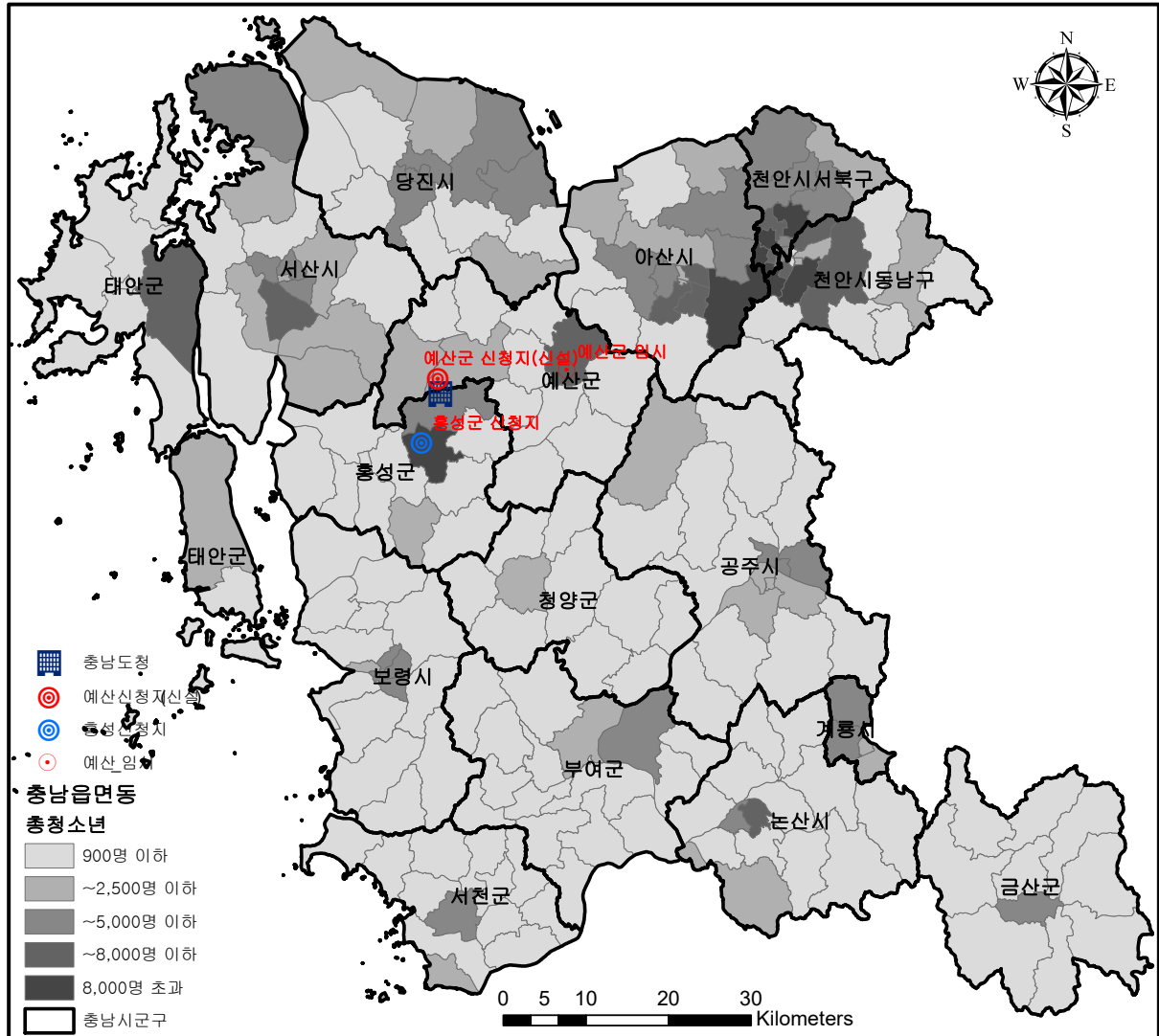
1) 중심성

(1) 시군청소년거주인구

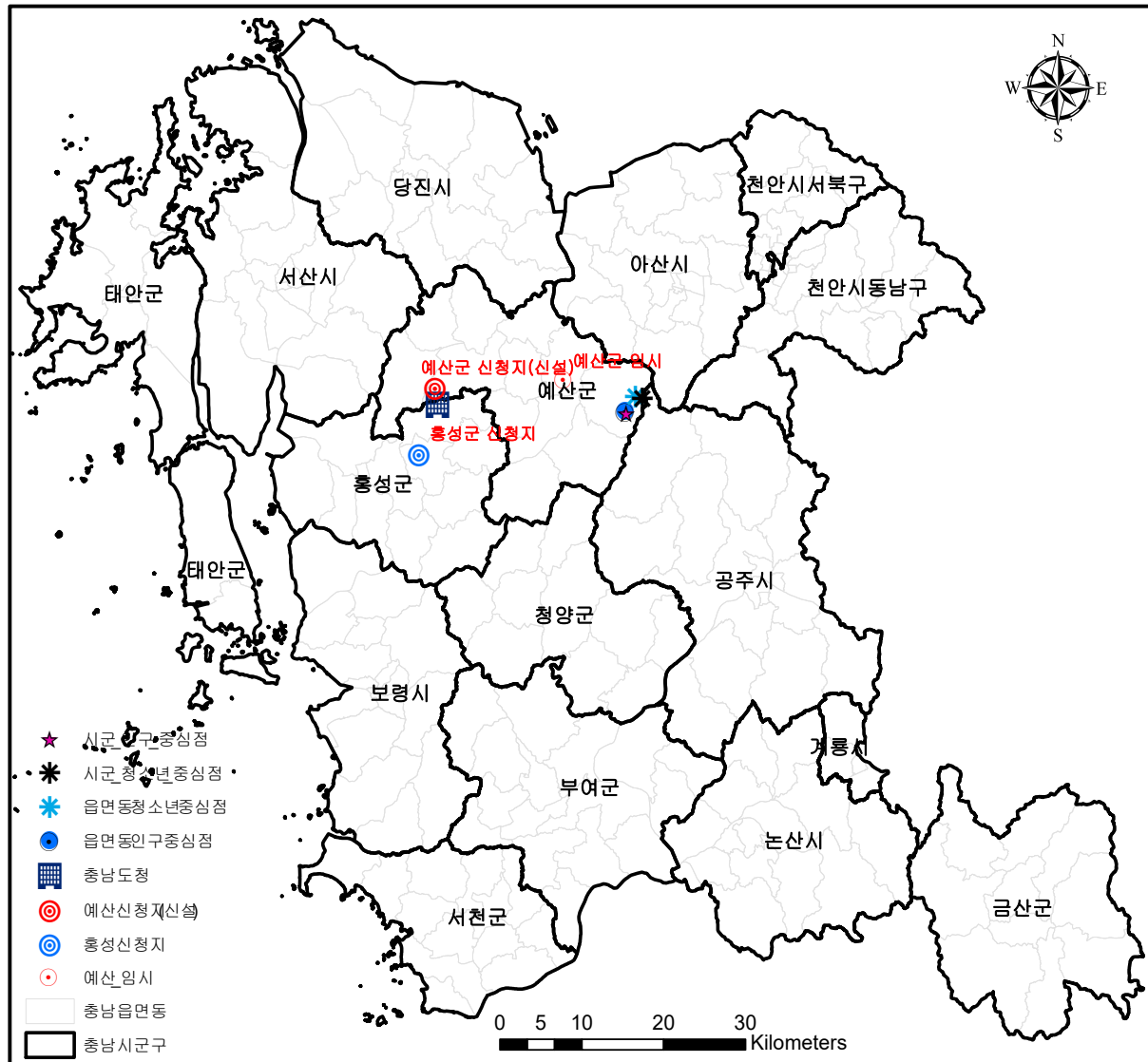
● 청소년거주인구(시군별)



● 청소년거주인구(읍면별)



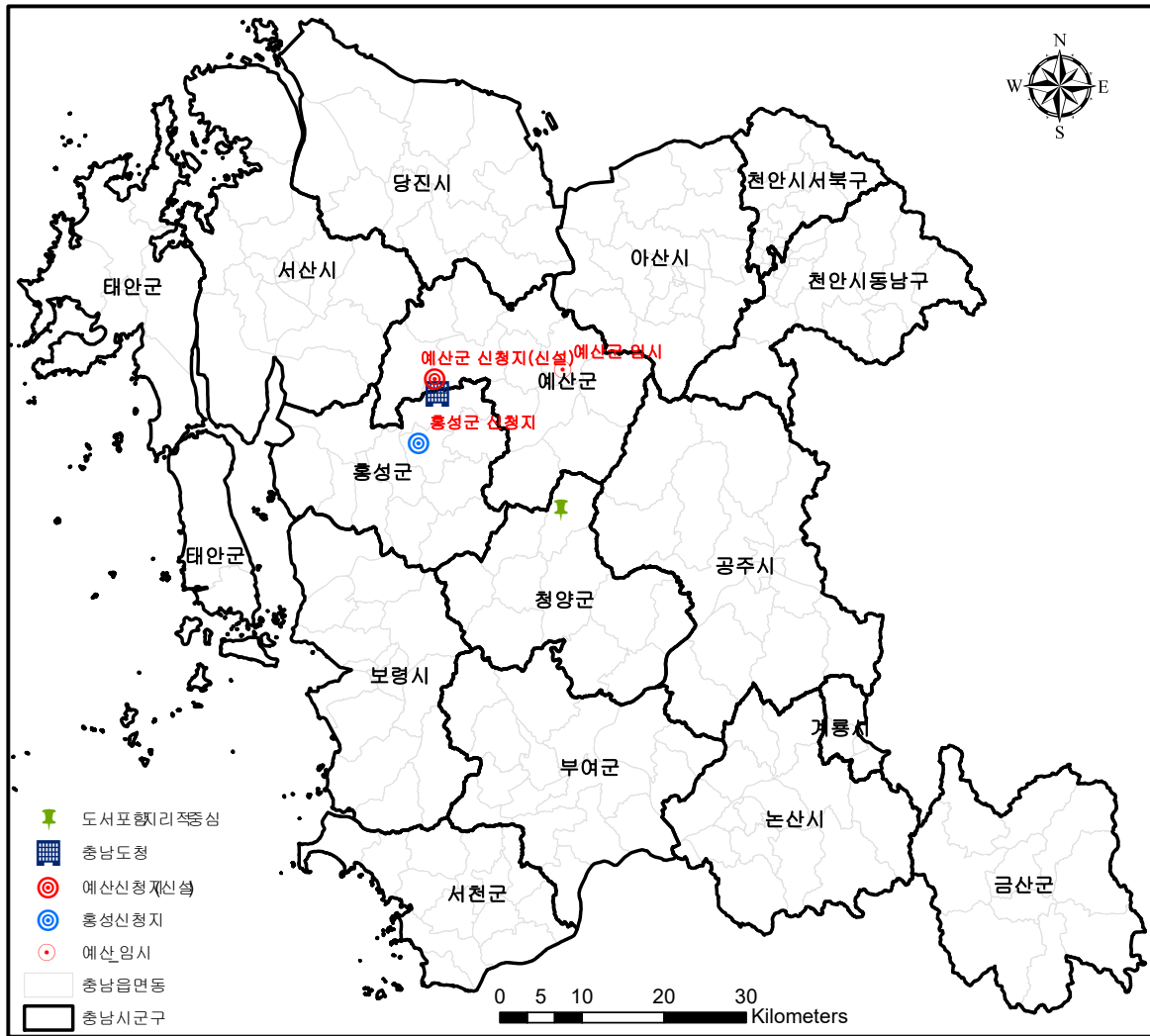
● 인구중심점과 후보지간 직선거리



구 분	후보지		임시 후보지
	홍성군	예산군	예산군
읍면동 청소년 인구 중심점과의 직선거리(m)	27,290.4	24,516.6	8,981.6
읍면동 인구 중심점과의 직선거리(m)	25,747.9	23,390.3	8,358.1
시군 청소년 인구 중심점과의 직선거리(m)	28,046.7	25,362.9	9,848.9
시군 인구 중심점과의 직선거리(m)	25,695.1	23,557.1	8,632.8

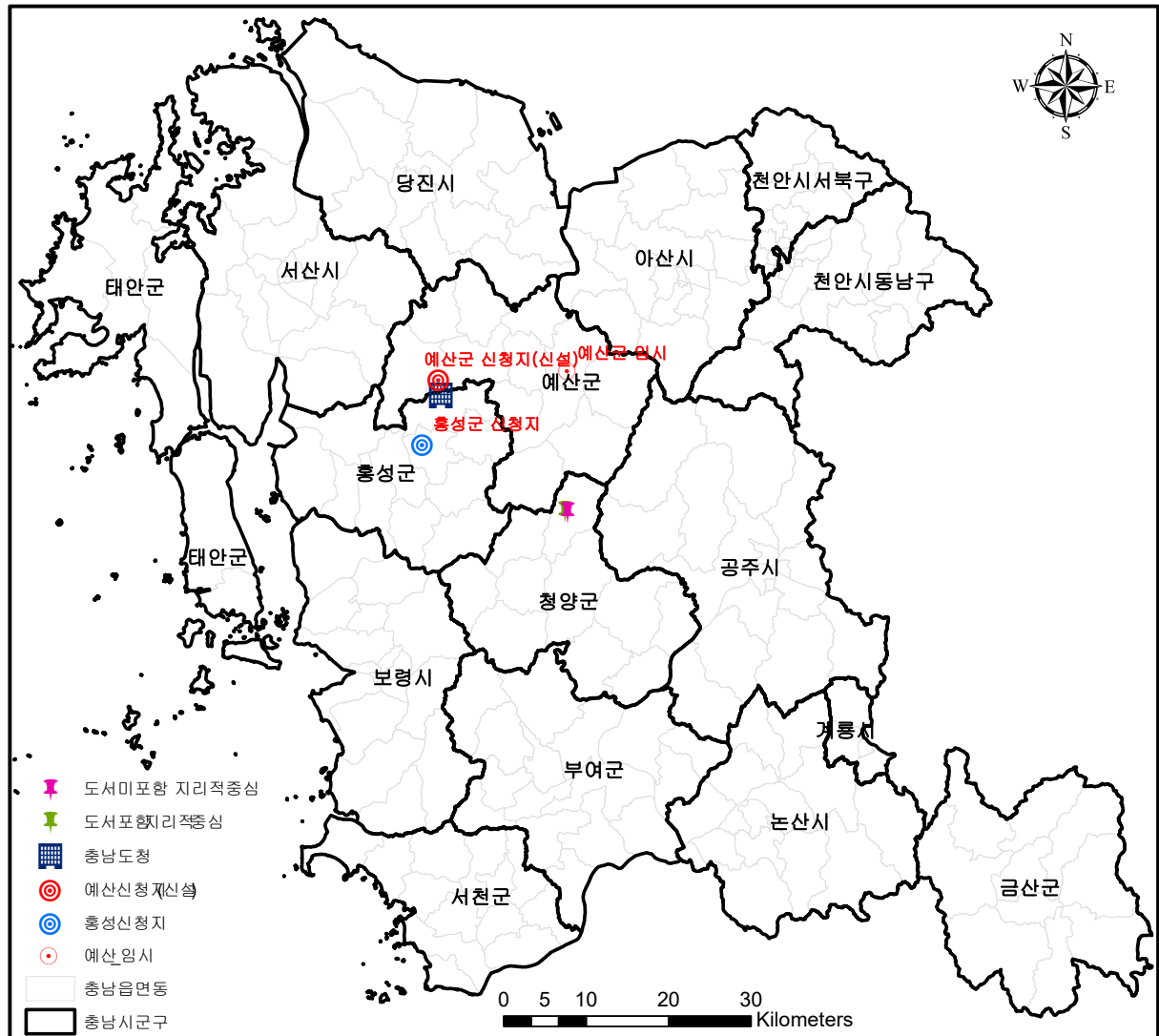
(2) 지리적 중심점에서 후보지까지 직선거리

● 인구 중심점과 후보지간 직선거리(도서포함)



구 분	후보지		임시 후보지
	홍성군	예산군	예산군
도서포함			
지리적 중심점과의 직선거리(m)	19,118.6	22,156.1	17,020.7

● 인구 중심점과 후보지간 직선거리(도서제외)

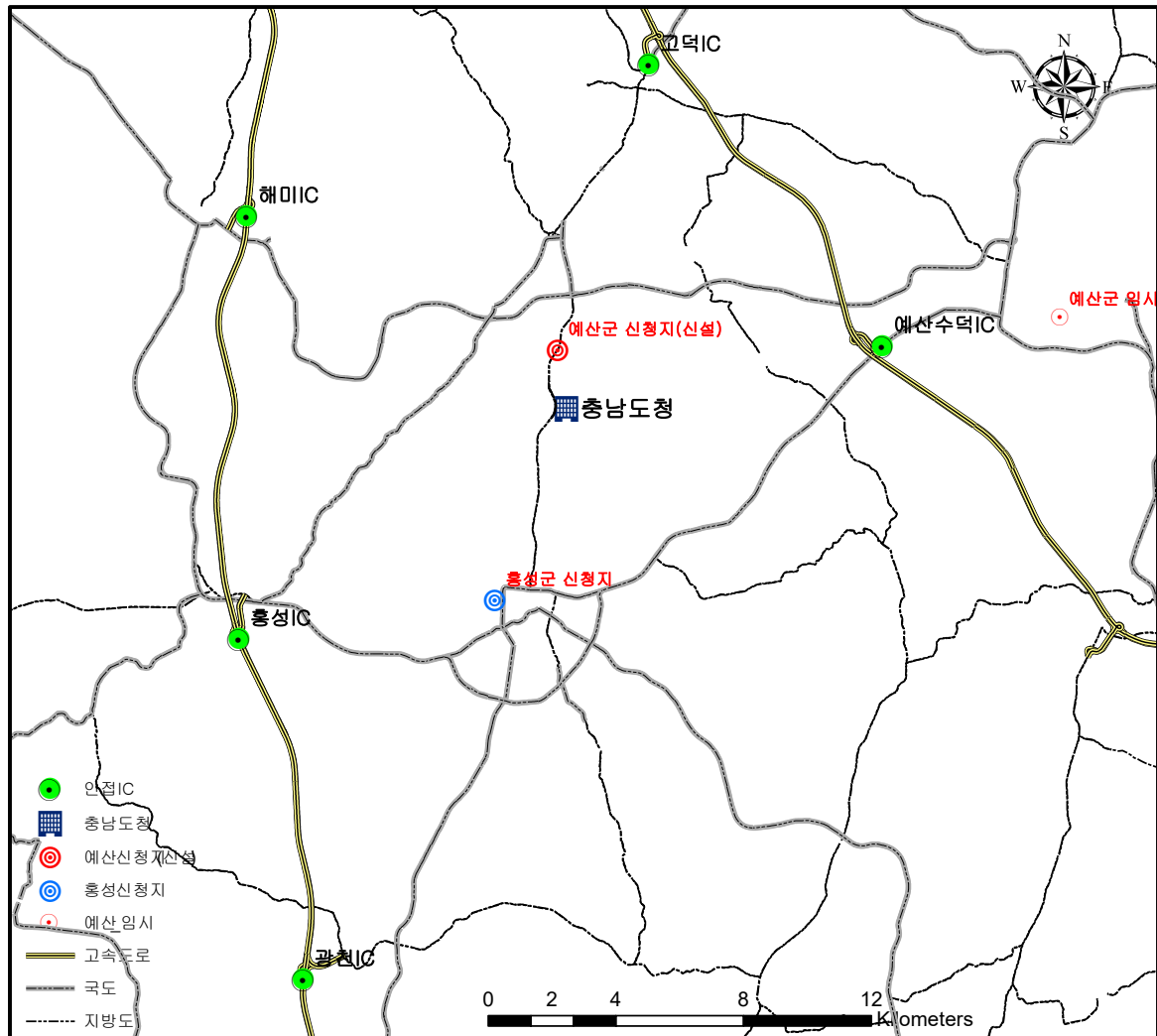


구 분	후보지		임시 후보지
	홍성군	예산군	예산군
도서 미포함 지리적 중심점과의 직선거리(m)	19,410.2	22,382.6	17,021.8

2) 접근성

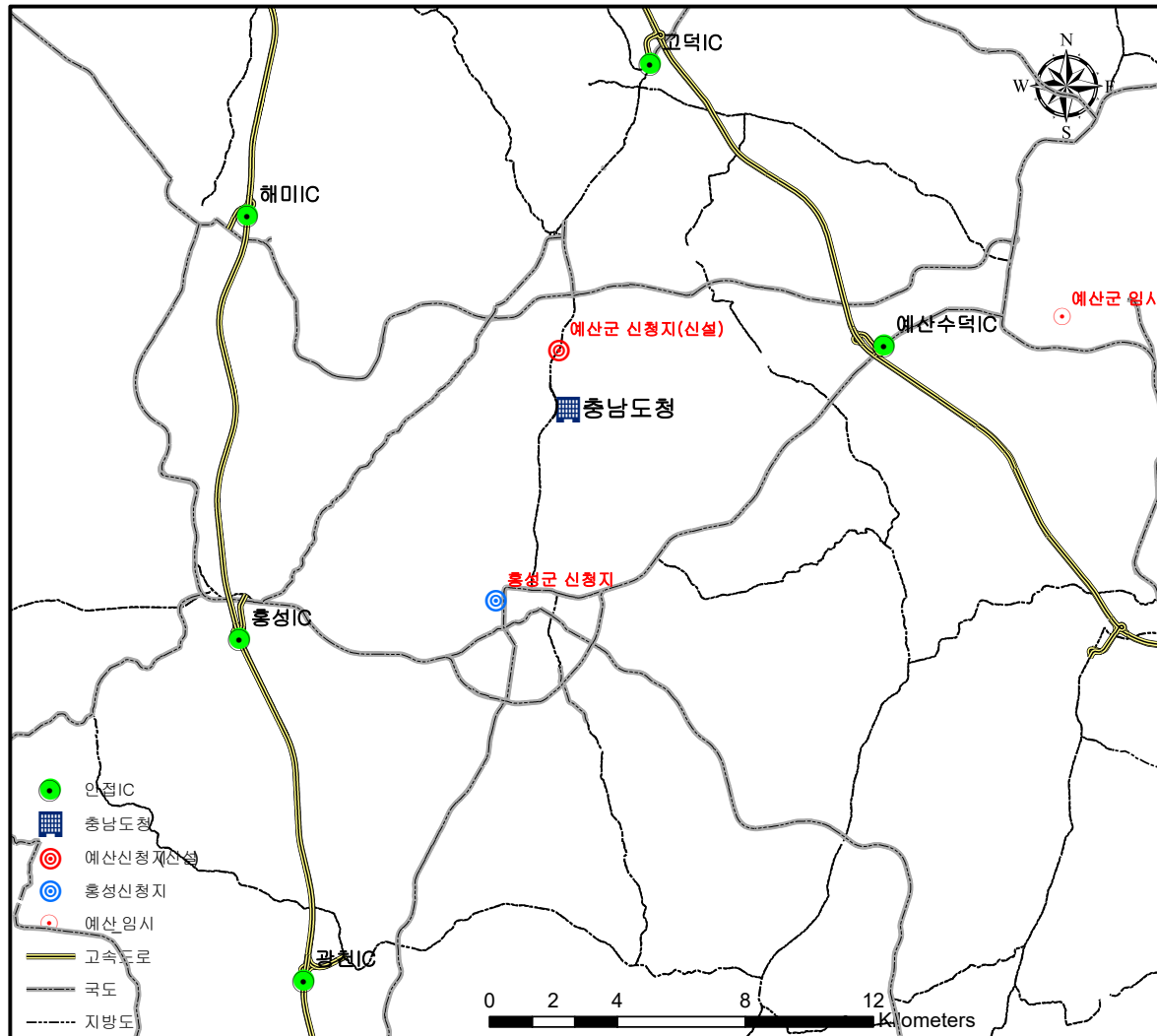
(1) 도로/철로접근성

● 고속도로 IC에서 후보지까지 접근성



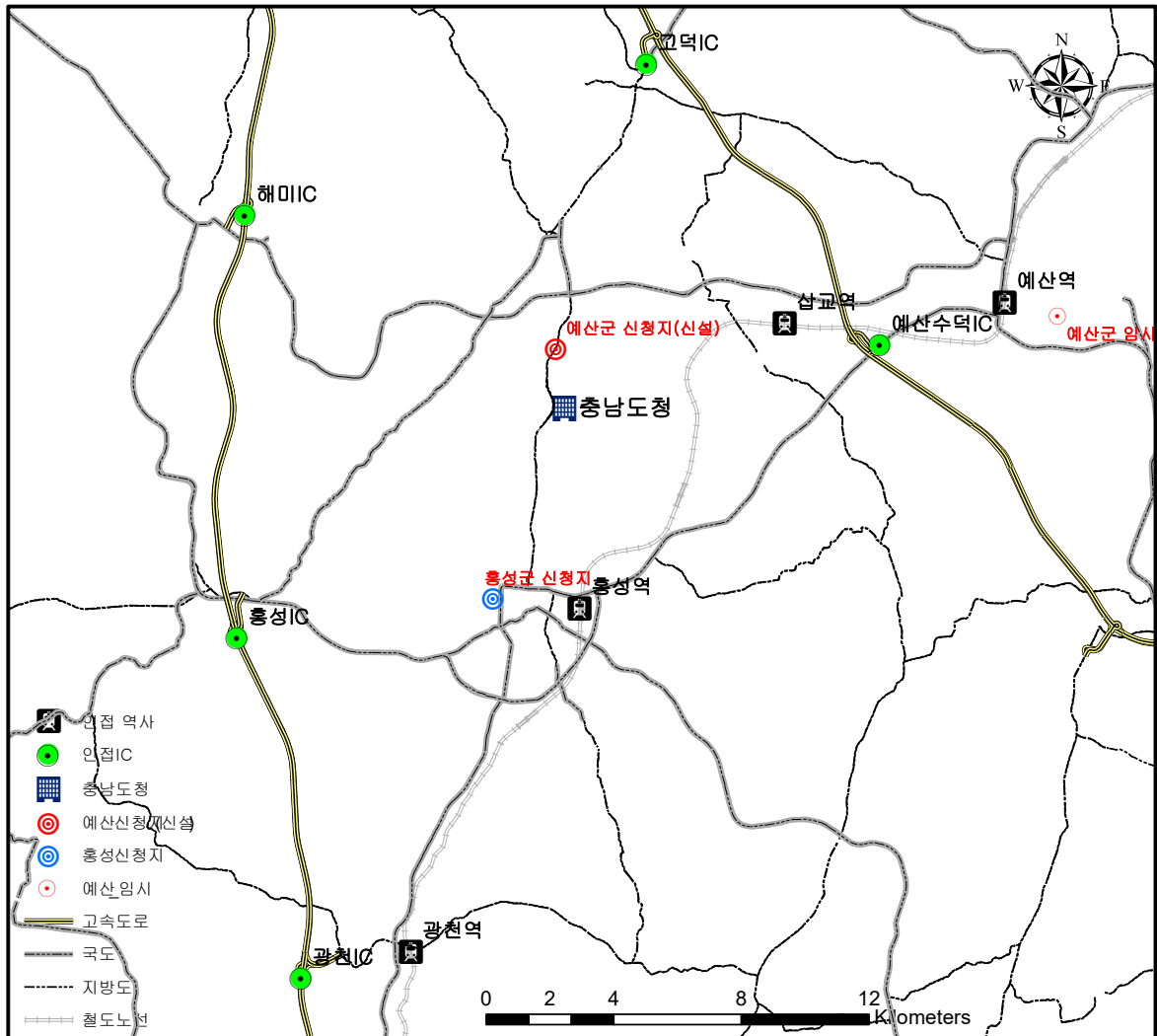
구 분	후보지		임시 후보지
	홍성군	예산군	예산군
해미IC와의 네트워크 거리(m)	23,839.1	299,33.7	44,591.3
고덕 IC와의 네트워크 거리(m)	12,180.9	10,475.3	17,138.1
예산수덕 IC와의 네트워크 거리(m)	17,049.3	12,195.9	6,499.8
홍성 IC와의 네트워크 거리(m)	18,125.4	18,447.5	33,105.1
광천 IC와의 네트워크 거리(m)	19,765.3	25,307.8	38,289.1

● 국도/지방도와 후보지간의 접근성



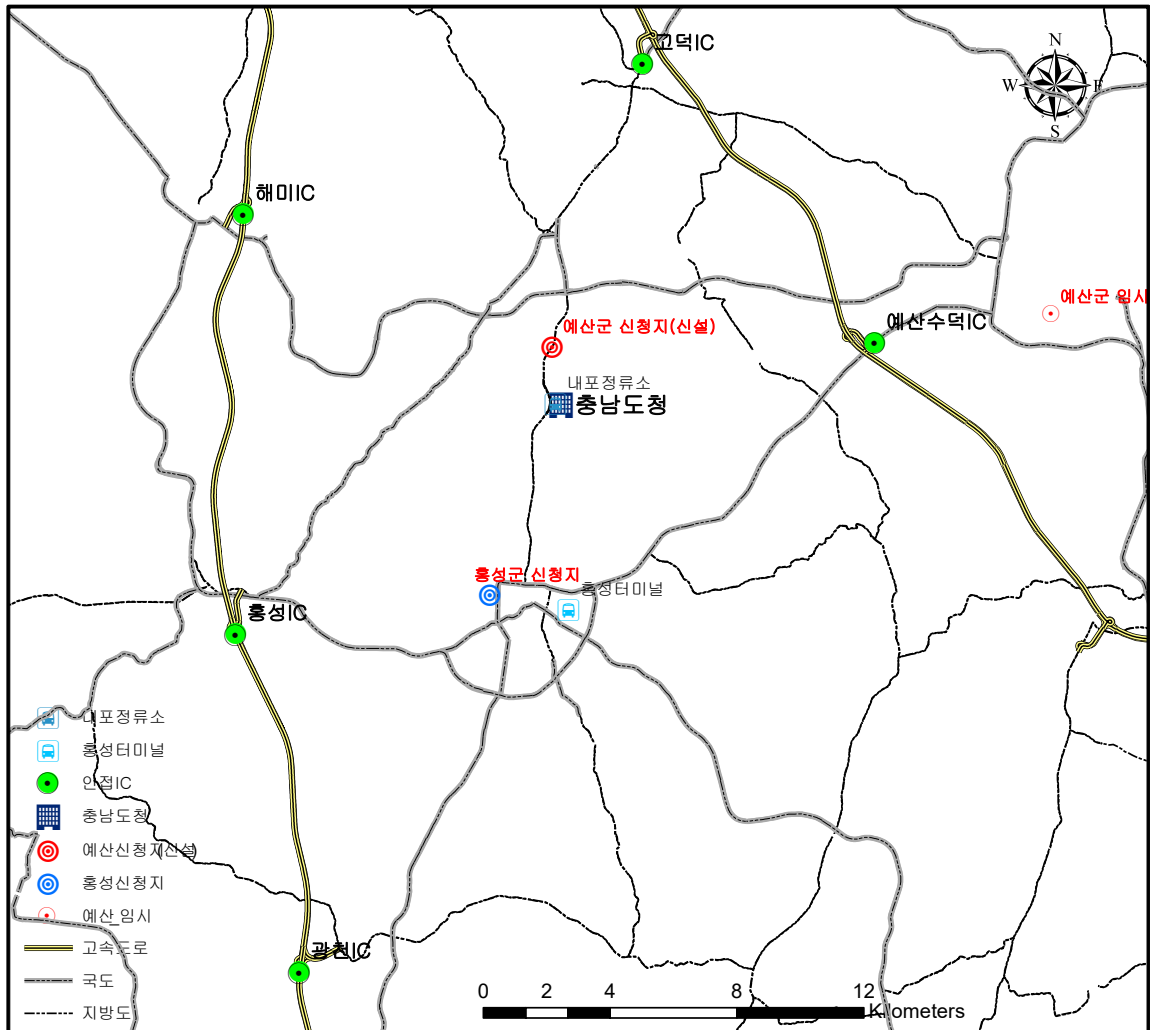
구 분	후보지		임시 후보지
	홍성군	예산군	예산군
국도와의 네트워크 거리(m)	237.2	1,626.8	983.5
지방도와의 네트워크 거리(m)	1,106.1	2.3	2,405.4

● 철도역에서 후보지간의 접근성



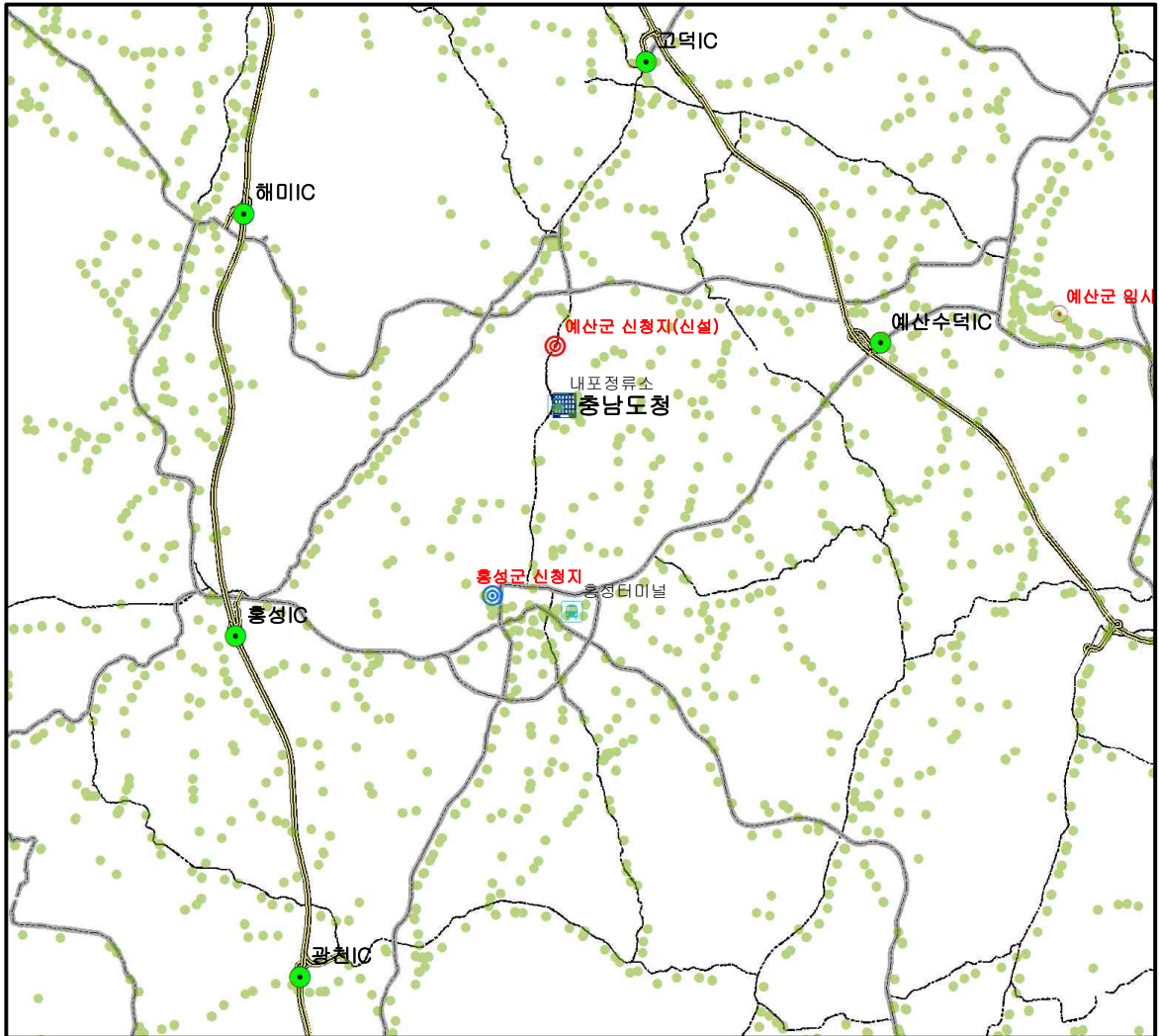
구 분	후보지		임시 후보지
	홍성군	예산군	예산군
홍성역과의 네트워크 거리(m)	2,949.6	9,599.4	22,922.5
삼교역과의 네트워크 거리(m)	16,683.1	8,748.5	9,505.9
예산역과의 네트워크 거리(m)	22,406.5	16,441.9	2,838.8
광천역과의 네트워크 거리(m)	12,928.2	21,186.7	33,597.5
홍성역과의 네트워크 거리(분)	3.3	10.5	24.5
삼교역과의 네트워크 거리(분)	17.3	9.9	24.3
예산역과의 네트워크 거리(분)	24.2	17.2	2.9
광천역과의 네트워크 거리(분)	14.2	23.2	36.3

● 버스터미널에서 후보지간의 접근성

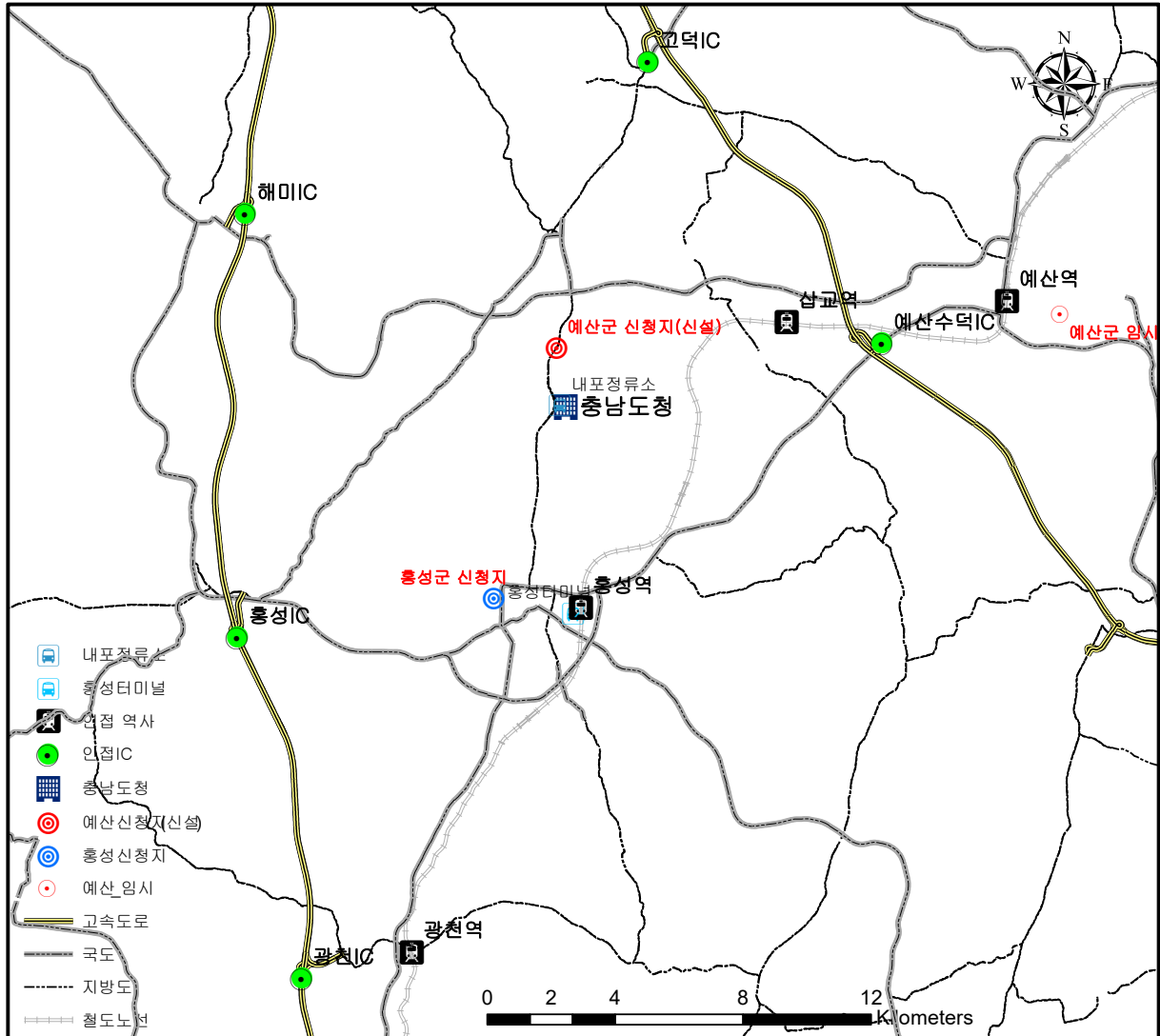


구 분	후보지(신설)		임시 후보지
	홍성군	예산군	예산군
홍성터미널과의 네트워크 거리(m)	2,777.5	3,387.7	23,020.7
내포정류소와의 네트워크 거리(m)	9,394.9	9,500.5	17,845.5
홍성터미널과의 네트워크 시간(분)	3.1	3.5	24.8
내포정류소와의 네트워크 시간(분)	10.3	10.3	19.0

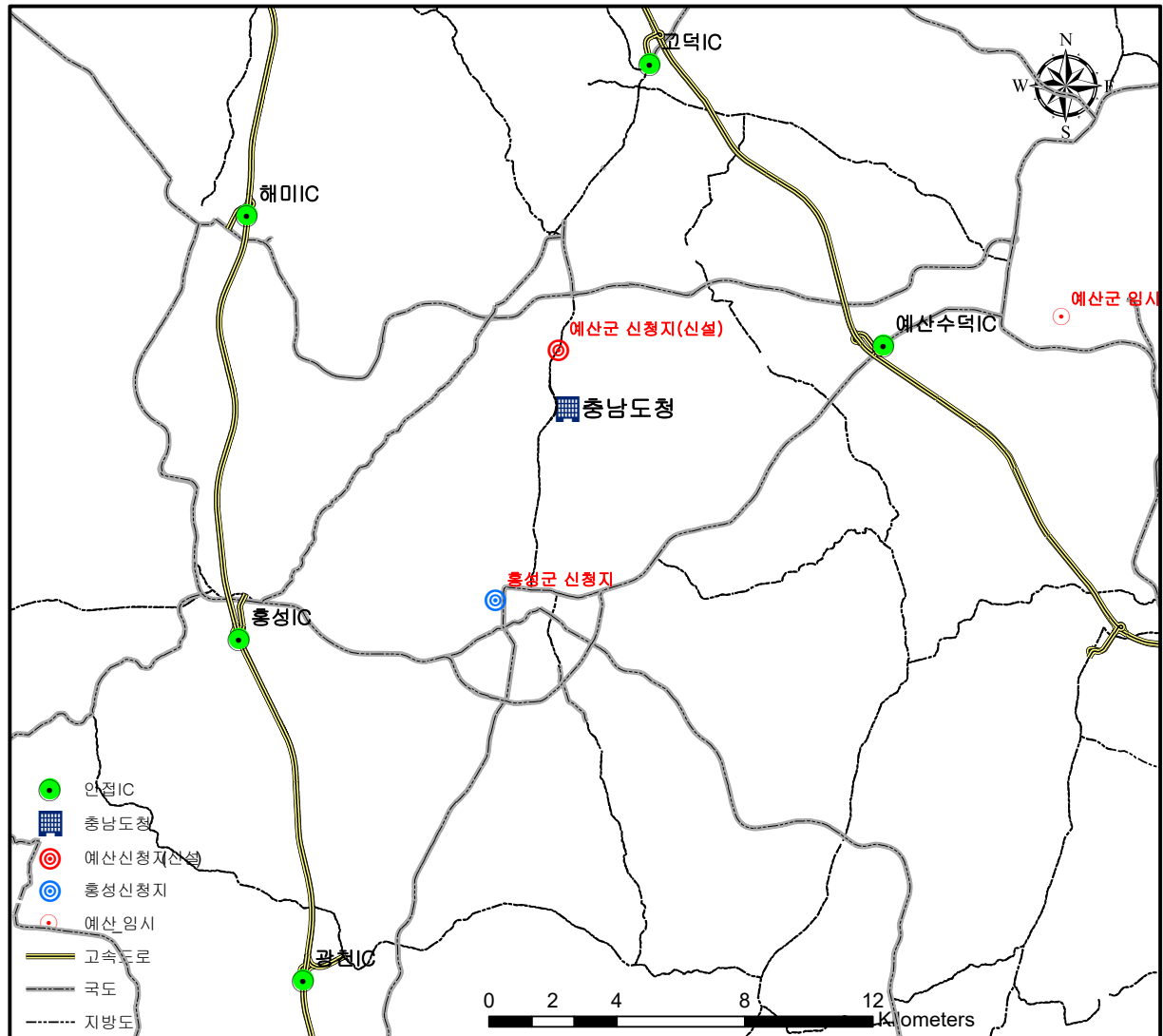
● 버스정류소에서 후보지간의 접근성



● 택시, 전체역과 터미널에서 후보지간의 접근성

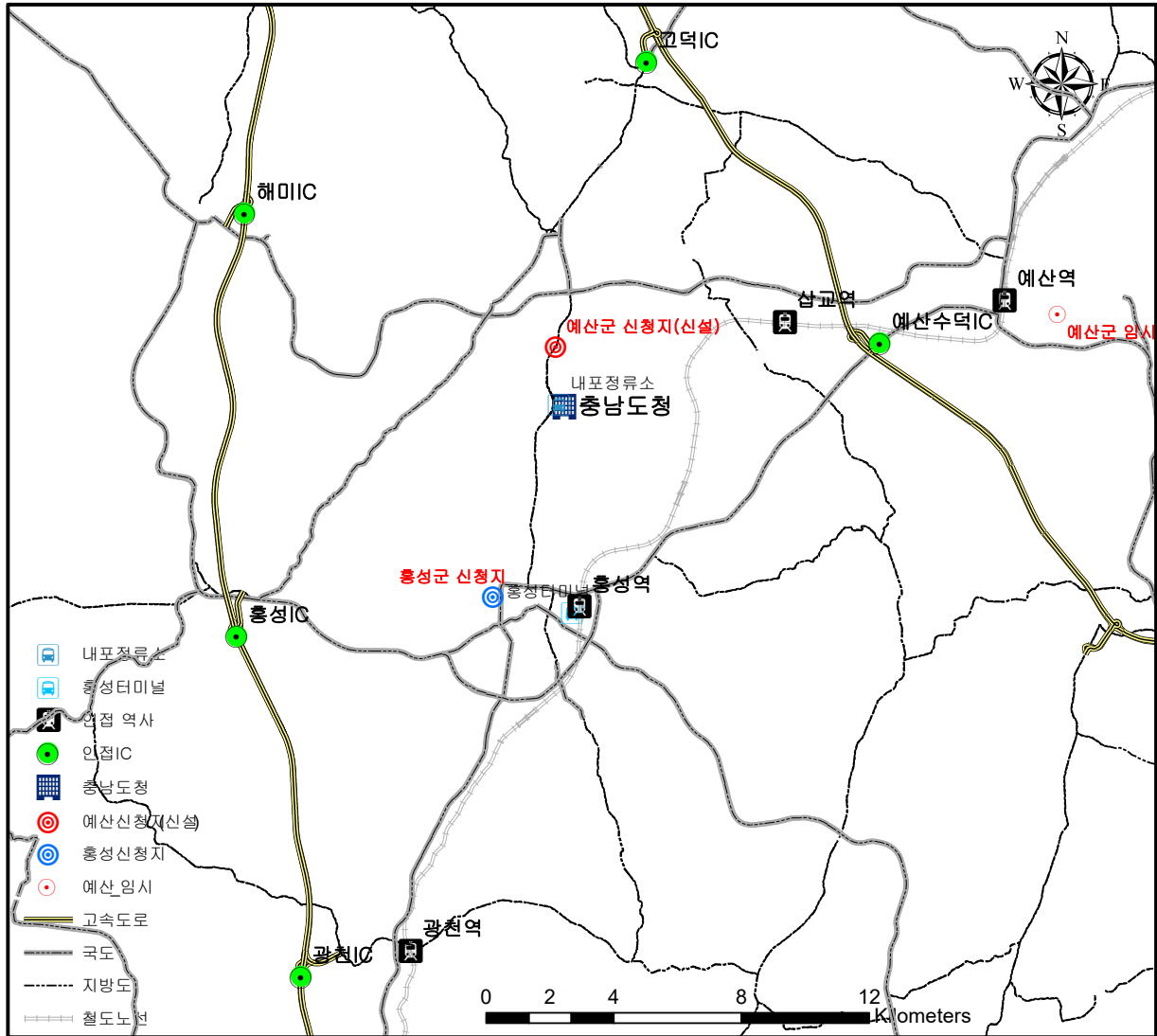


● 도청에서 후보지간의 접근성



구 분	후보지(신설)		임시 후보지
	홍성군	예산군	예산군
도청과의 거리(m)	9,253.1	3,245.9	17,703.6
도청까지 소요시간(분)	10.2	3.4	18.9

● 전체도면



04 결론 및 정책제언

1. 결론

- 충남청소년진흥원 이전을 위한 후보지를 선정하기 위해 ‘충남청소년진흥원 이전 입지선정위원회’를 구성·운영해 왔음.
 - 입지선정위원회에서는 평가의 객관성 확보를 위해 5명의 평가위원회를 별도로 구성하고, 평가자의 기초자료를 충남연구원이 작성해줄 것을 요청하였음.
- 충남연구원에서는 입지선정위원회에서 선정한 일부 지표에 대해 기초자료를 작성 제출하였음.
 - 중심성, 접근성, 효율성, 지역균형발전, 지자체의 지원 등 총5개의 대분류 중에서 지역균형발전과 지자체의 지원은 후보지가 제출한 자료를 기초로 평가위원들이 정성적으로 평가
 - 반면, 중심성, 접근성, 효율성(도 정책과의 연계협력성)은 충남연구원에서 객관적 기초자료를 작성하고 이를 토대로 평가위원들이 정성적으로 평가함.
- 충남연구원에서는 평가지표를 대상으로 개별측정지표(중심점, 도달거리, 도달시간 등)에 대한 기초자료를 작성하고, 이를 도면으로 표기하여 평가위원들에게 제공함으로써 정성평가를 용이하게 할 수 있도록 지원하였음.
- 충남청소년진흥원 이전후보지를 시군대상으로 공모한 결과 예산군과 홍성군에서 후보지를 제출하였음. 연구원에서는 두 자치단체가 제시한 후보지를 대상으로 평가지표별 기초자료를 작성하였음.
- 두 후보지에 대한 평가지표별 기초자료 작성결과 두 후보지가 내포신도시와 비교적 가까운 거리에 입지하고 있어, 중심성, 접근성, 효율성 측면에서 현격한 격차를 발견하기가 어려웠음. 그러나 이러한 지표들도 평가위원들의 정성평가이기 때문에 격차가 없을 것으로 단언하기는 어려움

- 따라서 두 후보지간 평가는 지역균형발전과 지자체의 지원 등 두 후보지에서 제출한 지표가 많은 영향을 미친 것으로 예상해 볼 수 있음.

2. 정책제언

- 첫째, 평가위원들의 정성적 평가를 위해 도면과 통계자료를 동시에 작성하여 제공함.
 - 후보지 평가위원들의 평가원칙은 객관적 지표를 참고하여 정성적으로 평가하는 것이기 때문에 평가위원들이 쉽게 평가할 수 있도록 기초자료를 도면과 함께 통계자료를 제공함.
- 둘째, 일부 평가지표는 시군 단위가 아니라 읍면 단위의 미시적 평가 자료를 작성하여 제공함.
 - 청소년 거주인구는 시군별 현황을 도면과 숫자를 제시했지만, 동일 시군이라 하더라도 읍면 별로 보면 차이를 보이고 있기 때문에 읍면별 청소년거주 인구 표시 도면 및 청소년수를 작성하여 평가위원들이 보다 용이 하게 평가를 진행할 수 있도록 제공함.
- 셋째, 인구 중심점은 도서를 포함하거나, 도서를 제외하는 경우로 구분하여 측정함
 - 충청남도의 인구 중심점은 도서를 포함하여 측정하는 경우와 도서를 제외하고 측정할 경우에 차이가 보일 수 있음. 측정결과 도면상에서는 그 차이점이 미미하게 나타나고 있으나, 평가위원들에게 정확한 정보를 제공하기 위해 두 가지 모두 측정함.
- 넷째, 접근성을 측정하기 위한 일부지표의 기초자료는 후보지까지의 실제거리 및 이에 소요되는 시간거리를 병행하여 제공함
 - 고속도로 IC, 국도, 지방도와 후보지와의 거리는 실제 거리를 측정하여 제공하였으나, 철도역, 버스터미널과 후보지간의 거리는 실제거리와 소요시간 거래를 함께 측정하여 제공함으로써 평가위원들이 공간 및 시간거리의 개념으로 평가할 수 있도록 함.