

“우리집 생활안전온도 점검하기” 추진 결과 및 만족도 분석

박 근 오 (충남연구원 재난안전연구센터 전임책임연구원, keunoh@cni.re.kr)

본 연구는 충청남도에서 추진하는 2018년 상반기 『우리집 생활안전온도 점검 사업』에서 실시한 설문조사(4~6월) 결과분석 및 만족도 조사를 통해 안전문화 생활화의 실태 분석과 개선방향을 도출하여 제시하였음

CONTENTS

1. 분석의 개요
2. 우리집 생활안전온도 점검 분석
결과
3. 우리집 생활안전온도 만족도 조사
분석
4. 결론 및 제언

요약

- 상반기 우리집 생활안전온도 점검 결과, 전체 평균온도는 81.1도로 나타났으며, 금번 생활안전온도 점검을 통해 가정에서의 안전 위험요소를 점검하고 일상 생활속에서의 생활안전 중요성을 인식할 수 있는 중요한 기회를 제공하였다는 점에 의의가 있음
- 생활안전 점검 만족도 조사 결과, 점검기간 안전온도는 점차 상승하였으며(4월 79.1도→6월 83.4도, +4.3도), 학생 및 보호자 모두 안전점검에 따른 효과를 긍정적으로 인식하면서 안전점검의 지속적인 추진에 공감하는 것으로 나타남
- 본 연구에서 제시하고자 하는 첫 번째 정책제안은, 조사대상 학교 및 학년 선정시 전체 학년별 균일한 샘플수가 확보될 수 있도록 할 필요가 있음을 제시
- 본 연구에서 제시하고자 하는 두 번째 정책제안은, 가전기기의 안전한 사용방법 숙지 여부 등 가정내 흔히 발생할 수 있는 위험요소에 대한 항목의 추가, 최근 지진에 의한 위험성 증대에 따른 지진 발생시 대피요령 인지 여부 등 보다 실질적 점검을 위한 점검표 문항의 개선 필요성을 제시
- 본 연구에서 제시하고자 하는 세 번째 정책제안은, 우리집 생활안전온도 점검이 일회성 이벤트가 아닌 상시적인 활동으로 이어질 수 있도록 하고, 학교 및 학생, 보호자와 점검 분석결과에 대한 공유 및 고민의 장을 제공할 필요가 있음을 제시

01 분석의 개요

제1절 분석목적 및 주요 내용

1. 조사 배경 및 분석의 목적

- 충청남도에서는 가정에서부터 안전에 대한 위험요소를 점검함으로써 안전사고를 예방하고 대비할 수 있도록 하기 위해 「우리집 생활안전온도 점검하기」 사업을 추진해 오고 있음
 - 자녀와 부모가 함께 점검하도록 함으로써 가정 안전의 중요성을 인식하는 계기 마련
- 본 과업은 충청남도가 충청남도 교육청과 협력하여 실시한 점검표와 만족도 설문조사(학생 및 보호자 대상) 결과에 대한 분석을 실시함으로써 가정내 안전문화의 생활화 실태 분석 및 향후 안전정책 추진 자료로 활용하고자 함

2. 분석 내용

- 월별 우리집 생활안전온도 점검표(4~6월)에 대한 분석 및 참여자 만족도 조사 결과 분석
- 분석의 범위
 - 공간적 범위 : 충청남도 14개 시·군내 27개 초등학교(논산시는 결과 미회수에 따라 분석대상에서 제외)
 - 내용적 범위 : 월별 생활안전온도 점검표 분석, 학생 및 학부모 대상으로 한 만족도 조사 설문분석, 개선방향 및 제언

[표 1-1] 분석 내용

구 분		내 용
월별 우리집 생활안전 온도 점검표		<ul style="list-style-type: none"> ▶ 거실 및 방 ▶ 주방 ▶ 옥외
만족도 조사	학생용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 성별(여·남), 학년(2·3·4·5학년), 거주지역(읍·면·동지역) ▶ 안전점검 경험 여부 ▶ 안전점검 동행자 ▶ 안전점검 결과(효과성) ▶ 안전점검 지속여부
	보호자용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 성별(여·남), 학년(2·3·4·5학년), 학생과의 관계 ▶ 안전점검 경험 여부 ▶ 안전점검 관심도 ▶ 학업과의 관계 ▶ 안전점검 결과(효과성) ▶ 안전점검 지속여부

제2절 응답자의 일반적 특성

1. 응답자 현황

- 우리집 생활안전온도 점검(4~6월)에 응한 학생은 총 5,637명이며, 우리집 생활안전 온도 만족도 조사에 응한 응답자는 총 2,770명(학생 1,404명, 보호자 1,366명)임
- 충청남도 15개 시·군 중 논산시는 4~6월 점검표 및 만족도 설문조사 결과가 미회수 되었기 때문에 분석대상에서 제외하였음

[표 1-2] 유효 응답자 현황(우리집 생활안전온도 점검표)

시·군	월별 응답자 수			총 응답자 수
	4월	5월	6월	
천안시	60	60	60	180
공주시	192	192	192	576
보령시	290	290	290	870
아산시	34	34	34	102
서산시	150	150	150	450
논산시	-	-	-	-
계룡시	114	114	114	342
당진시	127	127	127	381
금산군	27	27	27	81
부여군	211	211	211	633
서천군	98	98	98	294
청양군	30	30	30	90
홍성군	172	172	172	516
예산군	177	177	177	531
태안군	197	197	197	591
소계	1,879	1,879	1,879	5,637

[표 1-3] 유효 응답자 현황(우리집 생활안전온도 만족도 설문조사)

시·군	설문조사 응답자 수		총 응답자 수
	학생	보호자	
천안시	60	60	120
공주시	185	185	370
보령시	195	157	352
아산시	34	34	68
서산시	151	151	302
논산시	-	-	-
계룡시	58	58	116
당진시	11	11	22
금산군	27	27	54
부여군	210	210	420
서천군	90	92	182
청양군	31	29	60
홍성군	133	133	266
예산군	159	159	318
태안군	60	60	120
소계	1,404	1,366	2,770

2. 응답자 특성 분석

- 우리집 생활안전온도 만족도 설문조사에서 수집된 응답자의 특성은 다음 표와 같으며, 성별·학년·거주지역별로 비교적 고르게 분포되어 있음
- － 보호자의 경우 남자보다 여자의 비중이 매우 높았으며, 학년별로는 3~4학년 자녀가 다수를 차지하고 있음

[표 1-4] 응답자의 특성

구 분			표 본 수	비 율(%)
학생	성별	여 자	710	50.6
		남 자	694	49.4
		합 계	1,404	100.0
	학년	2학년	183	13.0
		3학년	462	32.9
		4학년	742	52.8
		5학년	17	1.2
		합 계	1,404	100.0
	거주 지역	읍 지역	558	39.7
		면 지역	289	20.6
		동 지역	557	39.7
		합 계	1,404	100.0
보호자	성별	여 자	1,057	77.4
		남 자	309	22.6
		합 계	1,366	100.0
	자녀의 학년	2학년	185	13.5
		3학년	436	31.9
		4학년	726	53.1
		5학년	19	1.4
		합 계	1,366	100.0

02

우리집 생활안전온도 점검 분석결과

1. 점검표 분석 결과

○ 우리집 생활안전온도 점검 결과, 전체 평균은 81.3도로 나타났음

- 당진시가 85.3도로 가장 높게 나타났으며 홍성군, 청양군, 예산군 및 계룡시의 순으로 나타났음
- 반면, 금산군, 서천군, 아산시 및 서산시 등은 타 시·군에 비해 낮게 나타남

[표 2-5] 우리집 생활안전온도 점검 결과

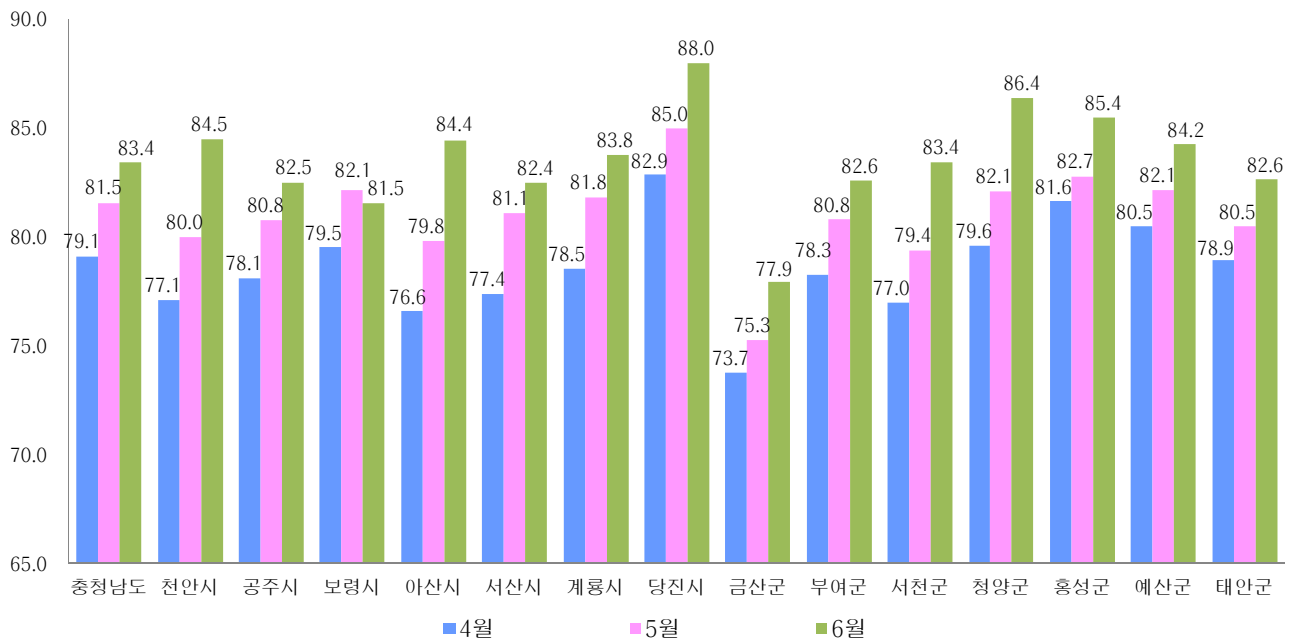
시·군	안전온도 점검시기(100도 만점)			평 균
	4월	5월	6월	
충청남도	79.1	81.5	83.4	81.3
천안시	77.1	80.0	84.5	80.5
공주시	78.1	80.8	82.5	80.5
보령시	79.5	82.1	81.5	81.1
아산시	76.6	79.8	84.4	80.3
서산시	77.4	81.1	82.4	80.3
논산시	-	-	-	-
계룡시	78.5	81.8	83.8	81.4
당진시	82.9	85.0	88.0	85.3
금산군	73.7	75.3	77.9	75.6
부여군	78.3	80.8	82.6	80.5
서천군	77.0	79.4	83.4	79.9
청양군	79.6	82.1	86.4	82.7
홍성군	81.6	82.7	85.4	83.3
예산군	80.5	82.1	84.2	82.3
태안군	78.9	80.5	82.6	80.7

2. 월별 안전온도 변화 추이 분석

- 월별 평균으로는 4월 79.1도, 5월 81.5도, 6월 83.4도로 나타나 안전온도가 점차 상승한 것으로 나타남
 - 4월과 비교하여 6월 안전온도가 가장 큰 폭으로 상승한 곳은 아산시(+7.8), 천안시(+7.4), 청양군(+6.8), 서천군(+6.4)으로 나타남
 - 반면, 보령시는 변화량이 가장 적게 나타나 비슷한 수준을 유지하고 있음
- 특히 아산시는 4~6월 평균 안전온도(80.3도)가 도 평균(81.1도)보다 낮지만, 월별 안전온도는 큰 폭으로 상승하였음(+7.8)
- 4~6월의 우리집 생활안전온도 점검 결과, 각 시·군별 안전온도가 상승한 것으로 나타나 「우리집 생활안전온도 점검」사업이 생활안전 생활화에 다소 기여를 한 것으로 판단됨

[표 2-6] 안전온도 변화량(4월→6월)

시·군	변화량	시·군	변화량
충청남도	+4.3	당진시	+5.1
천안시	+7.4	금산군	+4.2
공주시	+4.4	부여군	+4.3
보령시	+2.0	서천군	+6.4
아산시	+7.8	청양군	+6.8
서산시	+5.0	홍성군	+3.8
논산시	-	예산군	+3.7
계룡시	+5.3	태안군	+3.7



[그림 2-6] 충남 시·군별 월별 안전온도 점검 결과

3. 학년별 안전온도 변화 추이 분석

- 안전온도 점검 결과를 학년별로 살펴보면 저학년일수록 안전온도가 높게 나타났으며, 고학년일수록 낮게 나타나고 있음
- 2학년 및 3학년 학생들은 평균 안전온도 이상으로 나타났으며, 4학년 및 5학년 학생들은 평균 안전온도 이하로 나타남

[표 2-7] 학년별 안전온도 점검 결과

시·군	안전온도 점검시기(100도 만점)			평 균
	4월	5월	6월	
충청남도	79.1	81.5	83.4	81.3
2학년	80.9	83.8	85.7	83.5
3학년	80.2	82.0	84.0	82.1
4학년	77.7	80.4	82.2	80.1
5학년	76.3	76.2	84.1	78.9

- 월별 변화량은 5학년 학생들의 변화가 가장 크게 나타났으며, 3학년 학생들의 변화가 가장 적게 나타남
- 3학년 학생들을 제외한 모든 학년에서 안전온도 변화량이 평균 이상으로 증가하였으며, 3학년 학생들의 변화량은 평균 이하로 나타남

[표 2-8] 학년별 안전온도 변화량(4월→6월)

시 · 군	변 화 량
충청남도	+4.3
2학년	+4.8
3학년	+3.8
4학년	+4.5
5학년	+7.8

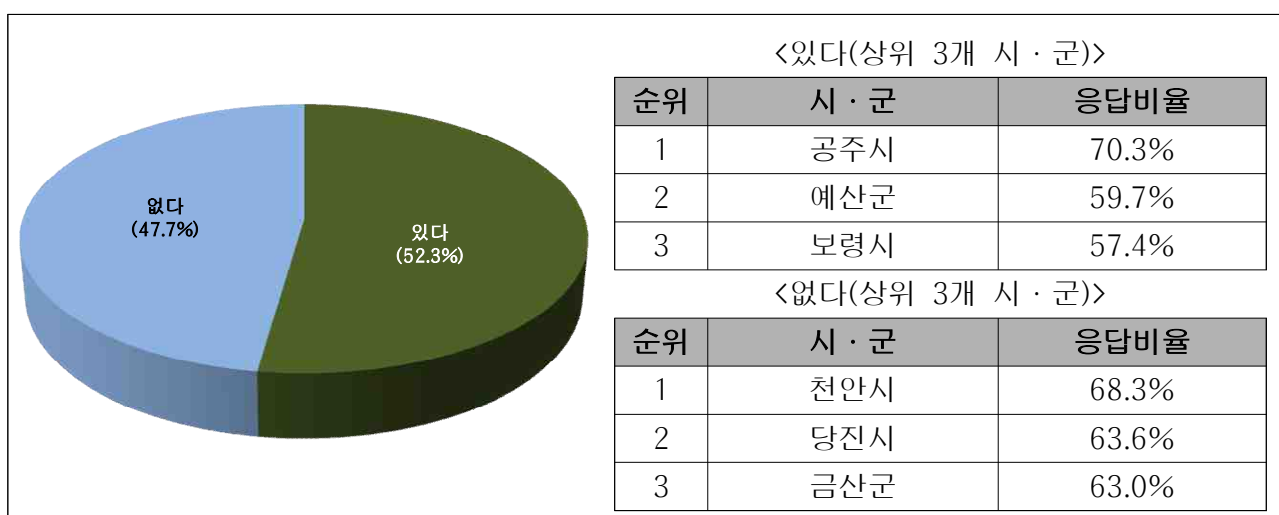
03

우리집 생활안전온도 만족도 조사 분석

제1절 학생 대상의 만족도 분석 결과

1. 안전점검 경험여부

- ☉ 우리집 생활안전온도 점검 이전에 안전점검을 해 본 경험이 있는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 52.3%가 경험이 있다고 응답하였으며, 경험이 없다는 응답은 47.7%로 나타남
- ☉ 시·군별로 살펴보면, 안전점검 경험이 있다는 응답은 공주시(70.3%), 예산군(59.7%), 보령시(57.4%)의 순으로 높게 나타났으며, 경험이 없다는 응답은 천안시(68.3%), 당진시(63.6%), 금산군(63.0%)의 순으로 높게 나타남



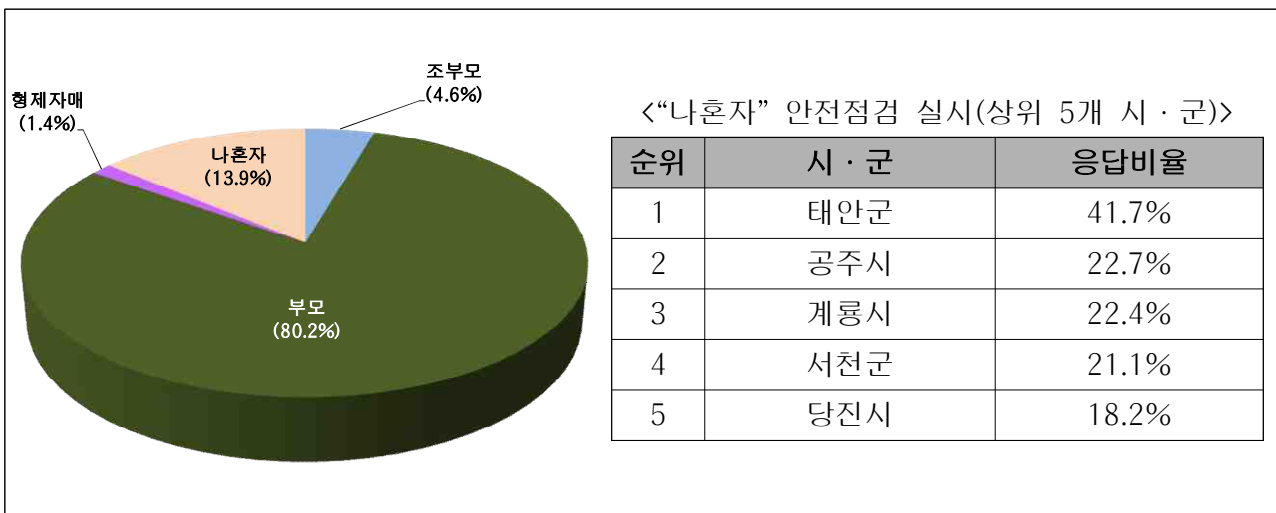
[그림 3-1] 안전점검 경험여부

구분			1. 안전점검 경험여부		소계
			있다	없다	
성별	여자	빈도	403	307	710
		성별 중 %	56.8%	43.2%	100.0%
	남자	빈도	331	363	694
		성별 중 %	47.7%	52.3%	100.0%
학년	2학년	빈도	88	95	183
		학년 중 %	48.1%	51.9%	100.0%
	3학년	빈도	231	231	462
		학년 중 %	50.0%	50.0%	100.0%
	4학년	빈도	410	332	742
		학년 중 %	55.3%	44.7%	100.0%
	5학년	빈도	5	12	17
		학년 중 %	29.4%	70.6%	100.0%
거주 지역	읍지역	빈도	289	269	558
		지역 중 %	51.8%	48.2%	100.0%
	면지역	빈도	126	163	289
		지역 중 %	43.6%	56.4%	100.0%
	동지역	빈도	319	238	557
		지역 중 %	57.3%	42.7%	100.0%

시·군명	1. 안전점검 경험여부		소계
	있다	없다	
천 안 시	19 (31.7%)	41 (68.3%)	60
공 주 시	130 (70.3%)	55 (29.7%)	185
보 령 시	112 (57.4%)	83 (42.6%)	195
아 산 시	15 (44.1%)	19 (55.9%)	34
서 산 시	63 (41.7%)	88 (58.3%)	151
논 산 시	-	-	-
계 룡 시	29 (50.0%)	29 (50.0%)	58
당 진 시	4 (36.4%)	7 (63.6%)	11
금 산 군	10 (37.0%)	17 (63.0%)	27
부 여 군	96 (45.7%)	114 (54.3%)	210
서 천 군	44 (48.9%)	46 (51.1%)	90
청 양 군	17 (54.8%)	14 (45.2%)	31
홍 성 군	67 (50.4%)	66 (49.6%)	133
예 산 군	95 (59.7%)	64 (40.3%)	159
태 안 군	33 (55.0%)	27 (45.0%)	60
합 계	734 (52.3%)	670 (47.7%)	1,404

2. 안전점검 동행자

- ◎ 금번 우리집 생활안전온도 점검은 누구와 함께 하였는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 80.2%가 부모와 함께 하였다고 응답하였으며, 나 혼자(13.9%), 조부모(4.6%), 형제자매(1.4%)의 순으로 나타남
- ◎ 성별로는 남녀학생별로 큰 차이없이 전체 응답자의 응답결과와 비슷하게 나타났으며, 학년별로는 고학년 학생일수록 나 혼자 점검하였다는 응답이 많았음(2학년 10.4% → 5학년 17.6%)
- ◎ 거주지역별로는 모든 지역에서 부모와 함께 점검하였다는 응답이 높게 나타났으며, 나 혼자 하였다는 응답이 읍·면지역에서 다소 높게 나타났음
- ◎ 시·군별로 살펴보면, 모든 15개 시·군에서 부모와 함께 점검하였다는 응답이 가장 높았으며, 서산시·예산군·금산군·아산시는 부모와 함께 점검하였다는 응답이 85% 이상을 차지하고 있음
- ◎ 특히 나 혼자 실시하였다는 응답은 태안군(41.7%), 공주시(22.7%), 계룡시(22.4%)의 순으로 나타났음



[그림 3-3] 안전점검 동행자

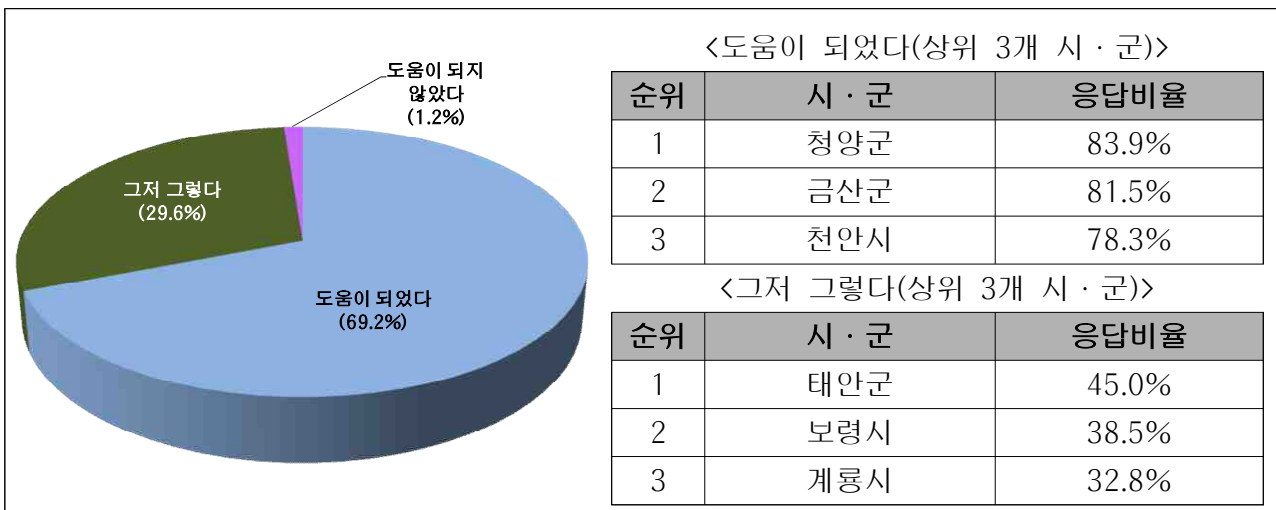
구분			2. 안전점검 동행자				소계
			조부모	부모	형제자매	나 혼자	
성별	여자	빈도	39	568	10	93	710
		성별 중 %	5.5%	80.0%	1.4%	13.1%	100.0%
	남자	빈도	25	558	9	102	694
		성별 중 %	3.6%	80.4%	1.3%	14.7%	100.0%
학년	2학년	빈도	11	153	0	19	183
		학년 중 %	6.0%	83.6%	0.0%	10.4%	100.0%
	3학년	빈도	28	363	12	59	462
		학년 중 %	6.1%	78.6%	2.6%	12.8%	100.0%
	4학년	빈도	25	596	7	114	742
		학년 중 %	3.4%	80.3%	0.9%	15.4%	100.0%
	5학년	빈도	0	14	0	3	17
		학년 중 %	0.0%	82.4%	0.0%	17.6%	100.0%
거주 지역	읍지역	빈도	20	448	8	82	558
		지역 중 %	3.6%	80.3%	1.4%	14.7%	100.0%
	면지역	빈도	7	238	2	42	289
		지역 중 %	2.4%	82.4%	0.7%	14.5%	100.0%
	동지역	빈도	37	440	9	71	557
		지역 중 %	6.6%	79.0%	1.6%	12.7%	100.0%

시·군명	2. 안전점검 동행자				소계
	조부모	부모	형제자매	나 혼자	
천 안 시	2 (3.3%)	48 (80.0%)	2 (3.3%)	8 (13.3%)	60
공 주 시	15 (8.1%)	124 (67.0%)	4 (2.2%)	42 (22.7%)	185
보 령 시	20 (10.3%)	162 (83.1%)	2 (1.0%)	11 (5.6%)	195
아 산 시	0 (0.0%)	30 (88.2%)	0 (0.0%)	4 (11.8%)	34
서 산 시	2 (1.3%)	137 (90.7%)	3 (2.0%)	9 (6.0%)	151
논 산 시	-	-	-	-	-
계 룡 시	2 (3.4%)	43 (74.1%)	0 (0.0%)	13 (22.4%)	58
당 진 시	0 (0.0%)	9 (81.8%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	11
금 산 군	0 (0.0%)	24 (88.9%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)	27
부 여 군	5 (2.4%)	175 (83.3%)	2 (1.0%)	28 (13.3%)	210
서 천 군	8 (8.9%)	61 (67.8%)	2 (2.2%)	19 (21.1%)	90
청 양 군	3 (9.7%)	25 (80.6%)	0 (0.0%)	3 (9.7%)	31
흥 성 군	3 (2.3%)	112 (84.2%)	2 (1.5%)	16 (12.0%)	133
예 산 군	3 (1.9%)	142 (89.3%)	1 (0.6%)	13 (8.2%)	159
태 안 군	1 (1.7%)	34 (56.7%)	0 (0.0%)	25(41.7%)	60
합 계	64 (4.6%)	1,126 (80.2%)	19 (1.4%)	195 (13.9%)	1,404

3. 안전점검 결과(효과성)

1) 안전문화 생활화와의 관계

- ◎ 생활안전 점검이 안전문화 생활화에 도움이 되었는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 69.2%가 도움이 되었다고 응답하였으며, 그저 그렇다는 응답은 29.6%, 도움이 되지 않았다는 응답은 1.2%로 나타남
- ◎ 성별로는 남녀 모든 학생들이 도움이 되었다고 응답하였으나, 여학생이 다소 높게 나타났음
- ◎ 학년별로는 저학년 학생일수록 도움이 되었다는 응답 비율이 높았으며(5학년 64.7% → 2학년 79.8%), 그저 그렇다는 응답은 고학년일수록 높게 나타남(2학년 18.6% → 6학년 35.3%)
- ◎ 거주지역별로는 읍·면·동별로 큰 차이없이 전체 응답자의 응답결과와 비슷하게 나타났으며, 다만 도움이 되지 않았다는 응답은 읍·동지역에서 근소한 차이로 높게 나타남
- ◎ 시·군별로 살펴보면, 도움이 되었다는 응답은 청양군(83.9%)과 금산군(81.5%), 천안시(78.3%)의 순으로 높게 나타났으며, 그저 그렇다는 응답은 태안군(45.0%)과 보령시(38.5%), 계룡시(32.8%)의 순으로 높게 나타남
- ◎ 특히 태안군의 경우 도움이 되었다는 응답과 그저 그렇다는 응답 비율이 비슷하게 나타나고 있어 타 지역에 비해 생활안전점검에 대한 필요성을 크게 인식하지 못하고 있는 것으로 나타남



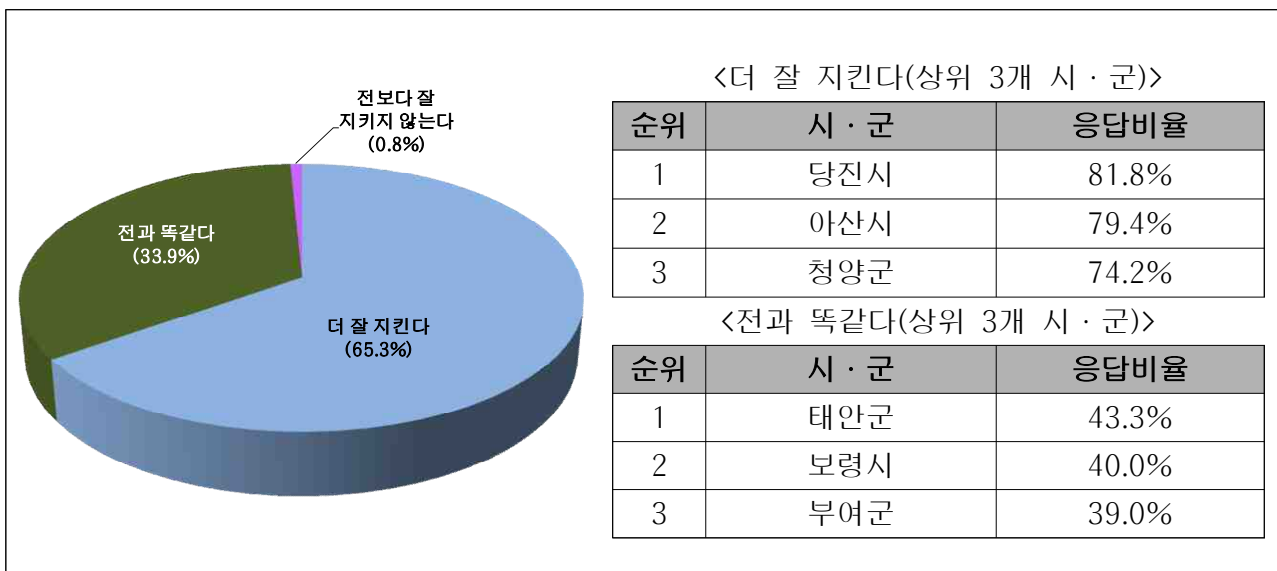
[그림 3-5] 안전점검과 안전문화 생활화와의 관계

구분			3-1. 안전문화 생활화와의 관계			소계
			도움이 되었다	그저 그렇다	도움이 되지 않았다	
성별	여자	빈도	498	205	7	710
		성별 중 %	70.1%	28.9%	1.0%	100.0%
	남자	빈도	473	211	10	694
		성별 중 %	68.2%	30.4%	1.4%	100.0%
학년	2학년	빈도	146	34	3	183
		학년 중 %	79.8%	18.6%	1.6%	100.0%
	3학년	빈도	321	135	6	462
		학년 중 %	69.5%	29.2%	1.3%	100.0%
	4학년	빈도	493	241	8	742
		학년 중 %	66.4%	32.5%	1.1%	100.0%
	5학년	빈도	11	6	0	17
		학년 중 %	64.7%	35.3%	0.0%	100.0%
거주 지역	읍지역	빈도	381	170	7	558
		지역 중 %	68.3%	30.5%	1.3%	100.0%
	면지역	빈도	195	91	3	289
		지역 중 %	67.5%	31.5%	1.0%	100.0%
	동지역	빈도	395	155	7	557
		지역 중 %	70.9%	27.8%	1.3%	100.0%

시 · 군명	3-1. 안전문화 생활화와의 관계			소계
	도움이 되었다	그저 그렇다	도움이 되지 않았다	
천 안 시	47 (78.3%)	13 (21.7%)	0 (0.0%)	60
공 주 시	143 (77.3%)	39 (21.1%)	3 (1.6%)	185
보 령 시	118 (60.5%)	75 (38.5%)	2 (1.0%)	195
아 산 시	24 (70.6%)	9 (26.5%)	1 (2.9%)	34
서 산 시	100 (66.2%)	49 (32.5%)	2 (1.3%)	151
논 산 시	-	-	-	-
계 룡 시	38 (65.5%)	19 (32.8%)	1 (1.7%)	58
당 진 시	8 (72.7%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	11
금 산 군	22 (81.5%)	5 (18.5%)	0 (0.0%)	27
부 여 군	145 (69.0%)	64 (30.5%)	1 (0.5%)	210
서 천 군	66 (73.3%)	24 (26.7%)	0 (0.0%)	90
청 양 군	26 (83.9%)	4 (12.9%)	1 (3.2%)	31
홍 성 군	93 (69.9%)	38 (28.6%)	2 (1.5%)	133
예 산 군	111 (69.8%)	48 (30.2%)	0 (0.0%)	159
태 안 군	30 (50.0%)	27 (45.0%)	3 (5.0%)	60
합 계	971 (69.2%)	416 (29.6%)	17 (1.2%)	1,404

2) 안전수칙 준수여부

- ◎ 우리 가족들이 안전수칙을 생활안전 점검 전과 비교하여 어떻다고 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 65.3%가 더 잘 지킨다고 응답하였으며, 전과 똑같다는 응답은 33.9%, 전보다 잘 지키지 않는다는 응답은 0.8%로 나타남
- ◎ 성별 및 지역별로는 큰 차이없이 전체 응답자의 응답결과와 비슷하게 나타남
- ◎ 학년별로는 저학년일수록 더 잘 지킨다는 응답이 높았으며(5학년 58.8% → 2학년 71.0%), 고학년일수록 전과 똑같다는 응답이 높게 나타남(2학년 29.0% → 6학년 41.2%)
- ◎ 시·군별로 살펴보면, 더 잘 지킨다는 응답은 당진시(81.8%)와 아산시(79.4%), 청양군(74.2%)의 순으로 높게 나타났으며, 전과 똑같다는 응답은 태안군(43.3%)과 보령시(40.0%), 부여군(39.0%)의 순으로 높게 나타남
 - ▶ 대부분의 시·군에서 생활안전 점검 전과 비교하여 더 잘 지킨다고 응답하였으나, 태안군·보령시 등 일부 시·군에서 전과 비슷하다는 응답이 비교적 높게 나오고 있음



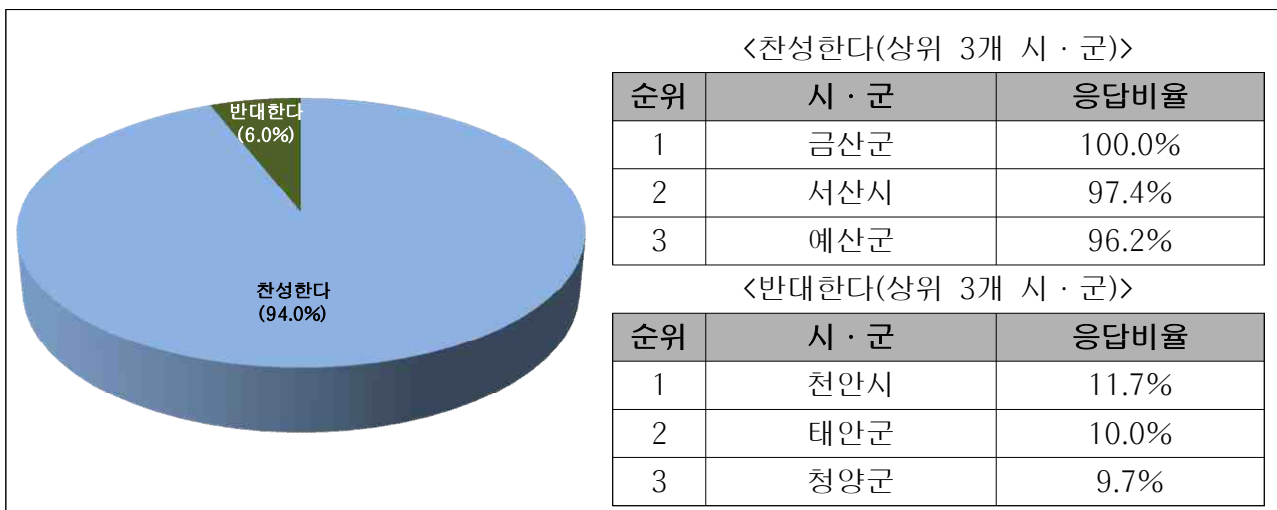
[그림 3-7] 안전수칙 준수여부

구분			3-2. 안전수칙 준수여부			소계
			더 잘 지킨다	전과 똑같다	전보다 잘 지키지 않는다	
성별	여자	빈도	462	244	4	710
		성별 중 %	65.1%	34.4%	0.6%	100.0%
	남자	빈도	455	232	7	694
		성별 중 %	65.6%	33.4%	1.0%	100.0%
학년	2학년	빈도	130	53	0	183
		학년 중 %	71.0%	29.0%	0.0%	100.0%
	3학년	빈도	296	158	8	462
		학년 중 %	64.1%	34.2%	1.7%	100.0%
	4학년	빈도	481	258	3	742
		학년 중 %	64.8%	34.8%	0.4%	100.0%
	5학년	빈도	10	7	0	17
		학년 중 %	58.8%	41.2%	0.0%	100.0%
거주 지역	읍지역	빈도	356	200	2	558
		지역 중 %	63.8%	35.8%	0.4%	100.0%
	면지역	빈도	193	94	2	289
		지역 중 %	66.8%	32.5%	0.7%	100.0%
	동지역	빈도	368	182	7	557
		지역 중 %	66.1%	32.7%	1.3%	100.0%

시·군명	3-2. 안전수칙 준수여부			소계
	더 잘 지킨다	전과 똑같다	전보다 잘 지키지 않는다	
천 안 시	42 (70.0%)	18 (30.0%)	0 (0.0%)	60
공 주 시	129 (69.7%)	55 (29.7%)	1 (0.5%)	185
보 령 시	110 (56.4%)	78 (40.0%)	7 (3.6%)	195
아 산 시	27 (79.4%)	7 (20.6%)	0 (0.0%)	34
서 산 시	97 (64.2%)	52 (34.4%)	2 (1.3%)	151
논 산 시	-	-	-	-
계 룡 시	43 (74.1%)	15 (25.9%)	0 (0.0%)	58
당 진 시	9 (81.8%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	11
금 산 군	20 (74.1%)	7 (25.9%)	0 (0.0%)	27
부 여 군	128 (61.0%)	82 (39.0%)	0 (0.0%)	210
서 천 군	60 (66.7%)	29 (32.2%)	1 (1.1%)	90
청 양 군	23 (74.2%)	8 (25.8%)	0 (0.0%)	31
홍 성 군	85 (63.9%)	48 (36.1%)	0 (0.0%)	133
예 산 군	110 (69.2%)	49 (30.8%)	0 (0.0%)	159
태 안 군	34 (56.7%)	26 (43.3%)	0 (0.0%)	60
합 계	917 (65.3%)	476 (33.9%)	11 (0.8%)	1,404

4. 안전점검 지속여부

- ◎ 안전문화 생활화와 관련하여 우리집 생활안전 점검을 계속하여 실시하는 것에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 94.0%가 찬성한다고 응답하였으며, 반대한다는 응답은 6.0%로 나타남
- ◎ 성별 및 지역별로는 큰 차이없이 전체 응답자의 응답결과와 비슷하게 나타남
- ◎ 학년별로는 2~4학년 학생들의 경우 90% 이상이 찬성한다고 응답한 반면, 5학년 학생들은 반대한다는 의견이 20% 이상으로 나타남
- ◎ 시·군별로 살펴보면, 찬성한다는 응답은 금산군(100.0%), 서산시(97.4%), 예산군(96.2%)의 순으로 높게 나타났으며, 반대한다는 응답은 천안시(11.7%), 태안군(10.0%), 청양군(9.7%)의 순으로 높게 나타남
- ▶ 우리집 생활안전 점검을 지속적으로 실시하는 것에 대해서는 대부분의 학생들이 공감하고 있었으며, 특히 저학년 학생들이 생활안전 점검에 대한 필요성을 더욱 크게 느끼고 있는 것이 특징임. 다만, 고학년 학생들의 반대 응답이 다소 높게 나타나고 있으나 구체적인 사유를 알 수 없어 추후 이에 대한 조사가 추가될 필요가 있음



[그림 3-9] 안전점검 지속여부

구분			4. 안전점검 지속여부		소계
			찬성한다	반대한다	
성별	여자	빈도	676	34	710
		성별 중 %	95.2%	4.8%	100.0%
	남자	빈도	644	50	694
		성별 중 %	92.8%	7.2%	100.0%
학년	2학년	빈도	167	16	183
		학년 중 %	91.3%	8.7%	100.0%
	3학년	빈도	431	31	462
		학년 중 %	93.3%	6.7%	100.0%
	4학년	빈도	709	33	742
		학년 중 %	95.6%	4.4%	100.0%
	5학년	빈도	13	4	17
		학년 중 %	76.5%	23.5%	100.0%
거주 지역	읍지역	빈도	528	30	558
		지역 중 %	94.6%	5.4%	100.0%
	면지역	빈도	269	20	289
		지역 중 %	93.1%	6.9%	100.0%
	동지역	빈도	523	34	557
		지역 중 %	93.9%	6.1%	100.0%

시·군명	4. 안전점검 지속여부		소계
	찬성한다	반대한다	
천 안 시	53 (88.3%)	7 (11.7%)	60
공 주 시	171 (92.4%)	14 (7.6%)	185
보 령 시	182 (93.3%)	13 (6.7%)	195
아 산 시	31 (91.2%)	3 (8.8%)	34
서 산 시	147 (97.4%)	4 (2.6%)	151
논 산 시	-	-	-
계 룡 시	54 (93.1%)	4 (6.9%)	58
당 진 시	10 (90.9%)	1 (9.1%)	11
금 산 군	27 (100.0%)	0 (0.0%)	27
부 여 군	199 (94.8%)	11 (5.2%)	210
서 천 군	86 (95.6%)	4 (4.4%)	90
청 양 군	28 (90.3%)	3 (9.7%)	31
흥 성 군	125 (94.0%)	8 (6.0%)	133
예 산 군	153 (96.2%)	6 (3.8%)	159
태 안 군	54 (90.0%)	6 (10.0%)	60
합 계	1,320 (94.0%)	84 (6.0%)	1,404

제2절 보호자 대상의 만족도 분석 결과

1. 안전점검 경험여부

- ◎ 우리집 생활안전온도 점검 이전에 안전점검을 해 본 경험이 있는지에 대한 질문에
서 전체 응답자의 57.5%가 경험이 있다고 응답하였으며, 경험이 없다는 응답은
42.5%로 나타남
- ◎ 성별로는 남녀모두 경험이 있다는 응답이 없다는 응답에 비해 다소 높게 나타났음
- ◎ 학년별로는 3학년 및 4학년 보호자의 경우 경험이 있다는 응답이 높게 나타난 반
면, 2학년과 5학년 보호자의 경우에는 경험이 없다는 응답이 높게 나타남
- ◎ 시·군별로 살펴보면, 안전점검 경험이 있다는 응답은 당진시(90.9%), 예산군
(79.2%), 공주시(73.5%)의 순으로 높게 나타났으며, 경험이 없다는 응답은 아산시
(97.1%), 천안시(63.3%), 청양군(58.6%)의 순으로 높게 나타남



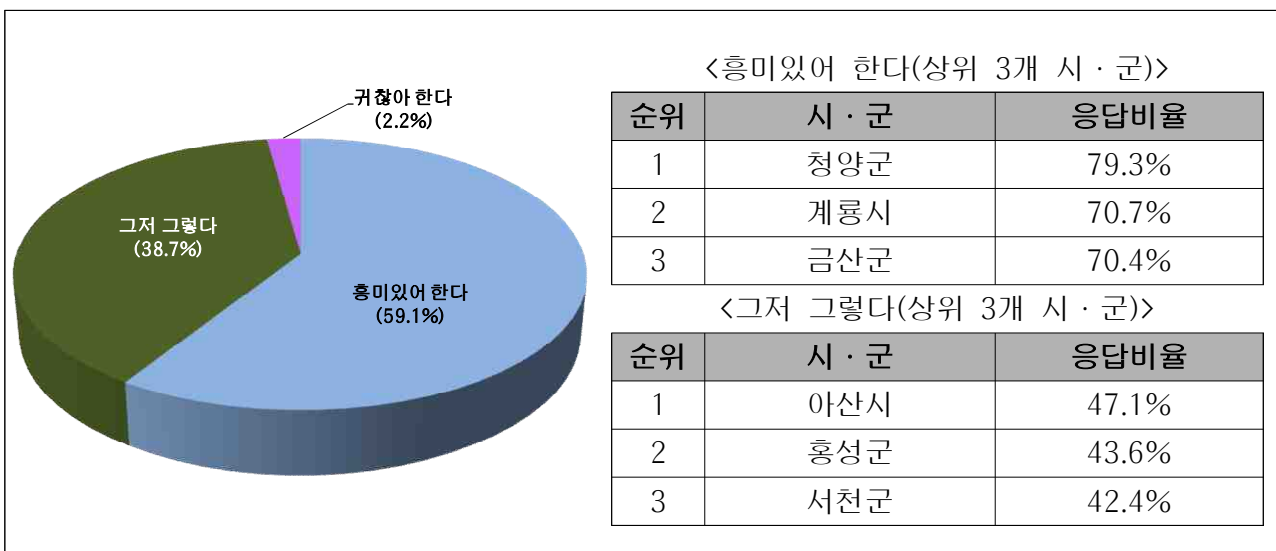
[그림 3-11] 안전점검 경험여부

구분			1. 안전점검 경험여부		소계
			있다	없다	
성별	여자	빈도	607	450	1,057
		성별 중 %	57.4%	42.6%	100.0%
	남자	빈도	178	130	308
		성별 중 %	57.8%	42.2%	100.0%
학년	2학년	빈도	90	95	185
		학년 중 %	48.6%	51.4%	100.0%
	3학년	빈도	256	180	436
		학년 중 %	58.7%	41.3%	100.0%
	4학년	빈도	431	294	725
		학년 중 %	59.4	40.6	100.0%
	5학년	빈도	8	11	19
		학년 중 %	42.1%	57.9%	100.0%

시 · 군명	1. 안전점검 경험여부		소계
	있다	없다	
천 안 시	22 (36.7%)	38 (63.3%)	60
공 주 시	136 (73.5%)	49 (26.5%)	185
보 령 시	77 (49.0%)	80 (51.0%)	157
아 산 시	1 (2.9%)	33 (97.1%)	34
서 산 시	88 (58.3%)	63 (41.7%)	151
논 산 시	-	-	-
계 룡 시	34 (58.6%)	24 (41.4%)	58
당 진 시	10 (90.9%)	1 (9.1%)	11
금 산 군	16 (59.3%)	11 (40.7%)	27
부 여 군	109 (51.9%)	101 (48.1%)	210
서 천 군	52 (56.5%)	40 (43.5%)	92
청 양 군	12 (41.4%)	17 (58.6%)	29
홍 성 군	72 (54.1%)	61 (45.9%)	133
예 산 군	126 (79.2%)	33 (20.8%)	159
태 안 군	30 (50.8%)	29 (49.2%)	59
합 계	785 (57.5%)	580 (42.5%)	1,365

2. 안전점검 관심도

- ◎ 학생이 안전점검에 대해 흥미를 가지고 있는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 59.1%가 흥미있어 한다고 응답하였으며, 그저 그렇다는 응답은 38.7%, 귀찮아 한다는 응답은 2.2%로 나타남
- ◎ 학년별로는 저학년 학생 자녀일수록 흥미있어 한다는 응답 비율이 높았으며(5학년 57.9% → 2학년 66.5%), 그저 그렇다는 응답은 고학년 학생 자녀일수록 높게 나타남(2학년 31.9% → 5학년 42.1%)
- ◎ 시·군별로 살펴보면, 흥미있어 한다는 응답은 청양군(79.3%), 계룡시(70.7%), 금산군(70.4%)의 순으로 높게 나타났으며, 그저 그렇다는 응답은 아산시(47.1%), 홍성군(43.6%), 서천군(42.4%)의 순으로 높게 나타남
- ◎ 아산시를 포함한 5개 시·군은 그저 그렇다는 응답이 40% 이상으로 나타났으며, 특히 아산시는 도움이 되었다는 응답(20.6%)에 비해 그저 그렇다는 응답(47.1%)과 귀찮아 한다는 응답(32.4%)이 높게 나타남



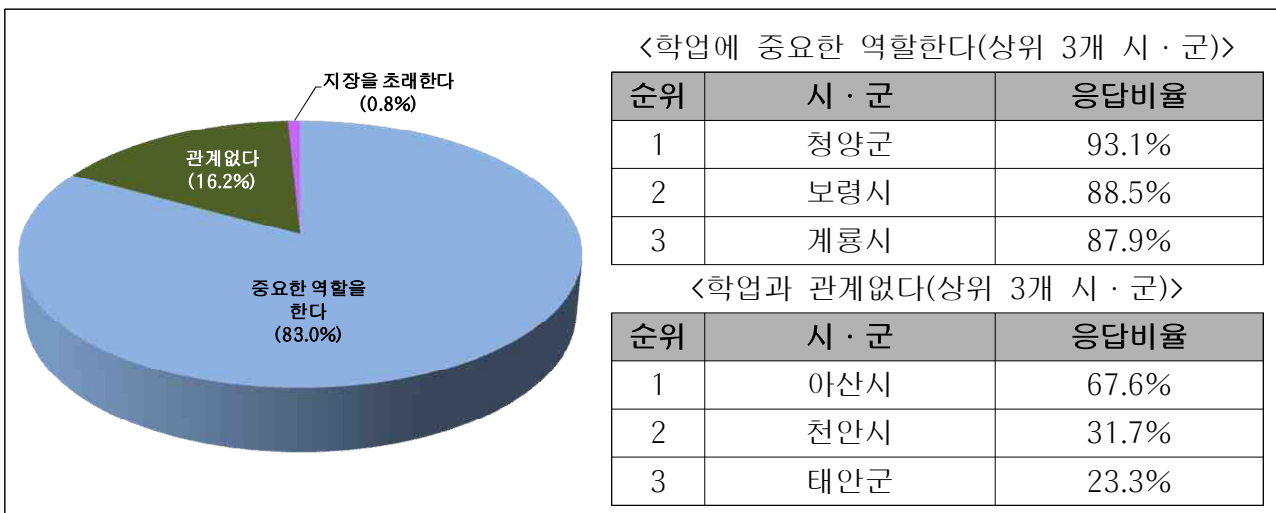
[그림 3-13] 안전점검 관심도

구분			2. 안전점검 관심도			소계
			흥미있어 한다	그저 그렇다	귀찮아 한다	
성별	여자	빈도	646	383	28	1,057
		성별 중 %	61.1%	36.2%	2.6%	100.0%
	남자	빈도	161	146	2	309
		성별 중 %	52.1%	47.2%	0.6%	100.0%
학년	2학년	빈도	123	59	3	185
		학년 중 %	66.5%	31.9%	1.6%	100.0%
	3학년	빈도	262	168	6	436
		학년 중 %	60.1%	38.5%	1.4%	100.0%
	4학년	빈도	411	294	21	726
		학년 중 %	56.6%	40.5%	2.9%	100.0%
	5학년	빈도	11	8	0	19
		학년 중 %	57.9%	42.1%	0.0%	100.0%

시 · 군명	2. 안전점검 관심도			소계
	흥미있어 한다	그저 그렇다	귀찮아 한다	
천 안 시	38 (63.3%)	22 (36.7%)	0 (0.0%)	60
공 주 시	110 (59.5%)	72 (38.9%)	3 (1.6%)	185
보 령 시	87 (55.4%)	65 (41.4%)	5 (3.2%)	157
아 산 시	7 (20.6%)	16 (47.1%)	11 (32.4%)	34
서 산 시	95 (62.9%)	55 (36.4%)	1 (0.7%)	151
논 산 시	-	-	-	-
계 룡 시	41 (70.7%)	17 (29.3%)	0 (0.0%)	58
당 진 시	7 (63.6%)	4 (36.4%)	0 (0.0%)	11
금 산 군	19 (70.4%)	8 (29.6%)	0 (0.0%)	27
부 여 군	125 (59.5%)	80 (38.1%)	5 (2.4%)	210
서 천 군	52 (56.5%)	39 (42.4%)	1 (1.1%)	92
청 양 군	23 (79.3%)	5 (17.2%)	1 (3.4%)	29
홍 성 군	73 (54.9%)	58 (43.6%)	2 (1.5%)	133
예 산 군	93 (58.5%)	65 (40.9%)	1 (0.6%)	159
태 안 군	37 (61.7%)	23 (38.3%)	0 (0.0%)	60
합 계	807 (59.1%)	529 (38.7%)	30 (2.2%)	1,366

3. 생활안전 점검과 학업과의 관계

- ㉠ 우리집 생활안전온도 점검이 학업에 미치는 영향은 어떻다고 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 83.0%가 학업에 중요한 역할을 한다고 응답하였으며, 학업과 관계없다는 응답은 16.2%, 학업에 지장을 초래한다는 응답은 0.8%에 불과함
- ㉡ 보호자 성별로 살펴보면, 남녀 보호자 모두 학업에 중요한 역할을 한다는 응답이 월등히 높게 나타남
- ㉢ 학년별로는 비교적 저학년 학생 보호자일수록 학업에 중요한 역할을 한다는 응답이 높게 나타났으며(2, 3, 4학년 학생 보호자 80% 이상), 고학년 학생 보호자일수록 학업과 관계없다는 응답이 높게 나타남(5학년 학생 보호자 47.4%)
- ㉣ 시·군별로 살펴보면, 학업에 중요한 역할을 한다는 응답은 청양군(93.1%), 보령시(88.5%), 계룡시(87.9%)의 순으로 높게 나타났으며, 학업과 관계없다는 응답은 아산시(67.6%), 천안시(31.7%), 태안군(23.3%)의 순으로 높게 나타남
- ㉤ 특히 아산시는 학업에 중요한 역할을 한다는 응답(29.4%)보다 학업과 관계없다거나(67.6%) 학업에 지장을 초래한다(2.9%)는 부정적 응답이 가장 높게 나타남



[그림 3-15] 생활안전 점검과 학업과의 관계

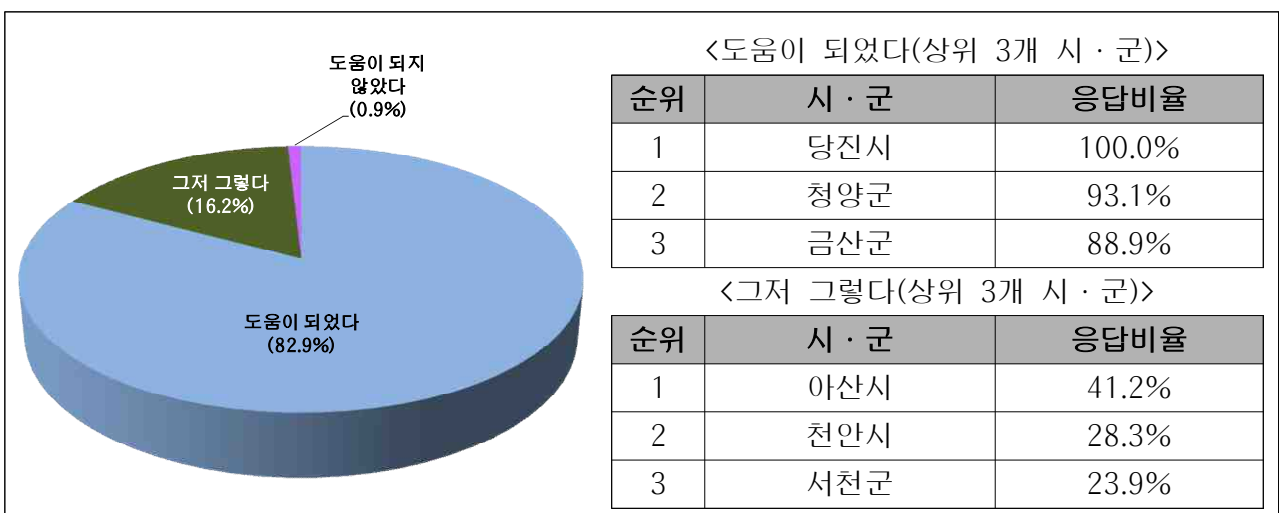
구분			3. 생활안전 점검과 학업과의 관계			소계
			학업에 중요한 역할을 한다	학업과 관계없다	학업에 지장을 초래한다	
성별	여자	빈도	899	154	4	1,057
		성별 중 %	85.1%	14.6%	0.4%	100.0%
	남자	빈도	235	67	7	309
		성별 중 %	76.1%	21.7%	2.3%	100.0%
학년	2학년	빈도	160	25	0	185
		학년 중 %	86.5%	13.5%	0.0%	100.0%
	3학년	빈도	366	64	6	436
		학년 중 %	83.9%	14.7%	1.4%	100.0%
	4학년	빈도	598	123	5	726
		학년 중 %	82.4%	16.9%	0.7%	100.0%
	5학년	빈도	10	9	0	19
		학년 중 %	52.6%	47.4%	0.0%	100.0%

시 · 군명	3. 생활안전 점검과 학업과의 관계			소계
	학업에 중요한 역할을 한다	학업과 관계없다	학업에 지장을 초래한다	
천 안 시	41 (68.3%)	19 (31.7%)	0 (0.0%)	60
공 주 시	156 (84.3%)	28 (15.1%)	1 (0.5%)	185
보 령 시	139 (88.5%)	18 (11.5%)	0 (0.0%)	157
아 산 시	10 (29.4%)	23 (67.6%)	1 (2.9%)	34
서 산 시	130 (86.1%)	21 (13.9%)	0 (0.0%)	151
논 산 시	-	-	-	-
계 룡 시	51 (87.9%)	7 (12.1%)	0 (0.0%)	58
당 진 시	9 (81.8%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	11
금 산 군	21 (77.8%)	6 (22.2%)	0 (0.0%)	27
부 여 군	179 (85.2%)	29 (13.8%)	2 (1.0%)	210
서 천 군	78 (84.8%)	10 (10.9%)	4 (4.3%)	92
청 양 군	27 (93.1%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	29
홍 성 군	113 (85.0%)	18 (13.5%)	2 (1.5%)	133
예 산 군	135 (84.9%)	24 (15.1%)	0 (0.0%)	159
태 안 군	45 (75.0%)	14 (23.3%)	1 (1.7%)	60
합 계	1,134 (83.0%)	221 (16.2%)	11 (0.8%)	1,366

4. 안전점검 결과(효과성)

1) 안전점검과 안전문화 생활화와의 관계

- ◎ 생활안전 점검 결과 가정의 안전문화 생활화에 도움이 되었는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 82.9%가 도움이 되었다고 응답하였으며, 그저 그렇다는 응답은 16.2%, 도움이 되지 않았다는 응답은 0.9%로 나타남
- ◎ 보호자 성별로 살펴보면, 남녀 보호자 모두 도움이 되었다는 응답이 매우 높게 나타났으며, 특히 여성 보호자가 남성 보호자에 비해 도움이 되었다는 응답이 다소 높게 나타남
- ◎ 학년별로는 저학년 학생 자녀일수록 도움이 되었다는 응답 비율이 높았으며(5학년 57.9% → 2학년 85.9%), 그저 그렇다는 응답은 고학년 학생 자녀일수록 높게 나타남(2학년 13.5% → 6학년 36.8%)
- ◎ 시·군별로 살펴보면, 도움이 되었다는 응답은 당진시(100.0%), 청양군(93.1%), 금산군(88.9%), 서산시(88.1%)의 순으로 높게 나타났으며, 그저 그렇다는 응답은 아산시(41.2%), 천안시(28.3%), 서천군(23.9%)의 순으로 높게 나타남
- ◎ 특히 15개 시·군 모두에서 도움이 되었다는 응답이 그저 그렇다는 응답과 도움이 되지 않았다는 응답보다 높게 나타나고 있어, 생활안전 점검이 일상 생활속에서 안전문화 생활화에 기여하고 있음을 공감하는 것으로 볼 수 있음



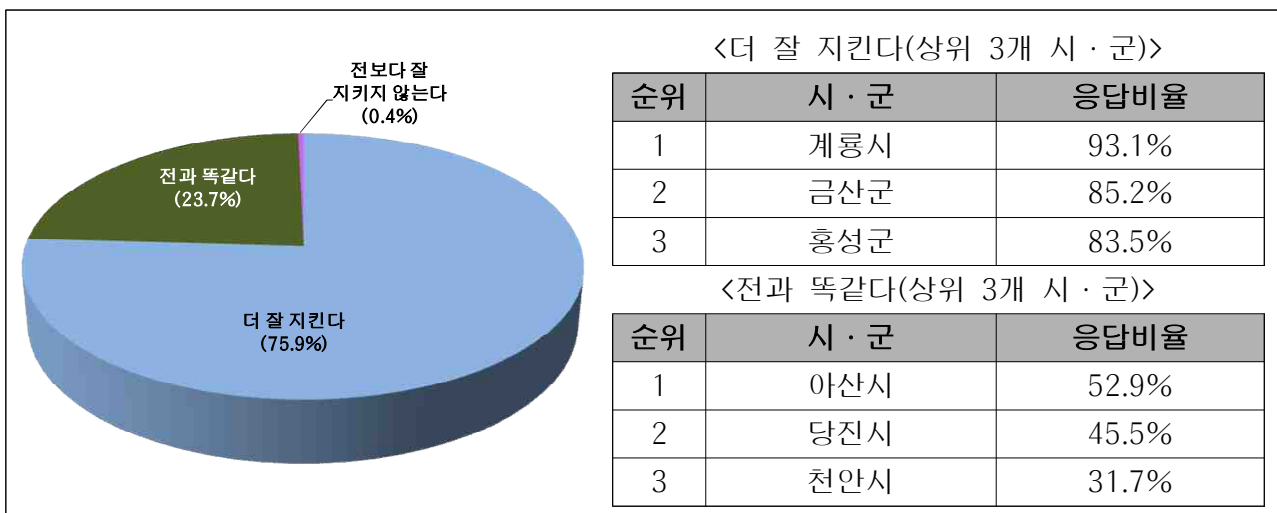
[그림 3-17] 안전점검과 안전문화 생활화와의 관계

구분			4-1. 안전문화 생활화와의 관계			소계
			도움이 되었다	그저 그렇다	도움이 되지 않았다	
성별	여자	빈도	887	164	6	1,057
		성별 중 %	83.9%	15.5%	0.6%	100.0%
	남자	빈도	246	57	6	309
		성별 중 %	79.6%	18.4%	1.9%	100.0%
학년	2학년	빈도	159	25	1	185
		학년 중 %	85.9%	13.5%	0.5%	100.0%
	3학년	빈도	370	60	6	436
		학년 중 %	84.9%	13.8%	1.4%	100.0%
	4학년	빈도	593	129	4	726
		학년 중 %	81.7%	17.8%	0.6%	100.0%
	5학년	빈도	11	7	1	19
		학년 중 %	57.9%	36.8%	5.3%	100.0%

시 · 군명	4-1. 안전문화 생활화와의 관계			소계
	도움이 되었다	그저 그렇다	도움이 되지 않았다	
천 안 시	42 (70.0%)	17 (28.3%)	1 (1.7%)	60
공 주 시	150 (81.1%)	31 (16.8%)	4 (2.2%)	185
보 령 시	137 (87.3%)	19 (12.1%)	1 (0.6%)	157
아 산 시	20 (58.8%)	14 (41.2%)	0 (0.0%)	34
서 산 시	133 (88.1%)	17 (11.3%)	1 (0.7%)	151
논 산 시	-	-	-	-
계 룡 시	48 (82.8%)	10 (17.2%)	0 (0.0%)	58
당 진 시	11 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11
금 산 군	24 (88.9%)	3 (11.1%)	0 (0.0%)	27
부 여 군	170 (81.0%)	38 (18.1%)	2 (1.0%)	210
서 천 군	70 (76.1%)	22 (23.9%)	0 (0.0%)	92
청 양 군	27 (93.1%)	2 (6.9%)	0 (0.0%)	29
홍 성 군	113 (85.0%)	17 (12.8%)	3 (2.3%)	133
예 산 군	136 (85.5%)	23 (14.5%)	0 (0.0%)	159
태 안 군	52 (86.7%)	8 (13.3%)	0 (0.0%)	60
합 계	1,133 (82.9%)	221 (16.2%)	12 (0.9%)	1,366

2) 안전수칙 준수 여부

- ㉠ 귀하의 자녀는 안전수칙을 생활안전 점검 전과 비교하여 어떻다고 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 75.9%가 더 잘 지킨다고 응답하였으며, 전과 똑같다는 응답은 23.7%, 전보다 잘 지키지 않는다는 응답은 0.4%로 나타남
- ㉡ 보호자 성별로 살펴보면, 남녀 보호자 모두 이전보다 더 잘 지킨다고 응답하였으며, 남성 보호자에 비해 여성 보호자가 근소하게 높게 나타남
- ㉢ 학년별로는 저학년 학생일수록 도움이 되었다는 응답 비율이 높았으며(5학년 57.9% → 2학년 81.1%), 그저 그렇다는 응답은 고학년일수록 높게 나타남(2학년 18.9% → 5학년 36.8%)
- ㉣ 시·군별로 살펴보면, 더 잘 지킨다는 응답은 계룡시(93.1%), 금산군(85.2%), 홍성군(83.5%)의 순으로 높게 나타났으며, 전과 똑같다는 응답은 아산시(52.9%), 당진시(45.5%), 천안시(31.7%)의 순으로 높게 나타남
- ㉤ 특히 아산시는 더 잘 지킨다는 응답(44.1%)보다 전과 똑같다는 응답(52.9%)이 더 높게 나타났으며, 당진시도 더 잘 지킨다는 응답(50.6%)과 전과 똑같다는 응답(45.5%)이 비슷하게 나타남



[그림 3-19] 안전수칙 준수 여부

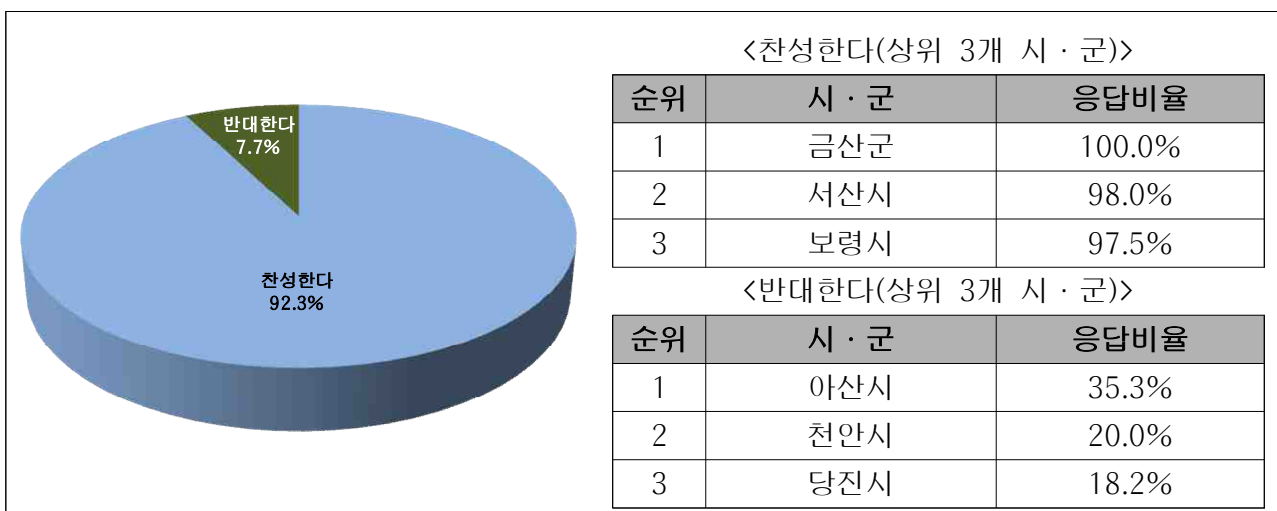
구분			4-2. 안전수칙 준수여부			소계
			더 잘 지킨다	전과 똑같다	전보다 잘 지키지 않는다	
성별	여자	빈도	811	243	3	1,057
		성별 중 %	76.7%	23.0%	0.3%	100.0%
	남자	빈도	226	81	2	309
		성별 중 %	73.1%	26.2%	0.6%	100.0%
학년	2학년	빈도	150	35	0	185
		학년 중 %	81.1%	18.9%	0.0%	100.0%
	3학년	빈도	324	110	2	436
		학년 중 %	74.3%	25.2%	0.5%	100.0%
	4학년	빈도	552	172	2	726
		학년 중 %	76.0%	23.7%	0.3%	100.0%
	5학년	빈도	11	7	1	19
		학년 중 %	57.9%	36.8%	5.3%	100.0%

시 · 군명	4-2. 안전수칙 준수여부			소계
	더 잘 지킨다	전과 똑같다	전보다 잘 지키지 않는다	
천 안 시	40 (66.7%)	19 (31.7%)	1 (1.7%)	60
공 주 시	138 (74.6%)	46 (24.9%)	1 (0.5%)	185
보 령 시	120 (76.4%)	37 (23.6%)	0 (0.0%)	157
아 산 시	15 (44.1%)	18 (52.9%)	1 (2.9%)	34
서 산 시	111 (73.5%)	40 (26.5%)	0 (0.0%)	151
논 산 시	-	-	-	-
계 룡 시	54 (93.1%)	4 (6.9%)	0 (0.0%)	58
당 진 시	6 (54.5%)	5 (45.5%)	0 (0.0%)	11
금 산 군	23 (85.2%)	4 (14.8%)	0 (0.0%)	27
부 여 군	151 (71.9%)	58 (27.6%)	1 (0.5%)	210
서 천 군	75 (81.5%)	17 (18.5%)	0 (0.0%)	92
청 양 군	24 (82.8%)	5 (17.2%)	0 (0.0%)	29
홍 성 군	111 (83.5%)	21 (15.8%)	1 (0.8%)	133
예 산 군	124 (78.0%)	35 (22.0%)	0 (0.0%)	159
태 안 군	45 (75.0%)	15 (25.0%)	0 (0.0%)	60
합 계	1,037 (75.9%)	324 (23.7%)	5 (0.4%)	1,366

5. 안전점검 지속여부

1) 안전점검 지속에 대한 의견

- ㉠ 우리집 생활안전 점검을 계속하여 실시하는 것에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 92.3%가 찬성한다고 응답하였으며, 반대한다는 응답은 7.7%로 나타남
- ㉡ 보호자 성별로 살펴보면, 남녀 보호자 모두 찬성한다는 응답이 90% 이상으로 나타나 적극 찬성하고 있음
- ㉢ 학년별로는 저학년 학생일수록 찬성한다는 응답 비율이 높았으며(2, 3, 4학년 90% 이상), 반대한다는 응답은 고학년일수록 높게 나타났으나 모든 학년에서 찬성한다는 응답이 월등히 높게 나타남
- ㉣ 시·군별로 살펴보면, 찬성한다는 응답은 금산군(100.0%), 서산시(98.0%), 보령시(97.5%)의 순으로 높게 나타났으며, 반대한다는 응답은 아산시(35.3%), 천안시(20.0%), 당진시(18.2%)의 순으로 높게 나타남
- ▶ 우리집 생활안전 점검을 지속적으로 실시하는 것에 대해서는 대부분의 보호자들이 공감하고 있었으며, 특히 성별·자녀 학년과 관계없이 생활안전 점검에 대한 필요성을 압도적으로 크게 느끼고 있다고 볼 수 있음



[그림 3-21] 안전점검 지속여부

구분			5. 안전점검 지속에 대한 의견		소계
			찬성한다	반대한다	
성별	여자	빈도	978	79	1,057
		성별 중 %	92.5%	7.5%	100.0%
	남자	빈도	283	26	309
		성별 중 %	91.6%	8.4%	100.0%
학년	2학년	빈도	167	18	185
		학년 중 %	90.3%	9.7%	100.0%
	3학년	빈도	413	23	436
		학년 중 %	94.7%	5.3%	100.0%
	4학년	빈도	665	61	726
		학년 중 %	91.6%	8.4%	100.0%
	5학년	빈도	16	3	19
		학년 중 %	84.2%	15.8%	100.0%

시 · 군명	5. 안전점검 지속에 대한 의견		소계
	찬성한다	반대한다	
천 안 시	48 (80.0%)	12 (20.0%)	60
공 주 시	172 (93.0%)	13 (7.0%)	185
보 령 시	153 (97.5%)	4 (2.5%)	157
아 산 시	22 (64.7%)	12 (35.3%)	34
서 산 시	148 (98.0%)	3 (2.0%)	151
논 산 시	-	-	-
계 룡 시	50 (86.2%)	8 (13.8%)	58
당 진 시	9 (81.8%)	2 (18.2%)	11
금 산 군	27 (100.0%)	0 (0.0%)	27
부 여 군	193 (91.9%)	17 (8.1%)	210
서 천 군	88 (95.7%)	4 (4.3%)	92
청 양 군	28 (96.6%)	1 (3.4%)	29
홍 성 군	123 (92.5%)	10 (7.5%)	133
예 산 군	144 (90.6%)	15 (9.4%)	159
태 안 군	56 (93.3%)	4 (6.7%)	60
합 계	1,261 (92.3%)	105 (7.7%)	1,366

2) 점검 추가 희망 항목

- ◎ 가전기기 등 전기제품의 안전한 사용, 전기플러그 및 콘센트의 안전한 사용, 사용후 전원 차단 여부 등 가정에서의 전기 및 가스안전에 대한 항목 추가를 희망하는 의견 제시
- ◎ 특히 외출시 가스점검 확인 여부, 가스 누출시 해야 할 행동에 대한 숙지 여부 등 일상적인 가정내에서 흔히 발생할 수 있는 위험요소 대처에 대한 인지 및 숙지여부가 추가되기를 희망하는 의견이 다수 제시되었음
- ◎ 화재 발생시 대피요령 및 비상탈출 방법, 지진발생시 대처방법 등에 대한 학생들의 숙지 여부를 점검할 수 있는 항목의 필요성도 제시
 - ▶ 최근 각종 미디어 등을 통해 화재사고 및 지진 발생에 따른 위험성이 높아짐에 따라 대피요령 및 대피로, 탈출방법 인지 여부 등에 대한 항목 추가도 고려해볼 필요가 있음

구 분	기 타 의 건
1	가전기기 등 전기제품의 안전한 사용법
2	불필요한 전등 소등
3	전기플러그 및 콘센트의 안전한 사용(쓰지 않는 코드 뽑기, 젖은 손으로 만지지 않기, 습기가 많은 욕실에서 사용 주의 등)
4	외출시 가스점검하기
5	가스누출시 해야 할 행동
6	가스 사용시 주의사항
7	지진 대피 요령
8	지진 및 화재발생시 대처방법
9	화재 대피 요령
10	화재 위험요소 점검
11	화재시 비상탈출 경로 숙지 여부
12	욕실에서의 안전점검 항목(욕실 미끄럼 방지 등)
13	길거리 이동중 스마트폰 사용 자제
14	엘리베이터 탑승시 주의사항
15	교통안전에 대한 내용 추가 필요

04 결론 및 제언

1. 분석결과의 요약 및 시사점

- 4~6월 우리집 생활안전온도 점검 결과, 전체 평균온도는 81.3도로 나타났으며 당진시가 가장 높게 나타난 반면(85.3도), 금산군이 제일 낮게 나타남(75.6도)
 - 전체 평균은 4월 79.1도, 5월 81.5도, 6월 83.4도로 안전온도는 점차 상승한 것으로 나타남(4월 79.1도 → 6월 83.4도, +4.3도)
 - 월별 안전온도는 아산시(+7.8도)·천안시(+7.4도)에서 큰 폭으로 상승하였으며, 보령시(+2.0도)·예산군 및 태안군(+3.7도)의 변화량은 가장 적게 나타남
 - 금번 우리집 생활안전온도 점검을 통해 가정에서의 안전 위험요소를 점검하고 일상 생활속에서의 생활안전 중요성을 인식할 수 있는 중요한 기회를 제공하였다는 점에 의의가 있음
- 우리집 생활안전온도 점검 만족도 조사 결과, 학생 및 보호자 모두 안전점검에 따른 효과를 긍정적으로 인식하고 있었으며, 안전점검의 지속적인 추진에 공감하는 것으로 나타남
 - 학생 및 보호자 모두 생활안전온도 점검이 안전문화의 생활화에 도움이 되었다고 평가하고 있으며, 특히 보호자가 생각하는 효과는 더욱 큰 것으로 나타남
 - 생활안전온도 점검 이전과 비교해 볼 때 대부분의 응답자들이 이전보다 더 잘 지킨다고 응답하였으며(학생 65.3%, 보호자 75.9%), 저학년일수록 그 비율이 높게 나타남
 - 특히 보호자들은 우리집 생활안전온도 점검이 학업에 지장을 주거나 의미없다고 생각하기보다는 학업에 중요한 역할을 하는 것으로 인식하고 있어 안전문화 생활

화를 위한 수단의 하나로 적극 활용할 필요가 있음

2. 안전점검 개선 방향

○ 조사대상 선정시 샘플수 고려

- 조사대상 학교 선정시 각 시·군별 2개교의 특정학년을 선정하여 조사를 진행하고 있으나, 학년 선정시 학년별 조사인원의 편차가 매우 큼
※2학년 183명, 3학년 462명, 4학년 742명, 5학년 17명으로 가장 많은 학년인 4학년과 가장 적은 5학년의 조사인원의 차이가 매우 크기 때문에 학년별 특성을 파악하는 데 한계가 있음
- 조사대상 학교 및 학년 선정 시 샘플수를 고려하여 전체 학년별 균일한 샘플수가 확보될 수 있도록 할 필요가 있음

○ 점검표 문항의 개선 필요

- 가전기기 사용시 안전한 사용방법에 대한 숙지 여부와 욕실에서의 안전 등 가정내 흔히 발생할 수 있는 위험요소에 대한 항목 추가 검토 필요(예. 젖은 손으로 전기를 만지지 않는다, 욕실 미끄럼 방지 등)
- 최근 화재사고 및 지진에 의한 위험성이 증대되고 있어 이에 대한 대피요령 및 대피로, 탈출방법 등에 대한 조기교육이 요구되고 있으며, 특히 지진 발생 시 대피요령에 대한 인지는 매우 중요하므로 이에 대한 항목의 추가 검토 필요

○ 분석결과의 피드백

- 효율적인 안전점검과 안전문화의 생활화, 안전의식 향상을 위해서는 학생들에게 일상생활 속에서 안전사고 예방의 중요함과 필요성을 각인시키는 것이 무엇보다 필요함
- 그 일환의 하나로 시행중인 우리집 생활안전온도 점검이 일회성 이벤트가 아닌 상시적인 활동으로 이어질 수 있도록 할 필요가 있으며, 이를 통해 학생들로 하여금 안전점검 습관이 자연스럽게 몸에 밸 수 있는 기회로 제공되어야 함
- 또한 안전점검에 그치지 않고 학교 및 학생, 보호자와 점검 분석결과를 함께 공유함으로써 본 안전점검이 갖는 의미와 보완해 나가야 할 방향에 대해 함께 고민할 수 있는 여건 마련 필요

- 특히 안전분야에 있어서 생애주기별 교육의 중요성이 강조되고 있다는 점을 감안한다면 어릴 때부터의 안전의식 고취 및 생활화는 매우 필요하고 중요함. 따라서 충청남도 및 도 교육청과의 유기적 협조와 역할분담을 통한 안전점검의 지속적 운영은 향후 지속될 필요가 있음

#별 첨

부록. 1 우리집 생활안전온도 점검표

○ 점검자 : _____ 초등학교, _____ 학년 _____ 반 이름: _____

구분	점 검 항 목	아니다 ←	그렇다 →	
거실 및 방	①구급상자를 누구나 쉽게 사용할 수 있는 장소에 보관하고 있다.	①	② ③ ④ ⑤	
	②문·책상·가구 등의 날카로운 모서리에 안전조치가 되어 있다.	①	② ③ ④ ⑤	
	③1개의 콘센트에 여러 개의 전기기구를 사용하지 않는다.	①	② ③ ④ ⑤	
	④사용하지 않는 전기기구의 플러그는 항상 뽑아 놓는다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑤누전 차단기를 설치하고 월1회 정도 정상 작동여부를 점검한다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑥집안에 화재 또는 정전시를 대비하여 아래와 같은 물품을 비치하고 있다. (소화기, 연기경보기, 후레쉬) ※1개 비치 ③, 2개 비치 ④, 3개 비치 ⑤	①	③ ④ ⑤	
	⑦나는 소화기 사용법을 잘 알고 있다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑧나는 화재가 발생할 경우를 대비하여 평상시에 화재시 행동요령을 숙지하고 탈출 경로를 확인해 둔다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑨외출할 때나 잠자리에 들기 전에 전열기구 등을 점검한다.	①	② ③ ④ ⑤	
주방	①화기 주변에 인화성 물질 등을 방치하지 않는다.	①	② ③ ④ ⑤	
	②가스레인지 사용 후 중간밸브를 항상 잠근다. (인덕션 사용 후 전원을 항상 끈다)	①	② ③ ④ ⑤	
	③가스가 새는지 여부를 월 1회 점검한다.	①	② ③ ④ ⑤	
	④칼이나 포크, 가위, 깡통 뚜껑 등 날카로운 물건은 서랍 안에 둔다.	①	⑤	
	⑤식중독 예방을 위하여 식품 유통기한을 확인한다.	①	② ③ ④ ⑤	
옥외	①자전거, 롤러 블레이드, 인라인 스케이트 등을 탈 때에는 안전장구를 착용한다.	①	② ③ ④ ⑤	
	②놀이기구 탑승, 물놀이 및 산행 시 안전수칙을 준수한다.	①	② ③ ④ ⑤	
	③차량 이용시 반드시 안전벨트를 착용한다.	①	② ③ ④ ⑤	
	④길을 건너기 전에 이미 운행하고 있는 차가 완전히 지나갈 때까지 기다린다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑤극장, 목욕탕 등 다중이용시설 이용할 때는 반드시 비상구를 확인한다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑥외출하고 집에 돌아오면 반드시 손을 씻는다.	①	② ③ ④ ⑤	
우리집의 이달의 안전온도는?		도		
담당교사 확인	(인)	보호자 확인	(인)	

부록. 2 우리집 생활안전온도 만족도 조사(설문지)

1) 학생용

구 분	설문 내용
성별	문1) 학생의 성별은? ① 여 자 ② 남 자
학년	문2) 학생은 몇 학년 입니까? ① 2학년 ② 3학년 ③ 4학년 ④ 5학년
거주지역	문3) 살고 있는 지역은 어디입니까? ① 읍 지역 ② 면 지역 ③ 동 지역
안전점검 경험여부	문4) 우리집 생활안전온도 점검 이전에 안전점검을 해 본 경험이 있습니까? ① 있다 ② 없다
안전점검 동행자	문5) 이번 생활안전 점검은 누구와 함께 하였나요? ① 조부모 ② 부모 ③ 형제자매 ④ 나 혼자
점검결과 (효과성)	문6) 생활안전 점검 결과 안전문화 생활화에 도움이 되었습니까? ① 도움이 되었다 ② 그저 그렇다 ③ 도움이 되지 않았다
	문7) 우리 가족들은 안전 수칙을 생활안전 점검 전과 비교하여 어떻다고 생각합니까? ① 더 잘 지킨다 ② 전과 똑같다 ③ 전보다 잘 지키지 않는다
안전점검 지속여부	문8) 안전문화 생활화와 관련 우리집 생활안전 점검을 계속하여 실시하는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까? ① 안전문화 생활화에 도움이 되어 찬성한다 ② 일상적인 것으로 효과성 면에서 도움이 되지 않아 반대한다

2) 보호자용

구 분	설문 내용
성별	문1) 귀하의 성별은? ① 여 자 ② 남 자
학년	문2) 귀하의 자녀는 몇 학년 입니까? ① 2학년 ② 3학년 ③ 4학년 ④ 5학년
가족관계	문3) 학생과의 관계는? ① 부모 ② 조부모 ③ 형제자매 ④ 기타()
안전점검 경험여부	문4) 이전에 안전점검을 해 본 경험이 있습니까? ① 있다 ② 없다
안전점검 관심도	문5) 학생은 안전점검에 대해 흥미를 가지고 있습니까? ① 흥미 있어 한다 ② 그저 그렇다 ③ 귀찮아 한다
학업과의 관계	문6) 우리집 생활안전 점검이 학업에 미치는 영향을 어떻다고 생각하십니까? ① 산 교육으로 학업에 중요한 역할을 한다 ② 학업과 관계 없다 ③ 학업에 지장을 초래한다
점검결과 (효과성)	문7) 생활안전 점검 결과 가정의 안전문화생활화에 도움이 되었습니까? ① 도움이 되었다 ② 그저 그렇다 ③ 도움이 되지 않았다
	문8) 귀하의 자녀는 안전 수칙을 생활안전 점검 전과 비교하여 어떻다고 생각하십니까? ① 더 잘 지킨다 ② 전과 똑같다 ③ 전보다 잘 지키지 않는다
안전점검 지속여부	문9) 우리집 생활안전 점검을 계속하여 실시하는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까? ① 안전문화 생활화에 도움이 되어 찬성한다 ② 일상적인 것으로 효과성 면에서 도움이 되지 않아 반대한다
	문10) 우리집 생활안전 점검을 계속한다면 어떠한 항목을 추가하는 것이 좋겠습니까? 의견 : ()