

제4기 지역사회보장계획

홍성군

－ 대표협의체 보고 －

2018. 12. 21



홍성군

제 출 문

보건복지부장관/충청남도지사 귀하
홍성군 제4기 지역사회보장계획(2019~2022)을
제출합니다.

2018. 12.

홍 성 군 수

김 석 환

심 의 결 과 서

홍성군 제4기 지역사회복지계획(2019~2022)을
심의함.

2018. 12.

지역사회보장협의체 위원

김 석 환	(인)	윤 명 희	(인)
이 용 환	(인)	이 원 영	(인)
오 종 설	(인)	이 은 규	(인)
김 동 배	(인)	이 철 이	(인)
곽 정 욱	(인)	전 양 숙	(인)
권 영 은	(인)	정 정 호	(인)
김 구	(인)	조 의 행	(인)
김 기 철	(인)	조 화 원	(인)
김 길 수	(인)	차 경 래	(인)
김 미 영	(인)	최 명 로	(인)
김 봉 원	(인)	최 승 락	(인)
김 성 신	(인)	하 희 자	(인)
김 인 철	(인)	한 관 우	(인)
김 정 순	(인)	홍 은 유	(인)
김 진 호	(인)	안 기 역	(인)
동준(최연임)	(인)	이 경 성	(인)
문 병 오	(인)	조 용 희	(인)
복 천 규	(인)	최 호 균	(인)

목 차

제1장 제4기 지역사회보장계획 수립 배경	3
1. 제3기 지역사회복지계획(2015~2018) 실행결과 진단	3
2. 제4기 지역사회보장계획의 특징 및 방향	5
3. 제4기 계획 수립 준비 절차	6
제2장 지역 사회보장의 여건진단 및 전망	13
1. 복지 수요 분석 및 전망	13
2. 복지 공급 및 지역 자원 현황	26
3. 홍성군 읍면별 이슈	37
제3장 지자체에서 4년간 집중할 주요 사회보장 요구 및 지역문제 도출	41
1. 지역사회욕구조사	41
2. 사회복지분야별 공무원 면접조사	101
3. 사회복지시설 종사자 FGI 조사	107
제4장 제4기 지역사회보장계획의 기본방향	123
1. 홍성군 사회복지 특징 및 전망	123
2. 홍성군 사회복지 환경 SWOT 분석	126
3. 관련계획 검토	128
제5장 제4기 홍성군지역사회보장계획 비전, 목표, 사업	145
1. 홍성군 제4기의 비전 및 목표	145
2. 추진전략별 중점사업과 세부사업 선정 이유	155
3. 세부사업 추진방안	157

제6장 사회보장분야 재정 및 행정 계획 253

- 1. 행정 개선 계획 253
- 2. 복지자원 및 시설 확충 계획 254
- 3. 입법 추진 계획 255
- 4. 민관 협력 개선 계획 256

제7장 지역사회보장계획 운영 점검 및 평가 259

- 1. 모니터링 수행 목적 259
- 2. 모니터링단 구성 259
- 3. 모니터링 계획 수립 260

[부록] 지역사회보장계획 수립 일지 265

표 목 차

[표 1] 홍성군 행정구역	14
[표 2] 홍성군 지역 및 인구현황	16
[표 3] 충남 15개 시군의 연도별 인구와 통계청 추계	16
[표 4] 홍성군 읍면별 인구	17
[표 5] 홍성군 성별 연령별 인구 추이	18
[표 6] 여성 가구주 현황	19
[표 7] 65세 이상 고령자 현황	19
[표 8] 장애인 성별·등급별 현황	20
[표 9] 국민기초생활보장 수급자 현황	21
[표 10] 홍성군 주요 복지사업 대상자 현황	22
[표 11] 홍성군 총인구 및 구성비 장래인구 추계	23
[표 12] 홍성군 유소년, 생산가능, 고령인구 및 구성비 장래인구 추계	23
[표 13] 홍성군 남녀 인구 및 성비 장래인구 추계	24
[표 14] 홍성군 부양비 및 노령화지수 장래인구 추계	24
[표 15] 홍성군 출생, 사망자수 및 조출생, 조사망률 장래인구 추계	25
[표 16] 홍성군 학령인구 장래인구 추계	25
[표 17] 홍성군 주민 대상 사회복지시설	26
[표 18] 홍성군 다문화 대상 사회복지시설	26
[표 19] 홍성군 저소득 대상 사회복지시설	26
[표 20] 홍성군 장애인 대상 사회복지시설	27
[표 21] 홍성군 노인 대상 사회복지시설	27
[표 22] 홍성군 아동 대상 사회복지시설	28
[표 23] 홍성군 여성 대상 사회복지시설	28
[표 24] 홍성군 의료기관 현황	29
[표 25] 의료기관 종사 의료인력 현황	30
[표 26] 홍성군 교육기관 현황	31
[표 27] 홍성군 공공도서관 현황	32

[표 28] 홍성군 문화공간 현황	32
[표 29] 홍성군 복지정책과 담당업무 및 인원	33
[표 30] 홍성군 가정행복과 담당업무 및 인원	34
[표 31] 홍성군 분야별 예산액(2014~2016)	6
[표 32] 홍성군 읍면별 이슈	37
[표 33] 홍성군 지역사회보장조사 문항	42
[표 34] 분석대상 가구 및 응답자의 특성	45
[표 35] 가구주 인구사회적 특성	46
[표 36] 아동 돌봄의 어려움 정도	48
[표 37] 아동 돌봄을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성	48
[표 38] 필요하다고 생각하는 아동 돌봄을 위한 외부 지원 및 서비스	49
[표 39] 아동 돌봄에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험	49
[표 40] 아동 돌봄에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험	50
[표 41] 성인 돌봄의 어려움 정도	51
[표 42] 성인 돌봄을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성	52
[표 43] 필요하다고 생각하는 성인 돌봄을 위한 외부 지원 및 서비스	53
[표 44] 성인 돌봄에 대한 국가 및 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험	54
[표 45] 기초생활유지 및 사회관계의 어려움 정도	55
[표 46] 기초생활유지 및 사회관계를 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성	55
[표 47] 필요하다고 생각하는 기초생활유지 및 사회관계를 위한 외부 지원 및 서비스	56
[표 48] 기초생활유지 및 사회관계에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험	57
[표 49] 성인 돌봄에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험	58
[표 50] 보호·안전의 어려움 정도	59
[표 51] 보호·안전을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성	59
[표 52] 필요하다고 생각하는 보호·안전을 위한 외부 지원 및 서비스	59
[표 53] 보호·안전에 대한 국가 및 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험	60

[표 54] 보호·안전에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험	60
[표 55] 건강(신체적)의 어려움 정도	61
[표 56] 건강(신체적)을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성	61
[표 57] 필요하다고 생각하는 건강(신체적)을 위한 외부 지원 및 서비스	62
[표 58] 건강(신체적)에 대한 국가, 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험 ...	62
[표 59] 건강(신체적)에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험	63
[표 60] 건강(정신적)의 어려움 정도	64
[표 61] 건강(정신적)을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성	64
[표 62] 필요하다고 생각하는 건강(정신적)을 위한 외부 지원 및 서비스	65
[표 63] 건강(정신적)에 대한 국가, 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험	66
[표 64] 건강(정신적)에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험	67
[표 65] 교육의 어려움 정도	68
[표 66] 교육을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성	68
[표 67] 필요하다고 생각하는 교육을 위한 외부 지원 및 서비스	69
[표 68] 교육에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험	70
[표 69] 교육에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험	70
[표 70] 고용의 어려움 정도	71
[표 71] 고용을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성	71
[표 72] 필요하다고 생각하는 고용을 위한 외부 지원 및 서비스	72
[표 73] 고용에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험	73
[표 74] 고용에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험	73
[표 75] 주거의 어려움 정도	74
[표 76] 주거를 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성	74
[표 77] 필요하다고 생각하는 주거를 위한 외부 지원 및 서비스	75
[표 78] 주거에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험	75
[표 79] 주거에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험	76

[표 80] 문화·여가의 어려움 정도	77
[표 81] 문화·여가를 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성	77
[표 82] 필요하다고 생각하는 문화·여가를 위한 외부 지원 및 서비스	78
[표 83] 문화·여가에 대한 국가 및 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험	78
[표 84] 문화·여가에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험	79
[표 85] 환경의 어려움 정도	80
[표 86] 환경을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성	80
[표 87] 필요하다고 생각하는 환경을 위한 외부 지원 및 서비스	81
[표 88] 환경에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험	81
[표 89] 환경에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험	82
[표 90] 가구의 소득 구성	83
[표 91] 경제적 상황에 대한 주관적 판단	84
[표 92] 사회경제적 지위에 대한 주관적 판단	85
[표 93] 현재 거주하고 있는 주택의 상태	85
[표 94] 현재 거주하고 있는 주택에 대한 전반적인 만족도	86
[표 95] 거주지역의 환경 만족도	86
[표 96] 현재 거주하고 있는 주택에 대한 전반적인 만족도	87
[표 97] 지난 1년 중 의료기관 이용 경험	87
[표 98] 지난 1년 중 의료기관 이용 경험이 있을 때, 이용한 장소와 서비스 만족도	88
[표 99] 가구원의 규칙적 체육활동 참여도	88
[표 100] 가구원의 정기적인 체력측정·검진에 따른 운동 처방·상담형 서비스 이용여부	89
[표 101] 체력관리를 위한 서비스 이용 형태	89
[표 102] 지난 1년 중 공연 및 스포츠 관람 횟수	89
[표 103] 지난 1년 중 예술행사 참여 경험이 있을 때, 이용한 장소와 서비스 만족도	90
[표 104] 삶에 대한 전반적 만족도	90
[표 105] 다른 지역과 비교한 거주 지역에 대한 평가	90
[표 106] 장애에 대한 도움 신청경로 인지 여부	91

[표 107] 홍성군의 장애에 대한 개별적 도움이 충분한지에 대한 견해	91
[표 108] 홍성군의 장애에 대한 환경 제공이 충분한지에 대한 견해	91
[표 109] 돌봄 서비스 이용 유무	92
[표 110] 돌봄서비스 이용 후 양육부담 경감 정도	92
[표 111] 돌봄서비스 이용에 대한 만족도	93
[표 112] 만 12세 이하 아동이 어른 없이 1시간 이상 혼자 혹은 형제/자매만 있는 경우 ..	94
[표 113] 고령으로 인한 어려움에 대한 도움 신청경로 인지 여부	94
[표 114] 홍성군의 노인의 어려움에 대한 개별적 도움이 충분한지에 대한 견해	94
[표 115] 홍성군의 노인에 대한 환경 제공이 충분한지에 대한 견해	94
[표 116] 홍성군 현재의 전반적인 복지수준 평가	95
[표 117] 향후 4년 동안 홍성군이 역점을 두어야 할 사회보장 대상	95
[표 118] 향후 4년 동안 홍성군이 역점을 두어야 할 사회보장 영역	96
[표 119] 가족구성원 중 홍성군 사회복지시설 이용유무	96
[표 120] 홍성군 사회복지시설 이용 경험이 있을 때, 이용한 시설에 대한 세부시설 빈도수	97
[표 121] 사회복지시설을 이용하지 않는 이유	97
[표 122] 홍성군 현재의 전반적인 사회복지시설 평가	98
[표 123] 홍성군 복지활성화를 위해 필요한 시설	98
[표 124] 홍성군 사회복지시설 필요이유	98
[표 125] 홍성군 사회복지시설에서 가장 받고 싶은 프로그램 및 서비스	98
[표 126] 홍성군 사회복지시설에서 가장 받고 싶은 프로그램 및 서비스 세부사항	99
[표 127] 홍성 사회복지 부문 SWOT 분석	127
[표 128] 충청남도 복지보건 중장기계획 중점 추진과제	134
[표 129] 홍성군 민선7기 복지공약	141
[표 130] 추진전략 설정의 이유 및 근거	146
[표 131] 중점추진사업 및 세부사업	151

그림 목 차

[그림 1] 홍성군 위치	3
[그림 2] 홍성군 지역 및 인구현황	15
[그림 3] 홍성군 복지정책과 조직도	33
[그림 4] 홍성군 가정행복과 조직도	34
[그림 5] 홍성군 보건소 조직도	35
[그림 6] 홍성군 보건소 인력 현황	35
[그림 7] 제3차 저출산고령사회 기본계획 체계도	131
[그림 8] 제4기 홍성군 지역사회보장계획의 비전과 전략목표	145
[그림 9] 제4기 지역사회보장계획에 따른 4년 후 홍성군 복지의 청사진	150
[그림 10] 2019~2022 연차별 목표(계획) 및 추진전략(방향)	16

제1장

제4기 지역사회보장계획 수립 배경

1. 3기 지역사회복지계획(2015~2018) 실행결과 진단
2. 4기 지역사회보장계획의 특징 및 방향

제1장 제4기 지역사회보장계획 수립 배경

1. 제3기 지역사회복지계획(2015~2018) 실행결과 진단

■ 실행 성과와 지역사회·주민변화

- 3기의 세부사업은 지역사회 통합사례관리 강화, 지역사회 개발 및 협력체계 구축, 서비스 종사자 보수교육 및 훈련, 읍면별 특화서비스 구축, 복지서비스 홍보 등, 하드웨어적 사업보다는 소프트웨어적 사업이 주를 이룸
- 하드웨어적 사업은 사례관리센터 개소 및 취약영역(노인, 여성 등) 인프라 기반 조성 및 신설임
- 3기 계획은 외부 용역을 발주하지 않고 홍성군 내부 역량을 통하여 자체적으로 수립함으로써 계획수립 과정에서 민관의 협력을 자연스럽게 도출해 낼 수 있었음

■ 미진한 성과의 진단(장애요인)

- 제3기 지역계획의 방향은 네트워크 강화 (지역복지 및 위기지원)와 사회복지 서비스 강화라는 2가지 축으로 해석할 수 있음
- 결론적으로 홍성군이 3기 지역계획에서 초점을 맞춘 것은 사회자본(social capital)의 활성화를 통한 지역복지 강화임
- 제3기의 방향은 상대적으로 복지자원이 부족한 홍성군의 복지 현실을 감안할 때 시의적절 하였다고 평가할 수 있음
- 이를 위하여 세부사업으로 사례관리센터 개소 등이 계획되었으나 실천에 옮겨지지 못함

■ 계획 수립 및 실행과정, 추진체계의 점검과 개선 필요사항

3기 계획 점검내용		제기된 문제	4기 계획에 반영할 개선과제
계획 수립	· 계획수립주체 관련	홍성군 자체적으로 계획 수립으로 전문성 부족 우려	용역을 발주하더라도 계획수립과정에서 군과 민간의 적극적 참여 유도
	· 지역사회보장조사관련	기존 설문지에는 다문화가구에 대한 조사내용이 포함되어 있지 않으나 홍성지역의 특성을 반영 다문화가구에 대한 설문 실시	전국 공통항목에 홍성군 고유 항목 설문 추가
	· 사업 개발과정 관련	홍성군 지역계획에 관련된 이해관계자 의견 수렴 과정 부족	FGI 설문조사, 가담회 등을 통한 적극적인 주민의견 수렴 실시
	· 시도 조정 권고 관련		각 분야별 사업에 대한 권고 사항 반영
	· 계획수립 관련 추진체계 관련	지역협의체 분과 담당공무원 지역내 사회복지기관 등은 실무차들과보의 의견수렴 과정을 거쳤으나 고서에 그 내용이 두락됨	지역내 분야별 사회복지종사자들인 의견은 물론이고 대표협의체 실무협의체, 실무분과의 지속적인회의 및 가담회 개최를 통한 의견을 제4기 계획에 반영
	· 지역주민 의견수렴	홍성군 일반 주민의견 수렴 과정 부족	분야별 FGI 조사 시 지역의 복지시설을 이용하는 홍성군민을 조사대상에 포함
계획 실행	· 사업 실행력 관련	사례관리센터 개소, 취약영역(노인, 여성) 인프라 조성 등이 실행되지 않음	4기에는 순수 군비 투입 위주로 사업을 발굴, 선정하여 사업 실행력 담보
	· 개별사업의 성과 목표 관련	개별사업의 성과목표가 연도별론 명시되어 있으나 준수되지 않은 사업이 많음	개별사업의 모니터링을 통하여 연도별 성과목표 달성 여부 확인
	· 연차별 계획과의 연계		선정된 세부과제에 대하여 연차별수행 계획을 실행 가능하도록 수립하고 보완이 필요한 변경사항에 대하여 지속적인 모니터링을 통해 적극 반영
	· 지역주민의 참여 및 민관협력 관련	공청회 등을 통하여 지역주민의견을 계획수립 전반에 걸쳐 이루어지지만 계획수립 전반에 걸쳐 이루어지지 못함	공청회는 물론 4기 계획을 위한조사과정에서부터 모니터링 참여연차별 평가까지 지역주민 참여 및 민관협력이 가능하도록 조치
	· 실행과정 협의기구 활동 관련	지역사회보장협의체와 협의하여 계획 작성	
환류	· 모니터링 및 추진 자체평가 체계 관련		
	· 모니터링 및 결과 자체평가 반영 관련		
	· 연차별 평가 결과 환류 관련	폐지, 변경 사업의 경우 환류가 불가능 함	폐지, 변경 사업에 대한 타당한 이유를 연차별 계획에 명시하고 지목이 가능하도록 대체할 수 있는 사업 모색

2. 제4기 지역사회보장계획의 특징 및 방향

1) 제4기 지역사회보장계획의 주요 특징

■ 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」 제35조에 의거하여 4년 마다 수립해야 하는 법정 계획

- 지역단위의 합리적이고 실질적인 복지실현을 위해 홍성군 특성에 따른 복지 수요를 전망하고 이에 적합한 지역사회보장계획을 수립함으로써 주민 맞춤형 서비스 제공 및 주민 만족도 제고
- 지역사회보장계획의 수립과정에 주민의 참여, 공공·민간의 협력 등을 통해 지역의 실정을 최대한 반영함으로써 지역사회 차원에서의 복지문제에 탄력적으로 대응·해결할 수 있는 기반 마련
- 지역사회복지계획에서 제4기 지역사회보장계획으로의 변화는 보다 다양한 차원(문화여가, 보호안전, 교육, 여가, 건강, 주거, 환경, 고용 등)에서 지역사회보장지표 10개 항목에 대한 220개 지표 개발
- 사회복지시설이 아닌 지역사회 돌봄(community care)으로의 사회적 취약·위기계층 패러다임 전환을 위한 사업선정

⇒ 홍성군 지역복지 여건 분석, 비전 및 세부사업 도출로 중기(4년) 복지전략 제시

■ 홍성군 사회복지 환경의 변화

- 고령화, 저출산, 공동화라는 3가지 복지환경 변화에 따라 제4기 계획은 노인복지 수요의 증가, 내포신도시 출산·육아 환경 조성, 홍성읍의 공동화 현상을 극복하기 위한 비전, 전략목표 및 세부사업이 도출되어야 함
- 이는 2017년 새롭게 출범한 문재인 정부의 사회복지 방향과 민선7기 충남도 도정철학에도 부합함

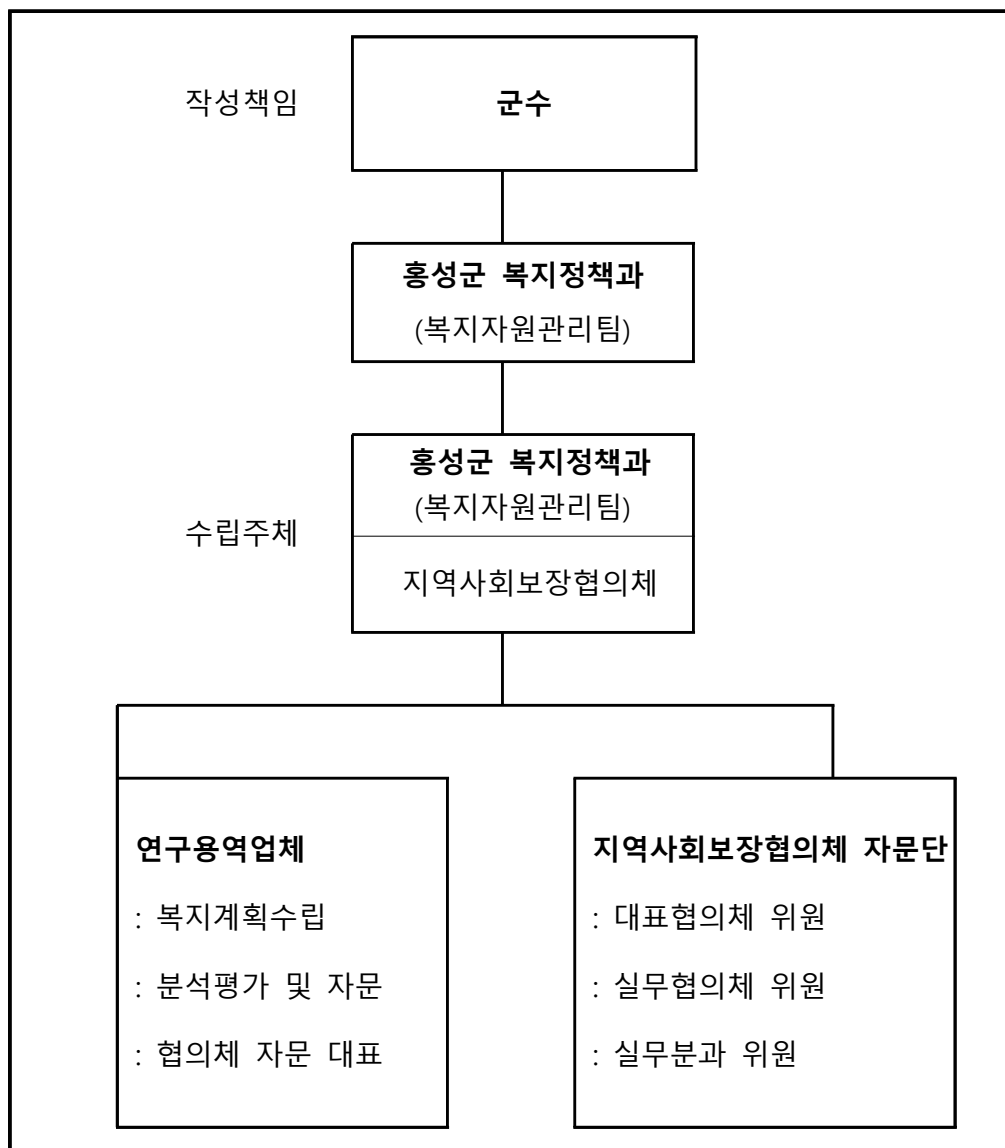
■ 제3기 계획과의 연속성

- 사례관리강화 등 3기에서 계획된, 홍성군 특성에 맞는 사업도 연속적으로 제4기 계획에 반영되는 것이 타당함

3. 제4기 계획 수립 준비 절차

1) 추진일정 및 세부추진계획

- 수립기간 : 2018. 3 ~ 2018. 12
- 운영방법 : 수립계획 TF구성 운영
- 조직도



■ TF팀원 구성

구분	성명	소속 및 직위	주요 역할
팀장	안기억	복지정책과장	-복지계획수립 총괄
복지 계획 수립	주광택	복지정책과 복지자원관리 팀장	-복지계획 수립
	이명우	복지정책과 담당자	
	이용환	지역사회보장협의체 공동위원장	
	김동배	지역사회보장협의체 실무위원장	
	황정옥	지역사회보장협의체 팀장	
자문 분석 평가	김재철	복지정책과 복지정책팀장	-복지분야별 주민 욕구 자문 및 분석 (업무담당 및 지역 전문가 그룹)
	최기순	복지정책과 통합조사관리팀장	
	박옥선	복지정책과 희망복지팀장	
	이은영	복지정책과 여성복지팀장	
	박성래	가정행복과 경로복지팀장	
	배미자	가정행복과 장애인복지팀장	
	김성호	가정행복과 아동드림팀장	
	이오균	가정행복과 보육팀장	
	국응서	복지정책과 복지정책업무담당자	
	복혜진	복지정책과 복지정책업무담당자	
	김용주	복지정책과 사례관리업무담당자	
	조현희	가정행복과 여성복지담당자	
	길세봉	가정행복과 경로복지업무담당자	
	박마니	가정행복과 장애인복지담당자	
	김미나	가정행복과 아동업무담당자	
	이혜원	가정행복과 보육업무담당자	
	송은지	가정행복과 드림스타트업무 담당자	
	유미선	보건소 방문관리 담당자	
	한정화	노인종합복지관 팀장	
	윤옥렬	청로노인종합복지센터 센터장	
	강난예	지역아동센터연합회장	
	김인숙	홍성군건강가정·다문화가족지원센터 센터장	
	민경옥	홍성군장애인부모회 간사	
	김미순	홍성사회복지관 팀장	
	장미화	홍성군장애인종합복지관 사무국장	
협의 체자 문단	하희자	통합서비스분과장	-지역복지계획 수립에 관한 TF와 민간 의견 조율
	김동배	아동·청소년분과장	
	박현주	노인분과장	
	임다혜	장애인분과장	
	전양숙	여성·가족분과장	
	임춘옥	보건·의료분과장	

2) TF의 역할 및 업무

■ TF의 역할

- 지역사회보장계획 수립 주도, 의견수렴, 조율, 계획에 대한 지지 획득 및 담당 부서, 지역사회보장협의체 및 지역사회 등의 의견을 반영하여 계획 수립
- 단체장, 지방의회 등 의사 결정자에 대한 보고와 지역사회보장계획에 대한 지지 획득을 위한 관련 기관 및 부서의 협조를 구함

■ TF의 주요 업무

- 계획 수립 주도: 계획이 체계적이고 일관적인 전략 계획이 될 수 있도록 핵심적 결정 주도
- 의견 수렴 및 조율: 구성원은 사회복지부서와 지역사회와 소통하고 결정된 안을 부서와 협의체 등에 설명하고 설득
- 단체장, 지방의회 등 의사 결정자에 대한 보고와 지지 획득

■ 구성원별 업무 분장

- 팀장 : 복지업무 최상위 부서장으로 지역사회보장계획의 작성업무 총괄 및 수립한 계획의 지방의회 보고
- 외부전문가(책임연구원): 지역사회복지육구 조사의 분석 및 기존 사업 분석 등 데이터를 분석하고 자료 제공
- 지역사회보장계획 담당자: 지역사회보장계획 대한 실무 총괄 및 계획 수립 과정에 주도적인 역할과 부서와의 소통 담당
- 지역사회보장협의체 간사: 지역사회보장계획 수립에 주도적인 참여와 협의체와의 소통을 전담하고 지역사회보장계획에 대한 실무적 책임을 공유

3) TF 운영 계획

■ 복지계획 수립 TF팀

- 회의: 문서, 전화, E-mail 등을 통한 수시 소집
- 보고회: 욕구조사 및 자원조사 결과 분석 보고, 지역사회보장계획 진행 상황 보고회
- 공청회: 욕구조사 분석 결과 및 지역사회보장계획 초안 보고에 따른 주민 또는 지역사회복지관련 기관, 단체 종사자 공청회
- 욕구·자원조사 분석: 책임연구원에게 용역 가능하며 필요시 책임연구원은 보조연구원을 사용 과업 완수

■ 지역사회보장협의체 자문단

- 회의: TF팀의 지역사회보장계획 수립 진행 상황 설명 및 자문을 위해 월 1~4 회의 보고회 개최

4) 지역사회보장계획 작성 및 활용

■ 지역사회보장계획 작성 방향

- 주민의 복지욕구와 자원을 활용하여 홍성군이 4년 후에 성취하고자 하는 비전 제시
- 4년 동안 어떻게 개선 또는 변화 될 것인가 성취 목표
- 목적 달성을 위한 자원의 확보 방안과 해야 할 일
- 타 지역과 차별화되고 특성화된 복지 서비스 발굴

■ 지역사회복지계획의 활용

- 민선6기 복지 방향을 담은 복지 실천 계획
- 4년간 중앙정부 복지 정책을 바탕으로 중점 추진할 홍성군의 특성을 갖춘 복지 매뉴얼로 활용

■ 지역사회복지계획 수립 주요 일정

시기		주체	주요 활동	활동 내용
년	월			
2018	4~5	시도· 시군구	기초(욕구 및 자원)조사 (충청남도) 3기 계획 자체 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 지역주민 욕구파악을 위한 조사 실시 - 설문조사, FGI, 전문가 의견수렴 등 자원 파악 및 자원네트워크 분석 - 3기 지역사회복지계획 추진실적 등 자체 평가
	4~5	시군구	지역분석 및 사업 우선순위 설정	<ul style="list-style-type: none"> - 주민욕구와 지역자원의 연계성, GAP 분석 - 계획수립을 위한 사업영역 구분 - 지역주력사업과 일반사업의 분류 - 욕구 및 자원조사 결과의 시도단위 합산 ※ 시도 제출 : 욕구 및 자원 조사결과 제출(3.31)
	5~6	시군구	(부문별) 계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> - 총괄 계획 및 부문별 사업기획 - 사업의 성과목표, 성과지표의 결정 - 기반조성계획 수립 - 중기계획과 연차별 계획과의 연계 방안 ※ 시도 제출 : 1차(6.30) 초안 제출
	6~9	시군구	지역 의견수렴 및 심의	<ul style="list-style-type: none"> - 시군구 지역사회복지계획 수립 내용의 지역 의견 수렴 - 협의체 심의, 지방의회 보고 - 지역사회복지계획 결정 및 최종안 제출(9.30)
	9~11	시도	지역 의견수렴 및 심의	<ul style="list-style-type: none"> - 시도 지역사회복지계획 수립 내용의 지역 의견 수렴 - 협의체 심의, 지방의회 보고 - 지역사회복지계획의 결정 및 제출(11.30)
	12	시도· 시군구	권고조정사항 반영	<ul style="list-style-type: none"> - 중앙정부 및 시도가 제시한 권고조정사항을 반영 하여 계획을 수정 - 최종 계획 제출(12.31)
2019	1~6	시도· 시군구 복지부	4기 계획 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 시군구 및 시도 자체 평가 - 시도의 시군구 계획 평가 - 복지부의 시도 및 시군구 계획 평가

제2장

지역 사회보장의 여건진단 및 전망

1. 복지 수요 분석 및 전망
2. 복지 공급 및 지역 자원 현황
3. 홍성군 읍·면별 이슈

제2장 지역 사회보장의 여건진단 및 전망

1. 복지 수요 분석 및 전망

1) 위치 및 행정구역

■ 위치

- 홍성군은 충청남도 서해안의 중앙에 위치하여 교통의 요충지이며 동편에 예산군(禮山郡), 서북편은 서산시(瑞山市), 그리고 남쪽에 청양군(靑陽郡), 보령시(保寧市)와 접하고 있음
- 대체적으로 산악(山岳)과 구릉(丘陵)으로 연결된 지대나 다만 금마천(金馬川) 연변의 평지만이 군내 유일한 미곡산지가 되고 기타는 산악이 기복(起伏)된 사이에 좁은 들판을 이루고 있음
- 동쪽에는 봉수산(484m), 서쪽에는 백월산(394m), 남쪽에는 오서산(790m), 북쪽에는 용봉산(374m)을 중심으로 구릉을 형성하여 비교적 평탄하며 천수만과 접함
- 행정구역은 3읍 8면 150개 법정리로 편제되어 있음

[그림 1] 홍성군 위치



자료 : 홍성군 홈페이지

■ 행정구역

- 홍성군 행정구역은 2017년 7월 1일 홍북면이 홍북읍으로 승격되면서 2읍 9개면에서 3읍 8개면(홍성·광천·홍북읍, 갈산·결성·구항·금마·서부·은하·장곡·홍동면) 150개 법정리로 개편되었음

[표 1] 홍성군 행정구역

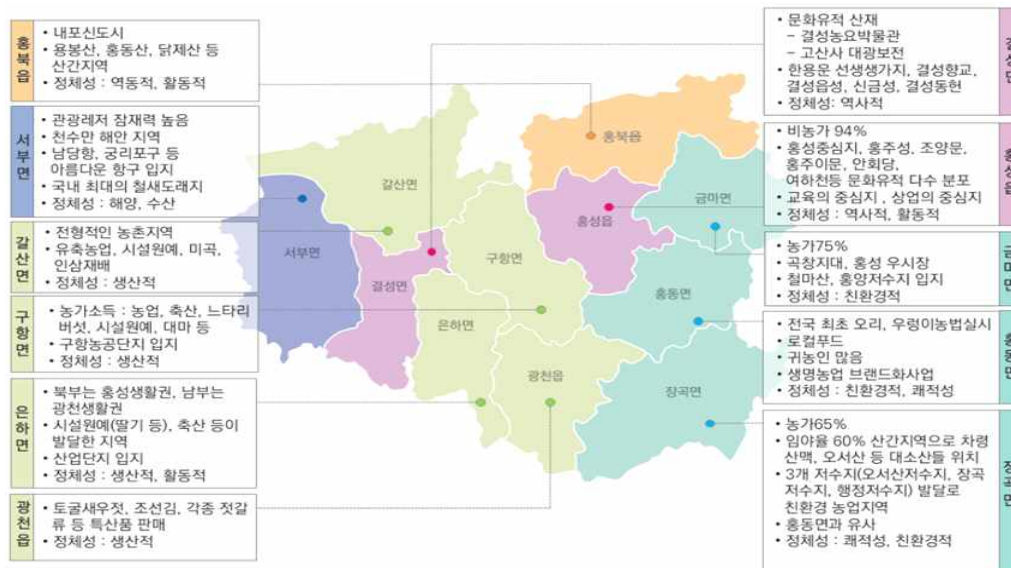
읍면별	면적 (km ²)	구성비 (%)	읍	면	행정리	반	출장소
홍성군	444.01	100	3	8	-	-	1
홍성읍	30.48	6.86	1	-	-	-	-
광천읍	35.04	7.89	1	-	-	-	-
홍북읍	44.72	10.07	1	-	-	-	1
금마면	34.15	7.69	-	1	-	-	-
홍동면	37.99	8.56	-	1	-	-	-
장곡면	54.92	12.37	-	1	-	-	-
은하면	30.88	6.95	-	1	-	-	-
결성면	29.15	6.57	-	1	-	-	-
서부면	55.55	12.51	-	1	-	-	-
갈산면	54.34	12.24	-	1	-	-	-
구항면	36.79	8.29	-	1	-	-	-

자료 : 홍성군 통계연보(2017)

2) 인구

■ 지역 및 인구현황

[그림 2] 홍성군 지역 및 인구현황



자료 : 홍성군, 공공디자인 통합관리 매뉴얼, 2017

- 2017년 현재 홍성읍과 홍북읍에 인구 2만명 이상이 거주하고 있고 광천읍에 1만여명이 거주하고 있으나 면지역에는 5천명 이하의 인구가 거주하고 있음
- 홍성군은 내포신도시를 포함하고 있는 홍북읍을 중심으로 인구가 증가하는 추세를 보이고 있으나 그 외 지역에서는 감소하는 추세를 보임
- 2013년부터 2016년까지의 홍성군 전체의 연평균 인구증가율은 4.4%로 증가하고 있으나 홍북읍을 제외한 지역에서는 전반적으로 감소 추세임

[표 2] 홍성군 지역 및 인구현황

구분	2013		2014		2015		2016	
	전체 인구	고령인구 비율	전체 인구	고령인구 비율	전체 인구	고령인구 비율	전체 인구	고령인구 비율
계	89,704	21.5	91,866	21.8	94,553	21.8	99,971	21.9
홍성읍 (구성비)	44,420 (49.5%)	12	43,666 (47.5%)	12.7	42,299 (44.7%)	13.5	39,788 (40%)	15.6
광천읍 (구성비)	10,664 (11.9%)	28.9	10,545 (11.5%)	30.2	10,258 (10.9%)	31.6	9,792 (10%)	32.8
홍북읍 (구성비)	6,573 (7.3%)	20	10,263 (11.2%)	14.5	14,989 (15.9%)	11.4	24,087 (24.1%)	9.5
면지역 (구성비)	28,047 (31.3%)	34.7	27,392 (30%)	36.3	27,007 (28.6%)	37.4	26,304 (26.3%)	39.3

- 홍성군은 아래의 표와 같이 2010년에 인구가 감소 추세에 있다가 2035년 까지 증가하는 추세를 보이고 있음

[표 3] 충남 15개 시군의 연도별 인구와 통계청 추계

지역	2005	2010	2015	2016	2017	2035 (통계청 추계)
천안시	518,171	565,201	607,003	615,190	630,747	713,496
공주시	126,484	120,660	111,405	110,709	108,648	104,850
보령시	96,992	97,091	98,888	98,077	97,614	103,582
아산시	206,851	272,282	302,716	308,555	315,848	362,204
서산시	143,692	155,082	164,492	164,510	165,964	193,382
논산시	124,779	117,686	120,100	119,605	118,862	120,486
계룡시	31,646	41,395	39,029	40,329	41,627	45,032
당진시	112,267	135,106	157,387	159,267	161,378	193,190
금산군	53,269	52,442	54,252	54,804	53,499	55,738
부여군	73,207	67,102	67,337	66,471	65,347	67,729
서천군	57,659	53,620	53,278	52,357	51,735	54,126
청양군	31,225	29,506	31,001	30,755	30,581	35,439
홍성군	82,584	81,876	91,971	98,267	100,311	125,621
예산군	81,623	77,209	79,512	76,935	75,910	80,040
태안군	58,579	53,673	58,349	59,202	59,603	71,245

주 : 2035년 통계청 추계치는 외국인수를 포함하는 총인구 추계치에서 2017년 기준 외국인수를 뺀 수치임

■ 읍면별 인구 현황

- 홍성군 인구는 지속적으로 증가하고 있음
 - 2013년 91,282명, 2014년 93,727명, 2015년 96,463명, 2016년 102,075명으로 점차 증가함
- 홍성군 읍면별 인구는 홍성읍 40,301명(39.5%), 홍북읍 24,387명(23.9%), 광천읍 10,118명(9.9%) 순이며, 인구가 가장 적은 면은 결성면으로 2,410명(2.4%)임

[표 4] 홍성군 읍면별 인구

(단위 : 세대, 명)

연별 읍면별	세대	인구	남	여	세대당 인구
2013	38,320	91,282	45,684	45,598	2.30
2014	39,530	93,727	47,073	46,654	2.32
2015	41,008	96,463	48,474	47,989	2.31
2016	43,555	102,075	51,152	50,923	2.30
홍성읍	16,673	40,301	19,940	20,361	2.39
광천읍	4,827	10,118	5,100	5,018	2.03
홍북읍	9,145	24,387	12,193	12,194	2.63
금마면	1,750	3,729	1,912	1,817	2.06
홍동면	1,581	3,530	1,812	1,718	2.20
장곡면	1,605	3,251	1,594	1,657	1.95
은하면	1,293	2,749	1,467	1,282	1.98
결성면	1,173	2,410	1,245	1,165	1.95
서부면	1,697	3,560	1,725	1,835	2.07
갈산면	1,866	3,974	2,027	1,947	2.04
구항면	1,945	4,066	2,137	1,929	2.01

자료 : 홍성군 통계연보(2017)

■ 연령별 및 성별 인구 현황

- 2016년 홍성군 연령별 인구분포의 특성은 14세 이하 13.4%, 60세 이상 28.1%으로 아동·청소년 인구분포는 감소하는 반면 노인 인구는 증가 추세임
- 2015년도 대비 2016년도 인구 추이 중 30~44세 인구는 3.5% 증가함

[표 5] 홍성군 성별 연령별 인구 추이

(단위 : 명, %)

연령별	2014				2015				2016			
	계	남	여	구성비	계	남	여	구성비	계	남	여	구성비
총계	91,866	45,847	46,019	100	94,553	47,198	47,355	100	99,971	49,769	50,202	100
0~14	11,900	6,142	5,758	12.9	12,582	6,330	5,895	13.3	13,325	6,852	6,473	13.4
15~29	14,811	8,099	6,712	16.2	15,262	8,195	6,817	16.1	15,693	8,457	7,236	15.7
30~44	17,440	9,192	8,248	19.0	15,008	9,370	8,562	15.8	19,228	9,988	9,240	19.3
45~59	21,885	11,303	10,582	23.9	21,945	11,650	10,775	23.2	23,632	12,297	11,335	23.6
60~74	15,994	7,430	8,564	17.4	19,440	7,888	8,925	20.5	17,475	8,268	9,207	17.5
75~85 이상	9,836	3,681	6,155	10.7	10,316	3,765	6,381	10.9	10,618	3,907	6,711	10.6

자료 : 홍성군 통계연보(2017)

■ 여성 가구주 현황

- 여성가구주 가구수는 2010년 8,240가구 2015년 10,988가구로 증가 추세임

[표 6] 여성 가구주 현황

(단위 : 가구, %)

연도별	일반가구수 ¹⁾	여성가구주 가구수	남성가구주 가구수	여성가구주 가구 비율 ²⁾
2010	32,298	8,240	24,058	25.51%
2015	36,907	10,988	25,919	29.77%

주 1) 일반가구를 대상으로 집계(비혈연가구, 1인가구 포함), 단, 집단가구(6인 이상 비혈연가구, 기숙사, 사회 시설 등) 및 외국인 가구는 제외 2) 여성가구주 가구 비율 = (B)/(A)*100

자료 : 홍성군 통계연보(2017)

■ 65세 이상 고령자 현황

- 65세 이상 고령자는 2013년 19,306명, 2014년 20,006명, 2015년 20,614명, 2016년 21,315명으로 증가 추세임
- 읍면별 65세 이상 고령자는 홍성읍 5,909명, 광천읍 3,252명, 홍북읍 2,096명 순으로 나타남

[표 7] 65세 이상 고령자 현황

(단위 : 명)

연별/읍면별	65세 이상 고령자
2013	19,306
2014	20,006
2015	20,614
2016	21,315
홍성읍	5,909
광천읍	3,252
홍북읍	2,096
금마면	1,357
홍동면	1,228
장곡면	1,378
은하면	1,089
결성면	957
서부면	1,303
갈산면	1,482
구항면	1,264

자료 : 홍성군 통계연보(2017)

■ 장애인 등록 현황

- 장애인 등록 현황은 2013년 6,586명, 2014년 6,609명, 2015년 6,646명, 2016년 6,871명으로 증가 추세임
- 읍면별로는 홍성읍 2,263명, 광천읍 932명, 홍북읍 871명 순임
- 등급별로는 6급 1,689명(24.6%), 5급 1,487명(21.6%), 3급 1,317명(19.2%), 4급 1,072명(15.6%), 2급 847명(12.3%), 1급 459명(6.7%)순임

[표 8] 장애인 성별 · 등급별 현황

(단위 : 명)

연별 읍면별	성별			등급별					
	계	남	여	1급	2급	3급	4급	5급	6급
2013	6,586	3,847	2,739	450	865	1,273	1,025	1,384	1,489
2014	6,609	3,814	2,795	451	861	1,280	1,020	1,384	1,613
2015	6,646	3,830	2,816	450	841	1,277	1,042	1,422	1,614
2016	6,871	3,955	2,916	459	847	1,317	1,072	1,487	1,689
홍 성 읍	2,263	1,366	897	161	319	498	311	428	546
광 천 읍	932	540	392	58	111	175	138	212	238
홍 북 읍	871	498	373	59	95	161	117	207	232
금 마 면	390	228	162	21	44	71	69	96	89
홍 동 면	335	190	145	20	43	54	60	80	78
장 곡 면	372	195	177	17	46	58	67	89	95
은 하 면	317	172	145	15	34	53	70	72	73
결 성 면	249	135	114	28	37	39	32	61	52
서 부 면	328	174	154	26	28	58	56	78	82
갈 산 면	415	237	178	17	47	65	85	95	106
구 향 면	399	220	179	37	43	85	67	69	98

자료 : 홍성군 통계연보(2017)

■ 국민기초생활보장 수급자 현황

- 국민기초생활수급자 수급 가구는 2013년 1,595가구, 2014년 1,609가구, 2015년 2,213가구로 증가 추세를 보이다가 2016년 2,024가구로 감소함
- 총 수급자 인원은 2013년 2,604명, 2014년 2,597명, 2015년 3,160명, 2016년 3,216명으로 증가함

[표 9] 국민기초생활보장 수급자 현황

(단위 : 가구수, 명)

연별 읍면별	총 수급자		일반수급자		조건부수급자		특례수급자	
	가구	인원	가구	인원	가구	인원	가구	인원
2013	1,595	2,604	1,392	1,919	95	256	108	188
2014	1,609	2,597	1,322	1,771	122	308	165	275
2015	2,213	3,160	1,665	2,386	122	246	184	286
2016	2,024	3,216	1,727	2,447	112	232	185	292
홍 성 읍	848	1,519	741	1,078	65	134	42	78
광 천 읍	383	562	329	466	17	39	37	52
홍 북 읍	114	196	104	176	4	13	6	7
금 마 면	82	111	62	80	4	6	16	25
홍 동 면	63	79	53	61	3	3	7	15
장 곡 면	87	107	71	85	2	2	14	20
은 하 면	76	98	60	74	2	2	14	20
결 성 면	69	97	52	67	4	5	13	17
서 부 면	83	117	76	104	-	-	7	13
갈 산 면	79	111	63	87	5	7	11	16
구 향 면	140	219	116	169	6	21	18	29

자료 : 홍성군 통계연보(2017)

■ 홍성군 주요 복지사업 대상자 현황

- 홍성군 주요 복지사업의 대상이라고 할 수 있는 대상자의 현황은 아래와 같으며 타 시군과 달리 출생아는 매년 증가하는 추세라 할 수 있음
- 충청남도의 전체 합계출산율은 1.395이나 홍성군은 1.436으로 상위권에 속하고 있는 것을 알 수 있으며 군지역의 평균인 1.222에 비해 높은 수준을 보이고 있는 상태임
- 전체적으로 사회복지대상자가 서서히 증가하고 있는 추세로 나타남

[표 10] 홍성군 주요 복지사업 대상자 현황

(단위 : 명)

구분	출생아	고령인구	국가보훈대상자	기초생활보장 수급자	저소득 및 한부모 가족(가구)
2014	549	20,006	340	1,609	308
2015	613	20,625	349	2,213	308
2016	691	21,309	389	2,024	371

3) 인구 전망

■ 총인구 및 구성비

- 홍성군 총인구 장래추계는 2019년 105,950명, 2020년 107,858명, 2023년 113,085명으로 점차 증가 추세임

[표 11] 홍성군 총인구 및 구성비 장래인구 추계

항목	구분	2019	2020	2021	2022	2023
인구 (명)	충청남도	2,185,142	2,203,891	2,222,614	2,240,607	2,257,997
	홍성군	105,950	107,858	109,702	111,434	113,085
구성비 (%)	충청남도	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	홍성군	4.8	4.9	4.9	5.0	5.0

자료 : 충청남도, 충청남도시군장래인구추계

■ 유소년, 생산가능, 고령인구 및 구성비

- 홍성군 유소년인구, 생산가능인구, 고령인구, 85세 이상 인구 모두 장래추계 수치는 점차 증가 추세임

[표 12] 홍성군 유소년, 생산가능, 고령인구 및 구성비 장래인구 추계

항목	구분		2019	2020	2021	2022	2023
인구 (명)	유소년인구 (0~14세)	충청남도	293,046	293,807	294,717	294,693	293,206
		홍성군	13,984	14,282	14,545	14,766	14,806
	생산가능인구 (15~64세)	충청남도	1,518,216	1,517,783	1,517,827	1,518,183	1,517,153
		홍성군	69,574	70,084	70,664	71,210	71,780
	고령인구 (65세 이상)	충청남도	373,880	392,301	410,070	427,731	447,638
		홍성군	22,392	23,492	24,493	25,458	26,499
	85세 이상 인구	충청남도	44,113	48,644	53,345	57,687	61,485
		홍성군	2,771	3,108	3,454	3,760	4,022
구성비 (%)	유소년인구 (0~14세)	충청남도	13.4	13.3	13.3	13.2	13.0
		홍성군	13.2	13.2	13.3	13.3	13.1
	생산가능인구 (15~64세)	충청남도	69.5	68.9	68.3	67.8	67.2
		홍성군	65.7	65.0	64.4	63.9	63.5
	고령인구 (65세 이상)	충청남도	17.1	17.8	18.4	19.1	19.8
		홍성군	21.1	21.8	22.3	22.8	23.4
	85세 이상 인구	충청남도	2.0	2.2	2.4	2.6	2.7
		홍성군	2.6	2.9	3.2	3.4	3.6

자료 : 충청남도, 충청남도시군장래인구추계

■ 남녀 인구 및 성비

- 홍성군 남녀 장래인구 추계는 남자 2019년 53,128명, 2023년 56,789명, 여자 2019년 52,822명, 2023년 56,296명으로 남녀 모두 증가 추세임

[표 13] 홍성군 남녀 인구 및 성비 장래인구 추계

성별	구분	2019	2020	2021	2022	2023
남자 (명)	충청남도	1,121,581	1,132,106	1,142,674	1,152,798	1,162,541
	홍성군	53,128	54,114	55,061	55,944	56,789
여자 (명)	충청남도	1,063,561	1,071,785	1,079,940	1,087,809	1,095,456
	홍성군	52,822	53,744	54,641	55,490	56,296
성비 ¹⁾ (%)	충청남도	105.5	105.6	105.8	106	106.1
	홍성군	100.6	100.7	100.8	100.8	100.9

1) 성비=남자인구/여자인구*100

자료 : 충청남도, 충청남도시군장래인구추계

■ 부양비 및 노령화지수

- 홍성군 총 부양비는 증가추세이나, 유소년 부양비는 충남 전체 수치가 19.3으로 변동이 없는 반면 홍성군 유소년 부양비는 2023년 20.6으로 다소 증가함

[표 14] 홍성군 부양비 및 노령화지수 장래인구 추계

항목	구분	2019	2020	2021	2022	2023
총부양비 ¹⁾ (생산가능인구 1백명당 부양인구)	충청남도	43.9	45.2	46.4	47.6	48.8
	홍성군	52.3	53.9	55.3	56.5	57.5
유소년 부양비 ²⁾ (생산가능인구 1백명당 유소년인구)	충청남도	19.3	19.4	19.4	19.4	19.3
	홍성군	20.1	20.4	20.6	20.7	20.6
노년 부양비 ³⁾ (생산가능인구 1백명당 고령인구)	충청남도	24.6	25.8	27.0	28.2	29.5
	홍성군	32.2	33.5	34.7	35.8	36.9
노령화지수 ⁴⁾ (유소년인구 1백명당 고령인구)	충청남도	127.6	133.5	139.1	145.1	152.7
	홍성군	160.1	164.5	168.4	172.4	179.0

1) 부양비=유소년부양비+노년부양비

2) 유소년부양비=유소년인구(0~14세)/생산가능인구(15~64세)*100

3) 노년부양비=고령인구(65세이상)/생산가능인구(15~64세)*100

4) 노령화지수=고령인구(65세이상)/유소년인구(0~14세)*100

자료 : 충청남도, 충청남도시군장래인구추계

■ 출생, 사망자수 및 조출생, 조사망률

- 홍성군 출생아수, 사망자수 모두 증가 추세임
- 홍성군 조출생률은 2019년 6.68명, 2023년 6.54명으로 다소 감소 추세이나 조사망률은 2019년 9.1명, 2023년 9.7명으로 증가 추세임

[표 15] 홍성군 출생, 사망자수 및 조출생, 조사망률 장래인구 추계

항목	구분	2019	2020	2021	2022	2023
출생아수 (명)	충청남도	18,840	18,892	18,997	19,143	19,313
	홍성군	708	717	725	733	740
조출생률 ¹⁾ (인구1천명당 명)	충청남도	8.62	8.57	8.55	8.54	8.55
	홍성군	6.68	6.65	6.61	6.58	6.54
사망자수 (명)	충청남도	16,165	16,645	17,143	17,610	18,079
	홍성군	967	1,005	1,045	1,074	1,102
조사망률 ²⁾ (인구1천명당 명)	충청남도	7.4	7.6	7.7	7.9	8.0
	홍성군	9.1	9.3	9.5	9.6	9.7

1) 조출생률=해당연도 총 출생아수/해당연도의 연앙인구*1,000

2) 조사망률=해당연도 총 사망자수/해당연도의 연앙인구*1,000

자료 : 충청남도, 충청남도시군장래인구추계

■ 학령인구

- 홍성군 초등학교, 중학교, 고등학교 학령인구는 증가추세이나, 대학교 학령인구는 감소 추세임

[표 16] 홍성군 학령인구 장래인구 추계

항목	구분	2019	2020	2021	2022	2023
전체	충청남도	342,073	335,460	329,802	323,994	318,616
	홍성군	16,737	16,777	16,878	16,874	16,969
초등학교 (6~11세)	충청남도	122,420	120,825	120,766	120,679	118,517
	홍성군	6,135	6,188	6,328	6,439	6,393
중학교 (12~14세)	충청남도	56,789	59,090	60,207	60,311	60,521
	홍성군	2,828	3,047	3,191	3,290	3,352
고등학교 (15~17세)	충청남도	60,373	58,053	56,905	57,010	59,278
	홍성군	2,960	2,900	2,915	2,927	3,142
대학교 (18~21세)	충청남도	102,491	97,492	91,924	85,994	80,300
	홍성군	4,814	4,642	4,444	4,218	4,082

자료 : 충청남도, 충청남도시군장래인구추계

2. 복지 공급 및 지역 자원 현황

1) 홍성군 지역자원 현황

(1) 사회복지시설 일반 현황

■ 주민

- 홍성군 주민 전체를 대상으로 한 시설은 다음과 같음

[표 17] 홍성군 주민 대상 사회복지시설

시설명	형태	현황			주소
		종사자	생활인원		
			정원	현원	
홍성사회복지관	이용	8	홍성군민		홍성읍 조양로 75번길 17

자료 : 홍성군 내부자료

■ 다문화

- 홍성군 다문화를 대상으로 한 시설은 다음과 같음

[표 18] 홍성군 다문화 대상 사회복지시설

시설명	형태	현황			주소
		종사 자	생활인원		
			정원	현원	
홍성군건강가정· 다문화가족지원센터	이용	14	홍성군 다문화 대상		홍성읍 조양로 75번길 17

자료 : 홍성군 내부자료

■ 저소득

- 홍성군 저소득을 대상으로 한 시설은 다음과 같음

[표 19] 홍성군 저소득 대상 사회복지시설

시설명	형태	현황			주소
		종사자	생활인원		
			정원	현원	
충남홍성지역자활센터	이용	5	홍성군 저소득 대상		홍성읍 의사로 72번길 41-8

자료 : 홍성군 내부자료

■ 장애인

- 홍성군 장애인을 대상으로 한 시설은 다음과 같음

[표 20] 홍성군 장애인 대상 사회복지시설

시설명	형태	현황			주소
		종사자	생활인원		
			정원	현원	
홍성군장애인 종합복지관	이용	26			홍성읍 조양로 33번길 17
홍성군수화통역센터	이용	4			홍성읍 조양로 33번길 17 별관2층
홍성군장애인 생활이동지원센터	이용	5			홍성읍 조양로 33번길 17 별관2층
하늘지붕	생활	1	8	4	홍성읍 문화로 72번길 41
하늘공동체	생활	1	4	4	홍동면 광금남로 585번길 21-14
한누리	생활	21	30	27	결성면 산업로 186
장애인보호작업장	이용	7			홍성읍 내포로 136번길 30-1
장애인가족지원센터	이용	3			홍성읍 월계2길 2층

자료 : 홍성군 내부자료

■ 노인

- 홍성군 노인을 대상으로 한 시설은 다음과 같음

[표 21] 홍성군 노인 대상 사회복지시설

시설명	형태	현황			주소
		종사자	생활인원		
			정원	현원	
홍성군노인종합복지관	이용	11			홍성읍 내포로 146번길 30-11
올리브재가노인종합지원센터	이용	32			홍성읍 조양로 75번길 17
살롬어메니티 노인복지센터	이용	15			갈산면 내포로 1718-36
청로노인종합복지센터	이용	77			홍성읍 구항길337
사랑의 등지	생활	6	9	9	결성면 만해로 422
소망의 집	생활	7	9	9	홍동면 광금남로 446번길 151-11
홍성노인요양원	생활	7	8	7	홍성읍 충절로 1053번길106-10
홍성벤엘요양원	생활	3	9	5	금마면 금마로 497번길 101-80
홍성사랑의 집	생활	4	7	6	갈산면 수덕사로 51번길119-24
청로노인요양공동생활가정	생활	7	9	9	홍성읍 의사로 36번길 49
섬김실버타운	생활	4	9	7	구항면 충서로 999번길 101-65
은혜노인요양원	생활	10	16	16	갈산면 상촌로 9번길 18-9
살롬어메니티 요양원	생활	15	28	19	갈산면 내포로 1718-36
홍성유일노인요양원	생활	25	60	30	결성면 산업로 184
장수노인요양원	생활	49	80	75	은하면 구성남로 381
장수노인전문요양원	생활	41	62	60	은하면 구성남로 381
한마음요양원	생활	12	12	12	광천읍 충서로 400번길 99-98

자료 : 홍성군 내부자료

■ 아동

- 홍성군 아동을 대상으로 한 시설은 다음과 같음

[표 22] 홍성군 아동 대상 사회복지시설

시설명	형태	현황			주소
		종사자	생활인원		
			정원	현원	
사랑샘	생활	14	35	25	광천읍 상정1길 1-38
공감지역아동센터	이용	2	29	29	광천읍 광천로 312
구항지역아동센터	이용	2	29	27	구성북로 160번길 109
장곡신나는지역아동센터	이용	2	29	29	장곡면 홍남동로 474번길 7-4
참사랑쉼터지역아동센터	이용	2	29	25	은하면 은하로 546
홍주천년지역아동센터	이용	2	29	22	홍성읍 충절로 1053번길105-4
한사랑지역아동센터	이용	3	40	35	홍성읍 내포로 146번길 25
홍성지역아동센터	이용	2	29	28	홍성읍 충절로 1053번길106-10
자람지역아동센터	이용	3	35	35	홍성읍 도청대로 18번길 52
한빛지역아동센터	이용	2	29	29	홍성읍 조양로 75번길 17
꿈드림지역아동센터	이용	3	29	29	광천읍 광천로 396-13
푸르네지역아동센터	이용	2	19	17	홍동면 충절로 427-9

자료 : 홍성군 내부자료

■ 여성

- 홍성군 여성을 대상으로 한 시설은 다음과 같음

[표 23] 홍성군 여성 대상 사회복지시설

시설명	형태	현황			주소
		종사자	생활인원		
			정원	현원	
홍성 성.가정폭력통합상담소	이용	5	홍성군 여성 대상		홍성읍 충서로 1121-32 2층

자료 : 홍성군 내부자료

[2] 보건의료 자원 현황

■ 의료기관 현황

- 홍성군 의료기관은 2013년 86개, 2016년 97개로 증가함
- 요양병원은 2014년 5개에서 2015년 4개로 감소하였으나 의원, 치과병·의원, 한의원은 점차 증가함
- 보건소 1개, 보건지소 11개, 보건진료소 14개로 변동이 없음

[표 24] 홍성군 의료기관 현황

(단위 : 개)

연별	2013	2014	2015	2016
합계 ¹⁾	86	88	91	97
종합병원	1	1	1	1
병원	2	1	2	-
의원	37	38	40	43
특수병원	2	2	2	2
요양병원	5	5	4	4
치과병·의원	20	21	21	24
한방병원	-	1	1	1
한의원	17	19	19	21
조산소	-	-	-	-
부속의원	2	1	1	1
보건소	1	1	1	1
보건지소	11	11	11	11
보건진료소	14	14	14	14

1) 보건의료원 이하 제외

자료 : 홍성군 통계연보(2017)

■ 의료기관 종사 의료인력 현황

- 홍성군 의료인력은 2013년 1,066명에서 2014년 984명, 2015년 945명으로 점차 감소하였다가 2016년 1,071명으로 증가함
- 의사, 치과의사, 한의사, 간호사 인력은 점차 증가하였으나, 약사, 간호조무사 인력은 감소 추세임

[표 25] 의료기관 종사 의료인력 현황

(단위 : 명)

연별	2013	2014	2015	2016
합계	1,066	984	945	1,071
상근의사	92	93	107	113
치과의사	26	28	25	35
한의사	29	34	21	42
약사 ¹⁾	64	66	39	57
조산사	-	-	-	-
간호사	204	236	251	291
간호조무사	482	372	338	366
의료기사	164	143	159	161
의무기록사	5	12	5	6

주 1) : 일반약국 약사 포함

자료 : 홍성군 통계연보(2017)

[3] 교육 및 문화기관 현황

■ 교육기관 현황

- 홍성군 학교수는 2013년 79개소, 2017년 75개소로 감소함
- 홍성군 학생수는 2013년 20,411명에서 2017년 19,503명으로 점차 감소함
- 홍성군 교직원수 또한 2013년 1,726명에서 2017년 1,561명으로 감소함

[표 26] 홍성군 교육기관 현황

(단위 : 개소, 명)

연별 학교별	학교수	공(국)립	사립	학급(과) 수	보통 교실수	학생수	교직원 수	교원 1인당 학생수
2013	79	62	17	587	689	20,411	1,726	15.0
2014	75	57	18	630	470	20,081	1,639	15.7
2015	73	57	16	654	571	20,244	1,748	15.8
2016	75	56	19	656	610	19,904	1,588	15.1
2017	75	56	19	664	603	19,503	1,561	15.3
유치원	27	20	7	85	74	1,488	132	12.6
초등학교	22	21	1	270	262	5,521	477	13.6
중학교	12	9	3	115	133	2,228	274	9.2
일반계 고등학교	6	3	3	88	97	2,578	273	11.0
전문계 고등학교	2	2	-	26	27	543	77	9.5
기타학교	2	1	1	13	10	268	43	8.6
전문대학	2	-	2	26	...	2,951	124	33.5
일반대학교	1	-	1	20	...	3,816	161	38.2
일반대학원	1	-	1	21	...	110	-	-

자료 : 홍성군 통계연보(2017)

■ 공공도서관 현황

- 홍성군 공공도서관은 홍성도서관, 광천도서관 2개임
- 연간 이용자수는 2014년 274,967명에서 2017년 260,994명으로 감소하였으나 연간 열람 책수와 연간 대출 책수는 증가함

[표 27] 홍성군 공공도서관 현황

(단위 : 개, 명, 권)

연별 도서관별	도 서 관 수	좌 석 수	자료수			연간 이용자수	연간 열람책수	연간 대출책수
			도서	비도서	연속 간행물 (종)			
2014	2	765	161,680	885	48	274,967	243,742	135,135
2015	2	701	172,417	2,550	51	281,975	168,814	134,704
2016	2	701	180,699	2,723	33	269,685	231,553	122,971
2017	2	668	180,048	2,944	48	234,355	260,994	136,278
홍성도서관	1	536	86,644	2,944	32	195,536	180,349	105,620
광천도서관	1	132	93,404	-	16	38,819	80,645	30,658

자료 : 홍성군 통계연보(2017)

■ 문화공간 현황

- 홍성군 공공공연장은 2014년 1개에서 2015년 2개로 증가함
- 홍성군 미술관 및 화랑은 없으며, 군민회관 1개, 종합복지회관 1개, 문화원 1개, 국악원 1개, 전수회관 1개임

[표 28] 홍성군 문화공간 현황

(단위 : 개소)

연별	공연시설				전시실		지역문화복지시설			기타시설		
	공공 공연장	민간 공연장	영 화 관	스크 린 수	미 술 관	화 랑	군민 회관	종합 복지 회관	청소년 회관	문 화 원	국 악 원	전 수 회 관
2013	1	2	1	5	-	-	1	1	-	1	1	1
2014	1	2	1	5	-	-	1	1	-	1	1	1
2015	2	2	1	4	-	-	1	1	-	1	1	1
2016	2	2	1	4	-	-	1	1	-	1	-	1

자료 : 홍성군 통계연보(2017)

2) 홍성군 사회복지 인력 현황

(1) 복지정책과

■ 복지정책과 인력현황

- 홍성군 복지정책과는 복지정책팀, 통합조사관리팀, 희망복지팀, 복지자원관리팀으로 구성되어 있음

[그림 3] 홍성군 복지정책과 조직도



[표 29] 홍성군 복지정책과 담당업무 및 인원

팀명	담당업무	인원	기타
복지정책팀	<ul style="list-style-type: none"> • 보훈단체 지원관리 • 총령사 관리 및 현충 행사 업무 • 각종 복지시책 홍보 및 교육 • 보건복지 전산망 구축 및 관리 • 사회복지법인(「사회복지사업법」) 지도감독 총괄 • 사회복지관 지원 등 	8명	
통합조사관리팀	<ul style="list-style-type: none"> • 복지대상자 조사계획 수립 • 복지대상자 조사 및 사후관리 • 사회취약계층 실태조사 및 책정 • 복지대상자 전산입력 • 복지대상자 자격관리 • 복지대상자 관리업무 • 상담실 운영 및 상담민원 처리 등 	9명	
희망복지팀	<ul style="list-style-type: none"> • 복지허브화 사업 추진 • 맞춤형복지팀 구성 및 지원 • 통합사례관리 업무 • 사례관리사업 운영 • 위기가정 심리 전문상담 • 통합사례관리사 관리 • 방문간호사 관리 등 	7명	
복지자원관리팀	<ul style="list-style-type: none"> • 복지자원 발굴 및 관리 • 공공·민간자원 DB구축 • 이웃사랑 성금모금 등 	3명	

[2] 가정행복과

■ 가정 행복과 인력현황

- 홍성군 가정행복과는 여성복지팀, 경로복지팀, 장애인복지팀, 아동드림팀, 보육팀으로 구성되어 있음

[그림 4] 홍성군 가정행복과 조직도



[표 30] 홍성군 가정행복과 담당업무 및 인원

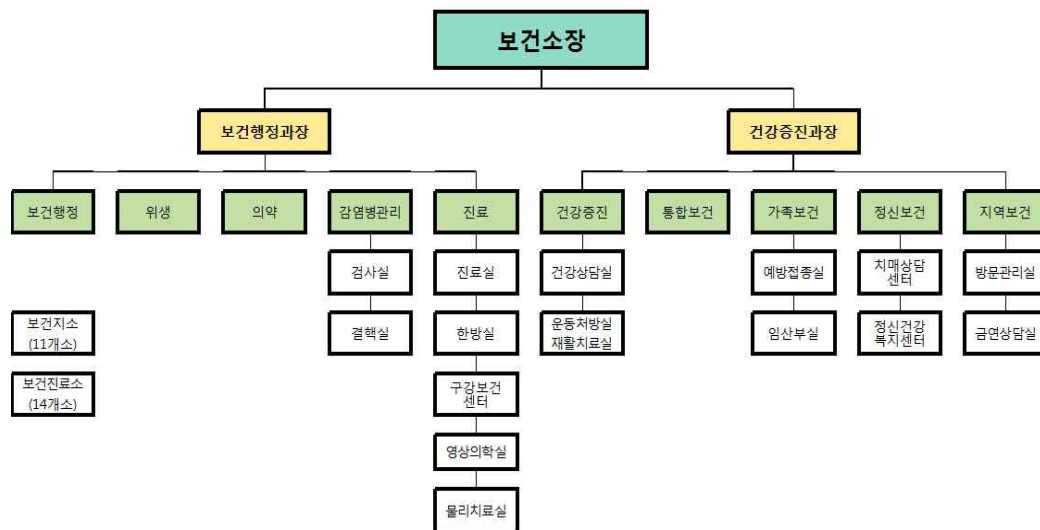
팀명	담당업무	인원	기타
여성복지팀	<ul style="list-style-type: none"> • 여성청소년가족팀 총무 실시계획 • 양성평등 비전 2030 및 성별영향분석평가 • 양성평등주간 행사 및 각종 여성행사 • 양성평등기금 관리 • 여성친화도시 조성사업 • 여성단체 조직육성 및 활동지원 • 여성정책 개발 및 여성교육에 관한 업무 • 여성회관 운영 관리 • 여성새로일하기센터 운영 	10명	
경로복지팀	<ul style="list-style-type: none"> • 노인복지 법인·시설 지원 및 관리감독 • 기초연금 지원 및 관리 • 노인종합복지관 지원 및 관리 • 노인여가활동 지원 • 노인일자리 및 사회활동 지원 등 	5명	
장애인복지팀	<ul style="list-style-type: none"> • 장애인복지 종합계획수립 추진 • 장애인복지시설 육성 및 지도·관리 • 장애인단체 육성 지원 • 장애인등록 관리 및 지원에 관한 사항 등 • 장애수당 지원 및 관리 	4명	
아동드림팀	<ul style="list-style-type: none"> • 아동복지시설 운영 지원 및 지도감독 • 방과후 돌봄 및 아동급식지원 관리 • 드림스타트 운영 • 아동수당 지원 및 관리 	9명	
보육팀	<ul style="list-style-type: none"> • 아동보육 업무 • 보육시설 운영 지원 및 지도감독 	3명	

[3] 보건소 인력현황

■ 보건소 기구

- 홍성군 보건소는 2과 10팀, 지소 11개소, 진료소 14개소로 구성되어 있음
- 홍성군 보건소 인력은 정원 83명, 현원 78명임

[그림 5] 홍성군 보건소 조직도



[그림 6] 홍성군 보건소 인력 현황

구 분		계	4급	5급	6급	7급	8급	9급
합계	정원	83	1	2	14	21	38	7
	현원	76	1	2	40	18	12	4
보건소장		1	1					
과장		2		2				
보건행정		5			2	2	1	
위생		5			2	1		2
의약		3			1	1	1	
감염병관리팀		6			2	3		1
진료팀		6			5	1		
건강증진		4			1		3	
통합보건		3			1	1	1	
가족보건		5			1	1	3	
정신보건		5			1	2	2	
지역보건		4			1	1	1	1
보건지소		14			11	3		
보건진료소		13			11	2	1	

3) 사회복지 재정

■ 분야별 예산액

- 홍성군 예산액은 2014년 400,376,499원, 2015년 446,508,630원, 2016년 485,499,844원으로 증가함
- 사회복지 분야는 2014년 81,394,542원(20.3%), 2015년 94,634,606원(21.1%), 2016년 102,228,117원(21.1%)으로 예산액은 다소 증가하였으나 전체 예산액 중 사회복지분야의 예산비중은 변동 없음

[표 31] 홍성군 분야별 예산액(2014~2016)

구분	2014		2015		2016	
	예산 (원)	비중 (%)	예산 (원)	비중 (%)	예산 (원)	비중 (%)
전체 예산	400,376,499	100	446,508,630	100	485,499,844	100
일반공공행정	46,810,925	11.7	33,286,711	7.5	44,747,926	9.2
공공질서 및 안전	4,156,869	1.0	10,141,277	2.3	8,510,198	1.8
교육	2,458,298	0.6	3,707,257	0.8	3,897,047	0.8
문화 및 관광	18,221,716	4.6	27,686,399	6.2	35,250,353	7.3
환경보호	28,067,238	7.0	41,417,509	9.3	42,391,913	8.7
사회복지	81,394,542	20.3	94,634,606	21.2	102,228,117	21.1
보건	9,242,821	2.3	10,108,417	2.3	11,820,028	2.4
농림해양수산	87,527,118	21.9	88,572,093	19.8	95,105,283	19.6
산업, 중소기업	2,365,141	0.6	7,006,342	1.6	10,492,980	2.2
수송 및 교통	15,750,504	3.9	20,362,852	4.6	21,047,372	4.3
국토 및 지역개발	53,326,542	13.3	55,055,487	12.3	53,576,689	11.0
과학기술	121,370	0.0	121,134	0.0	165,411	0.0
예비비	-	-	-	-	-	-
기타	50,933,415	12.7	54,408,546	12.2	56,266,527	11.6

3. 홍성군 읍·면별 이슈

[표 32] 홍성군 읍면별 이슈

읍 면	주요 이슈	비고
홍성읍	<ul style="list-style-type: none"> - 원도심 공동화 문제 - 역세권 도시개발 - 내포-홍성읍 도시권 개발 - 관광상품 개발 - 홍주성 복원 - 전통시장 활성화 - 대학촌 주변 개발 - 백월산(일월산) 개발 	
광천읍	<ul style="list-style-type: none"> - 토굴새우젓 특화단지 랜드마크화 - 먹거리 개발 - 약취 문제 - 오서산 개발 - 도시재생, 교육특화 	
홍북읍	<ul style="list-style-type: none"> - 신규 주민의 화합 - 용봉산 등 방문객 체류기반 마련 - 축산 약취 문제 	
금마면	<ul style="list-style-type: none"> - 철마산 개발(위락시설 등 조성) - 농가소득 향상 및 복지 확충 등 	
홍동면	<ul style="list-style-type: none"> - 홍동 공동체모델 확산 - 수요대응 귀농귀촌 육성 - 친환경 농업 지속적 육성 - 문화·교육 활성화 	
장곡면	<ul style="list-style-type: none"> - 장곡산성 역사관광화 - 농업특화작목(친환경, 양잠 등) 육성 - '젊은협업농장' 등의 모델 확산 - 오서산 개발 	
은하면	<ul style="list-style-type: none"> - 시설원에 활성화 - 축산약취 문제(가축분뇨처리장 설치) - 은하-결성-남당리 해안축 개발 - 고령화 문제 - 축제(대천마을) 육성 - 농공단지 활성화 - 지기산 개발 	
결성면	<ul style="list-style-type: none"> - 결성읍성 복원 - 문화역사자원 테마화 - 남당리 임해도로 관광개발 - 중심지 활성화 - 인구감소 문제 - 축사문제 - 소득원 창출 	
서부면	<ul style="list-style-type: none"> - 죽도 개발(치유테마) - 매립지 개발 - 항구 인프라 확충 - 축제(대하,새조개) 활성화 - 뷰티테마파크 	
갈산면	<ul style="list-style-type: none"> - 김좌진 장군표 성역화 - 친환경 축산 정책 - 중심지 활성화 - 전통시장 활성화 - 갈산산업단지 미분양 	
구항면	<ul style="list-style-type: none"> - 문화자원(황선미 시인, 남궁만 시인, 거북이놀이 등)의 테마화 - 보개산 개발 등 	

제3장

지자체에서 4년간 집중할 주요 사회보장 요구 및 지역문제 도출

1. 지역사회욕구조사
2. 사회복지분야별 공무원 면접조사
3. 사회복지시설 종사자 FGI 조사

제3장 지자체에서 4년간 집중할 주요 사회보장 요구 및 지역문제 도출

1. 지역사회육구조사

■ 조사목적

- 본 조사는 「제4기 홍성군 지역사회보장계획 수립」을 위해 지역 내 사회보장 관련 실태와 지역주민의 사회보장에 관한 인식 등에 대한 객관적 자료를 확보하는 것을 목적으로 함
- 또한 지역사회보장 실태진단을 통해 문제 해결의 우선순위 및 개입 필요 대상의 설정과 복지서비스 수요를 전망하여 향후 지역사회보장부문 정책 기획의 근거로 활용하고자 함
- 이는 지역사회보장수준을 비교 분석을 위한 자료를 확보하고 지역 간 격차 해소 및 균형발전지원을 위한 기초자료로도 활용될 것임
- 지역사회보장계획 수립 및 지원을 위해 지역 내 사회보장 관련 실태와 지역주민의 사회보장에 관한 인식 등에 대한 조사를 실시하고, 조사 결과를 계획 수립 시 반영함

■ 조사대상

- 조사대상은 조사 모집단인 홍성군 내 가구 중 추출된 조사지역내 일반가구임
- 가구단위 조사를 실시하며, 유효한 데이터를 확보하기 위하여 400가구의 표본을 대상으로 조사 시행함

■ 표본규모 및 추출

- 표본은 ‘집계구’ 방식을 활용하여 추출하고, 무작위 조사로 실시함
- 집계구 방식의 무작위 표본추출로 지역 내 인구 특성을 반영한 조사 실시
- 조사 진행시 주요 관심대상 인구집단(아동노인가구)이 일정 규모 이상(각 100가구) 확보되도록 노력함

■ 조사방법 및 조사기간 요약

- 조사방법 : 대면조사
- 조사도구 : 구조화된 설문지
- 조사내용 : 사회보장의 주요 영역별 지역 주민의 욕구 및 생활실태, 필요 서비스 및 이용 경험 등을 포함하여 5개 부문
- 조사문항 : 기본문항 + 지자체 특화 문항
- 조사기간 : 2018. 9. 28 ~ 2018. 10. 30(33일 간)

■ 조사구성 및 내용

- 조사표 구성 : 가구 일반현황, 사회보장 욕구, 생활여건 및 지역사회 인식, 아동가구 추가문항, 노인 가구 추가문항, 충청남도 및 홍성군 특화문항으로 구성
- 조사문항 : 17개 영역의 292개 문항
- 조사내용 : 표 35 참고

[표 33] 홍성군 지역사회보장조사 문항

대분류	소분류(내용)
I. 가구 일반현황 (16개 항목)	①가구원수 ②가구원번호 ③가구주와 관계 ④성별 ⑤만 연령 ⑥교육 수준 ⑦경제활동상태(지난3개월) ⑧장애여부 ⑨아동가구원 수 ⑩노인 가구원 수 ⑪등록장애인 가구원 수 ⑫맞벌이 여부 ⑬다문화가족 여부 ⑭국가사회보장급여 여부1 ⑮국가사회보장급여 여부2 ⑯현재거주지 거주연수
II. 사회보장 관련 욕구 1. 아동 돌봄(18개 항목)	①~③어려움정도 ④~⑥외부지원및서비스필요성 ⑦~⑨필요지원서비스 1순위 ⑩~⑫필요지원서비스 2순위 ⑬~⑮사회보장서비스 인지/신청/이용 경험 ⑯~⑰사회보장서비스 불편 경험
III. 사회보장 관련 욕구 2. 성인 돌봄(24개 항목)	①~④어려움정도 ⑤~⑧외부지원및서비스필요성 ⑨~⑫필요지원서비스 1순위 ⑬~⑮필요지원서비스 2순위 ⑯~⑰사회보장서비스 인지/신청/이용 경험 ⑱~⑳사회보장서비스 불편 경험
IV. 사회보장 관련 욕구 3. 기초생활유지 및 사회관계(18개 항목)	①~③어려움정도 ④~⑥외부지원및서비스필요성 ⑦~⑨필요지원서비스 1순위 ⑩~⑫필요지원서비스 2순위 ⑬~⑮사회보장서비스 인지/신청/이용 경험 ⑯~⑰사회보장서비스 불편 경험
V. 사회보장 관련 욕구 4. 보호·안전(12개 항목)	①~②어려움정도 ③~④외부지원및서비스필요성 ⑤~⑥필요지원서비스 1순위 ⑦~⑧필요지원서비스 2순위 ⑨~⑩사회보장서비스 인지/신청/이용 경험 ⑪~⑫사회보장서비스 불편 경험

대분류	소분류(내용)
VI. 사회보장 관련 욕구 5. 건강(신체)(12개 항목)	①~②어려움정도 ③~④외부지원및서비스필요성 ⑤~⑥필요지원서비스 1순위 ⑦~⑧필요지원서비스 2순위 ⑨~⑩사회보장서비스 인지/신청/이용 경험 ⑪~⑫사회보장서비스 불편 경험
VII. 사회보장 관련 욕구 6. 건강(정신)(18개 항목)	①~③어려움정도 ④~⑥외부지원및서비스필요성 ⑦~⑨필요지원서비스 1순위 ⑩~⑫필요지원서비스 2순위 ⑬~⑮사회보장서비스 인지/신청/이용 경험 ⑯~⑰사회보장서비스 불편 경험
VIII. 사회보장 관련 욕구 7. 교육(18개 항목)	①~③어려움정도 ④~⑥외부지원및서비스필요성 ⑦~⑨필요지원서비스 1순위 ⑩~⑫필요지원서비스 2순위 ⑬~⑮사회보장서비스 인지/신청/이용 경험 ⑯~⑰사회보장서비스 불편 경험
IX. 사회보장 관련 욕구 8. 고용(12개 항목)	①~②어려움정도 ③~④외부지원및서비스필요성 ⑤~⑥필요지원서비스 1순위 ⑦~⑧필요지원서비스 2순위 ⑨~⑩사회보장서비스 인지/신청/이용 경험 ⑪~⑫사회보장서비스 불편 경험
X. 사회보장 관련 욕구 9. 주거(12개 항목)	①~②어려움정도 ③~④외부지원및서비스필요성 ⑤~⑥필요지원서비스 1순위 ⑦~⑧필요지원서비스 2순위 ⑨~⑩사회보장서비스 인지/신청/이용 경험 ⑪~⑫사회보장서비스 불편 경험
XI. 사회보장 관련 욕구 10. 문화·여가(12개 항목)	①~②어려움정도 ③~④외부지원및서비스필요성 ⑤~⑥필요지원서비스 1순위 ⑦~⑧필요지원서비스 2순위 ⑨~⑩사회보장서비스 인지/신청/이용 경험 ⑪~⑫사회보장서비스 불편 경험
XII. 사회보장 관련 욕구 11. 환경(12개 항목)	①~②어려움정도 ③~④외부지원및서비스필요성 ⑤~⑥필요지원서비스 1순위 ⑦~⑧필요지원서비스 2순위 ⑨~⑩사회보장서비스 인지/신청/이용 경험 ⑪~⑫사회보장서비스 불편 경험
XIII. 생활여건 및 지역 사회 인식(69개 항목)	①근로소득 ②사업소득 ③재산소득 ④공적 이전소득 ⑤사적 이전소득 ⑥비소비지출 ⑦경상소득 ⑧처분가능소득 ⑨주관적현재경제상태 ⑩주관적사회경제적지위 ⑪~⑰주택상태 ⑱주택 만족도 ⑲~⑳주택환경 만족도 ㉑거주환경 만족도 ㉒의료기관 이용여부 ㉓(의료기관 이용시)서비스 만족도 ㉔규칙적 체육활동여부 ㉕운동상담형서비스 이용여부 ㉖체력관리서비스 이용여부 ㉗~㉙공연및스포츠 관람여부 ㉚~㉜예술행사 직접 참여여부 ㉝~㉟(예술행사 직접 참여시)만족도 ㊱삶만족도 ㊲거주지역 만족도 ㊳도움신청 경로 인지도 ㊴지역의 장애인 개별도움 ㊵지역의 장애인 환경도움
XIV. 아동 가구 추가문항 (25개 항목)	①~⑧돌봄서비스 이용경험 ⑨~⑱양육부담 경감정도 ㉒~㉔만족도 ㉕아동 혼자 있는 시간
XV. 노인 가구 추가문항 (3개 항목)	①도움요청 경로 인지 ②지역의 노인 개별도움 ③지역의 노인 환경도움
XVI. 충청남도 특화 문항 (7개 항목)	①홍성군 복지수준 평가 ②~④홍성군 사회보장 대상 1순위~3순위 ⑤~⑦가장 중요한 사회보장 영역 1순위~3순위
XVII. 홍성군 특화 문항 (4개 항목)	①사회복지시설 이용여부 ②사회복지시설 평가 ③홍성군에서 가장 필요한 시설과 그 이유 ④홍성군 사회복지시설에서 가장 받고 싶은 프로그램

■ 조사결과 처리 및 분석 방법

- 조사 자료의 입력 및 오류수정작업을 진행함
- SPSS 25.0 프로그램에 의해 빈도분석, 교차분석 등을 진행함

1) 가구 일반현황

■ 조사 완료된 응답가구는 400가구로, 홍성군 홍성읍, 광천읍의 210가구 (52.5%), 홍성군 홍북읍, 금마면, 장곡면, 결성면, 서부면, 갈사면, 구항면의 190가구(47.5%)로 조사됨

- 응답 가구는 2인 가구가 41.5%로 가장 많았고, 1인가구, 4인, 3인, 5인, 6~7인 순이었으며, 평균 가구원수는 2.31명임

■ 가구 구성원 중 아동(만 17세 이하)이 없는 가구가 72%로 가장 높은 비율을 보이며, 아동 가구원이 1명인 가구는 65%, 2명인 가구는 11.5%, 3명인 가구는 0.5%로, 아동이 가구원이 있는 가구 중 1명의 아동이 있는 가구 비율이 가장 높았음

- 가구 구성원 중 노인 가구원(만 65세 이상)이 없는 경우는 47%로, 노인 1명이 포함된 가구는 33.3%, 2명인 가구는 19.8%임
- 장애인가구 비율은 0.8%임
- 맞벌이 부부인 가구는 전체의 19.8%이며, 다문화 가족은 0.8%로 매우 낮은 비율임이 확인됨
- 국민기초생활 수급가구로서 생계급여 및 의료급여 수급을 받는 가구는 1.3%이며, 주거급여·교육급여 수급자인 차상위 계층에 해당하는 가구는 0.8%였음

[표 34] 분석대상 가구 및 응답자의 특성

(단위 : 명, %)

구분	빈도	비율
거주지역		
홍성군홍성읍	150	37.5
홍성군광천읍	60	15
홍성군홍북읍	100	25
홍성군금마면	10	2.5
홍성군장곡면	20	5
홍성군결성면	10	2.5
홍성군서부면	20	5
홍성군갈산면	20	5
홍성군구항면	10	2.5
가구원 수		
1명	98	24.5
2명	166	41.5
3명	62	15.5
4명	65	16.3
5명	7	1.8
6명	1	0.3
7명	1	0.3
평균가구원수(명)	2.31	
아동가구원수		
0명	288	72
1명	65	16.3
2명	46	11.5
3명	1	0.3
노인가구원수		
0명	188	47
1명	133	33.3
2명	79	19.8
장애여부		
장애5급	1	0.3
미등록장애	4	1.0
해당없음	395	98.8
맞벌이부부 여부		
맞벌이부부 가구	79	19.8
비 맞벌이부부 가구	240	60
비해당	81	20.3
다문화가족 여부		
다문화가족	3	0.8
비 다문화가족	359	89.8
비해당	38	9.5
국민기초수급가구여부		
생계급여 및 의료급여 수급 가구	5	1.3
주거급여 및 교육급여 수급 가구(차상위계층)	3	0.8
계	400	100.0

■ 가구주는 남성가구주가 79.5%, 여성가구주가 20.5%로 남성이 여성에 비해 약 3배 많은 것으로 나타남

- 가구주의 연령은 60세 이상인 고령층이 38.5%로 가장 많고, 50대 이상의 장년층이 29.5%, 50세 미만은 32.1%였음
- 가구주의 교육수준은 고등학교 졸업자의 비율이 42%로 가장 높았으며, 다음으로는 대학교 이상 졸업자 21.0%, 대학(4년 미만) 졸업자 17.3% 의순이었음
- 가구주의 경제활동상태는 상용근로자가 49.5%로 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 고용주/자영업자가 35.5%, 주부가 6.5%의 순으로 나타남

[표 35] 가구주 인구사회적 특성

(단위 : 명, %)

구분	빈도	비율
성별		
남	188	47
여	212	53
교육수준		
무학	28	7
초등학교	70	17.5
중학교	81	20.3
고등학교	157	39.3
대학(4년미만)	22	5.5
대학교 이상	42	10.5
경제활동상태		
상용근로자	74	18.5
임시·일용 근로자	8	2
고용주 / 자영업자	118	29.5
무급가족종사자	14	3.5
주부	86	21.5
무직	99	24.8
해당없음	1	0.3
계	400	100.0

2) 사회보장 관련 욕구

■ 사회보장은 모든 국민이 다양한 사회적 위험으로부터 벗어나 행복하고 인간다운 생활을 유지하는데 필요한 제도와 여건을 조성하여 행복한 복지사회를 실현하는 것을 목표로 함

■ 본 조사에서는 사회보장영역에서 다루어지는 다양한 사회적 위험과 관련한 욕구를 11개 유형으로 구분하여 다음과 같은 세부 사항에 대하여 조사함

- 해당 위험에 대해 어려움을 어느 정도 느끼는지 여부
- 해당 위험을 가족 내에서 해결이 어려운 경우 어떠한 종류의 외부 지원과 서비스가 필요한지 여부
- 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지)서비스의 신청, 이용 과정을 경험했는지, 경험 과정에서 어떠한 장애요인이 있었는지 여부

(1) 아동 돌봄 [만 17세 이하 아동이 있는 가구만 응답]

■ 아동 돌봄에 대한 사회적 위험과 관련한 욕구는 다음의 세 가지 항목을 통해 조사함

- 아동 돌봄의 어려움(돌봄 시설 및 서비스 이용, 가족의 돌봄 참여 등)
- 아동 발달, 양육의 어려움(양육정보의 부재, 발달부진 등의 어려움 등)
- 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움(돌봄 시설 및 서비스 이용, 발달부진 등의 어려움 등)

■ 전체 응답 가구 중 아동 가구원이 있는 112개 가구의 응답에 따르면, 아동 돌봄에 있어 전반적으로 어려움을 느끼지 않는 것으로 확인됨

- 아동 돌봄은 어렵지 않다는 응답이 91.1%(전혀 어렵지 않다 83%, 어렵지 않다 8%)로 높은 비율을 차지했으며, 아동 발달·양육의 어려움 또한 어렵지 않다는 응답이 93.8%(전혀 어렵지 않다 86.6%, 어렵지 않다 7.1%), 장애아동에 대한 돌봄·발달·양육도 어렵지 않다는 응답이 100%(전혀 어렵지 않다 97.3%, 어렵지 않다 2.7%)로 나타남

[표 36] 아동 돌봄의 어려움 정도

(단위 : %, 분석대상 수=112)

구분	전혀 어렵지않다	↔		매우 어렵다
· 아동 돌봄의 어려움	93	9	7	3
· 아동 발달, 양육의 어려움	97	8	5	2
· 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움	109	3	0	0

■ 아동 돌봄의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 아동 돌봄, 아동 발달·양육, 장애아동 돌봄·발달·양육의 모든 영역에서 필요하지 않다는 응답이 90% 이상으로 높게 나타남

- 아동 돌봄을 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다고 답한 가구가 93.8%, 아동 발달·양육에 대한 지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답이 95.5%, 장애아동에 대한 돌봄·발달·양육을 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답이 100%로 확인됨

[표 37] 아동 돌봄을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성

(단위 : %, 분석대상 수=112)

구분	필요하다	필요하지 않다
· 아동 돌봄의 어려움	6.3	93.8
· 아동 발달, 양육의 어려움	4.5	95.5
· 장애아동 돌봄, 발달 양육의 어려움	0	100

■ 아동 돌봄의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 경우, 가장 필요한 서비스는‘종합적인 상담, 정보의 제공’으로 나타남

- 아동 돌봄을 위한 필요 서비스의 1순위로는 종합적인 상담, 정보의 제공이 71.4%로 압도적으로 높았으며, 2순위로는 서비스 이용비용 지원이 42.9%, 집으로 찾아오는 서비스 28.6%의 순으로 필요하다고 응답함
- 아동 발달·양육을 위한 필요 서비스의 1순위는 서비스 이용비용 지원, 집으로 찾아오는 서비스가 40%였으며, 2순위로는 종합적인 상담과 정보의 제공이 40%, 집으로 찾아오는 서비스가 20%, 시설·기관 이용이 20%였음

[표 38] 필요하다고 생각하는 아동 돌봄을 위한 외부 지원 및 서비스

(단위 : %, 명)			
구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 아동 돌봄의 어려움			(7)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	71.4	14.3	
- 서비스 이용비용 지원	0	42.9	
- 집으로 찾아오는 서비스	28.6	28.6	
- 시설·기간 이용(입소 등)	0	14.3	
· 아동 발달, 양육의 어려움			(5)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	20	40	
- 서비스 이용비용 지원	40	20	
- 집으로 찾아오는 서비스	40	20	
- 시설·기간 이용(입소 등)	0	20	

■ 아동 돌봄을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험에 대해서는 이용 의향이 없었다는 응답이 90% 이상으로 매우 높게 나타남

- 아동 돌봄을 위한 서비스의 경우 이용 의향이 없었다는 응답이 94.6%로 가장 높고, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 3.6%, 서비스를 알고 있었지만 신청하지 못한 경우가 0.9%였음
- 아동 발달·양육을 위한 필요 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 95.5%였으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 4.5%였음
- 장애아동 돌봄·발달·양육을 위한 필요 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 100%였음

[표 39] 아동 돌봄에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험

(단위 : %, 분석대상 수=112)						
구분	이용 의향 없음	이용 가능한 서비스를 알지 못함	서비스를 알지만 신청 못함	신청 했지만 이용 못함	과거에 이용, 현재는 이용 못함	현재 서비스 이용 중
· 아동 돌봄의 어려움	94.6	3.6	0.9	0	0	0.9
· 아동 발달, 양육의 어려움	95.5	4.5	0	0	0	0
· 장애아동 돌봄, 발달 양육의 어려움	100	0	0	0	0	0

- 아동 돌봄을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험이 있는 경우, 1순위로 비용 부담(75.0%), 적합한 서비스의 부재(16.7%)와 서비스 정보의 부족(8.3%)의 어려움을 겪었다고 응답함
 - 2순위의 이유는 서비스 정보의 부족이 58.3%로 높은 비율을 차지했으며, 다음으로는 적합한 서비스의 부재가 16.7%로 나타남
- 아동 발달·양육을 위한 서비스 경험에 어려움을 겪은 이유의 1순위 또한 비용 부담이었으며(87.5%), 또 다른 이유는 서비스 이용 자격의 제한 때문이었음(12.5%)
 - 2순위의 이유는 서비스 정보의 부족이 87.5%, 거리와 교통의 문제가 12.5%의 비율로 응답됨
- 장애아동 돌봄·발달·양육을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스에 대한 어려움의 이유는 응답자가 5가구로 적지만, 모두 1순위로 비용 부담이라 응답함(100%)
 - 2순위의 이유는 서비스 정보 부족이 60%, 서비스 이용 자격 제한과 거리, 교통의 문제가 각 20%였음

[표 40] 아동 돌봄에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 아동 돌봄의 어려움			(6)
- 서비스 정보 부족	16.7	33.3	
- 낮은 서비스 질	16.7	33.3	
- 적합한 서비스 부재	16.7	0	
- 서비스 이용 자격 제한	16.7	16.7	
- 비용 부담	33.3	0	
- 거리, 교통 문제	0	16.7	
· 아동 발달, 양육의 어려움			(5)
- 서비스 정보 부족	0	20	
- 낮은 서비스 질	20	40	
- 적합한 서비스 부재	20	20	
- 서비스 이용 자격 제한	0	0	
- 비용 부담	60	20	
- 거리, 교통 문제	0	0	

[2] 성인 돌봄 [만 65세 이상 또는 만 18세 이상 장애인이 있는 가구만 응답]

■ 성인 돌봄에 대한 사회적 위험과 관련한 욕구는 다음의 네 가지 항목을 통해 조사함

- 일상생활 유지의 어려움(외출, 식사, 용변처리, 목욕 등)
- 노인 돌봄 과정의 어려움(돌봄 시설 및 서비스 이용, 이용 절차 등)
- 장애인 돌봄 과정의 어려움(장애관련 서비스 이용, 지원체계 및 절차 등)
- 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움(직업 유지 곤란, 소진 등 신체·정신적 부담 등)

■ 전체 응답 가구 중 성인 가구원이 있는 214개 가구의 응답에 따르면, 성인 돌봄에 전반적으로 어려움을 느끼지 않는 것으로 확인됨

- 일상생활 유지의 어려움에 대해서는 어려움을 느끼지 않는다는 응답이 91.6%(전혀 어렵지 않다 80.8%, 어렵지 않다 10.7%), 노인 돌봄 과정에 대해 어려움을 느끼지 않는다는 응답은 90.2%(전혀 어렵지 않다 81.3%, 어렵지 않다 8.9%), 장애인 돌봄 과정에 어려움을 느끼지 않는 비율은 97.7%(전혀 어렵지 않다 92.6%, 어렵지 않다 5.1%), 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움 또한 어렵지 않다고 느끼는 비율이 97.2%(전혀 어렵지 않다 92.1%, 어렵지 않다 5.1%)였음

[표 41] 성인 돌봄의 어려움 정도

(단위 : %, 분석대상 수=214)

구분	전혀 어렵지 않다		↔		매우 어렵다	
· 일상생활 유지의 어려움	80.8	10.7	5.6	2.8	0	0
· 노인 돌봄 과정의 어려움	81.3	8.9	5.6	3.3	0.9	0
· 장애인 돌봄 과정의 어려움	82.5	5.1	1.9	0.5	0	0
· 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움	92.1	5.1	0.9	1.4	0.5	0

■ 성인 돌봄의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 일상생활 유지의 어려움, 노인 돌봄 과정의 어려움, 장애인 돌봄 과정의 어려움, 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움의 대부분의 영역에서 필요하지 않다는 응답이 90% 이상으로 높게 나타났음

- 일상생활 유지를 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다고 답한 가구가 92.1%, 노인 돌봄에 대한 지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답이 89.3%, 장애인 돌봄을 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답이 97.2%, 돌봄을 담당하는 가족 당사자를 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다고 답한 비율은 97.2%로 확인됨

[표 42] 성인 돌봄을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성

(단위 : %, 분석대상 수=214)

구분	필요하다	필요하지 않다
· 일상생활 유지의 어려움	7.9	92.1
· 노인 돌봄 과정의 어려움	10.7	89.3
· 장애인 돌봄 과정의 어려움	2.8	97.2
· 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움	2.8	97.2

■ 성인 돌봄에 대한 어려움의 해소를 위해 외부의 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 경우, 아동 돌봄 서비스의 경우와 달리 집으로 찾아오는 서비스에 대한 필요도가 더욱 높게 나타남

- 일상생활 유지를 위한 지원 및 서비스의 1순위로는 집으로 찾아오는 서비스 35.3%였으며, 2순위로는 집으로 찾아오는 서비스, 시설기간이용 각 29.4% 필요하다고 응답함
- 노인 돌봄에 대한 지원 및 서비스의 1순위는 종합적인 상담, 정보의 제공 39.1%, 서비스 이용비용 지원이 26.1%였으며, 2순위로는 집으로 찾아오는 서비스가 39.1%, 종합적인 상담과 정보의 제공이 34.8%, 서비스 이용비용 지원이 21.7%였음
- 장애인 돌봄을 위한 지원 및 서비스의 1순위는 집으로 찾아오는 서비스 50%로 나타났으며, 2순위로 희망하는 서비스는 종합적인 상담, 정보의 제공, 서비스 이용비용 지원에 대한 필요가 33.3%로 나타남

- 돌봄을 담당하는 가족 당사자를 위한 지원 및 서비스의 경우의 1순위는 집으로 찾아오는 서비스 50%였으며, 2순위로 희망하는 서비스는 종합적인 상담과 정보의 제공, 서비스 이용비용 지원, 집으로 찾아오는 서비스 각 33.3%로 응답됨

[표 43] 필요하다고 생각하는 성인 돌봄을 위한 외부 지원 및 서비스

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 일상생활 유지의 어려움			(17)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	23.5	23.5	
- 서비스 이용비용 지원	17.3	17.6	
- 집으로 찾아오는 서비스	35.3	29.4	
- 시설·기간 이용(입소 등)	23.5	29.4	
· 노인 돌봄 과정의 어려움			(23)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	39.1	34.8	
- 서비스 이용비용 지원	26.1	21.7	
- 집으로 찾아오는 서비스	13.0	39.1	
- 시설·기간 이용(입소 등)	21.7	4.3	
· 장애인 돌봄 과정의 어려움			(6)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	16.7	33.3	
- 서비스 이용비용 지원	16.7	33.3	
- 집으로 찾아오는 서비스	50.0	16.7	
- 시설·기간 이용(입소 등)	16.7	16.7	
· 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움			(6)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	33.3	33.3	
- 서비스 이용비용 지원	0	33.3	
- 집으로 찾아오는 서비스	50.0	33.3	
- 시설·기간 이용(입소 등)	16.7	0	

■ 성인 돌봄을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험에 대해서는 이용 의향이 없었다는 응답이 대부분 90% 이상으로 매우 높게 나타남

- 일상생활 유지를 위한 지원 및 서비스의 경우 이용 의향이 없었다는 응답이 91.1%로 가장 높고, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 7.0%였음
- 노인 돌봄에 대한 지원 및 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 87.9%였으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 7.9%였음

- 장애인 돌봄을 위한 지원 및 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 95.3%였으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 2.3%, 서비스를 알지만 신청 못함 경우가 1.4%였음
- 돌봄을 담당하는 가족 당사자를 위한 지원 및 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 95.8%였으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 2.3%로 나타남

[표 44] 성인 돌봄에 대한 국가 및 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험
(단위 : %, 분석대상 수=214)

구분	이용 의향 없음	이용 가능한 서비스 를 알지 못함	서비스 를 알지만 신청 못함	신청 했지만 이용 못함	과거에 이용, 현재는 이용 못함	현재 서비스 이용중
· 일상생활 유지의 어려움	91.1	7.0	1.4	0	0.5	0
· 노인 돌봄 과정의 어려움	87.9	7.9	2.8	0.9	0	0.5
· 장애인 돌봄 과정의 어려움	95.3	2.3	1.4	0.5	0	0.5
· 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움	95.8	2.3	1.4	0.5	0	0

[3] 기초생활 유지 및 사회관계 [모든가구 응답]

■ 기초생활 유지 및 사회관계에 대한 사회적 위험과 관련한 욕구는 다음의 세 가지 항목을 통해 조사함

- 기초생활 해결의 어려움(식사, 교육, 의복구입, 공과금 연체 등의 어려움)
- 가족 구성원 간 관계의 어려움(가족 간의 갈등, 소통 및 역할의 어려움 등)
- 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움(필요시 도움 받을 곳 부재, 교류의 어려움 등)

■ 전체 가구의 응답에 따르면, 기초생활 유지 및 사회관계에 전반적으로 어려움을 느끼지 않는 것으로 확인됨

- 기초생활 해결이 어렵지 않다는 응답은 95.1%(전혀 어렵지 않다 83.8%, 어렵지 않다 11.3%)로 높은 비율을 보이며, 가족 구성원 간 관계의 어려움 또한

어렵지 않다는 응답이 98.3%(전혀 어렵지 않다 92.3%, 어렵지 않다 6.0%), 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성이 어렵지 않다는 응답도 99.5%(전혀 어렵지 않다 94.8%, 어렵지 않다 4.8%)로 나타남

[표 45] 기초생활유지 및 사회관계의 어려움 정도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 어렵지 않다		↔		매우 어렵다	
· 기초생활 해결의 어려움	83.8	11.3	3.5	1.0	0.5	0
· 가족 구성원 간 관계의 어려움	92.3	6.0	1.3	0.5	0	0
· 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움	94.8	4.8	0.5	0	0	0

■ 기초생활 유지 및 사회관계에 대한 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 모든 영역에서 필요하지 않다는 응답이 90% 이상으로 높게 나타남

- 기초생활 해결을 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다고 답한 가구가 94.8%, 가족 구성원 간 관계에 대한 지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답이 99.3%, 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성을 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답이 99.5%로 확인됨

[표 46] 기초생활유지 및 사회관계를 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	필요하다	필요하지 않다
· 기초생활 해결의 어려움	5.3	94.8
· 가족 구성원 간 관계의 어려움	0.8	99.3
· 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움	0.5	99.5

■ 기초생활 유지 및 사회관계에 대한 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 경우 역시 가장 필요한 서비스는 ‘서비스 이용비용 지원’으로 나타남

- 기초생활 해결을 위해 필요한 지원 및 서비스 1순위로는 서비스 이용비용 지원이 38.1%로 나타났으며, 2순위로는 종합적인 상담, 정보의 제공이 38.1%, 시설·기관 이용 28.6%의 순으로 필요하다고 응답함
- 가족 구성원 간 관계를 위한 필요 서비스의 1순위는 서비스 이용비용 지원

이 66.7%였으며, 시설·기관 이용이 필요하다는 응답이 각각 33.3%였음. 2순위로 필요한 서비스는 종합적인 상담과 정보의 제공이 66.7%, 집으로 찾아오는 서비스가 33.3%로 응답됨

- 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성을 위한 필요 서비스도 서비스 이용비용 지원이 50%로 높은 비율을 차지하고 있으며, 그 외에는 종합적인 상담과 정보의 제공이 50%로 나타남. 2순위로 희망하는 서비스는 서비스 이용비용 지원 50%, 시설·기관 이용이 50%로 응답됨

[표 47] 필요하다고 생각하는 기초생활유지 및 사회관계를 위한 외부 지원 및 서비스

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 기초생활 해결의 어려움			(21)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	14.3	38.1	
- 서비스 이용비용 지원	38.1	19	
- 집으로 찾아오는 서비스	19	14.3	
- 시설·기간 이용(입소 등)	28.6	28.6	
· 가족 구성원 간 관계의 어려움			(3)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	0	66.7	
- 서비스 이용비용 지원	66.7	0	
- 집으로 찾아오는 서비스	0	33.3	
- 시설·기간 이용(입소 등)	33.3	0	
· 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움			(2)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	50	0	
- 서비스 이용비용 지원	50	50	
- 집으로 찾아오는 서비스	0	0	
- 시설·기간 이용(입소 등)	0	50	

■ 기초생활 유지 및 사회관계를 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험에 대해서는 이용 의향이 없었다는 응답이 90% 이상으로 매우 높게 나타남

- 기초생활 해결을 위해 필요한 지원 및 서비스의 경우 이용 의향이 없었다는 응답이 95.8%로 가장 높고, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 3%, 서비스를 알고 있었지만 신청하지 못한 경우가 1.0%였음

- 가족 구성원 간 관계를 위한 필요 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 98.0%였으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 1.8%였음
- 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성을 위한 필요 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 98.8%였으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 1.3%였음

[표 48] 기초생활유지 및 사회관계에 대한 국가 또는
지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	이용 의향 없음	이용 가능한 서비스를 알지 못함	서비스를 알지만 신청 못함	신청 했지만 이용 못함	과거에 이용, 현재는 이용 못함	현재 서비스 이용중
· 기초생활 해결의 어려움	95.8	3.0	1.0	0.3	0	0
· 가족 구성원 간 관계의 어려움	98.0	1.8	0.3	0	0	0
· 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움	98.8	1.3	0	0	0	0

■ 기초생활 유지 및 사회관계를 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험이 있으면서 어려움을 겪었다고 응답한 경우, 그 이유의 1순위로 거리·교통문제 29.4%로 응답됨

- 2순위의 이유는 거리·교통문제가 29.4%로 비율로 응답되었으며, 다음으로는 서비스 정보 부족 23.5%, 적합한 서비스 부재 17.6%로 응답됨

■ 가족 구성원 간 관계를 위한 서비스 경험에 어려움을 겪은 이유의 1순위 비용 부담이었음(37.5%)

- 2순위의 이유는 서비스 정보의 부족, 적합한 서비스 부재, 거리·교통문제가 각 25%였음

■ 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스에 대한 어려움의 이유는 서비스정보부족 40%로 높은 비율을 차지했음

- 2순위의 이유는 낮은 서비스 질, 적합한 서비스 부재, 거리·교통문제가 각 20%였음

[표 49] 성인 돌봄에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및
서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 기초생활 해결의 어려움			(17)
- 서비스 정보 부족	5.9	23.5	
- 낮은 서비스 질	11.8	11.8	
- 적합한 서비스 부재	5.9	17.6	
- 서비스 이용 자격 제한	23.5	5.9	
- 비용 부담	23.5	11.8	
- 거리, 교통 문제	29.4	29.4	
· 가족 구성원 간 관계의 어려움			(8)
- 서비스 정보 부족	12.5	25.0	
- 낮은 서비스 질	25.0	12.5	
- 적합한 서비스 부재	0	25.0	
- 서비스 이용 자격 제한	0	0	
- 비용 부담	37.5	12.5	
- 거리, 교통 문제	25.0	25.0	
· 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움			(5)
- 서비스 정보 부족	40.0	20.0	
- 낮은 서비스 질	20.0	20.0	
- 적합한 서비스 부재	20.0	20.0	
- 서비스 이용 자격 제한	0	20.0	
- 비용 부담	0	20.0	
- 거리, 교통 문제	20.0	0	

[4] 보호·안전 (모든 가구 응답)

■ 보호·안전에 대한 사회적 위험과 관련한 욕구는 다음의 두 가지 항목을 통해 조사함

- 가족 내 안전유지의 어려움(가족 구성원 간 학대, 폭력, 방임 등)
- 가족 외부로부터 안전유지의 어려움(친인척, 이웃, 소속집단에서의 학대, 폭력, 방임 등)

■ 전체 가구의 응답에 따르면 보호·안전에 대해 전반적으로 어려움을 느끼지 않았음

- 가족 내 안전유지의 경우 어렵지 않다는 응답이 99.5%(전혀 어렵지 않다 87%, 어렵지 않다 12.5%)로 높은 비율을 차지했으며, 가족 외부로부터 안전을 유지하는 것 또한 어렵지 않다는 응답이 99.0%(전혀 어렵지 않다 93.5%, 어렵지 않다 5.5%)로 나타남

[표 50] 보호·안전의 어려움 정도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 어렵지 않다		↔		매우 어렵다	
· 가족 내 안전유지의 어려움	87	12.5	0.5	0	0	0
· 가족 외부로부터 안전유지의 어려움	93.5	5.5	1.0	0	0	0

■ 보호·안전의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 두 영역 모두에서 필요하지 않다는 응답이 99.5%로 높게 나타남

[표 51] 보호·안전을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	필요하다	필요하지 않다
· 가족 내 안전유지의 어려움	0.5	99.5
· 가족 외부로부터 안전유지의 어려움	0.5	99.5

■ 보호·안전의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 경우, 가장 필요한 서비스는 ‘집으로 찾아오는 서비스’라고 응답함

- 가족 내 안전 유지를 위해 필요한 서비스의 1순위로는 집으로 찾아오는 서비스가 100%였음. 2순위로는 종합적인 상담이 100%였음
- 가족 외부로부터 안전을 유지하기 위해 필요한 서비스 역시 1순위로는 집으로 찾아오는 서비스, 시설·기관이용 각 50%, 2순위로는 종합적인 상담, 집으로 찾아오는 서비스가 각 50% 이라고 응답함

[표 52] 필요하다고 생각하는 보호·안전을 위한 외부 지원 및 서비스

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 가족 내 안전유지의 어려움			(2)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	0	100	
- 서비스 이용비용 지원	0	0	
- 집으로 찾아오는 서비스	100	0	
- 시설·기간 이용(입소 등)	0	0	
· 가족 외부로부터 안전유지의 어려움			(2)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	0	50	
- 서비스 이용비용 지원	0	0	
- 집으로 찾아오는 서비스	50	50	
- 시설·기간 이용(입소 등)	50	0	

■ 가족 내 안전 유지를 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험에 대해서는 이용 의향이 없었다는 응답이 100% 라고 응답함

- 가족 외부로부터 안전 유지를 위한 서비스의 경우 이용 의향이 없었다는 응답이 99%로 가장 높고, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 1.0%였음

[표 53] 보호·안전에 대한 국가 및 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험
(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	이용 의향 없음	이용 가능한 서비스를 알지 못함	서비스를 알지만 신청 못함	신청 했지만 이용 못함	과거에 이용, 현재는 이용 못함	현재 서비스 이용중
· 가족 내 안전유지의 어려움	100	0	0	0	0	0
· 가족 외부로부터 안전유지의 어려움	99	1	0	0	0	0

■ 가족 외부로부터 안전 유지성인 발달·양육을 위한 서비스 경험에 어려움을 겪은 이유의 1순위 거리·교통문제였으며(75.0%), 또 다른 이유는 서비스 이용자격 제한 때문이었음(25.0%)

- 2순위의 이유는 각 이유에서 모두 25%였음

[표 54] 보호·안전에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 가족 외부로부터 안전유지의 어려움			(4)
- 서비스 정보 부족	0	0	
- 낮은 서비스 질	0	25	
- 적합한 서비스 부재	0	25	
- 서비스 이용 자격 제한	25	25	
- 비용 부담	0	25	
- 거리, 교통 문제	75	0	

[5] 건강(신체적)

■ 신체적 건강에 대한 사회적 위험과 관련한 욕구는 다음의 두 가지 항목을 통해 조사함

- 신체적 건강 문제의 어려움(신체적 기능 저하, 일상생활 불편 등)
- 신체적 건강관리의 어려움(병의원 선택, 건강관리 지원체계의 부재 등)

■ 전체 가구의 응답에 따르면, 신체 건강에 전반적으로 어려움을 느끼지 않는 것으로 확인됨

- 신체적 건강 문제가 어렵지 않다는 응답이 92.3%(전혀 어렵지 않다 79.8%, 어렵지 않다 12.5%)였으며, 신체적 건강관리가 어렵지 않다는 응답 또한 93%로 높은 비율을 보임(전혀 어렵지 않다 84.3%, 어렵지 않다 8.8%)

[표 55] 건강(신체적)의 어려움 정도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 어렵지 않다		↔		매우 어렵다	
· 신체적 건강 문제의 어려움	79.8	12.5	4.3	1.3	1.3	1.0
· 신체적 건강 관리의 어려움	84.3	8.8	3.5	0.8	1.8	1.0

■ 신체건강에 대한 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 신체건강 문제와 관리 모두의 영역에서 필요하지 않다는 응답이 93.5%로 나타남

[표 56] 건강(신체적)을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	필요하다	필요하지 않다
· 신체적 건강 문제의 어려움	6.5	93.5
· 신체적 건강 관리의 어려움	6.5	93.5

■ 신체건강의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 경우, 가장 필요한 서비스는 ‘서비스 이용비용 지원’으로 나타남

- 신체건강 문제를 위해 필요한 서비스의 1순위는 서비스 이용비용 지원, 종합적인상담, 정보의 제공이 각 34.6%였으며, 2순위로는 서비스 이용비용 지원, 집으로 찾아오는 서비스 각 30.8%로 필요하다고 응답함

- 신체건강 관리를 위해 필요한 서비스의 1순위 집으로 찾아오는 서비스 이 42.3%였으며, 2순위로는 시설·기관이용 34.6%로 필요하다고 응답함

[표 57] 필요하다고 생각하는 건강(신체적)을 위한 외부 지원 및 서비스

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 신체적 건강 문제의 어려움			(26)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	34.6	19.2	
- 서비스 이용비용 지원	34.6	30.8	
- 집으로 찾아오는 서비스	11.5	30.8	
- 시설·기간 이용(입소 등)	19.2	19.2	
· 신체적 건강 관리의 어려움			(26)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	38.5	23.1	
- 서비스 이용비용 지원	7.7	30.8	
- 집으로 찾아오는 서비스	42.3	11.5	
- 시설·기간 이용(입소 등)	11.5	34.6	

■ 신체건강을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험에 대해서는 이용 의향이 없었다는 응답이 90% 이상으로 매우 높게 나타남

- 신체건강 문제를 위한 서비스의 경우 이용 의향이 없었다는 응답이 93.3%로 가장 높고, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 6.5%, 서비스를 알고 있었지만 신청하지 못한 경우가 0.3%였음
- 신체건강 관리를 위한 서비스의 경우 이용 의향이 없었다는 응답이 94.3%로 가장 높고, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 5.5%, 서비스를 알고 있었지만 신청하지 못한 경우가 0.3%였음

[표 58] 건강(신체적)에 대한 국가, 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	이용 의향 없음	이용 가능한 서비스를 알지 못함	서비스를 알지만 신청 못함	신청 했지만 이용 못함	과거에 이용, 현재는 이용 못함	현재 서비스 이용중
· 신체적 건강 문제의 어려움	93.3	6.5	0.3	0	0	0
· 신체적 건강 관리의 어려움	94.3	5.5	0.3	0	0	0

■ 신체건강 문제를 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청서비스 정보 부족이 25.9%로 높고, 서비스 이용자격 제한이 18.5%로 또 다른 이유임을 확인함

- 2순위의 이유는 서비스 이용자격 제한이 29.6%로 높은 비율을 차지했으며, 다음으로는 비용 부담이 각 25.9%였음

■ 신체건강 관리를 위한 서비스 경험에 어려움을 겪은 이유의 1순위 또한 비용 부담이었으며(26.1%), 또 다른 이유는 서비스 정보 부족(21.7%)이었음

- 2순위의 이유는 거리·교통 문제 34.8%, 적합한 서비스 부재 26.1%의 비율로 응답됨

[표 59] 건강(신체적)에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
·신체적 건강 문제의 어려움			(27)
- 서비스 정보 부족	25.9	14.8	
- 낮은 서비스 질	14.8	14.8	
- 적합한 서비스 부재	14.8	7.4	
- 서비스 이용 자격 제한	18.5	29.6	
- 비용 부담	11.1	25.9	
- 거리, 교통 문제	14.8	7.4	
· 신체적 건강 관리의 어려움			(23)
- 서비스 정보 부족	21.7	17.4	
- 낮은 서비스 질	17.4	13.0	
- 적합한 서비스 부재	4.3	26.1	
- 서비스 이용 자격 제한	17.4	4.3	
- 비용 부담	26.1	4.3	
- 거리, 교통 문제	13.0	34.8	

[6] 건강(정신적)

■ 정신건강에 대한 사회적 위험과 관련한 욕구는 다음의 세 가지 항목을 통해 조사함

- 정신적 건강 문제의 어려움(정신적 기능 저하, 일상생활 불편 등)
- 정신적 건강 관리의 어려움(병원 선택, 건강관리 지원체계의 부재 등)
- 약물 복용의 어려움(약물 오남용, 약물복용 지원체계 부재, 치료 거부 문제 등)

■ 전체 가구의 응답에 따르면, 정신건강에 대한 어려움을 전반적으로 느끼지 않는 것으로 확인됨

- 정신건강 문제의 어려움에는 그렇지 않다는 응답이 99.3%(전혀 어렵지 않다 92%, 어렵지 않다 7.2%)였으며, 정신건강 관리 또한 어렵지 않다는 응답이 99.8%(전혀 어렵지 않다 95.8%, 어렵지 않다 4.0%), 약물 복용의 어려움에도 어렵지 않다는 응답이 99.8%(전혀 어렵지 않다 96.3%, 어렵지 않다 3.5%)로 나타남

[표 60] 건강(정신적)의 어려움 정도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 어렵지 않다		↔		매우 어렵다	
· 정신적 건강 문제의 어려움	92	7.2	0.5	0.3	0	0
· 정신적 건강 관리의 어려움	95.8	4.0	0.3	0	0	0
· 약물 복용의 어려움	96.3	3.5	0.3	0	0	0

■ 정신건강의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 세 가지 모든 영역에서 필요하지 않다는 응답이 98%를 상회하였음

- 정신건강 문제를 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다고 답한 가구가 98.8%, 정신건강 관리에 대한 지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답이 99%, 약물 복용의 어려움을 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답이 99.3%로 확인됨

[표 61] 건강(정신적)을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	필요하다	필요하지 않다
· 정신적 건강 문제의 어려움	1.3	98.8
· 정신적 건강 관리의 어려움	1.0	99.0
· 약물 복용의 어려움	0.8	99.3

■ 정신건강의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 경우, 타 영역과 마찬가지로 가장 필요한 서비스는 ‘시설·기관 이용’이었음

- 정신건강 문제를 위한 필요 서비스의 1순위로는 시설·기관이용이 60%, 종합적인 상담, 정보의 제공 40%였음. 2순위로는 서비스 이용비용 지원, 집으로 찾아오는 서비스 각 40%, 종합적인 상담, 정보의 제공 20%였음
- 정신건강 관리를 위한 필요 서비스의 1순위는 시설·기관이용 50%, 종합적인 상담, 정보의 제공 각 25%였으며, 2순위로는 종합적인 상담과 정보의 제공, 집으로 찾아오는 서비스 각 50%였음
- 약물 복용 어려움을 위한 필요 서비스로는 1순위로 종합적인 상담, 정보의 제공, 서비스 이용비용 지원, 시설·기관 이용 각 33.3%였음, 2순위로 희망하는 서비스는 집으로 찾아오는 서비스 100%로 응답됨

[표 62] 필요하다고 생각하는 건강(정신적)을 위한 외부 지원 및 서비스

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 정신적 건강 문제의 어려움			(5)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	40	20	
- 서비스 이용비용 지원	0	40	
- 집으로 찾아오는 서비스	0	40	
- 시설·기간 이용(입소 등)	60	0	
· 신체적 건강 관리의 어려움			(4)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	25	50	
- 서비스 이용비용 지원	0	0	
- 집으로 찾아오는 서비스	25	50	
- 시설·기간 이용(입소 등)	50	0	
· 약물 복용의 어려움			(3)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	33.3	0	
- 서비스 이용비용 지원	33.3	0	
- 집으로 찾아오는 서비스	0	100	
- 시설·기간 이용(입소 등)	33.3	0	

■ 정신건강을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험에 대해서는 이용 의향이 없었다는 응답이 98% 이상으로 매우 높게 나타남

- 정신건강 문제를 위한 서비스의 경우 이용 의향이 없었다는 응답이 98.8%로 가장 높고, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 1.3%였음

- 정신건강 관리 위한 필요 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 98.8%로 가장 높고, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 0.8%, 서비스를 알고 있었지만 신청하지 못한 경우가 0.5%였음
- 약물 복용의 어려움을 위한 필요 서비스의 경우, 이용 의향이 없었다는 응답이 98.8%였으며 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 1.0%, 서비스를 알고 있지만 신청하지 못한 경우가 0.3%였음

[표 63] 건강(정신적)에 대한 국가, 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	이용 의향 없음	이용 가능한 서비스를 알지 못함	서비스를 알지만 신청 못함	신청 했지만 이용 못함	과거에 이용, 현재는 이용 못함	현재 서비스 이용중
· 정신적 건강 문제의 어려움	98.8	1.3	0	0	0	0
· 정신적 건강 관리의 어려움	98.8	0.8	0.5	0	0	0
· 약물 복용의 어려움	98.8	1.0	0.3	0	0	0

- 정신건강 문제를 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험이 있는 경우에는 1순위로는 비용 부담의 어려움(40%)로 응답함

- 2순위의 이유는 적합한 서비스 부재가 40.0%로 높은 비율을 차지했으며, 다음으로는 서비스 정보 부족, 낮은 서비스 질, 거리, 교통문제 각 20%로 나타남

- 정신건강 관리를 위한 서비스 경험에 어려움을 겪은 이유의 1순위 서비스 이용자격 제한(40.0%)이었음

- 2순위의 이유는 낮은 서비스 질 40.0%, 서비스 정보 부족, 적합한 서비스 부재, 거리, 교통문제 각 20.0% 비율로 응답됨

- 약물 복용 어려움을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스에 대한 어려움의 이유의 1순위는 비용 부담, 거리, 교통문제 각 40%였음

- 2순위의 이유는 서비스 정보 부족이 40%, 낮은 서비스 질, 적합한 서비스 부재, 서비스이용 자격제한 각 20.0% 비율로 응답됨

[표 64] 건강(정신적)에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및
서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
·정신적 건강 문제의 어려움			(5)
- 서비스 정보 부족	0	20	
- 낮은 서비스 질	20	20	
- 적합한 서비스 부재	0	40	
- 서비스 이용 자격 제한	20	0	
- 비용 부담	40	0	
- 거리, 교통 문제	20	20	
· 정신적 건강 관리의 어려움			(5)
- 서비스 정보 부족	20	20	
- 낮은 서비스 질	0	40	
- 적합한 서비스 부재	20	20	
- 서비스 이용 자격 제한	40	0	
- 비용 부담	20	0	
- 거리, 교통 문제	0	20	
· 약물 복용의 어려움			(5)
- 서비스 정보 부족	20	40	
- 낮은 서비스 질	0	20	
- 적합한 서비스 부재	0	20	
- 서비스 이용 자격 제한	0	20	
- 비용 부담	40	0	
- 거리, 교통 문제	40	0	

[7] 교육

■ 교육에 대한 사회적 위험과 관련한 욕구는 다음의 세 가지 항목을 통해 조사함

- 학교생활의 어려움(따돌림, 등교 거부, 생활규정 위반, 학업의지 부족 등)
- 학업유지의 어려움(특수교육 시설의 부족, 비용 부족 등)
- 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움(평생교육 기회 부족, 사회생활 유지를 위한 기본능력의 부족 등)

■ 조사 결과에 따르면 응답 가구들의 경우 교육에 대한 사회적 위험과 관련된 욕구는 전반적으로 어려움을 느끼지 않는 것으로 확인됨

- 학교생활이 어렵지 않다는 응답은 100%(전혀 어렵지 않다 91.7%, 어렵지 않다 8.3%)였으며, 학업 유지의 경우에는 어렵지 않다는 응답이 85.2%(전혀 어렵지 않다 80.6%, 어렵지 않다 4.6%)로 더욱 높은 비율로 어려움을 느끼지 않았음

- 평생교육 및 기초적인 학습의 경우에는 타 문항보다는 그 비율이 낮았지만 어렵지 않다는 응답이 85.3%였음(전혀 어렵지 않다 72.5%, 어렵지 않다 12.8%)

[표 65] 교육의 어려움 정도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 어렵지 않다		↔		매우 어렵다	
· 학교생활의 어려움	91.7	8.3	0	0	0	0
· 학업유지의 어려움	80.6	4.6	14.8	0	0	0
· 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움	72.5	12.8	8.0	5.8	1.0	0

- 교육의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 학교생활의 어려움 해소의 영역에 대해서는 필요하다는 응답이 0.9%로 비교적 낮게 나타났으며(필요하지 않다는 응답은 99.1%), 학업유지의 어려움 해소의 영역에 대해서는 필요하다는 13.9%였으며(필요하지 않다는 응답은 86.1%) 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움 해결에 대해서는 필요하다 13.5%로 나타났다(필요하지 않다는 응답이 86.5%로 높게 나타남)

[표 66] 교육을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성

(단위 : %, 분석대상 수=108)

구분	필요하다	필요하지 않다
· 학교생활의 어려움	0.9	99.1
· 학업유지의 어려움	13.9	86.1
· 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움	13.5	86.5

- 교육의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 경우, 가장 필요한 서비스는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’으로 나타남
- 학교생활의 어려움을 위한 필요 서비스의 1순위로는 종합적인 상담, 정보의 제공 100%로 가능 높았음. 2순위로는 서비스 이용비용 지원이 100%로 필요하다고 응답함
 - 학업유지의 어려움을 위한 필요 서비스의 1순위는 서비스 이용비용 지원이 40%였으며, 2순위로는 종합적인 상담과 정보의 제공이 60%, 서비스 이용비용 지원 33.3%였음

- 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움을 위한 필요 서비스로 종합적인 상담, 정보의 제공 42.6%로 높은 비율을 차지하고 있으며, 그 외에는 서비스 이용비용 지원 29.6%로 나타남. 2순위로 희망하는 서비스는 종합적인 상담과 정보의 제공이 31.5%였으며, 서비스 이용비용 지원도 25.9%로 응답 비율이 높았음

[표 67] 필요하다고 생각하는 교육을 위한 외부 지원 및 서비스

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 학교생활의 어려움			(1)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	100	0	
- 서비스 이용비용 지원	0	100	
- 집으로 찾아오는 서비스	0	0	
- 시설·기간 이용(입소 등)	0	0	
· 학업유지의 어려움			(1)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	13.3	60	
- 서비스 이용비용 지원	40	33.3	
- 집으로 찾아오는 서비스	20	0	
- 시설·기간 이용(입소 등)	26.7	6.7	
· 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움			(15)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	42.6	31.5	
- 서비스 이용비용 지원	29.6	25.9	
- 집으로 찾아오는 서비스	13	20.4	
- 시설·기간 이용(입소 등)	14.8	22.2	

■ 교육을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험에 대해서는 이용 의향이 없었다는 응답이 80% 이상으로 높게 나타남

- 학교생활의 어려움을 위한 서비스의 경우 이용 의향이 없었다는 응답이 100%로 가장 높았음
- 학업유지의 어려움을 위한 필요 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 87%였으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 6.5%였음
- 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움을 위한 필요 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 85%였으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 11%, 서비스를 알고 있었지만 신청하지 못한 경우가 3.8%, 과거에 이용, 현재는 이용 못함 0.3%로 나타남

[표 68] 교육에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험

(단위 : %, 분석대상 수=108)

구분	이용 한 경험 없음	이용 가능한 서비스를 알지 못함	서비스를 알지만 신청 못함	신청 했지만 이용 못함	과거에 이용 한 경험 있음	현재 서비스 이용중
· 학교생활의 어려움(n=108)	100	0	0	0	0	0
· 학업유지의 어려움(n=108)	87	6.5	6.5	0	0	0
· 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움(n=400)	85	11	3.8	0	0.3	0

■ 학업유지를 위한 서비스 경험에 어려움을 겪은 이유의 1순위 또한 비용 부담이었음(50%)

- 2순위의 이유는 낮은 서비스 질, 서비스 이용자격 제한 각 28.6%로 가장 높고, 적합한 서비스의 부재 21.4%, 비용부담 14.3%, 서비스 정보 부족이 7.1%의 비율로 응답됨

■ 평생교육 및 기초학습을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스에 대한 어려움의 이유는 서비스 정보 부족 때문이라는 응답이 많았으며(33.3%), 낮은 서비스 질 21.7%로 다음으로 높은 비율의 응답이었음

- 2순위의 이유는 낮은 서비스 질이 30.0%, 서비스 이용자격 제한이 21.7%로 응답됨

[표 69] 교육에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 학업유지의 어려움			(14)
- 서비스 정보 부족	21.4	7.1	
- 낮은 서비스 질	0	28.6	
- 적합한 서비스 부재	14.3	21.4	
- 서비스 이용 자격 제한	7.1	28.6	
- 비용 부담	50	14.3	
- 거리, 교통 문제	7.1	0	
· 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움			(60)
- 서비스 정보 부족	33.3	15	
- 낮은 서비스 질	21.7	30	
- 적합한 서비스 부재	13.3	8.3	
- 서비스 이용 자격 제한	8.3	21.7	
- 비용 부담	18.3	20	
- 거리, 교통 문제	5.0	5.0	

[8] 고용

■ 고용에 대한 사회적 위험과 관련한 욕구는 다음의 두 가지 항목을 통해 조사함

- 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움(구직, 일자리 발굴 등)
- 직장생활 유지의 어려움(근무조건, 개인적 방해요인, 정리해고 불안감 등)

■ 전체 응답 가구에 대한 조사결과에 따르면, 고용에 대한 어려움을 느끼지 않는다는 응답의 비율이 반수 이상이지만, 타 영역과 비교했을 때 어려움을 느낀다는 응답의 비율이 높았음

- 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움에 대해서는 어렵지 않다는 응답이 97%(전혀 어렵지 않다 82.8%, 어렵지 않다 14.2%)였음
- 직장생활 유지의 어려움은 어렵지 않다는 응답이 97.5%(전혀 어렵지 않다 90.3%, 어렵지 않다 7.2%)였음

[표 70] 고용의 어려움 정도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 어렵지 않다		↔		매우 어렵다	
· 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움	82.8	14.2	1.5	0.8	0.3	0.5
· 직장생활 유지의 어려움	90.3	7.2	2.0	0	0.5	0

■ 고용의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 두 영역 모두에서 필요하지 않다는 응답이 90% 이상으로 높게 나타남

- 취업·창업 활동 및 기회 마련을 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다고 답한 가구가 98.0%, 직장생활 유지에 대한 지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답이 98.3%로 나타남

[표 71] 고용을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	필요하다	필요하지 않다
· 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움	2	98
· 직장생활 유지의 어려움	1.8	98.3

■ 고용의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 경우, 가장 필요한 서비스는 ‘서비스 이용비용 지원’로 나타남

- 취업·창업 활동 및 기회 마련을 위한 필요 서비스의 1순위로는 종합적인 상담, 정보의 제공이 62.5%로 높고, 서비스 이용비용 지원이 25%로 필요하다고 응답함. 2순위로는 서비스 이용비용 지원이 50%, 종합적인 상담, 정보의 제공, 시설·기관 이용이 모두 25%로 응답됨
- 직장생활 유지를 위한 필요 서비스의 1순위는 종합적인 상담, 정보의 제공이 71.4%로 압도적으로 높았으며, 2순위로는 서비스 이용비용 지원, 시설·기관 이용 각 42.9%였음

[표 72] 필요하다고 생각하는 고용을 위한 외부 지원 및 서비스

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움			(8)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	62.5	25	
- 서비스 이용비용 지원	25	50	
- 집으로 찾아오는 서비스	12.5	0	
- 시설·기간 이용(입소 등)	0	25	
· 직장생활 유지의 어려움			(7)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	71.4	14.3	
- 서비스 이용비용 지원	28.6	42.9	
- 집으로 찾아오는 서비스	0	0	
- 시설·기간 이용(입소 등)	0	42.9	

■ 고용을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험에 대해서는 이용 의향이 없었다는 응답이 90% 이상으로 높게 나타남

- 취업·창업 활동 및 기회 마련을 위한 서비스의 경우 이용 의향이 없었다는 응답이 98%로 가장 높고, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 1.5%, 서비스를 알고 있었지만 신청하지 못한 경우가 0.5%였음
- 직장생활 유지를 위한 필요 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 97.8%였으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 2%, 서비스를 알고 있었지만 신청하지 못한 경우가 0.3%였음

[표 73] 고용에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	이용 한 경험 없음	이용 가능한 서비스를 알지 못함	서비스를 알지만 신청 못함	신청 했지만 이용 못함	과거에 이용 한 경험 없음	현재 서비스 이용중
· 취업창업 활동 및 기회 마련의 어려움	98	1.5	0.5	0	0	0
· 직장생활 유지의 어려움	97.8	2	0.3	0	0	0

■ 고용을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험이 있는 경우, 경험한 어려움의 1순위로는 비용 부담의 어려움(50.0%), 서비스 정보의 부족(37.5%)과 거라·교통문제(0.3%) 때문이었다고 응답함

- 2순위의 이유는 낮은 서비스 질, 적합한 서비스 부재 각 37.5%로 높은 비율을 차지했으며, 다음으로는 서비스 정보 부족, 비용부담 각 12.5%였음

■ 직장생활 유지를 위한 서비스 경험에 어려움을 겪은 이유의 1순위 거리·교통 문제였으며(33.3%)였음

- 2순위의 이유는 적합한 서비스 부재 44.4%, 낮은 서비스 질, 비용부담 각 22.2%, 서비스 이용자격 제한 11.1%였음

[표 74] 고용에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움			(8)
- 서비스 정보 부족	37.5	12.5	
- 낮은 서비스 질	0	37.5	
- 적합한 서비스 부재	0	37.5	
- 서비스 이용 자격 제한	0	0	
- 비용 부담	50	12.5	
- 거리, 교통 문제	12.5	0	
· 직장생활 유지의 어려움			(9)
- 서비스 정보 부족	22.2	22.2	
- 낮은 서비스 질	22.2	0	
- 적합한 서비스 부재	11.1	44.4	
- 서비스 이용 자격 제한	0	11.1	
- 비용 부담	11.1	22.2	
- 거리, 교통 문제	33.3	0	

[9] 주거

■ 주거에 대한 사회적 위험과 관련한 욕구는 다음 두 가지 항목을 통해 조사함

- 주거비 부담의 어려움(전·월세 과부담, 주택 마련 어려움 등)
- 주거환경 열악 관련 어려움(주택 시설 부식, 에너지 공급시설 열악 등)

■ 전체 가구의 응답에 따르면, 주거에 전반적으로 어려움을 느끼지 않는 것으로 확인되었음

- 주거비 부담에 대해 어렵지 않다는 응답은 90%(전혀 어렵지 않다 71.5%, 어렵지 않다 19%)였음
- 주거환경 열악 관련 어려움에는 어렵지 않다는 응답이 95%(전혀 어렵지 않다 79.3%, 어렵지 않다 15.8%)였음

[표 75] 주거의 어려움 정도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 어렵지 않다		↔		매우 어렵다	
· 주거비 부담의 어려움	71.5	19	8.5	1.0	0	0
· 열악한 주거환경 관련 어려움	79.3	15.8	4.8	0.3	0	0

■ 주거의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 모든 영역에서 필요하지 않다는 응답이 95% 이상으로 높게 나타남

- 주거비 부담의 어려움을 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다고 답한 가구가 93%, 열악한 주거환경 관련 어려움을 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다는 응답 가구는 95.8%였음

[표 76] 주거를 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	필요하다	필요하지 않다
· 주거비 부담의 어려움	7	93
· 열악한 주거환경 관련 어려움	4.3	95.8

■ 주거의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 경우, 가장 필요한 서비스는 ‘서비스 이용비용 지원’으로 나타남

- 주거비 부담 해소를 위한 필요 서비스의 1순위로는 종합적인 상담, 정보의 제공이 82.1%, 2순위로는 서비스 이용비용 지원이 64.3%로 높았음
- 열악한 주거환경 관련 어려움을 위해 필요한 서비스는 동일하게 1순위로 시설·기관 이용이 47.1%였으며, 2순위는 종합적인 상담과 정보의 제공, 서비스 이용비용 지원, 시설·기관 이용이 각 29.4%였음

[표 77] 필요하다고 생각하는 주거를 위한 외부 지원 및 서비스

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 주거비 부담의 어려움			(28)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	82.1	17.9	
- 서비스 이용비용 지원	10.7	64.3	
- 집으로 찾아오는 서비스	0	10.7	
- 시설·기간 이용(입소 등)	7.1	7.1	
· 열악한 주거환경 관련 어려움			(17)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	23.5	29.4	
- 서비스 이용비용 지원	11.8	29.4	
- 집으로 찾아오는 서비스	17.6	11.8	
- 시설·기간 이용(입소 등)	47.1	29.4	

■ 주거를 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험에 대해서는 이용 의향이 없었다는 응답이 90% 이상으로 높게 나타남

- 주거비 부담 어려움을 위한 서비스의 경우 이용 의향이 없었다는 응답이 92.3%로 가장 높고, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 2.5%, 서비스를 알고 있었지만 신청하지 못한 경우가 2.3%였음
- 열악한 주거환경 관련 어려움을 위한 필요 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 94.3%로 높았고, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 5.5%, 서비스를 알고 있었지만 신청하지 못한 경우가 0.3%였음

[표 78] 주거에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	이용 의향 없음	이용 가능한 서비스를 알지 못함	서비스를 알지만 신청 못함	신청 했지만 이용 못함	과거에 이용 현재는 이용 못함	현재 서비스 이용 중
· 주거비 부담의 어려움	92.3	2.5	2.3	0	0	0
· 열악한 주거환경 관련 어려움	94.3	5.5	0.3	0	0	0

■ 주거비 부담의 어려움을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험이 있는 경우, 관련해 어려움을 겪는 이유의 1 순위로는 비용 부담의 어려움을(48.4%) 꼽았음

- 2순위의 이유는 낮은 서비스 질이 38.7%로 높은 비율을 차지했으며, 다음으로는 비용부담이 16.1%였음

■ 열악한 주거환경 관련 어려움을 위한 서비스 경험에 어려움을 겪은 이유의 1 순위 서비스 정보 부족 26.1%였음

- 2순위의 이유는 낮은 서비스 질이 26.1%, 비용부담, 서비스 정보 부족 각 21.7%였음

[표 79] 주거에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 주거비 부담의 어려움			(31)
- 서비스 정보 부족	29	16.1	
- 낮은 서비스 질	6.5	38.7	
- 적합한 서비스 부재	6.5	29	
- 서비스 이용 자격 제한	6.5	3.2	
- 비용 부담	48.4	12.9	
- 거리, 교통 문제	3.2	0	
· 열악한 주거환경 관련 어려움			(23)
- 서비스 정보 부족	26.1	21.7	
- 낮은 서비스 질	17.4	26.1	
- 적합한 서비스 부재	8.7	13	
- 서비스 이용 자격 제한	17.4	4.3	
- 비용 부담	13	21.7	
- 거리, 교통 문제	17.4	13	

[10] 문화·여가

■ 문화·여가에 대한 사회적 위험과 관련한 욕구는 다음의 두 가지 항목을 통해 조사함

- 문화·여가 활동 관련 어려움(참여기회 부족, 문화·여가시설 열악 등)
- 체육 활동 관련 어려움(참여기회 부족, 체육시설 열악 등)

■ 전체 응답 가구에 대한 조사 결과, 문화·여가에 전반적으로 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타났음

- 문화·여가 활동 관련 어려움에는 어렵지 않다는 응답이 91.3%(전혀 어렵지 않다 77.8%, 어렵지 않다 13.5%)였으며, 체육 활동 관련 어려움에도 어렵지 않다는 응답이 89.3%(전혀 어렵지 않다 80.8%, 어렵지 않다 8.5%)였음

[표 80] 문화·여가의 어려움 정도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 어렵지 않다		↔		매우 어렵다	
· 문화·여가 활동 관련 어려움	77.8	13.5	2.8	2	3	1
· 체육 활동 관련 어려움	80.8	8.5	4.3	3.8	1.8	1

■ 문화·여가의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 문화·여가 활동과 체육 활동 각각에 대해 필요하지 않다는 응답이 90.3%, 89.8%로 높게 나타남

[표 81] 문화·여가를 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	필요하다	필요하지 않다
· 문화·여가 활동 관련 어려움	9.8	90.3
· 체육 활동 관련 어려움	10.3	89.8

■ 문화·여가의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 경우, 가장 필요한 서비스는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’으로 나타났음

- 문화·여가 활동 관련 어려움을 위한 필요 서비스의 1순위로는 종합적인 상담, 정보의 제공 33.3%로 높았으며, 2순위로는 시설·기관 이용 28.2%의 비율로 필요하다고 응답함
- 체육 활동 관련 어려움을 위한 필요 서비스의 1순위도 종합적인 상담, 정보의 제공, 시설·기관 이용 각 29.3%로 높은 비율을 보였으며, 2순위로는 종합적인 상담과 정보의 제공이 39%, 서비스 이용비용 지원 26.8%로 응답됨

[표 82] 필요하다고 생각하는 문화·여가를 위한 외부 지원 및 서비스

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 문화여가 활동 관련 어려움			(39)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	33.3	20.5	
- 서비스 이용비용 지원	20.5	25.6	
- 집으로 찾아오는 서비스	15.4	25.6	
- 시설·기간 이용(입소 등)	30.8	28.2	
· 체육 활동 관련 어려움			(41)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	29.3	39	
- 서비스 이용비용 지원	19.5	26.8	
- 집으로 찾아오는 서비스	22.0	17.1	
- 시설·기간 이용(입소 등)	29.3	17.1	

■ 문화·여가를 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험에 대해서는 이용 의향이 없었다는 응답이 88% 이상으로 높게 나타남

- 문화·여가 활동을 위한 서비스의 경우 이용 의향이 없었다는 응답이 89.3%로 가장 높고, 이용 가능한 서비스를 알지 못한 경우도 9.8%로 비교적 높게 나타남. 서비스를 알고 있었지만 신청하지 못한 경우는 1.0%였음
- 체육 활동을 위한 필요 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 88.8%로 높게 나타났으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 10.8%, 서비스를 알고 있었지만 신청하지 못한 경우가 0.3%, 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함 0.3%였음

[표 83] 문화·여가에 대한 국가 및 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	이용 의향 없음	이용 가능한 서비스를 알지 못함	서비스를 알지만 신청 못함	신청 했지만 이용 못함	과거에 이용, 현재는 이용 못함	현재 서비스 이용중
· 문화여가 활동 관련 어려움	89.3	9.8	1.0	0	0	0
· 체육 활동 관련 어려움	88.8	10.8	0.3	0.3	0	0

■ 문화·여가 활동을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험이 있는 가구 중, 관련한 어려움을 겪은 이유의 1 순위는 서비스 이용자격 제한 25.6%였음

- 2순위의 이유는 낮은 서비스 질이 25.6%, 적합한 서비스 부재가 23.3%, 서비스 이용자격 제한 16.3%라 응답함

■ 체육활동을 위한 서비스 경험에 어려움을 겪은 이유의 1순위 서비스 정보 부족이었음(24.4%)

- 2순위의 이유는 서비스 정보 부족 31.1%, 낮은 서비스 질, 비용부담 각 17.8%로 확인됨

■ 이처럼 문화·여가 및 체육 활동 서비스의 경우 타 영역과 비교했을 때 서비스 이용을 위한 정보 부족, 자격제한, 서비스 질 개선에 대한 필요가 높게 나타나고 있음

[표 84] 문화·여가에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 문화여가 활동 관련 어려움			(43)
- 서비스 정보 부족	23.3	9.3	
- 낮은 서비스 질	11.6	25.6	
- 적합한 서비스 부재	18.6	23.3	
- 서비스 이용 자격 제한	25.6	16.3	
- 비용 부담	9.3	11.6	
- 거리, 교통 문제	11.6	14	
· 체육 활동 관련 어려움			(45)
- 서비스 정보 부족	24.4	31.1	
- 낮은 서비스 질	15.6	17.8	
- 적합한 서비스 부재	11.1	11.1	
- 서비스 이용 자격 제한	15.6	8.9	
- 비용 부담	15.6	17.8	
- 거리, 교통 문제	17.8	13.3	

[11] 환경

■ 환경에 대한 사회적 위험과 관련한 욕구는 다음의 두 가지 항목을 통해 조사함

- 환경오염 관련 어려움(대기오염, 수질오염, 토질오염 등)
- 생활환경 관련 어려움(생활폐기물 및 상하수도 처리 미흡, 소음 등)

■ 전체 응답 가구에 대한 조사 결과에 따르면, 환경에 대해 전반적으로 어려움을 느끼지 않았음

- 환경오염에 관련한 어려움에는 어렵지 않다는 응답이 94.3%(전혀 어렵지 않다 77.3%, 어렵지 않다 17%), 생활환경에 대한 어려움도 어렵지 않다는 응답이 94%(전혀 어렵지 않다 82.5%, 어렵지 않다 11.5%)로 나타남

[표 85] 환경의 어려움 정도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 어렵지 않다		↔		매우 어렵다	
· 환경오염 관련 어려움	77.3	17	4	1.3	0.3	0.3
· 생활환경 관련 어려움	82.5	11.5	5	0.5	0.3	0.3

■ 환경의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 환경오염과 생활환경의 두 영역 모두에서 필요하지 않다는 응답이 96% 이상으로 나타남

- 환경오염 관련 어려움을 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다고 답한 가구가 96.5%, 생활환경 관련 어려움을 위한 지원 및 서비스가 필요하지 않다고 답한 가구는 97.5%였음

[표 86] 환경을 위한 외부 지원 및 서비스의 필요성

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	필요하다	필요하지 않다
· 환경오염 관련 어려움	3.5	96.5
· 생활환경 관련 어려움	2.5	97.5

■ 환경의 어려움 해소를 위한 외부의 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 경우, ‘기관·시설이용’이 가장 필요하다고 나타남

- 환경오염을 위한 필요 서비스의 1순위로는 기관·시설 이용이 35.7%로 높게 응답 되었으며, 2순위로는 종합적인 상담, 정보의 제공, 집으로 찾아오는 서비스 각 28.6% 필요하다고 응답함
- 생활환경을 위한 필요 서비스로는 1순위에는 역시 기관·시설 이용이 50%의 높은 비율로 응답 되었고, 2순위로는 종합적인 상담, 정보의 제공이 60%, 서비스 이용비용 지원이 30%로 응답됨

[표 87] 필요하다고 생각하는 환경을 위한 외부 지원 및 서비스

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 환경오염 관련 어려움			(14)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	28.6	28.6	
- 서비스 이용비용 지원	7.1	21.4	
- 집으로 찾아오는 서비스	28.6	28.6	
- 시설·기간 이용(입소 등)	35.7	21.4	
· 생활환경 관련 어려움			(10)
- 종합적인 상담, 정보의 제공	10	60	
- 서비스 이용비용 지원	20	30	
- 집으로 찾아오는 서비스	20	10	
- 시설·기간 이용(입소 등)	50	0	

■ 환경을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 및 이용한 경험에 대해서는 이용 의향이 없었다는 응답이 96% 이상으로 매우 높게 나타남

- 환경오염을 위한 서비스의 경우 이용 의향이 없었다는 응답이 96.8%로 가장 높고, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 3.3%로 나타남
- 생활환경을 위한 필요 서비스의 경우에도 이용 의향이 없었다는 응답이 98.3%였으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못했다는 응답이 1.8%였음

[표 88] 환경에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용경험

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	이용 의향 없음	이용 가능한 서비스를 알지 못함	서비스를 알지만 신청 못함	신청 했지만 이용 못함	과거에 이용, 현재는 이용 못함	현재 서비스 이용중
· 환경오염 관련 어려움	96.8	3.3	0	0	0	0
· 생활환경 관련 어려움	98.3	1.8	0	0	0	0

■ 환경오염을 위한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스를 인지하거나 신청 정보부족 30.8%, 및 이용한 경험이 있는 가구 중, 경험 중 겪은 어려움에 대해 1순위로는 서비스 거리·교통문제 23.1% 또한 어려움의 이유였다고 응답함

- 2순위의 이유는 서비스 정보의 부족이 55.6%, 적합한 서비스의 부재가 44.4%였음

■ 생활환경을 위한 서비스 경험에 어려움을 겪은 이유의 1순위 낮은 서비스 질, 서비스 이용자격 제한 각 28.6%였음

- 2순위의 이유는 적합한 서비스 부재, 서비스 이용자격 제한 각 28.6% 응답됨

[표 89] 환경에 대한 국가 또는 지자체 운영의 지원 및 서비스 인지/신청/이용 과정에서 불편했던 경험

(단위 : %, 명)

구분	1순위	2순위	(분석대상 수)
· 환경오염 관련 어려움			(13)
- 서비스 정보 부족	30.8	23.1	
- 낮은 서비스 질	15.4	7.7	
- 적합한 서비스 부재	7.7	23.1	
- 서비스 이용 자격 제한	7.7	7.7	
- 비용 부담	15.4	38.5	
- 거리, 교통 문제	23.1	0	
· 생활환경 관련 어려움			(7)
- 서비스 정보 부족	0	14.3	
- 낮은 서비스 질	28.6	0	
- 적합한 서비스 부재	14.3	28.6	
- 서비스 이용 자격 제한	28.6	28.6	
- 비용 부담	14.3	14.3	
- 거리, 교통 문제	14.3	14.3	

3) 생활 여건 및 지역사회 인식

(1) 생활 여건 - 경제적 상황

- 2017년 기준, 조사 가구의 근로소득은 평균 약 1,244만원이었으며, 사업소득은 평균 약 1,477.35만원, 재산소득은 평균 약 602.05만원, 공적 이전소득은 평균 약 144.08만원이며, 사적 이전소득은 평균 약 120.38만원이었음
- 가구의 비소비지출의 경우 평균 약 336.28만원으로 나타남
 - 비소비지출은 아동 가구원이 있는 경우, 노인 가구원이 없는 경우, 등록 장애인 없는 경우, 맞벌이 부부인 경우, 다문화 가족인 경우에 그렇지 않은 경우보다 지출 평균이 높았음
- 경상소득은 근로소득, 사업소득, 재산소득, 공적 이전소득, 사적 이전소득을 합한 것으로 전체 평균 약 3,587.86만원으로 조사됨
- 처분가능소득은 경상소득에서 비소비지출 금액을 뺀 것으로, 전체 평균 약 3251.58원으로 조사됨

[표 90] 가구의 소득 구성

(단위 : 만원, 명)

구분	비소비지출	경상소득	처분가능소득	(분석대상수)
전체 평균	336.28	3587.86	3251.58	400
거주지역				
홍성군홍성읍	314.13	3183.07	2868.93	150
홍성군광천읍	571.00	3501.20	2930.20	60
홍성군홍북읍	349.90	4326.90	3977.00	100
홍성군금마면	121.00	1948.00	1827.00	10
홍성군장곡면	286.50	4367.00	4080.50	20
홍성군결성면	40.30	5518.00	5477.70	10
홍성군서부면	339.00	2886.10	2547.10	20
홍성군갈산면	119.40	4199.50	4080.10	20
홍성군구항면	163.00	1121.00	958.00	10
가구원 수				
1명	152.43	1412.49	1260.06	98
2명	297.76	3821.99	3524.23	166

구분	비소비지출	경상소득	처분가능소득	(분석대상수)
3명	456.24	4471.45	4015.21	62
4명	522.37	5085.69	4563.32	65
5명	617.71	5788.57	5170.86	7
6명	680.00	8700.00	8020.00	1
7명	2900.00	5250.00	2350.00	1
아동가구원수				
0명	275.91	3124.04	2848.13	288
1명	457.51	4666.15	4208.65	65
2명	537.17	4946.09	4408.91	46
3명	600.00	4600.00	4000.00	1
노인가구원수				
0명	453.88	4332.23	3878.35	188
1명	224.01	2573.94	2349.93	133
2명	245.42	3523.42	3278.00	79
맞벌이부부 여부				
맞벌이부부 가구	518.16	5109.37	4591.20	79
비 맞벌이부부 가구	325.27	3566.04	3240.77	240
비해당	191.48	2168.57	1977.09	81
다문화가족 여부				
다문화가족	833.33	3566.67	2733.33	3
비 다문화가족	349.19	3761.13	3411.93	359
비해당	175.00	1952.63	1777.63	38
국민기초수급가구여부				
생계급여 및 의료급여 수급 가구	520.00	2028.80	1508.80	5
주거급여 및 교육급여 수급 가구 (차상위계층)	750.00	2466.67	1716.67	3

■ 각 가구의 현재의 경제적 상태에 대해 주관적으로 어떻게 판단하고 있는지를 조사한 바에 따르면 81%가 보통의 상황이라고 응답했으며, 그 외에는 어려운 편이라는 응답이 8%, 여유로운 편이라는 응답이 10.5%였음

[표 91] 경제적 상황에 대한 주관적 판단

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	매우 어렵다	어려운 편이다	보통이다	여유로운 편이다	매우 여유롭다
· 경제적 상황에 대한 주관적 판단	0	8	81	10.5	0.5

- 또한 현재의 사회경제적 지위에 대해 주관적으로 판단하기로는 중간계급이라고 생각하는 비율이 90.1%(상중하 10점 척도 기준, 4점 15.3%, 5점 49.3%, 6점 25.5%)로 높았고, 하층계급이라고 생각하는 비율이 3.1%였으며, 중상층으로 생각하는 비율은 7.1%였음

[표 92] 사회경제적 지위에 대한 주관적 판단

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	하	중	상
· 사회경제적 지위에 대한 주관적 판단	0 0.8 2.3 15.3 49.3 25.5 6.8 0.3 0		

[2] 생활 여건 - 주거 현황

- 현재 거주하고 있는 주택의 상태는 양호한 편으로 인식되고 있었음

- 하위 항목 모두에 대해 조금 양호하다는 응답이 50% 이상으로 나타남

[표 93] 현재 거주하고 있는 주택의 상태

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	불량	조금 불량	조금 양호	양호
· 집의 구조물(건고, 균열 상태)	0	4.5	57.3	38.3
· 방수 상태(습기가 많거나 빗물이 새는 정도)	0	5	53.8	41.3
· 난방 상태	0	6.3	48.3	45.5
· 환기 상태(창문 개폐 여부, 통풍 상태)	0	4.5	52.5	43
· 채광 상태	0.3	5	54.5	40.3
· 방음 상태(이웃 간 혹은 층간 소음)	0	5	57.3	37.8
· 재난, 재해(산사태나 홍수, 지진 피해 등) 안전성	0	4.8	57.3	38
· 화재로부터의 안전성 (화재예방 전기시설, 화재대피시설 유무)	0.3	6.8	54.8	38.3
· 주택 방범상태 (외부인의 주택 내 침입에 대한 안전성)	0.3	5.3	55	39.5

- 현재 거주하고 있는 주택에 대한 전반적인 만족도는 대체로 만족한다는 응답이 88%로 높았고, 매우 만족이 7.2%, 약간 불만족이 4.8%로 조사됨

[표 94] 현재 거주하고 있는 주택에 대한 전반적인 만족도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	매우 불만족	약간 불만족	대체로 만족	매우 만족
· 주택 전반 만족도	0	4.8	88	7.2

- 거주지역의 환경에 대한 만족도 또한 대체로 만족한다는 응답의 비율이 높았음

- 특히 자동차 경적, 집주변의 소음 정도에 대해서는 93.3% 이상이 만족한다고 응답함
- 그러나 시장·대형마트·백화점 등 접근용이성 경우 불만족 한다는 응답의 비율이 33.1%로 비교적 높게 나타났으며, 병원·의료복지시설 등 접근용이성 경우 33.6%가 불만족 한다고 응답함

[표 95] 거주지역의 환경 만족도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	매우 불만족	약간 불만족	대체로 만족	매우 만족
· 시장·대형마트·백화점 등 접근용이성	0.8	32.3	55.5	11.5
· 병원·의료복지시설 등 접근용이성	0.8	32.8	50	16.5
· 시청·읍/면/동사무소·경찰서 등 공공기관 접근용이성	0.5	17.3	61.8	20.5
· 문화시설 및 놀이터·공원·녹지·수변 등 접근용이성	3.8	21.8	55.3	19.3
· 버스·지하철 등 대중교통 접근용이성	0.3	15.8	63.2	20.8
· 주차시설 이용편의성	0.5	13.5	67.3	18.8
· 주변도로의 보행 안전	0.3	11.3	66	22.5
· 미취학 아동을 위한 시설·서비스 및 학교·학원 등 교육 환경	1.5	14.2	62.5	21.8
· 치안 및 범죄 등 방범 상태	0	10.8	67.5	21.8
· 자동차 경적, 집주변의 소음 정도	0	6.8	69.8	23.5
· 청소 및 쓰레기 처리상태	0.3	6.5	68	25.3
· 대기오염 정도	0.8	5	60.3	34
· 이웃과의 관계	0	2	58	40

- 현재 거주하고 있는 환경에 대한 전반적인 만족도는 만족한다는 응답이 94.3%(대체로 만족 91.8%, 매우 만족 2.5%)로 매우 높게 나타남

[표 96] 현재 거주하고 있는 주택에 대한 전반적인 만족도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	매우 불만족	약간 불만족	대체로 만족	매우 만족
· 거주환경 전반 만족도	0	5.8	91.8	2.5

[3] 생활 여건 - 의료·건강 현황

- 전체 응답 대상자 중의 89%는 지난 1년 중(2017.10.1.~2018.9.30.) 가구원이 아팠을 때 의료기관을 이용함

[표 97] 지난 1년 중 의료기관 이용 경험

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	경험 있음	경험 없음
· 지난 1년 중 의료기관 이용 경험	89	11

- 의료기관을 이용한 경험이 있는 경우, 병(의)원을 가장 많이 이용했으며 (66.3%), 약국 이용이 4.2%로 가장 적었음

- 이용한 각 의료기관의 의료 서비스에 대한 만족도는 평균적으로 ‘보통’의 수준이었음

- 종합병원 이용자의 경우 의료 서비스에 대해 약간 만족 1.1%, 보통 3.1%로 만족했음
- 병(의)원 이용자의 경우 약간 만족이 16.3%, 보통이 40.4%였음
- 치과 병(의)원의 경우 약간 만족이 2.2%, 보통이 3.1%였음
- 한의원(한방병원) 이용자의 경우 서비스에 대해 2.0%가 약간 만족, 6.2%가 보통으로 만족함
- 보건소 이용자의 경우 약간 만족 0.8%, 보통 4.5%로 만족했다고 응답함
- 약국(한약국) 이용자의 경우 약간 만족 0.8%, 보통 2.8%로 만족했다고 응답함

[표 98] 지난 1년 중 의료기관 이용 경험이 있을 때, 이용한 장소와 서비스 만족도

(단위 : 명,%)

구분	이용자 수(%)	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족
· 종합병원	21(5.9)	1.1	1.1	3.1	0.6
· 병(의)원	236(66.3)	6.7	16.3	40.4	2.8
· 치과 병(의)원	31(8.7)	3.1	2.2	3.1	0.3
· 한의원(한방병원)	33(9.3)	1.1	2.0	6.2	0
· 보건소	20(5.6)	0.3	0.8	4.5	0
· 약국(한약국)	15(4.2)	0.3	0.8	2.8	0.3
합계	356	12.6	23.3	60.1	3.9

■ 또한 건강을 위해 가구원이 얼마나 규칙적으로 체육활동에 참여했는지를 조사함

- 이때 운동 횟수는 1일 1회 기준이며, 1회 운동 시 30분 이상 한 경우로 한정하였음. 일상생활에서의 활동(이동을 위한 걷기 등)은 제외되며, 학생의 경우 학교 체육수업은 제외됨
- 조사 결과, 규칙적으로 체육활동을 전혀 하지 않는 경우가 25.3%로 가장 많았고 한 달에 2~3번 정도가 22.5%, 일주일에 3번이 18%, 일주일에 2번이 14.2%로 나타남
- 일주일에 6번 이상 규칙적으로 체육활동에 참여하는 경우는 없었음(0%)

[표 99] 가구원의 규칙적 체육활동 참여도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	빈도	비율
· 전혀 하지 않는다	101	25.3
· 한달에 2~3번 정도	90	22.5
· 일주일에 1번	48	12
· 일주일에 2번	57	14.2
· 일주일에 3번	72	18
· 일주일에 4번	20	5
· 일주일에 5번	5	1.3
· 일주일에 6번	0	0
· 매일	7	1.8

- 또한 자신의 체력관리를 위해 정기적인 체력측정이나 검진에 따른 운동 처방 또는 운동 상담형 서비스를 이용하는 가구원(응답자 본인 포함)이 있는지에 대해 확인한 결과, 해당 프로그램을 이용하는 경우가 18명(4.5%)으로 매우 적었고 이 이용자의 경우 국가·지방자치단체가 운영하는 체력관리 프로그램을 이용하고 있었음

[표 100] 가구원의 정기적인 체력측정·검진에 따른 운동 처방·상담형 서비스 이용여부

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	이용하고 있음	이용하지 않음
· 체력관리를 위한 서비스 이용 여부	4.5	95.5

[표 101] 체력관리를 위한 서비스 이용 형태

(단위 : 명, 분석대상 수=400)

구분	이용자 수
· 민간시설에서 운영하는 체력관리 프로그램 이용	12
· 국가나 지방자치단체 등이 운영하는 체력관리 프로그램 이용	6

[4] 생활여건 - 문화·여가 현황

■ 문화·여가 현황을 알아보기 위해 지난 1년 중(2017.10.1.~2018.9.30.) 여러 장르의 공연 및 스포츠를 관람한 적이 있는지를 조사한 결과에 따르면, 영화의 경우 관람 경험의 비율이 33.8%로 다소 높은 편에 속했으며 그 외 장르 경우 관람한 경험이 있는 비율이 10% 미만이었음

- 관람 경험이 있는 응답자 중, 영화의 경우 최고 관람 횟수가 15회로 가장 많았고 무용 관람횟수 경우 최고 관람 횟수가 1회로 가장 적게 나타남

[표 102] 지난 1년 중 공연 및 스포츠 관람 횟수

(단위 : 명(%), 분석대상 수=400)

구분	관람경험 없음	관람경험 있음	관람 횟수		
			평균	최저	최고
· 음악, 연주회	392(98)	8(2.1)	0.03	0	3
· 연극, 마당극, 뮤지컬	369(92.3)	31(7.8)	0.11	0	3
· 무용	395(98.8)	5(1.3)	0.012	0	1
· 영화	265(66.3)	135(33.8)	1.228	0	15
· 박물관(유물전시회 등 포함)	378(94.5)	22(5.6)	0.075	0	4
· 미술관(공예, 서화, 전시회 포함)	382(95.5)	18(4.6)	0.053	0	2
· 스포츠	377(94.3)	23(5.8)	0.1	0	5

■ 또한 같은 기간 동안(지난 1년) 가구원의 예술행사에 대한 직접 참여 또는 경험이 있는지와 경험에 대한 만족도를 조사한 결과, 영화 제작 및 창작활동의 경우 14건으로 가장 높았으며, 문학행사 개최 및 창작활동은 0건으로 가장 낮았음

[표 103] 지난 1년 중 예술행사 참여 경험이 있을 때, 이용한 장소와 서비스 만족도

(단위 : 명, %, 분석대상 수=400)

구분	참여경험(명)	
	없음	있음
· 문학행사 개최 및 창작활동	400	0
· 미술 전시회 및 창작활동	399	1
· 서양음악 발표회 및 창작활동	398	2
· 전통예술 발표회 및 창작활동	399	1
· 연극 발표회 및 창작활동	395	5
· 뮤지컬 발표회 및 창작활동	395	5
· 무용 발표회 및 창작활동	399	1
· 영화 제작 및 발표회	386	14
· 대중음악, 연예	399	1

[5] 지역사회 인식

■ 주민의 삶의 질을 확인하기 위해 자신의 삶에 대해 전반적으로 얼마나 만족하는지를 조사한 결과에 따르면 만족한다는 긍정적 응답의 비율이 80.5%로 나타남

- 약간 만족이라는 응답이 47.5%로 가장 높은 비율로 응답되었으며, 약간 불만족 응답은 1.3%였음

[표 104] 삶에 대한 전반적 만족도

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 만족하지 않음			↔			매우만족			
· 삶 전반 만족도	0	0	0	1.3	18.3	47.5	18.5	13	1.5	0

■ 또한 홍성군이 다른 지역과 비교해 볼 때 살기에 좋은 곳이라고 생각하고 있는지를 묻는 질문에 대해서도 약간 만족이라는 응답이 49.8%로 가장 높은 비율을 보였으며, 거주하기에 좋은 곳이라는 긍정적 견해는 76.6%, 비교적 열악하다는 견해는 1.5%로 나타남

[표 105] 다른 지역과 비교한 거주 지역에 대한 평가

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	열악함				↔				좋음			
· 거주 지역 평가	0	0	0	1.5	22	49.8	22.5	3.8	0.5	0		

- 또한 본인 또는 가족이 장애로 인한 어려움이 있을 시, 어떻게, 어떠한 도움을 신청할 수 있는지 그 경로에 대해 알고 있는지에 대해 조사한 결과에 따르면, 전혀 모른다는 응답이 8.8%, 들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다는 응답이 42.0%, 대략적인 내용 정도만 알고 있다는 응답이 49%로, 대체로 관련한 경로에 대한 인지도가 반반으로 확인됨

[표 106] 장애에 대한 도움 신청경로 인지 여부

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 모름	들어본 적은 있으나 내용을 잘 모름	대략적인 내용정도만 알고 있음	구체적인 내용을 알고 있음
· 장애에 대한 도움 신청 경로 인지 여부	8.8	42	49	0.3

- 홍성군이 장애인이 장애로 인해 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는지에 대해서는 약간 긍정 이라는 견해가 많았음(41%)

[표 107] 홍성군의 장애에 대한 개별적 도움이 충분한지에 대한 견해

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 그렇지 않음				↔				매우 그러함			
· 충분하다고 생각	0	0	0	4	38.5	41	15	1.3	0.3	0		

- 또한 홍성군이 장애인이 장애로 인해 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 환경(교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는지에 대해서 역시 약간 긍정이라는 응답이 51.7%로 가장 높은 비율을 보였음

[표 108] 홍성군의 장애에 대한 환경 제공이 충분한지에 대한 견해

(단위 : %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 그렇지 않음				↔				매우 그러함			
· 충분하다고 생각	0	0	0.5	4	29.3	51.7	12.5	1.8	0.3	0		

4) 아동 가구 추가문항

- 만 17세 이하의 아동이 있는 127개의 가구를 대상으로 돌봄 서비스에 대한 이용경험과 그 효과 및 만족도를 확인하기 위해 추가 문항을 구성하여 조사함
- 미취학 아동을 대상으로 하는 어린이집, 유치원을 포함한 보육시설의 경우 40.2%로 가장 높았으며, 아이돌봄 서비스의 경우 5.4%가 이용하는 것으로 나타남
- 홍성군드림스타트와 지역아동센터의 경우 4.5% 이용하고 있었으며, 초등생을 대상으로 하는 초등 돌봄교실 이용이 8%, 방과 후 학교 이용이 31.3%로 방과 후 학교 서비스를 이용하는 비율로 나타남
- 청소년 방과 후 아카데미를 이용하는 가구의 비율은 전체 중 5.4%였음

[표 109] 돌봄 서비스 이용 유무

(단위 : %, 분석대상수=112)

구분	이용유무	
	없음	있음
· 보육시설(어린이집, 유치원)	59.8	40.2
· 아이돌봄서비스	94.6	5.4
· 홍성군드림스타트	95.5	4.5
· 지역아동센터	95.5	4.5
· 초등돌봄교실	92	8
· 방과후학교	68.8	31.3
· 청소년 방과후 아카데미	94.6	5.4

- 돌봄 서비스를 이용한 경우, 해당하는 돌봄 서비스를 이용하기 이전과 비교해 양육부담이 경감되었다고 생각하는지를 확인한 결과, 대체로 보통이라는 응답의 비율이 50% 내외로 높았음

[표 110] 돌봄서비스 이용 후 양육부담 경감 정도

(단위 : %, 분석대상수=127)

구분	양육부담 경감 정도									
	전혀 줄어들지 않음		↔						완전히 덜어짐	
· 보육시설(어린이집, 유치원)	0	0	6.7	28.9	31.1	4.4	11.1	6.7	8.9	2.2
· 아이돌봄서비스	0	0	16.7	16.7	66.7	0	0	0	0	0
· 초등돌봄교실	0	0	0	0	55.6	33.3	0	0	11.1	0
· 방과후학교	0	0	8.6	28.6	20	14.3	8.6	5.7	5.7	8.6
· 청소년 방과후 아카데미	0	0	0	0	33.3	50	16.7	0	0	0

- 돌봄서비스를 이용하면서 느낀 서비스에 대한 전반적 만족도 또한 보통 수준이라는 응답의 비율이 높았으며, 방과후학교 서비스의 경우에만 긍정적 응답이 94.4%로 만족도가 높게 나타남

[표 111] 돌봄서비스 이용에 대한 만족도

(단위: %, 분석대상수=127)

구분	양육부담 경감 정도									
	매우 불만족			↔			매우만족			
· 보육시설(어린이집, 유치원)	0	0	0	4.4	37.8	22.2	13.3	11.1	2.2	8.9
· 아이돌봄서비스	0	0	0	0	33.3	66.7	0	0	0	0
· 초등돌봄교실	0	0	0	11.1	55.6	22.2	0	0	0	11.1
· 방과후학교	0	0	0	5.7	40	22.9	14.3	2.9	2.9	11.4
· 청소년방과후 아카데미	0	0	0	16.7	50	33.3	0	0	0	0

- 추가적으로, 만 12세 이하의 아동이 있는 40개 가구에 한정해 조사한 결과에 따르면 평일 방과 후에 부모나 돌봐 주는 어른이 없이 1시간 이상 집에 아동 혼자 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우가 5가구(9.8%)이며, 없는 경우가 46가구(90.2%)로 조사됨

[표 112] 만 12세 이하 아동이 어른 없이 1시간 이상 혼자 혹은 형제/자매만 있는 경우

(단위 : %, 분석대상 수=51)

구분	없음	있음
· 1시간 이상 아동끼리 있는 경우	90.2	9.8

5) 노인 가구 추가문항

- 만 65세 이상의 노인이 있는 108개 가구를 대상으로, 고령으로 인한 어려움을 해결하는 방안에 대한 인지도와 그를 위한 홍성군의 도움에 대한 견해를 조사함
- 본인 또는 가족이 고령으로 인한 어려움이 있을 시, 어떻게, 어떠한 도움을 신청할 수 있는지 그 경로에 대해 알고 있는지를 조사한 결과에 따르면, 전혀 모른다는 응답이 11.8%, 들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다는 응답이 37.3%, 대략적인 내용 정도만 알고 있다는 응답이 50.9%로 나타나 관련한 인지도가 약하거나 낮은 수준임을 확인함

[표 113] 고령으로 인한 어려움에 대한 도움 신청경로 인지 여부

(단위 : %, 분석대상 수=212)

구분	전혀 모름	들어본 적은 있으나 내용을 잘 모름	대략적인 내용정도만 알고 있음	구체적인 내용을 알고 있음
· 고령으로 인한 어려움에 대한 도움 신청 경로 인지 여부	11.8	37.3	50.9	0

- 홍성군이 노인이 고령으로 인해 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는지에 대해서는 약간 긍정이라는 견해가 41.5%로 높게 나타남

[표 114] 홍성군의 노인의 어려움에 대한 개별적 도움이 충분한지에 대한 견해

(단위: %, 분석대상 수=108)

구분	전혀 그렇지 않음				↔				매우 그러함			
· 충분하다고 생각	0	0	0.5	4.7	29.7	41.5	21.7	1.9	0	0		

- 또한 홍성군이 노인이 고령으로 인해 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 환경(교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는지에 대해서도 약간 긍정이라는 견해가 48.1%로 가장 높은 비율을 보임

[표 115] 홍성군의 노인에 대한 환경 제공이 충분한지에 대한 견해

(단위 : %, 분석대상 수=108)

구분	전혀 그렇지 않음				↔				매우 그러함			
· 충분하다고 생각	0	0	0	5.2	26.4	48.1	17.5	2.4	0.5	0		

6) 충청남도 특화문항

- 지역사회에 대한 인식을 묻기 위해 홍성군의 복지수준과 향후 홍성군이 역점을 두어야 할 사회보장 대상과 영역에 대해 조사함
- 조사결과에 따르면, 홍성군 현재의 전반적인 복지는 보통 수준이라는 응답이 83%로 가장 높은 비율로 나타났으며 높은 편이라는 응답이 14.5%, 낮은 편이라는 응답은 2.5%였음

[표 116] 홍성군 현재의 전반적인 복지수준 평가

(단위: %, 분석대상 수=400)

구분	매우 낮음	낮은 편임	보통	높은 편임	매우 높음
· 홍성군 현재의 전반적인 복지수준	0	2.5	83	14.5	0

- 또한 향후 4년 동안 홍성군이 역점을 두어야 할 사회보장 대상으로는 항목 간 편차가 크지는 않지만 노인과 장애인, 저소득층과 여성·가족을 역점에 두어야 할 필요가 있다는 견해를 보임

- 1순위로 보장해야 할 대상으로는 노인(35.8%), 저소득층(19%), 영·유아(11.3%)가 주요하게 꼽힘
- 2순위로는 청소년(19%), 청년(18.3%), 노인(16.8%)의 순으로 응답률이 높았음
- 3순위로는 청년(17.5%), 노인(17%), 청소년(14.8%)의 순으로 응답됨

[표 117] 향후 4년 동안 홍성군이 역점을 두어야 할 사회보장 대상

(단위: %, 분석대상 수=400)

구분	1순위	2순위	3순위	순위 별 비율 합
· 저소득층	19	6	5.5	30.5
· 영·유아(취학 전)	11.3	7	8	26.3
· 아동(초등학생)	8	12.5	9.8	30.3
· 청소년(중·고등학생)	6.3	19	14.8	40.1
· 청년(20-30대)	7.2	18.3	17.5	43
· 여성·가족(폭력, 한 부모, 조손)	10.8	15.8	13.5	40.1
· 노인	35.8	16.8	17	69.6
· 장애인	1.8	3.5	10.3	15.6

■ 또한 가장 중요하게 생각하는 사회보장 영역으로도 성인(노인, 장애인) 돌봄의 영역이 가장 중요하게 인식되고 있음

- 홍성군이 1순위로 역점을 두어야 할 사회보장 영역은 성인 돌봄(38.8%), 기초생활 유지(12.8%)의 순으로 응답됨
- 2순위로는 고용(15.3%), 교육(14.8%)이, 3순위로는 고용·일자리(13.5%)가 중요하다는 응답의 비율이 높았음

[표 118] 향후 4년 동안 홍성군이 역점을 두어야 할 사회보장 영역

(단위: %, 분석대상 수=400)

구분	1순위	2순위	3순위	순위 비율 합
· 아동 돌봄(육아·양육)	9.8	4.8	5.5	20.1
· 성인 돌봄(노인, 장애인)	38.8	11.3	6.5	56.6
· 기초생활 유지(식사, 공과금 등)	12.8	10.8	9.3	32.9
· 보호·안전(학대, 폭력 등)	5.3	14.2	12	31.5
· 신체적 건강	7.2	12.8	9.8	29.8
· 정신적 건강	3.8	12.5	8.8	25.1
· 교육(평생교육 등)	11.3	14.8	13.8	39.9
· 고용(일자리)	7.8	15.3	13.5	36.6
· 주거	1.0	1.8	7.8	10.6
· 문화·여가	1.3	1.0	10.3	12.6
· 환경(오염, 소음 등)	0.5	0.8	2.5	3.8
· 지역 공동체·주민 의식	0.8	0.3	0.5	1.6

기 홍성군 특화문항

■ 마지막으로 지역사회에 대한 인식을 묻기 위해 홍성군의 가족구성원 중 사회복지시설 이용여부 대해 조사함

■ 조사결과에 따르면, 사회복지시설 이용 한 적이 없다 82.8%의 비율로 나타났으며, 있다 17.3%로 조사됨

[표 119] 가족구성원 중 홍성군 사회복지시설 이용유무

(단위: %, 분석대상 수=400)

구분	없음	있음
·홍성군 사회복지시설 이용경험	82.8	17.3

- 조사결과에 따르면, 사회복지시설 이용 한 적이 있는 경우 노인복지시설이 가장 많았으며, 보건·의료시설, 장애인복지시설, 여성 관련시설 순으로 많았음
- 밑의 표에서 제외된 항목에 대해서는 모두 결측으로 자료값이 없음 (ex 영·유아, 아동, 청소년, 저소득층, 기타)

[표 120] 홍성군 사회복지시설 이용 경험이 있을 때, 이용한 시설에 대한 세부시설 빈도수

(단위: 명, (%), 분석대상 수=400)

구분	참여경험(명)	
	없음	있음
· 노인 복지시설	양로시설	25
	노인공동생활가정	5
	노인요양시설	8
	노인복지관	10
	경로당	27
· 영·유아 보육시설	400	0
· 장애인 복지시설	장애인복지관	1
	중증장애인거주시설	1
	장애인공동생활가정	1
· 아동 관련시설	400	0
· 청소년 관련시설	400	0
· 여성 관련시설	긴급피난처	1
	건강가정지원센터	1
· 저소득층 관련시설	400	0
· 보건·의료 시설	보건소	6
	의료원	2
· 기타	400	0

- 사회복지시설을 이용하지 않는 이유로 참여할 만한 프로그램이 없다(45.9%)로 가장 높았으며, 거리가 멀다(39.6%), 시설 이용물 다양성 부족(13.9%)으로 조사됨

[표 121] 사회복지시설을 이용하지 않는 이유

(단위: %, 분석대상 수=331)

구분	거리가 멀다	참여할만한 프로그램이 없다	시설 이용물 다양성 부족	기타
· 사회복지시설을 이용하지 않는 이유	39.6	45.9	13.9	0.6

- 홍성군 현재의 전반적인 사회복지시설을 평가한 결과, 보통 80.8%로 가장 높았으며, 충분하다 12.8%, 충분하지 않다 6.5%로 긍정적인 응답이 미세하게 부정적인 응답에 비해 높음

[표 122] 홍성군 현재의 전반적인 사회복지시설 평가

(단위: %, 분석대상 수=400)

구분	전혀 충분하지 않다	충분하지 않다	보통	충분하다	매우 충분하다
· 홍성군 현재의 전반적인 사회복지시설 수준	0	6.5	80.8	12.8	0

- 홍성군 복지활성화를 위해 필요한 시설을 조사한 결과, 노인복지시설 41.3%로 가장 높았으며, 보건·의료시설 16.8%, 청소년 관련시설 9%, 여성 관련시설 8.8% 순으로 조사됨

[표 123] 홍성군 복지활성화를 위해 필요한 시설

(단위: %, 분석대상 수=400)

구분	빈도	비율
· 노인 복지시설	165	41.3
· 영유아 보육시설	29	7.2
· 장애인 복지시설	22	5.5
· 아동 관련시설	18	4.5
· 청소년 관련시설	36	9
· 여성 관련시설	35	8.8
· 저소득층 관련시설	28	7.0
· 보건·의료 시설	67	16.8
· 기타	0	0

- 홍성군 사회복지시설이 필요한 이유로 시설부족이 34.5%로 가장 높았으며, 접근성 떨어짐 30.8%, 시설수요증가 20.3%, 시설 공간부족 14.5% 순으로 높았음

[표 124] 홍성군 사회복지시설 필요이유

(단위: %, 분석대상 수=400)

구분	시설 부족	시설 수요증가	시설 공간부족	접근성 떨어짐	기타
· 홍성군 사회복지시설 필요이유	34.5	20.3	14.5	30.8	0

- 홍성군 사회복지시설에서 가장 받고 싶은 프로그램으로 건강증진 프로그램이 37.5%로 가장 높았으며, 돌봄, 문화여가, 취업 순으로 높았음

[표 125] 홍성군 사회복지시설에서 가장 받고 싶은 프로그램 및 서비스

(단위: %, 분석대상 수=400)

구분	빈도	비율
· 건강증진 프로그램	150	37.5
· 문화여가 프로그램	120	30
· 취업 프로그램	37	9.3
· 돌봄 프로그램	93	23.3

- 홍성군 사회복지시설에서 가장 받고 싶은 프로그램으로 건강증진 프로그램 중 건강체조 22%로 가장 높았으며, 수지침이 4.8%로 가장 낮았음
- 홍성군 사회복지시설에서 가장 받고 싶은 프로그램으로 문화여가 프로그램 중 노래교실 22.3%로 가장 높았으며, 예술강좌가 3.8%로 가장 낮았음
- 홍성군 사회복지시설에서 가장 받고 싶은 프로그램으로 취업 프로그램 중 취업을 위한 역량강화 25%로 가장 높았으며, 기타 1.0%로 가장 낮았음
- 홍성군 사회복지시설에서 가장 받고 싶은 프로그램으로 돌봄 프로그램 중 노인돌봄서비스 43%로 가장 높았으며, 기타 1.0%로 가장 낮았음

[표 126] 홍성군 사회복지시설에서 가장 받고 싶은 프로그램 및 서비스 세부사항

(단위: 명, (%), 분석대상 수=400)

구분	빈도	비율	
· 건강증진 프로그램	건강체조	88	22
	에어로빅, 요가	39	9.8
	스포츠댄스	29	7.2
	명상체조	48	12
	수지침	19	4.8
	발지압	58	14.5
	주민을 위한 건강강좌	50	12.5
	정기검진	69	17.3
· 문화여가 프로그램	바둑·장기	42	10.5
	노래	89	22.3
	전통가락	60	15
	종이접기	65	16.3
	뜨개질	43	10.8
	서예	56	14
	악기	30	7.5
	예술강좌	15	3.8
· 취업 프로그램	취업상담	56	14
	취업을 위한 역량강화	100	25
	외국어교육	77	19.3
	취업면접교육	41	10.3
	취업교육	50	12.5
	진로상담	39	9.8
	자격증취득강좌	33	8.3
	기타	4	1
· 돌봄 프로그램	돌보미 파견	87	21.8
	방과후 돌봄	48	12
	영·유아 돌봄	40	10
	노인 돌봄	172	43
	장애인 돌봄	49	12.3
	기타	4	1

■ 지역사회 욕구조사 총평

- 본 욕구조사는 사회보장의 주요 영역별 지역 주민의 욕구 및 생활실태, 필요 서비스 및 이용경험 등을 포함하여 5개 부문에 대한 조사항목으로 구성됨
- 보건복지부가 시·도 및 전국 단위 통계 산출이 가능하도록 공통된 조사표와 조사지침을 제공하고, 광역단위에서 지역조사를 실시함에 따라 홍성군 고유의 지역사회 욕구조사라고 하기에는 무리가 있음
- 따라서 제4기 설문조사는 사회보장 욕구조사이기보다는 정책적 목적이 보다 분명한 지표 산출을 위한 조사 성격이 두드러짐
- 향후 제4기 계획의 사업 발굴과 분야별 욕구는 FGI, 대상자 인터뷰 등 보다 심층적인 조사분석이나 의견수렴이 필요함
- 설문조사의 내용은 본 조사가 400가구를 대상으로 한 **무작위 조사**이다보니 모든 항목에 ‘어렵지 않다’ 라는 답변이 압도적이었음
- 그러나 충청남도 특화항목과 홍성군 특화항목은 유의미한 결과를 도출해냄
- 조사결과에 따르면 홍성군 현재의 전반적인 복지수준은 보통 수준이라는 응답이 83%로 압도적 이었고 향후 4년 동안 홍성군이 역점을 두어야 할 사회 보장 대상으로는 노인(35.8%)분야가 1순위로 선정되었고 저소득(19%) 영유아(11.3%) 순으로 조사되었음
- 또한 가장 중요하게 생각하는 사회보장 영역 역시 성인돌봄(노인·장애인, 38.8%)으로 나타났음
- 홍성군 사회복지시설을 이용하지 않는 이유로 참여할 만한 프로그램이 없다 (45.9%)는 답변이 1위가 선정되어 향후 시설 프로그램이 확충해야 함을 시사하고 있음
- 향후 홍성군 복지 활성화를 위해 필요한 시설은 노인복지시설(41.3%) 압도적으로 나타나 노인복지 수요 증가에 따른 노인복지시설 인프라 구축이 시급함을 알 수 있음
- 홍성군 사회복지시설 확충이 필요한 이유로 시설부족이 34.5%, 접근성 부족 30.8% 로 나타나 홍성군 사회복지 인프라 구축이 시급함을 알 수 있음

- 홍성군에서 사회복지시설에서 가장 받고 싶은 프로그램으로는 ‘건강증진 프로그램’ (37.5%)로 나타나 노인복지 수요 증가에 따른 대응이 필요함을 알 수 있음

2. 사회복지분야별 공무원 면접조사

1) 노인 분야

■ 복지대상별 사회복지 특성

- 내포신도시 노인의 경우, 노인복지관 이용만족도가 높지 않아 지속적으로 복지관을 이용하지 않음
- 홍성읍 노인복지관에서는 내포에 있는 노인들을 아우르는 프로그램 개발을 연구중임

■ 복지대상별 서비스 현황(복지자원)

- 노인복지관 외 무료 경로식당 2개소 운영, 경로당은 370개소
- 행복경로당 12개소(‘19년 부터 소멸사업), 공동생활 홈 1개소(‘19년도 1개소 추가)

■ 복지대상별 사회복지 문제점

- 대한노인회와 노인복지관이 거리상으로 근접해 있고 공간도 중복 이용이 많아서 조정이 필요함
- 현재 노인복지관이 협소하고 시설도 노후화 되어서 새로운 부지에 이전예정이었으나 예산문제 때문에 노인복지관은 이전을 안 하고 노인 회관을 신축함
- 홍성군은 시니어클럽이 잘 운영될 수 있는 여건이 아니라고 판단, 추후 검토 후 추진 예정

■ 문제점에 대한 대안

- 노인복지관에서 내포 어르신들 대상으로 하는 교육 프로그램을 개발하려 함

■ 복지대상별 사업발굴

- 가장 필요하다고 생각하는 사업은 거동이 불편한 노인을 위한 사업임

2) 장애인 분야

■ 복지대상별 사회복지 특성

- 홍성군 장애인의 50%는 노인임. 중복되는 수가 많다 보니까 장애인 복지 쪽에서도 수혜 서비스를 받고 노인 복지 쪽에서도 받고, 이중수혜가 많음

■ 복지대상별 인구 현황

- 홍성군 장애인은 7,140명 정도 됨. 홍성군 인구가 10만 백명정도임을 감안하면 홍성군 전체 주민의 장애인의 비율은 거의 10%정도 됨

■ 복지대상별 자원현황

- 10% 되는 장애인분들에 대해서 홍성군의 대표적인 복지자원 시설은 장애인복지관임
- 양적으로 장애인 복지시설은 홍성군에서 충분하나 이동문제나 접근성 때문에 이용을 못하시고 계시는 분들이 많음

■ 복지대상별 사회복지 문제점

- 이동과 관련해서 노후 된 차량 같은 경우는 교체를 해야 함
- 홍성군이 11개 읍·면이다 보니까 차가 들어갈 수 있는 곳이 제한적임. 교통편도 원활한 것도 아님. 버스도 많이 왔다 갔다 해야 되는데 다 들어갈 수도 없음

■ 복지대상별 욕구

- 장애인분야에서 가장 큰 것은 일자리 욕구가 많은데 그걸 다 충족시키지 못함. 일자리는 모든 지역 장애인들의 가장 큰 바램임. 장애인들이 자활을 해

해야지 사회통합이 되고 편입이 될 텐데 현실적으로 일을 못함

- 장애인 요구를 충족시키면 예산이 엄청 늘어남. 일자리를 만들려면 공공기관에 직접 채용한다고 해도 한사람 채용하면 인건비가 엄청남. 현실적으로 예산 수반 안 됨

■ 복지대상별 사업발굴

- 신규 사업보다는 기존사업을 내실화 하는 것이 중요함

3) 기초생계, 긴급지원 분야

■ 복지대상별 사회복지 특성

- 홍성군의 기초생활수급자의 비율은 군단위에서는 부여군 다음으로 두 번째로 높음. 홍성이 시골인데도 불구하고 타지에서 온 수급자들이 많음. 수급자들이 다른 지역보다 특수성이 있음.(가령, 수급자 중 출소자들도 많음)
- 홍성은 긴급지원사업이 많이 활성화 됨. 사각지대 발굴도 잘 되고 있고. 최대의 사각지대가 생겨서 언론에 보도되는 일은 없게 하기 위해서 긴급지원과 사례관리에서 노력을 많이 하고 있음
- 사례관리는 발로 뛰고 군청에 의뢰 들어오는 것은 편견을 갖지 않고 해결하려고 굉장히 애를 씀. 일단 현장조사에 출동하여 담당공무원이 직접 눈으로 보고 확인하려고 함

■ 복지대상별 사회복지 문제점

- 사례관리가 읍면에 내려왔다고 하지만 읍면에서 사례관리를 심도 있게 할 수 있는 인적 조성이 안 됨. 가령, 사회복지사 하나가 10년이 넘었다고 해서 모든 업무를 다 포괄적으로 할 수 있는 것도 아님
- 면 같은 경우는 그래도 네트워크가 잘 되어 있음. 이웃들이 관심을 많이 가지고 있고 오히려 아파트가 좀 더 위험하기 때문에 홍성군에서도 아파트에 홍보를 많이 함
- 드라마틱한 사례가 있을 수 있는데 아직까지 언론에 나올 만큼의 특이한 사례는 없었고, 담당공무원도 모르는 사각지대가 있을 수 있음. 그러나 담당공

무원은 최대한 발걸을 하려고. 긴급지원이나 사례관리를 통하여 모두 도와드리려고 함

4) 영·유아 분야

■ 복지대상별 사회복지 특성

- 여성친화도시 인증을 홍성군이 2014년 12월에 지정 받음. 여성친화도시인증은 꼭 여성만을 위한 인증이 아닌 사회적 약자인 여성을 상징적으로 하여 사회적 약자를 배려하는 도시를 만들자는 의미임
- 여성친화도시인증 사업으로 현재 하고 있는 것이 많지 않음. 여성동아리 육성사업이라고 해서 다섯 명 이상의 여성동아리 구성한 단체, 민간단체에게 지원해 주고 있음
- 출생율은 장곡면의 경우 거의 태어나는 아동이 연간 1~2명도 안됨. 출생아가 전혀 태어나지 않는 곳도 있음. 홍성읍이나 홍북읍 같은 경우에는 젊은 사람이 있으니까 아동의 출생이 굉장히 많음

■ 복지대상별 사회복지 문제점

- 홍성군 출산인프라는 병원이 있어도 대체로 엄마들이 만족도가 높지 않음. 병원이 있어도 천안이나 타지로 많이 감
- 내포신도시는 신도시다 보니까 출산양육인프라가 거의 전무함

■ 복지대상별 사업현황

- 아동통합지원센터 개소를 군청에서 구상중임. 아동통합지원센터는 공동육아나눔터, 청소년 동아리방, 작은 도서관, 지역아동센터, 방과후돌봄센터가 어우러진 옴니버스 시설임
- 방과후 돌봄센터는 센터에서 아이들 공부도 하고 저녁에 식사까지 책임져 줌. 아이들이 방과후에 엄마들이 와서 밥해주기 어려우니 돌봄센터에서 도식 등을 지원 해주고 있음

5) 희망복지 분야

■ 복지대상별 문제점

- 사례관리를 효율적으로 할 수 있는 조직을 만들었으면 좋겠는데 지금 상태에서는 쉽지 않음. 이유는 자원도 한정되어 있으나 정부에서는 알아서 하라는 입장임
- 정부에서도 사례관리 역할을 체계화해서 맞춤형 복지팀하면 어떤 일을 하고 어떻게 수행해야 할 것인가 하는 체계가 잡혔으면 좋는데 정부 지침이 미흡하지 않나 생각됨
- 희망복지 취지가 사례관리 읍·면으로 내려 보내는 것인데 사례관리를 읍·면에서 할 수 있는 여력이 없음
- 보건복지부가 권고하는 맞춤형 복지 팀만 별도로 3인, 팀장님하고 직원 둘 해서 세 명 구성하도록 되어있는데 실정은 팀장님 1명에 맞춤형 복지 팀원 하나해서 두 명으로 되어있음

■ 복지대상별 사업발굴

- 해외 사례 중에 좋은 복지 사례를 발굴해서 우리 쪽에 접목할 수 있는 부분을 찾아 (연구용역팀이) 알려주어 방향을 제시해주면 담당자에게 큰 도움이 될 것임
- 마을 복지사들이 대상자를 발굴할 때 매뉴얼이 없음. 대상자 발굴을 위한 매뉴얼이 서울에서 만들어지긴 했으나 홍성군 차원에서는 아직 없음
- 서울시가 제작한 것은 위기사례대응 매뉴얼이라고 해서 위기 사례사별로 매뉴얼을 만들어놨음. 홍성군도 서울시 같은 자체적인 매뉴얼이 필요함

6) 청소년 분야

■ 복지대상별 사회복지 욕구

- 틀에 박힌 교육보다는 청소년들이 자유롭게 꿈을 펼칠 수 있는 공간과 오락 거리가 아동 청소년의 욕구임

■ 복지대상별 서비스 현황(복지자원)

- 청소년 관련 시설은 수련관이 하나 있고, 문화의 집 하나, 그리고 상담복지 센터가 있음. 아동 보호나 복지를 하는 쉼터가 있음. 청소년쉼터가 2개 있음
- 상담복지 내에 cys-net이 있고 학교 밖 지원이 같이 그 안에서 연계해서 사업을 함

■ 복지대상별 사회복지 문제점

- 청소년이 젊음을 만끽할 수 있는 공간이 필요하지만 지금 그런 곳이 많지 않음
- 청소년복지에 대한 예산 집행이 많지 않음

■ 문제점에 대한 대안

- 청소년만이 누릴 수 있는 공간 확보

7) 다문화 분야

■ 복지대상별 사회복지 욕구

- 처음에 들어왔던 이주여성 1세대들이 어느 정도 자리를 거의 다 잡았음. 이제 아이들 교육문제에 대해서 이주가정이 관심이 큼
- 이주여성이라고 다 못하는 것이 아니고 요즘은 같은 이주여성이라도 편차가 크며 경제적으로 잘 사는 분도 많음
- 일을 하고 싶은 욕구가 대부분의 다문화 여성에게는 존재함

■ 복지대상별 서비스 현황(복지자원)

- 홍성군 건강가정다문화지원센터가 충남 권에서는 우수기관이고 천안, 아산 지역과 비슷하게 활동을 하고 있음

■ 복지대상별 인구 현황

- 홍성군 다문화 여성 국적은 필리핀이 제일 많고 베트남이 그 다음임

■ 문제점에 대한 대안

- 한국어 교육을 강화하는 것이 필요함

3. 사회복지시설 종사자 FGI 조사

1) 노인 분야

■ 복지대상별 사회복지 욕구

- 거동이 가능한 어르신들은 일 하고픈 욕구가 늘 있으나 홍성군에는 시니어 클럽이 없음
- 노인들은 우울증 등 정서·심리적 상담 등을 비롯, 생활 전반에 대한 종합상담 필요
- 노인들은 노인무료급식사업이나 경로식당 등을 통하여 식사문제를 공동으로 해결하고자 함(현재 12개 행복경로당에서 무료경로식당 운영)

■ 복지대상별 서비스 현황(복지자원)

- 다른 시군과 마찬가지로 홍성군 역시 양로시설이 없음
- 대한노인회 등이 어르신 일자리 사업(공익형+시장형)을 수행하고 있으나 시니어 클럽이 홍성군에 개소된다면 시장형 일자리 사업이 더욱 활성화 될 수 있음
- 홍성군은 경로당이 370여개로 노인복지시설로는 가장 많고 접근성이 좋음
- 대한노인회에서 주관하는 노인대학 등이 있음

■ 복지대상별 사회복지 문제점

- 노인종합복지관의 노쇠화와 공간부족(이전계획 있으나 실행되지 않음)
- 홍성군의 예비노년층은 홍성군 노인복지서비스에서 배제되어있음
- 노인보호전문기관이 부재하여 노인학대 등에 대하여 체계적으로 대처할 수 없음
- 경로당에서 운영하는 프로그램이 단편적임

■ 문제점에 대한 대안

- 노인상담사를 복지관에서 배출하여 가가호호 방문 상담 계획
- 단편적인 경로당 프로그램을 지원, 확대를 통한 보완
- 홍성군 어르신들의 정확한 욕구 파악을 위해 욕구조사 필요

■ 복지대상별 사업발굴

- 화장실 개선 등 노인주거환경 개선사업
- 독거노인 등을 대상으로 한 주택 방역사업
- 독거노인, 기초생활수급자 등 어느 계층에도 속하지 않은 노인들에 대한 발굴 (복지사각지대 발굴)

2) 장애인 분야

■ 복지대상별 사회복지 욕구

- 이동권에 어려움을 겪고 있음
- 휠체어를 타고 공사장 인근을 지날 때, 안내표시판이 없어서 불편함
- 장애인편의시설과 관련하여 경사로, 보도블럭, 화장실 분야에서 어려움이 있음
- 장애인에 대한 인식이 부족
- 청각장애인은 외부의 긴급상황 발생 시, 아이의 위급상황 시 상황을 알려주는 “소리신호기”를 구입하는데 어려움이 있음. 기초생활수급자는 자부담 10%로 구입할 수 있으나, 다른 청각장애인에게도 100%보급해 주었으면 함
- 뇌병변장애인의 경우 평생교육시설이 부족함. 연령별, 장애유형별 평생교육이 필요함.
- 지적장애인을 위한 CGV 영화 프로그램 안내가 필요함. 영화관의 경우, 장애인 전용석을 맨 앞쪽보다는 맨 뒤쪽에 설치를 요망함.
- 정신요양원으로 이동할 수 있는 대중교통수단이 부족함.
- “느티나무어린이집” 시설 확장이 요구됨.

- “느티나무어린이집”을 이용하기 위한, 장애아동 진단지원금이 이용자의 입장에서 부담이 되고 있음.
- (장애아동지원센터) 대기자가 많음. 홍성군 바우처카드 소유자는 많은 시간을 대기해야 시설을 이용할 수 있음

■ 복지대상별 서비스 현황(복지자원)

- 홍성군에는 7대의 장콜이 운행 중

■ 복지대상별 사회복지 문제점

- 장애인콜택시 부족, 지자체 간 경계운행 문제가 있음.
- 시각장애인생활이동지원센터 장콜 증차 및 노후차량 교체 필요. 시각장애인을 위한 “쉽터” 성격의 주간보호시설이 필요.
- 발달장애인, 자폐성장애인은 야외활동(체육활동)을 타 시군에서 하고 있는데, 이동하는 데 어려움을 겪고 있음
- 상가 앞에 노상 적재물, 보도에 있는 현수막으로 인해 휠체어장애인의 이동권이 제약됨
- 장콜을 운영하는데, 개인정보법으로 인해 장애인대상으로 홍보하는데 어려움이 있음.
- 농아인도 장콜을 이용할 수 있도록 문자서비스를 제공하였으면 좋겠음
- 모든 건물에 경사로 설치를 의무화함
- 장애인은 치료비 특히 수술의 경우 많은 의료비에 부담을 느끼고 있음.
- 장애유형별 교육 프로그램(예, 파산/청산 등 경제관념 교육)이 부족함
- (농아인) 농아인부모의 아동이 의사소통이 잘 되지 않아 따돌림을 받는 경우가 있음
- 장애시설·기관별 사례관리, 통합관리, 정보교환 등이 안 됨.
- (발달) 의사소통이 안 되어, 병원에서 치료를 거부하고, 대학병원으로 가라고 하는 경우가 있음. 발달장애인의 경우, 치과치료를 받을 수 없음.
- 지역아동센터는 장애아동을 받아주지 않음. 주간보호센터는 야간에는 장애아동을 돌봐주지 않음.

- (정신질환자) 병원입원치료를 받기 위해서는 간병인을 반드시 동반해야 하는데, 간병비 지원이 없음.
- 장애아동이 있고, 본인이 장애인이면서도 생업을 위해 일을 해야 하는 경우, 활동보조시간을 연장해 줄 필요가 있음.
- (발달장애인) 학령기 이후 발달장애인을 위한 주간보호시설 1곳이 있는데, 부족한 형편임

■ 문제점에 대한 대안

- 공사 시 장애인의 이동을 위한 안내표지판을 사전에 설치함
- 상가 앞 노상 적재물에 대한 단속이 요구됨.
- 장애인복지시설, 서비스를 장애인에게 알릴 수 있는 방법이 필요함
- 신규 전입자를 대상으로 지역 사회복지시설·서비스를 안내하는 것이 필요. 주민자치센터 담당자에 대한 교육도 병행 실시
- 지자체 간 운행을 위한 제도적 개선이 필요함. 장콜의 광역화가 필요함.
- 청각장애인을 위한 문자서비스 확대가 요구됨
- 청각장애인용 “소리신호기”에 대한 구입 지원이 필요함
- 지적장애인을 위한 CGV 영화 프로그램 안내가 필요함. 영화관의 경우, 장애인 전용석을 맨 앞쪽보다는 맨 뒤쪽에 설치를 요망함
- 정신요양원으로 이동할 수 있는 대중교통수단 노선을 변경할 필요가 있음
- “느티나무어린이집” 시설 확장을 위한 주변 땅 매입
- “느티나무어린이집”을 이용하기 위한, 장애아동 진단지원금 지원이 요구됨.
- 특정 병원을 지정해서 수술 등 큰 비용이 수반되는 경우 의료비를 지원해 줄 필요가 있음. 예산군의 경우, 장애인복지카드 소유자 대상으로 특정병원에서 의료비의 30%를 지원하고 있음.
- 장애인대상 교육 프로그램을 강화(장애인복지관 예산 확대)(예, 공모사업)
- 장애아동지원센터
- 농아인부모를 둔 비장애아동의 언어치료 지원이 필요. 부부가 농아인인 경우, 자녀가 정상적 언어소통이 가능할 때까지 지원이 필요.(예, 0~4세까지)

- 장애인이 이용할 수 있도록 내과, 치과 등을 지정함
- “장애유형별 건강 주치의제” 실시
- 장애인 취업 네트워크 구축
- (고용) 장애인고용 우수기업 마크제 실시
- 장애인식 개선사업
- 지역아동센터에 장애아동을 돌봐주기 위한 특수교사를 배치함.
- (정신질환자) 병원입원 시 간병비를 지원
- (고용) 보호작업장 확장
- 활동보조서비스시간 연장
- (발달장애인) 학령기 이후 발달장애인을 위한 주간보호센터 혹은 지역아동센터가 필요함

3) 영·유아 분야

■ 복지대상별 사회복지 욕구

- 홍성군은 전문병원 인프라가 부족함. 특히 소아 전문병원을 필요로 함
- 주말에 아이와 같이 방문할 수 있는 장소가 필요함
- 어린이집, 놀이방 등 보육시설에 근무하는 보육교사 처우 개선이 필요함

■ 복지대상별 서비스 현황(복지자원)

- 분만 가능한 산부인과, 어린이 대상 치과, 성형외과가 없음. 아이가 다쳐서 성형외과에 갔으나 치료를 해주지 않음. 어린이 치과가 없어서 서산으로 가게 됨
- 예산군, 홍성읍 30대 인구가 내포신도시로 유입되면서 홍성군 상권, 어린이집 등 심각한 영향을 받게 됨
- 보육시설에 근무하는 기타 종사자(조리사 등)에 대한 대체 인력이 없음
- 보육교사 휴게시간이 법적으로 보장되었지만 정상적인 근무를 하고 있음

■ 복지대상별 사회복지 문제점

- 시골에 있는 병원이라는 인식도 문제지만 의료 전문성이 부족함
- 홍성에 위치한 홍예공원은 방문하지 않게 됨. 홍성 자체에 공원이 부족함
- 청소년체육관이 있지만 청소년이 이용할 수 없는 부분이 있으며 효율성이 떨어짐
- 현실적으로 대체인력이 마련되지 않은 상태에서의 휴게시간 보장 강행

■ 문제점에 대한 대안

- 의료원 추진사업에 대한 홍보 및 캠페인을 주민 대상 실시, 의료원 인식개선이 필요함
- 주말에 아이와 같이 방문할 수 있는 장소 “어린이 회관” 건립이 필요함
- 보육교사 뿐만 아니라 보육교직원 전체에 대한 처우 개선

■ 복지대상별 사업발굴

- 전문성을 갖춘 소규모 병원 유치 사업
- 아이와 같이 방문할 수 있는 장소 “어린이 회관” 건립
- 보육교사 처우개선(휴게시간 지침 보완책 마련, 보조교사 1만당 1명씩 배정, 인건비 100% 지원, 원장 처우개선 등)
- 육아종합지원센터 건립

4) 저소득층 분야

■ 복지대상별 사회복지 욕구

- 취약계층 대부분은 주거지가 없거나 주거환경이 지나치게 열악하여, 노인은 낙상위험 등에 노출되어 있음
- 기초생활수급자가 탈수급 할 경우, 의료, 주거, 복지 혜택이 박탈되어 생활이 더 어려워짐

- 자활사업 대상자들 중 상당수는 정신질환, 성격장애, 알코올 중독, 신체장애를 겪고 있어 정신과 치료나 상담이 선행될 필요가 있음
- 자활기업은 생산품에 맞춰 근로자를 고용해야 하는데, 적합한 근로자를 찾기 어려움
- 사례대상자의 근로의욕이 낮아 탈수급이 쉽지 않음
- 저소득층의 자녀들은 양질의 교육을 받고 싶으나 경제적 부담으로 어려움

■ 복지대상별 서비스 현황(복지자원)

- 누룽지판매, 나눔푸드, 행복유통, 간병, 종합복지서비스, 바리스타의 꿈, 해충방제서비스, 희망조립, 수공예 등 9가지 자활근로사업을 진행 중임
- 자활센터는 현재 충청남도 홍성군의 보훈회관 일부를 임대하여 운영되고 있음
- (주)홍성주거복지센터, 청소합시다, (주)만찬, (주)클린환경센터 등 4개의 자활기업을 운영하고 있음
- 월 65명 정도 자활사업에 참여하고 있음

■ 복지대상별 사회복지 문제점

- 자활센터의 대상자는 자립역량, 지적능력, 학력수준이 낮고 고연령층 위주로 구성되어 자립하여 시장에 진입하기 어려움
- 자활근로사업에서 생산할지라도 판로개척이 이루어지지 못함
- 자활센터의 사업장 여건이 열악하여 대상자의 활동이 어려움
- 자활기업에 대한 홍보 부족으로 일반 지역주민의 인식이 약한 상태임
- 저소득층 문제는 저소득층의 자녀(아동, 청소년), 여성, 이주여성 등의 여러 문제와 관련되어 통합적인 서비스 공급이 필요하나 업무는 군청의 여러 부서로 분리되어 수행되고 있음. 그로 인해 one-stop 서비스가 이루어지지 못함
- 취약계층 중에는 보증금을 마련할 여력이 없어 임대아파트에 입주하지 못하는 경우가 발생함
- 자활센터의 사회복지종사자는 일반 복지관의 사회복지사의 70~85% 수준의 급여를 수급할 정도로 처우가 좋지 못함

■ 문제점에 대한 대안

- 자활기업에 대한 홍보 강화로 자활사업 생산품에 대한 우선구매 의식이 생길도록 해야 함
- 자활센터 대상자의 탈수급률을 제고하기 위해 장려금과 같은 인센티브가 마련되어야 함
- 탈수급자가 사회에 정착할 수 있도록 차상위계층에 대한 지원책이 필요함
- 공공임대주택 가정의 자녀들을 위한 방과후 교육, 학원비 지원 등 복지프로그램 필요함
- 자활센터의 사회복지종사자에 대한 처우개선이 필요함
- 자활센터 사회복지종사자의 전문성을 강화하기 위해 교육기회를 확대할 필요가 있음

■ 복지대상별 사업발굴

- 광역단위 정신보건센터 마련 및 전문상담가 배치
- 자활근로사업 생산품에 대한 판로 지원
- 자활기업의 상품이나 서비스를 군청의 타 복지 분야의 수요와 연계
- 저소득층을 위한 민간기업 일자리 지원
- 저소득층을 위한 one-stop 서비스가 제공될 수 있는 복지센터 건립
- 자활근로사업을 위한 사업장 마련
- 공공임대주택 거주자를 위한 복지프로그램 개발
- 홍성복지관 건립

5) 아동·청소년 분야

■ 복지대상별 사회복지 욕구

- 문화/여가를 위한 역사자원 활용 필요, 방과 후 활동과 연계 투어 검토
- 청소년 공연 및 문화의 거리 등 조성 필요(공간 확보 필요)

- 놀 권리를 확보할 수 있는 공간과 프로그램 필요
- 체육관, 운동장 활용방안 모색 필요
- 센터 중심의 위기청소년 보호할 수 있는 유관기관 간 연계
- 청소년 자립방향설정 필요
- 지역사회보장협의체의 사업 매칭 기능 확보
- 청소년 찾아가는 상담실 공간 필요
- 청소년, 업주 등 인권교육 필요
- 청소년 우호기업(업체) 발굴
- 청소년 정신건강 프로그램 필요
- 청소년 비만클리닉 등 관리 필요

■ 복지대상별 사회복지 문제점

- 청소년 문화/여가시설의 양적, 질적 부족
- 문화/여가시설의 거점지역 중점에 따른 교통 불편
- 청소년들의 공연, 체험 장소 부족
- 놀 수 있는 프로그램 부족
- 기존 기관 아동/청소년 활용방법 어려움
- 청소년 상담 공간 부족
- 청소년에 대한 인권에 대한 인식 미흡
- 소외청소년의 건강관리체계 미흡
- 공공시설에 대한 석면문제
- 청소년 비만을 상승

■ 문제점에 대한 대안

- 지역의 활용자원에 대한 검토와 분석
- 셔틀버스 등 거점지역 활용방안 모색
- 공연 등 문화 공간 마련

- 놀이 공간 및 프로그램 운영방안 검토
- 위기청소년 관련기관의 연계방안 모색
- 아동의 안전권 확보 방안 모색
- 지역별 청소년 상담 공간 확보 검토
- 청소년 인권의식 제고 방안 마련
- 소외청소년 건강관리사업 검토

■ 복지대상별 사업발굴

- 공연장 및 문화의 거리 조성 : 기존 시설 및 공간 개방 및 문화의 거리 휴일 운영
- 문화/여가시설 연계 셔틀버스 운행 : 문화/여가시설과 연계한 교통 불편지역 셔틀버스 정기 운행
- 시설별 특성화 프로그램 운영 : 자원봉사 활용 놀이터 및 기타 관련 시설의 차별화(특성화) 된 여가프로그램 운영
- 청소년 보호기관 연계: 청소년 보호기관 협의체 구성을 통한 통합적 관리
- 지역사회보장협의체 사업 매칭 기능 확보 : 중간지원 연계 기관으로서 사업의 중복성을 방지하고 효율성을 확보할 수 있도록 사업관리 기능 강화
- 읍·면사무소 활용 청소년 상담실 운영 : 읍·면사무소의 공간을 활용한 청소년 상담실 운영
- 청소년, 업주 대상 인권교육 실시 : 학교 및 요식업 교육시 인권교육 필수 추진
- 청소년시설이용 인증제 도입 : 청소년 이용가능시설에 대한 기준마련과 인증제 도입을 통한 안전성 확보

6) 다문화·여성·가족 분야

■ 복지대상별 사회복지 욕구

- 자녀들에 대한 교육 욕구가 매우 높음
- 자신의 학업에 대한 욕구 있음

- 중도 입국자녀에 대한 전문교육 필요
- 기숙형 예비학교가 필요
- 외국인 근로자들에 대한 여가·휴일 활용 프로그램 필요

■ 복지대상별 서비스 현황(복지자원)

- 방문지도사업 : 방문지도사 6명이 각각 4가구 씩 총 24가구를 방문지도 예산의 한계, 대기가족이 많음
- 방학(교육)프로그램 : 순환버스 이용하여 외곽권 다문화가정 아이들을 대상으로 함
- 언어발달 지원사업 : 언어발달 선생님 2인 채용. 대기자가 많음.
- 중도 입국자녀들에 대한 담당선생님 제도 : 통역위주
- 공동육아 나눔터 : 홍성 1곳

■ 복지대상별 사회복지 문제점

- 현장에서 다문화가족에 대한 정보공유가 원활하게 이루어지고 있지 않음
- 현재 진행하는 프로그램·사업들 마다 대기자가 많음
- 중도 입국자녀들에 대한 담당선생님 제도 : 선생님은 주로 결혼이주자가 하고 있는데, 교육법·교수법에 대한 지식이 없고 통역위주의 지원을 하고 있음
- 한국 문화·제도·생활 일반에 대한 교육 필요 : 문화적·제도적 차이로 인한 주민과의 갈등 있음(예 : 쓰레기 분리수거)
- 외국 근로자들을 대상으로 한 준법교육 필요 (예 : 핸드폰 차명 개통 금지 등)
- 공동육아 나눔터 : 부모교육을 포함하여 부모와 관련된 사업이 중요하나, 체계적이지 않은 한계 있음
- 알코올 중독 관련 : 알코올 중독과 관련하여 해결할 수 있는 전문인력 및 역량 부족
- 인구가 적은 지역에 대한 사업 및 프로그램 필요 : 인구가 적다는 이유로(사업 대상자가 적음) 가장 필요한 서비스를 받지 못하는 경우 발생

■ 문제점에 대한 대안

- 다문화가족에 대한 실태조사가 먼저 이루어져야 함 → 군차원의 다문화가족

들에 대한 전수조사 필요(현재 홍성군 다문화가족은 650가정으로 추정되고 있음)

- 중도 입국자녀들에 대한 담당선생님 제도 : 선생님(주로 결혼이주자)들에 대한 전문교육을 실시하여, 중도 입국자녀들에 대한 실질적 도움. 예산 소진 시 프로그램이 중지되므로 예산확보 필요
- 한국 문화·제도·생활 일반에 대한 교육
- 알코올 중독과 관련하여 케어할 수 있는 전문적 인력 및 시설 필요
- 인구가 적은 지역에 대한 사업 및 프로그램 필요 : 사업 선정에 있어서, 수요가 아니라, 필요성에 의하여 선정할 필요 있음

■ 복지대상별 사업발굴

- 외국인 근로자 대상 여가활용(휴일) 프로그램 운영
- 공동육아 나눔터 : 상설적인 교육 시스템 구축 필요 + 공간 확보 필요
- 부모와 관련된 교육 프로그램 확대 실시
- 다문화 가족 아버지 자조모임 활성화
- 자활센터 종사자 처우개선

7) 보건·의료 분야

■ 복지대상별 사회복지 욕구

- 치매관련사업이 현재는 연 2회 정도이나 지속적인 사업으로 확대되길 원함
- 홍성군에서 자녀를 분만하길 원하나 현재는 천안 등과 같은 도시로 이동함
- 청소년은 체력증진 사업이나 다이어트 관련 사업이 전개되길 희망함

■ 복지대상별 서비스 현황(복지자원)

- 홍성의료원이 존재한다는 것 자체가 홍성군민의 소중한 자산임
- 산부인과는 홍성의료원에 있으나 공공산후조리원이 운영되고 있지 않음
- 정신과, 소아과, 내과, 피부과, 치과 등은 의료원과 개인병원이 동시에 존재함

■ 복지대상별 사회복지 문제점

- 홍성군의 보건·의료자원이 타지에 비해 부족하지 않지만 의료수준이 떨어짐
- 치매에 대한 대응은 일반 환자에 비해 5배나 예산이 수반되기 때문에 예산이 부족함 (다른 분야도 시설 장비만 지원해주고 나머지는 예산지원 없음)
- 홍성군의 지리적 환경 때문에 의사, 간호사, 간병인 등의 인력 수급이 어려움

■ 문제점에 대한 대안

- 홍성군에 산재된 보건·의료 기관 간의 네트워킹 활성화
- 있는 자원이라도 정보를 공유하여 자원이용의 효율화 도모
- 의료원의 존재나 사업을 널리 홍보할 필요가 있음

■ 복지대상별 사업발굴

- 치매국가책임제를 홍성군이 전국 선도모델로 전개하는 사업
- 청소년 체력증진이나 비만문제 관련 사업 전개
- 보건·의료기관의 환류시스템(feed-back)제도화

제4장

제4기 지역사회보장계획의 기본방향

1. 홍성군 사회복지 특징 및 전망
2. 홍성군 사회복지 환경 SWOT 분석
3. 관련계획 검토

제4장 제4기 지역사회보장계획의 기본방향

1. 홍성군 사회복지 특징 및 전망

1) 심화되는 고령화로 인한 지속적인 노인복지 수요 증가

■ 초고령사회(20% 이상) 진입으로 인한 노인들의 소득 창출 및 돌봄 문제가 노인복지 현안으로 대두되고 있음

- 전체 인구 대비 노인인구 비율이 이미 초고령사회(20% 이상)에 들어선 홍성군은 젊은 인구의 대량유입이 없는 한 초고령사회에서 벗어날 수 없을 것임
 - 홍성은 충남의 15개 시군 중 초고령사회(20%이상)에 해당되는 10개 시·군(공주, 보령, 논산, 금산, 부여, 서천, 청양, 홍성, 예산, 태안)중 하나임
- 노인들의 소득 창출(일자리 문제)가 노인복지의 가장 큰 현안 중 하나이지만 홍성군은 아직 시니어클럽이 개소되지 않고 있음
- 후기고령인구(75세 이상)의 지속적인 증가는 방문의료서비스 수요의 증가와 독거노인의 돌봄 문제가 한층 더 심각해질 전망이다
- 홍성군 노인복지 현안은 기존 노인복지관 시설 낙후와 공간 부족으로 인한 신축 노인복지관의 건립임

2) 저출산 현상의 심화

■ 내포신도시의 젊은 층 유입으로 행복읍은 출생아 수가 늘고 있지만 홍성군 전체로는 향후 저출산현상이 심화 될 것으로 전망됨

- 면단위 지역은 출생아 수가 연간 1~2명이거나 아예 아이가 태어나지 않은 지역도 많음
- 세종시와 더불어 가장 젊은 도시인 내포신도시는 출산·양육을 위한 인프라가 거의 전무한 실정임
 - 홍성군 전체로 봐도 홍성군이 아이를 낳고 키우기 좋은 지역이라고 평가하기는 어려움(보육시설의 부족)
- 홍성군은 출산부터 양육, 아동이나 가족들을 위한 생애주기별 맞춤형 지원을 위한 사회복지기관의 수요가 증대되고 있음

3) 내포신도시 젊은 층의 유입으로 인한 공동화 현상 가속화

■ 내포신도시 건설에 따른 홍성군 내부 인구 이동으로 홍성읍의 공동화 현상이 향후 가시화 될 전망이다

- 전통적인 도농복합지역인 홍성군도 점차 도시형으로 변화하고 있음
 - 이전에는 주택산발형으로 다가족이 세 들어 살던 유형에서 LH 아파트 폐쇄형으로 변모함에 따라 도시처럼 익명화가 지배하게 되었음
 - 아파트 단지로 저소득층이 몰림에 따라 주민 상호간 서로 잘 모르고 복지 사각지대의 위험이 상존함

4) 지역 간 사회복지 수요 편차 심함

■ 3읍 8면으로 구성된 홍성읍은 지역 간 편차가 심함에 따라 사회복지 인구 구성과 수요도 차이를 보이고 있음

- 면단위는 노인 인구가 많아서 노인복지의 수요가 많지만 홍성읍이나 홍북읍 같은 경우에는 젊은 층과 아동이 많으므로 지역에 따라서 복지 욕구 자체가 다름
 - 같은 노인이라도 외부에서 유입된 홍북읍의 어르신은 노인복지 눈높이가 다른 지역과 다름
- 홍동면은 인구 구성과 생활유형, 복지 욕구 및 해결 방법이 여타 읍·면과 다른 양상을 보이고 있음
 - 외부에서 유입된 인구가 많은 홍동면은 고학력층이 많고 아기돌봄 댓가를 지역화폐로 지불하는 등 지역운동이 활발한 곳임
- 지역의 눈높이에 맞는 복지서비스 제공을 위한 복지 실태 파악이 필요함

5) 주민의 복지요구도 증대와 복지사각지대의 상존

■ 한국사회의 특징인 복지요구도 증대는 홍성군에서도 그대로 나타날 것이며, 저성장저고용의 지속화는 복지제도 밖의 계층을 증대시키게 될 것임

- 특히, 초고령사회의 가속화와 생산연령인구의 감소는 홍성군민의 복지욕구를 증대시키게 될 것으로 전망됨
- 더군다나 생활이 어려움에도 불구하고 제도권 밖에 머물게 될 홍성군민이 증대될 가능성이 높음

6) 다양한 가족의 증대와 위기 가정의 증가

■ 가치관과 가족생활의 변화로 인하여 다양한 형태의 가족이 증가하고 1~2인가구가 증대될 것으로 전망됨

- 혼인가치관, 부양가치관, 개인주의의 만연 등으로 인하여 결혼의 연기 및 포기, 이혼 및 재혼의 증가 등으로 미혼가구, 부부가구, 한부모가족, 조손가족 등 다양한 가족유형이 증가될 것임
- 노부모와 떨어져 사는 자녀세대의 증가로 인하여 노인부부가구와 독거노인가구가 증대될 것임
- 이러한 영향으로 인하여 핵가족은 더욱 증대될 것이고, 한부모가정, 부자가정, 조손 가정 등의 위기 가정이 점점 더 증가할 전망이다

2. 홍성군 사회복지 환경 SWOT 분석

■ 강점(Strength)

- 사회복지 유관기관 간 네트워크 활성화
- 홍성군차원을 넘어선 읍·면까지 확대된 지역사회보장협의체 활성화
- 홍성군 사회복지시설 종사자들의 열정과 노하우
- 홍성군 사회복지 공무원들의 전문성 및 열정
- 일사천리 등 홍성군 고유의 복지사업의 활성화

■ 약점(Weakness)

- 다양해진 복지수요에 부응하기 힘든 지역 내 사회복지 자원 부족
- 대학병원 등 종합병원이 없고 지역 보건의료기관이 양과 질에서 모두 낙후
- 지역에서 출산할 수 있는 인프라가 없고 보육시설이 부족함
- 저소득층의 비율 높음(기초생활수급자 수, 군 단위 지역에서 부여군 다음)
- 노인복지관 등 기존 사회복지 시설의 낙후

■ 기회요인(Opportunity)

- 치매국가책임제, 아동수당 도입, 기초연금 인상 등으로 요약되는 새 정부 복지환경의 변화
- 충남도 민선 7기 출범으로 저출산, 고령화, 사회양극화 선도 모델 구축
- 복지 대상별 욕구 다양화로 인한 지역 맞춤형 복지서비스 제공
- 충남도 도청 이전에 따른 내포신도시 인구유입
- 경기도 송산과 충남 홍성을 연결하는 서해선 복선전철 사업 추진으로 수도권과 이동 편의성 증대

■ 위협(Threat)

- 고령화로 인한 복지수요의 증가
- 홍성군 내 지역 간 편차와 복지수요의 차이
- 지역 내 사회 양극화의 심화
- 홍성군 젊은 인구의 외부유출
- 저출산 현상의 심화와 지역 내 생산인구 감소

■ 상기의 분석을 통해 기회와 위협요인과, 내부 여건분석에 따라 강점과 약점 요인들을 아래 표와 같이 도출하였음

[표 127] 홍성 사회복지 부문 SWOT 분석

<ul style="list-style-type: none">○ 새 정부 치매국가책임제 등의 복지환경 변화○ 충남도 민선 7기 출범 (저출산, 고령화, 사회양극화 선도 모델)○ 복지 대상별 욕구 다양화○ 도청이전에 따른 내포신도시 인구유입○ 경기도 송산과 충남 홍성을 연결하는 서해선 복선전철 사업 추진		<ul style="list-style-type: none">○ 사회복지 유관기관 간 네트워크 활성화○ 읍·면 지역사회보장협의체 활성화○ 사회복지 종사자들의 열정과 노하우○ 일사천리 등 홍성 고유의 복지사업 전개○ 공무원들의 전문성 및 열정	
사회복지환경	Opportunities [기회]	Strength [강점]	내부여건
	Threats [위협]	Weakness [약점]	
<ul style="list-style-type: none">○ 고령화의 도전○ 지역간 편차○ 사회 양극화의 심화○ 젊은 인구의 외부유출○ 저출산 현상의 심화		<ul style="list-style-type: none">○ 사회복지 자원 부족○ 지역 보건의료기관 양과 질에서 모두 낙후○ 아이 키우기 좋은 지역이 아님 (보육시설 부족)○ 저소득층 비율 증가(기초생활수급자 비율 군단위 지역에서 2위)○ 기존 사회복지 시설의 낙후	

3. 관련계획 검토

1) 상위계획(중앙부처 및 시도)

(1) 새 정부 100대 국정과제 중 복지보건 분야

■ 국민의 기본생활을 보장하는 맞춤형 사회보장

- 과제목표
 - 모든 국민이 전 생애에 걸쳐 기본적인 삶을 누릴 수 있도록 사회보장 강화
 - 장애인과 비장애인이 함께 살아갈 수 있는 자립생활 환경 조성
- 주요내용
 - (공공부조 혁신) 기초생활보장 주거급여는 '18년부터 부양의무자 기준 폐지, 생계·의료급여는 소득재산 하위 70% 중 노인·중증이 포함된 가구에 대한 부양의무자 기준 적용 제외
 - 자활대상자 확대 및 자활급여 단계적 인상 등 취약계층 자립 지원
 - (생애맞춤형 소득지원) '18년부터 0~5세 아동수당 월 10만원 지급, '17년부터 미취업 청년에 대해 청년구직촉진수당(30만원, 3개월 지급)
 - '18년에 기초연금·연금(기초급여)을 25만원으로 인상
 - (사회보험 사각지대 해소) 국민연금·고용보험 등 사회보험 사각지대를 해소하고 두루누리 사회보험 지원사업에 건강보험료 추가 지원(신규가입자)
 - (지원 강화) 장애등급제 단계적 폐지 및 종합지원체계 도입 추진
 - 권리보장법 제정, 보조기 건강보험 급여 적용 확대, 권역별 어린이 재활병원 설치 등 의료지원 확대

■ 고령사회 대비, 건강하고 품위 있는 노후생활 보장

- 과제목표
 - 적정수준의 공적연금을 통해 노후소득 보장 강화
 - 치매에 대한 국가 책임 강화
- 주요내용
 - (노후소득보장강화) 국민연금과 기초연금의 적정수준 보장
 - 국민연금 소득대체율 인상을 '18년 국민연금 재정계산과 연계하여 사회적 합의 하에 추진

- 기초연금액을 '18년 25만원' 21년 30만원으로 상향지급
- 단시간·일용근로자, 경력단절 여성 등의 국민연금 가입 지원 확대 추진
- (신중년 생활안정 지원) 두루누리 건강보험 지원 확대, 건강보험
- 임의계속 가입기간·대상 확대 추진
- (치매국가책임제) '17년부터 전국 252개 치매안심센터 확충 및 치매안심병원 확충 추진
- '18년부터 중증치매 환자 본인부담률 인하 및 고비용 진단검사 급여화, 장기요양 치매수급자 본인부담 경감 확대
- (일자리) 일자리수 '17년 43.7만개에서 '22년 80만개로 확대하고 공익활동 참여수당을 '20년까지 40만원으로 인상

■ 건강보험 보장성 강화 및 예방 중심 건강관리 지원

- 과제목표
 - 건강보험 보장 강화로 실질적 의료비 부담 경감
 - 건강증진사업 확대로 계층·지역별 격차 완화와 건강수명 연장
- 주요내용
 - (건강보험 보장 강화) 선별급여 적용항목 확대 및 실폐괄수가 확대 등의 추진으로 비급여 풍선효과 해소
 - (가계부담 대폭경감) 저소득층 의료비 부담 완화를 위해 소득수준을 고려하여 본인부담상한액 설정
 - (예방적 건강관리) 40대 이상 진단 바우처 도입 등 건강검진 사후관리 강화, 초·중·고생 독감 예방접종 국가 지원 확대
 - (정신건강 증진체계 강화) 정신건강 관련 서비스 전달체계 개편 및 전문인력 충원과 근무조건 개선, 자살예방 및 생명존중 문화 확산
 - (건강보험료 부과체계 개편) 평가소득 폐지, 보수 외 고소득 직장인 보험료 부담 강화, 피부양자 단계적 축소 등 추진

■ 의료공공성 확보 및 환자 중심 의료서비스 제공

- 과제목표
 - 공공의료기관 확충 및 지역사회 중심 의료체계 강화와 지역 간 의료서비스 격차 해소
 - 실효성 있는 감염병 대응체계 구축으로 제2의 메르스 사태 방지

- 주요내용

- (지역사회기반 의료체계) ‘20년까지 1차 의료기관과 대형병원의 역할 정립을 유도할 수 있는 건강보험 수가구조 개편방안 마련
- (의료격차 해소) ‘22년까지 의료 취약지에 300병상 이상 거점 종합병원으로 취약지 의료 수준 제고
- (의료 공공성 강화) ‘22년까지 응급의료전용헬기, 소아 전문응급센터 및 재활병원 확대, 전국에 권역외상센터 확대 및 심혈관센터 지정·설립 등으로 환자 중심 응급의료체계 구축
- (감염병 관리체계) ‘22년까지 고위험 감염병 및 원인미상 질환 대응을 위한 시설·장비·인력을 갖춘 중앙·권역별 감염병 전문병원 설치

■ 미래세대 투자를 위한 저출산 극복

- 과제 목표

- 결혼·출산·양육 친화적인 사회시스템으로 전환
- 강력한 저출산 대책 추진을 위한 컨트롤 타워 기능 강화

- 주요내용

- (결혼·출산 친화 환경 조성) ‘22년까지 공공임대주택의 30% 신혼부부 우선 공급, ’17년부터 난임시술비 등 건강보험 적용, 출산지원금, 도입방안 검토
- (보육·양육지원 강화) ‘18년부터 아동수당 지급, 매년 어린이집 대폭 확충하여 ’22년 국공립 어린이집 이용률 40% 달성
- (일-가정양립 지원 강화) ‘17년부터 첫 3개월 육아휴직급여 2배 인상. ’18년부터 육아휴직 보너스 제도 도입 및 육아로 인한 근로시간 단축 지원
- (저출산대책) 저출산 대책에 대한 컨트롤 타워 기능 강화
- (아동보호 종합지원체계 구축) 확대아동, 입양아동, 요보호아동 등 지원에 관한 중앙과 지방의 컨트롤 타워 기능과 공공성 강화

■ 문재인 정부 복지보건정책 방향

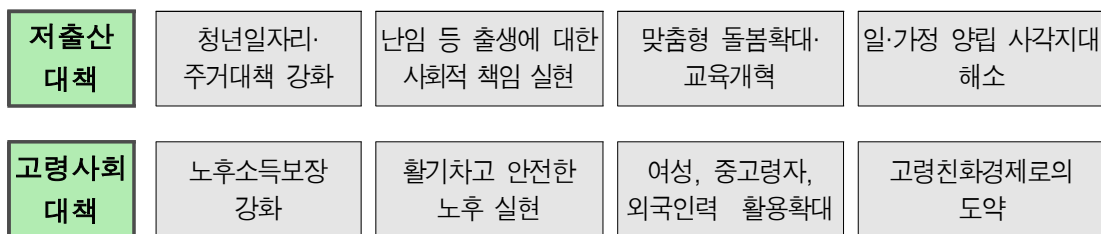
- 문재인 정부가 들어오면서 국가정책에도 상당한 변화를 주고 있음
- 이 같은 변화는 주로 선별적인 복지의 제한적인 수준을 상당부분 보완하여 다수 국민을 복지보건정책의 틀로 보호하기 위한 보편성을 중요한 가치로 내세우고 있음

- 이로 인하여 국가복지보건정책의 급여대상이나 급여의 내용에서 상당부분 큰 변화를 가져오고 있음
- 신정부의 복지보건정책은 보육지원 확대, 기초생활보장, 기초연금 인상, 국민건강보험비급여의 전면적 급여화, 치매국가책임제 등으로 요약될 수 있음
- 결론적으로 문제인 정부는 의료, 주거, 교육과 보육에 대한 국가의 책임과 공공성을 강화해 국민들의 기본생활비 부담을 줄이고자 함

[2] 제3차 저출산고령사회 기본계획('16~'20)

■ 제3차 저출산고령사회 기본계획 체계도

[그림 7] 제3차 저출산고령사회 기본계획 체계도



■ 제3차 저출산고령사회 기본 합의

- 소득보장
 - ‘제도권내’ 사각지대뿐만 아니라 ‘제도권 밖’에 있는 사각지대 해소
 - 국민연금의 사각지대로 놓여있던 여성, 일용직 및 시간제 근로자, 특수고용직 근로자, 영세자영업자 등의 국민연금 납부자로의 전환을 적극 유도하고, 주택 및 농지연금 가입 제약요건을 완화 등
- 건강보장
 - 노인의 낙상, 약물 오남용, 의료취약계층 등에 대한 사전적 대응체계 구축
 - 신체적 건강뿐만 아니라 인지적 및 정신적 건강에 대한 정책적 우선순위를 높여 노인치매, 노인자살, 노인우울 등
 - 후기의료체계(호스피스, 임종케어) 활성화
 - 세대 통합적 관점 적용 : 노인만을 위한 정책이 아닌 노인 이외의 세대에도 함께 참여하고 영위한다는 관점에서 추진

- 고령사회 정책은 노년층만을 위한 지엽적인 정책이 아닌 중년층과 더 나아가 전 세대를 아우르는 정책으로 변화
- 고령사회에 대비하여 고령자 주거정책의 다변화 모색
- 기존의 기본계획에서의 고령친화적 주거환경과 관련한 정책과제는 주로 고령자 임대주택 확대와 주택개량을 중심으로 진행
- 제3차 기본계획에서는 변화하는 노인의 주거수요와 욕구에 기반하여 전세임대, 임대주택과 복지서비스를 접목시킨 공공실버주택, 집주인 리모델링 임대 등 도입
- 증가하는 고령운전자와 일반운전자의 안전 보장
- 기존 고령사회 교통안전정책 : 이동편의시설 설치, 노인보호구역이나 노인운전자 교육프로그램 개발 등
- 고령운전자의 안전과 교통사고 예방을 높이기 위해 고령운전자의 교통안전교육을 의무화하고, 적성검사 주기 단축 등을 검토하고 장기적으로는 운전취약노인에 대해서는 운전면허 반납 권고를 도입하는 등의 계획 포함

[3] 제5차 장애인정책종합계획(' 18~' 22)

■ 비전 및 목표

- 비전 : 장애인의 자립생활이 이루어지는 포용사회
- 목표 : 장애인과 비장애인의 삶의 격차 완화

■ 분야별 정책과제

- 복지·건강 지원체계 개편
- 장애인 권리보장 및 종합지원체계 구축
- 탈시설 및 주거지원 강화
- 활동지원 내실화 등 복지서비스 확대
- 재활의료 전달체계 구축 및 접근성 강화
- 장애인 건강수준 향상을 위한 기반 마련
- 교육·문화·체육 기회보장
- 장애 영육아 보육·교육 지원 강화
- 장애학생 교육권 보장 위한 특수교육

- 진료 및 평생교육 지원 강화
- 문화·예술 활동 및 관광·여가 향유 기회보장
- 장애인 체육·스포츠 향유 기회 보장
- 경제적 자립 기반 강화
- 장애인 소득보장 급여 개편
- 소득보장과 고용지원서비스 연계 강화
- 고용서비스 및 직업재활 지원 강화
- 장애인벤처, 중소벤처기업 지원
- 권익 및 안전 강화
- 장애인 인권보호 강화
- 재난·안전 지원시스템 강화
- 발달장애인서비스 지원 강화
- 여성장애인 지원 강화
- 사회참여 활성화
- 장애인 정보 접근성 강화
- 장애인 이동권 보장 강화
- 편의증진·의사소통 지원강화
- 장애인 정책 국제협력 강화

[4] 충청남도 복지보건 중장기계획 중점 추진과제('14~'23)

[표 128] 충청남도 복지보건 중장기계획 중점 추진과제

구분	과제명	주요 사업 내용
복지보건 총괄분야	복지·보건재정의 지속적 확대(기준확대)	<ul style="list-style-type: none"> · 일반회계 재정 대비 보건복지재정 비율 (‘14~’18 : 일반회계재정 증가율+연10.8% 증가, ‘19~’23 : 일반회계재정 증가율+연10.8% 증가) · 도민 1인당 복지재정(‘18년까지 570천원, ‘23년까지 710천원) · 도민 1인당 보건재정(‘18년까지 49천원, ‘23년까지 62천원) · 등록장애인 1인당 지자체 장애인복지예산 (‘18년까지 1,402천원, ‘23년까지 2,058천원) · 여성1인당 여성재정(‘18년까지 11천원, ‘23년까지 14천원)
	(가칭)충청남도 복지재단 설치·운영((신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 충남복지재단 설립 조례 제정(‘14년) · 충남복지재단 설립준비위원회 설치, 운영(‘14~’15년) · 충남복지재단 설립(‘15년부터)
	자원봉사 적립 및 이용체계 구축 및 활성화 (신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 자원봉사 적립 및 이용에 관한 조례 제정(‘14년) · 통일된 인정기준 설정과 적립자원봉사시간 이용 시범사업 (‘14년~’15년) · 자원봉사 인증기관 지정과 관계자 교육을 위한 매뉴얼 제 작 및 교육 실시(‘15년, 사업대상 : 공공기관 및 사회복지법 인, 민간비영리기관 자원봉사 인증기관 조사) · (가칭) 자원봉사적립카드 및 자원봉사카드리더기 보급 (‘16년, 사업대상 : 전체 자원봉사자 및 자원봉사인증기관등) · 타 광역시도와 협약체결로 자원봉사 인정, 사용, 기부등의 연계·통합(‘18년)
	다양한 유형의 사회적 협동조합 설치 및 운영지원(신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적협동조합 설치운영 지원에 관한 조례제정(‘14년) · 사회적협동조합 유형 개발(‘14년) · 충청남도 사회적 협동조합지원센터 설치운영(‘15년) · 사회적협동조합 지원 TF운영(‘17년)
	충청남도사회복 지박람회(신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 충청남도 사회복지 박람회 개최(‘15년부터 매년실시)
	충남사회복지 공동체 역량강화(신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 사회단체 원탁회의 실시(‘15년부터 분기별 1회) · 각종 협의체 통합 (‘15년~’18년, 사업대상 : 매년 1개소 통합, ‘23년 사업종료)
	충남도 복지보건 실태 및 욕구조사 (신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 충청남도 복지보건 실태 및 욕구조사(‘14년, ‘18년 : 가구조사 5,000가구), 직접면접조사, 충청남도 및 15개 시군 대표성 확보, ‘22년 실시 같은 형태 조사) · 충청남도 복지보건 부가조사(‘14년, ‘16년, ‘18년 : 가구조사 3,000가구), 직접면접조사, 충청남도 및 15개 시군 대표성 확보, ‘14년 ‘18년 조사는 본조사와 병행 ‘20년 ‘22년 실시 같은 형태 조사)
	사회복지사 처우개선(신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 사회복지사 처우개선비 지급(‘15년, 매월 적정수당 지급)
	복지·보건 자체성과관리 체계 구축(신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 관리지표별 실행계획 작성(‘14년부터 연 2회 실시) · 관리지표별 목표달성도 측정(‘14년부터 연 2회 실시) · 개인별, 담당별, 과별 목표달성도의 반기별 측정 (‘14년부터 연 2회 실시) · 부진 문제점과 대책 강구(‘14년부터 연 2회 실시)
	폐·공가 활용	<ul style="list-style-type: none"> · 시군별 폐·공가 실태 및 주거취약계층 실태조사(‘14년)

구분	과제명	주요 사업 내용
	주거복지(신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 폐·공가 활용을 위한 주거환경 개선사업 추진('15년부터) · 주거취약계층 입주('15년부터)
장애인분야	직업재활 강화를 통한 중증장애인 취업지원 확대(기존확대)	<ul style="list-style-type: none"> · 장애인 직업재활 시설수 확충('14~'18년 연 1개소씩 증대) · 직업재활시설 근로 장애인 수 확대('14~'18년 연 50명 이상씩 증대)
	장애인 자립증진을 통한 기반구축(기존확대)	<ul style="list-style-type: none"> · 활동지원서비스 이용률 확대('14~'18년 연 50명 이상씩 증대) · 지자체 수준의 추가 활동지원 서비스 이용자 확대('14년 천명 시작으로 '18년까지 연 30명 이상 확대) · 지역기반의 복지시설 확충('14~'16년 연 1개소씩 신설) · 장애인편의시설 확충('14~'18년 편의시설 구축사업, 편의시설 지원센터 운영, 편의시설 실태조사 매 3년 실시)
	장애인 권리보장 강화(기존확대)	<ul style="list-style-type: none"> · 장애인인권 관련 인프라 구축('14~'18년 연 1,700명) · 성폭력 예방사업 지원('14~'18년 연 8개 프로그램)
	충청남도형 장애인 소득육구 지원을 위한 조사(신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 지역 민·관 협력('16~'17년) · 조사실시 및 정기적 조사체계 구축('17년부터 계속) · 제3차 충청남도 장애인복지발전 5개년 계획 수립
노인분야	노인일자리	· 시니어클럽 확대 운영 (기존 확대)
	돌봄서비스	· 노인 주야간보호 추가 설치 (기존 확대)
	독거노인	· 독거노인 공동생활제 추가 운영 (기존 확대)
	경로당	· 경로당 여가프로그램 활성화 (기존 확대)
	화장시설	· 화장시설 확충 (기존 확대)
	노후준비	· 베이비부머 및 노년층을 위한 제2인생설계지원센터 설치(신규)
	일자리	· 다양한 유형의 '사회적 협동조합' 설치 및 운영 지원(신규)
	건강100세	· 충남 지역사회 치매노인 관리체계확대 및 치매안전관리 물품지원(신규)
여성·가족분야	「충청남도 여성·아동폭력 방지 및 피해지원 종합계획 수립」(신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 충청남도 여성·아동 보호에 관한 지원조례 제정('14~'15년) · 충청남도 여성·아동 폭력방지 및 피해 지원 종합계획('15년)
	지역별 안전취약지대의 「여성아동 안전마을공동체」(신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 여성·아동 안전마을공동체 시범 사업('14~'16년) · 여성·아동안전 지역연대 활동 강화('14년)
	새일센터 운영 내실화 및 여성인력 수급관리(기존 확대)	<ul style="list-style-type: none"> · 새일센터(여성 새로 일하기센터) 설치 확대('14~'18년 2년에 1개소) · 기업의 여성인력수급계획 및 일자리 관련 통계자료 생산관리('14년부터 계속) · 새일센터 운영 내실화('14년부터 계속)

구분	과제명	주요 사업 내용
	성평등 정책 추진기반 구축(신규)	<ul style="list-style-type: none"> · 성평등 기본조례제정 추진('14~'15년) · 성별영향분석평가 우수사례 발굴 및 인센티브 제공('14년부터 계속) · 젠더포럼 운영('14년)
	저소득 한부모가족 지원 확대(기존확대)	<ul style="list-style-type: none"> · 한부모가족지원조례 제정('14년) · 생활안정을 위한 각 지원급여수준 및 급여대상 확대('14년 140%확대, 자녀연령 만 15세 이하) · 한부모가족에 대한 실태조사('14년부터 3년마다 실시) · 한부모가족역량강화사업(사례관리)확대('14년부터 매년 3개 시·군지역으로 확대) · 기초자치단체별 한부모가족지원을 위한 민·관 네트워크 체계 구축('14년부터 계속)
	다문화수용성 강화(기존확대)	<ul style="list-style-type: none"> · 다문화수용성 인식 조사('14년 2년마다 실시) · 다문화 및 인권의식 개선 교육('14~'18년 연 10천명)
	평등하고 민주적 가족관계 및 가족문화조성 강화(기존확대)	<ul style="list-style-type: none"> · 아버지교육 프로그램 실시강화('14~'15년) · 가족관계 향상 및 가족문화 사업 확대('14년부터 계속) · 충청남도 가족친화기업·기관 인증 및 지원 확대('14년부터 계속) · 가족가치관 확립 및 중요성 홍보 강화('14년부터 계속)
저출산 고령화 분야	꽃보다 손주	<ul style="list-style-type: none"> · 손주 돌봄 수당 지원('14년부터 계속) · 양육기술 교육 및 힐링프로그램 ('14년부터 계속)
	Just for 쌍둥이 맘	<ul style="list-style-type: none"> · 쌍둥이 맘 상담 서비스 지원 : 유산, 조산, 육아 스트레스('14년부터 계속) · 쌍둥이 출산 축하금 지원('14년부터 계속)
	땡큐 포 커밍	<ul style="list-style-type: none"> · 출산 가정 축하 엽서 발송('14년부터 계속) · 영·유아서비스 관련 리플릿 제공('14년부터 계속) · 출산 축하 선물세트 제공('14년부터 계속)
보육·아동 청소년 분야	국공립어린이집 설치 확대	<ul style="list-style-type: none"> · 시군별 국공립어린이집 수급계획 수립('14년부터 계속) · 국공립어린이집 설치('14~'18년 78개, '19~'23년 94개)
	보육시설 평가인증 전담 컨설턴트 배치	<ul style="list-style-type: none"> · 전담 컨설턴트 배치('14~'18년 1명, '19~'23년 2명)
	직장어린이집 설치	<ul style="list-style-type: none"> · 직장 어린이집 추가 설치('14~'18년 2개, '19~'23년 3개)
	시군별 '24시간 거점 어린이집' 지정 운영	<ul style="list-style-type: none"> · 24시간 거점 어린이집 지정 및 운영('14~'18년 85개, '19~'23년 100개)
	권역별 아동보호전문기관 확충	<ul style="list-style-type: none"> · 아동보호전문기관 추가 설치('14~'18년 1개, '19~'23년 1개)
	아동의 신체·정신 발달 측정	<ul style="list-style-type: none"> · 협력체계 구축(교육청, 건강증진센터, 보건소 등) · 도내 아동발달 측정 사업 ('14년부터 연 1회)
	청소년 수련관 및 문화의 집 설치	<ul style="list-style-type: none"> · 수련관('14~'18년 5개) · 문화의 집 설치('14~'18년 5개, '19~'23년 5개)
	권역별 청소년 쉼터 설치	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 쉼터 설치('14~'18년 2개, '19~'23년 2개)

(5) 충청남도 저출산 대응 5개년 계획('18~'22)

■ 비전 및 목표

- 비전 : 아이 낳고 키우기 좋은 충남
- 목표 : 합계 출산율 1.66명

■ 5대 저출산 대응방향

- 사회구조적인 관점에서 출산과 개연성 있는 문제로 접근
- 출생정책 사각지대 해소 및 대상 접근의 포괄성 시도
- 출산·양육 친화적 환경 조성 및 맞춤형 돌봄 체계 구축
- 삶과 가족가치에 대한 인식 및 지역사회 중심의 생활문화로 접근
- 출산정책 컨트롤타워 설치

■ 4대 추진 전략

- 결혼하고 싶은 환경 조성
- 주거지원
- 결혼지원
- 청년·일자리 지원
- 임신·출산에 대한 사회적 지원
- 임신·출산 안심 체계 구축
- 임신·출산 비용 지원 실효성 강화
- 다양한 가정의 임신부 지원
- 양육친화 여건 및 맞춤형 돌봄 기반 조성
- 양육하기 좋은 환경 조성
- 지역사회 중심의 돌봄체계 구축
- 일·가정 양립 환경 조성
- 일·가정 양립 지원 제도 구축

- 일·가정 양립 사회분위기 조성
- 세부사업계획
- 예비·신혼부부 주거(행복주택) 지원 확대
- 평등한 결혼 공모전
- 평등한 커플, 행복 2배 : 결혼 맞이 교육
- 청년 일자리 미스매치 제로화
- 청년 희망 두 배 적금 (충남형 청년내일채움공제) 추진
- 대학생 취업역량 강화 지원
- 청년고용1+(충남형 중소기업 청년 추가고용 장려금)
- 청년 내일 잡(JOB)아라 카드
- 청년 내일 잡(JOB)아라 박람회
- 임산부 맞춤형 방문 간호서비스 확대
- 찾아가는 행복산부인과 차량 운행 지역 확대
- 임산부 초음파 검사 쿠폰 사용 지역 확대
- 난임부부 시술비 지원 연령 확대
- 난임 부부 한방 치료 지원
- 산모·신생아 건강 관리사 이용·본인부담금 지원
- 쌍둥이 맘 지원
- 다문화 산모·신생아 건강관리사 양성
- 조부모 건강 육아 교실 운영
- 영·유아 전용 체육활동 프로그램
- 탄생을 축하해요, 고마워요(땡큐 포 커밍)
- 기저귀 교환대 및 영육아 수유실 설치
- 아동수당 지급
- 맘껏 놀자! 공동육아나눔터 설치 확대
- 작은 도서관 돌봄 품앗이 지원
- 우리 마을 돌보미 어르신 일자리 마련
- 자연놀이 뜰 건립

[6] 제3차 충청남도 보육발전 5개년계획 ('16~'20)

■ 목표 및 정책방향

- 목표 : 아이는 행복, 부모는 안심, 교사는 보람 있는 충남보육 구현
- 정책방향 : 공공성 확대와 양질의 안심보육 환경 조성, 수요자 중심의 맞춤형 보육서비스 제공

■ 분야별 정책과제

- 부모의 보육·양육부담 경감
- 영·유아 보육료 전 계층 지원
- 가정양육수당 전 계층 지원
- 평가인증어린이집 차액 보육료 지원
- 영·유아 급간식비 지원
- 방과 후 보육료 지원
- 수요자 맞춤형 보육·양육 지원
- 시간제 보육 사업(관리기관 운영)
- 농어촌 법인어린이집 지원
- 보육 돌봄(취약보육 등)서비스 지원
- 장애아 통합보육 운영수당 지원
- 보육의 공공성 확대 및 질적 강화
- 국공립 어린이집 확충
- 장애아 보육 환경 개선
- 직장어린이집 확대
- 공공형 어린이집 재원
- 어린이집 기능보강
- 평가인증어린이집 확대
- 양질의 안심 보육 환경 조성

- 보육교사 보수교육(역량강화)지원
- 보육교직원 근무수당 지원
- 교사 근무환경 개선 및 농어촌 보육교사 특별근무수당 지원
- 평가어린이집 보육도우미 지원
- 어린이집 대체교사 인건비 지원
- 평가어린이집 교재·교구비 지원
- 어린이집(장애아전문 포함) 차량운영비 지원
- 어린이인성학습원 운영
- 육아종합지원센터 운영(우수홍보사례 홍보 등)
- 어린이집 보조교사 지원
- 공공형 어린이집 차량 안전도우미 지원
- 신뢰 · 투명한 보육 생태계 조성
- 어린이집 지도점검 내실화
- 부모모니터링단 운영 및 평가
- 어린이집 정보공시 추진
- 보육정책위원회 운영

2) 홍성군 관련 계획

■ 홍성군 민선7기 복지공약

[표 129] 홍성군 민선7기 복지공약

영역	중점과제	실천공약
모두가 향유하는 맞춤형 보건복지구 현	군민 모두가 체감하는 선제적 복지 서비스	복지지원 종합센터 조성(홍성여고 부지)
		취약계층 아동보호를 위한 드림스타트 활성화
		홍성군 노인회관 신축
		홍성군 노인 일자리 사업 확대
		독거노인 관리 지원 확대
		경로당 급식비 등 운영비 지원 확대
		노인 무료 목욕 및 이·미용 서비스 지원
		장애인 직업재활 시설 확대
		경력단절 여성을 위한 직업교육 프로그램 운영
	아이 낳고 기르기 좋은 환경 기반 구축	아동통합지원센터 설치 및 운영
		가족통합지원센터 건립
		아동친화도시 지정
		도시공원 내 어린이 물놀이장 조성
		초등학생 방과 후 돌봄 확대
		보육교직원 처우 개선
		친환경농산물 민간 어린이집 확대
	건강하고 활기찬 도시 조성	건강도시 홍성 조성
		치매안심센터 프로그램 확대 및 운영 활성화
		건강생활 지원센터 구축
		외국인 근로자 케어 프로그램 운영

제5장

제4기 홍성군지역사회보장계획 비전, 목표, 사업

1. 홍성군 제4기의 비전 및 목표

2. 세부사업 선정이유

3. 세부사업 추진방안

제5장 제4기 홍성군지역사회보장계획 비전, 목표, 사업

1. 홍성군 제4기의 비전 및 목표

[그림 8] 제4기 홍성군 지역사회보장계획의 비전과 전략목표

비 전	군민 모두가 향유하는 맞춤형 복지서비스 구현
목 표	추진체계
어르신이 행복한 홍성	① 경로당 프로그램 활성화 ② 베이비부머 세대를 위한 프로그램 개발 ③ 경로당 급식비 등 운영비 지원 확대 ④ 어르신 목욕 및 이·미용 서비스 지원 ⑤ 경로당 화장실 안전 바(BAR) 사업
장애인의 이동 및 자립	① 시각장애인센터 장애인이동지원 차량 교체 ② 장애인 경제교육프로그램 ③ 농아인 부모의 아동 언어교육 지원 ④ 발달 장애인 주간보호서비스 사업 ⑤ 장애인 직업재활시설 확대 ⑥ 장애인스포츠허브 프로그램 운영
출산·보육 인프라 강화	① 우수농산물 급식 확대 지원 ② 보육교직원 인성교육 및 부모교육 ③ 친환경 어린이집 기능보강사업 ④ 어린이집 안전공제회 공제료 지원 ⑤ 보육교직원 근로복지수당 지원 ⑥ 보육인 한마음 대회 개최 ⑦ 국공립어린이집 기능보강 사업 ⑧ 장애아전담 어린이집 운전원 인건비 지원 ⑨ 놀이터 그늘막 설치 및 대근육 활동 교재교구 지원사업 ⑩ 누리과정 공동연수 ⑪ 자연놀이터 설치 운영
아동·청소년 여가문화 조성	① 청소년 공연장 조성 ② 아동통합지원센터 설치 및 운영 ③ 초등학교 방과 후 돌봄 확대 ④ 아동친화도시 지정 ⑤ 초·중·고 시설개선 및 교육예산 지원 확대 ⑥ 가족통합지원센터 설치
취약·위기 가구 보호강화	① 복지지원종합센터 조성 ② 노숙인 일시보호 지원사업 ③ 집중사례관리서비스 강화를 위한 역량증진 ④ 알코올 중독자 자조모임 운영 ⑤ 복지위기가구 발굴을 위한 지역 보호체계 강화 ⑥ 자활센터 운영 지원 ⑦ 행복 신고 찾아가는 이동복지관 운영 ⑧ 일사천리 생활복지 기동반 운영
여성이 행복한 홍성	① 세대공감 희망나누기 ② 행복안심 무인 택배 보관함 서비스 운영 ③ 공동육아나눔터 추가 설치·운영 ④ 안전지도 제작 및 안전한 길 조성 ⑤ 여성친화도시 시민참여단 역량강화 ⑥ 다문화가족의 안정적 정착 지원
건강도시 홍성	① 치매전담형 주간보호센터 설치 ② 취약계층 아동 건강관리 ③ 건강도시 홍성

1) 목표 설정의 이유

- 홍성군 민선 7기 보건복지정책의 방향이 ‘모두가 향유하는 맞춤형 보건복지 구현’ 임
- 홍성군은 제3기 계획에서부터 사례관리 강화에 노력하는 등 수요자 중심의 맞춤 서비스를 제공의 복지정책의 한 축임
- 3읍 8면으로 구성된 홍성군은 지역 간의 복지 환경과 복지 수요의 편차가 큼으로 읍·면에 맞는 복지 서비스 제공에 주력할 필요가 있음

2) 추진전략 설정의 이유 및 근거

[표 130] 추진전략 설정의 이유 및 근거

추진전략명	설정 이유	근거
어르신이 행복한 홍성	- 전체인구 대비 65세 이상 노인인구 비율이 21%정도인 홍성군은 젊은 인구의 대량유입이 없는 한 초고령사회에서 벗어날 수 없으므로 향후 지속적인 노인복지 수요 증가가 예상됨	현황분석, 홍성군 복지수요 전망
장애인의 이동 및 자립	- 홍성군 장애인 복지 현안 중 이동권의 문제가 지속적으로 제기되고 있음 - 장애인 복지 담당 사회복지 공무원에 의하면 여러 사회복지 욕구 중 일하고 싶은 욕구가 가장 두드러짐	공무원면접조사, 장애인분야 FGI
출산·보육 인프라 강화	- 내포신도시의 젊은 층 유입으로 행복읍은 출생아 수가 늘고 있지만 출산·보육 인프라는 거의 전무한 실정임	현황분석, 공무원면접조사, 영·유아분야 FGI
아동·청소년 여가문화 조성	- 홍성군은 아동·청소년이 마땅히 여가문화를 향유할 공간이 부족함 - 기존의 청소년시설(청소년 수련관 등)역시 공간이 협소함	아동·청소년분야 FGI
취약 위기 가구 보호강화	- 한국사회의 특징인 복지요구 증대는 홍성에서도 그대로 나타날 것이며 사회적 양극화 현상의 심화로 복지제도 밖의 계층을 증대시키게 될 것임	현황분석, 홍성군 복지수요 전망
여성이 행복한 홍성	- 홍성군은 2019년 '여성친화도시' 재지정에 따른 향후 5개년 계획을 준비 중임	현황분석, 공무원면접조사
건강도시 홍성	- 홍성군은 지속가능한 건강도시 구현을 위한 '모든 정책 내 건강'을 우선하는 건강 친화적 정책 추진	공무원면접조사, 보건·의료분야 FGI

■ 비전

- 군민 모두가 만족하는 맞춤형 사회복지 서비스 구현

■ 분야별 전략목표

- 전략목표 1 (노인) : 어르신이 행복한 홍성
- 전략목표 2 (장애인) : 장애인의 이동 및 자립 강화
- 전략목표 3 (영·유아) : 출산·보육 인프라 강화
- 전략목표 4 (아동·청소년) : 아동·청소년의 여가문화 조성
- 전략목표 5 (저소득층) : 취약·위기 가구 보호강화
- 전략목표 6 (다문화·여성·가족) : 여성이 행복한 홍성
- 전략목표 7 (보건·의료) : 건강도시 홍성

■ 세부과제

- 노인분야의 과제
 - 세부과제 1(지속) : **경로당 프로그램 활성화(중점사업)**
 - 세부과제 2(신규) : 베이비부머 세대를 위한 프로그램 개발
 - 세부과제 3(지속) : 경로당 급식비 등 운영비 지원 확대
 - 세부과제 4(지속) : 어르신 목욕 및 이·미용 서비스 지원
 - 세부과제 5(신규) : 경로당 화장실 안전 바(Bar) 사업
- 장애인분야의 과제
 - 세부과제 1(신규) : 시각장애인센터 장애인이동지원센터 차량 교체
 - 세부과제 2(신규) : 장애인 경제교육 프로그램
 - 세부과제 3(신규) : 농아인 부모의 아동 언어교육 지원
 - 세부과제 4(지속) : 발달 장애인 주간보호서비스 사업
 - 세부과제 5(지속) : **장애인 직업재활시설 확대(중점사업)**
 - 세부과제 6(지속) : 장애인스포츠센터 프로그램 운영

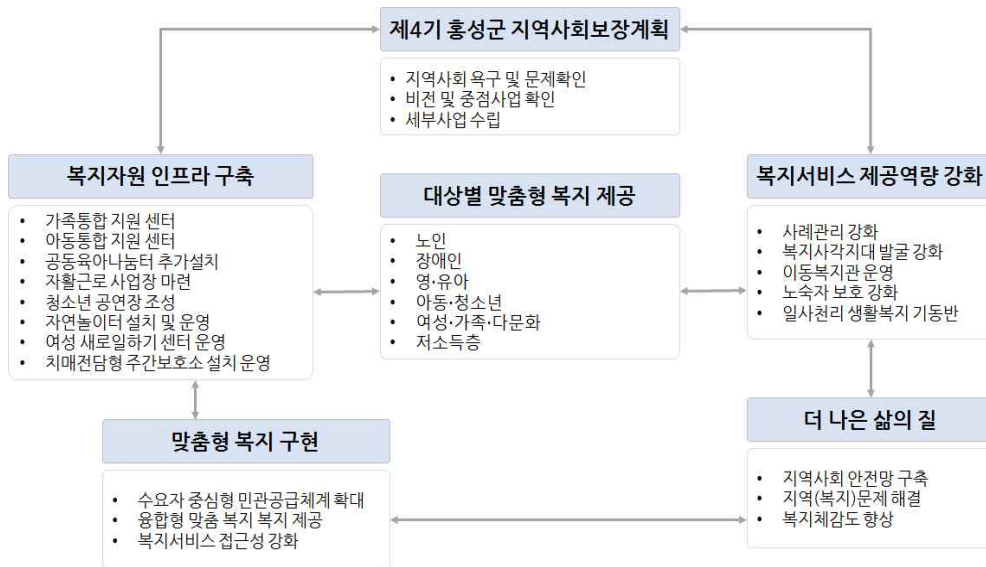
- 영·유아분야의 과제
 - 세부과제 1(지속) : 우수농산물 급식 확대 지원
 - 세부과제 2(지속) : 보육교직원 인성교육 및 부모교육
 - 세부과제 3(지속) : 친환경 어린이집 기능보강사업
 - 세부과제 4(지속) : 어린이집 안전공제회 공제료 지원
 - 세부과제 5(지속) : **보육교직원 근로복지수당 지원(중점사업)**
 - 세부과제 6(지속) : 보육인 한마음 대회 개최
 - 세부과제 7(지속) : **국공립어린이집 기능보강 사업(중점사업)**
 - 세부사업 8 (지속) : 장애아전담 어린이집 운전원 인건비 지원
 - 세부사업 9(지속) : 놀이터 그늘막 설치 및 대근육 활동 교재교구 지원 사업
 - 세부사업 10(신규) : 누리과정 공동연수
 - 세부사업 11(신규) : 자연놀이터 설치 운영
- 아동·청소년 분야의 과제
 - 세부과제 1(지속) : 청소년 공연장 조성
 - 세부과제 2(지속) : 아동통합지원센터 설치 및 운영
 - 세부과제 3(지속) : 초등학생 방과 후 돌봄 확대
 - 세부과제 4(신규) : 아동친화도시 지정
 - 세부과제 5(지속) : 초·중·고교 시설개선 및 교육예산 지원 확대
 - 세부과제 6(지속) : **가족통합지원센터 설치(중점사업)**
- 저소득층분야의 과제
 - 세부과제 1(신규) : 복지지원종합센터 조성
 - 세부과제 2(지속) : 노숙자 일시보호 지원사업
 - 세부과제 3(지속) : 집중사례관리서비스 강화를 위한 역량증진
 - 세부과제 4(지속) : 알코올 중독자 자조모임 운영
 - 중점과제 5(지속) : **복지위기가구 발굴을 위한 지역보호체계 강화(중점사업)**
 - 세부과제 6(신규) : 자활센터 운영 지원
 - 세부과제 7(지속) : 행복 신고 찾아가는 이동복지관 운영
 - 세부과제 8(지속) : 일사천리 생활복지 기동반 운영
- 다문화가족여성분야의 과제
 - 세부과제 1(지속) : **세대공감 희망나누기(중점사업)**
 - 세부과제 2(신규) : 행복안심 무인 택배 보관함 서비스 운영

- 세부과제 3(신규): 공동육아나눔터 추가 설치·운영
- 세부과제 4(신규) : 안전지도 제작 및 안전한 길 조성
- 세부과제 5(신규) : 여성친화도시 시민참여단 역량강화
- 세부과제 6(지속) : 다문화가족의 안정적 정착 지원
- 보건·의료분야의 과제
 - 세부과제 1(신규) : 치매전담형 주간보호센터 설치(중점사업)
 - 세부과제 2(신규) : 취약계층 아동 건강관리
 - 세부과제 3(지속) : 건강도시 홍성

■ 제4기 지역사회보장계획에 따른 4년 후 홍성군 복지의 청사진

- ‘군민 모두가 향유하는 맞춤형 복지 서비스 구현’을 이룩하기 위해서는 복지 인프라 확충, 지역복지 역량강화, 복지서비스 제공 강화 등의 변화가 필요하며 4년 후 2022년에는 군민 모두가 공감 할 수 있는 홍성군의 복지상태를 이루기 위한 전략목표를 정함. 홍성군의 미래상은 ‘체감형 복지로 군민을 만족시키고 홍성군이 삶의 질 향상과 충남을 선도하는 홍성군으로 도약하는 것이며’ 이며 민선 7기공약과 홍성군 2019년 신규시책을 보면 홍성군이 지향하는 바는 맞춤형 복지로 요약할 수 있음. 따라서 수립된 제4기 홍성군 지역사회보장계획을 성공적으로 추진한다면, 4년 후의 홍성군의 모습은 지역복지 인프라 확충과 지역복지 역량강화로 군민의 삶의 만족도 향상을 통하여 살기 좋은 홍성이 될 것임

[그림 9] 제4기 지역사회보장계획에 따른 4년 후 홍성군 복지의 청사진



■ 홍성군 제4기 지역사회보장계획의 년차별 목표 및 추진전략

[그림 10] 2019~2022 연차별 목표(계획) 및 추진전략(방향)

연도 목표/전략	1년차(2019)	2년차(2020)	3년차(2021)	4년차(2022)
목표 (계획)	찾아가는 복지서비스 확대	지역복지 역량강화	복지서비스 강화	함께 누리는 복지 인프라 구축
추진 전략 (방향)	<ul style="list-style-type: none"> · 이동복지관 운영 · 일상천리 생활 복지 기동반 · 안전지도 제작 및 안전한 길 조성 	<ul style="list-style-type: none"> · 자조모임 지원 · 다문화가족지원센터 · 여성보호 공간 마련 · 복지사각지대 발굴 · 종사자 역량강화 	<ul style="list-style-type: none"> · 보육서비스 확대 · 어르신 삶의 질 향상 · 장애인 경제자립 기반 확충 · 장애인 복지 서비스 강화 	<ul style="list-style-type: none"> · 출산보육 인프라 확충 · 아동청소년 여가 공간 조성 · 노인복지인프라 확충 · 여성 일자리 전담 기관 설치

[표 131] 중점추진사업 및 세부사업

구분	중점추진 사업여부 (○,×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
1. 어르신이 행복한 홍성												
1-1. 경로당 프로그램 활성화	○	프로그램 수		740	740	740	740	52	180	180	180	180
1-2. 베이비부머 세대를 위한 프로그램 개발		참여자 수		440	440	440	440		74	84	94	104
1-3. 경로당 급식비 등 운영비 지원 확대		경로당 개소수	370	370	370	370	370	322	458	458	458	458
1-4. 어르신 목욕 및 아미용 서비스 지원		목욕 및 아미용권 배부율	85	85	85	85	85	400	410	420	430	440
1-5. 경로당 화장실 안전바(bar) 사업		화장실 안전바 설치 개소수			50	50	50			10	10	10
2. 장애인 이동 및 자립												
2-1. 시각장애인 센터 장애인 이동지원 차량 교체		차량 구입 지원 대수		1	-	-	-		35	-	-	-
2-2. 장애인 경제 교육프로그램		수강 인원수				10	10				1	1
2-3. 농아인부모의 아동 언어 교육 지원		교육수강인원		10	10	10	10		3	3	3	3
2-4. 발달장애인 주간보호 서비스 사업		이용자 수		12	12	13	14	59	59	59	59	59
2-5. 장애인 직업 재활시설 확대	○	근로·훈련 장애인수		30	30	30	30	494	494	494	494	494
2-6. 장애인스포츠 센터 프로그램 운영		프로그램 건수		17	17	17	17	300	300	300	300	300
3. 출산·보육 인프라 강화												
3-1. 우수농산물 급식확대 지원		전이용아동 급식지원(%)		95	95	95	95	187	195	195	195	195
3-2. 보육교직원 인성교육 및 부모교육		보육교직원 교육 이수율(%)		95	95	95	95	12	12	12	12	12

3-3. 친환경 어린이집 기능보강사업		친환경 어린이집 조성비율		75	75	75	75	90	90	90	90	90
3-4. 어린이집 안전공제회 공제로 지원		어린이집 안전시스템 구축 비율		95	95	95	95	26	33	33	33	33
3-5. 보육교직원 근로복지 수당 지원	○	근로복지수당 지원율		95	95	95	95	280	280	280	280	280
3-6. 보육인 한마음 대회 개최		개최율		100	100	100	100	7	7	7	7	7
3-7. 국공립 어린이집 기능보강 사업	○	기능보강 어린이집 비율		90	90	90	90	3	6	2	2	2
3-8. 장애아전담 어린이집 운전원 인건비 지원		장애아전담 어린이집 운전원 안전고용 비율		100	100	100	100	16	20	21	22	23
3-9. 놀이터 그늘막 설치 및 대근육 활동 교재교구 지원 사업		폭염대비 기능강화 어린이집 비율		95	-	-	-	128	-	-	-	-
3-10. 누리과정 공동연수		누리과정 공동연수 교사 비율		90	90	90	90		2	2	2	2
3-11 자연 놀이터 설치 운영		자연놀이터 설치 비율		100				110				
4. 아동·청소년 여가문화 조성												
4-1. 청소년 공연장 조성		공정율		30%	50%	100%		600	3,200	6,400	2,800	
4-2. 아동통합 지원센터 설치 및 운영		이용 아동		60	60	60	60	1,348	124	139	145	150
4-3. 초등학생 방과 후 돌봄 확대		이용 아동수		60	80	80	100	300	712	93	97	100
4-4. 아동친화도시 지정		아동친화도시 인증		협의회 가입	친화 도시 인증	인증 유지	인증 유지		5,263	8,263	9,383	5,964
4-5. 초·중·고 시설개선 및 교육 예산 지원 확대		교육예산 확보액		35억원	36억원	37억원	38억원	1,909	3,565	3,665	3,765	3,865
4-6. 가족통합 지원센터 설치	○	가족통합지원센터 건립		설계 및 착공	공사 진행 (80% 이상)	준공		1,050	9,000	5,000	4,500	700

5 취약위기계층 보호강화												
5-1. 복지지원 종합센터 구성		복지지원종합센터 구성			의견 수렴 용역 추진	기반 구성	센터 구성			100	10, 384	3,000
5-2. 노숙자 일시보호 지원사업		노숙자 일시보호 지원횟수	15	20	25	30	5	5	5	7	7	
5-3. 집중사례 관리서비스 강화를 위한 역량증진		회의운영 횟수 역량강화 교육실시건수	12 /1	12 /2	12 /2	12 /2	3.6	3.6	6.6	6.6	8.6	
5-4. 알코올 중독자 자조모임 운영		단주모임 및 교육운영 횟수	5	5	5	5	5	7.5	8	8	10	
5-5. 복지위기 가구 발굴을 위한 지역 보호체계 강화	○	위기가구 발굴 건수	200	200	200	200	3	73	73	73	73	
5-6. 자활센터 운영 지원		종사자 역량교육 횟수 워크숍 진행 건수		5*4 /1	5*4 /1	5*4 /1			5	5	5	
5-7. 행복 신고 찾아가는 이동복지관 운영		이동복지관 운영 횟수	6	6	6	6	44	36	36	36	36	
5-8. 일사천리 생활복지 기동반 운영		지원가구 수	250	250	250	250	20	25	25	25	25	
6. 여성이 행복한 홍성												
6-1. 세대공감 희망나누기	○	서비스 수혜자수	65	65	65	65	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	
6-2. 행복안심 무인택배 보관함 서비스 운영		무인택배 이용자 수	1,000	1,050	1,100	1,150	20					
6-3. 공동육아 나눔터 추가 설치·운영		이용자 만족도	80	85	90	90	142	42	42	42	42	
6-4. 안전지도 제작 및 안전한 길 조성		사업 참여자 수	165	170	170	180	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	
6-5. 여성친화도시 시민참여단 역량강화		시민참여단 참여자 수	40	45	50	55	5	5	5	5	5	

6-6. 다문화 가족의 안정적 정착 지원		서비스 수혜자 수	3000	3100	3200	3300	88	88	88	88	88
7. 건강도시 홍성											
7-1. 치매전담형 주간보호 센터 설치	○	시설, 인력, 장비 이용자 수 만족도 비율	유/무 10,000 90%	유/무 10,000 90%	유/무 10,000 90%	유/무 10,000 90%		850	450	450	450
7-2. 취약계층 아동 건강 관리		치솔질 실천율 건강생활실천 향상율	60 20	60 22	62 24	62 26		13	13	16	16
7-3. 건강도시 홍성		건강도시 부서간 연계사업 추진(건)					34	50	50	50	50

2018년 현재사업의 목표수준 및 예산액은 2018년 중 사업을 진행중인 경우에 기입

2. 추진전략별 중점사업과 세부사업 선정 이유

1) 추진전략 1의 중점사업과 세부사업 선정 이유

- 추진전략 1의 중점사업은 ‘경로당 프로그램 활성화’ 사업으로 노인여가 시설 중에 접근성이 가장 뛰어나고 수가 많은 경로당에 대한 사업을 집중할 필요가 있음
- 1955년부터 1963년 사이에 태어난, 이른바 베이비부머 세대가 점차 증가일로에 있지만 현재까지 이들을 위한 노인복지 프로그램은 부재함
- 어르신들에게 목욕 및 이·미용권을 지원함으로써 개인 위생관리 및 건강한 노후 생활보장 필요

2) 추진전략 2의 중점사업과 세부사업 선정 이유

- 추진전략 2의 중점사업은 ‘장애인 직업재활시설 확대’ 사업으로 장애인 복지 현안 중 일자리에 대한 요구 매우 강함
- 장애인 이동 증진에 대한 복지 수요 증가
- 장애인 당사자나 보호자에 대한 교육 필요성 증대
- 장애인 단기시설에 대한 수요 증가

3) 추진전략 3의 중점사업과 세부사업 선정 이유

- 추진전략 3의 중점사업은 ‘국공립어린이집 운영지원’ ‘보육교직원 근로 복지 수당 지원 ‘보육교직원 처우개선 사업’ 으로 내포신도시 등에 출산 · 보육에 대한 인프라 구축과 보육교직원에 대한 처우개선 사업 필요성이 강조되고 있음
- 기존 영·유아 시설의 기능보강

4) 추진전략 4의 중점사업과 세부사업 선정 이유

- 추진전략 4의 중점사업은 ‘가정통합지원센터’ 사업으로 육아, 아동돌봄, 청소년 문화시설, 가족문화공간, 다목적홀 등 생애주기별로 복지서비스가 한 공간에서 가능하도록 하는 것은 분야를 넘어서 4기 사업의 핵심이라고 할 수 있음

- 청소년의 여가문화의 장(場) 마련
- 초등학생 방과 후 돌봄에 대한 수요 증가
- 아동친화도시 인증과 아동지원센터 설치 필요성

5) 추진전략 5의 중점사업과 세부사업 선정 이유

- 추진전략 5의 중점사업은 ‘복지위기가구 발굴을 위한 지역보호체계 강화’ 사업으로 사회양극화 현상 심화에 따른 취약·위기 가구에 사회적 책임 강화가 요구되고 있음
- 자활사업 활성화에 대한 필요성 증가
- 노숙인에 대한 사업 강화 필요

6) 추진전략 6의 중점사업과 세부사업 선정 이유

- 추진전략 6의 중점사업은 ‘세대공감희망나누기’ 사업으로 다양한 가족의 증대와 위기 가정의 증가에 따라 다양한 가족유형을 대상으로 하는 사업이 요구됨
- 여성친화도시 재인증에 따른 관련 사업 확대
- 여성안전에 대한 사업 필요성
- 증가하는 다문화 가족의 안정적인 정착지원

7) 추진전략 7의 중점사업과 세부사업 선정 이유

- 추진전략 7의 중점사업은 ‘치매전담형 주간보호센터’ 사업으로 치매국가책임제에 따른 지자체 선도 사업 필요
- 현재 학교에 연계하여 시행 중인 보건의료사업 확대
- 건강도시 홍성에 대한 사업 필요

3. 세부사업 추진방안

1) 노인

■ 세부사업 1-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
경로당 프로그램 활성화	이주희	가정행복과	경로장애인과	041-630-1958

[1] 추진 배경

- 경로당은 노인여가시설 중 가장 접근성이 뛰어나고 수적으로도 많지만 시설이 미비하고 프로그램이 활성화 되지 않을 곳도 많음

[2] 사업 목적

- 현재 활성화 되지 않은 경로당을 대상으로 프로그램 운영 활성화

[3] 사업 추진 근거

- 노인복지법 제4조 (보건복지증진의 책임)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년 ~ 2022년

(나) 사업 대상

- 홍성군 등록 경로당 370개소

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 경로당 별로 신청 프로그램 운영

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	도, 군	예산지원	사업 간담회 및 프로그램 운영 방안 논의	어르신들의 여가생활을 위한 프로그램을 개발 추진하여 경로당 이용 어르신들의 참여도를 이끌어내도록 함
공공기관				
민간기관	경로당	사업지원		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			52백만원	180백만원	180백만원	180백만원	180백만원
사업비 (단위: 백만원)	계						
	지방비	소계					
		시도비	42백만원	170백만원	170백만원	170백만원	170백만원
		시군구비	10백만원	10백만원	10백만원	10백만원	10백만원
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
프로그램 수	경로당별 프로그램수	프로그램 수	740	740	740	740

■ 세부사업 1-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
베이비부머 세대를 위한 프로그램 개발	김지수	교육체육과	평생교육팀	041-632-1747
	전찬호	가정행복과	경로복지팀	041-630-1341

[1] 추진 배경

- 1955년부터 1963년 사이에 태어난, 이른바 베이비부머 세대가 점차 증가일로에 있지만 현재까지 이들을 위한 노인복지 프로그램은 부재함

[2] 사업 목적

- 예비노년층을 위한 교육 프로그램 운영

[3] 사업 추진 근거

- 노인복지법 제23조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 베이비부머 세대에 해당하는 신노년층

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 프로그램 운영

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군청	예산 지원 및 운영	50대 이상 학습자 최대 관심사를 기반한 프로그램 기획을 위해 인적자원 공유 및 교육수요 조사	프로그램 참여
공공기관	평생교육센터	사업 홍보 및 인적자원 공유 프로그램 진행		
민간기관	노인종합복지관	사업 홍보 및 인적자원 공유 프로그램 진행		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)				19개반 440명	19개반 440명	19개반 440명	19개반 440명
사업비 (단위: 백만원)	계			74백만원	84백만원	94백만원	104백만원
	지방비	소계		74백만원	84백만원	94백만원	104백만원
		시도비					
		시군구비		74백만원	84백만원	94백만원	104백만원
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
참여자 수	참여자 수	개설보고 및 결과보고서	440명	440명	440명	440명

■ 세부사업 1-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
경로당 급식비 등 운영비 지원 확대	이주희	가족행복과	경로장애인과	041-630-1958

(1) 추진 배경

- 어르신들의 친목도모 및 건전한 여가활동 공간으로서 역할을 효율적으로 수행할 수 있도록 경로당 운영에 필요한 급식비 등 운영비 지원 필요

(2) 사업 목적

- 경로당 운영 활성화

(3) 사업 추진 근거

- 노인복지법 제4조 (보건복지증진의 책임)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 370개소 경로당

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 경로당 운영에 필요한 급식비 등 운영비 지원 및 무료 경로식당 2곳 운영

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	군	예산지원	사업간담회	사업 수혜자 모니터링
공공기관				
민간기관	경로당	사업수행		
	무료경로식당	사업수행		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			370개소	370개소	370개소	370개소	370개소
사업비 (단위: 백만원)	계						
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비	322백만원	458백만원	458백만원	458백만원	458백만원
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
경로당 개소수	경로당 개소수	경로당 운영 개소수	370	370	370	370

■ 세부사업 1-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
어르신 목욕 및 이·미용 서비스 지원	한국희	가족행복과	경로복지팀	041-630-1316

[1] 추진 배경

- 노인인구 비율이 21.9%로 초고령 사회에 진입하였으며 이에 따른 노인복지 서비스에 대한 관심과 수요가 증가하는 추세임

[2] 사업 목적

- 어르신들에게 목욕 및 이·미용권을 지원함으로써 개인 위생관리 및 건강한 노후 생활 보장이 필요

[3] 사업 추진 근거

- 노인복지법 제4조 (보건복지증진의 책임)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 군내 주민등록을 두고 있는 만 75세 이상 기초연금

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 1인당 목욕 및 이·미용 통합권 1매(5,000원)지원/월

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	사업계획 및 추진, 예산편성 및 지원	사업간담회	이용자 모니터링
공공기관	-			
민간기관	목욕 및 이·미용 협회	서비스 제공, 사업비 정산		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			9,000	9,100	9,200	9,300	9,400
사업비 (단위: 백만원)	계		400	410	420	430	440
	지방비	소계	400	410	420	430	440
		시도비					
		시군구비	400	410	420	430	440
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
목욕 및 이·미용권 배부율	목욕 및 이·미용권 배부율	배부대상	85%	85%	85%	85%

■ 세부사업 1-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
경로당 화장실 안전 바(BAR) 사업	이주희	가정행복과	경로복지	041-630-1958

[1] 추진 배경

- 노인들은 화장실 사용에 있어 다른 연령의 사람보다 안전 문제에 노출되기 쉬움

[2] 사업 목적

- 경로당 화장실에 손잡이 용 바(bar) 설치

[3] 사업 추진 근거

- 노인복지법 제4조 (보건복지증진의 책임)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2020년~ 계속

(나) 사업 대상

- 홍성군 등록경로당 370개소

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 경로당 화장실 순차적으로 안전 바 설치

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	군	2020년부터 순차적으로 실시(예산지원)	사업 공유 및 홍보	사업 참여
공공기관	대한노인회 홍성군지회	사업 홍보		
민간기관	읍면경로당	사업 신청		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)				50개소	50개소	50개소
사업비 (단위: 백만원)	계			10백만원	10백만원	10백만원
	지방비	소계				
		시도비				
		시군구비		10백만원	10백만원	10백만원
	기타(재원명칭:)					

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
화장실 안전 바 설치 개소수	화장실 안전 바 설치 개소수	안전 바 설치 개소수		50	50	50

2) 장애인

■ 세부사업 2-1

세부사업명	담당자 정보			
	성 명	과	팀	연락처
시각장애인센터 장애인이동지원 차량 교체	박마니	가정행복과	장애인복지	630-1944

[1] 추진 배경

- 시각장애인센터의 장애인 이동지원차량이 노후하여 시각장애인의 이동을 지원하기 위해 교체가 시급한 실정

[2] 사업 목적

- 시각장애인센터의 노후 된 장애인 이동지원차량을 교체함으로써 장애인의 이동 및 편의를 증진

[3] 사업 추진 근거

- 장애인복지법 제63조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. ~ 12.

(나) 사업 대상

- 장애인 생활이동지원센터

(다) 사업 내용

- 시각장애인센터의 노후화 된 장애인 이동지원차량을 교체

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	예산 확보 및 지원	운영위원회를 통한 보조사업 추진 협력	운영위원회를 통한 보조사업 추진 협력
공공기관	-	-		
민간기관	장애인생활이동 지원센터	차량 구입 및 운영·관리		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 대)			-	1	-	-	-
사업비 (단위: 백만원)	계		-	35	-	-	-
	지방비	소계	-	35	-	-	-
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	35	-	-	-
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
차량 구입 지원 대수	대	보조사업 정산서	1	-	-	-

■ 세부사업 2-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애인 경제교육 프로그램	박마니	가정행복과	장애인복지	041-630-1944

[1] 추진 배경

- 장애인 가운데 경제관념이 부족하여 사기, 파산 등을 당하는 경우도 있음.
- 자신의 의견을 강하게 주장하지 못하는 장애인 중에는 사회생활에서 경제적 손해를 당하는 경우가 있어서, 자신의 권리를 지킬 수 있도록 장애인을 대상으로 경제교육을 실시할 필요가 있음

[2] 사업 목적

- 장애인이 사회생활을 통해 경제적 손실을 당하는 부당한 일을 사전에 방지함

[3] 사업 추진 근거

- 장애인복지법 제20조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2021. 1. ~ 2022. 12.

(나) 사업 대상

- 관내 장애인

(다) 사업 내용

- 장애 유형별 경제교육 프로그램 운영

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	예산 확보 및 지원	운영위원회를 통한 보조사업 추진 협력	운영위원회를 통한 보조사업 추진 협력
공공기관	-	-		
민간기관	장애인복지시설	경제교육 프로그램 운영 및 집행		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			-	-	-	10	10
사업비 (단위: 백만원)	계		-	-	-	1	1
	지방비	소계	-	-	-	1	1
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	-	-	1	1
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
교육수강인원	명	사업 정산서	-	-	10	10

■ 세부사업 2-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
농아인 부모의 아동 언어교육 지원	박마니	가정행복과	장애인복지	041-630-1944

[1] 추진 배경

- 부모가 농아인인 경우, 유아기에 자신의 자녀에게 언어교육을 할 수 없음.
이에 따라 농아인 자녀의 언어는 떨어져 추후 사회생활에서 어려움을 겪게 됨.
유아기에 농아인의 자녀에 대한 언어교육을 사회에서 지원할 필요가 있음.

[2] 사업 목적

- 농아인 부모 자녀의 언어교육을 지원함으로써 학령기 사회·학교생활 적응을 지원

[3] 사업 추진 근거

- 장애인복지법 제20조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 7. ~ 9.

(나) 사업 대상

- 농아인 부모의 비장애인 자녀

(다) 사업 내용

- 농아인 자녀(Coda)를 위한 맞춤형 한글 및 수어 교육
* Coda : Children Of Deaf Adult(농아인 부모 밑에서 태어난 비장애인 자녀)

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	예산 확보 및 지원	운영위원회를 통한 보조사업 추진 협력	운영위원회를 통한 보조사업 추진 협력
공공기관	-	-		
민간기관	농아인협회	농아인부모의 아동 언어교육 운영 및 집행		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			-	10	10	10	10
사업비 (단위: 백만원)	계		-	3	3	3	3
	지방비	소계	-	3	3	3	3
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	3	3	3	3
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
교육수강인원	명	사업 정산서	10	10	10	10

■ 세부사업 2-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
발달 장애인 주간보호서비스 사업	박마니	가정행복과	장애인복지	041-630-1944

[1] 추진 배경

- 현재 학령기 이후 발달장애인을 위한 주간보호시설이 있으나, 발달장애인의 휴식을 위한 쉼터공간이 부족한 실정임

[2] 사업 목적

- 주간에 발달장애인의 휴식공간을 제공함으로써 발달장애인의 여가권 강화

[3] 사업 추진 근거

- 장애인복지법 제9조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2017. 9. ~ 2022. 12.

(나) 사업 대상

- 주간 보호가 필요한 장애인

(다) 사업 내용

- 장애인 돌봄서비스를 포함하여 욕구에 기반한 교육 서비스 등 제공
※ 2017년 하반기부터 다남길장애인자립생활센터에서 주간보호서비스 추가 운영 중

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	예산 확보 및 지원	운영위원회를 통한 보조사업 추진 협력	운영위원회를 통한 보조사업 추진 협력
공공기관	-	-		
민간기관	다남길 장애인자립 생활센터	사업 추진 및 운영·관리		
	홍성군장애인 종합복지관	사업 추진 및 운영·관리		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			12	12	12	13	14
사업비 (단위: 백만원)	계		59	59	59	59	59
	지방비	소계	59	59	59	59	59
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	59	59	59	59	59
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
주간보호 이용장애인수	명	사업 정산서	12	12	13	14

■ 세부사업 2-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애인 직업재활시설 확대	박마니	가정행복과	장애인복지	041-630-1944

[1] 추진 배경

- 일반작업장에서 일하기 어려운 장애인에게 근로 기회 제공 필요

[2] 사업 목적

- 장애인의 재활·자립 및 사회활동의 참여를 확대

[3] 사업 추진 근거

- 장애인복지법 제21조 및 제58조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2018. 1. ~ 2022. 12.

(나) 사업 대상

- 장애인직업재활시설(보호작업장)

(다) 사업 내용

- 장애인보호작업장 확대 운영(운동화 및 이불 세탁업, 직업활동 프로그램)
⇒ 당초 계획인원 30명에게 일자리 제공이 가능하도록 일감 확보

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	예산확보 및 지원	운영위원회를 통한 보조사업 추진 협력	운영위원회를 통한 보조사업 추진 협력
공공기관	-	-		
민간기관	홍성군장애인 보호작업장	○ 장애인보호작업장 사업추진 내실화 - 운동화 및 이불 세탁업 사업량 확보 - 임·가공 작업활동 프로그램 운영		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			30	30	30	30	30
사업비 (단위: 백만원)	계		494	494	494	494	494
	지방비	소계	494	494	494	494	494
		시도비	75	75	75	75	75
		시군구비	419	419	419	419	419
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
근로·훈련 장애인수	명	반기별 운영실적 조사	30	30	30	30

■ 세부사업 2-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애인스포츠센터 프로그램 운영	방성진	교육체육과	체육진흥팀	041-630-1988

[1] 추진 배경

- 장애인은 장애로 인하여 2차적 건강위험에 노출되어 있으며, 사회참여가 제한되어 있음. 이로 인해 건강에 취약하고 사회생활이 제한되어 있음

[2] 사업 목적

- 장애인의 건강을 증진하고 사회참여를 확대함

[3] 사업 추진 근거

- 국민체육진흥법 제13조 2항(체육시설의 설치 등)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2018~2022

(나) 사업 대상

- 관내 등록장애인

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 신규 프로그램 개설 및 이동차량 운영(구입)

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군청	예산지원	사업간담회	장애인스포츠센터 이용 및 프로그램 참여
민간기관	홍성군장애인체육회	장애인스포츠센터 프로그램 운영		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			17	17	17	17	17
사업비 (단위: 백만원)	계		300	300	300	300	300
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비	300	300	300	300	300
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
스포츠센터 프로그램 운영	프로그램 건 수	사업계획서 및 정산보고서	17	17	17	17

3) 영·유아

■ 세부사업 3-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
우수농산물 급식 확대 지원	박성호	가정행복과	보육팀	041-630-1628

[1] 추진 배경

- 안전하고 우수한 농산물 제공으로 성장기 영·유아 및 어린이 건강을 도모하고자 기존 지원일 보다 확대 지원

[2] 사업 목적

- 안전한 먹거리, 건강한 보육에 대한 주민 관심이 증가하여 유기농농산물 지원 확대

[3] 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제36조(비용의 보조 등)
- 홍성군 영·유아 보육 조례 제24조(비용의 보조 등)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 어린이집 64개소 2,500명

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 기존 180일 지원을 250일(보육일) 확대 지원

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	우수농산물 구입 예산 지원	보육정책 간담회	수혜자 모니터링
공공기관	학급급식 센터	우수농산물 공급		
민간기관	어린이집 64개소	우수농산물 구입 아동 급식		
	풀무원	우수농산물 공급		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			2,500명	2,600명	2,600명	2,600명	2,600명
사업비 (단위: 백만원)	계						
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비	187	195	195	195	195
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
전이용아동 급식지원	(이용아동/ 급식지원아동)×100%	보육정보시스템	95%	95%	95%	95%

■ 세부사업 3-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
보육교직원 인성교육 및 부모교육	이혜원	가정행복과	보육팀	630-1637

[1] 추진 배경

- 사회적, 도덕적 문제들이 이슈화 될 때마다 그 원인을 아이들의 인성 부재에서 찾고 있으며 대책 방안으로 올바른 인성교육이 필요하게 됨
- 보육교직원과 영·유아 부모에 대한 인성교육을 실시하여 인성증진을 위해 기관 및 가정연계가 이루어지는 노력이 필요함

[2] 사업 목적

- 안전하고 신뢰할 수 있는 보육을 위한 교직원 인성교육 강화
- 올바른 자녀 양육 지식과 정보 공유를 통해 부모의 역할 정립 지원

[3] 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제36조(비용의 보조 등)
- 홍성군 영·유아 보육 조례 제24조(비용의 보조 등)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 어린이집 64개소 전 직원 및 부모

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 보육교직원 4회 교육(4대 폭력예방교육, 인성교육 등)
- 부모교육 2회 교육(바른 양육, 성장기 특성 등)

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	가정행복과	보조금 지원	보육정책 간담회	학부모 모니터링
공공기관				
민간기관	어린이집 연합회	교육 실시		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			600명	600명	600명	600명	600명
사업비 (단위: 백만원)	계		12	12	12	12	12
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비	12	12	12	12	12
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
보육교직원 교육이수	(전보육교직원/ 교육이수직원)×100%	보육정보시스템	95%	95%	95%	95%

■ 세부사업 3-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
친환경 어린이집 기능보강사업	이혜원	가정행복과	보육팀	630-1637

[1] 추진 배경

- 부모가 안심하고 아이를 맡길 수 있는 안전하고 쾌적한 보육환경을 만들기 위한 어린이집 기능보강 사업 필요

[2] 사업 목적

- 어린이집 시설 기능보강 및 물품 지원을 통해 안전하고 쾌적한 보육환경 지원

[3] 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제36조(비용의 보조 등)
- 홍성군 영·유아 보육 조례 제24조(비용의 보조 등)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 기능보강 3개소, 물품 지원 64개소

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 기능보강(노후시설 개보수, 석면 철거 등 기능보강)
- 물품지원(보육형 소형 냉장고 지원)

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	가정행복과	보조금 지원	보육정책 간담회	이용자 모니터링
공공기관				
민간기관	어린이집	친환경 사업 추진		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			3개소	3개소	3개소	3개소	3개소
사업비 (단위: 백만원)	계		90	90	90	90	90
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비	90	90	90	90	90
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
친환경 어린이집 조성	(신청어린이집/지원어 린이집)*100%	보육정보 시스템	75%	75%	75%	75%

■ 세부사업 3-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
어린이집 안전공제회 공제료 지원	이혜원	가정행복과	보육팀	630-1637

[1] 추진 배경

- 영·유아들의 사고 발생에 대해 신속하고 안정적인 보상체계를 마련하고 체계적인 예방사업을 추진하기 위해 안전공제회 공제료 지원 필요

[2] 사업 목적

- 어린이집 안전공제회 단체가입 및 보험료 지원을 통하여 보육 환경 안전 체계 구축

[3] 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제36조(비용의 보조 등)
- 홍성군 영·유아 보육 조례 제24조(비용의 보조 등)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 어린이집 64개소

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 어린이집 교직원 및 아동 안전 보험
- 시설 안전 공제회 보험료 지원

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	가정행복과	사업 보조금 지원	보육정책 간담회	교직원 만족도 조사
공공기관				
민간기관	어린이집 연합회	안전 보험 가입		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			64개소	64개소	64개소	64개소	64개소
사업비 (단위: 백만원)	계		26	33	33	33	33
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비	26	33	33	33	33
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
어린이집 안전시스템 구축	어린이집수/안전보험가 입수×100%	보육정보 시스템	95%	95%	95%	95%

■ 세부사업 3-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
보육교직원 근로복지수당 지원	박성호	가정행복과	보육팀	630-1628

[1] 추진 배경

- 보육교직원들이 낮은 임금 및 처우 등의 문제로 자주 이동하여 보육 서비스의 질이 저하됨
- 사회복지서비스 향상을 위해 현실적인 지원체제로 처우개선이 요구됨

[2] 사업 목적

- 보육교사 수급의 어려움을 해소하고 교사 사기진작 및 보육 서비스 질적 수준 향상 필요

[3] 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제36조(비용의 보조 등)
- 홍성군 영·유아 보육 조례 제24조(비용의 보조 등)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 홍성군 보육교사 600명

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 평가인증 어린이집 보육교사 월 7만원
- 평가인증 미인증 어린이집 보육교사 월 5만원

- 기타 교직원(조리사, 기사 등) 월 3만원
- 보육교사 개인별 계좌로 지급

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	가정행복과	근로수당 지급	보육정책 간담회	교직원 만족도 조사
공공기관				
민간기관	어린이집	근로수당 신청		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			350명	600명	600명	600명	600명
사업비 (단위: 백만원)	계		280	280	280	280	280
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비	262	280	280	280	280
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
보육교직원 처우개선	전보육교직원수/ 근로복지수당지급자수 ×100%	보육정책 시스템	95%	95%	95%	95%

■ 세부사업 3-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
보육인 한마음 대회 개최	이혜원	가정행복과	보육팀	630-1637

[1] 추진 배경

- 영·유아들 안전하고 행복하게 키우는 보육환경 조성과 보육인들의 노고를 위로하고 사기양양 및 자긍심 고취를 위해 한마음 대회 개최

[2] 사업 목적

- 보육인 한마음 대회 개최를 통해 보육교직원의 교류 및 협력을 통한 화합과 사기 진작 기회 제공

[3] 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제36조(비용의 보조 등)
- 홍성군 영·유아 보육 조례 제24조(비용의 보조 등)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 보육교직원 630명

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 보육교직원을 위한 공연, 특강, 유공자 표창 등

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	가정행복과	사업 보조금 지원	보육정책 간담회	대회 참여자 모니터링
공공기관				
민간기관	어린이집 연합회	보육인 한마음 대회 개최		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			1회	1회	1회	1회	1회
사업비 (단위: 백만원)	계		7	7	7	7	7
	지방비	소계	7	7	7	7	7
		시도비					
		시군구비	7	7	7	7	7
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
보육인 한마음 대회 개최	(계획개회수/개최수)× 100%	보육정보 시스템	100%	100%	100%	100%

■ 세부사업 3-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
국공립어린이집 기능보강 사업	이혜원	가정행복과	보육팀	630-1637

[1] 추진 배경

- 국공립어린이집 양질의 보육서비스 제공을 위해 어린이집 기능보강 사업을 추진하여 안전하고 쾌적한 보육환경 도모

[2] 사업 목적

- 국공립어린이집 시설 기능 보강을 통하여 쾌적한 보육 환경 및 국공립 기능 강화

[3] 사업 추진 근거

- 영유아 보육법 제4조 및 제12조(국공립어린이집의 설치)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 국공립어린이집 4개소

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 시설지원 및 물품지원

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	가정행복과	기능보강 사업 추진	보육정책 간담회	만족도 조사
공공기관				
민간기관	보육시설	기능보강 신청		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			3개소	3개소	2개소	2개소	2개소
사업비 (단위: 백만원)	계		3	6	2	2	2
	지방비	소계	3	6	2	2	2
		시도비					
		시군구비	3	6	2	2	2
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
국공립어린이집 환경개선	(신청어린이집/ 지원어린이집)× 100%	보육정보 시스템	90%	90%	90%	90%

■ 세부사업 3-8

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애아전담 어린이집 운전원 인건비 지원	박성호	가정행복과	보육팀	630-1628

[1] 추진 배경

- 장애아 재활 및 보육 시 육체적 피로 등으로 인하여 전담시설 근무를 기피하는 경향이 있음
- 장애아전담 어린이집 운전원의 근무의욕 고취, 처우개선 등 어린이집의 안정적인 운영을 위해 지원 필요

[2] 사업 목적

- 장애아전담 어린이집 운전원 인건비 지원으로 어린이집 안정적 운영 및 안전한 차량 관리

[3] 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제36조(비용의 보조 등)
- 홍성군 영·유아 보육 조례 제24조(비용의 보조 등)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 장애아전담 어린이집 운전원 1명

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 장애아전담 어린이집 운전원 인건비 지원

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	가정행복과	사업 보조금 지원	보육정책 간담회	수혜자 모니터링
공공기관				
민간기관	보육시설	보조금 신청 및 지급		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			1명	1명	1명	1명	1명
사업비 (단위: 백만원)	계		16	20	21	22	23
	지방비	소계	16	20	21	22	23
		시도비					
		시군구비	16	20	21	22	23
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
장애아전담어린이집 운전원 안정고용	(보조금신청인원/ 지원인원)×100%	보육정보 시스템	100%	100%	100%	100%

■ 세부사업 3-9

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
놀이터 그늘막 설치 및 대근육 활동 교재교구 지원 사업	이혜원	가정행복과	보육팀	630-1637

[1] 추진 배경

- 2018년 여름 극심한 폭염으로 놀이터 활동 제약을 해결하고 아동의 건강 성장 도모 및 다양한 프로그램 운영 지원
- 가정어린이집 등 놀이터 미설치 어린이집 이용 아동들의 실내 공간 대근육 활동(신체활동)에 활용할 수 있는 교재교구 지원

[2] 사업 목적

- 다양한 교재 및 교구 지원으로 아동의 상상력을 배양하고 인지능력을 향상시킴

[3] 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제36조(비용의 보조 등)
- 홍성군 영·유아 보육 조례 제24조(비용의 보조 등)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년

(나) 사업 대상

- 어린이집 64개

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 어린이집 놀이터 안전한 대형 그늘막 설치
- 실내 놀이 활동을 도울 수 있는 대형 놀이기구 지원

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	가정행복과	사업 보조금 지원	보육정책 간담회	학부모 및 원생 모니터링
공공기관				
민간기관	어린이집	사업 신청 및 추진		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			64개소	64개소	64개소	64개소	64개소
사업비 (단위: 백만원)	계		-	128	-	-	-
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비	-	128	-	-	-
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
폭염대비 어린이집 기능강화	(신청어린이집/ 지원어린이집)× 100%	보육정보 시스템	95%	-	-	-

■ 세부사업 3-10

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
누리과정 공동연수	이혜원	가정행복과	보육팀	041-630-1637

[1] 추진 배경

- 어린이집과 유치원으로 이원화되어 있는 보육 및 교육과정을 통합하여 시행하는 누리과정 필요

[2] 사업 목적

- 만3세~만5세 누리과정에 대한 유치원과 어린이집 공동연수를 통하여 아동 교육 수준 향상 및 기관 간 협력 체계 구축

[3] 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제36조(비용의 보조 등)
- 홍성군 영·유아 보육 조례 제24조(비용의 보조 등)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 누리과정 어린이집 30개소, 유치원 27개소

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 어린이집 교사와 유치원 교사가 함께 누리과정 교육연수

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	가정행복과	사업 보조금 지원	보육정책 간담회	교육참여자 모니터링
공공기관	홍성교육지원청	누리과정 공동연수		
민간기관	어린이집 연합회	공동연수 개최		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			-	2회	2회	2회	2회
사업비 (단위: 백만원)	계			2	2	2	2
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비		2	2	2	2
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
누리과정 전문성 강화	(누리과정교사/ 교육참여교사수)×100%	보육정보 시스템	90%	90%	90%	90%

■ 세부사업 3-11

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
자연놀이터 설치 운영	이혜원	가정행복과	보육팀	041-630-1637

[1] 추진 배경

- 어린이놀이터는 어린이 생활의 중요한 한 부분임. 가장 이상적인 놀이는 자연 그 자체이며 조형되지 않은 자연 상태가 가장 좋은 놀이터임
- 영·유아들이 건전한 사고 속에서 건강하게 자랄 수 있도록 자연놀이터 설치 필요함

[2] 사업 목적

- 영·유아들이 흙, 모래, 나무 등으로 만들어진 자연놀이터에서 다양한 활동을 통해 정서적 안정과 신체적 발달에 적합한 자극 경험

[3] 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제36조(비용의 보조 등)
- 홍성군 영·유아 보육 조례 제24조(비용의 보조 등)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 홍성읍 오관리 898(느티나무 어린이집 옆)

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 사유지 토지 임대 계약(월 800천원, 1개소)

- 놀이터 설치(모래, 흙, 나무 등 놀이터 설치 1억원)
- CCTV, 친환경 자재, 비상벨, 안전 웬스, 보호안내판 등 설치

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	가정행복과	사업 추진	보육정책 간담회	학부모 모니터링
공공기관				
민간기관	어린이집	시설 운영		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			-	1개소	-	-	-
사업비 (단위: 백만원)	계		-	110	-	-	-
	지방비	소계		110	-	-	-
		시도비					
		시군구비		110	-	-	-
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
자연놀이터 설치	(추진계획수/추진실적수) ×100%	보육정보 시스템	100%	-	-	-

4) 아동·청소년

■ 세부사업 4-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
청소년 공연장 조성	송은숙	교육체육과	인재양성	

[1] 추진 배경

- 다변화 되어가는 사회에서 청소년들의 욕구를 충족시킬 수 있는 즐길거리와 어울림, 공연공간이 매우 부족한 현실임
- 청소년의 욕구를 반영한 공간 및 프로그램의 운영이 매우 절실한 시기이며 이를 위해 기존 시설 및 신규 시설 등의 개방 및 확대와 새로운 운영프로그램이 필요함

[2] 사업 목적

- 청소년들의 여가와 문화공간을 생활권 주변에 마련하고 다양한 문화, 공연, 예술, 체험 프로그램을 상시적으로 제공하여 건강한 성장기반을 마련함

[3] 사업 추진 근거

- 2018. 4. 5. 문화체육관광부 공모사업에 선정된 사업으로 2021년 완공 목표로 추진

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2018. 9. - 2021. 9.

(나) 사업 대상

- 청소년

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 국민체육센터 건립 후 2층 청소년시설 내 공간 활용
- 체육 및 동아리활동 공간 제공

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	국민체육센터 건립	프로그램 발굴	이용자 만족도 조사
공공기관				
민간기관				

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			1식	1식	1식	1식	
사업비 (단위: 백만원)	계		600	3,200	6,400	2,800	
	지방비	소계	600	3,200	6,400	2,800	
		시도비					
		시군구비	400	2,200	4,400	2,800	
	기타(재원명칭 : 국민체육진흥기금)		200	1,000	2,000		

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
공정율	·행정처리 30% ·착 공 50% ·공정율별 0.5% ·준 공 100%		30%	50%	100%	

■ 세부사업 4-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
아동통합지원센터 설치 및 운영	송은지	가정행복과	아동드림	041-630-1939

[1] 추진 배경

- 홍북읍 내포지역에 인구가 급증함에 따라 이에 부응할 수 있는 주민복지시설의 필요성 제기되고 있음
- 특히, 젊은 층의 이주에 따라 아동 및 가족에 대한 통합적 지원방안이 요구되고 있음

[2] 사업 목적

- 인구증가 지역에 아동을 위한 양육과 돌봄, 놀이 공간 제공

[3] 사업 추진 근거

- 아동복지법 제4조
- 저출산·고령화기본법 제8조
- 청소년기본법 제8조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019.12.~

(나) 사업 대상

- 아동, 청소년, 가족

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 홍북읍 LH스타힐스 주민공동시설

- 공동육아나눔터, 방과 후 돌봄센터, 청소년 동아리방, 작은 도서관, 독서실, 가족카페, 급식소 운영

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	설치 및 운영(돌봄센터, 작은 도서관)	운영기관별 네트워크 구성 및 운영	시설이용 만족도 자체 평가
공공기관				
민간기관	건강가족지원센터	공동육아나눔터 운영		
	청소년상담복지센터	청소년 동아리방 운영		
	청소년수련관			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			1건				
사업비 (단위: 백만원)	계		1,348	124	139	145	150
	지방비	소계	1,348	124	139	145	150
		시도비	442	9	9	10	10
		시군구비	906	115	130	135	140
	기타(재원명칭: 국고)		14	30	30	30	30

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
이용아동	방과 후 교실 이용아동수	관련문서	60	60	60	60

■ 세부사업 4-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
초등학생 방과 후 돌봄 확대	김미나	가정행복과	아동드림	041-630-1343

[1] 추진 배경

- 맞벌이 부부와 저소득·한부모 가정의 증가 등 양육환경 변화로 안전한 돌봄 수요 증가 예상되어지나 이에 대한 대응방안은 미흡한 실정임
- 기존 방과 후 교실 또한 제한적으로 운영되고 있어 돌봄 공백의 발생이 우려되고 있는 실정에서 이를 보완할 수 있는 정책방안이 요구됨

[2] 사업 목적

- 홍성군 주도의 체계적 돌봄 체계 운영을 통한 안전한 양육환경을 조성하고자 함

[3] 사업 추진 근거

- 아동복지법 제4조
- 저출산·고령화기본법 제8조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019.12.~

(나) 사업 대상

- 초등학교 전학년

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 초등학교 전학년 대상 돌봄센터 19시까지 연장 운영 및 저녁식사 제공

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군청	-시설 설치 및 운영	참여주체간 사업간담회 TF팀 구성	수혜자 모니터링
공공기관	관내 초등학교	-사업홍보 및 이용아동 모집 협조 -사용가능한 교실 무상 임대		
	교육지원청	-사업홍보 및 돌봄 예산 지원		
민간기관				

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)							
사업비 (단위: 백만원)	계		300	712	93	97	100
	지방비	소계	300	712	93	97	100
		시도비					
		시군구비	300	712	93	97	100
	기타(재원명칭: 기부금)		210	630			

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
방과 후 교실 이용아동수	이용 아동수	관련자료	60	80	80	100

■ 세부사업 4-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
아동친화도시 지정	김미나	가정행복과	아동드림	041-630-1343

[1] 추진 배경

- 유엔아동권리협약에서 규정한 아동의 권리와 기본권을 보장하고 아동이 존중받는 지역사회 환경 조성 요구
- 미래세대 육성 관점에서 아동정책을 종합적이고 체계적으로 추진 필요

[2] 사업 목적

- 아동의 의견을 지방자치단체의 의사결정과정에 반영하고 정책과 법, 프로그램과 예산을 세울 때 아동의 권리를 고려하고자 함

[3] 사업 추진 근거

- 유엔아동권리협약 제4조
- 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2018년~2022년

(나) 사업 대상

- 아동 및 가족

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 아동친화도시 인증절차 이행
(인증신청 - 자가 평가보고서 작성 - 심의 - 인증)

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	-아동친화도시 추진 지방정부협의회 가입 -아동친화적 도시환경 조성 등 사업추진	아동친화도시 추진 위원회 구성을 통한 민관 협력	-아동친화도시 추진위원회 참여 (사회복지, 아동분야 전문가등) -각종 공청회 참여 및 의견 제출
공공기관	관내 초·중·고	-학교 내 아동권리의식 확산 교육 및 각종 육구조사·회의 참석 -아동위원회 구성 협조		
민간기관	아동·여성지역 연대 지역아동센터 연합회 지역사회보장 협의체 등	-아동친화 정책개발 -네트워크·포럼 등을 통한 협력체계 구축 참여		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			21건	25건	28건	28건
사업비 (단위: 백만원)	계		5,263	8,263	9,383	5,964
	지방비	소계	5,263	10,763	9,383	5,964
		시도비	3,836	4,336	5,386	4,404
		시군구비	1,427	6,427	1,497	1,560
	기타(재원명칭: 국고)			(5,000)		

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
아동친화도시 인증	협의회가입/공청회등 횟수/인증	관련 자료	협의회 가입	친화도시 인증	인증유지	인증유지

■ 세부사업 4-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
초·중·고 시설개선 및 교육예산 지원 확대	신형섭	교육체육과	평생교육팀	041-630-1539

[1] 추진 배경

- 학교시설 개선을 통한 학생들의 쾌적한 교육환경 조성 및 교육경쟁력 증대 도모
- 교육경비의 지속적 지원 확대로 교육의 질적 수준 향상과 다양한 분야의 인재육성

[2] 사업 목적

- 교육예산지원 확대를 통한 학생들의 학습능력 및 교육 경쟁력 증대

[3] 사업 추진 근거

- 홍성군 교육경비 보조에 관한 조례 제2조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2018 ~ 2022

(나) 사업 대상

- 관내 초·중·고

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 노후시설 리모델링 등 학교시설 개선 지원
- 교육경비의 지속적 지원확대

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	교육경비 지원	-서비스 대상학교 발굴	-서비스 신청
공공기관	홍성교육지원청	교육프로그램 운영, 각 학교 지원		
	각 급 학교	교육프로그램 운영		
민간기관				

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		8개 분야	8개 분야	8개 분야	8개 분야	8개 분야
사업비 (단위: 백만원)	계	1,909	3,565	3,665	3,765	3,865
	지방비	소계	1,909	3,565	3,665	3,765
		시도비	85	65	65	65
		시군구비	1,824	3,500	3,600	3,700
	기타(재원명칭:)					

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
교육예산 확보액	교육예산 확보액	예산확보내역	35억원	36억원	37억원	38억원

■ 세부사업 4-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
가족통합지원센터 설치	김미나	가정행복과	아동드림팀	041-630-1343

[1] 추진 배경

- 핵가족화로 인한 양육 부담과 스트레스 등을 해소할 수 있는 공동육아 및 소통을 위한 나눔 공간 필요
- 유해환경 노출 증가 등 청소년 방과 후 건전한 학교 밖 활동 지원이 가능한 복지시설 미흡
- 초등학교 돌봄 연장에 대한 인력, 비용, 시설 어려움에 대한 학교 및 학부모의 요구(내포초, 내포초 학부모회 등)

[2] 사업 목적

- 맞벌이 가정의 나홀로 아동, 한부모 자녀 등 사회환경 변화로 욕구에 맞춘 보육 및 양육 서비스 간 연계 및 시설 확충 필요
- 육아, 아동돌봄, 청소년문화시설, 가족문화공간, 다목적홀 등 동일공간에 설치하여 일가정양립 지원을 기반으로 저출산 극복

[3] 사업 추진 근거

- 아동복지법 제4조
- 저출산·고령화기본법 제8조
- 청소년기본법 제8조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 18세 미만 자녀가 있는 가정(부모 및 자녀)

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 공동육아나눔터 : 가족형태 변화에 따라 초보 엄마를 위한 올바른 육아정보 제공(육아정보 공유 및 부모교육, 장난감 대여 등)
- 방과 후 돌봄센터 : 초등학생이면 누구나 이용 가능하고 안전한 석식제공
- 청소년 문화시설 : 청소년 동아리 활동 등 건전한 여가 활동지원
- 가족문화 : 가족이 함께 휴식하고 교감할 수 있는 공간 마련(휴식공간, 작은 도서관, 자녀 상담, 게임방 등)
- 야외놀이터 : 아이들과 가족이 함께 야외 활동 할 수 있는 공간(아동과 청소년의 재능 공연장, 물놀이 분수대, 실외놀이터 등)

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군청	사업추진	공청회 등을 통해 센터 설립 목적에 맞는 운영 계획 참여	공청회 참여 및 의견 제출
공공기관	조달청	공사설계 및 착공		
민간기관	지역사회보장 협의체 등	공청회 등의 센터 사용계획 참여		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			1건	1건	1건	1건	1건
사업비 (단위: 백만원)	계		1,050	9,000	5,000	4,500	700
	지방비	소계	1,050	9,000	5,000	4,500	700
		시도비		500	1,000	1,000	
		시군구비	1,050	8,500	4,000	3,500	700
	기타(재원명칭: 국고)			(5,000)			

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
가족통합지원센터 건립	센터건립	관련자료	설계 및 착공	공사 진행 (80% 이상)	준공	

5) 저소득

■ 세부사업 5-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
복지지원종합센터 조성	국응서	복지정책과	복지정책팀	041-630-1510

[1] 추진 배경

- 사회복지 시설 간 유기적 협력 강화를 위한 복지 허브 조성
- 노후 복지시설(임대포함) 신축 및 이전을 위한 기반 마련

[2] 사업 목적

- 사회복지 시설 간 유기적 협력 강화를 통한 복지 허브 조성

[3] 사업 추진 근거

- 민선 7기 10대 공약사항

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년 ~ 2022년

(나) 사업 대상

- 홍성군민

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 복지지원종합센터 조성을 통한 복지시설 및 복지서비스 환경 개선

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	복지지원종합센터 마련을 위한 예산 확보	공청회 개최 및 의견 제출 등	공청회 참여 및 의견 제출
공공기관				
민간기관	관련 복지시설	복지지원종합센터 이전		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)				-	1건	1건	1건
사업비 (단위: 백만원)	계			-	100	10,384	3,000
	지방비	소계		-	100	10,384	3,000
		시도비		-	-	-	-
		시군구비		-	100	10,384	3,000
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
복지지원종합센터 조성	복지지원종합센터 조성	관련자료		의견수렴 용역추진	기반조성	센터조성

■ 세부사업 5-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
노숙인 일시보호 지원사업	김용주	복지정책과	희망복지팀	041-630-1326

[1] 추진 배경

- 내포신도시 성장 등으로 홍성군 인구가 증가함에 따라 노숙인이 증가하고 있음
- 노숙인 일시 보호체계를 구축하여 노숙인 보호 안전망을 마련할 필요가 있음

[2] 사업 목적

- 공휴일, 주말 등 행정공백 상황에서 노숙인 발생시 대처방안 강구

[3] 사업 추진 근거

- 긴급복지지원법 제7조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년 ~ 2022년

(나) 사업 대상

- 노숙인

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 공휴일, 주말 등 행정공백 시 최대 2일간 긴급구호비 지급(숙박비, 급식비, 의복비 등)

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군청	노숙 위험지역 순찰 행정지원	노숙인 현장대응반 운영 기관간 역할부여	자원봉사 모집
공공기관	홍성경찰서	신변확보, 신원확인, 귀가조치		
	홍성소방서	구조 구급 및 병원, 시설후송		
민간기관	청로회	노숙인 일시보호 및 귀가조치		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			25	25	25	30	30
사업비 (단위: 백만원)	계		5	5	5	7	7
	지방비	소계	5	5	5	7	7
		시도비					
		시군구비	5	5	5	7	7
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
노숙인 사업비 지원횟수	회	사업비 지원 서류	15	20	25	30

■ 세부사업 5-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
집중사례관리서비스 강화를 위한 역량증진	김용주	복지정책과	희망복지팀	041-630-1326

(1) 추진 배경

- 집중사례관리대상자에 대한 위기 개입, 목표 설정 등에 대한 슈퍼바이저의 의견 제시, 모니터링을 통하여 사례관리 업무를 보다 체계적으로 추진할 필요가 있음

(2) 사업 목적

- 슈퍼비전 체계 구축 및 운영으로 사례관리 전담인력의 전문성 향상, 사례관리 품질 제고
- 사례관리 가구의 서비스 계획 개입방안 및 추진방향 논의

(3) 사업 추진 근거

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년 ~ 2022년

(나) 사업 대상

- 공공 및 민간기관 사례관리사

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 사례관리 슈퍼비전 회의 운영 및 사례관리사 역량강화 교육

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군청	슈퍼비전 회의 운영	슈퍼비전 회의 및 사례관리사 역량강화 교육 적극참여	사례관리 대상자 모니터링
공공기관	지역사회보장 협의체	사례관리사 역량 강화 교육 및 슈퍼비전 회의 운영		
지자체	읍·면 드림스타트	슈퍼비전 의뢰 및 사례관리 담당자 역량강화 교육 참여		
민간기관	홍성사회복지관	슈퍼비전 의뢰 및 사례관리 담당자 역량강화 교육 참여		
	홍성군장애인 종합복지관	"		
	홍성군노인종합 복지관	"		
	충남홍성지역 자활센터	"		
	홍성군건강가정·다문화가족 지원센터	"		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			12회	12회	12회	15회	15회
사업비 (단위: 백만원)	계		3.6	3.6	6.6	6.6	8.6
	지방비	소계	1.8	1.8	4.8	4.8	6.8
		시도비					
		시군구비	1.8	1.8	4.8	4.8	6.8
	기타(재원명칭: 국고)		1.8	1.8	1.8	1.8	1.8

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
회의운영 횟수 역량강화 교육실시건수	회 건	회의개최 공문 교육계획 공문	12회 1회	12회 2회	15회 2회	15회 2회

■ 세부사업 5-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
알코올 중독자 자조모임 운영	김용주	복지정책과	희망복지팀	041-630-1326

[1] 추진 배경

- 알코올 중독으로 인하여 어려움을 겪는 사례관리대상자 간의 지지체계 형성으로 자발적 단주의지를 고취시켜 알코올 문제해결을 돕기 위함

[2] 사업 목적

- 알코올 중독자 삶을 정리하고 건강하게 생활할 수 있도록 지원하기 위하여 단주자 초청 경험담 발표 및 전문가 초빙 교육 실시

[3] 사업 추진 근거

- 저소득층 FGI 조사와 예산 반영 여부 회의

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년 ~ 2022년

(나) 사업 대상

- 사례관리 대상자 중 알코올 중독자

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 알코올 중독자 자조모임 “알리바바(alcoholic-life-bye-bye)” 운영
- 단주자를 초청하여 경험담을 제공하고 전문가를 초빙하여 교육 실시

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군청	알코올 중독자 단주모임 및 알코올 예방 교육 운영	각 기관 사례관리업무 담당자 알코올 교육 참석 및 알코올 중독대상자 단주모임 참여유도	성공사례자 홍보
공공기관				
민간기관	충남홍성지역 자활센터 홍성보호관찰소	알코올 중독자 참여 유도 및 사례관리 담당자 교육 참여		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			20	30	30	30	35
사업비 (단위: 백만원)	계		5	7.5	8	8	10
	지방비	소계	5	7.5	8	8	10
		시도비					
		시군구비	5	7.5	8	8	10
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
단주모임 및 교육운영 횟수	월 회	교육 및 단주모임 개최계획 공문	5	5	5	5

■ 세부사업 5-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
복지위기가구 발굴을 위한 지역보호체계 강화	김용주	복지정책과	희망복지팀	041-630-1326

[1] 추진 배경

- 경제적·관계적 빈곤 문제 해소를 위해 공공기반의 복지 전달체계 확충과 더불어 지역 공동체 기반을 형성할 필요가 있음

[2] 사업 목적

- 복지위기가구 발굴 및 복지서비스 연계 지원

[3] 사업 추진 근거

- 저소득층 FGI 조사와 예산 반영 여부 회의

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년 ~ 2022년

(나) 사업 시행 기관

- 명예사회복지공무원 위촉: 집배원, 복지이장, 독거노인사례관리사, 적십자사 직원 등
- 읍·면 지역사회보장협의체, 레드클로버 봉사단, 홍성군 사회복지협의회

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 지역사회의 봉사활동에 참여하고 싶은 군민을 명예 사회복지공무원으로 위촉
- 집배원, 복지이장, 독거노인사례관리사, 적십자 등을 우선적으로 참여 유도
- 1인 가구 취약계층 고독사 예방
- 복지위기 가구 발굴 및 복지서비스 제공

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군청	명예 사회복지공무원 모집 홍보 및 위촉 레드클로버 봉사단 운영지원 읍·면지역사회보장협의체, 홍성군사회복지협의회 운영지원	위기가구 발굴 협약체결 및 지속적 협조체제 유지	명예사회복지공무원 신청 및 활동참여
	읍·면	명예사회복지공무원 모집, 대상자 선정 읍·면지역사회보장협의체 운영		
공공기관	지역사회보장 협의체	위기가구 발굴을 위한 협의체 위원 교육 및 복지서비스 연계		
민간기관	각 민간기관	복지위기가구 발굴 사업 운영 명예사회복지 공무원 참여		
	한국청소년복지 문화원 충남본부	레드클로버 봉사단 운영 (1인 가구 취약계층 고독사 예방사업 운영)		
	홍성군사회복지협의회	좋은 이웃들 사업 운영		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			20	200	200	200	200
사업비 (단위: 백만원)	계		3	73	73	73	73
	지방비	소계	3	73	73	73	73
		시도비		15	15	15	15
		시군구비	3	58	58	58	58
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
위기가구 발굴 건수	건	행복이음 발굴 건수	200	200	200	200

■ 세부사업 5-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
자활센터 운영 지원	복혜진	복지정책과	복지정책팀	041-630-1321

[1] 추진 배경

- 자활 참여자의 상당수는 정신질환자나 알코올 중독자에 해당되기 때문에 참여자를 자활과 자립으로 이끌기 위해서는 자활센터 종사자가 정신질환이나 알코올 중독에 대한 대응교육 등을 통해 역량을 증진시킬 필요가 있음
- 참여자를 자활과 자립으로 이끌기 위해서는 참여자와 종사자 간 공감대 형성이 선행되어야 하므로 참여자와 종사자 간 주기적인 워크숍 행사 등을 실시할 필요가 있음

[2] 사업 목적

- 자활센터 종사자의 역량 증진을 위한 교육비 및 참여자와 종사자 간 조직력 강화를 위한 경비 지원

[3] 사업 추진 근거

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년 ~ 2022년

(나) 사업 대상

- 충남홍성지역자활센터의 자활참여자 및 종사자

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 자활센터 종사자의 역량 증진을 위한 교육비 지원
- 자활참여자와 종사자 간 조직력 강화를 위한 정기적인 워크숍 행사 경비 지원

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군청	재정지원	사업간담회	교육이수자 모니터링
공공기관	충남홍성지역 자활센터	종사자 교육, 자활참여자와 종사자 간 워크숍 진행		
민간기관				

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)							
사업비 (단위: 백만원)	계				5	5	5
	지방비	소계			5	5	5
		시도비					
		시군구비			5	5	5
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
종사자 역량교육 횟수	인원×횟수	교육수료증		5*4	5*4	5*4
워크숍 진행 건수	건	개최기안 및 지출기안		1	1	1

■ 세부사업 5-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
행복 신고 찾아가는 이동복지관 운영	이명우	복지정책과	복지자원 관리팀	041-630-1344

[1] 추진 배경

- 능동적인 복지정책 추진을 위해 접근성이 어려운 농촌지역 주민을 대상으로 찾아가는 자원봉사서비스 제공

[2] 사업 목적

- 관내 자원봉사 기관·단체·시설 등과 연계 및 협력 강화
- 읍·면을 순회하며 지역 주민들에게 사회복지 서비스 정보 제공

[3] 사업 추진 근거 :

- 「홍성군 자원봉사활동 지원 조례」 제4조(군수의 책무)

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 홍성군민

(다) 사업 내용

- 읍·면을 순회하며 자원봉사 및 사회복지에 관한 정보 및 프로그램 제공
- 연 6회 관내 읍·면 순회 운영

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	예산 확보 및 지원	이동복지관 운영 참여	이동복지관 참여
공공기관	홍성군 자원봉사센터	참여 기관·단체 및 프로그램 조정 이동복지관 운영		
민간기관	관내 30여개 기관·단체 등	기관 및 시설 홍보 및 이동복지관 참여		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 운영회수)			6	6	6	6	6
사업비 (단위: 백만원)	계		44	36	36	36	36
	지방비	소계	44	36	36	36	36
		시도비					
		시군구비	44	36	36	36	36
	기타(재원명칭:)						

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
이동복지관 운영 횟수	운영 횟수	사업계획서 및 정산보고서	6	6	6	6

■ 세부사업 5-8

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
일사천리 생활복지 기동반 운영	복혜진	복지정책과	복지정책	041-630-1321

[1] 추진 배경

- 다양한 복지욕구에 맞는 맞춤형 서비스 제공

[2] 사업 목적

- 찾아가는 맞춤형 복지서비스 제공으로 수혜자 중심의 복지체계 구축 및 신속한 불편사항 해소를 통한 복지 체감도 향상 도모

[3] 사업 추진 근거 :

- 「국민기초생활보장법」 제16조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 수급자, 차상위계층, 장애인세대, 읍·면 추천대상자 등

(다) 사업 내용

- 전기시설(콘센트, 노후전선 등) 교체, 배관설비 점검, 소규모 수선(방충망, 바람막이, 문고리) 서비스 제공

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	예산 확보 및 지원	서비스 대상자 발굴	서비스 신청
공공기관				
지자체	읍면	서비스 대상자 발굴		
민간기관	충남홍성 지역자활센터	서비스 제공		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 지원 가구)		200	250	250	250	250
사업비 (단위: 백만원)	계	20	25	25	25	25
	지방비	소계	20	25	25	25
		시도비				
		시군구비	20	25	25	25
	기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
일사천리 생활복지 기동반 운영	지원가구 수	기동반 운영 처리대장	250	250	250	250

6) 여성

■ 세부사업 6-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
세대공감 희망나누기	김민수	가정행복과	여성복지팀	041-630-1948

[1] 추진 배경

- 조손가정의 경우, 조부모들의 몸이 불편한 경우가 많은 관계로 일상적인 생활 부분에서 부족하거나 결핍되어 있는 경우 발생
- 조-손 간의 세대갈등도 존재

[2] 사업 목적

- 조손가정 관계 증진 및 건강한 가정 구현

[3] 사업 추진 근거

- 건강가정기본법 제36조

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 관내 조손가정 및 청소년

(다) 사업 내용

- 조부모 자조모임
- 조손가정 캠프
- 청소년 캠프

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	사업 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 참여주체간 사업 간담회 - TF 팀 구성 	수혜자 모니터링
공공기관	건가	사업 수행		
민간기관				

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			65명	65명	65명	65명	65명
사업비 (단위: 백만원)	계		8.5	8.5	8.5	8.5	8.5
	지방비	소계	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5
		시도비	2.6	2.6	2.6	2.6	2.6
		시군구비	5.9	5.9	5.9	5.9	5.9
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
서비스수혜자 수	명	사업결과	65명	65명	65명	65명

■ 세부사업 6-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
행복안심 무인 택배 보관함 서비스 운영	조현희	가정행복과	여성복지팀	1635

(1) 추진 배경

- 1인 가구의 증가에 따라, 자택에서 택배 수령이 어려운 경우 발생
- 택배기사 사칭 범죄의 증가
- 1인 가구 및 여성의 거주비율이 높은 지역에 무인 택배 보관함 설치를 통하여 편의성과 안전성을 증진시킬 필요 있음

(2) 사업 목적

- 택배 수령이 어려운 주민(1인 가구 등)들에게 24시간 운영되는 무인 택배 보관함 서비스를 제공함으로써 편의 증진
- 안심 택배 보관함을 설치하여 택배기사 사칭 범죄 예방 및 안전한 생활환경 조성

(3) 사업 추진 근거

- 양성평등기본법 제39조
- 흥성군 여성친화도시 조성에 관한 조례 제7조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 여성 및 1인 가구 등 사회적 약자

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 시간에 구애됨이 없이 물품을 배달·수령할 수 있음으로 인하여, 편의 증진
- 택배기사를 직접 대면하지 않고 물품을 수령하여 ‘택배기사 사칭 범죄’ 예방

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체		설치지역 선정 및 계획 수립 무인 택배함 설치 및 홍보	홍보 방안 협의	이용자 모니터링
공공기관		홍보 협조		
민간기관				

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)				3	3	3	3
사업비 (단위: 백만원)	계			20			
	지방비	소계					
		시도비		6			
		시군구비		14			
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
무인택배함 이용자 수	단위 : 명	시스템 로컬관리기능	1,000	1,050	1,100	1,150

■ 세부사업 6-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
공동육아나눔터 추가 설치·운영	조현희	가정행복과	여성복지	1635

[1] 추진 배경

- 공동육아나눔터는 홍성에 2곳이 설치·운영되고 있음(홍성사회복지관 내 1개소, 홍북읍 LH주공아파트 내 설치 공사 중)
- 가족의 핵가족화, 저출산, 맞벌이부부의 증가 등으로 인하여, 지역네트워크를 통한 주민자치적 돌봄환경 조성의 필요성 증대
- 지역사회에서 공동육아에 대한 관심 및 분위기가 높은 편임
- 부모교육을 포함하여 부모와 관련된 사업의 중요성이 증가하고 있으나, 체계적이지 않은 한계가 있음

[2] 사업 목적

- 상설적인 교육시스템 구축과 이를 위한 공간의 확보

[3] 사업 추진 근거

- 아이돌봄기본법 제19조
- 건강가정기본법 제22조 제1항

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 위치 : 홍성읍 부영2차아파트 내 보육실

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 공동육아나눔터 설치 공사 및 가구·교구·도서 등 물품구입
- 육아놀이프로그램 및 가족품앗이 등 운영

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체		공동육아나눔터 설치 및 보조금 지급	사업간담회	수혜자 모니터링
공공기관				
민간기관	건강가정·다문화가족지원센터	공동육아나눔터 운영		

(마) 사업량 및 소요 예산

- 사업량 : 1개소 127.82㎡
- 사업비(2019년) : 142백만원(설치 100, 운영 42)
(2020년 이후) : 운영비 42백만원/년

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)				1개소			
사업비 (단위: 백만원)	계			142	42	42	42
	지방비	소계		121	21	21	21
		시도비		21	6	6	6
		시군구비		100	15	15	15
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
이용자 만족도	평균점수(0~100)	설문조사	80	85	90	90

■ 세부사업 6-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
안전지도 제작 및 안전한 길 조성	곽미란	가정행복과	여성복지팀	1947

(1) 추진 배경

- 아동 및 여성 등 사회적 약자를 위한 안전한 환경 조성

(2) 사업 목적

- 학생들이 등하교길 안전요인과 위험요인을 파악하는 안전지도를 제작하여 안전에 대한 인식 개선
- 우범지역이나 어두운 골목길에 벽화를 그려 밝고 안전한 환경 조성

(3) 사업 추진 근거

- 홍성군 여성친화도시 조성에 관한 조례 제7조
- 홍성군 아동·여성 안전에 관한 조례 제17조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 아동 및 여성 등 사회적 약자

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 3개교 초등학교 학생 대상으로 범죄예방교육 실시 및 교사·학생·학부모가 함께 참여하여 안전지도 제작, 제작된 지도를 활용한 교육 홍보 및 위험환경 개선

- 안전지도와 연계하여 위험 환경으로 발견된 곳이나 우범지역, 어두운 골목길 등 3곳을 선정하여 건강가정·다문화가족지원센터 보듬손길 봉사단과 연계하여 안전한 길 조성

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체		예산 지원 및 사업 총괄	- 참여주체간 사업 간담회 - TF 팀 구성	수혜자 모니터링
공공기관	초등학교	안전지도 제작		
민간기관	홍성군건강가정·다문화가족지원센터보듬손길봉사단	벽화 그리기		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)				6개소	6개소	6개소	6개소
사업비 (단위: 백만원)	계			3.6	3.6	3.6	3.6
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비		3.6	3.6	3.6	3.6
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

[5] 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
사업 참여자 수	단위 : 명	사업결과보고	165	170	175	180

■ 세부사업 6-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
여성친화도시 시민참여단 역량강화	조현희	가정행복과	여성복지팀	1635

(1) 추진 배경

- 2014년 12월 여성친화도시로 지정
- 여성친화도시 5년차를 맞아, 사회·경제적 구조와 인구조건을 고려한 홍성군만의 특색 있는 여성친화 기본계획 수립 필요 있음
- 효율적인 민·관 협력 강화 필요

(2) 사업 목적

- 시민참여단의 역량강화 교육 및 간담회 실시
- 도시기반시설·공공이용시설 등 시민불편사항 모니터링 기법 및 실습교육 실시

(3) 사업 추진 근거

- 양성평등기본법 제39조(여성친화도시)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년 1월 ~ 12월

(나) 사업 대상

- 여성친화도시 시민참여단 50명 및 여성친화도시에 관심 있는 군민

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 시민참여단의 역량강화 교육 및 간담회 실시
- 도시기발시설·공공이용시설 등 시민불편사항 모니터링 기법 및 실습교육 실시

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체		교육실시	사업간담회	참여단 모니터링
공공기관				
민간기관		시민참여단에 참여할 적극적인 시민참여 독려		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)				50명	55명	55명	55명
사업비 (단위: 백만원)	계			5	5	5	5
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비		5	5	5	5
	기타(재원명칭:)						

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
시민참여단 참여자수	단위 : 명	교육참석자 서명부	40	45	50	55

■ 세부사업 6-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
다문화가족의 안정적 정착 지원	김민수	가정행복과	여성복지팀	041-630-1948

(1) 추진 배경

- 관내 다문화가족, 결혼이주여성 등의 빠른 한국사회 적응 및 안정적인 조기 정착의 필요성 대두
- 다양한 부문의 다문화가족 정착 지원 필요성 대두

(2) 사업 목적

- 다문화가족의 안정적 정착 및 생활 지원

(3) 사업 추진 근거

- 다문화가족지원법 제16조 / 홍성군 거주외국인 지원에 관한 조례 제7조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 관내 다문화 가족

(다) 사업 내용

- 국제결혼가정 친정 보내주기, 다문화가족 자조모임 지원, 다문화가족 사진촬영 지원, 다문화청소년 성장프로그램 지원, 다문화 축제, 결혼이주여성 생활 가이드 제작, 이주민센터 및 도서관 운영 지원

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	사업총괄	사업실행을 위한 TF 팀 구성	다문화가정의 의견 수렴
공공기관	다문화가족지원 센터	사업수행		
민간기관				

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)						
사업비 (단위: 백만원)	계	88	88	88	88	88
	지방비	소계				
		시도비				
		시군구비	88	88	88	88
	기타(재원명칭:)					

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
서비스 수혜자 수	명	각 세부사업별 결과 취합	3000	3100	3200	3300

7) 보건 · 의료

■ 세부사업 7-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
치매전담형 주간보호센터 설치	임춘옥	공공기획과	공공사업실	041-630-6592

[1] 추진 배경

- 홍성군의 경우 2014년 국민건강보험공단 자료에 따르면 인구고령화로 인한 진료를 받은 치매노인 인구수는 2013년 1,394명에서 2014년 3,116명으로 224%의 노인인구가 증가 되면서 치매환자 유병률 증가
- 치매국가책임제와 관련하여 홍성의료원의 시설 및 장비 확충으로 치매문제에 대한 홍성군 차원의 선도적 대처

[2] 사업 목적

- 치매전담형 주간보호센터 설치를 통한 어르신 중심의 맞춤형 케어와 치매환자 및 가족의 서비스 만족도 향상 도모

[3] 사업추진근거

- (현황) 시설급여 이용자의 65.8%, 주야간보호 이용자의 76.5%가 치매노인 ('09~'14년 기준)
- (문제점) 현행은 치매환자에 대한 맞춤형 케어 부족
일반 노인성 질환자와 치매노인이 동일 공간에서 혼재
일률적 서비스 제공으로 치매노인의 인지능력 향상속도 저하 및 치매 심리 행동증상 감소효과
- 치매노인이 안정감을 느낄 수 있는 시설환경 제공 및 전문인력 배치, 인지기능 유지 및 문제행동을 개선할 수 있는 맞춤형 서비스 제공 필요

- 치매노인을 위한 노인장기요양기관 시설 · 인력 · 서비스 기준에 대한 연구사업('13)
- 치매전담형 장기요양기관 시범사업('14.6.~12.)
- 노인복지법 · 노인장기요양보험법 시행규칙 입법예고(4.21.~5.31.)
- 보건복지부, 제2차 장기요양 기본계획(2018~2022) : 치매전담형 공립 시설 및 주·야간보호기관 확충 등 장기요양기관 공공성 강화

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 홍성의료원

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 치매전담형 주간보호센터 설치

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	홍성군	사업총괄(사업계획 및 예산지원)	사업을 위한 간담회, 협의체 및 TF팀 구성	
공공기관	홍성의료원	사업추진		
민간기관	요양보호센터	사업협의		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			-	50명 /10,000건	50명 /10,000건	50명 /10,000건	50명 /10,000건
사업비 (단위: 백만원)	계		-	850	450	450	450
	지방비	소계	-	150	50	50	50
		시도비	-	100	40	40	40
		시군구비	-	50	10	10	10
	기타 보건복지부(재원명칭: 국고 치매전담형주야간보호센터 신속지원)		-	700	350 (건강보험공단)	350 (건강보험공단)	350 (건강보험공단)

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
시설, 인력, 장비	치매전담형 필요시설 필요인력 필요장비	치매전담형 기관 규정에 맞는 시설, 인력, 장비 현황파악	유/무	유/무	유/무	유/무
주간보호센터 이용자 실인원 및 년인원	주간보호센터 이용건수	주간보호센터 월별이용현황 결과보고 건수	10,000	10,100	10,200	10,300
만족도율	만족도조사	만족도 90%이상	90%	90%	90%	90%

■ 세부사업 7-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
취약계층 아동 건강관리	강경숙	건강증진과	건강증진팀	

(1) 추진 배경

- 성장기 어린이의 바른 건강생활 실천 습관 지도를 통한 자가 건강관리 역량 강화를 위해 돌봄이 필요한 취약계층 어린이에 대한 건강관리 지원 필요

(2) 사업 목적

- 체계적인 건강관리로 건강한 성장기반 마련

(3) 사업 추진 근거

- 국민건강증진법

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 지역아동센터

(다) 사업 내용 : 아동 건강관리

- 구강관리(구강레벨 UP 프로그램 운영)
 - 11개소 지역아동센터장 사전 간담회 통해 대상자 선정 및 프로그램 협조
 - 사업 신청자 사전설문조사로 구강행태 파악
 - 개개인별 일정조율 후 맞춤형 프로그램 운영
 - 대상자 특성을 반영한 집중구강관리
 - 구강검진에서 치과치료서비스 제공

- 올바른 칫솔질 반복교육 및 실습으로 자가 구강관리능력 배양
- 구강위생용품 지원 및 만족도 조사

• 영양 및 신체활동

- 어린이 급식지원센터 연계·협력
- 취약기관 방문하여 운영(2회)
 - 1회 : 사전검사 및 영양·신체활동 실천 교육
 - 2회 : (3개월 후) 사후검사 및 영양·신체활동 사후관리 교육
- 영양관리
 - 올바른 식생활 습관 교정 및 성장발달 위한 영양관리
 - 식중독 예방, 편식예방 교육
 - 어린이 건강장보기 프로그램 운영 등
- 신체활동
 - 신체활동 관련 지식, 태도 등 설문조사
 - 체성분 검사·체력검사 및 운동 상담
 - 성장기 신체활동의 중요성 및 건강증진 효과 등 교육
 - 놀이·게임 도구 등을 활용한 신체활동 지도
 - 신체활동 교구 대여

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	보건소	대상자 구강건강프로그램운영 영양, 신체활동 프로그램 운영	사업을 위한 간담회, 협의체 및 TF팀 구성	사업 모니터링
공공기관				
민간기관	지역아동센터	대상자선정 및 프로그램 협조		
	홍성군체육회	신체활동 프로그램 운영 협조		
	홍성군 치과의사회	사업자문 및 구강질환자 연계		
	혜전대 치위생과	치위생과 학생 인력 및 교육지원		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			11개소/ 130명	11개소/ 130명	11개소/ 140명	11개소/ 140명
사업비 (단위: 백만원)	계		13	13	16	16
	지방비	소계	-	6.5	8	8
		군비	-	4.5	5.6	5.6
		도비	-	2	2.4	2.4
	기타(재원명칭:기금)		-	6.5	8	8

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
치솔질 실천율(%)	$(\text{치솔질실천자}/\text{대상인원}) \times 100$	설문조사/내부자료	60	60	62	62
건강생활실천 향상율(%)	$(\text{영양·신체활동 향상자수}/\text{대상자}) \times 100$	내부자료	20	22	24	26

■ 세부사업 7-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	
건강도시 홍성	강경숙	건강증진과	건강증진팀	

[1] 추진 배경

- 건강 환경 조성의 요구 증가 및 다양한 건강결정 요인에 따른 모든 정책에서의 건강 접근 필요

[2] 사업 목적

- 제한된 지역사회 자원 활용을 통한 건강불평등 해결을 위한 조직과 부문 간 상호 협력 필요

[3] 사업 추진 근거

- 국민건강증진법 제6조(건강생활의 지원 등)
- 홍성군 건강도시기본조례

[4] 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019년~2022년

(나) 사업 대상

- 지역주민

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 지속가능한 건강도시 구현을 위한 ‘모든 정책 내 건강’을 우선하는 건강 친화적 정책 추진
 - 건강친화적 정책 수립을 통한 건강 환경조성
 - 건강 거버넌스 구축, 건강도시 분위기 조성

(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	모든 부서	건강공공정책 수립 및 추진	- 건강도시운영 위원회 - 읍.면 지역협의체	주민제안공모
공공기관	국민건강보험공단	금연, 암, 방문건강관리사업, 신체활동, 심뇌혈관질환, 치매환자 치료비 지원 등		
	홍성우체국	통합건강증진사업(신체활동) 연계		
	홍성경찰서	자살예방, 감염병 사업 연계		
	홍성소방서	자살예방, 현장응급의료소 운영		
	홍성역	자살예방, 치매조기검진 및 예방 등 홍보		
민간기관				

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)						
사업비 (단위: 백만원)	계	34	50	50	50	50
	지방비	소계				
		시도비				
		시군구비	34	50	50	50
	기타(재원명칭:)					

※ 중앙정부의 공모사업, 국고지원사업 중 지자체 판단으로 선택 시행하는 사업은 자체사업으로 포함함. 이 경우 “기타”에 국고로 표시

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
건강도시 부서 간 연계사업 추진(건)	건강도시 전 부서 연계사업 추진실적	내부자료				

제6장

사회보장분야 재정 및 행정 계획

1. 행정 개선 계획
2. 복지자원 및 시설 확충 계획
3. 입법 추진 계획
4. 민관 협력 개선 계획

제6장 사회보장분야 재정 및 행정 계획

1. 행정 개선 계획

1) 조직 개선 계획

- 홍성군의 사회복지서비스 전달 부서는 복지문화국 내에 복지정책과, 가정행복과가 있음
- 홍성군 복지정책과는 복지정책팀, 통합조사관리팀, 희망복지팀, 복지자원관리팀 으로 구성되어 있음
- 홍성군 가정행복과는 여성복지팀, 경로복지팀, 장애인복지팀, 아동복지팀으로 구성되어 있음
- 공공부문에서 사회복지 인력은 지역육구에 맞는 서비스를 제공하기에는 매우 부족한 실정이므로 지역여건 변화, 인구 증가 예상 등 행정수요의 증가 등을 고려하여 점차 확충방안 검토가 이루어져야 함
- 제4기 지역사회보장 세부사업 중 인프라 확충과 관련한 신규 사업이 있으므로 이에 대한 공공과 민간의 인력수급 방안을 검토해야 함
 - 세부사업인 국공립어린이집 확충계획에 따라 보육교사 등 어린이집 보육교직원 확충이 예상됨
 - 세부사업인 아동통합지원센터 설치 및 운영계획에 따라 아동에 대한 상담 치료 및 기관 운영 인력 확보
 - 세부사업인 공동육아나눔터 추가·설치 운영계획에 따른 전담인력 확보
 - 세부사업인 가족통합지원센터 설치계획에 따른 전담인력 확보
 - 세부사업인 자활근로사업장 마련계획에 따른 전담인력 확보
 - 세부사업인 여성새로일하기 센터운영계획에 따른 전담인력 확보
 - 세부사업인 치매전담형주간보호센터계획에 따른 전담인력 확보

2) 인력 운용-관리 개선 계획

- 찾아가는 복지대상자 발굴 및 방문상담, 보건·복지·건강 등 전문 종합상담, 문제해결을 위한 통합 사례관리를 위한 복지 인력 신규자 충원이 필요함
- 홍성군 지역사회보장협의체 인력강화
 - 홍성군 지역사회보장협의체가 민관협력 및 복지 사각지대 발굴에 핵심적 중추 역할을 함에도 불구하고 1인 체제하에서 지역의 업무를 담당하기에는 무리가 있음
 - 협의체 팀장 체제하에 1인 이상의 인력보강으로 협의체 업무 활성화를 도모할 필요가 있음

2. 복지자원 및 시설 확충 계획

■ 국공립어린이집 기능보강사업

- 국공립 어린이집 양질의 보육서비스 제공을위해 어린이 집 기능보강 사업을 추진하여 안전하고 쾌적한 보육환경 도모. 사업예산은 2개소당 2백만원으로 2022년까지 12개소 기능보강

■ 아동통합지원센터

- 홍북읍 내포지역에 인구가 급증함에 따라 이에 부응할 수 있는 주민복지시설의 필요성 제기. 인구증가 지역에 아동을 위한 양육과 돌봄, 놀이공간 제공을 위한 아동통합지원센터 건립. 예상되는 예산소요는 1348백만원임

■ 가족통합지원센터

- 핵가족화로 인한 양육 부담과 스트레스 등을 해소할 수 있는 공동육아 및 소통을 위한 나눔 공간 필요. 맞벌이 가정의 나홀로 아동, 한부모 자녀 등 사회 환경 변화로 욕구에 맞춘 보육 및 양육 서비스 간 연계 및 시설 확충에 따른 가족통합지원센터 건립 필요. 예상되는 예산소요(4년간)는 18900백만원임

■ 여성새로일하기센터

- 여성들은 출산·육아 등으로 경력이 단절되는 경우가 많음. 경력단절여성들이 경제활동에 참여 할 수 있도록 지원이 필요함. 여성새로일하기센터 건립으로 경력단절여성에게 원스톱 취업 서비스 제공 및 지역에 맞는 직업교육 프로그램 제공. 예상되는 예산소요는 (4년간)는 1160백만원임

■ 치매전담형주간보호센터

- 치매국가전임제와 관련하여 홍성의료원의 시설 및 장비 확충으로 치매문제에 대한 홍성군 차원의 선도적 대처로 치매전담형주간보호센터 설치. 예상되는 예산소요(4년간)는 2200백만원임

■ 자활근로사업장 마련

- 자활센터의 사업장 여건이 열악하여 대상자의 활동이 어려움으로 자활근로사업장 마련. 예상되는 예산소요는 100백만원임

■ 공동육아나눔터 추가 설치 운영

- 공동 육아나눔터는 홍성에 2곳이 설치 운영중이나 가족의 핵가족화, 저출산, 맞벌이 부부의 증가 등으로 지속적인 수요 증대 예상. 2019년 1개소 목표로 예상되는 예산소요(4년간)는 268백만원 소요

■ 전문 자원봉사자 양성으로 수요보다 공급이 부족한 지역복지 현장에서 민간 자원의 효율적인 이용 도모

3. 입법 추진 계획

■ 의료협동조합의 가중 수당제도 도입

- 의료협동조합에서 의료수가제로서 가중수가제 이야기 많이 나오지만 실현 안 됨. 의료 협동조합에 대하여 가중수가제도를 지방정부에서 지원해야 면소재지에서도 일차의료가 가능해짐. 가중수가제법령 제정을 중앙정부에 역제안 함

4. 민관 협력 개선 계획

■ 읍면동 복지기능 강화

- 복지예산의 지속적 증가와 복지제도의 확충에도 사회·경제적 양극화가 심화되고, 사회취약계층 및 복지수요의 확대로 여전히 복지사각지대가 상존함에 따라 읍면동 사회복지 업무 담당공무원 확충을 통한 읍면동 복지기능 강화

■ 읍면동 지역사회보장 협의체 강화

- 홍성군은 읍면동 지역사회보장 협의체가 다른 시군에 비해서 활성화 되어있음. 읍면동 지역사회보장 협의체간 네트워킹을 공고화하여 지역사회보장협의체와 공동사업 전개

1) 공공분야

■ 전달체계 개선목표

- 찾아가는 서비스 등 읍면동의 현장밀착형 복지서비스 강화
- 읍면동 종합상담기능을 강화하여 맞춤형 서비스 강화
- 보건·복지·고용 서비스 연계를 위한 저소득층 자립기반 마련

■ 추진방향

- 과밀 행정 읍면은 점진적으로 복지분야 팀 추가 신설(방문서비스팀)
- 과밀 행정 읍면은 사회복지(맞춤형복지)팀 신설

■ 주요내용

- 복지수요 증가에 따른 읍면 복지기능강화 가이드라인 제시

2) 민간분야

- 노인복지수요가 증가함에 따라 보건복지 통합서비스 제공을 통하여 보건의료 영역과 복지 영역간의 통합 서비스 제공

- 위기 가정 문제를 해결하는 조직인 행복키움지원단(희망복지지원단) 사례관리 역량 강화

- 다양한 문제를 가진 위기가정에게 민·관 합동 사례관리 제공

제7장

지역사회보장계획 운영 점검 및 평가

1. 모니터링 수행 목적
2. 모니터링단 구성
3. 모니터링 계획 수립

제7장 지역사회보장계획 운영 점검 및 평가

1. 모니터링 수행 목적

■ 계획의 충실한 이행 여부 점검

- 처음 설계된 계획대로(내용, 일정 등) 운영되고 있는지를 점검함
- 당초 대상자에게 혜택이 전달되도록 집행되고 있는가를 점검함
- 예산이 적정하게 집행되고 있는가를 점검함

■ 지역사회보장계획의 수정·보완을 위한 근거 확보

- 집행과정에서 계획의 내용이나 집행 방법을 수정·보완할 사유가 발생했는가를 확인하고, 필요한 정보를 수집하기 위함
- 목표의 설정과 구성, 운영방법, 절차를 확인

2. 모니터링단 구성

■ 홍성군과 주민 중심의 모니터링단 구성

- 이행계획·과정·결과에 대한 모니터링은 지역사회보장계획의 시행주체인 홍성군과 지역사회가 함께 참여하는 것이 바람직함
- 모니터링주체는 홍성군, 지역사회를 대표해서 현재 구성된 지역사회보장협의체, 공개모집을 통한 주민 대표 및 서비스이용자, 외부 전문가로 구성함
- 홍성군은 이행계획에 포함된 관련공무원들로 구성하며, 공무원이 전체 모니터링체계의 30%이상으로 구성함

평가주체	참 여 자
홍성군	홍성군 공무원
홍성군 지역사회보장협의체	지역사회보장 대표협의체 위원 지역사회보장 실무협의체 위원
홍성군민	주민대표, 서비스이용자 등
전문가	모니터링 전문위원

- 모니터링 단장을 위촉하고 1~2명의 모니터링 전문위원을 위촉함

3. 모니터링 계획 수립

■ 모니터링 내용

- 모니터링은 단계별로 구분하여, 계획시행 이후 이행과정 점진 모니터링과 결과 확인을 위한 모니터링으로 구성됨
 - 결과 확인을 위한 모니터링은 연차별 실적평가로 대체가능함

구분		이행점검 모니터링	결과확인 모니터링
모니터링 수행	주최	- 행정복지국 복지정책과	- 지역사회보장협의체와 협력하여 계획을 수립하는 부서 담당자까지 지정하며 향후 모니터링 보고를 진행
	협력부서	- 분야별 사업의 제안과 수행 부서	- 분야별 사업의 제안과 수행 부서
	분야 모니터링 위원	- 홍성군 관련공무원 (30%/모니터링단 이상) - 홍성군 지역사회보장실무협의체 - 지역전문가	- 홍성군 관련 공무원(30%/모니터링단 이상) - 홍성군 지역사회대표협의체 위원 - 군의회 의원 - 지역전문가
모니터링내용		- 시행과정의 적정성 - 계획수행의 문제점, 부진요인 - 추진과정상 수정 및 보완사항 - 민관협력, 주민참여 사항	- 추진사업의 목표달성도, 사업추진의 성공요인 - 추진사업에 대한 지역사회주민의 만족도 및 참여도 - 추진사업의 향후 발전방안 - 시정계획과의 연계성
모니터링 항목		- 계획대비 예산확보비율 - 사업추진을 위한 추진팀 구성의 적절성 - 세부계획 추진일정과 절차의 준수정도 - 지역사회보장계획과 관련 부서의 업무추진 지원정도 - 지역 내 민간자원개발 및 동원 정도	- 추진팀의 실제 활동정도 - 목표달성 정도 - 결산 비율
시기		- 8~10월	- 2~4월
예정(수행) 횟수		- 사업별 특성을 반영하여 수행하되, 연1회 종합적인 모니터링을 실시	- 연1회
결과활용		- 이행점검 모니터링의 결과를 사업추진에 반영	- 계획시행 모니터링을 결과를 익년도 이행계획에 반영

- 평가는 ①계획의 일정준수, ②관련부서의 업무추진 지원정도, ③민간자원 개발 및 동원 노력, ④예산의 확보 및 집행 등을 점검함

■ 모니터링 도구 구성

- 모니터링 도구로 체크리스트 또는 성과지표를 활용할 수 있음
 - 체크리스트 방식은 영역별 지표에 대한 점검을 통해 개선할 부분을 파악하는데 적절하고, 성과지표 방식은 영역별 평가를 통해 실적을 산출하는데 적절함
- 모니터링을 목적을 고려하여 이행점검 모니터링은 체크리스트 방식을 활용하고, 결과확인 모니터링은 지표 방식을 활용하는 것이 적절함
- 이행점검 모니터링을 위한 지표는 아래와 같음

영역	점검내용	
이행 점검	- 당초 계획한 내용이 충실히 이행되고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 이행 <input type="checkbox"/> 미이행
	- 계획 대비 변경된 내용이 있습니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
	- 추진일정과 절차가 준수되고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
	- 예상치 않은 상황 발생 혹은 사업 부진 시 대안은 마련되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
협력 정도	- 정책목표 달성을 위한 지자체, 유관기관, 단체, 주민이 적극적으로 참여하고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
	- 정책목표 달성을 위한 지자체, 유관기관, 단체, 기관 간 협력 및 역할 분담이 적절합니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
결과 확인	- 사업영역 내 모니터링은 계획대로 수행되었습니까?	<input type="checkbox"/> 적절 <input type="checkbox"/> 부적절
	- 모니터링 결과가 반영되었습니까?	<input type="checkbox"/> 적절 <input type="checkbox"/> 부적절

- 결과확인 모니터링을 위한 지표는 아래와 같음

평가영역	지표	배점	평가방법
계획 점검	- 사업목적이 명확하고 상위목표 달성에 부합하는가?	5	정성
	- 사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인가?	5	정성
	- 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지고 있는가?	5	정성
	- 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	정성
이행점검	- 계획대비 예산확보비율	5	정량
	- 사업추진을 위한 추진팀 구성의 적절성	5	정성
	- 세부계획 추진일정과 절차의 준수정도	5	정량
	- 지역사회보장계획과 관련 부서의 업무추진 지원정도	5	정성
	- 사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는가?	5	정성
	- 지역 내 민간자원개발 및 동원 정도	5	정성
결과확인	- 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는가?	30	정량
	- 결산 비율이 적정한가?	10	정량
	- 평가결과 및 외부지적사항을 사업구조개선에 환류하였는가?	10	정성
계		100	

- 결과확인 모니터링에서는 지역사회보장계획의 목적과 사업에 대한 타당성을 검토함

■ 모니터링 시기

- 사업별 특성에 따라 모니터링 시기를 조절하되, 통합적으로 홍성군 사회보장 협의체 실무협의체 주도로 매년 8~10월에 이행점검 모니터링을 실시함
 - 모니터링의 결과를 익년 평가와 연차별 계획수립에 반영함
- 매년 2~4월에 결과확인 모니터링을 실시함

일정	내용	주체
2월	<ul style="list-style-type: none"> - 모니터링 및 복지계획평가단 구성 - 사업부서 년도별 산출, 성과에 대한 자료 취합 - 각 분야별 검토 회의 일정조정 	홍성군, 평가단
3월	- 평가 회의 진행	평가단
	- 각 분야별 평가 결과에 대한 기술	홍성군, 평가단
	- 차기년도 연차별 계획수립반영안 작성	홍성군
4월	<ul style="list-style-type: none"> - 대표협의체 심의 - 보건복지가족부 제출 	홍성군, 사회보장협의체

■ 평가결과 활용계획

- 홍성군의 사회보장전반 행정 및 예산 수립에 있어서 기준으로 활용
- 사업수행 방식 개선을 위한 근거로 활용
- 홍성군 지역사회보장계획 추진의 우선순위 결정
- 연차별 지역사회보장계획 수정 및 보완

부록 : 지역사회보장계획 수립 일지

1. 협의체 공동(민간)위원장 면담

- 일시 : 2018년 5월 10일
- 장소 : 혜전대학교
- 참석자 : 홍성군 2명, 충남연구원 연구진, 공동위원장 등
- 면담 주요 결과내용
 - 지역사회 복지욕구조사 방법 논의
 - 홍성군의 지역특성 (노인인구 21% 등, 4개 읍면 바다에 접함)
 - 1~2기 지역복지계획 수립과정 (평가)
 - 홍성군 복지에 대한 기본 자료 부족(ex: 치매노인 data 없음)
 - 내포에 맞는 복지조사 필요

2. 홍성군 및 11개 읍면협의체 민간위원장 연석회의

- 일시 : 2018년 5월 24일
- 개최장소 : 홍성군청 회의실
- 참석자 : 군 및 11개 읍면협의체 관계자, 충남연구원 연구진
- 연석회의 주요 결과내용
 - 11개 읍면 협의체 사업내용 현황 보고
 - 제4기 홍성군 지역사회보장계획 수립 발제 및 토론

3. 홍성군 드림 스타트팀 면접조사

- 일시 : 2018년 5월 25일
- 장소 : 홍성군 드림스타트
- 참석자 : 협의체 1인, 충남연구원 연구진 1인
- 면접조사 내용
 - 내포와 나머지 구도심 편차심함
 - 젊은 층 증가, 청·장년 증가, 새로운 인구가 유입되는 내포
 - 구도심은 LH 아파트 중심으로 저소득층 몰림
 - 가정통합지원센터 설립 구상
 - 도·농 복합도시인 홍성군도 도시형의 사회현상을 보이고 있음
 - 개방형 주택형에서 폐쇄적 아파트형으로 변모
 - 대상자 발굴 쉽지 않은 (사례관리 대상자) 계층별 관리방안을 위해 전담팀 필요
 - 저소득층 활로는 빈틈을 이용하는 틈새전략 필요
 - 교육(부부교육, 부모교육)에 관한 조례 제정 시도
 - 부모교육을 이수한다는 조건하에 출산장려금 등 지급 등
 - 지역돌봄에 관해서는 중학생이 가장 힘들(마땅히 케어할 공간 없음)
 - 사회복지 공무원 인수인계를 위한 매뉴얼 작성 필요

4. 홍성군 지역사회보장협의체 보건·의료분과 회의참석

- 일시 : 2018년 5월 25일
- 장소 : 협의체 회의실
- 참석자 : 홍성군 협의체 보건의료분과장 및 위원, 충남연구원 연구진, 군 협의체 관계자
- 주요 회의 결과내용
 - 2018년 홍성군 협의체 보건의료분과 활동내역 공유
 - 역량강화를 위한 보건의료분과 하계 워크숍 논의
 - 홍성군 보건의료 환경 논의

5. 광천읍 협의체 회의 참석

- 일시 : 2018년 6월 10일
- 장소 : 광천읍 사무소 회의실
- 참석자 : 광천읍 협의체 관계자, 충남연구원 연구진, 군 협의체 관계자
- 면담 주요 결과내용
 - 시니어 봉사단 활성화 논의
 - 필락축제 활성화 논의
 - 평창동계 올림픽 기부물품 분배 논의

6. 공무원 면접조사 및 사회복지시설 종사자 분야별 FGI 조사

- 사회복지 관련 담당 공무원

일정별	참 석 자		
날짜	분야별	참석자	방문기관
6.7~6.8 (2일)	7개 분야	15명	4개 부서
6.8	노인복지	경로복지팀 (3명)	가정행복과
6.7	저소득층복지 긴급지원	복지정책팀 : 기초, 긴급지원 (3명)	복지정책과
6.8	다문화(새터민)	여성복지팀 (1명)	가정행복과
6.7	장애인복지	장애인복지팀 (2명)	가정행복과
6.8	영·유아복지(여성)	여성복지팀 : 보육,여성 (2명)	가정행복과
6.7	보건의료	보건소 통합보건팀 (1명)	보건소
6.8	아동·청소년복지	교육체육과, 아동보육팀 (3명)	가정행복과/교육체육과

■ 사회복지시설 종사자 및 대상자

일정별	참 석 자		
날짜	분야별	참석자	방문기관
7.5~7.16. (12일)	7개 분야	28개 기관 / 107명	7개 기관
5일(목) 11:00 ~ 12:30 (90')	보건·의료 (총10명)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 홍성의료원 (2명) ■ 보건의료분과 위원 (2명) ■ 드림스타트 보건의료담당 (1명) ■ 책임연구원 (1명) ■ 관계자 : 실무위원장, 군의원, 사무국 2명 (4명) 	홍성의료원 재활센터 지하1층 회의실
6일(금) 14:00 ~ 16:20 (140')	다문화 (새터민) (총12명)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 홍성군건강가정·다문화가족지원센터 (5명) ■ 결혼이주여성 대표 (1명) ■ 책임연구원 및 연구진 (2명) ■ 관계자 : 담당주무관, 실무위원장 사무국 2명 (4명) 	홍성사회복지관 내, 다문화가족지원센터
11일(수) 10:00 ~ 12:00 (120')	아동· 청소년 복지 (총16명)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 홍성군청소년수련관 (3명) ■ 광천문화의 집 (1명) ■ 홍성군청소년상담복지센터 (2명) ■ 홍성군지역아동센터연합회 (1명) ■ 아동·청소년분과 (1명) ■ 책임연구원 및 연구진 (3명) ■ 관계자: 담당주무관, 공동위원장, 실무위원장, 사무국 2명 (5명) 	청소년수련관 2층 동아리방
11일(수) 14:00 ~ 16:00 (120')	영·유아 복지(여성) (총16명)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 드림스타트 보육담당 (1명) ■ 아동양육시설 사랑샘 (2명) ■ 어린이집연합회 (6명) ■ 책임연구원 및 연구진 (2명) ■ 관계자 : 담당주무관 2명, 실무위원장, 사무국 2명 (5명) 	동화나라어린이집
13일(금) 11:00 ~ 12:30 (90')	노인복지 (총15명)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 홍성군노인종합복지관 (2명) ■ 장수노인요양원 (1명) ■ 청로노인종합복지센터 (1명) ■ 대한노인회홍성군지회 (1명) ■ 책임연구원 및 연구진 (2명) ■ 관계자 : 담당주무관 2명, 실무위원장, 사무국 2명 (5명) ■ 인터뷰 : 홍성군노인종합복지관 (3명) 	노인종합복지관 1층 프로그램실

일정별 날짜	참 석 자		
	분야별	참석자	방문기관
13일(금) 14:00 ~ 16:15 (135')	저소득층복지 (총14명)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 충남홍성지역자활센터 (6명) ■ 책임연구원 및 연구진 (3명) ■ 관계자 : 담당주무관, 실무위원장, 사무국 2명 (4명) ■ 인터뷰 : 자활근로자 (1명) 	충남홍성지역자활센터 3층, 보훈회관회의실
16일(월) 10:30 ~ 12:10 (100')	장애인복지 (총24명)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 홍성군장애인종합복지관 (6명) ■ 한국지체장애인협회 (1명) ■ 한누리 (2명) ■ 군의원 (1명) ■ 느티나무어린이집 (1명) ■ 홍성군장애인가족지원센터 (1명) ■ 충남농아인협회 홍성군지회 (2명) ■ 홍성군장애인보호작업장 (1명) ■ 충남시각장애인연합회 홍성군지회 (1명) ■ 홍성정신요양원 (1명) ■ 책임연구원 및 연구진 (2명) ■ 관계자 : 담당주무관 2명, 실무위원장, 사무국 2명 (5명) 	장애인종합복지관 2층 대강당

7. 제4기 지역사회보장계획 방향설정을 위한 실무협의체 회의

- 일 시 : 2018. 9. 18.(화) 16:00
- 장 소 : 홍성군새마을회관 2층 회의실
- 대 상 : 47명(실무협의체 위원 및 관계자), 충남연구원 연구진
- 내 용 : 제4기 지역사회보장계획 비전, 목표 및 방향설정 논의

8. 제4기 지역사회보장계획 분야별 예산 반영 가능 여부 검토

일정별	참 석 자		
날짜	분야별	참석자	방문기관
	7개 분야	15명	4개 부서
10.26(금) 10:30 ~17:30	노인복지	경로복지팀 (2명)	가정행복과
	저소득층복지 긴급지원	복지정책팀 (3명)	복지정책과
		희망복지팀 (1명)	
	영·유아복지(여성) 다문화(새터민)	여성복지팀 (2명)	가정행복과
	장애인	장애인복지팀 (2명)	가정행복과
	아동 보육	아동보육팀 (1명)	가정행복과
	아동 청소년	아동드림팀 (2명)	가정행복과

9. 제4기 지역사회보장계획 분야별 세부사업 결정을 위한 회의

- 일 시 : 2018. 11. 06.(화) 16:00
- 장 소 : 홍성군새마을회관 2층 회의실
- 대 상 : 47명(실무협의체 위원 및 관계자), 충남연구원 분야별 연구진
- 내 용 : 제4기 지역사회보장계획 분야별 세부 사업 논의

10. 제4기 홍성군 지역사회보장계획 중간보고 및 공청회

- 일 시 : 2018년 11월 28일(수) 16:00
- 장 소 : 홍성문화원 대강당
- 대 상 : 홍성군민, 관계 전문가, 담당 공무원, 연구진
- 내 용 : 계획의 공유와 실천 가능성을 높이기 위해 중간보고 및 공청회 개최