

제4기(2019~2022) 서산시 지역사회보장계획

2018. 12.



제 출 문

보건복지부장관/서산시장 귀하

서산시 제4기 지역사회보장계획(2019-2022)을 제출
합니다.

2018. 12.

충남연구원 원장 윤황

심 의 결 과 서

서산시 제4기 지역사회보장계획(2019-2022)을 심의함.

2018. 12.

사회보장위원회/지역사회보장협의체 위원

○○○ (인) ○○○ (인)

○○○ (인) ○○○ (인)

○○○ (인) ○○○ (인)

○○○ (인) ○○○ (인)

○○○ (인) ○○○ (인)

○○○ (인) ○○○ (인)

목 차

1. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경	4
가. 제3기 지역사회복지계획(2015-2018)의 실행결과 진단	3
1) 실행 성과와 지역사회·주민 변화	3
2) 미진한 성과의 진단(장애요인)	5
3) 계획 실행과정-추진체계의 점검과 개선 필요사항	12
나. 제4기 계획 수립 준비 절차	13
1) 계획수립 추진체계 구성·운영	13
2) 지역사회보장조사 준비 및 실행 체계	15
3) 지역 진단 및 자체사업 개발 체계	15
4) 계획 수립안의 공유-확정-보고 과정	17
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망	19
가. 복지 수요 분석 및 전망	21
1) 인구변화 추이 및 변화예측	21
2) 지역주민 복지욕구 설문조사	30
3) 취약계층별 FGI	176
나. 복지공급 및 지역자원 현황	189
1) 서산시 행정구역 및 인구 현황	189
2) 공급 및 자원의 파악	205
3) 사회보장사업 네트워크 현황	223
다. 지자체에서 4년간 집중할 주요 사회보장 욕구 및 지역 문제 도출	227
1) 아동·청소년	227
2) 노인	228
3) 장애인	228
4) 여성·영유아	229
5) 통합	229
3. 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향	231
가. 목표 및 추진전략	233
1) 목표 설정의 이유	234
2) 추진전략 설정의 이유 및 근거(복지 수요공급 진단 결과 등)	235
나. 중점추진사업 및 세부사업	236
다. 추진전략별 사업명	239
라. 사업도출체계	240
4. 세부사업 추진방안	241
가. 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	243
1) 추진전략 1의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	244
2) 추진전략 2의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	245
3) 추진전략 3의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	247
4) 추진전략 4의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유	249
나. 세부사업 추진 방안	250
1-1) 서산시 가족지원센터 건립 및 운영	250
1-2) 저소득세대 건강보험료 지원	252
1-3) 청소년시설 운영지원	254
1-4) 사회복지 네트워크 구축 (지역사회보장협의체 활동 강화)	256
1-5) 여성장애인 출산지원금 및 양육비 지원	259
1-6) 경로당 물품 점검 및 관리	261
1-7) 적십자사 서산지구협의회 워크숍	263
1-8) 보훈명예수당 지원	265
1-9) 가정위탁 보호아동 양육수당 지원	267
1-10) 지역아동센터 급식 인력 지원	269
1-11) 아동복지시설 종사자 근속가산금	271
1-12) 취업취약계층 일자리 후원사업	273
2-1) 경로당(마을회관) 건립(보수) 사업	275
2-2) 여성친화도시 조성	277
2-3) 안전한 공중화장실 이용환경 조성	279
2-4) 경로당 소모품 지원	281
2-5) 아동복지시설 안전관리	283

2-6) 어린이집 환경개선	285
3-1) 청소년문화의집 확충	287
3-2) 청소년전용카페 개소	289
3-3) 예비부모 및 영유아 부모대상 건강한 양육방법 교육	291
3-4) 도래상당동아리 활성화	293
3-5) 청소년 의견수렴을 위한 사전조사	295
3-6) 청소년인권 및 폭력예방 교육	297
3-7) 어르신아카데미 「문화가 있는 날」 운영	299
3-8) 노인교실(대학) 지원	301
3-9) 청소년건강육성사업	303
3-10) 어린이날 행사 운영	305
3-11) 희망편지 보내기	307
3-12) 드림 공감소통 캠프 운영	309
3-13) 부모와 함께하는 영화관람	311
3-14) 건강가정다문화가족지원센터 시설 건립	313
4-1) 장애인 단기 거주시설운영	315
4-2) 청소년 육성·보호 행사활동 등 지원	317
4-3) 아동복지시설 공기청정기 지원	319
4-4) 경로당(마을회관) 소독 실시	321
4-5) 긴급피난처 운영	323
4-6) 아동 지원 및 권익신장	325
4-7) 치아우식증 치료지원 사업	327

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획329

가. 재정 계획	331
1) 사회보장사업 소요 예산 전망	331
2) 세부사업 예산 투입 계획	332
나. 행정 개선 계획	336
1) 조직 개선 계획	336
2) 인력 운용-관리 개선 계획	345
다. 복지자원 및 시설 확충 계획	349
라. 민관 협력 개선 계획	350

6. 지역사회보장계획 운영 점검 및 평가353

가. 모니터링 수행 목적	355
나. 모니터링단 구성	356
다. 모니터링 계획 수립	358

7(첨부). 지자체 사회보장분야 사업 목록363

표 목 차

[표 1] 과거추세 모형	21
[표 2] 서산시 계층별 인구 변화추이 (2005~2016)	22
[표 3] 총인구 추계	23
[표 4] 65세 이상 인구 추계	24
[표 5] 여성 인구 추계	25
[표 6] 기초생활수급자 인구 추계	26
[표 7] 장애인 인구 추계	27
[표 8] 19세 미만 인구 추계	28
[표 9] 인구추계 종합	29
[표 10] 설문응답 가구의 일반현황	36
[표 11] 가구당 아동(만 17세 이하) 현황	37
[표 12] 가구당 노인(만 65세 이상) 현황	38
[표 13] 가구당 등록장애인 현황	38
[표 14] 응답가구의 상황	39
[표 15] 응답가구의 현재거주지 거주기간	39
[표 16] 아동 돌봄의 어려움 정도	40
[표 17] 아동 발달, 양육의 어려움 정도	41
[표 18] 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움 정도	41
[표 19] 아동 돌봄 관련 외부지원 및 서비스의 필요성	42
[표 20] 아동 돌봄과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	43
[표 21] 아동 돌봄과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	43
[표 22] 아동 발달, 양육과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	44
[표 23] 아동 발달, 양육과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	44
[표 24] 장애아동 돌봄·발달·양육과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	45
[표 25] 장애아동 돌봄·발달·양육과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	45
[표 26] 아동 돌봄 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	46
[표 27] 아동 발달, 양육 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	46

[표 28] 장애아동 돌봄, 양육 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	47
[표 29] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(아동돌봄, 1순위)	47
[표 30] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(아동돌봄, 1+2순위)	48
[표 31] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(아동 발달, 양육, 1순위)	48
[표 32] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(아동 발달, 양육, 1+2순위)	49
[표 33] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(장애아동 돌봄 등, 1순위)	49
[표 34] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(장애아동 돌봄 등, 1+2순위)	50
[표 35] 일상생활 유지의 어려움 정도	51
[표 36] 노인 돌봄 과정의 어려움 정도	51
[표 37] 장애인 돌봄 과정의 어려움 정도	52
[표 38] 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움 정도	53
[표 39] 성인돌봄 관련 외부지원 및 서비스의 필요성	53
[표 40] 일상생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	54
[표 41] 일상생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	54
[표 42] 노인 돌봄 과정과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	55
[표 43] 노인 돌봄 과정과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	55
[표 44] 장애인 돌봄 과정과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	56
[표 45] 장애인 돌봄 과정과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	56
[표 46] 일상생활 유지 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	57
[표 47] 노인 돌봄 과정 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	57
[표 48] 장애인 돌봄 과정 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	58
[표 49] 돌봄을 담당하는 가족 당사자 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	58
[표 50] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(일상생활 유지, 1순위)	59
[표 51] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(일상생활유지, 1+2순위)	59
[표 52] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(노인돌봄과정, 1순위)	60
[표 53] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(노인돌봄과정, 1+2순위)	60
[표 54] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(장애인돌봄과정, 1순위)	61
[표 55] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(장애인돌봄과정, 1+2순위)	61
[표 56] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(돌봄을 담당하는 가족 당사자, 1순위)	62
[표 57] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(돌봄을 담당하는 가족 당사자, 1+2순위)	62

[표 58] 기초생활 해결의 어려움 정도	63
[표 59] 가족 구성원 간 관계의 어려움 정도	64
[표 60] 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움 정도	64
[표 61] 기초생활유지 및 사회관계 관련 외부지원 및 서비스의 필요성	65
[표 62] 기초생활 해결과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	65
[표 63] 기초생활 해결과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	66
[표 64] 기초생활 해결 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	66
[표 65] 가족 구성원 간 관계 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	67
[표 66] 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	67
[표 67] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(기초생활해결, 1순위)	68
[표 68] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(기초생활해결, 1+2순위)	68
[표 69] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(가족구성원 간 관계, 1순위)	69
[표 70] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(가족구성원 간 관계, 1+2순위)	69
[표 71] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(친인척·이웃·소속집단과의 관계형성, 1순위)	70
[표 72] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(친인척·이웃·소속집단과의 관계형성, 1+2순위)	70
[표 73] 가족 내 안전유지의 어려움 정도	71
[표 74] 가족외부로부터 안전유지의 어려움 정도	72
[표 75] 보호·안전 관련 외부지원 및 서비스의 필요성	72
[표 76] 가족 내 안전유지 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	73
[표 77] 가족외부로부터 안전유지 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	73
[표 78] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(가족외부로부터 안전유지, 1순위)	74
[표 79] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(가족외부로부터 안전유지, 1+2순위)	74
[표 80] 신체적 건강 문제의 어려움 정도	75
[표 81] 신체적 건강 관리의 어려움 정도	76
[표 82] 건강(신체적) 관련 외부지원 및 서비스의 필요성	76
[표 83] 신체적 건강 문제와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	77
[표 84] 신체적 건강 문제와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	77
[표 85] 신체적 건강 관리와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	78
[표 86] 신체적 건강 관리와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	78
[표 87] 신체적 건강 문제 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	79

[표 88] 신체적 건강 관리 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	80
[표 89] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(신체적 건강문제, 1순위)	80
[표 90] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(신체적 건강문제, 1+2순위)	81
[표 91] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(신체적 건강관리, 1순위)	81
[표 92] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(신체적 건강관리, 1+2순위)	82
[표 93] 정신적 건강 문제의 어려움 정도	83
[표 94] 정신적 건강 관리의 어려움 정도	83
[표 95] 약물 복용의 어려움 정도	84
[표 96] 건강(정신적) 관련 외부지원 및 서비스의 필요성	84
[표 97] 정신적 건강 문제와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	85
[표 98] 정신적 건강 문제와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	85
[표 99] 정신적 건강 문제 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	86
[표 100] 정신적 건강 관리 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	86
[표 101] 약물 복용 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	87
[표 102] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(정신적 건강문제, 1순위)	87
[표 103] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(정신적 건강문제, 1+2순위)	88
[표 104] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(정신적 건강관리, 1순위)	88
[표 105] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(정신적 건강관리, 1+2순위)	89
[표 106] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(약물복용, 1순위)	89
[표 107] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(약물복용, 1+2순위)	90
[표 108] 학교생활의 어려움 정도	90
[표 109] 학업유지의 어려움 정도	91
[표 110] 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움 정도	92
[표 111] 교육 관련 외부지원 및 서비스의 필요성	92
[표 112] 학교생활과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	93
[표 113] 학교생활과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	93
[표 114] 학업유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	94
[표 115] 학업유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	94
[표 116] 평생교육 및 기초적인 학습과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	95
[표 117] 평생교육 및 기초적인 학습과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	95

[표 118] 학교생활 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	96
[표 119] 학업유지 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	96
[표 120] 평생교육 및 기초적인 학습 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	97
[표 121] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(학교생활, 1순위)	97
[표 122] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(학교생활, 1+2순위) ..	98
[표 123] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(학업유지, 1순위)	98
[표 124] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(학업유지, 1+2순위) ..	99
[표 125] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(평생교육 및 기초적인 학습, 1순위)	99
[표 126] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(평생교육 및 기초적인 학습, 1+2순위)	100
[표 127] 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움 정도	100
[표 128] 직장생활 유지의 어려움 정도	101
[표 129] 고용 관련 외부지원 및 서비스의 필요성	102
[표 130] 취업·창업활동 및 기회 마련과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	102
[표 131] 취업·창업활동 및 기회 마련과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	103
[표 132] 직장생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	103
[표 133] 직장생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	104
[표 134] 취업·창업활동 및 기회 마련 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	104
[표 135] 직장생활 유지 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	105
[표 136] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(취업·창업활동 및 기회마련, 1순위)	105
[표 137] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(취업·창업활동 및 기회마련, 1+2순위)	106
[표 138] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(직장생활유지, 양육, 1순위)	106
[표 139] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(직장생활유지, 1+2순위)	107
[표 140] 주거비 부담의 어려움 정도	108
[표 141] 주거환경 열악 관련 어려움 정도	108
[표 142] 주거 관련 외부지원 및 서비스의 필요성	109
[표 143] 주거비 부담과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	109
[표 144] 주거비 부담과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	110
[표 145] 주거환경 열악 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	110
[표 146] 주거환경 열악 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	111
[표 147] 주거비 부담 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	111

[표 148] 주거환경 열악 관련 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	112
[표 149] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(주거비 부담, 1순위)	112
[표 150] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(주거비 부담, 1+2순위)	113
[표 151] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(주거환경 열악 관련, 1순위)	113
[표 152] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(주거환경 열악 관련, 1+2순위)	114
[표 153] 문화·여가 활동 관련 어려움 정도	115
[표 154] 체육 활동 관련 어려움 정도	115
[표 155] 문화·여가 관련 외부지원 및 서비스의 필요성	116
[표 156] 문화·여가 활동 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	117
[표 157] 문화·여가 활동 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	117
[표 158] 체육 활동 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	118
[표 159] 체육 활동 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	118
[표 160] 문화·여가 활동 관련 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	119
[표 161] 체육 활동 관련 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	119
[표 162] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(문화·여가활동 관련, 1순위)	120
[표 163] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(문화·여가활동 관련, 1+2순위)	120
[표 164] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(체육활동 관련, 1순위) ..	121
[표 165] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(체육활동 관련, 1+2순위)	121
[표 166] 환경오염 관련 어려움 정도	122
[표 167] 생활환경 관련 어려움 정도	123
[표 168] 환경 관련 외부지원 및 서비스의 필요성	123
[표 169] 환경오염 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	124
[표 170] 환경오염 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	124
[표 171] 생활환경 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)	125
[표 172] 생활환경 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)	125
[표 173] 환경오염 관련 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	126
[표 174] 생활환경 관련 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험	126
[표 175] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(환경오염, 1순위)	127
[표 176] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(환경오염, 1+2순위)	127
[표 177] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(생활환경, 1순위)	128

[표 178] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(생활환경, 1+2순위)	128
[표 179] 가구의 근로소득	129
[표 180] 가구의 사업소득	130
[표 181] 가구의 재산소득	130
[표 182] 가구의 공적 이전소득	131
[표 183] 가구의 사적 이전소득	131
[표 184] 가구의 비소비지출	132
[표 185] 가구의 경상소득	132
[표 186] 가구의 처분가능소득	133
[표 187] 주관적 경제 상태	133
[표 188] 사회경제적 지위 정도에 대한 주관적 인식	134
[표 189] 주택의 상태	135
[표 190] 주택에 대한 전반적 만족도	136
[표 191] 거주지역 환경에 대한 만족도	138
[표 192] 거주환경에 대한 전반적 만족도	139
[표 193] 의료기관 이용여부	140
[표 194] 주로 이용한 의료기관	140
[표 195] 이용한 의료기관의 서비스 만족도	141
[표 196] 1인 평균 일주일 운동 횟수	141
[표 197] 운동처방 및 상담형 서비스 이용여부	142
[표 198] 이용하는 운동처방 및 상담형 서비스 유형	142
[표 199] 1인 평균 문화·여가 이용 횟수	143
[표 200] 예술행사 참여경험 및 만족도	143
[표 201] 삶에 대한 전반적인 만족도	144
[표 202] 타 지역과 비교시 사회의 질	145
[표 203] 장애인 서비스 인지 정도	145
[표 204] 장애인의 자립적 생활을 위한 지역의 개별적 도움 정도	146
[표 205] 장애인의 자립적 생활을 위한 지역의 환경조성 정도	147
[표 206] 아동돌봄서비스별 이용 경험 여부	148
[표 207] 아동돌봄서비스별 양육부담 경감정도	149

[표 208] 아동돌봄 서비스별 전반적 만족도	150
[표 209] 방과 후 나홀로 아동 유무	151
[표 210] 방과 후 나홀로 아동 시간	152
[표 211] 노인 서비스 인지 정도	152
[표 212] 노인의 자립적 생활을 위한 지역의 개별적 도움 정도	153
[표 213] 노인의 자립적 생활을 위한 지역의 환경조성 정도	154
[표 214] 서산시의 전반적인 복지수준	155
[표 215] 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상(1순위)	155
[표 216] 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상(1+2순위)	156
[표 217] 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상(1+2+3순위)	156
[표 218] 가장 중요하게 생각하는 사회보장 영역(1순위)	157
[표 219] 가장 중요하게 생각하는 사회보장 영역(1+2순위)	158
[표 220] 가장 중요하게 생각하는 사회보장 영역(1+2+3순위)	158
[표 221] 분야별 어려움정도 및 서비스 관련 설문결과 종합정리	173
[표 222] 생활 여건 및 지역사회 인식에 대한 설문결과 종합정리	175
[표 223] 서산시 행정구역 및 면적	191
[표 224] 서산시 인구 현황	193
[표 225] 서산시 읍·면·동 별 인구규모(2018)	194
[표 226] 서산시 연령별 인구 현황	195
[표 227] 서산시 여성 인구 현황	196
[표 228] 서산시 여성 가구주 현황	196
[표 229] 서산시 장애인 인구 현황	197
[표 230] 서산시 외국인 인구 현황	198
[표 231] 서산시 외국인 근로자·결혼 이민자 현황	199
[표 232] 서산시 외국인과의 혼인 현황	199
[표 233] 서산시 기초생활보장 수급자	200
[표 234] 서산시 기초노령연금 수급자 현황	201
[표 235] 저소득 한부모가족 자녀 현황	202
[표 236] 서산시 사업체 현황(2015)	203
[표 237] 경제활동인구 현황 (2016)	204

[표 238] 서산시 의료기관 현황	205
[표 239] 서산시 경로당 현황	206
[표 240] 서산시 재가장기요양기관 현황 (급여종류별)	207
[표 241] 서산시 재가장기요양기관 현황 (소재지별)	209
[표 242] 서산시 노인의료복지시설 현황	210
[표 243] 서산시 노인재가복지시설 현황	211
[표 244] 서산시 노인교실 현황	211
[표 245] 서산시 노인일자리사업기관 현황	212
[표 246] 보육시설 유형별 현황	213
[표 247] 읍·면·동별 보육시설 현황	214
[표 248] 서산시 지역아동센터 현황	216
[표 249] 서산시 아동 복지기관 현황	216
[표 250] 서산시 청소년 대상 관련 기관 현황	217
[표 251] 서산시 여성단체협의회 현황	218
[표 252] 서산시 여성 복지기관 현황	219
[표 253] 서산시 장애인 복지단체	219
[표 254] 서산시 장애인대상 복지시설 현황	220
[표 255] 서산시 지역사회서비스투자사업 현황	221
[표 256] 서산시 일반주민대상 복지기관 현황	222
[표 257] 10회 이상 사용된 주요 단어	224
[표 258] 서산시 전체 사업 대비 사회보장사업 예산 전망	331
[표 259] 서산시 사회적 기업 현황	339
[표 260] 서산시 마을기업 현황	340
[표 261] 서산시 협동조합 현황	341
[표 262] 협동조합과 사회적협동조합 비교	344
[표 263] 서산시 보건소 조직도 현황	346
[표 264] 서산시 보건소 조직도 현황	347
[표 265] 서산시 중기인력운영 계획	348

그림 목 차

[그림 1] 65세 이상 인구 추계	24
[그림 2] 여성 인구 추계	25
[그림 3] 기초생활수급자 인구 추계	26
[그림 4] 장애인 인구 추계	27
[그림 5] 19세 미만 인구 추계	28
[그림 6] 서산시 위치	192
[그림 7] 서산시 사회복지정책의 단어빈도	225
[그림 8] 서산시 사회복지정책의 구조	226
[그림 9] 서산시 지역사회보장계획 사업도출체계도	240
[그림 10] 중점추진사업 도출 체계도	243
[그림 11] 서산시 사회복지전달체계	337
[그림 12] 서산시 시민생활국 조직도	338
[그림 13] 서산시 사회보장전달체계	338
[그림 14] 서산시지역사회보장협의체 조직도	342

1. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경

가. 제3기 지역사회복지계획(2015~2018)의 실행결과 진단

나. 제4기 계획 수립 준비 절차

1. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경

가. 제3기 지역사회복지계획(2015-2018)의 실행결과 진단

1) 실행 성과와 지역사회·주민 변화

- 2014년 실행성과
 - 보육분야에서는 수요 대비 공공 어린이집과 취약보육 어린이집이 부족하였음. 따라서 가정양육과 어린이집 보육 지원과의 불균형이 발생하였음
 - 아동·청소년분야에서는 읍·면의 사각지대 문제가 제기되었고, 성장기 이후 아동에 대한 금융지원 이외의 실질적 지원에 대한 수요가 제기됨
 - 노인복지분야에서는 일자리대책이 부족함이 지적됨
 - 장애인분야에서 장애아동에 대한 대처가 요구됨

구 분	14년도 시행계획 평가 결과	15년도 시행계획 반영 내용
보육분야	-공공 어린이집 및 취약보육 어린이집 부족 -가정양육과 어린이집 보육의 지원 불균형 -보육교직원 저우개선과 자질향상 -평가인증 어린이집 다각적 지원 필요	-어린이집 신규 인가 3개소, 공공형 어린이집 1개소 신규설치 -2015. 5. 22. 서산시 어린이집 보육 교직원 교육 개최 (700여명 참석)
아동·청소년 분야	-지역아동센터 미설치된 읍·면지역의 사각지대 문제 -지역아동센터 정원 내에서만 돌봄 아동을 연계할 수 있는 문제 -성장하는 아동에 대한 지원임에도 단순 현금 지급에만 편중되어 있어 아동 성장 후 실질적 지원이 되지 못함	-인지면에 지역아동센터(화목한지역아동센터)를 신설(15.2.13.) -현금 지급뿐만 아닌 성장 발달 등을 위한 프로그램 지원을 병행하고 있음
노인복지분야	-어르신일자리사업 참여 희망자가 많으나, 일자리의 제한으로 노인들의 일자리 수요를 충족하지 못하고 있음	-2014년 대비 3%의 사업량 증가로 2015년 1,372명이 사업에 참여함
장애인분야	-장애아동 재활치료 지원사업의 경우 일단 시행하면 대상자가 18세가 될 때까지 사업이 지속되기 때문에 대상자가 계속 증가하는 사업임	-2014년 대비 47,866천원의 예산을 추가 확보하여 20여명의 신규 아동이 지원을 받게 됨(전체 장애아동의 1/3수준)

- 2015년 지역사회·주민변화
 - 사회·경제적 양극화가 축소되지 못하고 사회통합과 안정적 발전에 부정적 영향을 미침. 양극화에 따라 발생할 수 있는 복지사각지대를 발굴하는 것이 과제로 대두됨
 - 저출산·고령화로 인하여 생산가능 인구, 유소년 인구가 지속적으로 감소함. 고령화는 노인인구 부양에 필요한 사회적 부담을 가중시키고 세대간 갈등을

- 3 -



초래할 수 있음. 출산을 장려하기 위해 출산율을 제고할 수 있는 사회적·제도적 환경을 조성할 수 있는 대안이 요구됨

- 사회·경제적 여건변화로 사회복지 욕구는 급증하나 복제제정 및 인력의 부족으로 사회복지서비스 공급량이 절대적으로 미흡한 수준으로 사회복지서비스 수급 불일치는 시민의 건강하고 안정된 삶의 저해 요인으로 작용함
- 지역의 특성에 부합하는 지역사회 중심의 차별화된 사회복지서비스 제공의 필요성이 지속적으로 제기되고 있음

- 2015년 실행성과
 - 2015년에는 여성세로일하기센터를 운영하여 일자리를 창출하도록 노력하였으나, 사회복지사의 역량 강화에 대한 필요성이 제기되었음
 - 부모교육에 대한 운영시간을 확대할 필요성이 제기되었음
 - 독거노인 시스템 오작동에 대한 관리가 필요하며, 지역적 특성을 반영한 경로당 활성화사업이 요구됨

구 분	15년도 시행계획 평가 결과	16년도 시행계획 반영 내용
지속가능한 맞춤형 일자리 창출	-내실 있는 사회복지사 역량강화 사업 필요 -수요에 맞는 여성세로일하기센터 운영	-사전수요조사를 통한 실무자 중심의 사회복지사역량강화사업 시행 -지역사회에서 요구하는 인력양성 프로그램 개발 및 운영
돌봄의 사회적 분담	-부모교육 운영시간 등 정보 -성장하는 아동에 대한 지원임에도 단순 현금 지급에만 편중되어 있어 아동 성장 후 실질적 지원이 되지 못함	-부모교육 야간운영(이석득수) -현금 지급뿐만 아닌 성장 발달 등을 위한 프로그램 지원을 병행하고 있음
함께 즐기는 교육 문화 형성	-경로당별 차별화된 활성화방안이 필요	-경로당의 이용자의 연령, 성별, 특수기능 등을 고려한 다양한 프로그램 개설 및 증설
사회안전망 구축 및 빈곤사각지대 해소	-독거노인 시스템 오작동 등으로 관리 필요사업관련 인력의 교육필요	-독거노인 응급관리요원 수시교육 중이며 노후장비등을 17년 하반기까지 교체예정임

- 2016년 지역사회·주민변화
 - 소등불평등 확대에 따라 복지사각지대를 축소하고 시민이 기본적인 생활을 영위할 수 있도록 적극적 대응이 필요함
 - 고령화로 인해 지역 노인복지의 수요가 지속적으로 증가함
 - 저출산으로 지역 아동인구가 감소함에 따라, 변화하는 사회복지수요에 대응할 필요가 있음
 - 도농복합도시의 성격에 따라 복지서비스공급의 편중문제를 완화할 필요가 있음

- 4 -

- 2016년 실행성과
 - 경력단절여성의 일자리 확대를 위해 여성세로일하기센터를 운영하였으나, 민간 사회복지사 네트워크 구축이 요구됨
 - 지역아동센터와 학교와의 네트워크를 구축하였음
 - 사회안전망 구축을 위한 관련 인력에 대한 교육필요성이 제기됨

구 분	16년도 시행계획 평가 결과	17년도 시행계획 반영 내용
지속가능한 맞춤형 일자리 창출	-민간 사회복지사 업무적 네트워크의 기회 필요 -수요에 맞는 여성세로일하기센터 운영	-사회복지종사자 워크숍 개최 -여성세로일하기센터 확대 운영
돌봄의 사회적 분담	-지역아동센터 관할 학교와 네트워크 활성화 -부모모니터링 요원에 대한 전문교육 실시	-지역아동센터협의회와 연계체계 구축 -보육교직원 및 부모모니터링 교육 확대 및 프로그램 개발
함께 즐기는 교육 문화 형성	-경로당별 차별화된 활성화방안이 필요	-경로당의 이용자의 연령, 성별, 특수기능 등을 고려한 다양한 프로그램 개발 및 증설
사회안전망 구축 및 빈곤사각지대 해소	-독거노인 시스템 오작동 등으로 관리 필요 -사업관련 인력의 교육필요	-독거노인 응급관리시스템 노후장비 교체 -지원인력 정규직 전환으로 서비스제공의 안정성 지속성 확보

- 2017년 지역사회-주민변화
 - 소득불평등의 확대는 노동, 교육, 건강(보건), 문화 등 다양한 기회의 불평등도 확대시키는 등 시민 생활 전반에 걸쳐 심각한 부작용을 초래함
 - 결혼 및 자녀양육에 따르는 경제적 부담 완화 및 일-가정을 양립을 지원할 수 있는 제도적 환경의 미비로 결혼 및 출산을 기피하는 인식이 확대되고 있음
 - 서산시는 고령화 수준이 충남 사군에 비해서 비교적 낮음. 그러나 생산가능인구 비율은 낮은 지역으로 보다 적극적으로 고령화 문제에 대응할 필요가 있음

2) 미진한 성과의 진단(장애요인)

- 2015년 장애요인
 - 경기침체로 인하여 일자리창출이 미흡하여, 시민의 전반적인 경제적 상황이 악화됨
 - 고령화로 인하여 노인복지에 대한 수요가 증가한 반면, 이동권 차원에서 도농복합도시의 특성이 문제로 나타남

- 5 -



- 사례관리를 담당할 전문인력이 부족하며, 시간간 통합적 사례관리를 위해 지역 사회보장협의체의 역할 강화가 요구됨

핵심과제	시행과정상 문제	발전방향
경제적 역량강화	-여전히 구직자의 50%정도가 대기상태임	-취업률이 높은 프로그램 즉 지역사회에서 요구하는 인력양성 프로그램 개발 운영 및 점검 -실무자 중심의 수요조사를 토대로 내실 있는 사회복지사 역량강화사업 추진
맞춤형 일자리 창출	-탈수급에 대한 두려움으로 수급자의 자립의지가 낮음	-평가 인증된 어린이집도 지속관리를 하여 양질의 보육서비스가 될 수 있도록 관리 -수급자의 자활을 돕기 위한 근로유인책 등의 개선방안 검토
보육 및 양육 서비스의 내실화	-방과 후 돌봄 서비스 대상자 증폭 -장기적 부모교육 필요	-아간교실 운영, 사이버 개설 등 -부모교육 운영시간 및 방법검토
가족돌봄 서비스 지원강화	-현재 3개소의 노인주간보호시설 운영으로 원거리 이용자의 접근성이 떨어지고 선택의 폭이 좁음	-다문화가정 자녀 학습지원 방법 -다문화대상으로 국한하지 말고 일반 아동과 함께하는 방안 고려
건강한 노후생활 문화형성	-경로당환경조성 수요 증가에 따른 예산 등 수반 문제	-경로당의 일반적인 환경조성보다 연령, 성별, 특수기능 등을 고려하여 차별화된 환경조성이 필요함
교육·문화·안전 인프라 구축	-교육효과를 높이기 위해서 초등학교의 각 학급별 교육을 실시하였으나 예산 부족으로 모든 학교에 실시하지 못 하였음	-생애주기별로 교육 확대 필요 -학생중심에서 노년기까지 대상 확대 필요 -성문화에 대한 인식사업으로 확대
사회 안전망구축	-학생 개인정보 제공 등의 문제로 학교 밖 청소년 안전 및 복지문제발굴의 어려움이 있음 -지역사회보장협의체 활동 미비	-학교종직원 등 대상자 발굴로 필요한 상담 및 교육지원 위해 노력 -청소년 쉼터로 카페 설치 등 다양한 방안 강구 -독거노인 안전을 위한 생활관리사, 1365 자원봉사자 등 안전시스템, 공동관리 체계 및 관련 교육필요
빈곤사각지대발굴·관리보호	-독거노인 시스템 기계오작동으로 인한 잦은 출장	-지역사회보장협의체 실무부와 재조정 검토
취약계층 복지증진	-사례관리 전문 인력 부족으로 전문적인 교육 필요	-장애인 이동 수단 확대방안 강구 -조계 개정으로 지체장애인까지 이용확대 방안 검토

- 2016년 장애요인
 - 세계적인 경기침체의 여파로 지역내 취업을 확대가 저조함
 - 다문화가정이 증가하고 있으나, 이에 대한 지원과 당사자 참여가 낮음
 - 도농복합도시의 성격상 노인복지시설이 지역적으로 편중됨
 - 기초생활보장수급자에 대한 맞춤형 복지급여가 필요함
 - 사회적으로 성폭력에 대한 관심이 증가하였으나, 인력부족으로 인한 가정폭력, 성폭력 피해대상자를 위한 다양한 사업들을 추진하는데 어려움이 발생함

- 6 -

핵심과제	시행과정상 문제	발전방향
경제적 역량강화	-<여성새로일하기센터 운영> 구직자의 취업을 저조	-<여성새로일하기센터 운영> 지역사회에 맞는 인력양성과 장기적 일자리 창출 활성화 -<사회복지관련 종사자 워크숍>한 관 사회복지사업자 네트워크의 기회 필요
맞춤형 일자리 창출	-<자활기업 활성화 사업> 취업 및 창업 매출증대를 성과로 평가하기 곤란함, 일반시장에서의 사업 진행이 어려우며, 기업에 지원 또한 부족함 -<장애인일자리 사업> 관련 장애인 일자리 창출 저조로 취업률이 현저히 낮음	-<자활기업 활성화 사업> 자활기업 등 기능보강사업에 대한 개성과 자활생산품 우선 위탁 등 실적 지원 필요 -<장애인일자리 사업> 장애인 역량강화 교육과 사회적 기업을 통한 장애인 일자리 창출
보육 및 양육 서비스의 내실화	-<지역아동센터 돌봄서비스 지원> 학교 돌봄 및 방과 후 교실 서비스 대상자 중적으로 실제 지역 아동센터를 이용하는 학생들의 참여에 한계가 있음 -<장기적 부모 및 보호교직원 교육> 부모 모니터링 교육이 부족하여 활성화 저조	-<지역아동센터 돌봄서비스 지원> 지역아동센터 관할 학교와 네트워크를 통해 학교와 지역아동센터 참여 학생의 중목 서비스 조율 -<장기적 부모 및 보호교직원 교육> 부모 모니터링 요원에 대한 전문교육 실시
가족돌봄 서비스 지원강화	-<다문화가정 자녀학습지원 확대> 센터와의 접근성이 취약한 지역 다문화자녀들의 프로그램 참여율 저조	-<다문화가정 자녀학습지원 확대> 다문화가정 자녀를 위한 1:1 멘토링 사업 및 자원봉사자 활용
건강한 노후생활 문화형성	-<경로당 기능활성화> 활성화 되는 경로당에만 프로그램이 편중이 두드러짐 -<독거노인공동체 활성화> 독거노인의 공동체 생활 시설이 확충되어야 하지만 그에 따른 인력이 부족함	-<경로당 기능활성화> 미 활성화되는 지역의 경로당에 차별화된 환경 조성과 적절한 교육 및 프로그램 보급 -<독거노인공동체 활성화> 사회복지사의 인력 충원과 주기적인 모니터링 방법 모색
교육 문화·안전 인프라 구축	-<생애주기별 맞춤형 성교육 실시> 실적중심의 집합식 교육을 선호함에 따라 실질적이고 효과적인 소규모 교육 진행이 어려움 -<청소년 문화공간 확대> 학생들의 접근이 어려운 지역에서 시행해 많은 학생들의 참여가 어려움 -<희망나누기 사업> 개인정보보호법으로 인해 기관 간 대상자 자료 공유불가로 수혜자가 집중됨	-<생애주기별 맞춤형 성교육 실시> 소규모 교육의 기회를 확대하여 교육의 효과성 증진 -<청소년 문화공간 확대>시청 광장 혹은 유휴광장 등 학생들의 접근이 용이한 장소에서 개최하거나 교통신원 서비스 제공 -<희망나누기 사업> 지역 자원 조사를 통해 서비스 중복 여부 파악
사회 안전망구축	-<노인돌봄기본서비스 확대> 노인돌봄기본서비스 종사자가 근무장차로 매년 바뀌어 대상자와의 지속적인 관계 형성이 어려움 -<지역사회보장협의체 활성화> 협의체의 성격이 모호하며 복지사각지대 발굴 시 대상자 공유가 되지 않아 이중 지원	-<노인돌봄기본서비스 확대> 보건복지부에 종사자 선출방식을 변경하도록 건의 -<지역사회보장협의체 활성화> 사례관리자들이 공유할 수 있는 시스템이 구축되어 대상자 중복 지원 방지
빈곤사각지대발굴 관리보조	-<기초생활보장수급자 맞춤형지급여> 가족과 단절상태에도 단절상태의 가족 근로소득으로 수급자 혜택이 중단되어 많은 어려움이 있음 -<자살위계중 양극지원> 지역 업체의 자살특성에 대한 양극 지원이 늘어남에 따라 정부지원의 양극배출의 수월이 축소되고 그로 인한 태백단가 하락으로 택배사업 운영이 어려움	-<기초생활보장수급자 맞춤형지급여> 단절 가족의 근로소득으로 중단이 이루어질 경우 수혜를 받는 급여자에게 단절상태의 정확한 확인 필요 -<자살위계중 양극지원> 배후단가의 정부 지원 확대
취약계층 복지증진	-<장애인 이동권 확대> 이동서비스에 대한 홍보부족<찾아오는 가정·성폭력 피해자 상담 및 사례관리> 가정폭력상담소가 성폭력관련 사업을 병행함으로써 인력부족으로 인한 가정폭력 성폭력 피해대상자를 위한 다양한 사업들의 한계와 종사자의 소진 발생 -<발래자 운영사업> 이동발래 봉사참여자의 한계가 있기에 정기적 활동이 가능한 봉사단체 및 봉사자가 필요	-<장애인 이동권 확대> 기관, 단체, 시설등 적극적인 홍보 -<찾아오는 가정·성폭력 피해자 상담 및 사례관리> 가정폭력상담소에 대한 성폭력상담소 기능추가와 예산지원 확대 및 종사자 자육개선 노력 -<발래자 운영사업> 이동발래 봉사 시 유관기관의 협조가 원활히 이루어지도록 노력 -<가사산행 방문관리사 지원사업 확대> 가사간병인들에 대한 지속적 교육 필요

- 7 -

- 2017년 장애요인
 - 새로운 일자리창출이 저조하며, 사회복지사의 전문성 향상이 요구됨
 - 지역아동에 대한 지역사회적 돌봄기능의 활성화가 필요함
 - 다문화가정의 아동, 중도입국자 자녀에 대한 학습지원이 필요함
 - 세계적인 미투(me-too) 분위기가 확산되어 양성평등과 성폭력에 대한 사회적 관심이 증대됨
 - 장애인의 이동권이 장애인의 사회통합에 어려움을 주고 있음

핵심과제	시행과정상 문제	발전방향
경제적 역량강화	-<여성새로일하기센터 운영> 육아기 근로단속제를 시행할 경우 인건비 변동으로 경제적 어려움이 있음 -<사회복지사 전문성 및 역량개발사업> 현재 지역 사회복지사만 전문보수교육에 참여하고 있음, 복지공무원도 교육이 필요함 -<사회복지의 윤리와 가치 창조> 법정 보수 교육 참여율이 목표 수준에 도달하지 못한 원인 파악 -<사회복지관련 종사자 워크숍> 워크숍이 진행되는 날짜 조율이 필요함, 서산시 관내에 있는 사회복지시설, 단체, 기관 등 홍보되지 않음, 민간 사회복지사들이 함께 참여할 수 있도록 유도할 필요가 있음	-<여성새로일하기센터 운영> 일하기센터와 연계된 중소기업의 경우 최저 인건비 보장 및 취업여성의 육아기 근로단속제 등 근무여건 개선이 우선시 되어야 함 -<사회복지사 전문성 및 역량개발사업> 법정 보수 교육에 원활한 참여 가능한 근무 환경 조성, 사회복지사 업무능력 및 지위 향상을 위한 시스템 구축 노력, 사회복지사들에게 교육수당등을 지급하여 참여율 향상 -<사회복지관련 종사자 워크숍> 사회복지전담 공무원이 함께 참여하여 인건이 함께 참여함으로써 사회복지사의 전문성 개발 및 네트워크를 형성하는 계기를 마련, 할릴할 수 있는 프로그램과 역량강화 프로그램을 보급함으로써 자기개발의 기회 제공, 사회복지종사자 전체를 대상으로 진행 필요
맞춤형 일자리 창출	-<자활기업 활성화 사업> 자활기업이 소규모로 진행되기 때문에 직접 계약 및 독립적 운영이 어려움이 있음, 농촌지역의 자활사업이 '농촌자생'이라는 시야 속에 임하기보다 정부보조사업의 틀 속에서 사업 운영에 주력하고 있음, 또한 종사자 자체의 한계와 보조사업의 평가나 실적에 자유롭지 못한 형편이 있음 -<장애인일자리 사업> 관련 장애인 일자리 창출 저조로 취업률이 현저히 낮음	-<자활기업 활성화 사업> 지역자활센터를 통한 계약 및 사업운영이 아닌 독립적 운영을 할 수 있도록 지원하고, 대상자의 임시적 인건비 지원의 확대, 재형사업과 연계해 자활사업단 운영을 운영 -<장애인일자리 사업> 지역생산품 매장을 열어 자활사업단 생산품과 지역특산품을 함께 판매하는 순환구조(생산-유통-소비)로 운영, 장애인 역량강화 교육과 사회적 기업을 통한 장애인 일자리 창출
보육 및 양육 서비스의 내실화	-<지역아동센터 돌봄서비스 지원> 돌봄서비스 확대로 경력 단절 보호자의 사회활동(직업연계 및 직업교육)의 연계도 필요, 방과후에 자활지원이 되지 않아 학생들의 접근성이 떨어짐, 지역아동센터 환경개선과 양질의 사재품 필요<드림스타트 사업 확대> 드림스타트 활동이 초등학교까지만 한정되어, 중·고등학교는 지원의 사각지대에 놓일 가능성이 높고 사례관리로부터 취약상태가 됨, 드림스타트 참여 아동의 보호자 양육태도 교육 필요	-<지역아동센터 돌봄서비스 지원> 여성센터와 사산관내 다양한 학습 지원(예: 학습부조리 활동)을 통해 가정내, 외에서 전문성 습득 후 사회에 나가 안정적인 직장을 얻도록 연계기관과의 협력이 필요하며, 돌봄서비스를 이용하는 가정에 해당자료 안내가 필요 -<방과후 자활지원으로 많은 학생들이 지원 받을 수 있도록 조치 필요 -<지역아동센터 급식 모니터링 필요 -<초·중·고등학교 연계 연구가 필요함 -<교육청사업단 교육복지사업과의 사례공유 및 사업연계가 필요 -<드림스타트 참여 아동과 보호자가 함께하는 다양한 프로그램 필요

- 8 -

핵심과제	시행과정상 문제	발전방향
가족돌봄 서비스 지원강화	<p>·(다문화가정 자녀학습지원 확대) 다문화가정의 자녀 뿐 아니라 북한이탈주민의 자녀 중 중도입국자의 한국어습득교육도 필요함. 학습이 이루어지는 시간이 대상자의 사정에 따라 주야간이나 야간으로 옮겨 있어서 운영 시간에 어려움 있음</p> <p>·(다문화가정 어울림사업 지원 확대) 전문자 격취득시 자부담율이 높아 부담감 가중됨. 취업시 근무시간 및 인건비에 대한 수요와 공급 조정에 어려움</p>	<p>·(다문화가정 자녀학습지원 확대) 서비스 대상의 폭을 넓혀 지원 확대. 다문화자녀지원의 경우 지자체의 바우처사업등 중복지원을 최소화 할 수 있는 대상자 정보 공유를 통해 맞춤형 서비스를 지원. 다문화에 대한 인식개선의 확대 활동을 좀 더 적극적으로 펼칠 수 있는 환경과 지역네트워킹 구축을 통한 주민들의 다문화수용성 확대의식 필요함</p> <p>·(다문화가정 어울림사업 지원 확대) 전문자격 취득시 자부담 부담을 최소화 하기 위한 지역 네트워크 구축 및 외부연계사업의 적절한 시행</p>
건강한 노후생활 문화형성	<p>·(경로당 기능활성화) 경로당에 건강문화공간으로 확대되는 점은 좋으나 프로그램이 한 곳으로 편중되는 경향이 있음. 정해진 예산으로 많은 경로당에 프로그램을 진행하기 위해 3~5개월 동안 주1회의 프로그램을 진행하고 있어 경로당의 프로그램 욕구에 부합하지 못함. 지역내 여러 기관 (생활체육회, 건강보험공단, 보건소, 보건지소, 주민센터 등)에서 경로당에 프로그램을 진행하고 있으나 정보가 공유되지 않아 중복지원에 대한 실태파악이 어려움</p> <p>·(독거노인공동체 활성화) 홍보부족으로 실제 서비스가 필요한 노인과 외지에 있는 자녀들이 신장하지 못하고 있음. 관내 독거노인을 파악하고 개선할 해결방안 등을 좀 더 구체적으로 제시해야 함. 독거노인공동생활체에서 프로그램에 대한 욕구가 있음</p> <p>·(잠전유공자 명예수당 인상) 잠전유공자들이 누릴 수 있는 혜택이 필요함</p> <p>·(마을회관(경로당)환경개선사업) 경로당의 비품 및 용품(특히 전자제품-tv, 안마기, 에어컨 등)의 유지 관리가 어렵고, 비품 교체시 시일이 오래 걸려 고장난 제품들이 그대로 비치되어 있는 경우가 많음</p> <p>·(찾아가는 독학예배 교육) 교육 대상은 많은데 취약계층의 연령과 수준이 달라 집결하는데 어려움이 있음. 교육의 필요성을 인지하지 못하는 취약계층의 교육효과가 떨어짐</p>	<p>·(경로당 기능활성화) 프로그램이 보급되지 않은 경로당의 어르신들의 안식을 개선시켜 건강증진에 도움이 되는 프로그램을 받을 수 있도록 해야 함. 경로당활성화프로그램의 영역이 필요함. 경로당활성화지원협의체 또는 경로당지원분과의 구성이 필요함. (경로당활성화를 위해 프로그램 지원하는 실적을 협의체에서 조정하는 역할 필요)</p> <p>·(경로당 기능활성화) 읍면동 이장단 및 독거노인을 담당하는 민간 시설장 등에게 홍보. 독거어르신들의 정확한 상황을 파악하여 권리를 받을 수 있도록 해야 하고, 공동생활공간 확대 그에 따른 인력충원으로 고독사를 예방함. 프로그램이 연중 지원될 수 있도록 유관기관들과의 연계</p> <p>·(잠전유공자 명예수당 인상) 잠전유공자분들의 고충에 귀 기울이고 그분들이 최대한 많은 혜택을 누릴 수 있도록 다양한 방법을 찾음</p> <p>·(마을회관(경로당)환경개선사업) 경로당에 정비방으로 필요한 요구사항과 개선사항을 수시로 접수하여 처리하는 방안이 필요함</p> <p>·(경로당 정기 모니터링 실시) 전문가를 포함하여 연 1회 방문하여 점검하고 안내하는 서비스 제공</p> <p>·(찾아가는 독학예배 교육) 지속적인 홍보를 통해 교육의 기회를 제공하고 안식을 개선하여 독학예배교육이 정착되도록 하여 지속적인 예방교육을 통해 접근성을 확보. 집합교육보다는 소규모 인원으로 교육</p>



핵심과제	시행과정상 문제	발전방향
교육·문화·안전 인프라 구축	<p>·(저소득층 중·고등학생 장학지원) 장학금의 사각지대 아이들 많이 있음. 여러 기관으로부터 장학금 추천서가 많이 들어오는데 대부분의 조건이 취약계층 대상자 증명서류가 필요한 장학금으로 일부 학생으로 집중되는 경향이 큼</p> <p>·(장소별 문화공간 확대) 일부 학교에 편중되지 않도록 해야 함. 청소년수련관의 위치가 시너와 떨어져 있어 접근성의 어려움이 있음</p> <p>·(희망나누기 사업) 지원 대상 학생들에 대한 정보가 학교와의 연계가 되지 않음. 지원대상의 다양화에 어려움이 있음. 홍보부족 및 멘토의 활동이 일관적이지 못함(양성평등문화 확산사업 추진). 교육 대상자의 다양성이 부족함</p>	<p>·(저소득층 중·고등학생 장학지원) 취약계층 대상자도 중요하지만 그 외에 실질적으로 필요한 학생들에게도 기회를 제공하기 위해 교육복지자의 추천서도 중요한 증명서가 되도록 해야 함. 일부 학교에 편중되지 않게 모든 학교에 홍보 및 공문안내가 필요함. 청소년이 접하기 어려운 프로그램들을 지속적으로 개발 및 보급하여 자기개발의 기회 제공. 순환버스 배치하여 접근성 문제 해결</p> <p>·(희망나누기 사업) 학생들의 진급 학교에 멘토링 사업에 대한 기본 정보가 제공되어야 해당 학생의 재능을 꾸준히 유지함에 도움. 공통 매뉴얼이 필요함. 취약계층 청소년에 대한 주말 프로그램 참여요구를 위해 멘토의 적극적인 활동 유도 필요함</p> <p>·(양성평등문화 확산사업 추진) 시공무원, 직장, 학교, 경찰등 지역사회 전반에 걸친 교육대상자의 다양성</p>
사회 안전망구축	<p>·(학교 밖 청소년 지원사업 추진) 학교밖 학생들이 학교밖을 나가는 경우, 경제활동을 병행하는 경우가 더 많아, 학교밖 청소년을 대상으로 하는 검정고시 등 다양한 프로그램 참여가 힘들</p> <p>·(노인응급안전돌봄비 시스템 서비스) 설치를 원하는 대상자가 많은 반면, 불량부족으로 기간이 오래 걸림. 독거어르신들의 관리대상이 정확해야함</p> <p>·(지역사회보장협의체 활성화) 협의체가 지원 가능한 자원에 대한 안내 필요. 복지사각지대 발굴과 자원연계 필요함</p>	<p>·(학교 밖 청소년 지원사업 추진) 학교내 상담교사, 상담사, 교육복지사, 복지담당교사와 협력하여, 학교 내 프로그램 운영. 민간 자라춤 보다는 국가 전문 자라춤을 취득 가능하도록 강사진을 구성하는 노력 필요</p> <p>·(학원학업 및 사회인기) 될 때 직장생활의 폭이 향상되는 계기가 되는 프로그램이 필요함. 학교 밖 청소년이 편하게 모여 쉴 수 있는 공간 필요</p> <p>·(노인응급안전돌봄비 시스템 서비스) 노인인구의 증가에 따른 적절한 예산 증액, 응급관리 및 고독사 예방을 위해서는 가족이 있어도 방치된 대상자를 파악하여 관리</p> <p>·(지역사회보장협의체 활성화) 선진 복지지역 방문 및 아이디어 발굴 노력. 위원의 적극적인 동참과 통합, 참여의식 확대를 위한 워크숍등 필요. 공공, 민간 통합네트워킹 구축을 통한 전문적 사례관리 및 정책적인 통합 사례회의를 통한 건실한 사회복지전달체계 마련</p>
빈곤사각지대발굴 권리로보	<p>·(기초생활보장수급자 맞춤형지원) 공무원 및 지역사회 주민 모두가 사회적 문제 심각성 인식 부족. 취약계층(장애, 다문화 등) 위기 가장 예방 및 맞춤형복지 체계 구축과 통합사례관리의 활성화가 중요</p> <p>·(자살위험예방 프로그램) 지역별 대상자 밀집 분차가 다양하여 배송의 어려움</p> <p>·(개별 주거급여 사업) 대상 기준이 완화되고 주거급여 확대</p>	<p>·(기초생활보장수급자 맞춤형지원) 급여관리가 되지 않는 수급자(예:정신장애, 위기 가장 등) 가정의 경우 급여를 효율적으로 관리하고 사용할 수 있도록 교육 및 안내자 역할 필요 (모니터링)북한이탈주민 정착지원사업 진행시 전담인력 필요성이 대두됨</p> <p>·(자살위험예방 프로그램) 다양한 홍보를 통한 지역별 대상자 확보 및 정부양극의 인식개선 필요</p> <p>·(개별 주거급여 사업) 수급자 책정을 하고 시행하는 행정관서와 수급자의 주택을 조사 운용하는 한국토지주택공사 간의 협업, 협력이 최우선 선결 과제임</p>

핵심과제	시행과정상 문제	발전방향
취약계층 복지증진	<p>- (장애인 이동권 확대) 이동서비스에 대한 홍보 부족으로 대상자들이 사업에 대해 잘 모름</p> <p>- (찾아가는 가정 성폭력 피해자 상담 및 사례관리) 찾아가는 상담사 인력이 부족하여 상담소에 내방하여 상담을 받을 수 밖에 없는 실정임. 상담관리 및 서비스를 연계하기 위해 상담사례관리자가 필요함. 2차 피해의 예방과 지원이 부족</p> <p>- (발래차 운영사업) 140가정을 한 대의 차량으로 지원하는 것은 서비스의 한계가 있음 (가사산병 방문관리사 지원사업 확대)</p> <p>- 저소득 취약계층의 수요에 맞게 진행이 되고 있지 않음</p> <p>- 가사, 간병도우미의 경우 기관만의 발굴로는 수혜자 발굴에 어려움이 있음</p>	<p>- (장애인 이동권 확대) 기관, 단체, 시설 등 적극적인 홍보(찾아가는 가정 성폭력 피해자 상담 및 사례관리) 2차 피해가 발생하지 않도록 피해자 중심에서 사건처리가 이루어지고, 피해자의 심신의 안정을 위한 실질적 임타가 필요함</p> <p>- (발래차 운영사업) 대상자들에게 위생관리에 대한 방문교육 지원하여 자력을 키울 수 있도록 지도 (자원봉사자 연계)</p> <p>- (가사산병 방문관리사 지원사업 확대) 가사, 간병방문관리사, 독거노인생활관리사, 노노케어, 재가요양방문, 의료사회복지사업등 유관기관과의 협력 및 민관의 담당자의 협력으로 효과적인 서비스를 제공할 수 있음. 기관들과의 협력이 필요함</p>



3) 계획 실행과정-추진체계의 점검과 개선 필요사항

	제3기 계획 점검내용	제기된 문제	제4기 계획 반영(개선과제)
계획 수립	· 계획수립주체 관련	다양한 주체의 참여 부족	당사자의 많은 참여 확대
	· 지역사회보장조사 관련	정성적 조사 미흡	인터뷰를 통한 조사 확대
	· 사업 개발과정 관련	-	-
	· 계획 수립 관련 추진체계 관련	수요자의 참여 미흡	수요자의 의견 청취 확대
	· 시·도 조정 권고 관련	-	-
	· 지역주민 의견 수렴 관련	형식적 의견 수렴	협의체, 관련 단체와의 FGI 실시
	· 기타	-	-
계획 실행	· 사업 실행력 관련 (사업 신설, 변경, 폐지 관련 원인 등)	의존재원 사업의 실행력 부족	자체사업 중심으로 발굴
	· 개별사업의 성과목표 관련	국비사업의 성과목표 설정에 어려움	자체사업 중심으로 발굴
	· 연차별 계획과의 연계	자체사업 부족	주체적 사업 발굴
	· 실행과정의 협의기구 활동 관련	-타 지자체와 유사한 사업 -T/F의 활동 미비	-서산시 특성을 반영한 사업발굴 -T/F의 건 반영
	· 지역주민의 참여 및 민관협력 관련	형식적 의견 수렴	협의체, 관련 단체와의 FGI 실시
	· 기타	-	-
	· 모니터링 및 자체평가 추진체계 관련	-	-
한류	· 모니터링 및 자체평가 결과반영 관련	계획에 따른 실행력 미흡	평가체계 반영
	· 연차별 평가 결과 한류 관련	-	-
	· 기타	-	-

나. 제4기 계획 수립 준비 절차

1) 계획수립 추진체계 구성·운영

(1) 계획 수립 TF 구성

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	비고
조직 참여 인원	총 (3) 팀 (41)명			
총괄 팀장	김택진	시민생활국장	계획수립 총괄, 의회 보고	
TF 팀장	박광주	사회복지과장	분야별 계획 수립 총괄	
간사(총괄)	김선희	사회복지과(복지7)	계획수립 및 협의 조정	
간사(민간)	박민숙	지역사회보장협의체 간사	협의체, 민간 협의 조정	
세부 분과 1 (기획 총괄)	공 무 원	이은진	복지행정팀장(행정6)	비전, 핵심과제 선정 등
	공 무 원	노지석	경로복지팀장(복지6)	비전, 핵심과제 선정 등
	공 무 원	김경민	경로복지팀(복지7)	비전, 핵심과제 선정 등
	공 무 원	박희선	행복키움팀장(간호6급)	비전, 핵심과제 선정 등
	공 무 원	이수현	행복키움팀(복지7)	비전, 핵심과제 선정 등
	공 무 원	강희섭	보육지원팀장(행정6)	비전, 핵심과제 선정 등
	공 무 원	이영미	드림스타트팀(간호6)	비전, 핵심과제 선정 등
	공 무 원	심은주	여성정책팀장(복지6)	비전, 핵심과제 선정 등
	공 무 원	임향옥	여성정책팀(복지7)	비전, 핵심과제 선정 등
	공 무 원	김선미	문화예술팀(행정7)	비전, 핵심과제 선정 등
	공 무 원	김수경	환경지도팀(환경8)	비전, 핵심과제 선정 등
	협 의 체	김정순	지역사회보장협의체 위원 (서산석림사회복지관)	협의체 및 민간기관 소통
	외부전문가	이창식	한서대학교 보건상담복지학과 교수	기획총괄팀 업무 자문
세부 분과 2 (계획 작성)	공 무 원	이선희	기초생활팀장(복지6)	핵심과제 작성, 정책정기계획수립
	공 무 원	문혜원	기초생활팀(복지7)	핵심과제 작성, 정책정기계획수립
	공 무 원	윤민형	경로시설팀장(복지6)	핵심과제 작성, 정책정기계획수립
	공 무 원	박예빈	경로시설팀(복지8)	핵심과제 작성, 정책정기계획수립
	공 무 원	김용미	건강도시팀장(간호6)	핵심과제 작성, 정책정기계획수립
	공 무 원	유은희	건강도시팀(의료기술6)	핵심과제 작성, 정책정기계획수립
	공 무 원	박종현	복지관 재가팀장(행정6)	핵심과제 작성, 정책정기계획수립
	공 무 원	박지화	복지관 재가팀(사무문영7)	핵심과제 작성, 정책정기계획수립
	공 무 원	김기중	미화행정팀(환경8)	핵심과제 작성, 정책정기계획수립
	공 무 원	김태연	주거복지팀(복지7)	핵심과제 작성, 정책정기계획수립
	협 의 체	편옥이	지역사회보장협의체 위원 (서산석림사회복지관)	협의체 및 민간기관 소통
	외부전문가	방은영	한서대학교 보건상담복지학과 교수	계획 작성팀 업무 자문
	외부전문가	이윤환	해전대학교 사회복지과 부교수	평가분석팀 업무 자문
세부 분과 3 (평가 분석)	공 무 원	권범진	통합조사관리팀장(복지6)	제4기 계획 및 상위 계획 분석
	공 무 원	정연희	통합조사관리팀(복지6)	제4기 계획 및 상위 계획 분석
	공 무 원	김미영	장애인복지팀장(행정6)	제4기 계획 및 상위 계획 분석
	공 무 원	이진숙	장애인복지팀(행정8)	제4기 계획 및 상위 계획 분석
	공 무 원	신용환	아동청소년팀장(행6)	제4기 계획 및 상위 계획 분석
	공 무 원	이재민	보육지원팀(복지7)	제4기 계획 및 상위 계획 분석
	공 무 원	김윤수	보건행정팀장(행정6)	제4기 계획 및 상위 계획 분석
	공 무 원	김미진	보건행정팀(간호6)	제4기 계획 및 상위 계획 분석
	공 무 원	박은영	취업지원팀(행정7)	제4기 계획 및 상위 계획 분석
	공 무 원	이수경	평생학습팀(행정8)	제4기 계획 및 상위 계획 분석
	협 의 체	원준희	지역사회보장협의체 위원	협의체 및 민간기관 소통
	외부전문가	이윤환	해전대학교 사회복지과 부교수	평가분석팀 업무 자문

(2) 계획 수립 TF 운영

구분	회의일시	회의명	참석자(소속)	안 건	회의 결과
세부 분과 1 (기획 총괄)	18.07.12.	지역사회보장협의체 여성분과 FGI	김정순(지역사회 보장협의체 위원)	- 서산시 현황 및 문제점 - 현재 사업에 대하 여 확대, 수정 보 완, 축소폐지 등 검토	- 다양한 계층의 여성들에 대한 정확한 실태조사가 우선적으로 필요 - 풀어야하는 시설이나 프로그램 을 한곳에 모을 수 있는 시설을 새로 조성하거나 기존 시설을 적극 활용해야함
	18.09.12.	지역사회보장계획 세부사업(안) 검토	김경언(경로복지팀) 이수현(행복키움팀) 임향옥(여성정책팀)	- 사회복지 대상별 분야별 서산시 사 회보장 전망 및 문제점 - 대상별, 분야별 신 규사업 제안	- 제시된 세부사업(안)중 신규사 업 발굴 - 사업 개요(기간, 대상, 내용, 추 진체계) 논의 - 사업할 및 소요 예산 논의 - 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표수준 논의
세부 분과 2 (계획 작성)	18.07.13.	지역사회보장협의체 통합사례관리분과 FGI	편옥이(지역사회 보장협의체 위원)	- 서산시 현황 및 문제점 - 현재 사업에 대하 여 확대, 수정 보 완, 축소폐지 등 검토	- 서산시 복지서비스에 대한 체계 적인 홍보와 네트워크 구축이 필요 - 수요자 중심의 복지서비스 제공 방안 마련이 필요
	18.09.12.	지역사회보장계획 세부사업(안) 검토	이선희(기초생활 팀장)	- 사회복지 대상별 분야별 서산시 사 회보장 전망 및 문제점 - 대상별, 분야별 신 규사업 제안	- 제시된 세부사업(안)중 신규사 업 발굴 - 사업 개요(기간, 대상, 내용, 추 진체계) 논의 - 사업할 및 소요 예산 논의 - 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표수준 논의
세부 분과 3 (평가 분석)	18.07.10.	지역사회보장협의체 아동청소년분과 FGI	원준희(지역사회 보장협의체 위원)	- 서산시 현황 및 문제점 - 현재 사업에 대하 여 확대, 수정 보 완, 축소폐지 등 검토	- 아동청소년의 문화여가시설에 대한 정책확대와 질적개선 병행 필요 - 아동청소년의 안전을 위협하는 요소들이 다양해짐에 따라 유관 기관간 긴밀한 협력체계 구축 필요 - 청소년 고용에 따른 문제들에 대한 논의 필요
	18.09.12.	지역사회보장계획 세부사업(안) 검토	이진숙(장애인 복지팀)	- 사회복지 대상별 분야별 서산시 사 회보장 전망 및 문제점 - 대상별, 분야별 신 규사업 제안	- 제시된 세부사업(안)중 신규사 업 발굴 - 사업 개요(기간, 대상, 내용, 추 진체계) 논의 - 사업할 및 소요 예산 논의 - 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표수준 논의

2) 지역사회보장조사 준비 및 실행 체계

■ 설문조사 방법

- 조사 대상
 - 서산시 내 가구를 모집단으로 설정하고, 지역 내 일반가구를 조사대상으로 함
- 조사 방법
 - 방문 면접조사
- 조사 내용
 - 사회보장의 주요 영역별 지역 주민의 욕구 및 생활실태, 필요 서비스 및 이용 경험 등을 포함하여 5개 부문
- 조사 기간
 - 2018. 9. 28. ~ 2018. 10. 30.
- 조사 주체
 - 충청남도

■ 면접조사

- 조사대상
 - 사회보장협의체 실무분과
 - 서산시 사회보장취약계층
- 조사기간
 - 2018. 7. 10. ~ 2018. 11. 6.

3) 지역 진단 및 자체사업 개발 체계

(1) 참여 주체별 역할 분담

- 계획수립 TF
 - 서산시 사회보장에 대한 전망 및 분야별 문제점 도출
 - 사회보장취약계층별 중점 취약문제 도출
 - 계획수립 준비에 있어 본 계획의 주요 내용과 협력방안을 제시
 - 사업의 적정성, 실효성 등에 관해 자문 및 조정

- 15 -



- 지역사회보장협의체
 - 계획에 대한 심의
 - 서산시민의 사회보장욕구 조사
 - 사회보장 자체사업 발굴 및 심의
- 시민
 - 취약계층별 사회보장욕구 제시
- 외부전문가
 - 계획수립 전반 자문

(2) 참여주체간 연계·협력

소통단위	목적	연계방법	실시 주기	책임자
계획수립 TF	지역사회보장계획 수립 주도	인터뷰, 회의 및 보고	매월	계획담당자
단체장	공약 등 의지 반영	보고회	최종보고	계획담당자
관련부서 및 담당자	계획에 대한 교육 및 공유, 관련부서 협조 획득	협의 및 보고	수시	계획담당자 관련부서
협의체	상호 협력, 협업계획 수립	대표협의체 보고 실무협의체 및 실무분과 논의	매월	협의체 간사
지역주민	의견 제시	보고회	중간·최종보고	계획담당자 협의체 간사

4) 계획 수립안의 공유-확정-보고 과정

구분	주요 활동	추진 일정	세부 내용	주체 (담당자)
계획준비	과제 협의	18.06.04	연구 일정 및 추진체계 협의	임다정
	과제 협의	18.06.08	계획수립 관련 내용-절차-체계 협의	성태규
	착수 보고	18.06.22	과업의 목적 및 내용-절차 보고	성태규
지역분석	지역사회보장 FGI	18.07.10	아동청소년분과, 노인분과의 복지전망과 복지수요 파악	성태규
	지역사회보장 FGI	18.07.12	여성분과, 장애인분과의 복지전망과 복지수요 파악	성태규
	지역사회보장 FGI	18.07.13	통합사례관리분과의 복지전망과 복지수요 파악	성태규
	장애인부모회 인터뷰	18.08.07	뇌병변, 발달장애인의 어려움과 필요 사업 조사	성태규
	농아인 대상 인터뷰	18.08.08	농아인의 어려움과 개선사항 조사	성태규
	장애인 대상 인터뷰	18.08.14	지체장애인, 발달장애인의 사회보장 욕구 파악	성태규
	여성 대상 인터뷰	18.08.14	여성의 사회보장 욕구 파악	사공정희
	보건의료부분 인터뷰	18.09.04	의료현황 및 문제점 파악	성태규
	제3기 담당자 인터뷰	18.10.23	제3기 지역사회복지계획 실행결과 조사	성태규
	장애인복지관	18.11.06	장애인복지관 욕구 조사	성태규
계획작성	세부사업(안) 검토	18.09.12	세부사업 구상을 위한 관계 부서 면담	성태규
	여성 영유아 전문가 회의	18.09.18	세부계획의 기간, 예산 등 협의	사공정희
의견수렴	1차 실과 의견 수렴	18.09.12	사업(안)에 대한 실과협의	서산시
	중간보고	18.10.23	사업(안)에 대한 보고 및 의견수렴	성태규
	T/F 의견 수렴	18.10.29	신규사업 발굴 협의	서산시
	2차 실과 의견 수렴	18.11.20-23	신규사업에 대한 실과협의	서산시
	협의제 인터뷰	18.11.26	협의제 현황	성태규
계획확정	최종보고회	18.12.07	사업(안) 보고 및 의견수렴	서산시
	심의	18.12.19~23	지역사회보장협의체 심의	서산시
제출	최종보고서 제출	18.12.31	최종보고서 제출	서산시

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

가. 복지 수요 분석 및 전망

나. 복지 공급 및 지역 자원 현황

다. 지자체에서 4년간 집중할 주요 사회보장 욕구 및
지역문제 도출

2. 지역사회보장의 여건 진단 및 전망

가. 복지 수요 분석 및 전망

1) 인구변화 추이 및 변화예측

(1) 계층별 계획 인구 추정 방법 및 자료 현황

■ 계층별 계획 인구 추정 대상

- 제4기 서산시 지역사회보장계획의 대상기간인 2019~2022년의 계층별 인구를 추정함
- 계층의 구분은 총 인구, 65세 이상인구, 여성, 기초생활수급자, 장애인, 19세 미만 인구로 함

■ 인구 추정 방법론

- 계획인구의 추정은 과거 추세 연장법을 기초로 추정하고, 자료의 이용은 2005~2016년 자료를 활용함
- 서산시 계층별 인구 추정값은 모형별 추정된 결과의 평균값으로 함
- 과거추세연장법으로는 등차급수, 등비급수, 선형회귀(최소자승법), 비선형회귀, 변형지수, 콤펙트, 로지스틱 모형을 사용하였으며 모형의 구조는 다음과 같음

[표 1] 과거추세 모형

모형	추정식
선형(등차급수)	$P_n = P_0(1 + r \cdot n)$
지수(등비급수)	$P_n = P_0(1 + r)^n$
선형회귀(최소자승)	$P_n = \alpha + \beta \cdot n$
비선형회귀	$P_n = \alpha \cdot P_0^\beta$
콤펙트	$P_n = K \cdot a^n$
로지스틱	$P_n = K \cdot [1 + e^{(a+b \cdot n)}]^{-1}$

P_n : 추정 n년도의 인구, a : 기준연도의 실제인구(P_0), b : 단위기간의 인구증가율, α, β : 상수형, K : 인구성장한계.

■ 계층별 인구 현황

- 65세 이상 노인은 매년 증가하고 있고 2016년에 서산시 인구의 16%를 차지함
- 장애인수 또한 매년 증가하고 있으나 전체 인구 증가로 인해 비율은 다소 감소하여 2016년에 5.3%를 차지함
- 그에 반해, 기초생활수급자 수는 감소추세에 있고, 2016년에 총 인구의 2.1%를 차지함
- 19세 이하 인구는 매년 소폭 감소하고 있으며, 전체 인구에서 차지하는 비율은 20.7%로 나타남

[표 2] 서산시 계층별 인구 변화추이 (2005~2016)

(단위 : 명)

구분	등록인구	65세 이상인구	여성 인구	기초생활수급자	장애인 인구	19세 이하 인구
2004	150,890	18,572	74,472	5,474	5,721	40,120
2005	151,283	18,975	74,489	5,491	6,317	39,444
2006	152,279	19,773	74,828	5,795	6,971	38,925
2007	155,185	21,002	76,277	5,572	7,494	39,448
2008	158,880	21,770	77,948	5,031	8,435	39,811
2009	161,238	22,424	78,967	5,141	8,672	39,715
2010	163,055	22,858	79,883	4,879	8,997	39,336
2011	164,345	23,413	80,362	4,327	9,038	38,648
2012	166,214	24,195	81,240	3,735	8,995	38,369
2013	168,951	25,115	82,398	3,568	9,029	38,051
2014	170,920	26,187	83,322	3,431	9,092	37,522
2015	173,715	27,148	84,480	3,816	9,174	36,117
2016	174,762	28,030	84,843	3,680	9,245	36,227

자료 : 서산시 2017년 통계연보

(2) 계층별 인구 추정 결과

■ 총 인구

- 계획기간인 2018-2022년의 인구를 추계한 결과, 목표연도 2022년의 총 인구는 평균 185,000명으로 추산됨
- 가장 높은 인구증가를 예측한 모형은 최소자승모형으로 2022년에 223,400명으로 추정되었고, 기하급수모형이 189,200명으로 추정됨

[표 3] 총인구 추계

(단위 : 명)

구분	2019	2020	2021	2022
최소자승모형	207,940	219,000	221,200	223,400
선형성장모형	180,940	183,000	185,200	187,400
기하급수모형	181,690	184,000	186,600	189,200
지수성장모형	178,690	180,000	181,400	182,800
로지스틱모형	179,440	181,000	182,800	184,600
총청남도 추계	177,190	178,000	179,800	181,600
평균인구	179,440	181,000	183,000	185,000
계획인구	189,940	195,000	202,000	209,000

자료 : 2030 서산시 종합발전전략 조사 참조

■ 65세 이상인구

- 설정한 모형을 통해 계획기간인 2019-2022년의 인구를 추계한 결과, 목표연도 2022년의 65세 이상 인구는 평균 33,599명으로 추산됨
- 증가폭이 가장 작은 모형은 변형지수 모형으로 2022년의 65세 이상 인구가 32,934명으로 도출됨
- 반면, 증가폭이 가장 큰 모형은 등비급수 모형으로 2022년의 65세 이상 인구가 34,677명으로 추산됨

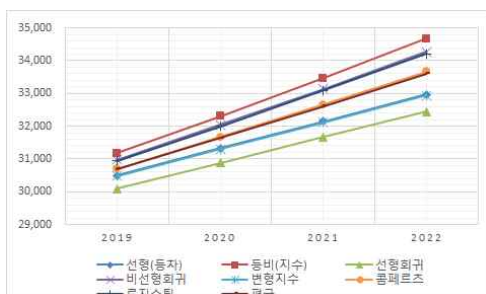


[표 4] 65세 이상 인구 추계

(단위 : 명)

구분	2019	2020	2021	2022
선형(등차)	30,500	31,323	32,146	32,969
등비(지수)	31,177	32,303	33,469	34,677
선형회귀	30,091	30,877	31,663	32,449
비선형회귀	30,976	32,039	33,139	34,277
변형지수	30,485	31,302	32,118	32,934
콤퍼츠	30,698	31,668	32,660	33,674
로지스틱	30,948	32,001	33,090	34,214
평균	30,696	31,645	32,612	33,599

[그림 1] 65세 이상 인구 추계



■ 여성 인구

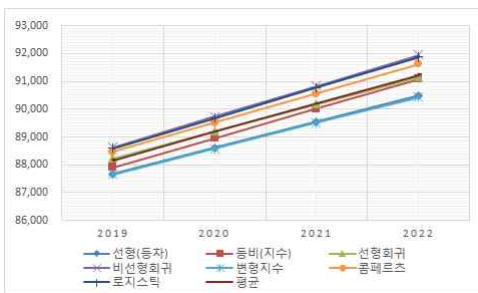
- 계획기간인 2019~2022년의 여성 인구를 추계한 결과, 목표연도 2022년에 평균 91,232명으로 추산됨
- 여성인구는 증가 추세에 있으며 증가폭이 가장 큰 모형은 로지스틱 모형으로 91,875명, 가장 작은 모형은 변형지수 모형으로 90,442명으로 분석됨

[표 5] 여성 인구 추계

(단위 : 명)

구분	2019	2020	2021	2022
선형(등차)	87,667	88,608	89,549	90,491
등비(지수)	87,909	88,955	90,014	91,085
선형회귀	88,230	89,208	90,186	91,163
비선형회귀	88,629	89,723	90,831	91,953
변형지수	87,647	88,579	89,511	90,442
콤페르츠	88,462	89,506	90,558	91,617
로지스틱	88,590	89,673	90,768	91,875
평균	88,162	89,179	90,202	91,232

[그림 2] 여성 인구 추계



- 25 -

■ 기초생활수급자 인구

- 계획기간인 2019~2022년의 기초생활수급자 수를 추계한 결과, 목표연도 2022년에 평균 2,531명으로 추산됨
- 기초생활수급자 수는 감소 추세에 있으며, 감소폭이 가장 큰 모형은 선형회귀 모형으로 1,933명, 가장 작은 모형은 등비지수 모형으로 2,958명으로 분석됨

[표 6] 기초생활수급자 인구 추계

(단위 : 명)

구분	2019	2020	2021	2022
선형(등차)	3,186	3,021	2,857	2,692
등비(지수)	3,299	3,182	3,068	2,958
선형회귀	2,613	2,386	2,160	1,933
비선형회귀	2,912	2,770	2,634	2,505
변형지수	3,186	3,021	2,856	2,691
콤페르츠	2,870	2,718	2,572	2,433
로지스틱	2,911	2,768	2,633	2,504
평균	2,997	2,838	2,683	2,531

[그림 3] 기초생활수급자 인구 추계



- 26 -

장애태인 인구

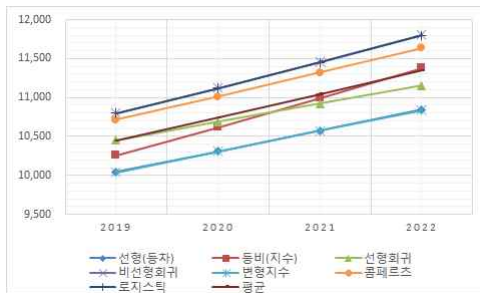
- 계획기간인 2019~2022년의 장애인 수를 추계한 결과, 목표연도 2022년에 평균 11,350명으로 추산됨
- 기초생활수급자 수는 증가 추세에 있으며 증가폭이 가장 큰 모형은 비선형회귀 모형으로 11,804명, 가장 작은 모형은 변형지수 모형으로 10,838명으로 분석됨

[표 7] 장애인 인구 추계

(단위 : 명)

구분	2019	2020	2021	2022
선형(등차)	10,044	10,310	10,576	10,842
등비(지수)	10,257	10,618	10,992	11,379
선형회귀	10,452	10,687	10,922	11,157
비선형회귀	10,800	11,125	11,459	11,804
변형지수	10,042	10,308	10,573	10,838
콤퍼르츠	10,714	11,015	11,322	11,635
로지스틱	10,797	11,120	11,453	11,796
평균	10,444	10,740	11,043	11,350

[그림 4] 장애인 인구 추계



- 27 -



19세 미만 인구

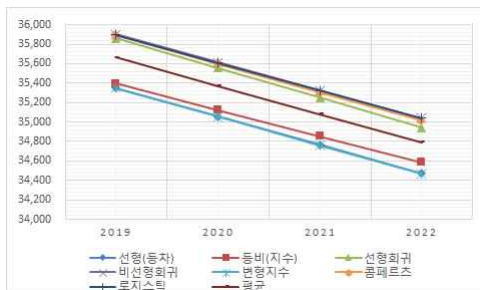
- 계획기간인 2019~2022년의 19세 미만 인구를 추계한 결과, 목표연도 2022년에 평균 34,794명으로 추산됨
- 19세 미만 인구수는 감소 추세에 있으며 감소폭이 가장 큰 모형은 변형지수 모형으로 34,468명, 가장 작은 모형은 비선형회귀 모형으로 35,041명으로 분석됨

[표 8] 19세 미만 인구 추계

(단위 : 명)

구분	2019	2020	2021	2022
선형(등차)	35,350	35,057	34,765	34,472
등비(지수)	35,396	35,123	34,853	34,584
선형회귀	35,862	35,556	35,249	34,943
비선형회귀	35,900	35,611	35,325	35,041
변형지수	35,348	35,055	34,761	34,468
콤퍼르츠	35,889	35,595	35,303	35,013
로지스틱	35,898	35,609	35,323	35,038
평균	35,663	35,372	35,083	34,794

[그림 5] 19세 미만 인구 추계



- 28 -

■ 종합

- 제4기 서산시 지역사회보장계획의 계층별 계획 인구를 추정한 결과, 목표 연도 2022년의 사회보장대상자는 2019년부터 지속적으로 증가하여 173,506명에 이를 것으로 추정됨
- 계획기간 동안 사회보장대상자가 지속적으로 증가함에 따라, 복지수요는 향후에도 계속 증가될 것으로 예상됨
- 계층별로 살펴보면, 여성은 총인구의 증가와 함께 증가할 것으로 예상됨. 그에 따라 여성의 복지수요에 대응하기 위한 다양한 프로그램 및 시설이 지속적으로 추가되어야 할 것임
- 65세 이상 고령인구는 인구증가와 수명연장 등으로 인해 계속 증가될 것으로 예상되므로 노인복지 시설 및 프로그램의 확충이 이뤄져야 할 것임
- 그에 반해, 19세 미만 인구는 다소 감소할 것으로 추정됨에 따라 이들을 대상으로 한 복지공급은 현상유지가 적절할 것으로 예상됨
- 장애인 수는 2022년에 현재보다 많아지지만, 2021년을 정점으로 감소할 것으로 예상되어 복지수요가 계속 증가되지 않을 것으로 보임
- 기초생활수급자는 향후 지속적으로 감소할 것으로 추정됨에 따라 이들의 복지수요는 감소할 것으로 예상됨

[표 9] 인구추계 종합

(단위 : 명)

구분	2016(비율)	2019(비율)	2020(비율)	2021(비율)	2022(비율)
총인구	174,762	189,940	195,000	202,000	209,000
사회보장대상자	162,025	167,962	169,774	171,623	173,506
여성	84,843(0.48)	88,162(0.52)	89,179(0.53)	90,202(0.53)	91,232(0.53)
19세 미만	36,227(0.20)	35,663(0.21)	35,372(0.21)	35,083(0.20)	34,794(0.20)
65세 이상	28,030(0.16)	30,696(0.18)	31,645(0.19)	32,612(0.19)	33,599(0.19)
장애인	9,245(0.05)	10,444(0.06)	10,740(0.06)	11,043(0.06)	11,350(0.07)
기초생활수급자	3,680(0.02)	2,997(0.02)	2,838(0.02)	2,683(0.02)	2,531(0.01)

- 29 -



서산시

2) 지역주민 복지욕구 설문조사

(1) 조사개요

■ 조사목적

- 제4기 서산시 지역사회보장계획 수립을 위해 지역 내 사회보장 관련 실태와 지역주민의 사회보장에 관한 인식 등에 대한 객관적 자료를 확보함
- 지역사회보장 실태진단을 통해 문제 해결의 우선순위 및 개입 필요 대상의 설정과 복지서비스 수요를 전망하여 향후 지역사회보장부문 정책 기획의 근거로 활용함
- 또한 지역사회보장수준을 비교 분석을 위한 자료를 확보하고 지역 간 격차 해소 및 균형발전지원을 위한 기초자료로 활용함
- 지역사회보장계획 수립 및 지원을 위해 지역 내 사회보장 관련 실태와 지역주민의 사회보장에 관한 인식 등에 대한 조사를 실시하고, 조사 결과를 계획수립시 반영

■ 조사 대상

- 조사 모집단을 서산시 내 가구로 설정하고, 조사대상은 지역내 일반가구에 포함
- 가구단위 조사를 실시하며, 유효한 데이터를 확보하기 위하여 400가구의 표본을 대상으로 조사를 시행함
- ‘집계구’ 방식을 활용하여 표본을 추출한 후, 무작위 조사를 실시함

■ 조사 방법

- 구조화된 설문지를 구성한 후, 방문 면접조사 방법을 사용함

■ 조사 기간

- 2018. 9. 28. ~ 2018. 10. 30.

■ 조사 내용

- 사회보장의 주요 영역별 지역 주민의 욕구 및 생활실태, 필요 서비스 및 이용 경험 등을 포함하여 5개 부문으로 구성됨

- 30 -

대분류(영역)		소분류(해당 문항)	
		문항	내용
A. 가구 일반현황		A1-1~11	총 가구원 수, 가구주와 관계, 성별, 만 연령, 교육수준, 경제활동상태, 장애여부, 아동 가구원 수, 노인 가구원 수, 등록장애인 가원 수
		A2-1~4	맞벌이부부 여부, 다문화가족 여부, 국가사회보장급여 수급 대상 가구 여부(생계/의료 급여 수급자), 국가사회보장급여 수급 대상 가구 여부(주거/교육 급여 수급자, 차상위 계층)
		A3	거주기간
B. 사회보장 관련 욕구	B1. 아동 돌봄	B1-1~5	<ul style="list-style-type: none"> • 아동 돌봄의 어려움(돌봄 시설 및 서비스 이용, 가족의 돌봄 참여 등) 정도 • 아동 발달, 양육의 어려움(양육정보의 부재, 발달부진 등의 어려움 등) 정도 • 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움(돌봄 시설 및 서비스 이용, 발달부진 등의 어려움 등) 정도 • 각 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 필요성 • 각 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스 • 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험 여부 • 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 불편 경험
	B2. 성인 돌봄	B2-1~5	<ul style="list-style-type: none"> • 일상생활 유지의 어려움(외출, 식사, 용변처리, 목욕 등) 정도 • 노인 돌봄 과정의 어려움(돌봄 시설 및 서비스 이용, 이용 절차 등) 정도 • 장애인 돌봄 과정의 어려움(장애관련 서비스 이용, 지원체계 및 절차 등) 정도 • 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움(직업 유지 곤란, 소진 등 신체·정신적 부담 등) 정도 • 각 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 필요성 • 각 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스 • 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험 여부 • 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 불편 경험



대분류(영역)		소분류(해당 문항)	
		문항	내용
	B3. 기초생활 유지 및 사회관계	B3-1~5	<ul style="list-style-type: none"> • 기초생활 해결의 어려움(식사, 교육, 의복구입, 공공요금 연체 등의 어려움) 정도 • 가족 구성원 간 관계의 어려움(가족 간의 갈등, 소통 및 역할의 어려움 등) 정도 • 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움(필요시 도움을 받을 곳 부재, 교류의 어려움 등) 정도 • 각 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 필요성 • 각 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스 • 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험 여부 • 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 불편 경험
	B4. 보호·안전	B4-1~5	<ul style="list-style-type: none"> • 가족 내 안전유지의 어려움(가족 구성원 간 학대, 폭력, 방임 등) 정도 • 가족외부로부터 안전유지의 어려움(친인척, 이웃, 소속집단에서의 학대, 폭력, 방임 등) 정도 • 각 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 필요성 • 각 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스 • 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험 여부 • 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 불편 경험
	B5. 건강 (신체적)	B5-1~5	<ul style="list-style-type: none"> • 신체적 건강 문제의 어려움(신체적 기능 저하, 일상생활 불편 등) 정도 • 신체적 건강 관리의 어려움(병의원 선택, 건강관리 지원체계의 부재 등) 정도 • 각 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 필요성 • 각 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스 • 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험 여부 • 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 불편 경험

대분류(영역)		소분류(해당 문항)	
		문항	내용
	B6. 건강 (정신적)	B6-1~5	<ul style="list-style-type: none"> 정신적 건강 문제의 어려움(정신적 기능 저하, 일상생활 불편 등) 정도 정신적 건강 관리의 어려움(병의원 선택, 건강관리 지원체계의 부재 등) 정도 약물 복용의 어려움(약물 오남용, 약물복용 지원 체계 부재, 치료 거부 문제 등) 정도 각 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 필요성 각 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험 여부 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 불편 경험
	B7. 교육	B7-1~5	<ul style="list-style-type: none"> 학교생활의 어려움(따돌림, 등교 거부, 생활규정 위반, 학업의지 부족 등) 정도 학업유지의 어려움(특수교육 시설의 부족, 비용 부족 등) 정도 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움(평생교육 기회 부족, 사회생활 유지를 위한 기본능력의 부족 등) 정도 각 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 필요성 각 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험 여부 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 불편 경험
	B8. 고용	B8-1~5	<ul style="list-style-type: none"> 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움(구직, 일자리 발굴 등) 정도 직장생활 유지의 어려움(근무조건, 개인적 방해요인, 정리해고 불안감 등) 정도 각 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 필요성 각 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험 여부 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 불편 경험



대분류(영역)		소분류(해당 문항)	
		문항	내용
	B9. 주거	B9-1~5	<ul style="list-style-type: none"> 주거비 부담의 어려움(전·월세 과부담, 주택 마련 어려움 등) 정도 주거환경 열악 관련 어려움(주택 시설 부식, 에너지 공급시설 열악 등) 정도 각 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 필요성 각 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험 여부 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 불편 경험
	B10. 문화·여가	B10-1~5	<ul style="list-style-type: none"> 문화·여가 활동 관련 어려움(참여기회 부족, 문화·여가시설 열악 등) 정도 체육 활동 관련 어려움(참여기회 부족, 체육시설 열악 등) 정도 각 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 필요성 각 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험 여부 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 불편 경험
	B11. 환경	B11-1~5	<ul style="list-style-type: none"> 환경오염 관련 어려움(대기오염, 수질오염, 토질오염 등) 정도 생활환경 관련 어려움(생활폐기물 및 상하수도 처리 미흡, 소음 등) 정도 각 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 필요성 각 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 인지, 신청, 이용 경험 여부 각 어려움에 대한 국가·지자체 지원 및 서비스의 불편 경험
C. 생활 여건 및 지역사회 인식	C1. 생활여건 (경제적 상황)	C1-1~8	연간 가구 소득, 주관적 경제상태, 사회경제적 지위
	C2. 주거현황	C2-1~4	주택상태, 주택에 대한 전반적 만족도, 거주지역 환경에 대한 요소별 만족도, 거주환경에 대한 전반적 만족도
	C3. 의료·건강 현황	C3-1~3	의료기관 이용 경험 및 서비스 만족도, 규칙적 체육활동 참여 정도, 운동처방 또는 운동 상담형 서비스 이용 여부, 체력관리를 위한 이용서비스

대분류(영역)		소분류(해당 문항)	
		문항	내용
	C4. 문화/여가 현황	C4-1~3	공연 및 스포츠 관람 횟수, 문화예술 참여 경험 여부, 문화예술 참여 만족도
	C5. 삶의 만족도 및 지역사회 인식	C5-1~5	주민의 삶의 질, 타지역 비교시 사회의 질, 장애인 서비스 인지, 장애인의 자립적 생활을 위한 개별적 도움 정도, 장애인의 자립적 생활을 위한 환경 제공 정도
D. 아동 가구 추가문항			돌봄서비스 이용유무, 돌봄서비스의 양육부담 경감 정도, 돌봄서비스에 대한 만족도, 방과 후 나홀로 아동 여부, 아동의 방과 후 나홀로 시간
E. 노인 가구 추가문항			노인 서비스 인지 정도, 노인의 자립적 생활을 위한 개별적 도움 정도, 노인의 자립적 생활을 위한 환경 제공 정도
F. 중장년도 특화문항			서산시의 전반적인 복지수준, 서산시가 역점을 두어야 할 사회보장 대상, 가장 중요하게 생각하는 사회보장 영역



(2) 조사 결과

(가) 가구 일반현황

■ 응답가구의 일반현황

[표 10] 설문응답 가구의 일반현황

구분		표본수	비율(%)
읍면동	전체	400	100.0
	부춘동	50	12.5
	동문1동	20	5.0
	수석동	70	17.5
	석남동	60	15.0
	동문2동	10	2.5
	대산읍	60	15.0
	인지면	10	2.5
	성연면	20	5.0
	고북면	30	7.5
	부석면	10	2.5
	팔봉면	10	2.5
	치곡면	10	2.5
	음암면	10	2.5
	운산면	20	5.0
	해미면	10	2.5
총 가구원 수	1인 가구	131	32.8
	2~3인 가구	196	49.0
	4~5인 가구	70	17.5
	6인 가구 이상	3	0.8
가구주 성별	남	275	68.8
	여	125	31.3
가구주 연령	20대	2	0.5
	30대	28	7.0
	40대	77	19.3
	50대	67	16.8
	60대 이상	226	56.5
가구주 교육수준	무학	7	1.8
	초등학교	108	27.0
	중학교	56	14.0
	고등학교	123	30.8
	대학4년제 미만	27	6.8
	대학교 이상	79	19.8
가구주 경제활동상태	상용근로자	126	31.5
	일시/일용 근로자	2	0.5
	고용주/자영업자	126	31.5
	주부	14	3.5
	무직	130	32.5
	해당없음	2	0.5

- 전체 응답자의 거주지역 비율은 수석동이 17.5%(70가구)로 가장 높고, 다음으로 석남동과 대산읍이 15.0%(60가구), 부춘동이 12.5%(50가구)로 높게 나타남
- 응답가구의 가구원수 분포는 2-3인 가구가 49.0%(196가구)로 가장 높고, 다음으로 1인 가구가 32.8%(131가구)로 높으며 4-6인 가구가 17.5%(70가구)를 차지함
- 가구주의 성별은 남성이 68.8%(275가구)를 차지하고, 여성이 31.3%(125가구)를 차지함
- 가구주 연령은 60대 이상이 56.5%(226가구)를 차지하고 40대가 19.3%(77가구)를 차지하며 50대가 16.8%(67가구)를 차지함
- 가구주의 교육수준은 고등학교 졸업이 30.8%(123가구)로 가장 높은 비율을 차지하고, 다음으로 초등학교 졸업이 27.0%(108가구)를 차지하며 중학교 졸업이 14.0%(56가구)를 차지하는 것으로 나타남
- 가구주의 경제활동상태는 무직이 32.5%(130가구)를 차지하고, 상용근로자와 고용주/자영업자가 31.5%(126가구)를 차지하는 것으로 나타남

■ 응답가구의 가구원 구성

- 응답가구의 아동(만 17세 이하) 가구원 수를 조사한 결과, 1명인 가구는 24.3%(97가구)를 차지하고 2명인 가구는 9.0%(36가구)를 차지하며 3명인 가구는 0.8%(3가구)만을 차지함
- 아동이 없는 가구는 66.0%(264가구)를 차지함

[표 11] 가구당 아동(만 17세 이하) 현황

가구당 아동 수	가구 수	가구 비율(%)	아동 수
0명	264	66.0	0
1명	97	24.3	97
2명	36	9.0	72
3명	3	0.8	9
합계	400	100.0	178

- 37 -



- 응답가구의 노인(만 65세 이상) 가구원 수를 조사한 결과, 1명인 가구는 31.3%(125가구)를 차지하고 2명인 가구는 19.0%(76가구)를 차지하며 노인이 없는 가구는 49.8%(199가구)를 차지함

[표 12] 가구당 노인(만 65세 이상) 현황

가구당 노인 수	가구 수	가구 비율(%)	노인 수
0명	199	49.8	0
1명	125	31.3	125
2명	76	19.0	152
3명	0	0.0	0
합계	400	100.0	277

- 응답가구의 등록장애인 가구원 수를 조사한 결과, 1명인 가구는 0.3%(1가구)에 불과하고, 등록장애인이 없는 가구는 99.8%(399가구)를 차지함

[표 13] 가구당 등록장애인 현황

가구당 등록장애인 수	가구 수	가구 비율(%)	장애인 수
0명	399	99.8	0
1명	1	0.3	1
2명	0	0.0	0
3명	0	0.0	0
합계	400	100.0	1

■ 응답가구의 상황

- 응답가구의 상황 중 맞벌이부부 여부를 조사한 결과, 맞벌이 부부는 전체 가구의 21.3%(85가구)를 차지하고, 그렇지 않은 부부는 49.0%(196가구)를 차지하며, 이 질문에 해당되지 않는 응답가구는 29.8%(119가구)를 차지함
- 다문화가족 여부를 조사한 결과, 다문화가족은 0.3%(1가구)를 차지하고, 그렇지 않은 가구는 73.3%(293가구)를 차지하며, 이 질문에 해당되지 않는 응답가구는 26.5%(106가구)를 차지함

- 38 -

- 국민기초생활보장제도의 생계급여나 의료급여를 받는지에 대해 조사한 결과, 모든 응답가구가 이에 해당되지 않는 것으로 나타남
- 국민기초생활보장제도의 주거급여 및 교육급여를 수급하거나 차상위 계층에 해당되는지를 조사한 결과, 모든 응답가구가 이에 해당되지 않음

[표 14] 응답가구의 상황

구분	전체	예	아니오	비해당
맞벌이부부 여부	400 (100.0%)	85 (21.3%)	196 (49.0%)	119 (29.8%)
다문화가족 여부	400 (100.0%)	1 (0.3%)	293 (73.3%)	106 (26.5%)
국민기초생활보장제도 생계급여 및 의료급여 수급자 여부	400 (100.0%)	0 (0%)	400 (100.0%)	0 (0%)
국민기초생활보장제도 주거급여·교육급여 수급자, 차상위 계층 여부	400 (100.0%)	0 (0%)	400 (100.0%)	0 (0%)

■ 거주 기간

- 응답가구가 현재의 거주지에서 거주한 기간은 10년~20년 사이가 27.3%(109가구)로 가장 높은 비율을 차지함
- 30년 미만 거주한 응답가구가 61.1%(244가구)로 절반 이상으로 나타남

[표 15] 응답가구의 현재거주지 거주기간

거주기간	빈도(가구)	비율(%)	가구
10년 미만	63	15.8	1 63
10년 이상 ~ 20년 미만	109	27.3	2 109
20년 이상 ~ 30년 미만	72	18.0	3 72
30년 이상 ~ 40년 미만	18	4.5	4 18
40년 이상 ~ 50년 미만	32	8.0	5 32
50년 이상 ~ 60년 미만	42	10.5	6 42
60년 이상 ~ 70년 미만	32	8.0	7 32
70년 이상 ~ 80년 미만	24	6.0	8 24
80년 이상	8	2.0	9 8
합계	400	100.0	

(나) 아동돌봄 관련 욕구

- 만 17세 이하 아동이 있는 가구만을 대상으로 아동 돌봄과 관련된 욕구를 조사함
- 구체적으로 아동 돌봄에 관한 어려움, 외부 지원 및 서비스의 필요성, 필요한 외부 지원 및 서비스, 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험과 불편 사항 등을 조사함

■ 돌봄의 어려움 정도

- 만 17세 이하 아동이 있는 가구만을 대상으로, 먼저 돌봄 시설 및 서비스 이용, 가족의 돌봄 참여 등과 관련된 아동 돌봄의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사함
- 조사결과, 136가구의 90.4%(123가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 3.7%(5가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 아동 돌봄에 대해 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
- 아동 돌봄의 어려움 정도의 평균값은 1.2로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 16] 아동 돌봄의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	123
	②	5
	③	5
	④	3
	⑤	0
매우 어렵다	⑥	0
합계	136	100.0
평균		1.2

- 양육정보의 부재, 발달부진 등과 같은 아동 발달 및 양육의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 136가구의 91.2%(124가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 5.1%(7가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 가구가 아동 발달 및 양육에 대해 어려움을 느끼지 않는 것

으로 파악됨

- 아동 발달 및 양육의 어려움 정도의 평균값은 1.1로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 17] 아동 발달, 양육의 어려움 정도

어려움의 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	124	91.2
	②	7	5.1
	③	4	2.9
	④	1	0.7
	⑤	0	0.0
매우 어렵다	⑥	0	0.0
합계		136	100.0
평균		1.1	

- 돌봄 시설 및 서비스 이용, 발달부진 등과 같은 장애아동 돌봄, 발달 및 양육의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 136가구의 94.9%(129가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 2.9%(4가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 장애아동 돌봄, 발달 및 양육에 대해 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
- 장애아동 돌봄, 발달 및 양육의 어려움 정도의 평균값은 1.1로 나타나 매우 낮은 수준으로 파악됨

[표 18] 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움 정도

어려움의 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	129	94.9
	②	4	2.9
	③	2	1.5
	④	1	0.7
	⑤	0	0.0
매우 어렵다	⑥	0	0.0
합계		136	100.0
평균		1.1	



■ 외부 지원 및 서비스의 필요성

- ①아동 돌봄, ②아동 발달 및 양육, ③장애아동 돌봄, 발달, 양육의 3가지 분야의 어려움을 가족 내에서 해결하기 어려워 외부로부터의 지원이나 서비스가 필요한지에 대해 조사함
- 아동 돌봄 관련 외부 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 136가구의 91.9%(125가구)가 필요하지 않다고 응답함
 - 필요하다고 응답한 11가구의 거주지는 석남동(4가구), 대산읍(3가구), 성연면(2가구), 인지면(1가구), 운산면(1가구)으로 나타남
- 아동 발달 및 양육 관련 외부 지원이나 서비스의 필요성에 대해서는 136가구의 95.6%(130가구)가 필요하지 않다고 응답함
 - 필요하다고 응답한 6가구의 거주지는 석남동(2가구), 성연면(2가구), 인지면(1가구), 대산읍(1가구)으로 나타남
- 장애아동 돌봄, 발달 및 양육 관련 외부 지원이나 서비스의 필요성에 대해서는 136가구의 97.1%(132가구)가 필요하지 않다고 응답함
 - 필요하다고 응답한 4가구의 거주지는 석남동(2가구)과 대산읍(2가구)으로 나타남

[표 19] 아동 돌봄 관련 외부지원 및 서비스의 필요성

구분	필요하다	필요하지 않다	전체
아동 돌봄의 어려움	11 (8.1%)	125 (91.9%)	136 (100.0%)
아동 발달, 양육의 어려움	6 (4.4%)	130 (95.6%)	136 (100.0%)
장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움	4 (2.9%)	132 (97.1%)	136 (100.0%)

■ 필요한 외부 지원 및 서비스

- ①아동 돌봄, ②아동 발달 및 양육, ③장애아동 돌봄, 발달, 양육의 3가지 분야별로 외부 지원이나 서비스가 필요하다고 응답한 가구만을 대상으로 필요한 외부 지원 및 서비스를 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 아동 돌봄과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 11가구

의 36.4%(4가구)는 '서비스 이용 비용 지원' 을 선택하였고, 27.3%(3가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공' 과 '집으로 찾아오는 서비스' 를 선택함

[표 20] 아동 돌봄과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)



- 아동 돌봄과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과에서는 전체 22개 응답의 45.5%(10개)는 '종합적인 상담, 정보의 제공' 으로 나타났고, 31.8%(7개)는 '서비스 이용 비용 지원' 으로 나타남

[표 21] 아동 돌봄과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)



- 아동 발달 및 양육과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 6가구의 50.0%(3가구)는 '서비스 이용 비용 지원' 을 선택하였고, 33.3%(2가구)는 '시설·기관 이용(입소 등)' 을 선택함



[표 22] 아동 발달, 양육과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)



- 아동 발달 및 양육과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과에서는 전체 12개 응답의 41.7%(5개)는 '종합적인 상담, 정보의 제공' 으로 나타났고, 25.0%(3개)는 '서비스 이용 비용 지원' 으로 나타남

[표 23] 아동 발달, 양육과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)



- 장애아동 돌봄, 발달 및 양육과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 4가구의 50.0%(2가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공' 을 선택하였고, 25.0%(1가구)는 '서비스 이용 비용 지원' 과 '집으로 찾아오는 서비스' 를 선택함

[표 24] 장애아동 돌봄·발달·양육과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
①종합적인 상담, 정보의 제공	2	50.0	1
②서비스 이용 비용 지원	1	25.0	2
③집으로 찾아오는 서비스	1	25.0	3
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4
합계	4	100.0	

- 장애아동 돌봄, 발달 및 양육과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과에서는 전체 8개의 응답은 '종합적인 상담, 정보의 제공', '서비스 이용 비용 지원', '집으로 찾아오는 서비스', '시설·기관 이용(입소 등)'의 4개 항목에 25%(2개)의 동일한 비율을 나타냄

[표 25] 장애아동 돌봄·발달·양육과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
①종합적인 상담, 정보의 제공	2	25.0	1
②서비스 이용 비용 지원	2	25.0	2
③집으로 찾아오는 서비스	2	25.0	3
④시설·기관 이용(입소 등)	2	25.0	4
합계	8	100.0	

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험

- ①아동 돌봄, ②아동 발달 및 양육, ③장애아동 돌봄, 발달, 양육의 3가지 분야별 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지에 대해 조사함
- 아동 돌봄의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지)

- 45 -



지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 136가구의 90.4%(123가구)는 '이용 의향 없었음' 항목에 응답하였고, 5.9%(8가구)는 '이용 가능한 서비스를 알지 못함' 항목에 응답함

[표 26] 아동 돌봄 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	123	90.4
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	8	5.9
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	3	2.2
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	1	0.7
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	1	0.7
합계	136	100.0

- 아동 발달 및 양육의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 136가구의 96.3%(131가구)는 '이용 의향 없었음' 항목에 응답함

[표 27] 아동 발달, 양육 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	131	96.3
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	2	1.5
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	2	1.5
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	1	0.7
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	136	100.0

- 장애아동 돌봄, 발달 및 양육의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 136가구의 98.5%(134가구)는 '이용 의향 없었음' 항목에 응답함

- 46 -

[표 28] 장애아동 돌봄, 양육 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	134	98.5
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	1	0.7
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	1	0.7
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	136	100.0

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스에 대한 불편 사항

- ①아동 돌봄, ②아동 발달 및 양육, ③장애아동 돌봄, 발달, 양육의 3가지 분야별 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구를 대상으로 불편한 사항을 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 아동 돌봄의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 13가구의 38.5%(5가구)는 '낮은 서비스 질'을 선택하였고, 30.8%(4가구)는 '서비스 정보 부족'을 선택함

[표 29] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(아동돌봄, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	4	30.8
② 낮은 서비스 질	5	38.5
③ 적합한 서비스 부재	1	7.7
④ 서비스 이용 자격 제한	1	7.7
⑤ 비용 부담	1	7.7
⑥ 거리, 교통 문제	1	7.7
합계	13	100.0

- 47 -



- 아동 돌봄의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 22개 응답의 31.8%(4개)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타났고, 31.8%(7개)는 '서비스 이용 비용 지원'으로 나타남

[표 30] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(아동돌봄, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(응답)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	8	30.8
② 낮은 서비스 질	7	26.9
③ 적합한 서비스 부재	5	19.2
④ 서비스 이용 자격 제한	3	11.5
⑤ 비용 부담	2	7.7
⑥ 거리, 교통 문제	1	3.8
합계	26	100.0

- 아동 발달 및 양육의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 5가구의 60.0%(3가구)는 '서비스 이용 자격 제한'을 선택하였고, 나머지 2가구는 '적합한 서비스 부재'와 '거리, 교통 문제'를 선택함

[표 31] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(아동 발달, 양육, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	0	0.0
② 낮은 서비스 질	0	0.0
③ 적합한 서비스 부재	1	20.0
④ 서비스 이용 자격 제한	3	60.0
⑤ 비용 부담	0	0.0
⑥ 거리, 교통 문제	1	20.0
합계	5	100.0

- 48 -

- 아동 발달 및 양육의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 10개 응답의 40.0%(4개)는 ‘적합한 서비스 부재’로 나타났고, 30.0%(3개)는 ‘서비스 이용 자격 제한’으로 나타남

[표 32] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(아동 발달, 양육, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	1	10.0	1
② 낮은 서비스 질	0	0.0	2
③ 적합한 서비스 부재	4	40.0	3
④ 서비스 이용 자격 제한	3	30.0	4
⑤ 비용 부담	0	0.0	5
⑥ 거리, 교통 문제	2	20.0	6
합계	10	100.0	

- 장애아동 돌봄, 발달 및 양육의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 2가구는 각각 ‘낮은 서비스 질’과 ‘비용 부담’을 선택함

[표 33] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(장애아동 돌봄 등, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
① 서비스 정보 부족	0	0.0	1
② 낮은 서비스 질	1	50.0	2
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0	3
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0	4
⑤ 비용 부담	1	50.0	5
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0	6
합계	2	100.0	

- 49 -



- 장애아동 돌봄, 발달 및 양육의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 4개 응답의 50.0%(2개)는 ‘낮은 서비스 질’로 나타났고, 나머지 응답은 ‘서비스 정보 부족’과 ‘비용 부담’으로 나타남

[표 34] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(장애아동 돌봄 등, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	1	25.0	1
② 낮은 서비스 질	2	50.0	2
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0	3
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0	4
⑤ 비용 부담	1	25.0	5
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0	6
합계	4	100.0	

(다) 성인돌봄 관련 욕구

- 돌봄 대상 성인이 있는 가구를 대상으로 성인 돌봄과 관련된 욕구를 조사함
- 구체적으로 성인 돌봄에 관한 어려움, 외부 지원 및 서비스의 필요성, 필요한 외부 지원 및 서비스, 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험과 불편 사항 등을 조사함

■ 돌봄의 어려움 정도

- 돌봄 대상 성인이 있는 가구만을 대상으로, 먼저 외출, 식사, 용변처리, 목욕 등과 관련된 성인 돌봄의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사함
- 202가구의 95.5%(192가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 3.0%(6가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 성인 돌봄에 대해

어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남

- 성인 돌봄의 어려움 정도의 평균값은 1.1로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 35] 일상생활 유지의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	192
	②	6
	③	4
	④	0
	⑤	0
매우 어렵다	⑥	0
합계		202
평균		1.1

- 돌봄 시설 및 서비스 이용, 이용 절차 등과 관련된 노인 돌봄 과정의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 202가구의 89.1%(180가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 4.5%(9가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 노인 돌봄 과정에 대해 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
- 노인 돌봄 과정의 어려움 정도의 평균값은 1.2로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 36] 노인 돌봄 과정의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	180
	②	9
	③	8
	④	5
	⑤	0
매우 어렵다	⑥	0
합계		202
평균		1.2

- 장애인 관련 서비스 이용, 지원체계 및 절차 등과 관련된 장애인 돌봄 과정의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 202가구의 95.5%(193가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 2.5%(5가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 장애인 돌봄 과정에 대해 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
- 장애인 돌봄 과정의 어려움 정도의 평균값은 1.1로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 37] 장애인 돌봄 과정의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	193
	②	5
	③	4
	④	0
	⑤	0
매우 어렵다	⑥	0
합계		202
평균		1.1

- 직업 유지 곤란, 소진 등 신체·정신적 부담 등과 같은 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 202가구의 96.5%(195가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 2.5%(5가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
- 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움 정도의 평균값은 1.0으로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 38] 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	① 195	96.5
	② 5	2.5
	③ 1	0.5
	④ 1	0.5
	⑤ 0	0.0
매우 어렵다	⑥ 0	0.0
합계	202	100.0
평균	1.0	

■ 외부 지원 및 서비스의 필요성

- ①일상생활 유지, ②노인 돌봄 과정, ③장애인 돌봄 과정, ④돌봄을 담당하는 가족 당사자 등 4가지 분야의 어려움을 가족 내에서 해결하기 어려워 외부로부터의 지원이나 서비스가 필요한지에 대해 조사함
- 4가지 분야의 어려움 관련 외부 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 202가구의 94% 이상이 필요하지 않다고 응답함
 - 노인 돌봄 과정의 어려움에 대해 외부지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 12가구의 거주지는 석남동(10가구)과 읍암면(2가구)으로 나타남

[표 39] 성인돌봄 관련 외부지원 및 서비스의 필요성

구분	필요하다	필요하지 않다	전체
일상생활 유지의 어려움	1 (0.5%)	201 (99.5%)	202 (100.0%)
노인 돌봄 과정의 어려움	12 (5.9%)	190 (94.1%)	202 (100.0%)
장애인 돌봄 과정의 어려움	1 (0.5%)	201 (99.5%)	202 (100.0%)
돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움	0 (0.0%)	202 (100.0%)	202 (100.0%)

- 53 -

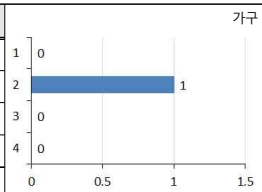


■ 필요한 외부 지원 및 서비스

- ①일상생활 유지, ②노인 돌봄 과정, ③장애인 돌봄 과정, ④돌봄을 담당하는 가족 당사자 등 4가지 분야별로 외부 지원이나 서비스가 필요하다고 응답한 가구만을 대상으로 필요한 외부 지원 및 서비스를 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 일상생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 1가구는 '서비스 이용 비용 지원'을 선택함

[표 40] 일상생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

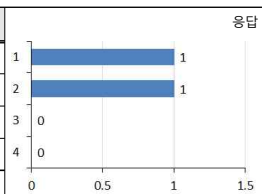
필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	0	0.0
②서비스 이용 비용 지원	1	100.0
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0
합계	1	100.0



- 일상생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과에서 전체 2개의 응답은 '서비스 이용 비용 지원'과 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타남

[표 41] 일상생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(응답)	비율(%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	1	50.0
②서비스 이용 비용 지원	1	50.0
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0
합계	2	100.0



- 54 -

- 노인 돌봄 과정과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 12가구의 58.3%(7가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'을 선택하였고, 25.0%(3가구)는 '서비스 이용 비용 지원'을 선택함

[표 42] 노인 돌봄 과정과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
①종합적인 상담, 정보의 제공	7	58.3	1
②서비스 이용 비용 지원	3	25.0	2
③집으로 찾아오는 서비스	2	16.7	3
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4
합계	12	100.0	

- 노인 돌봄 과정과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과에서는 전체 24개 응답의 45.8%(11개)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타났고, 29.2%(7개)는 '집으로 찾아오는 서비스'로 나타남

[표 43] 노인 돌봄 과정과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
①종합적인 상담, 정보의 제공	11	45.8	1
②서비스 이용 비용 지원	6	25.0	2
③집으로 찾아오는 서비스	7	29.2	3
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4
합계	24	100.0	

- 장애인 돌봄 과정과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 1가구는 '서비스 이용 비용 지원'을 선택함

- 55 -



[표 44] 장애인 돌봄 과정과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
①종합적인 상담, 정보의 제공	0	0.0	1
②서비스 이용 비용 지원	1	100.0	2
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0	3
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4
합계	1	100.0	

- 장애인 돌봄 과정과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 2순위는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타남

[표 45] 장애인 돌봄 과정과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
①종합적인 상담, 정보의 제공	1	50.0	1
②서비스 이용 비용 지원	1	50.0	2
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0	3
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4
합계	2	100.0	

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험

- ①일상생활 유지, ②노인 돌봄 과정, ③장애인 돌봄 과정, ④돌봄을 담당하는 가족 당사자 등 4가지 분야별 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지에 대해 조사함
- 일상생활 유지의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 202가구의 98.5%(199가구)는 '이용 의향 없음'에 응답함

- 56 -

[표 46] 일상생활 유지 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	199	98.5
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	2	1.0
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	1	0.5
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	202	100.0

- 노인 돌봄 과정의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 202가구의 91.6%(185가구)는 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답하였고, 5.4%(11가구)는 ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’ 항목에 응답함

[표 47] 노인 돌봄 과정 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	185	91.6
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	11	5.4
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	6	3.0
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	202	100.0

- 장애인 돌봄 과정의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 202가구의 98.5%(199가구)는 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답하였고, 0.5%(1가구)는 ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’ 항목에 응답함



[표 48] 장애인 돌봄 과정 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	199	98.5
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	1	0.5
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	2	1.0
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	202	100.0

- 돌봄을 담당하는 가족 당사자 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 202가구의 99.0%(200가구)는 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답함

[표 49] 돌봄을 담당하는 가족 당사자 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

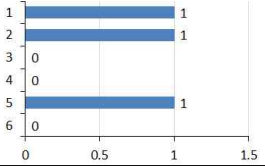
경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	200	99.0
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	1	0.5
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	1	0.5
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	202	100.0

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스에 대한 불편 사항

- ①일상생활 유지, ②노인 돌봄 과정, ③장애인 돌봄 과정, ④돌봄을 담당하는 가족 당사자 등 4가지 분야별 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구를 대상으로 불편한 사항을 1순위, 2순위로 구분하여 조사

[표 50] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(일상생활 유지, 1순위)

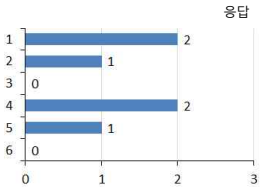
필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)
① 서비스 정보 부족	1	33.3
② 낮은 서비스 질	1	33.3
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0
⑤ 비용 부담	1	33.3
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0
합계	3	100.0



- 일상생활 유지의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회 보장 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 3가구는 각각 '서비스 정보 부족', '낮은 서비스 질', '비용 부담' 을 제시함
- 일상생활 유지의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 6개 응답의 33.3%(2개)는 '서비스 정보 부족' 과 '서비스 이용 자격 제한' 을 선택함

[표 51] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(일상생활유지, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)
① 서비스 정보 부족	2	33.3
② 낮은 서비스 질	1	16.7
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0
④ 서비스 이용 자격 제한	2	33.3
⑤ 비용 부담	1	16.7
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0
합계	6	100.0

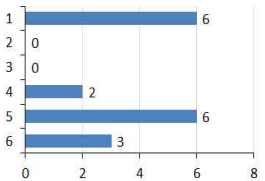


- 노인돌봄 과정의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회 보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 17가구의 35.3%(6가구)는 '서비스 정보 부족' 과 '비용 부담' 을 선택하였고, 17.6%(3가구)는 '거리, 교통 문제' 를 선택함



[표 52] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(노인돌봄과정, 1순위)

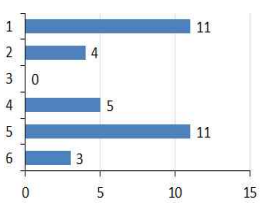
필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)
① 서비스 정보 부족	6	35.3
② 낮은 서비스 질	0	0.0
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0
④ 서비스 이용 자격 제한	2	11.8
⑤ 비용 부담	6	35.3
⑥ 거리, 교통 문제	3	17.6
합계	17	100.0



- 노인돌봄 과정의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 34개 응답의 32.4%(11개)는 '서비스 정보 부족' 과 '비용 부담' 을 선택하였고, 14.6%(5가구)는 '서비스 이용 자격 제한' 을 선택함

[표 53] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(노인돌봄과정, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)
① 서비스 정보 부족	11	32.4
② 낮은 서비스 질	4	11.8
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0
④ 서비스 이용 자격 제한	5	14.6
⑤ 비용 부담	11	32.4
⑥ 거리, 교통 문제	3	8.8
합계	34	100.0



- 장애인 돌봄 과정의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 3가구는 각각 '서비스 정보 부족', '서비스 이용 자격 제한', '비용 부담' 을 제시함

[표 54] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(장애인돌봄과정, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
① 서비스 정보 부족	1	33.3	1
② 낮은 서비스 질	0	0.0	0
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0	0
④ 서비스 이용 자격 제한	1	33.3	1
⑤ 비용 부담	1	33.3	1
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0	0
합계	3	100.0	

- 장애인 돌봄 과정의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 6개 응답의 50.0%(3개)는 '비용 부담'으로 나타났고, 33.3%(2개)는 '서비스 이용 자격 제한'으로 나타났으며, 나머지 응답은 '서비스 정보 부족'으로 나타남

[표 55] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(장애인돌봄과정, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	1	16.7	1
② 낮은 서비스 질	0	0.0	0
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0	0
④ 서비스 이용 자격 제한	2	33.3	2
⑤ 비용 부담	3	50.0	3
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0	0
합계	6	100.0	

- 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 2가구는 각각 '서비스 이용 자격 제한'과 '거리, 교통 문제'를 제시함



[표 56] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(돌봄을 담당하는 가족 당사자, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
① 서비스 정보 부족	0	0	0
② 낮은 서비스 질	0	0	0
③ 적합한 서비스 부재	0	0	0
④ 서비스 이용 자격 제한	1	50.0	1
⑤ 비용 부담	0	0	0
⑥ 거리, 교통 문제	1	50.0	1
합계	2	100.0	

- 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 4개의 응답은 각각 '적합한 서비스 부재', '서비스 이용 자격 제한', '비용 부담', '거리, 교통 문제'로 나타남

[표 57] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(돌봄을 담당하는 가족 당사자, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	0	0.0	0
② 낮은 서비스 질	0	0.0	0
③ 적합한 서비스 부재	1	25.0	1
④ 서비스 이용 자격 제한	1	25.0	1
⑤ 비용 부담	1	25.0	1
⑥ 거리, 교통 문제	1	25.0	1
합계	4	100.0	

(라) 기초생활유지 및 사회관계 관련 욕구

- 기초생활유지 및 사회관계 관련 욕구를 어려움 정도, 외부 지원 및 서비스의 필요성, 필요한 외부 지원 및 서비스, 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험과 불편 사항 등을 통해 조사함

■ 기초생활유지 및 사회관계의 어려움 정도

- 일반 가구를 대상으로, 민저 식사, 교육, 의복구입, 공과금 연체 등과 관련된 기초생활 해결의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사함

[표 58] 기초생활 해결의 어려움 정도

어려움의 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	386	96.5
	②	8	2.0
	③	2	0.5
	④	4	1.0
	⑤	0	0.0
매우 어렵다	⑥	0	0.0
합계		400	100.0
평균		1.1	

- 400가구의 96.5%(386가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 2.0%(8가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
 - 기초생활 해결의 어려움 정도의 평균값은 1.1로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄
- 가족 간의 갈등, 소통 및 역할의 어려움 등과 같은 가족 구성원 간 관계의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 97.5%(390가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 1.8%(7가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 가족 구성원 간 관계에 대해 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
 - 가족 구성원 간 관계의 어려움 정도의 평균값은 1.0으로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

- 63 -



[표 59] 가족 구성원 간 관계의 어려움 정도

어려움의 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	390	97.5
	②	7	1.8
	③	2	0.5
	④	1	0.3
	⑤	0	0.0
매우 어렵다	⑥	0	0.0
합계		400	100.0
평균		1.0	

- 필요시 도움받을 곳 부재, 교류의 어려움 등과 같은 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 97.3%(389가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 2.0%(8가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성에 대해 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
 - 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움 정도의 평균값은 1.0으로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 60] 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움 정도

어려움의 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	389	97.3
	②	8	2.0
	③	3	0.8
	④	0	0.0
	⑤	0	0.0
매우 어렵다	⑥	0	0.0
합계		400	100.0
평균		1.0	

■ 외부 지원 및 서비스의 필요성

- ①기초생활 해결, ②가족 구성원 간 관계, ③친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 3가지 분야의 어려움을 가족 내에서 해결하기 어려워 외부로부터의 지원이나 서비스가 필요한지에 대해 조사함

- 64 -

- 3가지 분야 중 기초생활 해결의 어려움에 대해서만 8가구가 외부 지원 및 서비스가 '필요하다'고 응답함
 - 외부지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 8가구의 거주지는 석남동(4가구), 대산읍(3가구), 지곡면(1가구)으로 나타남
- 나머지 2개 분야에서는 응답가구 모두 '필요하지 않다'고 응답함

[표 61] 기초생활유지 및 사회관계 관련 외부지원 및 서비스의 필요성

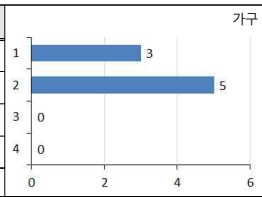
구분	필요하다	필요하지 않다	전체
기초생활 해결의 어려움	8 (2.0%)	392 (98.0%)	400 (100.0%)
가족 구성원 간 관계의 어려움	0 (0.0%)	400 (100.0%)	400 (100.0%)
친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움	0 (0.0%)	400 (100.0%)	400 (100.0%)

■ 필요한 외부 지원 및 서비스

- 기초생활 해결의 어려움에 대해서 외부 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 8가구를 대상으로 필요한 지원 및 서비스를 조사한 결과, 1순위에 대해 62.5%(5가구)가 '서비스 이용 비용 지원'이라고 응답하였고, 37.5%(3가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'이라고 응답함

[표 62] 기초생활 해결과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

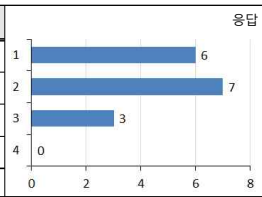
필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	3	37.5
②서비스 이용 비용 지원	5	62.5
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0
합계	8	100.0



- 1순위와 2순위 응답을 합한 결과에서는 43.8%(7개)가 '서비스 이용 비용 지원'으로, 37.5%(6개)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타남

[표 63] 기초생활 해결과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	6	37.5
②서비스 이용 비용 지원	7	43.8
③집으로 찾아오는 서비스	3	18.8
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0
합계	16	100.0



■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험

- ①기초생활 해결, ②가족 구성원 간 관계, ③친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성 등 3가지 분야별 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지에 대해 조사함
- 기초생활 해결의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 400가구의 97.8%(391가구)는 '이용 의향 없었음' 항목에 응답하였고, 1.3%(5가구)는 '이용 가능한 서비스를 알지 못함' 항목에 응답함

[표 64] 기초생활 해결 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	391	97.8
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	5	1.3
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	4	1.0
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

- 가족 구성원 간 관계의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 400가구의 99.5%(398가구)는 ‘이용 의향 없음’ 항목에 응답함

[표 65] 가족 구성원 간 관계 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없음	398	99.5
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	1	0.3
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	1	0.3
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

- 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 400가구의 99.5%(398가구)는 ‘이용 의향 없음’ 항목에 응답함

[표 66] 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없음	398	99.5
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	2	0.5
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	0	0.0
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스에 대한 불편 사항

- ①기초생활 해결, ②가족 구성원 간 관계, ③친인척, 이웃, 소속집단과의

- 67 -

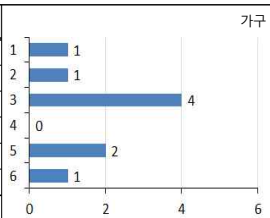


관계형성 등 3가지 분야별 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구를 대상으로 불편한 사항을 1순위, 2순위로 구분하여 조사함

- 기초생활 해결의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 9가구의 44.4%(4가구)는 ‘적합한 서비스 부재’를 선택하였고, 22.2%(2가구)는 ‘비용 부담’을 선택함

[표 67] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(기초생활해결, 1순위)

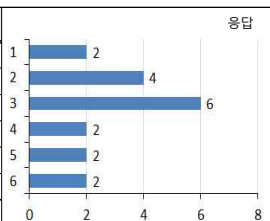
필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	1	11.1
② 낮은 서비스 질	1	11.1
③ 적합한 서비스 부재	4	44.4
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0
⑤ 비용 부담	2	22.2
⑥ 거리, 교통 문제	1	11.1
합계	9	100.0



- 기초생활 해결의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 18개 응답의 33.3%(6개)는 ‘적합한 서비스 부재’로 나타났고, 22.2%(4개)는 ‘낮은 서비스 질’로 나타남

[표 68] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(기초생활해결, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(응답)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	2	11.1
② 낮은 서비스 질	4	22.2
③ 적합한 서비스 부재	6	33.3
④ 서비스 이용 자격 제한	2	11.1
⑤ 비용 부담	2	11.1
⑥ 거리, 교통 문제	2	11.1
합계	18	100.0



- 68 -

- 가죽 구성원 간 관계의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 응답한 1가구는 ‘낮은 서비스 질’을 선택함

[표 69] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(가죽구성원 간 관계, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
① 서비스 정보 부족	0	0	0
② 낮은 서비스 질	1	100.0	1
③ 적합한 서비스 부재	0	0	0
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0	0
⑤ 비용 부담	0	0	0
⑥ 거리, 교통 문제	0	0	0
합계	1	100.0	

- 가죽 구성원 간 관계의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 2개의 응답은 ‘낮은 서비스 질’과 ‘서비스 이용 자격 제한’으로 나타남

[표 70] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(가죽구성원 간 관계, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	0	0.0	0
② 낮은 서비스 질	1	50.0	1
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0	0
④ 서비스 이용 자격 제한	1	50.0	1
⑤ 비용 부담	0	0.0	0
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0	0
합계	2	100.0	

- 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를



조사한 결과, 응답한 2가구는 ‘적합한 서비스 부재’와 ‘거리, 교통 문제’를 선택함

[표 71] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
① 서비스 정보 부족	0	0.0	0
② 낮은 서비스 질	0	0.0	0
③ 적합한 서비스 부재	1	50.0	1
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0	0
⑤ 비용 부담	0	0.0	0
⑥ 거리, 교통 문제	1	50.0	1
합계	2	100.0	

- 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 4개의 응답은 ‘낮은 서비스 질’과 ‘적합한 서비스 부재’, ‘비용 부담’, ‘거리, 교통 문제’로 나타남

[표 72] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	0	0.0	0
② 낮은 서비스 질	1	25.0	1
③ 적합한 서비스 부재	1	25.0	1
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0	0
⑤ 비용 부담	1	25.0	1
⑥ 거리, 교통 문제	1	25.0	1
합계	4	100.0	

(마) 보호·안전 관련 욕구

- 보호·안전 관련 욕구를 안전유지의 어려움 정도, 외부 지원 및 서비스의 필요성, 필요한 외부 지원 및 서비스, 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험과 불편 사항 등을 통해 조사함

■ 어려움 정도

- 일반 가구를 대상으로, 먼저 가족 구성원 간 학대, 폭력, 방임 등과 관련된 가족 내 안전유지의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사함
- 400가구의 98.3%(393가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 1.5%(6가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
 - 가족 내 안전유지의 어려움 정도의 평균값은 1.0으로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 73] 가족 내 안전유지의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	393
	②	6
	③	1
	④	0
	⑤	0
매우 어렵다	⑥	0
	합계	400
평균	1.0	

- 친인척, 이웃, 소속집단에서의 학대, 폭력, 방임 등과 같은 가족외부로부터 안전유지의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 98.0%(392가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 1.5%(6가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
 - 가족외부로부터 안전유지의 어려움 정도의 평균값은 1.0으로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

- 71 -



[표 74] 가족외부로부터 안전유지의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	392
	②	6
	③	2
	④	0
	⑤	0
매우 어렵다	⑥	0
	합계	400
평균	1.0	

■ 외부 지원 및 서비스의 필요성

- 가족 내 안전유지의 어려움과 가족외부로부터 안전유지의 어려움을 가족 내에서 해결하기 어려워 외부로부터의 지원이나 서비스가 필요한지에 대해 조사함
- 2가지 분야 모두에서 외부 지원 및 서비스가 ‘필요하지 않다’는 응답이 100%를 차지함

[표 75] 보호·안전 관련 외부지원 및 서비스의 필요성

구분	필요하다	필요하지 않다	전체
가족 내 안전유지의 어려움	0 (0.0%)	400 (100.0%)	400 (100.0%)
가족외부로부터 안전유지의 어려움	0 (0.0%)	400 (100.0%)	400 (100.0%)

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험

- 가족 내 안전유지의 어려움과 가족외부로부터 안전유지의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지에 대해 조사함
- 가족 내 안전유지의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 400가구 모두 ‘이용 의향 없음’ 항목에 응답함

- 72 -

[표 76] 가족 내 안전유지 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	400	100.0
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	0	0.0
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	0	0.0
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

- 가족외부로부터 안전유지의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 400가구의 99.8%(399가구)가 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답함

[표 77] 가족외부로부터 안전유지 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	399	99.8
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	1	0.3
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	0	0.0
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스에 대한 불편 사항

- 가족 내 안전유지의 어려움과 가족외부로부터 안전유지의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구를 대상으로 불편한 사항을 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 가족 내 안전유지의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항에 대해서는 설문대상이 없음

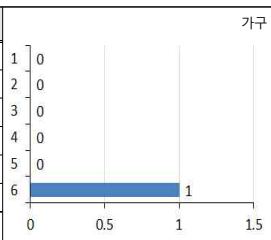
- 73 -



- 가족외부로부터 안전유지의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 1가구는 ‘거리, 교통 문제’를 선택함

[표 78] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(가족외부로부터 안전유지, 1순위)

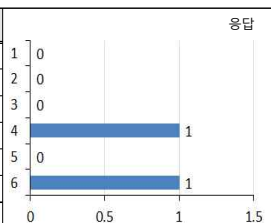
필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	0	0.0
② 낮은 서비스 질	0	0.0
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0
⑤ 비용 부담	0	0.0
⑥ 거리, 교통 문제	1	100.0
합계	1	100.0



- 가족외부로부터 안전유지의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 2개의 응답은 ‘서비스 이용 자격 제한’과 ‘거리, 교통 문제’로 나타남

[표 79] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(가족외부로부터 안전유지, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(응답)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	0	0.0
② 낮은 서비스 질	0	0.0
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0
④ 서비스 이용 자격 제한	1	50.0
⑤ 비용 부담	0	0.0
⑥ 거리, 교통 문제	1	50.0
합계	2	100.0



- 74 -

(바) 건강(신체적) 관련 욕구

- 신체 건강과 관련된 욕구를 어려움 정도, 외부 지원 및 서비스의 필요성, 필요한 외부 지원 및 서비스, 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험과 불편 사항 등을 통해 조사함

■ 어려움 정도

- 일반 가구를 대상으로, 먼저 신체적 기능 저하, 일상생활 불편 등과 관련된 신체적 건강 문제의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사함
- 400가구의 93.5%(374가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 4.0%(16가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
 - 신체적 건강 문제의 어려움 정도의 평균값은 1.1로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 80] 신체적 건강 문제의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	374
	②	16
	③	10
	④	0
	⑤	0
매우 어렵다	⑥	0
합계		400
평균		1.1

- 병의원 선택, 건강관리 지원체계의 부재 등과 같은 신체적 건강 관리의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 93.8%(375가구)는 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 3.5%(14가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
 - 신체적 건강 관리의 어려움 정도의 평균값은 1.1로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

- 75 -



[표 81] 신체적 건강 관리의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	375
	②	14
	③	10
	④	1
	⑤	0
매우 어렵다	⑥	0
합계		400
평균		1.1

■ 외부 지원 및 서비스의 필요성

- 신체적 건강 문제의 어려움과 신체적 건강 관리의 어려움을 가족 내에서 해결하기 어려워 외부로부터의 지원이나 서비스가 필요한지에 대해 조사함
- 2가지 분야에서 97% 이상이 외부 지원이나 서비스가 '필요하지 않다'고 응답함
- 소수의 가구만이 외부 지원이나 서비스가 필요하다고 응답함
 - 신체적 건강 문제와 관련하여 외부 지원이나 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 거주지는 대산읍(6가구)과 석남동(1가구), 수석동(1가구), 지곡면(1가구)으로 나타남
 - 신체적 건강 관리와 관련하여 외부 지원이나 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 거주지는 대산읍(6가구)과 석남동(4가구), 수석동(2가구), 지곡면(1가구)으로 나타남

[표 82] 건강(신체적) 관련 외부지원 및 서비스의 필요성

구분	필요하다	필요하지 않다	전체
신체적 건강 문제의 어려움	9 (2.3%)	391 (97.8%)	400 (100.0%)
신체적 건강 관리의 어려움	12 (3.0%)	388 (97.0%)	400 (100.0%)

- 76 -

■ 필요한 외부 지원 및 서비스

- 신체적 건강 문제의 어려움과 신체적 건강 관리의 어려움에 대해 외부 지원이나 서비스가 필요하다고 응답한 가구만을 대상으로 필요한 외부 지원 및 서비스를 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 신체적 건강 문제의 어려움과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 9가구의 77.8%(7가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'을 선택하였고, 22.2%(2가구)는 '서비스 이용 비용 지원'을 선택함

[표 83] 신체적 건강 문제와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
①종합적인 상담, 정보의 제공	7	77.8	1
②서비스 이용 비용 지원	2	22.2	2
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0	3
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4
합계	9	100.0	

- 신체적 건강 문제의 어려움과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과에서는 전체 18개 응답의 44.4%(8개)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타났고, 22.2%(4개)는 '서비스 이용 비용 지원'과 '집으로 찾아오는 서비스'로 나타남

[표 84] 신체적 건강 문제와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
①종합적인 상담, 정보의 제공	8	44.4	1
②서비스 이용 비용 지원	4	22.2	2
③집으로 찾아오는 서비스	4	22.2	3
④시설·기관 이용(입소 등)	2	11.1	4
합계	18	100.0	

- 77 -



- 신체적 건강 관리의 어려움과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 12가구의 66.7%(8가구)는 '서비스 이용 비용 지원'을 선택하였고, 25.0%(3가구)는 '집으로 찾아오는 서비스'를 선택함

[표 85] 신체적 건강 관리와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
①종합적인 상담, 정보의 제공	1	8.3	1
②서비스 이용 비용 지원	8	66.7	2
③집으로 찾아오는 서비스	3	25.0	3
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4
합계	12	100.0	

- 신체적 건강 관리의 어려움과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과에서는 전체 24개 응답의 37.5%(9개)는 '서비스 이용 비용 지원'과 '집으로 찾아오는 서비스'로 나타났고, 16.7%(4가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타남

[표 86] 신체적 건강 관리와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
①종합적인 상담, 정보의 제공	4	16.7	1
②서비스 이용 비용 지원	9	37.5	2
③집으로 찾아오는 서비스	9	37.5	3
④시설·기관 이용(입소 등)	2	8.3	4
합계	24	100.0	

- 78 -

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험

- 신체적 건강 문제의 어려움과 신체적 건강 관리의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지에 대해 조사함
- 신체적 건강 문제의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 400가구의 97.3%(389가구)는 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답하였고, 2.8%(11가구)는 ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’ 항목에 응답함

[표 87] 신체적 건강 문제 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	389	97.3
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	11	2.8
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	0	0.0
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

- 신체적 건강 관리의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 400가구의 96.5%(386가구)는 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답하였고, 3.3%(13가구)는 ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’ 항목에 응답함

[표 88] 신체적 건강 관리 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

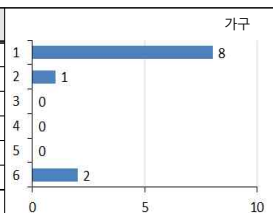
경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	386	96.5
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	13	3.3
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	1	0.3
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스에 대한 불편 사항

- 신체적 건강 문제의 어려움과 신체적 건강 관리의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스에 대한 불편한 사항을 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 신체적 건강 문제의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스에 대한 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 11가구의 72.7%(8가구)는 ‘서비스 정보 부족’을 선택함

[표 89] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(신체적 건강문제, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	8	72.7
② 낮은 서비스 질	1	9.1
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0
⑤ 비용 부담	0	0.0
⑥ 거리, 교통 문제	2	18.2
합계	11	100.0



- 신체적 건강 문제의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 22개 응답의 40.9%(9개)는 ‘서비스

정보 부족'으로 나타났고, 27.3%(6가구)는 '적합한 서비스 부재'로 나타남

[표 90] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(신체적 건강문제, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	9	40.9	1 9
② 낮은 서비스 질	1	4.5	2 1
③ 적합한 서비스 부재	6	27.3	3 6
④ 서비스 이용 자격 제한	1	4.5	4 1
⑤ 비용 부담	3	13.6	5 3
⑥ 거리, 교통 문제	2	9.1	6 2
합계	22	100.0	

- 신체적 건강 관리의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스에 대한 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 14가구의 28.6%(4가구)는 '적합한 서비스 부재'를 선택하였고, 21.4%(3가구)는 '서비스 정보 부족'과 '낮은 서비스 질'을 선택함

[표 91] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(신체적 건강관리, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
① 서비스 정보 부족	3	21.4	1 3
② 낮은 서비스 질	3	21.4	2 3
③ 적합한 서비스 부재	4	28.6	3 4
④ 서비스 이용 자격 제한	2	14.3	4 2
⑤ 비용 부담	1	7.1	5 1
⑥ 거리, 교통 문제	1	7.1	6 1
합계	14	100.0	

- 신체적 건강 관리의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 28개 응답의 21.4%(6개)는 '낮은 서비스 질'과 '적합한 서비스 부재'로 나타났고, 27.3%(6가구)는 '적합한 서비스 부재'로 나타남

서비스 질'과 '적합한 서비스 부재'로 나타났고, 27.3%(6가구)는 '적합한 서비스 부재'로 나타남

[표 92] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(신체적 건강관리, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	4	14.3	1 4
② 낮은 서비스 질	6	21.4	2 6
③ 적합한 서비스 부재	6	21.4	3 6
④ 서비스 이용 자격 제한	4	14.3	4 4
⑤ 비용 부담	5	17.9	5 5
⑥ 거리, 교통 문제	3	10.7	6 3
합계	28	100.0	

(사) 건강(정신적) 관련 욕구

- 정신 건강과 관련된 욕구를 어려움 정도, 외부 지원 및 서비스의 필요성, 필요한 외부 지원 및 서비스, 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험과 불편 사항 등을 통해 조사함

■ 어려움 정도

- 일반 가구를 대상으로, 먼저 정신적 기능 저하, 일상생활 불편 등과 관련된 정신적 건강 문제의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사함
- 400가구의 99.0%(396가구)는 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 0.8%(3가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 정신적 건강 문제에 대해 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
- 정신적 건강 문제의 어려움 정도의 평균값은 1.0으로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 93] 정신적 건강 문제의 어려움 정도

어려움의 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	396	99.0
	②	3	0.8
	③	0	0.0
	④	0	0.0
	⑤	0	0.0
매우 어렵다	⑥	1	0.3
합계		400	100.0
평균		1.0	

- 병의원 선택, 건강관리 지원체계의 부재 등과 같은 정신적 건강 관리의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 99.3%(397가구)는 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 0.5%(2가구)는 2단계에 응답하여, 거의 모든 응답가구가 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
- 정신적 건강 관리의 어려움 정도의 평균값은 1.0으로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 94] 정신적 건강 관리의 어려움 정도

어려움의 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	397	99.3
	②	2	0.5
	③	0	0.0
	④	0	0.0
	⑤	0	0.0
매우 어렵다	⑥	1	0.3
합계		400	100.0
평균		1.0	

- 약물 오남용, 약물복용 지원체계 부재, 치료 거부 문제 등과 같은 약물 복용의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 99.0%(396가구)는 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 0.8%(3가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
- 약물 복용의 어려움 정도의 평균값은 1.0으로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

- 83 -



[표 95] 약물 복용의 어려움 정도

어려움의 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	396	99.0
	②	3	0.8
	③	0	0.0
	④	0	0.0
	⑤	0	0.0
매우 어렵다	⑥	1	0.3
합계		400	100.0
평균		1.0	

■ 외부 지원 및 서비스의 필요성

- ①정신적 건강 문제, ②정신적 건강 관리, ③약물 복용의 3가지 분야의 어려움을 가족 내에서 해결하기 어려워 외부로부터의 지원이나 서비스가 필요한지에 대해 조사함
- 3가지 분야 중 정신적 건강 문제의 어려움에 대해서만 1가구가 외부 지원 및 서비스가 '필요하다'고 응답함
- 나머지 2개 분야에서는 응답가구 모두 '필요하지 않다'고 응답함

[표 96] 건강(정신적) 관련 외부지원 및 서비스의 필요성

구분	필요하다	필요하지 않다	전체
정신적 건강 문제의 어려움	1 (0.3%)	399 (99.8%)	400 (100.0%)
정신적 건강 관리의 어려움	0 (0.0%)	400 (100.0%)	400 (100.0%)
약물 복용의 어려움	0 (0.0%)	400 (100.0%)	400 (100.0%)

■ 필요한 외부 지원 및 서비스

- 정신적 건강 문제의 어려움에 대해서 외부 지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 1가구를 대상으로 필요한 지원 및 서비스를 조사한 결과, 1순위에 대해 '서비스 이용 비용 지원'을 선택함

- 84 -

[표 97] 정신적 건강 문제와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	0	0.0
②서비스 이용 비용 지원	1	100.0
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0
합계	0	100.0

- 정신적 건강 문제의 어려움과 관련하여 필요한 지원 및 서비스의 2순위는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타남

[표 98] 정신적 건강 문제와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	1	50.0
②서비스 이용 비용 지원	1	50.0
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0
합계	2	100.0

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험

- ①정신적 건강 문제, ②정신적 건강 관리, ③약물 복용 등 3가지 분야별 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험에 있는지에 대해 조사함
- 정신적 건강 문제의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험에 있는지를 조사한 결과, 400가구의 99.8%(399가구)는 '이용 의향 없었음' 항목에 응답함

- 85 -



[표 99] 정신적 건강 문제 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	399	99.8
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	1	0.3
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	0	0.0
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

- 정신적 건강 관리의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험에 있는지를 조사한 결과, 400가구의 99.8%(399가구)는 '이용 의향 없었음' 항목에 응답함

[표 100] 정신적 건강 관리 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	399	99.8
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	1	0.3
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	0	0.0
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

- 약물 복용의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험에 있는지를 조사한 결과, 400가구의 99.8%(399가구)는 '이용 의향 없었음' 항목에 응답함

[표 101] 약물 복용 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없음	399	99.8
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	1	0.3
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	0	0.0
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스에 대한 불편 사항

- ①정신적 건강 문제, ②정신적 건강 관리, ③약물 복용 등 3가지 분야별 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구를 대상으로 불편한 사항을 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 정신적 건강 문제의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 1가구는 ‘서비스 정보 부족’을 선택함

[표 102] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(정신적 건강문제, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	1	100.0
② 낮은 서비스 질	0	0.0
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0
⑤ 비용 부담	0	0.0
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0
합계	1	100.0

- 87 -



- 정신적 건강 문제의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 2순위는 ‘적합한 서비스 부재’로 나타남

[표 103] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(정신적 건강문제, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(응답)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	1	50.0
② 낮은 서비스 질	0	0.0
③ 적합한 서비스 부재	1	50.0
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0
⑤ 비용 부담	0	0.0
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0
합계	2	100.0

- 정신적 건강 관리의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 1가구는 ‘낮은 서비스 질’을 선택함

[표 104] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(정신적 건강관리, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	0	0.0
② 낮은 서비스 질	1	100.0
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0
⑤ 비용 부담	0	0.0
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0
합계	1	100.0

- 정신적 건강 관리의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 2순위는 ‘비용 부담’으로 나타남

- 88 -

[표 105] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(정신적 건강관리, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	0	0.0	1
② 낮은 서비스 질	1	50.0	2
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0	3
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0	4
⑤ 비용 부담	1	50.0	5
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0	6
합계	2	100.0	

- 약물 복용의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 1가구는 '낮은 서비스 질'을 선택함

[표 106] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(약물복용, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
① 서비스 정보 부족	0	0.0	1
② 낮은 서비스 질	1	100.0	2
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0	3
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0	4
⑤ 비용 부담	0	0.0	5
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0	6
합계	1	100.0	

- 약물 복용의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 2순위는 '서비스 이용 자격 제한'으로 나타남

- 89 -



[표 107] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(약물복용, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	0	0.0	1
② 낮은 서비스 질	1	50.0	2
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0	3
④ 서비스 이용 자격 제한	1	50.0	4
⑤ 비용 부담	0	0.0	5
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0	6
합계	2	100.0	

(아) 교육 관련 욕구

- 교육 대상이 있는 가구만을 대상으로 교육과 관련된 욕구를 조사함
- 구체적으로 교육 관련 어려움 정도, 외부 지원 및 서비스의 필요성, 필요한 외부 지원 및 서비스, 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험과 불편 사항 등을 조사함

■ 교육 관련 어려움 정도

- 교육 대상이 있는 가구만을 대상으로, 먼저 따돌림, 등교 거부, 생활규정 위반, 학업의지 부족 등과 관련된 학교생활의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사함

[표 108] 학교생활의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	113
	②	6
	③	1
	④	0
	⑤	0
	⑥	0
매우 어렵다	0	0.0
합계	120	100.0
평균	1.1	

- 90 -

- 120가구의 94.2%(113가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 5.0%(6가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 학교생활에 대해 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
 - 학교생활의 어려움 정도의 평균값은 1.1로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄
- 특수교육 시설의 부족, 비용 부족 등과 같은 학업유지의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 120가구의 95.0%(114가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 2.5%(3가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 학업유지에 대해 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
 - 학업유지의 어려움 정도의 평균값은 1.1로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 109] 학업유지의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	114
	②	3
	③	3
	④	0
	⑤	0
매우 어렵다	⑥	0
	⑦	0
합계	120	100.0
평균	1.1	

- 평생교육 기회 부족, 사회생활 유지를 위한 기본능력의 부족 등과 같은 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 97.3%(389가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 1.3%(5가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 평생교육 및 기초적인 학습에 대해 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
 - 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움 정도의 평균값은 1.0으로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄



[표 110] 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	389
	②	5
	③	4
	④	2
	⑤	0
매우 어렵다	⑥	0
	⑦	0
합계	400	100.0
평균	1.0	

■ 외부 지원 및 서비스의 필요성

- ①학교생활, ②학업유지, ③평생교육 및 기초적인 학습 등 3가지 분야의 어려움을 가족 내에서 해결하기 어려워 외부로부터의 지원이나 서비스가 필요한지에 대해 조사함
- 3가지 분야의 어려움 관련 외부 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 응답가구의 98% 이상이 필요하지 않다고 응답함
- 학교생활 및 학업유지와 관련하여 외부지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 가구의 거주는 석남동으로 나타남
- 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움과 관련하여 외부지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 8가구의 거주지는 석남동(4가구), 지곡면(3가구), 대산읍(1가구)으로 나타남

[표 111] 교육 관련 외부지원 및 서비스의 필요성

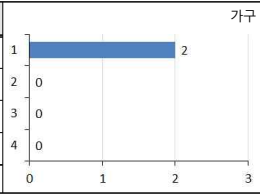
구분	필요하다	필요하지 않다	전체
학교생활의 어려움	2 (1.7%)	118 (98.3%)	120 (100.0%)
학업유지의 어려움	2 (1.7%)	118 (98.3%)	120 (100.0%)
평생교육 및 기초적인 학습의 어려움	8 (2.0%)	392 (98.0%)	400 (100.0%)

■ 필요한 외부 지원 및 서비스

- ①학교생활, ②학업유지, ③평생교육 및 기초적인 학습 등 3가지 분야별로 외부 지원이나 서비스가 필요하다고 응답한 가구만을 대상으로 필요한 외부 지원 및 서비스를 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 학교생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 2가구는 '종합적인 상담, 정보의 제공' 을 선택함

[표 112] 학교생활과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

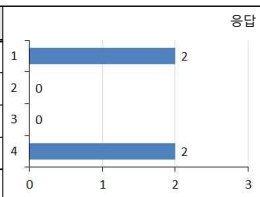
필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	2	100.0
②서비스 이용 비용 지원	0	0.0
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0
합계	2	100.0



- 일상생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 2순위는 '시설·기관 이용(입소 등)' 으로 나타남

[표 113] 학교생활과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	2	50.0
②서비스 이용 비용 지원	0	0.0
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0
④시설·기관 이용(입소 등)	2	50.0
합계	4	100.0



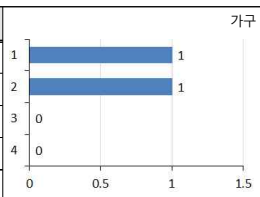
- 학업유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 2가구는 '종합적인 상담, 정보의 제공', '서비스 이용 비용 지원' 을 선택함

- 93 -



[표 114] 학업유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

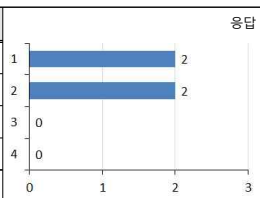
필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	1	50.0
②서비스 이용 비용 지원	1	50.0
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0
합계	2	100.0



- 일상생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위에 대해 전체 4개의 응답은 1순위와 동일하게 '종합적인 상담, 정보의 제공' 과 '시설·기관 이용(입소 등)' 으로 나타남

[표 115] 학업유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	2	50.0
②서비스 이용 비용 지원	2	50.0
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0
합계	4	100.0



- 평생교육 및 기초적인 학습과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 8가구의 50.0%(4가구)는 '서비스 이용 비용 지원' 을 선택하였고, 25.0%(2가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공' 과 '서비스 이용 비용 지원' 을 선택함

- 94 -

[표 116] 평생교육 및 기초적인 학습과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
①종합적인 상담, 정보의 제공	2	25.0	1
②서비스 이용 비용 지원	4	50.0	2
③집으로 찾아오는 서비스	2	25.0	3
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4
합계	8	100.0	

- 평생교육 및 기초적인 학습과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과에서는 전체 16개 응답의 43.8%(7개)는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’으로 나타났고, 37.5%(6개)는 ‘서비스 이용 비용 지원’으로 나타남

[표 117] 평생교육 및 기초적인 학습과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
①종합적인 상담, 정보의 제공	7	43.8	1
②서비스 이용 비용 지원	6	37.5	2
③집으로 찾아오는 서비스	2	12.5	3
④시설·기관 이용(입소 등)	1	6.3	4
합계	16	100.0	

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험

- ①학교생활, ②학업유지, ③평생교육 및 기초적인 학습 등 3가지 분야별 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지에 대해 조사함
- 학교생활의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사함

- 95 -



결과, 120가구의 99.2%(119가구)는 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답함

[표 118] 학교생활 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	119	99.2
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	1	0.8
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	0	0.0
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	120	100.0

- 학업유지의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 120가구의 99.2%(119가구)는 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답함

[표 119] 학업유지 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	119	99.2
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	0	0.0
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	1	0.8
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	120	100.0

- 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 400가구의 98.3%(393가구)는 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답하였고, 1.3%(5가구)는 ‘이용 가능한 서비스를 알지 못함’에 응답함

- 96 -

[표 120] 평생교육 및 기초적인 학습 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

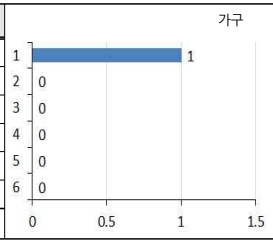
경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	393	98.3
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	5	1.3
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	2	0.5
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스에 대한 불편 사항

- ① 학교생활, ② 학업유지, ③ 평생교육 및 기초적인 학습 등 3가지 분야별 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 대상에 대해 불편한 사항을 1순위, 2순위로 구분하여 조사
- 학교생활 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 1가구는 '서비스 정보 부족' 이라고 응답함

[표 121] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(학교생활, 1순위)

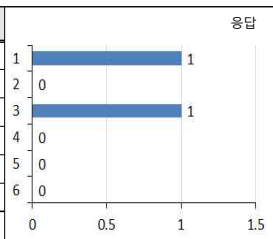
필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	1	100.0
② 낮은 서비스 질	0	0.0
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0
⑤ 비용 부담	0	0.0
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0
합계	1	100.0



- 학교생활 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 2순위 사항 '적합한 서비스 부재' 로 나타남

[표 122] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(학교생활, 1+2순위)

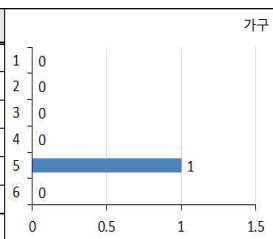
필요한 지원 및 서비스	빈도(응답)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	1	50.0
② 낮은 서비스 질	0	0.0
③ 적합한 서비스 부재	1	50.0
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0
⑤ 비용 부담	0	0.0
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0
합계	2	100.0



- 학업유지의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 1가구는 '비용 부담' 이라고 응답함

[표 123] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(학업유지, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	0	0.0
② 낮은 서비스 질	0	0.0
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0
⑤ 비용 부담	1	100.0
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0
합계	1	100.0



- 학업유지 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 2순위 사항 '서비스 정보 부족' 로 나타남

[표 124] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(학업유지, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	1	50.0	1
② 낮은 서비스 질	0	0.0	2
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0	3
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0	4
⑤ 비용 부담	1	50.0	5
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0	6
합계	2	100.0	

- 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 7가구의 3가구는 '낮은 서비스 질'을 선택하였고, 2가구는 '서비스 정보 부족'을 선택함

[표 125] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(평생교육 및 기초적인 학습, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
① 서비스 정보 부족	2	28.6	1
② 낮은 서비스 질	3	42.9	2
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0	3
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0	4
⑤ 비용 부담	1	14.3	5
⑥ 거리, 교통 문제	1	14.3	6
합계	7	100.0	

- 평생교육 및 기초적인 학습의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 14개 응답의 28.6%(4개)는 '서비스 정보 부족', '낮은 서비스 질', '비용 부담'의 3가지로 나타남



[표 126] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(평생교육 및 기초적인 학습, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	4	28.6	1
② 낮은 서비스 질	4	28.6	2
③ 적합한 서비스 부재	0	0.0	3
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0	4
⑤ 비용 부담	4	28.6	5
⑥ 거리, 교통 문제	2	14.3	6
합계	14	100.0	

(자) 고용 관련 욕구

- 전체 가구를 대상으로 고용과 관련된 욕구를 조사함
- 구체적으로 고용 관련 어려움, 외부 지원 및 서비스의 필요성, 필요한 외부 지원 및 서비스, 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험과 불편 사항 등을 조사함

■ 고용 관련 어려움 정도

- 우선 구직, 일자리 발굴 등과 같은 취업·창업 활동 및 기회 마련의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사함

[표 127] 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	372
	②	12
	③	5
	④	6
	⑤	5
매우 어렵다	⑥	0
합계	400	100.0
평균	1.2	

- 400가구의 93.0%(372가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 3.0%(12가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
- 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움 정도의 평균값은 1.2로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄
- 근무조건, 개인적 방해요인, 정리해고 불안감 등과 관련된 직장생활 유지의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 96.3%(385가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 2.5%(10가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
- 직장생활 유지의 어려움 정도의 평균값은 1.1로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 128] 직장생활 유지의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	385
	②	10
	③	2
	④	1
	⑤	2
매우 어렵다	⑥	0
		0.0
합계	400	100.0
평균		1.1

■ 외부 지원 및 서비스의 필요성

- 취업·창업 활동 및 기회 마련과 직장생활 유지의 어려움을 가족 내에서 해결하기 어려워 외부로부터의 지원이나 서비스가 필요한지에 대해 조사함
- 두 가지 분야의 어려움 관련 외부 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 400가구의 96% 이상이 필요하지 않다고 응답함
- 취업·창업활동 및 기회 마련에 대해 외부지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 15가구의 거주지는 석남동(9가구), 대산읍(5가구), 인지면(1가구)으로 나타남
- 직장생활 유지에 대해 외부지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 3가구의 거주지는 석남동으로 나타남

- 101 -



[표 129] 고용 관련 외부지원 및 서비스의 필요성

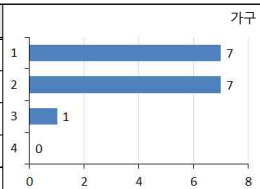
구분	필요하다	필요하지 않다	전체
취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움	15 (3.8%)	385 (96.3%)	400 (100.0%)
직장생활 유지의 어려움	3 (0.8%)	397 (99.3%)	400 (100.0%)

■ 필요한 외부 지원 및 서비스

- 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움과 직장생활 유지의 어려움을 해결하기 위해 외부 지원이나 서비스가 필요하다고 응답한 가구만을 대상으로 필요한 외부 지원 및 서비스를 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 취업·창업활동 및 기회 마련과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 15가구의 7가구는 '종합적인 상담, 정보의 제공' 과 '서비스 이용 비용 지원' 을 선택함

[표 130] 취업·창업활동 및 기회 마련과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	7	46.7
②서비스 이용 비용 지원	7	46.7
③집으로 찾아오는 서비스	1	6.7
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0
합계	15	100.0



- 취업·창업활동 및 기회 마련과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과에서는 전체 30개 응답의 50.0%(15개)는 '종합적인 상담, 정보의 제공' 으로 나타났고, 46.7%(14개)는 '서비스 이용 비용 지원' 으로 나타남

- 102 -

[표 131] 취업·창업활동 및 기회 마련과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
①종합적인 상담, 정보의 제공	15	50.0	1 15
②서비스 이용 비용 지원	14	46.7	2 14
③집으로 찾아오는 서비스	1	3.3	3 1
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4 0
합계	30	100.0	

- 직장생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 3가구의 2가구는 '서비스 이용 비용 지원'을 선택하였고, 1가구는 '종합적인 상담, 정보의 제공'을 선택함

[표 132] 직장생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
①종합적인 상담, 정보의 제공	1	33.3	1 1
②서비스 이용 비용 지원	2	66.7	2 2
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0	3 0
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4 0
합계	3	100.0	

- 직장생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과에서는 전체 6개 응답의 3개는 '서비스 이용 비용 지원'으로 나타났고, 2개는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타났으며, 1개는 '집으로 찾아오는 서비스'로 나타남



[표 133] 직장생활 유지와 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
①종합적인 상담, 정보의 제공	2	33.3	1 2
②서비스 이용 비용 지원	3	50.0	2 3
③집으로 찾아오는 서비스	1	16.7	3 1
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4 0
합계	6	100.0	

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험

- 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움과 직장생활 유지의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지에 대해 조사함
- 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 400가구의 96.8%(387가구)는 '이용 의향 없었음' 항목에 응답함

[표 134] 취업·창업활동 및 기회 마련 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	387	96.8
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	4	1.0
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	8	2.0
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	1	0.3
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

- 직장생활 유지의 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지를

조사한 결과, 400가구의 99.0%(396가구)는 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답함

[표 135] 직장생활 유지 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	396	99.0
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	2	0.5
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	1	0.3
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	1	0.3
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용의	0	0.0
합계	400	100.0

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스에 대한 불편 사항

- 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움과 직장생활 유지의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 대상에 대해 불편한 사항을 1순위, 2순위로 구분하여 조사
- 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 13가구의 38.5%(5가구)는 ‘적합한 서비스 부재’를 선택하였고, 23.1%(3가구)는 ‘서비스 정보 부족’을 선택함

[표 136] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(취업·창업활동 및 기회마련, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	3	23.1
② 낮은 서비스 질	0	0.0
③ 적합한 서비스 부재	5	38.5
④ 서비스 이용 자격 제한	2	15.4
⑤ 비용 부담	1	7.7
⑥ 거리, 교통 문제	2	15.4
합계	13	100.0

- 105 -



- 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 26개 응답의 23.1%(6개)는 ‘낮은 서비스 질’과 ‘적합한 서비스 부재’로 나타났고, 19.2%(5개)는 ‘서비스 정보 부족’으로 나타남

[표 137] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(취업·창업활동 및 기회마련, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(응답)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	5	19.2
② 낮은 서비스 질	6	23.1
③ 적합한 서비스 부재	6	23.1
④ 서비스 이용 자격 제한	3	11.5
⑤ 비용 부담	3	11.5
⑥ 거리, 교통 문제	3	11.5
합계	26	100.0

- 직장생활 유지의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 4가구의 2가구는 ‘서비스 정보 부족’을 선택하였고, 2가구는 각각 ‘적합한 서비스 부재’와 ‘거리, 교통 문제’를 선택함

[표 138] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(직장생활유지, 양육, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
① 서비스 정보 부족	2	50.0
② 낮은 서비스 질	0	0.0
③ 적합한 서비스 부재	1	25.0
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0
⑤ 비용 부담	0	0.0
⑥ 거리, 교통 문제	1	25.0
합계	4	100.0

- 106 -

- 직장생활 유지의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 8개 응답의 37.5%(3개)는 '적합한 서비스 부족'로 나타났고, 25.0%(2개)는 '서비스 정보 부족'으로 나타남

[표 139] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(직장생활유지, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)	가구
① 서비스 정보 부족	2	25.0	1
② 낮은 서비스 질	1	12.5	2
③ 적합한 서비스 부재	3	37.5	3
④ 서비스 이용 자격 제한	1	12.5	4
⑤ 비용 부담	0	0.0	5
⑥ 거리, 교통 문제	1	12.5	6
합계	8	100.0	

(카) 주거 관련 욕구

- 일반 가구를 대상으로 주거와 관련된 욕구를 조사함
- 구체적으로 주거비나 주거환경에 관한 어려움, 외부 지원 및 서비스의 필요성, 필요한 외부 지원 및 서비스, 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험과 불편 사항 등을 조사함

■ 주거비 및 주거환경 관련 어려움 정도

- 먼저 전·월세 과부담, 주택 마련 어려움 등과 같은 주거비 부담의 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 92.8%(371가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 4.3%(17가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
- 주거비 부담의 어려움 정도의 평균값은 1.1로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

- 107 -



[표 140] 주거비 부담의 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	371	92.8
①	17	4.3
②	9	2.3
③	2	0.5
④	1	0.3
매우 어렵다	0	0.0
⑤		
⑥		
합계	400	100.0
평균	1.1	

- 두 번째로, 주택 시설 부식, 에너지 공급시설 열악 등과 같은 주거환경 열악 관련 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 93.8%(375가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 3.3%(13가구)는 2단계에 응답하여, 대부분의 응답가구가 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타남
- 주거환경 열악 관련 어려움 정도의 평균값은 1.1로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄

[표 141] 주거환경 열악 관련 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	375	93.8
①	13	3.3
②	8	2.0
③	4	1.0
④	0	0.0
매우 어렵다	0	0.0
⑤		
⑥		
합계	400	100.0
평균	1.1	

■ 외부 지원 및 서비스의 필요성

- 주거비 부담의 어려움과 주거환경 열악 관련 어려움을 가족 내에서 해결하기 어려워 외부로부터의 지원이나 서비스가 필요한지에 대해 조사함

- 108 -

- 2가지 분야의 어려움 관련 외부 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 400가구의 96% 이상이 필요하지 않다고 응답함
 - 주거비 부담에 대해 외부지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 12가구의 거주지는 석남동(9가구)과 대산읍(3가구)으로 나타남
 - 주거환경 열악에 대해 외부지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 13가구의 거주지는 석남동(6가구), 대산읍(5가구), 지곡면(2가구)으로 나타남

[표 142] 주거 관련 외부지원 및 서비스의 필요성

구분	필요하다	필요하지 않다	전체
주거비 부담의 어려움	12 (3.0%)	388 (97.0%)	400 (100.0%)
주거환경 열악 관련 어려움	13 (3.3%)	387 (96.8%)	400 (100.0%)

■ 필요한 외부 지원 및 서비스

- 주거비 부담의 어려움과 주거환경 열악 관련 어려움 분야별로 외부 지원이나 서비스가 필요하다고 응답한 가구만을 대상으로 필요한 외부 지원 및 서비스를 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 주거비 부담의 어려움과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 12가구의 50.0%(6가구)는 '서비스 이용 비용 지원'을 선택하였고, 41.7%(5가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'을 선택함

[표 143] 주거비 부담과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
①종합적인 상담, 정보의 제공	5	41.7	1 5
②서비스 이용 비용 지원	6	50.0	2 6
③집으로 찾아오는 서비스	1	8.3	3 1
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4 0
합계	12	100.0	

- 109 -



- 주거비 부담 어려움과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과, 24개 응답의 50.0%(6가구)는 '서비스 이용 비용 지원'으로 나타났고, 45.8%(11가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타남

[표 144] 주거비 부담과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
①종합적인 상담, 정보의 제공	11	45.8	1 11
②서비스 이용 비용 지원	12	50.0	2 12
③집으로 찾아오는 서비스	1	4.2	3 1
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4 0
합계	24	100.0	

- 주거환경 열악 관련 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위를 조사한 결과, 13가구의 69.2%(9가구)는 '서비스 이용 비용 지원'을 선택하였고, 23.1%(3가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'을 선택함

[표 145] 주거환경 열악 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
①종합적인 상담, 정보의 제공	3	23.1	1 3
②서비스 이용 비용 지원	9	69.2	2 9
③집으로 찾아오는 서비스	1	7.7	3 1
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4 0
합계	13	100.0	

- 주거환경 열악 관련 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과, 24개 응답의 46.2%(12가구)는 '서비스 이용 비용 지원'으로 나타났고, 38.5%(10가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타남

- 110 -

[표 146] 주거환경 열악 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
①종합적인 상담, 정보의 제공	10	38.5	1
②서비스 이용 비용 지원	12	46.2	2
③집으로 찾아오는 서비스	3	11.5	3
④시설·기관 이용(입소 등)	1	3.8	4
합계	26	100.0	

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험

- 주거비 부담의 어려움과 주거환경 열악 관련 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지에 대해 조사함
- 주거비 부담의 어려움에 대한 조사결과에서는 400가구의 96.3%(385가구)는 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답함

[표 147] 주거비 부담 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	385	96.3
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	11	2.8
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	3	0.8
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	1	0.3
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

- 주거환경 열악 관련 어려움에 대한 조사결과에서는 400가구의 95.3%(381가구)는 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답함

- 111 -

[표 148] 주거환경 열악 관련 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	381	95.3
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	17	4.3
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	2	0.5
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스에 대한 불편 사항

- 주거비 부담의 어려움과 주거환경 열악 관련 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 대상에 대해 불편한 사항을 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 주거비 부담의 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 15가구의 40.0%(6가구)는 각각 ‘서비스 정보 부족’을 선택하였고, 26.7%(4가구)는 ‘비용 부담’을 선택함

[표 149] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(주거비 부담, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
① 서비스 정보 부족	6	40.0	1
② 낮은 서비스 질	2	13.3	2
③ 적합한 서비스 부재	1	6.7	3
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0	4
⑤ 비용 부담	4	26.7	5
⑥ 거리, 교통 문제	2	13.3	6
합계	15	100.0	

- 112 -

- 주거비 부담의 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 30개 응답의 26.7%(8개)는 ‘서비스 정보 부족’ 과 ‘낮은 서비스 질’ 로 나타났고, 16.7%(5개)는 ‘적합한 서비스 부재’ 와 ‘비용 부담’ 으로 나타남

[표 150] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(주거비 부담, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	8	26.7	1 8
② 낮은 서비스 질	8	26.7	2 8
③ 적합한 서비스 부재	5	16.7	3 5
④ 서비스 이용 자격 제한	2	6.7	4 2
⑤ 비용 부담	5	16.7	5 5
⑥ 거리, 교통 문제	2	6.7	6 2
합계	30	100.0	

- 주거환경 열악 관련 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 19가구의 36.8%(7가구)는 각각 ‘서비스 정보 부족’ 을 선택하였고, 21.1%(4가구)는 ‘적합한 서비스 부재’ 를 선택함

[표 151] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(주거환경 열악 관련, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가구
① 서비스 정보 부족	7	36.8	1 7
② 낮은 서비스 질	3	15.8	2 3
③ 적합한 서비스 부재	4	21.1	3 4
④ 서비스 이용 자격 제한	1	5.3	4 1
⑤ 비용 부담	3	15.8	5 3
⑥ 거리, 교통 문제	1	5.3	6 1
합계	19	100.0	

- 113 -



- 주거환경 열악 관련 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 38개 응답의 26.3%(10개)는 ‘서비스 정보 부족’ 으로 나타났고, 21.1%(8개)는 ‘낮은 서비스 질’ 과 ‘적합한 서비스 부재’ 로 나타남

[표 152] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(주거환경 열악 관련, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 서비스 정보 부족	10	26.3	1 10
② 낮은 서비스 질	8	21.1	2 8
③ 적합한 서비스 부재	8	21.1	3 8
④ 서비스 이용 자격 제한	3	7.9	4 3
⑤ 비용 부담	7	18.4	5 7
⑥ 거리, 교통 문제	2	5.3	6 2
합계	38	100.0	

(차) 문화·여가 관련 욕구

- 일반 가구를 대상으로 문화·여가와 관련된 욕구를 조사함
- 구체적으로 문화·여가·체육 활동 관련 어려움, 외부 지원 및 서비스의 필요성, 필요한 외부 지원 및 서비스, 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험과 불편 사항 등을 조사함

■ 문화·여가 활동의 어려움 정도

- 문화·여가 및 체육 활동의 어려움에 대해 조사함
- 우선, 참여기회 부족, 문화여가시설 열악 등과 같은 문화·여가 활동 관련 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 93.0%(372가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답함
- 반면, 3.8%(15가구)는 4.5, 6단계에 응답하여 일부는 문화·여가 활동에 어려움을 느끼는 것으로 나타남
 - 어려움을 느끼는 15가구의 거주지는 대산읍(11가구)과 석남동(4가구)임

- 114 -

[표 153] 문화·여가 활동 관련 어려움 정도

어려움의 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	372	93.0
	②	6	1.5
	③	7	1.8
	④	8	2.0
	⑤	6	1.5
매우 어렵다	⑥	1	0.3
합계		400	100.0
평균		1.2	

- 다음으로, 참여기회 부족, 체육시설 열악 등과 같은 체육 활동 관련 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 93.8%(375가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답함
- 반면, 2.3%(9가구)는 4.5,6단계에 응답하여 일부는 체육 활동에 어려움을 느끼는 것으로 나타남
 - 어려움을 느끼는 9가구의 거주지는 대산읍(8가구)과 석남동(1가구)으로 나타남

[표 154] 체육 활동 관련 어려움 정도

어려움의 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	375	93.8
	②	6	1.5
	③	10	2.5
	④	6	1.5
	⑤	2	0.5
매우 어렵다	⑥	1	0.3
합계		400	100.0
평균			1.1

■ 외부 지원 및 서비스의 필요성

- 문화·여가 활동 관련 어려움과 체육 활동 관련 어려움을 가족 내에서 해결하기 어려워 외부로부터의 지원이나 서비스가 필요한지에 대해 조사함

- 115 -



서산시

- 2가지 분야의 어려움 관련 외부 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 400가구의 96% 이상이 필요하지 않다고 응답함
- 그럼에도, 문화·여가 활동 관련 어려움에 대해 3.8%(15가구)가, 체육활동 관련 어려움에 대해 2.3%(9가구)가 ‘필요하다’고 응답함
 - 문화·여가 활동에 대해 외부지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 15가구의 거주지는 대산읍(7가구), 부춘동(3가구), 동문1동(2가구), 석남동(1가구), 운산면(1가구), 지곡면(1가구)으로 나타남
 - 체육 활동에 대해 외부지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 9가구의 거주지는 대산읍(5가구), 부춘동(2가구), 동문2동(1가구), 지곡면(1가구)으로 나타남

[표 155] 문화·여가 관련 외부지원 및 서비스의 필요성

구분	필요하다	필요하지 않다	전체
문화·여가 활동 관련 어려움	15 (3.8%)	385 (96.3%)	400 (100.0%)
체육 활동 관련 어려움	9 (2.3%)	391 (97.8%)	400 (100.0%)

■ 필요한 외부 지원 및 서비스

- 문화·여가 활동 관련 어려움과 체육 활동 관련 어려움 분야별로 외부 지원이나 서비스가 필요하다고 응답한 가구만을 대상으로 필요한 외부 지원 및 서비스를 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 문화·여가 활동 관련 어려움과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 15가구의 53.3%(8가구)는 ‘서비스 이용 비용 지원’을 선택하였고, 46.7%(7가구)는 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’을 선택함

[표 156] 문화·여가 활동 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	
①종합적인 상담, 정보의 제공	7	46.7	1
②서비스 이용 비용 지원	8	53.3	2
③집으로 찾아오는 서비스	0	0.0	3
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4
합계	15	100.0	

- 문화·여가 활동 관련 어려움과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과, 30개 응답의 46.7%(14가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타났고, 45.8%(11가구)는 '서비스 이용 비용 지원'으로 나타남

[표 157] 문화·여가 활동 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	
①종합적인 상담, 정보의 제공	14	46.7	1
②서비스 이용 비용 지원	13	43.3	2
③집으로 찾아오는 서비스	3	10.0	3
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4
합계	30	100.0	

- 체육 활동 관련 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위를 조사한 결과, 9가구의 33.3%(3가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'을 선택하였고, 33.3%(3가구)는 '서비스 이용 비용 지원'을 선택하였으며, 나머지 33.3%(3가구)는 '집으로 찾아오는 서비스'를 선택함

[표 158] 체육 활동 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	
①종합적인 상담, 정보의 제공	3	33.3	1
②서비스 이용 비용 지원	3	33.3	2
③집으로 찾아오는 서비스	3	33.3	3
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4
합계	9	100.0	

- 체육 활동 관련 어려움에 대해 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과, 18개 응답의 38.9%(7가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타났고, 33.3%(6가구)는 '서비스 이용 비용 지원'으로 나타남

[표 159] 체육 활동 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	
①종합적인 상담, 정보의 제공	7	38.9	1
②서비스 이용 비용 지원	6	33.3	2
③집으로 찾아오는 서비스	4	22.2	3
④시설·기관 이용(입소 등)	1	5.6	4
합계	18	100.0	

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험

- 문화·여가 활동 관련 어려움과 체육 활동 관련 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지에 대해 조사함
- 문화·여가 활동 관련 어려움에 대한 조사결과에서는 400가구의 95.0%(380가구)는 '이용 의향 없음' 항목에 응답함

[표 160] 문화·여가 활동 관련 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	380	95.0
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	17	4.3
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	2	0.5
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	1	0.3
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

- 체육 활동 관련 어려움에 대한 조사결과에서는 400가구의 96.5%(386가구)는 ‘이용 의향 없었음’ 항목에 응답함

[표 161] 체육 활동 관련 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	386	96.5
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	11	2.8
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	2	0.5
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	1	0.3
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스에 대한 불편 사항

- 문화·여가 활동 관련 어려움과 체육 활동 관련 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 대상에 대해 불편한 사항을 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 문화·여가 활동 관련 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 20가

- 119 -



구의 40.0%(6가구)는 각각 ‘서비스 정보 부족’을 선택하였고, 20.0%(4가구)는 ‘낮은 서비스 질’을 선택함

[표 162] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(문화·여가활동 관련, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)	가
① 서비스 정보 부족	8	40.0	1 8
② 낮은 서비스 질	4	20.0	2 4
③ 적합한 서비스 부재	2	10.0	3 2
④ 서비스 이용 자격 제한	2	10.0	4 2
⑤ 비용 부담	1	5.0	5 1
⑥ 거리, 교통 문제	3	15.0	6 3
합계	20	100.0	

- 문화·여가 활동 관련 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 40개 응답의 27.5%(11개)는 ‘서비스 정보 부족’으로 나타났고, 22.5%(9개)는 ‘낮은 서비스 질’로 나타났으며, 15.0%(6개)는 ‘적합한 서비스 부재’와 ‘비용 부담’으로 나타남

[표 163] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(문화·여가활동 관련, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(응답)	비율(%)	응
① 서비스 정보 부족	11	27.5	1 11
② 낮은 서비스 질	9	22.5	2 9
③ 적합한 서비스 부재	6	15.0	3 6
④ 서비스 이용 자격 제한	4	10.0	4 4
⑤ 비용 부담	6	15.0	5 6
⑥ 거리, 교통 문제	4	10.0	6 4
합계	40	100.0	

- 120 -

- 체육 활동 관련 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 14가구의 35.7%(5가구)는 각각 '서비스 정보 부족' 을 선택하였고, 21.4%(3가구)는 '낮은 서비스 질' 을 선택함

[표 164] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(체육활동 관련, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)	가구
① 서비스 정보 부족	5	35.7	1 5
② 낮은 서비스 질	3	21.4	2 3
③ 적합한 서비스 부재	2	14.3	3 2
④ 서비스 이용 자격 제한	2	14.3	4 2
⑤ 비용 부담	0	0.0	5 0
⑥ 거리, 교통 문제	2	14.3	6 2
합계	14	100.0	

- 체육 활동 관련 어려움과 관련한 지원 및 서비스의 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 28개 응답의 28.6%(8개)는 '낮은 서비스 질' 로 나타났고, 25.0%(7개)는 '서비스 정보 부족' 으로 나타났으며, 21.4%(6개)는 '적합한 서비스 부재' 로 나타남

[표 165] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(체육활동 관련, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(응답)	비율(%)	응답
① 서비스 정보 부족	7	25.0	1 7
② 낮은 서비스 질	8	28.6	2 8
③ 적합한 서비스 부재	6	21.4	3 6
④ 서비스 이용 자격 제한	3	10.7	4 3
⑤ 비용 부담	1	3.6	5 1
⑥ 거리, 교통 문제	3	10.7	6 3
합계	28	100.0	

(타) 환경 관련 욕구

- 일반 가구를 대상으로 환경과 관련된 욕구를 조사함
- 구체적으로 환경오염이나 생활환경과 관련된 어려움, 외부 지원 및 서비스의 필요성, 필요한 외부 지원 및 서비스, 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험과 불편 사항 등을 조사함

■ 환경 관련 어려움 정도

- 먼저 대기오염, 수질오염, 토질오염 등과 같은 환경오염 관련 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 88.8%(353가구)가 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 7.3%(29가구)는 2,3단계에 응답하여, 95% 이상의 응답가구가 어려움을 크게 느끼지 않는 것으로 나타남
 - 환경오염 관련 어려움 정도의 평균값은 1.3으로 나타나 상당히 낮은 수준을 나타냄
- 반면 4.6%(18가구)는 4,5단계에 응답하여 일부는 환경오염 관련 어려움을 느끼는 것으로 나타남
 - 어려움을 느끼는 18가구의 거주지는 모두 대산읍으로 나타남

[표 166] 환경오염 관련 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	353 88.3
	②	15 3.8
	③	14 3.5
	④	15 3.8
	⑤	3 0.8
매우 어렵다	⑥	0 0.0
합계	400	100.0
평균	1.3	

- 다음으로 생활폐기물 및 상하수도 처리 미흡, 소음 등과 같은 생활환경 관련 어려움에 대한 인식을 6단계 척도를 통해 조사한 결과, 400가구의 90.3%(361가구)는 전혀 어렵지 않다는 1단계에 응답하였고, 5.6%(22가구)는 2,3단계에 응답하여, 95% 이상의 응답가구가 어려움을 크게 느끼지 않

는 것으로 나타남

- 생활환경 관련 어려움 정도의 평균값은 1.2로 나타나 매우 낮은 수준을 나타냄
- 반면 4.3%(17가구)는 4.5단계에 응답하여 일부는 생활환경 관련 어려움을 느끼는 것으로 나타남
- 어려움을 느끼는 17가구의 거주지는 모두 대산읍으로 나타남

[표 167] 생활환경 관련 어려움 정도

어려움의 정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	①	361
	②	9
	③	13
	④	14
	⑤	3
매우 어렵다	⑥	0
합계	400	100.0
평균	1.2	

■ 외부 지원 및 서비스의 필요성

- 환경오염 관련 어려움과 생활환경 관련 어려움을 가족 내에서 해결하기 어려워 외부로부터의 지원이나 서비스가 필요한지에 대해 조사함
- 2가지 분야의 어려움 관련 외부 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 400가구의 92% 이상이 '필요하지 않다'고 응답함
- 각 분야별 설문응답가구의 8.0%(32가구)가 '필요하다'고 응답함
- 2가지 어려움에 대해 외부지원 및 서비스가 필요하다고 응답한 32가구의 거주지는 대산읍(31가구)과 지곡면(1가구)으로 나타남

[표 168] 환경 관련 외부지원 및 서비스의 필요성

구분	필요하다	필요하지 않다	전체
환경오염 관련 어려움	32 (8.0%)	368 (92.0%)	400 (100.0%)
생활환경 관련 어려움	32 (8.0%)	367 (92.0%)	400 (100.0%)

- 123 -

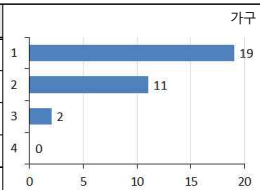


■ 필요한 외부 지원 및 서비스

- 환경오염 관련 어려움과 생활환경 관련 어려움 분야별로 외부 지원이나 서비스가 필요하다고 응답한 가구만을 대상으로 필요한 외부 지원 및 서비스를 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 환경오염 관련 어려움과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 32가구의 59.4%(19가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'을 선택하였고, 41.7%(5가구)는 '서비스 이용 비용 지원'을 선택함

[표 169] 환경오염 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

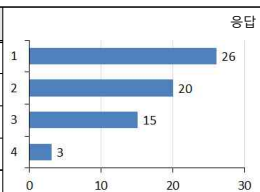
필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	19	59.4
②서비스 이용 비용 지원	11	34.4
③집으로 찾아오는 서비스	2	6.3
④시설기관 이용(입소 등)	0	0.0
합계	32	100.0



- 환경오염 관련 어려움에 대하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과, 64개 응답의 40.6%(26가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공'으로 나타났고, 31.3%(20가구)는 '서비스 이용 비용 지원'으로 나타남

[표 170] 환경오염 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(응답)	비율(%)
①종합적인 상담, 정보의 제공	26	40.6
②서비스 이용 비용 지원	20	31.3
③집으로 찾아오는 서비스	15	23.4
④시설기관 이용(입소 등)	3	4.7
합계	64	100.0



- 124 -

- 생활환경 관련 어려움과 관련하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위에 대해 32가구의 37.5%(12가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공' 과 '서비스 이용 비용 지원' 을 선택함

[표 171] 생활환경 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(가구)	비율(%)	가구
①종합적인 상담, 정보의 제공	12	37.5	1
②서비스 이용 비용 지원	12	37.5	2
③집으로 찾아오는 서비스	8	25.0	3
④시설·기관 이용(입소 등)	0	0.0	4
합계	32	100.0	

- 생활환경 관련 어려움에 대하여 필요한 외부 지원 및 서비스의 1순위와 2순위를 합한 결과, 64개 응답의 37.5%(24가구)는 '서비스 이용 비용 지원' 으로 나타났고, 28.1%(18가구)는 '집으로 찾아오는 서비스' 로 나타났으며, 21.9%(14가구)는 '종합적인 상담, 정보의 제공' 으로 나타남

[표 172] 생활환경 관련 어려움을 해결하기 위해 필요한 외부 지원 및 서비스(1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도(응답)	비율(%)	응답
①종합적인 상담, 정보의 제공	14	21.9	1
②서비스 이용 비용 지원	24	37.5	2
③집으로 찾아오는 서비스	18	28.1	3
④시설·기관 이용(입소 등)	8	12.5	4
합계	64	100.0	

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스 경험

- 환경오염 관련 어려움과 생활환경 관련 어려움에 대해 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 인지하거나 신청하거나 이용한 경험이 있는지에 대해 조사함
- 환경오염 관련 어려움에 대한 조사결과에서는 400가구의 92.0%(368가구)는 '이용 의향 없었음' 항목에 응답하였고, 7.8%(31가구)는 '이용 가능한 서비스를 알지 못함' 항목에 응답함

[표 173] 환경오염 관련 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	368	92.0
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	31	7.8
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	1	0.3
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

- 생활환경 관련 어려움에 대한 조사결과에서는 400가구의 91.8%(367가구)는 '이용 의향 없었음' 항목에 응답하였고, 7.8%(31가구)는 '이용 가능한 서비스를 알지 못함' 항목에 응답함

[표 174] 생활환경 관련 어려움에 대한 국가·지자체의 지원 및 서비스 경험

경험	빈도(가구)	비율(%)
① 이용 의향 없었음	367	91.8
② 이용 가능한 서비스를 알지 못함	31	7.8
③ 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	2	0.5
④ 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	0	0.0
⑤ 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 않음	0	0.0
⑥ 현재 서비스 이용 중	0	0.0
합계	400	100.0

■ 국가 및 지자체의 사회보장 지원 및 서비스에 대한 불편 사항

- 환경오염 관련 어려움과 생활환경 관련 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 대상에 대해 불편한 사항을 1순위, 2순위로 구분하여 조사함
- 1순위를 조사한 결과, 32가구의 43.8%(14가구)는 각각 ‘서비스 정보 부족’을 선택하였고, 40.6%(13가구)는 ‘낮은 서비스 질’을 선택함

[표 175] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(환경오염, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가
① 서비스 정보 부족	14	43.8	1
② 낮은 서비스 질	13	40.6	2
③ 적합한 서비스 부재	4	12.5	3
④ 서비스 이용 자격 제한	0	0.0	4
⑤ 비용 부담	1	3.1	5
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0	6
합계	32	100.0	

- 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 64개 응답의 26.6%(17개)는 ‘서비스 정보 부족’으로 나타났고, 25.0%(16개)는 ‘낮은 서비스 질’로 나타났으며, 20.3%(13개)는 ‘서비스 이용 자격 제한’으로 나타남

[표 176] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(환경오염, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응
① 서비스 정보 부족	17	26.6	1
② 낮은 서비스 질	16	25.0	2
③ 적합한 서비스 부재	12	18.8	3
④ 서비스 이용 자격 제한	13	20.3	4
⑤ 비용 부담	6	9.4	5
⑥ 거리, 교통 문제	0	0.0	6
합계	64	100.0	

- 127 -



- 생활환경 관련 어려움과 관련하여 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스의 불편한 사항 1순위를 조사한 결과, 33가구의 45.5%(15가구)는 각각 ‘서비스 정보 부족’을 선택하였고, 18.2%(6가구)는 ‘적합한 서비스 부재’를 선택함

[표 177] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(생활환경, 1순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (가구)	비율 (%)	가
① 서비스 정보 부족	15	45.5	1
② 낮은 서비스 질	5	15.2	2
③ 적합한 서비스 부재	6	18.2	3
④ 서비스 이용 자격 제한	5	15.2	4
⑤ 비용 부담	1	3.0	5
⑥ 거리, 교통 문제	1	3.0	6
합계	33	100.0	

- 불편한 1순위 사항과 2순위 사항을 합산한 결과, 전체 66개 응답의 22.7%(15개)는 ‘서비스 정보 부족’으로 나타났고, 21.2%(14개)는 ‘낮은 서비스 질’로 나타났으며, 19.7%(13개)는 ‘적합한 서비스 부재’와 ‘서비스 이용 자격 제한’으로 나타남

[표 178] 국가·지자체의 지원 및 서비스에 대한 불편 사항(생활환경, 1+2순위)

필요한 지원 및 서비스	빈도 (응답)	비율 (%)	응
① 서비스 정보 부족	15	22.7	1
② 낮은 서비스 질	14	21.2	2
③ 적합한 서비스 부재	13	19.7	3
④ 서비스 이용 자격 제한	13	19.7	4
⑤ 비용 부담	9	13.6	5
⑥ 거리, 교통 문제	2	3.0	6
합계	66	100.0	

- 128 -

(과) 생활여건 및 지역사회 인식

- 일반 가구를 대상으로 생활여건 및 지역사회와 관련된 인식을 조사함
- 구체적으로 가구의 소득, 경제 상태, 주거 및 거주지역 환경, 의료·건강 현황, 가구별 문화·여가 현황, 사람의 만족도 및 지역사회 인식 등을 조사함

■ 가구 소득

- 먼저, 가구별 소득을 근로소득, 사업소득, 재산소득, 공적 이전소득, 사적 이전소득, 비소비지출, 경상소득, 처분가능소득으로 세분하여 살펴봄
- 가구별 근로소득은 0원이 63.3%(253가구)로 가장 많은 비중을 차지하였고, 4,000만원에서 5,000만원 사이가 15.0%(60가구)로 나타났으며, 3,000만원에서 4,000만원 사이가 8.0%(32가구)로 나타남
- 전체 가구의 평균 근로소득은 약 1,547만원으로 나타남

[표 179] 가구의 근로소득

소득 구간	빈도(가구)	비율(%)
0원	253	63.3
1원 이상 ~ 1,000만원 미만	0	0.0
1,000만원 이상 ~ 2,000만원 미만	5	1.3
2,000만원 이상 ~ 3,000만원 미만	10	2.5
3,000만원 이상 ~ 4,000만원 미만	32	8.0
4,000만원 이상 ~ 5,000만원 미만	60	15.0
5,000만원 이상 ~ 6,000만원 미만	28	7.0
6,000만원 이상 ~ 7,000만원 미만	9	2.3
7,000만원 이상 ~ 8,000만원 미만	1	0.3
8,000만원 이상 ~ 9,000만원 미만	1	0.3
9,000만원 이상 ~	1	0.3
평균 근로소득	1,546.6만원	

- 가구별 근로소득은 0원이 69.5%(278가구)로 가장 많은 비중을 차지하였고, 2,000만원에서 3,000만원 사이가 9.0%(36가구)로 나타났으며, 3,000만원에서 4,000만원 사이가 8.3%(33가구)로 나타남
- 전체 가구의 평균 사업소득은 약 871만원으로 나타남

- 129 -



[표 180] 가구의 사업소득

소득 구간	빈도(가구)	비율(%)
0원	278	69.5
1원 이상 ~ 1,000만원 미만	1	0.3
1,000만원 이상 ~ 2,000만원 미만	26	6.5
2,000만원 이상 ~ 3,000만원 미만	36	9.0
3,000만원 이상 ~ 4,000만원 미만	33	8.3
4,000만원 이상 ~ 5,000만원 미만	18	4.5
5,000만원 이상 ~ 6,000만원 미만	6	1.5
6,000만원 이상 ~ 7,000만원 미만	1	0.3
7,000만원 이상 ~ 8,000만원 미만	0	0.0
8,000만원 이상 ~ 9,000만원 미만	0	0.0
9,000만원 이상 ~	1	0.3
평균 사업소득	871.1만원	

- 가구별 재산소득은 0원이 96.8%(387가구)로 나타나 대부분의 가구에서 재산소득은 없는 것으로 나타남
- 재산소득이 있는 가구는 총 13가구이고 그 중 11가구가 2,000만원 미만인 것으로 나타남
- 전체 가구의 평균 재산소득은 약 30만원으로 나타남

[표 181] 가구의 재산소득

소득 구간	빈도(가구)	비율(%)
0원	387	96.8
1원 이상 ~ 1,000만원 미만	7	1.8
1,000만원 이상 ~ 2,000만원 미만	4	1.0
2,000만원 이상 ~ 3,000만원 미만	2	0.5
평균 재산소득	30.5만원	

- 가구별 공적 이전소득은 0원이 51.5%(206가구)로 가장 많은 비중을 차지하였고, 1,000만원 미만이 46.0%(184가구)로 나타남
- 전체 가구의 평균 공적 이전소득은 약 188만원으로 나타남

- 130 -

[표 182] 가구의 공적 이전소득

소득 구간	빈도(가구)	비율(%)
0원	206	51.5
1원 이상 ~ 1,000만원 미만	184	46.0
1,000만원 이상 ~ 2,000만원 미만	8	2.0
2,000만원 이상 ~ 3,000만원 미만	1	0.3
3,000만원 이상 ~ 4,000만원 미만	1	0.3
평균 공적 이전소득	187.8만원	

- 가구별 사적 이전소득은 0원이 60.8%(243가구)로 가장 많은 비중을 차지하였고, 1,000만원 미만이 36.8%(147가구)로 나타남
- 전체 가구의 평균 사적 이전소득은 약 148만원으로 나타남

[표 183] 가구의 사적 이전소득

소득 구간	빈도(가구)	비율(%)
0원	243	60.8
1원 이상 ~ 1,000만원 미만	147	36.8
1,000만원 이상 ~ 2,000만원 미만	8	2.0
2,000만원 이상 ~ 3,000만원 미만	2	0.5
평균 사적 이전소득	148.2만원	

- 가구별 비소비지출은 1원 이상 1,000만원 미만이 79.5%(318가구)로 가장 많은 비중을 차지하였고, 1,000만원 이상 2,000만원 미만이 12.5%(50가구)로 나타남
- 전체 가구의 평균 비소비지출은 약 449만원으로 나타남

- 131 -



[표 184] 가구의 비소비지출

지출 구간	빈도(가구)	비율(%)
0원	27	6.8
1원 이상 ~ 1,000만원 미만	318	79.5
1,000만원 이상 ~ 2,000만원 미만	50	12.5
2,000만원 이상 ~ 3,000만원 미만	1	0.3
3,000만원 이상 ~ 4,000만원 미만	1	0.3
4,000만원 이상 ~ 5,000만원 미만	3	0.8
평균 비소비지출	449.5만원	

- 경상소득은 근로소득, 사업소득, 재산소득, 공적 이전소득, 사적 이전소득의 합으로 이루어짐
- 가구별 경상소득은 1,000만원 미만이 26.0%(104가구)로 가장 많은 비중을 차지하였고, 4,000만원 이상 5,000만원 미만이 20.0%(80가구)로 나타났으며, 3,000만원 이상 4,000만원 미만이 16.0%(64가구)로 나타남
- 전체 가구의 평균 경상소득은 약 2,784만원으로 나타남

[표 185] 가구의 경상소득

소득 구간	빈도(가구)	비율(%)
1,000만원 미만	104	26.0
1,000만원 이상 ~ 2,000만원 미만	40	10.0
2,000만원 이상 ~ 3,000만원 미만	60	15.0
3,000만원 이상 ~ 4,000만원 미만	64	16.0
4,000만원 이상 ~ 5,000만원 미만	80	20.0
5,000만원 이상 ~ 6,000만원 미만	36	9.0
6,000만원 이상 ~ 7,000만원 미만	11	2.8
7,000만원 이상 ~ 8,000만원 미만	1	0.3
8,000만원 이상 ~ 9,000만원 미만	2	0.5
9,000만원 이상 ~	2	0.5
평균 경상소득	2,784.2만원	

- 처분가능소득은 근로소득, 사업소득, 재산소득, 공적 이전소득, 사적 이전소득의 합계에서 비소비지출을 제외한 값으로 이루어짐
- 가구별 처분가능소득은 1,000만원 미만이 28.3%(113가구)로 가장 많은 비

- 132 -

중을 차지하였고, 2,000만원 이상 3,000만원 미만 20.0%(80가구)로 나타났으며, 3,000만원 이상 4,000만원 미만 20.5%(82가구)로 나타남

- 전체 가구의 평균 처분가능소득은 약 2,335만원으로 나타남

[표 186] 가구의 처분가능소득

소득 구간	빈도(가구)	비율(%)
1,000만원 미만	113	28.3
1,000만원 이상 ~ 2,000만원 미만	59	14.8
2,000만원 이상 ~ 3,000만원 미만	83	20.8
3,000만원 이상 ~ 4,000만원 미만	82	20.5
4,000만원 이상 ~ 5,000만원 미만	47	11.8
5,000만원 이상 ~ 6,000만원 미만	10	2.5
6,000만원 이상 ~ 7,000만원 미만	2	0.5
7,000만원 이상 ~ 8,000만원 미만	1	0.3
8,000만원 이상 ~ 9,000만원 미만	2	0.5
9,000만원 이상 ~	1	0.3
평균 처분가능소득	2,334.7만원	

■ 주관적 경제 상태

- 가구의 경제적 상황에 대한 주관적 인식을 5단계 리커트 척도로 조사한 결과, 400가구의 67.3%(269가구)가 보통이라고 응답하였고, 22.5%(90가구)가 어려운 편이라고 응답함
- 1-5단계의 리커트 척도로 응답값을 평균하면 2.8로 나타나, 전체적으로 어려운 편이라고 인식함을 보여줌

[표 187] 주관적 경제 상태

경제 상태	빈도(가구)	비율(%)
① 매우 어렵다	5	1.3
② 어려운 편이다	90	22.5
③ 보통이다	269	67.3
④ 여유로운 편이다	36	9.0
⑤ 매우 여유롭다	0	0
합계	400	100.0
평균	2.8	

- 133 -



- 가구의 경제적 상황에 대한 주관적 인식을 9단계 리커트 척도로 조사한 결과, 400가구의 50.0%(200가구)가 중간인 5단계를 선택하였고, 24.5%(98가구)는 4단계를 선택함
- 1-9단계의 리커트 척도로 응답값을 평균하면 4.6으로 나타나, 전체적으로 중간 아래라고 인식함을 보여줌

[표 188] 사회경제적 지위 정도에 대한 주관적 인식

사회경제적 지위 수준	빈도(가구)	비율(%)
하	①	0.3
	②	2.0
	③	11.5
중	④	24.5
	⑤	50.0
	⑥	9.5
상	⑦	2.3
	⑧	0.0
	⑨	0.0
합계	400	100.0
평균	4.6	

■ 주거 현황

- 주거 현황을 주택의 상태, 주택에 대한 전반적 만족도, 거주지역의 환경에 대한 만족도, 거주환경에 대한 전반적 만족도로 세분하여 살펴봄
- 주택의 상태는 집의 구조물, 방수 상태, 난방 상태, 환기 상태, 채광 상태, 방음 상태, 재난·지해 안전성, 화재로부터의 안전성, 주택 방범상태로 구분하여 살펴봄
- 집의 구조물(건고, 균열 상태)에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 58.3%(233가구)는 조금 양호하다고 응답하였고 37.8%(151가구)는 양호하다고 응답하여, '양호' 의견이 96.1%(384가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.3으로 나타남
- 방수 상태(습기가 많거나 빗물이 새는 정도)에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 61.8%(246가구)는 양호하다고 응답하였고 32.8%(131가구)는 조금 양호하다고 응답하여, '양호' 의견이 94.3%(377가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.6으로 나타남

- 134 -

[표 189] 주택의 상태

항목	① 불량	② 조금 불량	③ 조금 양호	④ 양호	평균
① 집의 구조물(건고, 균열 상태)	1 (0.3)	15 (3.8)	233 (58.3)	151 (37.8)	3.3
② 방수 상태(습기가 많거나 빗물이 새는 정도)	1 (0.3)	22 (5.5)	131 (32.8)	246 (61.5)	3.6
③ 난방 상태	1 (0.3)	40 (10.0)	103 (25.8)	256 (64.0)	3.5
④ 환기 상태(창문 개폐 여부, 통풍 상태)	1 (0.3)	30 (7.5)	163 (40.8)	206 (51.5)	3.4
⑤ 채광 상태	1 (0.3)	30 (7.5)	204 (51.0)	165 (41.3)	3.3
⑥ 방음 상태(이웃 간 혹은 층간 소음)	1 (0.3)	27 (6.8)	184 (46.0)	188 (47.0)	3.4
⑦ 재난, 재해(산사태나 홍수, 지진 피해 등) 안전성	1 (0.3)	26 (6.5)	163 (40.8)	210 (52.5)	3.5
⑧ 화재로부터의 안전성(화재예방 전기시설, 화재대피시설 유무)	1 (0.3)	23 (5.8)	185 (46.3)	191 (47.8)	3.4
⑨ 주택 방법상태(외부인의 주택 내 침입에 대한 안전성)	1 (0.3)	18 (4.5)	206 (51.5)	175 (43.8)	3.4

- 난방 상태에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 64.0%(256가구)는 양호하다고 응답하였고 25.8%(103가구)는 조금 양호하다고 응답하여, ‘양호’ 의견이 89.8%(359가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.5로 나타남
- 환기 상태(창문 개폐 여부, 통풍 상태)에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 51.5%(206가구)는 양호하다고 응답하였고 40.8%(163가구)는 조금 양호하다고 응답하여, ‘양호’ 의견이 92.3%(369가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.4로 나타남
- 채광 상태에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 51.0%(204가구)는 조금 양호하다고 응답하였고 41.3%(165가구)는 양호하다고 응답하여, ‘양호’ 의견이 92.3%(369가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.3으로 나타남
- 방음 상태(이웃 간 혹은 층간 소음)에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 47.0%(188가구)는 양호하다고 응답하였고 46.0%(184가구)는 조금 양호하다

- 135 -



고 응답하여, ‘양호’ 의견이 93.0%(372가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.4로 나타남

- 재난, 재해(산사태나 홍수, 지진 피해 등) 안전성에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 52.5%(210가구)는 양호하다고 응답하였고 40.8%(163가구)는 조금 양호하다고 응답하여, ‘양호’ 의견이 93.3%(373가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.5로 나타남
- 화재로부터의 안전성(화재예방 전기시설, 화재대피시설 유무)에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 47.8%(191가구)는 양호하다고 응답하였고 46.3%(185가구)는 조금 양호하다고 응답하여, ‘양호’ 의견이 94.1%(376가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.4로 나타남
- 주택 방법상태(외부인의 주택 내 침입에 대한 안전성)에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 51.5%(206가구)는 조금 양호하다고 응답하였고 43.8%(175가구)는 양호하다고 응답하여, ‘양호’ 의견이 95.3%(381가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.4로 나타남
- 주택에 대한 전반적 만족도를 조사한 결과에서는, 전체 400가구의 82.5%(330가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 14.5%(58가구)는 매우 만족한다고 응답하여, ‘만족’ 의견이 97.0%(388가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.1로 나타남

[표 190] 주택에 대한 전반적 만족도

만족도	빈도(가구)	비율(%)
① 매우 불만족	0	0.0
② 약간 불만족	12	3.0
③ 대체로 만족	330	82.5
④ 매우 만족	58	14.5
합계	400	100.0
평균	3.1	

- 136 -

- 거주지역 환경에 대한 만족도는 시장·대형마트·백화점 등 접근용이성, 병원·의료복지시설 등 접근용이성, 시청·읍/면/동사무소·경찰서 등 공공기관 접근용이성, 이웃과의 관계 등 13가지로 구분하여 살펴봄
- 시장·대형마트·백화점 등 접근용이성에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 64.5%(258가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 18.5%(74가구)는 매우 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 83.0%(332가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.0으로 나타남
- 병원·의료복지시설 등 접근용이성에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 47.0%(188가구)는 매우 만족한다고 응답하였고 28.0%(112가구)는 대체로 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 75.0%(300가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.2로 나타남
- 시청·읍/면/동사무소·경찰서 등 공공기관 접근용이성에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 41.0%(164가구)는 매우 만족한다고 응답하였고 38.5%(143가구)는 대체로 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 76.8%(307가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.2로 나타남
- 문화시설 및 놀이터·공원·녹지·수변 등 접근용이성에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 39.8%(159가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 37.3%(149가구)는 매우 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 77.1%(308가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.1로 나타남
- 버스·지하철 등 대중교통 접근용이성에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 53.5%(214가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 32.5%(130가구)는 매우 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 86.0%(344가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.2로 나타남
- 주차시설 이용편의성에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 57.0%(228가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 33.0%(132가구)는 매우 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 90.0%(360가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.2로 나타남
- 주변도로의 보행 안전에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 48.3%(193가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 39.8%(159가구)는 매우 만족한다고 응

- 137 -



답하여, '만족' 의견이 88.1%(352가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.3으로 나타남

[표 191] 거주지역 환경에 대한 만족도

항목	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 대체로 만족	④ 매우 만족	평균
① 시장·대형마트·백화점 등 접근용이성	1 (0.3)	67 (16.8)	258 (64.5)	74 (18.5)	3.0
② 병원·의료복지시설 등 접근용이성	2 (0.5)	98 (24.5)	112 (28.0)	188 (47.0)	3.2
③ 시청·읍/면/동사무소·경찰서 등 공공 기관 접근용이성	1 (0.3)	92 (23.0)	143 (35.8)	164 (41.0)	3.2
④ 문화시설 및 놀이터·공원·녹지·수변 등 접근용이성	0 (0.0)	92 (23.0)	159 (39.8)	149 (37.3)	3.1
⑤ 버스·지하철 등 대중교통 접근용이성	0 (0.0)	56 (14.0)	214 (53.5)	130 (32.5)	3.2
⑥ 주차시설 이용편의성	0 (0.0)	40 (10.0)	228 (57.0)	132 (33.0)	3.2
⑦ 주변도로의 보행 안전	1 (0.3)	47 (11.8)	193 (48.3)	159 (39.8)	3.3
⑧ 미취학 아동을 위한 시설·서비스 및 학교·학원 등 교육 환경	0 (0.0)	59 (14.8)	177 (44.3)	164 (41.0)	3.3
⑨ 치안 및 범죄 등 방범 상태	0 (0.0)	36 (9.0)	217 (54.3)	147 (36.8)	3.3
⑩ 자동차 경적, 집주변의 소음 정도	1 (0.3)	41 (10.3)	227 (56.8)	131 (32.8)	3.2
⑪ 청소 및 쓰레기 처리상태	0 (0.0)	48 (12.0)	222 (55.5)	130 (32.5)	3.2
⑫ 대기오염 정도	7 (1.8)	73 (18.3)	182 (45.5)	138 (34.5)	3.1
⑬ 이웃과의 관계	0 (0.0)	15 (3.8)	218 (54.5)	167 (41.8)	3.4

- 미취학 아동을 위한 시설·서비스 및 학교·학원 등 교육 환경에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 44.3%(177가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 41.0%(164가구)는 매우 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 85.3%(341가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.3으로 나타남
- 치안 및 범죄 등 방범 상태에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 54.3%(217가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 36.8%(147가구)는 매우 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 91.1%(364가구)를 차지함. 4점 리커트 척도

- 138 -

의 평균값은 3.3으로 나타남

- 자동차 경적, 집주변의 소음 정도에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 56.8%(227가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 32.8%(131가구)는 매우 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 89.6%(358가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.2로 나타남
- 청소 및 쓰레기 처리상태에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 55.5%(222가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 32.5%(130가구)는 매우 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 88.0%(352가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.2로 나타남
- 대기오염 정도에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 45.5%(182가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 34.5%(138가구)는 매우 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 80.0%(320가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.1로 나타남
- 이웃과의 관계에 대한 조사 결과, 전체 400가구의 54.5%(218가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 41.8%(167가구)는 매우 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 96.3%(385가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.4로 나타남
- 거주환경에 대한 전반적 만족도를 조사한 결과, 전체 400가구의 86.2%(344가구)는 대체로 만족한다고 응답하였고 8.8%(35가구)는 매우 만족한다고 응답하여, '만족' 의견이 94.8%(379가구)를 차지함. 4점 리커트 척도의 평균값은 3.0으로 나타남

[표 192] 거주환경에 대한 전반적 만족도

만족도	빈도(가구)	비율(%)
① 매우 불만족	0	0.0
② 약간 불만족	21	5.3
③ 대체로 만족	344	86.0
④ 매우 만족	35	8.8
합계	400	100.0
평균	3.0	

- 139 -



■ 의료·건강 현황

- 의료·건강 현황을 의료기관 이용 여부, 의료서비스 만족도, 체육활동 참여 정도, 운동처방 또는 운동 상담형 서비스 경험 여부, 체력관리 서비스 이용 현황 등을 조사함
- 먼저, 의료기관 이용 여부를 조사한 결과, 98.0%(392가구)가 이용한다고 응답함

[표 193] 의료기관 이용여부

이용 여부	빈도(가구)	비율(%)
① 예	392	98.0
② 아니오	8	2.0
합계	400	100.0

- 다음으로, 의료기관 이용자를 대상으로 주로 이용하는 의료기관을 조사한 결과, 90.1%(353가구)가 병(의)원을 이용한다고 응답하였고, 3.1%(12가구)가 보건소를 이용한다고 응답함

[표 194] 주로 이용한 의료기관

의료기관	빈도(가구)	비율(%)
① 종합병원	7	1.8
② 병(의)원	353	90.1
③ 치과 병(의)원	8	2.0
④ 한의원(한방병원)	11	2.8
⑤ 보건소	12	3.1
⑥ 약국(한약국)	1	0.3
합계	392	100.0

- 이용한 의료기관의 의료 서비스 만족도를 조사한 결과, 39.5%(155가구)가 보통으로, 34.4%(135가구)는 약간 만족으로 응답하였고, 24.2%(95가구)는 매우 만족한다고 응답하여 '만족' 의견이 58.6%(230가구)를 차지함

- 140 -

[표 195] 이용한 의료기관의 서비스 만족도

만족도	빈도(가구)	비율(%)
① 매우 만족	95	24.2
② 약간 만족	135	34.4
③ 보통	155	39.5
④ 약간 불만족	7	1.8
⑤ 매우 불만족	0	0.0
합계	392	100.0
평균	2.2	

■ 운동 횟수

- 가구별로 과거 1년간 규칙적 체육활동에 참여하는 정도를 조사한 결과, 63.3%(253가구)가 전혀 하지 않는다고 응답하였고, 13.5%(54가구)가 일주일에 1번 운동한다고 응답함

[표 196] 1인 평균 일주일 운동 횟수

운동 횟수	빈도(가구)	비율(%)
전혀 하지 않는다	253	63.3
한달에 2~3번 정도	38	9.5
일주일에 1번	54	13.5
일주일에 2번	18	4.5
일주일에 3번	16	4.0
일주일에 4번	12	3.0
일주일에 5번	2	0.5
일주일에 6번	4	1.0
매일	3	0.8
합계	400	100.0

- 가구별로 체력관리를 위해 정기적인 체력측정이나 검진에 따른 운동 처방 또는 운동 상담형 서비스를 이용하고 있는지를 조사한 결과, 96.5%(386가구)가 이용하지 않는다고 응답하였고, 3.5%(14가구)만이 이용한다고 응답함

- 141 -



[표 197] 운동처방 및 상담형 서비스 이용여부

이용 여부	빈도(가구)	비율(%)
① 예	14	3.5
② 아니오	386	96.5
합계	400	100.0

- 체력관리를 위해 정기적인 체력측정이나 검진에 따른 운동 처방 또는 운동 상담형 서비스를 이용한다고 응답한 14가구를 대상으로 어떤 서비스를 이용하는지를 조사한 결과, 14가구 모두 민간시설에서 운영하는 체력관리 프로그램을 이용한다고 응답함
- 국가나 지방자치단체 등이 운영하는 체력관리 프로그램을 이용하는 응답 가구는 없는 것으로 나타남

[표 198] 이용하는 운동처방 및 상담형 서비스 유형

이용 여부	빈도(가구)	비율(%)
① 민간시설에서 운영하는 체력관리 프로그램을 이용하고 있다	14	100.0
② 국가나 지방자치단체 등이 운영하는 체력관리 프로그램을 이용하고 있다	0	0.0
합계	14	100.0

■ 문화·여가 현황

- 가구별로 문화·여가 현황을 공연 및 스포츠 관람 횟수, 예술행사 참여 경험 및 만족도를 통해 조사함
- 가구별로 과거 1년간 1인이 평균적으로 공연 및 스포츠를 관람한 횟수를 조사한 결과, 음악 및 연주회는 0.01회로 나타났고, 연극, 마당극 또는 뮤지컬은 0.04회, 영화는 0.85회, 박물관(유물전시회 등 포함)은 0.03회, 미술관(공예, 서화, 전시회 포함)은 0.02회, 스포츠는 0.04회로 나타남

- 142 -

[표 199] 1인 평균 문화·여가 이용 횟수

① 음악, 연주회	② 연극, 마당극, 뮤지컬	③ 무용	④ 영화	⑤ 박물관 (유물전시회 등 포함)	⑥ 미술관 (공예, 서화, 전시회 포함)	⑦ 스포츠
0.01	0.04	0.00	0.85	0.03	0.02	0.04

- 가구별로 과거 1년간 문학행사 개최 및 창작활동, 미술 전시회 및 창작활동, 연극 발표회 및 창작활동 등의 예술행사에 직접 참여한 적이 있는지를 조사한 결과, 2가구가 미술 전시회 및 창작활동(사진찍기, 서예, 사진 전시회 개최 등)에 참여한 적이 있다고 응답함
- 참여에 대한 만족도를 7점 리커트 척도로 조사한 결과, 평균 6점으로 나타나 만족도가 상당히 높은 것으로 조사됨

[표 200] 예술행사 참여경험 및 만족도

예술행사	참여경험		만족도	
	있다	없다	매우불만족 ← 보통 → 매우만족 ① ← ④ → ⑦	
① 문학행사 개최 및 창작활동(시짓기, 개인 도서출판, 시화전 개최 등)	0	400	-	
② 미술 전시회 및 창작활동(사진찍기, 서예, 사진전시회 개최 등)	2	398	6점	
③ 서양음악 발표회 및 창작활동(연주회, 합주활동, 오케스트라 활동 등)	0	400	-	
④ 전통예술 발표회 및 창작활동(국악, 풍물, 민속극 등)	0	400	-	
⑤ 연극 발표회 및 창작활동	0	400	-	
⑥ 뮤지컬 발표회 및 창작활동	0	400	-	
⑦ 무용 발표회 및 창작활동(서양무용, 한국 무용, 현대무용)	0	400	-	
⑧ 영화 제작 및 발표회	0	400	-	
⑨ 대중음악, 연예(비보잉, 밴드활동 참여 등)	0	400	-	

■ 삶의 만족도 및 지역사회 인식

- 삶의 만족도 및 지역사회 인식을 전반적 만족도, 타 지역과의 비교, 장애로 인한 어려움 발생시 도움신청 경로 인지 여부, 장애인의 개별적 도움 정도, 장애인의 환경적 도움 정도 등을 통해 조사함
- 우선, 요즘 자신의 삶에 대한 전반적인 만족도를 10점 리커트 척도로 조사한 결과, 400가구의 47.5%(190가구)는 6단계를 선택하였고, 12.8%(51가구)는 7단계를 선택하는 등 62.5%(250가구)는 '만족함' 의견을 제시함
- 반면, 22.8%(91가구)는 5단계를 선택하였고 10.8%(43가구)는 4단계를 선택하는 등 37.6%(150가구)는 '만족하지 않음' 의견을 제시함
- 리커트 척도 평균값은 5.6으로서 대체로 '만족' 의견이 높은 것으로 나타남

[표 201] 삶에 대한 전반적인 만족도

만족 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 만족하지 않는다	①	0	0.0
	②	3	0.8
	③	13	3.3
	④	43	10.8
	⑤	91	22.8
	⑥	190	47.5
	⑦	51	12.8
	⑧	9	2.3
	⑨	0	0.0
	⑩	0	0.0
매우 만족한다		0	0.0
합계		400	100.0
평균		5.6	

- 다음으로, 자신의 거주 지역이 타 지역과 비교해서 살기에 어떤 곳인지를 10점 리커트 척도로 조사한 결과, 400가구의 42.0%(168가구)는 6단계를 선택하였고, 10.5%(42가구)는 7단계를 선택하는 등 59.5%(238가구)는 '좋다' 의견 제시함
- 반면, 23.3%(93가구)는 5단계를 선택하였고 11.5%(46가구)는 4단계를 선택하는 등 40.6%(162가구)는 '열악하다' 의견을 제시함

- 리커트 척도 평균값은 5.6으로서 대체로 '좋다' 의견이 높은 것으로 나타남

[표 202] 타 지역과 비교시 사회의 질

정도		빈도(가구)	비율(%)
열악하다	①	0	0.0
	②	5	1.3
	③	18	4.5
	④	46	11.5
	⑤	93	23.3
	⑥	168	42.0
	⑦	42	10.5
	⑧	28	7.0
	⑨	0	0.0
좋다	⑩	0	0.0
	합계	400	100.0
평균		5.6	

- 본인 또는 가족이 장애로 인해 어려움을 겪을 경우 어떻게, 어떠한 도움을 신청할 수 있는지 그 경로에 대해 알고 있는지를 조사함
- 400가구의 52.0%(208가구)는 대략적인 내용정도만 알고 있다고 응답하였고, 43.0%(172가구)는 들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다고 응답하였으며, 5.0%(20가구)는 전혀 모른다고 응답함

[표 203] 장애인 서비스 인지 정도

인지 정도	빈도(가구)	비율(%)
① 전혀 모른다	20	5.0
② 들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다	172	43.0
③ 대략적인 내용정도만 알고 있다	208	52.0
④ 구체적인 내용을 알고 있다	0	0.0
합계	400	100.0

- 145 -



- 거주 지역에서 장애인이 장애로 인하여 신체적·정신적 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는지를 10단계 리커트 척도를 통해 조사함

[표 204] 장애인의 자립적 생활을 위한 지역의 개별적 도움 정도

만족 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	①	1	0.3
	②	15	3.8
	③	9	2.3
	④	45	11.3
	⑤	99	24.8
	⑥	146	36.5
	⑦	62	15.5
	⑧	20	5.0
	⑨	3	0.8
매우 그렇다	⑩	0	0.0
합계		400	100.0
평균		5.6	

- 400가구의 36.5%(146가구)는 6단계를 선택하였고, 15.5%(62가구)는 7단계를 선택하는 등 57.8%(231가구)는 '그렇다'의 의견을 제시함
- 반면, 24.8%(99가구)는 5단계를 선택하였고 11.3%(45가구)는 4단계를 선택하는 등 42.5%(169가구)는 '그렇지 않다'의 의견을 제시함
- 리커트 척도 평균값은 5.6으로서 대체로 '그렇다' 의견이 높은 것으로 나타남
- 거주 지역에서 장애인이 장애로 인하여 신체적·정신적 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 환경(교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는지를 10단계 리커트 척도를 통해 조사함
- 400가구의 40.0%(160가구)는 6단계를 선택하였고, 18.0%(72가구)는 7단계를 선택하는 등 65.3%(261가구)는 '그렇다'의 의견을 제시함
- 반면, 20.5%(82가구)는 5단계를 선택하였고 6.0%(24가구)는 4단계를 선택하는 등 34.8%(139가구)는 '그렇지 않다'의 의견을 제시함

- 146 -

- 리커트 척도 평균값은 5.7로서 대체로 ‘그렇다’ 의견이 높은 것으로 나타남

[표 205] 장애인의 자립적 생활을 위한 지역의 환경조성 정도

만족 정도		빈도(가구)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	①	0	0.0
	②	10	2.5
	③	23	5.8
	④	24	6.0
	⑤	82	20.5
	⑥	160	40.0
	⑦	72	18.0
	⑧	27	6.8
	⑨	2	0.5
	⑩	0	0.0
매우 그렇다			
합계		400	100.0
평균		5.7	

(하) 아동 가구 관련 인식

- 만 17세 이하의 아동이 있는 가구만을 대상으로 돌봄서비스 이용경험, 돌봄서비스의 양육부담 경감 정도, 돌봄서비스에 대한 만족도, 방과 후 나홀로 아동 유무 등을 조사함

■ 돌봄서비스 이용경험

- 우선, 아동이 있는 136가구를 대상으로 보육시설(어린이집, 유치원), 아이돌봄서비스, 드림스타트센터, 지역아동센터, 초등돌봄교실, 방과후학교, 청소년방과후 아카데미의 7가지 돌봄서비스를 대상으로 이용경험 여부를 조사함
- 보육시설(어린이집, 유치원)의 이용경험이 있는 가구는 136가구의 36.8%(50가구)이고, 아이돌봄서비스를 이용한 경험이 있는 가구는 3.7%(5가구)에 불과한 것으로 나타남
- 드림스타트센터와 지역아동센터를 이용한 경험이 있는 가구는 136가구의

- 147 -



1.5%(2가구)에 불과하고, 초등돌봄교실을 이용한 경험이 있는 가구는 8.1%(11가구)인 것으로 나타남

- 방과후학교를 이용한 경험이 있는 가구는 136가구의 31.6%(43가구)로 나타났고, 청소년방과후 아카데미를 이용한 경험이 있는 가구는 2.2%(3가구)로 나타남

[표 206] 아동돌봄서비스별 이용 경험 여부

돌봄서비스	이용 유무		전체
	있다	없다	
① 보육시설(어린이집, 유치원)	50 (36.8)	86 (63.2)	136 (100.0)
② 아이돌봄서비스	5 (3.7)	131 (96.3)	136 (100.0)
③ 드림스타트센터	2 (1.5)	134 (98.5)	136 (100.0)
④ 지역아동센터	2 (1.5)	134 (98.5)	136 (100.0)
⑤ 초등돌봄교실	11 (8.1)	125 (91.9)	136 (100.0)
⑥ 방과후학교	43 (31.6)	93 (68.4)	136 (100.0)
⑦ 청소년방과후 아카데미	3 (2.2)	133 (97.8)	136 (100.0)

■ 돌봄서비스별 양육부담 경감 정도

- 돌봄서비스별로 이용경험이 있는 가구를 대상으로, 서비스를 받기 전과 비교하여 양육부담이 경감되었는지를 10단계 리커트 척도를 통해 조사함
- 보육시설(어린이집, 유치원)을 이용한 50가구의 34.0%(17가구)는 6단계를 선택하였고 26.0%(13가구)는 7단계를 선택한 반면, 28.0%(14가구)는 5단계를 선택함. 응답값의 평균은 6.1로 나타나 전체적으로 양육부담을 약간 덜어낸 것으로 조사됨
- 아이돌봄서비스를 이용한 5가구 중 3가구는 5단계를 선택한 반면, 2가구는 6단계를 선택함. 응답값의 평균은 5.4로 나타나 전체적으로 양육부담

- 148 -

을 덜어냈다고 보기 어려움

- 드림스타트센터를 이용한 2가구 중 1가구는 5단계를 선택한 반면, 1가구는 6단계를 선택함. 응답값의 평균은 5.5로 나타나 전체적으로 양육부담을 덜어냈다고 보기 어려움
- 지역아동센터를 이용한 2가구 모두 5단계를 선택함. 지역아동센터 서비스는 양육부담을 덜어냈다고 보기 어려움

[표 207] 아동돌봄서비스별 양육부담 경감정도

돌봄서비스 종류	양육부담이 전혀 줄어들지 않았다 ← 양육부담을 완전히 덜어냈다										합계	평균
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩		
①보육시설(어린이집, 유치원)	0 (0.0)	1 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	14 (28.0)	17 (34.0)	13 (26.0)	5 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (100.0)	6.1
②아이돌봄서비스	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (60.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (100.0)	5.4
③드림스타트센터	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	5.5
④지역아동센터	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	5.0
⑤초등돌봄교실	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	3 (27.3)	1 (9.1)	3 (27.3)	3 (27.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (100.0)	6.4
⑥방과후학교	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (4.7)	7 (16.3)	16 (37.2)	12 (27.9)	6 (14.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	43 (100.0)	6.3
⑦청소년방과후 아카데미	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	6.3

- 초등돌봄교실을 이용한 11가구 중 7가구는 6,7,8단계를 선택한 반면, 4가구는 4,5단계를 선택함. 응답값의 평균은 6.4로 나타나 전체적으로 양육부담을 약간 덜어낸 것으로 조사됨
- 방과후학교를 이용한 43가구의 37.2%(16가구)는 6단계를 선택하였고 27.9%(12가구)는 7단계를 선택한 반면, 16.3%(7가구)는 5단계를 선택함. 응답값의 평균은 6.3으로 나타나 전체적으로 양육부담을 약간 덜어낸 것으로 조사됨

- 149 -



- 청소년방과후 아카데미를 이용한 3가구 중 1가구는 5단계를 선택한 반면, 2가구는 6,8단계를 선택함. 응답값의 평균은 6.3으로 나타나 전체적으로 양육부담을 약간 덜어낸 것으로 조사됨

■ 돌봄서비스별 서비스 만족도

- 돌봄서비스별로 이용경험이 있는 가구를 대상으로, 서비스를 받은 후 서비스에 대한 만족도를 10단계 리커트 척도를 통해 조사함

[표 208] 아동돌봄 서비스별 전반적 만족도

돌봄서비스 종류	매우 불만족 ← 매우 만족										합계	평균
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩		
①보육시설(어린이집, 유치원)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.0)	4 (8.0)	22 (44.0)	12 (24.0)	10 (20.0)	0 (0.0)	1 (2.0)	50 (100.0)	6.6
②아이돌봄서비스	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (40.0)	3 (60.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (100.0)	5.6
③드림스타트센터	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	5.0
④지역아동센터	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	5.5
⑤초등돌봄교실	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	3 (27.3)	1 (9.1)	3 (27.3)	1 (9.1)	0 (0.0)	11 (100.0)	6.6
⑥방과후학교	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.3)	5 (11.6)	15 (34.9)	13 (30.2)	8 (18.6)	0 (0.0)	1 (2.3)	43 (100.0)	6.6
⑦청소년방과후 아카데미	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	6.0

- 보육시설(어린이집, 유치원)을 이용한 50가구의 44.0%(22가구)는 6단계를 선택하였고 24.0%(12가구)는 7단계를 선택하였으며, 20.0%(10가구)는 8단계를 선택한 반면, 8.0%(4가구)는 5단계를 선택함. 응답값의 평균은 6.6으로 나타나 전체적으로 약간 만족하는 것으로 조사됨
- 아이돌봄서비스를 이용한 5가구 중 3가구는 6단계를 선택한 반면, 2가구는 5단계를 선택함. 응답값의 평균은 5.6으로 나타나 전체적으로 만족했

- 150 -

다고 보기 어려움

- 드림스타트센터를 이용한 2가구 모두 5단계를 선택하여 만족하지 못한 것으로 나타남
- 지역아동센터를 이용한 2가구 중 1가구는 5단계를 선택한 반면 1가구는 6단계를 선택하여 응답값의 평균은 5.5로 나타남. 만족했다고 보기 어려움
- 초등돌봄교실을 이용한 11가구 중 8가구는 6,7,8,9단계를 선택한 반면, 3가구는 5단계를 선택함. 응답값의 평균은 6.6으로 나타나 전체적으로 만족하는 것으로 나타남
- 방과후학교를 이용한 43가구의 34.9%(15가구)는 5단계를 선택하였고 30.2%(13가구)는 7단계를 선택한 반면, 11.6%(5가구)는 5단계를 선택함. 응답값의 평균은 6.6으로 나타나 전체적으로 만족하는 것으로 나타남
- 청소년방과후 아카데미를 이용한 3가구는 각각 5,6,7단계를 선택하여 응답값의 평균은 6.0으로 나타나 전체적으로 만족하는 것으로 나타남

■ 방과 후 나홀로 아동 현황

- 만 12세 이하 취학 아동이 있는 가구만을 대상으로, 평일 방과 후에 부모나 돌봐 주는 어른이 없이 1시간 이상 집에 아동 혼자 혹은 형제나 자매 끼리만 있는 경우가 있는지를 조사함
- 조사 결과, 방과 후 나홀로 아동이 있는 가구는 7.5%(4가구)로 나타남

[표 209] 방과 후 나홀로 아동 유무

이용 여부	빈도(가구)	비율(%)
① 있다	4	7.5
② 없다	49	92.5
합계	53	100.0

- 방과 후 나홀로 아동 시간은 평균적으로 2.5시간으로 나타남



[표 210] 방과 후 나홀로 아동 시간

빈도	평균	표준편차
4가구	2.5 시간	0.41

(가) 노인 가구 관련 인식

- 만 65세 이상의 노인이 있는 가구만을 대상으로 노인서비스 인지 정도, 노인서비스 만족도 등을 조사함

■ 노인서비스 인지

- 만 65세 이상의 노인이 있는 가구를 대상으로 본인 또는 가족이 고령으로 인한 어려움이 있을지, 어떻게, 어떠한 도움을 신청할 수 있는지 그 경로에 대해 알고 있는지를 조사함
- 201가구의 49.3%(99가구)는 들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다고 응답하였고, 46.3%(93가구)는 대략적인 내용정도만 알고 있다고 응답함
- 4.5%(9가구)는 전혀 모른다고 응답하였고, 구체적인 내용을 알고 있다고 응답한 가구는 없음

[표 211] 노인 서비스 인지 정도

인지 정도	빈도(가구)	비율(%)
① 전혀 모른다	9	4.5
② 들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다	99	49.3
③ 대략적인 내용정도만 알고 있다	93	46.3
④ 구체적인 내용을 알고 있다	0	0.0
합계	201	100.0

■ 노인의 자립적 생활을 위한 도움 정도

- 거주 지역에서 노인이 고령으로 인하여 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는지를 10단계 리커트 척도를 통해 조사함

[표 212] 노인의 자립적 생활을 위한 지역의 개별적 도움 정도

정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	①	0
	②	2
	③	7
	④	21
	⑤	39
	⑥	84
	⑦	35
	⑧	12
	⑨	1
매우 그렇다	⑩	0
합계	201	100.0
평균	5.8	

- 201가구의 41.8%(84가구)는 6단계를 선택하였고, 17.4%(35가구)는 7단계를 선택하는 등 65.7%(132가구)는 ‘그렇다’의 의견을 제시함
- 반면, 19.4%(39가구)는 5단계를 선택하였고 10.4%(21가구)는 4단계를 선택하는 등 34.3%(69가구)는 ‘그렇지 않다’의 의견을 제시함
- 리커트 척도 평균값은 5.8으로서 대체로 ‘그렇다’의 의견이 높은 것으로 나타남
- 거주 지역에서 노인이 고령으로 인하여 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 환경(교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는지를 10단계 리커트 척도를 통해 조사함
- 201가구의 42.8%(86가구)는 6단계를 선택하였고, 16.9%(34가구)는 7단계를 선택하는 등 68.7%(138가구)는 ‘그렇다’의 의견을 제시함
- 반면, 15.9%(32가구)는 5단계를 선택하였고 9.5%(19가구)는 4단계를 선택

- 153 -



하는 등 31.4%(63가구)는 ‘그렇지 않다’의 의견을 제시함

- 리커트 척도 평균값은 5.8으로서 대체로 ‘그렇다’의 의견이 높은 것으로 나타남

[표 213] 노인의 자립적 생활을 위한 지역의 환경조성 정도

정도	빈도(가구)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	①	0
	②	5
	③	7
	④	19
	⑤	32
	⑥	86
	⑦	34
	⑧	18
	⑨	0
매우 그렇다	⑩	0
합계	201	100.0
평균	5.8	

(너) 서산시 관련 인식

- 서산시 지역사회에 대한 인식을 전반적 복지수준, 역점을 두어야 할 사회 보장 대상, 중요하게 생각하는 사회보장 영역을 통해 조사함

■ 전반적인 복지수준

- 서산시 현재의 전반적인 복지수준에 대한 평가를 조사한 결과, 400가구의 58.5%(234가구)는 보통이라고 응답하였고, 30.5%(122가구)는 높은 편이라고 응답한 반면, 10.3%(41가구)는 낮은 편이라고 응답함
- 5점 리커트 척도 응답값의 평균은 3.2로 나타나 보통보다 약간 높게 나타남

- 154 -

[표 214] 서산시의 전반적인 복지수준

만족도	빈도(가구)	비율(%)
① 매우 낮다	1	0.3
② 낮은 편이다	41	10.3
③ 보통이다	234	58.5
④ 높은 편이다	122	30.5
⑤ 매우 높다	2	0.5
합계	400	100.0
평균	3.2	

■ 서산시의 향후 4년간 역점적인 사회보장 대상

- 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상을 우선순위에 따라 1,2,3순위를 조사함
- 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상 1순위에 대한 조사 결과, 400가구의 41.3%(165가구)는 영·유아(취학 전)이라고 응답하였고, 16.0%(64가구)는 저소득층이라고 응답하였으며, 15.5%(62가구)는 아동(초등학생)이라고 응답함

[표 215] 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상(1순위)

사회보장 대상	빈도(가구)	비율(%)	가
① 저소득층	64	16.0	1 64
② 영·유아(취학 전)	165	41.3	2 165
③ 아동(초등학생)	62	15.5	3 62
④ 청소년(중·고등학생)	24	6.0	4 24
⑤ 청년(20~30대)	9	2.3	5 9
⑥ 여성가족(독력, 한부모, 조손)	23	5.8	6 23
⑦ 노인	49	12.3	7 49
⑧ 장애인	4	1.0	8 4
⑨ 다문화(결혼이민자, 외국인근로자)	0	0.0	9 0
합계	400	100.0	

- 155 -



- 1순위와 2순위를 조사하여 합산한 결과, 800개 응답의 27.6%(221개)는 영·유아(취학 전)로 나타났고, 19.0%(152개)는 아동(초등학생)으로 나타났으며, 14.8%(118개)는 청소년(중·고등학생)으로 나타남

[표 216] 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상(1+2순위)

사회보장 대상	빈도(응답)	비율(%)	응답
① 저소득층	116	14.5	1 116
② 영·유아(취학 전)	221	27.6	2 221
③ 아동(초등학생)	152	19.0	3 152
④ 청소년(중·고등학생)	118	14.8	4 118
⑤ 청년(20~30대)	56	7.0	5 56
⑥ 여성가족(독력, 한부모, 조손)	42	5.3	6 42
⑦ 노인	82	10.3	7 82
⑧ 장애인	13	1.6	8 13
⑨ 다문화(결혼이민자, 외국인근로자)	0	0.0	9 0
합계	800	100.0	

- 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상 1, 2, 3순위를 조사하여 합산한 결과, 1200개 응답의 19.8%(238개)는 영·유아(취학 전)로 나타났고, 16.3%(195개)는 여성·가족(독력, 한부모, 조손)으로 나타났으며, 15.3%(183개)는 아동(초등학생)으로 나타남

[표 217] 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상(1+2+3순위)

사회보장 대상	빈도(응답)	비율(%)	응답
① 저소득층	134	11.2	1 134
② 영·유아(취학 전)	238	19.8	2 238
③ 아동(초등학생)	183	15.3	3 183
④ 청소년(중·고등학생)	157	13.1	4 157
⑤ 청년(20~30대)	108	9.0	5 108
⑥ 여성가족(독력, 한부모, 조손)	195	16.3	6 195
⑦ 노인	131	10.9	7 131
⑧ 장애인	40	3.3	8 40
⑨ 다문화(결혼이민자, 외국인근로자)	14	1.2	9 14
합계	1200	100.0	

- 156 -

■ 가장 중요하게 생각하는 사회보장 대상

- 응답가구가 가장 중요하게 생각하는 사회보장 영역에 대해 우선순위에 따라 1,2,3순위를 조사함
- 가장 중요하게 생각하는 사회보장 대상 1순위에 대한 조사 결과, 400가구의 44.3%(177가구)는 성인 돌봄(노인, 장애인)이라고 응답하였고, 32.3%(129가구)는 아동 돌봄(육아·양육)이라고 응답하였으며, 15.8%(63가구)는 기초생활 유지(식사, 공과금 등)이라고 응답함

[표 218] 가장 중요하게 생각하는 사회보장 영역(1순위)

사회보장 영역	빈도 (응답)	비율 (%)	가구
① 아동 돌봄(육아·양육)	129	32.3	129
② 성인 돌봄(노인, 장애인)	177	44.3	177
③ 기초생활 유지(식사, 공과금 등)	63	15.8	63
④ 보호·안전(학대, 폭력 등)	16	4.0	16
⑤ 신체적 건강	6	1.5	6
⑥ 정신적 건강	2	0.5	2
⑦ 교육(평생교육 등)	3	0.8	3
⑧ 고용(일자리)	2	0.5	2
⑨ 주거	2	0.5	2
⑩ 문화·여가	0	0.0	0
⑪ 환경(오염, 소음 등)	0	0.0	0
⑫ 지역 공동체·주민 의식	0	0.0	0
합계	400	100.0	

- 가장 중요하게 생각하는 사회보장 대상 1순위와 2순위를 조사하여 합산한 결과, 800개 응답의 33.1%(265개)는 성인 돌봄(노인, 장애인)으로 나타났고, 24.4%(195개)는 아동 돌봄(육아·양육)으로 나타났으며, 12.6%(173개)는 기초생활 유지(식사, 공과금 등)로 나타남

[표 219] 가장 중요하게 생각하는 사회보장 영역(1+2순위)

사회보장 영역	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 아동 돌봄(육아·양육)	195	24.4	195
② 성인 돌봄(노인, 장애인)	265	33.1	265
③ 기초생활 유지(식사, 공과금 등)	173	21.6	173
④ 보호·안전(학대, 폭력 등)	69	8.6	69
⑤ 신체적 건강	25	3.1	25
⑥ 정신적 건강	16	2.0	16
⑦ 교육(평생교육 등)	23	2.9	23
⑧ 고용(일자리)	21	2.6	21
⑨ 주거	11	1.4	11
⑩ 문화·여가	0	0.0	0
⑪ 환경(오염, 소음 등)	1	0.1	1
⑫ 지역 공동체·주민 의식	1	0.1	1
합계	800	100.0	

- 가장 중요하게 생각하는 사회보장 대상 1, 2, 3순위를 조사하여 합산한 결과, 1200개 응답의 23.7%(284개)는 성인 돌봄(노인, 장애인)으로 나타났고, 18.0%(216개)는 아동 돌봄(육아·양육)으로 나타났으며, 17.8%(214개)는 기초생활 유지(식사, 공과금 등)로 나타남

[표 220] 가장 중요하게 생각하는 사회보장 영역(1+2+3순위)

사회보장 영역	빈도 (응답)	비율 (%)	응답
① 아동 돌봄(육아·양육)	216	18.0	216
② 성인 돌봄(노인, 장애인)	284	23.7	284
③ 기초생활 유지(식사, 공과금 등)	214	17.8	214
④ 보호·안전(학대, 폭력 등)	144	12.0	144
⑤ 신체적 건강	74	6.2	74
⑥ 정신적 건강	79	6.6	79
⑦ 교육(평생교육 등)	52	4.3	52
⑧ 고용(일자리)	70	5.8	70
⑨ 주거	44	3.7	44
⑩ 문화·여가	11	0.9	11
⑪ 환경(오염, 소음 등)	7	0.6	7
⑫ 지역 공동체·주민 의식	5	0.4	5
합계	1200	100.0	

(더) 분석결과 종합 및 시사점

- 서산시 지역 내 사회보장 관련 실태와 지역주민의 사회보장에 관한 인식을 조사함
- 조사분야는 크게 사회보장 관련 욕구, 생활여건 및 지역사회 인식, 아동·가구 대상 욕구, 노인·가구 대상 욕구, 서산시 지역에 대한 욕구 등으로 구분됨
 - 사회보장 관련 욕구는 세부적으로 아동 돌봄, 성인 돌봄, 기초생활 유지 및 사회관계, 보호·안전, 신체적 건강, 정신적 건강, 교육, 고용, 주거, 문화·여가, 환경의 11개 항목으로 구분하여 조사를 실시함
 - 생활여건 및 지역사회 인식은 세부적으로 생활여건, 주거현황, 의료·건강현황, 문화/여가 현황, 삶의 만족도 및 지역사회 인식의 5개 항목으로 구분하여 조사를 실시함

■ 아동 돌봄

- 아동 돌봄, 아동 발달 및 양육, 장애아동 돌봄, 발달 및 양육과 관련하여 136가구의 90% 이상은 어려움을 느끼지 않고 외부지원이나 서비스를 필요로 하지 않음. 일부 가구만 지원 및 서비스를 필요로 하는 것으로 나타남
- 외부지원 및 서비스가 필요하다고 한 응답가구들은 ‘서비스 이용 비용 지원’과 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’을 가장 필요로 하는 것으로 나타남
- 136가구의 90% 이상은 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용하려 하지 않고 일부에서만 이용 의향이 있는 것으로 나타남
- 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구들은 서비스별로 불편함을 제시함
 - 아동 돌봄과 관련해서는 ‘낮은 서비스 질’과 ‘서비스 정보 부족’을 가장 큰 불편사항으로 제시함
 - 아동 발달 및 양육과 관련해서는 ‘적절한 서비스 부재’와 ‘서비스 이용 자격 제한’을 가장 큰 불편사항으로 제시함
 - 장애아동 돌봄, 발달 및 양육과 관련해서는 ‘낮은 서비스 질’과 ‘비용 부담’을 가장 큰 불편사항으로 제시함

- 159 -



- 이러한 결과는 서산시가 아동 돌봄과 관련된 서비스를 제공할 때 서비스 질 제고, 상담 및 정보 제공, 적합한 서비스 개발, 서비스 이용 자격 완화, 비용 지원 등에 초점을 두어야 함을 시사함

■ 성인 돌봄

- 성인의 일상생활 유지, 노인 돌봄 과정, 장애인 돌봄 과정, 돌봄을 담당하는 가족 당사자와 관련하여 202가구의 약 90% 이상은 어려움을 느끼지 않고 외부지원이나 서비스를 필요로 하지 않고, 일부 가구만 지원 및 서비스를 필요로 하는 것으로 나타남
- 외부지원 및 서비스가 필요하다고 한 응답가구들은 ‘서비스 이용 비용 지원’과 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’을 가장 필요로 하는 것으로 나타남
- 202가구의 90% 이상은 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용하려 하지 않고 일부 가구만 이용 의향이 있는 것으로 나타남
- 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구들은 서비스별로 불편함을 제시함
 - 일상생활 유지와 관련해서는 ‘서비스 정보 부족’과 ‘서비스 이용 자격 제한’을 가장 큰 불편사항으로 제시함
 - 노인 돌봄 과정과 관련해서는 ‘서비스 정보 부족’과 ‘비용 부담’을 가장 큰 불편사항으로 제시함
 - 장애인 돌봄 과정과 관련해서는 ‘서비스 이용 자격 제한’과 ‘비용 부담’을 가장 큰 불편사항으로 제시함
 - 돌봄을 담당하는 가족 당사자와 관련해서는 ‘서비스 이용 자격 제한’과 ‘거리, 교통 문제’를 가장 큰 불편사항으로 제시함
- 이러한 결과는 서산시가 성인 돌봄과 관련된 서비스를 제공할 때 종합적인 상담 및 정보 제공, 서비스 이용 자격 완화, 비용 지원 등에 초점을 두어야 함을 시사함

■ 기초생활유지 및 사회관계

- 기초생활 해결, 가족 구성원 간 관계, 친인척·이웃·소속집단과의 관계

- 160 -

형성과 관련하여 400가구의 약 97% 이상은 어려움을 느끼지 않고 외부지원이나 서비스를 필요로 하지 않음

- 기초생활 해결에 대해서만 외부지원 및 서비스를 필요로 하는 것으로 나타남
- 기초생활 유지와 관련하여 외부지원 및 서비스가 필요하다고 한 응답가구들은 '서비스 이용 비용 지원' 과 '종합적인 상담, 정보의 제공' 을 가장 필요로 하는 것으로 나타남
- ①기초생활 해결, ②가족 구성원 간 관계, ③친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성 등 3가지 분야별 어려움과 관련하여 400가구의 약 98% 이상은 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용하려 하지 않고 일부 가구만 이용 의향이 있는 것으로 나타남
- 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구들은 서비스별로 불편함을 제시함
 - 기초생활해결과 관련해서는 '적합한 서비스 부재' 와 '낮은 서비스 질' 을 가장 큰 불편사항으로 제시함
 - 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성과 관련해서는 '적합한 서비스 부재' 와 '거리, 교통 문제' 를 가장 큰 불편사항으로 제시함
- 이러한 결과는 서산시가 기초생활해결 및 사회관계와 관련된 서비스를 제공할 때 종합적인 상담 및 정보 제공, 서비스 비용 지원, 적합한 서비스 개발, 서비스 질 제고, 찾아가는 서비스 공급 등에 초점을 두어야 함을 시사함

■ 보호·안전

- 가족 내 안전유지와 가족외부로부터 안전유지와 관련하여 400가구의 약 98% 이상은 어려움을 느끼지 않고, 모든 응답가구는 외부지원이나 서비스를 필요로 하지 않는 것으로 나타남
- 외부지원 및 서비스가 필요하다고 한 응답가구들은 '서비스 이용 비용 지원' 과 '종합적인 상담, 정보의 제공' 을 가장 필요로 하는 것으로 나타남
- 이러한 결과는 서산시가 가족 내 안전유지나 가족외부로부터 안전유지와 관련된 서비스를 제공할 때 적합한 서비스 이용 비용 지원, 서비스에 대

- 161 -



한 정보 제공 등에 초점을 두어야 함을 시사함

■ 신체적 건강

- 신체적 건강 문제와 신체적 건강 관리와 관련하여 400가구의 약 94% 이상은 어려움을 느끼지 않고 약 97% 이상은 외부지원이나 서비스를 필요로 하지 않는 것으로 나타남
 - 응답가구 중 일부만 지원 및 서비스를 필요로 하는 것으로 나타남
- 외부지원 및 서비스가 필요하다고 한 응답가구들은 '종합적인 상담, 정보의 제공', '서비스 이용 비용 지원', '집으로 찾아오는 서비스' 를 가장 필요로 하는 것으로 나타남
- 신체적 건강 문제와 신체적 건강 관리와 관련하여 400가구의 97% 이상은 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용하려 하지 않고 일부 가구만 이용 의향이 있는 것으로 나타남
- 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구들은 서비스별로 각각의 불편함을 제시함
 - 신체적 건강 문제와 관련해서는 '서비스 정보 부족' 과 '적합한 서비스 부재' 를 가장 큰 불편사항으로 제시함
 - 신체적 건강 관리와 관련해서는 '적합한 서비스 부재' 와 '낮은 서비스 질' 을 가장 큰 불편사항으로 제시함
- 이러한 결과는 서산시가 신체적 건강과 관련된 서비스를 제공할 때 종합적인 상담 및 정보 제공, 서비스 비용 지원, 적합한 서비스 개발, 서비스의 질 제고 등에 초점을 두어야 함을 시사함

■ 정신적 건강

- 정신적 건강 문제, 정신적 건강 관리, 그리고 약물 복용과 관련하여 400가구의 약 99% 이상은 어려움을 느끼지 않고 약 99.8% 이상은 외부지원이나 서비스를 필요로 하지 않는 것으로 나타남
- 400가구의 99.8% 이상은 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용할 의향이 없는 것으로 나타남

- 162 -

- 이러한 결과는 서산시가 정신적 건강과 관련된 서비스 보다는 다른 분야의 복지에 보다 많은 관심을 기울일 필요가 있음을 시사함

■ 교육

- 학교생활, 학업유지, 평생교육 및 기초적인 학습과 관련하여 120가구의 약 94% 이상은 어려움을 느끼지 않고, 약 98% 이상은 외부지원이나 서비스를 필요로 하지 않는 것으로 나타남
- 교육과 관련하여 외부지원 및 서비스가 필요하다고 한 응답가구들은 '서비스 이용 비용 지원' 과 '종합적인 상담, 정보의 제공' 을 가장 필요로 하는 것으로 나타남
- 학교생활, 학업유지, 평생교육 및 기초적인 학습과 관련하여 120가구의 약 98% 이상은 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용하려 하지 않고 일부 가구만 이용 의향이 있는 것으로 나타남
- 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구들은 '낮은 서비스 질', '서비스 정보 부족', '비용 부담' 을 가장 큰 불편사항으로 제시함
- 이러한 결과는 서산시가 교육과 관련된 서비스를 제공할 때 서비스 이용 비용 지원, 종합적인 상담 및 정보 제공, 서비스 질 제고 등에 초점을 두어야 함을 시사함

■ 고용

- 취업·창업 활동 및 기회 마련, 직장생활 유지와 관련하여 400가구의 약 93% 이상은 어려움을 느끼지 않고, 약 96% 이상은 외부지원이나 서비스를 필요로 하지 않는 것으로 나타남
- 일부 대상만 외부지원 및 서비스를 필요로 하는 것으로 나타남
- 외부지원 및 서비스가 필요하다고 한 응답가구들은 '서비스 이용 비용 지원' 과 '종합적인 상담, 정보의 제공' 을 가장 필요로 하는 것으로 나타남
- 취업·창업 활동 및 기회 마련, 직장생활 유지와 관련하여 400가구의 약

- 163 -



97% 이상은 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용하려 하지 않고 일부 가구만 이용 의향이 있는 것으로 나타남

- 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구들은 서비스별로 불편함을 제시함
- 취업·창업활동 및 기회 마련과 관련해서는 '서비스 정보 부족', '적합한 서비스 부재', '낮은 서비스 질' 을 가장 큰 불편사항으로 제시함
- 직장생활 유지와 관련해서는 '서비스 정보 부족' 과 '적합한 서비스 부재' 를 가장 큰 불편사항으로 제시함
- 이러한 결과는 서산시가 고용과 관련된 서비스를 제공할 때 종합적인 상담 및 정보 제공, 적합한 서비스 개발, 비용 지원, 서비스 질 제고 등에 초점을 두어야 함을 시사함

■ 주거

- 주거비 부담과 주거환경 열악과 관련하여 400가구의 약 93% 이상은 어려움을 느끼지 않고, 약 97% 이상은 외부지원이나 서비스를 필요로 하지 않는 것으로 나타남
- 일부 대상만 외부지원 및 서비스를 필요로 하는 것으로 나타남
- 외부지원 및 서비스가 필요하다고 한 응답가구들은 '서비스 이용 비용 지원' 과 '종합적인 상담, 정보의 제공' 을 가장 필요로 하는 것으로 나타남
- 주거비 부담과 주거환경 열악과 관련하여 400가구의 약 95% 이상은 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용하려 하지 않고 일부 가구만 이용 의향이 있는 것으로 나타남
- 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구들은 서비스별로 불편함을 제시함
- 주거비 부담과 관련해서는 '서비스 정보 부족' 과 '낮은 서비스 질' 을 가장 큰 불편사항으로 제시함
- 주거환경 열악과 관련해서는 '서비스 정보 부족' 과 '적합한 서비스 부재' 를 가장 큰 불편사항으로 제시함
- 이러한 결과는 서산시가 주거와 관련된 서비스를 제공할 때 종합적인 상담 및 정보 제공, 적합한 서비스 개발, 비용 지원 등에 초점을 두어야 함을 시사함

- 164 -

■ 문화·여가

- 문화·여가 활동과 체육 활동과 관련하여 400가구의 약 93% 이상은 어려움을 느끼지 않고, 약 96% 이상은 외부지원이나 서비스를 필요로 하지 않는 것으로 나타남
 - 일부 대상만 외부지원 및 서비스를 필요로 하는 것으로 나타남
- 외부지원 및 서비스가 필요하다고 한 응답가구들은 '서비스 이용 비용 지원' 과 '종합적인 상담, 정보의 제공' 을 가장 필요로 하는 것으로 나타남
- 문화·여가 활동과 체육 활동과 관련하여 400가구의 약 95% 이상은 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용하려 하지 않고 일부 가구만 이용 의향이 있는 것으로 나타남
- 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구들은 '서비스 정보 부족' 과 '낮은 서비스 질' 을 가장 큰 불편사항으로 제시함
- 이러한 결과는 서산시가 주거와 관련된 서비스를 제공할 때 종합적인 상담 및 정보 제공, 서비스 이용 비용 지원, 서비스 질 제고에 초점을 두어야 함을 시사함

■ 환경

- 환경오염과 생활환경과 관련하여 400가구의 약 88% 이상은 전혀 어려움을 느끼지 않는 것으로 나타났고, 일부는 어려움을 느끼는 것으로 나타남
- 그리고 약 92% 이상은 이러한 어려움에 대한 외부지원이나 서비스를 필요로 하지 않는 것으로 나타남
 - 일부 지역 주민은 환경오염과 생활환경에 대한 어려움을 해결하기 위해 외부지원 및 서비스를 필요로 하는 것으로 나타남
- 이러한 결과는 서산에서 타 분야와 달리 환경오염과 생활환경과 관련해서는 복지 수요가 상대적으로 높다는 것을 보여줌
- 따라서 환경오염과 생활환경에 대한 복지수요를 파악하여 적절한 서비스를 제공할 필요가 있음

- 165 -



- 환경오염과 생활환경과 관련하여 외부지원 및 서비스가 필요하다고 한 응답가구들은 분야별로 필요로 하는 서비스가 다르게 나타남
 - 환경오염과 관련해서는 '종합적인 상담, 정보의 제공' 과 '서비스 이용 비용 지원' 을 가장 필요로 하는 것으로 나타남
 - 생활환경과 관련해서는 '서비스 이용 비용 지원' 과 '집으로 찾아오는 서비스' 를 가장 필요로 하는 것으로 나타남
- 환경오염과 생활환경과 관련하여 400가구의 약 92% 이상은 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용하려 하지 않고 일부 가구만 이용 의향이 있는 것으로 나타남
- 국가 또는 지방자치단체가 운영하는 사회보장(복지) 지원 및 서비스를 이용한 응답가구들은 '서비스 정보 부족' 과 '낮은 서비스 질' 을 가장 큰 불편사항으로 제시함
- 이러한 결과는 서산시가 환경과 관련된 서비스를 제공할 때 종합적인 상담 및 정보 제공, 서비스 이용 비용 지원, 서비스 질 제고, 방문 서비스 제공에 초점을 두어야 함을 시사함

■ 가구의 경제적 여건

- 서산시 가구의 평균적인 연간 경상소득은 약 2,784만원이고, 처분가능소득은 약 2,335만원으로 나타남
- 가구의 경제적 상황에 대한 주관적 인식은 5점 척도에서 2.8로 나타나, 중간보다 아래로 인식하는 것으로 조사됨
- 가구의 사회경제적 지위에 대한 인식은 9점 척도에서 4.6으로 나타나, 중간보다 아래로 인식하는 것으로 나타남

■ 가구의 주거 현황

- 서산시 주거 현황을 주택의 상태, 주택에 대한 전반적 만족도, 거주지역의 환경에 대한 만족도, 거주환경에 대한 전반적 만족도로 세분하여 살펴봄
- 주택의 상태는 집의 구조물, 방수 상태, 난방 상태, 환기 상태, 채광 상태, 방음 상태, 재난·지해 안전성, 화재로부터의 안전성, 주택 방법상태로 구

- 166 -

분한 후, 4점 리커트 척도를 통해 조사함

- 조사 결과, 주택의 상태는 9개 항목의 전체 평균이 3.42로 나타나 양호하다는 의견이 높게 나타남
 - 방수상태 항목에서 평균 3.6점으로 가장 높은 수치를 나타낸 반면, 집의 구조물과 채광 상태 항목에서 평균 3.3점으로 가장 낮은 수치를 나타냄
- 주택에 대한 전반적인 만족도는 4점 척도에서 3.1로 나타나, 만족한다는 의견이 높게 나타남
- 거주지역 환경에 대한 만족도는 시장·대형마트·백화점 등 접근용이성, 병원·의료복지시설 등 접근용이성, 시청·읍/면/동사무소·경찰서 등 공공기관 접근용이성, 이웃과의 관계 등 13가지로 구분한 후, 4점 리커트 척도를 통해 조사함
- 조사 결과, 거주지역 환경에 대한 만족도는 13개 항목의 전체 평균이 3.21로 나타나 만족한다는 의견이 높게 나타남
 - 이웃과의 관계 항목에서 평균 3.4점으로 가장 높은 수치를 나타낸 반면, 시장·대형마트·백화점 등 접근용이성 항목에서 평균 3.0점으로 가장 낮은 수치를 나타냄
- 거주지역 환경에 대한 전반적인 만족도는 4점 척도에서 3.0으로 나타나, 만족한다는 의견이 높게 나타남

■ 의료·건강 현황

- 의료·건강 현황을 의료기관 이용 여부, 의료서비스 만족도, 체육활동 참여 정도, 운동처방 또는 운동 상담형 서비스 경험 여부, 체력관리 서비스 이용 현황 등을 조사함
- 먼저, 조사 대상자 대부분은 의료기관을 이용하고, 이용자의 90.1%(353가구)가 병(의)원을 이용한다고 응답하였고, 3.1%(12가구)가 보건소를 이용하는 것으로 나타남
- 이용한 의료기관의 의료 서비스 만족도를 조사한 결과, ‘만족’ 의견이 58.6%(230가구)를 차지함
- 가구별로 과거 1년간 규칙적 체육활동에 참여하는 정도를 조사한 결과,

- 167 -



63.3%(253가구)가 전혀 하지 않는다고 응답하였고, 13.5%(54가구)가 일주일에 1번 운동한다고 응답함

- 가구별로 체력관리를 위해 정기적인 체력측정이나 검진에 따른 운동 처방 또는 운동 상담형 서비스를 이용하고 있는지를 조사한 결과, 96.5%(386가구)가 이용하지 않는다고 응답하였고, 3.5%(14가구)만이 이용한다고 응답함
- 이용하는 14가구를 대상으로 어떤 서비스를 이용하는지를 조사한 결과, 모두 민간시설에서 운영하는 체력관리 프로그램을 이용한다고 응답하여, 국가나 지방자치단체 등이 운영하는 체력관리 프로그램을 이용하는 응답 가구는 없는 것으로 나타남
- 이러한 결과는 서산시가 운영하는 체력관리 프로그램이 마련되어 있을 경우, 프로그램 이용률을 높일 수 있는 방안이 필요함을 시사함

■ 문화·여가 현황

- 가구별로 문화·여가 현황을 1년간 공연 및 스포츠 관람 횟수, 예술행사 참여 경험 및 만족도를 통해 조사함
- 관람횟수를 조사한 결과, 음악 및 연주회는 0.01회로 나타났고, 연극, 마당극 또는 뮤지컬은 0.04회, 영화는 0.85회, 박물관(유물전시회 등 포함)은 0.03회, 미술관(공예, 서화, 전시회 포함)은 0.02회, 스포츠는 0.04회로 나타나는 등 매우 저조한 것으로 나타남
- 예술행사 참여 경험을 조사한 결과에서는 미술 전시회 및 창작활동 외에는 전혀 없는 것으로 나타남
- 이러한 결과는 서산시 지역주민에게 문화·여가 서비스를 제공할 필요가 있고, 특히 문화·여가로부터 소외될 가능성이 높은 저소득층을 대상으로 관련 서비스를 제공해야 할 것임

■ 삶의 만족도 및 지역사회 인식

- 삶의 만족도 및 지역사회 인식을 전반적 만족도, 타 지역과의 비교, 장애로 인한 어려움 발생시 도움신청 경로 인지 여부, 장애인의 개별적 도움 정도, 장애인의 환경적 도움 정도 등을 통해 조사함
- 우선, 요즘 자신의 삶에 대한 전반적인 만족도를 10점 리커트 척도로 조사한 결과, 평균값은 5.6으로 '만족' 의견이 약간 높은 것으로 나타남
- 다음으로, 자신의 거주 지역이 타 지역과 비교해서 살기에 어떤 곳인지를 10점 리커트 척도로 조사한 결과, 평균값은 5.6으로 '좋다' 의견이 약간 높은 것으로 나타남
- 본인 또는 가족이 장애로 인해 어려움을 겪을 경우 어떻게, 어떠한 도움을 신청할 수 있는지 그 경로에 대해 알고 있는지를 조사한 결과, 400가구의 52.0%(208가구)는 대략적인 내용정도만 알고 있다고 응답하였고, 43.0%(172가구)는 들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다고 응답하였으며, 5.0%(20가구)는 전혀 모른다고 응답함
- 이러한 결과는 서산에서 장애인 복지서비스에 대한 정보가 잘 전달되지 못하고 있음을 보여주므로, 장애인 복지서비스에 대한 홍보가 확대되어야 함을 시사함
- 거주 지역에서 장애인이 장애로 인하여 신체적·정신적 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는지를 10단계 리커트 척도를 통해 조사한 결과, 5.6점의 평균값이 도출되어 '그렇다' 의견이 약간 높은 것으로 나타남
- 거주 지역에서 장애인이 장애로 인하여 신체적·정신적 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 환경(교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는지를 10단계 리커트 척도를 통해 조사한 결과, 5.7점의 평균값이 도출되어 '그렇다' 의견이 약간 높은 것으로 나타남
- 이러한 결과는 서산에서 장애인이 자립적인 생활 및 활동을 유지할 수 있는 개별적 도움과 환경이 충분하게 구비되지 못함을 보여줌. 따라서 장기적으로 장애인에 대한 복지서비스를 강화해야 할 것임

- 169 -



■ 아동 돌봄서비스 관련 인식

- 만 17세 이하의 아동이 있는 가구만을 대상으로 돌봄서비스 이용경험, 돌봄서비스의 양육부담 경감 정도, 돌봄서비스에 대한 만족도, 방과 후 나홀로 아동 유무 등을 조사함
- 우선, 아동이 있는 136가구를 대상으로 보육시설(어린이집, 유치원), 아이돌봄서비스, 드림스타트센터, 지역아동센터, 초등돌봄교실, 방과후학교, 청소년방과후 아카데미의 7가지 돌봄서비스를 대상으로 이용경험 여부를 조사한 결과, 보육시설(어린이집, 유치원)과 방과후학교 서비스 이용률이 상대적으로 높게 나타난 반면, 드림스타트센터, 지역아동센터, 청소년방과후 아카데미의 이용률은 매우 낮게 나타남
- 이러한 결과는 이용률이 낮은 서비스의 원인을 분석하여 대안을 제시할 필요가 있음을 시사함
- 돌봄서비스별로 이용경험이 있는 가구를 대상으로, 서비스를 받기 전과 비교하여 양육부담이 경감되었는지와 서비스별 전반적 만족도를 10단계 리커트 척도를 통해 조사한 결과, 아이돌봄서비스, 드림스타트센터, 지역아동센터의 경감정도가 대체로 낮게 나타남
- 이러한 결과는 아이돌봄서비스, 드림스타트센터, 지역아동센터의 서비스의 효과성을 점검한 후 서비스 개선 방안을 도출할 필요가 있음을 시사함
- 만 12세 이하 취학 아동이 있는 가구만을 대상으로, 평일 방과 후에 부모나 돌봐 주는 어른이 없이 1시간 이상 집에 아동 혼자 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우가 있는지를 조사한 결과, 53가구의 7.5%(4가구)로 나타남
- 평균적으로 2.5시간의 방과 후 나홀로 아동 시간이 나타남
- 이러한 결과는 방과후나홀로 아동 돌봄 서비스 제공할 필요가 있음을 보여줌

- 170 -

■ 노인 가구 관련 인식

- 만 65세 이상의 노인이 있는 가구를 대상으로 본인 또는 가족이 고령으로 인한 어려움이 있을시, 어떻게, 어떠한 도움을 신청할 수 있는지 그 경로에 대해 알고 있는지를 조사함
- 201가구의 49.3%(99가구)는 들어본 적은 있으나 내용은 잘 모른다고 응답하였고, 46.3%(93가구)는 대략적인 내용정도만 알고 있다고 응답함
- 4.5%(9가구)는 전혀 모른다고 응답하였고, 구체적인 내용을 알고 있다고 응답한 가구는 없음
- 이러한 결과는 서산시에 노인지 서비스에 대한 정보가 잘 전달되지 못하고 있음을 보여주므로, 노인 복지서비스에 대한 홍보가 확대되어야 함을 보여줌
- 거주 지역에서 노인이 고령으로 인하여 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는지를 10단계 리커트 척도를 통해 조사한 결과, 5.8점의 평균값이 도출되어 ‘그렇다’ 의견이 약간 높은 것으로 나타남
- 거주 지역에서 노인이 고령으로 인하여 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 스스로 생활하고 활동할 수 있도록 충분한 환경(교통편이나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는지를 10단계 리커트 척도를 통해 조사한 결과, 5.8점의 평균값이 도출되어 ‘그렇다’ 의견이 약간 높은 것으로 나타남
- 이러한 결과는 서산시에 노인이 자립적인 생활 및 활동을 유지할 수 있는 개별적 도움과 환경이 충분하게 구비되지 못함을 보여줌. 따라서 장기적으로 노인에 대한 복지서비스를 강화해야 할 것임

■ 서산시 관련 인식

- 서산시 지역사회에 대한 인식을 전반적 복지수준, 역점을 두어야 할 사회보장 대상, 중요하게 생각하는 사회보장 영역을 통해 조사함
- 서산시 현재의 전반적인 복지수준에 대한 평가를 조사한 결과, 5점 리커

- 171 -



트 척도 응답값의 평균은 3.2로 나타나 보통보다 약간 높게 나타남

- 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상을 우선순위에 따라 1,2,3순위를 조사한 결과, 1순위에서는 영·유아(취학 전)가 가장 높은 비중을 차지함
- 1순위와 2순위를 합한 결과에서는 영·유아(취학 전)와 아동(초등학생)이 가장 높은 비중을 차지하였고, 1, 2, 3순위를 합한 결과에서는 영·유아(취학 전), 여성·가족(폭력, 한부모, 조손), 아동(초등학생)이 높은 비중을 차지함
- 이러한 결과는 향후 서산시가 역점을 두어야 할 사회보장 대상은 영·유아(취학 전), 여성·가족(폭력, 한부모, 조손), 아동(초등학생)임을 보여줌
- 다음으로, 응답가구가 가장 중요하게 생각하는 사회보장 영역에 대해 우선순위에 따라 1,2,3순위를 조사한 결과, 1순위에서는 성인 돌봄(노인, 장애인)이 나타남
- 1순위와 2순위를 합한 결과에서는 성인 돌봄(노인, 장애인)과 아동 돌봄(육아·양육)이 가장 중요한 분야로 나타났고, 1,2,3 순위를 합한 결과에서는 성인 돌봄(노인, 장애인), 아동 돌봄(육아·양육), 기초생활 유지(식사, 공과금 등)가 가장 중요한 분야로 나타남
- 이러한 결과는 향후 서산시가 사회복지를 확대해야 할 영역은 성인 돌봄(노인, 장애인), 아동 돌봄(육아·양육), 기초생활 유지(식사, 공과금 등) 등임을 보여줌

■ 종합정리

- 이상의 분석결과는 서산시의 복지수요와 복지수준에 대한 객관적인 실태를 잘못 전달할 수 있으므로 설문대상과 설문방식을 고려하여야 함
 - 분석결과, 11개 사회복지분야의 어려움과 외부지원 필요성, 그리고 생활여건과 지역사회 복지수준에 대한 인식을 조사한 결과에서 대부분의 응답자가 어려움을 나타내지 않고 외부지원이나 서비스를 필요로 하지 않으며, 지역사회의 복지수준에 대해 긍정적으로 응답하고 있음
 - 이는 설문대상을 서산시 전체 가구 중 무작위추출하여 선정하였기 때문에,

- 172 -

설문결과는 일반가구의 복지수요와 복지인식이 조사됨

- 지역사회보장계획에서 파악해야 하는 복지수요는 복지 분야별 서비스 대상자를 대상으로 심층분석을 통해 파악해야 함
- 따라서 설문분석 결과는 서산시 전체 주민의 실태와 인식으로 이해해야 하고, 복지분야 중 집중해야 할 분야를 탐색하고 복지서비스의 공급상태를 점검하기 위한 기초자료로 활용하는 것이 적절함
- 또한, 충청남도 15개 시군간 비교를 위한 자료로 활용 가능함
- 분석결과 중 분야별 어려움 정도와 필요한 지원 및 서비스에 대한 분석결과를 표로 정리하면 다음과 같음
- 11개 분야 중 서산시 지역주민이 외부지원을 가장 많이 필요로 하는 분야는 아동돌봄, 아동 발달·양육, 노인 돌봄 과정, 환경오염, 생활환경 분야임
- 11개 분야에서 어려움을 호소하는 가구가 일부에 한정되는 분석결과는 서산시가 사회복지 수준을 높이기 위해서는 관련 서비스를 필요로 하는 대상에게 적절한 서비스가 효율적으로 공급될 수 있는 체계를 마련할 필요가 있음을 시사함

[표 221] 분야별 어려움정도 및 서비스 관련 설문결과 종합정리

분야	세부 분야	응답 가구	어려움 정도 (6점 만점)	외부 지원 필요 응답	필요한 외부 지원 및 서비스 1순위	국가·지자체 지원 및 서비스의 불편사항 1순위
아동	아동돌봄	136	1.2	8.1%	서비스 이용 비용 지원	낮은 서비스 질
	아동 발달, 양육	136	1.1	4.4%	서비스 이용 비용 지원	서비스 이용 자격 제한
	장애아동 돌봄, 발달, 양육	136	1.1	2.9%	종합적인 상담, 정보의 제공	낮은 서비스 질, 비용 부담
성인	일상생활 유지	202	1.1	0.5%	서비스 이용 비용 지원	서비스 정보 부족, 낮은 서비스 질, 비용 부담
	노인 돌봄 과정	202	1.2	5.9%	종합적인 상담, 정보의 제공	서비스 정보 부족, 비용 부담
	장애인 돌봄 과정	202	1.1	0.5%	서비스 이용 비용 지원	서비스 정보 부족, 서비스 이용 자격 제한, 비용 부담
	돌봄을 담당하는 가족 당사자	202	1.0	0.0%	-	서비스 이용 자격 제한, 거리, 교통 문제

- 173 -

분야	세부 분야	응답 가구	어려움 정도 (6점 만점)	외부 지원 필요 응답	필요한 외부 지원 및 서비스 1순위	국가·지자체 지원 및 서비스의 불편사항 1순위
기초생활 유지 및 사회관계	기초생활 해결	400	1.1	2.0%	서비스 이용 비용 지원	적절한 서비스 부재
	가족 구성원 간 관계	400	1.0	0.0%	-	낮은 서비스 질
	친인척, 이웃 소속집단과의 관계형성	400	1.0	0.0%	-	적절한 서비스 부재, 거리, 교통 문제
보호 안전	가족 내 안전유지	400	1.0	0.0%	-	-
	가족외부로부터 안전유지	400	1.0	0.0%	-	거리, 교통 문제
건강 (신체적)	신체적 건강 문제	400	1.1	2.3%	종합적인 상담, 정보의 제공	서비스 정보 부족
	신체적 건강 관리	400	1.1	3.0%	서비스 이용 비용 지원	적절한 서비스 부재
건강 (정신적)	정신적 건강 문제	400	1.0	0.3%	서비스 이용 비용 지원	서비스 정보 부족
	정신적 건강 관리	400	1.0	0.0%	-	낮은 서비스 질
	약물 복용	400	1.0	0.0%	-	낮은 서비스 질
교육	학교생활	120	1.1	1.7%	종합적인 상담, 정보의 제공	서비스 정보 부족
	학업유지	120	1.1	1.7%	종합적인 상담, 정보의 제공, 서비스 이용 비용 지원	비용 부담
	평생교육 및 기초적인 학습	400	1.0	2.0%	서비스 이용 비용 지원	낮은 서비스 질
고용	취업·창업 활동 및 기회 마련	400	1.2	3.8%	종합적인 상담, 정보의 제공, 서비스 이용 비용 지원	적절한 서비스 부재
	직장생활 유지	400	1.1	0.8%	서비스 이용 비용 지원	서비스 정보 부족
주거	주거비 부담	400	1.1	3.0%	서비스 이용 비용 지원	서비스 정보 부족
	주거환경 열악	400	1.1	3.3%	서비스 이용 비용 지원	서비스 정보 부족
문화·여가	문화·여가 활동	400	1.2	3.8%	서비스 이용 비용 지원	서비스 정보 부족
	체육 활동	400	1.2	2.3%	종합적인 상담, 정보의 제공, 서비스 이용 비용 지원, 집으로 찾아오는 서비스	서비스 정보 부족
환경	환경오염	400	1.3	8.0%	종합적인 상담, 정보의 제공	서비스 정보 부족
	생활환경	400	1.2	8.0%	종합적인 상담, 정보의 제공, 서비스 이용 비용 지원	서비스 정보 부족

- 174 -

- 설문분석 중 생활여건 및 지역사회 인식에 대한 분석결과를 표로 정리하면 다음과 같음
- 서산시의 복지수준에 대한 만족도는 전체적으로 중간 이상으로 나타나므로, 복지수준 제고를 위한 지속적인 노력이 필요함
- 특히, 아동·청소년 분야의 복지에서는 지역아동센터와 드림스타트센터의 사업효과를 높일 필요성이 있음
- 향후 서산시는 영·유아(취학 전), 여성·가족(폭력, 한부모, 조손), 아동(초등학생) 등의 분야에 역점을 두어야 함

[표 222] 생활 여건 및 지역사회 인식에 대한 설문결과 종합정리

구분	응답 가구	평균 점수	결과	비고
경제 상태	400	2.8 (5점 만점)	보통 이하로 인식	
사회경제적 지위 수준	400	4.6 (9점 만점)	중간 이하로 인식	
주택상태	400	3.42 (4점 만점)	양호한 편으로 인식	
주택에 대한 전반적 만족도	400	3.1 (4점 만점)	만족하는 편으로 인식	
거주지역 환경에 대한 만족도	400	3.21 (4점 만점)	만족하는 편으로 인식	
거주지역 환경에 대한 전반적 만족도	400	3.0 (4점 만점)	만족하는 편으로 인식	
이용한 의료기관 서비스 만족도	392	2.2 (5점 만점)	만족하는 편으로 인식	
삶에 대한 전반적 만족도	400	5.6 (10점 만점)	보통 이상으로 인식	
타 지역과 비교시 사회의 질	400	5.6 (10점 만점)	중간 이상으로 인식	
7가지 유형의 돌봄서비스별 양육부담 경감정도		5.9 (10점 만점)	중간 이상으로 인식	지역아동센터의 경감정도가 가장 낮게 나타남
돌봄서비스별 전반적 만족도		6.0 (10점 만점)	중간 이상으로 인식	드림스타트센터의 만족도가 가장 낮게 나타남
장애인의 자립적 생활을 위한 지역의 개별적 도움 정도	400	5.6 (10점 만점)	중간 이상으로 인식	
장애인의 자립적 생활을 위한 지역의 환경조성 정도	400	5.7 (10점 만점)	중간 이상으로 인식	

- 175 -



노인의 자립적 생활을 위한 지역의 개별적 도움 정도	400	5.8 (10점 만점)	중간 이상으로 인식	
노인의 자립적 생활을 위한 지역의 환경조성 정도	400	5.8 (10점 만점)	중간 이상으로 인식	
서산시 전반적 복지수준	400	3.2 (5점 만점)	보통 이상으로 인식	
서산시의 향후 4년간 역점 사회보장 대상 (1,2,3순위 합계)	영·유아(취학 전), 여성·가족(폭력, 한부모, 조손), 아동(초등학생)			
가장 중요하게 생각하는 사회보장 대상 (1,2,3순위 합계)	성인 돌봄(노인, 장애인), 아동 돌봄(육아·양육), 기초생활 유지(식사, 공과금 등)			

3) 취약계층별 FGI

(1) 아동·청소년

■ 문화여가

- 문화여가시설 확충이 필요함
 - 문화의집 1곳, 수련원 1곳 등 인구대비 시설이 미흡함
 - 관련 프로그램을 타 유관기관이 함께 추진하고 있어 과거대비 여건은 향상되었으나 타지역(대도시)에 비해 미흡한 수준임
- 해외프로그램 확충이 필요함
 - 해외문화프로그램 및 견학 등 확충이 필요하며 자원봉사 활용성도 높일 필요가 있음
- 아동·청소년 육성에 관심이 필요함
 - 아동/청소년 예산이 케어에 집중되어 있어 향후 육성에 관심이 필요함
- 사업의 지속성과 다양성이 확보되어야 함
 - 아동/청소년 사업의 지속성 낮으며 획일적 사업들이 추진되는 만큼 지역에 필요한 수요를 파악하여 다양한 사업을 발굴하고 지속성을 확보할 필요가 있음
- 청소년 소통프로그램이 개발되어야 함
 - 청소년을 이해하고 직접 참여할 수 있는 사업들을 개발할 필요가 있음
- 민주시민양성프로그램이 개발되어야 함

- 176 -

- 민주시민으로서 성장하는 중요한 시기이므로, 지역의 현실을 파악하고 참여할 수 있는 청소년대상 민주시민양성 프로그램개발이 필요함
- 시민학교(부모학교, 환경학교, 재능학교, 독서학교, 상담학교 등) 운영을 통한 자신찾기가 필요함
- 문화적 즐길거리가 확보되어야 함
 - 체험 등에서 벗어나 청소년들이 관심있는 즐길거리 개발 및 이를 위한 문화적 공간확보가 필요함
 - 문화공연의 질 향상 및 요구를 반영하여야 함
- 정보통신 봉사단이 운영될 필요가 있음
 - 서산의 문화와 행사 등을 청소년이 직접 홍보하고 알릴 수 있는 봉사단을 운영하여 지역의 문화시설 이용과 참여를 높일 수 있도록 할 필요가 있음
- 청소년 전용카페 운영이 필요함
 - 특색 있는 청소년 상설 놀이터가 필요함

■ 보호안전

- 저학년 교통안전 대책이 마련되어야 함
 - 엘로우 카펫 등 어린이 재단과 연계 가능성을 검토하여 대책을 마련할 필요가 있음
- 캠페인성 예산은 삭감되어야 함
 - 보여주기식 사업과 예산을 과감히 줄이고 지역의 현안 및 요구사업 중심으로 전환하여야 함
- 교육청과 협력체계가 필요함
 - 학생들의 보호와 안전의 문제는 학교 및 주변과 연계된 사항들이 많고, 이를 위한 교육 등도 학교에서 이루어져야 하므로, 교육청과의 긴밀한 협력체계의 구축이 요구됨
- 성인들의 의식변화 프로그램이 운영될 필요가 있음
 - 아동/청소년들을 선도하고 이들의 인권 등과도 연계한 성인의식변화 프로그램 운영이 필요함
- 자기보호, 안전프로그램이 필요함
 - 수영 등 스스로 자신을 보호할 수 있는 안전프로그램 운영이 필요함
- 청소년 유관기관 간 네트워크가 구축되어야 함

- 177 -



- 다양한 위험요소에 대응하기 위해 유관기관 및 단체들의 협력체계 구축이 필요함
- 폭력 및 학대 등 심각한 범죄와 관련하여 피해자 일시보호를 위한 쉼터와 숙소 연계망이 필요함
- 위기청소년과 여성을 위한 쉼터 건립이 필요함
 - 위기청소년과 여성을 위한 임시 보호생활시설이 부재하여 보호 및 관리의 문제가 발생하고 있음
 - 위험에 노출된 청소년을 치유하고 직업능력 개발 등 자립능력을 배양할 수 있는 시설이 요구됨

■ 교육

- 직업교육이 강화되어야 함
 - 체험위주 교육에서 학교 밖 직업교육이 강화될 필요가 있음
- 거점지역 서틀버스 운행이 필요함
 - 청소년시설 및 프로그램의 활성화와 이용률을 높이기 위한 거점지역 서틀버스 운행 필요함
- 폐교를 도서관으로 정비할 필요가 있음
 - 폐교를 특색있는 도서관으로 정비하여 다양한 교육프로그램을 운영할 필요가 있음

■ 건강

- 건강교육프로그램이 운영되어야 함
 - 청소년의 건강을 위한 계도와 이를 위한 교육프로그램 운영이 필요함
- 계절별 식중독 및 치아관리가 필요함
 - 청소년 대상 식중독 및 치아관리 프로그램 운영이 필요함

■ 고용

- 올바른 아르바이트가 소개될 필요가 있음
 - 서산의 지역특성상 유흥산업이 발달하고 음식점 아르바이트가 많은 만큼 올바른 아르바이트를 소개하고 홍보할 필요가 있음

- 178 -

- 고용주 대상 청소년 인권 교육이 실시되어야 함
 - 고용주를 대상으로 고용 및 청소년에 대한 인권교육을 실시하여 올바른 직업문화 정착을 유도해야 함
- 서산관내 직업박람회 개최할 필요가 있음
 - 서산 고교졸업예정자 대상 관내 직업박람회를 개최하여 고용환경 개선과 지역정주여건 확보가 필요함
- 직업전문교육시설이 다양화되어야 함
 - 관내 산업체와 협약을 통해 필요기술을 습득할 수 있도록 하기 위해 교육시설을 마련할 필요가 있음
- 청소년 노동인권 안내 서비스가 실시되어야 함
 - 서산시 고용복지센터에서 청소년 노동인권에 대한 안내와 건전한 청소년 노동환경을 위한 안내서비스가 실시되어야 함
 - 청소년 노동인권 관련 상담사 양성 및 채용을 통해 모니터링 및 고용주와 청소년 대상으로 교육을 실시할 필요가 있음

(2) 노인

■ 문화여가

- 산재한 경로당의 거점화가 요구됨
 - 노인복지회관이 있지만 서산시 모든 지역의 노인들이 이용하기에는 접근성이 낮음
 - 노인여가시설로서 가장 많고 접근성이 좋은 경로당은 프로그램이 미비하고 활성화 되지 않은 곳이 다수임
 - 산재된 경로당을 거점경로당으로 지정하여 프로그램을 확충하고 시설을 보강할 필요성이 있음
- 이용이 용이하지 않은 어르신을 위한 사업이 전개되어야 함
 - 지역특성상 시내에 거주하는 어르신은 밤낮으로 쉽게 이동이 가능하지만 도심지 외 농촌지역에 거주하는 어르신들은 쉽게 이동하지 못하여 문화적 혜택을 누리기 어려움
 - 어르신이 모이기 용이한 장소(경로당 등)를 찾아가 어르신들의 정서를 위로하고 공감할 수 있는 이동영화관 사업을 전개할 필요성 있음
 - 어르신이 복지관을 찾아오는 것이 아니라 복지관이 어르신들을 찾아가는 이

- 179 -



동 복지관 사업을 활성화할 필요성이 있음

■ 보훈안전

- 어르신 안전을 위한 시설점검이 이뤄져야 함
 - 노인복지회관, 경로당 등 어르신들의 모임이 이루어지는 장소를 대상으로 집기류 등의 시설점검을 실시하여 화재나 안전사고를 예방하는 사업이 주기적으로 전개되어야 함
- 노인복지시설에 투척용 소화기 비치 필요함
 - 화재를 대비하여 노인관련 시설에 투척이 용이한 빨간색 소화기의 의무적 비치가 필요함
- 경로당에서의 노인 性別 보호조치가 미흡함
 - 경로당에서 할아버지방, 할머니방 등을 분리되지 않는 경우가 있어, 개인의 프라이버시가 침해되는 경우가 있음

■ 교육

- 방문 노인상담이 활성화되어야 함
 - 서산시는 어르신 상담센터에서 어르신 상담을 진행하고 있음
 - 이동이 용이하지 않은 노인을 대상으로 노인상담사가 찾아다니는 방문 노인상담 사업을 전개할 필요성 있음
- 어르신 평생교육이 강화되어야 함
 - 노인복지회관이나 노인대학에서 주관하는 평생교육 프로그램을 어르신들의 수요에 맞게 다양화할 필요성이 있음

■ 건강

- 이동 어르신 건강사업이 필요함
 - 거동이 불편한 독거노인 등을 대상으로 이동의료 서비스 제공이 필요함
- 방역사업이 필요함
 - 위생상 문제가 있는 독거노인을 대상으로 주거환경 개선을 위한 방역사업을 전개할 필요가 있음

고용

- 어르신 수요에 맞는 일자리 발굴이 필요함
 - 2010년부터 일자리 사업을 시행하고 있는 서산시 시니어클럽은 보건복지부로부터 3개년 연속(2013-2016) 우수기관으로 선정된 바 있음
 - 보건복지부가 주관하는 어르신 일자리 사업 대상자는 전체 노인들 중에는 소수에 불과하므로 중앙부처의 어르신 사업이외에도 일하고 싶은 노인들이 참여할 수 있는 일자리 발굴이 필요함

(3) 장애인

문화·여가

- 문화·여가를 위한 (편의)시설의 확충이 요구됨
 - 문화회관 등에서 객석에서 무대로 올라가려면 휠체어를 들고 올라가야함
 - 장애인을 위한 전용 문화회관 시설이 확충되어야 함
 - 경로장애인관에서 영화티켓을 제공하고 있으나, 공연에서 남는 티켓(예, 3층에서 남는 티켓)이 제공되어 만족도가 높지 않음
 - 자폐성향, 지적장애인들이 간단한 운동을 할 수 있는 공간이 장애인복지관 스포츠 헬스장 1곳 밖에 없는데, 장애인복지관에서도 아이들의 돌발행동으로 인해 성인 장애인의 불만으로 자폐성향, 지적 장애인아동의 운동 활동이 이루어지지 못하고 있음
 - 장애인가족 지원 사업으로 장애인의 어머니를 위한 동아리지원 이외에 장애인가족을 위한 문화·여가 사업이 없음. 공동 모금회에서 부정기적으로 행사를 지원하기는 하지만, 절대적으로 모자란 실정임
 - 학생수영장, 시민체육관 등에 수영장이 있으나, 장애인을 위한 수영강사, 수영도구 등이 충분히 구비되어 있지 않음. 특히 체육회에 속해 있는 장애인을 위한 수영강사를 확대할 필요가 있음
 - 수영장이 있어도 발달장애아동의 경우에는 1:1로 자원봉사자 동반이 필요함. 이런 자원봉사자가 없기 때문에 수영 등 여가활동을 할 수 없음. 대부분 어머니가 수영장에 동반하나, 어머니는 남자탈의실에 들어갈 수 없음
- 장애인의 문화·여가 증진을 위한 프로그램의 확충이 요구됨
 - 롯데시네마, CGV에서 휠체어장애인석을 댄 앞 혹은 댄 뒤에 전용석이 마련되어 있어 여전히 불편한 실정임



보호안전

- 보호안전을 위한 시설 확충이 요구됨
 - 발달장애인은 돌발행위를 할 수 있기 때문에, 장애인시설 주변에는 과속방지턱을 설치해야 함
- 독거장애인의 비상건강을 위한 조치가 요구됨
 - 홀로 집에 있는 장애인에게 비상상황이 발생하였을 때, 이에 대한 비상연락이 미흡함

교육

- 장애인을 위한 교육프로그램의 확충이 요구됨
 - 서부평생학습관에서 보다 많은 장애인프로그램을 운영해주었으면 좋겠음
 - 평생학습관에서 장애인을 위한 강좌개설이 필요함
 - 청각장애인을 위한 영상전화가 설치되어 있지만, 실제 영상전화를 받는 경우가 드물. 따라서 청각장애인을 위한 수화 및 한글교육을 지원할 필요가 있음
 - 발달장애인은 학령기 이후, (평생)교육, 직업훈련 등을 위한 기관·시설이 없음. 거점직업학교로 성공학교가 있어서, 고등과정 이후에 전공과를 2년 동안 배울 수 있으나, 한계가 있음. 평생교육기관에서 발달장애인을 위한 교육프로그램을 지원할 필요가 있음
 - 뇌병변, 지체, 발달장애인에 대한 맞춤형교육이 필요함. 그러나 기관에 대한 평가체계가 양적으로 되어 있기 때문에, 장애유형별 맞춤형교육을 하는데 어려움이 있음
 - 천안에서 성인기부터 먼저 시범사업 실시중인 주간활동대서비스를 도입할 필요가 있음. 성인은 학교 졸업 후에는 주간에 성인발달장애인에 적합한 교육과 보호활동서비스를 제공함
 - 문맹 청각장애인은 비스터미널 등에서 안내문을 읽을 수 없음
 - 대전에 농아인 학교에 기숙사 생활, 한글교육은 관내 통합교육을 통해 한글교육, 이 경우 수화를 잘 못하는 문제 발생. 노인의 경우, 수화교육을 해도 금방 잊는 문제점이 발생
 - 영상전화기가 모든 관공서에 있어도, 청각장애인은 사용하지 않음. 청각장애인은 수화에 익숙하지 못하고, 대화에 두려움을 가지고 있기 때문에 실제 사용하지 않고 있음

■ 고용

- 장애인의 고용을 위한 일자리가 부족함
 - 면사무소, 도서관, 교육청 등에서 일자리알선을 통해 1년까지는 노동을 할 수 있으나, 정규직으로 연결되지 않기 때문에 1년 후에는 다시 일자리가 없는 형편임
 - 학령기 이후 지적장애 3급 장애인이 두부공장, 구두약제조 등에 고용되고 있으나, 자폐성향 장애인은 고용되기 어려움. 자폐성향 장애인과 job coach를 연결해서 고용을 증진할 필요가 있음
- 장애인 고용 촉진을 위한 지원체계가 미흡함
 - 발달장애인의 직업훈련과 지역내 대기업의 고용으로 연계될 수 있도록 서산시의 노력이 필요함. 작업장에는 한계가 있음. 거점학교인 성공학교 등에서 배운 직업기술을 사회에서 직업으로 연결시키지 못하고 있음. 직업훈련을 받은 발달장애인이 현장 고용으로 연결될 수 있도록 job coach 지원이 필요함
 - 서산시청에도 바리스타 등 장애인고용을 위한 “희망카페” 설치를 요망함. job coach와 함께 연계해서 추진될 필요가 있음
 - 중앙정부에서는 탈시설 방향으로 진행하고 있으므로, 지자체 차원에서는 탈시설에 대한 사전준비를 선제적으로 할 필요가 있음
 - 보호작업장의 수용인원이 제한되어 있기 때문에, 작업장에 갈 수 없는 장애인을 위한 주간활동대인서비스가 요구됨
 - 지역 내 이-마트 등 민간시설에 장애인과 job coach를 함께 고용할 수 있는 기회를 마련할 필요가 있음. 취업이전에는 대인서비스, 취업하면 job coach, 어느 수준이 되면 자립으로 연결되는 일련의 과정을 도입함. 사회통합과정의 일환으로 활용, 교육과 활동을 위한 사무실 등의 장소 마련이 요구됨. 대인서비스는 지역사회 연계 활동으로 충당

■ 기타

- 편의시설에 대한 개선이 요구됨
 - 장애인을 위한 편의시설이 미흡하기 때문에 장애인의 사회생활이 제약되고 있음. 현재 장애인이동권의증진법에 의거 공공기관과 일정면적 이상 건물에 한해 편의시설이 적용되고 있지만, 아직 장애인은 집 밖에서 사회생활을 하는 데에 많은 어려움을 겪고 있음

- 183 -



- 장애인은 집밖에서 외식, 카페와 같은 시설을 이용하는데 한계가 있음
 - 특히, 장애인화장실이 건축물 준공 이후에 창고와 같은 다른 목적으로 사용되는 경우가 빈번함
- 장애인의 이동권이 제약을 받고 있음
 - 장애인을 위한 특별이동수단인 장애인콜택시를 이용하는 데 어려움을 겪고 있음. 장끌이 충분하지 않으며, 행정구역을 넘는 광역서비스를 이용하는 데 어려움이 있음
 - 서산시에는 저상버스 1대가 있으나, 홍보가 안되고 있음
 - 시내 복지기관·시설간 소통이 안되고, 고립되어 있음. 기관별 사업정보를 교류하고, 지역사회보장협의체 공간을 확보해서 기관별 교류거점의 역할을 강화함
- 장애인이 생애주기별로 필요한 지원정보를 제공받지 못하고 있음
 - 등록된 장애인에 대해 생애주기별로 지원해주는 컨트롤타워가 필요함
 - 서산시에서 장애인가족지원센터 지원 예정. 부모가 장애인일 경우, 장애인 자녀에게 장애인서비스관련 정보를 제공할 수 없음

(4) 여성·영유아

■ 문화여가

- 여성과 영유아가 함께 즐길 수 있는 문화·여가 시설 및 프로그램이 부족함
 - 영유아 양육으로부터 분리될 수 없는 여성을 위해 여성과 영유아가 함께 즐길 수 있는 시설 및 프로그램이 필요하나 현재는 부족한 실정임
- 야간에 즐길 수 있는 문화·여가·교육 시설 및 프로그램이 부족함
 - 대부분의 문화·여가·교육활동이 주간에 제공되어 직장인이 누릴 수 있는 시설 및 프로그램이 부족한 실정임

■ 보호안전

- 피해여성들의 상담 및 치료, 단기거처를 위한 복합시설이 부족함
 - 한부모 가족 등 사회적 독립이 어렵거나 심리적·신체적 폭력에 노출되어 있는 사회적 약자들이 마을을 열고 다가가갈 수 있는 기관이 부족한 실정임
 - 현재 다양한 프로그램들이 제공되고 있지만 제공 장소가 흩어져있어 심리

- 184 -

- 적·신체적으로 약화된 여성들이 적극적으로 다가가기엔 어려움이 있음
- 따라서 이들을 대상으로 심리치료, 상담, 교육 등을 진행하고, 단기간 머무를 수 있는 쉼터 등을 포함하는 원-스톱서비스 복합지원센터가 필요함
- 심리적·신체적으로 약화된 여성들이 한 장소에서 모든 사회적 혜택을 제공 받을으로써 보다 쉽게, 그리고 짧은 기간에 다시 건강을 회복할 수 있도록 함
- 여성 대상 범죄를 고려한 공공시설 환경 개선이 미흡함
- 여성 대상 범죄 증가에 대한 높은 불안감에 비해 공중화장실 등 공공시설의 안전예방 장치는 미흡한 상태임

■ 교육

- 북한이탈주민 및 이주민여성 및 예비가족을 위한 사전 교육이 부족함
- 이주여성들의 지역사회 적응을 위해 본인 뿐 아니라 예비 주변인들의 사전 준비도 필요하나 이를 위한 교육이 거의 없는 실정임
- 영·유아 발육상태 모니터링을 위한 예비부모 교육이 부족함
- 영유아의 건강 모니터링을 위한 교육기회가 부족하여 영유아 발육상태의 적절성 판단이 어려우며 오히려 영유아의 적절한 교정 및 치료시기를 놓칠 가능성이 있음

■ 건강

- 개인적 문제로 방치되어 있는 폐경기·갱년기 여성들에 대한 지원이 필요함
- 현재 많은 폐경기 여성 및 갱년기 성인들이 홀로 심리적·신체적 어려움을 극복하고 있는데, 사회와 주변인들이 함께 극복하는 분위기 조성이 필요함
- 병원 및 공공시설 방문의 장벽이 되는 언어소통 문제가 있음
- 북한이탈여성 및 이주민들은 지역민들과의 언어소통에 많은 어려움을 느끼고 있으며, 특히 병원 및 공공시설 방문에 큰 부담을 가지고 있음

■ 환경

- 서산시의 대표 도심휴양시설인 호수공원의 안전성 및 쾌적성이 미흡함
- 서산 시가지에서 쉽게 접근할 수 있는 대표적인 휴양공간으로는 호수공원이 있으나 현재 소음과 차량이동이 많아 아이와 함께 여성들이 접근하기 어려움

- 185 -



- 이는 호수공원과 같은 곳이 서산시 내에 부족하여 너무 많은 젊은이들이 밀집하는 것으로 보이며, 따라서 또 다른 소규모 휴양공간 조성이 필요함
- 현재로서는 호수공원 주변에 차량소음을 줄일 필요가 있으며, 장기적으로는 차없는 거리로 지정할 필요가 있음
- 서산시의 중요한 휴양공간인 호수공원의 환경을 개선하여 다양한 계층의 시민들이 방문할 수 있는 의미 있는 공간으로 조성할 수 있음

■ 고용

- 여성의 일자리를 위한 교육 과정에 비해 현실적으로 고용률이 낮음
- 여성세일센터 과정을 마친 여성들을 위한 고용대책이 미흡하여 해당 여성들조차 사회진출이 어려운 실정임

■ 기타

- 서산시 이주여성 등 여성관련 기본자료가 미흡함
- 이주여성 등을 포함한 여성에 대한 기초자료가 구축되지 않아 인구이동, 피해여성 등에 대한 파악이 어려운 실정임
- 이와 함께 이주여성의 자녀, 특히 중도입국 자녀 관리도 필요함
- 많은 이주여성 및 북한이탈여성들을 서산 시민으로 이끌어 낼 수 있는 정책 수립을 위한 기반을 마련할 수 있음

(5) 통합

■ 보호안전

- 보호안전권을 위한 연계시스템 구축이 요구됨
- 취약계층에 복지수요가 발생하는 경우, 수요자의 상황에 맞는 기관·단체로 연결을 해주려 하나, 각 기관·단체의 성격과 역할에 대한 수요자·실무자의 인지가 낮아 연결이 쉽지 않음
- 기관별, 단체별 예산의 수립 및 집행이 다원화되어 있음
- 범죄피해자 센터의 수요자중 70%가 취약계층이나, 이를 지원할 수 있는 예산이 없으며, 타 기관으로 이관하거나 협력하여 수요자를 관리할 수 있는 체계가 마련되어 있지 않아 어려움이 있음

- 186 -

■ 교육

- 복지수요자에 대한 지원을 위하여 교육사업을 강화할 필요가 있음
 - 발달장애인, 지적장애인 등 복지수요자에 대한 지원인력이 필요함
 - 이들을 지원할 수 있는 공공후견인 제도 활성화, 복지수요자와 자원봉사자 매칭, 자격을 위한 교육프로그램 운영등 교육사업 강화가 필요함

■ 건강

- 서산시에 청소년의 건강을 증진할 수 있는 시설마련이 필요함
 - 서산시에 정신보건센터(알콜중독치료, 정신질환치료 등)가 운영중이나, 성인에 대한 진료에만 집중되고 있으며, 청소년의 경우 공주시에서 진료를 받고 있음
 - 지역 내에 청소년에 대한 지원을 강화 할수 있는 시설과 업무의 활성화가 필요함

■ 주거

- 위기 가정에 대한 지원이 요구됨
 - 위기가정의 구성원(여성, 청소년)의 경우, 복지수요 발생시 일정기간 머물수 있는 공간이 없음
 - 현재의 주거공간으로 갈 수 없는 상황이 많이 발생하고 있어 이를 지원할 수 있는 위탁가정에 대한 수요가 나타남

■ 환경

- 수요자의 정보부족으로 인한 효율적 복지서비스가 불가능함
 - 서산시의 복지시스템에 대한 적극적 홍보가 필요함
 - 이동형 상담센터 운영 등 수요자 중심의 복지서비스 방안마련이 필요함

■ 고용

- 저소득층, 장애인이 참여할 수 있는 취업프로그램이 적음
 - 서산지역자활센터에서는 저소득층, 장애인을 대상으로 일정기간 참여할 수



있는 취업프로그램을 운영 중임

- 하지만 급여수령에 따른 복지수급 자격 변경, 교육·의료 혜택 중지, 축소 등의 부작용이 있어 참여자의 어려움과 대상자 선정에 대한 대책마련이 요구됨
- 저소득·한부모가족의 여성에 대한 일자리 지원 및 자녀 돌봄 서비스 공급이 필요함
 - 2018년 기준으로 서산시 저소득·한부모가족의 자녀는 224명이고, 그 중 모자가족이 149명으로 가장 많음
 - 모자가족의 경우 자녀의 모가 경제활동을 수행해야 하므로, 저소득·한부모가족 여성에 대한 일자리 지원 등의 복지공급이 중요함
 - 또한, 학령기 이전 아동과 12세 미만의 자녀에 대한 돌봄지원 서비스가 공급되어야 자녀의 모가 경제활동을 수행할 수 있음

나. 복지공급 및 지역자원 현황

1) 서산시 행정구역 및 인구 현황

■ 연혁

- 1914년 서산, 태안 2개군과 해미현을 통합하여 서산군이 되고 군청을 읍내동 492번지 지금의 시청 자리에 둠
- 1942년 서산면이 읍으로 승격하고 1957년 정미면, 대호지면이 당진으로 이속되었음. 1973년 정미면 여미리가 운산면에 편입되고 인지면 갈산리와 음암면 수석리를 서산읍에 이속시켰으며 안면면 간월도리가 부석면에 편입되고 1983년 고북면 대사리를 홍성군 갈산면에 편입시킴
- 1989년 서산읍이 서산시로, 태안읍 외 7개 면이 태안군을 되었으며 인지, 부석, 팔봉, 지곡, 대산, 성연, 음암, 운산, 해미, 고북 10개 면을 서산군으로 개편하였음
- 1991년 대산면이 읍으로 승격되어 1읍 9개면이 되었고, 1995년 서산시와 서산군이 통합되어 1읍, 9개면, 6개 동으로 도시, 농촌 복합형태의 새로운 서산시가 되었다가 오산동이 폐지되어 1읍, 9개면, 5개동이 되었음

■ 입지여건

- 서산시는 지리적으로 충청남도의 서북단에 위치하여 서해안고속도로, 논산-당진 간 고속도로, 경부고속도로 등을 통해 수도권 및 충청남도 내륙지역과 연계가 편리함. 시를 남북으로 지나는 도로와 당진-서산-태안을 연결하는 도로가 동서로 통과함. 인천과는 1일 1회 운항하는 해상항로가 개설되어 있음
- 서산 시내를 중심으로 당진-태안 간 국도 32호선, 홍성-대산 간 국도 29호선, 당진시 석문면-태안군 남면 간의 지방도 649호선 등이 교차하고 있으며 서해안고속도로가 충청남도 당진시를 지나 서산시 해미면과 고북면을 지나고 있음

- 189 -



- 서해안고속도로와 당진-대전 간 고속도로의 개통으로 수도권 및 대전 도시권으로부터의 접근성이 획기적으로 개선되었음
- 시청소재지인 서산시는 충청남도 도청과 34km, 서울까지는 122km 지점에 위치해있음
- 한반도와 중서부, 충남의 서북단에 위치하며 동편으로는 홍성군, 예산군 당진시, 서편으로는 태안군과 서해안에 접해있음. 면적 740.80km²의 광활한 평야와 저산성 구릉지대로써 서해안개발과 더불어 개발 잠재력이 많은 도시임
- 태안반도의 동쪽에는 가야산지(伽倻山池)가 있고, 이곳으로부터 서쪽으로 저구릉성 산지가 뻗어 있으며 그 중앙부에 팔봉산(362m)·성왕산(252m) 등이 있음. 이곳에서 산지가 사방으로 뻗치면서 침식되어 수많은 만입과 반도, 유인도 5개 무인도 24개 등 크고 작은 섬들을 형성하였음

■ 사회·경제적 특성

- 대규모의 간척사업, 대산지구 임해공업지역 등 서해안 개발의 봄을 타고 급격하게 발전하고 있으며, 최근에는 서산 테크노밸리 등 대규모산업단지 조성이 활발히 진행되고 있음. 또한 석유화학산업과 더불어 자동차산업의 메카로 부상하고 있음
- 대산항 건설과 서해안고속도로가 개통됨에 따라 중국 등과의 교역이 활발해지고 있는 등 서해안시대의 주역으로 떠오르고 있으며, 아시아 지역(일본 나라현 텐리시, 일본 아오모리현 닛코마치, 중국 산둥성 통청시, 중국 안후이성 허페이시)과의 자매결연 및 우호협력 등 활발한 국제교류를 진행중임

■ 행정구역

- 서산시는 1개 읍(대산읍), 9개 면(인지면, 부석면, 팔봉면, 지곡면, 성연면, 음암면, 운산면, 해미면, 고북면), 5개 동(부춘동, 동문1동, 동문2동, 수석동, 석남동)으로 구성되어 있음

- 서산시의 면적은 740.80㎢로 충청남도 전체면적의 9%를 점유하고 있음
- 서산시는 충청남도 내의 15개 시·군 면적 중 2번째, 8개의 시 면적 중에 2번째로 큰 도시에 해당함. 읍·면별 면적은 부석면이 123.94㎢로 서산시의 17%로인 가장 많은 면적을 차지하고 있으며, 다음으로 대산읍이 105.67㎢, 운산면이 82.65㎢, 고북면이 71.75㎢ 순이며 인지면이 35.47㎢로 서산시에서 가장 작은 면적을 차지함

[표 223] 서산시 행정구역 및 면적

구 분	면적 (㎢)	구성비 (%)	읍·면·동				통·리			합 계
			계	읍	면	동	계	통	리	
대산읍	105.67	14	1	1	-	-	29	-	29	108
인지면	35.47	5	1	-	1	-	23	-	23	117
부석면	123.94	17	1	-	1	-	26	-	26	101
팔봉면	51.34	7	1	-	1	-	22	-	22	56
지곡면	57.90	8	1	-	1	-	22	-	22	133
성연면	43.93	6	1	-	1	-	21	-	21	58
음암면	43.94	6	1	-	1	-	30	-	30	146
운산면	82.65	11	1	-	1	-	31	-	31	128
해미면	68.25	9	1	-	1	-	29	-	29	111
고북면	71.75	10	1	-	1	-	31	-	31	111
부춘동	9.43	1	1	-	-	1	20	20	-	183
동문1동	8.77	1	1	-	-	1	15	15	-	181
동문2동			1	-	-	1	14	14	-	117
수석동	8.79	1	1	-	-	1	19	19	-	143
석남동	29.38	4	1	-	-	1	27	27	-	246

자료 : 서산시 통계연보 (2017)



[그림 6] 서산시 위치



인구 현황

- 2018년 5월 기준으로 서산시 주민등록상 총 인구는 176,446명임. 남성은 90,976명이며, 여성은 85,470명임
- 서산시의 인구는 2008년 이후 지속적으로 증가하고 있음
 - 2008년 158,880명, 2012년 166,214명, 2017년 175,769명으로 점차 증가함

[표 224] 서산시 인구 현황

(단위 : 명)

구 분	인구			세대 (가구)	세대당 평균인구
	계	남	여		
2008년	158,880	80,932	77,948	61,312	2.56
2009년	161,238	82,271	78,967	62,603	2.54
2010년	163,055	83,172	79,883	63,668	2.52
2011년	164,345	83,983	80,362	64,361	2.51
2012년	166,214	84,974	81,240	65,364	2.50
2013년	168,951	86,553	82,398	66,956	2.48
2014년	170,920	87,598	83,322	68,248	2.46
2015년	173,715	89,235	84,480	69,993	2.43
2016년	174,762	89,919	84,843	70,991	2.41
2017년	175,769	90,558	85,211	72,469	2.37
2018년	176,446	90,976	85,470	73,407	2.35

자료 : 서산시 내부자료(2018)

행정구역별 인구 현황

- 읍면동 중에서는 석남동 인구가 31,496명으로 가장 많고, 다음으로 부춘동(19,720명), 동문1동(18,050명), 수석동(15,270명) 등의 순으로 인구가 많게 분포함
- 모든 지역에서 남성의 인구가 여성보다 많게 나타나는 가운데, 산업단지가 조성된 대산읍에서는 남녀의 인구 차이가 1,539명으로 가장 크게 나타남

- 193 -



[표 225] 서산시 읍·면·동 별 인구규모(2018)

(단위 : 명, 세대)

구 분	인구			세대 (가구)	세대당 평균인구
	계	남	여		
서산시	176,446	90,976	85,470	73,407	2.35
대산읍	14,977	8,258	6,719	6,783	2.18
인지면	7,790	3,933	3,857	3,297	2.34
부석면	5,663	2,868	2,795	2,723	2.06
팔봉면	3,535	1,789	1,746	1,730	2.02
지곡면	8,998	4,857	4,141	3,813	2.25
성연면	8,907	4,667	4,240	3,457	2.52
음암면	10,530	5,497	5,033	4,423	2.32
운산면	5,526	2,780	2,746	2,713	2.02
해미면	8,810	4,495	4,315	4,026	1.96
고북면	7,110	3,689	3,421	3,019	2.31
부춘동	19,720	10,105	9,615	8,129	2.37
동문1동	18,050	9,370	8,680	6,834	2.57
동문2동	10,064	5,095	4,969	4,378	2.23
수석동	15,270	7,697	7,573	6,399	2.33
석남동	31,496	15,876	15,620	11,683	2.67

자료 : 서산시 내부자료(2018)

연령별 인구

- 서산시 0세부터 19세까지 전체 인구대비 아동·청소년 인구 구성비를 보면 2015년 21.96%, 2016년 21.21%, 2017년 20.31%, 2018년 20.03%으로 다소 감소하였음
- 서산시 60세부터 85세 이상까지 전체 인구대비 노인 인구 구성비를 보면 2015년 21.37%, 2016년 22.04%, 2017년 22.32%, 2018년 22.67%으로 다소 증가하였음

- 194 -

[표 226] 서산시 연령별 인구 현황

(단위 : 명, %)

연령별	2015		2016		2017		2018	
	인구	구성비	인구	구성비	인구	구성비	인구	구성비
총계	164,492	100.00	170,788	100.00	175,769	100.00	176,446	100.00
0 ~ 4	8,550	5.20	8,389	4.91	8,062	4.58	7,912	4.48
5 ~ 9	8,614	5.24	8,786	5.14	8,789	5.00	8,775	4.97
10 ~ 14	8,927	5.43	8,386	4.91	8,517	4.84	8,435	4.78
15 ~ 19	10,026	6.10	10,666	6.25	10,330	5.87	10,212	5.78
20 ~ 24	8,525	5.18	9,937	5.82	10,603	6.03	10,514	5.95
25 ~ 29	8,687	5.28	9,205	5.39	10,023	5.70	10,048	5.69
30 ~ 34	11,211	6.82	10,739	6.29	10,754	6.11	10,629	6.02
35 ~ 39	12,657	7.69	13,015	7.62	13,591	7.73	13,623	7.72
40 ~ 44	13,797	8.39	13,576	7.95	13,803	7.85	13,559	7.68
45 ~ 49	13,474	8.19	14,424	8.45	14,862	8.45	15,043	8.52
50 ~ 54	13,148	7.99	12,890	7.55	13,255	7.54	13,426	7.60
55 ~ 59	11,727	7.13	13,134	7.69	13,956	7.93	14,265	8.08
60 ~ 64	8,597	5.23	9,611	5.63	10,177	5.78	10,538	5.97
65 ~ 69	7,551	4.59	8,032	4.70	8,445	4.80	8,430	4.77
70 ~ 74	6,565	3.99	6,618	3.87	6,262	3.56	6,457	3.65
75 ~ 79	5,815	3.54	5,887	3.45	6,454	3.67	6,361	3.60
80 ~ 84	4,137	2.52	4,624	2.71	4,678	2.66	4,815	2.72
85세 이상	2,484	1.51	2,869	1.68	3,208	1.82	3,404	1.92

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 195 -



■ 여성 인구

- 서산시 여성인구는 2015년 84,480명(48.6%), 2016년 84,843명(48.5%), 2017년 85,211명(48.4%), 2018년 85,470명(48.4%)으로 점차 감소하고 있는 추세임

[표 227] 서산시 여성 인구 현황

(단위 : 명, %)

구 분	서산시 인구			여성비율
	계	남	여	
2012년	166,214	84,974	81,240	48.8%
2013년	168,951	86,553	82,398	48.7%
2014년	170,920	87,598	83,322	48.7%
2015년	173,715	89,235	84,480	48.6%
2016년	174,762	89,919	84,843	48.5%
2017년	175,769	90,558	85,211	48.4%
2018년	176,446	90,976	85,470	48.4%

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 서산시 여성 가구주는 2010년 13,056세대(여성가구주 비율 22.4%), 2015년 17,093세대(여성가구주 비율 26.9%)로 증가하였음

[표 228] 서산시 여성 가구주 현황

(단위 : 세대, %)

연도	일반 가구수1)	여성가구주 가구수					여성가구주 가구 비율2)
		계	유배우	사별	이혼	미혼	
2010	58,274	13,056	3,194	6,081	1,621	2,160	22.4
2015	63,441	17,093	4,327	7,981	2,606	2,179	26.9

자료 : 「인구주택총조사」 통계청 인구총조사과

주 : 1) 일반가구를 대상으로 집계(비혈연가구, 1인가구 포함).

단, 집단가구(6인 이상 비혈연가구, 기숙사, 사회시설 등) 및 외국인 가구는 제외

2) 여성가구주 가구 비율 = (B)/(A)*100

- 196 -

■ 장애인 인구

- 서산시 장애인 인구추이는 2015년 9,174명에서 2016년 9,245명, 2017년 9,424명으로 다소 증가하였음
- 2017년 장애인 인구 현황을 성별로 보면 남자 5,447명, 여자 3,977명으로 남성의 비율이 높음
- 2017년 장애인 인구 현황을 지역별로 보면 석남동 1,178명, 음암면 874명, 대산읍 803명, 수석동 768명 순으로 나타남

[표 229] 서산시 장애인 인구 현황

(단위 : 명)

읍면동	2015			2016			2017		
	계	남	여	계	남	여	계	남	여
합계	9,174	5,320	3,854	9,245	5,344	3,901	9,424	5,447	3,977
대산읍	773	450	323	796	456	340	803	463	340
인지면	480	269	211	493	267	226	505	270	235
부석면	533	310	223	539	308	231	544	318	226
팔봉면	325	193	132	329	195	134	335	198	137
지곡면	521	291	230	516	291	225	512	281	231
성연면	255	142	113	283	157	126	314	174	140
음암면	871	504	367	860	488	372	874	498	376
운산면	520	297	223	531	304	227	552	306	246
해미면	639	382	257	637	382	255	635	374	261
고북면	489	280	209	490	279	211	505	287	218
부춘동	718	402	316	735	412	323	739	415	324
동문1동	688	408	280	674	410	264	672	416	256
동문2동	506	288	218	495	289	206	488	283	205
수석동	784	449	335	759	437	322	768	447	321
석남동	1,072	655	417	1,108	669	439	1,178	717	461

자료 : 서산시 내부자료(2018)



■ 외국인 인구

- 서산시 외국인 인구는 연도별로 보면 2014년 3,309명, 2015년 3,616명, 2016년 3,974명, 2017년 4,091명, 2018년 4,156명으로 매년 점차 증가추세임
- 2018년 서산시 외국인 인구 현황은 지역별로 해미면 909명, 동문1동 462명, 부춘동 431명, 지곡면 414명, 수석동 331명 순으로 나타남

[표 230] 서산시 외국인 인구 현황

(단위 : 명)

연도 읍면동	총계		
	계	남	여
2014	3,309	1,757	1,552
2015	3,616	1,955	1,661
2016	3,974	2,149	1,825
2017	4,091	2,199	1,892
2018	4,156	2,244	1,912
대산읍	210	85	125
인지면	81	27	54
부석면	60	34	26
팔봉면	49	26	23
지곡면	414	302	112
성연면	182	147	35
음암면	274	172	102
운산면	59	29	30
해미면	909	432	477
고북면	128	82	46
부춘동	431	220	211
동문1동	462	220	242
동문2동	304	169	135
수석동	331	190	141
석남동	262	109	153

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 서산시 외국인 근로자는 2015년 3,406명, 2016년 3,325명 감소 추세임
- 서산시 결혼 이민자는 2015년 7,896명, 2016년 7,965명 증가 추세임
- 외국인 근로자는 여성보다 남성 비율이 높으며, 여성 결혼이민자는 남성보다 여성 비율이 높음

[표 231] 서산시 외국인 근로자결혼 이민자 현황

(단위 : 명)

연도별	외국인 근로자			결혼 이민자		
	계	남	여	계	남	여
2015	3,406	2,851	525	7,896	680	7,216
2016	3,325	2,881	474	7,965	707	7,258

자료 : 행정안전부, 지방자치단체외국인주민현황(2015~2016), 법무부, 체류외국인통계(2015~2016)

- 서산시 외국인 아내와의 혼인이 연도별로 2014년 65건, 2015년 43건, 2016년 48건으로 2015년 감소하였다가 2016년에 다소 증가하였음
- 서산시 외국인 남편과의 혼인은 2014년 6건, 2015년 9건, 2016년 11건으로 증가 추세임

[표 232] 서산시 외국인과 혼인 현황

(단위 : 건)

연도별	남편+외국인 아내	아내+외국인 남편
2012	80	19
2013	65	14
2014	65	6
2015	43	9
2016	48	11

자료 : 서산시 통계연보(2017)



■ 기초생활보장 수급자

- 서산시 기초생활보장 수급자는 2013년 2,180가구, 2014년 2,108가구, 2015년 2,405가구, 2016년 2,334가구, 2017년 2,113가구로 다소 감소하였음
- 서산시 기초생활보장 특례수급자는 2013년 145가구, 2014년 139가구, 2015년 111가구, 2016년 136가구, 2017년 10가구로 감소하였음

[표 233] 서산시 기초생활보장 수급자

(단위 : 가구수, 명)

연도별 읍면동별	총수급자	일반수급자	특례수급자	시설수급자	
				시설수	인원
2013	3,568	3,052	259	17	257
2014	3,431	2,919	245	18	267
2015	3,816	3,360	177	21	279
2016	3,680	3,181	218	20	281
2017	3,084	2,938	10	20	136
대산읍	180	180	-	1	-
인지면	159	137	-	2	22
부석면	151	151	-	-	-
팔봉면	85	85	-	-	-
지곡면	148	131	-	1	17
성연면	49	49	-	-	-
음암면	204	194	-	4	10
운산면	166	160	2	1	4
해미면	189	185	1	2	3
고북면	121	103	-	2	18
부춘동	363	337	2	1	24
동문1동	201	193	-	1	8
동문2동	187	180	-	1	7
수석동	532	521	3	2	8
석남동	349	332	2	2	15

자료 : 서산시 내부자료(2018)

■ 기초노령연금 수급자

- 서산시 기초노령연금 수급자는 2014년 26,187명, 2015년 24,792명, 2016년 28,030명, 2017년 29,012명으로 점차 증가하였음
- 2017년 서산시 기초노령연금 수급자 비율은 남자 62%, 여자 78%으로 여성의 비율이 높게 나타남

[표 234] 서산시 기초노령연금 수급자 현황

(단위 : 명, %)

연도별 읍면동별	전체 노인 대비 기초노령연금 수급자(명)								
	전체노인			수급자수			수급률(%)		
	합계	남	여	합계	남	여	합계	남	여
2014	26,187	10,942	15,245	18,566	6,716	11,850	71	61	78
2015	24,792	11,397	15,751	19,254	7,014	12,240	78	62	78
2016	28,030	11,840	16,190	19,458	7,101	12,357	69	60	76
2017	29,012	12,390	16,622	20,599	7,684	12,915	71	62	78
대산읍	2,248	946	1,302	1,537	540	997	68	57	77
인지면	1,675	695	980	1,325	498	827	79	72	84
부석면	2,245	971	1,274	1,739	681	1,058	77	70	83
팔봉면	1,424	640	784	1,100	437	663	77	68	85
지곡면	1,638	689	949	1,264	470	794	77	68	84
성연면	966	399	567	685	245	440	71	61	78
음암면	2,244	956	1,288	1,671	630	1,041	74	66	81
운산면	2,029	881	1,148	1,554	614	940	77	70	82
해미면	2,307	980	1,327	1,674	642	1,032	73	66	78
고북면	1,934	831	1,103	1,539	597	942	80	72	85
부춘동	2,166	926	1,240	1,351	477	874	62	52	70
동문1동	2,076	928	1,148	1,256	470	786	61	51	68
동문2동	1,542	668	874	888	329	559	58	49	64
수석동	1,892	794	1,098	1,228	427	801	65	54	73
석남동	2,626	1,086	1,540	1,788	627	1,161	68	58	75

자료 : 서산시 내부자료(2018)

■ 저소득층 한부모가족 자녀

- 2018년 5월 기준으로 서산시 저소득 한부모가족 자녀는 모자가족 149명, 부자가족 61명, 청소년모자 9명, 청소년부자 5명 순으로 나타남
- 연령별로는 18~21세 73명, 0~5세 50명, 15~17세 35명, 12~14세 25명 순으로 나타남

[표 235] 저소득 한부모가족 자녀 현황

(단위 : 명)

구분	합계	0~5세	6~7세	8~9세	10~11세	12~14세	15~17세	18~21세
합계	224	50	19	12	10	25	35	73
모자가족	149	30	14	11	8	19	24	43
부자가족	61	7	4	1	2	6	11	30
조손가족	0	0	0	0	0	0	0	0
청소년모자	9	9	0	0	0	0	0	0
청소년부자	5	4	1	0	0	0	0	0

자료 : 서산시 내부자료(2018)

■ 사업체 현황

- 서산시의 전체 사업체 분야 중에서, 사업체 수가 가장 많은 산업분야는 도매 및 소매업으로 서산시 전체 사업체의 26.69%를 차지하고 있음. 그 다음은 숙박 및 음식점업으로 서산시 전체 사업체의 23.93%를 차지함
- 서산시 사업체 현황을 보면, 종사자 수가 가장 많은 분야는 제조업으로 전체 사업체 종사자의 28.62%를 차지하고 있으며, 도매 및 소매업이 그 뒤를 이어 12.25%를 차지하고 있음
- 2015년 기준으로 서산시의 총 사업체는 11,866개, 총 종사자 수는 65,918명으로 2014년 대비 사업체가 64개, 종사자는 6,243명이 증가하였음

[표 236] 서산시 사업체 현황(2015)

(단위 : 개, 명)

산업분류명칭	사업체 수	종사자 수	종사자	
			남	여
농업, 임업 및 어업	19	285	240	45
광업	13	86	73	13
제조업	750	18,867	15,748	3,119
전기, 가스, 증기 및 수도사업	12	418	374	44
하수폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	37	354	321	33
건설업	478	6,924	6,482	442
도매 및 소매업	3,167	8,078	4,118	3,960
운수업	892	3,187	2,888	299
숙박 및 음식점업	2,840	6,943	2,177	4,766
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	45	323	233	90
금융 및 보험업	133	1,577	604	973
부동산업 및 임대업	393	983	640	343
전문, 과학 및 기술 서비스업	220	1,155	858	297
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	136	1,836	1,324	512
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	68	2,424	1,670	754
교육 서비스업	535	4,277	1,651	2,626
보건업 및 사회복지 서비스업	385	4,077	777	3,300
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	292	796	440	356
협회 및 단체수리 및 기타 개인 서비스업	1,451	3,328	1,758	1,570
총 계	11,866	65,918	42,376	23,542

자료 : 서산시 통계연보(2017)



■ 경제활동인구

- 2016년 전국 15세 이상 인구는 43,755,000명, 충청남도 2,013,000명, 서산시 144,100명으로 나타남
- 2016년 서산시의 경제활동인구수는 92,000명으로 전국 경제활동인구의 0.34%를 차지하며, 충청남도의 7.4%를 차지하여 높은 것으로 파악됨. 2016년 서산시의 경제활동참가율은 63.9%, 고용률은 62.3%로 전국 평균과 충청남도에 비해 다소 높은 편임

[표 237] 경제활동인구 현황 (2016)

(단위 : 명, %)

구분	15세 이상 인구	경제활동 인구	비경제활동 인구	경제활동 참가율	고용률
전국	43,755,000	27,211,000	16,544,000	62.2%	60.2%
충청남도	2,013,000	1,238,000	775,000	60.4%	67.9%
서산시	144,100	92,000	52,100	63.9%	62.3%

자료 : 통계청 통계자료(2016)

2) 공급 및 자원의 파악

■ 의료기관

- 서산시의 의료기관은 2017년 기준으로 154개이고, 그 중 종합병원이 2개, 의원이 72개, 요양병원이 2개, 치과병원은 42개, 한의원 34개, 보건지소 10개, 보건진료소 15개 등임
- 지역별 분포를 보면, 동문2동에 102개소가 운영되고 있어 매우 밀집된 분포를 보임
- 그에 반해, 부석면, 팔봉면, 지곡면, 음암면에는 의료기관이 설치되어 있지 않고, 보건지소만 운영되고 있어 지역별 의료기관 자원 편차가 큼

[표 238] 서산시 의료기관 현황

(단위 : 개)

연별	일반 의료기관										
	합계	종합병원	병원	의원	요양병원	치과병원	한방병원	한의원	부속의원	보건소	보건지소
2013	139	2	1	69	1	34	1	31	-	1	10
2014	143	2	1	70	1	35	1	33	-	1	10
2015	146	2	1	71	1	36	-	35	-	1	15
2016	146	2	-	69	2	40	-	32	1	1	10
2017	154	2	-	72	2	42	-	34	2	1	10
대산읍	8	-	-	4	-	2	-	2	-	-	1
인지면	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
부석면	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
팔봉면	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
지곡면	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
성연면	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
음암면	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
운산면	3	-	-	2	-	-	-	1	1	-	1
해미면	10	-	-	4	-	3	-	2	2	-	1
고북면	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
부춘동	6	-	-	2	-	3	-	1	1	-	-
동문1동	5	-	-	1	-	3	-	1	1	-	-
동문2동	102	-	-	51	-	25	-	26	26	-	-
수석동	5	2	-	2	1	-	-	-	-	-	-
석남동	11	-	-	5	1	4	-	1	1	1	1

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 205 -



■ 노인복지시설

- 서산시 경로당은 2018년 현재 376개소가 설치되어 노인의 자율적 친목도모와 정보교환 및 여가활동을 지원하고 있음
- 소재지별로는 운산면에 가장 많은 35개소가 설치되어 있고, 다음으로 음암면에 34개소, 대산읍과 동문1동·동문2동에 32개소가 설치되어 있음

[표 239] 서산시 경로당 현황

소재지	급여종류	사업내용	위치
대산읍	32개소	노인의 자율적 친목도모 정보교환 및 여가활동 지원	각 읍면동 376개소
인지면	23개소		
부석면	30개소		
팔봉면	22개소		
지곡면	23개소		
성연면	23개소		
음암면	34개소		
운산면	35개소		
해미면	28개소		
고북면	30개소		
부춘동	21개소		
동문1동·동문2동	32개소		
수석동	15개소		
석남동	28개소		

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 재가장기요양기관은 2018년 현재 57개소가 운영되고 있음. 급여종류별로 보면 방문간호 서비스를 공급하는 기관은 1개소이고, 복지용구제공사업소는 7개소, 요양서비스 공급기관은 6개소, 요양 및 목욕 서비스 공급기관은 38개소, 요양·목욕·복지용구를 공급하는 기관은 3개소, 주야간보호 서비스 공급기관은 2개소임
- 방문간호 서비스와 주야간보호 공급기관이 각각 1개소와 2개소에 불과하여 이에 대한 복지공급수준이 높지 않음

- 206 -

[표 240] 서산시 재가장기요양기관 현황 (급여종류별)

급여종류	개소	시설명
방문간호	1	굿모닝의원 울지5로 24 (동문동)
복지용구제공 사업소	7	NEW 100세의료기 한마음13로 6 (수석동)
		서령의료기상사 한마음13로 26 (수석동)
		서산의료기복지용구센터 동현로 24 (석남동)
		서산중앙의료기 수석산업로 5 (수석동)
		연세의료기복지용구센터 안건로 189 (동문동)
		진메디 석림5길 33-4 (수석동)
		하람의료복지용구센터 인지면 애정길 108
요양	6	나눔미 방문요양센터 성암2로 33 (부춘동)
		미소방문요양센터 안건로 365-67 (부춘동)
		서산기독교청년회 재가노인방문요양센터 변화1로 19 (부춘동)
		소망재가요양센터 부석면 도비산1길 39-25, 1동 101호 (한서빌라)
		주울방문요양센터 주울2길 1 (수석동)
		한울방문요양센터 한마음6로 69 (수석동)
		e-편한 방문요양 센터 대사동12로 15 (동문동)
요양,목욕	38	가가호호방문요양센터 한마음11로 1 (수석동)
		고온방문요양센터 안건로 277, 2층 (부춘동)
		나눔과 기쁨 방문요양센터 한마음6로 57 (수석동)
		늘푸른방문요양센터 고운로 208 (동문동,3층 1호)
		다사랑요양센터 중앙로 49 (동문동)
		다솜실버케어요양센터 부춘4로 48 (부춘동)
		다인방문요양센터 안건로 230, 4층 (동문동, 일송빌딩)
		대산노인요양센터 대산읍 기온아성길 52-1
		대산백석 노인센터 대산읍 탑성길2길 34-29
		더행복한요양원 병설 서해안방문요양센터 읍암면 동암마을길 290-38
		마더방문요양센터 동서1로 182, 103동 1904호 (석남동, 예천한성필하우스)
		무지개재가복지센터 안건로 365-67, 203호 (부춘동, 정원빌딩)
		민들레복지요양센터 대사동12로 3 (동문동)
		부모사랑요양센터 호수공원4로 17, 201호 (부춘동, 베네치아)
		사랑방문요양센터 고운로 219, 2층 (동문동)
		서령방문요양센터 부석면 취평2길 7 (2층)

- 207 -



		서산노인복지센터	지곡면 도성로 369-7
		서산방문요양센터	율지7로 7, 3층 (동문동)
		서산재가요양센터	한마음11로 10 (수석동, 석림타운 102호)
		서산한마음요양센터	한마음3로 27-4 (동문동)
		성심요양보호센터	해미면 해운로 17, 2층
		우리들방문요양센터	호수공원1로 14, 2층 (석남동)
		운산노인복지센터	운산면 고산사기장길 117-6
		운산농협복합요양센터	운산면 운암로 1032
		운산신용협동조합병설 방문요양센터	운산면 오리안2길 4
		정성방문요양센터	동서1로 182, 112동 1702호 (석남동, 예천한성필하우스)
		좋은이웃 방문요양센터	대사동6길 9 (동문동)
		중앙행복한요양센터	쌍연남3길 9 (동문동,3층))
		참좋은노인방문요양센터	부춘2로 47, 202동 207호 (부춘동,대림아파트)
		한빛요양센터	율지17로 34, 3층 (동문동)
		한우리 방문요양센터	인지면 둔산1길 12, 1층
		해미경애복지센터	해미면 읍내리 489호 71동
		해미노인방문요양센터	해미면 남문1로 47, 가동 204호 (신상가)
		헤세드요양센터	대산읍 삼길포1로 161-3
		효드림방문요양센터	서령로 4, 3층 (동문동)
		효심방문요양센터	동서1로 101, 3층 (석남동)
		효자방문요양센터	성연면 생동사동길 24-10
		A플러스요양센터	읍내1로 35, 3층 3호 (부춘동)
요양,목욕,복지 용구제공사업소	3	서해노인센터	모수내길 28 (석남동)
		행복나눔방문요양센터	덕지천로 43 (수석동)
		미래주간노인보호센터	안건로 230, 6층 (동문동)
주야간보호	2	서산다부러노인복지센터	성연면 한월당로 964-4
계	57		

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 208 -

- 재가장기요양기관 소재지별로 구분하면, 동문동에 가장 많은 14개소가 운영되고 있어, 이어서 수석동에 10개소, 부춘동에 9개소가 운영되고 있음
- 방문간호 서비스와 주간보호 서비스 공급기관은 동문동과 성연면에서만 운영되고 있음

[표 241] 서산시 재가장기요양기관 현황 (소재지별)

소재지	급여종류	개수	
대산읍	요양,목욕	3	3
인지면	복지용구제공사업소	1	2
	요양,목욕	1	
부석면	요양,목욕	1	2
	요양	1	
지곡면	요양,목욕	1	1
성연면	주간보호	1	2
	요양,목욕	1	
음암면	요양,목욕	1	1
운산면	요양,목욕	3	3
해미면	요양,목욕	3	3
부춘동	요양,목욕,복지용구제공사업소	1	9
	요양	3	
	요양,목욕	5	
동문동	방문간호	1	14
	복지용구제공사업소	1	
	요양,목욕	12	
수석동	복지용구제공사업소	3	10
	요양	2	
	요양,목욕	3	
	복지용구제공사업소	1	
	요양,목욕,복지용구제공사업소	1	
석남동	요양,목욕	4	6
	복지용구제공사업소	1	
	요양,목욕,복지용구제공사업소	1	

자료 : 서산시 내부자료(2018)



- 서산시의 노인의료복지시설에 해당하는 요양원은 2018년 현재 21개가 운영되고 있음
- 정원은 916명이고 현원은 781명이며, 종사자는 544명임. 정원과 현원의 격차는 요양원 공급이 부족하지 않다고 것을 나타냄
- 지역별로는 음암면에 4개소가 있고, 부춘동, 고북면, 동문동, 인지면, 해미면에 각각 2개소가 운영되고 있음

[표 242] 서산시 노인의료복지시설 현황

연번	시설명	주소	정원	현원	종사자
1	서산실버별요양원	갓고개길 156 (부춘동)	118	100	73
2	서산실버홈요양원	갓고개길 164 (부춘동)	15	0	0
3	삼포노인요양원	고북면 생천길 64-14	9	9	6
4	사론노인요양원	고북면 고수관로 596-6	78	46	30
5	물가수요양원	대산읍 탑성골2길 34-29	9	9	7
6	서산노인요양원	잠곡2길 58 (동문동)	61	60	41
7	한서노인요양원	율지3로 33 (동문동)	60	59	38
8	한울타리노인요양원	정주골1길 15 (수석동,3층)	26	26	21
9	주율노인요양원	주율2길 1 (수석동)	25	24	14
10	힐링노인요양원	양대6길 47 (양대동)	65	67	39
11	서해노인전문요양원	모수내길 28 (석남동)	29	29	21
12	수린목요양원	운산면 새터로 135	33	32	24
13	기쁨요양원	음암면 황금터길 172-64	9	10	8
14	더행복한요양원	음암면 동암마을길 290-38	41	40	31
15	서산효담요양원	음암면 상홍가재들길 29-39	128	95	65
16	수린요양원	음암면 동암마을길 123	9	10	8
17	백합요양원	인지면 무학재2길 119-9	28	28	23
18	본향화수요양원	인지면 화수2길 171-10	60	59	43
19	활란노인전문요양원	지곡면 도성로 369-7	75	69	45
20	서산천사노인요양원	해미면 귀밀길 15	9	9	7
21	해미경애요양원	해미면 성지3길 39-48	29	0	0
합계			916	781	544

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 노인재가복지시설은 4개소가 운영되고 있음. 정원은 186명이고 현원은 107명이며, 종사자는 63명임
- 소재지는 동문동, 수석동, 부춘동 등으로, 시설은 주로 서산시의 도심 주변에 위치하고 있음
- 타 지역의 복지수요를 위해 시설확충이 이루어질 필요가 있음

[표 243] 서산시 노인재가복지시설 현황

시설명	주소	사업내용	정원	현원	종사자
서산노인복지센터	지곡면 도성로 396-7	재가노인복지서비스	80	-	5
엘림재가노인복지센터	쌍연북3길 33 (동문동)	주간보호 지역사회자원연계	45	48	34
한울타리노인요양원 병설재가복지센터	정주골1길 15 (수석동, 2층)	주간보호	31	29	13
서산실버별주간보호센터	갯고개길 156 (부춘동)	주간보호	30	30	11

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 노인교실은 9개소가 운영되고 있음. 소재지는 동문동에 3개소로 가장 많고, 대산읍, 부석면, 수석동, 성연면, 부춘동, 지곡면에 1개소씩 운영되고 있음

[표 244] 서산시 노인교실 현황

연번	시설명	주소	사업내용
1	대산노인대학	대산읍 대산리 91-3	노인교실
2	서산노인대학	동문동 276-6	
3	장수노인교실	시장1로 9-1 (동문동)	
4	행복노인건강교실	울지9로 9 (동문동)	
5	가강노인대학	부석면 강경별로 514-11	
6	중앙실버대학	한마음8로 41 (수석동)	
7	일광노인교실	성연면 가재미길 38	
8	서산시노인대학	읍내2로 27-1 (부춘동, 읍내11통 회관))	
9	지곡노인대학	지곡면 안건강길 15-6	

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 211 -



- 노인일자리사업기관으로 성연면에 ‘서산시니어클럽’ 1개소가 설립되어 운영되고 있음
- 노인의 경제활동 수요를 고려하여 일자리지원 기관을 보다 확대할 필요가 있음

[표 245] 서산시 노인일자리사업기관 현황

기관명	사업내용	주소
서산시니어클럽	- 노인일자리사업 - 공익형사업(공공기관노인일자리사업) - 시장형사업(우체국택배,지역영농등10개사업)	성연면 가재미길 38

자료 : 서산시 내부자료(2018)

■ 보육시설

- 서산시의 보육시설은 2018년 현재 149개소이고, 정원은 7,594명이고, 현원은 5,969명이며, 교원수는 1,299명임
- 유형별로 살펴보면, 민간과 가정 보육시설이 64개소와 55개소로 전체 149개소 중 119개소를 차지함. 정원, 현원, 교원 수 또한 가장 높은 비율을 차지함
- 그에 반해, 국공립 보육시설은 2개소이고 정원 또한 101명으로 매우 적은 수준이고, 법인·단체 등의 시설과 사회복지법인의 보육시설은 22개소에 불과함
- 복지수요를 고려하여, 국공립 또는 사회복지법인 보육시설의 확충이 필요함

- 212 -

[표 246] 보육시설 유형별 현황

(단위 : 명)

유형	개소수	정원	현원	교원 수
가정	55	1,067	936	302
국공립	2	101	92	22
민간	64	4,549	3,741	697
법인·단체 등	7	425	252	56
사회복지법인	15	1,071	638	147
직장	6	381	310	75
합계	149	7,594	5,969	1,299

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 보육시설 현황을 읍·면·동별로 살펴보면, 석남동에 가장 많은 29개소가 운영되고 있고, 이어서 동문1동에 22개소, 부춘동에 19개소, 수석동에 15개소, 지곡면에 12개소의 시설이 운영되고 있음
- 그에 반해, 팔봉면에는 1개 시설이, 운산면에 2개 시설이 운영되고 있어 지역별 편차가 크게 나타남
- 이러한 지역별 보육시설 편차는 보육복지서비스의 지역별 공급수준 차이를 보여줌



[표 247] 읍·면·동별 보육시설 현황

(단위 : 명)

소재지	개소 수	유형	개소	정원	현원	교원 수
대산읍	10	국공립	1	70	61	12
		민간	6	361	246	59
		법인·단체 등	1	70	32	7
		직장	1	76	51	17
		소계		577	390	95
인지면	7	가정	5	85	65	22
		민간	1	80	57	13
		사회복지법인	1	99	81	11
		소계		264	203	46
부석면	2	법인·단체 등	1	32	18	5
		사회복지법인	1	39	20	6
		소계		71	38	11
팔봉면	1	법인·단체 등	1	32	23	5
지곡면	12	가정	9	171	140	42
		민간	1	39	26	5
		사회복지법인	1	99	79	14
		직장	1	80	73	19
		소계		389	318	80
성연면	6	가정	2	40	40	14
		민간	3	293	256	48
		법인·단체 등	1	170	124	21
		소계		503	420	83
음암면	11	가정	1	19	14	6
		민간	7	398	280	54
		법인·단체 등	1	39	11	4
		사회복지법인	1	79	47	8
		직장	1	13	4	2
		소계		548	356	74
운산면	2	민간	1	39	12	3
		사회복지법인	1	85	44	8
		소계		124	56	11
해미면	4	가정	1	18	18	6
		민간	2	119	61	16
		사회복지법인	1	80	37	9
		소계		217	116	31

소재지	개소 수	유형	개소	정원	현원	교원 수
고북면	4	법인·단체등	1	39	13	6
		사회복지법인	1	82	33	7
		직장	1	163	148	25
		민간	1	84	40	10
		소계		368	234	48
부춘동	19	가정	9	179	166	52
		민간	8	653	521	95
		사회복지법인	2	74	45	9
		소계		906	732	156
동문1동	22	가정	8	158	132	43
		민간	12	1104	1026	181
		사회복지법인	1	73	31	9
		직장	1	49	34	12
		소계		1,384	1,223	245
동문2동	5	가정	2	40	40	12
		민간	3	109	95	22
		소계		149	135	34
수석동	15	가정	3	60	56	18
		민간	8	553	480	80
		법인·단체등	1	43	31	8
		사회복지법인	3	252	161	33
		소계		908	728	139
석남동	29	가정	15	297	265	87
		국공립	1	31	31	10
		민간	11	717	641	111
		사회복지법인	2	109	60	33
		소계		1,154	997	241
합계	149	합계		7,594	5,969	1,299

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 서산시에는 14개의 지역아동센터가 운영되고 있음
- 석남동과 동문동에 2개소, 음암면에 3개소가 운영되고 있고, 인지면, 해미면, 대산읍, 지곡면, 수석동, 고북면, 부춘동에 각각 1개소가 운영되고 있음
- 정원은 총 464명이고 19명에서 49명의 정원 규모로 설치됨
- 아동이 거주하는 지역에는 지역아동센터의 수요가 존재하므로, 타 지역에도 지역아동센터의 설립이 필요할 것임

- 215 -



[표 248] 서산시 지역아동센터 현황

연번	시설명	주소	정원
1	서해아이들	학동1길 17 (동문동)	49
2	행복한아이들 지역아동센터	고운로 275-6, 402호 (동문동)	28
3	산울공부방	음암면 부산은골길 37	29
4	한아름 공부방	음암면 도당가금말길 44-6	29
5	미문공부방	음암면 상흥리 171	49
6	중앙의 샛별들	수석동 669-1	20
7	은포공부방	고북면 가구리 625-11	40
8	꿈이 있는 교실	안건로 355 (부춘동)	45
9	방과후푸른교실	덕지천로 1 (석남동)	46
10	무지개들봄교실	덕지천로 30, 2층 (석남동)	29
11	화목한지역아동센터	인지면 둔당로 105-9, 2층 202호 (서산청구제네스 제삼가동)	29
12	해미그루터기지역아동센터	해미면 읍성마루3길 13	29
13	미래나무지역아동센터	대산읍 대산원두골길 98	19
14	행복한꿈지역아동센터	지곡면 충의로 762-78 (늘푸른오스카빌 115동 105호)	23
합계			464

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 아동 복지기관으로 2018년 현재 2개소가 운영되고 있음
- 석남동과 양대동에 1개소씩 운영되고 있는데, 정원 7명에 불과할 정도로 부족한 상태임
- 수요를 고려하여 아동복지기관의 확충이 요구됨

[표 249] 서산시 아동 복지기관 현황

시설명	주소	정원	현원
꿈등지 공동생활가정	동서1로 152-15, B동 (석남동)	7	7
행복한동지 공공생활가정	남부순환로 705-12 (양대동)	7	7

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 216 -

■ 청소년 대상 기관

- 서산시의 청소년 대상 관련 기관은 2018년 현재 청소년상담복지센터, 청소년수련관, 청소년문화의 집, 청소년수련원 등 5개소가 운영 중임
- 청소년상담복지센터는 심리검사, 진로상담, 부모교육 등의 사업을 수행하고, 청소년수련관은 교육·문화, 역량개발, 문화체험 등의 사업을 수행함
- 청소년 문화의 집과 청소년 수련원은 청소년 관련 프로그램을 운영함
- 청소년 대상 기관은 동문동, 해미면, 운산면, 고북면에 소재하고 있고 동문동에 2개소가 소재함
- 최근 각종 청소년 문제로 인해 청소년 대상 복지 수요가 크게 증가하고 있는 점을 고려하여 청소년 시설 및 운영프로그램에 대한 확충이 필요함

[표 250] 서산시 청소년 대상 관련 기관 현황

기관명	사업내용	주소
서산시 청소년상담복지센터	- 심리검사 - 진로상담 - 학생상담교육 - 부모교육 - 학교밖청소년지원	서령로 136 서산문화복지센터 청소년수련관 3층
서산시 청소년수련관	- 교육·문화, 역량개발, 문화체험, 학교 연계사업	서령로 136(동문동)
서산시 청소년문화의집	- 청소년 관련 프로그램 운영	해미면 성지3길 33
서해안 청소년수련원	- 청소년 관련 프로그램 운영	운산면 봉운로 951-125
서해안수만 청소년수련원	- 청소년 관련 프로그램 운영	고북면 고북4로 307-10

자료 : 서산시 내부자료(2018)



■ 여성 관련 기관

- 서산시의 여성 관련 단체나 기관은 여성단체협의회와 여성 복지기관 등이 있음
- 여성단체협의회는 서산시새마을부녀회, 생활개선서산시연합회, 농가주부모임서산시연합회 등 9개 단체가 운영되고 있음
- 여성단체협의회는 주요 소재지는 읍암면, 부춘동, 수석동, 지곡면 등임

[표 251] 서산시 여성단체협의회 현황

연번	단체명	소재지	회원수
1	한국자유총연맹 서산시여성협의회	인지면	58
2	(사)한국부인회서산시지회	읍암면	53
3	서산시새마을부녀회	읍암면	14,800
4	민족통일서산시여성협의회	부춘동	38
5	서산시여성자원활동봉사회	부춘동	133
6	사)농가주부모임서산시연합회	수석동	700
7	생활개선서산시연합회	지곡면	935
8	사)여성중앙회서산시지부	동문동	50
9	(사)소비자교육중앙회 서산시지회	석남동	40

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 여성 복지기관으로는 서산가족상담지원센터, 서산시다문화가족지원센터, 서산여성새로일하기 센터의 3개 기관이 설립되어 있음
- 가족상담지원센터는 폭력예방교육, 가정폭력가해자교정치료, 가정폭력상담 등의 사업을 시행하고 있고, 다문화가족지원센터는 다문화가정에 대한 사업을 수행하며, 서산여성새로일하기센터는 여성의 직업교육 및 구직활동을 지원함

[표 252] 서산시 여성 복지기관 현황

기관명	사업내용	주소
서산가족상담지원센터	-안전지도제작 -찾아가는폭력예방교육사업 -가정폭력가해자교정치료프로그램 -가정폭력피해자치료회복프로그램 -가정폭력상담등	율지8로 60 (동문동)
서산시다문화가족지원센터	-한국어교육 -공동육아나눔터운영 -방문교육사업 -언어발달지원사업 -결혼이민자통번역서비스사업등	율지6로 10 (동문동)
서산여성새로일하기 센터	-직업교육훈련 -집단상담프로그램 -구인구직 -일자리박람회	호수공원1로 22(석남동)

자료 : 서산시 내부자료(2018)

■ 장애인 대상 단체 및 시설

- 서산시의 장애인 대상 단체나 시설은 장애인 복지단체와 장애인 복지시설 등이 있음
- 장애인 복지단체는 2018년 현재 (사)한국지체장애인협회 충남협회 서산시지회, (사)충남농아인협회 서산시지부, (사)충남시각장애인연합회 서산시지회 등 6개 단체가 운영 중임

[표 253] 서산시 장애인 복지단체

연번	기관명	주소
1	(사)한국지체장애인협회 충남협회 서산시지회	오산1길 11(오남동)
2	(사)충남농아인협회 서산시지부	시장6로 35-1(동문동)
3	(사)충남시각장애인연합회 서산시지회	안건로 153-3(동문동)
4	장애인을 위한 장애인의 모임	동서1로 130, 103동 1006(석남동 센스빌아파트)
5	(사)충남장애인부모회 서산시지회	율지19길 57(동문동)
6	(사)충남신체장애인복지회 서산시지부	문화로 19(부운동)

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 219 -



- 서산시의 장애인 복지시설은 2018년 현재 서산시장예인복지관, 서산시장예인보호작업장, 서산시장예인생활이동지원센터, 서림요양원, 두리사랑공동체 등 12개 시설이 운영되고 있음
- 사업내용을 보면, 12시설 중 5개 시설이 생활시설이고, 3개 시설은 보호작업장이며, 장애인 편의시설 설치 지원, 수화 교육 등임
- 장애인의 생활시설과 보호작업장은 주요 읍면과 석남동에 소재하고 있음

[표 254] 서산시 장애인대상 복지시설 현황

연번	시설명	주소	사업내용
1	서림요양원	음암면 석동로 169	생활시설
2	서림단기보호시설	음암면 석동로 169	생활시설
3	두리사랑단기보호	음암면 황금터길 201	생활시설
4	두리사랑공동체	음암면 황금터길 201	생활시설
5	서림복지원	음암면 석동로 169	생활시설
6	서림직업재활원	호수공원14로 6 (석남동)	보호작업장
7	두리사랑보호작업장	안건로 153-3 (동문동)	보호작업장
8	서산시장예인복지관	시장6로 35-1 (동문동)	상담사례, 기능강화, 장애인가족지원
9	서산시장예인보호작업장	음암면 석동로 169	보호작업장
10	서산시장예인생활이동지원센터	호수공원14로 17 (석남동)	장애인생활이동자랑운행
11	서산시수화통역센터	음암면 황금터길 201	수화교육
12	지체장애인편의시설지원센터	수석동 6393	장애인 편의시설 설치 지원

자료 : 서산시 내부자료(2018)

- 220 -

■ 지역사회서비스투자사업 현황

- 서산시 지역사회서비스투자사업은 2018년 현재 아동청소년 심리지원서비스, 아동청소년정서힐링상담, 치매예방정서지원, 시각장애인안마서비스, 장애인보조기기렌탈서비스의 5개 사업이 진행 중임
 - 지역사회서비스투자사업은 지역특성과 주민 수요에 따라 지자체가 기획·발굴한 사업을 바우처 방식으로 지원하여 지역사회서비스 확충 및 일자리 창출을 도모하기 위한 보건복지부의 사업임
- 사업 중 아동청소년 심리지원서비스가 가장 많은 기관에서 제공되고 있음. 아동청소년 심리지원서비스는 총 9개 기관에서 42개 인력에 의해서 제공되고 있음

[표 255] 서산시 지역사회서비스투자사업 현황

사업명	제공기관명	제공인력수
아동청소년 심리지원서비스	해맑은아동발달센터	7
	서산인지발달지원센터	2
	브레인퍼즐아동청소년발달센터	3
	무지개아동발달지원연구소	4
	장애인부모회 서산시지회	10
	아이사랑언어발달심리학원	3
	유니해피아이클리닉	7
	서산언어&미술치료센터	2
	아동발달센터콤	4
아동청소년정서힐링상담	삼원레저타운	1
치매예방정서지원	서산건강지원센터	4
시각장애인안마서비스	건강백세안마원	3
	건강약손안마원	1
	힐링안마원	1
	보건안마원	1
장애인보조기기렌탈서비스	바른몸재활공방	1
	(주)위드알앤에이	3

자료 : 서산시 내부자료(2018)



■ 기타 복지기관

- 서산시의 일반주민 대상 복지기관 및 기타 복지시설은 서산시복지재단, 서산석립사회복지관, 서산시종합사회복지관, 서산지역자활센터의 4개 기관임
- 서산시복지재단은 자원개발 및 취약계층 지원, 민간협력체제 구축 등의 사업을 수행하고, 서산석립사회복지관은 가족지원, 지역사회보호, 교육문화 등의 사업을 수행함
- 서산시종합사회복지관은 자격증, 기능취미 프로그램 운영, 어르신아카데미, 재가복지봉사센터운영 등의 사업을 수행함

[표 256] 서산시 일반주민대상 복지기관 현황

기관명	사업내용	주소
서산시복지재단	- 자원개발(모금 및 배분) 및 취약계층 지원 - 복지시설간접·교류 및 민간협력체제 구축 - 시설종사자교육 및 연합모금사업 등	서령로 136(동문동)
서산석립사회복지관	- 가족기능지원(북한이탈주민정착지원사업, 가족상담 등) - 지역사회보호(무료급식, 푸드뱅크, 세탁지원, 도시락배달 등) - 교육문화(피아노, 영어, 속셈, 한글교실 등) - 사례관리지원 - 그 외 복지관련 종합서비스 제공	서산시 서해로 3456 (수석동)
서산시 종합사회복지관	- 자격증, 기능취미프로그램운영 - 조기특수교실운영 - 어르신아카데미, 물리치료교실, 경로식당 등 운영 - 재가복지봉사센터운영 - 기타복지관련	서산시 호수공원14로 6 (석남동, 서산시종합사회복지관)
서산지역자활센터	- 자격증, 기능 취미프로그램 운영 - 조기특수교실 운영 - 어르신아카데미, 물리치료교실, 경로식당 등 운영 - 재가복지봉사센터 운영 - 기타 복지관련	효행6길 19 (동문동)

자료 : 서산시 내부자료(2018)

3) 사회보장사업 네트워크 현황

■ 자료 및 분석방법

- 2018년 기준으로 서산에서 수행되고 있는 사회복지사업 517개 사업명을 대상으로 하여 “서산시 사회복지사업 정책구조”를 분석함
 - 서산시의 사회복지사업은 총 557개의 사업으로 조사되었지만, 이들 사업 중에서 사업을 위한 부서의 운영경비와 수당에 해당되는 40개의 사업은 분석 대상에서 제외함
- 분석은 다음과 같은 절차와 방법으로 수행함
 - Krwic을 이용하여 단어 추출
 - Krwic을 이용하여 단어의 행렬표 작성
 - 사업의 정책구조분석을 위해 Ucinet를 이용한 Clique 분석 수행

■ 주요단어의 추출

- 517개 사업명에는 총 777개의 단어가 사용되었고, 이들 단어가 중복적으로 사용된 횟수를 모두 포함하면 총 2,725회의 단어가 사용됨
- 대상으로 보면 장애인 35회로 가장 많고, 그 다음으로 청소년(23회), 노인(20회), 여성(11회) 등의 순으로 나타남

- 223 -



[표 257] 10회 이상 사용된 주요 단어

사용빈도(회)	단어	사용빈도(회)	단어
249	지원	17	문화
101	사업	17	어린이집
91	운영	16	복지
60	관리	16	자체
48	시설	16	프로그램
41	보조	15	개선
35	장애인	15	육성
34	지역	15	환경
32	센터	14	급여
27	아동	14	문화재
24	예방	13	재난
23	사회	13	환자
23	청소년	12	가족
21	서비스	12	구축
20	건강	12	보수
20	노인	11	수당
20	안전	11	여성
19	교육	11	일자리
19	생활	11	통합
18	결핵	10	가정
18	체육	10	재가
18	활동	10	행사

- 내용적으로 보면, 지원, 운영, 관리, 보조 등이 중심을 이루고 있는 것으로 나타나고 있음. 이는 사회보장사업의 운영형태를 단적으로 보여주는 것으로 이해됨

- 224 -

[그림 7] 서산시 사회복지정책의 단어빈도



■ 사업의 정책구조

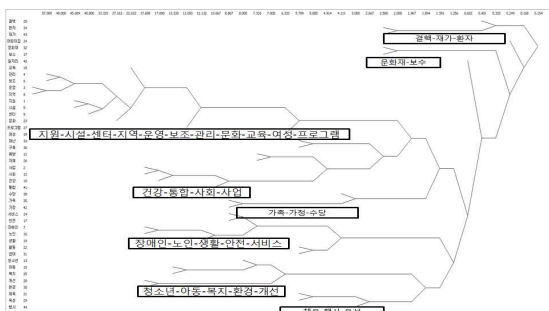
- 서산시 사회복지사업의 정책은 모두 8개의 그룹으로 구조화 되어있음
 - 가장 큰 사업규모는 지원-시설-센터-지역-운영-보조-관리-문화-교육-여성-프로그램으로 나타남
 - 그 다음으로 건강-통합-사회-사업, 장애인-노인-생활-안전-서비스, 청소년-아동-복지-환경-개선의 사업구조가 나타남
 - 소규모이지만, 결핵-계가-환자, 문화재-보수, 체육-행사-지원 등이 나타남
- 서산시 사회복지사업의 가장 큰 영역은 “센터 등의 시설의 지원과 센터의 문화교육여성 프로그램 운영을 보조” 하는 것이라 할 수 있음
- 그 다음으로 “건강 통합 사회 사업”과 “장애인과 노인의 생활 안전 서비스 지원사업”, “청소년과 아동의 복지 환경 개선사업”이 중심을 이루고 있음

- 225 -



- 부분적이지만, “결핵 및 계가 환자 돌봄”과 “문화재 보수”, 그리고 “체육행사 지원” 등이 이루어지는 것으로 판단됨

[그림 8] 서산시 사회복지정책의 구조



다. 지자체에서 4년간 집중할 주요 사회보장 욕구 및 지역 문제 도출

1) 아동·청소년

- 아동청소년의 문화여가시설에 대한 양적확대와 함께 질적 개선이 병행되어야 함
 - 과거대비 시설 여건은 향상되고 있으나 여전히 부족한 실정이며 프로그램 또한 실효성에 대한 검토가 요구됨
 - 따라서, 중장기적으로 청소년 시설에 대한 확대와 함께 실효성 있는 프로그램의 개발과 운영에 보다 많은 관심을 둘 필요가 있음
 - 이를 위해서 청소년에 대한 수요와 욕구를 적극적으로 파악하고 직접 참여할 수 있는 시설과 공간, 프로그램에 대한 개발이 필요함
- 아동과 청소년의 안전을 위협하는 요소들이 매우 다양해짐에 따라 유관기관간 긴밀한 협력체계를 구축하여 대응력을 높여야 함
 - 심각한 범죄를 비롯하여 지역적 안전여건을 마련하기 위해 교육청 및 유관기관의 협력체계를 통해 효율적 대응방안들이 운영되어야 함
 - 청소년과 여성을 위한 보호기관조성 등 사후조치 프로그램과 함께 성인들의 인식변화를 위한 교육과 프로그램 등도 다각적으로 운영하는 등 사전예방과 인식개선이 이루어지도록 하여야 함
- 인권에 대한 문제가 이슈화 되어가면서 청소년인권에 대한 문제 역시 중요한 사항으로 부각되고 있으며 특히 청소년 고용에 있어서의 문제들에 대한 논의가 필요함
 - 이는 비단 청소년들에 대한 인권교육과 이해로만 해결될 사항이 아니며 청소년을 고용하는 고용주와 성인들의 청소년 인권에 대한 이해와 인식변화가 중요함
 - 따라서 청소년과 함께 고용주 및 성인들을 대상으로 청소년 인권에 대한 교육과 함께 고용에 대한 대안이 마련되어야 함

- 227 -



2) 노인

- 어르신 여가 프로그램이 개발되어야 함
 - 서산은 지역 특성상 문화적 혜택을 누리는 어르신이 상당히 적으므로 이동식 영화상영으로 어르신과 마을이 하나 되기 위한 장(場)의 마련이 필요함
 - 대형 이동식 스크린과 빔 프로젝터를 이용하여 어르신들이 모이기 용이한 장소를 방문하여 영화상영을 실시함
- 방문어르신 상담사업이 필요함
 - 고령사회로 급속하게 진입하고 있는 우리나라는 독거노인이 증가함에 따라 고독·우울 등의 정서적 문제가 현대 노인복지의 현안으로 부상하고 있음
 - 노인상담사를 배출하여 거동이 불편한 어르신 데을 찾아가 상담을 진행할 필요가 있음
- 이동 어르신 건강사업이 필요함
 - 건강은 소득과 함께 어르신들의 2대 문제점으로 특히 보건기관 이용이 어려운 독거노인이나 장애가 있는 어르신을 위한 의료서비스 제공이 필요함
 - 혼자서 거동이 불편한 어르신을 대상으로 이동의료서비스를 제공하여야 함
- 독거노인 집 방역사업이 필요함
 - 독거노인의 거처는 청소가 되어있지 않거나 악취 등의 위생적인 문제가 동반되는 경향이 있음. 독거노인의 돌봄은 주거환경개선으로까지 확대함
 - 위생상 문제가 있는 독거노인을 대상으로 주거환경개선을 위한 청소나 소독을 대행함

3) 장애인

- 사회적 취약계층에 대한 권리보장이 국정과제로 규정됨에 따라 장애인의 복지와 인권증진을 위한 시책을 추진할 필요가 있음
 - 장애인의 이동권 증진을 위해 장애인콜택시, 저상버스 등 장애인을 위한 대중교통수단의 활용성을 제고함
 - 장애인의 편의증진을 위해 공공건물뿐만 아니라 민간건축물에도 장애인편의 증진법에 따라 시설을 개선함
 - 장애인이 사회생활을 하는데 불편함이 없도록 정보접근을 위한 불편사항을 제거함
- 향후 장애인의 주체적 사회참여가 강조됨에 따라 자립생활패러다임에 대한 인식개선과 환경개선이 요구됨

- 228 -

- 장애인의 일상생활에서의 생활적 자립과 직업을 통한 경제적 자립을 통해 장애인의 '주체적인 삶'을 향상하는 정책방향이 설정되어 있음(제3차 충청남도 장애인복지발전 5개년 계획)
- 이에 따라 향후 서산시 장애인에 대한 일자리사업과 자활사업의 활성화가 요구됨

4) 여성·영유아

- 여성에 대한 '기초자료 구축'이 필요함
 - 사회 약자를 위한 정책 수립을 위해서는 가장 기본적으로 수요자에 대한 정확한 정보가 구축되어 있어야 함
 - 즉, 이주민의 소재과약, 피해실태, 요구사항 등이 기초자료로 구축된 상태에서 지속적인 모니터링이 이루어져야 할 것임
 - 따라서 다양한 계층의 여성들에 대해 정확한 실태조사가 우선적으로 필요하며, 기존의 여성관련 기관을 통해 가능할 것으로 판단됨
- 여성을 위한 '원-스톱 서비스 제공'이 필요함
 - 심리적·신체적으로 약화된 여성이 사회의 지원을 받기위해 다양한 복지시설을 찾아다니는 것은 매우 힘든 일임
 - 따라서 이러한 여성에게 상담, 치료, 휴식, 교육 등을 한곳에서 지원할 수 있는 복합시설이 필요함
 - 현재 여기저기 흩어져있는 시설이나 프로그램을 한곳에 모을 수 있는 시설을 새로 조성하거나 기존 시설을 적극 활용할 수 있도록 함

5) 통합

- 서산시 복지서비스에 대한 체계적인 홍보와 네트워크 구축이 필요함
 - 통합적 복지서비스에 대한 홍보를 통하여 복지수요자의 인식 개선과 활용성을 확장할 필요성이 있음
 - 복지네트워크 구성을 통하여 수요자 중심의 프로그램, 기관 등을 연계한 원스톱 서비스 제공이 필요함
- 수요자 중심의 복지서비스 제공방안 마련이 필요함
 - 보다 접근이 용이하도록 어플리케이션 개발 등 수요자 중심의 접근방안이 마련되어야 함
 - 찾아가는 홍보, 서비스를 통하여 복지수요를 조기에 파악하고 대응할 수 있는 토대 마련이 필요함

3. 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향

가. 목표 및 추진 전략

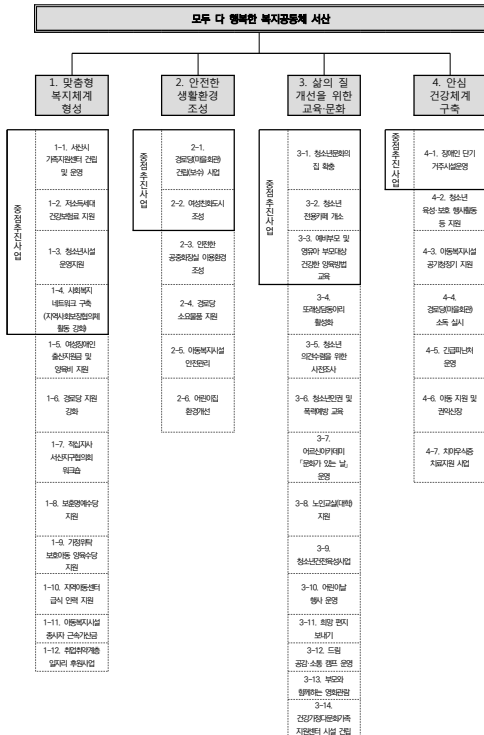
나. 중점추진사업 및 세부사업

다. 추진전략별 사업명

라. 사업도출체계

3. 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향

가. 목표 및 추진전략



- 233 -



서산시

1) 목표 설정의 이유

- 목표는 계획기간내 추구해야 할 서산시 사회보장의 미래상(未來像)을 제시함
 - 미래상을 표현하는 keyword로는 “복지”, “공동체”, “행복”, “삶의 질”, “지속가능”, “모두 다”, “더불어”, “다함께”, “미래” 등이 선정되었음
 - 이러한 keyword를 조합하여 서산시 제4기 지역사회보장계획 목표(비전)를 “모두 다 행복한 복지공동체 서산”으로 설정함
- 서산시 사회보장 목표는 다음을 이룩하고자 하는 서산시민의 의지를 담고 있음
 - 시민의 공동체적식을 바탕으로 행복한 지역사회를 가꿈
 - 개인의 행복에 더하여 공동체가 행복한 서산을 지향
 - 지역·계층의 범위를 넘어 더불어 사는 공동체를 건설
 - 모두다 복지근심이 없는 “복지공동체”를 형성
- 목표는 제3기 지역사회복지계획(2015-2018)의 실행결과 진단, 지역주민 복지욕구 설문조사, 취약계층별 FGI, 지역 현황 등에 근거함
 - 최근 지역사회에서는 소득불평등이 확대되어, 노동, 교육, 문화 등 다양한 분야에서 기회의 불평등이 확대되고 있어 지역공동체를 약화시키고 있음. 또한 저출산 심화로 장기적으로 지역공동체의 질이 악화될 수 있는 위험에 직면함
 - 제3기 지역사회복지계획의 실행결과 진단에서 다문화가정의 증가, 노인복지 수요 증가, 지역아동에 대한 지역사회적 돌봄기능 활성화 요구, 장애인에의 소외 등의 문제가 장애요인으로 나타남. 이러한 문제들은 공적인 지원도 필요하지만 공동체적식에 근거한 지역사회의 관심과 협조가 필요함
 - 지역주민 복지욕구 설문조사에서는 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 사회보장 대상으로 영·유아, 청소년, 여성·가족이 높은 순위로 나타났고, 가장 중요하게 생각하는 사회보장 대상으로 노인, 장애인, 아동, 기초생활수급자가 높은 순위로 나타남. 이러한 대상은 모든 사회복지대상을 의미하므로, 서산시민은 모든 복지대상에 대한 서비스 제공을 원한다는 것을 의미함
 - 취약계층별 FGI 조사에서는 각 분야별 대상자 모두 복지공급 확대를 필요로 함
 - 이상의 조사와 분석결과는 서산시의 복지가 특정 대상에게 치우치지 않고 모든 분야를 대상으로 해야 하고, 각 분야별 복지수요는 공동체의 관점에서 지역사회의 관심과 지원이 필요하며, 이를 통해 복지공동체를 형성해야 함을 보여줌

- 234 -

2) 추진전략 설정의 이유 및 근거(복지 수요공급 진단 결과 등)

추진전략 명	설정 이유	근거
맞춤형 복지체계 형성	<ul style="list-style-type: none"> - 사회보장정책 분야가 다변화됨에 따라, 복지대상을 세분화하여 대상별 수요에 맞는 서비스 제공이 중요해짐 - 서산시 또한 아동·청소년, 노인, 장애인, 여성·영유아 등 대상별 복지수요가 차별적으로 나타남 - 서산시의 복지공급 및 지역주민은 복지대상별, 분야별로 격차가 발생하고 있으므로, 맞춤형 복지체계 형성을 통해 사업의 효과성 제고 필요함 - 사회취약계층의 안정된 생활을 위해서 소득을 증진하는 것은 사회보장을 위해 기본적인 과제임 - 사회보장분야의 통합적 “복지” 부문의 추진전략에 해당함 	현황분석, 설문조사, FGI
안전한 생활환경 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 복지대상별 시설의 물리적 안전에 대한 일반적인 수요가 존재하는 가운데, 사회환경 변화에 따른 새로운 안전한 생활환경 수요가 증가하고 있음 - 위기청소년과 피해여성들을 위한 보호시설의 수요와 이들에 대한 심리적 치료 수요가 증가하고 있음 - 이외에 여성 대상 범죄가 증가함에 따라 안전예방 조치가 요구되고 있음 	현황분석, 설문조사, FGI
삶의 질 개선을 위한 교육문화	<ul style="list-style-type: none"> - 소득수준 향상에 따라 삶의 질에 대한 관심이 증대하여 문화·여가 및 교육의 복지수요가 높아짐 - 그럼에도 지역주민의 복지욕구 설문조사결과, 문화·여가 이용횟수는 매우 저조한 상황임 - 아동·청소년에 대한 교육 수요는 상담, 인성, 인권 등 여러 분야에서 다양하게 발생함 - 교육수요의 대상은 성인, 다문화가정 등으로 확대됨에 따라, 교육서비스 공급의 확대가 요구됨 	현황분석, 설문조사, FGI
안심 건강체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> - 지역주민 복지욕구 설문조사결과에서 11개 분야 중 환경분야와 관련하여 국가나 지방자치단체의 필요성을 높게 인식하고 있음에 따라 그에 대한 대응이 요구됨 - 최근 미세먼지 등 환경위해요소가 증가함에 따라 지역주민의 보건 관련 욕구가 높아짐 - 복지대상별 보건복지 수요가 다양하게 나타남에 따라 보건서비스를 체계적으로 접근할 필요가 있음 - 노인, 장애인 등 기존의 건강취약계층의 수요가 존재하고 있는 상황에서, 다문화가정, 폐경기여성 등의 새로운 건강취약계층의 보건으로 수요가 높아짐 - 또한, 그 동안 공공보건의 주요 관심영역 밖에 있던 아동·청소년에 대한 건강지원 서비스나 시설이 부족한 것으로 조사됨 	현황분석, 설문조사, FGI

- 235 -

나. 중점추진사업 및 세부사업

구분	중점추진사업 여부 (○,×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
1. 맞춤형 복지체계 형성								3,245	3,518	3,639	3,771	3,909
1-1. 서산시 가족지원센터 건립 및 운영(신규)	○	지원금액		150	150	150	150	150	150	150	150	150
1-2. 저소득세대 건강보험료 지원(보완·발전)	○	예산집행율		80%	80%	80%	80%	75	90	100	110	120
1-3. 청소년시설 운영지원(보완·발전)	○	청소년 참여인원		220,000	220,000	220,000	220,000	2,165	2,211	2,321	2,437	2,559
1-4. 사회복지네트워크 구축(지역사회복지협의체 활동 강화)(신규)	○	복합적 복지서비스 제공여부		200	200	200	200		66	66	66	66
1-5. 여성장애인 출산지원금 및 양육비 지원(보완·발전)		출산지원금 지원수		10	11	12	13	15	20	20	20	20
1-6. 경로당 지원 강화(신규)		점검 및 보수 건수		200	220	240	260		20	25	30	35
1-7. 적십자사 서산지구협의회 워크숍(신규)		개회횟수		1회	1회	1회	1회		5			
1-8. 보훈명예수당 지원(보완·발전)		보훈명예수당 대상자 수당 지급 비율		90%	90%	90%	90%	840	780	780	780	780
1-9. 가정위탁 보호아동 양육수당 지원(보완·발전)		지급인원		65	65	65	65		117	117	117	117
1-10. 지역아동센터 급식 인력 지원(보완·발전)		개소수		14	14	14	14		34	34	34	34
1-11. 아동복지시설 종사자 근무가산금(보완·발전)		가산금 지급 내역							22	22	22	22
1-12. 취업취약계층 일자리 후원사업(신규)		후원금 목표액		3	4	5	6		3	4	5	6

- 236 -

구분	중점 추진 사업 여부 (○,×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
2. 안전한 생활환경 조성								2,786	2,571	2,624	2,679	2,737
2-1. 경로당(마을회관) 건립(보수) 사업(보완발전)	○	신축 및 보수건수		95%	95%	95%	95%	2,486	2,163	2,213	2,264	2,317
2-2. 여성친화도시 조성(보완발전)	○	여성친화사업		71	76	80	85		71	76	80	85
2-3. 안전한 공중화장실 이용환경 조성(신규)		스티커 제작 및 설치		200매					2			
2-4. 경로당 소독용품 지원(보완발전)		지원 개소수		250	250	250	250	300	300	300	300	300
2-5. 아동복지시설 안전관리(보완발전)		만족도		80% 이상	80% 이상	80% 이상	80% 이상		5	5	5	5
2-6. 어린이집 환경개선(보완발전)		지원개소수		10	10	10	10		30	30	30	30
3. 삶의 질 개선을 위한 교육문화								10,486	699	9,997	437	437
3-1. 청소년문화의집 확충(신규)	○	청소년문화의집 건립					1	9,592	22	9,570		
3-2. 청소년 전용카페 개소(신규)	○	전용카페 개소		1		1		650	350	100	100	100
3-3. 예비부모 및 영유아 부모 대상 건강한 양육방법 교육(신규)	○	예비부모 영유아 건강관리 교육프로그램		85	90	90	90	90	10	20	30	30
3-4. 도래상담동아리 활성화(신규)		도래상담동아리 운영실적		4	4	4	4		5	5	5	5
3-5. 청소년 의견수렴을 위한 사전조사(신규)		사전조사 실시여부		1	1	1	1		10	10	10	10
3-6. 청소년인권 및 폭력예방교육(신규)		청소년인권 및 폭력예방교육 실시		2	2	2	2		10	10	10	10
3-7. 아르산아카데미「문화가 있는 날」운영(신규)		연 8회 운영		8회	8회	8회	8회		5	5	5	5



구분	중점 추진 사업 여부 (○,×)	성과지표	목표수준					예산(백만원)				
			2018 현재	2019	2020	2021	2022	2018 현재	2019	2020	2021	2022
3-8. 노인교실(대학) 지원(보완발전)		노인교실 운영 대학 개소수		9	9	9	9	114	135	135	135	135
3-9. 청소년건강교육상 사업(보완발전)		청소년 참여인원		110명	110명	110명	110명	40	40	40	40	40
3-10. 어린이날 행사 운영(보완발전)		참여인원		10,000	10,000	10,000	10,000		90	90	90	90
3-11. 희망 편지 보내기(신규)		희망편지 건수		30	30	30	30		10			
3-12. 드림 공감소통 캠프 운영(신규)		캠프운영		1	1	1	1		8	8	8	8
3-13. 부모와 함께하는 영화관람(신규)		수혜자 수		400	400	400	400		4	4	4	4
3-14. 건강가정다문화가족지원센터 시설 건립(신규)		건강가정다문화가족지원센터 공간 확보					1					
4. 안심 건강체계 구축								445	530	530	546	563
4-1. 장애인 단기 거주시설운영(보완발전)	○	지원금액		308	324	340	357	308	308	324	340	357
4-2. 청소년 육성보호 행사활동 등 지원(보완발전)		청소년 참여인원		1,600	1,700	1,800	1,900	112	112	112	112	112
4-3. 아동복지시설 공기청정기 설치		공기청정기 설치		16					16			
4-4. 경로당(마을회관) 소독 실시(보완발전)		지원 개소수		398	400	402	404	10	20	20	20	20
4-5. 긴급피난처 운영(보완발전)		이용자 수		60명	60명	60명	60명	15	15	15	15	15
4-6. 아동 지원 및 권익신장(보완발전)		지원인원		500	500	500	500		57	57	57	57
4-7. 치아우식증 치료지원 사업(신규)		치료지원 실적		50	50	50	50		2	2	2	2

다. 추진전략별 사업명

추진전략	사업명
1. 맞춤형 복지체계 형성	1-1. 서산시 가족지원센터 건립 및 운영(신규)
	1-2. 저소득세대 건강보험료 지원(보완·발전)
	1-3. 청소년시설 운영지원(보완·발전)
	1-4. 사회복지네트워크 구축(지역사회보장협의체 활동 강화)(신규)
	1-5. 여성장애인 출산지원금 및 양육비 지원(보완·발전)
	1-6. 경로당 지원 강화(신규)
	1-7. 적십자사 서산지구협의회 워크숍(신규)
	1-8. 보훈명예수당 지원(보완·발전)
	1-9. 가정위탁 보호아동 양육수당 지원(보완·발전)
	1-10. 지역아동센터 급식 인력 지원(보완·발전)
	1-11. 아동복지시설 종사자 근무가산금(보완·발전)
	1-12. 취업취약계층 일자리 후원사업(신규)
2. 안전한 생활환경 조성	2-1. 경로당(마을회관) 건립(보수) 사업(보완·발전)
	2-2. 여성친화도시 조성(보완·발전)
	2-3. 안전한 공중화장실 이용환경 조성(신규)
	2-4. 경로당 소요물품 지원(보완·발전)
	2-5. 아동복지시설 안전관리(보완·발전)
	2-6. 어린이집 환경개선(보완·발전)
3. 삶의 질 개선을 위한 교육문화	3-1. 청소년문화의집 확충(신규)
	3-2. 청소년 전용카페 개소(신규)
	3-3. 예비부모 및 영유아 부모대상 건강한 양육방법 교육(신규)
	3-4. 또래상담동아리 활성화(신규)
	3-5. 청소년 의견수렴을 위한 사전조사(신규)
	3-6. 청소년인권 및 폭력예방 교육(신규)
	3-7. 어르신아카데미 「문화가 있는 날」 운영(신규)
	3-8. 노인교실(대학) 지원(보완·발전)
	3-9. 청소년건강육성사업(보완·발전)
	3-10. 어린이날 행사 운영(보완·발전)
	3-11. 희망 편지 보내기(신규)
	3-12. 드림 공감·소통 캠프 운영(신규)
	3-13. 부모와 함께하는 영화관람(신규)
	3-14. 건강가정다문화가족지원센터 시설 건립(신규)
4. 안심건강체계 구축	4-1. 장애인 단기 거주시설운영(보완·발전)
	4-2. 청소년 육성·보호 행사활동 등 지원(보완·발전)
	4-3. 아동복지시설 공기청정기 지원(신규)
	4-4. 경로당(마을회관) 소독 실시(보완·발전)
	4-5. 긴급피난처 운영(보완·발전)
	4-6. 아동 지원 및 권익신장(보완·발전)
	4-7. 자아우식증 치료지원 사업(신규)



라. 사업도출체계

- 사업(안) 도출
 - 지역사회보장협의체, 취약계층을 대상으로 인터뷰를 통해 사업(안)을 발굴
- 민선7기 공약, 2019년 신규시책사업을 반영함
- 타 지자체의 사회복지사업을 벤치마킹하여 적용가능한 사업(안)을 발굴
- 지속사업 가운데 다음 기준을 적용하여 계획에 반영할 보완·발전사업을 도출
 - 지속사업 중 서산시 자체사업 중, 자체 법정계획을 수립하는 타 부서 사업을 제외(지역보건의료계획, 환경보전종합계획 등)
 - 타 실국의 사업을 제외한, 시민생활국의 지속사업만을 반영
 - 인건비 지원사업, 행사지원사업, 비정기 사업 등을 배제
- 위와 같은 과정을 통해 계획반영 사업(안) pool을 작성하여, 계획의 실행력을 담보하기 위해 계획수립T/F의 검토를 통해 최종 계획반영 사업을 확정함

[그림 9] 서산시 지역사회보장계획 사업도출체계도



4. 세부사업 추진방안

가. 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

나. (세부)사업 추진 방안

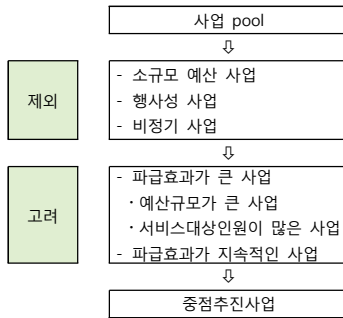
4. 세부사업 추진방안

가. 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

■ 중점추진사업 도출 체계

- 신규사업과 지속사업을 포함을 사업 pool에서 '제외기준' 와 '고려기준' 을 준용하여 중점추진사업을 도출함
- 서산시 전체 사회보장 관련사업을 취합하여 국고보조사업을 제외한 사업 pool을 마련함
- 사업 pool에서 다음과 같은 사업을 제외하였음.
 - 소규모 예산 사업, 일회적 행사성 사업, 재해·재난과 같은 비정기 사업을 제외함
- 마지막으로 다음의 기준을 적용하여 최종 중점추진사업을 선정함
 - 예산규모가 크고, 서비스 대상인원이 많아서 파급효과가 큰 사업
 - 계획기간내 지속적으로 파급효과가 지속되는 사업

[그림 10] 중점추진사업 도출 체계도



- 243 -



1) 추진전략 1의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 추진전략 1은 “맞춤형 복지체계 형성” 임
- 아동·청소년, 노인, 장애인, 여성 등 대상별 복지욕구와 복지공급 현황을 고려하여, 필요성이 높다고 판단되는 분야의 사업을 선정함
- 사회복지대상자별로 특성에 맞는 “맞춤형” 복지체계를 형성할 필요가 있음. 사회보장분야의 통합적 “복지” 부문의 전략으로 선정함

사업명	세부사업 선정 이유	중점추진사업 선정 이유
1-1. 서산시 가족지원센터 건립 및 운영(신규)	- 장애인 가족의 삶의 질을 제고하기 위해 장애인과 비장애인이 함께 소통할 수 있는 공간을 마련할 필요가 있음 - 장애인의 사회생활을 돕고 장애인에 대한 사회의 인식을 제고하기 위함	- 파급효과가 크고 지속적임
1-2. 저소득세대 건강보험료 지원(보완발전)	- 저소득층은 건강보험료를 미납하는 사례가 발생하여 의료사각지대에 놓이게 되는 경우가 발생함 - 기존에 실시되고 있는 사업이지만, 고령화로 인해 복지수요가 증가함에 따라 보완·강화해야 할 필요가 있음	- 지속적으로 유지될 필요성이 높음
1-3. 청소년시설 운영 지원(보완발전)	- 서산시의 미래 세대인 청소년의 건강한 성장과 복지증진을 위해 청소년을 위한 시설에 대한 지원을 지속적으로 유지하고 확대해야 함 - 위기청소년의 증가에 따라 전문적인 상담에 대한 수요가 증가하고 있음	- 미래 세대에 대한 파급효과가 큼
1-4. 사회복지네트워크 구축(지역사회보장협의체 활동 강화)(신규)	- 지역사회의 복지는 민관협력력을 통해 효율적으로 공급될 수 있음 - 지역사회보장협의체 활동을 강화하여 복지위기가구를 발굴하고 복지안전망을 구축해야 함	- 지역사회에 미치는 파급효과가 큼
1-5. 여성장애인 출산지원금 및 양육비 지원(보완발전)	- 여성장애인은 장애로 인해 경제적 어려움에 처하는 경우가 많아 출산양육에 많은 어려움을 겪음 - 장애인 가족의 생활안정과 사회통합을 위해 필요한 사업임	
1-6. 경로당 지원 강화(신규)	- 경로당 소요물품을 효율적으로 관리하여 예산을 절감하고 노인 여가환경을 안정적으로 유지함	
1-7. 적십자사 서산지구협의회 워크숍(신규)	- 합의, 예산, 인력 제약으로 지역의 복지수요를 모두 충족하기 어려우므로, 지역의 자원봉사활동을 활성화하여 복지사각지대를 지원할 필요가 있음	

- 244 -

1-8. 보훈명예수당 지원(보완·발전)	- 국가와 사회에 헌신한 국가보훈대상자의 명예를 선양하고 호국정신을 전파할 수 있도록 지원할 필요가 있음	
1-9. 가정위탁 보호아동 양육수당 지원(보완·발전)	- 친가정에서 아동을 양육할 수 없을 경우, 일정기간 가정을 제공하여 아동보호·양육을 위탁하고 있으나, 위탁가정의 경제사정에 어려움이 있음 - 지역에서 제공할 수 없는 보호서비스를 가정에서 위탁서비스를 제공하는 만큼, 이에 대한 지원이 요구됨	
1-10. 지역아동센터 급식·인력 지원(보완·발전)	- 설문조사 결과, 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상으로 아동이 3번째로 가장 높게 응답되었고, 가장 중요하게 생각하는 사회보장 대상으로는 2번째로 높게 응답됨 - 지원이 필요한 아동이 건강을 증진하고 질 높은 복지서비스를 누릴 수 있는 환경을 조성할 필요가 있음 - 기존에 지속되고 있으나 보완강화되어야 할 필요성이 높음	
1-11. 아동복지시설 종사자·근속가산금(보완·발전)	- 설문조사 결과, 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상으로 아동이 3번째로 가장 높게 응답되었고, 가장 중요하게 생각하는 사회보장 대상으로는 2번째로 높게 응답됨 - 아동복지시설 종사자가 양질의 복지서비스를 제공할 수 있도록 이들에 대한 사기진작과 처우개선이 필요함	
1-12. 취업취약계층 일자리 후원사업(신규)	- 지역자활센터 근로자가 능동적으로 자활사업을 수행할 수 있도록 복리후생을 지원할 필요가 있음	

2) 추진전략 2의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 추진전략 2는 “안전한 생활환경 조성” 임
- 안전한 생활환경을 조성하기 위해 필요성이 높다고 판단되는 분야나 대상별 사업을 선정함. 사회보장분야의 “주거”, “환경” 부문의 추진전략으로 선정함
- 물리적 관점에서 사회차원에서 안전(security) 뿐만 아니라 시설에서의 안전을 확보해야 함
- 사회취약계층별로 특성화된 불안전 요인을 제거할 필요가 있음. 노인, 여성, 아동의 안전한 생활환경을 위한 개선이 요구되어 선정함

- 245 -



사업명	세부사업 선정 이유	중점추진사업 선정 이유
2-1. 경로당(마을회관) 건립(보수) 사업(보완·발전)	- FGI조사결과, 경로당의 안전을 위해 시설점검이 필요한 것으로 나타났다 - 노인의 여가활동을 지원하기 위해, 노후된 경로당(마을회관)을 보수하고, 협소하거나 아직 마련되지 못한 지역에 신규로 건립할 필요가 있음	- 서비스의 대상이 넓어 사업의 파급효과가 큼
2-2. 여성친화도시 조성(보완·발전)	- 설문조사 결과, 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상으로 여성가족이 2번째로 높게 응답됨 - 양성평등에 대한 사회적 요구가 높아짐에 따라 여성의 사회적 지위와 권리를 증진할 필요가 있음 - 양성평등은 사회구성원 전체의 인식수준이 변화되어야 달성될 수 있으므로 지속적으로 추진할 필요가 있음	- 서비스대상이 특정지역에 국한되지 않아 파급효과가 큼
2-3. 안전한 공중화장실 이용환경 조성(신규)	- FGI조사결과, 공중화장실에서 여성 대상 범죄가 증가함에 따라, 여성의 사회적 불안감이 높은 것으로 나타났다 - 범죄행위를 사전에 예방하여 여성의 안전을 보장할 필요가 있음	
2-4. 경로당 소모품 지원(보완·발전)	- 고령화로 인해 노년수가 증가하여 노인여가복지시설인 경로당에 대한 물품 수요 또한 증가함 - 경로당은 공동체유지, 노인여가 등 다양한 기능을 수행하므로 물품 지원을 통해 안정적인 기능 유지를 도모할 필요가 있음	
2-5. 아동복지시설 안전관리(보완·발전)	- 설문조사 결과, 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상으로 아동이 3번째로 가장 높게 응답됨 - 지역아동의 안전보장과 낙후된 시설에 대한 점검을 위해 지속적인 시설안전관리가 요구됨	
2-6. 어린이집 환경개선(보완·발전)	- 설문조사 결과, 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상으로 아동이 3번째로 가장 높게 응답됨 - 저출산 완화를 위해 어린이집에 대한 관심이 높아지고 있으나, 관내 정부지원 시설이 낙후되어 균형있는 보육서비스가 미약함	

3) 추진전략 3의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 추진전략 3은 “삶의 질 개선을 위한 교육·문화”임
- 삶의 질을 개선하기 위해 필요한 교육·문화 측면의 복지수요와 복지공급 자원을 고려하여 필요한 사업을 선정함. 사회보장분야의 “교육, 문화” 부문을 개선하기 위한 추진전략으로 선정함
- 교육 및 문화 측면에서 청소년 대상 복지공급 필요성이 높음. 문화의 집, 전용카페 등의 전용 시설이 요구되고, 상담 및 의견수렴, 인권교육 등의 맞춤형 사업 또한 요구됨
- 여성의 삶의 질 개선을 위해서는 육아환경, 교육기회 등에 대한 복지공급이 필요하고, 장애인을 대상으로 한 맞춤형 교육 또한 요구됨

사업명	세부사업 선정 이유	중점추진사업 선정 이유
3-1. 청소년문화의집 확충(신규)	- 청소년 복지시설인 청소년문화의 집은 현재 서산시에 1개소에 불과하여, 서비스 공급 수준이 절대적으로 부족함 - 청소년의 활동공간을 확충하여 청소년 문화 기반을 확대할 필요가 있음	- 많은 예산이 투입되는 사업으로서, 지역사회에 미치는 파급효과가 큼
3-2. 청소년 전용카페 개소(신규)	- FGI조사결과, 청소년 소통 프로그램 개발에 대한 필요성이 제기됨 - 청소년의 건전육성 기반을 조성하기 위해 청소년이 활동하고 소통할 수 있는 공간을 제공할 필요가 있음	- 미래세대에 미치는 영향이 큼
3-3. 예비부모 및 영유아 부모대상 건강한 양육방법 교육(신규)	- FGI조사결과, 예비부모들이 부모가 되어가는 과정, 특히 영유아의 건강을 관리하는 방법 등에 대한 교육이 미흡한 것으로 나타남 - 농어촌 지역의 경우 정보접근이 어렵기 때문에 공공부문에서 추진할 필요성이 높음	- 지역사회뿐만 아니라 미래세대에 미치는 파급효과가 큼
3-4. 또래상담동아리 활성화(신규)	- FGI조사결과, 폭력 및 학대 등 범죄와 관련하여 피해청소년을 보호하기 위한 연도가 필요한 것으로 나타남 - 학교폭력 등의 문제가 심화되고 있어 공동체차원에서 지원하는 체계가 필요함 - 위기청소년에 대한 효과적인 접근을 위해 또래상담가를 교육·양성하고, 조기 해결을 유도하여야 함	
3-5. 청소년 의견수렴을 위한 사전조사(신규)	- 참여민주주의가 확산됨에 따라 청소년정책에 대한 청소년의 참여를 활성화할 필요가 있음 - FGI조사결과, 청소년이 민주시민으로 성장할 수 있도록 민주시민양성 프로그램 개발이 필요한 것으로 나타남 - 청소년 사업에 대한 실효성 제고 차원에서 청소년의 욕구를 주기적으로 조사하여야 함	

- 247 -



3-6. 청소년인권 및 폭력예방 교육(신규)	- 심화되는 청소년폭력 및 인권침해를 해결하기 위해 청소년 권리 증진 및 폭력예방 교육을 실시할 필요가 있음 - FGI조사결과, 청소년의 노동인권 등에 대한 안내 서비스가 제공될 필요가 있다고 나타남	
3-7. 어르신아카데미 「문화가 있는 날」 운영(신규)	- 지역주민의 복지욕구 설문조사결과, 서산시의 문화여가 활동 수준은 매우 낮은 것으로 조사됨 - 특히, 문화취약계층인 노인이 문화활동을 통해 즐거움을 누릴 수 있도록 서비스를 제공할 필요가 있음	
3-8. 노인교실(대학) 지원(보완·발전)	- FGI조사결과, 노인 평생교육 프로그램이 다양화되어야 하는 것으로 나타남 - 노인들의 다양한 복지 욕구 충족을 위해 노인의 사회활동 참여 기회 확대가 필요함 - 또한, 건전한 취미생활·건강유지 등 일상생활과 관련한 학습 프로그램이 요구됨	
3-9. 청소년건전육성 사업(보완·발전)	- 농어촌청소년은 도시청소년에 비해 상대적으로 진로선택을 위한 정보나 학습 기회가 부족하므로, 농어촌청소년의 건전한 육성을 위해 진로선택 및 학습 동기부여를 위해 체험과 교육기회를 제공할 필요가 있음 - FGI조사결과, 청소년 대상 사업이 지속적으로 추진될 필요가 있는 것으로 나타남	
3-10. 어린이날 행사 운영(보완·발전)	- 설문조사 결과, 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상으로 아동이 3번째로 가장 높게 응답됨 - FGI조사결과, 아동을 위한 문화적 즐길거리가 확보되어야 하는 것으로 나타남 - 아동이 건전하게 성장하기 위한 사회분위기를 조성할 필요가 있음	
3-11. 희망 편지 보내기(신규)	- 가족과 사별한 시민에게 위로할 수 있는 매개체 제공하고, 이를 통해 정사시설에 대한 이미지를 개선할 필요가 있음	
3-12. 드림 공감·소통 캠프 운영(신규)	- 설문조사 결과, 서산시가 향후 4년간 역점을 두어야 할 사회보장 대상으로 아동이 3번째로 가장 높게 응답됨. 아동에 대한 복지서비스의 필요성이 높음 - 아동의 정서발달을 위해 아동과 부모의 관계를 긍정적으로 형성시킬 수 있는 프로그램 제공 필요함	
3-13. 부모와 함께하는 영화관람(신규)	- 저소득층 가구의 아동은 문화적 혜택으로부터 소외됨 - 아동이 용이하게 부모와 함께 시간을 보낼 수 있는 영화관람 기회를 제공하여 저소득층 아동의 정서발달 및 가족 간의 소통의 기회를 제공할 수 있음	
3-14. 건강가정다문화 가족지원센터 시설 건립(신규)	- 서산시의 다문화가정이 지속적으로 증가하고 있어 이들에 대한 서비스를 체계적으로 제공할 수 있는 인프라 구축이 필요함 - 2017년 서산시 건강가정지원센터와 다문화가족지원센터가 통합된 이후 시설과 공간의 제약으로 인해 적극적인 서비스 제공에 한계가 있음	

- 248 -

4) 추진전략 4의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 추진전략 4는 “안심 건강체계 구축”임
- 환경위해요소가 증가하고 건강취약계층의 보건 의료 수요에 대응하기 위해 복지대상별 수요가 높은 사업을 선정함. 사회보장분야의 “보건” 부문의 전략으로 선정함
- 우선적으로 아동을 환경위해요소로부터 보호할 필요성이 높고, 의료취약 계층에 해당하는 장애인과 외국인의 건강권을 보장하기 위한 사업 또한 요구됨
- 국민보건 보장 차원에서 일반적인 건강관리 지원 사업 또한 필요함

사업명	세부사업 선정 이유	중점추진사업 선정 이유
4-1. 장애인 단기 거주시설운영(보완·발전)	- 장애인은 복지서비스의 필요성이 가장 높은 대상임 - 서산시에는 보호자가 없는 장애인들을 위한 시설 및 공간이 부족함	- 파급효과가 지속적 사업임
4-2. 청소년 육성·보호 행사활동 등 지원(보완·발전)	- 서산시에 청소년의 체험, 교육, 행사 등의 기회가 전반적으로 부족함 - 청소년들의 건전한 육성·보호 관련 행사를 개최하여 청소년들의 복지를 제고할 필요가 있음 - FGI조사결과, 청소년 대상 사업이 지속적으로 추진될 필요가 있는 것으로 나타남	
4-3. 아동복지시설 공가청정기 지원(신규)	- 최근 미세먼지로 인해 피해가 커지고 있어, 건강취약계층인 아동에 대한 지원이 요구됨 - 특히, 국비지원 시설 대상에서 제외된 아동시설에 대한 보급을 통해 균형있는 서비스 제공이 요구됨	
4-4. 경로당(마을회관) 소독 실시(보완·발전)	- FGI조사에서 노인의 건강을 위한 방역사업의 필요성을 제기함 - 면역력이 약한 노인을 전염병 위험으로부터 보호하기 위해 경로당에 대한 위생관리가 필요함	
4-5. 긴급피난처 운영(보완·발전)	- FGI조사에서 위기여성을 위한 임시 보호생활시설이 부족한 것으로 나타남 - 가정폭력·성폭력·성매매 피해자를 위해 단기간 머무를 수 있는 피난처를 제공할 필요가 있음	
4-6. 아동 지원 및 권익신장(보완·발전)	- 취약계층의 아동에게 문화체험 활동을 제공하는 등 아동에 대한 지원과 권익을 신장시킬 필요가 있음 - FGI조사결과, 아동 대상 사업이 지속적으로 추진될 필요가 있는 것으로 나타남	
4-7. 치아우식증 치료 지원 사업(신규)	- 충치는 아동에게 가장 많이 발생하는 질환으로서, 아동의 건강한 치아발육을 위해 적절한 관심과 진료 필요함	

- 249 -



나. 세부사업 추진 방안

1-1) 서산시 가족지원센터 건립 및 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
서산시 가족지원센터 건립 및 운영	이진복	경로장애인과	장애인복지팀	041-660-2443

(1) 추진 배경

- 장애인복지와 재활은 장애인 당사자의 복지뿐만 아니라 장애인 가족의 삶의 질의 문제로 확대됨
- 장애인 개인에 대한 복지에서 장애인 가족을 포함하여 장애인과 비장애인이 함께 하는 공간을 만들 필요가 있음
- 비장애인의 장애인에 대한 잘못된 편견은 장애인의 사회생활을 저해하고 있음

(2) 사업 목적

- 장애인과 비장애인이 함께 소통하여 장애인이 참여하고 누릴 수 있는 공간을 구성함
- 장애인으로 인한 장애인가족 해체를 막고, 장애인가족의 삶의 질을 제고함
- 장애인의 사회생활을 돕기 위해 장애인에 대한 인식을 제고함

(3) 사업 추진 근거

- 장애인복지법 제30조의 2

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 연중

(나) 사업 대상

- 위기에 처한 장애인가족의 장애인 및 장애인가족

- 250 -

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 장애인가족에 대한 지원 사업 실시
- 장애인가족을 포함한 비장애인에 대한 장애인식교육 등 실시
- 장애인위기가정 지원
- 지역사회연계사업 실시

(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	공개모집	센터지정 및 지원	-봉사활동 등 연계 -관련 지역사회 연계 -시 공동 협의 -장애인에 대한 교육에 참여
공공기관			
민간기관	센터운영		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)					
사업비 (단위: 백만원)					
계	150	150	150	150	150
지방비					
소계	150	150	150	150	150
시도비	30	30	30	30	30
시군구비	120	120	120	120	120
기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지원금액	지원금액 * 1식		150	150	150	150



1-2) 저소득세대 건강보험료 지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
저소득세대 건강보험료 지원	문혜원	사회복지과	기초생활	041-660-2311

(1) 추진 배경

- 생활이 어려워 건강보험료를 제때 납부하지 못하여 병원진료를 받지 못하는 저소득 의료사각지대 해소가 필요함
- 경기침체, 농어촌의 공동화와 고령화로 인해 지역의 저소득 세대에 대한 건강지원이 요구됨

(2) 사업 목적

- 생활에 어려움을 겪고 있는 저소득 세대에게 국민건강보험료를 지원
- 지역의 노인을 대상으로 장기요양보험료를 지원하여 지원대상자의 건강을 증진함

(3) 사업 추진 근거

- 서산시 저소득 세대 국민건강보험료 및 노인장기요양보험료 지원 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 연중

(나) 사업 대상

- 서산시에 주소를 두고 거주하는 건강보험 지역가입자 중 국민건강보험료와 노인장기 요양보험료를 합산한 금액이 1만원 미만인 다음 각 호에 해당하는 세대
 1. 65세 이상 노인세대(주민등록산 만 65세 이상으로 구성된 세대)
 2. 등록장애인 세대(세대주가 장애인복지법에 따라 시에 등록된 세대)
 3. 한부모가족 세대(한부모가족지원법에 따라 저소득 모자,부자가족으로 시에 책정된 세대)

- 4. 중증질환등록 세대(보건복지부가속고시 제2008-23호 본인일부부담금 산정특례에 관한 기준에 따라 국민건강보험공단 서산태안지사에 중증질환으로 등록된 세대)

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 국민건강보험료 및 노인장기요양보험료 지원

(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시청	지원대상자 확인 및 보험료 지급	주변의 대상자 발굴 및 사업 홍보
공공기관	국민건강보험공단 서산태안지사	지원대상자 명단 추출, 보험료 지급요청	
민간기관			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)	1,150	1,250	1,300	1,350	1,400
계	75	90	100	110	120
사업비 (단위: 백만원)	소계	75	90	100	110
	지방비				
	시도비				
	시군구비	75	90	100	110
기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
예산집행률	(집행액/예산액)*100	지원내역 등	80%	80%	80%	80%



1-3) 청소년시설 운영지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
청소년시설 운영지원	가미애	여성가족과	아동청소년팀	041-660-3213

(1) 추진 배경

- 청소년의 건강한 성장 및 복지증진을 위한 건전육성 기반 조성

(2) 사업 목적

- 청소년복지 및 활동지원을 위한 시설 운영 지원
- 청소년시설에 전문 인력을 배치하여 청소년 활동 프로그램 운영을 통한 건전육성 기반 조성
- 청소년의 심리적 어려움에 대하여 전문적인 상담을 제공하고 청소년과 부모 및 지도자에 유용한 교육을 지원함으로써 인재육성 도모

(3) 사업 추진 근거

- 청소년활동진흥법, 청소년기본법, 청소년복지지원법, 서산문화복지센터 설치 및 운영조례, 서산시청소년문화의집 설치 및 운영조례, 서산시청소년상담복지센터 설치 및 운영조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 청소년 시설

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 청소년시설 운영
- 청소년 복지향상 및 활동
- 체험을 위한 청소년 시설 운영지원

(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	예산지원 및 지도점검	청소년활동 지원 행사, 교육, 시설이용
공공기관			
민간기관	서산문화복지센터	사업수행	
	서산청소년 문화의집	사업수행	
	서산시청소년 상담복지센터	사업수행	

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)	219,152명	220,000명	220,000명	220,000명	220,000명
사업비 (단위: 백만원)	계	2,165	2,211	2,321	2,437
	지방비	2,165	2,211	2,321	2,437
	시도비				
	시군구비	2,165	2,211	2,321	2,437
	기타(재원명칭:)				

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
청소년 참여인원		청소년 행사 참여인원	220,000	220,000	220,000	220,000

1-4) 사회복지 네트워크 구축 [지역사회보장협의체 활동 강화]

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
사회복지 네트워크 구축 (지역사회보장협의체 활동 강화)	이수현	사회복지과	행복키움팀	041-660-3074

(1) 추진 배경

- 사회복지 관련 복지사각지대 발생 방지를 위한 관계기관·법인·단체·시설과 연계 협력 강화 필요

(2) 사업 목적

- 지역적 특성 및 다양한 여건으로 발생하는 복지 위기가구 발굴 해소를 위하여 지역사회의 협력으로 복지안전망을 구축하여 이웃이 이웃을 돕는 나눔문화 분위기 조성 및 찾아가는 복지서비스를 제공하고자 함

(3) 사업 추진 근거

- 사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률 제41조
- 서산시지역사회보장협의체 운영 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.(4년)

(나) 사업 대상

- 서산시민

(다) 사업 내용

- 읍면동 중심의 현장 밀착형 ONE-STOP 서비스 지원
 - 읍면동지역사회보장협의체 및 명예사회복지공무원 등 복지 인적안전망 (1,643명)을 활용하여 이웃이 이웃을 돕는 복지서비스 추진
 - 행복e음 복지사각지대 발굴관리 및 서비스의외 시스템을 활용 하여 위기가구 발굴 및 one-stop 맞춤형 복지서비스 제공
 - 위기가정해소를 위한 [좋은 벗 공동방문팀]을 구성하여 읍면동 맞춤형복지팀 사

회복지사, 방문간호사 등 공공기관과 협업하여 매주 목요일 돌봄의 날 운영 추진
(간호직 읍면동 배치하기 전까지는 보건소와 협업)

- 복지사각지대 발굴 이색 홍보로 야간시간대 가로등(CCTV)을 활용하여 그림자 광고시스템을 설치해 통해 어두운 이웃을 생각하는 공존문화 조성

- 민간기관과 함께하는 지역사회 복지협력 체계 강화

- 민간과 공공이 상호 협업하는 능동적인 위기가구 발굴체계 구축 및 자원 발굴을 위해 읍면동지역사회보장협의체 연합모금 협약을 체결하여 사업 추진
- 서산시복지재단과 지역사회보장협의체 업무협약(2018.11.9.)하여 민간자원 나눔 실천 및 지역사회복지 증진
- 복합적 위기가구 문제를 해결하기 위한 전문인력 pool 슈퍼비전단 (10개분야) 구성 및 운영
- 읍면동지역사회보장협의체 운영 활성화 및 사기진작을 도모하기 위해 우수사례 발표, 시상, 역량교육 등 워크숍 추진(10월경)

(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	지역사회보장협의체 운영	
공공기관			
민간기관	지역사회보장협의체	지역사회보장협의체 운영 활성화	지역사회보장협의체 운영계획 수립 후 실효적 운영
			읍면동지역사회보장협의체
			명예사회복지공동모금회

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위:건)		200	200	200	200
사업비 (단위: 백만원)	계	66	66	66	66
	지방비	66	66	66	66
	소계				
	시도비	5	5	5	5
	시군구비	61	61	61	61
기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
복합적 복지서비스 제공여부	사례관리 발굴 실적	제공여부 측정	200	200	200	200

1-5) 여성장애인 출산지원금 및 양육비 지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
여성장애인 출산지원금 및 양육비 지원	김혜선	경로장애인과	장애인복지팀	041-660-2344

(1) 추진 배경

- 저출산시대 출산 장려가 요구됨
- 여성장애인의 경우 장애인이기 때문에 겪는 경제적 어려움이 더욱 커서 출산 뿐만 아니라 양육에 많은 어려움을 겪고 있음

(2) 사업 목적

- 여성장애인의 출산을 장려하고, 모성애를 보호함
- 장애인 가족의 생활안정 및 사회 통합에 기여

(3) 사업 추진 근거

- 여성장애인 출산지원금 및 양육비 지원조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 지속사업

(나) 사업 대상

- 관내 여성장애인

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 출산지원금(쌍생아 이상인 경우 신생아 1인당 50% 추가지원)

1~2급	3~4급	5~6급
1,000천원	700천원	500천원

- 양육비 : 신생아 1인당 월 100천원씩 2년간 지급

- 259 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시 여성장애인 출산지원금 및 양육비 지원	사업홍보	사업홍보
공공기관	대상자 발굴		
민간기관			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)					
사업비 (단위: 백만원)	계	15	20	20	20
	지방비	15	20	20	20
	시도비				
	시군구비	15	20	20	20
	기타(재원명칭:)				

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
출산지원금 지원 수	지원 수 * 1식		10	11	12	13

1-6) 경로당 지원 강화

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
경로당 지원 강화	김도영	경로장애인과	경로복지팀	041-660-2058

(1) 추진 배경

- 경로당 소요물품 지원건수 증가에 따라 사후관리 대책 마련 필요
- 어르신들이 주로 이용하시는 경로당 여건상 물품 관리의 어려움 발생

(2) 사업 목적

- 경로당 에어컨, 보일러 등의 물품에 대한 정기적인 사전 점검·관리로 제품 구입에 따른 예산 절감 및 쾌적하고 편안한 어르신 여가환경 조성

(3) 사업 추진 근거

- 노인복지법 제4조(보건복지증진의 책임)
- 서산시 노인복지 증진조례 제18조(시설 등 지원)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 연중

(나) 사업 대상

- 관내 등록 경로당

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 물품 점검 및 보수

- 261 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	물품 점검 및 보수 실시 후 업체로부터 결과보고를 받아 실적 관리	용역업체가 경로당 방문 시 경로당 출입문 개방 및 안내
공공기관	용역업체		
민간기관	경로당 물품 점검 및 보수 실시		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		200	220	240	260
사업비 (단위: 백만원)	계	20	25	30	35
	지방비	20	25	30	35
	소계				
	시도비				
	시군구비	20	25	30	35
기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
점검 및 보수 건수	점검 횟수 + 보수 물품 개수	점검 보수시마다 용역업체에서 자료를 전달받아 실적 관리	200	220	240	260

- 262 -

1-7) 적십자사 서산지구협의회 워크숍

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
적십자사 서산지구협의회 워크숍	김정아	사회복지과	행복키움팀	041-660-3200

(1) 추진 배경

- 지역의 자원봉사활동은 예산의 제약을 받고 있는 官의 사회정책의 한계를 넘어, 지역의 소외계층과 복지사각지대를 보호하는데 바람직한 사회활동임
- 어려운 이웃과 함께하는 적십자 회원의 사기 진작을 통하여 나눔 문화를 확산할 필요가 있음

(2) 사업 목적

- 교육실시로 봉사자들의 역량을 강화하고, 사례발표 등 회원 간 정보공유로 전문적이고 체계적인 봉사 도모
- 화합 한마당을 통하여 회원 간 공감대를 형성하고, 적십자 봉사원으로서의 역할과 책임, 사명감 확립

(3) 사업 추진 근거

- 대한적십자사 조직법 제22조(사업 재원의 조성)
- 서산시 대한적십자사 활동 지원에 관한 조례 제3조(지원)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 연중(연 1회)

(나) 사업 대상

- 서산지구협의회 임원 및 회원 300명

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 역량강화교육, 사례발표, 화합한마당

- 263 -



(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	보조지원 및 관리감독	민간위탁 (사업의 추진 및 발전 방향 협의)	워크숍 참석
공공기관	적십자사	사업주진		
민간기관	서산지구협의회			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		5			
사업비 (단위: 백만원)	계	5			
	소계				
	시도비				
	시군구비	5			
	기타(재원명칭:)				

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
개최횟수	1회	자체(계획서 등)	1회	1회	1회	1회

1-8) 보훈명예수당 지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
보훈명예수당 지급	이미현	사회복지과	복지행정팀	041-660-3071

(1) 추진 배경

- 국가보훈대상자 가운데는 국가와 사회를 위해 헌신하였으나, 사회의 혜택을 받지 못하는 경우가 있음. 또한 국가사랑이 지역주민에게 전파될 수 있도록 홍보가 요구됨
- 국가보훈대상자의 희생과 공헌에 대한 명예를 선양하고, 시민의 호국정신 계승하고 함양할 필요가 있음

(2) 사업 목적

- 국가유공자에 대한 예우

(3) 사업 추진 근거

- 서산시 보훈명예수당 지급 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. ~ 2019. 12.

(나) 사업대상

- 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률」 제4조 1호부터 제18호까지 정한 국가유공자 및 「특수임무수행자 보상에 관한 법률」 제2조제1항 제2호에 규정된 사람

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 급여 : 월 100,000원 지급

- 265 -



(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	매월 말일 급여지급	보훈단체와 신규대상자 발굴협력	보훈관련정책 의견제시 및 건의
	읍면동	- 전입, 신규대상자 수당 신청 접수 - 사망 등 전출입 변동사항 확인		
민간기관	보훈관리협의회 및 보훈관련 단체	회원들에게 보훈명예수당 등 보훈관련정책 홍보 및 신청 안내		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업비 (단위: 백만원)	사업량 (단위: 명, 건)	700명	650명	650명	650명	650명
	계	840	780	780	780	780
	소계	840	780	780	780	780
	지방비					
	시도비					
	시군구비	840	780	780	780	780
기타(재원명칭:)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
보훈명예수당 대상자 수당 지급 비율	(국가유공자 등록수 - 참전명예수당대상) / 보훈명예수당지급인원	국가유공자 등록명단(보훈처)	90%	90%	90%	90%

1-9) 가정위탁 보호아동 양육수당 지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
가정위탁 보호아동 양육수당 지원	김반디	여성가족과	아동청소년팀	041-660-2342

(1) 추진 배경

- 부모의 사망, 학대, 수감, 질병 등의 사유로 친가정에서 아동을 양육할 수 없을 경우, 일정기간 가정을 제공하여 아동보호·양육을 위탁하고 있으나, 위탁가정의 경제사정에 어려움이 있음
- 지역에서 제공할 수 없는 보호서비스를 가정에서 위탁서비스를 제공하는 만큼, 이에 대한 지원이 요구됨

(2) 사업 목적

- 보호대상아동(요보호 아동)을 보호, 양육하기를 희망하는 가정에 위탁함으로써 가정적인 분위기에서 건전한 사회인으로 자랄 수 있도록 하기 위한
- 위탁가정에 대한 지원으로 공적서비스를 대신하는 민간서비스를 활성화함

(3) 사업 추진 근거

- 아동복지법 제5조, 제 10조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 서산시 가정위탁보호아동

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 매 월 15만원 지급

- 267 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	지자체와 가정과의 지속적 연락	상호 정보 제공
공공기관			
민간기관	서비스 제공		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			65	65	65	65
사업비 (단위: 백만원)	계		117	117	117	117
	지방비		117	117	117	117
	소계					
	시도비					
	시군구비		117	117	117	117
기타(재원명칭:)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지급인원			65	65	65	65

1-10) 지역아동센터 급식 인력 지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
지역아동센터 급식인력지원	김반디	여성가족과	아동청소년팀	041-660-2342

(1) 추진 배경

- 지원이 요구되는 방과후 아동에게 지역차원에서 따뜻한 마음을 전달할 필요가 있음
- 성장하는 아이들의 건강을 증진하고, 청소년기의 꿈을 실현할 수 있는 환경을 제공할 필요가 있음

(2) 사업 목적

- 지역아동센터의 원활한 급식을 제공하고, 질 높은 복지서비스 제공
- 급식보조인력을 지원함으로써 아동의 건강을 증진

(3) 사업 추진 근거

- 서산시 아동청소년 보호 및 활동지원에 관한 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 서산시 지역아동센터, 공동생활가정

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 16개소(지역아동센터 14개소, 공동생활가정 2개소)

- 269 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	정보제공 및 동기부여	상호 교통편의 제공 자원봉사
공공기관	교육청		
민간기관	서비스 제공		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 개소)		14	14	14	14
사업비 (단위: 백만원)	계	34	34	34	34
	지방비	34	34	34	34
	소계				
	시도비				
	시군구비	34	34	34	34
기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
개소수			14	14	14	14

1-11) 아동복지시설 종사자 근속가산금

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
아동복지시설 종사자 근속가산금	김반디	여성가족과	아동청소년팀	041-660-2342

(1) 추진 배경

- 복지시설 종사자는 감성노동자로서 아동을 위해 헌신하고 있으나, 자신의 생활은 어려운 형편임
- 감성노동자의 사기진작은 곧 보다 나은 복지서비스를 제공하기 위한 필요조건이므로, 이들에 대한 사기진작과 처우개선이 요구됨

(2) 사업 목적

- 아동복지시설 종사자에 대한 처우를 개선
- 아동복지시설 종사자들의 생활육구 충족 및 생활안정 도모

(3) 사업 추진 근거

- 서산시 사회복지사 등의 처우 및 지위향상을 위한 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 서산시 관내 아동복지시설 법정 종사자

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 아동복지시설 종사자 25명(근속년수 3년 미만: 50,000원, 3년 이상: 100,000원)

- 271 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	아동복지시설 신청 → 서산시 지급 (각 단계에서 유기적 협력)	종사자들에 대한 사기 진작
공공기관	아동복지시설 종사자 근속가산금 지급		
민간기관			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)		25	25	25	25
사업비 (단위: 백만원)	계	22	22	22	22
	지방비	22	22	22	22
	소계				
	시도비				
	시군구비	22	22	22	22
기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
가산금 지급 내역	가산금 지급	급여지급대장				

- 272 -

1-12) 취업취약계층 일자리 후원사업

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
취업취약계층 일자리 후원사업	이지연	사회복지과	기초생활팀	041-660-2313

(1) 추진 배경

- 기초생활수급자 및 차상위계층을 대상으로 지역자활센터에 자활근로사업을 위탁해 추진하고 있으나 정해진 자활근로단가가 저임금으로 생활에 어려움이 있고 자활일자리 참여자들의 복리후생을 위한 후원사업 필요

(2) 사업 목적

- 자활참여자들의 복리후생 지원을 통한 능동적인 자활사업 추진
- 관내 기업들의 지역과 함께하는 사회나눔 활동 분위기 조성

(3) 사업 추진 근거

- 사회복지사업법, 사회복지공동모금회법

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. ~ 2019. 12. (연중수시)

(나) 사업 대상

- 약 80명 (서산지역자활센터 자활참여자)

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 관내 단체, 기업 등을 통한 일자리 후원금 모집
- 후원금 적립을 통해 자활참여자들의 복리후생 지원

- 273 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체		후원협약 체결 자활사업 제형 등	후원협약 체결 자활사업 제형 등
공공기관			
민간기관	대산 5사 기업 단체 후원금 기탁 등 사회공헌활동		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건, 백만원)					
사업비 (단위: 백만원)	계	3	4	5	6
	지방비	3	4	5	6
	소계				
	시도비				
	시군구비				
기타 (재원명칭: 후원금)		3	4	5	6

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
후원금 목표액	12개월 * 30만원	후원내역, 서산지역자활센터	3	4	5	6

- 274 -

2-1) 경로당(마을회관) 건립(보수) 사업

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
경로당(마을회관) 건립(보수)사업	이태주	경로장애인과	경로시설팀	041-660-2557

(1) 추진 배경

- 어르신 및 마을주민들의 공동체 생활공간인 경로당(마을회관)이 없거나 협소, 노후로 이용에 불편함을 겪고 있음
- 경로당(마을회관)은 농어촌 어르신이 가장 많이 이용하는 공동생활 및 여가 공간이므로, 오래된 시설에 대한 보수와 신규 건립이 요구됨

(2) 사업 목적

- 경로당(마을회관) 환경개선을 통하여 쾌적하고 편리한 공간을 제공
- 어르신의 여가를 제공함으로써 삶의 질을 향상

(3) 사업 추진 근거

- 노인복지법 제47조 및 같은 법 시행령 제24조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 연중

(나) 사업 대상

- 관내 등록 경로당

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 경로당 신축 및 보수

- 275 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	공사금액에 따른 용역업체 선정(입찰 등)	신축사업 추진 시 설계의 적정성 검토 및 내역서 작성·확정 여부 검토 등 자발적으로 사업추진위원회를 구성·시공사 선정 및 공시추진
공공기관	용역업체	경로당 신축 또는 보수사업 추진	
민간기관			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 개소)		신축8개소 보수120개소	신축6개소 보수125개소	신축6개소 보수130개소	신축6개소 보수135개소	신축6개소 보수140개소
사업비 (단위: 백만원)	계	2,486	2,163	2,213	2,264	2,317
	소계	2,486	2,163	2,213	2,264	2,317
	시도비	196				
	시군구비	2,290	2,163	2,213	2,264	2,317
	기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
신축 및 보수건수	신축 및 보수사업 추진건수	사업추진량 * 100 / 사업량 예측치	95%	95%	95%	95%

- 276 -

2-2) 여성친화도시 조성

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
여성친화도시 조성	송은영	여성가족과	여성정책팀	041-660-2577

(1) 추진 배경

- 서산시는 여성친화도시를 목표로 계획을 수립하고 추진하고 있음
- 양성평등의 사회적 분위기속에서 여성의 사회적 지위와 권리를 증진할 필요가 있음

(2) 사업 목적

- 지역정책과 발전과정에 남녀가 평등하게 참여하고, 여성의 역량을 강화
- 여성에 대한 돌봄과 안전이 구현되는 서산시를 환경을 조성

(3) 사업 추진 근거

- 양성평등기본법 제39조, 시행령 제25조(여성친화도시 지정)
- 서산시 여성친화도시 조성에 관한 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. ~ 2019. 12.

(나) 사업 대상

- 서산시민

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 여성친화복지사업 추진

- 277 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	계획 수립 및 보조금 지원	여성친화사업 신청 → 사업신청 및 지원 (상황식 사업으로 민간의 자주성, 주도성을 확보)
공공기관			
민간기관	공모 및 시행		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)	2	9	10	11	12
사업비 (단위: 백만원)	계	71	76	80	85
	지방비				
	소계	71	76	80	85
	시도비				
	시군구비	71	76	80	85
기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
여성친화사업	예산액	정산서 등	71	76	80	85

2-3) 안전한 공중화장실 이용환경 조성

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
안전한 공중화장실 이용환경 조성	안중혁	환경생태과	수질관리팀	041-660-2339

(1) 추진 배경

- 여성 대상 범죄 증가로 사회적 불안감이 고조되고, 특히 공중화장실 이용 여성의 불안감이 매우 높아진 실정임
- 이에 대한 범죄행위를 사전에 예방하기 위하여 안전한 공중화장실 이용이 가능하도록 환경을 조성할 필요가 있음

(2) 사업 목적

- 안전한 공중화장실 이용환경 조성으로 범죄 예방 및 사용자에게 심리적 안심 효과를 부여할 수 있으며, 여성 인권 보호에 기여할 수 있음
- 시민에게 안전한 삶의 공간을 제공하고, 외지 관광객에도 안전한 서산의 이미지를 제공

(3) 사업 추진 근거

- 국가 및 지방자치단체는 국민의 편의 증진 및 위생수준 향상을 도모하기 위하여 공중이 이용할 수 있는 공중화장실등의 설치·지정 및 관리에 필요한 시책을 마련하여야 한다. (『공중화장실 등에 관한 법률』)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 1. 1. ~ 12. 31.

(나) 사업 대상:

- 서산시 관내 모든 공중화장실

(다) 사업 내용(급여·서비스):

- 공중화장실 불법촬영카메라 범죄예방 스티커 제작

- 279 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	공중화장실 불법촬영카메라 범죄예방 스티커 제작	안전 서산을 위한 상호 홍보 낙서 금지 등 스티커 유지에 자율 협조
공공기관			
민간기업	용역업체	제작 및 사후서비스 제공	
민간기관			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)					
사업비 (단위: 백만원)	계		2		
	지방비		2		
	시도비				
	시군구비		2		
	기타(재원명칭:)				

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
스티커 제작 및 설치	제작 및 설치 수		2,000매			

2-4) 경로당 소요물품 지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
경로당 소요물품 지원	김도영	경로장애인과	경로복지팀	041-660-2058

(1) 추진 배경

- 관내 노인인구의 지속적인 증가에 따라 노인여가복지시설인 경로당에 필요한 물품이 부족한 경우가 있음
- 인구가 밀집되어 있지 않은 농어촌의 경로당은 노인여가의 구심장소이기 때문에, 경로당의 역할 강화를 위해 소요물품에 대한 지원이 요구됨

(2) 사업 목적

- 어르신들이 이용하는 경로당에 기본물품 및 레저용품 등 지원
- 장기적으로 경로당을 활성화하여 농어촌의 공동화를 완화

(3) 사업 추진 근거

- 노인복지법 제4조(보건복지증진의 책임), 제47조(비용의 보조)
- 서산시 노인복지 증진 조례 제18조(시설 등 지원)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 연중

(나) 사업 대상

- 관내 등록 경로당

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 경로당 기본물품 및 건강레저용품 지원

- 281 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시, 각 읍면동	보조금 신청서류 작성 시 각 읍면동의 행정적 지원	경로당에 필요한 물품 신청
공공기관			
민간기관	각 경로당		
	보조금 신청		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 개소)		250	250	250	250	250
사업비 (단위: 백만원)	계	300	300	300	300	300
	지방비	300	300	300	300	300
	소계					
	시도비					
	시군구비	300	300	300	300	300
기타(재원명칭:)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지원 개소수	지원 개소수	보조금 지급현황 확인	250	250	250	250

- 282 -

2-5) 아동복지시설 안전관리

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
아동복지시설 안전관리	김반디	여성가족과	아동청소년팀	041-660-2342

(1) 추진 배경

- 안전에 대해 민감하지 않은 아동이기 때문에 지역아동시설에 대한 시설 및 보건안전점검을 점검할 필요가 있음
- 지역의 아동복지시설 가운데 낙후된 시설이 있어, 아동시설에 대한 정기적인 안전을 점검해야 함

(2) 사업 목적

- 아동복지시설의 열악한 환경 및 안전한 관리를 위하여 소방안전검사, 전기점검, 가스점검 등을 일괄적으로 지원
- 아동의 감염을 예방하기 위한 소독 등을 지원

(3) 사업 추진 근거

- 서산시 아동청소년 보호 및 활동지원에 관한 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 서산시 지역아동센터, 공동생활가정

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 16개소(지역아동센터 14개소, 공동생활가정 2개소)를 대상으로 안전점검을 실시

- 283 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	안전점검 실시 후 업체로부터 결과보고 받아 관리	시설의 불안전 요인과 비위생 요인에 대한 지속 관심과 보고
공공기관	용역업체		
민간기관			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 개소)		16	16	16	16
사업비 (단위: 백만원)	계	5	5	5	5
	소계	5	5	5	5
	지방비				
	시도비				
	시군구비	5	5	5	5
기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
만족도			80%이상	80%이상	80%이상	80%이상

- 284 -

2-6) 어린이집 환경개선

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
어린이집 환경개선	하영민	여성가족과	보육지원팀	041-660-3360

(1) 추진 배경

- 저출산 완화를 위해 어린이집에 대한 사회적 관심이 높아지고 있음
- 관내 정부미지원 시설이 낙후되어 균형있는 보육서비스가 미약한 형편임

(2) 사업 목적

- 민간·가정 어린이집의 개·보수비 지원을 통한 보육서비스를 제고
- 정부미지원 시설의 안전을 제고하고 쾌적한 보육환경을 조성

(3) 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제36조(비용의 보조), 동 시행령 제24조(비용의 보조)
- 서산시 영유아보육조례 제17조(보육비용의 보조)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 연중

(나) 사업 대상

- 민간가정 어린이집

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 어린이집 개·보수 지원

- 285 -



(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	계획수립 및 예산지원	지원신청 → 사업수행	비예산으로 추진할 수 있는 어린이 관계자들의 자발적 지원
공공기관	민간가정어린이집	사업수행		
민간기관				

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		10	10	10	10
사업비 (단위: 백만원)	계	30	30	30	30
	지방비	30	30	30	30
	소계				
	시도비				
	시군구비	30	30	30	30
기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지원개소수	지원개소수	지원개소수	10	10	10	10

- 286 -

3-1) 청소년문화의집 확충

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
청소년문화의집 확충	가미애	여성가족과	아동청소년팀	041-660-3213

(1) 추진 배경

- 청소년 활동 공간 확충이 필요하여 청소년들의 소통과, 즐김, 문화의 공간이 부족하여, 청소년 문화의 기반이 취약한 상태임
- 서산시의 청소년문화의 집은 2018년 현재 1개소에 불과하여 권장 규모인 4개소와 상당한 차이가 있음

(2) 사업 목적

- 청소년건강전유성 기반 조성
- 청소년의 능력개발을 위한 기반 제공

(3) 사업 추진 근거

- 청소년활동진흥법 제11조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2020.

(나) 사업 대상

- 청소년

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 청소년문화의집 건립으로 소통과 문화 공간 제공

- 287 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	기본조사 연구용역 실시 및 주민의견 수렴을 위한 건립추진 위원회 구성	지역 청소년의 적극 참여
공공기관			
민간기관			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		1	1		
사업비 (단위: 백만 원)	계	9,592	22	9,570	
	지방비	4,336	22	4,314	
	시도비				
	시군구비	4,336	22	4,314	
	기타(재원명칭:)	5,256		5,256	

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
청소년문화의집 건립	건립유무					1

- 288 -

3-2) 청소년전용카페 개소

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
청소년전용카페 개소	가미애	여성가족과	아동청소년팀	041-660-3213

(1) 추진 배경

- 소통과 학습의 공간으로서 카페를 이용하는 사회적 트렌드에 맞추어 청소년에게 그들만의 건전한 생활문화공간을 제공할 필요가 있음
- 청소년활동 공간 확충 및 소통, 문화적 즐길 거리 제공을 위한 공간이 필요함

(2) 사업 목적

- 청소년 활동 공간 확충을 통해 청소년들의 건전육성 기반을 조성
- 청소년 상담공간을 마련하여 건강한 성장발달을 도모

(3) 사업 추진 근거

- 청소년활동진흥법

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019.~ 2022.

(나) 사업 대상

- 청소년

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 청소년 자율 이용공간 제공
- 스터디룸, 상담실 등 제공

- 289 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	카페 개소를 위한 민간 합동 벤치마킹 실시	청소년전용카페 네이밍 공모, 자율이용을 위한 운영지원단 모집
공공기관	사업계획 수립(벤치마킹, 주민의견 수렴), 전용카페 개소		
민간기관	청소년상담복지센터		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			1	1	1	1
사업비 (단위: 백만원)	계	650	350	100	100	100
	지방비	650	350	100	100	100
	소계	650	350	100	100	100
	시도비					
	시군구비	650	350	100	100	100
기타(재원명칭:)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
전용카페 개소	개소 여부확인		1		1	

3-3) 예비부모 및 영유아 부모대상 건강한 양육방법 교육

세부사업 명	담당자 정보		
	성 명	과	연락처
예비부모 및 영유아 부모대상 건강한 양육방법 교육	김예진	건강증진과	모자보건팀 041-661-6542

(1) 추진 배경

- 많은 예비부모들이 부모가 되어가는 과정, 특히 영유아의 건강을 관리하는 방법 등에 대한 교육이 미흡한 상태임
- 특히, 전문적 교육 없이 주변 의견에 의지하여 영유아 발육상태의 시기적절함에 대해 소홀하기 쉬우며 이로 인해 영유아가 적절한 교정 및 치료 시기를 놓치는 경우가 있음

(2) 사업 목적

- 부모 자신도 모르는 사이 발생할 수 있는 영유아의 발달장애 유발 및 방치, 장애심화 등의 가능성 완화
- 정보가 부족한 농어촌 영유아의 건강 증진

(3) 사업 추진 근거

- 모자보건법

(4) 사업 개요

- 육아전문가의 체계적인 교육과 실습을 통한 육아스트레스 부담 경감
- 영아성장단계별 양육정보 제공 등 맞춤형서비스 제공

(가) 사업 기간

- 2019. 3. ~ 2019. 11.

(나) 사업 대상

- 240명 (3-12개월 초보엄마)

(다) 사업 내용

- 초보엄마를 위한육아교실

- 291 -



- 1주차 : 초보엄마라서! 육아소통시간 갖기, 엄마건강챙기기, 수유자세 등
- 2주차 : 시기별 발달특징 알기, 이유식 및 영양교육 등
- 3주차 : 성장단계별 건강관리, 구강건강관리, 예방접종 등
- 4주차 : 응급상황발생 시 대처방법, 엄마스트레스상담 등

(라) 사업 추진체계

- 영유아의 건강 및 발육 모니터링의 중요성에 대해 방송매체 등을 통한 지속적인 홍보
- 영유아 건강 및 발육상태모니터링, 예방접종 등을 위한 주기적 모니터링

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	교육지원, 교육프로그램 제공	사전지역사회의로 기관 활용 홍보협조 대상자 참여
공공기관			
민간기관	지역 산부인과	프로그램 홍보	
	지역 소아과	프로그램 홍보	

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		240명	360명	420명	460명
사업비 (단위: 백만원)	계	90	10	20	30
	지방비	소계	90	10	20
		시도비		30	30
		시군구비	90	10	20
	기타(재원명칭:)				

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

- 양육에 따른 부담을 줄이고 안전하고 건강하게 자랄 수 있는 환경조성
- 민관이 함께하는 공동육아지원으로 출산친화 사회적 분위기 조성

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
예비부모 영유아 건강관리 교육프로그램	프로그램 참여자 수	만족도 측정	85	90	90	90

- 292 -

3-4) 또래상담동아리 활성화

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
또래상담동아리 활성화	가미애	여성가족과	아동청소년팀	041-660-3213

(1) 추진 배경

- 학교폭력 등 학령기 청소년이 겪고 있는 문제를 개인차원의 문제로 치부하기 보다는, 공동체차원에서 지원하는 체계가 필요함
- 또래상담가를 교육 양성하여, 청소년들이 말하기 어려운 문제를 또래를 통해 상담하고 시설 연계 및 지원방법 등을 안내하여, 조기에 해결할 수 있도록 유도가 요구됨

(2) 사업 목적

- 또래상담가를 통해 위기 청소년 조기 발견 및 지원
- 동아리활동을 통해 청소년의 공동체감과 사회적 연대감 형성을 지원

(3) 사업 추진 근거

- 청소년활동진흥법

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 청소년

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 청소년 또래상담 동아리 운영지원 및 교육

- 293 -



(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	또래상담 동아리 활동 지원	각종 위원회를 통한 지원기관 발굴 및 연계 방안 마련	또래상담가 활동 한 안내 및 교육내용 홍보를 통해 접수하도록 유도
공공기관	서산교육지원청	또래상담가 발굴		
민간기관	청소년상담 복지센터	또래상담가 양성 및 교육		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			4회	4회	4회	4회
사업비 (단위: 백만원)	계		5	5	5	5
	지발비	소계	5	5	5	5
		시도비				
		시군구비	5	5	5	5
	기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
또래상담동아리 운영실적	상담동아리 활동내역	연4회 이상 추진	4	4	4	4

3-5) 청소년 의견수렴을 위한 사전조사

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
청소년 의견수렴을 위한 사전조사	가미애	여성가족과	아동청소년팀	041-660-3213

(1) 추진 배경

- 청소년의 욕구를 사전에 파악하여 청소년의 주도적인 사회참여를 활성화할 필요가 있음
- 행정가와 기성세대에 의한 주어지는 청소년정책이 아니라, 청소년에 의한 청소년정책을 모색해야 함
- 청소년들이 필요로 하는 사업 및 정책에 대한 욕구조사를 통해 실효성 확보와 참여율 제고를 위한 사전수요조사 필요

(2) 사업 목적

- 청소년사업에 대한 실효성을 제고
- 청소년문제를 사전에 파악해서 사전적으로 대응

(3) 사업 추진 근거

- 청소년기본법 제2조 제2항

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 청소년

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 청소년 욕구 파악을 위한 사전조사

- 295 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	청소년정책 기본계획 수립	지역사회협의체 활용 및 각 기관 협조를 통한 사전조사 실시
공공기관	서산교육지원청	교육청 설문조사 협조	
민간기관	청소년수련관	청소년 욕구 사전조사 및 사업 후 만족도 조사	
	청소년문화의집	청소년 욕구 사전조사 및 사업 후 만족도 조사	
	청소년상담복지센터	청소년 욕구 사전조사 및 사업 후 만족도 조사	

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		1	1	1	1
사업비 (단위: 백만원)	계	10	10	10	10
	소계	10	10	10	10
	지방비				
	시도비				
	시군구비	10	10	10	10
기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
사전조사 실시여부		자료수집 및 설문조사 결과	1	1	1	1

3-6) 청소년인권 및 폭력예방 교육

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
청소년인권 및 폭력예방 교육	가미애	여성가족과	아동청소년팀	041-660-3213

(1) 추진 배경

- 청소년의 인권에 대한 교육을 통해 안정적 고용 및 각종 폭력예방을 위한 교육 강화 필요
- 청소년들의 올바른 인식 확산 계기 마련

(2) 사업 목적

- 청소년의 인권교육을 통한 청소년 권리 증진 및 폭력예방 교육을 통한 건전한 청소년 육성 도모
- 다양한 프로그램과 교육을 통하여 청소년의 올바른 성장 지원

(3) 사업 추진 근거

- 제3차 국가인권정책 기본계획, 충남인권정책기본계획

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 청소년

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 청소년인권 교육 및 폭력예방 계획 수립

- 297 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	· 인권단체, 시민단체 참여에 의한 계획 수립	· 계획수립에 적극 참여 · 교육에 적극 참여
공공기관	서산교육지원청		
민간기관	청소년수련관		
	청소년문화의집		
	청소년상담복지센터		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		1	1	1	1
사업비 (단위: 백만원)	계	10	10	10	10
	지방비	10	10	10	10
	소계				
	시도비				
	시군구비	10	10	10	10
기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
청소년인권 및 폭력예방 교육 실시	연2회 이상		2	2	2	2

3-기 어르신아카데미 「문화가 있는 날」 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
어르신아카데미 「문화가 있는 날」 운영	박지화	중합사회복지관	재가복지	041-660-3751

(1) 추진 배경

- 어르신아카데미 어르신들에게 월 1회 문화가 있는 날 운영으로 다양한 문화서비스를 제공함
- 어르신들이 문화 활동을 통해 삶의 의미를 되찾고, 즐거움을 누릴 수 있는 교류의 장 마련

(2) 사업 목적

- 어르신들이 새로운 문화와 어울릴 수 있도록 다양한 문화 체험과 힐링의 장소 마련
- 어르신들의 문화적 권리 증진

(3) 사업 추진 근거

- 노인복지법

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. 3. 4. ~ 2019. 12. 31.(기간중 8개월간)

(나) 사업 대상

- 65세 이상 어르신수강생 중 희망자(선착순)

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 운 영 : 월 1회(매달 넷째주 화요일, 14:00-16:00)
- 장 소 : 노인복지회관 다목적강당
- 내 용 : 영화상영, 재능기부 초청공연, 작은 음악회 등

- 299 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	계획수립 → 예산지원	공통 행사 기획 및 추진 재능기부, 참여
공공기관	노인복지회관	행사 주관	
민간기관	음악 동아리 및 교향악단 등	초청 및 재능기부	

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		월1회	월1회	월1회	월1회
사업비 (단위: 백만원)	계	5	5	5	5
	지발비	5	5	5	5
	시도비				
	시군구비	5	5	5	5
	기타(재원명칭:)				

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
연 8회 운영	추진 횟수	내부계획서	8회	8회	8회	8회

3-8) 노인교실(대학) 지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
노인교실(대학) 지원	이성화	경로장애인과	경로복지팀	041-660-3322

(1) 추진 배경

- 노인인구수 증가로 인한 노인들의 다양한 복지 욕구 충족을 위한 사회활동 참여 필요
- 건강한 취미생활·건강유지 등 일상생활과 관련한 학습 프로그램 필요

(2) 사업 목적

- 건강한 노인여가문화 확산과 즐겁고 활기찬 노후생활 보장을 위한 노인교실 활성화 도모
- 노인들의 사회활동 참여욕구 충족

(3) 사업 추진 근거

- 노인복지법 제4조, 제36조, 제45조제2항, 노인복지법 시행령 제22조제3항

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 연중

(나) 사업 대상

- 노인교실(대학) 9개소

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 노인교실, 운영비, 프로그램지원비, 물품비, 건물 사용료 등

- 301 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	상호정보 교류 및 공동 기획	노인교실간 상호교류 및 주민참여
공공기관	노인교실(대학) 운영 지원 및 정산		
민간기관	서산시노인회		
	프로그램 시행 및 운영		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)	9	9	9	9	9
사업비 (단위: 백만원)	계	114	135	135	135
	지방비	114	135	135	135
	시도비	9	9	9	9
	시군구비	114	126	126	126
	기타(재원명칭:)				

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
노인교실 운영 대학 개소수	운영 개소수	노인여가복지시설 설치 및 운영지원	9	9	9	9

- 302 -

3-9) 청소년건전육성사업

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
청소년건전육성사업	가미애	여성가족과	아동청소년팀	041-660-3213

(1) 추진 배경

- 농어촌청소년에게 참여 및 교류의 기회를 제공하여 진로선택 조기 관심제고 및 정보습득 기회를 통한 학습 동기부여와 적성에 맞는 진로 선택에 기여
- 다양한 문화 및 체험이 부족한 청소년에게 기회 제공

(2) 사업 목적

- 농어촌 청소년들의 건전육성을 위한 체험과 교육기회 제공
- 농어촌 청소년에게 역사·의식 함양과 민족적 자긍심 고양 및 건문화대
- 타 지역의 또래 청소년과 교류를 통한 상호이해 및 사회성 개발

(3) 사업 추진 근거

- 청소년활동진흥법, 서산시 아동·청소년 보호 및 활동지원에 관한 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 청소년

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 청소년 대학탐방활동
- 청소년 진로체험활동
- 청소년 평화생명탐방활동
- 청소년 한민족역사문화권 탐방활동
- 청소년 국제교류 참여활동

- 303 -



(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	예산지원, 정산, 대상자선발 및 지원	상향식 계획수립, 주제간 공동협의, 평가회 개최	적극 참여
공공기관	서산교육지원청	참석대상자 선발 추천		
민간기관	농어촌육성재단	사업수행		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		104명	110명	110명	110명	110명
사업비 (단위: 백만원)	계		40	40	40	40
	지방비	소계	40	40	40	40
		시도비				
		시군구비	40	40	40	40
	기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
청소년 참여인원		청소년 행사 참여인원	110명	110명	110명	110명

3-10) 어린이날 행사 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
어린이날 행사 운영	김반디	여성가족과	아동청소년팀	041-660-2342

(1) 추진 배경

- 미래의 주역인 어린이에게 새로운 꿈과 희망을 심어 주고, 어린이들이 건전하게 성장하기 위한 사회분위기 조성
- 어린이들의 즐길거리 조성으로 건강하고 행복한 어린이날 추진

(2) 사업 목적

- 아동들이 건전하게 성장하기 위한 사회분위기 조성
- 어린이날에 적합한 다양한 프로그램 운영

(3) 사업 추진 근거

- 서산시 아동청소년 보호 및 활동지원에 관한 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 서산시 관내 아동

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 서산시 관내 아동 15,000명

- 305 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	자원봉사 연계	참여 공동기획
공공기관			
민간기관	자원봉사센터		
	기업체		
	후원물품 지원		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			1	1	1	1
사업비 (단위: 백만원)	계		90	90	90	90
	지방비		90	90	90	90
	소계					
	시도비					
	시군구비		90	90	90	90
기타(재원명칭:)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
참여인원	참여인원		10,000	10,000	10,000	10,000

- 306 -

3-11) 희망편지 보내기

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
희망편지 보내기	이정배	경로장애인과	희망공원관리팀	041-660-2056

(1) 추진 배경

- 고인에게 전하지 못한 마음을 전달할 수 있는 매개체 구성
- 시민의 그리운 마음을 달래며 보다 마음 편히 이용할 수 있는 시설로 이미
지 개선 필요

(2) 사업 목적

- 오랜 시간 고인의 안식을 기원하고 추억을 되살릴 수 있도록 함
- 편안한 마음으로 찾을 수 있는 공간 조성

(3) 사업 추진 근거

- 서산시 장사시설의 설치 및 관리 조례 제3조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019.~ 2022.

(나) 사업 대상

- 희망공원 유가족

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 하늘로 보내는 우체통을 설치하여 고인에게 편지를 보낼 수 있는 추모 공간 마련

- 307 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	협력적 기획	희망편지 작성
공공기관	희망우체통 설치		
민간기관			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			30	30	30	30
사업비 (단위: 백만원)	계		10			
	지방비		10			
	소계					
	시도비					
	시군구비		10			
기타(재원명칭:)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
희망편지 건수	희망편지 건수	희망 우체통에 넣어진 편지 확인	30	30	30	30

- 308 -

3-12) 드림 공감소통 캠프 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
드림 공감-소통 캠프	여상미	여성가족과	드림스타트팀	041-660-3054

(1) 추진 배경

- 아동의 정서발달을 위해 아동과 부모(양육자)의 긍정적 관계형성이 우선되어야 할 필요성 대두
- 아동의 문화·여가·교육의 체험 기회 부족

(2) 사업 목적

- 가족 간의 공감 및 소통 증진을 통한 아동의 정서발달 지원
- 문화·여가·교육의 프로그램을 통하여 아동과 부모(양육자)의 긍정적 관계 구축

(3) 사업 추진 근거

- 아동복지법 제37조, 아동복지법시행령 제37조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.(연 1회)

(나) 사업 대상

- 드림스타트 대상 아동 및 가족

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 드림스타트 아동의 정서발달을 위한 서비스 지원 운영

- 309 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	캠프 운영 및 운영비 지급	지원기관 발굴 및 연계 방안 마련 사업 홍보
공공기관	서산교육지원청	강사지원	
민간기관	심리상담센터	강사지원	

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		1회	1회	1회	1회
사업비 (단위: 백만원)	계	8	8	8	8
	지방비	8	8	8	8
	소계				
	시도비				
	시군구비	8	8	8	8
기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
캠프 운영	운영횟수*1식	연 1회 이상 추진	1	1	1	1

3-13) 부모와 함께하는 영화관람

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
부모와 함께하는 영화관람	여상미	여성가족과	드림스타트팀	041-660-3054

(1) 추진 배경

- 방학기간을 이용하여 영화관람 기회가 적은 저소득 아동에게 부모(가족)와 함께하는 영화 관람 기회를 제공하여 아동의 정서발달 및 가족 간의 소통의 기회를 제공하고자 함
- 문화적 혜택을 누리기 힘든 아동들을 위한 소외감 해소

(2) 사업 목적

- 영화관람을 통해 아동의 정서적 안정과 가족 간의 소통 증진
- 저소득 아동의 문화체험 기회 제공

(3) 사업 추진 근거

- 아동복지법 제37조, 아동복지법시행령 제37조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.(연 2회)

(나) 사업 대상

- 드림스타트 양육자 및 아동

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 드림스타트 아동의 정서 발달 지원을 위한 영화관람 지원

- 311 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	사업주관	관람
공공기관	롯데시네마서산점	영화상영 및 관람료 지원	
민간기관		지역사회 자원 연계	

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		400명	400명	400명	400명
사업비 (단위: 백만원)	계	4	4	4	4
	지방비	3	3	3	3
	시도비				
	시군구비	3	3	3	3
	기타(재원명칭: 민간기관지원)	1	1	1	1

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
수혜자 수	영화관람자 수 * 1식	온나라(지원내역)	400	400	400	400

3-14) 건강가정다문화가족지원센터 시설 건립

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
건강가정다문화가족지원센터 시설 건립	류의수	여성가족과	여성정책팀	041-660-3021

(1) 추진 배경

- 건강가정다문화가족지원센터는 지역사회 내 가족 돌봄, 가족교육, 가족상담, 가족문화 활동 등 가족지원서비스를 공급하여 가족 문제에 예방적·선제적으로 대응하고, 다문화가족·한부모가족·조손가족 등 다양한 가족을 위한 특화된 사업을 수행하며 일반 가족과 다양한 가족을 위한 통합적인 가족지원서비스를 제공함
- 2017년 서산시 건강가정지원센터와 다문화가족지원센터가 통합된 이후 시설과 공간의 제약으로 인해 적극적인 서비스 제공에 한계가 있음

(2) 사업 목적

- 일반가족 및 다문화가족 서비스 공급 기반 강화

(3) 사업 추진 근거

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019.~ 2020.

(나) 사업 대상

- 일반 가정 및 다문화가정

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 건강가정다문화가족지원센터 시설 건립

- 313 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	기본조사 연구용역 실시 및 주민의견 수렴을 위한 건립추진 위원회 구성	지역 다문화가족 및 일반 가정의 적극 참여
공공기관			
민간기관			

(마) 사업량 및 소요 예산

- 청소년문화의집 건립 사업비에 포함됨

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업비 (단위: 백만원)	사업량 (단위: 명, 건)					
	계					
	지방비					
	시도비					
	시군구비					
	기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
건강가정다문화가족지원센터 공간 확보	확보 유무					1

4-1) 장애인 단기 거주시설운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애인 단기거주 시설운영	윤용배	경로장애인과	장애인복지팀	041-660-2358

(1) 추진 배경

- 장애인을 돌보는 보호자의 단기간 휴식을 제공하고 장애인들에게 보다 나은 사회적 정립을 위한
- 보호자가 없는 장애인들을 위한 시설 및 공간 부족

(2) 사업 목적

- 장애인을 일정기간 보호하며 장애인에게 필요한 재활서비스 제공
- 긴급한 일시보호를 요하는 이용자에게 보호 서비스 제공

(3) 사업 추진 근거

- 장애인복지법 제81조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 지속사업

(나) 사업 대상

- 관내 장애인

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 장애인 단기보호시설에 종사자 인건비 및 운영비를 지원
- 이용자들의 프로그램 사업비 제공
- 지역사회연계사업 실시

- 315 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	민간 프로그램 개발 → 관 지원	프로그램 제안
공공기관	서림단기보호		
민간기관	두리사랑단기보호		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)					
사업비 (단위: 백만원)	계	308	308	324	340
	지방비	308	308	324	340
	시도비				
	시군구비	308	308	324	340
	기타(재원명칭:)				

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지원금액	지원금액 * 1식		308	324	340	357

- 316 -

4-2) 청소년 육성·보호 행사활동 등 지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
청소년 육성 보호 행사활동 등 지원	가미애	여성가족과	아동청소년팀	041-660-3213

(1) 추진 배경

- 청소년의 균형 있는 성장을 지원하고 다양한 청소년 활동의 활성화를 위한 사업 추진
- 청소년의 체험, 교육, 행사 등 기회 부족

(2) 사업 목적

- 청소년들의 건전한 육성·보호 관련 행사 개최를 통한 청소년들의 복지향상 도모
- 청소년들을 위한 프로그램 운영으로 다양한 체험 기회 확대

(3) 사업 추진 근거

- 청소년복지지원법, 청소년보호법, 서산시 아동·청소년 보호 및 활동지원에 관한 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 청소년 및 청소년 유관기관

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 청소년 위원회 운영
- 청소년보호 및 학교폭력예방 교육 홍보
- 청소년의 달 기념식 추진
- 청소년보호를 위한 문화공연추진
- 청소년공익단체 사업지원

- 317 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	청소년보호활동 민간협력	유해환경단속시 시민참여, 폭력예방 교육 참석 등
공공기관			
민간기관	서산시유해환경 감시단		
	서산청사오		
	청소년공익단체		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		1,500명	1,600명	1,700명	1,800명	1,900명
사업비 (단위: 백만원)	계		112	112	112	112
	지방비	소계	112	112	112	112
		시도비				
		시군구비	112	112	112	112
	기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
청소년 참여인원		청소년 행사 참여인원	1,600	1,700	1,800	1,900

4-3) 아동복지시설 공기청정기 지원

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
아동복지시설 공기청정기 지원	김반디	여성가족과	아동청소년팀	041-660-2342

(1) 추진 배경

- 학교, 보육시설, 경로당 등 국비지원 시설 대상에서 제외된 아동시설에 보급 필요
- 미세먼지 등 대기오염으로 인한 아동 질병의 발생을 예방코자 함

(2) 사업 목적

- 아동복지시설의 미세먼지 저감 조치 및 실내공기 질 개선으로 아동의 건강권 보장
- 공기청정기 설치로 인한 쾌적한 환경 조성

(3) 사업 추진 근거

- 아동복지법 제59조, 서산시지역아동센터 운영 및 지원에 관한 조례 제3조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019.

(나) 사업 대상

- 서산시 관내 아동복지시설

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 16개소 (지역아동센터 14개소, 공동생활가정 2개소) 공기청정기 지원

- 319 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	사업신청 → 지원	사업 홍보
공공기관	공기청정기 지원계획 수립 및 지원		
	지역아동센터		
민간기관	공동생활가정		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		16개소			
사업비 (단위: 백만원)	계	16			
	지방비	16			
	시도비				
	시군구비	16			
	기타(재원명칭:)				

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
공기청정기 설치	공기청정기 설치 유무	지역아동센터 현장방문	16			

4-4) 경로당(마을회관) 소득 실시

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
경로당(마을회관) 소득 실시	김도영	경로장애인과	경로복지팀	041-660-2058

(1) 추진 배경

- 경로당, 마을회관 내부 및 외부 소득을 통하여 면역력이 약한 어르신들의 전염병을 사전 예방코자 함
- 해충이나 악취 등 위생적 문제 예방

(2) 사업 목적

- 경로당, 마을회관 소득을 통한 쾌적한 여가환경 조성
- 경로당(마을회관) 이용자인 어르신들의 질병 예방

(3) 사업 추진 근거

- 노인복지법 제4조(보건복지증진의 책임), 제47조(비용의 보조)
- 서산시 노인복지 증진 조례 제18조(시설 등 지원)

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 연 2회(반기별 실시)

(나) 사업 대상

- 관내 등록 경로당(마을회관)

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 경로당 내 주방, 거실 및 화장실 등 소득 실시

- 321 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	용역계약 의뢰	사업 홍보
공공기관	각 경로당	소득업체 방문 시 경로당 개방 협조	
민간기관			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 개소)	395	398	400	402	404
사업비 (단위: 백만원)	계	10	20	20	20
	소계	10	20	20	20
	시도비				
	시군구비	10 (하반기 신규사업)	20 (반기별 실시)	20	20
	기타(재원명칭:)				

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지원 개소수	지원 개소수	사업계획서 확인	398	400	402	404

- 322 -

4-5) 긴급피난처 운영

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
긴급피난처 운영	임향옥	여성가족과	여성정책팀	041-660-3377

(1) 추진 배경

- 가정폭력·성폭력·성매매 피해자 보호·지원
- 위기 여성의 쉼터 공간 부족

(2) 사업 목적

- 위기여성이 발생할 경우 우선 긴급피난처로 임시보호한 후 상황에 따라 전문시설로 인계 등 필요한 조치를 취함
- 단기간 머무를 수 있는 피난처를 운영함으로써 쉼터 공간 마련

(3) 사업 추진 근거

- 가정폭력방지 및 피해자보호 등에 관한 법률

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 연중

(나) 사업 대상

- 가정폭력·성폭력·성매매 피해여성, 학대받는 여성 및 동반자녀

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 숙식지원(최대 7일)
- 상담
- 치료 연계

- 323 -



(라) 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	긴급피난처 운영 지도·감독	협력회의 개최	자원봉사
공공기관	서산경찰서	업무 협조		
민간기관	서산가족상담지원센터	긴급피난처 운영		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)						
사업비 (단위: 백만원)	계	15	15	15	15	15
	지방비	소계	15	15	15	15
		시도비				
		시군구비	15	15	15	15
	기타(재원명칭:)					

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
이용자 수	이용자 수	서산가족상담지원센터 통계	60명	60명	60명	60명

4-6) 아동 지원 및 권익신장

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
아동 지원 및 권익신장	김반디	여성가족과	아동청소년팀	041-660-2342

(1) 추진 배경

- 어려운 아동에게 문화체험 활동을 제공
- 어린이 놀이터 시설 환경정비 및 관리
- 아동복지 관련 위원회 관리

(2) 사업 목적

- 어린이창의력 개발교육 지원
- 어려운아동 문화활동 및 체험활동 지원
- 아동친화도시 조성에 따른 계획 추진

(3) 사업 추진 근거

- 서산시 아동청소년 보호 및 활동지원에 관한 조례

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 서산시 관내 취약계층 아동

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 관내 아동 500명

- 325 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시	아동복지관리위원회 개최	항시 시설 점검 시설 유지
공공기관			
민간기관			

(마) 사업량 및 소요 예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			500	500	500	500
사업비 (단위: 백만원)	계		57	57	57	57
	소계		57	57	57	57
	지방법					
	시도비					
	시군구비		57	57	57	57
기타(재원명칭:)						

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지원인원	사업별 참여인원	사업결과 보고서	500	500	500	500

- 326 -

4-7) 치아우식증 치료지원 사업

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
치아우식증 치료지원사업	이영미	여성가족과	드림스타트팀	041-660-2667

(1) 추진 배경

- 충치는 특히 어린이에게 잘 발생하는 질환으로 2017년 건강보험심사평가원 통계자료에서도 치아우식증으로 치료받은 10세미만은 전체의 23.5%로 가장 높은 비율을 차지했으며 10대는 12.7%로 나타나 어린이의 치아치료 지원의 필요성 대두
- 어린이의 치아 발육상태에 따른 적절한 관심과 진료 필요

(2) 사업 목적

- 치아우식(충치) 치아의 진행예방을 위한 치아 치료 지원으로 구강 위생 향상 및 치아 건강증진 도모
- 치료비 지원으로 인한 금전적 부담감 해소

(3) 사업 추진 근거

- 아동복지법 제37조, 아동복지법시행령 제37조

(4) 사업 개요

(가) 사업 기간

- 2019. ~ 2022.

(나) 사업 대상

- 드림스타트 아동

(다) 사업 내용(급여·서비스)

- 드림스타트 학령기 아동 치아치료지원

- 327 -



(라) 사업 추진체계

참여기관	기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서산시 사업주관	지역사회 자원연계	상호 정보제공
공공기관	충청남도서산료 원 건강검진		
민간기관	서울지과의원 치료지원		
	효치과의원 치료지원		
	미소치과 치료지원		
	하나치과의원 치료지원		

(마) 사업량 및 소요 예산

구분	2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		50건	50건	50건	50건
사업비 (단위: 백만원)	계	2	2	2	2
	지방비	2	2	2	2
	- 시도비				
	- 시군구비	2	2	2	2
	기타(재원명칭: 민간기관지원)				

(5) 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
치료지원 실적	치료지원 치아 수·식	온나라(지원내역)	50	50	50	50

- 328 -

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

가. 재정 계획

나. 행정 개선 계획

다. 복지자원 및 시설 확충 계획

라. 민관 협력 개선 계획

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

가. 재정 계획

1) 사회보장사업 소요 예산 전망

- 서산시 중기지방재정계획에 의하면, 서산시 전체 예산은 2018년 9,402억원에서 2022년 1조170억원으로 매년 2.0% 증가할 것으로 전망됨
- 사회보장사업(사회복지, 보건, 문화·관광, 교육) 분야는 2018년 2,497억원에서 2022년 3,044억원으로 연평균 5.1% 증가할 것으로 전망됨
 - 이 가운데 기초생활보장은 0.8%, 취약계층지원 4.0%, 보육가족 및 여성은 2.2%, 노인·청소년은 12.3%, 노동은 8.0%, 보훈은 -1.1%, 주택은 -1.3%, 사회복지일반은 0.3%씩 매년 증가가 전망됨
- 보건은 2018년 145억원에서 2022년 146억원으로 연평균 0.3%, 문화 및 관광은 2018년 445억원에서 2022년 445억원으로 0.0%, 교육은 2018년 264억원에서 2022년 289억원으로 2.3%가 증가할 것으로 전망됨

[표 258] 서산시 전체 사업 대비 사회보장사업 예산 전망

(단위: 백만원, %)

구분	년도					합계	비중	연평균 증가율
	2018	2019	2020	2021	2022			
전체 예산	940,236	967,168	1,002,687	1,018,176	1,017,242	4,945,510	100	2.0
사회보장사업 (사회복지+보건+문화 및 관광+교육)	249,702	277,238	311,507	270,462	304,471	1,413,380	28.6	5.1
사회복지(080)	164,216	170,640	176,016	181,101	216,248	908,221	18.4	7.1
기초생활보장(081)	3,972	3,888	3,955	4,025	4,097	19,937	0.4	0.8
취약계층지원(082)	22,453	23,350	24,337	25,289	26,238	121,667	2.5	4.0
보육가족 및 여성(084)	50,660	53,060	53,971	54,882	55,343	267,916	5.4	2.2
노인·청소년(085)	72,172	75,126	78,248	81,592	114,866	422,005	8.5	12.3
노동(086)	3,620	3,908	4,223	4,553	4,923	21,227	0.4	8.0
보훈(087)	3,908	3,847	3,793	3,742	3,742	19,031	0.4	-1.1
주택(088)	7,431	7,462	7,489	7,017	7,039	36,438	0.7	-1.3
사회복지일반(089)	14,520	14,569	14,688	14,691	14,694	73,162	1.5	0.3
보건(090)	14,520	14,569	14,688	14,691	14,694	73,162	1.5	0.3
문화 및 관광(060)	44,511	65,163	93,266	46,442	44,589	293,971	5.9	0.0
교육(050)	26,455	26,866	27,537	28,228	28,940	138,027	2.8	2.3

- 331 -



2) 세부사업 예산 투입 계획

■ 총 예산

- 계획기간 중 투자예산은 총 39,187백만원임
 - 2019년에는 7,318백만원(18.7%), 2020년에는 16,790백만원(42.8%), 2021년에는 7,433백만원(19.0%), 2022년에는 7,646백만원(19.5%)임

■ 전략별 예산

- 맞춤형 복지체계 형성 예산은 14,837백만원(36.1%), 안전한 생활환경 조성은 10,611백만원(27.1%), 삶의 질 개선을 위한 교육·문화는 11,570백만원(29.5%), 안심건강체계 구축은 2,169백만원(5.3%)임

■ 재원별 예산

- 계획기간중 재원별 투자예산은 도비는 176백만원(0.4%), 시비는 33,733백만원(86.1%), 기타는 5,278백만원(13.5%)임

(단위: 백만원)

구분		중점 추진 사업 여부 (○,×)	2019			2020			2021			2022			조달 계획
			지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	
			시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		
1. 맞춤형 복지 체계 형성	1-1. 서산시 가족지원센터 건립 및 운영(신규)	○	30	120		30	120		30	120		30	120		
	1-2. 저소득세대 건강보험료 지원(보완·발전)	○		90		100			110			120			
	1-3. 청소년시설 운영지원(보완·발전)	○		2,211		2,321			2,437			2,559			
	1-4. 사회복지네트워크 구축(지역사회 복지협의체 활동 강화)(신규)	○	5	61		5	61		5	61		5	61		

- 332 -

구분		중점 추진 사업 여부 (○,×)	2019		기타	2020		기타	2021		기타	2022		기타	조달 계획
			지방비			지방비			지방비			지방비			
			시도	시군구	시도	시군구	시도	시군구	시도	시군구					
	1-5. 여성장애인 출산지원금 및 양육비 지원(보완·발전)		20			20			20			20			
	1-6. 경로당 지원 강화(신규)		20			25			30			35			
	1-7. 적십자사 서산지구 협의회 워크숍(신규)		5												
	1-8. 보훈명예수당 지원(보완·발전)		780			780			780			780			
	1-9. 가정위탁 보호아동 양육수당 지원(보완·발전)		117			117			117			117			
	1-10. 지역아동센터 급식 인력 지원(보완·발전)		34			34			34			34			
	1-11. 아동복지시설 종사자 근속가산금 (보완·발전)		22			22			22			22			
	1-12. 취약취약계층 일자리 후원사업(신규)			3			4			5			6		
2. 안전한 생활 환경 조성	2-1. 경로당(마을회관) 건립(보수) 사업(보완·발전)	○	2,163			2,213			2,264			2,317			
	2-2. 여성친화도시 조성(보완·발전)	○	71			76			80			85			
	2-3. 안전한 공동화장실 이용환경 조성(신규)		2												
	2-4. 경로당 소모품 지원(보완·발전)		300			300			300			300			

- 333 -



구분		중점 추진 사업 여부 (○,×)	2019			2020			2021			2022			조달 계획	
			지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타		
			시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구			
	2-5. 아동복지시설 안전관리(보완·발전)			5			5			5			5			
	2-6. 어린이집 환경개선(보완·발전)			30			30			30			30			
3. 삶의 질 개선을 위한 교육 문화	3-1. 청소년문화의 집 확충(신규)	○		22		4,314	5,256									
	3-2. 청소년 전용카페 개소(신규)	○		350			100			100			100			
	3-3. 예비부모 및 영유아 부모대상 건강한 양육방법 교육(신규)	○		10			20			30			30			
	3-4. 또래상담동아리 활성화(신규)			5			5			5			5			
	3-5. 청소년 의견수렴을 위한 사전조사(신규)			10			10			10			10			
	3-6. 청소년인권 및 폭력예방 교육(신규)			10			10			10			10			
	3-7. 어르신아카데미 「문화가 있는 날」 운영(신규)			5			5			5			5			
	3-8. 노인교실(대학) 지원(보완·발전)		9	126			9	126		9	126		9	126		
	3-9. 청소년건강진 육성사업 (보완·발전)			40			40			40			40			

- 334 -

구분	중점 추진 사업 여부 (○,×)	2019		2020		2021		2022		조달 계획	
		지방비		기타	지방비		기타	지방비			기타
		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		
3-10. 어린이날 행사 운영 (보완·발전)			90		90		90		90		
3-11. 희망 편지 보내기(신규)			10								
3-12. 드림 공감 소풍 캠프 운영(신규)			8		8		8		8		
3-13. 부모와 함께하는 영화관람(신규)			3	1	3	1	3	1	3	1	
3-14. 건강가정 다문화가족 지원센터 시설 건립(신규)											
4. 안심 건강 체계 구축	○		308		324		340		357		
4-2. 청소년 육상·보로 행사활동 등 지원(보완·발전)			112		112		112		112		
4-3. 아동복지시설 공기청정기 지원			16								
4-4. 경로당 (마을회관) 소독 실시(보완·발전)			20		20		20		20		
4-5. 긴급피난처 운영(보완·발전)			15		15		15		15		
4-6. 아동 지원 및 권익신장 (보완·발전)			57		57		57		57		
4-7. 치아우식증 치료지원 사업(신규)			2		2		2		2		

- 335 -



나. 행정 개선 계획

1) 조직 개선 계획

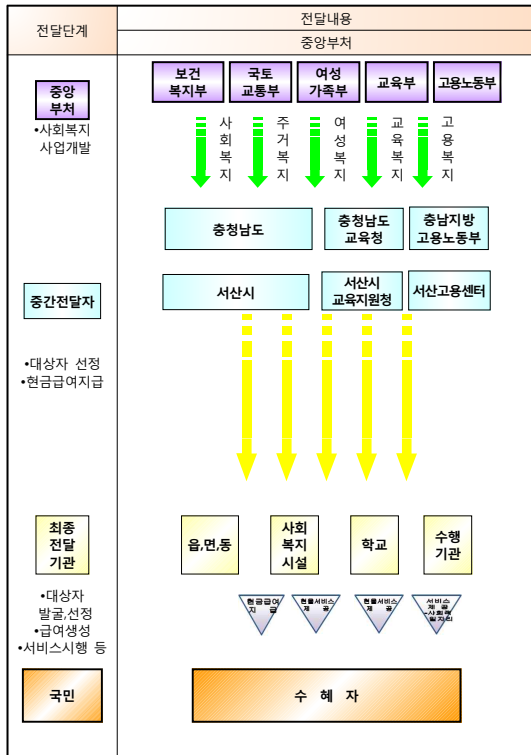
(1) 지역사회복지전달체계 현황

■ 사회복지전달체계 현황

- 노무현정부 이후 지속적으로 서비스 공급기관과 관련 종사자, 이용자수가 급격히 증가하면서 지역사회서비스가 제도적으로 확대됨
- 선별주의에서 보편주의로의 전환
 - 이전의 복지서비스는 복지취약계층에 대해 지원을 했지만, 저소득층에 한정된 측면이 있음. 이에 따라 서비스이기 하지만 취약한 공공부조제도의 보조적 역할을 담당하였음. 복지서비스는 저소득층을 전제로 하였고, 서비스도 공공부조에 대한 보조적 성격을 가졌음
 - 새로운 복지정책의 방향은 소득보장 영역에서 질병, 실업, 노령 등의 이유로 경제소득이 중단되는 위험에 대해서도 보장을 제공함. 또한 일상생활 보장 영역에서는 신체적 장애 등으로 일상생활을 유지하기 어려운 경우 소득과 관계없이 복지서비스 수급권을 제공하는 '보편주의'로 전환됨
- 이러한 보편주의적 사회복지서비스 확대는 국가적 차원에서 전달체계 개편으로 이어졌음
 - 2007년 주민생활지원서비스 개편은 복지, 보건, 주거, 고용, 평생교육, 생활체육 등 8대 서비스를 하나의 부처로 통합함
 - 2010년 사회복지통합관리망(복지e음)은 사회복지급여와 자산조사정보를 전산적으로 통합함
 - '통합 사례관리'를 통해 통합지원을 하고자 2012년 희망복지지원단, 2015년 주민센터 복지허브화를 추진함
- 보편적 복지로의 전환에 따른 복지전달체계의 개편 필요성 상존
 - 2017년 출발한 문재인정부는 시장체계의 문제를 보완하고, 서비스의 제도적 보장성과 욕구 중심의 보편성을 지역에서 구현하는 전달체계 개혁을 추진하고 있음
- 서산시는 중앙정부의 법률·국정사업과 충청남도의 도정과의 연속선상에서 서산시교육청, 서산고용센터 등과 네트워크를 형성하여 사회보장과 관련한 시정을 추진하고 있음

- 336 -

[그림 11] 서산시 사회복지전달체계

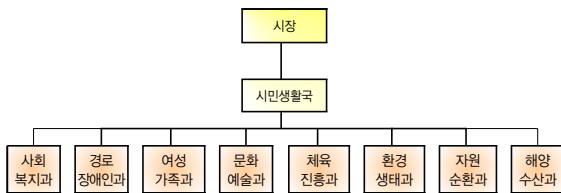


- 337 -



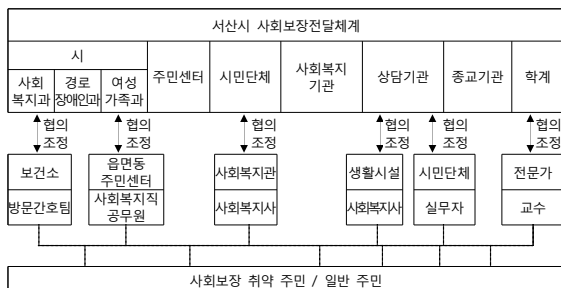
- 서산시는 시민생활국 아래 사회복지과, 경로장애인과, 여성가족과 등 복지3과를 주축으로 주요 사회보장사업을 추진하고 있으며, 사회보장관련 사업을 유관 실과와 협력하여 추진하고 있음

[그림 12] 서산시 시민생활국 조직도



- 서산시는 서산시청, 주민센터, 사회복지기관, 상담기관, 종교기관, 학계 등과 연계하여 사회보장전달체계를 구성하고 있음

[그림 13] 서산시 사회보장전달체계



- 338 -

■ 서산시 사회복지전달체계의 문제점

- 인력 부족
 - 고령화와 저출산 등 새로운 복지수요 확대에 따라 복지사업이 확대되었지만, 추가적인 담당인력 지원이 미흡하여 업무부담이 과중한 상태임
- 새로운 사각지대에 대한 행정적 대응 필요
 - 농촌의 홀로노인, 고독사, 사회의 무관심속에 놓여있는 사각지대에 대한 행정적 대응이 새로운 요구되고 있음
- 복지체감도 개선 미비
 - 복지수요 확대에 따라 이전보다 많은 복지예산이 투입되는데 비해, 복지수요 집단의 복지체감도는 높지 않음
- 지방분권에 따른 지역의 복지기획력 확대 필요
 - 지방분권이 확대되면서 지역의 자주재원이 확대될 것임. 이에 따라 서산시의 복지정책지향을 달성하기 위한 서산시의 복지기획력을 향상해야 함
- 자발적 시민연대기반이 취약함
 - 지역의 복지문제를 지역민 스스로가 ‘연대’를 통해 해결하려는 시민연대적 조직이 미약함
 - 서산시에는 사회복지분야에서 사회적기업(주)다인돌봄이 간병 및 가사지원분야에서 지원하고 있음

[표 259] 서산시 사회적 기업 현황

기관명	사회서비스분야	목적	사업내용	주소
(주)다인돌봄	간병 및 가사지원	혼합형	-간병 -산모/신생아 지원	서산시 동문동 276-11
(주)이든법상	기타	일자리제공형	-친환경 떡갈비, 돈가스 생산판매	서산시 동문동 507-3
(주)새림종합환경	청소, 사업시설관리	일자리제공형	-청소용역서비스 -시설경비	서산시 동문동 267-39
(사)해미읍성역사보존회	예술·관광	일자리제공형	-문화관광서비스	서산시 해미면 읍내리 491
(주)영글	기타	일자리제공형	-방과후학교	서산시 운산면 용장리 234
드림앤드림(주)	사업시설관리	일자리제공형	-특수경비,소독업 -직접소개입,도소매	서산시 태산읍 대죽리 1111
(주)아름다운마을	기타	기타형	-농어촌지역 경관개선사업 등	서산시 인지면 화수리 392-3

자료 : 공공데이터포털(www.data.go.kr)



- 서산시에는 11개 마을기업이 있음

[표 260] 서산시 마을기업 현황

기관명	마을기업구분	법인형태	주요상품	주소
서산약바위빌리지	자립형	기타	전통장류	서산시 팔봉면 대왕리 271
꽃송아리영농조합법인	자립형	영농조합	계곡지 및절임배추	서산시 팔봉면 금학리 511
영농조합법인서친숲	자립형	영농조합	표고된장,표고고추장	서산시 인지면 산동리 492-19
(주)옛향기마을방앗간	자립형	주식회사	전통들기름,참기름	서산시 부석면 마를리 398-1
(주)백년청	자립형	주식회사	전통조청	서산시 해미면 삼송리 648-1
영농조합법인한다리표고	자립형	영농조합	표고버섯 생산	서산시 음암면 유계리 455-22
갈밭사랑영농조합	자립형	영농조합	영농현장 식사배달	서산시 부석면 가사리 367-8
마을기업명	자립형	협동조합	도시락감태,반찬	서산시 동문동 900-3
팔봉산행길리영농조합법인 참새방앗간	자립형	영농조합	감자떡,고춧가루,들기름 등	서산시 팔봉면 양길리 685
행토사랑영농조합법인	신규	영농조합	농산물가공	서산시 고북면 신상리 192-1
운산하우스달래협동조합	신규	협동조합	달래소스개발	서산시 운산면 여미리 149

자료 : 공공데이터포털(www.data.go.kr)

- 서산시에는 13개 협동조합이 구성되었으며, 사회복지 관련 협동조합은 아직 설립되지 않음

[표 261] 서산시 협동조합 현황

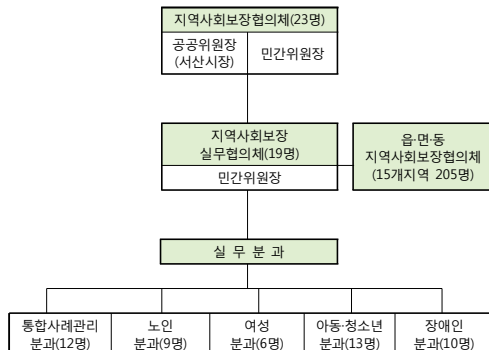
기관명	사업내용	조합원	주소
충남한우유통협동조합	한우 생산, 유통	6	서산시 읍내동 606-4
모토솔루션협동조합	자동차정비업	6	서산시 한마음로 73
서산시광고협동조합	광고업	5	서산시 읍내동 813
서산미용협동조합	미용업 등	5	서산시 예천동 253
교육공동체마실협동조합	어린이·청소년 교육사업	35	서산시 석림동 6477-113층
참농인삼협동조합	농산물생산, 가공및 공동출하	6	서산시 수석동 236-2
가로림만생태문화협동조합	생태문화체험및 교육	40	서산시 지곡면 도성리 293-14
천수만 생태문화협동조합	농산물직거래및 생태문화사업	19	서산시 부석면 천수만으로 583-15
서림농산물협동조합	관광농원체험학습장, 귀농,귀촌지원	8	서산시 대산읍 영탑리 3
놀이패 협동조합	전통 연희극(굿) 지속적 유지	10	서산시 동문동 260-8
충청남도 서산시 소상공인협동조합	창업, 투자 및 경영활동 등에 관한 상담 및 정보제공	5	서산시 무석3로 15-3
충청남도그린에너지협동조합	신재생에너지발전소의 개발 및 추진을 위한 사업	5	서산시 변화1로 48, 2층(동문동, 진양아케이트)
생동마을협동조합	태양광 발전, 부동산 임대, 농산물 생산 가공		충청남도 서산시 성연면 생동사동길 27 (오사2리생동마을회관)

자료 : 충남사회경제네트워크(sechungnam.org)



- 서산시 제6기 지역사회보장협의체는 2017년 11월에 2년 임기로 총 5개 분과 50명으로 구성됨
 - 대표협의체는 23명, 실무협의체는 19명으로 구성되었음
 - 분야별로는 통합사례관리분과, 노인분과, 여성분과, 아동·청소년분과, 장애인 분과로 구성되어 있으며, 보건·의료분과와 문화·체육분과는 구성되어 있지 못한 상태임
 - 지역사회보장 실무협의체와 연계하여 15개 읍면동에 지역사회보장협의체가 운영되고 있음

[그림 14] 서산시장지역사회보장협의체 조직도



- 수직적 官-民관계로 서산시장지역사회보장협의체의 역할이 미흡함
 - 협의체의 역할에 대한 회의로 인하여 官·협의체 모두 협의체 활동에 최선을 갖지 못함
 - 官·민의 수평적 관계가 형성되지 않아, 협의체의 권한과 역할에 官·민 모두 큰 기대를 갖고 있지 않음
 - 협의체 구성원이 대부분 官의 보조금으로 운영되는 수직적 관계에 놓여 있기 때문에 官·민의 소통이 원활하지 않고, 형식적 운영에 그치고 있음
- 협의체가 사회보장거버넌스의 민간 영역에서 중심적 역할이 미흡함

- 협의체 자체공간이 없기 때문에, 사회보장관련 시설·단체간 ‘소통의 場’을 마련하지 못하고 있음

■ 서산시 사회복지전달체계의 개선방향

- 서산시지역사회보장협의체의 자율적 역할과 기능을 확대하여 실질적인 민관협치를 강화함
 - 민관이 함께 참여하는 복지서비스 공급주체를 다양화하여 복지사각지대를 최소화하여야 함
 - 서산시는 民-官의 ‘수평적 관계’를 형성하여, 서산시지역사회보장협의체의 역할과 기능을 활성화해야 함. 이를 위해서는 무엇보다 시민사회의 ‘소통의 場’을 형성하기 위해 독립적인 협의체 공간을 마련해야 함
- 시민사회를 육성하여 시민 주도 자원봉사활동을 활성화함
 - 예산을 수반해야만 하는 사회보장사업은 한계가 있으므로, 자원봉사 시민사회를 육성하여 시민이 주도하는 사회보장영역을 확장함
- 지역사회 내 다양한 자생적 네트워크조직의 활성화가 요구됨
 - 지역의 공유경제를 목표로 하는 사회적 기업 등을 복지공급주체로 육성하여 지역복지의 자생력을 높임
 - 사회적기업을 육성하여 서산시 지역사회보장을 위한 민간의 자율기업으로 추진함. 『사회적기업육성법』에서는 사회서비스를 “교육·보건·사회복지·환경 및 문화분야의 서비스 그 밖에 이에 준하는 서비스”로 규정하고 있음. 사회적기업을 통해 서산시 주도의 서산을 위한 사회보장사업을 추진함
 - 2012년 시행된 협동조합기본법에 따라 도입된 사회적협동조합을 서산시 사회보장사각지대 지원을 위한 법인으로 육성할 필요가 있음



[표 262] 협동조합과 사회적협동조합 비교

구분	협동조합	사회적협동조합
법인격	법인	비영리법인
설 립	시도지사 신고	관계부처 인가
사 업	업종 및 분야 제한 없음	공익사업 40% 이상 수행 -지역사회 재생, 주민 권익 증진 등 -취약계층 사회서비스, 일자리 제공 -국가·지자체 위탁사업 -그 밖의 공익 증진 사업
법정적립금	잉여금의 10/100 이상	잉여금의 30/100 이상
배 당	배당 가능	배당 금지
청 산	정관에 따라 잔여재산 처리	비영리법인·국고 등 귀속

- 지역의 안정적인 소득 및 일자리를 창출하기 위해 마을기업을 육성함. 마을기업은 외환위기 이후 저출산, 고령화, 양극화, 사회적 취약계층 등에 대한 안정적인 일자리를 창출하기 위해 지역단위에서 설립되는 기업임
- 민간의 복지자원(재원, 전문적 지식 및 기술) 등을 서산시의 복지공급주체로 모색할 필요가 있음
- 마을공동체를 육성하여 복지공동체로 승화
 - 마을공동체는 ‘주민들이 중심이 되어 자발적 의지와 참여 속에 마을의 물리적, 사회문화적, 경제적 환경을 종합적으로 개선하여 지속적으로 살아갈 수 있는 공동체를 형성하는 것’으로 정의됨
 - 마을공동체만들기는 지역의 주민들이 계획을 세우고 주도적으로 마을을 변화시키기 위한 일련의 노력이며, 핵심은 주민들의 자발적 참여임
 - 서울시는 “마을 공동체 만들기 지원 등에 관한 조례”를 제정하고, 주거·복지·문화·경제공동체 등에 지원하고 있음

2) 인력 운용-관리 개선 계획

■ 인력현황

- 서산시청에는 2017년 말 기준 복지3과(사회복지과, 경로장애인과, 여성가족과)에는 248명이 근무하고 있음
 - 시청에는 복지직(32명), 행정직(15명), 그 외 직렬(4명), 공무원 및 시간제(28명)등 79명이 근무하고 있으며, 민간계약직은 8명임
- 읍면동에는 39명의 복지직, 18명의 행정직 공무원이 근무하고 있음

(단위: 명)

2017년 말 기준	전체	사회복지담당 공무원 현황					민간 계약직	보조 인력	비고
		계	복지직	행정직	그외 직렬	공무원, 시간제 등			
시군구청	87	79	32	15	4	28	8	-	
사회복지과	22	22	17	-	-	5	-	-	
경로장애인과	29	21	5	10	1	5	8	-	
여성가족과	36	36	10	5	3	18	-	-	
읍면동 합계	74	57	39	18	0	0	4	13	
대산읍	7	5	4	1	-	-	-	2	
인지면	5	4	2	2	-	-	-	1	
부석면	4	3	2	1	-	-	-	1	
팔봉면	3	3	3	-	-	-	-	-	
지곡면	4	3	2	1	-	-	-	1	
성연면	4	3	2	1	-	-	-	1	
음암면	7	6	3	3	-	-	-	1	
운산면	3	2	2	-	-	-	-	1	
해미면	8	6	3	3	-	-	1	1	
고북면	8	6	3	3	-	-	1	1	
부춘동	4	3	2	1	-	-	1	-	
동문1동	4	3	3	-	-	-	-	1	
동문2동	4	3	3	-	-	-	-	1	
수석동	5	4	3	1	-	-	1	-	
석남동	4	3	2	1	-	-	-	1	

주 1) 그 외 직렬은 복지직, 행정직 이외의 직렬을 의미하며, 세무직, 전산직, 기술직(공업, 농업, 보건, 식품위생 등), 기능직(도목, 건축, 통신, 기계 등) 등이 포함

2) 민간 계약직은 (공무원 신분인 아닌) 통합사회복지사, 방문간호사, 직업상담사 등이 포함

3) 보조 인력은 사회복지요원, 장애인행정도우미, 복지도우미, 준사회복지사 등이 포함



- 서산시 보건본소에는 14명, 보건지소 10명, 보건진료소에는 15명이 근무하고 있음

[표 263] 서산시 보건소 조직도 현황

본소		보건지소	보건진료소
과	팀		
3	11	10	15

■ 서산시 중기 인력 운용계획(2019~2023) 방향

- 서산시는 계획기간 중 지역 공동체를 회복하고, 고령화 등 복지수요 증대에 따른 사회보장행정을 추진할 예정임
- 서산시는 미래 성장 동력 확충을 위한 인적 자원을 안정적으로 확보하고, 행정효율성 극대화를 위해 인력을 효율적으로 배분하며, 중앙정부 정책과의 연계를 위해서 새로운 인적 자원을 발굴할 예정임

■ 서산시 사회보장 인력 운용 계획

- 서산시는 2019년에는 민선7기 당면현안(공약, 시책) 및 국도정 등을 고려하고, 2020년 이후에는 중장기 수요를 예측하고 중복사무를 제외하여 중장기 인력을 운용할 필요가 있음
 - 서산시는 이를 위해 2018년 조직진단을 실시하고, 이를 참고하여 인력을 재배치할 예정임
- 서산시는 중기인력계획을 통해 2019년 75명, 2020년 66명, 2021년 29명, 2022년 22명, 2023년 24명 등 218명을 증원할 예정임.(2018년 대비 2019년 2명 감원 포함)

[표 264] 서산시 보건소 조직도 현황

구 분	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
계	1,175	1,241	1,270	1,292	1,316
집행기관	1,156	1,222	1,251	1,273	1,297
의회사무기구	19	19	19	19	19
전년대비 증감	75	66	29	22	24

- 보건복지분야는 2019년~2023년 기간에 218명을 증원할 예정임
 - 복지(주민자치형 공공서비스 1차) 66명, 위생(위생 및 방사선안전) 5명, 아동(아동보호, 육아, 친화도시) 6명, 노인(치매, 노인복지타운) 3명, 장애인(장애인시설) 2명을 증원할 예정임
 - 2019년에는 주민자치형 공공서비스(읍면동 주민자치형 공공서비스 구축)에 42명, 아동보호(요보호 아동관리 및 아동수상 시설) 1명, 감염병대응 및 방역에 1명, 치매안심센터 인력 1명을 증원할 예정임
 - 2020년에는 온종일 돌봄체계 구축(공동육아나눔터 및 돌봄센터 설치) 3명, 읍면동 주민자치형 공공서비스 2차에 24명, 시민센터 개소 및 운영에 5명, 온돌네 돌봄체계 구축(공동육아나눔터 및 돌봄센터 설치)에 3명을 증원할 계획임
 - 2021년에는 종합복지타운 건립에 2명, 장애인시설 증가에 따른 시설 지원 2명을 증원함
 - 2023년에는 아동보육 강화(아동친화도시 조성 및 보육업무) 2명, 방사선 안전관리 1명, 식품위생관리 등 위생업무 강화 3명을 증원할 계획임

[표 265] 서산시 중기인력운영 계획

기능별	인력운영 계획(2019년~2023년)						비 고
	계	2019	2020	2021	2022	2023	
합 계	218	77	66	29	22	24	
보건복지	82	45	27	4		6	· 복지(66): 주민자치형 공공서비스 · 위생(5): 위생 및 방사선안전 · 아동(6): 아동보호, 육아, 친화도시 · 노인(3): 치매, 노인복지타운 · 장애인(2): 장애인시설
산업경제	21	5	3		4	9	· 농업(13): 유통, 마케팅, 학교급식, 가공 · 고용(3): 취업, 고용복지 · 경제(1): 사회적경제 · 수산(2): 어업지도선 · 공역(2): 공역조성
환경관리	22	2	14		6		· 환경(11): 기후대기, 소음피해 · 해양(10): 가로림만 · 지하수(1): 지하수 관리 강화
도시주택	12	3	6	3			· 도시(3): 도시재생 · 주택(6): 공동주택 증가 · 지적(3): 새주소
지역개발	11	3		8			· 국토(4): 터미널, 도로 · 개발(6): 발전사업, 철도·비행장 · 산업(1): 특화산업단지
방재안전	12	6	4			2	· 안전(12): 안전체험관, 지하, 건축물, 비상대비
문화체육관광	13	1	1	6	4	1	· 문화(11): 예술회관, 박물관, 인문학 · 관광(1): 내포센터 · 체육(1): 체육시설
기획조정	16	8	3	3	2		· 자치(11): 자치분권, 혁신 · 예산(3): 주민참여예산 확대 · 통계(2): 통계전달
행정	29	4	8	5	6	6	· 행정(16): 신청사, 근로자, 시민센터 · 세무(4): 납세자, 소득세, 체납징수 · 전산(8): 정보보호, 정보통신 분리 · 의회(1): 속기

■ 직무 교육 및 보수 교육 실시 계획

- 적절한 교육기관을 선정하여 서산시 차원에서 여러 사회복지기관시설에 근무하는 종사자들을 대상 통합적으로 실시함
- 복지업무 담당 인력 배치 기준 마련

다. 복지자원 및 시설 확충 계획

■ 서산시 종합복지타운 건립

- 필요성
 - 노인인구가 급속하게 증가하는 등 신규 사회적 취약계층이 확대되고 있음
 - 사회가 다양화·다변화되면서 여가, 레저 활동 등 새로운 사회서비스에 대한 수요가 증가하고 있음
 - 사회보장에 대한 국가적·사회적 관심에 높아짐에 따라 보다 전문화된 서비스가 요구됨
- 서산시 종합복지타운 계획 경과
 - 서산시는 2025년 완공을 목표로 2017년 9월 『서산시 종합복지타운 건립 타당성 조사 및 기본계획 수립 용역』을 수립하였음
- 추진방안
 - 복지타운계획(안)에는 장애인복지관, 노인복지관, 요양병원(민자) 등의 신축이 계획되었지만, 재원과 주민과의 소통 문제로 제4기 지역사회보장계획기간에는 추진이 불확실한 상태임. 서산시 사회보장의 핵심사업으로 장기적으로 추진할 필요가 있음
 - 종합복지타운 입지에 대한 인근 주민의 그릇된 ‘님비’ 선입견을 극복하고, 많은 재원이 투자되는 사업이기 때문에 주민참여에 의한 공식적 추진으로 추진할 필요가 있음

■ 서산시 외국인노동자지원센터 설치

- 필요성
 - 증가하는 외국인노동자의 인권과 사회보장을 위한 서산시청 담당부서와 관련시설이 없음
 - 외국인노동자도 서산시의 일원으로 지역발전에 기여하고 있으므로, 국적이 상이하다 하더라도 이들의 인권을 신장하고 생활불편을 해소할 필요가 있음
- 추진방안
 - 서산시청내 주무부서를 신설하고, 관내 외국인노동자의 인권침해와 불편사항을 상담·구제할 수 있는 센터를 설치함

- 349 -



■ 청소년문화의집 확충

- 필요성
 - 청소년들의 소통과, 즐길, 문화의 공간이 부족하여, 청소년 문화의 기반이 취약한 상태임
- 추진방안
 - 기본조사를 실시하고, 주민의견 수렴을 위한 공청회를 거쳐 적정입지와 시설을 확충

■ 서산시 가족지원센터 건립 및 운영

- 필요성
 - 장애인복지와 제활은 장애인 당사자의 복지뿐만 아니라 장애인 가족의 삶의 질의 문제로 확대됨
 - 장애인 개인에 대한 복지에서 장애인 가족을 포함하여 장애인과 비장애인이 함께 하는 공간을 만들 필요가 있음
- 추진방안
 - 도비지원사업으로 센터를 건립

라. 민관 협력 개선 계획

- 본 계획을 수립함에 있어 지역사회보장협의체를 중심으로 민관의 협력적 방법으로 계획을 수립하였음

■ 지역사회보장협의체의 역할

- 지역사회보장협의체를 통한 관련 민간기관의 참여
 - 계획수립 T/F에 참여하여 각 분과별로 6회에 걸쳐 제4기 서산시 지역사회보장계획에 대한 수립방향을 설정함

- 350 -

구분	회의일시	회의명
세부분과1 (기획 총괄)	18.07.12.	지역사회보장협의체 여성분과 FGI
	18.09.12.	지역사회보장계획 세부사업(안) 검토
세부분과2 (계획 작성)	18.07.13.	지역사회보장협의체 통합사례관리분과 FGI
	18.09.12.	지역사회보장계획 세부사업(안) 검토
세부분과3 (평가 분석)	18.07.10.	지역사회보장협의체 아동청소년분과 FGI
	18.09.12.	지역사회보장계획 세부사업(안) 검토

- 지역주민의 참여 확대
 - 지역사회보장협의체를 대상으로 FGI를 실시하여 지역수요를 조사함
 - 장애인복지관, 장애인, 여성 등 복지취약계층을 대상으로 인터뷰조사를 실시함
 - 지역주민, 지역전문가 등을 대상으로 중간보고, 최종보고를 실시하여 신규 사업을 발굴하고, 사업추진을 정당성을 확보함

■ 향후 지역사회보장계획 운영을 위한 민관협력 방안

- 계획의 기획, 지역사회조사, 계획 수립단계에서 민관협력 개선방안
 - 사회보장분야가 광범위하여 사회복지 이외의 타 분야에서 계획을 수립하는데 민간기관이 참여하는데 한계가 있었음. 계획수립의 범위를 한정해서 민간 분야의 참여 및 협력범위도 한정할 필요가 있음
- 계획의 운영사항 점검 및 성과 공유를 위한 주민참여 방안
 - 사회보장의 범위를 축소하여, 관련 실과의 범위와 관련 단체와 시민의 참여 범위를 축소하여야 실질적인 주민참여가 이루어질 것임
 - 지역사회보장계획의 운영사항을 점검하고 성과를 공유하기 위해, 가장 바람직한 것은 주민의 직접참여이지만, 실질적인 측면을 고려하여 지역사회보장협의체를 활성화하여 실질적인 점검과 공유를 이루도록 하여야 함

6. 지역사회보장계획 운영 점검 및 평가

가. 모니터링 체계 구성

나. 모니터링 계획 수립

6. 지역사회보장계획 운영 점검 및 평가

가. 모니터링 수행 목적

■ 계획의 충실한 이행 여부 점검

- 처음 설계된 계획대로(내용, 일정 등) 운영되고 있는지를 점검함
- 당초 대상자에게 혜택이 전달되도록 집행되고 있는가를 점검함
- 예산이 적정하게 집행되고 있는가를 점검함

■ 지역사회보장계획의 수정·보완을 위한 근거 확보

- 집행과정에서 계획의 내용이나 집행 방법을 수정·보완할 사유가 발생했는가를 확인하고, 필요한 정보를 수집하기 위함
- 목표의 설정과 구성, 운영방법, 절차를 확인

- 355 -



나. 모니터링단 구성

■ 서산시와 주민 중심의 모니터링단 구성

- 이행계획·과정·결과에 대한 모니터링은 지역사회보장계획의 시행주체인 서산시와 지역사회가 함께 참여하는 것이 바람직함
- 모니터링주체는 서산시, 지역사회를 대표해서 현재 구성된 지역사회보장협의체, 공개모집을 통한 주민 대표 및 서비스이용자, 외부 전문가로 구성함
- 서산시는 이행계획에 포함된 관련공무원들로 구성하며, 공무원이 전체 모니터링체계의 30%이상으로 구성함

평가주체	참 여 자
서산시	서산시 공무원
서산시 지역사회보장협의체	지역사회보장 대표협의체 위원 지역사회보장 실무협의체 위원
서산시민	주민대표, 서비스이용자 등
전문가	모니터링 전문위원

- 모니터링 단장을 위촉하고 1-2명의 모니터링 전문위원을 위촉함

- 356 -

- 모니터링단

구분	분야	소속	성명	직위
위촉직	사회보장이용시설	서산시복지재단	김완중	이사장
		서산시장애인복지관	김준곤	관장
		서산석림사회복지관	박근일	관장
		충남서산지역자활센터	이종범	센터장
		서산시자원봉사센터	윤주문	센터장
	생활거주시설	서산노인요양원	김준태	부원장
	연계영역	충청남도서산의료원	김영완	원장
		서산경찰서	송두현	여성청소년과장
		서산소방서	김원근	화재대책과장
	사회보장학식(학계)	한서대학교 보건복지상담학과	김윤정	교수
	그 밖의 사회보장분야	국민건강보험공단 서산태안지사	김경식	지사장
	비영리 민간단체	서산시 건강가정다문화가족지원센터 나눔봉사단	이상복	단장
	실무위원장	서산노인복지센터	강경수	사무국장
당연직		서산시사회복지과 (복지행정팀)	이은진	팀장
		서산시사회복지과 (행복키움팀)	박희선	팀장
		서산시경로장애인과 (경로복지팀)	노치석	팀장
		서산시여성가족과 (드림스타트팀)	강명순	팀장
		서산시보건소 건강증진과 (장신보건팀)	이혜연	팀장
		서산시종합사회복지관 (재가복지팀)	박충현	팀장

- 모니터링단장은 모니터링단에서 선임함



다. 모니터링 계획 수립

■ 모니터링 내용

- 모니터링은 단계별로 구분하여, 계획시행 이후 이행과정 점검 모니터링과 결과 확인을 위한 모니터링으로 구성됨
- 결과 확인을 위한 모니터링은 연차별 실적평가로 대체가능함

구분	이행점검 모니터링	결과확인 모니터링
모니터링 수행	주최 - 시민생활국 사회복지과	- 지역사회보장협의체와 협력하여 계획을 수립하는 부서 담당자까지 지정하며 향후 모니터링 보고를 진행
	협력부서 - 분야별 사업의 제안과 수행 부서	- 분야별 사업의 제안과 수행 부서
	분야 모니터링 위원 - 서산시 관련 공무원(30%/모니터링단 이상) - 서산시지역사회보장실무협의체 - 지역전문가	- 서산시 관련 공무원(30%/모니터링단 이상) - 서산시지역사회대표협의체 위원 - 시의회 의원 - 지역전문가
모니터링내용	- 시행과정의 적정성 - 계획수행의 문제점 부진요인 - 추진과정상 수정 및 보완사항 - 민관협력, 주민참여 사항	- 추진사업의 목표달성도, 사업추진의 성공요인 - 추진사업에 대한 지역사회주민의 만족도 및 참여도 - 추진사업의 향후 발전방안 - 시정계획과의 연계성
모니터링 항목	- 계획대비 예산확보비율 - 사업추진을 위한 추진팀 구성의 적절성 - 세부계획 추진일정과 절차의 준수정도 - 지역사회보장계획과 관련 부서의 업무추진 지원정도 - 지역 내 민간자원개발 및 동원 정도	- 추진팀의 실제 활동정도 - 목표달성 정도 - 결산 비율
시기	- 8~10월	- 2~4월
예정(수행) 횟수	- 사업별 특성을 반영하여 수행하되, 연1회 종합적인 모니터링을 실시	- 연1회
결과활용	- 이행점검 모니터링의 결과를 사업추진에 반영	- 계획시행 모니터링을 결과를 익년도 이행계획에 반영

- 평가는 ①계획의 일정준수, ②관련부서의 업무추진 지원정도, ③민간자원 개발 및 동원 노력, ④예산의 확보 및 집행 등을 점검함

■ 모니터링 도구 구성

- 모니터링 도구로 체크리스트 또는 성과지표를 활용할 수 있음
 - 체크리스트 방식은 영역별 지표에 대한 점검을 통해 개선할 부분을 파악하는데 적절하고, 성과지표 방식은 영역별 평가를 통해 실적을 산출하는데 적절함
- 모니터링을 목적을 고려하여 이행점검 모니터링은 체크리스트 방식을 활용하고, 결과확인 모니터링은 지표 방식을 활용하는 것이 적절함
- 이행점검 모니터링을 위한 지표는 아래와 같음

영역	점검내용	
이행 점검	- 당초 계획한 내용이 충실히 이행되고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 이행 <input type="checkbox"/> 미이행
	- 계획 대비 변경된 내용이 있습니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
	- 추진일정과 절차가 준수되고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
	- 예상치 않은 상황 발생 혹은 사업 부진 시 대안은 마련되어 있습니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
협력 정도	- 정책목표 달성을 위한 지자체, 유관기관, 단체, 주민이 적극적으로 참여하고 있습니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
	- 정책목표 달성을 위한 지자체, 유관기관, 단체, 기관 간 협력 및 역할 분담이 적절합니까?	<input type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 없음
결과 확인	- 사업영역 내 모니터링은 계획대로 수행되었습니까?	<input type="checkbox"/> 적절 <input type="checkbox"/> 부적절
	- 모니터링 결과가 반영되었습니까?	<input type="checkbox"/> 적절 <input type="checkbox"/> 부적절

- 결과확인 모니터링을 위한 지표는 아래와 같음

평가영역	지표	배점	평가 방법
계획 점검	- 사업목적이 명확하고 상위목표 달성에 부합하는가?	5	정성
	- 사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인가?	5	정성
	- 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지고 있는가?	5	정성
	- 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	정성
이행점검	- 계획대비 예산확보비율	5	정량
	- 사업추진을 위한 추진팀 구성의 적절성	5	정성
	- 세부계획 추진일정과 절차의 준수정도	5	정량
	- 지역사회보장계획과 관련 부서의 업무추진 지원정도	5	정성
	- 사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는가?	5	정성
	- 지역 내 민간자원개발 및 동원 정도	5	정성
결과확인	- 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는가?	30	정량
	- 결산 비율이 적정한가?	10	정량
	- 평가결과 및 외부지적사항을 사업구조개선에 환류하였는가?	10	정성
계		100	

- 결과확인 모니터링에서는 지역사회보장계획의 목적과 사업에 대한 타당성을 검토함

■ 모니터링 시기

- 사업별 특성에 따라 모니터링 시기를 조절하되, 통합적으로 서산시지역사회 보장협의체 실무협의체 주도로 매년 8~10월에 이행점검 모니터링을 실시함
 - 모니터링의 결과를 익년 평가와 연차별 계획수립에 반영함
- 매년 2~4월에 결과확인 모니터링을 실시함

일정	내용	주체
2월	- 모니터링 및 복지계획평가단 구성 - 사업부서 년도별 산출, 성과에 대한 자료 취합 - 각 분야별 검토 회의 일정조정	서산시, 평가단
3월	- 평가 회의 진행	평가단
	- 각 분야별 평가 결과에 대한 기술	서산시, 평가단
	- 차기년도 연차별 계획수립방안 작성	서산시
4월	- 대표협의체 심의 - 보건복지가족부 제출	서산시, 지역사회보장협의체

■ 평가결과 활용계획

- 서산시의 사회보장전반 행정 및 예산 수립에 있어서 기준으로 활용
- 사업수행 방식 개선을 위한 근거로 활용
- 서산시 지역사회보장계획 추진의 우선순위 결정
- 연차별 지역사회보장계획 수정 및 보완

7(첨부). 지자체 사회보장분야 사업 목록

7(첨부). 지자체 사회보장분야 사업 목록

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
건강가정다문화가족지원센터 운영	여성가족과 여성정책팀	②	86	86	92.5	92.5			
건강가정다문화가족지원센터 운영 추가사업비	여성가족과 여성정책팀	①		40	-	-			
건강가정다문화가족지원센터 운영(자체)	여성가족과 여성정책팀	⑦	139		149.5				
공동육아나눔터 운영	여성가족과 여성정책팀	④	12	28	84.8	84.8			
한국어교육운영	여성가족과 여성정책팀	②	6.6	15.5	6.6	15.5			
특화사업	여성가족과 여성정책팀	②	65	151	62	144			
공동육아나눔터 운영(자체)	여성가족과 여성정책팀	⑦	98		448				
다문화어울림사업	여성가족과 여성정책팀	⑥	116		116				
다문화가족지원센터 종사자 인건비 추가지원	여성가족과 여성정책팀	⑥	14.4		=	=			
건강가정지원센터 종사자 인건비 추가지원	여성가족과 여성정책팀	⑥	2.3		=	=			
다문화가족지원센터 종사자 인건비 치우개선비	여성가족과 여성정책팀	⑥	18		=	=			
건강가정지원센터 종사자 인건비 치우개선비	여성가족과 여성정책팀	⑥	2.2		=	=			
양성평등제도 및 문화 확산	여성가족과	⑥	12		12				
세대공감 희망나누기	여성가족과	⑥	8.5		6.5				
한부모가족 자녀양육비 지원	여성가족과	②	71	284	148	595			
한부모가족 자녀교육비 지원	여성가족과	⑥	13		5				
한부모가족 생활안정 지원	여성가족과	⑥	174		174				
한부모가족자녀 대학입학금 지원	여성가족과	⑥	4		4				
청소년한부모지원사업	여성가족과	②	2	9	4	16			
성폭력가정폭력 상담소 운영 지원	여성가족과	②	41	41	115	67			
가정폭력피해자 교정치료 프로그램 운영	여성가족과	②	2	5	2	5			
가정폭력피해자 치료회복 프로그램	여성가족과	②	2	4.5	2	4.5			

- 365 -



사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
폭력관련시설 종사자 치우개선비	여성가족과	⑥	5.4		4.3				
여성폭력관련시설 종사자 보수교육	여성가족과	②	4.8	4.8	4.8	4.8			
여성폭력 긴급피난처 운영	여성가족과	⑦	15		15		IV	4-5	X
찾아가는 폭력예방교육	여성가족과	⑥	8		8				
아동여성안전지역연대 운영	여성가족과	② → ⑦	3.5	3.5	7				
아동안전지도 제작 지원	여성가족과	② → ⑦	1.2	1.2	2.4				
직업교육훈련	여성가족과	①		93		0			
사후관리지원사업	여성가족과	②	10	13	5	5			
안전지원사업추진	여성가족과	②	24	103	26	105			
집단상담프로그램	여성가족과	①		13		14			
환경개선지원사업	여성가족과	②	7.5	7.5	7.5	7.5			
아이돌봄 교육	여성가족과	②	3	8	4	11			
아이돌봄비 기본수당	여성가족과	⑦	650		1,000				
아이돌봄비 추가수당	여성가족과	②	35	84	105	247			
아이돌봄비 위탁금	여성가족과	②	68	160	105	247			
청소년단체 공익활동 지원	여성가족과	⑦	20		20		IV	4-2	X
청소년보호 및 학교폭력예방교육 등 운영 관련	여성가족과	⑦	40		20		III	3-6	X
학교 밖 청소년 지원 프로그램	여성가족과	②	35	83	39	87			
학교 밖 청소년 지원센터 운영 보비 보조금 추가지원	여성가족과	⑥	15		15				
청소년특별지원	여성가족과	②	6	15	6	15			
청소년 유해환경 감시단 활동 지원	여성가족과	②	2	2	2	2			
청소년 정책참여위원회 운영	여성가족과	②	1.4	1.4	1.4	1.4			
저소득 여성청소년 위생용품 지원사업	여성가족과	②	9	9	16	16			
청소년지도사 배치지원	여성가족과	②	21	21	22	22			
공공청소년수련시설 운영위원회	여성가족과	②	3	1	3	1			

- 366 -

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
청소년수련 프로그램 운영	여성가족과	②	1	1	2	2			
청소년수련활동지원	여성가족과	⑥	6		6				
서산문화복지센터 운영	여성가족과	⑦	1500		1549		I	1-3	O
청소년상담복지센터 운영	여성가족과	⑦	242		242		I	1-3	O
서산시청소년문화의집 운영	여성가족과	⑦	275		279		I	1-3	O
청소년문화의집 확장공사 및 시스템 에어컨 설치	여성가족과	⑦	140		150		I	1-3	O
청소년 통합지원체계 구축	여성가족과	②	46		46				
청소년방과후아카데미	여성가족과	②	75	75	79	79			
청소년동반자운영	여성가족과	②	29	29	30	30			
청소년 어울림마당 운영	여성가족과	⑥	24		24				
농어촌청소년건강교육사업	여성가족과	⑦	40		40		III	3-9	X
공공도서관 개관시간 연장 운영	여성가족과	②	26	17	25	25			
청소년 동아리 지원	여성가족과	②	5	3	5	3			
청소년상담복지센터 운영	여성가족과	⑥	20		20				
청소년전용카페 운영	여성가족과	⑦	0		350		III	3-2	O
지역청소년참여기구 운영	여성가족과	⑦	0		10		III	3-4	X
청소년문화의집 건립을 위한 기본조사 연구용역	여성가족과	⑦	0		22		III	3-1	O
입양아동가족지원 (양육수당 지원)	여성가족과	②	15	81	15	83			
입양아동가족지원 (입양비용 지원)	여성가족과	②	3	7	2	4			
가정위탁 보호아동 양육수당 지원	여성가족과	⑦	117	-	117	-	I	1-9	X
아동발달지원 계좌 지원	여성가족과	②	27	63	27	63			
퇴소 중립아동 자립정착금 지원	여성가족과	⑥	45	-	45	-			
특수목적형 지원 (지역아동센터)	여성가족과	②	11	11	11	11			
토요운영 지원 (지역아동센터)	여성가족과	②	13	13	13	13			
우수지역아동센터 지원	여성가족과	②	16	16	16	16			



사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
아동복지시설 안전관리	여성가족과	⑦	5	-	5	-	II	2-5	X
지역아동센터 급식인력 지원	여성가족과	⑦	34	-	34	-	I	1-10	X
아동수당 지원	여성가족과	②	1,690	3,943	3,020	7,049			
입양아동가족지원(입양 축하금)	여성가족과	⑥	76	-	76	-			
충남 아가수당 지원	여성가족과	⑥	-	-	1,921	-			
보호종료아동 자립수당 지원	여성가족과	②	-	-	32	11			
지역아동센터 환경개선 지원	여성가족과	②	-	-	15	15			
학기중 토일공휴일 아동급식비 지원	여성가족과	⑥	393	-	393	-			
결식아동 급식 지원	여성가족과	⑥	76	-	76	-			
아동 학습환경 지원(교복비)	여성가족과	⑥	45	-	21	-			
아동 학습환경 지원(참고서, 학원수강 등)	여성가족과	⑥	7	-	13	-			
아동생활안전 지원(간식비, 가정위탁추가보호비)	여성가족과	⑥	9	-	33	-			
아동 생활안전 지원	여성가족과	⑥	7	-	6	-			
아동 정서함양 지원	여성가족과	⑥	43	-	46	-			
지역아동센터 지원	여성가족과	⑥	80	-	80	-			
아동 지원 및 권역신장	여성가족과	⑦	57	-	57	-	IV	4-6	X
요보호아동 그룹홈 운영 지원	여성가족과	②	79	53	99	65			
아동복지시설 종사자 근속가산금	여성가족과	⑦	22	-	21	-	I	1-11	X
어린이날 행사 운영	여성가족과	⑦	-	90	-	90	III	3-10	X
아동복지시설 공기청정기 지원	여성가족과	⑦	-	-	16	-	IV	4-3	X
아동학대 예방교육 및 홍보	여성가족과	⑦	-	-	3	-			
가정양육수당 지원사업	여성가족과 보육지원팀	②	1,952	3,627	1,974	3,666			
영유아 보육료 지원	여성가족과 보육지원팀	②	6,192	11,502	5,680	10,550			
3~5세 누리과정 보육료 지원	여성가족과 보육지원팀	⑦	10,596		10,596				
평가인증 지역보육료 지원	여성가족과 보육지원팀	⑥	994		1,600				

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
어린이집 운영지원 (놀이존소재)	여성가족과 보육지원팀	②	19	19	19	19			
어린이집 운영지원 (차량운영비)	여성가족과 보육지원팀	②	55	55	55	55			
어린이집 운영지원 (교재교구비)	여성가족과 보육지원팀	②	33	33	33	33			
어린이집 환경개선 (기농보감)	여성가족과 보육지원팀	②	48	48	35	35			
어린이집 환경개선 (중기장정기 보급)	여성가족과 보육지원팀	②	104	174					
어린이집 환경개선 (중기장정기 보급)	여성가족과 보육지원팀	⑥	121						
어린이집 환경개선 (자재)	여성가족과 보육지원팀	⑦	30		30		II	2-6	X
평가인증 어린이집 교재교구비 지원	여성가족과 보육지원팀	⑥	36		36				
평가인증 어린이집 보육도우미 지원	여성가족과 보육지원팀	⑥	1,040		1,191				
보육교직원 인건비 지원	여성가족과 보육지원팀	②	2,368	2,368	2,368	2,368			
공공형 어린이집 운영비 지원	여성가족과 보육지원팀	②	387	387	387	387			
중공형 어린이집 차량안전도우미 지원	여성가족과 보육지원팀	⑥	123		138				
보육교직원 자우개선회 지원(근무환경개선비)	여성가족과 보육지원팀	②	719	719	705	705			
보육교직원 자우개선회 지원(보조 교사)	여성가족과 보육지원팀	②	429	429	700	700			
보육교직원 자우개선회 지원(놀이존보육교사 특별근무수당)	여성가족과 보육지원팀	②	294	294	294	294			
보육교직원 자우개선회 지원	여성가족과 보육지원팀	⑥	1,412		1,412				
어린이집 보조교사 지원	여성가족과 보육지원팀	⑥	39						
영유아급간식비 지원	여성가족과 보육지원팀	⑥	455		455				
장애아전달 어린이집 차량운영비 지원	여성가족과 보육지원팀	⑥	7		7				
장애아통합보육수당	여성가족과 보육지원팀	⑥	14		14				
대체교사 인건비 지원	여성가족과 보육지원팀	⑥	30		25				
부모모니터링단 운영지원	여성가족과 보육지원팀	②	4	4	3	3			
시간제보육사업 지원	여성가족과 보육지원팀	②	14	14	14	14			
어린이집 전기안전점검 지원	여성가족과 보육지원팀	⑦	15						
어린이집 교사 자우개선회 지원	여성가족과 보육지원팀	⑦	1,455		1,455				

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
장애아전문어린이집 치료사 인건비 지원	여성가족과 보육지원팀	⑦	12		13				
장애아전문어린이집 운전기사 인건비 지원	여성가족과 보육지원팀	⑦	20		19				
장애아전문어린이집 특정업무수행활동비	여성가족과 보육지원팀	⑦	9		9				
평가인증어린이집 냉·난방비 지원	여성가족과 보육지원팀	⑦	113		113				
보육인 도 한마음대회 참가 지원	여성가족과 보육지원팀	⑦	7		7				
일반어린이집 종사자 교육 지원	여성가족과 보육지원팀	⑦	10		10				
장애아전문어린이집 부모 및 종사자 교육 지원	여성가족과 보육지원팀	⑦	3		3				
장애아전문어린이집 가족참여프로그램 지원	여성가족과 보육지원팀	⑦	5		5				
어린이집 평가인증 참여수료 지원	여성가족과 보육지원팀	⑦	15		15				
어린이집 확충	여성가족과 보육지원팀	②	240	240					
육아종합지원센터 건립	여성가족과 보육지원팀	②	500	500	140				
통학차량 참자는 아이 확인장지 설치 지원사업	여성가족과 보육지원팀	②	30	15					
여성친화도시 조성	여성가족과	⑦	22		71				
드림스타트사업	여성가족과	①	129	330	150	322	I	1-12	X
드림공간-소통캠프	여성가족과	③	8		8		III	3-12	X
치아우식증치료지원	여성가족과	③	2		2		IV	4-7	X
부모와 함께하는 영화관람	여성가족과	③	3		3		III	3-13	X
서산시사회복지협의회 운영비	사회복지과 복지행정팀	⑦	40	-	40	-			
사회복지의 날 행사	사회복지과 복지행정팀	⑦	20	-	20	-			
민간부문사회복지사 교육	사회복지과 복지행정팀	⑦	20	-	20	-			
사회복지사보수교육비 지원	사회복지과 복지행정팀	⑥	14	-	14	-			
보훈명예수당	사회복지과 복지행정팀	⑦	730		780				
참전명예수당	사회복지과 복지행정팀	⑦	2,582		3,177				
참전유공자 생일축하금	사회복지과 복지행정팀	⑦	111		106				
참전유공자배우자복지수당	사회복지과 복지행정팀	⑦	902		960				

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
서산시 보훈회관 및 보훈단체 운영비	사회복지과 복지행정팀	⑦	241		251				
보훈대상자 전직지순례비 (국내)	사회복지과 복지행정팀	⑦	32		47				
보훈대상자 전직지순례비(국외)	사회복지과 복지행정팀	⑦			30				
보훈관련행사 (현충일행사, 6.25, 우호일)	사회복지과 복지행정팀	⑦	31		31				
행려자 여비 및 사망자 장제비지급	사회복지과 복지행정팀	⑦	7		7				
노숙인 의료 및 구료비	사회복지과 복지행정팀	⑦	2		2				
사회복무요원보상금	사회복지과 복지행정팀	④	-	581	-	581			
기초생활수급자 생계급여지원	사회복지과 기초생활팀	②	1,944	7,776	2,082	8,328			
기초생활수급자 예산장제급여 지원	사회복지과 기초생활팀	②	12	51	24	98			
국민기초생활보장 교육급여지원 (교육청 이체)	사회복지과 기초생활팀	⑦	25	-	27	-			
자살위험계중정부양육할인지원	사회복지과 기초생활팀	②	5	19	5	21			
생활보장위원회 회의 참석수당	사회복지과 기초생활팀	⑦	1	-	1	-			
희망키움통장 I	사회복지과 기초생활팀	②	13	52	4	17			
희망키움통장 II	사회복지과 기초생활팀	②	44	176	28	115			
내일키움 통장사업	사회복지과 기초생활팀	②	5	23	3	12			
청년희망키움통장	사회복지과 기초생활팀	②	6	24	6	26			
가사간병 방문지원	사회복지과 기초생활팀	②	14	34	28	66			
자활근로사업	사회복지과 기초생활팀	②	205	820	226	906			
지역자활센터 운영	사회복지과 기초생활팀	②	82	192	78	183			
자활장려금	사회복지과 기초생활팀	②	-	-	29	118			
서산지역자활센터 지하창고 복제 보수공사	사회복지과 기초생활팀	⑦	-	-	30	-			
저소득 세대 건강보험료 지원	사회복지과 기초생활팀	⑦	82	-	90	-			
요양비 등 지원	사회복지과 기초생활팀	②	22	86	17	70			
장애인보장구 지원	사회복지과 기초생활팀	②	20	78	17	70			
건강생활유지비 장산 전액 지원	사회복지과 기초생활팀	②	14	57	17	67			



사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
의료급여 진료비 예탁금 등	사회복지과 기초생활팀	②	3,579 (시1,073)	14,316	3,605 (시1,081)	14,419			
행복e음 사용자 개인정보보호 교육	사회복지과 통합조사관리팀	⑦	5	-	5	-			
지역사회보장협의체 회의수당	사회복지과 행복키움팀	⑦	8	0	8	0			
민관협력연계 지원사업	사회복지과 행복키움팀	⑦	3	0	3	0			
행복키움지원 운영지원	사회복지과 행복키움팀	⑥	24	0	23	0			
지역사회보장 협의체 운영비	사회복지과 행복키움팀	⑦	47	0	47	0			
지역사회보장 협의체 운영 활성화	사회복지과 행복키움팀	⑥	0	0	5	0	I	1-4	○
시군구통합사례관리지원	사회복지과 행복키움팀	②	6	6	6	6			
읍면동맞춤형 통합서비스 지원	사회복지과 행복키움팀	②	38	88	38	88			
긴급복지지원사업	사회복지과 행복키움팀	②	100	400	78	310			
석림사회복지관 운영지원	사회복지과 행복키움팀	⑦	514	0	549	0			
통합사례관리사 인건비 지원	사회복지과 행복키움팀	②	65	46	64	47			
지역사회서비스투자사업	사회복지과 행복키움팀	②	179	419	179	419			
어려운이웃봉사지원(긴급구조 및 저소득층 지원 사업)	사회복지과 행복키움팀	⑦	13	0	13	0			
어려운이웃봉사지원(전문구조대원 교육 및 수중정화활동 사업)	사회복지과 행복키움팀	⑦	5	0	5	0			
어려운이웃봉사지원(사랑의 연탄 나눔사업)	사회복지과 행복키움팀	⑦	6	0	6	0			
어려운이웃봉사지원(희망의 꽃 나눔 사업)	사회복지과 행복키움팀	⑦	2	0	2	0			
어려운이웃봉사지원(적십자사 서산지구협의회 위크수)	사회복지과 행복키움팀	⑦	0	0	5	0	I	1-7	X
어려운이웃봉사지원(대한적십자사봉사단 서산지구협의회 창고 개보수)	사회복지과 행복키움팀	⑦	23	0	13	0			
전국통합자원봉사보험 가입서비스 지원	사회복지과 행복키움팀	②	5	5	5	5			
자원봉사 코디네이터 지원 육성	사회복지과 행복키움팀	②	23	23	28	28			
자원봉사센터 운영	사회복지과 행복키움팀	⑥	397	0	432	0			
자원봉사 거점센터 운영	사회복지과 행복키움팀	⑥	126	0	117	0			

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
1+3 사항나눔 자원봉사단 운영	사회복지과 행복기움팀	⑥	9	0	9	0			
자원봉사자 지원 (자원봉사활동 우수단체 표창)	사회복지과 행복기움팀	⑦	3	0	3	0			
기초연금 지급	경로 장애인과 경로복지팀	②	10,124	40,497	12,456	49,824			
장수노인 지원	경로 장애인과 경로복지팀	②	1,073		1,091				
이동불편자 운영지원	경로 장애인과 경로복지팀	⑦	33		33				
독거노인중증장애인 응급안전알림서비스 운영지원	경로 장애인과 경로복지팀	②	130	130	175	130			
무료경로식당 운영 지원	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	67		67				
저소득재가노인 식사배달	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	132		135				
경로당 지원사업	경로 장애인과 경로복지팀	⑦	56		56				
경로당 물품 사전 점검 관리	경로 장애인과 경로복지팀	⑦			20		I	1-6	X
경로당 소득 용역	경로 장애인과 경로복지팀	⑦	10		10		IV	4-4	X
경로당 운영비 지원	경로 장애인과 경로복지팀	⑦	842		907				
노년시대 신문보급	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	23		23				
노인여가프로그램 교구 보급	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	39		39				
모범경로당 선정 지원	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	4						
경로당 냉난방비 및 양곡비 지원	경로 장애인과 경로복지팀	②	610	201	612	201			
경로당 소요물품 지원	경로 장애인과 경로복지팀	⑦	300		200		II	2-4	X
경로당 프로그램 관리사 운영	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	73		77				
경로당 활성화 프로그램 보급	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	392		392				



사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
서산시어르신상담센터 운영지원	경로 장애인과 경로복지팀	⑦	102		102				
노인일자리 및 사회활동지원사업	경로 장애인과 경로복지팀	②	2,905	2,905	3,393	3,393			
노인교실(대학) 지원	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	118		117		III	3-8	X
독거노인공동생활체	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	51		214				
겨울불행 어르신 성인용 보행기 지원 사업	경로 장애인과 경로복지팀	⑦	27		27				
노인생활시설 장기요양보험 지원(시설급여)	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	3,749		4,066				
재가노인 장기요양보험 지원(재가급여)	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	1,863		2,699				
노인요양시설 등급외자 운영비 지원	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	37		21				
노인요양시설 종사자 직무개선편지 지원	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	189		187				
경로당(마을회관)보수 및 절거	경로 장애인과 경로복지팀	⑦	50		50				
경로당(마을회관)신축, 개축	경로 장애인과 경로복지팀	⑦	1,986		1,663		II	2-1	O
경로당(마을회관) 보수	경로 장애인과 경로복지팀	⑦	500		500		II	2-1	O
노인여가복지시설 등 보수	경로 장애인과 경로복지팀	⑦	60		60				
경로당(마을회관) 구조안전진단(기능보강)	경로 장애인과 경로복지팀	⑦	10		10				
재가장기요양기관 지역사회 연계사업	경로 장애인과 경로복지팀	②	29	29	36	36			
재가노인지원서비스 운영	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	100		140				
양로시설 운영비 지원	경로 장애인과 경로복지팀	⑥	2		2				
독거노인사회관계활성화(신규)	경로 장애인과 경로복지팀	②	신규	사업	15	35			
장애인 거주시설 운영지원	경로 장애인과 경로복지팀	②	1,596	3,726	1,617	3,774			

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
거주시설 중사자 인건비 부족분	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	162		181				
거주시설 중사자 월임연수 프로그램	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	8		10				
서림단기보호 운영	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	179		179		IV	4-1	O
두리사랑단기보호 운영	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	129		129		IV	4-1	O
장애인 단기주간보호 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥			86				
두리사랑공동체 운영	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	93		93				
장애인 복지관 운영	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	1,109		1,109				
장애인복지관 활성화사업	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	99		80				
장애인생활이동지원센터	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	322		322				
수화통역센터	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	216		216				
수화통역봉사자 운영 활성화	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	2		2				
서산시 장애인보호작업장	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	460		473				
두리사랑보호작업장	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	400		400				
서림직업재활원	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	540		550				



사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
장애인직업재활시설 중증장애인 보호자수당	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	11		11				
거주시설 중증장애인 보호자수당	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	49		48				
장애인거주시설 기능보강	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	20	20	303	303			
장애인직업재활시설 기능보강	경로 장애인과 장애인 복지팀	②			9	9			
장애인가족지원센터 운영	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥			150		I	1-1	O
장애인편의시설지원센터 운영	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	60		54				
공공기관 장애인편의시설 설치사업	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	17		50				
장애인편의시설 실태 전수조사	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	38						
장애인전동보장구 충전소 설치지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	①			24				
도 장애인의 날 행사	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	4		5				
장애인 종합상담실 운영	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	19		24				
장애인단체 운영비	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	54		46				
시 장애인의 날 행사	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	19		23				
장애인 화합 한마당 행사	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦			20				

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
장애인단체 프로그램 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	73		78				
장애인생활안정 사업	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦			22				
저소득장애인 진단비 및 검사비	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	0.9	0.9	1				
장애인 보조기구 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	0.8	3	4				
장애인보장구 수리지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	10		10				
장애인보장구 안전보호기 설치지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	1		1				
장애인 일자리 지원(일반형)	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	190	190	247	247			
장애인 일자리 지원(복지)	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	102	102	146	146			
장애인 일자리 지원(시간제)	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	33	33	43	43			
장애인연금 급여 지급	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	994	2,206	1,135	2,650			
장애인연금 급여 (지자체)	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	168		168				
장애수당(기초) 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	83	194	84	197			
장애수당(차상위) 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	64	150	64	150			
장애인 의료비 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	16	66	21	85			



사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
장애인 활동지원급여 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	638	1,491	1,017	2,372			
활동보조 가산급여	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	0.8	1	0.9	2			
중증장애인 활동보조도 추가지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	624		624				
발달재활서비스 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	65	155	61	143			
언어발달지원바우처	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	1	4	4	8			
발달장애인 부모상담지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	1	2	2	6			
장애수당 추가지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	100		92				
부부장애수당	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	136		155				
월세거주 장애인 주거비	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	42		33				
중증장애인가구 월동비	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	78		65				
인공달팽이관 재활치료지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	16		30				
장루요루장애인 의료비	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	4		9				
미취업 장애인 건강검진	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	8		12				
희망나눔 결연사업	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	1		2				

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			'18		'19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
장애인 신문구독 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	26		24				
장애인 건강교실 운영지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑥	10		10				
여성장애인 출산비용 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	②	10		7				
여성장애인 출산지원금 및 양육비 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	⑦	15		20		I	1-5	X
발달장애인 방과 후 돌봄서비스 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	②			13	29			
발달장애인 주간활동서비스 지원	경로 장애인과 장애인 복지팀	②			20	47			
희망편지 보내기	경로 장애인과 희망공동체 관리팀	⑦			5		III	3-11	X

1) 사회보장사업의 명칭

2) 담당부서는 과 명칭과 이하 계·팀·담당 명칭을 명시

3) 사업유형은 아래 7가지 기준에 따라 구분

①국고(전액): 지방비를 매칭하는 사업을 제외한 국고보조사업,

②국고(매칭): 국고보조사업 중 지방비를 의무적으로 매칭하는 사업,

③국고(선택): 국고보조사업 중 지자체의 판단에 의해 선택적으로 시행하는 사업,

④국고(공표): 국고보조사업 중 중앙정부의 공표에 의해 신청하여 시행하는 사업,

⑤보광: 국고보조사업 중 보광보조사업, ⑥광역: 광역자치단체(시·도) 자체 사업,

⑦기초: 기초자치단체(시·군·구) 자체 사업

4) 백만원율 단위로 2018년과 2019년의 예산을 기입하며, 지방비와 국비를 구분하여 작성

5) 지자체 사회보장사업 중 지역사회보장계획의 세부사업으로 선정된 경우에 해당 추진전략(I 형식) 및 세부사업 번호(1-1 형식)를 기입하고, 중점추진사업 여부 기입(O, X)

참여 연구진

□ 연구책임

성태규 선임연구위원 총괄

□ 내부 연구진

고승희 연구위원

사공정희 책임연구원

김용현 책임연구원

최웅선 책임연구원

장창석 전문연구원

임다정 연구원