



재생에너지 시민참여 프로그램 ESTEEM 소개

2019. 1. 8.

이정필
(에너지기후정책연구소 부소장)

1. 들어가며

❖ ESTEEM 국내 논의 과정

- ① 과학기술정책연구원, 기술의 사회적 수용촉진과 ESTEEM 방법론, 〈사회문제 해결을 위한 과학기술-인문사회 융합방안〉, 2011
- ② 과학기술정책연구원, 사회문제 해결형 혁신에서의 시민사회 참여방안, 〈사회문제 해결형 혁신정책의 주요 이슈와 대응〉, 2012
- ③ 에너지기후정책연구소, 〈재생가능에너지 보급에서의 갈등과 해결 방안 연구〉, 프리드리히에버트재단, 2015, 2016
- ④ 에너지기후정책연구소, 지역에너지계획 및 재생에너지보급계획에 정책과제 반영. 사례: 전주(2016), 전북(2017), 충남(2018), 완주(2018) 등
 - * 충남 주민참여형 재생에너지 보급계획 “재생에너지 리빙랩 및 수용성 향상 툴 도입”
- ④ 에너지기후정책연구소, 〈**재생에너지 개발 사업의 지역수용성 확보를 위한 시민참여 프로그램 개발: 유럽의 ESTEEM 방법론을 중심으로**〉, 산업통상자원부, 2018
- ⑤ 제3차 국가에너지기본계획 워킹그룹, 〈지속가능한 번영을 위한 대한민국 에너지비전 2040〉 권고안에 정책과제 반영, 2018



1) 2018년 연구(ECPI)의 배경 및 목적

1. 재생에너지 개발 사업의 수용성 확보를 위한 시민참여 방법론 분석

- ① 에너지 수용성 제고를 위한 시민참여 방법론을 살펴보고, 시민참여 방법론으로서 ESTEEM 모델의 배경과 목적, 과정과 행위 주체를 살펴봄
- ② 유럽의 ESTEEM 모델 적용 사례를 분석 및 평가하고, 재생에너지 개발 사업에서 ESTEEM 모델의 유용성을 평가함

2. ESTEEM의 국내 적용 필요성과 도입 방안 모색

- ① 국내 재생에너지 개발 사업의 갈등을 유형 분석한 결과를 바탕으로 ESTEEM의 국내 적용 필요성을 도출함
- ② 주요 이해관계당사자들의 역할, ESTEEM의 적용시기 및 시행기간, 참여 이해관계자의 역량강화, ESTEEM의 제도화 등을 모색함



2) 제3차 국가에너지기본계획 워킹그룹 권고안

1. 에너지 수요관리 혁신을 통한 고효율 에너지사회 구현
2. 재생에너지 중심의 통합 스마트에너지 시스템 구축
3. 새로운 시장과 일자리를 창출하는 미래 에너지산업 육성
4. 국민참여/분권형 에너지 거버넌스 구현
 - ① 에너지 갈등의 효과적 예방/해결
 - ② 에너지민주주의 심화 발전 및 시민/지자체 역할 강화
5. 에너지 안보 제고를 위한 에너지/자원 협력 강화
6. 4차 산업혁명과 에너지전환시대에 걸맞은 인프라 확충

□ 에너지분야의 특성에 맞는 갈등해결 메커니즘 구축

- 에너지전환의 이해당사자 그룹 대표들이 참여하는 대화 협의체 구성
- 에너지분야의 상설 갈등 전문기구 마련 검토

해외사례 독일 환경보호와 에너지전환 역량센터(Competence Centre for Nature Conservation and Energy Transition: KNE)

- ▶ 에너지전환 추진에 따른 환경갈등의 원만한 해결을 위해 정당 간 협의로 설립
- ▶ 연방 환경부의 예산을 지원받으나 독립적이고 중립적인 성격의 민간기구로 '16년 7월 활동 시작
- 베를린 본부를 중심으로 갈등해결 전문가 풀을 통해 전국에서 활동
- ▶ 활동 사례: 유네스코 자연유산보전지역에서 재생에너지 사업문제 등

- 갈등해결의 전문적 역량을 갖춘 중립적 전문가를 양성·배치하고, 선진국의 갈등 해결 프로세스를 접목

해외사례 유럽 ESTEEM 모델 적용 재생에너지 갈등예방 메커니즘

- ▶ 민간의 전문가가 프로젝트 추진전에 갈등요소 확인, 비전 설정, 이슈 해결방안 마련, 공개모임 개최, 사회적 합의 도출, 권고사항 마련 등을 통해 프로젝트의 지역 수용성을 확보



2. 에너지 프로젝트 시민참여 방법론 비교

❖ 공통점과 차이점, 그리고 결합 가능성

| | 공론조사/공론화 | 시민참여 에너지 계획 | 리빙랩 | ESTEEM | 이익공유 |
|-----------|--|------------------------------------|-------------------------------|---|----------------------------|
| 주체 | 정부(공공기관) NGO, 연구기관 등 | 지방정부, 연구기관, 지역 시민조직 등 | 정부, 연구기관, NGO | 프로젝트 담당자, 연구기관, (정부), 이해당사자들 | 정부, 프로젝트 기업, 지역주민 |
| 대상 | 에너지정책 방향 특정 에너지프로 젝트 수행 및 방 식 | 중기적 지역 에너 지계획 수립 | 개별 에너지 프로 젝트 및 아이템 | 특정 에너지 프로 젝트 | 특정 에너지 프로 젝트 및 아이템 |
| 특징적 과정 | 시민참여단 구성 과 숙의 과정 | 시민참여단과 숙 의 과정 | 시민 생활과 혁 신, 창의의 결합 | 단계적으로 프로 젝트 비전 형성과 개선. 이해관계자 들의 폭넓은 참여 | 다른 시민참여 방 식과 결합 |
| 결과 | 에너지 정책과 프 로젝트에 대한 합 의 도출 | 지역 에너지 목표 와 이행 계획 | 개별 에너지 문제 에 대한 솔루션과 아이템 | 개선된 프로젝트 비전과 행동 계획 | 에너지 프로젝트 의 안착과 이익 공유 |
| 국내외 사례 | 신고리 5,6호기 공론화 | 다수의 지역 에너 지계획 | 동작구 성대골 태 양광 | 네덜란드 CCS 등 | 가시리 풍력, 철 원 태양광 |
| 수용성 효과 | 시민수용성 증진 | 공무원과 시민의 이해도 향상과 계 획의 이행력 증진 | 주민/시민의 관심 과 이해도 향상 | 주민수용성 증진 | 주민수용성 증진 |



3. 유럽 ESTEEM 개발 과정

❖ 배경 및 취지

- ① 2006~2008년, EU는 새로운 재생에너지 기술 프로젝트의 수용성 향상 위한 (숙의적) 의사소통의 전략 도구를 개발하는 Create Acceptance 연구 지원
 - ② 그 결과물이 바로 ESTEEM 모델로, 일종의 체계적인 매뉴얼/툴 성격
- * Engage STakeholdErs through a systEmatic toolbox to Manage new energy projects



* www.eesteem-tool.eu



General Manual for the application of the ESTEEM tool

E. Jolivet (IAE)
R.M. Mourik (ECN)
R.P.J.M. Raven (ECN)
C.F.J. Feenstra (ECN)
A. Alcantud Torrent (ECO)
E. Heiskanen (NCRC)
M. Hodson (SURF)
B. Brohmman (OEKO)
A. Oniszk-Poplawska (IEO)
M. DiFiori (CERIS-CNR)
U.R. Fritsche (OEKO)
J. Fucsko (MAKK)
K. Huenecke (OEKO)
B. Poti (CERIS-CNR)
G. Prasad (ERC-UCT)
B. Schaeffer (ECO)
M. Maack (INE)

CREATE ACCEPTANCE – Cultural Influences on Renewable Energy Acceptance and Tools for the development of communication strategies to Promote Acceptance among key actors groups

Project co-funded by the European Commission within the Sixth Framework programme (Contract n°518351 - 2002/2006)



1) 적용 사례 구분(에너지기술과 국가/지역)

| ENERGY EFFICIENCY | SOLAR ENERGY |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Hannover social marketing for energy efficiency, Germany Low energy housing (LEH), Finland Trinitat Nova Ecocity energy efficiency project, Spain | <ul style="list-style-type: none"> Pommerania region solar energy project, Poland Barcelona Solar Ordinance, Spain PV Accept solar project, Italy Solar home systems (SHS), South Africa Solar water heaters (SWH) South Africa |
| BIOENERGY | HYDROGEN |
| <ul style="list-style-type: none"> Crickdale Bioenergy Power Station, UK Bracknell Biomass CHP Energy Centre, UK Bioenergy Village Jühnde, Germany Västerås Biogas Plant, Sweden Lund Biogas Plant, Sweden Pannon Power biomass conversion, Hungary Umbria local bioenergy projects, Italy | <ul style="list-style-type: none"> London CUTE hydrogen fuelling station, UK Berlin H2Accept hydrogen bus trials, Germany ECTOS hydrogen project, Iceland <p>CARBON CAPTURE AND STORAGE</p> <ul style="list-style-type: none"> CRUST CO₂ capture & storage project, Netherlands Snøhvit CO₂ capture & storage project, Norway Schwarze Pumpe CO₂ capture and storage project, Germany |
| WIND POWER | OTHER |
| <ul style="list-style-type: none"> EOLE 2005 wind energy programme, France Cap Eole wind project, France Suwalki region wind project, Poland Szelero Vep wind project, Hungary | <ul style="list-style-type: none"> Podhale region geothermal project, Poland Blue Energy (salinity power) in the Netherlands |

| WEST EUROPE | EAST EUROPE |
|---|--|
| <p>Germany</p> <ul style="list-style-type: none"> Hannover social marketing for energy efficiency (urban) Bioenergy Village Jühnde (rural) Berlin H2ACCEPT bus trials (urban) Schwarze Pumpe CO₂ capture and storage project (small town) <p>UK</p> <ul style="list-style-type: none"> London CUTE hydrogen fuelling station (urban) Crickdale Bioenergy Power Station (small town) Bracknell Biomass CHP Energy Centre (small town) <p>France</p> <ul style="list-style-type: none"> EOLE 2005 wind energy programme (nationwide) Cap Eole wind project in Albi (small town) <p>The Netherlands</p> <ul style="list-style-type: none"> CRUST CO₂ capture & storage project (nationwide) Blue Energy (salinity power) (nationwide) | <p>Hungary</p> <ul style="list-style-type: none"> Szelero Vep wind power plant (small town) Pannon Power biomass conversion (urban) <p>Poland</p> <ul style="list-style-type: none"> Suwalki region wind project (rural) Pommerania region solar energy project (regional) Podhale region geothermal project (regional) |
| NORTH EUROPE | SOUTH EUROPE |
| <p>Sweden</p> <ul style="list-style-type: none"> Västerås Biogas Plant (urban) Lund Biogas Plant (suburban) <p>Finland</p> <ul style="list-style-type: none"> Low energy housing (nationwide) <p>Norway</p> <ul style="list-style-type: none"> Snøhvit CO₂ capture & storage project (small town) <p>Iceland</p> <ul style="list-style-type: none"> ECTOS hydrogen project (urban) | <p>Spain</p> <ul style="list-style-type: none"> Trinitat Nova Ecocity energy efficiency project (urban) Barcelona Solar Ordinance (urban) <p>Italy</p> <ul style="list-style-type: none"> Umbria local biomass projects (rural) PV Accept solar project (urban) |



2) 성공/실패 평가

❖ 프로젝트 책임자와 이해관계자의 평가가 일치해야 수용성 인정

| Other stakeholders' perspectives Project manager's perspective | Largely successful | Mixed or uncertain | Largely unsuccessful | Other stakeholders' perspectives Project manager's perspective | Largely successful | Mixed or uncertain | Largely unsuccessful | Other stakeholders' perspectives Project manager's perspective | Largely successful | Mixed or uncertain | Largely unsuccessful |
|---|---|--|----------------------|---|--|--|--|---|--------------------|---|--|
| Largely successful | <ul style="list-style-type: none"> Bioenergy Village Jühnde, Germany Västerås Biogas project, Sweden Pannon Power biomass conversion, Hungary Pommerania solar project, Poland Barcelona Solar Ordinance PV Accept solar project, Italy ECTOS hydrogen project, Iceland CRUST CO₂ capture & storage project, Netherlands | <ul style="list-style-type: none"> Hannover social marketing for energy efficiency Berlin H2Accept hydrogen bus trials EOLE 2005 wind energy programme, France London CUTE hydrogen fuelling station | | Mixed or uncertain | <ul style="list-style-type: none"> Suwalki wind energy, Poland Szeleró Vép, Hungary Solar Water Heaters, South Africa | <ul style="list-style-type: none"> Low-energy housing, Finland Trinitat Nova Ecocity energy - efficiency project, Spain Snohvit CO₂ capture & storage project, Norway Podhale region geothermal project, Poland Solar Home Systems, South Africa | <ul style="list-style-type: none"> Cap Eole, France | Largely unsuccessful | | <ul style="list-style-type: none"> Bracknell Biomass CHP Energy Centre, United Kingdom Blue Energy, Netherlands | <ul style="list-style-type: none"> Lund Biogas project, Sweden Umbria local bioenergy (early projects), Italy Crickdale Bioenergy Power Station, United Kingdom |



4. ESTEEM 개요

❖ 목적

- ① 프로젝트 책임자(사업 주체)와 관련 이해관계자(NGO, 정책결정자, 지역시민사회 등) 사이의 의사소통을 시작하거나 개선
- ② 최종적으로 해당 기술 프로젝트의 사회적 수용성을 개선하기 위해 프로젝트 책임자가 (공동으로) 취할 수 있는 미래 행동계획 개발

❖ 특징

- ① 프로젝트 커뮤니케이션, 이해관계자 관리 및 위험 분석과 관련. 갈등을 예방하도록 프로젝트의 재설계를 도우며 따라서 프로젝트 설계를 보다 회복력 있게 만들어 줌
- ② 공식적 리스크 분석(환경, 경제 및 기술적 리스크)의 필요성이나 환경영향평가 및 인허가 같은 규제적 절차의 필요성을 배제하지 않음. 이런 과정을 더 부드럽게 만들 수 있음
- ③ 의무적인 공적 협의와 인허가 과정이 시작되기 전에 가급적 빨리 활용되도록 권고됨

❖ 주요 행위자: **프로젝트 컨설턴트** / 프로젝트 책임자 / 이해관계자



5. ESTEEM 프로젝트 컨설턴트

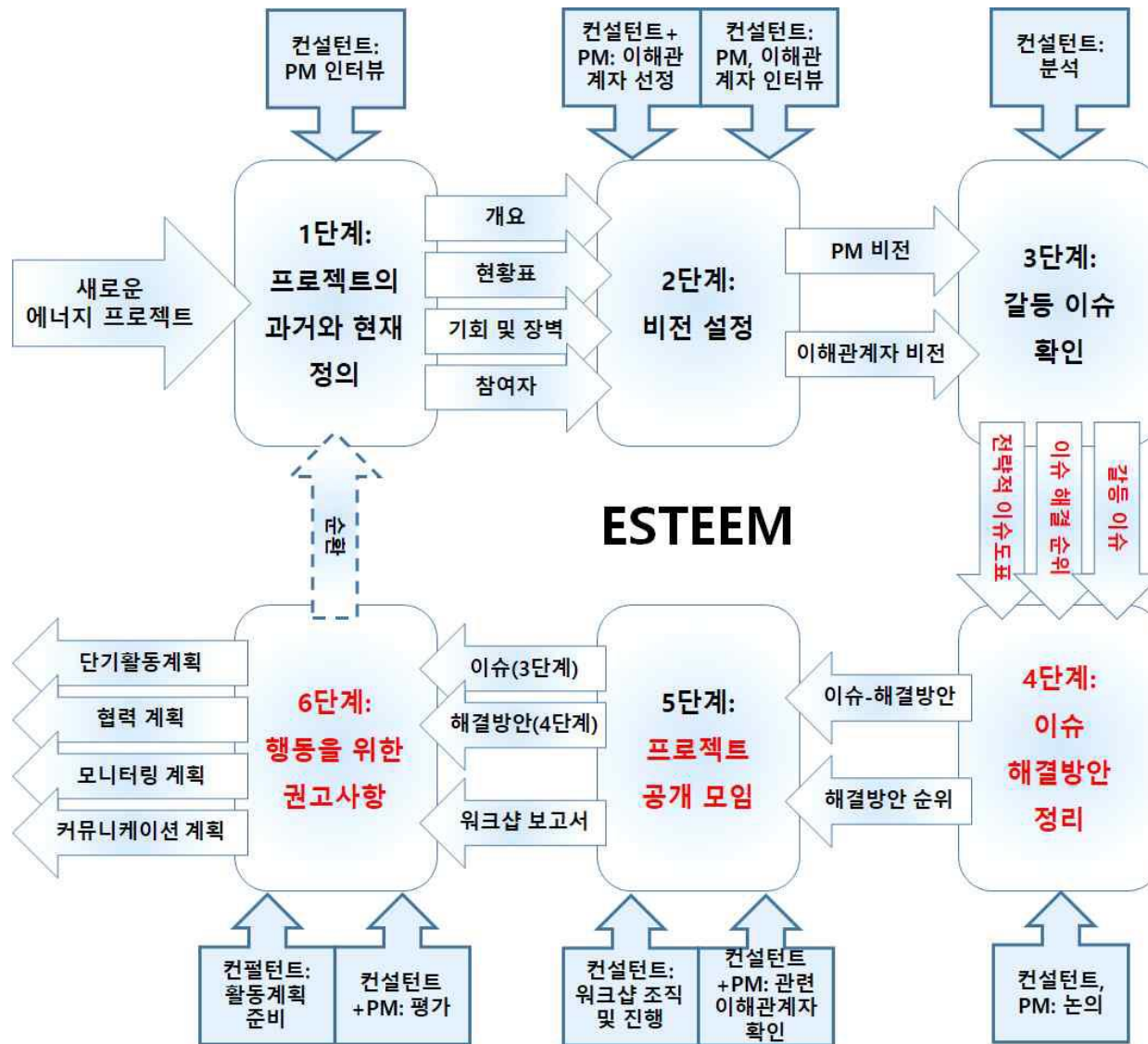
❖ 프로젝트 컨설턴트의 역할

- ① 컨설턴트-이해관계자 관계: ESTEEM은 해당 프로젝트와 관련된 폭넓은 이해관계자를 포괄하여 지역 주민들의 참여를 보장하면서 사회적 수용성을 제고할 수 있는 기회를 제공
- ② 컨설턴트-프로젝트 책임자 관계: 컨설턴트는 프로젝트 책임자와의 관계에서 평가자, 조력자, 매개자의 역할을 수행

| | |
|-------|---|
| ① 평가자 | 프로젝트 책임자의 관점을 이해하고 지원하는 감정이입의 기술을 갖고 있어야 함 |
| ② 조력자 | 자신의 프로젝트에 대해 일정한 거리를 유지하고 미래에 관한 핵심 가정들을 테스트하며 가능한 대안 시나리오들을 상상할 수 있도록 프로젝트 책임자를 도울 수 있는 능력 |
| ③ 매개자 | 인간관계의 기술, 지역사회의 역동성을 정확하게 인식하는 능력 |



6. ESTEEM 6단계



7. ESTEEM 적용 적합도 판별 질문

❖ 사전 단계

- ① 어떤 프로젝트가 ESTEEM에 적합한지를 판단하기 위해 네 개의 차원(유사한 프로젝트에 대한 경험, 적응성, 프로젝트의 긍정적 영향, 사회적 수용성)에 관한 14개의 질문으로 구성된 판별지표가 개발됨
- ② 각 질문에 대해 0~10의 스케일로 답변이 주어지며, 이를 종합하여 프로젝트의 적합성을 판별하게 됨

| 번호 | 질문 |
|----|--|
| 1 | 이 프로젝트는 완전히 새로운 것인가 아니면 다른 프로젝트의 복제인가? |
| 2 | 지역공동체는 이런 유형의 기술에 대해 친숙한가? |
| 3 | 프로젝트 책임자는 유사한 프로젝트들에 대한 경험을 가지고 있는가? |
| 4 | 프로젝트의 어떤 개발 단계에 있는가? |
| 5 | 이 프로젝트는 어느 정도나 이해관계자들의 희망에 적응할 수 있는가? |
| 6 | 당신은 현재의 정치적 및 사회적 논쟁들을 지역적 또는 세계적 수준으로 특징 지을 수 있는가? |
| 7 | 프로젝트 책임자는 이 프로젝트의 계획 단계에서 이해관계자들과의 토론에 기여하고 능히 참여할 수 있는가? |
| 8 | 프로젝트 책임자는 완전히 상반되는 시각을 갖는 이해관계자들과 프로젝트를 기꺼이 그리고 능히 논할 수 있는가? |
| 9 | 당신은 이 프로젝트의 지역적/전국적 사회경제적 결과를 어떻게 예측하는가? |
| 10 | 당신은 이 프로젝트의 지역적/전국적 환경적 결과를 어떻게 예측하는가? |
| 11 | 당신은 이 프로젝트의 평균적 정책과 규제적 결과들을 어떻게 예측하는가? |
| 12 | 당신은 지역적/전국적 정책 공동체의 관점을 어떻게 특징짓는가? |
| 13 | 당신은 NGO의 관점을 어떻게 특징짓는가? |
| 14 | 당신은 지역 시민 및 일반적 대중의 관점을 어떻게 특징짓는가? |



8-1. ESTEEM 1단계 주요 내용

❖ 맥락 분석

- ① 프로젝트의 책임자의 역사적 및 현재적 이해를 확장하고 기회와 장애물의 요소들을 포함하게 됨.
- ② 맥락 분석은 두 개의 양식(기회/장애물)을 채우도록 함으로써 프로젝트의 맥락 속에서 긍정적이고 부정적인 요인들을 분명히 하고, 지역, 국가 및 국제적 이슈라는 느낌을 갖도록 해 줌

| | 기회의 이름 | 이 기회는 프로젝트의 어느 시기에 중요해 질 것인가? (당장, 1년 내, 5년 내, 또는 장기적으로) | 기회는 어떤 수준으로 부상하는가? (지역적, 전국적, 국제적) | 기회를 잡을 수 있는 가능성은 어느 정도인가? (낮음, 중간, 높음) | 이 프로젝트에서 이 기회를 잡는 것과 어느 정도 관련인가? (낮음, 중간, 높음, 지속 여부에 결정적) | 기회를 잡기 위한 프로젝트의 전략을 기술하라 (모니터링, 간접 영향, 직접 영향) | 이 전략 내의 특정한 행동을 기술하라 | 전략의 초점은 내부적(프로젝트의 변화)인가 외부적(맥락의 변화)인가? | 이 전략의 예상되는 결과는 무엇인가? |
|----------|--------|---|---------------------------------------|---|--|--|----------------------|--|----------------------|
| 기술적 이슈 | | | | | | | | | |
| 정부 정책 | | | | | | | | | |
| 사회경제적 요인 | | | | | | | | | |
| 문화적 요인 | | | | | | | | | |
| 지리적 요인 | | | | | | | | | |

(*장애물의 경우 '기회'를 '장애물'로 대체해서 묻게 됨)

8-2. ESTEEM 1단계 주요 내용

❖ 행위자 파악

- ① 프로젝트의 핵심 행위자들을 파악하는 테이블은 아래와 같음
- ② 행위자들은 ① 민간부분 집단들(파트너, 계약자, 금융 제공자, 경쟁자 등), ② 전문가들(기술 개발자, 환경 전문가 및 특정 파일럿 프로젝트에서 중요한 다른 전문가들), ③ 공공부분(지방 당국과 선출 정치인 및 시의회 등 제도적 기구들), ④ 결사체와 NGO(주민조직, 환경 NGO, 재생에너지 NGO, 소비자 조직, 노동조합 및 전문 단체, 교회 등), ⑤ 소비자, 지역공동체, 이웃, 종업원 등

| 유형화 | 규정 | 2. 이해와 권력 | | | | 3. 사회적 조직화 | | 프로젝트에 대한 관련성 |
|---------------|--------|------------------|--------------|-------|-------------------------|------------|----------|--------------|
| 이해관계자의 유형 | 이름/행위자 | 예상되는 관심사: 참여의 동기 | 행위자가 통제하는 자원 | 대체가능성 | 프로젝트에 대한 공식 및 비공식 영향 통로 | 역할의 겹침 | 사회적 네트워크 | |
| ① 민간부분 집단들 | | | | | | | | |
| ② 전문가들 | | | | | | | | |
| ③ 공공부분 | | | | | | | | |
| ④ 결사체와 NGO | | | | | | | | |
| ⑤ 비결사 개인 및 집단 | | | | | | | | |

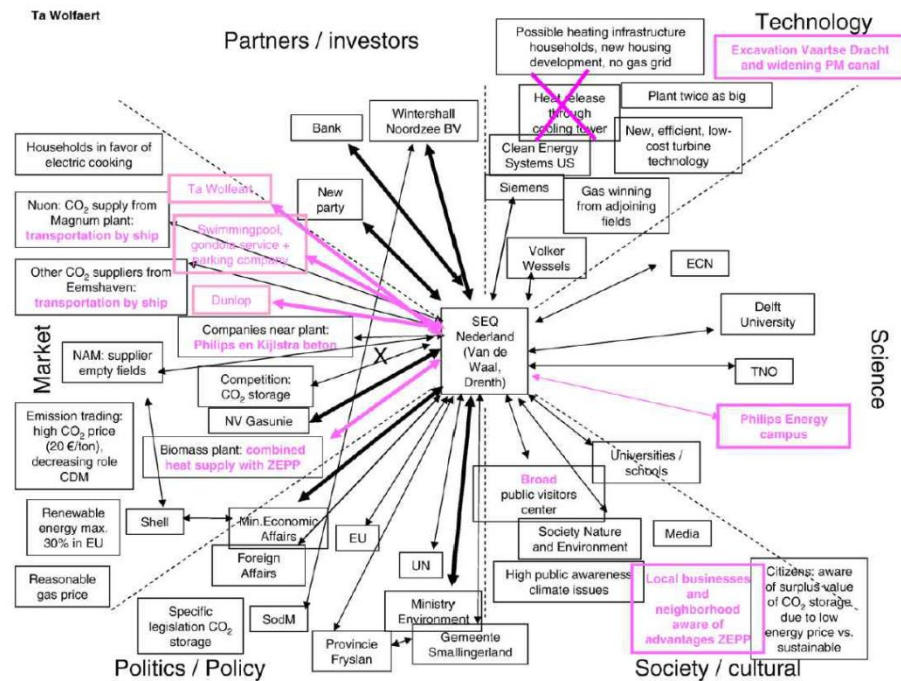


9-1. ESTEEM 2단계 주요 내용

❖ 프로젝트 책임자의 비전

- ① 비전 수립에서 컨설턴트는 프로젝트 책임자의 현재 비전과 미래 비전을 파악하고 비교하며, 상이한 시각을 갖는 이해관계자들 선별하여 이 비전들의 적절성을 판단하고 대안적 비전들을 제출하도록 함
- ② 프로젝트에 대한 행위자의 비전을 파악하기 위한 핵심 도구는 '사회적 네트워크 지도'이며, 이는 프로젝트의 사회정치적 맥락에 대한 그들의 시각을 드러내도록 고안됨
- ③ 이 지도는 몇 개의 구분들(정책, 기술, 과학, 파트너/투자자, 사회, 시장)로 구성되며, 이 구분들을 따라 핵심 행위자들의 위치가 표시됨. 화살표는 이들 사이의 연계의 성격을 나타내며, 에너지 가격이나 법제도 등 비인간적 요소들도 필요할 경우 표시될 수 있음

- ④ 프로젝트 책임자는 현재의 사회적 네트워크 지도와 향후 10년 후의 미래 사회 네트워크 지도를 작성함. 이런 미래 비전은 지역신문에 실릴 가상의 신문기사 형태로 작성되어 프로젝트 발전과정을 성찰적으로 검토함



9-2. ESTEEM 2단계 주요 내용

❖ 이해관계자의 반응과 비전

- ① 대표성을 갖는 이해관계자들의 선별과 참여가 중요함. 때문에 이해관계자들의 리스트는 세심히 작성되어야 하며, 다음의 요소들이 고려되어야 함. 1) 프로젝트에 대한 옹호자와 반대자(프로젝트에 자금을 제공하거나 기술 개발자로 참여하는 내부자), 행정 당국처럼 프로젝트에 공식적으로 결합하는 파트너는 아니지만 중요한 역할을 하는 가까운 관계자, 프로젝트의 성패에 대해 무관심한 집단, 프로젝트에 명시적으로 반대하는 행위자들, 2) 사회적 역할의 수준, 3) 사회적 프로파일의 수준, 4) 프로젝트의 사회적 네트워크에서의 중요성 수준 등
- ② 이해관계자들의 미래 비전을 파악하기 위해서는 개별 인터뷰, 어떤 그룹이나 공동체와의 인터뷰, 일반적인 워크숍 등의 방식 중 무엇이든 취할 수 있으며, 그룹을 만들어 진행할 경우 이 단계에서 이해관계자 그룹은 5-7명을 넘지 않는 것이 좋음



10. ESTEEM 3단계 주요 내용

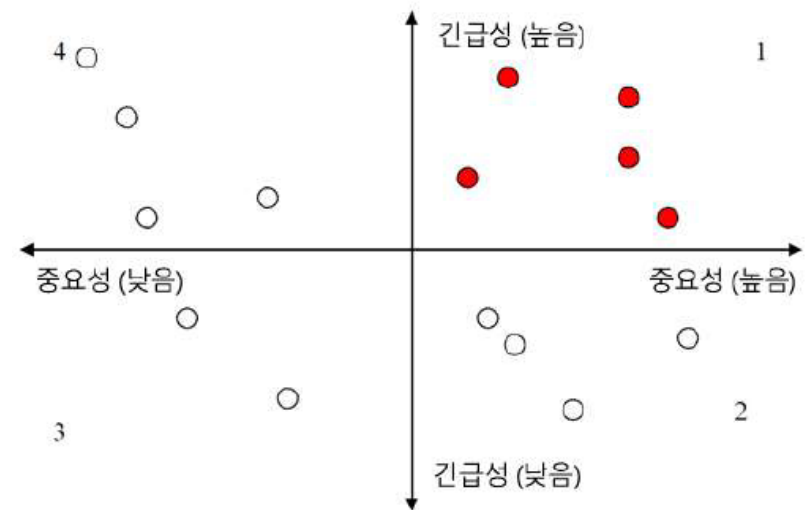
❖ 갈등 이슈 확인 및 우선순위 작성

- ① 갈등하는 이슈들을 확인하는 과정으로, 프로젝트의 수용/거부에 잠재적으로 강력한 영향을 갖는 행위자와 이슈들에 대해 분명한 시각을 확보하기 위함

| | BAU 비전 | 프로젝트 책임자 | 행위자 X | 행위자 Y | 행위자 Z | 논쟁 | 기회 |
|-------------|-----------|-------------|-------|-------|-------|----|----|
| 인프라스트 럭처 | | | | | | | |
| 경제적 | | | | | | | |
| 환경적 | | | | | | | |
| 사회적 | | | | | | | |
| 정책적 | | | | | | | |

| | |
|--|-------------------|
| | 갈등하는 이슈 |
| | 강력한 동의 지정 |
| | 불충분하거나 해결되지 않은 이슈 |

| 이슈/특질 | 설 명 | | | |
|-------|-----|-----|--------------------|-------|
| 이슈1 | | | | |
| 이슈2 | | | | |
| 이슈3 | | | | |
| | | | | |
| 이슈/특질 | 긴급성 | 중요성 | 순위 평가 (긴급성*중요성) | 해결가능성 |
| 이슈1 | | | | |
| 이슈2 | | | | |
| 이슈3 | | | | |
| | | | | |



11. ESTEEM 4단계 주요 내용

❖ 포트폴리오 구성

- ① 선택지들의 포트폴리오를 구성하는 것으로, 중요한 각 이슈에 대한 해법과 선택지의 리스트를 작성하는 것과, 가장 바람직한 선택지들을 명확히 함
- ② 여기서 이슈와 문제들의 성격에 따라 해법들은 하드웨어 유형(설비 디자인, 환경 적응), 지식 격차 유형(불확실성 감소, 전문가에 의한 영향 평가), 경제적 피해 유형(금융적 인센티브)등의 범주로 구분될 수 있음

| 핵심 이슈 | 제시된 해법 | | | |
|-------------|----------------|------------------------|-----------------|----|
| 풍력터빈의 소음 | 설비/환경 적응 향상 | 지식 격차 완화 | 금융적 인센티브 | 기타 |
| | 보다 나은 입지 물색 | 소음 확산의 과학적 법칙 규명 | 이중창 설치 금융 지원 | |

- ③ 가능한 선택지들을 평가하고 순위를 매기며, 이해관계자와 갖게 될 워크숍을 위해 선호되는 협상 과정을 고안하는 것에 할애되며, 해법들은 여러 변수들이 상충할 수 있음



12. ESTEEM 5단계 주요 내용

❖ 개선방안 및 합의 워크숍

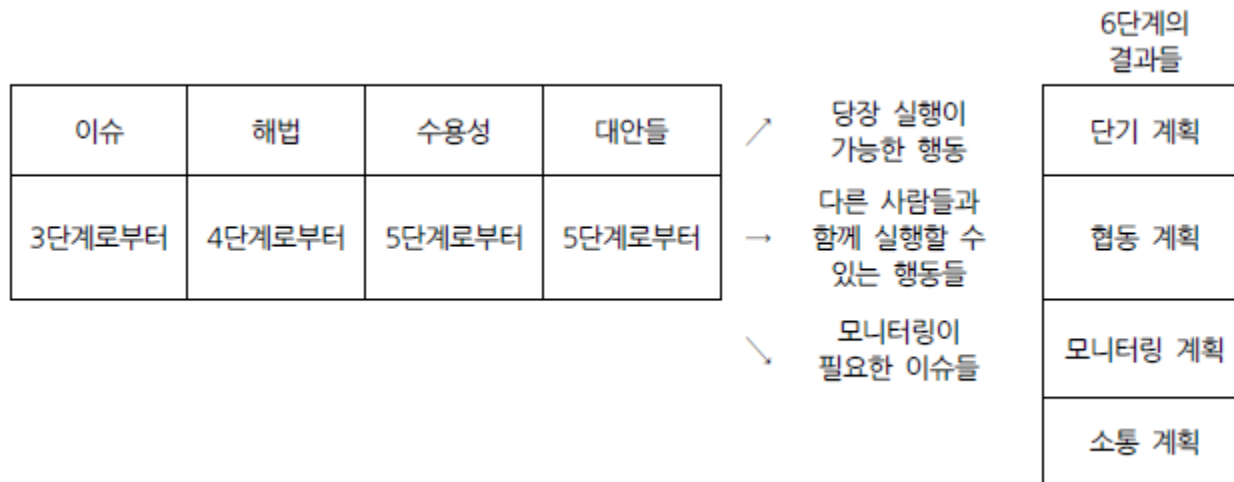
- ① 프로젝트 개선을 위하여 이해관계자들의 반응을 취합하여 다수의 가능한 선택지와 해법들을 찾는 워크숍으로 이루어지며, 그 목적은 상이한 프로젝트 시나리오들을 평가하고 수용성을 향상할 수 있는 해법들에 대한 합의에 도달하는 것
- ② 워크숍은 프로젝트의 상태와 가용 시간, 인적 자원 등에 따라 1) 당일 프로젝트 파트너 워크숍, 2) 당일 이해관계자 워크숍, 3) 이틀짜리 이해관계자 워크숍 등 여러 포맷으로 진행 가능함
- ③ 워크숍에 참여할 이해관계자 선정이 무엇보다 중요한데, 프로젝트와의 관련성과 태도, 사회적 대표성의 균형, 가교가 될 행위자와 미래에 중요하게 될 행위자들까지 고려하여 구성하는 것이 효과적임
- ④ 워크숍을 도울 퍼실리테이터 훈련 과정도 필수적인데, 이는 행사의 원활한 진행을 위해서 뿐 아니라 워크숍의 내용과 구성을 점검하는 계기이기도 함
- ⑤ 20~30명의 이해관계자가 참여하여 상호작용 하는 워크숍은 개방적으로 설계되어 쟁점들과 해결책들에 대해 의견을 교환하거나 투표를 거치며, 새로운 쟁점과 해결책을 제기함
- ⑥ 컨설턴트는 워크숍 결과 보고서를 작성해 모든 참가자들에게 보냄
- ⑦ 5단계의 결과는 유형의 것과 무형의 것이 있는데, 유형의 결과가 '워크숍 보고서'의 형태를 갖는다면 무형의 결과는 프로젝트의 주요 행위자들과 함께 하는 워크숍이 열어준 소통의 형성과 발전임. 이는 주요 이해관계자들과의 새로운 소통을 창출하고 그들을 프로젝트에 결합시키는 출발점으로 볼 수 있음



13. ESTEEM 6단계 주요 내용

❖ 행동계획 작성

- ① 이전 단계들의 결과에 기반하여 행동 권고와 행동 계획을 도출하며 ESTEEM 과정 자체를 평가함
- ② 1) 워크숍 정리, 2) 수용성, 실현가능성 및 행동 역량 확인, 3) 행동 목록 작성, 4) 행동 권고안 작성, 그리고 5) 과정 평가 등 5개의 하부 단계들로 진행됨
- ③ 6단계의 내용은 주로 컨설턴트가 먼저 작성한 후 프로젝트 책임자와 토의를 거쳐 정리하게 됨



14-1. ESTEEM 시사점

❖ ESTEEM 의미

- ① ESTEEM 모델은 사회적 수용성 제고를 위한 절차적 방법론적 의미, 주민 및 이해관계자의 참여적 예측과 평가 방식 의미, 프로젝트 결정 과정에서의 성찰, 참여, 학습의 기회 제공할 수 있음
- ② 특히 재생에너지 기술들의 수용성에서 중요한 지역적 맥락과 이해관계자의 다양성을 전제한다는 점, 프로젝트 책임자와 컨설턴트 그리고 이해관계자들이 공동의 학습 과정을 개방적으로 거친다는 점에서 재생에너지 갈등 해결을 도모하면서 재생에너지 프로젝트를 소화해내는 데에 차별적인 강점을 가질 것으로 기대됨
- ③ 이는 ESTEEM 모델의 다음과 같은 요소와 특징들에 의해 뒷받침 됨. 1) 초기단계 개방형 과정 거치면서 지역 맥락을 구체적으로 고려하는 프로젝트 설계, 2) 프로젝트 책임자 컨설턴트의 상호작용이 시야를 확보하고 책임성을 높이는 역할 유도, 3) 지역에 미치는 영향과 이해관계자를 중심에 놓는 비전 형성, 4) 폭넓은 이해관계자의 과정과 이행 계획 통해 수용성 확보 수월, 5) 결과물로서 구체적인 행동 계획 제시, 6) 이익공유 등 다른 시민참여 방법론들과 결합이 용이함
- ④ ESTEEM 모델에서 기획된 프로젝트의 성사가 반드시 보장되는 것은 아님. 단계적 과정 속에서 프로젝트의 큰 변화와 취소의 위험도 수반할 수 있음



14-2. ESTEEM 시사점

❖ ESTEEM 적용 가능성

- ① ESTEEM 모델은 매우 다양한 수준으로 유연하게 적용 가능함. EU 모델은 완결된 것 이라기보다는 적용되고 탐색 중인 원리와 방법임. ESTEEM 모델을 한국 맥락과 실정 에 맞게 변형하여 적용할 수 있음
- ② ESTEEM 모델의 국내 적용을 위해서는 몇 가지 점검과 확인이 필요함. 1) 사회적 갈등이 (상대적으로) 절차적/정치적으로 해결되는 유럽과 한국 사이의 차이 고려 필요. 2) ESTEEM 적용(의무/권고) 대상 및 기준 마련 필수. 3) 프로젝트가 계획/실시단계 인지 에 따라 의미와 적용방식에 차이 존재. 4) 이해관계자 네트워크 지도와 비전 제시 같은 매뉴얼의 지침은 어느 정도 필수적인지 검토 필요, 5) 통상 소요 기간이 제시 (3~6개월) 되지만 더 긴 버전(6~12개월)으로 적용 가능 검토. 6) 누가 주관하며 책임 질 것인지, 즉 컨설턴트의 위상/역할과 능력/경험 문제도 검토, 그리고 합의 및 행동계 획서의 이행 유인 및 강제 장치도 중요(모니터링 단계 보완 필요), 7) 신재생에너지법 등 법률 개정 및 제도화 방안 뒷받침 병행
- ③ 충남의 경우, 한국과 충남의 여건을 반영하여 ESTEEM을 (변형) 설계하고 선도적으로 실행할 필요가 있으며 충분히 가능함. 그러나 위와 같은 몇 가지 쟁점에 대한 검토가 선행돼야 함
- ④ 마지막으로, 갈등 예방/해결 차원만이 아니라, 리빙랩 일환으로 ESTEEM 방법론을 재생E 사업 및 계획에 적극 활용할 수도 있음(마을/공동체 수준 장려)



감사합니다

