

“행복한 균형발전을 위한
농촌 유토피아 구상”
현장 워크숍

2019. 04. 09.

“행복한 균형발전을 위한 농촌 유토피아 구상”

현장 워크숍 계획(안)

(KREI 19.4.9.)

□ 개 요

- 목 적: 농촌 유토피아 연구 추진경과 보고, 향후 연구 추진 및 시범사업 기획·실행에 필요한 아이디어 공유와 확산, 기관별 실행 가능한 역할 분담 등
- ① 연구 추진경과 보고 ② 주제 발표 ③ 시범사업 기획 및 실행에 필요한 아이디어 제안 등
- 일 시: '19. 4. 9.(화), 14:00~20:00
- 장 소: 충남 홍성군 일원(장곡면 오누이권역-갯골-문당리 등)
- 오누이다목적회관: 충남 홍성군 장곡면 홍남동로 473번길 79-22

□ 참 석 자: 약 50명(예정)

- 성경룡 이사장님, 충남도지사님, 국가균형발전위원회(3인) 등
- KREI(원장, 송미령, 성주인, 김정섭, 김광선, 심재현, 정도채, 서형주, 김남훈, 한이철, 조태희, 원동환, 최병용)
- 충남연(원장 등)/광주전남연(원장 등)/전북연(황영모)
- 한림대(박준식, 염돈민)/국토연(박정은, 김태영)/산업연(정윤선)/지행연(김현호, 김상민)/문화연(김향자, 박주영)
- 농식품부(농촌정책국장, 지역개발과장)/산림청(산림복지과장)/농협중앙회(강석용 농가소득부장, 정남교 미래농업지원센터 원장, 이경원 미래경영연구소 부소장)/농어촌공사(농촌개발처 김명일 부장, 한경수 차장)
- 도 농정국(경남도 이정곤 국장, 전남도 김종기 농정과장, 충남도 등)
- 전국농어촌지역군수협의회(홍성군수)
- 언론(농민신문 함규원 기자, 농어민신문 이동광 부장, 매경 김현철 팀장, 한국방송작가협회 우소연 작가 등)
- 초청 발표·토론(가나다순) 구자인(충남연구원 마을만들기지원센터장)/김철규(고려대학교 사회학과 교수)/신소희(마을연구소 일소공도 연구원)/정민철(젊은협업농장 이사장)/주형로(문당친환경농업마을 대표)/윤기확(일본 카와바무라 한국사무소 대표) 등

□ 시간계획

시간별	분	주 요 내 용	비 고
13:30 ~ 14:00	30	◦ 등록(충남 홍성군 장곡면 오누이권역 대회의실)	
14:00 ~ 14:20	20	◦ 개회(이사장님, KREI 원장, 충남연 원장, 광주전남연 원장, 홍성군수 등)	
14:20 ~ 14:40	20	◦ 참석자 소개 및 경과보고	KREI 송미령
14:40 ~ 15:40	60	◦ 4개 주제 발표 - KREI(정도채 박사) “농촌 유토피아 구상 실현을 위한 정책사업화 방안” - 충남연(구자인 박사) “돌아오는 농촌마을, 현장실천주체 만들기” - 윤기확(일본 카와바무라 한국사무소 대표) “일본 대표 마을만들기 성공사례” - 신소희(마을학회 마을연구소 일소공도) “청년 농촌 이주와 정착을 돕는 정책·지역사회 역할”	연구진 등
15:40 ~ 17:20	100	◦ 100분 종합토론(충남도지사님, 지정토론자 등)	전체
17:20 ~ 17:40	20	◦ 1차 토론회 마무리 및 갯골 이동	
17:40 ~ 18:20	40	◦ 갯골 돌아보기	
18:20 ~ 18:30	10	◦ 갯골-문당리 이동	
18:30 ~ 19:30	60	◦ 저녁식사 ◦ 만찬사(이사장님 등) ◦ 문당리 이야기(주형로) 및 2차 토론회	전체
19:30 ~ 20:00	30	◦ 워크숍 마무리	

< 목 차 >

1. 한국농촌경제연구원
 경과보고 1
2. 한국농촌경제연구원
 농촌 유토피아 구상의 실현을 위한 정책 사업화 방안 .. 13
3. 충남연구원
 돌아오는 농촌 마을, 현장 실천 주체 만들기
 -충남농촌마을정책의 도전과 성과- 35
4. 일본 카와바무라 한국사무소
 일본 대표 마을 만들기 성공사례 49
5. 마을학회 마을연구소 일소공도
 청년의 농촌 이주와 정착을 돕는 정책과 지역사회의 역할 ... 61
6. 한림대학교
 한국형 농촌 유토피아 공동체 모델 개발 91

1. 경과보고

한국농촌경제연구원

행복한 균형발전을 위한 농촌 유토피아 구상

〈경과 보고〉

KREI

목 차

1. 연구배경
2. 연구목적
3. 주요 연구내용
4. 연구추진체계
5. 기대효과
6. 연구추진 일정

KREI

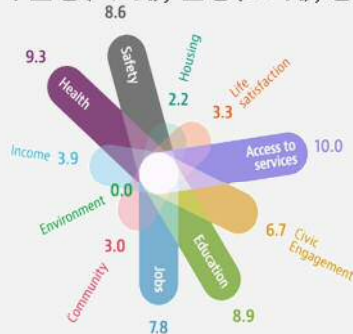
1. 연구배경



국민 삶의 질 수준

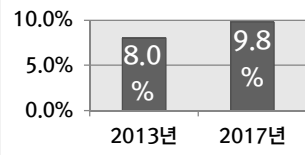
OECD 삶의 질 지수 한국은 29위/38개국('17)

- 일과 삶의 균형(35위), 환경(36위), 공동체(38위)



청년 실업률 증가, 출산율 최저

- 청년 실업률

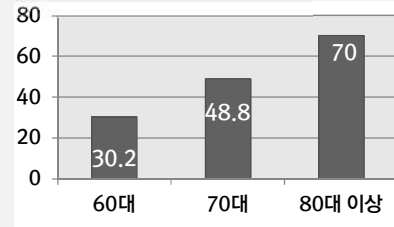


- 2017년 합계 출산율 1.05(OECD 국가 최저)

한국 자살률 10만 명 당 24.3명('17)

- OECD 국가 평균값은 12.0명

- 특히 노년층 자살률 심각



소득 없이 노후를 맞는 은퇴 연령층 35.7%

- 소득 있는 은퇴 연령층(55~64세) 중 73.0%는 연 3천만 원 미만 소득

3

1. 연구배경



도시 문제

- 교통혼잡: 7대 대도시 교통혼잡비용 21조 2,929억 원



- 높은 주거비용 → 결혼회피 → 저출산

노년층의 삶의 질 하락



자료: 한국경제, 2018.12.23. "인구절벽, 고령화쇼크, 본격화하는 베이비부머 은퇴"

- 도시민 삶의 질 저하

A. 현재 행복감



B. 살고 있는 곳에서의 만족감



C. 장래 마을 발전 전망 D. 장래 시군 발전 전망



자료: 한국농촌경제연구원, 2018. 「2018 농어촌 주민의 정주 만족도」 재구성

4

1. 연구배경

농촌 문제

○ 젊은 인구 유출 지속

: 읍·면 농가경영주 중 청년은 1.2%

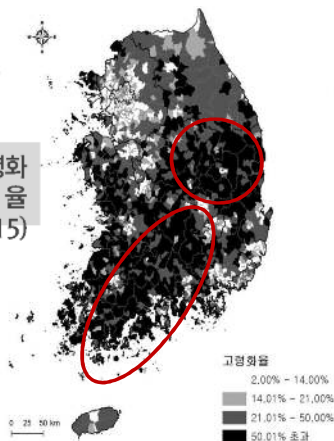
○ 농촌 고령화율 심각

: 고령인구 20% 이상 읍·면 55.1%(‘00) → 84.2%(‘15)

○ 미래 농업농촌의 존립 기반 약화

: 전체 국민의 70%에 달하던 농촌 인구는 2015년 기준 18.4% 수준으로 감소

읍·면·동별 고령화율
(2015)



5

1. 연구배경

새로운 잠재력과 희망의 신호

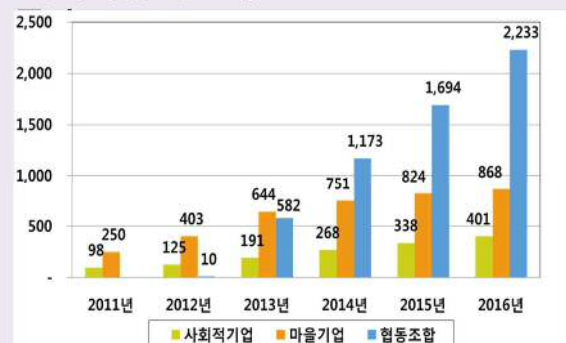
귀농·귀촌 증가
트렌드

농촌 선호
인식 확대

일과 삶의
균형 추구

○ 반농반X의 새로운 생활양식 추구

○ 사회적 경제 조직



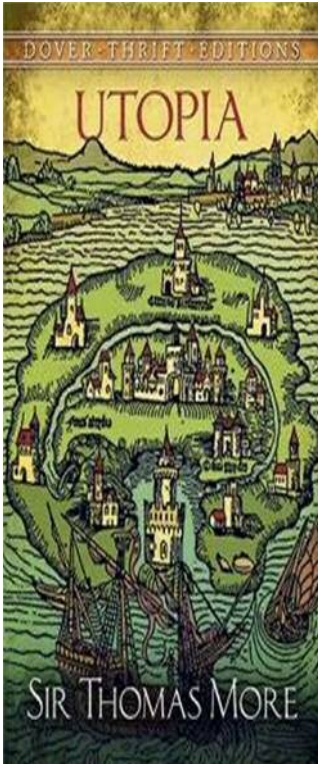
자료: 김정섭외, 2018, "농촌사회적경제에거는기대, 삶의질과일자리", '농업전망2018(I)' p.109 재구성

○ 농촌의 혁신과 창업정신 발휘: OECD, 농촌 '저밀도 경제(low density economy)'

"농촌은 국가 경제 성장 주도하는 혁신의 무대"

6

1. 연구배경



- 1) utopia: 이상향, 존재하지 않는 곳(그리스 어원 상), 공상의 장소
- 2) eutopia: 좋은 곳(good place)

유토피아의 의미

- 모든 유토피아 논의의 출발점은 현실의 문제
- (지향점) 공동체, 협동, 구성원 간 조화, 자연과 공존, 도농이분법 극복
- 도시문명 하에서 현실의 문제를 푸는 무대는 결국 농촌
(예: 전원도시운동, 예술공예운동, 이상촌운동 등)

마을 공동체의 특성과 유토피아

호혜적 평등에 기초한 **자치**
공유와 나눔에 기초한 **자족성**
구성원 간 및 자연과의 관계에서의 **상생·조화**

김기홍. 2014. 「마을의 재발견」

7

1. 연구배경



현실 문제 해결을 위한 '농촌 유토피아'

유토피아 실현 무대

혁신적 포용국가

- 현 정부 새로운 국가 패러다임 방향

포용국가 출발점

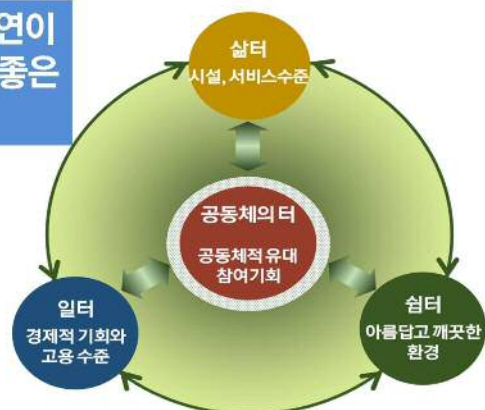
- 소외된 농촌에서 국가 발전 견인 가능한 축으로

농촌의 역할 확대

- 농촌이 '포용사회' 실현 선도하는 역할 발휘

- 유토피아적 가치 재조명 (공동체, 협력, 조화 등)
- 유토피아 실현의 무대로 농촌 조명

주거, 생산, 자연이
어우러진 살기좋은
공동체



8

1. 연구배경



‘농촌 유토피아’를 통해 도시와 농촌의 어려움을 함께 포용



일상생활과 경제활동,
여가휴양활동, 공동체 참여가
조화롭게 이루어지는 더불어
살기좋은 지역 사회

농촌은 도시의 청년층 및 장노년층이
안고 있는 문제들의 해법을 찾는
무대

도시 청년층 및 장노년층의 유입을 통해
농촌이 당면하고 있는 문제 해결 가능

9

1. 연구배경

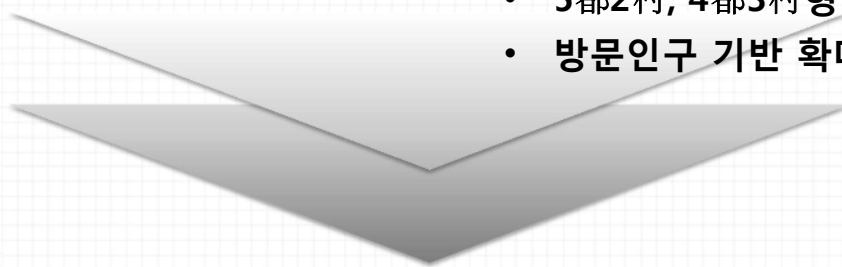


국민 삶의 질 향상에 서비스하는 공간으로서 농촌 대전환

- 농촌 내·외부의 역량 결집, 국민 삶의 질과 행복 향상을 위해 서비스하는 공간으로 기여할 수 있도록 대전환 필요

▶▶ 스톡(stock)으로서의 정주인구 유지 → 플로우(flow)로서의 기반확대 고려

- 5都2村, 4都3村형 체재인구 확대
- 방문인구 기반 확대



농촌 가능성을 보여주는 도전 사례 연구,
국가적 확산 방안 마련 필요

10

2. 연구목적



국가균형발전전략으로서 '농촌 유토피아' 추진 방안 마련

일상의 행복 추구 및 사회활동 참여 욕구 충족 → 농촌 문제 해결 } 행복한 균형발전
저출산고령화위기 대응, 농촌 잠재력 발휘 → 국가적 문제 대응 }

청년세대들이 농촌에서 활동할 기회의 장 제공 방안

장·노년 집단(Active Senior Group)의 경험을 농촌 지역사회에 발휘하는 방안

청년 및 액티브 시니어 세대의 사회혁신 실천 랩 모델 기획

사람 중심의 지역혁신 실천 및 시범사업 모델 기획

농촌의 대 개조를 지원하는 부문별 정책 대안 제시 및 정책 거버넌스 구축 방안

- 인력, 공동체, 보람 일자리, 주거, 에너지, 정주, 휴양 등

농촌에서의 창업, 창작, 사회공헌, 공공서비스 영역에 대한 지역재생 지원 방안

11

2. 연구목적



농촌 문제를 해결함과 동시에,

국민 모두를 행복하게 하는 '농촌 유토피아' 발전 전략 제시



12

3. 주요 연구내용



농촌 유토피아 구현 기반 연구

사회·경제 변화 트렌드와 농촌 미래 전망

- 각종 지표를 바탕으로 현실 분석 및 미래 변화 예측

국·내외 정책 성과 평가

- 정책 추진 동향 검토 및 개선 과제 도출

Bucket List 조사 및 농촌 유토피아 플랫폼 구상

- 도시·농촌 주민 행복도 및 욕구 조사

사업실험 추진 방안 실증 연구

농촌 사회혁신 사례 발굴과 실천 모델 기획

- 마을, 공동체 심층 조사 / 국내외 사례 조사

균형발전의 과제와 농촌 유토피아 구체화 방안

- 농촌 유토피아 모델 사업 실험 추진 방안
- 유관기관과 협력을 통한 사업 실험 추진

13

4. 연구추진체계



<전문가, 현장활동가>

현장 활동가
· 마을인들기전국네트워크
· 한국농식품6차산업협회
· 한국농촌진흥청 등

전문가 그룹, 학회
· 관련 전문가 집단
· 일소공동
· 마을학회 등

<유관 기관 및 지자체>

농협

농어촌
공사

산림청

언론

사회 실험 사업 협력 지자체

<자문>

<협력>

<지원>

<협력연구기관>

한국농촌경제연구원(주관)

- 연구 총괄
- 장·노년 세대 버킷리스트 조사
- 귀농·귀촌 실태 조사
- 농촌유토피아 시범사업 기획 및 추진
- 정책 추진체계 및 개선안 도출

한림대학교

- 농촌유토피아 시범사업 모델 개발
- 액티브 시니어 사회혁신 실천 법
- 농촌유토피아 인력 육성 전략 제시

경제
인문사회
연구회

국가
균형발전
위원회

국토연구원

- 도농복합지역(러브지역)의 마을만들기 성과와 과제
- 도시민 버킷리스트(수요) 조사

한국문화관광연구원

- 농촌다움 및 어메니티를 활용한 농촌관광 및 일자리 활성화
- 반농반X의 삶 지원 방안

한국지방행정연구원

- 마을기업의 실태 및 사례
- 마을기업 발전 방향 제시

<연구자문기관>

한국보건사회연구원

- 농촌 'community care 비즈니스' 모델

과학기술정책연구원

- 4차산업혁명 등 기술변화에 따른 농촌 혁신 방안

시도연구원

- 농촌 지역 수요 발굴
- 시범 사업 모니터링

· 한국농촌경제연구원 주관

· 전문성을 가진 연구기관과 대학, 현장활동가 등 **협동연구** 수행

· 관련 분야 연구기관으로 구성된 광범위한 **연구자문단** 운영

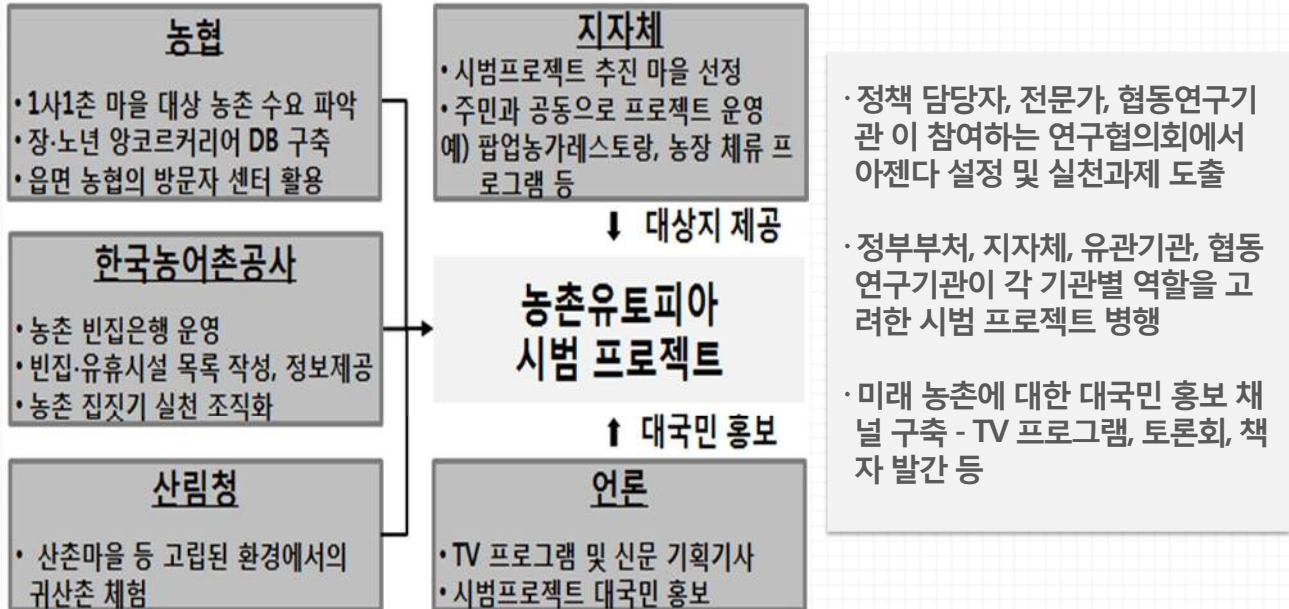
· 국가균형발전위원회(기획단) + 경제인문사회연구회(연구단) 협력체계

14

4. 연구추진체계



새로운 정책 구상 및 실천을 위한 사회실험 병행



15

4. 연구추진체계



협력연구를 통한 시범 프로젝트 예

① (가칭)SOS 마을사업단 모집

- 에너지자립주택 지어보기, 이동식 청년홈(꼬부기 등) 지어 살아보기
- 금융 프로그램, 빈집은행 프로그램 등과 연계

② 대도시(토지와 시설)에 파머스마켓·안테나숍 설치

- 농산어촌(신선 식재료와 정보)과 도시민 간 직접 교류 유도 시범사업

③ 혁신도시의 창조도시화·클러스터화 프로젝트

- 혁신도시 및 주변 지역 경관 조성, 생활환경 조성, 문화 활동 기획
- 산·학·연 대화·학습·네트워킹 공동 기획 사업

④ 시민농원 조성 시범사업

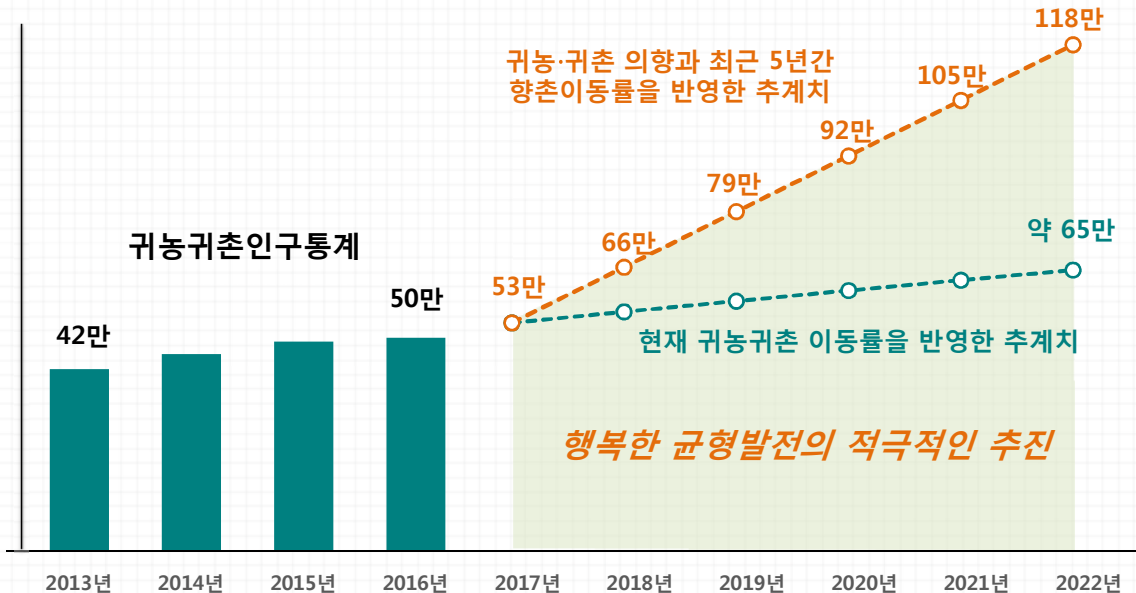
- 농산어촌 특성을 살린 환경에 공폐가 등을 개조하여 빌라형 시민농원으로 개조
- 전국 동일 브랜드로 2-3개월 레지던스형, 호텔형 등으로 운영
- 반농반X 삶을 국민들이 경험, 일반분양 추진

16

5. 기대효과



- 다양한 **대안적 삶의 양식과 사회적 가치 확산**, **실행 방안 공론화**
- 농산어촌 활성화를 통해 도시문제 완화, 국민 모두의 삶의 질 향상에 기여
- 농산어촌 인구 유입으로 새로운 **활력 증진 및 정주 기반 확충**의 계기
소중한 생태·문화·전통 보전, 여가·휴양 서비스 및 일자리 제공, **제2의 정주공간 조성**



17

5. 기대효과



- 문재인정부의 국정과제 중 하나인 **사람이 돌아오는 농산어촌** 조성을 위한 실질적 정책 실행 방안 도출
- 귀농·귀촌인 및 농촌 주민에게 필요한 정주환경 조성 방안 제안
- 행복한 균형발전과 지역 만들기를 주도하는 지역의 플랫폼으로서 사람 중심 혁신 센터 구축, 지역혁신 실천 및 시범사업 모델 기획

【 정책 발굴 분야(예시) 】

주택	일, 소득	마을,공동체	삶의 질 개선	귀농귀촌활성화
에너지자립주택 보급 청년 및 장·노년 대상 빈집은행 제도 농촌형 공공임대주택	청년 창업농 영농정착지원금 농지은행 제도 청년수당 등 기본소득제 공공 빅데이터 DB 기반 구축 푸드플랜 수립과 실천 농촌융복합산업 활성화 사회적 농업 사회서비스 제공 등	협동조합, NPO 등 사회적경제 기반 농촌 활성화 교육·에너지·생태 공동 체 등 농촌가치 확산 체류형 휴양공간	의료, 복지, 교육, 문화 등 농촌 여건과 특성 부합하 는 삶의 질 개선 과제 도출	농촌생활 교육 및 멘토링 창업자금 농신보 우대보 증 확대 빈집을 레지던스공간으로 리모델링 농촌활력지원단(가칭) 플 랫폼 등

18

6. 연구추진 일정



● 연구 추진 경과

- 착수보고회(2018.10.22)
- 1차 워크숍 개최(2018.12.27) – 농촌 유토피아 필요와 단초가 되는 사례 공유
- 농어촌지역정책포럼 개최(2018.12.5) - 전국농어촌지역군수협의회 공동 개최, 지방 소멸 논의에 대응한 농촌 공동체 활성화 방안 토론 및 사례 공유
- 2018 삶의 질 정책 컨퍼런스(2018.12.19) – 농촌 주거 개선, 도농간 협력 모델 공유 등
- 2019 농업전망 대회(2019. 1.23) – 포용사회를 위한 농촌 유토피아 주제 발표 및 토론
- 대한민국 국가비전회의(2019. 2.12) – 포용사회 실현을 위한 농촌 유토피아의 길 발표
- 중간보고회(2019. 2.19)
- 2차 워크숍 개최(2019. 4. 9) – 농촌 유토피아 실현 위한 정책사업 발굴, 기관 역할 분담

● 향후 연구 추진 계획

- 수시 간담회 및 현장토론회 – 실현가능한 사례 수집과 정책사업화 방안 도출
- 교토대학교와 농촌유토피아 연구교류회(2019.4.20) – 일본의 평생활약마을 사례 등
- 최종보고회 개최 – 2019. 6 예정
- 출간제안: 2040 농촌 유토피아 프로젝트 (도서출판 올리시즈 협의중)

19

KREI 한국농촌경제연구원

감사합니다

2. 농촌 유토피아 구상의 실현을 위한 정책 사업화 방안

정도채 박사
(한국농촌경제연구원)

농촌 유토피아 구상의 실현을 위한 정책 사업화 방향

한국농촌경제연구원

KREI

목 차

1. 국민이 바라는 농촌 유토피아
2. 농촌 사회혁신 실천 사례 및 시사점
3. 농촌 유토피아 정책 방향
4. 농촌 유토피아 시범 프로젝트 제안

KREI

1. 국민들이 바라는 농촌 유토피아



● 세대별 현실 - 중·장년층

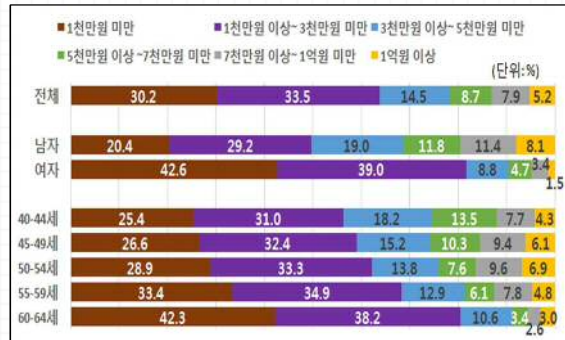
- ▶ 연간 백만명(132만 명, '17년 기준)이상이 일자리 상실
- ▶ 소득 없이 노후를 맞이하는 은퇴 연령층 35.7%
- ▶ 소득 있는 은퇴 연령층(55~64세) 중 73.0%는 연3천만원 미만 소득
- ▶ 50대 중반 이후 평균 소득의 하락이 두드러짐

중·장년층 고용 현황(2017년)

	40~44세	45~49	50~54	55~59	60~64
인구수	3,916	4,404	4,001	4,167	3,175
취업자수	2,649	2,962	2,575	2,419	1,483
미취업자로 변동	246	277	260	287	250
미취업자 유지	1,022	1,166	1,165	1,462	1,442
취업자수 비율	67.6%	67.3%	64.4%	58.1%	46.7%
신규 실직자수 비율	6.3%	6.3%	6.5%	6.9%	7.9%
기존 미취업자 비율	26.1%	26.5%	29.1%	35.1%	45.4%
총 미취업자 비율	32.4%	32.8%	35.6%	42.0%	53.3%

자료: 통계청, 2018 중·장년층 행정통계(2017년 기준)

중·장년층 연령별 소득 분포



3

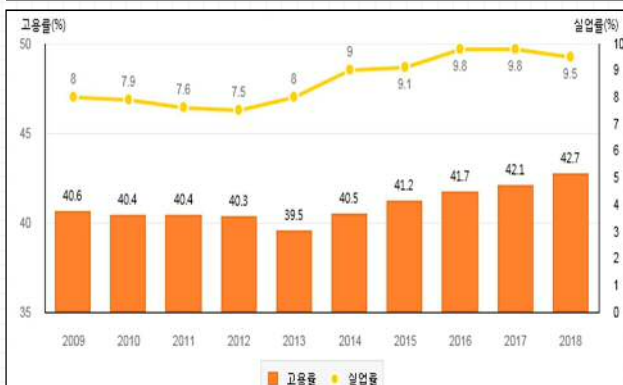
1. 국민들이 바라는 농촌 유토피아



● 세대별 현실 - 청년층

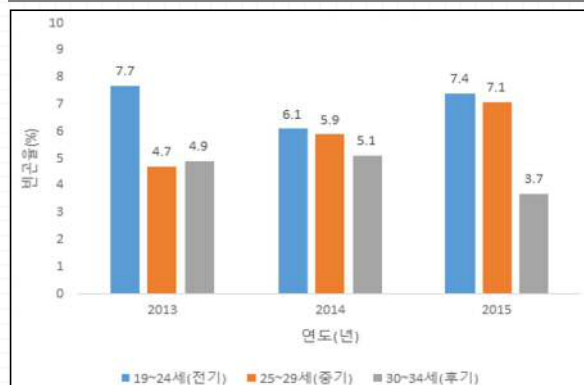
- ▶ 청년고용률: OECD 국가 중 최하위권(42.1%, OECD 국가 중 30위)
- ▶ 청년의 소득 빈곤 위험 증가
- ▶ 특히 20대의 청년 빈곤율 증가 추세가 높게 나타남

청년 고용 및 실업률 변화



자료: 통계청, 경제활동인구조사

청년 빈곤율 증가



자료: 이태진, 김태완 외(2016)

4

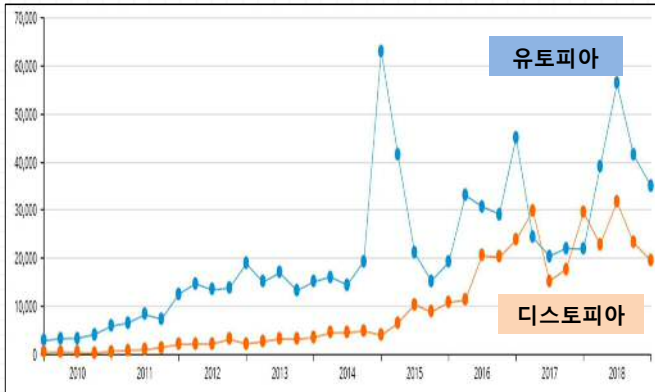
1. 국민들이 바라는 농촌 유토피아



● 국민들이 생각하는 유토피아

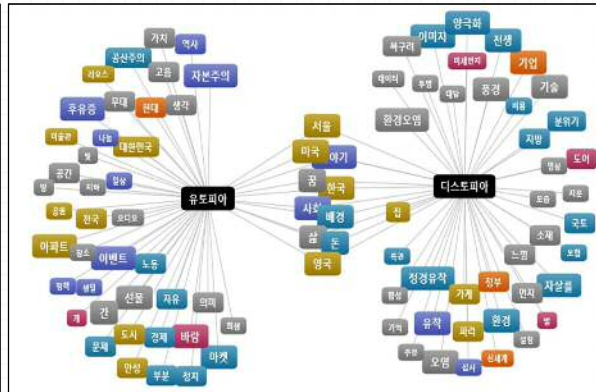
- ▶ 유토피아, 디스토피아에 대한 온라인 매체 출현 빈도 증가
- ▶ 유토피아 연관 키워드: 사회, 꿈, 아파트, 한국, 선물, 마켓, 삶 순
- ▶ 디스토피아 연관 키워드: 한국, 기업, 배경, 사회, 자살률, 환경, 오염 순

온라인 매체에서의 '유토피아' 출현 빈도 수 변화



자료: 소셜메트릭스(<http://biz.some.co.kr/insightVs-analysis>)

'유토피아', '디스토피아' 연관 키워드



5

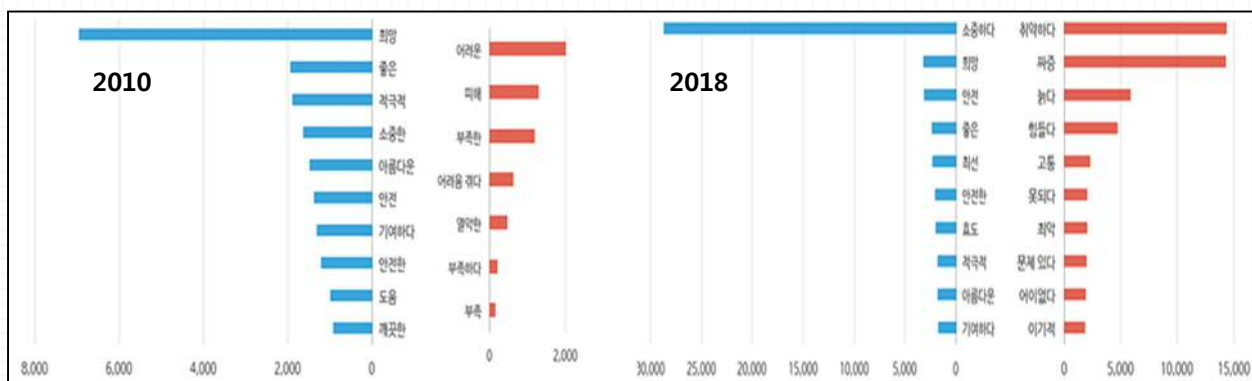
1. 국민들이 바라는 농촌 유토피아



● 국민들이 생각하는 농촌

- ▶ 농촌 관련 긍정적 연관 단어: '희망', '좋은'(2010) → '소중하다', '희망'(2018)
- ▶ 농촌 관련 부정적 연관 단어: '어려운', '피해'(2010) → '취약하다', '짜증'(2018)
- ▶ SNS 등 온라인에서 농촌에 대해 부정적 단어 표출이 증가하는 추세

농촌 연관 키워드 감성 분석 결과(2010-2018)



자료: 소셜메트릭스(<http://biz.some.co.kr/insightVs-analysis>)

6

1. 국민들이 바라는 농촌 유토피아



● 국민들이 생각하는 현재와 미래의 농촌 이미지

	현재		미래	
	긍정적 이미지	부정적 이미지	긍정적 이미지	부정적 이미지
삶터	귀농귀촌인증가(109) 전원생활(57) 조용하다(53) 친환경생활(21)	고령화(158) 불편하다(46) 교통불편(39) 낙후(24)	귀농/귀농인구 증가(188) 편의시설 확충(142) 편리한 교통(29) 삶의 질 향상(26) 의료시설 확충(25) 인구증가(19) 편리하다(17) 편안하다(16)	고령화(551) 빈집증가(237) 저출산(183) 무분별한 난개발(82) 인구감소(67) 기반시설노후화(60) 병원/의료서비스 부족(26) 낙후(23), 황폐하다(22) 교통 불편(20), 소멸(15) 교육 및 편의 시설 부족(15)
일터	농사/농업(258) 논(145), 밭(136) 우리 농산물(44) 과수원(22) 과일(21) 농부(16)	힘들다(32)	농업기술혁신(215) 농업의 기계화/자동화(56) 신재생에너지(43) 새로운 일자리 창출(34) 4차산업혁명의 긍정적 영향(27) 과학적인 농업기술(25) 미래 먹거리(18) 새로운 생산중/작물 개발(15)	인력부족(26)
쉼터	깨끗한 공기(148) 여유(78) 자연/생태(76) 편안하다(42) 깨끗한 자연환경(41) 아름다운 경관(39) 산(31), 들(22) 힐링(17)	문화적 소외(19)	생태 및 자연자원 보호(161) 지속가능한 개발(64) 휴가 및 휴양(49) 여가(38) 문화시설증대(31) 깨끗한 자연환경(31) 여유(23) 친환경 생활(18) 여가 문화체험(16)	자연환경 훼손(97) 환경오염/파괴(65) 생태계 파괴(65) 유휴지 증가(47)
공동체 의터	인심이 좋다(36) 고향(30) 정겹다(18) 이웃/공동체(15)	가난/ 저소득/빈곤(20)	젊은 귀농귀촌자 증가(115) 도농파트너쉽 증대(53) 도시와의 균형발전/격차 해소(22) 새로운 공동체 문화 발달(15) 발전(15)	지역고립(112) 주민갈등심화(47) 가난/저소득/빈곤(32) 텃세/이주민 경계(26)

주: 19세 이상 국민 1,070명 대상 조사 결과, 개방형 질문의 주요 키워드(15회 이상 언급)를 제시. ()안은 제시된 횟수
자료: 심재현 외(2017) 재인용

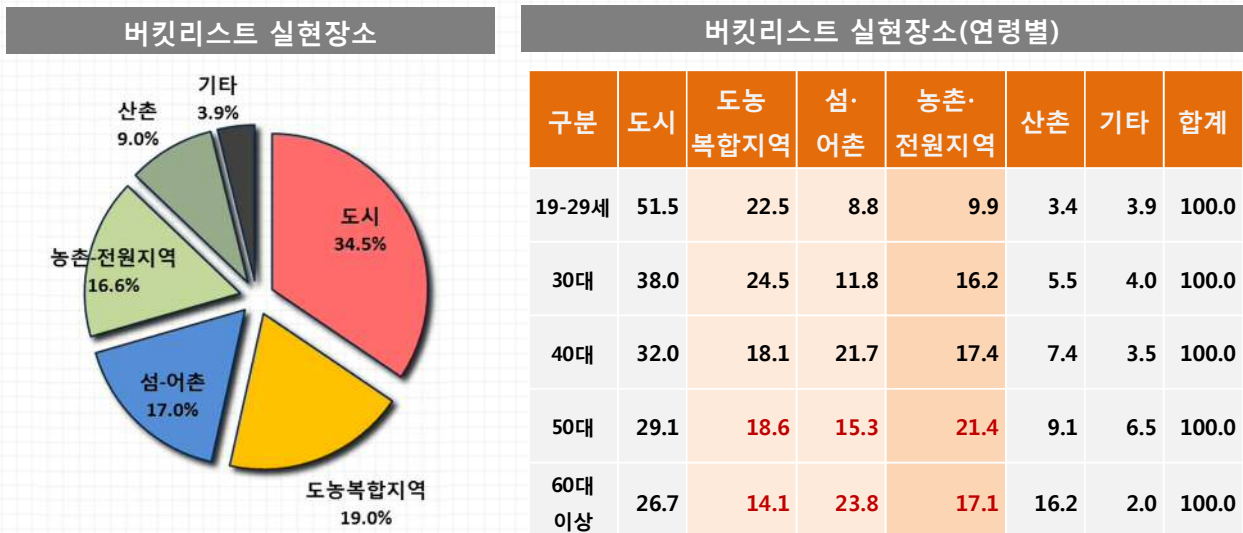
7

1. 국민들이 바라는 농촌 유토피아



● 버킷리스트(bucket list)를 실현하는 무대로서 농촌

- ▶ 농촌은 미래 자아 실현의 장소로 자리매김
- ▶ 50대 이상 연령일수록 버킷리스트 실현 장소로 농촌을 선호



자료: 리서치앤리서치, 2018. 12. 정기여론조사 결과 집계

8

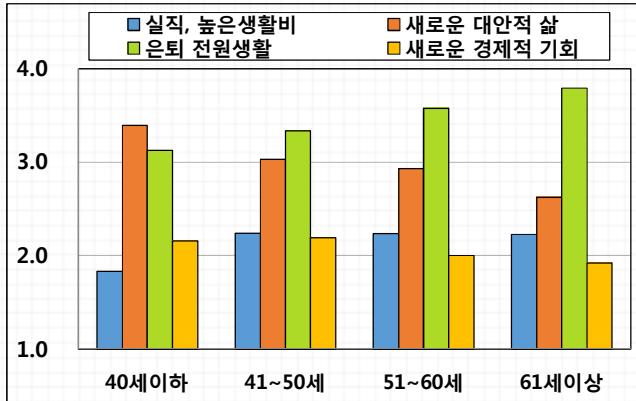
1. 국민들이 바라는 농촌 유토피아



● 버킷리스트(bucket list)를 실현하는 무대로서 농촌

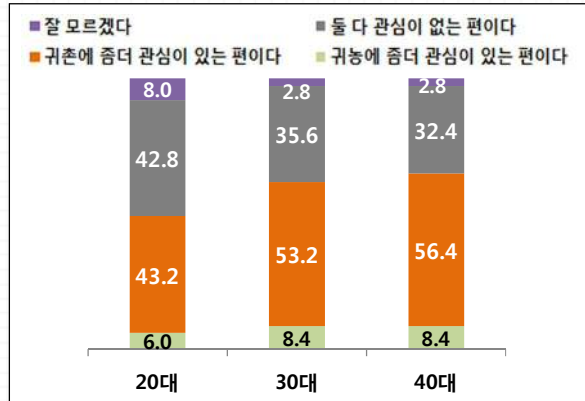
- ▶ 실직, 생활비 부담 등에 따른 회피형 귀촌 보다, 대안가치, 전원생활 추구 경향
- ▶ 청·장년층은 농촌에서 농업 외 다양한 활동을 희망하는 귀촌 수요 비중이 높음

귀농·귀촌인의 이주 동기



자료: 마상진 외(2018)

청·장년층의 귀촌 수요



9

1. 국민들이 바라는 농촌 유토피아



● 도시민의 농촌 정착 시 필요한 사항 및 지원 정책 현황

귀농·귀촌인이 농촌 정착 시 필요한 사항



자료: KREI 귀농귀촌인 패널 610명의 2018년 설문조사 데이터 집계

귀농·귀촌인이 농촌 이주 시 지원 받은 내용



10

1. 국민들이 바라는 농촌 유토피아



● 정부의 귀농·귀촌 지원 정책 추진 현황

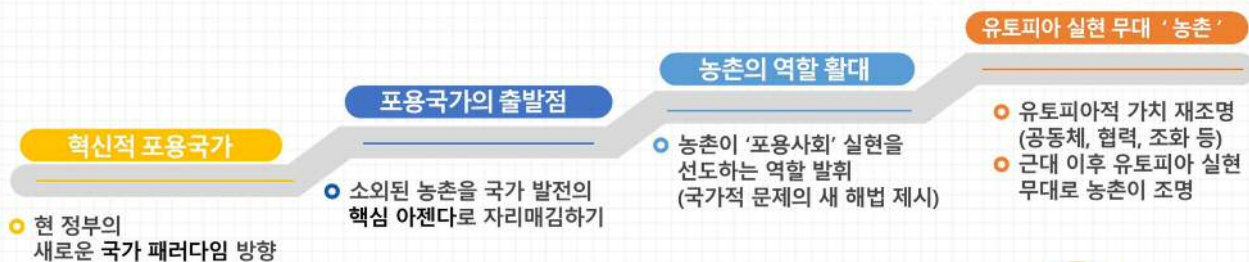
단계	공통	주거지원	일자리	공동체참여
준비	<ul style="list-style-type: none"> 도시민 농·어촌유치지원사업 - 귀농(어)·귀촌지원센터 - 귀농(어)·귀촌 포털 운영 - 상담, 컨설팅, 교육 등 - 귀산촌 체험 stay 	<ul style="list-style-type: none"> 도시민 농촌유치지원사업 - 귀농인의 집 - 농촌 빈집 정보제공 	<ul style="list-style-type: none"> 귀산촌 체험 stay - 산촌 '창업반' 	<ul style="list-style-type: none"> 도시민 농·어촌유치지원사업 - 농촌(어촌)문화체험/체류 프로그램 - 귀산촌 체험 stay - 산촌 '정착반' - 소그룹 산촌체류 밀착체험
이주 실행		<ul style="list-style-type: none"> 체류형농업창업지원센터 귀농인의 집 조성 및 빈집수리 지원사업 주택자금지원사업 신규마을/전원마을조성 귀농귀촌주택단지 시범사업 청년농촌보급자리사업 귀어촌 홈스테이 	<ul style="list-style-type: none"> 농촌현장 창업보육지원 창업기업 교육컨설팅지원 농식품 벤처창업 인턴제 농업법인 취업지원사업 청년 영농정착 지원사업 귀농·어·산촌인 농·어·임업창업자금 지원사업 농촌체험휴양마을사무장 지원 농촌유류시설 활용 창업지원 청년어업인 영어정착 지원 귀산촌인 창업자금지원사업 	
정착			<ul style="list-style-type: none"> 도시민 농·어촌유치지원사업 - 창업기업 농업기술지원 	<ul style="list-style-type: none"> 도시민 농·어촌유치지원사업 - 교육, 멘토링제, 학습모임 운영

11

1. 국민들이 바라는 농촌 유토피아



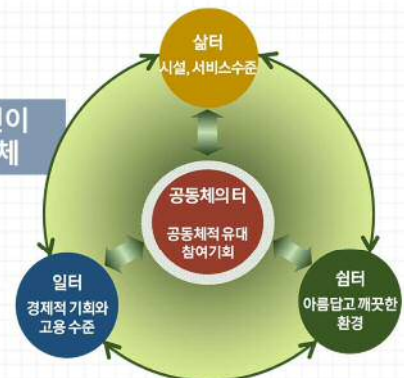
● 혁신적 포용국가의 실현과 농촌 유토피아



● 농촌 유토피아의 지향

- ▶ 실천적 미래로서 농촌 유토피아 구상
- ▶ 국민의 농촌 공간 수요에 대한 기회 제공
- ▶ 농촌의 현재, 미래에 대한 국민의 우려를 극복하기 위한 실천 과제 제시
- ▶ 다양한 사회적·경제적·문화적 네트워크 구축, 새로운 주민과 체류자 증대, 지속적인 rural innovation 창출

주거, 생산, 자연이 어우러진 공동체



12

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● 농촌 유토피아(egalitarian, intended, intentional communities) 시도

▶ 성공과 실패의 혼재

인도 남부의 Auroville	미국 Iowa의 maharishi Vedic
<ul style="list-style-type: none"> - 힌두교 지도자 Mirra Alfassa이 1968년 건립 - 전 세계 40개 이상의 나라에서 온 2천명이 거주 - 마을은 은하계 구조로 계획, 중심부에는 수 많은 명상공간으로 꾸며진 거대한 금색 구(球) 설치 - 마을에는 지역사회에서 생산된 농산물들 판매하는 사업체들, 학교, 농장들, 레스토랑 등(모두 공동 소유)이 있음. - 마을 사람들은 돈을 받지 않고 일하며 전기, 교육, 보건 등의 서비스는 모두 무료로 제공 	<ul style="list-style-type: none"> - 초월적 명상(transcendental meditation) 원리 하에 2001년 건설된 마을로, 주민들은 하루에 두 번씩 명상을 실천하는 특성을 지니고 있음. - 화합과 균형, 자연의 법칙에 고대 인도의 원리를 중시하는 공간 구성. 모든 주택은 동일한 형태 - 주민들과 방문객들을 위한 호텔, 스파 건설. 이외에도 아이들에게 명상의 원리를 가르치는 공립학교 운영
브라질의 Penedo	호주의 Crystal Waters Eco Village
<ul style="list-style-type: none"> - 종교 지도자를 중심으로 핀란드 이민자들이 1929년 브라질에 건설한 열대지역 속 핀란드 유토피아 농촌마을 - 주민 모두 순수 채식주의자. 술과 담배 금지. 모두 이윤을 추구하지 않는 농장에서 일했음. - 결국 돈 없이는 어떤 것도 작동하기 힘들다는 것을 깨닫고 1942년 마을 공동체 해체. 현재는 관광지로 변모 	<ul style="list-style-type: none"> - 호주 Queensland 주 Sunshine Coast 지역의 Conondale이라는 곳에 위치. 1984년 건립 - 세계 최초로 의도적으로 만들어진 Permaculture 마을로 1996년 World Habitat Awards를 수상 - 주택 모두 자연과 조화되도록 디자인됨 - 야생 동식물 환경 보전 위해 개와 고양이 금지 - 주택가격 상승, 일부 농민들 떠나고 상점 폐쇄 - 분산된 주택단지, 자동차 필수, 무리한 도로 건설

13

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● 현존하는 농촌 유토피아(egalitarian, intended, intentional communities)

▶ 가장 성공적인(?) 농촌 유토피아 사례: 미국의 Twin Oaks

구분	주요 내용
커뮤니티의 지향과 원리	<ul style="list-style-type: none"> • 토지이용, 식량생산, 에너지 보존, 적절한 기술 활용 등의 문제를 인간적 척도에서 해결하는 사회시스템 모델 실현 • 평등, 비폭력, 협력, 공동소유와 노동 및 분배, 자연과의 조화, 공평한 참여기회를 통한 커뮤니티 의사결정, 일과 여가의 조화 등 • 성차별주의자와 인종차별주의자는 거부
커뮤니티 규모	<ul style="list-style-type: none"> • 주민 105명(성인 90, 아이 15), 350 에이커(농지, 초지, 산림, 하천 등), 공동식당, 산업 시설 등의 공동시설 입지
Eco-village 실현을 위한 일상생활	<ul style="list-style-type: none"> • Reduce, Reuse: 폐기물은 줄이고, 가능한 다시 사용 • Wood Heat: 난방은 모두 목재난방 이용. 난방을 위한 목재는 주워 모은 것들이나 커뮤니티의 산업활동 부산물 • Solar: 온수 사용을 위해 집마다 태양열 시스템 구축, 조리용 연료는 프로판 가스 • Conservation: 문명(기술)의 이기보다는 전통적 방식의 보존 - 기계식 건조기보다는 빨랫줄을 이용한 전통적인 빨래 건조방식 채택. 자연환경 보존을 위해 최대한 오염배출이 적고 연료효율이 높은 방식 채택. • Transportation: 이동수단으로 주로 자전거 이용. 개인 소유의 자전거를 허용하기도 하지만, 커뮤니티에서 무료로 사용할 수 있는 수십 대의 공동 자전거 제공

14

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● 현존하는 농촌 유토피아(egalitarian, intended, intentional communities)

▶ 가장 성공적인(?) 농촌 유토피아 사례: 미국의 Twin Oaks (계속)

구분	주요 내용
주요 농업 활동	<ul style="list-style-type: none"> • 축산: 소, 닭, 양봉, 착유, 기타(동물성 수지 양초) • 농업 및 원예: 가지, 상추, 당근, 오이, 멜론, 수박, 토마토, 스쿼시, 양파, 아스파라거스, 호박, 땅콩, 해바라기, 기타(퇴비 생산) • 과수: 무화과, 포도, 블루베리, 사과, 딸기, 포포과일(paw paw fruit) 등 • 기타 허브 생산
주요 산업 활동	<ul style="list-style-type: none"> • 해먹 및 해먹의자, 콩식품(두부 등), 채종재배(seed growing), 로프(rope), 소규모 건설(건축), 장작생산 등
커뮤니티 거버넌스	<ul style="list-style-type: none"> • 커뮤니티 전체의 의견을 수렴하여 장기적인 관점의 의사결정을 내리는 플래너들(planners)과, 농장이나 부역에서부터 여러 제조분야의 작동에 이르기까지 커뮤니티의 다양한 특정 분야들을 책임지는 매니저들(managers)의 거버넌스 구조인 '플래너-매니저 형태의 거버넌스'에 의해 운영. 50년 이상 잘 작동 • 플래너나 매니저에 대한 불만과 고충이 발생할 경우에는 커뮤니티의 우려를 가라앉히기 위해 '중재 위원회'가 나서게 됨.
주민의 워라벨(work-life Balance)	<ul style="list-style-type: none"> • 주민들은 주 42시간만 일하면 모든 생활필수품과 서비스(음식, 주거, 의료 등)를 무료로 제공받음. 여기에 (변동적이지만) 약 90달러의 월급을 받아 커뮤니티 내에서 구할 수 없는 것들을 구매할 수 있게 하고 있음(커피, 맥주, 담배, 영화티켓 등). • 하는 일은 1주일마다 바뀔 수 있는데, 일요일마다 다음 주에 하고 싶은 일에 대한 수요조사를 통해 근로 배정자가 각자의 일을 조정. • 주당 2시간30분의 휴무가 주어지고, 1년에 2.5주 휴가

15

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● 국내외 농촌 사회혁신 사례

		평생 활약마을 (일본)	빈집은행 (일본)	체류형 시민농장 (일본)	LEADER (EU)	농촌리빙랩 C@R (EU)	청년유치 (전북, 전남, 경북)	전남에서 먼저 살아보기	5도2촌 (충남 공주)
지원부문	주거 지원	◎	◎	◎				◎	
	일자리	◎			◎		◎		
	주민 교류	◎		◎	◎	◎	◎	◎	◎
	정주 개선	◎			◎	◎	◎		
이주단계	준비	◎	◎					◎	◎
	이주	◎		◎			◎		
	정착	◎					◎		
	휴양			◎					◎

16

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● 문화·예술 테마의 평생활약마을 사례 - 오카야마현 나기정

- ▶ 지역 문화 자원(미술관 등)과 관련 인력들을 활용한 평생활약마을 사업 추진
- ▶ 극작가를 마을만들기 책임자로 채용하고, '자연과 예술과 사람의 마을만들기'를 컨셉으로 사업 추진
- ▶ 지역활성화사업을 위한 별도 법인 결성, 지역 주민 및 전문가 참여
- ▶ 빈집 활용한 이주민 주거 제공, 유휴시설(주유소)를 활용한 창업 시설 제공

도시민교류센터(good job 센터)



이주 희망자 생활 체험투어



빈집 활용(지역 공동체 거점 시설)



19

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● 지역 대학 연계 평생활약마을 사례 - 야마나시현 쓰루시

- ▶ 고령자서비스주택 유치 과정에서 지역 대학(쓰루대학)과 연계를 통해 이주민이 학습하고, 지역 주민과 교류할 수 있는 거점 조성 및 프로그램 운영
- ▶ 은퇴자들의 대학 교육 이수 비율이 낮은 것에 착안하여, 쓰루문과대학과 연계하여 이주민의 수요를 반영한 교육과정과 지역 교류 프로그램 운영
- ▶ 지역 전문대학과 연계한 이주 고령자 대상 실습 프로그램 운영
- ▶ 제6차 쓰루시 장기종합계획('16-'26)하에 평생활약마을 사업 추진

쓰루시 CCRC 연구회 운영



고령자 서비스 주택



평생활약마을 거점 시설



20

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● 일본 빈집은행

- ▶ 지역활성화 사업을 통해 지역의 자산 및 수요를 발굴하고, 빈집은행을 운영하여 지역 내 공가를 이주 희망자에게 중개
- ▶ 사용가능 주택·건물, 수리 후 사용가능 주택·건물, 일부 사용가능 건물 등 빈집 활용 가능성에 따라 주택을 분류하여 마을 빈집은행에 게재
- ▶ 지자체에 따라 빈집 리모델링 보조금, 빈집 체험주택 등의 프로그램 운영
- ▶ 주택 뿐만 아니라 지역 활성화를 위한 다양한 거점 공간으로 활용

빈집 은행 및 빈집 활용 사례



자료: 오형은, 2018, '일본 마츠야마시 빈집은행 사례조사 보고서'

21

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● LEADER 프로그램 사례 - 영국 Forest of Dean

- ▶ LEADER: 지역활성화를 위한 지역활동그룹(LAG)의 소규모 사업 지원
- ▶ 커뮤니티 단체들이 제안한 50대 상향프로젝트 추진('08~'14)
- ▶ 다수의 소액 사업 중심: 지속 가능 프로젝트 지원에 역점
- ▶ 마이크로 비즈니스 육성/관광·휴양/기초서비스 제공/마을정비/유산 보존 등

유희시설을 개조한 커뮤니티시설



지역 산업 유산의 보존, 복원



지역 소재 영화관 시설 개선



자연보호구역 방문자센터 시설 개선



커뮤니티 농장 조성



로컬푸드 사회적 기업 고용 창출



22

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● 농촌 리빙랩 - C@R(Collaboration at Rural) 프로젝트(EU)

- ▶ 리빙랩(living lab): 사용자, 수요자 참여형 혁신 공간, 문제해결형 혁신, 지역사회문제 해결, 지역 활성화 등 지역 착근형 혁신 모델
- ▶ 리빙랩 방법론과 농촌 발전 전략이 결합하여 농촌 리빙랩 추진
- ▶ 지속가능한 농촌을 구현하기 위한 EU의 프로젝트로 추진(2006)
- ▶ 7개의 농촌 리빙랩 프로젝트 추진, 29개 기관 참여, 1,500만 유로 투입
- ▶ 핀란드 'Archipelago' 리빙랩 - 원격지역에서의 공공서비스 제공, 관광산업 활성화를 위한 비즈니스 모델 개발 및 서비스 전달체계 실증연구 수행

C@R 리빙랩 혁신 구조



국내 사례 - 순천 청충창고(좌) 충남적정기술공유센터(우)



자료: 성지은, 2018, 국내의 리빙랩 현황과 과제

23

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● 지자체 청년 유치 프로그램

- ▶ 농촌 활성화를 위해 청년들의 이주와 지역활성화 활동을 지원
- ▶ 경북 도시청년 마을파견제: 청년의 도내 창업 지원(정착활동비, 사업화자금)
- ▶ 전북 과소화 인력 대응단: 추진전북 거주(예정) 인력을 선발하여, 농촌 공동체 활성화, 농촌 과소화 대응 활동을 기획·추진(인건비 지원)
- ▶ 전남 마을로 내일로: 전남 거주(예정) 청년을 지역 경영체 및 공공기관에서 채용하여 지역 내 마을 활성화를 위한 사업 실시

경북 문경시 화수현(1호 창업)



무주군 안성면 공동체활성화지원단



전남 내일로 프로젝트



24

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● 전남에서 먼저 살아가기

- ▶ 농촌에서의 생활에 관심을 가지는 도시민 대상으로 전남 내 농어촌 마을에서 농촌 생활에 대한 사전 체험기회(5~60일) 제공
- ▶ 17개 시·군 30개 마을을 사업 대상으로 선정
- ▶ 도시민 신청서 제출-마을 운영자와 협의-참가자 선정-사후관리로 진행
- ▶ 도시민 숙박 및 농촌 생활 프로그램(교육 등) 참가비 지원



25

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● 공주시 - 5도(都)2촌(村) 프로젝트

- ▶ 도시민의 농촌 정주·휴양 수요 증가에 대응하여 공동화가 심화되는 지역 농촌 마을 활력 제고를 위해 추진('07)
- ▶ 정부부처 사업과 연계하여 5도2촌마을조성(30여개), 농촌체험프로그램 개발, 특화산업 육성, 1사1촌 도·농교류 확대 등 지역 활성화 사업 병행 추진
- ▶ 지자체 주도로 체계적인 사업추진을 위해 5도2촌팀, 5도2촌센터 등 전담부서 및 조직 운영
- ▶ 방문객 증가 등의 성과를 창출하였으나, 지속적으로 사업이 추진 되지 못함.
5도2촌팀 해산 및 5도2촌체험마을은 농촌체험마을로 변경



26

2. 농촌 사회혁신 사례 및 시사점



● 농촌 사회혁신 사례 시사점

- ① 향후 농촌정책은 농촌으로의 인구 유입이라는 일차원적 목적을 넘어 **국민들의 꿈을 실현하는 공간**이 될 수 있도록 지원책을 마련하는 것으로 전환 필요
- ② 농촌 거주를 희망하는 인적 자원을 효과적으로 활용하기 위해 새로운 주체들의 지역 정착을 도울 수 있는 **플랫폼 형성 필요**
- ③ 중앙부처 및 지자체 단위에서 **통합적 지원체계**를 갖추고, **지역의 여러 주체 연계**를 촉진
- ④ 지역 주민의 수요를 반영하고, **지역 주체들의 자율적인 노력**이 나타날 수 있도록 **공동학습, 이주자-주민 간 협력** 등을 지원
- ⑤ 도시에 비해 상대적으로 열악한 **농촌에서의 정주 만족도**를 고려하여, 농촌유토피아를 구현하기 위해서 이를 해결할 수 있는 실천 가능한 방안 마련 필요

27

3. 농촌 유토피아 정책 추진 방향



- '농촌 유토피아' 통합적 추진체계 구축
 - 도·농 지자체 간 협력 사업 추진
 - 유관 기관 협력체계 형성 (농협, 농어촌공사 등)
- 지역 단위 사업 추진 플랫폼 형성
 - 다양한 공간 단위(읍·면, 마을 등) 및 공동체 조직 참여 유도
 - 지역 내 중간지원조직의 적극적 역할 부여
- 중앙부처 사업 연계 지원
 - 농촌유토피아 실현을 위한 선도 시범프로젝트 추진
 - 농촌계획협약, 지역발전투자협약 등 활용
 - 농림축산식품부 지역개발 사업과 관련 부처 사업의 연계 추진
- 다양한 사회실험 확산
 - 사업과 연계한 혁신적 사회실험 병행
 - 농촌형 주거모델 확산, 이주민-주민 협력 소득 모델 개발 등

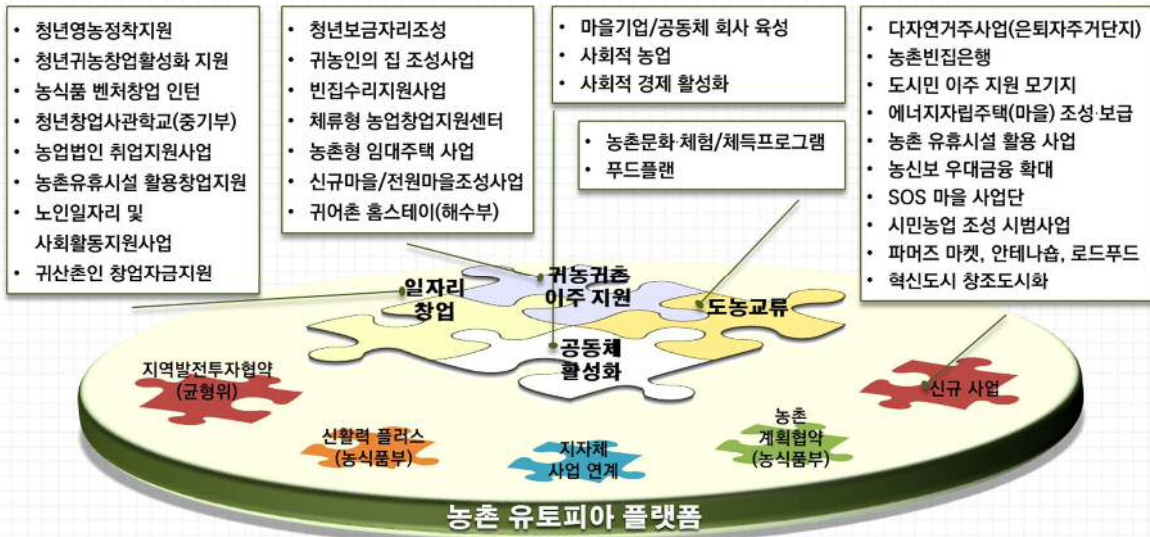
28

3. 농촌 유토피아 정책 추진 방향



● 농촌유토피아 사업화 방안

- ▶ 지역별 여건을 고려한 고유한 패키지 사업 발굴
- ▶ 시군, 읍면, 마을 등 각급 공간단위에 맞는 적합한 사업 모델 활용
- ▶ 다양한 공동체 조직을 대상으로 상향식 제안 사업 추진 기회 제공



29

3. 농촌 유토피아 정책 추진 방향



● 농촌유토피아 추진 기반 구축 방안

- ▶ 중앙정부 및 지자체, 관련 기관 등이 참여하는 농촌 유토피아 지원체계 형성
- ▶ 적극적인 사업 추진 의지가 있고 지역사회의 여건이 갖추어진 일부 농촌 지자체들과 협력 하에 시범 프로젝트 우선 추진
- ▶ 지역 단위 유토피아 추진 그룹이 중심이 되는 민간 주체들의 파트너십 형성
- ▶ 행정 주도 사업으로 추진되는 것 지양, 일련의 사업 과정을 이끌 수 있는 중간지원 조직 또는 지역활동그룹(LAG) 형태 조직에 적극적 역할 부여
- ▶ 지자체 행정 지원체계 구축을 통한 통합적 사업 추진
- ▶ 농촌 이주 수요자와 지역 공동체를 연결하는 농촌 유토피아 포털 구축·활용

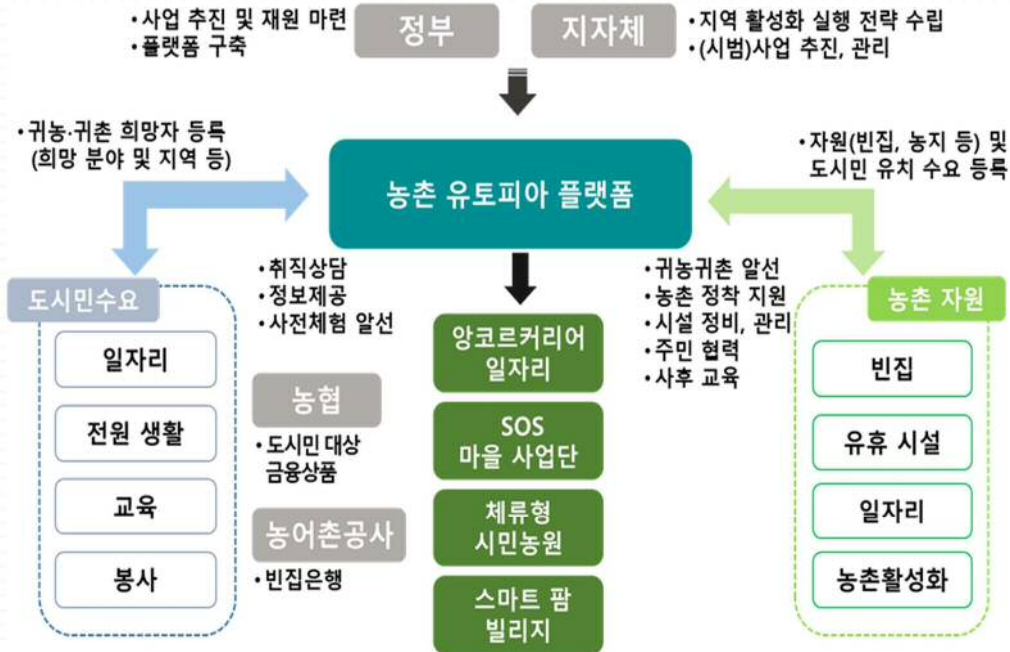
30

3. 농촌 유토피아 정책 추진 방향



● 농촌유토피아 추진 기반 구축 방안

▶ 지자체 행정 지원체계 구축을 통한 통합적 사업 추진



31

3. 농촌 유토피아 정책 추진 방향



● 지역 여건에 맞는 다양한 사업 발굴

- ▶ 지역별 여건을 고려한 고유한 패키지 사업 발굴
- ▶ 시·군, 읍·면, 마을 등 각급 공간단위에 맞는 사업 모델 활용
- ▶ 다양한 공동체 조직을 대상으로 한 상향식 제안 사업 추진 기회 제공

【 정책 발굴 분야(예시) 】

주택	일, 소득	마을,공동체	삶의 질 개선	귀농귀촌활성화
에너지자립주택 보급 청년 및 장·노년 대상 빈집은행 제도 농촌형 공공임대주택	청년 창업농 영농정착지원금 농지은행 제도 청년수당 등 기본소득제 공공 빅데이터 DB 기반 구축 푸드플랜 수립과 실천 농촌융복합산업 활성화 사회적 농업 사회서비스 제공 등	협동조합, NPO 등 사회적경제 기반 농촌 활성화 교육·에너지·생태 공동 체 등 농촌가치 확산 체류형 휴양공간	의료, 복지, 교육, 문화 등 농촌 여건과 특성에 맞는 삶의 질 개선 활동	농촌생활 교육 및 멘토링 창업자금 농신보 우대보 증 확대 빈집을 레지던스공간으로 리모델링 (가칭)'농촌활력지원단' 플랫폼 등

32

4. 농촌유토피아 실행 프로젝트 제안



● 농촌상생 클러스터 조성사업(농촌 유토피아 프로젝트)

▶ 사업목적

- 경제기반, 재능을 갖춘 도시민의 농촌 정착을 지원
- 주거·복지, 휴양·여가 및 지역사회 활동 참여가 가능한 복합생활단지 조성 (영농 혹은 주거 지원 중심의 기존 귀농·귀촌 정책과 차별화)

▶ 주요 사업내용

- **정주기반 조성**- 다양한 유형의 주거단지 조성(신규단지/마을정비 등), 정주지원 클러스터(보건·복지, 문화·여가, 교육 시설 등)
- **이주·정착 지원체계 구축**-빈집은행 활동, 중간지원조직 육성, 농촌건축 활성화 관련 협동조합 지원
- **지역사회 공헌활동 지원**-이주민, 지역조직이 제안한 지역사회 활동 지원
- **주민 협의체 및 공동학습 지원**- 주민(이주민)과 전문가 간 네트워크 구축 및 지역활성화를 위한 협의체 구성, 공동학습 지원

33

4. 농촌유토피아 실행 프로젝트 제안



● 농촌상생 클러스터 조성사업(농촌 유토피아 프로젝트)

▶ 추진체계

- 농촌 이주·정착 희망 도시민과 지역사회를 연결하는 광역 단위 파트너십 기구를 중심으로 하여 다양한 주체들이 참여하는 사업 추진 거버넌스 형성
- 지자체 중심의 행정기구와 민간주체들이 참여하는 지원기구가 사업 주관
- 연구원, 대학, 농협, 농어촌공사, 지역 기업, 중간지원조직 등이 참여
- 지역사회 활동 주체(이주민, 주민조직, 활동가)가 중심이 되는 현장 단위 파트너십 형성



34

4. 농촌유토피아 실행 프로젝트 제안



● 농촌상생 클러스터 조성사업(농촌 유토피아 프로젝트)

▶ 추진절차

① 전국단위 사업 추진 기반 조성

- 농촌 이주·정착 홍보 및 교육 프로그램 마련, 도시민 재능 등록 및 도농 인재 매칭 시스템 구축
- 농촌형 주거모델 개발·보급, 농촌 주거 시장 활성화를 위한 생태계 조성 등 전국 단위의 농촌 유토피아 추진 기반 마련

② 지역 단위의 추진체계 마련 및 사업계획 수립

- 지자체 추진기구 구축(행정추진단, 도농파트너십 등 협력체계 구성)
- 주민 수요 및 지역 여건 분석을 통한 정주 지원 모델(신규형, 기존 마을 정비형 등) 정립과 연계 사업 아이템 도출
- 사업 운영 단계에서 민간 주도 농촌 유토피아 그룹을 중심으로 다양한 지역 단체·조직이 참여하여 지역사회 공헌 활동 확산

35

4. 농촌유토피아 실행 프로젝트 제안



● 농촌상생 클러스터 조성사업(농촌 유토피아 프로젝트)

▶ 도농상생 클러스터 연계 지역사회 활동 프로그램

- 주민 문화 향유 프로그램을 운영하는 문화·예술 인력 활동: 문화예술 프로그램 유치, 문화예술 교육 등
- 농촌 지역사회 주거 지원단: 농촌 임대주택정보 제공 및 알선, 주택 수리, 미래 주거 모델 개발·실증, 농촌형 적정 주택 보급 등
- 지역사회 기반 자율적 복지 서비스 조직 운영: 지역복지서비스 발굴·제공
- 농촌 마을박물관 큐레이터 활동: 농촌 마을 자원 발굴, 마을 해설사 등
- 농촌 생태계 서비스 제고 활동: 지역사회 주도의 농촌 환경·경관 가꾸기, 도랑살리기, 생태형 하천 조성 등
- 지역 대학 연계 주민 교육: 지역 관광, 특화산업 관련 교육·실습 프로그램, 대학 연계 시니어커뮤니티
- 다문화 학생들을 위한 진로상담센터 운영

36

4. 농촌유토피아 실행 프로젝트 제안



● 연계 프로젝트 - 농어촌문제해결형 연구개발 지원 사업

▶ 개요

- 지역수요맞춤형 연구개발사업 중 농어촌문제해결형 연구개발 사업
- 정주여건 개선을 위해 주민, 지역 혁신주체가 참여하는 연구개발 추진

▶ 주요 내용

- 농촌 주거환경 개선(농촌형 주거 모델 개발·보급 등), 주민의 소득 활동(농촌 특화산업 육성 등)을 위한 연구개발 추진(농촌 리빙랩 운영)

● 연계 프로젝트 - 농촌형 생활SOC 구축

▶ 개요

- 농촌 유토피아 관련 농촌 지역에 적합한 생활 SOC 인프라 구축

▶ 주요 내용

- 지역별 선도프로젝트를 통해 지역이 필요로 하는 거점 인프라 구축 (이주민-주민 교류 시설, 공동 이용 시설 등)
- 농촌 지역에서 공통으로 필요로 하는 인프라를 핵심 거점시설 지정하고, 향후 구축 시 예산 우선 배정

37

4. 농촌유토피아 실행 프로젝트 제안



● 유관기관 연계 프로젝트 - 농협

▶ 개요

- 농협이 보유한 유허 인프라를 활용한 도시민 유치 사업
- 도시민 대상 농촌 이주 관련 금융상품 개발

▶ 주요 사업내용

- 현재 사용하고 있지 않은 창고, RPC, 사무실 등의 유허시설 중 활용 가능한 공간을 농촌 이주 도시민의 활동 공간으로 재창조(예. 청춘공간)
- 농촌 이주민 관련 지원서비스와 연계한 상품 개발(예. 귀농 START 상품)

청춘공간 1호점(청주시)



귀농 STAR 통장 및 대출



구분	지 원 내 용
지 원 가 간	대출심령 후 2년
지 원 규 모	1인당 연간 500만 원(한도)
지 원 조 건	구형(새)통장, 및 예·적금 1인 이상 가계 고액
대출금리 ※1	금리 한도 1% 미만
우대 이율	2% (500만 원 이상 4% (연간 지원 효과))

38

4. 농촌유토피아 실행 프로젝트 제안



● 유관기관 연계 프로젝트 - 농어촌공사

▶ 개요

- 농촌 빈집 및 유휴 시설에 대한 DB 구축 및 정보 제공

▶ 주요 사업내용

- 농촌 빈집과 농촌마을에서 운영실적이 부진한 시설에 대한 DB 구축
- 복합시설에 대한 리모델링 등 수행

39

KREI 한국농촌경제연구원

감사합니다

40

3. 돌아오는 농촌 마을, 현장 실천 주체 만들기 -충남농촌마을정책의 도전과 성과-

구자인 박사
(충남연구원)

돌아오는 농촌 마을, 현장 실천 주체 만들기 - 충남농촌마을정책의 도전과 성과 -

2019. 4.9

구자인(충남연구원)

충남마을만들기지원센터

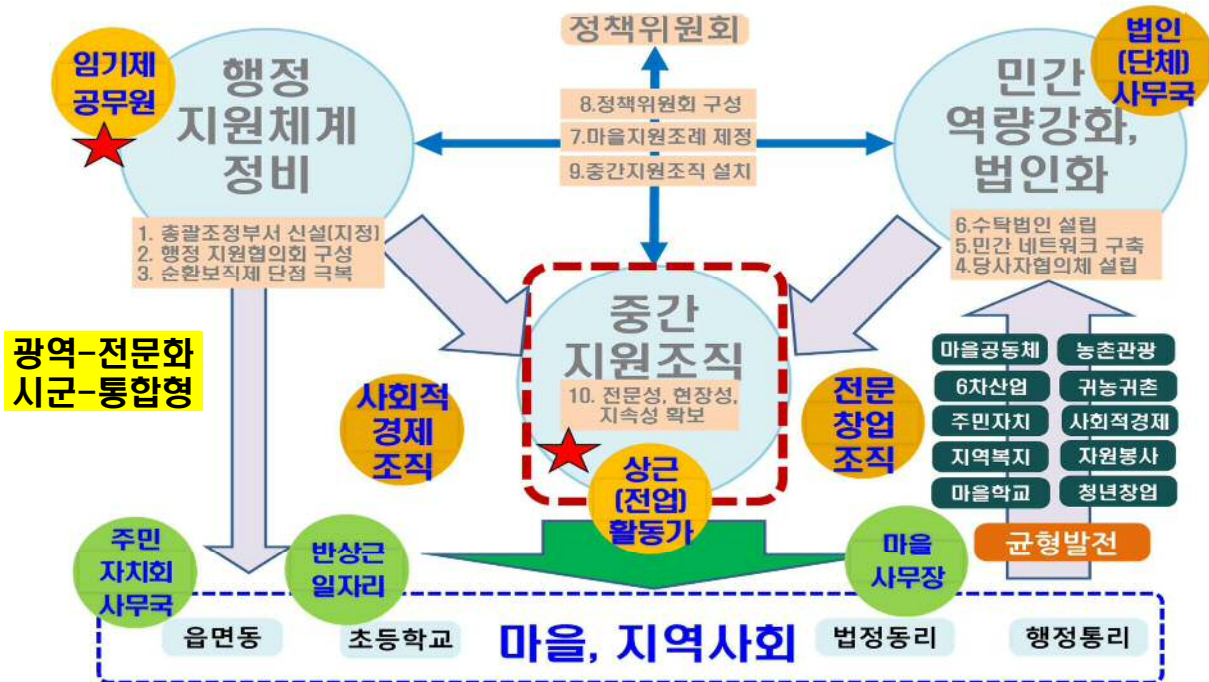


[반성] 우리는 희망이 있는 일을 하고 있는가?
→ 많은 경우는 정책의 실패, 전략의 실패라 할 수 있다.



과제2. 농촌현장에는 **‘일할 사람’**(활동가, 공무원, 전문가)이 너무 없다.
 → 행정의 정책 관점 전환을 통한 **농촌정책의 생태계** 조성

[예시] 충남도 마을만들기의 현장 전문가 양성 전략

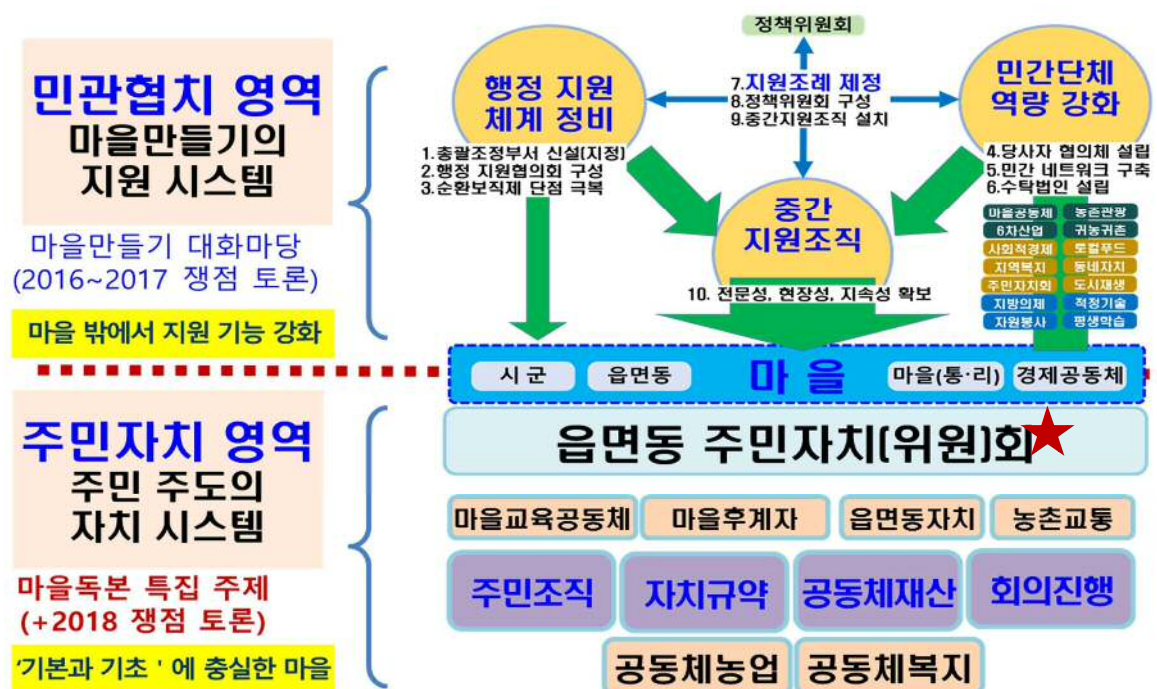


공공 일자리 제공으로 초기 단계 **민간 전문가** 활동 기반 구축

5

과제3. **민관협치** 제도 기반이 취약, **주민자치** 역량도 너무 부족하다.
 → 주민자치 역량 강화로 **중장기 성장동력 확보**

[예시] 충남도 마을만들기의 민관협치와 주민자치 시스템

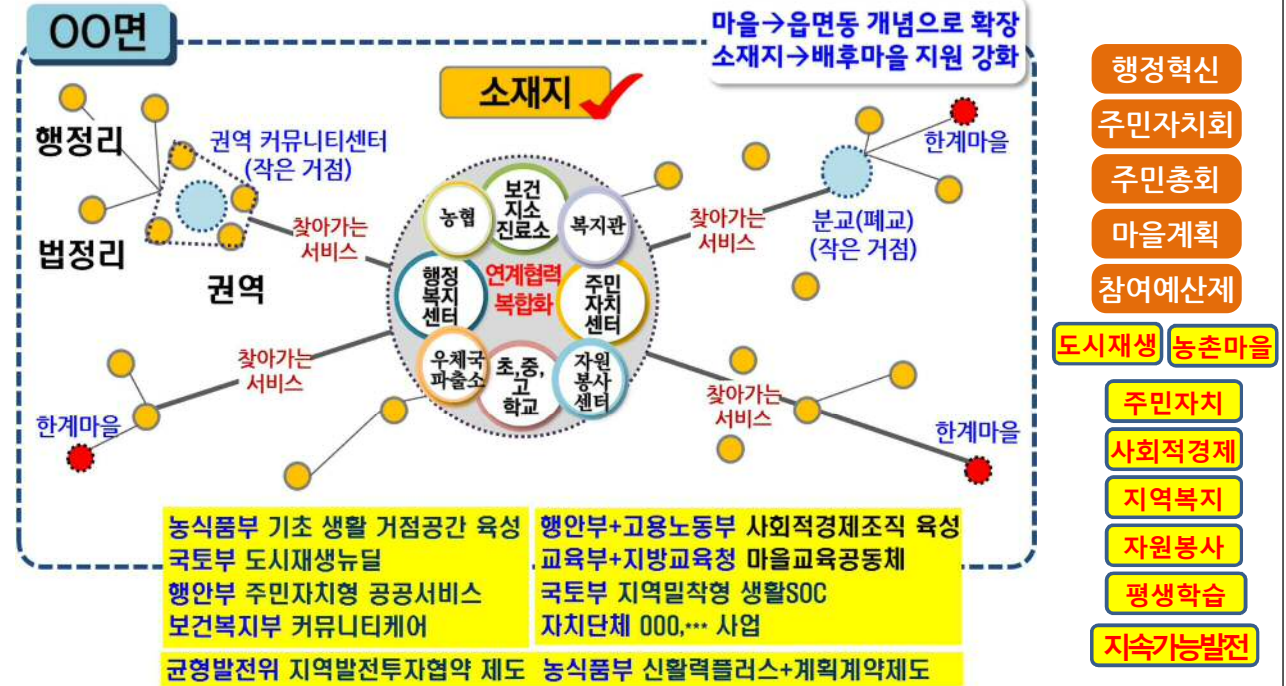


민관협치 시스템을 우선 구축하고, **주민자치 시스템**으로 확장

6

과제4. 농촌 주민들의 ‘필요’를 어떻게 반영하고 **융복합**할 것인가? → 읍면 주민 생활권 단위의 공간계획 강화

[공간] 행정사업, 민간활동의 융복합을 통한 면 단위 발전 전략



읍면동 공간 단위 주민자치운동 활성화로 성공사례 우선 도출

7

[참고] 행안부 혁신읍면동(주민자치형 공공서비스 플랫폼)시범사업

읍면동 혁신-주민자치, 마을자치!

자치분권과 균형발전의 해법
-세번에 국외도문화-

▶ 참가신청
https://goo.gl/WcAFZ2

[자료집]

2018 혁신국계획수행사 1

총인구감소와 초고령화시대의 농촌정책 - 지방소멸론과 일본자치단체의 대응 -

일 시: 2018. 10. 11(목) 오후 3시 ~ 6시
장 소: 충남마을만들기지원센터 공간(충청남도 홍복읍 상하천로 58)

읍면동 주민자치회 시범실시 운영 성과평가

행사 개요

- 목적: 주민자치 활성화를 위한 '주민자치 역량강화' 캠프
- 대상: 주민자치 관련 전문가, 민간단체 활동가, 시도, 시군구, 읍면동 담당공무원 등 50여명
- 주최: 대통령소속 자치분권위원회, 행안부 주민자치형 공공서비스 추진단
- 주관: 한국YMCA전국연맹, 시/도별민선5년연맹, 협동조합진흥센터, 시/도별민선5년연맹, 협동조합진흥센터, 협동조합진흥센터
- 일시/장소: '18. 5. 29(토) 14:00~17:00/청주시청서충청남도 YMCA회관(1907호)
- 주요내용:
 - (우수사례 공유) 자치단체 주민자치 활동사례 공유
 - (실용화) 토론) 제도적 문제점 개선 및 발전 방안 논의

진행 계획

시간	주요 내용	비고
13:50~14:00	(10')	참석자 등록
14:00~17:00 (총 3시간)		

정책연구 2017-7

= 충남형 주민자치회 시범사업

대상: 지자체 담당공무원, 주민자치 관련 전문가, 민간단체 활동가 등

주최: 대통령소속 자치분권위원회, 행안부 주민자치형 공공서비스 추진단

주관: 한국YMCA전국연맹, 시/도별민선5년연맹, 협동조합진흥센터, 협동조합진흥센터, 협동조합진흥센터

일시/장소: '18. 9. 18(수) 14:00~17:00/충청남도 YMCA회관(여곡동) 국제회의실

1회 '18.5.29 주민자치 활성화를 위한 주민자치 활동사례 발표회

2회 '18.7.19 주민자치 활성화를 위한 민선5년주민자치 역량강화 토론회

주요내용

농촌 주민자치 활성화를 위한 각 주체의 역할 및 제도개선 방안 강구

대상: 농촌지역주민, 읍면동 주민자치위원장, 권역·기초의원, 시도, 시군구, 읍면 담당공무원, 민간단체 활동가, 주민자치 관련 전문가 등

주최·주관: 행안부, 시군구연맹, 지역재단 지역순회캠페인센터

일시: 2018. 10. 19(금), 14:00~17:00

장소: 시군구 청소년문화센터 2층(시군구 시정읍 군청로 16-2)

주요내용:

- 농촌 주민자치 우수사례 공유
- 농촌 주민자치의 현실과 제도적 문제점 및 발전방안 논의

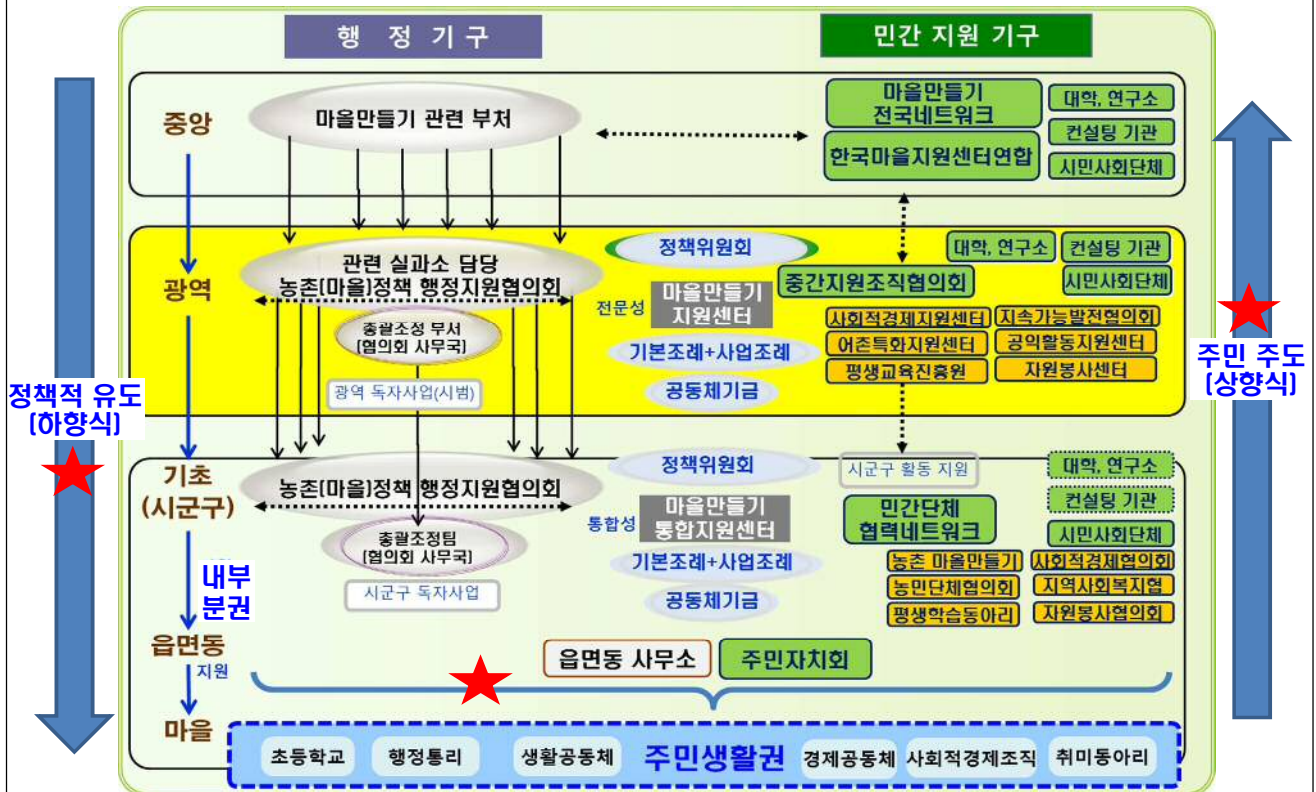
행사 진행계획

시 간	소요(분)	주요 내용	비고
13:30~14:00	30'	등록 및 접수	
14:00~14:10	10'	환영사(서청준의원)	
14:10~14:20	10'	주민자치형 공공서비스사업(충청남도연맹)	
14:20~14:50	30'	연설회(충청남도연맹)	
14:50~16:30	100'	100명 토론	
16:30~16:50	20'	청중토론	
16:50~17:00	10'	환영사 및 마무리	

문의

지역재단 지역순회캠페인센터
(☎ 042-824-9324)

[중장기 과제] 중앙, 광역, 기초의 민관협치 구도(2013년 구상)



한국 농촌 지방자치 **현실 인정** + 풀뿌리 주민자치 **성장과정** 배려

9

[출발] 2015년 3농혁신대학_마을만들기과정(4.16, 천안상록리조트)

→ 2015년부터 본격 추진



[성과] 충남 시·군 마을만들기 조례 제정 및 지원센터 설치(2019.04 현재)

(1) 마을만들기(공동체) 지원 조례 제정 : 표준조례(안) 작성 및 제공

- 아산, 공주, 천안, 보령, 홍성, 예산, 청양, 부여, 서산, 서천 : **10개** 시·군 완료
- 행정 총괄·조정 부서 신설(지정) + 행정지원협의회 운영
- 기본계획 수립, 민간 활동 지원
- 지원센터 설치 및 운영 + 민간위탁

민관협치형
표준 조례 제공

(2) 마을만들기(공동체) 지원센터 설치 및 운영 - **10개** 시·군 개소

- 민간 위탁 센터(4개), 행정 직영 센터(5개)
- 2015년 착수 : 천안(위탁), 아산(직영), 논산(직영), 홍성(위탁), 예산(보조)
- 2016년 착수 : 보령(위탁), 서천(직영), 청양(직영), 태안(직영)
- 2017~18년 착수 : 금산, 부여, 공주, 당진(2019년 중에 직영 센터 개소)
- 직영 센터는 민간 네트워크 법인 설립 과정에 맞추어 단계적으로 민간위탁 전환

행정 직영
→ 민간위탁

(3) 마을만들기 농촌 활동가의 공공일자리 제공 - 기초+광역 **55명** 상근 활동중

- 상근 전문직 일자리 확대 : 법인 소속 연구원 포함
- 광역 센터(11) : 마을만들기지원센터(6), 농촌활성화지원센터(5)
- 시군 민간위탁(22) : 천안(5), 예산(5), 홍성(6), 보령(6)
- 시군 행정직영(20) : 논산(2), 아산(4), 서천(3), 청양(4), 태안(3) 금산(4)
- 2019년말에는 **약 70명**이 활동 예상 : 공주, 부여, 당진, 서산 센터 개소

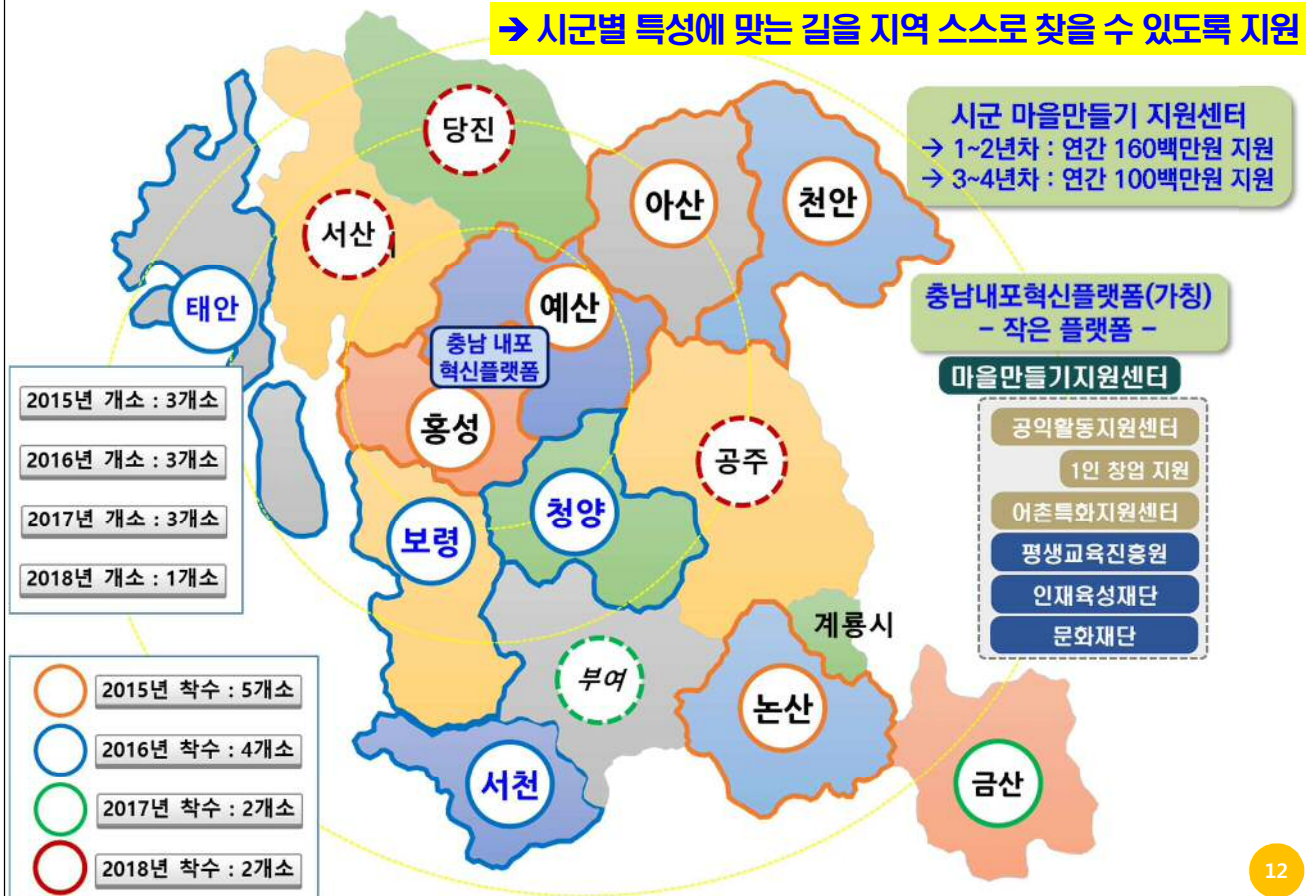
男29, 女26명
평균 34.0세

20대 13명
30대 18명
40대 16명
50대 6명

11

[사례] 충남 시군 농촌 마을만들기(공동체)지원센터 설치 및 운영 현황

→ 시군별 특성에 맞는 길을 지역 스스로 찾을 수 있도록 지원



12

[사례] 충남 시·군 마을만들기(공동체)지원센터 추진상황(2019.01)

시·군	센터명	개소일	운영방식	센터장	상근인력	사무실	민간네트워크법인
아산시	공동체지원센터	2015. 7	행정 직영	-	4명	어울림경제센터	아산시공동체경제네트워크
논산시	희망마을지원센터 (마을공동체팀)	2015.10	행정 직영	-	2명	논산시청	(추진중)
예산군	행복마을지원센터	2015.11	민간법인 수탁운영	반상근	5명	예산읍내	(사)예산군행복마을네트워크
보령시	마을만들기지원센터	2016. 3	민간법인 수탁운영	비상근	5명 (법인 2명)	농업인회관	(사)만세보령공동체네트워크
천안시	공동체지원센터	2016. 8	민간법인 수탁운영	상근	4명 (연구소 1명)	원도심종합지원센터	(사)천안시공동체네트워크 함께이룸
홍성군	마을만들기지원센터	2016.11	민간법인 수탁운영	비상근	5명 (법인 1명)	청운대학교	(사)홍성지역협력네트워크
서천군	마을만들기지원센터	2017. 1	행정 직영	-	3명(+1명)	친환경 쌀문화센터	서천군공동체경제네트워크(추진중)
청양군	마을만들기지원센터	2017. 7	행정 직영	-	4명	(구) 자원봉사센터	청양군마을만들기협의회
태안군	농어촌마을지원센터	2017.10	행정 직영	-	3명(+1명)	태안군청	(추진중)
금산군	마을만들기지원센터	2018.8	행정 직영	-	4명	금산다락원 2층	(추진중)

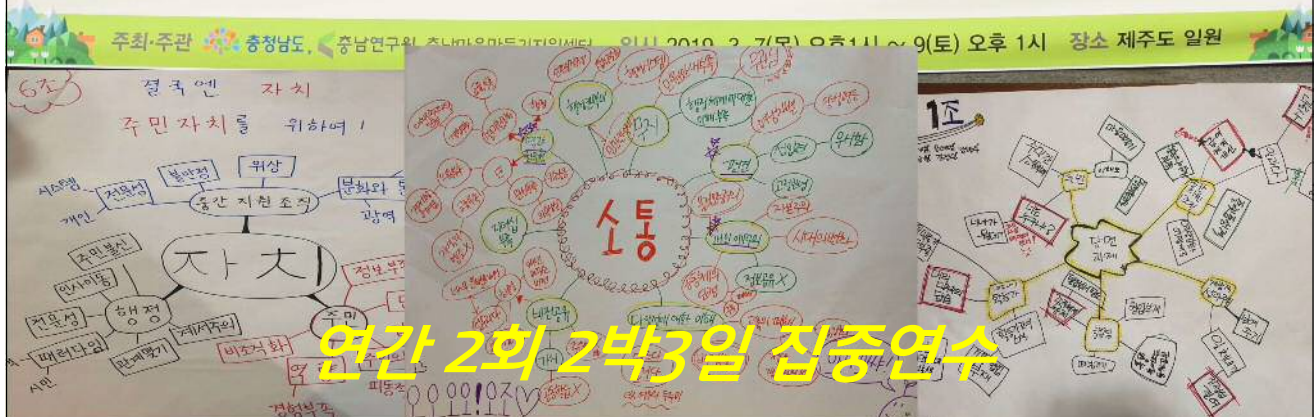
* 부여군, 공주시, 당진시, 서산시 : 2019년중 개소 예정

13





19년 충남 시·군 마을만들기 중간지원조직 상반기 직무



[성과] 충남 시·군 농촌 마을만들기 민간 협의회 및 네트워크 법인 설립(2019.01 현재)

1) 농촌 마을공동체 대표 협의회(당사자 협의체) 설립(정비)

- 보령, 예산, 홍성, 논산, 서천, 천안, 청양 등 7개 시·군 완료
- 아산, 공주, 태안, 금산, 부여, 당진 등 지속 토론중 혹은 2019년부터 본격 토론

2) 민간 네트워크 구축, 통합형 법인 설립 :

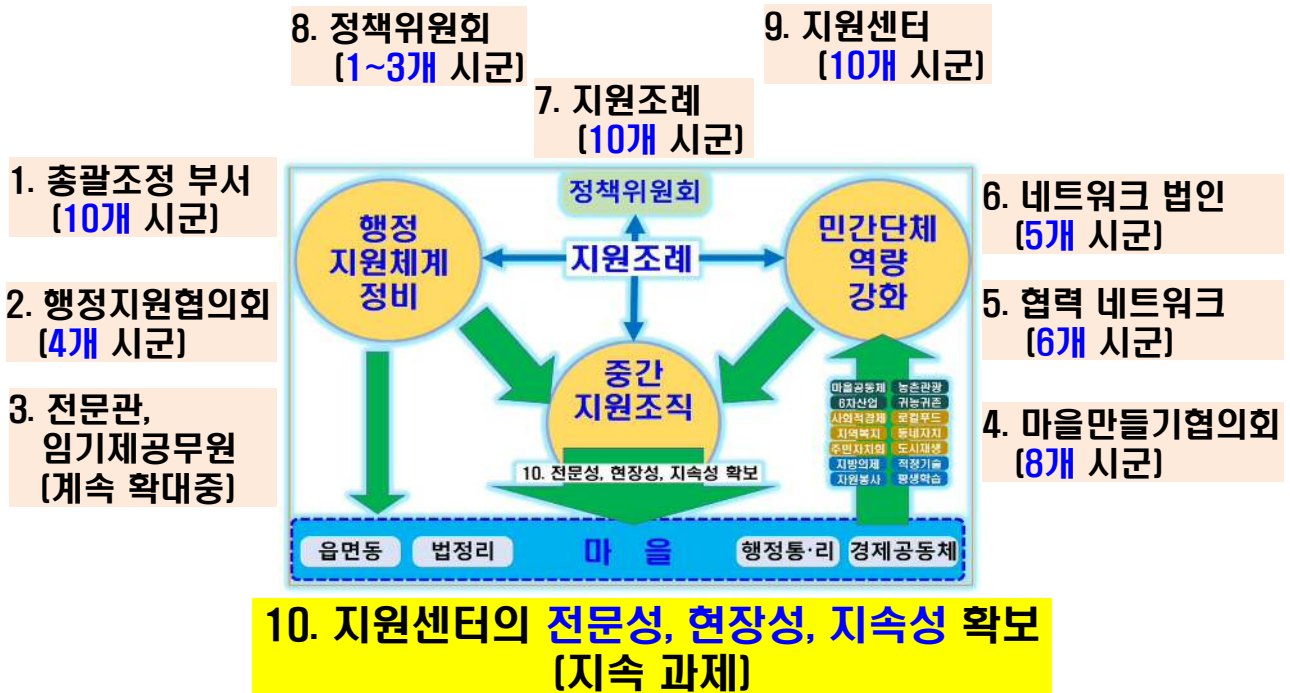
(1) 기본 모델

- 명칭 : 마을만들기(공동체)와 사회적경제 등 여러 관련 영역을 포괄하는 명칭
- 조직 형태 : 사단법인, 사회적협동조합 중에서 선택
- 네트워크와 법인의 관계 : 설립이 용이한 '일체형'의 네트워크 사단법인 장려
- 구성방식 : 관련 활동 영역의 구분과 협의체에서 선출하는 대의원 방식

(2) 설립 현황 : 중간지원조직 민간위탁 운영을 위한 전제 조건

- 홍성군 : (사)지역협력네트워크_관련 협의체의 대의원 방식 ← '홍성통' 운영 경험(2013.3~)
- 천안시 : (사)공동체네트워크 함께이룸_리더 개인과 전문가 주도 ← 협의체 미발달 사례
- 보령시 : (사)만세보령공동체네트워크_마을만들기협의회 주도 + 전문가 보완 ← 일반 모델
- 예산군 : (사)행복마을네트워크_마을대학 5회로 협의체 조직화 + 네트워크 ← 현장밀착 모델
- * 아산시 : 공동체경제네트워크_약 40회 이상의 공식 회의 → 지역 대표성과 전문성 강화 과정
- * 공주시 : 마을공동체네트워크_민간 개인 중심으로 설립(2018.12) → 지역 내부의 낮은 합의

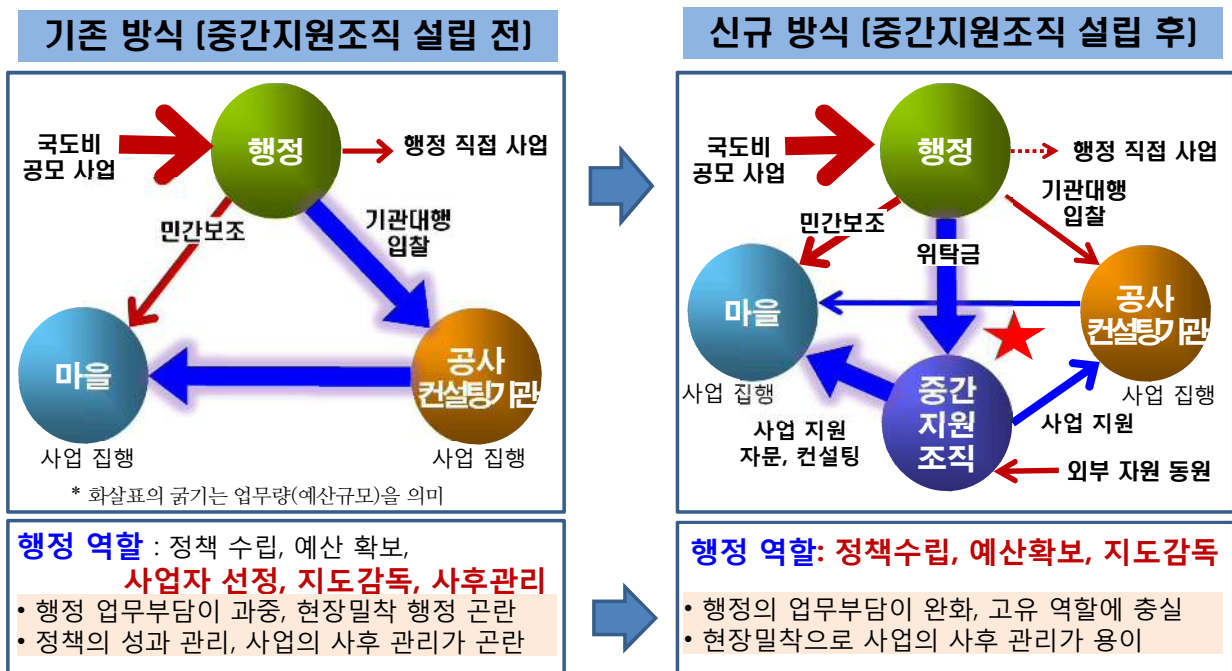
추진상황(종합). 충남 시군 '마을만들기 지원 시스템 구축'
 → **만 4년에 걸쳐 단계적으로 빠르게 발전중**



마을이 지치지 않고 오래 갈 수 있는 지원 시스템 구축(1단계)

17

[참고] 행정 사업의 추진 방식 _ 중간지원조직 설립 전후 비교



• **“행정은 행정답게”**: 공공정책 고유 역할에 충실 (행정의 수비범위 고려)
 • **“민간은 민간답게”**: 실제 사업 추진에 충실 (행정은 지원하되 불간섭 원칙)

18

[참고] 농식품부 신활력플러스 공모사업 활용방안

→ 민-관의 공동학습 과정 중시 = 제도 역량 강화, 정책 집단 형성

활용1. 농촌 특성 반영, 행정 지원체계 정비(=공동학습, 지속 검토)

- (1) 내부학습 강화 + 외부 응원 = 조기 성과 도출
- (2) 순환보직제 단점 극복 장치 도입 = 민간인 전문가 채용과 권한 배분
- (3) '마중물' 사업 확보 = 신활력플러스를 매개로 '의도적, 계획적' 접근

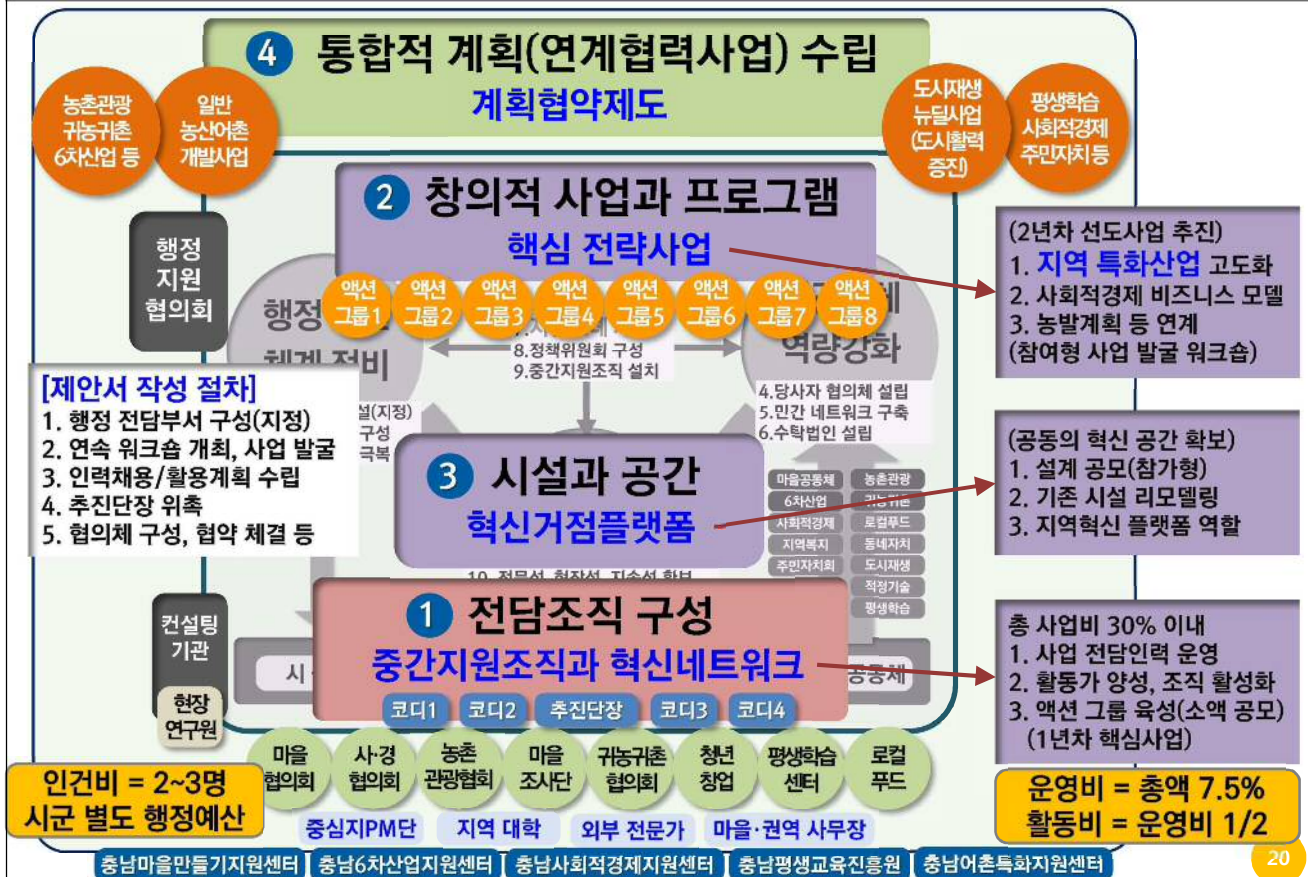
활용2. 통합형 중간지원조직의 단계적 설치와 운영(=지역공감대)

- (1) 통합형의 범위와 규모 등 = 제도적 이해를 위한 공론장 확대
- (2) 연차별 경로 합의 = 기본조례 제정, 조직개편, 운영예산 확보 등
- (3) 농촌지역정책의 거점공간 확보 = 신활력플러스의 H/W사업 예산 활용

활용3. 민간 네트워크 법인 설립과 역량 강화(=민-민의 공동학습)

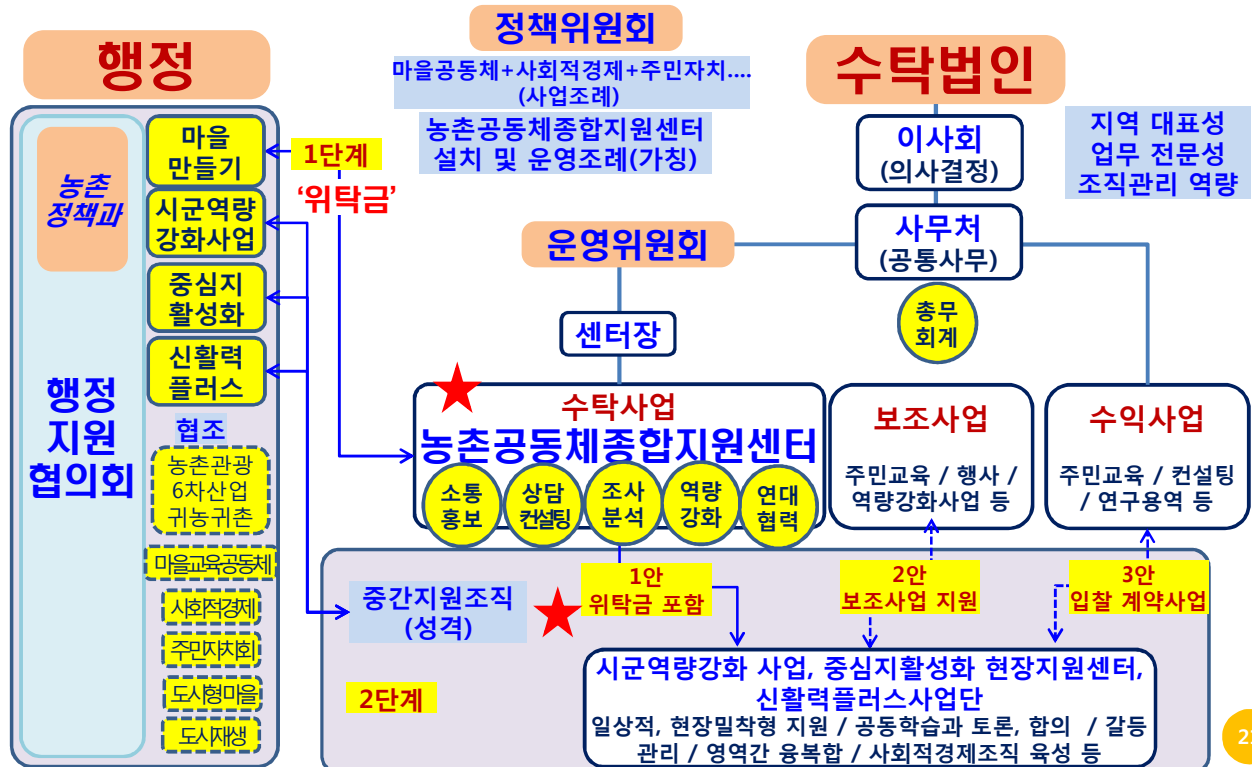
- (1) 민간네트워크 구축과 역량 강화 : 신활력플러스의 S/W사업 예산 활용
- (2) 지원센터(상근자)의 기본역할 = 민간의 조직화의 전후방 지원 활동
- (3) 중간지원조직 수탁법인 안정화 = 수익사업과 보조사업의 적절한 균형

농촌지역정책 지원 시스템 구축과 신활력플러스 공모사업 연계 모델(제안)



[참고] 농촌정책의 통합형, 민간위탁형 중간지원조직 설치방식

민간위탁 중간지원조직 = 사업조례(위탁 근거) + 민간 법인
 통합형 중간지원조직 = 통합형 기본조례 + 민간 네트워크 법인



[성과와 과제] 충남농촌마을정책 사례의 시사점

→ 광역의 '정책적 유도'를 통한 시군 단위 정책 시스템 구축

[성과] 중간지원조직을 통한 돌아오는 농촌, 희망의 단초 확보

- (1) “행정은 행정답게” : 행정의 역할에 대한 재인식, 권한의 민간 이양
- (2) “정책 수요자 주민 중심” : 민관협치형 지원 시스템 정비
- (3) “중간지원조직 연착륙” : 12개 센터, 55명의 젊은 활동가 그룹

[과제(건의)] 발빠른 제도적 정비, 가야 할 방향에 대한 명확한 신호

- (1) 중간지원조직의 법, 제도적 근거 확보 : **삶의질 특별법** 관련 조항 삽입
- (2) **인건비 중심**의 정책 설계 : 재정분권 로드맵 연계, **기획재정부 실득**
- (3) 칸막이 극복 : **순환보직제 단점** 극복, **민간 네트워크 법인** 설립

4. 일본 대표 마을 만들기 성공사례

윤기확 대표
(일본 카와바무라 한국사무소)

일본 대표 마을 만들기 성공사례

4대 사업추진 키워드

I 농업 플러스 관광 (정책 & 개요)

II 도시교류 사업 (세타가야 고향공사(주))

III "미치노에키" 사업 (전원플라자가와바(주))

IV 지역 마을기업 사업 (그린 & 6차산업)



“KAWABA”
“전원이상 마을”[®]
(상표등록)

군마현 가와바 마을

KAWABA Village | 일본 마을 만들기의 대표 성공사례



- 마을인구 : 3,647명
- 2018년 마을 방문객수 : 200만명 돌파
- 6차 산업화 성공한 마을 기업들이 모여 있는 곳
- 마을 전체 브랜드화(KAWABA)를 성공시킨 일본 대표 마을

2018년 채널A 다큐

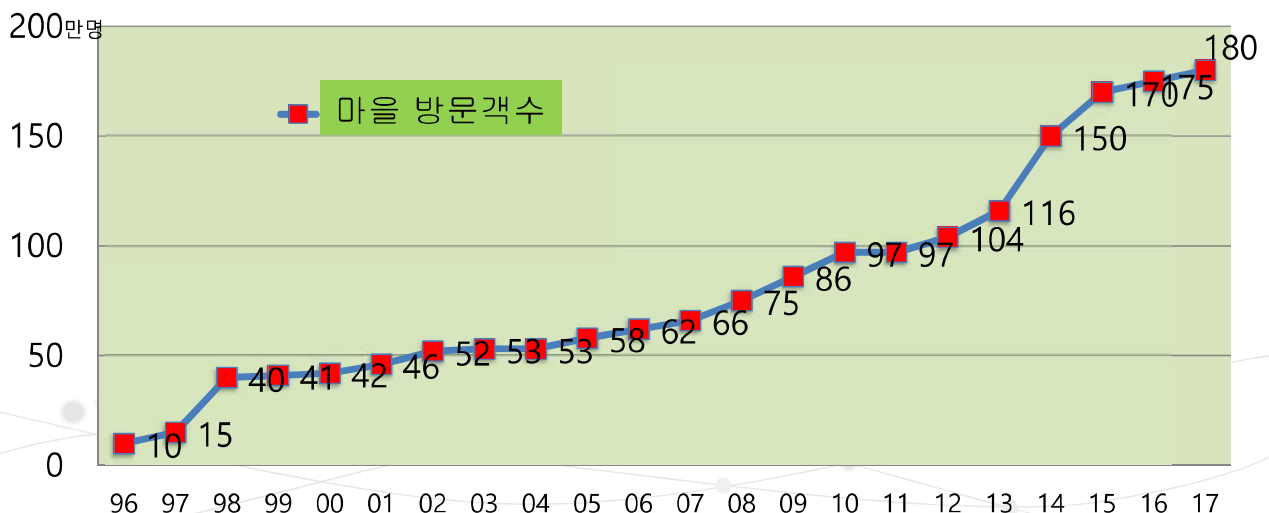


2019년 시정연설



<동영상>

- 마을 만들기 과거 40년 / 미래 100년을 만들고 있는 곳
- 마을 기업 세계최초 해외지사(한국)을 시작으로 세계화, 글로벌화가 진행되고 있는 곳





1. 가와바 마을 만들기 역사

2. 가와바 마을 개요

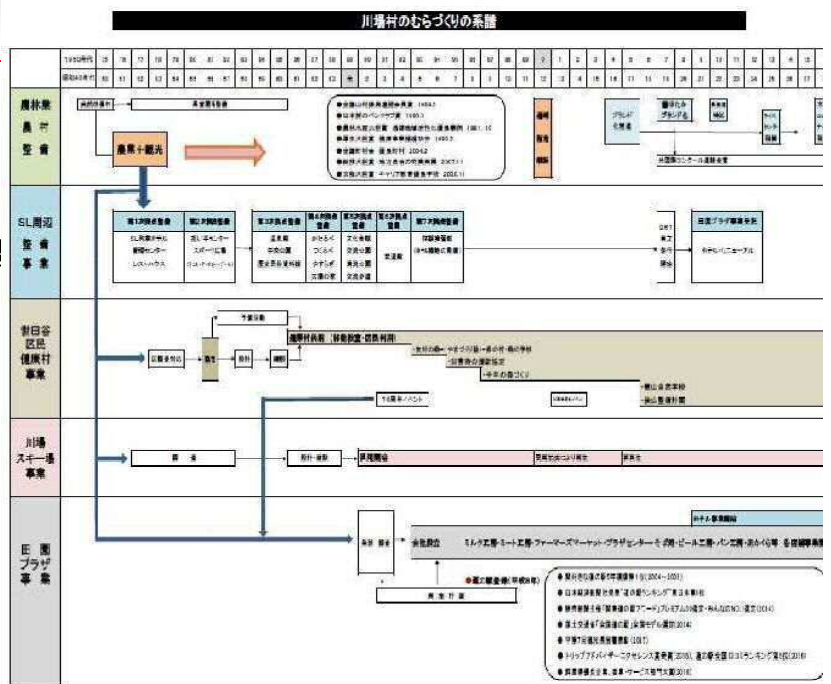
3. 가와바 마을 4대 중점 사업

- 농업 플러스 관광(정책)
- 도시(도농) 교류 사업
- “미치노에키”(휴게소) 사업
- 지역 마을기업(그린&6차산업) 사업

4. 가와바 마을 마스터 플랜



- 1975년 농업+관광융합마을 정책프로젝트
- 1976년 거점 정비 시작
(~1995년까지 제1차~제7차에 걸쳐 정비 완료)
- 1981년 동경 세타가야구와 협정
(세타가야 가와바 고향공사(주))
- 1985년 동경 세타가야 구민 이용시설 건설
- 1989년 스키장 완공(가와바리조트(주))
- 1993년 전원 플라자 가와바(주) 설립
(1996년, 국토교통성 “길의 역”(휴게소)사업 등록)
- 2015년
 - 국토교통성「길의 역」전국 모델로 선정
 - 관광청장상 수상
 - Trip advisor 엑셀런스 인정 수상
 - 연간 197만명 방문
- 2016년
 - 한국 진출 (주)가와바 코리아 합작 설립
- 2018년
 - 군마현 정보종합센터 위탁운영(도쿄 간차)
 - (전원플라자 가와바(주))



지역경제 활성화 성지 “KAWABA Village”



기간 산업 : 농업 (곤약 · 쌀 · 사과 등 재배)

➤교통

1982년 신칸센의 개통(조모코겐 역에서 40 분)
1985년 칸에츠 고속도로 개통(누마타 IC에서 10 분)

➤위치

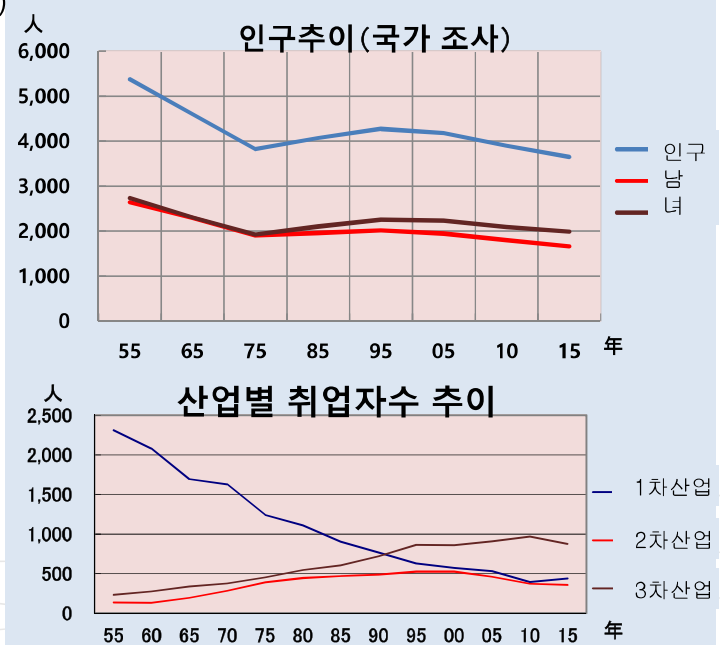
군마현의 북부 지역,
누마타시(5만명)의 북쪽 10km의 호타카산.

➤면적

총 면적 85.25km² 중 83% 중 (국유림 55%)가 숲.
평지는 불과 7%, 자연이 풍부한 산촌 마을이다.

➤인구

2015년 인구 조사에서는 3,647으로
젊은층은 감소, 고령자가 증가.
고령화율은 40.7%인, 초 고령화 사회.



Copyright 2017 KAWABA Korea. All Rights Reserved

5

KAWABA Village | Project 1



I 농업 플러스 관광(정책)

1 배경

- 1965년 이후 마을 인구 4,000명 이하로 꾸준히 감소.
인구 감소에 제동을 걸기 위해 교류 인구증가로 농가소득
향상을 도모하는 취지. (관광객 증가)
- 1971년 인구 과소(소멸) 지역으로 지정.

2 대책

① 고객 유치를 위한 대책 (관광 시설 정비)

- 1977년 SL호텔 완공(현재 전원 플라자호텔)
(관광 거점 시설의 정비에 따라 기관차와 침대차 6량)
- 1989년 가와바 스키장 완공 오픈
- 1998년 "길의 역" 전원 플라자 가와바(주) 오픈
- 2014년 라이스(쌀) 센터 건설

② 지역 대책 (공공 시설 정비)

- 1980년 ~ 2000년 상반기
하수도 정비, 도로 교통망 정비, 지역 버스 운행,
자료관, 문화 회관 정비, 토지 개량 사업 등.



➤마을기업의 실패사업(위기 극복)

가와바 스키장 : 1989년 오픈.
법정관리등을 극복하고 민간 기업 매각
현, 가와바 리조트(주)로 민간기업 운영 중.
(임원 4명 직원 17명 · 동계 직원 180명)



Copyright 2017 KAWABA Korea. All Rights Reserved



Ⅱ 도시(도농)교류사업(세타가야가와바 고향공사(주))

1 배경

-1979년 세타가야구 “제2의 고향” 프로젝트가 진행.

2 후보지 결정

-1980년 관동 7개 도현 및 52 시읍면 경쟁에서
가와바 마을의 제안이 결정.
- 세타가야 가와바 고향공사(주) 설립

3 협정 체결

-1981년 세타가야구 및 가와바 촌 입회.
구민 건강 및 마을 발전을 위한 상호 협정 체결.

(인구) 도쿄 세타가야구 : 85만명 / 가와바 마을 : 3600명



1981년 당시
교류인구 연간 3만명



2015년 도쿄 세타가야 구민
누계 190만명 방문돌파





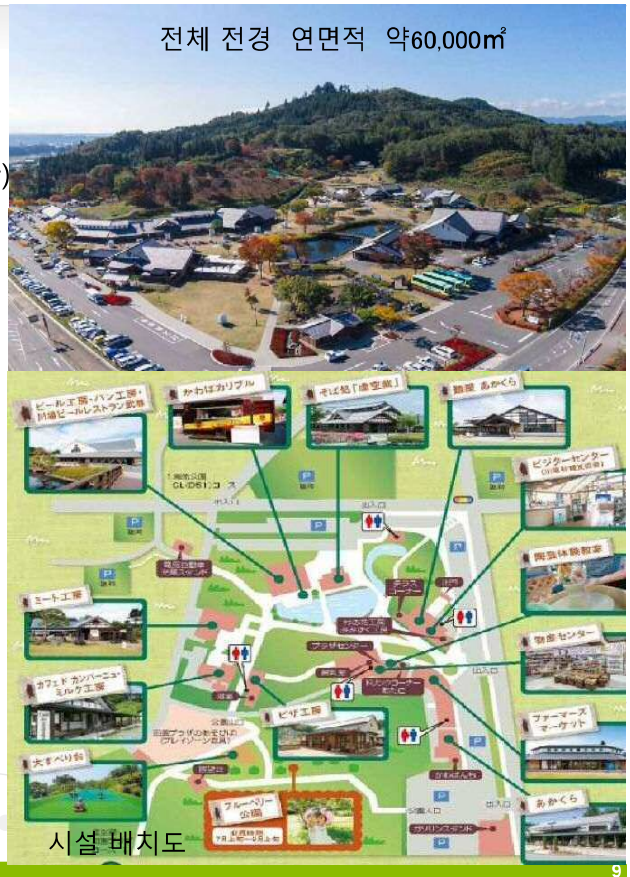
Ⅲ “미치노에키” 사업(전원 플라자 가와바 (주))

1 배경

- (주)전원플라자 가와바 설립 및 운영 개시(93년)
(주주:마을 60%, 마을내 협동조합등등 40%→제3섹터 회사)
- “미치노에키”(휴게소) 전원플라자 가와바 사업(93~98년)

2 목적

- 지역 특산품의 PR 직판에 의한 소비 확대.
- 주민 상호, 주민과 구민의 교류, 정보교환의 장소.
- 방문객의 음식이나 구매 요구에 부응하고 공익으로 마을 소비로의 확대.
- 스키장까지 셔틀 버스의 최종 기점 및 마을의 교통 터미널로서의 기능.
- 젊은이를 중심으로 한 양질의 취업 기회를 제공 목표.
- 특산품의 고부가가치를 실현.



Copyright 2017 KAWABA Korea. All Rights Reserved

9



➤ 운영 상황

■ 운영 주체

- (주) 전원 플라자 가와바 (지정 운영관리사)
- 시설 관리비 2,600 만엔
- 사용료 수입 4,400 만엔
- 기부금 1,000 만엔

■ 관동(도쿄근교) 좋아하는 “길의 역”(휴게소) 랭킹

- 2009년 ~ 2013년 5 년 연속 전국 2위
- 닛케이 신문 1위, 동일본 1위 (2011)
- 관동(도쿄근교) “미치노에키” 어워드 2014년 1위 (149 시설중)
- 전국 모델 “길의 역” 국토교통성 선정 (2015) 지정
- 관광청 장관 표창 (2015)
- 트립 어드바이저 엑셀런트 상 (2015)

■ 2015년 관광 수요 조사 (군마현 실시)

- 방문율
처음 34.2%, 2회 14.0%, 3회 8.8%, 10회이상 28.1%

· 지방현 별

- 사이타마현 34.2 %, 도쿄 18.4 %, 토치기현 13.2 %, 치바현 11.8 %, 이바라키현 7.9 %, 기타 14.5 %

· 연령별

- 10대 1 %, 20대 11 %, 30대 13 %, 40대 13 %, 50대 25 %, 60대 27 %, 70대이상 11 %



Copyright 2017 KAWABA Korea. All Rights Reserved

10



군마현 종합 정보 센터 (도쿄 긴자)

군마현 위탁
운영사

전원 플라자 가와바 (주)

목 적

1. 군마현의 고객 유치를 위한 언론이나 여행 정보의 제공 및 취재 지원.
2. 군마현 물산 판매, 관광 안내 코너, 식음료 제공, 이벤트 공간 상설 운영.
3. 군마현의 매력을 모든 각도에서 PR.



Copyright 2017 KAWABA -korea. All Rights Reserved

11



해외 진출

가와바 코리아 (주) 설립 (전원 플라자 가와바(주) 자회사)

목 적

- 1) 지역 홍보 (관광)
- 2) 지역의 물적/인적 교류
- 3) 마을 기업의 수익 창출



주민과 지역을 위한 해외 교두보 역할

Copyright 2017 KAWABA -korea. All Rights Reserved

12



IV 가와바 그린 밸류 프로젝트 : 우드 빌리지 가와바(주)



제재 시설

2016. 4월 가동 개시

제 재 · 발 전 · 농 업

목재 바이오마스 발전

[목재 가스화 장치 · 열병합 장치 칩 건조기]

2017. 4월 가동 개시

- 발전량 45kwh
- 열출력 105kwh
- 연료 칩 소비량 45kg/h

목재 칩
(미이용목재)



온수공급

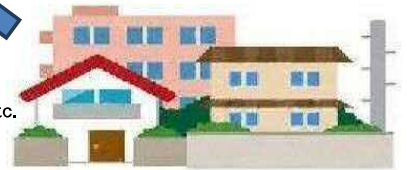
폐열이용

전기 매매

세타가야구민

사업 참가

· 기부, 투자 etc.



농업하우스
(딸기 재배)



2017. 11월 재배 개시

(작황 면적)

2016 1,000m²

2017 1,000m²

※향후 전개 : 타 품종 야채, 과일재배 확대
및 축탕 시설의 정비등으로 검토

【세타가야구 · 가와바 마을 연계】

“가와바 마을의 자연 에너지 활용에 의한 발전 사업에 관한
제휴 · 협력 협정”(2016년 2월 15일)

<자연 에너지를 매체로 한 지역간 교류의 모델 개발계획>
가와바 마을의 전기를 세타가야 구민이 구입하거나 사업에
참여하기 위한 구조 만들기.

Copyright 2017 KAWABA korea. All Rights Reserved

13



IV 가와바 마을 6차 산업 : (주) 유키 호타카

- 2005년 유지 농가 중심에 의한 생산 조합 설립.
- 가와바산 쌀 브랜드화로 전략 변화시도. “유키호타카” 브랜드 탄생.
- 2011년 가와바 마을 “유키호타카” 생산 조합이 농가 조합원 75명 전원 출자로 법인화.
- 2007년부터 쌀 품평 국제 대회 출전에서 11년 연속 최우수 금상 수상 실적.
- 2017년 “유키호타카” 1포(1kg) 10,000엔 탄생





➤가와바 마을 6 차 산업의 대처 방법 및 효과

- 대처 방법

6차 산업에 2개의 형태로 나누어 실행

① 1차 산업 (농림 수산업)과 2차 산업 (가공)

② 2차 산업 (가공)과 3차 산업 (유통)

→ ① + ② + 생산 · 유통의 네트워크화

- 노력의 효과

① 농가의 소득 향상

② 라이스(쌀) 센터의 건설

③ "KAWABA" 브랜드로 상품화

드라이 가공 기술 개발 (블루 베리, 꽃감, 토마토, 사과, 콩 등 적용)

④ 국토성 "미치노에키" (주전원플라자 가와바 방문자(매년 160만명 이상))

⑤ 가와바 국제 자연 문화 정상 회의 개최

가와바 마을, 도네 누마타 군마현에 전해지는 "자연과 음식 문화"의 산업화 브랜드로 국내외에 발신.

국내 및 해외 관광객 방문을 촉진하는 세계화 추진.

2015 년 밀라노 세계 박람회 "토쿠가와 쿠니오" 요리 연구가 (미술관 3스타, 일본음식홍보 대사)가 가와바 6차산업을 테마로 특별 강연 및 가와바 재료를 이용한 일본 요리 시현.



KAWABA Village | Master plan



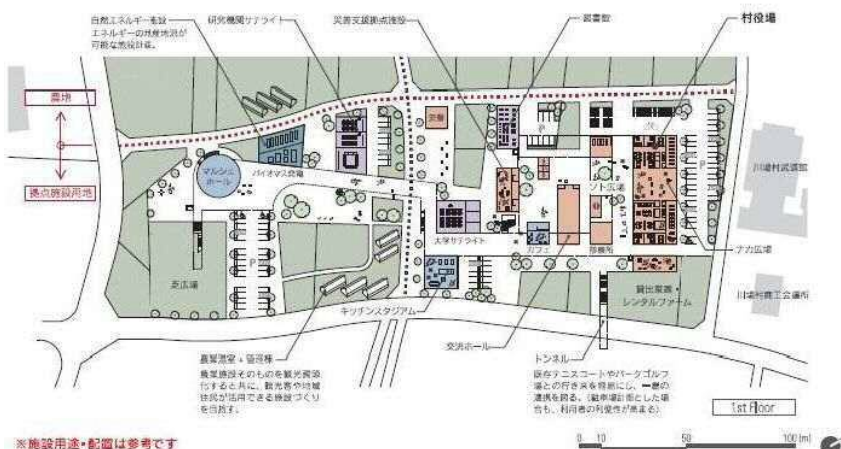
새로운 마을 신 거점 구상 마스터 플랜

- "전원플라자 가와바(휴게소)"를 중심으로 매년 180만명 이상의 방문

- 전원 문화의 흐름을 차세대에 연결하는 100년을 바라보는 신비전 제시

- 지역 경제 활성화를 위한 **"지역 경제 활성의 성지" 구축**

(동사무소, 초등학교 이전 및 농-관-학이 연결된 하드와 소프트웨어 양면 연계로 진행)



南側から見た全景



가와바 마을 마스터 플랜 정비 사업(2017~2023)

1/10,000



群馬県 川場村

THANK YOU

KAWABA KOREA

Tel 1522-8167

www.kawaba.co.kr

5. 청년의 농촌 이주와 정착을 돕는 정책과 지역사회의 역할

신소희 연구원

(마을학회 마을연구소 일소공도)

청년의 지방 이주와 정착을 돕는 정책 + 지역사회의 역할



2018 서울특별시 청년허브 기획연구 ‘청년의 지방 이주 지원 정책 추진 실태와 개선방안’
마을연구소 일소공도 협동조합 신소희

01. 배경

위기의 농촌 × 청년 일자리 = 청년 정책 확대
단편적 단기적 성과주의적 관점: 청년과 지역에 실제로 도움이 될까
지역 사회 주민의 참여와 협력에 기초한 일종의 사회적 인프라_a.k.a 비빌언덕_이 중요한 건 알지만...
지역의 경험과 성찰을 현실감 있게 포착하고 살펴보는 경험적 분석 자료의 필요

청년의 지방 이주를 돕는 정책 사업은 실제로 어떻게 기획되고 시행되는가
정책 사업과 관련하여 청년과 지역 주민은 무슨 경험을 했고, 어떤 의미를 부여하는가



02. 목적

청년의 지방 이주 및 정착 지원 정책의 개선 방안 제언

- 중앙정부 및 각급 지방자치단체에서 시행하는 관련 정책의 목적과 추진 실태 등 조사 분석
- 관련 정책사업의 지원을 받은 청년들이 지방에서 경험하는 현실 조사 분석
- 이상의 분석 결과를 토대로 '청년의 지방 이주 및 정착 지원 정책'의 개선 방안 제시

03. 내용 및 방법

주요 연구내용	조사 방법	비고
지원 정책사업 유형화	문헌조사	<ul style="list-style-type: none"> • 각종 정책사업 시행 지침 • 정책사업 관련 신문방송 보도 자료 • 선행연구 문헌
청년의 지방 이주 및 정착 경험 분석	면담조사	<ul style="list-style-type: none"> • 정책사업 지원 대상 청년 • 반구조화된 면접(semi-structured interview) 실시 • 탐색(이주결심 동기, 정보획득 경로, 탐색 활동이 내용), 결심 및 이주(지역 결정 요인, 준비 과정/주거, 생계, 일자리, 지역사회 관계 등), 정착(초기 생계비 해결 방법, 지역 이해 과정, 자기 이해 및 확신 과정, 지역사회 내 관계망 편입 과정 등)
지역사회 정책사업 추진 과정 분석	문헌조사 면담조사	<ul style="list-style-type: none"> • 정책사업 시행 지침 및 관련 보도 자료 분석 • 정책사업 시행 과정의 관계자(공무원, 지역사회 내 조력자 등) 면담
정책사업 개선 방안 제언	전문가토론회 (1회)	<ul style="list-style-type: none"> • 관련 활동가, 연구자, 공무원

청년 지원
정책 사업
유형화



청년의
이주 및 정착
경험 분석



지역사회
정책사업
추진과정 분석

사업명	주관기관	지원 내용								분야
		정보 제공	교육	취업	생활비	주거	음자	창업 보조	기간 (1년기준)	
청년창업농 양성정착지원	농식품부				○				중기	농업
청년귀농 정기교육농공	농식품부		○		○				단기	농업
신규농업인 현장실습지원	농식품부		○						단기	농업
귀농농업창업 및 주거구입지원	농식품부						○		단기	농업
귀농인 정착지원	강원도						○		단기	농업
청년취업농지원	강원도		○						단기	농업
청년창업농안정지원	충청남도		○		○				단기	농업
청년초보농부 몰렛홍조성	충청남도		○						단기	농업
2030 청년농부 인큐베이팅	충청남도	○	○						단기	농업
친환경청년농부 육성	충청남도	○						○	단기	농업
귀농창업활성화	농식품부							○	단기	농업
청년창업공동체육성	완주군							○	단기	비농업
청년인턴사업	완주군							○	단기	비농업
청년세이하우스	완주군					○			단기	-
청년창업농홍조성	전라남도							○	단기	농업
농촌청년사업개발성	전라남도							○	단기	농업
청년농산업창업지원	전라남도				○				단기	농업
청년농산업창업지원	경상남도		○					○	단기	농업
청년 귀농인턴지원	포항시			○					단기	농업
서울농장	서울시	○	○			○		○	중기	-
지역구도형 청년 일자리사업	행안부			○				○	중기	비농업
도시청년시골파견제	경상북도				○			○	단기	비농업
농촌과소확대농인력	전라북도			○					단기	비농업
1939형복공동체	충청북도		○	○				○	중기	비농업
경화청춘마을	노동부		○	○					단기	비농업
목포 관잡여 마을	행안부		○			○		○	단기	비농업

01. 단편적 · 금전적 지원 탈피

지역의 상황이나
청년의 욕구를 고려하지 않은
정책 기획 과정에 대한 우려

청년의 지방 이주 및 정착 과정의
다양한 정책 요구 파악 필요

썩수 노란 '청년농부'들

윤하일 선임기자 yk@kyunghyang.com



일찍 : 2018.10.09 16:2

소속 불안정 청년들에게 준 영농장학지원금, 병품 구입·외제차 수리 등에 사용
정운천 의원, 농협 자료 분석
8월까지 쓴 44억8245만원 중 농업 분야 5억3134만원 그쳐



경상북도 '청년커플 창업지원'

saram.in

창업하는 청년 부부에게 최대 6천만 원까지 지원!

✓ 사ram.in이 알려주는 체크포인트!

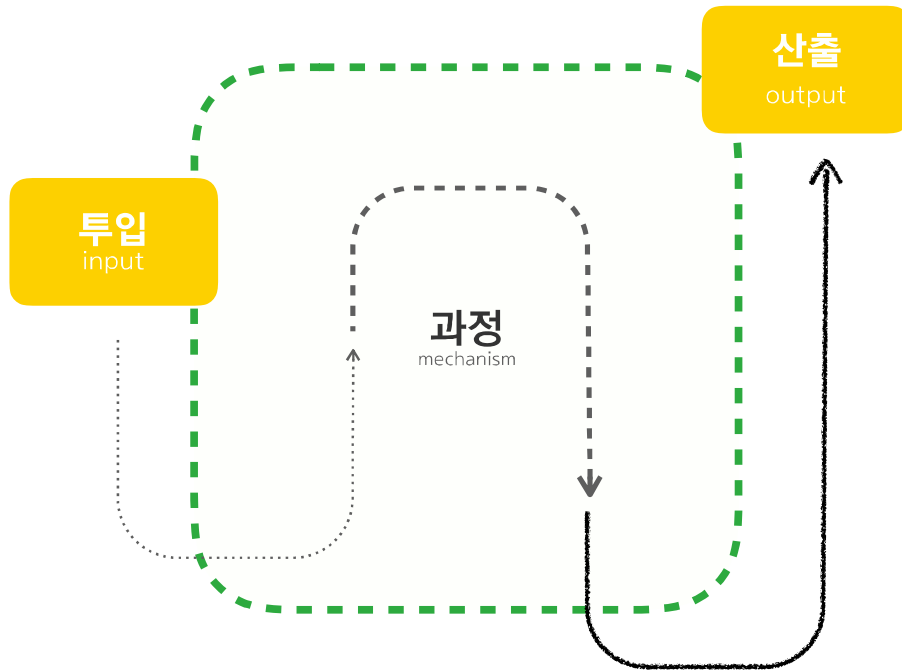
- ! 39세 이하 부부 창업 시 1인당 연 3천만 원 지원 (커플 당 6천만 원)
- ! 최대 3년이며 자녀를 낳을 시 추가지원!
- ! 2018년 10월 선정 시범 운영 후에 인원 확대예정

02. 과정의 이해

모든 정책사업은 일정 부분 사회 공학(engineering)



02. 과정의 이해



03. ‘과정’을 기획, 실행할 지역사회 주체와 기반에 대한 고려

physical + social infra

청년 개인별 단계별 욕구와 성향이 다름

그에 대응할 행정 / 지역사회 구조 부재

경험과 경험 끝에 나온 무언가 > 청년 지원 경험-자산의 축적 필요

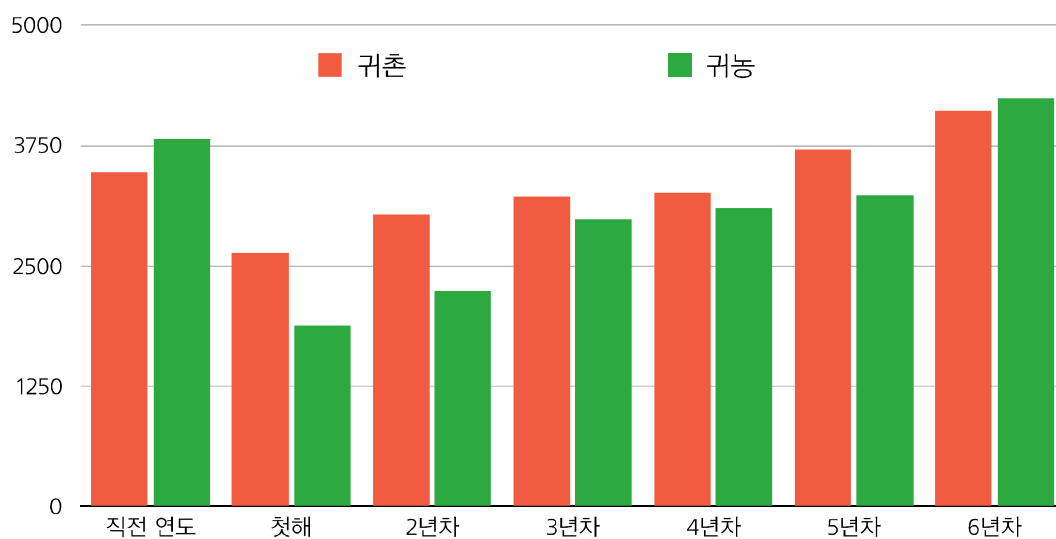
청년의 지방 이주 및 정착에 필요한

지역사회의 물리적 · 사회적 기반을 구축하기 위해 무엇이 필요한가

누가 어떻게 연결하고 조직하는가

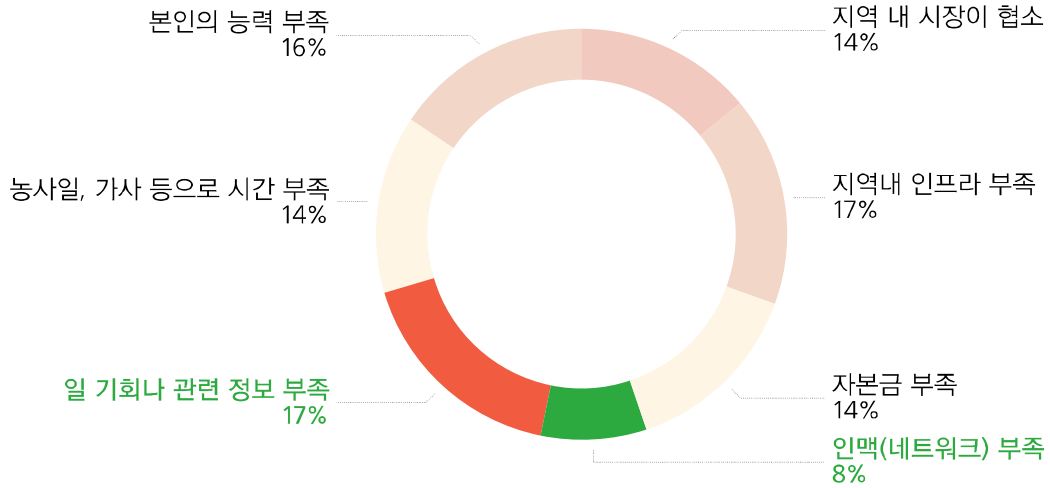


청년 귀농 · 귀촌 가구 소득 현황



자료: 농림축산식품부, 귀농 · 귀촌 실태조사, 2016년 및 2018년.

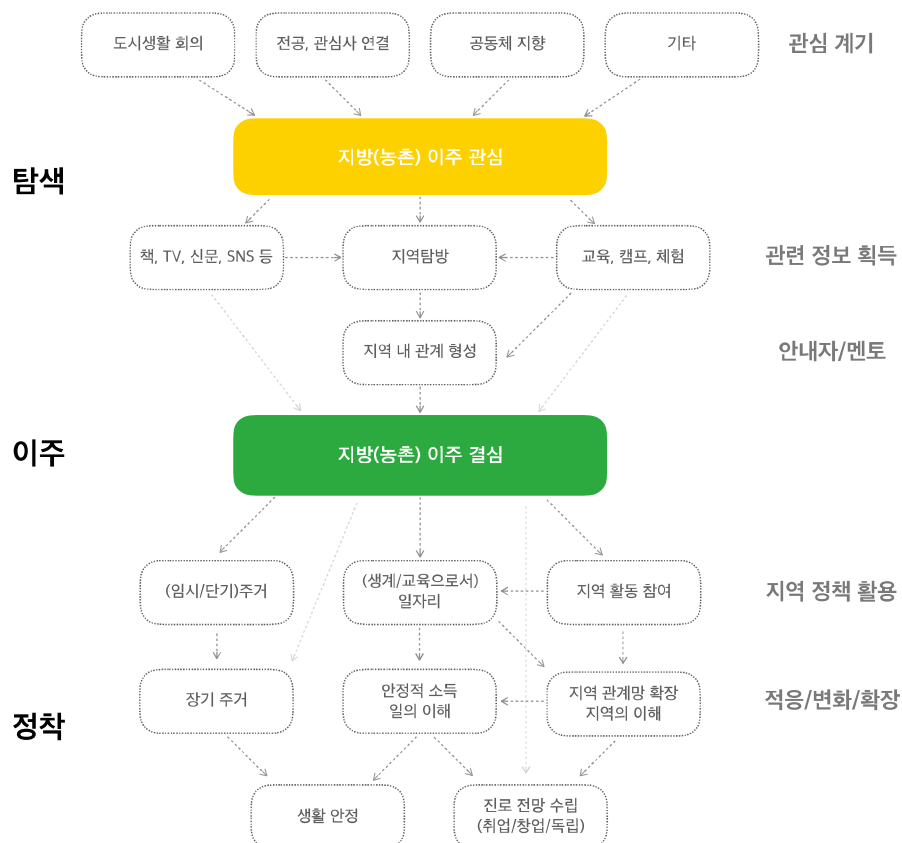
지방으로 이주한 청년이 경제활동을 수행하기 어려운 이유



자료: 농림축산식품부, 귀농·귀촌 실태조사, 2016년 및 2018년.

	이름	나이	하는 일	관심을 갖게 된 계기	관련 교육 활동 경험
1	서준후	26세	대학 졸업 후 농업 체험(우프 ^{*)})	환경 문제, 맛집, 먹거리에서 유기농업, 농부의 삶으로 관심이 이어짐	도시텃밭 동아리, 농부시장 봉사활동, 우프
2	임미소	24세	대학 졸업 후 공동체 탐방	도시 생활 방식에 불만을 느끼고 사람을 품어주는 지역, 생태공동체에 관심	충남 금산, 전북 부안 변산공동체, 남원산내 인드라마생명공동체 경험
3	정한유	29세	퇴사 후 농업 체험 (우프)	주도적인 삶을 지향, 회사 생활에 회의를 느끼던 중 영화 '리틀프리스트'를 본 후 본격적 이주 준비, 탐색 중	우프, 귀농·귀촌 박람회
4	류해영	31세	퇴사 후 진로 모색	건축 전공, 농촌 건축, 도시재생 활동에 참여하면서 농촌 지역 마을만들기, 농촌 건축에 관심	도시텃밭, 농촌 지역 건축 프로젝트, 귀농·귀촌박람회
5	이정주	31세	퇴사 후 진로 모색	건축 전공, 농촌 지역 건축 프로젝트 참여하면서 시골살이에 관심	책, 농촌 지역 건축 프로젝트, 귀농귀촌종합지원센터 상담
6	남희진	22세	대학교 휴학	환경 문제에 관심, 일본 농촌 지역 호텔 인턴을 하면서 농촌 관광의 가능성을 발견, 관련 진로 탐색	어촌 출신, 일본 농촌 지역 호텔 인턴
7	장현찬	39세	자영업 중단 후 진로 모색	도시 생활과 관계에 지쳐있던 중 TV에서 치유농업을 접하고 관심을 갖게 됨	TV 프로그램, 인터넷 커뮤니티 귀농 관련 정보
8	주혜리	25세	정당 활동	'서로의 수호자가 되어 주는' 공동체 문화와 시스템에 관심	공동체 공부모임, 정토회 등 공동체 생활, 농촌 체험 활동
9	허지성	38세	일용직 노동	도시 생활 중 건강 악화로 귀농과 공동체에 관심을 갖게 됨	농촌 출신, 선도농가 귀농 멘토링, 지리산 시골살이 학교, 공동체 공부 모임

	이름	나이	이주 지역	년차	활용 정책	비고
1	진세벽	36세	전북 무주군	2년	전라북도 농촌과소화대응인력육성사업	그룹 인터뷰
2	이영기	29세	전북 장수군	1년		
3	주인규	28세	충남 홍성군	4년	행정안전부 지역주도형 청년 일자리 사업: 홍성군 청년 창업 네트워크	그룹 인터뷰
4	유하은	27세	충남 홍성군	4년		
5	송민준	25세	충남 홍성군	1년	홍성군 2030 청년농부인큐베이팅 구축 농촌형 일자리 사업	
6	남현규	21세	충남 금산군	2년	충남 지역착근형 청년인재육성	+멘토
7	장서진	22세	전북 완주군	1년	완주군 청년인턴 사업, 완주군 세어하우스 지원 사업	
8	류예빈	27세	경북 상주군	2년	경상북도 청년농랜드 시범 조성 사업	+멘토
9	홍희경	30세	전북 순창군	3년	농림부 청년귀농장기교육농장 사업	사람책
10	한세나	28세	충남 홍성군	1년	홍성군 2030 청년농부인큐베이팅 구축: 여성 청년 세어하우스 지원	컨퍼런스
11	이정윤	20대	경남 남해시	1년	해당 없음	



“학교 다닐 때 다들 공무원 시험 준비하고
똑같이 사니까 너무 답답했어요.”

“모든 것들이 값으로 매겨지는 것이 싫었어요.”

“일반적인 도시에서의 삶과는 다른 삶을 살고 싶기 때문에..”

“농촌에 관심이 있었다기 보다는
마을공동체나 사회적 경제 쪽에 관심이 있었는데.”

“현실적인 고민도 했는데 이런 마음이 사라지기 전에 무모할 지라도 살아봐야겠다.
살아봐야 아니까. 그래서 무작정 오게 됐어요”

관심-이주 결심 동기

농촌'자체'가 아니라 농촌의 속성에 대한 관심: 공동체적 문화, 자연, 협동, 관계, 느린 삶
지역의 일과 생활을 체험해보고자 하는 경향: 어떻게 맞이해야 할까
정책은 청년에게 무엇을 제공하려고 하는가 > 청년 욕구와 정책 방향의 미스매치



“쉐어하우스 입주 공고를 보고 지역에 와서
여기에 농기계 공장에서 일을 하는데 일이 너무 힘들어서
다른 일자리를 찾고 싶은 거예요.
근데 일자리는 어디서 찾아야 될지 모르고...
이야기를 하다보니까
이 친구는 쉐어하우스가 중요한게 아닌거예요.
지역사회랑 아무런 연결이 없었던 거죠.
그래서 당장 그 다음 주에
여기 ****협동조합에 소개시켜줘서
거기 지금 인턴십 하고 있거든요. “

“제가 뭔가 같이 참여할 수 있는 재미있는 활동이 많았으면 좋겠다고 생각했어요.”

“여기 있는 친구들이 비슷한 삶의 방향성을 갖고 있고...”

“사회적 기업 설명회에서 이장님을 만났는데, 마을 활동을 같이 하자고 제안해주셨어요.

“홍동에 여성 1인 가구를 위한 세어하우스가 생겼다는 소식을 들었어요. 그래서 일단 한번 살아보자 해서 내려오게 되었어요 ”

“돈을 벌어야하지 않나 하는 현실적인 고민도 했는데 그래도 이런 마음이 사라지기 전에 무모할 지라도 농촌에서 한 번 살아봐야겠다, 살아봐야 아니까. 그래서 무작정 왔죠.”

“어른들은 (청년이) 오면 여기서 뻘을 묻겠지 기대하시니까 만약 어떤 청년이 와서 지내다 가 ‘저하고는 안 맞는 것 같아서 다시 올라갈래요’ 하면 ‘역시 청년들은 금방 가 버리네’ 하고 마음의 문을 닫으세요. 상처 받으시는 거죠. 청년들도 더 이상 뭘 해 볼 생각을 못하고요. 그래서 그런 부담감 때문에 더 힘들어 지지 않나하는 생각이 들어요.”

정착 기반, 지원 정책 등 구체적 조건 보다 준거집단, 커뮤니티가 결정적 영향

일자리와 주거 제안 > 실질적 이주로 이어짐

단기간 안전하고 충분하게 체류할 기회 > 중간 과정의 필요

주거

비용 부담보다 정보 부족이 더 큰 어려움

달랑, 쉼어 하우스 > 쉼어의 내용: 물리적 기반 지원 + 사회적 관계 연결

“내년에 어떻게 될 지 모르니까 딱 한 해만 살 집이 필요한 거예요.”

“빌트인이면 모를까, 집기도 없고...”

“집에서 매일 한 시간 넘게 버스를 타고 다녔어요.”

“다 무허가라 지원받을 수 있는 조건에 맞는 집이 없었어요.”

“마을에서도 우리가 뭐하는 사람인지 모르시니까 잘 내주려고 하시지도 않고...”



생활_교통,서비스 등

불편한 대중교통

관계자본, 생활 기반이 없는 상황에서는 도시보다 생활비가 더 들 수도 있음

소비패턴-생활양식을 바꾸고 적응하는데 필요한 시간

가구, 전자제품 등 생활집기의 마련 > 공유 자원의 필요

소비재 가격이 비쌌, 난방비, 교통비 등

필요한 정보-서비스를 좁은 관계망에 의존하거나 고비용을 지불해야 함

일'자리'

“담당 공무원이 내년엔 어떻게 될지 몰라요 하는 사업인 거예요.”

vs.

“저는 개인적으로 1년 단위 계약도 그렇게 나쁘지 않아요.
그냥 여기 한 번 해보고 안맞으면 다른 데 가면 되죠.”

“이 사업이 꼭 농사일만 하지 않고, 나머지 부분을 조율할 수 있다고 해서 하게 됐어요.”

20대

자기 탐색

처음 일경험

vs.

30대

명확한 목표

역량 강화

관계망-안내자

해결이 아니라 연결

신로의 문제 발생: 지역의 안전함과 자신의 성장가능성을 확인

Strength of weak ties

“주거를 비롯해서 여러 가지 정보를 연결해주셨어요.
어디 가실 일이 있으면 데리고 가서 인사시켜 주셨고요”

“저는 그냥 일개 휴학생인데 열린 마음으로 제 얘기도 들어주시고
필요한게 없는지 물어보고 연결도 해주시니까
좀 풀어준다는 느낌이 들었어요.”

“○○○ 선생님을 안다고 하는 게 저에게는 엄청난 원동력이 됐어요.”

진로 결정과 배움의 과정

“솔직히 여기서 뭘 해야 되겠다고 내려온 건 아니지만, 그래도 이 사업 안에서
뭔가 추구하는 게 있을 테니까 그 일을 하면서 내 자리를 찾아가면 되겠다고 생
각을 했어요. 그런데 사업이 1년 단위잖아요. 1년은 이 동네를 알기도 벅찬 시간
인데 담당자는 계속 이 지역 안에서 정착을 하려면 네 길을 찾으라고 하는 거에
요. 그건 제가 이제 2년 차인데도 어렵거든요.”

공공영역, 일자리 지원 : 일의 의미-과연 (나에게/지역에) 도움이 되는가?

: 조직과 역할의 모호함, 경험/능력/기대의 차이

: (경제적/관련영역) 자립 압박 > 일자리 정책의 성과가 창업-취업으로만 평가
사업/조직의 장기적 비전-체계 안에서 다양한 개인이 탐색, 경험, 성장할 수 있으면 좋겠다.

필요에 따라 명확한 역할 수행, 교육 제공

> 이전 길잡이, 지역 이해, 전문 역량 교육의 필요

: 탐색 기간과 정착 독립/창업 기간의 지원이 달라야

> 전문가의 연결, 도시와 협업 (스타트업 지원)

관계망 확장, 지역 문화의 이해

“도시에서는 공동체적인 삶을 찾아보기 힘들잖아요. 처음에는 되게 낯설기도 하고 피곤하기도 했어요. 계속 지켜보시는 것 같고, 쉬는 날에도 눈치 보이고요. 그런데 마을 분들과 친 해지고 나서 저희가 뭐 딱히 하는 게 없는데도 고마워하시고 좋아해 주시니까 좋더라고요. 처음에는 그냥 ‘학교 사는 애들’ 이었는데 이제는 ‘예빈아’ 하고 불러주시고 하는 것들이 되 게 기분이 좋아요. 그런데서 힘을 얻는 것 같아요.”

관계망을 통한 정보와 도움, 정서적 지지

다른 세대와의 안전한 관계 경험 > 자신감, 감사함, 책임감

다름을 버티고 소화하고, 도시와는, ‘다른’ 문화를 만드는 과정

변화와 성장의 확인

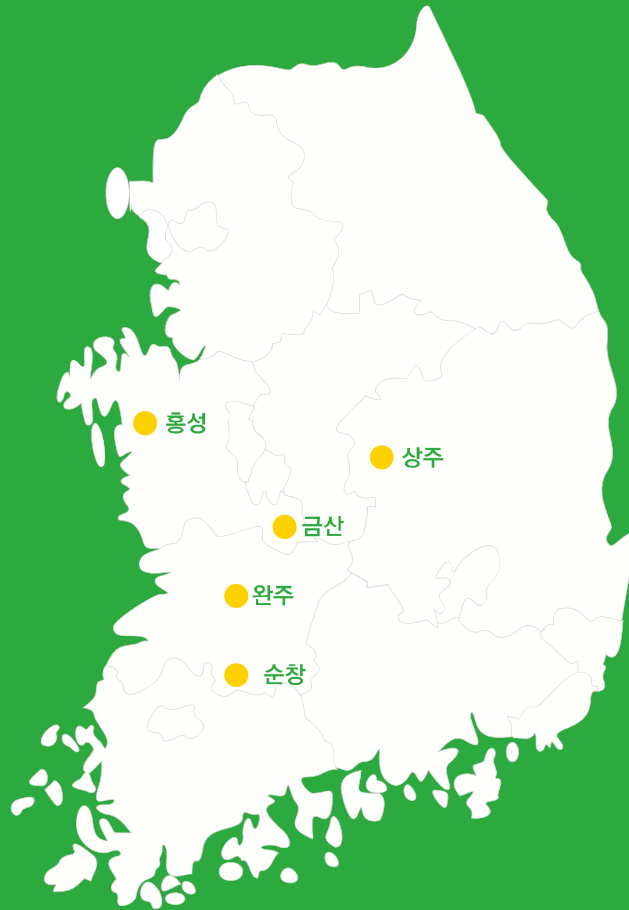
“직업만으로 내 삶이 결정되는 건 아니구나, 어떤 일을 해도 되겠다 하는 결 배웠어요. 삶을 대하는 태도가 좀 더 여유로워졌다고 해야 하나. 지역의 다른 사람들을 보면서 ‘어, 저렇게 살아도 재미있게 행복하게 잘 살 수 있구나’ 그걸 몸으로 느꼈던 것 같아요. 내가 한 곳에 정착해 있으면서도 다른 사람 이 랑 연결되고, 충분히 여러 가지를 보고 경험할 수 있다는 걸 알게 됐죠.”

두려움과 혼란을 뚫고 나가는 경험

지역에서의 일과 관계를 통해 스스로 변화와 성장을 확인하기 까지 시간이 필요

지역 탐색의 경험과 다른 삶의 가능성 자체가

자기 객관화의 힘과 불안하지 않아도 될 새로운 기회가 됨



	경북 상주시	전북 순창군	전북 완주군	충남 금산군	충남 홍성군
연담자	장동범 (이안면 아천리 이장)	김현희(순창군 귀농귀촌지원센터 청년팀장)	김주영(씨앗문화 예술협동조합 대표)	박성연 (금산간디학교 교사)	가. 김영준 (홍성청년들 잇슈 기획팀장) 나. 정민철(협동조합 청년협업농장 상임이사) 다. 이연진(홍성군 2030 청년농부 인큐베이팅 사업 민간 크디네이터)
지역 범위	이안면 아천리	순창군	고산면 중심	금산읍	가. 홍성읍 나/다. 장곡면, 홍동면 중심
민간 주체	청년이그린 협동조합	(사)전국귀농 운동본부 순창군 귀농귀촌지원센터	씨앗문화예술협동조합	둘려날락협동조합	가. 홍성청년들 잇슈 나. 협동조합 청년협업농장 다. 홍성군 귀농귀촌종합지원센터
법인격	협동조합	사단법인	협동조합	협동조합	가. 임의단체, 협동조합 설립 예정 나. 협동조합 다. 임의단체
세부 형태	마을이장+주민+ 이주청년	순창군+ 전국귀농운동본부	귀촌 청년 문화예술활동가 중심 + 완주군 협력 사업	금산간디학교+ 풀업생 및 지역 청년	가. 청년 모임+ 민간 가버너스 회의 나/다. 지역 실습농장+ 지역단체=지역학습체계
지역 자원	· 상주시 시민사회와 농민조직 활동 기반 · 마을만들기 및 생태환경 보전 에 힘쓰는 젊은 주민조직 · 마을 기반 상서영농조합법인 공동 농지 및 건물 · 폐교 공간	· 전국귀농 운동본부의 철학과 경험 · 청년을 대상으로 한 차별적 실용적 교육과정 운영 · 이주 초기 주거 인프라 제공	· 토집푸드, 사회작농업 등 지역사회 협동경제 기반 · 전주와 인접, 생활문화서비스 접근 용이 · 민간 주도 청년 정책 통합 서비스 제공, 민간의 수평적 파트너십	· 금산 간디학교 지역 진로 교육, 출업생배출, 자립성 중시한 교육 경험, 청년 문화 · 정책 자원과 청년의 배움을 기획, 연결하는 멘토 존치	· 홍성동 - 민간가버너스를 통한 정보 교류 · 육기능업, 협동조합, 지역교육, 귀농귀촌의 오래된 경험과 문화 · 농업과 지역을 기반으로 한 지역학습체계, 교육자원 풍부
관련 청년 정책	경북청년농랜드 시범 조성 사업(2018~)	농림축산식품부 청년귀농장 기교육농장 (2018)	완주군 청년정책 '절프' 2018년 현재 4개 영역 23개 사업	충남 지역혁신형 청년인재육성 (2017~) 충남 지역사회 청년 세아하우스 운영, 청년활력공간 LAB 조성(2018)	가. 행정안전부 지역주도형 일자리사업-홍성군 청년창업 네트워크구축(2018~) 나. 농림축산식품부 청년귀농 장기교육농장 (2017) 다. 2030청년농부 인큐베이팅 시스템 구축사업(2017~19)

01.

경북 상주 '청년이그린협동조합'



2015년 지평저수지 수상태양광발전시설 반대 운동

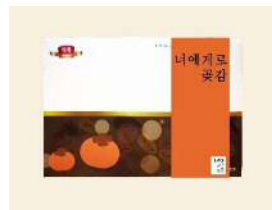
> 환경의 중요성과 마을의 지속가능성에 관심, 상서영농조합법인 설립

2017년 청년이그린협동조합 창립

> 지역민과 청년이 협력하고 상생하여 즐겁고 행복한 농촌, 지속가능한 농촌 만들기

01.

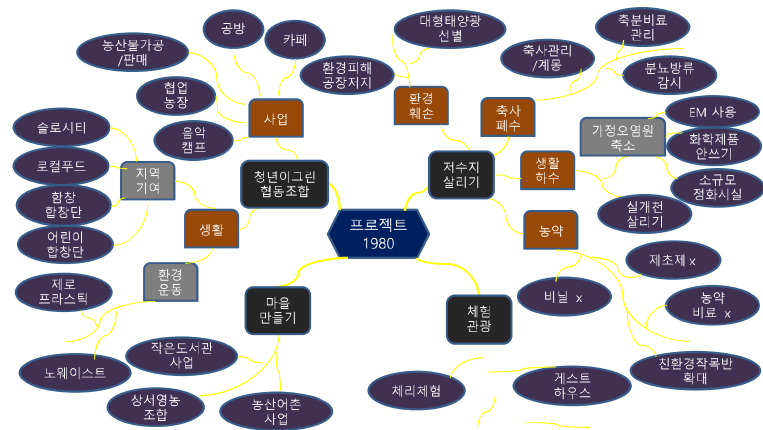
경북 상주 '청년이그린협동조합'



01.

경북 상주 '청년이그린협동조합'

◆ 프로젝트 1980 마인드 맵 (2018~ 2027)



농촌 마을 단위 청년 활동

청년을 '위한' 사업이 아니라 마을 활동에 자연스럽게 청년이 참여, 결합하는 방식
상주시 지역사회와 느슨한 관계망 형성, 지속적인 학습

02.

전북 순창군 귀농귀촌지원센터

2013~2018년 (사)전국귀농운동본부 위탁 운영

> 청년을 대상으로 한 농촌 현장형 교육 특화, 생활 기술 교육

2018년 농림수산식품교육문화정보원 '청년귀농장기교육농장' 사업 진행

> 순창청년로망시험포



02.

최종 수익 35만원

전북 순창군

귀농귀촌지원센터

수입	
판매금	7,666,542
후원금	50,000
알바수입	841,200
기타수입	1,030
예금이 자수입	30
수입합계	8,558,802

※농정원 사업비로 재료비 500만원, 숙박, 식비 (1인당 한달 약 30만원) 사용

지출	
택배비	603,470
알바비	700,000
주유비	1,357,160
차량유지비	1,800,000
차량수리비	100,000
여행비	392,800
재료비	923,680
식대, 간식비	342,000
지출합계	6,219,110
잔액	2,339,692

[표 1] 순창센터의 예산운용 추이

(단위: 천 원)

연도	순창군 보조금	사업비 총액	보조금 비율(%)	비고
2013년	148,400	202,017	73.5	재능기부 외 추가프로젝트
2014년	186,170	242,068	76.9	농식품부 프로젝트 외
2015년	181,400	207,783	87.3	전북도
2016년	201,280	232,215	86.7	전북도
2017년	207,310	275,386	75.3	농식품부 프로젝트 외

지역 실정에 맞는 체계적이고 전문적인 교육과정과 안내
독립적이고 자율적인 운영 주체의 확립, 지역사회 관계망 구축

03.

전북 완주군 문화예술협동조합 씨앗



03.

전북 완주군 문화예술협동조합 씨앗

2016년 8월 완주군청 청년정책팀 신설, 청년 종합실태조사, 기본 조례 제정

청년완주점프(JUMP)프로젝트 ‘완주에서 놀고, 먹고, 완주에서 살자’

일자리-경제, 사회, 문화, 주거, 교육 등 청년 삶 전반을 아우르는 통합 프로젝트, 4개 분야 23개 과제

Job 일자리, 창업	Union 주거, 정착	Main 참여, 교류	Pride 문화, 복지, 교육
청년인턴(사회적경제) 지원사업 - 내용: 마을공동체, 협동조합, 창업공동체 등 근무지 - 청년인턴 인건비 지원(월 100만원) - 기간: 최대 3년 청년 취업지원 사업 - 대상: 중소기업 - 내용: 기업에서 청년채용(2년이상) 시 월 50~65만원 지원 대학청년 내일배움공동체 지원 - 중소기업에 청년근로자에게 2년 근무시 1,600만원 지원 - 1,600만원 (근로자300(월125,000원)+기타400+국비900) 대학생 청년인턴 사업 - 대상: 완주군 거주 대학생 - 규모: 청년(대학생) 인턴 25명 - 내용: 관공서 근무, 상담 및 체험, 월 190만원, - 청년(대학생) 보험, 교통비 등 지원 청년 창업공동체 육성 - 대상: 청년 3인 이상 공동체 - 내용: 지역문제를 해결하는 청년공동체 비즈니스모델 지원 - 기간: 3년간 청년 창업지원 사업 - 대상: 완주군에서 창업하고자 하는 초기 창업자(3년 이내) - 내용: 창업교육, 멘토링, 초기창업비 1인창업(1인창조기업)공간지원 - 대상: 1인 창조기업가 - 내용: 이식(스마이스코프) 등 창업공간 무료지원(이제월~3년) 청년창업 멘토링 - 대상: 완주군에서 창업하고자 하는 초기 창업자(3년 이내) 청년창업능력연습장 지원 - 대상: 만18~39세 청년창업자(청년창업능력연습장) - 내용: 영농창업지원금 지원(월 80~100만원, 최대 3년)	청년 참여하우스 운영 - 대상: 완주군 거주청년 및 완주에 정착하고자 하는 청년 - 내용: 주거(종별, 기실, 주방 공용) 지원, 월 5만원(최대 3년) - 규모: 참여금(3, 이식(2), 고산(1), 동등(1)) 청년 완주한달 살기 - 대상: 완주를 경험해보고자 하는 청년 - 내용: 단기 숙박비 및 프로그램 지원(이제월~1월 5만원, 월 5만원) - 장소: 참여 게스트하우스(이제월~인 물레) 예술인 청년 완주한달 살기 - 대상: 예술인 청년, 전주지역 제외 - 규모: 22명 내외 - 거주공간 및 창작지원금 지원 귀농귀촌 게스트하우스 - 일차: 고산면 고산리 854-18 - 내용: 예비 귀농귀촌인 단기 체류공간 운영 제휴형 농업창업지원센터 운영 - 일차: 고산면 고산리 854-16 - 내용: 귀농귀촌자 정착지원(주거, 교육, 컨설팅 등) - 규모: 10세대 행복주택 - 대상: 대학생, 근로자, 신혼부부 등 - 지역: 삼봉철거지, 삼계동, 고산면 - 규모: 행복주택(555세대), 참여금(300세대), - 고산면(44세대)(100세대) - 기간: 2018년~2020년	청년 거점공간 운영 - 규모: 삼계,이식,고산지역(3개소) - 이식,고산지역: 2018년 개소 - 참여금 1호(삼계,이식) 운영: 화요인턴, - 유료인턴 명하다, 다담음악회 등 청년 참여트레킹단 운영 - 참여트레킹단 구성(42명), 참여금(4만원) - 청년이전 저지 및 정복활동, 정기적 디팅 - 청년정착 방문, 상담, 학과 등 지속 참여 청년 참여예산제 추진 - 청년예산자: 창작활동, 개인사업 공모 - 예산 편성 및 정책 참여 - 2018년 청년예산 사업 선정(8개, 1억8천) 청년 지역문화가 안다(청년마을) - 내용: 1인당 50만원/월 - 내용: 귀농귀촌 청년(19세~45세)의 지역 생활기여 활동 지원 - 영수: 완주귀농귀촌지원센터 청년 동아리 활성화 - 대상: 완주군 청년 3인 이상 동아리 - 내용: 동아리 활동시 100만원 이내(강사비, 재료비 등)	청년 무료 건강검진 - 대상: 완주군 거주 청년(19~30세) 및 관내 대학생 - 내용: 무료 건강검진(심내혈관, 폐결핵, 신장질환, 간질환) - 검진장소: 완주군 보건소 대학생청년 마을이웃 지원 - 대상: 대학생(한국관광재단 학과금 대출자) - 조건: 무료 중 1인 완주군 2년이상 거주자 - 내용: 한국청년재단에서 받은 학자금 대출이자 면제 지원 완주군청청년학교 - 대상: 완주군 고교졸업자 중 삼원대학교(12개 대학) 대학생 - 내용: 1인당 월 50만원 출산 축하금 지원 - 완주에서 결혼, 출산, 육아, 교육하기 좋은 정책 추진 - 최대 30만원, 둘째 100만원, 셋째 600만원 공동육아나눔터 운영 - 내용: 양육한 재가 돌봄서비스 제공, 청년집 및 도서 대여, - 육아정보 및 나눔기회 제공 - 육아·육아지원 완주 456-49 청년축제 및 캠프(청춘광자, 청춘나눔) - 청년축제(청춘광자): 전국 청년들이 참여하는 자유로운 축제 - 청년캠프(청춘나눔): 전국 청년과 완주 청년과의 소통, 교류 너머로 청년 영화제 - 내용: 평범한 청년에서 평범한 청년으로 영화제 - 장소: 고산면 외유마을 다목적 - 콘텐츠: 시상에서 가장 불만인 영화제

03.

전북 완주군 문화예술협동조합 씨앗



- 2019년 완주 청년 정책 점프업(jump-up project)

- 2021년 '청년내일지원센터' 운영

단계적 통합적 지원 정책 > 행정과 민간, 청년을 잇는 '가교'의 필요
민관의 수평적 파트너십이 가능하기 위한 조건, 지역사회 상호부조

04.

충남 금산군 충남문화예술협동조합 들락날락



청년들이 금산에서 재밋게 살아가려면 무엇이 필요할까?

세 가지 열쇳말: 배움-주거-네트워크

2016년 청년자립학교 아랑곳 시작

> 2017년 충남 지역작근형 청년프로그램 모델

+ 금산을 농촌중심지 활성화 사업 > 청년 창업

04.

충남 금산군 충남문화예술협동조합 들락날락



청년의 재미와 재능은 어떻게 밥벌이가 되나

> 지역사회 협력, 지속가능한 비즈니스 모델 필요

05-1.

충남 홍성군 '홍성청년들 잇슈'와 민관 거버넌스 '홍성통'



청년 스스로 청년을 돕기

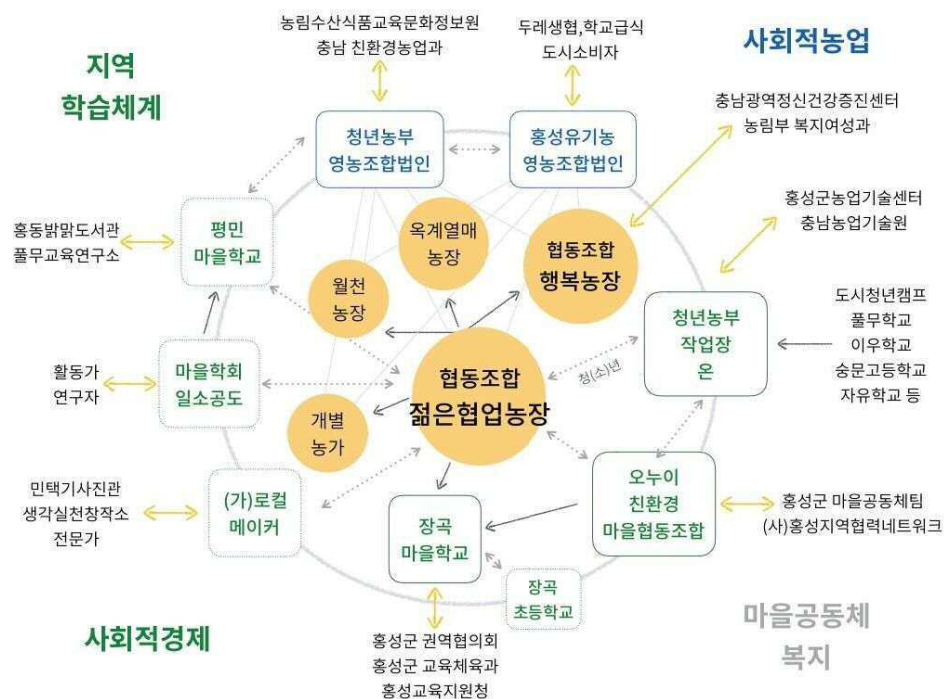
> 지역 민관거버넌스 '홍성통'을 통한 정책 제안, 기획, 실행

2018년 행안부 지역주도형 청년일자리 사업

홍성군 '청년창업네트워크' 등

05-2.

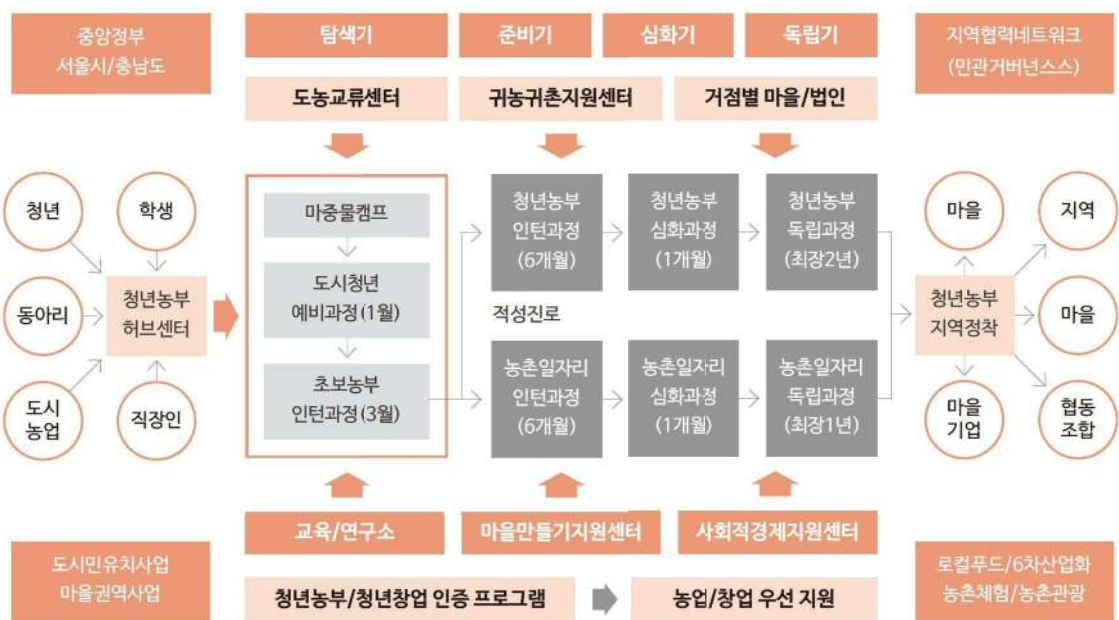
충남 홍성군 '협동조합 젊은협업농장'과 지역사회 관계망



05-3.

충남 홍성군 '2030 청년농부 인큐베이팅 시스템 구축 사업'

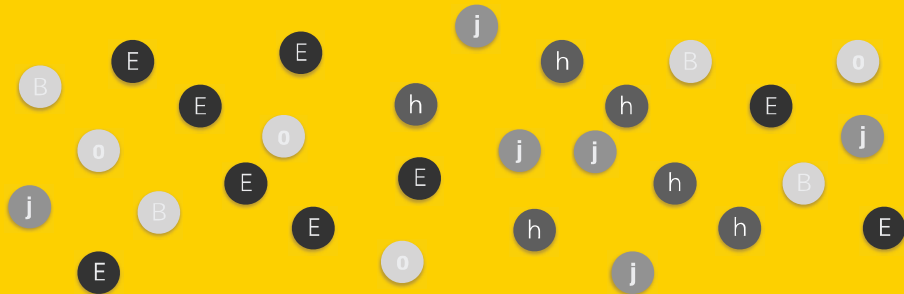
지역사회의 역할



1. 단계적 통합적 지원



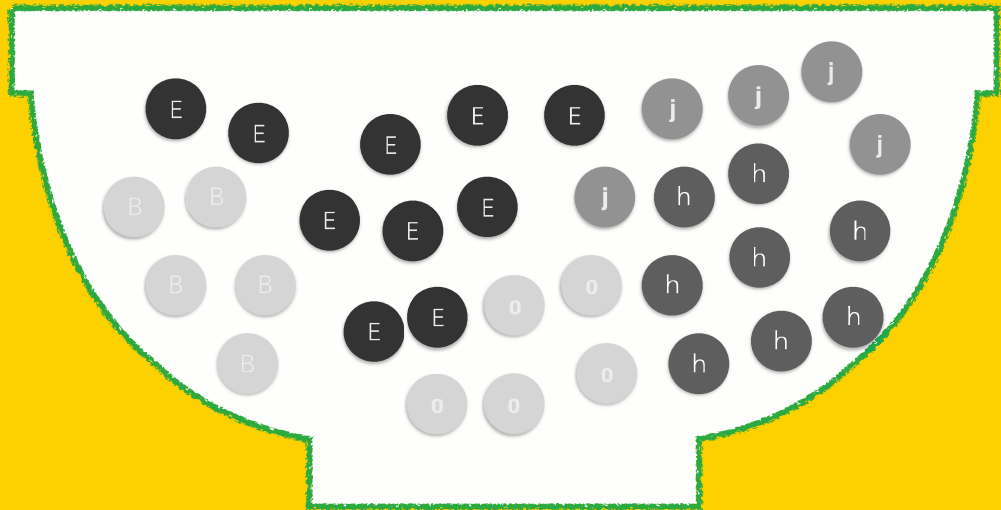
개별 정책



개인

지역사회 인프라의 기능과 구조

1. 단계적 통합적 지원



1. 단계적 통합적 지원

“처음 도시에서 막연하게 생각했던 것과 다르죠. ‘농촌에 가서 무슨 일을 해야지’ 하는 생각과 실제 들어와서 겪는 건 달라요. 저도 서울에서 여기 올 때 여기서 이런 일을 하리라고 생각 못했어요. 그건 지역사회의 맥락이나 요구, 또 그 안에서 변한 자신들의 어떤 것들이 맞물리면서 새로운 것들이 충분히 생길 수 있으니까. 그래서 우리가 다 연결해줬다기보다는 그런 것들을 고민할 수 있는 기회, 자원, 그리고 시간을 두고 좀 기다리는 걸 했죠. 그러면서 이제 최소한 버틸 수 있는, 뭐 저희는 2년 정도를 보는데, 버틸 수 있는 조건들은 계속 행정에 요구해서 만들어진 거죠.”

완주군 ‘청년 완주 점프 프로젝트’

금산군 ‘주거-배움-네트워킹’

구슬을 꿰는 사람: 지역사회 정보, 자원과 조직의 연결과 배치

1. 단계적 통합적 지원



단계	지원 방향	사업 예시
탐색	#플랫폼 #베이스캠프 · 다른 삶의 경로 탐색, 도전과 실험의 기회, 교류와 연결 가능성 제공 · 지역 특성, 이주 자원 정보 등 안내: 도시와 지역을 연결하는 안내 창구의 필요) 지역내 관계로 연결 · 탐색 과정 자체의 의미, 가치 인정 · 도시 자원 활용, 다양한 플랫폼 형성, 도농 협력 방안 모색 · 지역 청(소)년의 지역 내 진로 탐색 지원	· 지역살이 포럼 · 도시청년 농업·농촌 캠프 · 이주농부 등 단기 체험 · 관련 모임(커뮤니티) 활성화 · 지역 정보 제공, 문의 창구 개설
이주	#비밀언덕 · 주거와 생계, 일자리, 생활서비스, 안전 등 이주 생활의 실질적 필요 해결, 적응기간 확보(완충) · 지역 이해와 관계망 형성 지원: 청년과 지역사회의 연결, 가교, 관계망 진입, 지역(농업-농촌) 이해 교육 제공 · 정책 지원 이후 독립 과정 멘토링 · 각 영역 정보 채널의 통합-조정 필요 #실험실 · 지원-활동-교육이 동시에 이뤄질 수 있는 구조와 방식 모색 · 지역 활동 참여/수혜자에서 주체로 서기 · 진로 탐색, 주도적 프로젝트, 지역 활동 실험	· 거주: 셰어하우스, 귀농인의 집 등 임시 거주 공간 제공 · 생계: 교육훈련비, 임금, 활동비, 정착지원 명목 등 · 일자리: 인턴십, 공공일자리, 취업 지원 등 · 교육: 지역이해, 농업, 관련 직무 교육 · 개별 상담, 멘토링 · 청년 동아리, 커뮤니티, 프로젝트, 교육 공간 지원(지역작근형 청년인재육성, 청년참여활동제 등)
정착	#창작소 #인큐베이터 · 창농/창업 과정 개별적, 전문적 접근 · 농지/공간, (경제적/사회적) 자본 문제 등 · 전문 역량 개발, 기술 교육 지원 · 비즈니스 모델 개발 · 지역 마을만들기, 사회적경제 영역과 연결 · 청년 지원 연결망, 민관거버넌스 유입 유도, 청년의 역할, 목소리 확대	· 창농/창업 지원: 청년농산업창업지원, 친환경농부육성 사업, 청년창업네트워크, 스타트업, 사회적경제 활동 지원 방식 등 · 도시 자원 연계 활용한 전문 컨설팅 등

1. 충남 홍성군 청년창업가 의견: 청년 취창업 연계 > 민관거버넌스모임:홍성통(청년통) 제안 > 행안부 지역주도형 청년 일자리 사업 기획(2018)
2. 충남 금산군 '청년자립학교 아랑곳'(2015~) 운영 > 충남도청 요청, 지역작근형 청년인재육성 사업 모델, 멘토 박성연 충남도청 청년정책위원으로 참여(2017) > 새로운 사업: 청년셰어하우스 및 활력공간 LAB 조성 제안, 실행(2018)
3. 전북 완주군 지역청년포럼(2016, 한겨레 청춘스테이션)에 군수 참여 > 완주군청 청년정책팀 결성 > '문화예술협동조합 씨앗' 청년 정책 연구, 4개 분야 23개 정책 제안 > 완주군 청년정책 수립, 시행, 평가에 관여 > 2019년 제2차 청년정책 연구 계획
4. 경북 상주시 '청년이그린협동조합' 활동(2017) > 경상북도 농정과 정책 제안 요청 > '청년농랜드' 사업 기획 제안 > 실행(2018~)

2. 거버넌스 역량 강화 >>>

“지금 일자리 정책으로 계속 (제안을) 올리라 해서 이것저것 올리고는 있는데 정책은 절대 우리 스타일대로 안 만들어져요. 지원이 많다고 해서 진짜 우리한테 필요한 걸 올렸는데 한두 번 속아서 되는 일이 아니더라고요. 결국, 공무원이 할 일을 내가 대신해주고 있는 느낌. 원래는 저는 아이디어만 제공하고 서류는 공무원이 써야 하는데 양식까지 다 보내서 써달라고 해요. 요즈음은 그냥 내일 해드릴 게요 하고 뭉개고 있어요. 우리한테 맞는 정책을 찾는 게 쉽지 않아요.”

청년 지원 정책 확대로 인한 행정의 공세

- > 단기적 양적 성과에 급급, 부처간 사업의 중복과 공백
- > 본래 지원의 의미와 효과가 퇴색되기도

2. 거버넌스 역량 강화 >>>

민간과 행정의 협력 경험 축적 > 신뢰 구축

- > 정확한 정보의 공유와 역할 분담
- > 민간과 행정 주체가 명확해야: 칸막이식 행정과 순환근무제 극복

“행정에서 사업 계획을 짜기 때문에 거기에 내 의견이 얼마나 반영되는지 몰라요. 회의는 같이하는데 전체 예산 규모나 언제 구체적인 계획을 정해야 하는지 파악하지 못하고 있어요. 그리고 예산을 도대체 어디에 어떻게 쓸 수 있는지도 정확하게 모르구요. 예를 들면 제가 내년엔 교육 과정을 어떻게 운영하면 좋겠다, 홍보비 예산을 다른 곳에 쓰면 안 될까, 이런 걸 적극적으로 얘기하기 애매한 관계예요. 민과 관의 역할 분담이 명확하지 않고 내 역할은 도대체 어디까지지 하는 생각이 들기도 하고요. 조율이 좀 되어야 할 부분이지요. 저한테 어느 정도의 역량, 자유허가 있는지에 따라서 내년에 어느 정도로 결합할지 결정이 될 것 같아요.”

2. 거버넌스 역량 강화 >>>

“민간의 역할이 있고 또 행정의 역할도 있다고 봐요. 행정에서 청년 지역거점공간을 직접 지정하고 인건비, 운영비를 다 대요. 그런데 행정으로 수렴되는 방식의 정책이 오히려 자생적인 생태계를 만드는 데는 독이 되지 않을까 싶어서 행정에게서 최대한 청년들이 자발성을 유지할 수 있도록 개입을 최소화해달라고 요구를 해요. 청년과 우리와 행정의 지금 서로 이렇게 밀고 당기기를 하고 있죠. (중략) 저희는 수평적인 파트너십을 유지하기 위해 서라도 군 보조금을 안 받는다거나 다른 독자적인 영역들, 행정의 있던 누구도 할 수 없는 우리의 영역들을 계속 만들어가야 한다는 생각들을 쫓 가지고 있어요.”

민간과 행정의 수평적 파트너십

- > 행정의 직접 지원이 민간이 독립성과 자율성 약화
- > 지역사회 역량으로 인프라 구축, 활동 주체 양성이 중요

2. 거버넌스 역량 강화 >>>

3. 학습과 확장

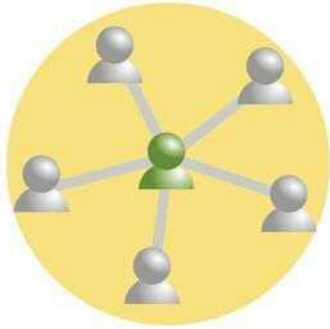
“어쨌든 청년을 위한 새로운 정책을 만들어 갈 때, 기존 포맷으로는 해결할 수 없다고 인식 해야 하는데 지역사회에서 그걸 공감할 수 있는 주체가 별로 없어요. 지역사회와 청년 세대를 위한 일이라는 가치, 그 공공성에 대한 공감대가 없으면 ‘아, 그냥 재네들끼리 뭐 놀고먹고 하는구나’ 생각할 수 있거든요. 그럼 결정적으로 힘이 필요할 때 지지를 못 받을 수도 있겠다는 생각이 들었어요. 그동안은 청년 주도로 뭔가를 하려고 청년들만 앞에 세웠는데 이제는 형식적으로라도 어떻게든 지역사회 어른, 시민사회, 전문가 등 사람들을 끌어 들여야 하나, 어떤 방법이 있을까가 요즘 고민스러운 지점이에요.”

집합적 학습을 통한

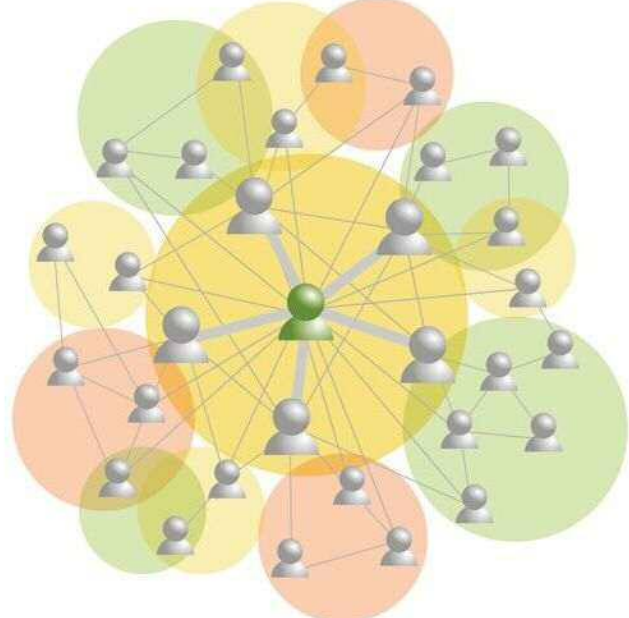
- > 주체 양성과 지역사회 연결망 형성
- > (더 많은 주민, 조직의 참여 유도) > 사회적 인프라의 확장과 유지
- > 실행 주체들 간의 이견 조율, 사업의 효과적 운영

3. 학습과 확장

The Strength of Weak Ties



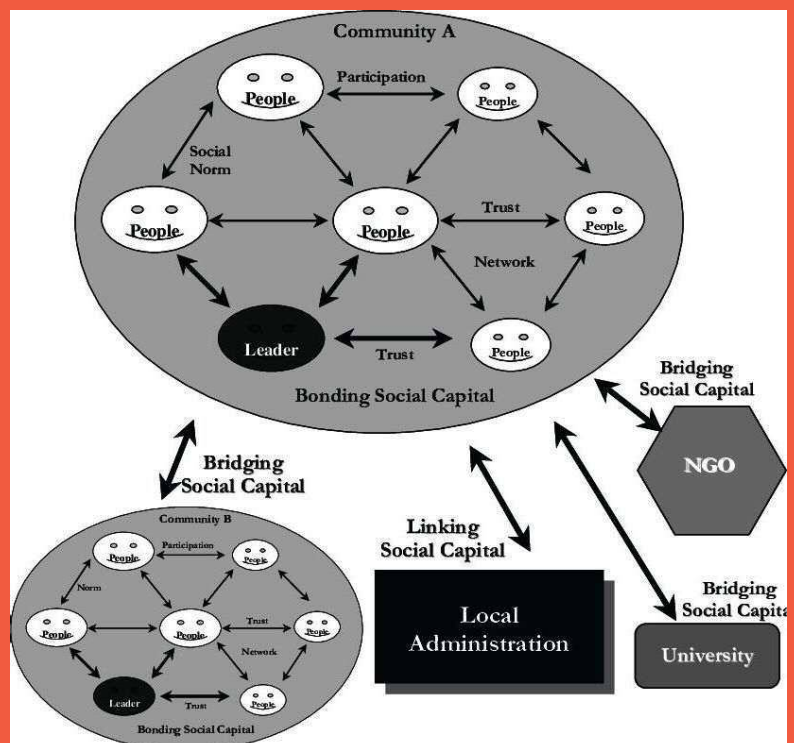
CONNECTIONS THROUGH STRONG TIES



CONNECTIONS THROUGH WEAK TIES

© 2012 CHESS MEDIA GROUP

3. 학습과 확장





마을
연구소

마을연구소
일소공도
협동조합

신 소 희
Sohee Shin

010-3131-1909

maeulogylab@gmail.com

마을연구소 일소공도 협동조합은

삶과 얹이 하나 되는 농(農)의 실천을 바탕으로
온전한 마을의 삶을 상상하려는 사람들의 모임인
마을학회 일소공도의 취지에 따라 설립했다.

마을사람들 스스로 공부해서 마을의 문제를 풀어가려는
마을학회 일소공도의 다종다양한 실천 가운데 하나인
연구와 학습에 초점을 맞추어 활동한다.

일만 하면 소가 되고 공부만 하면 도깨비가 된다는
일소공도의 가르침은 마을연구소 일소공도 협동조합의
연구 학습 활동 등을 이끄는 지침이다.

넓게 보고, 깊게 탐구하며,
농업·농촌 문제의 구체적인 대안을 마련하는데 힘쓴다.

6. 한국형 농촌 유토피아 공동체 모델 개발

한림대학교

한국형 농촌 유토피아 공동체 모델 개발

한림대학교

목차

1. 유토피아 역량 개발
2. 여성 친화 마을공동체
3. 다문화, 포용의 마을공동체
4. 강원도 사례와 정책적 함의
5. 농촌 유토피아의 비전과 전략

1. 유토피아 역량 개발

1

포용국가와 공동체 역량의 선순환 체계



2

주민역량 강화: 사람 중심의 지속 가능한 농촌공동체를 위하여



역량의 빙산: 잠재 역량 올리기



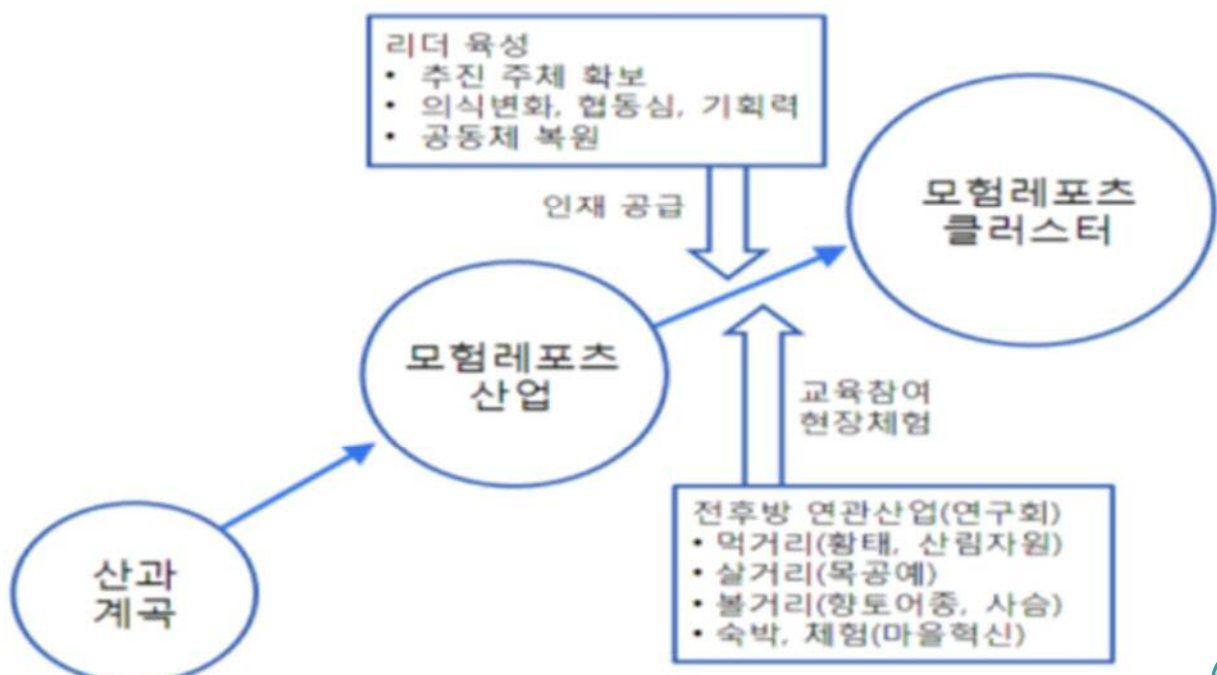
- 주민과 지역의 보이지 않는 잠재 역량 어떻게 개발할 것인가?
- 자원은 유한, 사람은 무한



주민역량 강화: 인제군 사례

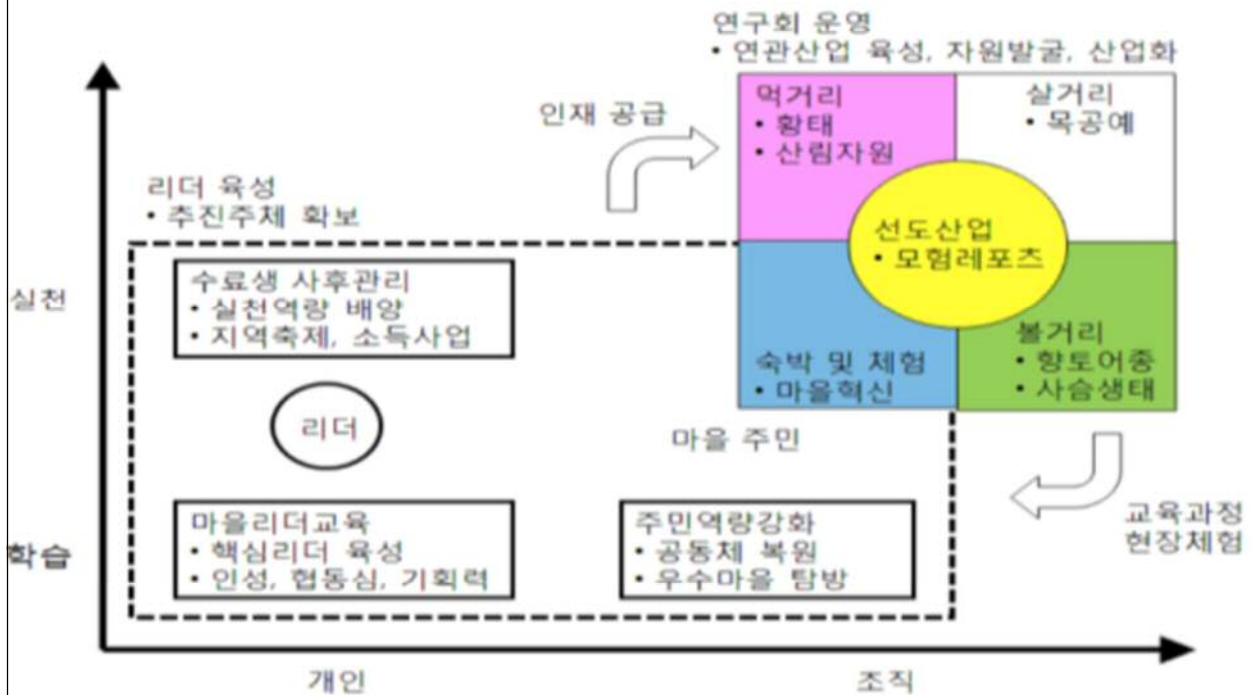
5

자원, 일, 사람과 조직



6

인제군 신활력사업 추진모델



7

혁신 리더의 탄생과
참여하는 주민
만들기

8

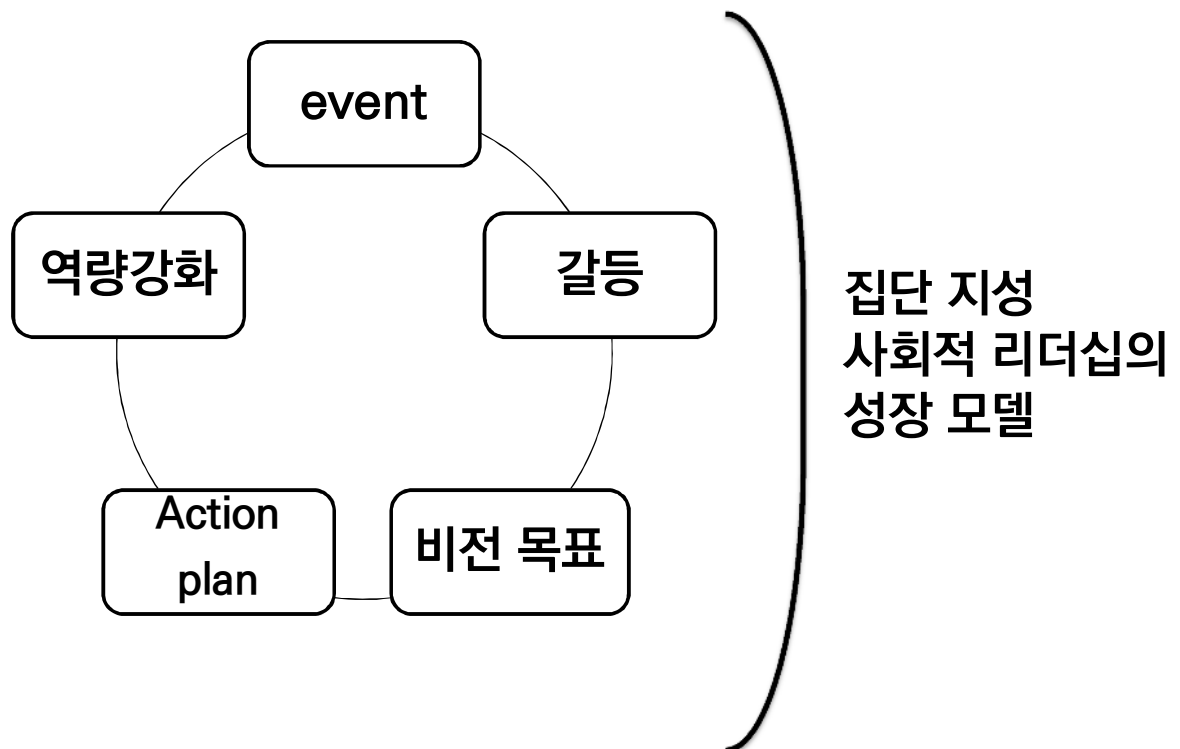
주민이 주체 되는 잠재된 역량은 어떻게 만들어지는가?

○ 교육 주요 내용

구분	주제	주요 내용
窮 則 變		<ul style="list-style-type: none"> - 인성 함양 - 자아진단, 리더십 형성, 의사소통, 갈등해소, 팀워크형성 - 국내 의식 개혁 우수사례 현장연구
變 則 通		<ul style="list-style-type: none"> - 기획력 향상 - 마을 자원 발굴과 활용방안, 마을경영, 재무회계 - 국내 우수사례 현장연구
通 則 久		<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 발전 - 환경과 생태 보전, 신재생 에너지, NGO, 미디어 - 국내 및 해외 우수사례 현장연구

9

집단 지성과 사회적 리더십의 형성: 계기, 갈등, 비전, 목표, 역량 결집



1

햇살마을



- 장례식장 도입 관련 갈등 극복
 - 2003 ~ 2013
- 주요 마을사업
 - 장례식장위탁, 태양광발전, 햇살케어, 표고 등
- 일자리와 소득 재분배
 - 상시고용 22명, 일일고용 1,000명
 - 전기요금 지원: 가구당 월 5만원
 - 명절상품권: 조합원 연 2회 130만원
 - 장학금: 고교생(50만원), 대학생(150만원)
 - 노인회 기금: 연 1천만원
 - 회의 참석수당: 회당 7만원

12

- 장례식장 도입 관련 갈등 극복
 - 2003 ~ 2013
- 주요 마을사업
 - 장례식장 위탁, 태양광 발전, 햇살케어, 표고 등
- 일자리와 소득 재분배
 - 상시고용 22명, 일일고용 1,000명
 - 전기요금 지원: 가구당 월 5만원
 - 명절상품권: 조합원 연 2회 130만원
 - 장학금: 고교생(50만원), 대학생(150만원)
 - 노인회 기금: 연 1천만원
 - 회의 참석수당: 회당 7만원

13

햇살체험관

- 살둔제로에너지하우스 시공
- 68kW 태양광발전시설



14

* 에너지 절감 주거공간

보일러 안때고도 한겨울 20도...어떤 집이길래

(충청일보) 일러 2013-07-22 08:51 ... 우정 2013-07-22 10:56

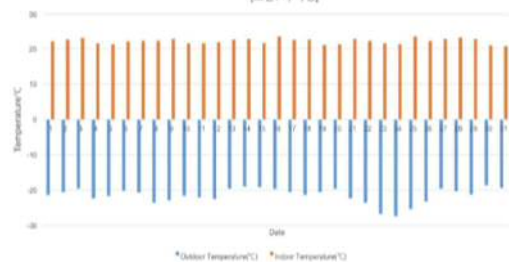
최명철의 집을 생각하다 (7) 강원 홍천 '살둔 제로에너지 하우스'



강원도 홍천군 '살둔 제로에너지 하우스' 47을 100%의 100% 친환경 건축이 400만 원 가량 들었다. **2013년 1월 20일**에 준공했다. 현재 이 장사를 홍천군 전 지역 100%가 되어 있다.

1kW를 아끼는 것이 1kW를 만드는 것보다 가치 있다.

살둔주택 실내외 온도측정
2018년 1월
[오전7시 측정]



인제군 기린면 사랑의 집

에너지독립주택



주택내 충전기 보유



한전이 충전기 역할을 수행

15

백담마을



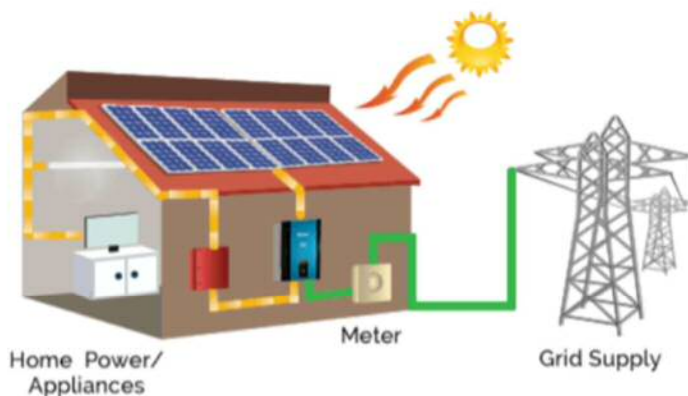
- 합자회사구조 용대향토기업, 당초 이장이 대표겸임
- 버스 10대, 기사 13명, 사무직 6명 정규직 채용
- 수익에서 마을운영 기금 환원(1억 5천 ~ 2억)
 - 호당(약 200호) 설/추석 각 50만원씩 배당
 - 어르신 행사 지원, 장학금, 어린이 도서관 등
- 적립기금 마을사업에 재투자(가공판매장 설립, 일자리 창출)

16

에너지독립주택



주택내 충전기 보유



한전이 충전기 역할을 수행

황 태 마 을



- 골짜기 지형이 빚는 편 현상
- 발농사조차 어려운 척박한 기후가 명태건조에는 최적
 - 2017년 3,300만 마리 생산(국내산 7-80%)
- 용대황태영어조합법인의 역할
 - 냉동창고 건립, 황태촌 부지 확보, 황태 축제 개최

17

인제 나르샤파크는

사랑하는 연인, 가족과 함께 신나는 모험과 편안한 휴식을 위해 신나는모험과 짜릿한 스릴이 있는 환타지한 테마파크입니다. 멋진 추억 여행을 떠나고 싶으신 분들을 위해 인제 나르샤파크는 항상 정성으로 여러분들을 최고로 모시겠습니다.

산과 자연이 있어

공기가 맑고 전경이 아름답고 자연친화 캠핑장과 야외 바비큐장, 워터슬라이드, 서든어택 경기장, 페인트볼, 런닝슈팅&실내사격 등 다양한시설들이 준비되어있습니다.

더불어 국내 최초 신종모험레포츠 시설로 높이 50.2m의 피라미드타워형 시설인 스카이다이빙과 타워정상부에 투명강화 유리로 바닥을 설치한 스카이워커 전망대의 짜릿함을 경험 하십시오.

from 인제 나르샤파크

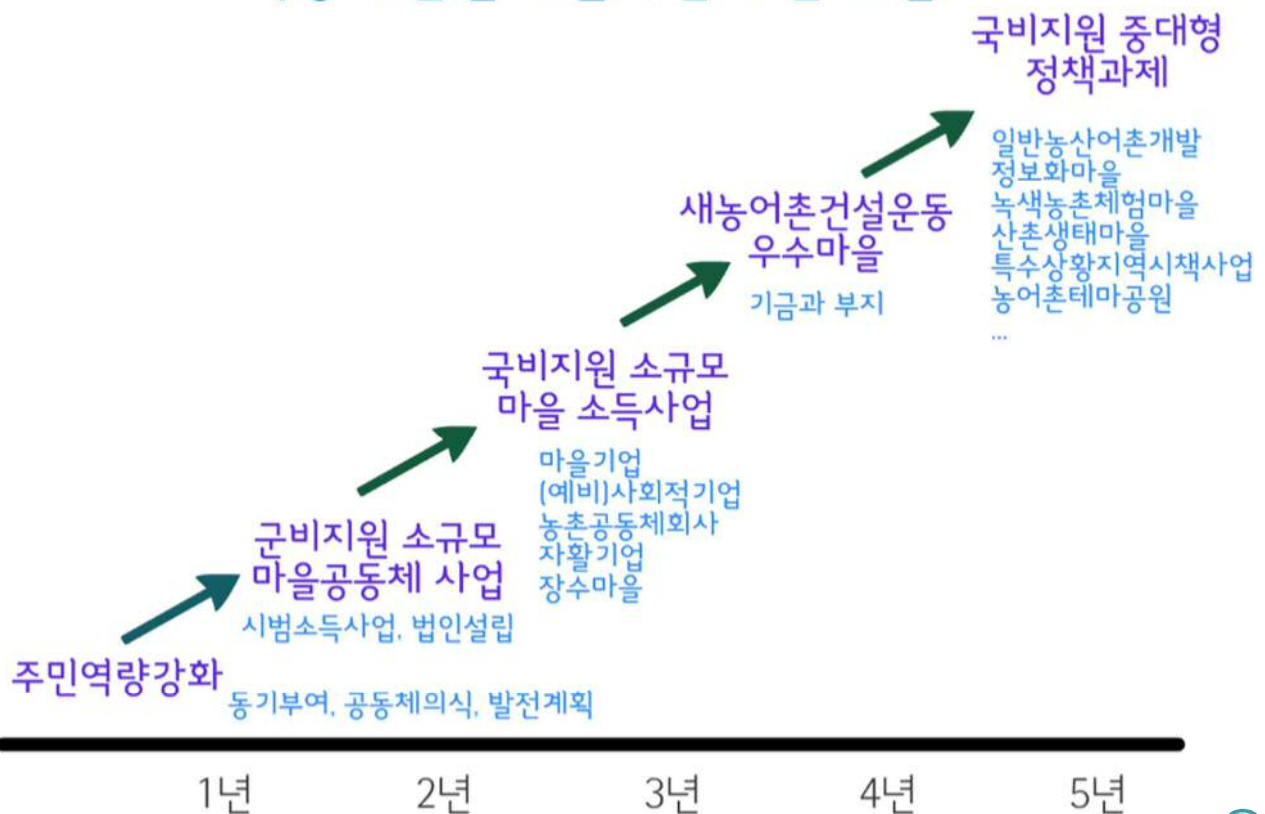


18

10년 후

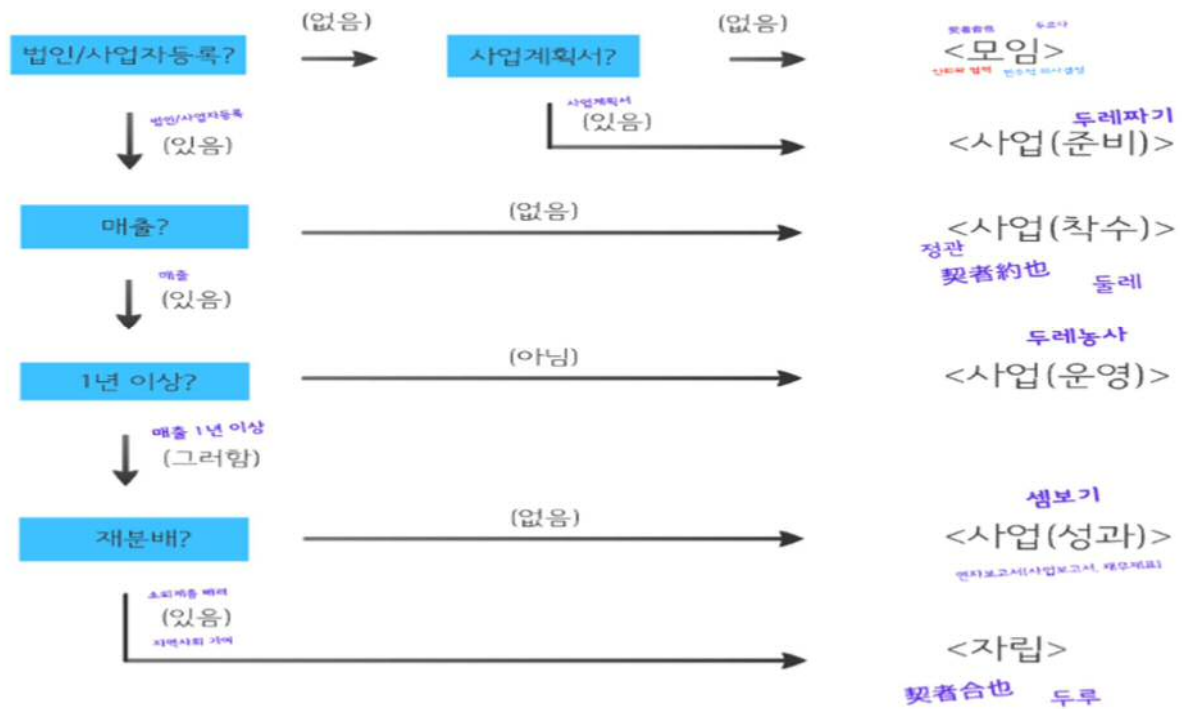
19

역량 수준별 마을사업 추진 모델



20

사업 <주민공동체 성장단계>



21

2. 여성 친화 마을공동체

22

1) 어째서 여성에 주목해야 하는가?

- 마을만들기 사업에서 여성은 경제적 목적의 사업 이외에 ‘돌봄(care)’ 영역—출산과 자녀양육, 배우자와 시부모 등 가족을 위한 가사노동과 정서적 돌봄, 이웃과 친족 유대, 지역의 사회관계와 문화, 자연환경의 지속을 위한 다양한 활동 등—에서 주요한 역할을 수행
- 지금까지 농촌 여성들은 노동력 동원의 대상으로 인식됨. 지역사회에서 여성이 공동체의 주체가 될 수 없는 조건에서 지속 가능한 농촌공동체는 성립할 수 없음.
- 농촌은 도시에 비해 가부장적 가족주의 문화가 강하며, 젊은 여성들에게 정주(定住)보다는 이주(移住)를 부추기는 공간. 여성의 이탈은 지방 소멸의 핵심 요이라는 사실이 명백히 밝혀졌음.
- 농촌 공동체 건설을 위한 실천에서 여성들이 적극적 참여 주체이자 지역사회의 동등한 구성원으로서 자격과 권리를 갖기 위한 실천 모델과 전략 개발은 매우 시급하고 중요한 과제

23

2) 마을공동체와 젠더 불평등

- 마을공동체에 참여하는 여성 활동의 무보수성
- 의사결정과정에서 여성들의 과소대표성
- 남성중심적 조직운영 방식과 문화
- 지역사회와 가정에서 여성들에게 주어진 이중 부담
- 이러한 상황들이 획기적으로 개선되지 않는 한 지속 가능한 농촌공동체는 성립할 수 없음.

24

3) 여성친화적 공동체 만들기

차원	세부 내용
여성의 자치	<ul style="list-style-type: none"> • 주요 의사결정 구조에 여성 참여 • 다양한 화자 및 다양한 말하기 양식을 포함하는 공정한 참여적 의사소통 • 여성을 위한 교육과 소모임
여성의 자립	<ul style="list-style-type: none"> • 여성 활동에 대한 정당한 경제적 보상 • 적정 노동량 보장
여성적 가치의 확산 과 공동체의 변화	<ul style="list-style-type: none"> • 가사 및 돌봄노동의 재평가, 여성의 가치에 대한 공동체의 인식 정립. • 남성의 돌봄 참여 • 공동체의 성차별 문제에 대한 인식과 공감의 확산 • 성평등을 위한 공동체의 노력

25

4) 사례 연구

• 연구방법

- 사례연구 : 농도(農道)를 표방하며 농업·농촌 정책을 핵심 도정으로 삼고있는 전라남·북도 마을공동체 선정

• 연구대상

1. 비즈니스 모델 : 전북 완주군 삼례읍의 농가레스토랑 ‘비비정’
2. 사회서비스 모델 : 전남 영광군 묘량면 ‘여민동락공동체’,
3. 성평등 공동체 운동 모델 : 전북 남원시 산내면의 ‘문화기획달’

26

대상 사례

공동체명	활동지역	활동시작 연도	주요 활동
농가레스토랑 ‘비비정’	전북 완주군 삼례읍 비비정마을	2012년	농가레스토랑 운영 비비정 마을웨딩 사업
여민동락공동체	전남 영광군 묘량면 42개 부락	2007년	주간노인돌봄센터 운영 마을별 협동농장 ‘동락원’ 운영 사회적협동조합 ‘더불어삶’ 운영 사회적협동조합 ‘동락점빵’ 운영 묘량중앙초 학교발전위원회 운영
문화기획달	전북 남원시 산내면 일대	2014년	지역독립잡지 ‘지글스’(계간지) 지역 여성들과 함께하는 출판 프로젝트(총 6권 발행) 여성전용 창작생활공간 ‘살롱드마고’ 운영 농촌 페미니즘 캠페인과 성교육 지역여성 문화예술교육 ‘블루밍’ 지역청소년 문화예술교육 ‘꿈다락 토요일문화학교’

27

5) 공동체 사례 비교

	비비정	여민동락공동체	문화기획달
유형	사회적 경제	지역복지운동	지역사회운동
지향	자급	자급·자치	자치
현실인식	인구감소, 고령화, 여성화, 빈곤	고령화, 농촌노인들의 빈곤, 무위, 고독	마을의 남성중심성 여성에 대한 저평가·비가시화
대안	마을 순환경제 시스템 (주민 일자리 창출, 마을생산 물 소비, 이익의 마을 환원)	사회생태주의적 농촌복지공 동체(비제도적·비공식적·탈 지배적 상호의존 관계 구축)	여성 문화공동체 (지역 내 여성문제 정치화, 지역여성의 자립·자활·자치 역량 강화)

28

5) 공동체 사례 비교

	비비정	여민동락공동체	문화기획달
전략과 핵심 사업	<ul style="list-style-type: none"> 커뮤니티 비즈니스 정부지원으로 레스토랑 및 카페 시설 마련 완주군 농촌활력 사업과 적극 연계 	<ul style="list-style-type: none"> 비제도적, 지역생태적 농촌 공동체 건설 돌봄공동체 건설 가갸호호 방문 사업과 연계, 욕구조사 및 일상 도움 제공 노인주간보호시설 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 여성의 관점에서 공동체재구조화 여성전용 창작생활공간 '살롱드마고' 운영 농촌여성 주도의 출판, 문화 예술활동으로 농촌여성들의 경험, 욕구와 가치 가시화, 여성 역량 강화 캠페인, 여성 말하기 모임 등으로 '가부장적 공동체성' 문제 제기

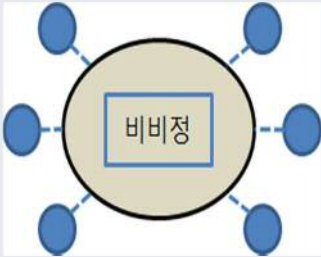
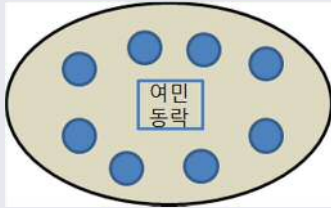

29

5) 공동체 사례 비교

	비비정	여민동락공동체	문화기획달
전략과 핵심 사업	<ul style="list-style-type: none"> 커뮤니티 비즈니스 마을주민 일자리 창출 마을 농산물 소비 및 완주군 로컬푸드 연계 이익의 마을 환원: 마을복지 증진(경로당 기금 지원, 전농가 겨울난방비 지원) 	<ul style="list-style-type: none"> 일터공동체 건설 공동작업장(떡공장, 공동작목반) 운영 사회서비스형 유통사업(동락점빵) 노인일자리 창출 빈곤,무위,고독 문제에 대한 공동체적 대응 안정화 이후 협동조합 형태의 주민사업으로 전환 	<ul style="list-style-type: none"> 여성주의의 지역사회 확산 남성주민 모임 '산내페친' 지역축제의 성상품화 모니터링

30

5) 사례 공동체들의 기본구조와 전략 비교

	비비정	여민동락공동체	문화기획달
공동체 구조	<p>일부 주민참여-농가연대형</p> 	<p>전 주민참여형</p> 	<p>일부 주민참가-개방형</p> 

31

6) 성공 요인 비교

	비비정	여민동락공동체	문화기획달
성공 요인	<ul style="list-style-type: none"> 지역 기반 <ul style="list-style-type: none"> 지역의 위기 및 대응 필요성 인식 지역의 문화 및 장소 자본 형성기, 외부 전문가(희망제작소)의 지역밀착 매니징과 실무 책임 지자체 지원 <ul style="list-style-type: none"> 지원조례 제정 지역경제순환센터, 커뮤니티비즈니스센터 등 중간지원조직 설립 행정조직 개편 및 지자체 자체의 지역공동체 활성화사업에 대한 집중 투자 	<ul style="list-style-type: none"> 지역 기반 <ul style="list-style-type: none"> 지역의 위기 및 대응 필요성 인식 비제도적 복지공동체에 대한 지역민의 공감과 후원 지자체 지원 <ul style="list-style-type: none"> 정보 제공 및 정부 사업과의 연계 	<ul style="list-style-type: none"> 지역 기반 <ul style="list-style-type: none"> 인근 실상사 귀농학교로 인해 지역 내 상당수의 귀농·귀촌인 거주 다수의 지역공동체 존재 지자체 지원 <ul style="list-style-type: none"> 별도로 없음

32

6) 성공 요인 비교

	비비정	여민동락공동체	문화기획달
성공 요인	<ul style="list-style-type: none"> • 내부역량 <ul style="list-style-type: none"> - 부녀회장의 강한 리더십과 부녀회 조직의 주도적 참여 - 주민들의 계층적 동질성 - 초기 '사업추진단'의 민주적 운영방식과 철학 	<ul style="list-style-type: none"> • 내부역량 <ul style="list-style-type: none"> - 귀촌인들의 결사공동체의 열정과 헌신 - 공동체 철학과 열정을 가진 리더의 존재 - 민주적, 합리적 운영 원칙 - 신뢰자본의 형성(주민과의 소통, 필요와 요구의 사업화) - 지속적 교육과 행사 등으로 주민 주도성 높임 - 공동체의 지속발전 위한 비전 보유·협동조합 방식의 주민 사업으로 전환 	<ul style="list-style-type: none"> • 내부역량 <ul style="list-style-type: none"> - 여성조직 및 여성단체 활동 경험 귀촌여성들의 문제의식과 열정 - 다수 귀농귀촌 여성들의 공감과 적극 참여 - 문제제기보다 문화예술 활동에 초점을 두어 지역민에게 쉽게 다가간 유연한 활동 전략 : 운영진들의 높은 문화자본 - 지역, 성별 경계를 넘나드는 개방적 멤버십 - 민주적, 합리적 운영 원칙

33

7) 정책적 시사점

	비비정	여민동락공동체	문화기획달
한계	<ul style="list-style-type: none"> • 정체성의 상실 <ul style="list-style-type: none"> - 형성기에 공동체성에 주력했던 것이 어느 정도 수익성 달성 이후 공동의 목적이 부재하고 수익성 창출에 주력 - 마을기업 참여 주민들 이외의 농가 소득 향상 효과 부재 • 주민과 여성의 참여 축소 <ul style="list-style-type: none"> - 소수의 주민이 참여하는 법인 형태로 다수 주민의 동등 참여가 어려움 - 형성기에 주도적이었던 여성들의 참여 시간이 지나면서 단순 참여로 역할 및 위상 하락 • 참여 여성들의 과중노동과 저임금(노동 중독 내면화) 	<ul style="list-style-type: none"> • 여성 의제 및 여성노인 역량 강화 부족 <ul style="list-style-type: none"> - 참여 주민들 대부분이 여성노인이나 노인문제로 접근, '제공-수혜'의 근본구도는 해체되지 않음. - 여성노인들의 역량 및 주체성 강화 문제의식은 부족 - 일상에서 여성 노인들의 과중 노동과 저평가 - 공동체 및 마을행사에서의 성별분업, 성희롱·성폭력 문제 등에 대한 인식 및 대응 부재 • 공동체 구성원들의 과중부담과 소진 <ul style="list-style-type: none"> - 공동체 담당 사업의 상당수를 주민 사업으로 전환하더라도 여전히 활동가로서 구성원들의 역할이 과중함 	<ul style="list-style-type: none"> • 공동체 사업의 비수익성과 활동가들의 경제적 곤란 <ul style="list-style-type: none"> - 대부분의 공동체 사업이 수익자 부담 및 관련 외부기관의 프로젝트 사업비로 진행 - 운영비 마련 기반이 부재 - 활동가들의 생계와 활동이 분리 • 사업의 지속가능성을 확보하기 어려움

34

7) 정책적 시사점

	비비정	여민동락공동체	문화기획달
한계	<ul style="list-style-type: none"> • 주민참여 및 민주적 의사소통 기회 확대 - 가치 공유와 확산을 위한 지속적 교육과 토의 장 마련 - 법인의 공식적 의사기구 이외 공동체 참여자들간의 정기적 모임 운영, 부녀회 임원 반드시 포함 - 장기적으로 법인보다 사회적협동조합이 주민의 주도적 참여에 적합 • 마을 활성화를 위한 기여 확대 - 지역조사를 통한 주민의 자발적 동 유도 및 지원 - 주민 스스로 제안한 사업 지원 - 주민이만드는행사및마을축제지원 - 자발적 동아리 형성, 활동 지원 • 마을활동 비전을 가진 활동가형 매니저 배치 - 지자체의 활동가 인건비 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 여성 의제의 발굴과 조직화 - 여성 중심의 소모임, 동아리 구성 - 매년 여성 의제 포함하기 • 공동체의 지속가능성을 높이기 위한 활동가 부담 경감 - 지자체의 공동체 활동가에 대한 인건비 지원 정책 필요 : 공동체 및 사업체의 운영비 마련 부담 감축 - 공동체 구성원들의 안식기간 제도화 	<ul style="list-style-type: none"> • 공동체의 지속가능성 높이기 위한 수익모델 창출 - 안정적인 수익사업 창출 필요 • 지자체의 공동체 활동가에 대한 인건비 지원 정책

35

8) 여성친화 공동체 전략

- 농촌사회의 가부장적 문화와 성차별적 관습은 농촌을 여성들이 기피하는 공간, 떠나가는 마을로 만들어 왔음.
- 농촌공동체의 여성친화적 재구조화는 여성의 삶의 조건을 개선하고 남성과의 관계를 평등하게 바꿈으로써 여성의 삶을 안정시키고 궁극적으로 남성과 가족을 포함한 지역 사회 전체의 안정성을 높일 것임.

포용 민주주의(Inclusive Democracy)가 기존의 민주주의 제도와 관행에서 배제되고 소외된 집단들을 사회의 주류로 통합함으로써 인간의 권리를 신장하고 민주주의의 동력을 강화해 가는 것이라면, 농촌사회에서 여성의 통합은 포용 민주주의 정치의 핵심 열쇠라고 할 수 있음.

36

8) 여성친화 공동체 전략

- 농촌공동체의 여성친화적 전환을 세 마을의 사례를 통해서 본 결과 여성들이 경제적 성장의 주체로(비비정), 돌봄공동체 건설의 주체로(여민동락), 문화적 혁신의 주체로(문화기획‘달’) 성장하고 있는 것을 발견할 수 있음.
- 공동체의 의사결정과정에서 여성은 주류로 통합되지 못하고 있고, 성평등 이슈는 마을 전체의 의제로 제기되지 못하고 있음. 여성들의 홀로서기도 경제적 기반의 취약성으로 인해 지속 가능성이 취약함.

여성들의 정치적·경제적·사회적 세력화(empowerment)를 추진하기 위해 지자체를 포함한 정치적,정책적 의사결정기구들의 성평등(gender equality)에 대한 관심과 실천의지가 필요함.

37

8) 여성친화 공동체 전략

- 여성을 공동체 내 정치적 의사결정과정에 통합하고 경제적 자립의 기반을 확대하며 성별 관계의 수직성을 해체해 가기 위한 중앙과 지방 정부의 노력은 포용 민주주의 건설의 핵심 요인임.
- 농촌 공동체 내 젠더거버넌스(gender governance) 체계를 재정립하는 작업에 서부터 시작. 정부가 앞장서서 이끌어가기보다 마을 여성들의 목소리에 귀를 기울이고 그들이 필요로 하는 것을 지원하는 ‘민감하고 동시에 적극적인 정책적 노력’이 이루어져야 함.
- 여성친화적 정책 전환은 정책을 기획, 집행하는 사람들의 성인지적 역량(gender sensitivity)이 충분할 때만 가능. 공무원과 지방의회, 마을공동체를 주도하는 남성 리더들이 성인지적 역량을 갖추 수 있도록 교육과 토론을 위한 프로그램을 확대할 필요가 있음.

38

9) 정책제안

여성친화형 농촌공동체 구축 및 운영

- 현재 여성친화형 도시재생 뉴딜사업(국토부)과 여성친화도시 조성사업 (여성가족부)가 시행되고 있으나 도시의 대단위 지역 중심.
- 농촌공동체 활성화 지원사업에도 여성들이 주축이 된 사업이 포함되어 있으나, 성인지적 관점에서 이루어지지 않고 있음.
- 그 결과 농촌공동체 구축과 관련해서는 여성친화적 사업이나 모델이 존재하지 않음.
- 농촌공동체 활성화를 젠더 관점에서 기획하고 여성이 주체가 되어 시행함으로써 마을의 문제를 해결하는 동시에 가부장적 문화와 관행을 해소하고 성평등 수준을 높일 수 있는 활동 모델이 필요함.

39

9) 정책제안

돌봄친화형 농촌공동체 구축 및 운영

- 본 연구의 여민동락공동체 모델에서 나타나듯이 농촌공동체 내부의 구성원들을 돌보고 일상생활을 지원하는 역할을 조직하고 이것을 주민들 스스로 운영해가는 사업이 필요함.
- 농촌공동체의 자율적 돌봄기능 회복을 위한 모델로서 가족이 중심이 되어 수행하던 노인돌봄과 아동돌봄, 장애인돌봄을 지역사회의 기능으로 개편할 필요가 있음.
- 농촌마을에서 노인돌봄은 부녀회 등 지역여성들의 무보수 노동으로 메워지고 있음. 이것을 적절한 보수와 체계를 통해 재조직함으로써 여성의 소득을 지원하고 지역사회 구성원들의 수요에 부응한 돌봄을 제공하는 것이 필요함.
- 남성 역시 돌봄제공자로서 함께 참여함으로써 돌봄제공자(여성)와 돌봄수자(남성)의 성별분업을 변화시켜 가는 것이 중요함.

40

3. 농촌 이주민 통합 모델 개발

41

1) 목적과 문제점

- 목적: 농촌에 온 국내 및 국제 이주민들이 해당 지역사회에 잘 적응하고 지역 사회의 온전한 구성원이 되는 통합모델 개발

- 농촌문제를 보는 낯선 시각

1. 이주?

- 이주의 측면에서 농촌사회 설명
- 용어에 대한 거부감: 같은 국민인데 구분? 정주민 대 이주민?
- 근거
 - 가시성: 한국 농촌을 보면 이주 현상과 이주민들의 존재가 눈에 들어온다
 - 일상화: 사례가 많아 익숙해진 귀농귀촌인의 존재
 - 국내 이주민과 국제 이주민의 동시대성, 유사성, 공존

42

2) 농촌문제를 바라보는 낯선 시각

2. 다양성

- 농촌과 대비되는 도시의 특성 아닌가?
- 배경
 - 국내 및 국제 이주 현상으로 농촌사회의 다양성, 이질성 심화
 - 개체수는 적지만 종다양성은 높은 현재 농촌사회의 특성
 - 국제이주민: 학원강사, 다문화가정, 이주노동자 등 다양한 유형, 출신 국가, 연령, 체류자격, 경제적인 여건, 개인의 이력에 상당한 차이가 있음
 - 국내이주민도 다양한 이력이 특징

3. 유토피아? 혁신?

- 농촌은 정체와 보수의 아이콘 아닌가?
- 근거
 - 역사의 교훈: 새로운 시도는 절실한 재생의 욕구를 지닌 곳에서 나타남
 - 농촌은 근대를 극복하고자 했던 유토피아 실험의 대표적인 공간
 - 혁신의 저수지로서의 이주민
 - 1) 학문·예술 분야를 위시해 이주민들이 해당 사회의 진보에 큰 역할을 한 유럽의 사례(엄한진, 2017)
 - 2) 국제이주민은 새로운 문화 전달자이자 새로운 시각을 제시함으로써 해당 사회 혁신의 물꼬를 트기도 함.

43

3) 통합의 과제

1. 외부인에서 내부인으로

- 변곡점을 넘어섬: 지원대상으로서 외부인에서 역량있는 주체로서 내부인으로
- 결혼이주여성의 예: 한국 체류 기간이 길어지면서 당사자나 자녀 모두 직업인으로, 지역사회의 일원으로 자리매김할 통합의 문제가 제기됨.
- 농촌에 대한 새로운 비전의 필요성: 역량과 의지가 있는 주민, 고령화되어 협력이 필요한 주민, 통합이 필요한 이주민(국내, 국제)

2. 갈등

- 국제이주민과 선주민 간의 관계 + 국내이주민과 토박이들 간 갈등
- 국제이주민의 문화적 갈등
- 국내이주민의 경제적 갈등
 - 경제적인 이해관계의 충돌로 인한 문제가 대부분(ex: 마을기금 부담, 마을 공동시설 이용에서의 갈등), 공유 경제에 익숙하지 않은 귀농귀촌인, 문화 차이는 이제 미미한 문제(농촌생활의 도시화 등)

*지역주민들과의 관계가 좋지 않은 이유(<2018 귀농귀촌실태조사>)

귀농: 선입견과 텃세 43.3%, 집·토지 문제 19.1%, 마을 공동시설 이용 문제 13.9%

귀촌: 선입견과 텃세 47.3%, 생활방식에 대한 이해 충돌 36.9%

44

3) 통합의 과제(배경)

3. 배제의 문제

- 국제이주민: 보이지 않는 존재, 결혼이주여성 조차 미디어에서와 달리 농촌에서 가려진 존재, 주체에 대한 논의가 비현실적으로 보일 정도로 미미한 존재감
- 이주여성에 대한 남편과 시댁의 구속으로 인한 고립
- 이주노동자의 배제: 보이지 않게 있다가 연기처럼 사라지는 이주노동자, 지역사회에 대한 무관심, 내국인 주민들의 무관심, 임시노동이주제도(temporary labour migration) 중심 이주정책의 결과(김철효, 2018)
- 배제는 귀농인보다 귀촌인의 문제
- 익숙해진 단절과 영원한 배제의 위험: 마을의 비공식적인 제재 악화되면서 분절이 지속가능하게 됨, 자연적으로 완화되지 않는 문제

45

3) 통합의 과제(통합논의)

1. 국제이주민

- 다문화 논의 초기단계 시작된 오래된 논의
- 언어나 문화 습득을 강조하는 흐름 vs 이주민들의 고유한 요소와 이들 간의 공동체 형성을 중시하고 지원하는 입장

2. 국내이주민

- 국내이주의 역사: '이농'에서 '귀농귀촌'으로
- 낯선 통합 논의: 농촌사회에의 정착을 지원하는 프로그램이 있기는 하지만 국제이주민의 경우와 달리 고유의 속성을 지닌 사회집단으로 인식되지 않음. 이주 전 과정이 특정 개인의 자유로운 선택에 의해 결정되는 지극히 개인적인 현상으로 간주됨 => 체계적인 정책적 개입의 대상이 되지 못하고 인구 늘리기의 도구 정도로 인식됨
- 귀농귀촌인: 문화적, 경제적 통합보다 사회적 측면에서의 통합 과제

46

4) 이주민의 특성을 고려한 통합모델

1. 이주는 의지의 산물

- 국내 및 해외 이주민 모두 매우 의식적으로 이주를 선택하고 실행(국제이주민의 높은 이주비용 및 위험 감수, 귀농준비기간 평균 27.5개월)(송민경, 2017)
- 고난의 과정과 그 결과: 상당한 준비에도 불구하고 예상치 못한 어려움을 겪게 됨(국제이주민의 경우 한국의 가부장제, 허위 정보 등)
- 선주민도 영향을 받음: 자연적인 삶에서 의식적인 삶으로의 변화를 경험하는 계기, 상당히 오랜 기간 함께 거주했던 사람들과 상당히 오랜 기간 해왔던 일에서 벗어나 다양한 이력을 가진 사람들과 새로운 일을 시도하고 새로운 의식을 갖게 됨.
- 이주민은 근대 국민국가의 성원과 유사하게 ‘의지의 공동체’(E. Renan)의 성격을 띠

2. 공유된 경험의 부재

- 충분히 오래된 공통의 경험은 공동체를 가능하게 하는 가장 효과적인 자원.
- 집합의식의 결여는 ‘우리’ 의식을 형성하는데 있어서 쉽게 극복할 수 없는 장애요인으로 작용
- 대안: 유대 관계와 공통의 정체성을 새로이, 의식적으로 만들어가는 것.

3. 이주민이 중시하는 가치

- 국제이주민은 돈 등 물질적인 면을 위해 삶의 다른 측면 희생
- 국내이주민은 반대로 그동안 중시했던 물질적인 가치보다 다른 가치 중시하는 경향, 그래도 일과 소득은 중요한 측면

47

5) 역량 강화

1. 역량강화

비주류로서의 농촌 이주민의 한계를 극복하기 위해서는 역량강화(empowerment)가 필수적

(1) 기존 정책의 한계

- 결혼이민자 대상 직업교육의 양적 과잉과 실효성 부족
- 성장한 다문화가정 자녀에 대한 사회적 관심과 정책의 부재
- 국가의 관리(management) 대상으로서의 이주: 국익(인구, 농촌 등 사회문제 해결) vs. 대안적인 사회
- 관주도의 거버넌스, 독과점 민간단체의 거버넌스에 따른 교육의 질 문제
- 일부 이주 집단의 편향성과 이주 대상에 따른 정책의 분절성

* 청년 이주 지원정책의 문제점(김정섭·신소희·구본경, 2019)

- ① 단편적, 단기적, 성과주의적 관점
- ② 청년의 지역 진입 및 정착에 실질적인 도움이 되지 못하는 측면이 있음
- ③ 지역의 특수성 고려 부족
- ④ 관의 지나친 개입으로 인한 문제점

- (2) 대안: 상대적으로 저연령대인 결혼이민자와 함께 사회진출에 어려움을 겪고 있는 다문화가정 자녀들을 ‘지역인재’로 키우는 방안, 경제적으로 여유가 있는 중산층 국내이주민의 역량 활용방안 필요

48

5) Hospitality의 정착

2. 환대(hospitality)의 철학

- 탈경계성, 수평성, 공생성(한준성, 2019)
- 관용, 인정과 달리 타자와의 분리 자체를 지양하는 개념
- 관용이 다소 일방적인 관계인 반면에 환대는 주류에 속한, 환대를 베푸는 자 역시 변화해야 한다는 것을 상징 (J. Derrida)
- 대면(face-to-face)에 기초한 관계 맺음
- 이주민의 통합과정이 일방적인 방식에서 벗어나 당사자가 주도적으로 참여하는 식으로
- 작은 규모의 농촌사회의 경우 주객의 분리를 넘어선 주체적이고 쌍방향적인 이주민 통합 과정이 필요하며 동시에 실현가능성이 높다고 평가됨

49

5) 다문화의 문화자산화

3. 다문화 이벤트

- 적절한 소통의 기제로서의 문화
- 다양한 선주민 집단과 여러 유형의 국제 및 국내 이주민 모두가 함께하는 이벤트는 매우 효과적인 통합의 기제로 작동할수 있음.
- 이주민들의 고립, 단절을 극복하고 선주민에게도 이주민을 접할 수 있는 기회를 제공할 수 있음.
- 미디어로 접하는 이주민에서 대면 관계의 주민으로: 결혼이주여성, 이주노동자, 귀농귀촌인
- 공간: 공동부엌이나 귀농카페 등 이주민과 선주민이 만날 수 있는 공간 만들기, 구심점으로서의 학교(교육, 지역인재 양성, 동창회, 운동회, 장학회 등)의 중요성

4. 상호의존구조 형성

- 이질적인 존재들 간의 통합을 위해서는 참여, 협력 하지 않으면 안되는 구조 필요
- 새로운 공통의 경험을 형성하는 것이 의식의 차원에서 통합에 유용하다면, 상호의존구조를 만드는 것은 행위의 측면에서 이주민 통합의 효과적인 방안이 될 수 있음.
- 상호의존을 요구하는 농사, 돌봄과 같은 공통분모의 유용성

50

4. 강원도 사례와 정책적 함의

51

1) 강원도의 특성

- 춘천, 원주, 강릉으로 분산된 권역의 중심성
- 광범위한 북부 접경지역의 공간적 영향력
 - 영외거주군인인구로 인한 인구구조 왜곡현상
- 폐광지역으로 인한 강원남부권의 쇠퇴 장기화
 - 삼척, 태백, 정선, 영월지역의 장기침체
- 남북을 관통하는 백두대간으로 인하여 농업의 불리성과 특수성 존재
 - 밭 작물 중심, 고랭지 농업 및 산림작물 활성화

52

2) 가속화하는 공동체 해체

- 면 단위 인구의 급속한 감소와 고령화
 - 이웃관계의 소멸 촉진
- 농촌지역 인문사회적 구심체이던 학교역할 상실
 - 예전: 혈연지연으로 엮힌 마을의 공동체정신문화의 구심체 (선후배로 엮힌 끈끈한 이웃관계)
 - 현재: 폐교, 남은 학교의 경우도 교육기능만 존재
 - *강릉 왕산면 초등학교 전교생 37명의 경우, 대다수가 시내에서 통학
- 농업현장 노동력의 80% 이상이 외국인 노동자
 - 도시의 인력공급회사와 직접적 연계로 조달
 - 노동의 나눔문화 소멸
- 기존 거주자들과 외지전입자들간 갈등 지속
 - 서로 인식의 격차 상존: 농경사회 vs 산업사회

53

3) 공동체 재생 사례

- 접경지역: 군인사회와 지역사회의 공동체 만들기
 - 사례지역: 인제군 서화면
- 경제공동체를 확장하여 인문사회공동체 만들기
 - 사례지역: 홍천군 북방면(마을기업 활용)
- 새롭게 조성된 문화인문자원을 활용한 지역공동체 만들기
 - 사례지역: 양구군 양구읍(인문철학관 중심)
- 생활중심도시와 연계한 광역지역공동체 만들기
 - 사례지역: 강릉시 왕산면(시내와 농촌을 왕복)

54

4) 공동체 재생의 방향

- 농촌지역 내 공공성 시설의 공동체중심기능 강화
 - 학교·폐교, 보건(지)소, 농협 등
- ‘경제공동체’를 문화·정신·인문·생태공동체로 확장
 - 마을기업, 영농법인 등 경제공동체사업의 발전
- 주민과 외지인의 공동체 의식 함양
 - 이주 전 사전의식교육 및 공동체의식 발현사업
- 인접 생활중심도시와 농촌의 통합적 공간 형성
 - 기능적 연계, 통합연계적 삶의 질 향상방안
- ‘폐쇄적 공동체’와 주변농촌의 연계촉진
 - 동호인 성격의 도시공동체를 농촌에 정착
 - 기존 마을과의 소통과 교류를 통한 광역공동체 형성

55

5. 농촌공동체의 새로운 비전과 전략

56

1) 새로운 비전의 필요성

- 한국의 농촌 공동체가 처한 지속 가능성의 위기를 극복하기 위한 새로운 돌파구 마련
- 목표: 지속 가능성과 매력도 증진
- 수단: 사람과 공동체 만들기, 혁신과 헌신의 리더십액티브 시니어, 지속 가능성의 가치 창조 등
- 경제적 가치와 생산 거점으로서 농촌 라이프 스타일과 문화 거점으로서의 농촌, 양자의 가치를 어떻게 융합할 것인가?
→ 사람, 마을, 공간의 매력 증진

57

2) 농촌의 위기, 농촌의 기회

- 피할 수 없는 농촌의 위기
 1. 가속화 되는 인구 소멸과 공동체의 붕괴
 2. 정주 인구와 사회적 인구 이동의 위기
 3. 청년 이탈과 브레인 유출
- 농촌공동체의 새로운 변화
 1. 액티브 시니어, 액티브 영의 귀환
 2. 다문화와 다양성
 3. 정주인구와 사회적 인구
 4. 빅데이터 시대의 새로운 연결

58

3) 선진국의 정책적 함의: 일본의 지역창생 전략

- 일본의 마을, 사람, 일자리 창생 전략
- 농촌과 도시의 문화적 융합
 - 산업문화유산과 관광자원의 새로운 스토리텔링
 - 역사문화 지역자산의 창조적 활용
- 청장년의 농촌 정착과 일자리 만들기
- 지역 단위의 작은 생활 거점, 경제 거점, 일자리 거점 유지
- 지역공간과 자원의 융복합 산업화

59

3) 선진국의 정책적 함의: 일본의 지역창생 전략

- 빅데이터 기반 지역정보 인프라 투자와 활용
 - 지역경제분석시스템 (RESAS, Regional Economy and Society Analyzing System)

※ 지방 공공 단체의 다양한 활동을 지원하기 위해
“마을·사람·일 창생 본부 사무국”이 제공하는 산업 구조와 인구 동태,
사람의 흐름 등 민관 빅 데이터를 집계하여 시각화 한 지역 경제 분석 시스템

60

4) 농촌공동체의 새로운 비전 창조

- 안전과 안심(Safe and Secure)
 - 생활서비스의 질 향상
 - 보육과 교육의 질 향상
- 소득 증진과 경제 안정(Income Support and Economic Stability)
 - 주민 소득 기회 확충
 - 지역사회 경제적 안전망 구축
 - 고령자 케어의 질적 고도화
- 지속 가능한 농촌공동체의 인구 기준 유지(Minimum Sustainable Population)
 - 청년과 여성 일자리 개발
 - 지역 정착 유도
 - 정주민과 유동인구의 조화
- 행복한 삶, 스마트 노동(Happy Life, Smart Work)
 - 청장년의 귀환 유도와 적정 일자리 제공

61

4) 농촌공동체의 새로운 비전 창조

- 개방성과 포용성(Open and Inclusive Community)
 - 문화적 매력의 증진
- 핵심 인재와 사람 만들기(Local Talent and Smart Community)
 - 일자리 창출
 - 중장년의 귀환 촉진
- 다양성과 공존과 협력(Diversity)
 - 세대, 문화, 성의 포용, 여성의 활약
 - 폐쇄성의 극복과 개방적 사회자본
- 적소 자원, 유휴자산의 창조적 활용(Creative Asset Revival)
 - 유휴 자산, 적소 산업
- 신뢰와 협력, 사회적 자본(Trust, Partnership, Social Capital)
 - 사회적 자본과 서비스 거점 구축
 - 안전, 안심 민관 파트너십
- 정보를 통한 지역의 연력(Big Data Infra and Connected Place)
 - 지역 대학, 거점 도시와 협력체계 강화

62

4) 농촌공동체의 새로운 비전 창조

- Talent, Tolerance, Technology and Local Attractiveness
- 지역의 위기와 지속 가능성의 실현, 새로운 공동체의 진화
 - 산업화 이전의 공동체
 - 산업화와 공동체
 - 산업화 이후의 공동체
- 농촌공동체의 다양한 이행 모델 비교
 - 쇠퇴하는 공동체와 부흥하는 공동체의 비교
 - 부흥하는 공동체들의 이념형과 성공 사례

63

4) 성공 사례

- 적소 공방
- 작은 행복
- 지역 산업
- 일자리
- 이벤트
- 사람 만들기와 학습공동체
- 기타 등등..

64

감사합니다.

