

전략연구 2016-45

# 충남 해수욕장 실태분석 및 활성화를 위한 전략연구

김경태 · 이인배 · 권미정



# 발 간 사

해수욕이란 일반적으로 건강증진과 피서, 여가활동 등을 목적으로 바닷물에 들어가는 행위로써 원래는 건강회복이나 건강증진을 위한 원시적인 자연 치료요법이었습니다. 그러나 오늘날에는 바다와 바닷가에서 수영 등의 활동을 포괄적으로 의미하고 있으며, 해수욕장이란 이러한 해수욕 행위가 이루어지는 장소를 말합니다.

우리나라에서 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률」에 의한 해수욕장의 정의는 “천연 또는 인공으로 조성되어 물놀이·일광욕·모래찜질·스포츠 등 레저활동이 이루어지는 수역 및 육역으로서 제6조에 따라 지정·고시된 구역”을 말하고 있습니다.

최근 들어서는 해수욕장 모래사장, 해수면을 공유하는 레저활동의 증가에 따라 해수욕장 배후지의 도시적 환경과 해수욕장 주변의 관광자원을 조화롭게 정비함으로서 종합적인 해양 리조트로 전환시켜 나가는 추세입니다.

이에 충청남도에서는 충청남도 해양수산발전계획에서 해수욕장 종합정비·차별화사업으로 4개 유형(경관감상형, 명품해수욕장, 비활성 해수욕장, 레저·체험형)으로 구분하여 신규시설 등의 도입 등에 대한 방안을 마련하고 있으나 충남 서해안의 중요한 관광목적지로서 좀더 체계적인 해수욕장 활성화 방안을 강구해야 합니다.

따라서 본 연구에서는 충남의 해수욕장 중에서 해수욕장 유형별 활성화 방안을 마련하는데 있으며, 기존 해수욕장을 구분하는 기준은 관리를 위한 운영주체에 의한 구분으로 해수욕장의 특성을 고려한 개발 방안 마련과 차별화에 어려움이 있습니다. 이에 본 연구에서는 해수욕장 유형별로 구분하여 충남 해수욕장만의 차별화된 해수욕장 활성화 방안을 마련에 기초자료로 활용코자 합니다.

본 연구에 연구책임자로 참여한 김정태 책임연구원을 비롯한 이인배, 권미정 등의 내부연구진, 그 동안에 많은 조언과 참여를 아끼지 않아주신 자문위원에게 감사의 말씀을 전하며, 연구수행과정에서 적극적으로 협조해준 연구심의위원에게도 고맙다는 인사를 드립니다.

2016년 12월 31일  
충남연구원장 강 현 수



# 연구 요약

## 1. 연구 배경 및 목적

최근 국민소득의 증가와 주 5일 근무제의 도입 등 사회적 변화에 따라 경제적·시간적 여유가 확대되면서, 경제·사회활동을 위한 재충전과 취미활동을 위한 여가의 중요성이 점점 커지고 있는 상황에서 여가공간에 대한 관심도 크게 높아지고 있다.

선진국의 해양 도시들은 해수욕장의 경제적 파급효과 극대화를 위해 모래사장을 보존하고, 인공미보다는 자연미가 살아있는 해수욕장 조경을 유지하며, 차별성 높은 해수욕장 관광 인프라를 확보하는데 많은 예산을 투입하여 해수욕장을 ‘고부가 가치의 경제 공간’으로 창출하고 있다. 충남에 해수욕장은 교육·체험, 고급 레저활동에 대한 관광활동의 증가 등 변화하는 관광수요와 환경에 부응하지 못하고 기존의 전통적 해수욕을 중심으로 운영하고 있어 활성화가 필요한 시점이다. 본 연구의 목적은 충남의 해수욕장 중에서 해수욕장 유형별 활성화 방안을 마련하는데 있으며, 기존 해수욕장을 구분하는 기준은 관리를 위한 운영주체에 의한 구분으로 해수욕장의 특성을 고려한 개발 방안 마련과 차별화에 어려움이 있다. 이에 본 연구에서는 해수욕장 유형별로 구분하여 충남 해수욕장만의 차별화된 해수욕장 활성화 방안을 마련코자 한다. 세부적인 연구목적은 다음과 같다.

- 첫째, 충남 해수욕장 현황과 보유 자원을 분석하여 충남 해수욕장의 유형을 제시
- 둘째, 해수욕장 이용객 행태 분석을 통한 충남 해수욕장 활성화의 과제를 도출
- 셋째, 도출된 과제를 바탕으로 충남 해수욕장 유형별 차별화 전략과 활성화 방안을 제시하여 정책자료로 활용코자 한다.

선행연구와 차별성은 그동안의 학술연구는 대부분 해수욕장 관리 및 운영에 관해 모래사장 유실, 해양환경 등 기술적인 측면에서의 연구가 활발하게 이루어져 왔고 해수욕장 관광상품화와 관련해서는 지역의 해수욕장을 대상으로 관광상품화와 사계절 활용 방안으로 이루어졌다.

## 2. 주요 연구내용

### 1) 해수욕장 관련 이론고찰과 정책동향

해수욕장의 개념과 가치를 알아보기 위해 **해수욕장의 역사와 정의**에 대해서 이론적 고찰을 하였다. 이를 통해 해수욕장이란 이러한 해수욕 행위가 이루어지는 장소를 말한다. 서구에서는 해수욕장에 대한 개념이 따로 없고 ‘ 해변(beach)’의 개념을 사용하고 있다. 해수욕장이라는 용어는 일본, 한국 등에서만 사용되고 있다.

우리나라에서 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률」에 의한 해수욕장의 정의는 “천연 또는 인공으로 조성되어 물놀이·일광욕·모래찜질·스포츠 등 레저활동이 이루어지는 수역 및 육역으로서 제6조에 따라 지정·고시된 구역”을 말하고 있다.

또한 **해수욕장의 개념적 이해**로서 해양관광지중 가장 대표적인 비치형(Beach Type) 해양 리조트, 즉 해수욕장에 대한 명확한 정의는 없으나 일본 관광협회는 “불특정 다수인이 스포츠 또는 레크리에이션으로서 안전하게 유영하거나 즐기기 위해 필요한 시설과 환경, 관리 기구를 갖춘 공공적인 해변”으로 규정하고 있다.

현재 우리나라는 학문적, 제도적 측면에서 해수욕장에 대한 인문·자연조건에 대한 명확한 구분은 없고, 통상적으로 해수욕장은 모래해변이 길고, 적정 수심을 확보하고, 조용한 바다 그리고 비교적 온화한 기후와 함께 다양한 해양레크리에이션 활동에 적합해야 한다고 언급하고 있다.

**해수욕장의 역할과 관광적 가치**로서 경관적 특성으로 심미적 특성, 개방성과 공간의 연속성, 방향성과 도시의 랜드마크 기능이 있다.

환경적 특성으로 해수욕장은 해양오염 등에 의한 환경변화 속도가 육지에 비해 상대적으로 빠르고, 해양생태계의 균형파괴가 일어나기 매우 쉽다. 또한 해수욕장은 고파랑에 의한 자연 재해 피해와 더불어 인간의 제반활동에 필요한 각종 연안개발의 오류에서 야기되는 표사이동으로 인한 해빈침식, 항만매몰 등과 같은 인위적인 환경파괴의 우려가 높다. 관광적 가치로서 새로운 미래산업 공간, 시민여가 및 관광적 기능 등을 가지고 있다.

**해수욕장의 입지조건과 구조**에 대한 이론적 검토로 해수욕장의 입지조건은 해수욕장 및

해변놀이에 관한 입지와 조건에 관하여 <표 4>와 같이 분류하여 볼 수 있는데 해양스포츠에 관련한 활동 자체가 자연의 조건이나 영향에 의하여 그 활동 영역과 시기가 결정된다. 즉, 바람을 이용하는 윈드서핑, 요트, 수중의 아름다움을 만끽하는 스킨다이빙, 스노클링, 해중탐사, 수온의 영향을 받는 수영, 물때를 맞추어 실시하는 낚시, 잔잔한 호수에서의 수상스키, 모험과 물의 친숙정도에 따라 즐기는 카누 등이다.

**해수욕장의 본질을 규명**하기 위한 접근방법은 행위의 본질, 구조의 본질, 유통의 본질 등 인위적·물리적·생태적인 측면에서부터 출발한다. 상호 주체와 객체사이의 대상물의 관계를 규명하는 것이 해수욕장이 갖는 근본적인 체제가 될 것이다.

**해수욕장의 테마설정과 특징**과 관련하여 국토해양부(2011), “해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보 활용방안 연구”에서 제시하고 있는 컨셉에 대해 검토하였고, 해수욕장의 주요 테마는 레저해변, 휴양해변, 경관해변, 자연해변, 향토해변, 건강해변 등 6개로 구분되며, 자원의 특징과 시설 및 공간의 입지형태에 따라 유형화가 되고 있다.

**해수욕장 관련 법규의 검토와 정책동향**과 관련하여 기존 해양관광 관련 법규로 첫째 기본 계획으로서의 절차법적 성격을 갖는 기본법과 해양관광개발과 관련된 특별법, 둘째 해안과 해수면의 용도 및 구역 지정과 행위제한 등을 담고 있는 공간 관련법, 셋째 해양환경 및 생태계를 보호하기 위한 환경 관련법, 넷째 레저활동 및 질서유지에 관한 법률이 있다.

기본법 및 특별법으로는 국토의계획및이용에관한법률, 해양수산발전기본법, 관광기본법, 환경정책기본법, 동서남해안권발전특별법이 있고 공간 관련법으로는 공유수면매립법, 공유수면관리법, 연안관리법, 항만법, 수산업법, 농어촌정비법, 어촌·어항법, 염관리법, 도서개발촉진법, 방어해면법, 군사기지및군사시설보호법, 영해및접속수역법 등이 있으며, 환경 관련법으로는 해양생태계의보전및관리에관한법률, 해양환경관리법, 문화재보호법, 자연환경보호법, 환경·교통·재해등에관한영향평가법, 자연공원법, 수질및수생태계보전에관한법률이 있고 해양레저활동 관련법으로는 해운법, 선박안전법, 수상레저안전법, 선박법, 해상교통안전법, 개항질서법 등이 있다. 또한 소관부처별로 법률 검토를 실시하였다. 그러나 2014년 12월 4일에 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률이(2014. 12. 4)이 제정되어 이에 따라 해수욕장 운영의 제도화를 마련하였다. 이법에서는 해수욕장 시설은 기본 및 기능시설, 지원시설, 그 밖의 시설 등으로 구분하고 있으며, 해수욕장시설사업과 물놀이 구역, 수상레저구역 등 기존의 해수욕장 관련

법규에서는 없었던 시설과 사업 및 공간에 대한 정의를 내리고 있으며, 이를 관리운영하기 위한 관리청에 대한 용어도 정의하고 있다.

해수욕장 관련 정책으로 제2차 해양관광진흥기본계획(2014~2024), 광역권 해양관광개발계획 : 서해안권 관광벨트개발계획(2008~2017), 서해안권 발전종합계획(2010~2020), 해양수산부 (2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립 등을 검토하였다.

**전국 해수욕장 현황과 운영관리 사례분석**으로 전국 해수욕장 현황과 운영관리 실태로 전국 해수욕장 분포와 이용현황, 지역별 해수욕장 운영현황, 지역별 해수욕장 이용객 현황을 분석 하였고 전국 해수욕장 이용행태 분석으로 전국 해수욕장 이미지와 방문해수욕장 분석, 해수욕장 방문계절과 선택이유, 해수욕장 방문활동과 만족도 및 선호도, 해수욕장 개선사항과 재방문 의향 등을 분석하였다. 기존 해수욕장 관리제도와 환경관리 실태 분석으로 기존 해수욕장 지정과 관리기준, 국내 해수욕장 환경관리 기준, 해수욕장 환경관리 개선방안 등을 검토하였다. 이를 통한 활성화 과제도출로 ① 해수욕장법 제정에 따른 지역 차원의 정책변화와 대응사업 추진, ② 입지유형과 관광자원별 특성화와 차별화 된 해수욕장 조성, ③ 거점형 테마해수욕장 및 다계절 방문 관광자원화 추진, ④ 해수욕장내 적정 시설 및 기능의 도입과 관리운영체계 구축, ⑤ 인접한 어촌마을 및 관광지와 연계한 네트워크 활성화, ⑥ 현대적 문화예술과 음식 등 융복합형 해변관광명소화 추진, ⑦ 해수욕장 관리운영 주체의 역량강화와 노하우 축적 등을 도출하였다.

## 2) 충남 해수욕장의 관리와 이용실태분석 및 과제도출

조사대상은 지금까지 알려진 충남 해수욕장 중 지방자치단체 통계연보 등을 통해 확인되는 35개소를 시작으로, 2015년 기준 실태조사를 실시하였다. 조사 과정에서 미지정 해수욕장 16개를 추가로 검토하여, 실태조사 대상 해수욕장은 총 51개소를 대상으로 하였다.

자료는 해양수산부에서 ‘해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립’을 위해 충남 지방자치단체 담당과에 실태조사표 및 실태 조사요령표를 우편, 메일 등으로 발송하고 해당 지자체 담당자가 서면조사에 응답하여 회신한 결과를 토대로 결과를 분석하였다. 조사내용은 크게 일반사항, 자연환경, 해수욕장시설, 주요기반시설, 수익시설, 행정관리, 안전/환경, 기타 사항으로 구성되었다.

일반사항으로 명칭, 위치 및 부지여건, 조례 및 관리방식, 방문객 등에 대해 분석하였고 자연환경으로 백사장, 수질, 주변개발에 따른 문제점, 환경관리 등을 분석하였고, 해수욕장 시설과 관련해서는 편의시설, 안전시설, 환경시설 등에 대한 분석과 기타 지원시설로 관리사무소, 관광안내소, 방송설비, 이동파출소, 진료시설 유무를 조사하였다. 또한 판매·대여시설, 레저시설 분석을 통해 관광객 매력도에 대해 분석하였다. 마지막으로 주요기반시설로 주차장, 대중교통시설, 숙박시설 현황을 조사하였다.

이를 통한 시사점으로 첫째, 충남 해수욕장 방문객수는 2013년 이후 지속적인 감소 추세를 나타내고 있다. 이는 다양한 외부적인 악재로 인한 원인도 있지만 근본적으로 변화하는 방문객의 다양한 요구를 반영하지 못하기 때문인 것으로 판단된다.

둘째, 충남의 지정 해수욕장 일부를 제외하고 체계적인 관리가 이뤄지지 않고 있다. 대규모 해수욕장을 제외하고 해수욕장 환경 관리에 미흡한 것으로 나타났고 특히 미지정 해수욕장의 관리가 전혀 되지 않고 있는 것으로 파악되었다.

셋째, 해수욕장 시설이 많이 부족한 것으로 나타났다. 해수욕장 이용이 하절기 집중되는 특성으로 고정적인 편의시설이 부족하고 특히 안전시설에 대한 시설과 환경시설이 대부분의 지정·미지정 해수욕장에서 모두 부족한 것으로 나타났다.

넷째, 방문객이 즐길 수 있는 시설이 부족한 것으로 나타났다. 해수욕장 방문객들의 다양한 요구를 충족시킬 수 있는 특색있는 즐길거리가 많이 부족한 것으로 나타났다.

다섯째, 해수욕장 방문객을 수용할 수 있는 기반시설이 부족한 것으로 나타났다. 주차장의 경우 방문객을 수용하기 위해 많이 조성되어 있는 반면, 대중교통 연결체계와 숙박시설 등은 아직 많이 부족한 것으로 조사되었다. 특히 소규모 지정 해수욕장과 섬 지역 미지정 해수욕장의 경우 기반시설 부족으로 방문객을 수용하는데 한계가 있는 것으로 판단된다.

여섯째, 해수욕장별 차별화를 이루지 못하고 있다. 해수욕장별 특색있고 경쟁력 있는 테마가 가지고 있지 않아 사계절 이용에는 한계가 있어 이에 대한 해결 방안 마련이 필요한 것으로 나타났다.

### 3) 충남 해수욕장 이용실태 설문조사 분석

본 설문조사는 2015-2016년 해수욕장을 방문한 관광객을 대상으로 해수욕장 이용실태 및 관광자원에 대한 인식 등을 통해 해수욕장 활성화 방안의 기초자료로 활용코자 실시하였다.

전국 및 충남의 해수욕장 방문객 실태를 설문으로 조사하기 위하여 무작위로 추출된 지역주민을 대상으로 비확률표본추출방법의 하나인 임의표본추출(convenience sampling)을 이용하였으며, 기입방식은 응답자가 기입하는 자기기입설문지(self-administered) 방식을 채택하였다. 설문조사는 인터넷 리서치 업체를 통해 총 700명을 대상으로 2015-2016년 기준 전국의 해수욕장을 방문한 이용객을 대상으로 실시하였으며, 2016년 10월 5일부터 16일까지 실시하였다.

설문지는 해수욕장 이용객의 방문경험 및 빈도, 방문지역 및 해수욕장 위치 등의 기본적인 실태 부문과 해수욕장 방문 시 중요도, 만족도 등에 대하여 조사하였다. 설문조사 결과는 전체 700부 문항 중 해수욕장을 방문하지 않았다는 200부를 제외한 500부가 유효표본으로 분석에 이용되었다.

인구통계적 특성은 남자의 비율이 약간 높은 것으로 나타났다. 해수욕장 이용 행태와 관련하여 해수욕장 이용 및 목적으로 먼저 충남의 해수욕장을 이용한 응답자는 총 응답자의 30.6%인 214명이었으며, 해수욕장을 이용하지 않은 이용객은 전체 응답자의 28.6%인 200명이 해수욕장을 이용하지 않았다고 응답하였다. 해수욕장을 이용하지 않은 이유에 대해서는 바가지요금 32.5%로 가장 많았으며, 교통접근성 불편 16.5%, 불결한 환경(쓰레기, 수질 등)이 11.0% 등을 꼽았다. 가장 최근에 방문한 해수욕장에 대한 질문에 전국에 분포한 301개 해수욕장 중 가장 많이 방문한 해수욕장은 충남의 대천해수욕장으로 전체 응답자의 9.1%가 방문하였다고 응답하였다.

**방문시기**는 월별로는 8월에 방문하였다는 응답이 전체 응답의 54.0%로 가장 많았으며, 해수욕장을 방문할 때 누구와 동반하는지에 대한 물음에 가족이 54.3%가 가족과 동반하였다고 응답하였고 해수욕장을 방문한 목적은 자연경관 감상 및 휴식이 49.8%로 가장 높게 나타났다.

충남 해수욕장 이용 행태에서 **충남지역 해수욕장 선택 이유**는 교통접근성이 53.7%로 가장 높았으며, 깨끗한 자연환경이 24.3%, 해수욕장의 높은 지명도가 8.9%로 응답되었다. 충남의 해수욕장을 방문한 응답자의 체류기간은 1박 2일이 48.1%로 조사되었다.

충남지역 해수욕장 방문 목적은 자연경관 감상 및 휴식이 전체 응답의 54.5%로 가장 높게 나타났다.

충남 해수욕장 선택속성별 중요도에 있어 충남의 해수욕장을 방문하기 전 항목별 중요도를 알아본 결과 해수욕장 수질이 4.22점으로 가장 중요한 항목으로 응답하였고 중요성이 낮게 응답된 항목은 배후유흥시설과 바다낚시로 각각 2.70점과 2.92점으로 응답되었다.

충남 해수욕장 이용만족도 분석과 재방문 여부에 대한 설문결과는 해수욕장에 대한 전체적인 만족도는 3.48점(5점 만점)이며, 항목 중 가장 만족도가 높았던 항목은 자연경관 감상 및 휴식 항목(3.79점)이었으며, 만족도가 가장 낮은 항목은 관광지 물가(2.84점)로 나타났다.

충남 해수욕장 필요시설과 관련해서 충남 해수욕장을 방문한 방문객이 해수욕장에 필요한 시설에 대해서는 편의시설 확충(3.88점)이 가장 필요하다고 응답하였다.

설문분석에 따른 시사점으로 ① 충남해수욕장 이용 행태에서 4-50대의 이용객이 높은 비중을 차지함에 따라 연령대를 확대할 수 있는 방안 마련과 해수욕장의 이용을 충남 전역으로 확대하기 위한 부문별 대응책 마련이 요구되고 ② 방문목적별 해수욕장 개발의 필요로 충남의 해수욕장을 휴식과 치유개념과 결합을 통한 해수욕장 활동 및 홍보를 통해 기존의 해수욕장에서 좀 더 발전된 형태로서의 시장 개발이 필요한 것으로 사료된다. 또한 태안마검포, 태안 어은돌, 태안 파도리해수욕장 등은 주변 관광지 방문을 목적으로 한 응답이 높게 나타남에 따라 주변 관광지와 연계성을 통한 해수욕장 상품 개발이 이루어져야 할 것이다. ③ 해수욕장 선택속성에 따른 대응책 마련으로 해수욕장의 지속적인 수질 점검과 편의시설 및 주차시설 확충 등을 통한 개선이 우선적으로 이루어져야 할 것이다. 또한 해수욕장 물가 등의 지역 경제 부문과, 안전 및 치안 등의 안전성 문제 고려를 통해 민원해결 측면의 개선이 필요한 것으로 나타났다. ④ 해수욕장 불편해소 방안 모색이 필요한 것으로 만족도가 낮았던 항목은 관광지물가, 해수욕장 편의시설, 안전 및 치안 등으로 이는 관광객이 실질적으로 체감하는 항목이기 때문에 중앙정부 차원의 단속보다는 지자체 중심의 해결책 마련이 필요할 것이다. ⑤ 일률적인 시설의 지원보다는 해수욕장의 특성을 반영한 필요시설의 차별화 및 다양화가 제시되어야 하며 또한 지역의 유명 관광지와 연계성을 통한 해수욕장의 관광자원을 다양화 하는 전략이 필요한 것으로 사료된다.

### 3) 정책제언 : 충남 해수욕장 활성화의 정책과제와 전략

#### (1) 기본방향

충남 해수욕장 활성화를 위한 도출과제를 해결하기 위한 기본방향은 ‘거점 및 연계 해수욕장 시스템 구축사업의 추진’, ‘입지 유형별 차별화된 특화 해수욕장 육성’, ‘어촌마을과 관광휴양형 배후지의 집중 조성’, ‘관리운영주체 협력체계와 서비스 역량 강화’ 등으로 제시하였다.

#### (2) 추진전략

앞에서 제시한 충남 해수욕장의 활성화를 위한 기본방향에 따라 다음과 같이 추진전략을 제시하였다. ① 기능·유형별 Hub&Spoke 해수욕장 개발모델 추진:대천, 준장대, 꽃지, 만리포 해수욕장 등, ② 자원·입지 특성에 적합한 테마해수욕장의 특화 육성, ③ 배후 어촌체험마을과 해변캠핑장 등 연계 해안복합형 관광지화, ④ 충남 해수욕장별 해수욕장협의회 구성 및 운영과 아카데미 교육사업 추진 등 이다

#### (3) 충남 해수욕장의 활성화 전략과 추진방안

##### ① 유형·기능별 Hub & Spoke 해수욕장 개발모델 추진

해수욕장 중 규모와 지리적 접근성, 집단시설지구의 조성 가능 등을 고려하여 허브(hub) 해수욕장으로 집중 육성하고 허브해수욕장을 통해 주변의 스포크(spoke)해수욕장으로 연결하고, 주변의 해수욕장별로 보유한 자원의 특성에 따라 테마형 명소해수욕장으로 개발한다.

이를 위한 태안군 해수욕장의 경우 허브(hub)해수욕장으로 학암포, 만리포, 연포, 몽산포 청포대, 꽃지 백사장해수욕장 등의 5개 거점 해수욕장 육성과 스포크(spoke)해수욕장으로서 각 해수욕장별로 명소를 만들기 위한 추진전략을 추진한다.

##### ② 자원 및 입지특성별 테마해수욕장 개발

해수욕장의 활성화는 해수욕장 시설조성과 운영 관리 방안이 병행되어 이루어져야 하며, 해수욕장 시설조성은 해수욕장 기본적인 편의시설과 기반시설부터 구축하고, 지역여건에 따라 부대시설을 조성한다.

- 집단시설지구의 지정이 제외된 태안해안국립공원내 해수욕장의 시설조성은 어촌마을의 취락구조개선사업 등을 통하여 단계별로 추진
- 해수욕장은 주변 관광자원과 연계하여 이용권을 확대하고 차별화하며, 다양한 이용시기를 수용
- 소규모 해수욕장은 대규모 해수욕장의 중심기능을 지원하고, 분산 수용할 수 있도록 자연적인 개발 도모

이를 위한 추진방안으로 정부에서 추진하고 있는 해수욕장 관련 사업과 연계한 사업 추진을 위해 충남 해수욕장을 대상으로 하는 테마해수욕장 공모 사업 추진하고 특색있는 테마가 있는 해수욕장 육성을 위해 제안서 공모 형태의 사업 추진으로 경쟁 형식으로 진행하고 도서지역 해수욕장의 테마화를 통해 차별화된 해수욕장 육성 방안을 마련한다.

### ③ 지역 어촌과 해변캠핑장 등 배후지 활성화

해수욕장의 활성화는 해수욕장 시설조성과 운영 관리 방안이 병행되어 이루어져야 하며, 해수욕장 시설조성은 해수욕장 기본적인 편의시설과 기반시설부터 구축하고, 지역여건에 따라 부대시설을 조성한다.

집단시설지구의 지정이 제외된 태안해안국립공원내 해수욕장의 시설조성은 어촌마을의 취락구조개선사업 등을 통하여 단계별로 추진한다.

해수욕장은 주변 관광자원과 연계하여 이용권을 확대하고 차별화하며, 다양한 이용시기를 수용한다. 소규모 해수욕장은 대규모 해수욕장의 중심기능을 지원하고, 분산 수용할 수 있도록 자연적인 개발 도모한다. 해수욕장 인접 마을번영회를 조직화하여 주민참여와 지역경제 활성화를 도모하고, 마을번영회의 활동의 모범해수욕장에 대한 예산을 지원한다. 관광객의 불만소지가 가장 많은 바가지 요금 해소를 위해 가격표시제 실시하고, 각종 문화, 이벤트 행사를 개발하고, 체험형으로 전환하여 방문객의 참여를 유도하고, 계절적으로 이용자를 분산한다.

### ④ 충남 해수욕장 관리주체 역량강화 사업 추진

해수욕장 기존 상가번영회를 중심으로 인접 마을번영회를 조직화하여 주민참여와 지역경제 활성화를 도모하고, 마을번영회의 활동의 모범해수욕장에 대한 예산을 지원한다.

비수기와 해수욕장 개장 전에 친절교육을 실시하여 마을번영회와 상인들의 관광서비스를 개선토록 추진한다.



# 목 차

## 제1장 서 론

1. 연구 배경 및 목적 .....	1
1) 연구 배경과 필요성 .....	1
2) 연구 목적 .....	3
2. 연구범위 및 방법 .....	4
1) 연구범위 .....	4
2) 연구방법 .....	5
3. 연구 흐름과 연구수행체계 .....	6
4. 선행연구와 차별성 .....	7

## 제2장 해수욕장 관련 이론고찰과 정책동향

1. 해수욕장의 개념과 가치 .....	9
1) 해수욕장의 역사와 정의 .....	9
2) 해수욕장의 역할과 관광적 가치 .....	12
2. 해수욕장의 입지조건과 구조 .....	16
1) 해수욕장의 입지조건 .....	16
2) 해수욕장의 본질 및 구조 .....	17
3) 해수욕장의 테마설정과 특징 .....	19
3. 해수욕장 관련 법규의 검토와 정책동향 .....	23
1) 기존 해양관광 관련 법규 .....	23
2) 해수욕장 관련 법규 .....	26
3) 해수욕장 관련 정책 .....	41

4. 전국 해수욕장 현황과 운영관리 사례분석 .....	58
1) 전국 해수욕장 현황과 운영관리 실태 .....	58
2) 전국 해수욕장 이용행태 분석 .....	66
3) 기존 해수욕장 관리제도와 환경관리 실태 분석 .....	79
5. 소결 및 활성화 과제도출 .....	85

### 제3장 충남 해수욕장의 관리와 이용실태분석 및 과제도출

1. 실태조사 개요 .....	87
1) 조사대상 .....	87
2) 대상 충남 해수욕장 현황 .....	88
3) 조사방법 및 내용 .....	90
2. 실태조사 현황 .....	91
1) 총괄 .....	91
2) 분석대상 충남 해수욕장 현황 .....	92
3. 실태조사 결과 .....	94
1) 일반사항 .....	94
2) 자연환경 .....	101
3) 해수욕장 시설 .....	105
4) 기타 지원시설 .....	110
5) 주요기반시설 .....	113
6) 시사점 .....	115
4. 충남 해수욕장 이용실태 설문조사 분석 .....	116
1) 조사분석의 개요 .....	116
2) 해수욕장 이용 행태 .....	118
3) 충남 해수욕장 이용 행태 .....	123
4) 충남 해수욕장 이용만족도 분석과 재방문 여부 .....	130
5) 충남 해수욕장 필요시설 .....	133
6) 분석의 시사점 .....	136

## 제4장 충남 해수욕장 활성화의 정책과제와 전략

1. 접근 틀과 기본방향 .....	138
1) 접근 틀과 기본방향 .....	138
2) 추진전략 .....	139
2. 충남 해수욕장의 활성화 전략과 추진방안 .....	140
1) 유형·기능별 Hub & Spoke 해수욕장 개발모델 추진 .....	140
2) 자원 및 입지특성별 테마해수욕장 개발 .....	142
3) 지역 어촌과 해변캠핑장 등 배후지 활성화 .....	148
4) 충남 해수욕장 관리주체 역량강화 사업 추진 .....	151

## 제5장 결론 및 정책제언

1. 결론 및 정책제언 .....	154
1) 요약 및 종합정리 .....	154
2) 정책제언 .....	161
2. 향후 연구과제 .....	164
참고 문헌 .....	166
부록 1 .....	166
부록 2 .....	169

# 표 목 차

[표 1] 선행연구와의 차별성 .....	7
[표 2] 해수욕장 및 해변놀이 조건 .....	11
[표 3] 해수욕장에 도입 가능한 여가 및 관광위락 활동 .....	15
[표 4] 해수욕장의 입지조건 .....	16
[표 5] 테마별 해수욕장 선정 과정 .....	21
[표 6] 테마별 해수욕장 선정 현황 .....	22
[표 7] 해양관광 관련 법령 .....	23
[표 8] 소관부처별 해양관광 관련 법령 .....	25
[표 9] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률의 목적 및 정의 .....	27
[표 10] 해수욕장 시설 구분 .....	28
[표 11] 해수욕장의 시설 및 환경 기준 .....	28
[표 12] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 해수욕장 지정내용 .....	29
[표 13] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 기본계획 수립내용 .....	30
[표 14] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 기본계획 수립내용 .....	31
[표 15] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에 의한 관리·운영 기준 .....	32
[표 16] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에 의한 관리·운영 기준(계속) .....	33
[표 17] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 안전 및 환경관리 .....	34
[표 18] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 안전 및 환경관리 (계속) .....	35
[표 19] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 안전 및 환경관리 (계속) .....	36
[표 20] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 해수욕장시설사업 .....	37
[표 21] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 해수욕장시설사업(계속) .....	38
[표 22] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 해수욕장시설사업(계속) .....	39
[표 23] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 해수욕장의 평가 .....	39
[표 24] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 정보시스템 구축·운영 .....	40
[표 25] 광역권 7해양관광계획 현황 .....	47
[표 26] 해수욕장 활성화 사업 추진일정(안) .....	54
[표 27] 2015년 기준 전국 해수욕장 분포현황 .....	59

[표 28] 우리나라 해안별 해수욕장 특징 .....	60
[표 29] 이용객 규모별 해수욕장 분포현황 .....	62
[표 30] 이용객 규모별 해수욕장 분포현황(지역별) .....	63
[표 31] 연령별·성별·거주지역별 방문 해수욕장 지역 .....	67
[표 32] 방문해수욕장 명칭 .....	68
[표 33] 연령별·거주지별 해수욕장 선호 이유 .....	71
[표 34] 해수욕장 방문 시 활동 .....	72
[표 35] 연령별·거주지별·소득별 해수욕장 방문 시 지출비용 .....	74
[표 36] 관리주체별 해수욕장 구분 .....	79
[표 37] 해수욕장 수질 조사항목별 점수표 .....	79
[표 38] 해수욕장 수질 기준 .....	80
[표 39] 안전시설 기준 .....	81
[표 40] 해수욕장 백사장 및 수역 환경기준 .....	81
[표 41] 2014년 해수욕장 수질 조사 결과 .....	82
[표 42] 지자체 공무원의 해수욕장 수질관리 개선 의견 .....	82
[표 43] 보건환경연구원의 해수욕장 수질관리 개선 의견 .....	83
[표 44] 해수욕장 심미적 기준의 예시 .....	84
[표 45] 조사대상 해수욕장의 분포 현황 .....	87
[표 46] 충남 지정해수욕장 현황 .....	88
[표 47] 미지정 해수욕장 .....	89
[표 48] 시·군구 기준별 상위지역 .....	90
[표 49] 총괄 조사대상 해수욕장의 분포 현황 .....	91
[표 50] 실태분석 응답 지정해수욕장 현황 .....	92
[표 51] 실태분석 응답 미지정해수욕장 현황 .....	93
[표 52] 총괄 조사대상 해수욕장의 위치 현황 .....	94
[표 53] 충남 해수욕장 지정, 고시 현황 .....	96
[표 54] 충남 해수욕장 관리방식 .....	96
[표 55] 2015년 방문객수 기준 해수욕장의 수 .....	97
[표 56] 지역별 해수욕장 방문객수 .....	98
[표 57] 연도별 해수욕장 관광객수 .....	99

[표 58] 연도별-단위별 해수욕장 방문객 .....	100
[표 59] 백사장 규모 .....	101
[표 60] 해수욕장 해변 소재 .....	102
[표 61] 해수욕장 관리상태 .....	102
[표 62] 해수욕장 수질검사 여부 .....	103
[표 63] 해수욕장 배후 개발에 따른 문제점 .....	104
[표 64] 해수욕장 환경관리 현황 .....	105
[표 65] 백사장 길이에 따른 화장실 설치 기준 .....	105
[표 66] 해수욕장 편의시설-화장실 .....	106
[표 67] 해수욕장 편의시설-탈의실 .....	106
[표 68] 해수욕장 편의시설-샤워실 .....	107
[표 69] 백사장 길이에 따른 식수대 설치 기준 .....	107
[표 70] 해수욕장 편의시설-식수대 .....	108
[표 71] 주요 안전시설물 설치 기준 .....	108
[표 72] 주요 안전시설물 배치 현황 .....	109
[표 73] 기타 지원시설 전체 .....	110
[표 74] 판매·대여시설 실태 .....	112
[표 75] 레저시설 실태 .....	113
[표 76] 주차장 면적별 개소 .....	114
[표 77] 주차장 대수별 개소 .....	114
[표 78] 조사개요 및 설문내용 .....	116
[표 79] 응답자 인구통계적 특성 .....	117
[표 80] 응답자의 직업과 거주지 .....	118
[표 81] 이용여부 및 이용하지 않은 이유 .....	118
[표 82] 방문해수욕장 지역 .....	119
[표 83] 방문해수욕장 지역 .....	119
[표 84] 거주지별 방문 해수욕장 교차분석 결과 .....	120
[표 85] 방문시기 .....	121
[표 86] 방문연도 및 월 교차분석 결과 .....	121
[표 87] 동반자 및 방문목적 .....	122

[표 88] 방문해수욕장 이용목적 교차분석 결과 .....	122
[표 89] 충남 해수욕장 방문 연령 .....	123
[표 90] 충남 해수욕장 선택이유 및 체류기간 .....	123
[표 91] 충남 해수욕장 방문 목적 .....	124
[표 92] 방문 해수욕장별 이용목적 교차분석 결과 .....	125
[표 93] 충남해수욕장 방문목적 교차분석 결과 .....	126
[표 94] 충남 해수욕장 선택속성별 중요도(방문전) .....	127
[표 95] 방문 해수욕장별 선택속성별 중요도 결과 .....	128
[표 96] 선택속성별 중요도 요인분석 결과 .....	129
[표 97] 충남해수욕장 항목별 만족도 .....	130
[표 98] 방문 해수욕장별 만족도 .....	131
[표 99] 충남 해수욕장 재방문 및 추천의도 .....	132
[표 100] 방문 해수욕장별 재방문 및 추천의도 .....	132
[표 101] 충남해수욕장 필요시설 .....	133
[표 102] 방문 해수욕장별 필요시설 .....	134
[표 103] 방문 해수욕장별 필요시설 .....	135
[표 104] 접근 통과 기본방향 .....	138
[표 105] 기본방향별 추진전략 .....	139
[표 106] 태안군의 해수욕장 자원 및 입지 특성 분석 .....	142
[표 107] 태안군의 해수욕장 자원 및 입지 특성 분석 .....	143
[표 108] 태안군의 해수욕장 자원 및 입지 특성 분석 .....	144
[표 109] 태안군 주요 해수욕장 차별화 방안 .....	145

## 그림 목 차

[그림 1] 분야별 주요 연구내용 .....	4
[그림 2] 연구의 주요내용과 수행방법 .....	6
[그림 3] 해수욕장의 행위의 본질 .....	17
[그림 4] 해수욕장의 자원구조 개념도 .....	18
[그림 5] 테마해수욕장 컨셉 및 세부 테마 설정 .....	19
[그림 6] 테마별 해수욕장 특징 .....	20
[그림 7] 제2차 해양관광진흥기본계획 권역 구상도 .....	42
[그림 8] 제2차 해양관광진흥기본계획 비전과 목표, 전략과제 .....	44
[그림 9] 서해안권 관광개발계획 종합구상도 .....	48
[그림 10] 서해안권 발전 종합계획의 비전, 목표 및 추진전략 .....	50
[그림 11] 국내 해수욕장 관리 현안 해결과제 .....	51
[그림 12] 해수욕장 이용활성화 방향 .....	52
[그림 13] 해수욕장 비전과 목표 .....	52
[그림 14] 해수욕장 관광활성화를 위한 세부사업 .....	53
[그림 15] 해수욕장 이용 활성화 기본방안 .....	55
[그림 16] 해수욕장 입지 특성에 따른 유형분류(안) .....	56
[그림 17] 해수욕장 유형분류와 개발방향 .....	57
[그림 18] 개장 경험이 있는 전국 해수욕장 분포 현황 .....	58
[그림 19] 2015년 기준 전국 지정 해수욕장(254개)의 분포 현황 .....	59
[그림 20] 전국해수욕장 지역별 분포 .....	61
[그림 21] 하계 100만 이상 이용객 해수욕장 현황 및 분포 .....	63
[그림 22] 지역별 해수욕장 이용객 분포 .....	64
[그림 23] 계절별 해수욕장 이용객 분포 .....	65
[그림 24] 지역별 하계 해수욕장 이용객 비중 .....	65
[그림 25] 해수욕장하면 연상되는 이미지 .....	66
[그림 26] 해수욕장 방문 계절 .....	69
[그림 27] 해수욕장 선택 이유 .....	69

[그림 28] 선호하는 해수욕장 유형 .....	70
[그림 29] 방문 해수욕장 만족도 .....	72
[그림 30] 해수욕장에서 하는 활동별 만족도 .....	73
[그림 31] 해수욕장 방문 시 불만족 요소 .....	75
[그림 32] 여름철 외에 해수욕장을 방문하는 이유 .....	75
[그림 33] 해수욕장에서 개선이 필요한 요소 .....	76
[그림 34] 향후 3년 이내 해수욕장 방문 의향 .....	77
[그림 35] 향후 해수욕장 방문시 희망하는 활동 .....	77
[그림 36] 충남 해수욕장 위치 현황 .....	94
[그림 37] 충남 해수욕장 관리 방식 .....	96
[그림 38] 충남 해수욕장 지역별 방문객수 .....	98
[그림 39] 충남 해수욕장 연도별 관광객수 .....	99
[그림 40] 충남 미지정해수욕장 .....	99
[그림 41] 충남 지정해수욕장 .....	99
[그림 42] 해수욕장 방문객 - 연도별, 단위별 .....	100
[그림 43] 해변 소재 비율 .....	102
[그림 44] 기타 지원시설 전체 비율 .....	111
[그림 45] 판매·대여시설 전체 보유 비율 .....	112
[그림 46] 레저시설 전체 보유 비율 .....	113
[그림 47] 태안군 주요 해수욕장별 차별화 특화 구상도 예시 .....	146



# 제1장 서론

## 1. 연구 배경 및 목적

### 1) 연구 배경과 필요성

#### (1) 해수욕장을 고부가 가치의 여가 및 경제공간으로 창출 필요

최근 국민소득의 증가와 주 5일 근무제의 도입 등 사회적 변화에 따라 경제적·시간적 여유가 확대되면서, 경제·사회활동을 위한 재충전과 취미활동을 위한 여가의 중요성이 점점 커지고 있는 상황에서 여가공간에 대한 관심도 크게 높아지고 있다. 이러한 추세에 맞추어 해수욕장은 지역주민은 물론 관광객들이 즐겨 찾는 쉼터 공간으로 부각되고 있는 실정이다. 이러한 점에 있어서 해수욕장은 관광객들이 즐겨 찾는 쉼터의 공간 중에 하나로 손꼽을 수 있다.

선진국의 해양 도시들은 해수욕장의 경제적 파급효과 극대화를 위해 모래사장을 보존하고, 인공미보다는 자연미가 살아있는 해수욕장 조경을 유지하며, 차별성 높은 해수욕장 관광 인프라를 확보하는데 많은 예산을 투입하여 해수욕장을 ‘고부가 가치의 경제 공간’으로 창출하고 있다.

이에 따라 충남의 지자체에서도 해수욕장의 고부가가치 창출을 위하여 지속적인 편의시설 확충과 특색 있는 체험프로그램 개발, 그리고 안전사고 대비책 등을 마련하고 있으며, 이러한 여러 가지 방안 등을 통해 이용객 수는 지속적으로 증가하고 있는 추세이다.

그럼에도 불구하고 충남에 해수욕장은 교육·체험, 고급 레저활동에 대한 관광활동의 증가 등 변화하는 관광수요와 환경에 부응하지 못하고 기존의 전통적 해수욕을 중심으로 운영하고 있어 활성화가 필요한 시점이다.

## **(2) 해수욕장의 지속적인 관심과 예산투입에도 불구하고 관광자원화 미흡**

해수욕장을 보유하고 있는 선진 각국의 해양도시들은 크루즈, 마리나와 함께 해양관광의 3대 요소의 하나인 해수욕장을 해당 도시의 가장 중요한 관광거점으로 활용하고 있다. 그러므로 해수욕장의 생명인 모래사장의 보존뿐만 아니라 해수욕장 해역수질 및 백사장 환경 개선과 해수욕장 배후권의 차별성 높은 관광기능 창출에 심혈을 쏟고 있다.

3면이 바다인 국내의 경우 동해안, 서해안, 남해안에 입지해 있는 해수욕장의 이용객이 해마다 증가하고 있는 등 해수욕장은 국민들의 주요 여가와 관광의 핵심공간으로 자리매김하고 있다. 이에 따라 해수욕장을 보유하고 있는 전국의 지자체들은 해수욕장을 해당지역의 핵심 관광거점으로 인식하여 해수욕장의 정비 및 운영에 전력을 기울이면서 많은 예산을 투자하고 있다.

그럼에도 불구하고 국내 대부분의 해수욕장은 여름철 개장기간의 일시적 이용에 그치고 있어 연중 해수욕장을 관리할 수 있는 해수욕장 관리기구의 상설화 또는 상시적인 관리체계 구축이 어렵고, 특정 시기에 집중되는 해수욕장 이용수요 증가에 따른 주차문제, 쓰레기 처리 문제 등이 매년 되풀이 되고 있어 해수욕장의 관광자원화는 아직까지 미흡한 실정이다.

## **(3) 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률 제정에 따라서 활용성 제고 필요**

해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률(2014.12.4)이 제정됨에 따라 이제는 해수욕장 운영 및 관리를 보다 더 체계적으로 진행할 수 있는 제도적 기반이 마련되어 이제는 제도적인 기반을 마련하였다.

이에 따라 그 동안에는 기존 타 법률에 의해 해수욕장을 관리 위주로 운영하는 체계였으나 이제는 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에 따라 해수욕장의 지정, 해수욕장 기본계획 수립, 해수욕장의 관리·운영, 해수욕장의 안전 및 환경관리, 해수욕장 시설사업, 해수욕장 평가 등 해수욕장과 관련된 전반적인 사항을 규정하고 있어 기존 해수욕장 규제 위주의 관리에서 이용 및 활용의 측면에서의 운영이 가능해져 지방자치단체에서도 이에 맞도록 해수욕장 관리·운영정책을 추진해야 할 필요가 있다.

#### (4) 충남 서해안의 중요 관광목적지로서 해수욕장의 활성화 방안 마련 개요

충남의 경우 전국에서 많은 관광객들이 방문을 하고 있는데, 이들 중에는 여름철에 서해안의 해수욕장을 방문하는 이용객들이 높은 비중을 차지하고 있다. 관광객이 이용한 해수욕장은 지정해수욕장이 35개, 미지정 16개소, 섬지역 13개소 등 총 64개소로 각 지자체별로 해수욕장을 운영하고 있다. 지방자치단체에서는 자체적으로 지속적인 해수욕장 활성화를 위해 지속적인 노력을 하고 있으나 시설 설치 등의 규정이 없어 해수욕장의 특성을 반영한 체계적인 활성화 방안이 이뤄지지 않고 있다.

최근 충청남도에서는 충청남도 해양수산발전계획을 수립하고 해수욕장 종합정비·차별화 사업으로 4개 유형(경관감상형, 명품해수욕장, 비활성 해수욕장, 레저·체험형)으로 구분하여 신규시설 등의 도입 등에 대한 방안을 마련하고 있으나 충남 서해안의 중요한 관광목적지로서 좀 더 체계적인 해수욕장 활성화 방안을 강구해야 한다.

## 2) 연구 목적

본 연구의 목적은 충남의 해수욕장 중 각 지역별 특성을 반영하고 해수욕장을 유형별로 활성화 하는 방안을 모색하는데 있다. 기존 해수욕장을 구분하는 기준은 관리를 위한 운영주체에 의한 구분으로 해수욕장의 특성을 고려한 개발 방안 마련과 차별화에 어려움이 제기됨에 따라, 이에 본 연구에서는 해수욕장 유형별로 구분하여 충남 해수욕장만의 차별화된 해수욕장 활성화 방안을 마련코자 한다. 세부적인 연구목적은 다음과 같다.

첫째, 충남 해수욕장 현황과 보유 자원을 분석

둘째, 해수욕장 이용객 행태 분석을 통한 충남 해수욕장 활성화의 과제를 도출

셋째, 도출된 과제를 바탕으로 충남 해수욕장 유형별 차별화 전략과 활성화 방안을 제시하여 정책자료로 활용코자 한다.

## 2. 연구범위 및 방법

### 1) 연구범위

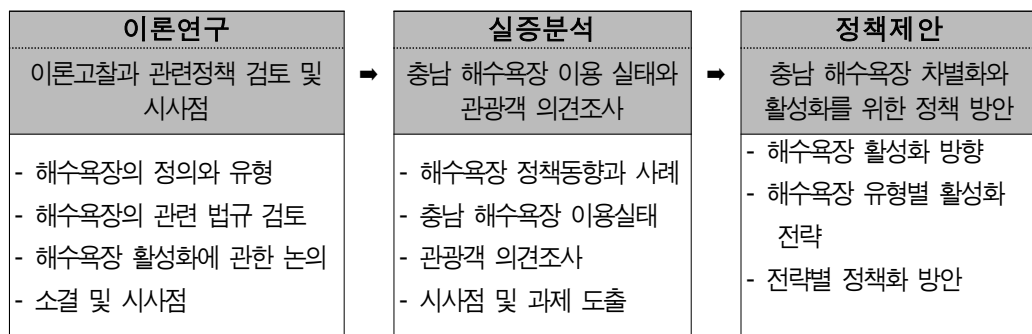
본 연구의 공간적 범위는 충청남도과 도내 각 시·군의 해수욕장을 대상으로 하되 이용객 실태에 대한 조사대상지역은 전국의 관광객과 해수욕장이 위치하고 있는 지역으로 선정하였다. 시간적 범위로는 2015년을 분석의 기준연도로 하였고, 통계자료 분석은 해수욕장 및 이용객과 관련된 최근 5여년간의 자료를 분석하였다. 해수욕장에 대한 연구대상은 충남의 지정해수욕장과 비지정해수욕장 등을 대상으로 하였다.

연구내용은 크게 해수욕장 관련 이론고찰과 정책동향, 충남 해수욕장의 관리와 이용실태분석 및 과제도출, 충남해수욕장 활성화의 정책과제와 전략 등이다.

첫째, 해수욕장 관련 이론고찰과 정책동향에서는 해수욕장의 개념과 가치, 해수욕장의 유형과 특성, 해수욕장 관련 정책동향과 법규의 검토, 전국 해수욕장 현황과 운영관리 사례분석, 종합분석 및 시사점 등을 살펴보았다.

둘째, 충남 해수욕장 관리와 이용실태 분석 및 과제도출에서는 분석의 개요와 틀, 충남 해수욕장 현황과 이용특성 분석, 충남 해수욕장 관리운영 실태조사 분석, 충남 해수욕장 이용실태 설문조사 분석, 소결 및 활성화 과제도출을 하였다.

셋째, 충남 해수욕장의 활성화의 정책과제와 전략에서는 접근 틀과 정책추진과제, 충남 해수욕장의 활성화 전략과 추진방안 등을 제시하였다.



[그림 1] 분야별 주요 연구내용

## 2) 연구방법

본 연구에서는 ① 해수욕장 관련 이론 고찰과 정책의 검토, ② 충남해수욕장 정책과 추진 사업 분석, ③ 충남 해수욕장 관리운영 실태 조사, ④ 충남 해수욕장 이용객 설문조사, ⑤ 충남 해수욕장 육성 및 활성화 방안 및 과제 등의 도출을 위한 전문가 및 공무원 면접조사 등을 실시하였다.

### (1) 이론고찰과 정책의 검토

해수욕장 관련 이론 고찰과 정책의 검토는 문헌조사로 해수욕장 관련 논문 및 정책보고서, 조사연구보고서 등을 분석하여 국내 해수욕장 유형과 정책의 시사점을 도출하였다.

또한, 통계 및 정책자료로서 통계보고서 및 해수욕장 관련 정책보고서, 조사연구보고서 등에 대하여 자료검토와 연구진 워크숍과 함께 이루어졌다.

### (2) 실태조사 자료분석 및 담당자 면접조사

충남 해수욕장 정책과 추진분석은 충남의 해수욕장 정책 및 현황분석에 대하여 통계와 행정 내부자료뿐만 아니라 행정계통을 통한 실태조사 자료를 분석하였다.

충남 해수욕장의 지원사업 현황과 과제에 대해서는 충남도와 시군의 담당자의 면접조사를 통하여 실시하였다.

### (3) 해수욕장 이용객 설문조사 실시

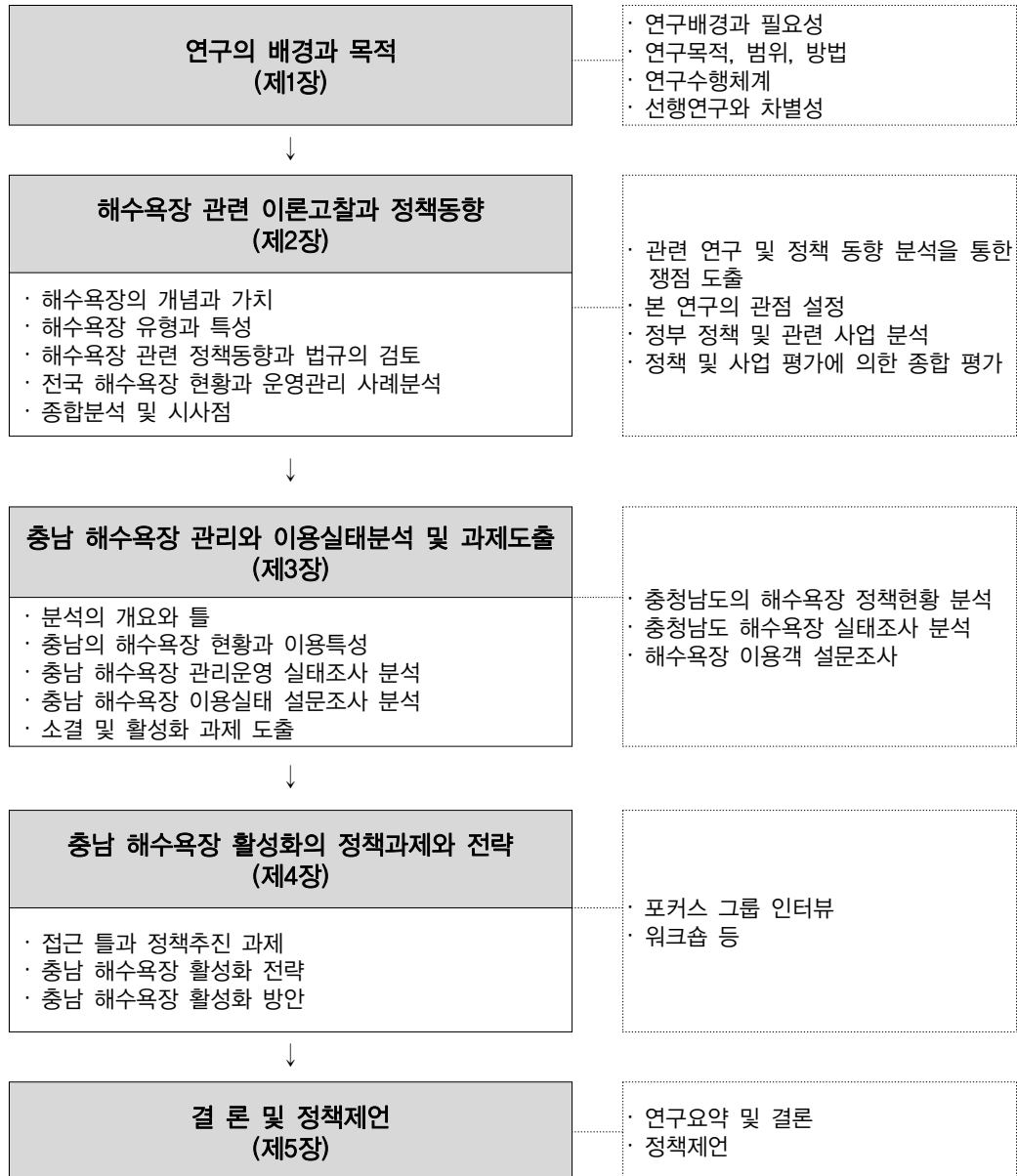
충남 해수욕장의 이용성향과 발전방향에 대해서는 전국의 이용객을 대상으로 하여 충남지역 해수욕장의 이용에 대한 실태와 개선방안 등에 대하여 조사를 하여 분석을 하였다.

### (4) 공무원과 전문가 면접조사

충남 해수욕장 육성 및 활성화 방안 및 과제 등의 도출을 위해서는 전문가 및 공무원 면접조사를 통하여 제시되었다.

### 3. 연구 흐름과 연구수행체계

본 연구에서 수행한 연구흐름의 수행체계는 다음과 같다.



[그림 2] 연구의 주요내용과 수행방법

## 4. 선행연구와 차별성

해수욕장 활성화 방안에 관한 선행연구는 ‘해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률’ 제정에 따라 중앙정부 차원에서 전국을 대상으로 해수욕장 실태조사 및 기본계획이 있다. 또한 그동안의 학술연구는 대부분 해수욕장 관리 및 운영에 관해 모래사장 유실, 해양환경 등 기술적인 측면에서의 연구가 활발하게 이루어져 왔고 해수욕장 관광상품화와 관련해서는 지역의 해수욕장을 대상으로 관광상품화와 사계절 활용 방안으로 이루어졌다. 연구방법에 있어서도 실험조사, 문헌연구와 통계 및 설문분석에 의하여 연구를 수행하였고, 해수욕장을 대상으로 유형화에 의한 활용으로 정책적 대안을 모색한 연구는 아직은 미흡하다고 볼 수 있다.

[표 1] 선행연구와의 차별성

구분	선행연구와 차별성			
	과제명	연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행연구	송도해수욕장 특화 관광상품화 방안	송도해수욕장 특화 육성 발전 및 부산 해양관광산업 활성화	문헌연구 설문분석 검증, 인터뷰	해수욕장 개념 및 관련 법규, 현황 검토, 관광수용태세 종합적인 인식, 방문동기 및 만족도, 관광상품화 방안
	제주지역 해수욕장 사계절 활용 방안 연구	해수욕장 명칭 변경에 대한 효과 및 활성화 방안	문헌연구 현장 수질 조사 설문조사	해수욕장 현황 조사, 수질변화 조사, 해수욕장 프로그램 현황, 명칭 변경 효과 분석, 활성화 방안
	동해안지역 해수욕장 운영의 합리화 방안	동해안 해수욕장 운영 및 관리 실태 분석을 통한 경영 합리화 방안	문헌연구 전화인터뷰	해수욕장 운영 현황, 해수욕장 운영 효과 분석, 운영 개선방안, 행정기관 역할
	해수욕장 효율적 안전관리 기준설정에 관한 연구	해수욕장 안전관리기준 개발	문헌연구 사례분석 현장조사	해수욕장 안전관리 실태와 문제점, 안전관리기준 개발
	부산의 해수욕장 관광상품화에 관한 연구	해수욕장의 종합적인 분석을 통한 부산 도시 정책 목표 대안 모색	문헌연구 사례조사 현장조사	해수욕장 선행연구, 현황조사, 선진운영사례, 해수욕장별 정비계획 조사, 해수욕장 이용 실태조사
	해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립	해수욕장 이용/관리 기반 구축 및 연안지역 관광활성화 및 지역발저 도모	문헌조사 실태조사 설문분석	해수욕장 실태조사, 해수욕장 관리 개선방안, 해수욕장 평가 및 지원, 시설개발, 이용활성화
본 연구		해수욕장 이용 실태와 유형분석, 지역 자원을 활용한 특색있는 해수욕장 육성 방안을 정책자료로 활용	문헌연구, 실태분석, 이용객 설문분석	해수욕장 관련 이론과 유형화, 충남 해수욕장 유형별 현황분석, 해수욕장 이용객 의견분석, 유형별 특색있는 해수욕장 육성방안

본 연구에서는 충남의 해수욕장을 대상으로 유형화를 위한 요소를 선정하여 이와 지역의 자원 및 시설특성에 대한 분석틀을 설정하고, 이들의 관련 요소에 대하여 이용객 조사분석을 통해 유형별 해수욕장 육성을 위한 정책과제 도출과 정책추진 방안을 제시코자 한다.

## 제2장 해수욕장 관련 이론고찰과 정책동향

### 1. 해수욕장의 개념과 가치

#### 1) 해수욕장의 역사와 정의<sup>1)</sup>

##### (1) 해수욕장의 역사

해수욕에 대한 역사는 사람이 해안에서 생활하기 시작한 시기로 거슬러 올라갈 수 있다. 기록으로 전하는 최초의 해수욕은 「구약성서」에서 나타난 이집트인들의 목욕에서 출발한 것으로 알려져 있다.

그리스의 역사학자인 Herodote(BC 484-BC425)는 ‘태양과 바다는 여성질환을 비롯한 모든 질병에 중요한 역할을 한다’고 해수욕을 예찬하였으며, 그 시대의 Hippocrate 등의 여러 학자들도 해수욕을 권장하였다고 한다.

근대적인 의미에 있어서 해수욕은 18세기 중반에 영국인 의사인 Charles Russel이 ‘해변의 공기를 호흡하고 바다에 몸을 담그며 바닷물을 마시면 의료 효과가 크다’고 주장하면서 해변에 환자를 모아 치료를 시행한 것이 근대 해수욕의 시초라 알려져 있다. 이에 영국에서는 이미 18세기에 전국적으로 60여 곳의 해수욕장이 운영되었다. 이후에는 연구와 경험을 통하여 해수욕이 육체적인 건강뿐만 아니라 정신적인 건강에도 매우 유익하다는 사실이 알려지고 해변레저를 비롯한 활동이 다양화되면서 해수욕은 치료의 영역에서 레저 영역으로 발전하게 되었다.

해수욕(海水浴)이라는 용어의 기원은 일본 메이지시대의 마쓰모토준에 의해 한자로 번역되어

---

1) 이기청(2008), “부산지역 해수욕장의 해양스포츠 참여실태 및 발전방안에 관한 연구”, 부경대학교 대학원 체육학석사학위논문 6~7쪽의 내용을 바탕으로 인용·정리함

보급된 것으로 알려져 있다. 1885년 일본 최초의 해수욕장이 가나가와현 테루가사키 해안에서 개장되어 아시아에서도 근대적인 해수욕장이 보급이 시작된 것으로 알려져 있다.

국내에서는 19세기 후반 유럽의 선교사들이 서해 몽금포 및 원산 송도원에서 해수욕을 즐겼다는 기록이 있다. 국내의 공식적인 최초의 해수욕장은 일제 강점기시기인 1913년에 개장한 부산 송도해수욕장으로 알려져 있고, 인천의 송도해수욕장은 1937년 최초의 인공해수욕장으로 조성되어 개장된 기록이 있다.

## (2) 해수욕장의 정의

해수욕이란 일반적으로 건강증진과 피서, 여가활동 등을 목적으로 바닷물에 들어가는 행위로서 원래는 건강회복이나 건강증진을 위한 원시적인 자연 치료요법이었다. 그러나 오늘날에는 바다와 바닷가에서 수영 등의 활동을 포괄적으로 의미하고 있으며, 해수욕장이란 이러한 해수욕 행위가 이루어지는 장소를 말한다.

해수욕장이란 이러한 해수욕 행위가 이루어지는 장소를 말한다. 서구에서는 해수욕장에 대한 개념이 따로 없고 ‘ 해변(beach)’의 개념을 사용하고 있다. 해수욕장이라는 용어는 일본, 한국 등에서만 사용되고 있다.

우리나라에서 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률」에 의한 해수욕장의 정의는 “천연 또는 인공으로 조성되어 물놀이·일광욕·모래찜질·스포츠 등 레저활동이 이루어지는 수역 및 육역으로서 제6조에 따라 지정·고시된 구역”을 말하고 있다.

이렇게 해수욕장으로 활용되는 해변은 주로 지형이 평탄하고 바다로의 접근이 용이한 모래나 자갈로 구성된 곳을 말하고 있다. 해수욕장의 범위를 엄밀하게 말하면 해수욕 행위를 하는 공간, 즉 일부 수영이 가능한 해변과 배후해안을 포함하는 뜻으로 인식되고 있으며, 해수욕 목적의 이용객이 활동하는 공간범위까지 포함하는 광범위한 지역으로서 의미를 가지고 있다.

## (3) 해수욕장의 개념적 이해<sup>2)</sup>

해양관광지중 가장 대표적인 비치형(Beach Type) 해양리조트, 즉 해수욕장에 대한 명확한 정의는 없으나 일본 관광협회는 “불특정 다수인이 스포츠 또는 레크리에이션으로서 안전하게

2) 강진영(2010), “제주지역 해수욕장 사계절 활용방안 연구”, 제주발전연구원 3-5쪽 재인용.

유영하거나 즐기기 위해 필요한 시설과 환경, 관리 기구를 갖춘 공공적인 해변”으로 규정하고 있다.

최근 들어서는 해수욕장 모래사장, 해수면을 공유하는 레저활동의 증가에 따라 해수욕장 배후지의 도시적 환경과 해수욕장 주변의 관광자원을 조화롭게 정비함으로서 종합적인 해양리조트로 전환시켜 나가는 추세이다.

현재 우리나라는 학문적, 제도적 측면에서 해수욕장에 대한 인문·자연조건에 대한 명확한 구분은 없고, 통상적으로 해수욕장은 모래해변이 길고, 적정 수심을 확보하고, 조용한 바다 그리고 비교적 온화한 기후와 함께 다양한 해양레크리에이션 활동에 적합해야 한다고 언급하고 있다.

[표 2] 해수욕장 및 해변놀이 조건

자연조건 \ 활동	해 수 욕 장	해변놀이(낚시 등)
파도의 상태	파고는 50cm 이내가 가장 적당하며, 1m 이상일 때는 위험	파고가 낮은편이 위험성이 적으나 파도 그 자체는 큰 문제가 안됨
조류	수영 한계유속 : 50cm/sec 수영 주의유속 : 20~30cm	관령성이 적음
수온	수영 한계수온 : 20~24℃	특별히 차가운 수온(10℃ 이하)이 아니면 적합
수질	대장균수가 1,000MPN/100ml 이하 또는 유막을 느낄 수 없을 정도, 투시도 30cm 이상, pH7.8~8.3, 바다찌꺼기, 먼지 등의 부유물이 적을 것	해수욕장만큼의 심한 제약은 없으나 수질이 좋을수록 적합성이 높음
해저상태	진흙과 암석이 없을 것, 입경은 2mm 이내의 모래가 적합, 해저경사는 2~10%가 적당하고, 수영가능한 수심은 1.5m가 적당	
수제선	길이는 500m이상이 적절하며, 폭은 1.5m	넓고 개방적인 해안이 적당
해양생물	사람에게 유해한 생물이 적을 것	수면이 맑고 바다생물 관측이 용이한 곳
배후여건	배후지에 수림지, 구릉지가 있고 좋은 햇볕과 유입하천이 없을것	
기온	24℃ 이상일것	추위를 느낄 정도(10℃)가 아니면 적합, 20℃이상이 적합
천기	청명한날이 2주간 이상	맑은날이 적합
바람	풍력 5m/sec 이하가 좋음	강풍(10m/sec)은 적합하지 않음

자료 : 일본관광협회, 해양성 관광지 계획의 안내, 1987 재인용

## 2) 해수욕장의 역할과 관광적 가치<sup>3)</sup>

해수욕장은 입지에 따라 상이한 환경적 특성을 가지고 있으나 육역과 수역이 융합되는 교차 지점이라는 특수한 환경으로 독특한 물리적 요소인 생산성·다양성·위락성·방향성뿐만 아니라 정신적 요소로서 어메니티·개방성·문화성·역사성 등의 속성을 지니고 있다.

### (1) 경관적 특성

해수욕장은 넓은 수면 조망으로 인한 개방적인 경관 제공과 함께 주변 환경과의 조화가치가 높아 경관연출이 매우 중요한 요소로 부각되고 있다. 경관은 보여지는 대상과 그것을 보는 사람과의 상대적인 위치관계에 따라 매우 다양하게 변화한다.

해수욕장의 경관적 특징은 시점과 대상 간에 수면의 2차원적인 광대함이 있기 때문에 시야의 일부에는 반드시 수면이 포함되고 물을 어떻게든 경관 가운데 포함시켜야 하는 것이 매우 중요하다. 해수욕장 경관연출의 핵심요소는 재료와 채색의 조화, 스카이라인의 통일, 슬릿(Slit)의 확보, 전망의 확보, 조망의 확보, 식재의 촉진, 랜드마크의 형성이다. 따라서 이들의 좋고 나쁨에 따라 해수욕장에 대한 이미지가 달라지게 된다.

#### ① 심미적 특성

해수욕장은 인간의 본능이라 할 수 있는 평온함과 친수감을 제공한다. 특히 인간의 심리적 요소와 지식의 87%를 시각을 통해 얻는다고 하는데서 알 수 있듯이 평온함을 제공해 주는 해수욕장의 가치는 매우 높다고 볼 수 있다.

한편 해수욕장 일원의 각종 관광시설 도입 및 관광프로그램 연출 시에 필요한 거리는 인간의 동작을 식별할 수 있는 한계거리라고 일컬어지는 135m(45ft)를 반드시 고려할 필요가 있다.

#### ② 개방성과 공간의 연속성

해수욕장은 내륙지의 폐쇄된 생산공간과는 달리 개방된 활동공간으로서 다양한 활동을 직접 눈으로 볼 수 있는 개방성을 가지고 있다.

---

3) 최도석(2006), “부산의 해수욕장 관광상품화에 관한 연구”, 부산발전연구원 6~9쪽.

또한 도시내륙지 개발에 있어서는 한정된 공간적 제약이라는 물리적 영향을 받을 수 있지만 넓은 수역을 가진 해수욕장은 해양토목기술의 발달로 해수욕장 전면 깊은 대수심의 무한한 해역공간까지도 다양한 경제공간으로 활용할 수 있는 공간적 연속성을 지니고 있다.

### ③ 방향성과 도시의 랜드마크 기능

도시 속에 탁 트인 바다를 향해 입지해 있는 해수욕장은 지역전체가 시야에 들어오게 됨으로서 도시의 위치를 보다 쉽게 판단할 수 있을 뿐만 아니라 해수욕장은 도시의 위치관계를 보다 쉽게 구분하고, 이해하는데 도움이 되는 도시의 지표가 될 수 있다.

## (2) 환경적 특성

해수욕장은 해양오염 등에 의한 환경변화 속도가 육지에 비해 상대적으로 빠르고, 해양생태계의 균형파괴가 일어나기 매우 쉽다. 또한 해수욕장은 고파랑에 의한 자연재해 피해와 더불어 인간의 제반활동에 필요한 각종 연안개발의 오류에서 야기되는 표사이동으로 인한 해빈침식, 항만매몰 등과 같은 인위적인 환경파괴의 우려가 높다.

해수욕장의 수준을 평가하는데 있어서 가장 중요한 요소인 해수욕장 수질오염은 일반적으로 해수욕장으로 직·간접적인 오수의 유입, 산업시설에 의한 영향, 내륙도심으로부터의 유출수 등이 주요원인이 되고 있으나, 최근에는 수상스포츠, 요트 등 연안레저 활동의 증가 및 낚시와 어업활동에 따른 쓰레기 유입도 해수욕장 수질에 상당한 악영향을 미치고 있다.

### ① 유류에 의한 영향

해수욕장과 같은 연안지역에 기름에 의한 영향은 크게 외적인 요인에 의한 외부요인과 열악한 환경에 의한 환경요인으로 대별할 수 있다. 여기서 외부요인으로는 일반적으로 선박 사고에 의한 기름 유출이나 취약한 시설관리에 의한 해상 오염 등을 들 수 있다.

환경요인으로서의 해수욕장 주변의 공업시설 및 쓰레기 매립 등에 의한 적절하지 못한 환경 관리에 의한 수질 오염을 들 수 있다.

### ② 오수에 의한 오염

해수욕장의 오수에 의한 영향은 거의 대부분 오수를 정화처리 없이 바다로 유출시키는데서

근본적인 원인을 찾을 수 있다. 특히 소규모 해수욕장 거의 대부분이 배후의 열악한 상업시설과 주변에서 유입되는 오수가 여과 없이 그대로 해수욕장으로 유입되어 오염이 된다.

### ③ 쓰레기에 의한 영향

해수욕장의 쓰레기 문제는 해상에서 유입되는 경우, 모래 해변 이용객들에 의해 버려지는 쓰레기 그리고 주변 환경에서 유입되는 경우가 있다. 우선 해상에서 쓰레기가 유입되는 경우는 선상에서 불법적인 바다 투기행위로 인하여 쓰레기가 해수욕장과 같은 연안 레저수역으로 밀려와 수질을 악화시킬 뿐만 아니라 시각적으로도 심각한 문제를 발생시킨다.

또한 해수욕장 이용객이 모래사장에 버리는 담배꽂초, 플라스틱 제품, 유리제품, 음식 찌꺼기 등 각종 쓰레기에 의해서도 영향을 받고, 그 외에도 홍수에 의해 하천하류로 운반되어 해수욕장 환경오염을 유발시키고 있다.

## (3) 관광적 가치

### ① 새로운 미래산업 공간

물이라는 요소가 생명의 존립을 좌우하는 근원이 되며, 역사적으로 모든 산업이 물을 발전의 근원으로 삼아왔듯이 광대한 수변을 끼고 있는 해수욕장도 임해도시의 활력 제공과 더불어 미래 도시발전의 매우 중요한 공간적 요소가 될 수 있다.

어업이나 항만활동의 중요한 거점으로서 물 의존형의 1·2차산업이 발달되어 온 과거의 해수욕장은 그 동안 단순한 조망형 여가공간이나 해수욕 기능이 전부였고, 도시의 생산기능으로서의 역할은 미약하였다.

그러나 미래의 해수욕장은 관광산업 측면에서 볼 때, 새로운 도시산업의 육성·부화공간(Incubation Space)으로서 매우 중요한 도시공간적 요소가 될 것이다.

### ② 시민여가 및 관광적 기능

해수욕장은 그 자체가 자연이라는 특성과 함께 바다냄새, 파도소리, 수평선 등 도시민의 일상생활에서 접하기 어려운 차별적인 분위기가 존재하고 있다.

도시의 매우 중요한 공공재의 하나인 해수욕장은 물 그 자체 또는 수변공간이 가지고 있는

다양한 자연적 요소와 도시의 인공적 요소를 융합시켜 여가 및 리조트 공급공간으로 창출이 가능하다. 즉 관광적·경관적 매력을 지니고 있는 해수욕장은 여가·관광·레크리에이션 등과 같은 최상의 리조트의 공간이 될 수 있다

[표 3] 해수욕장에 도입 가능한 여가 및 관광위락 활동

구 분	배 후 지	해 안				해 면	해 중
		단 애	암 초	백 사 장	호 안		
해 수 욕				●		●	
조 개 잡 기				●		●	
서 핑				●		●	
보 트 젓기				●		●	
카 약				●		●	
요 트					●	●	
보 트					●	●	
수상스키					●	●	
스킨다이빙			●		●	●	●
스쿠버다이빙			●		●	●	●
해안낚시			●	●	●	●	
그물던지기				●		●	
물놀이			●				
생물채집			●				
야 영	●			●		●	
모래스키				●			
풍경탐사	●	●	●	●		●	
해중탐사					●	●	●
관람 · 견학	●						

자료 : 일본관광협회, 관광계획수립, 1990, 86쪽 재인용.

## 2. 해수욕장의 입지조건과 구조

### 1) 해수욕장의 입지조건<sup>4)</sup>

해수욕장 및 해변놀이에 관한 입지와 조건에 관하여 <표 4>와 같이 분류하여 볼 수 있는데 해양스포츠에 관련한 활동 자체가 자연의 조건이나 영향에 의하여 그 활동 영역과 시기가 결정된다. 즉, 바람을 이용하는 윈드서핑, 요트, 수중의 아름다움을 만끽하는 스킨다이빙, 스노클링, 해중탐사, 수온의 영향을 받는 수영, 물때를 맞추어 실시하는 낚시, 잔잔한 호수에서의 수상스키, 모험과 물의 친숙정도에 따라 즐기는 카누 등이다.

【표 4】 해수욕장의 입지조건

입지조건 검토요인			건설상의 조건	활동상의 조건
자연조건	지형조건	해빈형사	◎	○
		해저지형	◎	○
		배후지의 지형	◎	—
		유입하천	◎	—
		표사특성	◎	—
		해빈사의 특성	◎	◎
	기상조건	방위	—	◎
		기온·수온	◎	◎
		풍향	—	◎
	해상조건	조위	◎	○
		파랑	◎	◎
		유황(流況)	◎	◎
	환경조건	수질	◎	◎
		생물	◎	◎
		경관	◎	◎
지역사회 조건	유치조건	유치권인구·시간거리	◎	—
		교통(육상·해상)	◎	◎
		관광 레크리에이션 시설	◎	◎
	공간조건	해역이용	◎	◎
		육역이용	◎	○
	지역요청	상위계획	◎	—
주민요청		◎	—	
법규제조건			◎	○

주 : ◎:매우 관련이 깊다 ○:관련이 있다 —:관련이 적다

자료 : 일본관광협회, 해양성 관광지 계획의 안내, 1987 재인용.

4) 윤근수(2006), “충남지역 해수욕장 방문객의 해양스포츠 인식과 선호도에 관한 연구”, 목포대학교 교육대학원 석사학위 논문 7~8쪽.

## 2) 해수욕장의 본질 및 구조<sup>5)</sup>

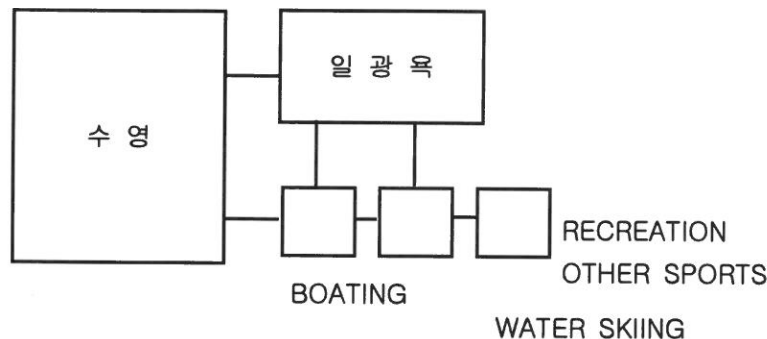
레크리에이션은 여가행위의 수단이다. 이에따라 여러 가지 레크리에이션 중 여름철에 해수욕장을 이용하는 관광패턴을 중심으로 해수욕장의 본질을 살펴보면 해수욕장의 일반성, 해수욕장 행위의 본질, 해수욕장 구조의 본질로 구분된다.

해수욕장의 본질을 규명하기 위한 접근방법은 행위의 본질, 구조의 본질, 유통의 본질 등 인위적·물리적·생태적인 측면에서부터 출발한다. 상호 주체와 객체사이의 대상물의 관계를 규명하는 것이 해수욕장이 갖는 근본적인 체제가 될 것이다.

### (1) 해수욕장 행위의 본질

해수욕장에서의 주체의 행위는 방문객으로 볼 수 있다. 해수욕장을 방문하는 주체로서 행위는 다음과 같이 네 가지가 있다.

첫째로 해수욕과 수영이다. 도시의 수용장이나 강물에서의 수영은 넓은 바다, 태양, 모래와 더불어 충분한 유인요소로서의 해수욕장보다는 매력이 떨어진다고 볼 수 있다.



【그림 3】 해수욕장의 행위의 본질

둘째는 일광욕이다. 1년 중 가장 더운 여름의 피서는 바다에서 일광욕을 함으로서 신체의 저항력을 저장하기 위함이다. 따라서 모래와 태양은 훌륭한 자원이 된다.

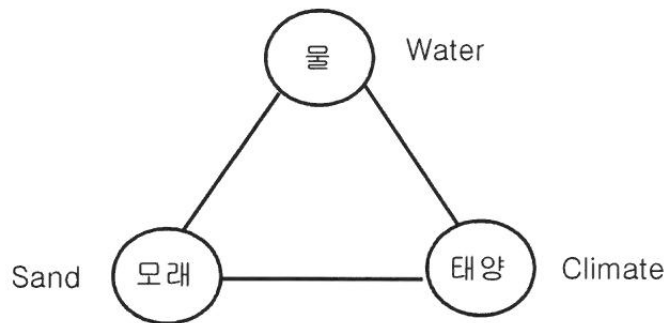
셋째는 수상스키와 보트놀이이다. 이것은 좀 차원을 달리하여 기구를 사용하는 동적인 요소이다. 그리고 넷째는 앞의 해수욕장에서 할 수 있는 행위를 모두 포함하여 이루어지는 레크리에이션의 다양성이다.

3) 김태희(2003), “영동지역 해수욕장 차별화 방안에 관한 연구”, 삼육대학교 대학원 석사학위논문 15~17쪽의 내용을 바탕으로 인용·정리함

## (2) 해수욕장의 구조

해수욕장을 구성하고 있는 본질은 자원구조(resource structure)와 지역구조(regional structure), 시각구조(visual structure) 등 세 가지로 구분될 수 있다.

자원구조는 해수욕장을 구성하는 자원은 첫째 오염되지 않은 청정한 물과 잔잔한 수면으로서 완만한 경사, 해수욕으로 알맞은 수심을 확보될 수 있어야 한다는 것이다. 둘째는 깨끗한 모래로서, 모래에 암사질, 점토분이 섞이거나 잠재되어서도 안된다. 셋째로는 맑은 태양 즉 상쾌한 기후조건을 의미한다.



【그림 4】 해수욕장의 자원구조 개념도

지역구조는 해수욕장의 이용의 접근이 편리해야 할 것에 대한 조건이 해당된다. 지역적인 구조가 해수욕장으로서 호젓한 환경이어야 한다는 것이다. 해수오염의 지역적인 토지이용의 배후조건이라든지 교통체계가 원활히 유통되느냐의 문제와 이용객을 위한 거점도시의 지역구조의 문제이다.

해수욕장의 시각적인 구조를 분석해 보는 것은 특히 조경계획에서 필요하다. 첫째로 바다는 평면적인 시각요소가 된다. 둘째로 육지와 바다의 접합점인 해안선은 곡선의 수평요소로 강조되어야 한다. 셋째, 해수욕장을 육성하는 주요 자원의 하나가 되는 모래사장은 수평선을 기초로 하여 바다와 육지의 매개역할을 한다.

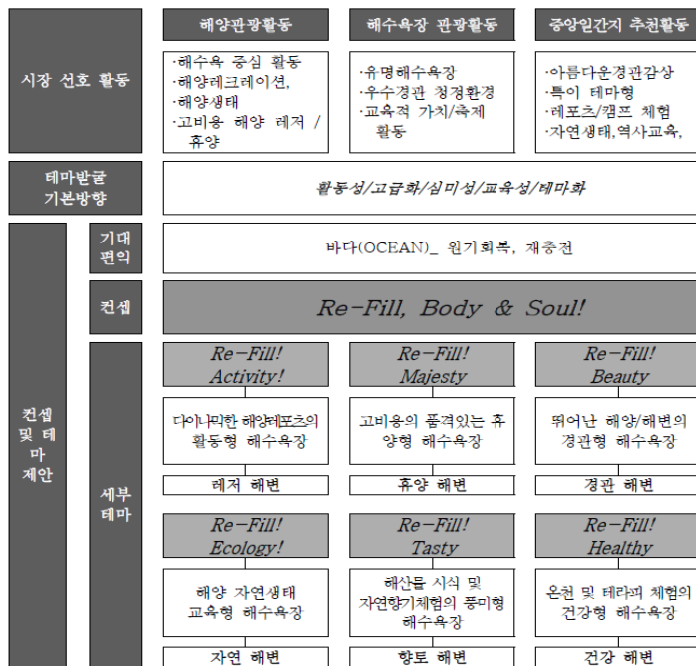
넷째, 인근의 배후지대나 산은 해수욕장의 배경이 된다. 다섯째는 해변에서 멀리 떨어져 있는 소규모의 섬들은 수평면의 균형을 조화시키는 시각 대상지가 된다. 여섯째로 곡선형의 해안선은 시각의 변환점(visual turing point)이 된다. 일곱째, 해수욕장 부근에 등대나 관제탑이 있다면 상징적인 수직요소가 되며, 긴장감을 만족시킨다.

### 3) 해수욕장의 테마설정과 특징<sup>3)</sup>

국토해양부는 2011년 8월에 「해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구」를 통하여 관광트렌드의 변화와 잠재수요자의 선호유형, 언론사 추천에 의한 해수욕장 테마를 발굴하여 테마해수욕장 컨셉을 설정하였다.

#### (1) 컨셉 및 해수욕장 테마 설정

해수욕장의 잠재 수요자의 해양관광활동 및 해수욕장 관광활동 선호경향을 검토하고 중앙 일간지의 해수욕장 추천 키워드 분석을 통해 다음의 그림과 같이 해수욕장 컨셉을 "Re-fill, Body & Soul"로 설정하고 레저해변, 휴양해변, 경관해변, 자연해변, 향토해변, 그리고 건강해변으로 설정 제안하였다.



[그림 5] 테마해수욕장 컨셉 및 세부 테마 설정

3) 국토해양부(2011), “해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보 활용방안 연구”에서 45~48쪽의 내용을 바탕으로 인용·재정리함

## (2) 테마별 해수욕장 특징

해수욕장 이용객 실태조사에서 나타나듯이 해수욕장 이용 패턴은 기존의 해수욕 중심의 해변관광활동 뿐만 아니라 해안 지역의 다양한 해양관광활동으로 다변화되고 있고 하계 시즌이 외의 계절별로 확대되고 있어 테마해수욕장 설정은 해수욕장 중심의 관광자원적 가치뿐만 아니라 주변 해양관광자원과 역내 관광자원을 종합적으로 검토하여야 한다.

해수욕장의 주요 테마는 레저해변, 휴양해변, 경관해변, 자연해변, 향토해변, 건강해변 등 6개로 구분되며, 자원의 특징과 시설 및 공간의 입지형태에 따라 유형화가 되고 있다. 자원의 징과 해수욕장의 사례는 다음과 같다.

구분	자원의 특징	해수욕장 사례	해수욕장 이미지
레저 해변	해양레크레이션, 해양스포츠, 해양캠프 등 활동형 해양활동 지향	-포항 구룡포해수욕장 -태안 꾸지나무골 해수욕장	
휴양 해변	특급 호텔 및 고급 휴양리조트 입지 복합 휴양 활동 지향	-남해 사촌해수욕장 -제주 중문·색달해변	
경관 해변	자연명승지(국가지정 문화재)/해안누트길/인출·일몰 경관감상 지향	-양양 하조대해수욕장 -신안 하트해수욕장	
자연 해변	해양자연사, 습지, 철새탐조, 해양동식물 관찰 활동 지향	-웅진 사곶해수욕장 -사천 남일대해수욕장	
향토 해변	바다 특산물 및 향토 수산 음식 구매·시식/춘·추계 자연 향기 (꽃축제 등) 체험 지향	-고성 가진해수욕장 -제주 표선해비치해변	
건강 해변	보양, 치유, 테라피 등 건강증진 활동 지향	-울진 구산해수욕장 -함평 돌머리해수욕장	

[그림 6] 테마별 해수욕장 특징

자료 : 국토해양부(2011), “해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구”, 46쪽

### (3) 테마별 해수욕장 설정

이상에서 유형화된 테마 해수욕장들은 향후 구축될 테마 해수욕장 전용 홍보사이트에 소개되어 신속하고 차별화된 관광정보를 제공하고, 해수욕장 이용객의 이용 편의를 제고하기 위하여 설정된 것이다. 이를 위해서는 전국의 332개 해수욕장 중에서 테마 해수욕장은 5단계에 걸친 추진과정으로 추천되었다.

[표 5] 테마별 해수욕장 선정 과정

구분	자원의 특징	해수욕장 사례	해수욕장 이미지
1단계	-하계 이용객 100만 미만 해수욕장	-집중해수욕장 15개소 제외 -지역별, 계절별 분산 및 이용 유도	317개소
2단계	- 지자체 추천 해수욕장	-지자체추천 해수욕장 192개소 -지자체 현지 실정에 대한 의견 수용	177개소
3단계	-일간지추천/우수지정해수욕장 -중복해수욕장	-일간지추천 79개소, 우수지정 35개소 -강원권, 전체추천, 인천권 전체 비추천 -검증된 해수욕장 선별 필요	45개소
4단계	-6개 테마별 해수욕장 테마 실체 파악 연구	-국토해양부(2010) 해양관광레저통계 -지자체 해수욕장추천 자료(2011.4) -일간지 추천자료 및 인터넷 정보	6개테마 33개소
5단계	-6개 테마별 테마해수욕장 추가연구 및 발굴	-지역별 테마별 해수욕장 안배 -강원, 경기권 테마해수욕장 발굴, 제안 -지역별 테마해수욕장 추가 발굴 제안	6개테마 18개소 제안
최종 6개 테마 51개소 추천			

자료 : 국토해양부(2011), “해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구”, 47쪽

테마별 해수욕장 추천 과정에 따라 6개 테마의 51개소 테마 해수욕장을 선정하였는데 테마별 해수욕장 추천현황은 먼저 경관해변 12개소, 건강해변 5개소, 레저해변 7개소, 에코해변

14개소, 맛과 향의 향토해변 8개소, 휴양해변 5개소이다.

지역별 테마해수욕장 추천 현황을 살펴보면, 강원도 8개소, 경북 5개소, 울산 1개소, 제주 6개소, 경남 7개소, 전남 7개소, 전북 3개소, 충남 7개소, 경기 2개소, 인천 5개소였다. 이들 중 충남은 총 7개소가 선정되었는데 경관해변 난지도해수욕장과 신두리해수욕장, 레저해변 꾸지나무해수욕장, 자연해변은 청포대해수욕장과 무창포해수욕장, 사목해수욕장, 향토해변은 몽산포해수욕장 등이 선정되었다.

[표 6] 테마별 해수욕장 선정 현황

구분	강원	경북	울산	제주	경남	전남	전북	충남	경기	인천	계
경관 해변	하조대 맹방	고래불	-	함덕	솔바람 구조라	하트	격포	난지도 신두리	궁평리	십리포	12
건강 해변	외옹치	구산	-	화순	-	율포 돌머리	-	-	-	-	5
레저 해변	삼포	구룡포	일산	이호테 우	통영공 설	외달도	-	꾸지나 무	-	-	7
자연 해변	화진포 동호	망양정	-	섬지코 지	남일대	홀동	선유도 동호 (고창)	청포대 무창포 사목	제부리	동막 사곶	14
향토 해변	가진	나정	-	표선	은모래 학동 몽돌	대광	-	몽산포	-	구리동	8
휴양 해변	오산	-	-	중문색 달	사촌	우전	-	-	-	왕산	5
총계	8	5	1	6	7	7	3	7	2	5	51

자료 : 국토해양부(2011), “해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구”, 48쪽

### 3. 해수욕장 관련 법규의 검토와 정책동향

#### 1) 기존 해양관광 관련 법규

##### (1) 유형별 법률 검토

우리나라에는 해양관광에 관한 통합 법령은 없으며, 대신 관광지개발, 시설 건설, 해양관광 활동 및 사업 등에 관한 35개의 개별 법률에 의해 관리되고 있다. 이러한 해양관광 관련 법률을 성격 및 목적을 기준으로 분류하면 다음과 같다.

첫째 기본계획으로서의 절차법적 성격을 갖는 기본법과 해양관광개발과 관련된 특별법, 둘째 해안과 해수면의 용도 및 구역 지정과 행위제한 등을 담고 있는 공간 관련법, 셋째 해양 환경 및 생태계를 보호하기 위한 환경 관련법, 넷째 레저활동 및 질서유지에 관한 법률이 있다.

기본법 및 특별법, 공간 관련법, 환경 관련법은 해양관광 시설 조성 및 관광개발에 있어 기초하여야 할 법령이며, 해양레저활동 관련법은 해양관광 활동 및 사업 영위에 직접적인 영향을 미치는 것이다.

[표 7] 해양관광 관련 법령

구 분	관련법	비고
기본법 및 특별법	국토의계획및이용에관한법률, 해양수산발전기본법, 관광기본법, 환경정책기본법, 동서남해안권발전특별법	5개
공간 관련법	공유수면매립법, 공유수면관리법, 연안관리법, 항만법, 수산업법, 농어촌정비법, 어촌·어항법, 염관리법, 도서개발촉진법, 방어해면법, 군사기지및군사시설보호법, 영해및접속수역법	12개
환경 관련법	해양생태계의보전및관리에관한법률, 해양환경관리법, 문화재보호법, 자연환경보호법, 환경·교통·재해등에관한영향평가법, 자연공원법, 수질및수생태계보전에관한법률	7개
해양레저활동 관련법	해운법, 선박안전법, 수상레저안전법, 선박법, 해상교통안전법, 개항질서법	11개

자료 : 국토해양부(2008), 해양관광진흥기본계획 수립 및 제도개선방안.

먼저 절차법적 성격을 가지고 있는 기본법을 살펴보면 5개의 관련 법률이 있으며, 이 법률에 의거해 수립된 기본계획 및 시책은 하위 실천계획에 대한 지침으로서의 구속력을 갖게된다. 따라서 해양관광지 개발 및 시설 조성 시 먼저 관련 기본법 및 계획을 검토하여 개발 및 건설 행위가 적법한지 혹은 상위 계획 및 시책과 상반되진 않는지 확인하여야 한다. 한편 법의 효력이 연안지역에 한정되는 특별법은 동·서·남해안권발전특별법에는 연안지역의 해양관광산업 진흥시책에 대한 근거 법령을 마련하고 있다.

다음으로 공간과 관련된 법률은 총 12개가 있다. 연안지역의 구역을 지정하여 행위를 제한하는 연안관리법과 국토의 이용 용도 및 구역을 설정하는 국토의 계획 및 이용에 관한 법률이 있으며, 해역의 개발 및 이용행위를 제약하는 역할을 하는 공유수면매립법, 공유수면관리법이 있다. 그리고 항만, 어항, 염전, 어장, 군사 지역을 개발 및 이용하기 위해서는 각각 항만법, 어촌·어항법, 염관리법, 수산업법, 군사기지 및 군사시설보호법과 방어해면법의 적용을 받게 된다. 한편 농어촌정비법과 도서개발촉진법은 어촌과 도서지역의 개발을 유도 및 촉진하기 위한 법률이다. 국토의 계획 및 이용에 관한 법률은 기본법적인 성격과 함께 개발 용도 및 구역을 설정하는 실체법적인 성격도 갖고 있다.

해양환경 및 해양생태계와 관련한 법률은 총 7개의 법령이 있으며, 그중 해양생태계의 보전 및 관리를 위해 개발 및 관광활동 행위를 제한하는 해양생태계의 보전 및 관리에 관한 법률과 해양시설의 관리 및 관광활동을 규제하는 해양환경관리법이 해양환경을 관리하는 핵심법령이다. 한편 국립공원 혹은 도립공원 등으로 지정된 해안 및 연안은 자연공원법에, 문화재가 있는 지역은 문화재보호법에 의해 규제를 받음. 그 밖에 자연환경보호법, 환경·교통·재해 등에 관한 영향평가법, 수질 및 수생태계 보전에 관한 법률 등은 연안지역보다는 육지의 오염원을 통제·관리하는 법령으로 볼 수 있다.

마지막으로 해양관광 활동 및 사업 영위를 위한 면허 및 인·허가, 해양 질서 유지, 안전조치 사항 등을 규정하고 있는 레저활동 관련법은 총 11개가 있다. 이중 수상레저안전법, 해운법, 유선 및 도선 사업법, 유어장의 지정 및 관리에 관한 규칙, 낚시어선법은 선박을 이용한 각종 해양레저·스포츠업, 바다낚시 사업, 유람선(크루즈 포함)업을 운영하기 위한 인·허가 사항이나, 일반 레저인들이 관련 활동을 즐기기 위해 필요한 면허사항을 규정하고 있으며, 부가적으로 안전한 해양관광활동을 위한 조치사항을 마련해두고 있다. 그리고 관광진흥법은 관광지

및 관광단지 지정 및 개발과 관광업을 명시하고 있다. 체육시설의 설치 및 이용에 관한 법률은 체육시설의 설치·이용을 장려하고 체육시설업을 건전하게 발전시키는 것을 목적으로 하고 있는데, 요트경기장은 공공체육시설에 포함되고, 요트장업은 신고업으로 분류되어 있다.

## (2) 소관부처별 법률 검토

소관부처별 해양관광 관련 법령은 다음과 같다. 해양수산부는 해양관광개발 및 시설조성에 필요한 해양관광관련 기본법과 연안 공간의 용도 및 구역 지정, 해양환경 보호와 관련된 법을 관장하고 있다. 뿐만 아니라 해양활동과 관련된 선박, 항만, 수상레저활동, 해상질서를 관장하고 있어, 해양관광 진흥정책 및 관리업무의 주무부서라 할 수 있다. 2014년에는 해양수산부에 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률이 제정되어 해수욕장 관련법을 제정하여 운용하고 있다.

【표 8】 소관부처별 해양관광 관련 법령

소관부처	관련법	비고
해양수산부 국토교통부	국토의계획및이용에관한법률, 해양수산발전기본법, 동·서·남해안권발전특별법, 공유수면매립법, 공유수면관리법, 연안관리법, 항만법, 해양생태계의보전및관리에관한법률, 해양환경관리법, 해운법, 선박안전법, 수상레저안전법, 선박법, 해상교통안전법, 개항질서법, 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률*	16개
농림수산식품부	해양수산발전기본법, 수산업법, 농어촌정비법, 어촌·어항법, 낚시어선법, 유어장의지정및관리에관한규칙	6개
문화체육관광부	관광기본법, 문화재보호법, 관광진흥법, 체육시설의설치 및 이용에관한법률	4개
환경부	환경정책기본법, 자연환경보호법, 환경·교통·재해등에관한영향평가법, 자연공원법, 수질및수생태계보전에관한법률	5개
지식경제부	염관리법	1개
행정안전부	도서개발촉진법	1개
국방부	방어해면법, 군사기지및군사시설보호법	2개
외교통상부	영해및접속수역법	1개
소방방재청	유선및도선사업법	1개
합 계		36개

주 : \* 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률 2014년 제정

자료 : 국토해양부(2008), 해양관광진흥기본계획 수립 및 제도개선방안.

## 2) 해수욕장 관련 법규

해수욕장 관련 법률로는 공간이용측면에서 연안관리법, 공유수면관리법, 산림법, 군사시설 보호법, 자연공원법, 자원이용측면에서 해양수산발전기본법, 수산업법, 수산자원보호법, 광업법, 골재채취법, 문화재보호법, 관광진흥법, 그리고 환경생태측면에서 해양오염방지법, 해양생태보전법, 야생동식물보호법, 습지보전법 등이 있다.

현재 국내에서 운영되고 있는 해수욕장은 모두 316개소로서 관리행정체계상의 주무부처는 국토해양부이며, 기초지방자치단체장(시군구청장 등)이 지정·고시·운영토록 하고 있다. 현행 해수욕장 관련법규로는 중앙 주무부처인 국토해양부(구. 해양수산부)에서 제정한 ‘해수욕장 시설물 설치 및 관리 운영 기준(국토해양부 예규 제 88호)’과 ‘해수욕장 수질기준 운용지침(국토해양부 훈령 제184호)’이 있으며 그 외 광역시·도별 ‘119시민수상구조대 설치와 운영에 관한 조례’가 있었다. 이외에도 기초지방자치단체 조례인 시·군·구별 ‘해수욕장 운영 관리 및 시설에 관한 조례’ 및 시행규칙들이 제정되어 있었다. 그러나 2014년 12월 4일에 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률이(2014. 12. 4)이 제정되어 이에 따라 해수욕장 운영의 제도화를 마련하였다.

### (1) 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률의 목적과 정의

해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률이(2014. 12. 4)의 목적은 해수욕장을 안전하고 쾌적한 국민휴양공간으로 조성하며 국민의 삶의 질 향상과 국민복지 증진에 이바지하는 것이다. 특히, 해수욕장법에 따르면 해수욕장과 해수욕장시설이란 다음과 같다. 해수욕장”이란 “천연 또는 인공으로 조성되어 물놀이·일광욕·모래찜질·스포츠 등 레저활동이 이루어지는 수역 및 육역으로서 제6조에 따라 지정·고시된 구역”을 말한다(제2조 1항).

이법에서는 해수욕장 시설은 기본 및 기능시설, 지원시설, 그 밖의 시설 등으로 구분하고 있으며, 해수욕장시설사업과 물놀이 구역, 수상레저구역 등 기존의 해수욕장 관련 법규에서는 없었던 시설과 사업 및 공간에 대한 정의를 내리고 있으며, 이를 관리운영하기 위한 관리청에 대한 용어도 정의하고 있다.

[표 9] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률의 목적 및 정의

구 분	구분 내용
목적 (제1조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 이 법은 해수욕장의 이용·관리에 관한 사항을 규정함으로써 해수욕장을 안전하고 쾌적한 국민휴양공간으로 조성하며 국민의 삶의 질 향상과 국민복지 증진에 이바지함을 목적으로 한다.</li> </ul>
정의 (제2조)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.</li> <li>1. "해수욕장"이란 천연 또는 인공으로 조성되어 물놀이·일광욕·모래찜질·스포츠 등 레저활동이 이루어지는 수역 및 육역으로서 제6조에 따라 지정·고시된 구역을 말한다.</li> <li>2. "해수욕장시설"이란 해수욕장 안에 있는 다음 각 목의 시설을 말한다. <ul style="list-style-type: none"> <li>가. 기본 및 기능시설 <ul style="list-style-type: none"> <li>1) 백사장(모래, 자갈 등 토양의 재질에 상관없이 일광욕·모래찜질·스포츠 등을 할 수 있는 육역을 말한다)</li> <li>2) 산책로</li> <li>3) 탈의시설, 샤워시설, 화장실, 식수대, 주차장, 야영장, 공중이용통신시설, 차량시설 등 이용객 편의시설</li> <li>4) 인명구조선, 구명보트, 안전부표, 유영가능구역부표, 조명시설, 감시탑 등 안전시설</li> <li>5) 오수·폐수처리시설, 수질오염방지시설, 쓰레기집하·처리시설 등 환경시설</li> </ul> </li> <li>나. 지원시설 <ul style="list-style-type: none"> <li>1) 관리사무소, 진료시설 등 행정시설</li> <li>2) 체육시설</li> <li>3) 판매·대여시설</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>다. 그 밖에 해수욕장의 효용을 높이기 위한 시설로서 해양수산부령으로 정하는 시설</li> <li>3. "해수욕장시설사업"이란 해수욕장시설을 신설·증설·개축·보수·복구 및 복원하는 사업을 말한다.</li> <li>4. "물놀이구역"이란 물놀이·일광욕·모래찜질 등의 활동이 이루어지고 부표·안전선 등으로 구분되어지는 구역으로서 제17조제1항에 따라 지정된 구역을 말한다.</li> <li>5. "수상레저구역"이란 주로 「수상레저안전법」 제2조제1호에 따른 수상레저활동이 이루어지는 구역으로서 제17조제1항에 따라 지정된 구역을 말한다.</li> <li>6. "관리청"이란 해수욕장이 소재한 지역을 관할하는 특별자치도지사 또는 시장·군수·구청장(자치구의 구청장을 말한다. 이하 같다)을 말한다.</li> </ul>

[표 10] 해수욕장 시설 구분

기본 및 기능시설		지원시설		그밖의 해수욕장의 효용을 높이기 위한 시설로서해양수산부령으로 정하는 시설	
백사장	모래, 자갈 등 토양의 재질에 상관없이 일광욕모래찜질스파츠 등을 할수 있는 구역	행정시설	관리사무소, 진료시설 등	해양레저시설 및 그 부대시설	해수욕장(pool)다이빙대, 해중(海中)전망대 및 수상레저기구 계류장 등
산책로	-	체육시설		조경시설	잔디밭, 방풍림(防風林), 분수대 등
편의시설	탈의시설, 샤워시설, 화장실, 식수대, 주차장, 야영장, 공중이용통신시설, 차량시설 등	판매대여시설		문화체험시설	공연장, 야외극장, 전시장, 재난·재해 안전체험장, 그밖에 이와 유사한 시설
안전시설	인명구조선, 구명보트, 안전부표, 유영기능구역부표, 조명시설, 감시탑 등				
환경시설	오수폐수 처리시설, 수질오염방지시설, 쓰레기집하처리시설 등				

자료 : 해양수산부(2015), “해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립”, 12쪽

[표 11] 해수욕장의 시설 및 환경 기준

시설	기준
백사장	1) 전년도에 평균 해면(海面)기준으로 길이 100미터 이상, 폭 20미터 이상일 것(전년도에 해당 해수욕장 이용객이 3만명 이하인 경우에 한정한다.) 2) 해수욕장 이용객의 신체상해 등 안전사고가 발생하지 않도록 위험한 물질이 없을 것
화장실	「공중화장실 등에 관한 법률」 제7조에 따른 설치기준에 적합한 화장실이 1개 이상설치되어 있을 것
탈의시설 및 샤워시설	물놀이를 위한 탈의시설 및 샤워시설이 각각 1개 이상 설치되어 있을 것 이 경우 탈의시설 및 샤워시설은 임시시설로 설치할 수 있다.
시설	기준
백사장	백사장의 토양이 「환경보건법 시행령」 별표2제4호 가목에 따른 기준에 적합할 것
수역	1) 만조 시 기준으로 백사장의 길이 방향의 가운데 지점의 해수면 시작점부터 수심 1.5미터 이하의 해수면이 10미터 이상일 것 2) 해수욕장 이용객의 물놀이를 방해하는 쓰레기 등 부유물(浮游物), 해조류 및 유해해양생물 등이 없을 것 3) 수역의 수질은 백사장의 길이가 1km이상인 경우에는 해당수역에서 채취한 시료(試料) 10개 중 6개 이상의 시료가, 백사장의 길이가 1km미만인 경우에는 해당수역에서 채취한 시료 6개 중 4개 이상의 시료가 다음의 기준에 모두 적합할 것 가) 장구균(Enterococci) : 100CFC/100ml 이하 또는 100MPN/100ml이하 가) 대장균(E.coli) : 500CFC/100ml 이하 또는 500MPN/100ml이하

자료 : 해양수산부(2015), “해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립”, 13쪽

## (2) 해수욕장의 지정 및 기본계획 수립

해수욕장의 지정 절차와 지정의 변경 및 해제, 해수욕장의 현황조사에 대한 내용을 제시하고 있다. 더불어 해수욕장의 지속가능한 이용·관리를 위하여 10년마다 해수욕장 기본계획을 수립하여 시행해야 한다.

[표 12] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 해수욕장 지정내용

구 분	구분 내용
해수욕장의 지정 (제6조)	<p>① 관리청은 관할 지역에서 대통령령으로 정하는 시설 및 환경 기준에 적합한 구역을 해수욕장으로 지정할 수 있다. 다만, 「군사기지 및 군사시설 보호법」 제2조제6호에 따른 군사기지 및 군사시설 보호구역은 제외하며, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 지역에 해수욕장을 지정하려는 경우에는 관계 행정기관의 장과 미리 협의하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「자연공원법」 제2조제1호에 따른 자연공원</li> <li>2. 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제2조제6호에 따른 기반시설 중 유원지, 같은 법 제6조제4호에 따른 자연환경보전지역</li> <li>3. 「관광진흥법」 제2조제6호 및 제7호에 따른 관광지 및 관광단지</li> <li>4. 「해양환경관리법」 제15조에 따른 환경관리해역</li> </ol> <p>② 관리청은 제1항에 따라 해수욕장을 지정하려는 때에는 미리 관계 행정기관의 장 및 제20조에 따른 해수욕장협의회의 의견을 들어야 한다.</p> <p>③ 관리청은 제1항에 따라 해수욕장을 지정한 때에는 해양수산부장관, 관계 광역시장·도지사(이하 "시·도지사"라 한다) 및 관계 행정기관의 장에게 통보하고, 해양수산부령으로 정하는 바에 따라 해수욕장의 명칭·위치·주요시설현황 및 그 밖에 필요한 사항을 공보에 고시하여야 한다.</p>
해수욕장 지정의 변경 및 해제 (제7조)	<p>① 관리청은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 제6조에 따라 지정·고시된 해수욕장의 구역을 변경하거나 그 구역의 전부 또는 일부를 해제할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 연안침식, 지형의 변화 등으로 해수욕장으로서의 기능을 상실하거나 해수욕장 이용자의 안전을 해칠 우려가 있는 경우</li> <li>2. 희귀생물의 서식지 보호 등 생태계 보전을 위하여 필요한 경우</li> <li>3. 그 밖에 지정 후 여건변화에 관한 사항으로서 대통령령으로 정하는 경우</li> </ol> <p>② 해수욕장 지정의 변경 및 해제 절차 등에 관하여는 제6조제2항 및 제3항을 준용한다.</p>
해수욕장의 현황조사 (제8조)	<p>① 관리청은 해수욕장의 지정, 지정의 변경, 해제 및 관리를 위한 기초자료로 활용하기 위하여 관할구역 내 해수욕장에 대하여 현황조사를 실시하여야 한다.</p> <p>② 해양수산부장관은 제1항에 따른 현황조사를 수행하는 데에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다.</p> <p>③ 제1항에 따른 현황조사의 주기·방법·내용, 제2항에 따른 지원의 범위 등에 필요한 사항은 해양수산부령으로 정한다.</p>

【표 13】 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 기본계획 수립내용

구 분	구분 내용
<p>해수욕장 기본계획의 수립 (제9조)</p>	<p>① 해양수산부장관은 해수욕장의 지속가능한 이용·관리를 위하여 10년마다 해수욕장 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.</p> <p>② 해양수산부장관은 기본계획을 수립하려면 미리 시·도지사의 의견을 듣고 관계 중앙행정기관의 장과 협의를 거쳐 「연안관리법」 제30조에 따른 중앙연안관리심의회의 심의를 거쳐야 한다.</p> <p>③ 해양수산부장관은 기본계획을 수립하는 경우 해수욕장의 안전관리에 관한 사항에 대해서는 국민안전처장관의 의견을 반영하여야 한다. &lt;신설 2014.11.19.&gt;</p> <p>④ 해양수산부장관은 기본계획을 수립하기 위하여 필요한 경우에는 관계 중앙행정기관의 장 또는 지방자치단체의 장에게 필요한 자료의 제출을 요청할 수 있다. 이 경우 자료의 제출을 요청받은 관계 중앙행정기관의 장 또는 지방자치단체의 장은 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다. &lt;개정 2014.11.19.&gt;</p> <p>⑤ 제1항부터 제3항까지에서 규정한 사항 외에 기본계획의 수립·시행에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. &lt;개정 2014.11.19.&gt;</p>
<p>기본계획의 내용 (제10조)</p>	<p>기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 해수욕장의 이용·관리에 관한 정책의 기본방향 및 목표에 관한 사항</li> <li>2. 해수욕장과 해수욕장시설의 현황 및 이용실태에 관한 사항</li> <li>3. 해양관광 및 해양레저 등 여건의 변화와 전망에 관한 사항</li> <li>4. 해수욕장의 안전관리에 관한 사항</li> <li>5. 해수욕장의 환경관리에 관한 사항</li> <li>6. 해수욕장의 평가 및 지원에 관한 사항</li> <li>7. 그 밖에 해수욕장의 이용·관리에 관한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항</li> </ol>
<p>기본계획의 변경 (제11조)</p>	<p>① 해양수산부장관은 기본계획이 수립된 날부터 5년마다 그 타당성을 검토하고 기본계획의 변경 등 필요한 조치를 할 수 있다.</p> <p>② 제1항에도 불구하고 해양수산부장관은 해수욕장의 여건 변화 등 대통령령으로 정하는 사유가 발생한 경우에는 기본계획을 변경할 수 있다.</p> <p>③ 제1항 및 제2항에 따른 기본계획의 변경에 관하여는 제9조제2항부터 제4항까지를 준용한다. 다만, 대통령령으로 정하는 경미한 사항을 변경하려는 경우에는 제9조 제2항에 따른 절차를 생략할 수 있다.</p>
<p>기본계획의 고시 등 (제12조)</p>	<p>① 해양수산부장관은 기본계획을 수립 또는 변경한 때에는 지체 없이 그 사실을 고시 하고 관리청에 통보하여야 한다.</p> <p>② 제1항에 따른 통보를 받은 관리청은 지체 없이 수립 또는 변경된 기본계획을 일반 인이 열람할 수 있도록 조치하여야 한다.</p> <p>③ 제1항 및 제2항에 따른 고시·통보 및 열람에 필요한 사항은 해양수산부령으로 정한다.</p>

[표 14] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 기본계획 수립내용

구 분	구분 내용
해수욕장 관리계획의 수립 (제13조)	① 관리청은 기본계획의 범위에서 관할 해수욕장의 관리에 관한 계획(이하 "관리계획"이라 한다)을 수립·시행하여야 한다. ② 관리청은 관리계획을 수립할 때에는 「연안관리법」 제9조에 따른 연안관리지역 계획을 고려하여야 한다. ③ 관리청은 관리계획을 수립하려면 해양수산부령으로 정하는 바에 따라 지역주민 및 관계 전문가의 의견을 듣고 관계 행정기관의 장과 협의하여야 한다. ④ 관리청은 관리계획을 수립한 때에는 지체 없이 그 사실을 공보에 고시하고, 관계 행정기관의 장에게 통보하며, 일반인이 열람할 수 있도록 조치하여야 한다.
관리계획의 내용 (제14조)	관리계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다. 1. 관할 해수욕장의 현황 2. 관할 해수욕장의 안전관리에 관한 사항 3. 관할 해수욕장의 환경관리에 관한 사항 4. 관할 해수욕장시설사업에 관한 사항 5. 이용자의 편의 증진 및 이용 활성화에 관한 사항 6. 그 밖에 관할 해수욕장 관리와 관련하여 해양수산부령으로 정하는 사항
관리계획의 변경 등 (제15조)	① 관리청은 관할 해수욕장의 여건변화 등 불가피한 사유가 발생하여 관리계획을 변경할 필요가 있거나 관계 행정기관의 장이 그 변경을 요청하는 경우에는 이를 변경할 수 있다. ② 해양수산부장관은 기본계획이 변경되어 관리계획을 변경할 필요가 있다고 판단하는 경우에는 관리청에 관리계획의 변경을 요청할 수 있다. 이 경우 해양수산부장관은 관리계획의 변경에 따르는 비용을 보조할 수 있다. ③ 제1항에 따른 관리계획의 변경에 관하여는 제13조제3항 및 제4항을 준용한다. 다만, 대통령령으로 정하는 경미한 사항을 변경하는 경우에는 그러하지 아니하다.
실태조사 (제16조)	① 해양수산부장관은 기본계획을 수립 또는 변경하기 위하여 필요한 경우에는 실태 조사를 할 수 있다. ② 제1항에 따른 실태조사에 포함되어야 할 사항과 실태조사의 방법 및 절차 등에 필요한 사항은 해양수산부령으로 정한다.

### (3) 해수욕장의 관리·운영 등

해수욕장은 앞에서 정의된 물놀이수역과 수상레저구역으로 구분하여 관리·운영하며, 개장 기관과 관리·운영방식, 해수욕장협의회 구성 및 운영, 해수욕장 사용료 징수, 해수욕장에서 준수사항, 원상회복과 시설물 등 제거 등 해수욕장의 관리·운영에 대한 기준을 제시하고 있다.

[표 15] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에 의한 관리·운영 기준

구 분	구분 내용
해수욕장의 구역 (제17조)	<p>① 관리청은 해수욕장을 이용하는 용도에 따라 물놀이구역과 수상레저구역으로 구분하여 관리·운영하여야 한다. 다만, 해수욕장 이용이나 운영에 상당한 불편을 초래하거나 효율성을 떨어뜨린다고 판단되는 경우에는 그러하지 아니하다.</p> <p>② 관리청은 제1항에 따라 구역을 구분하여 관리·운영하는 경우 해수욕장 이용자가 쉽게 볼 수 있는 장소에 안내판을 설치하는 등 필요한 조치를 하여야 한다.</p>
해수욕장의 개장기간 등 (제18조)	<p>① 관리청은 해수욕장의 특성이나 여건 등을 고려하여 해수욕장의 개장기간 및 개장시간을 정할 수 있다. 이 경우 관리청은 제20조에 따른 해수욕장협의회의 의견을 듣고, 미리 관계 행정기관의 장과 협의하여야 한다.</p> <p>② 관리청은 해수욕장 이용자의 안전 확보나 해수욕장의 환경보전 등을 위하여 필요한 경우에는 해수욕장의 개장기간 또는 개장시간을 제한할 수 있다. 이 경우 제1항 후단을 준용한다.</p> <p>③ 제1항 및 제2항에 따른 개장기간 및 개장시간과 그 제한에 필요한 사항은 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 바에 따라 고지한다.</p>
해수욕장의 관리·운영 등 (제19조)	<p>① 해수욕장은 관리청이 직접 관리·운영하여야 한다.</p> <p>② 관리청은 제1항에도 불구하고 해수욕장의 효율적인 관리·운영을 위하여 필요한 경우 대통령령으로 정하는 바에 따라 관할 해수욕장 관리·운영업무의 일부를 위탁할 수 있다.</p> <p>③ 관리청은 제2항에 따라 해수욕장 관리·운영업무를 위탁하려는 경우 지역변영화·어촌계 등 지역공동체 및 「공익법인의 설립·운영에 관한 법률」에 따른 공익법인 등 대통령령으로 정하는 기관이나 단체를 수탁자로 우선 지정할 수 있다.</p> <p>④ 제2항에 따른 위탁관리·운영의 내용 및 범위, 수탁자 지정 및 지정해지의 기준·절차·방법에 필요한 사항은 해당 지방자치단체의 조례로 정한다.</p>
해수욕장 협의회 (제20조)	<p>① 해수욕장의 효율적 관리·운영에 관한 협의를 위하여 지역주민, 이해관계인 및 대통령령으로 정하는 관계 행정기관의 장이 참여하는 해수욕장협의회를 관리청 소속으로 둔다.</p> <p>② 해수욕장협의회의 구성 및 운영 등에 필요한 사항은 해당 지방자치단체의 조례로 정한다.</p>
사용료의 징수 (제21조)	<p>① 관리청은 해수욕장의 관리·운영을 위하여 필요한 경우 해수욕장시설의 이용자로부터 사용료를 징수할 수 있다.</p> <p>② 제1항에 따른 사용료의 금액과 그 징수절차 등에 필요한 사항은 다른 법률에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 해당 지방자치단체의 조례로 정한다.</p>

[표 16] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에 의한 관리·운영 기준(계속)

구 분	구분 내용
해수욕장에서 의 준수사항 (제22조)	<p>① 누구든지 해수욕장에서 다음 각 호에 해당하는 행위를 하여서는 아니 된다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 관리청의 허가를 받지 아니한 상행위 또는 지정된 장소 밖에서의 상행위</li> <li>2. 관리청의 허가를 받지 아니하고 시설물을 설치하는 행위</li> <li>3. 지정된 장소가 아닌 곳에 쓰레기를 버리는 행위</li> <li>4. 지정된 장소가 아닌 곳에서 취사 또는 야영을 하는 행위</li> <li>5. 지정된 장소 밖에서 해수욕을 하거나 지정된 시간 이외에 바다에 들어가는 행위</li> <li>6 「도로교통법」 제2조제17호에 따른 차마의 출입이 허가되지 아니한 구역에 차마를 진입시키는 행위</li> <li>7. 백사장에서 「총포·도검·화약류 등 단속법」 제2조제3항제3호아목 장난감용 꽃불로 놀이를 하는 행위. 다만, 관리청의 허가를 받은 경우에는 그러하지 아니하다.</li> <li>8. 개장시간 중 지정된 흡연구역이 아닌 백사장에서 흡연하는 행위</li> <li>9. 개장시간 중 백사장에서 무선으로 동력놀이기구를 조종하는 행위</li> <li>10. 그 밖에 해수욕장의 이용·관리에 중대한 지장을 초래할 수 있는 행위로서 대통령령으로 정하는 행위</li> </ol> <p>② 관리청은 제1항 각 호의 내용이 포함된 안내판을 해수욕장 이용자가 쉽게 볼 수 있는 장소에 설치하여야 한다.</p> <p>③ 관리청은 해수욕장 이용자가 제1항 각 호의 사항을 준수하지 아니하는 경우 해당 지방자치단체의 조례로 정하는 바에 따라 해수욕장의 이용을 제한하는 등 필요한 조치를 할 수 있다.</p>
원상회복 등 (제23조)	<p>① 관리청은 제22조제1항을 위반한 자에 대하여 원상회복, 시설물 등의 제거 또는 행위중지를 명할 수 있으며, 이를 따르지 아니하는 때에는 「행정대집행법」에 따른 대집행 또는 그 밖에 행위 중지에 필요한 조치를 할 수 있다.</p> <p>② 관계 행정기관의 장은 필요한 경우 관리청에 제1항의 조치를 하도록 요청할 수 있다.</p>

#### (4) 해수욕장의 안정 및 환경관리

해수욕장은 위험요소가 내재되어 있는 장소이므로 안전관리지침과 안전관리조치, 수상레저 기구의 운용, 해수욕장시설의 안전점검, 해수욕장의 이용 제한 등이 제시되어 있다. 또한, 환경적 차원에서 환경관리지침과 수질관리, 배사장관리, 폐기물관리, 유해생물관리 등에 대한 지침이 제시되어 있다.

[표 17] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 안전 및 환경관리

구 분	구 분 내 용
안전관리지침 (제24조)	① 국민안전처장관은 해수욕장에서의 안전사고를 예방하고 효과적으로 대처하기 위하여 시도지사의 의견을 듣고 관계 중앙행정기관의 장과 협의를 거쳐 해수욕장 안전관리에 관한 지침(이하 "안전관리지침"이라 한다)을 정하고 이를 관계 중앙행정기관의 장 및 관리청에 통보하여야 한다. <개정 2014.11.19.> ② 관계 중앙행정기관의 장 또는 관리청은 안전관리지침의 변경이 필요하다고 판단되는 경우 국민안전처장관에게 그 변경을 요청할 수 있다. <개정 2014.11.19.> ③ 안전관리지침의 적용범위, 고시방법 등에 필요한 사항(구조·구급에 관한 사항은 제외한다)은 대통령령으로 정한다.
안전관리조치 등 (제25조)	① 관리청은 안전관리지침의 범위에서 관할 해수욕장의 안전관리에 필요한 조치(이하 이 조에서 "안전관리조치"라 한다)를 시행하여야 한다. ② 관리청은 안전관리조치를 위하여 필요한 경우 관계 행정기관의 장에게 소속 직원의 파견, 장비의 지원 등을 요청할 수 있다. 이 경우 관계 행정기관의 장은 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다. ③ 관리청은 제2항에 따른 지원이 있는 경우 이에 소요되는 비용 및 시설의 전부 또는 일부를 부담하거나 제공할 수 있다. ④ 관리청은 해수욕장 이용에 유용한 안전에 관한 정보를 알려야 한다. 이 경우 안전에 관한 정보의 내용·고지방법과 시기 등 필요한 사항은 총리령으로 정한다. <개정 2014.11.19.>
수상레저기구 의 운용 등 (제26조)	① 수상레저안전법 제2조제3호에 따른 수상레저기구를 이용하는 자 및 같은 법 제39조 제1항에 따른 수상레저사업을 경영하는 자는 물놀이구역에서 수상레저기구를 이용 또는 운용하여서는 아니 된다. ② 관리청은 해수욕장 이용자의 안전을 위하여 수상레저기구의 이용 및 운용에 대한 공유수면 점용·사용허가 시 물놀이구역에의 수상레저기구 출입금지 등 조건을 붙일 수 있다.
해수욕장시설 의 안전점검 (제27조)	① 관리청은 해수욕장시설에 대하여 주기적으로 안전점검을 하여야 한다. 이 경우 관리청은 안전점검의 효율성을 높이기 위하여 관계 기관 및 전문가와 합동하여 안전점검을 할 수 있다. ② 제1항에도 불구하고 해수욕장시설 중 해수면에 설치된 안전시설에 대하여는 관할 해양경비안전서장이 안전점검을 할 수 있다. <개정 2014.11.19.>

[표 18] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 안전 및 환경관리 (계속)

구 분	구분 내용
해수욕장시설의 안전점검 (제27조_계속)	<p>③ 관리청 또는 해양경비안전서장은 제1항 또는 제2항에 따라 안전점검을 한 결과 해수욕장 이용자의 안전을 저해할 우려가 있다고 인정하는 경우에는 지체 없이 해당 시설의 소유자 또는 관리자에게 정비·보수 등 필요한 조치를 명하여야 한다. 〈개정 2014.11.19.〉</p> <p>④ 제1항 및 제2항에 따른 안전점검의 대상·시기·절차, 제3항에 따른 조치사항 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p>
해수욕장의 이용 제한 등 (제28조)	<p>① 관리청은 해수욕장 이용자의 안전 확보를 위하여 유해물질의 유입, 유해생물의 출현, 기상악화 등 대통령령으로 정하는 사유가 발생한 경우에는 관계 행정기관의 장과 협의를 거쳐 해수욕장의 전부 또는 일부에 대하여 그 이용을 금지하거나 제한할 수 있다. 다만, 상황이 급박하여 협의할 시간이 없는 경우에는 관계 행정기관의 장과 협의를 거치지 아니할 수 있다.</p> <p>② 관계 행정기관의 장은 해수욕장 이용자의 안전을 위협하는 요소가 발생하거나 발생할 우려가 있다고 인정되는 경우에는 관리청에게 해수욕장 이용의 금지나 제한을 요청할 수 있다. 이 경우 관리청은 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.</p> <p>③ 관할 해양경비안전서장은 제1항에도 불구하고 해수욕장 이용자의 안전을 위협하는 요소가 발생하거나 발생할 우려가 있어 해수면에서의 물놀이가 적절하지 아니하다고 인정하는 때에는 이를 금지하거나 제한할 수 있다. 이 경우 관할 해양경비안전서장은 지체 없이 그 사실을 관리청에 통보하여야 한다. 〈개정 2014.11.19.〉</p> <p>④ 관리청은 해수욕장 이용의 금지 또는 제한의 원인이 되는 사유가 소멸되거나 완화된 경우 관계 행정기관의 장과 협의를 거쳐 해수욕장 이용의 금지 또는 제한을 전부 또는 일부 해제할 수 있다.</p> <p>⑤ 관리청은 제1항 및 제3항에 따른 해수욕장 이용의 금지 또는 제한, 제4항에 따른 해수욕장 이용의 금지 또는 제한 해제의 사실을 지체 없이 특별자치도·시·군·구(자치구를 말한다)의 공보 또는 인터넷 홈페이지 등을 통하여 알려야 한다.</p>
환경관리지침 (제29조)	<p>① 해양수산부장관은 해수욕장의 깨끗한 환경 유지를 위하여 시·도지사의 의견을 듣고 관계 중앙행정기관의 장과 협의를 거쳐 해수욕장의 환경관리에 관한 지침(이하 이 조에서 "환경관리지침"이라 한다)을 정하고 이를 관계 중앙행정기관의 장 및 관리청에 통보하여야 한다.</p> <p>② 환경관리지침의 적용범위, 고시방법 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p>

[표 19] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 안전 및 환경관리 (계속)

구 분	구분 내용
수질관리 (제30조)	<p>① 관리청은 해수욕장의 수질이 대통령령으로 정하는 환경기준에 적합한지를 확인하기 위하여 주기적으로 관할 해수욕장의 수질을 조사·분석하고, 그 결과를 해양수산부장관에게 보고하여야 한다.</p> <p>② 해양수산부장관은 제1항에도 불구하고 자연재해의 발생 등 대통령령으로 정하는 사유가 발생한 경우에는 직접 해수욕장의 수질을 조사·분석할 수 있다. 이 경우 해양수산부장관은 그 결과를 관리청에 통보하여야 한다.</p> <p>③ 관리청은 제1항 또는 제2항에 따른 수질의 조사·분석 결과 해당 해수욕장을 이용하는 것이 부적합하다고 판단되는 경우 관계 행정기관의 장과 협의를 거쳐 그 해수욕장의 전부 또는 일부에 대하여 이용을 금지하거나 제한할 수 있다.</p> <p>④ 관리청은 제3항에 따라 이용이 금지 또는 제한된 해수욕장의 수질이 개선되었다고 인정하는 경우에는 관계 행정기관의 장과 협의를 거쳐 해수욕장의 이용 금지 또는 제한을 전부 또는 일부 해제할 수 있다.</p> <p>⑤ 제3항에 따른 해수욕장 이용의 금지 또는 제한, 제4항에 따른 해수욕장 이용의 금지 또는 제한 해제의 사실공지에 관하여는 제28조제5항을 준용한다.</p> <p>⑥ 제1항 및 제2항에 따른 해수욕장 수질의 조사·분석방법 및 조사주기 등에 필요한 사항은 해양수산부령으로 정한다.</p>
백사장 관리 (제31조)	<p>① 관리청은 해수욕장의 백사장이 침식 등으로 훼손되어 해수욕장 경관을 저해하고 해수욕장의 기능에 지장을 초래하고 있다고 인정하는 경우에는 대통령령으로 정하는 환경기준에 적합한 모래 등을 보충하는 등 백사장의 복구·복원에 필요한 조치를 하여야 한다.</p> <p>② 해양수산부장관은 백사장의 효율적 관리를 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 백사장 토양질에 대한 점검체계를 구축·운영하고, 점검결과를 주기적으로 관리청에 제공하여야 한다.</p>
폐기물 등 관리 (제32조)	<p>① 관리청은 해수욕장에서 발생한 쓰레기 등 해양수산부령으로 정하는 폐기물의 관리에 필요한 인원, 장비 및 폐기물 집하·처리시설 등을 갖추고 해수욕장이 쾌적하게 유지·관리될 수 있도록 하여야 한다.</p> <p>② 관리청은 해수욕장 및 그 주변 지역에서 발생하는 오수·폐수가 해수욕장으로 유입되지 아니하도록 필요한 조치를 하여야 한다.</p> <p>③ 관리청은 제1항과 제2항에 따른 조치 등을 위하여 필요한 경우 관계 행정기관의 장에게 협조를 요청할 수 있다.</p>
유해생물 관리 (제33조)	<p>① 관리청은 해파리 등 해양수산부령으로 정하는 유해생물에 의한 인명피해 방지를 위하여 필요한 조치를 하여야 한다.</p> <p>② 해양수산부장관은 유해생물의 발생 및 이동경로에 대한 모니터링체계를 구축·운영하고, 관리청에 관련 정보를 주기적으로 제공하여야 한다.</p>

## (5) 해수욕장시설사업

해수욕장을 통한 관광객의 편의제공과 지역 관광수입 창출을 위하여 해수욕장시설사업에 대한 지침을 제시하고 있다.

[표 20] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 해수욕장시설사업

구 분	구분 내용
해수욕장시설 의 설치·관리기 준 등 (제34조)	① 해양수산부장관은 해수욕장의 규모, 여건 등을 고려하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 해수욕장시설의 설치·관리기준을 정하여야 한다. ② 관리청은 해수욕장시설을 설치하거나 건축 등을 허가하려는 경우 제1항에 따른 설치·관리기준에 적합하도록 하여야 한다. ③ 해양수산부장관은 해수욕장시설이 제1항에 따른 기준에 적합한지를 해양수산부령으로 정하는 바에 따라 점검하고 그 결과 개선이 필요하다고 인정되는 경우에는 관리청에 적절한 조치를 하도록 요청할 수 있다.
해수욕장시설 의 관리 (제35조)	① 관리청은 해수욕장시설이 적정하게 관리될 수 있도록 제34조제1항에 따른 설치·관리기준에 따라 점검하고 그 시설이 노후화되거나 훼손되었을 때에는 지체 없이 보수 또는 교체 등 필요한 조치를 하여야 한다. ② 제1항에 따른 점검의 대상·절차·방법 등에 필요한 사항은 해양수산부령으로 정한다.
해수욕장시설 사업의 시행 등 (제36조)	① 해수욕장시설사업(이하 "시설사업"이라 한다)은 관리청이 시행한다. ② 관리청은 제1항에도 불구하고 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자를 시행자로 지정하여 시설사업을 시행할 수 있다. 1. 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공기관 2. 「지방공기업법」에 따른 지방공기업 3. 「공익사업을 위한 토지 등의 취득 및 보상에 관한 법률」에 따른 사업시행자 4. 그 밖에 공익을 위한 단체로서 대통령령으로 정하는 자 ③ 관리청이 아닌 시설사업의 시행자가 조성하거나 설치한 해수욕장시설은 준공과 동시에 관리청에 귀속된다. 다만, 관리청이 아닌 시설사업의 시행자가 전용(專用)할 목적의 시설로서 대통령령으로 정하는 해수욕장시설은 그러하지 아니하다.
시설사업 실시계획의 수립 등 (제37조)	① 시설사업을 하려는 자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 시설사업 실시계획(이하 "실시계획"이라 한다)을 수립하여야 한다. ② 관리청이 아닌 자가 실시계획을 수립하려면 관리청의 승인(대통령령으로 정하는 경미한 시설사업은 제외한다)을 받아야 한다. 승인받은 사항 중 대통령령으로 정하는 중요한 사항을 변경하려는 경우에도 또한 같다. ③ 관리청은 실시계획을 수립 또는 변경하거나 제2항에 따른 실시계획을 승인하려는 경우에는 미리 관계 행정기관의 장과 협의하여야 한다. ④ 관리청은 실시계획의 수립·변경 또는 승인이 있는 때에는 지체 없이 특별자치도·시·군·구의 공보 또는 인터넷 홈페이지에 공고하여야 한다.

[표 21] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 해수욕장시설사업(계속)

구 분	구분 내용
인가·허가 등의 의제 (제38조)	<p>① 관리청이 제37조제4항에 따라 실시계획을 공고한 때에는 다음 각 호의 허가·인가·면허·승인 또는 협의 등(이하 "인·허가등"이라 한다)을 받은 것으로 보며, 관계 법률에 따른 인·허가등의 고시 또는 공고가 있는 것으로 본다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「공유수면 관리 및 매립에 관한 법률」 제8조에 따른 점용·사용허가, 같은 법 제10조에 따른 협의 또는 승인, 같은 법 제17조에 따른 실시계획의 승인, 같은 법 제28조에 따른 매립면허, 같은 법 제35조에 따라 국가 등이 시행하는 매립의 협의 또는 승인, 같은 법 제38조에 따른 실시계획의 승인·고시</li> <li>2. 「공익사업을 위한 토지 등의 취득 및 보상에 관한 법률」 제20조에 따른 사업인정</li> <li>3. 「국유재산법」 제30조에 따른 행정재산의 사용허가</li> <li>4. 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제56조에 따른 개발행위의 허가, 같은 법 제86조에 따른 도시·군계획시설사업의 시행자 지정, 같은 법 제88조에 따른 실시계획의 인가</li> <li>5. 「농어촌정비법」 제23조에 따른 농업생산기반시설의 목적 외 사용 승인</li> <li>6. 「도로법」 제36조에 따른 도로공사시행의 허가, 같은 법 제61조에 따른 도로점용의 허가 및 같은 법 제107조에 따른 도로관리청과의 협의 또는 승인</li> <li>7. 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」 제24조에 따른 도시공원의 점용허가</li> <li>8. 「사도법」 제4조에 따른 사도개설의 허가</li> <li>9. 「사방사업법」 제14조에 따른 벌채 등의 허가 및 같은 법 제20조에 따른 사방지 지정의 해제</li> <li>10. 「산지관리법」 제14조에 따른 산지전용허가, 같은 법 제15조 및 제15조의2에 따른 산지전용신고 및 산지일시사용허가·신고, 같은 법 제25조에 따른 토석채취허가 및 토사채취신고, 「산림자원의 조성 및 관리에 관한 법률」 제36조제1항·제4항에 따른 입목벌채등의 허가·신고, 「산림보호법」 제9조제2항제1호·제2호에 따른 산림보호구역(산림유전자원보호구역은 제외한다)에서의 행위의 허가·신고 및 같은 법 제11조제1항제1호에 따른 산림보호구역의 지정해제</li> <li>11. 「소하천정비법」 제10조에 따른 소하천공사의 시행허가 및 같은 법 제14조에 따른 소하천의 점용허가</li> <li>12. 「수도법」 제52조 및 제54조에 따른 전용수도 설치의 인가</li> <li>13. 「자연공원법」 제20조에 따른 공원사업시행 및 공원시설관리의 허가, 같은 법 제23조에 따른 행위허가, 같은 법 제26조에 따른 자연공원의 형상 변경에 관한 협의 및 같은 법 제71조에 따른 공원관리청과의 협의</li> <li>14. 「전기사업법」 제61조에 따른 전기사업용전기설비 공사계획의 인가 또는 신고 및 같은 법 제62조에 따른 자가용전기설비 공사계획의 인가 또는 신고</li> <li>15. 「하수도법」 제16조에 따른 공사시행허가, 같은 법 제24조에 따른 점용허가 및 같은 법 제27조에 따른 배수설비의 설치신고</li> <li>16. 「초지법」 제21조의2에 따른 토지의 형질변경 등 행위허가 및 같은 법 제23조에 따른 초지전용의 허가·신고 또는 협의</li> <li>17. 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제12조에 따른 사업계획의 승인</li> </ol>

[표 22] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 해수욕장시설사업(계속)

구 분	구 분 내 용
인가·허가 등의 의제 (제38조_계속)	<p>② 관리청은 실시계획을 수립 또는 변경하거나 제37조제2항에 따라 실시계획을 승인하려는 경우 해당 실시계획에 제1항 각 호의 사항이 포함되어 있는 때에는 미리 관계 행정기관의 장과 협의하여야 한다. 이 경우 관계 행정기관의 장은 해당 법률에서 규정한 인·허가등의 기준에 위반하여 협의에 응하여서는 아니 된다.</p> <p>③ 제2항에 따라 관리청으로부터 협의요청을 받은 관계 행정기관의 장은 협의요청을 받은 날부터 20일 이내에 의견을 제출하여야 한다. 이 경우 관계 행정기관의 장이 그 기간 내에 의견을 제출하지 아니하면 의견이 없는 것으로 본다.</p>

#### (6) 해수욕장 평가 및 정보시스템 구축·운영

해수욕장시설을 개선하고 이용자의 편의를 증진하기 위하여 해수욕장의 평가를 실시할 수 있으며, 해수욕장 이용 활성화와 이용자의 편의 증진을 위하여 해수욕장 정보시스템을 구축·운영할 수 있도록 되어 있다.

[표 23] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 해수욕장의 평가

구 분	구 분 내 용
해수욕장의 평가 (제39조)	<p>① 해양수산부장관은 해수욕장시설을 개선하고 이용자의 편의를 증진하기 위하여 해수욕장의 이용·관리에 관한 평가를 실시할 수 있다. 이 경우 해양수산부장관은 관리청에 필요한 자료의 제출을 요청할 수 있다.</p> <p>② 해양수산부장관은 제1항에 따른 평가 결과를 토대로 관리가 우수한 해수욕장과 개선이 시급한 해수욕장을 각각 선정하고, 해당 해수욕장의 관리청에 필요한 지원을 할 수 있다.</p> <p>③ 제1항에 따른 해수욕장 평가의 대상, 방법 및 기준 등에 필요한 사항은 해양수산부령으로 정한다.</p>
해수욕장평가 위원회 (제40조)	<p>① 해양수산부장관은 다음 각 호의 사항을 심의하기 위하여 해수욕장평가위원회를 둘 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 제39조제1항에 따른 해수욕장 평가에 관한 사항</li> <li>2. 제39조제2항에 따른 지원 대상 해수욕장의 선정에 관한 사항</li> <li>3. 그 밖에 해수욕장 시설 및 환경개선을 위하여 심의가 필요한 것으로서 해양수산부장관이 인정하는 사항</li> </ol> <p>② 해수욕장평가위원회의 구성 및 운영 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p>

[표 24] 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률에서 정보시스템 구축·운영

구 분	구 분 내 용
<p>해수욕장 정보시스템 (제41조)</p>	<p>① 해양수산부장관은 해수욕장의 이용 활성화 및 이용자의 편의 증진을 위하여 해수욕장 정보시스템을 구축·운영할 수 있다.</p> <p>② 해양수산부장관은 해수욕장 정보시스템을 효율적으로 구축·운영하기 위하여 필요한 경우 관리청 또는 관계 기관에 자료의 제공을 요청할 수 있다.</p> <p>③ 해수욕장 정보시스템의 구축·운영에 필요한 사항은 해양수산부령으로 정한다.</p>
<p>보고 (제42조)</p>	<p>· 관리청은 해수욕장 개장기간 중의 이용 현황 등 해양수산부령으로 정하는 사항에 대하여 매년 10월말까지 해양수산부장관에게 보고하여야 한다.</p>
<p>위임·위탁 (제43조)</p>	<p>① 이 법에 따른 해양수산부장관의 권한은 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 일부를 지방 해양항만청장에게 위임할 수 있다.</p> <p>② 해양수산부장관은 이 법에 따른 업무의 일부를 대통령령으로 정하는 바에 따라 해양 관련 전문기관이나 단체에 위탁할 수 있다.</p>

### 3) 해수욕장 관련 정책

#### (1) 제2차 해양관광진흥기본계획(2014~2024)

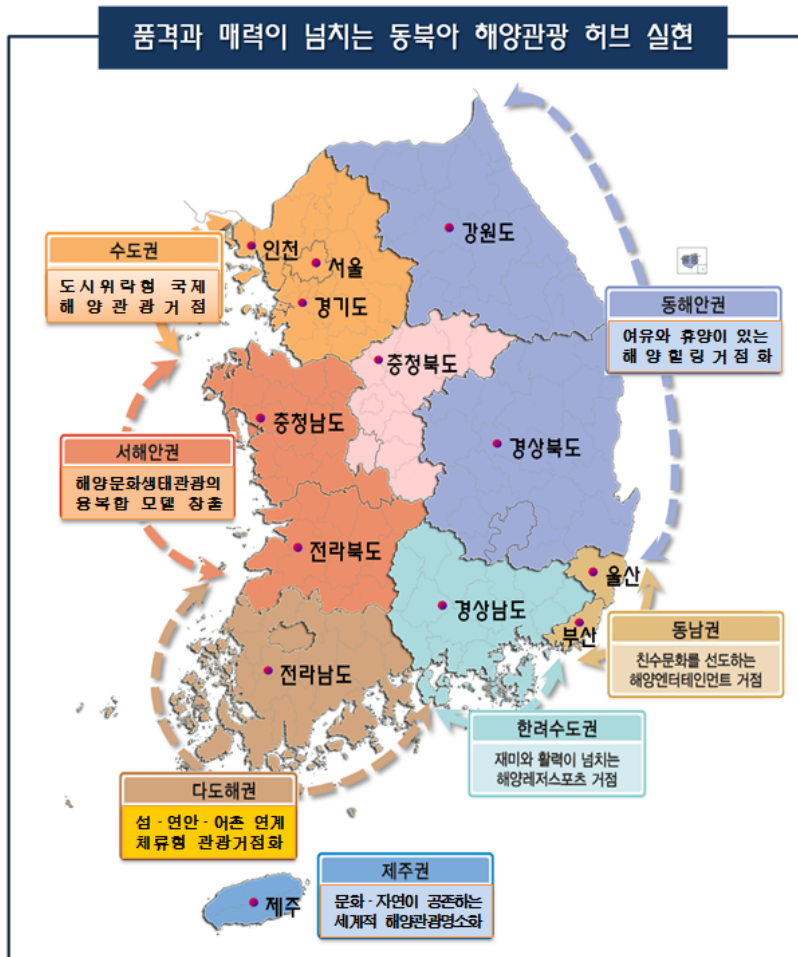
제2차 해양관광진흥계획은 「해양수산발전기본법」 제6조에 따른 해양수산발전기본계획의 하위 계획이며, 동법 제28조에 따른 해양관광 진흥정책 수립을 위한 기본계획으로 동법 제28조 제5항의 해양레저스포츠진흥계획을 포괄하여 수립하였다. 주요추진과제는 다음과 같다.

첫째, 휴식과 회복이 있는 행복한 바다관광이다. 먼저 해수욕장의 사계절 이용 촉진으로 해수욕장 매력도 증진을 위한 시설 개선 및 콘텐츠 확충, 안전하고 쾌적한 해수욕장 환경 조성을 위한 관리 강화, 해수욕장 웹 사이트 개선 및 모바일 앱 개발 등 다각적 홍보 지원 등이고 해양치유관광 육성으로 해역별 해양치유자원 특성화 사업모델 개발, 해양헬스케어산업 육성 기반 마련, 해양헬스케어단지 조성 등을 제시하였다.

그리고 해양휴양공간 조성·정비로 연안유희지를 활용한 국민여가·휴양시설 조성, 해양레저·관광 지역 특화 시설사업 추진, 친수연안 조성 사업 추진, 해안 도보여행 활성화 기반 조성 등을 제시하였고 항만구역내 해양친수공간 확충으로는 노후·유희 항만의 국제 해양레저·관광거점화, 국가미항프로젝트 추진 기반마련, 테마형 관광어항 정비사업 등 제시하였다.

두 번째, 체험과 학습이 있는 즐거운 바다관광이다. 여기에서는 생태관광 활성화로 해양생태관광 활성화 기반 조성, 해양생태관광 콘텐츠 개발, 해양생태관광 정보서비스 강화를 제시하였다. 그리고 해양레저스포츠 저변 확대를 위해 해양레저스포츠 체험프로그램 확대, 전국 해양스포츠제전의 위상 제고 및 각종 대회 개최, 레저낚시의 대중화 기반 조성, 해중레저의 대중화 기반 조성 등을 제시하고 있다.

뿐만아니라 마리나산업 고도화를 위해 마리나산업 육성 기반 마련, 한국형 레저선박 개발 지원, 요트관광 콘텐츠 개발 및 이용 편의강화, 마리나항만 등 레저선박 계류시설 확충 등을 제시하고 있다.



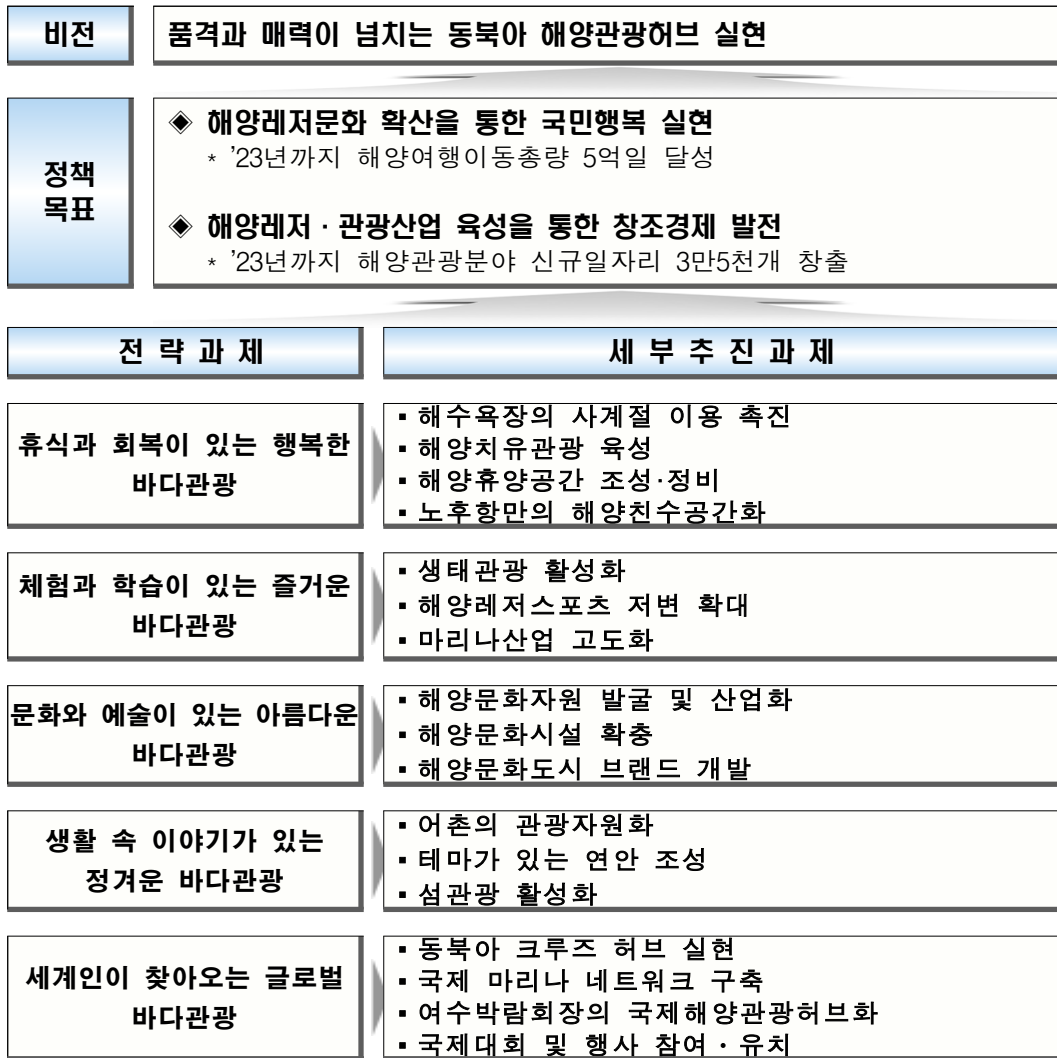
[그림 7] 제2차 해양관광진흥기본계획 권역 구상도

세 번째, 문화와 예술이 있는 아름다운 바다관광이다. 이를 위해 먼저 해양문화자원 발굴 및 산업화 자원을 위해 유·무형 해양문화자원 발굴, 해양문화 콘텐츠산업 육성, 해양문화 엑스포 개최 추진 등을 제시하였다.

해양문화시설 확충 방안으로는 국립해양박물관 운영 고도화, 지역별로 차별화된 해양문화 시설 조성 등을 제시하였으며, 해양문화도시 브랜드 개발 방안으로 지역별 관광 특화 전략 수립 지원, 연안도시 축제를 통한 해양문화관광 활성화 추진 등을 제시하고 있다.

네 번째, 주제로 생활 속 이야기가 있는 정겨운 바다관광이다. 이를 위해서는 어촌의 관광자원화로 어촌체험마을 확대 조성, 어촌관광 서비스 품질 제고, 어촌경관 개선사업 추진, 수산물 먹거리 관광의 활성화 등을 제시하였다. 더불어 테마가 있는 연안 조성을 위해 해안테마마을 조성, 등대를 해양문화공간으로 조성, 해양디자인대전 개최 등을 제시하였으며, 섬관광 활성화를 위해 섬관광 기반 정비, 연안해상교통 여건 개선을 통한 섬관광 접근성 제고, 환경친화적인 무인도서 이용·개발을 통한 관광·휴양지 조성, 무인도서 현황도 및 GIS 기반 정보관리시스템 개발을 제시하고 있다.

다섯 번째, 세계인이 찾아오는 글로벌 바다관광이다. 이를 위해 먼저 동북아 크루즈 허브 구축으로 크루즈 국내 기항 유치기반 마련, 관광프로그램 확충을 통한 기항 매력도 제고, 국제 네트워크 강화를 통한 마케팅 확대, 국적 크루즈선사 육성을 위한 기반 조성, 국민 크루즈 여행 대중화 등을 제시하였다. 마리나 국제 네트워크 구축으로는 동북아 마리나 허브 구축을 위한 제도적 기반 마련, 동아시아 요트 크루징루트 개발 등을 제시하였으며, 여수박람회장의 국제적 해양관광허브화를 위해 박람회 존치시설 활용을 통한 해양관광 리조트 조성, 박람회장 집객 강화 등을 제시하였다. 더불어 국제대회 및 행사 참여·유치를 위해 국제요트대회 개최 및 참가 지원, 해양관광 국제회의 참여 및 유치 추진 등을 제시하고 있다.



[그림 8] 제2차 해양관광진흥기본계획 비전과 목표, 전략과제

본 계획에서는 첫 번째의 전략과제에 휴식과 회복이 있는 행복한 바다관광로 정하고, 먼저 해수욕장의 사계절 이용 촉진으로 해수욕장 매력도 증진을 위한 시설 개선 및 콘텐츠 확충 사업을 제일의 우선과제로 하고 있다는 점이다. 따라서 해수욕장의 사계절 이용 초진을 위한 목표와 추진배경, 추진내용을 구체적으로 살펴보았다.

## 가. 해수욕장의 사계절 이용 촉진

- ◆ (목표) 단기적으로 해수욕장 관리강화를 통해 낙후된 시설을 정비하고  
계절 편중성 극복을 위한 중·장기 전략 마련

### 추진배경

- 해수욕장은 가장 보편적인 해양관광 활동공간\*이나, 그간 관련 정책은 단순 시설개선, 위생환경 안전 관리에만 국한
  - \* 해수욕장 지정현황('12) : 49개 시·군·구에 358개 해수욕장 지정·고시
  - \* 해수욕장방문객 : ('11) 7,808만명 → ('12) 7,527만명 → ('13) 8,770만명
- 안전하고 쾌적한 해수욕장 환경조성을 위한 관리를 강화하는 한편, 연중 이용 활성화를 위한 전략 마련 필요
  - \* 제주 함덕해수욕장에서 '4계절 이용 해수욕장' 시범사업('12~'13, 국비 15억원)

### 추진내용

#### 1-가-1 해수욕장 매력도 증진을 위한 시설개선 및 콘텐츠 확충

- 수요자 중심의 공간활용 계획 수립을 통해 해수욕장을 복합레저공간으로 조성
  - 자연해안 복원 및 해변방풍림 조성 등 배후 도로·상가시설과의 완충구역 확보
  - 수상레저기구 운용구역과 물놀이 구역을 구분하고 레저선박 계류장, 진출입로 등 레저활동 지원시설 확충
  - 수심이 깊거나 고르지 못한 해변의 이용활성화를 위해 플로팅(floating) 풀 또는 해수풀 등 조성 추진
- '공연이 있는 해수욕장, 영화가 있는 해수욕장' 등 테마 이벤트 개최를 통해 해수욕장 매력도 제고
- 해수욕장을 도시 위락형-전원 휴양형으로 유형화하고 이용수요, 파급효과 등을 고려한 시범사업 선정·시행
  - 시범사업 실시를 위한 기본계획을 수립('14)하고, 지자체 사업공모를 통해 '17년까지 6개소 시범 개발
  - \* 보조사업 평가('13)시 지적된 일부 해수욕장에 대한 중복 지급 및 정책보조의 문제 등을 고려하여 시범사업에 대한 보조율 50% 적용

### 1-가-② 안전하고 쾌적한 해수욕장 환경 조성을 위한 관리 강화

- 해수욕장 관련 단일법 제정\*을 통해 해수욕장 관리체계를 정비하고 해수욕장 관리·육성에 대한 장기계획 수립의 법적 근거 마련
  - \* 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률(안)」 의원입법 발의('13.7.2)
- 관계기관간 협업을 통한 안전관리의 효율성 제고를 위해 **종합 상황실 운영, 통신장비 확충 등 추진**
  - 해파리 방지망 등 안전시설을 **확충·개량\***하고 이안류, 해파리, 태풍 등 위험정보 제공을 위한 **전광판·방송부이 설치 확대**
    - \* '15부터 R&D사업의 일환으로 안전시설의 개량을 위한 연구 지원 추진
- 수질검사·백사장 관리를 강화\*하고 영·유아 및 장애인 등 관광취약 집단의 이용 활성화를 위한 시설개선
  - \* 수질검사 강화 및 백사장 모래의 관리기준 마련('14)
- 해수욕장 관리·운영 실태를 객관적이고 공정하게 평가하고 그 결과에 대한 환류시스템 구축·운영
  - 해수욕장 특성별 평가기준 차별화, 평가요소 및 가중치 조정 등 **평가기준 개선**('14)

### 1-가-③ 해수욕장 웹 사이트개선 및 모바일 앱 개발 등 다각적 홍보 지원

- 해수욕장 정보사이트의 콘텐츠 현행화 및 서비스 고도화를 추진하고 해양관광포털(바다여행) 등 유관 사이트와 연계 추진('14)
  - 날씨, 이안류 지수 등 정보 제공을 확대하고 장기적으로 해수욕장과 연계한 여행경로 추천 등 수요자 맞춤 서비스 제공
- 해수욕장 이용 및 주변 맛집·숙박 정보 제공을 위한 **모바일 앱 개발 등 다각적 홍보 실시**('15)
- 해수욕장 평가를 통해 선정된 우수해수욕장에 대해 기념조형물 설치 등 집중적 홍보 추진

## (2) 광역권 해양관광개발계획 : 서해안권 관광벨트개발계획(2008~2017)

광역권 해양관광개발계획은 관광진흥법 제51조(권역계획)에 근거하여 수립하는 행정계획으로서 현재 해양관광벨트 사업은 3개가 계획되어 졌고 그 중 남해안권 관광벨트개발계획은 사업이 완료되었고 나머지 서해안권과 동해안권 2개는 추진 중이다.

광역권 관광개발계획은 지역적 차원에서 종합적인 연계성을 고려하여 개발하는 면적계획으로서 관광객 이동성 증가에 효율적으로 대처하고 지자체의 분절적인 관광개발계획을 개선할 수 있는 계획이다.

**[표 25] 광역권 해양관광계획 현황**

구 분	남해안권 관광벨트개발계획	동해안권 관광벨트개발계획	서해안권 관광벨트개발계획
계획기간	2000~2009	2003~2020	2008~2017
주관부서	문화체육관광부	문화체육관광부	문화체육관광부
공간범위	부산, 경남, 전남 23개 시군	강원, 경북, 울산, 부산 11개 시군	경기, 충남, 전북, 전남 20개 시군
사업내용	총 64개 사업	총 25개 사업	총 22개 사업
사업비	41,455억원	4,681억원	40,967억원

자료 : 문화체육관광부(2007), 남해안관광벨트 개발사업 2차 평가 연구; 문화체육관광부(2006), 동해안권 광역관광개발기본계획; 문화체육관광부(2006), 서해안권 관광개발계획.

서해안권 광역관광개발계획은 국가정책상 서해안고속도로의 개통에 맞추어서 서해안 지역의 관광밀그림을 그린 계획으로 비전은 21세기 웰빙시대를 위한 한반도 해양관광 중심축 형성으로 설정하였다. 목표는 웰빙시대와 부합하는 국민관광 휴양지역, 해양, 생태, 역사·문화자원을 연계한 통합 관광지역, 개발과 보전의 역사를 통한 지속가능한 관광개발지역, 관광산업의 활성화를 통한 지역경제 발전 선도지역, 장기적으로 국제적 수준의 동북아관광 거점지역으로 제시하였다.

이중 권역별 관광개발 방향을 설정하였는데, 경기도는 수도권 당일형 관광명소화 개발, 충청남도는 국제적인 종합해양관광 중심지대 조성, 전라북도는 자연과 지역문화가 공존하는 위락형 관광지대 조성을 제시하였다. 충청남도의 계획내용은 안면도-대천을 중심으로 하는 해양레포츠 및 휴양거점으로 개발, 수도권 및 충청남도권을 당일 관광권으로 하는 관광지 개발을 포함하고 있다.



### (3) 서해안권 발전종합계획(2010~2020)

서해안권 발전 종합계획은 동·서·남해안권 발전 특별법의 효율적 추진을 위한 전략과 실행방안 마련하기 위해서 수립된 계획이지만, 계획적 배경은 환황해권의 급속한 경제성장에 대응하고 국가경쟁력을 제고<sup>7)</sup>하기 위한 글로벌 경쟁력 확보를 위해 종합계획을 수립하였다.

계획의 성격은 서해안권을 환황해권 핵심지역으로 성장시키기 위해 해안권 인접 4개 시도가 공동으로 수립하는 초광역적 장기 발전종합계획, 서해안권의 지역적 특성 및 잠재력을 바탕으로 성장가능성 및 과급효과가 큰 분야를 우선 선택하여 관련 역량을 집중시킬 수 있도록 하는 전략계획, 서해안권의 지역적 특성 및 잠재력을 바탕으로 성장가능성 및 과급효과가 큰 분야를 우선 선택하여 관련 역량을 집중시킬 수 있도록 하는 전략계획적 성격을 가지고 있다.

서해안권발전계획 수립의 의의는 환황해권에 대응한 서해안지역의 종합적인 마스터플랜을 수립하였다는 점과 더불어서 세계적 차원, 국가차원, 서해안 차원에서의 기능과 역할<sup>8)</sup>을 정립하였고, 이를 위해 다양한 측면의 분석을 실시하였다는 점이다. 이러한 논의는 정책상 구조적인 측면에 그치던 서해안 지역의 역할을 객관적으로 실증적으로 분석하여, 하위계획 및 지방자치단체의 정책방향 결정에 많은 도움 및 지침을 줬다는 점에서는 의미가 있다.

비전은 환황해 경제권을 주도하는 지식·첨단산업의 융복합벨트이고, 목표는 지식과 기술이 융합된 동북아 첨단산업의 거점 육성- 국제비즈니스·첨단기술·생태관광 등 신산업 성장기반 구축, 글로벌 경제의 관문이자 환황해권의 네트워크 허브 조성-인접국 및 국내 주요 거점도시와의 연계강화 및 대내외 인프라 확충이다.

주요 전략은 국제비즈니스 거점 및 환황해권 협력체계 조성, 초일류 첨단산업벨트 구축, 글로벌 해양 생태·문화 관광벨트 조성, 역내·외 연계 인프라 확충을 제시하고 있다. 또한, 주요 사업은 충청남도는 국제비즈니스와 관련해서는 북부권의 아산, 서산, 당진의 항만을 중심으로 계획되어 있고, 산업과 관련해서는 북부권의 아산, 서산, 당진이 남부의 서천이 계획되어 있다.

7) 배경의 세부적으로 살펴보면, 중국의 고도성장, 한-미 FTA, 한-EU FTA, 한중일 FTA 등 대외적 여건변화에 선제적으로 대응할 수 있는 서해안권 초광역벨트 구축방안 마련, 서해안권을 국가경제를 선도하고 환황해권 소비와 투자를 유인할 성장축으로 육성하여 글로벌 경쟁력 제고, 수도권 및 내륙과 상생할 수 있는 서해안권 초광역개발을 통해 대외적으로는 국가경쟁력을 제고하고, 대내적으로는 국토전체의 경쟁력을 제고이다.

8) 서해안권의 역할은 글로벌 경제의 관문(Global Gateway)이자 환황해권의 허브(Hub), 지식과 기술이 융합된 녹색성장의 교두보로서 우리나라의 미래 성장을 선도하는 새로운 견인차, 사람과 문화, 지식과 정보 및 자본의 융합으로 제시하였다.

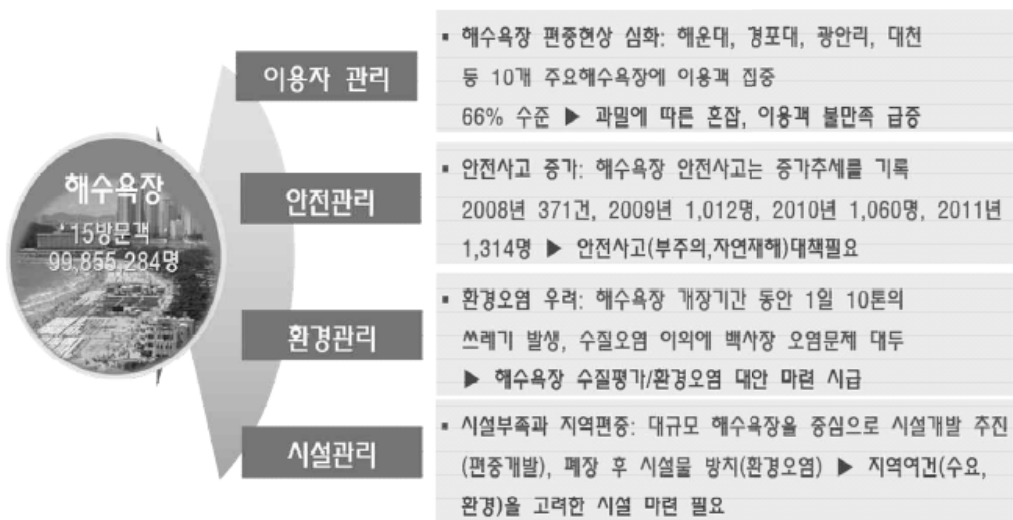
관광과 관련해서는 충청남도 전역에 분포하고 있으며, 대부분의 사업이 기존에 계획되었거나 추진중인 사업이 대부분이다. 연계 인프라와 관련해서는 당진-대산간 고속국도, 충청선 산업 철도, 당진항, 보령신항이 계획되어 있다.



[그림 10] 서해안권 발전 종합계획의 비전, 목표 및 추진전략

#### (4) 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립

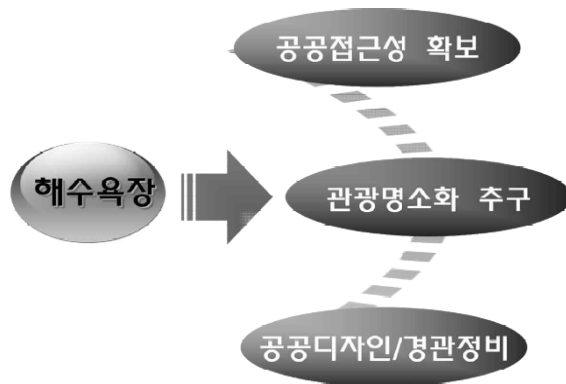
해양수산부에서는 재출범과 함께 해양관광·레저산업에 대한 다양한 정책추진과 해양관광 수요 증가에 맞추어 국내 최대 해양관광수요처인 해수욕장의 체계적 관리와 중장기 육성전략을 수립하였다. 해수욕장 활성화를 위해서는 해수욕장에 대한 기초 현황 및 이용실태에 대한 조사와 더불어 해수욕장 관리·운영 및 정책 지원방안에 대한 분석을 통하여 국내 여건에 부합하는 중장기 활성화 전략을 마련하였다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 4쪽.

[그림 11] 국내 해수욕장 관리 현안 해결과제

이 계획에서는 해수욕장 이용활성화에 대한 기본방향을 공공접근성(Public access) 확보와 관광명소화 추구, 유니버설 디자인(Universal design 또는 Design for all) 개념의 도입에 두고 있다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 249쪽.

[그림 12] 해수욕장 이용활성화 방향

해수욕장의 중장기 이용활성화를 위한 비전은 “즐겁고 안전한 국민 해양휴양공간 조성”으로 설정하고 이에 따른 단기 목표는 해수욕장의 이용환경개선으로 제시하고 있다.. 또한 장기 목표로는 해수욕장을 연안지역의 관광명소화로 발전시키도록 하는 것이다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 250쪽

[그림 13] 해수욕장 비전과 목표

해수욕장 활성화의 전략과제를 추진하기 위해 공공성 확보는 해수욕장 기초정보 구축사업, 공공디자인개선사업, 안심해변 지킴이사업, 우수해수욕장 홍보사업 공공미술 설치사업이 있다. 이용성 개선사업은 해수욕장 기업홍보사업, 해수욕장 경관시설 조성사업, 레저체험 시설 조성사업, 축제·이벤트 지원사업, 해수욕장 환경·생태교육사업이 있다. 관광성 강화사업은 테마마을 육성사업, 마을 해수욕장 정비사업, 인공해변·해수욕장 정비사업, 해수욕장 편의시설 정비사업, 해수욕장 공원화 사업, 해수욕장 관광복합공간 정비사업 등을 사업계획으로 포함하고 있다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 252쪽.

[그림 14] 해수욕장 관광활성화를 위한 세부사업

[표 26] 해수욕장 활성화 사업 추진일정(안)

구분	단기			중기			장기			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
◆공공성 확보사업										
- 해수욕장 기초정보 구축사업										
- 공공디자인 개선사업										
- 안심해변 지킴이 사업										
- 우수해수욕장 홍보사업										
- 공공미술 설치사업										
◆ 이용성 개선사업										
- 해수욕장 기업 홍보사업										
- 해수욕장 경관시설 조성사업										
- 레저체험 시설 조성사업										
- 축제/이벤트 지원사업										
- 해수욕장 환경/생태교육사업										
◆ 관광성 강화사업										
- 테마마을 육성사업										
- 마을 해수욕장 정비사업										
- 인공해변/해수욕장 정비사업										
- 해수욕장 편의시설 정비사업										
- 해수욕장 공원화사업										
- 해수욕장 관광복합공간 정비사업										

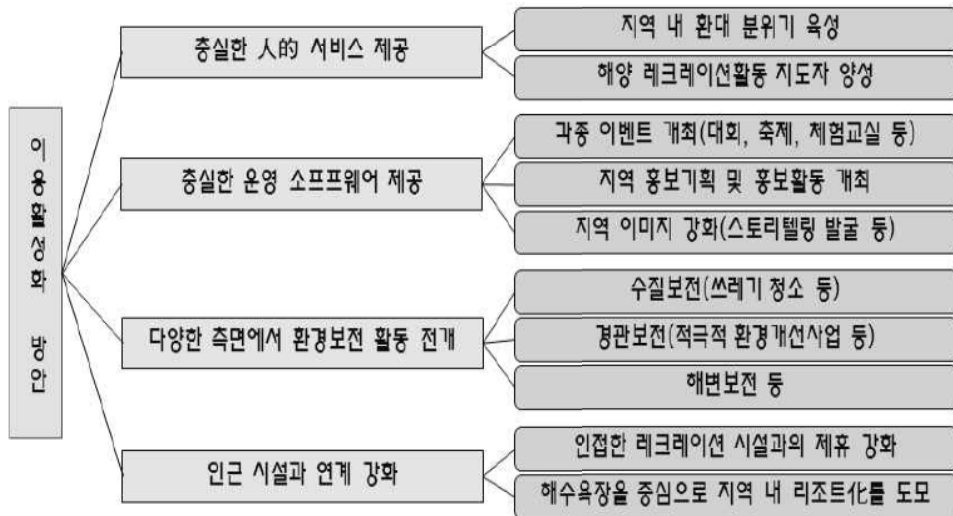
자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 252쪽.

더불어 해수욕장은 다양한 해양 레크리에이션 활동과 (체험)학습 등으로 활용 가능한 야외 공간으로서 지역과 인근 시민은 물론 많은 외지인을 유입하여 지역경제의 활성화를 꾀할 수 있는 소중한 지역자원이다.

그리고 국내 대부분의 해수욕장은 뚜렷한 계절성을 띠기 때문에 하계 휴가철을 중심으로 약 2개월을 제외하면 방문객이 거의 없는 실정이며, 특히 도서지역이나 도심권과 떨어진 지역은 다계절 이용계획 수립이 용의하지 못하고 있다.

그러므로 해수욕장 이용활성화를 촉진시키기 위해서는 모든 이해당사자의 협력과 노력이 필요하며 인적 서비스와 관광상품 등 소프트웨어, 환경보전, 주변시설과의 연계 강화가 기본적으로 마련되어야 한다.

이에 해수욕장의 관광활성화 방안은 충실한 인적 서비스 제공, 충실한 운영 소프트웨어 제공, 다양한 측면에서 환경보전 활동 전개, 인근 시설과 연계 강화 등을 기본방향으로 제시하고 있다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 267쪽.

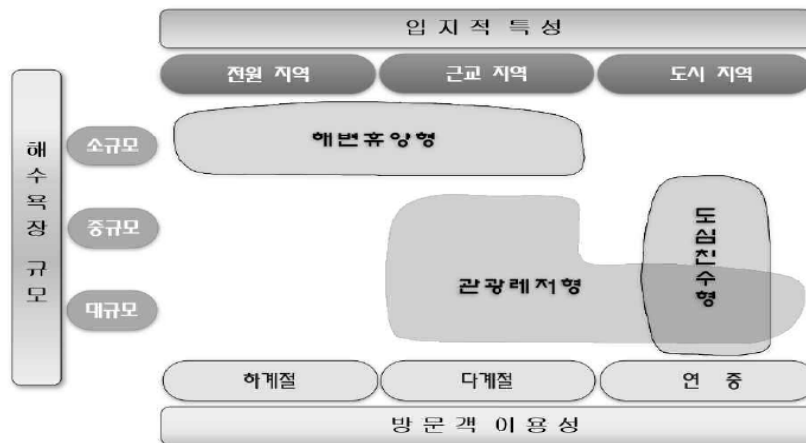
【그림 15】 해수욕장 이용 활성화 기본방안

특히, 해수욕장의 관광활성화를 위한 유형은 관광활동의 목적과 입지적 특성에 따라 유형화할 수 있다. 한편, 해수욕장이라는 공간의 특성상 해변에서의 관광활동 행태는 해역여건에 따라 큰 차이를 보인다. 이와 더불어 도심권, 도서, 관광지 등 배후지역의 입지여건에 따라 개발방향에 큰 차이가 나타난다. 국내 해수욕장은 동해, 서해, 남해라는 해역별 자연 환경적 특성보다는 관광자원 여건과 배후지와의 접근성에 따라 이용시기와 관광활동에 차이가 발생한다.

이에 따라 국내 해수욕장의 이용 여건에 따른 개발전략을 살펴보면 다음과 같이 크게 3가지 유형으로 구분할 수 있다. 즉 해수욕장 유형은 입지적 특성과 규모 그리고 방문객 이용(예상)시기 등을 고려하여 해변휴양형, 관광레저형 그리고 도심친수형 등 입지적 특성에 따라 구분할 수 있다. 향후 해수욕장 개발목적과 규모 그리고 도입시설 정도에 따라서 어느 정도 변화가 있을 수도 있으나 유형별 기본적 특징은 다음과 같이 요약할 수 있다.

- 해변휴양형 : 도심지에서 떨어진 전원지역에 입지하며 대부분 소규모 해수욕장으로서 주로 여름 휴가철에 가족단위로 이용하기 적합함. 집객력이 다소 부족하므로 기존 해수욕장의 정비와 체험프로그램의 구축 그리고 지역내 숙박시설과 캠핑공간의 확충 및 정비 등이 요구됨
- 관광레저형 : 도심지와 전원지역 사이에 입지하는 해수욕장으로 주로 여름휴가철과 봄, 가을 행락철에 가족 또는 단체 규모의 방문객 이용이 적합함. 중급 규모의 숙박시설과 물놀이시설 그리고 해양레저지원센터 등이 도입가능한 시설로 판단되며 도입시설의 규모와 종류에 따라서 계절적 한계를 탈피하여 연중 이용이 가능함
- 도심친수형 : 도시 내 또는 가까이 인접한 해수욕장으로 대부분 중규모 이상의 해수욕장으로 현재로서도 다양한 인프라가 정비된 경우가 많음. 여름철과 봄, 가을은 물론 높은 접근성을 배경으로 겨울철에도 지역주민과 타지역의 관광객으로 생동감이 넘치는 지역임. 이미 어느 정도 수준 이상의관광인프라를 확보하고 있는 곳이 대부분이므로 문화공연시설, 이벤트/축제 공간 그리고 산책로와 시민쉼터 등에 대한 확충과 정비 정도만을 필요로 하는 경우가 많지만, 향후 보다 발전하기 위해서는 다양한 숙박시설과 관광객 흡인시설을 필요로 할 수도 있음

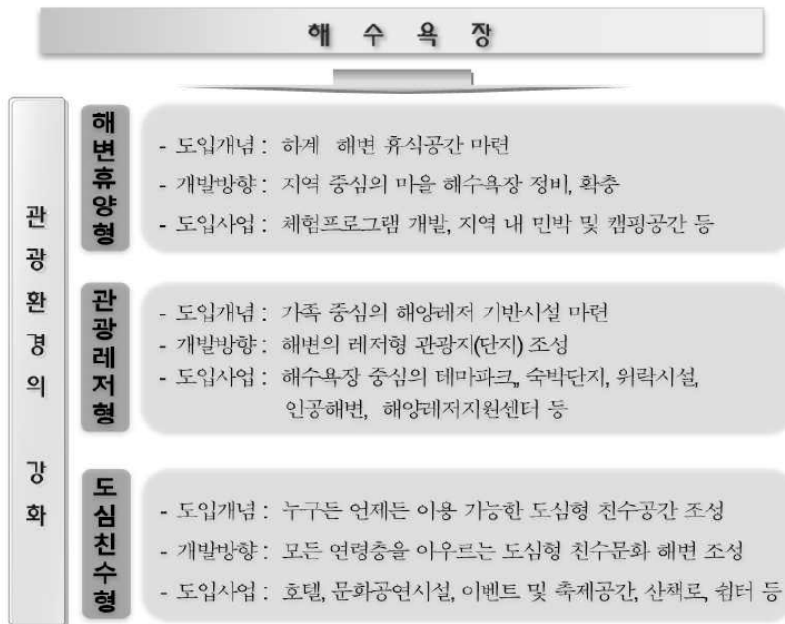
이와 같은 해수욕장의 유형을 입지적 특성, 규모 그리고 방문객 이용성을 토대로 도형화하면 다음과 같다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 269쪽.

[그림 16] 해수욕장 입지 특성에 따른 유형분류(안)

한편 이러한 유형별 해수욕장의 관광환경 강화를 위해서 개발 개념과 개발방향 설정 그리고 도입사업에 대한 예시를 열거할 수 있다. 한편 이러한 유형 분류 이외에도 각각의 해수욕장이 지니는 자연적 특성을 배경으로 지역민, 방문객, 행정기관 그리고 대학 등 연구기관이 중심이 되어 해수욕장에 차별화된 테마를 부여하고 다양한 관광프로그램을 구축, 운영하여야 한다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 269쪽.

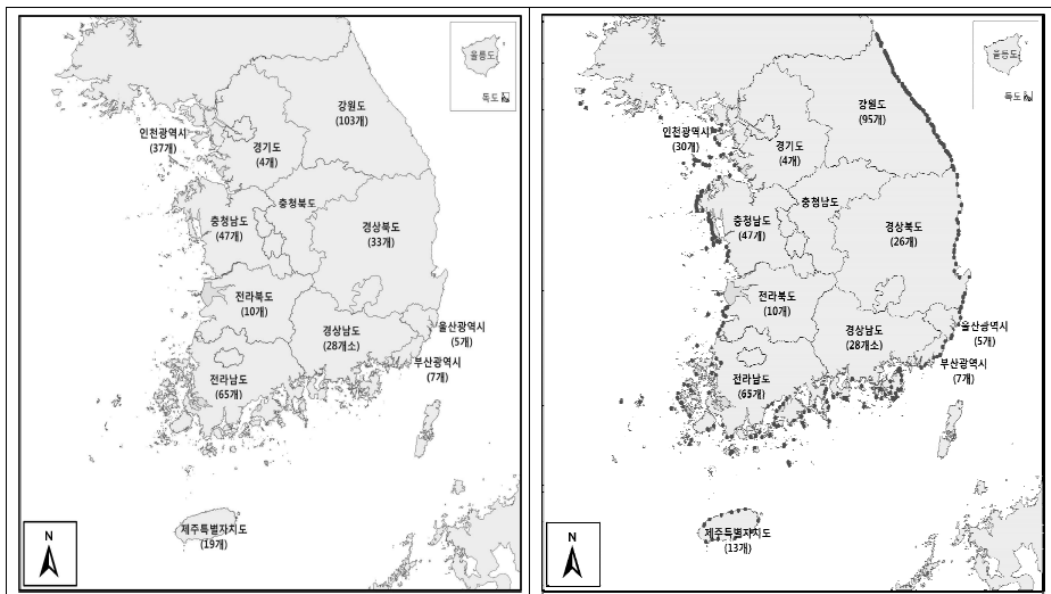
[그림 17] 해수욕장 유형분류와 개발방향

## 4. 전국 해수욕장 현황과 운영관리 사례분석

### 1) 전국 해수욕장 현황과 운영관리 실태

#### (1) 전국 해수욕장 분포와 이용현황<sup>9)</sup>

전국에 개장하는 해수욕장 수는 매년 다른데, 최근까지 전국 49개 시·군·구에 총 358개소가 지정·운영된 적도 있었던 것으로 알려졌으나 이 중 28개소는 소규모(마을) 해수욕장으로서 지방자치단체 통계연보에서 나타나지 않았다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 14쪽

[그림 18] 개장 경험이 있는 전국 해수욕장 분포 현황

해양수산부 자료에 2015년에 개장한 국내 시·도별 해수욕장은 총 295개로 해수욕장법 기준 지정 해수욕장은 254개, 비지정 해수욕장은 41개이며 분포현황은 다음의 표와 같고, 전국 지정 해수욕장 254개의 분포현황은 그림과 같다.

9) 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 14-15쪽

[표 27] 2015년 기준 전국 해수욕장 분포현황

구분	합계	부산	인천	울산	경기	강원	충남	전북	전남	경북	경남	제주
총계	295	7	30	2	3	92	34	7	56	25	28	11
지정	254	7	—	2	—	92	34	3	55	25	25	11
비지정	41	—	30	—	3	—	—	4	1	—	3	—

자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 14쪽



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 15쪽

[그림 19] 2015년 기준 전국 지정 해수욕장(254개)의 분포 현황

해양수산부 자료에서 2015년 6월에서 9월까지 해수욕장 개장 기간 동안 총 이용객수는 99,855,284명으로 집계되었다. 해수욕장 개장일은 가장 빠른 경우 6월1일, 폐장일은 가장 늦은

경우 9월 10일로 해운대해수욕장과 송정해수욕장이 총 102일간 최장기간 개장을 하였다.

이용객수가 가장 많았던 곳은 해운대해수욕장이 16,085,000명, 광안리해수욕장이 13,108,000명, 대천해수욕장이 9,113,800명, 송도해수욕장이 7,530,000명, 경포해수욕장이 6,375,694명 등으로 나타나 상위 5개 해수욕장까지 이용객수 5백만명 이상이며, 전체 이용객의 52.3%를 차지하였다. 이용객수 상위 5개 해수욕장중 부산이 3개소, 충남이 1개소, 강원이 1개소였다.

우리나라 해안별 특성을 살펴보면, 동해안은 대체로 해안이 완만하나 파도 등 해상여건이 불량하며, 서해안은 기후가 온화하고 우수한 해안경관을 갖추고 있으나 해수가 탁한 현상이 나타나고 있고, 남해안은 해수가 맑고 양질의 모래가 있고 수심이 깊은 것이 그 특징을 가지고 있다.<sup>10)</sup>

[표 28] 우리나라 해안별 해수욕장 특징

구 분	동해안	서해안	남해안	제주도
특 징	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 해안 완만</li> <li>· 파도 등 해상여건 불량</li> <li>· 수온 낮음</li> <li>· 해수욕기간 짧음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기후가 온화</li> <li>· 우수한 주변경관</li> <li>· 대부분 이용객수 적음</li> <li>· 소형 해수욕장 도서에 다수 분포</li> <li>· 갯벌, 탐조지, 낙조 등 연계가능</li> <li>· 해수가 다소 탁함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 해수가 맑고 양질의 모래</li> <li>· 수심이 깊음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 해수가 맑고 기후가 따듯</li> <li>· 남국풍의 이국적 경관</li> <li>· 화산해안으로 흑색해안이 대부분</li> </ul>
수 심	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 급경사</li> <li>· 수심이 깊은 편</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 평균수심 약44m</li> <li>· 얕은 편임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 동서해안 중간 정도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 남해안과 유사</li> </ul>
모래질	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 모래, 자갈밭 많음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 규사로 이루어진 고운 백사장 다수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 고운 모래사장 많은 편임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 고운 백사장 지역이 넓은 편</li> </ul>
조수 간만차	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 적은 편</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 큰 편</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 동해안과 서해안의 중간형</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 남해안과 비슷</li> </ul>
대표 해수욕장	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 망상, 경포, 화진포, 맹방 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 송도, 연포, 대천, 변산 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 해운대, 광안리, 몽돌, 비진도 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 중문, 함덕, 곽지 등</li> </ul>

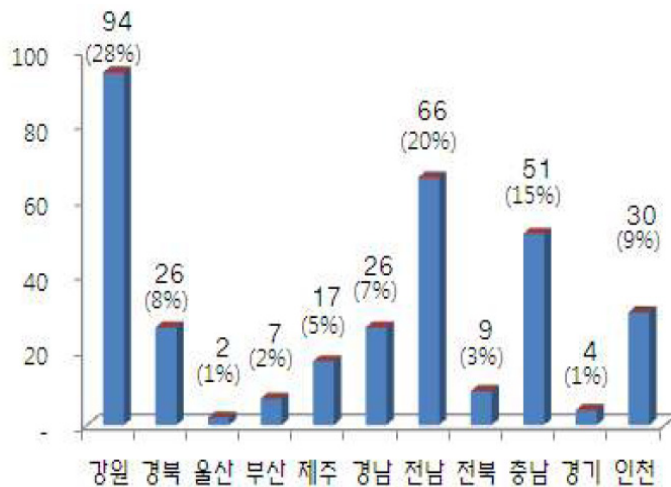
자료 : 김성귀(2007), 해양관광론, 현학사

10) 김성귀, 해양관광론, 현학사(2007)

## (2) 지역별 해수욕장 운영현황<sup>11)</sup>

지역별 해수욕장 운영현황은 국토해양부에서 2011년에 "해수욕장의 운영 현황 및 테마 해수욕장 추천" 자료 332개소를 분석하였다.

국내 해수욕장이 가장 많이 분포하고 있는 지역으로는 강원도로 총 94개소(28%)가 운영되고 그 다음으로 많은 지역은 전라남도 66개소(20%), 그리고 충청남도가 51개소(15%)로 조사되었다. 반면 해수욕장이 가장 적게 분포하는 지역은 울산광역시 2개소(1%)가 운영되고 있으며 그 다음 순으로 경기도 4개소(1%), 부산광역시 7개소(2%), 전라북도가 9개소(3%)로 조사되었다.



자료 : 국토해양부(2011), 해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구, 9쪽

【그림 20】 전국해수욕장 지역별 분포

이상의 자료를 통해 본 우리나라 해수욕장의 지역별 분포 특징은 특정 지역에 편중되어 있다는 것을 알 수 있는데, 주요 관광휴양지가 많이 분포해 있는 강원도와 충청남도 그리고 전라남도 3개 지역이 221개소의 해수욕장을 보유하고 있어 전국 해수욕장의 절반이 넘는 63%를 차지하였다.

그러나 해안선이 긴 지형구조임에도 불구하고 경기도(4개소, 1%)와 경상남도(26개소, 7%), 그리고 경상북도는(26개소, 8%) 해수욕장은 강원도 등에 비해 상대적으로 적게 분포하는

11) 국토해양부(2011), 해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구, 9-10쪽

것으로 나타났다. 해수욕장 이용객 분포를 규모별로 세분화하여 살펴보면, 이용객 500만명 이상의 이용객 집중 해수욕장이 8개소로 전체 해수욕장의 2.5%를 차지하고 있다.

[표 29] 이용객 규모별 해수욕장 분포현황

구분	2011년 조사	2055 해수욕장
1만이하	45(14.0)	75(22.56)
1만~5만	117(36.4)	116(34.7)
5만~10만	52(16.2)	49(14.7)
10만~25만	44(13.7)	46(13.8)
25만~50만	23(7.2)	19(5.7)
50만~100만	16(5.0)	15(4.5)
100만~500만	16(5.0)	7(2.1)
500만초과	8(2.5)	7(2.1)
계	321(100.0)	334(100.0)

자료 : 국토해양부(2011), 해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구, 11쪽

이용객 100만명 초과 500만명 이하 해수욕장도 16개소(5.0%)로 조사되어 100만명 초과 해수욕장이 총 24개소로 달하는 것으로 나타났다.

지난 2005년 해수욕장 이용객 조사 결과와 비교해 보면, 100만명 초과 500만명 이하 해수욕장의 이용객 쏠림현상(2005년 7개소 2.1%→2011년 16개소 5.0%)이 현저히 진행되었으며 상대적으로 1만명 이하 해수욕장이 현저하게 줄어들었음(2005년 75개소 22.5%→2011년 45개소 14.0%)을 알 수 있다. 반면 500만을 초과하는 이용객 집중 해수욕장 수는 크게 큰 변동이 없는 것으로 나타났다.

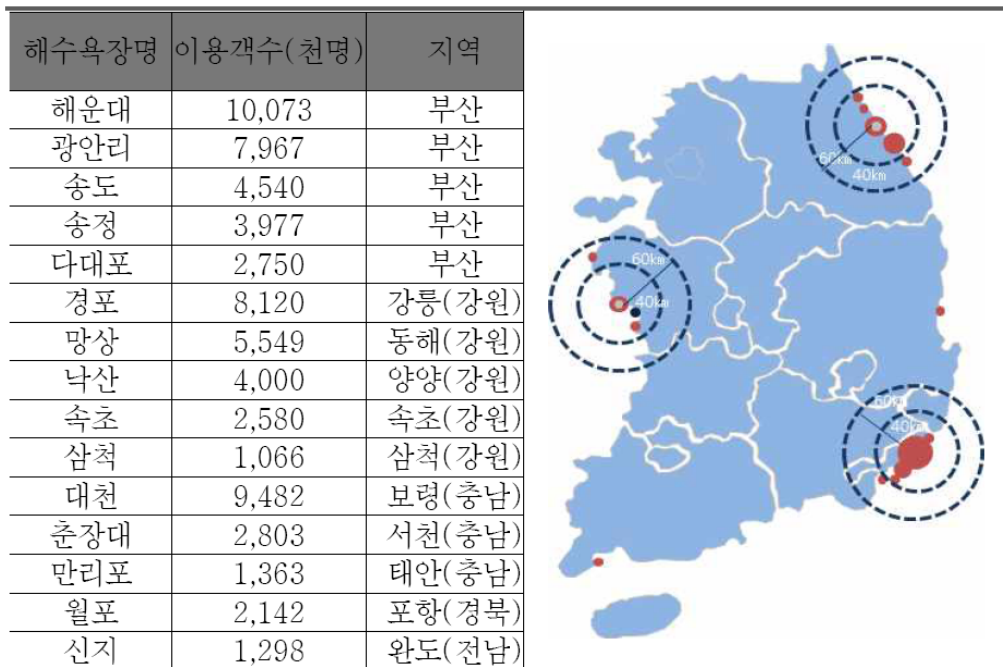
아래 표에서도 볼 수 있듯이 이용객 100만 이상 국내 해수욕장은 총 24개로 파악되었는데 다수 보유 지역으로는 강원도(6개소), 부산광역시(5개소), 충청남도(5개소)로 나타났다.

하계 집중 이용 해수욕장을 지역별로 살펴보면 대상 해수욕장은 총 15개소로 파악되었는데 부산광역시와 강원도가 각각 5개소로 가장 많이 분포하고 있으며 충청남도가 3개소, 그리고 경상북도·전라남도가 각각 1개소로 나타났다.

[표 30] 이용객 규모별 해수욕장 분포현황(지역별)

지역	해수욕장명	이용객수 (천명)	지역	해수욕장명	이용객수 (천명)
강원	경포	9,421	부산	송정	6,227
	망상	5,905		송도	5,330
	낙산	4,700		다대포	3,830
	속초	2,770	전남	신지	1,340
	주문진	1,320	충남	대천	14,374
	삼척	1,066		춘장대	5,098
경북	북부	2,670		꽃지	4,842
	월포	2,633		만리포	1,730
울산	일산	1,072		무창포	1,004
	진하	1,031	경기	제부리	1,032
부산	해운대	16,073	인천	십리포	1,710
	광안리	8,977		장경리	1,019

자료 : 국토해양부(2011), 해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구, 12쪽



자료 : 국토해양부(2011), 해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구, 13쪽

[그림 21] 하계 100만 이상 이용객 해수욕장 현황 및 분포

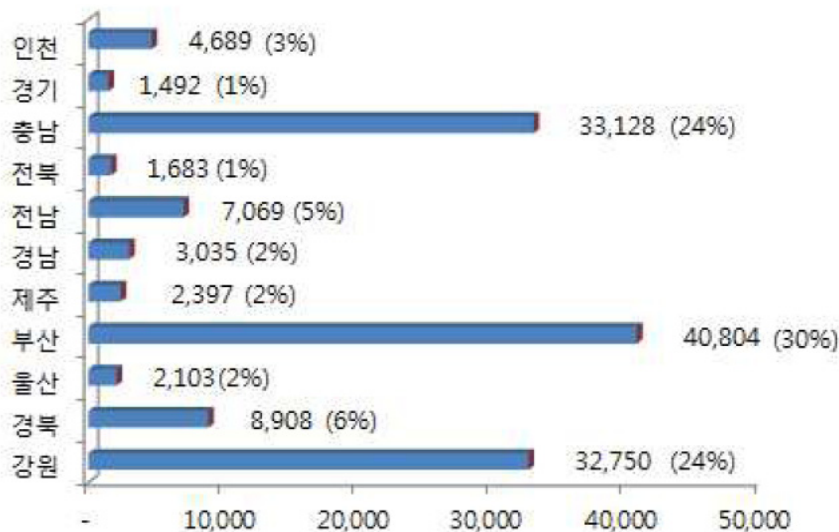
하계 이용객 100만 이상 국내 해수욕장 분포 특징을 살펴보면, 국내 대표 해수욕장인 해운대·경포대·대천해수욕장을 중심으로 약 60km반경 이내에 밀집 분포되어 하계 휴가철 주변 교통 혼잡과 연안지역 훼손이 심각함을 알 수 있다.

### (3) 지역별 해수욕장 이용객 현황<sup>12)</sup>

2011년에 집계된 전국 총 332개소 해수욕장의 이용객은 1억 3천만명으로 추계되었다. 국내 해수욕장 이용객이 가장 많이 방문하고 있는 지역은 부산광역시로 총 4천만명의 이용객이 방문하였는데 이것은 전체 해수욕장 이용객의 30%를 차지하는 수치이다.

부산광역시 다음으로 해수욕장 이용객이 많이 방문하는 지역은 충청남도로 3천3백만명(24%)으로 조사되었으며 강원도가 3천2백만명(24%)으로 파악되었다.

(단위 : 천명)



자료 : 국토해양부(2011), 해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구, 10쪽

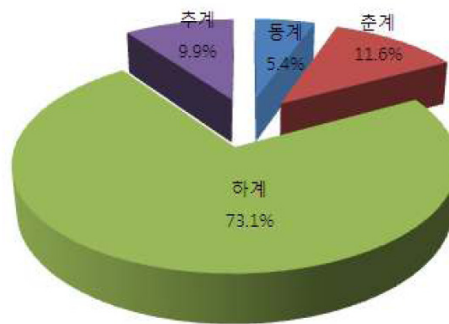
[그림 22] 지역별 해수욕장 이용객 분포

해수욕장 이용객의 경우, 지역별 편중 현상이 지역별 해수욕장 편중 분포 현상보다 더 강함을 알 수 있는데, 불과 7개소에 불과한 부산광역시 해수욕장이 전국 해수욕장의 30%를 차지하고 있다는 것과 부산광역시를 포함한다.

12) 국토해양부(2011), 해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구, 10-12쪽

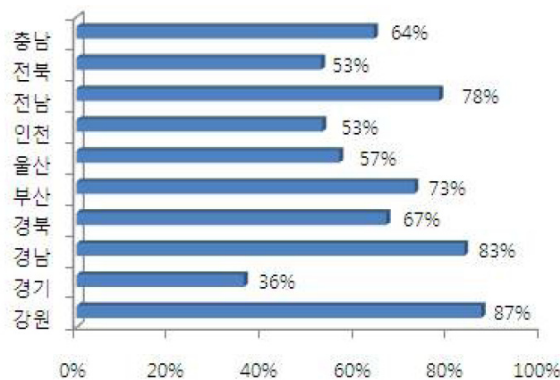
충청남도, 강원도 해수욕장 총 이용객이 1억6백만명으로 전체 해수욕장 이용객의 77%를 차지한다는 사실을 미루어 볼 때 국내 해수욕장 이용객의편중 현상은 상당히 심각하다는 것을 알 수 있다.

계절별로는 국내 해수욕장 이용객의 73%인 1억명이 하계에 방문하는 것으로 나타났으며, 춘계에 11.6%, 추계에 9.9%, 그리고 동계에 5.4%조사되어 하계의 높은 방문 비중을 반증하고 있다. 지역별 하계 해수욕장 이용객 비중을 살펴보면, 경기도를 제외한 전체 지역이 하계 이용객 비중이 50%를 상회하고 있으며 특히 강원도, 경상남도, 부산광역시, 전라남도가 70%이상의 전형적인 하계 집중 해수욕장으로 나타났다. 반면 수도권을 포함하는 경기도는 하계 이용객 비중이 36%로 나타나 타 지역과 달리 하계 비집중지역으로 분류할 수 있다.



자료 : 국토해양부(2011), 해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구, 12쪽

【그림 23】 계절별 해수욕장 이용객 분포



자료 : 국토해양부(2011), 해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보활용방안 연구, 13쪽

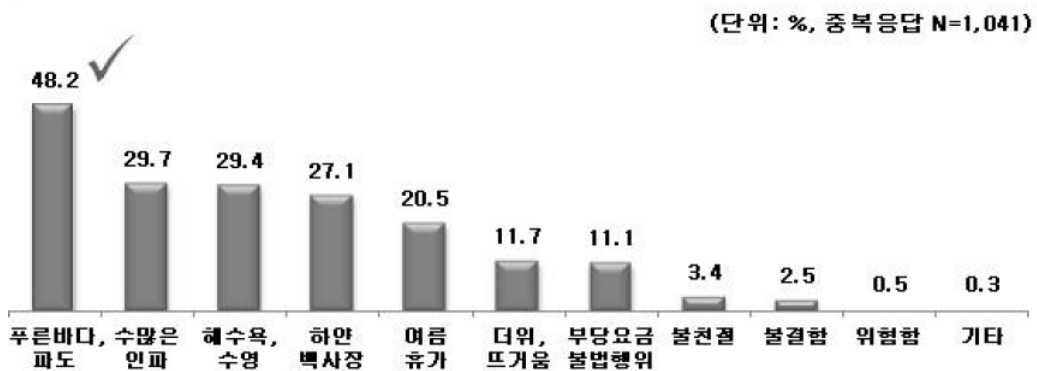
【그림 24】 지역별 하계 해수욕장 이용객 비중

## 2) 전국 해수욕장 이용행태 분석<sup>13)</sup>

전국의 해수욕장을 방문하는 전국민 이용행태를 2015년에 1,041명을 대상으로 해양수산부에서 조사·분석한 결과를 요약하여 정리하였다. 해수욕장 이용객을 대상으로 해수욕장 이용 현황 및 만족도를 파악하기 위해 여름철 대표적인 휴가지인 해수욕장을 방문한 경험이 있는 응답자에게 언제, 어느 해수욕장을 방문했으며, 그 해수욕장을 선택한 이유와 전반적인 만족도에 대해 조사를 하여 분석하였다. 구체적인 분석내용은 다음과 같다.

### (1) 전국 해수욕장 이미지와 방문해수욕장 분석

해수욕장과 연결되는 이미지로 푸른 바다와 파도, 하얀 백사장, 많은 인파, 해수욕 등의 긍정적이거나 중립적인 응답이 높게 나타났다. 응답자의 절반에 가까운 48.2%가 해수욕장이라고 하면 푸른 바다와 파도가 연상된다고 응답했으며, 그 밖에는 수많은 인파, 해수욕과 수영, 하얀 백사장, 여름휴가, 더위, 뜨거움, 부당요금 불법행위, 불친절, 불결함, 위험함 등의 이미지를 연상하였다. 그러나 부당요금과 불법행위, 불친절, 불결함, 위험함이 연상된다는 응답도 존재해 부정적인 이미지를 해소할 수 있는 방안의 마련이 필요하다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 166쪽.

[그림 25] 해수욕장하면 연상되는 이미지

13) 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 161-179쪽 인용 요약정리

최근 1년 간(2014~2015년 여름) 해수욕장을 방문한 경험이 있는 사람은 66.5%로 나타났다. 방문했던 해수욕장이 위치한 지역은 부산이 36.3%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 강원(28.7%), 충남(18.5%), 인천(7.4%), 경남(7.1%), 경북(5.9%), 제주(5.5%), 울산(2.9%), 전남(2.6%), 전북(2.3%), 경기(1.3%) 순으로 조사(중복응답) 되었다.

연령별로 방문지에 큰 차이는 없지만 60대 이상 응답자는 강원도에 위치한 해수욕장을 방문한 비율이 높은 것으로 나타났다. 한편 거주지에 따른 방문지는 거주지와 같은 지역 또는 인근 지역의 해수욕장을 주로 방문하는 비율이 높았다. 경남권 거주자는 부산, 경남, 울산지역의 해수욕장에, 서울 및 수도권 거주자는 강원과 인천지역 해수욕장 방문비율이 높게 나타났다.

[표 31] 연령별 · 성별 · 거주지역별 방문 해수욕장 지역

(단위 : %)

구분		부산	강원	충남	인천	경남	경북	제주	울산	전남	전북	경기
연령	19-29세	40.2	28.7	18.0	9.0	2.5	6.6	4.1	4.9	3.3	1.6	2.5
	30대	37.2	25.0	18.0	9.9	7.6	7.0	7.6	1.2	1.7	3.5	1.2
	40대	38.5	28.0	14.3	4.9	7.7	7.1	7.7	2.7	2.7	2.2	1.6
	50대	33.3	29.7	21.2	6.7	7.9	4.2	3.0	4.2	3.0	1.8	0.6
	60대	26.0	40.0	28.0	6.0	12.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
성별	남성	36.9	29.7	18.8	5.0	7.4	7.2	4.5	4.0	4.0	2.4	1.1
	여성	35.7	27.4	18.2	10.2	6.7	4.5	6.7	1.6	1.0	2.2	1.6
거주지역	서울	38.8	40.4	16.5	10.6	4.8	0.5	5.9	1.1	2.7	2.7	1.1
	수도권	24.3	39.0	23.9	13.8	5.5	0.9	6.0	0.5	2.3	0.9	2.8
	충청권	23.9	17.4	63.0	2.2	4.3	0.0	2.2	0.0	0.0	2.2	0.0
	전라권	14.7	5.9	38.2	0.0	5.9	5.9	5.9	0.0	20.6	17.6	0.0
	경북권	36.8	7.4	1.5	0.0	7.4	48.5	1.5	5.9	1.5	0.0	0.0
	경남권	74.1	1.9	0.0	0.0	17.6	2.8	2.8	12.0	0.0	0.9	.9
	강원/제주	13.8	69.0	6.9	0.0	0.0	0.0	24.1	0.0	0.0	3.4	0.0

자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 167쪽.

방문한 해수욕장을 조사한 결과, 부산 해운대해수욕장을 방문했다는 응답이 50.6%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 충남 대천해수욕장(20.6%), 강릉 경포대해수욕장(18.0%), 부산 광안리해수욕장(11.4%), 인천 을왕리해수욕장(7.6%)의 순으로 조사되었다. 지역적으로는

부산에 위치한 해수욕장(해운대, 광안리, 송정, 송도해수욕장)을 방문한 비율이 높으며, 응답자의 절반 정도는 주요 4대 해수욕장(해운대, 대천, 경포대, 광안리해수욕장)을 방문한 것으로 나타났다.

[표 32] 방문해수욕장 명칭

(단위 : %)

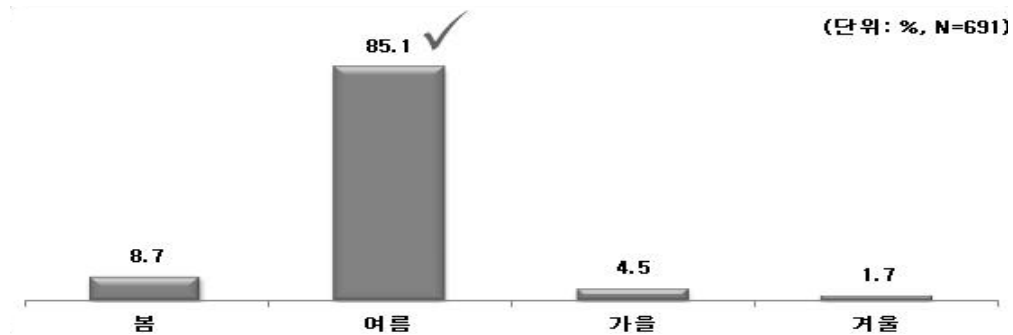
연번	해수욕장명	비율	연번	해수욕장명	비율
1	해운대	50.6	24	정동진	1.5
2	대천	20.6	25	고래불	1.5
3	경포대	18.0	26	남일대	1.5
4	광안리	11.4	27	이호	1.5
5	을왕리	7.6	28	일산	1.5
6	속초	7.0	29	영일대/영일만	1.5
7	꽃지	6.3	30	칠포	1.4
8	망상	6.1	31	청포대	1.3
9	송정	5.7	32	월포	1.3
10	송도	4.8	33	함덕/함덕서우봉	1.3
11	안면도	3.8	34	정자	1.3
12	낙산	3.5	35	삼척	1.0
13	몽돌/학동/몽돌	3.0	36	방죽포	1.0
14	협재	2.9	37	명사십리	0.9
15	무창포	2.3	38	보령	0.9
16	만리포	2.2	39	무의도	0.9
17	만성리	2.0	40	다대포	0.8
18	변산	1.9	41	추암	0.8
19	진하	1.9	42	동막	0.8
20	주문진	1.8	43	고성	0.8
21	상주	1.7	44	장사	0.7
22	중문	1.7	45	부원	0.7
23	강릉	1.6			

자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 168쪽

## (2) 해수욕장 방문계절과 선택이유

해수욕장은 85.1%가 여름철에 방문한다고 응답해 이용객의 계절적인 편중이 상당히 높으며, 봄(8.7%), 가을(4.5%), 겨울(1.7%)에 방문하는 비율은 낮았다. 해수욕장 이용활성화를 위해서는 여름철 외에도 해수욕장을 방문하도록 유도하는 해수욕장 이용의 다계절화 방안을 모색해야 할 것이다. 예를 들어 해수욕장과 연계된 어촌의 체험 프로그램을 활용하거나 아직 발굴되지

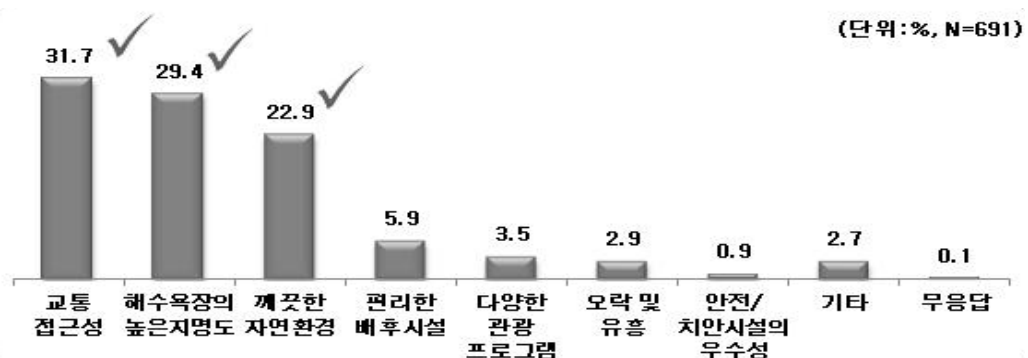
않은 관광 아이টে을 개발하는 등 해수욕장과 어촌 및 주변 관광지와와의 연결을 통한 다계절화 방안을 마련해야 한다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 169쪽.

[그림 26] 해수욕장 방문 계절

해당 해수욕장을 선택하여 방문한 이유로는 교통 접근성이 좋아서 선택했다는 응답이 31.7%로 가장 높았으며, 해수욕장의 지명도가 높아서라는 응답이 29.4%로 오차범위 내에서 비슷한 수준으로 나타났다. 서울 및 수도권 거주자는 다른 지역의 거주자에 비해 교통 접근성을 비교적 적게 고려한 반면, 지방 거주자는 교통 접근성을 중시해 지역 간 차이를 보였다. 서울 및 수도권 거주자는 접근성보다는 해수욕장의 지명도와 자연환경을 더 중시하는 것으로 나타났다. 접근성과 지명도 다음으로는 깨끗한 자연환경(22.9%), 편리한 배후시설(5.9%), 다양한 관광 프로그램(3.5%), 오락 및 유희(2.9%), 안전/치안시설의 우수성(0.9%) 등을 고려해 방문할 해수욕장을 선택하는 것으로 조사되었다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 170쪽.

[그림 27] 해수욕장 선택 이유

응답자들이 선호하는 해수욕장 유형과 다른 관광지에 비해 해수욕장을 좋아하는 이유, 해수욕장에서 체험했던 활동과 각 활동별 만족도, 향후 체험하고 싶은 활동을 비롯하여 앞으로 해수욕장을 방문할 의향이 있는지 등 해수욕장 이용활성화 방안 마련을 위한 설문에 대해 분석하였다.

응답자의 80.4%는 여유있는 해수욕장을 선호한다고 응답해 응답자의 대다수가 유명한 해수욕장보다는 조용하고 한적한 해수욕장을 선호하는 것으로 나타났다. 그러나 응답자들이 실제로 방문한 해수욕장을 보면 해운대, 대천, 경포대, 광안리, 을왕리, 꽃지 등 유명하고 방문객들이 많이 몰리는 해수욕장으로. 즉, 해수욕장에 대한 개인적인 선호도보다 해수욕장의 인지도와 접근성이 해수욕장 선택에 더 큰 영향을 미치고 있다고 볼 수 있다.

이러한 결과에 비춰볼 때 아름다운 자연경관을 보유하고 있으나 접근성이 낮고 개발이 덜 된 해수욕장에 대한 방문 수요가 증가할 가능성도 있다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 171쪽.

【그림 28】 선호하는 해수욕장 유형

다른 관광지와 비교했을 때 해수욕장을 더 선호하는 이유로 자연과 어울리기 위해서라고 응답한 비율이 67.4%로 가장 높게 나타났으며, 주변 관광활동과의 연계(49.0%) 측면에서 해수욕장을 좋아한다는 응답이 그 다음을 차지하였다.(1+2순위 중복응답과 1순위 기준 결과 동일).

그 외 여름 해수욕장의 독특한 분위기가 좋아서 해수욕장을 선호한다는 응답이 45.1%, 바다에서만 즐길 수 있는 해양레저스포츠 활동 때문에 선호(17.3%), 다양한 축제, 행사 등 때문에

선호(17.1%) 순으로 나타났다. 전 연령에 걸쳐 자연환경을 즐길 수 있기 때문에 해수욕장을 선호하는 것으로 나타나며, 19세~30대의 젊은층은 여름철 해수욕장이 가지는 독특한 분위기라는 응답도 높게 나타났다.

[표 33] 연령별 · 거주지별 해수욕장 선호 이유

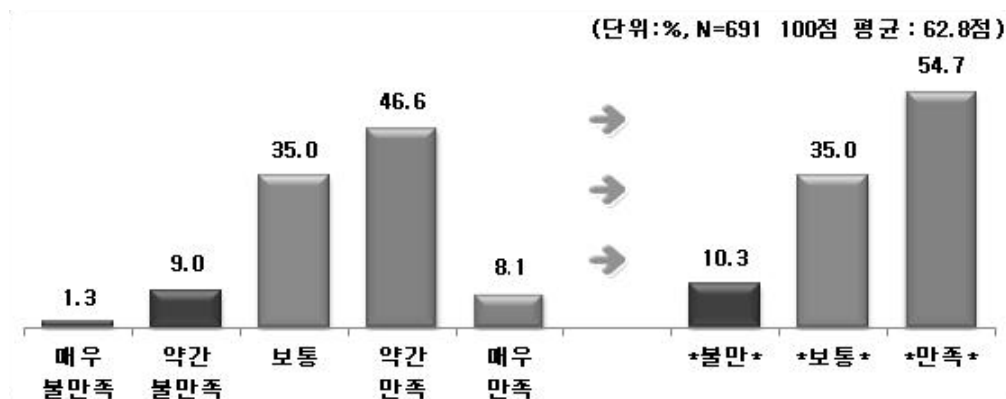
(단위 : %)

구분		자연과 어울리기 위해서	주변에 다른 관광활동과 연계	여름 해수욕장의 독특한 분위기	해양레저 스포츠 활동	다양한 축제, 행사 등	기타
연령	19-29세	60.2	41.2	52.6	19.4	20.4	1.9
	30대	62.7	45.6	51.1	21.0	14.7	2.0
	40대	69.7	51.1	42.4	18.6	16.7	0.4
	50대	72.7	57.7	41.4	9.3	16.7	0.0
	60대	78.2	48.3	27.6	18.4	18.4	0.0
거주지역	서울	67.7	44.7	49.5	19.2	14.8	0.3
	수도권	569.3	54.2	44.3	15.8	12.5	1.2
	충청권	60.9	52.2	30.4	20.3	29.0	0.0
	전라권	66.1	44.6	55.4	17.9	10.7	5.4
	경북권	63.7	50.0	43.1	16.7	23.5	0.0
	경남권	67.5	44.4	46.4	15.2	23.2	1.3
	강원/제주	72.2	4	30.6	19.4	22.2	0.0

자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 172쪽.

### (3) 해수욕장 방문활동과 만족도 및 선호도

방문했던 해수욕장에 대해 만족한다는 응답이 54.7%로 불만족스럽다는 응답 10.3%에 비해 44.4% 포인트 높게 나타나 해수욕장에 대한 전반적인 만족도가 높음 것으로 볼 수 있다. 해수욕장에 대한 전반적인 만족도를 100점 환산 점수로 변환하면 62.8점으로 대체적으로 만족하는 것으로 나타났다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 170쪽.

[그림 29] 방문 해수욕장 만족도

해수욕장을 방문하면 주로 자연경관을 감상하거나 휴식을 취한다고 응답한 비율이 89.2%로 가장 높게 나타났다.(중복응답) 그 외로는 음식관광 및 수산물 구매(84.0%)를 한다는 응답도 높게 나타났으며, 해수욕 및 일광욕(63.7%), 도보관광(63.6%), 역사유적지 방문 및 해양문화체험(46.0%), 해변 캠핑(34.8%), 모터보트나 바나나보트 탑승(30.6%), 해변축제 참가(29.4%), 바다 낚시(24.0%), 서핑(10.5%) 등의 활동을 하는 것으로 분석되었다.

[표 34] 해수욕장 방문 시 활동

(단위 : %)

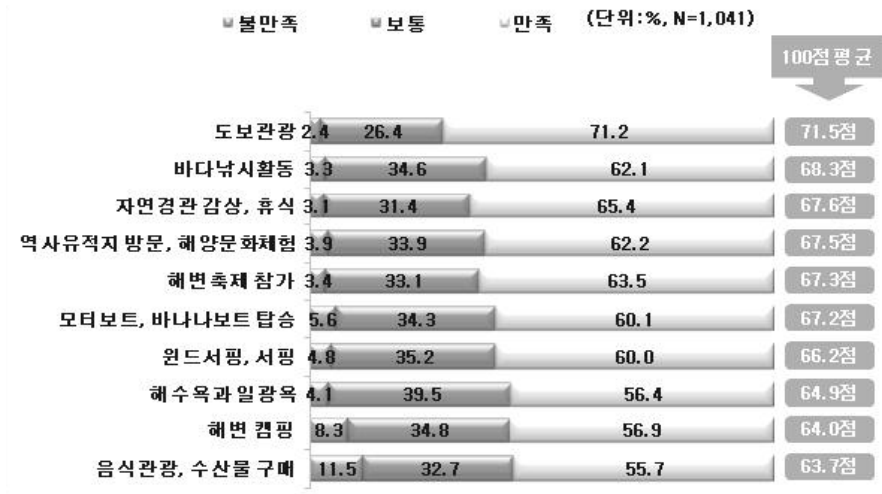
구분		자연경관 감상/ 휴식	음식관광 /수산물 구매	해수욕/ 일광욕	도보관광	역사유적 지방문/ 해양문화 체험	해변캠핑	모터보트 바나나 보트탑승	해변축제 참가	바다 낚시	윈드 서핑/ 서핑
연령	19-29세	83.7	80.6	57.7	58.2	34.7	25.5	30.1	27.0	18.9	12.2
	30대	90.0	78.0	65.1	56.4	35.7	42.3	40.2	29.5	24.5	16.2
	40대	91.1	87.2	69.3	65.0	51.0	33.1	29.2	30.4	21.4	8.9
	50대	91.0	90.5	67.0	69.7	55.2	38.9	26.7	32.6	29.0	6.3
	60대	89.7	82.8	48.3	75.9	62.1	29.9	19.5	24.1	28.7	5.7
거주 지역	서울	90.5	85.9	71.0	62.5	44.9	37.5	33.6	30.4	21.6	12.7
	수도권	89.3	85.1	62.8	61.9	47.6	32.6	29.3	22.6	22.3	9.1
	충청권	79.1	85.1	52.2	61.2	46.3	35.8	29.9	32.8	28.4	11.9
	전라권	92.3	67.3	50.0	59.6	46.2	40.4	28.8	23.1	25.0	7.7
	경북권	86.9	79.8	59.6	62.6	47.5	33.3	32.3	35.4	24.2	11.1
	경남권	89.9	86.2	63.8	71.7	42.0	31.9	26.1	39.1	23.9	9.4
	강원/제주	97.1	85.7	65.7	68.6	51.4	40.0	37.1	34.3	48.6	8.6

자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 173쪽.

해수욕장에서 체험한 활동에 대한 만족도는 10개 활동 모두 평균 60점 이상(100점 만점 기준)으로 나타나 대체적으로 만족도가 높은 것으로 나타났다.

도보관광이 71.5점으로 가장 만족도가 높았으며, 바다낚시활동(68.3점), 자연경관 감상 및 휴식(67.6점), 역사유적지 방문과 해양문화체험(67.5점), 해변축제 참가(67.3점) 등 모든 활동에 대해 만족하는 것으로 볼 수 있다.

한편 음식관광과 수산물 구매(63.7점), 해변 캠핑(64.0점)은 상대적으로 만족도가 낮은 편인데, 이는 해수욕장 방문이 집중되는 여름철이 수산물 구입 및 시식에는 비성수기라는 점도 고려할 수 있다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 174쪽.

[그림 30] 해수욕장에서 하는 활동별 만족도

해수욕장 방문 시 1인당 평균 지출비용은 숙박비 12.7만원, 식/음료비 11.8만원, 교통비 8.7만원으로 레저스포츠문화시설 이용료나 기념품 구입 및 쇼핑비, 여행관련 용품 구입비 등의 항목에 비해 지출비용이 큰 것으로 나타났다.

연령별로는 50대의 지출비용 규모가 가장 컸으며, 지역별로는 서울과 수도권에 거주하는 응답자의 지출비용 규모가 다른 지역 거주자에 비해 큰 것으로 나타났다.

[표 35] 연령별 · 거주지별 · 소득별 해수욕장 방문 시 지출비용

(단위 : %)

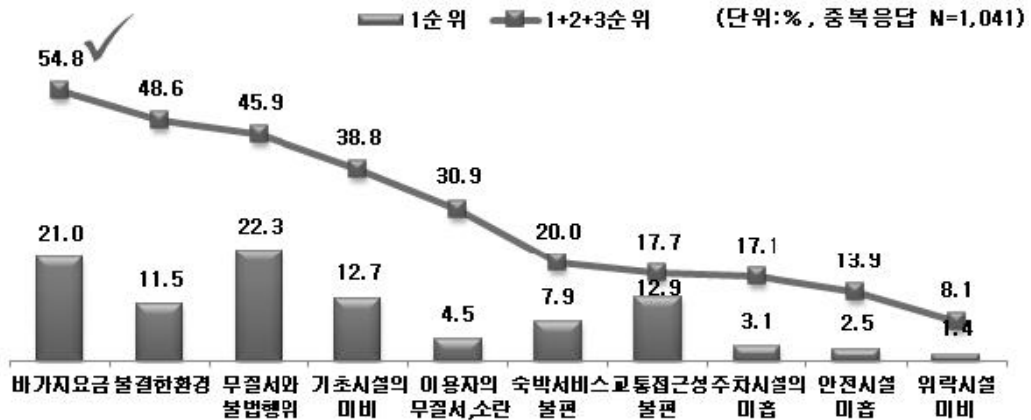
구분		교통비	숙박비	식음료비	레저스포츠/ 문화시설	관광지 및 유적지 입장료	기념품 구입/쇼핑비	기타 여행관련 용품구입
연령	19-29세	6.9	9.9	8.9	3.4	2.4	3.8	2.2
	30대	8.1	12.9	11.7	4.2	2.0	5.4	3.3
	40대	9.2	14.5	12.8	3.8	2.1	5.0	3.7
	50대	9.9	13.1	13.3	4.2	4.2	6.5	4.4
	60대	10.3	12.5	12.3	3.8	1.7	6.1	3.5
거주 지역	서울	9.4	14.9	12.5	4.4	2.4	5.8	3.9
	수도권	10.1	13.9	11.8	4.2	3.8	5.6	3.7
	충청권	9.4	12.3	11.3	2.5	1.3	2.9	3.1
	전라권	10.8	11.0	15.9	2.9	1.9	4.7	3.0
	경북권	7.1	10.1	11.5	3.4	1.9	5.5	2.4
	경남권	5.1	8.7	8.6	2.9	1.7	4.1	2.3
	강원/제주	6.0	12.1	15.2	6.6	1.6	8.2	5.6
월소득	200만원 미만	5.9	7.0	9.4	3.1	2.2	4.3	3.0
	200만원~299만원	8.1	9.6	9.5	2.7	1.3	3.8	2.9
	300만원~399만원	7.8	11.6	11.3	3.3	1.5	4.8	2.4
	400만원~499만원	8.8	12.3	11.5	3.8	1.8	5.0	3.1
	500만원 이상	10.7	17.8	14.4	5.2	4.4	6.9	4.6
	무응답	8.0	8.9	11.1	4.2	3.3	5.8	3.9

자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 175쪽.

#### (4) 해수욕장 개선사항과 재방문 의향

해수욕장과 관련해 바가지요금이 가장 불만족스럽다는 의견이 54.8%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 불결한 환경(48.6%), 무질서와 불법행위(45.9%)에 불만을 느낀다는 응답도 유사하게 높게 나타났다(1+2+3순위 중복응답기준).

한편 1순위 기준으로는 무질서와 불법행위(22.3%), 바가지요금(21.0%)에 대한 불만이 높았다. 그 외 기초시설의 미비(38.8%), 이용자의 무질서 및 소란(30.9%), 숙박서비스 불편(20.0%), 교통접근성 불편(17.7%), 해수욕장 주차시설 미흡(17.1%), 해수욕장 안전시설 미흡(13.9%), 해수욕장 위락시설 미비(8.1%) 등의 요인에 불만이 높은 것으로 조사되었다.

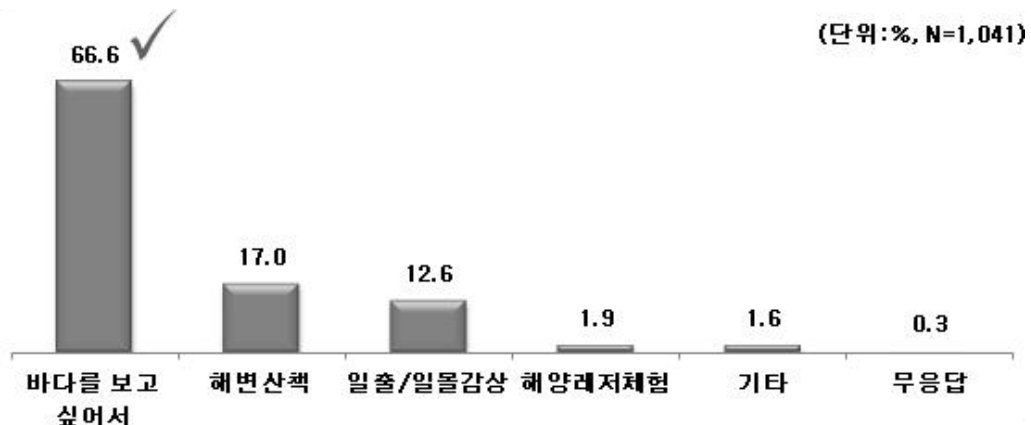


자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 176쪽.

[그림 31] 해수욕장 방문 시 불만족 요소

여름이 아닌 계절에 해수욕장을 방문하는 이유에 대해서는 바다를 보고 싶어서 방문한다는 응답이 66.6%로 가장 높았으며, 해변산책(17.0%), 일출/일몰감상(12.6%), 해양레저체험(1.9%) 순으로 나타났다.

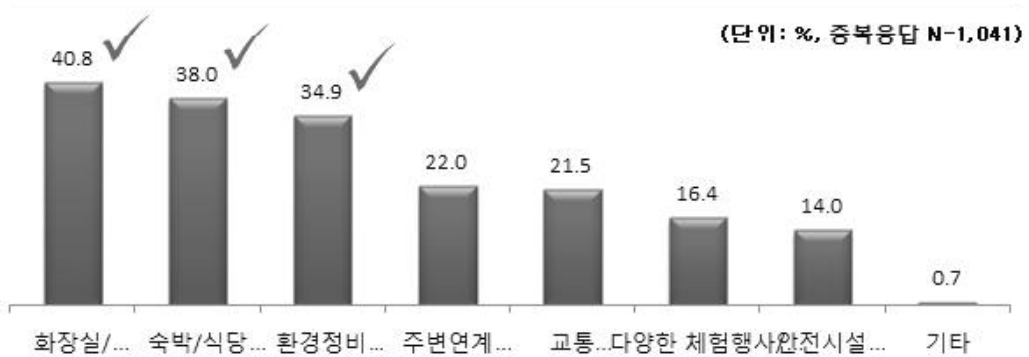
앞서 언급한 바와 같이 해수욕장 이용의 다계절화를 위해서는 여름 이외의 계절에 해수욕장을 방문하더라도 체험할 수 있는 프로그램과 활동을 발굴하는 방안을 모색해야 하겠다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 177쪽.

[그림 32] 여름철 외에 해수욕장을 방문하는 이유

해수욕장의 연중 이용을 위해서 개선해야 할 요소로 화장실/식수대 등 기본시설을 꼽은 응답이 40.8%, 숙박/식당 편의시설이라는 응답이 38.0%로 오차범위 내에서 유사하게 나타났다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 177쪽.

[그림 33] 해수욕장에서 개선이 필요한 요소

다수의 응답자가 해수욕장의 기본적인 편의시설이 부족해 해수욕장 이용의 다계절화가 지체되고 있다고 생각하였다. 그 외에도 해수욕장 이용활성화를 위해서 환경정비(34.9%), 주변과 연계된 관광시설의 개발(22.0%), 교통 접근성 제고(21.5%), 다양한 체험행사/해양레저 교육 실시(16.4%), 안전시설의 확보(14.0%) 등이 필요하다.

앞으로 해수욕장을 재방문할 의향을 물어본 결과, 3년 이내 방문하겠다는 의향이 71.2점, 2년 내는 69.2점, 1년 내는 66.0점으로 방문 의향이 대체적으로 높았다. 한편 재방문 여부에 대해 확신하는 정도(확신도)를 감안하여 방문 의향을 추정할 경우 3년 이내 재방문하겠다는 응답자는 26.9%, 2년 이내 재방문 응답자는 24.5%, 1년 이내라는 방문자는 26.5%였다.

이와 같은 재방문 확신도 추정은 재방문 확신층의 기준을 80% 이상의 재방문 의향이 있고, 재방문에 80% 확신이 있는 사람들을 재방문 가능 집단으로 보았을 때의 산출 결과, 2015년 상반기 현재 전국 만 19~69세 인구가 3,714만 5,465명이므로 3년 이내 해수욕장 재방문이 확실한 집단을 26.9%로 산정하면 향후 해수욕장 이용객 규모를 984만 8,365명으로 추정할 수 있다.

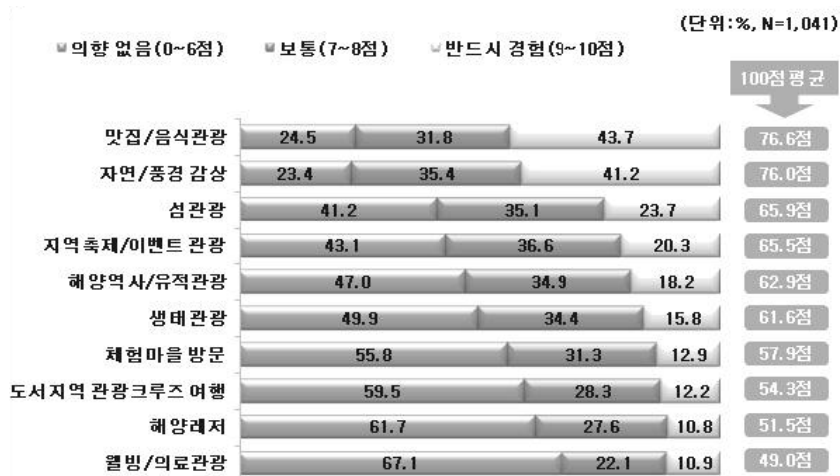


자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 178쪽.

[그림 34] 향후 3년 이내 해수욕장 방문 의향

향후 해수욕장을 방문했을 때 맛집/음식 관광(76.6점)과, 자연 및 풍경 감상(76.0점)이 가장 체험하고 싶은 활동으로 조사되었다. 그 다음으로 섬관광(65.9점), 지역축제 및 이벤트 관광(65.5점), 해양역사와 유적관광(62.9점) 등의 체험을 원하는 것으로 나타났다.

한편 웰빙/의료관광(49.0점)과 해양레저활동(51.5점)은 상대적으로 활동 의향이 낮은 편인데, 이는 낮은 인지도와 해양레저활동에 대한 친밀감 부족에서 비롯된 것으로 보인다.



자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 179쪽.

[그림 35] 향후 해수욕장 방문시 희망하는 활동

## (5) 시사점

해수욕장 이용 여건 및 이용실태에 대한 조사는 해수욕장 이용객들의 애로사항 및 불만 요소 파악, 향후 개선 방향에 대한 의견 수렴 등 해수욕장 이용활성화를 위한 방안을 모색하기 위하여 시행되었다. 분석 결과에 따른 해수욕장 이용활성화 방안 도출을 위한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 해수욕장 이용객의 특정 지역 집중과 소수 유명 해수욕장에 대한 편중 현상이 심각하다. 이는 전체 이용객의 70.4%가 부산, 강원, 충남지역의 해수욕장을 이용하고, 상위 5개 해수욕장의 이용객 집중률은 48.3%, 상위 15개 해수욕장의 이용객 집중률은 69.2%에 달해 특정 해수욕장에 편중된 이용행태를 보이고 있는 것에서 알 수 있다.

둘째, 해수욕장 이용객의 선호 변화에 따른 대응책 마련이 요구된다. 이는 이용객이 많지 않고 조용하면서 여유 있는 해수욕장을 선호한다는 의견이 80.4%에 달하고, 자연과 어울리기 위해 해수욕장을 찾는다는 응답이 67.4%를 나타내는 등 이용객의 선호가 변화하고 있는 것으로 나타났기 때문이다. 그리고, 현재 웰빙이나 의료관광 등 휴식이나 치유 개념과 결합한 해수욕장 활동에 대한 인식은 낮은 수준이나, 선호하는 해수욕장의 유형이 변화하고 있는 추세에 비추어 볼 때 향후 휴식, 힐링, 치유에 중점을 둔 해수욕장에 대한 수요가 증가할 것으로 보이며 새로운 유형의 해수욕장 시장 개발이 가능할 것으로 전망되기 때문이다.

셋째, 해수욕장 이용의 특정시기 집중으로 인한 불편사항 해소 방안의 모색이 필요하다. 그 이유는 해수욕장 이용객의 85.1%가 여름철에 집중되면서 일회성 방문객 쏠림 현상으로 인해 발생하는 문제로 볼 수 있는 바가지요금, 무질서와 불법행위로 인한 이용객들의 불만이 높기 때문이다. 이에 중앙정부 차원의 단속보다 지자체 중심으로 이용객 집중시기에 발생하는 민원 해결이 필요할 것으로 보인다.

넷째, 해수욕장의 유형과 지리적 특성을 고려한 이용활성화 전략의 마련이다. 국내 해수욕장은 도심권이나 배후 교통접근성에 따라 방문객 선호도가 큰 차이를 나타냈다. 한편, 여름 휴가철을 중심으로 집중적으로 방문이 이루어지는 특성상 대부분 경관감상이나 휴식이 주류를 이루기 때문이다. 그리고, 도심권 지역은 다계절 이용이 가능한 친수공원 형태의 개발이 가능하며 도서지역이나 일반 연안어촌지역은 사계절 활용에는 제약이 따른다. 따라서 도서, 연안어촌 지역의 해수욕장은 지역의 어촌체험마을이나 소규모 관광지, 생태체험장과의 연계를 통하여 관광상품을 다양화시키는 전략이 합리적이다.

### 3) 기존 해수욕장 관리제도와 환경관리 실태 분석

#### (1) 기존 해수욕장 지정과 관리기준<sup>14)</sup>

해수욕장의 지정은 일본의 경우와는 달리 학문적, 제도적 측면에서 해수욕장에 대한 인문·자연조건에 대한 명확한 구분은 없고, 단지 훈령에 의해 해안선(해빈)의 길이 200m이상, 백사장 폭은 평균 해면으로부터 20m이상, 해면의 구성이 해수욕장으로 이용하는데 적합해야 한다고 규정하고 있다. 해수욕장은 해양수산부 훈령에 의하면 해수욕장의 관리주체에 따라 3종류로 구분하여 지정·고시하여 운영하되, 지역번영회 등과 상호 협조체제를 구축하도록 하였다. 또한 기초지자체장은 관할구역 해수욕장의 청결에 대하여 총괄적으로 관리하되, 백사장 청소 등 청결관리에 관한 사항은 해수욕장 관리주체가 담당하도록 하였다.

【표 36】 관리주체별 해수욕장 구분

분 류	구분 내용
시범해수욕장	· 기초지자체가 직접 행정조직 또는 별도조직으로 관리하고자 하는 해수욕장
일반해수욕장	· 기초지자체가 관리하지만 지역번영회·어촌계 및 민간기업 등으로 하여금 운영하도록 하는 해수욕장
마을해수욕장	· 지역번영회·어촌계 등 마을단위 공동체에서 자율적으로 관리하는 해수욕장

수질의 경우 해수욕장 수질기준 운용지침 에 따라 “적합” 판정으로 받은 지역으로 규정하고 있다. 해상의 경우 해조류나 쓰레기와 같은 부유물이 없고, 해파리나 불가사리 등 유해생물이 해수욕객에게 영향을 미치지 않아야 한다.

【표 37】 해수욕장 수질 조사항목별 점수표

점수	조사항목			
	부유물질량 (mg/L)	화학적 산소요구량 (mg/L)	암모니아질소 (mg/L)	총인 (mg/L)
1	10 이하	1 이하	0.15 이하	0.03 이하
2	20 이하	2 이하	0.3 이하	0.05 이하
3	30 이하	4 이하	0.5 이하	0.09 이하
4	30 초과	4 초과	0.5 초과	0.09 초과

주 : 부유물질량에 대한 조사결과는 서해안에 위치한 해수욕장에 대하여는 적용특례를 적용함.

14) 강진영(2010), 제주지역 해수욕장 사계절 활용방안 연구, 제주발전연구원 3-5쪽.

[표 38] 해수욕장 수질 기준

수 질 기 준	적 합	관 리 요 망	부 적 합
총 점	4~8	9~12	13~16

주 : 대장균군수가 1,000MPN/100mL 이상 시 타 수질 항목과 상관없이 부적합

기존의 해수욕장의 관리를 위한 주요 도입시설을 살펴보면 크게 유영구역표시, 종합관리 사무소 설치, 감시탑 설치, 기능시설(화장실, 샤워장, 식수대 등)의 조성, 안전시설 운영, 편의 시설 조성 등으로 볼 수 있다.

유영구역은 해저 지형조건, 해면 및 주변지역의 이용 상화 등의 제약조건을 감안하여 기초 지자체장이 설정하도록 되어 있으며, 수심은 안전하게 유영할 수 있는 구역(예 : 성인 가슴 깊이 정도)으로 하되, 급경사면 또는 암초 등 위험요소가 있을 경우 해수욕객이 쉽게 인지할 수 있도록 부표 또는 경고판을 설치하도록 하고 있었다.

해수욕장 관리사무소는 백사장(해빈) 배후지에 설치하는 것을 원칙으로 하되, 배후지가 없을 경우에는 해양수산부와 사전에 ‘공유수면 점·사용 협의’를 거친 후 최소 범위내로 설치하도록 하였다. 관리사무소는 지자체·경찰(해경, 육경)·지역 번영회 등 유관기관이 합동으로 근무할 수 있는 종합상황실로 운영하였다.

감시탑은 이용객의 안전 확보를 위해 유영구역의 조망이 용이한 위치에 설치하되, 기초 지자체장은 해수욕장의 규모(특히 해안 길이), 이용객수 등과 아래 기준을 감안하여 감시탑의 설치 대수와 간격을 정하고, 이용객의 확보를 위해 유영구역의 조망이 용이한 위치해 설치하도록 하였다.

기능시설은 백사장(해빈) 배후지에 집단적으로 조성하되, 이용객이 불편이 없도록 일정한 거리(약 400~500m)를 유지하고, 기능시설로부터의 배출수는 오폐수정화시설을 거쳐 정제한 후 해양으로 배출되도록 설계하였다.

인명구조선과 구명보트 등의 안전시설은 해수욕객의 안전을 확보하기 위하여 해수욕장의 규모와 이용객수에 따른 인명구조팀과 구조장비를 갖추고 운영하였다.

해수욕장의 운영주체는 해수욕장 개장기간동안 경찰(해경포함), 보건소, 민간 자원봉사단체 등과 유기적인 수상 안전시스템을 구축하도록 하고, 개장기간동안 안전요인이 감시탑에서 상시 근무할 수 있는 체제를 유지하여야 한다.

[표 39] 안전시설 기준

이용자별	인명구조선	구명보트	구명튜브
100만명	2~3대	30만명당 1대	감시탑에 비치
50만명	1~2대	30만명당 1대	"
5만명	-	1~2대	"

## (2) 국내 해수욕장 환경관리 기준<sup>15)</sup>

해수욕장법 시행령 제2조의 [별표 1]에서 해수욕장의 백사장과 수역에 대한 기준을 제시하고 있다. 한편, 해양환경관리법에서 「해수욕장 수질기준 운용지침」(훈령)을 두고 있으며, 여기에서 수질 조사 기관, 조사 지점, 조사 기간, 조사 방법, 조사 항목, 수질 기준, 조치 사항 및 보고 사항 등을 별도로 규정으로 수질 조사는 보건환경연구원, 보건소, 대학·조사·분석 업체, 해양환경관리공단, 국립수산물과학원에 의뢰가 가능하다.

[표 40] 해수욕장 백사장 및 수역 환경기준

시설	기준
백사장	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 모래 등 토양에 함유된 납, 카드뮴, 6가크롬, 수은 및 비소는 환경부령으로 정하는 기준에 적합할 것</li> <li>- 기생충란이 검출되지 않을 것</li> </ul>
수역	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 해수욕장 이용객의 물놀이를 방해하는 쓰레기 등 부유물, 해조류 및 유해 해양생물 등이 없을 것</li> <li>- 수역의 수질은 백사장의 길이가 1km이상인 경우에는 해당수역에서 채취한 시료(試料) 10개 중 6개 이상의 시료가, 백사장의 길이가 1km미만인 경우에는 해당수역에서 채취한 시료 6개 중 4개 이상의 시료가 다음의 기준에 모두 적합할 것               <ul style="list-style-type: none"> <li>가) 장구균(Enterococci) : 100CFC/100ml 이하 또는 100MPN/100ml이하</li> <li>가) 대장균(E.coli) : 500CFC/100ml 이하 또는 500MPN/100ml이하</li> </ul> </li> </ul>

자료 : 해양수산부(2015), “해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립”, 188쪽

15) 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 188-190쪽.

2014년 지자체에서 「해수욕장 수질기준 운용지침」에 따라 조사를 실시한 해수욕장 수는 274개였으며, 이 중 대장균 기준 부적합 판정을 받은 경우는 폐장 후 1곳뿐인 것으로 나타났다. 장구균 기준 부적합 판정은 개장 전 6곳, 개장 중 1곳 이었다. 이 중 부적합 판정을 받은 해수욕장은 수질 재검사, 방송 및 입욕 제한 등의 조치를 취하였다.

[표 41] 2014년 해수욕장 수질 조사 결과

구분		대장균				장구균			
		적합	부적합	기타	합계	적합	부적합	기타	합계
개장전	개수	161	0	113	274	150	6	118	274
	%	59	0	41	100	55	2	43	100
개장중	개수	152	0	122	274	147	1	26	274
	%	55	0	45	100	54	0	46	100
개장후	개수	117	1	156	274	114	0	160	274
	%	43	0	57	100	42	0	58	100

자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 189쪽.

해양수산부(2015)는 ‘환경관리해역 및 해수욕장의 환경관리 제도 정비에 관한 연구’에서 지자체 공무원과 시도 보건환경연구원 담당자를 대상으로 해수욕장 수질 관리 개선 의견을 수렴하였다. 지자체 공무원은 해수욕장 수질 조사 대상 및 횟수의 축소, 인력 보강 등을 제안하였고, 보건환경연구원 담당자는 수질 조사 시기 축소, 수질 관리 필요성 인식 확대, 조사방법 개선 등을 제안하였다.

[표 42] 지자체 공무원의 해수욕장 수질관리 개선 의견

구분	수질관리 개선 필요 분야
수질관리 횟수 조정	· 조사횟수 축소(격주보다는 1개월에 한번)
지리적 특성에 따른 수질관리체계 수립	· 원거리 도서는 자율, 도시 인근 지역 철저 관리 · 인접한 해수욕장 대표 해수욕장 수질검사로 대체
집중호우시 수질조사 방법 및 대책변경	· 일시적인 수질악화는 당연, 조사방식 혹은 대책 변경
해수욕장 수질관리 업무조정 및 인력보강	· 해수욕장 업무는 주로 문화관광과 담당

자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 189쪽.

[표 43] 보건환경연구원의 해수욕장 수질관리 개선 의견

구분	수질관리 개선 필요 분야
수질조사 시기 축소	· 개장 중 1-2회 적당
수질관리 인식 확대	· 수질조사 결과 알림 전광판 등
집중호우시 수질조사 시기 변경	· 강우나 태풍 등 기상조건에 따른 수질조사 시기 검토 필요
현 시험방법 검토	· 효소 발색법 위양성 등 오차, 미생물 분석 1회로
시료채취 방법 개선	· 시료채취 필요 전문인력 활용, 합동 시료채취, 동일지점 시료 1개로

자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 190쪽.

### (3) 해수욕장 환경관리 개선방안<sup>16)</sup>

국내 해수욕장이 환경관리 개선을 위한 방향은 세 가지로 제시되고 있다. 첫째는, 해수욕장 환경관리 모니터링 체계 구축이다. 이를 위해서는 백사장 토양질, 유해생물 등 포함(모니터링 항목, 주체 등 설정)한 시범조사를 통해 모니터링 항목 선정 및 적합성 분석과 백사장 토양, 유해생물에 대한 환경관리기준 재설정을 위한 연구 및 모니터링을 추진한다.

둘째는 해수욕장 수질 오염원 관리 대책 마련이다 이를 위해 해수욕장의 오염원 관리가 매우 미흡하여 오염 물질 유입에 의한 이용객 건강 위협 등이 상존한 해수욕장 주요 오염원인 ① 집중호우 등 직후 하천수, ② 하수처리시설 배출수, ③ 미처리 유입 생활오폐수, ④ 어장, 위판장 등 오폐수, ⑤ 관광시설(식당, 숙박업소 등) 오폐수 등을 집중적으로 관리한다.

그리고, 하천분포, 오염원 유입원 기초조사에 따라 오염 물질 유입 차단 조치를 강구해야 하는데 하천에 인근한 해수욕장은 주변 하천의 모래에 대한 수질 및 미생물 검사 실시 및 접근 제한 등 조치가 필요하다. 또, 농어촌지역 축사 등 같은 비점오염원 오염물질 관리를 위해 하수처리시설 강화 추진이 필요하다.

셋째는 해수욕장 심미적 평가 기준 마련이다. 이에 따라서 선진국의 경우 해수욕장의 심미적

16) 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 192-193쪽 요약.

기준은 시각, 후각 등에 의해 결정되므로 심미적 항목은 이용객이 불쾌감을 유도할 수 있거나, 민원을 일으킬만한 수준 이하로 결정해야 한다. 해수욕장 평가에서 적절한 심미적 항목 및 기준을 마련하여 반영이 필요하다.

【표 44】 해수욕장 심미적 기준의 예시

구분	시각	후각 및 촉각
평가지역	· 해수, 모래사장, 해안선, 해저바닥, 퇴적토, 암반, 시설물 등	· 해수, 모래사장, 해안선, 해저바닥, 퇴적토, 암반, 시설물 등
평가항목	· 유막, 광택, 얼룩등이 없어야 함 · 수표면에 부유성 유류가 존재하지 않아야 함 · 수표면에 유막이 보이면 안됨 · 눈으로 확인할수 있는 유막, 광택, 변색이 없어야 함	· 냄새가 나지 않아야함 · 역치 이상의 냄새 · 만졌을 때 손에 기름이 묻지 않아야함
기준	· 상기의 시각적인 조건을 만족시켜야함	· 상기의 후각 및 촉각적인 조건을 만족시켜야 함

자료 : 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립, 193쪽.

넷째는 해수욕장 유형별 환경관리 방안의 마련이다. 이를 위해 해수욕장의 규모와 환경적 여건(일반, 시범, 마을), 지리적 위치(연안, 도서, 국립공원) 등을 고려한 해수욕장 유형을 설정한다. 그리고 해수욕장 유형에 따라 모니터링 항목, 환경관리 기준, 모니터링 방법 차별화(예, 도서 등 자연환경 양호 지역 수질 검사 횟수 조정)를 해야한다.

다섯째는 해수욕장 환경관리계획 수립(관리청의 정보 취합, 관련 기관 통합관리 체계구축)이다. 이는 해수욕장의 관리 대상(수질, 폐기물, 배사장 토양, 유해생물 등 관리 등)이 다양하여 지자체의 여러 부서가 관여하고 있으므로, 유기적 통합관리를 위한 ‘해수욕장 환경관리계획’의 수립이 필요하다.

이에 관리청에서 각 분야별 기초 정보를 수집하여 정책적 대응 방안과 함께 관련 부서 및 유관 기관간 협력체계 구축 방안을 마련한다.

여섯째는 해수욕장 쓰레기 관리 강화 지원사업이다. 이는 개장 기간 외 상시 수거(사계절 활용 대응, 해안쓰레기 수거 처리 사업과 연계)을 실시하고, 해수욕객 쓰레기 저감 캠페인 추진(클린업 타임, 해양쓰레기 줄이기 현장 홍보 등)을 추진한다. 더불어 해수욕장 쓰레기 분리 배출 시설 개선 지원(용량 증설, 디자인 개선 등)을 실시한다.

## 5. 소결 및 활성화 과제도출

### (1) 해수욕장법 제정에 따른 지역 차원의 정책변화와 대응사업 추진

해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률이 2014년 12월에 제정되어 해수욕장은 기존의 관리 운영 방식에서 해수욕장 시설의 종류와 해수욕장 지정 및 기본계획 수립, 관리운영기준, 안전 및 환경관리, 해수욕장시설사업, 평가 및 정부시스템 구축 등 새로운 사업들이 도입되고 있다.

뿐만아니라 제2차 해양관광진흥기본계획에서는 해수욕장의 사계절 이용촉진을 제1전략과 제의 제1순위 사업으로 제시하고 있어 충남차원의 해수욕장 관련 정책변화와 대응사업을 추진해야 한다.

### (2) 입지유형과 관광자원별 특성화와 차별화 된 해수욕장 조성

중앙정부의 해수욕장 개발 정책도 유형화에 테마형 해수욕장 개발을 집중적으로 추진하고 있다. 충남은 전국에 상위의 해수욕장이 집중되어 있으므로 충남에 해안선의 위치와 주변 환경에 따라 입지유형이 다양하기 때문에 해수욕장 내부와 주변의 관광자원을 연계한 특성화와 차별화된 해수욕장 조성이 필요하다.

### (3) 거점형 테마해수욕장 및 다계절 방문 관광자원화 추진

전국에서 해수장수와 해수욕장 이용객수는 부산, 충남, 강원 등이 전국의 3위권 이내 상위권을 차지하고 있다. 2013년에 충남의 해수욕장은 연간 1,400만명 정도가 방문을 하는데, 이들은 대부분 대천, 춘장대, 무창포, 꽃지, 몽산포, 만리포해수욕장 등 6개소 집중되고 있다. 그럼에도 불구하고, 대부분의 해수욕장은 이용계절에 있어서 여름철에 편중하여 방문하여 이에 대한 분산을 위한 다계절 방문을 위한 관광자원화가 필요하다.

### (4) 해수욕장내 적정 시설 및 기능의 도입과 관리운영체계 구축

해수욕장은 천연 또는 인공으로 조성되어 물놀이·일광욕·모래찜질·스포츠 등 레저활동이 이루어지는 수역 및 육역이다. 그리고 해수욕장 시설은 기본 및 기능시설, 지원시설, 그 밖의

시설 등으로 구분하고 있으며, 해수욕장시설사업과 물놀이 구역, 수상레저구역 등 기존의 해수욕장 관련 법규에서는 없었던 시설과 사업 및 공간에 대한 정의를 내리고 있다.

그리고, 이를 관리운영하기 위한 관리청에 대한 용어도 정의하고, 해수욕장협의회의 구성 운영 등 관리운영체계에 대한 부문과 정보시스템 구축 등의 내용을 담고 있어 이에 대한 대응이 요구되고 있다.

#### **(5) 인접한 어촌마을 및 관광지와 연계한 네트워크 활성화**

해수욕장은 바다와 육지가 연결하는 해안선에 위치하고 있고, 이곳은 해수욕장 이외에도 어항과 어촌마을, 해수욕장, 해안절벽과 경관지 등이 혼재된 지역이다. 더불어 해양관광단지 또는 관광지, 섬 등의 관광지뿐만 아니라 해수욕장의 인접 지역에 역사문화 자원 및 생태관광자원이 풍부하므로 이와 연계를 통한 테마해수욕장을 조성하고, 이들 관광자원과 관광루트화를 통해 활성화 추진이 이루어져야 한다.

#### **(6) 현대적 문화예술과 음식 등 융복합형 해변관광명소화 추진**

해수욕장은 햇볕과 모래사장, 바닷물을 소재로 하는 해안관광자원이지만 관광목적지의 특성상 여름 편중형으로서 다양한 관광객을 유치하기 위한 관광명소화가 필요하다. 그러므로 해수욕장의 입지와 지역의 지형지세를 활용하거나 주변에 공간 등을 활용하여 현대적 문화예술과 해변의 경관 및 모래사장을 융합한 특성화 해수욕장의 조성뿐만 아니라 문화예술행사 및 이벤트 축제의 발굴 및 개최를 추진하면서 해안의 해산물 음식과 전통적인 먹거리가 특화된 먹거리 명소화도 필요하다.

#### **(7) 해수욕장 관리운영 주체의 역량강화와 노하우 축적**

해수욕장의 관리청은 그 지역의 지방자치단체가 되면서 실질적인 운영은 지역주민이나 해수욕장 관련 단체가 운영을 하도록 되어 있다. 이에 따라서 하절기 편중형이기 때문에 바가지와 불친절 등의 문제가 지속적으로 상종하고 있으므로 해수욕장을 직접적으로 관리운영을 하는 관리주체에 대한 역량강화와 노하우의 축적이 필요하다. 특히, 해수욕장 평가제도에 맞추어 정기적인 평가를 통하여 우수 해수욕장 인센티브 제공과 충남형 해수욕장을 육성한다.

## 제3장 충남 해수욕장의 관리와 이용실태분석 및 과제도출

### 1. 실태조사 개요

#### 1) 조사대상

지금까지 알려진 충남 해수욕장 중 지방자치단체 통계연보 등을 통해 확인되는 35개소를 시작으로, 2015년 기준 실태조사를 실시한다.

조사 과정에서 미지정 해수욕장 16개를 추가로 검토하여, 실태조사 대상 해수욕장은 총 51개 소이며 지역별·지정여부별 분포는 아래와 같다.

[표 45] 조사대상 해수욕장의 분포 현황

구분	총계	보령	당진	서천군	태안군
합계	51	18	2	1	30
지정	35	2	2	1	30
미지정	16	16			

조사대상 충남 해수욕장은 51개로 보령시에 지정 2개, 미지정 16개의 해수욕장이 분포하고 있으며, 당진시에 2개의 지정해수욕장, 서천군에 1개의 지정해수욕장, 태안군에 30개의 지정해수욕장이 분포하고 있는 것으로 나타났다.

## 2) 대상 충남 해수욕장 현황

### (1) 충남 지정해수욕장 현황

충남 지정해수욕장 현황은 보령시가 2개, 당진시가 2개, 서천군 1개, 태안군 30개가 지정되어 있는 것으로 나타났으며, 특히 태안군 해수욕장의 경우 전체 해수욕장을 일괄 지정하여 운영하고 있다.

[표 46] 충남 지정해수욕장 현황

구 분		관할 지자체		지정여부	개장기간		이용객(명)	비고
연번	해수욕장명	광역시	기초		개장일	폐장일		
	35개소						14,566,398	
1	대천	충청남도	보령시	지정	06.20	08.23	9,113,800	
2	무창포	충청남도	보령시	지정	06.27	08.16	1,019,840	
3	왜목마을	충청남도	당진시	지정	07.11	08.16	71,483	
4	난지섬	충청남도	당진시	지정	07.11	08.16	18,444	
5	춘장대	충청남도	서천군	지정	06.27	08.16	2,175,550	
6	기지포	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	50,830	
7	꽃지	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	200,285	
8	빛개	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	42,800	
9	방포	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	83,440	
10	백사장	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	64,140	
11	삼봉	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	142,041	
12	새별	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	39,930	
13	안면	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	48,810	
14	두여	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	42,620	
15	바람아래	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	17,260	
16	장삼포	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	19,800	
17	곰섬	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	29,940	
18	달산포	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	40,250	
19	마검포	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	51,850	
20	몽산포	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	220,670	
21	청포대	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	94,690	
22	갈음이	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	27,250	
23	연포	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	84,670	
24	구름포	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	43,840	
25	만리포	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	356,700	
26	방죽골	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	38,410	
27	어은돌	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	29,540	
28	의항	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	40,140	
29	천리포	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	97,130	
30	파도리	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	27,710	
31	구례포	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	39,805	
32	신두리	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	100,790	
33	학암포	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	70,970	
34	꾸지나무골	충청남도	태안군	지정	07.01.	08.23.	20,970	
35	통계	충청남도	태안군	지정				미운영

## (2) 충남 미지정 해수욕장 현황

미지정 해수욕장은 전체가 보령시에 있는 해수욕장으로 섬지역에 있는 해수욕장 12개소와 육지지역 4개소가 미지정 해수욕장으로 운영되고 있다.

[표 47] 미지정 해수욕장

구 분		관할 지자체		지정여부	개장기간		이용객(명)	'15년 총관광객수	비고
연번	해수욕장명	기초	위치		개장일	폐장일			
	16개소						222,261	475,388	
1	원산도	오천면	원산도	미지정	07.11	08.23	887	1,773	
2	오봉산	오천면	원산도	미지정	07.11	08.23	5,439	10,879	
3	사창	오천면	원산도	미지정	07.11	08.23	1,278	2,555	
4	저두	오천면	저두	미지정	07.11	08.23	1,505	3,010	
5	호도	오천면	호도	미지정	07.11	08.23	3,764	7,529	
6	명덕	오천면	효자도	미지정	07.11	08.23	998	1,996	
7	거닐너머	오천면	삼시도	미지정	07.11	08.23	1,078	2,157	
8	진너머	오천면	삼시도	미지정	07.11	08.23	1,084	2,168	
9	밤섬	오천면	삼시도	미지정	07.11	08.23	1,092	2,184	
10	당너머	오천면	장고도	미지정	07.11	08.23	1,053	2,105	
11	명장섬	오천면	장고도	미지정	07.11	08.23	1,129	2,257	
12	당산	오천면	고대도	미지정	07.11	08.23	1,170	2,339	
13	독산	웅천읍	독산리	미지정	없	음	180,230	407,930	
14	장안	웅천읍	소항리	미지정	없	음	-		폐쇄
15	염성	천북면	학성리	미지정	7.04	8.23	3,475	8,425	
16	용두	남포면	월전리	미지정	6.27	8.16	18,080	18,080	

### 3) 조사방법 및 내용

자료는 해양수산부에서 ‘해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립’을 위해 충남 지방자치단체 담당과에 실태조사표 및 실태 조사요령표를 우편, 메일 등으로 발송하고 해당 지자체 담당자가 서면조사에 응답하여 회신한 결과를 토대로 결과를 분석하였다. 조사내용은 크게 일반사항, 자연환경, 해수욕장시설, 주요기반시설, 수익시설, 행정관리, 안전/환경, 기타 사항으로 구성되었다.[실제 조사표는 부록 참고]

[표 48] 시·군구 기준별 상위지역

조 사 항 목	세 부 내 용
일반사항	명칭, 위치, 개장기간, 이용객 수 등
자연환경	백사장, 해변, 배후녹지 등
해수욕장시설	편의시설, 안전시설, 환경시설 등
주요기반시설	주차장, 대중교통시설, 숙박시설 등
수익시설	운영주체, 운영수입, 운영비, 사용료 등
행정관리	관리부서, 투입인력, 용도지구 등
안전/환경	안전요원, 안전사고, 쓰레기, 청소 등
기타	이벤트 유치, 우수 해수욕장 선정 여부 등

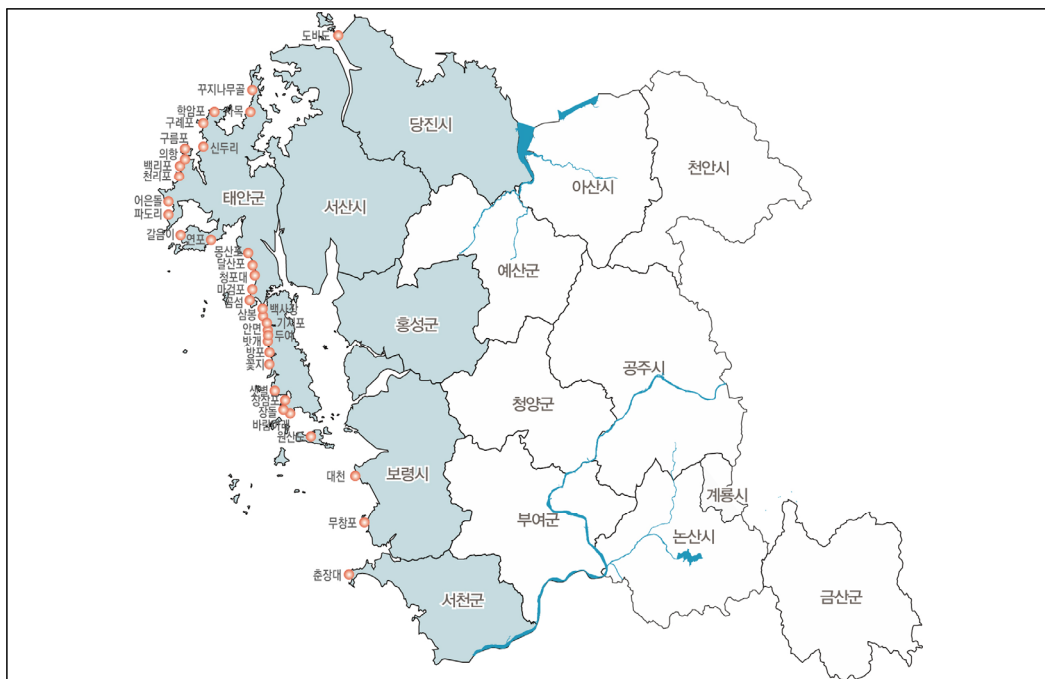
## 2. 실태조사 현황

### 1) 총괄

2015년 기준으로 지정 해수욕장은 35개소이며 미지정 해수욕장이 16개소이고, 이중 지정해수욕장 중 자료가 없는 당진시 왜목해수욕장과 미지정 해수욕장 중 자료가 없는 보령시 저두해수욕장과 해수욕장 지정이 해제된 보령시 장안 해수욕장, 태안군 장돌해수욕장, 사목해수욕장을 제외한 49개 해수욕장을 대상으로 실태조사를 하였다.

[표 49] 총괄 조사대상 해수욕장의 분포 현황

구분	총계	보령	당진	서천군	태안군
합계	49	17	1	1	30
지정	34	2	1	1	30
미지정	15	15			



## 2) 분석대상 충남 해수욕장 현황

### (1) 충남 지정해수욕장 현황

실태분석에 응답한 충남 지정해수욕장 현황은 보령시가 2개, 당진시가 1개, 서천군 1개, 태안군 30개가 지정되어 있다.

[표 50] 실태분석 응답 지정해수욕장 현황

연번	구 분	관할 지자체		지정여부	개장기간		이용객(명)	비고
	해수욕장명	광역시	기초		개장일	폐장일		
	34개소						14,566,398	
1	대천	충청남도	보령시	지정	06.20	08.23	9,113,800	
2	무창포	충청남도	보령시	지정	06.27	08.16	1,019,840	
3	왜목마을	충청남도	당진시	지정	07.11	08.16	71,483	
4	난지섬	충청남도	당진시	지정	07.11	08.16	18,444	
5	춘장대	충청남도	서천군	지정	06.27	08.16	2,175,550	
6	기지포	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	50,830	
7	꽃지	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	200,285	
8	빛개	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	42,800	
9	방포	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	83,440	
10	백사장	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	64,140	
11	삼봉	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	142,041	
12	셋별	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	39,930	
13	안면	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	48,810	
14	두여	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	42,620	
15	바람아래	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	17,260	
16	장삼포	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	19,800	
17	곰섬	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	29,940	
18	달산포	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	40,250	
19	마검포	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	51,850	
20	몽산포	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	220,670	
21	청포대	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	94,690	
22	갈음이	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	27,250	
23	연포	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	84,670	
24	구름포	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	43,840	
25	만리포	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	356,700	
26	방주골	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	38,410	
27	어은돌	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	29,540	
28	의항	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	40,140	
29	천리포	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	97,130	
30	파도리	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	27,710	
31	구례포	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	39,805	
32	신두리	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	100,790	
33	학암포	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	70,970	
34	꾸지나무골	충청남도	태안군	지정	07.01	08.23	20,970	
35	통계	충청남도	태안군	지정				미운영

## (2) 충남 미지정 해수욕장 현황

실태조사에 응답한 미지정 해수욕장은 전체가 보령시에 있는 해수욕장으로 섬지역에 있는 해수욕장 11개소와 육지지역 4개소 등 15개 미지정 해수욕장을 대상으로 분석하였다.

[표 51] 실태분석 응답 미지정해수욕장 현황

구 분		관할 지자체		지정 여부	개장기간		이용객 (명)	'15년 총관광객수	비고
연 번	해수욕장 명	기초	위치		개장일	폐장일			
	15개소						222,261	475,388	
1	원산도	오천면	원산도	미지정	07.11	08.23	887	1,773	
2	오봉산	오천면	원산도	미지정	07.11	08.23	5,439	10,879	
3	사창	오천면	원산도	미지정	07.11	08.23	1,278	2,555	
4	저두	오천면	저두	미지정	07.11	08.23	1,505	3,010	
5	호도	오천면	호도	미지정	07.11	08.23	3,764	7,529	
6	명덕	오천면	효자도	미지정	07.11	08.23	998	1,996	
7	거닐너머	오천면	삽시도	미지정	07.11	08.23	1,078	2,157	
8	진너머	오천면	삽시도	미지정	07.11	08.23	1,084	2,168	
9	밤섬	오천면	삽시도	미지정	07.11	08.23	1,092	2,184	
10	당너머	오천면	장고도	미지정	07.11	08.23	1,053	2,105	
11	명장섬	오천면	장고도	미지정	07.11	08.23	1,129	2,257	
12	당산	오천면	고대도	미지정	07.11	08.23	1,170	2,339	
13	독산	웅천읍	독산리	미지정	없	음	180,230	407,930	
14	장안	웅천읍	소황리	미지정	없	음	-		폐쇄
15	염성	천북면	학성리	미지정	7.04	8.23	3,475	8,425	
16	용두	남포면	월전리	미지정	6.27	8.16	18,080	18,080	

### 3. 실태조사 결과

#### 1) 일반사항

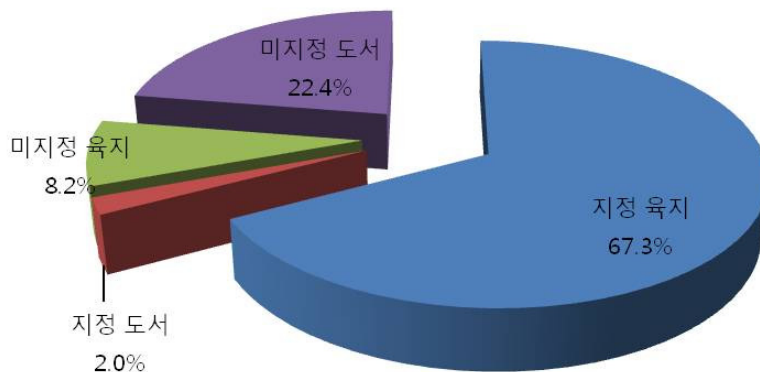
##### (1) 명칭, 위치 및 부지여건

조사된 49개 충남 지정, 미지정 해수욕장의 명칭을 보면 대부분 지역명에 ‘해수욕장’을 사용하고 있으며, 일부 지역명이 아닌 지역의 자원이나 명칭에 해수욕장을 붙여서 사용하고 있다.

해수욕장의 위치는 지정해수욕장 34개소 중 1개소가 유인도서에 위치하고 나머지 33개소는 육지에 위치하고 있으며, 미지정 해수욕장 15개소 중 11개가 유인도서에 위치하고 있으며, 4개소가 육지에 위치하고 있다.

[표 52] 총괄 조사대상 해수욕장의 위치 현황

구분	총계	지정 육지	지정 도서	미지정 육지	미지정 도서
합계	49	33	1	4	11
비율	100.0	67.3	2.0	8.2	22.4



[그림 36] 충남 해수욕장 위치 현황

해수욕장의 위치 분포에서 나타나는 지정 해수욕장과 미지정 해수욕장의 차이를 보면, 지정 해수욕장은 대개 육지(67.3%) 분포해 있는 반면에 미지정 해수욕장은 주로 유인도서(22.4%)에 분포해 있다.

육지에 비해서 도서에 위치한 해수욕장은 지정 조건에 적합한 수준의 환경 및 관리 여건이 조성되지 않아 미지정 상태에 있는 것으로 해석된다. 관광객으로서는 접근성 및 그와 관련된 교통비, 숙박비 등으로 도서보다는 육지에 위치한 해수욕장을 찾게 된다.

지자체에서도 다른 관광자원과 연계될 수 있고 관광객이 많이 방문하는 곳이 아니라면, 소수의 방문객을 위해 해수욕장 지정 조건에 필요한 시설을 관리하기 어려움이 있을 것으로 판단된다. 그러나 도서지역에 대한 관광객들의 관심이 증대하고 있는 여건 변화에 따라 도서 지역에 위치한 해수욕장에 대한 지정 방안도 지속적으로 검토할 필요가 있다.

충남 해수욕장의 부지여건은 대부분이 공유수면이고 춘장대해수욕장은 사유지가 일부있는 것으로 나타났다. 지정해수욕장의 경우 일부 사유지가 있으며, 미지정해수욕장은 전부 공유수면인 것으로 나타났다.

## (2) 조례 및 관리방식

충남 해수욕장의 조례 유무와 관련해서 지역 전체 해수욕장과 관련된 조례 제정이 된 곳이 보령시, 태안군, 당진시가 조례가 제정되어 있으며, 해당 해수욕장에 조례 제정이 된 곳은 대천해수욕장, 만리포해수욕장, 춘장대해수욕장이 제정되어 있다.

관리방식은 지역위탁 29개소(59.2%)로 가장 많았으며, 특히 태안군 해수욕장은 대부분이 지역위탁 방식으로 관리를 하는 것으로 나타났다.

다음으로 시·군 직영 8개소(16.3%), 마을 단위 공동체 자율 10개소(16.3%)가 관리를 하는 것으로 나타났다.

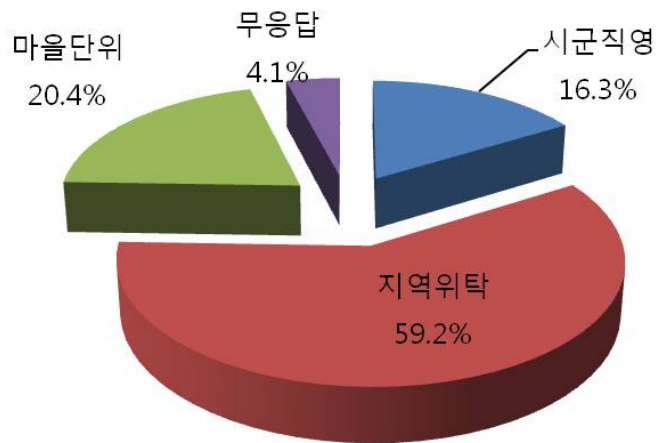
이중 태안군 해수욕장은 시군 직영으로 운영되고 있는 통개해수욕장을 제외하고 나머지는 지역위탁 방식으로 관리를 하고 있으며, 태안군을 제외하고 지정해수욕장은 대부분 시·군 직영으로 관리하고 있으며, 미지정 해수욕장의 경우 마을 단위 공동체에서 자율적으로 관리하는 것으로 나타났다.

【표 53】충남 해수욕장 지정, 고시 현황

지역	조례명	해수욕장	공포번호	공포일자	재개정
보령시	보령시 해수욕장 이용 및 관리에 관한 조례	전체	제1166호	2015.06.10	제정
	보령시 대천해수욕장 관광지 조성에 관한 조례	대천해수욕장	제1153호	2015.05.08	일부개정
태안군	태안군 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 조례	전체	제1136호	2015.06.09	제정
	태안군만리포해수욕장 시설물관리조례	만리포 해수욕장	제716호	2004.05.28	제정
서천군	서천군 춘장대해수욕장 공공사위장 사용료 징수 조례	춘장대 해수욕장	제1989호	2009.05.28	제정
당진시	당진시 해수욕장 이용 및 관리에 관한 조례	전체	제487호	2015.11.13	제정

【표 54】충남 해수욕장 관리방식

분류	국가 직영	시군 직영	기업 위탁	지역 위탁	직영/위탁	마을 단위	무응답	합계
개소		8		29		10	2	49
비율(%)		16.3		59.2		20.4	4.1	100.0



【그림 37】충남 해수욕장 관리 방식

### (3) 방문객

충남 해수욕장을 2015년에 방문한 방문객수는 전체 14,608,429명으로 평균 304,342명인 것으로 나타났다.

이중 지정해수욕장을 방문한 방문객수는 전체 14,566,398명으로 99.7%가 방문한 것으로 나타났고 미지정 해수욕장을 방문한 방문객수는 42,031명으로 0.3%인 것으로 나타났다.

해수욕장 전체에서 보면 1만 이상~5만 미만이 방문하는 방문객이 35.4%로 가장 많았으며, 다음으로 1천 이상~5천 미만이 20.8%, 5만 이상~10만 미만이 18.8%로 나타났다.

지정해수욕장의 경우 1만 이상~5만 미만이 방문하는 해수욕장이 50%로 가장 많았으며, 다음으로 5만 이상~10만 미만이 26.5% 인 것으로 나타났다.

미지정 해수욕장의 경우 1천 이상~5천 미만이 방문하는 해수욕장이 71.4%로 가장 많은 것으로 나타났다.

[표 55] 2015년 방문객수 기준 해수욕장의 수

구 분	지 정	비율 (%)	미지정	비율 (%)	합 계	비율 (%)
1천 미만			2	14.3	2	4.2
1천 이상 ~ 5천 미만			10	71.4	10	20.8
5천 이상 ~ 1만 미만			2	14.3	2	4.2
1만 이상 ~ 5만 미만	17	50.0			17	35.4
5만 이상 ~ 10만 미만	9	26.5			9	18.8
10만 이상 ~ 20만 미만	2	5.9			2	4.2
20만 이상 ~ 50만 미만	3	8.8			3	6.3
50만 이상 ~ 100만 미만						
100만 이상	3	8.8			3	6.3
소 계	34	100.0	14	100.0	48	100.0
전체 방문객수	14,566,398		42,031		14,608,429	
평균 방문객수	428,423		3,002		304,342	

방문객수가 100만명 이상인 곳은 대천해수욕장, 무창포해수욕장, 춘장대해수욕장 3곳이고 대규모 축제를 개최하는 곳이라는 특징을 가지고 있다.

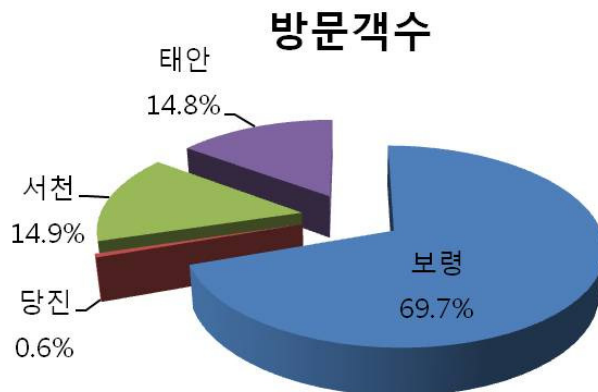
지역별 해수욕장 방문객수는 보령시 해수욕장을 방문한 방문객이 10,175,671명으로 전체 69.7%로 가장 많았으며, 서천군 해수욕장 방문객이 2,175,550명으로 14.9%, 태안군 해수욕장 방문객이 2,167,281명으로 14.8%, 당진시 해수욕장 방문객이 89,927명 인 것으로 나타났다.

보령시의 경우 머드축제가 세계적인 축제로 알려지면서 머드축제 기간 동안 특히 방문객이 지속적으로 방문하는 것으로 판단되며, 태안군의 경우 꽃박람회 이후 대규모 행사가 개최되지 않고 있고 유류유출피해사고 이후 지속적인 감소하는 것으로 나타나고 있으며, 통계 작성에 있어서도 불확실하게 방문객수가 계측되는면도 있는 것으로 판단된다.

미지정 해수욕장의 경우 유인도서에 위치하는 곳이 많아 방문객들이 접근성이 떨어지고 섬이라는 한계로 숙박시설 등의 수용력이 부족하여 방문객수가 적은 것으로 판단된다.

[표 56] 지역별 해수욕장 방문객수

구분	보령	당진	서천	태안	합계
방문객수	10,175,671	89,927	2,175,550	2,167,281	14,608,429
비율	69.7	0.6	14.9	14.8	100.0

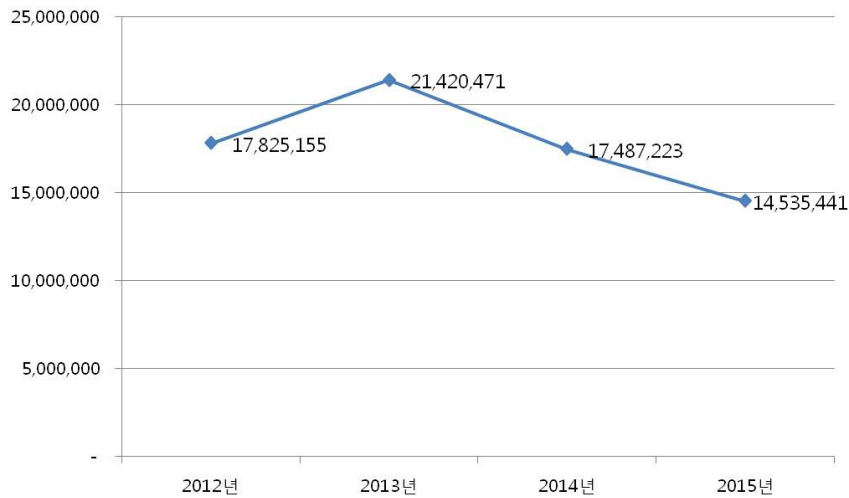


[그림 38] 충남 해수욕장 지역별 방문객수

2012~2015년 연도별 충남해수욕장을 방문한 방문객은 2013년 이후 지속적으로 감소하는 것으로 나타났다. 이는 지정-미지정 해수욕장에서 모두 나타나는 현상으로 2014년 세월호 사고 등의 사건·사고의 영향도 있는 것으로 판단된다.

【표 57】 연도별 해수욕장 관광객수

구분	2012년	2013년	2014년	2015년
관광객수 전체	17,825,155	21,420,471	17,487,223	14,535,441
관광객수-지정	17,791,054	21,357,898	17,431,803	14,494,915
관광객수-미지정	34,101	62,573	55,420	40,526



【그림 39】 충남 해수욕장 연도별 관광객수

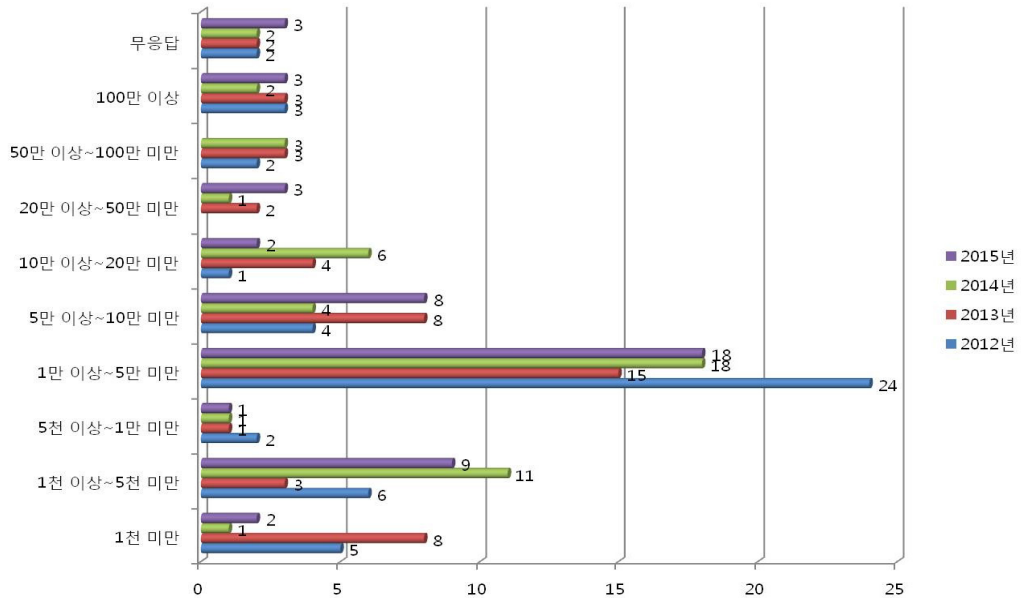


【그림 40】 충남 미지정해수욕장



【그림 41】 충남 지정해수욕장

방문객 단위별로 보면 1만 이상~5만 미만의 방문객이 찾는 해수욕장이 충남에는 가장 많았으며, 1천 이상~5천 미만의 방문객이 찾는 해수욕장이 증가하는 것으로 나타났다.



[그림 42] 해수욕장 방문객 - 연도별, 단위별

[표 58] 연도별-단위별 해수욕장 방문객

구분	2012년	2013년	2014년	2015년
1천 미만	5	8	1	2
1천 이상~5천 미만	6	3	11	9
5천 이상~1만 미만	2	1	1	1
1만 이상~5만 미만	24	15	18	18
5만 이상~10만 미만	4	8	4	8
10만 이상~20만 미만	1	4	6	2
20만 이상~50만 미만		2	1	3
50만 이상~100만 미만	2	3	3	
100만 이상	3	3	2	3
무응답	2	2	2	3
합계	49	49	49	49

## 2) 자연환경

### (1) 백사장

조사해수욕장법 제정 당시, 만조 기준 길이 100m/폭 20m에 부합하는 해수욕장은 응답한 49개소 중 19개소였고 나머지 1개소는 보령시의 용두해수욕장은 폭이 15m로 적합하지 않은 것으로 나타났으며 무응답한 곳은 태안군으로 실질적인 조사가 이루어지지 않은 것으로 판단된다.

해수욕장법이 시행되었지만, 백사장 길이 측정에 있어 시작점과 끝점의 위치 및 측정 방법 등에 대한 구체적인 지침이 마련되지 않아 백사장 길이를 정확하게 응답하지 못한 해수욕장의 수가 적지 않은 것으로 해석된다.

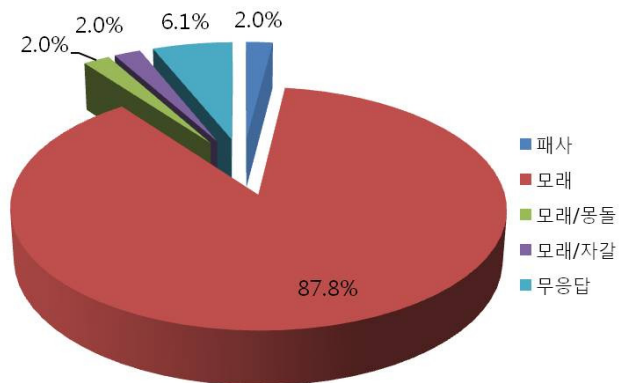
[표 59] 백사장 규모

지역	해수욕장명	길이(m)	폭(m)
보령시	대천	3,600	100
	무창포	1,400	70
	원산도	2,000	150
	오봉산	1,500	150
	사창	500	100
	호도	100	100
	명덕	500	70
	거널너머	1,500	150
	진너머	1,000	100
	밤섬	1,500	150
	당너머	1,000	100
	명장섬	1,000	100
	당산	150	200
	독산	500	50
	장안	250	80
	염성	1,400	70
	용두	1,000	15
당진시	왜목마을	650	21
	난지섬	650	20
서천군	춘장대	1,500	20
평균		1,085	90.8

충남 해수욕장의 해변의 소재를 보면 모래가 87.8%로 가장 많았으며, 패사로 된 해변이 1곳, 모래/몽돌이 1곳, 모래/자갈이 1곳으로 조사되었다.

【표 60】 해수욕장 해변 소재

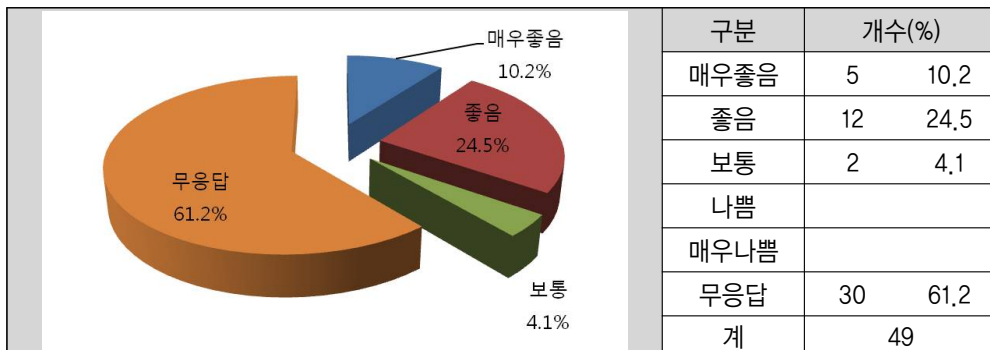
구분	패사	모래	모래/몽돌	모래/자갈	무응답
해수욕장수	1	43	1	1	3
비율(%)	2.0	87.8	2.0	2.0	6.2



【그림 43】 해변 소재 비율

해수욕장 해변 관리상태는 응답을 한 해수욕장은 ‘ 좋음’이 24.5%로 가장 많았으며, ‘매우 좋음’이라고 응답한 해수욕장이 10.2%, ‘보통’이 4.1%로 나타났다. 태안군 소재 해수욕장의 경우 백사장해수욕장을 제외한 나머지 해수욕장을 응답을 하지 않았다.

【표 61】 해수욕장 관리상태



## (2) 수질

해수욕장법 제정 전에 해수욕장 수질은 해양수산부훈령으로 2004년에 제정된 「해수욕장 수질기준 운용지침」을 기준으로 관리되어 오고 있다.

해수욕장 개장 전에 수질검사를 실시하는 곳이 응답한 49개소 중 36개소(73.5%)이고 나머지 13개소(26.5%)는 실시하지 않았으며, 개장기간 중에도 36개소(73.5%)가 검사를 실시하였고 나머지 13개소(26.5%)는 실시하지 않았으며, 개장종료 후에는 34개소(69.4%)가 실시하고 15개소(30.6%)가 실시하지 않았다.

[표 62] 해수욕장 수질검사 여부



충남 해수욕장의 경우 지정 해수욕장은 전체 수질검사를 실시하고 있는 반면, 미지정 해수욕장의 경우 대부분 수질검사를 실시하고 있지 않은 것으로 나타났다. 이는 미지정해수욕장 대부분이 섬지역에 위치하고 있어 검사의 어려움 등과 예산 부족 등으로 인해 발생하는 것으로 유추할 수 있다.

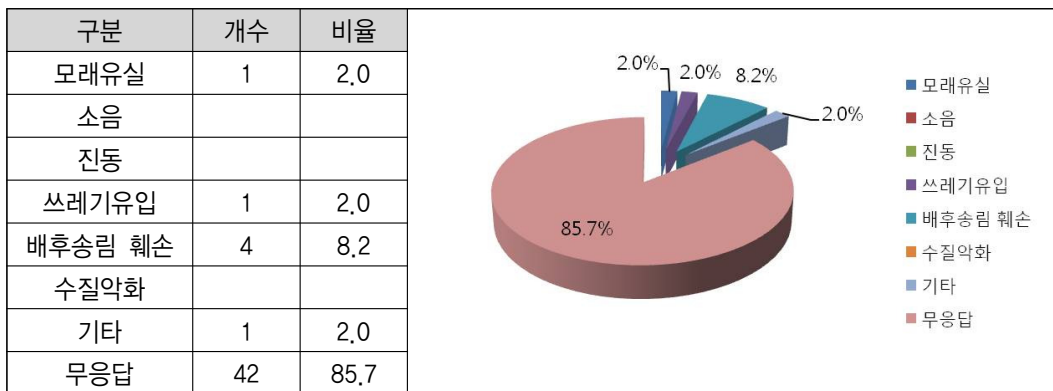
수질검사 결과는 대장균과 장구균에 대한 기준은 장구균(Enterococci): 100CFU/100mL 이하 또는 100MPN/100mL 이하, 대장균(E.coli): 500CFU/100mL 이하 또는 500MPN/100mL 이하로 조사 대상 해수욕장 대부분은 이 기준에 적합한 것으로 나타났으나, 수치를 범위로 표시하여 적합 여부를 판정하기 어렵거나 검사를 시행조차 하지 않는 곳이 많으며, 그 비율은 개장 전, 개장 중, 폐장 후로 갈수록 증가하고 수질검사 결과, 대장균 및 장구균 기준으로 적합한 해수욕장은 개장 전-개장 중-폐장 후를 지날수록 줄어드는 편이고 특히 폐장 후에는 그 차이가 커지는 것으로 나타났다.

### (3) 주변개발에 따른 문제점

해수욕장 주변개발로 인한 문제점에 대해서는, 중복응답 포함 시, 모래유실 2.0%, 쓰레기 유입 2.0%, 배후송림 훼손 8.2%, 기타 2.0% 등으로 집계되었다.

충남 해수욕장의 특징이 해변과 인접하여 송림이 함께 있는 곳이 많아 개발 시 해변 가까이 시설물 조성 시 배후송림 훼손에 대한 우려가 많은 것으로 판단된다.

[표 63] 해수욕장 배후 개발에 따른 문제점



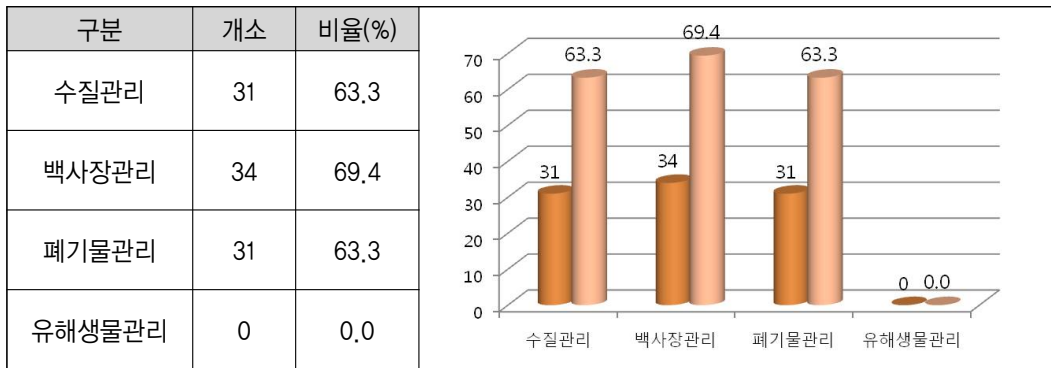
### (4) 환경관리

수질 관리, 백사장 관리, 폐기물 관리, 유해생물 관리 등 종류별로 관리를 시행하고 있는 해수욕장은 중복응답 포함 시, 전체 49개 중 백사장 관리가 34개소(69.4%)로 가장 많고, 폐기물 관리가 31개소(63.3%), 수질관리가 31개소(63.3%), 유해생물 관리를 하는 곳은 없는 것으로 나타났다.

백사장 모래유실 관리 및 해변 쓰레기 관리가 가장 많고 다음으로 해수욕에 필요한 수질 관리에 치중하는 것으로 보인다.

충남 해수욕장의 경우 지정해수욕장은 태안을 중심으로 수질관리, 백사장관리, 폐기물관리를 하고 있으나, 보령의 경우 지정해수욕장과 미지정해수욕장 모두 환경관리를 하지 않고 있는 것으로 나타났다.

[표 64] 해수욕장 환경관리 현황



### 3) 해수욕장 시설

#### (1) 편의시설

해수욕장법에 따라 해수욕장으로 지정되기 위해서는 「공중화장실 등에 관한 법률」 제7조에 따른 설치기준에 적합한 고정형 화장실 1개 이상을 확보해야 하고, 탈의시설과 샤워시설(임시시설도 가능)도 1개 이상 확보해야 한다.

[표 65] 백사장 길이에 따른 화장실 설치 기준

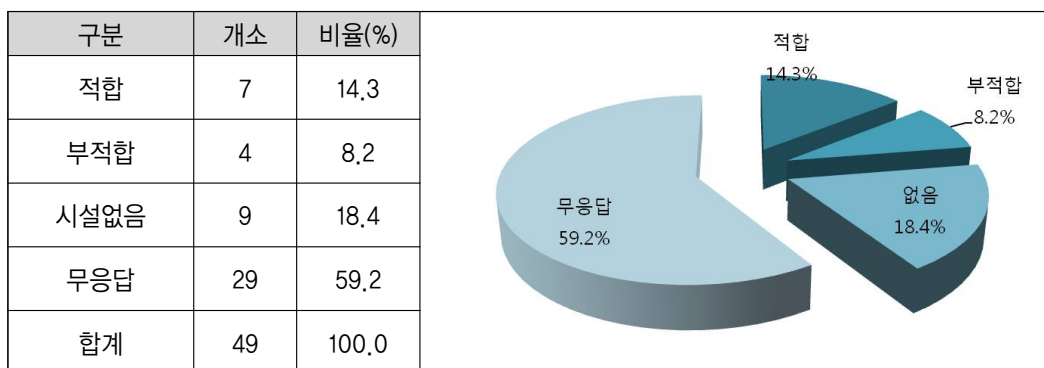
구 분	기 준
백사장 길이 1km 이상	3개 + 500m 마다 1개 설치
백사장 길이 500m~1km	3개 이상 설치
백사장 길이 500m 미만	2개 설치

상기 화장실 기준에 대해 분석 대상 해수욕장 49개 중 적합 7개소(14.3%), 부적합 4개소(8.2%), 시설없음 9개소(18.4%), 무응답 29개소(59.2%)로 나타나, 백사장 길이에 따른 화장실 개수가 시설없는 곳을 포함해서 적합한 곳보다는 적합하지 않은 곳이 더 많은 것으로 조사되었다. 상기 법률에 따라 보다 세밀한 기준으로 살펴보면 남녀 화장실의 변기 개수 비율도 정해져 있기 때문에, 그 경우에는 부적합한 곳의 비율이 더욱 늘어날 것으로 예상되며, 현재로서는 전국 해수욕장의 화장실 시설이 법률 기준을 충족하기 어려운 상태로 판단된다.

지정해수욕장의 경우 태안군을 제외한 나머지 지역의 지정해수욕장의 화장실 개소는 적합한 것으로 나타났으나, 미지정 해수욕장의 경우 없거나 부족함 것으로 나타났다.

특히 태안군의 경우 전체 해수욕장을 지정해수욕장으로 지정하고 체계적인 관리가 이뤄지지 않고 있어 이에 대한 노력이 필요하다.

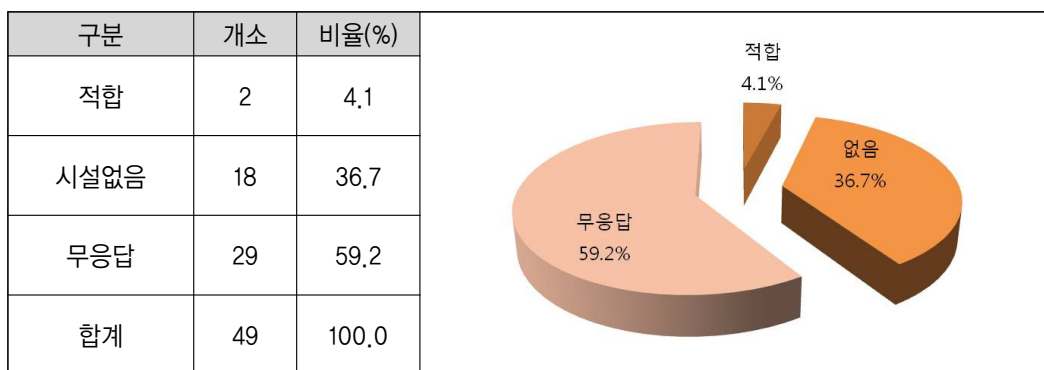
**[표 66] 해수욕장 편의시설-화장실**



탈의실 기준으로는 응답을 한 20개 중 적합 2개소(4.1%)이며, 시설없음이 18개소(36.7%)이며, 지정 해수욕장은 적합 2개소, 비지정 해수욕장은 시설이 없는 것으로 나타나, 지정 해수욕장도 시설 마련이 필요한 것으로 나타났다.

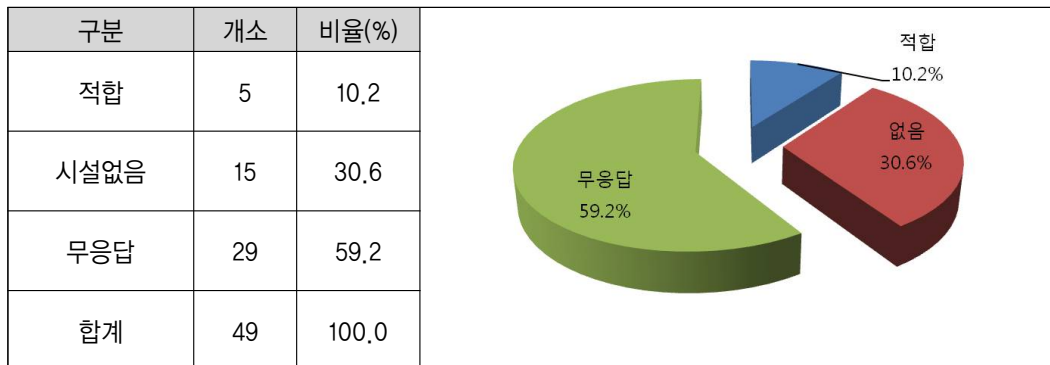
응답을 하지 않은 태안군 해수욕장의 경우 탈의실이 별도로 있는 곳은 없는 것으로 판단되며, 해수욕장 개장 시 임시 탈의실을 설치하여 운영하는 것으로 판단된다.

**[표 67] 해수욕장 편의시설-탈의실**



샤워실은 보유 5개소(82%), 시설없음이 15개소(30.6%), 무응답 29개소(18%)로 나타났고 탈의실, 샤워실을 보조하는 락커룸은 보유한 곳은 없는 것으로 나타났다. 대신 세족대를 보유하고 있는 곳이 3곳이 있는 것으로 조사되었다.

【표 68】 해수욕장 편의시설-샤워실



식수대를 보유하고 있는 경우 백사장 길이에 따라 식수대 설치대수를 산정하는데, 그 기준에 적합한 해수욕장은 응답한 20개소 중 4개소(8.2%)이고 적합하지 않는 곳이 1개소(2.0%), 식수대가 없는 곳이 15개소(30.6%)로 나타나, 적합한 곳이 많이 부족한 것으로 나타났다.

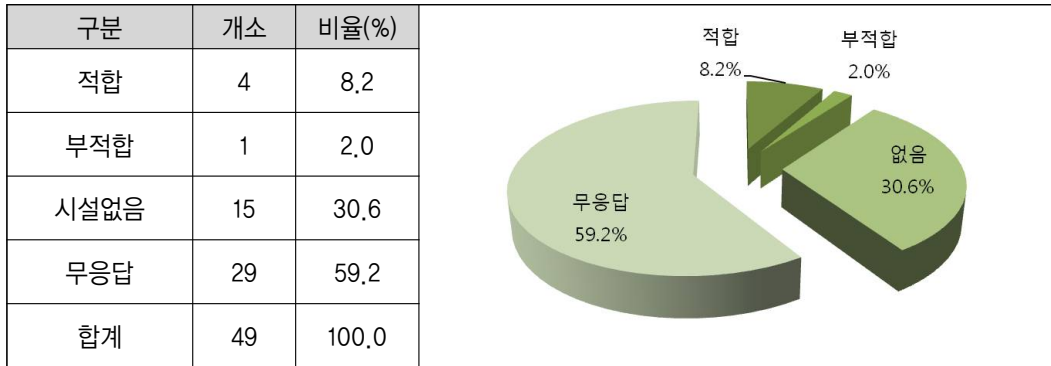
【표 69】 백사장 길이에 따른 식수대 설치 기준

구 분	기 준
백사장 길이 1km 미만	2개 이상 설치
백사장 길이 1km 이상	2개 + 750m 당 1개 설치

지정해수욕장은 응답을 하지 않은 태안군 해수욕장을 제외하면 모두 구비 한 것으로 나타났으나, 대천해수욕장은 기준에 부적합한 것으로 나타났다.

비지정 해수욕장은 식수대 시설을 갖추고 있는 곳이 없었으며, 이는 미지정 해수욕장의 위치가 섬지역이라는 특수성 때문에 물부족으로 식수대 설치가 힘든 것으로 판단된다.

[표 70] 해수욕장 편의시설-식수대



기타 편의시설로 휴게실을 보유하고 있는 해수욕장 1곳으로 난지섬 해수욕장이 있었고 벤치를 보유하고 있는 곳이 무창포해수욕장과 백사장 해수욕장 2곳이 있는 것으로 나타났다.

충남 해수욕장 편의시설 실태는 전체적으로 고정식으로 설치되어 있는 편의시설이 많이 부족한 것으로 조사되었으며, 특히 섬지역 해수욕장의 경우 편의시설이 거의 없는 것으로 조사되어 법적 기준에 맞는 시설 규모의 편의시설 설치가 필요한 것으로 나타났다.

## (2) 안전시설

해수욕장법상에는 인명구조선 및 보트를 연 이용자 수에 따라 산정하고 있으며 그 기준은 아래와 같다.

[표 71] 주요 안전시설물 설치 기준

연 이용자수	인명구조선	구명보트	구명튜브
100만 명 이상	2대	4대	감시탑마다 배치
50만 명 이상 100만명 미만	1대	3대	감시탑마다 배치
5만 명 이상 50만명 미만	1대	1대	감시탑마다 배치
5만명 미만	—	1대	감시탑마다 배치

충남 해수욕장 안전시설 중 인명구조선은 없는 것으로 조사되었다. 그러나 해수욕법상 연 이용자수 100만 명 이상인 해수욕장 3곳은 인명구조선 2대를 배치하여야 한다.

구명보트의 경우 지정해수욕장 2곳에 배치되어 있는데, 준장대 해수욕장의 경우 100만명 이상의 이용객이 이용하는 곳으로 4대가 배치되어야 한다. 그리고 대천해수욕장과 무창포 해수욕장도 100만 명 이상이 이용하는 곳으로 4대가 배치되어야 하고 5만 명 이상 50만명 미만인 13곳에서도 1대의 구명보트를 배치되어야 하고 5만명 미만인 33곳도 1대씩 구명보트가 배치되어야 한다.

[표 72] 주요 안전시설물 배치 현황

구분	인명 구조선 배치대상	배치	구명보트 배치대상	적합	부적합	미배치
100만명 이상	3		3		1	2
50만명이상 100만명 미만						
5만명이상 50만명 미만	13		13			13
5만명 미만			33	1		32
합계	16	0	49	1	1	47

해수욕법상 구명튜브의 경우 감시탑마다 배치하도록 되어 있지만 실제 배치된 곳은 조사상 3곳인 것으로 나타났으며, 보령시 호도해수욕장은 감시탑은 없지만 구명튜브가 배치되어 있는 것으로 조사되었다.

태안군의 경우 감시탑이 있는 곳은 30개 지정해수욕장 중 22개소가 있으나 구명튜브의 배치는 확인되지 못하였다.

구호구급실은 보령시 무창포해수욕장에 1곳이 있는 것으로 조사되었으며, 유영가능 구역 부표가 있는 곳은 조사대상 49곳 중 4곳에 설치되어 있으며, 안전부표·경고판은 5곳 배치되어 있고 깃발은 1곳에, 조명시설은 2곳에 설치되어 있다.

해수욕장 안전시설 관련해서 태안군 해수욕장을 제외하고 지정해수욕장 3곳은 안전시설을 다양하게 배치하고 있으나, 대천 해수욕장은 가장 많은 이용객이 이용하는 곳임에도 불구하고 안전시설이 미비한 것으로 나타났다.

또한 미지정 해수욕장의 안전시설은 거의 전무한 것으로 조사되어 해수욕장 안전한 이용과 사고 예방을 위해 미지정 해수욕장에서 지속적인 안전시설 마련이 필요한 것으로 판단된다.

### (3) 환경시설

해수욕장 환경시설의 경우는 오수·폐수 처리시설, 수질오염방지시설, 쓰레기통 및 청소설비 현황을 조사하고 쓰레기 집하·처리시설(분리수거식)은 백사장 길이에 따른 적합 유무를 판단한다.

조사대상 49개 충남 지정, 미지정 해수욕장 중 오수·폐수 처리시설은 3곳에만 있는 것으로 나타났고, 수질오염 방지시설 도 3곳, 쓰레기통은 1곳에만 배치되어 있는 것으로 나타났으며, 해변 400m 당 1개씩 설치하는 것이 적합한 쓰레기 집하·처리시설(분리수거식)은 조사에 응답한 해수욕장에는 없는 것으로 조사되었다.

환경시설이 배치되어 있는 해수욕장은 지정해수욕장 중에서도 난지섬해수욕장, 춘장대 해수욕장, 백사장 해수욕장 3곳인 것으로 조사되어 서해안 유류유출 피해를 경험한 충남 지역에서 해양환경에 대한 더 많은 관심이 필요한 것으로 조사되었다.

## 4) 기타 지원시설

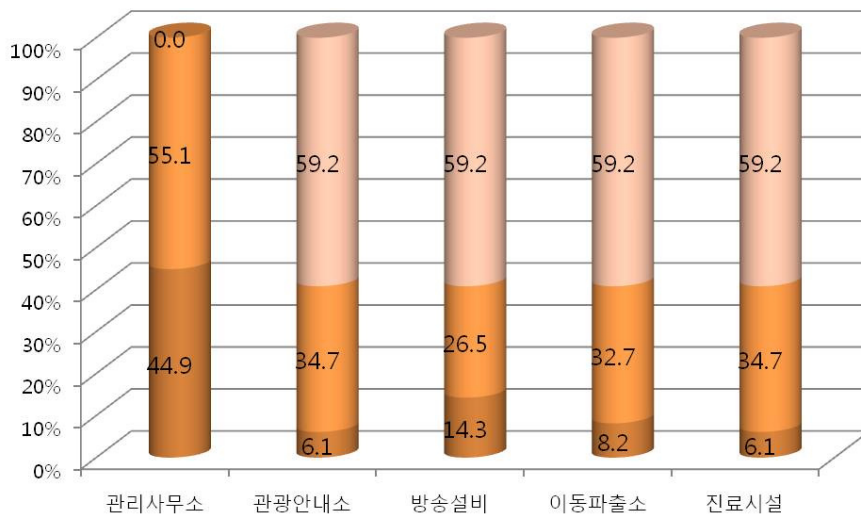
### (1) 지원시설

지원시설은 관리사무소, 관광안내소, 방송설비, 이동파출소, 진료시설 유무를 조사하였다.

조사대상 49개 충남 해수욕장 중 관리사무소는 보유 22개소(44.9%), 미보유 22개소(55.1%)로 집계되었고, 관광안내소는 보유 3개소(6.1%), 미보유 17개소(34.7%), 무응답 29개소(59.2%), 방송설비는 보유 7개소(14.3%), 미보유 13개소, 무응답 29개소(59.2%), 이동파출소 보유 4개소(8.2%), 미보유 16개소(32.7%), 무응답 29개소(59.2%), 진료시설 보유 3개소(6.1%), 미보유 17개소(34.7%), 무응답 29개소(59.2%)로 집계되었다.

[표 73] 기타 지원시설 전체

구분	보유		미보유		무응답		합계	
관리사무소	22	44.9	27	55.1		0.0	49	100.0
관광안내소	3	6.1	17	34.7	29	59.2	49	100.0
방송설비	7	14.3	13	26.5	29	59.2	49	100.0
이동파출소	4	8.2	16	32.7	29	59.2	49	100.0
진료시설	3	6.1	17	34.7	29	59.2	49	100.0



[그림 44] 기타 지원시설 전체 비율

관리사무소를 제외한 기타 지원시설의 경우 대부분 지정해수욕장에는 배치되어 있지만 비지정시설에는 설치되어 있지 않은 것으로 조사되었다. 태안군 해수욕장 30개의 경우 백사장 해수욕장을 제외하고 나머지 해수욕장은 응답을 하지 않아 정확한 결과를 도출하지 못했다.

또한 체육시설을 보유하고 있는 해수욕장은 없는 것으로 나타나 지속적인 방문객 유치와 즐길거리 제공을 위해 충남 해수욕장에서는 체육시설의 마련이 필요한 것으로 판단된다.

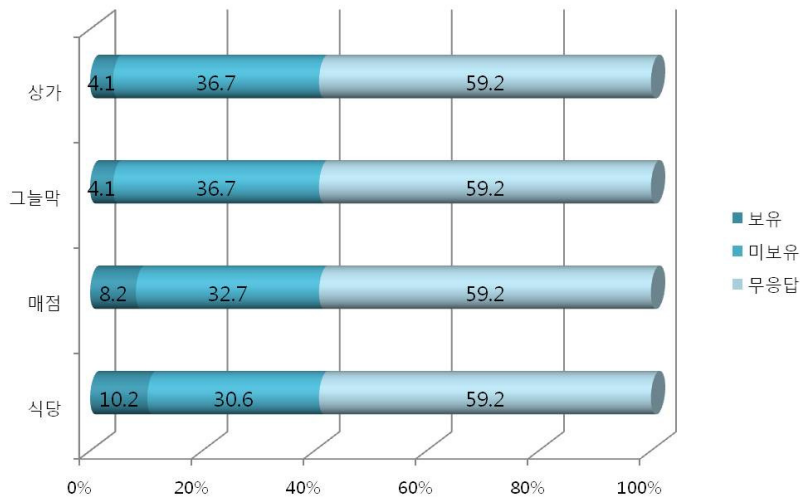
## (2) 판매·대여시설

판매·대여시설은 식당, 매점, 그늘막, 상가, 기타 등으로 분류하여 조사하였다. 응답한 개소 중에서 중복응답을 포함하면, 식당을 보유하고 있는 해수욕장이 5개소(10.2%)로 가장 많고, 매점을 보유하고 있는 곳이 4개소(8.2%), 그늘막 2개소(4.1%), 상가 2개소(4.1%)로 나타났다.

조사에 응답한 20개 해수욕장 중 대부분 시설은 지정 해수욕장에 위치해 있고, 비지정 해수욕장에는 식당과 매점이 있는 곳 2개 해수욕장이 있는 것으로 조사되었다.

[표 74] 판매·대여시설 실태

구분	보유		미보유		무응답		합계	
식당	5	10.2	15	30.6	29	59.2	49	100.0
매점	4	8.2	16	32.7	29	59.2	49	100.0
그늘막	2	4.1	18	36.7	29	59.2	49	100.0
상가	2	4.1	18	36.7	29	59.2	49	100.0



[그림 45] 판매·대여시설 전체 보유 비율

### (3) 레저시설

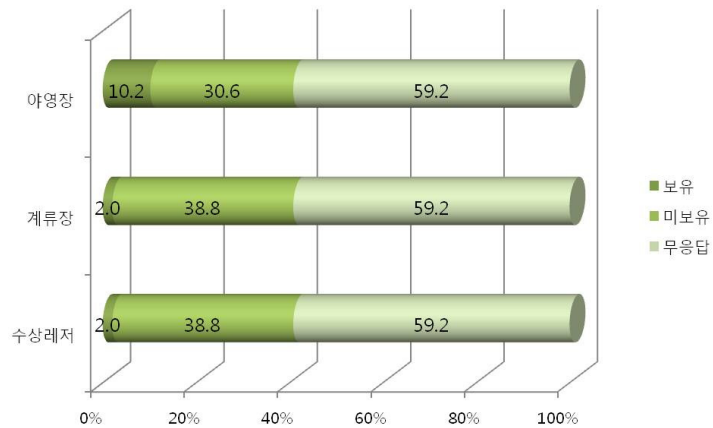
설문에 응답한 레저시설을 보유한 해수욕장은 5곳으로 그 종류는 야영장이 5개소로 가장 많으며 그 다음으로 수상레저기구 2개소, 계류장 2개소 등으로 나타났다.

레저시설은 대부분 지정 해수욕장에 위치해 있으며, 충남의 비지정 해수욕장에는 레저시설이 없는 것으로 나타났다.

해양레저에 대한 방문객의 요구가 증대되는 상황에서 충남 해수욕장으로 많은 방문객을 유치하기 위해서는 다양한 레저시설 마련이 필요하며, 특히 섬 지역 해수욕장의 경우 해양 레저시설, 해중레저시설 등의 마련이 필요한 것으로 판단된다.

[표 75] 레저시설 실태

구분	보유		미보유		무응답		합계	
수상레저	1	2.0	19	38.8	29	59.2	49	100.0
계류장	1	2.0	19	38.8	29	59.2	49	100.0
야영장	5	10.2	15	30.6	29	59.2	49	100.0



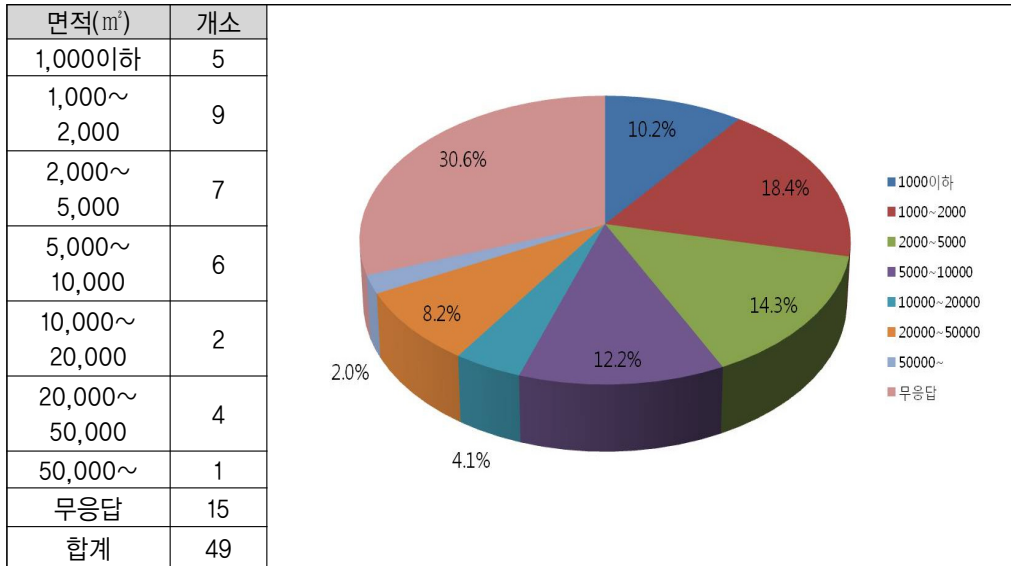
[그림 46] 레저시설 전체 보유 비율

## 5) 주요기반시설

주요기반시설로 주차장, 대중교통시설, 숙박시설 현황을 조사하였다. 응답한 49개소 기준으로 주차장은 1,000~2,000 규모가 9개소로 가장 많았고 2,000~5,000㎡가 7개소, 5,000~10,000㎡가 6개소 등으로 나타났으며, 1,000㎡이하의 소규모 주차장을 보유한 곳도 5개소가 있는 것으로 조사되었다.

응답을 하지 않은 곳은 주차장이 없는 곳으로 판단되며, 특히 비지정 해수욕장의 경우 섬 지역이라는 장소의 한계로 주차장이 없는 곳이 많을 것으로 판단된다. 비지정 해수욕장 중 주차장이 있는 해수욕장은 3곳이고 지정 해수욕장 중 주차장이 없는 곳도 3곳이 있는 것으로 나타났다.

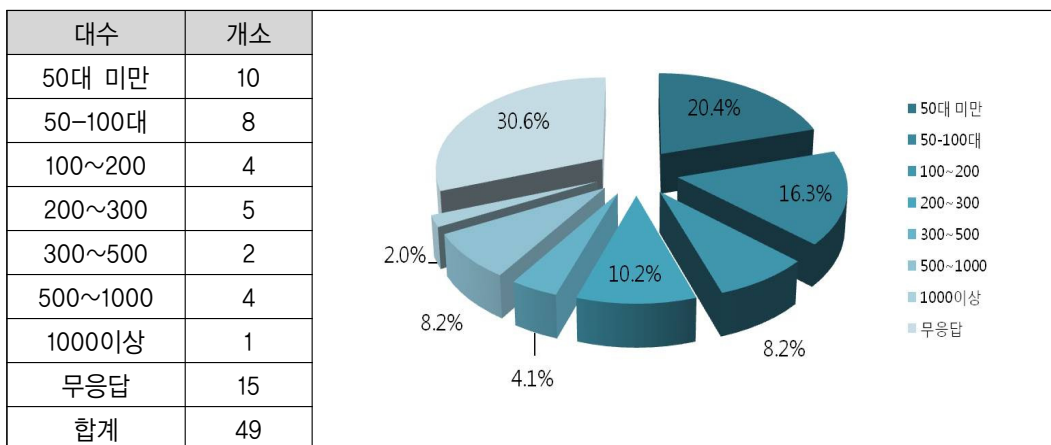
[표 76] 주차장 면적별 개소



주차장의 차량 수용 대수를 응답한 49개소 중에서는 50대 미만이라고 응답한 곳이 10개소로 가장 많았고 50~100대가 8개소, 200~300대가 5개소, 100~200대가 4개소 등으로 나타났다.

수용 대수가 200대 미만인 해수욕장이 22개소이고 200대 이상 1,000대 미만이 11개소이며 1,000대 이상은 1개소에 불과한 것으로 나타났다.

[표 77] 주차장 대수별 개소



## 6) 시사점

충남 지정·미지정 해수욕장 49개소를 대상으로 한 실태조사 결과 다음과 같은 시사점을 도출하였다.

첫째, 충남 해수욕장 방문객수는 2013년 이후 지속적인 감소 추세를 나타내고 있다.

이는 다양한 외부적인 악재로 인한 원인도 있지만 근본적으로 변화하는 방문객의 다양한 요구를 반영하지 못하기 때문인 것으로 판단된다.

둘째, 충남의 지정 해수욕장 일부를 제외하고 체계적인 관리가 이뤄지지 않고 있다. 대규모 해수욕장을 제외하고 해수욕장 환경 관리에 미흡한 것으로 나타났고 특히 미지정 해수욕장의 관리가 전혀 되지 않고 있는 것으로 파악되었다.

셋째, 해수욕장 시설이 많이 부족한 것으로 나타났다. 해수욕장 이용이 하절기 집중되는 특성으로 고정적인 편의시설이 부족하고 특히 안전시설에 대한 시설과 환경시설이 대부분의 지정·미지정 해수욕장에서 모두 부족한 것으로 나타났다.

넷째, 방문객이 즐길 수 있는 시설이 부족한 것으로 나타났다. 해수욕장 방문객들의 다양한 요구를 충족시킬 수 있는 특색있는 즐길거리가 많이 부족한 것으로 나타났다.

다섯째, 해수욕장 방문객을 수용할 수 있는 기반시설이 부족한 것으로 나타났다. 주차장의 경우 방문객을 수용하기 위해 많이 조성되어 있는 반면, 대중교통 연결체계와 숙박시설 등은 아직 많이 부족한 것으로 조사되었다. 특히 소규모 지정 해수욕장과 섬 지역 미지정 해수욕장의 경우 기반시설 부족으로 방문객을 수용하는데 한계가 있는 것으로 판단된다.

여섯째, 해수욕장별 차별화를 이루지 못하고 있다. 해수욕장별 특색있고 경쟁력 있는 테마가 가지고 있지 않아 사계절 이용에는 한계가 있어 이에 대한 해결 방안 마련이 필요한 것으로 나타났다.

## 4. 충남 해수욕장 이용실태 설문조사 분석

### 1) 조사분석의 개요

#### (1) 조사목적 및 방법

본 설문조사는 2015-2016년 해수욕장을 방문한 관광객을 대상으로 해수욕장 이용실태 및 관광자원에 대한 인식 등을 통해 해수욕장 활성화 방안의 기초자료로 활용코자 실시하였다.

전국 및 충남의 해수욕장 방문객 실태를 설문으로 조사하기 위하여 무작위로 추출된 지역 주민을 대상으로 비확률표본추출방법의 하나인 임의표본추출(convenience sampling)을 이용하였으며, 기입방식은 응답자가 기입하는 자기기입설문지(self-administered) 방식을 채택하였다. 설문조사는 인터넷 리서치 업체를 통해 총 700명을 대상으로 2015-2016년 기준 전국의 해수욕장을 방문한 이용객을 대상으로 실시하였으며, 2016년 10월 5일부터 16일까지 실시하였다.

#### (2) 설문지 구성

설문지는 해수욕장 이용객의 방문경험 및 빈도, 방문지역 및 해수욕장 위치 등의 기본적인 실태 부문과 해수욕장 방문 시 중요도, 만족도 등에 대하여 조사하였다. 설문조사 결과는 전체 700부 문항 중 해수욕장을 방문하지 않았다는 200부를 제외한 500부가 유효표본으로 분석에 이용되었다.

[표 78] 조사개요 및 설문내용

구분	조사설계 내용
조사목적	•해수욕장 이용실태 및 유형별 중요도 및 만족도 조사
조사대상	•전국 해수욕장 이용객
조사방법	•온라인 조사 (On-line Survey)
주요 조사내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>•해수욕장 이용 실태               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 해수욕장 방문경험 및 방문 목적</li> <li>- 해수욕장 실태</li> <li>- 충남해수욕장 선택 이유</li> <li>- 해수욕장 선택 전 항목별 중요도</li> <li>- 해수욕장 이용 만족도 및 재방문 여부</li> <li>- 해수욕장 필요시설</li> </ul> </li> <li>•일반 인구통계학적 사항</li> </ul>

### (3) 인구통계적 특성

설문조사에 응답한 응답자의 성별을 살펴보면 남자가 357명, 여자가 343명으로 남자의 비율이 약간 높은 것으로 나타났다. 연령대는 40-49세가 전체 응답자의 181명으로 25.9%를 차지하였으며 50-59세가 167명으로 23.9%, 30-39세가 153명 21.95 등의 순으로 조사되었다.

응답자의 직업은 사무직이 296명으로 전체 응답자의 42.3%를 차지하였으며, 학생이 17.1%, 주부 12.3%로 나타났으며, 응답자의 소득분포는 100-200만원이 157명으로 응답자의 22.4%의 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

[표 79] 응답자 인구통계적 특성

성별	응답자(명)	비율(%)	직업	응답자(명)	비율(%)
남자	357	51.0	농림축수산업	5	0.7
여자	343	49.0	자영업	61	8.7
계	700	100.0	사무직	296	42.3
			생산기술직	17	2.4
			판매서비스직	29	4.1
			전문직	62	8.9
			주부	86	12.3
			학생	120	17.1
			기타	24	3.4
			전체	700	100.0
			소득	응답자(명)	비율(%)
			100만원 이하	128	18.3
			100-200만원	157	22.4
			201-300만원	147	21.0
			301-400만원	103	14.7
			401-500만원	84	12.0
			501만원 이상	81	11.6
			계	700	100.0
연령	응답자(명)	비율(%)			
19세 미만	61	8.7			
20-29세	138	19.7			
30-39세	153	21.9			
40-49세	181	25.9			
50-59세	167	23.9			
계	700	100.0			

응답자의 거주지는 전국을 대상으로 한 설문조사의 특성상 전국 17개지역에서 응답자가 나타났으며, 충남의 해수욕장방문을 주요 설문으로 제시함에 따라 충청남도 응답자의 비중이 28.9%인 202명으로 타 지역보다 높게 조사되었다. 또한 서울이 163명 23.3%, 경기도 116명 16.6%, 경상남도 29명 4.1% 등으로 충남, 서울, 경기지역에 응답자가 높게 나타났다.

[표 80] 응답자의 직업과 거주지

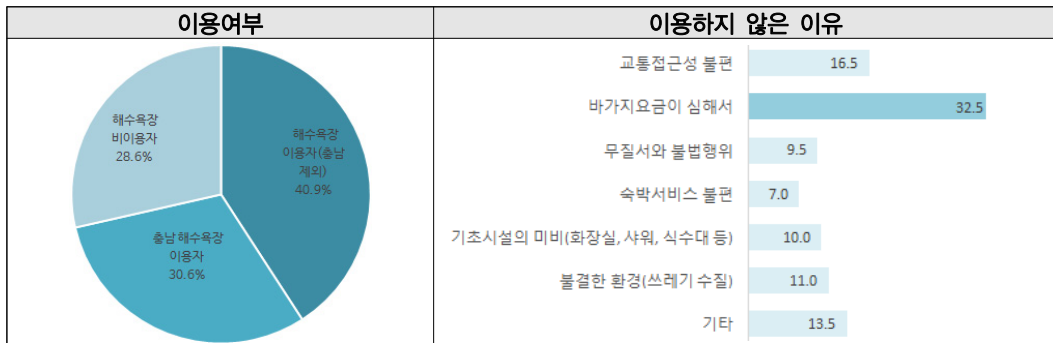
거주지	응답자(명)	비율(%)	거주지	응답자(명)	비율(%)
서울	163	23.3	충청북도	9	1.3
부산	37	5.3	충청남도	202	28.9
대구	23	3.3	전라북도	17	2.4
인천	25	3.6	전라남도	10	1.4
광주	15	2.1	경상북도	9	1.3
대전	16	2.3	경상남도	29	4.1
울산	8	1.1	제주도	1	0.1
경기도	116	16.6	세종시	3	0.4
강원도	17	2.4	계	700	100.0

## 2) 해수욕장 이용 행태

### (1) 응답자 해수욕장 이용 및 목적

본 조사에서 2015-2016년에 해수욕장을 이용한 응답자는 총 500명으로 전체 응답의 71.4%가 해수욕장을 방문 한 것으로 나타났다. 이 중 충남의 해수욕장을 이용한 응답자는 총 응답자의 30.6%인 214명이었으며, 해수욕장을 이용하지 않은 이용객은 전체 응답자의 28.6%인 200명이 해수욕장을 이용하지 않았다고 응답하였다. 해수욕장을 이용하지 않은 이유에 대해서는 바가지요금 이 심해서가 32.5%로 가장 많았으며, 교통접근성 불편 16.5%, 불결한 환경(쓰레기, 수질 등) 이 11.0% 등을 꼽았다.

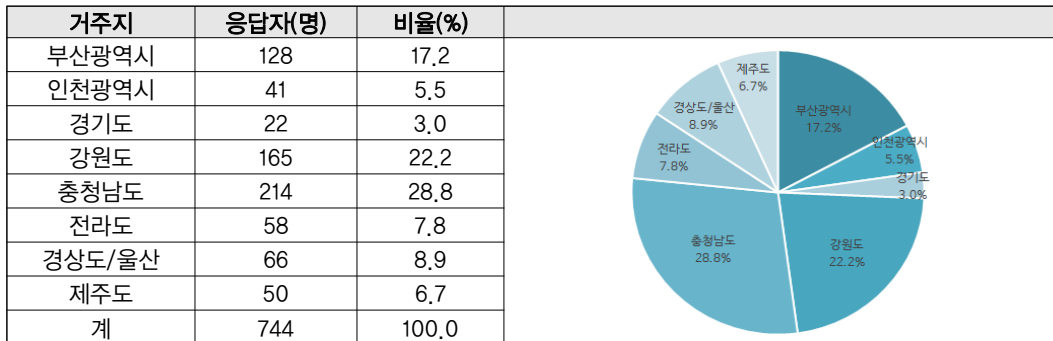
[표 81] 이용여부 및 이용하지 않은 이유



## (2) 방문해수욕장

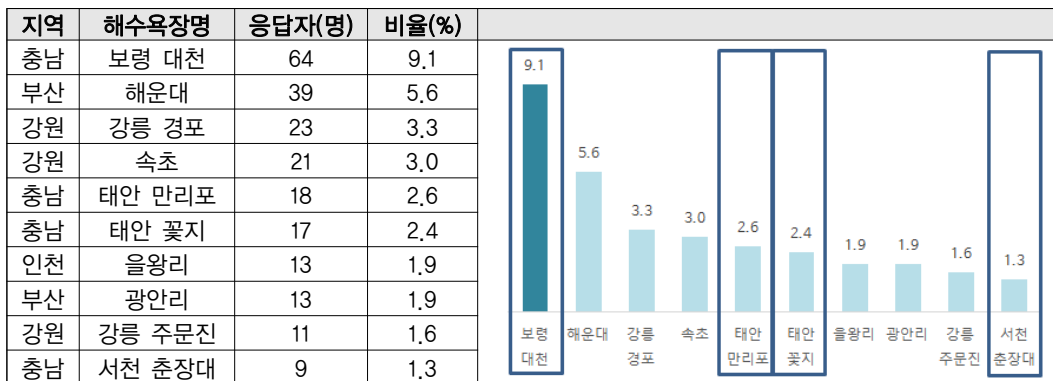
응답자가 2015-2015년에 방문한 해수욕장의 지역은 전체응답자 중 28.8%인 214명이 방문하였다고 응답하였다. 그 다음으로는 강원도가 22.2%인 165명, 부산광역시 17.2%인 128명, 경상도/울산이 8.9%인 66명으로 나타났다.

[표 82] 방문해수욕장 지역



가장 최근에 방문한 해수욕장에 대한 질문에 전국에 분포한 301개 해수욕장 중 가장 많이 방문한 해수욕장은 충남의 대천해수욕장으로 전체 응답자의 9.1%가 방문하였다고 응답하였다. 두 번째로는 해운대 해수욕장이 5.6%인 39명이 방문하였다고 응답되었으며, 강릉 경포 3.3%, 속초 3.0%, 충남 만리포 2.6% 등의 순으로 꼽았다. 10위권까지의 해수욕장 방문한 해수욕장을 살펴보면 충남의 해수욕장은 보령대천, 태안 만리포, 태안 꽃지, 서천 춘장대 등 4개가 포함된 것으로 나타났다.

[표 83] 방문해수욕장 지역



주 : 중복응답

거주지별 방문 해수욕장을 살펴보면 서울의 경우 경포, 대천, 꽃지 등 대부분 유명한 해수욕장을 중심으로 방문 한 것으로 나타났으며, 부산, 인천, 대구 등은 지역에 위치하거나 비교적 거리가 가까운 해수욕장을 이용한 것으로 응답되었다. 충남의 경우 대천, 만리포, 꽃지, 무창포, 몽산포 등 지역내 해수욕장의 방문이 매우 높았으며, 충남 주변지역인 대전광역시도 대천해수욕장이 30.0%로 가장 많았고, 전북은 춘장대해수욕장 25.0%, 세종시는 대천해수욕장 50.0%을 많이 방문한 것으로 응답되었다. 서울 경기지역에서 방문하는 해수욕장 중 대천해수욕장이 2위로 응답되어 대천해수욕장이 방문이 많이 이루어짐을 알 수 있다.

[표 84] 거주지별 방문 해수욕장 교차분석 결과

지역	응답자		1위		2위		3위		4위		5위	
	빈도	비중	명칭	비중	명칭	비중	명칭	비중	명칭	비중	명칭	비중
서울	112	(22.4)	경포	(9.8%)	대천	(8.0%)	꽃지	(7.1%)	해운대	(6.3%)	속초	(5.4%)
부산	30	(6.0)	해운대	(40.0%)	부산송도	(10.0%)	광안리	(10.0%)	일광	(6.7%)	다대포	(6.7%)
대구	13	(2.6)	영일대	(15.4%)	다대포	(7.7%)	태종대	(7.7%)	송정	(7.7%)	해운대	(7.7%)
인천	19	(3.8)	을왕리	(21.1%)	송정	(5.3%)	마시안	(5.3%)	선녀바위	(5.3%)	궁평리	(5.3%)
광주	14	(2.8)	대천	(21.4%)	해운대	(14.3%)	보성울포	(14.3%)	학동몽돌	(14.3%)	고창 구시포	(7.1%)
대전	10	(2.0)	대천	(30.0%)	광안리	(10.0%)	부산송정	(10.0%)	해운대	(10.0%)	정동진	(10.0%)
울산	5	(1.0)	울산일산	(60.0%)	해운대	(20.0%)	울산주전몽돌	(20.0%)	-	-	-	-
경기	79	(15.8)	속초	(13.9%)	대천	(10.1%)	경포	(7.6%)	정동진	(6.3%)	주문진	(6.3%)
강원	12	(2.4)	경포	(33.3%)	해운대	(8.3%)	금진	(8.3%)	망상	(8.3%)	속초	(8.3%)
충북	7	(1.4)	정동진	(14.3%)	경포	(14.3%)	주문진	(14.3%)	대천	(14.3%)	학암포	(14.3%)
충남	150	(30.0)	대천	(24.0%)	만리포	(8.7%)	꽃지	(4.7%)	무창포	(3.3%)	몽산포	(3.3%)
전북	12	(2.4)	춘장대	(25.0%)	해운대	(16.7%)	대천	(16.7%)	안면해변	(8.3%)	구시포	(8.3%)
전남	6	(1.2)	검은모래	(33.3%)	신지명사립리	(16.7%)	여수몽돌	(16.7%)	여수모시금	(16.7%)	해남땅끝송호	(16.7%)
경북	5	(1.0)	영덕고래불	(20.0%)	포항삼정	(20.0%)	거제망치	(20.0%)	통영죽도	(20.0%)	기타	(20.0%)
경남	24	(4.8)	광안리	(16.7%)	해운대	(12.5%)	부산송도	(8.3%)	거제농소몽돌	(8.3%)	상주상모래비치	(8.3%)
세종	2	(0.4)	대천	(50.0%)	화진포	(50.0%)	-	-	-	-	-	-
전체	500	(100.0)	대천	(9.1%)	해운대	(5.6%)	경포	(3.3%)	속초	(3.0%)	만리포	(2.6%)

주 : 중복응답

대구 : 망상, 땅끝송호, 장사, 대진, 송도, 화진, 거제학동몽돌(7.7%)

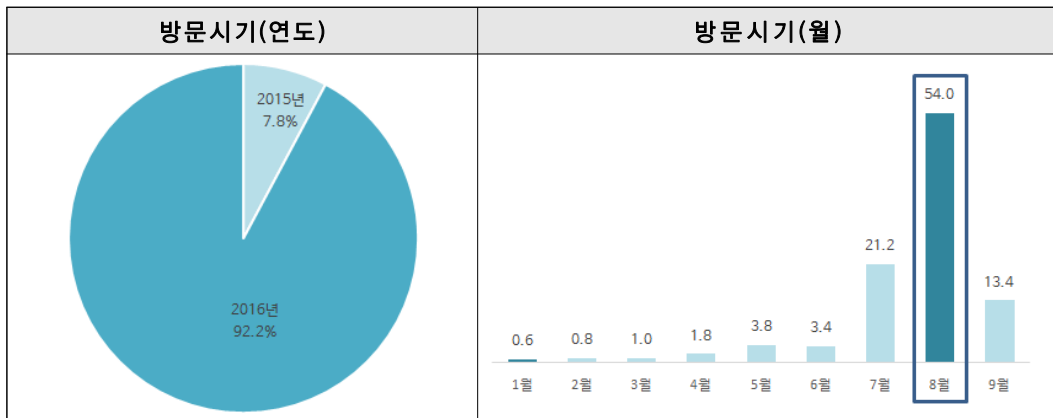
인천 : 정동진, 주문진, 추암, 임원, 속초, 대천, 몽산포, 만리포, 구지나무굴, 상주상모래비치(5.3%)

이를 토대로 분석해보면 충남 보령의 대천, 무창포와 태안의 만리포, 꽃지 등의 유명한 해수욕장의 경우 전국에서 많은 방문이 이루어짐을 알 수 있다. 특히 대전, 전북, 서울, 경기 등의 충남을 둘러싼 지리적으로 근접한 지역에서의 방문이 이루어진 것으로 나타났다.

### (3) 방문시기

응답자가 최근에 해수욕장을 시기는 전체응답자의 92.2%인 461명이 2016년에 방문하였다고 응답하였으며, 2015년에 방문했다는 응답은 7.8%로 나타났다. 월별로는 8월에 방문하였다는 응답이 전체 응답의 54.0%로 가장 많았으며, 7월 방문은 21.2%, 9월 방문이 13.4% 등의 순으로 응답되었다.

[표 85] 방문시기



2015년에 방문한 응답자의 56.4%가 8월에 방문하였다고 응답하였으며, 2015년 방문객은 7,8,9월에 방문이 집중된 것으로 나타났다. 2016년의 방문자는 8월 방문이 53.8%, 7월 방문이 20.8% 등의 순으로 응답하였으며, 7, 8, 9월 방문이 많은 비중을 차지하나 2015년과 비교하여 1월부터 6월까지 꾸준한 방문이 이루어지고 있는 것을 알 수 있다.

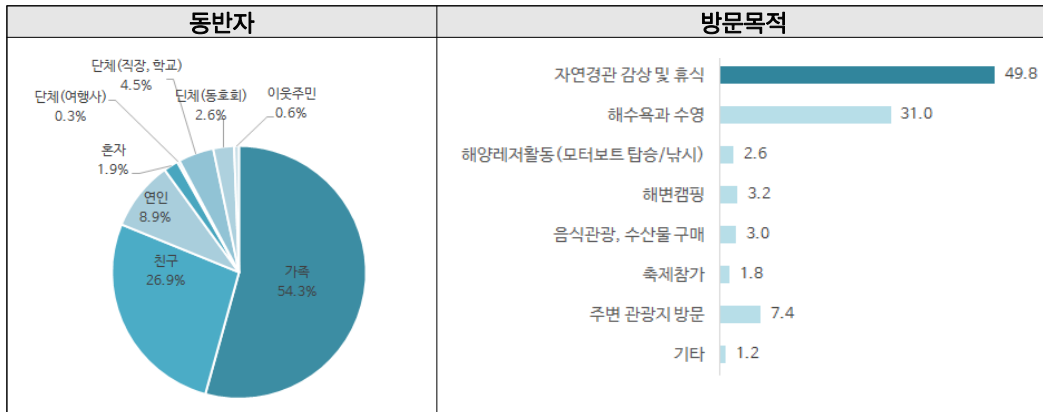
[표 86] 방문연도 및 월 교차분석 결과

구분		1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	전체
2015년	빈도(명)	0	0	0	2	0	0	10	22	5	39
	비율(%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(5.1%)	(0.0%)	(0.0%)	(25.6%)	(56.4%)	(12.8%)	(100.0%)
2016년	빈도(명)	3	4	5	7	19	17	96	248	62	461
	비율(%)	(0.7%)	(0.9%)	(1.1%)	(1.5%)	(4.1%)	(3.7%)	(20.8%)	(53.8%)	(13.4%)	(100.0%)
전체	빈도(명)	3	4	5	9	19	17	106	270	67	500
	비율(%)	(0.6%)	(0.8%)	(1.0%)	(1.8%)	(3.8%)	(3.4%)	(21.2%)	(54.0%)	(13.4%)	(100.0%)

#### (4) 동반자 및 방문목적

해수욕장을 방문할 때 누구와 동반하는지에 대한 물음에 가족이 54.3%가 가족과 동반하였다고 응답하였으며, 친구가 26.9%, 연인이 8.9%, 직장, 학교, 종교단체 4.5% 등의 순으로 나타났다. 해수욕장을 방문한 목적은 자연경관 감상 및 휴식이 49.8%로 가장 높게 나타났으며, 해수욕과 수영이 31.0%, 주변관광지 방문 7.4%, 해변캠핑 3.2% 등의 순으로 나타났다.

[표 87] 동반자 및 방문목적



응답자가 방문한 해수욕장의 이용목적에 교차 분석한 결과 지역과 무관하게 해수욕장을 방문하는 목적은 자연경관 감상 및 휴식을 꼽았으며 해수욕과 수영, 주변관광지 방문 등을 꼽았다.

[표 88] 방문해수욕장 이용목적 교차분석 결과

구분		자연경관 감상 및 휴식	해수욕과 수영	해양레저활동 (모터보트 탑승/낚시)	해변캠핑	음식관광 수산물구매	축제참가	주변관광지 방문	기타	전체
부산	빈도	60	34	6	4	3	4	14	3	128
	(비중)	(46.9%)	(26.6%)	(4.7%)	(3.1%)	(2.3%)	(3.1%)	(10.9%)	(2.3%)	(100.0%)
인천	빈도	26	6	3	1	3	1	-	1	41
	(비중)	(63.4%)	(14.6%)	(7.3%)	(2.4%)	(7.3%)	(2.4%)	-	(2.4%)	(100.0%)
경기	빈도	11	6	3	1	-	-	1	-	22
	(비중)	(50.0%)	(27.3%)	(13.6%)	(4.5%)	-	-	(4.5%)	-	(100.0%)
강원	빈도	89	52	4	4	4	2	9	1	165
	(비중)	(53.9%)	(31.5%)	(2.4%)	(2.4%)	(2.4%)	(1.2%)	(5.5%)	(0.6%)	(100.0%)
충남	빈도	100	67	5	10	7	7	15	3	214
	(비중)	(46.7%)	(31.3%)	(2.3%)	(4.7%)	(3.3%)	(3.3%)	(7.0%)	(1.4%)	(100.0%)
전라도	빈도	30	16	3	1	-	-	8	-	58
	(비중)	(51.7%)	(27.6%)	(5.2%)	(1.7%)	-	-	(13.8%)	-	(100.0%)
경상도/울산	빈도	27	22	4	1	5	-	6	1	66
	(비중)	(40.9%)	(33.3%)	(6.1%)	(1.5%)	(7.6%)	-	(9.1%)	(1.5%)	(100.0%)
제주도	빈도	28	10	3	1	1	-	7	-	50
	(비중)	(56.0%)	(20.0%)	(6.0%)	(2.0%)	(2.0%)	-	(14.0%)	-	(100.0%)
전체	빈도	371	213	31	23	23	14	60	9	744
	(비중)	(49.9%)	(28.6%)	(4.2%)	(3.1%)	(3.1%)	(1.9%)	(8.1%)	(1.2%)	(100.0%)

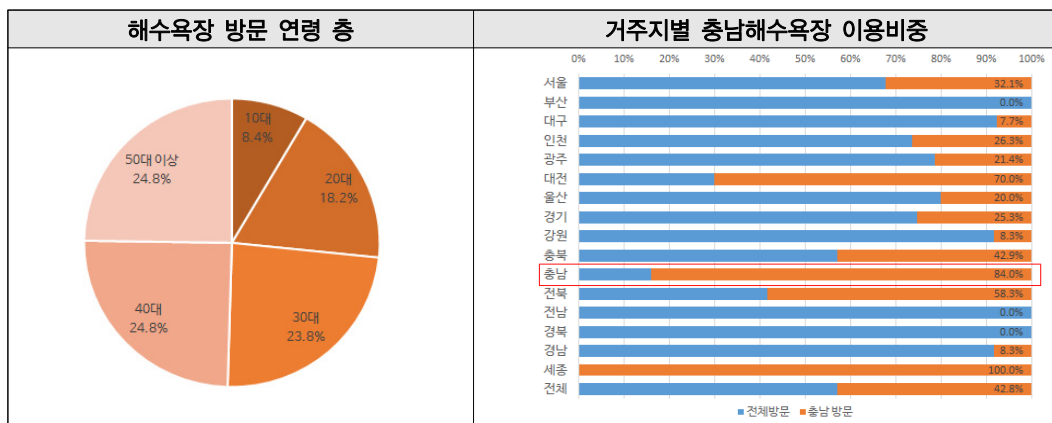
주 : 방문해수욕장 중복응답

### 3) 충남 해수욕장 이용 행태

#### (1) 충남지역 해수욕장 선택 이유

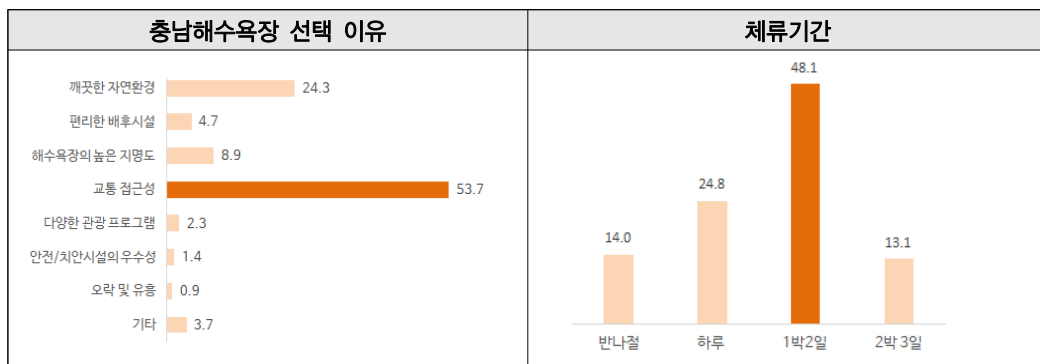
충남의 해수욕장을 방문하는 연령층은 40대와 50대가 24.8%로 가장 많았으며, 30대가 23.8%, 20대는 18.2% 등으로 나타났다. 거주지별 충남해수욕장의 이용 비중을 보면 전체응답자의 42.8%가 충남의 해수욕장을 방문한 적이 있다고 응답하였다. 거주 지역별로 살펴보면 충남 응답자의 84.0%가 충남 해수욕장을 이용하였다고 응답하였으며, 대전은 70.0%, 세종시 100%, 전북 58.3%의 순으로 상대적으로 충남과 근거리에 위치한 지역의 비중이 높았음을 알 수 있다.

[표 89] 충남 해수욕장 방문 연령



충남의 해수욕장을 선택한 이유는 교통접근성이 53.7%로 가장 높았으며, 깨끗한 자연환경이 24.3%, 해수욕장의 높은 지명도가 8.9%로 응답되었다. 충남해수욕장을 방문하는 지역은 상대적으로 접근이 편리한 충남 및 주변지역 주민의 비중이 높았던 것에 기인한 것으로 사료된다.

[표 90] 충남 해수욕장 선택이유 및 체류기간

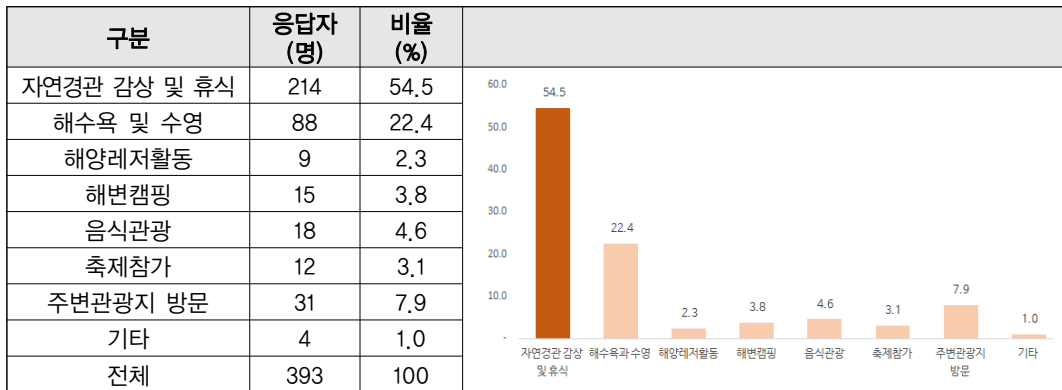


충남의 해수욕장을 방문한 응답자의 체류기간은 1박 2일이 48.1%로 높은 응답률을 보였으며, 하루 24.8%, 만나절 14.0%로 나타났다.

## (2) 충남지역 해수욕장 방문 목적

충남의 해수욕장 방문 목적을 살펴보면 자연경관 감상 및 휴식이 전체 응답의 54.5%로 가장 높게 나타났으며, 해수욕과 수영이 22.4%, 주변 관광지 방문 7.9% 등의 순으로 나타났다. 충남의 해수욕장을 방문하는 연령층이 4-50대의 비중이 높음에 따라 활동적인 해수욕 및 수영, 해양 레저 등의 활동보다는 자연경관 감상 및 휴식 등의 정적인 활동을 목적으로 방문하는 것으로 사료된다.

[표 91] 충남 해수욕장 방문 목적



주 : 중복응답

충남의 해수욕장별 이용목적은 살펴보면 대부분의 지역에서 자연경관 감상 및 휴식을 목적으로 방문하는 곳이 많은 것으로 나타났다. 지역을 대표하는 해수욕장별로 이용목적은 살펴보면 다음과 같다. 보령의 대천해수욕장을 방문한 43.9%의 응답자는 자연경관 감상 및 휴식을 목적으로 방문하였다고 응답하였으며, 해수욕과 수영이 29.6%, 주변관광지 방문 8.2% 순으로 나타났다. 서천 춘장대해수욕장은 57.1%가 자연경관 감상 및 휴식을 꼽았으며 해수욕과 수영이 23.8%, 음식관광 및 수산물구매가 14.3%로 응답되었다. 태안의 만리포와 꽃지해수욕장을 방문하는 응답자의 63.0%, 50.0%는 자연경관 감상 및 휴식을 이용목적으로 꼽았으며, 각각 17.4%, 22.9%가 해수욕장과 수영을 이용목적으로 꼽았다.

[표 92] 방문 해수욕장별 이용목적 교차분석 결과

구분		자연경관 감상 및 휴식	해수욕과 수영	해양레저활동 (모터보트 탑승/낚시)	해변캠핑	음식관광 수산물구매	축제참가	주변관광지 방문	기타	전체
당진	빈도	3	4	—	—	—	—	1	—	8
난지도	(비중)	(37.5%)	(50.0%)	—	—	—	—	(12.5%)	—	(100.0%)
서천	빈도	12	5	—	—	3	—	1	—	21
춘장대	(비중)	(57.1%)	(23.8%)	—	—	(14.3%)	—	(4.8%)	—	(100.0%)
서산	빈도	—	1	—	—	—	—	—	—	1
벌천포	(비중)	—	100.0	—	—	—	—	—	—	(100.0%)
보령	빈도	5	—	—	—	—	1	—	—	8
용두	(비중)	(83.3%)	—	—	—	—	(16.7%)	—	—	(100.0%)
보령	빈도	43	29	4	3	5	4	8	2	98
대전	(비중)	(43.9%)	(29.6%)	(4.1%)	(3.1%)	(5.1%)	(4.1%)	(8.2%)	(2.0%)	(100.0%)
보령	빈도	2	—	—	—	—	—	—	—	2
오봉산	(비중)	(100.0%)	—	—	—	—	—	—	—	(100.0%)
보령	빈도	2	—	—	—	—	—	—	—	2
원산도	(비중)	(100.0%)	—	—	—	—	—	—	—	(100.0%)
보령	빈도	2	2	—	—	—	1	—	—	5
독산	(비중)	(40.0%)	(40.0%)	—	—	—	(20.0%)	—	—	(100.0%)
보령	빈도	3	—	—	—	—	—	—	—	3
장안	(비중)	(100.0%)	—	—	—	—	—	—	—	(100.0%)
보령	빈도	11	4	—	—	—	2	1	—	18
무창포	(비중)	(61.1%)	(22.2%)	—	—	—	(11.1%)	(5.6%)	—	(100.0%)
태안바 람아래	빈도	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	(비중)	—	(100.0%)	—	—	—	—	—	—	(100.0%)
태안	빈도	—	—	—	—	—	—	1	—	1
장돌	(비중)	—	—	—	—	—	—	(100.0%)	—	(100.0%)
태안	빈도	3	—	1	—	—	—	—	—	4
장삼포	(비중)	(75.0%)	—	(25.0%)	—	—	—	—	—	(100.0%)
태안	빈도	3	1	—	—	—	—	—	—	4
연포	(비중)	(75.0%)	(25.0%)	—	—	—	—	—	—	(100.0%)
태안	빈도	1	—	—	—	—	—	—	—	1
원안	(비중)	(100.0%)	—	—	—	—	—	—	—	(100.0%)
태안	빈도	1	—	—	—	—	—	—	—	1
갈음이	(비중)	(100.0%)	—	—	—	—	—	—	—	(100.0%)
태안	빈도	2	—	—	—	—	—	—	—	2
달산포	(비중)	(100.0%)	—	—	—	—	—	—	—	(100.0%)
태안곰 섬	빈도	1	1	—	—	—	—	—	—	2
	(비중)	(50.0%)	(50.0%)	—	—	—	—	—	—	(100.0%)
태안	빈도	2	—	—	—	—	—	2	—	4
마검포	(비중)	(50.0%)	—	—	—	—	—	(50.0%)	—	(100.0%)
태안	빈도	5	1	—	2	3	—	2	—	13
몽산포	(비중)	(38.5%)	(7.7%)	—	(15.4%)	(23.1%)	—	(15.4%)	—	(100.0%)
태안	빈도	5	4	—	1	1	—	1	1	13
청포대	(비중)	(38.5%)	(30.8%)	—	(7.7%)	(7.7%)	—	(7.7%)	(7.7%)	(100.0%)
태안	빈도	2	—	1	—	—	—	1	—	4
어은돌	(비중)	(50.0%)	—	(25.0%)	—	—	—	(25.0%)	—	(100.0%)

주 : 중복응답

[표 93] 충남해수욕장 방문목적 교차분석 결과

구분		자연경관 감상 및 휴식	해수욕과 수영	해양레저활동 (모터보트 탐승/낚시)	해변캠핑	음식관광 수산물구매	축제참가	주변관광지 방문	기타	전체
태안 만리포	빈도 (비중)	29 (63.0%)	8 (17.4%)	— —	2 (4.3%)	2 (4.3%)	1 (2.2%)	3 (6.5%)	1 (2.2%)	46 (100.0%)
태안 의항	빈도 (비중)	1 (100.0%)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 (100.0%)
태안 천리포	빈도 (비중)	8 (72.7%)	1 (9.1%)	1 (9.1%)	— —	— —	1 (9.1%)	— —	— —	11 (100.0%)
태안 파도리	빈도 (비중)	1 (20.0%)	2 (40.0%)	— —	— —	— —	— —	2 (40.0%)	— —	5 (100.0%)
태안 빛개	빈도 (비중)	1 (100.0%)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 (100.0%)
태안 백사장	빈도 (비중)	7 (63.6%)	1 (9.1%)	— —	2 (18.2%)	— —	— —	1 (9.1%)	— —	11 (100.0%)
태안 삼봉	빈도 (비중)	3 (75.0%)	1 (25.0%)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	4 (100.0%)
안면 해변	빈도 (비중)	12 (85.7%)	2 (14.3%)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	14 (100.0%)
태안 꽃지	빈도 (비중)	24 (50.0%)	11 (22.9%)	2 (4.2%)	2 (4.2%)	3 (6.3%)	2 (4.2%)	4 (8.3%)	— —	48 (100.0%)
태안 투여	빈도 (비중)	1 (100.0%)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 (100.0%)
태안 방포	빈도 (비중)	— —	1 (100.0%)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 (100.0%)
태안 셋별	빈도 (비중)	1 (100.0%)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 (100.0%)
태안 기지포	빈도 (비중)	2 (100.0%)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2 (100.0%)
태안 구례포	빈도 (비중)	2 (66.7%)	— —	— —	— —	— —	— —	1 (33.3%)	— —	3 (100.0%)
태안 신두리	빈도 (비중)	7 (53.8%)	3 (23.1%)	— —	1 (7.7%)	— —	— —	2 (15.4%)	— —	13 (100.0%)
태안 학암포	빈도 (비중)	3 (37.5%)	3 (37.5%)	— —	1 (12.5%)	1 (12.5%)	— —	— —	— —	8 (100.0%)
태안 사목	빈도 (비중)	1 (100.0%)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 (100.0%)
태안 음포	빈도 (비중)	1 (100.0%)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 (100.0%)
태안 꾸지나 무골	빈도 (비중)	1 (50.0%)	— —	— —	1 (50.0%)	— —	— —	— —	— —	2 (100.0%)
충남 기타	빈도 (비중)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3 (100.0%)

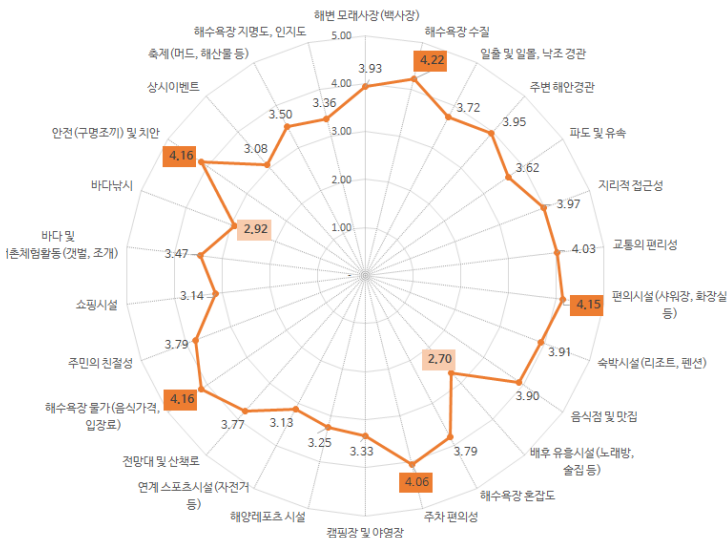
주 : 중복응답

### (3) 충남 해수욕장 선택속성별 중요도(방문전)

응답자의 충남의 해수욕장을 방문하기 전 항목별 중요도를 알아본 결과 해수욕장 수질이 4.22점으로 가장 중요한 항목으로 응답되었으며, 해수욕장 물가, 안전 및 치안이 4.16점, 주차 편의성이 4.06점으로 주요 요인으로 나타났다. 중요성이 낮게 응답된 항목은 배후유흥시설과 바다낚시로 각각 2.70점과 2.92점으로 응답되었다.

[표 94] 충남 해수욕장 선택속성별 중요도(방문전)

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.93	0.6712	캠핑장 및야영장	3.33	0.9530
해수욕장 수질	4.22	0.6894	해양레포츠 시설	3.25	0.9087
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.72	0.7727	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.13	0.8784
주변 해안경관	3.95	0.7265	전망대 및 산책로	3.77	0.7640
파도 및 유속	3.62	0.7949	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.16	0.7525
지리적 접근성	3.97	0.7563	주민의 친절성	3.79	0.7816
교통의 편리성	4.03	0.7927	쇼핑시설	3.14	0.9321
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.15	0.7313	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.47	0.8916
숙박시설(리조트, 펜션)	3.91	0.8562	바다낚시	2.92	0.9682
음식점 및 맛집	3.90	0.8076	안전(구명조끼) 및 치안	4.16	0.7830
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.70	1.0590	상시이벤트	3.08	0.8658
해수욕장 혼잡도	3.79	0.7858	축제(머드, 해산물 등)	3.50	0.8708
주차 편의성	4.06	0.7819	해수욕장 지명도, 인지도	3.36	0.9233



[표 95] 방문 해수욕장별 선택속성별 중요도 결과

구분	빈도	1위		2위		3위	
		항목	평균	항목	평균	항목	평균
당진 난지도	8	해수욕장 물가	4.50	주차편의성	4.38	안전 및 치안	4.38
서천 춘장대	21	해수욕장 물가	4.24	해수욕장수질	4.19	주차편의성	4.19
서산 벌천포	1	해수욕장 혼잡도	5.00	주차편의성	5.00	바다낚시	5.00
보령 용두	6	안전 및 치안	4.5	편의시설	4.33	해수욕장 수질	4.17
보령 대천	98	해수욕장 수질	4.28	안전 및 치안	4.13	해수욕장 물가	4.11
보령 호도	3	해양레포츠시설	4.00	전망대 및 산책로	4.00	주민의 친절성	4.00
보령 오봉산	2	해수욕장 수질	4.00	주변해안경관	4.00	지리적접근성	4.00
보령 원산도	2	해수욕장 수질	4.00	주변해안경관	4.00	지리적접근성	4.00
보령 독산	5	편의시설	4.60	바다 및 어촌체험활동	4.60	안전 및 치안	4.60
보령 장안	3	음식점 및 맛집	4.33	전망대 및 산책로	4.33	주민의 친절성	4.33
보령 무창포	18	해수욕장 수질	4.22	주차편의성	4.22	안전 및 치안	4.22
태안바람아래	1	교통의 편리성	5.00	숙박시설	5.00	해수욕장 혼잡도	5.00
태안 장돌	1	해수욕장 수질	5.00	해변 모래사장	4.00	주변 해안경관	4.00
태안 장삼포	4	주변해안경관	4.75	교통의 편리성	4.50	편의시설	4.50
태안 연포	4	주차편의성	4.25	해수욕장물가	4.25	해수욕장 수질	4.00
태안 원안	1	해변 모래사장	5.00	해수욕장수질	4.50	일출 및 낙조경관	5.00
태안 갈음이	1	해변 모래사장	5.00	해수욕장수질	5.00	지리적접근성	5.00
태안 달산포	2	주변해안경관	5.00	편의시설	5.00	숙박시설	5.00
태안곰섬	2	편의시설	4.50	해수욕장	4.50	안전 및 치안	4.50
태안 마검포	4	해수욕장 수질	4.50	주변 해안경관	4.50	주차편의성	4.50
태안 몽산포	13	해수욕장 수질	4.54	편의시설	4.46	주변해안경관	4.31
태안 청포대	13	안전 및 치안	4.23	주차편의성	4.15	해수욕장 혼잡도	4.15
태안 어은돌	4	해수욕장 수질	4.25	주변 해안경관	4.25	편의시설	4.25
태안만리포	46	해수욕장 물가	4.17	교통의 편리성	4.13	안전 및 치안	4.13
태안 의항	1	해변 모래사장	5.00	해수욕장 수질	5.00	일출 및 낙조경관	5.00
태안천리포	11	해수욕장 물가	4.27	해수욕장 수질	4.18	주변 해안경관	4.18
태안 파도리	5	해수욕장 수질	4.80	해수욕장 물가	4.60	편의시설	4.40
태안뱃개	1	해수욕수질	4.00	일출 및 낙조경관	4.00	주변 해안경관	4.00
태안 백사장	11	주차 편의성	4.45	전망대 및산책로	4.27	해수욕장 수질	4.18
태안삼봉	4	해수욕장 물가	4.25	해수욕장 수질	4.00	일출 및 낙조경관	4.00
안면해변	14	해수욕장 수질	4.43	주변 해안경관	4.29	편의시설	4.29
태안꽃지	48	주차편의성	4.15	해수욕장 수질	4.15	해수욕장 물가	4.15
태안두여	1	해변모래사장	3.00	해수욕장 수질	3.00	일출 및 낙조경관	3.00
태안 방포	1	지리적 접근성	5.00	교통의 편리성	5.00	해수욕장 혼잡도	5.00
태안샛별	2	해수욕장 수질	2.0	주변 해안경관	4.00	지리적 접근성	4.00
태안기지포	2	주변 해안경관	4.50	주차편의성	4.50	해변모래사장	4.00
태안구례포	3	주변해안경관	4.33	지리적 접근성	4.33	교통의 편리성	4.33
태안신두리	13	해수욕장 수질	4.23	편의시설	4.23	안전 및 치안	4.23
태안학암포	8	안전 및 치안	4.38	해수욕장 물가	4.13	해수욕장 수질	4.00
태안 사목	1	해변모래사장	5.00	해수욕장 수질	5.00	주변 해안경관	5.00
태안읍포	1	해수욕장 수질	5.00	주변 해안경관	5.00	지리적접근성	5.00
태안꾸지나무골	2	안전 및 치안	5.00	편의시설	4.00	숙박시설	4.00
충남기타	3	음식점 및 맛집	4.33	해수욕장 혼잡도	4.33	안전 및 치안	4.33

#### (4) 충남 해수욕장 선택속성별 중요도 요인분석

본 연구에서는 응답자의 해수욕장 선택속성별 중요도 문항을 서로 연관성 있는 것끼리 묶어 간결하기 표현하기 위하여 요인분석을 실시하였다.

요인분석의 적용가능 여부를 판별하기 위해 KMO (kaiser-meyer-olkin)과 Bartlett test를 실시하여, KMO 값이 0.888로 요인분석을 하기에 매우 좋은 수치를 나타냈으며, Bartlett test 결과도 구형성검증이 0.000으로 요인분석을 하기에 적합한 것으로 나타났다.

[표 96] 선택속성별 중요도 요인분석 결과

구분	요인						Cronbach Alpha
	요인1	요인2	요인 3	요인4	요인5	요인6	
축제(머드, 해산물 등)	0.691						.866
해수욕장 지명도, 인지도	0.666						
상시이벤트	0.660						
바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	0.655						
쇼핑시설	0.584						
바다낚시	0.541						
해양레포츠 시설	0.536			0.527			
해수욕장 수질		0.686					.844
해변 모래사장(백사장)		0.648					
주변 해안경관		0.605					
해수욕장 물가(음식가격, 입장료)		0.572					
주민의 친절성		0.525					
해수욕장 혼잡도		0.513					
주차 편의성		0.495					
편의시설(샤워장, 화장실 등)		0.483					-
안전(구명조끼) 및 치안							
파도 및 유속							
지리적 접근성			0.817				.838
교통의편리성			0.707				
연계 스포츠시설(자전거 등)				0.718			.672
캠핑장 및 야영장	0.413			0.519			
전망대 및 산책로				0.407			
음식점 및 맛집					0.650		.714
숙박시설(리조트, 펜션)					0.500		
일출 및 일몰, 낙조 경관		0.422			0.445		
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	0.427					0.785	
KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)							.888
Bartlett 구형성 검증	Chi-Square						2581.728
	df						325
	Sig						.000

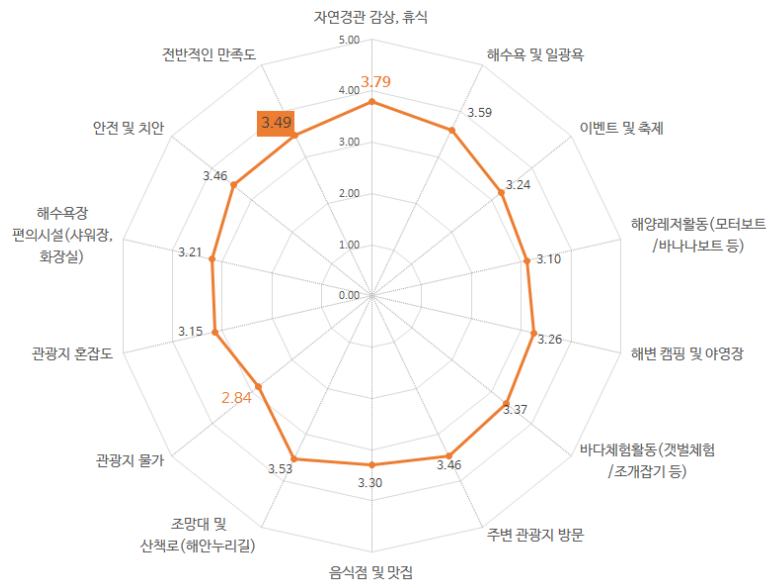
#### 4) 충남 해수욕장 이용만족도 분석과 재방문 여부

##### (1) 충남해수욕장 항목별 만족도

충남해수욕장을 방문한 응답자 중 해수욕장에 대한 전체적인 만족도는 3.48점(5점 만점)이며, 항목 중 가장 만족도가 높았던 항목은 자연경관 감상 및 휴식 항목(3.79점)이었으며, 만족도가 가장 낮은 항목은 관광지 물가(2.84점)로 나타났다.

【표 97】 충남해수욕장 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.79	0.6972	음식점 및 맛집	3.30	0.8360
해수욕 및 일광욕	3.59	0.7368	조망대 및 산책로 (해안누리길)	3.53	0.7671
이벤트 및 축제	3.24	0.7279	관광지 물가	2.84	0.8574
해양레저활동 (모터보트/바나나보트 등)	3.10	0.6704	관광지 혼잡도	3.15	0.8826
해변 캠핑 및 야영장	3.26	0.7149	해수욕장 편의시설 (샤워장, 화장실)	3.21	0.8778
바다체험활동 (갯벌체험/조개잡기 등)	3.37	0.7747	안전 및 치안	3.46	0.7967
주변 관광지 방문	3.46	0.8026	전반적인 만족도	3.49	0.6902



해수욕장별로 살펴보면 거의 대부분의 지역에서 자연경관 감상은 높은 만족도를 보였으며, 만족도가 낮은 항목은 관광지 물가, 해수욕장 편의시설 등을 꼽았다.

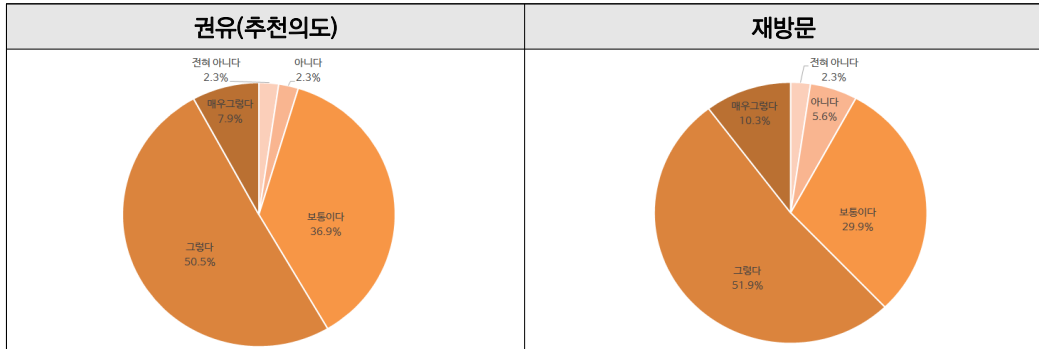
[표 98] 방문 해수욕장별 만족도

구분	빈도	전반적 만족도	만족도 높은 항목		만족도 낮은 항목	
			항목	평균	항목	평균
당진 난지도	8	3.13	자연경관감상	3.63	관광지물가	2.38
서천 춘장대	21	3.57	해수욕 및 일광욕	3.76	관광지물가	2.95
서산 벌천포	1	3.00	자연경관감상	4.00	해수욕장 편의시설	2.00
보령 용두	6	3.83	자연경관감상	4.17	해양레저활동	3.17
보령 대천	98	3.46	자연경관감상	3.76	관광지물가	2.72
보령 호도	3	3.33	이벤트및축제	3.67	해수욕장편의시설	3.33
보령 오봉산	2	3.50	자연경관감상	4.00	해수욕장 편의시설	3.50
보령 원산도	2	3.50	자연경관감상	4.00	해수욕장 편의시설	3.50
보령 독산	5	4.00	자연경관감상	4.40	관광지물가	3.20
보령 장안	3	3.67	자연경관감상	4.33	해수욕장 편의시설	3.00
보령 무창포	18	3.50	자연경관감상	3.72	관광지 물가	2.89
태안바람아래	1	3.00	자연경관감상	4.00	관광지 물가	2.00
태안 장돌	1	3.00	해양레저활동	5.00	해수욕장 편의시설	2.00
태안 장삼포	4	3.75	조망대 및 산책로	4.50	관광지물가	3.00
태안 연포	4	3.75	자연경관감상	4.00	관광지물가	3.25
태안 원안	1	3.00	자연경관감상	4.00	안전 및 치안	3.00
태안 갈음이	1	3.00	자연경관감상	3.00	해수욕장편의시설	1.00
태안 달산포	2	5.00	자연경관감상	3.00	해수욕장편의시설	3.00
태안 곰섬	2	4.00	주변관광지 방문	4.50	관광지물가	3.00
태안 마검포	4	4.00	주변관광지 방문	4.50	해양레저활동	2.75
태안 몽산포	13	3.62	자연경관 감상	3.85	관광지 물가	2.85
태안 청포대	13	3.46	자연경관 감상	3.85	해양레저활동	2.85
태안 어은돌	4	3.25	자연경관 감상	3.75	관광지물가	2.50
태안만리포	46	3.48	자연경관 감상	3.87	관광지물가	2.67
태안 의항	1	4.00	자연경관감상	5.00	안전 및 치안	3.00
태안천리포	11	3.64	주변관광지방문	4.00	관광지 물가	2.64
태안 파도리	5	3.40	바다체험활동	4.00	관광지 물가	3.20
태안 뱃개	1	3.00	자연경관 감상	4.00	이벤트 및 축제	2.00
태안 백사장	11	3.45	자연경관 감상	3.91	해수욕장 편의시설	3.00
태안삼봉	4	3.00	관광지혼잡도	3.25	관광지물가	2.50
안면 해변	14	3.71	자연경관 감상	4.00	관광지 물가	3.00
태안꽃지	48	3.54	자연경관 감상	3.92	관광지물가	2.65
태안두여	1	3.00	-	-	-	-
태안 방포	1	4.00	자연경관 감상	4.00	안전 및 치안	3.00
태안샛별	2	3.50	자연경관 감상	4.00	해수욕장 편의시설	3.50
태안기지포	2	4.50	자연경관 감상	4.50	해변캠핑 및 야영	3.00
태안구례포	3	3.33	자연경관 감상	3.33	주변 관광지 방문	2.33
태안신두리	13	3.62	주변 관광지 방문	3.92	관광지 물가	3.15
태안학암포	8	3.38	해수욕 및 일광욕	4.13	해양레저활동	2.63
태안 사목	1	4.00	자연경관 감상	5.00	관광지 물가	3.00
태안읍포	1	4.00	자연경관 감상	5.00	해수욕장 편의시설	4.00
태안구지나무골	2	3.00	조망대 및 산책로	4.00	음식점 및 맛집	2.00
충남기타	3	3.67	자연경관 감상	3.67	해수욕 및 일광욕	2.67

## (2) 충남해수욕장 재방문 및 추천 여부

충남 해수욕장을 타인에게 방문토록 권유하겠느냐의 질문에 응답자의 50.5%가 그렇다. 7.9%가 매우 그렇다라고 응답하였다. 이들의 재방문의사에 대한 질문에는 그렇다가 51.9%, 매우 그렇다가 10.3%로 긍정적인 답변이 높게 나타났다.

【표 99】 충남 해수욕장 재방문 및 추천의도



충남지역의 추천의도는 3.59점으로 보통보다 약간 높은 정도이며, 재방문 여부는 3.62점으로 추천의도보다 재방문에 긍정적인 의도가 있는 것으로 나타났다. 해수욕장별로 살펴보면 인지도가 높은 해수욕장의 경우는 추천과 재방문의향 모두 충남 평균보다 높게 나타나고 있다.

【표 100】 방문 해수욕장별 재방문 및 추천의도

구분	빈도	추천	재방문	구분	빈도	추천	재방문
당진 난지도	8	3.50	3.38	태안 어은돌	4	3.25	3.50
서천 춘장대	21	3.81	3.86	<b>태안만리포</b>	<b>46</b>	<b>3.63</b>	<b>3.76</b>
서산 벌천포	1	3.00	4.00	태안 의항	1	3.00	3.00
보령 용두	6	4.17	4.17	태안천리포	11	3.82	3.73
<b>보령 대천</b>	<b>98</b>	<b>3.68</b>	<b>3.59</b>	태안 파도리	5	3.80	4.00
보령 호도	3	3.67	3.33	태안 뱃개	1	3.00	4.00
보령 오봉산	2	4.00	3.50	태안 백사장	11	3.45	3.73
보령 원산도	2	4.00	3.50	태안삼봉	4	3.00	3.00
보령 독산	5	4.20	4.20	안면해변	14	3.86	3.57
보령 장안	3	4.00	3.67	<b>태안꽃지</b>	<b>48</b>	<b>3.73</b>	<b>3.79</b>
<b>보령 무창포</b>	<b>18</b>	<b>3.89</b>	<b>3.89</b>	태안두여	1	3.00	3.00
태안바람아래	1	3.00	4.00	태안 방포	1	4.00	4.00
태안 장돌	1	4.00	4.00	태안새별	2	4.00	3.50
태안 장삼포	4	4.00	3.75	태안기리포	2	4.50	4.50
태안 연포	4	3.75	4.00	태안구례포	3	4.00	4.00
태안 원안	1	3.00	3.00	태안신두리	13	3.62	3.62
태안 갈음이	1	3.00	3.00	태안학암포	8	3.63	3.50
태안 달산포	2	5.00	5.00	태안 사목	1	5.00	5.00
태안 꿈섬	2	3.50	4.00	태안음포	1	5.00	4.00
태안 마검포	4	4.25	4.50	태안꾸지나무골	2	3.00	2.50
<b>태안 몽산포</b>	<b>13</b>	<b>3.92</b>	<b>4.00</b>	충남기타	3	3.67	3.67
태안 청포대	13	3.38	3.85	충남전체	214	3.59	3.62

## 5) 충남 해수욕장 필요시설

충남의 해수욕장에 방문한 방문객이 해수욕장에 필요한 시설에 대해서는 편의시설 확충(3.88점)이 가장 필요하다고 응답하였으며, 안전시설의 확보(3.76점), 해변모래 및 수질개선(3.68점) 등이 필요하다고 응답하였다. 이는 응답자가 해수욕장을 방문하는 관광객이 실질적으로 체험할수 있는 필요 시설로서 작용했다고 볼 수 있을 것이다.

필요시설에 대한 중요도가 낮게 나타난 자원은 카페존 등 위락시설 확충과 해양레저시설 확충 등으로 이는 해수욕장을 방문했을 때 비용이 추가적으로 지출되는 부문으로 이에 대한 중요도가 낮게 측정된 것으로 사료된다.

[표 101] 충남해수욕장 필요시설

항목	평균	표준편차	
해변 모래 및 수질 개선	3.68	0.6946	
해양레저시설 확충 (보트, 서핑)	3.26	0.7548	
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.43	0.7457	
카페존 등 위락시설 확충	3.24	0.8541	
음식 및 맛집거리 조성	3.55	0.8137	
편의시설 확충 (샤워장, 화장실)	3.88	0.7777	
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.50	0.7427	
주변 연계 관광지	3.62	0.7461	
안전시설의 확보	3.76	0.7343	

각 해수욕장별 필요시설을 살펴보면 서천 준장대, 충남 대천, 보령 무창포, 태안 만리포, 태안 꽃지 등 지역을 대표하는 해수욕장의 경우 편의시설 확충이 가장 필요한 것으로 나타났다. 지역의 소규모 해수욕장의 경우 해변모래 및 수질개선 등의 지역 자원 활용과, 다양한 해양체험 및 행사확충, 지역축제 및 이벤트 활성화 등의 소프트웨어를 활용한 관광자원화가 필요하다고 응답하였다. 이에 따라 관광객의 방문에 따라서 많은 지역은 관광객을 편의를 위한 시설을 확보하고 관광객이 적게 방문 하는 지역은 관광객을 유입할 수 있는 이벤트 및 축제 등 소프트웨어 측면의 행사 확충이 필요하다.

[표 102] 방문 해수욕장별 필요시설

구분	빈도	1위		2위		3위	
		항목	평균	항목	평균	항목	평균
당진 난지도	8	다양한 해양체험 및 행사 확충	4.38	편의시설 확충	4.38	해변모래 및 수질개선	4.00
서천 춘장대	21	편의시설확충	3.81	해변 모래 및 수질개선	3.62	주변연계관광지	3.57
서산 벌천포	1	편의시설확충	5.00	다양한 해양체험 및 행사 확충	4.00	카페존 등 위락시설 확충	4.00
보령 용두	6	지역축제 및 이벤트 활성화	4.00	안전시설의 확보	4.00	편의시설 확충	3.83
보령 대천	98	편의시설 확충	3.85	안전시설 확보	3.66	해변모래 및 수질개선	3.63
보령 호도	3	해양레저시설 확충	4.00	카페존 등 위락시설 확충	4.00	편의시설 확충	4.00
보령 오봉산	2	해양레저시설 확충	4.00	카페존 등 위락시설 확충	4.00	편의시설 확충	4.00
보령 원산도	2	해양레저시설 확충	4.00	카페존 등 위락시설 확충	4.00	편의시설 확충	4.00
보령 독산	5	안전시설의 확보	4.20	해변 모래 및 수질개선	4.00	편의시설 확충	4.00
보령 장안	3	편의시설 확충	4.33	주변 연계 관광지	4.33	해양레저시설 확충	4.00
보령 무창포	18	편의시설 확충	3.67	안전시설 확보	3.67	해변모래 및 수질개선	3.56
태안바람아래	1	다양한 해양체험 및 행사 확충	4.00	편의시설 확충	4.00	지역축제 및 이벤트 활성화	4.00
태안 장돌	1	해변 모래 및 수질개선	4.00	해양레저시설 확충	4.00	음식 및 맛집거리 조성	4.00
태안 장삼포	4	해변 모래 및 수질개선	4.00	안전시설의 확보	4.00	해양레저시설 확충	3.50
태안 연포	4	다양한 해양체험 및 행사 확충	4.00	카페존 등 위락시설 확충	4.00	편의시설 확충	4.00
태안 원안	1	해변 모래 및 수질개선	4.00	해양레저시설 확충	4.00	다양한 해양체험 및 행사 확충	4.00
태안 갈음이	1	편의시설 확충	5.00	안전시설의 확보	5.00	주변 연계 관광지	4.00
태안 달산포	2	지역축제 및 이벤트 활성화	5.00	편의시설 확충	4.50	해변 모래 및 수질개선	4.00
태안곰섬	2	다양한 해양체험 및 행사 확충	4.00	지역축제 및 이벤트 활성화	4.00	주변 연계 관광지	4.00
태안 마검포	4	편의시설 확충	4.00	지역축제 및 이벤트 활성화	3.75	주변 연계 관광지	3.75
태안 몽산포	13	편의시설 확충	4.15	해변 모래 및 수질개선	3.85	안전시설의 확보	3.85
태안 청포대	13	편의시설 확충	4.23	안전시설의 확보	3.85	주변연계관광지	3.69
태안 어은돌	4	해양레저시설 확충	3.50	편의시설 확충	3.50	지역축제 및 이벤트 활성화	3.50
태안만리포	46	편의시설 확충	3.85	안전시설의 확보	3.78	해변 모래 및 수질 개선	3.65
태안 의항	1	음식 및 맛집거리 조성	5.00	편의시설 확충	5.00	안전시설의 확보	5.00

[표 103] 방문 해수욕장별 필요시설

구분	빈도	1위		2위		3위	
		항목	평균	항목	평균	항목	평균
태안천리포	11	해변 모래 및 수질 개선	3.82	주변 연계 관광지	3.82	편의시설 확충	3.73
태안 파도리	5	해양레저시설 확충	3.60	카페촌 등 위락시설 확충	3.60	지역축제 및 이벤트 활성화	3.60
태안밭개	1	해변 모래 및 수질 개선	4.00	해양레저시설 확충	4.00	편의시설 확충	4.00
태안 백사장	11	편의시설 확충	4.09	주변 연계 관광지	3.55	해변 모래 및 수질 개선	3.45
태안삼봉	4	해양레저시설 확충	3.75	다양한 해양체험 및 행사 확충	3.75	카페촌 등 위락시설 확충	3.75
안면해변	14	편의시설 확충	4.36	안전시설의 확보	4.14	해변모래 및 수질개선	4.00
태안꽃지	48	편의시설 확충	3.88	해변모래 및 수질개선	3.75	안전시설의 확충	3.73
태안두여	1	해변모래 및 수질개선	3.00	해양레저시설 확충	3.00	다양한 해양체험 및 행사 확충	3.00
태안 방포	1	편의시설확충	5.00	해변 모래 및 수질개선	4.00	해양레저시설 확충	4.00
태안갯벌	2	해양레저시설 확충	4.00	카페촌 등 위락시설 확충	4.00	편의시설 확충	4.00
태안기지포	2	지역축제 및 이벤트 활성화	4.00	주변 연계 관광지	4.00	다양한 해양체험 및 행사 확충	3.50
태안구례포	3	편의시설 확충	4.33	안전시설의 확보	4.33	해변 모래 및 수질 개선	4.00
태안신두리	13	편의시설 확충	3.62	주변 연계 관광지	3.54	다양한 해양체험 및 행사 확충	3.46
태안학암포	8	편의시설 확충	4.00	안전시설의 확보	3.75	음식 및 맛집거리 조성	3.63
태안 사목	1	편의시설 확충	5.00	안전시설의 확보	5.00	해변 모래 및 수질 개선	4.00
태안음포	1	해양레저시설 확충	5.00	카페촌 등 위락시설 확충	5.00	편의시설 확충	5.00
태안꾸지나무골	2	주변 연계 관광지	3.50	해변모래 및 수질개선	3.0	다양한 해양체험 및 행사 확충	3.00
충남기타	3	해변모래 및 수질개선	4.00	주변 연계 관광지	3.67	안전시설의 확보	3.67

## 6) 분석의 시사점

### (1) 충남해수욕장 이용 행태

충남의 해수욕장 이용객의 특성을 살펴보면 대부분 여름철에 인지도가 높은 특정 해수욕장을 중심으로 편중 현상이 나타나고 있는 것을 알 수 있다. 특히, 대천, 만리포, 꽃지 등 유명 해수욕장을 방문했다는 응답은 높았던 반면, 비지정 해수욕장의 경우 방문 응답이 낮게 나타남을 알 수 있었다. 또한 4-50대의 이용객이 높은 비중을 차지함에 따라 연령대를 확대할 수 있는 방안 마련과 해수욕장의 이용을 충남 전역으로 확대하기 위한 부문별 대응책 마련이 요구된다.

### (2) 방문목적별 해수욕장 개발

충남의 해수욕장을 방문하는 응답자의 목적은 자연경관 감상 및 휴식이 54.5%로 가장 높게 나타났으며, 해수욕과 수영 등의 목적방문이 22.4%로 여름 휴가철을 중심으로 집중적으로 방문이 이루어지는 특성상 대부분 경관감상이나 휴식이 주류를 이루게 된 것으로 사료된다. 이에 따라서 충남의 해수욕장을 휴식과 치유개념과 결합을 통한 해수욕장 활동 및 홍보를 통해 기존의 해수욕장에서 좀 더 발전된 형태로서의 시장 개발이 필요한 것으로 사료된다. 또한 태안마검포, 태안 어은돌, 태안 파도리해수욕장 등은 주변 관광지 방문을 목적으로 한 응답이 높게 나타남에 따라 주변 관광지와 연계성을 통한 해수욕장 상품 개발이 이루어져야 할 것이다.

### (3) 해수욕장 선택속성에 따른 대응책 마련

충남 해수욕장을 방문한 관광객은 해수욕장의 수질(4.22점), 해수욕장 물가(4.16점), 안전 및 치안(4.16점), 편의시설(4.15점), 주차 편의성(4.06점) 등이 해수욕장을 선택할 때 중요한 요인으로써 작용하였다고 응답되었다. 이를 통해 해수욕장의 지속적인 수질 점검과 편의시설 및 주차시설 확충 등을 통한 개선이 우선적으로 이루어져야 할 것이다. 또한 해수욕장 물가 등의 지역 경제 부문과, 안전 및 치안 등의 안전성 문제 고려를 통해 민원해결 측면의 개선이 필요한 것으로 나타났다.

#### **(4) 해수욕장 불편해소 방안 모색 필요**

충남 해수욕장을 방문한 방문객은 3.49점(5점 만점)의 만족도를 보였으며, 가장 만족도가 높았던 항목은 자연경관 감상 및 휴식(3.79점)으로 나타났으며, 가장 만족도가 낮은 항목은 관광지 물가(2.84점) 인 것으로 나타났다. 이를 토대로 분석하면 충남의 해수욕장은 관광자원의 성격을 띤 자연경관에 대한 만족은 높은 반면 해수욕장의 문제점으로 지적되고 있는 바가지 요금과 밀접한 관광지 물가는 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 특히, 해수욕장별로 살펴보면, 만족도가 낮았던 항목은 관광지물가, 해수욕장 편의시설, 안전 및 치안 등으로 이는 관광객이 실질적으로 체감하는 항목으로써 때문에 중앙정부 차원의 단속보다는 지자체 중심의 해결책 마련이 필요할 것이다.

#### **(5) 해수욕장별 필요시설**

충남의 해수욕장은 인지도가 높은 해수욕장 및 방문객이 집중되는 해수욕장일수록 편의시설 확충에 대한 응답률이 높게 나타났으며, 해수욕장의 방문객의 비중이 낮은 해수욕장의 경우 지역의 자원을 활용한 지역축제 및 이벤트 등의 소프트웨어 프로그램의 강화로 나타남에 따라 일률적인 시설의 지원보다는 해수욕장의 특성을 반영한 필요시설의 차별화 및 다양화가 제시되어야 하며 또한 지역의 유명 관광지와의 연계를 통한 해수욕장의 관광자원을 다양화 하는 전략이 필요할 것이다

## 제4장 충남 해수욕장 활성화의 정책과제와 전략

### 1. 접근 틀과 기본방향

#### 1) 접근 틀과 기본방향

충남 해수욕장 활성화를 위한 접근 틀은 아래 <표 101>와 같으며, 도출과제를 해결하기 위한 기본방향은 ‘거점 및 연계 해수욕장 시스템 구축사업의 추진’, ‘입지 유형별 차별화된 특화 해수욕장 육성’, ‘어촌마을과 관광휴양형 배후지의 집중 조성’, ‘관리운영주체 협력체계와 서비스 역량 강화’ 등으로 제시하였다.

[표 104] 접근 틀과 기본방향

충남 해수욕장 활성화 과제	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 해수욕장법 제정에 따른 지역 차원의 정책변화와 대응사업 추진</li> <li>- 입지유형과 관광자원별 특성화와 차별화 된 해수욕장 조성</li> <li>- 거점형 테마해수욕장 및 다계절 방문 관광자원화 추진</li> <li>- 해수욕장내 적정 시설 및 기능의 도입과 관리운영체계 구축</li> <li>- 인접한 어촌마을 및 관광지와 연계한 네트워크 활성화</li> <li>- 현대적 문화예술과 음식 등 융복합형 해변관광명소화 추진</li> <li>- 해수욕장 관리운영 주체의 역량강화와 노하우 축적</li> </ul>	
기본방향	거점기능 및 연계 해수욕장 시스템 구축
	입지 유형별 차별화된 특화 해수욕장 육성
	지역 어촌마을과 연계한 활성화 방안 마련
	관리운영주체 협력체계와 서비스 역량 강화

## 2) 추진전략

앞에서 제시한 충남 해수욕장의 활성화를 위한 기본방향에 따라 다음과 같이 추진전략을 제시하였다. ① 기능·유형별 Hub&Spoke 해수욕장 개발모델 추진:대천, 춘장대, 꽃지, 만리포 해수욕장 등, ② 자원·입지 특성에 적합한 테마해수욕장의 특화 육성, ③ 배후 어촌체험마을과 해변캠핑장 등 연계 해안복합형 관광지화, ④ 충남 해수욕장별 해수욕장협의회 구성 및 운영과 아카데미 교육사업 추진 등 이다.

[표 105] 기본방향별 추진전략

기본방향	추진전략
거점기능 및 연계 해수욕장 시스템 구축	- 기능·유형별 HUB&SPOKE 해수욕장 개발모델 추진: 대천, 춘장대, 꽃지, 만리포해수욕장 등
입지 유형별 차별화된 특화 해수욕장 육성	- 자원·입지 특성에 적합한 테마해수욕장의 특화 육성
지역 어촌마을과 연계한 활성화 방안 마련	- 배후 어촌체험마을과 해변캠핑장 등 연계 해안복합형 관광지화
관리운영주체 협력체계와 서비스 역량 강화	- 충남 해수욕장별 해수욕장협의회 구성 및 운영과 아카데미 교육사업 추진

## 2. 충남 해수욕장의 활성화 전략과 추진방안

### 1) 유형 · 기능별 Hub & Spoke 해수욕장 개발모델 추진

#### (1) 해수욕장 활성화의 기본방향

- 해수욕장별 자원을 활용한 테마관광지화로 명소화와 계절적 이용을 통한 4계절 관광객 유치
- 태안해안국립공원구역내의 어촌마을의 농어촌 주택개량사업과 연계한 정주 및 관광기반 시설의 조성을 추진하고, 집단시설지구는 재정비를 통해 시설 공간을 확충
- 갯벌, 사구, 해안경관, 호수 등을 자원화 한 생태학습, 바다학습장 조성 및 염전, 독살, 도자기 등 지역 전통문화와 연계한 체험장 조성 및 프로그램의 운영
- 지역의 역사문화, 자연경관의 소재를 활용한 테마공원의 조성 및 관광코스 개발
- 수목원, 자연휴양림, 박물관, 유적지 등을 연계 관광루트로 한 테마관광루트 발굴 육성
- 해양이용객의 활동을 고려한 해양스포츠, 운동체육시설과 야영장 및 자동차야영장(캠핑카) 등 시설 조성 및 운영을 통해 해수욕장의 활성화를 추진
- 해안 환경오염방지와 하절기 쓰레기 처리를 위한 제도적 장치와 관리 운영방식의 합리화 방안 추진

#### (2) 허브(hub) & 명소(spoke)해수욕장의 개발방향

- 태안의 해수욕장 중 규모와 지리적 접근성, 집단시설지구의 조성 가능 등을 고려하여 허브(hub)해수욕장으로 집중 육성
- 허브해수욕장을 통해 주변의 스포크(spoke)해수욕장으로 연결하고, 주변의 해수욕장별로 보유한 자원의 특성에 따라 테마형 명소해수욕장으로 개발
- 허브 앤 스포크(hub & spoke)로 이루어진 네트워크로 연계된 해수욕장들 중에는 계절별로 체험형 관광자원 개발과 이벤트를 개최하여 4계절 해수욕장으로 태안군에 균형적으로 분산하여 전략적으로 개발

### (3) 허브(hub) & 명소(spoke)해수욕장별 개발전략 예시

- 허브(hub)해수욕장으로 학암포, 만리포, 연포, 몽산포 청포대, 꽃지 백사장해수욕장 등의 5개 거점 해수욕장 육성
  - 학암포지구는 집단시설지구를 활성화하여 숙박, 상업, 관광편익시설을 재정비하고, 인접한 구례포, 신두리, 꾸지나무골, 사목해수욕장 등과 연계코스 개발
  - 만리포지구는 가족과 단체 중심의 해안관광지로서 숙박, 상업, 관광편익시설외에 다양한 위락시설기능을 도입하여 조성하고, 연계코스로는 구름포(일리포), 의항(십리포), 방주골(백리포), 천리포, 어은돌, 파도리, 통개해수욕장 등으로 개발
  - 연포지구는 기존의 집단시설지구를 활성화하여 가족과 회사 단체연수를 위한 시설확충과 송림지역에 자동차야영장을 조성하고, 인근의 갈음이해수욕장과 연계코스화
  - 몽산포 청포대지구는 집단시설지구내 숙박, 상업, 관광편익시설과 해양스포츠와 이벤트 시설을 확충하고, 특히, 청포대에는 청소년수련지구와 프로그램, 별주부전수중공원 조성 등을 추진하고, 인근 달산포, 마검포해수욕장과 연계코스 개발
  - 꽃지 백사장지구는 꽃지해수욕장은 국제적 리조트 휴양지조성을 수용하여 개발하고, 백사장은 백사장항과 연계하여 집단시설지구내 숙박, 상업, 관광편익시설과 대하축제 등 수산물이벤트를 공간을 도입하고, 인근의 삼봉, 기지포, 안면, 두여, 밧개, 방포, 셋별, 장삼, 장돌, 바람아래해수욕장 등과 연계코스로 개발
- 스포크(spoke)해수욕장으로서 각 해수욕장별로 명소를 만들기 위한 추진전략의 내용은 다음과 같음
  - 꾸지나무골과 사목해수욕장은 꾸지나무골 독살체험, 나오리축제 도자기체험, 관리의 벚가리대놀이, 내리의 염전체험 등과 연계하여 개발
  - 신두리는 사구인접지역에 생태공원을 조성하여 가족과 청소년을 위한 4계절 관광지로 육성
  - 구례포는 야영장과 연계하여 자동차야영장을 조성하여 야영중심의 해수욕장으로 개발
  - 구름포(일리포), 의항(십리포), 방주골(백리포), 천리포해수욕장은 어린이와 청소년을 위한 테마로 특히, 독살을 활용한 체험과 바다학습장 조성, 천리포수목원을 연계하여 육성
  - 어은돌, 파도리, 통개해수욕장은 기존 어촌마을을 정비하여 통나무집 숙박지역을 육성하여 대학생 MT와 기업체 연수, 장년층의 바다낚시 등을 위한 해수욕장으로 개발

- 갈음이 해수욕장은 젊은층과 연인을 중심으로 드라마와 영화를 테마로 하는 시설과 공간, 이벤트프로그램을 육성하여 4계절 해수욕장으로 육성
- 달산포, 마검포해수욕장은 마검포항을 재정비하여 편익시설을 지원하는 어항으로 육성하고, 독살을 활용한 어촌체험과 자연학습장을 조성
- 삼봉, 기지포, 안면해수욕장은 야영장과 자동차야영장을 조성하고, 주변의 발달된 민박과 연계 단체연수와 대학생 MT, 운동체육시설과 해양레크리에이션 시설을 조성
- 두여, 밧개, 방포해수욕장은 방포항의 재정비로 관광편익시설을 지원하는 어항으로 조성하고, 두여와 밧개는 독살과 바다학습, 어촌체험해수욕장으로 육성
- 샛별, 장삼, 장돌, 바람아래해수욕장은 송림, 갯벌, 사구 등과 연계한 어촌체험마을을 육성하고, 패총박물관, 목장등 관광코스로 개발

## 2) 자원 및 입지특성별 테마해수욕장 개발

### (1) 현황과 개선과제

태안군의 해수욕장의 자원 및 입지를 살펴보면, 모래사장의 길이와 관광편익시설, 배후지역, 주변마을 관련 역사문화자원, 음식점, 주변 해수욕장의 연계성 등이 각각 다른 특성을 보유하고 있다. 이에 따라서 보유하고 있는 자원과 입지특성에 따라서 앞으로 개선해야할 과제를 살펴보았다.

[표 106] 태안군의 해수욕장 자원 및 입지 특성 분석

구 분	현 황 분 석	개 선 과 제
몽산포	<ul style="list-style-type: none"> <li>•태안해안국립공원의 집단시설지구로 지정된 3.5km 대규모 해수욕장</li> <li>•숙박시설, 편익시설, 기반시설 등이 비교적 양호</li> <li>•울창한 송림, 휴게공간, 체육시설, 야외무대 조성과 기업체 하계수련장 이용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•집단시설 지구내 재정비를 통한 숙박, 음식, 편익시설과 해변이벤트, 해양스포츠 시설 확충 추진</li> <li>•송림지역 야영장과 연계하여 자동차야영장(캠핑카) 조성과 하계수련시설 확충</li> </ul>
달산포	<ul style="list-style-type: none"> <li>•넓은 모래사장을 보유한 해수욕장</li> <li>•안내시설이 없어 접근이 어려우며 시설전무</li> <li>•넓고 평탄한 배후지역은 활용가능성이 높음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•태안해안국립공원내로 기반시설과 편익시설 중심으로 확충</li> <li>•어촌체험의 학습장으로 활용</li> </ul>

[표 107] 태안군의 해수욕장 자원 및 입지 특성 분석

구 분	현 황 분 석	개 선 과 제
청포대	<ul style="list-style-type: none"> <li>•집단시설지구로 지정된 대규모 해수욕장</li> <li>•울창한 송림과 고운 모래사장 보유, 독살분포</li> <li>•별주부전의 유래가 전해지는 마을, 섬 등이 존재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•청소년 중심의 집단시설지구로 청소년수련원, 학습관, 운동체육시설, 교육시설 등의 시설 도입</li> <li>•별주부전 수증공원 조성으로 청소년과 가족 유치</li> </ul>
마검포	<ul style="list-style-type: none"> <li>•마검포항과 인접하며 넓은 백사장을 보유</li> <li>•야영이 가능한 울창한 송림이 아름답고, 독살분포</li> <li>•시설조성은 부족, 실치회 유명</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•기반시설과 야영장을 조성하고, 마검포항에 숙박, 음식시설을 농어촌 주객개량사업으로 도입 추진</li> <li>•독살을 활용한 어촌체험과 자연학습장 조성</li> </ul>
백사장	<ul style="list-style-type: none"> <li>•집단시설지구로 지정된 대규모 해수욕장</li> <li>•백사장항과 인접하고 웨스턴 레저타운 등 편익시설과 기반시설, 숙박시설이 비교적 잘 갖추어짐</li> <li>•삼봉, 기지포, 안면, 두여, 밧개와 연계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•안면도 어항인 백사장항과 주변 숙박 음식 편익시설 중심의 4계절 해수욕장관광지로 개발 추진</li> <li>•대하축제의 활성화와 백사장항 미항조성과 연계</li> </ul>
삼 봉	<ul style="list-style-type: none"> <li>•아담하고 조용한 가족형 중심의 3.8km 해수욕장</li> <li>•태안해안국립공원내의 울창한 송림은 야영이 가능</li> <li>•대학생의 MT지역으로 인기가 높고 편익시설과 주변에 기반시설, 숙박시설이 비교적 잘 갖춰짐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•송림의 야영장과 연계하여 오토캠핑장 (캠핑카)으로 활용</li> <li>•젊은 층을 대상으로 하는 수련회용 운동 체육시설과 해양레크리에이션 시설의 확충</li> </ul>
기지포	<ul style="list-style-type: none"> <li>•태안해안국립공원내로 삼봉해수욕장과 해안산책로 연결</li> <li>•송림이 아름답고, 편익시설과 기반시설, 숙박시설은 삼봉해수욕장에 예속, 주변에 국사봉 입지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•단체 휴양객을 위한 야영장과 편익시설 확충</li> <li>•아름다운 섬과 낙조를 감상하기 위한 조망 공간포인트를 조성하고, 국사봉 연계 산행로 조성</li> </ul>
안 면	<ul style="list-style-type: none"> <li>•태안해안국립공원내로 송림이 아름답고 2km 백사장</li> <li>•숙박시설 위주로 시설이 조성되어 있으나 기반시설과 편의시설은 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•송림을 활용한 휴게공간 조성과 기반시설 및 편의시설을 조성</li> <li>•바다낚시와 해변 어촌체험프로그램 운영</li> </ul>
두 여	<ul style="list-style-type: none"> <li>•태안해안국립공원내로 안면해수욕장과 해안산책로 연결, 독살분포</li> <li>•작은 규모의 숙박시설은 조성되어 있으나 편의시설, 기반시설은 매우 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•민박마을의 활성화와 송림을 활용한 휴게 공간 조성과 기반시설 및 편의시설을 조성</li> <li>•독살을 이용한 바다학습장과 어촌체험프로그램 운영</li> </ul>
밧 개	<ul style="list-style-type: none"> <li>•태안해안국립공원내로 두여해수욕장과 해안산책로 연결되고 백사장은 3.4km, 독살 분포</li> <li>•작은 규모의 숙박시설은 조성되어 있으나 편의시설, 기반시설은 매우 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•주변 민박마을의 육성과 해수욕장 배후에 휴게공간 조성과 기반시설 및 편의시설을 조성</li> <li>•독살을 이용한 바다학습장과 어촌체험 프로그램 운영</li> </ul>

[표 108] 태안군의 해수욕장 자원 및 입지 특성 분석

구 분	현 황 분 석	개선 과제
방 포	<ul style="list-style-type: none"> <li>•태안해안국립공원내로 방포항과 인접한 해수욕장</li> <li>•방포항에는 강리, 아낙, 우럭, 고등어 등의 생선이 풍부하며 방포 전망대 설치사업이 계획 중</li> <li>•숙박시설과 음식점이 조성되고, 해수욕장의 편의시설은 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•기존 방포항의 숙박시설과 음식점 등의 상업시설을 재정비하여 활성화</li> <li>•안면도 국제관광지를 지원할 수 있는 다양한 편의시설 조성과 내파수도, 외파수도, 모감주나무군락지와 연계 코스 개발</li> </ul>
꽃 지	<ul style="list-style-type: none"> <li>•2002년 안면도국제꽃박람회가 개최지역</li> <li>•물이 빠지면 조개, 고동, 게 등을 관찰 가능</li> <li>•자연휴양림과 인접하고 숙박시설, 편의시설, 기반시설도 잘 갖추어져 있음</li> <li>•명품해수욕장 사업 추진중, 해안사구 복원 중</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•안면도국제관광지를 리조트휴양지로 조성하여 서해안의 거점관광단지로 육성</li> <li>•안면읍, 자연휴양림, 꽃지 연계 관광거점 개발</li> </ul>
셋 별	<ul style="list-style-type: none"> <li>•태안해안국립공원내로 조약돌의 조용한 해수욕장</li> <li>•송림이 아름답고, 숙박시설 위주로 시설 조성중</li> <li>•넓은 평탄지는 활용가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•야영장연계 자동차야영장 활용과 휴게공간, 편의시설, 운동체육시설 등을 확충</li> <li>•음식시설은 주변 어촌마을에 활성화</li> </ul>
장 삼	<ul style="list-style-type: none"> <li>•태안해안국립공원내로 고운 모래사장의 해수욕장</li> <li>•작은 규모의 숙박시설이 조성</li> <li>•시설은 열악하고 개발가능지가 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•해수욕장 주변에 편의시설과 휴게시설 확충</li> <li>•바다학습장 조성과 체험프로그램 운영과 인근 패총박물관과 연계코스 개발</li> </ul>
장 돌	<ul style="list-style-type: none"> <li>•태안해안국립공원내로 일명 ‘장곡해수욕장’으로 자갈과 모래로 구성된 1.5km 해수욕장</li> <li>•숙박시설, 편의시설, 기반시설이 조성되어 있지 않고 시설조성가능한 부지가 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•해수욕장의 주변 어촌마을에 정주환경개선 사업으로 숙박과 음식점, 편의시설 등을 개발</li> <li>•어촌체험마을 조성과 바다학습프로그램 운영과 인근 패총박물관과 연계코스 개발</li> </ul>
바람 아래	<ul style="list-style-type: none"> <li>•태안해안국립공원내로 진입로는 비포장이나 송림이 아름답음</li> <li>•YMCA 태안 어린이갯벌학교와 인접</li> <li>•넓은 갯벌체험장과 갯벌식물, 사구식물이 발달</li> <li>•숙박시설, 편의시설, 기반시설 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•주변 어촌마을에 정주환경개선사업으로 숙박과 음식점, 편의시설 등을 개발</li> <li>•갯벌체험장 조성과 사구학습장 등 생태프로그램 운영과 인근 패총박물관과 연계코스 개발</li> <li>•송림을 이용한 야영장과 자동차야영장 조성</li> </ul>

## (2) 추진방향

- 해수욕장의 활성화는 해수욕장 시설조성과 운영 관리 방안이 병행되어 이루어져야 하며, 해수욕장 시설조성은 해수욕장 기본적인 편의시설과 기반시설부터 구축하고, 지역여건에 따라 부대시설 조성
- 집단시설지구의 지정이 제외된 태안해안국립공원내 해수욕장의 시설조성은 어촌마을의 취락구조개선사업 등을 통하여 단계별로 추진

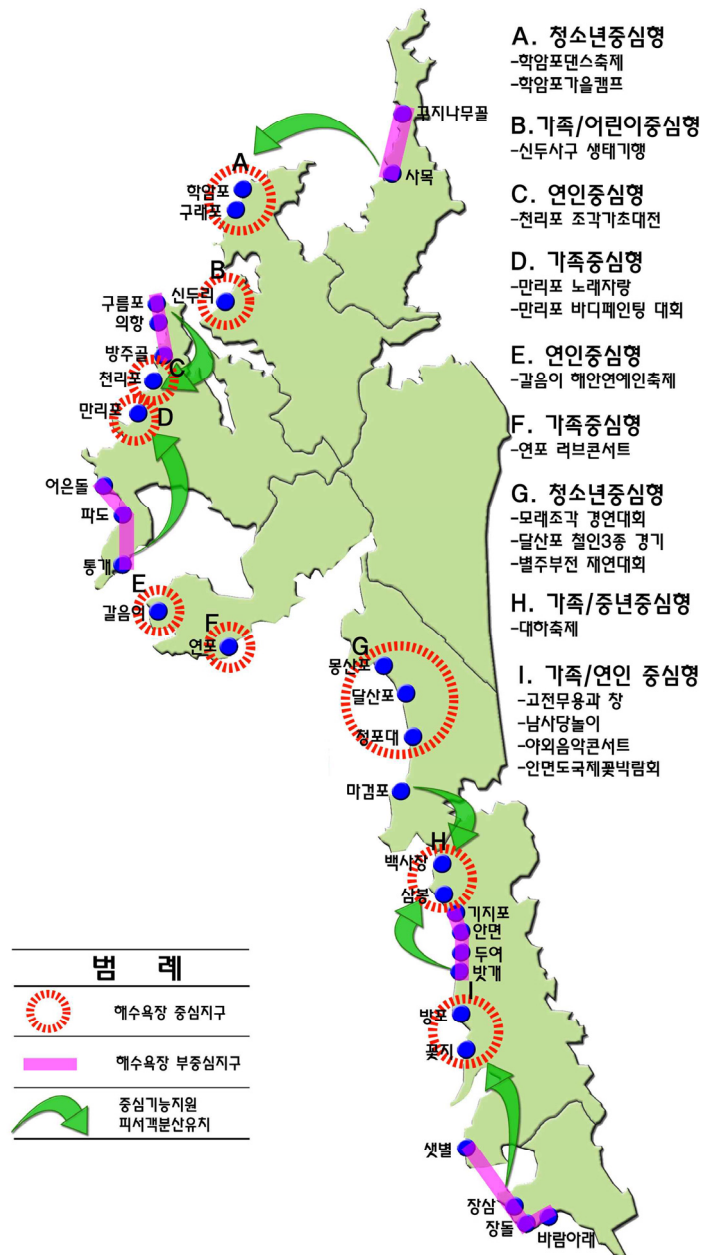
- 해수욕장은 주변 관광자원과 연계하여 이용권을 확대하고 차별화하며, 다양한 이용 시기를 수용
- 소규모 해수욕장은 대규모 해수욕장의 중심기능을 지원하고, 분산 수용할 수 있도록 자연적인 개발 도모

### (3) 자원 및 입지와 이벤트 연계 해수욕장 차별화 방안

해수욕장별로 보유하고 있는 모래와 자갈, 송림, 독살, 백사장 형태, 해안경관, 바다풍경, 낙조 등과 주변의 어촌마을과 관광자원, 주요축제와 이벤트에 따라 차별화 추진

[표 109] 태안군 주요 해수욕장 차별화 방안

해수욕장명	표적계층	주요이용행태	축제, 이벤트	주변 관광자원
꾸지나무골, 사목, 신두리	가족어린이 중심	생태관찰, 어촌체험	벚가릿대 놀이, 신두사구 생태기행	내리어촌마을, 나오리축제, 벚가리마을, 만대포구, 가로림만,신두사구, 이종일생가,소근진성
천리포, 갈음이	가족 연인 중심	휴양, 휴식, 관광	조각가 초대전, 해안 연예인 축제	천리포수목원, 안흥항, 안흥성, 태국사, 순기비골프장
만리포, 연포	가족 단체 중심	휴양, 휴식	만리포 노래자랑, body painting, 한밤의 러브콘서트	백화산, 마애삼존불, 안흥항, 채석포
몽산포, 달산포, 청포대	청소년 중심	자연학습, 해양스포츠, 운동	모래조각 경연대회, 달산포 철인 3종경기, 별주부전 재연대회	굴혈독살, 몽대포, 백합시험장, 청산수목원, 석가여래좌상, 향토박물관
백사장, 삼봉	가족, 중년중심	휴양, 휴식, 관광, 수산물구매	대하축제	백사장항, 황도, 안면도 해수탕, 안면암, 국사봉
밭개, 꽃지	가족, 젊은층 중심	휴양, 휴식 위락, 레저	고전무용과 창, 야외 음악콘서트, 낙조예술제 등	꽃지해안공원, 승언저수지, 안면도자연휴양림, 할미 할아비바위, 목장, 모감주나무 군락
의항, 통개, 마검포	장년 중심	바다낚시	태안군 바다낚시대회	천리포 수목원, 해옥전시장, 독살, 백합시험장



[그림 47] 태안군 주요 해수욕장별 차별화 특화 구상도 예시

- 꾸지나무골, 사목, 신두리 해수욕장은 가족과 어린이 중심의 표적시장으로 생태관찰과 어촌체험으로 차별화 개발
- 천리포, 갈음이해수욕장은 가족과 연인을 표적시장으로 수목원 및 영화촬영장소를 테마로 하는 휴양, 휴식, 관광지로 개발
- 만리포, 연포해수욕장은 가족 중심의 표적시장으로 휴양과 휴식을 위한 관광지로 개발
- 몽산포, 달산포, 청포대해수욕장은 청소년을 중심으로 자연학습, 운동, 해양스포츠 등을 위한 관광지로 개발
- 백사장, 삼봉해수욕장은 가족중심 젊은층, 청소년 중심으로 휴양, 휴식, 관광, 수산물 구매 등의 테마로 개발
- 밧개, 꽃지해수욕장은 가족중심의 표적시장으로 휴양, 휴식, 위락, 레저 등의 해안관광지로 개발
- 의항, 통개, 마검포해수욕장은 장년을 중심으로 해양스포츠와 바다낚시 등을 위한 해수욕장으로 개발

#### **(4) 추진방안**

정부에서 추진하고 있는 해수욕장 관련 사업과 연계한 사업 추진을 위해 충남 해수욕장을 대상으로 하는 테마해수욕장 공모 사업 추진

특색있는 테마가 있는 해수욕장 육성을 위해 제안서 공모 형태의 사업 추진으로 경쟁 형식으로 진행하고 도서지역 해수욕장의 테마화를 통해 차별화된 해수욕장 육성 방안 마련

### 3) 지역 어촌과 해변캠핑장 등 배후지 활성화

#### (1) 추진방향

- 해수욕장의 활성화는 해수욕장 시설조성과 운영 관리 방안이 병행되어 이루어져야 하며, 해수욕장 시설조성은 해수욕장 기본적인 편의시설과 기반시설부터 구축하고, 지역여건에 따라 부대시설 조성
- 집단시설지구의 지정이 제외된 태안해안국립공원내 해수욕장의 시설조성은 어촌마을의 취락구조개선사업 등을 통하여 단계별로 추진
- 해수욕장은 주변 관광자원과 연계하여 이용권을 확대하고 차별화하며, 다양한 이용시기를 수용
- 소규모 해수욕장은 대규모 해수욕장의 중심기능을 지원하고, 분산 수용할 수 있도록 자연적인 개발 도모
- 해수욕장 인접 마을번영회를 조직화하여 주민참여와 지역경제 활성화를 도모하고, 마을 번영회의 활동의 모범해수욕장에 대한 예산을 지원
- 관광객의 불만소지가 가장 많은 바가지 요금 해소를 위해 가격표시제 실시하고, 각종 문화, 이벤트 행사를 개발하고, 체험형으로 전환하여 방문객의 참여를 유도하고, 계절적으로 이용자를 분산
- 비수기와 해수욕장 개장전에 친절교육을 실시하여 마을번영회와 상인들의 관광서비스를 개선토록 추진

#### (2) 해수욕장 지원 해안형 숙박과 편익시설 확충과 정비

- 태안의 해수욕장들은 25개소가 국립공원 이외지역으로 관광지 개발이 가능한 만리포와 꽃지를 제외하고서는 관광기반시설의 설치에 어려움이 있으므로 현행법상 개선이 될 수 있는 방안을 선택하여 자연환경과 지역특성에 맞는 관광 시설의 도입 추진
- 해안국립공원내 시설들은 자연공원법에 의하여 공원계획변경을 통하여 주택의 재건축이 가능하므로 자연취락지구와 밀집취락지구는 공원사업허가를 국립공원관리공단으로 부터

받고, 태안군에서 건축허가를 통해 현대식 민박시설과 화장실, 샤워시설 등을 주택내에 건축

- 농어촌주택개량촉진법에 의한 주택의 개량을 위해서 태안군이 주체가 되어 태안해안 국립공원지역내 농어촌주거환경개선 종합계획을 수립하여 취락지구에 대해서 주택개량 사업으로 추진하여 농어촌마을의 주거환경 개선과 관광기반시설을 확충
- 태안군의 농어촌주거환경 개선과 해수욕장의 활성화를 위하여 해안의 해수욕장 벨트를 환경이 깨끗하고, 편의시설이 갖추어진 해안휴양지로 개발
- 태안군의 태안해안국립공원내 지역에 취락개선사업을 통한 주택 재건축사업의 사업추진 절차는 다음과 같다.
  - 1단계 : 태안군이 취락지구 개선사업추진의 의사결정과 국립공원관리공단과 협의와 사업 추진 타당성 검토(※신안군의 사례 국립공원과 문화재보호구역이므로 국립공원관리공단과 문화재청과 사전 협의하여 사업추진에 합의)
  - 2단계 : 태안군 해안지역 농어촌주거환경개선 종합계획 수립 - 태안군 지역주민 의견수렴과 입지조건 검토 후 마을 선정, 태안군 연안관리계획과 연계하여 추진(※신안군의 사례 사업대상 마을이 1개소이므로 국립공원계획 변경승인 신청과정을 통해 사업을 추진하였으며, 통나무집 건축을 위하여 민자유치사업 추진 방안 모색)
  - 3단계 : 태안해안국립공원계획 변경 추진 - 국립공원관리공단의 심의과정을 통해 결정 태안해안국립공원의 환경친화적 관리와 지역주민의 주거환경 개선을 목적으로 지역주민의 민원을 결집하여 복합적으로 추진
  - 4단계 태안군에서 건축허가를 통해 민박, 화장실, 샤워시설 등을 개선하는 종합적인 농어촌 주택개량 촉진사업으로 추진
- 향후 서해안 연안지역은 어항과 어촌마을을 중심으로 5도2촌형의 주거 관광산업시설 등을 종합적으로 계획 개발하는 친환경적 연안개발이 추진될 것이므로, 새로운 주거생활공간의 차원에서 환경부와 해양수산부의 협의를 통해 태안군이 선도적으로 추진
- 해수욕장은 배후지역에 송림과 저산성 구릉지가 발달되어 있으므로 해안관광 기반시설과 해양레저 스포츠 기반조성을 위해 해안형 숙박과 편의시설을 확충과 정비
- 태안해안국립공원구역내에서 집단시설지구는 기존 집단시설지구를 재정비 또는 변경

계획을 수립하여 새로운 해양환경변화에 적합한 친수 문화공간과 관광기반시설을 갖춘 허브(hub)해수욕장으로 육성

- 해수욕장의 이용특성상 계절적 편중성과 지형상 국립공원구역내에 입지하고 있으므로 일시적으로 저렴하게 이용할 수 있는 야영장과 방갈로, 자동차야영장 등의 시설을 해수욕장의 특성에 맞도록 개발을 추진
- 해안형 숙박시설과 편익시설의 확충 및 설치방향으로는 해수욕장에 접한 기존 송림의 야영장은 국립공원관리지침에 적용되는 편익시설을 설치하고, 국립공원 이외의 배후지역 지형의 입지여건에 적합한 지역에 야영장, 방갈로, 자동차야영장 등을 집단화하여 조성하고, 이를 지원하는 주차장과 화장실, 샤워시설, 운동체육시설 등 관광편익시설을 설치하여 난개발을 방지

### (3) 해양형 숙박과 편익시설 확충 및 정비 방안

- 해수욕장중에서 대부분 기존에 캠핑장이 조성되어 있으나 이는 송림과 기타 유흥지를 활용한 자연발생적인 야영장이므로 앞으로는 계획적인 야영장 조성과 관리를 추진
- 캠핑장이나 카라반, 자동차야영장의 조성은 해수욕장별로 지형이나 진입도로, 국립공원 구역의 여부 등에 따라 조성조건이 달라질 수 있으므로 이를 고려하여 추진
  - 태안해안국립공원외 지역(A형) : 해수욕장 배후지역을 활용하여 관리주체와 협의를 통해 캠핑장, 방갈로, 자동차캠핑장 등을 조성
  - 태안해안국립공원내 집단시설지구 지역(B형) : 집단시설지구 계획에 의하여 야영장을 조성하고, 필요할 경우 카라반과 자동차캠핑장 조성도 계획변경을 통해 추진
  - 태안해안국립공원내 집단시설지구외 지역(C형) : 집단시설지구가 아닌 국립공원지역은 자연보존지구, 자연환경지구, 자연취락지구, 밀집취락지구 등에 따라 허용시설을 검토하여 선별적으로 캠핑장과 이동식 편익시설을 설치
  - 집단시설지구 이외면서 국립공원외 지역(D형) : 국립공원 경계에서 벗어난 배후지역에 산림과 저산성 구릉지로서 캠핑장과 카라반, 자동차야영장의 조성이 가능한 지역을 선정하여 어촌체험마을개발과 병행하여 추진

- 자동차캠핑장 시설은 지역의 입지에 시설물의 설치 조건에 따라 간이식과 영구식으로 구분하고, 여름철 이용은 간이식으로 하고, 봄과 가을까지 이용할 수 있는 시설은 영구식으로 조성

#### **4) 충남 해수욕장 관리주체 역량강화 사업 추진**

##### **(1) 추진방향**

- 해수욕장 기존 상가번영회를 중심으로 인접 마을번영회를 조직화하여 주민참여와 지역경제 활성화를 도모하고, 마을번영회의 활동의 모범해수욕장에 대한 예산을 지원
- 관광객의 불만소지가 가장 많은 바가지요금 해소를 위해 가격표시제 실시하고, 각종 문화, 이벤트 행사를 개발하고, 체험형으로 전환하여 방문객의 참여를 유도하고, 계절적으로 이용자를 분산
- 비수기와 해수욕장 개장 전에 친절교육을 실시하여 마을번영회와 상인들의 관광서비스를 개선토록 추진

##### **(2) 해수욕장 관리 운영방향**

- 태안의 해수욕장은 태안해안국립공단에서 주로 관리 운영하는 집단시설지구와 태안군과 마을과 상가번영회 등에서 자치적으로 관리하는 형태로 크게 두 가지 형태로 병행이 되는데, 이를 합리적으로 운영하기 위해서는 운영방식과 운영주체의 개선을 추진
- 태안해안국립공원과 태안군에서 총괄적인 운영방식은 장기적인 측면에서 개선을 하여, 관리 운영의 합리화를 위해 지역 즉, 마을이나 상가의 민간위탁운영으로 전환하여 해수욕장의 환경과 서비스의 질을 개선
- 해수욕장의 운영주체의 경영수지와 운영관리비용을 위해서는 국립공원의 입장료와 해수욕장의 이용료를 절충하는 적정한 비용을 징수하는 방안의 모색이 필요
- 기존 국립공원관리공단과 태안군이 관리운영의 주된 주체이었던 것을 민간기업체, 마을과

지역주민, 전문운영단체의 별도 구성 등에 이한 3가지 운영주체로 추진

- 마을과 지역주민단체 운영주체 : 마을발전이나 지역주민의 소득창출 차원에서 마을단체에 위탁 운영
- 민간기업체 위탁운영주체 : 관광사업체와 위락시설을 운영하는 기업체가 위탁받아 운영. 지역에 관광개발에 참여하는 기업체를 중심으로 관광지 개발에 따른 인센티브로 해수욕장에 관한 운영권을 부여
- 해수욕장 운영단체를 별도로 구성한 운영주체 : 여름에 해수욕장만을 전문적으로 운영하는 전문업체를 설립하여 업체에 위탁하여 운영. 운영단체는 이해갈등의 대립 등 부작용이 없도록 하기 위해 지역 비영리단체를 선정하여 운영
- 해수욕장의 운영은 일괄위탁방식을 원칙으로 앞의 3가지 주체에게 운영 및 관리권을 일괄위탁하고 의무이행사항에 대해서는 임대계약서에 구체적으로 명시하여 관리. 해수욕장의 운영 및 관리를 위해 운영주체가 반드시 지켜야 할 내용은 계약서에 명시하여 관리 및 통제를 하는데, 임대계약서 상에 다음과 같은 내용을 포함
- 입장료 지분과 사용
- 편의시설 및 관리기준
- 수상안전요원의 배치 및 장비확보 기준
- 해수욕장의 청결유지 및 관리기준
- 적정물가유지 의무
- 전대 및 호객행위 금지
- 입장료의 징수 및 사용기준
- 해수욕장의 서비스 질 개선을 위한 사항
- 익사사고에 대비한 배상 책임보험 가입의 의무
- 지역이미지를 떨어트리는 행위의 금지
- 이상의 사항을 위반시 제재사항 등

- 그리고, 태안군에서는 위탁운영자의 관리 및 감독을 위한 상시 점검반을 편성하여 가동시킬 필요가 있음

- 태안군은 보다 효율적인 해수욕장의 운영 및 관리를 위해 매년 모범 운영주체를 선정하여 인센티브를 부여 : 차 연도에 해수욕장 운영권 다시 부여 또는 대규모 해수욕장의 운영권을 부여
- 특히, 해양수산부에서 제시되고 있는 공유수면(해수욕장) 관리 운영지침에 따라서 태안군 위탁관리의 지침을 마련하여 추진

### **(3) 해수욕장 관리운영 주체 아카데미 운영**

- 충남의 서해안지역의 해수욕장 관계자를 대상으로 충남의 해수욕장 관리운영지침과 친절서비스 교육 등 아카데미 실시
- 충남 서해안 해수욕장변영회 및 운영위원회 등 관리운영 주최 및 사업체 ‘충남 해수욕장 아카데미 설립 및 운영’ 추진
- ‘충남 해수욕장아카데미’에서 충남의 해수욕장 운영 방침과 운영방향, 친절 서비스 교육 등을 자원봉사자, 음식점, 숙박업소, 안전요원, 물품대여업체 관계자에 대한 교육 실시

## 제5장 결론 및 정책제언

### 1. 결론 및 정책제언

#### 1) 요약 및 종합정리

##### (1) 연구의 배경 및 목적

최근 국민소득의 증가와 주 5일 근무제의 도입 등 사회적 변화에 따라 경제적·시간적 여유가 확대되면서, 경제·사회활동을 위한 재충전과 취미활동을 위한 여가의 중요성이 점점 커지고 있는 상황에서 여가공간에 대한 관심도 크게 높아지고 있다.

선진국의 해양 도시들은 해수욕장의 경제적 파급효과 극대화를 위해 모래사장을 보존하고, 인공미보다는 자연미가 살아있는 해수욕장 조경을 유지하며, 차별성 높은 해수욕장 관광 인프라를 확보하는데 많은 예산을 투입하여 해수욕장을 ‘고부가 가치의 경제 공간’으로 창출하고 있다. 충남에 해수욕장은 교육·체험, 고급 레저활동에 대한 관광활동의 증가 등 변화하는 관광수요와 환경에 부응하지 못하고 기존의 전통적 해수욕을 중심으로 운영하고 있어 활성화가 필요한 시점이다.

그러나 국내 대부분의 해수욕장은 여름철 개장기간의 일시적 이용에 그치고 있어 연중 해수욕장을 관리할 수 있는 해수욕장 관리기구의 상설화 또는 상시적인 관리체계 구축이 어렵고, 특정 시기에 집중되는 해수욕장 이용수요 증가에 따른 주차문제, 쓰레기 처리 문제 등이 매년 되풀이 되고 있어 해수욕장의 관광자원화는 아직까지 미흡한 실정이다.

최근 충남도에서는 충청남도 해양수산발전계획에서 해수욕장 종합정비·차별화사업으로 4개 유형(경관감상형, 명품해수욕장, 비활성 해수욕장, 레저·체험형)으로 구분하여 신규시설 등의 도입 등에 대한 방안을 마련하고 있으나 충남 서해안의 중요한 관광목적지로서 좀 더 체계적인 해수욕장 활성화 방안을 강구해야 한다.

본 연구의 목적은 충남의 해수욕장 중에서 해수욕장 유형별 활성화 방안을 마련하는데 있으며, 기존 해수욕장을 구분하는 기준은 관리를 위한 운영주체에 의한 구분으로 해수욕장의 특성을 고려한 개발 방안 마련과 차별화에 어려움이 있다. 이에 본 연구에서는 해수욕장 유형별로 구분하여 충남 해수욕장만의 차별화된 해수욕장 활성화 방안을 마련코자 한다. 세부적인 연구 목적은 다음과 같다.

첫째, 충남 해수욕장 현황과 보유 자원과 실태를 분석하여 충남 해수욕장 개발 방향 제시  
둘째, 해수욕장 이용객 행태 분석을 통한 충남 해수욕장 활성화의 과제를 도출  
셋째, 도출된 과제를 바탕으로 충남 해수욕장 유형별 차별화 전략과 활성화 방안을 제시하여  
정책자료로 활용코자 한다.

연구방법은 이론고찰과 정책의 검토, 실태조사 자료분석 및 담당자 면접조사, 해수욕장 이용객 설문조사 실시, 공무원과 전문가 면접조사 등을 수행하였다.

선행연구와 차별성은 그동안의 학술연구는 대부분 해수욕장 관리 및 운영에 관해 모래사장 유실, 해양환경 등 기술적인 측면에서의 연구가 활발하게 이루어져 왔고 해수욕장 관광상품화와 관련해서는 지역의 해수욕장을 대상으로 관광상품화와 사계절 활용 방안으로 이루어졌다. 연구방법에 있어서도 실험조사, 문헌연구와 통계 및 설문분석에 의하여 연구를 수행하였고, 해수욕장을 대상으로 유형화에 의한 활용으로 정책적 대안을 모색한 연구는 아직은 미흡하다고 볼 수 있다.

## (2) 해수욕장 관련 이론고찰과 정책동향

해수욕장의 개념과 가치를 알아보기 위해 **해수욕장의 역사와 정의**에 대해서 이론적 고찰을 하였다. 이를 통해 해수욕장이란 이러한 해수욕 행위가 이루어지는 장소를 말한다. 서구에서는 해수욕장에 대한 개념이 따로 없고 ‘해변(beach)’의 개념을 사용하고 있다. 해수욕장이라는

용어는 일본, 한국 등에서만 사용되고 있다.

우리나라에서 「해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률」에 의한 해수욕장의 정의는 “천연 또는 인공으로 조성되어 물놀이·일광욕·모래찜질·스포츠 등 레저활동이 이루어지는 수역 및 육역으로서 제6조에 따라 지정·고시된 구역”을 말하고 있다.

또한 **해수욕장의 개념적 이해**로서 해양관광지중 가장 대표적인 비치형(Beach Type) 해양 리조트, 즉 해수욕장에 대한 명확한 정의는 없으나 일본 관광협회는 “불특정 다수인이 스포츠 또는 레크리에이션으로서 안전하게 유영하거나 즐기기 위해 필요한 시설과 환경, 관리 기구를 갖춘 공공적인 해변”으로 규정하고 있다.

현재 우리나라는 학문적, 제도적 측면에서 해수욕장에 대한 인문·자연조건에 대한 명확한 구분은 없고, 통상적으로 해수욕장은 모래해변이 길고, 적정 수심을 확보하고, 조용한 바다 그리고 비교적 온화한 기후와 함께 다양한 해양레크리에이션 활동에 적합해야 한다고 언급하고 있다.

**해수욕장의 역할과 관광적 가치**로서 경관적 특성으로 심미적 특성, 개방성과 공간의 연속성, 방향성과 도시의 랜드마크 기능이 있다.

환경적 특성으로 해수욕장은 해양오염 등에 의한 환경변화 속도가 육지에 비해 상대적으로 빠르고, 해양생태계의 균형과파괴가 일어나기 매우 쉽다. 또한 해수욕장은 고파랑에 의한 자연 재해 피해와 더불어 인간의 제반활동에 필요한 각종 연안개발의 오류에서 야기되는 표사이동으로 인한 해변침식, 항만매몰 등과 같은 인위적인 환경파괴의 우려가 높다. 관광적 가치로서 새로운 미래산업 공간, 시민여가 및 관광적 기능 등을 가지고 있다.

**해수욕장의 입지조건과 구조**에 대한 이론적 검토로 해수욕장의 입지조건은 해수욕장 및 해변놀이에 관한 입지와 조건에 관하여 분류하면 해양스포츠에 관련한 활동 자체가 자연의 조건이나 영향에 의하여 그 활동 영역과 시기가 결정된다.

즉, 바람을 이용하는 윈드서핑, 요트, 수중의 아름다움을 만끽하는 스킨다이빙, 스노클링, 해군탐사, 수온의 영향을 받는 수영, 물때를 맞추어 실시하는 낚시, 잔잔한 호수에서의 수상스키, 모험과 물의 친숙정도에 따라 즐기는 카누 등이다.

**해수욕장의 본질을 규명**하기 위한 접근방법은 행위의 본질, 구조의 본질, 유통의 본질 등 인위적·물리적·생태적인 측면에서부터 출발한다. 상호 주체와 객체사이의 대상물의 관계를

구명하는 것이 해수욕장이 갖는 근본적인 체제가 될 것이다.

**해수욕장의 테마 설정과 특징**과 관련하여 국토해양부(2011), “해변관광활성화를 위한 해수욕장 정보 활용방안 연구”에서 제시하고 있는 컨셉에 대해 검토하였고, 해수욕장의 주요 테마는 레저해변, 휴양해변, 경관해변, 자연해변, 향토해변, 건강해변 등 6개로 구분되며, 자원의 특징과 시설 및 공간의 입지형태에 따라 유형화가 되고 있다.

**해수욕장 관련 법규의 검토와 정책동향**과 관련하여 기존 해양관광 관련 법규로 첫째 기본계획으로서의 절차법적 성격을 갖는 기본법과 해양관광개발과 관련된 특별법, 둘째 해안과 해수면의 용도 및 구역 지정과 행위제한 등을 담고 있는 공간 관련법, 셋째 해양환경 및 생태계를 보호하기 위한 환경 관련법, 넷째 레저활동 및 질서유지에 관한 법률이 있다.

기본법 및 특별법으로는 국토의계획및이용에관한법률, 해양수산발전기본법, 관광기본법, 환경정책기본법, 동서남해안권발전특별법이 있고 공간 관련법으로는 공유수면매립법, 공유수면관리법, 연안관리법, 항만법, 수산업법, 농어촌정비법, 어촌·어항법, 염관리법, 도서개발촉진법, 방어해면법, 군사기지및군사시설보호법, 영해및접속수역법 등이 있으며, 환경 관련법으로는 해양생태계의보전및관리에관한법률, 해양환경관리법, 문화재보호법, 자연환경보호법, 환경·교통·재해등에관한영향평가법, 자연공원법, 수질및수생태계보전에관한법률이 있고 해양레저활동 관련법으로는 해운법, 선박안전법, 수상레저안전법, 선박법, 해상교통안전법, 개항질서법 등이 있다. 또한 소관부처별로 법률 검토를 실시하였다. 그러나 2014년 12월 4일에 해수욕장의 이용 및 관리에 관한 법률이(2014. 12. 4)이 제정되어 이에 따라 해수욕장 운영의 제도화를 마련하였다. 이법에서는 해수욕장 시설은 기본 및 기능시설, 지원시설, 그 밖의 시설 등으로 구분하고 있으며, 해수욕장시설사업과 물놀이 구역, 수상레저구역 등 기존의 해수욕장 관련 법규에서는 없었던 시설과 사업 및 공간에 대한 정의를 내리고 있으며, 이를 관리운영하기 위한 관리청에 대한 용어도 정의하고 있다.

해수욕장 관련 정책으로 제2차 해양관광진흥기본계획(2014~2024), 광역권 해양관광개발계획 : 서해안권 관광벨트개발계획(2008~2017), 서해안권 발전종합계획(2010~2020), 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립 등을 검토하였다.

**전국 해수욕장 현황과 운영관리 사례분석**으로 전국 해수욕장 현황과 운영관리 실태로

전국 해수욕장 분포와 이용현황, 지역별 해수욕장 운영현황, 지역별 해수욕장 이용객 현황을 분석하였고 전국 해수욕장 이용행태 분석으로 전국 해수욕장 이미지와 방문해수욕장 분석, 해수욕장 방문계절과 선택이유, 해수욕장 방문활동과 만족도 및 선호도, 해수욕장 개선사항과 재방문 의향 등을 분석하였다. 기존 해수욕장 관리제도와 환경관리 실태 분석으로 기존 해수욕장 지정과 관리기준, 국내 해수욕장 환경관리 기준, 해수욕장 환경관리 개선방안 등을 검토하였다. 이를 통한 활성화 과제도출로 ① 해수욕장법 제정에 따른 지역 차원의 정책변화와 대응사업 추진, ② 입지유형과 관광자원별 특성화와 차별화 된 해수욕장 조성, ③ 거점형 테마 해수욕장 및 다계절 방문 관광자원화 추진, ④ 해수욕장내 적정 시설 및 기능의 도입과 관리운영체계 구축, ⑤ 인접한 어촌마을 및 관광지와 연계한 네트워크 활성화, ⑥ 현대적 문화예술과 음식 등 융복합형 해변관광명소화 추진, ⑦ 해수욕장 관리운영 주체의 역량강화와 노하우 축적 등을 도출하였다.

### (3) 충남 해수욕장의 관리와 이용실태분석 및 과제도출

조사대상은 지금까지 알려진 충남 해수욕장 중 지방자치단체 통계연보 등을 통해 확인되는 35개소를 시작으로, 2015년 기준 실태조사를 실시하였다. 조사 과정에서 미지정 해수욕장 16개를 추가로 검토하여, 실태조사 대상 해수욕장은 총 51개소를 대상으로 하였다.

자료는 해양수산부에서 ‘해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립’을 위해 충남 지방자치단체 담당과에 실태조사표 및 실태 조사 요령표를 우편, 메일 등으로 발송하고 해당 지자체 담당자가 서면조사에 응답하여 회신한 결과를 토대로 결과를 분석하였다. 조사내용은 크게 일반사항, 자연환경, 해수욕장시설, 주요기반시설, 수익시설, 행정관리, 안전/환경, 기타 사항으로 구성되었다.

일반사항으로 명칭, 위치 및 부지여건, 조례 및 관리방식, 방문객 등에 대해 분석하였고 자연환경으로 백사장, 수질, 주변개발에 따른 문제점, 환경관리 등을 분석하였고, 해수욕장 시설과 관련해서는 편의시설, 안전시설, 환경시설 등에 대한 분석과 기타 지원시설로 관리사무소, 관광안내소, 방충설비, 이동과출소, 진료시설 유무를 조사하였다. 또한 판매·대여시설, 레저 시설 분석을 통해 관광객 매력도에 대해 분석하였다. 마지막으로 주요기반시설로 주차장, 대중교통시설, 숙박시설 현황을 조사하였다.

이를 통한 시사점으로 첫째, 충남 해수욕장 방문객수는 2013년 이후 지속적인 감소 추세를 나타내고 있다. 이는 다양한 외부적인 악재로 인한 원인도 있지만 근본적으로 변화하는 방문객의 다양한 요구를 반영하지 못하기 때문인 것으로 판단된다.

둘째, 충남의 지정 해수욕장 일부를 제외하고 체계적인 관리가 이뤄지지 않고 있다. 대규모 해수욕장을 제외하고 해수욕장 환경 관리에 미흡한 것으로 나타났고 특히, 미지정 해수욕장의 관리가 전혀 되지 않고 있는 것으로 파악되었다.

셋째, 해수욕장 시설이 많이 부족한 것으로 나타났다. 해수욕장 이용이 하절기 집중되는 특성으로 고정적인 편의시설이 부족하고 특히 안전시설에 대한 시설과 환경시설이 대부분의 지정·미지정 해수욕장에서 모두 부족한 것으로 나타났다.

넷째, 방문객이 즐길 수 있는 시설이 부족한 것으로 나타났다. 해수욕장 방문객들의 다양한 요구를 충족시킬 수 있는 특색있는 즐길거리가 많이 부족한 것으로 나타났다.

다섯째, 해수욕장 방문객을 수용할 수 있는 기반시설이 부족한 것으로 나타났다. 주차장의 경우 방문객을 수용하기 위해 많이 조성되어 있는 반면, 대중교통 연결체계와 숙박시설 등은 아직 많이 부족한 것으로 조사되었다. 특히 소규모 지정 해수욕장과 섬 지역 미지정 해수욕장의 경우 기반시설 부족으로 방문객을 수용하는데 한계가 있는 것으로 판단된다.

여섯째, 해수욕장별 차별화를 이루지 못하고 있다. 해수욕장별 특색있고 경쟁력 있는 테마가 가지고 있지 않아 사계절 이용에는 한계가 있어 이에 대한 해결 방안 마련이 필요한 것으로 나타났다.

#### **(4) 충남 해수욕장 이용실태 설문조사 분석**

본 설문조사는 2015-2016년 해수욕장을 방문한 관광객을 대상으로 해수욕장 이용실태 및 관광자원에 대한 인식 등을 통해 해수욕장 활성화 방안의 기초자료로 활용코자 실시하였다.

전국 및 충남의 해수욕장 방문객 실태를 설문으로 조사하기 위하여 무작위로 추출된 지역 주민을 대상으로 비확률표본추출방법의 하나인 임의표본추출(convenience sampling)을 이용하였으며, 기입방식은 응답자가 기입하는 자기기입설문지(self-administered) 방식을 채택하였다. 설문조사는 인터넷 리서치 업체를 통해 총 700명을 대상으로 2015-2016년 기준 전국의 해수욕장을

방문한 이용객을 대상으로 실시하였으며, 2016년 10월 5일부터 16일까지 실시하였다.

설문지는 해수욕장 이용객의 방문경험 및 빈도, 방문지역 및 해수욕장 위치 등의 기본적인 실태 부문과 해수욕장 방문 시 중요도, 만족도 등에 대하여 조사하였다. 설문조사 결과는 전체 700부 문항 중 해수욕장을 방문하지 않았다는 200부를 제외한 500부가 유효표본으로 분석에 이용되었다.

인구통계적 특성은 남자의 비율이 약간 높은 것으로 나타났다. 해수욕장 이용 행태와 관련하여 해수욕장 이용 및 목적으로 먼저 충남의 해수욕장을 이용한 응답자는 총 응답자의 30.6%인 214명이었으며, 해수욕장을 이용하지 않은 이용객은 전체 응답자의 28.6%인 200명이 해수욕장을 이용하지 않았다고 응답하였다. 해수욕장을 이용하지 않은 이유에 대해서는 바가지요금의 심해서가 32.5%로 가장 많았으며, 교통접근성 불편 16.5%, 불결한 환경(쓰레기, 수질 등)이 11.0% 등을 꼽았다. 가장 최근에 방문한 해수욕장에 대한 질문에 전국에 분포한 301개 해수욕장 중 가장 많이 방문한 해수욕장은 충남의 대천해수욕장으로 전체 응답자의 9.1%가 방문하였다고 응답하였다.

**방문시기**는 월별로는 8월에 방문하였다는 응답이 전체 응답의 54.0%로 가장 많았으며, 해수욕장을 방문할 때 누구와 동반하는지에 대한 물음에 가족이 54.3%가 가족과 동반하였다고 응답하였고 해수욕장을 방문한 목적은 자연경관 감상 및 휴식이 49.8%로 가장 높게 나타났다.

충남 해수욕장 이용 행태에서 **충남지역 해수욕장 선택 이유**는 교통접근성이 53.7%로 가장 높았으며, 깨끗한 자연환경이 24.3%, 해수욕장의 높은 지명도가 8.9%로 응답되었다. 충남의 해수욕장을 방문한 응답자의 체류기간은 1박 2일이 48.1%로 조사되었다.

**충남지역 해수욕장 방문 목적**은 자연경관 감상 및 휴식이 전체 응답의 54.5%로 가장 높게 나타났다.

**충남 해수욕장 선택속성별 중요도**에 있어 충남의 해수욕장을 방문하기 전 항목별 중요도를 알아본 결과 해수욕장 수질이 4.22점으로 가장 중요한 항목으로 응답하였고 중요성이 낮게 응답된 항목은 배후유흥시설과 바다낚시로 각각 2.70점과 2.92점으로 응답되었다.

**충남 해수욕장 이용만족도 분석**과 재방문 여부에 대한 설문결과는 해수욕장에 대한 전체적인 만족도는 3.48점(5점 만점)이며, 항목 중 가장 만족도가 높았던 항목은 자연경관 감상 및 휴식 항목(3.79점)이었으며, 만족도가 가장 낮은 항목은 관광지 물가(2.84점)로 나타났다.

**충남 해수욕장 필요시설**과 관련해서 충남 해수욕장을 방문한 방문객이 해수욕장에 필요한 시설에 대해서는 편의시설 확충(3.88점)이 가장 필요하다고 응답하였다.

설문분석에 따른 시사점으로 ① 충남해수욕장 이용 행태에서 4-50대의 이용객이 높은 비중을 차지함에 따라 연령대를 확대할 수 있는 방안 마련과 해수욕장의 이용을 충남 전역으로 확대하기 위한 부문별 대응책 마련이 요구되고 ② 방문목적별 해수욕장 개발의 필요로 충남의 해수욕장을 휴식과 치유개념과 결합을 통한 해수욕장 활동 및 홍보를 통해 기존의 해수욕장에서 좀 더 발전된 형태로서의 시장 개발이 필요한 것으로 사료된다. 또한 태안마점포, 태안 어은돌, 태안 파도리해수욕장 등은 주변 관광지 방문을 목적으로 한 응답이 높게 나타남에 따라 주변 관광지와의 연계를 통한 해수욕장 상품 개발이 이루어져야 할 것이다. ③ 해수욕장 선택속성에 따른 대응책 마련으로 해수욕장의 지속적인 수질 점검과 편의시설 및 주차시설 확충 등을 통한 개선이 우선적으로 이루어져야 할 것이다. 또한 해수욕장 물가 등의 지역 경제 부문과, 안전 및 치안 등의 안전성 문제 고려를 통해 민원해결 측면의 개선이 필요한 것으로 나타났다. ④ 해수욕장 불편해소 방안 모색이 필요한 것으로 만족도가 낮았던 항목은 관광지물가, 해수욕장 편의시설, 안전 및 치안 등으로 이는 관광객이 실질적으로 체감하는 항목이기 때문에 중앙정부 차원의 단속보다는 지자체 중심의 해결책 마련이 필요할 것이다. ⑤ 일률적인 시설의 지원보다는 해수욕장의 특성을 반영한 필요시설의 차별화 및 다양화가 제시되어야 하며 또한 지역의 유명 관광지와의 연계를 통한 해수욕장의 관광자원을 다양화 하는 전략이 필요한 것으로 사료된다.

## **2) 정책제언 : 충남 해수욕장 활성화의 정책과제와 전략**

### **(1) 기본방향**

충남 해수욕장 활성화를 위한 도출과제를 해결하기 위한 기본방향은 ‘거점 및 연계 해수욕장 시스템 구축사업의 추진’, ‘입지 유형별 차별화된 특화 해수욕장 육성’, ‘어촌마을과 관광휴양형 배후지의 집중 조성’, ‘관리운영주체 협력체계와 서비스 역량 강화’ 등으로 제시하였다.

### **(2) 추진전략**

앞에서 제시한 충남 해수욕장의 활성화를 위한 기본방향에 따라 다음과 같이 추진전략을 제시하였다. ① 기능·유형별 Hub&Spoke 해수욕장 개발모델 추진:대천, 춘장대, 꽃지, 만리포

해수욕장 등, ② 자원·입지 특성에 적합한 테마해수욕장의 특화 육성, ③ 배후 어촌체험마을과 해변캠핑장 등 연계 해안복합형 관광지화, ④ 충남 해수욕장별 해수욕장협의회 구성 및 운영과 아카데미 교육사업 추진 등 이다

### (3) 충남 해수욕장의 활성화 전략과 추진방안

#### ① 유형·기능별 Hub & Spoke 해수욕장 개발모델 추진

해수욕장 중 규모와 지리적 접근성, 집단시설지구의 조성 가능 등을 고려하여 허브(hub) 해수욕장으로 집중 육성하고 허브해수욕장을 통해 주변의 스포크(spoke)해수욕장으로 연결하고, 주변의 해수욕장별로 보유한 자원의 특성에 따라 테마형 명소해수욕장으로 개발한다.

이를 위한 태안군 해수욕장의 경우 허브(hub)해수욕장으로 학암포, 만리포, 연포, 몽산포 청포대, 꽃지 백사장해수욕장 등의 5개 거점 해수욕장 육성하고 스포크(spoke)해수욕장으로서 각 해수욕장별로 명소를 만들기 위한 추진전략을 추진한다.

#### ② 자원 및 입지특성별 테마해수욕장 개발

해수욕장의 활성화는 해수욕장 시설조성과 운영 관리 방안이 병행되어 이루어져야 하며, 해수욕장 시설조성은 해수욕장 기본적인 편의시설과 기반시설부터 구축하고, 지역여건에 따라 부대시설을 조성한다.

- 집단시설지구의 지정이 제외된 태안해안국립공원내 해수욕장의 시설조성은 어촌마을의 취락구조개선사업 등을 통하여 단계별로 추진
- 해수욕장은 주변 관광자원과 연계하여 이용권을 확대하고 차별화하며, 다양한 이용시기를 수용
- 소규모 해수욕장은 대규모 해수욕장의 중심기능을 지원하고, 분산 수용할 수 있도록 자연적인 개발 도모

이를 위한 추진방안으로 정부에서 추진하고 있는 해수욕장 관련 사업과 연계한 사업 추진을 위해 충남 해수욕장을 대상으로 하는 테마해수욕장 공모 사업 추진하고 특색있는 테마가 있는 해수욕장 육성을 위해 제안서 공모 형태의 사업 추진으로 경쟁 형식으로 진행하고 도서지역 해수욕장의 테마화를 통해 차별화된 해수욕장 육성 방안을 마련한다.

### ③ 지역 어촌과 해변캠핑장 등 배후지 활성화

해수욕장의 활성화는 해수욕장 시설조성과 운영 관리 방안이 병행되어 이루어져야 하며, 해수욕장 시설조성은 해수욕장 기본적인 편의시설과 기반시설부터 구축하고, 지역여건에 따라 부대시설을 조성한다.

집단시설지구의 지정이 제외된 태안해안국립공원내 해수욕장의 시설조성은 어촌마을의 취락구조개선사업 등을 통하여 단계별로 추진한다.

해수욕장은 주변 관광자원과 연계하여 이용권을 확대하고 차별화하며, 다양한 이용시기를 수용한다.

소규모 해수욕장은 대규모 해수욕장의 중심기능을 지원하고, 분산 수용할 수 있도록 자연적인 개발 도모한다.

해수욕장 인접 마을번영회를 조직화하여 주민참여와 지역경제 활성화를 도모하고, 마을번영회의 활동의 모범해수욕장에 대한 예산을 지원한다.

관광객의 불만소지가 가장 많은 바가지 요금 해소를 위해 가격표시제 실시하고, 각종 문화, 이벤트 행사를 개발하고, 체험형으로 전환하여 방문객의 참여를 유도하고, 계절적으로 이용자를 분산한다.

비수기와 해수욕장 개장전에 친절교육을 실시하여 마을번영회와 상인들의 관광서비스를 개선토록 추진한다.

### ④ 충남 해수욕장 관리주체 역량강화 사업 추진

해수욕장 기존 상가번영회를 중심으로 인접 마을번영회를 조직화하여 주민참여와 지역경제 활성화를 도모하고, 마을번영회의 활동의 모범해수욕장에 대한 예산을 지원한다.

비수기와 해수욕장 개장전에 친절교육을 실시하여 마을번영회와 상인들의 관광서비스를 개선토록 추진한다.

## 2. 향후 연구과제

충남 해수욕장 활성화에 대한 연구를 수행함에 있어서 충남 지역 해수욕장 실태와 이용객 실태조사를 실시하였다. 또한 활성화 과제를 도출하기 위해 관련 공무원과 전문가의 인터뷰와 자문회의를 개최하였다. 그러나 연구 진행에 있어 먼저 충남 지역 해수욕장 실태 조사와 관련하여 세부적인 현장 조사가 일부만 이루어졌으며, 특히 태안군 지역 해수욕장의 경우 담당자가 작성한 자료에만 의지하여 분석이 이루어져 실태분석에 한계가 있었다. 또한 실질적인 활성화 방안 마련에 있어 해수욕장 지역주민의 의견을 반영하지 못하고 있어 정책 실행에 한계가 있을 것으로 예상된다. 이에 향후 실질적인 사업의 진행을 위해서는 사업별 심도있는 추가적인 조사연구와 현장연구가 필요할 것으로 판단된다.

## 참고문헌

- 국토해양부(2010), 서해안권 발전 종합계획 재정리.
- 국토해양부(2008), 해양관광진흥기본계획 수립 및 제도개선방안.
- 김남조(2004), 전략적 관광거점의 개발 방향과 과제, 『문화관광의 눈으로 본 국가균형발전』, 한국문화관광정책연구원.
- 김병문(1998), 『관광자원학』, 백산출판사.
- 김사영(1996), 거점관광개발 모형설정 연구, 『관광학연구』, 20(1):221-241.
- 김성귀(2007), 해양개발을 위한 해양관광론, 현학사.
- 김성귀(2006), 어촌관광 진흥사업의 현황과 과제, 계간 한국관광정책 통권 제26호.
- 김성진(2009), 해양관광 활성화를 위한 해안지역의 특성 및 관광요소별 중요도 분석, 동의대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영준(2007), 해양 관광개발 사례 연구: 국내외 관과개발 사례연구(II), 한국문화관광연구원.
- 김홍운 공저, 관광개발론, 형설출판사, 1996.
- 김혜영(2008), 지속가능한 해양관광지 개발 연구, 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 문화체육관광부(2007), 남해안관광벨트 개발사업 2차 평가 연구; 문화체육관광부(2006), 동해안권 광역관광개발기본계획; 문화체육관광부(2006), 서해안권 관광개발계획.
- 문화체육관광부(2011), 한국관광공사(2005), SECRETARIA DE TURISMO.
- 국토해양부(2008), 경북 동해안지역 전천후 인공해수욕장 조성방안 연구.
- 문화체육관광부(2012), 수상레저관광 활성화 관련 법제개선 연구.
- 부산발전연구원(2010), 송도해수욕장 특화 관광상품화 방안.
- 부산발전연구원(2005), 부산의 해수욕장 관광상품화에 관한 연구.
- 한국은행 목포본부(2011), 서남해안 해양관광 활성화 전략.
- 한국문화관광연구원(2013), 섬 관광 활성화 방안 연구.
- 한국해양수산개발원(2010), 해양관광 활성화를 위한 해양문화콘텐츠 활용방안 연구
- 해양수산부(2015), 해수욕장 실태조사 및 기본계획 수립.
- 해양경찰청(2014), “해수욕장 효율적 안전관리 기준설정”에 관한 연구용역.
- 신동주 · 손재영(2007), 해양관광 발전을 위한 여건분석과 정책과제, 『해양정책연구』, 22(2), pp.1-27.
- 신동주 · 신혜숙(2005), 『해양관광개발론』, 대왕사.

## 부 록

### 1. 해수욕장 실태조사 설문지

안녕하십니까?

저희 연구원에서는 해수욕장 이용실태를 조사 분석하여 향후 더 나은 관광서비스 제공 및 자원 개발을 개발하기 위한 계획을 수립하고 있습니다. 이에 **관광객 여러분의 의견을 수렴하여 향후 관광개발정책 방향을 설정하는 객관적인 자료로 이용**하고자 하오니 바쁘시더라도 본 설문에 협조하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

본 설문의 응답내용은 답변해주신 내용은 통계법 제33조에 의거하여 비밀이 보장되며, 설문에 대한 모든 응답과 개인적인 내용은 통계분석과 연구목적 이외에는 절대 사용되지 않습니다.

귀하의 귀중한 의견을 부탁드립니다.

2016. 9. 충남연구원

연구기관	충남연구원 문화관광디자인연구부
조사책임	김경태(041-840-1253, kimkt@cni.re.kr)

※ 아래의 물음은 맞고 틀리는 것이 없습니다. 물음에 따라 여러분의 솔직한 의견과 상황을 나타내는 번호에 '✓'표를 해주시거나 빈칸에 기입해주세요.

1. 귀하는 올해(2015~2016년) 해수욕장을 방문하신 경험이 있으십니까?	
① 있다(설문2번으로)    ② 없다(설문8번으로)	
2. 귀하께서는 해수욕장을 누구와 함께 방문하십니까?	
① 가족    ② 친구    ③ 연인    ④ 혼자    ⑤ 단체(여행사 모집) ⑥ 단체(직장, 학교, 종교단체)    ⑦ 단체(동호회 및 계모임)    ⑧ 이웃주민    ⑨ 기타( )	
3. 귀하께서 방문한 해수욕장이 어느 지역인지 모두 체크하여 주십시오. (다중선택)	
① 부산광역시    ② 인천광역시    ③ 경기도    ④ 강원도 ⑤ 충청남도    ⑥ 전라도    ⑦ 경상도    ⑧ 기타 ( )	
4. 귀하께서 방문하신 해수욕장의 명칭은 무엇입니까? (최근 방문지)	_____ 해수욕장
5. 귀하께서 최근 해수욕장을 방문한 시기는 언제입니까?	_____ 월
6. 해수욕장의 방문 목적은 무엇입니까? (우선 2순위까지 번호기입 가능)	
1순위: _____, 2순위: _____ ① 자연경관 감상 및 휴식    ② 해수욕과 수영    ③ 해양레저활동(모터보트 탑승, 낚시 등)    ④ 해변캠핑 ⑤ 음식관광, 수산물 구매    ⑥ 축제참가    ⑦ 주변 관광지 방문    ⑧ 기타 ( )	
7. 해수욕장을 방문하지 않은 이유는 무엇입니까? (우선 2순위까지 번호기입 가능) (응답후 설문종료)	
1순위: _____, 2순위: _____ ① 교통접근성 불편    ② 바가지요금이 심해서    ③ 무질서와 불법행위    ④ 숙박서비스 불편 ⑤ 기호시설의 미비(화장실, 샤워, 식수대 등)    ⑥ 불결한 환경(쓰레기 수거)    ⑦ 기타 ( )	

**8 충남의 해수욕장을 방문하신 경험에 있으십니까?**

① 있다(설문 10번으로)      ② 없다(설문 종료)

---

**9 귀하께서 방문하신 충남의 해수욕장 명칭은 무엇입니까? (최근 방문지)**

\_\_\_\_\_ 해수욕장

---

**10 귀하께서 해수욕장 방문전 선택을 위한 항목별 중요도를 알아보기 위한 내용입니다. 해당란에 (v) 하여 주십시오.**

평가항목	1점 ←-----→ 5점 전혀중요하지 않다                                  매우중요하다				
해변 모래사장(백사장)	①	②	③	④	⑤
해수욕장 수질	①	②	③	④	⑤
일출 및 일몰, 낙조 경관	①	②	③	④	⑤
주변 해안경관	①	②	③	④	⑤
파도 및 유속	①	②	③	④	⑤
지리적 접근성	①	②	③	④	⑤
교통의 편리성	①	②	③	④	⑤
편의시설(샤워장, 화장실 등)	①	②	③	④	⑤
숙박시설(리조트, 펜션)	①	②	③	④	⑤
음식점 및 맛집	①	②	③	④	⑤
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	①	②	③	④	⑤
해수욕장 혼잡도	①	②	③	④	⑤
주차 편의성	①	②	③	④	⑤
캠핑장 및 야영장	①	②	③	④	⑤
해양레포츠 시설	①	②	③	④	⑤
연계 스포츠시설(자전거 등)	①	②	③	④	⑤
전망대 및 산책로	①	②	③	④	⑤
해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	①	②	③	④	⑤
주민의 친절성	①	②	③	④	⑤
쇼펍시설	①	②	③	④	⑤
바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	①	②	③	④	⑤
비치뷰시	①	②	③	④	⑤
안전(구명조끼) 및 치안	①	②	③	④	⑤
상시 이벤트	①	②	③	④	⑤
축제(머드, 해산물 등)	①	②	③	④	⑤
해수욕장 지명도, 인지도	①	②	③	④	⑤

---

**11 귀하께서 충남의 해수욕장을 선택한 이유는 무엇입니까?**

(우선 2순위까지 번호기입 가능)

1순위: \_\_\_\_\_ , 2순위: \_\_\_\_\_

① 깨끗한 자연환경    ② 편리한 배후시설    ③ 해수욕장의 높은 지명도    ④ 교통 접근성  
 ⑤ 다양한 관광 프로그램    ⑥ 안전/차단시설의 우수성    ⑦ 오락 및 유흥    ⑧ 기타 ( )

---

**12 충남 지역 해수욕장 이용시 체류시간은 어느 정도 임니까?**

① 반나절    ② 하루    ③ 1박2일    ④ 2박 3일    ⑤ 기타 ( )

13 충남 해수욕장 이용 중에 다음의 각 항목에 대하여 얼마나 만족하십니까?

평가항목	경험 없음	1점 ← 5점 매우불만족      매우 만족				
		①	②	③	④	⑤
자연경관 감상, 휴식		①	②	③	④	⑤
해수욕 및 일광욕		①	②	③	④	⑤
이벤트 및 축제		①	②	③	④	⑤
해양레저활동(모터보트, 바나나보트 등)		①	②	③	④	⑤
해변 캠핑 및 야영장		①	②	③	④	⑤
바다체험활동(갯벌체험, 조개잡기 등)		①	②	③	④	⑤
주변 관광지 방문		①	②	③	④	⑤
음식점 및 맛집		①	②	③	④	⑤
조망대 및 산책로(해안누리길)		①	②	③	④	⑤
관광지 물가		①	②	③	④	⑤
관광지 혼잡도		①	②	③	④	⑤
해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)		①	②	③	④	⑤
안전 및 치안		①	②	③	④	⑤
전반적인 만족도	-	①	②	③	④	⑤

14 충남 해수욕장 활성화를 위하여 필요한 시설에 대하여 응답하여주시기 바랍니다.

평가항목	1점 ← 5점 전혀그렇지않다      매우그렇다				
	①	②	③	④	⑤
해변 모래 및 수질 개선	①	②	③	④	⑤
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	①	②	③	④	⑤
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	①	②	③	④	⑤
카페촌 등 위락시설 확충	①	②	③	④	⑤
음식 및 맛집거리 조성	①	②	③	④	⑤
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	①	②	③	④	⑤
지역 축제 및 이벤트 활성화	①	②	③	④	⑤
주변 연계 관광지	①	②	③	④	⑤
안전시설의 확보	①	②	③	④	⑤

15 충남 해수욕장의 추천과 재방문 여부를 묻는 질문입니다. 해당되는 부분에 ✓ 표시를 해 주십시오

평가항목	전혀 아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
충남 해수욕장을 다른 사람에게 권유하겠다.	①	②	③	④	⑤
향후 1년 이내에 충남 해수욕장을 재방문 할 것이다.	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 귀하의 일반사항에 관한 질문입니다.

성별	① 남자                      ② 여자				
나이	① 20대미만    ② 20-29세    ③ 30-39세    ④ 40-49세    ⑤ 50대 이상				
거주지	① 서울/인천/경기                      ② 강원/충북                      ③ 대전/세종                      ④ 충남				
	⑤ 부산/울산/경남                      ⑥ 대구/경북                      ⑦ 광주/전북/전남                      ⑧ 기타				
직업	① 농림축수산업                      ② 자영업                      ③ 사무직                      ④ 생산기술직                      ⑤ 판매서비스직				
	⑥ 전문직                      ⑦ 주부                      ⑧ 학생                      ⑨ 기타 (                      )				

♣ 응답해주셔서 대단히 감사합니다 ♣

## 2. 해수욕장별 설문분석 결과

### 1) 당진 난지도 해수욕장(응답자 8)

표 1 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.25	0.7071	캠핑장 및야영장	3.75	0.7071
해수욕장 수질	4.25	0.7071	해양레포츠 시설	3.50	0.9258
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.13	0.3536	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.50	0.9258
주변 해안경관	4.25	0.7071	전망대 및 산책로	4.13	0.9910
파도 및 유속	3.63	0.9161	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.50	0.7559
지리적 접근성	4.25	0.7071	주민의 친절성	4.13	0.9910
교통의 편리성	4.25	1.0351	쇼핑시설	4.00	0.7559
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.25	0.8864	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	1.0690
숙박시설(리조트, 펜션)	4.25	0.7071	바다낚시	3.50	1.0690
음식점 및 맛집	4.13	0.9910	안전(구명조끼) 및 치안	4.38	0.7440
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.88	0.9910	상시이벤트	3.75	0.8864
해수욕장 혼잡도	4.13	0.8345	축제(머드, 해산물 등)	3.50	1.0690
주차 편의성	4.38	0.7440	해수욕장 지명도, 인지도	3.75	0.8864

표 2 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.63	0.9161	음식점 및 맛집	3.00	1.0690
해수욕 및 일광욕	3.38	1.3025	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.00	0.9258
이벤트 및 축제	3.13	0.6409	관광지 물가	2.38	0.9161
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.00	0.9258	관광지 혼잡도	2.50	1.0690
해변 캠핑 및 야영장	3.00	1.0690	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	2.75	1.0351
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.25	1.1650	안전 및 치안	3.25	0.8864
주변 관광지 방문	3.13	1.4577	전반적인 만족도	3.13	0.6409

표 3 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	0.5345
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.75	0.8864
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	4.38	0.5175
카페촌 등 위락시설 확충	4.00	0.7559
음식 및 맛집거리 조성	4.00	0.5345
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.38	0.7440
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.88	0.6409
주변 연계 관광지	4.00	0.7559
안전시설의 확보	4.00	0.7559

## 2) 보령 용두 해수욕장(응답자 6)

표 4 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.00	0.6325	캠핑장 및야영장	3.33	0.5164
해수욕장 수질	4.17	0.7528	해양레포츠 시설	3.50	0.8367
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.83	0.7528	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.17	0.4082
주변 해안경관	4.17	0.7528	전망대 및 산책로	3.83	0.7528
파도 및 유속	3.83	0.7528	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.00	0.6325
지리적 접근성	4.17	0.7528	주민의 친절성	4.17	0.7528
교통의 편리성	4.17	0.7528	쇼핑시설	3.00	1.0954
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.33	0.8165	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	1.0954
숙박시설(리조트, 펜션)	4.17	0.7528	바다낚시	3.17	0.9832
음식점 및 맛집	4.00	1.0954	안전(구명조끼) 및 치안	4.50	0.8367
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	3.00	0.8944	상시이벤트	3.83	0.7528
해수욕장 혼잡도	3.67	0.8165	축제(머드, 해산물 등)	4.00	1.0954
주차 편의성	3.83	0.7528	해수욕장 지명도, 인지도	3.33	1.0328

표 5 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.17	0.7528	음식점 및 맛집	4.17	0.7528
해수욕 및 일광욕	3.50	0.5477	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.50	0.5477
이벤트 및 축제	3.83	0.9832	관광지 물가	3.83	0.9832
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.17	0.4082	관광지 혼잡도	3.17	0.4082
해변 캠핑 및 야영장	3.67	0.8165	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.67	0.8165
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.83	0.4082	안전 및 치안	3.83	0.4082
주변 관광지 방문	3.83	0.7528	전반적인 만족도	3.83	0.7528

표 6 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.50	0.8367
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.50	1.0488
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.50	0.5477
카페존 등 위락시설 확충	3.33	1.2111
음식 및 맛집거리 조성	3.83	0.4082
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.83	0.7528
지역 축제 및 이벤트 활성화	4.00	0.6325
주변 연계 관광지	3.83	0.7528
안전시설의 확보	4.00	0.8944

### 3) 보령 대천해수욕장(응답자 98)

표 7 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.94	0.6859	캠핑장 및야영장	3.27	0.9256
해수욕장 수질	4.28	0.7291	해양레포츠 시설	3.31	0.8782
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.68	0.8446	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.13	0.8926
주변 해안경관	3.90	0.7798	전망대 및 산책로	3.67	0.7966
파도 및 유속	3.65	0.8136	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.11	0.8234
지리적 접근성	3.94	0.7841	주민의 친절성	3.78	0.7934
교통의 편리성	3.97	0.8053	쇼핑시설	3.17	0.8498
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.09	0.7473	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.47	0.8398
숙박시설(리조트, 펜션)	3.80	0.8244	바다낚시	3.00	1.0051
음식점 및 맛집	3.83	0.8376	안전(구명조끼) 및 치안	4.13	0.8077
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.76	1.0655	상시이벤트	3.15	0.8167
해수욕장 혼잡도	3.69	0.7094	축제(머드, 해산물 등)	3.56	0.8381
주차 편의성	3.95	0.7782	해수욕장 지명도, 인지도	3.47	0.8640

표 8 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.76	0.7330	음식점 및 맛집	3.33	0.8094
해수욕 및 일광욕	3.62	0.7394	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.53	0.8021
이벤트 및 축제	3.41	0.7439	관광지 물가	2.72	0.8708
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.20	0.6880	관광지 혼잡도	3.05	0.8418
해변 캠핑 및 야영장	3.28	0.7291	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.24	0.8502
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.37	0.7376	안전 및 치안	3.45	0.7881
주변 관광지 방문	3.41	0.8102	전반적인 만족도	3.46	0.6607

표 9 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.63	0.7651
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.27	0.7115
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.36	0.7496
카페존 등 위락시설 확충	3.18	0.8537
음식 및 맛집거리 조성	3.54	0.8393
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.85	0.7510
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.60	0.7563
주변 연계 관광지	3.59	0.7439
안전시설의 확보	3.66	0.6726

#### 4) 보령 호도해수욕장(응답자 3)

표 10 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.33	0.5774	캠핑장 및야영장	3.33	0.5774
해수욕장 수질	3.67	1.1547	해양레포츠 시설	4.00	1.0000
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.33	0.5774	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.67	0.5774
주변 해안경관	3.67	1.1547	전망대 및 산책로	4.00	1.0000
파도 및 유속	3.33	0.5774	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	3.67	0.5774
지리적 접근성	3.67	1.1547	주민의 친절성	4.00	1.0000
교통의 편리성	3.33	0.5774	쇼핑시설	3.67	0.5774
편의시설(샤워장, 화장실 등)	3.67	1.1547	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	1.0000
숙박시설(리조트, 펜션)	3.33	0.5774	바다낚시	3.67	0.5774
음식점 및 맛집	3.67	1.1547	안전(구명조끼) 및 치안	4.00	1.0000
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	3.33	0.5774	상시이벤트	3.67	0.5774
해수욕장 혼잡도	3.67	1.1547	축제(머드, 해산물 등)	4.00	1.0000
주차 편의성	3.33	0.5774	해수욕장 지명도, 인지도	3.67	0.5774

표 11 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.33	1.5275	음식점 및 맛집	3.33	0.5774
해수욕 및 일광욕	3.33	0.5774	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.67	1.1547
이벤트 및 축제	3.67	1.1547	관광지 물가	3.33	0.5774
해양레저활동 (모터보트/바나나보트 등)	3.33	0.5774	관광지 혼잡도	3.67	1.1547
해변 캠핑 및 야영장	3.67	1.1547	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.33	0.5774
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.33	0.5774	안전 및 치안	3.67	1.1547
주변 관광지 방문	3.67	1.1547	전반적인 만족도	3.33	0.5774

표 12 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.67	0.5774
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	4.00	1.0000
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.67	0.5774
카페존 등 위락시설 확충	4.00	1.0000
음식 및 맛집거리 조성	3.67	0.5774
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.00	1.0000
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.67	0.5774
주변 연계 관광지	4.00	1.0000
안전시설의 확보	3.67	0.5774

## 5) 보령 오봉산 해수욕장(응답자 2)

표 13 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.50	0.7071	캠핑장 및야영장	3.50	0.7071
해수욕장 수질	4.00	1.4142	해양레포츠 시설	4.00	1.4142
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.50	0.7071	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.50	0.7071
주변 해안경관	4.00	1.4142	전망대 및 산책로	4.00	1.4142
파도 및 유속	3.50	0.7071	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	3.50	0.7071
지리적 접근성	4.00	1.4142	주민의 친절성	4.00	1.4142
교통의 편리성	3.50	0.7071	쇼핑시설	3.50	0.7071
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.00	1.4142	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	1.4142
숙박시설(리조트, 펜션)	3.50	0.7071	바다낚시	3.50	0.7071
음식점 및 맛집	4.00	1.4142	안전(구명조끼) 및 치안	4.00	1.4142
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	3.50	0.7071	상시이벤트	3.50	0.7071
해수욕장 혼잡도	4.00	1.4142	축제(머드, 해산물 등)	4.00	1.4142
주차 편의성	3.50	0.7071	해수욕장 지명도, 인지도	3.50	0.7071

표 14 항목별 만족도(빈도=2)

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00	1.4142	음식점 및 맛집	3.50	0.7071
해수욕 및 일광욕	3.50	0.7071	조망대 및 산책로(해안누리길)	4.00	1.4142
이벤트 및 축제	4.00	1.4142	관광지 물가	3.50	0.7071
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.50	0.7071	관광지 혼잡도	4.00	1.4142
해변 캠핑 및 야영장	4.00	1.4142	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.50	0.7071
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.50	0.7071	안전 및 치안	4.00	1.4142
주변 관광지 방문	4.00	1.4142	전반적인 만족도	3.50	0.7071

표 15 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.50	0.7071
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	4.00	1.4142
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.50	0.7071
카페촌 등 위락시설 확충	4.00	1.4142
음식 및 맛집거리 조성	3.50	0.7071
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.00	1.4142
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.50	0.7071
주변 연계 관광지	4.00	1.4142
안전시설의 확보	3.50	0.7071

## 6) 보령 원산도 해수욕장(응답자 2)

표 16 보령 원산도해수욕장 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.50	0.7071	캠핑장 및야영장	3.50	0.7071
해수욕장 수질	4.00	1.4142	해양레포츠 시설	4.00	1.4142
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.50	0.7071	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.50	0.7071
주변 해안경관	4.00	1.4142	전망대 및 산책로	4.00	1.4142
파도 및 유속	3.50	0.7071	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	3.50	0.7071
지리적 접근성	4.00	1.4142	주민의 친절성	4.00	1.4142
교통의 편리성	3.50	0.7071	쇼핑시설	3.50	0.7071
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.00	1.4142	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	1.4142
숙박시설(리조트, 펜션)	3.50	0.7071	바다낚시	3.50	0.7071
음식점 및 맛집	4.00	1.4142	안전(구명조끼) 및 치안	4.00	1.4142
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	3.50	0.7071	상시이벤트	3.50	0.7071
해수욕장 혼잡도	4.00	1.4142	축제(머드, 해산물 등)	4.00	1.4142
주차 편의성	3.50	0.7071	해수욕장 지명도, 인지도	3.50	0.7071

표 17 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00	1.4142	음식점 및 맛집	3.50	0.7071
해수욕 및 일광욕	3.50	0.7071	조망대 및 산책로(해안누리길)	4.00	1.4142
이벤트 및 축제	4.00	1.4142	관광지 물가	3.50	0.7071
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.50	0.7071	관광지 혼잡도	4.00	1.4142
해변 캠핑 및 야영장	4.00	1.4142	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.50	0.7071
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.50	0.7071	안전 및 치안	4.00	1.4142
주변 관광지 방문	4.00	1.4142	전반적인 만족도	3.50	0.7071

표 18 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.50	0.7071
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	4.00	1.4142
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.50	0.7071
카페존 등 위락시설 확충	4.00	1.4142
음식 및 맛집거리 조성	3.50	0.7071
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.00	1.4142
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.50	0.7071
주변 연계 관광지	4.00	1.4142
안전시설의 확보	3.50	0.7071

## 7) 보령 독산해수욕장(응답자 4)

표 19 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.20	0.4472	캠핑장 및야영장	3.80	0.4472
해수욕장 수질	4.40	0.5477	해양레포츠 시설	3.60	0.8944
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00	0.7071	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.40	0.5477
주변 해안경관	4.40	0.5477	전망대 및 산책로	4.20	0.4472
파도 및 유속	4.00	0.7071	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.20	0.4472
지리적 접근성	4.40	0.5477	주민의 친절성	4.40	0.5477
교통의 편리성	4.40	0.5477	쇼핑시설	3.20	1.3038
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.60	0.5477	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.60	0.5477
숙박시설(리조트, 펜션)	4.40	0.5477	바다낚시	3.40	0.8944
음식점 및 맛집	4.40	0.8944	안전(구명조끼) 및 치안	4.60	0.5477
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	3.00	1.0000	상시이벤트	3.40	1.5166
해수욕장 혼잡도	4.00	0.7071	축제(머드, 해산물 등)	4.40	0.8944
주차 편의성	4.00	0.7071	해수욕장 지명도, 인지도	3.80	1.0954

표 20 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.40	0.5477	음식점 및 맛집	3.60	0.5477
해수욕 및 일광욕	3.60	0.5477	조망대 및 산책로(해안누리길)	4.00	0.7071
이벤트 및 축제	3.80	1.0954	관광지 물가	3.20	0.8367
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.40	0.5477	관광지 혼잡도	3.80	0.8367
해변 캠핑 및 야영장	3.60	0.8944	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.80	0.4472
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00	-	안전 및 치안	4.20	0.4472
주변 관광지 방문	4.20	0.4472	전반적인 만족도	4.00	-

표 21 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	0.7071
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.40	1.1402
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.60	0.5477
카페존 등 위락시설 확충	3.00	1.2247
음식 및 맛집거리 조성	3.60	0.5477
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.00	0.7071
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.80	0.8367
주변 연계 관광지	4.00	0.7071
안전시설의 확보	4.20	0.8367

## 8) 보령 장안해수욕장(응답자 3)

표 22 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.67	0.5774	캠핑장 및야영장	4.00	1.0000
해수욕장 수질	3.67	1.1547	해양레포츠 시설	4.00	1.0000
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.67	0.5774	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.67	0.5774
주변 해안경관	3.67	1.1547	전망대 및 산책로	4.33	1.1547
파도 및 유속	3.33	0.5774	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.00	1.0000
지리적 접근성	3.67	1.1547	주민의 친절성	4.33	1.1547
교통의 편리성	3.33	0.5774	쇼핑시설	4.00	1.0000
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.00	1.0000	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.33	1.1547
숙박시설(리조트, 펜션)	3.67	0.5774	바다낚시	4.00	1.0000
음식점 및 맛집	4.33	1.1547	안전(구명조끼) 및 치안	4.33	1.1547
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	3.00	1.0000	상시이벤트	3.33	0.5774
해수욕장 혼잡도	3.67	1.1547	축제(머드, 해산물 등)	4.33	1.1547
주차 편의성	4.00	1.0000	해수욕장 지명도, 인지도	4.00	1.0000

표 23 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.33	1.1547	음식점 및 맛집	3.33	0.5774
해수욕 및 일광욕	3.67	0.5774	조망대 및 산책로(해안누리길)	4.00	1.0000
이벤트 및 축제	4.33	1.1547	관광지 물가	3.33	0.5774
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.67	0.5774	관광지 혼잡도	3.67	1.1547
해변 캠핑 및 야영장	4.00	1.0000	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.00	1.0000
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00	1.0000	안전 및 치안	4.00	1.0000
주변 관광지 방문	4.33	1.1547	전반적인 만족도	3.67	0.5774

표 24 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.67	0.5774
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	4.00	1.0000
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	4.00	1.0000
카페존 등 위락시설 확충	3.67	1.1547
음식 및 맛집거리 조성	4.00	1.0000
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.33	1.1547
지역 축제 및 이벤트 활성화	4.00	1.0000
주변 연계 관광지	4.33	1.1547
안전시설의 확보	3.33	0.5774

## 9) 보령 무창포해수욕장

표 25 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.11	0.6764	캠핑장 및야영장	3.33	0.6860
해수욕장 수질	4.22	0.7321	해양레포츠 시설	3.11	0.6764
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.67	0.7670	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.00	0.6860
주변 해안경관	3.94	0.7254	전망대 및 산책로	3.72	0.8264
파도 및 유속	3.72	0.8264	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.17	0.6183
지리적 접근성	4.11	0.9634	주민의 친절성	3.94	0.8726
교통의 편리성	3.83	1.1504	쇼핑시설	3.00	0.6860
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.11	0.7584	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.44	0.7838
숙박시설(리조트, 펜션)	3.72	0.9583	바다낚시	2.67	0.7670
음식점 및 맛집	3.72	0.8948	안전(구명조끼) 및 치안	4.22	1.0033
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.67	0.7670	상시이벤트	2.94	0.8024
해수욕장 혼잡도	3.56	0.7048	축제(머드, 해산물 등)	3.39	1.0922
주차 편의성	4.22	0.7321	해수욕장 지명도, 인지도	3.00	0.9075

표 26 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.72	0.5745	음식점 및 맛집	3.22	0.6468
해수욕 및 일광욕	3.56	0.6157	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.56	0.5113
이벤트 및 축제	3.17	0.7071	관광지 물가	2.89	0.5830
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	2.94	0.4162	관광지 혼잡도	3.22	0.8085
해변 캠핑 및 야영장	3.22	0.5483	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.33	0.6860
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.39	0.6077	안전 및 치안	3.39	0.6077
주변 관광지 방문	3.39	0.6077	전반적인 만족도	3.50	0.5145

표 27 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.56	0.7048
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.22	0.5483
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.39	0.6978
카페존 등 위락시설 확충	3.06	0.6391
음식 및 맛집거리 조성	3.50	0.6183
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.67	0.8402
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.56	0.8556
주변 연계 관광지	3.50	0.7859
안전시설의 확보	3.67	0.8402

## 10) 서산 별천포해수욕장(응답자 1)

표 28 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.00		캠핑장 및야영장	4.00	
해수욕장 수질	4.00		해양레포츠 시설	3.00	
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00		연계 스포츠시설(자전거 등)	3.00	
주변 해안경관	4.00		전망대 및 산책로	3.00	
파도 및 유속	3.00		해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.00	
지리적 접근성	4.00		주민의 친절성	3.00	
교통의 편리성	4.00		쇼핑시설	3.00	
편의시설(샤워장, 화장실 등)	3.00		바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	
숙박시설(리조트, 펜션)	3.00		바다낚시	5.00	
음식점 및 맛집	4.00		안전(구명조끼) 및 치안	4.00	
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	4.00		상시이벤트	3.00	
해수욕장 혼잡도	5.00		축제(머드, 해산물 등)	3.00	
주차 편의성	5.00		해수욕장 지명도, 인지도	3.00	

표 29 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00		음식점 및 맛집	4.00	
해수욕 및 일광욕	4.00		조망대 및 산책로(해안누리길)	3.00	
이벤트 및 축제	3.00		관광지 물가	3.00	
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.00		관광지 혼잡도	2.00	
해변 캠핑 및 야영장	3.00		해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	2.00	
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00		안전 및 치안	3.00	
주변 관광지 방문	3.00		전반적인 만족도	3.00	

표 30 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.00	—
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.00	—
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	4.00	—
카페존 등 위락시설 확충	4.00	—
음식 및 맛집거리 조성	4.00	—
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	5.00	—
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.00	—
주변 연계 관광지	3.00	—
안전시설의 확보	3.00	—

## 11) 서천 준장대 해수욕장(응답자 21)

표 31 선택숙성별 중요도(빈도=21)

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.00	0.5477	캠핑장 및야영장	3.48	0.6796
해수욕장 수질	4.19	0.7496	해양레포츠 시설	3.29	0.8452
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.62	0.5896	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.19	0.7496
주변 해안경관	4.10	0.6249	전망대 및 산책로	3.71	0.8452
파도 및 유속	3.71	0.8452	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.24	0.6249
지리적 접근성	3.86	0.7270	주민의 친절성	3.62	0.6690
교통의 편리성	3.95	0.7400	쇼핑시설	3.19	0.9284
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.00	0.7071	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.48	0.6016
숙박시설(리조트, 펜션)	3.95	0.8047	바다낚시	3.00	0.8367
음식점 및 맛집	3.86	0.7270	안전(구명조끼) 및 치안	4.14	0.9636
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.67	0.6583	상시이벤트	3.05	0.6690
해수욕장 혼잡도	3.62	0.8646	축제(머드, 해산물 등)	3.38	0.8646
주차 편의성	4.19	0.6796	해수욕장 지명도, 인지도	3.43	0.9783

표 32 서천 준장대 해수욕장 항목별 만족도(빈도=21)

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.76	0.6249	음식점 및 맛집	3.43	0.7464
해수욕 및 일광욕	3.76	0.6249	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.48	0.6796
이벤트 및 축제	3.14	0.5732	관광지 물가	2.95	0.5896
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.14	0.5732	관광지 혼잡도	3.43	0.8106
해변 캠핑 및 야영장	3.38	0.6690	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.24	0.7003
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.38	0.6690	안전 및 치안	3.43	0.5976
주변 관광지 방문	3.71	0.6437	전반적인 만족도	3.57	0.7464

표 33 서천 준장대해수욕장 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.62	0.6690
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.24	0.7003
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.29	0.6437
카페존 등 위락시설 확충	3.24	0.7003
음식 및 맛집거리 조성	3.43	0.6761
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.81	0.9284
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.48	0.6016
주변 연계 관광지	3.57	0.7464
안전시설의 확보	3.57	0.7464

## 12) 태안 바람아래 해수욕장(응답자 1)

표 34 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.00		캠핑장 및야영장	3.00	
해수욕장 수질	4.00		해양레포츠 시설	4.00	
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00		연계 스포츠시설(자전거 등)	4.00	
주변 해안경관	3.00		전망대 및 산책로	4.00	
파도 및 유속	3.00		해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	5.00	
지리적 접근성	4.00		주민의 친절성	4.00	
교통의 편리성	5.00		쇼핑시설	4.00	
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.00		바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	
숙박시설(리조트, 펜션)	5.00		바다낚시	2.00	
음식점 및 맛집	4.00		안전(구명조끼) 및 치안	4.00	
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	4.00		상시이벤트	3.00	
해수욕장 혼잡도	5.00		축제(머드, 해산물 등)	4.00	
주차 편의성	4.00		해수욕장 지명도, 인지도	4.00	

표 35 태안 바람아래해수욕장 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00		음식점 및 맛집	4.00	
해수욕 및 일광욕	3.00		조망대 및 산책로(해안누리길)	3.00	
이벤트 및 축제	4.00		관광지 물가	2.00	
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.00		관광지 혼잡도	3.00	
해변 캠핑 및 야영장	3.00		해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	4.00	
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00		안전 및 치안	3.00	
주변 관광지 방문	4.00		전반적인 만족도	3.00	

표 36 태안 바람아래해수욕장 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.00	
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.00	
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	4.00	
카페촌 등 위락시설 확충	3.00	
음식 및 맛집거리 조성	3.00	
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.00	
지역 축제 및 이벤트 활성화	4.00	
주변 연계 관광지	3.00	
안전시설의 확보	3.00	

### 13) 태안 장돌해수욕장(응답자 1)

표 37 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.00		캠핑장 및야영장	4.00	
해수욕장 수질	5.00		해양레포츠 시설	4.00	
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.00		연계 스포츠시설(자전거 등)	4.00	
주변 해안경관	4.00		전망대 및 산책로	3.00	
파도 및 유속	3.00		해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.00	
지리적 접근성	4.00		주민의 친절성	3.00	
교통의 편리성	4.00		쇼핑시설	3.00	
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.00		바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	
숙박시설(리조트, 펜션)	4.00		바다낚시	4.00	
음식점 및 맛집	4.00		안전(구명조끼) 및 치안	4.00	
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.00		상시이벤트	3.00	
해수욕장 혼잡도	4.00		축제(머드, 해산물 등)	4.00	
주차 편의성	4.00		해수욕장 지명도, 인지도	4.00	

표 38 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00		음식점 및 맛집	3.00	
해수욕 및 일광욕	3.00		조망대 및 산책로(해안누리길)	3.00	
이벤트 및 축제	4.00		관광지 물가	3.00	
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	5.00		관광지 혼잡도	3.00	
해변 캠핑 및 야영장	3.00		해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	2.00	
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00		안전 및 치안	3.00	
주변 관광지 방문	4.00		전반적인 만족도	3.00	

표 39 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	4.00	
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.00	
카페촌 등 위락시설 확충	3.00	
음식 및 맛집거리 조성	4.00	
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.00	
지역 축제 및 이벤트 활성화	4.00	
주변 연계 관광지	3.00	
안전시설의 확보	3.00	

#### 14) 태안 장삼포해수욕장(빈도 4)

표 40 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.25	0.9574	캠핑장 및야영장	3.75	1.2583
해수욕장 수질	4.25	0.5000	해양레포츠 시설	3.75	0.9574
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.25	0.9574	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.75	0.5000
주변 해안경관	4.75	0.5000	전망대 및 산책로	4.00	0.8165
파도 및 유속	3.25	0.5000	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.50	0.5774
지리적 접근성	4.25	0.5000	주민의 친절성	4.25	0.5000
교통의 편리성	4.50	0.5774	쇼핑시설	3.25	0.9574
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.50	0.5774	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.25	0.5000
숙박시설(리조트, 펜션)	4.50	0.5774	바다낚시	4.50	0.5774
음식점 및 맛집	4.00	0.8165	안전(구명조끼) 및 치안	4.25	0.5000
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.75	1.2583	상시이벤트	3.50	0.5774
해수욕장 혼잡도	4.00	0.8165	축제(머드, 해산물 등)	3.75	0.9574
주차 편의성	4.25	0.5000	해수욕장 지명도, 인지도	4.25	0.5000

표 41 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.25	0.5000	음식점 및 맛집	3.50	0.5774
해수욕 및 일광욕	4.25	0.9574	조망대 및 산책로(해안누리길)	4.50	0.5774
이벤트 및 축제	4.00	0.8165	관광지 물가	3.00	1.1547
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.50	0.5774	관광지 혼잡도	3.50	0.5774
해변 캠핑 및 야영장	3.75	0.5000	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.25	0.9574
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.50	0.5774	안전 및 치안	4.00	0.8165
주변 관광지 방문	4.00	-	전반적인 만족도	3.75	0.5000

표 42 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	0.8165
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.50	0.5774
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.50	1.0000
카페촌 등 위락시설 확충	3.50	1.0000
음식 및 맛집거리 조성	3.50	0.5774
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.25	0.5000
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.25	0.5000
주변 연계 관광지	3.50	0.5774
안전시설의 확보	4.00	0.8165

## 15) 태안 연포해수욕장(응답자 4)

표 43 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.25	0.5000	캠핑장 및야영장	3.50	0.5774
해수욕장 수질	4.00	0.0000	해양레포츠 시설	3.00	0.0000
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.75	0.5000	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.00	0.0000
주변 해안경관	4.00	0.0000	전망대 및 산책로	3.75	0.5000
파도 및 유속	3.00	0.8165	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.25	0.5000
지리적 접근성	4.00	0.8165	주민의 친절성	3.75	0.5000
교통의 편리성	3.75	0.5000	쇼핑시설	3.00	0.8165
편의시설(샤워장, 화장실 등)	3.75	0.5000	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	0.0000
숙박시설(리조트, 펜션)	3.75	0.5000	바다낚시	4.00	0.8165
음식점 및 맛집	4.00	0.0000	안전(구명조끼) 및 치안	4.00	0.0000
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	3.25	0.9574	상시이벤트	3.00	0.8165
해수욕장 혼잡도	4.00	0.8165	축제(머드, 해산물 등)	3.25	0.5000
주차 편의성	4.25	0.5000	해수욕장 지명도, 인지도	3.00	0.8165

표 44 태안 연포해수욕장 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00	-	음식점 및 맛집	3.75	0.5000
해수욕 및 일광욕	4.00	-	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.75	0.5000
이벤트 및 축제	3.25	0.5000	관광지 물가	3.25	0.5000
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.25	0.5000	관광지 혼잡도	4.00	1.4142
해변 캠핑 및 야영장	3.25	0.5000	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.50	1.0000
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00	-	안전 및 치안	3.75	0.5000
주변 관광지 방문	4.00	0.8165	전반적인 만족도	3.75	0.5000

표 45 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.25	0.5000
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.50	0.5774
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	4.00	-
카페존 등 위락시설 확충	4.00	-
음식 및 맛집거리 조성	3.75	0.5000
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.00	0.8165
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.75	0.5000
주변 연계 관광지	3.75	0.5000
안전시설의 확보	3.50	0.5774

## 16) 태안 원안해수욕장(응답자 1)

표 46 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	5.00		캠핑장 및야영장	5.00	
해수욕장 수질	5.00		해양레포츠 시설	5.00	
일출 및 일몰, 낙조 경관	5.00		연계 스포츠시설(자전거 등)	5.00	
주변 해안경관	5.00		전망대 및 산책로	5.00	
파도 및 유속	5.00		해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	5.00	
지리적 접근성	5.00		주민의 친절성	5.00	
교통의 편리성	5.00		쇼핑시설	5.00	
편의시설(샤워장, 화장실 등)	5.00		바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	5.00	
숙박시설(리조트, 펜션)	5.00		바다낚시	3.00	
음식점 및 맛집	5.00		안전(구명조끼) 및 치안	5.00	
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	5.00		상시이벤트	1.00	
해수욕장 혼잡도	5.00		축제(머드, 해산물 등)	5.00	
주차 편의성	5.00		해수욕장 지명도, 인지도	5.00	

표 47 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00		음식점 및 맛집	4.00	
해수욕 및 일광욕	4.00		조망대 및 산책로(해안누리길)	3.00	
이벤트 및 축제	3.00		관광지 물가	3.00	
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	4.00		관광지 혼잡도	3.00	
해변 캠핑 및 야영장	4.00		해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.00	
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00		안전 및 치안	3.00	
주변 관광지 방문	4.00		전반적인 만족도	3.00	

표 48 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	4.00	
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	4.00	
카페존 등 위락시설 확충	4.00	
음식 및 맛집거리 조성	4.00	
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.00	
지역 축제 및 이벤트 활성화	4.00	
주변 연계 관광지	4.00	
안전시설의 확보	4.00	

## 17) 태안 갈음이해수욕장(응답자 1)

표 49 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	5.00		캠핑장 및야영장	3.00	
해수욕장 수질	5.00		해양레포츠 시설	2.00	
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.00		연계 스포츠시설(자전거 등)	2.00	
주변 해안경관	3.00		전망대 및 산책로	3.00	
파도 및 유속	4.00		해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.00	
지리적 접근성	5.00		주민의 친절성	5.00	
교통의 편리성	4.00		쇼핑시설	2.00	
편의시설(샤워장, 화장실 등)	5.00		바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.00	
숙박시설(리조트, 펜션)	5.00		바다낚시	2.00	
음식점 및 맛집	3.00		안전(구명조끼) 및 치안	5.00	
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	1.00		상시이벤트	2.00	
해수욕장 혼잡도	5.00		축제(머드, 해산물 등)	3.00	
주차 편의성	5.00		해수욕장 지명도, 인지도	4.00	

표 50 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.00		음식점 및 맛집	3.00	
해수욕 및 일광욕	3.00		조망대 및 산책로(해안누리길)	3.00	
이벤트 및 축제	3.00		관광지 물가	3.00	
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.00		관광지 혼잡도	3.00	
해변 캠핑 및 야영장	3.00		해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	1.00	
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.00		안전 및 치안	2.00	
주변 관광지 방문	3.00		전반적인 만족도	3.00	

표 51 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.00	
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.00	
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.00	
카페촌 등 위락시설 확충	2.00	
음식 및 맛집거리 조성	3.00	
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	5.00	
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.00	
주변 연계 관광지	4.00	
안전시설의 확보	5.00	

## 18) 태안 달산포해수욕장(응답자 2)

표 52 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.50	0.7071	캠핑장 및야영장	4.00	1.4142
해수욕장 수질	4.50	0.7071	해양레포츠 시설	3.00	0.0000
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.50	0.7071	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.50	0.7071
주변 해안경관	5.00	0.0000	전망대 및 산책로	3.50	0.7071
파도 및 유속	4.00	1.4142	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	3.50	0.7071
지리적 접근성	2.50	0.7071	주민의 친절성	3.50	0.7071
교통의 편리성	3.00	0.0000	쇼핑시설	3.00	0.0000
편의시설(샤워장, 화장실 등)	5.00	0.0000	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	2.50	0.7071
숙박시설(리조트, 펜션)	5.00	0.0000	바다낚시	2.50	0.7071
음식점 및 맛집	4.50	0.7071	안전(구명조끼) 및 치안	5.00	0.0000
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	1.50	0.7071	상시이벤트	2.50	0.7071
해수욕장 혼잡도	3.50	0.7071	축제(머드, 해산물 등)	3.00	0.0000
주차 편의성	4.00	1.4142	해수욕장 지명도, 인지도	1.50	0.7071

표 53 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	5.00	-	음식점 및 맛집	4.50	0.7071
해수욕 및 일광욕	5.00	-	조망대 및 산책로(해안누리길)	5.00	-
이벤트 및 축제	4.50	0.7071	관광지 물가	3.50	0.7071
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	4.00	1.4142	관광지 혼잡도	3.00	-
해변 캠핑 및 야영장	4.00	1.4142	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.00	-
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	5.00	-	안전 및 치안	3.50	0.7071
주변 관광지 방문	4.50	0.7071	전반적인 만족도	5.00	-

표 54 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	1.4142
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.00	-
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.50	0.7071
카페촌 등 위락시설 확충	3.50	0.7071
음식 및 맛집거리 조성	3.50	0.7071
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.50	0.7071
지역 축제 및 이벤트 활성화	5.00	-
주변 연계 관광지	4.00	1.4142
안전시설의 확보	3.50	0.7071

## 19) 태안 곰섬해수욕장(응답자 2)

표 55 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.00	0.0000	캠핑장 및야영장	3.00	0.0000
해수욕장 수질	3.50	0.7071	해양레포츠 시설	3.50	0.7071
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.50	0.7071	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.50	0.7071
주변 해안경관	4.00	0.0000	전망대 및 산책로	4.00	0.0000
파도 및 유속	3.00	1.4142	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.50	0.7071
지리적 접근성	3.50	0.7071	주민의 친절성	4.00	0.0000
교통의 편리성	3.50	0.7071	쇼핑시설	3.00	1.4142
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.50	0.7071	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	0.0000
숙박시설(리조트, 펜션)	4.00	0.0000	바다낚시	3.00	0.0000
음식점 및 맛집	4.00	0.0000	안전(구명조끼) 및 치안	4.50	0.7071
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.50	0.7071	상시이벤트	2.50	0.7071
해수욕장 혼잡도	3.50	0.7071	축제(머드, 해산물 등)	3.50	0.7071
주차 편의성	4.00	0.0000	해수욕장 지명도, 인지도	3.00	1.4142

표 56 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00	-	음식점 및 맛집	3.00	1.4142
해수욕 및 일광욕	4.00	-	조망대 및 산책로(해안누리길)	4.00	-
이벤트 및 축제	3.00	-	관광지 물가	3.00	-
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.50	0.7071	관광지 혼잡도	4.50	0.7071
해변 캠핑 및 야영장	3.50	0.7071	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	4.00	-
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.50	0.7071	안전 및 치안	4.00	-
주변 관광지 방문	4.50	0.7071	전반적인 만족도	4.00	-

표 57 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.00	-
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.50	0.7071
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	4.00	-
카페촌 등 위락시설 확충	3.00	1.4142
음식 및 맛집거리 조성	3.50	0.7071
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.50	0.7071
지역 축제 및 이벤트 활성화	4.00	-
주변 연계 관광지	4.00	-
안전시설의 확보	3.50	0.7071

## 20) 태안 마검포해수욕장(응답자 2)

표 58 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.00	0.8165	캠핑장 및야영장	3.00	0.8165
해수욕장 수질	4.50	0.5774	해양레포츠 시설	2.25	0.9574
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00	0.8165	연계 스포츠시설(자전거 등)	2.50	1.2910
주변 해안경관	4.50	0.5774	전망대 및 산책로	3.75	1.2583
파도 및 유속	3.00	1.4142	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.25	0.5000
지리적 접근성	3.25	0.9574	주민의 친절성	3.25	0.9574
교통의 편리성	3.50	0.5774	쇼핑시설	2.00	0.8165
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.25	0.5000	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.00	0.8165
숙박시설(리조트, 펜션)	3.75	0.9574	바다낚시	2.25	0.9574
음식점 및 맛집	3.50	1.0000	안전(구명조끼) 및 치안	3.75	0.9574
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	1.75	0.5000	상시이벤트	2.00	0.8165
해수욕장 혼잡도	4.00	0.8165	축제(머드, 해산물 등)	2.25	0.9574
주차 편의성	4.50	0.5774	해수욕장 지명도, 인지도	1.75	0.9574

표 59 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.25	0.9574	음식점 및 맛집	3.50	0.5774
해수욕 및 일광욕	4.25	0.5000	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.75	0.9574
이벤트 및 축제	3.00	0.8165	관광지 물가	3.25	0.5000
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	2.75	0.5000	관광지 혼잡도	4.25	0.9574
해변 캠핑 및 야영장	3.00	-	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.00	0.8165
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.25	0.5000	안전 및 치안	3.75	0.5000
주변 관광지 방문	4.50	0.5774	전반적인 만족도	4.00	0.8165

표 60 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.00	-
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.00	0.8165
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.50	0.5774
카페존 등 위락시설 확충	3.25	0.9574
음식 및 맛집거리 조성	3.50	0.5774
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.00	0.8165
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.75	0.9574
주변 연계 관광지	3.75	0.9574
안전시설의 확보	3.00	0.8165

## 21) 태안 몽산포해수욕장(응답자 13)

표 61 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.23	0.5991	캠핑장 및야영장	3.85	1.1435
해수욕장 수질	4.54	0.5189	해양레포츠 시설	3.00	0.9129
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.77	0.5991	연계 스포츠시설(자전거 등)	2.77	0.8321
주변 해안경관	4.31	0.4804	전망대 및 산책로	3.62	0.9608
파도 및 유속	3.77	0.9268	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.15	0.6887
지리적 접근성	3.77	0.9268	주민의 친절성	3.77	0.7250
교통의 편리성	4.00	0.5774	쇼핑시설	2.92	0.8623
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.46	0.6602	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.54	1.0500
숙박시설(리조트, 펜션)	3.38	1.1209	바다낚시	2.69	0.7511
음식점 및 맛집	3.85	0.8006	안전(구명조끼) 및 치안	4.00	0.8165
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	1.69	0.8549	상시이벤트	2.92	0.4935
해수욕장 혼잡도	4.00	0.7071	축제(머드, 해산물 등)	3.15	0.8987
주차 편의성	4.00	0.7071	해수욕장 지명도, 인지도	2.77	0.9268

표 62 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.85	0.6887	음식점 및 맛집	3.38	0.7679
해수욕 및 일광욕	3.62	0.8697	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.85	0.6887
이벤트 및 축제	3.46	0.8771	관광지 물가	2.85	0.6887
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.08	0.7596	관광지 혼잡도	3.38	0.9608
해변 캠핑 및 야영장	3.31	0.7511	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.08	0.7596
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.69	0.9473	안전 및 치안	3.38	0.8697
주변 관광지 방문	3.46	0.7763	전반적인 만족도	3.62	0.9608

표 63 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.85	0.6887
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.15	0.8006
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.62	0.7679
카페촌 등 위락시설 확충	3.31	0.9473
음식 및 맛집거리 조성	3.54	0.7763
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.15	0.6887
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.77	0.8321
주변 연계 관광지	3.69	0.7511
안전시설의 확보	3.85	0.8006

## 22) 태안 청포대해수욕장(응답자13)

표 64 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.92	0.7596	캠핑장 및야영장	3.46	0.7763
해수욕장 수질	4.08	0.4935	해양레포츠 시설	2.92	0.6405
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.38	0.6504	연계 스포츠시설(자전거 등)	2.85	0.6887
주변 해안경관	4.00	0.5774	전망대 및 산책로	3.54	0.7763
파도 및 유속	3.08	0.8623	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	3.92	0.6405
지리적 접근성	3.85	0.6887	주민의 친절성	3.62	0.5064
교통의 편리성	3.85	0.3755	쇼핑시설	2.38	0.6504
편의시설(샤워장, 화장실 등)	3.92	0.4935	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.08	0.8623
숙박시설(리조트, 펜션)	3.62	1.0439	바다낚시	2.62	0.9608
음식점 및 맛집	3.77	0.7250	안전(구명조끼) 및 치안	4.23	0.5991
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.23	1.0127	상시이벤트	2.77	0.5991
해수욕장 혼잡도	4.15	0.6887	축제(머드, 해산물 등)	2.92	0.6405
주차 편의성	4.15	0.5547	해수욕장 지명도, 인지도	2.69	0.7511

표 65 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.85	0.5547	음식점 및 맛집	3.38	0.6504
해수욕 및 일광욕	3.54	0.7763	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.69	0.8549
이벤트 및 축제	3.08	0.6405	관광지 물가	3.08	0.6405
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	2.85	0.5547	관광지 혼잡도	3.38	1.1209
해변 캠핑 및 야영장	3.08	0.6405	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.08	0.9541
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.54	0.7763	안전 및 치안	3.46	0.7763
주변 관광지 방문	3.54	0.7763	전반적인 만족도	3.46	0.7763

표 66 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.62	0.6504
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.31	0.7511
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.62	0.6504
카페존 등 위락시설 확충	3.38	0.7679
음식 및 맛집거리 조성	3.62	0.6504
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.23	0.8321
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.62	0.7679
주변 연계 관광지	3.69	0.6304
안전시설의 확보	3.85	0.6887

### 23) 태안 어은돌해수욕장(응답자 4)

표 67 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.50	0.5774	캠핑장 및야영장	3.50	1.0000
해수욕장 수질	4.25	0.5000	해양레포츠 시설	3.75	0.9574
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00	0.0000	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.25	0.5000
주변 해안경관	4.25	0.5000	전망대 및 산책로	3.50	0.5774
파도 및 유속	3.75	1.2583	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.25	0.9574
지리적 접근성	3.75	0.5000	주민의 친절성	4.00	0.8165
교통의 편리성	3.50	0.5774	쇼핑시설	3.00	0.8165
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.25	0.5000	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.50	0.5774
숙박시설(리조트, 펜션)	3.50	1.0000	바다낚시	3.25	0.5000
음식점 및 맛집	3.75	0.5000	안전(구명조끼) 및 치안	4.00	0.8165
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.50	1.0000	상시이벤트	2.75	0.5000
해수욕장 혼잡도	3.75	0.5000	축제(머드, 해산물 등)	3.50	0.5774
주차 편의성	4.25	0.5000	해수욕장 지명도, 인지도	3.25	0.9574

표 68항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.75	0.5000	음식점 및 맛집	3.50	0.5774
해수욕 및 일광욕	3.50	1.0000	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.50	0.5774
이벤트 및 축제	2.50	0.5774	관광지 물가	2.50	0.5774
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.50	0.5774	관광지 혼잡도	3.50	1.2910
해변 캠핑 및 야영장	3.25	0.5000	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.25	0.9574
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.50	0.5774	안전 및 치안	3.50	1.0000
주변 관광지 방문	3.75	0.9574	전반적인 만족도	3.25	0.9574

표 69 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.25	0.5000
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.50	0.5774
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.25	0.5000
카페존 등 위락시설 확충	3.25	0.9574
음식 및 맛집거리 조성	3.25	0.9574
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.50	0.5774
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.50	0.5774
주변 연계 관광지	3.50	0.5774
안전시설의 확보	3.50	0.5774

## 24) 태안 만리포해수욕장(응답자 46)

표 70 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.85	0.6313	캠핑장 및야영장	3.37	0.9276
해수욕장 수질	4.13	0.6535	해양레포츠 시설	3.24	0.9234
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.80	0.6870	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.11	0.8227
주변 해안경관	4.00	0.7888	전망대 및 산책로	3.72	0.6884
파도 및 유속	3.50	0.7817	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.17	0.8247
지리적 접근성	4.02	0.7450	주민의 친절성	3.80	0.8061
교통의 편리성	4.13	0.6867	쇼핑시설	3.20	0.8594
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.11	0.7372	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.41	0.8320
숙박시설(리조트, 펜션)	4.00	0.7601	바다낚시	2.91	0.8648
음식점 및 맛집	3.96	0.7588	안전(구명조끼) 및 치안	4.13	0.8058
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.78	1.0523	상시이벤트	3.07	0.7718
해수욕장 혼잡도	3.74	0.8010	축제(머드, 해산물 등)	3.50	0.7528
주차 편의성	4.07	0.7424	해수욕장 지명도, 인지도	3.41	0.7768

표 71 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.87	0.5815	음식점 및 맛집	3.13	0.9094
해수욕 및 일광욕	3.59	0.6856	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.50	0.6912
이벤트 및 축제	3.09	0.6263	관광지 물가	2.67	0.7903
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	2.98	0.4467	관광지 혼잡도	3.15	0.8684
해변 캠핑 및 야영장	3.20	0.5819	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.37	0.8262
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.37	0.7105	안전 및 치안	3.48	0.7814
주변 관광지 방문	3.67	0.6685	전반적인 만족도	3.48	0.5865

표 72 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.65	0.5664
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.22	0.6294
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.50	0.6583
카페존 등 위락시설 확충	3.17	0.8513
음식 및 맛집거리 조성	3.59	0.8583
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.85	0.7592
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.54	0.7213
주변 연계 관광지	3.65	0.7061
안전시설의 확보	3.78	0.7576

## 25) 태안 의항해수욕장(응답자 1)

표 73 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	5.00		캠핑장 및야영장	4.00	
해수욕장 수질	5.00		해양레포츠 시설	5.00	
일출 및 일몰, 낙조 경관	5.00		연계 스포츠시설(자전거 등)	3.00	
주변 해안경관	5.00		전망대 및 산책로	5.00	
파도 및 유속	5.00		해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	5.00	
지리적 접근성	5.00		주민의 친절성	5.00	
교통의 편리성	5.00		쇼핑시설	5.00	
편의시설(샤워장, 화장실 등)	5.00		바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	
숙박시설(리조트, 펜션)	5.00		바다낚시	3.00	
음식점 및 맛집	5.00		안전(구명조끼) 및 치안	5.00	
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	3.00		상시이벤트	3.00	
해수욕장 혼잡도	5.00		축제(머드, 해산물 등)	4.00	
주차 편의성	5.00		해수욕장 지명도, 인지도	4.00	

표 74 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	5.00		음식점 및 맛집	3.00	
해수욕 및 일광욕	4.00		조망대 및 산책로(해안누리길)	4.00	
이벤트 및 축제	3.00		관광지 물가	4.00	
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.00		관광지 혼잡도	3.00	
해변 캠핑 및 야영장	3.00		해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	4.00	
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00		안전 및 치안	3.00	
주변 관광지 방문	4.00		전반적인 만족도	4.00	

표 75 태안 의항 해수욕장 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.00	
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	4.00	
카페존 등 위락시설 확충	4.00	
음식 및 맛집거리 조성	5.00	
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	5.00	
지역 축제 및 이벤트 활성화	4.00	
주변 연계 관광지	4.00	
안전시설의 확보	5.00	

## 26) 태안 천리포해수욕장(응답자 11)

표 76 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.73	0.6467	캠핑장 및야영장	3.00	0.6325
해수욕장 수질	4.18	0.6030	해양레포츠 시설	2.91	0.8312
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.73	0.6467	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.18	0.7508
주변 해안경관	4.18	0.6030	전망대 및 산책로	4.00	0.6325
파도 및 유속	3.27	0.7862	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.27	0.6467
지리적 접근성	3.64	0.5045	주민의 친절성	3.73	0.6467
교통의 편리성	3.82	0.8739	쇼핑시설	2.64	0.6742
편의시설(샤워장, 화장실 등)	3.73	0.7862	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.09	0.5394
숙박시설(리조트, 펜션)	3.64	0.6742	바다낚시	2.91	0.8312
음식점 및 맛집	3.55	0.5222	안전(구명조끼) 및 치안	3.73	0.6467
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.00	0.7746	상시이벤트	2.91	0.7006
해수욕장 혼잡도	3.45	1.0357	축제(머드, 해산물 등)	2.91	0.5394
주차 편의성	4.09	0.5394	해수욕장 지명도, 인지도	2.91	1.0445

표 77 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00	0.6325	음식점 및 맛집	3.45	0.8202
해수욕 및 일광욕	3.36	0.8090	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.91	0.7006
이벤트 및 축제	3.09	0.8312	관광지 물가	2.64	0.8090
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.09	0.3015	관광지 혼잡도	3.27	1.1037
해변 캠핑 및 야영장	3.09	0.5394	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.09	0.8312
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.36	0.5045	안전 및 치안	3.55	0.8202
주변 관광지 방문	4.00	0.6325	전반적인 만족도	3.64	0.5045

표 78 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.82	0.7508
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.45	0.8202
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.36	1.0269
카페촌 등 위락시설 확충	3.18	1.0787
음식 및 맛집거리 조성	3.36	0.6742
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.73	0.7862
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.45	0.5222
주변 연계 관광지	3.82	0.6030
안전시설의 확보	3.64	0.6742

## 27) 태안 파도리해수욕장(응답자 5)

표 79 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.80	0.4472	캠핑장 및야영장	3.80	0.8367
해수욕장 수질	4.80	0.4472	해양레포츠 시설	3.80	0.8367
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.60	0.5477	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.40	0.8944
주변 해안경관	4.00	0.7071	전망대 및 산책로	3.40	0.5477
파도 및 유속	3.40	1.1402	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.60	0.5477
지리적 접근성	4.00	0.7071	주민의 친절성	4.20	0.8367
교통의 편리성	4.00	0.7071	쇼핑시설	2.80	0.8367
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.40	0.5477	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	0.7071
숙박시설(리조트, 펜션)	3.80	0.4472	바다낚시	3.60	0.8944
음식점 및 맛집	4.00	0.0000	안전(구명조끼) 및 치안	4.40	0.5477
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.00	0.0000	상시이벤트	2.60	0.5477
해수욕장 혼잡도	3.80	0.8367	축제(머드, 해산물 등)	3.80	0.4472
주차 편의성	4.40	0.5477	해수욕장 지명도, 인지도	3.20	0.8367

표 80 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.80	0.4472	음식점 및 맛집	3.80	0.8367
해수욕 및 일광욕	3.40	0.8944	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.80	0.8367
이벤트 및 축제	3.20	0.8367	관광지 물가	3.20	1.0954
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.60	0.8944	관광지 혼잡도	3.80	1.3038
해변 캠핑 및 야영장	3.40	0.5477	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.40	1.3416
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00	0.7071	안전 및 치안	3.40	1.1402
주변 관광지 방문	3.80	0.8367	전반적인 만족도	3.40	0.8944

표 81 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.40	0.5477
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.60	0.5477
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.40	0.5477
카페존 등 위락시설 확충	3.60	1.1402
음식 및 맛집거리 조성	3.40	0.8944
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.20	0.4472
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.60	0.5477
주변 연계 관광지	3.40	0.5477
안전시설의 확보	3.40	0.5477

## 28) 태안 뱃개해수욕장(응답자 1)

표 82 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.00		캠핑장 및야영장	3.00	
해수욕장 수질	4.00		해양레포츠 시설	4.00	
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00		연계 스포츠시설(자전거 등)	3.00	
주변 해안경관	4.00		전망대 및 산책로	3.00	
파도 및 유속	4.00		해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.00	
지리적 접근성	4.00		주민의 친절성	4.00	
교통의 편리성	3.00		쇼핑시설	3.00	
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.00		바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	
숙박시설(리조트, 펜션)	2.00		바다낚시	4.00	
음식점 및 맛집	3.00		안전(구명조끼) 및 치안	4.00	
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.00		상시이벤트	3.00	
해수욕장 혼잡도	4.00		축제(머드, 해산물 등)	4.00	
주차 편의성	4.00		해수욕장 지명도, 인지도	4.00	

표 83 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00		음식점 및 맛집	3.00	
해수욕 및 일광욕	4.00		조망대 및 산책로(해안누리길)	3.00	
이벤트 및 축제	2.00		관광지 물가	3.00	
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	4.00		관광지 혼잡도	3.00	
해변 캠핑 및 야영장	3.00		해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.00	
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.00		안전 및 치안	4.00	
주변 관광지 방문	3.00		전반적인 만족도	3.00	

표 84 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	4.00	
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.00	
카페촌 등 위락시설 확충	3.00	
음식 및 맛집거리 조성	3.00	
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.00	
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.00	
주변 연계 관광지	3.00	
안전시설의 확보	4.00	

## 29) 태안 백사장해수욕장(응답자 11)

표 85 태안 백사장 해수욕장 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.91	0.7006	캠핑장 및야영장	3.55	1.2933
해수욕장 수질	4.18	0.7508	해양레포츠 시설	3.27	1.2721
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.82	0.7508	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.00	1.0000
주변 해안경관	4.09	0.7006	전망대 및 산책로	4.27	0.6467
파도 및 유속	3.36	0.8090	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.09	0.7006
지리적 접근성	4.09	0.7006	주민의 친절성	3.64	1.0269
교통의 편리성	4.00	0.7746	쇼핑시설	3.09	1.2210
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.18	0.7508	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.36	1.1201
숙박시설(리조트, 펜션)	3.82	0.7508	바다낚시	2.73	1.2721
음식점 및 맛집	3.73	1.0090	안전(구명조끼) 및 치안	4.09	0.8312
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.73	1.2721	상시이벤트	3.00	1.0954
해수욕장 혼잡도	3.82	0.7508	축제(머드, 해산물 등)	3.27	1.1909
주차 편의성	4.45	0.6876	해수욕장 지명도, 인지도	3.36	1.0269

표 86 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.91	0.8312	음식점 및 맛집	3.00	0.7746
해수욕 및 일광욕	3.64	0.5045	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.64	0.6742
이벤트 및 축제	3.18	0.9816	관광지 물가	3.09	0.9439
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.09	0.7006	관광지 혼잡도	3.36	1.0269
해변 캠핑 및 야영장	3.36	0.8090	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.00	1.1832
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.36	0.9244	안전 및 치안	3.45	0.8202
주변 관광지 방문	3.64	1.0269	전반적인 만족도	3.45	0.6876

표 87 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.45	0.5222
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.18	0.8739
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.27	0.9045
카페존 등 위락시설 확충	2.91	1.0445
음식 및 맛집거리 조성	3.18	0.8739
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.09	0.8312
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.27	0.7862
주변 연계 관광지	3.55	0.8202
안전시설의 확보	3.36	0.6742

### 30) 태안 삼봉해수욕장(응답자 4)

표 88 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.75	0.9574	캠핑장 및야영장	3.50	1.0000
해수욕장 수질	4.00	0.8165	해양레포츠 시설	3.50	1.0000
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00	0.8165	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.50	1.0000
주변 해안경관	4.00	0.8165	전망대 및 산책로	4.00	0.8165
파도 및 유속	3.50	1.2910	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.25	0.9574
지리적 접근성	3.75	0.9574	주민의 친절성	3.75	0.9574
교통의 편리성	3.75	0.9574	쇼핑시설	3.25	1.2583
편의시설(샤워장, 화장실 등)	3.75	0.9574	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.75	0.9574
숙박시설(리조트, 펜션)	3.75	0.9574	바다낚시	3.50	1.0000
음식점 및 맛집	3.75	0.9574	안전(구명조끼) 및 치안	3.75	0.9574
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	3.25	1.2583	상시이벤트	3.25	1.2583
해수욕장 혼잡도	3.50	1.0000	축제(머드, 해산물 등)	3.50	1.0000
주차 편의성	4.00	0.8165	해수욕장 지명도, 인지도	3.25	1.2583

표 89 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.00	1.4142	음식점 및 맛집	2.75	1.2583
해수욕 및 일광욕	3.00	1.4142	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.00	1.4142
이벤트 및 축제	2.50	1.0000	관광지 물가	2.50	1.0000
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	2.50	1.0000	관광지 혼잡도	3.25	1.7078
해변 캠핑 및 야영장	2.50	1.0000	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.00	1.4142
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	2.75	1.2583	안전 및 치안	3.00	1.4142
주변 관광지 방문	3.00	1.6330	전반적인 만족도	3.00	1.4142

표 90 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.50	1.0000
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.75	0.9574
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.75	0.9574
카페존 등 위락시설 확충	3.75	0.9574
음식 및 맛집거리 조성	3.75	0.9574
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.50	1.0000
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.75	0.9574
주변 연계 관광지	3.75	0.9574
안전시설의 확보	3.50	1.0000

### 31) 태안 안면해변해수욕장(응답자 14)

표 91 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.14	0.6630	캠핑장 및야영장	3.36	0.8419
해수욕장 수질	4.43	0.6462	해양레포츠 시설	3.43	0.8516
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.93	0.6157	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.14	0.5345
주변 해안경관	4.29	0.7263	전망대 및 산책로	3.93	0.8287
파도 및 유속	3.86	0.7703	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.14	0.8644
지리적 접근성	3.86	0.9493	주민의 친절성	3.86	0.8644
교통의 편리성	3.86	0.9493	쇼핑시설	3.64	0.7449
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.29	0.9139	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.57	0.8516
숙박시설(리조트, 펜션)	4.07	0.8287	바다낚시	3.00	0.6794
음식점 및 맛집	4.00	0.8771	안전(구명조끼) 및 치안	4.21	0.8018
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.71	1.0690	상시이벤트	3.29	0.6112
해수욕장 혼잡도	4.07	0.8287	축제(머드, 해산물 등)	3.57	0.8516
주차 편의성	4.00	0.7845	해수욕장 지명도, 인지도	3.29	0.9945

표 92 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00	0.6794	음식점 및 맛집	3.57	1.0163
해수욕 및 일광욕	3.71	0.8254	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.86	0.6630
이벤트 및 축제	3.29	0.8254	관광지 물가	3.00	0.9608
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.43	0.6462	관광지 혼잡도	3.36	0.9288
해변 캠핑 및 야영장	3.36	0.8419	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.36	0.7449
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.57	0.8516	안전 및 치안	3.50	0.7596
주변 관광지 방문	3.64	0.8419	전반적인 만족도	3.71	0.7263

표 93 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	0.6794
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.29	0.6112
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.64	0.6333
카페존 등 위락시설 확충	3.71	0.6112
음식 및 맛집거리 조성	3.71	0.6112
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.36	0.7449
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.71	0.6112
주변 연계 관광지	3.50	0.8549
안전시설의 확보	4.14	0.8644

### 32) 태안 꽃지해수욕장(응답자 48)

표 94 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.96	0.7707	캠핑장 및야영장	3.33	1.0176
해수욕장 수질	4.15	0.6520	해양레포츠 시설	3.15	0.9891
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.83	0.8588	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.19	0.9146
주변 해안경관	4.02	0.7290	전망대 및 산책로	3.77	0.8053
파도 및 유속	3.54	0.8982	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.15	0.8749
지리적 접근성	3.83	0.7532	주민의 친절성	3.73	0.8440
교통의 편리성	3.92	0.8464	쇼핑시설	2.98	1.0208
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.08	0.7672	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.42	0.9639
숙박시설(리조트, 펜션)	3.90	0.9280	바다낚시	2.83	0.9749
음식점 및 맛집	4.04	0.7707	안전(구명조끼) 및 치안	4.00	0.8752
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.52	1.0516	상시이벤트	2.94	0.9544
해수욕장 혼잡도	3.56	0.8482	축제(머드, 해산물 등)	3.46	0.9666
주차 편의성	4.15	0.7716	해수욕장 지명도, 인지도	3.13	0.9812

표 95 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.92	0.7096	음식점 및 맛집	3.35	0.8870
해수욕 및 일광욕	3.65	0.6681	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.71	0.7978
이벤트 및 축제	3.13	0.8154	관광지 물가	2.65	0.8377
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.08	0.7096	관광지 혼잡도	2.98	0.9563
해변 캠핑 및 야영장	3.33	0.6631	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.10	0.9048
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.50	0.7989	안전 및 치안	3.48	0.8249
주변 관광지 방문	3.75	0.7855	전반적인 만족도	3.54	0.6174

표 96 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.75	0.6358
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.23	0.7217
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.44	0.7964
카페존 등 위락시설 확충	3.04	0.8742
음식 및 맛집거리 조성	3.58	0.8208
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.88	0.8154
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.42	0.8464
주변 연계 관광지	3.67	0.8337
안전시설의 확보	3.73	0.7363

### 33) 태안 두여해수욕장(응답자 1)

표 97 선택숙성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.00		캠핑장 및야영장	3.00	
해수욕장 수질	3.00		해양레포츠 시설	3.00	
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.00		연계 스포츠시설(자전거 등)	3.00	
주변 해안경관	3.00		전망대 및 산책로	3.00	
파도 및 유속	3.00		해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	3.00	
지리적 접근성	3.00		주민의 친절성	3.00	
교통의 편리성	3.00		쇼핑시설	3.00	
편의시설(샤워장, 화장실 등)	3.00		바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.00	
숙박시설(리조트, 펜션)	3.00		바다낚시	3.00	
음식점 및 맛집	3.00		안전(구명조끼) 및 치안	3.00	
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	3.00		상시이벤트	3.00	
해수욕장 혼잡도	3.00		축제(머드, 해산물 등)	3.00	
주차 편의성	3.00		해수욕장 지명도, 인지도	3.00	

표 98 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.00		음식점 및 맛집	3.00	
해수욕 및 일광욕	3.00		조망대 및 산책로(해안누리길)	3.00	
이벤트 및 축제	3.00		관광지 물가	3.00	
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.00		관광지 혼잡도	3.00	
해변 캠핑 및 야영장	3.00		해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.00	
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.00		안전 및 치안	3.00	
주변 관광지 방문	3.00		전반적인 만족도	3.00	

표 99 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.00	
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.00	
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.00	
카페촌 등 위락시설 확충	3.00	
음식 및 맛집거리 조성	3.00	
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.00	
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.00	
주변 연계 관광지	3.00	
안전시설의 확보	3.00	

### 34) 태안 방포해수욕장(응답자 1)

표 100 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.00		캠핑장 및야영장	4.00	
해수욕장 수질	4.00		해양레포츠 시설	4.00	
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.00		연계 스포츠시설(자전거 등)	4.00	
주변 해안경관	4.00		전망대 및 산책로	4.00	
파도 및 유속	4.00		해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	5.00	
지리적 접근성	5.00		주민의 친절성	4.00	
교통의 편리성	5.00		쇼핑시설	4.00	
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.00		바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	
숙박시설(리조트, 펜션)	4.00		바다낚시	4.00	
음식점 및 맛집	4.00		안전(구명조끼) 및 치안	4.00	
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	3.00		상시이벤트	4.00	
해수욕장 혼잡도	5.00		축제(머드, 해산물 등)	4.00	
주차 편의성	4.00		해수욕장 지명도, 인지도	4.00	

표 101 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00		음식점 및 맛집	4.00	
해수욕 및 일광욕	4.00		조망대 및 산책로(해안누리길)	4.00	
이벤트 및 축제	4.00		관광지 물가	3.00	
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.00		관광지 혼잡도	4.00	
해변 캠핑 및 야영장	4.00		해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.00	
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00		안전 및 치안	3.00	
주변 관광지 방문	4.00		전반적인 만족도	4.00	

표 102 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	4.00	
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	4.00	
카페존 등 위락시설 확충	4.00	
음식 및 맛집거리 조성	4.00	
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	5.00	
지역 축제 및 이벤트 활성화	4.00	
주변 연계 관광지	4.00	
안전시설의 확보	4.00	

### 35) 태안 섯별해수욕장(응답자 2)

표 103 섯택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.50	0.7071	캠핑장 및야영장	3.50	0.7071
해수욕장 수질	4.00	1.4142	해양레포츠 시설	4.00	1.4142
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.50	0.7071	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.50	0.7071
주변 해안경관	4.00	1.4142	전망대 및 산책로	4.00	1.4142
파도 및 유속	3.50	0.7071	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	3.50	0.7071
지리적 접근성	4.00	1.4142	주민의 친절성	4.00	1.4142
교통의 편리성	3.50	0.7071	쇼핑시설	3.50	0.7071
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.00	1.4142	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	1.4142
숙박시설(리조트, 펜션)	3.50	0.7071	바다낚시	3.50	0.7071
음식점 및 맛집	4.00	1.4142	안전(구명조끼) 및 치안	4.00	1.4142
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	3.50	0.7071	상시이벤트	3.50	0.7071
해수욕장 혼잡도	4.00	1.4142	축제(머드, 해산물 등)	4.00	1.4142
주차 편의성	3.50	0.7071	해수욕장 지명도, 인지도	3.50	0.7071

표 104 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.00	1.4142	음식점 및 맛집	3.50	0.7071
해수욕 및 일광욕	3.50	0.7071	조망대 및 산책로(해안누리길)	4.00	1.4142
이벤트 및 축제	4.00	1.4142	관광지 물가	3.50	0.7071
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.50	0.7071	관광지 혼잡도	4.00	1.4142
해변 캠핑 및 야영장	4.00	1.4142	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.50	0.7071
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.50	0.7071	안전 및 치안	4.00	1.4142
주변 관광지 방문	4.00	1.4142	전반적인 만족도	3.50	0.7071

표 105 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.50	0.7071
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	4.00	1.4142
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.50	0.7071
카페촌 등 위락시설 확충	4.00	1.4142
음식 및 맛집거리 조성	3.50	0.7071
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.00	1.4142
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.50	0.7071
주변 연계 관광지	4.00	1.4142
안전시설의 확보	3.50	0.7071

### 36) 태안 기지포해수욕장(응답자 2)

표 106 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.00	0.0000	캠핑장 및야영장	3.00	0.0000
해수욕장 수질	4.00	0.0000	해양레포츠 시설	3.00	0.0000
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00	0.0000	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.50	0.7071
주변 해안경관	4.50	0.7071	전망대 및 산책로	4.00	0.0000
파도 및 유속	3.50	0.7071	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.00	0.0000
지리적 접근성	3.00	1.4142	주민의 친절성	3.50	0.7071
교통의 편리성	3.50	0.7071	쇼핑시설	3.00	0.0000
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.00	1.4142	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.00	0.0000
숙박시설(리조트, 펜션)	4.00	1.4142	바다낚시	3.00	0.0000
음식점 및 맛집	3.50	0.7071	안전(구명조끼) 및 치안	4.00	1.4142
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.50	0.7071	상시이벤트	3.00	0.0000
해수욕장 혼잡도	3.50	0.7071	축제(머드, 해산물 등)	3.00	0.0000
주차 편의성	4.50	0.7071	해수욕장 지명도, 인지도	2.00	1.4142

표 107 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.50	0.7071	음식점 및 맛집	3.50	0.7071
해수욕 및 일광욕	4.50	0.7071	조망대 및 산책로(해안누리길)	4.50	0.7071
이벤트 및 축제	3.50	0.7071	관광지 물가	3.50	0.7071
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.00	-	관광지 혼잡도	3.50	0.7071
해변 캠핑 및 야영장	3.00	-	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.50	0.7071
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00	1.4142	안전 및 치안	4.00	-
주변 관광지 방문	3.50	0.7071	전반적인 만족도	4.50	0.7071

표 108 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.00	-
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.00	-
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.50	0.7071
카페촌 등 위락시설 확충	3.50	0.7071
음식 및 맛집거리 조성	3.50	0.7071
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.50	0.7071
지역 축제 및 이벤트 활성화	4.00	1.4142
주변 연계 관광지	4.00	1.4142
안전시설의 확보	3.50	0.7071

### 37) 태안 구레포해수욕장(응답자 3)

표 109 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.00	1.0000	캠핑장 및야영장	3.33	0.5774
해수욕장 수질	4.00	1.0000	해양레포츠 시설	3.33	0.5774
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00	1.0000	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.00	0.0000
주변 해안경관	4.33	1.1547	전망대 및 산책로	4.00	1.0000
파도 및 유속	3.00	1.0000	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.00	1.0000
지리적 접근성	4.33	1.1547	주민의 친절성	4.00	1.0000
교통의 편리성	4.33	1.1547	쇼핑시설	3.67	1.1547
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.00	1.0000	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	4.00	1.0000
숙박시설(리조트, 펜션)	4.00	1.0000	바다낚시	3.33	1.5275
음식점 및 맛집	4.33	1.1547	안전(구명조끼) 및 치안	4.00	1.0000
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.67	0.5774	상시이벤트	3.67	1.1547
해수욕장 혼잡도	4.00	1.0000	축제(머드, 해산물 등)	4.00	1.0000
주차 편의성	4.33	1.1547	해수욕장 지명도, 인지도	4.00	1.0000

표 110 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	4.50	0.7071	음식점 및 맛집	3.50	0.7071
해수욕 및 일광욕	4.50	0.7071	조망대 및 산책로(해안누리길)	4.50	0.7071
이벤트 및 축제	3.50	0.7071	관광지 물가	3.50	0.7071
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.00	-	관광지 혼잡도	3.50	0.7071
해변 캠핑 및 야영장	3.00	-	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.50	0.7071
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00	1.4142	안전 및 치안	4.00	-
주변 관광지 방문	3.50	0.7071	전반적인 만족도	4.50	0.7071

표 111 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	1.0000
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.67	1.1547
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.67	1.1547
카페존 등 위락시설 확충	3.67	1.1547
음식 및 맛집거리 조성	3.67	1.1547
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.33	1.1547
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.67	1.1547
주변 연계 관광지	4.00	1.0000
안전시설의 확보	4.33	1.1547

### 38) 태안 신두리해수욕장(응답자 13)

표 112 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.69	0.4804	캠핑장 및야영장	3.15	1.0682
해수욕장 수질	4.23	0.7250	해양레포츠 시설	3.23	1.3009
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00	0.7071	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.00	1.2247
주변 해안경관	4.15	0.6887	전망대 및 산책로	3.92	0.7596
파도 및 유속	3.69	0.9473	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.15	0.6887
지리적 접근성	3.92	0.8623	주민의 친절성	3.77	1.0127
교통의 편리성	3.85	0.5547	쇼핑시설	3.08	0.9541
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.23	0.7250	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.69	0.6304
숙박시설(리조트, 펜션)	3.92	0.6405	바다낚시	2.85	1.1435
음식점 및 맛집	3.77	0.8321	안전(구명조끼) 및 치안	4.23	0.8321
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.69	1.3156	상시이벤트	2.62	0.9608
해수욕장 혼잡도	3.77	0.7250	축제(머드, 해산물 등)	3.31	1.0316
주차 편의성	3.92	0.8623	해수욕장 지명도, 인지도	3.31	0.9473

표 113 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.92	0.6405	음식점 및 맛집	3.15	0.8987
해수욕 및 일광욕	3.54	0.6602	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.85	0.6887
이벤트 및 축제	3.23	0.7250	관광지 물가	3.15	0.8006
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.31	0.6304	관광지 혼잡도	3.77	0.9268
해변 캠핑 및 야영장	3.46	0.6602	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.38	0.7679
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.38	0.8697	안전 및 치안	3.69	0.8549
주변 관광지 방문	3.92	0.9541	전반적인 만족도	3.62	0.7679

표 114 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.38	0.6504
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	3.23	0.8321
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.46	0.5189
카페존 등 위락시설 확충	3.15	1.1435
음식 및 맛집거리 조성	3.23	0.7250
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.62	0.6504
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.46	0.5189
주변 연계 관광지	3.54	0.6602
안전시설의 확보	3.31	0.6304

### 39) 태안 학암포해수욕장(응답자 8)

표 115 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.75	0.8864	캠핑장 및야영장	3.38	1.3025
해수욕장 수질	4.00	0.7559	해양레포츠 시설	3.13	0.9910
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00	0.7559	연계 스포츠시설(자전거 등)	2.75	1.3887
주변 해안경관	3.88	0.8345	전망대 및 산책로	3.75	0.8864
파도 및 유속	3.50	0.5345	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.13	0.8345
지리적 접근성	3.50	1.0690	주민의 친절성	3.50	1.0690
교통의 편리성	3.50	1.1952	쇼핑시설	2.75	0.8864
편의시설(샤워장, 화장실 등)	3.75	0.8864	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.38	0.9161
숙박시설(리조트, 펜션)	4.00	0.9258	바다낚시	3.00	1.0690
음식점 및 맛집	4.00	0.9258	안전(구명조끼) 및 치안	4.38	0.5175
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.50	1.1952	상시이벤트	3.25	1.0351
해수욕장 혼잡도	3.25	0.7071	축제(머드, 해산물 등)	3.25	0.4629
주차 편의성	3.50	1.1952	해수욕장 지명도, 인지도	3.38	0.5175

표 116 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.75	1.0351	음식점 및 맛집	3.13	0.9910
해수욕 및 일광욕	4.13	0.8345	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.88	0.3536
이벤트 및 축제	3.00	-	관광지 물가	3.00	1.0690
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	2.63	0.5175	관광지 혼잡도	3.63	0.7440
해변 캠핑 및 야영장	3.00	1.0690	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	2.75	0.8864
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	2.88	1.3562	안전 및 치안	3.25	1.1650
주변 관광지 방문	3.25	0.7071	전반적인 만족도	3.38	0.7440

표 117 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.13	1.1260
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	2.75	1.0351
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.25	0.4629
카페존 등 위락시설 확충	2.75	1.0351
음식 및 맛집거리 조성	3.63	0.9161
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	4.00	0.9258
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.13	0.6409
주변 연계 관광지	3.13	0.9910
안전시설의 확보	3.75	1.0351

#### 40) 태안 사목해수욕장(응답자 1)

표 118 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	5.00		캠핑장 및야영장	5.00	
해수욕장 수질	5.00		해양레포츠 시설	5.00	
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00		연계 스포츠시설(자전거 등)	5.00	
주변 해안경관	5.00		전망대 및 산책로	4.00	
파도 및 유속	4.00		해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	5.00	
지리적 접근성	5.00		주민의 친절성	5.00	
교통의 편리성	5.00		쇼핑시설	4.00	
편의시설(샤워장, 화장실 등)	5.00		바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	5.00	
숙박시설(리조트, 펜션)	5.00		바다낚시	4.00	
음식점 및 맛집	5.00		안전(구명조끼) 및 치안	5.00	
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	4.00		상시이벤트	4.00	
해수욕장 혼잡도	4.00		축제(머드, 해산물 등)	4.00	
주차 편의성	4.00		해수욕장 지명도, 인지도	4.00	

표 119 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	5.00		음식점 및 맛집	4.00	
해수욕 및 일광욕	5.00		조망대 및 산책로(해안누리길)	4.00	
이벤트 및 축제	3.00		관광지 물가	3.00	
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.00		관광지 혼잡도	4.00	
해변 캠핑 및 야영장	4.00		해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	4.00	
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	5.00		안전 및 치안	5.00	
주변 관광지 방문	4.00		전반적인 만족도	4.00	

표 120필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	4.00	
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	4.00	
카페촌 등 위락시설 확충	3.00	
음식 및 맛집거리 조성	4.00	
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	5.00	
지역 축제 및 이벤트 활성화	4.00	
주변 연계 관광지	4.00	
안전시설의 확보	5.00	

#### 41) 태안 읍포해수욕장(응답자 1)

표 121 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	4.00	-	캠핑장 및야영장	4.00	
해수욕장 수질	5.00	-	해양레포츠 시설	5.00	
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00	-	연계 스포츠시설(자전거 등)	4.00	
주변 해안경관	5.00	-	전망대 및 산책로	5.00	
파도 및 유속	4.00	-	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.00	
지리적 접근성	5.00	-	주민의 친절성	5.00	
교통의 편리성	4.00	-	쇼핑시설	4.00	
편의시설(샤워장, 화장실 등)	5.00	-	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	5.00	
숙박시설(리조트, 펜션)	4.00	-	바다낚시	4.00	
음식점 및 맛집	5.00	-	안전(구명조끼) 및 치안	5.00	
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	4.00	-	상시이벤트	4.00	
해수욕장 혼잡도	5.00	-	축제(머드, 해산물 등)	5.00	
주차 편의성	4.00	-	해수욕장 지명도, 인지도	4.00	

표 122 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	5.00		음식점 및 맛집	4.00	
해수욕 및 일광욕	4.00		조망대 및 산책로(해안누리길)	5.00	
이벤트 및 축제	5.00		관광지 물가	4.00	
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	4.00		관광지 혼잡도	5.00	
해변 캠핑 및 야영장	5.00		해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	4.00	
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	4.00		안전 및 치안	5.00	
주변 관광지 방문	5.00		전반적인 만족도	4.00	

표 123 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	5.00	
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	4.00	
카페존 등 위락시설 확충	5.00	
음식 및 맛집거리 조성	4.00	
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	5.00	
지역 축제 및 이벤트 활성화	4.00	
주변 연계 관광지	5.00	
안전시설의 확보	4.00	

## 42) 태안 꾸지나무골 해수욕장(응답자 2)

표 124 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	2.50	0.7071	캠핑장 및야영장	2.50	0.7071
해수욕장 수질	3.00	1.4142	해양레포츠 시설	2.00	0.0000
일출 및 일몰, 낙조 경관	3.50	0.7071	연계 스포츠시설(자전거 등)	1.50	0.7071
주변 해안경관	2.50	0.7071	전망대 및 산책로	3.50	0.7071
파도 및 유속	3.00	1.4142	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.00	0.0000
지리적 접근성	3.00	1.4142	주민의 친절성	2.00	0.0000
교통의 편리성	3.00	0.0000	쇼핑시설	2.50	0.7071
편의시설(샤워장, 화장실 등)	4.00	1.4142	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	2.50	0.7071
숙박시설(리조트, 펜션)	4.00	1.4142	바다낚시	1.50	0.7071
음식점 및 맛집	3.50	0.7071	안전(구명조끼) 및 치안	5.00	0.0000
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	1.00	0.0000	상시이벤트	2.00	0.0000
해수욕장 혼잡도	2.00	1.4142	축제(머드, 해산물 등)	2.50	0.7071
주차 편의성	4.00	1.4142	해수욕장 지명도, 인지도	2.50	0.7071

표 125 항목별 만족도(빈도=1)

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.00	-	음식점 및 맛집	2.00	1.4142
해수욕 및 일광욕	3.50	0.7071	조망대 및 산책로(해안누리길)	4.00	-
이벤트 및 축제	3.00	-	관광지 물가	3.00	-
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	2.50	0.7071	관광지 혼잡도	2.50	0.7071
해변 캠핑 및 야영장	3.00	-	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.00	-
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	2.00	1.4142	안전 및 치안	3.50	0.7071
주변 관광지 방문	3.00	-	전반적인 만족도	3.00	-

표 126 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	3.00	-
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	2.50	0.7071
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.00	-
카페촌 등 위락시설 확충	2.00	1.4142
음식 및 맛집거리 조성	3.00	1.4142
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.00	-
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.00	-
주변 연계 관광지	3.50	0.7071
안전시설의 확보	3.00	-

### 43) 기타(응답자 3)

표 127 선택속성별 중요도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
해변 모래사장(백사장)	3.33	0.5774	캠핑장 및야영장	2.67	1.1547
해수욕장 수질	4.00	0.0000	해양레포츠 시설	3.67	0.5774
일출 및 일몰, 낙조 경관	4.00	0.0000	연계 스포츠시설(자전거 등)	3.00	1.0000
주변 해안경관	3.67	0.5774	전망대 및 산책로	3.67	0.5774
파도 및 유속	4.00	0.0000	해수욕장 물가(음식가격, 입장료)	4.00	0.0000
지리적 접근성	3.33	1.1547	주민의 친절성	3.67	0.5774
교통의 편리성	3.33	1.1547	쇼핑시설	2.67	1.1547
편의시설(샤워장, 화장실 등)	3.33	1.1547	바다 및 어촌체험활동(갯벌, 조개)	3.67	0.5774
숙박시설(리조트, 펜션)	4.00	0.0000	바다낚시	2.67	0.5774
음식점 및 맛집	4.33	0.5774	안전(구명조끼) 및 치안	4.33	0.5774
배후 유흥시설(노래방, 술집 등)	2.67	1.1547	상시이벤트	3.00	0.0000
해수욕장 혼잡도	4.33	0.5774	축제(머드, 해산물 등)	3.33	0.5774
주차 편의성	3.67	1.5275	해수욕장 지명도, 인지도	3.00	1.0000

표 128 항목별 만족도

항목	평균	표준편차	항목	평균	표준편차
자연경관 감상, 휴식	3.67	0.5774	음식점 및 맛집	3.33	1.1547
해수욕 및 일광욕	2.67	0.5774	조망대 및 산책로(해안누리길)	3.67	0.5774
이벤트 및 축제	3.33	0.5774	관광지 물가	3.00	1.0000
해양레저활동(모터보트/바나나보트 등)	3.33	0.5774	관광지 혼잡도	3.67	1.1547
해변 캠핑 및 야영장	3.33	0.5774	해수욕장 편의시설(샤워장, 화장실)	3.67	0.5774
바다체험활동(갯벌체험/조개잡기 등)	3.33	0.5774	안전 및 치안	3.67	0.5774
주변 관광지 방문	3.33	1.1547	전반적인 만족도	3.67	0.5774

표 129 필요시설

항목	평균	표준편차
해변 모래 및 수질 개선	4.00	-
해양레저시설 확충(보트, 서핑)	2.67	1.1547
다양한 해양체험 교육 및 행사 확충	3.33	0.5774
카페존 등 위락시설 확충	3.00	1.0000
음식 및 맛집거리 조성	3.33	1.1547
편의시설(샤워장, 화장실) 확충	3.33	0.5774
지역 축제 및 이벤트 활성화	3.00	1.0000
주변 연계 관광지	3.67	0.5774
안전시설의 확보	3.67	0.5774



■ 집 필 자 ■

연구책임 · 김경태 충남연구원 책임연구원  
공동연구 · 이인배 충남연구원 선임연구위원  
권미정 충남연구원 연구원

전략연구 2016-45 · 충남 해수욕장 실태분석 및 활성화를 위한 전략연구

글쓴이 · 김경태, 이인배, 권미정

발행자 · 강현수 / 발행처 · 충남연구원

인쇄 · 2016년 12월 31일 / 발행 · 2016년 12월 31일

주소 · 충청남도 공주시 연수원길 73-26 (32589)

전화 · 041-840-1253(문화관광·디자인연구부) 041-840-1114(대표) / 팩스 · 041-840-1129

ISBN · 978-89-6124-389-6 03350

<http://www.cni.re.kr>

© 2016. 충남연구원

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명기하면 자유로이 인용할 수 있습니다.  
무단전재하거나 복사, 유통시키면 법에 저촉됩니다.
- 연구보고서의 내용은 본 연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.