

“우리집 생활안전온도 점검하기” 추진 결과 및 만족도 분석

박 근 오 (충남연구원 재난안전연구센터 전임책임연구원, keunoh@cni.re.kr)

본 연구는 충청남도에서 추진하는 2018년 하반기 『우리집 생활안전온도 점검 사업』에서 실시한 설문조사(9~11월) 결과분석 및 만족도 분석을 통해 안전문화 생활화의 실태 분석과 개선방향을 도출하여 제시하였음

CONTENTS

1. 분석의 개요
2. 우리집 생활안전온도 점검 분석
결과
3. 우리집 생활안전온도 만족도 조사
분석
4. 결론 및 제언

요약

- 하반기 우리집 생활안전온도 점검 결과, 전체 평균온도는 80.5도로 나타났으며, 금번 생활안전온도 점검을 통해 가정에서부터 안전에 대한 위험요소를 점검함으로써 안전사고 예방 및 대비를 실천할 수 있는 중요한 기회를 제공하였다는 점에 그 의의가 있음
- 생활안전 점검 만족도 조사 결과, 안전온도는 점차 상승하였으며(9월 78.6도→11월 82.2도, +3.6도), 학생 및 보호자 모두 안전점검의 중요성 및 효과를 긍정적으로 생각하면서 향후 지속적으로 추진되어야 한다는 점에 공감하는 것으로 나타남
- 본 연구에서 제시하고자 하는 첫 번째 정책제안은, 조사대상 학교 및 학년 선정시 전체 학년별 균일한 샘플수가 확보될 필요가 있다는 점과 다양한 위험상황을 고려하여 실질적 점검이 이루어지도록 점검문항의 추가적 고려가 필요함을 제시
- 본 연구에서 제시하고자 하는 두 번째 정책제안은, 일상생활에서의 위험성 인지 및 예방의 필요성에 대한 보호자들의 공감대가 형성되어 있어 학생 대상의 우리집 생활안전온도 점검과 일반 도민들을 대상으로 하는 안전점검의 연계·추진 방안 모색이 필요함을 제시
- 본 연구에서 제시하고자 하는 세 번째 정책제안은, 우리집 생활안전온도 점검이 일회성 점검이 아닌 스스로 안전점검을 실시하고 습관화하기 위해서는 점검의 의의와 결과에 대한 피드백이 반드시 필요하며, 이를 위해 교육청 및 도, 경찰청 등 관련기관간의 유기적 연계가 지속적으로 필요함을 제시

01

분석의 개요

제1절 분석목적 및 주요 내용

1. 조사 배경 및 분석의 목적

- 충청남도에서는 가정에서부터 안전에 대한 위험요소를 점검함으로써 안전사고를 예방하고 대비할 수 있도록 하기 위해 「우리집 생활안전온도 점검하기」 사업을 추진해 오고 있음
 - 자녀와 부모가 함께 점검하도록 함으로써 가정 안전의 중요성을 인식하는 계기 마련
- 본 과업은 충청남도가 충청남도 교육청과 협력하여 실시한 점검표와 만족도 설문조사(학생 및 보호자 대상) 결과에 대한 분석을 실시함으로써 가정내 안전문화의 생활화 실태 분석 및 향후 안전정책 추진 자료로 활용하고자 함

2. 분석 내용

- 월별 우리집 생활안전온도 점검표(9~11월)에 대한 분석 및 참여자 만족도 조사 결과 분석
- 분석의 범위
 - 공간적 범위 : 충청남도 14개 시·군내 26개 초등학교(계룡시는 결과 미회수에 따라 분석대상에서 제외)
 - 내용적 범위 : 월별 생활안전온도 점검표 분석, 학생 및 학부모 대상으로 한 만족도 조사 설문분석, 개선방향 및 제언

[표 1-1] 분석 내용

| 구 분 | | 내 용 |
|-----------------------|------|---|
| 월별 우리집 생활안전 온도 점검표 | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ 거실 및 방 ▶ 주방 ▶ 옥외 |
| 만족도 조사 | 학생용 | <ul style="list-style-type: none"> ▶ 성별(여·남), 학년(2·3·4·5·6학년), 거주지역(읍·면·동지역) ▶ 안전점검 경험 여부 ▶ 안전점검 동행자 ▶ 안전점검 결과(효과성) ▶ 안전점검 지속여부 |
| | 보호자용 | <ul style="list-style-type: none"> ▶ 성별(여·남), 학년(2·3·4·5·6학년), 학생과의 관계 ▶ 안전점검 경험 여부 ▶ 안전점검 관심도 ▶ 학업과의 관계 ▶ 안전점검 결과(효과성) ▶ 안전점검 지속여부 |

제2절 응답자의 일반적 특성

1. 응답자 현황

- 우리집 생활안전온도 점검(9~11월)에 응한 응답자수 중 유효한 응답은 총 5,436개이며, 우리집 생활안전온도 만족도 조사에 응한 응답자수는 총 1,542명(학생 800명, 보호자 742명)임
- 특히 점검에 응한 응답 중 유효 응답자수는 총 응답자수에서 부분적 점검누락(17개)과 종합점수 100점 초과하는 응답(13개)을 제외하였음
- ※9~11월 응답 중 어느 하나라도 미응답한 케이스는 모두 제외하였음
- 충청남도 15개 시·군 중 계룡시는 9~11월 점검표 및 만족도 설문조사 결과가 미회수 되었기 때문에 분석대상에서 제외하였음

[표 1-2] 유효 응답자 현황(우리집 생활안전온도 점검표)

| 시·군 | 월별 응답자 수 | | | 총 응답자 수 |
|-------|----------|-------|-------|---------|
| | 9월 | 10월 | 11월 | |
| 천 안 시 | 106 | 106 | 106 | 318 |
| 공 주 시 | 220 | 220 | 220 | 660 |
| 보 령 시 | 241 | 241 | 241 | 723 |
| 아 산 시 | 168 | 168 | 168 | 504 |
| 서 산 시 | 100 | 100 | 100 | 300 |
| 논 산 시 | 81 | 81 | 81 | 243 |
| 계 룡 시 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 당 진 시 | 258 | 258 | 258 | 774 |
| 금 산 군 | 75 | 75 | 75 | 225 |
| 부 여 군 | 187 | 187 | 187 | 561 |
| 서 천 군 | 157 | 157 | 157 | 471 |
| 청 양 군 | 25 | 25 | 25 | 75 |
| 흥 성 군 | 95 | 95 | 95 | 285 |
| 예 산 군 | 71 | 71 | 71 | 213 |
| 태 안 군 | 28 | 28 | 28 | 84 |
| 소 계 | 1,812 | 1,812 | 1,812 | 5,436 |

2. 응답자 특성 분석

- 우리집 생활안전온도 만족도 설문조사에서 수집된 응답자의 특성은 다음 표와 같으며, 학생의 경우 비교적 성별이 고르게 분포하고 있으나 보호자의 경우 성별이 다소 편중되어 있음
 - 보호자의 경우 남자보다 여자의 비중이 매우 높았으며, 학년별로는 3~4학년 자녀가 다수를 차지하고 있음

[표 1-3] 응답자의 특성

| 구 분 | | | 표 본 수 | 비 율(%) |
|-----|---------------------|------|-------|--------|
| 학생 | 성별 | 여 자 | 398 | 49.8% |
| | | 남 자 | 402 | 50.3% |
| | | 합 계 | 800 | 100.0 |
| | 학년 (NA=2) | 2학년 | 49 | 6.1% |
| | | 3학년 | 280 | 35.1% |
| | | 4학년 | 289 | 36.2% |
| | | 5학년 | 151 | 18.9% |
| | | 6학년 | 29 | 3.6% |
| | | 합 계 | 798 | 100.0 |
| | 거주 지역 (NA=32) | 읍 지역 | 84 | 10.9% |
| | | 면 지역 | 247 | 32.2% |
| | | 동 지역 | 437 | 56.9% |
| | | 합 계 | 768 | 100.0 |
| 보호자 | 성별 (NA=0) | 여 자 | 537 | 72.4% |
| | | 남 자 | 205 | 27.6% |
| | | 합 계 | 742 | 100.0 |
| | 자녀의 학년 (NA=6) | 2학년 | 56 | 7.6% |
| | | 3학년 | 256 | 34.8% |
| | | 4학년 | 268 | 36.4% |
| | | 5학년 | 131 | 17.8% |
| | | 6학년 | 25 | 3.4% |
| | | 합 계 | 736 | 100.0 |

02

우리집 생활안전온도 점검 분석결과

1. 점검표 분석 결과

○ 우리집 생활안전온도 점검 결과, 전체 평균은 80.5도로 나타났음

- 천안시가 86.0도로 가장 높게 나타났으며 청양군, 논산시, 서천군 및 태안군의 순으로 나타났음
- 반면, 공주시, 금산군, 부여군 및 홍성군 등은 타 시·군에 비해 낮게 나타남

[표 2-1] 우리집 생활안전온도 점검 결과

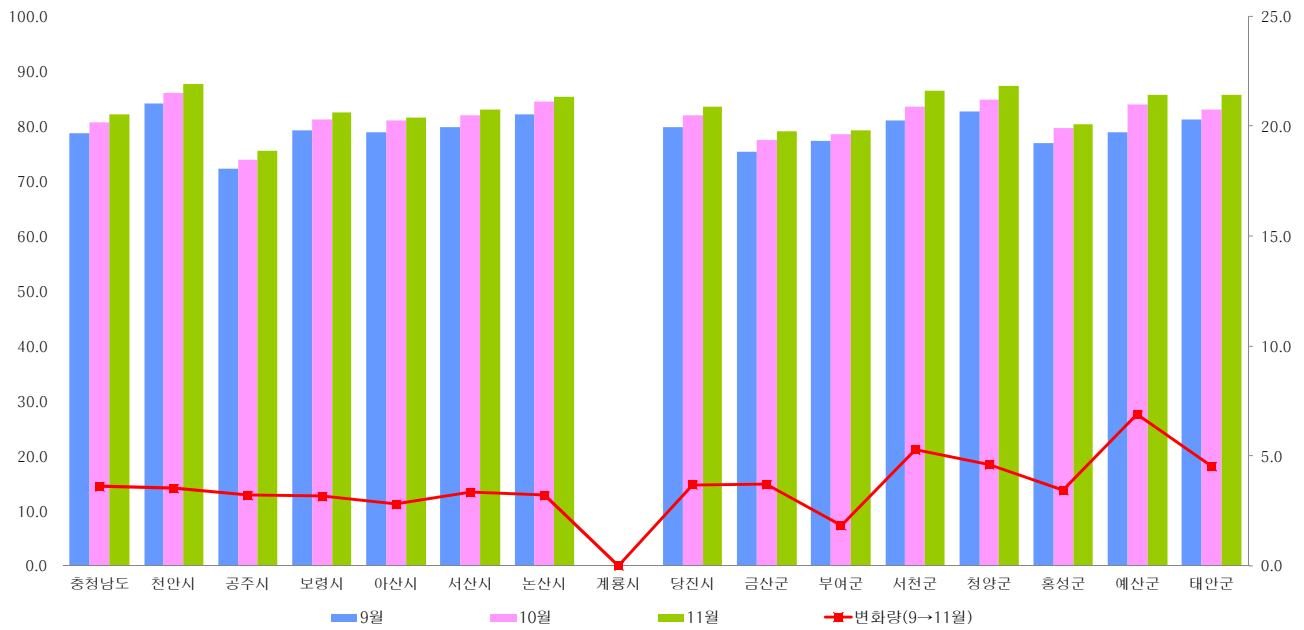
| 시·군 | 안전온도 점검시기(100도 만점) | | | 평 균 |
|------|--------------------|------|------|------|
| | 9월 | 10월 | 11월 | |
| 충청남도 | 78.6 | 80.8 | 82.2 | 80.5 |
| 천안시 | 84.1 | 86.1 | 87.7 | 86.0 |
| 공주시 | 72.2 | 73.8 | 75.4 | 73.8 |
| 보령시 | 79.3 | 81.3 | 82.5 | 81.0 |
| 아산시 | 78.8 | 81.1 | 81.6 | 80.5 |
| 서산시 | 79.7 | 81.9 | 83.1 | 81.6 |
| 논산시 | 82.2 | 84.4 | 85.4 | 84.0 |
| 계룡시 | - | - | - | - |
| 당진시 | 79.8 | 81.9 | 83.5 | 81.7 |
| 금산군 | 75.3 | 77.4 | 79.0 | 77.2 |
| 부여군 | 77.4 | 78.6 | 79.2 | 78.4 |
| 서천군 | 81.1 | 83.6 | 86.4 | 83.7 |
| 청양군 | 82.6 | 84.8 | 87.2 | 84.9 |
| 홍성군 | 77.0 | 79.7 | 80.4 | 79.0 |
| 예산군 | 78.9 | 83.9 | 85.7 | 82.8 |
| 태안군 | 81.2 | 83.1 | 85.8 | 83.3 |

2. 월별 안전온도 변화 추이 분석

- 월별 평균으로는 9월 78.6도, 10월 80.8도, 11월 82.2도로 나타나 안전온도가 점차 상승한 것으로 나타남
 - 9월과 비교하여 11월 안전온도가 가장 큰 폭으로 상승한 곳은 예산군(+6.8), 서천군(+5.3), 청양군·태안군(+4.6)으로 나타남
 - 반면, 부여군은 변화량이 가장 적게 나타나 비슷한 수준을 유지하고 있음
- 전반적으로 군 지역에서의 변화량이 시 지역에서의 변화량에 비해 크게 나타나고 있으며, 특히 홍성군을 제외한 모든 군 지역이 충남 평균을 상회하고 있음
- 9~11월의 우리집 생활안전온도 점검 결과, 모든 시·군의 안전온도가 상승한 것으로 나타나 「우리집 생활안전온도 점검」 사업이 안전문화의 생활화에 다소 기여한 것으로 판단됨

[표 2-2] 안전온도 변화량(9월→11월)

| 시·군 | 변화량 | 시·군 | 변화량 |
|------|-------|-----|-------|
| 충청남도 | + 3.6 | 당진시 | + 3.7 |
| 천안시 | + 3.6 | 금산군 | + 3.7 |
| 공주시 | + 3.2 | 부여군 | + 1.8 |
| 보령시 | + 3.2 | 서천군 | + 5.3 |
| 아산시 | + 2.8 | 청양군 | + 4.6 |
| 서산시 | + 3.4 | 홍성군 | + 3.4 |
| 논산시 | + 3.2 | 예산군 | + 6.8 |
| 계룡시 | - | 태안군 | + 4.6 |



[그림 2-1] 충남 시·군별 월별 안전온도 점검 결과

3. 학년별 안전온도 변화 추이 분석

○ 안전온도 점검 결과를 학년별로 살펴보면 고학년, 저학년 구분없이 고루 점수가 분포되어 있음

－ 3,4학년 및 6학년 학생들은 평균 안전온도 이상으로 나타났으며, 2학년 및 5학년 학생들은 평균 안전온도 이하로 나타남

[표 2-3] 학년별 안전온도 점검 결과

| 시·군 | 안전온도 점검시기(100도 만점) | | | 평 균 |
|------|--------------------|------|------|------|
| | 9월 | 10월 | 11월 | |
| 충청남도 | 78.6 | 80.8 | 82.2 | 80.5 |
| 2학년 | 74.4 | 76.5 | 77.0 | 76.0 |
| 3학년 | 80.2 | 82.8 | 84.3 | 82.4 |
| 4학년 | 80.2 | 82.4 | 83.6 | 82.1 |
| 5학년 | 77.9 | 79.4 | 80.7 | 79.3 |
| 6학년 | 80.0 | 82.7 | 85.6 | 82.8 |
| 기 타 | 74.8 | 76.9 | 78.6 | 76.8 |

※기타 : 학년 미기재(총 170명)

- 월별 변화량은 6학년 학생들의 변화가 가장 크게 나타났으며, 2학년 학생들의 변화가 가장 적게 나타남
- 3학년 및 6학년 학생들은 안전온도 변화량이 평균 이상으로 증가하였으며, 그 외 학년 학생들의 변화량은 평균 이하로 나타남

[표 2-4] 학년별 안전온도 변화량(9월→11월)

| 시 · 군 | 변 화 량 |
|-------|-------|
| 충청남도 | + 3.6 |
| 2학년 | + 2.6 |
| 3학년 | + 4.1 |
| 4학년 | + 3.4 |
| 5학년 | + 2.8 |
| 6학년 | + 5.6 |
| 기 타 | + 3.8 |

※기타 : 학년 미기재(총 170명)

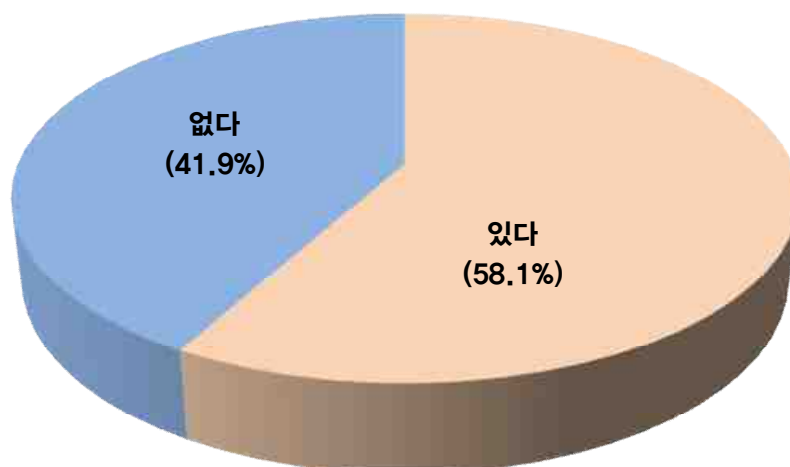
03

우리집 생활안전온도 만족도 조사 분석

제1절 학생 대상의 만족도 분석 결과

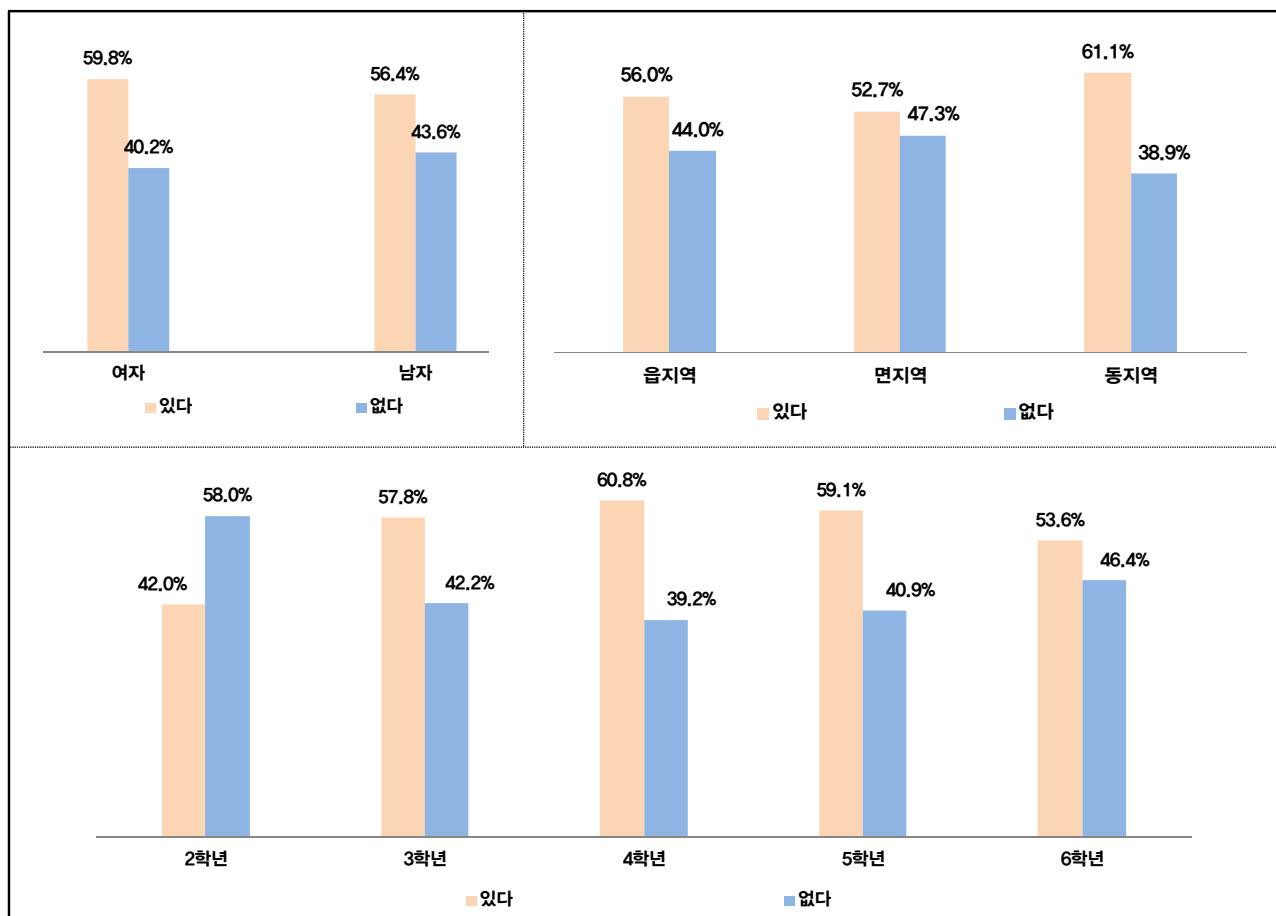
1. 안전점검 경험여부

- ◎ 우리집 생활안전온도 점검 이전에 안전점검을 해 본 경험이 있는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 58.1%가 경험이 있다고 응답하였으며, 경험이 없다는 응답은 41.9%로 나타남
- ◎ 성별로는 남녀학생 모두 경험이 있다는 응답이 많았음
- ◎ 학년별로는 2학년 학생을 제외한 모든 학년에서 경험이 있다는 응답이 많았으며, 4~5학년 학생들의 안전점검 경험이 가장 많은 것으로 나타남
 - ➡ 전체적으로 학생들의 안전점검 경험이 비교적 높으며, 저학년에 비해 고학년 학생들의 경험이 많은 것이 특징으로 나타남



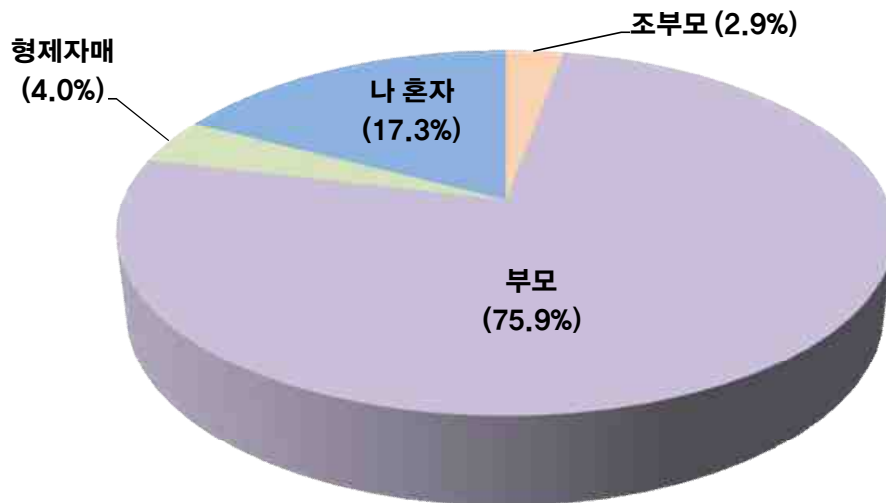
[그림 3-1] 안전점검 경험여부

| 구분 | | | 1. 안전점검 경험여부 | | 소계 |
|---------------------|-----|--------|--------------|-------|--------|
| | | | 있다 | 없다 | |
| 성별 (NA=10) | 여자 | 빈도 | 235 | 158 | 393 |
| | | 성별 중 % | 59.8% | 40.2% | 100.0% |
| | 남자 | 빈도 | 226 | 175 | 401 |
| | | 성별 중 % | 56.4% | 43.6% | 100.0% |
| 학년 (NA=12) | 2학년 | 빈도 | 21 | 29 | 50 |
| | | 학년 중 % | 42.0% | 58.0% | 100.0% |
| | 3학년 | 빈도 | 163 | 119 | 282 |
| | | 학년 중 % | 57.8% | 42.2% | 100.0% |
| | 4학년 | 빈도 | 172 | 111 | 283 |
| | | 학년 중 % | 60.8% | 39.2% | 100.0% |
| | 5학년 | 빈도 | 88 | 61 | 149 |
| | | 학년 중 % | 59.1% | 40.9% | 100.0% |
| 거주 지역 (NA=41) | 읍지역 | 빈도 | 47 | 37 | 84 |
| | | 지역 중 % | 56.0% | 44.0% | 100.0% |
| | 면지역 | 빈도 | 129 | 116 | 245 |
| | | 지역 중 % | 52.7% | 47.3% | 100.0% |
| | 동지역 | 빈도 | 265 | 169 | 434 |
| | | 지역 중 % | 61.1% | 38.9% | 100.0% |



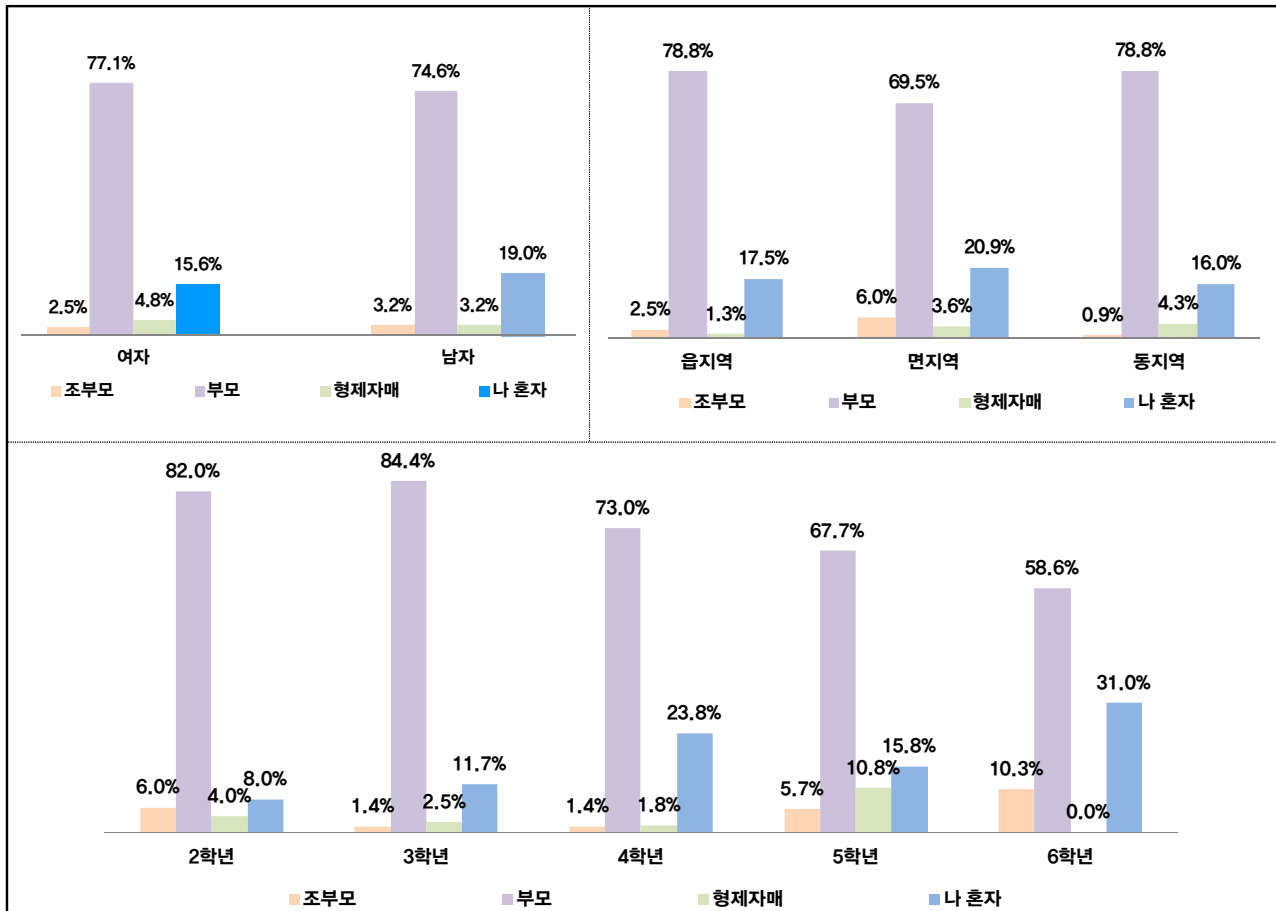
2. 안전점검 동행자

- ㉠ 금번 우리집 생활안전온도 점검은 누구와 함께 하였는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 75.9%가 부모와 함께 하였다고 응답하였으며, 나 혼자(17.3%), 형제자매(4.0%), 조부모(2.9%)의 순으로 나타남
- ㉡ 성별로는 남녀학생 모두 부모와 함께 점검하였다는 응답이 가장 많았으며, 그 뒤를 이어 나혼자 점검하였다는 응답 비율이 높게 나타남
- ㉢ 학년별로는 모든 학년의 학생들이 부모 및 나 혼자 점검하였다는 응답이 높게 나왔으며, 특히 4학년(23.8%) 및 6학년(31.0%) 학생들은 나 혼자 점검하였다는 응답 비율이 타 학년에 비해 높게 나타남
- ㉣ 거주지역별로는 큰 특징 없이 부모 및 나 혼자 점검하였다는 응답 비율이 높게 나타남



[그림 3-2] 안전점검 동행자

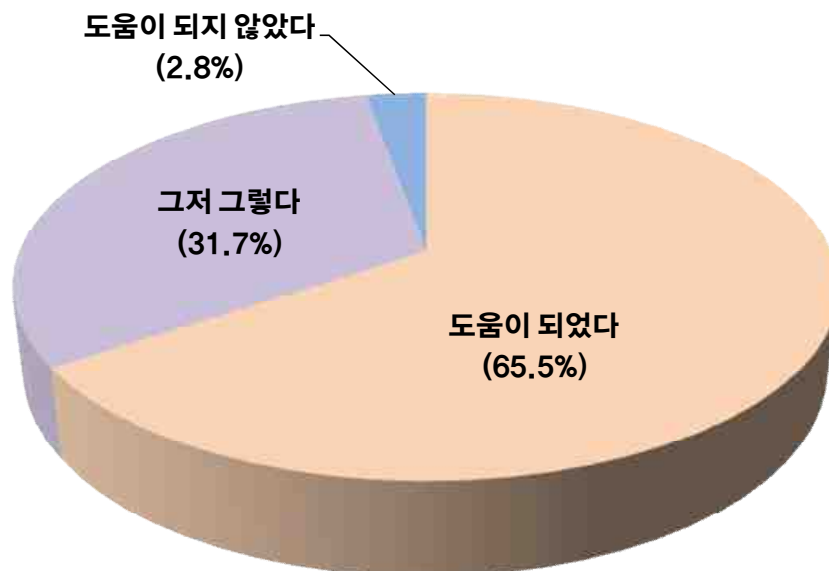
| 구분 | | | 2. 안전점검 동행자 | | | | 소계 |
|---------------------|-----|--------|-------------|-------|-------|-------|--------|
| | | | 조부모 | 부모 | 형제자매 | 나 혼자 | |
| 성별 (NA=0) | 여자 | 빈도 | 10 | 307 | 19 | 62 | 398 |
| | | 성별 중 % | 2.5% | 77.1% | 4.8% | 15.6% | 100.0% |
| | 남자 | 빈도 | 13 | 303 | 13 | 77 | 406 |
| | | 성별 중 % | 3.2% | 74.6% | 3.2% | 19.0% | 100.0% |
| 학년 (NA=13) | 2학년 | 빈도 | 3 | 41 | 2 | 4 | 50 |
| | | 학년 중 % | 6.0% | 82.0% | 4.0% | 8.0% | 100.0% |
| | 3학년 | 빈도 | 4 | 238 | 7 | 33 | 282 |
| | | 학년 중 % | 1.4% | 84.4% | 2.5% | 11.7% | 100.0% |
| | 4학년 | 빈도 | 4 | 206 | 5 | 67 | 282 |
| | | 학년 중 % | 1.4% | 73.0% | 1.8% | 23.8% | 100.0% |
| | 5학년 | 빈도 | 9 | 107 | 17 | 25 | 158 |
| | | 학년 중 % | 5.7% | 67.7% | 10.8% | 15.8% | 100.0% |
| 거주 지역 (NA=42) | 읍지역 | 빈도 | 2 | 63 | 1 | 14 | 80 |
| | | 지역 중 % | 2.5% | 78.8% | 1.3% | 17.5% | 100.0% |
| | 면지역 | 빈도 | 15 | 173 | 9 | 52 | 249 |
| | | 지역 중 % | 6.0% | 69.5% | 3.6% | 20.9% | 100.0% |
| | 동지역 | 빈도 | 4 | 349 | 19 | 71 | 443 |
| | | 지역 중 % | 0.9% | 78.8% | 4.3% | 16.0% | 100.0% |



3. 안전점검 결과(효과성)

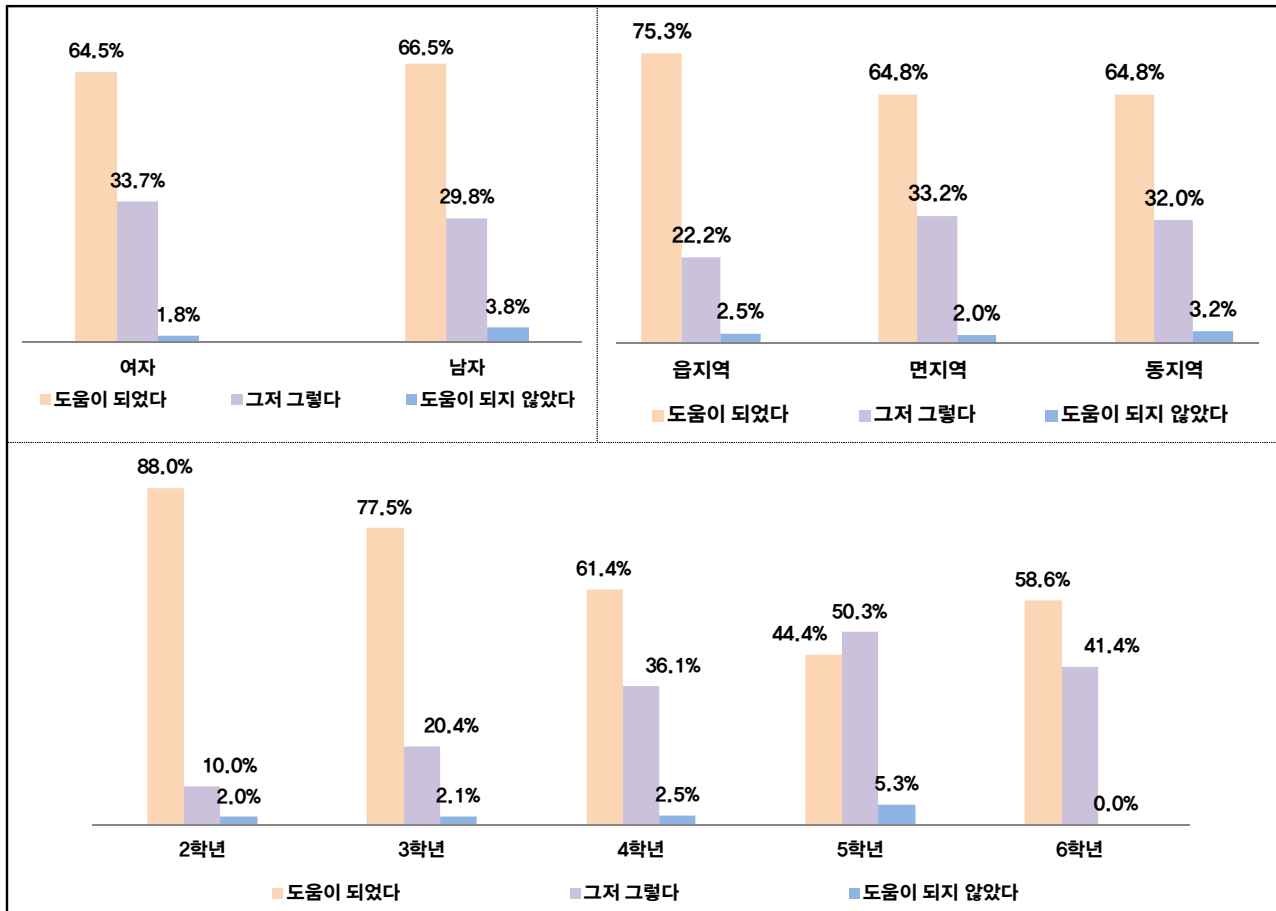
1) 안전문화 생활화와의 관계

- ㉠ 생활안전 점검이 안전문화 생활화에 도움이 되었는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 65.5%가 도움이 되었다고 응답하였으며, 그저 그렇다는 응답은 31.7%, 도움이 되지 않았다는 응답은 2.8%로 나타남
- ㉡ 성별로는 남녀학생 모두 도움이 되었다는 응답이 월등히 높게 나타났으며, 남학생이 여학생에 비해 약간 높게 나타남
- ㉢ 학년별로는 대부분의 학년에서 도움이 되었다고 응답하였으나, 5학년 학생들은 그저 그렇다는 응답이 도움이 되었다는 응답보다 높게 나타남
 - 전반적으로 고학년일수록 도움이 되었다는 응답이 낮게 나타나며 그저 그렇다는 응답 비율이 높게 나타나고 있음
- ㉣ 거주지역별로는 큰 차이가 없이 도움이 되었다는 응답이 가장 높게 나타났음
 - ➡ 전반적으로 상반기(4월~6월) 점검때 결과보다 다소 낮아졌으며(상반기 69.2% → 하반기 65.5%), 특히 고학년 학생일수록 그저 그렇다는 응답이 높아 이들에 대한 관심도 제고가 필요함



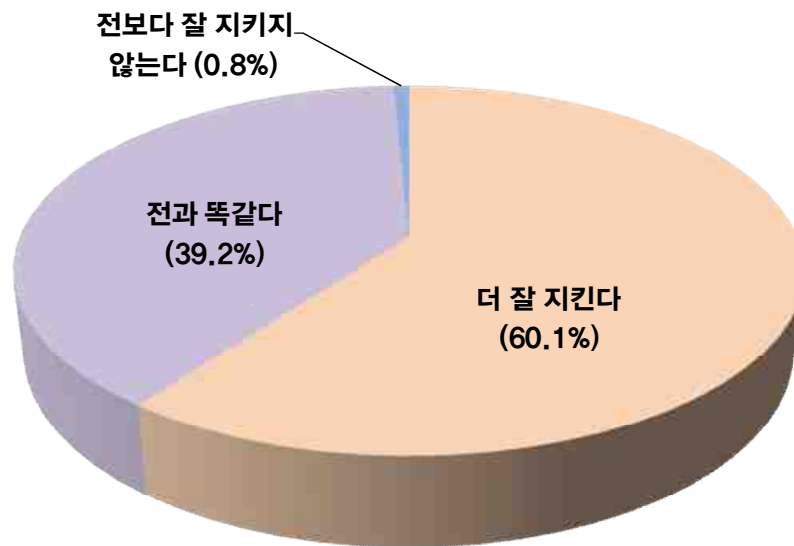
[그림 3-3] 안전점검과 안전문화 생활화와의 관계

| 구분 | | | 3-1. 안전문화 생활화와의 관계 | | | 소계 |
|---------------------|-----|--------|--------------------|--------|------------|--------|
| | | | 도움이 되었다 | 그저 그렇다 | 도움이 되지 않았다 | |
| 성별 (NA=12) | 여자 | 빈도 | 253 | 132 | 7 | 392 |
| | | 성별 중 % | 64.5% | 33.7% | 1.8% | 100.0% |
| | 남자 | 빈도 | 266 | 119 | 15 | 400 |
| | | 성별 중 % | 66.5% | 29.8% | 3.8% | 100.0% |
| 학년 (NA=14) | 2학년 | 빈도 | 44 | 5 | 1 | 50 |
| | | 학년 중 % | 88.0% | 10.0% | 2.0% | 100.0% |
| | 3학년 | 빈도 | 217 | 57 | 6 | 280 |
| | | 학년 중 % | 77.5% | 20.4% | 2.1% | 100.0% |
| | 4학년 | 빈도 | 172 | 101 | 7 | 280 |
| | | 학년 중 % | 61.4% | 36.1% | 2.5% | 100.0% |
| | 5학년 | 빈도 | 67 | 76 | 8 | 151 |
| | | 학년 중 % | 44.4% | 50.3% | 5.3% | 100.0% |
| 거주 지역 (NA=41) | 읍지역 | 빈도 | 61 | 18 | 2 | 81 |
| | | 지역 중 % | 75.3% | 22.2% | 2.5% | 100.0% |
| | 면지역 | 빈도 | 160 | 82 | 5 | 247 |
| | | 지역 중 % | 64.8% | 33.2% | 2.0% | 100.0% |
| | 동지역 | 빈도 | 282 | 139 | 14 | 435 |
| | | 지역 중 % | 64.8% | 32.0% | 3.2% | 100.0% |



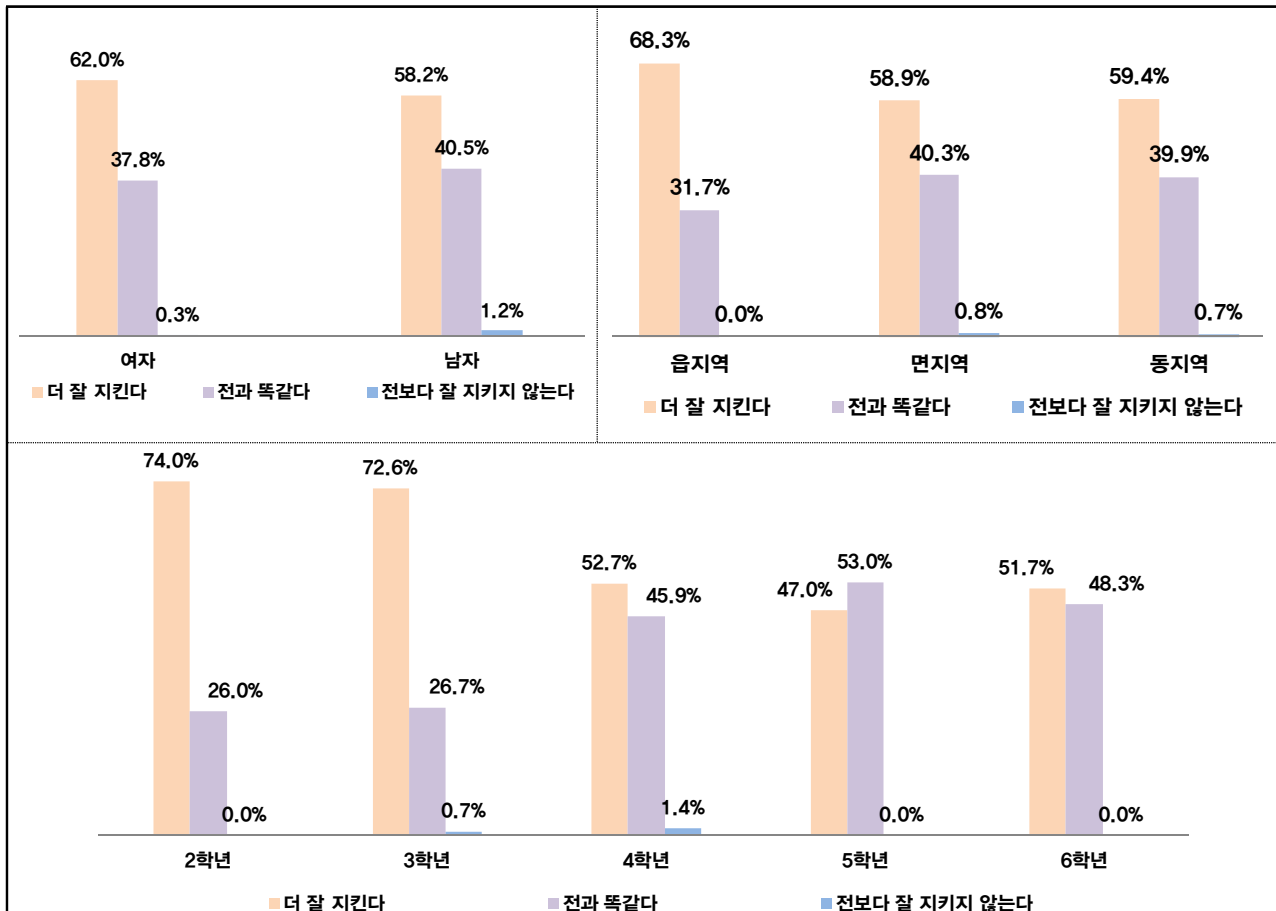
2) 안전수칙 준수여부

- ㉠ 우리 가족들이 안전수칙을 생활안전 점검 전과 비교하여 어떻다고 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 60.1%가 더 잘 지킨다고 응답하였으며, 전과 똑같다는 응답은 39.2%, 전보다 잘 지키지 않는다는 응답은 0.8%로 나타남
- ㉡ 성별로는 남녀학생 모두 이전보다 더 잘 지킨다고 응답하였으며, 여학생이 남학생보다 다소 높게 나타남
- ㉢ 학년별로는 전반적으로 더 잘 지킨다는 응답이 높게 나타나고 있으나, 5학년 학생들의 경우 전과 똑같다는 응답이 가장 많았으며, 4학년 및 6학년 학생들은 전과 똑같다는 응답 비율이 비교적 높게 나타났음
- ㉣ 거주지역별로는 모든 지역에서 이전보다 더 잘 지킨다고 응답하였으며, 읍 지역 학생들이 타 지역 학생들보다 더 잘 지킨다는 응답이 높게 나타났음
 - ➡ 전반적으로 상반기(4월~6월) 점검때 결과보다 다소 낮아졌으며(상반기 65.3% → 하반기 60.1%), 특히 고학년 학생일수록 그저 그렇다는 응답이 높게 나오고 있음



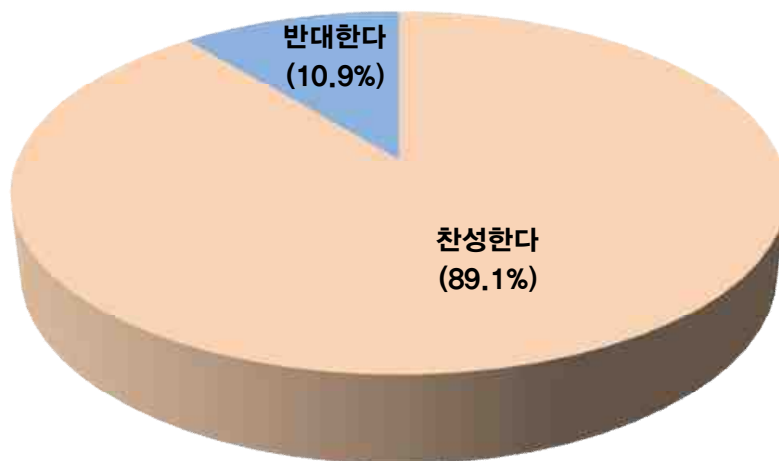
[그림 3-4] 안전수칙 준수여부

| 구분 | | | 3-2. 안전수칙 준수여부 | | | 소계 |
|---------------------|-----|--------|----------------|--------|---------------|--------|
| | | | 더 잘 지킨다 | 전과 똑같다 | 전보다 잘 지키지 않는다 | |
| 성별 (NA=10) | 여자 | 빈도 | 243 | 148 | 1 | 392 |
| | | 성별 중 % | 62.0% | 37.8% | 0.3% | 100.0% |
| | 남자 | 빈도 | 234 | 163 | 5 | 402 |
| | | 성별 중 % | 58.2% | 40.5% | 1.2% | 100.0% |
| 학년 (NA=12) | 2학년 | 빈도 | 37 | 13 | 0 | 50 |
| | | 학년 중 % | 74.0% | 26.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 3학년 | 빈도 | 204 | 75 | 2 | 281 |
| | | 학년 중 % | 72.6% | 26.7% | 0.7% | 100.0% |
| | 4학년 | 빈도 | 148 | 129 | 4 | 281 |
| | | 학년 중 % | 52.7% | 45.9% | 1.4% | 100.0% |
| | 5학년 | 빈도 | 71 | 80 | 0 | 151 |
| | | 학년 중 % | 47.0% | 53.0% | 0.0% | 100.0% |
| 거주 지역 (NA=38) | 읍지역 | 빈도 | 56 | 26 | 0 | 82 |
| | | 지역 중 % | 68.3% | 31.7% | 0.0% | 100.0% |
| | 면지역 | 빈도 | 146 | 100 | 2 | 248 |
| | | 지역 중 % | 58.9% | 40.3% | 0.8% | 100.0% |
| | 동지역 | 빈도 | 259 | 174 | 3 | 436 |
| | | 지역 중 % | 59.4% | 39.9% | 0.7% | 100.0% |



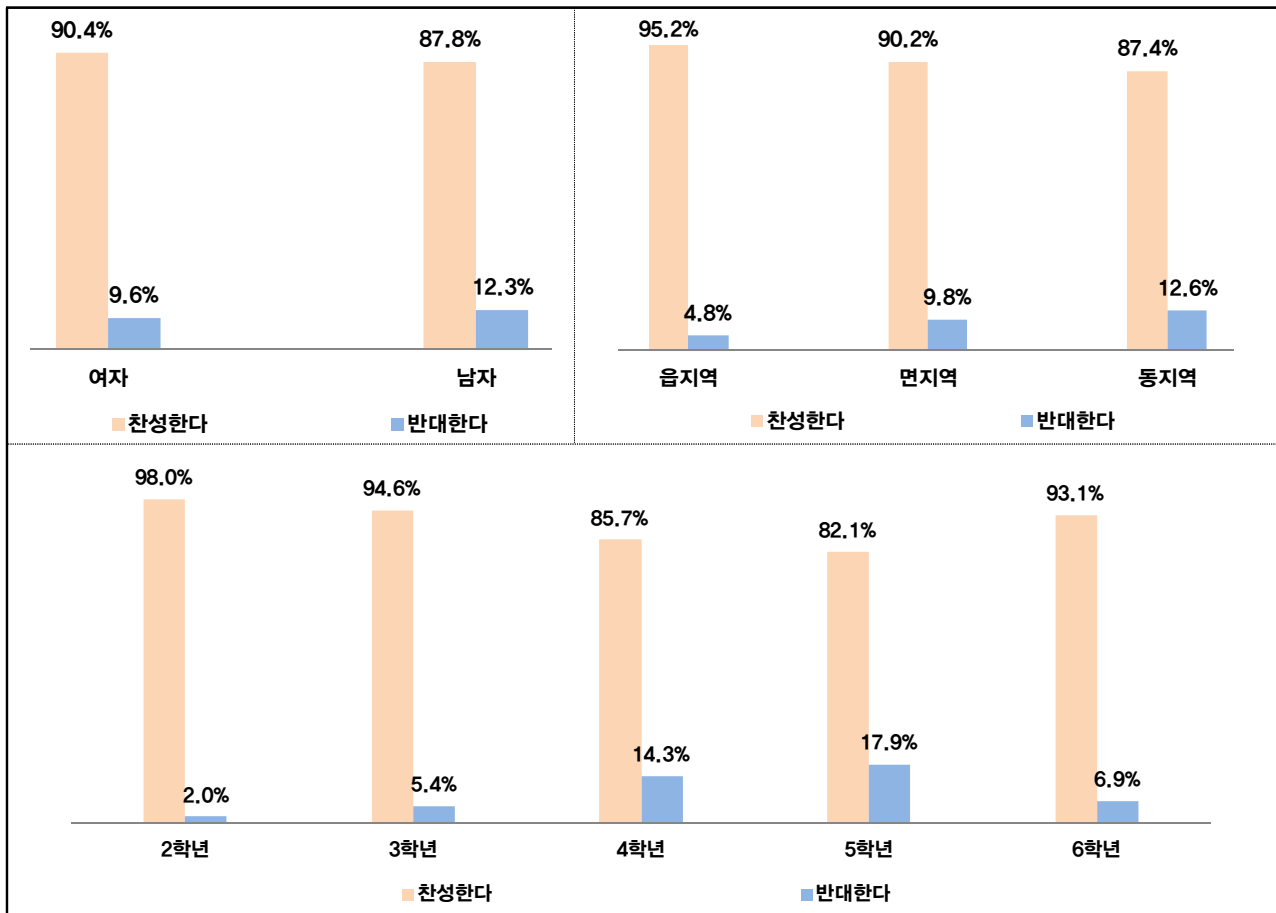
4. 안전점검 지속여부

- ◎ 안전문화 생활화와 관련하여 우리집 생활안전 점검을 계속하여 실시하는 것에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 89.1%가 찬성한다고 응답하였으며, 반대한다는 응답은 10.9%로 나타남
- ◎ 성별로는 큰 차이없이 대부분의 응답자가 안전점검의 지속적 실시에 찬성한다고 응답하였음
- ◎ 학년별로는 마찬가지로 대부분의 학년 학생들이 찬성한다고 하였으며, 2,3,6학년 학생들은 90% 이상이 찬성한다고 한 반면, 4,5학년 학생들은 이에 비해 찬성한다는 비율이 상대적으로 다소 적게 나타남
- ◎ 거주지역별로도 대부분의 지역 학생들이 찬성한다고 하였으며, 읍 및 면 지역 학생들에 비해 동지역 학생들의 찬성비율이 상대적으로 다소 적게 나타남
 - ➡ 전반적으로 우리집 생활안전점검을 지속적으로 실시해 나가야 한다는 점에 공감하고 있으나, 지난 상반기(4월~6월) 점검때 결과보다는 다소 낮아졌음(상반기 94.0% → 하반기 89.1%)



[그림 3-5] 안전점검 지속여부

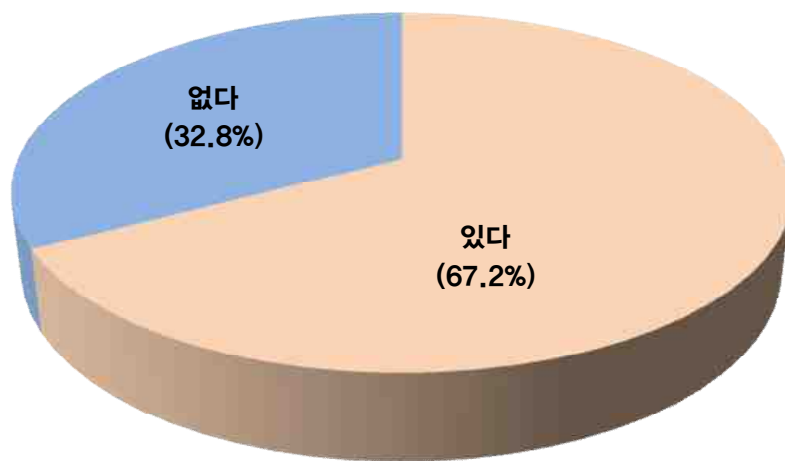
| 구분 | | | 4. 안전점검 지속여부 | | 소계 |
|---------------------|-----|--------|--------------|-------|--------|
| | | | 찬성한다 | 반대한다 | |
| 성별 (NA=7) | 여자 | 빈도 | 359 | 38 | 397 |
| | | 성별 중 % | 90.4% | 9.6% | 100.0% |
| | 남자 | 빈도 | 351 | 49 | 400 |
| | | 성별 중 % | 87.8% | 12.3% | 100.0% |
| 학년 (NA=9) | 2학년 | 빈도 | 48 | 1 | 49 |
| | | 학년 중 % | 98.0% | 2.0% | 100.0% |
| | 3학년 | 빈도 | 265 | 15 | 280 |
| | | 학년 중 % | 94.6% | 5.4% | 100.0% |
| | 4학년 | 빈도 | 245 | 41 | 286 |
| | | 학년 중 % | 85.7% | 14.3% | 100.0% |
| | 5학년 | 빈도 | 124 | 27 | 151 |
| | | 학년 중 % | 82.1% | 17.9% | 100.0% |
| 거주 지역 (NA=37) | 읍지역 | 빈도 | 80 | 4 | 84 |
| | | 지역 중 % | 95.2% | 4.8% | 100.0% |
| | 면지역 | 빈도 | 222 | 24 | 246 |
| | | 지역 중 % | 90.2% | 9.8% | 100.0% |
| | 동지역 | 빈도 | 382 | 55 | 437 |
| | | 지역 중 % | 87.4% | 12.6% | 100.0% |



제2절 보호자 대상의 만족도 분석 결과

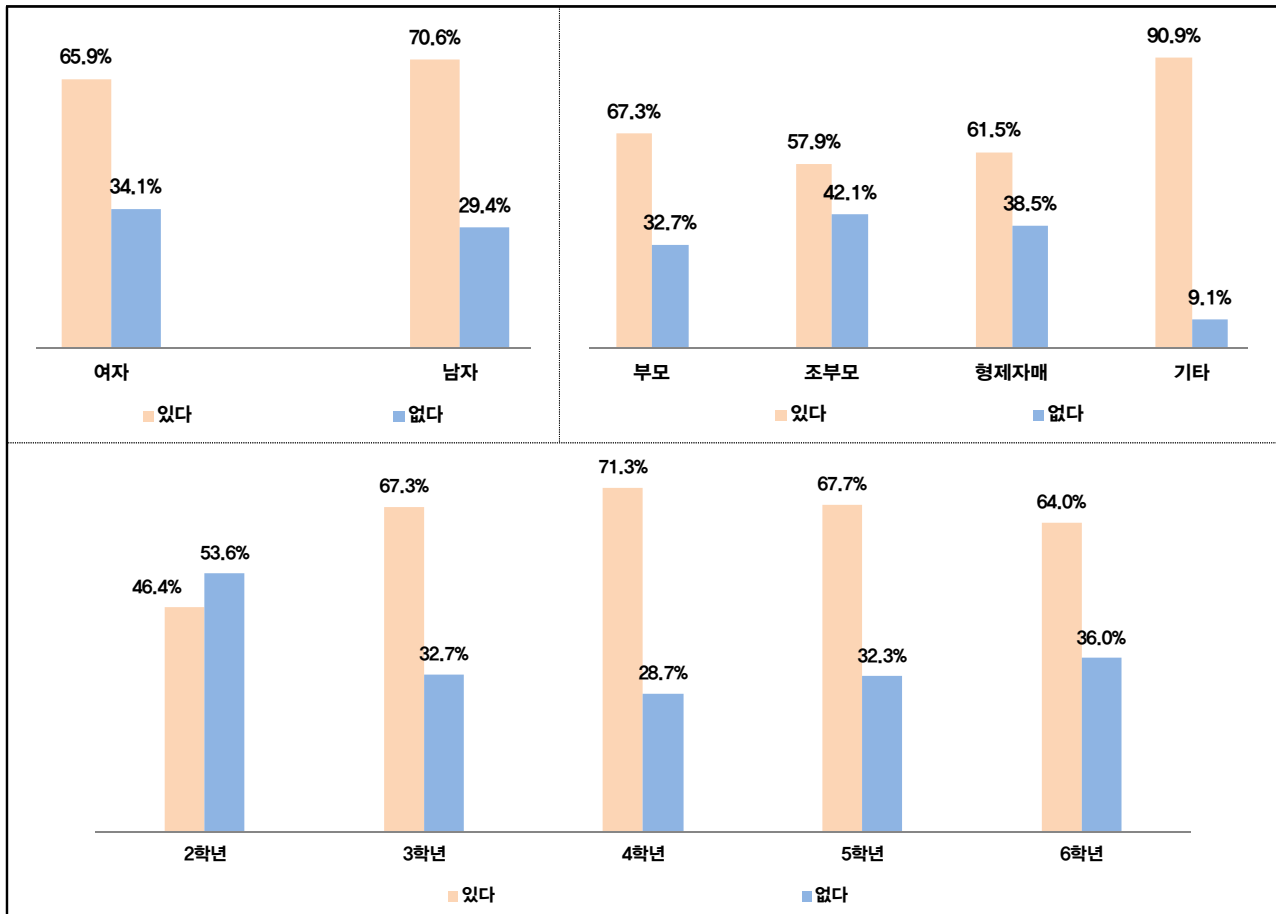
1. 안전점검 경험여부

- ⊙ 우리집 생활안전온도 점검 이전에 안전점검을 해 본 경험이 있는지에 대한 질문에 전체 응답자의 67.2%가 경험이 있다고 응답하였으며, 경험이 없다는 응답은 32.8%로 나타남
- ⊙ 보호자 성별로는 남녀모두 경험이 있다는 응답이 높게 나타났으며, 남성이 여성에 비해 다소 높게 나타났음
- ⊙ 학년별로는 2학년 보호자를 제외한 모든 학년 학생들의 보호자에게서 경험이라는 응답이 더 높게 나타났음
 - 특히 4학년 학생 보호자의 경험이 가장 많았으며(71.3%), 2학년 학생 보호자의 경험이 가장 적었음(46.4%)



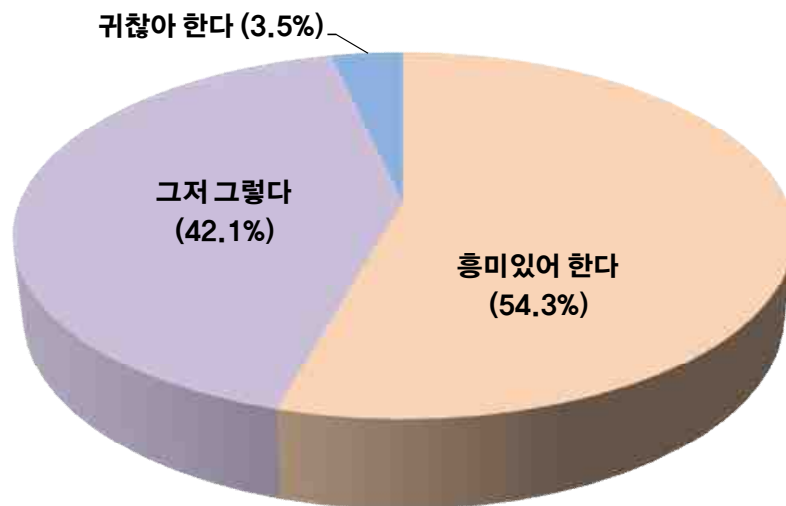
[그림 3-6] 안전점검 경험여부

| 구분 | | | 1. 안전점검 경험여부 | | 소계 |
|--------------|-----|--------|--------------|-------|--------|
| | | | 있다 | 없다 | |
| 성별 (NA=5) | 여자 | 빈도 | 351 | 182 | 533 |
| | | 성별 중 % | 65.9% | 34.1% | 100.0% |
| | 남자 | 빈도 | 144 | 60 | 204 |
| | | 성별 중 % | 70.6% | 29.4% | 100.0% |
| 학년 (NA=9) | 2학년 | 빈도 | 26 | 30 | 56 |
| | | 학년 중 % | 46.4% | 53.6% | 100.0% |
| | 3학년 | 빈도 | 171 | 83 | 254 |
| | | 학년 중 % | 67.3% | 32.7% | 100.0% |
| | 4학년 | 빈도 | 191 | 77 | 268 |
| | | 학년 중 % | 71.3% | 28.7% | 100.0% |
| | 5학년 | 빈도 | 88 | 42 | 130 |
| | | 학년 중 % | 67.7% | 32.3% | 100.0% |
| | 6학년 | 빈도 | 16 | 9 | 25 |
| | | 학년 중 % | 64.0% | 36.0% | 100.0% |



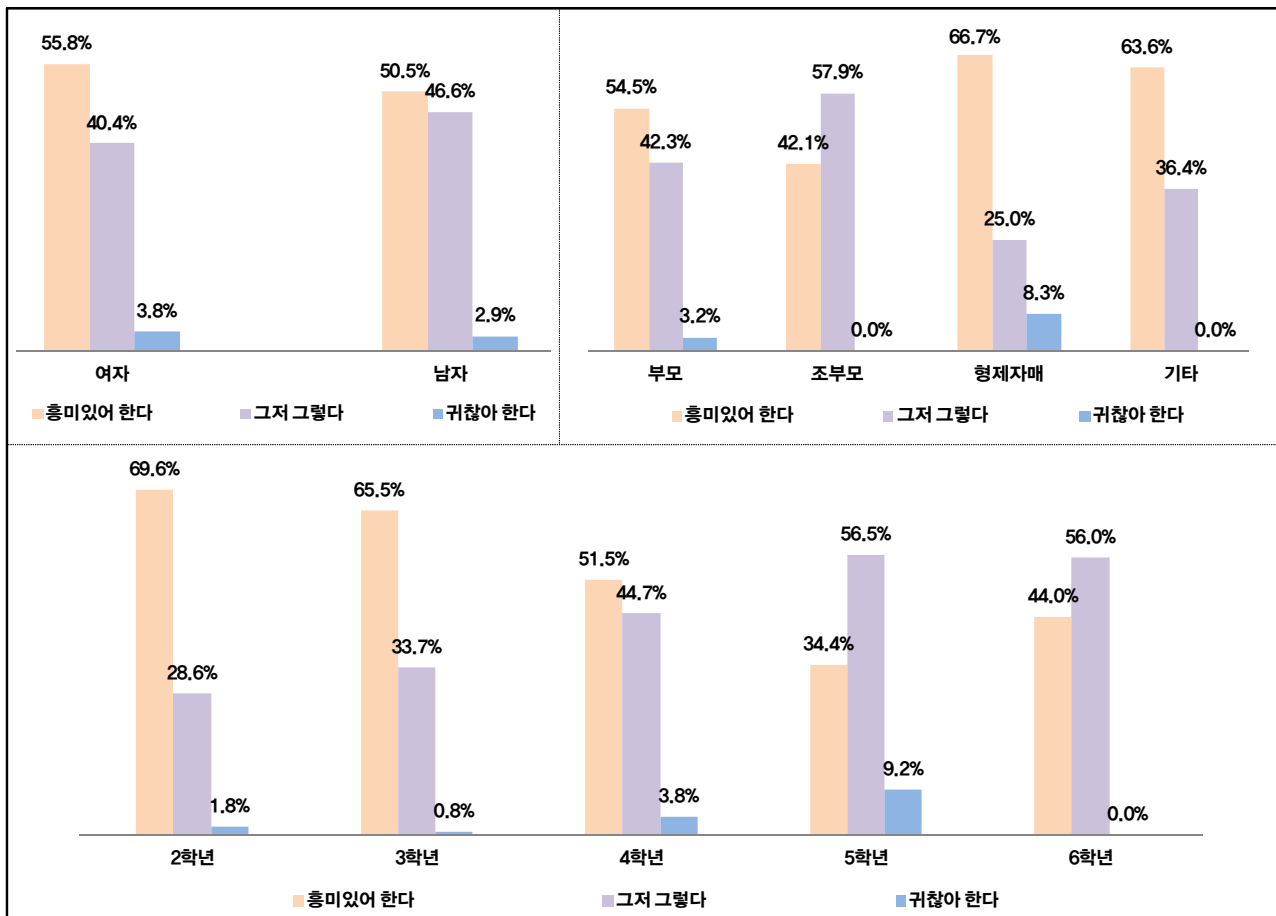
2. 안전점검 관심도

- ◎ 학생이 안전점검에 대해 흥미를 가지고 있는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 54.3%가 흥미있어 한다고 응답하였으며, 그저 그렇다는 응답은 42.1%, 귀찮아 한다는 응답은 3.5%로 나타남
- ◎ 보호자 성별로는 남녀 모두 흥미있어 한다는 응답이 가장 높았으나, 그저 그렇다는 응답과 큰 차이가 없었음
- ◎ 자녀의 학년별로 살펴보면, 2~4학년 학생 보호자들의 경우 자녀들이 흥미있어 한다고 응답한 비율이 가장 많았던 반면, 5~6학년 학생 보호자들의 경우에는 그저 그렇다고 응답한 비율이 가장 많았음
 - 4학년 학생 보호자들의 경우 흥미있어 한다는 응답이 가장 높게 나타났으나, 그저 그렇다는 응답 비율과 비슷하게 나타났음
 - ➡ 4학년을 기준으로 저학년 학생일수록 흥미있어 한다는 응답이 높은 반면, 고학년 학생일수록 그저 그렇다는 응답이 높게 나타나고 있는 것이 특징임



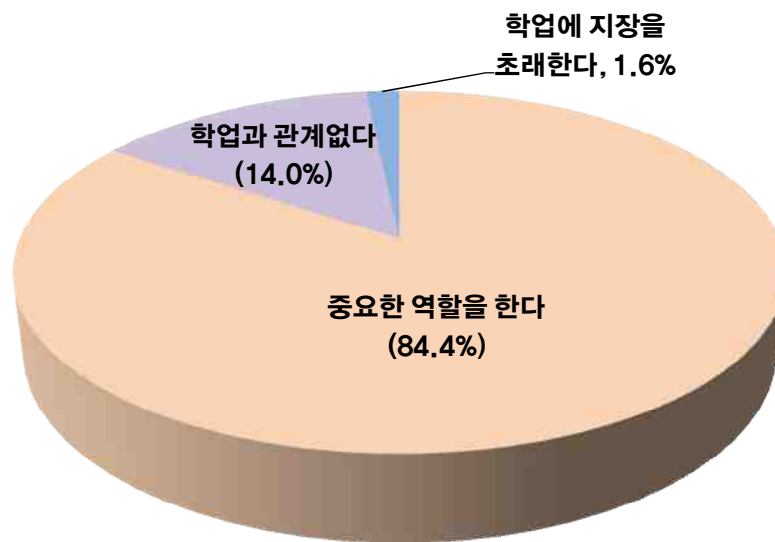
[그림 3-7] 안전점검 관심도

| 구분 | | | 2. 안전점검 관심도 | | | 소계 |
|---------------|-----|--------|-------------|--------|--------|--------|
| | | | 흥미있어 한다 | 그저 그렇다 | 귀찮아 한다 | |
| 성별 (NA=6) | 여자 | 빈도 | 297 | 215 | 20 | 532 |
| | | 성별 중 % | 55.8% | 40.4% | 3.8% | 100.0% |
| | 남자 | 빈도 | 103 | 95 | 6 | 204 |
| | | 성별 중 % | 50.5% | 46.6% | 2.9% | 100.0% |
| 학년 (NA=11) | 2학년 | 빈도 | 39 | 16 | 1 | 56 |
| | | 학년 중 % | 69.6% | 28.6% | 1.8% | 100.0% |
| | 3학년 | 빈도 | 167 | 86 | 2 | 255 |
| | | 학년 중 % | 65.5% | 33.7% | 0.8% | 100.0% |
| | 4학년 | 빈도 | 136 | 118 | 10 | 264 |
| | | 학년 중 % | 51.5% | 44.7% | 3.8% | 100.0% |
| | 5학년 | 빈도 | 45 | 74 | 12 | 131 |
| | | 학년 중 % | 34.4% | 56.5% | 9.2% | 100.0% |
| | 6학년 | 빈도 | 11 | 14 | 0 | 25 |
| | | 학년 중 % | 44.0% | 56.0% | 0.0% | 100.0% |



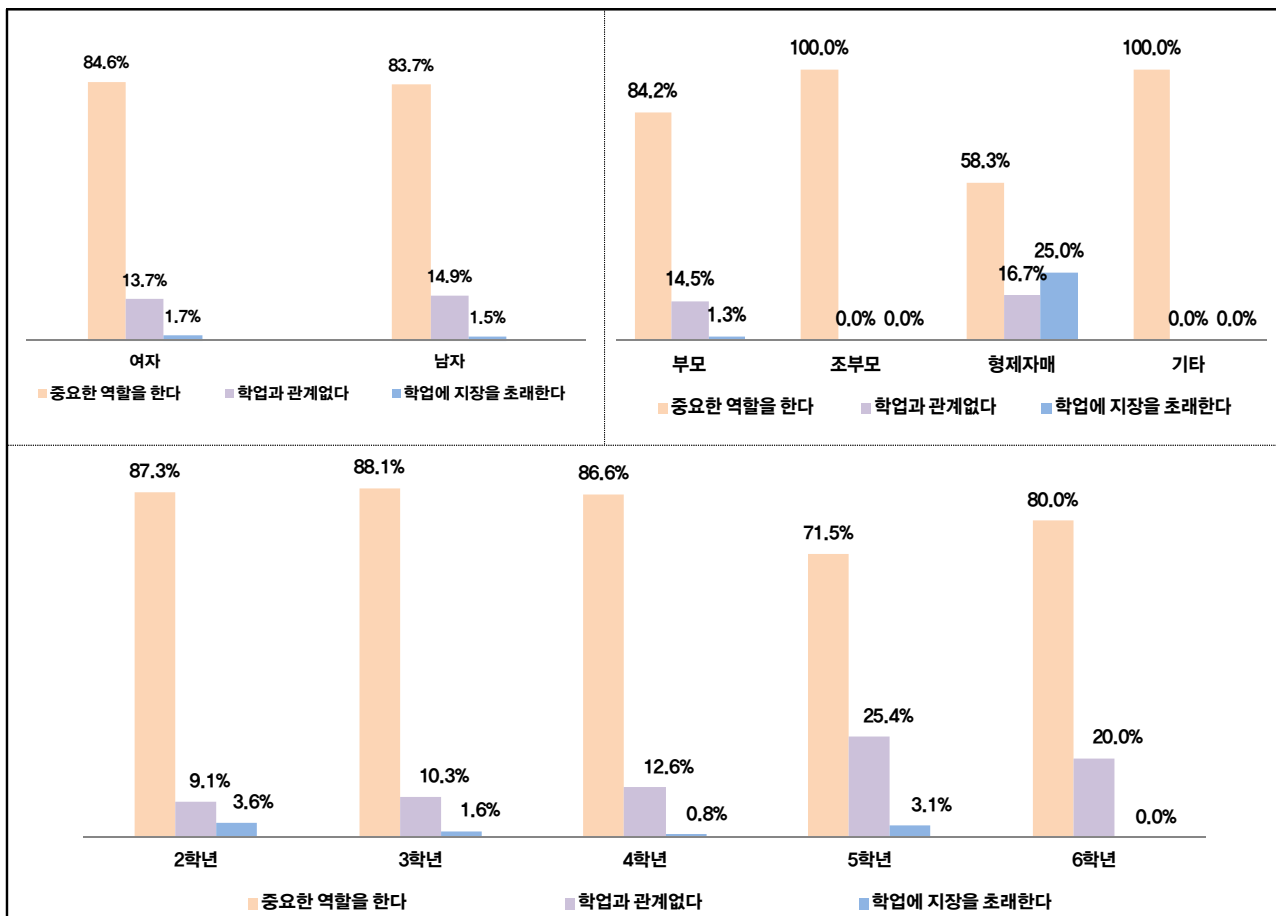
3. 생활안전 점검과 학업과의 관계

- ◎ 우리집 생활안전온도 점검이 학업에 미치는 영향은 어떻다고 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 84.4%가 학업에 중요한 역할을 한다고 응답하였으며, 학업과 관계없다는 응답은 14.0%, 학업에 지장을 초래한다는 응답은 1.6%에 불과함
- ◎ 보호자 성별로 살펴보면, 남녀 모두 학업에 중요한 역할을 한다고 응답하였으며, 타 항목에 비해 월등히 높은 비율을 나타내고 있음
- ◎ 학년별로도 모든 학년의 학생 보호자들이 본 생활안전 점검이 학업에 중요한 역할을 한다고 생각하고 있는 것으로 나타남
 - 특히 저학년 학생 보호자일수록 긍정적인 답변 비율이 높았으며, 고학년 학생 보호자일수록 상대적으로 근소하게 낮게 나타나고 있음
 - ➡ 전반적으로 상반기(4월~6월) 점검때 결과보다 다소 높아졌으며(상반기 83.0% → 하반기 84.4%), 반면 학업에 지장을 초래한다는 응답도 근소하게 증가하였음(상반기 0.8% → 하반기 1.6%)



[그림 3-8] 생활안전 점검과 학업과의 관계

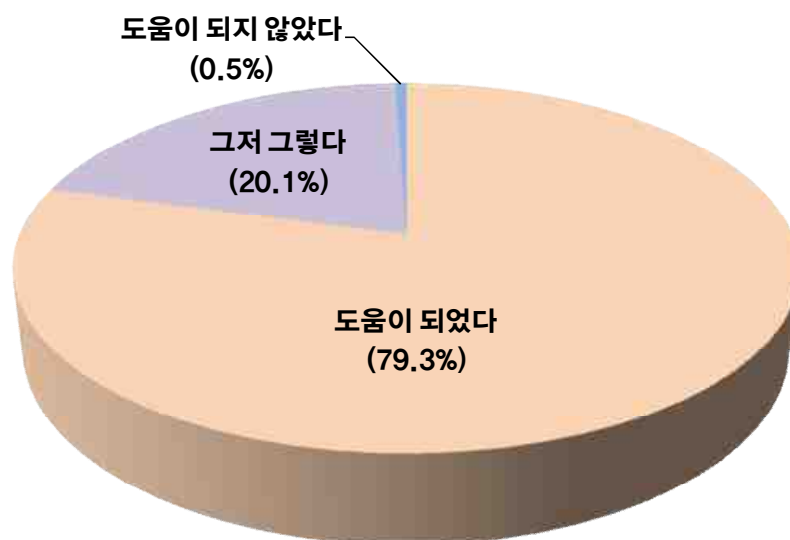
| 구분 | | | 3. 생활안전 점검과 학업과의 관계 | | | 소계 |
|---------------|-----|--------|---------------------|----------|--------------|--------|
| | | | 학업에 중요한 역할을 한다 | 학업과 관계없다 | 학업에 지장을 초래한다 | |
| 성별 (NA=13) | 여자 | 빈도 | 446 | 72 | 9 | 527 |
| | | 성별 중 % | 84.6% | 13.7% | 1.7% | 100.0% |
| | 남자 | 빈도 | 169 | 30 | 3 | 202 |
| | | 성별 중 % | 83.7% | 14.9% | 1.5% | 100.0% |
| 학년 (NA=17) | 2학년 | 빈도 | 48 | 5 | 2 | 55 |
| | | 학년 중 % | 87.3% | 9.1% | 3.6% | 100.0% |
| | 3학년 | 빈도 | 223 | 26 | 4 | 253 |
| | | 학년 중 % | 88.1% | 10.3% | 1.6% | 100.0% |
| | 4학년 | 빈도 | 227 | 33 | 2 | 262 |
| | | 학년 중 % | 86.6% | 12.6% | 0.8% | 100.0% |
| | 5학년 | 빈도 | 93 | 33 | 4 | 130 |
| | | 학년 중 % | 71.5% | 25.4% | 3.1% | 100.0% |
| | 6학년 | 빈도 | 20 | 5 | 0 | 25 |
| | | 학년 중 % | 80.0% | 20.0% | 0.0% | 100.0% |



4. 안전점검 결과(효과성)

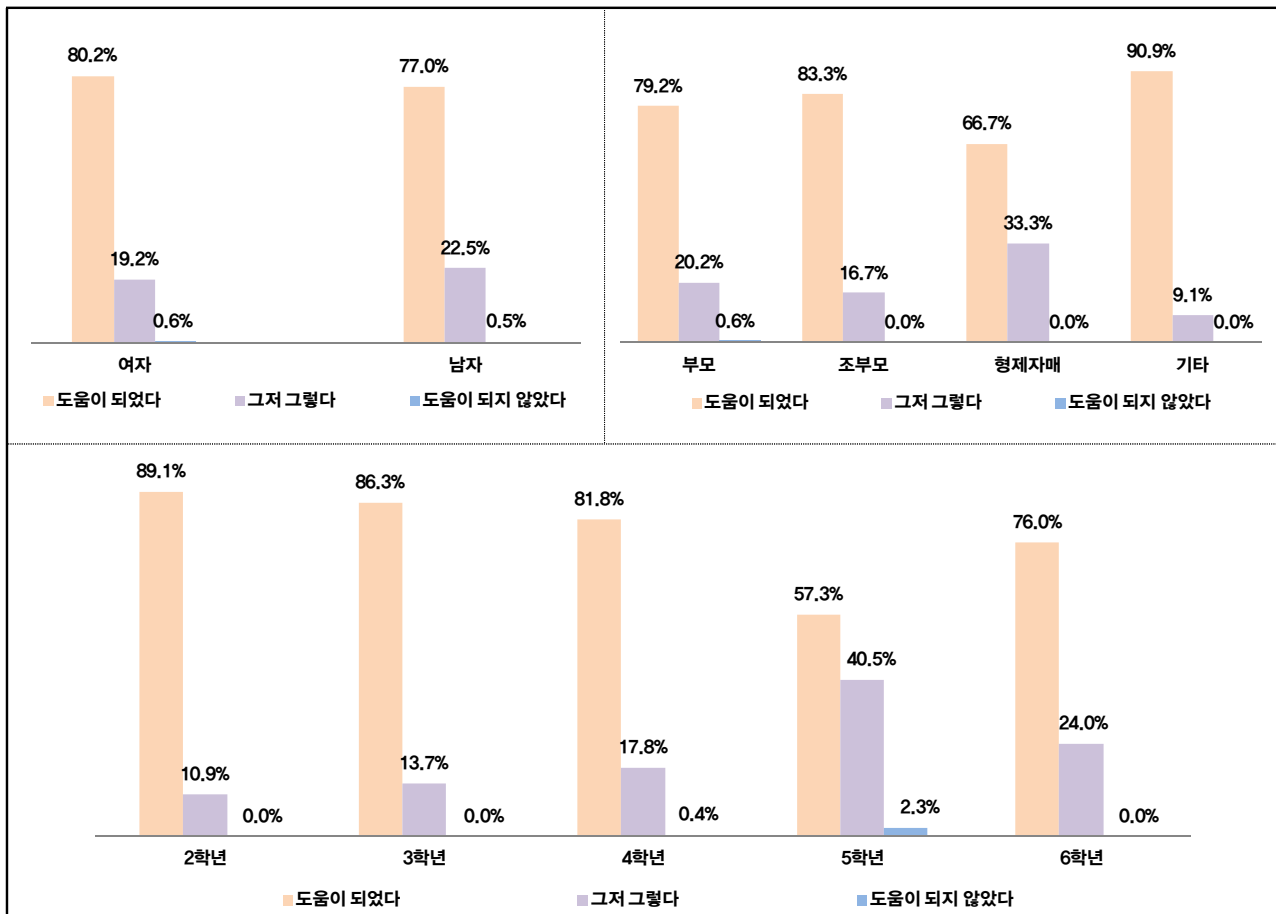
1) 안전점검과 안전문화 생활화와의 관계

- ㉠ 생활안전 점검 결과 가정의 안전문화 생활화에 도움이 되었는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 79.3%가 도움이 되었다고 응답하였으며, 그저 그렇다는 응답은 20.1%, 도움이 되지 않았다는 응답은 0.5%로 나타남
- ㉡ 보호자 성별로 살펴보면, 남녀 모든 보호자가 도움이 되었다고 응답하였으며, 그 비율은 여성 보호자가 남성 보호자에 비해 근소하게 높게 나타나고 있음
- ㉢ 학년별로는 모든 학년 학생 보호자들이 도움이 되었다고 응답하였음
 - 2~4학년의 저학년 학생 보호자일수록 도움이 되었다는 응답비율이 높았으며, 5~6학년의 고학년 학생 보호자일수록 그 비율은 상대적으로 적게 나타났음
 - 특히 5학년 학생 보호자들은 도움이 되었다는 응답(57.3%)과 그저 그렇다는 응답(40.5%)이 비슷하게 나타났음
- ➡ 대부분의 보호자들이 안전점검이 안전문화 생활화에 도움이 된다고 생각하고 있는 것으로 볼 수 있으나, 지난 상반기(4월~6월) 점검때 결과보다는 다소 하락한 것으로 나타남(상반기 82.9% → 하반기 79.3%)



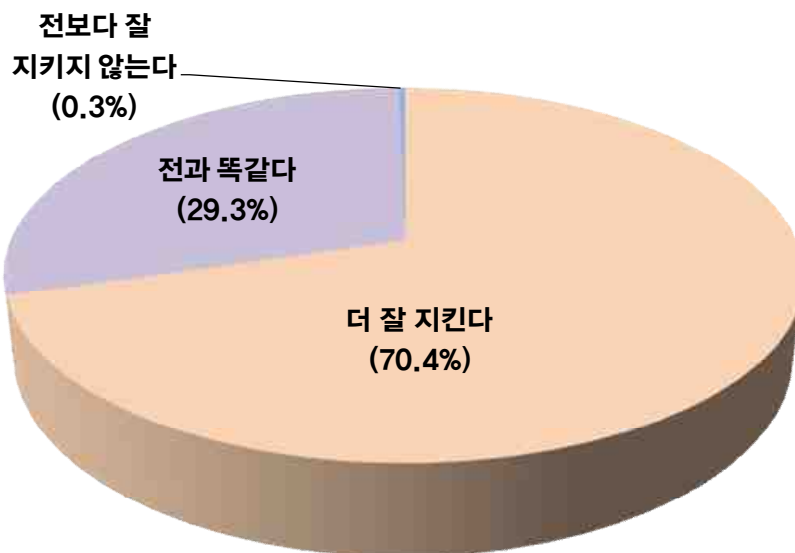
[그림 3-9] 안전점검과 안전문화 생활화와의 관계

| 구분 | | | 4-1. 안전문화 생활화와의 관계 | | | 소계 |
|---------------|-----|--------|--------------------|--------|------------|--------|
| | | | 도움이 되었다 | 그저 그렇다 | 도움이 되지 않았다 | |
| 성별 (NA=7) | 여자 | 빈도 | 426 | 102 | 3 | 531 |
| | | 성별 중 % | 80.2% | 19.2% | 0.6% | 100.0% |
| | 남자 | 빈도 | 157 | 46 | 1 | 204 |
| | | 성별 중 % | 77.0% | 22.5% | 0.5% | 100.0% |
| 학년 (NA=12) | 2학년 | 빈도 | 49 | 6 | 0 | 55 |
| | | 학년 중 % | 89.1% | 10.9% | 0.0% | 100.0% |
| | 3학년 | 빈도 | 220 | 35 | 0 | 255 |
| | | 학년 중 % | 86.3% | 13.7% | 0.0% | 100.0% |
| | 4학년 | 빈도 | 216 | 47 | 1 | 264 |
| | | 학년 중 % | 81.8% | 17.8% | 0.4% | 100.0% |
| | 5학년 | 빈도 | 75 | 53 | 3 | 131 |
| | | 학년 중 % | 57.3% | 40.5% | 2.3% | 100.0% |
| | 6학년 | 빈도 | 19 | 6 | 0 | 25 |
| | | 학년 중 % | 76.0% | 24.0% | 0.0% | 100.0% |



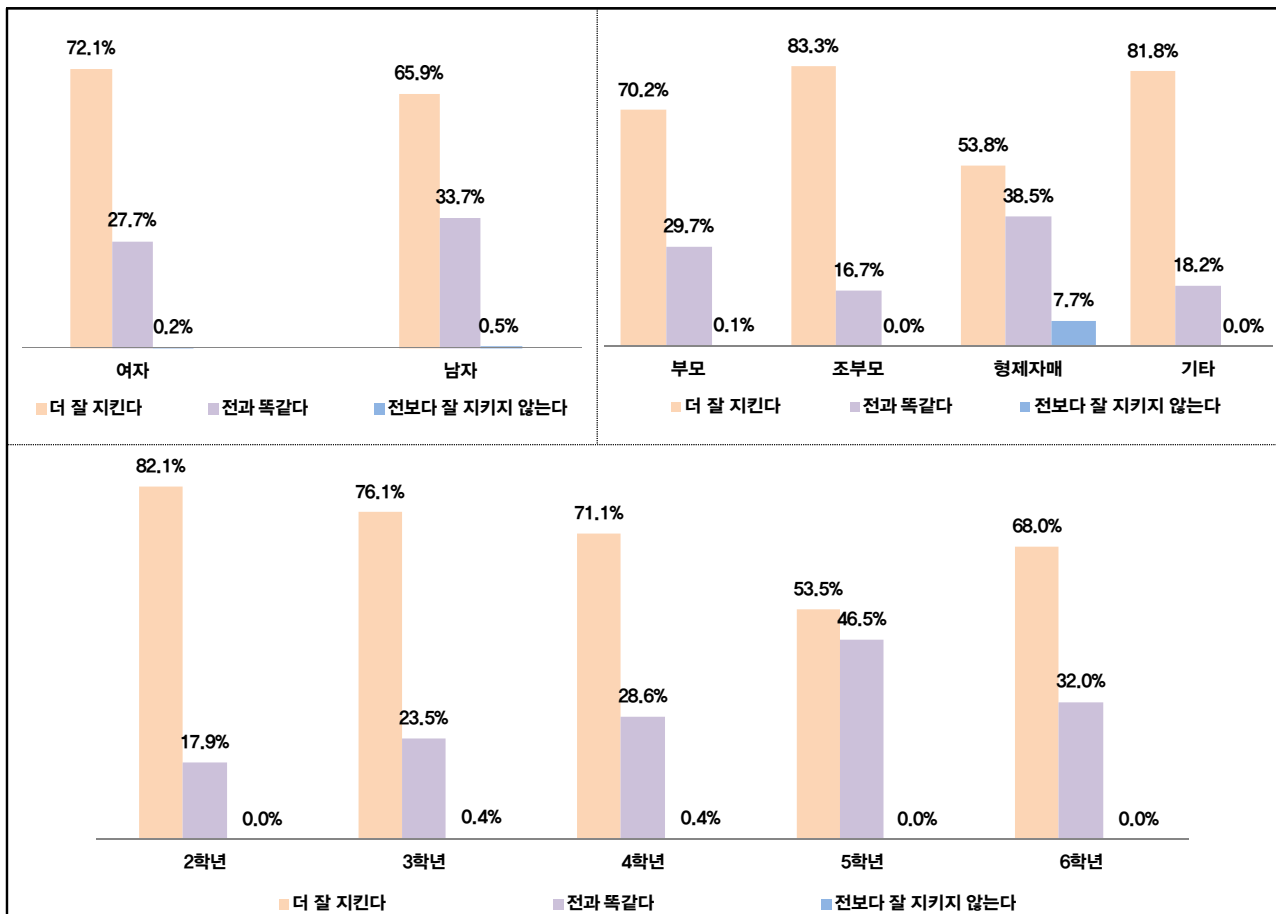
2) 안전수칙 준수 여부

- ◎ 귀하의 자녀는 안전수칙을 생활안전 점검 전과 비교하여 어떻다고 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 70.4%가 더 잘 지킨다고 응답하였으며, 전과 똑같다는 응답은 29.3%, 전보다 잘 지키지 않는다는 응답은 0.3%로 나타남
- ◎ 보호자 성별로 살펴보면, 남녀 모든 보호자가 이전보다 안전수칙을 더 잘 지킨다고 응답하였으며, 그 비율은 남성보다 여성 보호자가 다소 높게 나타났음
- ◎ 학년별로는 모든 학년 학생들의 보호자가 이전보다 안전수칙을 더 잘 지킨다고 응답하였음
 - 특히 저학년일수록 더 잘 지킨다는 응답 비율이 보다 높게 나타났으며, 상대적으로 고학년일수록 다소 낮게 나타나고 있는 것이 특징임
 - ➡ 대다수의 보호자들이 안전점검 이후 안전수칙을 보다 잘 준수한다고 생각하고 있으나, 지난 상반기(4월~6월) 점검때 결과보다는 다소 하락한 것으로 나타남 (상반기 75.9% → 하반기 70.4%)



[그림 3-10] 안전수칙 준수 여부

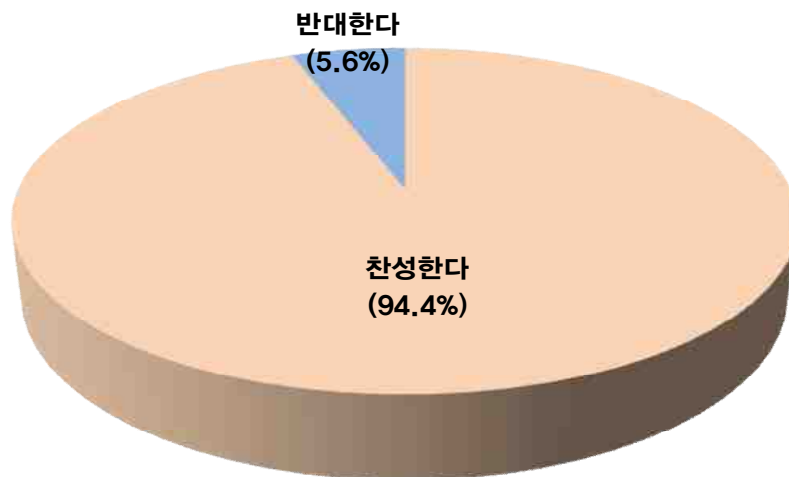
| 구분 | | | 4-2. 안전수칙 준수여부 | | | 소계 |
|---------------|-----|--------|----------------|--------|---------------|--------|
| | | | 더 잘 지킨다 | 전과 똑같다 | 전보다 잘 지키지 않는다 | |
| 성별 (NA=6) | 여자 | 빈도 | 383 | 147 | 1 | 531 |
| | | 성별 중 % | 72.1% | 27.7% | 0.2% | 100.0% |
| | 남자 | 빈도 | 135 | 69 | 1 | 205 |
| | | 성별 중 % | 65.9% | 33.7% | 0.5% | 100.0% |
| 학년 (NA=11) | 2학년 | 빈도 | 46 | 10 | 0 | 56 |
| | | 학년 중 % | 82.1% | 17.9% | 0.0% | 100.0% |
| | 3학년 | 빈도 | 194 | 60 | 1 | 255 |
| | | 학년 중 % | 76.1% | 23.5% | 0.4% | 100.0% |
| | 4학년 | 빈도 | 189 | 76 | 1 | 266 |
| | | 학년 중 % | 71.1% | 28.6% | 0.4% | 100.0% |
| | 5학년 | 빈도 | 69 | 60 | 0 | 129 |
| | | 학년 중 % | 53.5% | 46.5% | 0.0% | 100.0% |
| | 6학년 | 빈도 | 17 | 8 | 0 | 25 |
| | | 학년 중 % | 68.0% | 32.0% | 0.0% | 100.0% |



5. 안전점검 지속여부

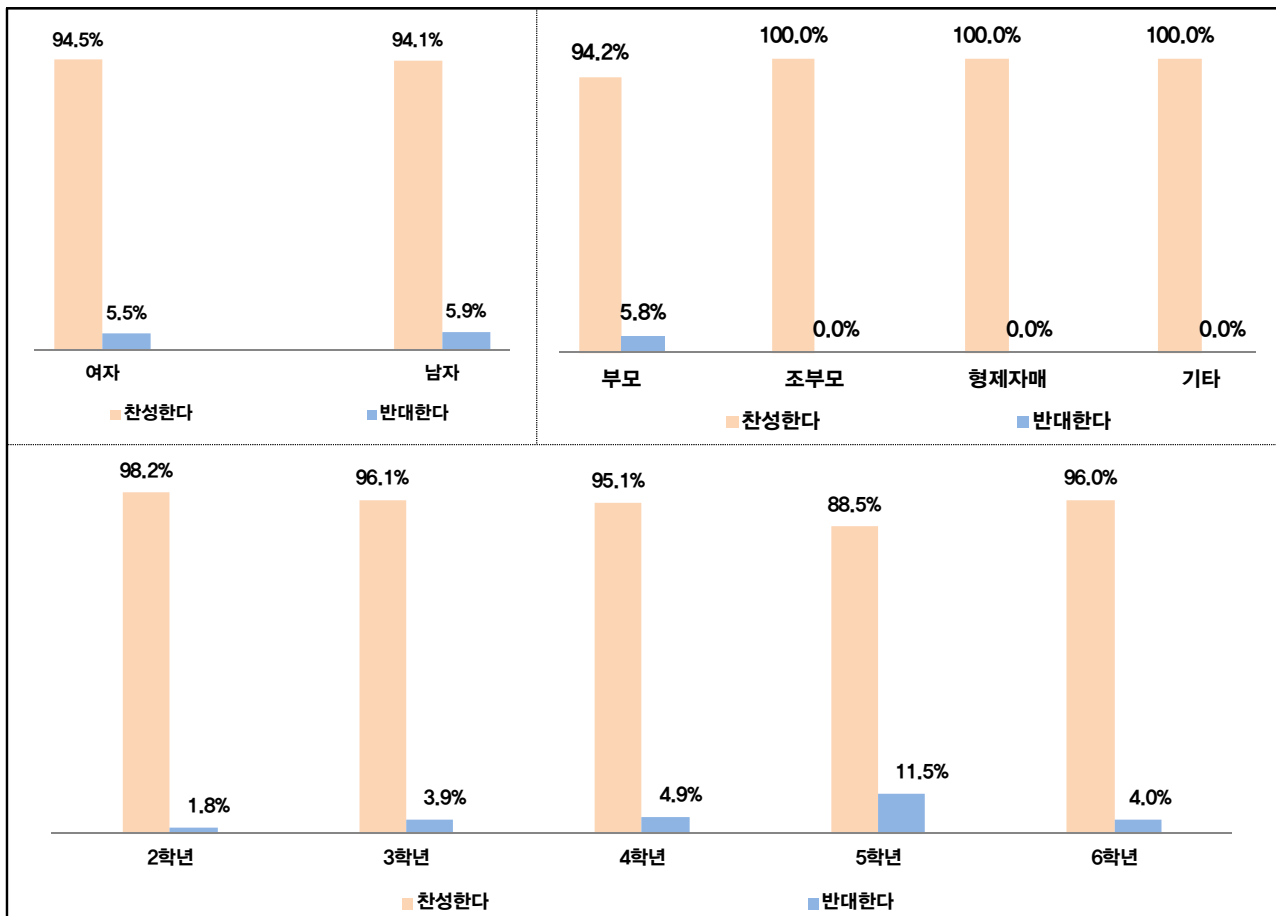
1) 안전점검 지속에 대한 의견

- ㉠ 우리집 생활안전 점검을 계속하여 실시하는 것에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 94.4%가 찬성한다고 응답하였으며, 반대한다는 응답은 5.6%로 나타남
- ㉡ 보호자 성별로 살펴보면, 남녀 모든 보호자가 찬성한다는 응답이 반대한다는 응답에 비해 월등히 높게 나타나고 있음
- ㉢ 학년별로는 모든 학년 학생의 보호자들이 찬성한다고 응답하였으며, 특히 5학년 학생 보호자들을 제외하면 모두 90% 이상이 찬성한다고 응답하였음
 - ➡ 전반적으로 우리집 생활안전점검을 지속적으로 실시해 나가야 한다는 점에 대해서는 공감하고 있으며, 지난 상반기(4월~6월) 점검때 결과보다 다소 증가하였음 (상반기 92.3% → 하반기 94.4%)



[그림 3-11] 안전점검 지속여부

| 구분 | | | 5. 안전점검 지속에 대한 의견 | | 소계 |
|---------------|-----|--------|-------------------|-------|--------|
| | | | 찬성한다 | 반대한다 | |
| 성별 (NA=7) | 여자 | 빈도 | 502 | 29 | 531 |
| | | 성별 중 % | 94.5% | 5.5% | 100.0% |
| | 남자 | 빈도 | 192 | 12 | 204 |
| | | 성별 중 % | 94.1% | 5.9% | 100.0% |
| 학년 (NA=12) | 2학년 | 빈도 | 55 | 1 | 56 |
| | | 학년 중 % | 98.2% | 1.8% | 100.0% |
| | 3학년 | 빈도 | 244 | 10 | 254 |
| | | 학년 중 % | 96.1% | 3.9% | 100.0% |
| | 4학년 | 빈도 | 252 | 13 | 265 |
| | | 학년 중 % | 95.1% | 4.9% | 100.0% |
| | 5학년 | 빈도 | 115 | 15 | 130 |
| | | 학년 중 % | 88.5% | 11.5% | 100.0% |
| | 6학년 | 빈도 | 24 | 1 | 25 |
| | | 학년 중 % | 96.0% | 4.0% | 100.0% |



2) 점검 추가 희망 항목

- ◎ 지진 등 자연재해나 화재 등과 같은 재난·사고 발생시 대처하는 방법, 긴급 대피 요령 등 학생들이 실질적으로 취해야 할 방법을 인지할 수 있도록 하는 점검항목의 추가를 희망함
- ◎ 식중독 등 식품안전과 같이 식생활에서의 안전점검 항목을 추가했으면 하는 의견 제시
- ◎ 특히 욕실 사용시 미끄럼 위험방지, 가구·책상 등 모서리 위험, 감전이나 벗겨진 전선 피복 상태 점검 등 가정내에서 발생 가능한 위험요소를 추가적으로 반영하여 위험성 인지 및 예방의 필요성을 제시
- ◎ 그 외 과도한 휴대폰 사용에 따른 위험성 인지, 엘리베이터에 갇혔을 때 대처방법 등 실생활에서 마주칠 수 있는 각종 위험요소를 고려하여 항목 추가 의견 제시
 - ➡ 전반적으로 실제 학생들이 마주하게 되었을 때 적절한 대처방법을 인지하고 있는지 점검할 수 있는 항목의 추가를 희망하고 있음. 또한 학생용과 학부모용이 따로 있었으면 좋겠다는 의견도 제시되었는데, 이는 학부모(성인)들도 안전점검의 필요성을 공감하고 있다는 점에서 향후 일반 도민들에 대한 안전점검 체크리스트 보급 및 활용을 적극 확대해 나갈 필요가 있음

| 구 분 | 기 타 의 견 |
|-----|---------------------------------------|
| 1 | 지진이나 화재시 행동요령(대피요령) |
| 2 | 교통안전(통학시 보행/횡단보도 건널 때 준수해야 할 사항 등) |
| 3 | 식생활 안전점검(불량식품 및 식중독 등 식품안전) |
| 4 | 자연재해 발생시 대처요령 |
| 5 | 보다 구체적인 소화기 사용법(작동유무 확인, 교체시기 점검 등) |
| 6 | 욕실사용 시 위험요소 및 안전점검 |
| 7 | 가구, 책상 등 모서리 위험 |
| 8 | 엘리베이터에 갇혔을 때 대처방법 |
| 9 | 휴대폰 전자파에 대한 경각심 |
| 10 | 야외활동시 유해 위험성 있는 동식물 |
| 11 | 낙상 사고 예방 |
| 12 | 전기안전(특히 감전 위험성 인지를 위한 항목) |
| 13 | 전선피복 상태 점검(특히 충전기 피복이 벗겨졌는지 수시 확인 필요) |
| 14 | 아이가 어떤 것을 실제로 실천했는지 확인할 수 있는 항목 필요 |
| 15 | 학생용과 학부모용이 따로 있었으면 좋겠음 |

04 결론 및 제언

1. 분석결과의 요약 및 시사점

- 9~11월 우리집 생활안전온도 점검 결과, 전체 평균온도는 80.5도로 나타났으며, 이는 상반기(4~6월) 점검 결과에 비해 다소 하락하였음
 - 전체 평균은 9월 78.6도, 10월 80.8도, 11월 82.2도로 안전온도는 점차 상승한 것으로 나타남(9월 78.6도 → 11월 82.2도, +3.6도)
 - 이는 지난 상반기(4~6월) 점검 결과에 비해 -0.8도 하락한 수치이며(상반기 81.3도 → 하반기 80.5도), 증가율도 상반기에 비해 다소 하락하였음(상반기 +4.3도 → 하반기 +3.6도)
 - 금번 우리집 생활안전온도 점검은 학생들이 직접 가정에서의 위험요소를 인식하고 평소 안전의 중요성을 인식할 수 있는 기회를 제공함으로써 안전의식의 생활화를 도모하였다는 점에 큰 의의가 있음
- 우리집 생활안전온도 점검 만족도 조사 결과, 학생 및 보호자 모두 안전점검의 중요성 및 효과를 긍정적으로 생각하고 있었으며, 향후에도 지속적으로 안전점검을 추진해야 한다는 점에 공감하는 것으로 나타남
 - 우리집 생활안전온도 점검이 평상시 안전문화의 생활화에 지극히 도움이 되고 있다고 생각하고 있으며, 점검 이전에 비해 안전수칙을 보다 더 준수하게 되었다는 응답이 높게 나타나는 것으로 보아 학생들의 안전문화 습관화 및 생활화에 긍정적인 영향을 주었다고 할 수 있음
 - 다만, 저학년 학생과 고학년 학생간의 안전점검 효과에 대한 응답 차이가 발생하고 있으며, 특히 고학년 학생일수록 안전점검의 효과가 낮게 나타나고 있다는 점에서 고학년 학생에 대해 보다 집중적인 안전교육 실시 및 관심도 제고가 필요할 것으

로 판단됨

- 또한 보호자들은 안전점검이 학생들의 안전문화 생활화 및 안전수칙 준수 등 안전의식의 향상에 기여하고 있다는 점을 높게 평가하고 있어 보호자들의 보다 적극적인 역할 부여와 관심 유도가 필요함

2. 안전점검 개선 방향

○ 조사대상 샘플수 및 점검표 문항의 개선 필요

- 현재 지역별로 초등학교를 고루 선정하여 점검을 실시하고 있으나, 학년별 샘플수의 차이가 크기 때문에 분석결과의 대표성이 다소 제약이 발생
※금번 점검에서는 2학년 49명, 3학년 280명, 4학년 289명, 5학년 151명, 6학년 29명으로 가장 많은 학년과 가장 적은 학년의 조사인원의 차이가 매우 크기 때문에 학년별 특성을 파악하는데 한계가 있음(예. 각 학교별로 모든 학년에 대한 조사를 실시(각 학년별 1개반씩))
- 학생들이 재난이나 각종 안전 위험상황을 마주하게 되었을 때 적절한 대응이 이루어질 수 있도록 하기 위한 실질적 점검항목이 포함되었으면 좋겠다는 설문 의견을 적극 반영하여 점검문항의 추가적 고려 필요

○ 우리집 생활안전온도 점검의 연계 및 확대 실시 고려

- 분석결과, 일상생활에서의 위험성 인지 및 예방의 필요성에 대한 보호자들의 공감대가 형성되어 있으며, 지속적인 안전점검의 필요성이 있다는 점에서 학생 및 보호자들의 인식이 높은 편임
- 본 안전점검은 학생과 보호자가 함께 실시함으로써 가정 안전의 중요성을 인식하는 계기를 제공하고자 하는데 목적이 있으나, 학생뿐만 아니라 학부모도 이와 같은 안전점검을 함께 하면 좋겠다는 의견도 제시되고 있음
- 현재 일반 도민들을 대상으로 하는 안전점검 체크리스트가 마련되고 있으므로 학생 대상의 우리집 생활안전온도 점검과 연계·추진할 수 있는 방안의 모색이 필요함
※학생들 대상의 우리집 생활안전온도 점검은 현행대로 보호자와 함께 실시하도록 하고, 동시에 보호자들도 가정내 및 일상생활 속에서의 안전 위험요소를 생각하고 개선할 수 있는 기회와 장을 제공한다면 큰 의의가 있을 것으로 판단됨

○ 지속적인 분석결과의 피드백

- 우리집 생활안전온도 점검이 일회성 점검이 아닌 스스로 안전점검을 실시하고 습관화하기 위해서는 점검의 의의와 결과에 대한 피드백이 이루어져야 함
- 초등학교를 대상으로 하는 안전교육 시간을 통해 안전점검 분석결과의 공유 및 설명, 미비한 점, 개선이 필요한 사항 등에 대한 교육이 반드시 이루어져야 안전점검의 효과가 극대화 될 수 있을 것임

○ 우리집 생활안전온도 점검은 초등학생을 대상으로 하여 조기에 안전문화 및 안전의식을 접하게 함으로써 자연스럽게 몸에 밸 수 있도록 하기 위한 다양한 방안 중의 하나로 추진되고 있음

- 따라서 점검 자체만이 아니라 올바른 안전문화 및 안전의식을 형성할 수 있도록 점검 이후의 피드백 과정도 매우 중요하며, 이를 위해 교육청 및 도, 경찰청 등 관련 기관간의 유기적 연계가 지속적으로 이루어져야 함

#별 첨

부록 1. 우리집 생활안전온도 점검표(월)

○ 점검자 : _____ 초등학교, _____ 학년 _____ 반 이름: _____

| 구분 | 점 검 항 목 | 아니다 ← | | | 그렇다 → |
|------------------|--|----------|-----|---|----------|
| 거 실 및 방 | ①구급상자를 누구나 쉽게 사용할 수 있는 장소에 보관하고 있다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ②문·책상·가구 등의 날카로운 모서리에 안전조치가 되어 있다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ③1개의 콘센트에 여러 개의 전기기구를 사용하지 않는다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ④사용하지 않는 전기기구의 플러그는 항상 뽑아 놓는다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ⑤누전 차단기를 설치하고 월1회 정도 정상 작동여부를 점검한다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ⑥집안에 화재 또는 정전시를 대비하여 아래와 같은 물품을 비치하고 있다. (소화기, 연기경보기, 후레쉬) ※1개 비치 ③, 2개 비치 ④, 3개 비치 ⑤ | ① | | ③ | ④ ⑤ |
| | ⑦나는 소화기 사용법을 잘 알고 있다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ⑧나는 화재가 발생할 경우를 대비하여 평상시에 화재시 행동요령을 숙지 하고 탈출 경로를 확인해 둔다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ⑨외출할 때나 잠자리에 들기 전에 전열기구 등을 점검한다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| 주 방 | ①화기 주변에 인화성 물질 등을 방치하지 않는다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ②가스레인지 사용 후 중간밸브를 항상 잠근다. (인덕션 사용 후 전원을 항상 끈다) | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ③가스가 새는지 여부를 월 1회 점검한다. | ① | | | ⑤ |
| | ④칼이나 포크, 가위, 깡통 뚜껑 등 날카로운 물건은 서랍 안에 둔다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ⑤식중독 예방을 위하여 식품 유통기한을 확인한다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| 옥 외 | ①자전거, 롤러 블레이드, 인라인 스케이트 등을 탈 때에는 안전장구를 착용한다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ②놀이기구 탑승, 물놀이 및 산행 시 안전수칙을 준수한다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ③차량 이용시 반드시 안전벨트를 착용한다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ④길을 건너기 전에 이미 운행하고 있는 차가 완전히 지나갈 때까지 기다린다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ⑤극장, 목욕탕 등 다중이용시설 이용할 때는 반드시 비상구를 확인한다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| | ⑥외출하고 집에 돌아오면 반드시 손을 씻는다. | ① | ② | ③ | ④ ⑤ |
| 우리집의 이달의 안전온도는? | | 도 | | | |
| 담당교사 확인 | (인) | 보호자 확인 | (인) | | |

부록 2. 우리집 생활안전온도 만족도 조사[학생용]

| 구 분 | 설문 내용 |
|---------------|---|
| 성별 | 문1) 학생의 성별은? ① 여 자 ② 남 자 |
| 학년 | 문2) 학생은 몇 학년 입니까? ① 2학년 ② 3학년 ③ 4학년 ④ 5학년 |
| 거주지역 | 문3) 살고 있는 지역은 어디입니까? ① 읍 지역 ② 면 지역 ③ 동 지역 |
| 안전점검 경험여부 | 문4) 우리집 생활안전온도 점검 이전에 안전점검을 해 본 경험이 있습니까? ① 있다 ② 없다 |
| 안전점검 동행자 | 문5) 이번 생활안전 점검은 누구와 함께 하였나요? ① 조부모 ② 부모 ③ 형제자매 ④ 나 혼자 |
| 점검결과 (효과성) | 문6) 생활안전 점검 결과 안전문화 생활화에 도움이 되었습니까? ① 도움이 되었다 ② 그저 그렇다 ③ 도움이 되지 않았다 |
| | 문7) 우리 가족들은 안전 수칙을 생활안전 점검 전과 비교하여 어떻게 생각합니까? ① 더 잘 지킨다 ② 전과 똑같다 ③ 전보다 잘 지키지 않는다 |
| 안전점검 지속여부 | 문8) 안전문화 생활화와 관련 우리집 생활안전 점검을 계속하여 실시하는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까? ① 안전문화 생활화에 도움이 되어 찬성한다 ② 일상적인 것으로 효과성 면에서 도움이 되지 않아 반대한다 |

부록 3. 우리집 생활안전온도 만족도 조사(보호자용)

| 구 분 | 설문 내용 |
|---------------|--|
| 성별 | 문1) 귀하의 성별은? ① 여 자 ② 남 자 |
| 학년 | 문2) 귀하의 자녀는 몇 학년 입니까? ① 2학년 ② 3학년 ③ 4학년 ④ 5학년 |
| 가족관계 | 문3) 학생과의 관계는? ① 부모 ② 조부모 ③ 형제자매 ④ 기타() |
| 안전점검 경험여부 | 문4) 이전에 안전점검을 해 본 경험이 있습니까? ① 있다 ② 없다 |
| 안전점검 관심도 | 문5) 학생은 안전점검에 대해 흥미를 가지고 있습니까? ① 흥미 있어 한다 ② 그저 그렇다 ③ 귀찮아 한다 |
| 학업과의 관계 | 문6) 우리집 생활안전 점검이 학업에 미치는 영향을 어떻게 생각하십니까? ① 산 교육으로 학업에 중요한 역할을 한다 ② 학업과 관계 없다 ③ 학업에 지장을 초래한다 |
| 점검결과 (효과성) | 문7) 생활안전 점검 결과 가정의 안전문화 생활화에 도움이 되었습니까? ① 도움이 되었다 ② 그저 그렇다 ③ 도움이 되지 않았다 |
| | 문8) 귀하의 자녀는 안전 수칙을 생활안전 점검 전과 비교하여 어떻게 생각하십니까? ① 더 잘 지킨다 ② 전과 똑같다 ③ 전보다 잘 지키지 않는다 |
| 안전점검 지속여부 | 문9) 우리집 생활안전 점검을 계속하여 실시하는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까? ① 안전문화 생활화에 도움이 되어 찬성한다 ② 일상적인 것으로 효과성 면에서 도움이 되지 않아 반대한다 |
| | 문10) 우리집 생활안전 점검을 계속한다면 어떠한 항목을 추가하는 것이 좋겠습니까? 의견 : () |