

우리집 생활안전온도 점검 사업 결과 종합분석

박 근 오 (충남연구원 재난안전연구센터 전임책임연구원, keunoh@cni.re.kr)

본 연구는 충청남도에서 추진하는 2019년 상반기 『우리집 생활안전온도 점검 사업』에서 실시한 점검표 결과분석(5~7월) 및 만족도 분석을 통해 어린이 안전의식 생활화와 향후 안전교육 정책 수립시 참고할 수 있도록 개선방향을 도출하여 제시하였음

CONTENTS

1. 분석의 개요
2. 우리집 생활안전온도 점검 분석
결과
3. 우리집 생활안전온도 만족도 조사
분석
4. 결론 및 제언

요약

- 2019년 상반기 우리집 생활안전온도 점검 결과, 전체 평균온도는 82.3도로 나타났으며, 점검기간 동안 변화량은 +2.8도로 나타남. 이는 전년도(상반기·하반기)와 비교해볼 때 평균 안전온도는 비슷한 수준을 유지하였으나, 변화량은 소폭 감소하였음
- 금번 시행한 우리집 생활안전온도 점검의 만족도 조사 결과, 생활안전온도 점검이 안전문화의 생활화에 도움이 되었는지에 대해서는 학생과 보호자간의 시각차가 다소 나타났으나, 학생 및 보호자 모두 안전점검의 지속적인 추진에 공감하는 것으로 나타남
- 본 연구에서 제시하고자 하는 첫 번째 정책제안은, 조사대상 지역 및 학교, 학년 선정시 적정수의 샘플이 고려되어야 하며 일부 오류항목의 수정과 함께 엘리베이터 이용시 안전수칙, 위급상황 대처방법 등 실생활에서 자주 발생할 수 있는 안전 항목 반영 등 점검표 문항의 개선 필요성을 제시
- 본 연구에서 제시하고자 하는 두 번째 정책제안은, 안전점검 실시를 위한 조사항목, 작성방법 등 조사대상자들에 대한 사전교육을 통해 결측치 감소 및 유효응답수의 확보가 필요함을 제시
- 본 연구에서 제시하고자 하는 세 번째 정책제안은, 학생들로 하여금 안전점검에 대한 필요성을 인지할 수 있도록 하는 노력과 함께 지속적인 점검의 필요성을 제시

01 분석의 개요

제1절 분석목적 및 주요 내용

1. 조사 배경 및 분석의 목적

- 충청남도에서는 가정에서의 안전에 대한 위험요소를 자녀와 함께 점검함으로써 안전 불감증에서 비롯되는 잠재적 위험을 최소화하여 안전에 대한 의식을 높이고자 「우리 집 생활안전온도 점검하기」 사업을 추진해오고 있음
 - 자녀와 부모가 함께 점검하도록 함으로써 가정 안전의 중요성을 인식하는 계기 마련
- 본 과업은 충청남도 및 충청남도 교육청이 연계하여 실시한 2019년도 상반기 월별 점검표(5~7월) 결과와 만족도 설문조사(학생 및 보호자 대상)에 대한 분석을 실시함으로써 어린이 안전의식 생활화와 향후 안전정책 추진 자료로의 활용을 목적으로 함

2. 분석 내용

- 2019년 상반기 월별 우리집 생활안전온도 점검표(5~7월)에 대한 결과분석 및 참여자 만족도 분석
- 분석의 범위
 - 공간적 범위 : 충청남도 4개 시·군내 4개 초등학교
 - 내용적 범위 : 월별 생활안전온도 점검표 분석, 학생 및 학부모 대상으로 한 만족도 조사 설문분석, 개선방향 및 제언

[표 1-1] 분석 내용

구 분		내 용
월별 우리집 생활안전 온도 점검표		<ul style="list-style-type: none"> ▶ 거실 및 방 ▶ 주방 ▶ 옥외
만족도 조사	학생용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 성별(여·남), 학년(1~6학년), 거주지역(읍·면·동지역) ▶ 안전점검 경험 여부 ▶ 안전점검 동행자 ▶ 안전점검 결과(효과성) ▶ 안전점검 지속여부
	보호자용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 성별(여·남), 학년(1~6학년), 학생과의 관계 ▶ 안전점검 경험 여부 ▶ 안전점검 관심도 ▶ 학업과의 관계 ▶ 안전점검 결과(효과성) ▶ 안전점검 지속여부

제2절 응답자의 일반적 특성

1. 응답자 현황

○ 우리집 생활안전온도 점검(5~7월)에 응한 응답자수 중 유효한 응답은 총 3,230개이며, 우리집 생활안전온도 만족도 조사에 응한 응답자수 중 유효한 응답은 총 2,188명(학생 1,200명, 보호자 988명)임

－ 특히 점검에 응한 응답 중 유효 응답자수는 총 응답자수에서 부분적 점검누락 응답자(370개)는 제외

※월별 점검표의 경우, 100점 만점의 안전온도에 영향을 미칠 수 있으므로 월별 응답 중 어느 하나라도 미응답한 케이스는 모두 제외하였음

○ 우리집 생활안전온도 점검은 서산시·홍성군의 경우 전 학년 대상으로 실시한 반면, 보령시·아산시 일부 학년을 대상으로 실시(3~4학년)

[표 1-2] 유효 응답자 현황(우리집 생활안전온도 점검표)

시·군	초등학교명	월별 응답자 수			총 응답자 수
		5월	6월	7월	
보령시	OO초등학교	17	17	17	51
아산시	OO초등학교	26	26	26	78
서산시	OO초등학교	429	419	421	1,269
홍성군	OO초등학교	610	607	615	1,832
소 계		1,082	1,069	1,079	3,230

[표 1-3] 유효 응답자 현황(우리집 생활안전온도 만족도 설문조사)

시·군	초등학교명	설문조사 응답자 수		총 응답자 수
		학 생	보호자	
보령시	OO초등학교	18	14	32
아산시	OO초등학교	27	27	54
서산시	OO초등학교	473	427	900
홍성군	OO초등학교	682	520	1,202
소 계		1,200	988	2,188

2. 응답자 특성 분석

- 우리집 생활안전온도 만족도 설문조사에서 수집된 응답자의 특성은 다음 표와 같으며, 특히 학생들의 성별 및 학년별로 비교적 고르게 분포되어 있음
 - 반면, 보호자의 경우 남자보다 여자의 비중이 매우 높았으며, 학년별로는 비교적 고루 분포되어 있음
- 학생 및 보호자 만족도 설문조사 결과, 성별에 대한 결측치가 상당히 높게 나타나 타 분석(학년 및 거주지역)과 결과값이 다소 차이가 발생(NA=229)
 - 학년 및 거주지역에 대해서는 결측치 없이 모두 유효응답으로 분석하였으나, 성별은 결측치가 상당히 높게 나타나 전체 유효응답 분석값과 성별 분석값에 다소 차이가 발생

※ 각 설문문항에 대한 전체 분석은 성별 분석값이 아닌 전체 유효응답 분석값으로 사용(학년 및 거주지역)

[표 1-4] 응답자의 특성(만족도 조사)

구 분			표 본 수	비 율(%)
학생	성별 (NA=229)	여 자	505	52.0%
		남 자	466	48.0%
		합 계	971	100.0%
	학년	1학년	151	12.6%
		2학년	140	11.7%
		3학년	243	20.3%
		4학년	219	18.3%
		5학년	233	19.4%
		6학년	214	17.8%
		합 계	1,200	100.0%
	거주 지역	읍 지역	719	59.9%
		면 지역	24	2.0%
		동 지역	457	38.1%
		합 계	1,200	100.0%
보호자	성별 (NA=301)	여 자	727	80.9%
		남 자	172	19.1%
		합 계	899	100.0%
	자녀의 학년 (NA=212)	1학년	96	9.7%
		2학년	105	10.6%
		3학년	230	23.3%
		4학년	151	15.3%
		5학년	217	22.0%
		6학년	189	19.1%
		합 계	988	100.0%

02

우리집 생활안전온도 점검 분석결과

1. 점검표 분석 결과

- 2019년 상반기 우리집 생활안전온도 점검 결과, 전체 평균은 82.3도로 나타났음
 - 4개 시·군 중 서산시의 평균 안전온도가 84.5도로 가장 높게 나타난 반면, 홍성군의 평균 안전온도는 80.6도로 가장 낮게 나타남

[표 2-1] 우리집 생활안전온도 점검 결과

시·군	안전온도 점검시기(100도 만점)			평 균
	5월	6월	7월	
충청남도 (4개 시·군)	80.8	82.5	83.6	82.3
보령시	84.2	84.5	83.9	84.2
아산시	82.6	83.5	86.1	84.0
서산시	82.9	84.8	86.0	84.5
홍성군	79.1	80.8	81.8	80.6

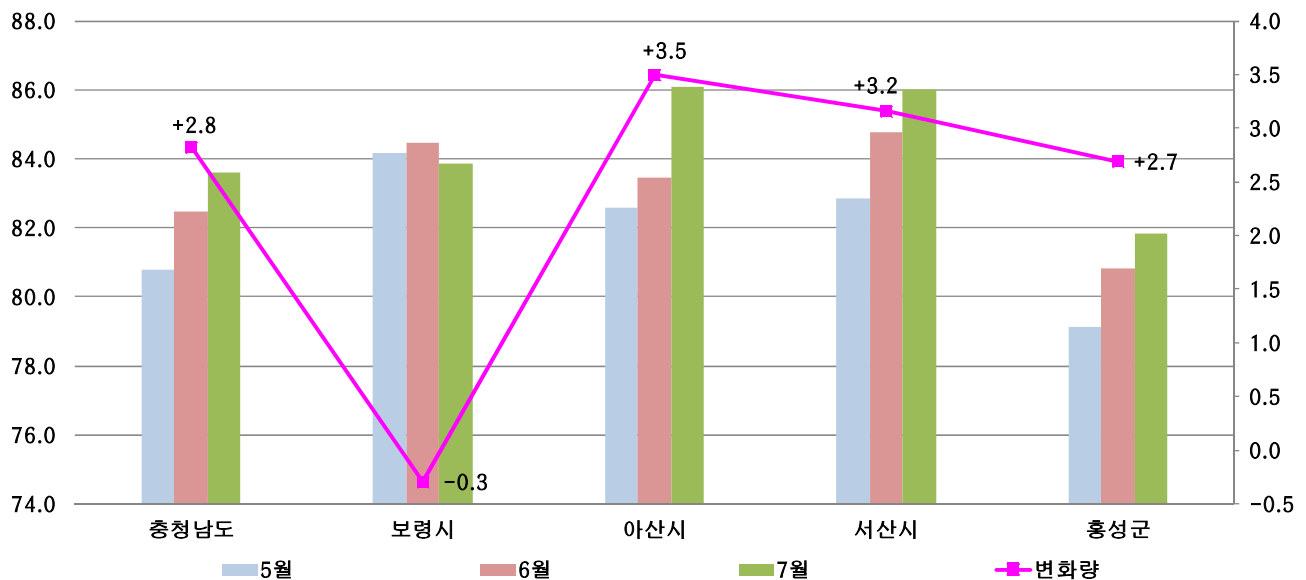
2. 월별 안전온도 변화 추이 분석

- 월별 평균으로는 5월 80.8도, 6월 82.5도, 7월 83.6도로 나타나 안전온도가 점차 상승한 것으로 나타남
 - 5월과 비교하여 7월의 안전온도는 전체 평균 +2.8도 상승하였으며, 아산시(+3.5도), 서산시(+3.2도), 홍성군의 순으로 상승폭이 크게 나타남
 - 반면, 보령시는 5월과 비교하여 7월의 안전온도가 -0.3도 하락하였음

- 5~7월의 우리집 생활안전온도 점검 결과 대부분의 시·군에서 안전온도가 상승한 것으로 나타났으며, 「우리집 생활안전온도 점검」 사업이 안전문화의 생활화에 다소 기여를 한 것으로 판단됨

[표 2-2] 안전온도 변화량(5월→7월)

시·군	변화량
충청남도 (4개 시·군)	+ 2.8
보령시	- 0.3
아산시	+ 3.5
서산시	+ 3.2
홍성군	+ 2.7



[그림 2-1] 조사대상 4개 시·군의 월별 안전온도 점검 결과

3. 전년도와의 비교 분석

- 금번 실시된 우리집 생활안전온도 점검 결과를 전년도(상반기·하반기) 결과와 비교해 보면, 평균 안전온도는 비슷한 수준을 유지하였으나, 변화량은 감소하는 경향으로 나타남

[표 2-3] 전년도(2018년)와의 비교 분석

조 사 시 기	평균 안전온도	변 화 량
'18년 상반기(4~6월)	81.3도	+4.3도
'18년 하반기(9~11월)	80.5도	+3.6도
'19년 상반기(5~7월)	82.3도	+2.8도

- 금번 조사대상 시·군은 전년도와 비교해 보면, 일정한 경향을 나타내고 있지는 않지만 평균 안전온도는 대부분 상승하였으나, 변화량은 감소하고 있음
 - 평균 안전온도는 홍성군을 제외하면 모두 상승하였으며, 변화량은 전학년을 대상으로 실시한 서산시·홍성군의 경우 감소(보령시 및 아산시는 샘플수가 적어 추세 파악이 어려움)

[표 2-4] 시·군별 전년도(2018년)와의 비교 분석

시 · 군	평균 안전온도			변 화 량		
	'18년 상반기	'18년 하반기	'19년 상반기	'18년 상반기	'18년 하반기	'19년 상반기
보령시	81.1도	81.0도	84.2도	+2.0	+3.2	-0.3
아산시	80.3도	80.5도	84.0도	+7.8	+2.8	+3.5
서산시	80.3도	81.6도	84.5도	+5.0	+3.4	+3.2
홍성군	83.3도	79.0도	80.6도	+3.8	+3.4	+2.7

4. 학년별 안전온도 변화 추이 분석

- 안전온도 점검 결과를 학년별로 살펴보면, 고학년에 비해 저학년의 평균 안전온도가 높게 나타남
- 1~3학년 학생들은 평균 안전온도 이상으로 나타났으며, 4~6학년 학생들은 평균 안전온도 이하로 나타남

[표 2-5] 학년별 안전온도 점검 결과

시·군	안전온도 점검시기(100도 만점)			평 균
	5월	6월	7월	
충청남도 (4개 시·군)	80.8	82.5	83.6	82.3
1학년	83.2	85.9	88.1	85.7
2학년	84.1	85.9	86.2	85.4
3학년	82.3	83.4	85.4	83.7
4학년	81.4	82.3	82.6	82.1
5학년	78.1	79.9	81.1	79.7
6학년	77.5	79.9	80.6	79.4

- 월별 변화량은 1학년 학생들의 변화가 가장 크게 나타났으며, 4학년 학생들의 변화가 가장 적게 나타남
- 2학년 및 4학년 학생들을 제외한 전 학년에서 평균 안전온도 변화량 이상의 증가를 나타내고 있음

[표 2-6] 학년별 평균 안전온도 변화량(5월→7월)

시·군	변 화 량
충청남도 (4개 시·군)	+ 2.8
1학년	+ 4.9
2학년	+ 2.1
3학년	+ 3.0
4학년	+ 1.2
5학년	+ 3.0
6학년	+ 3.1

○ 안전온도 점검 결과를 전체 조사대상 학년별로 살펴보면, 홍성군 4~6학년 학생들의 평균 안전온도가 전체 평균 안전온도보다 낮게 나타났음

- 가장 높은 안전온도를 나타난 곳은 서산시 2학년과 4학년 학생들이었으며, 홍성군 1학년 서산시 1학년, 홍성군 2학년의 순으로 높게 나타났음

[표 2-7] 시·군 및 학년별 안전온도 점검 결과

시·군		안전온도 점검시기(100도 만점)			평 균
		5월	6월	7월	
충청남도 (4개 시·군)		80.8	82.5	83.6	82.3
보령시	4학년	84.2	84.5	83.9	84.2
아산시	3학년	82.6	83.5	86.1	84.0
서산시	1학년	82.8	85.9	87.3	85.3
	2학년	84.6	86.8	87.6	86.3
	3학년	82.9	84.3	85.9	84.4
	4학년	85.3	86.1	87.6	86.3
	5학년	82.0	83.2	84.6	83.3
	6학년	80.2	83.6	84.2	82.7
홍성군	1학년	83.6	85.9	88.7	86.1
	2학년	83.9	85.6	85.7	85.1
	3학년	81.3	81.7	84.1	82.4
	4학년	78.4	79.3	79.4	79.0
	5학년	76.0	78.2	79.3	77.8
	6학년	75.9	77.9	78.6	77.5

○ 월별 변화량을 살펴보면, 보령시(4학년) 학생들의 경우, 5월 84.2도에서 7월 83.9도로 유일하게 평균 안전온도가 낮아졌음(-0.3도)

- 홍성군 1학년, 서산시 1학년 및 6학년 학생들 순으로 평균 안전온도 변화량이 크게 높아졌으며, 보령시 4학년, 홍성군 4학년 및 2학년 학생들 순으로 평균 안전온도 변화량이 크게 낮아짐

[표 2-8] 시·군 및 학년별 평균 안전온도 변화량(5월→7월)

시·군		변화량
충청남도 (4개 시·군)		+ 2.8
보령시	4학년	- 0.3
아산시	3학년	+ 3.5
서산시	1학년	+ 4.5
	2학년	+ 3.0
	3학년	+ 3.0
	4학년	+ 2.2
	5학년	+ 2.6
	6학년	+ 4.0
홍성군	1학년	+ 5.1
	2학년	+ 1.8
	3학년	+ 2.8
	4학년	+ 1.0
	5학년	+ 3.3
	6학년	+ 2.6

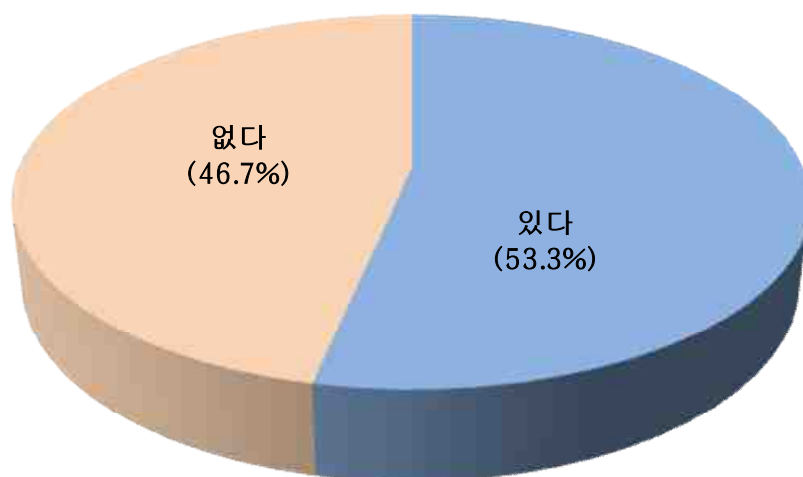
03

우리집 생활안전온도 만족도 조사 분석

제1절 학생 대상의 만족도 분석 결과

1. 안전점검 경험여부

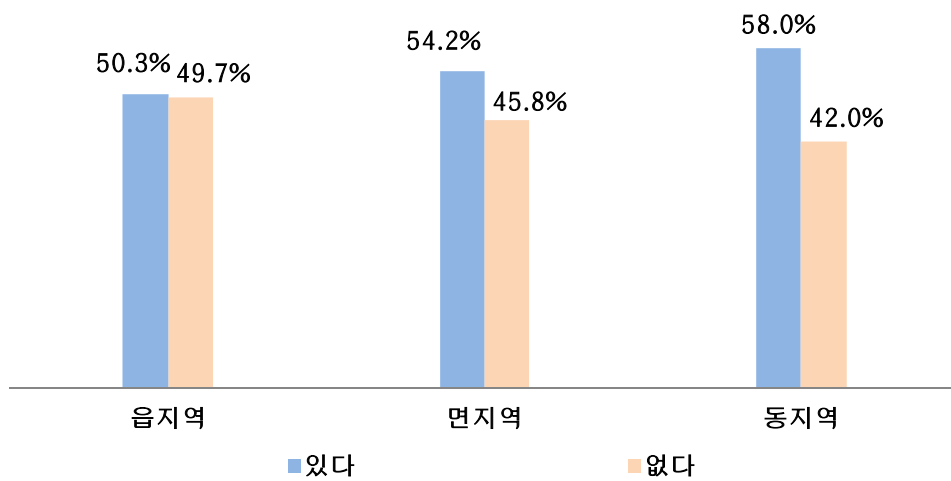
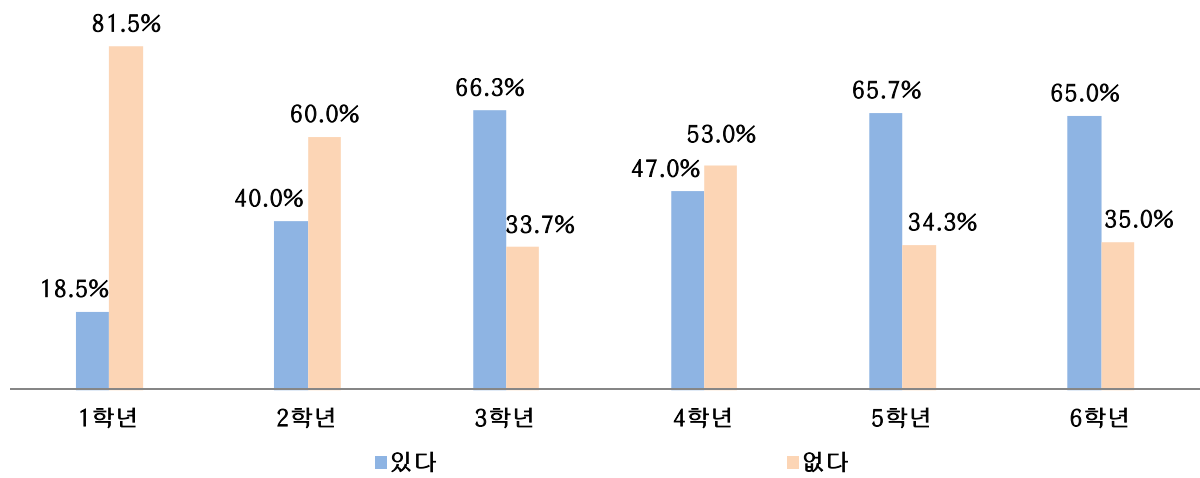
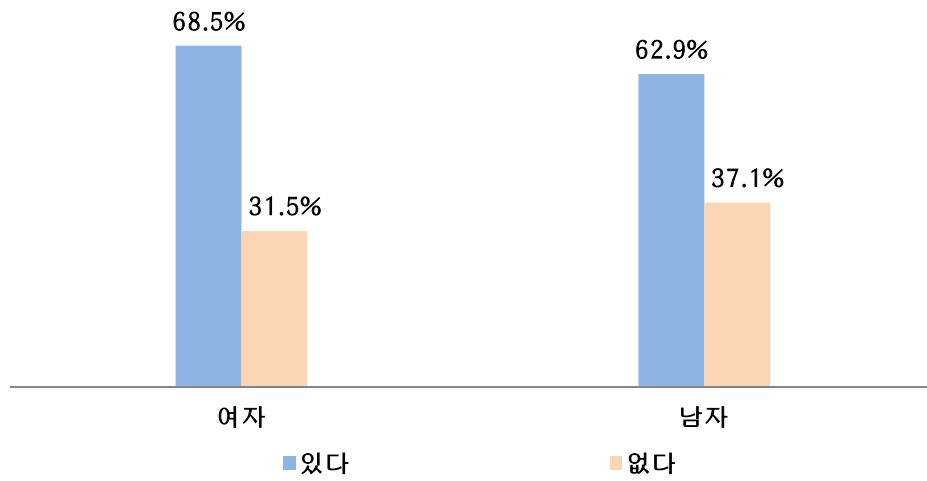
- ◎ 우리집 생활안전온도 점검 이전에 안전점검을 해 본 경험이 있는지에 대한 질문에, 전체 응답자의 53.3%가 있다고 응답한 반면 46.7%가 없다고 응답하였음
- ◎ 성별로는 경험이 있다는 응답이 남학생(62.9%)에 비해 여학생(68.5%)이 근소하게 높았음
- ◎ 학년별로는 3학년이 안전점검 경험이 가장 많았으며 5, 6학년 순으로 나타나 고학년일수록 안전점검 경험이 타 학년에 비해 높게 나타남



[그림 3-1] 안전점검 경험여부

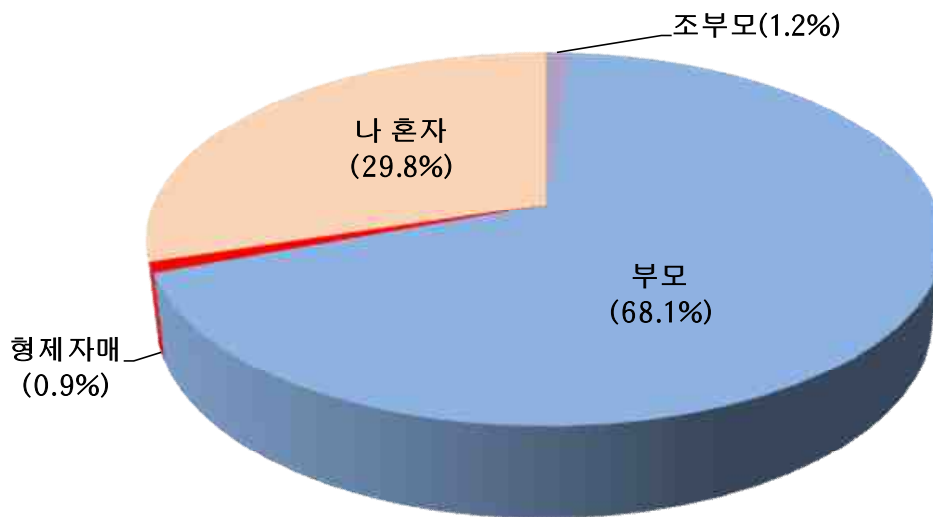
[표 3-1] 안전점검 경험여부 분석결과

구분			1. 안전점검 경험여부		소계
			있다	없다	
성별 (NA=229)	여자	빈도	346	159	505
		성별 중 %	68.5%	31.5%	100.0%
	남자	빈도	293	173	466
		성별 중 %	62.9%	37.1%	100.0%
	소계	빈도	639	332	971
		성별 중 %	65.8%	34.2%	100.0%
학년 (NA=0)	1학년	빈도	28	123	151
		학년 중 %	18.5%	81.5%	100.0%
	2학년	빈도	56	84	140
		학년 중 %	40.0%	60.0%	100.0%
	3학년	빈도	161	82	243
		학년 중 %	66.3%	33.7%	100.0%
	4학년	빈도	103	116	219
		학년 중 %	47.0%	53.0%	100.0%
	5학년	빈도	153	80	233
		학년 중 %	65.7%	34.3%	100.0%
	6학년	빈도	139	75	214
		학년 중 %	65.0%	35.0%	100.0%
	소계	빈도	640	560	1,200
		학년 중 %	53.3%	46.7%	100.0%
거주 지역 (NA=0)	읍지역	빈도	362	357	719
		지역 중 %	50.3%	49.7%	100.0%
	면지역	빈도	13	11	24
		지역 중 %	54.2%	45.8%	100.0%
	동지역	빈도	265	192	457
		지역 중 %	58.0%	42.0%	100.0%
	소계	빈도	640	560	1,200
		지역 중 %	53.3%	46.7%	100.0%



2. 안전점검 동행자

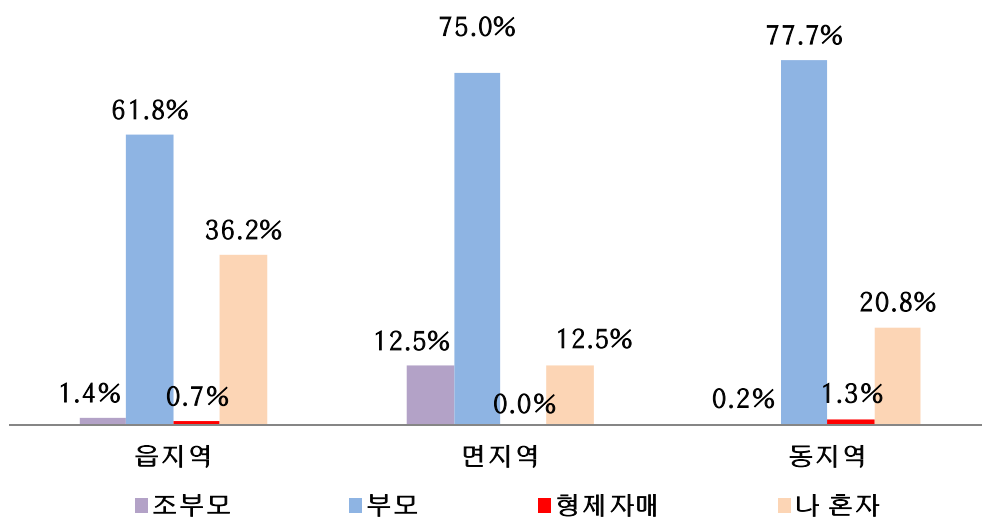
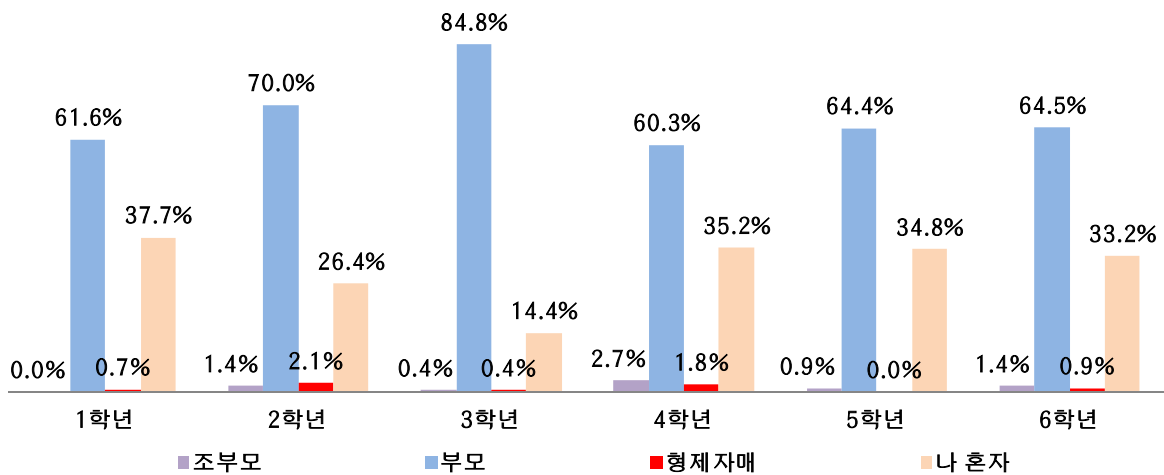
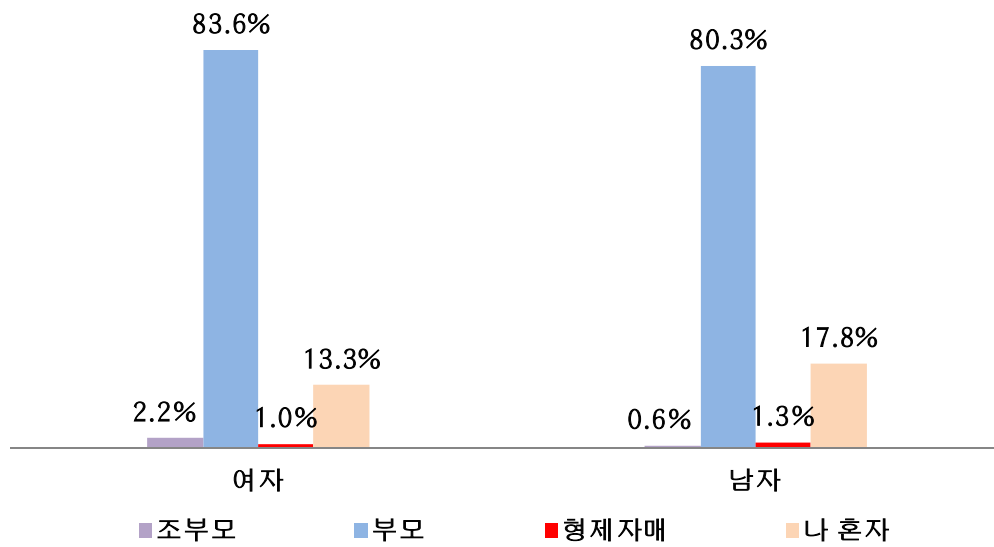
- ◎ 이번 생활안전 점검은 누구와 함께 하였는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 68.1%가 부모라고 응답하여 가장 높게 나타났으며, 나 혼자(29.8%) 실시하였다는 응답이 그 다음의 순으로 나타남
- ◎ 성별로 보면, 부모와 함께 하였다는 응답이 남학생(80.3%)에 비해 여학생(83.6%)이 다소 높게 나타난 반면, 나 혼자 하였다는 응답은 여학생(13.3%)에 비해 남학생(17.8%)이 다소 높게 나타남
- ◎ 학년별로 볼 때 안전점검을 부모와 함께 실시한 것은 3학년의 비율이 가장 높았으며, 그 외 학년은 부모 이외에도 나 혼자 스스로 점검한 비율이 비교적 높게 나타남



[그림 3-2] 안전점검 동행자

[표 3-2] 안전점검 동행자 분석결과

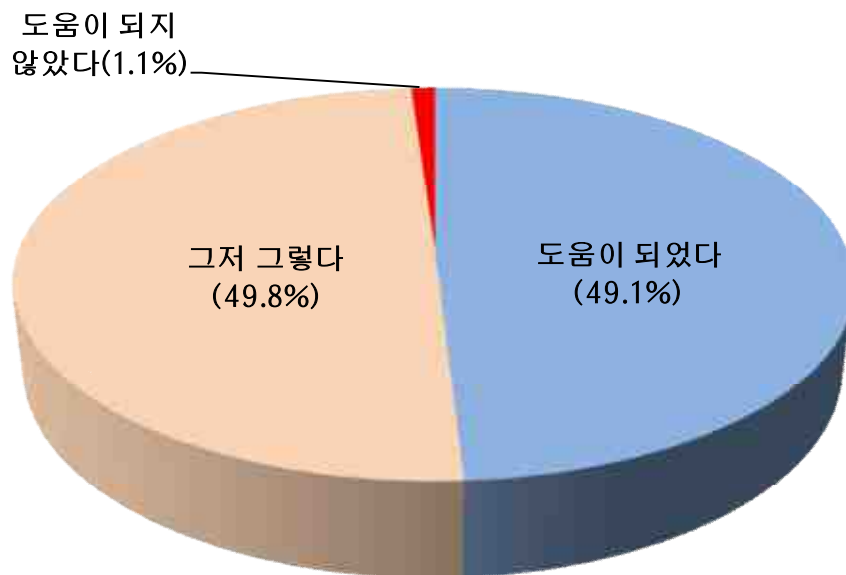
구분			2. 안전점검 동행자				소계
			조부모	부모	형제자매	나 혼자	
성별 (NA=229)	여자	빈도	11	422	5	67	505
		성별 중 %	2.2%	83.6%	1.0%	13.3%	100.0%
	남자	빈도	3	374	6	83	466
		성별 중 %	0.6%	80.3%	1.3%	17.8%	100.0%
	소계	빈도	14	796	11	150	971
		성별 중 %	1.4%	82.0%	1.1%	15.4%	100.0%
학년 (NA=0)	1학년	빈도	0	93	1	57	151
		학년 중 %	0.0%	61.6%	0.7%	37.7%	100.0%
	2학년	빈도	2	98	3	37	140
		학년 중 %	1.4%	70.0%	2.1%	26.4%	100.0%
	3학년	빈도	1	206	1	35	243
		학년 중 %	0.4%	84.8%	0.4%	14.4%	100.0%
	4학년	빈도	6	132	4	77	219
		학년 중 %	2.7%	60.3%	1.8%	35.2%	100.0%
	5학년	빈도	2	150	0	81	233
		학년 중 %	0.9%	64.4%	0.0%	34.8%	100.0%
	6학년	빈도	3	138	2	71	214
		학년 중 %	1.4%	64.5%	0.9%	33.2%	100.0%
	소계	빈도	14	817	11	358	1,200
		학년 중 %	1.2%	68.1%	0.9%	29.8%	100.0%
거주 지역 (NA=0)	읍지역	빈도	10	444	5	260	719
		지역 중 %	1.4%	61.8%	0.7%	36.2%	1.0
	면지역	빈도	3	18	0	3	24
		지역 중 %	12.5%	75.0%	0.0%	12.5%	1.0
	동지역	빈도	1	355	6	95	457
		지역 중 %	0.2%	77.7%	1.3%	20.8%	1.0
	소계	빈도	14	817	11	358	1,200
		지역 중 %	1.2%	68.1%	0.9%	29.8%	100.0%



3. 안전점검 결과(효과성)

1) 안전문화 생활화와의 관계

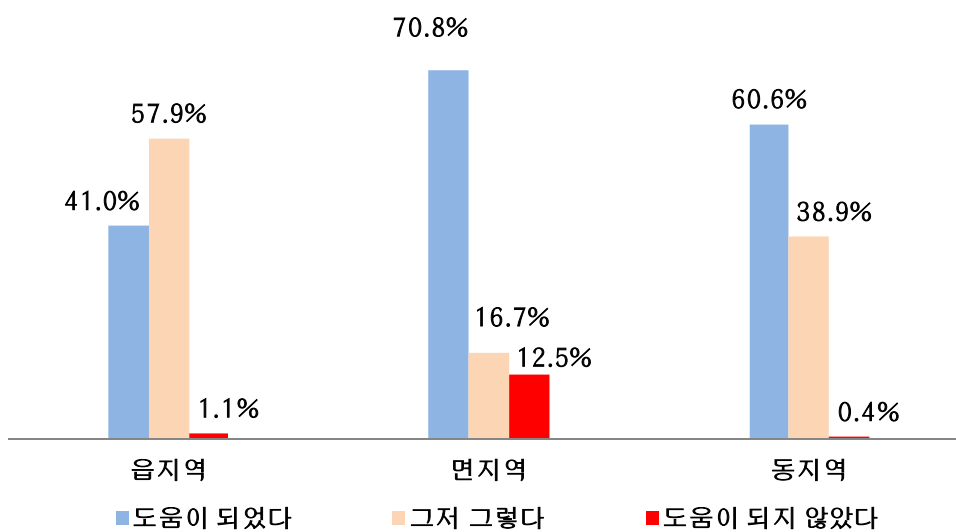
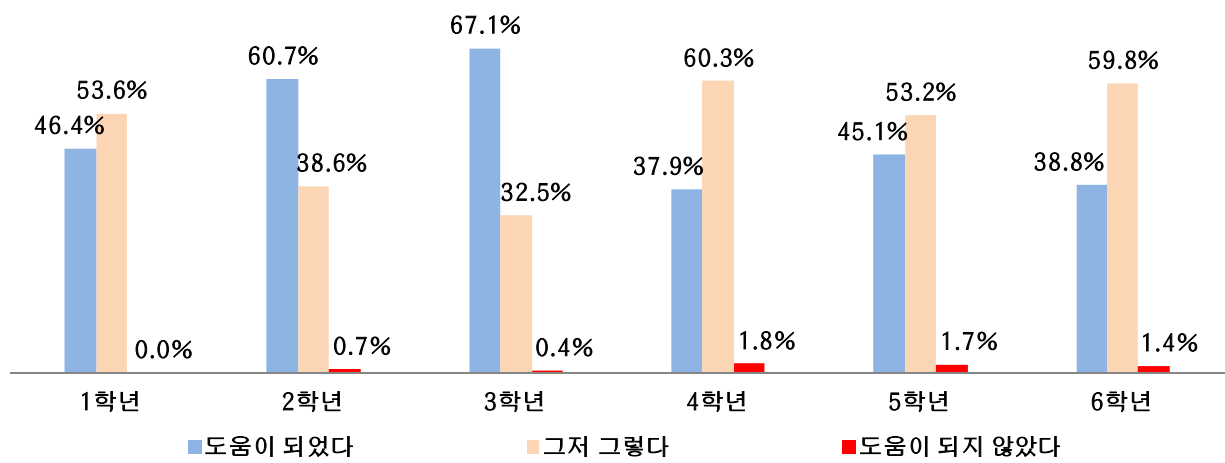
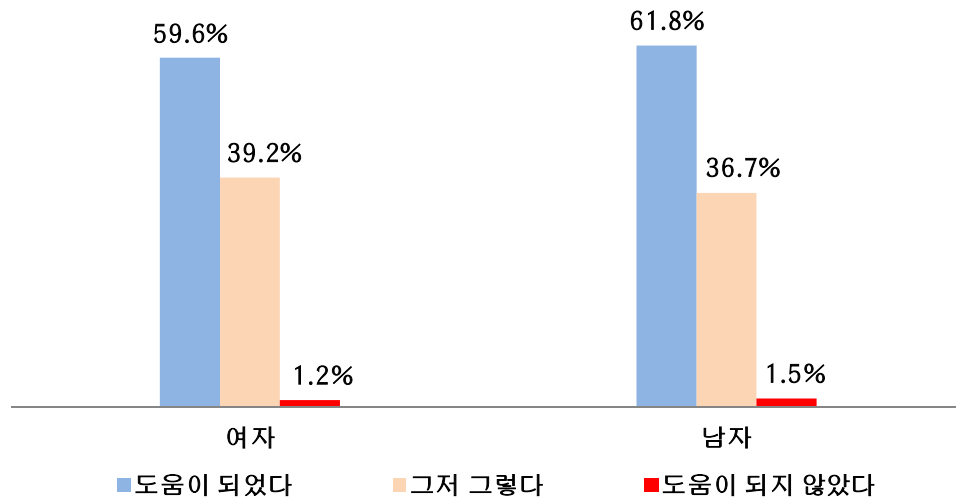
- ⊙ 생활안전 점검 결과 안전문화 생활화에 도움이 되었는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 49.8%가 그저 그렇다고 응답한 반면, 도움이 되었다는 응답은 49.1%로 나타남
- ⊙ 성별로 보면 도움이 되었다는 응답은 여학생 보다 남학생이 더 높게 나타났으며, 그저 그렇다는 응답은 근소하게 여학생이 더 높게 나타남
- ⊙ 학년별로는 2, 3학년 학생들이 도움이 되었다고 응답한 비율이 높은 반면, 나머지 학년은 모두 그저 그렇다고 응답한 비율이 높게 나타남
 - ▶ 전체적으로 도움이 되었다는 응답은 전년도에 비해 상당히 낮아졌으며(전년도 상반기 69.2%, 하반기 65.5% → 금년 상반기 49.1%), 특히 고학년 학생들이일수록 그저 그렇다는 응답이 높게 나타나고 있음



[그림 3-3] 안전점검과 안전문화 생활화와의 관계

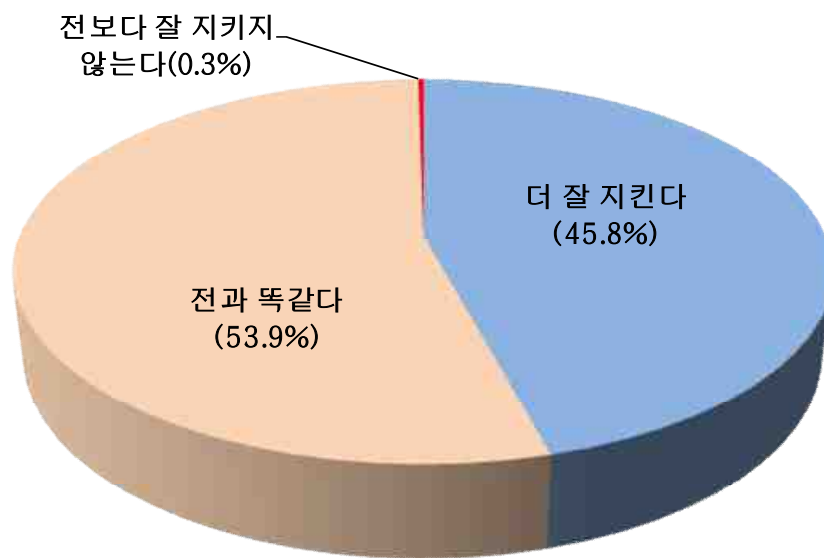
[표 3-3] 안전점검과 안전문화 생활화와의 관계 분석결과

구분			3-1. 안전문화 생활화와의 관계			소계
			도움이 되었다	그저 그렇다	도움이 되지 않았다	
성별 (NA=229)	여자	빈도	301	198	6	505
		성별 중 %	59.6%	39.2%	1.2%	100.0%
	남자	빈도	288	171	7	466
		성별 중 %	61.8%	36.7%	1.5%	100.0%
	소계	빈도	589	369	13	971
		성별 중 %	60.7%	38.0%	1.3%	100.0%
학년 (NA=0)	1학년	빈도	70	81	0	151
		학년 중 %	46.4%	53.6%	0.0%	100.0%
	2학년	빈도	85	54	1	140
		학년 중 %	60.7%	38.6%	0.7%	100.0%
	3학년	빈도	163	79	1	243
		학년 중 %	67.1%	32.5%	0.4%	100.0%
	4학년	빈도	83	132	4	219
		학년 중 %	37.9%	60.3%	1.8%	100.0%
	5학년	빈도	105	124	4	233
		학년 중 %	45.1%	53.2%	1.7%	100.0%
	6학년	빈도	83	128	3	214
		학년 중 %	38.8%	59.8%	1.4%	100.0%
	소계	빈도	589	598	13	1,200
		학년 중 %	49.1%	49.8%	1.1%	100.0%
거주 지역 (NA=0)	읍지역	빈도	295	416	8	719
		지역 중 %	41.0%	57.9%	1.1%	100.0%
	면지역	빈도	17	4	3	24
		지역 중 %	70.8%	16.7%	12.5%	100.0%
	동지역	빈도	277	178	2	457
		지역 중 %	60.6%	38.9%	0.4%	100.0%
	소계	빈도	589	598	13	1,200
		지역 중 %	49.1%	49.8%	1.1%	100.0%



2) 안전수칙 준수여부

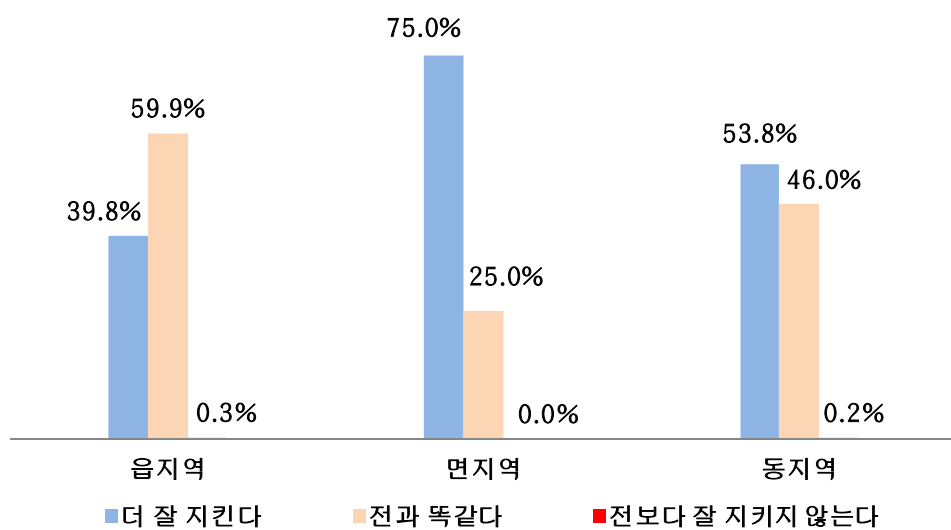
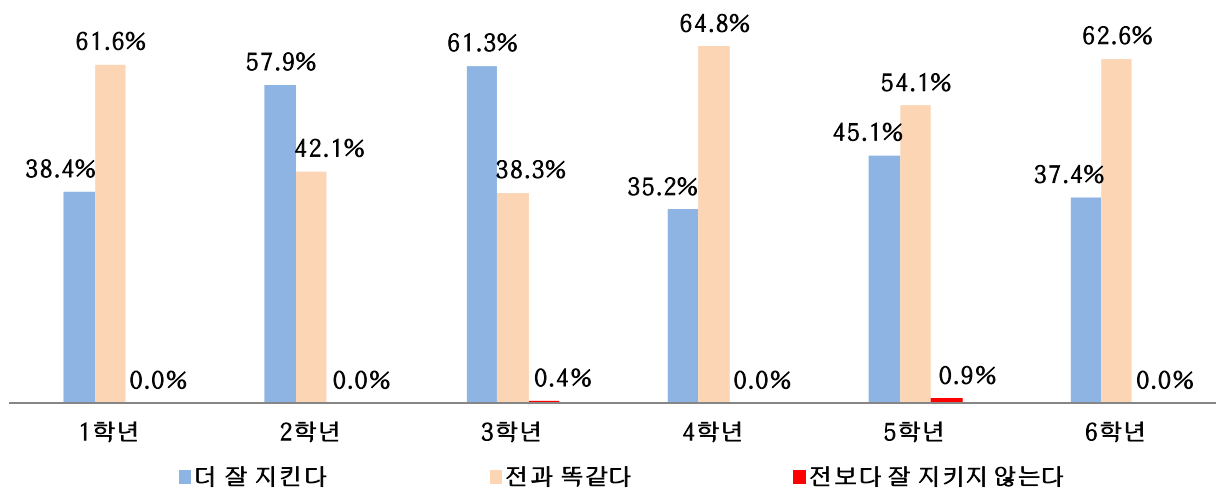
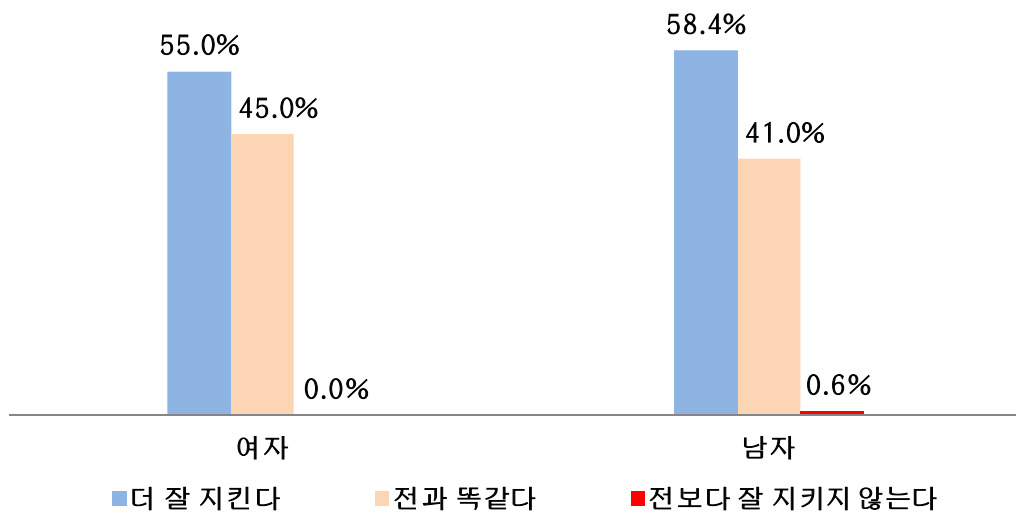
- ◎ 우리 가족들은 안전 수칙을 생활안전 점검 전과 비교하여 어떻다고 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 53.9%가 전과 똑같다고 응답하였으며, 더 잘 지킨다는 응답은 45.8%로 나타남
- ◎ 성별로 보면 더 잘 지킨다는 응답은 여학생(55.0%)에 비해 남학생(58.4%)이 근소하게 높게 나타남
- ◎ 학년별로 보면 2, 3학년 학생들이 더 잘 지킨다고 응답한 비율이 높은 반면, 나머지 학년은 모두 전과 똑같다고 응답한 비율이 높게 나타남
 - ▶전체적으로 더 잘 지킨다는 응답은 전년도에 비해 상당히 낮아졌으며(전년도 상반기 65.3%, 하반기 60.1% → 금년 상반기 45.8%), 특히 고학년 학생들일수록 전과 똑같은 응답이 높게 나타나고 있음



[그림 3-4] 안전수칙 준수여부

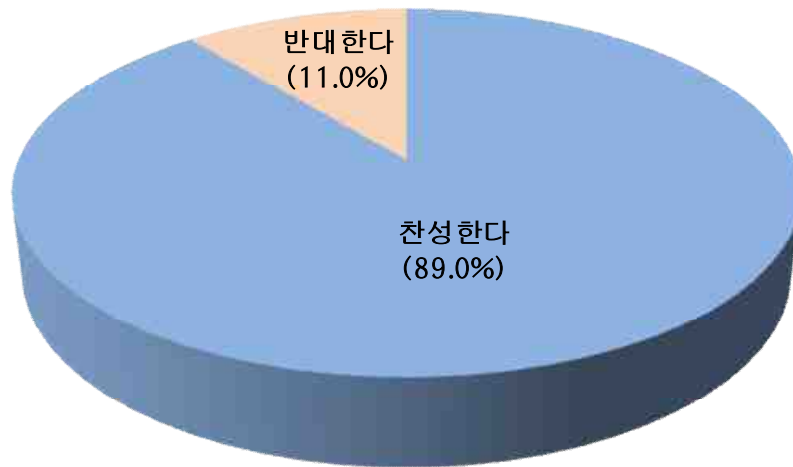
[표 3-4] 안전수칙 준수여부 분석결과

구분			3-2. 안전수칙 준수여부			소계
			더 잘 지킨다	전과 똑같다	전보다 잘 지키지 않는다	
성별 (NA=229)	여자	빈도	278	227	0	505
		성별 중 %	55.0%	45.0%	0.0%	100.0%
	남자	빈도	272	191	3	466
		성별 중 %	58.4%	41.0%	0.6%	100.0%
	소계	빈도	550	418	3	971
		성별 중 %	56.6%	43.0%	0.3%	100.0%
학년 (NA=0)	1학년	빈도	58	93	0	151
		학년 중 %	38.4%	61.6%	0.0%	100.0%
	2학년	빈도	81	59	0	140
		학년 중 %	57.9%	42.1%	0.0%	100.0%
	3학년	빈도	149	93	1	243
		학년 중 %	61.3%	38.3%	0.4%	100.0%
	4학년	빈도	77	142	0	219
		학년 중 %	35.2%	64.8%	0.0%	100.0%
	5학년	빈도	105	126	2	233
		학년 중 %	45.1%	54.1%	0.9%	100.0%
	6학년	빈도	80	134	0	214
		학년 중 %	37.4%	62.6%	0.0%	100.0%
	소계	빈도	550	647	3	1,200
		학년 중 %	45.8%	53.9%	0.3%	100.0%
거주 지역 (NA=0)	읍지역	빈도	286	431	2	719
		지역 중 %	39.8%	59.9%	0.3%	100.0%
	면지역	빈도	18	6	0	24
		지역 중 %	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	동지역	빈도	246	210	1	457
		지역 중 %	53.8%	46.0%	0.2%	100.0%
	소계	빈도	550	647	3	1,200
		지역 중 %	45.8%	53.9%	0.3%	100.0%



4. 안전점검 지속여부

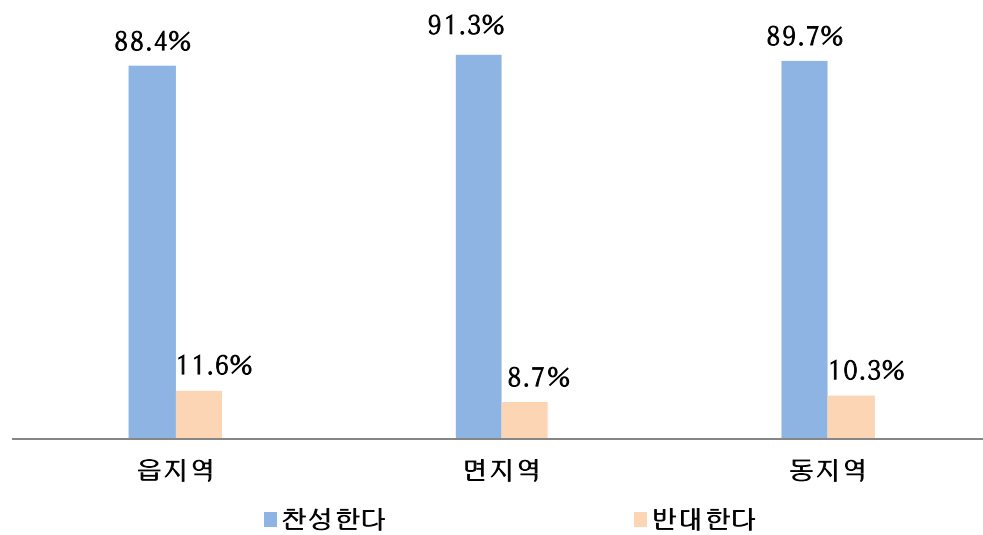
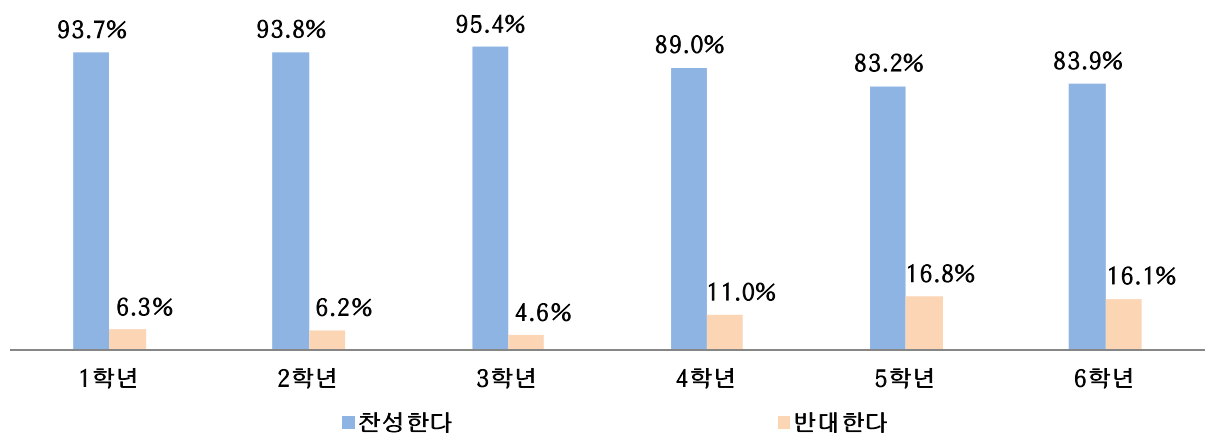
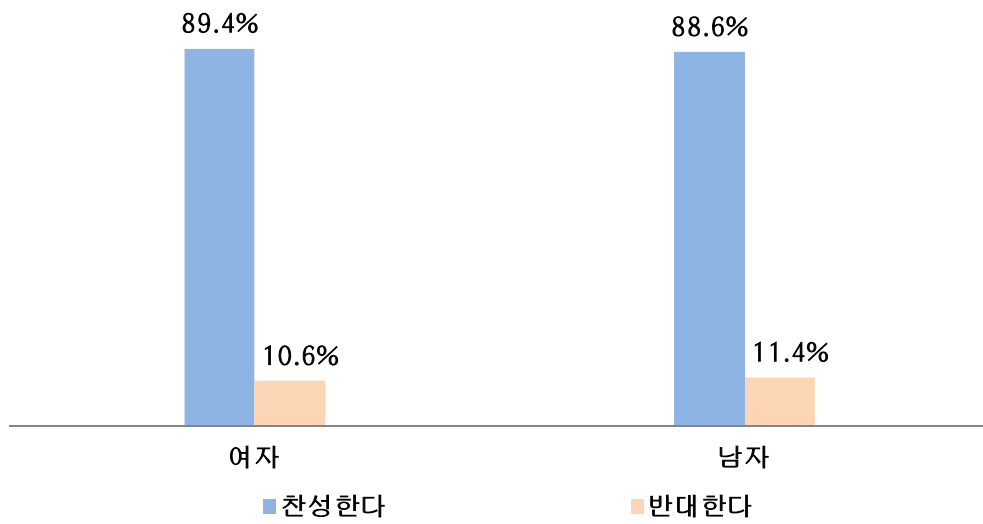
- ◎ 안전문화 생활화와 관련하여 우리집 생활안전온도 점검을 계속 실시하는 것에 대한 질문에서 전체 응답자의 89.0%가 찬성한다고 응답하였으며, 반대한다는 응답은 11.0%로 나타남
- ◎ 성별로 보면 찬성한다는 응답은 여학생(89.4%)과 남학생(88.6%) 모두 비슷하게 나타나 안전점검이 지속되어야 한다고 응답함
- ◎ 학년별로 보면 모든 학년의 학생들이 찬성한다고 응답하였으며, 특히 1~3학년 학생들은 찬성한다는 응답이 90% 이상으로 나타남
 - ▶ 작년과 비교하여 찬성한다는 응답이 비슷한 수준 혹은 약간 감소한 수준으로 나타났으나, 안전점검의 지속에 대해서는 필요성을 인식하고 있음



[그림 3-5] 안전점검 지속여부

[표 3-5] 안전점검 지속여부 분석결과

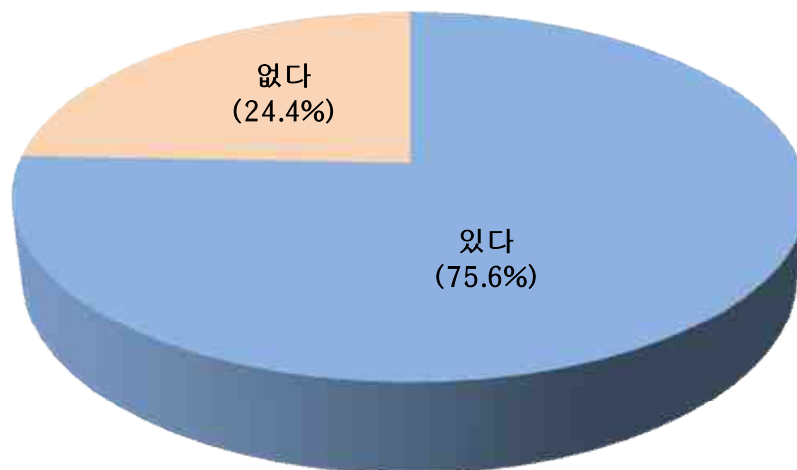
구분			4. 안전점검 지속여부		소계
			찬성한다	반대한다	
성별 (NA=262)	여자	빈도	439	52	491
		성별 중 %	89.4%	10.6%	100.0%
	남자	빈도	396	51	447
		성별 중 %	88.6%	11.4%	100.0%
	소계	빈도	835	103	938
		성별 중 %	89.0%	11.0%	100.0%
학년 (NA=262)	1학년	빈도	74	5	79
		학년 중 %	93.7%	6.3%	100.0%
	2학년	빈도	91	6	97
		학년 중 %	93.8%	6.2%	100.0%
	3학년	빈도	207	10	217
		학년 중 %	95.4%	4.6%	100.0%
	4학년	빈도	129	16	145
		학년 중 %	89.0%	11.0%	100.0%
	5학년	빈도	178	36	214
		학년 중 %	83.2%	16.8%	100.0%
	6학년	빈도	156	30	186
		학년 중 %	83.9%	16.1%	100.0%
	소계	빈도	835	103	938
		학년 중 %	89.0%	11.0%	100.0%
거주 지역 (NA=262)	읍지역	빈도	467	61	528
		지역 중 %	88.4%	11.6%	100.0%
	면지역	빈도	21	2	23
		지역 중 %	91.3%	8.7%	100.0%
	동지역	빈도	347	40	387
		지역 중 %	89.7%	10.3%	100.0%
	소계	빈도	835	103	938
		지역 중 %	89.0%	11.0%	100.0%



제2절 보호자 대상의 만족도 분석 결과

1. 안전점검 경험여부

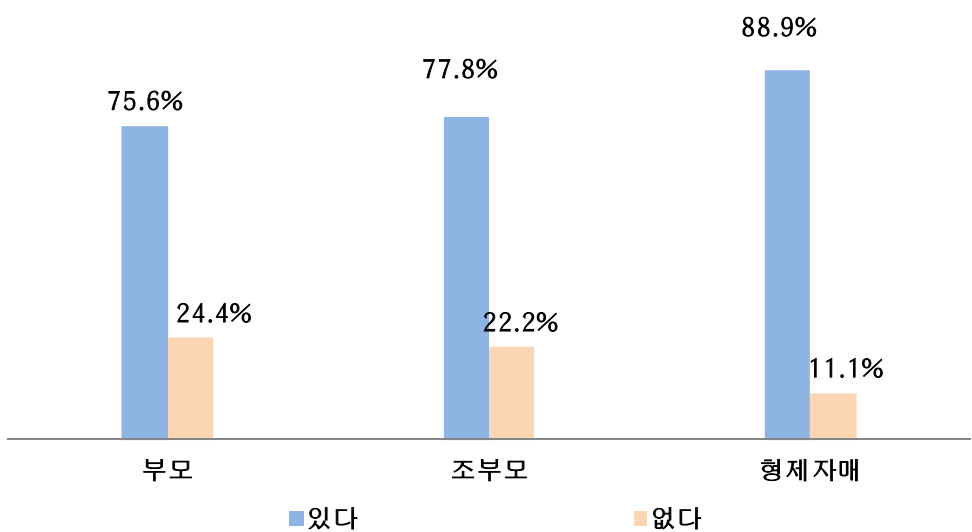
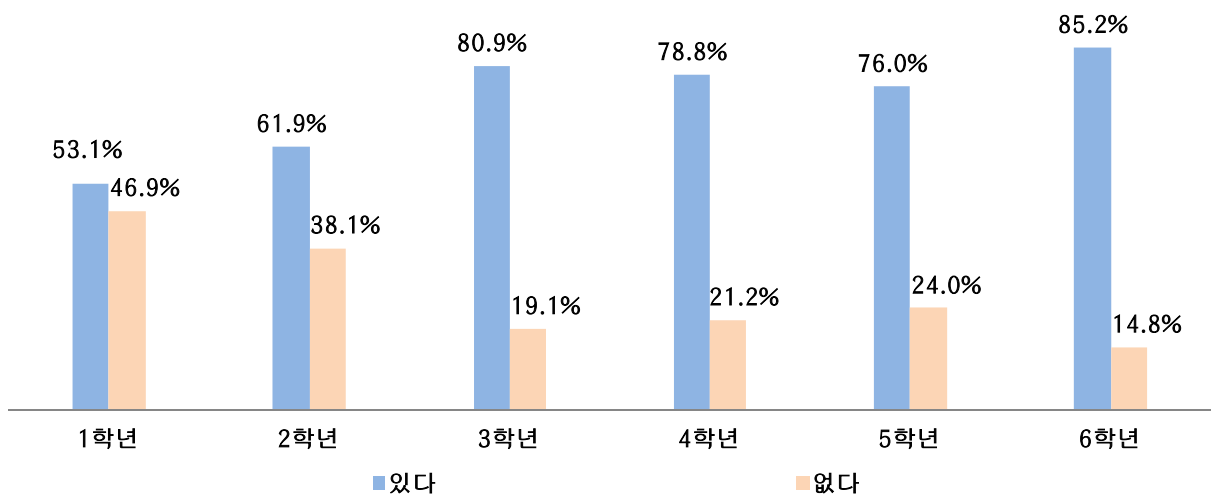
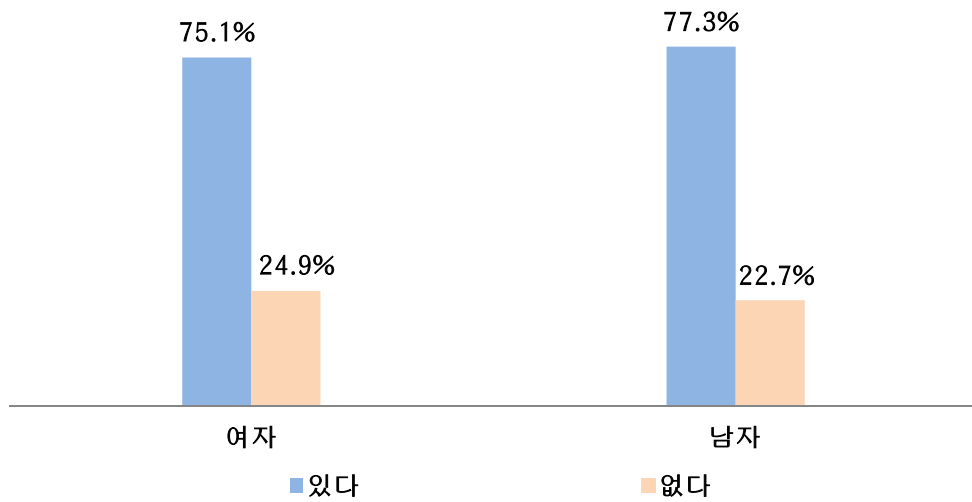
- ⊙ 이전에 안전점검을 해본 경험이 있는지 대한 질문에서 전체 응답자의 75.6%가 있다고 응답한 반면 24.4%가 없다고 응답하였음
- ⊙ 성별로 보면, 여자 보호자(75.1%)와 남자 보호자(77.3%) 모두 있다는 응답이 높게 나타남
- ⊙ 학년별로는 모든 학년에서 경험이 있다는 응답이 높게 나타났으며, 특히 3~6학년 보호자들은 경험이 있다는 응답이 75% 이상으로 나타남



[그림 3-6] 안전점검 경험여부

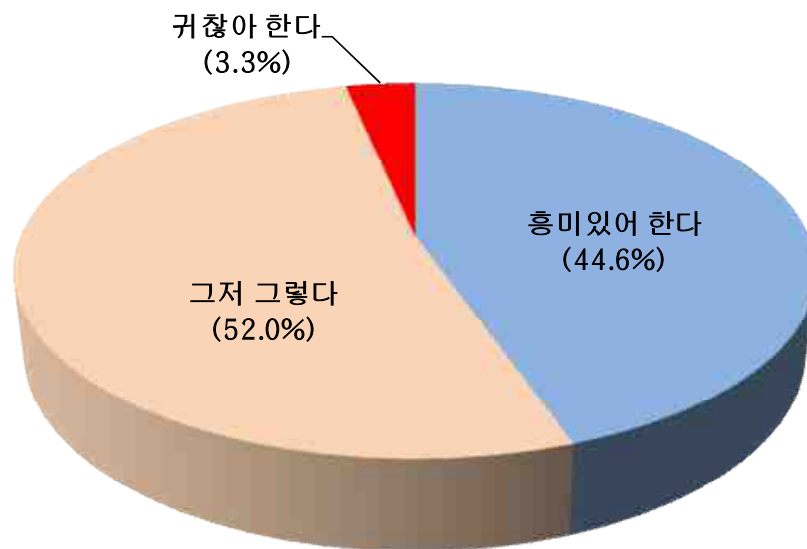
[표 3-6] 안전점검 경험여부 분석결과

구분			1. 안전점검 경험여부		소계
			있다	없다	
성별 (NA=89)	여자	빈도	546	181	727
		성별 중 %	75.1%	24.9%	100.0%
	남자	빈도	133	39	172
		성별 중 %	77.3%	22.7%	100.0%
	소계	빈도	679	220	899
		성별 중 %	75.5%	24.5%	100.0%
학년 (NA=0)	1학년	빈도	51	45	96
		학년 중 %	53.1%	46.9%	100.0%
	2학년	빈도	65	40	105
		학년 중 %	61.9%	38.1%	100.0%
	3학년	빈도	186	44	230
		학년 중 %	80.9%	19.1%	100.0%
	4학년	빈도	119	32	151
		학년 중 %	78.8%	21.2%	100.0%
	5학년	빈도	165	52	217
		학년 중 %	76.0%	24.0%	100.0%
	6학년	빈도	161	28	189
		학년 중 %	85.2%	14.8%	100.0%
	소계	빈도	747	241	988
		학년 중 %	75.6%	24.4%	100.0%



2. 안전점검 관심도

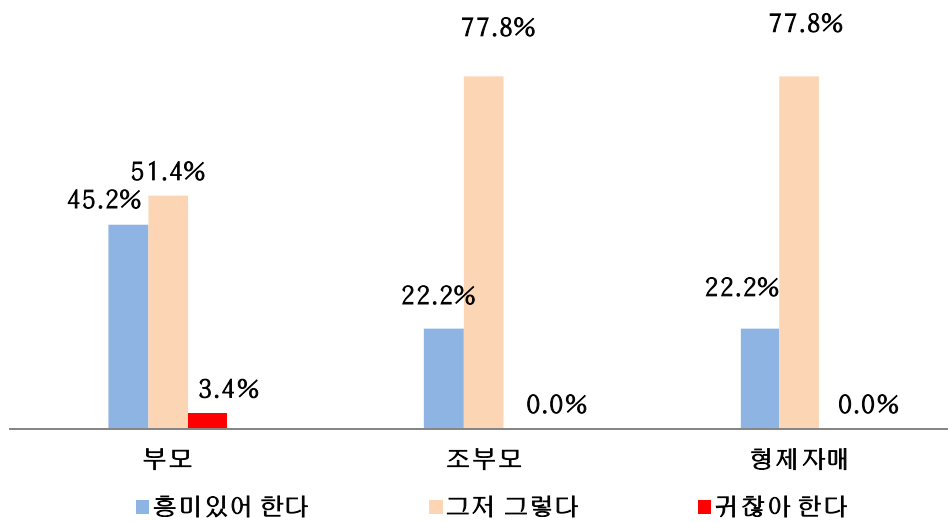
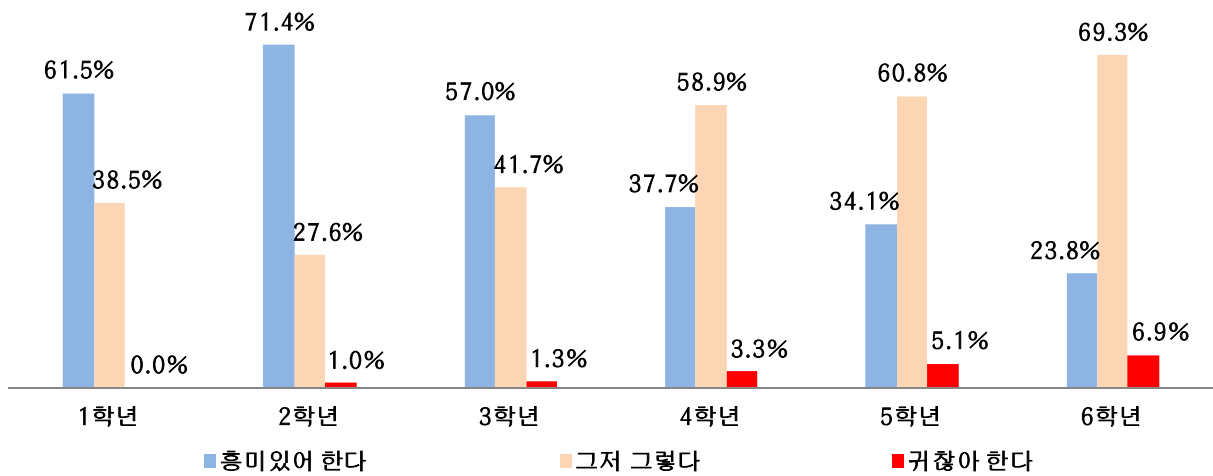
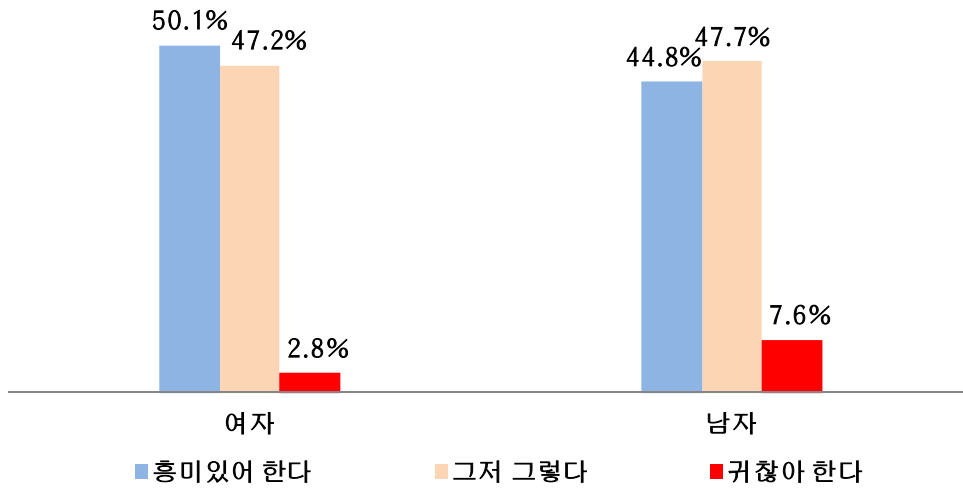
- ◎ 학생은 안전점검에 대해 흥미를 가지고 있는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 52.0%가 그저 그렇다고 응답하였으며, 흥미있어 한다는 응답은 44.6%로 나타남
- ◎ 성별로 보면, 흥미있어 한다는 응답은 남자 보호자(44.8%)에 비해 여자 보호자(50.1%)가 다소 높게 나타났으며, 그저 그렇다는 응답은 남·여 보호자 모두 비슷하게 나타남
- ◎ 학년별로 볼 때, 1~3학년의 저학년 보호자들은 학생들이 흥미있어 한다고 응답한 반면, 4~6학년의 고학년 보호자들은 학생들이 그저 그렇다고 생각한다고 응답하고 있어 저학년과 고학년 학생간의 관심도 차이가 나타나고 있음을 알 수 있음



[그림 3-7] 안전점검 관심도

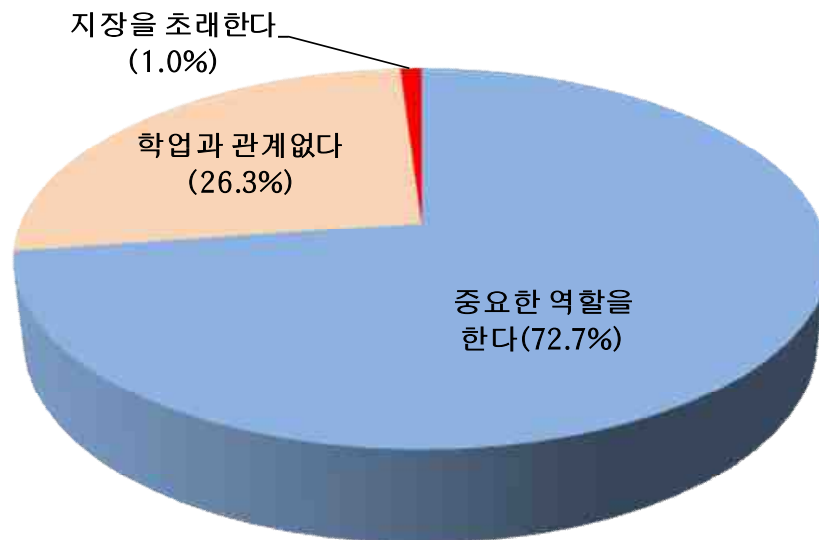
[표 3-7] 안전점검 관심도 분석결과

구분			2. 안전점검 관심도			소계
			흥미있어 한다	그저 그렇다	귀찮아 한다	
성별 (NA=89)	여자	빈도	364	343	20	727
		성별 중 %	50.1%	47.2%	2.8%	100.0%
	남자	빈도	77	82	13	172
		성별 중 %	44.8%	47.7%	7.6%	100.0%
	소계	빈도	441	425	33	899
		성별 중 %	49.1%	47.3%	3.7%	100.0%
학년 (NA=0)	1학년	빈도	59	37	0	96
		학년 중 %	61.5%	38.5%	0.0%	100.0%
	2학년	빈도	75	29	1	105
		학년 중 %	71.4%	27.6%	1.0%	100.0%
	3학년	빈도	131	96	3	230
		학년 중 %	57.0%	41.7%	1.3%	100.0%
	4학년	빈도	57	89	5	151
		학년 중 %	37.7%	58.9%	3.3%	100.0%
	5학년	빈도	74	132	11	217
		학년 중 %	34.1%	60.8%	5.1%	100.0%
	6학년	빈도	45	131	13	189
		학년 중 %	23.8%	69.3%	6.9%	100.0%
	소계	빈도	441	514	33	988
		학년 중 %	44.6%	52.0%	3.3%	100.0%



3. 생활안전 점검과 학업과의 관계

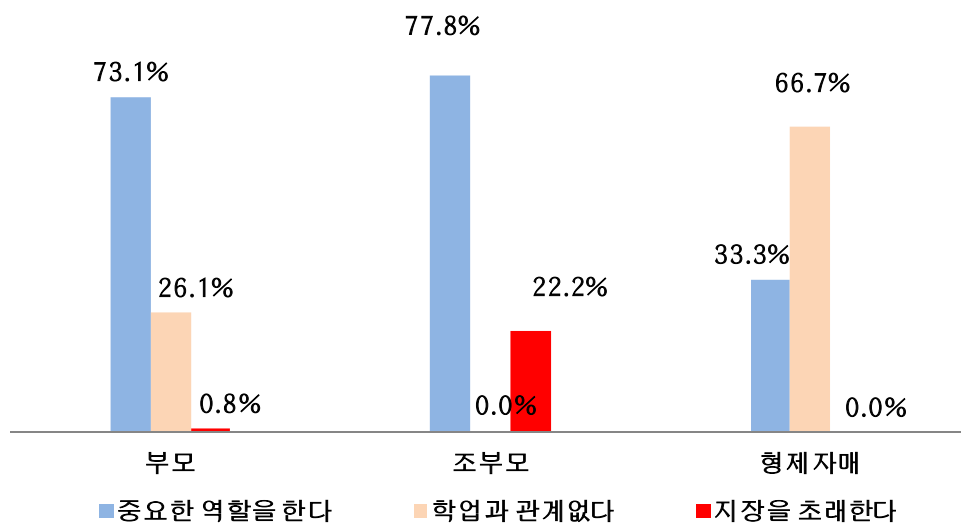
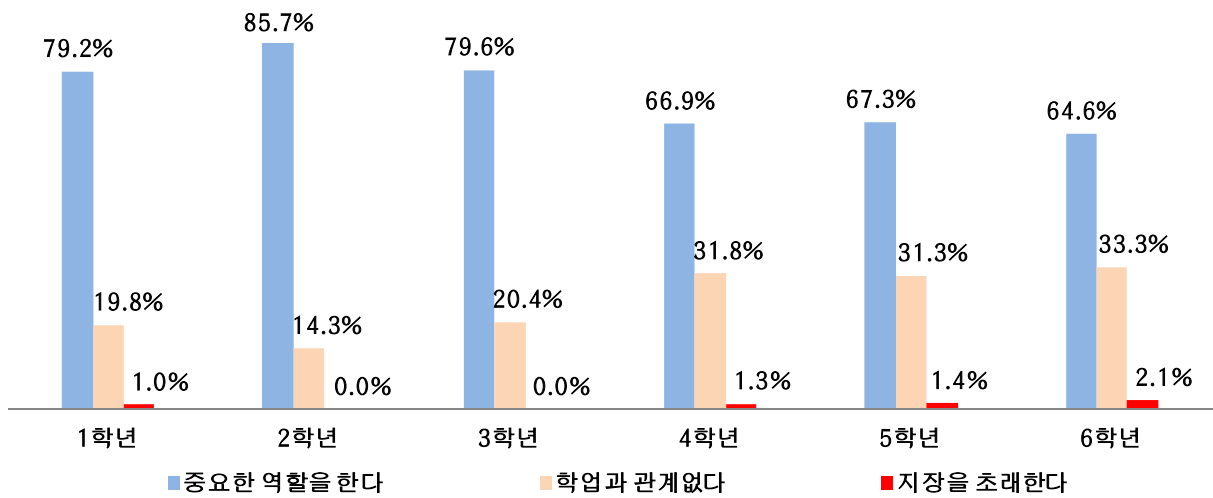
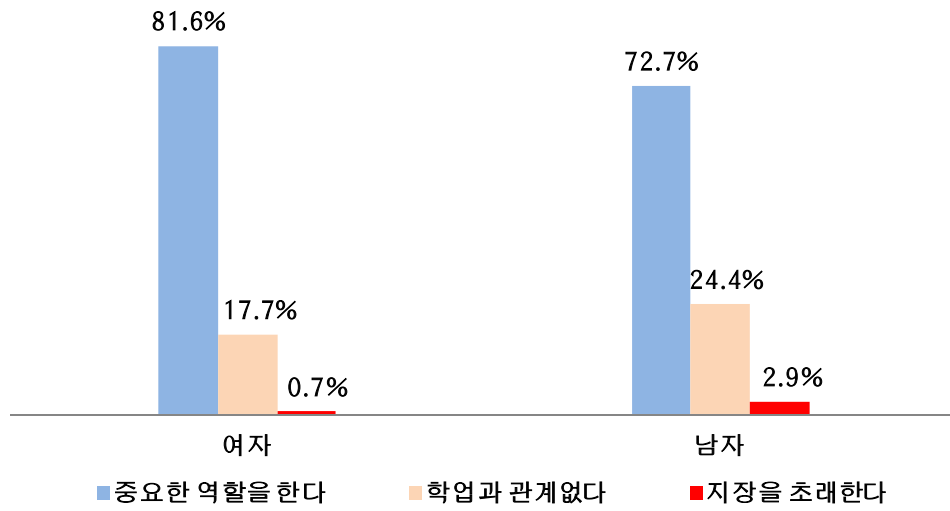
- ㉠ 우리집 생활안전점검이 학업에 미치는 영향을 어떻다고 생각하는지에 대한 질문에 서 전체 응답자의 72.7%가 학업에 중요한 역할을 한다고 응답한 반면, 학업과 관계없다는 응답은 26.3%, 학업에 지장을 초래한다는 응답은 1.0%에 불과한 것으로 나타남
- ㉡ 성별로 보면, 남·여 보호자 모두 학업에 중요한 역할을 한다고 응답한 비율이 높게 나타남
- ㉢ 학년별로는 모든 보호자들이 생활안전 점검이 학업에 중요한 역할을 한다고 생각하는 것으로 나타났으며, 특히 1~3학년 보호자들은 타 학년 보호자들에 비해 긍정적 응답비율이 더 높게 나타남



[그림 3-8] 생활안전 점검과 학업과의 관계

[표 3-8] 생활안전 점검과 학업과의 관계 분석결과

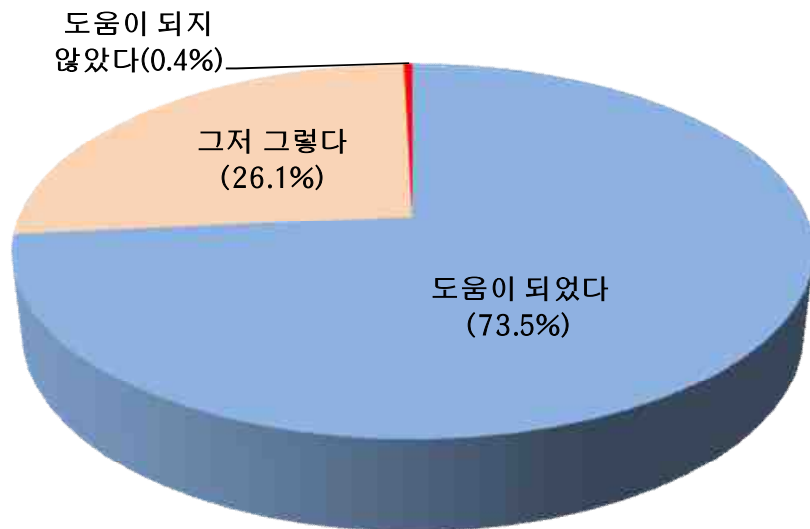
구분			3. 생활안전 점검과 학업과의 관계			소계
			학업에 중요한 역할을 한다	학업과 관계없다	학업에 지장을 초래한다	
성별 (NA=89)	여자	빈도	593	129	5	727
		성별 중 %	81.6%	17.7%	0.7%	100.0%
	남자	빈도	125	42	5	172
		성별 중 %	72.7%	24.4%	2.9%	100.0%
	소계	빈도	718	171	10	899
		성별 중 %	79.9%	19.0%	1.1%	100.0%
학년 (NA=0)	1학년	빈도	76	19	1	96
		학년 중 %	79.2%	19.8%	1.0%	100.0%
	2학년	빈도	90	15	0	105
		학년 중 %	85.7%	14.3%	0.0%	100.0%
	3학년	빈도	183	47	0	230
		학년 중 %	79.6%	20.4%	0.0%	100.0%
	4학년	빈도	101	48	2	151
		학년 중 %	66.9%	31.8%	1.3%	100.0%
	5학년	빈도	146	68	3	217
		학년 중 %	67.3%	31.3%	1.4%	100.0%
	6학년	빈도	122	63	4	189
		학년 중 %	64.6%	33.3%	2.1%	100.0%
	소계	빈도	718	260	10	988
		학년 중 %	72.7%	26.3%	1.0%	100.0%



4. 안전점검 결과(효과성)

1) 안전점검과 안전문화 생활화와의 관계

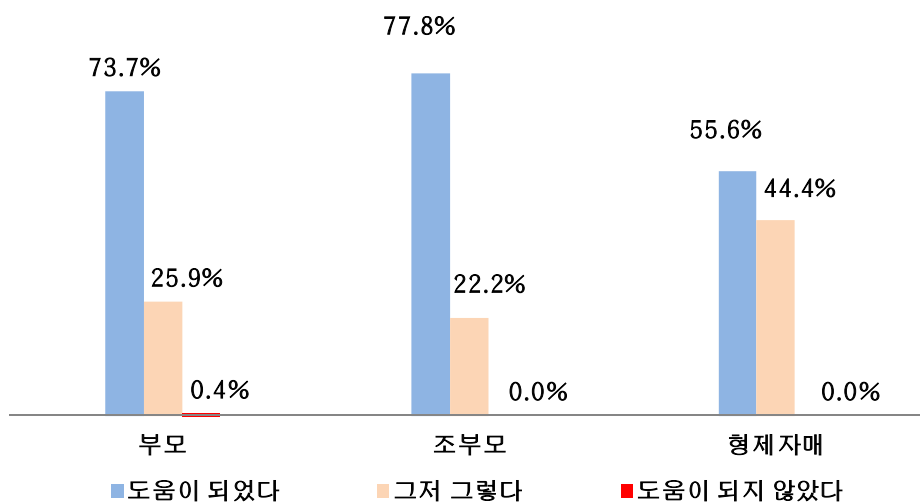
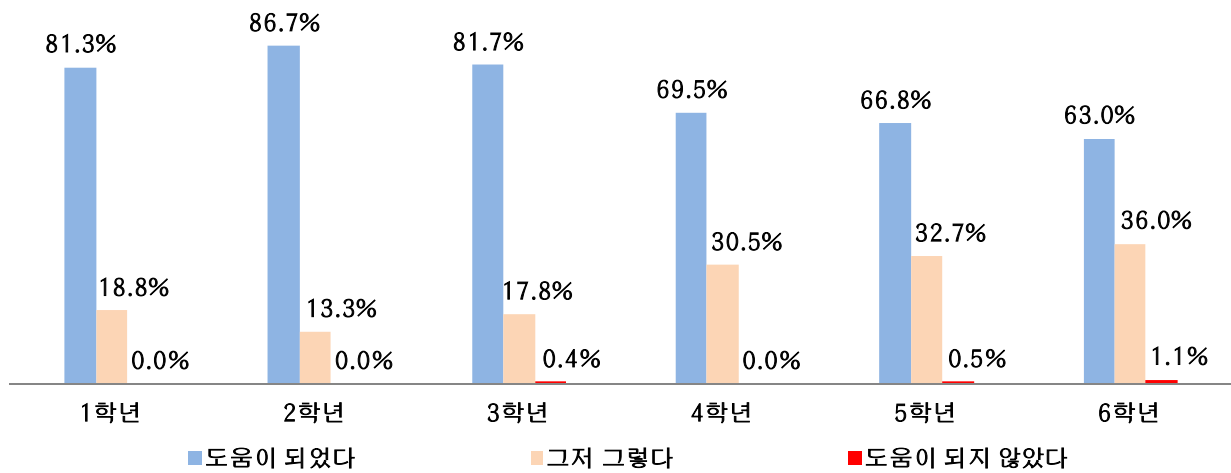
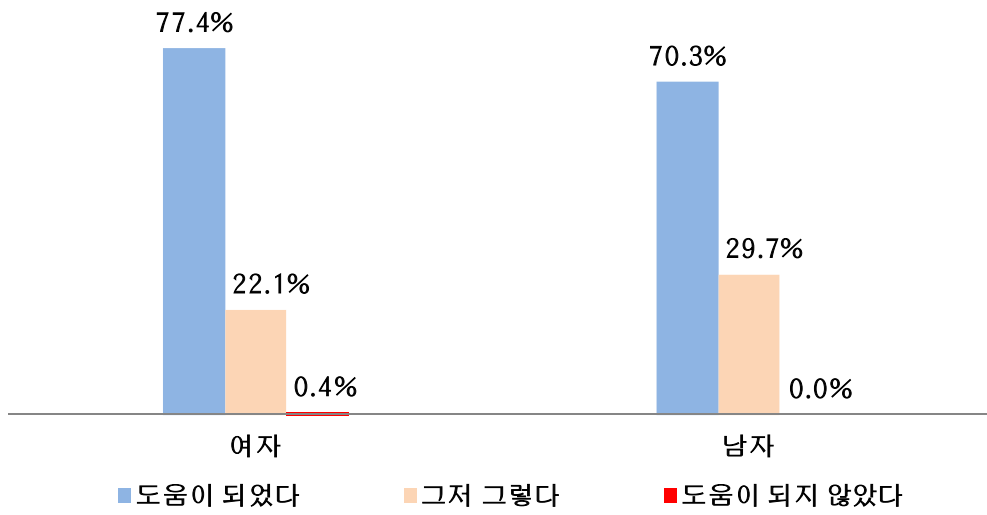
- ㉠ 생활안전 점검 결과 가정의 안전문화 생활화에 도움이 되었는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 73.5%가 도움이 되었다고 응답하여 가장 높게 나타났으며, 그저 그렇다는 응답은 26.1%, 도움이 되지 않았다는 응답은 0.4%로 나타남
 - ㉡ 성별로 보면, 남·여 보호자 모두 도움이 되었다고 응답한 비율이 높게 나타났으며, 남자 보호자(70.3%)에 비해 여자 보호자(77.4%)가 다소 높게 나타남
 - ㉢ 학년별로는 모든 학년의 보호자들이 도움이 되었다고 응답하였으며, 특히 1~3학년 학생 보호자들은 도움이 되었다는 응답비율이 80% 이상을 차지하고 있어, 타 학년 보호자들에 비해 상대적으로 긍정적인 응답이 높게 나타남
- ▶ 안전점검의 효과성에 대해 학생들과 달리 보호자들은 도움이 되었다고 생각하고 있어 학생과 다소간의 차이가 있음. 다만 보호자들도 안전점검의 효과성을 인식하고 있으므로 보호자로 하여금 가정에서도 학생들의 안전의식 제고를 위해 함께 노력할 수 있는 환경 조성 필요



[그림 3-9] 안전점검과 안전문화 생활화와의 관계

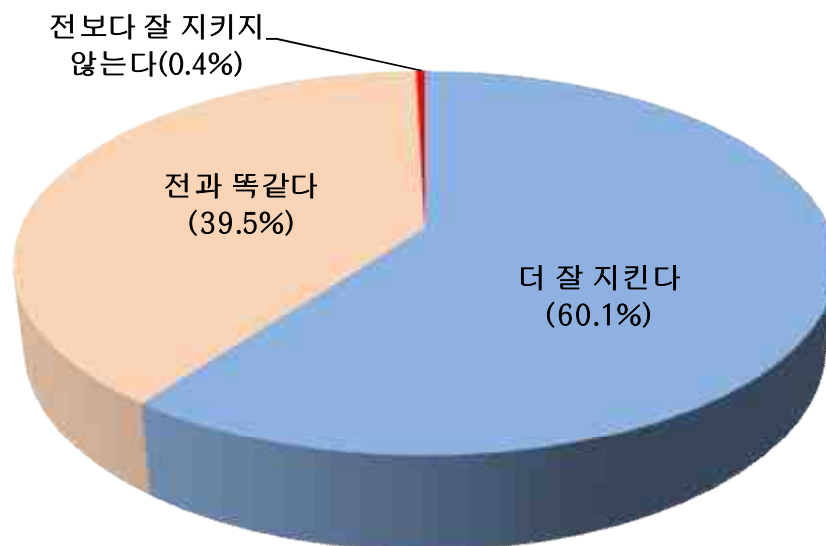
[표 3-9] 안전점검과 안전문화 생활화와의 관계 분석결과

구분			4-1. 안전문화 생활화와의 관계			소계
			도움이 되었다	그저 그렇다	도움이 되지 않았다	
성별 (NA=89)	여자	빈도	563	161	3	727
		성별 중 %	77.4%	22.1%	0.4%	100.0%
	남자	빈도	121	51	0	172
		성별 중 %	70.3%	29.7%	0.0%	100.0%
	소계	빈도	684	212	3	899
		성별 중 %	76.1%	23.6%	0.3%	100.0%
학년 (NA=0)	1학년	빈도	78	18	0	96
		학년 중 %	81.3%	18.8%	0.0%	100.0%
	2학년	빈도	91	14	0	105
		학년 중 %	86.7%	13.3%	0.0%	100.0%
	3학년	빈도	188	41	1	230
		학년 중 %	81.7%	17.8%	0.4%	100.0%
	4학년	빈도	105	46	0	151
		학년 중 %	69.5%	30.5%	0.0%	100.0%
	5학년	빈도	145	71	1	217
		학년 중 %	66.8%	32.7%	0.5%	100.0%
	6학년	빈도	119	68	2	189
		학년 중 %	63.0%	36.0%	1.1%	100.0%
	소계	빈도	726	258	4	988
		학년 중 %	73.5%	26.1%	0.4%	100.0%



2) 안전수칙 준수 여부

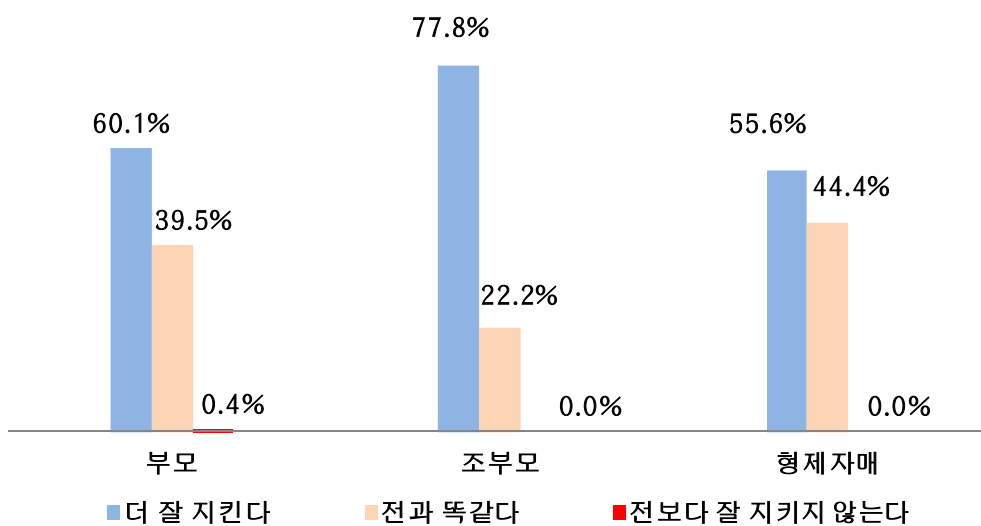
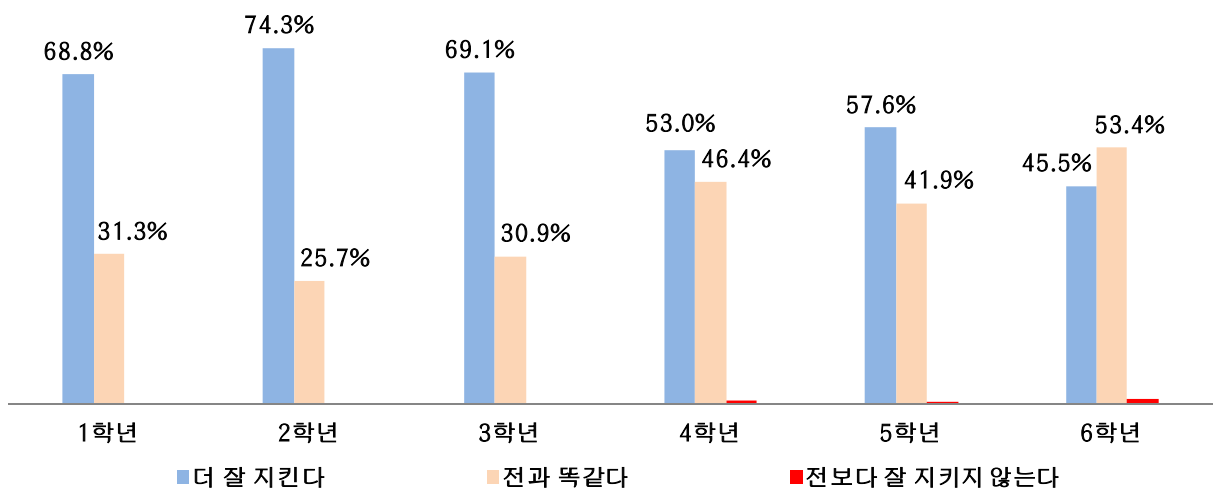
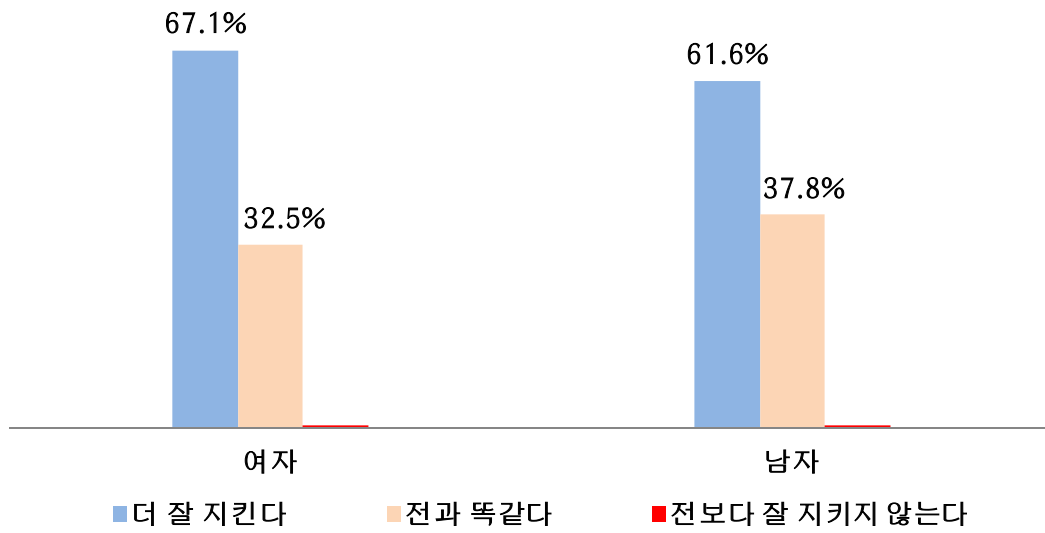
- ◎ 귀하의 자녀는 안전 수칙을 생활안전 점검 전과 비교하여 어떻다고 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 60.1%가 더 잘 지킨다고 응답하였으며, 전과 똑같다는 응답(39.5%)과 전보다 잘 지키지 않는다는 응답(0.4%)에 비해 높게 나타남
- ◎ 성별로 보면, 남·여 보호자 모두 더 잘 지킨다고 응답한 비율이 높게 나타났으며, 남자 보호자(61.6%)에 비해 여자 보호자(67.1%)가 다소 높게 나타남
- ◎ 학년별로는 6학년 보호자를 제외한 모든 보호자들이 더 잘 지킨다고 응답하였음. 특히 저학년 보호자들은 더 잘 지킨다는 응답이 월등히 높게 나타난 반면, 4~5학년 보호자들은 더 잘 지킨다는 응답과 전과 똑같다는 응답이 비슷하게 나타났고, 6학년 보호자들은 전과 똑같다는 응답이 가장 높게 나타남
- ▶ 전년도에 비해 더 잘 지킨다는 응답비율이 다소 감소하였으나(전년도 상반기 75.9%, 하반기 70.4% → 금년 상반기 60.1%), 전반적으로 안전점검 이후 학생들이 안전수칙을 좀 더 잘 준수하고 있는 것으로 인식하고 있음



[그림 3-10] 안전수칙 준수 여부

[표 3-10] 안전수칙 준수 여부 분석결과

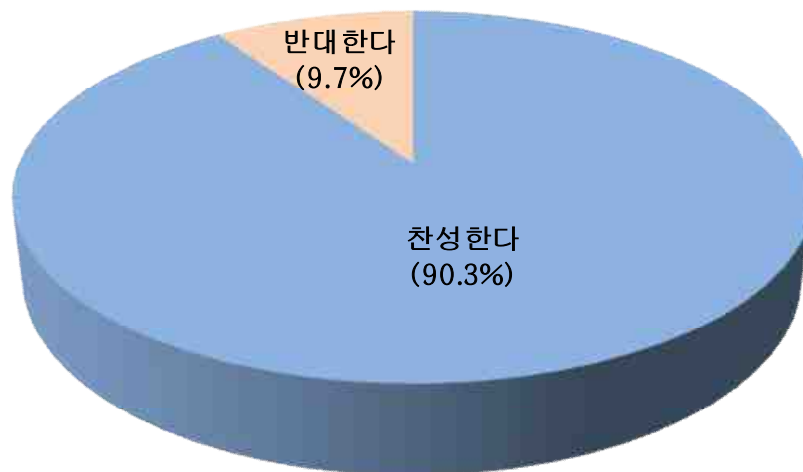
구분			4-2. 안전수칙 준수여부			소계
			더 잘 지킨다	전과 똑같다	전보다 잘 지키지 않는다	
성별 (NA=89)	여자	빈도	488	236	3	727
		성별 중 %	67.1%	32.5%	0.4%	100.0%
	남자	빈도	106	65	1	172
		성별 중 %	61.6%	37.8%	0.6%	100.0%
	소계	빈도	594	301	4	899
		성별 중 %	66.1%	33.5%	0.4%	100.0%
학년 (NA=0)	1학년	빈도	66	30	0	96
		학년 중 %	68.8%	31.3%	0.0%	100.0%
	2학년	빈도	78	27	0	105
		학년 중 %	74.3%	25.7%	0.0%	100.0%
	3학년	빈도	159	71	0	230
		학년 중 %	69.1%	30.9%	0.0%	100.0%
	4학년	빈도	80	70	1	151
		학년 중 %	53.0%	46.4%	0.7%	100.0%
	5학년	빈도	125	91	1	217
		학년 중 %	57.6%	41.9%	0.5%	100.0%
	6학년	빈도	86	101	2	189
		학년 중 %	45.5%	53.4%	1.1%	100.0%
	소계	빈도	594	390	4	988
		학년 중 %	60.1%	39.5%	0.4%	100.0%



5. 안전점검 지속여부

1) 안전점검 지속에 대한 의견

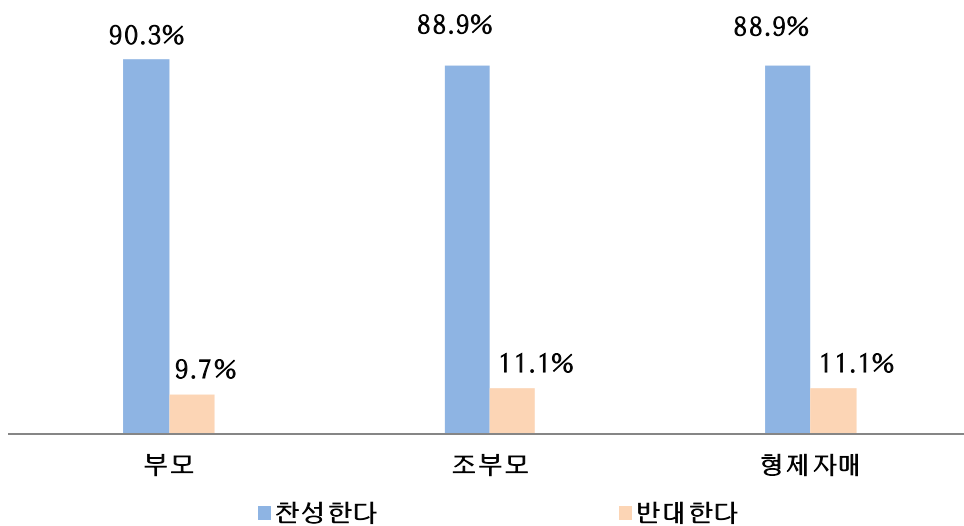
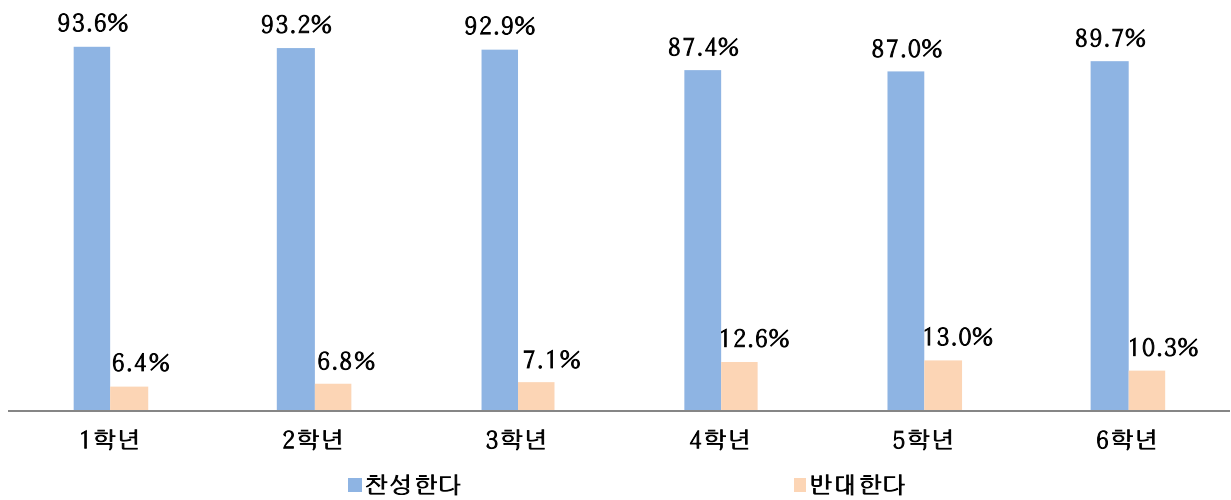
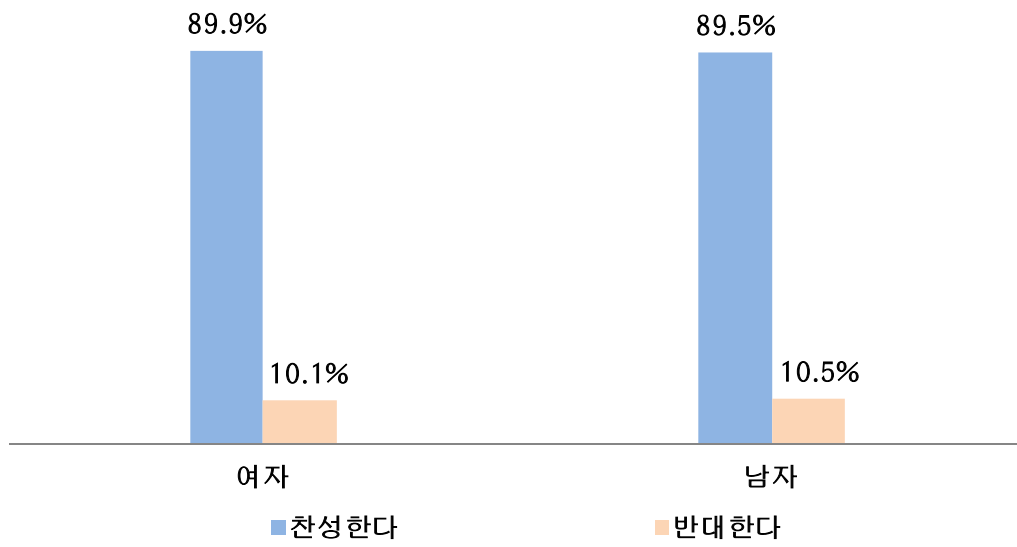
- ◎ 우리집 생활안전 점검을 계속하여 실시하는 것에 대하여 어떻게 생각하는지에 대한 질문에서 전체 응답자의 90.3%가 찬성한다고 응답한 반면, 반대한다는 응답은 9.7%에 불과한 것으로 나타남
- ◎ 성별로 보면, 남·여 보호자 모두 찬성한다고 응답한 비율이 높게 나타남
- ◎ 학년별로는 모든 학년 보호자들이 안전점검 지속에 찬성한다고 응답하였으며, 특히 1~3학년 저학년 보호자들은 찬성한다는 응답비율이 90% 이상으로 높게 나타남
 - ▶ 전반적으로 전년도에 비해 찬성한다는 응답비율이 다소 감소하였으나(전년도 상반기 92.3%, 하반기 94.4% → 금년 상반기 90.3%), 반대한다는 응답에 비해 월등히 높게 나타나고 있어 안전점검이 지속적으로 추진되어야 한다는 인식을 갖고 있는 것으로 나타남



[그림 3-11] 안전점검 지속여부

[표 3-11] 안전점검 지속여부 분석결과

구분			5. 안전점검 지속에 대한 의견		소계
			찬성한다	반대한다	
성별 (NA=91)	여자	빈도	652	73	725
		성별 중 %	89.9%	10.1%	100.0%
	남자	빈도	154	18	172
		성별 중 %	89.5%	10.5%	100.0%
	소계	빈도	806	91	897
		성별 중 %	89.9%	10.1%	100.0%
학년 (NA=49)	1학년	빈도	88	6	94
		학년 중 %	93.6%	6.4%	100.0%
	2학년	빈도	96	7	103
		학년 중 %	93.2%	6.8%	100.0%
	3학년	빈도	208	16	224
		학년 중 %	92.9%	7.1%	100.0%
	4학년	빈도	125	18	143
		학년 중 %	87.4%	12.6%	100.0%
	5학년	빈도	174	26	200
		학년 중 %	87.0%	13.0%	100.0%
	6학년	빈도	157	18	175
		학년 중 %	89.7%	10.3%	100.0%
	소계	빈도	848	91	939
		학년 중 %	90.3%	9.7%	100.0%



2) 점검 추가 희망 항목

- ㉠ 소화기 보관 및 관리상태 점검, 보관 위치 등 화재 발생시 신속한 대처에 필요한 사항을 포함함으로써 평소 학생들이 인지할 수 있도록 하기를 희망하는 의견 제시
- ㉡ 전기 및 가스안전과 관련하여 정기점검, 관련 제품의 관리상태 점검 등에 대한 추가의견 제시
- ㉢ 공동주택, 상가, 쇼핑몰 등에서 엘리베이터 이용 중 발생할 수 있는 위급한 상황에서 대처할 수 있는 요령을 숙지할 수 있도록 점검항목에 추가 희망
- ㉣ 심폐소생술의 직접 체험, 위급상황 발생시 대처법(응급처치, 신고 등)에 대한 교육과 함께 평상시 숙지·인지 여부를 파악하기 위한 점검항목 추가 의견 제시
 - ▶최근 다양한 계층에 대한 맞춤형 안전체험 교육 및 실습이 폭넓게 이루어지고 있으며, 특히 초등학생에 대해서도 맞춤형 체험교육이 다각도로 실시되고 있어 이를 고려한 평상시 위급상황하에서의 대응요령에 대한 항목추가를 고려해 볼 필요가 있음

구 분	기 타 의 건
1	화재 관련 문항의 추가 필요(소화기 보관 및 관리방법, 소화기 사용기한 확인 방법, 소화기 위치, 화재시 대피구역 등 인지여부와 같이 보다 상세한 사항의 숙지 여부)
2	전기안전 점검, 콘센트 주변 먼지상태 등 전기관련 제품의 관리상태
3	가스레인지, 가스경보기 점검 등 가스안전 사항
4	엘리베이터 이용시 안전수칙
5	욕실 미끄럼방지, 문틈에 손끼임주의 등 욕실안전
6	심폐소생술 체험, 위급상황 발생시 대피 및 신고방법 등 대처법
7	현관 시건상태 점검, 도어락 사용시 주의사항 등 문단속 철저
8	베란다 방충망 점검, 블라인드 점검 등 베란다 안전
9	전기제품의 안전한 사용, 전자파, 정기검사 등 관리
10	지진 등 자연재해 행동요령 숙지, 지진대비 안전점검

04 결론 및 제언

1. 분석결과의 요약 및 시사점

- 2019년 상반기(5~7월) 우리집 생활안전온도 점검 결과, 전체 평균온도는 82.3도로 나타났으며, 조사대상 4개 시·군 중 서산시 84.5도, 홍성군은 80.6도로 나타남
 - 전체 평균 안전온도는 5월 80.8도, 6월 82.5도, 7월 83.6도로 나타나 평균 안전온도는 점차 상승하였음(5월 80.8도 → 7월 83.6도, +2.8도)
 - 조사대상 시·군별 월별 안전온도는 아산시(+3.5도)에서 가장 큰 폭으로 상승한 반면, 보령시(-0.3도)는 하락하였음
 - 학년별로는 저학년일수록 평균 안전온도가 높게 나타난 반면, 고학년일수록 평균 안전온도가 상대적으로 낮게 나타남
 - 금번 우리집 생활안전온도 점검은 기존의 점검과 다르게 일부 시·군의 초등학교를 대상으로 실시하였고(4개 시·군), 비교적 많은 수의 결측치 등 설문조사에 대한 분석에 많은 제약이 있었으나, 유효응답을 중심으로 분석하였음
 - 금년도 상반기 안전온도 점검 결과를 전년도와 비교해보면, 평균 안전온도는 비슷한 수준('18년 상반기 81.3도 / '18년 하반기 80.56도 → '19년 상반기 82.3도)을 유지하였으나, 변화량은 감소('18년 상반기 +4.3도 / '18년 하반기 +3.6도 → '19년 상반기 +2.8도)하였음
- 만족도 조사 결과, 학생 및 보호자 모두 「우리집 생활안전온도 점검하기」의 안전점검에 따른 효과를 비교적 긍정적으로 인식하고 있었으며, 안전점검의 지속적인 추진에 공감하는 것으로 나타났으나, 전년도에 비해 긍정적 응답비율은 다소 감소하였음
 - 생활안전온도 점검이 안전문화의 생활화에 도움이 되었는지에 대해서 학생들은 그

저 그렇다는 응답이 도움이 되었다는 응답보다 다소 높게 나온 반면, 보호자들은 도움이 되었다는 응답이 월등히 높게 나타나고 있어 학생과 보호자간의 시각차이가 다소 나타나고 있음

- 생활안전온도 점검 이전과 비교해 볼 때 안전수칙을 더 잘 지킨다고 응답한 비율은 학생보다 보호자가 훨씬 높게 나타났으며, 특히 학생들은 그저 그렇다는 응답비율이 더 잘 지킨다고 응답한 비율보다 다소 높게 나타나고 있음
- 우리집 생활안전 점검의 지속적 실시에 대해서는 학생과 보호자 모두 찬성하는 응답비율이 월등히 높게 나타나고 있어 정책의 필요성에 대해서 모두 공감하고 있음을 알 수 있음
- 다만, 우리집 생활안전온도 점검의 효과성에 대해 학생들의 인식이 다소 낮게 나타나고 있는 점, 점검 이후 안전수칙 준수 여부에 있어서도 긍정적 응답율이 다소 낮게 나타나는 점은 학생들에게 좀 더 정책의 이해도를 높이고 안전문화 생활화의 필요성을 주지시키기 위한 교육 및 홍보의 노력이 필요하다고 할 수 있음

2. 안전점검 개선을 위한 제언

○ 조사대상 선정시 지역 및 샘플수 고려

- 금번 조사는 충남 도내 15개 시·군 중 4개 시·군의 초등학교를 대상으로 실시하였으며, 그 중 2개 초등학교는 전학년 대상으로 실시한 반면 2개 초등학교는 1~2학년만을 대상으로 실시
- 소수의 일부 지역 및 소등학교를 대상으로 실시한 조사결과로 충남 도내 전체 특성을 파악하는 것에는 한계가 있으므로 지역 및 학교, 학년 선정시 적정 샘플수의 조사가 이루어지는 것이 바람직함

○ 점검표 문항의 개선 필요

- 일부 문항에서 월별로 동일하지 않은 항목이 있어 이에 대한 수정이 필요함
- 추가의견으로 제시된 다양한 의견 중 엘리베이터 이용시 안전수칙, 심폐소생술 등 위급상황하에서의 대처방법 등 실생활에서 자주 발생할 수 있는 안전 항목에 대한 반영도 적극 고려해볼 필요가 있음

○ 점검표 및 설문작성 방법에 대한 사전교육 필요

- 금번 조사결과를 보면 월별 점검항목 내 미기재에 따른 결측, 만족도 설문내 성별 미기재에 따른 결측이 다수 발생하였으며, 특히 월별 점검항목의 미기재에 따른 결측은 평균 안전온도 산정에 반영할 수 없어 모두 무효처리되는 등 실제 유효응답수가 줄어들게 됨
- 따라서 유효응답수를 늘리기 위해서는 이러한 결측값들을 최소화할 필요가 있으며, 각 초등학교에서 월별 점검표 및 만족도 설문 항목에 대한 사전 안내와 작성 방법에 대한 교육이 보다 철저히 이루어질 필요가 있음

○ 전년도 점검결과와 달리 학생들의 안전점검에 대한 효과성 인식이 다소 낮게 나타난 결과를 고려할 때 안전점검에 대한 필요성을 학생들이 인지할 수 있도록 하는 노력이 좀 더 필요하며, 특히 안전의식의 생활화가 이루어질 수 있도록 지속적인 점검이 이루어질 필요가 있음

#별 첨

부록 1. 우리집 생활안전온도 점검표(월)

○ 점검자 : _____ 초등학교, _____ 학년 _____ 반 이름: _____

구분	점 검 항 목	아니다 ←	그렇다 →	
거실 및 방	①구급상자를 누구나 쉽게 사용할 수 있는 장소에 보관하고 있다.	①	② ③ ④ ⑤	
	②문·책상·가구 등의 날카로운 모서리에 안전조치가 되어 있다.	①	② ③ ④ ⑤	
	③1개의 콘센트에 여러 개의 전기기구를 사용하지 않는다.	①	② ③ ④ ⑤	
	④사용하지 않는 전기기구의 플러그는 항상 뽑아 놓는다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑤누전 차단기를 설치하고 월1회 정도 정상 작동여부를 점검한다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑥집안에 화재 또는 정전시를 대비하여 아래와 같은 물품을 비치하고 있다. (소화기, 연기경보기, 후레쉬) ※1개 비치 ③, 2개 비치 ④, 3개 비치 ⑤	①	③ ④ ⑤	
	⑦나는 소화기 사용법을 잘 알고 있다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑧나는 화재가 발생할 경우를 대비하여 평상시에 화재시 행동요령을 숙지하고 탈출 경로를 확인해 둔다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑨외출할 때나 잠자리에 들기 전에 전열기구 등을 점검한다.	①	② ③ ④ ⑤	
주방	①화기 주변에 인화성 물질 등을 방치하지 않는다.	①	② ③ ④ ⑤	
	②가스레인지 사용 후 중간밸브를 항상 잠근다. (인덕션 사용 후 전원을 항상 끈다)	①	② ③ ④ ⑤	
	③가스가 새는지 여부를 월 1회 점검한다.	①	⑤	
	④칼이나 포크, 가위, 깡통 뚜껑 등 날카로운 물건은 서랍 안에 둔다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑤식중독 예방을 위하여 식품 유통기한을 확인한다.	①	② ③ ④ ⑤	
옥외	①자전거, 롤러 블레이드, 인라인 스케이트 등을 탈 때에는 안전장구를 착용한다.	①	② ③ ④ ⑤	
	②놀이기구 탑승, 물놀이 및 산행 시 안전수칙을 준수한다.	①	② ③ ④ ⑤	
	③차량 이용시 반드시 안전벨트를 착용한다.	①	② ③ ④ ⑤	
	④길을 건너기 전에 이미 운행하고 있는 차가 완전히 지나갈 때까지 기다린다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑤극장, 목욕탕 등 다중이용시설 이용할 때는 반드시 비상구를 확인한다.	①	② ③ ④ ⑤	
	⑥외출하고 집에 돌아오면 반드시 손을 씻는다.	①	② ③ ④ ⑤	
우리집의 이달의 안전온도는?		도		
담당교사 확인	(인)	보호자 확인	(인)	

부록 2. 우리집 생활안전온도 만족도 조사[학생용]

구 분	설문 내용
성별	문1) 학생의 성별은? ① 여 자 ② 남 자
학년	문2) 학생은 몇 학년 입니까? ① 2학년 ② 3학년 ③ 4학년 ④ 5학년
거주지역	문3) 살고 있는 지역은 어디입니까? ① 읍 지역 ② 면 지역 ③ 동 지역
안전점검 경험여부	문4) 우리집 생활안전온도 점검 이전에 안전점검을 해 본 경험이 있습니까? ① 있다 ② 없다
안전점검 동행자	문5) 이번 생활안전 점검은 누구와 함께 하였나요? ① 조부모 ② 부모 ③ 형제자매 ④ 나 혼자
점검결과 (효과성)	문6) 생활안전 점검 결과 안전문화 생활화에 도움이 되었습니까? ① 도움이 되었다 ② 그저 그렇다 ③ 도움이 되지 않았다
	문7) 우리 가족들은 안전 수칙을 생활안전 점검 전과 비교하여 어떻게 생각합니까? ① 더 잘 지킨다 ② 전과 똑같다 ③ 전보다 잘 지키지 않는다
안전점검 지속여부	문8) 안전문화 생활화와 관련 우리집 생활안전 점검을 계속하여 실시하는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까? ① 안전문화 생활화에 도움이 되어 찬성한다 ② 일상적인 것으로 효과성 면에서 도움이 되지 않아 반대한다

부록 3. 우리집 생활안전온도 만족도 조사(보호자용)

구 분	설문 내용
성별	문1) 귀하의 성별은? ① 여 자 ② 남 자
학년	문2) 귀하의 자녀는 몇 학년 입니까? ① 2학년 ② 3학년 ③ 4학년 ④ 5학년
가족관계	문3) 학생과의 관계는? ① 부모 ② 조부모 ③ 형제자매 ④ 기타()
안전점검 경험여부	문4) 이전에 안전점검을 해 본 경험이 있습니까? ① 있다 ② 없다
안전점검 관심도	문5) 학생은 안전점검에 대해 흥미를 가지고 있습니까? ① 흥미 있어 한다 ② 그저 그렇다 ③ 귀찮아 한다
학업과의 관계	문6) 우리집 생활안전 점검이 학업에 미치는 영향을 어떻게 생각하십니까? ① 산 교육으로 학업에 중요한 역할을 한다 ② 학업과 관계 없다 ③ 학업에 지장을 초래한다
점검결과 (효과성)	문7) 생활안전 점검 결과 가정의 안전문화 생활화에 도움이 되었습니까? ① 도움이 되었다 ② 그저 그렇다 ③ 도움이 되지 않았다
	문8) 귀하의 자녀는 안전 수칙을 생활안전 점검 전과 비교하여 어떻게 생각하십니까? ① 더 잘 지킨다 ② 전과 똑같다 ③ 전보다 잘 지키지 않는다
안전점검 지속여부	문9) 우리집 생활안전 점검을 계속하여 실시하는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까? ① 안전문화 생활화에 도움이 되어 찬성한다 ② 일상적인 것으로 효과성 면에서 도움이 되지 않아 반대한다
	문10) 우리집 생활안전 점검을 계속한다면 어떠한 항목을 추가하는 것이 좋겠습니까? 의견 : ()