

충남형 포용적 공공갈등 해결 및 지역사회 연계방안

- 일 시 : 2020. 2. 7.(금) 15:00 ~ 17:00
- 장 소 : 충남 아산시 토정관

CNI 정책협력 현장세미나
충남형 포용적 공공갈등 해결 및 지역사회 연계방안
- 신종 코로나 바이러스 감염증 확산에 대비하여 -

I. 세미나 개요

☐ 목 적

- 최근 중국 우한지역에서 발생한 신종 코로나 바이러스의 확산으로 이 지역 교민이 아산시·진천군으로 격리 수용하기로 결정되자 이들 지역 내 공공갈등과 불안이 확산되었음
- 공공갈등은 많은 사회적 비용과 정책의 지연을 발생시키고 있어 지역사회 기반의 시민참여형 공공갈등 관리 방식이 주목을 받고 있음
- 이에 갈등의 발생과 해결 과정에 대한 요인 분석을 통해 아산시 사례를 분석하고 지역사회 기반의 공공갈등 해결과 주체 간 협력 방안을 모색하고자 함

☐ 추진방향

- (정책공유) 아산시 사례를 바탕으로 기관별 정책추진 방안 논의
- (정보교류) 공공갈등 발생과 해결에 관한 주요 현안 토론
- (협력강화) 공공갈등 예방과 대응 협력 방안 토론 및 의견 수렴

☐ 워크숍 개요

- 일 시 : 2020. 2. 7.(금) 15:00 ~ 17:00
- 장 소 : 토정관(충남 아산시 영인면 아산리길 22)
- 참 석 자 : 약 50명
 - 주민대표, 시민단체 대표, 언론사 대표 등
 - 충청남도, 충남연구원, 아산시
- 주최·주관 : 충청남도, 충남연구원, 아산시

II. 주요 행사계획 및 일정

- 사회통합을 위한 공공갈등 발생과 해결 발표(충남연구원)
- 이해관계자(사회구성원) 집단별 의견 청취
- 관계기관 정책 추진 방안 발표
- 토 론 : 아산시 사례의 현황과 대응방안 토론 및 의견수렴

□ 행사일정

사회 : 박경철(사회통합연구실장)

시 간		내 용	비고
14:30 ~ 15:00		◦ 등록 및 접수	
15:00 ~ 15:03	03'	◦ 개회 및 국민의례	
15:03 ~ 15:10	07'	◦ 참석자 소개	
15:10 ~ 15:20	10'	◦ 인사말씀 - 윤 황 충남연구원장 - 안장현 충청남도의회 도의원	충남연구원
15:20 ~ 15:40	20'	◦ 주제발표 - 사회통합을 위한 공공갈등 해결 방안 (장창석 사회통합연구실 전문연구원) - 바이러스 감염에 대응하는 지역사회의 포용적 방향 (전지훈 사회통합연구실 초빙책임연구원)	충남연구원
15:40 ~ 16:50	70'	◦ 지정토론 - 윤 황 충남연구원장 - 안장현 충청남도의회 도의원 - 안 호 충청남도 자치행정과장 - 유삼형 아산시 공동체협력관 - 정한칠 아산시 공동체네트워크 이사장 - 성태규 사회통합연구실 선임연구위원	좌장 : 오혜정 (기획경영실장)
16:30 ~ 17:00	30'	◦ 종합토론	
17:00 ~		◦ 폐회 및 만찬장소 이동	다래식당 (충남 아산시 무궁화안길 33-5)



목 차



I. 사회통합을 위한 공공갈등 해결방안 6

충남연구원 사회통합연구실 장창석 전문연구원

II. 바이러스 감염에 대응하는 지역사회의 포용적 방향 .. 18

충남연구원 사회통합연구실 전지훈 초빙책임연구원



사회통합을 위한 공공갈등 해결 방안

- 충남연구원 사회통합연구실 장창석 전문연구원

사회통합을 위한 공공갈등 해결방안

아산시 사례를 중심으로

사회통합연구실
장 창 석

2020. 2. 7.



사회통합을 위한
공공갈등 해결방안

목차



01 ● 공공갈등이란?

02 ● 공공갈등 사례 분석

03 ● 향후 정책과제



공공갈등이란?

사회통합을 위한 공공갈등 해결방안

공공
갈등

01

1. 공공갈등의 개요

✓ 갈등의 의미



충남연구원
ChungNam Institute

- ① 어원적 - 참(葛)과 등나무(藤)가 서로복잡하게뒤얽혀 있다는 의미의 葛藤
- ① 법 적 - 공공정책(법령의제정·개정, 각종사업계획의 수립·추진을포함한다)을 수립하거나 추진 하는 과정에서 발생하는 이해관계의 충돌
- ① 심리학적 - 한 개인이 동일한 시점에서 둘 혹은, 그 이상의 상호 배타적 행위를 하도록 동기부여 되는 상황
- ① 경영학적 - 희소자원이나 상충적인 목표나 가치등의배분과 관련 하여 개인, 집단, 조직의 차원에서 일어나는 불일치 현상 혹은 경쟁적 상호작용
- ① 행정학적 - 상호의존적인 관련 당사자간의 관계에서 일정한요인에서 비롯된현상으로써 자각, 인지에 의한 심리적 메커니즘과 대립적 행동을 내포하는 동태적 과정
- ① 정치학적 - 목표의 상충성으로 인하여 표출된 충돌·경쟁·논쟁·긴장 등의 현상(Darendorf)

1. 공공갈등의 개요

✓ 갈등관리

① 공공갈등의 정의

- 공공정책 또는 공공사업을 수립하거나 추진하는 과정에서 발생하는 이해관계의 충돌
- 다양한 사회문제로 인해 발생하는 갈등을 공공부문에서 논의하는 것
- 정부와 단체, 정부와 정부간의 갈등이 공공갈등의 중심에 있지만, 그 밖에도 단체와 단체간 갈등이라도 이들 간의 대립이 시민에게 커다란 영향을 미쳐 정부의 개입을 필요로 하거나 관여하게 되는 갈등

② 공공갈등과 사회적 갈등

구분	협약적 접근	광의적 접근
내용	정부(지자체) 추진하는 공공사업 정책과정에서 야기되는 갈등	사회 구성원의 가치관, 직간접 이익과 관련되어 야기되는 갈등
비고	‘공공갈등’이라고 부름	‘사회적 갈등’이라고 부름 광역시(도시형)에서 증가추세

1. 공공갈등의 개요

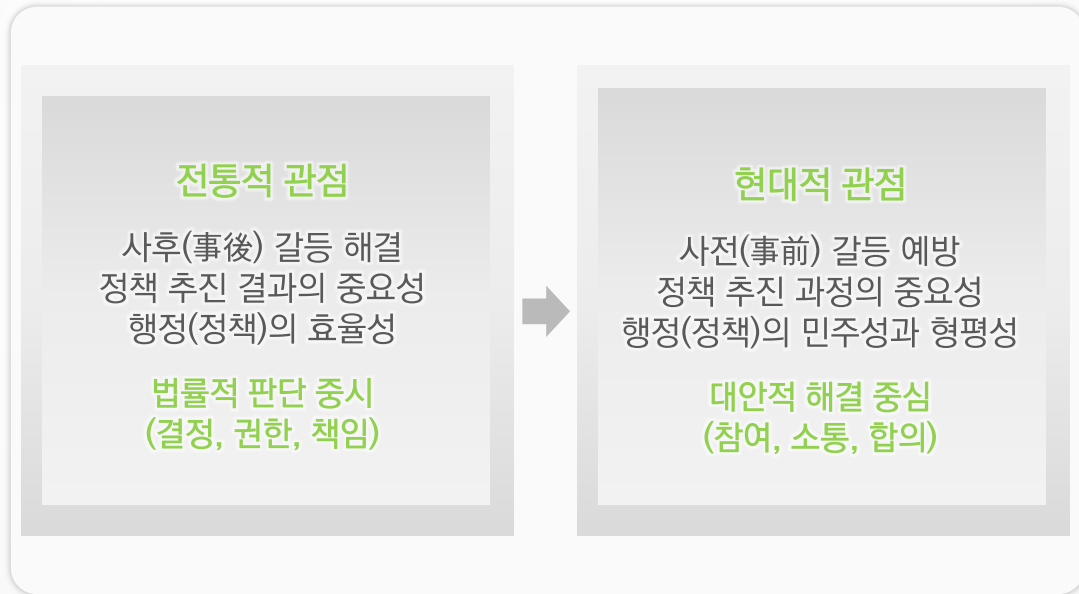
✓ 민원과 갈등

① 민원과 갈등의 구분

구분	내용	근거법령
일반 민원	법정민원 ①인가·허가·승인·특허·면허 신청 ②장부 대장 등에 등록·등재 신청, 신고 ③특정사실, 법률관계 확인 증명 신청	민원 처리에 관한 법률 (‘97년 제정)
	질의민원 법령·제도·절차 등 행정업무의 설명이나 해석을 요구	
	건의민원 행정제도 및 운영의 개선을 요구하는 민원	
	기타민원 상담·설명, 불편사항 등 행정기관의 특정 행위를 요구	
고충민원	행정기관 등의 ①위법·부당, ②소극적 처분(사실행위, 부작위 포함), ③불합리한 행정제도로 권리를 침해하거나 불편 또는 부담을 주는 사항	부패방지 및 국민권익위원회설치와 운영에 관한 법률 (‘02년 제정)
갈등	공공정책(법령 제·개정, 각종 사업계획 수립·추진 포함)을 수립하거나 추진하는 과정에서 발생하는 이해관계의 충돌	공공기관의 갈등예방과 해결에 관한 규정 (‘07년 제정)

1. 공공갈등의 개요

① 갈등관리 패러다임의 변화



2. 공공갈등의 원인

- ① 문화해결을 위한 인식
- ② 편익과 비용의 주체의 불균성에 따른 사회경제적 차별

- ③ 이해관계자의 정당한 참여
- ④ 주민의 수용태도 차이, 환경에 대한 인식, 보상수준에 대한 만족, 협상에 대한 자세, 과거 정책 경험



3. 갈등해결의 영향요인

- ㉠ 갈등이슈의 특성
- ㉠ 이해관계자간의 관계
- ㉠ 갈등과정(협상, 조정, 전략 등)
- ㉠ 외부 환경 변수(사회체제)
- ㉠ 기타요인(정책특성, 시민단체, 정치적 요인, 경제적 요인)



9



공공갈등 사례 분석

사회통합을 위한 공공갈등 해결방안

1. 사건의 개요

- ㄱ 신종 코로나바이러스의 확산으로 중국 후베이성에 거주중인 교민의 전세기를 통한 입국이 추진되는 과정에서 격리수용지역의 선정을 놓고 정부간, 정부와 주민간, 주민간 갈등이 발생함

'우한 교민 철수'
정부, 30~31일 전세기 투입

전세기 투입 국가: 한국, 미국, 일본, 영국, 프랑스

<p>1 우한 체류 한국민, 전세기 탑승 신청 (27일 밤 현지시간 기준 총 693명 신청)</p>	<p>2 우한 주재 한국 총영사관, 최종 탑승자 결정 (의심 증상자, 중국 국적 가족은 탑승 불가)</p>	<p>3 우한 내 4곳을 집결지로 선정</p>
<p>4 집결지부터 텐허 국제공항까지 셔틀버스 운영</p>	<p>5 한국민, 정부가 마련한 전세기를 타고 한국으로 입국</p>	<p>6 정부 지정 장소에 14일동안 격리된 후 경과 관찰 조치</p>

2. 아산의 3일

- ㄱ 1월 28일
- 외교부 : 신종코로나 바이러스 관련 재외국민 지원대책 발표
 - 언론 : 천안 우정공무원교육원, 국립중앙청소년 수련원 임시 보호 시설 지정 보도
- ㄱ 1월 29일
- 보건복지부 : 후베이성 교민 아산 경찰인재개발원, 진천 국가공무원인재개발원 분산 수용 발표
 - 언론 : 천안 우정공무원교육원, 국립중앙청소년 수련원 검토 뒤 선회 보도
- ㄱ 1월 30일
- 행정안전부 : 천안 → 아산 결정의 번복은 아니며, 지역 수용여건을 고려한 결정임
 - 충청남도 : 중앙정부와 협의를 통해 지역의 피해를 최소화, 도지사 집무실 설치
 - 지역주민 : 천안 → 아산 결정의 번복은 아산시민을 무시하는 행위

2. 아산의 3일



13

3. 갈등 요인



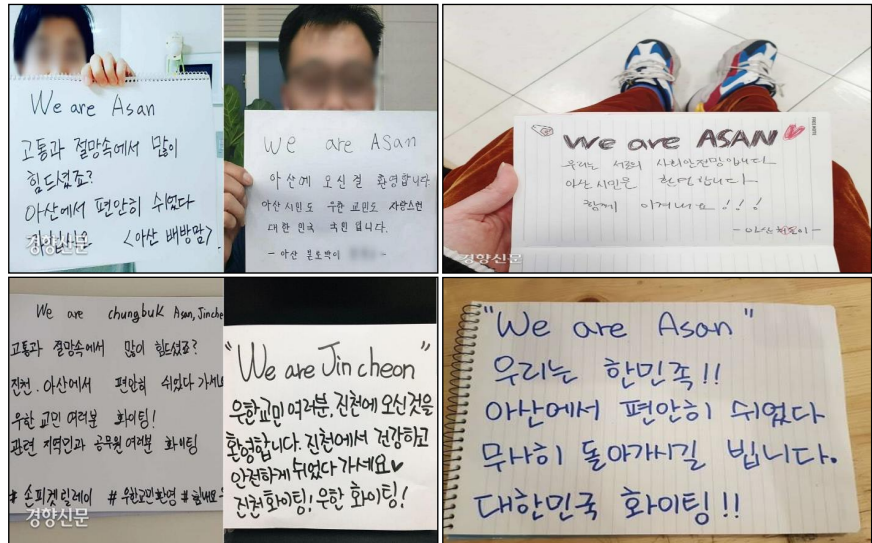
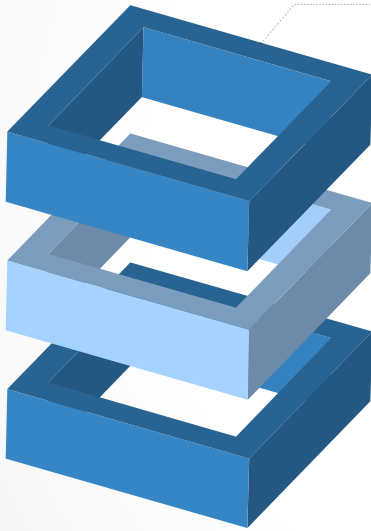
- ㄱ 정부의 일방적 정책추진
- ㄴ 부정확한 언론 보도
- ㄷ 지역 감정의 확산

14

4. 갈등해결 및 시사점

✓ 갈등해결 요인

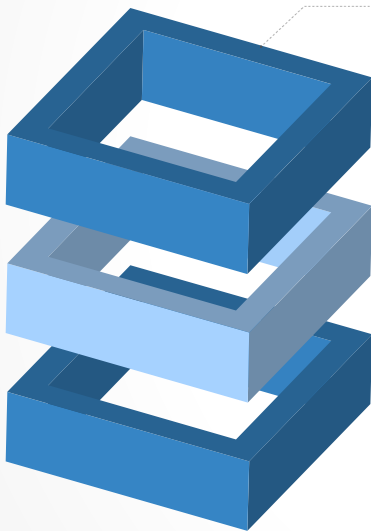
성숙한 시민의식



4. 갈등해결 및 시사점

✓ 갈등해결 요인

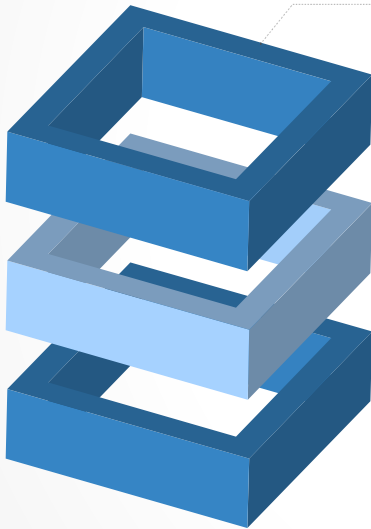
충남도, 아산시의 리더십



4. 갈등해결 및 시사점

✓ 갈등해결 요인

사회적 합의 형성



17

4. 갈등해결 및 시사점

✓ 시사점

갈등관리 방식의 변화

민·관 협력체계의 변화

포용을 통한 갈등해결



18



향후 정책과제

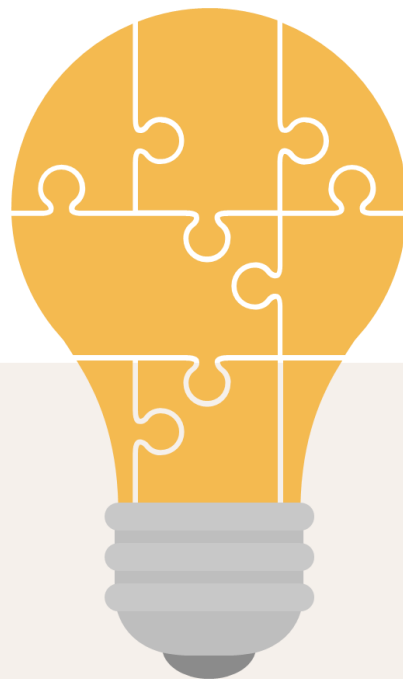
사회통합을 위한 공공갈등 해결방안

정책
과제

03

향후 정책과제

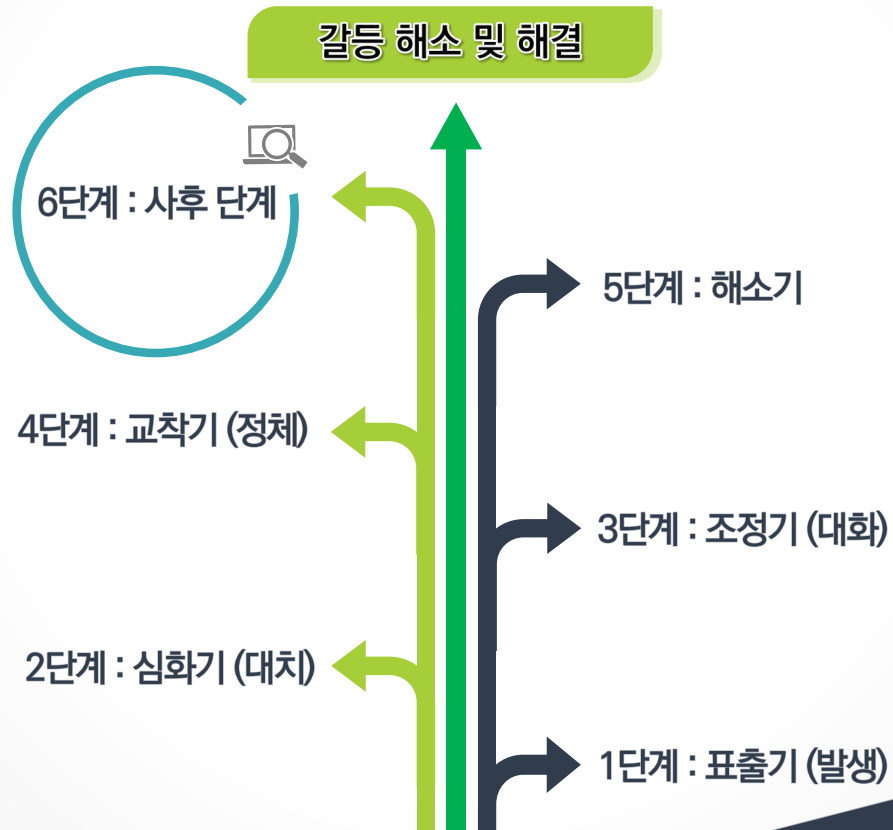
충남연구원
ChungNam Institute

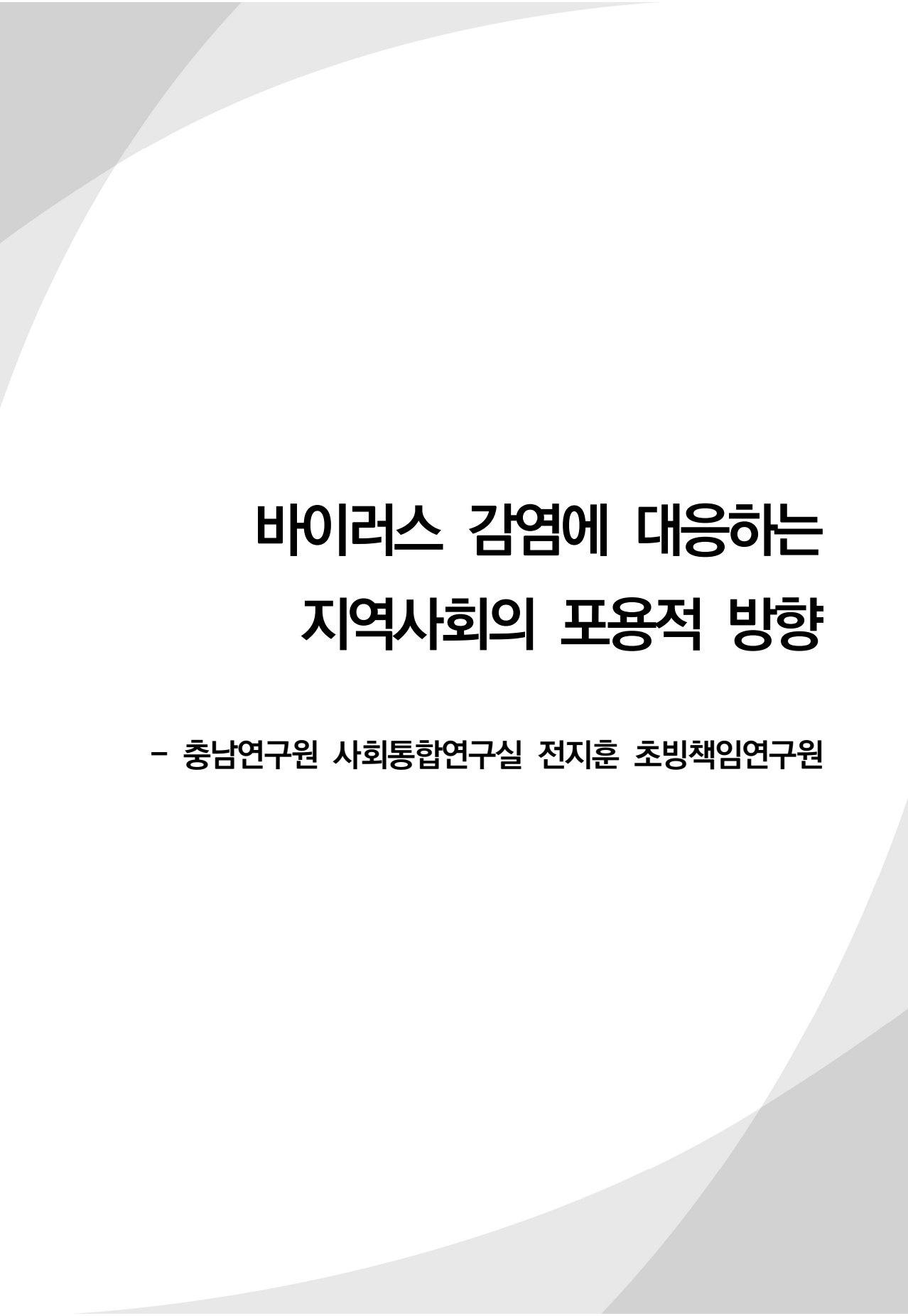


㉠ 공동체 회복과
사회통합을 위한
정책 마련

㉡ 사례의 학습을 통한
유사 현안 대응 활용

향후 정책과제





바이러스 감염에 대응하는 지역사회의 포용적 방향

- 충남연구원 사회통합연구실 전지훈 초빙책임연구원

바이러스 감염에 대응하는 지역사회의 포용적 방향

2020. 2. 7.

사회통합연구실

전 지 훈



위험사회에 직면한 현실

울리히 벡(Ulrich Beck)의 위험사회

- 재난은 사회적이고 정치적인 현상이다.
- 재난은 불가항력적이나, 불가항력적 재난을 키우거나 줄이는 것, 특정 사람들이 피해를 입게 만드는 것은 '사회'다.

현대적 의미에서 위험상황의 특성

세계화

예측불가능

불안과 공포

위험 주관주의

바이러스성 전염병의 업습



구분	메르스	신종플루	사스
병원체	MERS-Cov	A형 인플루엔자 바이러스 H1N1	SARS-Cov
잠복기	2-14일	1-7일	2-10일
백신/치료제	없음	타미플루	없음
세계사망자수/ 감염자수	약 6백명/약1천6백명 (39%)	약2만명/약2.3만명 (1%)	약7백7십명/약8천명 (10%)
국내사망자수/ 감염자수	38명/186명(20%)	260명/약10만명 (0.2%)	0명/4명(0%)
격리자수	약1만6천명	약4백명	약2천명

CNI 정책협력 현장세미나

실패한 바이러스 전염병 대처의 사례 ‘메르스’

정부와 방역당국의 초동대처

- 당국은 첫 환자와 진료한 의료기관의 메르스 검사요청 거부로 조기발견 실패
- 첫 확진자 이후 관리대책본부 구성, 발생 2주일후 대책본부 수장활동 개시
- 감염 위기경보의 경계 단계 격상 등의 초동대처 미흡

정확하고 신속한 정보공유와 행동지침 제공

- 메르스 환자가 다녀간 병원 명단 등 관련자료의 비공개 입장 고수
- 메르스 바이러스 전파조건, 환경 등 기초 정보의 비밀주의 유지

사회적 불안과 공포의 억제

- 당국의 늦은 대처와 비밀주의 유지는 정부 불신과 사회적 불안을 야기함
- 대규모 격리정책으로 격리자들에 대한 인권침해와 사회적 낙인찍기

CNI 정책협력 현장세미나

바이러스 전염병의 사회적 위험

21세기형 흑사병 '인포데믹스'

- 인포데믹스는 정보(Information)와 전염병(epidemics)의 합성어
- '미지의 위험' 상황에서 더욱 활개를 치며 '21세기 흑사병'
- 공포가 제한된 정보나 추측성의 루머와 반응을 통해 사회적으로 빠르게 확산



사회적 배제의 극단 '제노포비아'

- 이방인의 제노(Xeno)와 기피하다의 포비아(Fobia)의 합성어로 이방인혐오증
- 상대방이 자신과 다르다는 이유로 경계하고 사회현상에 대한 배제의 시각
- 중국인 식문화가 거론되면서 이에 대한 혐오 증대도 제노포비아 현상



CNI 정책협력 현장세미나

사회적 위험에 대처하는 포용성

우리사회의 배제와 혐오?

- 메르스 사태 당시 감염자들에게 성범죄자 준하는 처우에 대한 방침
- 특정국가(중국)인의 입국금지조치와 같은 사회적 배제 만연
 - ➔ 한국에 감염자가 많아지면 외국에서 한국인을 입국금지시킬 것인가?
- 배제와 혐오의 사회적 감염은 감염접촉자들의 음지화로 효과적 방역 어려움
 - ➔ 자신의 증상을 공개적으로 노출하고 인정받는 사회적 분위기가 필요
- 현대사회 바이러스의 발병과 확산은 매우 다양한 요인들의 복합적 결과물

지역사회의 포용적 방향

- 현재의 재난상황에서 인종, 지역, 문화적 배제와 혐오는 또 하나의 바이러스
- 낙인으로 인한 사회적 혐오보다 감염자 및 약자들의 회복과 포용 인식 확산
- 대규모 격리조치시 국민들에게 충분한 설명을 통한 공감대 형성과 사회적 합의의 과정이 필수적

CNI 정책협력 현장세미나

현재 재난상황에 대한 우리사회 모습

정부와 방역당국의 역할과 문제점

- 초기단계부터 우한시 입국자 전수조사 및 추적관리 등 선제적 대응의 미흡
- 지나친 매뉴얼 고집으로 제3국 감염 등 확산 대처의 유연성 부족

우한시 교민 격리수용의 문제

- 최초 우한시 교민송환 후 격리장소로 천안시 2곳이 선정됨
- 이후 1/29일 수용장소를 아산시 경찰인재개발원과 진천 국가공무원 인재개발원으로 확정 발표
- 주민들은 천안에서 하루만에 아산으로 변경된 배경의 의혹과 박탈감의 표출

시민의식이 아닌 절차적 정당성의 문제

- 일부 언론들의 지역감정 조장의 자극적 기사 보도('천안 반발에 밀려...')
- 정부의 일방적 선택에 대한 절차적인 공정한 과정과 소통의지의 부재
- 실태의 본질은 결과의 정의로움만을 강요하며 과정의 공정함이 사라진 현상

CNI 정책협력 현장세미나

아산시에서 나타난 현상

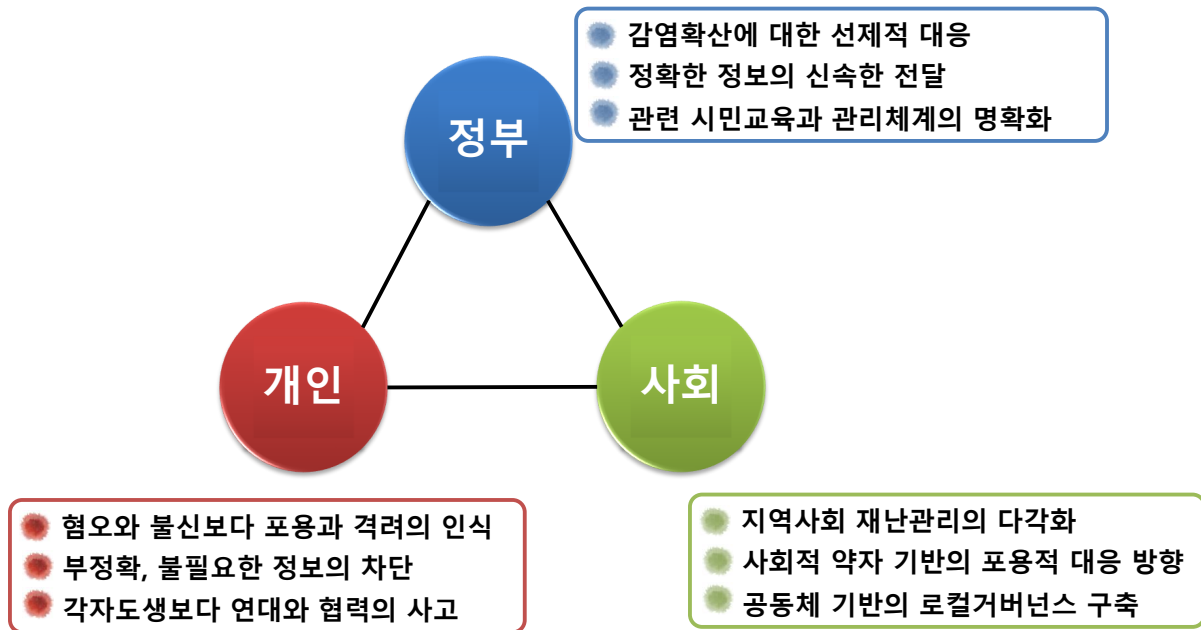
- 오해와 갈등 뒤 아산이 보여준 진심의 모습들



- 아산과 함께하려는 충청남도 공공의 노력과 의지



CNI 정책협력 현장세미나



감사합니다

진짜 재난은 바이러스가 아니었다. (영화 감기 중에서)

Memo

[illegible]

Memo

[illegible]

Memo

[illegible]

Memo

[illegible]