

정책지원 2020

충남 지역안전지수 향상을 위한 종합대책

2020. 12.



충청남도
Chungcheongnam-do



충청남도재난안전연구센터
Center for Disaster & Safety Research

목 차

I. 지역안전지수의 개요 및 등급 산정	1
제1절 지역안전지수 개요	1
1. 지역안전지수 개념 및 목적	1
2. 지역안전지수 산출모형 및 지표	2
제2절 분야별 지역안전지수 산출 및 등급	4
1. 지역안전지수 산출식	4
2. 분야별 핵심지표	11
3. 분야별 지역안전지수 등급 결과	12
II. '19년 지역안전지수 결과 분석	15
제1절 분석의 개요	15
제2절 2019년도 지역안전지수 결과 분석	16
1. 교통사고 분야	16
2. 화재 분야	17
3. 범죄 분야	18
4. 생활안전 분야	19
5. 자살 분야	20
6. 감염병 분야	21
III. 시군 지역안전지수 담당자 워크숍 자료	23
제1절 분석의 개요	23
제2절 워크숍 자료	24
IV. 충남 지역안전지수 개선 기본방향 및 세부방안	59
제1절 생활안전 분야(보령시)	59
1. 보령시 생활안전 분야 세부 지표분석	59

2. 보령시 구급발생 현황	67
3. 보령시 생활안전 분야 취약성 분석	75
4. 시사점 및 개선방안	87

제2절 범죄 분야(태안군)	90
1. 태안군 범죄분야 세부 지표분석	90
2. 시사점 및 개선방안	98

V. 분야별 지역안전 개선 추진시책 99

제1절 교통사고 분야	99
제2절 화재 분야	101
제3절 범죄 분야	103
제4절 생활안전 분야	107
제5절 자살 분야	111
제6절 감염병 분야	113

별책 부록

1. 화재 분석자료집
2. 생활안전(구급) 분석자료집
3. 교통사고 분석자료집

표 목 차

[표 1-1] 지자체별 등급 기준	3
[표 1-2] 지역안전지수 각 분야별 핵심지표 및 가중치	11
[표 1-3] 최근 5년간 충남 지역안전지수 등급 결과	12
[표 1-4] 충남 15개 시·군의 최근 5년간 지역안전지수 등급 결과	13
[표 4-1] 보령시 핵심지표 중 위해지표(전체 생활안전 구급건수)	59
[표 4-2] '19년 보령시 취약지표 “생활안전 구급건수” (인구 만명당)	59
[표 4-3] 보령시 핵심지표 중 취약지표(전체 건설업 종사자수)	60
[표 4-4] '19년 보령시 취약지표 “건설업 종사자수” (인구 만명당)	60
[표 4-5] 보령시 핵심지표 중 취약지표(전체 제조업 종사자수)	61
[표 4-6] '19년 보령시 취약지표 “제조업 종사자수” (인구 만명당)	61
[표 4-7] 보령시 핵심지표 중 취약지표(전체 재난약자수)	62
[표 4-8] '19년 보령시 취약지표 “재난약자수” (인구 만명당)	62
[표 4-9] 보령시 핵심지표 중 취약지표(구급센터당 전체 이송건수)	63
[표 4-10] '19년 보령시 경감지표 “구급이송건수” (구급 센터당)	63
[표 4-11] 보령시 핵심지표 중 경감지표(전체 의료기관수)	64
[표 4-12] '19년 보령시 경감지표 “의료기관수(요양기관)” (인구 만명당)	64
[표 4-13] 보령시 핵심지표 중 경감지표(전체 AED설치대수)	65
[표 4-14] '19년 보령시 경감지표 “AED설치대수” (행정구역1㎢당)	65
[표 4-15] 보령시 기타지표(안전사고 유형별 발생건수)	66
[표 4-16] 최근 7년간(2013~2019) 구급 발생건수	67
[표 4-17] 최근 7년간(2013~2019) 충남 8개 시별 구급 발생건수 (2016년 (평균)제외)	68
[표 4-18] 최근 7년간(2013~2019) 충남 8개 시별 인구 천명당 구급 발생건수	69
[표 4-19] 최근 7년간(2013~2019) 충남 8개 시별 안전사고 유형별 구급 발생건수 순위	69
[표 4-20] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 읍면동별 구급 발생건수	70

[표 4-21] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 장소별 안전사고 발생 유형 순위	72
[표 4-22] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 시기별 구급 발생건수	74
[표 4-23] 태안군 핵심지표 중 위해지표(전체 5대범죄 발생건수)	90
[표 4-24] '19년 태안군 위해지표 “5대범죄 발생건수” (인구 만명당)	90
[표 4-25] 태안군 핵심지표 중 취약지표(인구밀도)	91
[표 4-26] '19년 태안군 취약지표 “인구밀도” (행정구역1㎢당)	91
[표 4-27] 태안군 핵심지표 중 취약지표(스트레스 인지율)	92
[표 4-28] '19년 태안군 취약지표 “스트레스 인지율” (%)	92
[표 4-29] 태안군 핵심지표 중 취약지표(고위험 음주율)	93
[표 4-30] '19년 태안군 취약지표 “고위험 음주율” (%)	93
[표 4-31] 태안군 핵심지표 중 취약지표(전체 경찰 사업체수)	94
[표 4-32] '19년 태안군 경감지표 “경찰 사업체수” (인구 만명당)	94
[표 4-33] 태안군 핵심지표 중 경감지표(전체 범죄예방 CCTV대수)	95
[표 4-34] '19년 태안군 경감지표 “범죄예방 CCTV대수” (인구 만명당)	95
[표 4-35] 태안군 기타지표(5대 범죄 상세현황)	96
[표 4-36] 태안군 기타지표(5대범죄 이외)	97

그 림 목 차

[그림 1-1] 지역안전지수 추진현황	1
[그림 1-2] 지역안전지수 산출과정	2
[그림 1-3] 핵심지표 도출과정	3
[그림 1-4] 지역안전지수 산출 모형	4
[그림 4-1] '19년 “생활안전 구급건수” (인구 만명당)	60
[그림 4-2] '19년 “건설업 종사자수” (인구 만명당)	61
[그림 4-3] '19년 “제조업 종사자수” (인구 만명당)	62
[그림 4-4] '19년 “재난약자수” (인구 만명당)	63
[그림 4-5] '19년 “구급이송건수” (구급 센터당)	64
[그림 4-6] '19년 “의료기관수(요양기관)” (인구 만명당)	65
[그림 4-7] '19년 “AED설치대수” (행정구역1㎢당)	66
[그림 4-8] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 인구 및 구급 발생건수 추이(2016년도 데이터제외)	68
[그림 4-9] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 장소별 안전사고 발생건수	71
[그림 4-10] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 주요장소 6곳의 안전사고 발생 유형 분석	72
[그림 4-11] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 발생 분포(보령시)	75
[그림 4-12] 최근 7년간('13~'19년) 인구 100명당 질병 외 구급사고 발생 분포(보령시)	76
[그림 4-13] 최근 7년간('13~'19년) 시·군별 질병 외 구급사고 현황(발생요인)	78
[그림 4-14] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 발생요인별 분포(보령시, 1순위)	79
[그림 4-15] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 발생요인별 분포(보령시, 2순위)	80
[그림 4-16] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 발생요인별 분포(보령시, 3순위)	81
[그림 4-17] 최근 7년간('13~'19년) 시·군별 질병 외 구급사고 현황(구급장소)	83
[그림 4-18] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 구급장소별 분포(보령시, 1순위)	84
[그림 4-19] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 구급장소별 분포(보령시, 2순위)	85
[그림 4-20] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 구급장소별 분포(보령시, 3순위)	86

[그림 4-21] '19년 “5대범죄 발생건수” (인구 만명당)	91
[그림 4-22] '19년 “5대범죄 발생건수” (행정구역1㎢당)	92
[그림 4-23] '19년 “스트레스 인지율” (%)	93
[그림 4-24] '19년 “고위험 음주율” (%)	94
[그림 4-25] '19년 “경찰 사업체수” (인구 만명당)	95
[그림 4-26] '19년 “범죄예방 CCTV대수” (인구 만명당)	96

I

지역안전지수의 개요 및 등급 산정

제1절 지역안전지수 개요

1. 지역안전지수 개념 및 목적

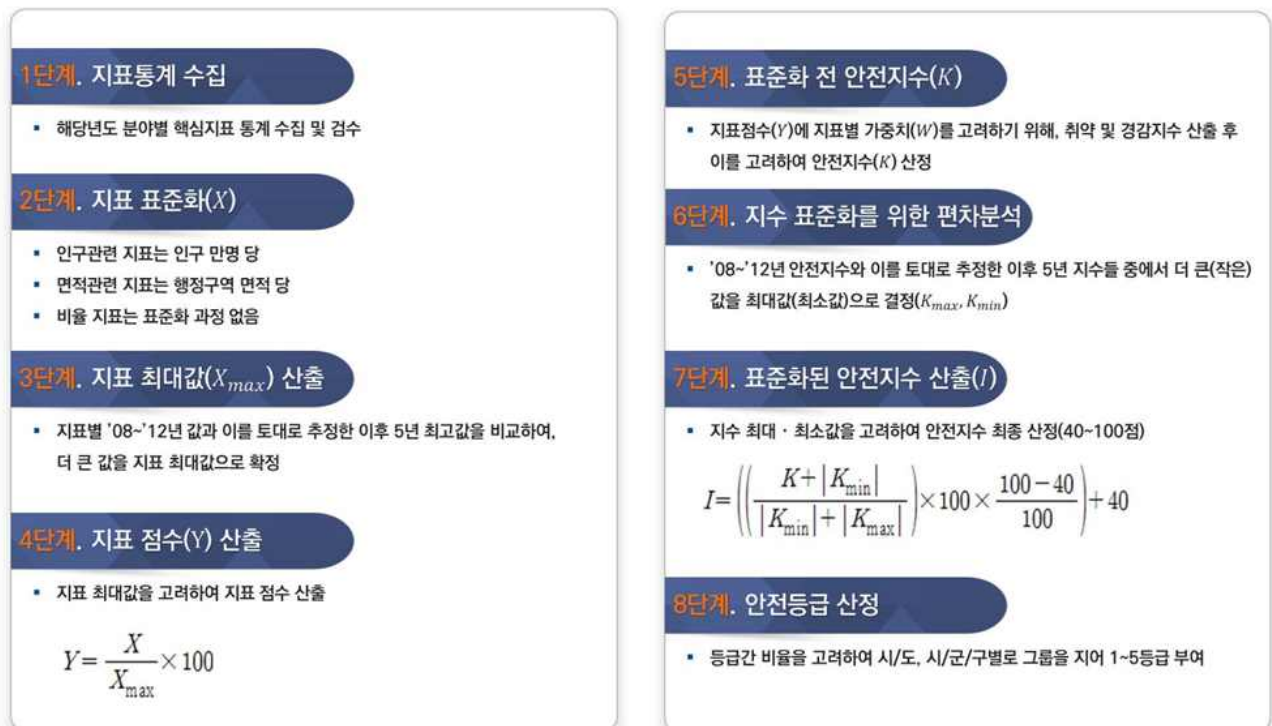
- 지역안전지수란 안전에 관한 각종 통계를 활용하여 자치단체별 안전수준을 7개 분야로 구분, 각각을 계량화하여 나타낸 수치를 의미
 - 7개 분야는 교통사고, 화재, 범죄, 자연재해, 생활안전, 자살, 감염병
- 지역안전지수는 지자체의 안전수준 측정을 통하여 안전관리의 책임을 강화하고, 취약부문의 자율적 개선을 유도하기 위한 목적으로 도입
- 「재난 및 안전관리기본법」 제66조의10(안전지수의 공표)에 근거하여 '15년부터 전국 지자체 안전수준을 산출, 발표하고 있음



[그림 1-1] 지역안전지수 추진현황

2. 지역안전지수 산출모형 및 지표

- 지역안전지수는 안전과 관련된 국가 주요통계를 활용하고 있으며, 지자체별 안전수준을 분야별로 계량화한 수치로 광역 및 기초자치단체로 구분하여 1~5등급을 부여
 - 안전과 관련된 국가의 주요통계를 수집하는 것부터 시작하여 광역 및 기초지자체의 안전등급 산정까지 총 8단계로 구분하여 진행됨



[그림 1-2] 지역안전지수 산출과정

- 지역안전지수 산출모형에 따라 산정과정이 진행되며, 그 속에서 위해지표, 취약지표, 경감지표의 세가지 핵심지표를 고려하여 각 분야별 최종 지역안전지수 값을 산정함
 - 위해지표 : 분야별 사망자수 및 발생건수 등 결과지표
 - 취약지표 : 위해 발생의 인적, 물적 요인이 되는 지표(재난약자수, 인구밀도 등)
 - 경감지표 : 위해 발생을 사전에 방지하고 대응하기 위한 지표(의료기관수, 범죄예방 CCTV대수 등)
- 지역안전지수는 기본값(가장 안전한 상태)을 100으로 할 때, 위해지표와 취약지표를 감하고 경감지표를 더한 값으로 산정함



[그림 1-3] 핵심지표 도출과정

○ 지역안전지수의 지표 및 가중치를 고려하여 산정된 점수를 토대로 안전등급을 부여하
되, 상대등급으로 결정되어 발표됨

- 지역특성을 고려하여 비교대상은 특/광역시(특별자치도, 특별자치시 포함), 도, 시, 군, 구의 5개 그룹내 속한 지자체가 되며, 각 그룹별로 1~5등급의 등급 부여
- 총 5개 등급으로 구분하고 등급간 비율은 “10 : 25 : 30 : 25 : 10”으로 설정

[표 1-1] 지자체별 등급 기준

구분		계	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
그룹별 등급비율		100%	10%	25%	30%	25%	10%
지자체 수 (개)	특·광역시 ^{※1}	8	1	2	2	2	1
	도	9	1	2	3	2	1
	시	75	7	19	22	19	8
	군	82	8	20	25	21	8
	구	69	7	17	21	17	7

※1. 특별자치도, 특별자치시를 포함함

제2절 분야별 지역안전지수 산출 및 등급

1. 지역안전지수 산출식

1) 기본 산출식

○ 지역안전지수는 “100-위험도” 개념의 모형을 통해 산출

- 가장 안전한 수준을 나타내는 100을 기준으로 하여 위해지표 값과 취약지표 값을 각각 빼고, 경감지표 값을 더하여 지역안전지수를 산출
- 즉, 위해지표와 취약지표 값은 낮을수록, 경감지표 값은 높을수록 지수산출에 유리하게 작용

○ 지역안전지수는 산출모형을 통해 나온 결과를 바탕으로 각 시/도, 시/군/구별 상대평가를 통해 등급이 결정

- 등급이 낮을수록 안전, 등급이 높을수록 상대적 불안전의 의미를 갖게 됨

$$\text{안전지수} = 100 - (\text{위해지표} + \text{취약지표} - \text{경감지표})$$

$$= 100 - \left\{ \sum_{i=1}^n (w_i \times H_i) + \sum_{j=1}^m (\alpha_j \times C_j) - \sum_{k=1}^o (\beta_k \times M_k) \right\} \sum_{i=1}^n$$

w_i : 위해지표별 가중치

H_i : 위해지표 점수

α_j : 취약지표별 가중치

C_j : 취약지표 점수

β_k : 경감지표별 가중치

M_k : 경감지표 점수

[그림 1-4] 지역안전지수 산출 모형

○ 핵심지표는 각 분야별로 위해지표, 취약지표, 경감지표로 구성되어 있으며, 각각의 가중치는 50%:25%:25%로 반영

- 위해지표 6개, 취약지표 18개, 경감지표 19개로 총 43개의 지표로 구성

2) 분야별 지역안전지수 산출식

▶교통사고 분야

교통사고 분야 안전지수

$$\begin{aligned} &= 100 - (0.500 \times \text{인구 1만명당 교통사고 사망자수}) \text{ ※고속도로사망자 제외} \\ &\quad - (0.139 \times \text{재난약자수}) \\ &\quad - (0.014 \times \text{의료보장 사업장수}) \\ &\quad - (0.097 \times \text{자동차 등록대수}) \\ &\quad + (0.080 \times \text{행정구역 면적당 응급의료기관수}) \\ &\quad + (0.076 \times \text{도로면적당 교통단속 CCTV대수}) \\ &\quad + (0.094 \times \text{운전시 안전벨트 착용률}) \end{aligned}$$

○ 지표특성

- 교통사고 사망자수 : 교통사고로 발생한 인명피해 중 사고발생 30일 이내에 사망한 피해자의 수
- 재난약자수 : 고령인구(65세이상)와 유치원생, 초등학교 수의 합계
- 의료보장 사업장수 : 의료보장에 가입한 사업장의 개수
- 자동차 등록대수 : 자동차 등록원부에 등록하고 운행할 수 있는 자동차의 대수를 집계한 것
- 응급의료기관수 : 의료법에 따른 의료기관 중 중앙응급의료 센터, 권역 응급의료센터, 전문응급의료센터, 지역응급의료센터 및 지역응급의료기관 수
- 교통단속 CCTV대수 : 경찰청에서 운영·관리하고 있는 고정식 속도 단속 CCTV 수
- 운전시 안전벨트 착용률 : 자동차 운전 시 안전벨트를 항상 착용한다고 응답한 사람의 비율

▶ 화재 분야

화재 분야 안전지수

$$= 100 - (0.500 \times \text{인구 1만명당 환산화재사망자수})$$

※ 환산화재사망자수 = $0.496 \times \text{사망자수} + 0.004 \times \text{발생건수}$ / 교통사고 화재 제외

- (0.156 × 재난약자수)
- (0.066 × 음식점 및 주점업 종사자수)
- (0.028 × 창고 및 운송관련 서비스업 업체수)
- + (0.067 × 의료인력)
- + (0.062 × 발생건수당 화재구조실적)
- + (0.078 × 행정구역 면적당 소방서 종사자수)
- + (0.043 × 소방정책 예산액 비율)

○ 지표특성

- 환산화재사망자수 : 실제 화재 사망자수와 화재 발생건수를 사망자로 환산한 수의 합계
 ※ 환산화재사망자수 = 화재사망자수 + 화재발생건수 / 131.82
- 재난약자수 : 고령인구(65세이상)와 유치원생, 초등학교 수의 합계
- 음식점 및 주점업 종사자수 : 음식점 및 주점업에 해당하는 사업체에 종사하는 사람들의 수
- 창고 및 운송관련 서비스업 업체수 : 보관 및 창고업, 기타 운송관련, 주차장, 공항, 화물취급 등으로 등록된 사업체 수
- 의료인력 : 의료법, 약사법에 따라 일정한 자격을 가지고 의료기관에서 종사하는 인력
- 발생건수당 화재구조실적 : 화재 시 발생한 부상자, 구조자의 합(사망자, 유도대피자 제외)
- 소방서 종사자수 : 화재 진압 및 응급구조를 담당하는 행정기관에 근무하는 종사자수(소방서, 119 구급대 등)
- 소방정책 예산액 비율 : 지방 소방예산 편성현황 중 행정운영경비를 제외한 소방사업비(일반회계+특별회계) 비율

▶범죄 분야

범죄 분야 안전지수

$$\begin{aligned} &= 100 - (0.500 \times \text{인구 1만명당 5대 주요범죄 발생건수}) \\ &\quad \text{※5대 주요범죄 : 절도, 살인(미수/기수), 강도, 폭력, 강간} \\ &\quad - (0.140 \times \text{인구밀도}) \\ &\quad - (0.055 \times \text{스트레스 인지율}) \\ &\quad - (0.055 \times \text{고위험 음주율}) \\ &\quad + (0.123 \times \text{경찰 사업체수}) \\ &\quad + (0.127 \times \text{범죄예방 CCTV대수}) \end{aligned}$$

○ 지표특성

- 5대 주요범죄 발생건수 : 절도, 살인(미수·기수), 강도, 폭력, 강간 발생건수
- 인구밀도 : 행정구역 면적 대비 인구수
- 스트레스 인지율 : 평소 일상생활 중에 스트레스를 ‘대단히 많이’ 또는 ‘많이’ 느끼는 비율
- 고위험 음주율 : 최근 1년 동안 음주한 사람 중에서 남자는 한 번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마시는 사람의 비율
- 경찰 사업체수 : 시민의 안전을 담당하는 각급 국가 및 지방행정기관의 개수 (경찰청, 경찰서, 파출소 등)
- 범죄예방 CCTV대수 : 범죄예방을 목적으로 설치된 CCTV 대수(각 지자체에서 제공한 CCTV 설치정보를 행안부 CCTV 통합관제센터에서 관리)

▶ 생활안전 분야

생활안전 분야 안전지수

$$\begin{aligned} &= 100 - (0.500 \times \text{인구 1만명당 생활안전 구급건수}) \\ &\quad - (0.056 \times \text{건설업 종사자수}) \\ &\quad - (0.037 \times \text{제조업 종사자수}) \\ &\quad - (0.157 \times \text{재난약자수}) \\ &\quad + (0.075 \times \text{구급센터당 전체 이송건수}) \\ &\quad + (0.084 \times \text{의료기관수}) \\ &\quad + (0.091 \times \text{행정구역 면적당 AED설치대수}) \end{aligned}$$

○ 지표특성

- 생활안전 구급건수 : 안전사고로 인해 손상을 입은 환자를 119구급대가 병원으로 이송한 건수
※안전사고 : 추락, 중독, 고온체, 전기, 물, 열상, 기타 둔상, 관통상, 레저활동, 익수, 질식, 화학물질, 동물/곤충, 기계, 농기계, 열손상, 상해 등)
- 건설업 종사자수 : 건설업에 해당하는 사업체에 종사하는 사람들의 수
- 제조업 종사자수 : 제조업에 해당하는 사업체에 종사하는 사람들의 수
- 재난약자수 : 고령인구(65세이상)와 유치원생, 초등학교 수의 합계
- 구급센터당 전체 이송건수 : 119구급차를 이용하여 이송한 전체 건수(질병 포함)
- 의료기관수 : 의료법, 약사법, 지역보건법 등에 의해 개설 또는 설립된 의료 기관, 약국, 보건기관의 수
- AED설치대수 : 각 시도에서 집계한 AED(자동심장충격기) 설치 대수(설치장소 : 공공보건의료기관/119구급차/여객항공기/공항/객차/선박/공동주택/다중이용시설/건강/공공시설/교통시설/ 구급차/상업시설/숙박여가/기타)

▶ 자살 분야

자살 분야 안전지수

$$\begin{aligned} &= 100 - (0.500 \times \text{인구 1만명당 자살 사망자수}) \\ &\quad - (0.148 \times \text{독거노인수}) \\ &\quad - (0.036 \times \text{음주율}) \\ &\quad - (0.066 \times \text{기초수급자수}) \\ &\quad + (0.037 \times \text{보건업 및 사회복지 서비스업 종사자수}) \\ &\quad + (0.059 \times \text{자살예방관련기관수}) \\ &\quad + (0.097 \times \text{사회복지보건 결산액 비율}) \\ &\quad + (0.058 \times \text{노인 천명당 노인여가복지시설수}) \end{aligned}$$

○ 지표특성

- 자살 사망자수 : 고의적 자해(자살)로 인한 사망자 수
- 독거노인수 : 가구주의 연령이 65세 이상인 1인 가구수
- 음주율 : 최근 1년 동안 한 달에 1회 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 비율
- 기초수급자수 : 부양 의무자가 없거나 부양 의무자가 있어도 부양 능력이 없어 부양을 받을 수 없는 사람으로서, 소득 인정액이 최저 생계비 이하인 사람들의 수
- 보건업 및 사회복지 서비스업 종사자수 : 보건업, 병원, 의원, 공중보건의료업, 기타 보건업, 노인복지, 장애인 복지시설, 보육시설 등으로 등록된 사업체에 종사하는 사람들의 수
- 자살예방관련기관수 : 중앙자살예방센터에서 구축·공개하고 있는 전국 자살예방 관련기관 수
※광역·기초 자살예방센터, 광역·기초 정신건강복지센터
- 사회복지보건 결산액 비율 : 지자체 전체 결산액 중 사회복지 및 보건분야 결산액*의 백분율
※기초생활보장, 취약계층지원, 보육·가정 및 여성, 노인·청소년, 노동, 보훈 등
- 노인여가복지시설수 : 노인 천명당 노인여가복지시설*(노인복지법 제36조, 제37조에 따라 설치 신고된 시설)의 수
※노인복지관, 경로당, 노인교실, 노인휴양소

▶ 감염병 분야

감염병 분야 안전지수

$$\begin{aligned} &= 100 - (0.500 \times \text{인구 1만명당 법정감염병 사망자수}) \\ &\quad - (0.155 \times \text{고령인구수}) \\ &\quad - (0.070 \times \text{의료급여1종 인구수}) \\ &\quad - (0.024 \times \text{건강보험 외래급여일수}) \\ &\quad + (0.085 \times \text{인플루엔자 예방접종률}) \\ &\quad + (0.113 \times \text{취약계층 등 결산액 비율}) \\ &\quad + (0.052 \times \text{면적당 지역보건기관수}) \end{aligned}$$

○ 지표특성

- 법정감염병 사망자수 : 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」 제2조에서 명시한 법정 감염병으로 인해 사망한 사람의 수
- 고령인구수 : 주민등록상 만 65세 이상의 인구 수
- 의료급여1종 인구수 : 근로능력이 없거나 보건복지부 장관이 근로가 곤란하다고 인정한 자로 구성된 구성원, 국민기초생활보장 시설 수급자, 국민기초 생활보장 특례 수급자, 보건복지부 장관이 정하여 고시하는 희귀 난치성 질환 및 중증 질환 자로 등록된 자
- 건강보험 외래급여일수 : 외래진료 시 의료기관에서 공단에 청구한 진료비 (환자본인부담금 제외)의 합계
- 인플루엔자 예방접종률 : 1년 내에 인플루엔자 예방접종을 받았다고 응답한 사람들의 비율
- 취약계층 등 결산액 비율 : 지자체 전체 결산액 중 노인·청소년 및 취약계층 지원 관련 결산액의 백분율
※장애수당, 부랑인복지, 기초노령연금, 노인돌봄서비스 등
- 지역보건기관수 : 보건복지부에서 구축·공개하고 있는 전국 지역보건기관 수
※보건소, 건강생활지원센터, 보건지소, 보건진료소

2. 분야별 핵심지표

○ 핵심지표는 각 분야별로 위해지표, 취약지표, 경감지표로 구성되어 있으며, 각각의 가중치는 50%:25%:25%로 반영

- 위해지표 6개, 취약지표 18개, 경감지표 19개로 총 43개의 지표로 구성

[표 1-2] 지역안전지수 각 분야별 핵심지표 및 가중치

분 야	위해지표(6개)	취약지표(18개)	경감지표(19개)
가중치	50%	25%	25%
교통사고	교통사고 사망자수(.500) ※ 고속도로 사망자 제외	①재난 약자수(.139) ②의료보장 사업장수(.014) ③자동차 등록대수(.097)	①행정구역 면적당 응급의료기관수(.080) ②도로 면적당 교통단속 CCTV대수(.076) ③운전 시 안전벨트 착용률(.094)
화재	환산사망자*(.500) *사망자(0.496)+발생건수(0.004) ※ 교통사고 화재 제외	①재난약자수(.156) ②음식점 및 주점업 종사자수(.066) ③창고 및 운송관련 서비스업 업체수(.028)	①의료인력(.067) ②발생건수당 화재구조실적(.062) ③행정구역 면적당 소방서 종사자수(.078) ④소방정책 예산액 비율(.043)
범죄	5대 주요 범죄* 발생건수(.500) *살인, 강도, 강간, 폭력, 절도	①인구밀도(.140) ②스트레스인지율(.055) ③고위험 음주율(.055)	①경찰 사업체수(.123) ②범죄예방 CCTV대수(.127)
생활안전	생활안전 구급건수(.500)	①건설업 종사자수(.056), ②제조업 종사자수(.037), ③재난약자수(.157)	①구급센터당 전체 이송건수(.075) ②의료기관수(.084) ③행정구역면적당 AED설치대수(.091)
자살	자살 사망자수(.500)	①독거노인수(.148) ②음주율(.036) ③기초수급자수(.066)	①보건업 및 사회복지 서비스업 종사자수(.037) ②자살예방관련기관수(.059) ③사회복지보건 결산액 비율(.097) ④노인천명당 노인여가복지시설수(.058)
감염병	법정감염병 사망자수(.500)	①고령 인구수(.155), ②의료급여1종 인구수(.070) ③건강보험 외래급여일수(.024)	①인플루엔자 예방접종률(.085), ②취약계층 등 결산액 비율(.113), ③면적당 지역보건기관수(.052)

주1. 붉은색 표기는 2019년 신규 및 변경된 지표

주2. 2019년 지역안전지수 등급 결과에서는 자연재해 분야 미발표

3. 분야별 지역안전지수 등급 결과

1) 충남의 지역안전지수 등급 결과

○ '19년 충남은 3개 분야에서 3등급, 2개 분야에서 4등급, 1개 분야에서 5등급의 결과를 얻음

- 화재, 범죄 및 감염병 분야에서는 보통 수준인 3등급이 부여되었으며, 반면 교통사고 및 생활안전은 4등급, 자살 분야는 5등급의 결과 부여

○ 최근 5년간 충남은 전반적으로 보통 이하의 저조한 등급을 부여받았으며, 그 중 자살 분야는 지속적으로 저조한 결과를 얻음

- 화재 분야는 4등급 → 3등급으로 다소 개선된 반면, 범죄 및 감염병 분야는 지속적으로 3등급이라는 보통 수준의 결과 획득
- 생활안전 분야는 3등급 → 4등급으로 점차 악화하고 있으며, 특히 자살 분야는 4등급 → 5등급으로 중점적인 개선대책이 필요한 상황임

[표 1-3] 최근 5년간 충남 지역안전지수 등급 결과

분야	'15	'16	'17	'18	'19
교통사고	4	4	4	3	4
화재	4	4	3	3	3
범죄	3	3	3	3	3
생활안전	3	4	4	4	4
자살	4	4	4	5	5
감염병	3	3	3	3	3

2) 충남 15개 시·군의 지역안전지수 등급 결과

○ '19년도 충남의 15개 시·군에서는 1등급이 3곳에서 나온 반면, 5등급은 10곳에서 나옴

- 1등급 3곳은 모두 계룡시에서 나왔으며, 화재·범죄·감염병 분야에서 모두 1등급 부여
- 반면, 5등급은 교통사고 분야에서 3곳, 생활안전 분야에서 3곳, 자살 분야에서 2곳, 화재 및 감염병 분야에서 각각 1곳으로 총 10곳이 해당됨

- 특히 교통사고 분야와 생활안전 분야는 4등급도 2곳이 포함되어 있어 전반적으로 매우 취약한 분야라고 할 수 있음
- 또한 화재 분야도 4등급에 해당되는 곳이 4곳이나 포함되어 있어 화재도 매우 취약한 분야라고 할 수 있음

○ 최근 5년간의 지수 등급 결과를 보면, 지속적으로 4~5등급을 부여받은 지자체가 다수 나타나고 있어 이들 지역에 대한 개선대책이 매우 시급한 상황임

[표 1-4] 충남 15개 시·군의 최근 5년간 지역안전지수 등급 결과

시·군	교통사고					화재					범죄				
	'15	'16	'17	'18	'19	'15	'16	'17	'18	'19	'15	'16	'17	'18	'19
천안시	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4
공주시	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	2	1	1	2	3
보령시	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	3	4	3	2	2
아산시	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4
서산시	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	3
논산시	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3
계룡시	2	2	2	2	2	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1
당진시	5	4	4	4	5	3	3	4	4	4	2	2	2	2	3
시·군	생활안전					자살					감염병				
	'15	'16	'17	'18	'19	'15	'16	'17	'18	'19	'15	'16	'17	'18	'19
천안시	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2
공주시	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4
보령시	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
아산시	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
서산시	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	3
논산시	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
계룡시	3	1	1	2	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1
당진시	3	5	5	5	5	4	4	3	3	5	3	4	3	4	3

Ⅱ

'19년 지역안전지수 결과 분석

제1절 분석의 개요

- 2019년 지역안전지수 결과 발표에 따라 각 분야별 결과 분석 실시
- 6개 분야에 대한 핵심지표 중심으로 타 지자체와의 비교가 가능하도록 분석 결과를 제시하였음
 - 최근 3년간('17~'19년)의 결과값을 함께 제시하여 결과값의 추이도 함께 비교해 볼 수 있도록 구성
 - 수치는 각 지표에 대한 지수값을 사용하였으며, 타 지자체와 비교하여 충남의 각 지표별 순위를 함께 제시
- 여기서 제시된 수치들은 모두 전년도의 1개년 값을 활용하여 산정된 값으로 이해할 수 있음
 - 지역안전지수에서 제시되는 모든 지표값, 지수값은 전년도 data 활용
 - 예를 들어, '19년 지역안전지수 결과 중 교통사고 만명당 교통사고 사망자수인 1.50명(원 데이터값 330명)은 '18년 1월~12월 충남에서 발생한 교통사고 사망자수를 의미함

제2절 2019년도 지역안전지수 결과 분석

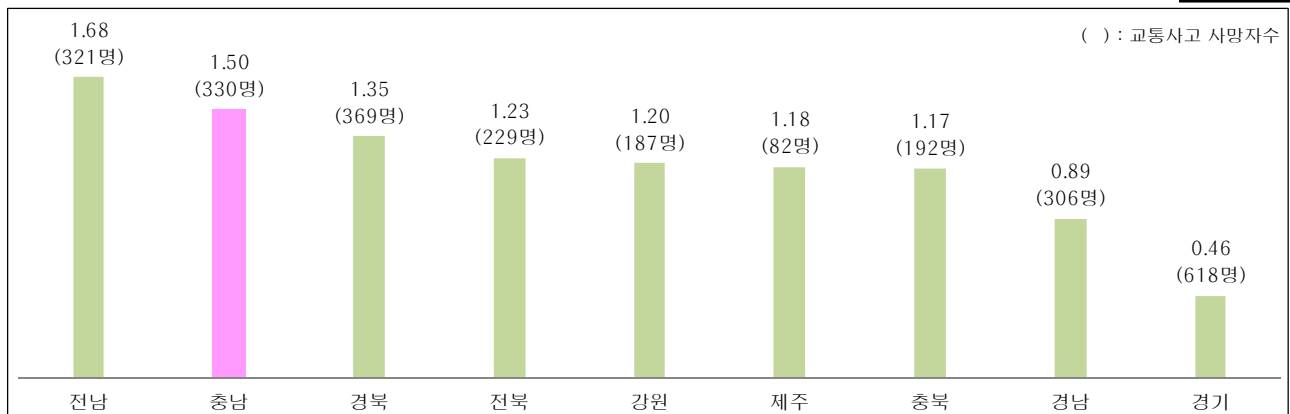
□ 교통사고 분야 ('19년 충남 4등급)

() : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

분야	구분	연도	경기	강원	충북	전북	전남	경북	경남	제주	충남
교통	만명당 교통사고 사망자수	'17	0.55 (9)	1.33 (5)	1.27 (6)	1.41 (4)	1.69 (1)	1.64 (3)	0.99 (8)	1.21 (7)	1.67 (2)
		'18	0.55 (9)	1.40 (5)	1.21 (6)	1.50 (2)	1.94 (1)	1.47 (4)	0.92 (8)	1.18 (7)	1.49 (3)
		'19	0.46 (9)	1.20 (5)	1.17 (7)	1.23 (4)	1.68 (1)	1.35 (3)	0.89 (8)	1.18 (6)	1.50 (2)
	교통사고 사망자수 (명)	'17	717	208	207	266	328	452	343	80	360
		'18	731	219	197	283	373	403	317	80	325
		'19	618	187	192	229	321	369	306	82	330

(단위 : 인구 만명당, 행정구역 면적당, 도로 면적당 / 명, 대, 개소, % / 2018년)

구분	지표명	가중치	경기	강원	충북	전북	전남	경북	경남	제주	충남
취약	재난약자수	.139	1,849.33	2,442.55	2,225.27	2,571.02	2,750.17	2,551.76	2,219.81	2,057.71	2,372.54
	의료보장 사업장수	.014	326.40	290.43	298.03	289.84	262.62	280.54	288.40	367.25	279.68
	자동차 등록대수	.097	4,165.61	4,908.52	4,971.34	4,902.87	5,386.57	5,202.13	4,913.88	7,999.31	4,983.25
경감	행정구역 면적당 응급 의료기관수	.080	0.009	0.002	0.003	0.003	0.004	0.002	0.005	0.003	0.003
	도로면적당 교통단속 CCTV대수	.076	5.25	2.75	2.73	3.47	2.51	1.75	2.78	3.76	3.67
	운전 시 안전벨트 착용률	.094	90.20	84.30	85.60	75.90	80.90	79.10	85.90	78.70	75.50



[만명당 교통사고 사망자수(2019년)]

- 가장 큰 가중치(0.500)를 갖는 위해지표(만명당 교통사고 사망자수)가 전체 2위로 나타나 하위 그룹 편입에 결정적으로 작용
- 타 지자체의 경우 대부분 전년대비 교통사고 사망자수가 감소하였으나, 충남은 소폭 증가
- 플러스 요인으로 작용하는 경감지표 중 “운전시 안전벨트 착용률”이 전국 최하위
 - 경감지표 중 가중치가 가장 높은 지표에서 최하위로 나타남

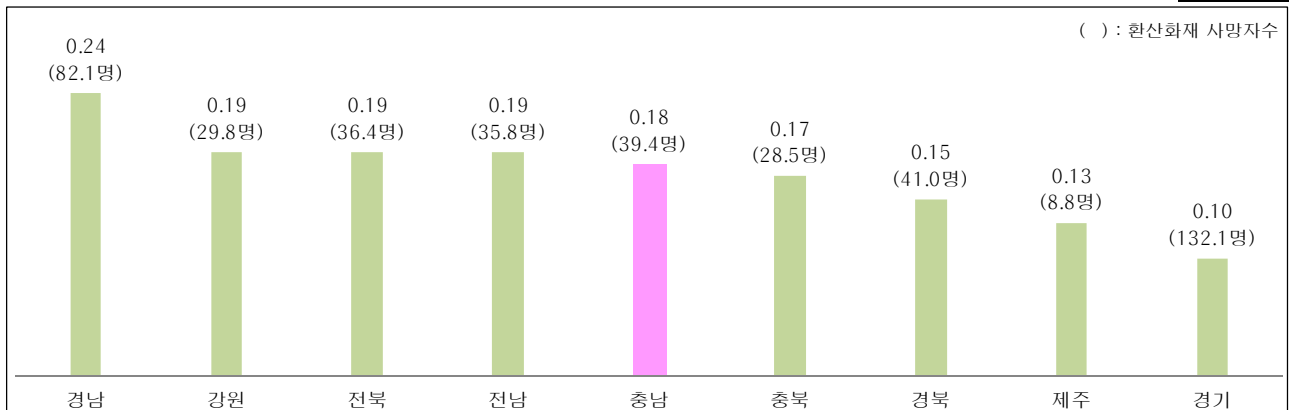
□ 화재 분야 ('19년 충남 3등급)

() : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

분야	구분	연도	경기	강원	충북	전북	전남	경북	경남	제주	충남
화재	만명당 환산화재 사망자수	'17	0.11 (8)	0.24 (1)	0.13 (6)	0.17 (3)	0.20 (2)	0.12 (7)	0.17 (3)	0.08 (9)	0.15 (5)
		'18	0.11 (9)	0.27 (2)	0.32 (1)	0.16 (8)	0.21 (3)	0.17 (5)	0.16 (6)	0.16 (6)	0.18 (4)
		'19	0.10 (9)	0.19 (2)	0.17 (6)	0.19 (2)	0.19 (2)	0.15 (7)	0.24 (1)	0.13 (8)	0.18 (5)
	환산화재 사망자수 (명)	'17	145.1	37.4	21.2	31.8	39.5	32.7	57.3	5.2	33.1
		'18	149.7	41.7	52.6	29.8	40.3	46.1	55.0	10.6	38.6
		'19	132.1	29.8	28.5	36.4	35.8	41.0	82.1	8.8	39.4

(단위 : 인구 만명당, 발생 건수당, 행정구역 면적당 / 명, 개소, 건, % / 2018년)

구분	지표명	가중치	경기	강원	충북	전북	전남	경북	경남	제주	충남
취약	재난약자수	.155	1,849.33	2,442.55	2,225.27	2,571.02	2,750.17	2,551.76	2,219.81	2,057.71	2,372.54
	음식점및주점업 종사자수	.063	350.30	515.48	413.48	368.83	372.07	391.39	402.79	627.31	401.47
	창고 및 운송 관련 서비스 업 업체수	.032	4.58	3.73	4.30	3.73	5.18	4.66	5.43	3.11	4.03
경감	의료인력	.067	63.82	72.84	65.01	87.23	83.72	66.82	75.61	76.83	60.00
	발생건수당 화재구조실적	.062	0.13	0.08	0.10	0.14	0.05	0.11	0.14	0.04	0.04
	행정구역 면적당 소방 서 종사자수	.078	0.86	0.17	0.25	0.29	0.24	0.21	0.33	0.43	0.34
	소방정책 예 산액 비율	.043	0.85	1.31	1.05	0.78	0.77	1.06	0.95	0.65	1.25



[만명당 환산화재 사망자수(2019년)]

- 가장 큰 가중치(0.500)를 갖는 위해지표(만명당 환산화재 사망자수)가 전체 5위로 나타나 중간 그룹인 3등급 편입에 결정적으로 작용
 - 지속적으로 환산화재 사망자수가 증가하고 있는 것에 주목할 필요가 있음(만명당 화재발생건수는 줄어들고 있으나, 만명당 화재 사망자수가 증가하고 있는 것이 큰 영향을 끼침)
- 플러스 요인으로 작용하는 경감지표 중 의료인력(9위) 및 발생건수당 화재구조실적(공동8위)이 최하위를 나타내고 있어 개선의 필요성 있음

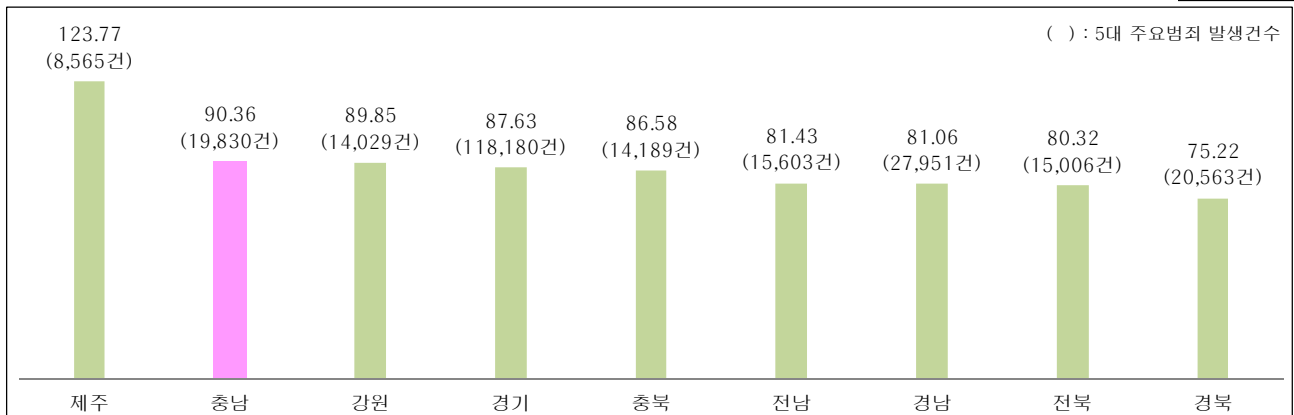
□ 범죄 분야 ('19년 충남 3등급)

() : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

분야	구분	연도	경기	강원	충북	전북	전남	경북	경남	제주	충남
범죄	만명당 5대 주요범죄 발생건수	'17	94.90 (4)	104.78 (2)	97.17 (3)	82.51 (9)	89.27 (5)	82.67 (8)	87.17 (7)	148.93 (1)	87.66 (6)
		'18	89.12 (3)	102.56 (2)	87.96 (4)	78.65 (9)	81.22 (7)	79.79 (8)	82.47 (6)	129.56 (1)	87.77 (5)
		'19	87.63 (4)	89.85 (3)	86.58 (5)	80.32 (8)	81.43 (6)	75.22 (9)	81.06 (7)	123.77 (1)	90.36 (2)
	5대 주요범죄 발생건수 (건)	'17	124,235	16,415	15,810	15,611	17,279	22,748	30,118	9,847	18,910
		'18	118,133	16,072	14,347	14,811	15,656	21,904	28,497	8,794	19,143
		'19	118,180	14,029	14,189	15,006	15,603	20,563	27,951	8,565	19,830

(단위 : 인구 만명당 / 명/km2, %, 개소, 대 / 2018년)

구분	지표명	가중치	경기	강원	충북	전북	전남	경북	경남	제주	충남
취약	인구밀도	.140	1,283.61	91.70	215.89	227.64	152.55	140.64	320.11	360.61	258.38
	스트레스 인지율	.055	27.60	25.00	25.50	26.40	23.30	22.60	23.40	25.40	26.00
	고위험음주율	.055	18.40	22.50	20.20	17.60	20.80	19.10	19.80	20.50	18.90
경감	경찰사업체수	.123	0.31	1.24	0.74	1.34	1.98	1.31	0.84	0.77	1.06
	범죄예방 CCTV대수	.127	71.01	65.79	66.15	60.25	68.74	84.39	59.51	92.18	74.86



[만명당 5대 주요범죄 발생건수(2019년)]

- '19년 범죄분야에서 충남은 3등급을 부여받았으나, 가장 큰 가중치(0.500)를 갖는 위해지표(만명당 5대 주요범죄 발생건수)가 전체 2위로 5대 주요범죄가 다발하고 있는 것으로 나타남
 - 대부분의 지자체가 "만명당 5대 주요범죄 발생건수"가 감소하는데 반해 충남은 지속적으로 증가하고 있는 것으로 나타남
- 위해지표가 높게 나타남에도 불구하고 전체 3등급을 부여받은 것은 타 지자체에 비해 취약지표와 경감지표가 비교적 양호하게 나타난 것에 기인한 것으로 볼 수 있음
 - 인구밀도 및 스트레스 인지율이 비교적 중간에 위치하고, 고위험 음주율은 상당히 낮은 수준으로 나타나고 있음
- 특히 플러스 요인으로 작용하는 경감지표 중 "범죄예방 CCTV대수"는 전체의 3위로 나타나 타 지자체에 비해 비교적 많이 설치되어 있는 것으로 나타남
- 종합적으로 볼 때, 위해지표는 상당히 낮게 나타났으나, 취약지표 및 경감지표의 영향으로 3등급을 부여받은 것으로 판단되며, 이는 4등급으로 낮아질 수 있는 여지가 매우 높다고 보여지므로 위해지표의 개선이 더욱 필요할 것으로 판단됨

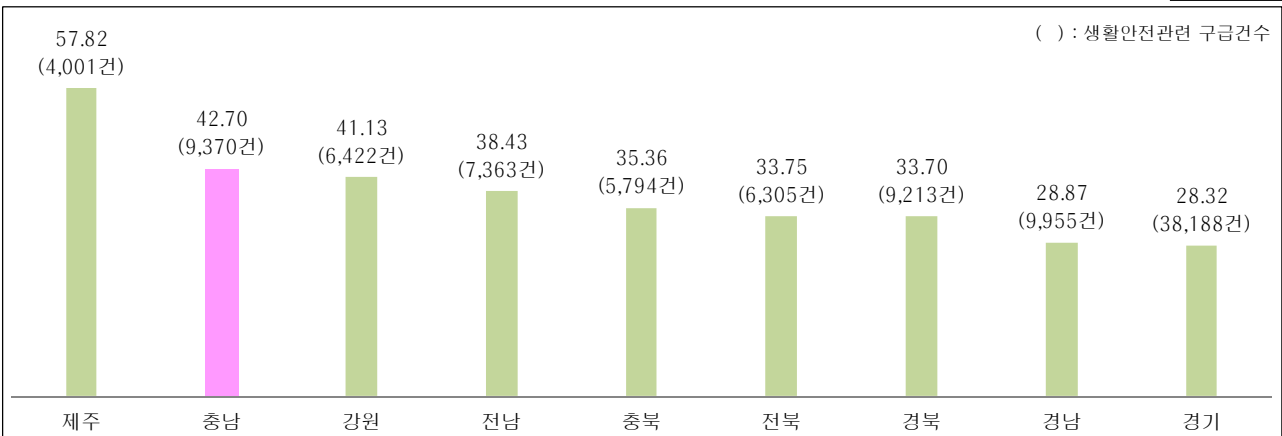
□ 생활안전 분야 ('19년 충남 4등급)

() : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

분야	구분	연도	경기	강원	충북	전북	전남	경북	경남	제주	충남
생활안전	만명당 생활안전관련 구급건수	'17	27.76 (9)	39.72 (3)	34.69 (5)	31.92 (7)	36.73 (4)	33.30 (6)	28.19 (8)	63.78 (1)	42.43 (2)
		'18	27.85 (9)	38.24 (3)	35.03 (5)	34.13 (6)	38.12 (4)	34.05 (7)	28.74 (8)	60.73 (1)	41.15 (2)
		'19	28.32 (9)	41.13 (3)	35.36 (5)	33.75 (6)	38.43 (4)	33.70 (7)	28.87 (8)	57.82 (1)	42.70 (2)
	생활안전관련 구급건수 (건)	'17	36,343	6,223	5,644	6,039	7,109	9,164	9,741	4,217	9,153
		'18	36,911	5,993	5,714	6,427	7,348	9,347	9,931	4,122	8,974
		'19	38,188	6,422	5,794	6,305	7,363	9,213	9,955	4,001	9,370

(단위 : 인구 만명당, 행정구역 면적당 / 명, 건, 개소, 대 / 2018년)

구분	지표명	가중치	경기	강원	충북	전북	전남	경북	경남	제주	충남
취약	건설업 종사자수	.056	210.66	369.07	299.20	260.67	372.74	271.03	239.06	310.39	245.97
	제조업 종사자수	.037	979.40	380.33	1,274.92	625.36	612.26	1,178.79	1,196.51	176.73	1,328.99
	재난약자수	.157	1,849.33	2,442.55	2,225.27	2,571.02	2,750.17	2,551.76	2,219.81	2,057.71	2,372.54
경감	구급센터당 전체이송건수	.075	2,137.41	604.16	921.85	1,026.77	813.61	758.72	891.44	1,528.54	996.52
	의료기관수	.084	14.72	15.99	16.50	19.84	17.34	16.01	15.15	16.75	16.24
	행정구역 면적당 AED 설치 대수	.091	0.84	0.08	0.15	0.18	0.23	0.11	0.24	1.10	0.20



[만명당 생활안전관련 구급건수(2019년)]

- 가장 큰 가중치(0.500)를 갖는 위해지표(만명당 생활안전관련 구급건수)가 전체 2위로 나타나 4등급을 부여받는데 결정적인 요인으로 작용함
- 취약지표 중 건설업 종사자수는 7위, 재난약자수는 5위인 반면, 제조업 종사자수는 전국 1위로 나타나 전반적으로 평균이상의 취약성을 나타냄
- 경감지표도 9개 도 가운데 중간정도를 차지하여 등급 향상에 별다른 기여를 하지 못한 것으로 판단됨
- 다만, 경감지표 중 “행정구역 면적당 AED 설치대수”는 9개 도 가운데 4위를 나타내고 있어 향후 이에 대한 확충노력도 등급 개선에 기여할 수 있을 것으로 보여짐

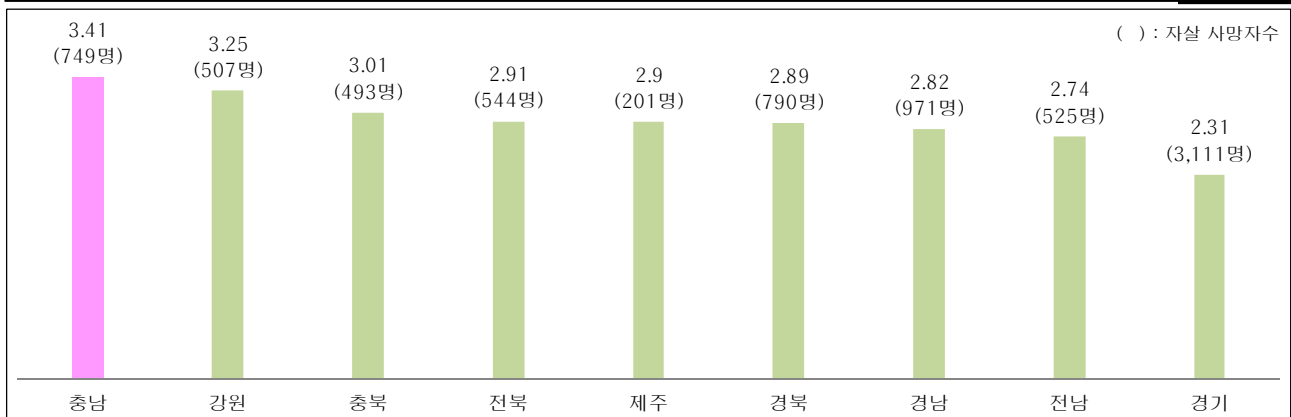
□ 자살 분야 ('19년 충남 5등급)

() : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

분야	구분	연도	경기	강원	충북	전북	전남	경북	경남	제주	충남
자살	만명당 자살 사망자수	'17	2.20 (9)	3.16 (2)	3.18 (1)	2.79 (6)	2.90 (4)	2.81 (5)	2.64 (7)	2.28 (8)	3.08 (3)
		'18	2.19 (9)	3.00 (2)	2.74 (4)	2.78 (3)	2.46 (7)	2.54 (5)	2.42 (8)	2.53 (6)	3.04 (1)
		'19	2.31 (9)	3.25 (2)	3.01 (3)	2.91 (4)	2.74 (8)	2.89 (6)	2.82 (7)	2.90 (5)	3.41 (1)
	자살 사망자수 (명)	'17	2,879	495	517	528	562	773	912	151	665
		'18	2,898	470	447	524	474	696	835	172	664
		'19	3,111	507	493	544	525	790	971	201	749

(단위 : 인구 만명당, 노인 천명당 / 명, %, 개소 / 2018년)

구분	지표명	가중치	경기	강원	충북	전북	전남	경북	경남	제주	충남
취약	독거노인수	.148	182.03	394.53	334.34	428.67	521.04	444.41	344.42	231.52	344.94
	음주율	.036	59.80	56.00	56.60	52.80	51.30	53.90	59.80	56.90	57.90
	기초수급자수	.066	163.10	346.11	274.33	443.44	357.58	328.11	255.45	273.12	240.33
경감	보건업및사회복지서비스업 종사자수	.037	301.79	404.17	352.75	425.26	401.97	355.10	344.45	332.83	337.63
	자살예방관련 기관수	.059	0.04	0.15	0.09	0.08	0.13	0.10	0.06	0.04	0.09
	사회복지예산 결산액 비율	.097	34.33	26.96	30.21	32.31	27.24	27.60	31.29	19.81	28.52
	노인천명당 노인여가복지시설수	.058	4.19	7.75	10.95	13.84	16.50	11.03	9.79	3.31	11.26



[만명당 자살 사망자수(2019년)]

- '19년 자살분야에서 충남은 5등급을 부여받았으며, 이는 가장 큰 가중치(0.500)를 갖는 위해지표(만명당 자살 사망자수)가 타 지자체에 비해 월등히 높은 전체 1위를 차지한 것이 가장 요인이라고 할 수 있음
- 또한 취약지표 및 경감지표도 대부분 중간수준을 나타내고 있어 최종 등급개선에 그다지 영향을 끼치지 못함
- 다만, 경감지표 중 “노인천명당 노인여가복지 시설수”는 전체의 3위를 차지하고 있으며, 값의 차이도 비교적 크게 나타나고 있어 이를 좀 더 개선해나갈 필요가 있음
 - 사회복지예산 결산액 비율도 개선노력 여하에 따라 등급개선에 미치는 효과가 클 것으로 판단됨(경감지표 중 가중치가 가장 높음)

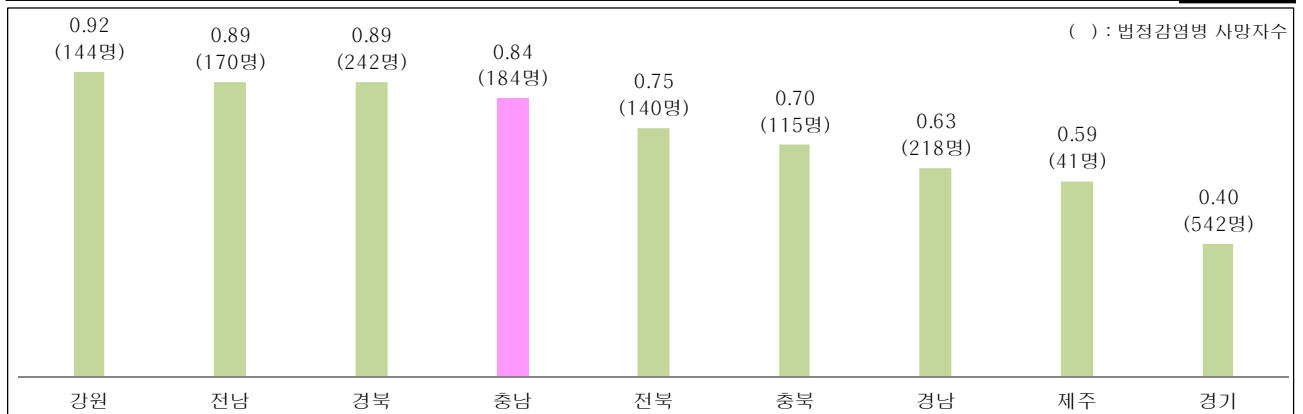
□ 감염병 분야 ('19년 충남 3등급)

() : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

분야	구분	연도	경기	강원	충북	전북	전남	경북	경남	제주	충남
감염병	만명당 법정감염병 사망자수	'17	0.38 (8)	0.70 (4)	0.62 (6)	0.84 (3)	0.91 (2)	1.05 (1)	0.52 (7)	0.35 (9)	0.70 (4)
		'18	0.33 (9)	0.79 (2)	0.61 (5)	0.52 (6)	0.74 (4)	0.84 (1)	0.43 (7)	0.41 (8)	0.76 (3)
		'19	0.40 (9)	0.92 (1)	0.70 (6)	0.75 (5)	0.89 (2)	0.89 (2)	0.63 (7)	0.59 (8)	0.84 (4)
	법정감염병 사망자수 (명)	'17	498	110	101	159	176	289	180	23	151
		'18	442	124	100	97	143	231	149	28	166
		'19	542	144	115	140	170	242	218	41	184

(단위 : 인구 만명당, 행정구역 면적당 / 명, 일, %, 개소 / 2018년)

구분	지표명	가중치	경기	강원	충북	전북	전남	경북	경남	제주	충남
취약	고령인구수	.155	1,150.70	1,853.48	1,597.30	1,918.50	2,156.21	1,936.31	1,517.17	1,390.21	1,697.48
	의료급여1종 인구수	.070	143.12	280.78	236.31	322.76	300.68	265.30	210.21	221.95	208.63
	건강보험 외래급여일수	.024	228,458	281,225	294,163	294,173	294,192	280,184	262,400	246,684	315,442
경감	인플루엔자 예방접종률	.085	42.70	47.40	46.20	49.60	51.20	46.10	42.90	37.20	50.50
	취약계층지원 결산액 비율	.113	13.83	12.57	13.53	14.07	13.81	13.60	13.26	8.27	13.43
	면적당 지역 보건기관수	.052	0.03	0.02	0.04	0.05	0.05	0.03	0.04	0.04	0.05



[만명당 법정감염병 사망자수(2019년)]

- '19년 감염병분야에서 충남은 3등급을 부여받았으며, 가장 큰 가중치(0.500)를 갖는 위해지표 (만명당 법정감염병 사망자수)가 9개 도 가운데 4위를 차지한 것에 가장 큰 원인이 있다고 볼 수 있음
- 취약지표의 경우 고령인구수를 제외하고 매우 양호한 수치를 나타냈으나 등급 향상에는 큰 영향을 끼치지 못하였고, 경감지표의 경우에도 인플루엔자 예방접종률 및 면적당 지역보건기관수가 전체 1~2위를 차지하였으나, 가장 가중치가 큰 취약계층지원 결산액 비율이 낮아 역시 등급 향상에는 큰 영향을 끼치지 못하였음
- 이는 곧 취약계층지원 결산액 비율을 개선하면 경감지표 중 가중치가 가장 크기 때문에 전체 등급 향상에 기여할 여지가 충분하다고 판단됨

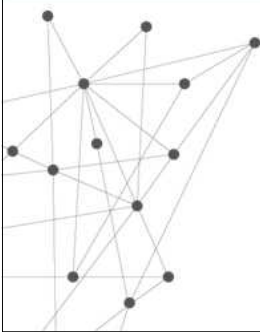


사군 지역안전지수 담당자 워크숍 자료

제1절 분석의 개요

- 폭염은 그동안 위험하다는 인식을 가지고 있지 않았기 때문에 타 재난에 비해 오히려 더 위험한 재해로 볼 수 있음
 - 태풍이나 호우의 경우 바람이나 비로 인해 각종 인명피해, 재산피해가 직접적으로 인식할 수 있으나, 폭염의 경우 시각적으로 인식할 수 있는 형태의 피해가 쉽게 나타나지 않는 특성을 갖고 있음

충남 지역안전지수 현황 분석 및 개선방향

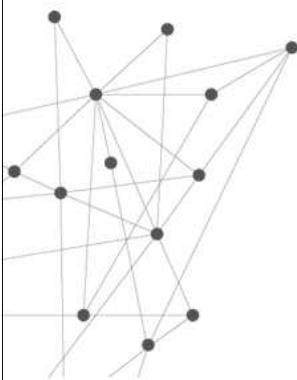


2020. 11. 00

충남연구원 재난안전연구센터

박근오

Contents


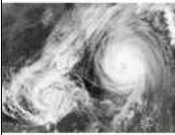




① 지역안전지수의 주요 포인트

② 충남 지역안전지수 결과 분석

③ 부 록




1. 지역안전지수 기본 개요



충청남도
Chungcheongnam-do



충청남도재난안전연구센터
Chungcheongnam-do Disaster Prevention Research Center



3

지역안전지수란?

1. 지역안전지수 기본 개요

정의 및 목적

- **안전에 관한 각종 통계를 활용하여 지자체별 안전수준을 계량화한 등급(1~5등급)**
 - 1등급에 가까울수록 동일 단위 행정구역 내에서 상대적으로 안전
 - 당해 연도 지수는 전년도 통계자료 활용
 - ▶ ex) '19년 지역안전지수는 '18년 통계자료 활용하여 산출
 - 산출분야
 - ▶ ①교통사고, ②화재, ③범죄, ④자연재해, ⑤생활안전, ⑥자살, ⑦감염병의 총 7개 분야
 - * '19년에는 자연재해 분야 지수 미공개
- **안전관리에 대한 지자체의 자율적 개선 유도를 목적으로 함**
 - 지자체의 안전관리 책임성 강화, 취약분야에 대한 개선 사업 등의 자율적 추진 및 개선

4

지역안전지수란?

1. 지역안전지수 기본 개요

활용 및 추진현황

■ 지역안전지수의 일반 공개 및

- 매년 12월 행정안전부 등 홈페이지 및 언론 브리핑 통해 지역안전등급을 일반에 공개
- 지역안전지수 개선여부에 따라 소방안전교부세 반영하여 교부
- * 소방안전교부세의 5%는 지역안전지수로 결정(지역안전지수 높고, 전년도에 비해 많이 개선된 지역 ↑)

■ 추진현황



지역안전지수 산출 기준

1. 지역안전지수 기본 개요

지역안전지수 산출식

안전지수 = 100 - (위해지표 + 취약지표 - 경감지표)

$$= 100 - \left\{ \sum_{i=1}^n (\omega_i \times H_i) + \sum_{j=1}^m (\alpha_j \times C_j) - \sum_{k=1}^o (\beta_k \times M_k) \right\}$$

ω_i : 위해지표별 가중치

H_i : 위해(harm)지표 점수

α_j : 취약지표별 가중치

C_j : 취약(cause)지표 점수

β_k : 경감지표별 가중치

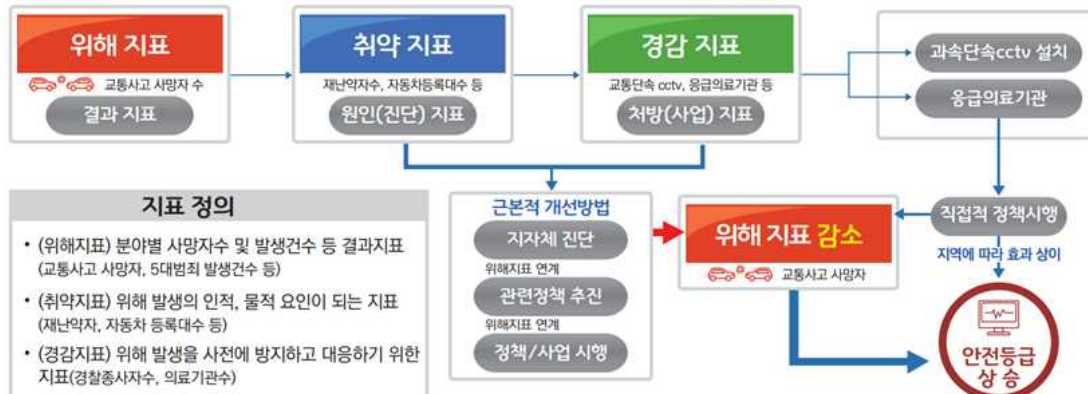
M_k : 경감(mitigation)지표 점수

구분			합계	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
그룹별 등급 비율			100%	10%	25%	30%	25%	10%
지자체 수	광역	특·광역시	8개	1개	2개	2개	2개	1개
		도	9개	1개	2개	3개	2개	1개
	기초	시	75개	7개	19개	22개	19개	8개
		군	82개	8개	20개	25개	21개	8개
		구	69개	7개	17개	21개	17개	7개

지역안전지수의 활용

1. 지역안전지수 기본 개요

- **(위해지표)** 얼마나 위험한지...
- **(취약지표)** 얼마나 위험환경에 노출되어 있는지...
- **(경감지표)** 얼마나 노력하고 있는지...



〈지역안전지수 활용방법〉

* 자료 : 국립재난안전연구원, 2018년 지역안전지수 활용 가이드라인

7

지역안전지수 산출 기준

1. 지역안전지수 기본 개요

핵심지표 및 가중치('19)

※ 파란색은 개선, 붉은색은 새로 추가된 지표

분야 (가중치)	위해지표 (50%)	취약지표 (25%)	경감지표 (25%)
교통 사고	<ul style="list-style-type: none"> 인구 만명당 교통사고 사망자수 (.500) ※ 고속도로 사망자 제외 	<ul style="list-style-type: none"> 인구 만명당 재난약자수 (.139) 인구 만명당 의료보장 사업장수 (.014) 인구 만명당 자동차 등록대수 (.097) 	<ul style="list-style-type: none"> 행정구역 면적당 응급의료기관수 (.080) 도로면적당 교통단속 CCTV대수 (.076) 운전시 안전벨트 착용률 (.094)
화재	<ul style="list-style-type: none"> 인구 만명당 환산사망자* (.500) * 사망자 (0.496) + 발생건수 (0.004) ※ 고속도로 화재 제외 	<ul style="list-style-type: none"> 인구 만명당 재난약자수 (.156) 인구 만명당 음식점 및 주점업 종사자수 (.066) 인구 만명당 창고 및 운송관련 서비스업 업체수 (.028) 	<ul style="list-style-type: none"> 인구 만명당 의료인력 (.067) 발생건수당 화재구조실적 (.062) 행정구역 면적당 소방서종사자수 (.078) 소방정책 예산액 비율 (.043)
범 죄	<ul style="list-style-type: none"> 인구 만명당 5대 주요 범죄* 발생건수 (.500) * 살인, 강도, 강간, 폭력, 절도 	<ul style="list-style-type: none"> 인구 밀도 (.140) 스트레스 인지율 (.055) 고위험 음주율 (.055) 	<ul style="list-style-type: none"> 인구 만명당 경찰 사업체수 (.123) 인구 만명당 범죄예방 CCTV대수 (.127)

8

지역안전지수 산출 기준

1. 지역안전지수 기본 개요

핵심지표 및 가중치('19)

※ 파란색은 개선, 붉은색은 새로 추가된 지표

분야 (가중치)	위해지표 (50%)	취약지표 (25%)	경감지표 (25%)
생활 안전	• 인구 만명당 생활안전 관련 구급건수 (.500)	• 인구 만명당 건설업 종사자수 (.056) • 인구 만명당 제조업 종사자수 (.037) • 인구 만명당 재난약자수 (.157)	• 구급센터당 전체 이송건수 (.075) • 인구 만명당 의료기관수 (.084) • 행정구역 면적당 AED 설치대수 (.091)
자살	• 인구 만명당 자살 사망자수 (.500)	• 인구 만명당 독거노인수 (.148) • 음주율 (.036) • 인구 만명당 기초수급자수 (.066)	• 인구 만명당 보건업 및 사회복지 서비스업 종사자수 (.037) • 인구 만명당 자살예방관련 기관수 (.059) • 사회복지예산 결산액 비율 (.097) • 노인 천명당 노인여가복지시설수 (.058)
감염병	• 인구 만명당 법정감염병 사망자수 (.500)	• 인구 만명당 고령 인구수 (.155) • 인구 만명당 의료급여1종 인구수 (.070) • 인구 만명당 건강보험 외래급여일수 (.024)	• 인플루엔자 예방접종률 (.085) • 취약계층지원 결산액 비율 (.113) • 행정구역 면적당 지역보건기관수 (.052)

9

이것만은 알아둬시다!!!

1. 지역안전지수 기본 개요

1 (등급이 낮을수록 안전, 등급이 높을수록 불안) 1~5등급으로 부여

☞ 1등급에 가까울수록 안전, 5등급에 가까울수록 불안

2 (도는 도끼리, 시는 시끼리, 군은 군끼리) 비교대상

☞ 도는 9개 도끼리, 시는 75개 시끼리, 군은 82개 군끼리 서로 비교

3 (상대평가) 비교방법

☞ 사망자/사고건수가 줄어든더라도 타 지자체보다 감축폭이 적으면 등급상승이 안되거나 하락도 가능

4 안전등급의 상승 노력은 (위해지표 ↓↓↓, 경감지표 ↑)

☞ 취약지표는 위해발생의 인적/물적 원인이 되므로, 위해지표의 대폭 감축과 경감지표의 보완으로 상승 필요

5 지역안전지수 산정 시 사용되는 자료는 (전년도 DB)

☞ 2019년 지역안전지수 분야별 등급 결과는 '18.1~12월 자료를 활용

10



2. 충남 지역안전지수 결과 분석



11

'19년 충남 지역안전지수 등급

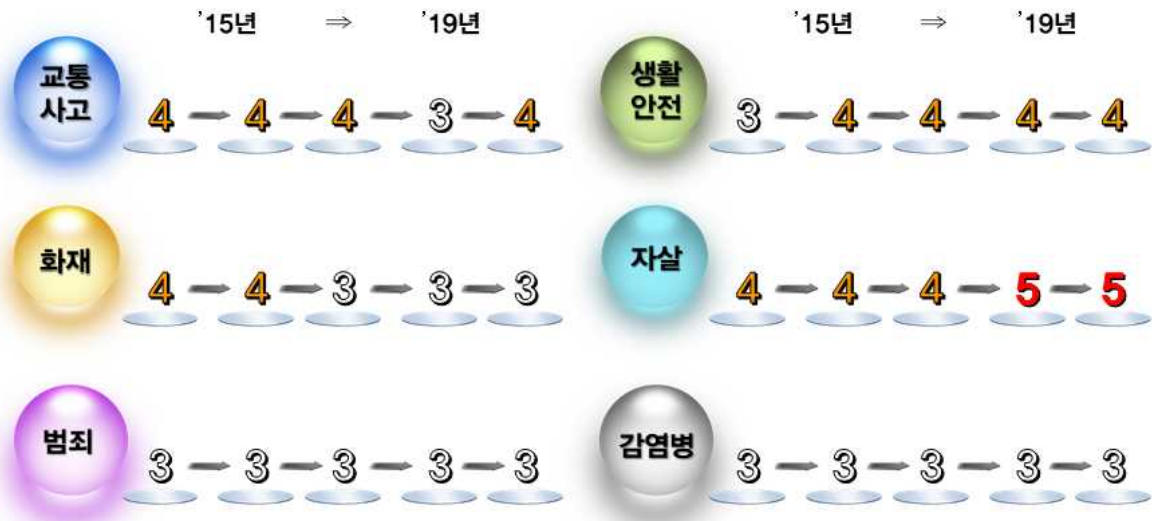
2. 충남 지역안전지수 결과 분석



12

'15~'19년 충남 지역안전지수 등급

2. 충남 지역안전지수 결과 분석



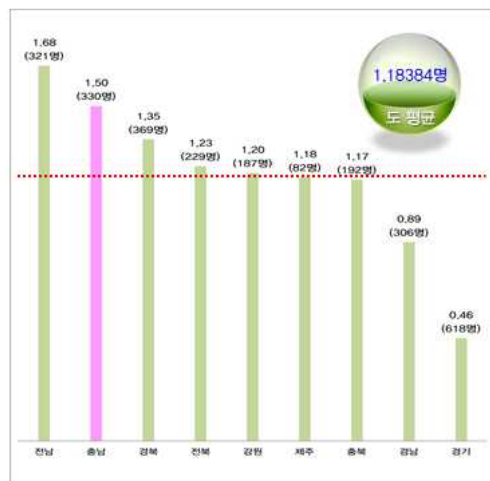
13

I 교통사고 분야 '19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

위해지표

♣ 교통사고 사망자수 (인구 만명당, 가중치 0.500)



* 고속도로 사망자 제외



주: '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)

14

I 교통사고 분야 '19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

취약지표

♣ 자동차 등록대수 (인구만명당, 가중치 0.097)

- (충남) 4,983.25대/만명당
- (도 평균) 5,270.39대/만명당
- 전국 9개 도 중 4위



(도 평균)
5,270.39대



(도 평균)
5,270.39대



주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)

15

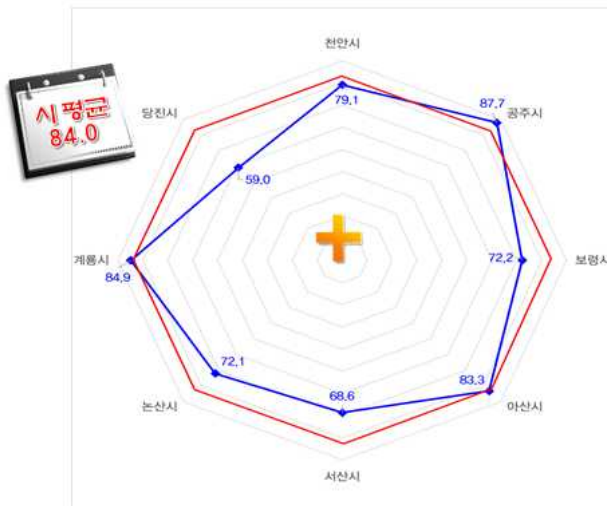
I 교통사고 분야 '19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

경감지표

♣ 운전 시 안전벨트 착용률 (% , 가중치 0.094)

주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)



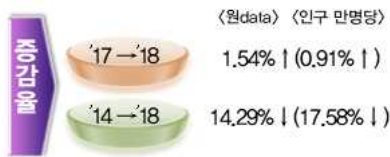
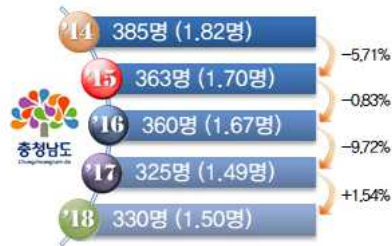
16

I 교통사고 분야 '15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

위해지표

■ 교통사고 사망지수 (인구 만명당)



17

I 교통사고 분야 '15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

취약지표

■ 자동차 등록대수 (인구 만명당)



18

경감지표

■ 운전시 안전벨트 착용률 (%)



19

분석 결과의 요약

■ 교통사고로 인한 사망자수가 매우 높은 편

충남의 교통사고 사망자수가 감소추세에서 증가추세로 전환('19년), 인구 만명당 사망자수가 타 지자체에 비해 월등히 높은 점 등 교통사고로 인한 사망자수가 매우 높은 편임

☞ **사망자수의 절대 감소**가 가장 절실한 상황

■ 경관지표의 개선이 보다 효과적

교통사고 취약지표는 인위적 개선이 매우 어려운 지표로 구성되어 있어 경감지표의 개선이 보다 효과적임

☞ **안전벨트 착용률**은 전국 최하위로서 개선의 필요성이 절실, 운전자 안전의식 확산을 위한 사업 등을 통해 개선된다면 등급 결과에도 크게 작용될 것으로 기대

20

I 교통사고 분야

분야별 개선 및 추진방향

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

개선 방향



- 차량 제한속도 기준 강화 추진
안전속도 5030 속도저감사업, 무인교통단속장비 설치
- 교통약자(고령자·어린이 등) 교통안전 강화
노인/어린이보호구역 개선사업, 구역 지정 확대
- 운전자 교통안전 책임 강화
음주운전, 신호위반, 과속 등 교통법규 위반 단속
- 교통안전 환경개선사업 확대 투자
위험도로구조개선, 교통사고 잦은곳, 회전교차로, 보행환경조성
- 선진교통안전문화 확산 및 추진체계 강화
충남 교통안전실무협의회 운영통한 유기적 협력

21

II 화재 분야

'19년 결과분석

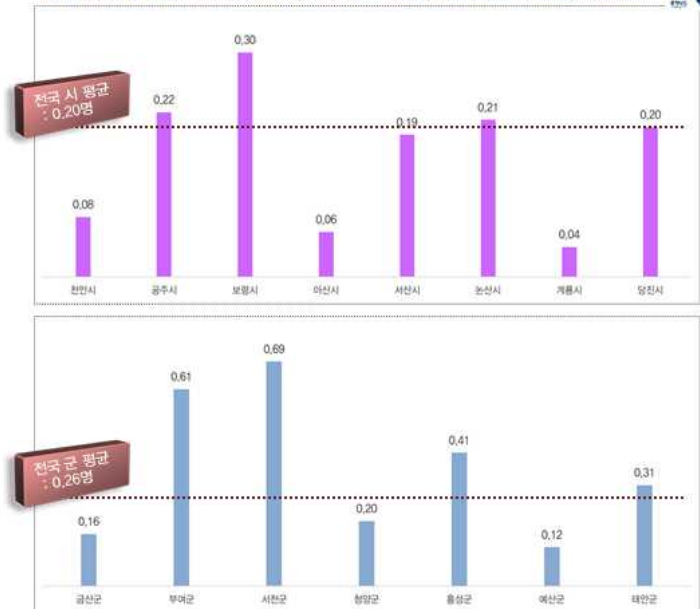
2. 충남 지역안전지수 결과 분석

위해지표

♣ 환산 사망자수
(인구만명당, 가중치 0.500)



* 환산 사망자수 : 사망자수(가중치 0.496) + 발생건수(가중치 0.004) / 교통사고 화재 제외



주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)

22

II 화재 분야

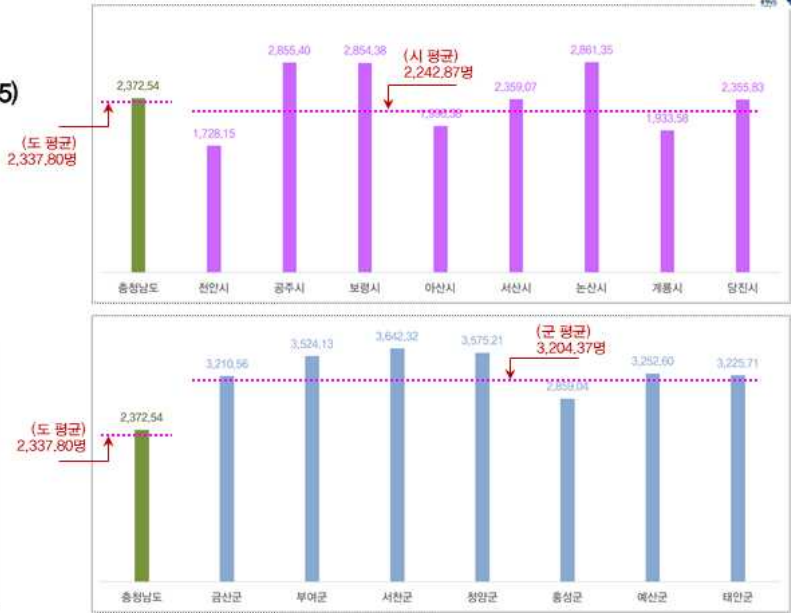
'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

취약지표

♣ 재난약자수 (인구만명당, 가중치0.155)

- (충남) 2,372.54명/만명당
- (도 평균) 2,337.80명/만명당
- 전국 9개 도 중 5위



주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)

23

II 화재 분야

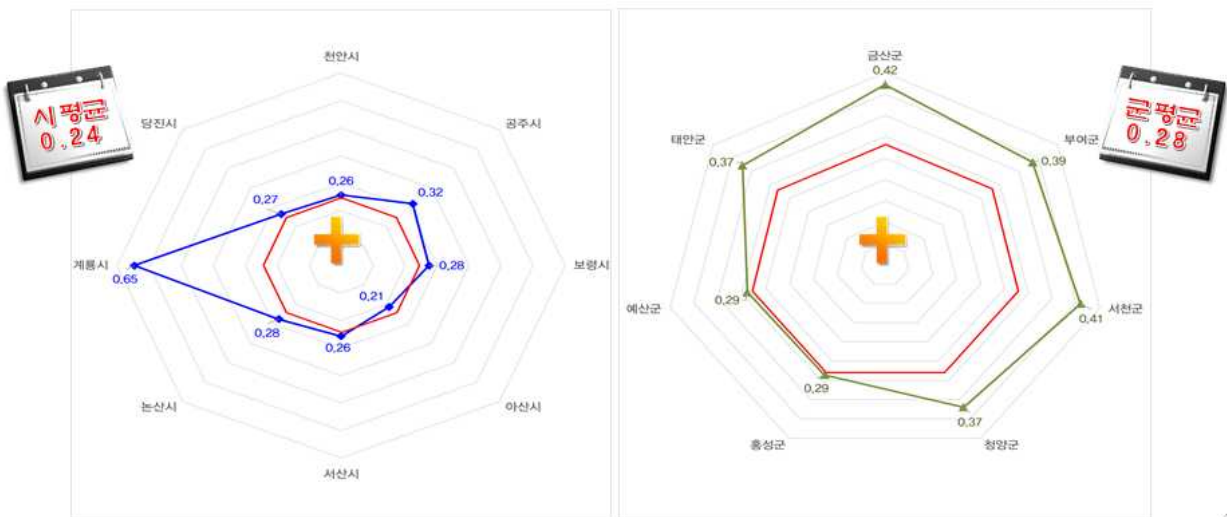
'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

경감지표

♣ 소방정책 예산액 비율 (% 가중치0.043)

주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)



24

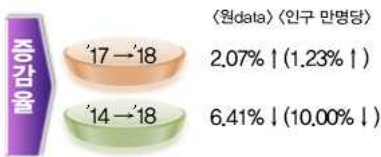
II 화재 분야

'15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

위해지표

■ 환산화재 사망자수 (인구만명당)



25

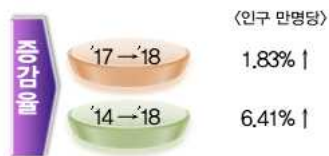
II 화재 분야

'15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

취약지표

■ 재난약자수 (인구만명당)



26

II 화재 분야

'15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

경감지표

소방정책 예산액 비율



중간지표



27

II 화재 분야

분야별 개선 및 추진방향

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

분석 결과의 요약

환산화재 사망자수가 전국에서 중간 수준이면서 소폭 증가추세

도내 화재 발생건수는 감소추세이나 화재로 인한 사망자수는 증가하고 있으며, 환산화재 사망자수 산정 시 발생건수 보다는 사망자수의 가중치가 높은 점을 고려하면, 화재로 인한 **사망자수의 감소**에 보다 초점을 맞출 필요가 있음

예) 골든타임 확보 개선방안, 초기 진화, 대피요령 교육 및 훈련 등

경관지표의 개선에 초점

화재 분야의 취약지표도 인위적 개선이 어려운 지표로 구성되어 있으므로 경감지표의 개선에 초점을 맞출 필요가 있음

지표상으로는 (만명당)의료인력과 (발생건수당)화재구조실적은 전국에서도 하위권 수준이므로, 이들 지표에 대한 개선방안 모색이 필요

28

II 화재 분야

분야별 개선 및 추진방향

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

개선 방향



- 화재발생 시 소방차 진입곤란 환경 사전 제거
진입곤란지역 사전 발굴, 단계별 정비작업 추진
- 화재 취약계층(노인, 다문화가정, 외국인, 장애인) 소방 안전교육 강화
전담소방안전강사 지정 운영, 대상별 찾아가는 소방안전교육 추진
- 맞춤형 화재예방 사업 발굴 및 확대
주택용 소방시설 보급사업(단독경보형 감지기, 소화기)
공동주택 대상 화재안전리더 양성교육 추진
- 지역별 특성을 고려한 골든다임 향상 방안 수립
소방차 길터주기, 전통시장 소방통로 확보
화재현장 도착을 항상 및 인명피해 최소화위한 불시 출동훈련

29

III 범죄 분야

'19년 결과분석

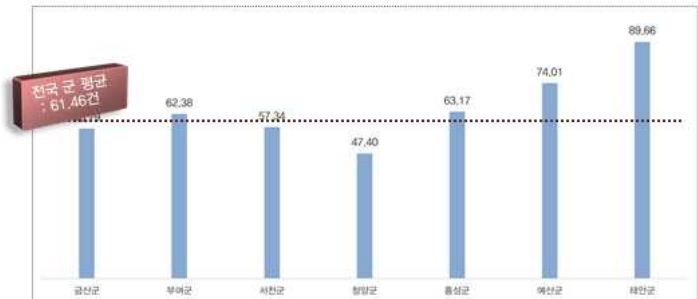
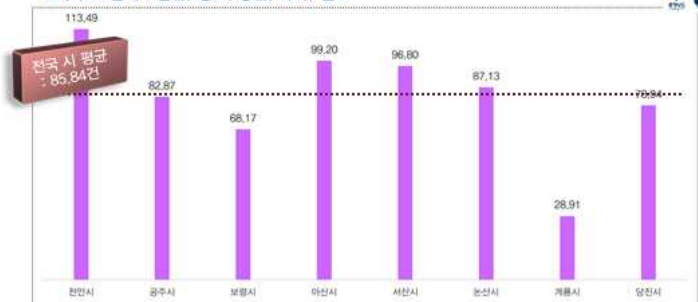
2. 충남 지역안전지수 결과 분석

위해지표

♣ 5대 주요 범죄 발생건수
(인구만명당, 기중치 0.500)



* 5대 주요 범죄 : 살인, 강도, 강간, 폭력, 절도



주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)

30

III 범죄 분야

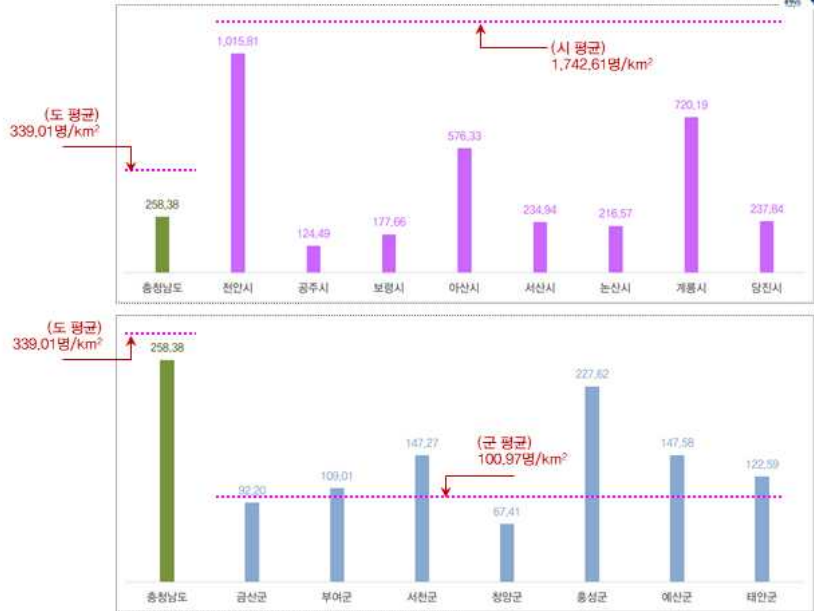
'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

취약지표

♣ 인구밀도 (명/km², 가중치0.140)

- (충남) 258.38명/km²
- (도 평균) 339.01명/km²
- 전국 9개 도 중 4위



주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)

31

III 범죄 분야

'19년 결과분석

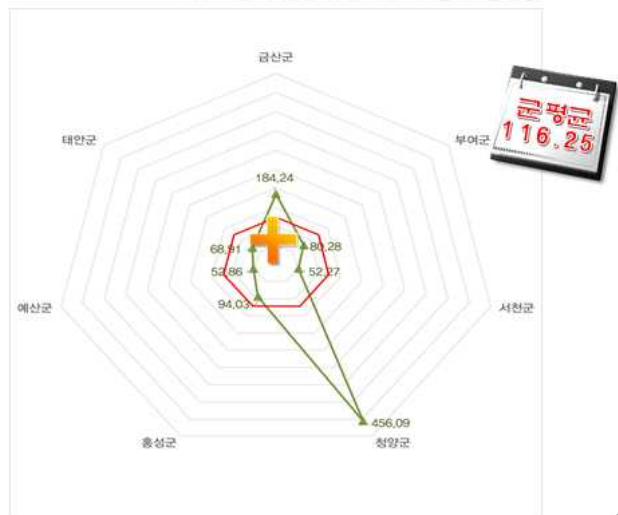
2. 충남 지역안전지수 결과 분석

경감지표

♣ 범죄예방 CCTV 대수 (인구만명당, 가중치0.127)



주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)



32

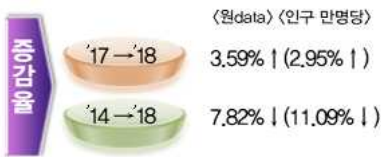
III 범죄 분야

'15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

위해지표

5대 범죄 발생건수 (인구만명당)



33

III 범죄 분야

'15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

취약지표

인구밀도



34

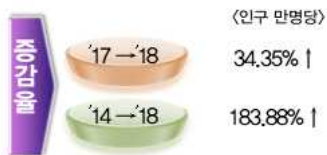
III 범죄 분야

'15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

경감지표

■ 범죄예방 CCTV대수 (인구만명당)



35

III 범죄 분야

분야별 개선 및 추진방향

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

분석 결과의 요약

■ 위해지표가 매우 저조

가장 가중치가 높은 위해지표인 5대 범죄 발생건수가 전국에서 두 번째로 많이 발생하여 전체 등급도 불리할 것으로 예상되었으나, 3등급을 부여받게 된 것은 취약지표 및 경감지표의 개선 등에 기인한 것으로 볼 수 있음 (5대 범죄 발생건수 : 가중치 0.500)

■ 범죄예방(특히 5대 범죄) 등 범죄발생 저감을 통한 지표 개선이 가장 효과적

'19년에 새로이 추가된 스트레스 인지율은 전국에서도 매우 높은 수준으로 나타나 이의 개선 방안 모색 필요 (충남의 스트레스 인지율은 전국 9개 도 가운데 3번째로 높게 나타남)

예) 일상생활에서의 분노, 스트레스 등으로 인한 우발적 범죄에 미치는 영향이 크다는 측면에서 접근 필요

36

III 범죄 분야

분야별 개선 및 추진방향

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

개선 방향



- **지자체 · 민간 사회공헌사업(CSR) 연계 확대, 범죄 취약환경 개선**
지자체 협업, CCTV · 보안등 기능의 스마트보안등 확충
농촌지역 1마을 1CCTV설치, 여성귀갓길 등 취약지역 안심신고망 구축, 지역공동체 치안협의체 운영
- **범죄예방 환경설계(CPTED) 활성화 추진**
권역별 취약지역 합동진단, 지자체 환경개선안 제안 확대
- **기관 및 방범협력단체 지원을 통한 운영 활성화**
범죄예방 대상 응모, 우수협력단체 선발, 안전장비 배부
- **범죄예방 사례 등 주민 눈높이형 홍보 추진**
예) 도시가스 고지서 등

37

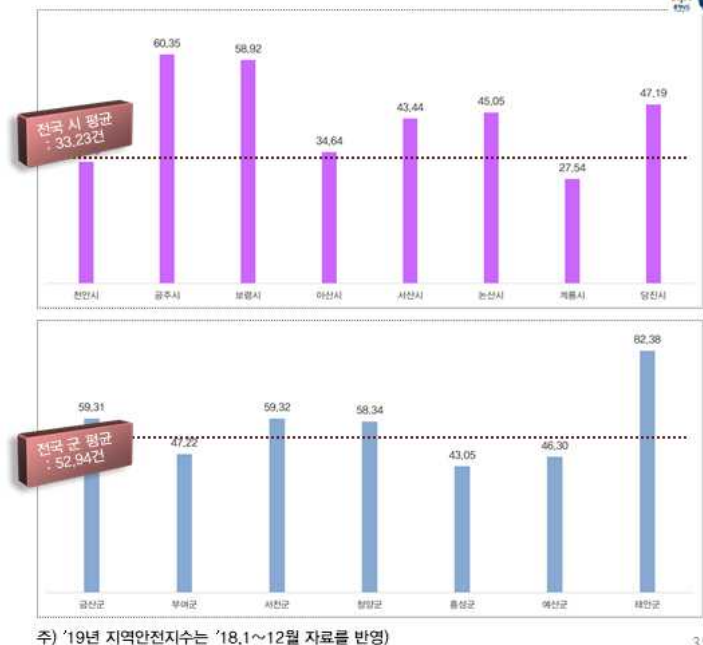
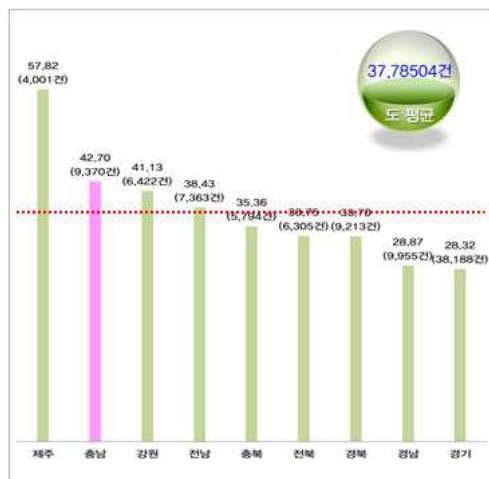
IV 생활안전 분야

'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

위해지표

♣ 생활안전 관련 구급건수
(인구만명당, 기중치 0.500)



38

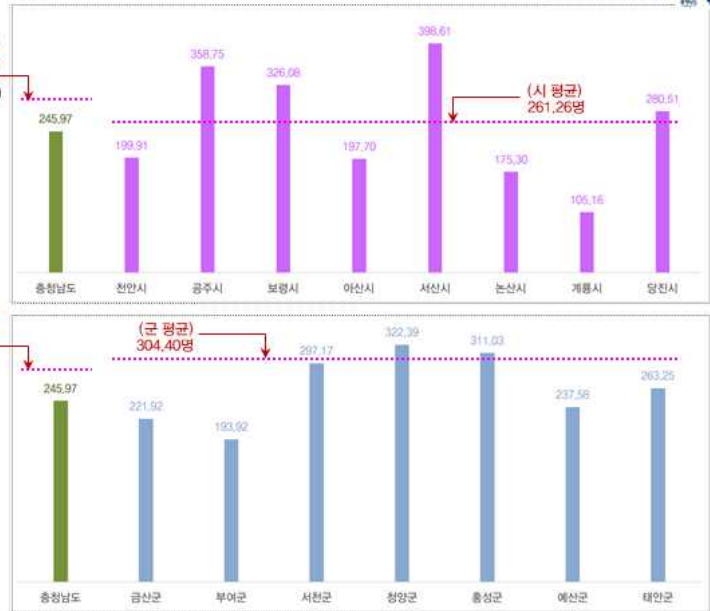
IV 생활안전 분야 '19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

취약지표

♣ 건설업 종사자수 (인구만명당, 가중치 0.056)

- (충남) 245.97명/만명당
- (도 평균) 286.53명/만명당
- 전국 9개 도 중 3위



주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)

39

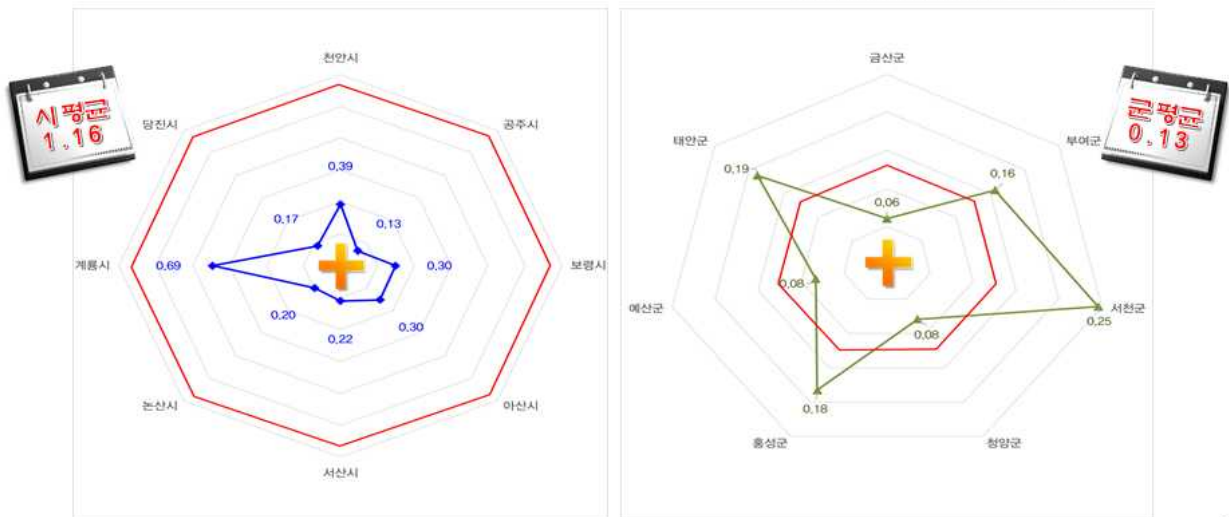
IV 생활안전 분야 '19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

경감지표

♣ AED 설치대수 (행정구역 면적당, 가중치 0.091)

주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)



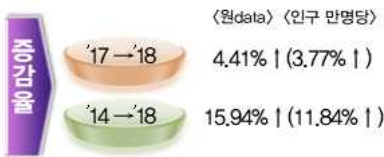
40

IV 생활안전 분야 '15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

위해지표

■ 생활안전 구급건수 (인구만명당)



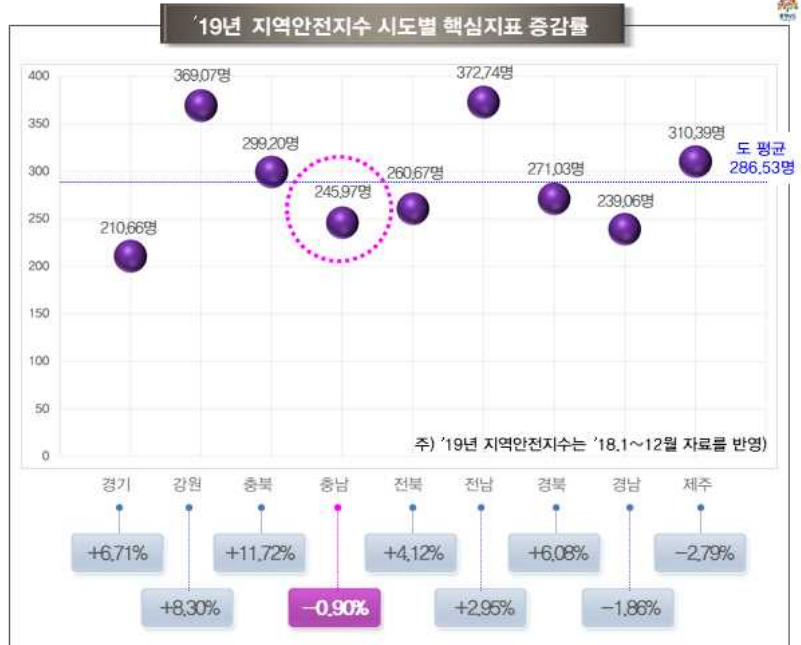
41

IV 생활안전 분야 '15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

취약지표

■ 건설업 종사자수 (인구만명당)



42

IV 생활안전 분야 '15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

경감지표

■ 행정구역 면적당 AED 설치대수



43

IV 생활안전 분야 분야별 개선 및 추진방향

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

분석 결과의 요약

■ 생활안전 분야의 각종 지표는 충남은 근본적으로 매우 취약함

생활안전 분야의 주된 지표는 생활안전 관련 구급건수이며, 충남은 지리적·지형적 요인 뿐만 아니라 사회적 요인 등 다양한 측면에서 매우 취약한 상황임 (농어촌, 관광, 산업 등)

☞ 구급과 관련하여 **세부적인 원인분석을 통해 대응**할 필요가 있음 (예. 충남의 경우 낙상에 의한 구급이 가장 많으며, 지역에 따라서는 열상/동물·곤충/추락/둔상 등 다발하는 요인이 다르므로 **지역적·공간적 분석**과 함께 그에 대한 대응(저감방안)이 필요)

■ 경감지표의 개선에 중점

생활안전 분야의 취약지표 역시 인위적인 개선이 매우 어려운 지표들로 구성되어 있어 **경감지표의 개선**에 중점을 두는 것이 효과적임

☞ 경감지표 중 AED 설치대수가 전국 평균보다 다소 낮기 때문에 AED의 추가적 설치 및 보급 고려 필요

44

IV 생활안전 분야

분야별 개선 및 추진방향

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

개선 방향



- 일상 생활공간 속 안전사고 예방 강화
가정/직업장 등 발생장소에 따른 안전사고 홍보, 심폐소생술, 기도폐쇄 처치 및 AED사용법 등 홍보
- 계절/시기별 안전사고 예방 캠페인 추진
농기계(3월)/산악(5월)/물놀이(7월)/벌쏘임·예초기(9월)
- 여름철 물놀이 수난사고 예방을 위한 119시민수상구조대 운영
수상/수중 인명구조, 익수사고방지 안전조치 및 수변순찰활동
- 비응급 출동자감을 통해 중증응급환자 대응 강화
비응급환자 구급이송 거절 및 대학병원 연계한 중증환자 응급처치 교육

45

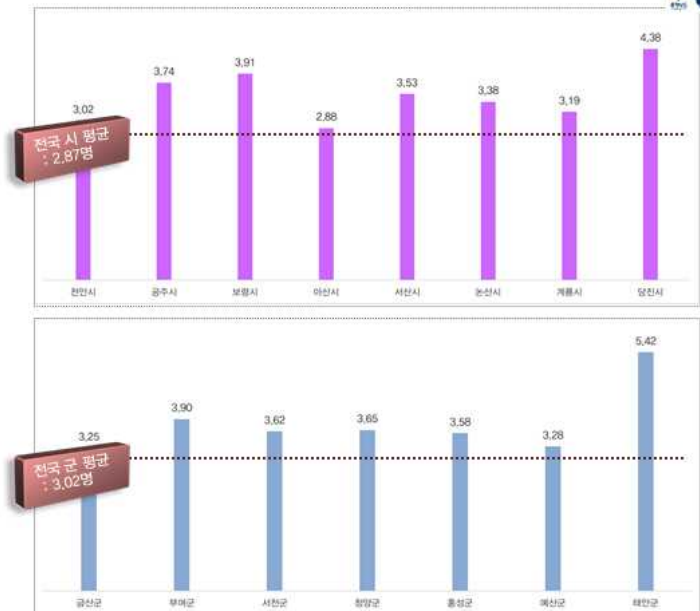
V 자살 분야

'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

위해지표

♣ 자살 사망자수
(인구만명당, 기중치 0.500)



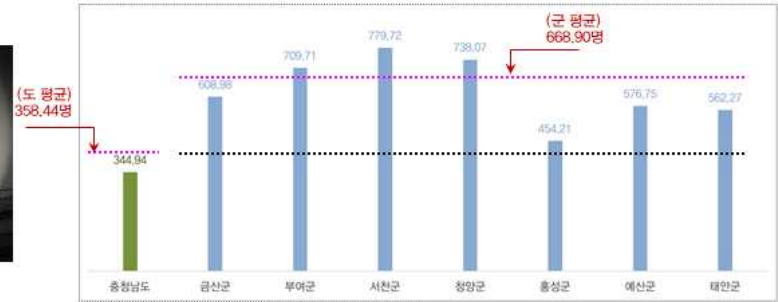
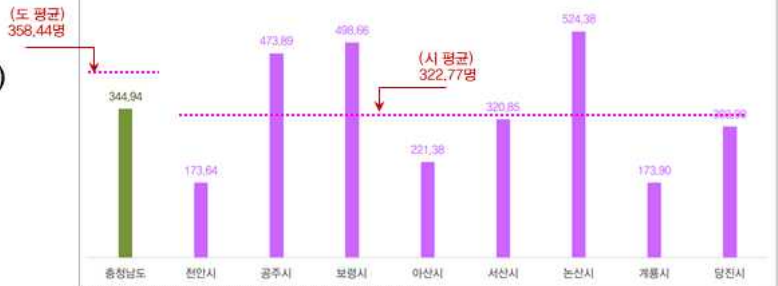
주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)

46

취약지표

♣ 독거노인수 (인구만명당, 가중치0.148)

- (충남) 344.94명/만명당
- (도 평균) 358.44명/만명당
- 전국 9개 도 중 5위



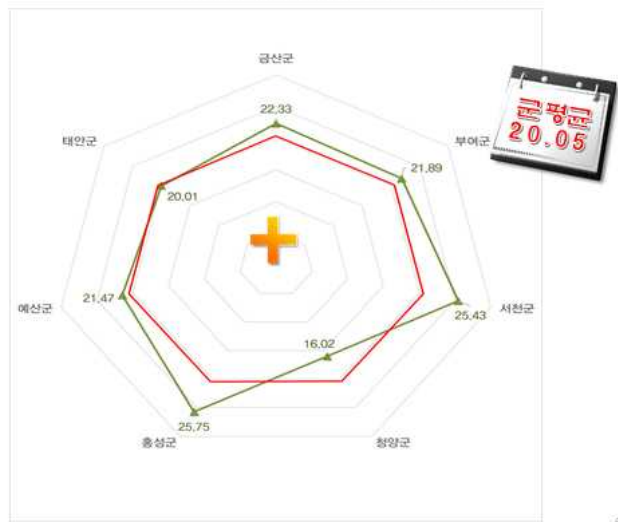
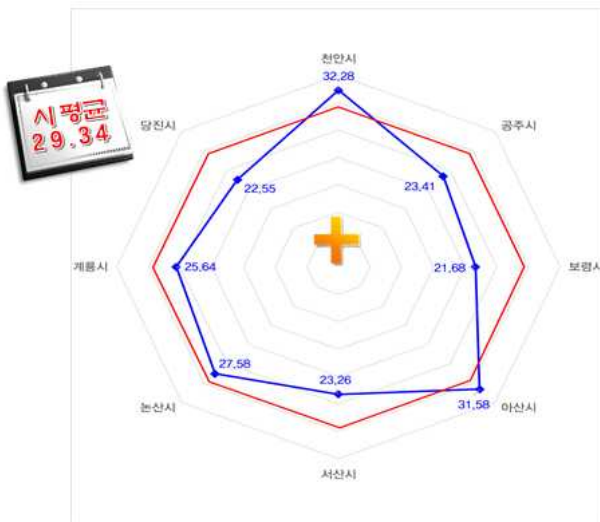
주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)

47

경감지표

♣ 사회복지예산 결산액 비율 (% , 가중치0.097)

주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)



48

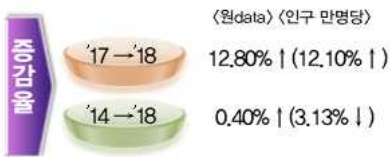
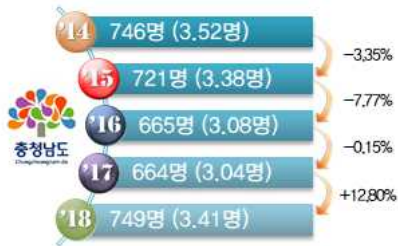
V 자살 분야

'15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

위해지표

자살 사망자수 (인구만명당)



49

V 자살 분야

'15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

취약지표

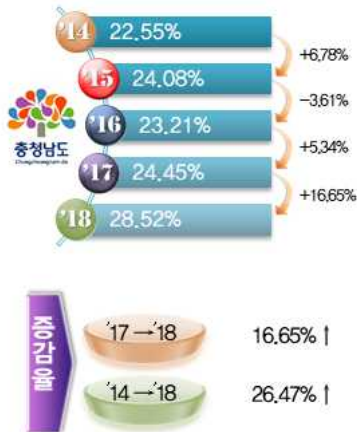
독거노인수 (인구만명당)



50

경감지표

■ 사회복지 결산액 비율 (%)



51

분석 결과의 요약

■ 충남의 증가폭이 매우 컸음

그동안 저조한 등급을 받게 된 가장 결정적 요인은 자살 사망자수가 가장 많았던 것으로, 모든 지자체에서 자살 사망자수가 증가하였으나 충남의 증가폭이 훨씬 컸던 것도 크게 작용

☞ 그동안 충남에서는 '18년까지 감소해오던 자살 사망자수가 '19년 급증하였으며, 자살 분야의 등급 개선을 위해서는 **자살 사망자수의 감소가 절대적**이라고 볼 수 있음

■ 새로이 추가된 지표의 개선 필요

자살 분야의 취약지표는 '19년에 새로이 추가된 음주율이 매우 높은 수준이므로 이에 대한 개선 필요

☞ 경감지표는 전반적으로 개선의 여지가 있다고 볼 수 있으며, 보건업 및 사회복지 관련 종사자와 결산액 확충 등을 위한 노력, 자살예방 기관 확대 방안 등 고려

52

V 자살 분야

분야별 개선 및 추진방향

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

개선 방향



- 도 및 시군 전 부서 자살예방대책 협업과제 추진
경제/사회/문화/복지/공동체 등 423개 과제(도60, 시군363)
- 고령층 집중 자살예방사업 추진
우울증 선별검사, 자살고위험군 멘티·멘토 결연 운영
- 농어촌 지역 대상 농약병 회수 및 공동관리 강화
농약안전 보관함 보급관리, 생명사랑 행복마을 운영
- 자살시도 실패자의 자살 재시도에 대한 대처 강화
응급실 기반 자살시도자 사후관리, 정신건강상담전화 24시간 운영
- 민간, 지역사회 자원의 총체적 연계 및 협력체계
생명지킴이 활동가 및 게이트키퍼 양성, 자살예방협의체 운영

53

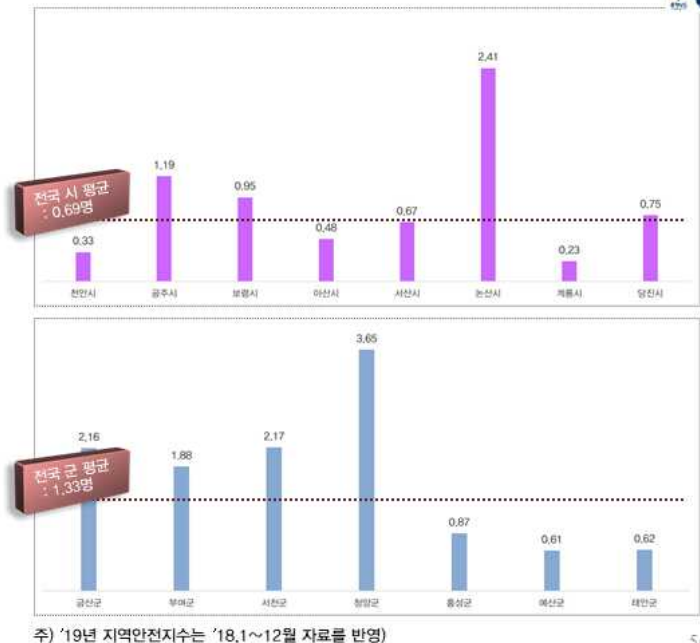
VI 감염병 분야

'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

위해지표

♣ 법정감염병 사망자수
(인구만명당, 기중치 0.500)



주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)

54

취약지표

♣ 고령인구수 (인구만명당, 가중치 0.155)

- (충남) 1,697.48명/만명당
- (도 평균) 1,690.82명/만명당
- 전국 9개 도 중 5위



(도 평균)
1,690.82명

(도 평균)
1,690.82명



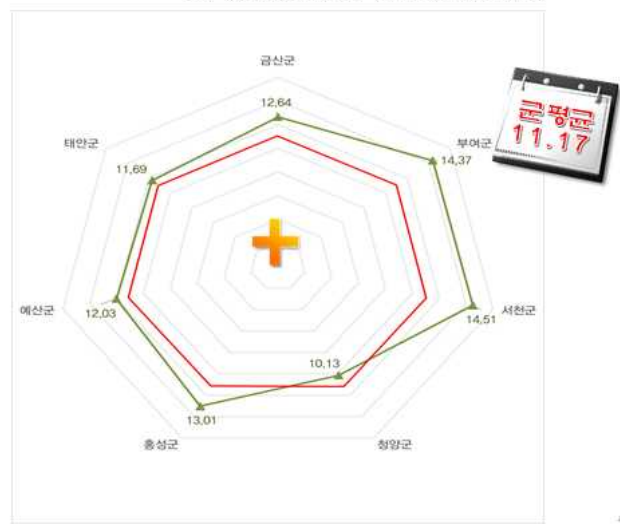
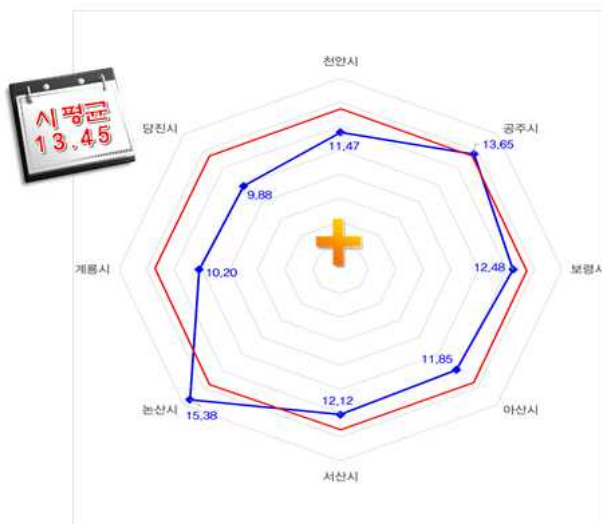
주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)

55

경감지표

♣ 취약계층지원 결산액 비율 (% , 가중치 0.113)

주) '19년 지역안전지수는 '18.1~12월 자료를 반영)



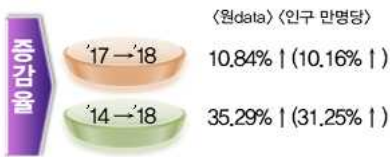
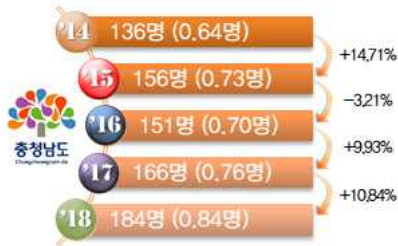
56

VI 감염병 분야 '15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

위해지표

■ 법정감염병 사망자수 (인구만명당)



57

VI 감염병 분야 '15~'19년 결과분석

2. 충남 지역안전지수 결과 분석

취약지표

■ 고령인구수 (인구만명당)



58

경감지표

▪ 취약계층 등 결산액 비율 (%)



59

분석 결과의 요약

▪ 전년도 대비 증가폭이 가장 적었음

최근 5년간 충남의 법정감염병 사망자수는 '17년을 제외하고는 매년 증가 추세였으나, '19년의 경우 전년도 대비 증가폭은 충남이 가장 양호했음

▪ 법정감염병 사망자수의 저감에 가장 중점

충남의 감염병 분야에서는 법정감염병 사망자수의 저감에 가장 중점을 두어야 할 것이며, **취약 및 경감지표의 유지**가 중요함

의료급여1종 인구수, 인플루엔자 예방 접종률, (행정구역 면적당)지역보건기관수는 전국적으로도 1~2번째 수준으로 매우 양호한 지표인 반면, 취약계층 등 결산액 비율의 증가를 위한 노력의 병행 필요

60

개선 방향



■ 감염병 대응·대비 체계 강화

15개 방역대책반 구성 및 24시간 연중 감시체계 운영
질병정보 모니터망, 표본감시 의료기관 지정 운영
신종감염병 위기관리 대응훈련 및 해외입국자 추적관리

■ 감염병 예방관리 대책 강화

인플루엔자 예방접종 대상자 확대 실시
고위험군 대상 신규 예방접종 추가 실시(A형간염, 대상포진 등)
어린이 국가필수예방접종 및 성인 예방접종

■ 감염병 조기발견 검진 및 인프라 구축

결핵 조기발견 이동검진, 도⇔시·군⇔의료기관⇔보건환경연구원 인프라 구축으로 각종 감염병 신속 검진

61



3. 부 록



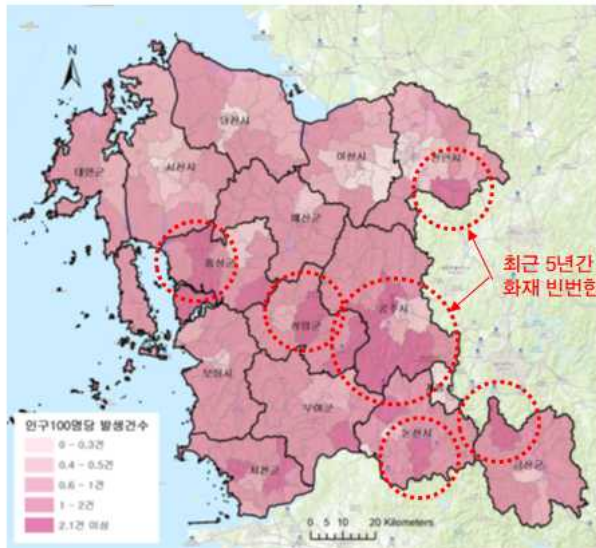
충청남도

충청남도재난안전연구센터
Chungcheongnam-do Disaster & Safety Research Center



62

화재분야



〈인구100명당 화재사고 발생 분포('15~'19년)〉

〈원인별 화재사고 발생 분포〉

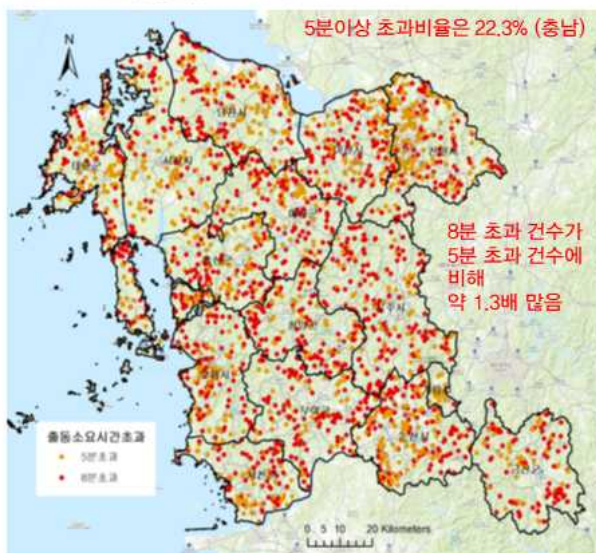


〈장소별 화재사고 발생 분포〉



63

화재분야



〈화재사고 출동소요시간 분석('15~'19년)〉

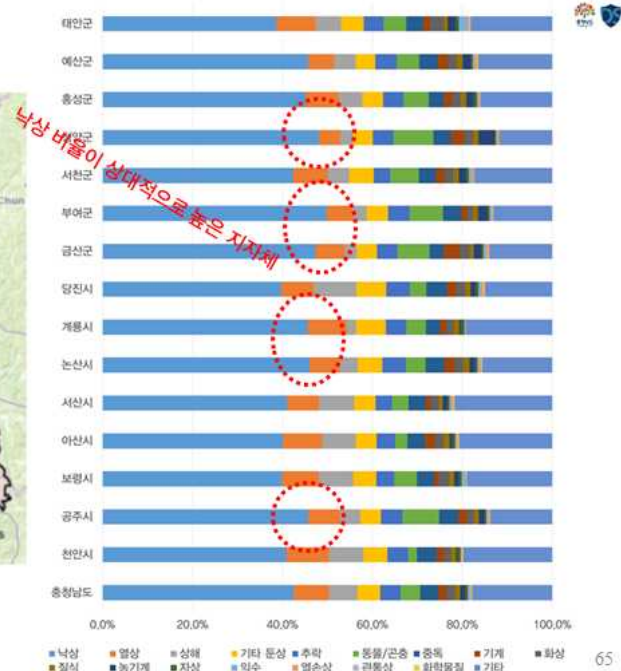
태안군
(37.9%)청양군
(37.4%)금산군
(26.9%)보령시
(25.7%)

64

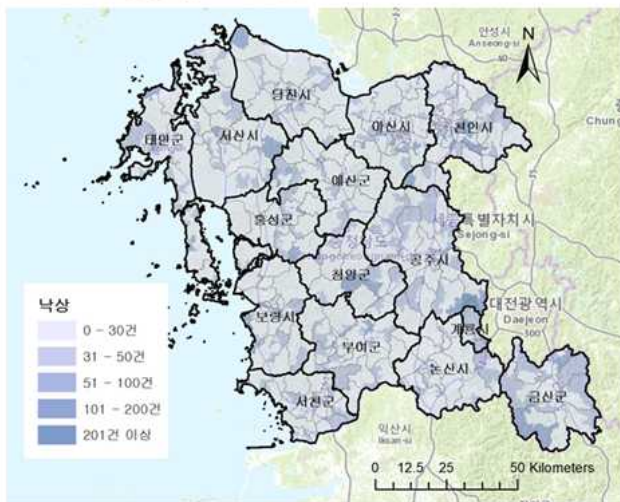
생활안전 분야



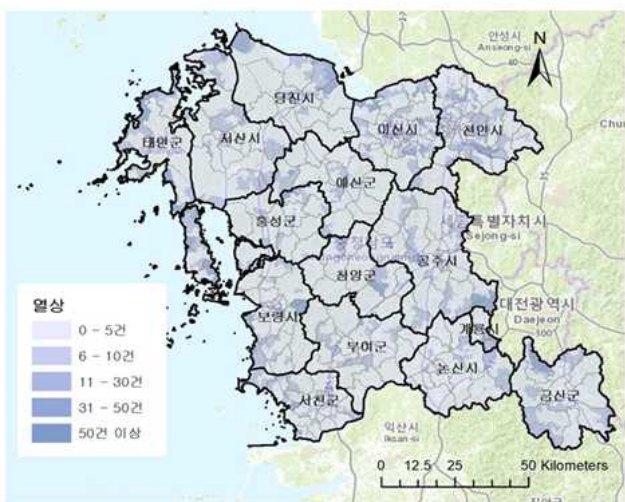
〈인구100명당 질병 외 구급사고 발생 분포('15~'19년)〉



생활안전 분야

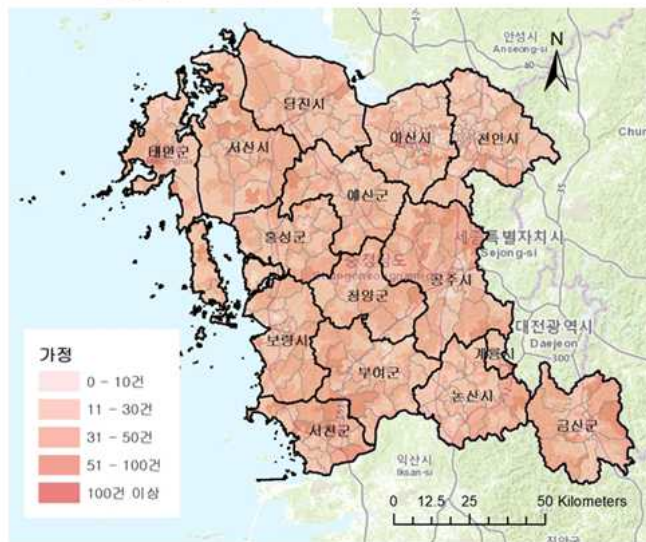


〈질병 외 구급사고 발생요인별 분포(1순위: 낙상)〉

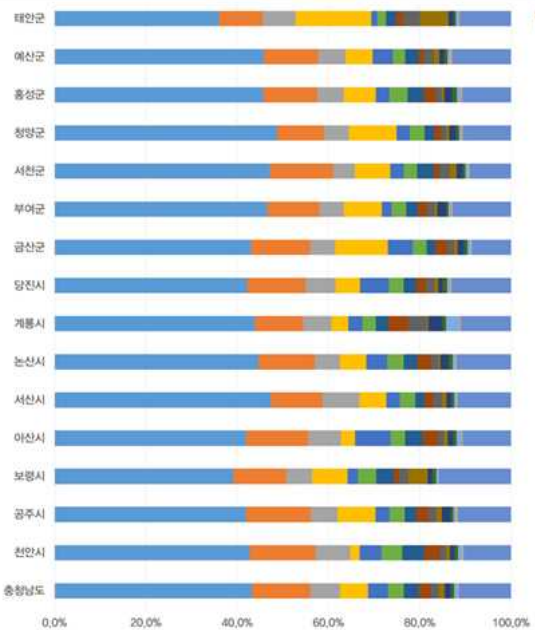


〈질병 외 구급사고 발생요인별 분포(2순위: 열상)〉

생활안전 분야



〈질병 외 구급사고 구급장소별 분포(1순위 : 가정)〉



67



68

IV

찾아가는 지역안전지수 현장 컨설팅

제1절 생활안전 분야(보령시)

1. 보령시 생활안전 분야 세부 지표분석¹⁾

1) 위해지표

○ 생활안전 구급건수

- 안전사고로 인해 손상을 입은 환자를 119구급대가 병원으로 이송한 건수를 의미
- 안전사고라 함은 추락, 중독, 고온체, 전기, 물, 열상, 기타 둔상, 관통상, 레저활동, 익수, 질식, 화학물질, 동물/곤충, 기계, 농기계, 열손상, 상해를 의미하며, 가중치는 0.500

[표 4-1] 보령시 핵심지표 중 위해지표(전체 생활안전 구급건수)

지표명	단위	핵심지표(위해지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
생활안전 구급건수	건	536	636	618	-	618

[표 4-2] '19년 보령시 취약지표 “생활안전 구급건수” (인구 만명당)

구분	지표명	단위	취약지표		
			2019		
			충남	시평균	태안군
위해 지표	생활안전 구급건수	건	42.70	33.23	(↑ 25.69)58.92

주) 붉은색 표기는 시평균과의 차이

1) 본 절에서 표기된 연도는 지역안전지수 공표 연도를 기준으로 작성한 것으로, 실제 해당 데이터는 전년도 데이터에 해당함(예. 인구밀도 2015년 수치인 123.44는 태안군의 2014년 인구밀도를 의미함)



[그림 4-1] '19년 "생활안전 구급건수" (인구 만명당)

2) 취약지표

○ 건설업 종사자수

- 건설업에 해당하는 사업체에 종사하는 사람들의 수를 의미하며, 이들은 추락 등 안전사고 위험에 노출되어 있어 많을수록 취약함을 의미함(가중치는 0.056)

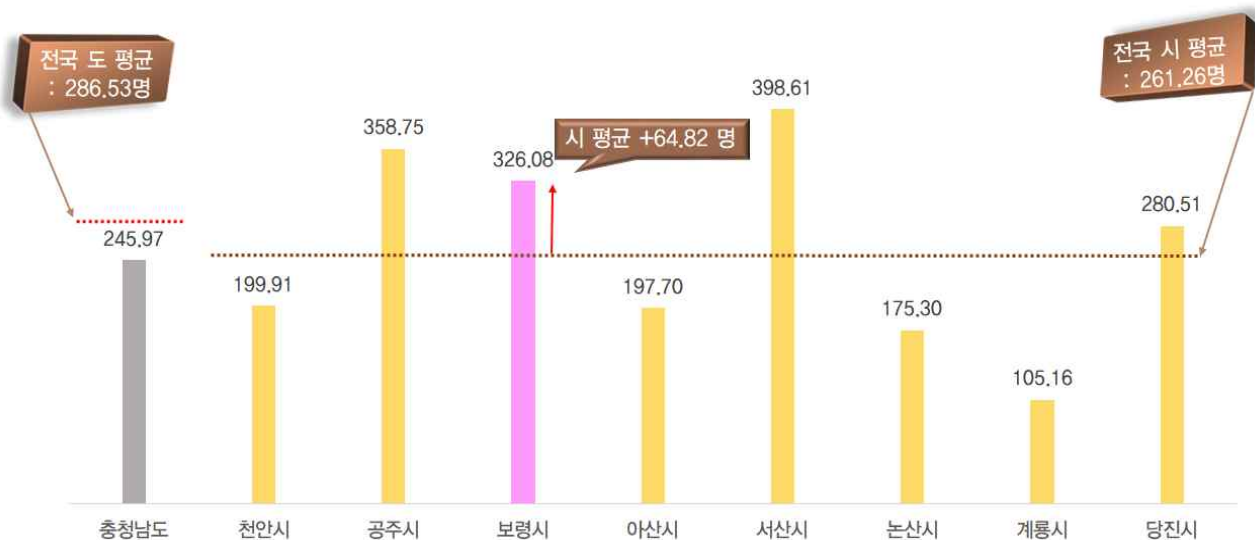
[표 4-3] 보령시 핵심지표 중 취약지표(전체 건설업 종사자수)

지표명	단위	핵심지표(취약지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
건설업 종사자수	명	2,643	2,803	3,557	3,457	3,420

[표 4-4] '19년 보령시 취약지표 "건설업 종사자수" (인구 만명당)

구분	지표명	단위	취약지표		
			2019		
			충남	시평균	태안군
취약 지표	건설업 종사자수	명	245.97	261.26	(↑ 64.82) 326.08

주) 붉은색 표기는 시평균과의 차이



[그림 4-2] '19년 “건설업 종사자수” (인구 만명당)

○ 제조업 종사자수

- 제조업에 해당하는 사업체에 종사하는 사람들의 수를 나타내며, 공장설비로 인해 인명사고에 많이 노출되어 있어 많을수록 취약함을 의미
- 가중치는 0.037

[표 4-5] 보령시 핵심지표 중 취약지표(전체 제조업 종사자수)

지표명	단위	핵심지표(취약지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
제조업 종사자수	명	4,919	5,059	5,508	5,508	5,573

[표 4-6] '19년 보령시 취약지표 “제조업 종사자수” (인구 만명당)

구분	지표명	단위	취약지표		
			2019		
			충남	시평균	태안군
취약 지표	제조업 종사자수	명	1,328.99	939.86	(↓ 408.50) 531.36

주) 파랑색 표기는 시평균과의 차이



[그림 4-3] '19년 “제조업 종사자수” (인구 만명당)

○ 재난약자수

- 고령인구(65세 이상)와 유치원생, 초등학교 수의 합계를 나타내며, 이들은 경제·신체·환경적 요인으로 인해 익사, 축락 등 다양한 안전사고에 취약함
- 가중치는 0.157

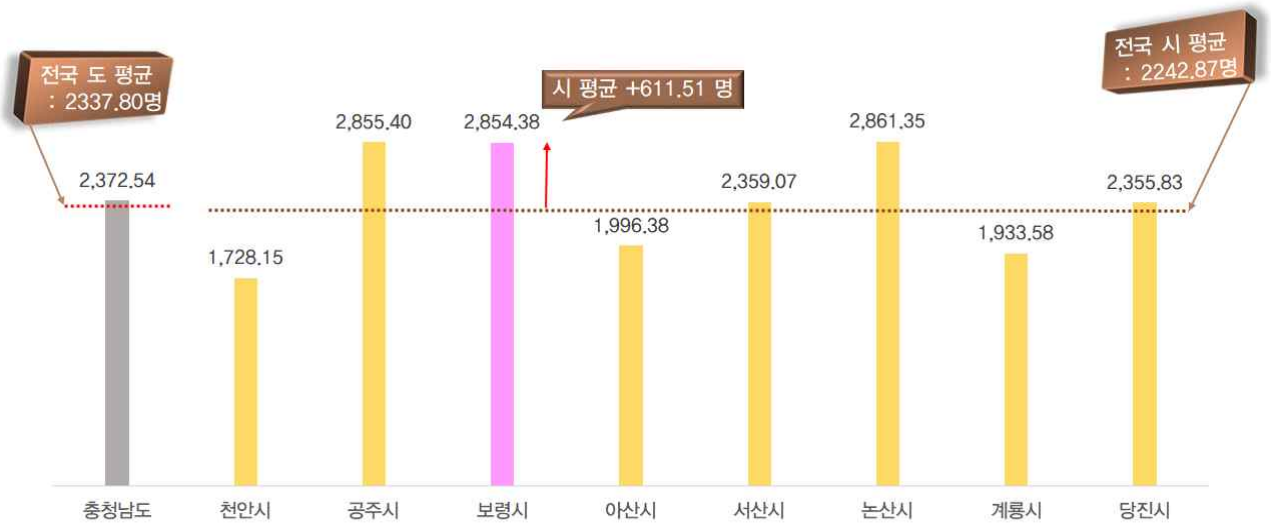
[표 4-7] 보령시 핵심지표 중 취약지표(전체 재난약자수)

지표명	단위	핵심지표(취약지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
재난약자수	명	21,817	22,460	22,968	-	24,116

[표 4-8] '19년 보령시 취약지표 “재난약자수” (인구 만명당)

구분	지표명	단위	취약지표		
			2019		
			충남	시평균	태안군
취약지표	재난약자수	명	2,372.54	2,242.87	(↑611.51)2,854.38

주) 붉은색 표기는 시평균과의 차이



[그림 4-4] '19년 "재난약자수" (인구 만명당)

3) 경감지표

○ 구급센터당 전체 구급 이송건수

- 119구급차를 이용하여 이송한 전체 건수를 의미하며, 여기에는 질병을 포함함
- 가중치는 0.075

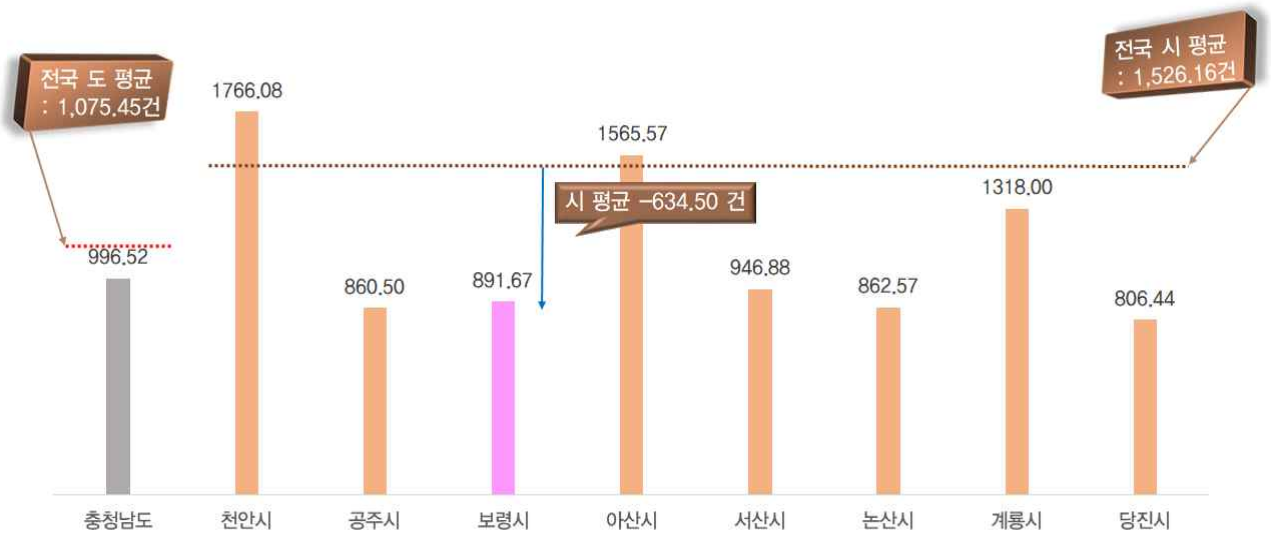
[표 4-9] 보령시 핵심지표 중 취약지표(구급센터당 전체 이송건수)

지표명	단위	핵심지표(취약지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
전체 이송건수	건	-	-	5,515	-	5,350

[표 4-10] '19년 보령시 경감지표 "구급이송건수" (구급 센터당)

구분	지표명	단위	취약지표		
			2019		
			충남	시평균	태안군
경감 지표	구급이송건수	건	996.52	1,526.16	(↓ 634.50) 891.67

주) 파랑색 표기는 시평균과의 차이



[그림 4-5] '19년 “구급이송건수” (구급 센터당)

○ 의료기관수

- 의료법, 약사법, 지역보건법 등에 의해 개설 또는 설립된 의료기관, 약국, 보건기관의 수를 의미하며, 의료기관수가 많은 지역일수록 안전사고 초기대응을 위한 물리적 인프라가 잘 구축되어 있다고 할 수 있음
- 가중치는 0.084

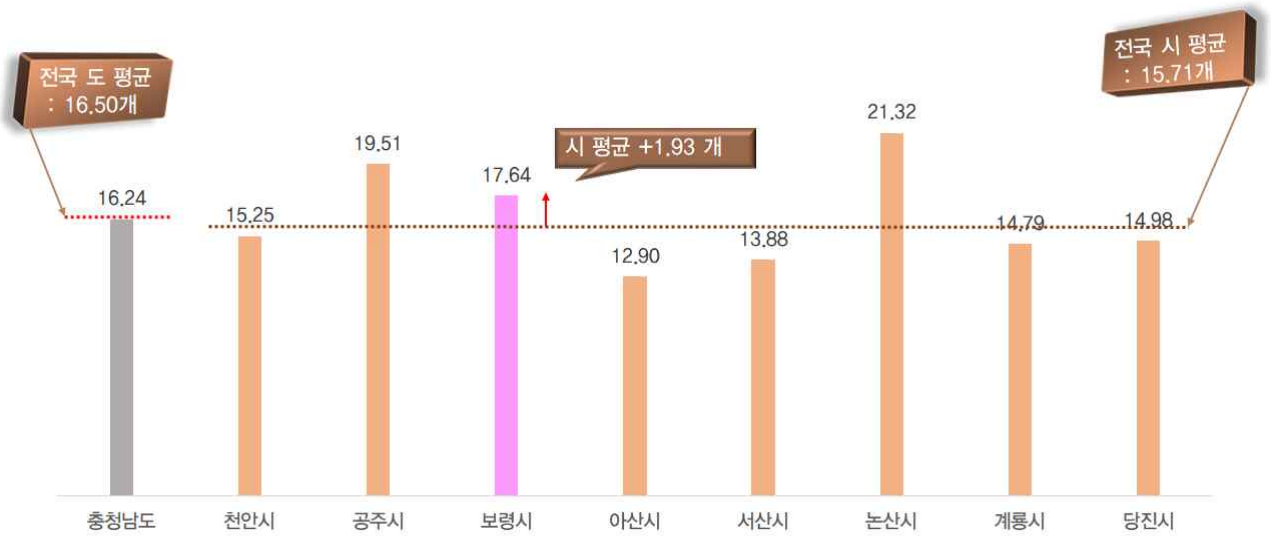
[표 4-11] 보령시 핵심지표 중 경감지표(전체 의료기관수)

지표명	단위	핵심지표(경감지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
의료기관수	개소	187	184	186	185	185

[표 4-12] '19년 보령시 경감지표 “의료기관수(요양기관)” (인구 만명당)

구분	지표명	단위	취약지표		
			2019		
			충남	시평균	태안군
경감지표	의료기관수(요양기관)	개소	16.24	15.71	(↑1.93)17.64

주) 붉은색 표기는 시평균과의 차이



[그림 4-6] '19년 “의료기관수(요양기관)” (인구 만명당)

○ 행정구역면적당 AED설치대수

- 각 시도에서 집계한 AED(자동심장충격기)의 설치 대수를 의미하며, AED 설치대수 반영을 통해 안전사고 사망자 경감을 위한 지자체 노력을 지표에 반영하고자 하였음
- 가중치는 0.091

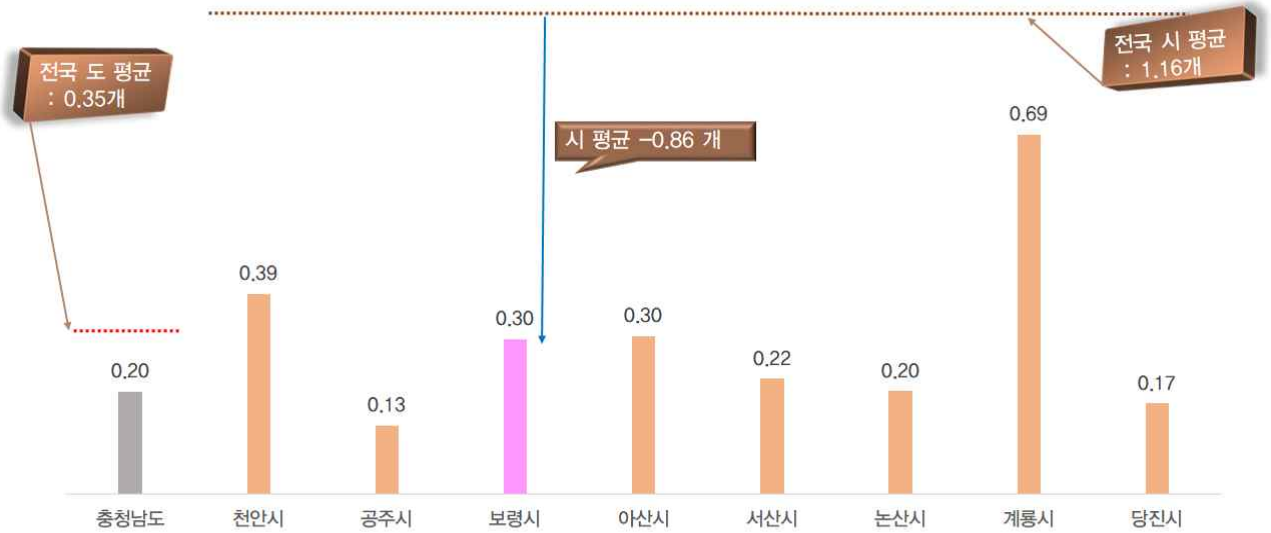
[표 4-13] 보령시 핵심지표 중 경감지표(전체 AED설치대수)

지표명	단위	핵심지표(경감지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
AED 설치대수	대	-	-	-	-	171

[표 4-14] '19년 보령시 경감지표 “AED설치대수” (행정구역1㎢당)

구분	지표명	단위	취약지표		
			2019		
			충남	시평균	태안군
경감 지표	AED설치대수	개	0.20	1.16	(↓0.86)0.30

주) 파랑색 표기는 시평균과의 차이



[그림 4-7] '19년 "AED설치대수" (행정구역1km²당)

4) 기타 지표

○ 안전사고 유형별 발생건수

- 안전사고 유형별로 볼 때 낙상을 제외하면 상해가 가장 많았으며, 열상, 동물/곤충, 추락 및 둔상 등의 순으로 많이 발생하였음
- 최근 3년간 추이를 보면 안전사고는 계속 증가하였으며 대부분의 유형에서 증가하는 것을 알 수 있음

[표 4-15] 보령시 기타지표(안전사고 유형별 발생건수)

지표명	기타지표			
	소계	2017	2018	2019
계	1,616	519	505	592
안전사고 발생건수(둔상)	185	65	52	68
안전사고 발생건수(자상)	36	8	11	17
안전사고 발생건수(상해)	417	111	150	156
안전사고 발생건수(중독)	45	16	15	14
안전사고 발생건수(기계)	55	25	13	17
안전사고 발생건수(농기계)	47	23	11	13
안전사고 발생건수(열상)	351	99	106	146
안전사고 발생건수(동물/곤충)	290	113	78	99
안전사고 발생건수(추락)	190	59	69	62

2. 보령시 구급발생 현황

1) 구급발생 기본현황

○ 분석 자료

- 충청남도 소방본부에서 제공한 2013~2019년 119 구급활동데이터 중 보령시 관내에서 발생한 구급이송 데이터를 대상으로 생활안전분야 유형별 세부 분석을 실시
- 따라서 지역안전진단시스템에서 제공되는 안전지수 및 안전지표에 따른 구급현황과 다를 수 있으며, 본 분석에서는 충남 소방본부 구급이송 데이터를 활용하였음²⁾

○ 구급 발생건수

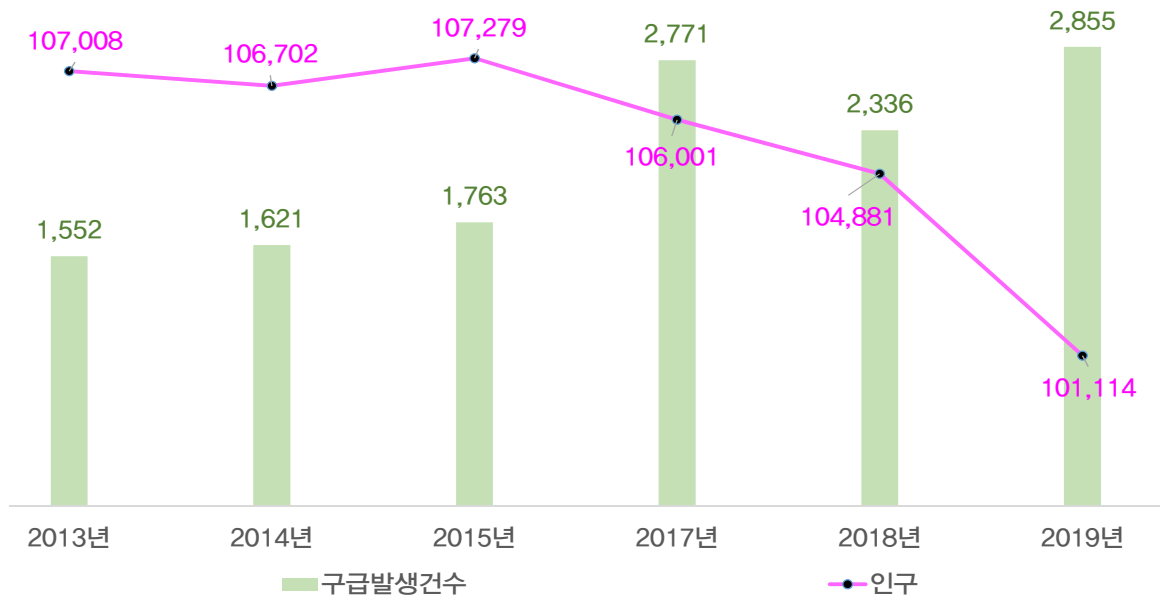
- 최근 7년간 충남 전체에서 평균 2,405건의 구급 출동이 이루어졌으며, 충남 8개 시에서는 평균 3,151건, 보령시에서는 평균 2,150건의 구급 출동이 이루어졌음

[표 4-16] 최근 7년간(2013~2019) 구급 발생건수

연 도	충남 평균(15개 시·군)	충남 시 평균(8개 시)	보령시
7년 평균	2,405	3,151	2,150
2013	1,496	1,995	1,552
2014	1,613	2,173	1,621
2015	1,581	2,108	1,763
2017	2,904	3,776	2,771
2018	3,143	4,046	2,336
2019	3,691	4,809	2,855

자료 : 충청남도 소방본부 구급활동데이터 (2016년도 자료 제외, 7년간 평균 = 합계/6)

2) 보다 명확한 구급발생 속성 파악을 위하여 충남 소방본부 데이터를 활용하여 분석하였음



[그림 4-8] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 인구 및 구급 발생건수 추이(2016년도 데이터제외)

○ 충남 8개 시별 구급 발생건수

- 최근 7년 평균 3,151건의 구급 출동이 발생하였으며, 발생건수로는 천안시 > 아산시 > 서산시의 순으로 많이 발생하였음

[표 4-17] 최근 7년간(2013~2019) 충남 8개 시별 구급 발생건수 (2016년 (평균)제외)

시	연도별 구급건수						최근7년간 평균 구급건수
	2013	2014	2015	2017	2018	2019	
8개 시 평균	1,995	2,173	2,108	3,776	4,046	4,809	3,151
천안시	4,746	5,451	4,993	8,545	8,970	10,799	7,251
공주시	1,546	1,602	1,706	3,320	3,892	4,565	2,772
보령시	1,552	1,621	1,763	2,771	2,336	2,855	2,150
아산시	2,662	2,889	2,983	5,014	5,618	6,695	4,310
서산시	1,877	2,179	1,754	3,477	3,852	4,950	3,015
논산시	1,487	1,495	1,545	3,331	3,277	3,561	2,449
계룡시	244	241	210	598	747	891	489
당진시	1,848	1,908	1,912	3,149	3,673	4,158	2,775

자료 : 충청남도 소방본부 구급활동데이터 (2016년도 자료 제외, 7년간 평균 = 합계/6)

○ 충남 8개 시별 인구 1,000명당 구급 발생건수

- 최근 7년간 인구 1,000명당 구급 발생건수는 공주시가 가장 많았으며, 보령시는 8개 시 중 두 번째로 높게 나타났음. 최근 3년간 20건 대의 구급사고가 발생

[표 4-18] 최근 7년간(2013~2019) 충남 8개 시별 인구 천명당 구급 발생건수

시	연도별 구급건수						최근7년간
	2013	2014	2015	2017	2018	2019	평균 구급건수
충청남도	10.7	11.4	11.1	20.0	21.5	26.1	16.8
천안시	7.8	8.9	8.0	13.1	13.5	16.6	11.3
공주시	13.1	13.9	15.1	30.1	35.5	42.9	25.1
보령시	14.5	15.2	16.4	26.1	22.3	28.2	20.5
아산시	8.9	9.4	9.6	15.3	17.0	21.3	13.6
서산시	11.1	12.7	10.1	19.8	21.6	28.3	17.3
논산시	11.5	11.7	12.1	26.4	26.4	30.0	19.7
계룡시	5.9	5.9	5.0	13.5	17.0	20.7	11.3
당진시	11.3	11.4	11.2	18.2	21.2	24.9	16.4

자료 : 충청남도 소방본부 구급활동데이터 (2016년도 자료 제외, 7년간 평균 = 합계/6)

○ 충남 8개 시 유형별 구급 발생건수

- 충남에서 발생한 구급 출동을 유형별로 분석해보면, 낙상에 의한 구급 출동이 가장 많았으며, 열상, 상해, 기타 둔상, 추락에 의한 구급 출동의 순으로 나타났음
- 반면, 보령시에서는 낙상에 의한 구급 출동은 동일하게 가장 많았으나, 동물/곤충에 의한 구급 출동이 3순위로 나타났음

[표 4-19] 최근 7년간(2013~2019) 충남 8개 시별 안전사고 유형별 구급 발생건수 순위

시	유형별 구급 발생 순위				
	1순위	2순위	3순위	4순위	5순위
충청남도	낙상	열상	상해	기타 둔상	추락
천안시	낙상	열상	상해	기타 둔상	추락
공주시	낙상	동물/곤충	열상	추락	기타 둔상
보령시	낙상	열상	상해	동물/곤충	기타 둔상
아산시	낙상	열상	상해	기타 둔상	추락
서산시	낙상	상해	열상	기타 둔상	중독
논산시	낙상	열상	기타 둔상	추락	동물/곤충
계룡시	낙상	열상	기타 둔상	추락	동물/곤충
당진시	낙상	상해	열상	기타 둔상	추락

자료 : 지역안전지수 향상 방안 연구용역, 충청남도, 2017 / 충청남도 소방본부 구급활동데이터

○ 지역별(읍면동) 구급 발생건수

- 보령시 관내에서는 대천5동에서 가장 많이 발생하였으며, 그 외 대천1동, 웅천읍, 대천3, 4동에서도 많이 발생하였음

[표 4-20] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 읍면동별 구급 발생건수

읍면동	연도별 구급건수						7년 평균 구급건수
	2013	2014	2015	2017	2018	2019	
소 계	1,552	1,621	1,763	2,771	2,336	2,855	2,150
웅천읍	164	168	183	311	239	249	219
주포면	31	19	30	115	50	75	53
주교면	64	69	72	128	92	146	95
오천면	52	56	103	89	79	92	79
천북면	70	63	66	114	84	123	87
청소면	52	43	43	83	71	104	66
청라면	56	60	52	74	78	90	68
남포면	72	82	102	154	153	173	123
주산면	45	56	40	74	79	71	61
미산면	23	46	40	67	63	55	49
성주면	48	54	42	82	79	83	65
대천1동	149	154	154	467	362	312	266
대천2동	120	114	136	113	130	125	123
대천3동	131	150	211	216	205	250	194
대천4동	107	98	122	154	164	310	159
대천5동	368	389	367	530	408	597	443

자료 : 충청남도 소방본부 구급활동데이터

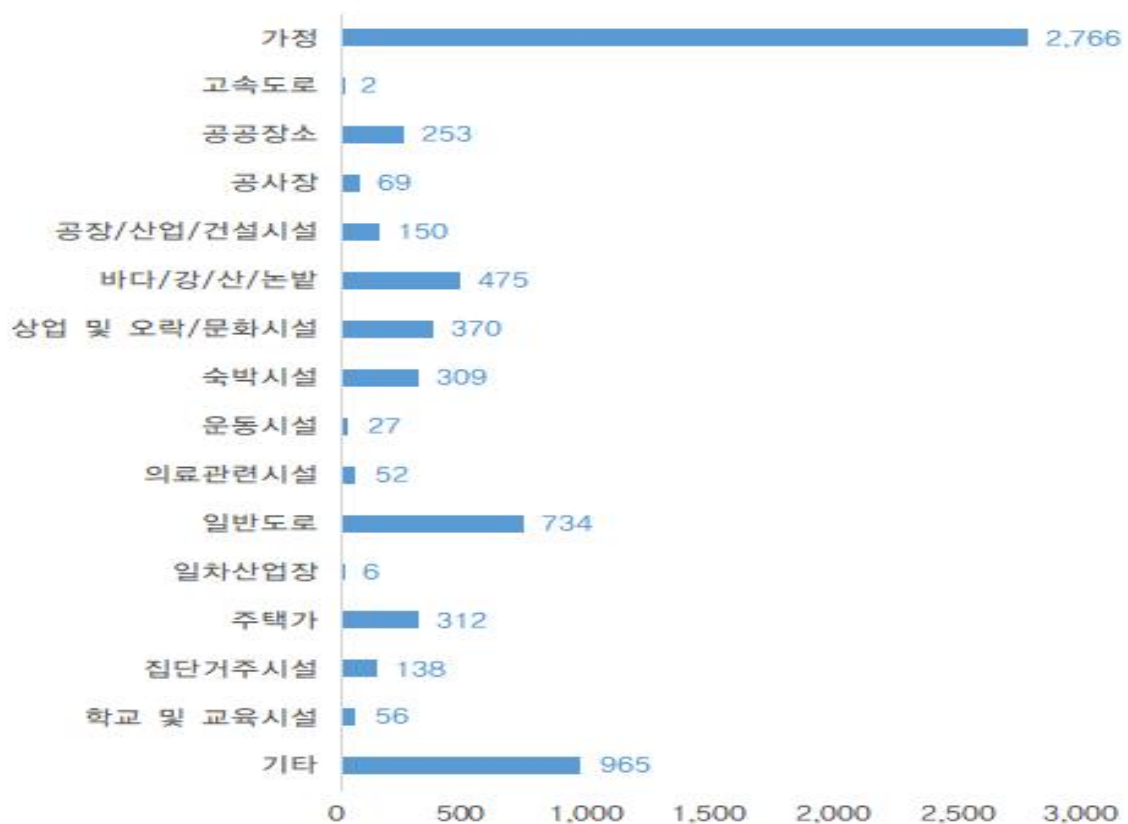
주) 대천1동 : 죽정동, 대천동 / 대천2동 : 대천동 / 대천3동 : 동대동, 화산동 / 대천4동 : 명천동, 궁촌동 / 대천5동 : 남곡동, 내항동, 신흥동, 요암동.

2) 세부 분석

▶ 장소별 안전사고 발생 유형

○ 최근 5년간 발생한 안전사고를 장소별로 살펴보면 가정에서 가장 많이 발생하였고, 장소 및 원인별로 살펴보면 대부분의 장소에서 낙상에 의한 사고가 가장 많았으며, 상해 및 기타 둔상 등에 의한 사고도 다수 발생하였음

- 가정에서는 낙상 이외에 중독에 의한 사고가 2순위로 나타났으며, 가정에서의 약물 중독(수면제 등)이나 농약(제초제 등) 등에 의한 중독사고가 다수 발생
- 주택가와 공공장소, 숙박시설 등에서는 낙상 이외에도 찰과상이나 각종 사고에 의한 상해가 다수 발생하고 있으며, 논·밭에서는 농기계 사고 및 동물/곤충에 의한 사고가 다수 발생하고 있음
- 공장이나 공사장에서는 기계에 의한 사고와 추락, 낙상에 의한 사고가 가장 많이 발생하여 작업간 발생하는 안전사고가 큰 요인으로 나타남

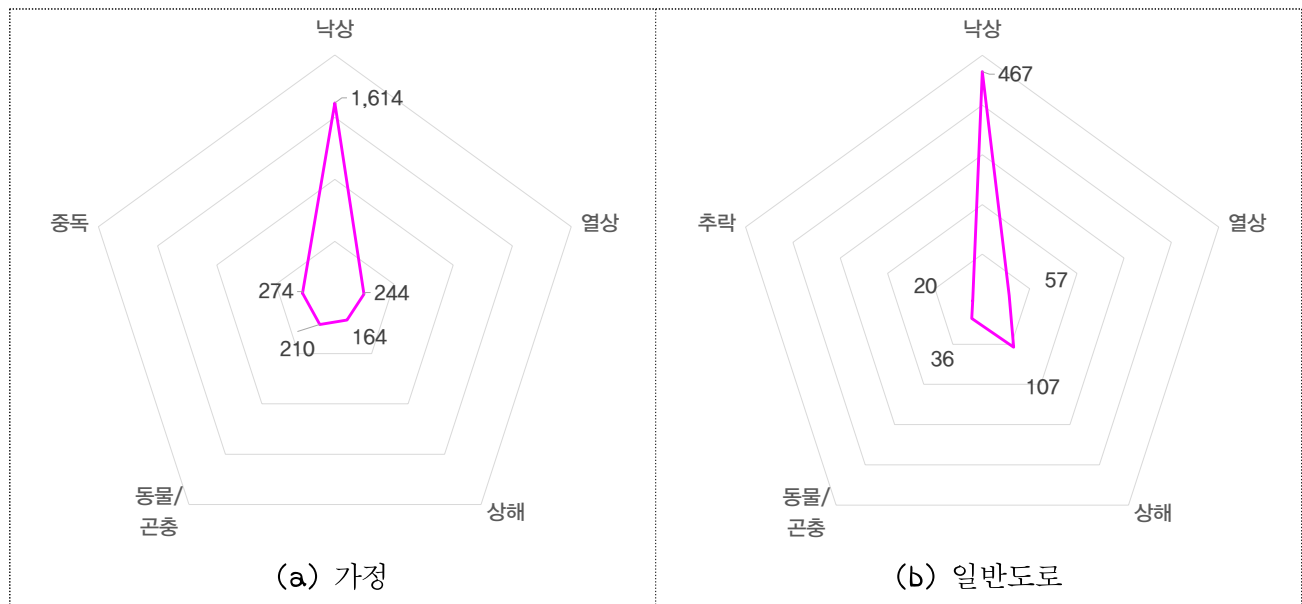


[그림 4-9] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 장소별 안전사고 발생건수

[표 4-21] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 장소별 안전사고 발생 유형 순위

구분	유형별 발생 순위		
	1순위	2순위	3순위
가정	낙상	중독	열상
일반도로	낙상	상해	열상
바다/강/산/논밭	낙상	동물/곤충	익수
상업 및 오락/문화시설	낙상	상해	열상
주택가	낙상	상해	열상
숙박시설	낙상	열상	화상
공공장소	낙상	상해	열상
공장/산업/건설시설	낙상	추락	열상
집단거주시설	낙상	상해	열상
공사장	추락	낙상	질식
학교 및 교육시설	낙상	열상	상해
의료관련시설	낙상	동물/곤충	질식
운동시설	낙상	동물/곤충, 추락	열상, 중독, 익수
일차산업장	추락	열상, 중독, 기계	-
고속도로	상해, 기계	-	-

자료 : 충청남도 소방본부 구급활동데이터



[그림 4-10] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 주요장소 6곳의 안전사고 발생 유형 분석



[그림 4-10] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 주요장소 6곳의 안전사고 발생 유형 분석(계속)

▶ 시기별 구급 발생건수 현황

○ 시기적으로는 여름에 구급출동이 가장 많은 것으로 나타났으며, 겨울보다는 여름시기에 구급 발생이 빈번하게 나타나는 것으로 나타남

- 이를 통해 볼 때 보령시가 관광지로서의 특성이 강하여 여름시기에 해수욕장 등 관광객들이 다수 방문하고 그로 인한 사고 및 구급사고가 빈번하게 발생하는 것으로 유추해볼 수 있음
- 따라서 상시적인 안전사고 대응 및 대책이 필요할 것으로 보임

[표 4-22] 최근 7년간(2013~2019) 보령시 시기별 구급 발생건수

읍면동	1~2월	3~4월	5~6월	7~8월	9~10월	11~12월	소계
소 계	1,598	1,946	2,274	2,958	2,218	1,904	12,898
웅천읍	160	200	243	313	229	169	1,314
주포면	41	53	69	69	47	41	320
주교면	72	81	95	110	111	102	571
오천면	54	64	96	90	90	77	471
천북면	67	77	88	115	99	74	520
청소면	55	64	68	69	87	53	396
청라면	59	53	56	81	85	76	410
남포면	91	136	119	140	138	112	736
주산면	50	55	72	67	71	50	365
미산면	39	57	48	62	49	39	294
성주면	35	59	59	106	75	54	388
대천1동	222	265	263	316	273	259	1,598
대천2동	89	112	112	138	165	122	738
대천3동	155	176	200	247	171	214	1,163
대천4동	147	110	171	218	153	156	955
대천5동	262	384	515	817	375	306	2,659

자료 : 충청남도 소방본부 구급활동데이터

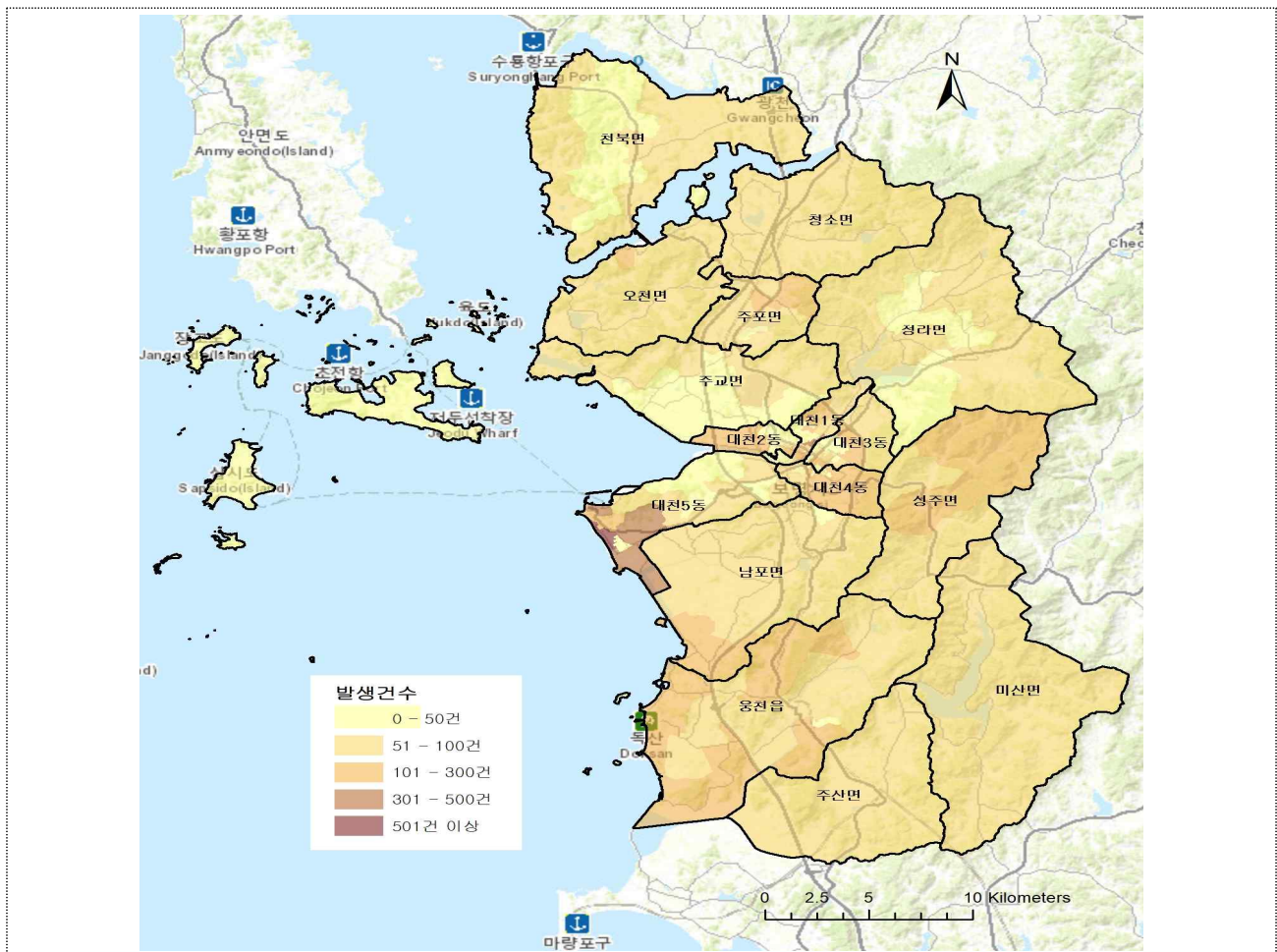
주) 대천1동 : 죽정동, 대천동 / 대천2동 : 대천동 / 대천3동 : 동대동, 화산동 / 대천4동 : 명천동, 궁촌동 / 대천5동 : 남곡동, 내항동, 신흥동, 요암동.

3. 보령시 생활안전 분야 취약성 분석

1) 지역별 질병 외 구급사고 발생 분포

○ 보령시 관내 중 대천5동 및 대천1동, 웅천읍에서의 구급사고가 다른 지역에 비해 눈에 띄게 다발하고 있는 지역임을 알 수 있음

읍면동	발생건수	읍면동	발생건수	읍면동	발생건수
웅천읍	1,314	청라면	410	대천2동	738
주포면	320	남포면	736	대천3동	1,163
주교면	571	주산면	365	대천4동	955
오천면	471	미산면	294	대천5동	2,659
천북면	520	성주면	388		
청소면	396	대천1동	1,598	계	12,898

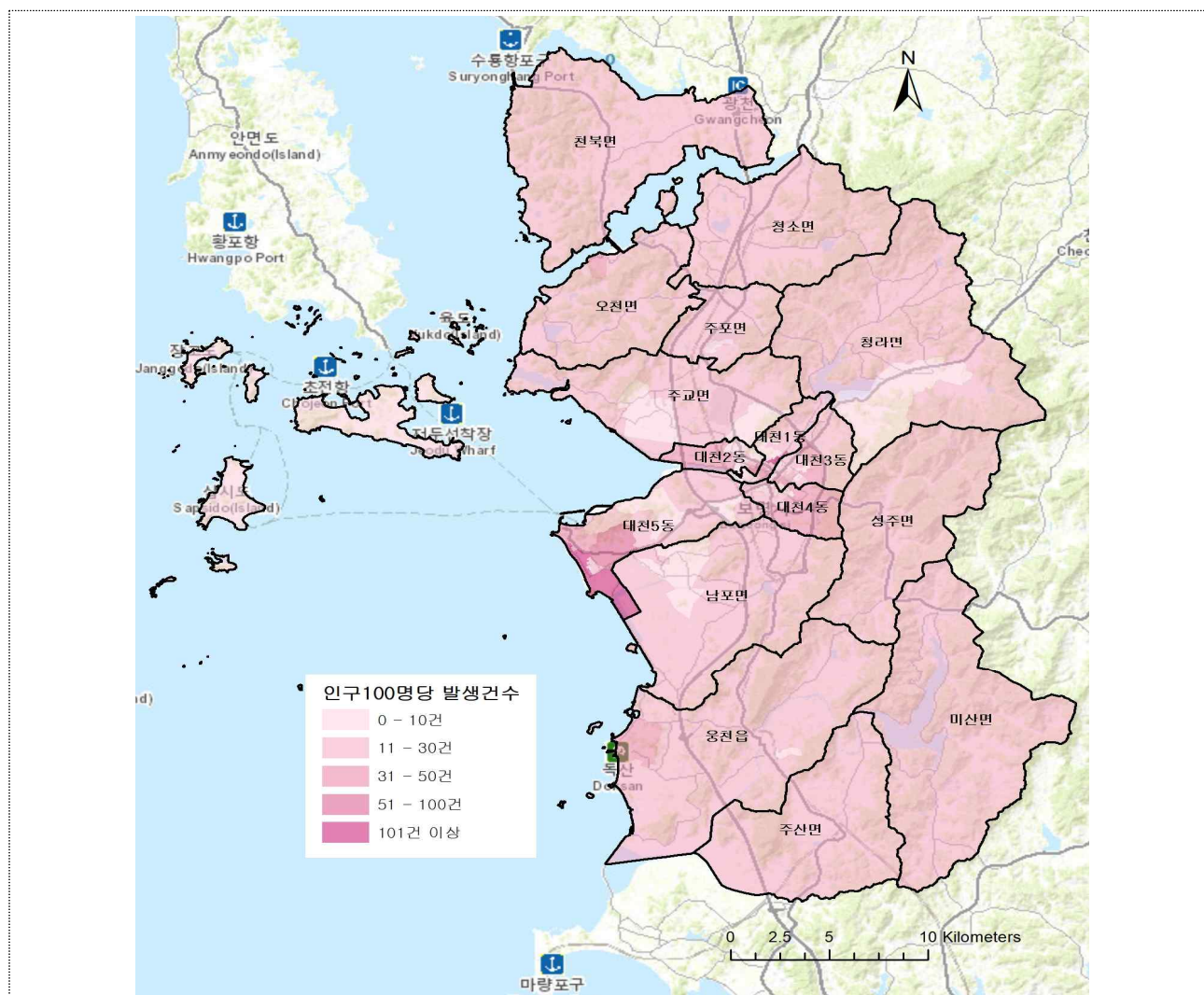


[그림 4-11] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 발생 분포(보령시)

2) 지역별 인구 100명당 질병 외 구급사고 발생 분포

○ 인구 100명 기준으로 볼 때 대천5동과 웅천읍 외에도 성주면 및 미산면에서의 발생이 다른 지역에 비해 높게 나타나고 있음

읍면동	발생건수	읍면동	발생건수	읍면동	발생건수
웅천읍	21.49	청라면	11.05	대천2동	10.61
주포면	14.71	남포면	14.81	대천3동	8.35
주교면	11.75	주산면	15.29	대천4동	10.52
오천면	11.98	미산면	16.86	대천5동	42.93
천북면	15.63	성주면	17.61		
청소면	15.38	대천1동	12.04		
			계		14.75



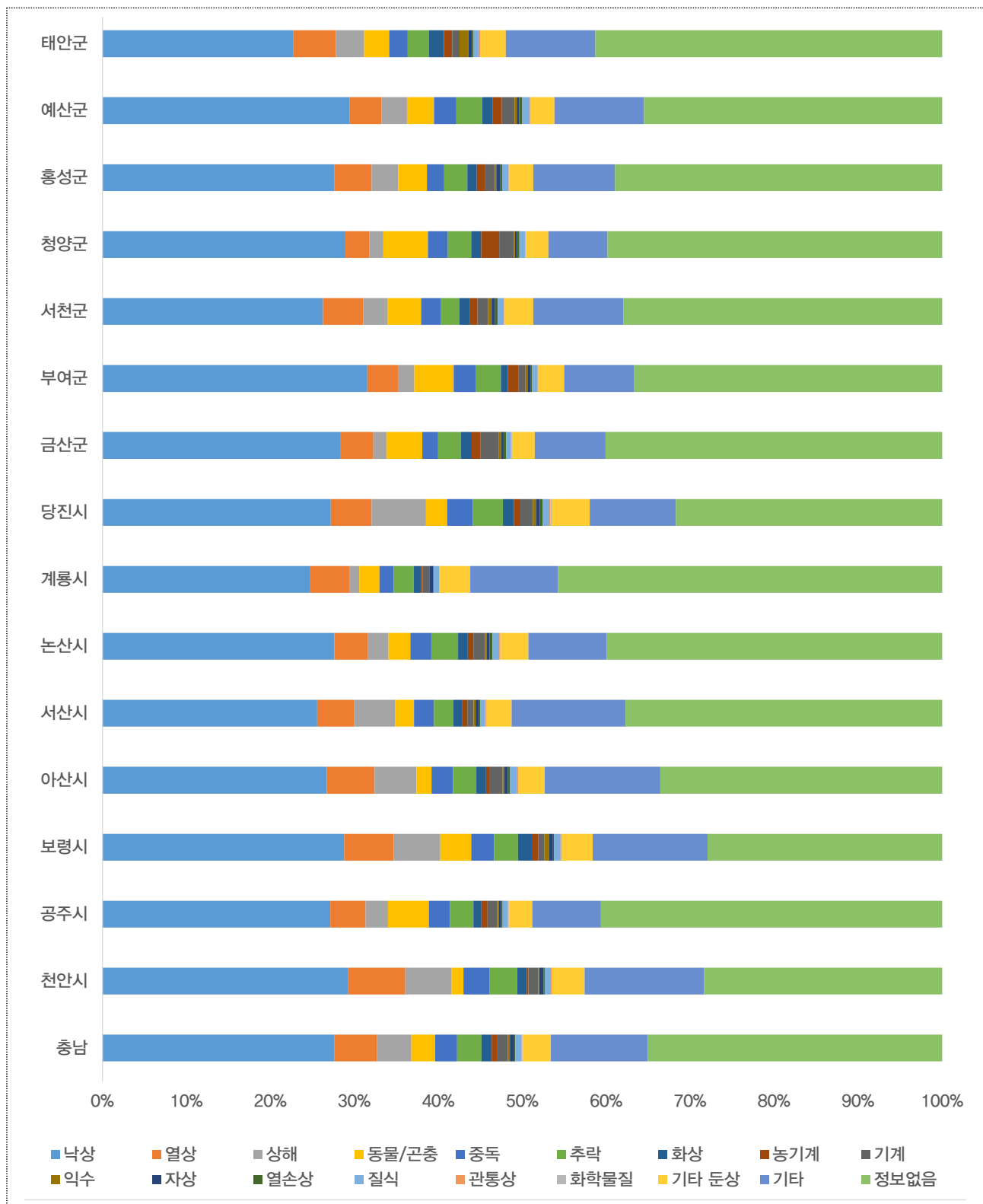
[그림 4-12] 최근 7년간('13~'19년) 인구 100명당 질병 외 구급사고 발생 분포(보령시)

3) 질병 외 구급사고 발생요인(총괄표)

시		유형별 구급 발생 순위				
		1순위	2순위	3순위	4순위	5순위
충청남도	유형	낙상	열상	상해	기타 둔상	추락
	비율(%)	27.6	5.1	4.1	3.3	2.9
천안시	유형	낙상	열상	상해	기타 둔상	추락
	비율(%)	29.4	6.8	5.5	3.8	3.3
공주시	유형	낙상	동물/곤충	열상	추락	기타 둔상
	비율(%)	27.1	4.9	4.2	2.8	2.7
보령시	유형	낙상	열상	상해	동물/곤충	기타 둔상
	비율(%)	28.8	5.9	5.6	3.7	3.7
아산시	유형	낙상	열상	상해	기타 둔상	추락
	비율(%)	26.7	5.7	5.0	3.1	2.8
서산시	유형	낙상	상해	열상	기타 둔상	중독
	비율(%)	25.6	4.9	4.4	3.0	2.4
논산시	유형	낙상	열상	기타 둔상	추락	동물/곤충
	비율(%)	39.9	4.0	3.3	3.2	2.6
계룡시	유형	낙상	열상	기타 둔상	추락	동물/곤충
	비율(%)	24.8	4.7	3.6	2.4	2.4
당진시	유형	낙상	상해	열상	기타 둔상	추락
	비율(%)	27.2	6.5	4.9	4.6	3.6
금산군	유형	낙상	동물/곤충	열상	추락	기타 둔상
	비율(%)	28.4	4.2	3.9	2.7	2.7
부여군	유형	낙상	동물/곤충	열상	기타 둔상	중독
	비율(%)	31.5	4.7	3.7	3.0	2.6
서천군	유형	낙상	열상	동물/곤충	기타 둔상	상해
	비율(%)	26.3	4.8	4.0	3.4	2.9
청양군	유형	낙상	동물/곤충	열상	추락	기타 둔상
	비율(%)	28.9	5.3	2.9	2.8	2.7
홍성군	유형	낙상	열상	동물/곤충	상해	기타 둔상
	비율(%)	27.6	4.5	3.4	3.1	2.9
예산군	유형	낙상	열상	동물/곤충	추락	상해
	비율(%)	29.5	3.8	3.2	3.1	3.0
태안군	유형	낙상	열상	상해	동물/곤충	기타 둔상
	비율(%)	22.7	5.1	3.3	3.0	3.0

자료 : 충청남도 소방본부 구급활동데이터, 기타는 제외

4) 시·군별 질병 외 구급사고 현황(발생요인)



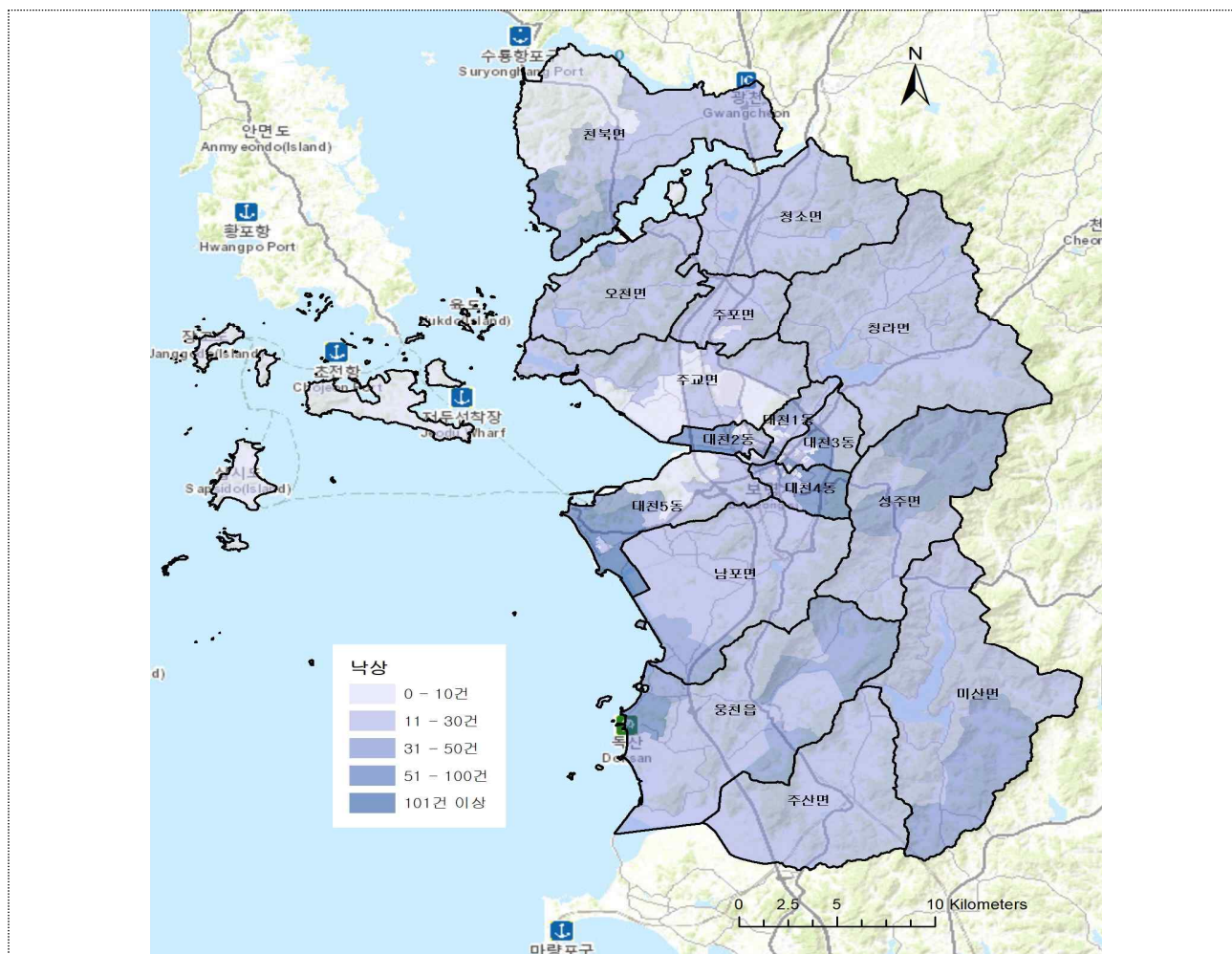
[그림 4-13] 최근 7년간('13~'19년) 시·군별 질병 외 구급사고 현황(발생요인)

5) 지역별 질병 외 구급사고 발생요인별 분포(1~3순위)

▶ 발생요인별 분포 (1순위 : 낙상)

○ 낙상사고가 가장 많았던 곳은 대천5동 및 대천1동, 웅천읍이었으며, 그 외에도 대천3, 4동 등에서도 빈번하게 발생

읍면동	발생건수	읍면동	발생건수	읍면동	발생건수
웅천읍	419	청라면	143	대천2동	253
주포면	59	남포면	211	대천3동	352
주교면	129	주산면	106	대천4동	286
오천면	116	미산면	115	대천5동	724
천북면	141	성주면	125		
청소면	115	대천1동	420	계	3,714

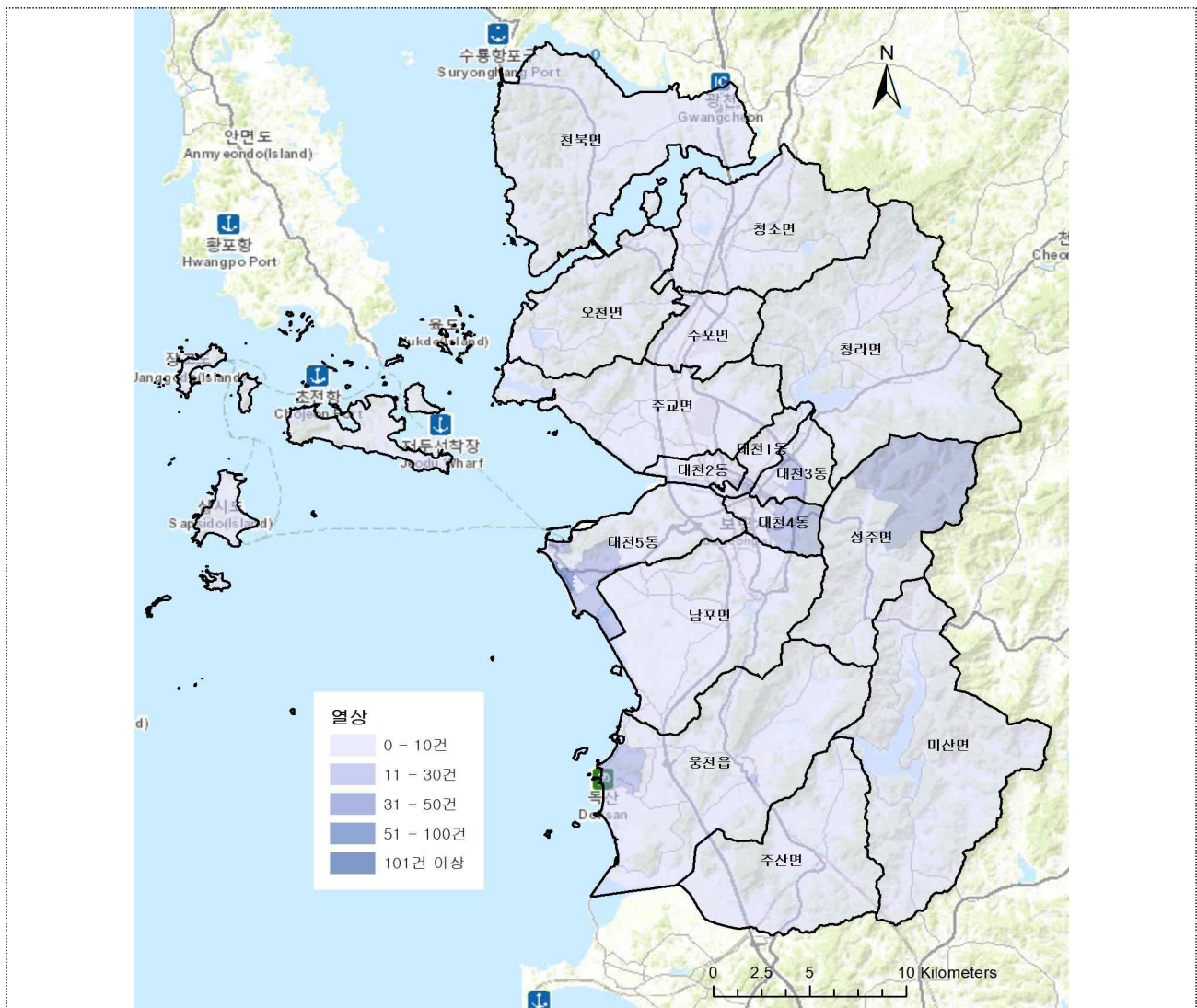


[그림 4-14] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 발생요인별 분포(보령시, 1순위)

▶ 발생요인별 분포 (2순위 : 열상)

○ 열상의 경우에는 대천5동에 이어 대천3동, 웅천읍, 대천1동의 순으로 빈번하게 발생한 것으로 나타났음

읍면동	발생건수	읍면동	발생건수	읍면동	발생건수
웅천읍	95	청라면	18	대천2동	36
주포면	11	남포면	31	대천3동	115
주교면	17	주산면	22	대천4동	52
오천면	23	미산면	9	대천5동	173
천북면	29	성주면	19		
청소면	14	대천1동	94	계	758

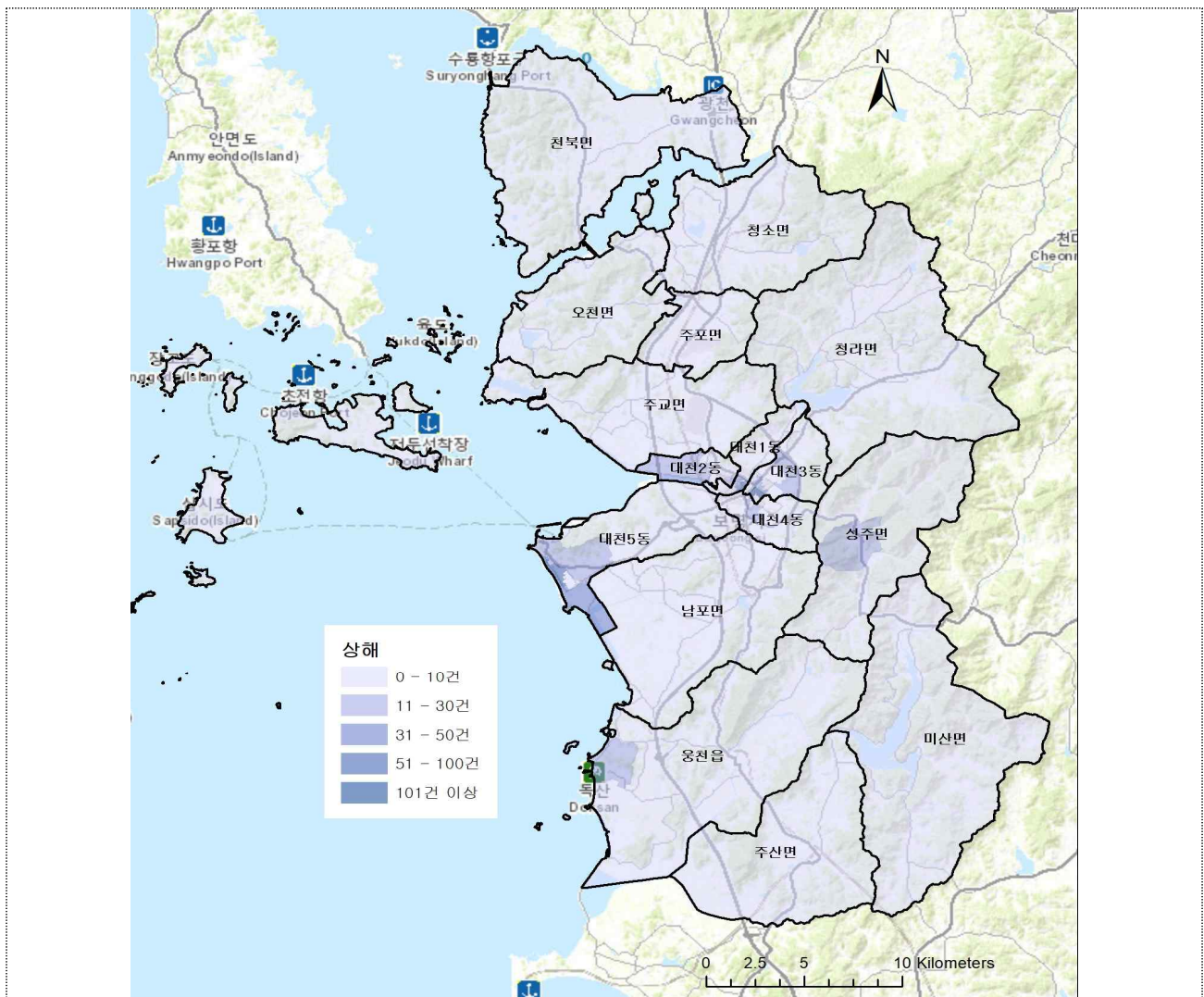


[그림 4-15] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 발생요인별 분포(보령시, 2순위)

▶ 발생요인별 분포 (3순위 : 상해)

○ 상해의 경우에도 대천5동 및 대천3동에 이어 대천1동, 대천2동 등의 순으로 빈번하게 발생한 것으로 나타남

읍면동	발생건수	읍면동	발생건수	읍면동	발생건수
웅천읍	39	청라면	6	대천2동	54
주포면	1	남포면	28	대천3동	145
주교면	18	주산면	6	대천4동	45
오천면	4	미산면	2	대천5동	197
천북면	15	성주면	18		
청소면	1	대천1동	138	계	717



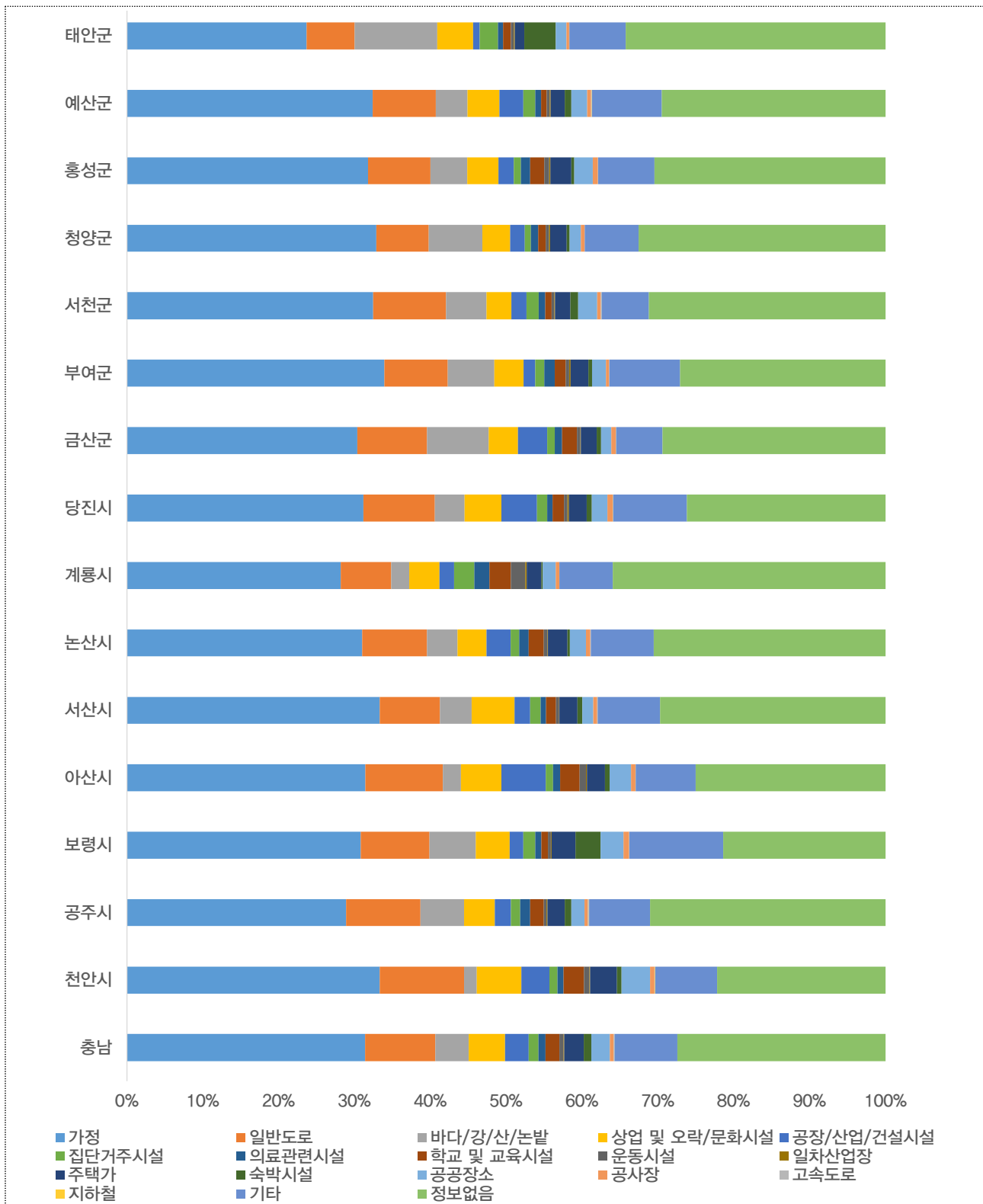
[그림 4-16] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 발생요인별 분포(보령시, 3순위)

6) 질병 외 구급사고 구급장소(총괄표)

시		유형별 구급 발생 순위				
		1순위	2순위	3순위	4순위	5순위
충청남도	유형	가정	일반도로	상업및오락/문화시설	바다/강/산/논밭	공장/산업/건설시설
	비율(%)	31.0	9.0	5.0	4.0	3.1
천안시	유형	가정	일반도로	상업및오락/문화시설	공공장소	공장/산업/건설시설
	비율(%)	33.3	11.2	5.9	3.7	3.7
공주시	유형	가정	일반도로	바다/강/산/논밭	상업및오락/문화시설	주택가
	비율(%)	28.9	9.8	5.8	4.0	3.5
보령시	유형	가정	일반도로	바다/강/산/논밭	상업및오락/문화시설	숙박시설
	비율(%)	30.8	9.1	6.1	4.5	3.3
아산시	유형	가정	일반도로	공장/산업/건설시설	상업및오락/문화시설	공공장소
	비율(%)	31.4	10.2	5.8	5.4	2.8
서산시	유형	가정	일반도로	상업및오락/문화시설	바다/강/산/논밭	주택가
	비율(%)	33.4	7.9	5.6	4.2	2.4
논산시	유형	가정	일반도로	바다/강/산/논밭	상업및오락/문화시설	공장/산업/건설시설
	비율(%)	31.0	8.6	4.0	3.8	3.2
계룡시	유형	가정	일반도로	상업및오락/문화시설	학교 및 교육시설	집단거주시설
	비율(%)	28.2	6.7	4.0	2.8	2.7
당진시	유형	가정	일반도로	상업및오락/문화시설	공장/산업/건설시설	바다/강/산/논밭
	비율(%)	31.2	9.4	4.9	4.7	3.9
금산군	유형	가정	일반도로	바다/강/산/논밭	상업및오락/문화시설	공장/산업/건설시설
	비율(%)	30.4	9.2	8.1	3.9	3.9
부여군	유형	가정	일반도로	바다/강/산/논밭	상업및오락/문화시설	주택가
	비율(%)	34.0	8.4	6.1	3.9	2.4
서천군	유형	가정	일반도로	바다/강/산/논밭	상업및오락/문화시설	공공장소
	비율(%)	32.5	9.6	5.4	3.2	2.5
청양군	유형	가정	바다/강/산/논밭	일반도로	상업및오락/문화시설	주택가
	비율(%)	32.9	7.1	6.9	3.7	2.2
홍성군	유형	가정	일반도로	바다/강/산/논밭	상업및오락/문화시설	주택가
	비율(%)	31.8	8.2	4.9	4.1	2.8
예산군	유형	가정	일반도로	상업및오락/문화시설	바다/강/산/논밭	공장/산업/건설시설
	비율(%)	32.4	8.3	4.2	4.2	3.1
태안군	유형	가정	바다/강/산/논밭	일반도로	상업및오락/문화시설	숙박시설
	비율(%)	23.7	10.9	6.3	4.7	4.1

자료 : 충청남도 소방본부 구급활동데이터, 기타는 제외

7) 시·군별 질병 외 구급사고 현황(구급장소)

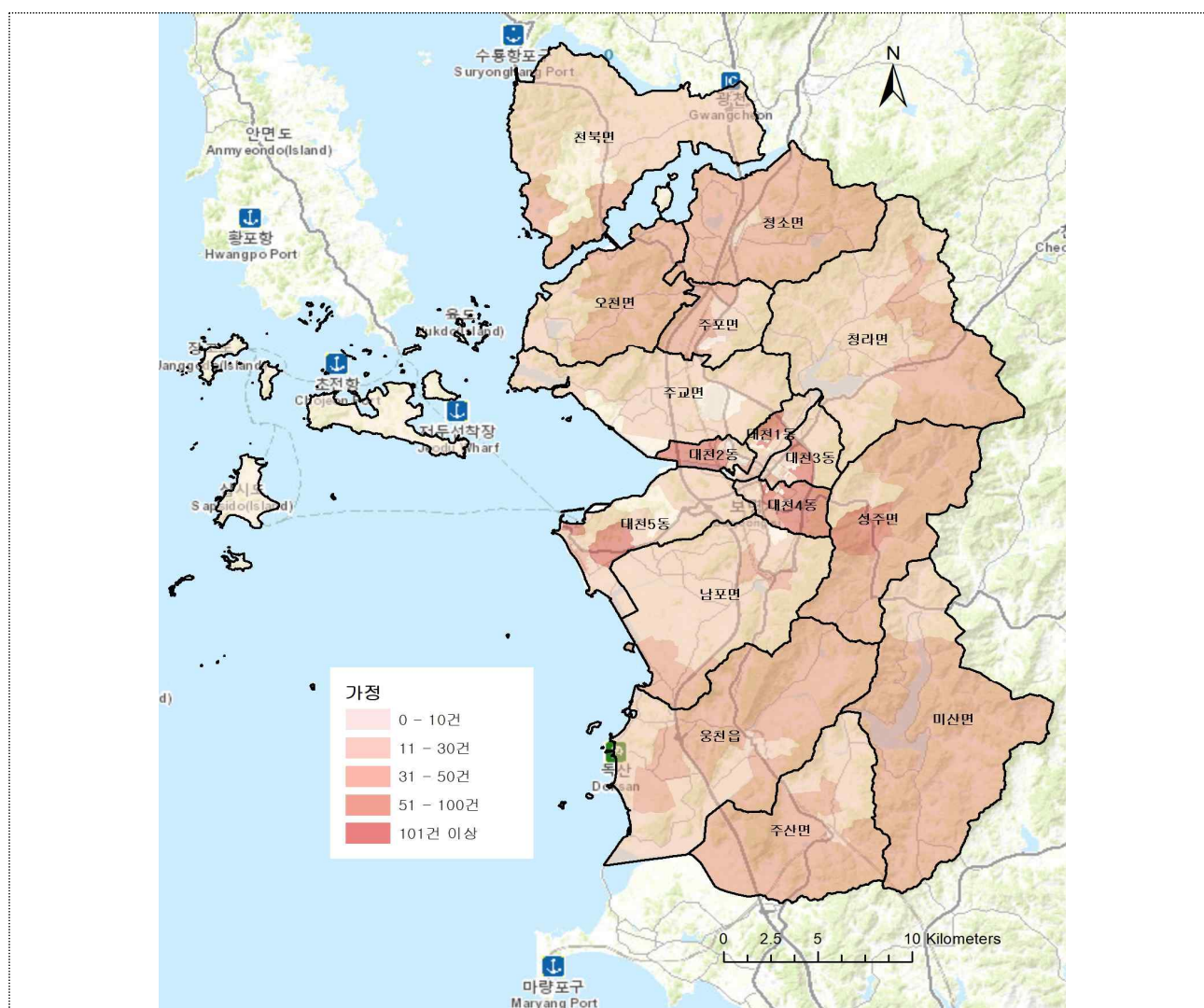


[그림 4-17] 최근 7년간('13~'19년) 시·군별 질병 외 구급사고 현황(구급장소)

▶ 구급장소별 분포 (1순위 : 가정)

○ 보령시 전체적으로 가정에서 가장 많은 구급이 발생하였는데, 그 중에서도 대천3동, 대천1동, 대천4동 등에서 특히 가정에서의 구급이 빈번하게 발생하였음

읍면동	발생건수	읍면동	발생건수	읍면동	발생건수
웅천읍	389	청라면	220	대천2동	239
주포면	86	남포면	261	대천3동	436
주교면	188	주산면	178	대천4동	388
오천면	159	미산면	156	대천5동	328
천북면	184	성주면	164		
청소면	170	대천1동	433	계	3,979

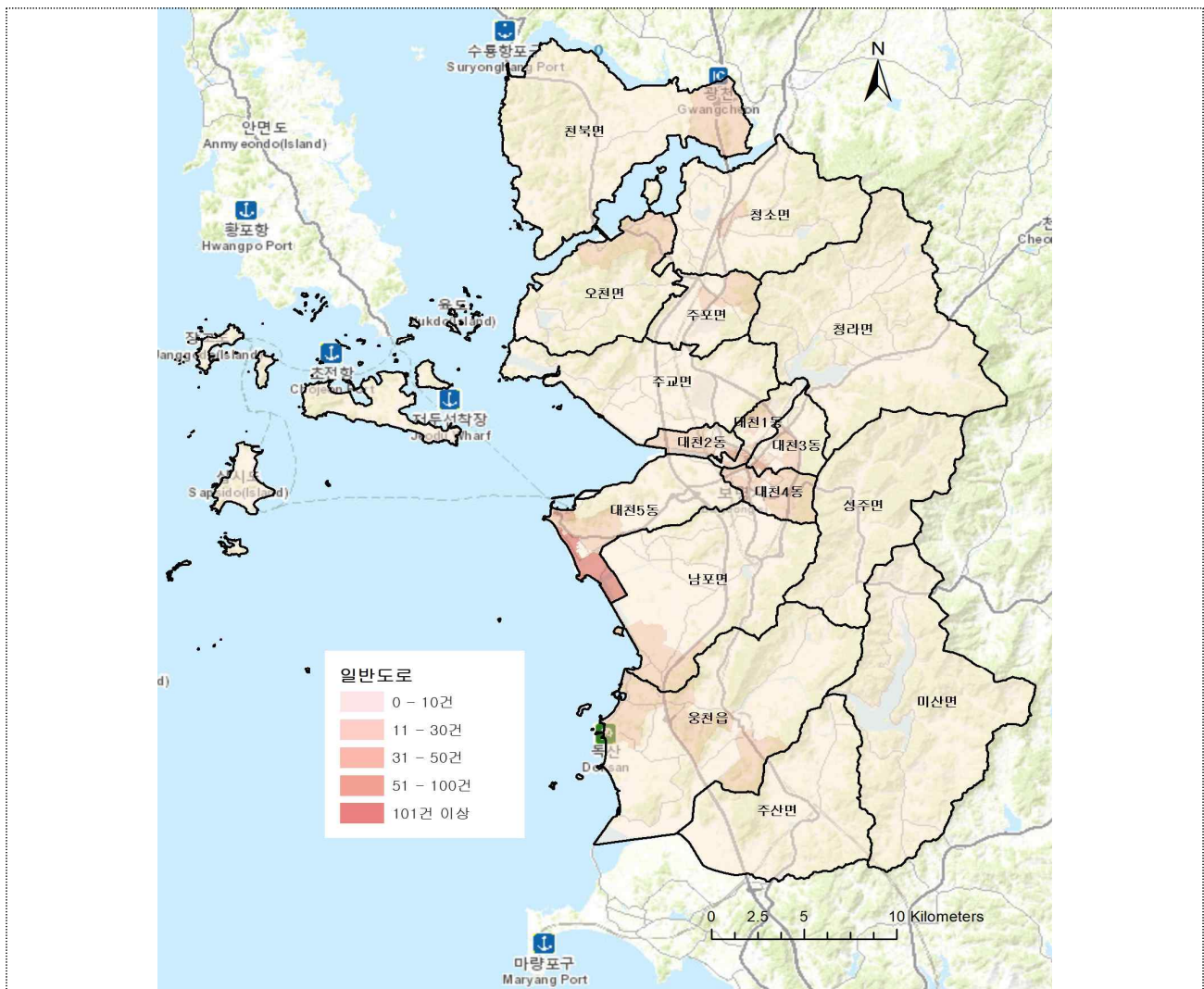


[그림 4-18] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 구급장소별 분포(보령시, 1순위)

▶ 구급장소별 분포 (2순위 : 일반도로)

○ 보령시 전체적으로 가정에 이어 일반도로에서 많은 구급이 발생하였는데, 그 중에서도 대천5동, 대천1동, 대천3동 등에서 특히 일반도로에서의 구급이 빈번하게 발생하였음

읍면동	발생건수	읍면동	발생건수	읍면동	발생건수
웅천읍	118	청라면	26	대천2동	111
주포면	19	남포면	44	대천3동	145
주교면	38	주산면	30	대천4동	84
오천면	40	미산면	17	대천5동	239
천북면	39	성주면	23		
청소면	35	대천1동	160	계	1,168

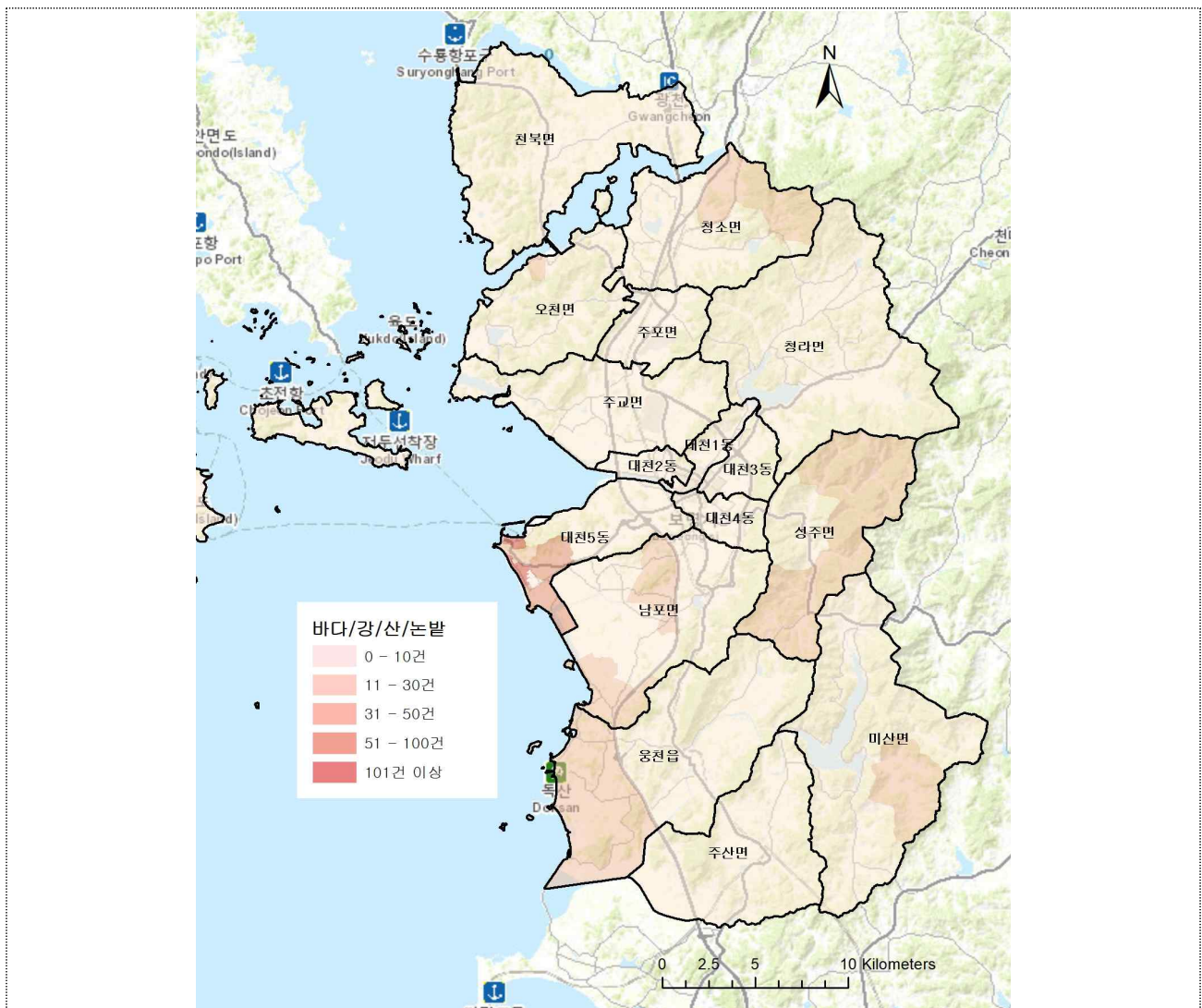


[그림 4-19] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 구급장소별 분포(보령시, 2순위)

▶ 구급장소별 분포 (3순위 : 바다/강/산/논밭)

○ 보령시 전체적으로 바다/강/산/논밭에서 세 번째로 많은 구급이 발생하였는데, 그 중에서도 대천5동, 웅천읍, 남포면 등에서 특히 구급이 빈번하게 발생하였음

읍면동	발생건수	읍면동	발생건수	읍면동	발생건수
웅천읍	100	청라면	30	대천2동	6
주포면	14	남포면	62	대천3동	13
주교면	25	주산면	21	대천4동	9
오천면	60	미산면	27	대천5동	272
천북면	53	성주면	43		
청소면	36	대천1동	16	계	787



[그림 4-20] 최근 7년간('13~'19년) 질병 외 구급사고 구급장소별 분포(보령시, 3순위)

4. 시사점 및 개선방안

1) 요약 및 시사점

- 보령시 안전지표는 핵심지표 전체가 매우 열악한 수준이며, 이것이 보령시 생활안전 분야 5등급의 결정적 이유라고 볼 수 있음
- 보령시 위해지표인 생활안전 구급건수는 시계열적으로도 다소 등락이 있기는 하지만 전반적으로 증가추세에 있으며, 특히 '19년 생활안전 구급건수는 매우 급등하였음
 - 시 평균이 약 33.23건인데 비해 보령시는 58.92건('19년)으로 상당한 차이가 발생
- '19년 수치를 기준으로 볼 때, 위해지표인 생활안전 구급건수는 시 평균과 비교해보면 약 260건 더 발생하였음
 - 즉, 보령시에서 '19년에 생활안전 구급건수가 260건 줄었다면 시 평균 수준으로 올라설 수 있었다고 볼 수 있음(다만, 이는 계산상의 예측이며, 다른 지자체의 값은 그대로 변동없다는 가정하에서 성립 가능)
- 취약지표도 시 평균에 비해 월등히 낮은 수준이었으며, 경감지표는 AED설치대수가 시 평균에 훨씬 못미치는 수준이었음
 - 특히 AED설치는 계속적으로 증가해가는 추세이지만, 타 지자체의 증가추세에는 훨씬 미치지 못하고 있고, 시 평균에 비해서도 상당히 저조한 수준에 있음
- 따라서 전체적으로 보령시의 생활안전 분야에서 개선의 여지가 높다고 볼 수 있는 부분은 생활안전 구급건수를 줄이면서 AED 설치 보급을 좀 더 적극적으로 실시하는 것이 필요하다고 판단됨
 - 위해지표인 생활안전 구급건수가 시 평균에 비해 훨씬 높은 수준이므로 이에 대한 개선이 이루어지지 않으면 등급의 상향도 어려울 것으로 판단됨
 - 또한 그동안 보령시에서 AED의 설치를 지속적으로 추진해왔으나 여전히 전체적인 수준이 저조하므로 이의 지속적 확대설치가 필요함
 - 이러한 부분의 개선이 함께 이루어진다면, 보령시의 생활안전 분야 지역안전지수 등급도 자연스레 향상될 수 있을 것이라 보여짐

2) 생활안전분야 개선사업(예시)

○ 독거노인 등 안전취약계층 집수리사업

- LH 주거취약계층 주거지원 : 쪽방, 고시원, 여인숙 등에서 3개월 이상 거주하는자, 범죄 피해자 등을 대상으로 매입, 전세임대주택 우선 입주 지원
- 순창군 취약계층 주거복지 사업 : 취약계층을 위한 집수리사업 지원, 경보수(457만원), 중보수(849만원), 대보수(1,241만원) 단계별로 나누어 위탁시공 지원

○ 도로맨홀 유지관리사업

- 뚜껑의 진동, 소음이 있거나 돌출, 침하 등 맨홀상태 불량으로 통행에 지장이 있어 정비할 대상으로 판단되는 맨홀선정
- 도로관리청의 관리책임 하에 도로관리청과 수도사업소의 철저한 맨홀 보수 관리 실행

○ 아트웍스 설치

- 낙상사고 취약지역과 보행자보호구역의 아트웍스 추가설치를 통해 지역경관을 훼손하지 않으면서 안전사고예방효과를 향상

○ 시설물 안전점검 및 예방사업(교량, 기계, 전기, 도로, 공원 등)과 안전표지판 설치

- 중평군 “시설물 안전점검” 사업 : 각종 재난취약시설에 대한 효과적 안전점검으로 재난사고 사전예방과 위험시설물 진단을 위한 안전관리자문단 운영
- 안전사고예방을 위해 위험시설물 또는 위험지역 안전표지판 설치 확대
- 동해시 “장애인 전동보장구 안전표지판 부착 지원” : 민관협력을 통해 장애인 전동보장구(전동휠체어, 전동스쿠터)안전표지판 부착지원

○ 위험시설 신고 포상제도 운영

- 전라남도 “안전신고 포상금제도”시행 : 전라남도는 안전신고 활성화를 통해 재난 및 안전사고 발생요인을 조기에 해소하기 위해 안전신고 포상제도 도입, 학교안전, 생활안전, 교통안전, 시설안전, 산업안전 관련 법, 제도 모든 분야에 대한 위반 신고를 받는다. 포상금 온누리상품권 10 ~ 100 만원 지급

○ 가정내 위험요인(시설, 행위) 등을 인지 및 개선을 위한 교육 및 캠페인

- 행안부 국민안전교육 포털 에서는 대국민 대상 6개 생애주기별(영유아기/아동기/청

- 소년기/청년기/성인기/노년기) 6대 안전분야(생활안전/교통안전/자연재난안전/사회
 기반체계안전/범죄안전/보건안전)에 대한 안전교육 을 위해 필요한 콘텐츠를 제공
- 위의 콘텐츠 구성과 서비스 운영 등을 참고하여 시민안전교육 프로그램 개설과 홍보 등에 활용과 확대

○ 생활안전 119구조서비스의 제공

- 시기별 맞춤형 119구조서비스 제공 계획 수립 (해빙기 2월, 농기계 3월, 산악 5월, 물놀이 7~8월, 벌 쏘임 9월) 유형별 대응계획 수립 및 현장 숙달 훈련 실시
- 여름철 수난사고에 대한 긴급구조 대응력 강화를 위해 지역맞춤형 수난훈련 실시, 원스톱 구조·구급체계의 구축(인명구조 → 응급처치 → 병원이송) 체계 정비
- 봄·가을 행락철 산악사고에 대비한 소방안전대책 으로 등산목 안전지킴이 운영, 등산로 시설물 정비 및 관리, 등산로 간이 구조구급함 정비 및 약품관리 등을 실시

○ 미취학 아동중심의 안전사고 대책(일본)

- 유치원 보육원 등을 대상으로 긴급안전점검 실시
- 아이들의 안전한 통행 확보를 위한 도로교통 안전환경 정비사업 추진

제2절 범죄 분야(태안군)

1. 태안군 범죄분야 세부 지표분석³⁾

1) 위해지표

○ 5대범죄 발생건수

- 5대 주요범죄는 살인(미수·기수), 강도, 강간, 폭력, 절도가 해당됨
- 가중치는 0.5이며, 인구만명당 건수로 나타냄

[표 4-23] 태안군 핵심지표 중 위해지표(전체 5대범죄 발생건수)

지표명	단위	핵심지표(위해지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
5대범죄 발생건수	건	603	615	670	588	579

[표 4-24] '19년 태안군 위해지표 "5대범죄 발생건수" (인구 만명당)

구분	지표명	단위	위해지표		
			2019		
			충남	군평균	태안군
위해 지표	5대범죄 발생건수	건	90.362	61.462	(↑28.20)89.659

주) 붉은색 표기는 군평균과의 차이

3) 본 절에서 표기된 연도는 지역안전지수 공표 연도를 기준으로 작성한 것으로, 실제 해당 데이터는 전년도 데이터에 해당함(예. 인구밀도 2015년 수치인 123.44는 태안군의 2014년 인구밀도를 의미함)



[그림 4-21] '19년 "5대범죄 발생건수" (인구 만명당)

2) 취약지표

○ 인구밀도

- 행정구역 면적 대비 인구수를 나타내며, 가중치는 0.140

[표 4-25] 태안군 핵심지표 중 취약지표(인구밀도)

지표명	단위	핵심지표(취약지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
인구밀도	-	123.44	125.39	126.33	126.58	122.59

[표 4-26] '19년 태안군 취약지표 "인구밀도" (행정구역1㎢당)

구분	지표명	단위	취약지표		
			2019		
			충남	군평균	태안군
취약지표	인구밀도	-	258.38	100.97	(↑ 21.62) 122.59

주) 붉은색 표기는 군평균과의 차이



[그림 4-22] '19년 "5대범죄" 발생건수" (행정구역1km²당)

○ 스트레스 인지율

- 평소 일상생활 중에 스트레스를 '대단히 많이' 또는 '많이' 느끼는 비율을 의미함
- 가중치는 0.055

[표 4-27] 태안군 핵심지표 중 취약지표(스트레스 인지율)

지표명	단위	핵심지표(취약지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
스트레스 인지율	%	32.5	32.9	30.8	33.9	21.5

[표 4-28] '19년 태안군 취약지표 "스트레스 인지율" (%)

구분	지표명	단위	취약지표		
			2019		
			충남	군평균	태안군
취약지표	스트레스 인지율	%	26.0	21.3	(↑0.2)21.5

주) 붉은색 표기는 군평균과의 차이



[그림 4-23] '19년 "스트레스 인지율" (%)

○ 고위험 음주율

- 최근 1년동안 음주한 사람 중에서 남자는 한번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마시는 사람의 비율
- 가중치는 0.055

[표 4-29] 태안군 핵심지표 중 취약지표(고위험 음주율)

지표명	단위	핵심지표(취약지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
고위험 음주율	%	-	-	-	-	19.6

[표 4-30] '19년 태안군 취약지표 "고위험 음주율" (%)

구분	지표명	단위	취약지표		
			2019		
			충남	군평균	태안군
취약 지표	고위험 음주율	%	18.9	19.9	(↓0.3)19.6

주) 파란색 표기는 군평균과의 차이



[그림 4-24] '19년 "고위험 음주율" (%)

3) 경감지표

○ 경찰 사업체수

- 시민의 안전을 담당하는 각급 국가 및 지방행정기관의 개수(경찰청, 경찰서, 파출소 등)
- 가중치는 0.123

[표 4-31] 태안군 핵심지표 중 취약지표(전체 경찰 사업체수)

지표명	단위	핵심지표(취약지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
경찰 사업체수	개소	6	6	6	-	19

※'15~'17년은 경찰관서수, '19년은 경찰업체수라는 지표명으로 되어 있음

[표 4-32] '19년 태안군 경감지표 "경찰 사업체수" (인구 만명당)

구분	지표명	단위	경감지표		
			2019		
			충남	군평균	태안군
경감 지표	경찰 사업체수	개소	1.06	2.79	(↑0.15)2.94

주) 붉은색 표기는 군평균과의 차이



[그림 4-25] '19년 “경찰 사업체수” (인구 만명당)

○ 범죄예방 CCTV대수

- 범죄예방을 목적으로 설치된 CCTV대수(각 지자체에서 제공한 CCTV 설치정보를 행안부 CCTV 통합관제센터에서 관리)
- 가중치는 0.127

[표 4-33] 태안군 핵심지표 중 경감지표(전체 범죄예방 CCTV대수)

지표명	단위	핵심지표(경감지표)				
		2015	2016	2017	2018	2019
범죄예방 CCTV대수	개소	-	-	-	-	445

※범죄예방 CCTV대수는 ' 19년 신규 도입되었음

[표 4-34] '19년 태안군 경감지표 “범죄예방 CCTV대수” (인구 만명당)

구분	지표명	단위	경감지표		
			2019		
			충남	군평균	태안군
경감 지표	범죄예방 CCTV대수	대	74.86	116.25	(↓47.34)68.91

주) 파랑색 표기는 군평균과의 차이



[그림 4-26] '19년 "범죄예방 CCTV대수" (인구 만명당)

4) 기타 지표

○ 각종 범죄 발생건수 세부현황

- 태안군에서 발생한 5대 주요범죄별 발생현황을 살펴보면, 최근 5년간 폭력사건이 1,716건으로 가장 많이 발생하였으며, 절도사건이 1,189건으로 그 뒤를 잇고 있음
- 이에 비해 살인 및 강도사건은 11건, 2건으로 비교적 적은 편이며, 강간 및 강제추행 사건도 최근 5년간 137건 발생하였음

[표 4-35] 태안군 기타지표(5대 범죄 상세현황)

지표명	기타지표				
	살인(미수·기수)	강도	강간	폭력	절도
계	11	2	137	1,716	1,189
2015	3	0	33	284	283
2016	2	2	32	324	255
2017	1	0	17	404	248
2018	4	0	29	342	213
2019	1	0	26	362	190

- 특히 폭력사건은 꾸준히 발생하고 있고 매년 증감을 반복하고 있으며, 절도사건은 점차 감소추세에 있는 것으로 나타남

- 태안군이 주로 관광지가 많이 분포하고 있어 매년 외지인들이 관광 등의 목적으로 태안군으로 많이 방문하고 있으며, 그 과정에서 각종 폭력 및 절도사건이 다발하는 것으로 유추해 볼 수 있음

○ 그 외 주요 범죄유형으로는 도박, 마약, 방화, 약취·유인 등의 범죄가 발생하였으며, 태안군내 빈집수도 약 3,500호 정도 보유중임

- 5대범죄 이외 유형으로는 도박사건이 최근 5년간 71건이 발생하였으며, 마약사건도 42건, 방화사건 21건이 발생하였음
- 도박사건은 점차 감소추세에 있으나 마약과 방화사건은 꾸준히 증가 혹은 유지되면서 사건이 발생하고 있음을 알 수 있음
- 관내 빈집수도 '18년 기준으로 3,498호가 존재하고 있으며, 빈집수는 자칫 범죄의 온상지로 활용될 수 있고 특히 외진 곳에 있는 빈집은 범죄자의 은신처로도 활용될 수 있는 만큼, 빈집관리도 철저히 이루어져야 할 필요가 있음

[표 4-36] 태안군 기타지표(5대범죄 이외)

지표명	기타지표				
	도박	마약	방화	약취·유인	빈집수
계	71	42	21	1	12,932
2015	17	9	1	-	2,457
2016	17	10	7	-	3,480
2017	14	6	5	-	3,497
2018	13	9	3	-	3,498
2019	10	8	5	1	-

2. 시사점 및 개선방안

- 태안군 안전지표는 취약지표 및 경감지표에 비해 위해지표가 전체적으로 매우 열악한 상황이며, 이것이 태안군 범죄분야 5등급의 결정적 이유라고 볼 수 있음
- 태안군 위해지표인 5대범죄 발생건수는 시계열적으로 볼 때 감소추세에 있으나, 여전히 군 평균에 비해 월등히 높은 수준임
 - 군 평균이 약 60여건인데 비해 태안군은 89.659건('19년)으로 상당한 차이가 발생
- '19년 수치를 기준으로 볼 때, 위해지표인 5대범죄 발생건수는 군평균과 비교해보면 약 181건 더 발생하였음
 - 즉, 태안군에서 '19년에 5대범죄 발생건수가 181건 줄었다면 군평균 수준으로 올라 설 수 있었다고 볼 수 있음(다만, 이는 계산상의 예측이며, 다른 지자체의 값은 그대로 변동없다는 가정하에서 성립 가능)
- 취약지표는 전체적으로 평균과 비슷한 수준이며, 경감지표는 해당되는 두 개의 세부 지표값이 상쇄되어 등급개선에 큰 영향을 끼치지 못했다고 판단됨
 - 경찰사업체수는 군평균보다 높은 편이나 범죄예방 CCTV대수는 평균에 비해 월등히 낮은 수준이었음
- 따라서 전체적으로 개선의 여지가 비교적 높다고 볼 수 있는 부분은 범죄발생 저감을 통한 지표개선이 가장 효과적이며, 그와 더불어 범죄예방 CCTV의 설치 확대도 지속적으로 필요하다고 판단됨
 - 위해지표인 5대범죄 발생건수가 상당히 높은 수준이므로 이의 개선없이는 등급 상향도 어려울 것이라 판단됨(가중치 0.5)
 - 또한 그동안 태안군에서 범죄예방 CCTV도 계속 확충해왔으나, 여전히 타 지자체에 비해 그 보급수준은 매우 낮은 것으로 나타나므로, 지속적인 확충이 필요할 것으로 판단됨
 - 이러한 부분의 개선이 함께 이루어진다면 태안군의 범죄분야 지역안전지수 등급도 자연스럽게 향상될 수 있을 것임



분야별 개선방향

제1절 교통사고 분야

▶ 교통사고 사망자 줄이기 운동 대폭 강화

- 3차 중남交通安全기본계획('17~'21년)에 따라 교통사고 사망자 대폭 감소를 위한交通安全 정책 강화
- 어린이·노인 등 교통약자 중심의 안전대책 강구
 - 스쿨존 등 교통약자 보호를 위한 종합적 개선대책 마련, 차량 제한속도 강화 기준 적용 등

▶ 교통 안전의식 고취

- 안전벨트 착용의 생활화 운동 강화
- 고령운전자 교통 안전대책 강화
 - 고령운전자 안전기준의 강화 및 운전면허증 자진반납 등 자발적 동참 운동 강화
 - 시뮬레이션 교육 기회 확대, 맞춤형 교육 등 경찰청과 연계한 고령자 맞춤형 교육 프로그램 확대
- 농기계 운전시 안전 확보를 위한 다각적 방안 강구

▶ 안전인프라 조성 및 시설 개선

- 사고 다발지점의 구조적 개선 추진

- 신호등 및 신호체계의 전반적 재검토, 도로 선형개선 및 도로구조물 정비
- 과속방지 및 대형사고 방지를 위한 도로 개선
 - 교통사고 취약지역에 대한 교통정온화(Traffic Calming) 기법 적용, 기준에 맞지 않는 구조물(험프, 노면요철 등) 정비, 교통량을 고려한 회전 교차로 설치 확대 등

▶ 그 외 교통사고 저감을 위한 개선사업

- 어린이보호구역 및 노인보호구역 개선사업
- 교통약자 보호장구 보급사업
- 보행자 안전을 위한 교통정온화 사업
- 주정차 단속 및 신호위반 카메라 설치
- 등하교길 엄마손 캠페인
- 스쿨존 시간제 차량통행 제한
- 교차로 개선사업(요철, 방지턱 등)
- 운전행태 의식 개선 교육 및 홍보
- 고령자, 여성운전자, 이륜차 운전자 대상 안전교육사업 추진
- 무면허운전에 대한 예방교육(위험성, 처벌 등에 대한 내용 인지 교육)

제2절 화재 분야

▶ 화재 취약요인 및 취약계층 맞춤형 화재예방 사업 추진

- 쓰레기 및 논·밭두렁 태우기에 대한 관리 철저
- 화재예방 홍보 및 교육 강화
- 화목보일러 등 화재취약 요인에 대한 개선
 - 노후 화목보일러, 미인증 보일러 등에 대한 설비 교체 지원 방안 검토(연통교체 등)

▶ 골든타임 확보를 위한 장애요소 제거

- 화재발생 시 소방차 진입곤란 환경의 사전제거
- 골든타임 확보율 향상
 - 지역별 골든타임 미확보 원인분석 및 지역별 특성을 고려한 개선방안 모색

▶ 화재 안전의식 향상 및 사전 대응역량 강화

- 안전취약계층을 위한 맞춤형 화재예방 사업 발굴 및 확대
 - 독거노인, 지체부자유자, 치매환자 세대 등에 대한 자동 가스잠금장치, 말하는 가스누출 자동차단기, 주택용 소방시설 등 보급의 점진적 확대 추진
- 소방용수 시설 보강 및 유지관리 계획에 대한 재정비
- 정기적·지속적인 화재 분석 및 취약요인 발굴

▶ 그 외 화재예방 및 저감을 위한 개선사업

- 고밀도 주거지 및 재래시장등 외곽지역의 노후건물의 화재취약지역에 대한 선제적이고 예방적인 안전대책 강화
 - 지역적 특성으로 화재안전의 인구 및 고층건물 밀집도가 높고 노후건물이 많아 화재안전에 취약한 지역이 많음
 - 밀집 상가 지역이 많고 시설물들의 노후화에서 원인이 있다. 재래시장 및 노후화

시설물들이 밀집되어 있는 경우, 화재 발생 건수 대비 피해규모가 커질 수 밖에 없는 지역특성으로 인한 화재 취약성이 있음

○ 화재취약 및 경감지표 개발

- 건물의 노후도를 반영한 지표 개발이 필요
- 모든 건축물에 대한 노후도를 매년 조사는 현실적 으로 어려움이 있지만, 다중이용 시설에 대한 노후도(건축년도 기준)나 초기 소화장치 구비여부 등에 대해 지표화하는 필요

○ 화재 발생요인의 제거

- 전기·담배, 쓰레기 불법소각 등 주요 화재원인별로 화재발생을 줄이기 위한 노력 집중, 건축물 준공 이후 20년 이상 경과된 노후 건축물에 대한 관리 시급
- 취약계층 주거시설의 위험성 제거

○ 화재 취약장소 화재 집중관리 필요지구 관리로 화재예방 시스템 강화

- 전통시장
- 산업시설

○ 화재저감 인프라 구축 및 안전문화운동 정착 노력

- 건축물의 화재예방 성능을 향상시키고 부실시공에 대한 처벌 강화, 화재연구 기능 활성화 등 화재저감 인프라 구축
- 노인 및 장애인·영유아 등으로서 자력으로 피난이 불가하고, 치매 및 정신질환 등의 사유 근무자의 도움을 필요로 하는 시설에서는 별도의 화재 매뉴얼 제공이 필요

○ 충남의 화재, 교통사고, 생활안전 등의 취약 요인은, 응급의료 기관 및 의료시설의 편차에 기인

- 재난현장관리와 신속대응 체제 구축, 재난관리 전문성 확보 노력, 전문인력 양성, 평상시 재난관리 협력 필요

제3절 범죄 분야

▶ 취약지역 범죄예방을 위한 환경개선 추진

○ 빈집 등 취약지역에 대한 범죄예방 디자인(CPTED) 적용

- 낡은 담장 개선과 골목길 조명 확충, 방범용 CCTV 및 비상벨 확대설치, 공원·공터·빈집 정비 등 추진

○ 방범순찰 활동 강화를 통한 범죄위험 저감

- 취약지역에 대한 방범초소 보강, 안전쉼터 신설, 자율방범순찰 운영지역 및 범죄발생 관련 표지판 설치, 범죄예방 CCTV보강 설치 및 감시 기능 확충 등

▶ 사후대응에서 범죄예방 중심으로의 패러다임 전환

○ 경찰청, 지역사회 등과 연계한 학교폭력 및 청소년 범죄 예방사업 추진

○ 범죄예방 마을공동체 모임 활성화 지원

○ 드론 활용 범죄예방 방범순찰대 시범운영 및 적용 확대

▶ 안전취약계층에 대한 범죄예방 지원

○ 아동학대, 여성 대상 성범죄 등의 사전예방을 위한 다양한 지원 모색

- 여성안심귀가서비스, Foot SOS 전면설치(편의점), 여성안심택배보관함 등을 통해 안전취약계층에 대한 범죄예방 서비스 지원

○ 여성 및 아동 등 안전취약계층 대상 범죄의 근절을 위한 상시 협업체계 구축

- 충남경찰청 및 도 관련부서 간 TF를 구성하여 주기적 협의회를 운영

▶ 그 외 범죄예방 및 저감을 위한 개선사업

○ 인프라 개선의 가장 대표적인 사업으로 범죄환경디자인(Cepted)이 있음. 지금까지 많은 연구와 사업이 진행되었으며, 다양한 기법이 존재함

- 주택가, 골목길, 놀이터 등 취약지역에 범죄예방환경디자인 기법을 적용하여 취약지역의 안전성을 확보하여야 함

- 단, 범죄예방환경디자인 설계는 지역의 특성에 따라, 적절하게 변화하고 적용될 수 있음
- 담장허물기 사업을 통한 범죄예방(홍석주, 빈혜진, 2017)
 - 은폐장소를 최소화시킬수 있으며, 자연감시와 외부인의 출입을 통제하여 범죄를 예방하는 효과가 있음
- 취약지역에 대한 CCTV확대를 통하여 우범지역에 대한 안전을 확보하여야 함.
 - 단순 범죄예방을 위한 CCTV가 아니라 재난, 재해 등에 대한 모니터링도 가능한 통합적인 CCTV의 설치가 필요함
- 우범지역에는 소규모 공원을 조성하여 범죄에 대한 사전적인 예방이 필요함
 - CCTV 설치, 순찰 등을 통하여 안전확보
- 우범지역 및 적절한 위치에 방범초소 및 안전쉼터를 설치하여 범죄발생 사전적 차단
 - 또한, 자율방범순찰 운영지역 및 범죄발생관련 표지판 설치로 범죄자들의 긴장감 제고
- 자율주행차 및 드론을 활용한 범죄예방(김승우, 정유진, 2018)
 - 스마트치안 자율주행자동차는 호출자가 모바일을 통해 차량 내 탑승자가 없는 보호 차량(전기차)를 호출하여 탑승
 - 두바이의 자율주행 경찰차는 고화질 카메라, GPS, 3D레이저 스캐너, 초음파센서, 적외선 카메라, 데이터 송신기를 갖추고 있음
 - 스마트치안 드론은 여성이 호출한 지점(gps)으로 사용자 위치를 전달하고 드론 내 카메라를 통해 실시간으로 상황실에 영상이 전달됨
- 세이프타워 건설을 통한 범죄예방(정승용, 김지연, 김성준, 2018)
 - 안심벨로 유사한 개념이나 기존 안심벨의 인지부재의 가장 중요원인을 가시성과 접근성으로 보고 이와 관련된 보명부, 라이트 빔 등을 활용하여 가시성과 접근성이 용이한 세이프 타워 건설이 필요
- 성범죄 예방 모바일 어플리케이션(구도희, 전우정, 2019)
 - 성범죄 예방을 위해 범죄가 일어나지 않는 안전한 길 알려주기, 내 주변의 성범죄

자 유무 파악, 성범죄자가 사는 곳 알려주기, 위급한 상황에 전화대신 신고하기 버튼으로 구성된 모바일 어플리케이션의 적용이 필요

○ 주차장 범죄예방을 위한 환경디자인 설계(권영인, 2016)

- 주차장내 여성납치, 다중이용시설의 범죄취약성, 주차장내 사각지대에서의 범죄예방 필요
- 밝은 분위기, 시인성, 보행로, 조명, 선큰활용, 비상벨 등 범죄예방디자인을 통해 주차장에서 발생할 수 있는 범죄 예방

○ 특수형광 페이스트를 활용한 범죄예방(김홍규, 2019)

- 육안으로는 확인이 되지 않고 UV 장치 등을 필수적으로 이용하여야만 식별이 가능한 특수물질임
- 범죄자들의 지문확보, 신상등을 확인시 도움이 되며, 지속적인 홍보를 통한 범죄감소효과 발생

○ 안전커뮤니티맵핑을 통한 안전의식 제고 및 범죄예방, 안전개선사업의 기초자료로 활용

- 실질적인 거주자들이 느끼는 지역의 위험요인, 안전도를 통한 안전맵핑 추진
- 안전지도, 위험물, 안전시설 등 주민들의 적극적인 참여를 통해 안전의식 제고 및 안전도 향상
- 주민들의 자발적인 참여를 통한 신고 및 단속효과 제고

○ 마을안전지킴이 및 안전모니터 운영

- 범죄 안심 포순이 지점 지정 및 운영 등 마을의 안전지킴이와 안전시설물, 지점등을 모니터링 할 수 있는 주민들을 활용

○ 자율방범대 결성 및 운영

- 자율방범 실천경의대회 및 캠페인 전개
- 행복마을 한바퀴 순찰대 운영
- 안심귀가 서비스
- 마을 내 안전위원회를 결성하여 조직적이고 체계적인 안전마을 운영

○ 범죄에 대한 지식공유 및 교육

- 지역 및 마을의 경찰 또는 관련 종사자들을 통한 교육
- 범죄의 종류 및 그에 대한 예방법 교육
- 지역 연구원, 기관, 단체의 활용을 통한 전문지식 함양

○ 범죄 예방을 위한 호신용품 지원사업

- 삼단봉, 호신봉, 호루라기, 경보기, 호신용 스프레이, 전기충격기 등 지원을 통한 범죄예방

○ 위기가정 선정 및 돌봄사업

- 차상위계층, 이혼가정 등 위기가정에 대한 기준을 수립하고 선정, 그와 관련된 지원사업 전개

○ 안전취약시설 정비

- 차상위계층 등 어려운 가정 주변환경(집, 계단, 가로등 등)에 대한 정비사업

○ 충남의 경우, 폭행, 야간주거침입절도, 장애인과 청소년, 미성년자에 대한 강간, 추행이 많은 것으로 나타남

- 야간주거침입절도의 경우, 범죄예방 환경설계에서 현관문에 대한 디자인 설계가 필요(유희중, 2018)

○ 그 중에서도, 장애인, 청소년, 미성년자에 대한 범죄예방사업이 반드시 필요할 것이라 판단됨

- 미국은 아동범죄의 사전예방을 위해 HFA(Healty Families America.)라를 가정방문 프로그램을 운영하고 있음(오향숙, 2017)
- 가족의 학대와 방임의 발생률 감소
- HFA에 등록하는 대부분의 학부모가 고등학교를 졸업하지 않은 미성년자로, 가정방문에 의한 교육과 미래에 대한 동기부여로 학업을 다시 시작, 현재보다 괜찮은 직장을 가짐
- 학대예방, 아동의 학교적응도 향상, 지역자원과의 연계효과(단순한 가정방문프로그램이 아닌 지역사회의 서비스들과 연계하여 실효성이 높은 지원 가능)
- 장애인도 가정방문 프로그램을 적극적으로 활용하여 예방 가능

제4절 생활안전 분야

▶ 다양한 유형의 사고에 대한 맞춤형 구조서비스 제공

- 과거 사고발생 사례 분석을 통한 시기별 선제적 대응계획 수립 및 훈련
- 지역별 주된 구급 발생 요인에 대한 사전 사고예방
- 수난사고 위험지역 경보시스템 설치
- 신규농업인(귀농·귀촌) 대상 맞춤 교육, 농기계 순회수리 및 안전교육 실시를 통한 농기계 안전사고 예방

▶ 현장 중심의 대응시스템 및 출동체계 구축

- 구조대 및 현장대응팀 등 인력에 대한 보강과 함께 출동거점 확충을 통해 현장대응력 강화 및 신속한 출동체계 구비
- 관리대상 시설물에 대한 정기·수시점검 등 현장중심의 안전관리 지도 및 점검 강화

▶ 맞춤형 안전교육 확대 운영

- 생애주기별 맞춤형 안전교육 확대
 - 안전취약계층 중심의 실제 상황별 대응 및 체험교육과 찾아가는 안전교육 등 소외된 계층을 중심으로 주기적 안전교육 확대 실시
- 주민참여형 안전문화의 적극 지원
 - 우리동네 안전감시단(안전모니터링) 등 지역 사정에 밝은 주민들의 적극적 참여를 통해 생활주변 위험요인 신고 등 예방활동 지원

▶ 그 외 안전사고 저감을 위한 개선사업

- WWA(Weak Week by Age) : 연령별 위해(危害) 주간 운영
 - 현재 재난 정보의 경우는 재난보도와 재난문자를 통해 효과적으로 개인에게 위기정보가 전달되는 반면, 생활안전 분야에 대한 위기정보는 매스미디어 등을 통한 능동적 접근이 이루어지지 않고 있음

- 홈페이지 등을 통해 전달되는 지역 안전정보 또한 정보수용자의 접근에 의해 구득할 수 있다는 점에서 정보전달에 한계가 있음
- 일본은 비교적 이른 시기부터 산업분야를 중심으로 캠페인성 활동을 적극적으로 활용하고 있어 이를 토대로 안전문화 확산을 통한 안전사고 예방을 위한 정책적 고려가 필요함
- 이에 충청남도과 각 시·군, 소방, 경찰, 언론 등이 연대하여 적극적인 위기정보의 전달을 통해 위해요인을 환기시키고, 안전에 대한 경각심을 제고할 필요가 있음

〈WWA(Weak Week by Age) 운영방식〉

1단계: 연령대 구간을 설정하여 5그룹으로 설정

2단계: 각 연령대별 구급사고 발생 장소, 사고 발생원인 수집

3단계: 주차별로 지역방송(자막 방송) 및 지역신문사, 옥외광고판을 통해 상위 구급사고 통계 제공

〈통계 구축 예시〉

구분	성별	발생장소	사고 원인	사고발생 과정
0세~14세				
15세~24세				
25세~50세				
51세~60세				
60세 이상				

〈자막방송 예시〉

00일~00일 충남도 0~14세 생활안전사고 발생 낙상 00건, 추락 00건, 익사 00건 ☹️

00일~00 충남도 0~14세 생활안전사고 무사고 주간 😊

○ 안전점검의 날 연계 Children's Extreme Safety Expo

- 현재 매월 4일 진행되는 안전점검의 날 행사는 전시회, 안전교육, 안전문화 운동 캠페인 등으로 이루어지고 있으나, 안전점검 활동과 캠페인이 주를 이루고 있으나, 안전문화 확산 측면에서 개인의 안전의식 제고에 대한 효과는 미비함
- 이에 충청남도 차원에서 안전점검의 날에 교육청 등과 연계하여 ‘(가칭)아동의 극한 안전 박람회’를 개최하여 킥보드, 인라인, 자전거, 스케이트보드 등 아이들이 생활주변에서 자주 이용하는 제품들을 체험 또는 직접 가져와 타고 노는 박람회 형태

로 안전장비, 안전수칙과 절차, 주의사항 등을 함께 학습하도록 연계하는 박람회로 행사 확대

〈Children's Extreme Safety Expo〉

1단계: 체험공간 구축+각종 기구별 안전장치, 안전교육자료 제작

2단계: 시·군별 / 학교별 신청접수

3단계: 박람회 개최(매월 4월)

〈아동 극한 안전 박람회장 공간 구상〉



(캐나다 브란트 카운트 어린이안전마을)

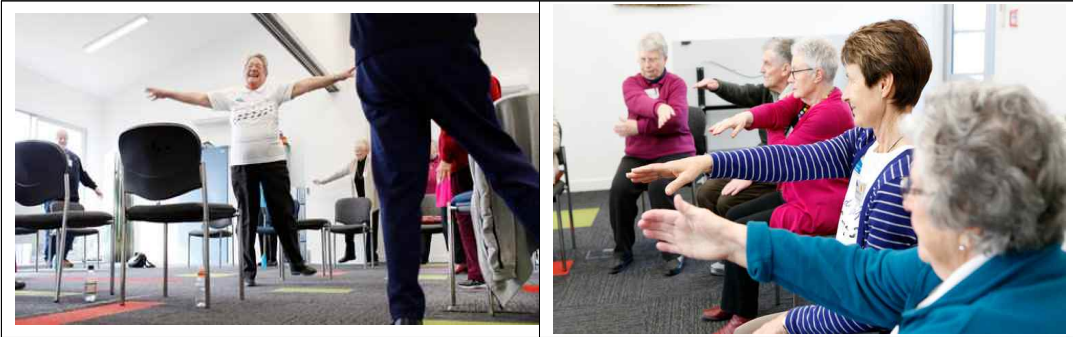
○ 노인 낙상예방 교육

- 현재 충청남도 안전교육 중 사고발생 위험에도 불구하고 노인 낙상예방은 안전교육의 공백에 있음
- 국내의 경우 낙상예방교육은 대부분 보건소 또는 요양(병)원, 기타 병원 등을 통해 교육프로그램이 이루어지고 있으나 한시적이며, 제한적으로 이루어지고 있음

- 특히 노인들의 일상적 생활공간으로서 주민센터 또는 마을회관 등을 통해 안전교육 프로그램의 성격으로 이루어지는 경우는 드뭄
- 이에 노인의 주간 활동과 연계한 낙상예방 교육프로그램의 모색이 필요함

〈Steady As You Go © (SAYGo)〉

- 뉴질랜드에서 1948년 출범한 Age Concern Otago(노인복지협의회)의 대표적 노인 낙상예방 프로그램으로 ① 간단한 운동, 의자에 앉기, 서서 걷기 등 일상적 행동에서 균형, 공간 인식, 유연성 강화에 이르는 신체활동 프로그램으로 그룹을 형성하여 1주일에 1회 1시간으로 반별로 진행됨



- 이 밖에도 Age Concern Otago는 노인학대, 건강증진 교육, 태극권 교육 등을 제공함

〈전북 정읍시 ‘어르신 낙상 예방 운동 프로그램’〉

- 낙상 위험도 평가와 낙상 예방수칙, 근력 강화와 유연성 증진을 위한 낙상예방 운동을 낙상 전문 강사가 지도



(정읍시 경로당에서의 낙상예방 교육활동 사진)

제5절 자살 분야

▶ 적극적 자살 사망자 감소 대책 추진

- 자살 고위험군 선별 및 조기개입, 맞춤형 자살예방 위기관리 실시
 - 응급실 기반 자살시도자에 대한 심리지원, 자살유족 자조모임·힐링캠프, 독거노인 등 자살취약군 메토링 사업, 우울증 선별검사 및 24시간 정신건강상담 코너 마련 등
- 자살 위험환경의 적극적 차단 및 제거
 - 농약안전보관 교육 및 농약 안전보관함 설치, 번개탄 보관함 설치 및 판매자 대상 자살예방 홍보활동 등

▶ 자살 예방 인프라 구축

- 방문보건간호사, 사회복지공무원, 보건소 종사자, 복지시설 사회복지사, 게이트키퍼 등 자살예방 전문가 양성교육의 적극 지원
- 지역내 유관기관(병의원, 보건소 및 민간 협조기관 등)과의 MOU 체결을 통해 다양한 형태의 자살예방 사업의 개발 추진
 - 파주시 토닥토닥의원(관내 1차 의료기관을 통해 신체질환으로 인한 우울, 자살충동을 느끼는 고위험군 조기발굴 및 개입), 독거노인 야쿠르트 배달 일일 안부사업(야쿠르트 배달원을 통한 독거노인의 안부 확인) 등

▶ 자살 예방 및 인식 개선 프로그램 개발 지원 및 확대 운영

- 자살 취약계층을 중심으로 한 자살 예방 프로그램 개발 지원
 - 타 지자체 사례의 벤치마킹을 통해 우리 지역내 적용가능한 프로그램 적극 발굴 및 지원(예. 행복청춘학당(남원시), 안전프로젝트(광주 봉선동) 등)
- 자살예방을 위한 민-관 협업체계 강화
 - 도 및 시군 전 부서의 자살예방 협업체계를 강화하고, 자살 예방 전문기관 확대 운영 모색

▶ 그 외 자살예방 및 저감을 위한 개선사업

- 고위험군 조기발견 및 치료연계사업
- 정신질환자 토탈케어 시스템
- 힐링센터 운영(명상, 상담, 요가 등)
- 농약보관함 사업
- 추락가능시설 점검
- 자살예방인력 교육
- 정신과에 대한 부정적 인식변화 사업
- 우울증 및 자살위험자 조기발견, 상담체계 구축

제6절 감염병 분야

▶ 기존 결핵환자 관리 및 결핵관리사업 강화

- 조기발견 및 지속적 복약 지도 등 기본에 충실한 환자관리 실시
- 결핵 관리를 위한 종합대책을 마련하여 사망률 및 발병률 저감
- 결핵 조기발견 및 타인 전파 방지를 위한 취약군 결핵검진의 전 시군 확대
 - 결핵환자에 대한 진료비 지원, 결핵환자 가족에 대한 결핵검사 비용 지원 등 선제적 결핵 대책 마련

▶ 신종감염병 위기관리 대응 강화

- 신종 감염병 잠재적 위협에 대한 다분야의 공동대응 역량 강화
- 신종 감염병 대응 민·관 협력체계 시스템 운영
- 신종 감염병 위기관리 대응 교육 및 훈련 실시
 - 신종 감염병 발생 시 대유행 방지와 피해 최소화를 위한 효과적 대비 및 대응, 위기대응 도상훈련 등에 대한 교육 및 훈련의 주기적 실시

▶ 결핵예방 및 대응 관련 홍보 캠페인 강화

- 결핵예방을 위한 교육, 홍보용 매체의 보급
 - 안전취약계층(어린이, 고령자 및 다문화가정 등) 중심의 결핵 검진으로 결핵 검진 사각지대 해소
- 결핵예방 체험홍보관 운영 등 체험중심의 교육, 홍보
 - 기존 안전체험관과 연계한 체험중심의 결핵예방 교육 실시

▶ 그 외 감염병 발생 저감을 위한 개선사업

- 결핵
 - 가족 잠복 결핵 감염 검진 및 치료지원

- 결핵환자 복약 확인 서비스
- 예방홍보 캠페인(결핵의 위험성 인지 필요)
- 결핵 이동검진 사업
- 민간·공공협력 결핵관리사업(PPM)(민간의료기관과의 협력을 통한 잠복결핵 진단기관 추가)
- 안전취약계층(특히, 고령자) 1:1 케어서비스

○ 찌찌가무시

- 공원 등 야외활동이 가능한 곳에 진드기 기피제 배치
- 예방 홍보 캠페인
- 농촌지역 고령자들을 위한 찌찌가무시 예방교육

충남 지역안전지수 향상을 위한 종합대책

수행기관 : 충남연구원 재난안전연구센터

연구기간 : 2020. 1. ~ 2020. 12.

연구책임 : 박근오 충남연구원 전임책임연구원 연구총괄
