

CNI 세미나 2020-079

2020 제2차 지역공동체 연구회

2020 제2차 지역공동체 연구회 개최

I. 연구회 개요

☐ 목 적

- 현대사회는 양극화 현상속에서 공동체의 소멸이 가속화되고 있으며, 가상 공동체 중시, 구성원간 갈등, 차별이 빈번히 일어나고 있어 다양성을 존중하는 포용사회를 위해 공동체성 회복과 복원이 요구되고 있음
- 최근에는 급변하는 사회문제에 대응하기 위한 방안으로 다양한 형태의 공동체가 급부상하고 있음
- 이에 다양한 공동체 중 복지공동체, 경제공동체에 대한 사례학습과 정책 연구 동향 분석을 통해 도내 공동체 확대방안을 모색하고자 함

☐ 추진방향

- (정책공유) 우수 사례의 진행과정, 경험, 성과 등 공유
- (정보교류) 공동체 확산을 위한 정책방향 토의

☐ 연구회 개요

- 일 시 : 2020. 12. 11.(금) 10:30 ~ 12:00
- 장 소 : 충남연구원 3층 회의실
 - * 코로나19로 인하여 사회적 거리두기 2단계 실시로 화상회의 진행
- 참 석 자 : 약 10명
 - 충남연구원 연구회 회원, 외부 전문가 등
- 주최·주관 : 충남연구원

II. 주요 행사계획 및 일정

○ 공동체 관련 주제 발표

- 기초자치단체 복지공동체 발전요인의 탐색
- 공동체 경제의 이해와 정책동향
- 공동체 경제의 실천사례

○ 토 론 : 공동체 유형별 활성화 및 정책화를 위한 토론

□ 행사계획

시 간		내 용	비고
10:30 ~ 10:33	3'	◦ 개 회	
10:33 ~ 10:40	7'	◦ 참석자 소개 및 인사	
10:40 ~ 11:00	20'	◦ 주제발표 I - 기초자치단체 복지공동체 발전요인의 탐색: 광주광역시 광산구 사례를 중심으로	김 이 배 (전국시장군수구청장협의회)
11:00 ~ 11:20	20'	◦ 주제발표 II - 공동체 경제의 이해와 정책동향	이 홍 택 (충남연구원)
11:20 ~ 11:40	20'	◦ 주제발표 III - 공동체 경제의 실천 사례: 서울특별시 마포구 성미산 마을을 사례로	임 다 정 (충남연구원)
11:40 ~ 12:00	20'	◦ 질의응답 및 종합토론	
12:00		◦ 폐 회	

목차

I. 기초자치단체 복지공동체 발전요인의 탐색	7
전국시장군수구청장협의회 김이배 전문위원	
II. 공동체 경제의 이해와 정책동향	23
충남연구원 이홍택 전문연구원	
III. 공동체 경제의 실천 사례	53
충남연구원 임다정 연구원	

I

기초자치단체 복지공동체 발전요인의 탐색

전국시장군수구청장협의회 김이배 전문위원

충남연구원 발표

기초자치단체 복지공동체 발전요인의 탐색 : 광주광역시 광산구 사례를 중심으로

2020. 12. 11

김이배(전국시장군수구청장협의회)

목 차

1. 들어가기
2. 이론적 배경
3. 연구방법
4. 사례분석
5. 나오기

I. 들어가기

□ 연구배경과 목적

- 사회문제에 대응하기 위한 한 가지 방안으로 지역단위 복지공동체가 급부상
- 거시적 대안들이 한계.. 그러나 지역단위 복지공동체의 발전은 쉽지 않은 과제
- 지역단위 복지공동체의 발전은 어떤 요인들에 의해서 가능한가?
- 광산구 사례를 주목: 대표적인 벤치마킹 지역, 전략의 특이성, 지역복지 주체의 고민
- 연구질문은 '광산구가 전개해 온 지역단위 복지공동체 활동에서 어떠한 발전요인이 있었으며, 이는 사회복지 또는 지역복지의 관점에서 어떻게 평가될 수 있는지 탐색'

II. 이론적 배경

1. 지역단위 복지공동체의 개념

- 지역(地域, region, district, local 등)과 공동체(共同體, community)는 항상 논란거리
- 공동체는 '지리적으로 일정한 지역에 근거를 두고, 자율성과 자발적 이타성을 보여주는 비영리 자조집단'(Smith, 1999)
- 공동체를 규정하는 것이 매우 어려움. 예를 들어, 구성원의 소속감이 없다고 하더라도 그 지역에 거주한다면 공동체의 일원으로 간주하는 것
- 복지공동체에는 복지와 그 어떤 다양한 요소들이 혼재된 공동체를 의미
- 지역복지의 관점에서 본다면 읍면동 이하 단위의 중요성 못지않게 시군구 단위가 중요
- 지역단위 복지공동체의 개념: '지역적으로 공간적으로 자치구 단위에서 복지를 중심으로 한 공동체를 말하며, 이 공동체는 자치구내 어떤 문제를 의식하고, 이를 해결하고자 하는 다양한 요소를 포함하는 구성원의 집단'

II. 이론적 배경

2. 지역단위 복지공동체의 구조와 발전요인

- 민간의 자발적이고 비공식적인 복지공동체의 활동은 지역에 따라 오래된 연원을 가지는 데 비해, 시군구의 행정단위와 연계된 지역단위 복지공동체의 움직임은 최근에 본격화
- 일반적인 지역공동체의 발전요인을 다룬 연구들은 다수 있으나, 복지공동체의 발전요인을 다룬 선행연구들은 매우 적음
- 박병준(2012)은 지역공동체 사례를 분석한 결과, 성공요인은 크게 4가지로 자원, 사람(리더), 전략, 지원
- 김철회·하혜수(2016)는 성미산 마을공동체의 성공요인을 Woolcock(1998)의 사회자본 연구에 기초하여 분석
- 마을만들기와 관련해 주민참여 활성화 요인을 살펴본 연구(김경화 외, 2015)
- 복지를 중심으로 마을을 형성하는 복지마을만들기 개념 연구(강병노 외, 2015)

II. 이론적 배경

2. 지역단위 복지공동체의 구조와 발전요인

- 선행연구의 함의
- 첫째, 공동체의 발전요인을 분석한 연구들이 매우 적음. 복지공동체에 관한 연구들이 매우 적고, 그 중에 발전요인을 분석한 연구들은 더더욱 적은 실정
- 둘째, 공동체 발전요인 혹은 성공요인에 대한 대부분의 연구들은 각 사례가 가진 독특성 때문에 보편적인 요인을 설정하거나 혹은 설정했다고 하더라도 다른 사례에 대한 분석틀로 활용하는 데에는 한계
- 본 연구에서는 이러한 이론적 분석틀을 미리 설정하지 않고 연구를 시작
- 본 연구는 이론 지향적이기 보다 사례의 구조적 특성 이해에 보다 집중

Ⅲ. 연구방법

1. 연구방법

- 사례연구(case study) 방법을 사용
- 사례연구 가운데에서도 광산구를 중심으로 한 복지공동체의 발전과정을 분석한 단일사례 연구
- 선택한 이유: 광산구가 지역단위 복지공동체 사례로 매우 독특한 성격을 가지고 있기 때문이다. 입체적인 성격을 가진 대상을 다루는데 있어 사례연구는 매우 효과적인 방법으로 제안(Yin, 2003).
- 연구자는 질적연구를 다수 수행한 경험이 있으며, 연구과정은 질적연구가 준수해야 하는 연구절차의 엄격성을 준수하려고 노력

Ⅲ. 연구방법

2. 자료수집방법

- 자료의 수집은 연구질문을 중심으로 반구조화된 심층면접(in-depth Interview)과 현장 방문 그리고 참여 관찰을 사용
- 핵심 참여자+기타 15명, 면접기간은 2016년 10월부터 2017년 6월까지 진행

<표 1> 참여자 내역

번호	코딩명	성별	연령대	소속	직위
1	참여자-A	남	50	광산구청	구청장
2	참여자-B	여	50	광산구청	공무원
3	참여자-C	남	40	투계터광산 나눔문화재단	상임이사
4	참여자-D	남	40	광산구 지역사회보장협의체	사무국장
5	참여자-E	남	50	종합사회복지관	관장
6	참여자-F	여	50	공익활동지원센터	센터장

3. 자료분석방법

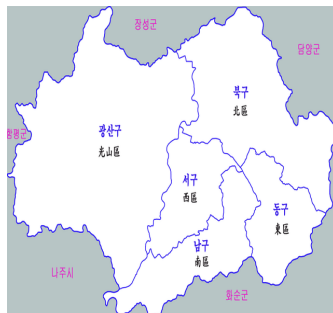
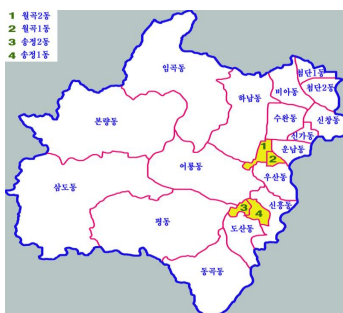
✓ 분석범주

분석 범주	세부 내용
공간적 요인	지역적 환경, 지역적 정체성(특징)
리더십 요인	지자체장의 리더십
참여자 요인	공공 참여자(공무원), 민간 참여자(핵심리더, 민간복지시설 종사자, 주민)
전략적 요인	자치(自治), 마을복지(공동체복지) 전략(모형)
수단적 요인	투게더광산나눔문화재단, 지역사회보장협의체(구, 동), 복지시설지원단, 공익활동지원센터 등
학습 요인	광산복지학당, 지역 학습체계 등
갈등 요인	갈등 및 장애요인, 영역별 쟁점(정치적, 사회적, 기타 요인)

Ⅳ. 사례분석

1. 공간적 요인

• 공간적 특성 이해 필요



- 인구: 2016년 12월 기준 413,956명
- 지역적 특성은 '다양성'
- 전국에서 가장 젊은 도시(평균연령 35.8세)
- 아파트 거주율도 83%로 전국 최고의 수준
- 기초생활수급자는 약 15,383명(3.8%)
- 세출예산에서 사회복지비는 62.5%
- 광산구는 젊은 도시이자 변화하는 도시,
- 가능성의 도시
- 광주라는 역사적 배경

IV. 사례분석

2. 리더십 요인

- 지역단위 복지체계를 혁신하는데 있어 리더십(Leadership) 요인은 결정적인 요소
- 참여자의 의견에서 나타난 리더십은 지자체장 이전(以前)의 경험, 방향성으로의 자치에 대한 확신, 개방적인 인사, 노력에 대한 철저한 보상, 권한의 이전 등으로 요약
- 지자체장은 적절한 사람을 뽑아서 그 사람들이 활동을 할 수 있도록 돕는 것 그리고 그 사람들이 위험에 빠지지 않도록 막아주는 역할이 리더십의 핵심

IV. 사례분석

3. 참여자 요인(공공과 민간)

1) 공공 참여자 측면

- 광산형 특징의 또 다른 측면은 공공 즉 관료조직(공무원)의 변화
- 전형적인 관료의 모습에서 사고할 줄 알고, 적극적으로 기다릴 줄 아는 관료로 변신
- 광산구 공무원들의 변화는 단순히 태도의 변화가 아닌 실력의 변화
- 이러한 원동력은 앞에서 언급했던 지자체장의 명확한 입장 그리고 그에 따른 보상체계에 시작

2) 민간 참여자 측면

(1) 강00(투게더광산 나눔문화재단 상임이사)

- 마을주의자이며 복지운동가인 그는 농촌공동체 모델인 여민동락의 대표였으며, 지역재단인 광산구 '나눔문화재단'을 설계하고 주도하는 사회운동가
- 열정과 헌신으로 활동을 했고, 실제로 변화를 가져오는 탁월한 리더십을 행사
- 민간영역에 한정하지 않고 공공의 변화를 가져왔다는 점은 특기할 만한 사항

IV. 사례분석

3. 참여자 요인(공공과 민간)

2) 민간 참여자 측면

(2) 기타 주체들

- 지역을 변화시키는 것은 몇 몇 소수의 명망가나 활동가들에 의해서 성취될 수 있는 것은 아님. 성공한 리더들이 있다면 반드시 그에 따른 팔로어(follower)들이 존재
- 광산형 발전에서 나타난 참여자들은 다양한 계층이 참여한 것으로 나타남. 투게더광산 재단 소식지에 제시된 기부자 명단에서 나타나듯이 지역내 일반 주민, 복지관련 종사자, 사업주 등 다양한 구성원들이 지역복지에 대한 책임성을 공유
- 적극적으로 참여하게 된 이유는 무엇일까? 많은 인터뷰 참여자들이 설명한 것은 공공과 민간의 핵심적인 리더들이 동일한 가치를 중심으로 설득력있는 아젠다를 제시했기 때문

IV. 사례분석

4. 전략적 요인

광산형 모델은 '지역복지 전달체계가 민간부문 역할을 강화하면서 나눔과 배려, 주민의 자치력을 강화하여 주민이 마을안에서 복지의제를 찾고 해결하는 모델'(광산구청, 2016: 9)

1) 자치(自治)

- 자치와 복지와의 관계를 본다면 자치는 매우 큰 개념
- 자치(自治)는 스스로 다스린다고 해석. 여기서 자치는 자율성을 가진 개인 또는 주체를 토대. 여기의 개인은 자유로운 존재이고, 스스로 규제할 수 있는 규칙을 가지고 있기에 책임성을 가진 존재. 이런 뜻으로 개념을 규정했을 때, 각자의 삶에 영향을 미치는 일들을 스스로 논의하고 결정하는 것이 바로 자치가 됨. 이렇게 정리했을 때, 개인의 삶을 이루는 '복지의 완성'은 자치'라는 뜻이 보다 명확하게 살아남

IV. 사례분석

4. 전략적 요인

- 구청장은 현 지방자치 상황에 대해 다음과 같이 평가

자치는 대한민국에 존재하지 않아요.

실제적으로 내용적으로 자치가 존재하지 않아요. (중략)..

사회복지 쪽에서 지역복지에 대해 말은 해요. 그런데 내용으로서의 지역복지가 없어요..

- 지역복지를 단순히 지역내 전달체계 내부의 수요-공급 체계로 볼 것인가 아니면 실질적인 권력관계의 변화를 통한 지역사회의 변화를 지역복지로 볼 것인가
- “자치적 관점에서의 복지란 이웃이 이웃을 서로 살피고 돕고 살리는 관계의 강화”(투게더광산, 2014: 301)
- 자치는 기존의 복지가 가진 소극성, 협소성을 극복하고 근본적인 변화를 시도하기 위한 중요한 지렛대로 활용

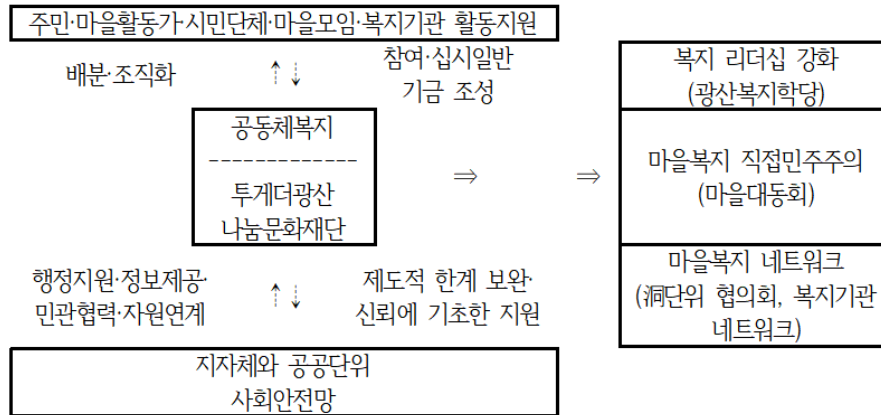
IV. 사례분석

4. 전략적 요인

2) 마을복지(공동체복지)

- “본래 마을이 가지고 있는 ‘복지 자연력’, 즉 스스로 돕고 나누는 상부상조의 지역공동체”(투게더광산, 2016: 27)를 상정
- 마을복지의 시작은 국가주도 복지의 한계를 지적하는 데에서 시작
- “우애와 협동의 공동체를 재건하고 주민들이 스스로 강력한 사회안전망을 만드는 것을 목표로 둔다”(투게더광산, 2014:299).
- 광산형의 또 다른 특징중의 하나는 마을복지의 핵심적인 기구로 ‘투게더광산 나눔문화재단’을 상정

4. 전략적 요인



<그림 2> 공동체복지의 구성개념

4. 전략적 요인

3) 광산형 전략의 이해와 분석

- 광산구 모형에 대한 이해관계자의 인식이 상세하게 언급된 자료는 '제3기 광주광역시 광산구 지역주민 복지 욕구조사'(광산구청, 2014. 4) 자료
- 광산형은 패러다임 즉 문제에 대한 관점, 해결방안의 관점이 다르다.
- 지역복지 문제에 대한 자치에 대한 강조는 혁신적인(innovative) 관점. 자치는 지역문제에 대해 보다 근본적인(radical)인 전략이며, 새로운 구성체계를 요구
- 현 문제인 정부의 공공서비스 플랫폼 개념의 원형..

IV. 사례분석

5. 수단적 요인

1) 투계더광산 나눔문화재단

- ✓ '정치적으로 독립된 주민참여형 순수 비영리 나눔문화 단체, 복지현장과 마을공동체를 돕고 지키는 복지전문 중간지원조직, 공공과 민간의 유기적 협력과 연대를 근본으로 하는 민관거버넌스기관'

사업 분야	나눔연대	마을복지	교육홍보	회원섬김
대표 사업	돈을 손 사업	동 복지공동체	광산복지학당	참여 공회

IV. 사례분석

5. 수단적 요인

2) 구·동지역사회보장협의체

- 현재의 전국단위 읍면동 복지허브화의 모델을 제시
- 인터뷰를 통해서 소지역단위 협의체가 구성되는 과정을 들을 수 있었는데, 생생하고 설득력있는 하나의 '스토리텔링(storytelling)'
- 지역실정에 맞는 프로그램이 개발되고, 주민들이 관심을 가지면서 체계화되는 과정
- 광산형의 동협의체 운영방식은 단순히 협의체를 내실있게 운영하는데 그치는 것이 아니라는 점이 특징적. 주민들의 역량을 강화하고, 민주주의를 학습하며, 복지의 주체로 성장하는 과정이 포함
- 여타 지역은 지역복지의 본질과 가치에 부합하는 운영방식으로의 전환이 필요

IV. 사례분석

5. 수단적 요인

3) 공익활동지원센터

- 센터의 역할은 지역공동체를 활성화하는 중간지원조직으로 광산구 주민들의 공익활동의 허브센터 역할을 수행

영역	사업내용
마을만들기 사업	컨설팅, 아파트 공동체 로드맵 구상 등
주민참여 플랫폼 운영사업	토론회, 운영지원, 프로그램 지원
사회적경제 및 협동조합 인큐베이팅 사업	컨설팅, 교육, 장터운영 등
공익활동 조사연구 사업	자원조사, 광산형 마을만들기 기본계획 수립 등
공익활동 활성화 교육사업	마을활동가 심화교육, 찾아가는 마을학교 등

IV. 사례분석

5. 수단적 요인

4) 복지시설지원단(공동체복지과)

- 주된 업무는 구 산하 직영복지시설을 지원. 현재 자활센터, 노인복지관, 장애인복지관, 종합사회복지관 등 5곳을 직영
- 신설배경에는 복지패러다임 전환에 따른 마을지향 공동체복지 강화, 소유에서 공유로 복지시설의 공공성 확장과 열린 복지관 확대 운영, 현장에 있는 복지시설이 마을의 거점이 되어 공동체복지 확장 등
- 시설운영의 공공성, 책임성, 투명성, 업무효율성, 서비스향상 등의 장점
- 직영 vs 민간위탁..

IV. 사례분석

6. 학습 요인

- 목표와 가치를 공유하고, 참여자들의 역량을 강화시킬 수 있는 유일하고도 유용한 도구가 바로 학습. 대표적인 것이 바로 '광산복지학당'

기수	주제	기수	주제
1기	땅위의 길	6기	복지, 시대정신과 만나다
2기	복지, 그 길을 묻다	7기	광주와의 데이트
3기	행동하는 복지의 길	8기	광주밖과 데이트
4기	대한민국 복지, 광주가 논하다	9기	마을과 민주주의, 그리고 대동회
5기	복지, 자치와 공존하다	10기	복지방정식=세금×정치

- 성공요인? 먼저, 지역현장에 필요한 주제를 선정했다는 것, 주제에 적합한 강사진을 구성했다는 것, 참여자가 적극적으로 참여할 수 있는 환경을 조성했다는 것 등 학습효과를 극대화하기 위한 다양한 전략들이 촘촘하게 구성

IV. 사례분석

7. 갈등 요인

- 지자체장: 지역의 권력관계에 변화를 야기하는 자치적 방식은 기득권을 위협하는 것이었기에 저항이 심했음
- 민간의 다른 참여자: 혁신을 시도함에 있어 가장 큰 장애물은 '편견과 터부'
- 민간은 공공에 대해 양가감정, 공공이 사실상 주도하는 모형에 민간이 따라가기 힘든 여건으로 정리
- 그 외에도 의회나 다른 조직들의 발목잡기식 행태
- 광주지역 특유의 진영논리나 기존 집단의 선입견, 정치적 견해의 차이, 이해관계자들간의 결탁 등 다양한 갈등요인 존재

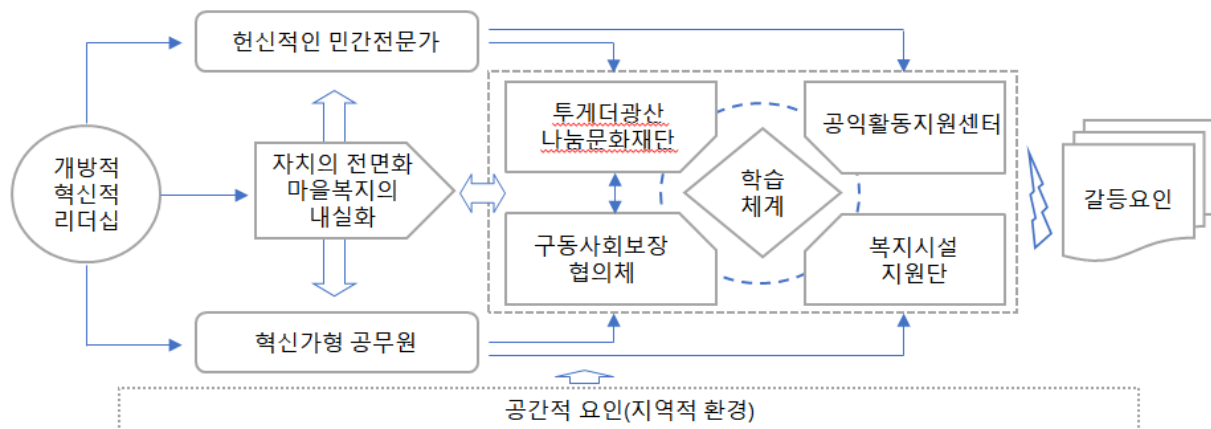
8. 총괄 분석

IV. 사례분석

요인		내용
공간적 요인		도농복합도시, 다양성(전통, 현대), 구도시와 신도시, 산업기반 소유, 역동성
리더십 요인		지자체장의 개방적, 혁신적 리더십, 명확한 방향성, 경험
참여자 요인	공공	혁신가형 공무원, 행정혁신
	민간	혁신적이고 열정적인 민간 전문가의 영입과 활동 복지의식이 높은 지역 리더, 일반 주민의 적극적 참여
전략적 요인		자치의 전면화, 마을복지의 내실화
수단적 요인	투게더광산	지역자원 동원, 공동체 문화 확산
	구·동보장협의체	효과적 운영과 선점효과
	공익활동지원센터	지역공동체 활성화
	복지시설지원단	복지시설 직영을 통한 공공책임성 강화
학습 요인		광산복지학당 운영, 다양한 학습체계 진행
갈등 요인		기존 정치영역, 복지영역과의 충돌

8. 총괄 분석

IV. 사례분석



V. 나오기

- 광주 광산구에서 진행된 복지공동체의 발전요인을 정리하였음. 본 연구는 향후 지역단위의 복지공동체 발전을 위한 요인들은 어떤 것들이 있을지, 그리고 그것들간의 관계는 어떠한지 탐색해보았음
- 연구의 함의
 1. 지역단위 복지공동체에서 '복지'란 무엇인가 논의가 필요. 즉 복지에 대한 개념화와 이론화가 필요
 2. 지역단위 복지공동체가 작동하기 위해서는 공동체 운영의 가치나 원칙 또는 운영원리에 대한 심도있는 논의가 필요
 3. 지역에서의 자원은 여러 가지가 있겠으나 무엇보다 '사람'에 대한 고려가 최우선적으로 이행될 필요
 4. 합리적인 갈등관계는 피해야 하는 것이 아니라 오히려 권장해야 하고 또 해소과정은 합리적으로 진행될 필요
- 연구의 한계: 광범위한 영역을 다루었기에 세부 영역을 충분히 다루지 못하였음

경청해주셔서 감사합니다.

Q/A

II

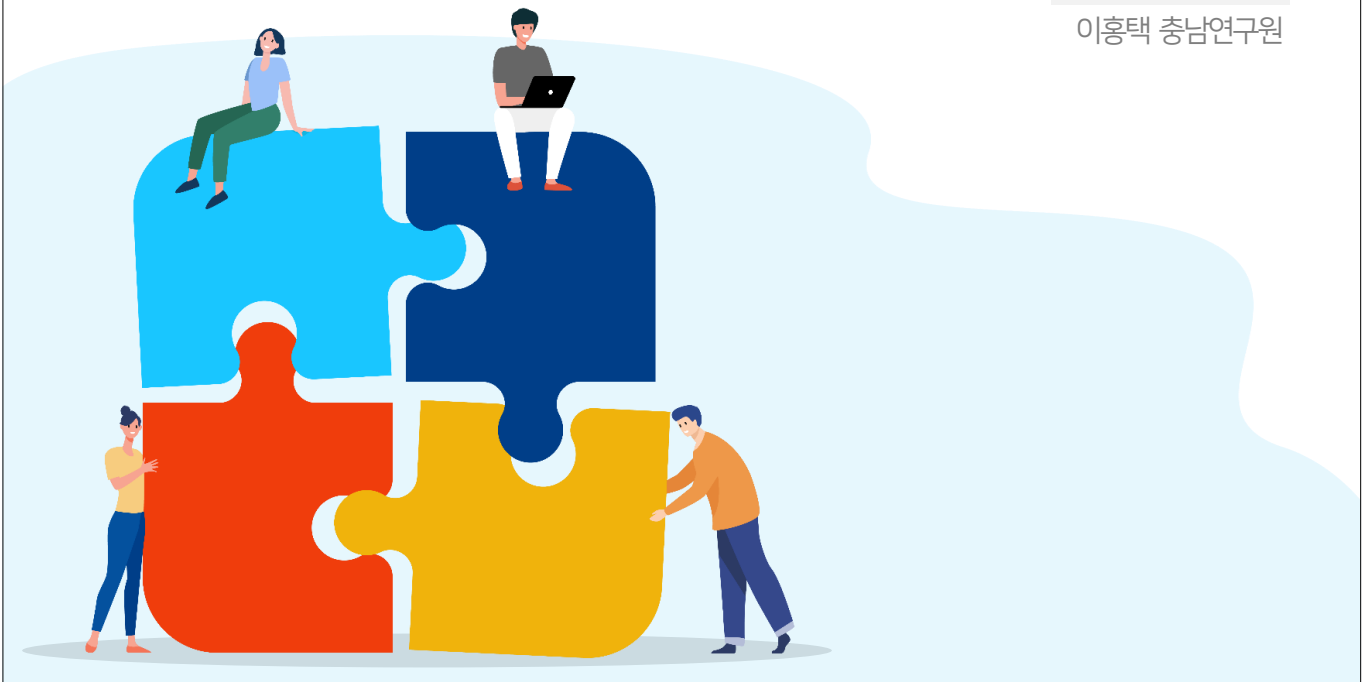
공동체 경제의 이해와 정책동향

충남연구원 이홍택 전문연구원

공동체 경제의 이해와 정책동향

2020. 12. 11(금)

이흥택 충남연구원



목차

Ⅰ	커뮤니티 비즈니스(CB) 개요	03
Ⅱ	국내외 커뮤니티 비즈니스(CB)동향	28
Ⅲ	산업부의 정책동향	46



커뮤니티 비즈니스(CB) 개요

1. CB를 둘러싼 다양한 용어
2. CB의 개념
3. CB의 범위
4. CB의 특성 및 역할
5. CB의 유형별 특징

1. CB를 둘러싼 다양한 용어

I 커뮤니티비즈니스(CB)개요



1. CB를 둘러싼 다양한 용어

I 커뮤니티비즈니스(CB)개요



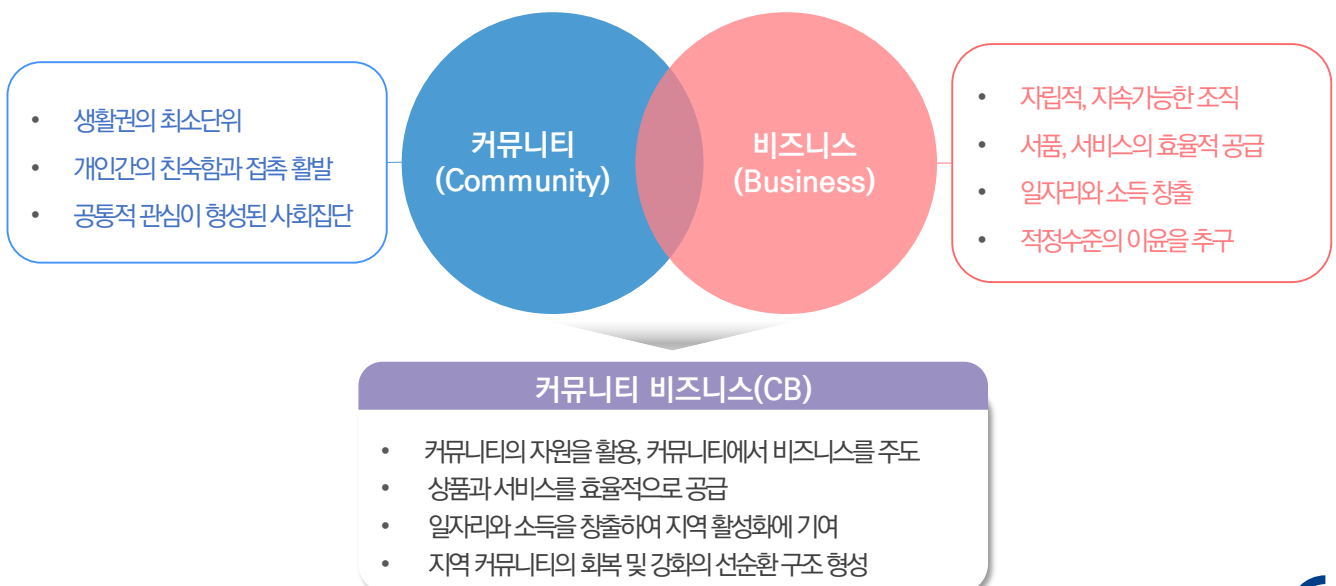
5

2. CB의 개념

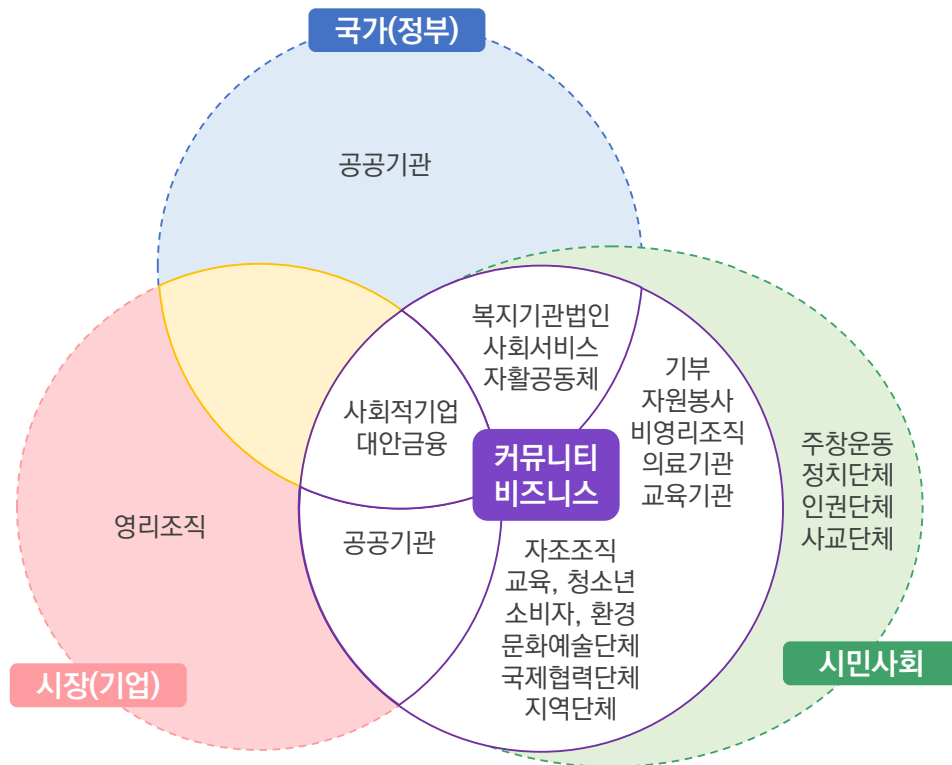
I 커뮤니티비즈니스(CB)개요

CB의 정의

- ▶ 지역이 직면한 문제를 주민(조직)이 주체가 되어 지역잠재자원의 활용을 통해 비즈니스 형태로 해결하는 것(김재현, 2010)
- ▶ 커뮤니티비즈니스는 지역의 문제를 비즈니스를 활용하여 해결하고 그 이익을 지역사회에 환원하는 사업(삼성경제연구소, 2009)



6



구분	유형	개념	관련법
사회적 기업	예비사회적기업	·지방자치단체에서 관리(인증)하는 사회적 기업	사회적기업
	인증사회적기업	·고용노동부에서 인증하는 사회적 기업	육성법
	마을기업	·주민의 자발적인 참여에 기반해 주민의 욕구와 지역문제를 해결하는 마을기업	-
	자활기업	·자활근로사업단을 통해 취약계층이 참여하는 형태의 공동창업 모델	국민기초 생활보장법
협동 조합	소비자협동조합	·조합원의 소비생활 향상을 위한 물품의 구매 및 서비스 이용 ※통신협동조합, 공동육아협동조합, 주택협동조합 등	협동조합 기본법
	생산자협동조합	·생산자 수익창출을 위한 공동판매, 공동구매, 공동브랜드 등 ※전통시장상인협동조합, 공동브랜드식당, 미용실, 숙박업 등	
	직원협동조합	·직원이 조합을 소유, 관리하는 협동조합 ※대리운전협동조합, 청소협동조합, 퀵서비스협동조합	
	다중이해협동조합	다양한 이해관계자의 복리증진 등에 기여하는 행위 ※독거노인도시락배달협동조합(생산, 소비, 직원고용 등)	
	사회적협동조합	전체 사업의 40% 이상 공익사업 수행 ※취약계층에게 육아서비스를 제공하는 보육사회적협동조합 등	

CB의 주요 특성

사업목적	이윤추구 극대화를 목적으로 하는 일반기업과 달리 사회적가치 추구
운영원리	경쟁을 근간으로 하는 일반기업과 달리 협동 및 연대 중시
운영주체	유급노동자 중심의 일반기업과 달리 취약계층 및 활동가 중심
시장	경쟁시장을 근간으로 하는 일반기업과 달리 윤리적 소비시장 중심

구분	일반기업	커뮤니티 비즈니스
사업 목적	이윤추구 극대화	사회적가치 추구
운영 원리	경쟁	협동 및 연대, 공유
주체	유급 노동자	유급노동자(취약계층 중심), 사회활동가 및 자원봉사자
시장	경쟁시장	윤리적 소비자 중심의 소비시장

사회적가치 실현을 사업의 핵심 목적으로 추구

- ▶ 커뮤니티비즈니스는 취약계층대상 일자리 제공, 지역사회대상의 사회서비스 제공, 지역의 경제재생 등 사회적 가치 실현을 추구
- ▶ 이러한 사회적가치 추구는 지역현안을 주민 주도로 해결, 정부 및 민간시장에서 충족시키지 못하는 육아, 간병 등 사회서비스를 공급하는 등 다양한 긍정적 효과 창출
- ▶ 그럼에도 불구하고, 취약한 수익구조를 야기해 자립적 경영기반을 약화시키는 요인

구분	사회적 가치	관련 규정
사회적기업	<ul style="list-style-type: none"> 취약계층에게 사회서비스 또는 일자리 제공 지역사회에 공헌함으로써 지역주민의 삶의 질 향상 	<ul style="list-style-type: none"> 전체 근로자 중 취약계층을 50% 이상 고용
협동조합	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회재생, 지역경제활성화 등 지역기반 사업 취약계층 대상 일자리 및 사회서비스 제공 기타 공익증진에 이바지하는 사업 	<ul style="list-style-type: none"> 해당 분야가 주 사업의 40% 이상을 차지
마을기업	<ul style="list-style-type: none"> 지역주민을 중심으로 지역사회의 자원을 활용하여 일자리 및 사회서비스 제공 	

● 경쟁보다는 '협동, 연대, 공유를 핵심 운영원리'로 추구

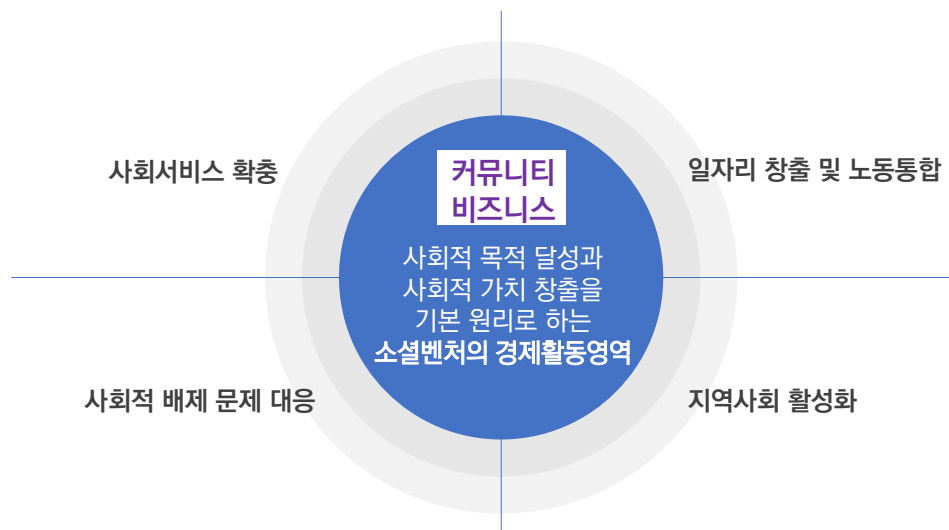
- ▶ 커뮤니티 비즈니스는 유사 조직들과 협동, 연대, 공유의 가치를 지향함
- ▶ 이에 유사 조직들과 상품 및 서비스 등의 내부거래가 거래의 중요한 기반을 이룸
- ▶ 이러한 내부거래 활동은 저조한 수익성 등 사회적경제가 가지는 구조적 취약성을 극복할 수 있는 핵심적 요소 중 하나임

● 취약계층 및 여성 중심의 인력구조를 지님

- ▶ 사회적기업은 취약계층이 전체근로자의 약 59%('15년)를 차지
- ▶ 마을기업의 경우 대부분 고령자에 의해 설립·운영
- ▶ 이는 노동시장으로 진입이 구조적으로 어려운 장애인, 경력단절여성 등 고용 취약계층의 일자리 창출과 같은 긍정적인 효과
- ▶ 반면, 취약계층 중심의 인력구조로 인해 기업의 경쟁력이 약화될 수 있는 요소로도 작용

● CB의 역할

- ▶ 지역사회 및 사회적 요구에 부응하는 상품과 서비스의 공급을 통한 사회서비스 확충
- ▶ 지역주민 주도의 지역일자리 창출을 통한 지역경제 활성화로 직결
- ▶ 취약계층의 실업과 소외 문제해결을 통한 사회적 배제 해결



사회적기업(『사회적기업육성법』_고용노동부)

정의

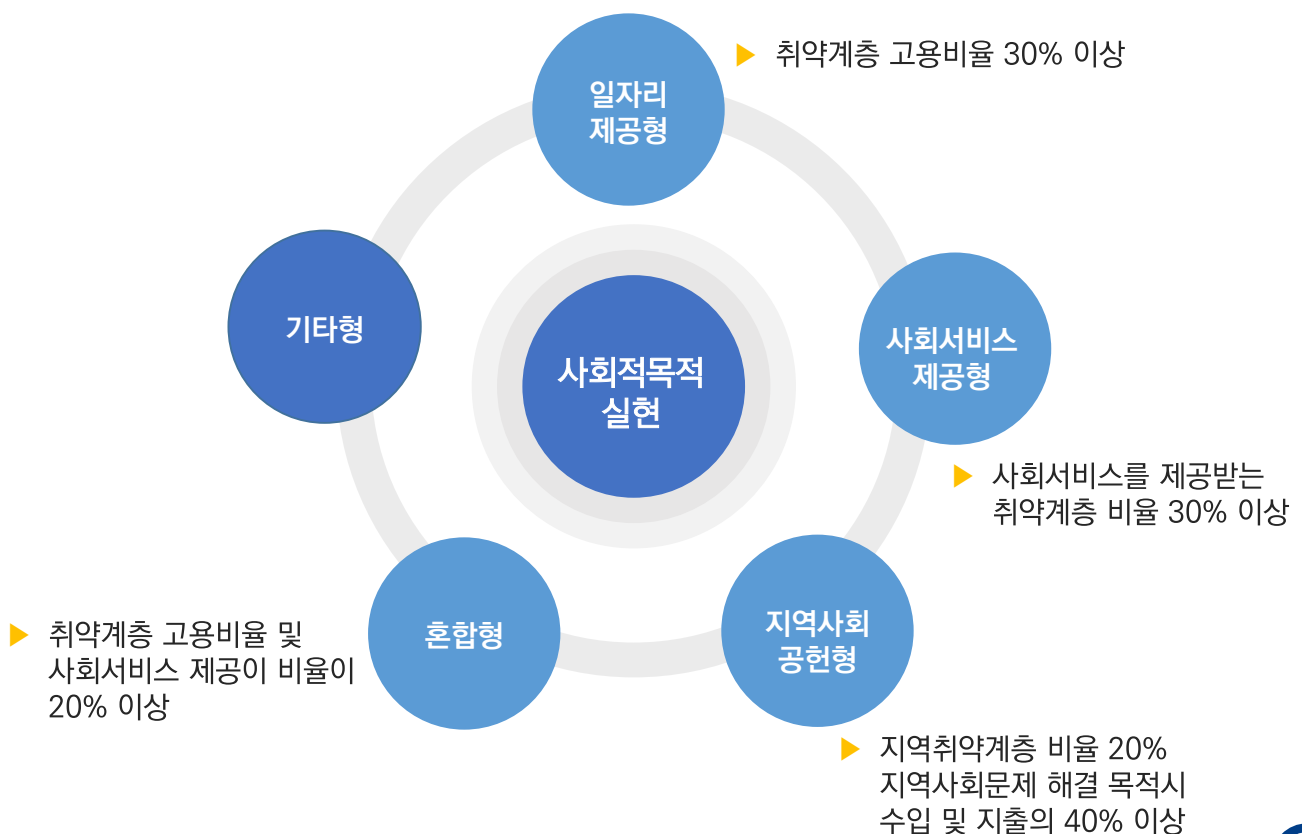
- ▶ 사회적기업은 취약계층에게 사회서비스 또는 일자리를 제공하여 지역주민의 삶의 질을 높이는 등의 사회적 목적을 추구하면서 재화 및 서비스의 생산·판매 등 영업 활동을 하는 기업으로서 고용노동부 장관의 인증을 받은 기관
- ▶ 사회적기업은 인증 주체에 따라 예비 사회적기업, 인증 사회적기업으로 구분

인증요건

조직형태, 유급근로자 고용, 사회적목적의 실현, 의사결정구조, 영업활동을 통한 수입, 정관, 이윤의 사회적 목적 사용 등 7가지로 구성

지원내용

인건비(일자리 창출형), 사업개발비를 지원



▶ **Life straw**
개인 정수기

어떠한 전기장치,
기타 교체품도 필요하지 않음
낙후된 지역의 소외계층 배려하는 적정기술



장점 남녀 노소 누구나 이용 가능

가격 2만원

난시가 있는 10대 어린이도
근시가 있는 20대 청년도
노안이 시작된 40대 주부도
원시가 있는 70대 노인도



▶ (주) 자전거 타는 세상



▶ (주) 즐거운밥상

www.banchandelivery.com

회원제 식단배송서비스

즐거운밥상

Korean Food Catering Service

- * 회원제 식단배송서비스 즐거운 밥상
- * 매주 새로운 식단을 가지고 고객님 댁까지 직접 찾아갑니다.
- * 표준식단 : 반찬4가지/ 국2가지/ 요리2가지(주1회 또는 주2회 배송)
- * 한식자재종을 소지한 조리장이 천연재료만을 사용하여 해가된 장소에서 위생적으로 조리합니다.

주문 및 문의 253.224.8300 카카오톡 주문가능

'즐거운 밥상'이 새롭게 런칭한

행복한 도시락

이제 갑갑, 도시락 주문은 '행복한 도시락'과 상의하세요. 고객님이 원하시는 곳까지 직접 배달해 드립니다 (일정수령이상)

* 갑갑도시락/ 맞춤도시락/ 파티프레이 주문 가능합니다.



● 마을기업 (마을기업 육성사업 시행지침_행정자치부)

▶ 지역주민이 각종 지역자원을 활용한 수익사업을 통해 공동의 지역문제를 해결하고, 소득 및 일자리를 창출하여 지역공동체 이익을 효과적으로 실현하기 위한 마을단위 기업

- [지역자원] 지역에 존재하는 유·무형의 자연적·문화적·역사적 자산
- [지역문제] 전체 주민의 생활의 질 향상을 위해 필요한 사항
- [지역공동체 이익]마을기업의 이익뿐만 아니라 지역사회 전체가 얻게 되는 편익의 총합

▶ 지역의 범위

- ‘군’의 경우 거주지가 ‘읍·면’
- 서울 및 6개의 광역시의 경우 거주지 또는 직장주소가 ‘구’
- 행정구가 있는 ‘시’ 일 경우 거주지 또는 직장주소가 ‘구’
- 일반 ‘시’의 경우 거주지 또는 직장주소가 ‘시’
- 읍·면 지역이 있는 도농 복합시일 경우, 거주지가 ‘읍·면’이거나 거주지 또는 직장주소가 읍·면을 제외한 ‘동 지역 전체’
- 다만, 사업성격, 주민생활권 등의 사유로 사업의 원활한 추진을 위해 범위확대가 필요하다고 시·도에서 인정하는 경우 제한적으로 예외 인정
- 지역주민 비율(70%) 산정방법: 6인 출자시 지역주민 5인 이상(4.2명 → 5명), 8인 출자시 지역주민 6인 이상(5.6명 → 6명)

● 마을기업 (마을기업 육성사업 시행지침_행정자치부)

▶ 마을기업 지정요건

- 기업성: 법인인 경제조직, 지속가능성(순이익의 10% 이상을 적립)
- 공동체성: 마을기업 회원은 마을기업에 출자해야 하며, 5인 이상 되어야 함(10인 권고)
- 공공성: 최대 출자자 1인의 지분은 30% 미만
- 지역성: 지역의 자원을 활용해야 하며, 출자자의 70% 이상이 지역주민이어야 함
- 교육 이수: 신규 마을기업은 회원이 24시간 교육 이수

▶ 지원 내용

- 1차년도 5,000만원, 2차년도 3,000만원 사업비 지원
- 자립지원을 위한 교육, 경영컨설팅, 박람회 개최, 판로지원, 멘토링 등 지원

▶ 백석올미마을(충남)



▶ 협동조합 (협동조합기본법 기획재정부)

- ▶ 재화 또는 용역의 구매·생산·판매·제공 등을 협동으로 영위함으로써 조합원의 권익을 향상하고 지역 사회에 공헌하고자 하는 사업조직

협동조합의 7대 원칙

- ① 자발적이고 개방적인 조합원 제도 : 모든 사람들에게 열려 있는 조직
- ② 조합원에 의한 민주적 관리 : 모두 동등한 1인 1표
- ③ 조합원의 경제적 참여 : 조합원이 직접 경영에 참여
- ④ 자율과 독립 : 협동조합의 자율적 운영
- ⑤ 교육, 훈련 및 정보 제공 : 조합원 및 관계자의 교육과 훈련 제공
- ⑥ 협동조합 간의 협동 : 협동조합간 상호 연대
- ⑦ 지역사회에 대한 기여 : 지역사회의 지속가능한 발전을 위해 노력

▶ 설립 절차

- 5인 이상의 조합원이 모여 시도지사에게 신고 및 설립 등기

단, 상조 · 공제 등 금융업을 주목적으로 하는 협동조합은 설립불가

복지·육아 등 사회서비스

복지

자활단체, 돌봄노동, 대안기업, 보훈단체, 사회복지단체 등 사회 서비스 분야

육아

공동육아, 소규모어린이집, 공동 구매 등

직원협동조합(조합원=직원)

근로자

대리운전, 청소, 세차, 경비, 집수리, 퀵서비스 등

교육 훈련

시간강사(대학), 대학병원 전공의 등

취약 계층

각종 비정규직, 실업자, 노숙자, 화물연대, 레미콘 기사 등

특수 계층

캐디, 학습지교사 등

소상 공인

전통시장, 마을기업, 식당주인, 소매업 등

경제·사회 영역 등

창업

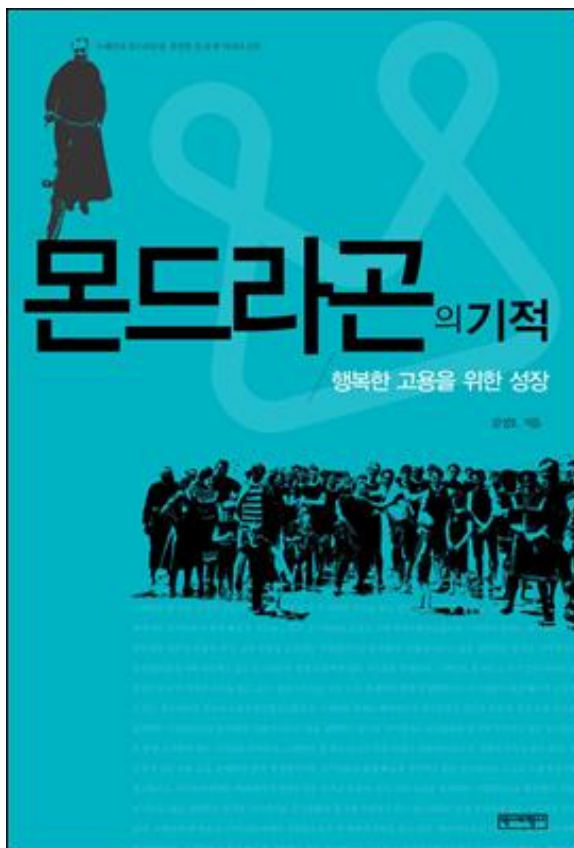
대학생창업, 소액창업, 공동연구, 벤처 등

문화

문화, 예술, 체육, 시골봉사, 문화교실, 종교 등

기타

소비자단체, 시골버스, 실버타운, 공동주택, 환경, 축구단(FC경남) 등



▶ 몬드라곤 협동조합

- 5명의 노동자로 시작(1956)
- 2015년 기준
 - :120개 협동조합과 130개 자회사 등 총 255개 사업체
 - :총자산 54조원, 연 매출액 25조원.
 - :스페인 7위 기업
 - :금융, 제조, 유통, 지식 부문 등
 - 10만 명의 노동자가 있는
 - 세계적 다국적기업



2008년 세계 경제위기 시

- 스페인 26%기업 도산
- 몬드라곤 2개(1.6%)기업 도산
- 해고 없이 일자리 재배치
- 1만5천명 고용 창출

▶ 축구클럽 F.C.B

- 협동조합으로 운영되는 축구클럽 F.C.B
- 173,071명의 조합원,
1,434개의 팬클럽이 주인





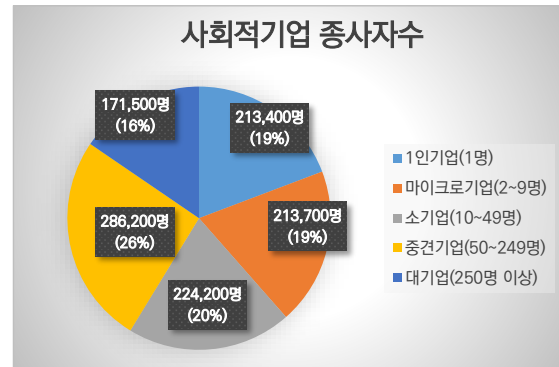
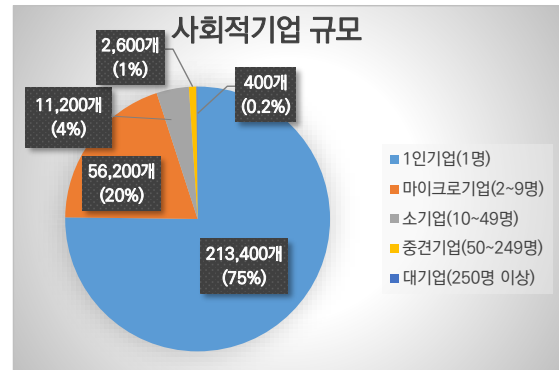
II

국내외 CB 동향

1. 해외 CB 동향
2. 국내 CB 동향
3. 충남 CB 동향
4. 강원도 CB 사례

● 영국의 사회적기업(Social Enterprise)

- ▶ 영국에서는 1800년대부터 협동조합, 지역사회기업, 공정무역기업 등이 다양한 사회적기업이 전 세계 어떤 나라보다 일찍 발달
 - 산업자본주의 전성기였던 18-19세기 도시근로자의 빈곤문제 해결과 빈곤지역의 환경 개선을 위해 시작된 민간차원의 운동은 현재의 영국 사회적기업의 토대가 됨
- ▶ 사회적기업이라는 용어는 1996년 유럽 국가의 연구자들의 <사회적기업의 출현>이라는 공동프로젝트를 통해 본격적으로 사용
- ▶ 이후 2001년 노동당정부는 통상산업부 내에 <사회적기업실>을 신설하면서, 사회적기업 영역에 대한 최초의 정부 자원 전략을 추진
- ▶ 2010년 보수당-자유민주당 연립정부가 들어서면서 시민사회 영역 전반에 대한 지원으로 확대
- ▶ 영국 내 사회적기업은 총 283,800개로, 전체 중소기업의 5.9%를 차지
 - 전체 사회적기업 중 1인 기업(75.2%)과 마이크로기업(20%)이 95.2%를 차지
- ▶ 사회적기업의 총 고용은 110만 9,000명으로 평균 고용수는 10.3명
 - 중견기업(50~249) 28만 6,200명, 소기업(10~49) 22만 4,200명으로 높은 비중을 차지



영국 내무부의 SBS 2013 보고서, social enterprise uk 보고서 등 참조

● 영국의 사회적기업(Social Enterprise)

- ▶ 영국 내 사회적기업의 전체 평균 매출액은 20만 6,800파운드(약 3억 6,000만원)
 - 1인 기업 약 39,000파운드(약 6,800만원), 중견기업 716만 파운드(약 125억원) 규모
- ▶ 사회적기업의 연수 분포는 10년 이상이 66.9%, 4~10년이 22.8%로 높은 비중을 차지

영국 사회적기업 평균 매출액

기업규모 (직원수)	사회적 기업수	평균매출액 (파운드)
1인 기업	213,400	39,000
마이크로기업(2~9)	56,200	247,000
소기업(10~49)	11,200	1,264,000
중견기업(50~249)	2,600	7,160,400
계	283,800	206,800

영국 사회적기업 연수 분포

사회적기업 연수	SBS 2012 보고서(%)	SE UK 보고서(%)
0~3년	10.3	29.0
4~10년	22.8	29.0
10년 이상	66.9	42.0

보수당-자유민주당 연립정부의 지원정책(2010~)

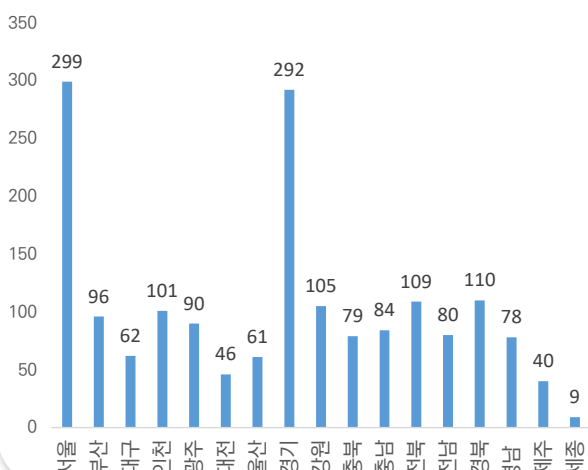
- ▶ 2010년 보수당-자유민주당 연립정부는 '빅소사이어티(Big Society)'라는 새 정책
- ▶ 공공서비스(사회적가치)법(Public Service Act), 지역주권법(Localism Act) 등 사회적기업 지원을 위한 제도적 기반 마련

구성	역할
공공서비스 제공기회 확대	<ul style="list-style-type: none"> 성과중심계약금 지원: 공공서비스를 사회적기업이 제공하고, 운영에 대한 성과를 평가하여 계약금을 지급하는 제도 사회적기업 및 시민사회의 공공사업 입찰시 컨소시엄 지원 : 파트너십 파인더 개발 운영 조달아카데미 : 공공조달에 대한 공무원, 실무자 교육
시민사회와 중앙정부간 협력관계	<ul style="list-style-type: none"> 컴팩트 프로그램 활용 : 정부와 시민사회간 대협약
자금 지원	<ul style="list-style-type: none"> 빅소사이어티 캐피탈 : 사회적투자 지원 사회적투자세금공제, 사회적인큐베이터 기금 등

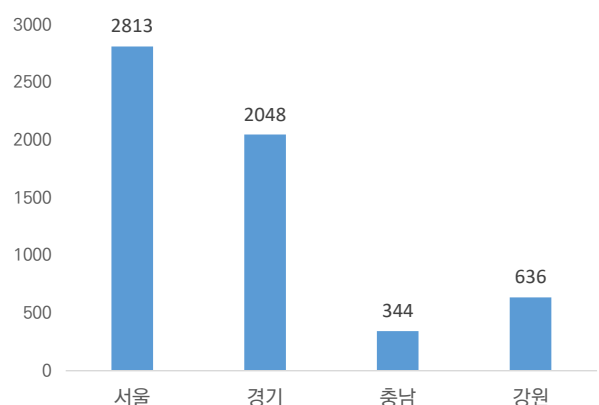
한국의 CB 현황

- ▶ 전국 인증 사회적기업 수는 2007년 55개에서 2017년 1,975개로 증가
 - 강원도의 인증 사회적기업은 105개로 전국대비 6.0%
- ▶ 전국 마을기업 수는 2012년 676개에서 2016년 1,343개로 증가
- ▶ 전국 협동조합 수는 2012년 53개에서 2016년 10월 11,704개로 증가

지역별 인증 사회적기업 현황



지역별 협동조합 현황



중양정부 정책 동향

- ▶ 사회적경제기본법 발의(윤호중, 유승민 의원)
- ▶ 문재인 정부 100대 국정과제에 사회적경제 활성화 포함
 - 법제도 및 추진체계 구축: 사회적경제기본법, 사회적경제발전위원회 구성, 5개년 계획 수립 등 추진
 - 생태계 구축: 공공조달 활성화, 사회혁신기금, 사회투자펀드 조성, 유휴 국공유 시설의 사회적경제기업 활용 촉진 등
- ▶ 청와대 조직에 사회혁신수석 및 사회적경제비서관 설치

중양부처의 사회적경제 육성 의지 확대

33

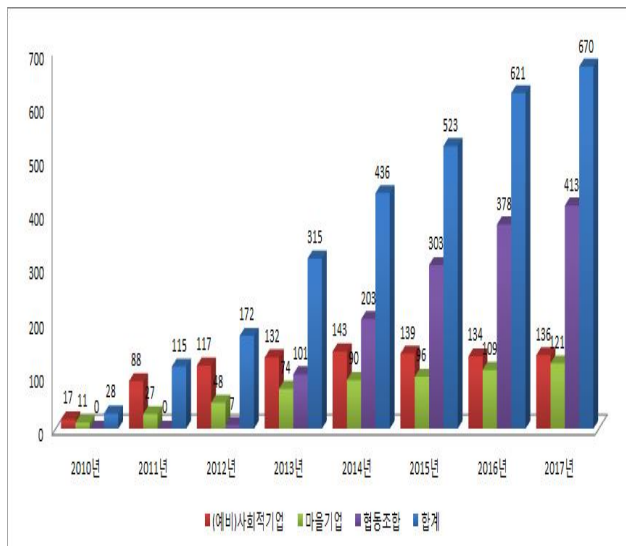
중양정부 정책 추진체계



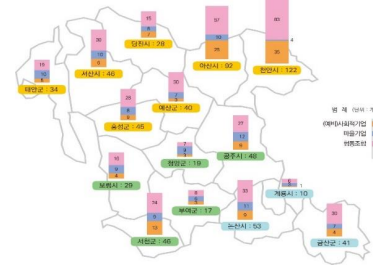
34

충남 CB 분포 및 기업수

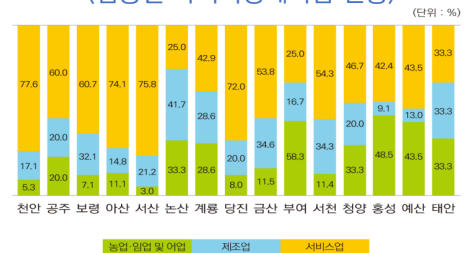
〈연도별 충남 사회적경제조직 현황〉



〈충남 사회적경제기업 입지 현황(2017.06월기준)〉



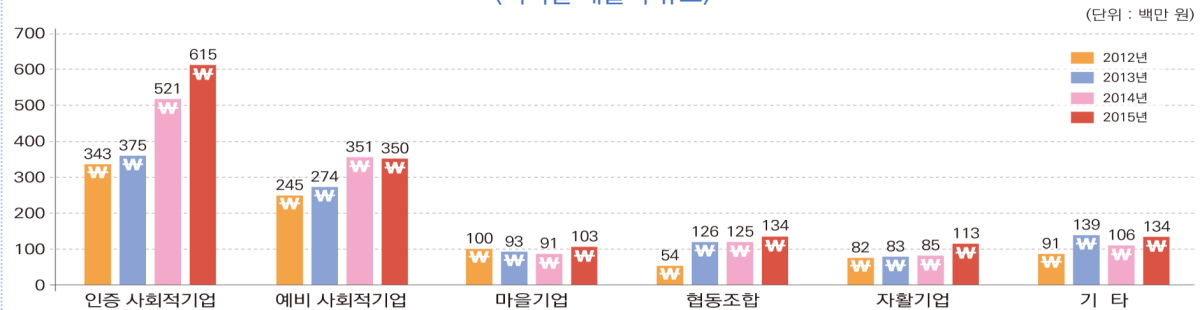
〈업종별 사회적경제기업 현황〉



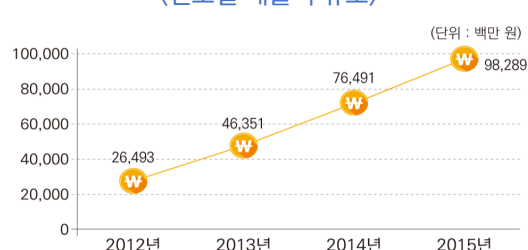
- ▶ 지난 5년간 충남 사회적경제 조직 수에서 지속적인 성장 달성
- ▶ 특히, 「협동조합 기본법」 제정 이후, 협동조합의 수가 폭발적으로 증가

매출액 현황

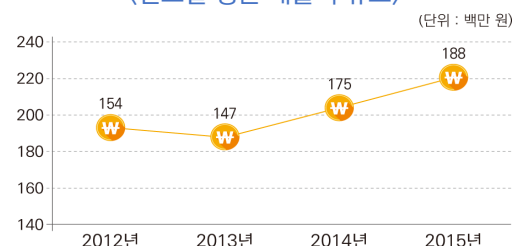
〈지역별 매출액 규모〉



〈연도별 매출액 규모〉



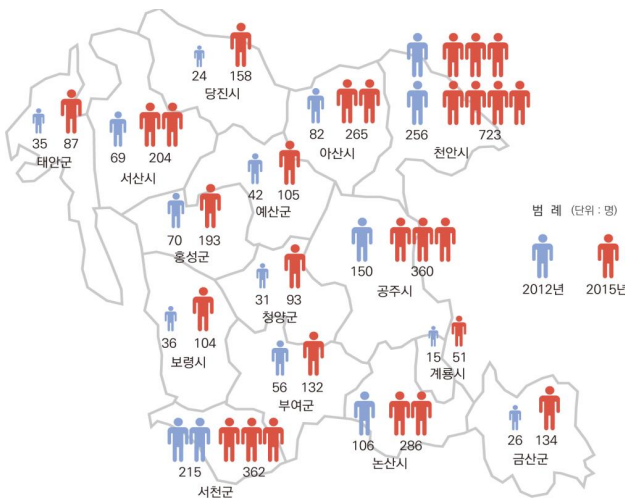
〈연도별 평균 매출액 규모〉



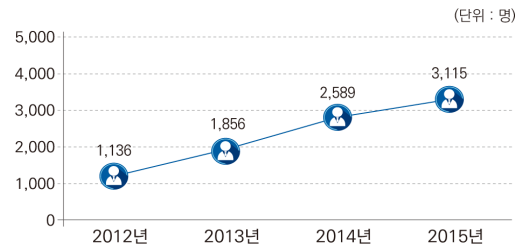
- ▶ 충남 사회적경제기업의 매출액은 연평균 54.8% 성장, 기업유형별 편차는 심화
- ▶ 기업별로 사회적기업에 비해 마을기업, 협동조합은 낮은 수준 편차 존재

고용 현황

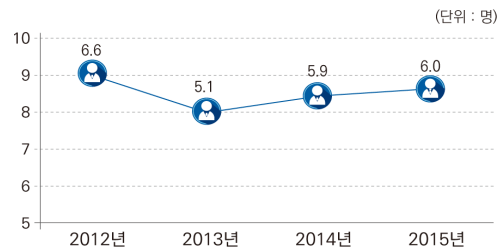
〈시군별 총 종사자수 현황〉



〈총 종사자수 현황〉



〈평균 종사자수 현황〉

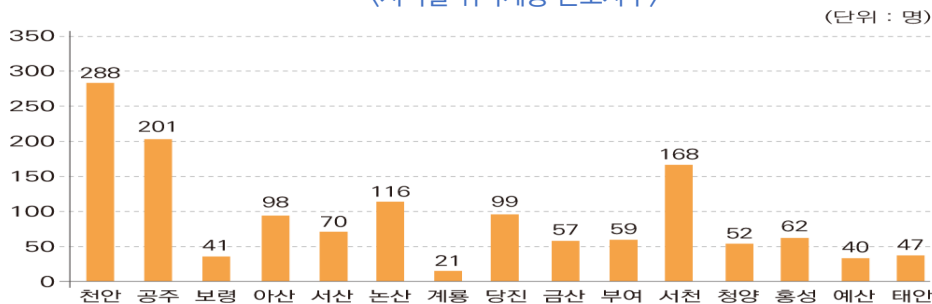


- ▶ 충남 사회적경제기업의 종사자 수는 매년 연평균 40.0%정도 큰 폭으로 증가
- ▶ 지역별로 천안시(723명), 서천군(362명), 공주시(360명)가 가장 높음

37

취약계층 고용 현황

〈지역별 취약계층 근로자수〉



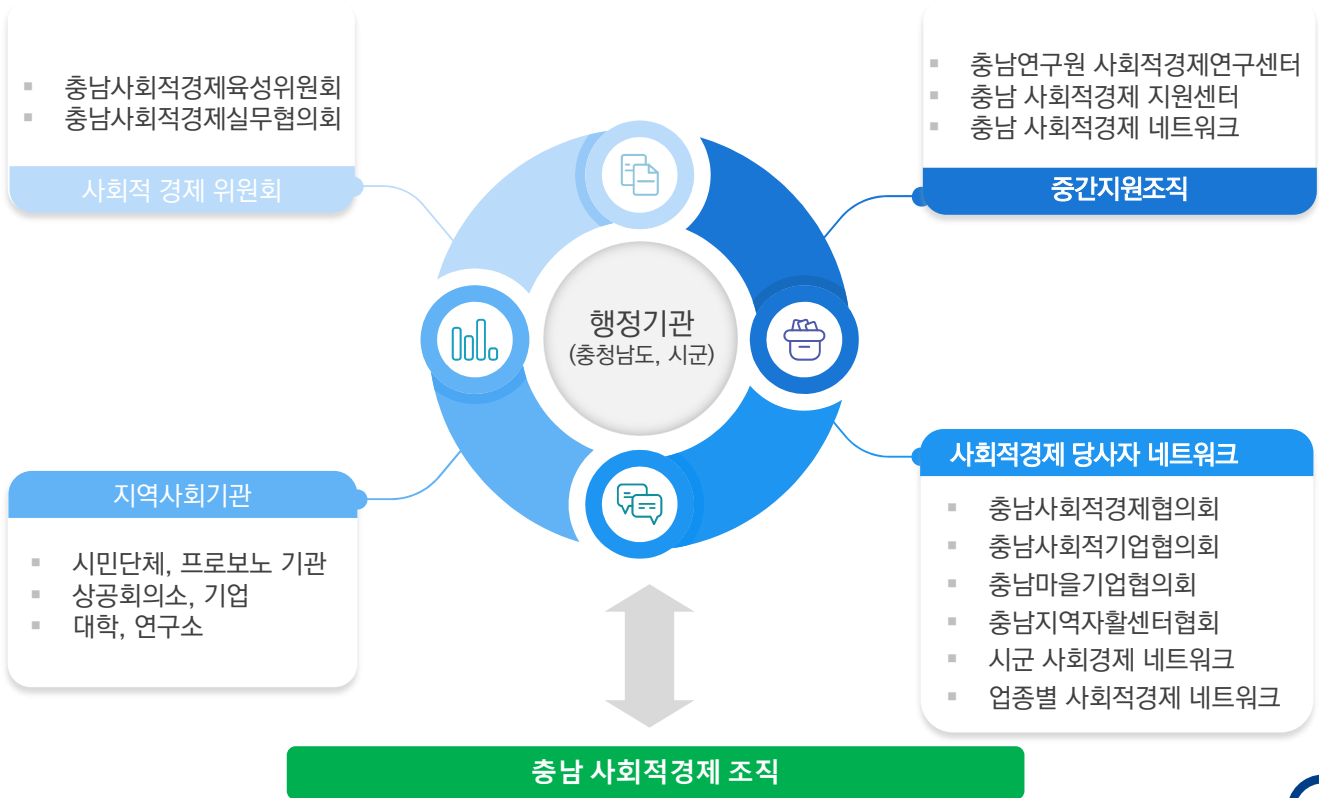
〈유형별 취약계층 근로자수〉



- ▶ 충남 사회적경제기업에서 근무하는 취약계층은 총 1,419명으로 전체 근로자수의 43.6%임
- ▶ 유형별 취약계층 근로자수는 고령자가 61.7%로 가장 높으며 저소득가구, 장애인 순으로 나타남

38

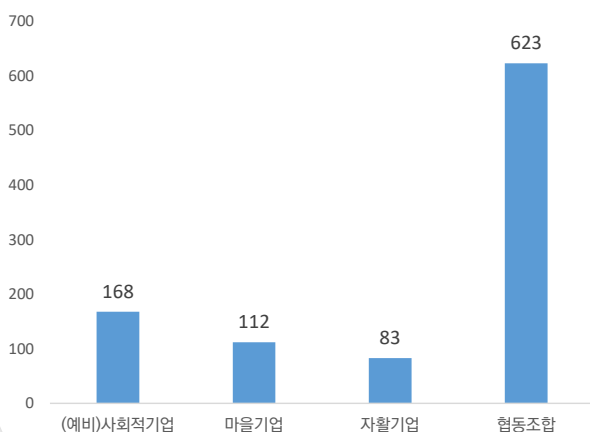
충남 CB 거버넌스 구조



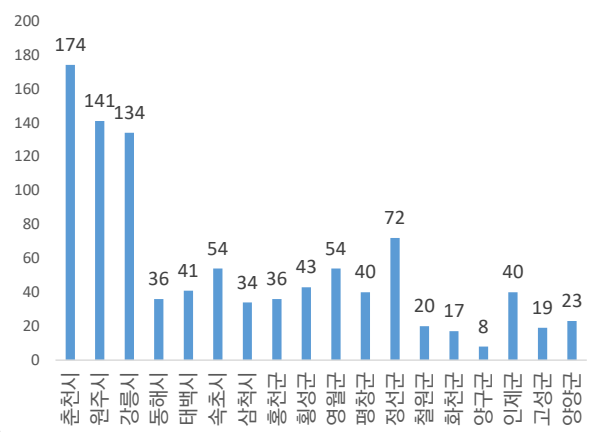
강원도 CB 현황

- ▶ 2017년 현재 총 986개로 협동조합 623개, (예비)사회적기업 168개 순으로 다
- ▶ 지역별로는 춘천시 174개, 원주시 141개, 강릉시 134개, 정선군 72개 순으로 다

강원도 CB 규모(2017.6)



강원도 시군별 CB규모(2017.6)



강원도 CB 매출액 및 고용 규모

- ▶ 강원도 인증 사회적기업의 매출액은 11.4억 원, 매출총이익은 5.8억원 수준
- ▶ 기업당 당기순이익은 1,611만원 수준
- ▶ 기업당 평균 고용은 21.1명, 취약계층은 12.7명

		2011(35개)	2013(42개)
기업당 고용실적	유급근로자수	23.5	21.1
	일자리사업	8.3	4.2
	자체고용	15.2	16.9
	취약계층	14.4	12.7
	비취약계층	9.1	8.4
기업당 영업실적	매출액	853,771	1,140,563
	매출원가	534,165	560,785
	매출총이익	319,606	579,778
	노무비	302,079	347,213
	영업이익	-104,521	-93,026
	영업외수익	128,408	137,042
	당기순이익	14,276	16,112
매출액 대비 비율	매출총이익률	37.4%	50.8%
	영업이익률	-12.2%	-8.2%
	영업외 수익 비율	15.0%	12.0%
	당기순이익률	1.7%	1.4%
노무비 대비 비율	매출액 비율	267.1%	328.5%
	매출총이익 비율	105.8%	167.0%

자료 : 강원도사회적경제지원센터 내부자료(2014)에서 작성.

강원도 CB 관련 중간지원조직 및 협회



원주 의료생협

- ▶ 원주 의료생협은 원주를 대표하는 협동조합이자 도내 1호 사회적기업
- ▶ 2001년 밝음신탁, 원주한살림, 원주생협의 공동발의로 설립준비위원회를 결성하여 2002년 5월 4일 창립
- ▶ 2008년 방문간호/방문요양/방문목욕을 실시하는 재가장기요양기관인 '길동무'를 설립 하였고, '밝음요양보호사교육원'을 건립하여 '전문요양보호사'를 양성하는 사업을 운영
- ▶ 사회취약계층의 아동들에게 가난의 되물림을 끊고 평등한 출발의 기회를 부여한다는 취지하에 교육, 의료, 문화, 복지의 통합서비스로써 '위스타트' 사업을 시작



춘천 봄내살림

- ▶ 춘천을 대표하는 로컬푸드 사회적기업. 2008년 사회적일자리 사업을 시작으로 2010년 말 인증 받아 사회적기업으로 전환함
- ▶ 봄내살림의 핵심 사업은 친환경 로컬푸드 학교급식 공급사업, 꾸러미 회원직거래 사업, 로컬푸드 공동브랜드 사업을 운영하고 있음
- ▶ 봄내살림은 꾸러미 사업인 '생명이 꽃피는 밥상'의 정착에 적극적인 노력을 기울였고, 그 성과로 소비자가구가 100여 가구, 이 꾸러미를 지역의 일부 독거노인에 무상으로 공급



강릉 들살림 유한회사

- ▶ 강원영동한살림을 비롯한 강릉지역의시민사회 인사들을 중심으로 2010년 설립
- ▶ 들살림 유한회사는 친환경농업 및 농산물가공, 냉동피자, 핫도그 등 친환경 식품을 제조
- ▶ 특히 우리밀에서 배양한 천연발효종을 피자 도우에 적용해 한살림에 납품하는 것이 특징



III

산업부의 정책동향

1. 산업부의 추진방향
2. 사례

산업부는 안정 단계에 있는 CB의 고도화 지원에 초점

- ▶ 그동안 고용노동부, 행정자치부, 기획재정부는 창업 지원에 국한
- ▶ 인증 사회적기업은 재정지원 종료 대상기업(5년 이상)은 '죽음의 계곡' 단계에 직면
- ▶ 산업부는 안정기에 있는 CB의 R&D, 비R&D, 클러스터화 지원을 목표

지원부처	규모	소규모		중규모		대규모
	성장단계	창업기	안정기	성장기	사업협력추진기	클러스터 구축기
기획재정부 (협동조합)		설립·인가 지원 역량강화 교육, 컨설팅 지원				
행정자치부 (마을기업)		초기 운영비 지원 (최대 80백만원, 2년간)				
고용노동부 (사회적기업)		경영자금(인건비) 지원 사업개발비 지원				
		공공기관 우선구매 지원 용자, 세제혜택 지원				
산업통상부			사회적경제 상품·서비스 혁신 기술개발 지원 R&D 지원, 사업화 애로해소	사회적경제 거점 육성 공동 설비(연구, 생산) 및 R&D 신재생 설비(친환경 에너지)		

자료: 산업통상부, 2018 지역사업 개편방안

커뮤니티 비즈니스 활성화 사업 내용

CB 상품·서비스 기술혁신

- 상품/서비스 혁신형 기술개발 및 이전
- 상품서비스 유형별 공통기술 지원
- CB 공동연구 및 융합기술 연구

CB 경제거점 조성·운영

- 생산, 소비, 유통, 관광 융합
- 공동 제조 및 유통기반 구축
- 신재생에너지 연계형 단지 조성

비즈니스 모델 발굴·사업화 지원

- CB간 비즈니스 모델 발굴
- CB 상품 및 서비스 비즈니스 컨설팅
- CB 상품 및 서비스 마케팅 지원

CB 연합체 구성 및 네트워킹

- CB간 연합체 구성
- CB간 자원연계 및 노하우 공유
- 공동판매·물류, 마케팅, 브랜드화 지원

■ 사업의 추진체계



■ 상품·서비스 기술혁신 사업 고려사항

- ▶ CB의 상품 및 서비스는 첨단기술보다는 **중범위 기술 또는 적정기술**을 필요로 함
- ▶ 실제 업력이 5년 이상된 '**인증 사회적기업**'이 기술개발이 가능한 기업임
- ▶ 강원도는 농촌형 CB가 많은 만큼 **식품제조, 로컬푸드, 어르신 돌봄 등에 특화된 R&D 지원**이 필요
- ▶ 또한, 로컬푸드, 돌봄서비스, 청소 등 다양한 분야에서 ICT 융복합 수요가 존재하는 만큼
지원대상 발굴 및 융복합 지원 필요
- 지원대상 기업 발굴을 위해서는 강원도 사회적경제지원센터, 업종별 네트워크, 시군별 네트워크와 연계 필요



▶ 사례 (재)행복 ICT

SKTelecom과 SK행복나눔재단이 공동출자해 설립한 재단법인으로
기업의 핵심역량인 ICT 기술을 기반으로 취약계층의 고용 창출을 꾀하고 공익적인
IT서비스 제공과 사회적 경제 조직에 IT 경쟁력 향상을 지원하기 위한 목적으로 설립

- 완주 로컬푸드 사업에 ICT를 접목하여
스마트 로컬푸드 사업지원 시스템을 구축

적정기술 기반의 CB사례

기업명	사업모델	사업내용
Kick Start	아프리카 가난한 농민들에게 가장 필요한 기술을 개발하여 효율적이고 지속 가능한 방식으로 빈곤을 퇴치하고자 설립된 사회적기업	발로 밟아서 작동시키는 휴대용 관개펌프 개발 → 머니메이커 펌프
One World Health	풍토병에 시달리는 저개발국의 가난한 사람들을 위해 안전하고 효능이 좋으면서 저렴한 신약을 개발하는 사회적기업	저개발국에 집중된 질병 치료제 개발하여 저렴한 가격에 보급
OLPC	One Laptop Per Child의 약자로 최빈국 아이들 한명 당 노트북을 보급하는 프로젝트를 진행하는 사회적기업	XO라는 100달러짜리 노트북 개발
Embrace	저체중으로 태어난 신생아들의 체온을 따뜻하게 유지할 수 있는 혁신적인 인큐베이터를 개발하는 사회적기업	저개발국가에서 태어나는 신생아들의 체온을 유지하기 위한 인큐베이터 '워머'개발
VisionSpring	가난한 이들이 공부를 하고 경제 활동을 하고 일상생활을 원활하게 하기 위해 필요한 안경을 파격적인 가격으로 판매하고 있는 사회적 기업	단돈 4\$에 구입할 수 있는 안경 생산
d.light	안정적인 전기를 공급받지 못하고 지저분하고 인체에 해로운 등유램프에서 나오는 불빛에 의존하고 있는 문제를 해결하기 위해 d.light는 태양력을 이용한 충전식 램프를 개발하는 사회적기업	태양력과 LED 기술의 합작품 d.light 램프 개발
uncharted play	아이들이 축구공을 찰 때마다 그 운동 에너지를 전력으로 변환시키는 축구공 개발하여 저개발국가의 전기공급부족 해소에 기여하는 사회적기업	15분 동안 축구를 하면 최대 3시간 동안 빛을 밝힐 수 있는 전력이 생산되는sOcket 축구공 개발

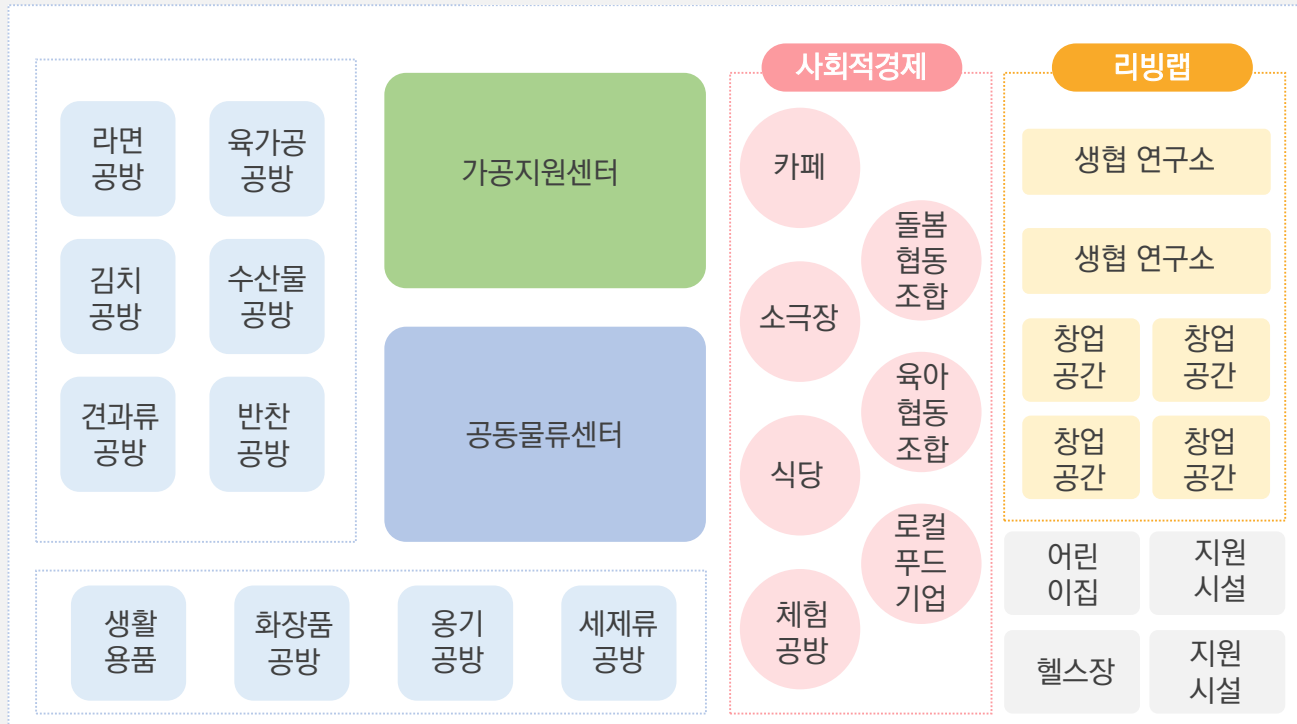
CB 경제거점 조성 육성시 고려사항

- ▶ 다양한 CB들이 집적하여 공동 생산, 소비, 유통, 관광, 기술개발 등이 이루어질 수 있는 클러스터 조성이 목적
- ▶ 지역내 폐교, 농공단지, 산업단지 휴폐업시설 등을 활용한 집적공간 조성이 시도되고 있음
- ▶ 충남 96개 기업을 대상으로 이전계획을 조사한 결과 44개 기업이 이전 예정
 - 500평 미만이 65.4%, 투자 가능금액은 1억원 미만이 55%에 달함

구분	농업/제조업	서비스업	합계	구분	농업/제조업	서비스업	합계
100평 미만	21.2	41.4	28.4	1000만원 미만	8.5	9.1	8.7
100평 이상~500평 미만	34.6	41.4	37.0	1000만원 이상~5천만원 미만	23.4	27.3	24.6
500평 이상~1000평 미만	15.4	0.0	9.9	5천만원 이상~1억원 미만	21.3	22.7	21.7
1000평 이상	28.8	17.2	24.7	1억원 이상~5억원 미만	25.5	31.8	27.5
				5억원 이상	21.3	9.1	17.4
총합계	100.0	100.0	100.0	총합계	100.0	100.0	100.0

충남의 CB 집적형 단지 조성

〈생협 테마파크 공간구성〉



구례 ICOOP 자연드림파크

- ▶ CB 조직인 ICOOP 생협 자회사 및 협력사 31개 기업이 집적
- ▶ 투자금액 827억원(민자 700억원), 고용인원 511명
- ▶ 지역민 고용 및 소득창출(511명), 지방재정 기여(15억 원), 지역농산물구매(148억 원)
- ▶ 영화관, 체육관, 펜션 등 지역주민 및 관광객이 이용할 수 있는 종합테마파크로 조성



서울 사회혁신파크

- ▶ 2014년 질병관리본부 이전으로 비어있던 곳에 사회적경제기업, 중간지원조직, NGO 등이 집적하여 만들어진 클러스터임
- ▶ 문화·예술, 교육·컨설팅, 제조·생산·유통, 환경·생태·에너지, IT, 미디어 등 145개 단체, 648명의 혁신가들이 입주



감사합니다

공동체 경제의 이해와 정책동향



Ⅲ

공동체 경제의 실천 사례

충남연구원 임다정 연구원

공동체 경제의 실천 사례

— 서울특별시 마포구 성미산 마을을 사례로 —

임다정 | 2020.12.11(금)



목차

I. 성미산 마을 개관	03
II. 심층 사례 분석	09
III. 시사점	17

I

성미산 마을 개관

1. 성미산 마을 개요
2. 성미산 커뮤니티 비즈니스 현황
3. 성미산 마을 역사

I. 성미산 마을 개관

» 1. 성미산 마을 개요

- 성미산 마을은 서울 마포구 서부지역인 성산, 서교, 망원, 연남, 합정, 상암, 중동 일대 9개 동으로 이루어져 있으며, 이 중 성산 1동을 중심으로 커뮤니티 비즈니스 조직들이 위치
 - 이 지역에만 총 212,928명이 거주하고 있으며 88,837세대를 이루고 있음
- 성미산마을은 특정된 행정구역이 아니며, 도시지역의 생활문화 관계망으로 형성
 - 성미산 마을 조직원으로의 활동은 약 1,000여명 정도이며, 마포두레생협 조합원 숫자까지 포함한다면, 약 5,600명이 해당됨

성미산 마을 전경



성미산 마을 위치



» 2. 성미산 커뮤니티 비즈니스 현황

- 지역주민이 자발적으로 만들고 운영하고 있는 커뮤니티 비즈니스가 약 20여개

분과	조직유형	조직명	중점사업내용
경제	조합	마포두레생활협동조합	<ul style="list-style-type: none"> 지역통화사업과 지역사회의 참여 활성화
		동네부엌	
		작은나무 카페	
		성미산 밥상	
교육	조합	공동육아어린이집(우리어린이집 등 4개)	<ul style="list-style-type: none"> 지역차원의 방과 후 교육시스템 구축
		방과 후 교실(도토리 등 2개)	
		성미산 대안학교(12년제)	
문화	단체	마을축제 기획단	
		마을 극장	
		마포 FM	
환경	단체	녹색가정	<ul style="list-style-type: none"> 홍익대 재단 학교 이전에 반대하는 대책 마련 저탄소녹색마을만들기 프로젝트
		성미산지킴이 대책위원회	
복지	단체	마포희망나눔	<ul style="list-style-type: none"> 영·유아보육 사업과 노인복지 및 장애인 프로그램
		돌봄두레	
자치	사단법인	사람과 마을	<ul style="list-style-type: none"> 주민자치센터와의 교류 활성화

5

I. 성미산 마을 개관

» 3. 성미산 마을 역사



맛벌이부부들 **『몽동육아』 실험 나섰다**

신촌 35가족 협동조합 결성 「어린이집」내달 개원

「최근시간까지 아이를 안전하게 돌보아줄 탁아소는 없을까, 아이를 맡겨줄 곳이지 아니라 부모만큼 공을 들여 교육을 시켜줄 곳은 없을 겁니다. 한양대 정병호교수님(인류학과)이 이끄는 「공동육아연구회」와 만나게 돼 어떤 형태의 공동육아공간을 만들 것인지 구체적인 청사진을

3. **한미에 부모들의**
최대 관심은 교육에
 관련 결정을 위해
 비슷한 가치의 30대
 맞벌이 부부들이 뜻
 을 모아 설립한 공중육아
 센터를 만들었다. 9월 4일
 개관한 이 센터는 250여
 명의 부모들이 뜻을
 모은 「신지혜가 공중육아
 센터를 찾아」 어린이집(7층·해
 3851호) 비로고 2층, 대지 1
 백에 불과한 건평면의 2층 가
 격저렴에 꾸려지는 「신은혜가
 공중육아 센터」를 일우고
 22일 개관식도 갖는다. 이들
 센터는 부분가정형 한다.

한미에 300萬원씩
“어울려 노는것이 공
 진을 그릴 수 있었지요” 공
 중육아센터들의 발간인 「공
 중육아를 위한 부모교육서」의
 예가 있다.

지난 3월 공중육아로
 공식발간한 이들은 우선 부
 모 이해를 위해 40명의 아
 이 신지혜를 찾아 놀 수 있는 청
 조 공장을 300萬원씩 지원
 해 주며 이를 「공중육아
 센터」에 기부한다. 이

[illegible]

을 체험하게 한다는 것이다.
「여자로 끌고 가는 식의 호지
교육학자는 것은 일찍 하지
않기로 합의했습니다. 부모
들이 이런 생각에 합의를 이

출자 타아공간 마련
부"「열린교육」지향

루기 위해 어린아이를 원장을 맡게 되신 정병호교수님의 강의로 해외의 공공음악사례 등을 함께 공부했지요. 부모 조합이 아이를 이웃과 함께 길러보겠다는 뜻을 가진 다른 부모들에게 대단히 됐으면 하는 바람입니다. (鄭秉浩 이사장의 말이다. (鄭秉浩

한국 P C 통신의 하이텔과 데이콤의 천리안 포스터 통신 에이탈을 3사의 컴퓨터 통신 서비스를 이용하는 소비자라는 이름 제공하는 사업자와 일부 불리한 점을 뒤흔고 있는 것으로 소비자 보호원의 조사 결과로 나타났다. (본지 11월 24일자 1면 참조)

사립과 19일 밤에 갑자기
소문난 뒤에는 3차의 약
관 중 박정호장이 19일 규계에
대응해 3차의 약관 부파
도는 무효화하고 해당사
업자에게 관련조합의 지칭을
요구했다고 밝혔다.

한국 PC 통신과 대우 컴
퓨터도 약관 변경을 변경,
그 내용을 PC 통신은 한국 인
물에 게시한 뒤 약관에 새로
추가된 내용으로 19일에는
내용을 약관에 추가 있다.
이는 이국찬의 독점지배권이

거래조건이 수시로
가능성이 있어 소
문난 뒤에는 3차의
도 한국 PC 통신과
포스텍은 19일 규계
일정에 지내면 이용
5%에 해당하는 금액
단순으로 부과하고
같은 연월에는 상
업인 25%를 넘지 않
고 5% 초과한 경우
1%씩을 2배 초과
금으로 벌칙한다.

들의 대표적인 협동조합 이사장 高敏次(36·한울출판사 상무)의 설명이다.

「신천어린이집」의 아이들은 「노는 것이 곧 공부」라는 취지에서 급지교육을 받는 데서 한 마디에서 가족식 데스킨 청소가꾸기를 하게 된다. 또 연명비를 바치며 나누지 않고 여러 연명층이 한데 어울려 자연스레 형제애를 익히게 할 계획이다.

「감로」장예어린이들도 받아들이고 장애 비장애인이 더불어 살아가는 태도를 자연스레 익히게 할 것이다. 장애 아가들의 참여를 기다리고 있어요」 장씨의 얘기다.

협동조합의 부모들은 서로 간의 소속자취에 따라 보육료를 차등화 하여 내기로

나섰다

달 개원

다. 부부가 합친 소득이 연 1천8백만원에서 3천만원 미만인 경우를 기준으로 그 보다 소득이 많은 사람이나 적은 사람은 월 보육료도

2. 2만원씩 더 내게

나련
이향

조합이 아이를 이웃과 함께 길러보겠다는 뜻을 가진 다른 부모들에게 대안이 됐으면 하는 바람입니다」 鄭恩珍의 말이다. (鄭恩珍)

컴퓨터
이용자에

거려조건이 수시로
가능성이 있어 소비
불리하다.

또 한국 P C 통신과
포스텍은 이용요금
정입이 지나면 이용
5%에 해당하는 금액
산금으로 부과하고
같은 연제이율은 상
연간 25%를 넘지 못
정하고 있는 이자제
비율 발매 법칙으로
이 25%를 2.4배나 초

공동육아협동조합중심의 공동체 형성기(1994~2000)

- **맞벌이 부부가 많은 성미산 마을은 1994년 ‘우리 어린이집’**
이라는 국내 최초의 공동육아협동조합을 설립하면서
형성되기 시작
- 이후 공동육아는 조합원간의 교육관 갈등이나 재정적
어려움 등 많은 어려움을 겪으면서도, 참여자들의 적극적인
노력으로 2002년에는 공동육아협동조합 ‘참나무어린이집’이
추가로 설립되었고, 2003년에는 ‘날으는 어린이집’이
‘성미산 어린이집’과 ‘도바기 어린이집’으로 분화
- 1998년부터 어린이집을 졸업한 아이들이 생기고 초등학교에
입학하게 되면서 2개의 어린이집이 각각 방과후 어린이집을
만들
- 공동육아협동조합을 경험한 조합원들은 이후 성미산마을의
사업과 활동을 추진하는 핵심주체가 됨

컴퓨터
아용자에
消保院 거리

패조건이 수시로
능성이 있어 소비
하다.

또 한국 P C 통신과
스서브는 이용요금
일이 지나면 이용
에 해당하는 금액
금으로 부과하고
은 연체이율은 상
간 25%를 넘지 못
하고 있는 이자제
취 불합법적이고
25%를 2 배나 초

»3. 성미산 마을 역사

● 성미산자키기운동을 통한 사회자본 확충기(2000~2003)

- 이시기에 일어난 성미산 자키기 운동은 지금의 성미산 마을을 만들게 했던 중요한 사건임
 - 2001년 7월 서울시의 성미산 배수지 건설계획 소식을 접한 지역주민들은 2년여 천막농성 시위 등 반대운동을 펼쳐 결국 배수지 공사를 중단시킴
- 성미산 자키기 운동은 개인들의 일상적인 삶터였던 곳을 공동체란 합의의 공간으로 재탄생시켰으며, 사람들은 성미산이 가슴속에 자리잡아 익명의 도시가 아닌 '우리동네'에 산다는 효과를 얻음



7

»3. 성미산 마을 역사

● 성미산공동체 활성화기(2003~2006)

- 성미산자키기운동 과정에서 확인된 마을 구성원의 가치에 대한 믿음과 확신, 협동의 성공적 경험에 대한 자신감, 공동육아에서 지역사회로 확장된 관계망의 우호적 지지 등이 총체적으로 긍정적 작용을 일으켜, 다양한 생활상의 필요와 욕구를 분출
- 이시기에 성미산 마을축제, 마포FM, 성미산 학교, 동네부엌 등 현재운영되고 있는 커뮤니티 비즈니스 조직 대부분이 탄생함

● 성미산 공동체 조직들 간 연계협력 시기(2007~현재)

- 성미산자키기 운동 이후 다원화된 개별의 조직과 활동들이 독립적으로 운영되면서 각개약진을 하게 되었고, 마을 전체를 아우르는 행사가 많아지면서 전체를 통합하는 의사소통 구조를 두어야 하는 필요성이 생김
- 교육, 문화, 복지, 경제, 환경, 거버넌스 등 그동안 사업을 해왔던 조직이나 단체들을 중심으로 마을과 관련된 사업에 관해 협의와 조정을 시작

8

II

심층 사례 분석

1. 마포두레생활 협동조합
2. 동네부엌

II. 심층 사례 분석

» 1. 마포두레생활 협동조합

● 창업배경

- 지역 차원에서 어떻게 아이들에게 바람직한 환경을 조성할 수 있을까에 대해 고민하던 중 아이들의 안전한 먹거리를 위해 '안전한 유기농을 먹이자'는 공감대가 형성
- 이러한 일환으로 유기농 먹거리를 공동구매하여 공동 소비하는 네트워크인 생활협동조합을 만들기로 결정
- 마포 두레는 먹을거리 뿐 만이 아니라 교육·환경 등 여러 분야에 관심을 가진 지역 사람들이 모여 2000년 4월 마포 두레 설립을 위한 준비모임을 갖고, 그해 11월 사무실을 열고 물품 공급사업을 시작

두레생활협mall



» 1. 마포두레생활 협동조합

● 투입

■ 인적자본의 투입

마포두레 설립에 가장 큰 기여를 했던 초기 인적 자본은 40여명의 조합원과 3명의 실무자

- 40여명의 조합원은 약 7년 동안 공동체 활동을 같이 해왔던 육아협동 조합원으로 마포 두레 운영을 위한 자금마련, 목표 설정, 운영 방식 등을 결정
- 마포 두레의 건물 임대부터 인테리어, 물품 공급 등 실질적인 운영은 초기 3명의 실무자들에 의해 이루어짐
- 초기 3평 정도의 공간에서 사무실을 운영하였으며, 조합원들에게 주문을 받고 이를 배달하는 형태로 운영하다가 2003년 매장을 개장



■ 사업전략

공동육아협동조합 뿐만 아니라 주변 어린이집을 방문하여 친환경 생활재에 대한 교육과 마포 두레에 대한 홍보를 추진하여 조합원 확대

■ 재무적 자본의 투입

홍보를 통해 조합원을 모집하여 총 380명의 조합원들에 의해 약 3,000만원의 출자금액을 마련

- 적게는 3만원에서 많게는 수백만 원에 달하는 금액을 출자

11

» 1. 마포두레생활 협동조합

● 과정

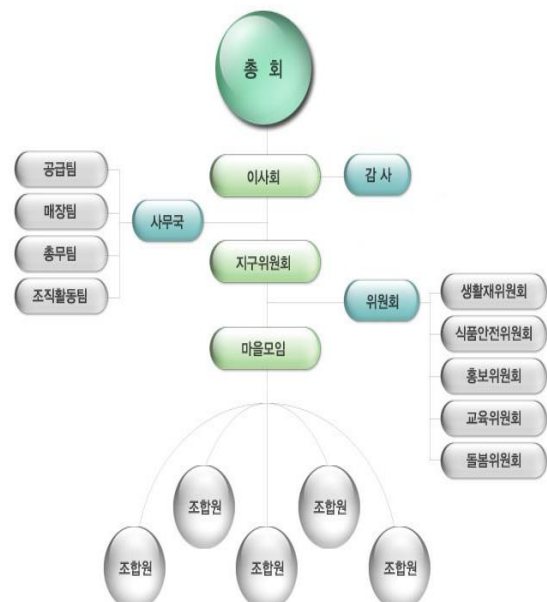
■ 조직구조: 사무국, 매장, 이사회로 구분

- **사무국**: 생활재의 공급부터 홍보, 주문 등 마포 두레의 운영과 관련된 모든 사항을 담당 (사업부서장, 공급팀(4명), 총무팀(2명), 조직활동팀(2명), 주문담당(2명)으로 구성)
- **매장**: 성산점, 용강점, 신내점이 있으며, 성산점에는 총괄 매니저 1명, 반상근 운영진 6명, 나머지 매장에서는 각각 5명으로 운영
- **이사회**: 예산 집행 및 중요한 사항에 대해 의사결정

■ 팀워크: 마포 두레의 운영을 위해 생활재, 교육, 문화, 조직, 환경, 홍보로 구분하여 위원회를 두고 있으며, 조합원들이 직접 참여하여 운영

■ 네트워크:

- 마포 두레는 강연회와 원산지 답사 그리고 소식지 배포 등을 통해 지역주민들과 네트워크를 형성
- 동네부엌, 성미산 밥상, 작은나무 카페 등 경제 조직이 창업할 때 상당액의 출자금을 지원하였고, 생활재를 공급하는 역할을 수행



12

» 1. 마포두레생활 협동조합

● 결과

● 영리적 성과

- 2010년 현재 월 매출 1억 8,000만 원, 총 조합원 수 5,600명
- 2003년 기준 월 매출이 약 3,400만원 정도였으며, 이후 지속적으로 증가하여 2005년 약 9,000만원, 2010년 약 1억 8,000만원
- 조합원 수는 2001년 초기 40명, 2003년 380명, 2010년 5,600명

● 공익적 성과

- 지역주민 고용 29명, 복지 활동 추진
- 정부의 자금이나 외부의 자금 투입 없이 지역주민 자본으로 운영하여, 29명의 고용을 창출
- 연 2회씩 어린이, 독거노인을 대상으로 무료 음식을, 편부, 편모 가정의 어린이들에게는 선물을 제공, 지역 축제 등 마을 전체의 행사가 있을 때 지원금을 제공
- 돌봄센터를 설립하여 독거노인, 불우 이웃을 대상으로 다양한 무료 상담 제공, 무주택 노인 수용 등을 계획 중

● 소득분배

- 정관에 부채 상환, 내부 시설 정비, 조합원 수익 분배, 지역사회 환원으로 규정
- 대부분 부채상환과 내부시설 정비에 수익금을 활용하고 있으며, 2010년에는 조합원들에게 2,000원 상당의 생활자를 선물로 증정했으나, 별도의 수익금 분배는 이루어지고 있지 않음

13

» 2. 동네부엌

● 창업배경

- 마포두레생활협을 만드는 과정에서 유기농 식품을 만들 시간이 부족한 직장인 주부들 사이에서 누군가가 마포두레생활협에서 파는 유기농 식품으로 반찬을 만들어 줬으면 좋겠다라는 분위기가 조성
- 이러한 분위기 속에서 마포두레 홈페이지에 반찬 레시피를 공유하는 요리게시판에서 반찬가게와 관련된 논의를 진행하다가 주부들끼리 공식적인 회의를 개최하게 됨
- 최초에는 식단을 짜 가정집에서 반찬을 만들고 조합원들을 대상으로 마포두레생활협 매장에서 파는 형태로 1년 정도 추진
- 2003년 들어 회원들만을 대상으로 판매하지 말고 매장을 만들어 보자라는 의견이 대두 되었으며, 창업자금 마련을 위해 출자자를 모집



14

»2. 동네부엌

● 투입

■ 인적자본의 투입

동네부엌 설립에 가장 큰 기여를 했던 초기 인적 자본은 8명의 출자자와 3명의 실무자

- 8명의 출자자는 마포두레의 조합원으로 활동하고 있던 주부들이며, 회의를 통해 운영 목표, 반찬 메뉴, 운영 계획 등을 결정
- 출자자들이 사업운영의 발판을 마련했다면, 동네부엌의 건물 임대에서부터 인테리어, 요리까지 실질적인 운영은 동네부엌 대표자, 조리사, 보조조리사 3명에 의해서 이루어짐



■ 사업전략

수요조사를 통해 시장 분석을 하였으며, 공동육아협동조합 등에서 규정으로 동네부엌의 반찬을 사용할 것을 명시함

- 공동육아협동조합 3곳, 도토리 방과후, 풀입새 방과후에 소속된 조합원 150여명을 대상으로 이용할 의사가 있는나라는 수요조사를 진행
- 공동육아협동조합에서는 아이들의 음식 중 동네부엌의 반찬을 사용하도록 규정에 명시

■ 재무적 자본의 투입

출자자 8명 중 7명은 500만원씩, 대표자는 1,000만원을 출자함으로써 창업자금 조달

15

»2. 동네부엌

● 과정

■ 조직구조: 출자자의 운영 결정, 실무자들에 의한 운영

- **출자자**
: 8명의 출자자들은 음식 종류, 인테리어 디자인, 로고 디자인, 운영 계획 등을 회의를 통해 결정하는 역할을 담당
- **실무자**
: 대표자가 총괄 관리, 조리사, 보조 조리사, 홀 관리, 배달로 총 5명에 의해서 이루어지고 있으며, 대표자는 상근업무가 아니기 때문에 실질적으로 운영은 조리사를 중심으로 이루어지고 있음

■ 네트워크

- 대부분의 유기농 재료를 마포두레생협에서 공급받고 있으며, 소비자 가격보다 5-7% 할인된 가격으로 제공 받고 있음
- 동네부엌의 이용자 대부분이 공동육아협동조합 5곳이며, 이 조합원 중 50여 가구가 8년 이상 고정 이용
- 그 외 5개 공동육아협동조합에서 나들이를 갈 때 김밥이나 급식을 동네부엌에서 대부분 지원을 해주고 있으며, 마을 축제 때는 갈비탕, 국수를 공급

16

» 2. 동네부엌

● 결과

● 영리적 성과

- 2010년 현재 월 매출 1,300만 원
- 2005년 까지 어려움을 겪었으나 2005년부터 성미산 학교의 위탁급식을 맡으면서 경영난을 해소하였고, 이후 지속적으로 메뉴 다양화를 통해 수익 증대

● 공익적 성과

- 지역주민 고용 5명, 복지 활동 추진
- 지역주민 고용 5명, 월 총 인건비는 약 600만 원
- 희망나눔이라는 지역의 복지단체에 기부금 형태로 3만원씩 기부하고 있으며, 독거노인을 대상으로 한달에 2번 정도 반찬나눔 추진
- 또한 지역 축제, 운동회, 커뮤니티 비즈니스 조직들의 연합회 등이 있을 경우 협의를 통해 먹거리 제공

● 소득분배

- 소득 분배는 인건비, 관리비, 임대비, 부채 등을 제외하고 남은 이익을 기준으로 일하고 있는 사람에게 30%, 출자자들에게 30%, 지역에 환원 10%로 규정
- 출자자들에게 이익이 돌아가지 않고 있는 상황이고, 출자자 중 5명이 외부로 이사를 갔음에도 불구하고 출자금을 찾지 않고 있으며 이것은 공동육아협동조합의 조합원으로써 10여년 동안 쌓아온 사회적 자본의 산실이라 볼 수 있음

17

III

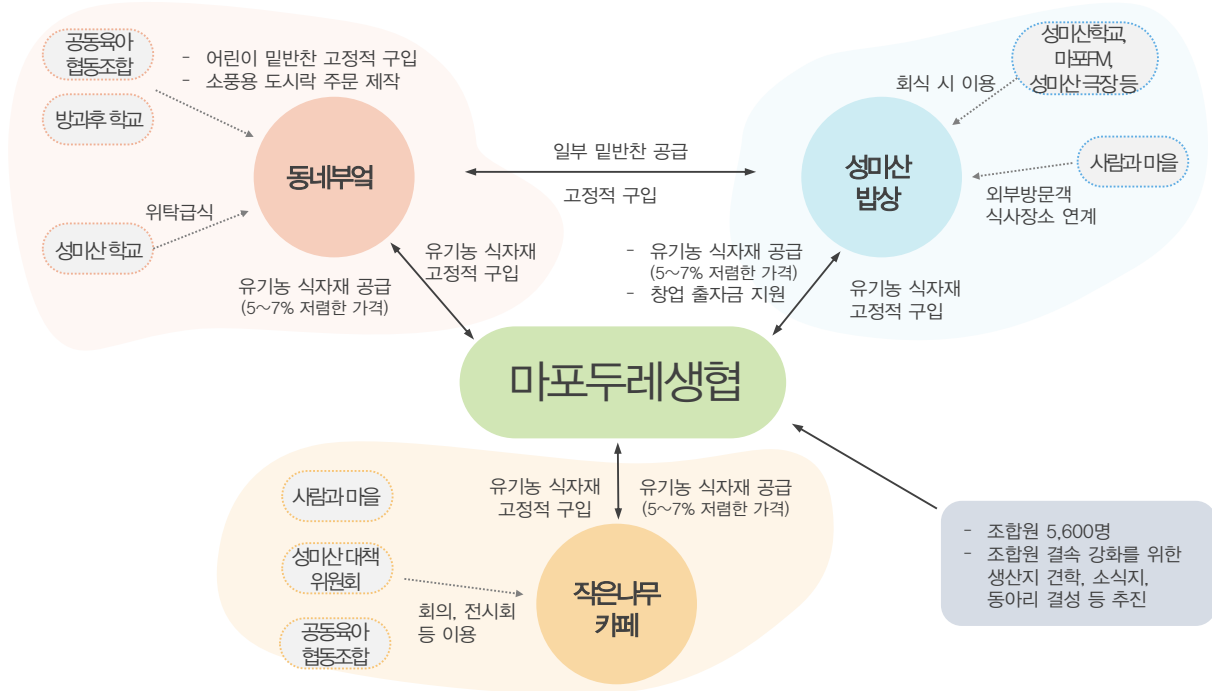
시사점

1. 결론

» 1. 결론

● 첫째, 연관 커뮤니티 비즈니스 조직과의 유기적인 네트워크 형성 필요

- 초기 사업 정착단계에 있어서는 연관 커뮤니티 비즈니스 조직들끼리의 연계를 통해 안정된 수익구조의 확보가 필요

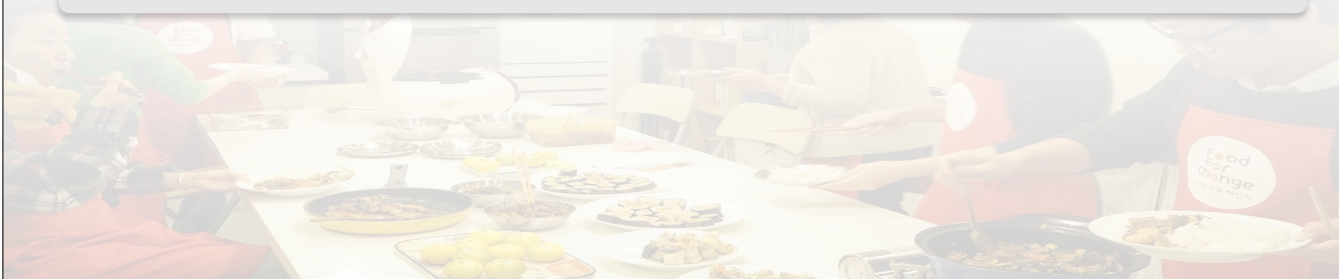


19

» 1. 결론

● 둘째, 구성원들 간의 사회자본 구축이 선행되어야 함

- 대부분의 많은 지역마을만들기 사업에서는 운영 주체들 간의 갈등으로 인해 중도 해산되는 경우가 많았음
- 성미산 커뮤니티 비즈니스 조직 또한 사업 추진에 있어 많은 갈등이 발생하였으나, 공동의 목표와 굳은 신뢰를 통해 극복할 수 있었음
- 구성원들이 사회자본을 형성할 수 있었던 요인
 - ① 성미산 지키기 운동 과정 속에서 겪었던 동질감 및 성취감,
 - ② 다수결의 원칙이 아닌 만장일치 방식,
 - ③ 공동육아, 안전한 먹거리를 중시하는 지역 분위기



20

» 1. 결론

- 셋째, 구성원들의 공동의 목표형성이 반드시 이루어져야 하며, 갈등 방지를 위한 소득 분배 구조를 구축해야 함
 - 우리나라의 대부분 지역마을만들기 사업에서도 공동의 목표형성 없이 일부 구성원들이 독자적으로 추진하여 많은 갈등이 발생
 - 성미산 커뮤니티 비즈니스의 경우 형성되었던 배경이 지역주민의 필요 또는 소규모 집단의 공동된 목표(친환경 먹거리, 공동육아, 공동의 취미)를 해결하기 위해 만들어졌던 만큼 구성원들과 주변 주민들간의 공동된 합의가 이루어졌음
 - 또한, 발생한 소득에 대해 갈등을 방지하기 위해 정관에 소득 분배에 대한 사항을 명확히 규정함

성미산 밥상 정관

제11조 【이익금의 처분】

- ① 「성미산밥상」은 매 사업년도 말 이익금 중에서 이월결손의 보전 후 잔여가 있을 때에는 운영위원회의 결의로 부채 상환 적립금을 우선 적립한다.
- ② 제11조 ①항의 적립 후 잉여가 있을 때, 출자금 회수준비금(40%), 임의 적립금(유지 보수비)(30%), 마을식당 직원의 복지(20%), 지역사회에 대한 기부(10%) 등의 순으로 이를 배분한다.

감사합니다



Memo

[illegible]

Memo

[illegible]

Memo

[illegible]

Memo

[illegible]