

## 충남 내포신도시 사·군 테마광장 조성 및 관리방안

권 영 현

충남연구원 지역도시문화연구실 수석연구위원  
[yhkwon@cni.re.kr](mailto:yhkwon@cni.re.kr)

한 승 석

충남연구원 지역도시문화연구실 연구원  
[geographerhan@cni.re.kr](mailto:geographerhan@cni.re.kr)

본 연구는 내포신도시에 조성되는 충청남도 15개 사·군 테마광장  
조형물, 시설물 등의 설치 현황을 분석하여 본래 목적에 부합되게  
보완하며 지속적인 유지를 위한 방안을 제시하는 과제임

### CONTENTS

1. 문제제기
2. 연구개요 및 방법
3. 설치기준/가이드라인
4. 설치현황/유지관리방안
5. 제언 및 결론

### 요약

- 내포신도시 내 간선도로변 주요 지점에 15개 사·군별 상징  
조형물을 비롯한 안내표지판을 설치하고 수목 등을 식재하는  
사·군 테마광장을 조성 중에 있음
- 조형물은 개별적인 형태로 설치되며 사·군 이미지가 과다하게  
표현되면서 전체 테마광장의 정체성 형성이 어려워 현실적인  
보수 방안의 필요성과 유지관리 방안 마련이 제기되고 있음
- 공공디자인 차원에서 광장 및 공원, 관련 편의 시설물 및 식재  
기준과 조성중인 조형물 및 시설물과의 부합을 대조하는 한편  
다변화된 테마광장 관리방안을 도출함
- 조형물은 노후 된 시설물의 교체, 과다한 상징 표시의 조정이  
필요하며, 안내 표지판은 장소와 목적에 맞는 설치 사례 중  
활용할 만한 몇 가지 유형으로 적용하여 통일성을 갖추게 함
- 유지관리 방안으로는 원활한 유지를 위한 항목을 설정하여  
점검주기를 종합점검, 정기점검, 수시점검으로 구분하여 각기  
점검해야 할 사항을 제시하는 함
- 유지보수방식으로는 철거, 이전 설치, 교체, 중 보수, 경 보수,  
부품 교체, 장비 청소, 일반 청소로 구분하여 점검 사항을  
제시했으며, 이 과정에 참여하는 주체와 소요 경비의 부담을 애초  
설치한 주체와 이후 관리 운영을 맡은 시설사업소 간에 역할을  
구분하여 제시하였음



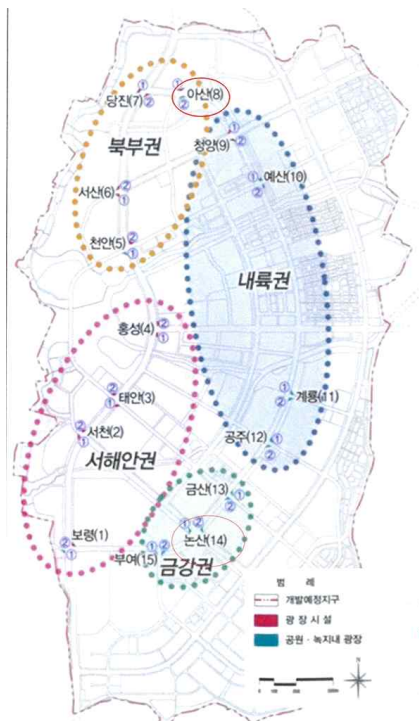
# 01 문제 제기

- 내포신도시 개발계획 및 지구단위계획 시행지침에 따라 내포신도시 내 간선도로변 주요 교차로 모서리 부지에 15개 시·군별 상징조형물 및 안내 표지판을 비롯하여 상징 수목, 화초가 식재된 소공원 형태의 시·군 테마광장이 각 시·군에 의해 조성되고 있음
  - 광장의 면적은 시·군당 728~834㎡로 총 면적이 12,748㎡에 달함
- 시·군 상징 조형물은 2021년 7월 현재, 15개 시·군 중 11곳이 설치 완료, 3곳이 설치 추진 중이며, 1곳(천안시)이 계획 및 설치가 안 된 상태임

완료	11개소	아산, 공주, 보령, 논산, 금산, 부여, 서천, 청양, 홍성, 예산, 태안
추진 중	3개소	서산, 당진, 계룡 (계획 및 제작 중)
미설치	1개소	천안

(표 1) 테마광장 조성 현황

- 이미 설치되었거나 계획 중인 상징 조형물을 전반적으로 살펴본 결과, 각 시군을 상징하는 조형물이라는 포괄적인 목적에 따라 소재 및 주제, 규격, 재질이 제각기로 공통된 일관성과 개별성의 적용에서 균형이 어긋나는 양상을 보임
- 개별 시·군 이미지의 과도한 표시와 테마광장 및 해당 조형물을 설명하는 안내표지판의 형태 또한 제각기이기 때문에 안내표지판을 활용하여 전체 테마광장의 성격을 표시하는 방안이 요구됨
- 또한 규모 및 재질의 다양성으로 인한 유지·관리의 어려움이 따라 체계적인 방안 마련이 필요함



(그림 1) 테마광장 권역 및 위치

## 02 연구개요 및 방법

### 1. 연구개요

- 이 연구는 내포신도시 15개 시·군 테마광장에 설치되는 조형물 및 테마광장 및 조형물을 설명하는 안내표지판, 벤치 및 포토 존 등 편의 시설물의 전체 테마광장 차원에서의 대표적인 성격과 균일성을 갖출 수 있는 방안을 찾는데 우선 목적이 있음
  - － 현재 설치가 완료되었거나 계획 중인 시·군의 조형물은 15곳으로 이중 조형물의 내구성 약해 훼손된 조형물을 제외한 나머지 조형물은 재설치나 대규모의 보완이 현실적으로 어려워 안내 표지판을 활용한 방안이 강구되어야 함
- 또한 조형물의 규모, 재질, 안정성, 도색 여부에 따라 유지관리가 달라지기 때문에 내구연한을 비롯하여 재질 및 규모가 파손 정도에 따른 조형물의 유지관리 방안을 도출하려고 함

### 2. 연구방법

- 공공디자인 측면에서 광장(조경광장) 및 공원의 조성에 관한 가이드라인을 살펴보고 해당 테마광장이 갖추어야 할 공간적 측면과 시설물 설치에 관한 원칙을 살펴보고 핵심이 되는 기준 및 원칙을 함축하여 제시함
- 또한 조형물의 외관상, 구조적 분석 외에 광장이 갖추어야 할 유니버설디자인 측면의 편의성, 범죄예방 디자인 측면의 폐쇄성을 살펴보고 안내표지판의 유형별 분석과 편의 시설물의 상태를 파악함
  - － 조형물 및 편의 시설물 현황은 주제, 규모, 재질, 표현방법, 접근성, 주목성, 셉테드 측면, 견고성, 접촉 안전성, 구조안전성, 유지 관리 측면을 살펴보고, 안내표지판은 표시 내용, 형태 및 크기, 재질, 정보전달성, 편의성, 안전성, 관리 유지 측면에서 살펴봄

- 테마광장의 유지 및 관리는 조형물뿐 아니라 편의시설물을 비롯하여 식재가 해당되며, 적합한 유지 관리 방안을 도출하기 위해서 내구성(생애주기), 저작권, 견고성, 규모 및 복잡성, 시설물 현황, 식재 현황, 전기 등 에너지의 사용 여부 항목을 구분하여 판단함
- 이와 같은 항목을 토대로 점검시기를 구분하여 제시하며 유지관리 항목을 도출하여 설치 주체인 각 시군과 조형물을 비롯한 광장의 운영을 위탁받은 종합사업소 간의 역할 및 자원 부담에 대한 분담 방안을 제시함

## 03 설치기준/가이드라인

### 1. 광장 설치기준

- 내포신도시 일원에 조성되는 시·군 테마광장은 세부적인 유형 분류는 모호하나 조형물이 설치되는 기능을 감안할 때 경관광장으로 보아야 하며 계획 및 조성 시에는 다음과 같은 설치기준에 부합하여야 함
- 조성되고 있는 시·군 테마광장은 대표적인 공공공간으로서 광장에 적용되는 설치 및 디자인 가이드라인이 적용되어야 함
- 세부사항은 [국토의 계획 및 이용에 관한 법률], [도시계획시설의 결정·구조 및 설치기준]을 준용하여야 함

#### 1) 경관광장

- 경관광장이란 주민의 휴식·오락 및 경관·환경의 보전을 위하여 필요한 경우에 하천, 호수, 사적지, 보존가치가 있는 산림이나 역사적·문화적·향토적 의의가 있는 장소에 설치하는 광장을 말함
- 일반사항
  - 일시에 많은 이용자가 모이고 흩어지는 상황의 이용량을 파악하여 계획
  - 보행로를 포함한 인접환경과의 연계성을 높이고, 행사 시 규모에 적절히 대처할 수 있는 유연한 공간으로 계획
  - 주요 공공시설 주변에 광장을 조성하여 상징성과 주민의 활용도를 제고
  - 모든 이용자가 쉽게 이용할 수 있도록 접근성이 좋은 곳에 설치하도록 권장
  - 보행약자의 안전을 위해 점자블록 동선이 연결되게 설치할 것을 권장

- 재료 및 색채

- 마감재질과 패턴의 변화로 정적공간과 동적공간을 적절히 배분

- 설치 및 배치

- 야간 이용 시의 범죄를 예방하기 위하여 조명계획 및 안전시설물(방범용카메라, 비상벨 등)을 설치하여 안전성을 제고
- 보도와 가까운 구역이나 광장 외곽에는 수관이 넓은 교목을 식재, 입체 공간과 그늘을 형성
- 보행자 통행이 편한 형태로 계획하며 집회·행사 또는 휴식을 위한 시설물 설치를 권장
- 정보매체를 도입하여 보행자에게 안내정보를 제공



(그림 2) 광장 기능의 소공원 조성 사례

## 2. 광장 내 시설물 설치 기준

### 1) 보도블록

- 보도블럭이란 보도에 일관된 평탄성 및 안전성 등 보행에 편의성을 주기위해 작은 단위의 블록이 규칙적으로 배열되어 보도 면에 도포되는 포장재를 말함
- 테마광장 지면에는 자연 상태의 녹지 외에 많은 면적이 보도블록으로 포장이 이루어지고 있음
- 일반사항
  - 일반 보행자 및 휠체어 이용자, 고령자 등 교통약자를 비롯하여 유모차가 편하고 안전하게 통행할 수 있는 쾌적한 보행 공간 마련이 최우선
  - 보행공간의 확보는 가로 위에 조성되는 시설물 설치 및 가로수 식재에 우선
  - 설치 환경 및 이용자 특성에 따라 석재, 시멘트(콘크리트), 점토, 탄성고무 등 재질 중 선택
- 형태 및 구조



- 보도블록의 패턴 유형 및 색상 수는 최소화, 좁은 보행로는 간결한 색상과 형태로 계획
- 설치 공간이 좁거나 종단면이 경사진 곳에는 작은 크기의 인터로킹 방식을 적용
- 진입을 제한하는 구역에는 보도블록 패턴을 다르게 하여 공간을 구분(조형물 주변)
- 연결성이 되는 경로는 동일한 패턴의 보도블록으로 설치하여 통일성 유지
- 패턴을 적용할 경우 보행의 방향성 및 구간 분리 등을 고려하여 계획

#### ● 재료 및 색채

- 평탄성, 투배수성, 마찰력 등의 기본적인 기능성을 갖춘 재료를 사용
- 경사진 곳에 설치하는 경우, 마찰 저항은 40BPN 이상을 유지
- 재료 고유색 및 저채도의 색채를 적용하며 면적에 따라 활용 색상 수를 조정

#### ● 설치 및 배치

- 블록간의 경계 단차나 블록간의 틈새를 최소화하여 보행의 불편함을 방지
- 바닥패턴 연계로 통일감 있는 보행로의 통일성을 고려하여 바닥 패턴을 연계
- 횡단보도 및 연결구간 등 보차도 경계의 경사 부분은 형태와 배열을 정교하게 설치
- 보도블록 위에 다른 시설물을 설치할 때 고정부위를 정교하게 마무리하며 시멘트로 덧씌우거나 도색 금지
- 보행 폭이 충분할 경우 식재대 및 자전거 도로를 별도로 분리하여 계획
- 별도의 노면 배수 시설이 없는 장소에는 기단을 견고하게 조성 한 후 보도블록을 설치



(그림 3) 보도블록 조성 사례

## 2) 점자블록

- 점자블록은 시각장애인 및 저 시력자가 보행상태에서 위치와 진로를 시각과 촉각을 통해 인지할 수 있도록 표면에 돌기가 도출되어 있는 밝은 색상의 블록을 말한다.



● 일반사항

- 일반 보행 동선과 중복되거나 경로 도중에 단절되지 않도록 계획
- 점자블록 위나 근접한 지점에는 다른 시설물 설치 금지
- 보행안전구역에는 경계석 대응으로 설치하여 간결하면서 안전한 공간을 확보

● 형태 및 구조

- 한 장소에 설치된 보도블록과 구분되도록 돌기가 분명하게 돌출된 형태를 선택
- 돌기의 인지를 위해 PVC나 ABS 등 다른 재료로 제작한 판을 블록에 덧붙인 유형을 적용
- 변형형태나 직사각형보다는 30cm×30cm규격의 표준형을 사용하며 높이는 돌기를 제외한 바닥재 높이와 동일하게 시공

● 재료 및 색채

- 스테인리스 스틸 등 미끄러지기 쉬운 소재나 유지 관리가 어려운 고무 재질 등은 사용금지
- 노랑색의 인지를 위해서 다른 재료로 제작하여 블록 판에 덧붙인 유형을 사용
- 노랑색을 원칙으로 하되 바닥재 색상이 노랑색 계열일 경우에는 명도 차이가 크고 구별하기 쉬운 색 사용 가능

● 설치 및 배치

- 경사지거나 바닥이 평탄하지 않은 장소는 먼저 기반을 평탄하게 시공한 후 설치
- 점자블록 간, 다른 블록 간에 단차가 없도록 시공
- 점자블록 설치 구간의 보도블록은 혼동을 막기 위해 여러 색상이나 그래픽 적용 금지
- 점자블록 설치 구간의 보도블록은 측각 혼동을 막기 위해 표면에 요철이 없는 유형 적용
- 표준형이 아닌 점자블록을 설치할 경우 기존 블록과의 경계면이 일치되게 설치



(그림 4) 점자블록 조성 사례

● 관리

- 지면 침하가 빈번한 장소에서는 주기적으로 점검하여 보도블록의 파손 및 보행사고를 예방
- 점자블록 위나 근접한곳에 다른 시설물이 설치되거나 화물 등이 적치되지 않도록 관리
- 노랑색은 탈색이나 오염에 취약하기 때문에 색상으로 수시로 도색 상태를 점검

### 3) 보행유도등

- 보행유도등은 야간에 보행 경로 주변을 밝게 하여 보행자의 안전한 보행환경을 제공하고 보행 경로를 유도하는 조명시설을 말한다.

● 일반사항

- 보도에 설치되는 작은 크기의 시설물로서 보행에 방해되지 않는 유형을 적용
- 이미 충분한 광원이 있는 장소에서는 제 기능을 발휘하지 못하기 때문에 설치를 지양
- 바닥에서 상향으로 조사되는 직접조명방식의 매입형과 지주에 부착되어 상향광 없이 조사 범위를 조정할 수 있는 돌출형 중에서 요구되는 기능에 따라 선택
- 전원 공급이 이루어지지 않는 장소에서는 태양광 패널 유형을 선택

● 형태 및 구조

- 매입형은 보도블록과 같은 규격의 유형으로 선택
- 매입형은 보행자가 미끄러지지 않게 표면을 요철 형태로 선택
- 매입형은 보행자의 발 걸림이 없도록 보도와 단차를 일치
- 돌출형은 보행자 안전을 위해 너무 낮거나 높지 않는 형태(1m 내외)
- 돌출형은 관재(형관)를 활용하여 간결하게 디자인된 유형을 선택
- 돌출형은 상단부에 쓰레기가 적치되지 않도록 곡면 또는 경사지게 디자인

● 재료 및 색채

- 매입형을 설치할 충격 및 마모에 강한 재료의 사양을 적용
- 고풍택 재료의 사용은 지양하며 불가피한 경우 광택을 줄이도록 표면을 가공

● 설치 및 배치

- 설치 장소에 빗물 등이 고여 누전사고가 발생하지 않도록 배수시설을 먼저 완비
- 등기구를 감싸는 하우징 구조체는 밀봉되게 시공
- 공원, 광장 등 분리된 공간을 연계할 때 보행 유도등을 활용하여 연결



(그림 5) 보행유도등 설치 사례

#### 4) 벤치

- 옥외 및 실내에 설치되어 여러 사람이 앉아서 휴식할 수 있게 하는 의자 형태의 편의/휴게 시설물임
- 일반사항
  - 벤치는 불특정 타인과 신체접촉이 일어나는 시설물로서 이용자의 프라이버시 및 위생을 위해 일정 간격 떨어진 구조로 전환 필요
  - 설치 장소, 이용 행태 및 빈도에 따라 적합한 유형으로 계획(등받이, 이용인원, 재료 등)
  - 일반적으로 목재나 철재가 결합되어 만들어지나, 석재나 기타 재료로 제작
- 형태 및 구조
  - 설치 장소의 면적과 용도에 따라 1인용, 2인용, 다인용으로 구분
  - 신체와 닿는 부분의 모서리는 각이 지거나 날카롭지 않은 형태
  - 장식이나 조형적인 형상이 아닌 기능 위주의 간결한 형태
  - 앉음판을 지지하는 기단부는 앉았을 때 발이 닿지 않는 형태
  - 앉음판 및 기단부가 바닥은 빗물이 고이지 않고 건조가 잘되는 구조로 디자인
- 재료 및 색채
  - 앉음판이나 등받이는 목재, 수지, 우레탄 등 부드럽고 열전도가 낮은 재료 사용
  - 기단부는 외부 충격이나 사용상 하중을 견디는 철재, 석재 등 견고한 재료를 사용
  - 목재는 단일 재료 보다는 다른 재료와 결합하여 뒤틀림 등을 방지
  - 목재에 오일스테인 등으로 도장할 경우 도장재가 묻어나지 않게 처리
  - 가급적 고풍택 재료는 사용하지 않으며 불가피한 경우 광택을 줄이는 표면가공

● 설치 및 배치

- 인적이 드물거나 은폐된 장소에는 설치하지 않으며 부득이 설치할 경우 조명시설을 설치
- 퍼걸러 내부에 설치할 경우 시설물간 통일감 있는 재료와 형태 유지
- 휠체어 사용자 등이 함께 휴식을 취할 수 있는 여유 공간을 확보
- 위생 문제나 공해가 심한 곳에는 설치 지양
- 쓰레기통과 벤치 간 0.9m 이상 이격, 음수대와는 최소 1.5m 이격하여 배치

● 관리

- 옥외 설치 목재 벤치는 표면 및 구조가 약하기 때문에 수시로 점검하고 훼손 시 즉시 보수
- 집중호우 이후 지반 침하에 따른 훼손이 발생하므로 집중적으로 점검
- 주기적으로 세척하고 인접한 편의/휴게시설과 동시에 보수



(그림 6) 벤치 유형 사례

5) 퍼걸러

- 퍼걸러란 공원 등 옥외 공간에 이용자가 머물러 휴식을 취할 수 있는 그늘을 만들기 위해 조성된 구조물로서 기둥과 지붕, 의자로 구성됨
- 일반사항
  - 퍼걸러는 인구유동 특성과 이용 수요에 따라 적절하게 설치 계획
  - 퍼걸러는 설치되는 장소와 용도에 따라 적합한 규모와 디자인을 채택
  - 퍼걸러는 휠체어 사용자, 노약자, 어린이 등 모든 사용자가 쉽게 접근하고 사용 가능
- 형태 및 구조
  - 퍼걸러의 벽체는 사용자의 얼굴이 보이는 부분은 가려지고 상단과 하단은 개방성이 유지
  - 퍼걸러 기둥부는 보행에 방해가 되지 않게 최소한의 규모와 간결한 구조로 계획

- 퍼걸러의 입구부는 휠체어 통행이 가능하게 1.5m이상의 폭을 확보, 지붕 높이는 2.2~2.5m 유지

- 퍼걸러 지붕은 그늘이 형성되는 구조로 하며, 빗물이 잘 흐르도록 지붕 기울기를 조정

#### ● 재료 및 색채

- 내구성이 강한 철재, 목재, 석재 또는 이러한 재료를 조합하여 사용

- 사용자의 신체가 닿는 앉음판, 등받이 등은 목재, 우레탄 등 부드러운 재료를 사용

- 목재는 방부 및 방충처리, 표면보호처리를 하여 내구성 향상

- 목재에 오일스테인 등으로 도장할 경우 도장재가 묻어나지 않게 시공

- 가급적 고풍택 재료는 사용하지 않으며 불가피한 경우 광택을 줄이는 표면가공

- 자연소재에는 도료의 도장 보다는 재료 고유의 색상과 질감을 살리는 자연 활용

- 벤치와 함께 설치할 경우 통일성 있는 재료와 형태로 계획

#### ● 설치 및 배치

- 인적이 드물거나 은폐된 장소에는 설치하지 않으며, 주변 식재는 키 낮은 관목 위주로 식재

- 녹지 위에 설치할 경우에는 입구까지 별도의 연결로를 조성

- 야간 범죄 예방을 위하여 퍼걸러 내부에 조명을 설치하거나 가로등과 인접한 곳에 조성

#### ● 관리

- 파손이나 훼손이 쉽게 발생하므로 부품의 분리 및 교체가 용이한 구조로 계획

- 야간에 범죄 발생 우려가 있으므로 방범용카메라, 비상벨을 설치하고 정기적인 관리

- 주변에 식재할 때에는 사계절에 거친 식물 성장을 감안하여 지속적으로 관리

- 관리가 원활하지 않는 장소에는 일조량 및 스마트형 그늘막 적용



(그림 7) 퍼걸러 유형 사례

## 6) 안내표지판

- 지역 주민과 외래 방문객에게 정보를 고지하거나 위치 등 방향 표시 안내를 위하여 공공공간에 설치하여 표시하는 시설물을 말함
- 일반사항
  - 인구 이동량 등 이용행태에 따른 적절한 설치계획을 세워 안내시설물로서 기능을 향상
  - 주민과 외래 방문객에게 알리거나 소개하기 위한 정보가 우선적으로 인식되도록 계획
  - 사용자 및 사용 환경의 다양성을 감안, 모든 사용자가 편리하게 사용할 수 있게 제작
- 형태 및 구조
  - 장소의 특성과 위치를 고려해 설치할 수 있도록 크기를 세분화 할 것을 권장
  - 가독성 위주의 간결한 형태로 하되, 장소의 특징에 따라 장식이나 상징물의 적용을 조절
- 재료 및 색채
  - 목재는 방부 및 방충 처리를 하여 내구성을 증진
  - 목재 표면에 도장을 할 경우 도장재가 묻어나지 않게 시공
  - 고광택 재료(스테인리스 스틸 등) 사용은 지양, 불가피한 경우 광택을 줄이는 가공
- 설치 및 배치
  - 같은 공간 안에 설치되는 안내시설물은 통일된 디자인 적용
  - 설치 장소의 규모를 사전에 파악하여 적절한 수량으로 설치
- 관리
  - 세척이 용이한 표면 재료를 사용하며, 보수와 교체가 쉬운 구조로 제작
  - 변경되는 정보 내용을 주기적으로 관리와 교체



(그림 8) 안내표지판 유형 사례

### 3. 유니버설디자인 및 범죄예방디자인 관점

#### 1) 공원 및 광장/유니버설디자인

##### ● 진입 공간

- 공원 및 광장으로 이어지는 연결 보행로는 장애인·노인·임산부 및 어린이 등 모든 사람이 쉽고 안전하게 접근할 수 있도록 계획
- 연결 보행로는 공원 내 보행로와 재료나 색상을 동일하게 하여 별도의 안내 없이도 자연스럽게 접근 유도
- 진입 공간 연결 지점은 보행자나 유모차나 휠체어의 통행에 지장을 주는 단차가 없게 하며, 부득이 단차가 생기는 경우 1cm 이하로 경사지게 조성
- 보행로가 차도에 맞닿아 있거나 교차하는 경우 바닥 포장재의 색상이나 질감에 변화를 주어 공간 영역의 인지 강화
- 바닥 (경사로 및 계단) 포장재는 우천 시에도 미끄러지지 않는 재질로 평탄하게 마감
- 바닥 포장재의 이음매 사이에 유모차 바퀴, 지팡이, 구두굽이 걸리지 않게 정교하게 마감
- 주출입구는 시야가 트여 개방감을 주고 장애인·노인·어린이의 이용 편의를 우선적으로 고려
- 공원 주출입구 주변에는 공원안내 표지판을 설치하며, 시각장애인을 위한 점자표기와 외국인을 위한 외국어 표기를 권장

##### ● 공원 내 보행로

- 공원 및 광장 내 보행 동선은 차량 동선과 명확하게 분리하여 설치
- 차량 통행 제한 및 관리를 위해 볼라드 설치가 필요한 경우 매입형 볼라드를 설치
- 주요 시설에 연결되는 보행로는 저 시력자도 볼 수 있게 연속성 있는 바닥재 색상이나 패턴
- 산책로 중 한 곳 이상은 장애인이 쉽게 이용할 수 있도록 유효 폭 및 기울기를 확보
- 공원 및 광장 내 보행 경로에는 급격한 계단이나 경사로가 없게 하며 부득이 설치할 경우, 완만한 경사로를 계단과 함께 설치
- 경사로 폭은 1.5m 이상 확보하며 연결 보행로와 동일한 폭을 유지할 것을 권장
- 경사로 종단기울기는 1/18 이하를 권장하며 시작과 끝 지점, 높이 75cm마다 1.5m 이상의 평탄한 참을 설치
- 산책로 바닥재는 투수성 블록이나 잔디 블록 등 친환경 재료 사용을 적극 권장
- 추락이나 미끄럼, 경로 이탈 등 위험 발생 우려 장소에는 안전펜스를 설치하고 위험안내표



지를 부착

● 공원 내 휴게 공간

- 공원 내 휴게 공간은 보행로에서 가깝고 평탄해 접근이 용이하면서 외부에서 식별이 용이한 장소에 조성
- 연결 보행로 포장은 미끄러지지 않는 재질로 평탄하게 마감
- 유모차 및 휠체어의 진입과 교행이 가능하도록 1.5m×1.5m 이상의 공간을 확보
- 다양한 이용이 가능한 퍼걸러, 벤치를 설치하며 설치가 어려운 경우 그늘막으로 대체
- 야간 이용자의 안전을 위해 적절한 조도의 조명을 설치
- 접근로는 1.5m 이상 폭을 확보(최소 1.2m)
- 접근로에 단차가 생기지 않도록 하며, 부득이 생기는 경우에는 완만한 경사로를 설치
- 주변에 수목을 식재할 경우 수고 60cm 이하의 관목을 식재

## 2) 광장/범죄예방디자인

● 구조 계획

- 단순한 통행과 머물러서 이용하는 사용행태가 혼재된 공간 특성에 따라 범용적인 활용성을 충족시키며 수시로 유지관리가 이루어질 수 있도록 계획
- 4면에 통로가 있어 접근성이 원활하며 공간 전체가 시야가 트인 개방구조로 계획
- 여러 지점의 통로를 이용자가 잘 인지하도록 보행로 패턴, 안내판, 야간 유도등을 활용
- 사용자가 해당 광장이 주변 공간과 구분된 영역으로 인식할 수 있도록 바닥면의 재질, 패턴, 색상 등을 활용
- 이용자의 이용 행태를 고려, 주 동선에서 이용공간으로 자연스럽게 연결될 수 있게 계획
- 이동하려는 공간이 드러나 보이거나 동선을 자연스럽게 유도하는 바닥포장 방식 적용
- 소규모 광장은 우범 우려가 있는 장소로서 범죄예방을 위하여 통행이 빈번한 장소에 설치
- 광장의 이용공간과 차도는 3m 이상 이격시켜 보행자와 차량이 혼재되지 않도록 계획

● 조명 및 식재 계획

- 광장 중앙에 설치되는 조명은 확산형으로 평균 조도는 20lux 이상, 조명 거리는 20m 이하
- 그늘진 곳, 움푹 들어간 곳, 시야가 은폐된 곳에는 조명이 연속되어 설치되도록 계획
- 출입구 등 진입 공간, 통로, 표지판, 야외무대 및 공중화장실에는 충분한 밝기의 조명 설치
- 통행로 주변은 수고가 낮은 관목을 식재하고 1.5m 이하를 유지

- 광장에 식재되는 교목은 경계를 구분하는 용도보다는 그늘 조성용으로 식재, 수고가 2m 이상인 경우 1.5m 이상의 지하고가 유지

#### ● 시설물 계획

- 시설물 설치 시 광장의 공간이 분명히 구분될 수 있도록 바닥면의 재질, 색상 등을 계획
- 야외무대 및 공중화장실 등 공공시설은 야간에 고립되지 않는 위치에 설치
- 광장 및 야외무대 주변의 가로수나 수목 등이 시야를 차단하지 않도록 하며, 다른 공간과 경계나 광장 입구에는 펜스나 담장을 설치하여 영역을 구분
- 펜스는 투시형으로 설치하며 내부 구성 바는 닫고 넘지 못하도록 세로 형태 적용
- 구역별 안내판 및 표지판을 설치, 이용자가 현재 위치를 정확히 파악할 수 있게 정보 제공
- 상시 조명이 비추고 고유 번호나 알파벳을 활용하여 인지성이 제고되도록 디자인
- 이용객들의 안전 및 방법을 위한 방법용카메라와 비상벨을 설치, 긴급 상황시 즉각적인 이용 가능하도록 설계

## 4. 시사점

- 법률상 주민이 접근하기 위한 도로 연결, 휴식·오락 또는 경관을 위한 시설과 경관물의 보호를 위하여 필요한 시설 및 표지를 설치 할 것
- 포장을 하는 경우에는 주변의 자연환경과 미관을 고려해 투수성 구조로 하거나 빗물관리시설을 설치 할 것
- 나무나 화초를 심는 경우 그 식재면의 높이는 광장 바닥 높이보다 낮게 할 것(경관, 보행자 안전 및 나무나 화초의 보호 등을 위하여 필요한 경우 예외)
- 유니버설디자인 측면에서는 주 도로(보행로) 등에서 진입이 용이하고 안내표지판 및 편의 시설물의 위치 및 높이가 다양한 이용자에 맞는 눈높이 또는 규격이어야 함
- 범죄예방디자인 측면에서는 사방에서 시야를 가리지 않는 은폐구조를 벗어나며 공간영역을 구분할 것(보행로와 광장 구간)
- 특히 조형물이 이용자와 접촉을 제어하기 위해서는 바닥공간의 명확한 분리가 필요하며 각 조형물의 모서리가 각지지 않게 계획하거나 처리하여야 함


## 04 설치 현황

### 1. 조형물 설치 현황

- 천안시를 제외한 14개 시·군에서 설치했거나 계획 중인 조형물을 주제별, 재질 및 표현 방법, 접근성 및 주목성, 영역 구분 및 폐쇄성 등 안전 차원의 현황, 유지관리 측면의 항목을 구분하여 분석함

#### 1) 공주시

- 공주시는 웅진백제를 상징하는 금제관식(무령왕릉 출토품)을 들고 있는 브론즈 재질의 손 형태 조형물을 설치함
- 조형물과 기단은 오석으로 제작되어 전체적으로 견고성을 보이는 동시에 이용자의 접근을 제어하기 위해 조형을 주변을 쇠석으로 포장하여 경계를 구분하는 형태를 보임

공주시	주제	웅진 백제를 상징하는 무령왕 금제관식
	규모	높이 3.3m, 장비가 동원된 관리가 필요한 규모
	재질	기단부 : 석재(화강암, 오석), 손 : 브론즈, 금제관식 : 금속
	표현 방법	기단부 : 석재 면에 백제 출토문화재 부식 표현 손 및 금제 관식 : 사실적 입체 표현
	접근성	보행경로에서 접근이 용이함
	주목성	별도 은폐 요소 없이 공간 중앙에 배치하여 양호
	편의성	공원 외곽에 편의시설인 벤치 설치
	정보 전달성	별도의 안내 표지판 미설치
	공간구분성	보행로와 표면 재료 및 색채로 명확하게 구분됨
	셉테드	공간 및 조형물이 개방된 상태로 양호함
	견고성	파손이 어려운 견고한 석재와 금속재를 주재료로 사용
	접촉 안전성	둘레에 자갈을 깔아 이용자의 접근을 제어하여 안전함
	구조 안전성	안정감 있는 기단 위에 계단식 적층으로 안전함
	유지 관리	규모 및 재질이 유지관리에 적합, 변색 및 탈색에 강함

(표 2) 공주시 조형물 세부 현황

## 2) 보령시


- 보령시는 보령시 공식 마스코트인 머돌이와 머순이 입상을 석재로 제작하여 설치함
- 조형물은 보령 특산물인 오석으로 제작되었고 조형물을 지지하는 기단은 화강석으로 제작되어 전체적으로 견고성을 보이고 있으나 높은 기단 위의 마스코트의 크기가 과다하여 친근감이 감소되며 원통형 기단에 표시된 보령시 로고타입이 지나치게 커 테마광장의 본래 취지와 다른 결과를 보이고 있음

보령시	주제	머돌이와 머순이 입상(보령시 캐릭터)
	규모	높이 3.3m, 장비가 동원된 관리가 필요한 규모
	재질	기단부 : 석재(화강암), 입상 : 석재에 도색
	표현 방법	기단부 : 원반형 2단, 캐릭터 : 입체형
	접근성	입상이 보행로에 인접하여 접근에 불편함
	주목성	과도한 2단 석재 기단으로 눈높이 접근이 어려움
	편의성	공원 외곽(후면)에 벤치 설치
	정보 전달성	보령시 명칭이 과다하게 기단 전면에 표시
	공간구분성	공원영역이 블록과 대지로 혼란스러운 구분
	셉테드	공간 및 조형물이 개방된 상태로 양호함
	견고성	파손이 어려운 견고한 석재를 주재료로 사용
	접촉 안전성	기단을 통해 입상에 접근할 우려가 있음
	구조 안전성	기단은 안정적이나 입상의 머리부가 안정적이지 못함
	유지 관리	재질이 유지관리에 적합, 변색 및 탈색에 강한 구조이나 높이가 다소 높음

(표 3) 보령시 조형물 세부 현황

## 3) 아산시

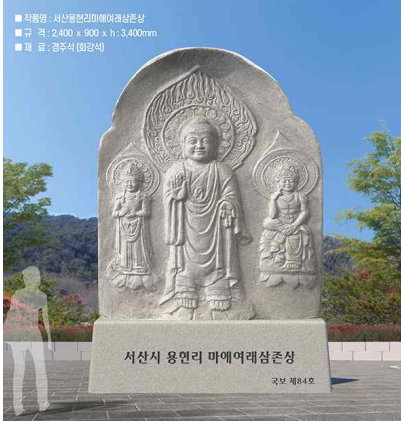
- 아산시는 아산시가 배출한 구국의 화신 성웅 이순신 장군을 주제로 하는 동상으로 제작
- 조형물은 브론즈 재질로 제작되었고 조형물을 지지하는 기단은 선박 형태를 차용한 화강석으로 제작되어 전체적으로 견고성을 보이고 있으며 광장 이용자가 조형물에 직접 닿지 않게 하단에 원형 경계테두리를 둘러 제어하고 있음
- 이순신 장군이라는 소재가 강렬하나 같은 유형의 동상이 전국 곳곳에 설치되어 있어 희소성 관점에서는 오히려 특색이 부족해 보이며 높은 규모로 인해 유지관리에 어려운 점을 보이고 있음

아산시	주제	이순신 장군(아산이 배출한 인물)
	규모	높이 5m, 넓이 4m로 장비활용 관리가 필요한 규모
	재질	기단부 : 석재(화강암), 입상 : 브론즈
	표현 방법	기단부 : 원형 테두리, 입상 : 전형적인 동상
	접근성	광장 영역 중앙에 위치하여 접근 양호
	주목성	4m에 높기로 주목성 양호
	편의성	별도의 편의 시설 미설치
	정보 전달성	조형물 주제의 지명도로 정보 전달 양호
	공간구분성	광장 영역과 조형물 영역이 구분
	선택성	조형물의 높이는 높으나 시야를 가리지 않음
	견고성	견고한 석재와 금속재를 주재료로 사용
	접촉 안전성	기단이 조형물과 직접 접촉을 제어함
	구조 안전성	기단의 규모 및 재질이 안정적인
	유지 관리	재질이 유지관리에 적합하나 높은 규모로 연중 고소작업 장비를 활용한 관리가 필요함

(표 4) 아산시 조형물 세부 현황

#### 4) 서산시


- 서산시는 국보로 지정된 백제의 미소로 알려진 서산마애삼존불 재현작을 설치, 마애불은 자연석인 암벽에 새겨진 부조 방식의 석불상임
- 재현할 때 본래 소재의 섬세한 느낌을 재현해야 하며 관석형 석재의 규모가 커서 시야를 가리는 폐단이 있음

아산시	주제	국보인 서산마애삼존불 (재현작)
	규모	높이 3.4m, 폭 2.4m, 장비가 동원된 관리
	재질	원작과 유사한 석재(경주석)
	표현 방법	석재 표면에 중부조 방식으로 표현
	접근성	보행 경로에서의 접근은 양호함
	주목성	배경이 갖추어진 구조로 주목성이 좋으나 일조 방향에 따라 역광 현상이 발생할 수 있음
	편의성	벤치나 포토존 등 편의시설이 설치되지 않았음
	정보 전달성	구조물의 이미지 및 문자의 가독성이 떨어지고 별도의 안내 표지가 설치되지 않았음
	공간구분성	보행로와 구분되는 재질 및 색상의 포장재가 사용되었음
	선택성	조형물의 크고 높은 규모로 시야 차단이 생김
	견고성	주 재질이 석재로 견고성이 뛰어남
	접촉 안전성	근접할 수 있는 석재구조이지만 각진 모서리가 없음
	구조 안전성	자주력이 약한 판형상으로 견고한 지지부가 요구됨
	유지 관리	유지 관리는 용이하나 파손 및 훼손 시 복구가 어려움

(표 5) 서산시 조형물 세부 현황

## 5) 논산시


- 논산시는 논산 10경 등 논산의 대표 자원을 게이트 형태의 목재 구조물 표면에 보라색 계열의 실사 출력물을 래핑 가공하여 설치함
- 이와 같은 유형의 구조물은 주로 실내 전시용도 방식으로 옥외설치에 활용하기에는 견고성 등에서 불리하며, 특히 실사 출력물은 태양광에 취약해 탈·변색이 쉽게 이루어지는 단점이 있음
- 현재 설치된 조형물은 이와 같은 여건에서 이미 훼손이 진행되어 다른 방식의 조형물로 대체 설치가 요구됨

논산시	주제	논산10경을 비롯한 논산시 대표 자원
	규모	높이 3.7m, 높은 높이의 구조물
	재질	목재 및 수지 구조물 표면에 출력물 래핑
	표현 방법	게이트 형태의 전시구조물에 보라색 계열의 모노톤의 그림과 문자로 표현(실사 출력물 래핑)
	접근성	보행로에서의 접근은 양호, 자전거도로 구간이 단절됨
	주목성	규모면에서 주목성을 띠나 지역 홍보보다는 도시시설물로 인식됨
	편의성	벤치나 포토존 등 편의시설이 설치되지 않았음
	정보 전달성	구조물의 이미지 및 문자의 가독성이 떨어지고 별도의 안내 표지가 설치되지 않았음
	공간구분성	보행로와 유사한 재질 및 색상의 포장재가 사용되었음
	셰이드	구조물의 은폐 가능성은 없으나 부지 내 배전함은 은폐 요인이 됨
	견고성	햇빛에 쉽게 변색되는 재질로서 견고성이 매우 떨어짐
	접촉 안전성	구조체가 사각으로 모난 기둥이 여러 부분 노출
	구조 안전성	실내에 설치하는 형태로서 강풍에 위험한 구조임
	유지 관리	유지 관리에 취약한 재질 및 구조로 재 설치가 필요함

(표 6) 논산시 조형물 세부 현황

## 6) 계룡시


- 민군융합 국방도시를 표방하는 계룡시는 다른 시군과 차별되는 전투기 모형이라는 유니크한 소재로 계획함
- 역사성, 대표자원 소개 등 일률적인에서 소재의 탈피로 인해, 주목성이 기대되며 포토존으로 활용이 기대됨

계룡시	주제	F-4 블랙이글 전투기(축소 모형)
	규모	높이 3m, 폭 3m, 축소형이라도 높은 높이
	재질	본체 : FRP, 지지대 : 철재
	표현 방법	전투기 실물의 축소형
	접근성	보행로에서의 접근 양호
	주목성	규모나 소재면에서 주목성 높음
	편의성	벤치 및 포토존 설치
	정보 전달성	국방도시 계룡 설명 표지
	공간구분성	보행로와 구분되는 포장재가 사용되었음
	셉테드	하단 기둥 형태 지지대로 은폐 가능성 없음
	견고성	철재 및 강화플라스틱(FRP) 사용
	접촉 안전성	모난 기둥의 곡선화로 안전성 확보
	구조 안전성	상단 전투기 모형의 경량화 및 균형 잡힌 설치가 요구
	유지 관리	재료 자체의 유지 관리는 양호, 고소작업 설비가 필요

(표 7) 계룡시 조형물 세부 현황

## 7) 당진시

- 당진시 기지사에서 계승되는 민속놀이인 기지시줄다리를 주제로 한 석재 조형물과 학과 송산을 주제로 하는 조형물이 조합된 형태임
- 배경이 되는 송산의 규모가 크고 시야를 가려 광장이 갖추어야 할 기본 요소에서 어긋나지만 적절한 투각 처리를 하면 이러한 단점을 보완할 수 있음


당진시	주제	유네스코 무형문화유산인 기지시줄다리기, 학(두루미)
	규모	인력에 의한 유지관리가 가능한 높이(최대 2.4m)
	재질	줄 : 화강암 배경, 철재, 학 : 스테인리스 스틸
	표현 방법	줄(암줄, 솟줄, 비녀장)의 형태를 사각 및 원통으로 단순하게 표현, 배경인 산과 학은 평면 구조물
	접근성	보행로에서의 시야 및 접근성은 양호함
	주목성	뒷면 산배경, 학, 줄이 단계별 층을 구성 주목성이 양호함
	편의성	벤치나 포토존 등 편의시설이 설치되지 않았으나 줄 조형물을 편의시설물로 이용 가능
	정보 전달성	기지시줄다리기와 학의 연관성을 알 수 없음
	공간구분성	보행로와 유사한 재질 및 색상의 포장재가 사용되었음
	셉테드	배경인 산 형상 조형물과 부지 내 배전함은 은폐 요인이 됨
	견고성	햇빛에 쉽게 변색되는 재질로서 견고성이 매우 떨어짐
	접촉 안전성	이용자가 접촉 가능성이 있는 줄은 낮은 형태의 석재조형물로서 저촉의 위험성은 낮음
	구조 안전성	낮게 설치된 석재, 투각된 철판으로 안전성 양호
	유지 관리	낮은 규모의 견고한 재질로서 유지관리가 용이함

(표 8) 당진시 조형물 세부 현황



## 8) 금산군


- 금산군은 세계중요농업유산으로 지정된 인삼을 단일주제로 하여 탐형 조형물을 설치함
- 인삼을 판형으로 형상화하여 주목성이 양호하고 재질 및 구조면에서 유지관리가 수월함

금산군	주제	금산을 대표하는 인삼형상과 세계농업유산
	규모	높이 4.2, 폭 2.4m로 인력에 의한 유지관리가 어려움
	재질	기단부 : 철재, 꽃 부분 : 혼합재료
	표현 방법	판재인 철판을 오리고 휘어 입체화하고 실사 형태의 꽃을 첨가
	접근성	보행경로에서 접근이 용이함
	주목성	공간 중간에 높게 배치되어 주목성 뛰어남
	편의성	공원 외곽에 퍼걸러 설치로 편의 제공
	정보 전달성	조형물 전면에 축약된 정보가 담긴 표지판 설치
	공간구분성	보행로와 차별되게 녹지와 경로로 구성되어 양호
	셉테드	조형물 및 퍼걸러가 개방된 상태로 양호함
	견고성	파손이 어려운 견고한 금속재를 주재료로 사용
	접촉 안전성	모서리 부분에 접촉이 우려됨
	구조 안전성	기둥 형태로 견고한 하단 기단(매립부)이 요구됨
	유지 관리	재질이 견고하나 표면 도막의 변색, 상단부 높이의 유지가 어려움

(표 9) 금산군 조형물 세부 현황

## 9) 부여군


- 부여군은 백제시대 출토유물인 금동광배를 확대한 조형물을 설치함
- 소재의 지명도는 떨어지나 제작 품질이 우수하여 격조 있는 조형물로 자리 잡음

부여군	주제	부여 백제를 상징하는 출토유물인 금동광배
	규모	높이 3m, 인력에 의한 유지관리가 어려운 규모
	재질	기단부 : 화강석, 광배 부분 : 혼합재료, 석재 색채 도장
	표현 방법	금동광배 형상을 확대 사실적 표현(면 투각)
	접근성	보행경로에서 접근이 용이함
	주목성	높은 규모는 아니지만 주목성이 뛰어남
	편의성	포토존 기능 갖춤, 벤치 등 편의시설 미설치
	정보 전달성	별도의 규모 있는 안내표지판 설치
	공간구분성	보행로, 광장 영역, 조형물 외곽 녹지, 조형물 설치 공간으로 공간을 구분함
	셉테드	조형물의 규모면 투시성에서 시야가 양호함
	견고성	파손이 어려운 견고한 재료를 사용
	접촉 안전성	포토존으로 활용 시 체중이 실린 접촉이 우려됨
	구조 안전성	기단은 안정적, 상단 조형물의 견고한 지지가 요구됨
	유지 관리	높이가 낮아 유지관리가 용이하나 형태의 복잡성으로 고압세척 등 특수 관리가 요구됨

(표 10) 부여군 조형물 세부 현황

## 10) 서천군


- 서천군은 대표 무형문화재인 모시짜기를 소재로, 모시틀에서 모시짜는 여인상을 설치함
- 기단 벽에 부착한 서천군 표시가 과다하여 조형물 가치를 오히려 훼손함

서천군	주제	서천군 대표 문화자산인 한산모시 짜기(국가무형문화재)
	규모	높이 2.5m, 유지관리에 용이
	재질	기단 : 화강암, 모시짜기 상 : 브론즈
	표현 방법	모시틀과 모시 짜는 여인을 등신대로 사실적 묘사
	접근성	보행로에서의 시야 및 접근성은 양호함
	주목성	높이는 낮지만 주제의 독특함으로 주목성 양호
	편의성	벤치 등 편의시설 설치가 안됨
	정보 전달성	측면에 소형 안내표지판, 기단 전면에 서천군 표시
	공간구분성	보행로와 차별되는 보도블록, 조형물 주변 녹지
	셉테드	조형물에 의한 시야의 차폐는 없으나 광장 양측에 조성된 담장이 시야를 가림
	견고성	석재(화강석)와 금속재(브론즈)로 견고성을 갖추
	접촉 안전성	조형물 주변에 영역 구분으로 접근을 제어함
	구조 안전성	원반형 석재 기단에 설치, 구조적으로 안정감이 있음
	유지 관리	낮은 규모의 견고한 재질로서 유지관리가 용이하나 섬세하게 표현된 조형물의 특별한 관리가 요구됨

(표 11) 서천군 조형물 세부 현황

## 11) 청양군


- 청양군 마스코트인 고추도령 구기낭자, 농특산물 공동브랜드인 칠갑마루를 조형화함
- 조형물의 설치 기간이 장기간인데 반해, 공동브랜드의 수명은 상대적으로 짧음

청양군	주제	청양군 마스코트와 농특산물 공동브랜드
	규모	높이 3m, 유지관리에 용이, 주변을 위압하지 않는 규모
	재질	기단 : 화강암, 마스코트 상 : 금속(표면에 지정색 도장)
	표현 방법	카툰(만화) 형태의 마스코트 입체표현
	접근성	보행로에서의 시야 및 접근성은 양호함
	주목성	높이는 낮지만 조형물의 색채 등으로 주목성 양호
	편의성	벤치 등 편의시설 설치가 안됨
	정보 전달성	청양군 공동브랜드에 대한 설명문 게시
	공간 구분성	보행로와 차별되는 녹지 및 보도블록
	셉테드	조형물이나 시설물에 의한 시야의 차폐가 없음
	견고성	석재 기단과 금속재 마스코트 상으로 견고성을 갖추
	접촉 안전성	이용자 접촉이 일어나는 유형으로 훼손이 우려됨
	구조 안전성	가분수 비율의 마스코트로 구조 안전성이 낮음
	유지 관리	주기적인 세척은 용이하나 주기적으로 도색 작업이 이루어져야 함

(표 12) 청양군 조형물 세부 현황

## 12) 홍성군


- 홍성군 출신 독립투사 김좌진 장군과 한용운 선생의 이미지를 유틸컬 효과를 이용해 보는 각도에 따라 나타나는 조형물을 설치하였으나 노후화로 인해 재설치가 요구됨

홍성군	주제	김좌진 장군, 한용운 선생
	규모	높이 2.5m, 폭 2~4m, 유지관리에 용이
	재질	목재 등 각재
	표현 방법	각재 면에 프린팅(시선 각도에 따라 보이는 유틸컬 구조물)
	접근성	보행로에서의 시야 및 접근성은 양호함
	주목성	조형물 보다는 흰스와 같은 시설물로 인식
	편의성	벤치 등 편의시설 설치가 안됨
	정보 전달성	별도의 안내 표지 미설치
	공간 구분성	보행로와 차별되는 녹지 및 보도블록
	선택드	조형물에 의한 시야의 차폐가 없음
	견고성	내구성이 약한 목재로 견고성 약함
	접촉 안전성	이용자 접촉이 일어나는 유형으로 훼손이 우려됨
	구조 안정성	기둥 열주 형식으로 정렬이 안 되면 미관상 저하
	유지 관리	주기적인 세척은 용이하나 각 면을 섬세하게 세척하여야 함

(표 13) 홍성군 조형물 세부 현황

## 13) 예산군


- 대흥면에 있었던 우애 깊은 형제의 실제 사례인 의좋은 형제 이순, 이성만 형제상을 등신대 규모의 브론즈 입상으로 설치함

예산군	주제	의좋은 형제
	규모	높이 1.7m, 낮은 높이로 유지관리에 유리함
	재질	브론즈
	표현 방법	등신대 규모의 인물 입상
	접근성	보행로에서의 시야 및 접근성은 양호함
	주목성	조형물 자체는 주목성이 부족하나 화단 조성으로 돋보임
	편의성	벤치 등 편의시설이 잘 구비됨
	정보 전달성	조형물 주제 설명을 담은 안내 표지 설치
	공간 구분성	보행로와 차별되는 데크 및 화단
	선택드	조형물에 의한 시야의 차폐가 없음
	견고성	내구성이 강한 브론즈 재질
	접촉 안전성	조형물 설치 영역 화단으로 이용자 접촉을 제어함
	구조 안정성	등신대 입상으로 안정감 있음
	유지 관리	일반적인 유지관리로 충분함

(표 14) 예산군 조형물 세부 현황

#### 14) 태안군

- 태안군이 가지고 있는 해안자원, 꽃박람회와 같은 익히 알려진 소재를 벗어나 마도 앞바다에서 인양된 고려시대 대 중국 교역선인 일명 마도선을 소재로 한 조형물, 독특한 소재와 유리라는 주재료가 다른 조형물과 달리 특색을 줌

태안군	주제	마도선(마도 앞바다에서 인양된 고려 때 대중 교역선)
	규모	높이 3.5m, 폭 2.1m, 유지관리에 불리
	재질	기단 : 철재, 조형물 : 유리, 혼합재
	표현 방법	교역선 축소 모형이 여러 겹의 유리에 싸인 형상
	접근성	보행로에서의 시야 및 접근성은 양호함
	주목성	조형물 자체는 주목성이 부족하나 독특한 소재와 형상으로 주목성 양호
	편의성	벤치 등 편의시설이 구비됨
	정보 전달성	조형물 주제 설명을 담은 안내 표지(벤치와 통합)
	공간 구분성	보행로와 차별되는 블록 및 녹지
	섀테드	조형물에 의한 시야 차폐는 없으나 표지판 크기의 과다
	견고성	파손 및 오염이 우려되는 유리 재질
	접촉 안전성	조형물 설치 영역을 녹지로 이용자 접촉을 제어함
	구조 안정성	이용자의 접촉, 강풍등에 파손 우려
	유지 관리	파손이 우려되는 재질로 유지관리에 어려움

(표 15) 태안군 조형물 세부 현황

## 2. 조형물 현황 시사점

### 1) 소재 측면

- 시·군 조형물에 사용된 소재를 살펴보면, 지역을 상징하고 대표하는 자원이 활용되었으며, 구체적으로 역사자원(공주, 부여, 태안), 특산물 자원(보령, 금산, 청양), 문화 자원(서산, 당진, 서천), 인물(아산, 홍성)로 나타났음
- 그밖에 경관자원(논산), 시의 미션(계룡), 인물이지만 내면은 우애라는 정서를 소재로 한 예산을 들 수 있으며 독특한 소재 활용이 주목받을 수 있음

공주	보령	아산	서산	논산	계룡	당진	금산	부여	서천	청양	홍성	예산	태안
역사	특산물	인물	문화	경관	기능	문화	특산물	역사	문화	특산물	인물	정서	역사

(표 16) 시군별 조형물 소재

### 2) 규모 측면

- 조형물의 크기는 이용자의 눈에 띄는 주목성에 영향을 미치고 반대로 높이가 높을 경우 유지관리가 어려우며, 서산, 서천, 청양, 예산을 제외한 10개 조형물이 3m 높이를 넘어 유지관리에 어려움을 주고 있음

### 3) 내구성 측면

- 조형물에 사용된 재질은 조형물이 내구 년까지 유지할 수 있는 조건으로 오랜 기간 변질이나 파손 없이 지탱해야하기 때문에 석재, 금속재 및 강화 플라스틱을 주로 사용했으며 본래의 재질 색상 외에 별도의 색상 또는 지정색을 표면에 도포하기도 함
- 견고성이 떨어지는 재료로는 목재 외에 햇볕에 약한 실사 출력물 등을 들 수 있는데 논산시와 홍성군의 조형물은 견고성이 떨어지며 표면에 지정색을 도색한 청양군은 주기적으로 재 도색을 해야 하는 번거로움을 갖고 있음

### 4) 유니버설디자인 측면

- 유니버설디자인 차원에서는 주도로(보행로)에서 해당 광장으로 자연스럽게 편하게 접근하는 기반을 갖추어야 하며 주로 각 영역간의 단차 제거와 이용자의 눈높이에 맞는 시설물을 들 수 있음
- 특히 광장 기반이 경사질 경우 다양한 이용자의 접근이 제한되며 안전사고의 위험에 노출될 우려가 있음

## 5) 범죄예방디자인 측면

- 범죄예방디자인 관점에서 테마광장은 조형물 및 시설물의 폭 등 규모에 의한 시선의 차폐와 식재된 수목에 의한 차폐로 보령시, 서산시, 당진시 조형물은 시선이 가려지는 단점을 갖고 있어 부분적인 투각이나 분절 등을 통한 시선의 노출이 필요함
- 수목은 교목인 경우 지하고가 1.8m 이상을 유지하여야 하며, 관목인 경우 최대 높이인 수고가 1.5m를 넘지 말아야 하는데 광장 조성 시에 이러한 규격을 맞추기 어려우며 생장에 따른 기간 동안의 면밀한 관리가 요구됨

## 6) 범죄예방디자인 측면

- 조형물의 노후는 재질 등 견고성과 관련되며 목재 등 약한 재질이나 출력물을 덧씌운 구조, 별도의 지정색을 도색한 경우 햇빛이나 악천후에 쉽게 훼손되기 때문에 옥외에 설치되는 구조물은 견고성이 있는 재료와 공법이 요구됨
- 논산시 조형물과 홍성군 조형물은 이와 같은 사례에 속하며 새로운 조형물로 교체가 시급함
- 광장 경계의 바닥 조명 및 주변에 가로등 설치가 미비하면 보행등 기능의 작은 크기의 보안등 설치를 권장함

## 7) 시·군 상징물 측면

- 시·군 상징물은 심벌마크나 로고타입, 브랜드, 캐치 프레이즈 등으로 테마광장이 각 시군의 대표 상징을 보여주는 목적을 갖고 있으나 전체 광장의 조화를 위해서는 적절한 규모의 표시가 요구됨
- 보령시와 서천군은 모두 원통형 기단 둘레에 해당 지역의 심벌마크나 로고타입이 크게 부착되어 해당 조형물의 가치를 훼손할 우려가 있음

## 8) 편의시설 확대

- 시·군 테마광장은 광장이 갖는 기능 외에도 이용하거나 주변을 걷는 시민들에게 휴식과 같은 편의를 제공하는 공원으로서의 기능도 함께 갖추고 있음
- 조형물 설치 외에 벤치 등 편의시설을 설치하며 포토 존 기능을 함께 갖는 편의시설의 설치가 고려되어야 함




### 3. 조형물 안내표지판 설치 현황

- 조형물 안내표지판은 테마광장에 설치된 조형물을 설명하기 위한 기능과 포괄적으로 해당 시군에 대한 부연 설명을 함께 담고 있는 안내 시설물임
- 조형물 안내표지판이 설치된 사례를 들어 규모면, 재질 면, 내용면을 살펴보고 시사점을 도출함
- 기존에 설치된 조형물 안내표지판은 규격, 표기 내용, 재질 등에서 서로 상이한 형태를 보이고 있어 장소적으로 규모 및 주제 면에서 개별성을 띤 조형물에서 결여된 통일성을 갖는 요인으로 작용되어야 함

#### 1) 금산군(소형)

- 금산군은 금산의 대표 자원인 인삼 조형물을 설명하는 안내표지를 철재 소형 안내판을 설치함
- 표시 내용은 하늘선물 금산인삼이란 인삼 캐치 프레이즈를 표시하여 간결하면서도 지역과 자원을 명확하게 알리고 있음(이미 축적된 금산 인삼의 이미지를 활용)

금산군		
	표시 내용	금산군 심볼마크, 인삼 캐치프레이즈
	형태/크기	지면에 돌출된 소형 육면체
	재질	스테인리스 스틸, 표시부 부식 후 지정색 도장
	정보 전달성	간략한 정보, 배경과 대비되는 표시내용
	편의성	지나친 하단 표시로 주목성 결여
	안전성	보행 중 발에 걸리고 다칠 수 있는 구조
	관리/유지	견고성이 있고 청소가 용이함
	기타	짧은 문구에 전달하려는 정보가 함축적으로 담김

(표 17) 금산군 안내 표지판 세부 현황

#### 2) 청양군(연계형)

- 청양군 조형물 안내판은 새롭게 리뉴얼한 농특산물 공동브랜드 칠갑마루를 표시하는 산모양의 곡면판으로 두 마스코트와 하나 되고 있음
- 표지판을 중앙에 위치함으로써 양측의 두 조형물보다 비중을 더 두게 됨



청양군		
	표시 내용	청양군 농특산물 공동브랜드 칠갑마루
	형태/크기	두 마스코트 사이에 산 형태의 표지판
	재질	철재 입체물에 도색, 내용 지정색 도색
	정보 전달성	간략한 정보, 배경과 대비되는 표시내용
	편의성	시선 높이에 위치
	안전성	견고한 재질과 모지지 않은 형태, 조형물 안전성 유지에 도움
	관리/유지	견고성이 있고 청소가 용이함
	기타	표지판의 속성을 넘어 조형물의 일부가 됨

(표 18) 청양군 안내 표지판 세부 현황

### 3) 서천군(문화재형)

- 서천군의 조형물인 모시짜는 여인상을 설명하는 안내판, 한산모시의 유래, 모시의 독특성과 우수성, 문화재로서의 가치 등을 설명하는 문구 위주로 구성되어 있음
- 표지판의 형상 보다 표시 내용에 비중을 둔 문화재 안내판 형태를 띠고 있음

서천군		
	표시 내용	한산모시의 유래 우수성 등 문구
	형태/크기	문화재안내판 유형으로 낮은 높이
	재질	철재 판에 회색 도색, 백색으로 문자 표시
	정보 전달성	배경과 대비되는 표시내용
	편의성	시선 각도에 따라 판을 경사지게 제작
	안전성	재료가 접촉시 위험이 있으나 일정한 높이로 해소
	관리/유지	견고성이 있고 청소가 용이함
	기타	표시 내용이 서천이 아닌 한산에 국한됨

(표 19) 서천군 안내 표지판 세부 현황

### 4) 예산군(주변 조화형)


- 예산의 정서를 대변하는 의좋은 형제에 대한 실제 이야기를 설명하고 있으며 외관은 눈높이 및 시선각도의 편의를 위해 설계됨
- 해당 광장에 바닥재로 설치된 목재 데크와 동일한 재질 및 색채를 채택하여 광장 전체의 조화성을 높이고 있음

예산군		
	표시 내용	실존했던 의중은 형제의 우애를 소개
	형태/크기	문화재안내판 유형으로 낮은 높이
	재질	목재판에 표시문자를 음각, 백색 도색
	정보 전달성	배경과 대비되는 표시내용
	편의성	시선 각도에 따라 판을 경사지게 제작
	안전성	목재 재질 및 인지에 적절한 규모 및 높이로 안전
	관리/유지	견고성이 있고 청소가 용이함
	기타	주 포장재인 목재 데크와 연계

(표 20) 예산군 안내 표지판 세부 현황

## 5) 부여군(조형물형)

- 부여군 조형물인 금동광배에 대한 설명을 표시하고 있으며, 기능 위주의 안내표지판 형태를 넘어 별도의 조형물화 되고 있음

부여군		
	표시 내용	부여군 조형물인 금동광배에 대한 설명
	형태/크기	지주형 간판의 변형, 사람 키 하단
	재질	금속재, 어두운 바탕 백색 문자 및 문양
	정보 전달성	규모 및 배경과 대비되는 표시내용
	편의성	눈높이에 맞는 규격으로 편리하나 규모가 큼
	안전성	금속재질로 이용자가 충돌 위험
	관리/유지	견고성이 있고 청소가 용이함
	기타	사인 고유 기능보다 별도의 조형물화

(표 21) 부여군 안내 표지판 세부 현황

## 6) 홍성군(조형물형)

- 홍성군 조형물 소재인 김좌진 장군과 한용운 선생 대한 설명을 표시하고 있으며, 기능 위주의 안내표지판 형태를 넘어 장식 기둥, 문양 위주의 조형물화 되고 있음

홍성군		
	표시 내용	김좌진 장군, 한용운 선생에 대한 설명
	형태/크기	기둥이 있는 안내판, 사람 키 하단
	재질	금속재, 출력물 래핑
	정보 전달성	과다한 장식과 문자크기가 작아 떨어짐
	편의성	눈높이에 맞는 규격으로 편리하나 규모가 큼
	안전성	금속재질로 이용자가 충돌 위험
	관리/유지	견고성이 있으나 햇빛에 변형 가능성
	기타	사인 고유 기능보다 별도의 조형물화

(표 22) 부여군 안내 표지판 세부 현황

## 7) 태안군(시설물 연계형)

- 태안군 조형물인 마도선에 대한 설명을 표시하고 있으며, 편의 시설인 벤치와 연계한 큰 규모의 석재표지판으로 설치하였음

태안군		
	표시 내용	태안군 조형물인 마도선에 대한 설명
	형태/크기	폭 1.3m, 높이 1.3m, 정사각형 표지판
	재질	화강석에 문자 음각 후 채색
	정보 전달성	규모 및 배경과 대비되는 표시내용
	편의성	눈높이에 맞는 규격으로 편리하나 규모가 큼
	안전성	석재재질로 이용자가 충돌 위험
	관리/유지	견고성이 있고 청소가 용이함
	기타	벤치 사용자가 있을 경우 읽을 수 없음

(표 23) 태안군 안내 표지판 세부 현황

## 7) 위치표시 안내판

- 부여군은 설치 조형물에 관한 안내표지판 외에 해당 테마광장의 공간 배치도, 15개 시·군 테마광장 위치 및 현재 지점, 광장 이용 안내 등을 표시한 별도의 안내표지판을 설치함



(그림 9) 부여군 위치 표시 안내판

## 4. 안내표지판 현황 시사점

### 1) 기능(가독성) 측면

- 안내 표지판의 본래 기능인 정보 전달 측면에서 조형성을 띤 형태 보다는 장식 및 색상이 정돈된 간결한 유형이 적합함(조형물을 보조 지원하는 기능)
- 대다수 표시 문자는 배경과 대비 되는 색상을 적용하여 가독성은 양호한 편임

### 2) 비중 및 공간 활용 측면

- 지나치게 작은 규모는 보행에 방해가 되는 동시에 정보전달에 부적합하며 다양한 계층의 이용자 눈높이를 감안하여 높이 등 규모를 산정하여야 함
- 공간 규모가 협소한 테마광장의 특성 상 보행 경로를 가로막거나 조형물 및 주변 경관을 가리는 규모 및 위치는 적합하지 않음
- 태안군 안내표지판과 같이 시설물과 통합 설치하는 방안이 매우 적합하나 이용행태를 감안하여 계획되어야 함

### 3) 가변성 측면

- 표시문자 등 전달할 정보는 간결하게 함축하며 내용은 감수 절차를 거치도록 함
- 확정할 수 없는 내용의 표기는 설치 이후 수정할 것을 대비하여 재료 및 공법 등을 정하여야 함(석재, 주물 가공 등 영구불변 방식 지양)

## 1. 설치 조형물 등의 보완 방안

### 1) 상징 조형물

- 테마광장 내 설치되는 조형물은 예술성을 갖춘 지속력 있는 조형물로서 대표성을 갖추고 변경 가능성이 낮은 소재를 적용하며, 설치 기간을 감안한 견고한 소재의 사용, 전체 테마광장을 아우르는 통일성이 내포되어야 하나 설치가 완료된 시점에서의 변동은 현실적으로 불가능함
- 그중 해당 시군의 심볼 마크나 로고타입이 과다하게 표시된 서천군과 보령시의 조형물은 작은 크기의 표시로 교체되어야 함(실제 교체 가능성)
- 또한 설치된 상징물의 재질이나 표면 재료의 견고성 부족으로 이미 훼손된 논산시와 홍성군의 조형물은 다른 콘셉트를 담은 새로운 유형의 조형물로 교체가 시급함

### 2) 안내 표지판

- 안내 표지판은 조형물이 못한 전체 광장에 대한 통일성 유지를 보완하는 수단으로 활용하여야 함
- 안내 표지판 또한 이미 설치되어 변경 및 새로운 설치가 어려우나 지나치게 작아 기능을 못하는 안내 표지판, 새롭게 설치하여야 하는 경우, 서천군, 예산군의 사례가 이 곳 장소에 적합하기 때문에 이와 같은 유형으로 적용하는 것을 권장함
- 태안군 사례와 같이 기존 시설물(벤치)과 통합 설치하는 방안도 권장함
- 부여군의 ‘위치표시 안내 표지판’과 같이 광장의 내부 구성을 설명하고 15개 전체 테마광장의 위치를 표시하는 방식은 전체 광장에 공통되게 적용하여야 함

### 3) 편의시설물

- 테마광장은 분명한 목적을 가지고 이용하는 사람 외에 보행 중 잠시 휴식을 위해 이용이 이루어지는 공원의 성격을 갖고 있기 때문에 벤치 등 편의시설 설치가 필요함
- 은폐성이 있는 퍼걸러 및 장의자 형태의 벤치 보다는 프라이버시를 염두에 둔 단독 또는 2인용 소규모 벤치가 적합하며 보행 경로에서 이격된 광장의 내부 공간에 설치함
  - 1, 2인용 벤치는 포토존 기능을 함께 할 수 있는 유형으로 하여 공간 활용을 최대화 함
- 야간 이용을 염두에 둔 보안등 기능의 지중 매입등, 작은 높이의 보행등을 설치함
  - 보도블록 등에 설치하는 지중 매입등은 보행로와 광장의 경계를 구분 짓는 용도로 활용함
- 시·군 정체성이 나타나는 고유의 보도블록 등 공공시설물이 갖추어진 경우 이런 유형을 적용하여 지역 특성을 제고시키는 수단으로 활용함

### 4) 영역 구분

- 영역 구분은 보행로와 광장과의 구분 뿐 아니라 설치된 조형물의 이용자 접근 및 접촉을 제어할 필요가 있는 경우 출입이 가능한 공간과 구분 짓도록 바닥재 등에 활용함
  - 공주시 사례와 같이 조형물 주변에 자갈 등으로 포장하여 접근을 제어함

### 5) 수목식재

- 테마광장은 협소한 공간으로 수목 식재를 신중히 하여 최소화 하며 벤치 설치 장소인 경계 지점에 그늘 조성을 위한 교목 식재를 하고 화초류 식재 위주로 함
- 수목 식재는 범죄예방디자인 차원에서 주변에서의 시야를 가리지 않도록 교목의 경우 지하고(枝下高), 관목의 경우 수고(樹高)를 정해진 규격으로 유지·관리하여야 함
  - 수목 식재는 별도의 광장에 조성되기 때문에 조형물 설치 공간에서의 식재는 최소화 함

## 2. 유지·관리를 위한 유형 및 항목

- 내포신도시 내에 조성되는 시군 테마광장은 조형물이 설치되는 소공원 유형으로 테마 조형물을 중심으로 벤치 등 편의시설, 안내표지 등이 설치되고 수목이 식재되며 바닥은 공원 특유의 녹지나 블록 포장재로 포장됨
- 테마광장의 조형물이 설치 주체인 각 시군마다 조형물의 유형, 규모, 재질, 견고성 등에서 차별을 보이고 있어 다음과 같이 조형물과 직접 관리 있는 내구성, 저작권, 견고성, 규모(높이), 세척방식과 간접적으로 관련된 시설물, 식재, 에너지(전기) 사용 여부 등으로 구분하는 유형 분류가 우선되어야 함

항목	판단 기준	기타
내구성	○ 계획 단계에서 해당 조형물의 생애를 설정하여 제작 ○ 미술품, 조형물 및 재질에 따른 내구성으로 판단	전반적인 유지관리 방안에 영향
저작권	○ 해당 조형물의 저작권 여부 ○ 지자체에서 조성했다라도 저작권은 별개의 권리	철거 및 보수 이전에 영향
견고성	○ 사용된 재질 및 구조에 따른 조형물 자체 견고성 ○ 이용자의 접촉 등 외력에 의한 파손 가능성	내구성 및 보수에 영향
규모/복잡성	○ 인력에 의한 세척, 또는 장비 활용 유지관리로 구분 ○ 단순한 세척, 또는 섬세한 유지관리로 구분	전반적인 유지관리 방안에 영향
시설물	○ 공간 내 설치되는 벤치, 조명, 안내 표지판 등 시설물 ○ 각 지자체에 따른 차별성과 통일성이 요구	조형물에 비해 주기가 짧은 특성
식재	○ 공간 영역 및 그늘 용도의 관목 및 교목 ○ 공원 지면에 조성되는 녹지 및 화초류	조형물과 다른 유지 및 관리 주기
에너지 (전기)	○ 보안등, 지중 매입등, 투광등에 소요되는 전기 에너지	침수 등 안전성 점검 대상

(표 24) 시군 테마광장 설치물의 유지관리 항목

### 1) 내구성

- 내구성은 테마광장 조형물의 수명(생애 주기)를 말하며 조소 등 미술품 성격과 단순히 조형물 성격에 따라 목적 수명이 달라질 수 있음
- 조형물의 수명에 따라 사용되는 재질이 달라지는 데 석재나 금속재는 내구성이 높은데 반해 수지(플라스틱 수지)나 목재는 상대적으로 짧은 주기를 갖음



- 내구성에 따라 계획단계에서 ‘영구적’, ‘장기(10년 이상)’, ‘단기(10년 미만)’으로 생애 주기를 설정하며 계획된 시기나 수명에 도달한 시점에는 종합 점검을 진행하여 철거나 대보수 여부를 판단하여야 함

## 2) 저작권

- 저작권은 미술품 성격의 조형물에 자연발생적으로 부과되는 지적재산권으로 설치비용의 부담이나 주체와는 상관없이 창작자에게 주어지는 권리로 해당 조형물의 성격에 포함되어야 함
- 저작권을 갖는 조형물의 철거, 보수, 다른 장소로 이전 설치 시에는 해당 저작권자의 동의를 얻어야 하며 해당 조형물을 가리는 시설물의 설치나 수목의 식재 등은 제한됨

## 3) 견고성

- 해당 조형물의 견고성은 넓은 개념으로 생애주기인 내구성과 구별되며 조형물 자체의 재질 및 구조와 이용자의 접촉에 의한 파손 가능성 여부 모두를 포함함
- 석재나 금속재(브론즈, 철재 등)등 견고한 재질과 안정감을 갖춘 구조를 갖추어야 하며 견고성의 정도에 따라 유지관리 방법 및 주기를 달리함
- 사용자의 조형물 접촉 용이성에 따라 파손 및 훼손이 발생되기 때문에 접근 및 접촉을 제어하는 영역 분리, 표지판 등을 통한 안내 등의 방안이 필요함

## 4) 규모 및 복잡성

- 조형물의 규모는 해당 조형물의 유지관리 방식을 결정짓는 요인으로 단순히 인력에 의한 세척이 가능한 규모와 장비를 활용하는 규모로 구분되며 조형물의 높이로 판단함
- 조형물의 복잡성은 유지관리의 섬세함과 소요시간을 결정짓는 요인으로 형태가 단순한지 복잡한지와 재질의 견고성도 유지관리 정도에 영향을 미침
- 해당 조형물의 규모 및 복잡성은 단순히 유지관리의 수준을 판단 뿐 아니라 유지관리 주기에도 반영됨

## 5) 시설물

- 시군 테마광장의 주 시설인 조형물 외에 공원의 본래 기능을 충족시키기 위해 편의 시설인 벤치, 안내시설인 표지판, 야간 활동 증진을 위한 조명과 포토 존 등의 시설물이 설치됨

- 시설물은 이용자에게 휴식과 편의를 제공하는 본연의 기능과 해당 시군의 홍보라는 테마공원 목적에 부합되게 규모 및 배치 장소의 적합성과 균형을 맞추어 설치하여야 함
- 특히, 조형물 및 시군을 소개하는 안내판은 조형물에 딸린 부속품으로 규모 및 장식이 과다하여 돋보이지 않게 하며 시군의 명칭이나 슬로건 등 상징물 또한 과도한 크기나 두드러진 색채의 사용은 지양하여야 함

#### 6) 식재

- 시군 상징 수목이 식재되는 별도의 공원 외에 조형물이 설치되는 테마 광장에도 식재가 이루어짐
- 식재 유형은 조형물의 배경 기능을 하는 교목류와 경계에 식재되는 관목류를 비롯한 화초류와 공원의 느낌을 살리기 위한 보도블록과 함께 조성되는 잔디를 들 수 있음

#### 7) 에너지/전기

- 조형물의 야간 인지를 위한 투시조명등, 경계표지 및 보행 편의와 안전을 위한 보행등 등에는 전력이 소요됨

### 3. 조형물 및 시설물 유지·관리

- 시군 테마광장에 설치된 조형물 및 시설물과 식재 수목은 각 시군에서 계획하여 완공함에 따라 유형 및 크기, 형태가 상이하여 일관된 점검 및 유지관리 방안을 적용하기에는 제약이 발생됨
- 조형물 및 시설물의 유지관리는 정기 점검 및 수시 점검, 훼손 및 파손의 보수, 세척 등 청소로 구분하며, 유지관리를 위해 도출된 유형 및 7가지 항목에 따른 판단에 의해 결정됨

#### 1) 점검주기

- 조형물 및 시설물의 점검주기는 조형물의 경우, 내구성(생애주기)에 따라 구분하여 종합 점검, 정기 점검, 수시점검으로 구분하여 이루어짐
- 종합 점검은 해당 조형물 및 시설물의 존속기간(내구 연한)에 도달한 시기에 이루어지며 존치를 연장할 것인지 철거할 것인지를 판단함
- 정기 점검은 주기(1년, 6개월, 3개월) 단위로 이루어지는 점검으로 조형물 및 시설물의

안전성 및 외관 상태를 살피며 그 결과에 따라 보수 또는 훼손 정도가 심한 경우 철거로 이어짐/견고성이 높고 구조가 단순하여 유지관리가 원활한 대상은 3개월 주기 점검을 생략할 수 있음

- 수시점검은 관리자 또는 이용자(주민)에 의해 외관상 훼손이나 손상이 발생되었을 경우나 강풍 및 침수 등의 피해를 입은 직후에는 외관상 이상 없더라도 즉시 실행하여야 함

항목	점 검 사 항	조 치
종합 점검	<ul style="list-style-type: none"> <li>○조형물은 미술품 성격, 재질 등 견고성에 따라 영구 존치, 설치일(조성일)로부터 30년, 20년, 10년간으로 구분</li> <li>○조형물의 제작자(작가)가 명시되어 지적재산권이 부여된 경우, 영구존치 대상으로 간주함</li> <li>○계획 및 조형물 발주 단계에서 해당 조형물의 존치 기간을 결정하는 것을 원칙으로 함(저작권이 있는 경우 철거, 이전, 보수에 대한 사전 동의 절차 이행)</li> <li>○구조의 안전성 위주로 설치 장소의 여건 변화, 외관상 노후 및 훼손 상태를 종합적으로 점검함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○점검 결과에 따라 철거, 이전 설치, 연장을 결정하며 연장 시 본래 존치 기간의 1/3 기간 이내로 함</li> </ul>
정기 점검	<ul style="list-style-type: none"> <li>○조형물의 정기 점검은 1년, 6개월, 3개월 주기로 하며 견고성이 뛰어나고 형상이 단순하여 훼손이나 오염의 우려가 없는 대상은 3개월 주기 정기 점검을 생략할 수 있음</li> <li>○조형물의 구조 안전성, 외관의 파손 및 도막 상태(탈변색), 야생동물(곤충 포함)에 의한 오염 등을 점검</li> <li>○광장 내 설치된 시설물의 정기점검도 동일한 주기로 이루어짐</li> <li>○식재의 정기 점검 주기는 계절에 따라 3개월 주기로 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○점검 결과에 따라 철거, 대 보수, 경 보수를 결정함</li> <li>○시든 화초 교체, 잡초 등 제거</li> </ul>
수시 점검	<ul style="list-style-type: none"> <li>○조형물의 수시 점검은 정기 점검 외에 외관의 파손 및 훼손이 발생되거나 외관과 관계없이 강풍, 폭우 등 악천후 이후, 과도한 방문 및 사용 이후 이루어짐</li> <li>○시설물의 수시 점검은 조명시설의 작동 여부, 도막의 상태 등을 중심으로 점검함</li> <li>○식재의 수시 점검은 하절기에 집중하고 동절기에 생략할 수 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○점검 결과에 따라 철거, 대 보수, 경 보수를 결정함</li> <li>○시든 화초 교체, 잡초 등 제거</li> </ul>

(표 25) 시군 테마광장 설치물의 점검 유형

## 2) 유지·보수 방식

- 조형물 및 광장에 설치된 시설물 및 수목의 유지·보수 방식은 사안의 경중별로 3수준으로 구분하며, 상위 수준은 철거, 이전 설치, 교체를 밀함
- 중위 수준은 보수를 말하며 중 보수와 경 보수로 구분하며 하위 수준은 부품 교체, 장비를 동원한 청소(세척)과 일반 청소(세척)을 말함

항목	점 검 사 항	조 치
철거	<ul style="list-style-type: none"> <li>○조형물 설치 당시 정한 존속 기간에 도달한 시점에서 판단하며 해당 조형물의 상태, 설치 장소의 환경 여건, 조형물 주제 및 콘셉트의 유지 등을 판단하여 결정</li> <li>○옥외에 설치되었던 시설물은 내구연한에 도달하면 철거하는 것을 원칙으로 함</li> <li>○수목은 고사, 병충해로 확산 위험이 있는 경우 제거</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○철거된 공간 활용을 구상하여 진행</li> </ul>
이전 설치	<ul style="list-style-type: none"> <li>○조형물의 존속기간이 도달했더라도 작품성, 조형물 자체의 상태 등을 감안해 이전 설치를 검토</li> <li>○사전에 작가와 사전 협의가 됐다하더라도 철거 전에 작가의 의향을 들어 설치하는 방안 모색</li> <li>○시설물 중 보도블록과 같이 내구성이 있는 품목은 이전 설치 검토</li> <li>○수목이 성목에 도달한 시점에서 지하고 등 변동으로 시선을 가릴 경우 이식해야함</li> <li>○관목의 경우 전지작업만으로 수고 유지가 어려우면 이식</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○이전 설치 비용 산출, 부담 주체 사전 결정</li> </ul>
교체	<ul style="list-style-type: none"> <li>○복합 요소(시리즈)로 구성된 조형물의 일부 파손이나 보수가 불가능할 수준의 파손, 시설물의 기능할 수 없는 파손이나 멸실 등이 발생했을 경우 원본과 동일한 사양으로 교체함</li> <li>○초화류는 개화시기가 지나면 교체하는 것을 원칙으로 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○원작자와 협의 필요</li> <li>○동일한 디자인 사양</li> </ul>
중 보수	<ul style="list-style-type: none"> <li>○조형물의 본체 파손 및 넓은 부위의 훼손, 지반 및 기반의 변형에 따른 보수</li> <li>○목재 조형물, 도료가 사용된 벽화, 출력물 등의 훼손 및 변형은 전반적인 보수가 요구되는 대상임</li> <li>○시설물의 대 파손으로 인한 보수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○파손 원인 규명</li> </ul>
경 보수	<ul style="list-style-type: none"> <li>○조형물의 부분 파손 및 도막 변색에 의한 재도색 등</li> <li>○시설물의 부분 파손으로 인한 보수 및 주기적인 도색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○변색을 감당한 지정색</li> </ul>
부품 교체	<ul style="list-style-type: none"> <li>○조명기구의 교체(등기구, 조명등), 표지판의 내용 변경</li> <li>○옥외 전기설비로 누전 등 안전사고에 대비해 노후 부품의 수시 교체</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○제품 사양 기록</li> </ul>
장비 청소	<ul style="list-style-type: none"> <li>○규모(높이)가 높은 조형물은 1년 주기로 고소 작업차, 살수설비 등 장비를 동원한 관리가 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○필요 장비 목록</li> </ul>
일반 청소	<ul style="list-style-type: none"> <li>○조형물의 수시 점검은 정기 점검 외에 외관의 파손 및 훼손이</li> </ul>	

(표 26) 시군 테마광장 설치물의 수준 별 유지·관리 방식

### 3) 관리 및 자원 조달 주체(분담)

- 조형물 및 광장에 설치된 시설물의 가치 및 견고성, 관리의 경중도에 따라 관리 주체가 달라지며 근본적인 철거, 재설치를 비롯한 고가의 소모품, 많은 재원이 소요되는 점검은 설치 주체의 주도로 진행하는 것을 원칙으로 함
- 유지관리에 소요되는 비용 또한 관리 주체와 대부분 연동되는데 근본적인 철거, 재설치를 비롯한 장비가 동원되는 청소작업, 고가의 소모품은 설치 주체가 부담하고 일반적인 소모품, 전력, 경보수 등은 관리사업소에서 부담함

항 목	참 여 주 체	비 용 부 담 주 체	기 타
철거/제거 이전 설치 교체	○설치 시·군 ○관리사업소 지원	○설치 시·군	필요시 원작자 참여 수목 포함, 초화류 제외
증 보수	○설치 시·군 ○관리사업소 지원	○설치 시·군	-
경 보수	○관리사업소	○관리사업소	-
부품 교체	○설치 시·군 ○관리사업소	○설치 시·군 ○관리사업소	본체 및 주요 부품, 소모 부품 으로 구분하여 분담
전력	-	○관리사업소	-
종합 점검	○설치 시·군 ○관리사업소 지원	○설치 시·군	외부 전문기관에 대행 가능
정기 점검	○설치 시·군 ○관리사업소 지원	○설치 시·군 ○관리사업소 지원	1년 주기 점검은 설치 시·군 그 밖의 점검은 관리사업소
수시 점검	○관리사업소	○관리사업소	-
청소	○설치 시·군 ○관리사업소 지원	○설치 시·군 ○관리사업소 지원	장비 동원 시 설치·시·군 주체

(표 27) 유지관리 유형별 관리 및 비용 부담 주체