



충남도민을 위한 정책 소통의 열린 마당

2021.06. ————— 제2호

'더 행복한 충남을 위한 정책 마당'은 충남연구원이 추진해온 정책연구의 결과를 충남도민에게 알려 공론화하고 바람직한 정책 방향을 함께 성찰하기 위한 정책연구 보고서이자 충남도민을 위한 정책 소통의 마당입니다.



충남의 마을소멸지수와 대응전략

이번 호에는 충남연구원의 '마을소멸'에 관한 연구 결과를 소개하였으며 충청남도 15개 시·군의 지방소멸지수를 통해 마을소멸 위험의 실태와 마을 차원의 대응 전략을 담았습니다. '마을소멸 위험'에 대응해 이를 극복할 수 있는 대응 전략을 함께 고민해 보는 계기가 되길 바랍니다.

더 행복한 충남을 위한 정책마당

충남 행정리 마을의 지방소멸지수와 마을 차원의 대응전략

지역도시·문화연구실 윤정미 선임연구위원

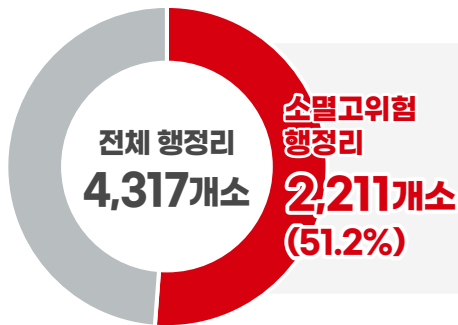


CONTENTS

- 02 2015년 충남지역 행정리 마을의 지방소멸지수
- 03 2020년 충남지역 행정리 마을의 지방소멸지수

- 04 지방소멸·마을소멸에 대한 마을 차원의 대응 전략

2015년 충남지역 행정리 마을의 지방소멸지수



충남지역 전체 행정리의 51.2% '소멸고위험'

소멸고위험 행정리
비중이 높은 시·군

- ① 서천군 74.1% (전체 316개소 중 234개소)
- ② 청양군 73.2% (전체 183개소 중 134개소)
- ③ 부여군 64.9% (전체 433개소 중 281개소)

■ 시군명 소멸고위험비중

(소멸고위험 행정리 수 / 행정리 수)

당진시 **48.4%**
(107 / 221)

서산시 **58.8%**
(154 / 262)

태안군 **60.8%**
(113 / 186)

홍성군 **61.0%**
(208 / 341)

청양군 **73.2%**
(134 / 183)

보령시 **54.5%**
(127 / 233)

부여군 **64.9%**
(281 / 433)

서천군 **74.1%**
(234 / 316)

천안시 **22.2%**
(98 / 442)

아산시 **25.2%**
(101 / 401)

예산군 **58.4%**
(181 / 310)

공주시 **49.2%**
(122 / 248)

논산시 **50.9%**
(215 / 422)

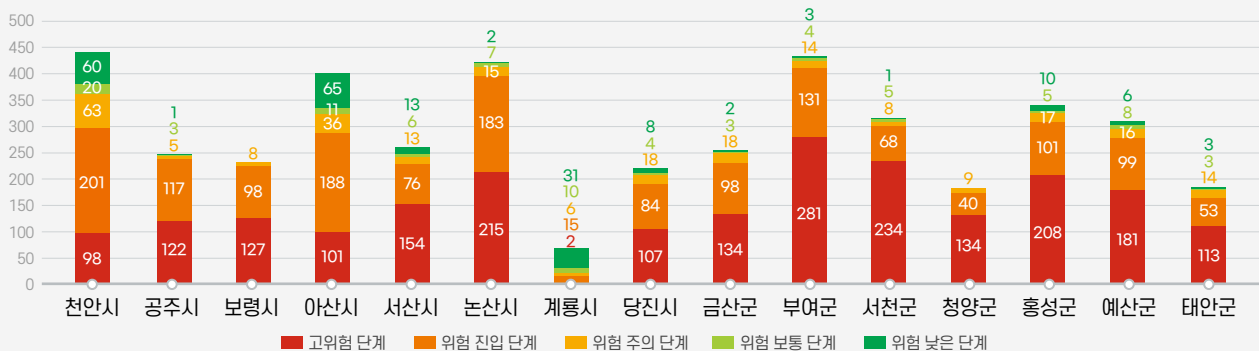
계룡시 **3.1%**
(2 / 64)

금산군 **52.5%**
(134 / 255)

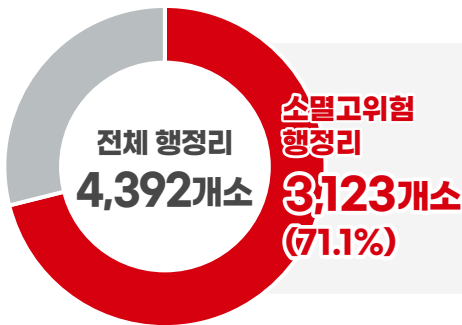
행정리 지방소멸지수

■ 고위험 단계 ■ 위험 진입 단계 ■ 위험 주의 단계 ■ 위험 보통 단계 ■ 위험 매우 낮은 단계 ※ 제외지역 : 동지역

2015년 시·군 행정리 지방소멸지수 분포 그래프 (행정리 수)



2020년 충남지역 행정리 마을의 지방소멸지수



충남지역 전체 행정리의 71.1% '소멸고위험'

소멸고위험 행정리
비중이 높은 시·군

- ① 서천군 88.6% (전체 315개소 중 279개소)
- ② 부여군 84.2% (전체 436개소 중 367개소)
- ③ 보령시 81.3% (전체 235개소 중 191개소)

■ 시군명 소멸고위험비중

(소멸고위험 행정리 수 / 행정리 수)

당진시 71.6%
(161 / 225)

서산시 74.1%
(200 / 270)

태안군 77.0%
(144 / 187)

홍성군 78.6%
(275 / 350)

청양군 80.3%
(147 / 183)

보령시 81.3%
(191 / 235)

부여군 84.2%
(367 / 436)

서천군 88.6%
(279 / 315)

천안시 40.8%
(186 / 456)

아산시 45.1%
(189 / 419)

예산군 79.7%
(252 / 316)

공주시 80.0%
(200 / 250)

논산시 80.2%
(341 / 425)

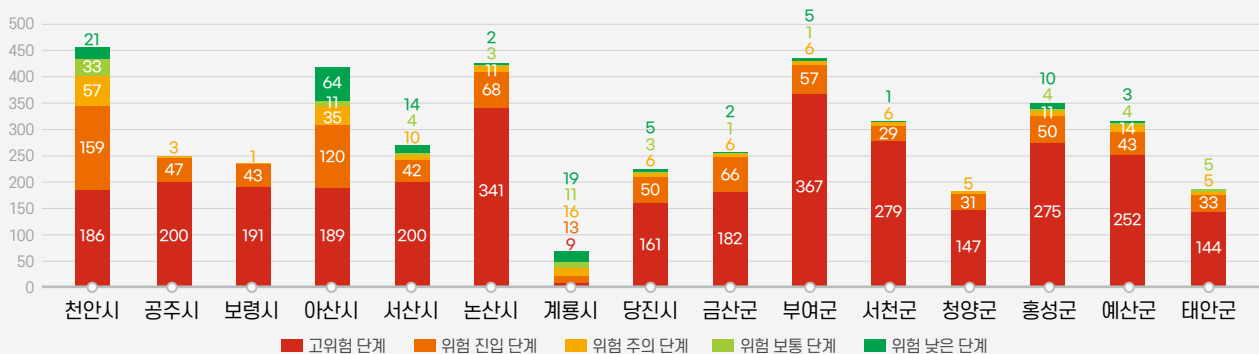
계룡시 13.2%
(9 / 68)

금산군 70.8%
(182 / 257)

행정리 지방소멸지수

■ 고위험 단계 ■ 위험 진입 단계 ■ 위험 주의 단계 ■ 위험 보통 단계 ■ 위험 매우 낮은 단계 ※ □ 제외지역 : 동지역

2020년 시·군 행정리 지방소멸지수 분포 그래프 (행정리 수)



지방소멸에 대한 마을 차원의 대응 전략

대응 전략 1



마을(행정리) 차원의 공간 및 기능 재편

① 소멸고위험마을(과소고령마을)에 인접한 활성화된 마을과의 재편 정책

소멸고위험마을(과소고령마을)과 인접한 마을 중 성장하고 있는 마을과의 공간적, 기능적, 행정적 재편 방안 등에 대해 시험적 연구 필요

② 작은거점 발굴을 통한 공간 및 기능 재편 정책

중심지-중간거점-작은거점-배후마을(소멸고위험마을, 과소고령마을)의 정주체계에서 작은거점 발굴 및 기능 강화를 통해 과소고령마을·소멸마을의 안정적 정주체계 확립 필요

대응 전략 2



마을소멸지수 개발 및 배후마을 연구사업 추진 전략

① 충남 마을(행정리) 차원의 마을소멸지수 개발 및 관리

기존 지방소멸지수(이상호, 2016)를 행정리 마을에 적용한 분석 결과 70% 이상이 '소멸고위험' 마을에 해당되어 소멸마을 도출에 대한 변별력이 매우 낮은 것으로 나타나기에 마을소멸지수 개발 필요

② 과소고령마을과 한계마을, 소멸마을에 대한 연구·사업 추진

행정리에 대한 지속적 모니터링 연구 필요

대응 전략 3



마을(행정리) 차원의 DB 구축 및 시계열 모니터링

① 시·군 차원에서의 대응 연구 필요

군(郡)지역 뿐 아니라 시(市)지역에서도 지방소멸, 마을소멸이 유사하게 나타나고 있어 충청남도 차원의 대응보다 기초지자체 차원에서의 대응 필요

② 행정리 차원의 공간기능 DB 구축 및 분석

인구 및 가구뿐 아니라 인구감소 및 지방소멸 위기 지역에 대한 행정리별 공간기능 분석 필요

③ 시계열 실거주 인구 조사 및 마을 모니터링 DB 구축

실제 마을에 거주하는 인구조사, 마을 특성조사에 대한 모니터링을 통해 농어촌의 실태를 반영한 진단과 대응방안 제시 가능



참고 자료

- 이상호, 한국의 지방소멸 2018, 한국고용정보원, p.9
- 윤정미 외, 2021, 지방소멸지수를 이용한 행정리 마을 소멸위험 변화 분석-충청남도를 대상으로, 한국농촌개발학회
- 조영재 외, 2020, 인구감소시대에 대응한 지방정부의 농촌지역정책 구상-충청남도를 중심으로, 충남연구원