

정책지원 2021

충남 지역안전지수 등급 개선을 위한 개선방안

2021. 12.



충청남도
Chungcheongnam-do



충청남도재난안전연구센터
Center for Disaster & Safety Research

목 차

| | |
|----------------------------------|-----------|
| 제1장 지역안전지수 개요 및 등급 | 1 |
| 제1절 지역안전지수 개요 | 1 |
| 1. 지역안전지수 개념 및 목적 | 1 |
| 2. 지역안전지수 산출모형 및 지표 | 2 |
| 제2절 분야별 지역안전지수 분석 | 4 |
| 1. 지역안전지수 산출식 | 4 |
| 2. 분야별 핵심지표 | 10 |
| 3. 분야별 지역안전지수 등급 분석 | 11 |
| 4. 이것만은 알아둡시다!!! | 13 |
| 제2장 2020년 지역안전지수 등급 결과 분석 | 15 |
| 제1절 분석의 개요 | 15 |
| 제2절 분야별 결과 분석 | 16 |
| 1. 교통사고 분야 | 16 |
| 2. 화재 분야 | 18 |
| 3. 범죄 분야 | 20 |
| 4. 생활안전 분야 | 22 |
| 5. 자살 분야 | 24 |
| 6. 감염병 분야 | 26 |
| 제3절 분야별 지표 원통계 | 28 |
| 1. 교통사고 분야 | 28 |
| 2. 화재 분야 | 28 |
| 3. 범죄 분야 | 29 |
| 4. 생활안전 분야 | 29 |
| 5. 자살 분야 | 30 |
| 6. 감염병 분야 | 30 |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| 제3장 찾아가는 지역안전지수 현장 컨설팅 | 31 |
| 제1절 분석의 개요 | 31 |
| 제2절 논산시 | 32 |
| 제4장 구급 및 화재분야 자료분석 결과 | 51 |
| 제1절 분석의 개요 | 51 |
| 제2절 구급분야 | 51 |
| 1. 질병 외 구급사고 발생 분포 | 52 |
| 2. 인구 100명당 질병 외 구급사고 발생 분포 | 53 |
| 3. 질병 외 구급사고 발생요인(총괄표) | 54 |
| 4. 시·군별 질병 외 구급사고 현황 | 55 |
| 5. 질병 외 구급사고 발생요인별 분포 | 56 |
| 6. 질병 외 구급사고 발생장소(총괄표) | 59 |
| 7. 시·군별 질병 외 구급사고 현황 | 60 |
| 8. 질병 외 구급사고 발생장소별 발생 분포 | 61 |
| 9. 질병 외 구급사고 계절별 발생 분포 | 64 |
| 제3절 화재분야 | 65 |
| 1. 화재사고 발생 분포 | 65 |
| 2. 인구 100명당 화재사고 발생 분포 | 66 |
| 3. 화재에 따른 인명피해 분포 | 67 |
| 4. 화재에 따른 인구 100명당 인명피해 분포 | 68 |
| 5. 원인별 화재사고 발생 분포 | 69 |
| 6. 장소별 화재사고 발생 분포 | 72 |
| 7. 화재사고 출동소요시간 분석 | 75 |
| 8. 계절별 화재피해액 | 76 |
| 제5장 지역 안전역량 향상 컨설팅 기술보고서(자살분야) | 79 |
| 제1절 분석의 개요 | 79 |
| 제2절 지역 안전역량 향상 컨설팅 기술보고서(자살분야) | 80 |

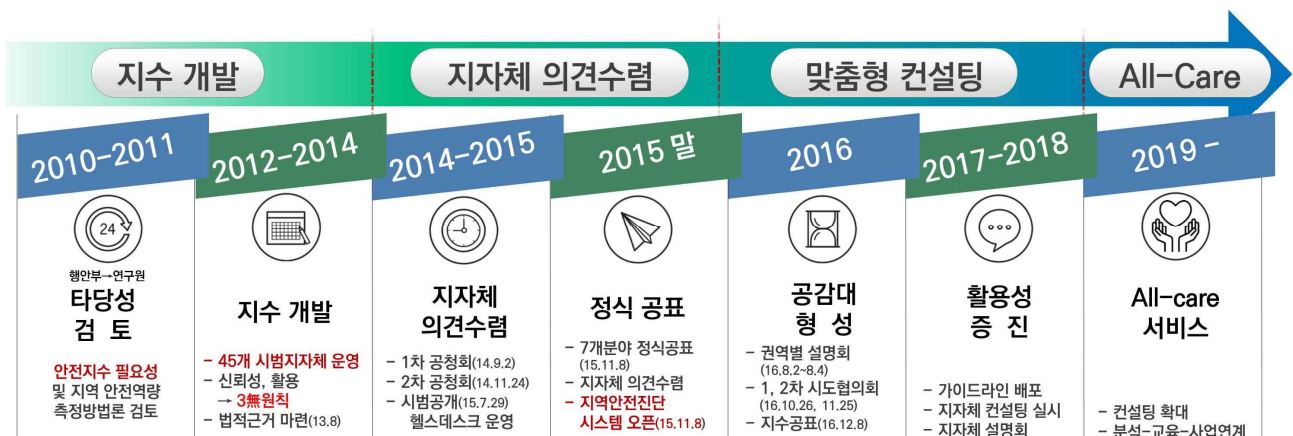
01

지역안전지수 개요 및 등급

제1절 지역안전지수 개요

1. 지역안전지수 개념 및 목적

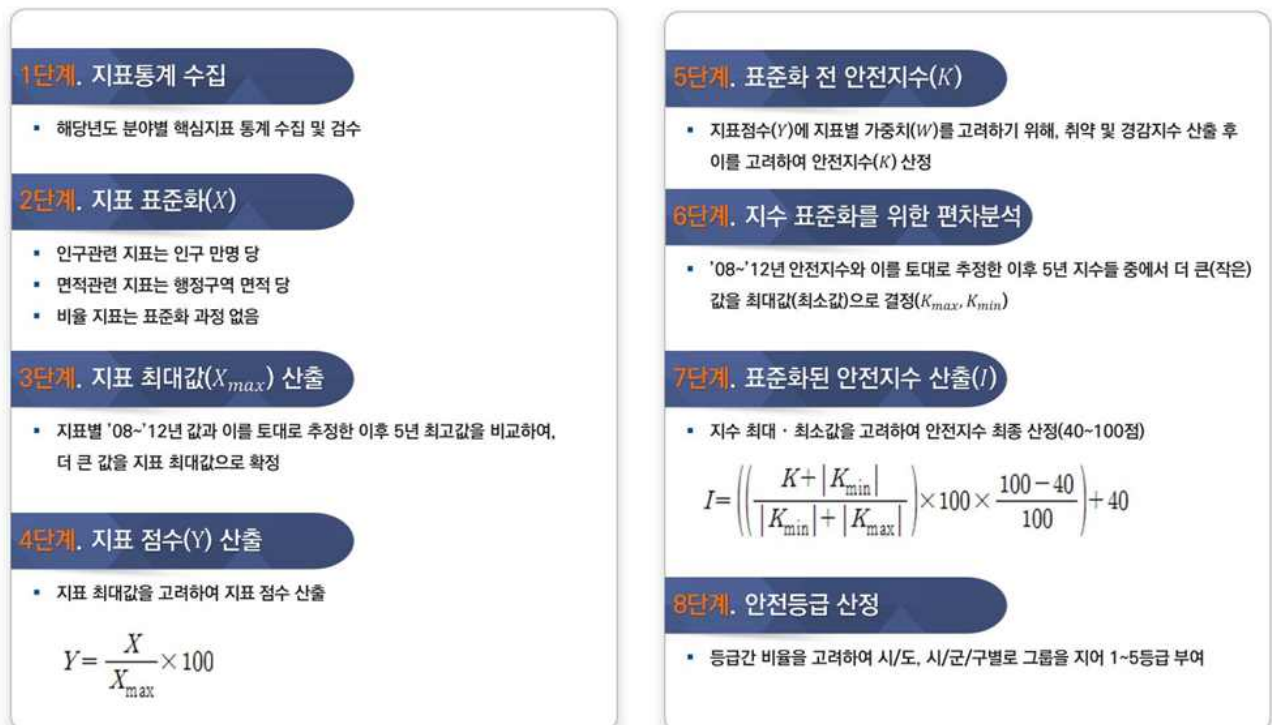
- 지역안전지수란 안전에 관한 각종 통계를 활용하여 자치단체별 안전수준을 6개 분야로 구분, 각각을 계량화하여 나타낸 수치를 의미
 - 6개 분야는 교통사고, 화재, 범죄, 생활안전, 자살, 감염병
- 지역안전지수는 지자체의 안전수준 측정을 통하여 안전관리의 책임을 강화하고, 취약부문의 자율적 개선을 유도하기 위한 목적으로 도입
- 「재난 및 안전관리기본법」 제66조의10(안전지수의 공표)에 근거하여 '15년부터 전국 지자체 안전수준을 산출, 발표하고 있음



[그림] 지역안전지수 추진현황

2. 지역안전지수 산출모형 및 지표

- 지역안전지수는 안전과 관련된 국가 주요통계를 활용하고 있으며, 지자체별 안전수준을 분야별로 계량화한 수치로 광역 및 기초자치단체로 구분하여 1~5등급을 부여
 - 안전과 관련된 국가의 주요통계를 수집하는 것부터 시작하여 광역 및 기초지자체의 안전등급 산정까지 총 8단계로 구분하여 진행됨



[그림] 지역안전지수 산출과정

- 지역안전지수 산출모형에 따라 산정과정이 진행되며, 그 속에서 위해지표, 취약지표, 경감지표의 세가지 핵심지표를 고려하여 각 분야별 최종 지역안전지수 값을 산정함
 - 위해지표 : 분야별 사망자수 및 발생건수 등 결과지표
 - 환경지표 : 위해 발생의 인적, 물적 요인이 되는 지표(재난약자수, 인구밀도 등)
 - 경감지표 : 위해 발생을 사전에 방지하고 대응하기 위한 지표(의료기관수, 범죄예방 CCTV대수 등)
- 지역안전지수는 기본값(가장 안전한 상태)을 100으로 할 때, 위해지표와 취약지표를 감하고 경감지표를 더한 값으로 산정함



[그림] 핵심지표 도출과정

○ 지역안전지수의 지표 및 가중치를 고려하여 산정된 점수를 토대로 안전등급을 부여하
되, 상대등급으로 결정되어 발표됨

- 지역특성을 고려하여 비교대상은 특/광역시(특별자치도, 특별자치시 포함), 도, 시, 군, 구의 5개 그룹내 속한 지자체가 되며, 각 그룹별로 1~5등급의 등급 부여
- 총 5개 등급으로 구분하고 등급간 비율은 "10 : 25 : 30 : 25 : 10"으로 설정

[표] 지자체별 등급 기준

| 구분 | | 계 | 1등급 | 2등급 | 3등급 | 4등급 | 5등급 |
|-----------|---------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 그룹별 등급비율 | | 100% | 10% | 25% | 30% | 25% | 10% |
| 지자체 수 (개) | 특·광역시 ^{※1} | 8 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| | 도 | 9 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| | 시 | 75 | 7 | 19 | 22 | 19 | 8 |
| | 군 | 82 | 8 | 20 | 25 | 21 | 8 |
| | 구 | 69 | 7 | 17 | 21 | 17 | 7 |

※1. 특별자치도, 특별자치시를 포함함

제2절 분야별 지역안전지수 분석

1. 지역안전지수 산출식

1) 기본 산출식

○ 지역안전지수는 “100-위험도” 개념의 모형을 통해 산출

- 가장 안전한 수준을 나타내는 100을 기준으로 하여 위해지표 값과 취약지표 값을 각각 빼고, 경감지표 값을 더하여 지역안전지수를 산출
- 즉, 위해지표와 환경지표 값은 낮을수록, 경감지표 값은 높을수록 지수산출에 유리하게 작용

○ 지역안전지수는 산출모형을 통해 나온 결과를 바탕으로 각 시/도, 시/군/구별 상대평가를 통해 등급이 결정

- 등급이 낮을수록 안전, 등급이 높을수록 상대적 불안전의 의미를 갖게 됨

$$\text{안전지수} = 100 - (\text{위해지표} + \text{취약지표} - \text{경감지표})$$

$$= 100 - \left\{ \sum_{i=1}^n (w_i \times H_i) + \sum_{j=1}^m (\alpha_j \times C_j) - \sum_{k=1}^o (\beta_k \times M_k) \right\} \sum_{i=1}^n$$

w_i : 위해지표별 가중치

H_i : 위해지표 점수

α_j : 취약(환경)지표별 가중치

C_j : 취약(환경)지표 점수

β_k : 경감지표별 가중치

M_k : 경감지표 점수

[그림] 지역안전지수 산출 모형

2) 분야별 지역안전지수 산출식

▶교통사고 분야

교통사고 분야 안전지수

$$= 100 - (0.500 \times \text{인구만명당 교통사고 사망자수}) \text{ ※고속도로사망자 제외} \\ - (0.081 \times \text{인구만명당 재난약자수})$$

- $(0.009 \times \text{인구만명당 의료보장 사업장수})$
- $(0.066 \times \text{인구만명당 자동차 등록대수})$
- + $(0.044 \times \text{운전시 안전벨트 착용률})$
- + $(0.159 \times \text{도로면적당 교통단속 CCTV대수})$
- + $(0.141 \times \text{도로면적당 지역교통안전환경개선사업 예산액})$

○ 지표특성

- 교통사고 사망자수 : 교통사고로 발생한 인명피해 중 사고발생 30일 이내에 사망한 피해자의 수
- 재난약자수 : 고령인구(65세이상)와 유치원생, 초등학생 수의 합계
- 의료보장 사업장수 : 의료보장에 가입한 사업장의 개수
- 자동차 등록대수 : 자동차 등록원부에 등록하고 운행할 수 있는 자동차의 대수를 집계한 것
- 운전시 안전벨트 착용률 : 자동차 운전 시 안전벨트를 항상 착용한다고 응답한 사람의 비율
- 교통단속 CCTV대수 : 경찰청에서 운영·관리하고 있는 고정식 속도 단속 CCTV 수
- 지역교통안전환경개선사업 예산액 : 교통사고 잦은 곳 개선사업, 안전한 보행환경조성사업, 어린이보호구역개선사업, 회전교차로 설치사업의 지자체 예산액(지방비)의 합계

▶화재 분야

화재 분야 안전지수

$$= 100 - (0.500 \times \text{인구만명당 환산화재사망자수})$$

※환산화재사망자수 = $0.496 \times \text{사망자수} + 0.004 \times \text{발생건수} / \text{교통사고 화재 제외}$

- $(0.120 \times \text{인구만명당 노후건축물수})$
- $(0.027 \times \text{인구만명당 연립/다세대주택수})$
- $(0.053 \times \text{인구만명당 창고 및 운송관련 서비스업 업체수})$
- + $(0.077 \times \text{발생건수당 화재구조실적})$
- + $(0.162 \times \text{행정구역 면적당 소방서 종사자수})$
- + $(0.061 \times \text{소방정책 예산액 비율})$

○ 지표특성

- 환산화재사망자수 : 실제 화재 사망자수와 화재 발생건수를 사망자로 환산한 수의 합계
※환산화재사망자수 = 화재사망자수 + 화재발생건수/131.82
- 노후건축물수 : 건축물대장 상 사용승인일이 30년 이상 경과한 건축물
- 연립/다세대주택수 : 주택의 종류가 연립주택, 다세대주택인 주택수
- 창고 및 운송관련 서비스업 업체수 : 보관 및 창고업, 기타 운송관련, 주차장, 공항, 화물취급 등으로 등록된 사업체 수
- 발생건수당 화재구조실적 : 화재 시 발생한 부상자, 구조자의 합(사망자, 유도대피자 제외)
- 소방서 종사자수 : 화재 진압 및 응급구조를 담당하는 행정기관에 근무하는 종사자수(소방서, 119 구급대 등)
- 소방정책 예산액 비율 : 지방 소방예산 편성현황 중 행정운영경비를 제외한 소방사업비(일반회계+특별회계) 비율

▶범죄 분야

범죄 분야 안전지수

$$\begin{aligned} &= 100 - (0.500 \times \text{인구만명당 5대 주요범죄 발생건수}) \\ &\quad \text{※5대 주요범죄 : 살인(미수/기수), 강도, 강간, 폭력, 절도} \\ &\quad - (0.049 \times \text{인구만명당 집객시설수}) \\ &\quad - (0.029 \times \text{인구만명당 1인 가구수}) \\ &\quad - (0.122 \times \text{인구만명당 주점업 업체수}) \\ &\quad + (0.194 \times \text{인구만명당 경찰관서수}) \\ &\quad + (0.053 \times \text{인구만명당 범죄예방 CCTV대수}) \\ &\quad + (0.053 \times \text{CCTV대수 대비 관제인력수}) \end{aligned}$$

○ 지표특성

- 5대 주요범죄 발생건수 : 절도, 살인(미수·기수), 강도, 폭력, 강간 발생건수
- 집객시설수 : 대형종합소매업(대형마트, 백화점 등), 영화관 운영업, 종합병원, 일반 공공행정, 은행 및 저축기관, 대학교(전문대학 포함)로 등록된 사업체 수

- 1인 가구수 : 가족 구성원으로 등록된 인원이 1인인 가구의 수
- 주점업 업체수 : 주점업으로 등록된 사업체 수
- 경찰관서수 : 시민의 안전을 담당하는 각급 국가 및 지방행정기관의 개수(경찰청, 경찰서, 파출소 등)
- 범죄예방 CCTV대수 : 범죄예방을 목적으로 설치된 CCTV 대수(각 지자체에서 제공한 CCTV 설치정보를 행안부 CCTV 통합관제센터에서 관리)
- CCTV대수 대비 관제인력수 : 지자체가 운영하는 CCTV 대수(범죄예방 CCTV 포함) 대비 관제인력 수

▶생활안전 분야

생활안전 분야 안전지수

$$\begin{aligned}
 &= 100 - (0.500 \times \text{인구만명당 생활안전 구급건수}) \\
 &\quad - (0.044 \times \text{인구만명당 건설업 종사자수}) \\
 &\quad - (0.031 \times \text{인구만명당 제조업 종사자수}) \\
 &\quad - (0.125 \times \text{인구만명당 재난약자수}) \\
 &\quad + (0.099 \times \text{인구만명당 안전신문고 신고건수}) \\
 &\quad + (0.201 \times \text{행정구역 면적당 AED설치대수})
 \end{aligned}$$

○ 지표특성

- 생활안전 구급건수 : 안전사고로 인해 손상을 입은 환자를 119구급대가 병원으로 이송한 건수
 ※안전사고 : 추락, 중독, 고온체, 전기, 물, 열상, 기타 둔상, 관통상, 레저활동, 익수, 질식, 화학물질, 동물/곤충, 기계, 농기계, 열손상, 상해 등)
- 건설업 종사자수 : 건설업에 해당하는 사업체에 종사하는 사람들의 수
- 제조업 종사자수 : 제조업에 해당하는 사업체에 종사하는 사람들의 수
- 재난약자수 : 고령인구(65세이상)와 유치원생, 초등학교 수의 합계
- 안전신문고 신고건수 : 전체 안전신문고에 신고된 신고건수 중 교통분야를 제외한 건수
- AED설치대수 : 각 시도에서 집계한 AED(자동심장충격기) 설치 대수(설치장소 : 공

공보건의료기관/119구급차/여객항공기/공항/객차/선박/공동주택/다중이용시설/건강
/공공시설/교통시설/ 구급차/상업시설/숙박여가/기타)

▶자살 분야

자살 분야 안전지수

$$\begin{aligned}
 &= 100 - (0.500 \times \text{인구만명당 자살 사망자수}) \\
 &\quad - (0.066 \times \text{인구만명당 독거노인수}) \\
 &\quad - (0.046 \times \text{고위험음주율}) \\
 &\quad - (0.088 \times \text{인구만명당 기초수급자수}) \\
 &\quad + (0.097 \times \text{기준연도 대비 자살예방 전담 공무원수}) \\
 &\quad + (0.075 \times \text{기준연도 대비 생명사랑지킴이 양성자수}) \\
 &\quad + (0.128 \times \text{사회복지보건 결산액 비율})
 \end{aligned}$$

○ 지표특성

- 자살 사망자수 : 고의적 자해(자살)로 인한 사망자 수
- 독거노인수 : 가구주의 연령이 65세 이상인 1인 가구수
- 고위험음주율 : 최근 1년 동안 음주한 사람 중에서 남자는 한 번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마시는 사람의 비율
- 기초수급자수 : 부양 의무자가 없거나 부양 의무자가 있어도 부양 능력이 없어 부양을 받을 수 없는 사람으로서, 소득 인정액이 최저 생계비 이하인 사람들의 수
- 자살예방 전담 공무원수 : 기준연도('14-'18년 평균) 자살사망자 대비 해당연도 지자체 자살예방 사업 담당 공무원 수 (기초지자체의 경우 자살예방+정신건강사업 담당자)
- 생명사랑지킴이 양성자수 : 기준연도('14'18년 평균) 자살사망자 대비 해당연도 보건복지부 인증 프로그램을 통해 양성한 생명사랑지킴이 수
- 사회복지보건 결산액 비율 : 지자체 전체 결산액 중 사회복지 및 보건분야 결산액*의 백분율

※기초생활보장, 취약계층지원, 보육·가정 및 여성, 노인·청소년, 노동, 보훈 등

▶감염병 분야

감염병 분야 안전지수

$$\begin{aligned} &= 100 - (0.500 \times \text{인구만명당 법정감염병 사망자수}) \\ &\quad - (0.114 \times \text{인구만명당 감염병취약인구}) \\ &\quad - (0.050 \times \text{인구만명당 의료급여 1·2종 인구수}) \\ &\quad - (0.036 \times \text{인구만명당 만성질환내원일수}) \\ &\quad + (0.023 \times \text{기준연도 대비 격리병상수}) \\ &\quad + (0.071 \times \text{취약계층지원 결산액 비율}) \\ &\quad + (0.206 \times \text{기준연도 대비 보건기관인력수}) \end{aligned}$$

○ 지표특성

- 법정감염병 사망자수 : 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」 제2조에서 명시한 법정 감염병으로 인해 사망한 사람의 수
- 감염병취약인구 : 주민등록상 만 12세 이하 및 만 65세 이상의 인구 수
- 의료급여1·2종 인구수 : (1종) 근로능력이 없거나 보건복지부 장관이 근로가 곤란하다고 인정한 자로 구성된 구성원, 국민기초생활보장 시설 수급자, 국민기초생활보장 특례 수급자, 보건복지부장관이 정하여 고시하는 희귀 난치성 질환 및 중증 질환자로 등록된 자 / (2종) 생계·의료·주거·교육급여 수급자 중 1종 기준에 해당되지 않는 자
- 만성질환내원일수 : 만성질환 7종(고혈압, 당뇨, 치주질환, 관절염, 정신질환, 전염병, 간질환)에 대한 급여현황으로, 진료비청구명세서상에 기재된 건강보험 환자가 실제 요양기관에 방문 또는 입원한 일수
- 격리병상수 : 기준연도('14-'18년 평균) 법정감염병 사망자 대비 해당연도 요양기관 내 격리병상(음압공조, 음압기계, 비음압) 개소수
- 취약계층지원 결산액 비율 : 지자체 전체 결산액 중 노인·청소년 및 취약계층 지원 관련 결산액의 백분율
※장애수당, 부랑인복지, 기초노령연금, 노인돌봄서비스 등
- 보건기관 인력수 : 기준연도('11-'15년 평균) 법정감염병 사망자 대비 해당연도 지역보건법 제10조에 따른 보건소 및 제12조에 따른 보건의료원에 종사하는 공무원 인력 수

2. 분야별 핵심지표

○ 핵심지표는 각 분야별로 위해지표, 취약지표, 경감지표로 구성되어 있으며, 각각의 가중치는 50%:25%:25%로 반영

[표] 지역안전지수 각 분야별 핵심지표 및 가중치

| 분 야 | 위해지표(6개) | 환경지표(18개) | 경감지표(19개) |
|------|--|---|--|
| 가중치 | 50% | 20% | 30% |
| 교통사고 | 인구만명당 교통사고 사망자수 (.500) ※ 고속도로 사망자 제외 | ①인구만명당 재난 약자수(.081) ②인구만명당 의료보장 사업장수 (.009) ③인구만명당 자동차 등록대수 (.066) ④운전 시 안전벨트 착용률 (+.044) | ①도로면적당 지역교통안전환경개선사업 예산액(.141) ②도로면적당 교통단속 CCTV대수 (.159) |
| 화재 | 인구만명당 환산사망자*(.500) *사망자(0.496)+발생 건수(0.004) ※ 교통사고 화재 제외 | ①인구만명당 노후건축물수(.120) ②인구만명당 연립/다세대주택수 (.027) ③인구만명당 창고 및 운송관련 서비스업 업체수(.053) | ①발생건수당 화재구조실적(.077) ②행정구역 면적당 소방서 종사자수 (.162) ③소방정책 예산액 비율(.061) |
| 범죄 | 인구만명당 5대 주요 범죄* 발생 건수(.500) *살인, 강도, 강간, 폭력 , 절도 | ①인구만명당 집객시설수(.049) ②인구만명당 1인가구수(.029) ③인구만명당 주점업 업체수(.122) | ①인구만명당 경찰관서수(.194) ②인구만명당 범죄예방 CCTV대수 (.053) ③CCTV대수 대비 관제인력수(0.053) |
| 생활안전 | 인구만명당 생활안전 구급건수 (.500) | ①인구만명당 건설업 종사자수 (.044) ②인구만명당 제조업 종사자수 (.031) ③인구만명당 재난약자수(.125) | ①인구만명당 안전신문고 신고건수(.099) ②행정구역면적당 AED설치대수(.201) |
| 자살 | 인구만명당 자살 사망자수(.500) | ①인구만명당 독거노인수(.066) ②고위험 음주율(.046) ③인구만명당 기초수급자수(.088) | ①기준연도 대비 자살예방 전담 공무원수 (.097) ②기준연도 대비 생명사랑지킴이 양성자 수(.075) ③사회복지보전 결산액 비율(.128) |
| 감염병 | 인구만명당 법정감염병 사망자수 (.500) | ①인구만명당 감염병 취약인구(.114) ②인구만명당 의료급여 1·2종 인구 수(.050) ③인구만명당 만성질환 내원일수 (.036) | ①기준연도 대비 격리병상수(0.023) ②취약계층 등 결산액 비율(.071) ③기준연도 대비 보건기관 인력수(.052) |

주. 붉은색 표기는 2020년 신규 변경된 지표

3. 분야별 지역안전지수 등급 결과

1) 충남의 지역안전지수 등급 결과

○ '20년 충남은 2개 분야에서 3등급, 4개 분야에서 4등급의 결과를 얻음

- 범죄 및 감염병 분야에서는 보통 수준인 3등급이 부여되었으며, 반면 교통사고 및 화재, 생활안전, 자살은 4등급

○ 최근 5년간 충남은 전반적으로 보통 이하의 저조한 등급을 부여받았으며, 그 중 생활안전 및 자살 분야는 지속적으로 저조한 결과를 얻음

- 등급변화가 나타난 분야 중 자살분야는 5등급에서 4등급으로 한단계 상승한 반면, 화재분야는 3등급에서 4등급으로 한단계 하락하였음
- 전반적으로 충남에서는 교통사고, 생활안전, 자살분야가 지속적으로 저조한 등급으로 나타났으며, 범죄 및 감염병 분야는 지속적으로 3등급으로 나타나고 있음

[표] 최근 5년간 충남 지역안전지수 등급 결과

| 분야 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 교통사고 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 화재 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 범죄 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 생활안전 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 자살 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 감염병 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

2) 충남 15개 시·군의 지역안전지수 등급 결과

○ '20년도 충남의 15개 시·군에서는 1등급이 6곳에서 나온 반면, 5등급은 14곳에서 나옴

- 계룡시는 4개 분야에서 1등급을 부여받았으며, 계룡시 이외에는 청양군(범죄), 금산군(감염병)에서 1등급을 부여받았음
- 반면, 5등급은 생활안전에서 4곳, 자살 및 화재분야에서 각각 3곳, 교통사고 및 감염병에서 각각 2곳으로 총 14곳이 해당됨
- 특히 자살 및 화재분야에는 4등급이 각각 8곳, 7곳이 포함되어 있어 전반적으로 매

우 취약한 분야라고 할 수 있음

- 또한 생활안전 및 교통사고에도 4등급까지 포함하면 4등급 이상의 취약한 시군이 다수 포함되어 있어 이들 분야도 매우 취약한 분야라고 할 수 있음

○ 최근 5년간의 지수 등급 결과를 보면, 지속적으로 4~5등급을 부여받은 지자체가 다수 나타나고 있어 이들 지역에 대한 개선대책이 매우 시급한 상황임

[표] 충남 15개 시·군의 최근 5년간 지역안전지수 등급 결과(8개 시)

| 시·군 | 교통사고 | | | | | 화재 | | | | | 범죄 | | | | |
|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
| 천안시 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2★ | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4● |
| 공주시 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4★ | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3● |
| 보령시 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4● | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 아산시 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2● | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 서산시 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4● | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3● |
| 논산시 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2★ |
| 계룡시 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2● | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 당진시 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4★ | 3 | 4 | 4 | 4 | 3★ | 2 | 2 | 2 | 3 | 2★ |
| 시·군 | 생활안전 | | | | | 자살 | | | | | 감염병 | | | | |
| | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
| 천안시 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3● | 2 | 3 | 3 | 3 | 3● | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 공주시 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5● |
| 보령시 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5● | 5 | 5 | 5 | 5 | 5● | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 아산시 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3● | 3 | 3 | 3 | 3 | 3● | 3 | 3 | 3 | 3 | 3● |
| 서산시 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4● | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2★ |
| 논산시 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5● | 5 | 5 | 4 | 4 | 4● | 5 | 5 | 5 | 5 | 5● |
| 계룡시 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1★★ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 당진시 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4★ | 4 | 3 | 3 | 5 | 4★ | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |

(개선정도)

★ : 전년대비 등급상승 수

● : 전년대비 등급 상승은 없지만, 전국대비 위해통계가 상대적으로 양호하게 관리된 지역

[표] 충남 15개 시·군의 최근 5년간 지역안전지수 등급 결과(7개 군)

| 시·군 | 교통사고 | | | | | 화재 | | | | | 범죄 | | | | |
|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
| 금산군 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2● | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 부여군 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3★ | 3 | 3 | 4 | 5 | 4★ | 2 | 2 | 3 | 3 | 3● |
| 서천군 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2★ |
| 청양군 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4● | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1★ |
| 홍성군 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3● | 3 | 3 | 3 | 4 | 2★★ | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 예산군 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3★ | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4● |
| 태안군 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2★★ | 4 | 5 | 4 | 5 | 4★ |
| 시·군 | 생활안전 | | | | | 자살 | | | | | 감염병 | | | | |
| | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
| 금산군 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3● | 2 | 2 | 2 | 4 | 1★★★ |
| 부여군 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2● | 5 | 2 | 5 | 4 | 4● | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 서천군 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4● | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2★★ |
| 청양군 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4★ |
| 홍성군 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2● | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2● |
| 예산군 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2● | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 태안군 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5● | 3 | 3 | 4 | 5 | 4★ | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |

4. 이것만은 알아둡시다!!!

이것만은 알아둡시다!!!

1. 지역안전지수란 무엇인가

1 (등급이 낮을수록 안전, 등급이 높을수록 불안) 1~5등급으로 부여

☞ 1등급에 가까울수록 안전, 5등급에 가까울수록 불안

2 (도는 도끼리, 시는 시끼리, 군은 군끼리) 비교대상

☞ 도는 9개 도끼리, 시는 75개 시끼리, 군은 82개 군끼리 서로 비교

3 (상대평가) 비교방법

☞ 사망자/사고건수가 줄어들었더라도 타 지자체보다 감축폭이 적으면 등급상승이 안되거나 하락도 가능

4 안전등급의 상승 노력은 (위해지표 ↓↓↓, 경감지표 ↑)

☞ 취약지표는 위해발생의 인적/물적 원인이 되므로, 위해지표의 대폭 감축과 경감지표의 보완으로 상승 필요

5 지역안전지수 산정 시 사용되는 자료는 (전년도 DB)

☞ 2019년 지역안전지수 분야별 등급 결과는 '18.1~12월 자료를 활용

제1절 분석의 개요

- 본 장은 '20.12월 발표되었던 2020년 지역안전지수 등급 결과에 대한 분야별 분석 리포트를 수록한 것임
- 특히 각 분야별 핵심지표를 중심으로 최근 3년간 결과 및 타 광역지자체와의 비교를 통해 충남의 현위치를 파악할 수 있는 자료를 제공
 - '18~'20년의 최근 3년간 결과값을 바탕으로 광역지자체간 비교 분석 실시
- 각 지표에 대해서는 환산값을 활용하여 역산을 실시, 실제 원통계값을 추출하여 환산값(만명당, km^2 당 등)과 원통계값을 함께 활용할 수 있도록 하였음

제2절 분야별 결과 분석

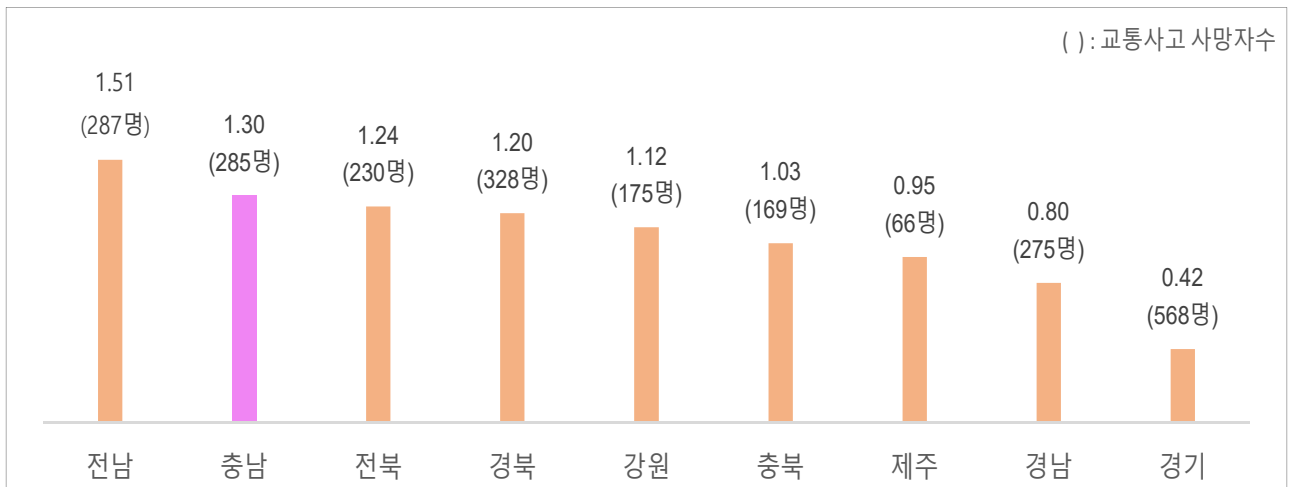
1. 교통사고 분야 ('20년 충남 등급)

() : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

| 분야 | 구분 | 연도 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----------|---------------------|-----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 위해 지표 | 만명당 교통사고 사망자수 | '18 | 0.55 (9) | 1.40 (5) | 1.21 (6) | 1.50 (2) | 1.94 (1) | 1.47 (4) | 0.92 (8) | 1.18 (7) | 1.49 (3) |
| | | '19 | 0.46 (9) | 1.20 (5) | 1.17 (7) | 1.23 (4) | 1.68 (1) | 1.35 (3) | 0.89 (8) | 1.18 (6) | 1.50 (2) |
| | | '20 | 0.42 (9) | 1.12 (5) | 1.03 (6) | 1.24 (3) | 1.51 (1) | 1.20 (4) | 0.80 (8) | 0.95 (7) | 1.30 (2) |
| | 교통사고 사망자수 (명) | '18 | 731 | 219 | 197 | 283 | 373 | 403 | 317 | 80 | 325 |
| | | '19 | 618 | 187 | 192 | 229 | 321 | 369 | 306 | 82 | 330 |
| | | '20 | 568 | 175 | 169 | 230 | 287 | 328 | 275 | 66 | 285 |

(단위 : 인구 만명당, 도로 면적당 / 명, 대, 개소, % / 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가중치 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----------|-----------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 취약 지표 | 재난약자수 | .081 | 1,902.64 | 2,524.02 | 2,296.33 | 2,648.13 | 2,816.99 | 2,634.08 | 2,303.01 | 2,119.35 | 2,441.55 |
| | 의료보장 사업장수 | .009 | 342.00 | 310.76 | 317.17 | 312.05 | 285.25 | 294.52 | 303.79 | 390.74 | 294.89 |
| | 자동차 등록대수 | .066 | 4,222.72 | 5,015.47 | 5,105.08 | 5,016.55 | 5,549.27 | 5,309.42 | 5,006.30 | 8,558.23 | 5,095.36 |
| 경감 지표 | 도로면적당 교통단속 CCTV대수 | .159 | 6.67 | 3.13 | 3.68 | 4.83 | 3.57 | 2.60 | 3.50 | 5.18 | 4.11 |
| | 도로면적당 지역교통안 전환경개선 사업 예산액 | .141 | 19,213,388.7 | 30,092,822.8 | 31,151,315.9 | 32,848,987.2 | 30,811,534.5 | 12,662,484.5 | 21,244,791.5 | 13,429,833.7 | 26,308,639.2 |
| | 운전 시 안전벨트 착용률 | .044 | 93.7 | 88.7 | 89.1 | 82.4 | 85.6 | 84.3 | 89.9 | 82.1 | 82.6 |



[만명당 교통사고 사망자수(2020년)]

- 가장 큰 가중치를 갖는 위해지표(만명당 교통사고 사망자수)가 전년도에 비해 감소했음에도 불구하고 여전히 전체 2위로 나타나 하위그룹 편입에 결정적으로 작용
- 취약지표는 대부분 중간 혹은 양호한 수준이나, 플러스 요인이 되는 경감지표가 매우 저조한 편임. 특히 안전벨트 착용률은 9개 도 중 7위로 하위권에 포함되어 있음

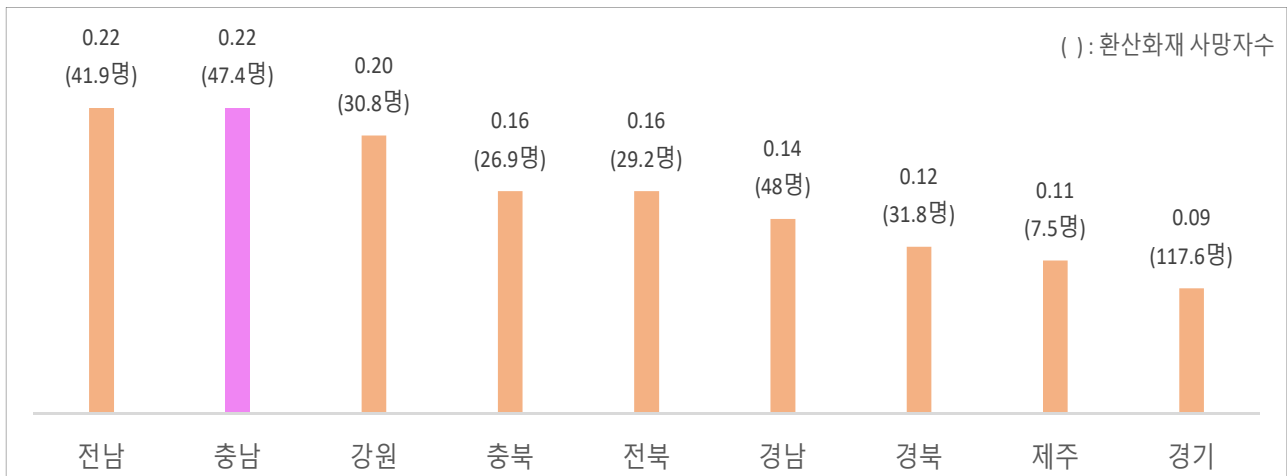
2. 화재 분야 ('20년 충남 등급)

() : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

| 분야 | 구분 | 연도 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----------|---------------------|-----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 위해 지표 | 만명당 화산화재 사망자수 | '18 | 0.11 (9) | 0.27 (2) | 0.32 (1) | 0.16 (8) | 0.21 (3) | 0.17 (5) | 0.16 (6) | 0.16 (6) | 0.18 (4) |
| | | '19 | 0.10 (9) | 0.19 (2) | 0.17 (6) | 0.19 (2) | 0.19 (2) | 0.15 (7) | 0.24 (1) | 0.13 (8) | 0.18 (5) |
| | | '20 | 0.09 (9) | 0.20 (3) | 0.16 (4) | 0.16 (5) | 0.22 (1) | 0.12 (7) | 0.14 (6) | 0.11 (8) | 0.22 (2) |
| | 화산화재 사망자수 (명) | '18 | 149.7 | 41.7 | 52.6 | 29.8 | 40.3 | 46.1 | 55.0 | 10.6 | 38.6 |
| | | '19 | 132.1 | 29.8 | 28.5 | 36.4 | 35.8 | 41.0 | 82.1 | 8.8 | 39.4 |
| | | '20 | 117.6 | 30.8 | 26.9 | 29.2 | 41.9 | 31.8 | 48.0 | 7.5 | 47.4 |

(단위 : 인구 만명당, 발생 건수당, 행정구역 면적당 / 명, 개소, 건, % / 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가중치 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----------|----------------------------|------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| 취약 지표 | 노후 건축물수 | .120 | 178.79 | 667.88 | 894.26 | 1037.32 | 1632.26 | 1304.67 | 876.14 | 851.05 | 867.19 |
| | 연립/다세대 주택수 | .027 | 581.88 | 213.47 | 223.94 | 170.38 | 138.90 | 283.77 | 185.69 | 931.49 | 293.60 |
| | 창고 및 운 송관련 서비 스업 업체수 | .053 | 4.53 | 3.74 | 4.30 | 3.75 | 5.23 | 4.69 | 5.47 | 3.13 | 4.07 |
| 경감 지표 | 발생건수당 화재구조 실적 | .077 | 0.15 | 0.13 | 0.20 | 0.13 | 0.06 | 0.12 | 0.10 | 0.08 | 0.07 |
| | 행정구역 면적당 소방 서 종사자수 | .162 | 0.86 | 0.17 | 0.25 | 0.29 | 0.24 | 0.21 | 0.33 | 0.43 | 0.33 |
| | 소방정책 예산액 비율 | .061 | 0.90 | 1.45 | 0.96 | 0.84 | 0.83 | 0.90 | 0.92 | 0.73 | 1.21 |



[만명당 환산화재 사망자수(2020)]

- 화재분야 위해지표(만명당 환산화재 사망자수)는 전국 2위로 나타났으며, 그 수치는 전년도에 비해 오히려 증가하였음
- 특히 환산화재 사망자수는 최근 3년간 지속적으로 증가추세를 나타내고 있음
- 취약지표의 경우 연립/다세대 주택수가 타 지역에 비해 월등히 높으나 전반적으로 평균 혹은 비교적 양호한 편임
- 경감지표의 경우, 소방정책 예산액 비율은 매우 높은 편이나 그 외 지표가 다소 저조하며, 특히 화재구조 실적이 전국 7위로 하위권으로 나타남

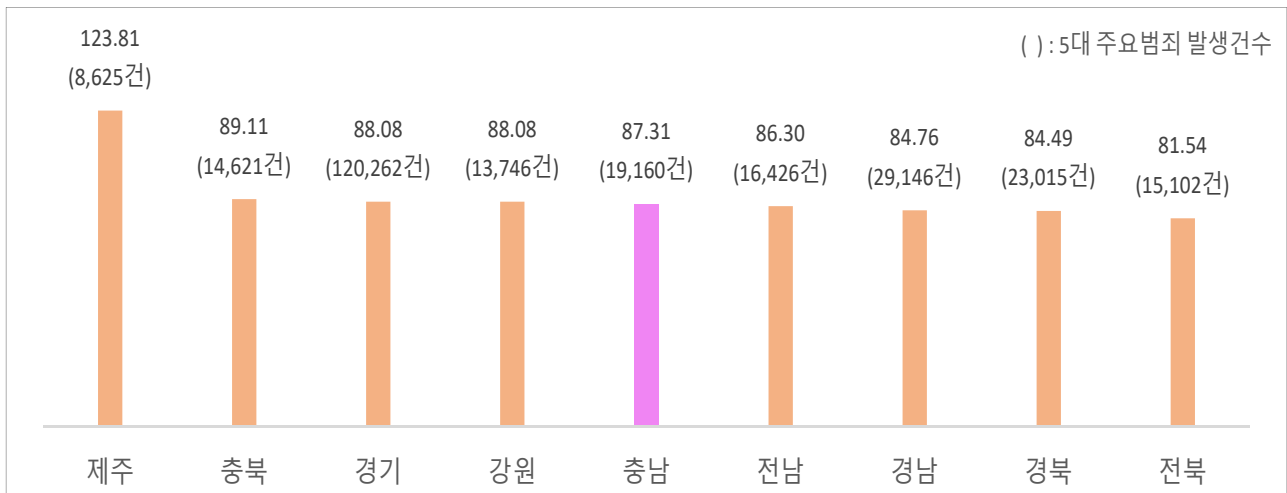
3. 범죄 분야 ('20년 충남 등급)

() : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

| 분야 | 구분 | 연도 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----------|------------------------|-----|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|
| 위해 지표 | 만명당 5대 주요범죄 발생건수 | '18 | 89.12 (3) | 102.56 (2) | 87.96 (4) | 78.65 (9) | 81.22 (7) | 79.79 (8) | 82.47 (6) | 129.56 (1) | 87.77 (5) |
| | | '19 | 87.63 (4) | 89.85 (3) | 86.58 (5) | 80.32 (8) | 81.43 (6) | 75.22 (9) | 81.06 (7) | 123.77 (1) | 90.36 (2) |
| | | '20 | 88.08 (3) | 88.08 (3) | 89.11 (2) | 81.54 (9) | 86.30 (6) | 84.49 (8) | 84.76 (7) | 123.81 (1) | 87.31 (5) |
| | 5대 주요범죄 발생건수 (건) | '18 | 118,133 | 16,072 | 14,347 | 14,811 | 15,656 | 21,904 | 28,497 | 8,794 | 19,143 |
| | | '19 | 118,180 | 14,029 | 14,189 | 15,006 | 15,603 | 20,563 | 27,951 | 8,565 | 19,830 |
| | | '20 | 120,262 | 13,746 | 14,621 | 15,102 | 16,426 | 23,015 | 29,146 | 8,625 | 19,160 |

(단위 : 인구 만명당 / %, 개소, 대 / 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가중치 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----------|------------------------|------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 취약 지표 | 집객 시설수 | .049 | 3.04 | 6.57 | 5.81 | 6.60 | 7.65 | 6.74 | 5.66 | 6.52 | 5.82 |
| | 1인 가구수 | .029 | 945.43 | 1,338.34 | 1,311.59 | 1,289.13 | 1,251.18 | 1,322.39 | 1,138.29 | 1,081.64 | 1,279.51 |
| | 주점업 업체수 | .122 | 16.56 | 31.54 | 22.45 | 21.33 | 30.63 | 25.80 | 30.26 | 38.46 | 20.78 |
| 경감 지표 | 경찰 사업체수 | .194 | 0.31 | 1.24 | 0.74 | 1.36 | 1.99 | 1.31 | 0.84 | 0.76 | 1.06 |
| | 범죄예방 CCTV대수 | .053 | 78.96 | 74.63 | 48.17 | 50.92 | 77.82 | 79.64 | 70.05 | 80.67 | 86.19 |
| | CCTV대수 대비 관제 인력수 | .053 | 0.005 | 0.008 | 0.013 | 0.013 | 0.017 | 0.017 | 0.012 | 0.009 | 0.010 |



[만명당 5대 주요범죄 발생건수(2020)]

- 위해지표인 만명당 5대 주요범죄 발생건수는 전국 5위로 중간 수준이었으며, 전년도에 비해 감소한 것으로 나타남
- 취약지표는 가장 가중치가 높은 주점업 업체수가 전국 8위로 나타나는 등 전반적으로 중간 혹은 양호한 수준을 나타내고 있음
- 경감지표의 경우에는 가중치가 가장 높은 경찰 사업체수는 전국 5위인 반면, 가장 가중치가 낮은 범죄예방 CCTV대수는 전국 1위를 나타내고 있어 지표간 편차가 다소 나타나고 있음
- 특히, 범죄예방 CCTV대수가 전국 1위로 매우 양호한 것에 비해 CCTV대수 대비 관제 인력수는 전국 6위로 나타나 인프라 개선에 너무 치우친 경향이 있는 것으로 보임

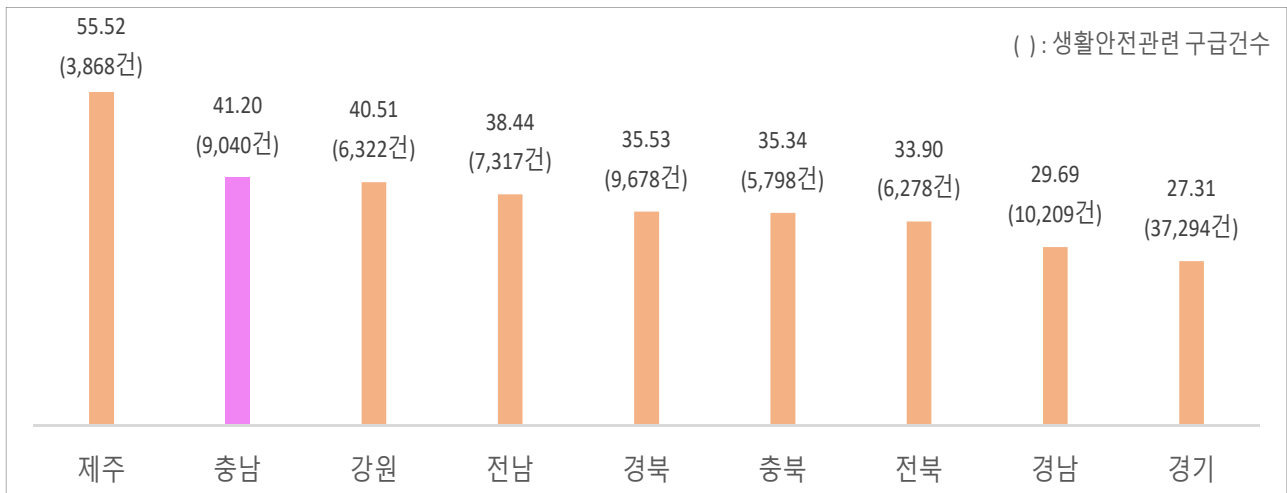
4. 생활안전 분야 ('20년 충남 등급)

() : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

| 분야 | 구분 | 연도 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----------|-----------------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 위해 지표 | 만명당 생활안전관련 구급건수 | '18 | 27.85 (9) | 38.24 (3) | 35.03 (5) | 34.13 (6) | 38.12 (4) | 34.05 (7) | 28.74 (8) | 60.73 (1) | 41.15 (2) |
| | | '19 | 28.32 (9) | 41.13 (3) | 35.36 (5) | 33.75 (6) | 38.43 (4) | 33.70 (7) | 28.87 (8) | 57.82 (1) | 42.70 (2) |
| | | '20 | 27.31 (9) | 40.51 (3) | 35.34 (6) | 33.90 (7) | 38.44 (4) | 35.53 (5) | 29.69 (8) | 55.52 (1) | 41.20 (2) |
| | 생활안전관련 구급건수 (건) | '18 | 36,911 | 5,993 | 5,714 | 6,427 | 7,348 | 9,347 | 9,931 | 4,122 | 8,974 |
| | | '19 | 38,188 | 6,422 | 5,794 | 6,305 | 7,363 | 9,213 | 9,955 | 4,001 | 9,370 |
| | | '20 | 37,294 | 6,322 | 5,798 | 6,278 | 7,317 | 9,678 | 10,209 | 3,868 | 9,040 |

(단위 : 인구 만명당, 행정구역 면적당 / 명, 건, 개소, 대 / 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가중치 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----------|-----------------------------|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 취약 지표 | 재난약자수 | .125 | 1,902.64 | 2,524.02 | 2,296.33 | 2,648.13 | 2,816.99 | 2,634.08 | 2,303.01 | 2,119.35 | 2,441.55 |
| | 건설업 종사자수 | .044 | 208.45 | 368.68 | 299.57 | 262.91 | 376.25 | 273.83 | 240.15 | 310.99 | 247.10 |
| | 제조업 종사자수 | .031 | 965.00 | 381.12 | 1,272.31 | 622.49 | 619.89 | 1,177.35 | 1,191.63 | 173.41 | 1,337.64 |
| 경감 지표 | 만명당 안전 신문고 신고 건수 | .099 | 28.31 | 22.26 | 35.62 | 120.71 | 31.32 | 29.14 | 30.58 | 38.99 | 27.71 |
| | 행정구역 면적당 AED 설치 대수 | .201 | 0.89 | 0.09 | 0.17 | 0.20 | 0.24 | 0.13 | 0.27 | 1.17 | 0.22 |



[만명당 생활안전관련 구급건수(2020)]

- 위해지표인 생활안전관련 구급건수는 전국 2위로 나타났으며, 전년도에 비해 소폭 감소하였음
- 최근 3년간 생활안전관련 구급건수는 만명당 41~42명 수준을 유지하고 있어 지속적으로 4등급을 받는 결정적 요인으로 작용
- 취약지표는 제조업 종사자수가 타 지역에 비해 압도적으로 1위를 나타냈으나 가중치가 가장 적어 큰 영향을 끼치지 못하는 못하였으며, 전반적으로 중간 수준임
- 플러스 요인으로 작용하는 경감지표의 경우, 안전신문고 신고건수는 전국 7위, AED 설치대수는 전국 5위로 나타났으며, 전반적으로 중하위권을 나타내고 있어 개선여부에 따라 등급변화에도 충분히 영향을 끼칠 수 있을 것으로 보여짐(이는 충남의 생활안전 등급이 4등급이나 등급내 개선이 많이 이루어진 곳에 해당되어 경감지표 향상에 따라 등급 변화도 가능할 것으로 판단됨)

5. 자살 분야 ('20년 충남 등급)

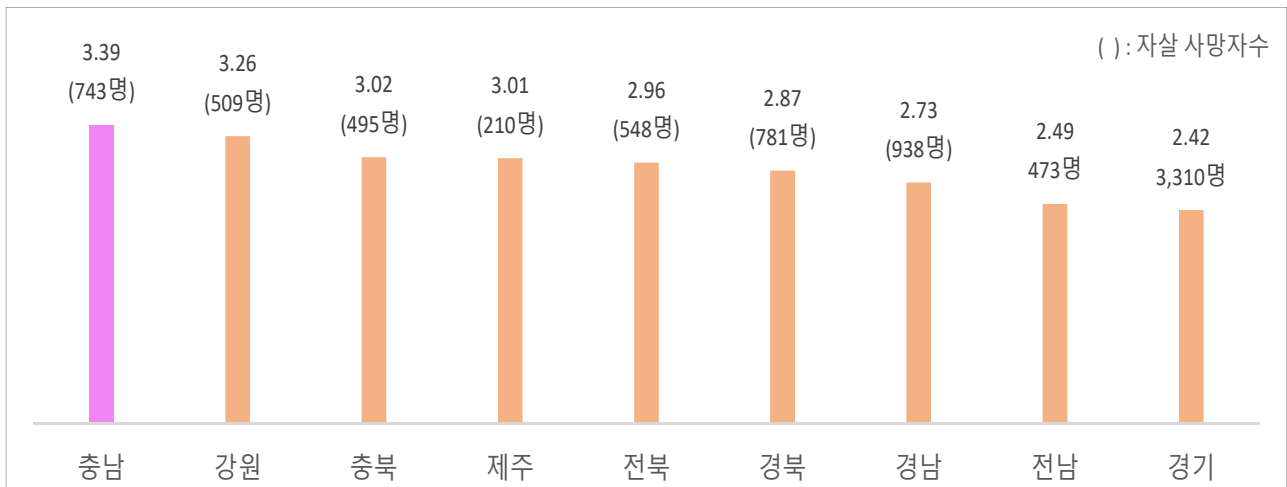
() : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

| 분야 | 구분 | 연도 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----------|-------------------|-----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 위해 지표 | 만명당 자살 사망자수 | '18 | 2.19 (9) | 3.00 (2) | 2.74 (4) | 2.78 (3) | 2.46 (7) | 2.54 (5) | 2.42 (8) | 2.53 (6) | 3.04 (1) |
| | | '19 | 2.31 (9) | 3.25 (2) | 3.01 (3) | 2.91 (4) | 2.74 (8) | 2.89 (6) | 2.82 (7) | 2.90 (5) | 3.41 (1) |
| | | '20 | 2.42 (9) | 3.26 (2) | 3.02 (3) | 2.96 (5) | 2.49 (8) | 2.87 (6) | 2.73 (7) | 3.01 (4) | 3.39 (1) |
| | 자살 사망자수 (명) | '18 | 2,898 | 470 | 447 | 524 | 474 | 696 | 835 | 172 | 664 |
| | | '19 | 3,111 | 507 | 493 | 544 | 525 | 790 | 971 | 201 | 749 |
| | | '20 | 3,310 | 509 | 495 | 548 | 473 | 781 | 938 | 210 | 743 |

(단위 : 인구 만명당 / 명, %, 개소 / 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가중치 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----------|----------------------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 취약 지표 | 독거노인수 | .066 | 196.29 | 415.83 | 351.00 | 447.27 | 529.42 | 458.44 | 360.12 | 241.61 | 360.75 |
| | 고위험음주율 | .046 | 17.8 | 21 | 22 | 17.3 | 20.3 | 18.4 | 20.1 | 19 | 19.5 |
| | 기초수급자수 | .088 | 164.01 | 341.97 | 273.41 | 435.06 | 347.21 | 328.19 | 257.86 | 266.66 | 238.69 |
| 경감 지표 | 기준연도) 대비 자살예 방 전담 공무 원수 | .097 | 0.013 | 0.021 | 0.033 | 0.025 | 0.043 | 0.029 | 0.027 | 0.018 | 0.025 |
| | 기준연도*) 대비 생애사 랑지킴이양성 자수 | .075 | 40.34 | 60.51 | 67.46 | 56.93 | 97.80 | 40.63 | 66.40 | 72.27 | 83.73 |
| | 사회복지예산 결산액 비율 | .128 | 35.50 | 28.48 | 30.34 | 32.24 | 26.56 | 28.02 | 32.21 | 22.67 | 28.10 |

1) 기준연도 : 과거 5년 평균 자살 사망자수(지수공표연도 기준 '15-'19)



[만명당 자살 사망자수(2020년)]

- 위해지표인 만명당 자살 사망자수는 3.39명으로 전국 1위로 나타났으나, 전년도에 비해서는 소폭 감소하였음
- 취약지표의 경우 3개 지표 중 2개가 중간수준, 1개가 전국 8위로 매우 양호한 수준이었고, 경감지표의 경우에도 1개 매우 양호, 1개 중간 수준, 1개 중하위 수준으로 나타나는 등 고루 분포
- 이에 따라 위해지표가 전국 1위로 매우 열악한 수준이나, 취약지표 및 경감지표의 일부 지표에서 타 지역 대비 매우 양호한 성적을 나타내 전반적으로 4등급을 부여받게 된 것으로 판단됨
- 다만, 경감지표 중 생명사랑지킴이 양성자수는 전국 2위 수준인데 반해 사회복지예산 결산액 비율은 전국 6위 수준으로 점차 증액해 갈 필요가 있음

6. 감염병 분야 ('20년 충남 등급)

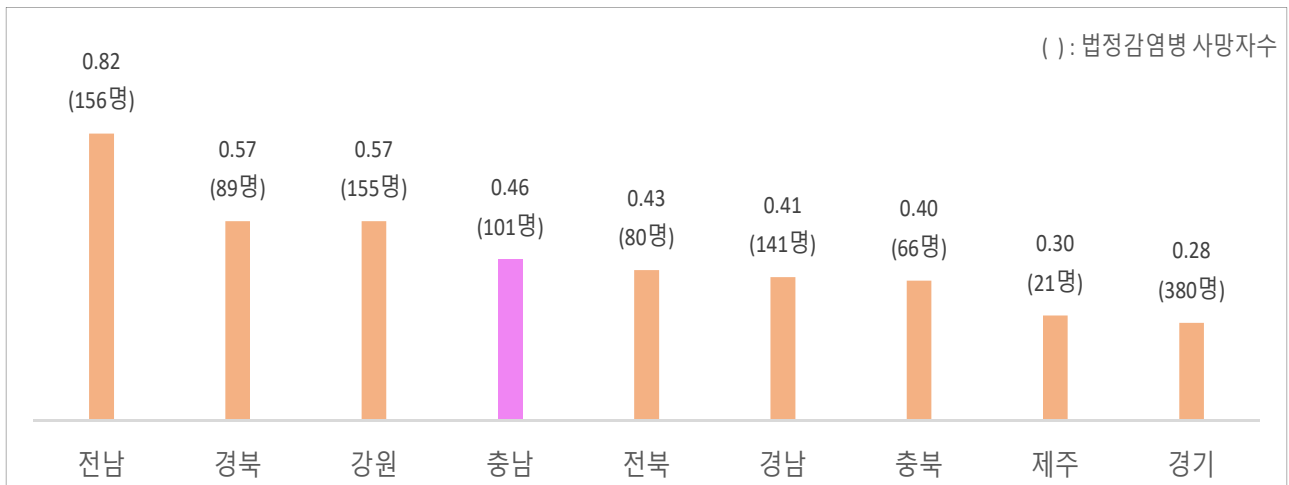
() : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

| 분야 | 구분 | 연도 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----------|----------------------|-----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 위해 지표 | 만명당 법정감염병 사망자수 | '18 | 0.33 (9) | 0.79 (2) | 0.61 (5) | 0.52 (6) | 0.74 (4) | 0.84 (1) | 0.43 (7) | 0.41 (8) | 0.76 (3) |
| | | '19 | 0.40 (9) | 0.92 (1) | 0.70 (6) | 0.75 (5) | 0.89 (2) | 0.89 (2) | 0.63 (7) | 0.59 (8) | 0.84 (4) |
| | | '20 | 0.28 (9) | 0.57 (2) | 0.40 (7) | 0.43 (5) | 0.82 (1) | 0.57 (2) | 0.41 (6) | 0.30 (8) | 0.46 (4) |
| | 법정감염병 사망자수 (명) | '18 | 442 | 124 | 100 | 97 | 143 | 231 | 149 | 28 | 166 |
| | | '19 | 542 | 144 | 115 | 140 | 170 | 242 | 218 | 41 | 184 |
| | | '20 | 380 | 89 | 66 | 80 | 156 | 155 | 141 | 21 | 101 |

(단위 : 인구 만명당 / 명, 일, %, 개소 / 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가중치 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----------|-------------------------------------|------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 취약 지표 | 감염병취약인구 | .114 | 2,368.67 | 2,894.38 | 2,722.43 | 3,013.09 | 3,206.44 | 2,995.11 | 2,708.91 | 2,641.16 | 2,870.29 |
| | 의료급여1·2 종 인구수 | .050 | 177.97 | 374.11 | 293.86 | 459.19 | 379.35 | 348.54 | 273.59 | 282.18 | 254.07 |
| | 만성질환내원 일수 | .036 | 47,351.9 4 | 57,736.3 9 | 60,988.4 9 | 78,058.5 3 | 82,797.7 1 | 71,095.2 9 | 66,374.3 0 | 50,466.8 9 | 63,497.0 0 |
| 경감 지표 | 기준연도 ²⁾ 대비 격리병 상수 | .023 | 0.76 | 1.30 | 1.01 | 2.43 | 0.69 | 0.67 | 0.89 | 1.55 | 0.37 |
| | 취약계층지원 결산액 비율 | .071 | 15.17 | 13.05 | 14.00 | 15.08 | 13.80 | 14.38 | 13.67 | 9.19 | 13.87 |
| | 기준연도 [*] 대비 보건기 관인력수 | .206 | 5.64 | 6.52 | 7.04 | 6.74 | 5.45 | 5.70 | 6.66 | 6.80 | 6.70 |

2) 기준연도 : 과거 5년 평균 법정감염병 사망자수(지수공표연도 기준 '15-'19)



[만명당 법정감염병 사망자수(2020년)]

- 위해지표인 만명당 법정감염병 사망자수는 **0.46**으로 전국 **4**위로 나타났으며, 전년에 비해 대폭 감소하였음
- 취약지표는 2개 지표가 중간수준, 1개 지표가 전국 **8**위로 매우 양호하게 나타나 감염병 취약지표는 전반적으로 양호한 수준으로 나타남
- 경감지표는 이와 반대로 2개 지표가 중간수준이나 1개 지표(기준연도 대비 격리병상수)가 전국 **9**위로 매우 열악한 것으로 나타나 격리병상수 확보에 더욱 노력이 필요함
- 전반적으로 감염병 분야는 **3**등급 중에서도 양호한 수준이므로 약간의 개선을 통해 등급개선도 기대해 볼 수 있을 것으로 판단됨

제3절 분야별 지표 원통계

1. 교통사고 분야

(단위 : 명, 개소, 대수, 원, % / 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가중치 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----|----------------------------------|------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|
| 취약 | 재난약자수 | .081 | 2,597,867 | 393,891 | 376,763 | 490,432 | 536,182 | 717,512 | 791,931 | 147,646 | 535,769 |
| | 의료보장 사업장수 | .009 | 466,971 | 48,497 | 52,038 | 57,791 | 54,294 | 80,227 | 104,465 | 27,221 | 64,710 |
| | 자동차 등록대수 | .066 | 5,765,692 | 782,700 | 837,602 | 929,061 | 1,056,239 | 1,446,262 | 1,721,503 | 596,215 | 1,118,117 |
| 경감 | 도로면적당 교통단속 CCTV대수 | .159 | 2,390 | 361 | 369 | 574 | 538 | 540 | 698 | 193 | 582 |
| | 도로면적당지 역교통안전환 경개선사업 예산액 | .141 | 6,888,000,000 | 3,468,000,000 | 3,121,000,000 | 3,901,000,000 | 4,645,000,000 | 2,631,000,000 | 4,235,000,000 | 500,000,000 | 3,725,000,000 |
| | 운전 시 안전벨트 착용률 | .044 | 93.70 | 88.70 | 89.10 | 82.40 | 85.60 | 84.30 | 89.90 | 82.10 | 82.60 |

2. 화재 분야

(단위 : 명, 개소, 건, % / 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가중치 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----|----------------------------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|
| 취약 | 노후건축물수 | .120 | 244,117 | 104,227 | 146,723 | 192,111 | 310,682 | 355,385 | 301,276 | 59,289 | 190,294 |
| | 연립/다세대 주택수 | .027 | 794,503 | 33,313 | 36,742 | 31,555 | 26,438 | 77,297 | 63,854 | 64,893 | 64,428 |
| | 창고 및 운송 관련 서비스 업 업체수 | .053 | 6,192 | 583 | 705 | 695 | 995 | 1,277 | 1,881 | 218 | 894 |
| 경감 | 발생건수당 화재구조 실적 | .077 | 1,354 | 252 | 310 | 268 | 145 | 286 | 325 | 48 | 148 |
| | 행정구역 면적당 소방 서 종사자수 | .162 | 8,785 | 2,911 | 1,815 | 2,366 | 2,934 | 4,018 | 3,521 | 791 | 2,760 |
| | 소방정책 예 산액 비율 | .061 | 0.90 | 1.45 | 0.96 | 0.84 | 0.83 | 0.90 | 0.92 | 0.73 | 1.21 |

3. 범죄 분야

(단위 : %, 개소, 대수, 가구 / 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가중치 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----|------------------|------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|
| 취약 | 집객 시설수 | .049 | 4,145 | 1,026 | 954 | 1,222 | 1,456 | 1,836 | 1,946 | 454 | 1,277 |
| | 1인 가구수 | .029 | 1,290,893 | 208,857 | 215,196 | 238,746 | 238,147 | 360,213 | 391,421 | 75,353 | 280,773 |
| | 주점업 업체수 | .122 | 22,617 | 4,922 | 3,683 | 3,950 | 5,831 | 7,027 | 10,404 | 2,679 | 4,560 |
| 경감 | 경찰 사업체수 | .194 | 416 | 193 | 122 | 251 | 379 | 357 | 288 | 53 | 232 |
| | 범죄예방 CCTV대수 | .053 | 107,816 | 11,647 | 7,903 | 9,430 | 14,813 | 21,694 | 24,089 | 5,620 | 18,913 |
| | CCTV대수 대비 관제 인력수 | .053 | 710 | 200 | 167 | 211 | 452 | 576 | 404 | 119 | 286 |

4. 생활안전 분야

(단위 : 명, 건, 개소, 대수 / 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가중치 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----|--------------------|------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 취약 | 건설업 종사자수 | .044 | 284,619 | 57,535 | 49,151 | 48,690 | 71,614 | 74,591 | 82,581 | 21,665 | 54,223 |
| | 제조업 종사자수 | .031 | 1,317,605 | 59,477 | 208,750 | 115,285 | 117,989 | 320,706 | 409,762 | 12,081 | 293,530 |
| | 재난약자수 | .125 | 2,597,867 | 393,891 | 376,763 | 490,432 | 536,182 | 717,512 | 791,931 | 147,646 | 535,769 |
| 경감 | 만명당 안전신문고 신고건수 | .099 | 38,653 | 3,474 | 5,844 | 22,356 | 5,962 | 7,937 | 10,517 | 2,716 | 6,080 |
| | 행정구역 면적당 AED 설치 대수 | .201 | 9,060 | 1,524 | 1,273 | 1,608 | 2,992 | 2,439 | 2,794 | 2,160 | 1,776 |

5. 자살 분야

(단위 : 명, 개소, % / 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가중치 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----|----------------------------|------|---------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|--------|--------|
| 취약 | 독거노인수 | .066 | 268,019 | 64,894 | 57,589 | 82,834 | 100,769 | 124,876 | 123,835 | 16,832 | 79,162 |
| | 고위험음주율 | .046 | 17.80 | 21.00 | 22.00 | 17.30 | 20.30 | 18.40 | 20.10 | 19.00 | 19.50 |
| | 기초수급자수 | .088 | 223,944 | 53,367 | 44,859 | 80,573 | 66,087 | 89,397 | 88,671 | 18,577 | 52,378 |
| 경감 | 기준연도 대비 자살예방 전담 공무원수 | .097 | 39 | 11 | 16 | 13 | 23 | 22 | 24 | 3 | 18 |
| | 기준연도 대비 생명사랑지킴 이양성자수 | .075 | 122,217 | 31,174 | 32,743 | 29,901 | 52,814 | 30,537 | 59,431 | 12,083 | 59,366 |
| | 사회복지예산 결산액 비율 | .128 | 35.50 | 28.48 | 30.34 | 32.24 | 26.56 | 28.02 | 32.21 | 22.67 | 28.10 |

6. 감염병 분야

(단위 : 명, 일, %, 개소 / 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가중치 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|----|------------------------|------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|
| 취약 | 감염병취약인 구 | .114 | 3,234,183 | 451,688 | 446,675 | 558,021 | 610,309 | 815,854 | 931,507 | 183,998 | 629,852 |
| | 의료급여1·2종 인구수 | .050 | 243,001 | 58,383 | 48,215 | 85,041 | 72,205 | 94,941 | 94,078 | 19,658 | 55,753 |
| | 만성질환내원 일수 | .036 | 64,654,261 | 9,010,173 | 10,006,509 | 14,456,369 | 15,759,575 | 19,366,038 | 22,823,972 | 3,515,811 | 13,933,681 |
| 경감 | 기준연도 대비 격리병상수 | .023 | 377 | 169 | 101 | 310 | 127 | 163 | 171 | 43 | 59 |
| | 취약계층지원 결산액 비율 | .071 | 15.17 | 13.05 | 14.00 | 15.08 | 13.80 | 14.38 | 13.67 | 9.19 | 13.87 |
| | 기준연도 대비 보건기관인력 수 | .206 | 2,815 | 849 | 707 | 861 | 1,011 | 1,388 | 1,281 | 189 | 1,063 |

03

찾아가는 지역안전지수 현장 컨설팅

제1절 분석의 개요

- 지역별 안전수준을 객관적으로 나타내는 지역안전지수 등급에서 충남 및 15개 시·군의 상당수는 지속적으로 중하위권에 머물러왔음
 - 양호한 시·군도 있으나 분야에 따라 지속적으로 하위권 등급을 부여받은 지자체가 상당수 있음
- 이러한 지자체를 대상으로 지속적으로 취약한 분야에 대한 집중 케어를 위해 찾아가는 지역안전지수 현장 컨설팅을 실시
 - '21.5월 신청받은 시·군 가운데 3개 시군을 선정하여 컨설팅 실시
- 본 장은 이러한 컨설팅 실시를 위해 작성하였던 컨설팅 보고서를 수록하였음
 - 제1장에서는 지역안전지수 제도의 개요 및 등급 산정에 대한 내용을 포함
 - 제2장에서는 컨설팅을 실시했던 논산시의 각 분야별 안전지표 및 안전지수에 대한 결과 분석 내용을 수록

제2절 논산시

2021년 충남 지역안전지수 등급 향상을 위한

찾아가는 지역안전지수 현장 컨설팅 - 논산시 -

2021. 3. 16



목 차

| | |
|--------------------------------|----|
| 제1장 지역안전지수 개요 및 등급 | 1 |
| 제1절 지역안전지수 개요 | 1 |
| 1. 지역안전지수 개념 및 목적 | 1 |
| 2. 지역안전지수 산출모형 및 지표 | 2 |
| 제2절 분야별 지역안전지수 분석 | 4 |
| 1. 지역안전지수 산출식 | 4 |
| 2. 분야별 핵심지표 | 11 |
| 3. 분야별 지역안전지수 등급 결과 | 12 |
| 4. 이것만은 알아두세요!!! | 14 |
| 제2장 논산시 분야별 지역안전지수 결과 분석 | 15 |
| 제1절 분석의 개요 | 15 |
| 제2절 분야별 결과 분석 | 16 |
| 1. 교통사고 분야 | 16 |
| 2. 화재 분야 | 18 |
| 3. 범죄 분야 | 20 |
| 4. 생활안전 분야 | 22 |
| 5. 자살 분야 | 24 |
| 6. 감염병 분야 | 26 |
| 부록 | 28 |

01 지역안전지수 개요 및 등급

제1절 지역안전지수 개요

1. 지역안전지수 개념 및 목적

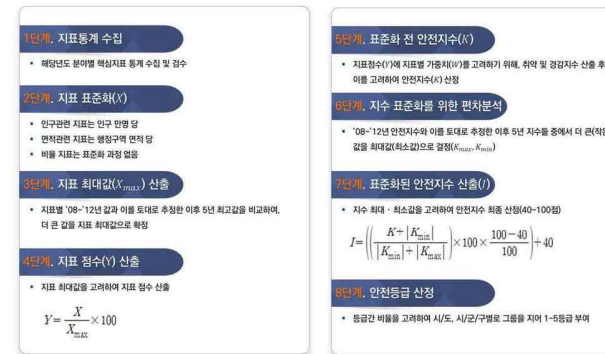
- 지역안전지수란 안전에 관한 각종 통계를 활용하여 자치단체별 안전수준을 6개 분야로 구분, 각각을 계량화하여 나타낸 수치를 의미
 - 6개 분야는 교통사고, 화재, 범죄, 생활안전, 자살, 감염병
- 지역안전지수는 지자체의 안전수준 측정을 통하여 안전관리의 책임을 강화하고, 취약부분의 자율적 개선을 유도하기 위한 목적으로 도입
- 「재난 및 안전관리기본법」 제66조의10(안전지수의 공표)에 근거하여 '15년부터 전국 지자체 안전수준을 산출, 발표하고 있음



[그림 1-1] 지역안전지수 추진현황

2. 지역안전지수 산출모형 및 지표

- 지역안전지수는 안전과 관련된 국가 주요통계를 활용하고 있으며, 지자체별 안전수준을 분야별로 계량화한 수치로 광역 및 기초자치단체로 구분하여 1~5등급을 부여
 - 안전과 관련된 국가의 주요통계를 수집하는 것부터 시작하여 광역 및 기초지자체의 안전등급 산정까지 총 8단계로 구분하여 진행됨



[그림 1-2] 지역안전지수 산출과정

- 지역안전지수 산출모형에 따라 산정과정이 진행되며, 그 속에서 위해지표, 취약지표, 경감지표의 세가지 핵심지표를 고려하여 각 분야별 최종 지역안전지수 값을 산정함
 - 위해지표: 분야별 사망자수 및 발생건수 등 결과지표
 - 환경지표: 위해 발생의 인적, 물적 요인이 되는 지표(재난약자수, 인구밀도 등)
 - 경감지표: 위해 발생을 사전에 방지하고 대응하기 위한 지표(의료기관수, 범죄예방 CCTV대수 등)
- 지역안전지수는 기본값(가장 안전한 상태)을 100으로 할 때, 위해지표와 취약지표를 감하고 경감지표를 더한 값으로 산정함



[그림 1-3] 핵심지표 도출과정

- 지역안전지수의 지표 및 가중치를 고려하여 산정된 점수를 토대로 안전등급을 부여하여, 상대등급으로 결정되어 발표됨
- 지역특성을 고려하여 비교대상은 특·광역시(특별자치도, 특별자치시 포함), 도, 시, 군, 구의 5개 그룹내 속한 지자체가 되며, 각 그룹별로 1~5등급의 등급 부여
 - 총 5개 등급으로 구분하고 등급간 비율은 "10 : 25 : 30 : 25 : 10"으로 설정

[표 1-1] 지자체별 등급 기준

| 구분 | 계 | 1등급 | 2등급 | 3등급 | 4등급 | 5등급 |
|-----------|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 그룹별 등급비율 | 100% | 10% | 25% | 30% | 25% | 10% |
| 지자체 수 (개) | 특·광역시** | 8 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| | 도 | 9 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| | 시 | 75 | 7 | 19 | 22 | 8 |
| | 군 | 82 | 8 | 20 | 25 | 8 |
| | 구 | 69 | 7 | 17 | 21 | 7 |

*1. 특별자치도, 특별자치시를 포함함

제2절 분야별 지역안전지수 분석

1. 지역안전지수 산출식

1) 기본 산출식

- 지역안전지수는 "100-위험도" 개념의 모형을 통해 산출
- 가장 안전한 수준을 나타내는 100을 기준으로 하여 위험지표 값과 취약지표 값을 각각 빼고, 경감지표 값을 더하여 지역안전지수를 산출
 - 즉, 위험지표와 환경지표 값은 낮을수록, 경감지표 값은 높을수록 지수산출에 유리하게 작용
- 지역안전지수는 산출모형을 통해 나온 결과를 바탕으로 각 시/도, 시/군/구별 상대평가를 통해 등급이 결정
- 등급이 낮을수록 안전, 등급이 높을수록 상대적 불안전의 의미를 갖게 됨

$$\text{안전지수} = 100 - (\text{위해지표} + \text{취약지표} - \text{경감지표})$$

$$= 100 - \left\{ \sum_{i=1}^n (w_i \times H_i) + \sum_{j=1}^m (\alpha_j \times C_j) - \sum_{k=1}^p (\beta_k \times M_k) \right\} \sum_{i=1}^n$$

w_i : 위험지표별 가중치

H_i : 위험지표 점수

α_j : 취약(환경)지표별 가중치

C_j : 취약(환경)지표 점수

β_k : 경감지표별 가중치

M_k : 경감지표 점수

[그림 1-4] 지역안전지수 산출 모형

2) 분야별 지역안전지수 산출식

▶ 교통사고 분야

교통사고 분야 안전지수

$$= 100 - (0.500 \times \text{인구만명당 교통사고 사망자수}) - (0.081 \times \text{인구만명당 재난약자수})$$

- $(0.009 \times \text{인구만명당 의료보장 사업장수})$
- $(0.066 \times \text{인구만명당 자동차 등록대수})$
- + $(0.044 \times \text{운전시 안전벨트 착용률})$
- + $(0.159 \times \text{도로면적당 교통단속 CCTV대수})$
- + $(0.141 \times \text{도로면적당 지역교통안전환경개선사업 예산액})$

○ 지표특성

- 교통사고 사망자수 : 교통사고로 발생한 인명피해 중 사고발생 30일 이내에 사망한 피해자의 수
- 재난약자수 : 고령인구(65세이상)와 유치원생, 초등학교 수의 합계
- 의료보장 사업장수 : 의료보장에 가입한 사업장의 개수
- 자동차 등록대수 : 자동차 등록원부에 등록하고 운행할 수 있는 자동차의 대수를 집계한 것
- 운전시 안전벨트 착용률 : 자동차 운전 시 안전벨트를 항상 착용한다고 응답한 사람의 비율
- 교통단속 CCTV대수 : 경찰청에서 운영·관리하고 있는 고정식 속도 단속 CCTV 수
- 지역교통안전환경개선사업 예산액 : 교통사고 잦은 곳 개선사업, 안전한 보행환경 조성사업, 어린이보호구역개선사업, 회전교차로 설치사업의 지자세 예산액(지방비)의 합계

▶ 화재 분야

화재 분야 안전지수

$$= 100 - (0.500 \times \text{인구만명당 환산화재사망자수})$$

※ 환산화재사망자수 = $0.496 \times \text{사망자수} + 0.004 \times \text{발생건수} / \text{교통사고 화재 제외}$

- $(0.120 \times \text{인구만명당 노후건축물수})$
- $(0.027 \times \text{인구만명당 연립/다세대주택수})$
- $(0.053 \times \text{인구만명당 창고 및 운송관련 서비스업 업체수})$
- + $(0.077 \times \text{발생건수당 화재구조설비})$
- + $(0.162 \times \text{행정구역 면적당 소방서 종사자수})$

$$+ (0.061 \times \text{소방정책 예산액 비율})$$

○ 지표특성

- 환산화재사망자수 : 실제 화재 사망자수와 화재 발생건수를 사망자로 환산한 수의 합계
※ 환산화재사망자수 = 화재사망자수 + 화재발생건수/131.82
- 노후건축물수 : 건축물대장 상 사용승인일이 30년 이상 경과한 건축물
- 연립/다세대주택수 : 주택의 종류가 연립주택, 다세대주택인 주택수
- 창고 및 운송관련 서비스업 업체수 : 보관 및 창고업, 기타 운송관련, 주차장, 공항, 화물취급 등으로 등록된 사업체 수
- 발생건수당 화재구조설비 : 화재 시 발생한 부상자, 구조자의 합(사망자, 유도대피자 제외)
- 소방서 종사자수 : 화재 진압 및 응급구조를 담당하는 행정기관에 근무하는 종사자수(소방서, 119 구급대 등)
- 소방정책 예산액 비율 : 지방 소방예산 편성현황 중 행정운영경비를 제외한 소방사업비(일반회계+특별회계) 비율

▶ 범죄 분야

범죄 분야 안전지수

$$= 100 - (0.500 \times \text{인구만명당 5대 주요범죄 발생건수})$$

※ 5대 주요범죄 : 살인(미수/기수), 강도, 강간, 폭력, 절도

- $(0.049 \times \text{인구만명당 집객시설수})$
- $(0.029 \times \text{인구만명당 1인 가구수})$
- $(0.122 \times \text{인구만명당 주점업 업체수})$
- + $(0.194 \times \text{인구만명당 경찰관서수})$
- + $(0.053 \times \text{인구만명당 범죄예방 CCTV대수})$
- + $(0.053 \times \text{CCTV대수 대비 관제인력수})$

○ 지표특성

- 5대 주요범죄 발생건수 : 절도, 살인(미수·기수), 강도, 폭력, 강간 발생건수
- 집객시설수 : 대형종합소매업(대형마트, 백화점 등), 영화관 운영업, 종합병원, 일반 공공행정, 은행 및 저축기관, 대학교(전문대학 포함)로 등록된 사업체 수
- 1인 가구수 : 가족 구성원으로 등록된 인원이 1인인 가구의 수
- 주취업 업체수 : 주취업으로 등록된 사업체 수
- 경찰관서수 : 시민의 안전을 담당하는 각급 국가 및 지방행정기관의 개수(경찰청, 경찰서, 파출소 등)
- 범죄예방 CCTV대수 : 범죄예방을 목적으로 설치된 CCTV 대수(각 지자체에서 제공한 CCTV 설치정보를 행안부 CCTV 통합관제센터에서 관리)
- CCTV대수 대비 관제인력수 : 지자체가 운영하는 CCTV 대수(범죄예방 CCTV 포함) 대비 관제인력 수

▶생활안전 분야

생활안전 분야 안전지수

$$= 100 - (0.500 \times \text{인구만명당 생활안전 구급건수}) \\ - (0.044 \times \text{인구만명당 건설업 종사자수}) \\ - (0.031 \times \text{인구만명당 제조업 종사자수}) \\ - (0.125 \times \text{인구만명당 재난약자수}) \\ + (0.099 \times \text{인구만명당 안전신문고 신고건수}) \\ + (0.201 \times \text{행정구역 면적당 AED설치대수})$$

○ 지표특성

- 생활안전 구급건수 : 안전사고로 인해 손상을 입은 환자를 119구급대가 병원으로 이송한 건수
※안전사고 : 추락, 중독, 고온제, 전기, 물, 열상, 기타 둔상, 관통상, 레저활동, 익수, 질식사, 화학물질, 동물/곤충, 기계, 농기계, 열손상, 실해 등)
- 건설업 종사자수 : 건설업에 해당하는 사업체에 종사하는 사람들의 수
- 제조업 종사자수 : 제조업에 해당하는 사업체에 종사하는 사람들의 수
- 재난약자수 : 고령인구(65세이상)와 유치원생, 초등학교 수의 합계

- 안전신문고 신고건수 : 전체 안전신문고에 신고된 신고건수 중 교통분야를 제외한 건수
- AED설치대수 : 각 시도에서 집계한 AED(자동심장충격기) 설치 대수(설치장소 : 공공보건의료기관/119구급차/여객항공기/공항/객차/선박/공동주택/다중이용시설/건강/공공시설/교통시설/ 구급차/상업시설/숙박여가/기타)

▶자살 분야

자살 분야 안전지수

$$= 100 - (0.500 \times \text{인구만명당 자살 사망자수}) \\ - (0.066 \times \text{인구만명당 독거노인수}) \\ - (0.046 \times \text{고위험읍주율}) \\ - (0.088 \times \text{인구만명당 기초수급자수}) \\ + (0.097 \times \text{기준연도 대비 자살예방 전담 공무원수}) \\ + (0.075 \times \text{기준연도 대비 생명사랑지킴이 양성자수}) \\ + (0.128 \times \text{사회복지보전 결산액 비율})$$

○ 지표특성

- 자살 사망자수 : 고의적 자해(자살)로 인한 사망자 수
- 독거노인수 : 가구주의 연령이 65세 이상인 1인 가구수
- 고위험읍주율 : 최근 1년 동안 읍주한 사람 중에서 남자는 한 번의 술자리에서 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도), 여자는 5잔 이상(맥주 3캔 정도)을 주 2회 이상 마시는 사람의 비율
- 기초수급자수 : 부양 의무자가 없거나 부양 의무자가 있어도 부양 능력이 없어 부양을 받을 수 없는 사람으로서, 소득 인정액이 최저 생계비 이하인 사람들의 수
- 자살예방 전담 공무원수 : 기준연도('14~'18년 평균) 자살사망자 대비 해당연도 지자체 자살예방 사업 담당 공무원 수 (기초지자체의 경우 자살예방+정신건강사업 담당자)
- 생명사랑지킴이 양성자수 : 기준연도('14~'18년 평균) 자살사망자 대비 해당연도 보건복지부 인증 프로그램을 통해 양성한 생명사랑지킴이 수

- 사회복지보전 결산액 비율 : 지자체 전체 결산액 중 사회복지 및 보전분야 결산액*의 백분율

※기초생활보장, 취약계층지원, 보육가정 및 여성, 노인청소년, 노동, 보훈 등

▶감염병 분야

감염병 분야 안전지수

$$\begin{aligned}
 &= 100 - (0.500 \times \text{인구만명당 법정감염병 사망자수}) \\
 &\quad - (0.114 \times \text{인구만명당 감염병취약인구}) \\
 &\quad - (0.050 \times \text{인구만명당 의료급여 1·2종 인구수}) \\
 &\quad - (0.036 \times \text{인구만명당 만성질환내원일수}) \\
 &\quad + (0.023 \times \text{기준연도 대비 격리병상수}) \\
 &\quad + (0.071 \times \text{취약계층지원 결산액 비율}) \\
 &\quad + (0.206 \times \text{기준연도 대비 보건기관인력수})
 \end{aligned}$$

○ 지표특성

- 법정감염병 사망자수 : 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」 제2조에서 명시한 법정 감염병으로 인해 사망한 사람의 수
- 감염병취약인구 : 주민등록상 만 12세 이하 및 만 65세 이상의 인구 수
- 의료급여1·2종 인구수 : (1종) 근로능력이 없거나 보건복지부 장관이 근로가 곤란하다고 인정한 자로 구성된 구성원, 국민기초생활보장 시설 수급자, 국민기초생활보장 특별 수급자, 보건복지부장관이 정하여 고시하는 회귀 난치성 질환 및 중증 질환자로 등록된 자 / (2종) 생계·의료·주거·교육급여 수급자 중 1종 기준에 해당되지 않는 자
- 만성질환내원일수 : 만성질환 7종(고혈압, 당뇨, 치주질환, 관절염, 정신질환, 전염병, 간질환)에 대한 급여현황으로, 진료비청구명세서상에 기재된 건강보험 환자가 실제 요양기관에 방문 또는 입원한 일수
- 격리병상수 : 기준연도('14~'18년 평균) 법정감염병 사망자 대비 해당연도 요양기관 내 격리병상(음압공조, 음압기계, 비음압) 개소수
- 취약계층지원 결산액 비율 : 지자체 전체 결산액 중 노인·청소년 및 취약계층 지

원 관련 결산액의 백분율

※정예수당, 부양가족지, 기초노령연금, 노인돌봄서비스 등

- 보건기관 인력수 : 기준연도('11~'15년 평균) 법정감염병 사망자 대비 해당연도 지역보건법 제10조에 따른 보건소 및 제12조에 따른 보건의료원에 종사하는 공무원 인력 수

2. 분야별 핵심지표

- 핵심지표는 각 분야별로 위해지표, 취약지표, 경감지표로 구성되어 있으며, 각각의 가중치는 50%:25%:25%로 반영

[표 I-2-1] 지역안전지수 각 분야별 핵심지표 및 가중치

| 분 야 | 위해지표(6개) | 환경지표(18개) | 경감지표(19개) |
|------|---|---|--|
| 가중치 | 50% | 20% | 30% |
| 교통사고 | 인구만명당 교통사고 사망자수 (.500) ※ 고속도로 사망자 제외 | ①인구만명당 계단 약자수(.081) ②인구만명당 의료보장 사업장수 (.009) ③인구만명당 자동차 등록대수 (.066) ④운전 시 안전벨트 착용률 (+.044) | ①도로안전담당 지역교통안전환경개선사업 예산액(.141) ②도로안전담당 교통단속 CCTV대수 (.159) |
| 화재 | 인구만명당 화재사망자*(*.500) *사망자(0.496)+발생 건수(0.004) ※ 교통사고 화재 제외 | ①인구만명당 노후건축물수(.120) ②인구만명당 연립/다세대주택수 (.027) ③인구만명당 창고 및 운송관련 서비스업 업체수(.053) | ①발생건수당 화재구조실적(.077) ②행정구역 면적당 소방서 종사자수 (.162) ③소방정책 예산액 비율(.061) |
| 범죄 | 인구만명당 5대 주요 범죄* 발생 건수(.500) *살인, 강도, 강간, 폭력, 절도 | ①인구만명당 집객시설수(.049) ②인구만명당 1인가구수(.029) ③인구만명당 주점업 업체수(.122) | ①인구만명당 경찰관서수(.194) ②인구만명당 범죄예방 CCTV대수 (.053) ③CCTV대수 대비 관제인력수(.053) |
| 생활안전 | 인구만명당 생활안전 구급건수 (.500) | ①인구만명당 전철업 종사자수 (.044) ②인구만명당 제조업 종사자수 (.031) ③인구만명당 계단약자수(.125) | ①인구만명당 안전신문고 신고건수(.099) ②행정구역 면적당 AED설치대수(.201) |
| 자살 | 인구만명당 자살 사망자수(.500) | ①인구만명당 독거노인수(.066) ②고위험 읍·면·동수(.046) ③인구만명당 기초수급자수(.088) | ①기준연도 대비 자살예방 전달 공무원수 (.097) ②기준연도 대비 생명사랑지킴이 양성자 수(.075) ③사회복지보전 결산액 비율(.128) |
| 감염병 | 인구만명당 법정감염병 사망자수 (.500) | ①인구만명당 감염병 취약인구(114) ②인구만명당 의료급여 1·2종 인구 수(.050) ③인구만명당 만성질환 내원일수 (.036) | ①기준연도 대비 격리병상수(0.023) ②위약제출 등 결산액 비율(.071) ③기준연도 대비 보건기관 인력수(.052) |

주: 붉은색 표기는 2020년 신규 반영된 지표

3. 분야별 지역안전지수 등급 결과

1) 충남의 지역안전지수 등급 결과

- '20년 충남은 2개 분야에서 3등급, 4개 분야에서 4등급의 결과를 얻음
 - 범죄 및 감염병 분야에서는 보통 수준인 3등급이 부여되었으며, 반면 교통사고 및 화재, 생활안전, 자살은 4등급
- 최근 5년간 충남은 전반적으로 보통 이하의 저조한 등급을 부여받았으며, 그 중 생활 안전 및 자살 분야는 지속적으로 저조한 결과를 얻음
 - 등급변화가 나타난 분야 중 자살분야는 5등급에서 4등급으로 한단계 상승한 반면, 화재분야는 3등급에서 4등급으로 한단계 하락하였음
 - 전반적으로 충남에서는 교통사고, 생활안전, 자살분야가 지속적으로 저조한 등급으로 나타났으며, 범죄 및 감염병 분야는 지속적으로 3등급으로 나타나고 있음

[표 I-2-2] 최근 5년간 충남 지역안전지수 등급 결과

| 분야 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 교통사고 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 화재 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 범죄 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 생활안전 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 자살 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 감염병 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

2) 충남 15개 시·군의 지역안전지수 등급 결과

- '20년도 충남의 15개 시·군에서는 1등급이 6곳에서 나온 반면, 5등급은 14곳에서 나온
 - 계룡시는 4개 분야에서 1등급을 부여받았으며, 계룡시 이외에는 청양군(범죄), 금산군(감염병)에서 1등급을 부여받았음
 - 반면, 5등급은 생활안전에서 4곳, 자살 및 화재분야에서 각각 3곳, 교통사고 및 감염병에서 각각 2곳으로 총 14곳이 해당됨
 - 특히 자살 및 화재분야에는 4등급이 각각 8곳, 7곳이 포함되어 있어 전반적으로 매

우 취약한 분야라고 할 수 있음

- 또한 생활안전 및 교통사고에도 4등급까지 포함하면 4등급 이상의 취약한 시군이 다수 포함되어 있어 이들 분야도 매우 취약한 분야라고 할 수 있음
- 최근 5년간의 지수 등급 결과를 보면, 지속적으로 4~5등급을 부여받은 지자체가 다수 나타나고 있어 이들 지역에 대한 개선대책이 매우 시급한 상황임

[표 I-2-3] 충남 15개 시·군의 최근 5년간 지역안전지수 등급 결과

| 시·군 | 교통사고 | | | | | 화재 | | | | | 범죄 | | | | |
|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
| 천안시 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2* | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 공주시 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4* | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 보령시 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 아산시 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 서산시 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 논산시 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2* |
| 계룡시 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 당진시 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4* | 3 | 4 | 4 | 4 | 3* | 2 | 2 | 2 | 3 | 2* |

| 시·군 | 생활안전 | | | | | 자살 | | | | | 감염병 | | | | |
|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
| 천안시 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 공주시 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 보령시 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 아산시 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 서산시 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2* |
| 논산시 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 계룡시 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 당진시 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4* | 4 | 3 | 3 | 5 | 4* | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |

(개선정도)

- * : 전년대비 등급상승 수
- : 전년대비 등급 상승은 없지만, 전국대비 위해통계가 상대적으로 양호하게 관리된 지역

4. 이것만은 알아둬시다!!!

이것만은 알아둬시다!!!

1. 지역안전지수란 무엇인가

1

(등급이 낮을수록 안전, 등급이 높을수록 불안) 1~5등급으로 부여
⇒ 1등급에 가까울수록 안전, 5등급에 가까울수록 불안

2

(도는 도끼리, 시는 시끼리, 군은 군끼리) 비교대상
⇒ 도는 9개 도끼리, 시는 75개 시끼리, 군은 82개 군끼리 서로 비교

3

(상대평가) 비교방법
⇒ 사망자/사고건수가 줄어든더라도 타 지자체보다 감축폭이 적으면 등급상승이 안되거나 하락도 가능

4

안전등급의 상승 노력은 (위해지표 ↓↓, 경감지표 ↑)
⇒ 취약지표는 위해발생의 인적/물적 원인이 되므로, 위해지표의 대폭 감축과 경감지표의 보완으로 상승 필요

5

지역안전지수 산정 시 사용되는 자료는 (전년도 DB)
⇒ 2019년 지역안전지수 분야별 등급 결과는 '18.1~'12월 자료를 활용

02 논산시 분야별 지역안전지수 결과 분석

제1절 분석의 개요

○ 각 분야별 핵심지표 비교

- 전국 시 단위의 지자체와의 비교를 통해 논산시의 각 분야별 수준을 확인해보고 부족한 부분을 도출해 내야 좀 더 정확한 지표분석이 되겠지만, 자료의 한계상 전국 시 단위의 비교는 불가능
- 다만, 도내 8개 시와의 비교, 전국 시평균값과의 비교를 통해 간접적으로나마 논산시의 각 분야별 위치를 살펴보고자 하였음

○ 핵심지표 중 위해지표, 환경지표, 경감지표의 특성을 알고 이해할 필요가 있음

- 위해지표는 각 분야별 등급이 결정되는데 가장 크게 영향을 미친 지표라고 할 수 있으며, 궁극적으로는 각 분야별 위해지표(사망자수, 발생건수)를 저감하고자 하는 것이 목표임(가중치 0.500)
- 환경지표는 그 지역이 처해있는 환경적 요인으로서 기본적으로 해당 분야별 안전성과 관련성이 매우 높은 지표들로 구성되어 있음
- 따라서 이러한 환경지표의 반영없이 안전성을 논하는 것은 의미가 없기 때문에 개선의 어려움은 있어도 그 지역의 안전성을 판단하는데 고려되는 지표이며, 다만 간접적으로 환경지표에 포함된 지표들을 개선함으로써 등급 향상에도 기여할 수 있는 여지는 있음(가중치 0.200)
- 경감지표는 지역안전지수 제도의 본연의 목적인 지자체의 개선의지와 노력이 반영될 수 있도록 설정된 지표이며, 개선정도에 따라 충분히 등급 향상에도 영향을 끼칠 수 있음(가중치 0.300)

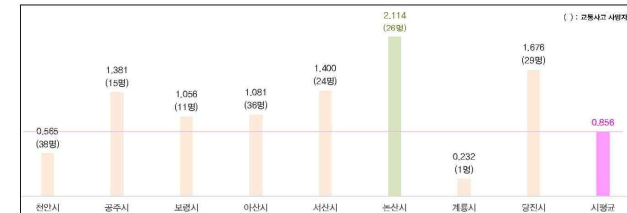
15

제2절 분야별 결과 분석

1. 교통사고 분야

※연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

| 분야 | 구분 | 연도 | 천안시 | 공주시 | 보령시 | 아산시 | 서산시 | 논산시 | 계룡시 | 당진시 | 시평균 |
|------|---------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 위해지표 | 만명당 교통사고 사망자수 | '18 | 0.677 | 1.539 | 2.264 | 1.557 | 1.593 | 2.615 | 0.226 | 1.794 | 1.068 |
| | | '19 | 0.781 | 2.097 | 1.335 | 1.151 | 1.624 | 1.770 | 0.455 | 1.902 | 0.944 |
| | | '20 | 0.565 | 1.381 | 1.056 | 1.081 | 1.400 | 2.114 | 0.232 | 1.676 | 0.856 |
| | 교통사고 사망자수 (명) | '18 | 44 | 17 | 24 | 51 | 28 | 33 | 1 | 31 | - |
| | | '19 | 52 | 23 | 14 | 38 | 29 | 22 | 2 | 33 | - |
| | | '20 | 38 | 15 | 11 | 36 | 24 | 26 | 1 | 29 | - |



[만명당 교통사고 사망자수(2020)]

- 핵심지표인 만명당 교통사고 사망자수는 논산시의 경우 만명당 2.114명으로 도내 8개 시 중 가장 높으며, 전국 시평균보다도 월등히 높게 나타남
⇒ 교통사고 분야에서 최하위 등급을 받게 된 결정적 요인
- 논산시의 최근 3년간 추이를 살펴보면, '19년에 감소후 '20년에 다시 증가하는 경향
⇒ 도내 타 시의 경우 논산시를 제외하고는 모두 전년도에 비해 교통사고 사망자수가 감소하였으며, 논산시만 유일하게 증가

16 ■ 찾아가는 지역안전지수 현장 컨설팅 ... 논산시

(단위 : 인구 만명당, 도로 면적당 / 명, 대, 개소, % / data : 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가흥지 | 천안시 | 공주시 | 보령시 | 아산시 | 서산시 | 논산시 | 계룡시 | 당진시 | 시평균 |
|-------|-----------------|----------|---------------|---------------|----------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| 환경 지표 | 재난약자수 | .081 | 1,780.94 | 2,953.26 | 2,938.88 | 2,051.14 | 2,431.64 | 2,962.98 | 2,005.19 | 2,431.63 | 2,314.54 |
| | 의료보장사업장수 | .009 | 1.610 | 3.475 | 2.176 | 1.622 | 1.946 | 2.777 | 4.422 | 1.437 | 3.010 |
| | 자동차등록대수 | .066 | 4,824.97 | 5,110.97 | 5,070.18 | 5,026.27 | 5,293.13 | 5,096.97 | 5,067.84 | 5,563.10 | 4,762.38 |
| | 안전벨트 착용률 | (+) .044 | 87.9 | 94.1 | 86.3 | 83.5 | 73.6 | 81.4 | 88.8 | 79.4 | 88.68 |
| 경감 지표 | 교통단속 CCTV대수 | .159 | 5.893 | 2.387 | 3.147 | 10.503 | 3.838 | 2.239 | 0 | 1.848 | 5.189 |
| | 지역교통안전환경개선사업예산액 | .141 | 14,102,468.54 | 20,198,572.16 | 0 | 98,775,208.63 | 6,050,118.40 | 8,581,009.24 | 46,127,715.31 | 6,678,214.81 | 26,548,062.92 |

- 환경지표는 총 4개로 구성되어 있으나, 실질적으로는 3개의 환경지표와 1개의 경감지표로 구성되어 있는 구조임(안전벨트 착용률은 +로 계산됨)
- 환경지표 중 가중치가 가장 높은 것은 재난약자수와 자동차 등록대수이며, 이 중 재난약자수는 도내 8개 시 중에서도 가장 많은 상황이며, 자동차 등록대수도 도내에서 4번째로 많은 상황임(이들 지표는 전국 시평균과도 큰 차이를 나타내고 있음)
⇒ 안전벨트 착용률의 증가를 위한 안전문화 운동 및 홍보, 단속 등 필요
- 반면, 경감지표인 교통단속 CCTV대수는 2,239대로 도내 뿐만 아니라 전국 시평균에 비해서도 매우 적은 것으로 나타났으며, 지역안전환경개선사업 예산액도 전국 시평균과 비교해도 매우 격차가 큰 것을 알 수 있음
⇒ 교통단속 CCTV대수의 확충과 지역안전환경개선사업 예산액의 점진적 증액 필요

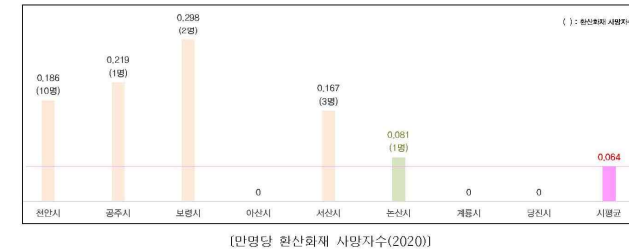
○ 개선가능 지표에 대한 평균과의 차이값 산정

- 안전벨트 착용률
- 교통단속 CCTV대수
- 지역교통안전환경개선사업 예산액

2. 화재 분야

※연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

| 분야 | 구분 | 연도 | 천안시 | 공주시 | 보령시 | 아산시 | 서산시 | 논산시 | 계룡시 | 당진시 | 시평균 |
|-------|--------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 위해 지표 | 만명당 화재 사망자수 | '18 | 0.112 | 0.139 | 0 | 0.187 | 0.084 | 0.158 | 0.269 | 0.241 | 0.198 |
| | | '19 | 0.079 | 0.218 | 0.305 | 0.063 | 0.188 | 0.207 | 0.041 | 0.201 | 0.196 |
| | | '20 | 0.186 | 0.219 | 0.298 | 0 | 0.167 | 0.081 | 0 | 0 | 0.064 |
| | 화산화재 사망자수(명) | '18 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 1 | 2 | - |
| | | '19 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | - |
| | | '20 | 10 | 1 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | - |



- 핵심지표인 만명당 화재 사망자수는 논산시의 경우 만명당 0.081명으로 도내 8개 시 중 5번째로 높으며, 전국 시평균과 유사한 수준으로 나타남
- 논산시의 최근 3년간 추이를 살펴보면, '19년에 증가후 '20년에 다시 감소하는 경향

(단위 : 인구 만명 당, 발생 건수당, 행정구역 면적당 / 명, 개소, 건, % / data : 2019년)

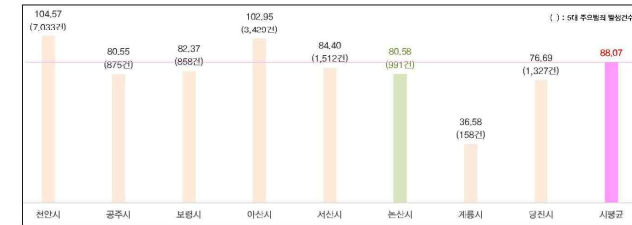
| 구분 | 지표명 | 가정지 | 천안시 | 공주시 | 보령시 | 아산시 | 서산시 | 논산시 | 계룡시 | 당진시 | 시평균 |
|------|--------------------|------|--------|----------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|
| 환경지표 | 노후 건축물수 | .120 | 382.63 | 1,584.84 | 653.36 | 511.54 | 854.87 | 1,710.75 | 207.00 | 404.86 | 736.76 |
| | 연립/다세대 주택수 | .027 | 289.37 | 242.94 | 254.12 | 211.30 | 377.28 | 205.72 | 148.19 | 366.56 | 353.04 |
| | 창고 및 운송관련 서비스업 업체수 | .053 | 3.910 | 3.130 | 3.168 | 4.173 | 5.805 | 3.903 | 1.852 | 5.953 | 4.838 |
| 경감지표 | 발생건수당 화재구조 실적 | .077 | 0.195 | 0.049 | 0.083 | 0.040 | 0.060 | 0.005 | 0.280 | 0.069 | 0.131 |
| | 행정구역 면적당 소방서 종사자수 | .162 | 0.791 | 0.200 | 0.290 | 0.415 | 0.268 | 0.313 | 0.708 | 0.281 | 1.203 |
| | 소방정책 예산액 비율 | .061 | 0.212 | 0.205 | 0.266 | 0.180 | 0.174 | 0.313 | 0.368 | 0.233 | 0.202 |

- 환경지표는 총 3개로 구성되어 있으며, 가장 높은 가중치를 갖는 노후 건축물수는 충남 도내 8개 시 중 가장 많은 것으로 나타난 반면, 연립/다세대 주택수는 타 지역에 비해 양호한 편임(연립/다세대 주택수는 전국 시평균보다 상당히 낮은 수준)
⇒ 환경지표에 대한 개선은 매우 어려운 지표이나, 화재위험에 쉽게 노출되어 있는 노후 건축물의 수가 많기 때문에 노후 건축물에 대한 화재예방 및 화재발생 시 신속한 진화가 가능한 환경을 구축하는 것이 필요
 - 경감지표는 발생건수 당 화재구조 실적이 도내 최하위이면서 전국 시평균과의 차이가 매우 큰 반면, 소방서 종사자수 및 소방정책 예산액 비율은 비교적 양호한 상황
⇒ 화재구조 실적이 저조한 것으로 보아 화재출동 과정에서의 지연(교통상황, 원거리 등) 등 출동환경에 대한 검토가 필요하며, 소방서 종사자수에 대한 충원도 고려 필요
- 개선가능 지표에 대한 평균과의 차이값 산정
- 발생건수당 화재구조 실적
 - 소방서 종사자수
 - 소방정책 예산액 비율

3. 범죄 분야

※연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

| 분야 | 구분 | 연도 | 천안시 | 공주시 | 보령시 | 아산시 | 서산시 | 논산시 | 계룡시 | 당진시 | 시평균 |
|------|------------------|-----|--------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 위해지표 | 만명당 5대 주요범죄 발생건수 | '18 | 109.62 | 80.50 | 71.51 | 104.22 | 91.20 | 87.25 | 26.03 | 72.45 | 87.77 |
| | | '19 | 113.49 | 82.87 | 68.17 | 99.20 | 96.80 | 87.13 | 28.91 | 78.94 | 85.84 |
| | | '20 | 104.57 | 80.55 | 82.37 | 102.95 | 84.40 | 80.58 | 36.58 | 76.69 | 88.07 |
| | 5대 주요범죄 발생건수 (건) | '18 | 7,130 | 889 | 758 | 3,415 | 1,603 | 1,101 | 115 | 1,252 | - |
| | | '19 | 7,560 | 909 | 715 | 3,276 | 1,729 | 1,083 | 127 | 1,370 | - |
| | | '20 | 7,033 | 875 | 858 | 3,429 | 1,512 | 991 | 158 | 1,327 | - |



- 핵심지표인 만명당 5대 주요범죄 발생건수는 논산시의 경우 만명당 80.58명으로 도내 8개 시 중 4번째로 높으며, 전국 시평균보다 다소 낮게 나타남
- 논산시의 최근 3년간 추이를 살펴보면, '19년 이후 지속적 감소하는 경향

(단위 : 인구 만명당 / %, 개소, 대 / data : 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가흥지 | 천안시 | 공주시 | 보령시 | 아산시 | 서산시 | 논산시 | 계룡시 | 당진시 | 시평균 |
|----------|------------------------|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|----------|----------|
| 환경 지표 | 집객 시설수 | .049 | 4.386 | 7.641 | 6.624 | 3.963 | 4.912 | 7.887 | 5.789 | 5.375 | 5.153 |
| | 1인 가구수 | .029 | 1,322.69 | 1,423.47 | 1,232.98 | 1,158.21 | 1,170.35 | 1,323.13 | 710.85 | 1,286.64 | 1,143.64 |
| | 주점업 업체수 | .122 | 20,593 | 21,541 | 26,785 | 19,485 | 26,235 | 16,913 | 15,514 | 21,327 | 24,485 |
| 경감 지표 | 경찰 사업체수 | .194 | 0.401 | 1.289 | 2.496 | 0.420 | 1.061 | 1.057 | 0.232 | 1.040 | 0.817 |
| | 범죄예방 CCTV대수 | .053 | 75,533 | 0 | 147,559 | 60,287 | 74,183 | 95,381 | 58,350 | 56,813 | 76,922 |
| | CCTV대수 대비 관제 인력수 | .053 | 0.002 | - | 0.012 | 0.005 | 0.010 | 0.018 | 0.015 | 0.011 | 0.012 |

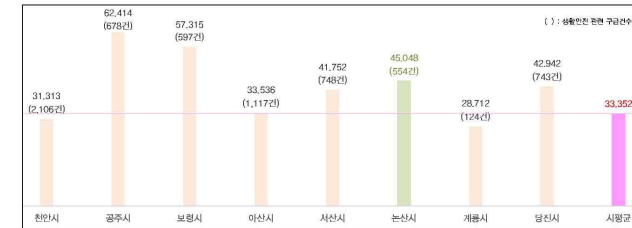
- 범죄분야 환경지표는 모두 새로이 추가된 지표로서 집객시설수와 1인 가구수는 도내 8개 시 중 1, 2위에 해당할 정도로 많은 반면, 주점업 업체수는 매우 낮은 상태로 양호한 편임
⇒ 환경지표는 전체적으로 양호한 편이며, 가장 가중치가 높은 주점업 업체수가 매우 양호하여 전체적으로 등급향상에 플러스 요인으로 작용
- 경감지표는 범죄예방 CCTV대수와 관제인력수에서 도내 1,2위 및 전국 시평균보다 매우 양호하고, 경찰 사업체수도 전국 시평균 대비 양호한 편이어서 전반적으로 플러스 요인으로 작용
⇒ 전반적으로 CCTV설치대수 및 관제인력수에 대한 적정 수준의 증설 및 유지에 노력할 필요

- 개선가능 지표에 대한 평균과의 차이값 산정
 - 범죄예방 CCTV대수
 - CCTV대수 대비 관제인력수

4. 생활안전 분야

※연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

| 분야 | 구분 | 연도 | 천안시 | 공주시 | 보령시 | 아산시 | 서산시 | 논산시 | 계룡시 | 당진시 | 시평균 |
|----------|-----------------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 위해 지표 | 만명당 생활안전관련 구급건수 | '18 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | '19 | 32,065 | 60,354 | 58,924 | 34,641 | 43,444 | 45,053 | 27,541 | 47,193 | 33,233 |
| | | '20 | 31,313 | 62,414 | 57,315 | 33,536 | 41,752 | 45,048 | 28,712 | 42,942 | 33,352 |
| | 생활안전관련 구급건수 (건) | '18 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | '19 | 2,136 | 662 | 618 | 1,144 | 776 | 560 | 121 | 819 | - |
| | | '20 | 2,106 | 678 | 597 | 1,117 | 748 | 554 | 124 | 743 | - |



[만명당 생활안전관련 구급건수(2020)]

- 핵심지표인 만명당 생활안전 관련 구급건수는 논산시의 경우 만명당 45,048명으로 도내 8개 시 중 3번째로 높으며, 전국 시평균보다도 높게 나타남
- 논산시의 최근 2년간 추이를 살펴보면, 통계가 작성되기 시작한 '19년부터 '20년까지 높은 수준 유지 중

(단위 : 인구 만명당, 행정구역 면적당 / 명, 건, 개소, 대 / data : 2019년)

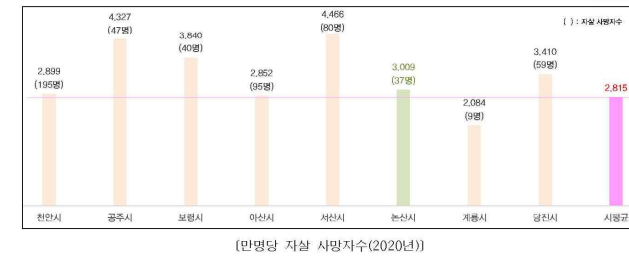
| 구분 | 지표명 | 가정지 | 천안시 | 공주시 | 보령시 | 아산시 | 서산시 | 논산시 | 계룡시 | 당진시 | 시평균 |
|----------|-------------------|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 환경 지표 | 재난약자수 | .125 | 1,780.94 | 2,953.26 | 2,938.88 | 2,051.14 | 2,431.64 | 2,962.98 | 2,005.19 | 2,431.63 | 2,314.54 |
| | 건설업 종사자수 | .044 | 198.42 | 362.52 | 328.62 | 198.81 | 397.10 | 177.18 | 104.20 | 284.58 | 261.87 |
| | 제조업 종사자수 | .031 | 1,241.80 | 831.27 | 534.26 | 2,742.63 | 1,212.33 | 918.19 | 222.28 | 1,864.31 | 931.24 |
| 경감 지표 | 만명당 안전신문고 신고건수 | .089 | 22.838 | 27.893 | 41.858 | 23.208 | 33.994 | 14.718 | 20.839 | 37.105 | 37.070 |
| | 행정구역 면적당 AED 설치대수 | .201 | 0.406 | 0.145 | 0.302 | 0.335 | 0.257 | 0.238 | 0.708 | 0.167 | 1.244 |

- 환경지표는 재난약자수의 경우 도내 8개 시중 가장 많은 반면, 건설업 종사자수 및 제조업 종사자수의 경우 비교적 양호한 상황
⇒ 유형별 생활안전 사고 발생의 상당부분이 재난약자와 관계되므로 이들에 대한 안전 사고 예방 및 방지를 위한 시책 중심의 대응 필요
 - 경감지표는 안전신문고 신고건수와 AED 설치대수가 모두 도내 8개 시중 최하위이면서 전국 시평균과도 상당한 격차가 나타나고 있어 이의 개선이 절실하다고 판단됨
⇒ 시민들의 안전신문고 활용에 대한 적극적 홍보와 AED 추가설치에 노력 필요
- 개선가능 지표에 대한 평균과의 차이값 산정
- 안전신문고 신고건수
 - AED 설치대수

5. 자살 분야

※연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

| 분야 | 구분 | 연도 | 천안시 | 공주시 | 보령시 | 아산시 | 서산시 | 논산시 | 계룡시 | 당진시 | 시평균 |
|----------|-------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 위해 지표 | 만명당 자살 사망자수 | '18 | 2,844 | 3,985 | 3,585 | 2,655 | 3,527 | 3,012 | 1,585 | 2,430 | 2,603 |
| | | '19 | 3,017 | 3,738 | 3,909 | 2,877 | 3,527 | 3,379 | 3,187 | 4,379 | 2,867 |
| | | '20 | 2,899 | 4,327 | 3,840 | 2,852 | 4,466 | 3,009 | 2,084 | 3,410 | 2,815 |
| | 자살 사망자수 (명) | '18 | 185 | 44 | 38 | 87 | 62 | 38 | 7 | 42 | - |
| | | '19 | 201 | 41 | 41 | 37 | 95 | 42 | 14 | 76 | - |
| | | '20 | 195 | 47 | 40 | 95 | 80 | 37 | 9 | 59 | - |



- 핵심지표인 만명당 자살 사망자수는 논산시의 경우 만명당 3,009명으로 도내 8개 시 중 5번째로 높으며, 전국 시평균과 유사한 수준으로 나타남
- 논산시의 최근 3년간 추이를 살펴보면, '19년에 증가후 '20년에 소폭 감소하는 경향

(단위 : 인구 만명당 / 명, %, 개소 / data : 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가흥지 | 천안시 | 공주시 | 보령시 | 아산시 | 서산시 | 논산시 | 계룡시 | 당진시 | 시평균 |
|------|------------------------------------|------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
| 환경지표 | 독거노인수 | .066 | 186.96 | 493.05 | 513.82 | 233.49 | 333.24 | 543.74 | 194.96 | 327.53 | 339.01 |
| | 고위험음주율 | .046 | 19.9 | 20.3 | 14.2 | 19.7 | 20.8 | 16.4 | 16.8 | 24.2 | 19.06 |
| | 기초수급자수 | .088 | 171.88 | 365.92 | 367.31 | 200.89 | 166.68 | 495.61 | 86.37 | 142.47 | 279.53 |
| 경감지표 | 기준연도 ¹⁾ 대비 자살예방 전담 공무원수 | .097 | 0.005 | 0 | 0.044 | 0.023 | 0.016 | 0.024 | 0.106 | 0.018 | 0.018 |
| | 기준연도 ¹⁾ 대비 생명사랑지킴이 양성자수 | .075 | 50.774 | 101.580 | 55.742 | 162.249 | 33.223 | 81.039 | 151.702 | 49.552 | 54.593 |
| | 사회복지예산 결산액 비율 | .128 | 32.331 | 18.220 | 21.060 | 30.907 | 21.573 | 25.675 | 22.209 | 23.852 | 29.394 |
| | | | | | | | | | | | |

- 환경지표는 중 독거노인수와 기초수급자수는 도내 8개 시중 1위에 해당할 정도로 많은 반면, 고위험음주율은 상당히 양호한 편임
⇒ 독거노인 및 기초수급자에 대한 관리 중심
- 경감지표는 전반적으로 양호한 편이며, 특히 생명사랑지킴이 양성자수는 전국 시평균보다 월등히 높은 수준
⇒ 경감지표 전체에 대한 지속적 개선이 필요하지만, 그 중 특히 사회복지예산결산액 비율을 향상시킬 수 있도록 노력 필요

○ 개선가능 지표에 대한 평균과의 차이값 산정

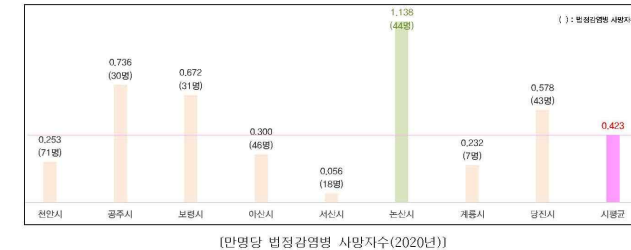
- 자살예방 전담 공무원수
- 생명사랑지킴이 양성자수
- 사회복지예산 결산액 비율

1) 기준연도 : 과거 5년 평균 자살 사망자수(지수공표연도 기준 '15-'19)

6. 감염병 분야

※연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도 데이터를 의미함

| 분야 | 구분 | 연도 | 천안시 | 공주시 | 보령시 | 아산시 | 서산시 | 논산시 | 계룡시 | 당진시 | 시평균 |
|------|----------------|-----|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 위해지표 | 만명당 법정감염병 사망자수 | '18 | 0.338 | 1.268 | 1.132 | 42.500 | 0.683 | 1.585 | 0.226 | 1.042 | 0.536 |
| | | '19 | 0.330 | 1.185 | 0.953 | 0.485 | 0.672 | 2.414 | 0.228 | 0.749 | 0.689 |
| | | '20 | 0.253 | 0.736 | 0.672 | 0.300 | 0.056 | 1.138 | 0.232 | 0.578 | 0.423 |
| | 법정감염병 사망자수 (명) | '18 | 58 | 33 | 25 | 31 | 23 | 39 | 3 | 39 | - |
| | | '19 | 72 | 30 | 37 | 37 | 28 | 65 | 1 | 31 | - |
| | | '20 | 71 | 30 | 31 | 46 | 18 | 44 | 7 | 43 | - |



- 핵심지표인 만명당 법정감염병 사망자수는 논산시의 경우 만명당 1.138명으로 도내 8개 시 중 가장 높으며, 전국 시평균보다 약 3배 높게 나타남
⇒ 감염병 분야에서 최하위 등급을 받게 된 결정적 요인
- 논산시의 최근 3년간 추이를 살펴보면, '19년에 증가후 '20년에 다시 감소하는 경향
⇒ 그러나 도내 및 전국 사망자수에 비해 논산시의 법정감염병 사망자수가 월등히 높음

(단위 : 인구 만명당 / 명, 일, %, 개소 / data : 2019년)

| 구분 | 지표명 | 가창지 | 천안시 | 공주시 | 보령시 | 아산시 | 서산시 | 논산시 | 계룡시 | 당진시 | 시평균 |
|------|-------------------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 환경지표 | 감염병취약 인구 | .114 | 2,264.55 | 3,218.39 | 3,257.14 | 2,587.95 | 2,929.15 | 3,309.94 | 2,482.40 | 2,985.71 | 2,731.66 |
| | 의료급여1·2 중 인구수 | .050 | 183.94 | 385.72 | 386.32 | 215.78 | 179.85 | 518.94 | 94.24 | 153.22 | 299.99 |
| | 만성질환내원일수 | .036 | 46,655.65 | 84,274.27 | 75,031.39 | 50,934.99 | 57,102.84 | 90,836.15 | 46,994.77 | 59,000.31 | 61,252.73 |
| 경감지표 | 기준연도2) 대비 격리병상수 | .023 | 1,971 | 0.566 | 0 | 0 | 0.455 | 0.094 | 0 | 0.143 | 1.085 |
| | 취약계층지원 결산액 비율 | .071 | 11,623 | 10,843 | 13,154 | 11,896 | 11,753 | 14,998 | 9,823 | 10,272 | 13,836 |
| | 기준연도2) 대비 보건기관인력수 | .206 | 5,817 | 6,604 | 6,780 | 7,014 | 5,727 | 3,066 | 55,000 | 6,214 | 6,860 |

- 환경지표는 총 3개로 구성되어 있으며, 3개 모두 충남 도내에서 가장 많은 것으로 나타났다으며, 전국 시평균과의 비교에서도 매우 월등한 격차로 높게 나타나고 있음을 알 수 있음
⇒ 전반적으로 환경지표가 매우 저조하면서 개선이 어려운 지표로 구성되어 있어 위해 지표의 개선쪽에 보다 초점을 맞춰 개선 필요
- 경감지표는 취약계층지원결산액 비율이 도내 1위로 가장 높은 반면, 나머지 지표들에서 상당히 저조한 상황임
- 특히 격리병상수의 경우 수치가 0인 지자체가 3곳으로 나타나 추후 이들 지자체 결과 값이 반영될 경우 취약위 수준으로 나타날 우려가 있으며, 보건기관인력수도 타 지역과의 격차가 크게 나타나고 있음
⇒ 격리병상수의 확충 및 보건기관인력수의 확충 고려

○ 개선가능 지표에 대한 평균과의 차이값 산정

- 격리병상수
- 보건기관 인력수

2) 기준연도 : 과거 5년 평균 법정감염병 사망자수(지수공표연도 기준 '15~'19)

부록 1

지역안전지수 핵심지표 출처 및 정의

| 분야 | 지표명 | 통계 연도 | 정의 |
|----|--------------------|-------|--|
| 공통 | 주민등록인구수 | 2019 | 정의 • 전국지방자치단체별 주민등록 인구 현황 출처 • <국가통계포털(Kosis)> → 국내통계 → 주제별통계 → 인구 → 주민등록인구현황 → 행정구역(시군구)별 주민등록세대수 비고 • 시정 '연도'로 선택 2019년 인구 조출 • 해당연도 12월 말일 기준 인구수, 조출과 다름 |
| | | 2019 | 정의 • 외국인이 입국한 날부터 90일을 초과하여 대한민국에 체류하기 위해 체류자를 관할 하는 지방출입국외국인관서의 장에게 외국인등록을 한 외국인 출처 • <국가통계포털(Kosis)> → 국내통계 → 주제별통계 → 인구 → 출입국자및체류외국인통계 → 체류외국인통계 → 시군구별 및 국적(지역)별 등록외국인 현황 비고 • 원통계 <법무부, '출입국자및체류외국인통계'> • 해당연도 12월 말일 기준 인구수, 조출과 다름 |
| | | 2019 | 정의 • 해당 행정구역의 도시지역 육지부와 비도시지역 육지부의 합 출처 • <도시계획정보서비스(www.upis.go.kr)> → 도시계획 통계 → 도시계획현황통계 → 2019년 도시계획현황통계(다문로드) → 1. 도시일반현황 1-3-2 행정구역 현황 → 면적 비고 • 도시지역은 행정구역상 "동", "읍"의 면적/비도시지역은 행정구역상 "면"의 면적 • 통계자료 면적은 국토교통부 "지역통계" 사용 • 단위 : m |
| | 위해 | 2019 | 정의 • 교통사고로 발생한 인명피해 중 사고발생 30일 이내에 사망한 피해자의 수 출처 • <도로교통공단 교통사고분석시스템(TAAS)> 교통사고 분석시스템 → 통계분석 → 교통 사고 상세통계 → 경찰 DB → 시도별, 시군구별 교통사고 → 시군구별 교통사고(기초) 비고 • 고속도로 사망자수 제외 • 조건설정 : 도로종류 → '고속국도' 제외 |
| | | 2019 | 정의 • 고령인구수 <통계청 국가통계포털> → 주민등록인구현황 : 행정구역(읍/면/동)별/5세별 주민등록인구(2011년-) → 65세 이상 인구 추출 출처 • 유치원생수+초등학생수 <교육부 교육통계서비스> → 교육통계 → 연도선택(2019 선택) → 통계대상선택(유초등통계) → 행정구역별 실태별 학생수 비고 • 고령인구수 : 65세 이상 인구 추출 |
| | | 2019 | 정의 • 의료보장에 가입한 5인 이상 사업장의 개수 출처 • <국민건강보험공단 건강보험주요통계> 국민건강보험공단 → 국민과 함께 → 정보 공개 → 건강보험 주요통계(2019) 비고 • 통계표 → 시·군·구별 적용인구 및 사업장 현황 |
| 교통 | 5인이상 사업장수 | 2019 | 정의 • 자동차 등록임부에 등록하고 운행할 수 있는 자동차의 대수를 집계한 것 출처 • <통계청 국가통계포털> 통계청 → 국내통계 → 주제별 통계 → 건설/교통·물류 → 교통·물류 → 자동차등록 현황보고 → 자동차등록대수현황 시도별 비고 • 매년 12월 기준 등록대수 추출 |
| | | 2019 | 정의 • 자동차 운전 시 운전벨트를 항상 착용한다고 응답한 사람의 백분율(교율) 출처 • <보건복지부 지역사회건강조사> 통계청 → 국내통계 → 주제별 통계 → 보건 → 지역사회 건강조사 → 안전의식(운전) 및 심폐소생술 → 안전의식(운전) → 시군구별 운전자의 안전벨트 착용률 비고 • 해당연도 및 지역 인구 구성비를 그대로 반영한 조율 사용(매년 설문조사 실시) |
| | | 2019 | 정의 • 경찰청에서 운영·관리하고 있는 고정식 속도 단속 CCTV 수 출처 • <경찰청(기관협업)> |
| | 도로 면적당 교통단속 CCTV대수 | 2019 | 정의 • 기능별 과속구간(기능별 장비 모두 포함, 도로구분별 고속도로 장비 제외) 출처 • <도로면적 통계청> 통계청 → 국내 시·면·읍·군·구별 통계 → 지역(전체) → 통계기간(2019.01.01~2019.12.31) → 검색하기 → 사망자수, 발생인구 확인 비고 • <행정안전부 안전개선과(내무협업)> |
| | | 2019 | 정의 • 실제 화재 사망자수와 화재 발생건수를 사망자로 환산한 수의 합계 출처 • <소방청 국가통계포털서비스> 소방청 → 화재통계 → 지역(전체) → 검색기간(2019.01.01~2019.12.31) → 검색하기 → 사망자수, 발생인구 확인 비고 • <소방청 화재발생현황 검색> 화재통계 → 일반현황 → 발화요인 : 교통사고 전국 시·군·구 단위 검색 |
| | | 2019 | 정의 • 실제 화재 사망자수와 화재 발생건수를 사망자로 환산한 수의 합계 출처 • <소방청 국가통계포털서비스> 소방청 → 화재통계 → 지역(전체) → 검색기간(2019.01.01~2019.12.31) → 검색하기 → 사망자수, 발생인구 확인 비고 • <소방청 화재발생현황 검색> 화재통계 → 일반현황 → 발화요인 : 교통사고 전국 시·군·구 단위 검색 |

28 ■ 찾아가는 지역안전지수 현장 컨설팅 ... 논산시

■ 2930 ■ 찾아가는 지역안전지수 현장 컨설팅 ... 논산시

2020년 컨설팅 대상지 주요 사고원인 및 안전개선사업

[illegible]



04

구급 및 화재분야 자료분석 결과

제1절 분석의 개요

○ 본 장은 생활안전 및 화재 분야의 핵심지표로 활용되고 있는 자료에 대한 GIS분석 결과를 정리하였음

- 생활안전(구급) : 「2018~2020년 구급통계」, 충청남도 소방본부
- 화재 : 각 년도 「화재통계」, 충청남도 소방본부

○ 주요 분석내용[생활안전]

- ① 최근 3년간 구급사고 발생 분포, ②인구 100명당 구급사고 발생 분포, ③구급사고 발생요인별 발생 순위(1~5순위) 및 각 순위별 분포 현황(1~3순위), ④구급사고 구급장소별 발생 순위(1~5순위) 및 각 순위별 분포 현황(1~3순위), 계절별 발생 현황
- 구급사고 발생요인은 제2장과 동일하게 안전사고와 관련이 있는 요인만을 추려 최종적으로 17개의 요인으로 구분

※가정, 고속도로, 공공장소, 공사장, 공장/산업/건설시설, 바다/강/산/논밭, 상업 및 오락/문화시설, 숙박시설, 운동시설, 의료관련시설, 일반도로, 일차산업장, 주택가, 지하철, 집단거주시설, 학교 및 교육시설, 기타

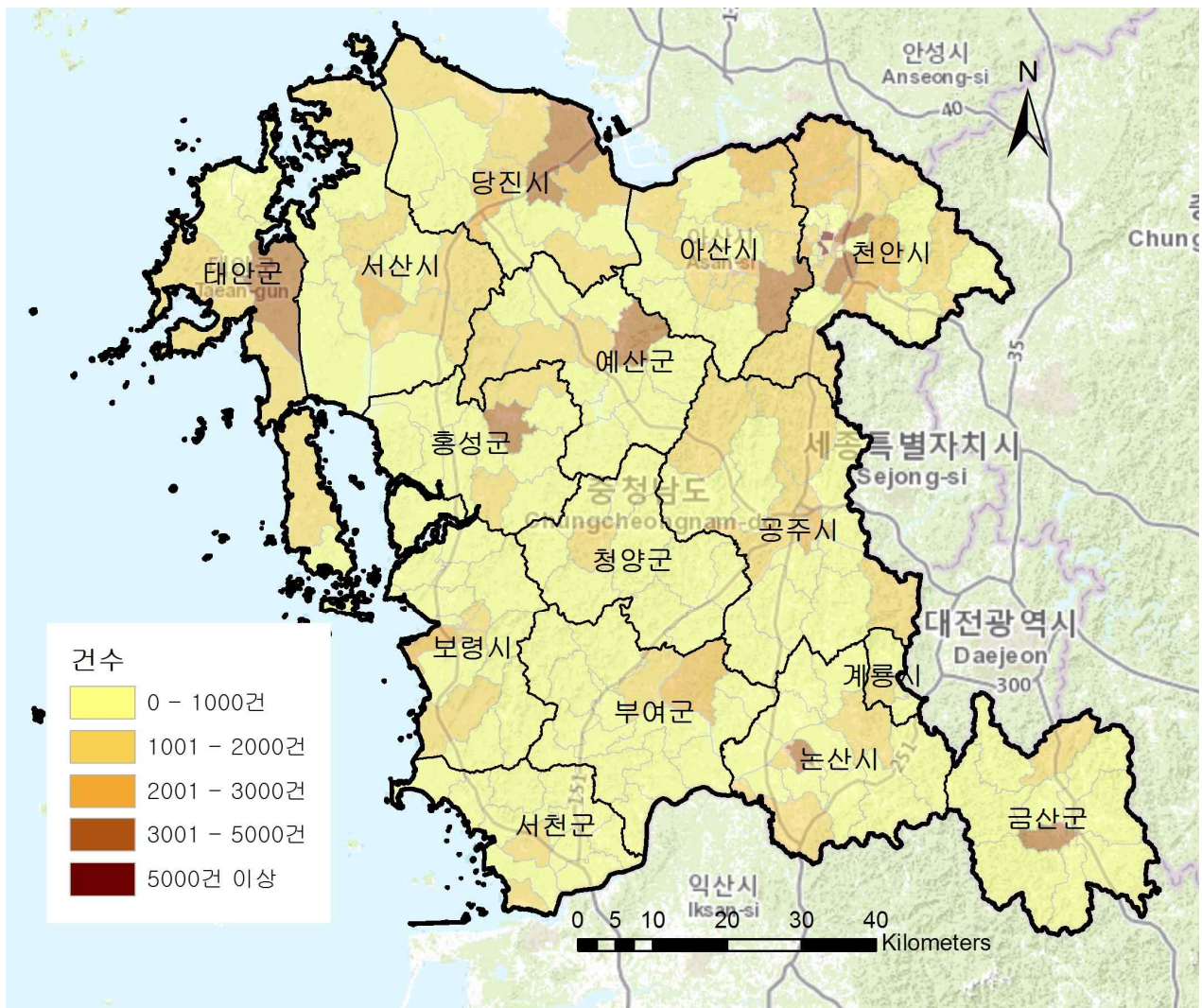
○ 주요 분석내용[화재]

- 화재사고 발생 분포 및 인구 100명당 화재사고 발생 분포
- 화재에 따른 인명피해 분포 및 화재에 따른 인구 100명당 인명피해 분포
- 원인별 화재사고 발생 분포 - 장소별 화재사고 발생 분포
- 화재사고 출동소요시간 분석 - 계절별 화재 피해액

제2절 구급 분야

1. 질병 외 구급사고 발생 분포

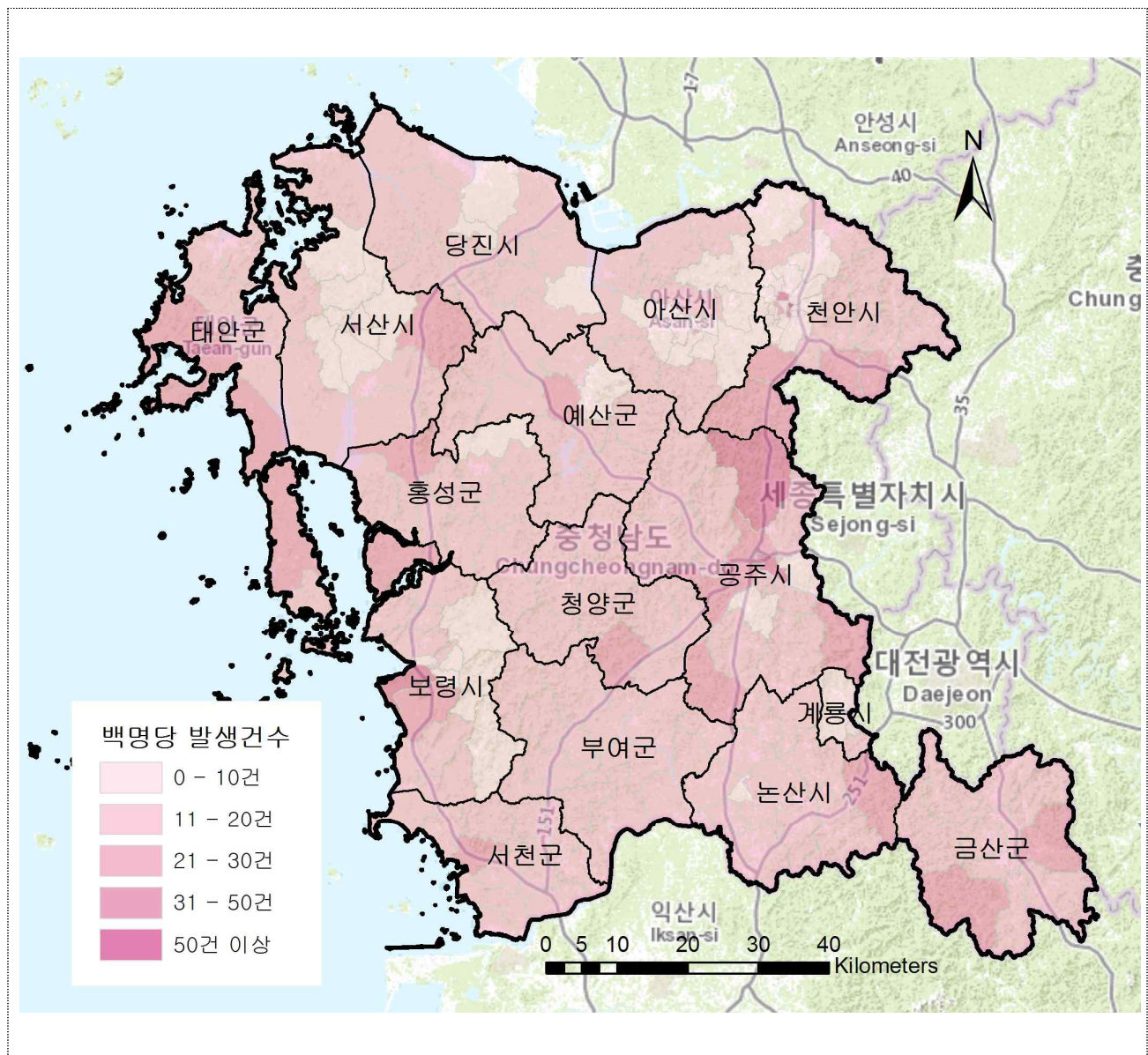
| 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 |
|-----|--------|-----|--------|-----|-------|-----|---------|
| 천안시 | 50,398 | 서산시 | 18,213 | 금산군 | 8,165 | 홍성군 | 10,907 |
| 공주시 | 16,549 | 논산시 | 14,752 | 부여군 | 8,825 | 예산군 | 10,437 |
| 보령시 | 12,413 | 계룡시 | 2,928 | 서천군 | 7,650 | 태안군 | 11,085 |
| 아산시 | 28,239 | 당진시 | 19,605 | 청양군 | 4,899 | 계 | 225,065 |



[그림] 최근 3년간('18~'20년) 질병 외 구급사고 발생 분포(충남)

2. 인구 100명당 질병 외 구급사고 발생 분포

| 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 |
|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 천안시 | 7.65 | 서산시 | 10.37 | 금산군 | 15.88 | 홍성군 | 10.90 |
| 공주시 | 15.83 | 논산시 | 12.64 | 부여군 | 13.50 | 예산군 | 13.37 |
| 보령시 | 12.38 | 계룡시 | 6.84 | 서천군 | 14.75 | 태안군 | 17.82 |
| 아산시 | 8.93 | 당진시 | 11.79 | 청양군 | 15.83 | 계 | 10.61 |



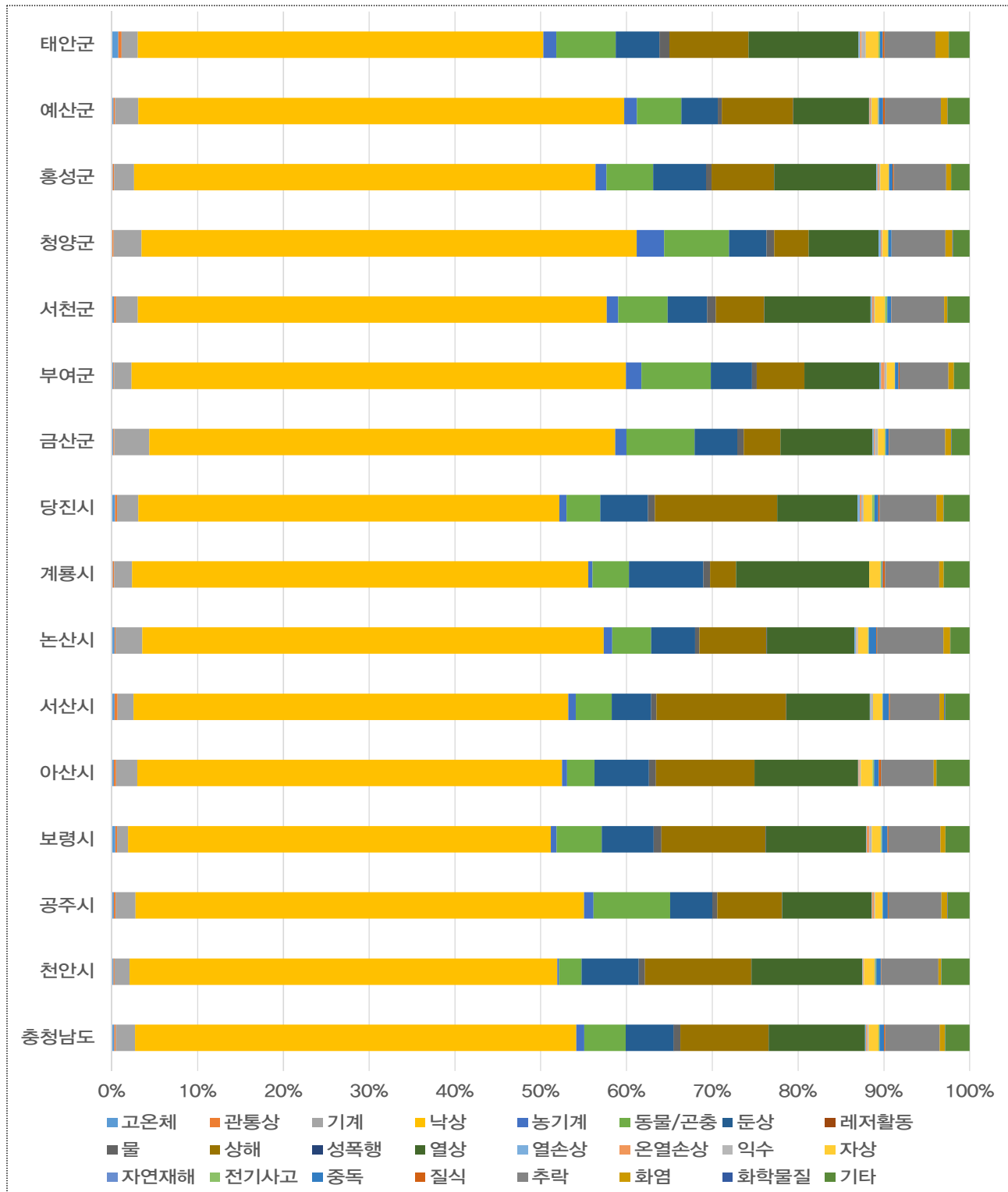
[그림] 최근 3년간('18~'20년) 인구 100명당 질병 외 구급사고 발생 분포(충남)

3. 질병 외 구급사고 발생요인(총괄표)

| 시 | | 유형별 구급 발생 순위 | | | | |
|------|-------|--------------|-----|-------|-------|-------|
| | | 1순위 | 2순위 | 3순위 | 4순위 | 5순위 |
| 충청남도 | 유형 | 낙상 | 열상 | 상해 | 추락 | 둔상 |
| | 비율(%) | 14.4 | 3.2 | 2.9 | 1.8 | 1.6 |
| 천안시 | 유형 | 낙상 | 열상 | 상해 | 추락 | 둔상 |
| | 비율(%) | 13.7 | 3.5 | 3.4 | 1.8 | 1.8 |
| 공주시 | 유형 | 낙상 | 열상 | 동물/곤충 | 상해 | 추락 |
| | 비율(%) | 14.1 | 2.8 | 2.4 | 2.0 | 1.7 |
| 보령시 | 유형 | 낙상 | 상해 | 열상 | 추락 | 둔상 |
| | 비율(%) | 16.5 | 4.1 | 3.9 | 2.0 | 2.0 |
| 아산시 | 유형 | 낙상 | 열상 | 상해 | 둔상 | 추락 |
| | 비율(%) | 13.4 | 3.3 | 3.1 | 1.7 | 1.7 |
| 서산시 | 유형 | 낙상 | 상해 | 열상 | 추락 | 둔상 |
| | 비율(%) | 14.4 | 4.3 | 2.8 | 1.6 | 1.3 |
| 논산시 | 유형 | 낙상 | 열상 | 상해 | 추락 | 둔상 |
| | 비율(%) | 13.9 | 2.6 | 2.0 | 2.0 | 1.3 |
| 계룡시 | 유형 | 낙상 | 열상 | 둔상 | 추락 | 동물/곤충 |
| | 비율(%) | 13.8 | 4.0 | 2.3 | 1.6 | 1.1 |
| 당진시 | 유형 | 낙상 | 상해 | 열상 | 추락 | 둔상 |
| | 비율(%) | 13.1 | 3.8 | 2.5 | 1.8 | 1.5 |
| 금산군 | 유형 | 낙상 | 열상 | 동물/곤충 | 추락 | 둔상 |
| | 비율(%) | 15.6 | 3.1 | 2.3 | 1.9 | 1.4 |
| 부여군 | 유형 | 낙상 | 열상 | 동물/곤충 | 추락 | 상해 |
| | 비율(%) | 17.6 | 2.7 | 2.5 | 1.7 | 1.7 |
| 서천군 | 유형 | 낙상 | 열상 | 추락 | 동물/곤충 | 상해 |
| | 비율(%) | 16.0 | 3.6 | 1.8 | 1.7 | 1.6 |
| 청양군 | 유형 | 낙상 | 열상 | 동물/곤충 | 추락 | 둔상 |
| | 비율(%) | 17.1 | 2.4 | 2.2 | 1.9 | 1.3 |
| 홍성군 | 유형 | 낙상 | 열상 | 상해 | 둔상 | 추락 |
| | 비율(%) | 14.7 | 3.3 | 2.0 | 1.7 | 1.7 |
| 예산군 | 유형 | 낙상 | 열상 | 상해 | 추락 | 동물/곤충 |
| | 비율(%) | 16.3 | 2.5 | 2.4 | 1.9 | 1.5 |
| 태안군 | 유형 | 낙상 | 열상 | 상해 | 동물/곤충 | 추락 |
| | 비율(%) | 14.5 | 3.9 | 2.8 | 2.1 | 1.8 |

자료 : 충청남도 소방본부 구급활동데이터

4. 시·군별 질병 외 구급사고 현황

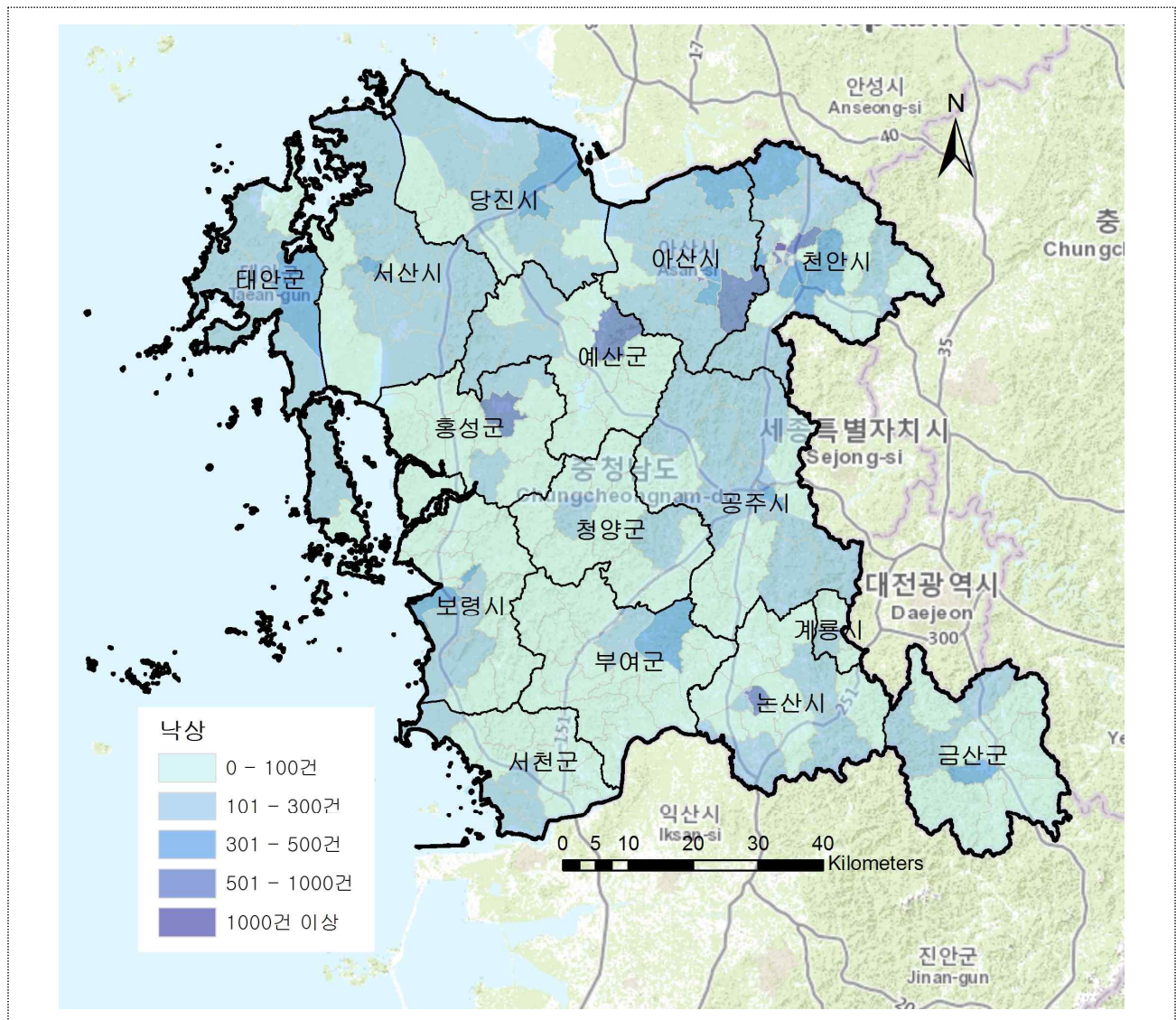


[그림] 최근 3년간('18~'20년) 시·군별 질병 외 구급사고 현황

5. 질병 외 구급사고 발생요인별 분포

1) 발생요인별 분포 (1순위 : 낙상)

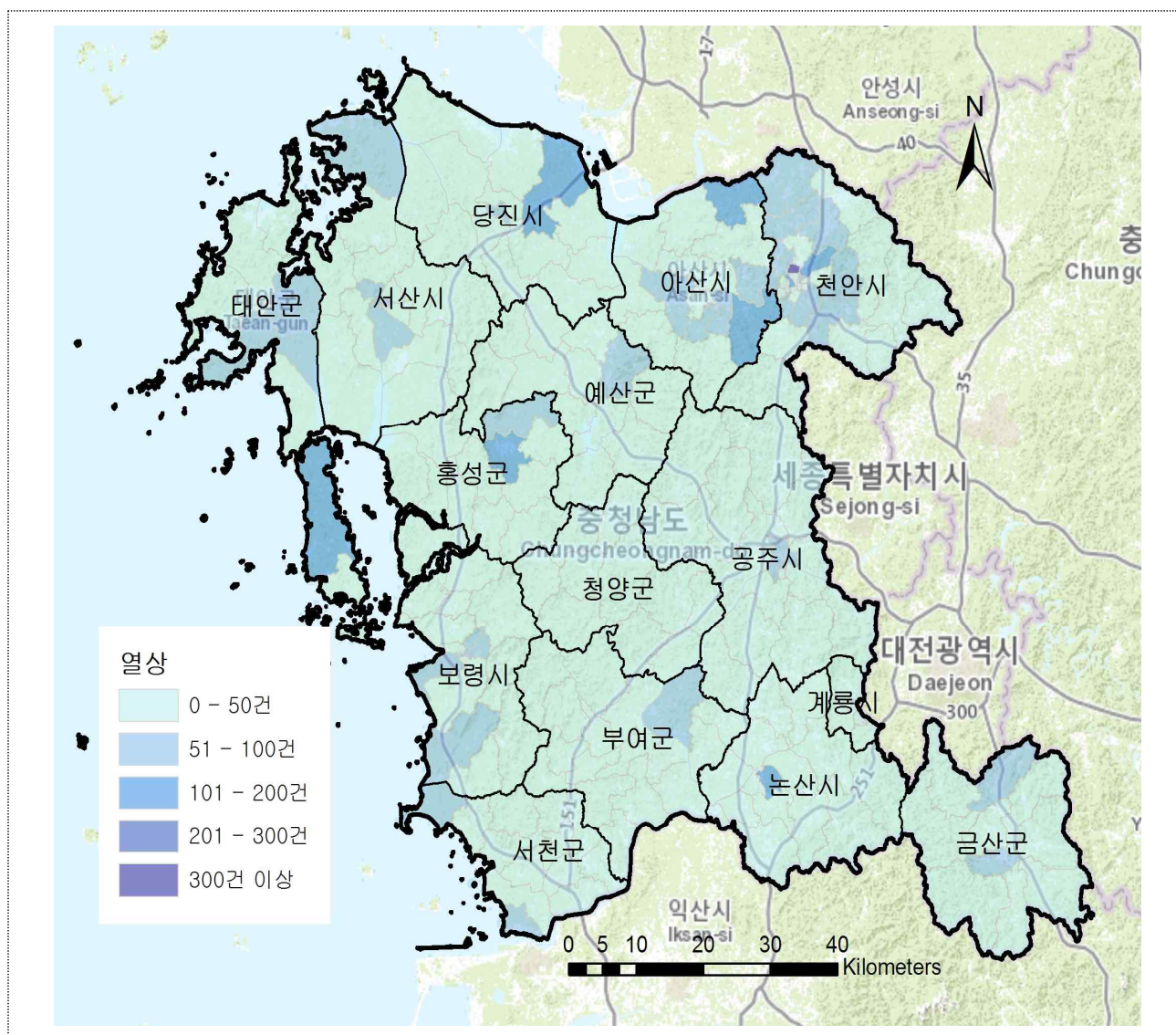
| 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 |
|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|--------|
| 천안시 | 6,886 | 서산시 | 2,619 | 금산군 | 1,277 | 홍성군 | 1,608 |
| 공주시 | 2,338 | 논산시 | 2,057 | 부여군 | 1,549 | 예산군 | 1,700 |
| 보령시 | 2,047 | 계룡시 | 404 | 서천군 | 1,225 | 태안군 | 1,604 |
| 아산시 | 3,784 | 당진시 | 2,561 | 청양군 | 836 | 계 | 32,495 |



[그림] 최근 3년간('18~'20년) 질병 외 구급사고 발생요인별 분포(충남, 1순위)

2) 발생요인별 분포 (2순위 : 열상)

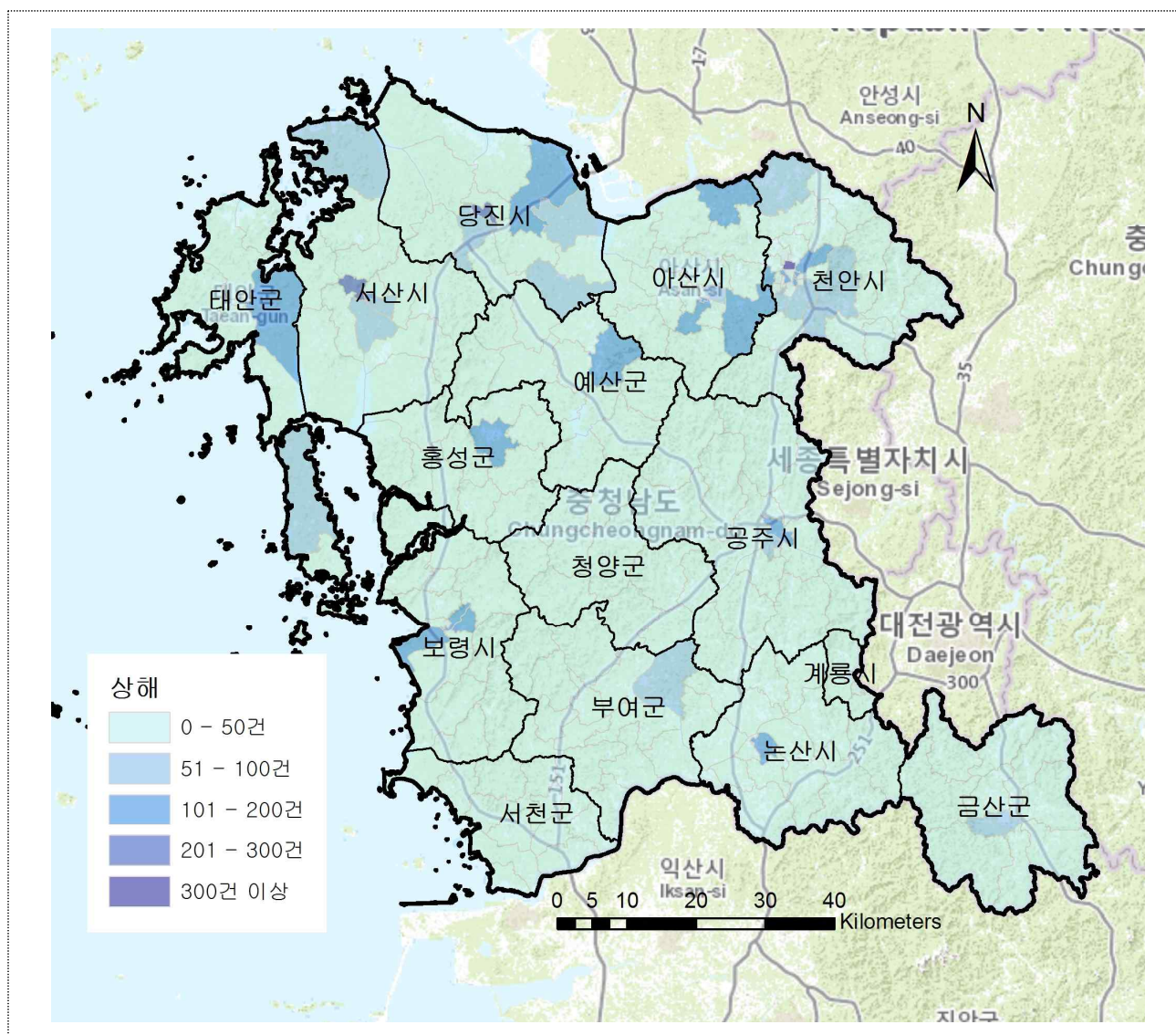
| 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 |
|-----|-------|-----|------|-----|------|-----|-------|
| 천안시 | 1,782 | 서산시 | 501 | 금산군 | 253 | 홍성군 | 356 |
| 공주시 | 467 | 논산시 | 389 | 부여군 | 235 | 예산군 | 264 |
| 보령시 | 487 | 계룡시 | 118 | 서천군 | 277 | 태안군 | 436 |
| 아산시 | 922 | 당진시 | 489 | 청양군 | 118 | 계 | 7,094 |



[그림] 최근 3년간('18~'20년) 질병 외 구급사고 발생요인별 분포(충남, 2순위)

3) 발생요인별 분포 (3순위 : 상해)

| 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 |
|-----|-------|-----|------|-----|------|-----|-------|
| 천안시 | 1,712 | 서산시 | 780 | 금산군 | 100 | 홍성군 | 217 |
| 공주시 | 336 | 논산시 | 299 | 부여군 | 149 | 예산군 | 250 |
| 보령시 | 503 | 계룡시 | 23 | 서천군 | 126 | 태안군 | 313 |
| 아산시 | 876 | 당진시 | 744 | 청양군 | 58 | 계 | 6,486 |



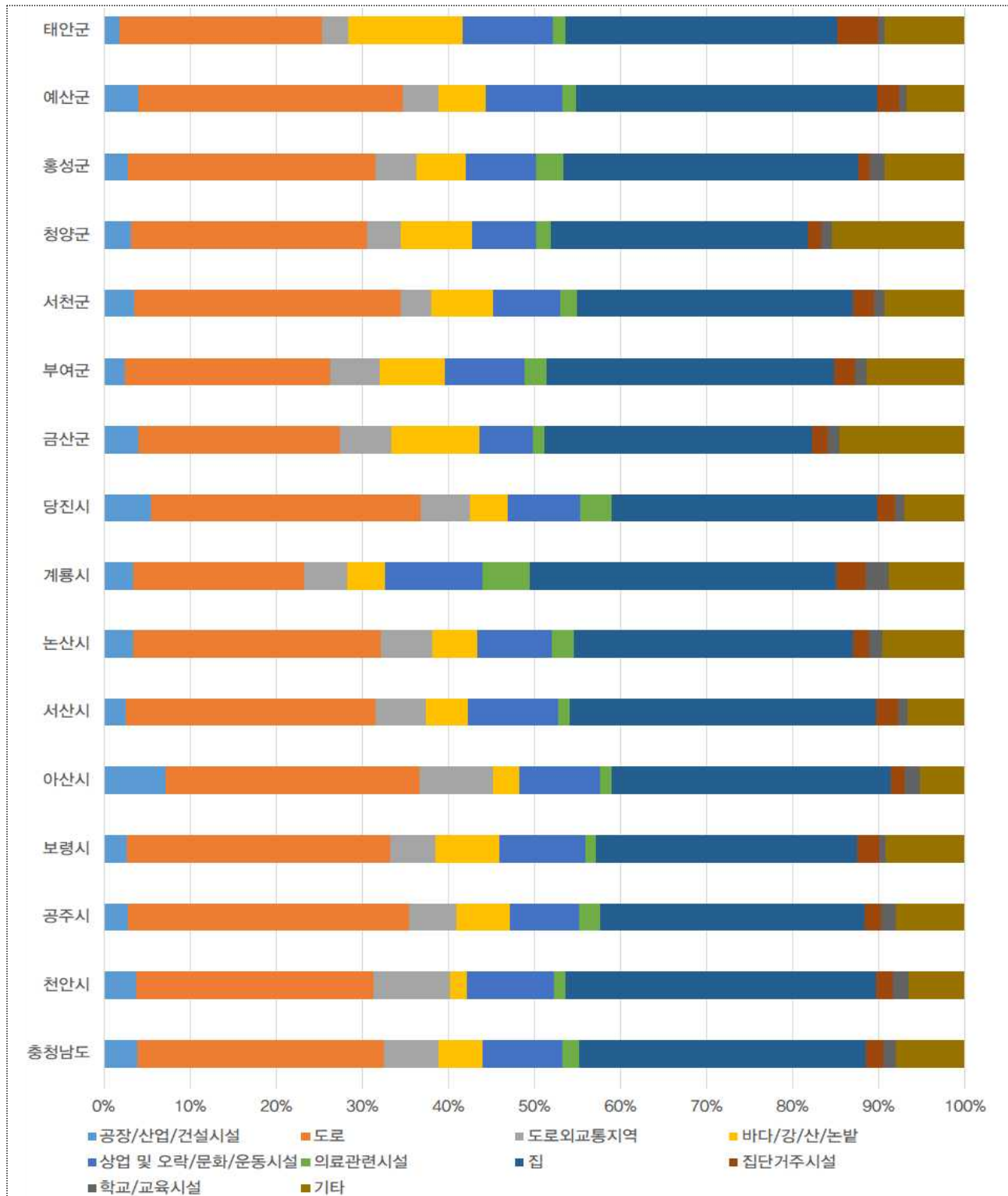
[그림] 최근 3년간('18~'20년) 질병 외 구급사고 발생요인별 분포(충남, 3순위)

6. 질병 외 구급사고 발생장소(총괄표)

| 시 | | 장소별 구급 발생 순위 | | | | |
|------|-------|--------------|------|---------------|---------------|---------------|
| | | 1순위 | 2순위 | 3순위 | 4순위 | 5순위 |
| 충청남도 | 장소 | 집 | 도로 | 상업/오락/문화/운동시설 | 기타 | 도로외 교통지역 |
| | 비율(%) | 33.3 | 28.6 | 9.2 | 8.0 | 6.4 |
| 천안시 | 장소 | 집 | 도로 | 상업/오락/문화/운동시설 | 도로외 교통지역 | 기타 |
| | 비율(%) | 36.1 | 27.6 | 10.1 | 8.9 | 6.5 |
| 공주시 | 장소 | 도로 | 집 | 상업/오락/문화/운동시설 | 기타 | 바다/강/산/논밭 |
| | 비율(%) | 32.7 | 30.7 | 8.1 | 8.0 | 6.2 |
| 보령시 | 장소 | 도로 | 집 | 상업/오락/문화/운동시설 | 기타 | 바다/강/산/논밭 |
| | 비율(%) | 30.7 | 30.3 | 10.0 | 9.2 | 7.5 |
| 아산시 | 장소 | 집 | 도로 | 상업/오락/문화/운동시설 | 도로외 교통지역 | 공장/산업/건설시설 |
| | 비율(%) | 32.5 | 29.6 | 9.3 | 8.5 | 7.1 |
| 서산시 | 장소 | 집 | 도로 | 상업/오락/문화/운동시설 | 기타 | 도로외 교통지역 |
| | 비율(%) | 35.6 | 28.9 | 10.4 | 6.6 | 5.9 |
| 논산시 | 장소 | 집 | 도로 | 기타 | 상업/오락/문화/운동시설 | 도로외 교통지역 |
| | 비율(%) | 32.4 | 28.8 | 9.5 | 8.6 | 5.9 |
| 계룡시 | 장소 | 집 | 도로 | 상업/오락/문화/운동시설 | 기타 | 의료관련시설 |
| | 비율(%) | 35.6 | 19.8 | 11.3 | 8.9 | 5.4 |
| 당진시 | 장소 | 도로 | 집 | 상업/오락/문화/운동시설 | 기타 | 도로외 교통지역 |
| | 비율(%) | 31.3 | 30.9 | 8.4 | 7.0 | 5.8 |
| 금산군 | 장소 | 집 | 도로 | 기타 | 바다/강/산/논밭 | 상업/오락/문화/운동시설 |
| | 비율(%) | 31.1 | 23.4 | 14.6 | 10.2 | 6.3 |
| 부여군 | 장소 | 집 | 도로 | 기타 | 상업/오락/문화/운동시설 | 바다/강/산/논밭 |
| | 비율(%) | 33.4 | 23.9 | 11.4 | 9.2 | 7.6 |
| 서천군 | 장소 | 집 | 도로 | 기타 | 상업/오락/문화/운동시설 | 바다/강/산/논밭 |
| | 비율(%) | 32.1 | 30.9 | 9.4 | 7.7 | 7.2 |
| 청양군 | 장소 | 집 | 도로 | 기타 | 바다/강/산/논밭 | 상업/오락/문화/운동시설 |
| | 비율(%) | 29.9 | 27.4 | 15.5 | 8.3 | 7.5 |
| 홍성군 | 장소 | 집 | 도로 | 기타 | 상업/오락/문화/운동시설 | 바다/강/산/논밭 |
| | 비율(%) | 34.4 | 28.7 | 9.4 | 8.2 | 5.7 |
| 예산군 | 장소 | 집 | 도로 | 상업/오락/문화/운동시설 | 기타 | 바다/강/산/논밭 |
| | 비율(%) | 35.0 | 30.7 | 9.0 | 6.8 | 5.5 |
| 태안군 | 장소 | 집 | 도로 | 바다/강/산/논밭 | 상업/오락/문화/운동시설 | 기타 |
| | 비율(%) | 31.5 | 23.6 | 13.3 | 10.4 | 9.3 |

자료 : 충청남도 소방본부 구급활동데이터

7. 시·군별 질병 외 구급사고 현황

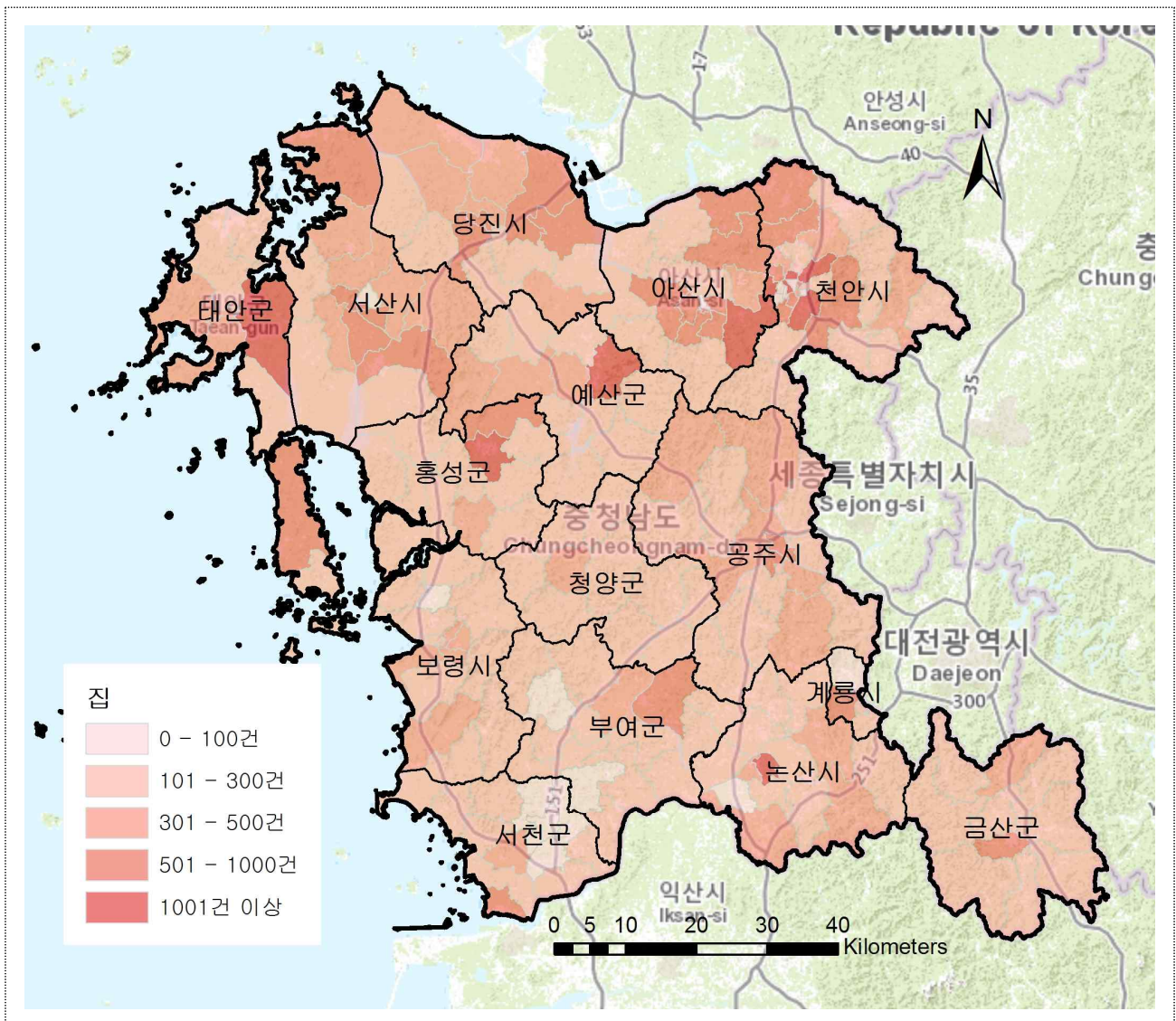


[그림] 최근 3년간('18~'20년) 시·군별 질병 외 구급사고 현황

8. 질병 외 구급사고 발생장소별 발생 분포

1) 구급장소별 분포 (1순위 : 집)

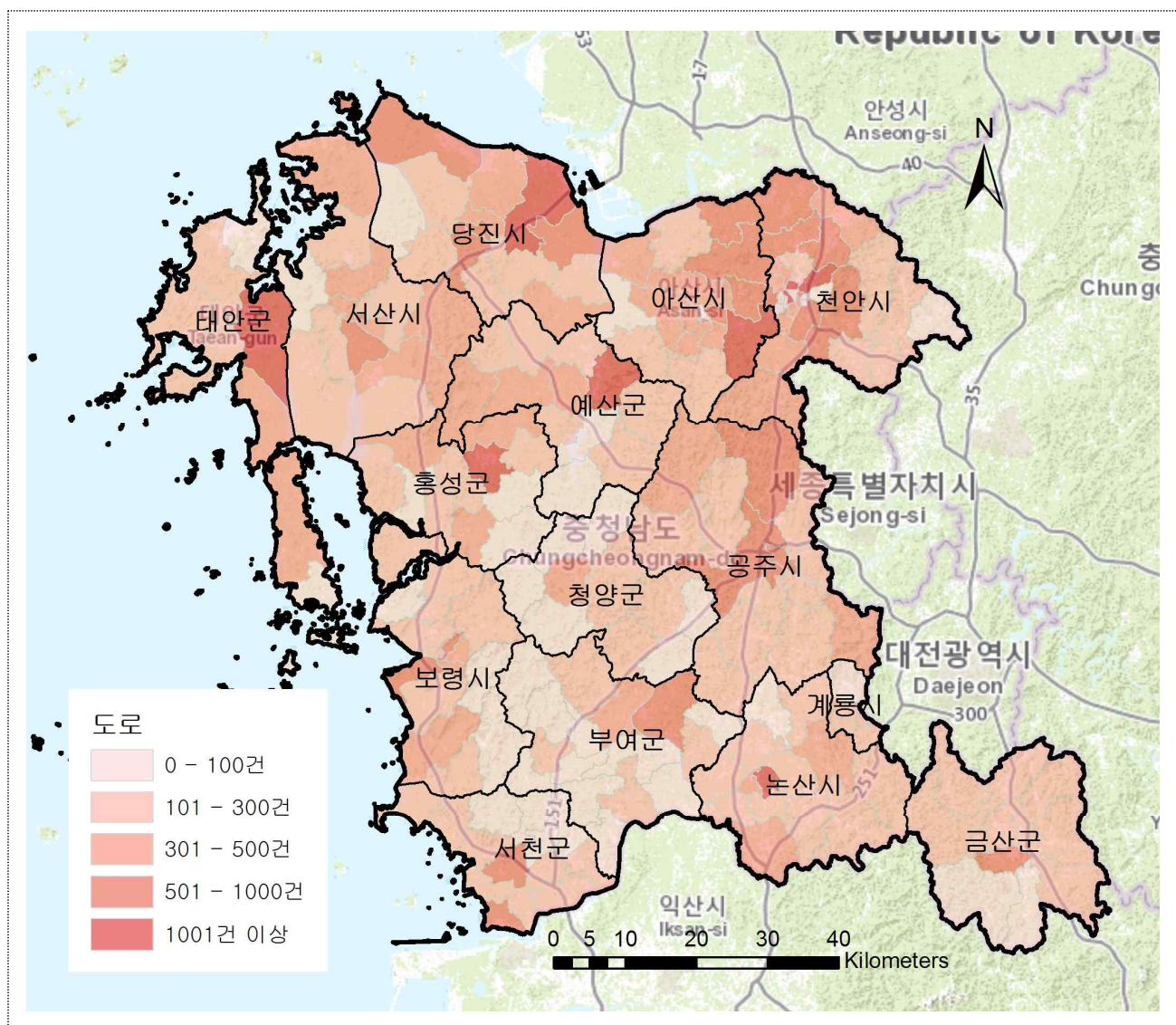
| 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 |
|-----|--------|-----|-------|-----|-------|-----|--------|
| 천안시 | 18,213 | 서산시 | 6,482 | 금산군 | 2,537 | 홍성군 | 3,747 |
| 공주시 | 5,080 | 논산시 | 4,783 | 부여군 | 2,951 | 예산군 | 3,656 |
| 보령시 | 3,767 | 계룡시 | 1,041 | 서천군 | 2,457 | 태안군 | 3,495 |
| 아산시 | 9,167 | 당진시 | 6,058 | 청양군 | 1,465 | 계 | 74,899 |



[그림] 최근 3년간('18~'20년)년 질병 외 구급사고 구급장소별 분포(충남, 1순위)

2) 구급장소별 분포 (2순위 : 도로)

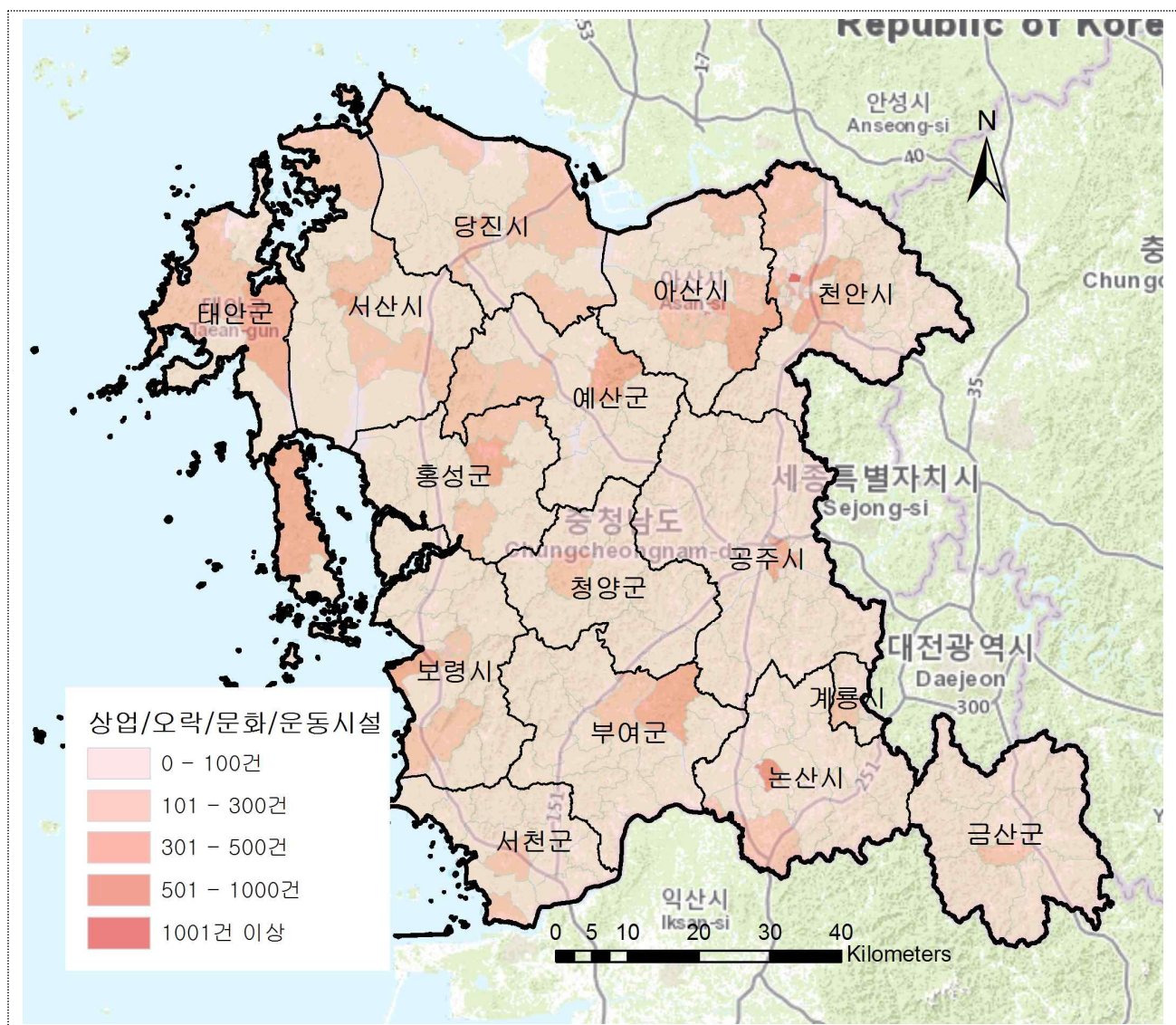
| 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 |
|-----|--------|-----|-------|-----|-------|-----|--------|
| 천안시 | 13,919 | 서산시 | 5,272 | 금산군 | 1,914 | 홍성군 | 3,135 |
| 공주시 | 5,412 | 논산시 | 4,245 | 부여군 | 2,109 | 예산군 | 3,203 |
| 보령시 | 3,805 | 계룡시 | 580 | 서천군 | 2,364 | 태안군 | 2,617 |
| 아산시 | 8,347 | 당진시 | 6,137 | 청양군 | 1,343 | 계 | 64,402 |



[그림] 최근 3년간('18~'20년)년 질병 외 구급사고 구급장소별 분포(충남, 2순위)

3) 구급장소별 분포 (3순위 : 상업/오락/문화/운동시설)

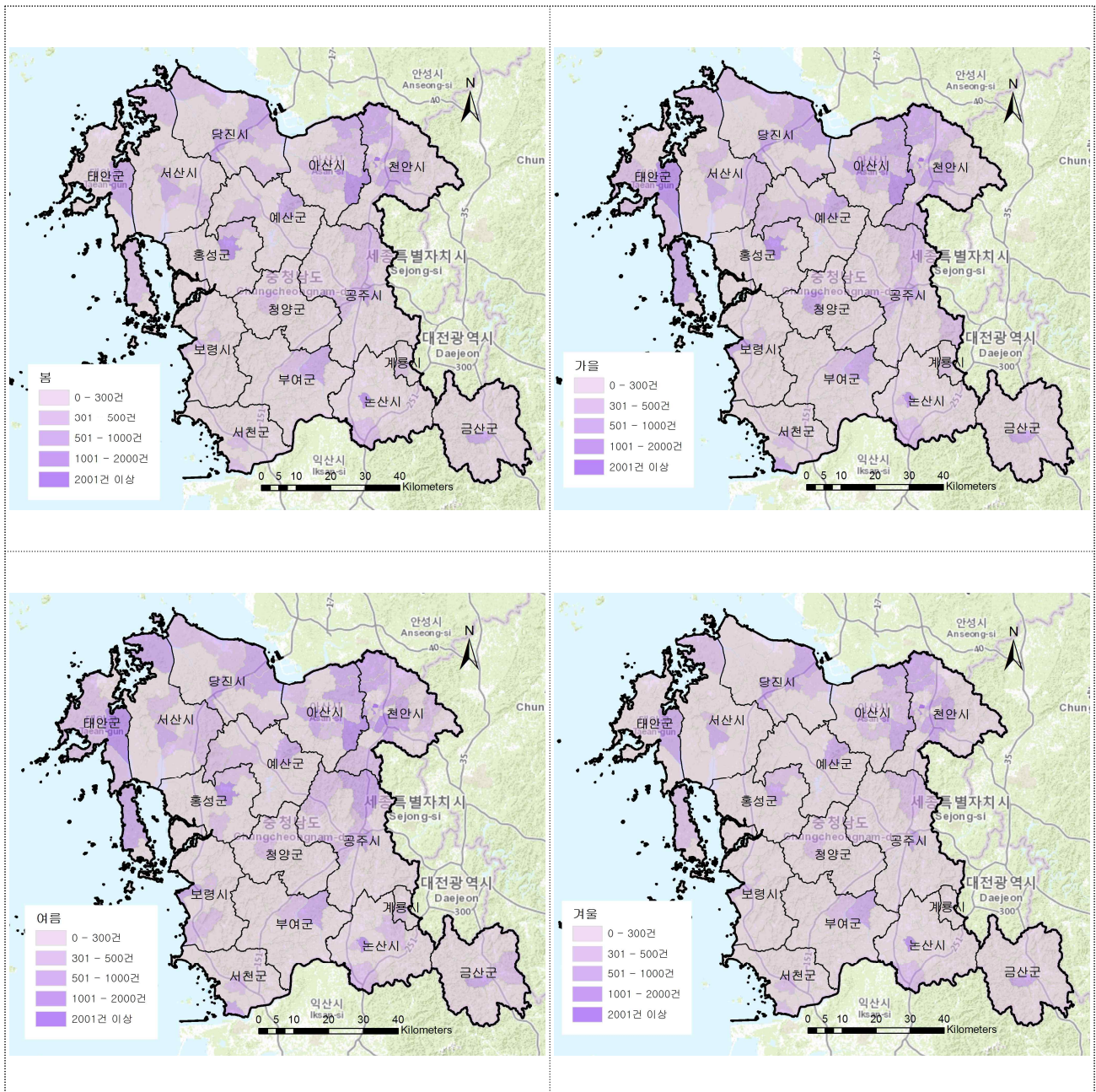
| 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 |
|-----|-------|-----|-------|-----|------|-----|--------|
| 천안시 | 5,086 | 서산시 | 1,895 | 금산군 | 511 | 홍성군 | 897 |
| 공주시 | 1,343 | 논산시 | 1,267 | 부여군 | 816 | 예산군 | 938 |
| 보령시 | 1,243 | 계룡시 | 332 | 서천군 | 591 | 태안군 | 1,156 |
| 아산시 | 2,638 | 당진시 | 1,642 | 청양군 | 366 | 계 | 20,721 |



[그림] 최근 3년간('18~'20년)년 질병 외 구급사고 구급장소별 분포(충남, 3순위)

9. 질병 외 구급사고 계절별 발생 분포

| 계절 | 발생건수 | 비율(%) | 계절 | 발생건수 | 비율(%) |
|----|--------|-------|----|---------|-------|
| 봄 | 51,554 | 22.9% | 가을 | 61,275 | 27.2% |
| 여름 | 63,950 | 28.4% | 겨울 | 48,286 | 21.5% |
| | | | 계 | 225,065 | 100.0 |

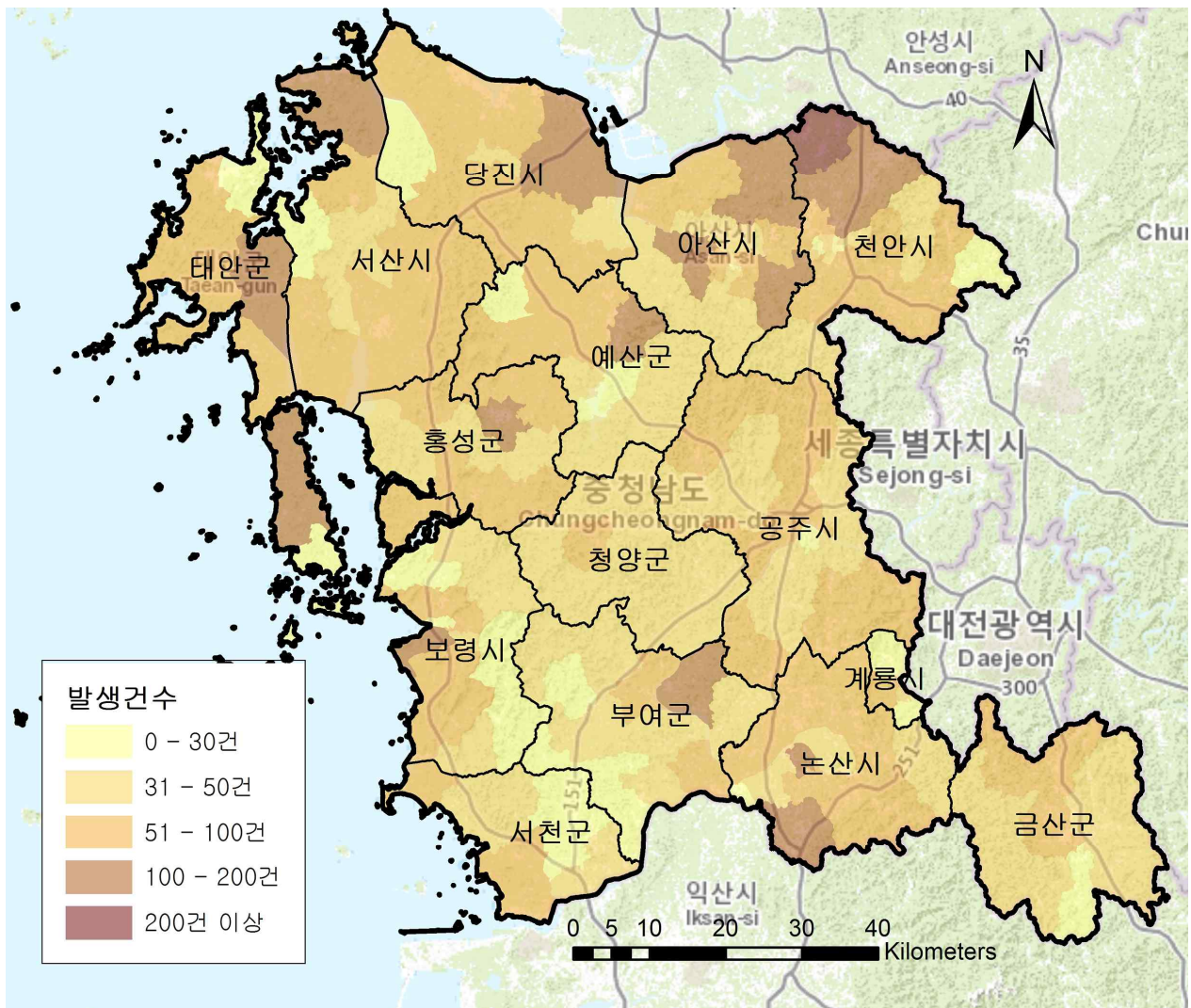


[그림] 최근 3년간('18~'20년) 질병 외 구급사고 계절별 발생 분포(충남)

제3절 화재 분야

1. 화재사고 발생 분포

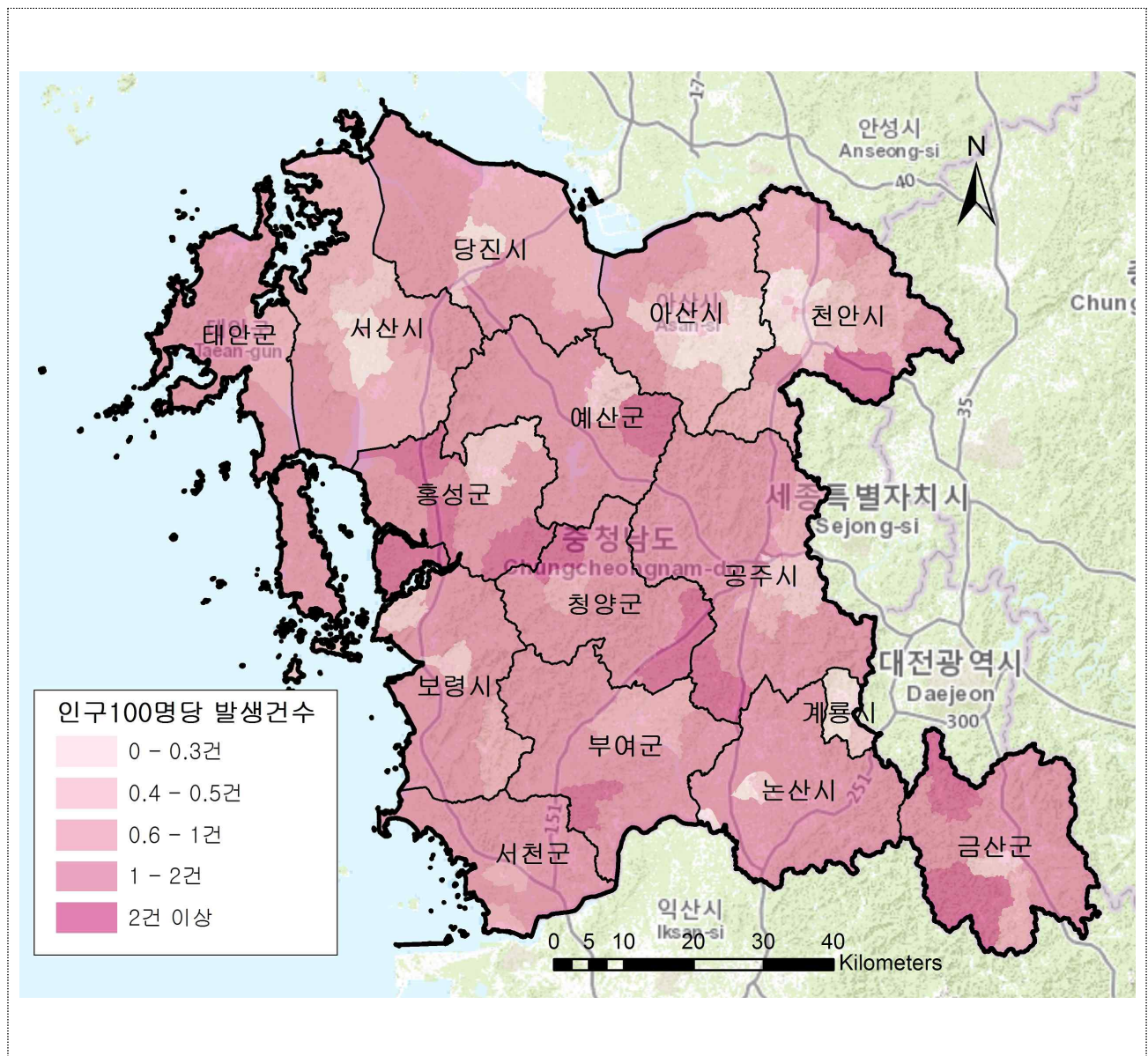
| 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 |
|-----|-------|-----|-------|-----|------|-----|--------|
| 천안시 | 2,054 | 서산시 | 828 | 금산군 | 527 | 홍성군 | 728 |
| 공주시 | 903 | 논산시 | 962 | 부여군 | 723 | 예산군 | 698 |
| 보령시 | 768 | 계룡시 | 122 | 서천군 | 551 | 태안군 | 558 |
| 아산시 | 1,249 | 당진시 | 1,098 | 청양군 | 421 | 계 | 12,190 |



[그림] 최근 5년간('16~'20년) 화재사고 발생 분포(충남)

2. 인구 100명당 화재사고 발생 분포

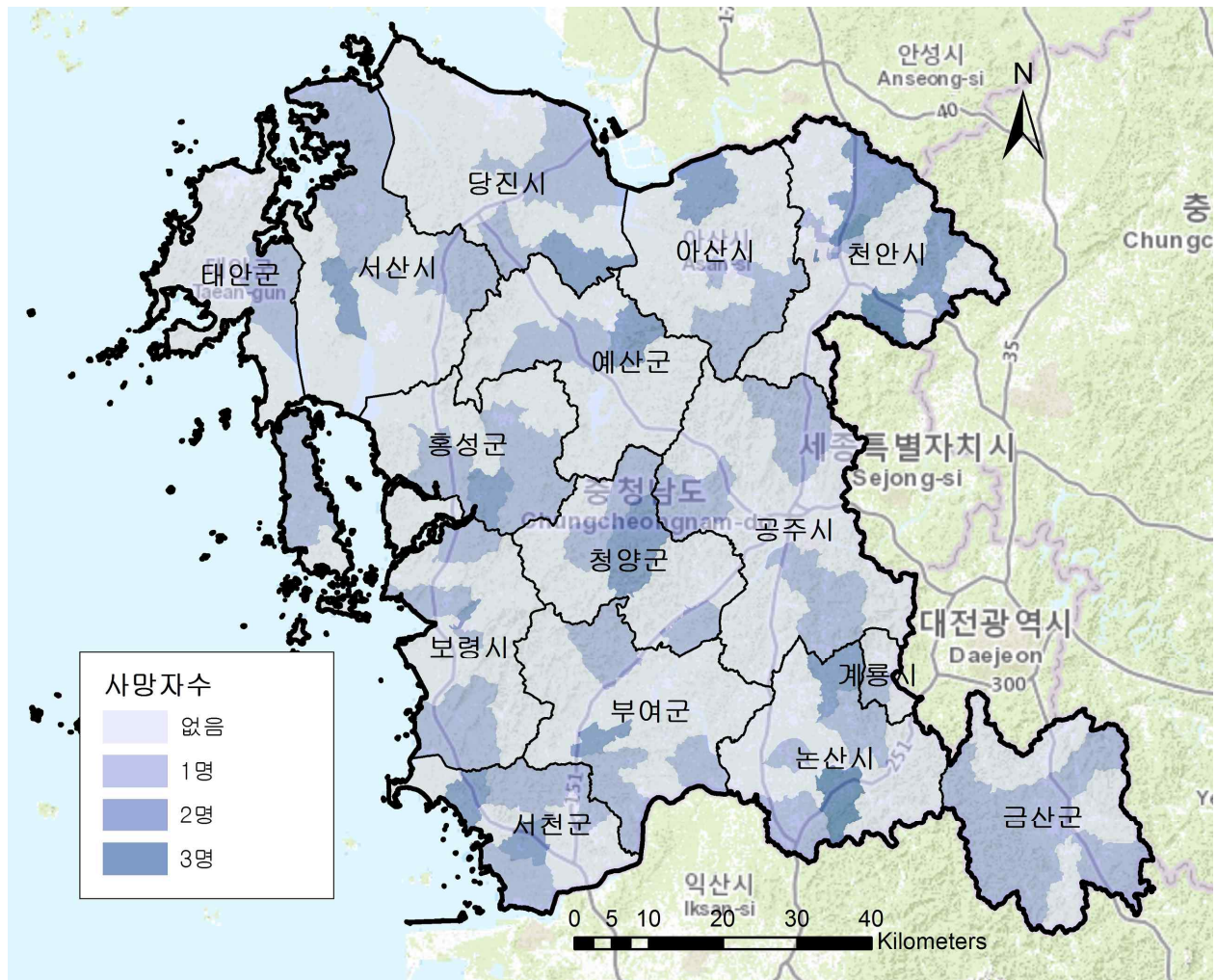
| 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 | 시·군 | 발생건수 |
|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|
| 천안시 | 0.31 | 서산시 | 0.47 | 금산군 | 1.03 | 홍성군 | 0.73 |
| 공주시 | 0.86 | 논산시 | 0.82 | 부여군 | 1.11 | 예산군 | 0.89 |
| 보령시 | 0.77 | 계룡시 | 0.28 | 서천군 | 1.06 | 태안군 | 0.90 |
| 아산시 | 0.40 | 당진시 | 0.66 | 청양군 | 1.36 | 계 | 0.57 |



[그림] 최근 5년간('16~'20년) 인구 100명당 화재사고 발생 분포(충남)

3. 화재에 따른 인명피해 분포

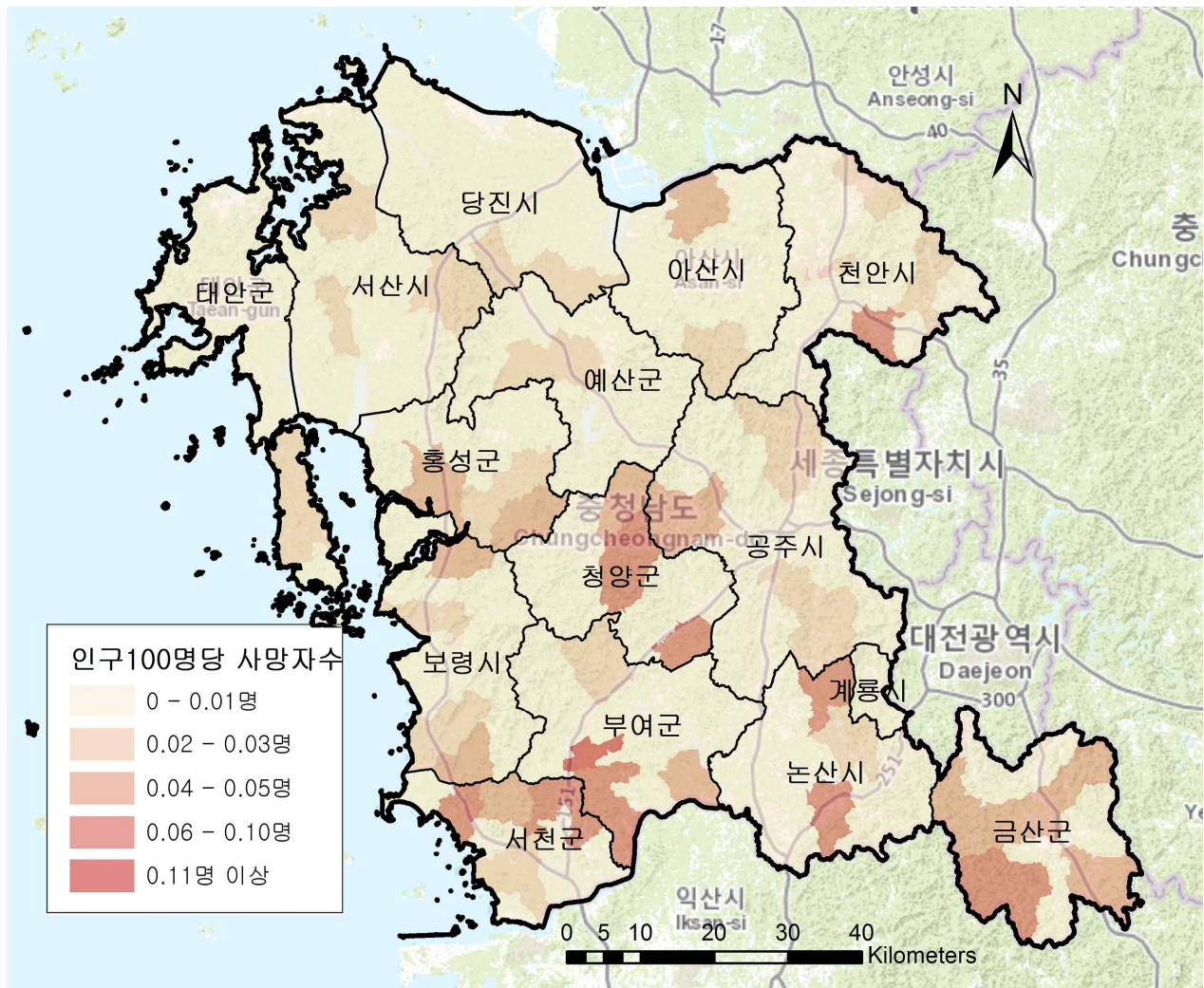
| 시·군 | 사망자수 | 시·군 | 사망자수 | 시·군 | 사망자수 | 시·군 | 사망자수 |
|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|
| 천안시 | 21 | 서산시 | 8 | 금산군 | 6 | 홍성군 | 7 |
| 공주시 | 4 | 논산시 | 9 | 부여군 | 6 | 예산군 | 4 |
| 보령시 | 7 | 계룡시 | 1 | 서천군 | 9 | 태안군 | 2 |
| 아산시 | 6 | 당진시 | 6 | 청양군 | 5 | 계 | 101 |



[그림] 최근 5년간('16~'20년) 화재에 따른 인명피해 분포(충남)

4. 화재에 따른 인구 100명당 인명피해 분포

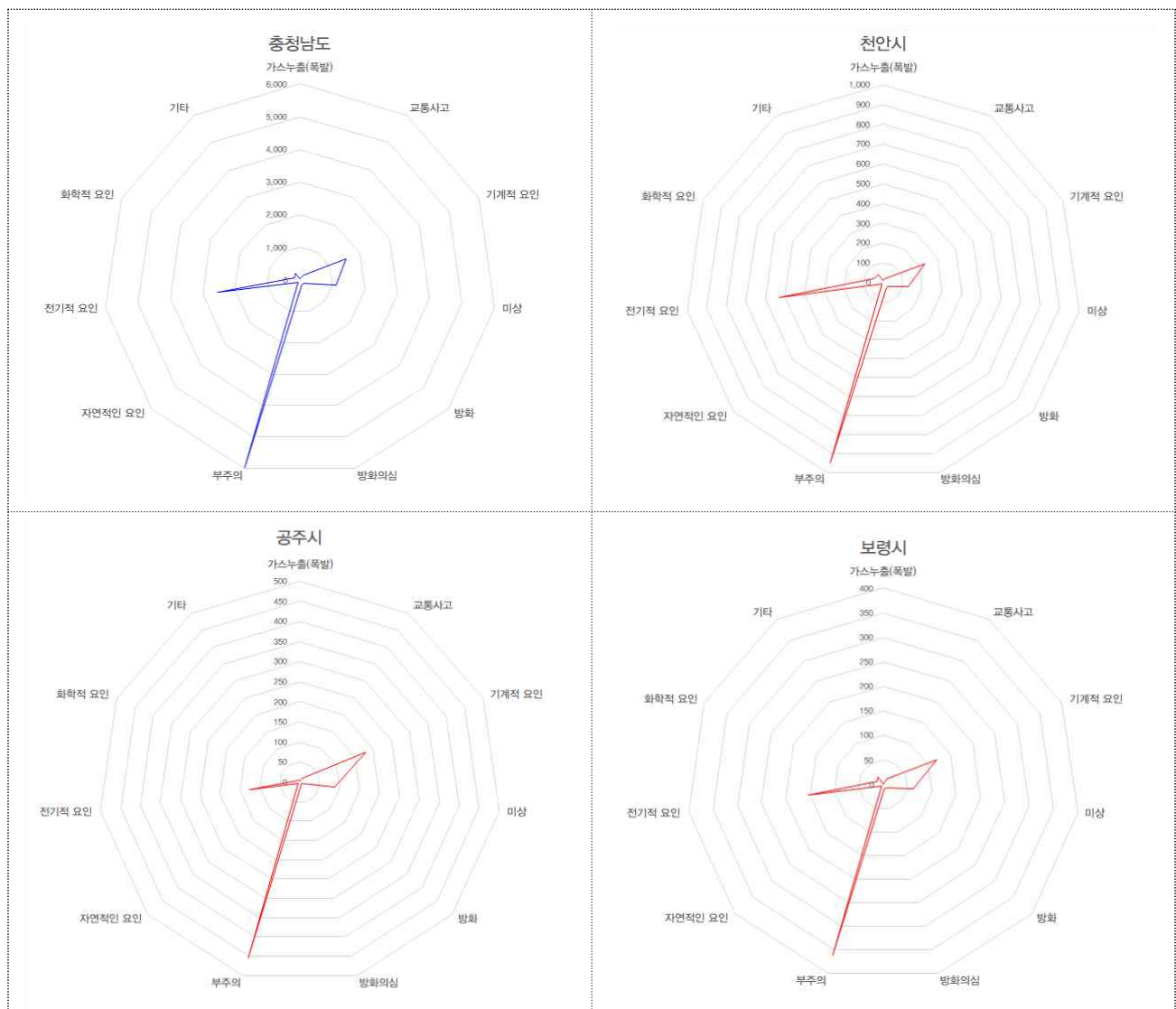
| 시·군 | 사망자수 | 시·군 | 사망자수 | 시·군 | 사망자수 | 시·군 | 사망자수 |
|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 천안시 | 0.003 | 서산시 | 0.005 | 금산군 | 0.012 | 홍성군 | 0.007 |
| 공주시 | 0.004 | 논산시 | 0.008 | 부여군 | 0.009 | 예산군 | 0.005 |
| 보령시 | 0.007 | 계룡시 | 0.002 | 서천군 | 0.017 | 태안군 | 0.003 |
| 아산시 | 0.002 | 당진시 | 0.004 | 청양군 | 0.016 | 계 | 0.005 |



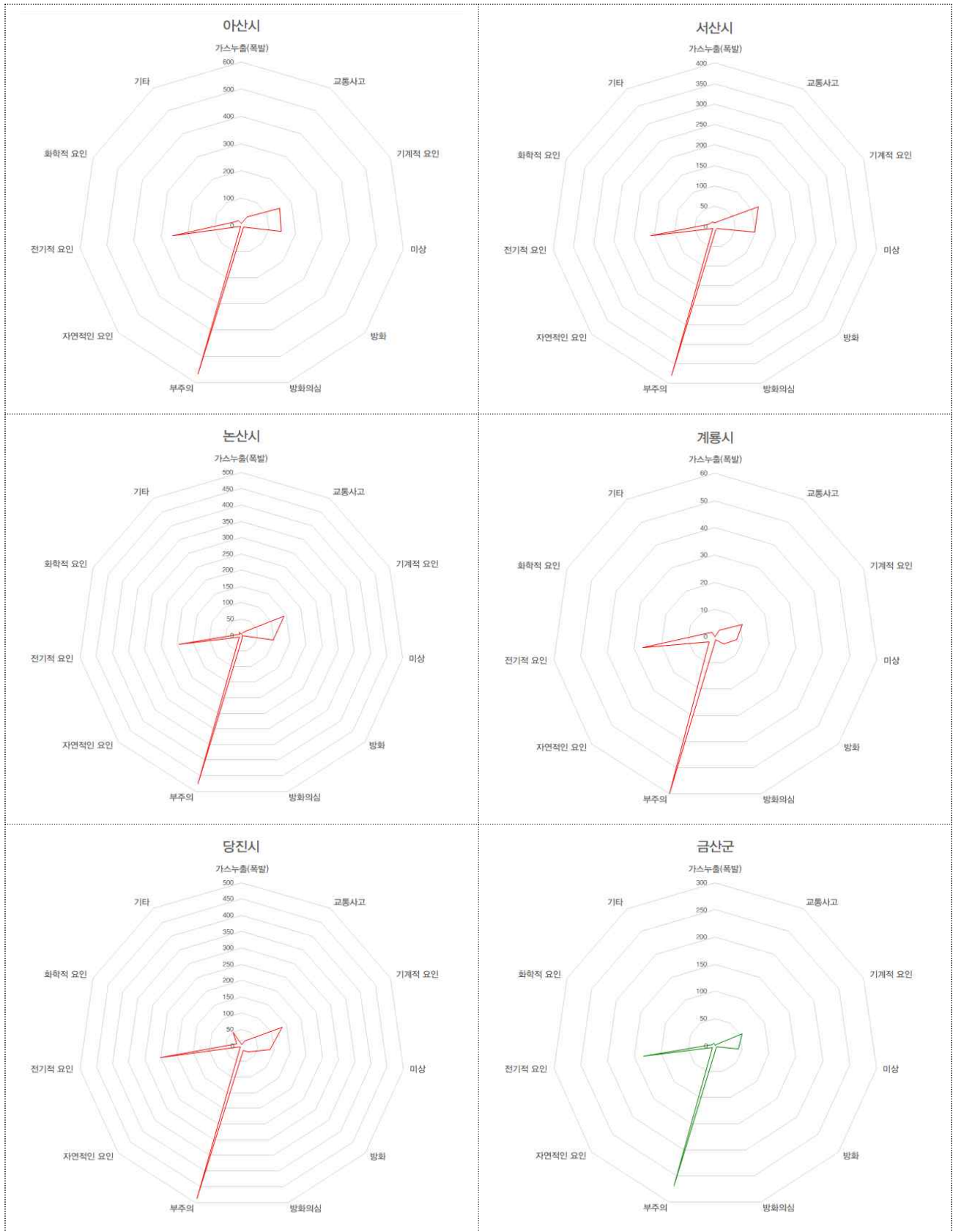
[그림] 최근 5년간('16~'20년) 화재에 따른 인구 100명당 인명피해 분포(충남)

5. 원인별 화재사고 발생 분포

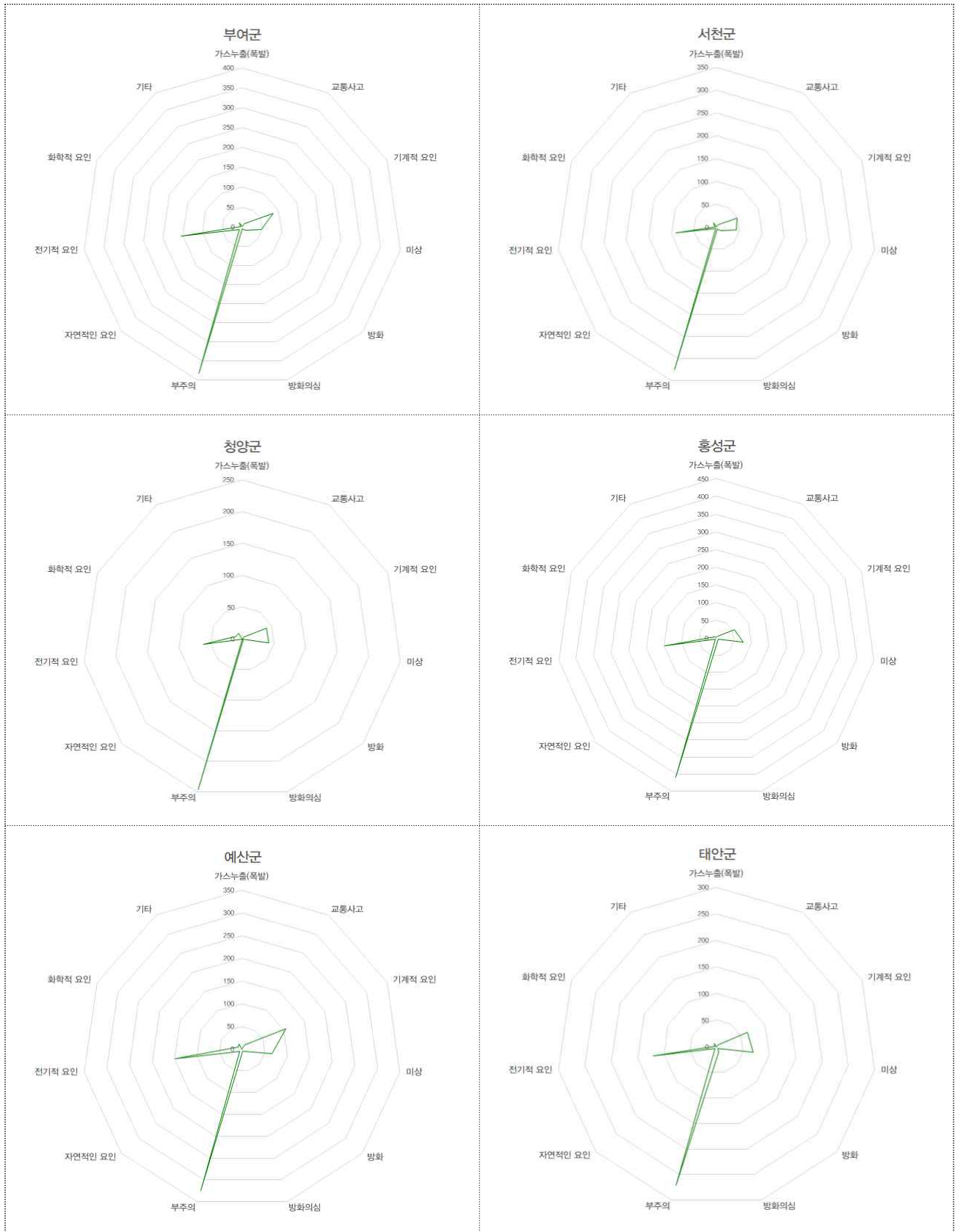
| 원인유형 | 발생건수 | 원인유형 | 발생건수 | 원인유형 | 발생건수 |
|----------|-------|---------|-------|--------|--------|
| 가스누출(폭발) | 43 | 방화 | 139 | 전기적 요인 | 2,555 |
| 교통사고 | 181 | 방화의심 | 148 | 화학적 요인 | 185 |
| 기계적 요인 | 1,546 | 부주의 | 5,966 | 기타 | 237 |
| 미상 | 1,104 | 자연적인 요인 | 86 | 계 | 12,190 |



[그림] 최근 5년간('16~'20년) 원인별 화재사고 발생 분포(충남)



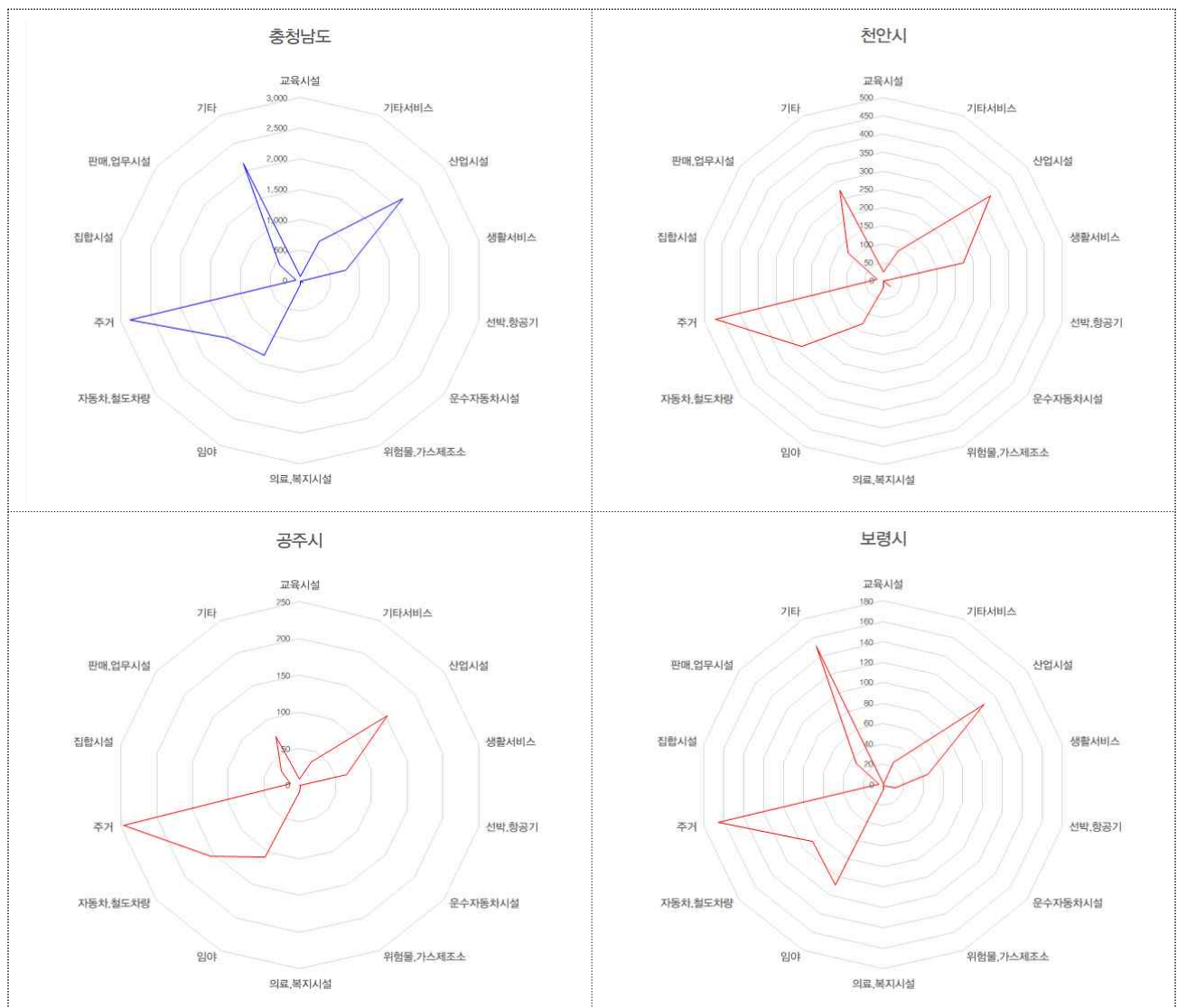
[그림] 최근 5년간('16~'20년) 원인별 화재사고 발생 분포(충남)



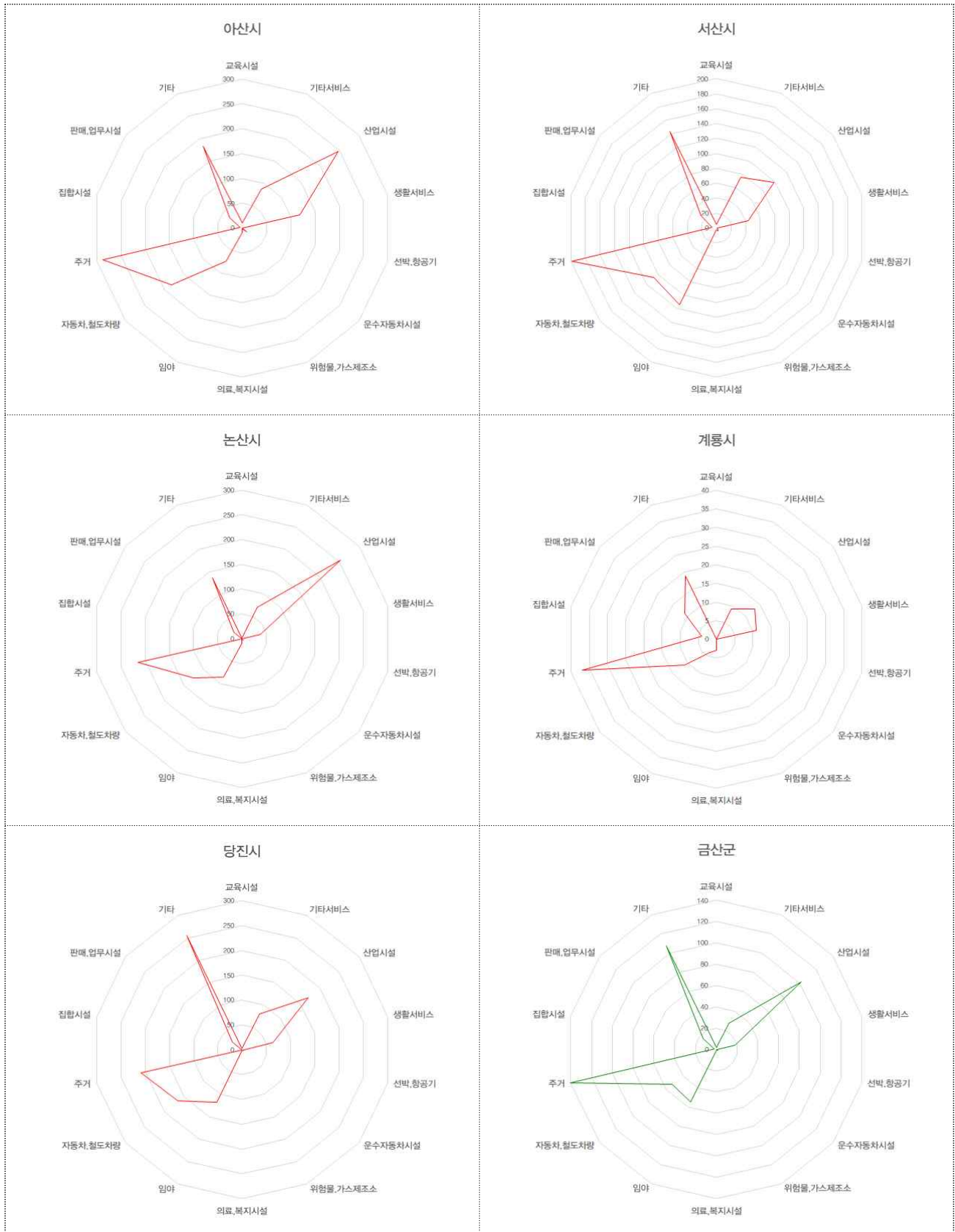
[그림] 최근 5년간('16~'20년) 원인별 화재사고 발생 분포(충남)

6. 장소별 화재사고 발생 분포

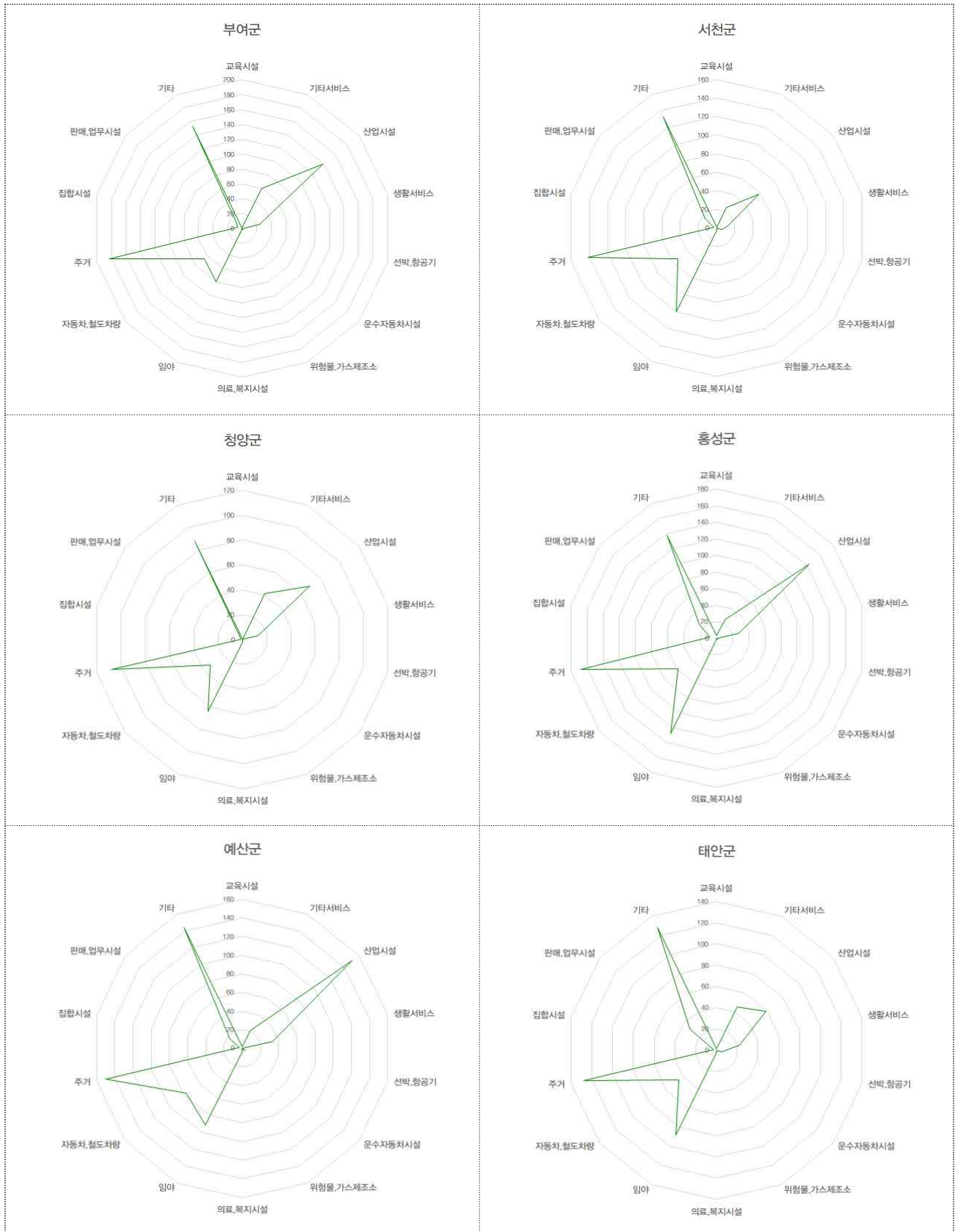
| 장소 | 발생건수 | 장소 | 발생건수 | 장소 | 발생건수 |
|--------|-------|-----------|-------|---------|------|
| 교육시설 | 2,054 | 운수자동차시설 | 962 | 주거 | 551 |
| 기타서비스 | 903 | 위험물,가스제조소 | 122 | 집합시설 | 421 |
| 산업시설 | 768 | 의료,복지시설 | 1,098 | 판매,업무시설 | 728 |
| 생활서비스 | 1,249 | 임야 | 527 | 기타 | 698 |
| 선박,항공기 | 828 | 자동차,철도차량 | 723 | 계 | 558 |



[그림] 최근 5년간('16~'20년) 장소별 화재사고 발생 분포(충남)



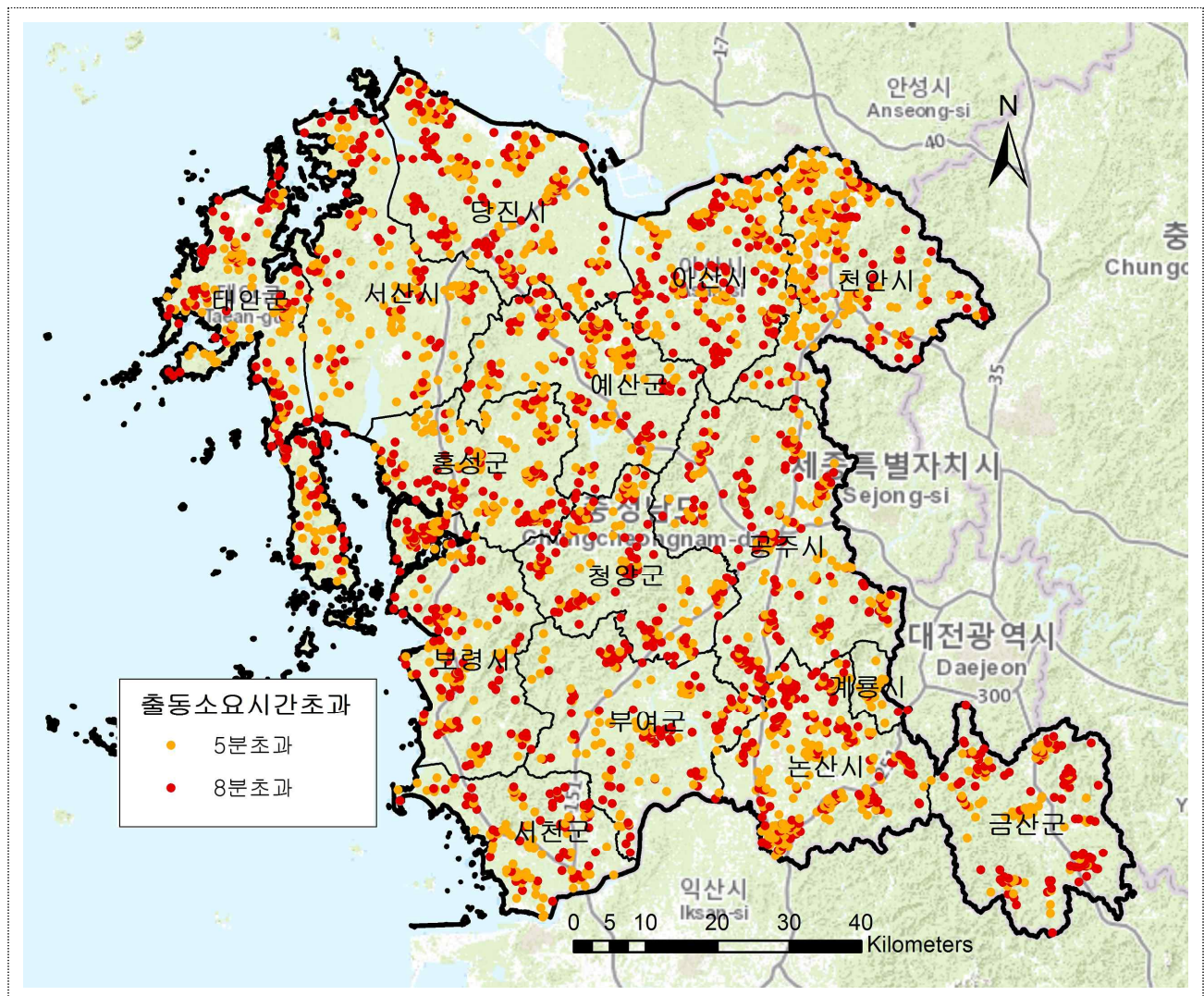
[그림] 최근 5년간('16~'20년) 장소별 화재사고 발생 분포(충남)



[그림] 최근 5년간('16~'20년) 장소별 화재사고 발생 분포(충남)

7. 화재사고 출동소요시간 분석

| 시·군 | 5분초과 | 8분초과 | 시·군 | 5분초과 | 8분초과 | 시·군 | 5분초과 | 8분초과 | 시·군 | 5분초과 | 8분초과 |
|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|
| 천안시 | 241 | 96 | 서산시 | 105 | 79 | 금산군 | 70 | 95 | 홍성군 | 121 | 89 |
| 공주시 | 118 | 159 | 논산시 | 163 | 155 | 부여군 | 71 | 86 | 예산군 | 104 | 100 |
| 보령시 | 105 | 127 | 계룡시 | 17 | 3 | 서천군 | 80 | 59 | 태안군 | 126 | 125 |
| 아산시 | 118 | 129 | 당진시 | 157 | 132 | 청양군 | 70 | 100 | 계 | 1666 | 1534 |



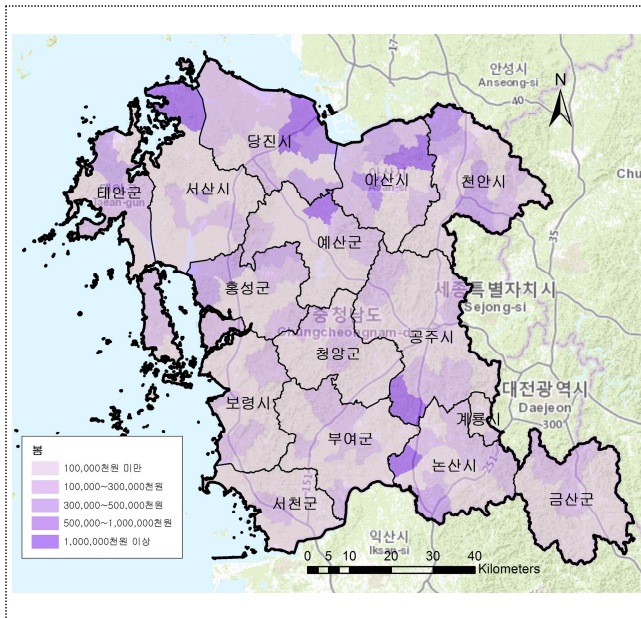
[그림] 최근 5년간('16~'20년) 화재사고 출동소요시간 분석(충남)

8. 계절별 화재피해액

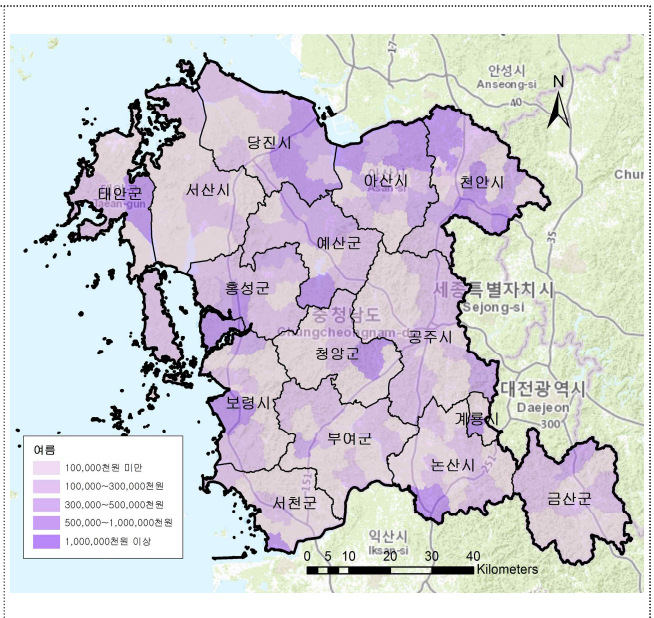
| 시·군 | 계 | 봄 | 여름 | 가을 | 겨울 |
|------|-------------|------------|------------|-----------|------------|
| 충청남도 | 113,444,197 | 36,974,222 | 41,579,452 | 4,737,548 | 30,152,975 |
| 천안시 | 16,637,162 | 4,205,215 | 7,178,916 | 435,484 | 4,817,547 |
| 공주시 | 6,629,758 | 2,665,167 | 1,803,548 | 243,434 | 1,917,609 |
| 보령시 | 8,932,351 | 1,226,043 | 5,813,540 | 214,520 | 1,678,248 |
| 아산시 | 13,564,121 | 3,853,789 | 5,344,178 | 296,947 | 4,069,207 |
| 서산시 | 8,632,598 | 6,059,785 | 1,502,355 | 151,939 | 918,519 |
| 논산시 | 5,834,861 | 2,462,534 | 1,982,021 | 174,134 | 1,216,172 |
| 계룡시 | 1,468,124 | 234,149 | 936,652 | 24,429 | 272,894 |
| 당진시 | 9,814,447 | 3,456,276 | 3,488,147 | 800,187 | 2,069,837 |
| 금산군 | 4,704,361 | 906,766 | 1,453,989 | 85,958 | 2,257,648 |
| 부여군 | 5,131,744 | 1,668,991 | 1,725,579 | 211,149 | 1,526,025 |
| 서천군 | 3,629,800 | 867,829 | 1,981,022 | 36,762 | 744,187 |
| 청양군 | 4,723,938 | 651,780 | 1,416,203 | 260,815 | 2,395,140 |
| 홍성군 | 7,677,662 | 1,798,894 | 2,635,156 | 748,346 | 2,495,266 |
| 예산군 | 11,738,440 | 5,847,126 | 2,864,874 | 543,544 | 2,482,896 |
| 태안군 | 4,324,830 | 1,069,878 | 1,453,272 | 509,900 | 1,291,780 |

※자료 : 충청남도 소방본부 자료

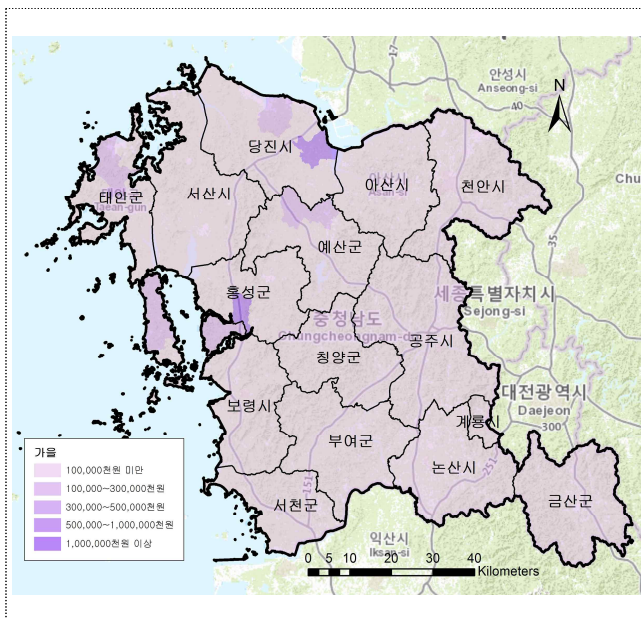
※주 : 단위는 천원



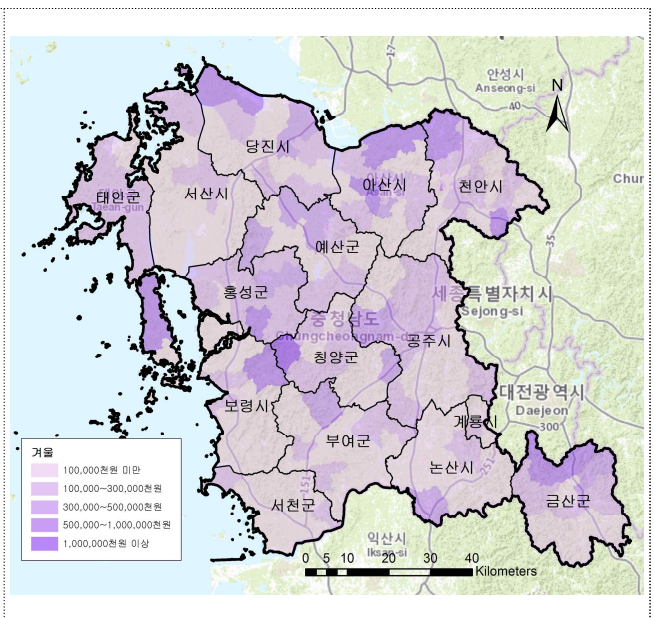
a. 봄



b. 여름



c. 가을



d. 겨울

[그림] 최근 5년간('16~'20년) 계절별 화재피해액(충남)

제1절 분석의 개요

- 행정안전부 및 국립재난안전연구원 주관으로 안전사고 사망자 및 발생건수를 감축하고 취약요인 분석·진단, 개선사업 제안 등 지역 안전역량 향상을 위한 지자체 대상 컨설팅 공모를 추진(2021.02.22)
 - 1차(서면심사) 및 2차(심사위원회)에 걸쳐 18개 내외의 지자체 선정(광역 6개소, 기초 12개소)
- 충남은 그간의 분야별 등급을 고려하여 자살분야를 신청
- '21년 지역 안전수준 개선사업 선정 지역을 대상으로 착수보고회(간담회) 개최
 - 착수보고회 일정 : '21.4.13 (온라인 방식)
- 본 장은 행정안전부 및 국립재난안전연구원 주관으로 추진중인 지역 안전역량 향상을 위해 지역 안전수준 진단 및 개선사업 발굴을 위해 작성한 내용이며, 국립재난안전연구원에서 제시한 기술보고서 양식에 맞춰 작성하였음
 - 충남은 자살분야가 선정되어 자살분야에 대한 기술보고서를 작성하였고 그 내용을 제2절에 수록하였음
- 주요 내용은 다음과 같음
 - 지역안전지수 현황(핵심지표 분석) - 취약분야에 대한 세부사항 분석
 - 취약·경감지표 현황 및 개선방안 - 주요 취약분야의 대책수립 방안 등


제2절 지역 안전역량 향상 컨설팅 기술보고서(자살분야)

충청남도 지역안전역량제고 컨설팅보고서

- 자살 분야 -

2021

 **충청남도재난안전연구센터**
Center for Disaster & Safety Research

 **행정안전부**
예방안전과, 국립재난안전연구원

- 목 차 -

| 분석절차 | 목적, 목표 | 활용자료 및 방법 |
|---------------------|--|--|
| 1. 지역안전지수 현황 | | <지역안전진단시스템> |
| 1-1. 지역안전지수 등급 분석 | <ul style="list-style-type: none"> 시계열 변화 경향성 파악 지역 내 기초지자체 등급을 통해 취약지역 파악 | 안전지수 → 안전지수등급현황 |
| 1-2. 지역안전지수 핵심지표 분석 | <ul style="list-style-type: none"> 대상지 핵심지표 취약정도 비교를 통해 집중관리 지표(계층, 지역 등) 파악 | 안전지표 → 핵심지표 |
| 2. 자살관련 사회·인구학적 특징 | | <119구급활동 원시통계> <변사통계> <자살관련 상담자료> |
| 2-1. 사망자, 시도자 | <ul style="list-style-type: none"> 자살사고 분포 및 증감현황 | 자살빈도 분석 → '부상', '사망' 자살방법 분석 → '예기', '후관' 등 자살동기 분석 → '경제적 원인' 등 |
| 2-2. 상담자 | <ul style="list-style-type: none"> 자살관련상담 현황 자살유려자의 특성 분석 | 자살사유 및 지역분포 분석 |
| 3. 지역별 자살(시도) 특징 | | <119구급활동 원시통계> <변사통계> <자살관련 상담자료> |
| 3-1. 자살방법 특징 | <ul style="list-style-type: none"> 자살빈도, 자살동기 자살방법의 지역 분포 및 특성 분석 | 자살빈도, 자살동기 자살방법의 지역 분포 및 특성 분석 |
| 3-2. 자살동기 특징 | <ul style="list-style-type: none"> 자살동기의 지역 분포 및 특성 분석 | 자살동기의 지역 분포 및 특성 분석 |
| 4. 자살예방 정책효과 분석 | | <지역안전진단시스템> |
| 4-1. 자살예방 진담공무원 수 | <ul style="list-style-type: none"> 자살예방 진담공무원 수의 분포 및 증감현황 | 안전지표 → 핵심지표 → 자살예방 진담공무원 수 |
| 4-2. 생명사망지킴이 양성자수 | <ul style="list-style-type: none"> 생명사망지킴이 양성자수(경감지표)의 분포 및 증감현황 | 안전지표 → 핵심지표 → 생명사망지킴이 양성자 수 |
| 4-3. 사회복지보전 결산액 비율 | <ul style="list-style-type: none"> 사회복지보전결산액과 자살사망자수의 증감현황 | 안전지표 → 핵심지표 → 사회복지보전결산액 비율 |
| 4-4. 자살예방노력 | <ul style="list-style-type: none"> 경감지표 대비 자살사망자 수 증감현황 | |
| 5. 맞춤형 안전개선사업 제시 | <ul style="list-style-type: none"> 자살 고위험군 선정 자살 고위험군의 특징(동기, 방법) 등에 따른 관리방안 자살예방 관련 기존사업 분석 기존 사업의 효과성 분석 | ① 지자체 기존 사업 조정 ② 신규사업 제시 |

1 충청남도 지역안전지수 현황

❖ 지역안전지수 자살분야

- ☐ (산식) 지역안전지수는 100-(위해+취약·경감)의 개념으로 설계, 잠재적 위험회피(취약, 경감)지표와 실제 발생된 피해위해지표로 구성되면 전년통계를 활용 등급 산정(2020년 지수는 2019년 통계 사용)
- ☐ (등급) 지역안전지수 등급은 광역 시/도, 기초 시/군/구 5개 그룹으로 구분 5개 등급으로 산출

<지역안전지수 자살 분야 산출 지표>

| 위력(피력) 지표(가중치) | 위력(침입) 지표(가중치) | 정당(차법) 지표(가중치) |
|---------------------|--|--|
| 인구인명당 자살 사망자수 (500) | ①인구인명당 독자노인수 (-066) ②교위험율증추출 (-046) ③인구인명당 기초수급자수 (-088) | ①기존년도 대비 자살예방 건담공무원수 (+.077) ②기존년도 대비 생생사태지원사업 양성자수 (+.075) ③사회복지보전 결산전 비율 (+.128) |

※ 지역안전지수 산출 방법 등 구체적 사항은 「2021년 지역안전지수 활용 가이드라인」 참조

1.1 지역안전지수 등급 현황

- 충청남도도 과거 '16년부터 지속적으로 자살부분 하위등급에 머물러 있음
 - '16~'17년 4등급에서 '18년 이후 5등급으로 하락하였다가 '20년 4등급으로 개선되었음
 - 최근 5년간 자살 사망자수를 시계열적으로 살펴보면, 최하위로 하락하였다가 상승하는 형태를 나타내고 있으나, 전반적으로 4-5등급의 최하위 등급 수준에 머물러 있는 것으로 나타났다
- 9개 도 단위 시·군·구 중 여전히 최하위에 머무르고 있어 등급 개선의 필요성 제기

<최근 5년간 충청남도 자살분야 지역안전지수 등급>

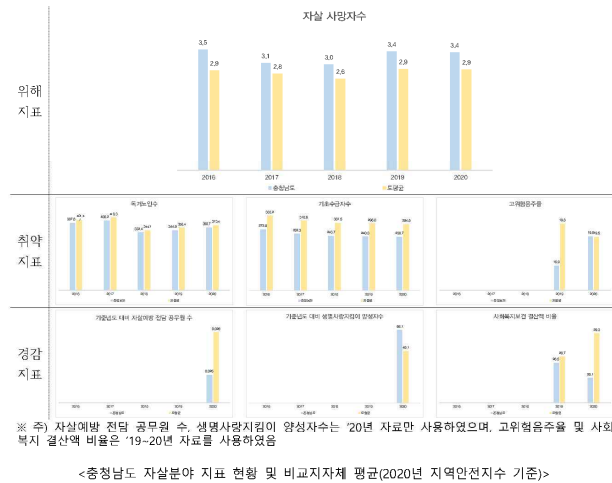
| 구분 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 특성 |
|------|------|------|------|------|------|----------------|
| 충청남도 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 지속적으로 4~5등급 유지 |
| 천안시 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 공주시 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 지속적으로 4~5등급 유지 |
| 보령시 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 지속적으로 5등급 유지 |
| 아산시 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 서산시 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 지속적으로 4~5등급 유지 |
| 논산시 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 지속적으로 4~5등급 유지 |
| 계룡시 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| 당진시 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | |
| 금산군 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | |
| 부여군 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | |
| 서천군 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 지속적으로 4등급 유지 |
| 청양군 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 지속적으로 4~5등급 유지 |
| 홍성군 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | |
| 예산군 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | |
| 태안군 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | |

1.2 지역안전지수 핵심지표 현황

 Point

- ☑ **(위해)** 만명당 자살 사망자수가 여전히 높은 수준이며 점차 증가하는 추세임
- ☑ **(취약)** 비교대상인 도평균에 비해 비교적 양호한 수준을 나타내고 있음
- ☑ **(경감)** 도평균에 비해 여전히 열악한 지표와 전년대비 수치가 악화되고 있는 지표들이 존재하고 있어 경감지표에 대한 중점관리가 요구됨

- 핵심지표 중 가장 가중치가 높은 위해지표의 경우, 총남은 비교대상인 도평균에 비해 매우 높게 나타남
 - 위해지표인 자살 사망자수의 경우, 총남은 3.0-3.4명 수준인데 비해 도평균은 2.6-2.9명 수준으로 총남과 큰 차이를 보이고 있음
- 취약지역의 경우, 총남은 비교대상인 도평균에 비해 상당히 양호한 것으로 나타남
 - 독거노인수 및 기초수급자수의 경우 도평균에 비해 낮게 나타나고 있음
 - 고위험음주율의 경우에는 '19년 도평균에 비해 매우 낮게 나타났다. '20년 도평균을 약간 상회하는 것으로 나타나 고위험음주율 비율이 상당히 악화된 것을 알 수 있음
- 경감지표의 경우에는 도평균에 비해 다소 불량한 것으로 나타남
 - 생활사망자금이 양성자수의 경우에는 도평균에 비해 월등히 높은 수치를 나타내고 있으나, 그 외 지표인 자살예방 전담 공무원수와 사회복지보전 결산액 비율의 경우 도평균에 한참 미치지 못하는 것으로 나타났다
 - 특히 사회복지보전 결산액 비율의 경우, '19년에 비해 '20년의 수치가 악화되면서 도평균과의 차이도 크게 벌어지게 되었음
- ➡ 전반적으로 위해지표인 자살 사망자수(만명당)가 점차 증가하고 있으나 취약 및 경감지표에서 비교대상인 도평균에 비해 다소 양호한 수준을 나타내고 있음을 알 수 있음. 따라서 자살 사망자수(만명당)의 감소 노력과 더불어 전년도 대비 악화되고 있는 지표 및 도평균 대비 열악한 지표들을 중심으로 개선의 노력이 요구됨



❖ 분석 참고

○ 핵심지표의 추이를 통해 각 지표들의 특성을 정리하면 다음과 같음

- 핵심지표인 자살 사망자수는 높은 수준으로 유지되고 있으며, 다소 증가추세에 있음
- 독거노인수 및 기초수급자수는 '18년 감소추세에서 다시 증가추세를 나타내고 있으며, 고위험층추출은 '20년 급격한 증가를 나타내고 있음(분석데이터가 2개년도에 불과하여 의미가 크다고 볼 수는 없으나, 도평균과 빈대의 추세를 보이고 있어 고위험층추출에 대한 개선노력이 필요하다고 하겠음)
- 비교대상인 도평균과 큰 차이를 보이는 것은 위해지표인 자살 사망자수와 사회복지보전 계산액 비율, 생명사랑지킴이 양성자수라고 볼 수 있으며, 그 중 앞의 두 개 지표는 도평균에 비해 매우 열악한 것으로 나타나 개선이 필요함

2 충청남도 자살의 사회·인구학적 특징

❖ 분석 개요

☑ (주요통계) 마이크로데이터 통합서비스DB(MDIS)

- (시간범위) 최근 6년간(2014년~2019년)* * 지역안전지수 기준 2015년부터 2020년(20년 지수 공표 전)

☑ 화재 피해통계(사망, 부상, 발생) 집계 기준: 교통사고로 인한 화재 사고 제외

2.1 자살사망자 및 자살시도자의 기본 개요

○ 성비와 연령

- 충남의 자살사망자에 대한 성별 비교를 해보면, 최근 5년간 남성의 자살 사망자가 509명으로 여성(205명)에 비해 2배 이상 월등히 높은 것으로 나타남

- 남성의 연도별 자살 사망자수 추이를 살펴보면, '14년 이후 감소추세에서 '17년 다시 증가추세로 전환되었으며, 여성의 경우에는 '18년부터 증가추세로 전환되는 것으로 나타나 감소에서 증가로 전환되는 시점에 약간의 차이가 있음을 알 수 있음

- 연령별로는 충남의 경우 40대가 가장 많은 비율을 차지하고 있는데 반해, 전국적으로는 50대가 가장 많은 비율을 차지하고 있는 것으로 나타남

<자살 사망자의 연도별 성비 및 연령('14~'19)>

| 구분 | 분류 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 5년 평균 |
|----|--------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 성별 | 남성 | 전국 사망 9,736 충남 사망 512 | 9,559 499 | 9,243 473 | 8,922 482 | 9,862 546 | 9,730 544 | 9,509 509 |
| | 여성 | 전국 사망 4,100 충남 사망 234 | 3,954 222 | 3,849 192 | 3,541 182 | 3,808 203 | 4,069 199 | 3,887 205 |
| 연령 | 10대 이하 | 전국 사망 276 충남 사망 18 | 245 19 | 273 11 | 255 8 | 301 17 | 300 12 | 275 14 |
| | | 전국 사망 1,174 충남 사망 49 | 1,087 52 | 1,097 45 | 1,106 57 | 1,192 59 | 1,306 67 | 1,160 55 |
| | 20대 | 전국 사망 2,193 충남 사망 128 | 1,926 93 | 1,857 84 | 1,812 90 | 1,998 118 | 1,914 109 | 1,950 104 |
| | | 전국 사망 2,854 충남 사망 136 | 2,624 105 | 2,579 118 | 2,408 127 | 2,676 139 | 2,588 120 | 2,622 124 |
| | 30대 | 전국 사망 2,914 충남 사망 122 | 2,795 133 | 2,677 116 | 2,568 104 | 2,812 124 | 2,837 135 | 2,767 122 |
| | | 전국 사망 1,699 충남 사망 87 | 1,778 87 | 1,783 101 | 1,641 87 | 1,880 105 | 2,035 119 | 1,803 98 |
| | 40대 | 전국 사망 1,775 충남 사망 116 | 1,957 137 | 1,715 111 | 1,598 102 | 1,664 95 | 1,620 83 | 1,722 107 |
| | | 전국 사망 949 충남 사망 90 | 1,098 95 | 1,111 79 | 1,073 89 | 1,147 92 | 1,193 98 | 1,095 91 |
| | 50대 | 전국 사망 1,699 충남 사망 87 | 1,778 87 | 1,783 101 | 1,641 87 | 1,880 105 | 2,035 119 | 1,803 98 |
| | | 전국 사망 1,775 충남 사망 116 | 1,957 137 | 1,715 111 | 1,598 102 | 1,664 95 | 1,620 83 | 1,722 107 |
| | 60대 | 전국 사망 949 충남 사망 90 | 1,098 95 | 1,111 79 | 1,073 89 | 1,147 92 | 1,193 98 | 1,095 91 |
| | | 전국 사망 1,699 충남 사망 87 | 1,778 87 | 1,783 101 | 1,641 87 | 1,880 105 | 2,035 119 | 1,803 98 |
| | 70대 | 전국 사망 1,775 충남 사망 116 | 1,957 137 | 1,715 111 | 1,598 102 | 1,664 95 | 1,620 83 | 1,722 107 |
| | | 전국 사망 949 충남 사망 90 | 1,098 95 | 1,111 79 | 1,073 89 | 1,147 92 | 1,193 98 | 1,095 91 |
| | 80대 이상 | 전국 사망 1,699 충남 사망 87 | 1,778 87 | 1,783 101 | 1,641 87 | 1,880 105 | 2,035 119 | 1,803 98 |
| | | 전국 사망 1,775 충남 사망 116 | 1,957 137 | 1,715 111 | 1,598 102 | 1,664 95 | 1,620 83 | 1,722 107 |

주1) MDIS 홈페이지(<https://mdis.kostat.go.kr/index.do>)

주2) 연도별 자살사망자가 가장 많은 연령 및 성별은 음영처리

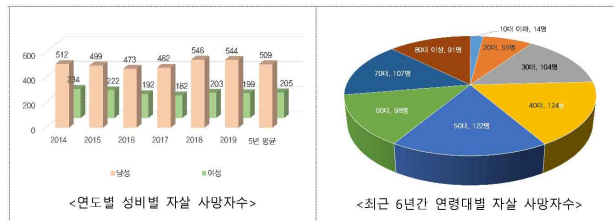
- 또한 60대 이상의 연령층의 자살 사망자수는 최근 5년간 296명으로 나타나 전체의 41.4%를 차지하고 있음

○ (성 비)

- 전국적으로 자살 사망자의 성비를 살펴보면, 남성은 71.0%, 여성은 29.0%로 여성에 비해 남성의 자살 사망자수가 2.4배로 많은 것으로 나타났음
- 한편, 충남은 남성이 71.3%, 여성이 28.7%로 나타나 전국 자살 사망자수 성비와 거의 유사하게 나타나는 것을 알 수 있음

○ (연 령)

- 연령대별로 살펴보면, 전국적으로는 50대가 가장 많고 40대, 30대, 60대, 70대의 순으로 자살 사망자수가 많은 것으로 나타남
- 반면, 충남은 40대가 가장 많고 50대가 거의 차이가 없을 정도로 두 번째를 나타내고 있으며, 70대, 30대, 60대의 순으로 자살 사망자수가 많은 것으로 나타남
- 이처럼 연령대별 자살 사망자는 충남의 경우 4~50대가 가장 많았으며, 그 뒤를 이어 70대가 많은 것으로 나타난 반면, 전국적으로는 70대가 비교적 후순위에 위치하고 있어 충남은 타 지역에 비해 70대의 자살 사망자수가 높은 것이 특징인 것으로 볼 수 있음



2.2 자살사망자 및 자살시도자에 대한 세부특성

1) 성비와 연령

○ (성 비)

- MDIS(마이크로데이터 통합서비스) 제공 데이터를 바탕으로 살펴본 충남의 자살 사망자는 남자가 여자에 비해 월등히 높은 수준을 나타내고 있는 것이 특징임
- 자살 사망자(자살시도자 포함, 이하 동일함)는 남자의 경우 '16년까지 감소추세였다가 다시 급격히 상승하는 모습을 나타내고 있는 반면, 여자의 경우 '17년까지 감소추세였다가 이후 상승하는 패턴을 나타내고 있음
- 특히, 남자와 여자의 차이가 최근들어 더욱 그 격차가 커지고 있는 것으로 나타나 남자들의 자살 시도 및 그로 인한 사망이 늘고 있는 것이 특징임

<자살 사망자의 성별 ('14~'19)>

| 구 분 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 6년 평균 |
|-----|--------|------|------|------|------|------|-------|
| 성별 | 합계 | 746 | 721 | 665 | 664 | 749 | 715 |
| | 남자 | 512 | 499 | 473 | 482 | 546 | 509 |
| | 여자 | 234 | 222 | 192 | 182 | 203 | 205 |
| | 남·여 차이 | 278 | 277 | 281 | 300 | 343 | 304 |

주1) MDIS 홈페이지(<https://mdis.kostat.go.kr/index.do>)

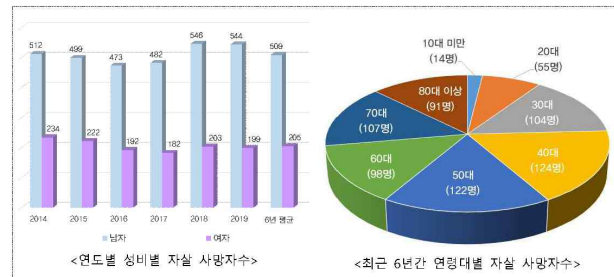
○ (연 령)

- 충남 자살 사망자는 연령대별로 살펴봤을 때 주로 40~50대인 것으로 나타났으며, 최근 6년간 40에서 가장 많은 사망자가 발생하였음
- 구체적으로 살펴보면, 최근 6년간 40대에서 평균 124명의 자살 사망자가 발생하였으며, 그 뒤를 이어 50대에서 122명, 70대에서 107명, 30대에서 104명의 자살 사망자가 발생하였음
- 연령대별 추이를 살펴보면, '14년과 '15년을 제외하면 40대와 50대가 전 연령대 중에서 가장 많은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있음
- 특히 그동안 40대가 가장 많은 자살 사망자가 발생해왔으나, '19년에는 50대가 가장 많은 자살 사망자가 발생한 것으로 나타나 다른 해와 다소 다른 양상을 나타냈음
- 최근 6년간 발생한 자살 사망자를 연령대별로 보면, 중장년층에서 주로 자살을 시도하고 있는 것을 알 수 있으며, 고령층의 자살 사망자도 꾸준히 발생하고 있는 것으로 나타나 이들 연령층에 대한 지속적인 관심이 필요하다고 볼 수 있음

<자살 사망자의 연령 ('14~'19)>

| 구 분 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 6년 평균 |
|--------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 합계 | 746 | 721 | 665 | 664 | 749 | 743 | 715 |
| 10대 미만 | 18 | 19 | 11 | 8 | 17 | 12 | 14 |
| 20대 | 49 | 52 | 45 | 57 | 59 | 67 | 55 |
| 30대 | 128 | 93 | 84 | 90 | 118 | 109 | 104 |
| 40대 | 136 | 105 | 118 | 127 | 139 | 120 | 124 |
| 50대 | 122 | 133 | 116 | 104 | 124 | 135 | 122 |
| 60대 | 87 | 87 | 101 | 87 | 105 | 119 | 98 |
| 70대 | 116 | 137 | 111 | 102 | 95 | 83 | 107 |
| 80대 이상 | 90 | 95 | 79 | 89 | 92 | 98 | 91 |

주1) MDIS 홈페이지(<https://mdis.kostat.go.kr/index.do>)



2) 직업 및 결혼상태

○ (직 업)

- 최근 6년간 자살 사망자의 직업을 살펴보면, 학생/가사/무직의 사람들이 가장 많은 것으로 나타났으며, 그 다음으로 농업·어업·숙련 종사자, 서비스종사자 및 판매종사자, 단순노무 종사자 등의 순으로 나타났다.
- 그러나 연도별 추이를 살펴보면, 학생/가사/무직의 사람들은 지속적으로 가장 많은 것으로 나타났고 농업·어업·숙련 종사자가 두 번째로 많았으나, '18년부터 단순노무 종사자와 사무 종사자들의 자살이 크게 증가하였음
- 특히 사무 종사자들의 경우, '17년까지 10~40여명의 비교적 적은 수의 자살 사망자가 발생하였으나, '18년 급격히 증가하며 계속적으로 높은 수준을 나타내고 있는 것이 특징임('17년 18명 ⇒ '18년 71명)

년 71명)

- 따라서 급격히 증가하고 있는 직종에 종사하고 있는 사람들에게 대한 면밀한 조사와 함께 이들 직종에서 겪고 있는 문제가 무엇인지 파악하는 것이 매우 중요함

○ (결혼상태)

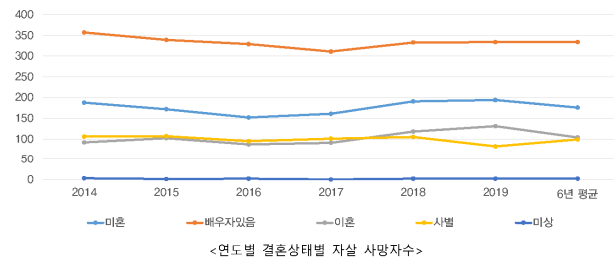
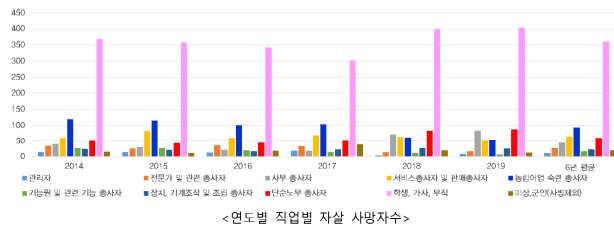
- 결혼여부에 따른 자살 사망자의 특성을 살펴보기 위해 최근 6년간 자료를 분석해본 결과, 이혼상태인 경우를 제외하면 큰 변화는 없음을 알 수 있음
- 즉, 이혼인 경우 점차 감소하다가 다소 증가하고 있으나 큰 폭의 변화가 나타나지는 않고 있으며, 매우자가 있는 경우에도 다소 감소추세였다가 증가추세를 일부 보이고 있음
- 또한 사별의 경우 별다른 변동이 없었으나 '19년에 오히려 대폭 감소하였음을 알 수 있음('18년 105명 ⇒ '19년 82명)
- 하지만, 이혼의 경우에는 일부 감소추세에 있었으나 '18년부터 증가 경향으로 전환된 이후 '19년 큰 폭으로 상승하였음을 알 수 있음
- 이처럼 결혼여부에 의해서는 자살 사망자의 변화폭이 크지 않으나, 이혼한 경우의 자살 사망자 증가폭은 최근들어 큰 폭으로 증가한 것으로 나타났다

<자살 사망자의 연도별 직업 및 결혼상태('14~'19)>

| 구 분 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 6년 평균 |
|-------|-------------------|------|------|------|------|------|-------|
| 직업 | 합계 | 746 | 721 | 665 | 664 | 749 | 715 |
| | 관리자 | 13 | 13 | 12 | 18 | 4 | 11 |
| | 전문가 및 관련 종사자 | 34 | 25 | 35 | 32 | 13 | 26 |
| | 사무 종사자 | 40 | 29 | 20 | 18 | 71 | 83 |
| | 서비스종사자 및 판매종사자 | 60 | 82 | 60 | 68 | 63 | 64 |
| | 농림어업·숙련 종사자 | 118 | 114 | 99 | 103 | 61 | 92 |
| | 기능원 및 관련 기능 종사자 | 26 | 27 | 19 | 14 | 11 | 17 |
| | 장차 기계·조각 및 조립 종사자 | 23 | 21 | 16 | 22 | 27 | 22 |
| | 단순노무 종사자 | 50 | 42 | 44 | 50 | 82 | 87 |
| | 학생, 가사, 무직 | 367 | 357 | 342 | 301 | 398 | 403 |
| | 미상·군인(서병제외) | 15 | 11 | 18 | 38 | 19 | 19 |
| | 합계 | 746 | 721 | 665 | 664 | 749 | 715 |
| 결혼 상태 | 미혼 | 188 | 172 | 152 | 161 | 191 | 176 |
| | 배우자있음 | 357 | 339 | 329 | 311 | 333 | 334 |
| | 이혼 | 92 | 102 | 87 | 91 | 118 | 104 |
| | 사별 | 106 | 107 | 95 | 101 | 105 | 99 |
| | 미상 | 3 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 |

주1) MDIS 홈페이지(<https://mdis.kostat.go.kr/index.do>)

주2) 연도별 자살사망자가 가장 많은 결혼상태 및 직업은 음영처리, 결측값은 제외



3) 자살 사망자에 의한 자살방법

○ (자살방법)

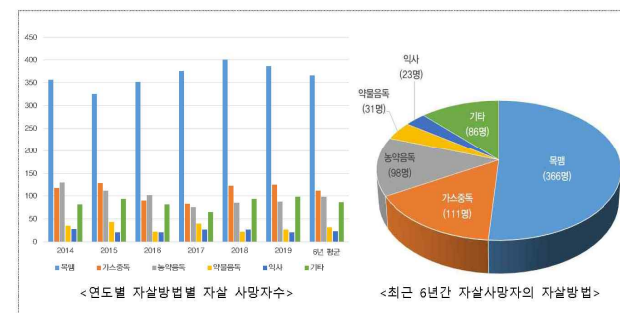
- MDIS에서 제공하고 있는 사망원인통계(A형)를 기반으로 자살 사망자의 자살방법을 분석해 본 결과, 충남에서는 목매에 의한 자살이 가장 많았으며 그 뒤를 이어 가스중독, 농약음독, 약물음독 및 익사 등의 순으로 나타났음

<자살 사망자의 자살방법 (‘14~’19)>

| 구분 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 6년 평균 |
|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 합계 | 746 | 721 | 665 | 664 | 749 | 743 | 715 |
| 목매 | 356 | 325 | 351 | 375 | 401 | 386 | 366 |
| 가스중독 | 117 | 128 | 90 | 82 | 122 | 125 | 111 |
| 농약음독 | 129 | 111 | 102 | 76 | 85 | 87 | 98 |
| 약물음독 | 35 | 43 | 21 | 40 | 21 | 27 | 31 |
| 익사 | 28 | 20 | 20 | 26 | 26 | 20 | 23 |
| 기타 | 81 | 94 | 81 | 65 | 94 | 98 | 85 |

주) 연도별 자살사망자가 가장 많은 결혼상태 및 직업은 음영처리, 기타에는 추락, 미상 등 포함

- 가장 많은 자살수단으로 사용된 목매의 경우, 최근 6년간 지속적으로 높은 수준을 유지하고 있으며 계속 증가하고 있는 것으로 나타남
- 또한 가스중독의 경우에도 소폭이지만 꾸준히 높은 수준을 유지하고 있어 자살 시도자들이 많이 사용하는 방법으로 나타남
- 반면, 농약음독의 경우에는 최근 6년간 지속적으로 감소하는 것으로 나타나고 있으며, 특히 '14년 129명에서 '19년 87명 수준으로 큰 폭의 감소를 나타내고 있음
- 농약음독의 시도자가 충남에서 대폭 감소한 이유로 볼 수 있는 것은 농촌지역의 성격을 강하게 나타내고 있는 충남지역에서 농약에 대한 관리·감독 철저, 농약보관 방법에 대한 홍보 등 지속적으로 농약관리를 추진해온 측면이 작용한 결과로도 볼 수 있음
- 약물중독에 의한 자살 사망자수도 소폭이지만 줄어든 것으로 나타나고 있음
- 이처럼 농약 및 약물중독에 의한 자살은 감소추세인 반면, 가스중독에 의한 사고는 여전히 많이 사용하고 있는 것으로 나타나 이에 초점을 맞춘 자살 방지 대책을 수립할 필요가 있겠음



4) 자살 사망자에 의한 자살장소

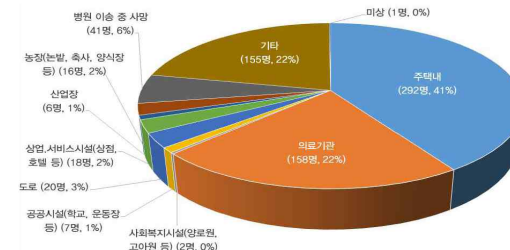
○ (자살장소)

- 최근 6년간 충남 자살 사망자들의 자살장소를 분석해보면, 주택내에서 사망한 경우가 292명으로 가장 많았으며, 그 다음으로 의료기관, 병원이송 중 사망 등의 순으로 나타나고 있음
- MDIS에서 제공하는 자료를 토대로 분석한 결과로서 주택내에서 사망한 것으로 나타난 것은 주택 내에서 자살시도를 한 경우로 이미 사망한 상태로 발견된 결과로 나타나고 있음
- 하지만, 그 외 항목들인 의료기관, 병원 이송 중 사망과 같은 항목들은 자살 시도장소라기 보다는 자살시도자가 사망한 장소를 나타내고 있어 데이터내 항목간 비교가 어려운 형태로 혼재되어 있음
- 즉, 자살시도자가 자살을 시도한 곳으로 하거나 자살시도로 인해 사망한 곳으로 명확히 구분되어야 하며, 만약 전자라고 한다면 데이터 구성 및 제공이 개선되어야 할 것으로 보임
- 현재 주어진 데이터로만 살펴본다면 항목간 비교는 의미가 없다고 보여지며, 다만 주택내에서 자살 시도로 인해 사망한 경우가 최근 6년간 총 715명 중 292명으로 전체의 약 40.8%를 차지하고 있어 가장 많은 경우로 나타나고 있음
- 그 외에 도로상에서 2.8%, 상업 및 서비스시설에서 2.5%, 농장(논밭, 축사, 양식장 등)에서 2.2% 등 대부분 주택내에서 상당수가 이루어지고 있음을 알 수 있음

<자살 사망자의 자살장소 ('14~'19)>

| 구 분 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 6년 평균 |
|--------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 합계 | 746 | 721 | 665 | 664 | 749 | 743 | 715 |
| 주택내 | 295 | 284 | 280 | 273 | 294 | 325 | 292 |
| 의료기관 | 182 | 170 | 141 | 157 | 158 | 138 | 158 |
| 사회복지시설(양로원, 고아원 등) | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| 공공시설(학교, 운동장 등) | 7 | 5 | 7 | 11 | 8 | 2 | 7 |
| 도로 | 17 | 20 | 12 | 27 | 17 | 26 | 20 |
| 상업·서비스시설(상점, 호텔 등) | 16 | 22 | 24 | 4 | 28 | 15 | 18 |
| 산업장 | 5 | 3 | 2 | 11 | 5 | 7 | 6 |
| 농장(논밭, 축사, 양식장 등) | 18 | 19 | 16 | 14 | 14 | 17 | 16 |
| 병원 이송 중 사망 | 31 | 18 | 16 | 164 | 4 | 10 | 41 |
| 기타 | 170 | 178 | 165 | 0 | 218 | 199 | 155 |
| 미상 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 |

주1) MDIS 홈페이지(<https://mdis.kostat.go.kr/index.do>)



<최근 6년간 자살 사망자의 자살장소 ('14~'19)>

3 자살예방 관련 정책효과 분석

3.1 자살예방 전담공무원수

○ 지역별 자살예방 전담공무원수 및 비율

- 건강지표에 해당하는 자살예방 전담공무원수는 2020년 지역안전지수 결과부터 반영되기 시작한 것이며, 충남의 경우 0.03명으로 되어 있음
- 자살예방 전담공무원수는 정확히개는 기준연도에 대한 전담공무원수를 의미하며, 기준연도는 '14~'18년(2020년 지역안전지수의 경우 '19년 데이터를 기반으로 하므로 최근 5년간 데이터를 기준 연도로 하고 있음)의 자살사망자 대비 해당연도 자자체 자살예방 사업 담당공무원의 수를 의미함
- 충남도의 경우에는 15개 시군 담당자와 도 담당자를 합한 수치를 의미하고 있음
- 한편, 15개 시군 중 지자체 자살예방 사업 담당공무원의 수가 가장 많은 곳은 계룡시(0.11명)이었으며, 가장 적은 곳은 천안시(0.01명), 아산시·서산시·논산시·당진시(이상 0.02명)로 나타났음
- 또한 자살예방 전담공무원수의 비율을 살펴보면, 계룡시가 20.16%로 가장 높았으며, 뒤를 이어 청양군(11.56%), 금산군(9.87%), 서천군(8.46%)의 순으로 나타났음

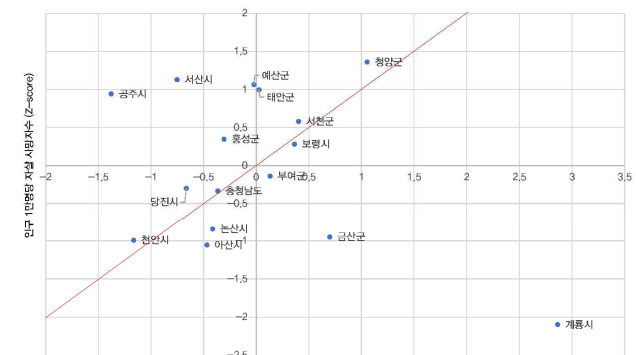
<연도별 자살예방 전담공무원수 확보 추이>

| 구분 | 연도별 발생건수 및 비율 | | | | | | | | | | | |
|------|---------------|----|--------|------|----|--------|------|----|--------|------|----|--------|
| | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | |
| | 건수 | 비율 | 자살사망자수 | 건수 | 비율 | 자살사망자수 | 건수 | 비율 | 자살사망자수 | 건수 | 비율 | 자살사망자수 |
| 충청남도 | - | - | 3.47 | - | - | 3.08 | - | - | 3.04 | - | - | 3.41 |
| 천안시 | - | - | 2.92 | - | - | 2.88 | - | - | 2.84 | - | - | 3.02 |
| 공주시 | - | - | 2.79 | - | - | 2.95 | - | - | 3.98 | - | - | 3.74 |
| 보령시 | - | - | 4.77 | - | - | 4.88 | - | - | 3.58 | - | - | 3.91 |
| 아산시 | - | - | 2.75 | - | - | 2.46 | - | - | 2.66 | - | - | 2.88 |
| 서산시 | - | - | 4.70 | - | - | 3.26 | - | - | 3.53 | - | - | 3.53 |
| 논산시 | - | - | 3.54 | - | - | 3.39 | - | - | 3.01 | - | - | 3.38 |
| 계룡시 | - | - | 2.64 | - | - | 1.63 | - | - | 1.58 | - | - | 3.19 |
| 당진시 | - | - | 4.00 | - | - | 2.21 | - | - | 2.43 | - | - | 4.38 |
| 금산군 | - | - | 2.92 | - | - | 3.73 | - | - | 2.87 | - | - | 3.25 |
| 부여군 | - | - | 4.92 | - | - | 2.38 | - | - | 4.27 | - | - | 3.90 |
| 서천군 | - | - | 3.87 | - | - | 3.84 | - | - | 3.37 | - | - | 3.62 |
| 청양군 | - | - | 5.85 | - | - | 3.08 | - | - | 3.04 | - | - | 3.65 |
| 홍성군 | - | - | 3.47 | - | - | 4.02 | - | - | 3.76 | - | - | 3.58 |
| 예산군 | - | - | 3.59 | - | - | 4.44 | - | - | 1.70 | - | - | 3.28 |
| 태안군 | - | - | 3.78 | - | - | 3.68 | - | - | 4.29 | - | - | 5.42 |

주1) 본 표에서의 연도는 지역안전지수 등급 발표 기준일 즉, 2019년 수치는 2019년 지역안전지수 결과에 근거한 것이며, 실제 수치는 전년도인 2018년 값임

○ 지역별 자살예방 전담공무원수 및 자살 사망자수의 비교분석

- 자살예방 전담공무원수와 자살 사망자수와의 관계를 좀 더 구체적으로 하기 위해 Z-score를 활용한 비교를 실시해본 결과 아래 그림과 같이 나타남을 알 수 있음
- Z-score는 표준편차를 기준으로 하여 데이터가 평균에서 얼마만큼 떨어져 있는지 보여주는 통계 지표로서 절대값을 사용하여 판단하게 됨
- 그림을 통해서 볼 때, 계룡시, 금산군은 평균 자살 사망자수에 비해서는 매우 양호한 수준이면서 자살예방 전담 공무원수는 평균보다 훨씬 양호한 수준을 나타내고 있음을 알 수 있음
- 이에 반해 서산시, 공주시는 평균 자살 사망자수에 비해 상당히 높은 수준을 나타내고 있음에도 자살예방 전담공무원수도 상당히 열악함을 알 수 있음
- 한편, 예산군, 태안군의 경우에는 자살 사망자수는 높은 수준임에도 전담 공무원수는 평균수준을 나타내고 있는 것으로 나타남
- 요약하면, 계룡시와 금산군은 자살 사망자수 수준이 평균보다 훨씬 낮음에도 자살 예방에 효과적인 자살예방 전담공무원수 수준은 매우 열악하며, 공주시와 서산시는 자살 사망자수 수준이 평균보다 훨씬 높음에도 자살예방 전담공무원수도 매우 열악한 수준임을 나타냄
- 따라서 공주시와 서산시는 자살예방 전담공무원수를 가능한 범위에서 대폭 확충해 나가는 정책을 우선적으로 고려해볼 필요가 있으며, 예산군과 태안군도 가급적 자살예방 전담공무원수의 확충을 고려해볼 필요가 있는 지역임을 알 수 있음



기준연도 대비 자살예방 전담 공무원수 (Z-score)

<충남 및 15개 시군 자살률-자살예방 전담공무원수 간 비교분석>

3.2 기준년도 대비 생명사랑지킴이 양성자수

- 경감지표의 하나인 생명사랑지킴이 양성자수는 '20년 83.73명으로 나타남
- 생명사랑지킴이 양성자수는 기준연도('14~'18년 평균) 자살시망자 대비 해당연도 보건복지부 인증 프로그램을 통해 양성한 생명사랑지킴이수를 의미하며, 광역지자체의 경우 기초지자체의 양성자와 광역지자체의 양성자를 합한 수치로 사용됨
- 생명사랑지킴이 양성자수는 아산시가 162.25명으로 가장 많았으며, 계룡시(151.70명), 예산군(148.44명), 금산군(123.02명), 태안군(112.36명), 공주시(105.58명) 등의 순으로 나타났음
- 또한 생명사랑지킴이 양성자수의 비율을 살펴보면, 아산시가 12.35%로 가장 높고 계룡시(11.54%), 예산군(11.30%), 금산군(9.36%) 등의 순으로 나타나 생명사랑지킴이 양성자수와 동일한 결과가 나타남

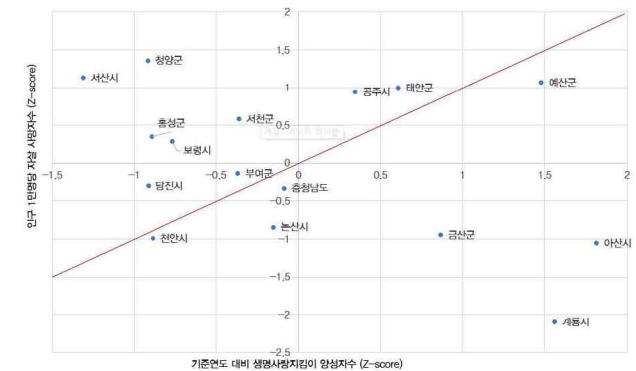
<생명사랑지킴이 양성자 확보 추이>

| 구분 | 연도별 발생건수 및 비율 | | | | | |
|------|---------------|----|--------|--------|-------|--------|
| | 2014~2018년 평균 | | | 2019 | | |
| | 양성자 수 | 비율 | 자살사망자수 | 양성자 수 | 비율 | 자살사망자수 |
| 충청남도 | - | - | 3.34 | 83.73 | - | 3.39 |
| 천안시 | - | - | 2.96 | 50.77 | 3.86 | 2.90 |
| 공주시 | - | - | 3.61 | 101.58 | 7.73 | 4.33 |
| 보령시 | - | - | 4.27 | 55.74 | 4.24 | 3.84 |
| 여산시 | - | - | 2.81 | 162.25 | 12.35 | 2.85 |
| 서산시 | - | - | 3.80 | 33.22 | 2.53 | 4.47 |
| 논산시 | - | - | 3.26 | 81.04 | 6.17 | 3.01 |
| 계룡시 | - | - | 2.18 | 151.70 | 11.54 | 2.08 |
| 당진시 | - | - | 3.32 | 49.55 | 3.77 | 3.41 |
| 금산군 | - | - | 3.37 | 123.02 | 9.36 | 2.93 |
| 부여군 | - | - | 3.70 | 72.16 | 5.49 | 3.53 |
| 서천군 | - | - | 3.96 | 72.41 | 5.51 | 4.06 |
| 청양군 | - | - | 4.62 | 49.51 | 3.77 | 4.64 |
| 홍성군 | - | - | 3.75 | 50.40 | 3.84 | 3.89 |
| 예산군 | - | - | 3.47 | 148.44 | 11.30 | 4.42 |
| 태안군 | - | - | 4.42 | 112.36 | 8.55 | 4.37 |

주1) 본 표에서의 연도는 지역안전지수 등급 발표 기준임. 즉, 2019년 수치는 2019년 지역안전지수 결과에 근거한 것이며, 실제 수치는 전년도인 2018년 값임

○ 지역별 생명사랑 지킴이 양성자수 및 자살 사망자수의 비교분석

- 생명사랑지킴이 양성자수와 자살 사망자수와의 관계를 좀 더 구체적으로 살펴보기 위하여 Z-score를 활용한 비교분석을 실시하였으며, 그 결과는 아래의 표와 같음
- 그림을 통해서 볼 때, 4사분면에 해당하는 계룡시, 아산시, 금산군의 경우에는 인구 1만명당 자살 사망자수는 평균보다 훨씬 낮은 수준이나 생명사랑지킴이 양성자수는 평균보다 훨씬 높은 수준을 나타내고 있음을 알 수 있음
- 반면, 2사분면에 해당하는 서산시, 청양군, 홍성군, 보령시, 서천군의 경우에는 인구 1만명당 자살 사망자수는 평균보다 훨씬 높은 수준임에도 생명사랑지킴이 양성자수는 평균보다 훨씬 낮은 수준을 나타내고 있음을 알 수 있음
- 즉, 4사분면에 해당하는 3개 시군은 자살 사망률이 비교적 높지 않음에도 자살예방을 위한 사업 중 하나인 생명사랑지킴이 양성자수를 많이 배출하였음을 알 수 있고, 2사분면에 해당하는 5개 시군은 자살 사망률이 비교적 높음에도 불구하고 자살예방을 위한 사업 중 하나인 생명사랑지킴이 양성자수 배출이 적었음을 알 수 있음
- 따라서 2사분면에 있는 시군들은 자살예방사업을 보다 확대하여 추진할 필요가 있으며, 그 중 하나인 생명사랑지킴이 양성자수 증가를 위해 좀 더 노력할 필요가 있다고 하겠음
- 이러한 결과를 토대로 생명사랑지킴이 양성자수 증가를 위한 사업의 주된 포커스를 2사분면의 5개 시군을 중점적으로 맞추고, 그 외 시군들도 현 수준 이상으로 유지, 발전시켜 나간다면 향후 등급상승에 긍정적인 효과를 미칠 수 있을 것으로 판단됨



<충남 및 15개 시군 자살률-생명사랑지킴이 양성자수 간 비교분석>

3.3 사회복지보전 결산액 비율 대비 자살사망자수의 분석

- 경감지표의 하나인 사회복지보전 결산액 비율과 관련하여 총남은 '18년 28.52%, '19년 28.10%로 다소 하락하였음
- 사회복지보전 결산액 비율은 지자체 전체 결산액 중 사회복지 및 보건분야 결산액의 백분율로서 정부재정에서 복지와 관련된 지출의 비중이 높을수록 삶의 질에 긍정적 영향을 미친다고 볼 수 있음
 - ※복지와 관련된 지출 : 기초생활보장, 취약계층지원, 보육·가정 및 여성, 노인·청소년, 노동, 보훈 등이 포함됨
- 충남도의 경우 15개 시군과 도 자료를 합한 것을 의미하고 있음
- 한편, 15개 시군 중 사회복지보전 결산액이 가장 높은 곳은 천안시로 32.28%를 차지하고 있으며, 그 뒤를 이어 아산시가 31.58%를 차지하고 있음
- 또한 사회복지보전 결산액 비율을 보면, 천안시, 아산시, 금산군, 서천군, 논산시 등의 순으로 나타나고 있음

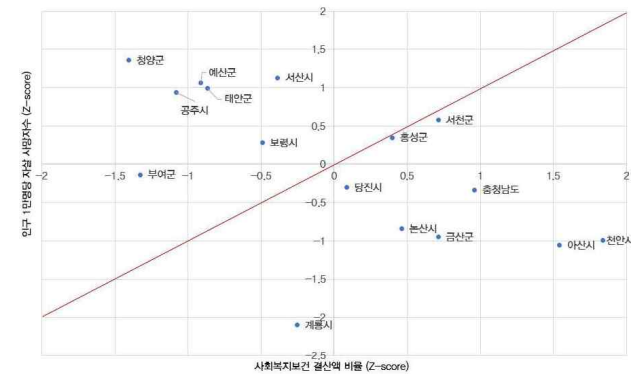
<사회복지보전 결산액 확보 추이>

| 구분 | 사회복지보전 결산액 및 비율 | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------------|----|----------|-----|------|----------|------|----|----------|--------------|-------------|----------|--------------|-------------|------|
| | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | | | | | |
| | 결산액 | 비율 | 자생 자주 | 결산액 | 비율 | 자생 자주 | 결산액 | 비율 | 자생 자주 | 결산액 | 비율 | 자생 자주 | | | |
| 충청도 | - | - | 3.47 | - | - | 3.08 | - | - | 3.04 | 28.52 | - | 3.41 | 28.10 | - | 3.39 |
| 천안시 | - | - | 2.92 | - | - | 2.88 | - | - | 2.84 | 32.28 | 8.94 | 3.02 | 32.33 | 9.32 | 2.90 |
| 공주시 | - | - | 2.79 | - | - | 2.95 | - | - | 3.98 | 23.41 | 6.49 | 3.74 | 18.22 | 5.25 | 4.33 |
| 보령시 | - | - | 4.77 | - | - | 4.88 | - | - | 3.58 | 21.68 | 6.01 | 3.91 | 21.06 | 6.07 | 3.84 |
| 아산시 | - | - | 2.75 | - | - | 2.46 | - | - | 2.66 | 31.58 | 8.75 | 2.88 | 30.91 | 8.91 | 2.85 |
| 서산시 | - | - | 4.70 | - | - | 3.26 | - | - | 3.53 | 23.26 | 6.45 | 3.53 | 21.57 | 6.22 | 4.47 |
| 논산시 | - | - | 3.54 | - | - | 3.39 | - | - | 3.01 | 27.58 | 7.64 | 3.38 | 25.68 | 7.40 | 3.01 |
| 계룡시 | - | - | 2.64 | - | - | 1.63 | - | - | 1.58 | 25.64 | 7.10 | 3.19 | 22.21 | 6.40 | 2.08 |
| 당진시 | - | - | 4.00 | - | - | 2.21 | - | - | 2.43 | 22.55 | 6.25 | 4.38 | 23.85 | 6.88 | 3.41 |
| 금산군 | - | - | 2.92 | - | - | 3.73 | - | - | 2.87 | 22.33 | 6.19 | 3.25 | 26.88 | 7.75 | 2.93 |
| 부여군 | - | - | 4.92 | - | - | 2.38 | - | - | 4.27 | 21.89 | 6.07 | 3.90 | 17.01 | 4.90 | 3.53 |
| 서천군 | - | - | 3.87 | - | - | 3.84 | - | - | 3.37 | 25.43 | 7.05 | 3.62 | 26.88 | 7.75 | 4.06 |
| 청양군 | - | - | 5.85 | - | - | 3.08 | - | - | 3.04 | 16.02 | 4.44 | 3.65 | 16.64 | 4.80 | 4.64 |
| 홍성군 | - | - | 3.47 | - | - | 4.02 | - | - | 3.76 | 25.75 | 7.14 | 3.58 | 25.37 | 7.31 | 3.89 |
| 예산군 | - | - | 3.59 | - | - | 4.44 | - | - | 1.70 | 21.47 | 5.95 | 3.28 | 19.02 | 5.48 | 4.42 |
| 태안군 | - | - | 3.78 | - | - | 3.68 | - | - | 4.29 | 20.01 | 5.54 | 5.42 | 19.25 | 5.55 | 4.37 |

주1) 본 표에서의 연도는 지역안전지수 등급 발표 기준일. 예를 들어 2019년 수치는 2019년 지역안전지수 결과에 근거한 것이며 실제 수치는 전년도인 2018년 값임

○ 사회복지보전 결산액 비율 및 자살 사망자수의 비교분석

- 사회복지보전 결산액 비율과 자살 사망자수의 관계를 구체적으로 살펴보기 위해 Z-score를 활용하여 분석한 결과, 아래의 그림과 같이 나타나고 있음
- 먼저, 4사분면에 속해있는 천안시, 아산시, 금산군, 논산시 및 당진시는 인구 1만명당 자살 사망자수는 평균에 비해 훨씬 낮은 수준이고, 사회복지보전 결산액 비율은 평균보다 훨씬 높은 수준에 해당하는 지자체임
- 반면, 2사분면에 속해있는 청양군, 공주시, 예산군, 태안군, 서산시 및 보령시는 인구 1만명당 자살 사망자수가 평균보다 높지만, 사회복지보전 결산액 비율은 평균보다 낮은 수준에 해당하는 지자체임
- 즉, 4사분면에 속해있는 5개 시군은 자살 사망률이 평균보다 훨씬 낮음에도 사회복지보전 결산액 비율은 평균보다 훨씬 높은 수준인 반면, 2사분면에 속해있는 6개 시군은 자살 사망률이 평균보다 훨씬 높음에도 사회복지보전 결산액 비율이 평균보다 훨씬 낮은 수준으로 나타났음
- 따라서 2사분면에 속한 6개 지자체에서는 자살 시도 및 사망률을 낮추는데 효과를 줄 수 있는 지표를 중점적으로 개선하도록 노력할 필요가 있다고 하겠음
- 그 중에서도 청양군은 평균과의 차이가 타 지역에 비해 큰 차이를 나타내고 있으므로 지표개선에 좀 더 관심과 노력이 필요하다고 하겠으며, 공주시 및 예산군, 태안군도 사회복지보전 분야에 대한 예산배경 및 활용이 보다 적극적으로 이루어져야 할 필요가 있다고 하겠음



<충남 및 15개 시군 자살률·사회복지보전 결산액 비율 간 비교분석>

3.4 자살예방노력 대비 자살사망자수의 분석

○ 경감지표와 자살 사망자수와의 비교 결과 요약

- 앞서 살펴본 바와 같이 Z-score를 활용한 비교를 통해 자살 사망자수와 3개의 경감지표를 각각 분석하였으며, 그 결과는 다음과 같음
- 각각의 경감지표와 자살 사망자수와의 Z-score 비교분석을 통해 볼 때, 2사분면에 해당하는 지역들이 자살 시도 및 자살 사망자수를 줄일 수 있는 관련 사업에 상당히 미진한 곳이라고 판단할 수 있음
- 즉, 인구 1만명당 자살 사망자수가 높은 지역임에도 자살분야 등급향상에 기여할 수 있는 경감지표의 값들이 평균보다 훨씬 낮은 특성을 갖고 있음
- 자살예방 전담공무원수에 대해서는 공주시, 서산시, 홍성군이 이러한 특성에 포함이 되고, 생명사랑지킴이 양성자수는 서산시, 청양군, 홍성군, 보령시, 서천군이 해당되며, 사회복지보전 결산액 비율의 경우에는 청양군, 공주시, 예산군, 태안군, 서산시, 보령시가 해당됨
- 이들 가운데 서산시는 3개의 경감지표 모두 평균보다 훨씬 낮은 수준인 것으로 나타났으며, 공주시, 홍성군, 청양군, 보령시는 3개 중 2개의 경감지표가 평균보다 훨씬 낮은 수준인 것으로 나타나 경감지표에 대한 개선의 노력이 타 지역보다 절실히 필요하다고 할 수 있겠음

○ 중점개선 필요 분야

- 서산시는 3개의 경감지표 모두에서 지표개선의 노력이 필요함
- 공주시는 자살예방 전담공무원수와 사회복지보전 결산액 비율에 대한 개선이 필요하고, 홍성군은 자살예방 전담공무원수와 생명사랑지킴이 양성자수에 대한 개선이 필요함
- 청양군과 보령시는 생명사랑지킴이 양성자수와 사회복지보전 결산액 비율에 대한 개선이 필요함
- 그 외 서천군은 생명사랑지킴이 양성자수에 대한 개선이 필요하고, 예산군과 태안군은 사회복지보전 결산액 비율에 대한 개선이 필요한 것으로 나타남
- 자살 분야의 경감지표 3가지 중 사회복지보전 결산액 비율의 가중치는 0.128로 가장 높은 가중치를 갖고 있으며, 자살예방 전담공무원수와 생명사랑지킴이 양성자수는 각각 0.097, 0.075의 가중치를 갖고 있어 서로 비슷한 수준으로 되어 있으므로 각각의 가중치를 고려한 개선의 노력도 전략적 차원에서 필요하다고 할 수 있음

4 시·군단위 자살 안전 등급

4.1 시·군단위 자살 안전등급 특성

- 충청남도의 자살분야 안전등급은 그동안 4~5등급으로 하위등급에 속해 있었음
 - '15~'17년까지 4등급을 유지해오다가 '18~'19년 5등급으로 하락한 이후, '20년 4등급으로 한등급 향상되었음
 - 만명당 자살 사망자수는 전년도에 비해 감소하였으나 취약지표 및 경감지표를 모두 고려한 종합평가에서 최종 4등급 부여됨
 - 모든 광역단위 지자체에서 자살 사망자수가 감소하였으나, 충남의 만명당 자살 사망자수는 전국 1위였으며 취약 및 경감지표에서 비교적 양호한 수준을 나타내면서 최하위인 5등급을 벗어날 수 있었음
 - 아래의 표를 살펴보면, 충남은 최근 3년간 만명당 자살 사망자수가 전국 1위를 차지하고 있음을 알 수 있음

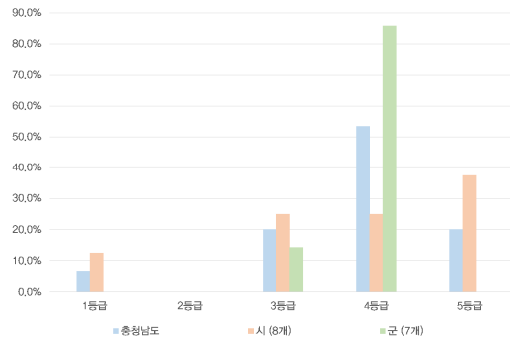
<광역지자체(도 단위) 자살분야 위해지표 비교>

| 분야 | 구분 | 연도 | 경기 | 강원 | 충북 | 전북 | 전남 | 경북 | 경남 | 제주 | 충남 |
|------|-------------|-----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 위해지표 | 만명당 자살 사망자수 | '18 | 2.19 (9) | 3.00 (2) | 2.74 (4) | 2.78 (3) | 2.46 (7) | 2.54 (5) | 2.42 (8) | 2.53 (6) | 3.04 (1) |
| | | '19 | 2.31 (9) | 3.25 (2) | 3.01 (3) | 2.91 (4) | 2.74 (8) | 2.89 (6) | 2.82 (7) | 2.90 (5) | 3.41 (1) |
| | | '20 | 2.42 (9) | 3.26 (2) | 3.02 (3) | 2.96 (5) | 2.49 (8) | 2.87 (6) | 2.73 (7) | 3.01 (4) | 3.39 (1) |
| | 자살 사망자수 (명) | '18 | 2,898 | 470 | 447 | 524 | 474 | 696 | 835 | 172 | 664 |
| | | '19 | 3,111 | 507 | 493 | 544 | 525 | 790 | 971 | 201 | 749 |
| | | '20 | 3,310 | 509 | 495 | 548 | 473 | 781 | 938 | 210 | 743 |

※ () : 순위 / 연도는 지역안전지수 공표연도이며, 데이터는 각각 전년도의 데이터를 의미함. 예를 들면, '20년 자살 사망자수는 실제로는 전년도인 '19년의 자살사망자수를 의미함

○ 지역별 안전등급 및 특이지역 설명

- 충남 내 15개 시군 중 자살분야에 대한 안전등급을 살펴보면, 도 전체적으로는 1등급이 1개 시군, 3등급이 3개 시군, 4등급이 8개 시군, 5등급이 3개 시군으로 나타나고 있음
- 즉, 도내 8개 시 중 3개 시에서 자살분야가 5등급이었고, 3등급과 4등급이 각각 2개의 시에서 나타나고 있어 3~5등급에 고루 포진되어 있음
- 반면, 도내 7개 군 중에서는 3등급이 1개이고 나머지 6개 군에서 4등급을 나타내고 있어 시 지역과 확연히 다른 특성을 갖고 있음
- 즉, 도내 시 지역은 대부분 3~5등급을 부여받고 있으나, 군 지역은 7개 중 6개 군에서 4등급을 부여받아 상대적으로 군 지역에서 자살분야가 매우 취약함을 알 수 있음



<시·군 별 자살분야 안전등급 비율(%) 현황>

<충남 15개 시·군 별 자살분야 안전등급 현황(20년)>

| 구분 | 1등급 | | 2등급 | | 3등급 | | 4등급 | | 5등급 | |
|--------|-----|-------|-----|------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 개수 | 비율 | 개수 | 비율 | 개수 | 비율 | 개수 | 비율 | 개수 | 비율 |
| 충청남도 | 1 | 6.7% | 0 | 0.0% | 3 | 20.0% | 8 | 53.3% | 3 | 20.0% |
| 시 (8개) | 1 | 12.5% | 0 | 0.0% | 2 | 25.0% | 2 | 25.0% | 3 | 37.5% |
| 군 (7개) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 14.3% | 6 | 85.7% | 0 | 0.0% |

4.2 시·군단위 지표별 특징과 해석

- **(위해지표)** 위해지표 순위가 낮다는 것은 지속적으로 자살사도 및 이에따른 인명피해가 상대적으로 많이 발생한 지역임을 의미함
 - 앞선 충남의 자살분야 위해지표에서도 알 수 있듯이 충남의 만명당 자살 사망자수는 최근 3년간 지속적으로 1위를 차지하고 있으며, 실제 자살 사망자수(원통계)도 '18년 664명에서 '19년 749명, '20년 743명으로 상승하고 있음을 알 수 있음
 - 위해지표인 만명당 자살 사망자수는 가중치가 0.500으로 단일지표로는 가장 높은 가중치를 갖고 있어 자살 사망자수가 전국 1위라는 점은 자살분야 안전등급에 있어서 가장 치명적이라고 할 수 있겠음
- **(취약지표)** 취약지표 순위가 낮다는 것은 자살의 발생률을 상승시킬 수 있는 요인인 독거노인수, 고위험 음주를 및 기초수급자수가 상대적으로 많은 지역으로 자살예방관련 사업 등에 참고할 수 있는 지역임
 - 취약지표 중 독거노인수와 고위험음주율, 기초수급자수 모두 타 광역지자체에 비해 중하위권에 속

하고 있어 비교적 양호한 수준을 나타내고 있음

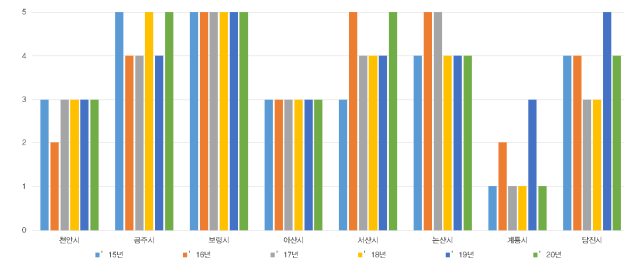
- 즉, 취약지표는 (-)요소로 수치가 높을수록 안전등급에 부정적 결과를 가져오게 되는데, 충남은 중 하위권 수준이므로 타 지역에 비해 안전등급에 비교적 긍정적 결과를 가져왔음

○ **(경감지표)** 자살 예방 전담공무원 수, 생명사랑지킴이 양성자 수 및 사회복지보전 결산액 비율로써, 현재 행동의 자살예방을 위한 노력을 의미함

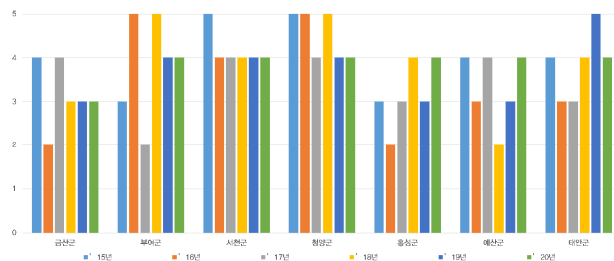
- 경감지표는 기준연도 대비 자살예방 전담공무원수, 생명사랑지킴이 양성자수, 사회복지예산 결산액 비율로 구성되어 있으며, 전반적으로 상당히 양호한 수준을 나타내고 있음
- 경감지표는 (+)요소로 수치가 높을수록 안전등급에 긍정적 결과를 가져오게 되며, 충남의 경감지표는 비교적 중상위권 수준으로 나타남
- 자살예방 전담공무원수와 사회복지예산 결산액 비율은 비교적 중위권 수준이나, 생명사랑지킴이 양성자수는 비교적 큰 차이로 2위를 나타내고 있어 경감지표 전체적으로 비교적 안전등급 상승에 크게 기여하였음을 알 수 있음

○ **(안전등급)** 지속적 하위등급, 구조적 취약요인의 도출 필요

- 앞서 충남 15개 시군별 자살분야 안전등급 현황에서도 보았듯이, 충남 15개 시군의 약 53%는 4등급을 나타내고 있고, 약 20%는 5등급을 나타내고 있어 전반적으로 중하위권 수준의 시군이 상당수임을 알 수 있음
- 따라서 5등급에 해당하는 3개 시군에 대한 자살분야 지표분석과 함께 원인분석을 철저히 하여 문제점을 찾아내고 개선해 나가도록 노력할 필요가 있음
- 더불어 '20년의 단년도 결과만이 아니라 최근 3년 혹은 최근 5년 동안의 등급추이, 지표값 등을 면밀히 검토하여 지속적으로 악화되고 있는 요인은 무엇인지, 구조적으로 취약한 요인은 무엇인지, 등급개선을 위한 중점개선분야는 무엇인지 등을 도출해낼 필요가 있음



<최근 6년간('15~'20년) 자살분야 지역안전지수 등급 추이(충남 8개 시)>



<최근 6년간(15~20년) 자살분야 지역안전지수 등급 추이(충남 7개 군)>

4.3 현장조사 결과 및 정책적 시사점

○ 현장조사 개요

- 일시 : 2021.10.19.(화) 오후2시
- 장소 : 청양군 ○○○○○○
- 참석자 : 총 6명(도 자살예방 담당주무관, 청양 방문기관 자살예방 담당자, 충남연구원 연구진, 건축도시연구원 연구진)
- 목적 : 자살예방 관련기관 방문 및 인터뷰 실시(자살예방 실태파악 및 문제점, 제언사항 등)

○ 주요 사항 및 정책적 시사점

- 특정하기는 어려우나 그동안의 다양한 자료를 바탕으로 자살예방 정책을 유효화하여 공개, 해당 장소에 대한 예방 및 순찰활동, 환경개선운동 등 실시예정(예. 임대아파트, 강가주변 공터, 교량 등)
- 자살위험군으로 관리되는 분들, 소위 시스템내에 들어와 있는 분들은 자살로 이어지는 경우가 점차 낮아지고 있다고 보고 있으며, 이러한 시스템내 관리대상을 점차 확대해 나가는 방안을 모색(필요시 법개정 등도 수반하여 검토 예정)
- 자살 고위험군에 해당되는 자살유가족에 대한 지원사업도 시범적용하여 점차 확대 예정(타 지자체에서 사업실시 결과 효과가 있었다고 분석된 사례가 있음)
- 실제 현장에서는 교량자살자들이 많아서 온-오프라인 모두 어려움을 겪고 있으며, 자살과 관련된 사업이 매우 많은데 그 중엔 정착 필요로 하지 않는 사업도 많아 효과를 고려한 선별적 실시가 필요한 상황
- 청양지역은 남성 자살자수가 여성에 비해 많으신데, 올해부터 2~3명이 그룹을 이루어 서로가 안부

를 확인하고 소일거리를 같이 할 수 있도록 지원하는 프로그램, 같은 질병을 갖고 있으신 분들이 서로를 이해하고 의지하며 함께 할 수 있는 기회를 제공해주는 프로그램 등 다양한 프로그램을 개발하여 실시할 예정

- 이처럼 자살분야는 특별히 주변의 과도한 관심도 부담스러울 수 있으나 자연스럽게 함께 어울릴 수 있는 기회나 여건을 제공해줌으로써 우울감을 감소시켜주는 것만으로도 상당한 예방효과가 있다는 것이 현장 담당자들의 공통된 의견임



<현장조사(청양군 소재 청양보건의료원, 2021.10.19)>

5 맞춤형 사업 제시

5.1 자살 예방 및 인식 개선 프로그램 확대

- 청소년 디지털 심리지원
 - 심리상담 지원이 필요한 청소년(만 9세~24세 이하)을 대상으로 디지털 기술을 활용한 청소년 정신 건강 돌봄 서비스 지원
 - (디지털 치료제) 정신병리, 심리 등을 치료하는 SW(게임, 가상현실 등)로 FDA나 식약청 승인을 거친 치료용 콘텐츠 기술
- 마음치유 힐링캠프 운영
 - 자살의 원인은 정신적 문제가 가장 높은 비중을 차지(31.5%)하고 있어 우울증을 겪고 있는 도민들의 마음치유 필요
 - 도내 휴양림 등 자연친화시설 활용한 마음치유 힐링캠프 조성
- *중장기 과제로 총남형 마음치유센터 및 지역별 치유 Cafe 설립방안 검토(KT 총남형 자살예방대책 공동연구에서 제시된 내용임)
- 잠재 위험군 발굴 자가검진 시스템 구축
 - 정신적인 문제를 겪는 사람들은 외부활동을 꺼리는 경향이 있어 사각지대가 여전히 존재함
 - 보다 적극적인 잠재적 자살위험군의 발굴 필요
 - 음성지원 자가검진 앱을 개발·활용하여 우울진단 실시 → 검진결과를 보건소로 실시간 전송 → 발굴된 고위험군 즉각 중재
 - 실직·금융 등에 의한 잠재적 위험군은 고용복지플러스센터 및 신용회복위원회 등과 협력방안 마련
- 자살예방 24시간 대응체계 구축
 - 자살예방상담전화들 각지에서 운영중이나 야간 및 휴일에는 통상 상담인력이 1명 대응하고 있어 원활한 상담이 지연되는 경향이 있음
 - 이에 상담인력을 확대하여 야간 응급대응팀을 구성, 원활한 상담지원과 응급상황 감지시 경찰 및 소방과 함께 대응체계를 구축할 수 있도록 기반 마련
- 자살예방 인식의 개선과 범사회적 환경조성
 - 농약안전보관함, 번개탄보관함 보급 등 자살위험환경의 근원적 차단 필요
 - 자살예방 도민 대토론회, 캠페인, 세미나 등 범 사회적 자살예방 인식 공유
- 청소년 자살예방을 위한 지원체계 구축
 - 부처 및 지자체, 지역사회 관련 기관 간의 연계·협력 필요

- 자살예방센터, 정신건강증진센터 등 지역단위 기관과 중앙자살예방센터 등 중앙과 지역사회가 이어지는 자살예방사업 추진 및 연계체계가 확립될 필요가 있음

5.2 자살 예방을 위한 지역사회 노력

- 지역 중심의 통합돌봄(Community Care) 사업 추진 확대
 - 노인 중심의 돌봄에서 노인과 장애인, 정신질환자 등을 포괄하는 융합형 통합돌봄 사업을 추진
 - 주거환경개선과 방문진료 등을 통해 지역사회 중심의 통합돌봄 사업 시범추진(천안, 청양 등 2개 시군에서 선도사업 추진)
- 전분야 협업 및 범사회적 자살예방 환경 조성
 - 도 및 시군의 전부서 협업과제 참여 및 민관 협력체계 강화
 - ▶자살 고위험군 멘토링, 응급실 기반 자살시도자의 집중관리 시도
 - 생명존중 약국지정 운영 및 정신건강 관리망 시범 운영
 - ▶약국 거점의 고위험군 조기발굴 및 생명지킴이 활동 지원
- 핵심그룹을 대상으로 한 자살예방 게이트키퍼 양성
 - 가족, 친구, 이웃 등 주변 사람의 자살위험 신호를 재빨리 인지하여 전문가에게 연계시키도록 함으로서 자살 시도자의 사망을 감소시키고, 자살 시도의 차단 등 예방에도 효과 up
 - 종교기관, 시민단체, 비영리단체 등 지역내 풀뿌리 조직을 활용하여 교육 및 양성
 - 사회적 책임성이 높고 지역내 여건과 실정에 밝은 지역의 공무원들을 적극 활용하여 운영

5.3 자살 예방 인프라 개선

- 자살 반발장소 환경개선 및 위해요인 차단
 - 자살 반발지역에 대한 위해요소를 제거하는 등 환경개선을 통해 예방을 강화할 필요가 있음
 - 자살 고위험지역, 다중이용시설, 아파트 등 환경을 개선하여 자살예방 안내판 및 CCTV, 로고라이트 등을 설치, 이후 관리 및 모니터링 실시
- 우울증 검진 및 스크리닝 확대
 - 우울증에 대한 검진과 스크리닝을 확대하여 자살에 대한 고위험군의 발굴을 좀 더 강화시키도록 함
 - 국가건강검진 과정에서 우울증 검진을 확대·개편하고, 보건의료에 대한 서비스의 이용자와 만성적 질환자에 대한 우울증 스크리닝을 더욱 강화함
- 정보시스템의 활용 및 연계를 통해 자살 고위험군 지원체계 구축

- 자살 고위험군 관리시스템을 구축하여 대상자 누락없이 필요한 복지서비스를 지원하고, 지속적으로 효율적인 관리와 지원이 이루어질 수 있도록 운영
- 지역사회 정신건강서비스 접근성 강화
 - 지역의 정신건강복지센터 인력을 충원하고 센터당 충분한 수 이상의 전담인력이 확보되도록 노력 함
 - 상담수요가 있는 곳을 방문하는 “찾아가는 서비스” 운영하고, 정신건강 치료에 적극 임하도록 유도
- 자살예방 위험요인의 적극적 제거
 - 각종 언론매체, 웹툰, 드라마 등 문화콘텐츠에 대한 자율적 운영 가이드라인 체계를 마련하여 건전한 인터넷 문화가 정착될 수 있도록 정책적 유도

5.4 자살예방인력 양성계획

- 자살예방 동료지원가(Peer Supporter) 위촉·운영
 - 자살시도 생존자 및 유족 등 위기극복 경험자의 지지를 통해 자살시도자 등 고위험군의 심리·정서적 안정화에 기여할 수 있음
 - 자살시도자 또는 유족을 동료지원가로 위촉하여 자살유족 자조모임 참여 커뮤니티 형성 등 자살예방 인식개선을 극대화할 수 있음
- 상담인력 역량강화
 - 감정노동자 보호를 위한 캠페인이나 사업장 대상으로 컨설팅 실시, 직무스트레스 해소를 위한 예방 실태 점검 등 실시
 - 관련분야 상담인력에게 자살예방 상담 교육을 실시하여 폭넓은 상담 및 컨설팅이 이루어질 수 있도록 지원
- 생애주기 고려한 연령별 자살예방 대책 강구
 - **(노인)** 독거노인을 대상으로 한 친구만들기 사업을 확대·운영하고, 치매안심센터를 통해 치매환자 가족을 위한 휴식지원 서비스를 제공하는 등 노인과 주변사람들을 함께 고려한 대책을 고려하는 것이 바람직 ⇒ 우울증 치료 및 집단상담 프로그램지원, 자조모임 지원 등을 통해 독거노인의 우울증, 자살, 고독사 등을 예방
 - **(초·중등학생)** 학생들의 선호도와 미디어 활용 능력을 고려하여 위기문자 상담체계를 구축하고, 정신건강전문가의 정기적인 학교방문을 통해 상담과 지도가 이루어질 수 있는 여건 제공
 - **(청소년)** 청소년상담사나 청소년 지도사 등을 게이트키퍼로 양성하고, 청소년 상담체계를 확대운영하여 자살고위험군에 대한 조기발견 및 대응 실시

부록

▶최근 5년간 지역안전지수 등급 결과(도)

| | 시도 | 교통사고 | | | | | 화재 | | | | | 범죄 | | | | | | | |
|---|---------|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1 | 경기도 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 2 | 강원도 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | |
| 3 | 충청북도 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| 4 | 충청남도 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 전라북도 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | |
| 6 | 전라남도 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| 7 | 경상북도 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 8 | 경상남도 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 9 | 제주특별자치도 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |

| | 시도 | 생활안전 | | | | | 자살 | | | | | 감염병 | | | | | | | |
|---|---------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
| 1 | 경기도 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 2 | 강원도 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | |
| 3 | 충청북도 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 4 | 충청남도 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 전라북도 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| 6 | 전라남도 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | 경상북도 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | |
| 8 | 경상남도 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 9 | 제주특별자치도 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |

▶최근 5년간 지역안전지수 등급 결과(시)

| 시군구 | 교통사고 | | | | | | 화재 | | | | | | 범죄 | | | | | |
|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
| 천안시 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 공주시 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 보령시 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 아산시 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 서산시 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 논산시 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 계룡시 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 당진시 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |

| 시군구 | 생활안전 | | | | | | 자살 | | | | | | 감염병 | | | | | |
|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
| 천안시 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 공주시 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 보령시 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 아산시 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 서산시 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 논산시 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 계룡시 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 당진시 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |

▶최근 5년간 지역안전지수 등급 결과(군)

| 시군구 | 교통사고 | | | | | | 화재 | | | | | | 범죄 | | | | | |
|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
| 금산군 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 부여군 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 서천군 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 청양군 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 홍성군 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 예산군 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 태안군 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |

| 시군구 | 생활안전 | | | | | | 자살 | | | | | | 감염병 | | | | | |
|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 |
| 금산군 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 부여군 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 서천군 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 청양군 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 홍성군 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 예산군 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 태안군 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |

충남 안전여건 및 취약성 분석

수행기관 : 충남연구원 재난안전연구센터

연구기간 : 2021. 1. ~ 2021. 12.

연구책임 : 박근오 충남연구원 전임책임연구원 연구총괄
