

# 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

2021. 12.

## 제 출 문

충청남도지사 귀하

본 보고서를 수탁과제 「충청남도 외국인노동자  
산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역」의  
최종 성과품으로 제출합니다.

2021년 12월

충남연구원장 유 동 훈

# 목 차

<b>제1장 서론</b>	<b>1</b>
1. 연구의 배경 및 필요성	1
2. 연구범위 및 방향	6
<b>제2장 법제도 및 현황분석</b>	<b>8</b>
1. 국내외 외국인 인력정책 동향 분석	8
2. 산업분야별 외국인 노동자 도입 배경과 특징	29
3. 국내 외국인 노동자 현황과 고용 실태	35
4. 충청남도 외국인 노동자 고용 현황	41
5. 산업재해 유형과 발생현황	51
6. 소결	64
<b>제3장 설문조사 및 심층인터뷰</b>	<b>67</b>
1. 조사 개요 및 방법	67
2. 설문조사 결과	69
3. 심층인터뷰 결과	316
<b>제4장 결과요약</b>	<b>338</b>
1. 조사결과 요약	338
2. 정책개선 방향	347
<b>제5장 결론 및 제언</b>	<b>350</b>

1. 산업유형별 지원사업 제안	352
2. 대상별 지원사업 제안	354
3. 제도적 개선을 위한 지원방안	360
4. 연구의 한계 및 후속과제를 위한 제언	364

## 부록

1. 외국인 노동자용 설문지	365
2. 사업주·관리자용 설문지	370

## 제1장 서론

### 1. 연구의 배경 및 필요성

#### 1) 연구의 필요성

- 통계청에서 발표한 2019년 이민자 체류실태 및 고용조사에서는 15세이상 외국인 상주인구가 1,322천명, 외국인 취업자는 총 86만 3천명으로 국내전체 취업자 2,712만 3천명의 3.2%를 차지하고 있음
- 국제이주기구(IOM)가 발표한 World Migration Report 2018에 따르면 2015년 전 세계 외국인노동자<sup>1)</sup>는 150백만 명으로, 전체 이민자의 60% 이상을 차지하는 것으로 나타나고 있으며, 세계화와 자유주의 패러다임 속에 이러한 국제 이주현상은 앞으로도 지속될 것으로 예상됨
- 우리나라는 세계적으로 후발 개도국의 부상과 추격, 제조업의 공동화 및 탈공업화, 산업간의 격차 심화, 신성장 산업의 출현으로 국내 산업의 구조변화가 불가피한 시점임
- 저출산·고령화로 인해 국내 생산가능인구는 감소추세로 돌아섰고, 통계청의 장래인구추계에 따르면 노동인력도 2025년경부터 감소할 것으로 예상됨
- 2019년 하반기 기준, 6만 6,221개 사업장에서 21만 8,581명의 외국인노동자들이 일하고 있으며, 이들은 임금노동자 중 약 1%의 비중을 차지함. 다만, 미등록체류자를 감안하면 그 수는 더 많을 것으로 추정됨
- 한국사회도 국제이주를 통해 국내로 유입되는 이주자가 증가하여 다문화사회가 되어가고 있으며, 그들이 우리 사회의 비중 있는

1) 우리나라에서는 일자리 목적으로 체류하고 있는 노동자를 외국인노동자, 이주노동자, 이주노동자로 혼재해서 쓰고 있다. 정부부처에서는 일반적으로 외국인노동자로 쓰고 있다. 그러나 유럽에서는 migrant worker(이주노동자)로 표현하기 때문에 상기 용어들이 법적으로는 큰 차이가 없어 본 연구에서는 외국인노동자로 사용

일원으로 정착하고 있음. 2004년부터 외국인력 도입정책으로 외국인 고용허가제<sup>2)</sup>가 시행됨에 따라 통계에서 나타나는 것과 같이 산업현장에서 외국인 노동자는 중요한 축을 담당하고 있음

- 고용허가제를 통해 유입된 외국인 노동자가 고용된 업종은 80% 이상이 대부분 제조업에 종사하고 있는 것으로 나타남

<표 1> 고용허가제 외국인 노동자(E-9)의 업종별 현황(2016~2020)

(단위: 명)

업종별	2016	2017	2018	2019	2020
제조업	47,425	39,415	43,695	40,208	4,806
건설업	2,593	1,846	1,405	1,651	207
농축산업	7,018	6,855	5,820	5,887	1,388
서비스업	68	100	90	99	1
어업	2,718	2,621	2,845	3,520	286
합계	59,822	50,837	53,855	51,365	6,688

출처 : 고용노동부, 고용허가제고용동향

- 2021년 현재, 충청남도의 등록외국인은 6만 2천여명이며, 고용허가제를 통해 근무하고 있는 외국인노동자는 1만 3천명을 넘어서고 있음
- 충남지역은 서북부 지역을 중심으로 제조업 부문의 구인난 가중과 농·어촌 지역의 일손부족으로 외국인력의 유입규모가 지속적으로 확대되는 추세에 있으며, 제조업이 집중된 천안, 아산, 당진지역에 집중되는 경향을 보임
- 상대적으로 농·어업 부문의 일손이 부족한 군단위 지역에서도 외국인력 규모가 지속적으로 증가함
- 그러나 외국인노동자들은 주로 3D업종(제조업·농축산업·어업·건설업 등)에 종사하며, 노동현장에서 임금체불·저임금·장시간 노동 문제를 겪고 있을뿐만 아니라 산재 발생률은 내국인 노동자

2) 내국인을 구하지 못하여 인력난을 겪고 있는 사업장에 일정한 요건 하에 외국인노동자를 합법적으로 고용할 수 있도록 허가해주는 제도로, 동남아 지역 등 16개국에서 외국인력(비자종류:E-9)을 도입하는 일반 고용허가제와 중국·구소련 국적의 동포(비자종류:H-2)를 도입하는 특례 고용허가제로 구분함

의 6.4배에 이르고 있어 이에 대한 문제가 제기되고 있음<sup>3)</sup>

- 외국인 노동자들은 입국시 취업교육기관에서 4시간의 안전교육을 받고 있으나, 한국어가 능숙하지 못한 그들이 충분히 이해하기 어려움
- 취업 후에도 사업주는 필수적으로 안전보건교육을 실시해야 하나, 교육을 실시하지 않는 경우가 부지기수고 실시하더라도 지극히 형식적인 경우가 많음(윤태경, 2017; 이영주 등, 2017)
- 또한 최근 우리사회에 만연한 위협의 외주화도 외국인 노동자와 연결되는 지점이 있음
- 외국인 노동자의 특성상 체류기간이 정해져 있어 단기간에 많은 돈을 모을 수 있는 일자리를 선호하며, 이는 자연스럽게 내국인들이 꺼려하는 위험도가 매우 높은 업종이나 산간지역, 격오지에 투입됨(서울경제, 2018. 5.29.)
- 이들 업체는 주로 하청업체 성격을 띠고 있고 사업주의 입장에선 저임금으로 인력을 고용할 수 있다는 매력 때문에 외국인 노동자 고용을 필요로 하며, 소위 내국인에서 외국인으로 위험이 전가되고 있음
- 이와 같이 외국인 노동자들은 작업장에서 산업재해에 쉽게 노출되어 있으며, 당연히 보호받아야 될 안전보건 권리에 있어 내국인과 차별적인 요소가 드러나는 한편, 외국인 노동자를 대하는 한국인들의 이중적 잣대(double standard)에 따른 차별과 편견이 새로운 사회적 문제로 대두되는 실정임(임준, 2018)
- 올해 5월말 충남 아산의 한 자동차 부품 공장서 카자흐스탄 출신 이주노동자(34세)가 기계 ‘끼임’으로 사망한 사고 등 이주노동자 산재가 잇따르는 등 산업재해로 인한 사망사고가 지속적으로 증가하고 있는 상황에서 외국인노동자의 대부분은 산업현장 중에서도 노동강도 높은 분야에서 근무하고 있어 산업안전의 사각지대에 놓여 있음
- 충남도내에서 다양한 산업분야에 종사하며 역할을 담당하고 있는

외국인 노동자의 노동환경을 파악하고, 산업현장의 재해 예방과 대응을 위한 지자체의 역할과 제도 개선방안을 도출하여 안전한 산업현장 조성은 물론, 외국인 노동자의 안전 보장을 위한 정책 방안 모색 필요성이 제기됨

## 2) 연구의 목적

- 외국인노동자의 증가 추세에 따라 사회보험적용이나, 합법적 취업기간 연장 등의 개선이 이루어지고 있으나, 이주노동자의 안전보건과 관련된 지표는 여전히 위험수준임
- 외국인 노동자의 산업재해자수는 2017년 기준 6,302명으로 지속 증가 추세를 보이고 있으며, 내국인 노동자의 산업재해율<sup>4)</sup>이 0.47%인데 반해, 외국인 노동자는 0.60%로 약 28% 높은 수치를 보이고 있으며, 산재은폐까지 고려한다면 그 수치는 훨씬 높을 것으로 판단됨
- 합법적인 범위 내의 외국인 노동자의 경우, 사회보험 가입이 가능하고 표면적으로 법적 차별은 없는 것처럼 보이지만, 현실에서 산재신청이나 인정이 쉬운 것은 아님
- 산업안전보건연구원의 안전보건 실태조사 분석에서 산재를 경험한 이주노동자 중 73%가 산재신청을 하지 않아 산재 진입장벽이 높음을 알 수 있음
- 특히 미등록 외국인 노동자의 경우, 산재보험과 응급의료서비스는 수혜가 가능하나 강제 출국이 두려워 이용을 꺼리는 실정임
- 외국인 노동자들의 그간의 연구를 살펴보면 인권, 사회·문화적 적응과정, 외국인 노동자 도입에 따른 경제적 효과, 고용허가제를 비롯한 노동정책 등 다양한 분야에서 활발히 이루어지고 있음
- 그러나 외국인 노동자에게 있어 가장 심각한 위험인 동시에 빈발하게 발생하는 산업재해에 대해서는 상대적으로 관심이 저조한 것이 현실이고 매우 제한적인 범위에서 이루어지고 있음

3) 연합뉴스, “이주노동자 산재사망 5년간 60% 증가...일터 옮길 자유 달라”, 2019.10.20.

4) 산업재해율이란 사업장의 상시 노동자 중 1년간 산업재해자수의 백분율을 의미.(산업재해율=재해자수/노동자수\*100)

- 안전보건 관련 선행연구들은 이주노동자 산재현황, 근로실태, 법제도 연구가 주류를 이루고있어, 산업현장의 외국인 노동자의 안전실태에 대한 실증적 연구가 부족한 상황임
- 이에 본 연구는 산업현장의 외국인 노동자의 안전실태를 객관적·실증적으로 밝히고, 산업안전 저해의 구조적 요인을 분석하여 외국인 노동자의 안전실태를 개선하기 위한 장·단기적 정책방안을 제시하는 것에 있음

## 2. 연구범위 및 방향

### 1) 연구 범위

#### ■ 공간적 범위

- 충청남도 전역(15개 시군)

#### ■ 시간적 범위

- 2021년 기준

#### ■ 내용적 범위

- 충남지역 외국인노동자의 고용 현황 및 노동 실태
- 충남지역에서 발생한 산업재해 및 외국인노동자의 산업재해(사망·질병·부상 등) 현황 및 실태조사, 사례별 심층 분석
- 외국인노동자 관련 산업안전에 대한 정책적 시사점 도출

### 2) 세부 내용 범위

#### ■ 충남지역 산업구조 및 산업별·지역별 외국인노동자 현황

- 외국인노동자 등 관련 개념 정의, 조사범위 및 표본 설계
- 충남도 지역별, 업종별 산업분포 및 종사자 수, 고용 형태 등 현황
- 충남도 상주하는 외국인노동자 규모 및 업종별 분포, 체류자격별 현황

#### ■ 충남지역 외국인노동자의 산업재해 사고 유형별 사례분석

- 충남지역 내 산업재해 발생사고 조사 및 유형별 사례분석
- 외국인노동자의 고용환경실태(고용여건, 임금, 노동시간, 애로사항 등) 심층조사

- 외국인노동자 산업재해(사망·질병·부상 등) 현황 조사 및 현장 대응 실태
- 외국인노동자의 산업안전 교육·훈련 현황 및 현장 적용 효과 분석
- 산업재해 현장 분석을 통해 산재예방 방안 및 시설개선 사항 도출

#### ■ 충남지역 외국인노동자의 산재예방에 대한 정책 발굴

- 외국인노동자의 산업재해 사망사고 감축을 위한 지원방안 제시
- 외국인노동자의 안전한 일터 조성을 위한(사업장, 주거 등) 가이드라인(안) 마련
- 지자체의 역할과 기능강화 방안, 중앙부처와의 협업 방안 제시
- 타 시도 및 선진외국의 우수정책 사례 도입·적용방안 등 제시

## 제2장 법제도 및 현황분석

### 1. 국내외 외국인 인력정책 동향 분석

#### 1) 우리나라 정부 정책 동향 및 충남도 현황

##### (1) 우리나라 외국인 고용정책

##### 가. 외국인노동자 정의

- 대한민국의 국적을 가지지 않은 자로서 대한민국에 소재하고 있는 사업 또는 사업장에서 임금을 목적으로 근로를 제공하고 있거나 제공하려는 자로(「외국인 노동자의 고용 등에 관한 법률」 제2조), ①단순기능 이주노동자 ②전문기술 이주노동자 ③기타 취업가능 이주노동자로 구분할 수 있음
- 외국인이 대한민국에 취업하려면 ‘출입국관리법’에 따라 취업활동을 할 수 있는 체류자격을 얻어야 (출입국관리법 제18조 제1항)하나, 불법체류자<sup>5)</sup>의 경우, 불법적이기는 하나 광범위하게 외국인력에 포함됨
- 국내 취업활동이 가능한 체류자격의 종류는 다음과 같은 바, 교수(E-1), 회화지도(E-2), 연구(E-3), 기술지도(E-4), 전문직업(E-5), 예술흥행(E-6), 특정활동(E-7), 비전문취업(E-9), 선원취업(E-10), 거주(F-2), 재외동포(F-4), 영주(F-5), 결혼이민(F-6), 관광취업(H-1), 방문취업(H-2)이 이에 해당한다. 이 중 E-1~E-7까지는 출입국관리법에 의거 전문기술 외국인력의 체류자격을 부여받아 국내 취업이 가능하며, 비전문취업(E-9), 선원취업(E-10), 관광취업(H-1), 방문취업(H-2)은 비전문 외국 인력

5) 취업비자로 입국하였으나 사업장이탈 또는 체류기간을 초과한 경우와 비취업비자로 입국하였으나 취업상태인 경우

에 해당함

- 비전문취업(E-9)과 방문취업(H-2)은 「외국인 노동자의 고용 등에 관한 법률」에 의한 ‘고용허가제’ 및 ‘특례고용허가제’ 적용을 받음
  - 외국인고용법에 의하면 이주노동자 정주화 방지를 위해 취업기간은 3년으로 설정되며, 취업기간 만료 후 사용자가 재고용을 원할 경우 최대 2년 간 고용연장이 가능함(「외국인 노동자의 고용 등에 관한 법률」 제18조, 제18조의2). 지정된 근무처 외에서 근무해서는 안 되며 근무처를 변경하거나 추가하려면 법무부장관의 허가를 받아야 함(「출입국관리법」 제21조제1항)
- 거주(F-2), 재외동포(F-4), 영주(F-5), 결혼이민(F-6)은 비취업 비자이나 취업이 가능함

<표 2> 취업활동이 가능한 체류 자격 - 비전문인력

체류자격	체류자격에 해당하는 자 또는 활동 범위
비전문 취업 (E-9)	「외국인노동자의 고용 등에 관한 법률」에 따른 국내 취업요건을 갖춘 자(일정 자격이나 경력 등이 필요한 전문직종에 종사하려는 자는 제외)
방문 취업 (H-2)	가. 체류자격에 해당하는 자: 외국국적동포(「재외동포의 출입국과 법적지위에 관한 법률」 제2조 제2호)에 해당하고, 다음의 어느 하나에 해당하는 18세 이상인 자 중에서 나목의 활동범위 내에서 체류하려는 자로서 법무부장관이 인정하는 자(재외동포(F-4)자격에 해당하는 자는 제외)) ① 출생 당시에 대한민국 국민이었던 자로서 가족관계등록부·폐쇄등록부 또는 제적부에 등재되어 있는 자 및 그 직계비속 ② 국내에 주소를 둔 대한민국 국민인 8촌 이내의 혈족 또는 4촌 이내의 인척으로부터 초청을 받은 자 ③ 국가유공자와 그 유족(「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률」 제4조)에 해당하거나 독립유공자와 그 유족 또는 그 가족(「독립유공자 예우에 관한 법률」 제4조)에 해당하는 자 ④ 대한민국에 특별한 공로가 있거나 대한민국의 국익증진에 기여한 자 ⑤ 유학(D-2) 자격으로 1학기 이상 재학 중인 자의 부모 및 배우자 등 나. 활동범위: ① 방문, 친척과의 일시 동거, 관광, 요양, 견학, 친선경기, 비영리 문화예술활동, 회의 참석, 학술자료 수집, 시장조사·업무연락·계약 등 상업적 용무나 그밖에 이와 유사한 목적의 활동, ② 한국표준산업분류표에 의한 특정 산

	업분야에서의 활동 (직업안전기관의장이 해당 산업체에 발급한 특례고용가능확인서에 기재된 허용인원 범위에서 취업 가능)
선원 취업 (E-10)	다음에 해당하는 사람과 그 사업체에서 6개월 이상 노무를 제공할 것을 조건으로 선원근로계약을 체결한 외국인 중 「선원법」 제2조제6호에 따른 부원(部員)에 해당하는 사람 가. 「해운법」 제3조제1호, 제2호, 제5호 또는 제23조 제1호에 따른 사업을 경영하는 사람 나. 「수산업법」 제8조제1항 제1호, 제41조 제1항 또는 제57조 제1항에 따른 사업을 경영하는 사람 다. 「크루즈산업의 육성 및 지원에 관한 법률」 제2조 제7호에 따른 국적 크루즈사업자로서 「크루즈산업의 육성 및 지원에 관한 법률」 제2조 제4호에 따른 국제순항 크루즈선을 이용하여 사업을 경영하는 사람

출처 : 「출입국관리법 시행령」 제23조, 별표1 및 별표1의2

- 전문기술 이주노동자는 교수(E-1), 회화지도(E-2), 연구(E-3), 기술지도(E-4), 전문직업(E-5), 예술흥행(E-6), 특정활동(E-7) 등으로 체류자격이 주어진 자임
  - 전문기술 이주노동자는 외국인고용법 적용대상에서 제외되고, 고용주와 고용계약이 있을 경우 실질적으로 비자발급이 가능. 단순 기능 노동자에 비해 거주(F-2) 및 영주(F-5) 체류자격 및 특별귀화에 있어서 혜택을 받음

<표 3> 취업활동이 가능한 체류 자격 - 전문 인력

체류자격	체류자격에 해당하는 자 또는 활동 범위
교수 (E-1)	「고등교육법」에 따른 자격요건을 갖춘 외국인으로서 전문대학 이상의 교육기관 또는 이에 준하는 기관에서 전문분야의 교육 또는 연구지도 활동에 종사하려는 자 (「고등교육법」 제16조 및 「교수자격기준 등에 관한 규정」 별표)
회화 지도 (E-2)	법무부장관이 정하는 자격요건을 갖춘 외국인으로서 외국어전문학원, 초등학교 이상의 교육기관 및 부설어학연구소, 방송사 및 기업체부설 어학연수원 그밖에 이에 준하는 기관 또는 단체에서 외국어 회화지도에 종사하려는 자
연구 (E-3)	대한민국 내 공·사기관으로부터 초청되어 각종 연구소에서 자연과학분야의 연구 또는 산업상 고도기술의 연구 개발에 종사하려는 자(교수(E-1)자격에 해당하는 자는 제외)
기술 지도 (E-4)	자연과학 분야의 전문지식 또는 산업상 특수한 분야에 속하는 기술을 제공하기 위해 대한민국 내 공·사기관으로부터 초청되어 종사하려는 자
전문	대한민국 법률에 의해 자격이 인정된 외국의 변호사, 공인회계사, 의사 그밖에



직업 (E-5)	국가공인 자격을 소지한 자로서 대한민국 법률에 따라 행할 수 있도록 되어 있는 법률, 회계, 의료 등의 전문 업무에 종사하려는 자[교수(E-1) 자격에 해당하는 자는 제외]
예술 흥행 (E-6)	수익이 따르는 음악, 미술, 문학 등의 예술활동과 수익을 목적으로 하는 연예, 연주, 연극, 운동경기, 광고·패션 모델 그밖에 이에 준하는 활동을 하려는 자
특정 활동 (E-7)	대한민국 내 공·사기관 등과의 계약에 의해 법무부장관이 특히 지정하는 활동에 종사하려는 자

출처 : 「출입국관리법 시행령」 제23조, 별표1 및 별표1의2

- 기타 취업가능 이주노동자는 90일 이하 단기취업(C-4)과 관광취업(H-1) 외, 정주의 기회 및 권리를 지닌 거주(F-2), 재외동포(F-4), 영주(F-5), 결혼이민(F-6) 등으로 구성됨. 거주(F-2)·재외동포(F-4)·영주(F-5)·결혼이민(F-6)의 경우 취업활동의 제한을 받지 않음

<표 4> 취업활동이 가능한 체류 자격 - 기타 취업가능

체류자격	체류자격에 해당하는 자 또는 활동 범위
단기 취업 (C-4)	일시흥행, 광고·패션모델, 강의·강연, 연구, 기술지도 등 수익을 목적으로 단기간 취업활동을 하려는 자
관광 취업 (H-1)	대한민국과 '관광취업'에 관한 협정이나 양해각서 등을 체결한 국가의 국민으로 서 관광을 주된 목적으로 하면서 이에 수반되는 관광경비 충당을 위해 단기간 취업활동을 하려는 자(협정 등의 취지에 반하는 업종이나 국내법에 의하여 일정 한 자격요건을 갖추어야 하는 직종에 취업하려는 자는 제외)

출처 : 「출입국관리법 시행령」 제23조, 별표1 및 별표1의2

## 나. 외국인 고용 정책

### ① 고용정책의 기본원칙

- 국내 외국인노동자 관련 정책은 1993년 외국인 산업연수생제도가 도입되면서 본격적으로 시행되었음. 이후 산업연수생제도를 둘러싸고 여러 가지 문제가 제기됨에 따라 2003년 산업연수생제도가 폐지되고 외국인 고용허가제 관련 법률이 제정됨

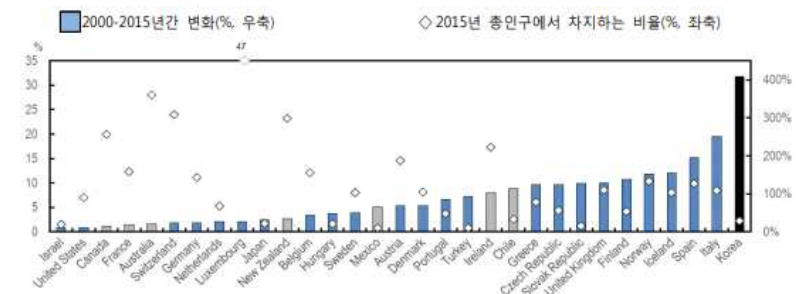
- 이러한 제도변화 과정에서 2003년 3월 31일 기준 국내체류기간 4년 미만인 불법체류외국인(227천명)에 대해서는 합법화조치를 시행하였으며, 이후 2004년부터 외국인 고용허가제가 시행되고 있음
- 한국의 외국인노동자인력정책의 기본원칙은 크게 5가지로 구분 가능함(유길상 외 2004, 2011)
- 첫째, 외국 인력의 선정·도입·체류 지원의 투명성 원칙은 적합한 송출국을 선정하고, 사업주가 원하는 적합한 외국인력을 선택하여 투명하게 도입하여 사회적 비용이 발생하지 않도록 체류 중 체류지원서비스를 투명하게 하고, 외국인의 입국과정에서 소요되는 비용이 송출 브로커 등에 의해 과다하게 발생하지 않도록 외국인력의 선정·도입 절차를 투명하게 해야 함
- 둘째, 내국인의 일자리 잠식 방지 원칙은 외국인력 도입의 기본 원칙은 국내 노동시장의 보완성에 있는 만큼 외국인노동자 도입으로 인한 국내 일자리잠식을 막기 위해 외국인노동자의 전체 도입규모 및 업종별 도입규모를 매년노동시장상황을 고려하여 유연하게 조정하고, 일정기간 동안 내국인 구인노력을 하였음에도 불구하고 인력을 채용하지 못한 사업주에 한하여 외국인노동자 고용을 허가함
- 셋째, 외국인노동자의 정주화 방지 원칙은 저숙련 외국인노동자가 장기체류할 경우 궁극적으로는 가족동반과 영주권 부여 문제가 발생하게 되고, 저숙련 외국인력의 정주화는 막대한 사회적 비용을 야기하게 되므로 외국인노동자는 한시적으로만 고용하고 반드시 귀국하도록 하여야 함
- 한국의 고용허가제에서는 당초 외국인노동자의 계속 고용은 3년을 넘지 못하도록 하는 대신에 1개월 이상 귀국 후 다시 재고용하는 형태로 외국인노동자의 단기 순환원칙을 설정하였으나, 1개월 귀국후 다시 재고용하는 방식은 기업과 외국인노동자 모두에게 부담이 된다는 지적에 따라 2009년 9월에 외국인고용법을 개정하여 3년의 취업활동 기간이 만료하는 외국인노동자 중 사업주

의 재고용 요청이 있는 경우에는 출국 없이 1회에 한하여 2년 미만의 범위에서 취업활동 기간연장이 가능하도록 하였음

- 넷째, 내·외국인 간 차별금지 및 균등대우 원칙은 사업주는 외국인노동자라는 이유만으로 부당한 차별적 처우를 해서는 안된다고 명시하고 있음
- 다섯째, 산업구조조정 저해 방지 원칙으로 이는 외국인력의 도입이 국내 산업 및 기업의 구조조정에 나쁜 영향을 끼치지 않도록 해야 함을 의미함
- 이러한 원칙하에 한국의 고용허가제는 외국인노동자를 비전문취업(E-9)과 방문취업(H-2)자격으로 한정하고, 이들을 단순노무분야에 취업하도록 제한한다는 점에서 저숙련 외국인력정책이라는 점과, 외국인력의 도입을 한국의 노동시장의 수요예측을 토대로 결정한다는 점에서 수요주도적 정책이라는 특징을 가짐

## ② 우리나라 외국인 고용정책 현황<sup>6)</sup>

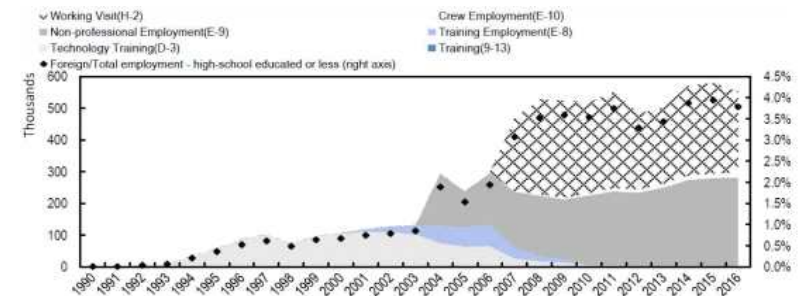
- 지난 20년간 한국의 외국인 규모는 지속적으로 증가하여, '16년 말 기준, 합법적인 장기체류 외국인은 150만명 수준임
  - 이는 '05년의 두 배 수준으로 경제활동인구의 3.7%, 총인구의 3%에 달하여 여타 회원국에 비해서는 아직 낮은 수준이나, 단기간에 외국인이 유입되는 속도는 매우 빠른 수준으로 '05-' 15년간 한국에 유입된 외국인은 400%의 증가를 보임



[그림 1] OECD국가의 외국인 증감 및 총인구에서 차지하는 외국인 비율

출처 : OECD(2019)

- 우리나라 외국인 노동자는 제조업 중소기업의 저임금일자리의 노동력 부족 등 노동수요 측면의 요소에 대한 대응책으로 활용되어 왔음
- 제1차~제3차에 걸친 ‘이민정책기본계획’ 수립을 통해 글로벌 경쟁력 강화를 위해 기술 수준이 높은 외국인 유치를 위한 인센티브를 제공하고, 저숙련 외국인은 필요한 분야에 한해 인정하는 등 고숙련 노동의 유입을 통해 국제경쟁력을 유지하려는 초기의 정책의도와는 달리 저숙련·임시노동을 중심으로 외국인 노동자 유입이 증가함



[그림 2] 저숙련 임시노동 외국인력 유입추세(1990~2016)

6) OECD. (2019). Recruiting Immigrant Workers: Korea의 내용을 발췌 및 인용하였음을 밝힘

출처 : OECD(2019)

- 외국인 노동자와 관련된 초기의 정책은 1991년 도입된 인턴십(ITT:Industrial Technical Training Visa) 프로그램으로 외국인 연수생의 기술습득 및 전수를 목적으로 도입하였으나, 중소기업의 인력부족 해소에 주로 활용되며 급격한 양적 증가, 불법고용·불법체류 장기화 등의 부작용을 해소하기 위하여 2004년 외국인고용허가제(Employment Permit System) 도입함
- 외국인고용허가제(EPS)는 국가간 협약으로 3년 한도의 임시노동자를 특정분야에 도입(E-9비자)하는 것으로, 시행 후 지속적으로 확대되어 '16년 기준, EPS로 도입된 외국인노동자는 30만명 내외로 제조업분야 총고용의 10%에 이르는 수준으로 제조업과 중소기업의 주요 요소가 되었음
- 임시적 노동이주의 다른 한 축은 해외거주 동포의 방문취업(H-2비자)으로 '16년 기준 30만명 수준으로, 주요 취업분야는 제조업(33%), 서비스업(30%) 및 건설업(19%) 등임

### ③ 고용허가제

- 고용허가제는 는 인력이 부족한 업종에 일정 수준의 저숙련 노동자를 공급하되, 노동시장 영향평가(labour market test)를 통해 국내 노동시장에 대한 영향력은 최소화할 수 있도록 고안된 제도임
  - 국내 인력을 구하지 못한 중소기업이 정부의 허가를 얻어 외국인노동자를 합법적으로 고용할 수 있도록 한 것으로, 기존의 산업연수생제도와 달리 국무총리실에 외국인정책위원회(위원장 : 국무총리실장)를 설치하여 매년 국내 인력수급 동향과 연계하여 도입규모 및 허용업종 등을 결정하고 송출국가를 선정함
  - 국가간 협약을 통해 노동자의 입국절차를 공동으로 관리하고, 사업주의 비용부담 없이 정부가 관리·운영하며 외국인 노동자에 대한 서비스, 본국으로의 귀국 등의 지원을 제공함
  - 귀국보증보험 및 국가별 쿼터 조정 등의 조치는 고용허가제 도

입을 통해 불법체류 가능성을 줄이는 성과를 보이고 있으며, 제도 시행 초기 최대 3년의 체류기간에서 사업장에 익숙해지고 생산성이 높아진 노동자에 대한 사업주의 수요 증가로 체류기간이 연장되어 장기체류가 가능해짐

- 고용허가제의 특징은 크게 다섯 가지로 나누어 볼 수 있음(고용노동부, 2014)
  - 첫째, 내국인 노동자를 고용하지 못한 기업에 외국인노동자를 고용할 수 있도록 허가함으로써 국내 노동시장 잠식을 방지함
  - 둘째, 외국인력 도입·알선 등의 과정에서 각종 비리와 브로커개입 등의 문제를 차단하기 위해 공공부문이 직접 관리함
  - 셋째, 국적, 신체조건, 학력, 한국어 능력 등을 충족하는 적격자를 사업주가 직접 선정하여 고용할 수 있어 사업주의 노동자 선택권을 보장함
  - 넷째, 외국인노동자가 국내 정주화하지 않도록 제도를 설계함
  - 다섯째, 외국인노동자에 대해 합리적인 이유없는 부당한 차별을 금지하고 내국인노동자와 동일한 노동관계법을 적용하는 등 외국인노동자의 기본적 인권을 보장함
- 외국인력 고용허용 업종은 <표>와 같음. 제조업의 경우 상시 음. 제조업의 경우 상시노동자 300인 미만 또는 자본금 80억원 이하 사업장이 해당됨. 건설업은 건설업체 중 건설면허가 산업환경설비인 경우를 제외하고 모든 건설공사가 해당됨. 서비스업의 경우 일반고용허가제와 특례고용허가제에 따라 차이가 있는데, 특례고용허가제에 대해 보다 폭넓게 고용이 허용됨

<표 5> 2020년 외국인력 고용허용 업종

구분	일반고용허가제	특례고용허가제
제조업	상시노동자 300인 미만 또는 자본금 80억원 이하 (상기 기준에 충족하지 않더라도 지방중소기업청에서 발급한 '중소기업 확인서'제출시 가능)	
건설업	모든 건설공사 (발전소, 제철소, 석유화학 건설현장의 건설업체 중 건설면허가 산업환경설비인 경우에는 적용 제외)	

서비스업	건설폐기물처리업(3823)	하수·폐수 및 분뇨처리업(37) 폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업(38) 육지동물 및 애완동물 도매업(46205) 기타 산업용 농산물 도매업(46209) 생활용품 도매업(464) 기계장비 및 관련용품 도매업(465) 기타 생활용품 소매업(475) 기타 상품 전문 소매업(478) 무점포 소매업(479) 육상여객 운송업(492) 호텔업(55101) ※관광진흥법 제3조의 호텔업은 제외되나, 같은 법 시행령 제2조 및 제22조에 의한 1급, 2급, 3급 관광호텔업은 포함됨 여관업(55102) 한식 음식점업(5611) 외국식 음식점업(5612) 기타 간이 음식점업(5619) 사업시설 유지관리 서비스업(7410) 건물 및 산업설비 청소업(7421) 여행사 및 기타 여행보조 서비스업(752) 사회복지 서비스업(87) 자동차 종합 수리업(95211) 자동차 전문 수리업(95212) 모터사이클 수리업(9522) 육탕업(96121) 산업용 세탁업(96911) 개인 간병 및 유사 서비스업(96993) 가구내 고용활동(97)
	재생용 재료수집 및 판매업(46791) 냉장·냉동 창고업(52102)(내륙에 위치한 업체) 서적, 잡지 및 기타 인쇄물 출판업(581) 음악 및 기타 오디오물 출판업(59201)	좌동
	어업	연근해어업(03112)
		좌동

농축산업	양식어업(0321) 소금채취업(07220)	좌동
	작물재배업(011) 축산업(012)	
	작물재배 및 축산 관련 서비스업(014)	

출처 : 외국인고용관리시스템

## ④ 특례고용허가제

- 외국국적 동포에게 방문동거 체류자격을 부여하고, 국내에서 취업활동을 하도록 한 취업관리제는 ‘특례고용허가제’라는 이름으로 고용허가제에 흡수·통합되었음
- 2007년 3월부터는 이를 국내에 호적 또는 친족이 있는 외국국적 동포뿐만 아니라 국내에 연고가 없는 외국국적동포에게 취업을 허용하는 방문취업자격(H-2)을 신설함. 연고가 있는 외국국적동포는 초청으로 가능하며, 무연고동포의 경우 한국어 시험과 전산추첨을 통해 입국하게 됨
- 방문취업제도 고용허가제와 마찬가지로 내국인 노동시장 보완, 단기교체순환, 정주화방지 등의 원칙을 따르지만, 사업장 이동에는 제한이 없는 점이 고용허가제와 다름
- 방문취업제로 입국한 외국국적동포들은 입국후 고용노동부 지정 취업교육기관(한국산업인력공단)에서 취업교육을 수료한 후 관할 고용지원센터에 구직등록을 하면 자율구직 또는 고용지원센터의 알선을 통하여 사업장에 취업이 가능하며, 근무지 변경도 신고만으로 가능함
- 취업기간은 3년을 원칙으로 하고, 1년 10개월 재취업이 가능함. 방문취업자격이 만기한 경우 반드시 출국해야하며, 6개월 또는 1년 후 같은 자격으로 재입국이 가능함

&lt;표 6&gt; 일반고용허가제와 특례고용허가제 비교

구분	일반고용허가제	특례고용허가제
① 체류 (취업기간)	3년  * 비전문취업비자(E-9)로 입국 후 입국일로부터 3년간 취업  <사업주 요청시 재고용 가능>	3년  * 방문취업비자(H-2)로 입국 후 3년간 취업  <사업주 요청시 재고용 가능>
② 대상 요건	한국어시험 및 건강검진 등 절차를 거쳐 구직등록한 자	중국, 구소련지역에 거주하는 외국국적 동포
③ 취업허용업종	제조업, 건설업, 서비스업, 농축산업, 어업으로서 외국 인력정책위원회에서 정하는 업종	일반고용허가제 허용업종에 일부 서비스업종 추가
④ 취업절차	한국어시험→근로계약→비전문취업비자(E-9)로 입국→취업 교육→사업장배치  * 사업장변경 제한	방문취업비자로 입국→취업 교육→구직등록→고용지원센터의 알선 또는 자유 구직 선택→근로계약 후 취업  * 사업장변경 무제한
⑤ 사용자의 고용절차	내국인구인노력→고용지원센터에 고용허가 신청→고용허가서 발급→근로계약 후 고용  * 근로개시 신고의무 불필요	내국인구인노력→고용지원센터에 특례고용 가능 확인서 발급→근로계약→근무시작 및 근로개시 신고  * 근로개시 신고 필요
상시노동자 300인 미만 또는 자본금 80억원 이하 * 상기기준에 충족하지 않더라도 지방중소기업청에서 발급한 '중소기업확인서' 제출 시 인정	사업장 규모별로 외국인노동자 고용허용 상한 설정	제조업, 농축산업, 어업의 경우 일반 외국인노동자 고용허용인원 만큼 외국국적동포 추가 고용가능  건설업, 서비스업은 일반외국인과 외국국적 동포의 합이 고용허용인원을 넘을 수 없음

출처 : 외국국적동포(H-2) 취업교육 홈페이지

## ⑤ 외국인노동자 고용절차

- 외국인노동자 고용절차는 일반외국인노동자와 외국국적동포에 따라 차이가 있음
  - 일반외국인노동자를 고용하기 위해서는 먼저 내국인 구인노력을 해야 하며, 그럼에도 구인을 하지 못한 경우에 외국인 고용허가 신청, 고용허가서 발급, 근로계약 체결 후 사증발급인증서를 발급, 외국인노동자 입국 및 취업교육 수료 후 해당 사업장에 배치되어 근무하는 절차를 밟음
  - 외국국적동포를 고용(특례고용)하기 위한 절차는 상대적으로 간소함. 내국인 구인노력을 해야 한다는 점은 동일하나, 이후 특례고용가능확인서를 발급받고, 근로계약을 체결한 후 근로개시 신고를 하면 됨



[그림 3] 일반외국인 취업절차

출처 : 외국인고용관리시스템

## (2) 충남 외국인 고용 정책

- 충청남도는 「충청남도 외국인주민 및 다문화가족 지원조례 (2007.7.30. 제정, 2020.12.30. 일부개정)」 및 「충청남도 외국인노동자 보호 및 지원에 관한 조례(2021.9.30. 제정)」을 통하여 외국인 노동자의 보호 및 지원사항을 규정하고 있음
  - 「충청남도 외국인주민 및 다문화가족 지원조례」를 통해 외국인주민 및 다문화가족의 안정적인 가정생활 영위 및 자립생활에 필요한 행정적 지원방안을 규정하고 있음
  - 「충청남도 외국인노동자 보호 및 지원에 관한 조례」를 통해 외국인노동자의 노동환경 개선과 복지증진을 위한 도지사의 책무를 규정하고, 외국인 노동자 보호 및 지원 사업을 규정하고 있음
- 2021년 현재 충청남도는 경제실 일자리노동정책과에서 외국인노동자 정착 지원 및 노동권익 보호업무를 담당하고 있음
  - 제2기 노동정책 기본계획(2022~2026)수립을 통하여 외국인 노동자 지원, 생활인금제도 확산 등 제1기 계획(2017~2021)을 지속적으로 실천하고 있음
  - 도내 외국인 노동자들이 이직 시 주거 불안을 해소하고 안정적인 상황에서 새로운 직장을 찾을 수 있도록 지원하기 위하여 충남광역 외국인노동자 쉼터 운영을 통하여 직장이직 외국인노동자 숙식제공, 한국어교육 등 한국생활 적응교육, 구직활동 지원, 노동상담 및 고충처리, 한국문화탐방을 통한 인식개선 등의 정책을 수행함
  - 외국인 여성 노동자 임시 거주를 위한 쉼터를 1개소 운영
  - 외국인노동자 상담활동 지원 정책을 통해 외국인 노동자 및 이주민의 생활적응 지원, 외국인노동자 노동상담 및 고충처리, 직장이직, 임금체불, 산업재해, 차별 등 노동인권 및 원활한 취업활동 촉진함
- 여성가족정책관실에서는 외국인 주민에 대한 맞춤형 지원 및 가족형태의 다양성 인정 확대를 위하여 외국인 주민에 대한 통합적 서비스 지원을 확대하고 있음
  - 다문화정책자문회의 운영을 통하여 다문화·외국인주민이 직접 제

안하고 자문하는 상설 소통창구 마련을 통한 정착 지원 정책을 추진함

- 외국인주민통합지원콜센터의 365일 상시운영을 통하여 맞춤형 서비스를 제공함
- 시·군 다문화가족센터(15개소)를 통하여 외국인노동자 맞춤형 한국어 교육 등 조기정착을 위한 사업을 지원함
- 농업정책과에서는 고용허가제를 통해 농업분야에 근로하는 외국인노동자의 주거환경개선을 위해 빈집 리모델링 · 이동식 주택 등 주거시설 제공하는 농업분야 외국인노동자 주거지원사업을 수행
- 충청남도에는 외국인노동자지원센터로, 거점센터인 천안외국인노동자지원센터와 소지역센터인 운영중에 있음 아산외국인노동자지원센터와 홍성이주민센터가 운영중에 있음
  - 외국인노동자지원센터는 문화적 차이와 언어소통의 한계로 인해 여러 가지 어려움을 겪고 있는 외국인노동자의 국내생활 적응지원 및 원활한 취업활동 촉진과 중소기업 사업주의 원활한 인력활용 도모하기 위하여 설립됨
  - 지원대상은 외국인노동자 및 사업주이며, 지원내용은 외국인노동자 및 사업주에 대한 고충상담 및 갈등 중재로 애로사항 해결을 지원하는 상담, 외국인노동자의 의사소통 능력 및 한국생활 적응을 위한 한국어, 한국생활에 필요한 제반 법규 등 교육 실시, 각종 문화행사 개최를 통한 한국문화 등 다문화에 대한 이해와 상호간 교류의 장을 마련, 생활·법률 및 직업 관련 정보제공 등임

## 2) 해외 외국인 인력정책과 시사점

### (1) 해외 외국인 고용현황<sup>7)</sup>

- 2000년대 이후 글로벌화의 진전으로 노동 및 자본의 국가간 장벽이 낮아지면서 주요국의 이민노동자 유입이 빠르게 증가
- 이론적으로 국가간 자유로운 노동력 이동은 인적자원의 효율적 배분을 촉진함에 따라 각국 경제의 성장에 기여
  - 외국인 노동력은 인력 조달이 어려운 저임금 업종 또는 고부가가치 전문 업종의 노동력 부족을 완화
  - 또한 노동력 수출국에 대해서는 자국 인력의 취업 및 송금을 통한 자본축적 기회를 제공
- 전세계 이민자<sup>8)</sup>는 2000년대 이후 빠르게 증가하여 2015년 현재 약 2.4억명 으로 전세계 인구의 3.3%를 차지
- 2013년 기준 이민노동자(경제활동인구)는 1.5억명 정도로 추산되며 대부분 (75%)은 선진국에 집중(ILO)
- 국가별 취업자중 외국인 비중을 보면 호주, 캐나다 등이 25~30%로 높고 미국, 영국, 독일 등이 10~20%이며 한국, 일본 등은 2~4%에 불과
- 2015년중 OECD국가로 유입된 외국인의 주요 출신국가는 중국(54만명), 루마니아(42만명), 폴란드(31만명), 인도(27만명), 멕시코(18만명) 순
- 외국인 고용 여건은 각국의 경제상황에 따라 다르지만 내국인에 비해 대체로 열악한 모습
  - 대부분의 국가에서 외국인 실업률은 내국인 실업률을 상회
  - 또한 외국인의 임금 수준은 대체로 내국인 임금 수준을 하회, 한국(내국인의 64%), 이탈리아(76%), 스페인(76%) 등에서 임금 격차가 큰 것으로 평가(OECD, 2015)

7) 한국은행. (2017). 글로벌 외국인 고용현황 및 시사점. 국제경제리뷰. 2017(34).

8) UN은 각국의 인구총조사 등을 이용하여 5년 단위로 전세계 이민자 통계를 작성 하고 있으며 이민자는 거주지 국가가 아닌 다른 국가에서 출생한 인구를 의미

### (2) 해외 외국인력 도입정책

- 이민은 21세기의 중요한 글로벌 현상으로, 각 국은 국익증대 및 부작용 방지를 위한 종합적·체계적 이민정책을 추진하기 위해 국가 간 협력을 강화하고 있음
  - UN은 ‘이주에 관한 글로벌 콤팩트’라는 국가간 비구속적 국제규범 마련을 통해 이민 관련 국제공조 강화를 위해 노력함
- 전통적 이민국가와 많은 유럽 국가뿐만 아니라, 저출산·고령화 사회의 일본, 중국도 우수인재 유치 및 경제활동 주체(생산·소비·부가가치 창출자) 확보 차원에서 이민문화 개방 추진
  - 중국은 해외 우수인재 만인계획 시행으로 주변국보다 높은 임금을 제시하고 있으며, 일본은 고급 외국인인재 1만명 확보를 위한 영주권 취득 요건 완화 등의 정책 시행
- 정기선·최서리(2014)는 주요 이민국가의 외국인력 도입정책을 크게 시장수요 반영 인력도입, 인력도입 분야 결정, 국내 노동시장 보호, 외국인력 배분의 측면에서 제시하고 있으며, 본 연구에서는 이를 인용하였음

### 가. 시장수요 반영 인력도입

- 호주에서는 1996년 457 비자(Temporary Work (Skilled))가 도입되면서 고용계약을 맺은 기술직 외국인력의 한시적 체류를 허용하기 시작했고, 457 비자로 2년 이상 호주에서 취업활동을 한 이민자가 고용주 후원을 받을 시 영주이민비자인 186 비자(Employer Nomination Scheme) 신청자격을 부여함
- 유럽연합(European Union: EU) 내 주요 수용국들은 자국민과 EU 회원국 국민으로 채워지지 않은 인력수요에 대해서만 비EU 회원국(제3국) 출신자 도입을 허용하고 있음
- 영국 정부는 2008년부터 제3국 국민들을 5개 집단(Tiers 1~5)으로 분류하여 각각의 집단별로 배정된 기본점수를 취득해야 체류자격을 취득할 수 있는 점수제를 운영함. 다만, 영국이 유치하고

자 하는 핵심인재(Tier 1)를 제외하고 영국 취업을 희망하는 모든 제3국 국민들은 후원자(고용주)가 있어야 영국 이민이 허용됨

- 단순기능인력 도입의 경우 정치적 부담을 피하기 위한 다양한 방법을 활용중이며, 캐나다의 계절농업노동자제도(Seasonal Agricultural Worker Program: SAWP), 일본의 기능실습, 호주의 워킹홀리데이 프로그램(Working Holiday Maker Program: WHMP)등을 들 수 있음

#### 나. 인력도입 분야 결정

- 최근의 경향은 전 세계적으로 기술인력 중심으로 외국인력정책을 발전시켜 왔고, 노동시장과의 연계성을 구체적으로 실현하기 위해 인프라 구축을 강조하는 추세임
  - 인력수요에 따라 외국인을 영주 혹은 한시적으로 도입하는 국가에서는 정부가 사업주의 외국인력 채용요구에 대한 적절성을 판단하고, 인력수요의 객관성을 높이기 위해 인력부족직업 리스트(Occupation Shortage List)를 작성
- 영국에서는 비회원국(제3국) 출신 기술인력 도입 및 활용을 위해 정부로부터 독립된 조직인 5명의 경제학자로 구성된 이민자문위원회(Migration Advisory Committee: MAC)가 최소 2년에 한 번씩 신규인력 부족직업 리스트를 발표하며, 노동시장의 변화에 좀 더 유동적으로 대응하기 위해 6개월 에 한 번씩 부분적으로 리스트를 업데이트함
- 호주의 경우 인력부족이 발생하는 시점과 인력이 실질적으로 호주에 입국하는 시점까지의 간극을 줄이기 위하여 장기적 인력부족 및 수요에 대응하기 위한 제도로 활용할 수 있도록 인력부족직업 리스트(Migration Occupations in Demand List: MODL)를 작성함
- 뉴질랜드의 경우 뉴질랜드에서 뿐만 아니라 전 세계적으로 지속적으로 인력이 부족한 직업 리스트인 장기 인력부족직업 리스트(Long term skill shortage list)와 뉴질랜드에 즉각적으로 필요

한 기술인력 리스트인 긴급 인력부족직업 리스트(Immediate skill shortage list) 두 가지의 리스트를 발표함

- 인력부족직업 리스트는 사용주단체, 노동조합, 훈련·교육기관 등 다양한 이해관계자들로부터 수집한 자료를 통해 만들어지며, 각각의 직업에 요구되는 기술수준이나 자격요건이 설명됨. 이는 다양한 이해관계자의 협의를 통하여 인력부족직업 리스트를 작성함

#### 다. 국내 노동시장 보호

- 외국인력에 대한 수요를 조절하고 국내 노동시장을 보호하기 위해 각국 정부는 외국인력의 채용이 국내 내국인력과 노동시장에 부정적인 영향을 미치지 않는다는 것을 확인하는 절차를 만들어 시행하고 있음
  - 외국인력 도입은 기본적으로 국내 사업주들의 이해가 많이 반영된 정책인데 반해, 국내 노동시장 보호는 노동자의 이해를 반영하기 위한 정책임
  - 많은 국가들에서는 보통 외국인 채용 전 내국인 구인노력을 하도록 하면서 국내 노동시장 보호 원칙을 실현하고 있음
- 미국의 경우 H-1B<sup>9)</sup> 비자 발급 시 외국인에게 내국인과 동일한 근로조건을 제공해 주면서 내국인 노동시장을 보호하는 정책 활용
  - 외국인력을 채용하기 위한 사업주는 노동부(Department of Labor)에 외국인력 채용신청(Labor Condition Application)을 통해 신청해야 함. 이는 해당 외국인을 고용함으로써 내국인 임금이나 근로조건을 침해하지 않을 것임을 서약하는 것으로, 대신 내국인 구인노력은 하지 않아도 됨
- 영국의 경우 영국 내에서 채울 수 없는 기술인력(Tier 2)에 대해서만 국내 취업을 허용함. 인력부족직업 리스트에 속한 직업이 아닌 경우, 노동시장 테스트 절차를 거친 후 외국인력을 채용할 수 있음

9) H-1B 비자는 최소 학사 정도의 교육수준이 요구되는 일자리에 취업하는 외국인력에게 발급되는 비자로 대부분 IT분야에 취업하는 외국인력에게 H-1B 비자가 발급되고 있음



- 독일의 경우 사업주가 외국인력을 고용하기 위해서는 연방고용청(Bundesagentur für Arbeit) 소속 중앙취업알선사무소(Zentrale Auslands-und Fachvermittlung)의 ‘허가(consent)’가 필요함

## 라. 외국인력 배분

- 각국은 한해 도입하는 외국인력 규모를 제한하여 외국인력 고용의 혜택을 특정 집단이 독식하는 것을 방지하고 있음
- 캐나다의 경우 피고용인이 10명 이상인 사업체에 는 저임금 일자리(low-wage positions)의 경우 업체당 전체 피고용인의 10%까지만 비거주민으로 채용할 수 있다는 상한선(cap)을 설정함
  - 캐나다에서는 기간제 외국인력 도입의 상한선이 설정되어 있지 않지만, 사업체당 전체 피고용인 중 외국인력 비율을 제한하여 전체 외국인력 도입규모를 조절할 뿐만 아니라 사업장 간 외국인력 배분을 하고 있음
- 호주의 경우 지방정부가 호주 취업을 희망하는 외국인을 후원함으로써 지역에 필요한 기술인력을 선발할 수 있도록 하고 있음
  - 온라인 인력-일자리 매칭시스템인 기술선발(Skillselect)의 운영을 통하여 호주로 이민을 희망하는 외국인이 관심표명서(Expression of Interest: EOI)를 온라인상에 제출하고 사업주가 Skillselect를 통해 외국 국적 구직자 중 자신의 기술수요에 부합하는 인력을 찾을 수 있도록함. 주정부 추천을 받은 489 비자(Skilled Regional) 소지 이민자는 최장 4년간 호주에서 취업활동을 할 수 있음
  - 지방후원자 이주프로그램(Regional Sponsored Migration Scheme)은 지방 사업주의 후원을 받은 외국인력에게 영주이민을 허가하는 제도로 457 비자로 2년 동안 근무한 외국 인력도 신청이 가능함

## (3) 시사점

- 캐나다와 호주같은 전통적 이민국가는 오랫동안 점수제를 통하여 잠재력만으로 이민자를 선별해왔으나 최근 일자리 제의 등 노동

시장 성과가 중요한 선별기준이 되고 있음

- 즉, 공급 중심에서 수요 중심의 기술이민정책으로 전환함에 따라, 기간제 프로그램을 통해 한시적 체류자격을 부여한 후 노동시장에서의 성과에 따라 영주권 신청자격을 부여하는 방향으로 전환하고 있음

- 각국은 외국인력을 도입함에 있어 노동시장과의 연계성을 가장 중요한 요소로 고려하고, 노동시장 분석을 통해 객관적인 자료를 생산하여 외국인력 도입에 참고하고 있음
  - 인력부족직업 리스트 작성을 통하여 노동시장의 수요를 반영한 이민정책을 추진
  - 각 국의 인력부족직업 리스트 작성방식에는 차이가 있으나 노동시장지표에 관한 분석과 다양한 이해관계자와의 협의를 통해 인력부족직업 리스트를 작성한다는 공통점이 있음
- 각국은 자국이 유치하고자 하는 해외인재들을 제외한 모든 외국인력 도입 시 국내 노동시장에 대한 보호원칙을 견지하고 있음
  - 사업주에게 내국인 구인노력을 하도록 의무화하거나 채용하는 외국인력에게 최소한의 근로조건을 제공하도록 의무화하면서, 외국인력 고용이 국내 노동시장에 부정적인 영향을 미치지 않도록 하고 있음
- 최근에는 전 세계적으로 기술인력 중심으로 외국인력정책이 발전해 왔고, 노동시장과의 연계성을 구체적으로 실현하기 위한 인프라 구축이 강조되고 있음. 해외 인력정책의 사례는 단순기능인력 중심으로 외국인력정책을 운영하고 있는 우리나라에 단순기능인력 도입제도에서 벗어나 다양한 기술수준의 외국인력을 도입할 수 있도록 법·제도를 발전시키고 관련 인프라를 구축해야 함을 시사함

## 2. 산업분야별 외국인 노동자 도입 배경과 특징

### (1) 외국인 노동자 도입배경

- 경제의 세계화, 교통·통신의 발달 등으로 전세계적 인구이동이 증가하였음. 2005년 전세계적으로 이민자<sup>10)</sup>는 약 1억 9천여만명으로 세계 인구 64억7천만명의 약 3%를 차지 (World Demographics Trends, UN, 2007)
- 이에 각 국은 지식·정보력을 갖추고 기술혁신을 주도할 수 있는 우수한 인재 확보를 위해 입국문호 확대 및 국내정착 등을 유도하고 있으며, 해외사무소를 통하여 우수한 인재를 영입하기 위한 활동 등을 수행
  - 영국은 고급기술인력유치 프로그램을 시행하고 있으며, 독인은 이민법 개정을 통해 고급인력에게 정주권리를 부여함. 또한 싱가포르의 경우 전 세계 1곳에 인력관리사무소를 두고 첨단기술인재를 영입함
- 우리나라는 저출산·고령화에 따른 노동력 부족문제 심화 문제를 겪고 있음. 저출산·고령화 현상에 따라 생산가능인구가 감소하고 부양비가 증가하며 그로 인한 성장동력 및 내수시장 축소에 대한 지속적 경고가 제기됨
  - 총인구는 2031년 5,296만명을 정점으로 2065년 4,302만명에 이를 전망이고, 생산가능 인구는 2016년 3,763만명을 정점으로 2020년 대는 연 30만명 이상 급감하여 2065년 2,062만명 수준이 될 전망(통계청, 장래인구추계 : 2015~2065)
- 특히 80년대 후반 들어 나타난 국내 기업의 빠른 경제 성장, 임금 수준의 상승 및 이른바 3D (Dirty, Difficult, Dangerous) 업종 작업장은 심각한 노동력 부족현상이 발생하기 시작하였고, 제조업, 건설업 및 수산업 등 전 산업에 걸쳐 불법적인 외국 인력의 유입이 가속화되었음

- 우리나라에서 외국인 노동자를 본격적으로 도입하여 인력부족 산업에 고용한 것은 1993년 산업연수생 제도가 첫 시작임. 하지만, 외국인 노동자 인권문제, 불법체류자 양산 등의 문제로 논의를 거쳐 2003년 「외국인노동자 고용 등에 관한 법률」을 제정함. 이후 2007년부터는 고용허가제로 완전히 통합되어 현재 운영되고 있음(박민선 외, 2012; 김정섭 외, 2014: 17).
- 고용허가제는 1년 이상 근무를 하는 상용노동자 대상 제도임. 고용허가제의 취업기간은 3년이지만, 사용자가 요청하는 경우 1년 10개월을 연장할 수 있음. 고용허가제는 E-9(일반 외국인력)과 H-2(특례 외국인력)으로 구분됨. H-2는 요건을 갖춘 외국국적동포가 방문취업사증인 H-2를 발급받거나, 국내에 친척방문(F-1-4)으로 체류 중인 외국국적동포가 H-2로 체류자격을 변경하여 국내 사업체에 취업함. E-9은 이외에 해당하는 경우로, 한국어시험 등을 비롯하여 필요한 조건들을 갖춘 외국인이 한국에서 합법적으로 일할 수 있는 사증임
- 2021년 현재 근무중인 외국인 노동자(E-9)는 160만여 명이며, 제조업에 종사하는 외국인 노동자가 81.5%로 가장 높게 나타나고 있으며, 그 뒤로 농축산업(17,958명), 건설업(5,876명), 어업(5,601명), 서비스업(222명)의 순으로 나타남

<표 7> 업종별 외국인노동자(E-9) 근무인원

(단위: 명)

기준	업종명	종사자수(명)
2021년 09월	제조업	131108
2021년 09월	농축산업	17958
2021년 09월	건설업	5876
2021년 09월	어업	5601
2021년 09월	서비스업	222

출처: 한국고용정보원 고용허가제(EPS)

10) UN은 '1년 이상 의도적 체류를 동반하는 인구이동'을 이민으로 파악

## (2) 산업분야별 특징

### 가. 제조업 분야

- 우리나라 중소제조업의 경우 사회 전반의 저출산·고령화와 더불어 청년층의 중소제조업 기피 현상이 맞물려 인력부족이 심각한 문제로 대두됨
- 고용노동부에서 매년 실시하는 인력 수요조사인 직종별 사업체 노동력 조사에 따르면 중소제조업의 인력부족률은 2010년 이후 조금씩 감소하는 추세였다가 2016년 증가세로 돌아섬
- 「중소기업 인력지원 특별법」 시행, 외국인력의 도입 등 정부의 노력과 고령층의 제조업 취업자 수의 증가 등으로 중소제조업의 인력부족률이 개선되어 왔지만 여전히 인력 부족의 문제를 겪고 있음
- 중소제조업의 인력부족률은 일부 개선되고 있지만, 여전히 다른 업종에 비해 높은 상태로, 중소제조업의 인력부족률은 2009년 이후 지속적으로 숙박 및 음식점 업종에 이어 두 번째로 높은 수준을 나타내고 있음
- 청년층의 충분한 유입이 없으면 제조업 현장에서 베이비부머들(1955~1963년생)이 완전히 은퇴하는 시점부터는 제조업 인력부족률이 더욱 심화될 것으로 예상됨
- 중소제조업을 중심으로 한 산업의 인력부족을 해소하기 위해 정부는 2004년부터 고용허가제를 도입하여 저숙련 외국인력을 산업현장에 배치하고 있음
  - 1993년에 산업연수생제도를 도입하였으나 노동시장의 인력공급을 주된 목적으로 한 제도가 아니며 여러 가지 시행상의 문제로 인하여 2007년 폐지하고 고용허가제로 대체함
  - 고용허가제하에서 2004년 외국인력 도입쿼터 4만 1,000명(제조업 1만 7,000명)을 배치함을 시작으로 외국인력을 산업현장에 본격적으로 도입함
- 고용허가제는 중국 및 구소련지역의 동포를 대상으로 하는 특례

고용허가(H-2)와 그 밖의 저숙련 외국인력을 대상으로 하는 일반 고용허가(E-9)로 나눌 수 있음. 특례고용허가 대상자의 경우, 제조업뿐 아니라 다수의 지정된 서비스업종에도 취업이 가능하지만 일반고용허가 대상자는 건설폐기물처리업 등 5개 업종을 제외한 서비스업종에는 취업할 수 없으며, 반면에 제조업은 업종과 관계없이 상시노동자 300인 미만 또는 자본금 80억원 이하의 중소제조업 사업장에 취업이 가능하여 중소제조업에 외국인력 공급을 지원하고 있음

- 2020년 외국인력 도입쿼터(E-9) 5만 6,000명 가운데 72.6%인 4만 700여 명을 제조업에 배치하였고, 2021년에는 전체 5만 2,000명 가운데 72.5%인 3만 7,000여 명을 제조업에 배치하였음

• 제조업종의 경우 전 업종에 걸쳐서 저숙련 외국인 고용이 허용되며 내국인 피보험자 수(3개월 평균 기준)에 따라 계단식으로 증가함

- 300인 미만 중소제조업종의 경우 해당 업종의 인력부족률이 중소제조업 평균보다 높으면 20%의 추가고용이 허용됨. 뿌리산업 업종의 경우 이와 관계없이 20% 추가고용 허용. 비수도권 소재 중소제조업의 경우에도 20% 추가고용이 가능함

- 뿌리산업은 금형, 용접, 열처리, 표면처리, 주조, 소성가공 등의 기초공정 제조업 혹은 이에 활용되는 장비제조업종을 포함하는 업종의 총칭이며 「뿌리산업 진흥법」의 취지에 따라서 국가기간산업인 뿌리산업의 경쟁력 강화를 지원한다는 의미에서 고용허용인원의 20%를 추가로 허용함

### 나. 농업분야

- 농가 수 감소와 농업노동력 구조 변화 등으로 인한 농업노동력 부족 문제의 대응을 위하여 외국인력을 도입함
- 농가 수는 지속적으로 감소하고, 농업노동력에서 가족노동력과 고용노동력 모두 감소하였으나, 고용노동력 고용형태를 종사상 지위별로 분석하면, 임시 및 상용노동자 고용은 증가하였는데,

이는 시설원에 및 축산 부문의 상용노동자 수요 증가와 농가의 규모화와 연관됨

- 농업에서 상용 및 임시노동자 수요 증가 및 일손부족 문제로 외국인 노동자 수요 및 도입규모는 점차 증가하였고, 향후 수요는 더욱 증가할 것으로 전망됨
- 현재 우리나라에는 운용되고 있는 농업부문 외국인 노동자 정책은 고용허가제와 계절노동자제로 구분됨. 계절노동자제는 농업부문에 한정하여 현재 운용되고 있으나, 고용허가제는 농업부문을 포함한 전 산업 분야를 대상으로 하고 있음
- 고용허가제는 제조업·서비스업·농업을 모두 포함한 제도이기 때문에, 1년 이상 근무할 수 있는 상용노동자 대상 제도로 출발함. 따라서 농업부문에서 허용품목도 1년 이상 노동자를 고용할 수 있는 사업체들로, 대부분 연중고용이 가능한 시설원예, 축산, 작물재배업(채소, 과수 등), 시설버섯, 농업관련서비스업임. 그러나 일부시설원예와 작물재배업은 계절성을 강하게 띄고 있고, 계절별 인력수요 편차가 매우 크게 나타남
- 특히, 농한기인 겨울철에 인력 수요가 급감하여 외국인 노동자에게 마땅한 일거리를 제공하는데 매우 한계가 있었음. 이러한 현상의 의견을 반영하여 2009년 7월부터 ‘근무처 추가제도’를 농업부문 고용허가제 내의 하위 정책으로 마련하여 시행하고 있음
- 계절노동자제는 2015년 10월에 시범사업으로 처음 시행되었고, 2017년부터 본 사업으로 확대됨. 계절노동자제는 기존의 고용허가제를 통한 외국인 노동자 도입이 임시 및 일용노동자 부족 문제에 충분히 대응하지 못하고 있다는 데에서 시작함. 즉, 농작물의 인력 투입은 계절에 따라 규모 편차가 매우 큼. 인력부족은 작물주기에 따른 농번기에 주로 발생하고, 농한기에는 농번기와 비교하여 많은 인력이 필요하지 않기 때문에, 중·소 농가에서는 1년 동안의 고용이 필요 없게 됨. 이러한 사각지대를 해소하기 위해 계절노동자제가 시행됨
- 계절노동자제의 형태는 타국가 지자체와 계절노동자제를 시행하

는 지자체 간 MOU를 맺거나, 결혼이민여성의 가족초청 형태, MOU와 결혼이민여성 가족초청형태의 혼합으로 구분됨. 계절노동자제 외국인 노동자는 C-4비자로 입국하고 90일 미만 동안 단기체류를 함

#### 다. 건설업 분야

- 건설업은 기계나 자동화에 의한 생산공정이 어렵고 첨단시설이나 장비 사용에 있어 한계가 있기 때문에 노동력에 대한 의존도가 매우 높은 노동집약적 산업임
- 건설업 성장과 더불어 건설업 인력 수요도 증가하였는데, 건설업 노동시장의 불안정성과 낮은 임금, 열악한 근로조건으로 인해 우수한 노동력이 건설업 취업을 회피함에 따라 건설기능인력의 고령화 및 부족현상이 나타나고 있음
- 건설 노동시장은 건설업의 수주산업이라는 독특한 특성 때문에 제조업 등 타 업종과는 다르게 대부분의 건설업체는 일부 상용직을 제외하고 공사기간에만 건설노동자를 일시적으로 고용하며, 기상 상황에 따라 소요 인력이 달라지기 때문에 고정비용을 최소화하기 위해 업체는 일용직 고용을 선호함
- 국내 건설업에 종사하는 외국인노동자의 정확한 규모를 파악하기 어려움. 영주권자와 같이 취업활동에 제한이 없는 외국인이 건설업에 종사하는 경우 그 규모를 파악하기가 어렵고, 소재파악이 어려운 미등록 외국인노동자 또는 건설업 취업등록을 하지 않은 중국동포도 건설업에 많이 종사하고 있기 때문임
- 건설업 종사 외국인노동자 중 정확한 규모를 파악할 수 있는 하위집단은 비전문(E-9) 체류자격을 소지한 외국인노동자로, 2021년 5,876명이 건설업에 종사하고 있음

### 3. 국내 외국인 노동자 현황과 고용 실태

#### 1) 국내 외국인 고용 현황

- 국내 외국인 노동력의 공급을 나타내는 만 15세 이상의 외국인은 2020년 5월 기준 133만 2천명으로 2019년 대비 9천명(0.7%)가 증가하였음
- 체류자격별로는 재외동포(25.2%), 비전문취업(18.9%), 기타(12.8%), 방문취업(12.1%) 등의 순으로 나타나 일반고용허가자와 특례고용허가자의 비율이 높음을 확인할 수 있음
- 거주지역별로는 수도권에서는 경기(34.9%), 서울(22.8%), 인천(5.8%)의 순으로 나타났으며, 비수도권지역에서는 대전·충남·충북·세종(10.6%), 부산·울산·경남(10.2%), 광주·전남·전북(6.6%), 대구·경북(6.2%), 강원·제주(2.9%)의 순으로 나타남

<표 8> 체류자격별 외국인 상주인구

(단위: 천명, %)

	15세 이상 인구	비전문취업 (E-9)	방문 취업 (H-2)	전문인력 (E-1~E-7)	유학생 (D-2, D-4-1-7)	재외 동포 (F-4)	영주 (F-5)	결혼 이민 (F-6)	기타
2019. 5.	1,322.6	261.2	200.6	38.6	143.1	312.6	103.8	109.7	153.0
<b>2020. 5.</b>	<b>1,331.8</b>	<b>252.1</b>	<b>160.5</b>	<b>39.8</b>	<b>137.0</b>	<b>335.9</b>	<b>114.8</b>	<b>121.5</b>	<b>170.2</b>
(구성비)	(100.0)	(18.9)	(12.1)	(3.0)	(10.3)	(25.2)	(8.6)	(9.1)	(12.8)
전년대비증감	9.2	-9.1	-40.1	1.2	-6.1	23.3	11.0	11.8	17.2
증감률	0.7	-3.5	-20.0	3.1	-4.3	7.5	10.6	10.8	11.2

- 국내 외국인 경제활동인구는 2020년 기준 91만 7천명이며, 외국인 취업자는 84만 8천명으로 나타남
- 2016년부터 2019년까지 매년 연 평균 7.2%로 증가했던 국내 체류 외국인 수는 코로나19 영향으로 2020년에는 감소하였음
- 체류자격별로는 비전문취업 29.6%, 재외동포 24.2%, 방문취업 117.2% 등의 순으로 나타남

- 취업자격 체류외국인은 전문인력과 단순기능인력 모두 감소하였는데, 완전 출국하였다가 재입국하려는 단순기능인력의 입국이 코로나19로 제한되며 특히 단순기능인력이 크게 감소함
- 자격별로 보면, 비전문취업(E-9)과 방문취업(H-2)자격이 전년도에 비해 감소한 것으로 나타남

<표 9> 체류자격별 취업자

(단위: 천명, %)

	취업자	비전문취업 (E-9)	방문 취업 (H-2)	전문 인력 (E-1~E-7)	유학생 (D-2, D-4-1-7)	재외 동포 (F-4)	영주 (F-5)	결혼 이민 (F-6)	기타
2019. 5.	863.2	260.8	158.1	38.4	23.0	194.5	76.7	56.2	55.6
<b>2020. 5.</b>	<b>847.9</b>	<b>251.1</b>	<b>117.2</b>	<b>38.7</b>	<b>27.2</b>	<b>205.1</b>	<b>79.7</b>	<b>61.9</b>	<b>66.9</b>
(구성비)	(100.0)	(29.6)	(13.8)	(4.6)	(3.2)	(24.2)	(9.4)	(7.3)	(7.9)
남자	574.3	230.1	78.0	22.7	14.1	118.1	41.8	18.1	51.4
여자	273.6	21.0	39.2	16.0	13.1	87.1	38.0	43.8	15.5
전년대비증감	-15.3	-9.7	-40.9	0.3	4.2	10.6	3.0	5.7	11.3
증감률	-1.8	-3.7	-25.9	0.8	18.3	5.4	3.9	10.1	20.3

- 근무지역별 외국인 취업자를 보면, 수도권의 경우 감소하는 추세를 보이고 있으나, 비수도권의 경우 소폭 증가하였음
- 특히, 2020년 기준 전년대비 대전·충남·충북·세종(2천명, 1.6%), 인천(9백명, 2.0%), 강원·제주(9백명, 3.5%) 등에서 증가하고, 경기(-1만 5천명, -4.4%), 대구·경북(-3천명, -5.4%) 등에서 감소하였음

&lt;표 10&gt; 근무지역별 취업자

(단위: 천명, %)

		취업자	수도권	서울	인천 경기	인천	경기	부산 경남	대전 충남 충북 세종	대구 경북	광주 전남 전북	강원 제주	
외국인	2019. 5.	863.2	533.9	150.6	383.2	45.3	337.9	329.3	90.6	102.1	55.2	55.4	26.0
	2020. 5. (구성비)	847.9 (100.0)	517.7 (61.1)	148.6 (17.5)	369.1 (43.5)	46.2 (5.4)	322.9 (38.1)	330.3 (39.0)	91.5 (10.8)	103.7 (12.2)	52.2 (6.2)	56.0 (6.6)	26.9 (3.2)
	전년대비증감	-15.3	-16.2	-2.0	-14.1	0.9	-15.0	1.0	0.9	1.6	-3.0	0.6	0.9
	증감률	-1.8	-3.0	-1.3	-3.7	2.0	-4.4	0.3	1.0	1.6	-5.4	1.1	3.5

- 고용허가제 사증발급인증서<sup>11)</sup> 발급현황을 업종별로 살펴보면 제 조업(69.5%) > 농업(17.8%) > 어업(9.6%) > 건설업(2.8%) > 서비스업(0.1%) 등의 순임
- 대부분 남성 비중이 90%가 넘으나, 예외적으로 농업은 여성 비중이 약 36%대인 것으로 나타났음

&lt;표 11&gt; 고용허가제 사증발급인증서 발급현황(2020)

(단위: 개소)

성별	총합계	E9-01 (제조업)	E9-02 (건설업)	E9-03 (농업)	E9-04 (어업)	E9-05 (서비스업)
총계	43,696	30,373	1,248	7,798	4,199	78
남성	39,495	29,042	1,248	4,931	4,196	78
여성	4,201	1,331	0	2,867	3	0

출처 : 법무부 출입국·외국인정책본부, 2020 출입국·외국인정책 통계연보

- 2015년 하반기부터 2020년 하반기까지 반기별 고용허가제 외국인 노동자들이 국내 유입되어 취업활동을 하고 있는 사업체 수 및 지역별 분포 현황은 <표>와 같음
- 고용허가제 사업장 수는 2017년까지 증가하다 감소하였음. 다만, 2020년 큰 폭으로 사업장이 감소한 것은 코로나19의 영향으로 분석됨

11) 사증발급에 앞서 국내에 있는 초청자의 신청에 따라 사증발급대상자에 대하여 사전심사를 한 후 사증발급신청서를 교부하면 재외공관장이 그 인정서에 따라 사증을 발급하게 하는 제도

- 2020년 기준 경기도가 전체 사업장의 40%이상으로 가장 많은 고용허가제 사업장이 있으며, 그 뒤로 경상남도(9.6%), 충청남도(7.55%), 서울특별시(6.21%) 등의 순으로 고용허가제 사업장이 위치함
- 전체 사업장의 수는 감소하고 있으나, 충청북도와 충청남도의 경우 전체 사업장에서 차지하고 있는 비율은 증가하고 있음

&lt;표 12&gt; 고용허가제 사업장 현황

(단위: 개소)

구분	사업장 수					
	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
합계	68,665	66,345	69,069	67,138	66,593	61,337
서울특별시	6,854	4,350	4,594	4,071	4,044	3,812
	9.98(%)	6.56(%)	6.65(%)	6.06(%)	6.07(%)	6.21(%)
부산광역시	1,840	1,772	1,718	1,632	1,556	1,404
	2.68(%)	2.67(%)	2.49(%)	2.43(%)	2.34(%)	2.29(%)
대구광역시	1,231	1,201	1,108	1,027	984	867
	1.79(%)	1.81(%)	1.60(%)	1.53(%)	1.48(%)	1.41(%)
인천광역시	3,683	3,521	3,592	3,461	3,414	3,149
	5.36(%)	5.31(%)	5.20(%)	5.16(%)	5.13(%)	5.13(%)
광주광역시	805	780	800	751	724	683
	1.17(%)	1.18(%)	1.16(%)	1.12(%)	1.09(%)	1.11(%)
대전광역시	251	226	234	230	215	224
	0.37(%)	0.34(%)	0.34(%)	0.34(%)	0.32(%)	0.37(%)
울산광역시	1,323	1,179	1,047	1,001	981	866
	1.93(%)	1.78(%)	1.52(%)	1.49(%)	1.47(%)	1.41(%)
세종시	227	229	246	249	239	230
	0.33(%)	0.35(%)	0.36(%)	0.37(%)	0.36(%)	0.37(%)
경기도	27,311	27,644	29,271	28,356	27,767	26,013
	39.77(%)	41.67(%)	42.38(%)	42.24(%)	41.70(%)	42.41(%)
강원도	963	1,018	1,184	1,160	1,196	1,076
	1.40(%)	1.53(%)	1.71(%)	1.73(%)	1.80(%)	1.75(%)
충청북도	2,558	2,665	2,820	2,812	2,792	2,668
	3.73(%)	4.02(%)	4.08(%)	4.19(%)	4.19(%)	4.35(%)
충청남도	4,621	4,616	5,036	4,921	4,948	4,631
	6.73(%)	6.96(%)	7.29(%)	7.33(%)	7.43(%)	7.55(%)
전라북도	1,819	1,929	2,026	2,115	2,206	1,978
	2.65(%)	2.91(%)	2.93(%)	3.15(%)	3.31(%)	3.22(%)

## 제2장 법제도 및 현황분석

전라남도	2,990	3,252	3,452	3,644	3,954	3,453
	4.35(%)	4.90(%)	5.00(%)	5.43(%)	5.94(%)	5.63(%)
경상북도	3,645	3,589	3,667	3,559	3,457	3,121
	5.31(%)	5.41(%)	5.31(%)	5.30(%)	5.19(%)	5.09(%)
경상남도	7,488	7,153	6,870	6,659	6,644	5,886
	10.91(%)	10.78(%)	9.95(%)	9.92(%)	9.98(%)	9.60(%)
제주도	1,056	1,221	1,404	1,490	1,472	1,276
	1.54(%)	1.84(%)	2.03(%)	2.22(%)	2.21(%)	2.08(%)

출처 : 한국고용정보원

- 고용허가제를 통해 고용된 일반 외국인 노동자 수는 소폭 증감을 반복하다가 2020년 큰 폭으로 감소하였으며, 이는 코로나19로 인해 입·출국이 원활하지 못한 영향으로 분석됨
- 2020년 기준 경기도가 전체 노동자 수의 40%이상으로 가장 많은 노동자가 있으며, 그 뒤로 경상남도(10.85%), 충청남도(8.53%), 경상북도(6.45%) 등의 순으로 외국인 노동자를 고용하고 있음
- 전체 외국인 노동자는 감소하고 있으나, 대전광역시, 충청북도, 충청남도, 전라북도의 경우 전체 외국인 노동자 수에서 차지하는 비중은 매년 증가하고 있음

&lt;표 13&gt; 고용허가제 외국인 노동자 현황

(단위: 명)

구분	노동자 수*					
	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
합계	212,319	221,914	221,578	222,374	223,058	181,073
서울특별시	1,576	1,777	2,062	2,023	2,099	1,757
	0.74(%)	0.80(%)	0.93(%)	0.91(%)	0.94(%)	0.97(%)
부산광역시	7,977	7,951	7,463	7,052	6,641	5,123
	3.76(%)	3.58(%)	3.37(%)	3.17(%)	2.98(%)	2.83(%)
대구광역시	5,976	5,935	5,414	4,961	4,700	3,555
	2.81(%)	2.67(%)	2.44(%)	2.23(%)	2.11(%)	1.96(%)
인천광역시	11,804	11,868	11,738	11,950	11,449	9,162
	5.56(%)	5.35(%)	5.30(%)	5.37(%)	5.13(%)	5.06(%)
광주광역시	3,460	3,517	3,561	3,216	3,207	2,553
	1.63(%)	1.58(%)	1.61(%)	1.45(%)	1.44(%)	1.41(%)
대전광역시	707	677	707	726	801	735

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

울산광역시	0.33(%)	0.31(%)	0.32(%)	0.33(%)	0.36(%)	0.41(%)
	5,051	4,526	3,876	3,747	3,945	2,988
세종시	2.38(%)	2.04(%)	1.75(%)	1.68(%)	1.77(%)	1.65(%)
	879	943	102	1,086	1,336	1,124
경기도	0.41(%)	0.42(%)	0.05(%)	0.49(%)	0.60(%)	0.62(%)
	82,235	89,085	91,639	92,685	92,263	76,442
강원도	38.73(%)	40.14(%)	41.36(%)	41.68(%)	41.36(%)	42.22(%)
	2,664	2,846	3,063	3,180	3,296	2,537
충청북도	1.25(%)	1.28(%)	1.38(%)	1.43(%)	1.48(%)	1.40(%)
	10,061	11,476	11,957	12,612	12,894	10,923
충청남도	4.74(%)	5.17(%)	5.40(%)	5.67(%)	5.78(%)	6.03(%)
	15,563	16,986	18,140	18,496	18,706	15,448
전라북도	7.33(%)	7.65(%)	8.19(%)	8.32(%)	8.39(%)	8.53(%)
	6,482	6,693	6,574	6,957	7,303	6,142
전라남도	3.05(%)	3.02(%)	2.97(%)	3.13(%)	3.27(%)	3.39(%)
	8,930	9,360	9,222	9,990	10,964	8,805
경상북도	4.21(%)	4.22(%)	4.16(%)	4.49(%)	4.92(%)	4.86(%)
	15,725	15,846	15,322	14,986	14,736	11,684
경상남도	7.41(%)	7.14(%)	6.91(%)	6.74(%)	6.61(%)	6.45(%)
	31,065	29,873	26,822	25,388	25,492	19,639
제주도	14.63(%)	13.46(%)	12.10(%)	11.42(%)	11.43(%)	10.85(%)
	2,164	2,555	2,996	3,319	3,226	2,456
	1.02(%)	1.15(%)	1.35(%)	1.49(%)	1.45(%)	1.36(%)

출처 : 한국고용정보원

\*각 연도 하반기를 기준으로 한 인원

## 4. 충청남도 외국인 노동자 고용 현황

### 1) 충청남도 산업 현황

#### (1) 일반 현황

- 2019년 말 기준 충남의 사업체 수는 176,643개로, 전국 사업체 수 4,176,549개의 4.2% 차지함
  - 시군별 사업체 수 구성비는 천안시 30.3%, 아산시 12.8%, 당진시 7.6%, 서산 7.4% 등 순으로 나타남
  - 산업별 사업체 수 점유비중은 ‘도매 및 소매업’ 24.4%, ‘숙박 및 음식점업’ 21.2%, ‘협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업’ 10.8% 등 순으로 나타남
  - 외국인력 도입허용 업종별로 살펴보면, 제조업·건설업·서비스업은 천안시와 아산시에 주로 입지해 있으며, 어업은 태안군과 서천군에, 농축산업은 논산시와 당진시에 주로 집중되어 있음

<표 14> 시군별 사업체수

(단위: 개)

산업분류	충청 남도	천안 시	공주 시	보령 시	아산 시	서산 시	논산 시	계룡 시	당진 시	금산 군	부여 군	서천 군	청양 군	홍성 군	예산 군	태안 군
전체산업	176,643	52,993	9,459	9,060	22,655	13,095	11,598	2,438	13,475	6,054	5,087	5,003	3,383	8,622	7,272	6,449
농업·임업 및 어업	512	49	26	32	37	19	57	2	46	34	55	19	41	42	34	19
광업	95	4	6	14	10	14	4	0	5	5	7	0	1	6	4	15
제조업	19,050	5,795	854	724	3,480	945	1,220	124	1,560	1,204	413	572	331	681	799	348
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	176	25	4	17	17	12	4	9	18	14	2	3	33	5	4	9
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	619	118	33	18	68	47	53	10	69	31	29	20	34	28	34	27
건설업	7,218	2,075	427	337	775	562	436	92	615	227	200	238	234	418	331	251
도매 및 소매업	43,064	12,616	2,269	2,345	4,686	3,343	2,954	553	3,076	1,874	1,325	1,394	836	2,339	1,777	1,677

운수 및 창고업	14,975	4,597	703	633	2,129	888	1,509	170	1,148	402	574	343	276	670	628	305
숙박 및 음식점업	37,500	10,088	2,233	2,486	4,786	3,132	2,141	484	2,899	947	1,046	978	570	1,751	1,589	2,370
정보통신업	892	335	48	35	106	52	43	25	40	29	25	27	22	52	30	23
금융 및 보험업	1,658	510	89	80	169	126	113	25	113	46	60	45	32	109	87	54
부동산업	5,411	2,272	256	140	818	405	205	83	468	93	66	87	47	209	146	116
전문, 과학 및 기술 서비스업	3,492	1,423	217	132	388	259	146	53	247	77	80	64	44	163	111	88
사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	3,250	1,203	172	101	422	233	180	39	293	67	82	83	41	156	113	65
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	762	99	53	67	54	67	48	13	56	32	48	52	34	53	44	42
교육 서비스업	7,065	2,551	332	346	882	573	404	190	511	144	162	161	87	339	219	164
보건업 및 사회복지 서비스업	6,525	1,939	367	297	963	465	454	130	465	209	195	200	108	321	250	162
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	5,243	1,703	268	288	673	403	322	85	441	103	104	124	89	235	252	153
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	19,136	5,591	1,102	968	2,192	1,550	1,305	351	1,405	516	614	593	523	1,045	820	561

출처 : 충청남도. (2020). 2020년(2018년 기준) 사업체조사 결과

- 2019년 말 기준 충남의 종사자 수는 973,944명으로, 전국 종사자 수 22,723,272명의 4.3% 차지
  - 시군별 종사자 수 구성비는 천안시 30.3%, 아산시 18.4%, 당진시 8.8%, 서산시 7.7% 등 순으로 나타남
  - 산업별 종사자 수 점유비중은 ‘제조업’ 30.7%, ‘도매 및 소매업’ 11.8%, ‘숙박 및 음식점업’ 10.5%, ‘보건업 및 사회복지 서비스업’ 8.6% 등 순으로 나타남



## 제2장 법제도 및 현황분석

&lt;표 15&gt; 시군별 종사자 수

(단위 : 명)

산업분류	충청남도	천안시	공주시	보령시	아산시	서산시	논산시	계룡시	당진시	금산군	부여군	서천군	청양군	홍성군	예산군	태안군
전체산업	973,944	295,032	51,567	41,125	179,154	75,71	49,359	10,127	85,920	27,781	20,579	24,521	12,895	40,758	34,499	25,356
농업,임업 및 어업	4,662	444	234	517	380	261	496	4	467	105	453	191	233	443	336	98
광업	763	76	21	129	115	98	21	0	52	45	76	0	7	67	23	33
제조업	299,436	84,733	9,559	5,832	91,503	22,496	11,428	882	33,122	11,672	2,742	5,245	2,943	5,598	10,491	1,190
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업(수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업)	6,610	193	51	1,802	400	404	55	32	1,332	69	43	205	122	49	82	1,771
건설업	57,902	14,160	4,076	3,480	7,878	6,486	2,468	525	4,809	1,370	1,536	1,680	1,211	3,577	2,308	2,338
도매 및 소매업	114,902	37,793	6,182	5,523	14,487	9,047	7,344	1,456	8,224	3,651	3,065	2,857	1,678	5,776	3,991	3,828
운수 및 창고업	39,701	12,630	2,367	1,612	5,634	3,487	2,539	615	3,878	941	997	1,028	438	1,321	1,343	871
숙박 및 음식점업	102,408	31,284	5,837	6,375	15,042	8,096	5,223	1,313	7,733	2,284	2,363	2,307	1,230	4,270	3,713	5,341
정보통신업	6,647	2,594	312	271	686	389	256	279	340	177	211	238	115	430	188	161
금융 및 보험업	19,227	5,862	1,076	1,300	2,180	1,611	1,294	140	1,422	335	556	471	241	1,340	945	454
부동산업	14,190	6,140	784	424	2,099	972	520	329	1,001	224	138	164	86	585	395	329
전문, 과학 및 기술 서비스업	22,584	9,294	1,485	910	2,463	1,392	710	219	1,921	400	373	886	207	811	467	1,046
사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	35,416	16,578	2,453	1,109	4,161	2,566	620	188	4,490	241	372	499	122	814	402	801
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	35,093	5,356	2,873	2,367	2,510	2,810	2,558	734	2,217	1,049	1,683	1,298	1,108	4,382	2,680	1,468
교육 서비스업	70,440	24,591	4,983	2,513	11,867	4,510	3,900	1,283	4,014	1,799	1,957	1,227	829	3,630	1,785	1,552
보건업 및 사회복지 서비스업	83,707	25,225	5,473	4,358	9,756	5,887	6,018	1,045	6,133	1,863	2,334	4,821	1,221	4,556	2,849	2,168
예술, 스포츠 및 여가관련	15,947	5,101	1,095	639	2,179	1,020	889	391	1,183	307	505	301	245	719	677	696

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

서비스업	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	37,431	11,572	2,315	1,630	5,020	3,173	2,398	616	2,693	923	893	908	751	2,070	1,509	960
------	--------------------------	--------	--------	-------	-------	-------	-------	-------	-----	-------	-----	-----	-----	-----	-------	-------	-----

출처 : 충청남도. (2020). 2020년(2018년 기준) 사업체조사 결과

## (2) 고용허가제 사업장 현황

- 충남의 경우, 고용허가 외국인 노동자를 채용하고 있는 사업체는 제조업이 2,599개소로 가장 많고, 다음으로는 농축산업(1,206개), 어업(333개), 서비스업(289개), 건설업(48개) 순으로 나타남
- 지역별로는 천안이 944개소로 가장 많고, 아산(862개), 논산(512개), 당진(411개) 순이며, 계룡(9개), 청양(77개), 태안(115개), 공주(130개) 순으로 사업체가 적음

&lt;표 16&gt; 고용허가 외국인노동자 시군별 사업체 현황(2021)

(단위 : 명)

구분		제조업	건설업	농축산업	서비스업	어업
시군합계	4,475	2,599	48	1,206	289	333
천안	944	726	6	72	140	
공주	130	75	1	50	4	
보령	250	65	3	83	4	95
아산	862	723	17	54	68	
서산	162	107	2	29	19	5
논산	512	163	1	340	6	2
계룡	9	6	1	2		
당진	411	300	5	75	25	6
금산	247	118		127	2	
부여	142	47	1	91	2	1
서천	183	32		12	3	136

청양	77	32	1	44		
홍성	237	81	5	144	7	
예산	194	116	4	70	4	
태안	115	8	1	13	5	88

자료 : 고용노동부 외국인력담당관

## 2) 충청남도 외국인 노동자 고용 현황

### (1) 등록외국인 일반 현황

- 충청남도에 체류하고 있는 외국인은 2019년까지 증가하는 추세를 보이다가 2020년 감소하였음
  - 2020년은 코로나19 확산 우려에 따라 필리핀, 파키스탄, 미얀마, 우즈베키스탄, 키르기스스탄 등 5개 국가에 대해 사증 발급을 불허한 것에 따른 영향으로 보임
- 지역별 체류외국인은 천안시(28.18%)와 아산시(26.29%)가 전체 등록외국인의 50%이상을 차지하고 있으며, 그 뒤로 당진시(8.44%), 서산시(6.32%), 논산시(5.99%)의 순으로 나타남

<표 17> 충청남도 시·군별 등록외국인 현황 (2016~2020)

시군명	2016	2017	2018	2019	2020
소계	60,353	64,155	68,234	70,675	64,546
천안시	17,828	18,871	20,078	20,298	18,188
공주시	1,918	1,996	2,106	2,155	1,991
보령시	2,628	2,803	2,891	3,048	2,859
아산시	14,670	16,204	17,420	18,679	16,972
서산시	3,974	4,091	4,459	4,461	4,078
논산시	3,809	3,952	4,068	4,139	3,865
계룡시	204	207	203	217	209
당진시	5,240	5,377	5,774	5,982	5,450

금산군	1,727	1,913	2,248	2,339	2,148
부여군	1,175	1,209	1,176	1,244	1,118
서천군	1,216	1,247	1,367	1,400	1,277
청양군	571	589	614	642	623
홍성군	2,104	2,196	2,285	2,449	2,356
예산군	2,032	2,156	2,205	2,250	2,028
태안군	1,257	1,344	1,340	1,372	

### (2) 외국인 노동자 현황

- 국내에서 취업활동이 가능한 체류자격의 종류는 다음과 같다. 단기취업(C-4), 교수(E-1), 회화강사(E-2), 연구(E-3), 기술지도(E-4), 전문직업(E-5), 예술홍행(E-6), 특정활동(E-7), 비전문취업(E-9), 선원취업(E-10), 거주(F-2), 재외동포(F-4), 영주(F-5), 결혼이민(F-6), 관광취업(H-1), 방문취업(H-2) 등 총 16개 비자가 해당됨
- 2020년 현재, 충청남도에서 취업이 가능한 외국인은 총 53,135명이며, 체류자격별로는 다음과 같음
  - 비전문 취업(E-9)이 19,345명으로 가장 높게 나타났으며, 방문취업(H-2) 8,888명, 결혼이민(F-6) 7,085명, 영주(F-5) 5,956명, 선원취업(E-10) 1,468명 등의 순으로 나타남
  - 이 중 고용허가제에 의한 비전문 취업(E-9) 및 방문취업(H-2)은 전체 대비 62.2%인 28,233명임
  - 고용허가제를 통하지 않고 취업활동이 가능한 외국인은 전체 대비 37.8%인 17,127명이며, 전문직업(E-5)비자 발급자는 전무한 것으로 나타남

&lt;표 18&gt; 충남 등록외국인 취업가능 체류자격별 현황(2020)

구분	총계	교수(E-1)	회화(E-2)	연구(E-3)	기술지도(E-4)	전문직업(E-5)	예술총행(E-6)	특정활동(E-7)	비전문취업(E-9)	선원취업(E-10)	거주(F-2)	영주(F-5)	결혼이민(F-6)	관광취업(H-1)	방문취업(H-2)
충남	45,360	74	537	69	5	0	19	488	19,345	1,468	1,423	5,956	7,085	3	8,888
계룡시	150	0	12	0	0	0	0	0	49	0	6	25	47	0	11
공주시	1,264	2	37	4	0	0	0	8	619	0	40	128	346	0	80
금산군	1,282	1	12	1	0	0	0	18	915	0	19	59	208	0	49
논산시	2,809	2	9	0	0	0	2	19	1,903	0	59	142	413	0	260
당진시	4,180	0	26	0	1	0	2	82	1,867	0	116	608	651	1	826
보령시	2,492	0	19	0	0	0	1	23	1,244	664	25	123	309	0	84
부여군	931	0	6	0	0	0	0	3	595	0	10	48	238	0	31
서산시	2,800	4	65	1	3	0	2	20	662	8	158	729	543	0	605
서천군	1,200	0	10	0	0	0	0	4	632	307	12	57	161	0	17
아산시	10,884	17	65	10	1	0	5	87	3,839	0	323	1,319	1,314	0	3,904
예산군	1,733	0	17	1	0	0	0	14	1,043	7	34	182	267	0	168
천안동남	5,218	14	60	22	0	0	0	66	1,648	0	269	1,005	845	1	1,288
천안서북	6,861	33	150	29	0	0	3	122	2,548	1	299	1,263	1,133	1	1,279
청양군	520	0	7	0	0	0	1	2	311	0	7	24	142	0	26
태안군	1,234	0	19	1	0	0	3	14	383	460	6	84	181	0	83
홍성군	1,802	1	23	0	0	0	0	6	1,087	21	40	160	287	0	177

출처 : 법무부, 「출입국자및체류외국인통계」

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

- 2021년 현재 E-9, H-2 체류 외국인 노동자 수는 전체 16,784명이며, 고용허가 외국인노동자 사업장 전체 노동자의 27%를 차지하고 있음
  - 체류자격별로는 E-9가 14,524명, H-2가 2,260명으로 E-9가 외국인 노동자전체의 86.5%로 높은 비중을 차지하고 있음
  - 지역별로 아산시가 3,850명으로 가장 많으며, 천안시 3,844명, 당진시 1,677명, 논산시 1,441명 등의 순임

&lt;표 19&gt; 충청남도 시·군별 외국인 노동자 현황(2021)

(단위 : 명)

시군	노동자수			
	내국인 노동자 합계	외국인 노동자 합계	E-9	H-2
합계	62,119	16,784	14,524	2,260
천안	16,557	3,844	3,175	669
공주	2,314	507	487	20
보령	2,288	855	833	22
아산	15,500	3,850	3,065	785
서산	3,653	669	536	133
논산	3,536	1,441	1,371	70
계룡	137	24	23	1
당진	6,615	1,677	1,412	265
금산	2,195	731	710	21
부여	593	469	449	20
서천	1,107	400	393	7
청양	1,032	256	247	9
홍성	2,157	877	819	58
예산	4,218	992	821	171
태안	217	192	183	9

출처 : 고용노동부 외국인력담당관

- 업종별로 내국인노동자 수와 외국인 노동자수를 비교해보면 다음과 같음
- 제조업에 종사하는 외국인노동자가 압도적으로 많은 수를 차지하고 있으며, 제조업체가 밀집되어 있는 아산, 천안, 당진에 외국인노동자 또한 밀집되어 있음
- 건설업의 경우, 내국인노동자 수 보다 외국인노동자 수가 약 4배 높게 나타나고 있으며, 아산, 서산, 계룡, 당진, 홍성, 태안을 제외한 지역의 사업체는 외국인노동자로만 구성되어 있음
- 농축산업의 경우 논산시가 농축산업분야 외국인 노동자의 21.7%(747명)로 가장 높게 나타나고 있으며, 홍성(427명), 보령(348명), 천안(324명) 등의 순으로 나타남
- 서비스업종이 366명으로 가장 적은 외국인노동자가 근무하고 있으며, 서비스업에 종사하는 외국인 노동자의 대부분이 천안(49.4%)과 아산(21.7%)에 집중되어 있으며, 계룡과 청양은 서비스업종 고용허가 사업체가 없음
- 어업의 경우 내국인 노동자의 약 5배의 외국인노동자가 근무하고 있으며, 서천(38.8%), 태안(28.8%), 보령(26.5%)에 집중되어 있음. 충남의 어업 고용허가 사업체는 보령, 서산, 논산, 당진, 부여, 서천, 태안에 위치함

&lt;표 20&gt; 충청남도 시·군별 업종별 외국인 노동자 현황(2021)

(단위 : 명)

시군	합계		제조업		건설업		농축산업		서비스업		어업	
	내국인	외국인	내국인	외국인	내국인	외국인	내국인	외국인	내국인	외국인	내국인	외국인
계	62,119	16,784	58,717	12,112	106	404	1,279	3,431	1,934	366	83	471
천안	16,557	3,844	15,878	3,308		31	124	324	555	181		
공주	2,314	507	2,275	371		1	32	130	7	5		
보령	2,288	855	1,965	332		46	293	348	21	4	9	125

아산	15,500	3,850	15,141	3,378	40	187	96	207	223	78		
서산	3,653	669	2,887	562	8	13	40	62	716	25	2	7
논산	3,536	1,441	3,290	659		12	161	747	85	18		5
계룡	137	24	133	19	4	1		4				
당진	6,615	1,677	6,406	1,383	9	22	144	231	49	27	7	14
금산	2,195	731	2,160	490			32	238	3	3		
부여	593	469	501	170		2	85	294		2	7	1
서천	1,107	400	1,068	184			10	29	4	4	25	183
청양	1,032	256	1,026	163		4	6	89				
홍성	2,157	877	1,896	413	25	29	139	427	97	8		
예산	4,218	992	4,023	664		55	104	269	91	4		
태안	217	192	68	16	20	1	13	32	83	7	33	136

출처 : 고용노동부 외국인력담당관

## 5. 산업재해 유형과 발생현황

### 1) 산업재해 발생현황

#### (1) 유형별 발생현황

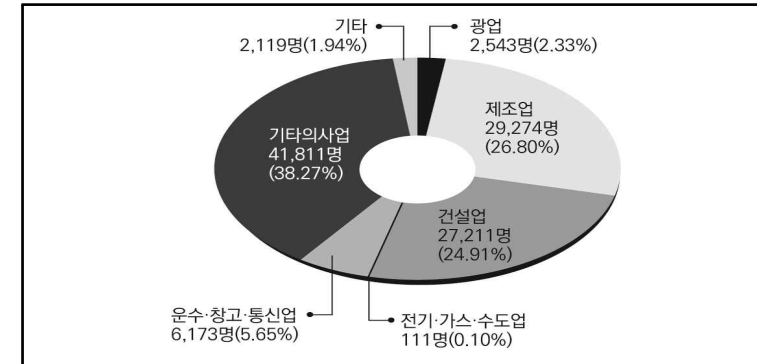
- 2019년도 산업재해보상보험법 적용사업장 2,680,874개소에 종사하는 노동자 18,725,160명 중에서 4일 이상 요양을 요하는 요양재해자가 109,242명이 발생 (사망 2,020명, 부상 92,932명, 업무상질병 이환자 14,030명)하였고, 요양재해율은 0.58% 임

<표 21> 산업재해 현황(2019)

연도	적용사업장수(개소)	대상노동자수(명)	요양재해자수(명)					요양재해율 <sup>2)</sup> (%)	신체장애자수(명)			경제적손실추정액(단위: 백만원)			근로손실일수 <sup>4)</sup> (일)
			계	사망 <sup>1)</sup>	부상	업무상질병 요양자수			계	사고 장애자수	업무상 질병 장애자수	계	산재 보상금	간접 손실액 <sup>3)</sup>	
2018년	2,654,107	19,073,438	102,305	2,142	89,588	10,302	0.54		33,368	28,100	5,268	25,169,507	5,033,901	20,135,606	52,757,858
2019년	2,680,874	18,725,160	109,242	2,020	92,932	14,030	0.58		37,450	30,257	7,193	27,646,799	5,529,360	22,117,440	54,544,623
증감 <sup>5)</sup> (%)	26,767 (1.01%)	-348,278 (-1.83%)	6,937 (6.78%)	-122 (-5.70%)	3,344 (3.73%)	3,728 (36.19%)	0.04 (7.41%)		4,082 (12.23%)	2,157 (7.68%)	1,925 (36.54%)	2,477,292 (9.84%)	495,459 (9.84%)	1,981,834 (9.84%)	1,786,765 (3.39%)

출처 : 고용노동부. 2019. 2019년 산업재해 발생현황

- 산업별 분포로는 기타의 사업이 전체 재해의 41,811명(38.27%)으로 가장 높고, 다음은 제조업이 29,274명(26.80%), 건설업이 27,211명(24.91%), 운수·창고·통신업이 6,173명(5.65%) 등의 순으로 나타남



[그림 4] 산업별 요양재해자 분포도

※ 기타는 임업, 어업, 농업, 금융보험업임

출처 : 고용노동부. 2019. 2019년 산업재해 발생현황

- 산업별 요양재해천인율은 광업(228.93%)이 가장 높고, 어업(11.72%), 임업(11.09%), 건설업(10.94%), 농업(8.08%), 제조업(7.24%), 운수·창고·통신업(6.78%), 기타의사업(4.08%) 등의 순으로 나타남
- 산업별 도수율은 광업(100.94)이 가장 높고, 건설업(6.64), 어업(6.01), 임업(5.68), 농업(4.10), 운수·창고·통신업(3.42), 제조업(3.40), 기타의사업(2.09) 등의 순으로 나타남
- 산업별 강도율은 광업(382.75)이 가장 높고, 어업(4.05), 건설업(3.46), 임업(2.40), 제조업(1.83), 농업(1.59), 운수·창고·통신업(1.56), 기타의사업(0.60) 등의 순으로 나타남

&lt;표 22&gt; 산업별 산업재해 현황

(단위: 개소, 명, 건, ‰)

구 분	전 산업	광 업	제조업	건설업	전기가스 수도업	운수창고 통신업	임 업	어 업	농 업	금융 보험업	기타의 사업
사업장수	2,680,874	1,082	386,119	378,343	2,814	81,424	12,289	1,858	18,785	42,320	1,755,840
노동자수	18,725,160	11,108	4,045,048	2,487,807	76,687	910,585	91,682	5,121	79,482	777,764	10,239,876
요양 재해자수	109,242	2,543	29,274	27,211	111	6,173	1,017	60	642	400	41,811
재해건수	108,434	2,364	29,003	27,024	109	6,148	1,016	60	636	399	41,675
도수율 <sup>12)</sup>	2.96	100.94	3.40	6.64	0.74	3.42	5.68	6.01	4.10	0.26	2.09
강도율 <sup>13)</sup>	1.49	382.75	1.83	3.46	0.54	1.56	2.40	4.05	1.59	0.16	0.60
요양재해 천인율 <sup>14)</sup>	5.83	228.93	7.24	10.94	1.45	6.78	11.09	11.72	8.08	0.51	4.08

\* 도수율, 강도율 산정 시 연근로시간은 한국표준산업분류(9차 개정)의 산업별 근로시간을 활용하였음

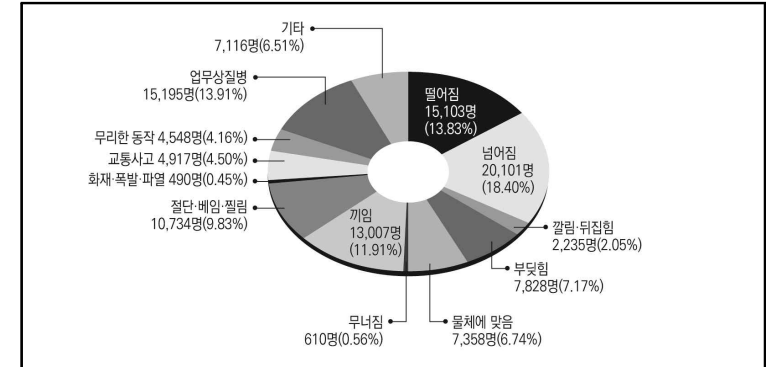
출처 : 고용노동부. 2019. 2019년 산업재해 발생현황

- 재해유형별 분포로는 넘어짐이 전체 재해의 20,101명(18.40%)으로 가장 높고, 다음은 업무상질병 15,195명(13.91%), 떨어짐 15,103명(13.83%), 끼임 13,007명(11.91%), 절단·베임·찢림 10,734명(9.83%) 등의 순으로 나타남

$$12) \text{ 도수율} = \frac{\text{재해건수}}{\text{연근로시간}} \times 1,000,000$$

$$13) \text{ 강도율} = \frac{\text{총근로손실일수}}{\text{연근로시간}} \times 1,000$$

$$14) \text{ 요양재해천인율}(\%) = \frac{\text{요양재해자수}}{\text{노동자수}} \times 1,000$$



[그림 5] 재해유형별 요양재해자 분포도

출처 : 고용노동부. 2019. 2019년 산업재해 발생현황

- 제조업에서는 끼임이 7,701명(26.31%), 건설업은 떨어짐이 8,565명(31.48%), 기타의 사업은 넘어짐이 11,760명(28.13%), 운수·창고·통신업은 교통사고가 1,997명(32.35%)으로 가장 많이 발생함

&lt;표 23&gt; 재해유형별 산업재해 현황

(단위: 명)

구 분	전 산업	광 업	제조업	건설업	전기가스 수도업	운수창고 통신업	임 업	어 업	농 업	금융 보험업	기타의 사업
총 계	109,242	2,543	29,274	27,211	111	6,173	1,017	60	642	400	41,811
떨어짐	15,103	35	2,319	8,565	13	669	33	14	172	28	3,255
넘어짐	20,101	24	2,900	4,121	23	893	153	15	111	101	11,760
깔림·뒤집힘	2,235	10	638	716	5	83	174	0	12	9	588
부딪힘	7,828	29	2,263	2,156	7	495	99	5	42	14	2,718
물체에 맞음	7,358	28	2,138	2,959	6	281	180	5	33	11	1,717
무너짐	610	4	108	360	0	23	3	1	5	0	106
끼임	13,007	32	7,701	2,096	12	401	22	4	84	14	2,641

## 제2장 법제도 및 현황분석

절단·베임·찢림	10,734	5	2,768	2,856	3	88	306	5	52	35	4,616
화재·폭발·파열	490	6	212	111	3	3	0	0	6	0	149
교통사고	4,917	2	442	178	4	1,997	3	2	18	26	2,245
무리한 동작	4,548	4	905	764	3	354	9	2	13	19	2,475
업무상질병	15,195	2,357	5,590	1,913	14	709	32	2	43	63	4,472
기타	7,116	7	1,290	416	18	177	3	5	51	80	5,069

※ 기타의 사업에는 통상 서비스업으로 지정되는 도·소매업, 보건 및 사회복지사업, 음식·숙박업 등이 포함되어 있음(상세한 내용은 「2019년도 사업종류별 산재보험료율 및 사업종류 예시」 참고)

출처 : 고용노동부, 2019. 2019년 산업재해 발생현황

## (2) 사망재해 발생 현황

- 사망재해자는 2,020명이며 이 중에서 업무상사고 사망자수는 855명, 업무상질병 사망자수는 1,165명으로 나타남
- 사망재해 유형은 뇌·심혈관질환이 503명, 진폐 402명, 떨어짐이 347명, 끼임 106명의 순으로 나타남
- 사망만인율은 1.08‰이며 2018년도 1.12‰에 비하여 0.04‰p 감소함
- 사망만인율(노동자 10,000명당 사망자수)은 2016년까지 감소하였으나 2017년 이후 증가

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

&lt;표 24&gt; 연도별 사망재해 추이

연도	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
노동자수(명)	14,198,748	14,362,372	15,548,423	15,449,228	17,062,308	17,968,931	18,431,716	18,560,142	19,073,438	18,725,160
사망자수(명)	1,931	1,860	1,864	1,929	1,850	1,810	1,777	1,957	2,142	2,020
사망만인율(‰)	1.36	1.30	1.20	1.25	1.08	1.01	0.96	1.05	1.12	1.08

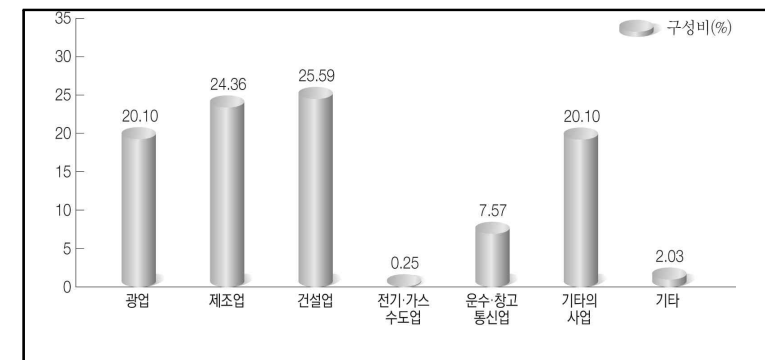
1) 사망자수는 재해 당시의 사망자수에 요양 중 사망자수를 포함한 것임

(가) ※ 사망자수 = 업무상사고 사망자수 + 업무상질병 사망자수

(나) ※ 사망자수에는 사업장의 교통사고, 체육행사, 폭력행위, 사고발생일로 부터 1년 경과 사고사망자, 통상 출퇴근 사망자는 제외(다만, 운수업, 음식·숙박업의 사업장의 교통사고 사망자는 포함)

2) 사망만인율(‰) =  $\frac{\text{사망자수}}{\text{노동자수}} \times 10,000$

- 산업별 사망만인율은 광업이 365.50‰으로 가장 높은 수준을 보이고 있으며, 다음으로 어업 5.86‰, 건설업 2.08‰ 등의 순으로 나타남
- 산업별 사망재해의 분포는 전체 사망자수 2,020명 중 건설업이 517명(25.59%)으로 가장 많고, 제조업이 492명(24.36%), 광업이 406명(20.10%), 기타의 사업이 406명(20.10%) 등으로 나타남



[그림 6] 산업별 사망재해 분포도

※ 기타는 임업, 어업, 농업, 금융보험업임

## 2) 외국인 산업재해 발생

- 우리나라에서 가장 많은 체류형태인 비전문취업(E-9) 외국인 노동자의 산업재해 발생형태는 일반 부상의 경우에 끼임재해가 30%, 추락재해가 13.9%로 나타난 반면, 사망재해는 추락재해가 38.6%로 나타남(이철민, 2019)
- 부상자에서 끼임 재해가 높은 이유는 E-9노동자들이 제조업종에서 많이 근무하기 때문
- 내국인 노동자와 외국인 노동자의 산업재해를 비교연구에서 이관형 등(2012)은 외국인 재해자의 약 80%가 30인 미만 소규모 영세 사업장에서 발생되고, 발생형태에 있어 끼임재해가 42%로 가장 높았고 발생자의 64%가 입사 후 6개월 미만인 자로 나타남
- 특히 5인 미만 업체에서 외국인 노동자 산재의 34%가 나타나 소규모 사업장의 대책마련이 시급함을 시사함(박혜림 외, 2012)
- 건설현장의 재해는 다세대주택에서 17.8%, 아파트 및 근린생활시설에서 18.1%, 빌딩에서 9.6%가 발생하였고, 공사금액별로는 50억 미만 현장에서 전체의 65.1%를 차지함(신성수 외, 2015)
- 건설현장의 외국인 노동자 산업재해 발생 원인은 현장 안전교육 미흡, 작업절차 미준수, 안전점검 미실시 및 무리한 작업수행, 사업주의 안전의식 부재 등 으로 나타남(백광수, 2017)
- 정원일·전용일(2014)은 고령노동자의 비율이 높을수록 산업재해 발생의 확률이 높아지고 근로시간이 길어질수록 산업재해 발생과 정(+의 상관 관계에 있으며, 규모의 확장 역시 산재발생에 유의미하게 증가하는 것을 확인하였음
- 외국인 노동자 인권을 위한 모임(2002)이 발간한 보고서에서는 한국어를 조금이라도 말할 수 있었던 응답자의 경우 평균 2.3년 만에 산재가 발생하였으나, 한국어에 매우 미숙했던 경우 평균 1년 만에 산재가 발생하였음을 밝히며 작업장에서 언어적 중요성을 강조함
- 설동훈(2009)은 외국인 노동자들은 한국어를 제대로 못하고 기계

작동법도 숙지하지 않은 상태에서 이것저것 만져보면서 기계를 작동하다가 실수로 다치는 사고가 많으며, 외국인 노동자들은 산업재해라는 재앙에서 벗어나기 힘들음을 강조함

- 국내 유입된 외국인 노동자 대상의 산업안전보건교육은 절대적으로 부족한상황이며, 이의 해결을 위해 이러닝 기반 산업안전보건교육을 강조(이영주, 2011)
- 연구결과 설정된 영향요인 가운데 학습환경을 제외한 학습내용에 대한 인식, 학습동기, 상호작용, 이러닝 관련 사전경험의 순으로 학습만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었음
- 정명훈(2018)은 현행 안전교육 체계는 기대효과가 떨어져 고위험 건설작업에 대해서는 전문적 자격을 가진 자의 교육이 필요하다고 보고, 이를 뒷받침할 법적제도 마련을 주장함
- 외국인 노동자(한국계 중국인) 157명에 대한 설문조사에서 강사의 전문지식이 부족하고 안전교육 시간을 법적 시간에 못 미쳐 진행하였으며, 안전교육 교재가 없거나 실제와 동떨어진 교육 내용을 강의하는 등 전반적으로 안전교육을 형식적으로 진행되고 있는 문제점이 지적됨(윤태경, 2017)
- 한편으론 노동자 본국에서 실시하는 취업교육의 내용과 시간을 일정 수준으로 확보하고, 교육내용에 안전보건 관련 내용이 구체적으로 포함되도록 운영될 필요가 있음(김혜선·정진주, 2015)
- 이영주 등(2017)은 2000년에서 2016년까지 국내에서의 외국인 노동자 산업안전보건 연구 동향을 분석했는데 전체의 60%에 해당하는 연구가 안전보건교육의 필요성과 중요성을 언급한 것으로 나타남
- 2020년 외국인노동자의 산재 사망자 수는 112명, 재해자 수는 7,666명으로 집계됨. 사망자 수는 2019년보다 26명이 감소하였으나, 재해자 수는 52명이 증가함
- 2018년부터 2020년까지 3년 동안 사망을 포함한 총 재해자 수는 내국인 308,454명, 외국인 22,844명으로 외국인노동자의 산재 비율이 약 7%임



&lt;표 25&gt; 내·외국인 산업재해 현황

(단위: 명, %)

구분 (년도)	내국인		외국인		합계		외국인 산재 비율(%)	
	사망		사망		사망		사망(%)	
2018	97,587	1,409	7,314	126	104,901	1,535	6.97	8.21
2019	105,975	1,336	7,752	138	113,727	1,474	6.82	9.36
2020	104,892	1,415	7,778	112	112,670	1,527	6.90	7.33
합계	308,454	4,160	22,844	376	331,298	4,536	6.90	8.29

※근로복지공단 제출자료

출처 : 윤미향 의원실

- 동 기간 국내 등록 외국인의 산재 발생률은 0.59%인데 비해 미등록 외국인은 0.12%로 많은 미등록 외국인노동자들의 산재가 드러나지 않고 있는 것을 알 수 있음

&lt;표 26&gt; 등록 외국인 및 산재 현황

(단위: 명, %)

구분 (년도)	등록 외국인	산재 승인	산재 발생률(%)
2018	1,246,626	6,850	0.55
2019	1,271,807	7,303	0.57
2020	1,145,540	7,321	0.64
합계	3,663,973	21,474	0.59

※등록 외국인 수는 법무부 「출입국자 및 체류 외국인통계」

※산재 발생 현황은 근로복지공단 제출자료

출처 : 윤미향 의원실

&lt;표 27&gt; 미등록 외국인 및 산재 현황

(단위: 명, %)

구분 (년도)	미등록 외국인	산재 승인	산재 발생률(%)
2018	355,126	464	0.13
2019	390,281	449	0.12
2020	392,196	457	0.12
합계	1,137,603	1,370	0.12

※미등록 외국인 수는 법무부 제출자료

※산재 발생 현황은 근로복지공단 제출자료

출처 : 윤미향 의원실

- 외국인노동자를 고용한 사업장을 대상으로 한 지도·감독은 해마다 약 3천 곳을 대상으로 이루어지고 있지만 고용허가제 사업장 수가 약 5만 개소인 점을 감안하면, 지도·감독은 약 6%밖에 이루어지지 않고 있는 실정임

&lt;표 28&gt; 외국인노동자 고용 사업장 및 지도·점검 현황

(단위: 개소, 건)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
외국인노동자 고용 사업장 수	51,897	54,484	54,435	54,180	50,836*
지도·점검대상 사업장 수	3,316	3,069	3,128	3,063	1,502

\* 2020년 외국인노동자 고용 사업장 수는 2020.9월 기준임

※고용노동부 제출자료

출처 : 윤미향 의원실

- 지도·감독을 포함한 근로감독 결과 코로나19로 근로감독 횟수가 줄어든 작년을 제외하고 외국인노동자를 고용한 사업장에서 산업안전보건법 위반 건수는 2016년 6,253건, 2017년 5,377건, 2018년 6,323건, 2019년 6,489건으로 매년 약 6천 건임

&lt;표 29&gt; 외국인노동자 고용 사업장 산업안전보건법 위반 처리 현황

(단위: 건)

구분(년도)	위반건수*	시정지시	사법처리	과태료
2016	6,253	3,086	464	2,703
2017	5,377	2,666	544	2,167
2018	6,323	3,200	925	2,198
2019	6,489	3,835	770	1,884
2020	3,691	2,080	602	1,009
합계	28,133	14,867	3,305	9,961

\* 내.외국인노동자를 불문하고 해당 사업장에서 관련 법 위반한 건수임

※고용노동부 제출자료

출처 : 윤미향 의원실

- 고용허가제 외국인노동자들의 자살현황을 살펴보면, 2020년 15명의 자살자가 발생함
  - 2020년 코로나19의 영향으로 고용허가제로 체류 중인 외국인노동자의 수가 약 4만 명가량 줄었음에도 자살자가 증가하였음
  - 입국 국가별로, 5년 동안 총 46명의 자살자 중 네팔 국적의 노동자가 23명으로 으로 가장 많음

&lt;표 30&gt; 고용허가제 외국인노동자 자살 현황

(단위: 명)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
자살자	10	11	3	7	15
출신 국가별 현황	네팔 23, 스리랑카 5, 미얀마 4, 인도네시아 3, 캄보디아 3, 우즈베키스탄 2, 태국 2, 필리핀 2, 베트남 1, 몽골 1,				

※고용노동부 제출자료

출처 : 윤미향 의원실

- 현행 「외국인 노동자의 고용 등에 관한 법률」은 고용허가제로 입국한 외국인노동자와 이들을 고용하는 사업주에게는 외국인노

동자에게 발생할 수 있는 각종 피해에 대비하고 귀국 시 필요한 경비 등을 보장하기 위한 여러 보험 가입이 의무화되어 있음

- 사업주가 의무 가입하도록 되어 있는 출국만기보험과 임금체불 보증보험의 경우, 최근 5년 동안 미가입률은 0.5~3%대임
- 그러나 외국인노동자가 가입해야 하는 귀국비용보험과 상해보험은 상대적으로 미가입률이 높게 나타남. 상해보험의 경우 2021년 8월 기준, 가입 의무가 발생한 18만여 건 중 17%인 3만여 건이 가입되지 않음

&lt;표 31&gt; 외국인노동자 전용보험 미가입 현황

(단위: 건, %)

구분	출국만기보험		임금체불 보증보험		귀국비용보험		상해보험	
	대 상	미가입	대 상	미가입	대 상	미가입	대 상	미가입
2017	247,681	7,284 (2.94)	256,123	8,577 (3.35)	257,190	21,126 (8.21)	257,190	40,536 (15.76)
2018	243,723	2,816 (1.16)	252,283	5,996 (2.38)	253,527	21,401 (8.44)	253,527	44,146 (17.41)
2019	244,429	2,518 (1.03)	252,329	5,261 (2.08)	252,987	21,707 (8.58)	252,987	50,509 (19.97)
2020	197,365	1,232 (0.62)	206,961	5,785 (2.80)	205,904	9,929 (4.82)	205,904	33,949 (16.49)
2021. 8월	176,104	1,030 (0.58)	181,493	7,054 (3.89)	182,593	8,022 (4.39)	182,593	31,608 (17.31)

※고용노동부 제출자료

출처 : 윤미향 의원실

- 특히, 출국만기보험과 임금체불 보증보험은 외국인노동자의 출국에 따른 퇴직금 지급과 임금체불에 대비하는 것으로 외국인노동자 보호를 위한 안전장치로 마련된 보험임
- 그러나 최근 5년간 출국만기보험과 임금체불보증보험 미가입 건에 대해 벌금 부과를 위한 형사고발 조치를 취한 건수는 각 141건, 219건으로 미가입 사업주에 대한 벌금 부과율은 각 0.90%, 0.68%에 불과함

&lt;표 32&gt; 외국인노동자 전용보험 형사고발 현황

(단위: 건)

구분	2017	2018	2019	2020	2021.8월	합계
출국만기보험	53	67	10	6	5	141
임금체불보증보험	50	129	18	8	14	219

\* 출국만기보험, 임금체불 보증보험 미가입 시 500만원 이하의 벌금(외고법 제30조)

※고용노동부 제출자료

출처 : 윤미향 의원실

- 어업인 안전보험의 경우 최근 5년 동안 평균 가입률이 68.76%이며, 농업인 안전보험의 경우 평균 가입률이 0.57%에 불과함
- 산재보험의 혜택을 받지 못하는 농업 외국인노동자 1,000명 중 5명밖에 안전보험의 보호를 받지 못하고 있음

&lt;표 33&gt; 외국인노동자 농어업인 안전보험 가입 현황

(단위: 명)

구분	농업인 안전보험		어업인 안전보험	
	대상자	가입자	대상자	가입자
2017	7,878	33	2,240	1,345
2018	7,435	38	3,198	3,069
2019	7,555	38	4,292	2,576
2020	6,454	49	3,557	2,171
2021.8월	5,185	33	2,836	1,892

※고용노동부 제출자료

출처 : 윤미향 의원실

## 6. 소결

### (1) 외국인노동자 분포

- 충청남도 시군별 체류 등록외국인은 2020년 현재 64,546명으로 천안시(17,828명)와 아산시(14,670명)가 전체 등록외국인의 50% 이상을 차지하고 있으며, 당진(8.44%), 서산(6.32%), 논산(5.99%)순으로 나타남
- 2021년 현재 E-9, H-2 체류 외국인 노동자 수는 전체 16,748명으로 E-9이 14,524명, H-2가 2,260명으로 E-9 이 외국인노동자 전체의 86.5% 비중을 차지함
- 외국인노동자는 지역별로 아산시가 3,850명, 천안시가 3,844명, 당진시 1,677명, 논산시 1,441명 순으로 아산시 외국인 노동자 인구가 근소하지만 가장 많음
- 업종에 따라 외국인노동자는 제조업(12,112명), 농축산업(3,431명), 어업(4771명), 건설업(404명)과 서비스업(366명) 순으로 나타남
  - 제조업은 내국인 대비 외국인비율이 20%, 서비스업도 18% 수준인데 비해 농축산업 268%, 건설업 381%, 어업은 567% 로 의존도가 매우 높음
  - 제조업체가 밀집된 아산, 천안, 당진에 외국인노동자 또한 집중
  - 농축산업은 논산시(747명)에서 가장 높고, 홍성군(427명), 보령시(348명), 천안시(324명) 순
  - 어업은 서천(38.8%), 태안(28.8%), 보령(26.5%)에 집중

### (2) 산업재해 유형과 발생<sup>15)</sup>

- 산업재해 발생의 산업별 분포는 임업·어업·농업·금융보험업을 포괄한 기타산업이 38.27%로 가장 높고, 단일업종으로는 제조업

15) 산업재해 발생 유형은 대상 및 지역의 특성과 무관하게 유사한 특성을 가지고 있으며, 외국인노동자의 산업재해만을 고시한 통계자료의 구득이 현실적으로 어려운 점을 고려하여 기존 연구 및 일반 산재사고의 통계를 준용함

- 26.8%, 건설업 24.9%, 운수·창고·통신업이 5.65%로 나타남
- 재해유형별로는 넘어짐이 전체 재해의 18.4%, 업무상질병 13.91%, 떨어짐 13.83%, 끼임 11.91%, 절단·베임·찢림 9.83% 순
  - 제조업에서는 끼임(26.31%)이, 건설업은 떨어짐(31.48%), 기타 사업은 넘어짐(28.13%), 운수·창고·통신업은 교통사고(32.35%)가 가장 많음
  - 2019년 조사된 사망재해자 2,020명 가운데 사고 사망은 855명, 질병 사망자는 1,165명
    - 사고사망중 가장 많은 원인유형은 떨어짐 347명, 끼임 106명 순
  - 산업별 사망재해 분포는 건설업(25.59%)에서 가장 많고, 제조업(24.36%), 광업(20.1%), 기타사업(20.1%; 임업·어업·농업·금융보험업) 순

### (3) 외국인 산업재해

- E-9 노동자 산재발생은 일반부상은 끼임 30%, 추락 13.9%, 사망은 추락이 38.6%
  - 끼임재해 발생이 높은 이유는 E-9 노동자가 제조업에 다수 근무하기 때문
- 외국인 노동자 재해의 약 80%가 30인 미만 소규모 영세사업장에서 발생하며, 5인 미만 업체에서 34%가 발생, 끼임재해가 42%로 가장 많고, 발생의 64%가 입사 후 6개월 미만의 자
- 건설현장은 다세대주택 17.8%, 아파트 및 근린생활시설 18.1% 발생, 공사금액으로는 50억 미만 사업장에서 전체 65.1% 발생
  - 영세 중소기업장에 대한 대책마련 시급
- 한국어를 조금이라도 할 수 있는 응답자는 평균 2.3년 만에 산재 발생, 한국어에 매우 미숙한 경우 평균 1년만에 산재 발생
  - 작업장에서 언어적 중요성이 강조됨
- 2020년 외국인 노동자 산재 사망 수 112명, 재해자 수 7,666명, 사망자는 감소하지만 재해자 수는 증가하며, 최근 3년간 사망을

- 포함한 총 재해자 수의 내·외국인 비율은 약 7%
- 2020년 충남지역 전체 산재 사망자 수 67명 중 외국인이 13명으로 19.4%
  - 최근 3년간 국내 외국인 산재발생율은 0.59%, 미등록 외국인은 0.12%로 드러나지 않는 산재 발생도 간과할 수 없음
  - 고용허가제 사업장 수가 약 5만 개소임에도 사업장 지도·감속은 매년 3천 곳에 지나지 않아 전체의 6% 수준에 그침
    - 산업안전보건법 위반건수는 매년 약 6천여 건
  - 최근5년간 어업인 안전보험 가입율은 평균 68.76%, 농업인 안전보험은 0.57%에 불과

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

도를 높임

### 1. 조사 개요 및 방법

#### 1) 설문조사

- 본 연구는 산업현장의 외국인 노동자의 안전실태를 객관적·실증적으로 밝히고, 산업안전 재해의 구조적 요인을 분석하여 외국인 노동자의 안전실태를 개선하기 위한 장·단기적 정책방안을 제시하는 것에 있음
- 이를 위하여 사업자와 외국인 노동자를 대상으로 외국인 노동자의 산업안전에 대한 인식조사를 수행
- 조사기간은 2021년 10월 17일 부터 11월 16일까지 30일간 진행되었으며, 조사대상은 충청남도에서 사업체를 운영하며 외국인 노동자를 고용하고 있는 사업장 관리자 415명과, 충청남도에 위치한 사업장에서 근무하고 있는 외국인 노동자 619명이 응답함
- 설문조사항목은 사업자용과 외국인 노동자용을 구분하여 구성함
  - 사업자용은 기본사항(성별, 연령, 업종, 고용형태 등), 작업환경 및 생활환경(산업재해보험 가입 유무, 안전한 근로여건 조성 등), 안전경영에 대한 인식(규정 및 절차 마련, 안전위험요소에 대한 인지, 산업안전의식 등), 안전경영 활동(안전사고 후 조치, 안전수칙에 대한 인지 등), 안전교육 및 정보제공, 안전에 대한 지원 등 44개 문항
  - 외국인 노동자는 기본사항(성별, 연령, 업종, 고용형태, 체류기간 등), 작업환경 및 생활환경(산업재해보험 가입 유무, 안전한 근로여건 조성 등), 안전사고 인식 및 이해(근로현장에서 발생가능한 안전사고 및 안전위험요소), 안전사고 경험 및 처리, 안전교육 및 의식 등 35개 문항
- 설문지는 16개 언어로 번역한 설문지를 통해 응답자의 수월성 확보하고, 별도의 통역요원을 배치하여 응답자의 문항에 대한 이해

#### 2) 심층인터뷰

- 외국인 노동자의 산업안전 실태를 체계적이고 심층적으로 조사하기 위하여 외국인 노동자, 사업주, 외국인지원센터 활동가 및 산업안전 전문가를 대상으로 심층면접을 진행하였음
- 실시 기간은 2021년 8월 22일부터 11월 23일까지 91일간 진행되었으며, 조사대상은 종사업종별·국적별 외국인노동자 68명, 업종별 사업주 3명, 지역별 외국인지원센터 활동가 41명, 산업안전 전문가 5명 등 총 116명이 응답함
- 조사 항목은 외국인 노동자용, 사업자용, 활동가용, 전문가용으로 구분하여 구성함
- 조사 방법은 일대일 및 포커스 그룹별 심층면접방식을 활용하여 실시함

## 2. 설문조사 결과

### 1) 외국인 노동자 설문조사 결과

#### (1) 일반사항

- 본 설문조사는 외국인 노동자의 안전실태를 개선하기 위한 장·단기적 정책방안을 제시하기 위하여 수행되었으며, 총 619명의 외국인 노동자가 응답하였음
- 응답자의 성별은 여자 28.9%, 남자 71.1%이며, 연령대는 30대가 47%로 가장 많았으며, 20대 34.4%, 40대 13.9%, 50대 이상 4.5%, 60대 이상 0.2%의 순으로 응답하였음
- 학력별로는 고등학교 55.3%, 대학교 21%, 중학교 17.8%, 대학원 2.4%, 초등학교 2.1%, 기타 1.5%의 순으로 응답하였음
- 근무 지역으로는 천안시가 26.7%로 가장 많았으며, 아산시 20.8%, 서천군 16.3%, 당진시 14.9%, 홍성군 8.4%, 무응답 4.0%, 예산군 2.7%, 보령시 1.8%, 공주시와 논산시가 각각 0.8%, 부여군 0.5%, 청양군 0.3%, 계룡시와 금산군 각각 0.2%의 순으로 응답하였으며 태안군에 근무하는 외국인 노동자의 응답은 없었음
- 국적별로는 베트남이 13.9%로 가장 많았으며, 네팔 12.4%, 캄보디아 11.8%, 중국 10.8%, 기타 10.7%, 우즈베키스탄 10.5%, 카자흐스탄 6.8%, 태국과 인도네시아 각각 6%, 필리핀과 스리랑카 각각 3.1%, 몽골 4.4%, 방글라데시 0.5%, 파키스탄 0.2%의 순으로 응답하였음
- 비자종류별로는 E-9가 65.4%로 가장 많았으며, E-7 11.8%, F-6 5.8%, H-2 5.7%, F-4 5%, F-2 3.9%, H-1 2.4%의 순으로 응답하였음
- 근무 업종별로는 제조업이 56.5%로 가장 많았으며, 어업 15.8%, 기타 9.5%, 농축산업 8.1%, 건설업 5.7%, 서비스업 4.4%의 순으로 응답하였음
- 고용형태로는 정규직이 55.4%로 가장 많았고, 무기계약직 14.7%,

임시일용직 9%, 시간제 8.7%, 기타 6.6%, 파견·도급제 5.5%의 순으로 응답하였음

- 체류기간별로는 3년 이상-4년 미만 23.3%로 가장 많았으며, 4년 이상-5년 미만 19.9%, 2년 이상-3년 미만 17.9%, 5년 이상-6년 미만 10.5%, 8년 이상 10.2%, 1년 이상-2년 미만 6.8%, 6년 이상-7년 미만 4.8%, 1년 미만 2.9%의 순으로 응답하였음
- 한국어 대화수준 별로는 보통이 56.2%로 가장 많았으며, 낮음 29.7%, 높음 48%, 매우 낮음 4.5%, 매우 높음(자유로운 대화) 1.8%의 순으로 응답하였음

<표 34> 응답자의 일반사항

구분		표본수	비율
성별	여자	179	28.9
	남자	440	71.1
	합계	619	100.0
연령	20-30세	213	34.4
	31-40세	291	47.0
	41-50세	86	13.9
	51-60세	28	4.5
	61세 이상	1	.2
	합계	619	100.0
학력	초등학교	13	2.1
	중학교	110	17.8
	고등학교	342	55.3
	대학교	130	21.0
	대학원	15	2.4
	기타	9	1.5
	합계	619	100.0
지역	천안시	165	26.7
	공주시	5	0.8
	보령시	11	1.8
	아산시	129	20.8
	서산시	10	1.6
	논산시	5	0.8
	계룡시	1	0.2

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	당진시	92	14.9
	금산군	1	0.2
	부여군	3	0.5
	서천군	101	16.3
	청양군	2	0.3
	홍성군	52	8.4
	예산군	17	2.7
	태안군	0	0
	무응답	25	4.0
	합계	619	100.0
국적	중국	67	10.8
	베트남	86	13.9
	필리핀	19	3.1
	태국	37	6.0
	몽골	27	4.4
	인도네시아	37	6.0
	우즈베키스탄	65	10.5
	네팔	77	12.4
	방글라데시	3	.5
	캄보디아	73	11.8
	파키스탄	1	.2
	스리랑카	19	3.1
	카자흐스탄	42	6.8
	기타	66	10.7
	합계	619	100.0
비자종류	E-9	405	65.4
	H-2	35	5.7
	F-4	31	5.0
	F-2	24	3.9
	F-6	36	5.8
	H-1	15	2.4
	E-7	73	11.8
	합계	619	100.0
근무업종	제조업	350	56.5
	건설업	35	5.7

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	농축산업	50	8.1
	어업	98	15.8
	서비스업	27	4.4
	기타	59	9.5
	합계	619	100.0
고용형태	정규직	343	55.4
	무기계약직	91	14.7
	임시일용직	56	9.0
	시간제	54	8.7
	파견, 도급제	34	5.5
	기타	41	6.6
	합계	619	100.0
체류기간	1년 미만	18	2.9
	1년 이상~2년 미만	42	6.8
	2년 이상~3년 미만	111	17.9
	3년 이상~4년 미만	144	23.3
	4년 이상~5년 미만	123	19.9
	5년 이상~6년 미만	65	10.5
	6년 이상~7년 미만	30	4.8
	7년 이상~8년 미만	23	3.7
	8년 이상	63	10.2
	합계	619	100.0
한국어 대화 수준	매우 낮음	28	4.5
	낮음	184	29.7
	보통	348	56.2
	높음	48	7.8
	매우 높음(자유로운 대화)	11	1.8
	합계	619	100.0

## (2) 작업환경 및 생활환경

## ① 근무중인 작업장의 산업재해보험 가입 유무(문2-1)

- 귀하께서 근무하고 계신 회사는 산업재해보험에 가입되어 있습니까? 라는 질문에 가입 57.8%, 모름 34.7%, 미가입 7.4%로 응답하여 산업재해보험에 가입되어 있는 작업장이 과반수 이상으로 응답하였음
- 지역별로 보면, 대부분의 지역의 작업장이 산업재해보험 가입율이 더 높은 것으로 응답하고 있으나, 서천군의 경우 가입(30.7%)보다 모른다(67.3%)는 응답이 더 높게 나타남
- 비자종류별로 보면, 대부분의 사업장의 가입율이 더 높은 것으로 응답하고 있으나, H-2비자의 경우 가입(42.9%)보다 모른다(54.3%)는 응답이 더 높게 나타났으며, E-7비자의 경우 미가입 34.2%, 가입과 모름이 각각 32.9%의 순으로 나타나 산업재해보험에 가입되어 있지 않다는 응답이 더 높게 나타남
- 고용형태별로 정규직의 경우 가입(76.1%)이 미가입(3.2%) 또는 모름(20.7%)보다 높게 나타났으나, 무기계약직(65.9%), 임시일용직(46.4%), 시간제(48.1%), 파견·도급제(52.9%)는 모른다는 응답이 더 높게 나타남
- 한국어 대화 수준별로 가입에 대한 응답은 매우 높음 72.7%, 높음 64.6%, 보통 65.8%, 낮음 44%, 매우 낮음 32.1%의 순으로 응답하여, 한국어 대화 수준에 따른 차이를 보임

&lt;표 35&gt; 근무중인 작업장의 산업재해보험 가입 유무

구분		가입	미가입	모름	전체	
전체		빈도	358	46	215	619
		조사대상 중%	57.8	7.4	34.7	100.0
성별	여자	빈도	83	25	71	179
		성별 중%	46.4%	14.0%	39.7%	100.0%
	남자	빈도	275	21	144	440
		성별 중%	62.5%	4.8%	32.7%	100.0%

연령	20-30세	빈도	124	14	75	213
		연령 중%	58.2%	6.6%	35.2%	100.0%
	31-40세	빈도	171	15	105	291
		연령 중%	58.8%	5.2%	36.1%	100.0%
	41-50세	빈도	49	11	26	86
		연령 중%	57.0%	12.8%	30.2%	100.0%
	51-60세	빈도	14	6	8	28
		연령 중%	50.0%	21.4%	28.6%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	1	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	7	4	2	13
		학력 중%	53.8%	30.8%	15.4%	100.0%
	중학교	빈도	60	15	35	110
		학력 중%	54.5%	13.6%	31.8%	100.0%
	고등학교	빈도	203	16	123	342
		학력 중%	59.4%	4.7%	36.0%	100.0%
	대학교	빈도	75	8	47	130
		학력 중%	57.7%	6.2%	36.2%	100.0%
	대학원	빈도	7	2	6	15
		학력 중%	46.7%	13.3%	40.0%	100.0%
	기타	빈도	6	1	2	9
		학력 중%	66.7%	11.1%	22.2%	100.0%
지역 <sup>16)</sup>	천안시	빈도	99	10	56	165
		지역 중%	60.0%	6.1%	33.9%	100.0%
	공주시	빈도	4	0	1	5
		지역 중%	80.0%	0.0%	20.0%	100.0%
	보령시	빈도	6	1	4	11
		지역 중%	54.5%	9.1%	36.4%	100.0%
	아산시	빈도	90	8	31	129
		지역 중%	69.8%	6.2%	24.0%	100.0%
	서산시	빈도	5	1	4	10
		지역 중%	50.0%	10.0%	40.0%	100.0%
	논산시	빈도	4	0	1	5
		지역 중%	80.0%	0.0%	20.0%	100.0%
	계룡시	빈도	1	0	0	1
		지역 중%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	56	13	23	92
		지역 중%	60.9%	14.1%	25.0%	100.0%
	금산군	빈도	1	0	0	1
		지역 중%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	2	0	1	3
		지역 중%	66.7%	0.0%	33.3%	100.0%
	서천군	빈도	31	2	68	101
		지역 중%	30.7%	2.0%	67.3%	100.0%
	청양군	빈도	2	0	0	2
		지역 중%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	32	9	11	52
		지역 중%	61.5%	17.3%	21.2%	100.0%
	예산군	빈도	12	1	4	17
		지역 중%	70.6%	5.9%	23.5%	100.0%
국적	중국	빈도	37	15	15	67
		국적 중%	55.2%	22.4%	22.4%	100.0%



	베트남	빈도	58	6	22	86
		국적 중%	67.4%	7.0%	25.6%	100.0%
	필리핀	빈도	12	2	5	19
		국적 중%	63.2%	10.5%	26.3%	100.0%
	태국	빈도	14	5	18	37
		국적 중%	37.8%	13.5%	48.6%	100.0%
	몽골	빈도	13	1	13	27
		국적 중%	48.1%	3.7%	48.1%	100.0%
	인도네시아	빈도	19	0	18	37
		국적 중%	51.4%	0.0%	48.6%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	44	4	17	65
		국적 중%	67.7%	6.2%	26.2%	100.0%
	네팔	빈도	54	2	21	77
		국적 중%	70.1%	2.6%	27.3%	100.0%
	방글라데시	빈도	2	0	1	3
		국적 중%	66.7%	0.0%	33.3%	100.0%
	캄보디아	빈도	48	4	21	73
		국적 중%	65.8%	5.5%	28.8%	100.0%
	파키스탄	빈도	0	0	1	1
		국적 중%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	스리랑카	빈도	6	0	13	19
		국적 중%	31.6%	0.0%	68.4%	100.0%
	카자흐스탄	빈도	23	2	17	42
		국적 중%	54.8%	4.8%	40.5%	100.0%
	기타	빈도	28	5	33	66
		국적 중%	42.4%	7.6%	50.0%	100.0%
비자종류	E-9	빈도	251	11	143	405
		비자종류 중%	62.0%	2.7%	35.3%	100.0%
	H-2	빈도	15	1	19	35
		비자종류 중%	42.9%	2.9%	54.3%	100.0%
	F-4	빈도	16	2	13	31
		비자종류 중%	51.6%	6.5%	41.9%	100.0%
	F-2	빈도	15	1	8	24
		비자종류 중%	62.5%	4.2%	33.3%	100.0%
	F-6	빈도	26	5	5	36
		비자종류 중%	72.2%	13.9%	13.9%	100.0%
	H-1	빈도	11	1	3	15
		비자종류 중%	73.3%	6.7%	20.0%	100.0%
업종	E-7	빈도	24	25	24	73
		비자종류 중%	32.9%	34.2%	32.9%	100.0%
	제조업	빈도	240	17	93	350
		업종 중%	68.6%	4.9%	26.6%	100.0%
	건설업	빈도	21	5	9	35
		업종 중%	60.0%	14.3%	25.7%	100.0%
	농축산업	빈도	26	7	17	50
		업종 중%	52.0%	14.0%	34.0%	100.0%
	어업	빈도	28	2	68	98
		업종 중%	28.6%	2.0%	69.4%	100.0%
	서비스업	빈도	9	8	10	27
		업종 중%	33.3%	29.6%	37.0%	100.0%
	기타	빈도	34	7	18	59
		업종 중%	57.6%	11.9%	30.5%	100.0%
고용형태	정규직	빈도	261	11	71	343

	무기계약직	고용형태 중%	76.1%	3.2%	20.7%	100.0%
		빈도	24	7	60	91
	임시일용직	고용형태 중%	26.4%	7.7%	65.9%	100.0%
		빈도	14	16	26	56
	시간제	고용형태 중%	25.0%	28.6%	46.4%	100.0%
		빈도	23	5	26	54
	파견, 도급제	고용형태 중%	42.6%	9.3%	48.1%	100.0%
		빈도	16	0	18	34
	기타	고용형태 중%	47.1%	0.0%	52.9%	100.0%
		빈도	20	7	14	41
		고용형태 중%	48.8%	17.1%	34.1%	100.0%
		빈도	9	0	9	18
체류기간	1년 미만	체류기간 중%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	1년 이상~2년 미만	빈도	25	6	11	42
		체류기간 중%	59.5%	14.3%	26.2%	100.0%
	2년 이상~3년 미만	빈도	49	6	56	111
		체류기간 중%	44.1%	5.4%	50.5%	100.0%
	3년 이상~4년 미만	빈도	80	6	58	144
		체류기간 중%	55.6%	4.2%	40.3%	100.0%
	4년 이상~5년 미만	빈도	71	8	44	123
		체류기간 중%	57.7%	6.5%	35.8%	100.0%
	5년 이상~6년 미만	빈도	46	5	14	65
		체류기간 중%	70.8%	7.7%	21.5%	100.0%
	6년 이상~7년 미만	빈도	20	5	5	30
		체류기간 중%	66.7%	16.7%	16.7%	100.0%
	7년 이상~8년 미만	빈도	16	0	7	23
		체류기간 중%	69.6%	0.0%	30.4%	100.0%
	8년 이상	빈도	42	10	11	63
		체류기간 중%	66.7%	15.9%	17.5%	100.0%
한국어 대화 수준	매우 낮음	빈도	9	4	15	28
		한국어수준 중%	32.1%	14.3%	53.6%	100.0%
	낮음	빈도	81	14	89	184
		한국어수준 중%	44.0%	7.6%	48.4%	100.0%
	보통	빈도	229	24	95	348
		한국어수준 중%	65.8%	6.9%	27.3%	100.0%
	높음	빈도	31	4	13	48
		한국어수준 중%	64.6%	8.3%	27.1%	100.0%
	매우 높음	빈도	8	0	3	11
		한국어수준 중%	72.7%	0.0%	27.3%	100.0%

16) 이하 근무지역에 대한 분석은 근무지역에 응답하지 않은 25명을 제외한 594명을 대상으로 분석하였음

## ② 근무중인 작업장 사고 위험율에 대한 인식(문2-2)

- 귀하께서 근무하고 계신 작업장은 사고의 위험이 높다고 생각하십니까?라는 질문에 보통 50.4%, 낮음 21.2%, 높음 14.9%, 매우 낮음 10.8%, 매우 높음 2.7%의 순으로 응답하여 사고 위험율에 대한 인식이 더 낮은 것으로 응답하였음
- 고용형태별로 시간제의 경우 사고 위험율이 높다는 인식이 42.6%로 보통 38.9%보다 높게 나타남

&lt;표 36&gt; 근무중인 사업장의 사고 위험율에 대한 인식

구분		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	전체
전체	빈도	67	131	312	92	17	619
	조사대상 중%	10.8	21.2	50.4	14.9	2.7	100.0
성별	여자	빈도	29	39	83	25	179
		성별 중%	16.2%	21.8%	46.4%	14.0%	100.0%
	남자	빈도	38	92	229	67	440
		성별 중%	8.6%	20.9%	52.0%	15.2%	100.0%
연령	20-30세	빈도	19	48	111	29	213
		연령 중%	8.9%	22.5%	52.1%	13.6%	100.0%
	31-40세	빈도	34	59	139	51	291
		연령 중%	11.7%	20.3%	47.8%	17.5%	100.0%
	41-50세	빈도	10	16	48	9	86
		연령 중%	11.6%	18.6%	55.8%	10.5%	100.0%
	51-60세	빈도	4	7	14	3	28
		연령 중%	14.3%	25.0%	50.0%	10.7%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	1	0	0	1
		연령 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	3	1	6	1	13
		학력 중%	23.1%	7.7%	46.2%	7.7%	100.0%
	중학교	빈도	18	32	53	6	110
		학력 중%	16.4%	29.1%	48.2%	5.5%	100.0%
	고등학교	빈도	31	70	166	66	342
		학력 중%	9.1%	20.5%	48.5%	19.3%	100.0%
	대학교	빈도	13	26	72	16	130
		학력 중%	10.0%	20.0%	55.4%	12.3%	100.0%
	대학원	빈도	0	2	8	3	15
		학력 중%	0.0%	13.3%	53.3%	20.0%	100.0%
	기타	빈도	2	0	7	0	9
		학력 중%	22.2%	0.0%	77.8%	0.0%	100.0%
지역	천안시	빈도	16	34	89	20	165
		지역 중%	9.7%	20.6%	53.9%	12.1%	100.0%

	공주시	빈도	1	2	2	0	0	5
		지역 중%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	7	4	0	11
		지역 중%	0.0%	0.0%	63.6%	36.4%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	11	44	57	16	1	129
		지역 중%	8.5%	34.1%	44.2%	12.4%	0.8%	100.0%
	서산시	빈도	4	3	3	0	0	10
		지역 중%	40.0%	30.0%	30.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	0	3	2	0	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	1	0	0	0	1
		지역 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	22	24	40	3	3	92
		지역 중%	23.9%	26.1%	43.5%	3.3%	3.3%	100.0%
	금산군	빈도	0	1	0	0	0	1
		지역 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	1	0	0	2	3
		지역 중%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	100.0%
	서천군	빈도	2	5	57	33	4	101
		지역 중%	2.0%	5.0%	56.4%	32.7%	4.0%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	2	0	0	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	6	10	33	3	0	52
		지역 중%	11.5%	19.2%	63.5%	5.8%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	3	1	9	4	0	17
		지역 중%	17.6%	5.9%	52.9%	23.5%	0.0%	100.0%
	중국	빈도	10	11	35	9	2	67
		국적 중%	14.9%	16.4%	52.2%	13.4%	3.0%	100.0%
	베트남	빈도	11	15	45	14	1	86
		국적 중%	12.8%	17.4%	52.3%	16.3%	1.2%	100.0%
	필리핀	빈도	0	7	12	0	0	19
		국적 중%	0.0%	36.8%	63.2%	0.0%	0.0%	100.0%
	태국	빈도	4	2	27	4	0	37
		국적 중%	10.8%	5.4%	73.0%	10.8%	0.0%	100.0%
	몽골	빈도	0	4	9	10	4	27
		국적 중%	0.0%	14.8%	33.3%	37.0%	14.8%	100.0%
	인도네시아	빈도	1	7	11	15	3	37
		국적 중%	2.7%	18.9%	29.7%	40.5%	8.1%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	9	22	30	3	1	65
		국적 중%	13.8%	33.8%	46.2%	4.6%	1.5%	100.0%
	네팔	빈도	7	11	43	15	1	77
		국적 중%	9.1%	14.3%	55.8%	19.5%	1.3%	100.0%
	방글라데시	빈도	2	0	1	0	0	3
		국적 중%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	캄보디아	빈도	9	27	29	6	2	73
		국적 중%	12.3%	37.0%	39.7%	8.2%	2.7%	100.0%
	파키스탄	빈도	0	1	0	0	0	1
		국적 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	스리랑카	빈도	3	11	5	0	0	19
		국적 중%	15.8%	57.9%	26.3%	0.0%	0.0%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	카자흐스탄	빈도	6	3	33	0	0	42
		국적 중%	14.3%	7.1%	78.6%	0.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	5	10	32	16	3	66
		국적 중%	7.6%	15.2%	48.5%	24.2%	4.5%	100.0%
비자 종류	E-9	빈도	37	84	200	72	12	405
		비자종류 중%	9.1%	20.7%	49.4%	17.8%	3.0%	100.0%
	H-2	빈도	4	12	14	4	1	35
		비자종류 중%	11.4%	34.3%	40.0%	11.4%	2.9%	100.0%
	F-4	빈도	3	8	17	3	0	31
		비자종류 중%	9.7%	25.8%	54.8%	9.7%	0.0%	100.0%
	F-2	빈도	1	8	13	2	0	24
		비자종류 중%	4.2%	33.3%	54.2%	8.3%	0.0%	100.0%
	F-6	빈도	3	5	21	5	2	36
		비자종류 중%	8.3%	13.9%	58.3%	13.9%	5.6%	100.0%
	H-1	빈도	1	3	8	1	2	15
		비자종류 중%	6.7%	20.0%	53.3%	6.7%	13.3%	100.0%
	E-7	빈도	18	11	39	5	0	73
		비자종류 중%	24.7%	15.1%	53.4%	6.8%	0.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	40	96	169	38	7	350
		업종 중%	11.4%	27.4%	48.3%	10.9%	2.0%	100.0%
	건설업	빈도	2	3	18	10	2	35
		업종 중%	5.7%	8.6%	51.4%	28.6%	5.7%	100.0%
	농축산업	빈도	6	10	24	8	2	50
		업종 중%	12.0%	20.0%	48.0%	16.0%	4.0%	100.0%
	어업	빈도	1	6	57	31	3	98
		업종 중%	1.0%	6.1%	58.2%	31.6%	3.1%	100.0%
	서비스업	빈도	4	9	13	0	1	27
		업종 중%	14.8%	33.3%	48.1%	0.0%	3.7%	100.0%
고용 형태	기타	빈도	14	7	31	5	2	59
		업종 중%	23.7%	11.9%	52.5%	8.5%	3.4%	100.0%
	정규직	빈도	37	90	178	33	5	343
		고용형태 중%	10.8%	26.2%	51.9%	9.6%	1.5%	100.0%
	무기계약 직	빈도	9	9	45	24	4	91
		고용형태 중%	9.9%	9.9%	49.5%	26.4%	4.4%	100.0%
	임시일용 직	빈도	5	8	33	6	4	56
		고용형태 중%	8.9%	14.3%	58.9%	10.7%	7.1%	100.0%
	시간제	빈도	3	7	21	20	3	54
		고용형태 중%	5.6%	13.0%	38.9%	37.0%	5.6%	100.0%
	파견	빈도	4	7	17	5	1	34
		고용형태 중%	11.8%	20.6%	50.0%	14.7%	2.9%	100.0%
	도급제	빈도	9	10	18	4	0	41
		고용형태 중%	22.0%	24.4%	43.9%	9.8%	0.0%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

체류 기간	1년 미만	빈도	4	6	7	1	0	18
		체류기간 중%	22.2%	33.3%	38.9%	5.6%	0.0%	100.0%
	1년 이상~2년 미만	빈도	6	12	17	5	2	42
		체류기간 중%	14.3%	28.6%	40.5%	11.9%	4.8%	100.0%
	2년 이상~3년 미만	빈도	7	21	55	24	4	111
		체류기간 중%	6.3%	18.9%	49.5%	21.6%	3.6%	100.0%
	3년 이상~4년 미만	빈도	13	20	83	24	4	144
		체류기간 중%	9.0%	13.9%	57.6%	16.7%	2.8%	100.0%
	4년 이상~5년 미만	빈도	10	28	64	19	2	123
		체류기간 중%	8.1%	22.8%	52.0%	15.4%	1.6%	100.0%
	5년 이상~6년 미만	빈도	5	13	42	5	0	65
		체류기간 중%	7.7%	20.0%	64.6%	7.7%	0.0%	100.0%
	6년 이상~7년 미만	빈도	4	7	15	4	0	30
		체류기간 중%	13.3%	23.3%	50.0%	13.3%	0.0%	100.0%
한국 어 대화 수준	7년 이상~8년 미만	빈도	5	5	8	2	3	23
		체류기간 중%	21.7%	21.7%	34.8%	8.7%	13.0%	100.0%
	8년 이상	빈도	13	19	21	8	2	63
		체류기간 중%	20.6%	30.2%	33.3%	12.7%	3.2%	100.0%
	매우 낮음	빈도	3	5	17	2	1	28
		한국어수준 중%	10.7%	17.9%	60.7%	7.1%	3.6%	100.0%
	낮음	빈도	15	37	96	32	4	184
		한국어수준 중%	8.2%	20.1%	52.2%	17.4%	2.2%	100.0%
	보통	빈도	35	79	171	55	8	348
		한국어수준 중%	10.1%	22.7%	49.1%	15.8%	2.3%	100.0%
	높음	빈도	9	10	22	3	4	48
		한국어수준 중%	18.8%	20.8%	45.8%	6.3%	8.3%	100.0%
	매우 높음	빈도	5	0	6	0	0	11
		한국어수준 중%	45.5%	0.0%	54.5%	0.0%	0.0%	100.0%

## ③ 근무 중인 작업장의 안전시설 설치 정도 대한 인식(문2-3)

- 귀하께서 근무하고 계신 작업장은 안전시설이 잘 갖추어져 있습니까? 라는 질문에 보통 62.5%, 높음 15%, 낮음 14.5%, 매우 낮음 4.4%, 매우 높음 3.6%의 순으로 응답하여 안전시설이 잘 갖추어져 있지 않다는 응답이 더 높게 나타남
- 근무 중인 작업장의 안전시설 설치에 대하여 보통이라는 응답이 대부분을 차지하고 있어, 안전시설 설치의 중요성에 대한 교육 및 홍보가 요구됨

&lt;표 37&gt; 근무중인 작업장의 안전시설 설치정도

구분		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	전체
전체	빈도	27	90	387	93	22	619
	조사대상 중%	4.4	14.5	62.5	15.0	3.6	100.0
성별	여자	빈도	9	21	117	22	179
		성별 중%	5.0%	11.7%	65.4%	12.3%	100.0%
	남자	빈도	18	69	270	71	440
		성별 중%	4.1%	15.7%	61.4%	16.1%	100.0%
연령	20-30세	빈도	9	45	133	22	213
		연령 중%	4.2%	21.1%	62.4%	10.3%	100.0%
	31-40세	빈도	12	38	180	48	291
		연령 중%	4.1%	13.1%	61.9%	16.5%	100.0%
	41-50세	빈도	4	5	53	21	86
		연령 중%	4.7%	5.8%	61.6%	24.4%	100.0%
	51-60세	빈도	2	2	20	2	28
		연령 중%	7.1%	7.1%	71.4%	7.1%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	1	0	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	1	1	8	2	13
		학력 중%	7.7%	7.7%	61.5%	15.4%	100.0%
	중학교	빈도	9	18	67	11	110
		학력 중%	8.2%	16.4%	60.9%	10.0%	100.0%
	고등학교	빈도	10	51	215	56	342
		학력 중%	2.9%	14.9%	62.9%	16.4%	100.0%
	대학교	빈도	6	17	81	21	130
		학력 중%	4.6%	13.1%	62.3%	16.2%	100.0%
	대학원	빈도	1	3	10	1	15
		학력 중%	6.7%	20.0%	66.7%	6.7%	100.0%
	기타	빈도	0	0	6	2	9
		학력 중%	0.0%	0.0%	66.7%	22.2%	100.0%
지역	천안시	빈도	4	24	111	22	165
		지역 중%	2.4%	14.5%	67.3%	13.3%	100.0%
	공주시	빈도	0	2	2	1	5

국적	보령시	지역 중%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	1	9	0	0	11
	아산시	지역 중%	9.1%	9.1%	81.8%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	6	18	74	27	4	129
	서산시	지역 중%	4.7%	14.0%	57.4%	20.9%	3.1%	100.0%
		빈도	2	1	6	1	0	10
	논산시	지역 중%	20.0%	10.0%	60.0%	10.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	3	1	1	5
	계룡시	지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	당진시	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	8	7	53	17	7	92
	금산군	지역 중%	8.7%	7.6%	57.6%	18.5%	7.6%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	부여군	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	2	1	0	3
	서천군	지역 중%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%
		빈도	1	30	63	7	0	101
	청양군	지역 중%	1.0%	29.7%	62.4%	6.9%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	2	0	0	2
	홍성군	지역 중%	0.0%	1.9%	76.9%	15.4%	5.8%	100.0%
		빈도	0	1	40	8	3	52
	예산군	지역 중%	0.0%	1.9%	76.9%	15.4%	5.8%	100.0%
		빈도	0	2	7	5	3	17
	중국	지역 중%	0.0%	11.8%	41.2%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	1	3	50	7	6	67
	베트남	지역 중%	1.5%	4.5%	74.6%	10.4%	9.0%	100.0%
		빈도	2	13	47	22	2	86
	필리핀	지역 중%	2.3%	15.1%	54.7%	25.6%	2.3%	100.0%
		빈도	0	2	14	3	0	19
	태국	지역 중%	0.0%	10.5%	73.7%	15.8%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	28	4	4	37
	몽골	지역 중%	0.0%	2.7%	75.7%	10.8%	10.8%	100.0%
		빈도	0	3	18	3	3	27
	인도네시아	지역 중%	0.0%	11.1%	66.7%	11.1%	11.1%	100.0%
		빈도	0	12	18	7	0	37
	우즈베키스탄	지역 중%	0.0%	32.4%	48.6%	18.9%	0.0%	100.0%
		빈도	6	4	38	14	3	65
	네팔	지역 중%	9.2%	6.2%	58.5%	21.5%	4.6%	100.0%
		빈도	7	7	53	10	0	77
	방글라데시	지역 중%	9.1%	9.1%	68.8%	13.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	1	1	0	3
	캄보디아	지역 중%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
		빈도	4	22	39	5	3	73
	파키스탄	지역 중%	5.5%	30.1%	53.4%	6.8%	4.1%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	스리랑카	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	3	8	6	2	0	19
	카자흐스탄	지역 중%	15.8%	42.1%	31.6%	10.5%	0.0%	100.0%
		빈도	1	9	27	4	1	42

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	기타	국적 중%	2.4%	21.4%	64.3%	9.5%	2.4%	100.0%
		빈도	2	6	47	11	0	66
비자 종류	E-9	국적 중%	3.0%	9.1%	71.2%	16.7%	0.0%	100.0%
		빈도	16	67	252	58	12	405
	H-2	비자종류 중%	4.0%	16.5%	62.2%	14.3%	3.0%	100.0%
		빈도	6	8	20	1	0	35
	F-4	비자종류 중%	17.1%	22.9%	57.1%	2.9%	0.0%	100.0%
		빈도	0	5	18	7	1	31
	F-2	비자종류 중%	0.0%	16.1%	58.1%	22.6%	3.2%	100.0%
		빈도	0	1	19	3	1	24
	F-6	비자종류 중%	0.0%	4.2%	79.2%	12.5%	4.2%	100.0%
		빈도	0	2	26	7	1	36
	H-1	비자종류 중%	0.0%	5.6%	72.2%	19.4%	2.8%	100.0%
		빈도	1	3	8	3	0	15
	E-7	비자종류 중%	6.7%	20.0%	53.3%	20.0%	0.0%	100.0%
		빈도	4	4	44	14	7	73
	제 조 업	비자종류 중%	5.5%	5.5%	60.3%	19.2%	9.6%	100.0%
		빈도	20	42	213	60	15	350
업종	건설업	업종 중%	5.7%	12.0%	60.9%	17.1%	4.3%	100.0%
		빈도	0	4	24	7	0	35
	농축산업	업종 중%	0.0%	11.4%	68.6%	20.0%	0.0%	100.0%
		빈도	3	6	32	7	2	50
	어업	업종 중%	6.0%	12.0%	64.0%	14.0%	4.0%	100.0%
		빈도	1	31	60	6	0	98
	서비스업	업종 중%	1.0%	31.6%	61.2%	6.1%	0.0%	100.0%
		빈도	2	3	17	2	3	27
	기타	업종 중%	7.4%	11.1%	63.0%	7.4%	11.1%	100.0%
		빈도	1	4	41	11	2	59
	정규직	업종 중%	1.7%	6.8%	69.5%	18.6%	3.4%	100.0%
		빈도	13	45	212	57	16	343
고용 형태	무기계약 직	고용형태 중%	3.8%	13.1%	61.8%	16.6%	4.7%	100.0%
		빈도	4	14	57	12	4	91
	임시일용 직	고용형태 중%	4.4%	15.4%	62.6%	13.2%	4.4%	100.0%
		빈도	3	7	42	3	1	56
	시간제	고용형태 중%	5.4%	12.5%	75.0%	5.4%	1.8%	100.0%
		빈도	2	10	33	9	0	54
	파견, 도급제	고용형태 중%	3.7%	18.5%	61.1%	16.7%	0.0%	100.0%
		빈도	1	9	18	6	0	34
	기타	고용형태 중%	2.9%	26.5%	52.9%	17.6%	0.0%	100.0%
		빈도	4	5	25	6	1	41
	1년 미만	고용형태 중%	9.8%	12.2%	61.0%	14.6%	2.4%	100.0%
		빈도	4	2	7	4	1	18
체류 기간	1년	체류기간 중%	22.2%	11.1%	38.9%	22.2%	5.6%	100.0%
		빈도	8	9	19	5	1	42
	이상~2년 미만	체류기간 중%	19.0%	21.4%	45.2%	11.9%	2.4%	100.0%
		빈도	4	20	71	14	2	111
	2년	체류기간 중%	3.6%	18.0%	64.0%	12.6%	1.8%	100.0%
		빈도	4	20	71	14	2	111

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

한국 어 대화 수준	3년 이상~4년 미만	빈도	1	24	99	16	4	144
		체류기간 중%	0.7%	16.7%	68.8%	11.1%	2.8%	100.0%
	4년 이상~5년 미만	빈도	1	13	89	15	5	123
		체류기간 중%	0.8%	10.6%	72.4%	12.2%	4.1%	100.0%
	5년 이상~6년 미만	빈도	2	9	42	11	1	65
		체류기간 중%	3.1%	13.8%	64.6%	16.9%	1.5%	100.0%
	6년 이상~7년 미만	빈도	2	3	18	5	2	30
		체류기간 중%	6.7%	10.0%	60.0%	16.7%	6.7%	100.0%
	7년 이상~8년 미만	빈도	1	3	12	4	3	23
		체류기간 중%	4.3%	13.0%	52.2%	17.4%	13.0%	100.0%
	8년 이상	빈도	4	7	30	19	3	63
		체류기간 중%	6.3%	11.1%	47.6%	30.2%	4.8%	100.0%
	매우 낮음	빈도	3	5	16	3	1	28
		한국어수준 중%	10.7%	17.9%	57.1%	10.7%	3.6%	100.0%
	낮음	빈도	6	30	119	22	7	184
		한국어수준 중%	3.3%	16.3%	64.7%	12.0%	3.8%	100.0%
	보통	빈도	12	47	223	54	12	348
		한국어수준 중%	3.4%	13.5%	64.1%	15.5%	3.4%	100.0%
매우 높음	높음	빈도	6	8	24	10	0	48
		한국어수준 중%	12.5%	16.7%	50.0%	20.8%	0.0%	100.0%
	매우 높음	빈도	0	0	5	4	2	11
		한국어수준 중%	0.0%	0.0%	45.5%	36.4%	18.2%	100.0%

## ④ 보호구 착용 유무(문2-4)

- 귀하께서 근무하실 때 보호구를 착용하십니까?라는 질문에 착용하는 편임 45.1%, 반드시 착용함 29.1%, 착용하지 않는 편임 16.5%, 전혀 착용하지 않음 9.4%의 순으로 응답하여 대부분의 외국인 노동자가 보호구를 착용하고 있는 것으로 응답하였음
- 성별로는 착용한다는 응답이 남자 81.6%, 여자 55.9%로 응답하여 남자가 보호구를 더 잘 착용하는 것으로 응답하였음
- 비자종류별로, E-9(80.4%), H-1(80%), F-2(75%), E-7(73.9%), F-4(58.1%)의 경우 보호구를 착용한다는 응답이 더 높았으나, F-6(41.7%), H-2(40%)비자는 착용하지 않는다는 응답이 더 높았음

&lt;표 38&gt; 보호구 착용 유무

구분		반드시 착용함	착용하는 편임	착용하지 않는 편임	전혀 착용하지 않음	전체	
전체		빈도	180	279	102	58	619
		조사대상 중%	29.1	45.1	16.5	9.4	100.0
성별	여자	빈도	51	49	47	32	179
		성별 중%	28.5%	27.4%	26.3%	17.9%	100.0%
	남자	빈도	129	230	55	26	440
		성별 중%	29.3%	52.3%	12.5%	5.9%	100.0%
연령	20-30세	빈도	59	104	35	15	213
		연령 중%	27.7%	48.8%	16.4%	7.0%	100.0%
	31-40세	빈도	86	133	48	24	291
		연령 중%	29.6%	45.7%	16.5%	8.2%	100.0%
	41-50세	빈도	23	33	16	14	86
		연령 중%	26.7%	38.4%	18.6%	16.3%	100.0%
	51-60세	빈도	12	9	2	5	28
		연령 중%	42.9%	32.1%	7.1%	17.9%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	1	0	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	4	6	3	0	13
		학력 중%	30.8%	46.2%	23.1%	0.0%	100.0%
	중학교	빈도	30	45	14	21	110
		학력 중%	27.3%	40.9%	12.7%	19.1%	100.0%
	고등학교	빈도	95	164	62	21	342
		학력 중%	27.8%	48.0%	18.1%	6.1%	100.0%
	대학교	빈도	42	56	20	12	130
		학력 중%	32.3%	43.1%	15.4%	9.2%	100.0%

	대학원	빈도	4	7	1	3	15
		학력 중%	26.7%	46.7%	6.7%	20.0%	100.0%
	기타	빈도	5	1	2	1	9
		학력 중%	55.6%	11.1%	22.2%	11.1%	100.0%
지역	천안시	빈도	43	92	19	11	165
		지역 중%	26.1%	55.8%	11.5%	6.7%	100.0%
	공주시	빈도	1	2	2	0	5
		지역 중%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	4	5	1	1	11
		지역 중%	36.4%	45.5%	9.1%	9.1%	100.0%
	아산시	빈도	46	55	14	14	129
		지역 중%	35.7%	42.6%	10.9%	10.9%	100.0%
	서산시	빈도	3	2	2	3	10
		지역 중%	30.0%	20.0%	20.0%	30.0%	100.0%
	논산시	빈도	1	4	0	0	5
		지역 중%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	1	0	0	1
		지역 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	49	27	6	10	92
		지역 중%	53.3%	29.3%	6.5%	10.9%	100.0%
	금산군	빈도	0	1	0	0	1
		지역 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	2	1	0	0	3
		지역 중%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	7	51	36	7	101
		지역 중%	6.9%	50.5%	35.6%	6.9%	100.0%
	청양군	빈도	0	1	1	0	2
		지역 중%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	9	17	15	11	52
		지역 중%	17.3%	32.7%	28.8%	21.2%	100.0%
	예산군	빈도	10	5	2	0	17
		지역 중%	58.8%	29.4%	11.8%	0.0%	100.0%
국적	중국	빈도	21	32	10	4	67
		국적 중%	31.3%	47.8%	14.9%	6.0%	100.0%
	베트남	빈도	9	44	18	15	86
		국적 중%	10.5%	51.2%	20.9%	17.4%	100.0%
	필리핀	빈도	5	12	2	0	19
		국적 중%	26.3%	63.2%	10.5%	0.0%	100.0%
	태국	빈도	14	18	3	2	37
		국적 중%	37.8%	48.6%	8.1%	5.4%	100.0%
	몽골	빈도	8	12	5	2	27
		국적 중%	29.6%	44.4%	18.5%	7.4%	100.0%
	인도네시아	빈도	3	17	15	2	37
		국적 중%	8.1%	45.9%	40.5%	5.4%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	35	21	2	7	65
		국적 중%	53.8%	32.3%	3.1%	10.8%	100.0%
	네팔	빈도	28	32	11	6	77
		국적 중%	36.4%	41.6%	14.3%	7.8%	100.0%
	방글라데시	빈도	1	1	1	0	3
		국적 중%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	캄보디아	빈도	37	30	3	3	73
		국적 중%	50.7%	41.1%	4.1%	4.1%	100.0%
	파키스탄	빈도	1	0	0	0	1
		국적 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	스리랑카	빈도	2	0	7	10	19
		국적 중%	10.5%	0.0%	36.8%	52.6%	100.0%
	카자흐스탄	빈도	4	28	10	0	42
		국적 중%	9.5%	66.7%	23.8%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	12	32	15	7	66
		국적 중%	18.2%	48.5%	22.7%	10.6%	100.0%
비자 종류	E-9	빈도	115	213	57	20	405
		비자종류 중%	28.4%	52.6%	14.1%	4.9%	100.0%
	H-2	빈도	4	10	8	13	35
		비자종류 중%	11.4%	28.6%	22.9%	37.1%	100.0%
	F-4	빈도	8	10	7	6	31
		비자종류 중%	25.8%	32.3%	22.6%	19.4%	100.0%
	F-2	빈도	8	10	4	2	24
		비자종류 중%	33.3%	41.7%	16.7%	8.3%	100.0%
	F-6	빈도	9	6	9	12	36
		비자종류 중%	25.0%	16.7%	25.0%	33.3%	100.0%
	H-1	빈도	7	5	3	0	15
		비자종류 중%	46.7%	33.3%	20.0%	0.0%	100.0%
	E-7	빈도	29	25	14	5	73
		비자종류 중%	39.7%	34.2%	19.2%	6.8%	100.0%
업종	제조업	빈도	123	166	34	27	350
		업종 중%	35.1%	47.4%	9.7%	7.7%	100.0%
	건설업	빈도	16	16	2	1	35
		업종 중%	45.7%	45.7%	5.7%	2.9%	100.0%
	농축산업	빈도	11	24	11	4	50
		업종 중%	22.0%	48.0%	22.0%	8.0%	100.0%
	어업	빈도	8	49	35	6	98
		업종 중%	8.2%	50.0%	35.7%	6.1%	100.0%
	서비스업	빈도	10	9	4	4	27
		업종 중%	37.0%	33.3%	14.8%	14.8%	100.0%
고용 형태	기타	빈도	12	15	16	16	59
		업종 중%	20.3%	25.4%	27.1%	27.1%	100.0%
	정규직	빈도	118	157	40	28	343
		고용형태 중%	34.4%	45.8%	11.7%	8.2%	100.0%
	무기계약 직	빈도	19	45	15	12	91
		고용형태 중%	20.9%	49.5%	16.5%	13.2%	100.0%
	임시일용 직	빈도	14	22	12	8	56
		고용형태 중%	25.0%	39.3%	21.4%	14.3%	100.0%
	시간제	빈도	9	17	21	7	54
		고용형태 중%	16.7%	31.5%	38.9%	13.0%	100.0%
체류 기간	파견, 도급제	빈도	9	18	6	1	34
		고용형태 중%	26.5%	52.9%	17.6%	2.9%	100.0%
	기타	빈도	11	20	8	2	41
		고용형태 중%	26.8%	48.8%	19.5%	4.9%	100.0%
	1년 미만	빈도	7	6	2	3	18
		체류기간 중%	38.9%	33.3%	11.1%	16.7%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	1년 이상~2년 미만	빈도	10	17	8	7	42
		체류기간 중%	23.8%	40.5%	19.0%	16.7%	100.0%
	2년 이상~3년 미만	빈도	21	61	18	11	111
		체류기간 중%	18.9%	55.0%	16.2%	9.9%	100.0%
	3년 이상~4년 미만	빈도	35	69	26	14	144
		체류기간 중%	24.3%	47.9%	18.1%	9.7%	100.0%
	4년 이상~5년 미만	빈도	44	51	17	11	123
		체류기간 중%	35.8%	41.5%	13.8%	8.9%	100.0%
	5년 이상~6년 미만	빈도	22	27	12	4	65
		체류기간 중%	33.8%	41.5%	18.5%	6.2%	100.0%
	6년 이상~7년 미만	빈도	10	12	4	4	30
		체류기간 중%	33.3%	40.0%	13.3%	13.3%	100.0%
	7년 이상~8년 미만	빈도	6	14	2	1	23
		체류기간 중%	26.1%	60.9%	8.7%	4.3%	100.0%
	8년 이상	빈도	25	22	13	3	63
		체류기간 중%	39.7%	34.9%	20.6%	4.8%	100.0%
한국 어 대화 수준	매우 낮음	빈도	9	12	5	2	28
		한국어수준 중%	32.1%	42.9%	17.9%	7.1%	100.0%
	낮음	빈도	40	96	30	18	184
		한국어수준 중%	21.7%	52.2%	16.3%	9.8%	100.0%
	보통	빈도	107	154	55	32	348
		한국어수준 중%	30.7%	44.3%	15.8%	9.2%	100.0%
	높음	빈도	16	14	12	6	48
		한국어수준 중%	33.3%	29.2%	25.0%	12.5%	100.0%
	매우 높음	빈도	8	3	0	0	11
		한국어수준 중%	72.7%	27.3%	0.0%	0.0%	100.0%

## ⑤ 본인 또는 동료들의 보호구 미착용 이유(문2-5)

- 귀하께서는 본인이나 동료들이 보호구를 착용하지 않는다면 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 라는 질문에 착용의 불편함 30.7%, 작업환경에 방해 22.5%, 보호구 미제공 20.7%, 기타 19.1%, 보호구의 효과 미미 7.1%의 순으로 응답하였음
- 성별로 여자는 보호구 미제공(28.5%)을 가장 높게 응답한데 비해 남자는 착용의 불편함(33.9%)를 가장 높게 응답하였음
- 연령별로 20대(31.5%), 30대(32%), 40대(267%)는 착용의 불편함을 가장 많이 응답하였고, 50대는 보호구 미제공(32.1%)을 가장 많이 응답하였음
- 비자종류별로 E-9(34.8%), F-2(25%), H-1(40%), E-7(30.1%)은 착용의 불편함을 가장 많이 응답하였으나, H-2와 F-4는 보호구 미제공을 각각 45.7%, 35.5%로 가장 많이 응답하였음

&lt;표 39&gt; 본인 또는 동료들의 보호구 미착용 이유

구분		보호구 미제공	작업환경 에 방해	착용의 불편함	보호구의 효과 미미	기타	전체	
전체		빈도	128	139	190	44	118	619
		조사대상 중%	20.7	22.5	30.7	7.1	19.1	100.0
성별	여자	빈도	51	28	41	12	47	179
		성별 중%	28.5%	15.6%	22.9%	6.7%	26.3%	100.0%
	남자	빈도	77	111	149	32	71	440
		성별 중%	17.5%	25.2%	33.9%	7.3%	16.1%	100.0%
연령	20-30세	빈도	41	47	67	12	46	213
		연령 중%	19.2%	22.1%	31.5%	5.6%	21.6%	100.0%
	31-40세	빈도	57	64	93	23	54	291
		연령 중%	19.6%	22.0%	32.0%	7.9%	18.6%	100.0%
	41-50세	빈도	21	22	23	8	12	86
		연령 중%	24.4%	25.6%	26.7%	9.3%	14.0%	100.0%
	51-60세	빈도	9	6	6	1	6	28
		연령 중%	32.1%	21.4%	21.4%	3.6%	21.4%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	1	0	0	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	4	4	5	0	0	13
		학력 중%	30.8%	30.8%	38.5%	0.0%	0.0%	100.0%
	중학교	빈도	23	16	32	9	30	110
		학력 중%	20.9%	14.5%	29.1%	8.2%	27.3%	100.0%
	고등학교	빈도	71	78	108	26	59	342
		학력 중%	20.8%	22.8%	31.6%	7.6%	17.3%	100.0%

지역	대학교	빈도	21	36	41	7	25	130
		학력 중%	16.2%	27.7%	31.5%	5.4%	19.2%	100.0%
	대학원	빈도	7	2	3	1	2	15
		학력 중%	46.7%	13.3%	20.0%	6.7%	13.3%	100.0%
	기타	빈도	2	3	1	1	2	9
		학력 중%	22.2%	33.3%	11.1%	11.1%	22.2%	100.0%
	천안시	빈도	29	35	55	20	26	165
		지역 중%	17.6%	21.2%	33.3%	12.1%	15.8%	100.0%
	공주시	빈도	1	1	3	0	0	5
		지역 중%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	3	4	2	1	1	11
		지역 중%	27.3%	36.4%	18.2%	9.1%	9.1%	100.0%
	아산시	빈도	26	23	46	8	26	129
		지역 중%	20.2%	17.8%	35.7%	6.2%	20.2%	100.0%
	서산시	빈도	4	2	2	0	2	10
		지역 중%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	1	3	0	1	5
		지역 중%	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	1	0	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	20	22	15	9	26	92
		지역 중%	21.7%	23.9%	16.3%	9.8%	28.3%	100.0%
국적	금산군	빈도	0	0	0	0	1	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	0	3	0	0	3
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	23	27	41	1	9	101
		지역 중%	22.8%	26.7%	40.6%	1.0%	8.9%	100.0%
	청양군	빈도	0	1	0	1	0	2
		지역 중%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	12	9	12	2	17	52
		지역 중%	23.1%	17.3%	23.1%	3.8%	32.7%	100.0%
	예산군	빈도	6	4	4	0	3	17
		지역 중%	35.3%	23.5%	23.5%	0.0%	17.6%	100.0%
	중국	빈도	8	11	21	9	18	67
		국적 중%	11.9%	16.4%	31.3%	13.4%	26.9%	100.0%
	베트남	빈도	19	15	24	10	18	86
		국적 중%	22.1%	17.4%	27.9%	11.6%	20.9%	100.0%
	필리핀	빈도	0	3	16	0	0	19
		국적 중%	0.0%	15.8%	84.2%	0.0%	0.0%	100.0%
	태국	빈도	8	7	19	0	3	37
		국적 중%	21.6%	18.9%	51.4%	0.0%	8.1%	100.0%
	몽골	빈도	2	9	11	4	1	27
		국적 중%	7.4%	33.3%	40.7%	14.8%	3.7%	100.0%
	인도네시아	빈도	4	7	20	0	6	37
		국적 중%	10.8%	18.9%	54.1%	0.0%	16.2%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	14	21	14	5	11	65
		국적 중%	21.5%	32.3%	21.5%	7.7%	16.9%	100.0%
	네팔	빈도	17	22	19	7	12	77
		국적 중%	22.1%	28.6%	24.7%	9.1%	15.6%	100.0%
	방글라데시	빈도	1	1	0	0	1	3



## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	캄보디아	국적 중%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
		빈도	11	13	21	2	26	73
	파키스탄	국적 중%	15.1%	17.8%	28.8%	2.7%	35.6%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	스리랑카	국적 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	13	0	2	0	4	19
	카자흐스탄	국적 중%	68.4%	0.0%	10.5%	0.0%	21.1%	100.0%
		빈도	16	12	7	2	5	42
	기타	국적 중%	38.1%	28.6%	16.7%	4.8%	11.9%	100.0%
		빈도	15	18	16	4	13	66
비자 종류	E-9	국적 중%	22.7%	27.3%	24.2%	6.1%	19.7%	100.0%
		빈도	73	97	141	24	70	405
	H-2	비자종류 중%	18.0%	24.0%	34.8%	5.9%	17.3%	100.0%
		빈도	16	6	8	2	3	35
	F-4	비자종류 중%	45.7%	17.1%	22.9%	5.7%	8.6%	100.0%
		빈도	11	9	2	1	8	31
	F-2	비자종류 중%	35.5%	29.0%	6.5%	3.2%	25.8%	100.0%
		빈도	4	5	6	3	6	24
	F-6	비자종류 중%	16.7%	20.8%	25.0%	12.5%	25.0%	100.0%
		빈도	5	8	5	4	14	36
업종	제조업	비자종류 중%	13.9%	22.2%	13.9%	11.1%	38.9%	100.0%
		빈도	3	3	6	0	3	15
	건설업	비자종류 중%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	20.0%	100.0%
		빈도	16	11	22	10	14	73
	농축산업	비자종류 중%	21.9%	15.1%	30.1%	13.7%	19.2%	100.0%
		빈도	77	85	95	27	66	350
	어업	업종 중%	22.0%	24.3%	27.1%	7.7%	18.9%	100.0%
		빈도	2	9	19	2	3	35
	서비스업	업종 중%	5.7%	25.7%	54.3%	5.7%	8.6%	100.0%
		빈도	9	9	17	6	9	50
고용 형태	정규직	업종 중%	18.0%	18.0%	34.0%	12.0%	18.0%	100.0%
		빈도	23	27	40	1	7	98
	무기계약직	업종 중%	23.5%	27.6%	40.8%	1.0%	7.1%	100.0%
		빈도	7	2	9	3	6	27
	임시일용직	업종 중%	25.9%	7.4%	33.3%	11.1%	22.2%	100.0%
		빈도	10	7	10	5	27	59
	시간제	업종 중%	16.9%	11.9%	16.9%	8.5%	45.8%	100.0%
		빈도	74	80	92	25	72	343
	파견, 도급제	고용형태 중%	21.6%	23.3%	26.8%	7.3%	21.0%	100.0%
		빈도	21	18	36	7	9	91
체류	1년 미만	고용형태 중%	23.1%	19.8%	39.6%	7.7%	9.9%	100.0%
		빈도	15	10	20	4	7	56
	기간	고용형태 중%	26.8%	17.9%	35.7%	7.1%	12.5%	100.0%
		빈도	7	14	20	4	9	54
	한국어 대화 수준	고용형태 중%	13.0%	25.9%	37.0%	7.4%	16.7%	100.0%
		빈도	4	9	16	0	5	34
	매우 낮음	고용형태 중%	11.8%	26.5%	47.1%	0.0%	14.7%	100.0%
		빈도	7	8	6	4	16	41
	매우 높음	고용형태 중%	17.1%	19.5%	14.6%	9.8%	39.0%	100.0%
		빈도	2	3	4	2	7	18

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

기간	1년	체류기간 중%	11.1%	16.7%	22.2%	11.1%	38.9%	100.0%
		빈도	18	10	5	4	5	42
	2년	체류기간 중%	42.9%	23.8%	11.9%	9.5%	11.9%	100.0%
		빈도	21	30	40	6	14	111
	3년	체류기간 중%	18.9%	27.0%	36.0%	5.4%	12.6%	100.0%
		빈도	25	36	53	6	24	144
	4년	체류기간 중%	17.4%	25.0%	36.8%	4.2%	16.7%	100.0%
		빈도	22	29	43	9	20	123
	5년	체류기간 중%	17.9%	23.6%	35.0%	7.3%	16.3%	100.0%
		빈도	16	12	11	9	17	65
한국어 대화 수준	6년	체류기간 중%	24.6%	18.5%	16.9%	13.8%	26.2%	100.0%
		빈도	4	8	9	1	8	30
	7년	체류기간 중%	13.3%	26.7%	30.0%	3.3%	26.7%	100.0%
		빈도	2	7	8	2	4	23
	8년 이상	체류기간 중%	8.7%	30.4%	34.8%	8.7%	17.4%	100.0%
		빈도	18	4	17	5	19	63
	매우 낮음	체류기간 중%	28.6%	6.3%	27.0%	7.9%	30.2%	100.0%
		빈도	7	7	6	4	4	28
	낮음	한국어수준 중%	25.0%	25.0%	21.4%	14.3%	14.3%	100.0%
		빈도	37	47	56	13	31	184
한국어 대화 수준	보통	한국어수준 중%	20.1%	25.5%	30.4%	7.1%	16.8%	100.0%
		빈도	71	76	112	20	69	348
	높음	한국어수준 중%	20.4%	21.8%	32.2%	5.7%	19.8%	100.0%
		빈도	12	8	15	4	9	48
	매우 높음	한국어수준 중%	25.0%	16.7%	31.3%	8.3%	18.8%	100.0%
		빈도	1	1	1	3	5	11
		한국어수준 중%	9.1%	9.1%	9.1%	27.3%	45.5%	100.0%
		빈도	1	1	1	3	5	11
		한국어수준 중%	9.1%	9.1%	9.1%	27.3%	45.5%	100.0%
		빈도	1	1	1	3	5	11

## ⑥ 근무 후 휴식시간에 대한 인식(문2-6)

- 귀하께서는 근무 후 휴식 시간이 충분하십니까? 라는 질문에 보통 48%, 충분 31.3%, 부족 12.8%, 매우 충분 5.6%, 매우 부족 2.2%의 순으로 응답하였음
- 근무 후 휴식시간에 대한 인식은 보통이라는 응답이 가장 많이 나타나고 있으나, 지역별로는 서천군(54.5%)과 청양군(50%)은 부족하다는 응답이 더 높게 나타났으며, 업종별로는 어업이 부족이 58.2%로 과반수가 넘게 응답하였으며, 고용형태별로 무기계약직은 부족하다는 응답이 51.6%로 가장 높게 나타남

&lt;표 40&gt; 근무 후 휴식시간에 대한 인식

구분		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분	전체				
전체		빈도	22	124	279	167	27	619			
		조사대상 중%	3.6	20.0	45.1	27.0	4.4	100.0			
성별	여자	빈도	4	23	86	56	10	179			
		성별 중%	2.2%	12.8%	48.0%	31.3%	5.6%	100.0%			
	남자	빈도	18	101	193	111	17	440			
		성별 중%	4.1%	23.0%	43.9%	25.2%	3.9%	100.0%			
연령		20-30세	빈도	10	49	91	54	9	213		
			연령 중%	4.7%	23.0%	42.7%	25.4%	4.2%	100.0%		
		31-40세	빈도	10	61	133	75	12	291		
			연령 중%	3.4%	21.0%	45.7%	25.8%	4.1%	100.0%		
		41-50세	빈도	2	11	37	32	4	86		
			연령 중%	2.3%	12.8%	43.0%	37.2%	4.7%	100.0%		
		51-60세	빈도	0	2	18	6	2	28		
			연령 중%	0.0%	7.1%	64.3%	21.4%	7.1%	100.0%		
		61세 이상	빈도	0	1	0	0	0	1		
			연령 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
		학력		초등학교	빈도	0	1	6	4	2	13
					학력 중%	0.0%	7.7%	46.2%	30.8%	15.4%	100.0%
중학교	빈도			1	14	56	33	6	110		
	학력 중%			0.9%	12.7%	50.9%	30.0%	5.5%	100.0%		
고등학교	빈도			10	81	155	81	15	342		
	학력 중%			2.9%	23.7%	45.3%	23.7%	4.4%	100.0%		
대학교	빈도			7	27	51	42	3	130		
	학력 중%			5.4%	20.8%	39.2%	32.3%	2.3%	100.0%		
대학원	빈도			2	1	6	5	1	15		
	학력 중%			13.3%	6.7%	40.0%	33.3%	6.7%	100.0%		
기타	빈도			2	0	5	2	0	9		
	학력 중%			22.2%	0.0%	55.6%	22.2%	0.0%	100.0%		
지역	천안시	빈도	2	35	83	39	6	165			

국적	공주시	지역 중%	1.2%	21.2%	50.3%	23.6%	3.6%	100.0%
		빈도	0	1	4	0	0	5
	보령시	지역 중%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	2	5	4	0	11
	아산시	지역 중%	0.0%	18.2%	45.5%	36.4%	0.0%	100.0%
		빈도	2	11	70	42	4	129
	서산시	지역 중%	1.6%	8.5%	54.3%	32.6%	3.1%	100.0%
		빈도	0	0	6	3	1	10
	논산시	지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	30.0%	10.0%	100.0%
		빈도	0	0	3	2	0	5
	계룡시	지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	당진시	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	7	4	43	31	7	92
	금산군	지역 중%	7.6%	4.3%	46.7%	33.7%	7.6%	100.0%
		빈도	0	1	0	0	0	1
	부여군	지역 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	1	1	0	3
	서천군	지역 중%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
		빈도	9	55	27	7	3	101
	청양군	지역 중%	8.9%	54.5%	26.7%	6.9%	3.0%	100.0%
		빈도	0	1	1	0	0	2
	홍성군	지역 중%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	3	21	26	2	52
	예산군	지역 중%	0.0%	5.9%	29.4%	52.9%	11.8%	100.0%
		빈도	0	1	5	9	2	17
	중국	지역 중%	0.0%	5.9%	29.4%	52.9%	11.8%	100.0%
		빈도	3	8	38	15	3	67
	베트남	국적 중%	4.5%	11.9%	56.7%	22.4%	4.5%	100.0%
		빈도	1	19	41	23	2	86
	필리핀	국적 중%	1.2%	22.1%	47.7%	26.7%	2.3%	100.0%
		빈도	0	6	12	1	0	19
	태국	국적 중%	0.0%	31.6%	63.2%	5.3%	0.0%	100.0%
		빈도	1	8	12	14	2	37
	몽골	국적 중%	2.7%	21.6%	32.4%	37.8%	5.4%	100.0%
		빈도	0	8	11	6	2	27
	인도네시아	국적 중%	0.0%	29.6%	40.7%	22.2%	7.4%	100.0%
		빈도	0	12	12	13	0	37
	우즈베키스탄	국적 중%	0.0%	32.4%	32.4%	35.1%	0.0%	100.0%
		빈도	2	5	34	18	6	65
	네팔	국적 중%	3.1%	7.7%	52.3%	27.7%	9.2%	100.0%
		빈도	2	17	37	17	4	77
	방글라데시	국적 중%	2.6%	22.1%	48.1%	22.1%	5.2%	100.0%
		빈도	1	0	0	2	0	3
	캄보디아	국적 중%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	100.0%
		빈도	1	10	36	25	1	73
	파키스탄	국적 중%	1.4%	13.7%	49.3%	34.2%	1.4%	100.0%
		빈도	1	0	0	0	0	1
	스리랑카	국적 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	2	7	7	2	19

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

		국적 중%	5.3%	10.5%	36.8%	36.8%	10.5%	100.0%
		빈도	9	13	14	4	2	42
	카자흐스탄	국적 중%	21.4%	31.0%	33.3%	9.5%	4.8%	100.0%
		빈도	0	16	25	22	3	66
	기타	국적 중%	0.0%	24.2%	37.9%	33.3%	4.5%	100.0%
		빈도	17	105	174	95	14	405
	E-9	비자종류 중%	4.2%	25.9%	43.0%	23.5%	3.5%	100.0%
		빈도	0	6	19	8	2	35
비자 종류	H-2	비자종류 중%	0.0%	17.1%	54.3%	22.9%	5.7%	100.0%
		빈도	1	1	16	13	0	31
	F-4	비자종류 중%	3.2%	3.2%	51.6%	41.9%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	13	9	2	24
	F-2	비자종류 중%	0.0%	0.0%	54.2%	37.5%	8.3%	100.0%
		빈도	0	3	19	12	2	36
	F-6	비자종류 중%	0.0%	8.3%	52.8%	33.3%	5.6%	100.0%
		빈도	0	5	6	4	0	15
	H-1	비자종류 중%	0.0%	33.3%	40.0%	26.7%	0.0%	100.0%
		빈도	4	4	32	26	7	73
	E-7	비자종류 중%	5.5%	5.5%	43.8%	35.6%	9.6%	100.0%
		빈도	9	45	177	106	13	350
업종	제조업	업종 중%	2.6%	12.9%	50.6%	30.3%	3.7%	100.0%
		빈도	1	5	18	8	3	35
	건설업	업종 중%	2.9%	14.3%	51.4%	22.9%	8.6%	100.0%
		빈도	1	10	20	15	4	50
	농축산업	업종 중%	2.0%	20.0%	40.0%	30.0%	8.0%	100.0%
		빈도	9	57	24	7	1	98
	어업	업종 중%	9.2%	58.2%	24.5%	7.1%	1.0%	100.0%
		빈도	1	3	12	10	1	27
	서비스업	업종 중%	3.7%	11.1%	44.4%	37.0%	3.7%	100.0%
		빈도	1	4	28	21	5	59
	기타	업종 중%	1.7%	6.8%	47.5%	35.6%	8.5%	100.0%
		빈도	15	41	161	110	16	343
고용 형태	정규직	고용형태 중%	4.4%	12.0%	46.9%	32.1%	4.7%	100.0%
		빈도	0	47	22	18	4	91
	무기계약 직	고용형태 중%	0.0%	51.6%	24.2%	19.8%	4.4%	100.0%
		빈도	4	8	32	10	2	56
	임시일용 직	고용형태 중%	7.1%	14.3%	57.1%	17.9%	3.6%	100.0%
		빈도	2	13	30	8	1	54
	시간제	고용형태 중%	3.7%	24.1%	55.6%	14.8%	1.9%	100.0%
		빈도	0	11	13	10	0	34
	파견, 도급제	고용형태 중%	0.0%	32.4%	38.2%	29.4%	0.0%	100.0%
		빈도	1	4	21	11	4	41
	기타	고용형태 중%	2.4%	9.8%	51.2%	26.8%	9.8%	100.0%
		빈도	0	2	8	6	2	18
체류 기간	1년 미만	체류기간 중%	0.0%	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	100.0%
		빈도	1	8	16	13	4	42
	1년이상~2 년 미만	체류기간 중%	2.4%	19.0%	38.1%	31.0%	9.5%	100.0%
		빈도	3	32	48	27	1	111
	2년이상~3 년 미만	체류기간 중%	2.7%	28.8%	43.2%	24.3%	0.9%	100.0%
		빈도						

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	3년이상~4 년 미만	빈도	3	37	69	28	7	144
		체류기간 중%	2.1%	25.7%	47.9%	19.4%	4.9%	100.0%
	4년이상~5 년 미만	빈도	2	22	57	38	4	123
		체류기간 중%	1.6%	17.9%	46.3%	30.9%	3.3%	100.0%
한국 어 대화 수준	5년이상~6 년 미만	빈도	10	9	31	11	4	65
		체류기간 중%	15.4%	13.8%	47.7%	16.9%	6.2%	100.0%
	6년이상~7 년 미만	빈도	1	1	18	10	0	30
		체류기간 중%	3.3%	3.3%	60.0%	33.3%	0.0%	100.0%
	7년이상~8 년 미만	빈도	0	4	7	10	2	23
		체류기간 중%	0.0%	17.4%	30.4%	43.5%	8.7%	100.0%
	8년 이상	빈도	2	9	25	24	3	63
		체류기간 중%	3.2%	14.3%	39.7%	38.1%	4.8%	100.0%
	매우 낮음	빈도	2	4	10	11	1	28
		한국어수준 중%	7.1%	14.3%	35.7%	39.3%	3.6%	100.0%
	낮음	빈도	2	50	77	46	9	184
		한국어수준 중%	1.1%	27.2%	41.8%	25.0%	4.9%	100.0%
	보통	빈도	14	61	163	97	13	348
		한국어수준 중%	4.0%	17.5%	46.8%	27.9%	3.7%	100.0%
	높음	빈도	3	9	23	12	1	48
		한국어수준 중%	6.3%	18.8%	47.9%	25.0%	2.1%	100.0%
	매우 높음	빈도	1	0	6	1	3	11
		한국어수준 중%	9.1%	0.0%	54.5%	9.1%	27.3%	100.0%

## ⑦ 근무 후 휴식공간에 대한 인식(문2-7)

- 귀하께서는 근무 후 휴식 공간이 충분하십니까? 라는 질문에 보통 49.9%, 충분 28.8%, 부족 12.9%, 매우 충분 5.7%, 매우 부족 2.7%의 순으로 응답하였음
- 연령별로 50대 이상 53.6%, 40대 41.8, 20대 32.9%, 30대 31.1%로 근무 후 휴식 공간이 충분하다고 응답하였음
- 비자종류별로 F-4 61.3%, H-2 51.4%, E-7 46.6%, F-6 41.7%, F-2 37.5%, H-1 33.3%, E-9 27.9%의 순으로 휴식공간이 충분하다고 응답하여 비자종류에 따라 휴식공간의 차이가 발생함

&lt;표 41&gt; 근무 후 휴식공간에 대한 인식

			매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분		
전체		빈도	17	80	309	178	35	619	
		조사대상 중%	2.7	12.9	49.9	28.8	5.7	100.0	
성별	여자	빈도	3	23	81	60	12	179	
		성별 중%	1.7%	12.8%	45.3%	33.5%	6.7%	100.0%	
	남자	빈도	14	57	228	118	23	440	
		성별 중%	3.2%	13.0%	51.8%	26.8%	5.2%	100.0%	
연령		20-30세	빈도	5	31	107	60	10	213
			연령 중%	2.3%	14.6%	50.2%	28.2%	4.7%	100.0%
		31-40세	빈도	10	36	154	79	12	291
			연령 중%	3.4%	12.4%	52.9%	27.1%	4.1%	100.0%
		41-50세	빈도	2	11	37	26	10	86
			연령 중%	2.3%	12.8%	43.0%	30.2%	11.6%	100.0%
		51-60세	빈도	0	2	11	12	3	28
			연령 중%	0.0%	7.1%	39.3%	42.9%	10.7%	100.0%
		61세 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
			연령 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
학력		초등학교	빈도	1	3	5	3	1	13
			학력 중%	7.7%	23.1%	38.5%	23.1%	7.7%	100.0%
		중학교	빈도	2	16	50	34	8	110
			학력 중%	1.8%	14.5%	45.5%	30.9%	7.3%	100.0%
		고등학교	빈도	4	39	187	96	16	342
			학력 중%	1.2%	11.4%	54.7%	28.1%	4.7%	100.0%
		대학교	빈도	7	18	58	38	9	130
			학력 중%	5.4%	13.8%	44.6%	29.2%	6.9%	100.0%
		대학원	빈도	1	4	5	4	1	15
			학력 중%	6.7%	26.7%	33.3%	26.7%	6.7%	100.0%
		기타	빈도	2	0	4	3	0	9
			학력 중%	22.2%	0.0%	44.4%	33.3%	0.0%	100.0%
지역		천안시	빈도	5	29	79	44	8	165
			지역 중%	3.0%	17.6%	47.9%	26.7%	4.8%	100.0%
		공주시	빈도	0	2	2	1	0	5

국적	보령시	지역 중%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	4	3	4	0	11
	아산시	지역 중%	0.0%	36.4%	27.3%	36.4%	0.0%	100.0%
		빈도	3	20	60	39	7	129
	서산시	지역 중%	2.3%	15.5%	46.5%	30.2%	5.4%	100.0%
		빈도	0	1	4	3	2	10
	논산시	지역 중%	0.0%	10.0%	40.0%	30.0%	20.0%	100.0%
		빈도	1	1	3	0	0	5
	계룡시	지역 중%	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	당진시	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	6	5	42	31	8	92
	금산군	지역 중%	6.5%	5.4%	45.7%	33.7%	8.7%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	부여군	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	2	0	1	0	3
	서천군	지역 중%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
		빈도	1	7	70	21	2	101
	청양군	지역 중%	1.0%	6.9%	69.3%	20.8%	2.0%	100.0%
		빈도	0	0	2	0	0	2
	홍성군	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	2	23	24	3	52
	예산군	지역 중%	0.0%	3.8%	44.2%	46.2%	5.8%	100.0%
		빈도	0	1	9	6	1	17
	중국	지역 중%	0.0%	5.9%	52.9%	35.3%	5.9%	100.0%
		빈도	3	9	33	19	3	67
	베트남	지역 중%	4.5%	13.4%	49.3%	28.4%	4.5%	100.0%
		빈도	1	9	50	25	1	86
	필리핀	지역 중%	1.2%	10.5%	58.1%	29.1%	1.2%	100.0%
		빈도	0	3	14	2	0	19
	태국	지역 중%	0.0%	15.8%	73.7%	10.5%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	19	13	4	37
	몽골	지역 중%	0.0%	2.7%	51.4%	35.1%	10.8%	100.0%
		빈도	1	8	12	4	2	27
	인도네시아	지역 중%	3.7%	29.6%	44.4%	14.8%	7.4%	100.0%
		빈도	1	8	12	4	2	27
	우즈베키스탄	지역 중%	3.7%	29.6%	44.4%	14.8%	7.4%	100.0%
		빈도	0	0	19	18	0	37
	네팔	지역 중%	0.0%	0.0%	51.4%	48.6%	0.0%	100.0%
		빈도	2	9	27	19	8	65
	방글라데시	지역 중%	3.1%	13.8%	41.5%	29.2%	12.3%	100.0%
		빈도	2	14	39	20	2	77
	캄보디아	지역 중%	2.6%	18.2%	50.6%	26.0%	2.6%	100.0%
		빈도	1	0	0	2	0	3
	파키스탄	지역 중%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	100.0%
		빈도	4	10	45	12	2	73
	스리랑카	지역 중%	5.5%	13.7%	61.6%	16.4%	2.7%	100.0%
		빈도	1	0	0	0	0	1
	카자흐스탄	지역 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	1	2	10	5	19
	카자흐스탄	지역 중%	5.3%	5.3%	10.5%	52.6%	26.3%	100.0%
		빈도	1	9	17	13	2	42

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

비자 종류	기타	국적 중%	2.4%	21.4%	40.5%	31.0%	4.8%	100.0%
		빈도	0	7	32	21	6	66
	E-9	국적 중%	0.0%	10.6%	48.5%	31.8%	9.1%	100.0%
		빈도	12	61	219	99	14	405
	H-2	비자종류 중%	3.0%	15.1%	54.1%	24.4%	3.5%	100.0%
		빈도	0	3	14	12	6	35
	F-4	비자종류 중%	0.0%	8.6%	40.0%	34.3%	17.1%	100.0%
		빈도	1	0	11	14	5	31
	F-2	비자종류 중%	3.2%	0.0%	35.5%	45.2%	16.1%	100.0%
		빈도	0	1	14	7	2	24
업종	F-6	비자종류 중%	0.0%	4.2%	58.3%	29.2%	8.3%	100.0%
		빈도	0	4	17	13	2	36
	H-1	비자종류 중%	0.0%	11.1%	47.2%	36.1%	5.6%	100.0%
		빈도	0	0	11	14	5	31
	E-7	비자종류 중%	0.0%	4.2%	58.3%	29.2%	8.3%	100.0%
		빈도	0	4	17	13	2	36
	제조업	비자종류 중%	0.0%	11.1%	47.2%	36.1%	5.6%	100.0%
		빈도	0	0	11	14	5	31
	건설업	비자종류 중%	0.0%	4.2%	58.3%	29.2%	8.3%	100.0%
		빈도	0	4	17	13	2	36
고용 형태	농축산업	비자종류 중%	0.0%	11.1%	47.2%	36.1%	5.6%	100.0%
		빈도	0	0	11	14	5	31
	어업	비자종류 중%	0.0%	4.2%	58.3%	29.2%	8.3%	100.0%
		빈도	0	4	17	13	2	36
	서비스업	비자종류 중%	0.0%	11.1%	47.2%	36.1%	5.6%	100.0%
		빈도	0	0	11	14	5	31
	기타	비자종류 중%	0.0%	4.2%	58.3%	29.2%	8.3%	100.0%
		빈도	0	4	17	13	2	36
	정규직	비자종류 중%	0.0%	11.1%	47.2%	36.1%	5.6%	100.0%
		빈도	0	0	11	14	5	31
체류 기간	무기계약 직	비자종류 중%	0.0%	4.2%	58.3%	29.2%	8.3%	100.0%
		빈도	0	4	17	13	2	36
	임시일용 직	비자종류 중%	0.0%	11.1%	47.2%	36.1%	5.6%	100.0%
		빈도	0	0	11	14	5	31
	시간제	비자종류 중%	0.0%	4.2%	58.3%	29.2%	8.3%	100.0%
		빈도	0	4	17	13	2	36
	파견, 도급제	비자종류 중%	0.0%	11.1%	47.2%	36.1%	5.6%	100.0%
		빈도	0	0	11	14	5	31
	기타	비자종류 중%	0.0%	4.2%	58.3%	29.2%	8.3%	100.0%
		빈도	0	4	17	13	2	36

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

한국 어 대화 수준	4년 미만	체류기간 중%	0.0%	11.8%	58.3%	21.5%	8.3%	100.0%
		빈도	2	13	59	43	6	123
	5년 이상~6년 미만	체류기간 중%	1.6%	10.6%	48.0%	35.0%	4.9%	100.0%
		빈도	6	6	28	21	4	65
	6년 이상~7년 미만	체류기간 중%	9.2%	9.2%	43.1%	32.3%	6.2%	100.0%
		빈도	2	3	18	7	0	30
	7년 이상~8년 미만	체류기간 중%	6.7%	10.0%	60.0%	23.3%	0.0%	100.0%
		빈도	0	6	8	9	0	23
	8년 이상	체류기간 중%	0.0%	26.1%	34.8%	39.1%	0.0%	100.0%
		빈도	2	8	26	24	3	63
매우 낮음	매우 낮음	체류기간 중%	3.2%	12.7%	41.3%	38.1%	4.8%	100.0%
		빈도	2	3	15	7	1	28
	낮음	체류기간 중%	7.1%	10.7%	53.6%	25.0%	3.6%	100.0%
		빈도	3	28	91	49	13	184
	보통	체류기간 중%	1.6%	15.2%	49.5%	26.6%	7.1%	100.0%
		빈도	11	43	176	104	14	348
	높음	체류기간 중%	3.2%	12.4%	50.6%	29.9%	4.0%	100.0%
		빈도	1	5	24	15	3	48
	매우 높음	체류기간 중%	2.1%	10.4%	50.0%	31.3%	6.3%	100.0%
		빈도	0	1	3	3	4	11

## ⑧ 근무중인 작업장의 냉온방시설에 대한 인식(문2-8)

- 귀하께서 근무하시는 작업장은 냉온방시설이 잘 갖추어져 있습니까?라는 질문에 보통 43.3%, 충분 28.9%, 미흡 13.2%, 매우 미흡 8.1%, 매우 충분 6.5%의 순으로 응답하였음
- 비자종류별로, H-2 60%, F-4 54.8%, H-1 26.7%, E-9 18.7%, E-7 13.7%, F-6 5.6%, F-2 8.4%의 순으로 작업장 냉온방시설이 미흡하다고 응답하여 비자종류별로 작업장 냉온방시설의 차이가 발생함

&lt;표 42&gt; 근무중인 작업장의 냉온방시설에 대한 인식

		매우 미흡	미흡	보통	충분	매우 충분	
전체	빈도	50	82	268	179	40	619
	조사대상 중%	8.1	13.2	43.3	28.9	6.5	100.0
성별	여자	20	21	64	56	18	179
	남자	30	61	204	123	22	440

제3장 설문조사 및 심층인터뷰

연령	20-30세	성별 중%	6.8%	13.9%	46.4%	28.0%	5.0%	100.0%
		빈도	10	28	84	76	15	213
		연령 중%	4.7%	13.1%	39.4%	35.7%	7.0%	100.0%
	31-40세	빈도	26	30	138	79	18	291
		연령 중%	8.9%	10.3%	47.4%	27.1%	6.2%	100.0%
	41-50세	빈도	10	18	34	19	5	86
		연령 중%	11.6%	20.9%	39.5%	22.1%	5.8%	100.0%
	51-60세	빈도	4	6	11	5	2	28
		연령 중%	14.3%	21.4%	39.3%	17.9%	7.1%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	1	0	0	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	2	1	4	6	0	13
		학력 중%	15.4%	7.7%	30.8%	46.2%	0.0%	100.0%
	중학교	빈도	14	11	46	31	8	110
		학력 중%	12.7%	10.0%	41.8%	28.2%	7.3%	100.0%
	고등학교	빈도	22	49	143	106	22	342
		학력 중%	6.4%	14.3%	41.8%	31.0%	6.4%	100.0%
	대학교	빈도	10	18	64	30	8	130
		학력 중%	7.7%	13.8%	49.2%	23.1%	6.2%	100.0%
	대학원	빈도	2	2	5	4	2	15
		학력 중%	13.3%	13.3%	33.3%	26.7%	13.3%	100.0%
	기타	빈도	0	1	6	2	0	9
		학력 중%	0.0%	11.1%	66.7%	22.2%	0.0%	100.0%
지역	천안시	빈도	14	22	72	48	9	165
		지역 중%	8.5%	13.3%	43.6%	29.1%	5.5%	100.0%
	공주시	빈도	0	1	2	2	0	5
		지역 중%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	1	1	5	3	1	11
		지역 중%	9.1%	9.1%	45.5%	27.3%	9.1%	100.0%
	아산시	빈도	18	21	49	35	6	129
		지역 중%	14.0%	16.3%	38.0%	27.1%	4.7%	100.0%
	서산시	빈도	3	0	3	2	2	10
		지역 중%	30.0%	0.0%	30.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	0	3	2	0	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	0	1	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	6	8	45	26	7	92
		지역 중%	6.5%	8.7%	48.9%	28.3%	7.6%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	0	1	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	0	0	3	0	3
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	3	12	61	18	7	101
		지역 중%	3.0%	11.9%	60.4%	17.8%	6.9%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	2	0	0	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	1	6	15	24	6	52
		지역 중%	1.9%	11.5%	28.8%	46.2%	11.5%	100.0%
	예산군	빈도	1	4	5	5	2	17
		지역 중%	5.9%	23.5%	29.4%	29.4%	11.8%	100.0%

충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

국적	중국	빈도	2	10	35	16	4	67
		국적 중%	3.0%	14.9%	52.2%	23.9%	6.0%	100.0%
	베트남	빈도	2	9	39	29	7	86
		국적 중%	2.3%	10.5%	45.3%	33.7%	8.1%	100.0%
	필리핀	빈도	0	1	18	0	0	19
		국적 중%	0.0%	5.3%	94.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	태국	빈도	1	3	15	14	4	37
		국적 중%	2.7%	8.1%	40.5%	37.8%	10.8%	100.0%
	몽골	빈도	2	2	15	6	2	27
		국적 중%	7.4%	7.4%	55.6%	22.2%	7.4%	100.0%
	인도네시아	빈도	0	1	10	22	4	37
		국적 중%	0.0%	2.7%	27.0%	59.5%	10.8%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	7	14	26	14	4	65
		국적 중%	10.8%	21.5%	40.0%	21.5%	6.2%	100.0%
	네팔	빈도	8	13	34	18	4	77
		국적 중%	10.4%	16.9%	44.2%	23.4%	5.2%	100.0%
	방글라데시	빈도	1	0	0	2	0	3
		국적 중%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	100.0%
	캄보디아	빈도	8	2	23	36	4	73
		국적 중%	11.0%	2.7%	31.5%	49.3%	5.5%	100.0%
	파키스탄	빈도	0	0	0	0	1	1
		국적 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	스리랑카	빈도	10	6	2	0	1	19
		국적 중%	52.6%	31.6%	10.5%	0.0%	5.3%	100.0%
	카자흐스탄	빈도	1	7	26	7	1	42
		국적 중%	2.4%	16.7%	61.9%	16.7%	2.4%	100.0%
	기타	빈도	8	14	25	15	4	66
		국적 중%	12.1%	21.2%	37.9%	22.7%	6.1%	100.0%
비자 종류	E-9	빈도	26	50	184	126	19	405
		비자종류 중%	6.4%	12.3%	45.4%	31.1%	4.7%	100.0%
	H-2	빈도	12	9	12	1	1	35
		비자종류 중%	34.3%	25.7%	34.3%	2.9%	2.9%	100.0%
	F-4	빈도	5	12	7	6	1	31
		비자종류 중%	16.1%	38.7%	22.6%	19.4%	3.2%	100.0%
	F-2	빈도	1	1	11	7	4	24
		비자종류 중%	4.2%	4.2%	45.8%	29.2%	16.7%	100.0%
	F-6	빈도	1	1	19	12	3	36
		비자종류 중%	2.8%	2.8%	52.8%	33.3%	8.3%	100.0%
	H-1	빈도	1	3	7	3	1	15
		비자종류 중%	6.7%	20.0%	46.7%	20.0%	6.7%	100.0%
	E-7	빈도	4	6	28	24	11	73
		비자종류 중%	5.5%	8.2%	38.4%	32.9%	15.1%	100.0%
업종	제조업	빈도	37	53	145	96	19	350
		업종 중%	10.6%	15.1%	41.4%	27.4%	5.4%	100.0%
	건설업	빈도	4	8	11	11	1	35
		업종 중%	11.4%	22.9%	31.4%	31.4%	2.9%	100.0%
	농축산업	빈도	3	4	17	23	3	50
		업종 중%	6.0%	8.0%	34.0%	46.0%	6.0%	100.0%
	어업	빈도	4	13	58	17	6	98
		업종 중%	4.1%	13.3%	59.2%	17.3%	6.1%	100.0%

	서비스업	빈도	2	3	10	10	2	27
		업종 중%	7.4%	11.1%	37.0%	37.0%	7.4%	100.0%
	기타	빈도	0	1	27	22	9	59
		업종 중%	0.0%	1.7%	45.8%	37.3%	15.3%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	30	40	139	113	21	343
		고용형태 중%	8.7%	11.7%	40.5%	32.9%	6.1%	100.0%
	무기계약직	빈도	7	10	51	16	7	91
		고용형태 중%	7.7%	11.0%	56.0%	17.6%	7.7%	100.0%
	임시일용직	빈도	9	14	24	9	0	56
		고용형태 중%	16.1%	25.0%	42.9%	16.1%	0.0%	100.0%
	시간제	빈도	2	6	23	16	7	54
		고용형태 중%	3.7%	11.1%	42.6%	29.6%	13.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	8	14	9	3	34
		고용형태 중%	0.0%	23.5%	41.2%	26.5%	8.8%	100.0%
	기타	빈도	2	4	17	16	2	41
		고용형태 중%	4.9%	9.8%	41.5%	39.0%	4.9%	100.0%
체류 기간	1년 미만	빈도	2	2	5	4	5	18
		체류기간 중%	11.1%	11.1%	27.8%	22.2%	27.8%	100.0%
	1년이상~2년 미만	빈도	6	7	13	16	0	42
		체류기간 중%	14.3%	16.7%	31.0%	38.1%	0.0%	100.0%
	2년이상~3년 미만	빈도	9	17	44	36	5	111
		체류기간 중%	8.1%	15.3%	39.6%	32.4%	4.5%	100.0%
	3년이상~4년 미만	빈도	14	17	70	34	9	144
		체류기간 중%	9.7%	11.8%	48.6%	23.6%	6.3%	100.0%
	4년이상~5년 미만	빈도	5	21	49	36	12	123
		체류기간 중%	4.1%	17.1%	39.8%	29.3%	9.8%	100.0%
	5년이상~6년 미만	빈도	5	9	35	12	4	65
		체류기간 중%	7.7%	13.8%	53.8%	18.5%	6.2%	100.0%
	6년이상~7년 미만	빈도	2	1	18	8	1	30
		체류기간 중%	6.7%	3.3%	60.0%	26.7%	3.3%	100.0%
한국 어 대화 수준	7년이상~8년 미만	빈도	2	1	11	8	1	23
		체류기간 중%	8.7%	4.3%	47.8%	34.8%	4.3%	100.0%
	8년 이상	빈도	5	7	23	25	3	63
		체류기간 중%	7.9%	11.1%	36.5%	39.7%	4.8%	100.0%
	매우 낮음	빈도	4	3	13	8	0	28
		한국어수준 중%	14.3%	10.7%	46.4%	28.6%	0.0%	100.0%
	낮음	빈도	20	27	73	56	8	184
		한국어수준 중%	10.9%	14.7%	39.7%	30.4%	4.3%	100.0%
	보통	빈도	25	40	156	102	25	348
		한국어수준 중%	7.2%	11.5%	44.8%	29.3%	7.2%	100.0%
	높음	빈도	1	11	22	8	6	48
		한국어수준 중%	2.1%	22.9%	45.8%	16.7%	12.5%	100.0%
	매우 높음	빈도	0	1	4	5	1	11
		한국어수준 중%	0.0%	9.1%	36.4%	45.5%	9.1%	100.0%

## (3) 안전사고 인식 및 이해

## ① 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고에 대한 인식(문3-1)

- 귀하께서는 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고들이 무엇인지 알고 계십니까? 라는 질문에 보통 43.5%, 인지 36.2%, 매우 인지 9.7%, 모름 8.7%, 전혀 모름 1.9%로 응답하여 대부분의 외국인 노동자들이 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고에 대하여 인지하고 있는 것으로 나타남
- 고용형태별로 정규직 52.1%, 기타 48.8%, 임시일용직 44.6%, 시간제 35.2%, 파견·도급제 38.3%, 무기계약직 30.8% 순으로 인지하고 있다고 응답하여 고용형태별로 안전사고 인지 정도의 차이를 보임
- 한국어 대화수준별로 높음 60.5%, 매우 높음 54.6%, 보통 46.8%, 낮음 40.8%, 매우 낮음 39.3%의 순으로 인지하고 있다고 응답하여 한국어 대화수준이 높을수록 안전사고를 인지한다고 응답하는 비율이 높음

&lt;표 43&gt; 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고에 대한 인식

구분		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지	전체	
전체		빈도	12	54	269	224	60	619
		조사대상 중%	1.9	8.7	43.5	36.2	9.7	100.0
성별	여자	빈도	4	26	77	57	15	179
		성별 중%	2.2%	14.5%	43.0%	31.8%	8.4%	100.0%
	남자	빈도	8	28	192	167	45	440
		성별 중%	1.8%	6.4%	43.6%	38.0%	10.2%	100.0%
연령	20~30세	빈도	5	22	94	76	16	213
		연령 중%	2.3%	10.3%	44.1%	35.7%	7.5%	100.0%
	31~40세	빈도	7	23	126	107	28	291
		연령 중%	2.4%	7.9%	43.3%	36.8%	9.6%	100.0%
	41~50세	빈도	0	6	36	33	11	86
		연령 중%	0.0%	7.0%	41.9%	38.4%	12.8%	100.0%
	51~60세	빈도	0	3	13	7	5	28
		연령 중%	0.0%	10.7%	46.4%	25.0%	17.9%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	0	1	3	8	1	13
		학력 중%	0.0%	7.7%	23.1%	61.5%	7.7%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	중학교	빈도	1	10	58	32	9	110
		학력 중%	0.9%	9.1%	52.7%	29.1%	8.2%	100.0%
	고등학교	빈도	9	35	143	121	34	342
		학력 중%	2.6%	10.2%	41.8%	35.4%	9.9%	100.0%
	대학교	빈도	2	6	54	58	10	130
		학력 중%	1.5%	4.6%	41.5%	44.6%	7.7%	100.0%
	대학원	빈도	0	2	5	3	5	15
		학력 중%	0.0%	13.3%	33.3%	20.0%	33.3%	100.0%
	기타	빈도	0	0	6	2	1	9
		학력 중%	0.0%	0.0%	66.7%	22.2%	11.1%	100.0%
지역	천안시	빈도	2	15	68	61	19	165
		지역 중%	1.2%	9.1%	41.2%	37.0%	11.5%	100.0%
	공주시	빈도	0	1	1	2	1	5
		지역 중%	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	4	5	0	2	11
		지역 중%	0.0%	36.4%	45.5%	0.0%	18.2%	100.0%
	아산시	빈도	1	12	52	53	11	129
		지역 중%	0.8%	9.3%	40.3%	41.1%	8.5%	100.0%
	서산시	빈도	0	1	4	4	1	10
		지역 중%	0.0%	10.0%	40.0%	40.0%	10.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	0	3	2	0	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	0	1	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	2	7	32	35	16	92
		지역 중%	2.2%	7.6%	34.8%	38.0%	17.4%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	1	0	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	0	0	3	0	3
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	2	8	63	21	7	101
		지역 중%	2.0%	7.9%	62.4%	20.8%	6.9%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	2	0	0	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	2	2	24	22	2	52
		지역 중%	3.8%	3.8%	46.2%	42.3%	3.8%	100.0%
	예산군	빈도	0	2	5	9	1	17
		지역 중%	0.0%	11.8%	29.4%	52.9%	5.9%	100.0%
국적	중국	빈도	1	8	29	25	4	67
		국적 중%	1.5%	11.9%	43.3%	37.3%	6.0%	100.0%
	베트남	빈도	1	6	30	44	5	86
		국적 중%	1.2%	7.0%	34.9%	51.2%	5.8%	100.0%
	필리핀	빈도	0	2	15	2	0	19
		국적 중%	0.0%	10.5%	78.9%	10.5%	0.0%	100.0%
	태국	빈도	2	4	16	13	2	37
		국적 중%	5.4%	10.8%	43.2%	35.1%	5.4%	100.0%
	몽골	빈도	0	6	5	12	4	27
		국적 중%	0.0%	22.2%	18.5%	44.4%	14.8%	100.0%
	인도네시아	빈도	0	3	17	14	3	37
		국적 중%	0.0%	8.1%	45.9%	37.8%	8.1%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	3	3	26	30	3	65

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	네팔	국적 중%	4.6%	4.6%	40.0%	46.2%	4.6%	100.0%
		빈도	1	6	31	11	28	77
	방글라데시	국적 중%	1.3%	7.8%	40.3%	14.3%	36.4%	100.0%
		빈도	0	1	0	2	0	3
	캄보디아	국적 중%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	100.0%
		빈도	2	7	39	23	2	73
	파키스탄	국적 중%	2.7%	9.6%	53.4%	31.5%	2.7%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	스리랑카	국적 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	3	10	3	3	19
	카자흐스탄	국적 중%	0.0%	15.8%	52.6%	15.8%	15.8%	100.0%
		빈도	0	2	24	13	3	42
	기타	국적 중%	0.0%	4.8%	57.1%	31.0%	7.1%	100.0%
		빈도	2	3	26	32	3	66
	E-9	국적 중%	3.0%	4.5%	39.4%	48.5%	4.5%	100.0%
		빈도	8	33	176	149	39	405
	H-2	비자종류 중%	2.0%	8.1%	43.5%	36.8%	9.6%	100.0%
		빈도	0	8	19	6	2	35
	F-4	비자종류 중%	0.0%	22.9%	54.3%	17.1%	5.7%	100.0%
		빈도	0	2	14	11	4	31
	F-2	비자종류 중%	0.0%	6.5%	45.2%	35.5%	12.9%	100.0%
		빈도	0	4	7	12	1	24
	F-6	비자종류 중%	0.0%	16.7%	29.2%	50.0%	4.2%	100.0%
		빈도	1	2	18	12	3	36
	H-1	비자종류 중%	2.8%	5.6%	50.0%	33.3%	8.3%	100.0%
		빈도	0	2	7	5	1	15
	E-7	비자종류 중%	0.0%	13.3%	46.7%	33.3%	6.7%	100.0%
		빈도	3	3	28	29	10	73
	제조업	비자종류 중%	4.1%	4.1%	38.4%	39.7%	13.7%	100.0%
		빈도	8	33	139	136	34	350
	건설업	업종 중%	2.3%	9.4%	39.7%	38.9%	9.7%	100.0%
		빈도	0	3	7	20	5	35
	농축산업	업종 중%	0.0%	8.6%	20.0%	57.1%	14.3%	100.0%
		빈도	0	6	21	13	10	50
	어업	업종 중%	0.0%	12.0%	42.0%	26.0%	20.0%	100.0%
		빈도	2	7	63	21	5	98
	서비스업	업종 중%	2.0%	7.1%	64.3%	21.4%	5.1%	100.0%
		빈도	0	3	12	9	3	27
	기타	업종 중%	0.0%	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	100.0%
		빈도	2	2	27	25	3	59
	정규직	업종 중%	3.4%	3.4%	45.8%	42.4%	5.1%	100.0%
		빈도	7	20	137	148	31	343
	무기계약직	고용형태 중%	2.0%	5.8%	39.9%	43.1%	9.0%	100.0%
		빈도	2	10	51	22	6	91
	임시일용직	고용형태 중%	2.2%	11.0%	56.0%	24.2%	6.6%	100.0%
		빈도	1	5	25	19	6	56
	시간제	고용형태 중%	1.8%	8.9%	44.6%	33.9%	10.7%	100.0%
		빈도	1	9	25	11	8	54
	파견	고용형태 중%	1.9%	16.7%	46.3%	20.4%	14.8%	100.0%
		빈도	1	9	25	11	8	54



## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	도급제	고용형태 중%	0.0%	14.7%	47.1%	26.5%	11.8%	100.0%
	기타	빈도	1	5	15	15	5	41
		고용형태 중%	2.4%	12.2%	36.6%	36.6%	12.2%	100.0%
		빈도	0	1	6	8	3	18
	1년 미만	채류기간 중%	0.0%	5.6%	33.3%	44.4%	16.7%	100.0%
		빈도	2	3	14	16	7	42
	1년이상~2년 미만	채류기간 중%	4.8%	7.1%	33.3%	38.1%	16.7%	100.0%
		빈도	1	15	60	27	8	111
	2년이상~3년 미만	채류기간 중%	0.9%	13.5%	54.1%	24.3%	7.2%	100.0%
		빈도	3	14	63	53	11	144
	3년이상~4년 미만	채류기간 중%	2.1%	9.7%	43.8%	36.8%	7.6%	100.0%
		빈도	1	9	54	47	12	123
	4년이상~5년 미만	채류기간 중%	0.8%	7.3%	43.9%	38.2%	9.8%	100.0%
		빈도	3	5	32	19	6	65
	5년이상~6년 미만	채류기간 중%	4.6%	7.7%	49.2%	29.2%	9.2%	100.0%
		빈도	0	1	16	12	1	30
	6년이상~7년 미만	채류기간 중%	0.0%	3.3%	53.3%	40.0%	3.3%	100.0%
		빈도	0	1	8	10	4	23
	7년이상~8년 미만	채류기간 중%	0.0%	4.3%	34.8%	43.5%	17.4%	100.0%
		빈도	2	5	16	32	8	63
	8년 이상	채류기간 중%	3.2%	7.9%	25.4%	50.8%	12.7%	100.0%
		빈도	0	3	14	8	3	28
	매우 낮음	한국어수준 중%	0.0%	10.7%	50.0%	28.6%	10.7%	100.0%
		빈도	8	16	85	66	9	184
	낮음	한국어수준 중%	4.3%	8.7%	46.2%	35.9%	4.9%	100.0%
		빈도	4	31	150	125	38	348
	보통	한국어수준 중%	1.1%	8.9%	43.1%	35.9%	10.9%	100.0%
		빈도	0	4	15	21	8	48
	높음	한국어수준 중%	0.0%	8.3%	31.3%	43.8%	16.7%	100.0%
		빈도	0	0	5	4	2	11
	매우 높음	한국어수준 중%	0.0%	0.0%	45.5%	36.4%	18.2%	100.0%
		빈도	0	0	5	4	2	11

## ② 근무 중인 작업장의 안전위험요소에 대한 인지 여부(문3-2)

- 귀하께서는 현재 근무하시는 작업장의 안전위험요소에 대하여 알고 계십니까? 라는 질문에 보통 42.8%, 인지 39.1%, 모름 8.7%, 매우 인지 7.8%, 전혀 모름 1.6%의 순으로 응답하였음
- 학력별로 대학원 졸업의 경우 보통 46.7%, 모름 33.3%, 인지 6.7%, 매우 인지 13.7%로 모른다는 응답이 인지하고 있다는 응답 보다 높게 나타남

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

&lt;표 44&gt; 근무 중인 작업장의 안전위험요소에 대한 인지 여부

구분		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지	전체	
전체	빈도	10	54	265	242	48	619	
	조사대상 중%	1.6	8.7	42.8	39.1	7.8	100.0	
성별	여자	빈도	3	26	73	66	11	179
		성별 중%	1.7%	14.5%	40.8%	36.9%	6.1%	100.0%
	남자	빈도	7	28	192	176	37	440
		성별 중%	1.6%	6.4%	43.6%	40.0%	8.4%	100.0%
연령	20-30세	빈도	2	24	96	78	13	213
		연령 중%	0.9%	11.3%	45.1%	36.6%	6.1%	100.0%
	31-40세	빈도	6	20	124	121	20	291
		연령 중%	2.1%	6.9%	42.6%	41.6%	6.9%	100.0%
	41-50세	빈도	1	8	33	33	11	86
		연령 중%	1.2%	9.3%	38.4%	38.4%	12.8%	100.0%
	51-60세	빈도	1	1	12	10	4	28
		연령 중%	3.6%	3.6%	42.9%	35.7%	14.3%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	1	0	0	0	1
		연령 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	0	1	4	7	1	13
		학력 중%	0.0%	7.7%	30.8%	53.8%	7.7%	100.0%
	중학교	빈도	2	8	59	36	5	110
		학력 중%	1.8%	7.3%	53.6%	32.7%	4.5%	100.0%
	고등학교	빈도	7	29	143	135	28	342
		학력 중%	2.0%	8.5%	41.8%	39.5%	8.2%	100.0%
	대학교	빈도	1	10	47	61	11	130
		학력 중%	0.8%	7.7%	36.2%	46.9%	8.5%	100.0%
	대학원	빈도	0	5	7	1	2	15
		학력 중%	0.0%	33.3%	46.7%	6.7%	13.3%	100.0%
	기타	빈도	0	1	5	2	1	9
		학력 중%	0.0%	11.1%	55.6%	22.2%	11.1%	100.0%
지역	천안시	빈도	2	16	71	57	19	165
		지역 중%	1.2%	9.7%	43.0%	34.5%	11.5%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	3	2	0	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	3	7	0	1	11
		지역 중%	0.0%	27.3%	63.6%	0.0%	9.1%	100.0%
	아산시	빈도	1	13	53	56	6	129
		지역 중%	0.8%	10.1%	41.1%	43.4%	4.7%	100.0%
	서산시	빈도	0	1	6	2	1	10
		지역 중%	0.0%	10.0%	60.0%	20.0%	10.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	2	1	2	0	5
		지역 중%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	0	1	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	3	6	33	37	13	92
		지역 중%	3.3%	6.5%	35.9%	40.2%	14.1%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	1	0	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	2	0	1	0	3
		지역 중%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	서천군	빈도	3	3	52	38	5	101
		지역 중%	3.0%	3.0%	51.5%	37.6%	5.0%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	2	0	0	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	3	21	27	1	52
		지역 중%	0.0%	5.8%	40.4%	51.9%	1.9%	100.0%
	예산군	빈도	0	2	4	9	2	17
		지역 중%	0.0%	11.8%	23.5%	52.9%	11.8%	100.0%
	중 국	빈도	2	4	31	26	4	67
		국적 중%	3.0%	6.0%	46.3%	38.8%	6.0%	100.0%
	베트남	빈도	1	8	25	47	5	86
		국적 중%	1.2%	9.3%	29.1%	54.7%	5.8%	100.0%
	필리핀	빈도	0	3	13	3	0	19
		국적 중%	0.0%	15.8%	68.4%	15.8%	0.0%	100.0%
	태국	빈도	0	3	13	17	4	37
		국적 중%	0.0%	8.1%	35.1%	45.9%	10.8%	100.0%
	몽골	빈도	1	9	7	7	3	27
		국적 중%	3.7%	33.3%	25.9%	25.9%	11.1%	100.0%
	인도네시아	빈도	0	3	11	20	3	37
		국적 중%	0.0%	8.1%	29.7%	54.1%	8.1%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	1	3	29	28	4	65
		국적 중%	1.5%	4.6%	44.6%	43.1%	6.2%	100.0%
	네팔	빈도	2	9	41	9	16	77
		국적 중%	2.6%	11.7%	53.2%	11.7%	20.8%	100.0%
	방글라데시	빈도	0	1	0	2	0	3
		국적 중%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	100.0%
	캄보디아	빈도	2	5	38	26	2	73
		국적 중%	2.7%	6.8%	52.1%	35.6%	2.7%	100.0%
	파키스탄	빈도	0	0	1	0	0	1
		국적 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	스리랑카	빈도	0	4	10	3	2	19
		국적 중%	0.0%	21.1%	52.6%	15.8%	10.5%	100.0%
	카자흐스탄	빈도	0	1	25	15	1	42
		국적 중%	0.0%	2.4%	59.5%	35.7%	2.4%	100.0%
	기타	빈도	1	1	21	39	4	66
		국적 중%	1.5%	1.5%	31.8%	59.1%	6.1%	100.0%
	E-9	빈도	7	32	174	164	28	405
		비자종류 중%	1.7%	7.9%	43.0%	40.5%	6.9%	100.0%
	H-2	빈도	1	7	17	6	4	35
		비자종류 중%	2.9%	20.0%	48.6%	17.1%	11.4%	100.0%
	F-4	빈도	0	2	14	11	4	31
		비자종류 중%	0.0%	6.5%	45.2%	35.5%	12.9%	100.0%
	F-2	빈도	0	3	9	11	1	24
		비자종류 중%	0.0%	12.5%	37.5%	45.8%	4.2%	100.0%
	F-6	빈도	1	3	17	13	2	36
		비자종류 중%	2.8%	8.3%	47.2%	36.1%	5.6%	100.0%
	H-1	빈도	0	2	7	4	2	15
		비자종류 중%	0.0%	13.3%	46.7%	26.7%	13.3%	100.0%
	E-7	빈도	1	5	27	33	7	73
		비자종류 중%	1.4%	6.8%	37.0%	45.2%	9.6%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	제조업	빈도	7	32	142	141	28	350
		업종 중%	2.0%	9.1%	40.6%	40.3%	8.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	2	10	19	4	35
		업종 중%	0.0%	5.7%	28.6%	54.3%	11.4%	100.0%
	농축산업	빈도	0	8	25	11	6	50
		업종 중%	0.0%	16.0%	50.0%	22.0%	12.0%	100.0%
	어업	빈도	3	4	49	38	4	98
		업종 중%	3.1%	4.1%	50.0%	38.8%	4.1%	100.0%
	서비스업	빈도	0	3	11	11	2	27
		업종 중%	0.0%	11.1%	40.7%	40.7%	7.4%	100.0%
	기타	빈도	0	5	28	22	4	59
		업종 중%	0.0%	8.5%	47.5%	37.3%	6.8%	100.0%
	정규직	빈도	5	23	143	146	26	343
		고용형태 중%	1.5%	6.7%	41.7%	42.6%	7.6%	100.0%
	무기계약직	빈도	2	9	41	35	4	91
		고용형태 중%	2.2%	9.9%	45.1%	38.5%	4.4%	100.0%
	임시일용직	빈도	1	7	23	22	3	56
		고용형태 중%	1.8%	12.5%	41.1%	39.3%	5.4%	100.0%
	시간제	빈도	1	8	21	17	7	54
		고용형태 중%	1.9%	14.8%	38.9%	31.5%	13.0%	100.0%
	파견,도급제	빈도	0	4	16	11	3	34
		고용형태 중%	0.0%	11.8%	47.1%	32.4%	8.8%	100.0%
	기타	빈도	1	3	21	11	5	41
		고용형태 중%	2.4%	7.3%	51.2%	26.8%	12.2%	100.0%
	1년 미만	빈도	0	2	6	6	4	18
		채류기간 중%	0.0%	11.1%	33.3%	33.3%	22.2%	100.0%
	1년이상~2년 미만	빈도	2	5	12	16	7	42
		채류기간 중%	4.8%	11.9%	28.6%	38.1%	16.7%	100.0%
	2년이상~3년 미만	빈도	0	17	57	30	7	111
		채류기간 중%	0.0%	15.3%	51.4%	27.0%	6.3%	100.0%
	3년이상~4년 미만	빈도	2	14	59	60	9	144
		채류기간 중%	1.4%	9.7%	41.0%	41.7%	6.3%	100.0%
	4년이상~5년 미만	빈도	1	7	50	54	11	123
		채류기간 중%	0.8%	5.7%	40.7%	43.9%	8.9%	100.0%
	5년이상~6년 미만	빈도	2	3	33	23	4	65
		채류기간 중%	3.1%	4.6%	50.8%	35.4%	6.2%	100.0%
	6년이상~7년 미만	빈도	0	2	18	10	0	30
		채류기간 중%	0.0%	6.7%	60.0%	33.3%	0.0%	100.0%
	7년이상~8년 미만	빈도	1	3	9	8	2	23
		채류기간 중%	4.3%	13.0%	39.1%	34.8%	8.7%	100.0%
	8년 이상	빈도	2	1	21	35	4	63
		채류기간 중%	3.2%	1.6%	33.3%	55.6%	6.3%	100.0%
	매우 낮음	빈도	1	4	13	9	1	28
		한국어수준 중%	3.6%	14.3%	46.4%	32.1%	3.6%	100.0%
	낮음	빈도	2	17	81	75	9	184
		한국어수준 중%	1.1%	9.2%	44.0%	40.8%	4.9%	100.0%
	보통	빈도	6	30	153	131	28	348
		한국어수준 중%	1.7%	8.6%	44.0%	37.6%	8.0%	100.0%
	높음	빈도	1	3	13	24	7	48
		한국어수준 중%	0.3%	1.2%	5.2%	10.0%	3.3%	100.0%

	한국어수준 중%	2.1%	6.3%	27.1%	50.0%	14.6%	100.0%
매우 높음	빈도	0	0	5	3	3	11
	한국어수준 중%	0.0%	0.0%	45.5%	27.3%	27.3%	100.0%

## ③ 작업 시 지켜야 할 안전수칙에 대한 인지 여부(문3-3)

- 귀하께서는 작업시 지켜야할 안전수칙에 대하여 인지하고 계십니까? 라는 질문에 보통 41.8%, 인지 38.4%, 매우 인지 13.6%, 모름 5.2%, 전혀 모름 1%의 순으로 응답하여 대부분의 외국인 노동자가 작업시 지켜야 할 안전수칙에 대하여 인지하고 있다고 응답하였음
- 비자종류별로 보면, 대부분의 비자종류에서 인지하고 있다는 인식이 높게 나타나고 있으나, H-2는 보통 68.6%, 인지 11.4%, 매우 인지 8.6%로 안전수칙 인지 정도를 낮게 응답함
- 업종별로 대부분의 업종에서 인지한다는 응답이 40% 이상으로 나타나고 있으나, 어업의 경우 인지 28.6%, 매우 인지 4.1%로 안전수칙 인지 정도를 낮게 응답함
- 체류기간별로 8년 이상 68.3%, 7년 이상-8년 미만 65.2%, 6년 이상-7년 미만 59%, 2년 미만 54.7%, 4년 이상-5년 미만 54.5%, 5년 이상-6년 미만 50.7%, 3년 이상-4년 미만 48.6%, 2년 이상-3년 미만 38.6%로 응답하여 체류기간이 길수록 안전수칙에 대하여 인지하고 있다는 응답이 많은 경향을 보임

&lt;표 45&gt; 작업 시 지켜야 할 안전수칙에 대한 인지 여부

구분		전혀 모름					전체
		모름	보통	인지	매우 인지		
전체	빈도	6	32	259	238	84	619
	조사대상 중%	1.0	5.2	41.8	38.4	13.6	100.0
성별	여자	빈도	2	18	80	64	179
		성별 중%	1.1%	10.1%	44.7%	35.8%	100.0%
	남자	빈도	4	14	179	174	440
		성별 중%	0.9%	3.2%	40.7%	39.5%	100.0%
연령	20-30세	빈도	1	13	85	26	213
		연령 중%	0.5%	6.1%	39.9%	41.3%	100.0%

학력	31-40세	빈도	3	13	128	109	38	291
		연령 중%	1.0%	4.5%	44.0%	37.5%	13.1%	100.0%
	41-50세	빈도	1	5	35	30	15	86
		연령 중%	1.2%	5.8%	40.7%	34.9%	17.4%	100.0%
	51-60세	빈도	1	1	11	10	5	28
		연령 중%	3.6%	3.6%	39.3%	35.7%	17.9%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	초등학교	빈도	0	0	5	5	3	13
		학력 중%	0.0%	0.0%	38.5%	38.5%	23.1%	100.0%
	중학교	빈도	2	5	53	40	10	110
		학력 중%	1.8%	4.5%	48.2%	36.4%	9.1%	100.0%
지역	고등학교	빈도	3	18	146	131	44	342
		학력 중%	0.9%	5.3%	42.7%	38.3%	12.9%	100.0%
	대학교	빈도	0	8	44	58	20	130
		학력 중%	0.0%	6.2%	33.8%	44.6%	15.4%	100.0%
	대학원	빈도	1	1	6	1	6	15
		학력 중%	6.7%	6.7%	40.0%	6.7%	40.0%	100.0%
	기타	빈도	0	0	5	3	1	9
		학력 중%	0.0%	0.0%	55.6%	33.3%	11.1%	100.0%
	천안시	빈도	1	5	65	67	27	165
		지역 중%	0.6%	3.0%	39.4%	40.6%	16.4%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	1	4	0	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
지역	보령시	빈도	0	2	6	2	1	11
		지역 중%	0.0%	18.2%	54.5%	18.2%	9.1%	100.0%
	아산시	빈도	0	10	55	47	17	129
		지역 중%	0.0%	7.8%	42.6%	36.4%	13.2%	100.0%
	서산시	빈도	0	1	5	2	2	10
		지역 중%	0.0%	10.0%	50.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	2	1	2	0	5
		지역 중%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	0	1	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	3	4	30	37	18	92
		지역 중%	3.3%	4.3%	32.6%	40.2%	19.6%	100.0%
지역	금산군	빈도	0	0	0	1	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	0	2	1	0	3
		지역 중%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	2	5	60	27	7	101
		지역 중%	2.0%	5.0%	59.4%	26.7%	6.9%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	0	1	1	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	1	19	30	2	52
		지역 중%	0.0%	1.9%	36.5%	57.7%	3.8%	100.0%
	예산군	빈도	0	0	6	7	4	17
		지역 중%	0.0%	0.0%	35.3%	41.2%	23.5%	100.0%
국적	중국	빈도	1	1	32	26	7	67
		국적 중%	1.5%	1.5%	47.8%	38.8%	10.4%	100.0%
국적	베트남	빈도	0	2	35	44	5	86

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	필리핀	국적 중%	0.0%	2.3%	40.7%	51.2%	5.8%	100.0%
		빈도	0	3	13	3	0	19
	태국	국적 중%	0.0%	15.8%	68.4%	15.8%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	14	17	5	37
	몽골	국적 중%	0.0%	2.7%	37.8%	45.9%	13.5%	100.0%
		빈도	1	6	10	6	4	27
	인도네시아	국적 중%	3.7%	22.2%	37.0%	22.2%	14.8%	100.0%
		빈도	0	2	13	18	4	37
	우즈베키스탄	국적 중%	0.0%	5.4%	35.1%	48.6%	10.8%	100.0%
		빈도	0	1	25	31	8	65
	네팔	국적 중%	0.0%	1.5%	38.5%	47.7%	12.3%	100.0%
		빈도	1	3	26	11	36	77
	방글라데시	국적 중%	1.3%	3.9%	33.8%	14.3%	46.8%	100.0%
		빈도	0	0	1	1	1	3
	캄보디아	국적 중%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
		빈도	2	6	28	32	5	73
	파키스탄	국적 중%	2.7%	8.2%	38.4%	43.8%	6.8%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	스리랑카	국적 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	3	13	1	2	19
	카자흐스탄	국적 중%	0.0%	15.8%	68.4%	5.3%	10.5%	100.0%
		빈도	1	2	27	10	2	42
	기타	국적 중%	2.4%	4.8%	64.3%	23.8%	4.8%	100.0%
		빈도	0	2	21	38	5	66
비자 종류	E-9	국적 중%	0.0%	3.0%	31.8%	57.6%	7.6%	100.0%
		빈도	0	2	21	38	5	66
	H-2	국적 중%	4.0%	23.0%	163.0%	154.0%	61.0%	405.0%
		빈도	4	23	163	154	61	405
	F-4	국적 중%	1.0%	5.7%	40.2%	38.0%	15.1%	100.0%
		빈도	0	4	24	4	3	35
	F-2	국적 중%	0.0%	11.4%	68.6%	11.4%	8.6%	100.0%
		빈도	0	1	14	12	4	31
	F-6	국적 중%	0.0%	3.2%	45.2%	38.7%	12.9%	100.0%
		빈도	0	1	10	10	3	24
	H-1	국적 중%	0.0%	4.2%	41.7%	41.7%	12.5%	100.0%
		빈도	1	0	15	19	1	36
업종	제조업	국적 중%	2.8%	0.0%	41.7%	52.8%	2.8%	100.0%
		빈도	0	1	7	6	1	15
	건설업	국적 중%	0.0%	6.7%	46.7%	40.0%	6.7%	100.0%
		빈도	1	2	26	33	11	73
	농축산업	국적 중%	1.4%	2.7%	35.6%	45.2%	15.1%	100.0%
		빈도	4	17	131	145	53	350
	어업	국적 중%	1.1%	4.9%	37.4%	41.4%	15.1%	100.0%
		빈도	0	0	13	17	5	35
	서비스업	국적 중%	0.0%	0.0%	37.1%	48.6%	14.3%	100.0%
		빈도	0	6	18	13	13	50
	기타	국적 중%	0.0%	12.0%	36.0%	26.0%	26.0%	100.0%
		빈도	2	5	59	28	4	98
	제조업	국적 중%	2.0%	5.1%	60.2%	28.6%	4.1%	100.0%
		빈도	0	3	11	10	3	27
	건설업	국적 중%	0.0%	11.1%	40.7%	37.0%	11.1%	100.0%
		빈도	0	1	27	25	6	59

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

고용 형태	정규직	빈도	4	16	122	153	48	343
		고용형태 중%	1.2%	4.7%	35.6%	44.6%	14.0%	100.0%
	무기계약직	빈도	1	7	46	28	9	91
		고용형태 중%	1.1%	7.7%	50.5%	30.8%	9.9%	100.0%
	임시일용직	빈도	0	2	26	21	7	56
		고용형태 중%	0.0%	3.6%	46.4%	37.5%	12.5%	100.0%
	시간제	빈도	0	4	27	12	11	54
		고용형태 중%	0.0%	7.4%	50.0%	22.2%	20.4%	100.0%
	파견,도급제	빈도	0	0	18	13	3	34
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	52.9%	38.2%	8.8%	100.0%
	기타	빈도	1	3	20	11	6	41
		고용형태 중%	2.4%	7.3%	48.8%	26.8%	14.6%	100.0%
체류 기간	1년 미만	빈도	0	1	7	5	5	18
		체류기간 중%	0.0%	5.6%	38.9%	27.8%	27.8%	100.0%
	1년이상~2년 미만	빈도	1	5	13	14	9	42
		체류기간 중%	2.4%	11.9%	31.0%	33.3%	21.4%	100.0%
	2년이상~3년 미만	빈도	0	9	59	31	12	111
		체류기간 중%	0.0%	8.1%	53.2%	27.9%	10.8%	100.0%
	3년이상~4년 미만	빈도	1	8	65	53	17	144
		체류기간 중%	0.7%	5.6%	45.1%	36.8%	11.8%	100.0%
	4년이상~5년 미만	빈도	0	1	55	51	16	123
		체류기간 중%	0.0%	0.8%	44.7%	41.5%	13.0%	100.0%
	5년이상~6년 미만	빈도	0	2	30	24	9	65
		체류기간 중%	0.0%	3.1%	46.2%	36.9%	13.8%	100.0%
	6년이상~7년 미만	빈도	0	1	11	17	1	30
		체류기간 중%	0.0%	3.3%	36.7%	56.7%	3.3%	100.0%
	7년이상~8년 미만	빈도	1	2	5	11	4	23
		체류기간 중%	4.3%	8.7%	21.7%	47.8%	17.4%	100.0%
한국 어 대화 수준	매우 낮음	빈도	3	3	14	32	11	63
		체류기간 중%	4.8%	4.8%	22.2%	50.8%	17.5%	100.0%
	낮음	빈도	0	5	13	9	1	28
		한국어수준 중%	0.0%	17.9%	46.4%	32.1%	3.6%	100.0%
	보통	빈도	0	14	80	74	16	184
		한국어수준 중%	0.0%	7.6%	43.5%	40.2%	8.7%	100.0%
	높음	빈도	4	13	144	131	56	348
		한국어수준 중%	1.1%	3.7%	41.4%	37.6%	16.1%	100.0%
	매우 높음	빈도	2	0	18	20	8	48
		한국어수준 중%	4.2%	0.0%	37.5%	41.7%	16.7%	100.0%
		빈도	0	0	4	4	3	11
		한국어수준 중%	0.0%	0.0%	36.4%	36.4%	27.3%	100.0%

## ④ 안전사고 발생 시 대응절차 인지 여부(문3-4)

- 귀하께서는 안전사고 발생 시 대응절차에 대하여 알고 계십니까?

라는 질문에 보통 49.6%, 인지 28.1%, 모름 15%, 매우 인지 5.8%, 전혀 모름 1.5%의 순으로 응답하였음

- 학력별로 대학원의 경우 인지한다는 응답(20%)보다 모른다는 응답(46.7%)이 더 높게 나타났으며, 지역별로 보령시의 경우 인지한다는 응답(27.3%)보다 모른다는 응답(45.5%)이 더 높게 나타남
- 업종별로 어업의 경우 인지한다는 응답(18.5%)보다 모른다는 응답(32.6%)이 더 높게 나타남
- 고용형태별로 무기계약직의 경우 인지한다는 응답(22%)보다 모른다는 응답(35.2%)이 더 높게 나타남
- 한국어 대화 수준별로 인지한다는 응답은 높음 47.9%, 보통 36.6%, 매우 높음 36.4%, 낮음 29.4%, 매우 낮음 17.9%의 순으로 응답하여, 한국어 대화 수준에 따른 차이를 보임

<표 46> 안전사고 발생 시 대응절차 인지 여부

구분		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지	전체
전체	빈도	9	93	307	174	36	619
	조사대상 중%	1.5	15.0	49.6	28.1	5.8	100.0
성별	여자	빈도	4	34	72	60	179
		성별 중%	2.2%	19.0%	40.2%	33.5%	100.0%
	남자	빈도	5	59	235	114	440
		성별 중%	1.1%	13.4%	53.4%	25.9%	100.0%
연령	20-30세	빈도	3	39	108	53	213
		연령 중%	1.4%	18.3%	50.7%	24.9%	100.0%
	31-40세	빈도	6	43	142	85	291
		연령 중%	2.1%	14.8%	48.8%	29.2%	100.0%
	41-50세	빈도	0	6	42	29	86
		연령 중%	0.0%	7.0%	48.8%	33.7%	100.0%
	51-60세	빈도	0	5	14	7	28
		연령 중%	0.0%	17.9%	50.0%	25.0%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	1	0	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	0	0	8	5	13
		학력 중%	0.0%	0.0%	61.5%	38.5%	100.0%
	중학교	빈도	2	12	56	35	110
		학력 중%	1.8%	10.9%	50.9%	31.8%	100.0%
	고등학교	빈도	4	56	180	84	342
		학력 중%	1.2%	16.4%	52.6%	24.6%	100.0%
	대학교	빈도	2	18	53	47	130
		학력 중%	1.5%	13.8%	40.8%	36.2%	100.0%
	대학원	빈도	1	6	5	1	15
		학력 중%	6.7%	40.0%	33.3%	6.7%	100.0%

지역	기타	빈도	0	1	5	2	1	9
		학력 중%	0.0%	11.1%	55.6%	22.2%	11.1%	100.0%
	천안시	빈도	3	17	85	50	10	165
		지역 중%	1.8%	10.3%	51.5%	30.3%	6.1%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	3	2	0	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	5	3	3	0	11
		지역 중%	0.0%	45.5%	27.3%	27.3%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	1	15	75	28	10	129
		지역 중%	0.8%	11.6%	58.1%	21.7%	7.8%	100.0%
	서산시	빈도	0	0	7	1	2	10
		지역 중%	0.0%	0.0%	70.0%	10.0%	20.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	0	3	2	0	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	0	1	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	1	10	38	33	10	92
		지역 중%	1.1%	10.9%	41.3%	35.9%	10.9%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	1	0	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	1	0	1	1	0	3
		지역 중%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	1	29	53	16	2	101
		지역 중%	1.0%	28.7%	52.5%	15.8%	2.0%	100.0%
	청양군	빈도	0	1	1	0	0	2
		지역 중%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	2	21	27	2	52
		지역 중%	0.0%	3.8%	40.4%	51.9%	3.8%	100.0%
국적	예산군	빈도	2	4	6	5	0	17
		지역 중%	11.8%	23.5%	35.3%	29.4%	0.0%	100.0%
	중국	빈도	0	8	32	26	1	67
		국적 중%	0.0%	11.9%	47.8%	38.8%	1.5%	100.0%
	베트남	빈도	0	15	31	38	2	86
		국적 중%	0.0%	17.4%	36.0%	44.2%	2.3%	100.0%
	필리핀	빈도	0	3	15	1	0	19
		국적 중%	0.0%	15.8%	78.9%	5.3%	0.0%	100.0%
	태국	빈도	0	0	16	17	4	37
		국적 중%	0.0%	0.0%	43.2%	45.9%	10.8%	100.0%
	몽골	빈도	1	5	11	7	3	27
		국적 중%	3.7%	18.5%	40.7%	25.9%	11.1%	100.0%
	인도네시아	빈도	0	4	18	12	3	37
		국적 중%	0.0%	10.8%	48.6%	32.4%	8.1%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	1	1	40	21	2	65
		국적 중%	1.5%	1.5%	61.5%	32.3%	3.1%	100.0%
	네팔	빈도	2	16	43	4	12	77
		국적 중%	2.6%	20.8%	55.8%	5.2%	15.6%	100.0%
	방글라데시	빈도	0	1	0	2	0	3
		국적 중%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	100.0%
	캄보디아	빈도	3	11	43	14	2	73
		국적 중%	4.1%	15.1%	58.9%	19.2%	2.7%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	파키스탄	빈도	0	0	1	0	0	1
		국적 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	스리랑카	빈도	0	3	13	1	2	19
		국적 중%	0.0%	15.8%	68.4%	5.3%	10.5%	100.0%
	카자흐스탄	빈도	1	11	19	10	1	42
		국적 중%	2.4%	26.2%	45.2%	23.8%	2.4%	100.0%
	기타	빈도	1	15	25	21	4	66
		국적 중%	1.5%	22.7%	37.9%	31.8%	6.1%	100.0%
비자 종류	E-9	빈도	5	71	204	103	22	405
		비자종류 중%	1.2%	17.5%	50.4%	25.4%	5.4%	100.0%
	H-2	빈도	0	5	23	6	1	35
		비자종류 중%	0.0%	14.3%	65.7%	17.1%	2.9%	100.0%
	F-4	빈도	2	5	13	7	4	31
		비자종류 중%	6.5%	16.1%	41.9%	22.6%	12.9%	100.0%
	F-2	빈도	0	2	10	10	2	24
		비자종류 중%	0.0%	8.3%	41.7%	41.7%	8.3%	100.0%
	F-6	빈도	0	3	16	16	1	36
		비자종류 중%	0.0%	8.3%	44.4%	44.4%	2.8%	100.0%
	H-1	빈도	2	2	9	1	1	15
		비자종류 중%	13.3%	13.3%	60.0%	6.7%	6.7%	100.0%
	E-7	빈도	0	5	32	31	5	73
		비자종류 중%	0.0%	6.8%	43.8%	42.5%	6.8%	100.0%
업종	제조업	빈도	7	46	179	93	25	350
		업종 중%	2.0%	13.1%	51.1%	26.6%	7.1%	100.0%
	건설업	빈도	0	1	19	13	2	35
		업종 중%	0.0%	2.9%	54.3%	37.1%	5.7%	100.0%
	농축산업	빈도	0	10	24	13	3	50
		업종 중%	0.0%	20.0%	48.0%	26.0%	6.0%	100.0%
	어업	빈도	1	31	48	16	2	98
		업종 중%	1.0%	31.6%	49.0%	16.3%	2.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	2	12	12	1	27
		업종 중%	0.0%	7.4%	44.4%	44.4%	3.7%	100.0%
	기타	빈도	1	3	25	27	3	59
		업종 중%	1.7%	5.1%	42.4%	45.8%	5.1%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	4	32	177	107	23	343
		고용형태 중%	1.2%	9.3%	51.6%	31.2%	6.7%	100.0%
	무기계약 직	빈도	2	30	39	17	3	91
		고용형태 중%	2.2%	33.0%	42.9%	18.7%	3.3%	100.0%
	임시일용 직	빈도	1	9	26	18	2	56
		고용형태 중%	1.8%	16.1%	46.4%	32.1%	3.6%	100.0%
	시간제	빈도	0	7	34	10	3	54
		고용형태 중%	0.0%	13.0%	63.0%	18.5%	5.6%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	2	9	11	10	2	34
		고용형태 중%	5.9%	26.5%	32.4%	29.4%	5.9%	100.0%
	기타	빈도	0	6	20	12	3	41
		고용형태 중%	0.0%	14.6%	48.8%	29.3%	7.3%	100.0%
체류 기간	1년 미만	빈도	1	3	6	4	4	18
		체류기간 중%	5.6%	16.7%	33.3%	22.2%	22.2%	100.0%
	1년이상~2 년 미만	빈도	1	8	18	11	4	42

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	2년이상~3 년 미만	빈도	2	27	54	23	5	111
		체류기간 중%	1.8%	24.3%	48.6%	20.7%	4.5%	100.0%
	3년이상~4 년 미만	빈도	1	22	82	31	8	144
		체류기간 중%	0.7%	15.3%	56.9%	21.5%	5.6%	100.0%
	4년이상~5 년 미만	빈도	0	15	57	42	9	123
		체류기간 중%	0.0%	12.2%	46.3%	34.1%	7.3%	100.0%
	5년이상~6 년 미만	빈도	2	6	38	17	2	65
		체류기간 중%	3.1%	9.2%	58.5%	26.2%	3.1%	100.0%
	6년이상~7 년 미만	빈도	0	0	18	12	0	30
		체류기간 중%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	7년이상~8 년 미만	빈도	1	2	9	10	1	23
		체류기간 중%	4.3%	8.7%	39.1%	43.5%	4.3%	100.0%
	8년 이상	빈도	1	10	25	24	3	63
		체류기간 중%	1.6%	15.9%	39.7%	38.1%	4.8%	100.0%
한국 어 대화 수준	매우 낮음	빈도	2	7	14	4	1	28
		한국어수준 중%	7.1%	25.0%	50.0%	14.3%	3.6%	100.0%
	낮음	빈도	3	37	90	50	4	184
		한국어수준 중%	1.6%	20.1%	48.9%	27.2%	2.2%	100.0%
	보통	빈도	3	45	176	100	24	348
		한국어수준 중%	0.9%	12.9%	50.6%	28.7%	6.9%	100.0%
	높음	빈도	1	4	20	18	5	48
		한국어수준 중%	2.1%	8.3%	41.7%	37.5%	10.4%	100.0%
	매우 높음	빈도	0	0	7	2	2	11
		한국어수준 중%	0.0%	0.0%	63.6%	18.2%	18.2%	100.0%

## ⑤ 안전사고 발생 후 보상내용에 대한 인지 여부(문3-5)

- 귀하께서는 안전사고 발생 후 보상내용에 대하여 알고 계십니까?  
라는 질문에 보통 38.6%, 모름 29.7%, 인지 19.4%, 전혀 모름 7.9%, 매우 인지 4.4%로 응답하여 보상내용에 대해 인지하지 못한다는 응답이 더 높게 나타남
- 지역별로 보면, 대부분의 지역의 작업장이 산업재해보험 가입율이 더 높은 것으로 응답하고 있으나, 서천군의 경우 가입(30.7%)보다 모른다(67.3%)는 응답이 더 높게 나타남
- 연령별로 20대 47.9%, 30대 36%, 40대 26.8%, 50대 10.7%, 60대 0%로 모른다고 응답하여 연령이 낮을수록 보상내용에 대하여 모른다는 응답이 더 높게 나타남
- 비자종류별로 E-9 42.7%, F-4 35.5, H-1 33.3%, F-6 30.6%, F-2 25%, H-2 20%, E-7 17.4%의 순으로 보상내용에 대하여 모른다는

응답이 더 높게 나타나 비자종류별로 보상내용에 대한 인지 정도의 차이가 있음

- 업종별로 어업 78.6%, 농축산업 38%, 건설업 37.1%, 제조업 29.2%, 기타 28.8% 서비스업 18.5%의 순으로 보상내용에 대하여 모른다는 응답이 더 높게 나타남
- · 고용형태별로 무기계약직의 경우 62.7%로 과반수가 넘는 인원이 보상내용에 대하여 모른다고 응답함
- · 한국어 대화 수준별로 매우 낮음 60.7%, 낮음 52.8%, 보통 31.3%, 높음 20.9%, 매우 높음 0%의 순으로 모른다는 응답이 더 높게 나타나 한국어 대화수준이 높을수록 안전사고 발생 후 보상내용에 대하여 더 잘 인지하고 있는 것으로 나타남

<표 47> 안전사고 발생 후 보상내용에 대한 인지

구분		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지	전체	
전체		빈도	49	184	239	120	27	619
		조사대상 중%	7.9	29.7	38.6	19.4	4.4	100.0
성별	여자	빈도	8	56	70	38	7	179
		성별 중%	4.5%	31.3%	39.1%	21.2%	3.9%	100.0%
	남자	빈도	41	128	169	82	20	440
		성별 중%	9.3%	29.1%	38.4%	18.6%	4.5%	100.0%
연령	20-30세	빈도	19	83	72	31	8	213
		연령 중%	8.9%	39.0%	33.8%	14.6%	3.8%	100.0%
	31-40세	빈도	24	81	111	65	10	291
		연령 중%	8.2%	27.8%	38.1%	22.3%	3.4%	100.0%
	41-50세	빈도	6	17	38	17	8	86
		연령 중%	7.0%	19.8%	44.2%	19.8%	9.3%	100.0%
	51-60세	빈도	0	3	18	6	1	28
		연령 중%	0.0%	10.7%	64.3%	21.4%	3.6%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	2	4	5	2	0	13
		학력 중%	15.4%	30.8%	38.5%	15.4%	0.0%	100.0%
	중학교	빈도	2	32	46	26	4	110
		학력 중%	1.8%	29.1%	41.8%	23.6%	3.6%	100.0%
	고등학교	빈도	27	111	134	61	9	342
		학력 중%	7.9%	32.5%	39.2%	17.8%	2.6%	100.0%
	대학교	빈도	14	31	45	30	10	130
		학력 중%	10.8%	23.8%	34.6%	23.1%	7.7%	100.0%
	대학원	빈도	3	3	6	0	3	15
		학력 중%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	20.0%	100.0%
	기타	빈도	1	3	3	1	1	9

지역	천안시	학력 중%	11.1%	33.3%	33.3%	11.1%	11.1%	100.0%
		빈도	8	37	78	33	9	165
		지역 중%	4.8%	22.4%	47.3%	20.0%	5.5%	100.0%
	공주시	빈도	0	1	1	2	1	5
		지역 중%	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	4	4	3	0	11
		지역 중%	0.0%	36.4%	36.4%	27.3%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	4	25	63	30	7	129
		지역 중%	3.1%	19.4%	48.8%	23.3%	5.4%	100.0%
	서산시	빈도	0	3	3	3	1	10
		지역 중%	0.0%	30.0%	30.0%	30.0%	10.0%	100.0%
	논산시	빈도	2	0	1	2	0	5
		지역 중%	40.0%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	0	1	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	3	19	39	23	8	92
		지역 중%	3.3%	20.7%	42.4%	25.0%	8.7%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	1	0	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	2	0	0	1	0	3
		지역 중%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	20	56	21	4	0	101
		지역 중%	19.8%	55.4%	20.8%	4.0%	0.0%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	2	0	0	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	6	19	13	13	1	52
		지역 중%	11.5%	36.5%	25.0%	25.0%	1.9%	100.0%
	예산군	빈도	4	4	6	3	0	17
		지역 중%	23.5%	23.5%	35.3%	17.6%	0.0%	100.0%
국적	중 국	빈도	1	13	33	18	2	67
		국적 중%	1.5%	19.4%	49.3%	26.9%	3.0%	100.0%
	베트남	빈도	9	34	21	22	0	86
		국적 중%	10.5%	39.5%	24.4%	25.6%	0.0%	100.0%
	필리핀	빈도	0	6	13	0	0	19
		국적 중%	0.0%	31.6%	68.4%	0.0%	0.0%	100.0%
	태국	빈도	6	13	7	10	1	37
		국적 중%	16.2%	35.1%	18.9%	27.0%	2.7%	100.0%
	몽골	빈도	6	6	5	7	3	27
		국적 중%	22.2%	22.2%	18.5%	25.9%	11.1%	100.0%
	인도네시아	빈도	4	24	5	3	1	37
		국적 중%	10.8%	64.9%	13.5%	8.1%	2.7%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	2	3	26	32	2	65
		국적 중%	3.1%	4.6%	40.0%	49.2%	3.1%	100.0%
	네팔	빈도	2	16	41	8	10	77
		국적 중%	2.6%	20.8%	53.2%	10.4%	13.0%	100.0%
	방글라데시	빈도	0	1	2	0	0	3
		국적 중%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	캄보디아	빈도	4	22	37	7	3	73
		국적 중%	5.5%	30.1%	50.7%	9.6%	4.1%	100.0%
	파키스탄	빈도	0	0	1	0	0	1
		빈도	0	0	1	0	0	1

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	스리랑카	국적 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	4	13	1	1	19
	카자흐스탄	국적 중%	0.0%	21.1%	68.4%	5.3%	5.3%	100.0%
		빈도	11	14	13	3	1	42
	기타	국적 중%	26.2%	33.3%	31.0%	7.1%	2.4%	100.0%
		빈도	4	28	22	9	3	66
	E-9	국적 중%	6.1%	42.4%	33.3%	13.6%	4.5%	100.0%
		빈도	32	141	150	68	14	405
	H-2	비자종류 중%	7.9%	34.8%	37.0%	16.8%	3.5%	100.0%
		빈도	0	7	23	4	1	35
비자 종류	F-4	비자종류 중%	0.0%	20.0%	65.7%	11.4%	2.9%	100.0%
		빈도	6	5	12	6	2	31
	F-2	비자종류 중%	19.4%	16.1%	38.7%	19.4%	6.5%	100.0%
		빈도	1	5	6	8	4	24
	F-6	비자종류 중%	4.2%	20.8%	25.0%	33.3%	16.7%	100.0%
		빈도	0	11	15	9	1	36
	H-1	비자종류 중%	0.0%	30.6%	41.7%	25.0%	2.8%	100.0%
		빈도	2	3	5	3	2	15
	E-7	비자종류 중%	13.3%	20.0%	33.3%	20.0%	13.3%	100.0%
		빈도	8	12	28	22	3	73
업종	제조업	빈도	22	80	155	75	18	350
		업종 중%	6.3%	22.9%	44.3%	21.4%	5.1%	100.0%
	건설업	빈도	4	9	13	8	1	35
		업종 중%	11.4%	25.7%	37.1%	22.9%	2.9%	100.0%
	농축산업	빈도	1	18	21	6	4	50
		업종 중%	2.0%	36.0%	42.0%	12.0%	8.0%	100.0%
	어업	빈도	20	57	16	5	0	98
		업종 중%	20.4%	58.2%	16.3%	5.1%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	5	15	7	0	27
		업종 중%	0.0%	18.5%	55.6%	25.9%	0.0%	100.0%
고용 형태	기타	빈도	2	15	19	19	4	59
		업종 중%	3.4%	25.4%	32.2%	32.2%	6.8%	100.0%
	정규직	빈도	15	90	145	75	18	343
		고용형태 중%	4.4%	26.2%	42.3%	21.9%	5.2%	100.0%
	무기계약 직	빈도	14	43	19	14	1	91
		고용형태 중%	15.4%	47.3%	20.9%	15.4%	1.1%	100.0%
	임시일용 직	빈도	5	16	23	11	1	56
		고용형태 중%	8.9%	28.6%	41.1%	19.6%	1.8%	100.0%
	시간제	빈도	1	20	26	4	3	54
		고용형태 중%	1.9%	37.0%	48.1%	7.4%	5.6%	100.0%
체류 기간	파견, 도급제	빈도	10	7	11	4	2	34
		고용형태 중%	29.4%	20.6%	32.4%	11.8%	5.9%	100.0%
	기타	빈도	4	8	15	12	2	41
		고용형태 중%	9.8%	19.5%	36.6%	29.3%	4.9%	100.0%
	1년 미만	빈도	3	6	5	0	4	18
		체류기간 중%	16.7%	33.3%	27.8%	0.0%	22.2%	100.0%
	1년이상~2 년 미만	빈도	3	10	20	6	3	42
		체류기간 중%	7.1%	23.8%	47.6%	14.3%	7.1%	100.0%
	2년이상~3	빈도	13	49	34	12	3	111

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	3년이상~4	체류기간 중%	11.7%	44.1%	30.6%	10.8%	2.7%	100.0%
		빈도	12	43	66	19	4	144
	4년이상~5	체류기간 중%	8.3%	29.9%	45.8%	13.2%	2.8%	100.0%
		빈도	8	36	39	31	9	123
	5년이상~6	체류기간 중%	6.5%	29.3%	31.7%	25.2%	7.3%	100.0%
		빈도	3	15	33	14	0	65
	6년이상~7	체류기간 중%	4.6%	23.1%	50.8%	21.5%	0.0%	100.0%
		빈도	2	4	13	11	0	30
	7년이상~8	체류기간 중%	6.7%	13.3%	43.3%	36.7%	0.0%	100.0%
		빈도	2	11	4	5	1	23
한국 어 대화 수준	8년 이상	체류기간 중%	8.7%	47.8%	17.4%	21.7%	4.3%	100.0%
		빈도	3	10	25	22	3	63
	매우 낮음	체류기간 중%	4.8%	15.9%	39.7%	34.9%	4.8%	100.0%
		빈도	3	14	10	1	0	28
	낮음	한국어수준 중%	10.7%	50.0%	35.7%	3.6%	0.0%	100.0%
		빈도	29	68	60	25	2	184
	보통	한국어수준 중%	15.8%	37.0%	32.6%	13.6%	1.1%	100.0%
		빈도	15	94	149	70	20	348
	높음	한국어수준 중%	4.3%	27.0%	42.8%	20.1%	5.7%	100.0%
		빈도	2	8	15	19	4	48
	매우 높음	한국어수준 중%	4.2%	16.7%	31.3%	39.6%	8.3%	100.0%
		빈도	0	0	5	5	1	11

## (4) 안전사고 경험 및 처리

## ① 근무 중 병원치료가 필요한 사고경험 유무(문4-1)

- 귀하께서는 근무 중에 병원치료가 필요한 사고 경험이 있습니까?  
라는 질문에 없음 76.7%, 있음 23.3%로 사고경험이 없는 응답자가 더 높게 나타남

&lt;표 48&gt; 근무 중 병원치료가 필요한 사고경험

		있음	없음	
전체	빈도	144	475	619
	조사대상 중%	23.3	76.7	100.0
성별	여자	빈도	34	145
	성별 중%	19.0%	81.0%	100.0%
연령	남자	빈도	110	330
	성별 중%	25.0%	75.0%	100.0%
20-30세	빈도	48	165	213
	연령 중%	22.5%	77.5%	100.0%



## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

학력	31~40세	빈도	69	222	291
		연령 중%	23.7%	76.3%	100.0%
	41~50세	빈도	23	63	86
		연령 중%	26.7%	73.3%	100.0%
	51~60세	빈도	4	24	28
		연령 중%	14.3%	85.7%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	1	1
		연령 중%	0.0%	100.0%	100.0%
	초등학교	빈도	6	7	13
		학력 중%	46.2%	53.8%	100.0%
	중학교	빈도	21	89	110
		학력 중%	19.1%	80.9%	100.0%
지역	고등학교	빈도	84	258	342
		학력 중%	24.6%	75.4%	100.0%
	대학교	빈도	28	102	130
		학력 중%	21.5%	78.5%	100.0%
	대학원	빈도	5	10	15
		학력 중%	33.3%	66.7%	100.0%
	기타	빈도	0	9	9
		학력 중%	0.0%	100.0%	100.0%
	천안시	빈도	42	123	165
		지역 중%	25.5%	74.5%	100.0%
	공주시	빈도	2	3	5
		지역 중%	40.0%	60.0%	100.0%
지역	보령시	빈도	2	9	11
		지역 중%	18.2%	81.8%	100.0%
	아산시	빈도	25	104	129
		지역 중%	19.4%	80.6%	100.0%
	서산시	빈도	1	9	10
		지역 중%	10.0%	90.0%	100.0%
	논산시	빈도	2	3	5
		지역 중%	40.0%	60.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	1	1
		지역 중%	0.0%	100.0%	100.0%
	당진시	빈도	26	66	92
		지역 중%	28.3%	71.7%	100.0%
	금산군	빈도	1	0	1
		지역 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	2	1	3
		지역 중%	66.7%	33.3%	100.0%
	서천군	빈도	19	82	101
		지역 중%	18.8%	81.2%	100.0%
	청양군	빈도	0	2	2
		지역 중%	0.0%	100.0%	100.0%
국적	홍성군	빈도	9	43	52
		지역 중%	17.3%	82.7%	100.0%
	예산군	빈도	5	12	17
		지역 중%	29.4%	70.6%	100.0%
	중국	빈도	13	54	67
		국적 중%	19.4%	80.6%	100.0%
	베트남	빈도	14	72	86
		빈도			
		빈도			
		빈도			

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

필리핀	국적 중%	16.3%	83.7%	100.0%
	빈도	2	17	19
	국적 중%	10.5%	89.5%	100.0%
	빈도	3	34	37
	국적 중%	8.1%	91.9%	100.0%
	빈도	11	16	27
	국적 중%	40.7%	59.3%	100.0%
	빈도	1	36	37
	국적 중%	2.7%	97.3%	100.0%
	빈도	21	44	65
	국적 중%	32.3%	67.7%	100.0%
	빈도	35	42	77
네덜란드	국적 중%	45.5%	54.5%	100.0%
	빈도	1	2	3
	국적 중%	33.3%	66.7%	100.0%
	빈도	19	54	73
	국적 중%	26.0%	74.0%	100.0%
	빈도	0	1	1
	국적 중%	0.0%	100.0%	100.0%
	빈도	1	18	19
	국적 중%	5.3%	94.7%	100.0%
	빈도	10	32	42
	국적 중%	23.8%	76.2%	100.0%
	빈도	13	53	66
기타	국적 중%	19.7%	80.3%	100.0%
	빈도	107	298	405
	비자종류 중%	26.4%	73.6%	100.0%
	빈도	2	33	35
	비자종류 중%	5.7%	94.3%	100.0%
	빈도	3	28	31
	비자종류 중%	9.7%	90.3%	100.0%
	빈도	8	16	24
	비자종류 중%	33.3%	66.7%	100.0%
	빈도	7	29	36
	비자종류 중%	19.4%	80.6%	100.0%
	빈도	5	10	15
비자종류	비자종류 중%	33.3%	66.7%	100.0%
	빈도	12	61	73
	비자종류 중%	16.4%	83.6%	100.0%
	빈도	90	260	350
	업종 중%	25.7%	74.3%	100.0%
	빈도	8	27	35
	업종 중%	22.9%	77.1%	100.0%
	빈도	12	38	50
	업종 중%	24.0%	76.0%	100.0%
	빈도	14	84	98
	업종 중%	14.3%	85.7%	100.0%
	빈도	6	21	27
업종	업종 중%	22.2%	77.8%	100.0%
	빈도	14	45	59
	업종 중%	23.7%	76.3%	100.0%
	빈도			
	빈도			
	빈도			
	빈도			
	빈도			
	빈도			
	빈도			
	빈도			
	빈도			
	빈도			

고용형태	정규직	빈도	90	253	343
		고용형태 중%	26.2%	73.8%	100.0%
	무기계약직	빈도	14	77	91
		고용형태 중%	15.4%	84.6%	100.0%
	임시일용직	빈도	10	46	56
		고용형태 중%	17.9%	82.1%	100.0%
	시간제	빈도	13	41	54
		고용형태 중%	24.1%	75.9%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	5	29	34
		고용형태 중%	14.7%	85.3%	100.0%
채류기간	기타	빈도	12	29	41
		고용형태 중%	29.3%	70.7%	100.0%
	1년 미만	빈도	4	14	18
		채류기간 중%	22.2%	77.8%	100.0%
	1년이상~2년 미만	빈도	9	33	42
		채류기간 중%	21.4%	78.6%	100.0%
	2년이상~3년 미만	빈도	19	92	111
		채류기간 중%	17.1%	82.9%	100.0%
	3년이상~4년 미만	빈도	24	120	144
		채류기간 중%	16.7%	83.3%	100.0%
	4년이상~5년 미만	빈도	25	98	123
		채류기간 중%	20.3%	79.7%	100.0%
	5년이상~6년 미만	빈도	25	40	65
		채류기간 중%	38.5%	61.5%	100.0%
	6년이상~7년 미만	빈도	8	22	30
		채류기간 중%	26.7%	73.3%	100.0%
	7년이상~8년 미만	빈도	12	11	23
		채류기간 중%	52.2%	47.8%	100.0%
	8년 이상	빈도	18	45	63
		채류기간 중%	28.6%	71.4%	100.0%
한국어 대화 수준	매우 낮음	빈도	2	26	28
		한국어수준 중%	7.1%	92.9%	100.0%
	낮음	빈도	34	150	184
		한국어수준 중%	18.5%	81.5%	100.0%
	보통	빈도	95	253	348
		한국어수준 중%	27.3%	72.7%	100.0%
	높음	빈도	6	42	48
		한국어수준 중%	12.5%	87.5%	100.0%
	매우 높음	빈도	7	4	11
		한국어수준 중%	63.6%	36.4%	100.0%

② 사고 발생 종류(문4-2)<sup>17)</sup>

- 귀하께서는 어떠한 사고를 경험하셨습니까? 라는 질문에 넘어짐 28.5%, 기타 20.8%, 충돌 17.4%, 절단 13.9%, 붕괴 6.3%, 추락

17) 근무 중에 병원치료가 필요한 사고 경험이 있다고 응답한 144명을 대상으로 분석하였음

5.6%, 교통사고 3.5%, 감전 2.8%, 폭발과 화재 각각 0.7%의 순으로 응답하였음

&lt;표 49&gt; 사고발생종류

구분		추락	넘어짐	충돌	절단	감전	붕괴	폭발	화재	교통 사고	기타	전체
전체	빈도	8	41	25	20	4	9	1	1	5	30	144
	조사대상 중%	5.6%	28.5%	17.4%	13.9%	2.8%	6.3%	0.7%	0.7%	3.5%	20.8%	100.0%
성별	여자	빈도	2	11	3	2	1	0	1	3	10	34
		성별 중%	5.9%	32.4%	8.8%	5.9%	2.9%	0.0%	2.9%	8.8%	29.4%	100.0%
	남자	빈도	6	30	22	18	3	8	1	2	20	110
		성별 중%	5.5%	27.3%	20.0%	16.4%	2.7%	7.3%	0.9%	1.8%	18.2%	100.0%
연령	20-30세	빈도	3	12	11	10	0	3	0	0	9	48
		연령 중%	6.3%	25.0%	22.9%	20.8%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	18.8%	100.0%
	31-40세	빈도	5	20	9	8	3	5	0	2	17	69
		연령 중%	7.2%	29.0%	13.0%	11.6%	4.3%	7.2%	0.0%	2.9%	24.6%	100.0%
	41-50세	빈도	0	7	4	2	1	1	0	3	4	23
		연령 중%	0.0%	30.4%	17.4%	8.7%	4.3%	4.3%	0.0%	13.0%	17.4%	100.0%
	51-60세	빈도	0	2	1	0	0	0	1	0	0	4
		연령 중%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		연령 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
학력	초등학교	빈도	1	1	3	1	0	0	0	0	0	6
		학력 중%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	중학교	빈도	0	6	4	4	0	0	0	2	5	21
		학력 중%	0.0%	28.6%	19.0%	19.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	23.8%	100.0%
	고등학교	빈도	4	24	13	12	2	4	1	3	20	84
		학력 중%	4.8%	28.6%	15.5%	14.3%	2.4%	4.8%	1.2%	3.6%	23.8%	100.0%
	대학교	빈도	3	8	4	1	2	5	0	0	5	28
		학력 중%	10.7%	28.6%	14.3%	3.6%	7.1%	17.9%	0.0%	0.0%	17.9%	100.0%
	대학원	빈도	0	2	1	2	0	0	0	0	0	5
		학력 중%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
지역	기타	빈도	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
		학력 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	천안시	빈도	3	10	6	4	2	4	0	3	9	42
		지역 중%	7.1%	23.8%	14.3%	9.5%	4.8%	9.5%	0.0%	2.4%	7.1%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	1	9	4	2	1	2	0	0	6	25
		지역 중%	4.0%	36.0%	16.0%	8.0%	4.0%	8.0%	0.0%	0.0%	24.0%	100.0%
	서산시	빈도	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
		지역 중%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	당진시	빈도	1	7	6	6	1	0	0	0	5	26
		지역 중%	3.8%	26.9%	23.1%	23.1%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	19.2%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

국적	금산군	빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
		빈도	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	부여군	지역 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	8	1	4	0	2	0	0	1	2	19
	서천군	지역 중%	5.3%	42.1%	5.3%	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	10.5%	100.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	청양군	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		빈도	0	2	3	0	0	0	0	0	1	3	9
	홍성군	지역 중%	0.0%	22.2%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	33.3%	100.0%	100.0%
		빈도	0	0	2	1	0	0	0	0	2	5	5
	예산군	지역 중%	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	100.0%	100.0%
		빈도	0	4	2	0	0	1	0	0	2	4	13
	중국	국적 중%	0.0%	30.8%	15.4%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	15.4%	30.8%	100.0%
		빈도	0	3	4	1	2	1	0	0	1	2	14
	베트남	국적 중%	0.0%	21.4%	28.6%	7.1%	14.3%	7.1%	0.0%	0.0%	7.1%	14.3%	100.0%
		빈도	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	필리핀	국적 중%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3
	태국	국적 중%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%	100.0%
		빈도	2	6	1	1	1	0	0	0	0	0	11
	몽골	국적 중%	18.2%	54.5%	9.1%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	인도네시아	국적 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		빈도	1	6	2	10	0	1	0	0	0	1	21
	우즈베키스탄	국적 중%	4.8%	28.6%	9.5%	47.6%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	100.0%
		빈도	1	11	9	1	0	3	1	0	0	9	35
	네팔	국적 중%	2.9%	31.4%	25.7%	2.9%	0.0%	8.6%	2.9%	0.0%	0.0%	25.7%	100.0%
		빈도	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	방글라데시	국적 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	2	3	5	1	0	1	0	0	0	7	19
	캄보디아	국적 중%	10.5%	15.8%	26.3%	5.3%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	36.8%	100.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	파키스탄	국적 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	스리랑카	국적 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		빈도	1	3	0	3	0	2	0	0	0	1	10
	카자흐스탄	국적 중%	10.0%	30.0%	0.0%	30.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%	100.0%
		빈도	1	2	2	2	1	0	0	0	2	3	13
	기타	국적 중%	7.7%	15.4%	15.4%	15.4%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	23.1%	100.0%
		빈도	7	31	21	15	2	6	1	0	2	22	107
비자 종류	E-9	비자종류 중%	6.5%	29.0%	19.6%	14.0%	1.9%	5.6%	0.9%	0.0%	1.9%	20.6%	100.0%
		빈도	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	H-2	비자종류 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3
	F-4	비자종류 중%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
		빈도	1	1	1	2	1	1	0	1	0	0	8
	F-2	비자종류 중%	12.5%	12.5%	12.5%	25.0%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	2	2	0	0	0	0	0	0	3	7
	F-6	빈도	0	2	2	0	0	0	0	0	0	3	7
		빈도	0	2	2	0	0	0	0	0	0	3	7
	F-6	빈도	0	2	2	0	0	0	0	0	0	3	7
		빈도	0	2	2	0	0	0	0	0	0	3	7

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

업종	H-1	비자종류 중%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	100.0%
		빈도	0	3	0	1	0	0	0	0	0	1	5
		비자종류 중%	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
	E-7	빈도	0	1	1	1	1	2	0	0	3	3	12
		비자종류 중%	0.0%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	16.7%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%	100.0%
	제조업	빈도	5	23	19	16	1	5	1	1	2	17	90
		업종 중%	5.6%	25.6%	21.1%	17.8%	1.1%	5.6%	1.1%	1.1%	2.2%	18.9%	100.0%
	건설업	빈도	1	2	2	0	1	0	0	0	0	2	8
		업종 중%	12.5%	25.0%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	농축산업	빈도	1	5	3	0	1	1	0	0	0	1	12
		업종 중%	8.3%	41.7%	25.0%	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	100.0%
	어업	빈도	1	5	0	3	0	2	0	0	1	2	14
		업종 중%	7.1%	35.7%	0.0%	21.4%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	7.1%	14.3%	100.0%
	서비스업	빈도	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3	6
		업종 중%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	기타	빈도	0	4	1	1	1	0	0	0	2	5	14
		업종 중%	0.0%	28.6%	7.1%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	35.7%	100.0%
	정규직	빈도	6	25	17	15	1	7	1	1	1	16	90
		고용형태 중%	6.7%	27.8%	18.9%	16.7%	1.1%	7.8%	1.1%	1.1%	1.1%	17.8%	100.0%
	무기계약직	빈도	1	6	1	1	1	0	0	0	2	2	14
		고용형태 중%	7.1%	42.9%	7.1%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	100.0%
	임시일용직	빈도	0	4	4	1	1	0	0	0	0	0	10
		고용형태 중%	0.0%	40.0%	40.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	시간제	빈도	1	3	0	0	0	2	0	0	0	7	13
		고용형태 중%	7.7%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	53.8%	100.0%
	파견 도급제	빈도	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	5
		고용형태 중%	0.0%	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
	기타	빈도	0	1	3	1	1	0	0	0	2	4	12
		고용형태 중%	0.0%	8.3%	25.0%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	100.0%
체류 기간	1년 미만	빈도	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4
		체류기간 중%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	1년이상~2년 미만	빈도	0	2	3	1	0	1	0	0	0	2	9
		체류기간 중%	0.0%	22.2%	33.3%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	100.0%
	2년이상~3년 미만	빈도	2	4	5	1	0	0	0	0	0	7	19
		체류기간 중%	10.5%	21.1%	26.3%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.8%	100.0%
	3년이상~4년 미만	빈도	1	6	2	4	1	2	0	0	2	6	24
		체류기간 중%	4.2%	25.0%	8.3%	16.7%	4.2%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	25.0%	100.0%
	4년이상~5년 미만	빈도	1	10	7	2	1	1	0	0	1	2	25
		체류기간 중%	4.0%	40.0%	28.0%	8.0%	4.0%	4.0%	0.0%	0.0%	4.0%	8.0%	100.0%
	5년이상~6년 미만	빈도	2	5	4	4	0	4	0	0	1	5	25
		체류기간 중%	8.0%	20.0%	16.0%	16.0%	0.0%	16.0%	0.0%	0.0%	4.0%	20.0%	100.0%
	6년이상~7년 미만	빈도	1	2	0	2	0	0	0	0	1	2	8
		체류기간 중%	12.5%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	100.0%
	7년이상~8년 미만	빈도	0	6	0	2	1	0	0	0	0	3	12
		체류기간 중%	0.0%	50.0%	0.0%	16.7%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	8년 이상	빈도	1	6	3	3	1	0	1	1	0	2	18
		체류기간 중%	5.6%	33.3%	16.7%	16.7%	5.6%	0.0%	5.6%	5.6%	0.0%	11.1%	100.0%
한국 어 대화 수준	매우 낮음	빈도	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
		한국어수준 중%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	낮음	빈도	1	9	3	6	2	1	0	1	2	9	34
		한국어수준 중%	2.9%	26.5%	8.8%	17.6%	5.9%	2.9%	0.0%	2.9%	5.9%	26.5%	100.0%
	보통	빈도	7	29	19	13	1	6	1	0	1	18	95
		빈도	7	29	19	13	1	6	1	0	1	18	95

		한국어수준 중%	7.4%	30.5%	20.0%	13.7%	1.1%	6.3%	1.1%	0.0%	1.1%	18.9%	100.0%
	높음	빈도	0	1	1	1	0	2	0	0	0	1	6
		한국어수준 중%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
	매우	빈도	0	1	1	0	1	0	0	0	2	2	7
	높음	한국어수준 중%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	28.6%	100.0%

## ③ 사고 후 적절한 치료 유무(문4-3)

- 귀하께서는 사고 후 적절한 치료를 받으셨습니까? 라는 질문에 보통 36.8%, 적절 24.3%, 부족 19.4%, 매우 적절 10.4%, 매우 부족 9%의 순으로 응답하였음
- 연령별로 20대 34.4%, 30대 30.4%, 40대 17.3%, 50대 이상 무응답 순으로 부족하다고 응답하여 연령이 어릴수록 사고 후 적절한 치료가 부족하다고 응답함
- 한국어 대화 수준별로 매우 높음 57.2%, 보통 37.9%, 높음 33.3%, 낮음 23.6%, 매우 낮음 무응답의 순으로 사고 후 적절한 치료를 받았다고 응답하여 한국어 대화 수준 별로 차이가 발생함

&lt;표 50&gt; 사고 후 적절한 치료 유무

구분		매우 부족	부족	보통	적절	매우 적절	전체
전체	빈도	13	28	53	35	15	144
	조사대상 중%	9.0%	19.4%	36.8%	24.3%	10.4%	100.0%
성별	여자	빈도	4	4	15	7	34
		성별 중%	11.8%	11.8%	44.1%	20.6%	100.0%
	남자	빈도	9	24	38	28	110
		성별 중%	8.2%	21.8%	34.5%	25.5%	100.0%
연령	20-30세	빈도	2	14	16	12	48
		연령 중%	4.2%	29.2%	33.3%	25.0%	100.0%
	31-40세	빈도	8	13	22	17	69
		연령 중%	11.6%	18.8%	31.9%	24.6%	100.0%
	41-50세	빈도	3	1	12	5	23
		연령 중%	13.0%	4.3%	52.2%	21.7%	100.0%
	51-60세	빈도	0	0	3	1	4
		연령 중%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	0	0	0
		연령 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
학력	초등학교	빈도	2	2	1	1	6
		학력 중%	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%	100.0%
	중학교	빈도	0	3	11	5	21

지역	고등학교	학력 중%	0.0%	14.3%	52.4%	23.8%	9.5%	100.0%
		빈도	5	15	33	23	8	84
		학력 중%	6.0%	17.9%	39.3%	27.4%	9.5%	100.0%
		빈도	4	8	8	4	4	28
	대학교	학력 중%	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%	14.3%	100.0%
		빈도	2	0	0	2	1	5
	대학원	학력 중%	40.0%	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	기타	학력 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	4	10	16	10	2	42
	천안시	지역 중%	9.5%	23.8%	38.1%	23.8%	4.8%	100.0%
		빈도	0	0	2	0	0	2
	공주시	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	1	0	2
	보령시	지역 중%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	6	9	7	2	25
	아산시	지역 중%	4.0%	24.0%	36.0%	28.0%	8.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	서산시	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	2	0	0	0	0	2
	논산시	지역 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	0	0	0
	계룡시	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		빈도	1	3	9	8	5	26
	당진시	지역 중%	3.8%	11.5%	34.6%	30.8%	19.2%	100.0%
		빈도	0	1	0	0	0	1
	금산군	지역 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	2	0	0	0	0	2
	부여군	지역 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	7	9	2	1	19
	서천군	지역 중%	0.0%	36.8%	47.4%	10.5%	5.3%	100.0%
		빈도	0	0	0	0	0	0
	청양군	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		빈도	0	0	4	4	1	9
	홍성군	지역 중%	0.0%	0.0%	44.4%	44.4%	11.1%	100.0%
		빈도	0	0	1	2	2	5
	예산군	지역 중%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
		빈도	1	0	8	4	0	13
국적	중국	국적 중%	7.7%	0.0%	61.5%	30.8%	0.0%	100.0%
		빈도	0	3	4	5	2	14
	베트남	국적 중%	0.0%	21.4%	28.6%	35.7%	14.3%	100.0%
		빈도	0	1	1	0	0	2
	필리핀	국적 중%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	3	0	0	3
	태국	국적 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	5	1	3	2	0	11
	몽골	국적 중%	45.5%	9.1%	27.3%	18.2%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	0	0	0	1
	인도네시아	국적 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	5	7	2	6	21
	우즈베키스탄	국적 중%	4.8%	23.8%	33.3%	9.5%	28.6%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

비자 종류	네팔	빈도	3	4	11	14	3	35
		국적 중%	8.6%	11.4%	31.4%	40.0%	8.6%	100.0%
	방글라데시	빈도	0	0	1	0	0	1
		국적 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	캄보디아	빈도	2	6	4	5	2	19
		국적 중%	10.5%	31.6%	21.1%	26.3%	10.5%	100.0%
	파키스탄	빈도	0	0	0	0	0	0
		국적 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	스리랑카	빈도	0	0	1	0	0	1
		국적 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	카자흐스탄	빈도	0	4	5	1	0	10
		국적 중%	0.0%	40.0%	50.0%	10.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	1	3	5	2	2	13
		국적 중%	7.7%	23.1%	38.5%	15.4%	15.4%	100.0%
	E-9	빈도	11	25	34	28	9	107
		비자종류 중%	10.3%	23.4%	31.8%	26.2%	8.4%	100.0%
	H-2	빈도	0	0	2	0	0	2
		비자종류 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
업종	F-4	빈도	0	0	2	0	1	3
		비자종류 중%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	100.0%
	F-2	빈도	0	2	4	1	1	8
		비자종류 중%	0.0%	25.0%	50.0%	12.5%	12.5%	100.0%
	F-6	빈도	0	0	3	2	2	7
		비자종류 중%	0.0%	0.0%	42.9%	28.6%	28.6%	100.0%
	H-1	빈도	1	0	2	1	1	5
		비자종류 중%	20.0%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	E-7	빈도	1	1	6	3	1	12
		비자종류 중%	8.3%	8.3%	50.0%	25.0%	8.3%	100.0%
	제조업	빈도	7	18	34	22	9	90
		업종 중%	7.8%	20.0%	37.8%	24.4%	10.0%	100.0%
	건설업	빈도	1	2	0	5	0	8
		업종 중%	12.5%	25.0%	0.0%	62.5%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	3	1	3	3	2	12
		업종 중%	25.0%	8.3%	25.0%	25.0%	16.7%	100.0%
	어업	빈도	0	5	8	1	0	14
		업종 중%	0.0%	35.7%	57.1%	7.1%	0.0%	100.0%
고용 형태	서비스업	빈도	0	1	2	3	0	6
		업종 중%	0.0%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	2	1	6	1	4	14
		업종 중%	14.3%	7.1%	42.9%	7.1%	28.6%	100.0%
	정규직	빈도	8	21	28	25	8	90
		고용형태 중%	8.9%	23.3%	31.1%	27.8%	8.9%	100.0%
	무기계약 직	빈도	2	1	10	0	1	14
		고용형태 중%	14.3%	7.1%	71.4%	0.0%	7.1%	100.0%
	임시일용 직	빈도	1	3	3	2	1	10
		고용형태 중%	10.0%	30.0%	30.0%	20.0%	10.0%	100.0%
	시간제	빈도	2	1	5	4	1	13
		고용형태 중%	15.4%	7.7%	38.5%	30.8%	7.7%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	2	1	1	1	5
		고용형태 중%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

체류 기간	기타	빈도	0	0	6	3	3	12
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	1년 미만	빈도	1	0	0	1	2	4
		체류기간 중%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	100.0%
	1년 이상~2년 미만	빈도	2	2	3	1	1	9
		체류기간 중%	22.2%	22.2%	33.3%	11.1%	11.1%	100.0%
	2년이상~3 년 미만	빈도	4	4	5	4	2	19
		체류기간 중%	21.1%	21.1%	26.3%	21.1%	10.5%	100.0%
	3년이상~4 년 미만	빈도	0	4	14	5	1	24
		체류기간 중%	0.0%	16.7%	58.3%	20.8%	4.2%	100.0%
	4년이상~5 년 미만	빈도	0	7	9	8	1	25
		체류기간 중%	0.0%	28.0%	36.0%	32.0%	4.0%	100.0%
	5년이상~6 년 미만	빈도	2	7	6	6	4	25
		체류기간 중%	8.0%	28.0%	24.0%	24.0%	16.0%	100.0%
	6년이상~7 년 미만	빈도	2	1	3	1	1	8
		체류기간 중%	25.0%	12.5%	37.5%	12.5%	12.5%	100.0%
	7년이상~8 년 미만	빈도	2	2	4	4	0	12
		체류기간 중%	16.7%	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
한국 어 대화 수준	8년 이상	빈도	0	1	9	5	3	18
		체류기간 중%	0.0%	5.6%	50.0%	27.8%	16.7%	100.0%
	매우 낮음	빈도	0	2	0	0		2
		한국어수준 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%		100.0%
	낮음	빈도	6	7	13	4	4	34
		한국어수준 중%	17.6%	20.6%	38.2%	11.8%	11.8%	100.0%
	보통	빈도	7	18	34	27	9	95
		한국어수준 중%	7.4%	18.9%	35.8%	28.4%	9.5%	100.0%
	높음	빈도	0	1	3	2	0	6
		한국어수준 중%	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	100.0%
	매우 높음	빈도	0	0	3	2	2	7
		한국어수준 중%	0.0%	0.0%	42.9%	28.6%	28.6%	100.0%

## ④ 사고 후 적절한 보상 유무(문4-4)

- 귀하께서는 사고 후 적절한 보상을 받으셨습니까? 라는 질문에 보통 43.1%, 매우 부족 19.4%, 부족 18.8%, 적절 13.9%, 매우 적절 4.9%로 부족하다는 응답이 더 높게 나타남
- 학력별로 대학원 80%, 대학교 46.4%, 초등학교 50%, 고등학교 39.3%, 중학교 9.6%순으로 부족하다는 응답이 더 높게 나타남
- 비자종류별로 보면, 대부분이 부족하다는 의견이 더 높으나 F-6 57.1%, H-2 50%, E-7 50%로 적절하다는 응답이 더 높게 나타남

- 업종별로 보면, 서비스업에서 적절하다는 의견 66.7%를 제외하면 모든 업종에서 부족하다는 응답이 더 높게 나타남
- 한국어 대화 수준별로 매우 높음 71.5%, 높음 33.3%, 보통 15.8%, 낮음 14.7%, 매우 낮음 무응답으로 적절하다고 응답하여 한국어 대화 수준에 따른 응답별 차이를 보임

&lt;표 51&gt; 사고 후 적절한 보상 유무

구분		매우 부족	부족	보통	적절	매우 적절	전체	
전체		빈도	28	27	62	20	7	144
		조사대상 중%	19.4%	18.8%	43.1%	13.9%	4.9%	100.0%
성별	여자	빈도	2	3	19	7	3	34
		성별 중%	5.9%	8.8%	55.9%	20.6%	8.8%	100.0%
	남자	빈도	26	24	43	13	4	110
		성별 중%	23.6%	21.8%	39.1%	11.8%	3.6%	100.0%
연령	20-30세	빈도	9	11	22	4	2	48
		연령 중%	18.8%	22.9%	45.8%	8.3%	4.2%	100.0%
	31-40세	빈도	16	11	28	11	3	69
		연령 중%	23.2%	15.9%	40.6%	15.9%	4.3%	100.0%
	41-50세	빈도	3	5	9	4	2	23
		연령 중%	13.0%	21.7%	39.1%	17.4%	8.7%	100.0%
51-60세	빈도	0	0	3	1	0	4	
	연령 중%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%	
학력	초등학교	빈도	1	2	3	0	0	6
		학력 중%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	중학교	빈도	1	1	14	4	1	21
		학력 중%	4.8%	4.8%	66.7%	19.0%	4.8%	100.0%
	고등학교	빈도	14	19	35	12	4	84
		학력 중%	16.7%	22.6%	41.7%	14.3%	4.8%	100.0%
	대학교	빈도	9	4	9	4	2	28
		학력 중%	32.1%	14.3%	32.1%	14.3%	7.1%	100.0%
	대학원	빈도	3	1	1	0	0	5
		학력 중%	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
지역	천안시	빈도	9	6	18	8	1	42
		지역 중%	21.4%	14.3%	42.9%	19.0%	2.4%	100.0%
	공주시	빈도	1	0	1	0	0	2
		지역 중%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	1	1	0	0	0	2
		지역 중%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	4	7	13	1	0	25
		지역 중%	16.0%	28.0%	52.0%	4.0%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	0	0	1	0	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	1	0	0	1	0	2
		지역 중%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%

	당진시	빈도	3	1	13	6	3	26	
		지역 중%	11.5%	3.8%	50.0%	23.1%	11.5%	100.0%	
	금산군	빈도	0	0	1	0	0	1	
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	부여군	빈도	0	2	0	0	0	2	
		지역 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	서천군	빈도	6	6	7	0	0	19	
		지역 중%	31.6%	31.6%	36.8%	0.0%	0.0%	100.0%	
	홍성군	빈도	1	0	6	2	0	9	
		지역 중%	11.1%	0.0%	66.7%	22.2%	0.0%	100.0%	
	예산군	빈도	1	0	2	1	1	5	
		지역 중%	20.0%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	100.0%	
국적	중 국	빈도	1	0	5	7	0	13	
		국적 중%	7.7%	0.0%	38.5%	53.8%	0.0%	100.0%	
	베트남	빈도	1	3	6	3	1	14	
		국적 중%	7.1%	21.4%	42.9%	21.4%	7.1%	100.0%	
	필리핀	빈도	0	2	0	0	0	2	
		국적 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	태국	빈도	0	1	2	0	0	3	
		국적 중%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%	
	몽골	빈도	2	5	3	1	0	11	
		국적 중%	18.2%	45.5%	27.3%	9.1%	0.0%	100.0%	
	인도네시아	빈도	0	1	0	0	0	1	
		국적 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	우즈베키스탄	빈도	1	5	10	1	4	21	
		국적 중%	4.8%	23.8%	47.6%	4.8%	19.0%	100.0%	
	네팔	빈도	15	3	10	7	0	35	
		국적 중%	42.9%	8.6%	28.6%	20.0%	0.0%	100.0%	
	방글라데시	빈도	0	0	1	0	0	1	
		국적 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	캄보디아	빈도	1	2	15	0	1	19	
		국적 중%	5.3%	10.5%	78.9%	0.0%	5.3%	100.0%	
	스리랑카	빈도	0	0	1	0	0	1	
		국적 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	카자흐스탄	빈도	5	3	2	0	0	10	
		국적 중%	50.0%	30.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	기타	빈도	2	2	7	1	1	13	
		국적 중%	15.4%	15.4%	53.8%	7.7%	7.7%	100.0%	
	비자 종류	E-9	빈도	26	23	44	10	4	107
			비자종류 중%	24.3%	21.5%	41.1%	9.3%	3.7%	100.0%
H-2		빈도	0	0	1	1	0	2	
		비자종류 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
F-4		빈도	1	0	2	0	0	3	
		비자종류 중%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%	
F-2		빈도	0	2	5	0	1	8	
		비자종류 중%	0.0%	25.0%	62.5%	0.0%	12.5%	100.0%	
F-6		빈도	0	0	3	4	0	7	
		비자종류 중%	0.0%	0.0%	42.9%	57.1%	0.0%	100.0%	
H-1		빈도	0	1	3	1	0	5	
		비자종류 중%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	100.0%	

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	E-7	빈도	1	1	4	4	2	12
		비자종류 중%	8.3%	8.3%	33.3%	33.3%	16.7%	100.0%
업종	제조업	빈도	18	19	39	10	4	90
		업종 중%	20.0%	21.1%	43.3%	11.1%	4.4%	100.0%
	건설업	빈도	1	1	5	1	0	8
		업종 중%	12.5%	12.5%	62.5%	12.5%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	3	1	6	2	0	12
		업종 중%	25.0%	8.3%	50.0%	16.7%	0.0%	100.0%
	어업	빈도	5	4	5	0	0	14
		업종 중%	35.7%	28.6%	35.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	2	3	1	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	100.0%
	기타	빈도	1	2	5	4	2	14
		업종 중%	7.1%	14.3%	35.7%	28.6%	14.3%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	21	19	36	11	3	90
		고용형태 중%	23.3%	21.1%	40.0%	12.2%	3.3%	100.0%
	무기계약직	빈도	1	3	9	0	1	14
		고용형태 중%	7.1%	21.4%	64.3%	0.0%	7.1%	100.0%
	임시일용직	빈도	0	3	7	0	0	10
		고용형태 중%	0.0%	30.0%	70.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	시간제	빈도	4	1	3	4	1	13
		고용형태 중%	30.8%	7.7%	23.1%	30.8%	7.7%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	1	1	2	1	0	5
		고용형태 중%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	1	0	5	4	2	12
		고용형태 중%	8.3%	0.0%	41.7%	33.3%	16.7%	100.0%
채류 기간	1년 미만	빈도	1	0	2	0	1	4
		채류기간 중%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	1년이상~2년 미만	빈도	3	2	3	0	1	9
		채류기간 중%	33.3%	22.2%	33.3%	0.0%	11.1%	100.0%
	2년이상~3년 미만	빈도	6	5	6	2	0	19
		채류기간 중%	31.6%	26.3%	31.6%	10.5%	0.0%	100.0%
	3년이상~4년 미만	빈도	3	3	17	0	1	24
		채류기간 중%	12.5%	12.5%	70.8%	0.0%	4.2%	100.0%
	4년이상~5년 미만	빈도	3	4	11	6	1	25
		채류기간 중%	12.0%	16.0%	44.0%	24.0%	4.0%	100.0%
	5년이상~6년 미만	빈도	7	6	5	5	2	25
		채류기간 중%	28.0%	24.0%	20.0%	20.0%	8.0%	100.0%
	6년이상~7년 미만	빈도	1	1	4	2	0	8
		채류기간 중%	12.5%	12.5%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	7년이상~8년 미만	빈도	2	3	5	2	0	12
		채류기간 중%	16.7%	25.0%	41.7%	16.7%	0.0%	100.0%
	8년 이상	빈도	2	3	9	3	1	18
		채류기간 중%	11.1%	16.7%	50.0%	16.7%	5.6%	100.0%
한국 어 대화 수준	매우 낮음	빈도	1	1	0	0	0	2
		한국어수준 중%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	낮음	빈도	8	7	14	3	2	34
		한국어수준 중%	23.5%	20.6%	41.2%	8.8%	5.9%	100.0%
	보통	빈도	18	18	44	12	3	95
		한국어수준 중%	23.5%	20.6%	41.2%	8.8%	5.9%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

		한국어수준 중%	18.9%	18.9%	46.3%	12.6%	3.2%	100.0%
	높음	빈도	1	1	2	2	0	6
		한국어수준 중%	16.7%	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
	매우 높음	빈도	0	0	2	3	2	7
		한국어수준 중%	0.0%	0.0%	28.6%	42.9%	28.6%	100.0%

## ⑤ 근무 중 발생하는 사고 원인에 대한 인식(문4-5)

- 귀하께서는 근무 중에 사고가 발생하는 주원인이 무엇이라고 생각하십니까? 라는 질문에 업무의 특성 31.8%, 개인적 부주의 22.5%, 안전시설 미설치 21.6%, 보호장비 미착용 13.7%, 기타 10.3%의 순으로 응답하였음
- 비자종류별로 보면, F-2비자의 경우 개인적 부주의를 가장 높게 응답(41.7%)한 것을 제외하고 업무의 특성을 가장 많이 응답하였음
- 업종별로 건설업(40%), 제조업(36.3%), 기타(35.6%), 서비스업(25.9%)은 업무의 특성을 가장 많이 응답하였으나 농축산업(36%), 어업(35.7%)은 안전시설 미설치를 가장 많이 응답하였음

&lt;표 52&gt; 근무 중 발생하는 사고 원인에 대한 인식

구분		업무의 특성	보호장비 미착용	안전시설 미설치	개인적 부주의	기타	전체	
전체		빈도	197	85	134	139	64	619
		조사대상 중%	31.8	13.7	21.6	22.5	10.3	100.0
성별	여자	빈도	57	30	34	39	19	179
		성별 중%	31.8%	16.8%	19.0%	21.8%	10.6%	100.0%
	남자	빈도	140	55	100	100	45	440
		성별 중%	31.8%	12.5%	22.7%	22.7%	10.2%	100.0%
연령	20-30세	빈도	57	32	55	43	26	213
		연령 중%	26.8%	15.0%	25.8%	20.2%	12.2%	100.0%
	31-40세	빈도	95	40	51	75	30	291
		연령 중%	32.6%	13.7%	17.5%	25.8%	10.3%	100.0%
	41-50세	빈도	31	10	22	17	6	86
		연령 중%	36.0%	11.6%	25.6%	19.8%	7.0%	100.0%
	51-60세	빈도	14	3	6	3	2	28
		연령 중%	50.0%	10.7%	21.4%	10.7%	7.1%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	4	1	3	4	1	13
		학력 중%	30.8%	7.7%	23.1%	30.8%	7.7%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	중학교	빈도	36	22	24	16	12	110
		학력 중%	32.7%	20.0%	21.8%	14.5%	10.9%	100.0%
	고등학교	빈도	107	36	86	82	31	342
		학력 중%	31.3%	10.5%	25.1%	24.0%	9.1%	100.0%
	대학교	빈도	42	26	16	29	17	130
		학력 중%	32.3%	20.0%	12.3%	22.3%	13.1%	100.0%
	대학원	빈도	5	0	5	4	1	15
		학력 중%	33.3%	0.0%	33.3%	26.7%	6.7%	100.0%
	기타	빈도	3	0	0	4	2	9
		학력 중%	33.3%	0.0%	0.0%	44.4%	22.2%	100.0%
지역	천안시	빈도	56	26	33	37	13	165
		지역 중%	33.9%	15.8%	20.0%	22.4%	7.9%	100.0%
	공주시	빈도	3	2	0	0	0	5
		지역 중%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	2	3	5	1	0	11
		지역 중%	18.2%	27.3%	45.5%	9.1%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	52	12	24	27	14	129
		지역 중%	40.3%	9.3%	18.6%	20.9%	10.9%	100.0%
	서산시	빈도	3	4	1	2	0	10
		지역 중%	30.0%	40.0%	10.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	2	0	2	0	1	5
		지역 중%	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	0	1	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	32	11	17	15	17	92
		지역 중%	34.8%	12.0%	18.5%	16.3%	18.5%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	0	0	1	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	부여군	빈도	1	0	2	0	0	3
		지역 중%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	17	20	34	22	8	101
		지역 중%	16.8%	19.8%	33.7%	21.8%	7.9%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	0	2	0	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	19	4	6	18	5	52
		지역 중%	36.5%	7.7%	11.5%	34.6%	9.6%	100.0%
	예산군	빈도	2	2	4	6	3	17
		지역 중%	11.8%	11.8%	23.5%	35.3%	17.6%	100.0%
국적	중국	빈도	22	4	21	13	7	67
		국적 중%	32.8%	6.0%	31.3%	19.4%	10.4%	100.0%
	베트남	빈도	24	11	25	17	9	86
		국적 중%	27.9%	12.8%	29.1%	19.8%	10.5%	100.0%
	필리핀	빈도	11	2	3	3	0	19
		국적 중%	57.9%	10.5%	15.8%	15.8%	0.0%	100.0%
	태국	빈도	8	5	6	15	3	37
		국적 중%	21.6%	13.5%	16.2%	40.5%	8.1%	100.0%
	몽골	빈도	11	6	5	5	0	27
		국적 중%	40.7%	22.2%	18.5%	18.5%	0.0%	100.0%
	인도네시아	빈도	9	6	13	5	4	37
		국적 중%	24.3%	16.2%	35.1%	13.5%	10.8%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	28	5	10	11	11	65

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	네팔	국적 중%	43.1%	7.7%	15.4%	16.9%	16.9%	100.0%
		빈도	21	9	20	21	6	77
	방글라데시	국적 중%	27.3%	11.7%	26.0%	27.3%	7.8%	100.0%
		빈도	0	0	1	1	1	3
	캄보디아	국적 중%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
		빈도	22	11	11	18	11	73
	파키스탄	국적 중%	30.1%	15.1%	15.1%	24.7%	15.1%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	스리랑카	국적 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	8	4	4	3	0	19
	카자흐스탄	국적 중%	42.1%	21.1%	21.1%	15.8%	0.0%	100.0%
		빈도	14	5	9	11	3	42
	기타	국적 중%	33.3%	11.9%	21.4%	26.2%	7.1%	100.0%
		빈도	19	17	6	15	9	66
비자 종류	E-9	국적 중%	28.8%	25.8%	9.1%	22.7%	13.6%	100.0%
		빈도	116	64	91	89	45	405
	H-2	비자종류 중%	28.6%	15.8%	22.5%	22.0%	11.1%	100.0%
		빈도	18	3	10	4	0	35
	F-4	비자종류 중%	51.4%	8.6%	28.6%	11.4%	0.0%	100.0%
		빈도	14	2	3	11	1	31
	F-2	비자종류 중%	45.2%	6.5%	9.7%	35.5%	3.2%	100.0%
		빈도	5	3	5	10	1	24
	F-6	비자종류 중%	20.8%	12.5%	20.8%	41.7%	4.2%	100.0%
		빈도	15	5	6	8	2	36
	H-1	비자종류 중%	41.7%	13.9%	16.7%	22.2%	5.6%	100.0%
		빈도	2	4	4	2	3	15
	E-7	비자종류 중%	13.3%	26.7%	26.7%	13.3%	20.0%	100.0%
		빈도	27	4	15	15	12	73
업종	제조업	비자종류 중%	37.0%	5.5%	20.5%	20.5%	16.4%	100.0%
		빈도	127	45	59	80	39	350
	건설업	업종 중%	36.3%	12.9%	16.9%	22.9%	11.1%	100.0%
		빈도	14	3	7	9	2	35
	농축산업	업종 중%	40.0%	8.6%	20.0%	25.7%	5.7%	100.0%
		빈도	13	4	18	12	3	50
	어업	업종 중%	26.0%	8.0%	36.0%	24.0%	6.0%	100.0%
		빈도	15	20	35	21	7	98
	서비스업	업종 중%	15.3%	20.4%	35.7%	21.4%	7.1%	100.0%
		빈도	7	5	5	7	3	27
	기타	업종 중%	25.9%	18.5%	18.5%	25.9%	11.1%	100.0%
		빈도	21	8	10	10	10	59
고용 형태	정규직	업종 중%	35.6%	13.6%	16.9%	16.9%	16.9%	100.0%
		빈도	120	41	63	81	38	343
	무기계약 직	고용형태 중%	35.0%	12.0%	18.4%	23.6%	11.1%	100.0%
		빈도	20	24	21	21	5	91
	임시일용 직	고용형태 중%	22.0%	26.4%	23.1%	23.1%	5.5%	100.0%
		빈도	19	8	11	14	4	56
	시간제	고용형태 중%	33.9%	14.3%	19.6%	25.0%	7.1%	100.0%
		빈도	15	3	22	10	4	54
	파견	고용형태 중%	27.8%	5.6%	40.7%	18.5%	7.4%	100.0%
		빈도	11	5	8	7	3	34



	도급제	고용형태 중%	32.4%	14.7%	23.5%	20.6%	8.8%	100.0%
	기타	빈도	12	4	9	6	10	41
		고용형태 중%	29.3%	9.8%	22.0%	14.6%	24.4%	100.0%
		빈도	3	4	1	4	6	18
	1년 미만	체류기간 중%	16.7%	22.2%	5.6%	22.2%	33.3%	100.0%
		빈도	16	2	12	9	3	42
	1년이상~2년 미만	체류기간 중%	38.1%	4.8%	28.6%	21.4%	7.1%	100.0%
		빈도	35	13	28	25	10	111
	2년이상~3년 미만	체류기간 중%	31.5%	11.7%	25.2%	22.5%	9.0%	100.0%
		빈도	44	31	26	33	10	144
	3년이상~4년 미만	체류기간 중%	30.6%	21.5%	18.1%	22.9%	6.9%	100.0%
		빈도	41	17	22	32	11	123
	4년이상~5년 미만	체류기간 중%	33.3%	13.8%	17.9%	26.0%	8.9%	100.0%
		빈도	27	4	15	9	10	65
	5년이상~6년 미만	체류기간 중%	41.5%	6.2%	23.1%	13.8%	15.4%	100.0%
		빈도	7	5	7	5	6	30
	6년이상~7년 미만	체류기간 중%	23.3%	16.7%	23.3%	16.7%	20.0%	100.0%
		빈도	5	4	5	6	3	23
	7년이상~8년 미만	체류기간 중%	21.7%	17.4%	21.7%	26.1%	13.0%	100.0%
		빈도	19	5	18	16	5	63
	8년 이상	체류기간 중%	30.2%	7.9%	28.6%	25.4%	7.9%	100.0%
		빈도	8	1	10	6	3	28
	매우 낮음	한국어수준 중%	28.6%	3.6%	35.7%	21.4%	10.7%	100.0%
		빈도	55	27	35	47	20	184
	낮음	한국어수준 중%	29.9%	14.7%	19.0%	25.5%	10.9%	100.0%
		빈도	109	51	77	80	31	348
	보통	한국어수준 중%	31.3%	14.7%	22.1%	23.0%	8.9%	100.0%
		빈도	22	6	9	4	7	48
	높음	한국어수준 중%	45.8%	12.5%	18.8%	8.3%	14.6%	100.0%
		빈도	3	0	3	2	3	11
	매우 높음	한국어수준 중%	27.3%	0.0%	27.3%	18.2%	27.3%	100.0%
		빈도						

## (5) 안전교육 및 의식

## ① 안전교육 경험 여부(문5-1)

- 귀하께서는 안전교육을 받은 경험이 있으십니까? 라는 질문에 있음 58.6%, 없음 41.4%로 응답하여 안전교육경험이 있는 외국인 노동자가 과반수 이상으로 응답하였음
- 학력별로 초등학교 76.9%로 가장 많았고, 대학교 62.3%, 중학교 59.1%, 고등학교 58.5%, 대학원 20.2%로 가장 적었음
- 지역별로는 계룡시·금산군(100%), 홍성군(78.8%), 예산군(76.5%), 아산시(74.4%), 서산시(70%), 부여군(66.7%), 당진시(65%), 천안시(61.8%), 논산시(60%)는 안전교육을 받은 경험이 있는 외국인 노동자가 더 많았으나, 공주시(80%), 보령시(81.8%), 서천군(77.2%)은 교육경험이 없는 외국인 노동자가 더 많았음
- 비자종류별로 H-1의 경우 안전교육 경험이 있는 외국인 노동자가 더 적었으며(40%), 나머지는 안전교육 경험이 있는 외국인 노동자가 더 많았음
- 업종별로는 기타 71.2%, 제조업 68.9%, 건설업 68.6%, 서비스업 59.3%, 농축산업 36%, 어업 22.4%로 안전교육 경험이 있다고 응답하여 농축산업과 어업의 경우 교육경험이 없는 응답자가 더 높게 나타남
- 고용형태별로 정규직의 경우 안전교육 경험이 있는 응답자가 67.6%로 더 많으나 다른 무기계약직(42.9%), 임시일용직(48.2%), 시간제(37%)는 안전교육경험이 없는 응답자가 더 많았음
- 한국어 대화 수준별로 매우 높음 72.7%, 높음 64.6%, 보통 59.2%, 낮음 58.2%, 매우 낮음 39.3%의 순으로 교육경험이 있다고 응답하여, 한국어 대화 수준이 높을수록 안전교육 경험이 있는 것으로 나타남

&lt;표 53&gt; 안전교육 경험

구분		있음	없음	전체	
전체		빈도	363	256	619
		조사대상 중%	58.6	41.4	100.0
성별	여자	빈도	106	73	179
		성별 중%	59.2%	40.8%	100.0%
	남자	빈도	257	183	440
		성별 중%	58.4%	41.6%	100.0%
연령	20-30세	빈도	107	106	213
		연령 중%	50.2%	49.8%	100.0%
	31-40세	빈도	177	114	291
		연령 중%	60.8%	39.2%	100.0%
	41-50세	빈도	56	30	86
		연령 중%	65.1%	34.9%	100.0%
	51-60세	빈도	23	5	28
		연령 중%	82.1%	17.9%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	1	1
		연령 중%	0.0%	100.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	10	3	13
		학력 중%	76.9%	23.1%	100.0%
	중학교	빈도	65	45	110
		학력 중%	59.1%	40.9%	100.0%
	고등학교	빈도	200	142	342
		학력 중%	58.5%	41.5%	100.0%
	대학교	빈도	81	49	130
		학력 중%	62.3%	37.7%	100.0%
	대학원	빈도	3	12	15
		학력 중%	20.0%	80.0%	100.0%
	기타	빈도	4	5	9
		학력 중%	44.4%	55.6%	100.0%
지역	천안시	빈도	102	63	165
		지역 중%	61.8%	38.2%	100.0%
	공주시	빈도	1	4	5
		지역 중%	20.0%	80.0%	100.0%
	보령시	빈도	2	9	11
		지역 중%	18.2%	81.8%	100.0%
	아산시	빈도	96	33	129
		지역 중%	74.4%	25.6%	100.0%
	서산시	빈도	7	3	10
		지역 중%	70.0%	30.0%	100.0%
	논산시	빈도	3	2	5
		지역 중%	60.0%	40.0%	100.0%
	계룡시	빈도	1	0	1
		지역 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	60	32	92
		지역 중%	65.2%	34.8%	100.0%
	금산군	빈도	1	0	1
		지역 중%	100.0%	0.0%	100.0%

	부여군	빈도	2	1	3
		지역 중%	66.7%	33.3%	100.0%
	서천군	빈도	23	78	101
		지역 중%	22.8%	77.2%	100.0%
	청양군	빈도	1	1	2
		지역 중%	50.0%	50.0%	100.0%
	홍성군	빈도	41	11	52
		지역 중%	78.8%	21.2%	100.0%
	예산군	빈도	13	4	17
		지역 중%	76.5%	23.5%	100.0%
국적	중 국	빈도	46	21	67
		국적 중%	68.7%	31.3%	100.0%
	베트남	빈도	65	21	86
		국적 중%	75.6%	24.4%	100.0%
	필리핀	빈도	18	1	19
		국적 중%	94.7%	5.3%	100.0%
	태국	빈도	17	20	37
		국적 중%	45.9%	54.1%	100.0%
	몽골	빈도	15	12	27
		국적 중%	55.6%	44.4%	100.0%
	인도네시아	빈도	9	28	37
		국적 중%	24.3%	75.7%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	58	7	65
		국적 중%	89.2%	10.8%	100.0%
	네팔	빈도	29	48	77
		국적 중%	37.7%	62.3%	100.0%
	방글라데시	빈도	1	2	3
		국적 중%	33.3%	66.7%	100.0%
	캄보디아	빈도	48	25	73
		국적 중%	65.8%	34.2%	100.0%
	파키스탄	빈도	0	1	1
		국적 중%	0.0%	100.0%	100.0%
	스리랑카	빈도	12	7	19
		국적 중%	63.2%	36.8%	100.0%
	카자흐스탄	빈도	13	29	42
		국적 중%	31.0%	69.0%	100.0%
	기타	빈도	32	34	66
		국적 중%	48.5%	51.5%	100.0%
비자종류	E-9	빈도	219	186	405
		비자종류 중%	54.1%	45.9%	100.0%
	H-2	빈도	20	15	35
		비자종류 중%	57.1%	42.9%	100.0%
	F-4	빈도	28	3	31
		비자종류 중%	90.3%	9.7%	100.0%
	F-2	빈도	17	7	24
		비자종류 중%	70.8%	29.2%	100.0%
	F-6	빈도	32	4	36
		비자종류 중%	88.9%	11.1%	100.0%
	H-1	빈도	6	9	15
		비자종류 중%	40.0%	60.0%	100.0%
	E-7	빈도	41	32	73

		비자종류 중%	56.2%	43.8%	100.0%
업종	제조업	빈도	241	109	350
		업종 중%	68.9%	31.1%	100.0%
	건설업	빈도	24	11	35
		업종 중%	68.6%	31.4%	100.0%
	농축산업	빈도	18	32	50
		업종 중%	36.0%	64.0%	100.0%
	어업	빈도	22	76	98
		업종 중%	22.4%	77.6%	100.0%
	서비스업	빈도	16	11	27
		업종 중%	59.3%	40.7%	100.0%
고용형태	정규직	빈도	42	17	59
		업종 중%	71.2%	28.8%	100.0%
	무기계약직	빈도	232	111	343
		고용형태 중%	67.6%	32.4%	100.0%
	임시일용직	빈도	39	52	91
		고용형태 중%	42.9%	57.1%	100.0%
	시간제	빈도	27	29	56
		고용형태 중%	48.2%	51.8%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	20	34	54
		고용형태 중%	37.0%	63.0%	100.0%
체류기간	1년 미만	빈도	17	17	34
		고용형태 중%	50.0%	50.0%	100.0%
	1년이상~2년 미만	빈도	28	13	41
		고용형태 중%	68.3%	31.7%	100.0%
	2년이상~3년 미만	빈도	9	9	18
		체류기간 중%	50.0%	50.0%	100.0%
	3년이상~4년 미만	빈도	24	18	42
		체류기간 중%	57.1%	42.9%	100.0%
	4년이상~5년 미만	빈도	52	59	111
		체류기간 중%	46.8%	53.2%	100.0%
한국어 대화 수준	매우 낮음	빈도	80	64	144
		체류기간 중%	55.6%	44.4%	100.0%
	5년이상~6년 미만	빈도	84	39	123
		체류기간 중%	68.3%	31.7%	100.0%
	6년이상~7년 미만	빈도	33	32	65
		체류기간 중%	50.8%	49.2%	100.0%
	7년이상~8년 미만	빈도	23	7	30
		체류기간 중%	76.7%	23.3%	100.0%
	8년 이상	빈도	15	8	23
		체류기간 중%	65.2%	34.8%	100.0%
한국어 대화 수준	매우 낮음	빈도	43	20	63
		체류기간 중%	68.3%	31.7%	100.0%
	낮음	빈도	11	17	28
		한국어수준 중%	39.3%	60.7%	100.0%
	보통	빈도	107	77	184
		한국어수준 중%	58.2%	41.8%	100.0%

	높음	빈도	31	17	48
		한국어수준 중%	64.6%	35.4%	100.0%
	매우 높음	빈도	8	3	11
		한국어수준 중%	72.7%	27.3%	100.0%

## ② 안전교육 운영 방식(문5-2)

- 귀하께서는 어떠한 교육을 받으셨습니까? 라는 회사 내 관리자의 교육 46.8%, 회사 내 교육과 외부기관 교육 병행 14.6%, 외부기관 참여 교육 16.1%, 회사 내 외부강사 교육 13.3%, 기타 9.2%의 순으로 응답하였음
- 비자종류별로 보면 H-2의 경우 외부기관 참여 교육(45.5%)을 가장 많이 응답하였고, 다른 비자종류별로는 회사 내 관리자의 교육을 가장 많이 응답하였음
- 업종별로 어업의 경우 외부기관 참여 교육(45.8%)을 가장 많이 응답하였고, 다른 업종별로는 회사 내 관리자의 교육을 가장 많이 응답하였음

&lt;표 54&gt; 안전교육 운영 방식

구분		회사 내 관리자의 교육	회사 내 외부강사 교육	외부기관 참여 교육	회사 내 교육과 외부기관 병행	기타	전체
전체		빈도	183	52	63	57	391
		조사대상 중%	46.8%	13.3%	16.1%	14.6%	100.0%
성별	여자	빈도	58	17	14	15	119
		성별 중%	48.7%	14.3%	11.8%	12.6%	100.0%
	남자	빈도	125	35	49	42	272
		성별 중%	46.0%	12.9%	18.0%	15.4%	100.0%
연령	20-30세	빈도	59	15	18	15	116
		연령 중%	50.9%	12.9%	15.5%	12.9%	100.0%
	31-40세	빈도	89	25	31	27	191
		연령 중%	46.6%	13.1%	16.2%	14.1%	100.0%
	41-50세	빈도	27	4	9	13	59
		연령 중%	45.8%	6.8%	15.3%	22.0%	100.0%
	51-60세	빈도	8	7	5	2	24
		연령 중%	33.3%	29.2%	20.8%	8.3%	100.0%
학력	61세 이상	빈도	0	1	0	0	1
		연령 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	초등학교	빈도	4	3	1	1	10
		학력 중%	40.0%	30.0%	10.0%	10.0%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	중학교	빈도	37	10	11	5	10	73
		학력 중%	50.7%	13.7%	15.1%	6.8%	13.7%	100.0%
	고등학교	빈도	103	23	34	33	16	209
		학력 중%	49.3%	11.0%	16.3%	15.8%	7.7%	100.0%
	대학교	빈도	36	15	14	16	9	90
		학력 중%	40.0%	16.7%	15.6%	17.8%	10.0%	100.0%
	대학원	빈도	2	0	1	2	0	5
		학력 중%	40.0%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	1	1	2	0	0	4
		학력 중%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
지역	천안시	빈도	40	24	22	16	8	110
		지역 중%	36.4%	21.8%	20.0%	14.5%	7.3%	100.0%
	공주시	빈도	1	1	0	0	0	2
		지역 중%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	1	0	0	1	0	2
		지역 중%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	47	10	16	23	6	102
		지역 중%	46.1%	9.8%	15.7%	22.5%	5.9%	100.0%
	서산시	빈도	1	4	1	1	0	7
		지역 중%	14.3%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	1	2	0	1	1	5
		지역 중%	20.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	계룡시	빈도	1	0	0	0	0	1
		지역 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	33	6	6	7	11	63
		지역 중%	52.4%	9.5%	9.5%	11.1%	17.5%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	1	0	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	2	0	1	0	0	3
		지역 중%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	2	1	11	3	8	25
		지역 중%	8.0%	4.0%	44.0%	12.0%	32.0%	100.0%
	청양군	빈도	1	0	0	0	0	1
		지역 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	37	0	3	2	0	42
		지역 중%	88.1%	0.0%	7.1%	4.8%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	9	2	0	2	1	14
		지역 중%	64.3%	14.3%	0.0%	14.3%	7.1%	100.0%
국적	중국	빈도	12	14	9	8	7	50
		국적 중%	24.0%	28.0%	18.0%	16.0%	14.0%	100.0%
	베트남	빈도	47	3	8	5	2	65
		국적 중%	72.3%	4.6%	12.3%	7.7%	3.1%	100.0%
	필리핀	빈도	0	0	9	9	0	18
		국적 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	태국	빈도	11	1	5	3	0	20
		국적 중%	55.0%	5.0%	25.0%	15.0%	0.0%	100.0%
	몽골	빈도	5	3	3	7	4	22
		국적 중%	22.7%	13.6%	13.6%	31.8%	18.2%	100.0%
	인도네시아	빈도	3	0	2	3	1	9
		국적 중%	33.3%	0.0%	22.2%	33.3%	11.1%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	37	11	6	1	3	58

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	네팔	국적 중%	63.8%	19.0%	10.3%	1.7%	5.2%	100.0%
		빈도	9	6	5	10	3	33
	방글라데시	국적 중%	27.3%	18.2%	15.2%	30.3%	9.1%	100.0%
		빈도	0	1	0	0	0	1
	캄보디아	국적 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도						
	파키스탄	빈도	30	7	8	3	8	56
		국적 중%	53.6%	12.5%	14.3%	5.4%	14.3%	100.0%
	스리랑카	빈도	4	1	4	2	1	12
		국적 중%	33.3%	8.3%	33.3%	16.7%	8.3%	100.0%
	카자흐스탄	빈도	11	0	0	0	3	14
		국적 중%	78.6%	0.0%	0.0%	0.0%	21.4%	100.0%
	기타	빈도	14	5	4	6	4	33
		국적 중%	42.4%	15.2%	12.1%	18.2%	12.1%	100.0%
비자 종류	E-9	빈도	106	27	42	38	22	235
		비자종류 중%	45.1%	11.5%	17.9%	16.2%	9.4%	100.0%
	H-2	빈도	3	5	10	2	2	22
		비자종류 중%	13.6%	22.7%	45.5%	9.1%	9.1%	100.0%
	F-4	빈도	17	4	2	4	1	28
		비자종류 중%	60.7%	14.3%	7.1%	14.3%	3.6%	100.0%
	F-2	빈도	10	4	2	2	1	19
		비자종류 중%	52.6%	21.1%	10.5%	10.5%	5.3%	100.0%
	F-6	빈도	20	6	0	4	3	33
		비자종류 중%	60.6%	18.2%	0.0%	12.1%	9.1%	100.0%
	H-1	빈도	2	0	1	3	2	8
		비자종류 중%	25.0%	0.0%	12.5%	37.5%	25.0%	100.0%
	E-7	빈도	25	6	6	4	5	46
		비자종류 중%	54.3%	13.0%	13.0%	8.7%	10.9%	100.0%
업종	제조업	빈도	122	33	39	44	16	254
		업종 중%	48.0%	13.0%	15.4%	17.3%	6.3%	100.0%
	건설업	빈도	14	5	4	1	1	25
		업종 중%	56.0%	20.0%	16.0%	4.0%	4.0%	100.0%
	농축산업	빈도	10	5	3	2	3	23
		업종 중%	43.5%	21.7%	13.0%	8.7%	13.0%	100.0%
	어업	빈도	1	1	11	3	8	24
		업종 중%	4.2%	4.2%	45.8%	12.5%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	9	2	4	3	0	18
		업종 중%	50.0%	11.1%	22.2%	16.7%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	27	6	2	4	8	47
		업종 중%	57.4%	12.8%	4.3%	8.5%	17.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	126	32	36	35	14	243
		고용형태 중%	51.9%	13.2%	14.8%	14.4%	5.8%	100.0%
	무기계약 직	빈도	15	2	11	7	8	43
		고용형태 중%	34.9%	4.7%	25.6%	16.3%	18.6%	100.0%
	임시일용 직	빈도	15	5	6	4	2	32
		고용형태 중%	46.9%	15.6%	18.8%	12.5%	6.3%	100.0%
	시간제	빈도	6	6	2	5	2	21
		고용형태 중%	28.6%	28.6%	9.5%	23.8%	9.5%	100.0%
	파견	빈도	7	3	5	3	1	19
		빈도						

	도급제	고용형태 중%	36.8%	15.8%	26.3%	15.8%	5.3%	100.0%
	기타	빈도	14	4	3	3	9	33
		고용형태 중%	42.4%	12.1%	9.1%	9.1%	27.3%	100.0%
		빈도	4	1	2	2	3	12
	1년 미만	채류기간 중%	33.3%	8.3%	16.7%	16.7%	25.0%	100.0%
		빈도	13	2	4	5	2	26
	1년이상~2년 미만	채류기간 중%	50.0%	7.7%	15.4%	19.2%	7.7%	100.0%
		빈도	23	5	11	11	7	57
	2년이상~3년 미만	채류기간 중%	40.4%	8.8%	19.3%	19.3%	12.3%	100.0%
		빈도	35	10	17	15	8	85
	3년이상~4년 미만	채류기간 중%	41.2%	11.8%	20.0%	17.6%	9.4%	100.0%
		빈도	48	17	13	8	2	88
	4년이상~5년 미만	채류기간 중%	54.5%	19.3%	14.8%	9.1%	2.3%	100.0%
		빈도	15	6	5	8	3	37
	5년이상~6년 미만	채류기간 중%	40.5%	16.2%	13.5%	21.6%	8.1%	100.0%
		빈도	12	3	3	3	3	24
	6년이상~7년 미만	채류기간 중%	50.0%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	100.0%
		빈도	8	3	3	2	2	18
	7년이상~8년 미만	채류기간 중%	44.4%	16.7%	16.7%	11.1%	11.1%	100.0%
		빈도	25	5	5	3	6	44
	8년 이상	채류기간 중%	56.8%	11.4%	11.4%	6.8%	13.6%	100.0%
		빈도	9	1	0	2	2	14
	매우 낮음	한국어수준 중%	64.3%	7.1%	0.0%	14.3%	14.3%	100.0%
		빈도	56	12	20	17	11	116
	낮음	한국어수준 중%	48.3%	10.3%	17.2%	14.7%	9.5%	100.0%
		빈도	95	28	37	37	19	216
	보통	한국어수준 중%	44.0%	13.0%	17.1%	17.1%	8.8%	100.0%
		빈도	19	7	6	1	1	34
	높음	한국어수준 중%	55.9%	20.6%	17.6%	2.9%	2.9%	100.0%
		빈도	4	4	0	0	3	11
	매우 높음	한국어수준 중%	36.4%	36.4%	0.0%	0.0%	27.3%	100.0%
		빈도						

## ③ 안전교육 운영의 적절성 대한 인식(문5-3)

- 귀하의 회사에서는 안전교육이 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까? 라는 질문에 보통 46.5%, 부족 23.6%, 적절 19.2%, 매우 부족 7.1%, 매우 적절 3.6%의 순으로 응답하였음
- 학력별로 적절하다는 응답은 초등학교 30.8%, 중학교 27.2%, 고등학교 21.7%, 대학교 18.4%, 대학원 13.3%의 순으로 응답하여 학력이 높을수록 안전교육 운영의 적절성이 부족하다고 인식하였음
- 비자종류별로 적절하다는 응답은 E-7 35.6%, H-1 26.7%, F-6 25%, F-2 21.5%, E-9 21%, F-4 19.4%, H-2 2.9%의 순으로 응답하였으며, H-2(45.7%), E-9(33.6%), H-1(33.4%)는 부족하다는 응답이 더 많이 나타남
- 업종별로는 어업이 적절하다는 의견(6.1%)보다 부족하다는 의견(72.4%)이 더 많이 나타남

&lt;표 55&gt; 안전교육 운영의 적절성 대한 인식

구분		매우 부족	부족	보통	적절	매우 적절	전체
전체	빈도	44	146	288	119	22	619
	조사대상 중%	7.1	23.6	46.5	19.2	3.6	100.0
성별	여자	빈도	21	30	85	34	179
		성별 중%	11.7%	16.8%	47.5%	19.0%	100.0%
	남자	빈도	23	116	203	85	440
		성별 중%	5.2%	26.4%	46.1%	19.3%	100.0%
연령	20-30세	빈도	11	55	96	45	213
		연령 중%	5.2%	25.8%	45.1%	21.1%	100.0%
	31-40세	빈도	26	68	137	51	291
		연령 중%	8.9%	23.4%	47.1%	17.5%	100.0%
	41-50세	빈도	5	19	37	20	86
		연령 중%	5.8%	22.1%	43.0%	23.3%	100.0%
	51-60세	빈도	2	4	17	3	28
		연령 중%	7.1%	14.3%	60.7%	10.7%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	1	0	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	1	2	6	3	13
		학력 중%	7.7%	15.4%	46.2%	23.1%	100.0%
	중학교	빈도	8	19	53	25	110

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

		학력 중%	7.3%	17.3%	48.2%	22.7%	4.5%	100.0%
		빈도	25	84	152	71	10	342
	고등학교	학력 중%	7.3%	24.6%	44.4%	20.8%	2.9%	100.0%
		빈도	6	33	67	18	6	130
	대학교	학력 중%	4.6%	25.4%	51.5%	13.8%	4.6%	100.0%
		빈도	3	6	4	2	0	15
	대학원	학력 중%	20.0%	40.0%	26.7%	13.3%	0.0%	100.0%
		빈도	1	2	6	0	0	9
	기타	학력 중%	11.1%	22.2%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	9	22	98	32	4	165
	천안시	지역 중%	5.5%	13.3%	59.4%	19.4%	2.4%	100.0%
		빈도	0	2	2	0	1	5
	공주시	지역 중%	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	100.0%
		빈도	3	3	2	3	0	11
	보령시	지역 중%	27.3%	27.3%	18.2%	27.3%	0.0%	100.0%
		빈도	6	26	64	32	1	129
	아산시	지역 중%	4.7%	20.2%	49.6%	24.8%	0.8%	100.0%
		빈도	2	0	6	1	1	10
	서산시	지역 중%	20.0%	0.0%	60.0%	10.0%	10.0%	100.0%
		빈도	1	1	2	1	0	5
	논산시	지역 중%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	계룡시	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	5	15	40	22	10	92
	당진시	지역 중%	5.4%	16.3%	43.5%	23.9%	10.9%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	금산군	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	2	0	1	0	3
	부여군	지역 중%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
		빈도	12	59	24	4	2	101
	서천군	지역 중%	11.9%	58.4%	23.8%	4.0%	2.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	1	0	2
	청양군	지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	4	32	13	2	52
	홍성군	지역 중%	1.9%	7.7%	61.5%	25.0%	3.8%	100.0%
		빈도	0	5	7	4	1	17
	예산군	지역 중%	0.0%	29.4%	41.2%	23.5%	5.9%	100.0%
		빈도	3	7	39	15	3	67
	중 국	국적 중%	4.5%	10.4%	58.2%	22.4%	4.5%	100.0%
		빈도	0	17	47	21	1	86
	베트남	국적 중%	0.0%	19.8%	54.7%	24.4%	1.2%	100.0%
		빈도	0	6	7	6	0	19
	필리핀	국적 중%	0.0%	31.6%	36.8%	31.6%	0.0%	100.0%
		빈도	1	13	14	5	4	37
	태국	국적 중%	2.7%	35.1%	37.8%	13.5%	10.8%	100.0%
		빈도	3	4	16	3	1	27
	몽골	국적 중%	11.1%	14.8%	59.3%	11.1%	3.7%	100.0%
		빈도	0	21	9	7	0	37
	인도네시아	국적 중%	0.0%	56.8%	24.3%	18.9%	0.0%	100.0%
		빈도	5	7	35	14	4	65
	우즈베키스탄	국적 중%	7.7%	10.8%	53.8%	21.5%	6.2%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	네팔	빈도	12	17	32	14	2	77
		국적 중%	15.6%	22.1%	41.6%	18.2%	2.6%	100.0%
	방글라데시	빈도	0	1	1	1	0	3
		국적 중%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
	캄보디아	빈도	2	12	35	22	2	73
		국적 중%	2.7%	16.4%	47.9%	30.1%	2.7%	100.0%
	파키스탄	빈도	0	1	0	0	0	1
		국적 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	스리랑카	빈도	5	7	5	0	2	19
		국적 중%	26.3%	36.8%	26.3%	0.0%	10.5%	100.0%
	카자흐스탄	빈도	4	20	15	2	1	42
		국적 중%	9.5%	47.6%	35.7%	4.8%	2.4%	100.0%
	기타	빈도	9	13	33	9	2	66
		국적 중%	13.6%	19.7%	50.0%	13.6%	3.0%	100.0%
	E-9	빈도	28	108	184	76	9	405
		비자종류 중%	6.9%	26.7%	45.4%	18.8%	2.2%	100.0%
	H-2	빈도	9	7	18	1	0	35
		비자종류 중%	25.7%	20.0%	51.4%	2.9%	0.0%	100.0%
	F-4	빈도	0	9	16	3	3	31
		비자종류 중%	0.0%	29.0%	51.6%	9.7%	9.7%	100.0%
	F-2	빈도	2	1	11	8	2	24
		비자종류 중%	8.3%	4.2%	45.8%	33.3%	8.3%	100.0%
	F-6	빈도	0	3	24	9	0	36
		비자종류 중%	0.0%	8.3%	66.7%	25.0%	0.0%	100.0%
	H-1	빈도	1	4	6	3	1	15
		비자종류 중%	6.7%	26.7%	40.0%	20.0%	6.7%	100.0%
	E-7	빈도	4	14	29	19	7	73
		비자종류 중%	5.5%	19.2%	39.7%	26.0%	9.6%	100.0%
	제조업	빈도	21	60	190	66	13	350
		업종 중%	6.0%	17.1%	54.3%	18.9%	3.7%	100.0%
	건설업	빈도	1	3	22	8	1	35
		업종 중%	2.9%	8.6%	62.9%	22.9%	2.9%	100.0%
	농축산업	빈도	7	11	13	17	2	50
		업종 중%	14.0%	22.0%	26.0%	34.0%	4.0%	100.0%
	어업	빈도	11	60	21	5	1	98
		업종 중%	11.2%	61.2%	21.4%	5.1%	1.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	5	12	9	1	27
		업종 중%	0.0%	18.5%	44.4%	33.3%	3.7%	100.0%
	기타	빈도	4	7	30	14	4	59
		업종 중%	6.8%	11.9%	50.8%	23.7%	6.8%	100.0%
	정규직	빈도	16	59	178	76	14	343
		고용형태 중%	4.7%	17.2%	51.9%	22.2%	4.1%	100.0%
	무기계약직	빈도	13	34	29	11	4	91
		고용형태 중%	14.3%	37.4%	31.9%	12.1%	4.4%	100.0%
	임시일용직	빈도	7	16	27	6	0	56
		고용형태 중%	12.5%	28.6%	48.2%	10.7%	0.0%	100.0%
	시간제	빈도	6	18	21	8	1	54
		고용형태 중%	11.1%	33.3%	38.9%	14.8%	1.9%	100.0%
	파견,도급제	빈도	1	14	12	7	0	34
		고용형태 중%	2.9%	41.2%	35.3%	20.6%	0.0%	100.0%

	기타	빈도	1	5	21	11	3	41
		고용형태 중%	2.4%	12.2%	51.2%	26.8%	7.3%	100.0%
체류 기간	1년 미만	빈도	0	4	6	6	2	18
		체류기간 중%	0.0%	22.2%	33.3%	33.3%	11.1%	100.0%
	1년이상~2 년 미만	빈도	7	8	17	8	2	42
		체류기간 중%	16.7%	19.0%	40.5%	19.0%	4.8%	100.0%
	2년이상~3 년 미만	빈도	13	39	39	17	3	111
		체류기간 중%	11.7%	35.1%	35.1%	15.3%	2.7%	100.0%
	3년이상~4 년 미만	빈도	8	34	77	21	4	144
		체류기간 중%	5.6%	23.6%	53.5%	14.6%	2.8%	100.0%
	4년이상~5 년 미만	빈도	4	22	72	21	4	123
		체류기간 중%	3.3%	17.9%	58.5%	17.1%	3.3%	100.0%
	5년이상~6 년 미만	빈도	4	19	28	13	1	65
		체류기간 중%	6.2%	29.2%	43.1%	20.0%	1.5%	100.0%
	6년이상~7 년 미만	빈도	2	3	20	5	0	30
		체류기간 중%	6.7%	10.0%	66.7%	16.7%	0.0%	100.0%
	7년이상~8 년 미만	빈도	0	6	7	8	2	23
		체류기간 중%	0.0%	26.1%	30.4%	34.8%	8.7%	100.0%
	8년 이상	빈도	6	11	22	20	4	63
		체류기간 중%	9.5%	17.5%	34.9%	31.7%	6.3%	100.0%
한국 어 대화 수준	매우 낮음	빈도	3	7	10	8	0	28
		한국어수준 중%	10.7%	25.0%	35.7%	28.6%	0.0%	100.0%
	낮음	빈도	18	52	84	25	5	184
		한국어수준 중%	9.8%	28.3%	45.7%	13.6%	2.7%	100.0%
	보통	빈도	21	79	163	72	13	348
		한국어수준 중%	6.0%	22.7%	46.8%	20.7%	3.7%	100.0%
	높음	빈도	1	8	26	11	2	48
		한국어수준 중%	2.1%	16.7%	54.2%	22.9%	4.2%	100.0%
	매우 높음	빈도	1	0	5	3	2	11
		한국어수준 중%	9.1%	0.0%	45.5%	27.3%	18.2%	100.0%

## ④ 안전교육 운영 형태(문5-4)

- 귀하의 회사에서는 어떠한 형태로 안전교육이 이루어지고 있습니까? 라는 질문에 회사 내 관리자의 교육 39.1%, 이루어지지 않음 23.7%, 회사 내 외부강사 교육 11.5%, 기타 8.9%, 외부기관 참여 교육 6%의 순으로 응답함
- 비자종류별로 H-2의 51.4%로 이루어지지 않음에 가장 많이 응답하였으며, 업종별로는 어업 68.4%, 농축산업 42%로 이루어지지 않음에 가장 많이 응답하였음
- 고용형태별로 시간제 50%, 무기계약직 44%로 이루어지지 않음에 가장 많이 응답하였음

&lt;표 56&gt; 안전교육 운영 형태

구분		회사 내 관리자의 교육	회사 내 외부강사 교육	외부기관 참여 교육	회사 내 교육과 외부기관 교육 병행	이루어지 지 않음	기타	전체
전체	빈도	242	71	37	67	147	55	619
	조사대상 중%	39.1	11.5	6.0	10.8	23.7	8.9	100.0
성별	여자	빈도	70	21	8	16	45	179
		성별 중%	39.1%	11.7%	4.5%	8.9%	25.1%	100.0%
	남자	빈도	172	50	29	51	102	440
		성별 중%	39.1%	11.4%	6.6%	11.6%	23.2%	100.0%
연령	20-30세	빈도	90	18	13	18	56	213
		연령 중%	42.3%	8.5%	6.1%	8.5%	26.3%	100.0%
	31-40세	빈도	113	33	17	34	66	291
		연령 중%	38.8%	11.3%	5.8%	11.7%	22.7%	100.0%
	41-50세	빈도	30	12	5	13	18	86
		연령 중%	34.9%	14.0%	5.8%	15.1%	20.9%	100.0%
	51-60세	빈도	9	8	2	2	6	28
		연령 중%	32.1%	28.6%	7.1%	7.1%	21.4%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	0	0	1	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	8	2	0	0	3	13
		학력 중%	61.5%	15.4%	0.0%	0.0%	23.1%	100.0%
	중학교	빈도	48	14	9	8	19	110
		학력 중%	43.6%	12.7%	8.2%	7.3%	17.3%	100.0%
	고등학교	빈도	135	33	20	40	89	342
		학력 중%	39.5%	9.6%	5.8%	11.7%	26.0%	100.0%
	대학교	빈도	43	20	7	17	26	130
		학력 중%	33.1%	15.4%	5.4%	13.1%	20.0%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	대학원	빈도	3	1	1	2	8	0	15
		학력 중%	20.0%	6.7%	6.7%	13.3%	53.3%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	5	1	0	0	2	1	9
		학력 중%	55.6%	11.1%	0.0%	0.0%	22.2%	11.1%	100.0%
	천안시	빈도	63	31	15	14	28	14	165
		지역 중%	38.2%	18.8%	9.1%	8.5%	17.0%	8.5%	100.0%
	공주시	빈도	3	1	0	0	0	1	5
		지역 중%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%
	보령시	빈도	2	2	0	1	6	0	11
		지역 중%	18.2%	18.2%	0.0%	9.1%	54.5%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	47	18	12	29	16	7	129
		지역 중%	36.4%	14.0%	9.3%	22.5%	12.4%	5.4%	100.0%
	서산시	빈도	1	4	0	1	3	1	10
		지역 중%	10.0%	40.0%	0.0%	10.0%	30.0%	10.0%	100.0%
	논산시	빈도	1	3	0	1	0	0	5
		지역 중%	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	1	0	0	0	0	0	1
		지역 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	52	5	2	10	10	13	92
		지역 중%	56.5%	5.4%	2.2%	10.9%	10.9%	14.1%	100.0%
	금산군	빈도	0	1	0	0	0	0	1
		지역 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	1	2	0	0	0	0	3
		지역 중%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	9	4	4	5	66	13	101
		지역 중%	8.9%	4.0%	4.0%	5.0%	65.3%	12.9%	100.0%
	청양군	빈도	1	0	0	0	1	0	2
		지역 중%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	38	0	3	3	5	3	52
		지역 중%	73.1%	0.0%	5.8%	5.8%	9.6%	5.8%	100.0%
	예산군	빈도	11	0	0	2	3	1	17
		지역 중%	64.7%	0.0%	0.0%	11.8%	17.6%	5.9%	100.0%
	중국	빈도	17	13	6	9	13	9	67
		국적 중%	25.4%	19.4%	9.0%	13.4%	19.4%	13.4%	100.0%
	베트남	빈도	49	7	4	5	17	4	86
		국적 중%	57.0%	8.1%	4.7%	5.8%	19.8%	4.7%	100.0%
	필리핀	빈도	2	1	3	9	3	1	19
		국적 중%	10.5%	5.3%	15.8%	47.4%	15.8%	5.3%	100.0%
	태국	빈도	15	2	3	3	12	2	37
		국적 중%	40.5%	5.4%	8.1%	8.1%	32.4%	5.4%	100.0%
	몽골	빈도	4	6	1	8	4	4	27
		국적 중%	14.8%	22.2%	3.7%	29.6%	14.8%	14.8%	100.0%
	인도네시아	빈도	12	0	2	4	17	2	37
		국적 중%	32.4%	0.0%	5.4%	10.8%	45.9%	5.4%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	44	11	3	1	6	0	65
		국적 중%	67.7%	16.9%	4.6%	1.5%	9.2%	0.0%	100.0%
	네팔	빈도	15	11	5	15	25	6	77
		국적 중%	19.5%	14.3%	6.5%	19.5%	32.5%	7.8%	100.0%
	방글라데시	빈도	1	1	0	0	1	0	3
		국적 중%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	캄보디아	빈도	35	10	6	8	3	11	73
		국적 중%	47.9%	13.7%	8.2%	11.0%	4.1%	15.1%	100.0%
	파키스탄	빈도	0	0	0	0	0	1	1
		국적 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	스리랑카	빈도	4	1	1	2	10	1	19
		국적 중%	21.1%	5.3%	5.3%	10.5%	52.6%	5.3%	100.0%
	카자흐스탄	빈도	19	0	2	0	15	6	42
		국적 중%	45.2%	0.0%	4.8%	0.0%	35.7%	14.3%	100.0%
	기타	빈도	25	8	1	3	21	8	66
		국적 중%	37.9%	12.1%	1.5%	4.5%	31.8%	12.1%	100.0%
	E-9	빈도	145	41	27	50	105	37	405
		비자종류 중%	35.8%	10.1%	6.7%	12.3%	25.9%	9.1%	100.0%
	H-2	빈도	5	7	4	0	18	1	35
		비자종류 중%	14.3%	20.0%	11.4%	0.0%	51.4%	2.9%	100.0%
	F-4	빈도	17	4	0	2	6	2	31
		비자종류 중%	54.8%	12.9%	0.0%	6.5%	19.4%	6.5%	100.0%
	F-2	빈도	12	4	0	4	3	1	24
		비자종류 중%	50.0%	16.7%	0.0%	16.7%	12.5%	4.2%	100.0%
	F-6	빈도	21	6	1	4	2	2	36
		비자종류 중%	58.3%	16.7%	2.8%	11.1%	5.6%	5.6%	100.0%
	H-1	빈도	7	2	1	1	2	2	15
		비자종류 중%	46.7%	13.3%	6.7%	6.7%	13.3%	13.3%	100.0%
	E-7	빈도	35	7	4	6	11	10	73
		비자종류 중%	47.9%	9.6%	5.5%	8.2%	15.1%	13.7%	100.0%
	제조업	빈도	170	45	22	44	46	23	350
		업종 중%	48.6%	12.9%	6.3%	12.6%	13.1%	6.6%	100.0%
	건설업	빈도	12	9	5	6	2	1	35
		업종 중%	34.3%	25.7%	14.3%	17.1%	5.7%	2.9%	100.0%
	농축산업	빈도	16	4	3	4	21	2	50
		업종 중%	32.0%	8.0%	6.0%	8.0%	42.0%	4.0%	100.0%
	어업	빈도	7	4	3	4	67	13	98
		업종 중%	7.1%	4.1%	3.1%	4.1%	68.4%	13.3%	100.0%
	서비스업	빈도	10	2	4	5	2	4	27
		업종 중%	37.0%	7.4%	14.8%	18.5%	7.4%	14.8%	100.0%
	기타	빈도	27	7	0	4	9	12	59
		업종 중%	45.8%	11.9%	0.0%	6.8%	15.3%	20.3%	100.0%
	정규직	빈도	167	40	22	41	49	24	343
		고용형태 중%	48.7%	11.7%	6.4%	12.0%	14.3%	7.0%	100.0%
	무기계약 직	빈도	17	11	5	8	40	10	91
		고용형태 중%	18.7%	12.1%	5.5%	8.8%	44.0%	11.0%	100.0%
	임시일용 직	빈도	22	5	4	5	16	4	56
		고용형태 중%	39.3%	8.9%	7.1%	8.9%	28.6%	7.1%	100.0%
	시간제	빈도	8	6	2	6	27	5	54
		고용형태 중%	14.8%	11.1%	3.7%	11.1%	50.0%	9.3%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	10	6	3	4	9	2	34
		고용형태 중%	29.4%	17.6%	8.8%	11.8%	26.5%	5.9%	100.0%
	기타	빈도	18	3	1	3	6	10	41
		고용형태 중%	43.9%	7.3%	2.4%	7.3%	14.6%	24.4%	100.0%
	체류 기간	빈도	5	3	2	2	2	4	18
		체류기간 중%	27.8%	16.7%	11.1%	11.1%	11.1%	22.2%	100.0%



한국 어 대화 수준	1년이상~2 년 미만	빈도	17	4	1	4	14	2	42
		채류기간 중%	40.5%	9.5%	2.4%	9.5%	33.3%	4.8%	100.0%
	2년이상~3 년 미만	빈도	36	10	5	9	38	13	111
		채류기간 중%	32.4%	9.0%	4.5%	8.1%	34.2%	11.7%	100.0%
	3년이상~4 년 미만	빈도	50	18	9	21	38	8	144
		채류기간 중%	34.7%	12.5%	6.3%	14.6%	26.4%	5.6%	100.0%
	4년이상~5 년 미만	빈도	59	13	11	9	25	6	123
		채류기간 중%	48.0%	10.6%	8.9%	7.3%	20.3%	4.9%	100.0%
	5년이상~6 년 미만	빈도	20	10	5	10	13	7	65
		채류기간 중%	30.8%	15.4%	7.7%	15.4%	20.0%	10.8%	100.0%
	6년이상~7 년 미만	빈도	12	4	2	5	2	5	30
		채류기간 중%	40.0%	13.3%	6.7%	16.7%	6.7%	16.7%	100.0%
	7년이상~8 년 미만	빈도	10	3	1	2	5	2	23
		채류기간 중%	43.5%	13.0%	4.3%	8.7%	21.7%	8.7%	100.0%
	8년 이상	빈도	33	6	1	5	10	8	63
		채류기간 중%	52.4%	9.5%	1.6%	7.9%	15.9%	12.7%	100.0%
	매우 낮음	빈도	13	4	1	0	3	7	28
		한국어수준 중%	46.4%	14.3%	3.6%	0.0%	10.7%	25.0%	100.0%
	낮음	빈도	70	13	4	24	54	19	184
		한국어수준 중%	38.0%	7.1%	2.2%	13.0%	29.3%	10.3%	100.0%
	보통	빈도	136	40	28	42	79	23	348
		한국어수준 중%	39.1%	11.5%	8.0%	12.1%	22.7%	6.6%	100.0%
	높음	빈도	20	12	3	1	9	3	48
		한국어수준 중%	41.7%	25.0%	6.3%	2.1%	18.8%	6.3%	100.0%
	매우 높음	빈도	3	2	1	0	2	3	11
		한국어수준 중%	27.3%	18.2%	9.1%	0.0%	18.2%	27.3%	100.0%

## ⑤ 경영자의 작업장 안전에 대한 인식(문5-5)

- 귀하께서 근무하시는 회사의 경영자는 작업장의 안전을 중요하게 여기고 있다고 생각하십니까? 라는 질문에 보통 53.8%, 적절 21.3%, 미흡 12.8%, 매우 적절 6.3%, 매우 미흡 5.8%의 순으로 응답하였음

&lt;표 57&gt; 경영자의 작업장 안전에 대한 인식

구분		매우 미흡	미흡	보통	적절	매우 적절	전체		
전체		빈도	36	79	333	132	39	619	
		조사대상 중%	5.8	12.8	53.8	21.3	6.3	100.0	
성별	여자	빈도	14	28	95	32	10	179	
		성별 중%	7.8%	15.6%	53.1%	17.9%	5.6%	100.0%	
	남자	빈도	22	51	238	100	29	440	
		성별 중%	5.0%	11.6%	54.1%	22.7%	6.6%	100.0%	
연령	20-30세	빈도	12	30	112	48	11	213	
		연령 중%	5.6%	14.1%	52.6%	22.5%	5.2%	100.0%	
	31-40세	빈도	16	36	159	61	19	291	
		연령 중%	5.5%	12.4%	54.6%	21.0%	6.5%	100.0%	
	41-50세	빈도	5	11	42	22	6	86	
		연령 중%	5.8%	12.8%	48.8%	25.6%	7.0%	100.0%	
	51-60세	빈도	3	1	20	1	3	28	
		연령 중%	10.7%	3.6%	71.4%	3.6%	10.7%	100.0%	
	61세 이상	빈도	0	1	0	0	0	1	
		연령 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	학력	초등학교	빈도	1	2	6	4	0	13
			학력 중%	7.7%	15.4%	46.2%	30.8%	0.0%	100.0%
중학교		빈도	10	13	56	22	9	110	
		학력 중%	9.1%	11.8%	50.9%	20.0%	8.2%	100.0%	
고등학교		빈도	15	42	187	76	22	342	
		학력 중%	4.4%	12.3%	54.7%	22.2%	6.4%	100.0%	
대학교		빈도	7	17	71	28	7	130	
		학력 중%	5.4%	13.1%	54.6%	21.5%	5.4%	100.0%	
대학원		빈도	2	3	7	2	1	15	
		학력 중%	13.3%	20.0%	46.7%	13.3%	6.7%	100.0%	
기타		빈도	1	2	6	0	0	9	
		학력 중%	11.1%	22.2%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%	
지역	천안시	빈도	12	10	94	44	5	165	
		지역 중%	7.3%	6.1%	57.0%	26.7%	3.0%	100.0%	
	공주시	빈도	0	2	2	0	1	5	
		지역 중%	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	100.0%	
	보령시	빈도	0	4	6	1	0	11	
		지역 중%	0.0%	36.4%	54.5%	9.1%	0.0%	100.0%	
아산시	빈도	7	10	75	30	7	129		

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

국적	서산시	지역 중%	5.4%	7.8%	58.1%	23.3%	5.4%	100.0%
		빈도	2	0	6	0	2	10
	논산시	지역 중%	20.0%	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	100.0%
		빈도	0	2	3	0	0	5
	계룡시	지역 중%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	당진시	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	5	11	42	21	13	92
	금산군	지역 중%	5.4%	12.0%	45.7%	22.8%	14.1%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	부여군	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	2	0	0	1	3
	서천군	지역 중%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
		빈도	0	0	2	0	0	2
	청양군	지역 중%	7.9%	23.8%	55.4%	8.9%	4.0%	100.0%
		빈도	8	24	56	9	4	101
	홍성군	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	예산군	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	중 국	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	베트남	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	필리핀	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	태국	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	몽골	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	인도네시아	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	우즈베키스탄	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	네팔	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	방글라데시	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	캄보디아	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	파키스탄	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	스리랑카	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	카자흐스탄	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
	기타	지역 중%	0.0%	17.6%	35.3%	29.4%	17.6%	100.0%
		빈도	0	3	6	5	3	17
비자	E-9	빈도	20	56	218	86	25	405

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

종류	H-2	비자종류 중%	4.9%	13.8%	53.8%	21.2%	6.2%	100.0%
		빈도	11	5	19	0	0	35
	F-4	비자종류 중%	31.4%	14.3%	54.3%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	3	18	7	2	31
	F-2	비자종류 중%	3.2%	9.7%	58.1%	22.6%	6.5%	100.0%
		빈도	0	2	15	4	3	24
	F-6	비자종류 중%	0.0%	8.3%	62.5%	16.7%	12.5%	100.0%
		빈도	1	0	22	11	2	36
	H-1	비자종류 중%	2.8%	0.0%	61.1%	30.6%	5.6%	100.0%
		빈도	0	4	7	2	2	15
	E-7	비자종류 중%	0.0%	26.7%	46.7%	13.3%	13.3%	100.0%
		빈도	3	9	34	22	5	73
	제조업	비자종류 중%	4.1%	12.3%	46.6%	30.1%	6.8%	100.0%
		빈도	20	32	191	81	26	350
업종	건설업	비자종류 중%	5.7%	9.1%	54.6%	23.1%	7.4%	100.0%
		빈도	0	3	23	7	2	35
	농축산업	비자종류 중%	0.0%	8.6%	65.7%	20.0%	5.7%	100.0%
		빈도	5	10	20	15	0	50
	어업	비자종류 중%	10.0%	20.0%	40.0%	30.0%	0.0%	100.0%
		빈도	8	26	52	8	4	98
	서비스업	비자종류 중%	8.2%	26.5%	53.1%	8.2%	4.1%	100.0%
		빈도	0	5	13	6	3	27
	기타	비자종류 중%	0.0%	18.5%	48.1%	22.2%	11.1%	100.0%
		빈도	3	3	34	15	4	59
	정규직	비자종류 중%	5.1%	5.1%	57.6%	25.4%	6.8%	100.0%
		빈도	16	34	175	92	26	343
	무기계약직	비자종류 중%	4.7%	9.9%	51.0%	26.8%	7.6%	100.0%
		빈도	8	18	49	12	4	91
고용 형태	임시일용직	비자종류 중%	8.8%	19.8%	53.8%	13.2%	4.4%	100.0%
		빈도	7	11	29	9	0	56
	시간제	비자종류 중%	12.5%	19.6%	51.8%	16.1%	0.0%	100.0%
		빈도	4	7	37	5	1	54
	파견,도급제	비자종류 중%	7.4%	13.0%	68.5%	9.3%	1.9%	100.0%
		빈도	0	7	18	7	2	34
	기타	비자종류 중%	0.0%	20.6%	52.9%	20.6%	5.9%	100.0%
		빈도	1	2	25	7	6	41
	1년 미만	비자종류 중%	2.4%	4.9%	61.0%	17.1%	14.6%	100.0%
		빈도	1	1	9	3	4	18
	1년이상~2년 미만	비자종류 중%	5.6%	5.6%	50.0%	16.7%	22.2%	100.0%
		빈도	5	7	19	8	3	42
	2년이상~3년 미만	비자종류 중%	11.9%	16.7%	45.2%	19.0%	7.1%	100.0%
		빈도	7	22	57	20	5	111
체류 기간	3년이상~4년 미만	비자종류 중%	6.3%	19.8%	51.4%	18.0%	4.5%	100.0%
		빈도	8	17	89	26	4	144
	4년이상~5년 미만	비자종류 중%	5.6%	11.8%	61.8%	18.1%	2.8%	100.0%
		빈도	2	14	70	29	8	123
	5년이상~6년 미만	비자종류 중%	1.6%	11.4%	56.9%	23.6%	6.5%	100.0%
		빈도	7	9	31	15	3	65
	기타	비자종류 중%	10.8%	13.8%	47.7%	23.1%	4.6%	100.0%
		빈도	10	13	48	23	5	96

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

한국 어 대화 수준	6년이상~7 년 미만	빈도	2	1	15	10	2	30
		채류기간 중%	6.7%	3.3%	50.0%	33.3%	6.7%	100.0%
	7년이상~8 년 미만	빈도	1	2	13	5	2	23
		채류기간 중%	4.3%	8.7%	56.5%	21.7%	8.7%	100.0%
	8년 이상	빈도	3	6	30	16	8	63
		채류기간 중%	4.8%	9.5%	47.6%	25.4%	12.7%	100.0%
	매우 낮음	빈도	2	5	15	6	0	28
		한국어수준 중%	7.1%	17.9%	53.6%	21.4%	0.0%	100.0%
	낮음	빈도	12	37	87	38	10	184
		한국어수준 중%	6.5%	20.1%	47.3%	20.7%	5.4%	100.0%
	보통	빈도	20	33	197	77	21	348
		한국어수준 중%	5.7%	9.5%	56.6%	22.1%	6.0%	100.0%
	높음	빈도	1	3	27	11	6	48
		한국어수준 중%	2.1%	6.3%	56.3%	22.9%	12.5%	100.0%
	매우 높음	빈도	1	1	7	0	2	11
		한국어수준 중%	9.1%	9.1%	63.6%	0.0%	18.2%	100.0%

## ⑥ 작업 시 제공받은 안전에 관한 정보에 대한 인식(문5-6)

- 귀하께서는 작업시 안전에 관한 정보를 충분히 제공받고 있습니까? 라는 질문에 보통 51.2%, 적절 21.5%, 미흡 16.6%, 매우 미흡 5.7%, 매우 적절 5%의 순으로 응답하였음

&lt;표 58&gt; 작업 시 제공받은 안전에 관한 정보에 대한 인식

구분		매우 미흡	미흡	보통	적절	매우 적절	전체	
전체		빈도	35	103	317	133	31	619
		조사대상 중%	5.7	16.6	51.2	21.5	5.0	100.0
성별	여자	빈도	17	26	90	41	5	179
		성별 중%	9.5%	14.5%	50.3%	22.9%	2.8%	100.0%
	남자	빈도	18	77	227	92	26	440
		성별 중%	4.1%	17.5%	51.6%	20.9%	5.9%	100.0%
연령	20-30세	빈도	12	37	109	44	11	213
		연령 중%	5.6%	17.4%	51.2%	20.7%	5.2%	100.0%
	31-40세	빈도	15	46	157	61	12	291
		연령 중%	5.2%	15.8%	54.0%	21.0%	4.1%	100.0%
	41-50세	빈도	6	15	37	23	5	86
		연령 중%	7.0%	17.4%	43.0%	26.7%	5.8%	100.0%
	51-60세	빈도	2	5	14	4	3	28
		연령 중%	7.1%	17.9%	50.0%	14.3%	10.7%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	1	3	6	1	2	13

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

지역	중학교	학력 중%	7.7%	23.1%	46.2%	7.7%	15.4%	100.0%
		빈도	8	14	61	21	6	110
		학력 중%	7.3%	12.7%	55.5%	19.1%	5.5%	100.0%
		빈도	17	60	176	75	14	342
	고등학교	학력 중%	5.0%	17.5%	51.5%	21.9%	4.1%	100.0%
		빈도	5	20	65	32	8	130
	대학교	학력 중%	3.8%	15.4%	50.0%	24.6%	6.2%	100.0%
		빈도	4	4	3	3	1	15
	대학원	학력 중%	26.7%	26.7%	20.0%	20.0%	6.7%	100.0%
		빈도	0	2	6	1	0	9
	기타	학력 중%	0.0%	22.2%	66.7%	11.1%	0.0%	100.0%
		빈도	7	17	97	35	9	165
	천안시	지역 중%	4.2%	10.3%	58.8%	21.2%	5.5%	100.0%
		빈도	0	1	3	1	0	5
	공주시	지역 중%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	100.0%
		빈도	3	0	4	4	0	11
	보령시	지역 중%	27.3%	0.0%	36.4%	36.4%	0.0%	100.0%
		빈도	4	15	80	29	1	129
	아산시	지역 중%	3.1%	11.6%	62.0%	22.5%	0.8%	100.0%
		빈도	2	1	4	1	2	10
	서산시	지역 중%	20.0%	10.0%	40.0%	10.0%	20.0%	100.0%
		빈도	1	1	1	2	0	5
	논산시	지역 중%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	계룡시	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	3	12	43	24	10	92
	당진시	지역 중%	3.3%	13.0%	46.7%	26.1%	10.9%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	금산군	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	1	0	1	0	3
	부여군	지역 중%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
		빈도	6	46	39	8	2	101
	서천군	지역 중%	5.9%	45.5%	38.6%	7.9%	2.0%	100.0%
		빈도	0	0	2	0	0	2
	청양군	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	4	28	19	1	52
	홍성군	지역 중%	0.0%	7.7%	53.8%	36.5%	1.9%	100.0%
		빈도	0	2	8	3	4	17
	예산군	지역 중%	0.0%	11.8%	47.1%	17.6%	23.5%	100.0%
		빈도	0	8	37	16	6	67
국적	중국	국적 중%	0.0%	11.9%	55.2%	23.9%	9.0%	100.0%
		빈도	0	16	35	34	1	86
	베트남	국적 중%	0.0%	18.6%	40.7%	39.5%	1.2%	100.0%
		빈도	0	4	12	3	0	19
	필리핀	국적 중%	0.0%	21.1%	63.2%	15.8%	0.0%	100.0%
		빈도	0	9	16	9	3	37
	태국	국적 중%	0.0%	24.3%	43.2%	24.3%	8.1%	100.0%
		빈도	3	4	14	4	2	27
	몽골	국적 중%	11.1%	14.8%	51.9%	14.8%	7.4%	100.0%
		빈도	1	15	11	8	2	37
	인도네시아	국적 중%	2.7%	40.5%	29.7%	21.6%	5.4%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	우즈베키스탄	빈도	6	7	31	14	7	65
		국적 중%	9.2%	10.8%	47.7%	21.5%	10.8%	100.0%
	네팔	빈도	10	10	40	14	3	77
		국적 중%	13.0%	13.0%	51.9%	18.2%	3.9%	100.0%
	방글라데시	빈도	1	0	1	1	0	3
		국적 중%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
	캄보디아	빈도	2	3	52	12	4	73
		국적 중%	2.7%	4.1%	71.2%	16.4%	5.5%	100.0%
	파키스탄	빈도	0	1	0	0	0	1
		국적 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	스리랑카	빈도	6	4	8	0	1	19
		국적 중%	31.6%	21.1%	42.1%	0.0%	5.3%	100.0%
	카자흐스탄	빈도	2	7	28	5	0	42
		국적 중%	4.8%	16.7%	66.7%	11.9%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	4	15	32	13	2	66
		국적 중%	6.1%	22.7%	48.5%	19.7%	3.0%	100.0%
비자 종류	E-9	빈도	22	72	218	77	16	405
		비자종류 중%	5.4%	17.8%	53.8%	19.0%	4.0%	100.0%
	H-2	빈도	10	3	18	3	1	35
		비자종류 중%	28.6%	8.6%	51.4%	8.6%	2.9%	100.0%
	F-4	빈도	0	6	19	5	1	31
		비자종류 중%	0.0%	19.4%	61.3%	16.1%	3.2%	100.0%
	F-2	빈도	0	3	10	7	4	24
		비자종류 중%	0.0%	12.5%	41.7%	29.2%	16.7%	100.0%
	F-6	빈도	0	1	18	15	2	36
		비자종류 중%	0.0%	2.8%	50.0%	41.7%	5.6%	100.0%
	H-1	빈도	2	2	6	3	2	15
		비자종류 중%	13.3%	13.3%	40.0%	20.0%	13.3%	100.0%
업종	제조업	빈도	1	16	28	23	5	73
		비자종류 중%	1.4%	21.9%	38.4%	31.5%	6.8%	100.0%
		빈도	20	35	202	74	19	350
		업종 중%	5.7%	10.0%	57.7%	21.1%	5.4%	100.0%
	건설업	빈도	0	2	21	11	1	35
		업종 중%	0.0%	5.7%	60.0%	31.4%	2.9%	100.0%
	농축산업	빈도	7	7	19	13	4	50
		업종 중%	14.0%	14.0%	38.0%	26.0%	8.0%	100.0%
	어업	빈도	6	48	34	9	1	98
		업종 중%	6.1%	49.0%	34.7%	9.2%	1.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	7	12	7	1	27
		업종 중%	0.0%	25.9%	44.4%	25.9%	3.7%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	2	4	29	19	5	59
		업종 중%	3.4%	6.8%	49.2%	32.2%	8.5%	100.0%
	무기계약직	빈도	15	30	193	85	20	343
		고용형태 중%	4.4%	8.7%	56.3%	24.8%	5.8%	100.0%
	임시일용직	빈도	9	31	38	11	2	91
		고용형태 중%	9.9%	34.1%	41.8%	12.1%	2.2%	100.0%
	시간제	빈도	4	13	31	8	0	56
		고용형태 중%	7.1%	23.2%	55.4%	14.3%	0.0%	100.0%
		빈도	5	18	19	9	3	54
		고용형태 중%	9.3%	33.3%	35.2%	16.7%	5.6%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	파견, 도급제	빈도	1	7	17	7	2	34
		고용형태 중%	2.9%	20.6%	50.0%	20.6%	5.9%	100.0%
	기타	빈도	1	4	19	13	4	41
		고용형태 중%	2.4%	9.8%	46.3%	31.7%	9.8%	100.0%
체류 기간	1년 미만	빈도	1	3	7	4	3	18
		체류기간 중%	5.6%	16.7%	38.9%	22.2%	16.7%	100.0%
	1년이상~2년 미만	빈도	7	5	20	8	2	42
		체류기간 중%	16.7%	11.9%	47.6%	19.0%	4.8%	100.0%
	2년이상~3년 미만	빈도	9	34	45	17	6	111
		체류기간 중%	8.1%	30.6%	40.5%	15.3%	5.4%	100.0%
	3년이상~4년 미만	빈도	9	23	85	22	5	144
		체류기간 중%	6.3%	16.0%	59.0%	15.3%	3.5%	100.0%
	4년이상~5년 미만	빈도	1	17	66	35	4	123
		체류기간 중%	0.8%	13.8%	53.7%	28.5%	3.3%	100.0%
	5년이상~6년 미만	빈도	1	9	36	16	3	65
		체류기간 중%	1.5%	13.8%	55.4%	24.6%	4.6%	100.0%
	6년이상~7년 미만	빈도	3	0	17	9	1	30
		체류기간 중%	10.0%	0.0%	56.7%	30.0%	3.3%	100.0%
	7년이상~8년 미만	빈도	3	0	12	5	3	23
		체류기간 중%	13.0%	0.0%	52.2%	21.7%	13.0%	100.0%
	8년 이상	빈도	1	12	29	17	4	63
		체류기간 중%	1.6%	19.0%	46.0%	27.0%	6.3%	100.0%
한국 어 대화 수준	매우 낮음	빈도	1	6	15	6	0	28
		한국어수준 중%	3.6%	21.4%	53.6%	21.4%	0.0%	100.0%
	낮음	빈도	10	45	91	30	8	184
		한국어수준 중%	5.4%	24.5%	49.5%	16.3%	4.3%	100.0%
	보통	빈도	23	44	190	76	15	348
		한국어수준 중%	6.6%	12.6%	54.6%	21.8%	4.3%	100.0%
	높음	빈도	1	7	17	17	6	48
		한국어수준 중%	2.1%	14.6%	35.4%	35.4%	12.5%	100.0%
	매우 높음	빈도	0	1	4	4	2	11
		한국어수준 중%	0.0%	9.1%	36.4%	36.4%	18.2%	100.0%

## ⑦ 근무 시 안전수칙의 준수 여부(문5-7)

- 귀하께서는 근무시 지켜야 할 안전수칙을 준수하고 있다고 생각하십니까? 라는 질문에 적절 49.1%, 보통 35.5%, 매우 적절 10.3%, 미흡 3.4%, 매우 미흡 1.6%의 순으로 응답하였음

&lt;표 59&gt; 근무 시 안전수칙의 준수 여부

구분							전체
		매우 미흡	미흡	보통	적절	매우 적절	
전체	빈도	10	21	220	304	64	619
	조사대상 중%	1.6	3.4	35.5	49.1	10.3	100.0
성별	여자	빈도	2	8	70	81	179
		성별 중%	1.1%	4.5%	39.1%	45.3%	100.0%
	남자	빈도	8	13	150	223	440
		성별 중%	1.8%	3.0%	34.1%	50.7%	100.0%
연령	20-30세	빈도	4	4	65	123	213
		연령 중%	1.9%	1.9%	30.5%	57.7%	100.0%
	31-40세	빈도	5	13	107	137	291
		연령 중%	1.7%	4.5%	36.8%	47.1%	100.0%
	41-50세	빈도	1	4	30	38	86
		연령 중%	1.2%	4.7%	34.9%	44.2%	100.0%
	51-60세	빈도	0	0	17	6	28
		연령 중%	0.0%	0.0%	60.7%	21.4%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	1	0	1
		연령 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
학력	초등학교	빈도	1	0	4	6	13
		학력 중%	7.7%	0.0%	30.8%	46.2%	100.0%
	중학교	빈도	1	6	42	50	110
		학력 중%	0.9%	5.5%	38.2%	45.5%	100.0%
	고등학교	빈도	6	10	120	168	342
		학력 중%	1.8%	2.9%	35.1%	49.1%	100.0%
	대학교	빈도	2	3	41	74	130
		학력 중%	1.5%	2.3%	31.5%	56.9%	100.0%
	대학원	빈도	0	1	8	3	15
		학력 중%	0.0%	6.7%	53.3%	20.0%	100.0%
	기타	빈도	0	1	5	3	9
		학력 중%	0.0%	11.1%	55.6%	33.3%	100.0%
지역	천안시	빈도	2	7	65	73	165
		지역 중%	1.2%	4.2%	39.4%	44.2%	100.0%
	공주시	빈도	0	2	1	1	5
		지역 중%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	보령시	빈도	1	1	3	5	11
		지역 중%	9.1%	9.1%	27.3%	45.5%	100.0%
	아산시	빈도	0	4	42	75	129
		지역 중%	0.0%	3.1%	32.6%	58.1%	100.0%
	서산시	빈도	1	0	3	4	10
		지역 중%	10.0%	0.0%	30.0%	40.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	0	1	4	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	0	1	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	당진시	빈도	2	4	31	39	92
		지역 중%	2.2%	4.3%	33.7%	42.4%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	1	0	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

	부여군	빈도	0	0	0	2	1	3
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	100.0%
	서천군	빈도	3	1	51	40	6	101
		지역 중%	3.0%	1.0%	50.5%	39.6%	5.9%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	0	1	1	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	0	11	38	3	52
		지역 중%	0.0%	0.0%	21.2%	73.1%	5.8%	100.0%
	예산군	빈도	0	1	4	8	4	17
		지역 중%	0.0%	5.9%	23.5%	47.1%	23.5%	100.0%
국적	중 국	빈도	0	2	33	20	12	67
		국적 중%	0.0%	3.0%	49.3%	29.9%	17.9%	100.0%
	베트남	빈도	0	2	26	57	1	86
		국적 중%	0.0%	2.3%	30.2%	66.3%	1.2%	100.0%
	필리핀	빈도	0	0	5	12	2	19
		국적 중%	0.0%	0.0%	26.3%	63.2%	10.5%	100.0%
	태국	빈도	0	0	10	20	7	37
		국적 중%	0.0%	0.0%	27.0%	54.1%	18.9%	100.0%
	몽골	빈도	0	1	13	10	3	27
		국적 중%	0.0%	3.7%	48.1%	37.0%	11.1%	100.0%
	인도네시아	빈도	2	1	8	22	4	37
		국적 중%	5.4%	2.7%	21.6%	59.5%	10.8%	100.0%
	우즈베키스탄	빈도	2	0	23	30	10	65
		국적 중%	3.1%	0.0%	35.4%	46.2%	15.4%	100.0%
	네팔	빈도	2	5	21	36	13	77
		국적 중%	2.6%	6.5%	27.3%	46.8%	16.9%	100.0%
	방글라데시	빈도	1	0	1	1	0	3
		국적 중%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
	캄보디아	빈도	1	3	20	43	6	73
		국적 중%	1.4%	4.1%	27.4%	58.9%	8.2%	100.0%
비자 종류	파키스탄	빈도	0	1	0	0	0	1
		국적 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	스리랑카	빈도	1	5	10	2	1	19
		국적 중%	5.3%	26.3%	52.6%	10.5%	5.3%	100.0%
	카자흐스탄	빈도	0	1	24	17	0	42
		국적 중%	0.0%	2.4%	57.1%	40.5%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	1	0	26	34	5	66
		국적 중%	1.5%	0.0%	39.4%	51.5%	7.6%	100.0%
	E-9	빈도	8	10	133	218	36	405
		비자종류 중%	2.0%	2.5%	32.8%	53.8%	8.9%	100.0%
	H-2	빈도	2	4	22	3	4	35
		비자종류 중%	5.7%	11.4%	62.9%	8.6%	11.4%	100.0%
	F-4	빈도	0	1	14	13	3	31
		비자종류 중%	0.0%	3.2%	45.2%	41.9%	9.7%	100.0%
	F-2	빈도	0	2	9	10	3	24
		비자종류 중%	0.0%	8.3%	37.5%	41.7%	12.5%	100.0%
	F-6	빈도	0	0	8	24	4	36
		비자종류 중%	0.0%	0.0%	22.2%	66.7%	11.1%	100.0%
	H-1	빈도	0	2	7	4	2	15
		비자종류 중%	0.0%	13.3%	46.7%	26.7%	13.3%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	E-7	빈도	0	2	27	32	12	73
		비자종류 중%	0.0%	2.7%	37.0%	43.8%	16.4%	100.0%
업종	제조업	빈도	6	14	119	173	38	350
		업종 중%	1.7%	4.0%	34.0%	49.4%	10.9%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	8	19	8	35
		업종 중%	0.0%	0.0%	22.9%	54.3%	22.9%	100.0%
	농축산업	빈도	1	2	12	30	5	50
		업종 중%	2.0%	4.0%	24.0%	60.0%	10.0%	100.0%
	어업	빈도	3	1	51	38	5	98
		업종 중%	3.1%	1.0%	52.0%	38.8%	5.1%	100.0%
	서비스업	빈도	0	2	12	10	3	27
		업종 중%	0.0%	7.4%	44.4%	37.0%	11.1%	100.0%
	기타	빈도	0	2	18	34	5	59
		업종 중%	0.0%	3.4%	30.5%	57.6%	8.5%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	5	12	99	195	32	343
		고용형태 중%	1.5%	3.5%	28.9%	56.9%	9.3%	100.0%
	무기계약직	빈도	2	1	48	31	9	91
		고용형태 중%	2.2%	1.1%	52.7%	34.1%	9.9%	100.0%
	임시일용직	빈도	1	2	24	22	7	56
		고용형태 중%	1.8%	3.6%	42.9%	39.3%	12.5%	100.0%
	시간제	빈도	0	3	20	25	6	54
		고용형태 중%	0.0%	5.6%	37.0%	46.3%	11.1%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	2	2	15	11	4	34
		고용형태 중%	5.9%	5.9%	44.1%	32.4%	11.8%	100.0%
	기타	빈도	0	1	14	20	6	41
		고용형태 중%	0.0%	2.4%	34.1%	48.8%	14.6%	100.0%
채류 기간	1년 미만	빈도	0	1	4	12	1	18
		채류기간 중%	0.0%	5.6%	22.2%	66.7%	5.6%	100.0%
	1년이상~2년 미만	빈도	3	2	19	12	6	42
		채류기간 중%	7.1%	4.8%	45.2%	28.6%	14.3%	100.0%
	2년이상~3년 미만	빈도	1	3	46	56	5	111
		채류기간 중%	0.9%	2.7%	41.4%	50.5%	4.5%	100.0%
	3년이상~4년 미만	빈도	2	5	53	70	14	144
		채류기간 중%	1.4%	3.5%	36.8%	48.6%	9.7%	100.0%
	4년이상~5년 미만	빈도	0	2	41	68	12	123
		채류기간 중%	0.0%	1.6%	33.3%	55.3%	9.8%	100.0%
	5년이상~6년 미만	빈도	0	0	22	34	9	65
		채류기간 중%	0.0%	0.0%	33.8%	52.3%	13.8%	100.0%
	6년이상~7년 미만	빈도	2	0	10	15	3	30
		채류기간 중%	6.7%	0.0%	33.3%	50.0%	10.0%	100.0%
	7년이상~8년 미만	빈도	2	0	4	11	6	23
		채류기간 중%	8.7%	0.0%	17.4%	47.8%	26.1%	100.0%
	8년 이상	빈도	0	8	21	26	8	63
		채류기간 중%	0.0%	12.7%	33.3%	41.3%	12.7%	100.0%
한국 어 대화 수준	매우 낮음	빈도	0	1	11	14	2	28
		한국어수준 중%	0.0%	3.6%	39.3%	50.0%	7.1%	100.0%
	낮음	빈도	3	8	72	91	10	184
		한국어수준 중%	1.6%	4.3%	39.1%	49.5%	5.4%	100.0%
	보통	빈도	6	10	120	168	44	348

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

		한국어수준 중%	1.7%	2.9%	34.5%	48.3%	12.6%	100.0%
	높음	빈도	1	1	14	26	6	48
		한국어수준 중%	2.1%	2.1%	29.2%	54.2%	12.5%	100.0%
	매우 높음	빈도	0	1	3	5	2	11
		한국어수준 중%	0.0%	9.1%	27.3%	45.5%	18.2%	100.0%

## (6) 안전교육 경험 유무에 따른 인식차이

- 안전교육을 받은 경험이 있는 외국인 노동자는 안전교육경험이 없는 외국인 노동자에 비해 안전수칙을 더 잘 인지하고 있는 것으로 나타남
  - 안전교육경험이 없는 외국인 노동자의 안전수칙을 인지한다는 응답은 32.2%인데 반해, 안전교육경험이 있는 외국인 노동자는 58.9%가 안전수칙을 인지하고 있다고 응답함

&lt;표 60&gt; 안전수칙 인지

			전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지	전체
안전교육 경험	있음	빈도	2	8	139	162	52	363
		안전교육 경험 중 %	0.6%	2.2%	38.3%	44.6%	14.3%	100.0%
	없음	빈도	4	24	120	76	32	256
		안전교육 경험 중 %	1.6%	9.4%	46.9%	29.7%	12.5%	100.0%

- 안전교육을 받은 경험이 있는 외국인 노동자는 안전교육경험이 없는 외국인 노동자에 비해 안전사고발생 후 보상내용을 더 잘 인지하고 있는 것으로 나타남
  - 안전교육경험이 없는 외국인 노동자의 안전사고 발생 후 보상내용을 인지한다는 응답은 13.3%인데 반해, 안전교육경험이 있는 외국인 노동자는 31.2%가 안전사고 발생 후 보상내용을 인지하고 있다고 응답함

&lt;표 61&gt; 안전사고발생 후 보상내용

			전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지	전체
안전교육 경험	있음	빈도	13	83	154	95	18	363
		안전교육 경험 중 %	3.6%	22.9%	42.4%	26.2%	5.0%	100.0%
	없음	빈도	36	101	85	25	9	256
		안전교육 경험 중 %	14.1%	39.5%	33.2%	9.8%	3.5%	100.0%

- 안전교육을 받은 경험이 있는 외국인 노동자는 안전교육경험이 없는 외국인 노동자에 비해 작업장 안전위험요소를 더 잘 인지하고 있는 것으로 나타남
  - 안전교육경험이 없는 외국인 노동자의 작업장 안전위험요소를 인지한다는 응답은 39.4%인데 반해, 안전교육경험이 있는 외국인 노동자는 52%가 작업장 안전위험요소를 인지하고 있다고 응답함

&lt;표 62&gt; 작업장 안전위험요소 인지

			전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지	전체
안전교육 경험	있음	빈도	4	25	145	158	31	363
		안전교육 경험 중 %	1.1%	6.9%	39.9%	43.5%	8.5%	100.0%
	없음	빈도	6	29	120	84	17	256
		안전교육 경험 중 %	2.3%	11.3%	46.9%	32.8%	6.6%	100.0%

## (7) 종사하는 산업유형별 인식차이

- 설문조사 결과를 바탕으로 산업유형별 인식의 차이를 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였음
- 20개의 항목에서 산업유형별 인식의 차이가 나타났으나(산업재해 보험 가입 유무, 근무 중인 사업장의 사고 위험율에 대한 인식, 근무 중인 작업장의 안전시설 설치 정도, 보호구 착용 유무, 본인 또는 동료들의 보호구 미착용 이유, 근무 후 휴식시간에 대한 인식, 근무 중인 작업장의 냉온방시설에 대한 인식, 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고에 대한 인식, 작업 시 지켜야 할 안전수칙에 대한 인지 여부, 안전사고 발생 시 대응절차 인지 여부, 안전사고 발생 후 보상내용에 대한 인지, 사고 후 적절한 치료 유무, 근무 중 발생하는 사고 원인에 대한 인식, 안전교육 경험, 안전교육 운영 방식, 안전교육 운영의 적절성 대한 인식, 안전교육 운영 형태, 경영자의 작업장 안전에 대한 인식, 작업 시 제공 받은 안전에 관한 정보에 대한 인식, 근무 시 안전수칙의 준수 여부), 5개의 항목(근무 후 휴식공간에 대한 인식, 근무 중인 작업장의 안전위험요소에 대한 인지 여부, 근무 중 병원치료가 필요한 사고경험, 사고 발생 종류, 사고 후 적절한 보상 유무)에서는 산업유형별 인식의 차이가 나타나지 않음

&lt;표 63&gt; 산업유형별 산업재해보험 가입 유무

구분		가입	미가입	모름	전체	
전체		빈도	358	46	215	619
		근무업종 중%	57.8%	7.4%	34.7%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	240	17	93	350
		업종 중%	68.6%	4.9%	26.6%	100.0%
	건설업	빈도	21	5	9	35
		업종 중%	60.0%	14.3%	25.7%	100.0%
	농축산업	빈도	26	7	17	50
		업종 중%	52.0%	14.0%	34.0%	100.0%
	어업	빈도	28	2	68	98
		업종 중%	28.6%	2.0%	69.4%	100.0%
	서비스업	빈도	9	8	10	27
		업종 중%	33.3%	29.6%	37.0%	100.0%
	기타	빈도	34	7	18	59
		업종 중%	57.6%	11.9%	30.5%	100.0%
$\chi^2(p)$		97.913(.000)***				

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서 근무하고 계신 회사는 산업재해보험에 가입되어 있습니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=97.913$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형별 산업재해보험 가입 여부에 차이가 있는 것으로 나타남
- 제조업(68.6%), 건설업(60.0%), 농축산업(52.0%)의 경우 산업재해보험에 가입되어있다는 응답이 높았으나, 어업(69.4%), 서비스업(37.0%), 농축산업(34.0%)는 모른다는 응답이 더 높게 나타남

•

&lt;표 64&gt; 산업유형별 근무 중인 사업장의 사고 위험율에 대한 인식

구분		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	전체	
전체		빈도	67	131	312	92	17	619
		조사대상 중%	10.8%	21.2%	50.4%	14.9%	2.7%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	40	96	169	38	7	350
		업종 중%	11.4%	27.4%	48.3%	10.9%	2.0%	100.0%
	건설업	빈도	2	3	18	10	2	35
		업종 중%	5.7%	8.6%	51.4%	28.6%	5.7%	100.0%
	농축산업	빈도	6	10	24	8	2	50
		업종 중%	12.0%	20.0%	48.0%	16.0%	4.0%	100.0%
	어업	빈도	1	6	57	31	3	98
		업종 중%	1.0%	6.1%	58.2%	31.6%	3.1%	100.0%
	서비스업	빈도	4	9	13	0	1	27
		업종 중%	14.8%	33.3%	48.1%	0.0%	3.7%	100.0%
	기타	빈도	14	7	31	5	2	59
		업종 중%	23.7%	11.9%	52.5%	8.5%	3.4%	100.0%
$\chi^2(p)$		79.510(.000)***						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서 근무하고 계신 작업장은 사고의 위험이 높다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=79.510$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 근무 중인 사업장의 사고 위험율의 인식에 차이가 있는 것으로 나타남
- 어업(34.7%), 건설업(34.3%)의 경우 근무 중인 작업장의 사고 위험율이 높다는 응답이 더 높게 나타났으나,
- 서비스업(48.1%), 제조업(38.8%), 기타(35.6%), 농축산업(32.0%)의 경우 위험율이 낮다는 응답이 더 높게 나타남



&lt;표 65&gt; 산업유형별 근무 중인 작업장의 안전시설 설치 정도

구분							전체	
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음		
전체		빈도	27	90	387	93	22	619
		조사대상 중%	4.4	14.5	62.5	15.0	3.6	100.0
산업 유형	제조업	빈도	20	42	213	60	15	350
		업종 중%	5.7%	12.0%	60.9%	17.1%	4.3%	100.0%
	건설업	빈도	0	4	24	7	0	35
		업종 중%	0.0%	11.4%	68.6%	20.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	3	6	32	7	2	50
		업종 중%	6.0%	12.0%	64.0%	14.0%	4.0%	100.0%
	어업	빈도	1	31	60	6	0	98
		업종 중%	1.0%	31.6%	61.2%	6.1%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	2	3	17	2	3	27
		업종 중%	7.4%	11.1%	63.0%	7.4%	11.1%	100.0%
	기타	빈도	1	4	41	11	2	59
		업종 중%	1.7%	6.8%	69.5%	18.6%	3.4%	100.0%
$\chi^2(p)$		50.580(.000)***						

p\* &lt; 0.05, p\*\* &lt; 0.01, p\*\*\* &lt; 0.001

- 귀하께서 근무하고 계신 작업장은 안전시설이 잘 갖추어져 있습니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=50.580$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 근무 중인 작업장의 안전시설 설치 정도의 인식에 차이가 있는 것으로 나타남
- 제조업(21.4%)과 건설업(20.0%)의 경우 작업장의 안전시설 설치 정도가 높다는 인식이 더 높게 나타났으나, 어업(34.8%)의 경우 안전시설 설치 정도가 낮다는 인식이 더 높게 나타남

&lt;표 66&gt; 산업유형별 보호구 착용 유무

구분						전체	
		반드시 착용함	착용하는 편임	착용하지 않는 편임	전혀 착용하지 않음		
전체		빈도	180	279	102	58	619
		조사대상 중%	29.1	45.1	16.5	9.4	100.0
산업 유형	제조업	빈도	123	166	34	27	350
		업종 중%	35.1%	47.4%	9.7%	7.7%	100.0%
	건설업	빈도	16	16	2	1	35
		업종 중%	45.7%	45.7%	5.7%	2.9%	100.0%
	농축산업	빈도	11	24	11	4	50
		업종 중%	22.0%	48.0%	22.0%	8.0%	100.0%
	어업	빈도	8	49	35	6	98
		업종 중%	8.2%	50.0%	35.7%	6.1%	100.0%
	서비스업	빈도	10	9	4	4	27
		업종 중%	37.0%	33.3%	14.8%	14.8%	100.0%
	기타	빈도	12	15	16	16	59
		업종 중%	20.3%	25.4%	27.1%	27.1%	100.0%
$\chi^2(p)$		96.146(.000)***					

p\* &lt; 0.05, p\*\* &lt; 0.01, p\*\*\* &lt; 0.001

- 귀하께서 근무하실 때 보호구를 착용하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=96.146$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 보호구 착용의 차이가 있는 것으로 나타남
- 대부분의 응답에서 착용한다는 응답이 50%이상으로 높게 나타남
- 그러나 건설업(45.75), 서비스업(37.0%) 제조업(35.1%), 농축산업(22.0%), 기타(20.3%)는 20%이상만 반드시 착용한다고 응답한데 비해, 어업의 경우 8.2%만이 반드시 착용한다고 응답하였음

&lt;표 67&gt; 산업유형별 본인 또는 동료들의 보호구 미착용 이유

구분							전체	
		보호구 미제공	작업환경 에 방해	착용의 불편함	보호구의 효과 미미	기타		
전체		빈도	128	139	190	44	118	619
		조사대상 중%	20.7	22.5	30.7	7.1	19.1	100.0
산업 유형	제조업	빈도	77	85	95	27	66	350
		업종 중%	22.0%	24.3%	27.1%	7.7%	18.9%	100.0%
	건설업	빈도	2	9	19	2	3	35
		업종 중%	5.7%	25.7%	54.3%	5.7%	8.6%	100.0%
	농축산업	빈도	9	9	17	6	9	50
		업종 중%	18.0%	18.0%	34.0%	12.0%	18.0%	100.0%
	어업	빈도	23	27	40	1	7	98
		업종 중%	23.5%	27.6%	40.8%	1.0%	7.1%	100.0%
	서비스업	빈도	7	2	9	3	6	27
		업종 중%	25.9%	7.4%	33.3%	11.1%	22.2%	100.0%
	기타	빈도	10	7	10	5	27	59
		업종 중%	16.9%	11.9%	16.9%	8.5%	45.8%	100.0%
$\chi^2(p)$		67.644(.000)***						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 본인이나 동료들이 보호구를 착용하지 않는다면 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=67.644$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 보호구 착용의 차이가 있는 것으로 나타남
- 대부분의 응답에서 착용한다는 응답이 50%이상으로 높게 나타남
- 그러나 건설업(45.75), 서비스업(37.0%) 제조업(35.1%), 농축산업(22.0%), 기타(20.3%)는 20%이상이 반드시 착용한다고 응답한 데 비해, 어업의 경우 8.2%만이 반드시 착용한다고 응답하였음

&lt;표 68&gt; 산업유형별 근무 후 휴식시간에 대한 인식

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분		
전체		빈도	22	124	279	167	27	619
		조사대상 중%	3.6	20.0	45.1	27.0	4.4	100.0
산업 유형	제조업	빈도	9	45	177	106	13	350
		업종 중%	2.6%	12.9%	50.6%	30.3%	3.7%	100.0%
	건설업	빈도	1	5	18	8	3	35
		업종 중%	2.9%	14.3%	51.4%	22.9%	8.6%	100.0%
	농축산업	빈도	1	10	20	15	4	50
		업종 중%	2.0%	20.0%	40.0%	30.0%	8.0%	100.0%
	어업	빈도	9	57	24	7	1	98
		업종 중%	9.2%	58.2%	24.5%	7.1%	1.0%	100.0%
	서비스업	빈도	1	3	12	10	1	27
		업종 중%	3.7%	11.1%	44.4%	37.0%	3.7%	100.0%
	기타	빈도	1	4	28	21	5	59
		업종 중%	1.7%	6.8%	47.5%	35.6%	8.5%	100.0%
$\chi^2(p)$		136.670(.000)***						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 근무 후 휴식 시간이 충분하십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=136.670$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 근무 후 휴식시간에 대한 인식의 차이가 있는 것으로 나타남
- 기타(44.1%), 서비스업(41.0%), 농축산업(38.0%), 제조업(34.0%), 건설업(31.5%)은 근무 후 휴식시간이 충분하다는 응답이 부족하다는 응답보다 높았으나,
- 어업의 경우 부족하다는 응답이 67.4%로 충분하다는 응답(8.1%)보다 더 높게 나타남

&lt;표 69&gt; 산업유형별 근무 후 휴식공간에 대한 인식

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분		
전체		빈도	17	80	309	178	35	619
		조사대상 중%	2.7	12.9	49.9	28.8	5.7	100.0
산업 유형	제조업	빈도	12	46	164	103	25	350
		업종 중%	3.4%	13.1%	46.9%	29.4%	7.1%	100.0%
	건설업	빈도	1	9	14	10	1	35
		업종 중%	2.9%	25.7%	40.0%	28.6%	2.9%	100.0%
	농축산업	빈도	0	8	24	16	2	50
		업종 중%	0.0%	16.0%	48.0%	32.0%	4.0%	100.0%
	어업	빈도	1	8	66	22	1	98
		업종 중%	1.0%	8.2%	67.3%	22.4%	1.0%	100.0%
	서비스업	빈도	1	5	9	10	2	27
		업종 중%	3.7%	18.5%	33.3%	37.0%	7.4%	100.0%
	기타	빈도	2	4	32	17	4	59
		업종 중%	3.4%	6.8%	54.2%	28.8%	6.8%	100.0%
$\chi^2(p)$		29.507(.078)						

p\* &lt; 0.05, p\*\* &lt; 0.01, p\*\*\* &lt; 0.001

- 귀하께서는 근무 후 휴식 공간이 충분하십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=29.507$ , p=0.078으로, 산업유형별 근무 후 휴식공간에 대한 인식의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 70&gt; 산업유형별 근무중인 작업장의 냉온방시설에 대한 인식

구분							전체	
		매우 미흡	미흡	보통	충분	매우 충분		
전체		빈도	50	82	268	179	40	619
		조사대상 중%	8.1	13.2	43.3	28.9	6.5	100.0
산업 유형	제조업	빈도	37	53	145	96	19	350
		업종 중%	10.6%	15.1%	41.4%	27.4%	5.4%	100.0%
	건설업	빈도	4	8	11	11	1	35
		업종 중%	11.4%	22.9%	31.4%	31.4%	2.9%	100.0%
	농축산업	빈도	3	4	17	23	3	50
		업종 중%	6.0%	8.0%	34.0%	46.0%	6.0%	100.0%
	어업	빈도	4	13	58	17	6	98
		업종 중%	4.1%	13.3%	59.2%	17.3%	6.1%	100.0%
	서비스업	빈도	2	3	10	10	2	27
		업종 중%	7.4%	11.1%	37.0%	37.0%	7.4%	100.0%
	기타	빈도	0	1	27	22	9	59
		업종 중%	0.0%	1.7%	45.8%	37.3%	15.3%	100.0%
$\chi^2(p)$		49.475(.000)***						

p\* &lt; 0.05, p\*\* &lt; 0.01, p\*\*\* &lt; 0.001

- 귀하께서 근무하시는 작업장은 냉온방시설이 잘 갖추어져 있습니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=49.475$ , p=0.000으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 근무 중인 작업장의 냉온방시설에 대한 인식의 차이가 있는 것으로 나타남
- 대부분의 산업유형에서 충분하다는 인식이 미흡하다는 인식보다 소폭 높게 나타났으나 농축산업의 경우 충분하다는 인식이 52%로 미흡하다는 인식(14%)보다 훨씬 높게 나타남

&lt;표 71&gt; 산업유형별 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고에 대한 인식

구분							전체	
		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지		
전체		빈도	12	54	269	224	60	619
		조사대상 중%	1.9	8.7	43.5	36.2	9.7	100.0
산업 유형	제조업	빈도	8	33	139	136	34	350
		업종 중%	2.3%	9.4%	39.7%	38.9%	9.7%	100.0%
	건설업	빈도	0	3	7	20	5	35
		업종 중%	0.0%	8.6%	20.0%	57.1%	14.3%	100.0%
	농축산업	빈도	0	6	21	13	10	50
		업종 중%	0.0%	12.0%	42.0%	26.0%	20.0%	100.0%
	어업	빈도	2	7	63	21	5	98
		업종 중%	2.0%	7.1%	64.3%	21.4%	5.1%	100.0%
	서비스업	빈도	0	3	12	9	3	27
		업종 중%	0.0%	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	100.0%
	기타	빈도	2	2	27	25	3	59
		업종 중%	3.4%	3.4%	45.8%	42.4%	5.1%	100.0%
$\chi^2(p)$		44.353(.001)**						

p\* &lt; 0.05, p\*\* &lt; 0.01, p\*\*\* &lt; 0.001

- 귀하께서는 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고들이 무엇인지 알고 계십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=44.353$ , p=0.001으로, 유의수준 0.01 수준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고에 대한 인식의 차이가 있는 것으로 나타남
- 건설업의 경우 인지 57.1%, 매우 인지 14.3%로 안전사고에 대한 인식율이 가장 높게 나타났으며, 제조업 48.6%, 기타 47.5%, 농축산업 46.0%, 서비스업 44.4%의 순으로 높게 나타남

&lt;표 72&gt; 산업유형별 근무 중인 작업장의 안전위험요소에 대한 인지 여부

구분							전체	
		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지		
전체		빈도	10	54	265	242	48	619
		조사대상 중%	1.6	8.7	42.8	39.1	7.8	100.0
산업 유형	제조업	빈도	7	32	142	141	28	350
		업종 중%	2.0%	9.1%	40.6%	40.3%	8.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	2	10	19	4	35
		업종 중%	0.0%	5.7%	28.6%	54.3%	11.4%	100.0%
	농축산업	빈도	0	8	25	11	6	50
		업종 중%	0.0%	16.0%	50.0%	22.0%	12.0%	100.0%
	어업	빈도	3	4	49	38	4	98
		업종 중%	3.1%	4.1%	50.0%	38.8%	4.1%	100.0%
	서비스업	빈도	0	3	11	11	2	27
		업종 중%	0.0%	11.1%	40.7%	40.7%	7.4%	100.0%
	기타	빈도	0	5	28	22	4	59
		업종 중%	0.0%	8.5%	47.5%	37.3%	6.8%	100.0%
$\chi^2(p)$		24.180(.235)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 현재 근무하시는 작업장의 안전위험요소에 대하여 알고 계십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=24.180$ ,  $p=0.235$ 으로, 산업유형별 근무 중인 작업장의 안전위험요소에 대한 인식의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 73&gt; 산업유형별 작업 시 지켜야 할 안전수칙에 대한 인지 여부

구분		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지	전체	
전체		빈도	6	32	259	238	84	619
		조사대상 중%	1.0	5.2	41.8	38.4	13.6	100.0
산업 유형	제조업	빈도	4	17	131	145	53	350
		업종 중%	1.1%	4.9%	37.4%	41.4%	15.1%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	13	17	5	35
		업종 중%	0.0%	0.0%	37.1%	48.6%	14.3%	100.0%
	농축산업	빈도	0	6	18	13	13	50
		업종 중%	0.0%	12.0%	36.0%	26.0%	26.0%	100.0%
	어업	빈도	2	5	59	28	4	98
		업종 중%	2.0%	5.1%	60.2%	28.6%	4.1%	100.0%
	서비스업	빈도	0	3	11	10	3	27
		업종 중%	0.0%	11.1%	40.7%	37.0%	11.1%	100.0%
	기타	빈도	0	1	27	25	6	59
		업종 중%	0.0%	1.7%	45.8%	42.4%	10.2%	100.0%
$\chi^2(p)$		42.843(.002)**						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 작업시 지켜야할 안전수칙에 대하여 인지하고 계십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=42.843$ ,  $p=0.002$ 으로, 유의수준 0.01 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 작업 시 지켜야 할 안전수칙에 대한 인식의 차이가 있는 것으로 나타남
- 전체 응답자의 52%가 작업 시 지켜야 할 안전수칙에 대해 인지하고 있다고 응답하였으나, 어업의 경우 32.7%만이 인지하고 있다고 응답하였음

&lt;표 74&gt; 산업유형별 안전사고 발생 시 대응절차 인지 여부

구분							전체	
		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지		
전체		빈도	9	93	307	174	36	619
		조사대상 중%	1.5	15.0	49.6	28.1	5.8	100.0
산업 유형	제조업	빈도	7	46	179	93	25	350
		업종 중%	2.0%	13.1%	51.1%	26.6%	7.1%	100.0%
	건설업	빈도	0	1	19	13	2	35
		업종 중%	0.0%	2.9%	54.3%	37.1%	5.7%	100.0%
	농축산업	빈도	0	10	24	13	3	50
		업종 중%	0.0%	20.0%	48.0%	26.0%	6.0%	100.0%
	어업	빈도	1	31	48	16	2	98
		업종 중%	1.0%	31.6%	49.0%	16.3%	2.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	2	12	12	1	27
		업종 중%	0.0%	7.4%	44.4%	44.4%	3.7%	100.0%
	기타	빈도	1	3	25	27	3	59
		업종 중%	1.7%	5.1%	42.4%	45.8%	5.1%	100.0%
$\chi^2(p)$		50.691(.000)***						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 안전사고 발생 시 대응절차에 대하여 알고 계십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=20.691$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 안전사고 발생 시 대응절차 인지의 차이가 있는 것으로 나타남
- 기타(50.9%), 서비스업(48.1%), 건설업(42.8%), 제조업(33.7%), 농축산업(32.0%) 순으로 인지하고 있다는 응답이 모른다는 응답보다 높았으나, 어업의 경우 모른다는 응답이 32.6%로 인지하고 있다는 응답(18.3%)보다 높게 나타남

&lt;표 75&gt; 산업유형별 안전사고 발생 후 보상내용에 대한 인지

구분							전체	
		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지		
전체		빈도	49	184	239	120	27	619
		조사대상 중%	7.9	29.7	38.6	19.4	4.4	100.0
산업 유형	제조업	빈도	22	80	155	75	18	350
		업종 중%	6.3%	22.9%	44.3%	21.4%	5.1%	100.0%
	건설업	빈도	4	9	13	8	1	35
		업종 중%	11.4%	25.7%	37.1%	22.9%	2.9%	100.0%
	농축산업	빈도	1	18	21	6	4	50
		업종 중%	2.0%	36.0%	42.0%	12.0%	8.0%	100.0%
	어업	빈도	20	57	16	5	0	98
		업종 중%	20.4%	58.2%	16.3%	5.1%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	5	15	7	0	27
		업종 중%	0.0%	18.5%	55.6%	25.9%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	2	15	19	19	4	59
		업종 중%	3.4%	25.4%	32.2%	32.2%	6.8%	100.0%
$\chi^2(p)$		106.537(.000)***						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 안전사고 발생 후 보상내용에 대하여 알고 계십니까?  
라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=106.537$ , p=0.000으로, 유의 수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 안전 사고 발생 후 보상내용에 대한 인식의 차이가 있는 것으로 나타남
- 기타(39.0%), 서비스업(25.9%)는 인지하고 있다는 응답이 모른다는 응답보다 높게 나타났으나, 어업(78.6%), 농축산업(38.0%), 건설업(37.1%), 제조업(29.2%)의 순으로 보상내용에 대하여 모른다는 응답이 더 높게 나타남
- 특히 어업의 경우 모른다는 응답은 78.6%인데 반해, 인지하고 있다는 응답은 5.1%에 그쳐 보상내용에 대한 인식의 차이가 높게 나타남

&lt;표 76&gt; 산업유형별 근무 중 병원치료가 필요한 사고경험

구분		있음	없음	전체	
전체		빈도	144	475	619
		조사대상 중%	23.3	76.7	100.0
산업유형	제조업	빈도	90	260	350
		업종 중%	25.7%	74.3%	100.0%
	건설업	빈도	8	27	35
		업종 중%	22.9%	77.1%	100.0%
	농축산업	빈도	12	38	50
		업종 중%	24.0%	76.0%	100.0%
	어업	빈도	14	84	98
		업종 중%	14.3%	85.7%	100.0%
	서비스업	빈도	6	21	27
		업종 중%	22.2%	77.8%	100.0%
기타	빈도	14	45	59	
	업종 중%	23.7%	76.3%	100.0%	
$\chi^2(p)$		5.644(.342)			

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 근무 중에 병원치료가 필요한 사고 경험이 있습니까?  
라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=5.644$ , p=0.342으로, 산업 유형별로 근무 중 병원치료가 필요한 사고경험의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 77&gt; 산업유형별 사고 후 적절한 치료 유무

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	13	28	53	35	15	144
		조사대상 중%	9.0%	19.4%	36.8%	24.3%	10.4%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	7	18	34	22	9	90
		업종 중%	7.8%	20.0%	37.8%	24.4%	10.0%	100.0%
	건설업	빈도	1	2	0	5	0	8
		업종 중%	12.5%	25.0%	0.0%	62.5%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	3	1	3	3	2	12
		업종 중%	25.0%	8.3%	25.0%	25.0%	16.7%	100.0%
	어업	빈도	0	5	8	1	0	14
		업종 중%	0.0%	35.7%	57.1%	7.1%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	1	2	3	0	6
		업종 중%	0.0%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	2	1	6	1	4	14
		업종 중%	14.3%	7.1%	42.9%	7.1%	28.6%	100.0%
$\chi^2(p)$		33.874(.027)*						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$

- 귀하께서는 사고 후 적절한 치료를 받으셨습니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=33.874$ ,  $p=0.027$ 으로, 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 사고 후 적절한 치료 유무의 차이가 있는 것으로 나타남
- 건설업(62.5%), 서비스업(50.0%), 농축산업(41.7%), 기타(35.7%), 제조업(34.4%)의 순으로 사고 후 적절한 치료를 받았다는 응답이 더 많았음
- 그러나 어업의 경우 부족하다는 응답이 35.7%로 적절하다는 응답(7.1%)보다 높게 나타나 타 업종과 차이를 보임

&lt;표 78&gt; 산업유형별 사고 후 적절한 보상 유무

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	28	27	62	20	7	144
		조사대상 중%	19.4%	18.8%	43.1%	13.9%	4.9%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	18	19	39	10	4	90
		업종 중%	20.0%	21.1%	43.3%	11.1%	4.4%	100.0%
	건설업	빈도	1	1	5	1	0	8
		업종 중%	12.5%	12.5%	62.5%	12.5%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	3	1	6	2	0	12
		업종 중%	25.0%	8.3%	50.0%	16.7%	0.0%	100.0%
	어업	빈도	5	4	5	0	0	14
		업종 중%	35.7%	28.6%	35.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	2	3	1	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	100.0%
기타	빈도	1	2	5	4	2	14	
	업종 중%	7.1%	14.3%	35.7%	28.6%	14.3%	100.0%	
$\chi^2(p)$		18.687(.542)						

$p^*<0.05$ ,  $p^{**}<0.01$ ,  $p^{***}<0.001$

- 귀하께서는 사고 후 적절한 보상을 받으셨습니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=18.687$ ,  $p=0.542$ 으로, 산업유형별로 사고 후 적절한 보상 유무에 대한 차이가 없는 것으로 나타남

- 귀하께서는 근무 중에 사고가 발생하는 주원인이 무엇이라고 생각하십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=42.875$ ,  $p=0.002$ 으로, 유의수준 0.01 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 근무 중 발생하는 사고 원인에 대한 인식의 차이가 있는 것으로 나타남
- 건설업(40.0%), 제조업(36.3%), 기타(35.6%)의 경우 사고의 주원인으로 업무의 특성을 가장 높게 응답하였으나, 농축산업(36.0%)와 어업(35.7%)은 작업장 안전시설 미설치를 사고의 원인으로 가장 높게 응답하였음

&lt;표 79&gt; 산업유형별 근무 중 발생하는 사고 원인에 대한 인식

구분							전체	
		업무의 특성	보호장비 미착용	안전시설 미설치	개인적 부주의	기타		
전체		빈도	197	85	134	139	64	619
		조사대상 중%	31.8	13.7	21.6	22.5	10.3	100.0
산업 유형	제조업	빈도	127	45	59	80	39	350
		업종 중%	36.3%	12.9%	16.9%	22.9%	11.1%	100.0%
	건설업	빈도	14	3	7	9	2	35
		업종 중%	40.0%	8.6%	20.0%	25.7%	5.7%	100.0%
	농축산업	빈도	13	4	18	12	3	50
		업종 중%	26.0%	8.0%	36.0%	24.0%	6.0%	100.0%
	어업	빈도	15	20	35	21	7	98
		업종 중%	15.3%	20.4%	35.7%	21.4%	7.1%	100.0%
	서비스업	빈도	7	5	5	7	3	27
		업종 중%	25.9%	18.5%	18.5%	25.9%	11.1%	100.0%
	기타	빈도	21	8	10	10	10	59
		업종 중%	35.6%	13.6%	16.9%	16.9%	16.9%	100.0%
$\chi^2(p)$		42.875(.002)**						

$p^*<0.05$ ,  $p^{**}<0.01$ ,  $p^{***}<0.001$

- 귀하께서는 안전교육을 받은 경험이 있으십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=83.814$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 안전교육 경험의 차이가 있는 것으로 나타남
- 기타(71.2%), 제조업(68.9%), 건설업(68.6%)은 안전교육 경험이 있다는 응답이 과반수 이상으로 높았으나, 어업(77.6%)과 농축산

업(64.0%)은 안전교육 경험이 없다는 응답이 훨씬 높게 나타남

<표 80> 산업유형별 안전교육 경험

구분		있음	없음	전체	
전체		빈도	363	256	619
		조사대상 중%	58.6	41.4	100.0
산업유형	제조업	빈도	241	109	350
		업종 중%	68.9%	31.1%	100.0%
	건설업	빈도	24	11	35
		업종 중%	68.6%	31.4%	100.0%
	농축산업	빈도	18	32	50
		업종 중%	36.0%	64.0%	100.0%
	어업	빈도	22	76	98
		업종 중%	22.4%	77.6%	100.0%
	서비스업	빈도	16	11	27
		업종 중%	59.3%	40.7%	100.0%
	기타	빈도	42	17	59
		업종 중%	71.2%	28.8%	100.0%
$\chi^2(p)$		83.814(.000)***			

$p^* < 0.05$ ,  $p^{**} < 0.01$ ,  $p^{***} < 0.001$

- 귀하께서는 어떠한 교육을 받으셨습니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=61.134$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 안전교육 운영방식의 차이가 있는 것으로 나타남
- 기타(57.4%), 건설업(56.0%), 서비스업(50.0%), 제조업(48.0%), 농축산업(43.5%)의 안전교육이 경우 회사 내 관리자의 교육으로 운영된다고 응답한 반면, 어업의 경우 외부기관 참여 교육(45.8%)으로 운영된다는 응답이 가장 높게 나타남

<표 81> 산업유형별 안전교육 운영 방식

구분		회사 내 관리자의 교육	회사 내 외부강사의 교육	외부기관 참여 교육	회사 교육과 부기관 교육 병행	기타	전체	
전체		빈도	183	52	63	57	36	391
		조사대상 중%	46.8%	13.3%	16.1%	14.6%	9.2%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	122	33	39	44	16	254
		업종 중%	48.0%	13.0%	15.4%	17.3%	6.3%	100.0%
	건설업	빈도	14	5	4	1	1	25
		업종 중%	56.0%	20.0%	16.0%	4.0%	4.0%	100.0%
	농축산업	빈도	10	5	3	2	3	23
		업종 중%	43.5%	21.7%	13.0%	8.7%	13.0%	100.0%
	어업	빈도	1	1	11	3	8	24
		업종 중%	4.2%	4.2%	45.8%	12.5%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	9	2	4	3	0	18
		업종 중%	50.0%	11.1%	22.2%	16.7%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	27	6	2	4	8	47
		업종 중%	57.4%	12.8%	4.3%	8.5%	17.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		61.134(.000)***						

$p^* < 0.05$ ,  $p^{**} < 0.01$ ,  $p^{***} < 0.001$

- 귀하의 회사에서는 어떠한 형태로 안전교육이 이루어지고 있습니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=201.371$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 안전교육 운영 형태에 대한 인식의 차이가 있는 것으로 나타남
- 제조업(48.6%), 기타(45.8%), 서비스업(37.0%), 건설업(34.3%), 농축산업(32.0%)은 회사 내 관리자의 교육으로 안전교육이 운영된다는 응답이 가장 높았음
- 그러나 어업의 경우 안전교육이 이루어지지 않는다는 응답이 68.4%로 가장 높게 나타남

&lt;표 82&gt; 산업유형별 안전교육 운영의 적절성 대한 인식

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	44	146	288	119	22	619
		조사대상 중%	7.1	23.6	46.5	19.2	3.6	100.0
산업 유형	제조업	빈도	21	60	190	66	13	350
		업종 중%	6.0%	17.1%	54.3%	18.9%	3.7%	100.0%
	건설업	빈도	1	3	22	8	1	35
		업종 중%	2.9%	8.6%	62.9%	22.9%	2.9%	100.0%
	농축산업	빈도	7	11	13	17	2	50
		업종 중%	14.0%	22.0%	26.0%	34.0%	4.0%	100.0%
	어업	빈도	11	60	21	5	1	98
		업종 중%	11.2%	61.2%	21.4%	5.1%	1.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	5	12	9	1	27
		업종 중%	0.0%	18.5%	44.4%	33.3%	3.7%	100.0%
	기타	빈도	4	7	30	14	4	59
		업종 중%	6.8%	11.9%	50.8%	23.7%	6.8%	100.0%
$\chi^2(p)$		128.972(.000)***						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하의 회사에서는 안전교육이 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=128.972$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 안전교육 운영의 적절성에 대한 인식의 차이가 있는 것으로 나타남
- 농축산업은 적절하다는 응답이 34.0%로 가장 높게 나타났으며, 건설업(62.9%), 제조업(54.3%), 기타(50.8%), 서비스업(44.4%)은 보통이라는 응답이 가장 높게 나타났음
- 그러나 어업의 경우 부족하다는 응답이 61.2%로 가장 높게 나타나 다른 산업유형과 차이가 나타남

&lt;표 83&gt; 산업유형별 경영자의 작업장 안전에 대한 인식

구분							전체	
		매우 미흡	미흡	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	36	79	333	132	39	619
		조사대상 중%	5.8	12.8	53.8	21.3	6.3	100.0
산업 유형	제조업	빈도	20	32	191	81	26	350
		업종 중%	5.7%	9.1%	54.6%	23.1%	7.4%	100.0%
	건설업	빈도	0	3	23	7	2	35
		업종 중%	0.0%	8.6%	65.7%	20.0%	5.7%	100.0%
	농축산업	빈도	5	10	20	15	0	50
		업종 중%	10.0%	20.0%	40.0%	30.0%	0.0%	100.0%
	어업	빈도	8	26	52	8	4	98
		업종 중%	8.2%	26.5%	53.1%	8.2%	4.1%	100.0%
	서비스업	빈도	0	5	13	6	3	27
		업종 중%	0.0%	18.5%	48.1%	22.2%	11.1%	100.0%
	기타	빈도	3	3	34	15	4	59
		업종 중%	5.1%	5.1%	57.6%	25.4%	6.8%	100.0%
$\chi^2(p)$		49.699(.000)***						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서 근무하시는 회사의 경영자는 작업장의 안전을 중요하게 여기고 있다고 생각하십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=49.699$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 외국인 노동자가 느끼는 경영자의 작업장 안전에 대한 인식의 차이가 있는 것으로 나타남
- 서비스업(33.3%), 기타(32.2%), 제조업(30.4%), 건설업(25.7%)의 경우 적절하다는 응답이 미흡하다는 응답보다 높았으나, 어업의 경우 경영자의 작업장 안전에 대한 인식이 미흡하다는 응답이 34.7%로 적절하다는 응답(12.3%)보다 더 높게 나타남



&lt;표 84&gt; 산업유형별 작업 시 제공받은 안전에 관한 정보에 대한 인식

구분							전체	
		매우 미흡	미흡	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	35	103	317	133	31	619
		조사대상 중%	5.7	16.6	51.2	21.5	5.0	100.0
산업 유형	제조업	빈도	20	35	202	74	19	350
		업종 중%	5.7%	10.0%	57.7%	21.1%	5.4%	100.0%
	건설업	빈도	0	2	21	11	1	35
		업종 중%	0.0%	5.7%	60.0%	31.4%	2.9%	100.0%
	농축산업	빈도	7	7	19	13	4	50
		업종 중%	14.0%	14.0%	38.0%	26.0%	8.0%	100.0%
	어업	빈도	6	48	34	9	1	98
		업종 중%	6.1%	49.0%	34.7%	9.2%	1.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	7	12	7	1	27
		업종 중%	0.0%	25.9%	44.4%	25.9%	3.7%	100.0%
	기타	빈도	2	4	29	19	5	59
		업종 중%	3.4%	6.8%	49.2%	32.2%	8.5%	100.0%
$\chi^2(p)$		117.678(.000)***						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 작업시 안전에 관한 정보를 충분히 제공받고 있습니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=117.678$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 작업 시 안전에 관한 정보 제공 유무의 차이가 있는 것으로 나타남
- 기타(40.7%), 농축산업(34.0%), 건설업(34.3%), 서비스업(29.6%), 제조업(26.55)은 적절하다는 응답이 더 높았으나, 어업의 경우 과반수 이상의 응답자인 55.1%가 안전 정보 제공이 미흡하다고 응답함

&lt;표 85&gt; 산업유형별 근무 시 안전수칙의 준수 여부

구분							전체	
		매우 미흡	미흡	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	10	21	220	304	64	619
		조사대상 중%	1.6	3.4	35.5	49.1	10.3	100.0
산업 유형	제조업	빈도	6	14	119	173	38	350
		업종 중%	1.7%	4.0%	34.0%	49.4%	10.9%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	8	19	8	35
		업종 중%	0.0%	0.0%	22.9%	54.3%	22.9%	100.0%
	농축산업	빈도	1	2	12	30	5	50
		업종 중%	2.0%	4.0%	24.0%	60.0%	10.0%	100.0%
	어업	빈도	3	1	51	38	5	98
		업종 중%	3.1%	1.0%	52.0%	38.8%	5.1%	100.0%
	서비스업	빈도	0	2	12	10	3	27
		업종 중%	0.0%	7.4%	44.4%	37.0%	11.1%	100.0%
	기타	빈도	0	2	18	34	5	59
		업종 중%	0.0%	3.4%	30.5%	57.6%	8.5%	100.0%
$\chi^2(p)$		33.466(.030)*						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 근무시 지켜야 할 안전수칙을 준수하고 있다고 생각하십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=33.466$ ,  $p=0.030$ 으로, 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 근무 시 안전수칙 준수의 차이가 있는 것으로 나타남
- 농축산업(60.0%), 기타(57.6%), 건설업(54.3%), 제조업(49.4%)는 적절하다는 응답이 가장 높게 나타났으나, 어업(52.0%), 서비스업(44.4%)는 보통이다라는 응답이 가장 높게 나타남

## 2) 사업자 설문조사 결과

## (1) 일반사항

- 본 설문조사는 외국인 노동자의 안전실태를 개선하기 위한 장·단기적 정책방안을 제시하기 위하여 수행되었으며, 총 415명의 사업자가 응답하였음
- 응답자의 성별은 여자 27%, 남자 73%이며, 연령대는 50대가 31.3%로 가장 많았으며, 40대 26.3%, 30대 24.1%, 60대 이상 9.6%, 20대 8.7%의 순으로 응답하였음
- 사업장의 위치한 지역으로는 아산시가 19.8%로 가장 많았으며, 천안시 19%, 당진시 11.8%, 논산시 8.9%, 예산군 6.7%, 서산시 6.0%, 금산군 5.5%, 홍성군 5.1%, 공주시와 보령시가 각각 3.9%, 부여군과 서천군이 각각 3.1%, 청양군 1.2%, 태안군과 계룡시가 각각 1.0%의 순으로 응답하였음
- 업종에 대한 응답은 제조업이 84.6%로 가장 많았으며, 농축산업 10.4%, 서비스업 2.4%, 어업 1.4%, 건설업 1.2%의 순으로 응답하였음
- 사업체에 근무중인 외국인 노동자 수에 대한 응답은 10명 미만이 73.7%로 가장 많았으며, 10명 이상 20명 미만 17.6%, 20명 이상 30명 미만 4.1%, 30명 이상 40명 미만 1.7%, 40명 이상 50명 미만과 50명 이상 60명 미만이 각각 1.0%, 60명 이상은 0.8%의 순으로 나타남. 특히, 10명 미만의 외국인 노동자별로 2명이 13.5%로 가장 많았으며, 3명 11.3%, 4명 9.9%, 5명 8.7%, 1명 8.2% 등의 순으로 응답함
- 근무중인 외국인 노동자의 고용형태로는 정규직이 85.1%로 가장 많았으며, 무기계약직 5.8%, 시간제 4.8%, 임시일용직 2.2%, 파견·도급제 1.2%, 기타 1.0%의 순으로 응답함

&lt;표 86&gt; 사업자 설문조사 일반사항

구분		표본수	비율
성별	여자	112	27.0
	남자	303	73.0
	합계	415	100.0
연령	20-30세	36	8.7
	31-40세	100	24.1
	41-50세	109	26.3
	51-60세	130	31.3
	61세 이상	40	9.6
	합계	415	100.0
지역	천안시	79	19.0
	공주시	16	3.9
	보령시	16	3.9
	아산시	82	19.8
	서산시	25	6.0
	논산시	37	8.9
	계룡시	4	1.0
	당진시	49	11.8
	금산군	23	5.5
	부여군	13	3.1
	서천군	13	3.1
	청양군	5	1.2
	홍성군	21	5.1
	예산군	28	6.7
	태안군	4	1.0
	합계	415	100.0
관리업종	제조업	351	84.6
	건설업	5	1.2
	농축산업	43	10.4
	어업	6	1.4
	서비스업	10	2.4
	합계	415	100.0
외국인 노동자 수	10명 미만	306	73.7
	10-19명	73	17.6
	20-29명	17	4.1
	30-39명	7	1.7
	40-49명	4	1.0
	50-59명	4	1.0
	60-69명	1	.2

외국인 노동자의 고용형태	70-79명	1	.2
	90-99명	1	.2
	100명 이상	1	.2
	합계	415	100.0
	정규직	353	85.1
	무기계약직	24	5.8
	임시일용직	9	2.2
	시간제	20	4.8
	파견, 도급제	5	1.2
	기타	4	1.0
	합계	415	100.0

## (2) 작업환경 및 생활환경

## ① 외국인 노동자에게 적용될 수 있는 산업재해보험 가입 유무(문2-1)

- 귀하께서 근무하고 계신 회사는 외국인 노동자들에게 적용될 수 있는 산업재해보험에 가입되어 있습니까?라는 질문에 가입 97.3%, 미가입 2.7%로 대부분의 사업장이 외국인 노동자에게 적용될 수 있는 산업재해보험에 가입하고 있음
- 지역별 미가입 사업장은 금산군 3곳, 아산시와 논산시 2곳, 계룡시, 서천군, 청양군, 태안군이 각각 1곳임
- 업종별 미가입 사업장은농축산업 7곳(16.3%), 어업 2곳(33.3%), 제조업 2곳(0.6%)으로 나타났으며, 근무중 외국인 노동자 수 별로는 전체 미가입 사업자 11곳이 모두 외국인 노동자를 10명 미만으로 고용하고 있는 사업장이었음
- 고용형태별 미가입 사업장은 정규직 8곳(2.3%), 무기계약직 2곳(8.3%), 시간제 1곳(5.0%)이었음

&lt;표 87&gt; 외국인 노동자에게 적용될 수 있는 산업재해보험 가입 유무

구분		가입	미가입	전체
전체	빈도	404	11	415
	조사대상 중%	97.3%	2.7%	100.0%
성별	여자	빈도	3	112
		성별 중%	2.7%	100.0%
	남자	빈도	8	303
		성별 중%	2.6%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	36
		연령 중%	0.0%	100.0%
	31-40세	빈도	1	100
		연령 중%	1.0%	100.0%
	41-50세	빈도	5	109
		연령 중%	4.6%	100.0%
	51-60세	빈도	2	130
		연령 중%	1.5%	100.0%
	60세 이상	빈도	3	40
		연령 중%	7.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	79
		지역 중%	0.0%	100.0%
	공주시	빈도	0	16
		지역 중%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	16
		지역 중%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	2	82
		지역 중%	2.4%	100.0%
	서산시	빈도	0	25
		지역 중%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	2	37
		지역 중%	5.4%	100.0%
	계룡시	빈도	1	4
		지역 중%	25.0%	100.0%
	당진시	빈도	0	49
		지역 중%	0.0%	100.0%
	금산군	빈도	3	23
		지역 중%	13.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	13
		지역 중%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	1	13
		지역 중%	7.7%	100.0%
	청양군	빈도	1	5
		지역 중%	20.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	21
		지역 중%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	0	28
		지역 중%	0.0%	100.0%
	태안군	빈도	1	4
		지역 중%	25.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	2	351
		업종 중%	0.6%	100.0%
	건설업	빈도	0	5
		업종 중%	0.0%	100.0%

	농축산업	빈도	36	7	43
		업종 중%	83.7%	16.3%	100.0%
	어업	빈도	4	2	6
	서비스업	업종 중%	66.7%	33.3%	100.0%
		빈도	10	0	10
		업종 중%	100.0%	0.0%	100.0%
근무중 외국인 노동자 수	10명 미만	빈도	295	11	306
		노동자 수 중%	96.4%	3.6%	100.0%
	10-19명	빈도	73	0	73
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	20-29명	빈도	17	0	17
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	30-39명	빈도	7	0	7
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	40-49명	빈도	4	0	4
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	4	0	4
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	60-69명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
고용형태	정규직	빈도	345	8	353
		고용형태 중%	97.7%	2.3%	100.0%
	무기계약직	빈도	22	2	24
		고용형태 중%	91.7%	8.3%	100.0%
	임시일용직	빈도	9	0	9
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	시간제	빈도	19	1	20
		고용형태 중%	95.0%	5.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	5	0	5
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	4	0	4
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%

## ② 외국인 노동자의 작업장 사고 위험율에 대한 인식(문2-2)

- 귀하께서는 외국인 노동자의 작업장은 사고의 위험이 높다고 생각하십니까?라는 질문에 낮음 40.5%, 보통 37.6%, 매우 낮음 18.8%, 높음 2.9%, 매우 높음 0.2%로 높다는 인식보다 위험이 낮다는 인식이 더 높게 나타남
- 성별로는 작업장 사고 위험율이 낮다는 인식이 여자 47.7%, 남자 64.7%로 높다는 인식보다 낮다는 인식이 더 높게 나타났음. 다

만, 여자는 보통이라는 응답이 48.2%로 가장 높은 응답율을 보여, 여자에 비해 남자가 사고 위험율이 낮다는 인식이 더 높은 것으로 나타남

- 지역별로는 작업장 사고 위험율이 낮다는 인식이 태안군(100%), 계룡시(100%), 보령시(87.5%), 부여군(76.9%), 공주시(75%), 홍성군(66.6%), 예산군(64.3%), 청양군(60%), 천안시(59.5%), 논산시(59.4%), 아산시(57.3%), 금산군(56.5%), 서산시(48%), 당진시(42.9%), 서천군(38.5%)의 순으로 나타났음. 다만, 금산군(43.5%), 서산시(44%), 당진시(55.1%), 서천군(53.8%)는 보통이라는 응답이 더 높게 나타남
- 업종별로는 서비스업(100%), 어업(83.3%), 농축산업(79.1%), 제조업(56.1%)은 낮다는 인식이 높다는 인식보다 높게 나타났으나, 건설업의 경우 보통 60%, 높음 20%, 매우 높음 20%의 순으로 응답하여 사고위험율이 높다고 인식하였음
- 고용형태별로는 정규직(60.1%), 무기계약직(62.5%), 시간제(55%), 파견·도급제(80%)의 경우 낮다는 인식이 더 높았으나 임시일용직의 경우 보통(66.7%)이라는 응답이 가장 높게 나타남

&lt;표 88&gt; 외국인 노동자 작업장의 사고 위험율에 대한 인식

구분							전체
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	
전체	빈도	78	168	156	12	1	415
	조사대상 중%	18.8	40.5	37.6	2.9	.2	100.0
성별	여자	빈도	15	35	54	7	112
		성별 중%	13.4%	31.3%	48.2%	6.3%	100.0%
	남자	빈도	63	133	102	5	303
		성별 중%	20.8%	43.9%	33.7%	1.7%	100.0%
연령	20-30세	빈도	6	14	15	1	36
		연령 중%	16.7%	38.9%	41.7%	2.8%	100.0%
	31-40세	빈도	13	36	45	5	100
		연령 중%	13.0%	36.0%	45.0%	5.0%	100.0%
	41-50세	빈도	11	51	47	0	109
		연령 중%	10.1%	46.8%	43.1%	0.0%	100.0%
	51-60세	빈도	33	47	44	6	130
		연령 중%	25.4%	36.2%	33.8%	4.6%	100.0%
	60세 이상	빈도	15	20	5	0	40
		연령 중%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

지역	천안시	연령 중%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	13	34	27	4	1	79
		지역 중%	16.5%	43.0%	34.2%	5.1%	1.3%	100.0%
	공주시	빈도	4	8	4	0	0	16
		지역 중%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	4	10	2	0	0	16
		지역 중%	25.0%	62.5%	12.5%	0.0%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	12	35	33	2	0	82
		지역 중%	14.6%	42.7%	40.2%	2.4%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	3	9	11	2	0	25
		지역 중%	12.0%	36.0%	44.0%	8.0%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	10	12	14	1	0	37
		지역 중%	27.0%	32.4%	37.8%	2.7%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	1	3	0	0	0	4
		지역 중%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	7	14	27	1	0	49
		지역 중%	14.3%	28.6%	55.1%	2.0%	0.0%	100.0%
	금산군	빈도	7	6	10	0	0	23
		지역 중%	30.4%	26.1%	43.5%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	2	8	3	0	0	13
		지역 중%	15.4%	61.5%	23.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	1	4	7	1	0	13
		지역 중%	7.7%	30.8%	53.8%	7.7%	0.0%	100.0%
	청양군	빈도	2	1	2	0	0	5
		지역 중%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	4	10	7	0	0	21
		지역 중%	19.0%	47.6%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	6	12	9	1	0	28
		지역 중%	21.4%	42.9%	32.1%	3.6%	0.0%	100.0%
	태안군	빈도	2	2	0	0	0	4
		지역 중%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	59	138	143	11	0	351
		업종 중%	16.8%	39.3%	40.7%	3.1%	0.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	3	1	1	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	14	20	9	0	0	43
		업종 중%	32.6%	46.5%	20.9%	0.0%	0.0%	100.0%
	어업	빈도	0	5	1	0	0	6
		업종 중%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	5	5	0	0	0	10
		업종 중%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
근무 종 외국 인 노동 자 수	10명 미만	빈도	64	125	108	9	0	306
		노동자 수 중%	20.9%	40.8%	35.3%	2.9%	0.0%	100.0%
	10-19명	빈도	12	25	34	2	0	73
		노동자 수 중%	16.4%	34.2%	46.6%	2.7%	0.0%	100.0%
	20-29명	빈도	0	9	7	1	0	17
		노동자 수 중%	0.0%	52.9%	41.2%	5.9%	0.0%	100.0%
	30-39명	빈도	0	5	2	0	0	7
		노동자 수 중%	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

고용 형태	40-49명	빈도	1	2	1	0	0	4
		노동자 수 중%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	1	2	0	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	1	0	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	1	0	0	0	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	정규직	빈도	68	144	132	9	0	353
		고용형태 중%	19.3%	40.8%	37.4%	2.5%	0.0%	100.0%
	무기계약직	빈도	5	10	9	0	0	24
		고용형태 중%	20.8%	41.7%	37.5%	0.0%	0.0%	100.0%
	임시일용직	빈도	1	1	6	0	1	9
		고용형태 중%	11.1%	11.1%	66.7%	0.0%	11.1%	100.0%
	시간제	빈도	2	9	8	1	0	20
		고용형태 중%	10.0%	45.0%	40.0%	5.0%	0.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	2	2	1	0	0	5
		고용형태 중%	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	2	0	2	0	4
		고용형태 중%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%

## ③ 외국인 노동자를 위한 작업장 안전장치 설치 유무(문2-3)

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 위해 작업장에 필요한 안전장치를 모두 설치하였다고 생각하십니까?라는 질문에 충분 55.4%, 보통 31.1%, 매우 충분 11.8%, 부족 1.4%, 매우 부족 0.2%로 안전장치를 모두 설치하였다는 응답이 더 높게 나타남
- 지역별로 당진시(부족 4.1%), 천안시(부족 3.8%, 매우 부족 1.3%), 아산시(부족 1.2%)에서 부족하다는 응답이 나타났으며, 업종별로는 제조업에서만 부족하다는 응답이 나타남(부족 1.7%, 매우 부족 0.3%)

&lt;표 89&gt; 외국인 노동자를 위한 작업장 안전장치 설치

구분							전체
		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분	
전체	빈도	1	6	129	230	49	415
	조사대상 중%	.2	1.4	31.1	55.4	11.8	100.0
성별	여자	빈도	0	3	39	62	112
		성별 중%	0.0%	2.7%	34.8%	55.4%	100.0%
	남자	빈도	1	3	90	168	303
		성별 중%	0.3%	1.0%	29.7%	55.4%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	0	11	13	36
		연령 중%	0.0%	0.0%	30.6%	36.1%	100.0%
	31-40세	빈도	0	1	28	57	100
		연령 중%	0.0%	1.0%	28.0%	57.0%	100.0%
	41-50세	빈도	0	1	37	64	109
		연령 중%	0.0%	0.9%	33.9%	58.7%	100.0%
	51-60세	빈도	1	4	44	71	130
		연령 중%	0.8%	3.1%	33.8%	54.6%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	0	9	25	40
		연령 중%	0.0%	0.0%	22.5%	62.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	1	3	27	41	79
		지역 중%	1.3%	3.8%	34.2%	51.9%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	5	9	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	31.3%	56.3%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	2	9	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	12.5%	56.3%	100.0%
	아산시	빈도	0	1	26	43	82
		지역 중%	0.0%	1.2%	31.7%	52.4%	100.0%
	서산시	빈도	0	0	9	15	25
		지역 중%	0.0%	0.0%	36.0%	60.0%	100.0%

업종	논산시	빈도	0	0	11	21	5	37
		지역 중%	0.0%	0.0%	29.7%	56.8%	13.5%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	1	1	2	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
	당진시	빈도	0	2	16	25	6	49
		지역 중%	0.0%	4.1%	32.7%	51.0%	12.2%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	9	14	0	23
		지역 중%	0.0%	0.0%	39.1%	60.9%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	0	4	9	0	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	30.8%	69.2%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	0	0	4	8	1	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	30.8%	61.5%	7.7%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	2	2	1	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	0	6	15	0	21
		지역 중%	0.0%	0.0%	28.6%	71.4%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	0	0	5	17	6	28
		지역 중%	0.0%	0.0%	17.9%	60.7%	21.4%	100.0%
	태안군	빈도	0	0	2	1	1	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
제조업	제조업	빈도	1	6	105	202	37	351
		업종 중%	0.3%	1.7%	29.9%	57.5%	10.5%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	3	2	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	21	18	4	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	48.8%	41.9%	9.3%	100.0%
	어업	빈도	0	0	3	1	2	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	0	6	4	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	빈도	1	3	99	167	36	306
		노동자 수 중%	0.3%	1.0%	32.4%	54.6%	11.8%	100.0%
	10-19명	빈도	0	2	23	42	6	73
		노동자 수 중%	0.0%	2.7%	31.5%	57.5%	8.2%	100.0%
	20-29명	빈도	0	1	2	12	2	17
		노동자 수 중%	0.0%	5.9%	11.8%	70.6%	11.8%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	1	3	3	7
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	14.3%	42.9%	42.9%	100.0%
	40-49명	빈도	0	0	2	2	0	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	1	1	2	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	1	0	0	1
		빈도	0	0	1	0	0	1

고용 형태	70-79명	노동자 수	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		중% 빈도	0	0	0	1	0	1
	90-99명	노동자 수	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		중% 빈도	0	0	0	1	0	1
	100명 이상	노동자 수	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		중% 빈도	0	0	0	1	0	1
	정규직	노동자 수	1	4	111	195	42	353
		중% 빈도	0.3%	1.1%	31.4%	55.2%	11.9%	100.0%
	무기계약 직	노동자 수	0	0	7	12	5	24
		중% 빈도	0.0%	0.0%	29.2%	50.0%	20.8%	100.0%
	임시일용 직	노동자 수	0	0	3	4	2	9
		중% 빈도	0.0%	0.0%	33.3%	44.4%	22.2%	100.0%
	시간제	노동자 수	0	2	7	11	0	20
		중% 빈도	0.0%	10.0%	35.0%	55.0%	0.0%	100.0%
	파견, 도급제	노동자 수	0	0	1	4	0	5
		중% 빈도	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
	기타	노동자 수	0	0	0	4	0	4
		중% 빈도	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

## ④ 외국인 노동자의 보호구 착용 유무(문2-4)

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 보호구를 적절하게 착용하고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 적절 55.7%, 보통 23.6%, 매우 적절 17.6%, 미흡 3.1% 순으로 외국인 노동자들이 보호구를 적절하게 착용하고 있다는 인식이 더 높게 나타남
- 업종별로 제조업이 3.4%로 미흡하다는 인식이 있으며, 고용형태 별로 정규직에서 보통 23.5%, 미흡 2.8%로 응답함

&lt;표 90&gt; 외국인 노동자의 보호구 착용 유무

구분							전체	
		매우 미흡	미흡	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	0	13	98	231	73	415
		조사대상 중%	0.0%	3.1	23.6	55.7	17.6	100.0
성별	여자	빈도	0	2	33	64	13	112
		성별 중%	0.0%	1.8%	29.5%	57.1%	11.6%	100.0%
	남자	빈도	0	11	65	167	60	303
		성별 중%	0.0%	3.6%	21.5%	55.1%	19.8%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	2	7	15	12	36
		연령 중%	0.0%	5.6%	19.4%	41.7%	33.3%	100.0%
	31-40세	빈도	0	1	30	50	19	100
		연령 중%	0.0%	1.0%	30.0%	50.0%	19.0%	100.0%
	41-50세	빈도	0	5	26	64	14	109
		연령 중%	0.0%	4.6%	23.9%	58.7%	12.8%	100.0%
	51-60세	빈도	0	5	27	82	16	130
		연령 중%	0.0%	3.8%	20.8%	63.1%	12.3%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	0	8	20	12	40
		연령 중%	0.0%	0.0%	20.0%	50.0%	30.0%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	4	16	48	11	79
		지역 중%	0.0%	5.1%	20.3%	60.8%	13.9%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	4	8	4	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	4	7	5	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	43.8%	31.3%	100.0%
	아산시	빈도	0	4	22	42	14	82
		지역 중%	0.0%	4.9%	26.8%	51.2%	17.1%	100.0%
	서산시	빈도	0	2	5	15	3	25
		지역 중%	0.0%	8.0%	20.0%	60.0%	12.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	0	6	25	6	37
		지역 중%	0.0%	0.0%	16.2%	67.6%	16.2%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	1	1	2	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
	당진시	빈도	0	1	12	24	12	49
		지역 중%	0.0%	2.0%	24.5%	49.0%	24.5%	100.0%
	금산군	빈도	0	1	8	12	2	23
		지역 중%	0.0%	4.3%	34.8%	52.2%	8.7%	100.0%
	부여군	빈도	0	0	5	6	2	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	38.5%	46.2%	15.4%	100.0%
	서천군	빈도	0	1	2	9	1	13
		지역 중%	0.0%	7.7%	15.4%	69.2%	7.7%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	1	4	0	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	0	6	12	3	21
		지역 중%	0.0%	0.0%	28.6%	57.1%	14.3%	100.0%
	예산군	빈도	0	0	3	18	7	28
		지역 중%	0.0%	0.0%	10.7%	64.3%	25.0%	100.0%

	태안군	빈도	0	0	3	0	1	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	0	12	73	203	63	351
		업종 중%	0.0%	3.4%	20.8%	57.8%	17.9%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	2	3	0	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	20	19	4	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	46.5%	44.2%	9.3%	100.0%
	어업	빈도	0	1	2	2	1	6
		업종 중%	0.0%	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	4	5	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	40.0%	50.0%	100.0%
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	빈도	0	7	74	170	55	306
		노동자 수 중%	0.0%	2.3%	24.2%	55.6%	18.0%	100.0%
	10-19명	빈도	0	3	17	41	12	73
		노동자 수 중%	0.0%	4.1%	23.3%	56.2%	16.4%	100.0%
	20-29명	빈도	0	2	3	9	3	17
		노동자 수 중%	0.0%	11.8%	17.6%	52.9%	17.6%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	1	4	2	7
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%	100.0%
	40-49명	빈도	0	1	1	1	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	1	3	0	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	0	10	83	194	66	353
		고용형태 중%	0.0%	2.8%	23.5%	55.0%	18.7%	100.0%
	무기계약 직	빈도	0	2	3	13	6	24
		고용형태 중%	0.0%	8.3%	12.5%	54.2%	25.0%	100.0%
	임시일용 직	빈도	0	0	4	5	0	9
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	44.4%	55.6%	0.0%	100.0%
	시간제	빈도	0	1	5	13	1	20
		고용형태 중%	0.0%	5.0%	25.0%	65.0%	5.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	2	3	0	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	0	1	3	0	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%

## ⑤ 외국인 노동자의 보호구 미착용 이유에 대한 인식(문2-5)

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 보호구를 착용하지 않는다면 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 착용의 불편함 67%, 기타 14%, 작업환경에 방해 12%, 보호구의 효과 미미 6.7%, 보호구 미제공 0.2%의 순으로 응답하여 착용의 불편함으로 외국인 노동자가 보호구를 미착용한다고 응답함
- 다만 업종별 응답에서 어업이 보호구의 효과 미미(50%)를 보호구 미착용 이유로 가장 높게 응답함

&lt;표 91&gt; 외국인 노동자의 보호구 착용 유무

구분		보호구 미제공	작업환경 에 방해	착용의 불편함	보호구의 효과 미미	기타	전체
전체		빈도	1	50	278	28	415
		조사대상 중%	.2	12.0	67.0	6.7	100.0
성별	여자	빈도	1	7	82	6	112
		성별 중%	0.9%	6.3%	73.2%	5.4%	100.0%
	남자	빈도	0	43	196	22	303
		성별 중%	0.0%	14.2%	64.7%	7.3%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	1	29	1	36
		연령 중%	0.0%	2.8%	80.6%	2.8%	100.0%
	31-40세	빈도	0	12	71	4	100
		연령 중%	0.0%	12.0%	71.0%	4.0%	100.0%
	41-50세	빈도	0	15	79	6	109
		연령 중%	0.0%	13.8%	72.5%	5.5%	100.0%
	51-60세	빈도	1	19	79	11	130
		연령 중%	0.8%	14.6%	60.8%	8.5%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	3	20	6	40
		연령 중%	0.0%	7.5%	50.0%	15.0%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	8	54	4	79
		지역 중%	0.0%	10.1%	68.4%	5.1%	100.0%
	공주시	빈도	0	1	10	1	16
		지역 중%	0.0%	6.3%	62.5%	6.3%	100.0%
	보령시	빈도	0	6	7	0	16
		지역 중%	0.0%	37.5%	43.8%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	0	6	60	4	82
		지역 중%	0.0%	7.3%	73.2%	4.9%	100.0%
	서산시	빈도	0	3	19	0	35
		지역 중%	0.0%	12.0%	76.0%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	1	3	24	2	37
		지역 중%	2.7%	8.1%	64.9%	5.4%	100.0%
	계룡시	빈도	0	1	2	1	4
		지역 중%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	당진시	빈도	0	5	36	4	49
		지역 중%	0.0%	10.2%	73.5%	8.2%	100.0%
	금산군	빈도	0	6	13	2	23
		지역 중%	0.0%	26.1%	56.5%	8.7%	100.0%
	부여군	빈도	0	3	7	3	13
		지역 중%	0.0%	3.3%	53.8%	23.1%	100.0%



## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

업종	서천군	지역 중%	0.0%	23.1%	53.8%	23.1%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	7	2	3	13
	청양군	지역 중%	0.0%	7.7%	53.8%	15.4%	23.1%	100.0%
		빈도	0	1	4	0	0	5
	홍성군	지역 중%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	2	16	2	1	21
	예산군	지역 중%	0.0%	9.5%	76.2%	9.5%	4.8%	100.0%
		빈도	0	4	18	2	4	28
	태안군	지역 중%	0.0%	14.3%	64.3%	7.1%	14.3%	100.0%
		빈도	0	0	1	1	2	4
	제조업	지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
		빈도	1	39	250	16	45	351
		업종 중%	0.3%	11.1%	71.2%	4.6%	12.8%	100.0%
		빈도	0	1	3	0	1	5
	건설업	지역 중%	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	100.0%
		빈도	0	1	3	0	1	5
	농축산업	지역 중%	0.0%	18.6%	44.2%	18.6%	18.6%	100.0%
		빈도	0	8	19	8	8	43
	어업	지역 중%	0.0%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	100.0%
		빈도	0	1	1	3	1	6
	서비스업	지역 중%	0.0%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	100.0%
		빈도	0	1	5	1	3	10
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	지역 중%	0.0%	10.0%	50.0%	10.0%	30.0%	100.0%
		빈도	1	39	190	26	50	306
	10-19명	지역 중%	0.3%	12.7%	62.1%	8.5%	16.3%	100.0%
		빈도	0	9	58	2	4	73
	20-29명	지역 중%	0.0%	12.3%	79.5%	2.7%	5.5%	100.0%
		빈도	0	2	14	0	1	17
	30-39명	지역 중%	0.0%	11.8%	82.4%	0.0%	5.9%	100.0%
		빈도	0	2	14	0	1	17
	40-49명	지역 중%	0.0%	0.0%	71.4%	0.0%	28.6%	100.0%
		빈도	0	0	4	0	0	4
	50-59명	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	4	0	0	4
	60-69명	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	70-79명	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	90-99명	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	100명 이상	지역 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	0	1	1
고용 형태	정규직	지역 중%	0.3%	12.5%	67.7%	6.2%	13.3%	100.0%
		빈도	1	44	239	22	47	353
	무기계약직	지역 중%	0.0%	4.2%	58.3%	8.3%	29.2%	100.0%
		빈도	0	1	14	2	7	24
	임시일용직	지역 중%	0.0%	11.1%	77.8%	11.1%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	7	1	0	9
	시간제	지역 중%	0.0%	15.0%	60.0%	15.0%	10.0%	100.0%
		빈도	0	3	12	3	2	20
	파견, 도급제	지역 중%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	20.0%	100.0%
		빈도	0	0	4	0	1	5
	기타	지역 중%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	100.0%
		빈도	0	1	2	0	1	4

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

## ⑥ 외국인 노동자에 대한 근무 후 휴식시간의 제공에 대한 인식(문2-6)

- 귀하께서는 외국인 노동자들에게 근무 후 휴식 시간이 충분히 제공되고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 충분 58.3%, 매우 충분 25.5%, 보통 15.7%, 부족 0.5%로 충분히 제공되고 있다는 인식이 높게 나타남
- 지역별로 예산군(3.6%), 논산시(2.7%)가 부족하다는 응답이 있었으며, 업종별로는 제조업(0.6%)에서 부족하다는 응답이 나타남

&lt;표 92&gt; 근무후 휴식시간의 충분한 제공에 대한 인식

구분							전체		
		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분			
전체		빈도	0	2	65	242	106	415	
		조사대상							
		중%	0.0%	0.5%	15.7%	58.3%	25.5%	100.0%	
성별	여자	빈도	0	2	19	67	24	112	
		성별 중%	0.0%	1.8%	17.0%	59.8%	21.4%	100.0%	
	남자	빈도	0	0	46	175	82	303	
		성별 중%	0.0%	0.0%	15.2%	57.8%	27.1%	100.0%	
연령		20-30세	빈도	0	0	6	19	11	36
			연령 중%	0.0%	0.0%	16.7%	52.8%	30.6%	100.0%
		31-40세	빈도	0	0	11	62	27	100
			연령 중%	0.0%	0.0%	11.0%	62.0%	27.0%	100.0%
		41-50세	빈도	0	1	23	63	22	109
			연령 중%	0.0%	0.9%	21.1%	57.8%	20.2%	100.0%
		51-60세	빈도	0	1	18	80	31	130
			연령 중%	0.0%	0.8%	13.8%	61.5%	23.8%	100.0%
		60세 이상	빈도	0	0	7	18	15	40
			연령 중%	0.0%	0.0%	17.5%	45.0%	37.5%	100.0%
지역		천안시	빈도	0	0	12	48	19	79
			지역 중%	0.0%	0.0%	15.2%	60.8%	24.1%	100.0%
		공주시	빈도	0	0	2	10	4	16
			지역 중%	0.0%	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	100.0%
		보령시	빈도	0	0	2	10	4	16
			지역 중%	0.0%	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	100.0%
		아산시	빈도	0	0	15	48	19	82
			지역 중%	0.0%	0.0%	18.3%	58.5%	23.2%	100.0%
		서산시	빈도	0	0	4	13	8	25
			지역 중%	0.0%	0.0%	16.0%	52.0%	32.0%	100.0%
		논산시	빈도	0	1	8	18	10	37
			지역 중%	0.0%	2.7%	21.6%	48.6%	27.0%	100.0%
		계룡시	빈도	0	0	2	1	1	4
			지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
		당진시	빈도	0	0	6	29	14	49
			지역 중%	0.0%	0.0%	12.2%	59.2%	28.6%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

금산군	빈도	0	0	2	16	5	23
		지역 중%	0.0%	0.0%	8.7%	69.6%	21.7%
	부여군	빈도	0	0	2	7	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	15.4%	53.8%	30.8%
	서천군	빈도	0	0	4	6	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	30.8%	46.2%	23.1%
	청양군	빈도	0	0	0	4	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%
	홍성군	빈도	0	0	1	16	21
		지역 중%	0.0%	0.0%	4.8%	76.2%	19.0%
	예산군	빈도	0	1	5	13	28
		지역 중%	0.0%	3.6%	17.9%	46.4%	32.1%
	태안군	빈도	0	0	0	3	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
업종	제조업	빈도	0	2	56	206	87
		업종 중%	0.0%	0.6%	16.0%	58.7%	24.8%
	건설업	빈도	0	0	0	2	3
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%
	농축산업	빈도	0	0	6	25	12
		업종 중%	0.0%	0.0%	14.0%	58.1%	27.9%
	어업	빈도	0	0	1	4	1
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%
	서비스업	빈도	0	0	2	5	3
		업종 중%	0.0%	0.0%	20.0%	50.0%	30.0%
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	빈도	0	1	49	171	85
		노동자 수 중%	0.0%	0.3%	16.0%	55.9%	27.8%
	10-19명	빈도	0	1	12	45	15
		노동자 수 중%	0.0%	1.4%	16.4%	61.6%	20.5%
	20-29명	빈도	0	0	3	11	3
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	17.6%	64.7%	17.6%
	30-39명	빈도	0	0	0	6	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	85.7%	14.3%
	40-49명	빈도	0	0	0	3	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%
	50-59명	빈도	0	0	1	2	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%
	60-69명	빈도	0	0	0	1	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	70-79명	빈도	0	0	0	1	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	90-99명	빈도	0	0	0	1	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

고용 형태	100명 이상	중%						
		빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	정규직	빈도	0	1	57	206	89	353
		고용형태 중%	0.0%	0.3%	16.1%	58.4%	25.2%	100.0%
	무기계약 직	빈도	0	1	1	14	8	24
		고용형태 중%	0.0%	4.2%	4.2%	58.3%	33.3%	100.0%
	임시일용 직	빈도	0	0	0	6	3	9
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	100.0%
	시간제	빈도	0	0	4	12	4	20
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	1	4	0	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	0	2	0	2	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%

## ⑦ 외국인 노동자에 대한 휴식공간의 제공에 대한 인식(문2-7)

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 위한 휴식 공간이 충분히 제공되고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 충분 50.1%, 보통 25.1%, 매우 충분 22.%, 부족 2.2%, 매우 부족 0.2% 순으로 응답하여 휴식 공간이 충분히 제공되고 있다는 인식이 더 높게 나타남
- 지역별로 아산시(7.3%), 부여군(7.7%), 논산시(2.7%), 천안시(2.5%)에서 휴식공간이 부족하다는 인식이 나타남
- 업종별로는 제조업(2.9%), 고용형태로는 정규직(2.6%), 무기계약직(4.2%)에서 휴식공간이 부족하다는 인식이 나타남

&lt;표 93&gt; 휴식공간의 충분한 제공에 대한 인식

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분		
전체		빈도	1	9	104	208	93	415
		조사대상 중%	0.2%	2.2%	25.1%	50.1%	22.4%	100.0%
성별	여자	빈도	0	5	26	59	22	112
		성별 중%	0.0%	4.5%	23.2%	52.7%	19.6%	100.0%
	남자	빈도	1	4	78	149	71	303
		성별 중%	0.3%	1.3%	25.7%	49.2%	23.4%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	1	7	15	13	36
		연령 중%	0.0%	2.8%	19.4%	41.7%	36.1%	100.0%
	31-40세	빈도	1	2	21	50	26	100
		연령 중%	1.0%	2.0%	21.0%	50.0%	26.0%	100.0%
	41-50세	빈도	0	4	27	62	16	109
		연령 중%	0.0%	3.7%	24.8%	56.9%	14.7%	100.0%
	51-60세	빈도	0	2	36	67	25	130
		연령 중%	0.0%	1.5%	27.7%	51.5%	19.2%	100.0%
60세 이상	빈도	0	0	13	14	13	40	
	연령 중%	0.0%	0.0%	32.5%	35.0%	32.5%	100.0%	
지역	천안시	빈도	0	2	23	38	16	79
		지역 중%	0.0%	2.5%	29.1%	48.1%	20.3%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	3	9	4	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	18.8%	56.3%	25.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	3	9	4	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	18.8%	56.3%	25.0%	100.0%
	아산시	빈도	1	5	23	34	19	82
		지역 중%	1.2%	6.1%	28.0%	41.5%	23.2%	100.0%
서산시	빈도	0	0	2	17	6	25	
	지역 중%	0.0%	0.0%	8.0%	68.0%	24.0%	100.0%	

업종	논산시	빈도	0	1	9	16	11	37
		지역 중%	0.0%	2.7%	24.3%	43.2%	29.7%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	2	1	1	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	당진시	빈도	0	0	15	26	8	49
		지역 중%	0.0%	0.0%	30.6%	53.1%	16.3%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	4	14	5	23
		지역 중%	0.0%	0.0%	17.4%	60.9%	21.7%	100.0%
	부여군	빈도	0	1	4	4	4	13
		지역 중%	0.0%	7.7%	30.8%	30.8%	30.8%	100.0%
	서천군	빈도	0	0	6	5	2	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	46.2%	38.5%	15.4%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	0	4	1	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	0	3	17	1	21
		지역 중%	0.0%	0.0%	14.3%	81.0%	4.8%	100.0%
	예산군	빈도	0	0	6	12	10	28
		지역 중%	0.0%	0.0%	21.4%	42.9%	35.7%	100.0%
	태안군	빈도	0	0	1	2	1	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
제조업	제조업	빈도	1	9	88	177	76	351
		업종 중%	0.3%	2.6%	25.1%	50.4%	21.7%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	4	1	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	12	18	13	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	27.9%	41.9%	30.2%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	4	1	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	3	5	2	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	30.0%	50.0%	20.0%	100.0%
근무 중 외국인 노동자 수	10명 미만	빈도	1	4	77	149	75	306
		노동자 수 중%	0.3%	1.3%	25.2%	48.7%	24.5%	100.0%
	10-19명	빈도	0	3	16	44	10	73
		노동자 수 중%	0.0%	4.1%	21.9%	60.3%	13.7%	100.0%
	20-29명	빈도	0	1	6	7	3	17
		노동자 수 중%	0.0%	5.9%	35.3%	41.2%	17.6%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	2	3	2	7
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	28.6%	42.9%	28.6%	100.0%
	40-49명	빈도	0	1	2	0	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	1	1	2	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	0	1	0	1

고용 형태	70-79명	노동자 수	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		중% 빈도	0	0	0	1	0	1
	90-99명	노동자 수	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		중% 빈도	0	0	0	1	0	1
	100명 이상	노동자 수	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		중% 빈도	0	0	0	1	0	1
	정규직	노동자 수	1	8	88	178	78	353
		중% 빈도	0.3%	2.3%	24.9%	50.4%	22.1%	100.0%
	무기계약직	노동자 수	0	1	3	12	8	24
		중% 빈도	0.0%	4.2%	12.5%	50.0%	33.3%	100.0%
	임시일용직	노동자 수	0	0	2	4	3	9
		중% 빈도	0.0%	0.0%	22.2%	44.4%	33.3%	100.0%
	시간제	노동자 수	0	0	8	9	3	20
		중% 빈도	0.0%	0.0%	40.0%	45.0%	15.0%	100.0%
	파견, 도급제	노동자 수	0	0	2	3	0	5
		중% 빈도	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
	기타	노동자 수	0	0	1	2	1	4
		중% 빈도	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%

## ⑧ 외국인 노동자에 대한 안전한 근로여건 조성 및 제공에 대한 인식(문2-8)

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 가장 안전한 상태에서 일할 수 있는 여건을 조성하여 제공되고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 충분 57.1%, 보통 26.5%, 매우 충분 14.9%, 부족 1.4%로 안전한 여건을 조성하여 제공하고 있다는 인식이 더 높게 나타남
- 지역별로는 당진시(4.1%), 예산군(3.6%), 논산시(2.7%), 아산시(2.4%)에서, 업종별로는 제조업(1.7%)에서 고용형태로는 시간제(5%), 정규직(1.4%)에서 부족하다는 응답이 나타남

&lt;표 94&gt; 휴식공간의 충분한 제공에 대한 인식

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분		
전체		빈도	0	6	110	237	62	415
		조사대상 중%	0.0%	1.4%	26.5%	57.1%	14.9%	100.0%
성별	여자	빈도	0	3	31	64	14	112
		성별 중%	0.0%	2.7%	27.7%	57.1%	12.5%	100.0%
	남자	빈도	0	3	79	173	48	303
		성별 중%	0.0%	1.0%	26.1%	57.1%	15.8%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	1	10	17	8	36
		연령 중%	0.0%	2.8%	27.8%	47.2%	22.2%	100.0%
	31-40세	빈도	0	1	20	64	15	100
		연령 중%	0.0%	1.0%	20.0%	64.0%	15.0%	100.0%
	41-50세	빈도	0	1	32	66	10	109
		연령 중%	0.0%	0.9%	29.4%	60.6%	9.2%	100.0%
	51-60세	빈도	0	3	37	70	20	130
		연령 중%	0.0%	2.3%	28.5%	53.8%	15.4%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	0	11	20	9	40
		연령 중%	0.0%	0.0%	27.5%	50.0%	22.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	0	20	49	10	79
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.3%	62.0%	12.7%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	4	9	3	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	56.3%	18.8%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	4	8	4	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	아산시	빈도	0	2	28	40	12	82
		지역 중%	0.0%	2.4%	34.1%	48.8%	14.6%	100.0%
	서산시	빈도	0	0	4	17	4	25
		지역 중%	0.0%	0.0%	16.0%	68.0%	16.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	1	8	20	8	37
		지역 중%	0.0%	2.7%	21.6%	54.1%	21.6%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

업종	계룡시	빈도	0	0	2	1	1	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	당진시	빈도	0	2	17	24	6	49
		지역 중%	0.0%	4.1%	34.7%	49.0%	12.2%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	5	16	2	23
		지역 중%	0.0%	0.0%	21.7%	69.6%	8.7%	100.0%
	부여군	빈도	0	0	3	8	2	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	23.1%	61.5%	15.4%	100.0%
	서천군	빈도	0	0	3	9	1	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	23.1%	69.2%	7.7%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	2	2	1	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	0	2	18	1	21
		지역 중%	0.0%	0.0%	9.5%	85.7%	4.8%	100.0%
	예산군	빈도	0	1	6	15	6	28
		지역 중%	0.0%	3.6%	21.4%	53.6%	21.4%	100.0%
	태안군	빈도	0	0	2	1	1	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	제조업	빈도	0	6	93	209	43	351
		업종 중%	0.0%	1.7%	26.5%	59.5%	12.3%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	1	2	2	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	12	20	11	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	27.9%	46.5%	25.6%	100.0%
	어업	빈도	0	0	2	2	2	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	2	4	4	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	빈도	0	3	80	173	50	306
		노동자 수 중%	0.0%	1.0%	26.1%	56.5%	16.3%	100.0%
	10-19명	빈도	0	2	24	40	7	73
		노동자 수 중%	0.0%	2.7%	32.9%	54.8%	9.6%	100.0%
	20-29명	빈도	0	1	2	13	1	17
		노동자 수 중%	0.0%	5.9%	11.8%	76.5%	5.9%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	1	4	2	7
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%	100.0%
	40-49명	빈도	0	0	2	1	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	0	3	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

고용 형태	70-79명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	90-99명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	정규직	빈도	0	5	90	205	53	205
		고용형태 중%	0.0%	1.4%	25.5%	58.1%	15.0%	58.1%
	무기계약직	빈도	0	0	8	11	5	11
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	33.3%	45.8%	20.8%	45.8%
	임시일용직	빈도	0	0	4	4	1	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	44.4%	44.4%	11.1%	44.4%
	시간제	빈도	0	1	7	10	2	10
		고용형태 중%	0.0%	5.0%	35.0%	50.0%	10.0%	50.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	1	4	0	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	80.0%
	기타	빈도	0	0	0	3	1	3
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	75.0%

## ⑨ 외국인 노동자의 근무 중 사고 발생 주 원인에 대한 인식(문2-9)

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 근무 중에 사고가 발생하는 주원인이 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 개인적 부주의 79%, 보호장비 미착용 7.7%, 업무의 특성 6.5%, 기타 4.3%, 안전시설 미설치 2.4% 순으로 개인적 부주의를 외국인 노동자들의 근무 중 사고 발생의 주 원인으로 인식하였음
- 특히, 업종별로 건설업의 전체 응답자가 개인적 부주의를 원인으로 응답하였음

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

&lt;표 95&gt; 외국인 노동자 근무중 사고발생 원인에 대한 인식

구분							전체	
		업무의 특성	보호장비 미착용	안전시설 미설치	개인적 부주의	기타		
전체		빈도	27	32	10	328	18	415
		조사대상 중%	6.5	7.7	2.4	79.0	4.3	100.0
성별	여자	빈도	6	16	4	82	4	112
		성별 중%	5.4%	14.3%	3.6%	73.2%	3.6%	100.0%
	남자	빈도	21	16	6	246	14	303
		성별 중%	6.9%	5.3%	2.0%	81.2%	4.6%	100.0%
연령	20-30세	빈도	4	5	1	24	2	36
		연령 중%	11.1%	13.9%	2.8%	66.7%	5.6%	100.0%
	31-40세	빈도	7	9	2	77	5	100
		연령 중%	7.0%	9.0%	2.0%	77.0%	5.0%	100.0%
	41-50세	빈도	6	8	2	90	3	109
		연령 중%	5.5%	7.3%	1.8%	82.6%	2.8%	100.0%
	51-60세	빈도	7	7	4	107	5	130
		연령 중%	5.4%	5.4%	3.1%	82.3%	3.8%	100.0%
	60세 이상	빈도	3	3	1	30	3	40
		연령 중%	7.5%	7.5%	2.5%	75.0%	7.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	4	3	2	68	2	79
		지역 중%	5.1%	3.8%	2.5%	86.1%	2.5%	100.0%
	공주시	빈도	1	1	0	14	0	16
		지역 중%	6.3%	6.3%	0.0%	87.5%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	1	2	1	12	0	16
		지역 중%	6.3%	12.5%	6.3%	75.0%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	4	6	3	63	6	82
		지역 중%	4.9%	7.3%	3.7%	76.8%	7.3%	100.0%
	서산시	빈도	3	5	1	16	0	25
		지역 중%	12.0%	20.0%	4.0%	64.0%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	5	2	0	28	2	37
		지역 중%	13.5%	5.4%	0.0%	75.7%	5.4%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	0	4	0	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	2	3	2	40	2	49
		지역 중%	4.1%	6.1%	4.1%	81.6%	4.1%	100.0%
	금산군	빈도	3	1	0	18	1	23
		지역 중%	13.0%	4.3%	0.0%	78.3%	4.3%	100.0%
	부여군	빈도	0	3	0	10	0	13
		지역 중%	0.0%	23.1%	0.0%	76.9%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	0	1	0	10	2	13
		지역 중%	0.0%	7.7%	0.0%	76.9%	15.4%	100.0%
	청양군	빈도	1	0	0	4	0	5
		지역 중%	20.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	1	3	0	16	1	21
		지역 중%	4.8%	14.3%	0.0%	76.2%	4.8%	100.0%
	예산군	빈도	1	1	1	23	2	28
		지역 중%	3.6%	3.6%	3.6%	82.1%	7.1%	100.0%
	태안군	빈도	1	1	0	2	0	4

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

업종	제조업	지역 중%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		빈도	20	28	9	280	14	351
	건설업	업종 중%	5.7%	8.0%	2.6%	79.8%	4.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	5	0	5
	농축산업	업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	5	4	1	31	2	43
	어업	업종 중%	11.6%	9.3%	2.3%	72.1%	4.7%	100.0%
		빈도	1	0	0	5	0	6
	서비스업	업종 중%	16.7%	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	7	2	10
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	빈도	23	23	6	238	16	306
		노동자 수 중%	7.5%	7.5%	2.0%	77.8%	5.2%	100.0%
	10-19명	빈도	3	6	3	60	1	73
		노동자 수 중%	4.1%	8.2%	4.1%	82.2%	1.4%	100.0%
	20-29명	빈도	1	2	1	12	1	17
		노동자 수 중%	5.9%	11.8%	5.9%	70.6%	5.9%	100.0%
	30-39명	빈도	0	1	0	6	0	7
		노동자 수 중%	0.0%	14.3%	0.0%	85.7%	0.0%	100.0%
	40-49명	빈도	0	0	0	4	0	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	0	4	0	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	24	28	9	277	15	353
		고용형태 중%	6.8%	7.9%	2.5%	78.5%	4.2%	100.0%
	무기계약 직	빈도	2	1	0	20	1	24
		고용형태 중%	8.3%	4.2%	0.0%	83.3%	4.2%	100.0%
	임시일용 직	빈도	0	1	0	8	0	9
		고용형태 중%	0.0%	11.1%	0.0%	88.9%	0.0%	100.0%
	시간제	빈도	1	1	1	17	0	20
		고용형태 중%	5.0%	5.0%	5.0%	85.0%	0.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	0	4	1	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
	기타	빈도	0	1	0	2	1	4
		고용형태 중%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	100.0%

### ⑩ 외국인 노동자의 작업환경 조성을 위해 가장 중요한 것에 대한 인식(문 2-10)

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 한 작업환경 조성을 위해 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 쾌적한 작업공간 마련 40.2%, 안전시설 확충 36.4%, 보호구 제공 8.2%, 기타 7.7%, 휴식공간 제공 7.5%의 순으로 응답하였음
- 성별로는 여자는 안전시설확충(40.2%)을 가장 중요하다고 응답이 높게 나타났으나, 남자의 경우 쾌적한 작업공간 마련(44.2%)이 더 높게 나타남
- 연령별로는 20-30세(36.1%), 41-50(39.4%)세는 안전시설확충이 가장 높게 나타났으나, 31-40세(40.0%), 51-60세(45.4%), 61세 이상(47.5%)는 쾌적한 작업공간 마련의 응답율이 가장 높았음
- 업종별로 어업(66.7%), 건설업(60%), 서비스업(50%), 농축산업(44.2%)의 경우 쾌적한 작업공간마련의 응답율이 가장 높게 나타났으나, 제조업의 경우 안전시설확충(40.2%)의 응답율이 가장 높게 나타남

<표 96> 외국인 노동자 작업환경 조성을 위해 가장 중요한 것

구분							전체	
		안전시설 확충	보호구 제공	휴식공간 제공	쾌적한 작업공간 마련	기타		
전체		빈도	151	34	31	167	32	415
		조사대상 중%	36.4	8.2	7.5	40.2	7.7	100.0
성별	여자	빈도	45	19	8	33	7	112
		성별 중%	40.2%	17.0%	7.1%	29.5%	6.3%	100.0%
	남자	빈도	106	15	23	134	25	303
		성별 중%	35.0%	5.0%	7.6%	44.2%	8.3%	100.0%
연령	20-30세	빈도	13	4	6	12	1	36
		연령 중%	36.1%	11.1%	16.7%	33.3%	2.8%	100.0%
	31-40세	빈도	36	9	7	40	8	100
		연령 중%	36.0%	9.0%	7.0%	40.0%	8.0%	100.0%
	41-50세	빈도	43	9	10	37	10	109
		연령 중%	39.4%	8.3%	9.2%	33.9%	9.2%	100.0%
	51-60세	빈도	46	9	6	59	10	130
		연령 중%	35.4%	6.9%	4.6%	45.4%	7.7%	100.0%
	60세 이상	빈도	13	3	2	19	3	40

지역	천안시	연령 중%	32.5%	7.5%	5.0%	47.5%	7.5%	100.0%
		빈도	33	5	3	31	7	79
	공주시	지역 중%	41.8%	6.3%	3.8%	39.2%	8.9%	100.0%
		빈도	4	1	1	8	2	16
	보령시	지역 중%	25.0%	6.3%	6.3%	50.0%	12.5%	100.0%
		빈도	7	0	0	8	1	16
	아산시	지역 중%	43.8%	0.0%	0.0%	50.0%	6.3%	100.0%
		빈도	33	4	7	33	5	82
	서산시	빈도	9	3	0	12	1	25
		지역 중%	36.0%	12.0%	0.0%	48.0%	4.0%	100.0%
	논산시	빈도	11	7	5	12	2	37
		지역 중%	29.7%	18.9%	13.5%	32.4%	5.4%	100.0%
	계룡시	빈도	1	0	0	2	1	4
		지역 중%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	당진시	빈도	13	6	5	20	5	49
		지역 중%	26.5%	12.2%	10.2%	40.8%	10.2%	100.0%
	금산군	빈도	9	0	2	10	2	23
		지역 중%	39.1%	0.0%	8.7%	43.5%	8.7%	100.0%
	부여군	빈도	4	2	2	4	1	13
		지역 중%	30.8%	15.4%	15.4%	30.8%	7.7%	100.0%
	서천군	빈도	5	1	0	6	1	13
		지역 중%	38.5%	7.7%	0.0%	46.2%	7.7%	100.0%
	청양군	빈도	1	0	0	3	1	5
		지역 중%	20.0%	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	100.0%
	홍성군	빈도	9	2	3	7	0	21
		지역 중%	42.9%	9.5%	14.3%	33.3%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	11	3	2	10	2	28
		지역 중%	39.3%	10.7%	7.1%	35.7%	7.1%	100.0%
	태안군	빈도	1	0	1	1	1	4
		지역 중%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	141	27	20	136	27	351
		업종 중%	40.2%	7.7%	5.7%	38.7%	7.7%	100.0%
	건설업	빈도	0	1	0	3	1	5
		업종 중%	0.0%	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	9	5	8	19	2	43
		업종 중%	20.9%	11.6%	18.6%	44.2%	4.7%	100.0%
	어업	빈도	1	0	0	4	1	6
		업종 중%	16.7%	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	100.0%
근무 중 외국 인 노동 자 수	서비스업	빈도	0	1	3	5	1	10
		업종 중%	0.0%	10.0%	30.0%	50.0%	10.0%	100.0%
	10명 미만	빈도	108	26	22	123	27	306
		노동자 수 중%	35.3%	8.5%	7.2%	40.2%	8.8%	100.0%
	10-19명	빈도	33	4	7	26	3	73
		노동자 수 중%	45.2%	5.5%	9.6%	35.6%	4.1%	100.0%
	20-29명	빈도	5	4	1	6	1	17
		노동자 수 중%	29.4%	23.5%	5.9%	35.3%	5.9%	100.0%
	30-39명	빈도	3	0	0	4	0	7
		노동자 수 중%	42.9%	0.0%	0.0%	57.1%	0.0%	100.0%
	40-49명	빈도	0	0	1	3	0	4

고용 형태	50-59명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	2	1	4
	60-69명	노동자 수 중%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	0	0	1
	70-79명	노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	90-99명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	100명 이상	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	정규직	빈도	132	31	28	137	25	353
		고용형태 중%	37.4%	8.8%	7.9%	38.8%	7.1%	100.0%
	무기계약 직	빈도	6	2	2	12	2	24
		고용형태 중%	25.0%	8.3%	8.3%	50.0%	8.3%	100.0%
	임시일용 직	빈도	3	0	1	3	2	9
		고용형태 중%	33.3%	0.0%	11.1%	33.3%	22.2%	100.0%
	시간제	빈도	7	0	0	11	2	20
		고용형태 중%	35.0%	0.0%	0.0%	55.0%	10.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	3	0	0	2	0	5
		고용형태 중%	60.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	1	0	2	1	4
		고용형태 중%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	100.0%

## (3) 안전경영에 대한 인식

## ① 회사 경영에 있어 안전에 대한 인식(문3-1)

- 귀하께서는 회사의 경영에 안전에 대한 우선순위를 높게 두고 있습니까?라는 질문에 높음 59.3%, 매우 높음 25.1%, 보통 14.2%, 낮음 1.4%의 순으로 안전에 대한 우선순위를 높게 두고 있다는 인식이 더 높게 나타남
- 지역별로 금산군(8.7%), 아산시(3.7%), 예산군(3.6%)에서, 업종별로는 농축산업(4.7%), 제조업(1.1%)에서, 고용형태별로는 무기계약직(4.2%), 정규직(1.4%)에서 낮다는 응답이 나타남

&lt;표 97&gt; 회사경영의 안전에 대한 우선순위

구분							전체	
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음		
전체		빈도	0	6	59	246	104	415
		조사대상 중%	0.0%	1.4%	14.2%	59.3%	25.1%	100.0%
성별	여자	빈도	0	0	29	63	20	112
		성별 중%	0.0%	0.0%	25.9%	56.3%	17.9%	100.0%
	남자	빈도	0	6	30	183	84	303
		성별 중%	0.0%	2.0%	9.9%	60.4%	27.7%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	1	5	22	8	36
		연령 중%	0.0%	2.8%	13.9%	61.1%	22.2%	100.0%
	31-40세	빈도	0	1	12	58	29	100
		연령 중%	0.0%	1.0%	12.0%	58.0%	29.0%	100.0%
	41-50세	빈도	0	3	23	64	19	109
		연령 중%	0.0%	2.8%	21.1%	58.7%	17.4%	100.0%
	51-60세	빈도	0	0	16	79	35	130
		연령 중%	0.0%	0.0%	12.3%	60.8%	26.9%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	1	3	23	13	40
		연령 중%	0.0%	2.5%	7.5%	57.5%	32.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	0	12	56	11	79
		지역 중%	0.0%	0.0%	15.2%	70.9%	13.9%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	0	10	6	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	2	12	2	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	12.5%	75.0%	12.5%	100.0%
	아산시	빈도	0	3	18	42	19	82
		지역 중%	0.0%	3.7%	22.0%	51.2%	23.2%	100.0%
	서산시	빈도	0	0	2	14	9	25
		지역 중%	0.0%	0.0%	2.0%	56.0%	42.0%	100.0%



## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	논산시	지역 중%	0.0%	0.0%	8.0%	56.0%	36.0%	100.0%
		빈도	0	0	7	20	10	37
		지역 중%	0.0%	0.0%	18.9%	54.1%	27.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	1	1	2	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
	당진시	빈도	0	0	6	30	13	49
		지역 중%	0.0%	0.0%	12.2%	61.2%	26.5%	100.0%
	금산군	빈도	0	2	1	15	5	23
		지역 중%	0.0%	8.7%	4.3%	65.2%	21.7%	100.0%
	부여군	빈도	0	0	3	6	4	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	23.1%	46.2%	30.8%	100.0%
	서천군	빈도	0	0	3	6	4	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	23.1%	46.2%	30.8%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	1	2	2	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	0	3	15	3	21
		지역 중%	0.0%	0.0%	14.3%	71.4%	14.3%	100.0%
	예산군	빈도	0	1	0	14	13	28
		지역 중%	0.0%	3.6%	0.0%	50.0%	46.4%	100.0%
	태안군	빈도	0	0	0	3	1	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	0	4	52	211	84	351
		업종 중%	0.0%	1.1%	14.8%	60.1%	23.9%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	2	3	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	2	5	25	11	43
		업종 중%	0.0%	4.7%	11.6%	58.1%	25.6%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	3	2	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	5	4	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	50.0%	40.0%	100.0%
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	빈도	0	6	46	179	75	6
		노동자 수 중%	0.0%	2.0%	15.0%	58.5%	24.5%	2.0%
	10-19명	빈도	0	0	11	41	21	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	15.1%	56.2%	28.8%	0.0%
	20-29명	빈도	0	0	2	13	2	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	11.8%	76.5%	11.8%	0.0%
	30-39명	빈도	0	0	0	3	4	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	57.1%	0.0%
	40-49명	빈도	0	0	0	4	0	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	50-59명	빈도	0	0	0	2	2	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	60-69명	빈도	0	0	0	1	0	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	70-79명	빈도	0	0	0	1	0	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	90-99명	빈도	0	0	0	1	0	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	100명 이상	빈도	0	0	0	1	0	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
고용 형태	정규직	빈도	0	5	48	210	90	353
		고용형태 중%	0.0%	1.4%	13.6%	59.5%	25.5%	100.0%
	무기계약직	빈도	0	1	7	11	5	24
		고용형태 중%	0.0%	4.2%	29.2%	45.8%	20.8%	100.0%
	임시일용직	빈도	0	0	1	4	4	9
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	11.1%	44.4%	44.4%	100.0%
	시간제	빈도	0	0	3	14	3	20
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	15.0%	70.0%	15.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	0	4	1	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
	기타	빈도	0	0	0	3	1	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%

## ② 안전에 대한 규정과 절차의 마련 유무(문3-2)

- 귀하의 회사에는 안전에 대한 규정과 절차가 마련되어 있습니까?  
라는 질문에 제정 77.1%, 미제정 22.9%로 안전에 대한 규정과 절차를 마련하고 있다는 응답이 더 높게 나타남
- 업종별로 건설업의 경우 전체 관리자가 규정과 절차를 제정하고 있다고 응답하였으나 농축산업(51.2%), 어업(50%), 서비스업(20%), 제조업(19.4%)의 순으로 경우 제정하고 있지 않다는 응답이 나타남

&lt;표 98&gt; 안전에 대한 규정과 절차의 유무

구분				전체
		제정	미제정	
전체		빈도	95	415
		조사대상 중%	22.9%	100.0
성별	여자	빈도	30	112
		성별 중%	26.8%	100.0%
	남자	빈도	65	303
		성별 중%	21.5%	100.0%
연령	20-30세	빈도	2	36
		연령 중%	5.6%	100.0%
	31-40세	빈도	19	100
		연령 중%	19.0%	100.0%
	41-50세	빈도	26	109
		연령 중%	23.9%	100.0%
	51-60세	빈도	34	130
		연령 중%	26.2%	100.0%
	60세 이상	빈도	14	40
		연령 중%	35.0%	100.0%
지역	천안시	빈도	15	79
		지역 중%	19.0%	100.0%
	공주시	빈도	6	16
		지역 중%	37.5%	100.0%
	보령시	빈도	3	16
		지역 중%	18.8%	100.0%
	아산시	빈도	15	82
		지역 중%	18.3%	100.0%
	서산시	빈도	6	25
		지역 중%	24.0%	100.0%
	논산시	빈도	10	37
		지역 중%	27.0%	100.0%
	계룡시	빈도	1	4
		지역 중%	25.0%	100.0%
	당진시	빈도	11	49
		지역 중%	22.4%	100.0%
	금산군	빈도	5	23
		지역 중%	21.7%	100.0%
	부여군	빈도	7	13
		지역 중%	53.8%	100.0%
	서천군	빈도	3	13
		지역 중%	23.1%	100.0%
	청양군	빈도	2	5
		지역 중%	40.0%	100.0%
	홍성군	빈도	3	21
		지역 중%	14.3%	100.0%
	예산군	빈도	6	28
		지역 중%	21.4%	100.0%
	태안군	빈도	2	4
		지역 중%	50.0%	100.0%

업종	제조업	빈도	283	68	351
		업종 중%	80.6%	19.4%	100.0%
	건설업	빈도	5	0	5
		업종 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	21	22	43
		업종 중%	48.8%	51.2%	100.0%
근무중 외국인 노동자 수	어업	빈도	3	3	6
		업종 중%	50.0%	50.0%	100.0%
	서비스업	빈도	8	2	10
		업종 중%	80.0%	20.0%	100.0%
	10명 미만	빈도	226	80	306
		노동자 수 중%	73.9%	26.1%	100.0%
	10-19명	빈도	61	12	73
		노동자 수 중%	83.6%	16.4%	100.0%
	20-29명	빈도	15	2	17
		노동자 수 중%	88.2%	11.8%	100.0%
	30-39명	빈도	6	1	7
		노동자 수 중%	85.7%	14.3%	100.0%
	40-49명	빈도	4	0	4
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	4	0	4
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	60-69명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
고용형 태	70-79명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	정규직	빈도	273	80	353
		고용형태 중%	77.3%	22.7%	100.0%
	무기계약직	빈도	17	7	24
		고용형태 중%	70.8%	29.2%	100.0%
	임시일용직	빈도	7	2	9
		고용형태 중%	77.8%	22.2%	100.0%
	시간제	빈도	14	6	20
		고용형태 중%	70.0%	30.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	5	0	5
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	4	0	4
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%

③ 회사에서 규정된 안전 관련 절차의 구체성 정도(문3-3)<sup>18)</sup>

- 귀하의 회사에서 규정된 안전 관련 절차는 구체적이라 생각하십니까?

18) 회사에서 안전 관련 규정과 절차를 마련하고 있다고 응답한 320명에 대한 분석

니까?라는 질문에 보통 52.8%, 높음 38.1%, 매우 높음 6.9%, 낮음 2.2% 순으로 응답하여 구체적이라는 인식이 더 높게 나타남

- 성별로는 구체적이라는 인식이 여자 35.8%, 남자 48.1%로 남자가 여자보다 안전관련 절차가 더 구체적이라고 인식하는 것으로 나타남
- 업종별로는 제조업(53.9%), 농축산업(54.5%)에서 보통이라는 의견이 더 높았으며, 어업(66.75), 서비스업(75%)의 경우 높다는 인식이 더 높게 나타남

<표 99> 안전에 대한 규정과 절차의 유무

구분							전체
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	
전체	빈도	0	7	169	122	22	320
	조사대상 중%	0.0%	2.2%	52.8%	38.1%	6.9%	100%
성별	여자	빈도	0	1	51	26	81
		성별 중%	0.0%	1.2%	63.0%	32.1%	100.0%
	남자	빈도	0	6	118	96	239
		성별 중%	0.0%	2.5%	49.4%	40.2%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	1	20	12	34
		연령 중%	0.0%	2.9%	58.8%	35.3%	100.0%
	31-40세	빈도	0	1	44	28	81
		연령 중%	0.0%	1.2%	54.3%	34.6%	100.0%
	41-50세	빈도	0	2	49	29	83
		연령 중%	0.0%	2.4%	59.0%	34.9%	100.0%
	51-60세	빈도	0	3	48	39	96
		연령 중%	0.0%	3.1%	50.0%	40.6%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	0	8	122	26
		연령 중%	0.0%	0.0%	30.8%	38.1%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	0	38	23	64
		지역 중%	0.0%	0.0%	59.4%	35.9%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	4	6	10
		지역 중%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	9	4	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	69.2%	30.8%	100.0%
	아산시	빈도	0	2	35	25	66
		지역 중%	0.0%	3.0%	53.0%	37.9%	100.0%
	서산시	빈도	0	0	8	9	19
		지역 중%	0.0%	0.0%	42.1%	47.4%	100.0%
	논산시	빈도	0	1	15	10	27
		지역 중%	0.0%	3.7%	55.6%	37.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	0	3	3
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%

업종	당진시	빈도	0	2	18	14	4	38
		지역 중%	0.0%	5.3%	47.4%	36.8%	10.5%	100.0%
	금산군	빈도	0	2	9	4	3	18
		지역 중%	0.0%	11.1%	50.0%	22.2%	16.7%	100.0%
	부여군	빈도	0	0	3	3	0	6
		지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	0	0	5	4	1	10
		지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	40.0%	10.0%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	1	1	1	3
		지역 중%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
	홍성군	빈도	0	0	13	5	0	18
		지역 중%	0.0%	0.0%	72.2%	27.8%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	0	0	10	10	3	23
		지역 중%	0.0%	0.0%	43.5%	43.5%	13.0%	100.0%
	태안군	빈도	0	0	1	1	0	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	0	6	152	107	17	282
		업종 중%	0.0%	2.1%	53.9%	37.9%	6.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	1	2	1	1	5
		업종 중%	0.0%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	12	7	3	22
		업종 중%	0.0%	0.0%	54.5%	31.8%	13.6%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	2	0	3
		업종 중%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	2	5	1	8
		업종 중%	0.0%	0.0%	25.0%	62.5%	12.5%	100.0%
근무 중 외국인 노동자 수	10명 미만	빈도	0	7	116	88	15	226
		노동자 수 중%	0.0%	3.1%	51.3%	38.9%	6.6%	100.0%
	10-19명	빈도	0	0	36	19	6	61
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	59.0%	31.1%	9.8%	100.0%
	20-29명	빈도	0	0	8	7	0	15
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	53.3%	46.7%	0.0%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	1	5	0	6
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	100.0%
	40-49명	빈도	0	0	4	0	0	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	1	2	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%

	90-99명	중% 빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	0	6	145	103	20	274
		고용형태 중%	0.0%	2.2%	52.9%	37.6%	7.3%	100.0%
	무기계약 직	빈도	0	0	10	7	0	17
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	58.8%	41.2%	0.0%	100.0%
	임시일용 직	빈도	0	0	5	1	1	17
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	71.4%	14.3%	14.3%	100.0%
	시간제	빈도	0	0	6	6	1	13
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	46.2%	46.2%	7.7%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	2	3	0	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	1	1	2	0	4
		고용형태 중%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	100.0%

## ④ 외국인 노동자들의 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고에 대한 인식(문 3-4)

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고들이 무엇인지 알고 계십니까?라는 질문에 이해 62.4%, 매우 이해 23.4%, 보통 13.7%, 모름 0.5%의 순으로 응답하여 근로현장에서 발생가능한 안전사고에 대하여 이해하고 있는 것으로 응답함

&lt;표 100&gt; 근로현장에서 발생가능한 안전사고에 대한 인식

구분							전체	
		전혀 모름	모름	보통	이해	매우 이해		
전체		빈도	0	2	57	259	97	415
		조사대상 중%	0.0%	0.5%	13.7%	62.4%	23.4%	100.0%
성별	여자	빈도	0	2	28	65	17	112
		성별 중%	0.0%	1.8%	25.0%	58.0%	15.2%	100.0%
	남자	빈도	0	0	29	194	80	303
		성별 중%	0.0%	0.0%	9.6%	64.0%	26.4%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	1	7	21	7	36
		연령 중%	0.0%	2.8%	19.4%	58.3%	19.4%	100.0%
	31-40세	빈도	0	0	15	61	24	100
		연령 중%	0.0%	0.0%	15.0%	61.0%	24.0%	100.0%
	41-50세	빈도	0	1	19	72	17	109
		연령 중%	0.0%	0.9%	17.4%	66.1%	15.6%	100.0%
	51-60세	빈도	0	0	14	82	34	130
		연령 중%	0.0%	0.0%	10.8%	63.1%	26.2%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	0	2	23	15	40
		연령 중%	0.0%	0.0%	5.0%	57.5%	37.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	0	14	49	16	79
		지역 중%	0.0%	0.0%	17.7%	62.0%	20.3%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	1	10	5	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	6.3%	62.5%	31.3%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	4	10	2	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	62.5%	12.5%	100.0%
	아산시	빈도	0	0	15	53	14	82
		지역 중%	0.0%	0.0%	18.3%	64.6%	17.1%	100.0%
	서산시	빈도	0	0	6	16	3	25
		지역 중%	0.0%	0.0%	24.0%	64.0%	12.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	1	2	22	12	37
		지역 중%	0.0%	2.7%	5.4%	59.5%	32.4%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	1	3	0	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

업종	당진시	빈도	0	1	0	35	13	49
		지역 중%	0.0%	2.0%	0.0%	71.4%	26.5%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	3	17	3	23
		지역 중%	0.0%	0.0%	13.0%	73.9%	13.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	0	3	7	3	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	23.1%	53.8%	23.1%	100.0%
	서천군	빈도	0	0	2	6	5	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	15.4%	46.2%	38.5%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	0	2	3	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	0	4	14	3	21
		지역 중%	0.0%	0.0%	19.0%	66.7%	14.3%	100.0%
	예산군	빈도	0	0	2	14	12	28
		지역 중%	0.0%	0.0%	7.1%	50.0%	42.9%	100.0%
	태안군	빈도	0	0	0	1	3	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	100.0%
	제조업	빈도	0	2	47	224	78	351
		업종 중%	0.0%	0.6%	13.4%	63.8%	22.2%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	1	2	2	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	7	25	11	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.3%	58.1%	25.6%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	2	3	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	50.0%	100.0%
근무 중 외국인 노동자 수	서비스업	빈도	0	0	1	6	3	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	60.0%	30.0%	100.0%
	10명 미만	빈도	0	2	40	187	77	306
		노동자 수 중%	0.0%	0.7%	13.1%	61.1%	25.2%	100.0%
	10-19명	빈도	0	0	11	50	12	73
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	15.1%	68.5%	16.4%	100.0%
	20-29명	빈도	0	0	5	11	1	17
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	29.4%	64.7%	5.9%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	0	4	3	7
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	100.0%
	40-49명	빈도	0	0	0	2	2	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	0	2	2	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

고용 형태	90-99명	중% 빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	정규직	빈도	0	2	48	217	86	353
		고용형태 중%	0.0%	0.6%	13.6%	61.5%	24.4%	100.0%
	무기계약직	빈도	0	0	4	16	4	24
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
	임시일용직	빈도	0	0	1	5	3	9
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	11.1%	55.6%	33.3%	100.0%
	시간제	빈도	0	0	3	14	3	20
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	15.0%	70.0%	15.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	0	5	0	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	0	1	2	1	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%

## ⑤ 외국인 노동자 작업장의 안전위험요소에 대한 인식(문3-5)

- 귀하의 회사에서 외국인 노동자 작업장의 안전위험요소에 대하여 알고 계십니까?라는 질문에 인지 68.2%, 매우 인지 22.7%, 보통 8.7%, 모름 0.5%의 순으로 응답하여 안전요소에 대하여 알고 있다는 응답이 더 높게 나타남
- 업종별로는 농축산업(20.9%), 제조업(8%), 서비스업(10%)에서 모른다는 응답이 나타났으며, 외국인 노동자 수별로는 10명 미만 사업장에서 모른다(0.7%)는 응답이 나타남

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

&lt;표 101&gt; 근로현장에서 발생가능한 안전사고에 대한 인식

구분		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지	전체
전체	빈도	0	2	36	283	94	415
	조사대상 중%	0.0%	0.5%	8.7%	68.2%	22.7%	100.0%
성별	여자	빈도	0	2	19	77	112
		성별 중%	0.0%	1.8%	17.0%	68.8%	12.5%
	남자	빈도	0	0	17	206	80
		성별 중%	0.0%	0.0%	5.6%	68.0%	26.4%
연령	20-30세	빈도	0	1	3	23	9
		연령 중%	0.0%	2.8%	8.3%	63.9%	25.0%
	31-40세	빈도	0	0	13	58	29
		연령 중%	0.0%	0.0%	13.0%	58.0%	29.0%
	41-50세	빈도	0	1	10	84	14
		연령 중%	0.0%	0.9%	9.2%	77.1%	12.8%
	51-60세	빈도	0	0	7	95	28
		연령 중%	0.0%	0.0%	5.4%	73.1%	21.5%
	60세 이상	빈도	0	0	3	23	14
		연령 중%	0.0%	0.0%	7.5%	57.5%	35.0%
지역	천안시	빈도	0	0	11	54	14
		지역 중%	0.0%	0.0%	13.9%	68.4%	17.7%
	공주시	빈도	0	0	0	11	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	68.8%	31.3%
	보령시	빈도	0	0	3	10	3
		지역 중%	0.0%	0.0%	18.8%	62.5%	18.8%
	아산시	빈도	0	1	4	63	14
		지역 중%	0.0%	1.2%	4.9%	76.8%	17.1%
	서산시	빈도	0	0	3	16	6
		지역 중%	0.0%	0.0%	12.0%	64.0%	24.0%
	논산시	빈도	0	1	2	26	8
		지역 중%	0.0%	2.7%	5.4%	70.3%	21.6%
	계룡시	빈도	0	0	1	1	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%
	당진시	빈도	0	0	2	33	14
		지역 중%	0.0%	0.0%	4.1%	67.3%	28.6%
	금산군	빈도	0	0	5	15	3
		지역 중%	0.0%	0.0%	21.7%	65.2%	13.0%
	부여군	빈도	0	0	2	7	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	15.4%	53.8%	30.8%
	서천군	빈도	0	0	1	9	3
		지역 중%	0.0%	0.0%	7.7%	69.2%	23.1%
	청양군	빈도	0	0	0	3	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%
	홍성군	빈도	0	0	2	18	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	9.5%	85.7%	4.8%
	예산군	빈도	0	0	0	16	12
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

업종	태안군	빈도	0	0	0	1	3	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	100.0%
	제조업	빈도	0	2	26	250	73	351
		업종 중%	0.0%	0.6%	7.4%	71.2%	20.8%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	3	2	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	9	22	12	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	20.9%	51.2%	27.9%	100.0%
	어업	빈도	0	0	0	3	3	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	5	4	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	50.0%	40.0%	100.0%
근무 중 외국인 노동자 수	10명 미만	빈도	0	2	28	203	73	306
		노동자 수 중%	0.0%	0.7%	9.2%	66.3%	23.9%	100.0%
	10-19명	빈도	0	0	6	55	12	73
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	8.2%	75.3%	16.4%	100.0%
	20-29명	빈도	0	0	1	14	2	17
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	5.9%	82.4%	11.8%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	0	4	3	7
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	57.1%	42.9%	100.0%
	40-49명	빈도	0	0	1	1	2	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	0	2	2	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	0	2	33	234	84	353
		고용형태 중%	0.0%	0.6%	9.3%	66.3%	23.8%	100.0%
	무기계약 직	빈도	0	0	2	17	5	24
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	8.3%	70.8%	20.8%	100.0%

	임시일용 직	빈도	0	0	0	6	3	9
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	100.0%
	시간제	빈도	0	0	1	18	1	20
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	5.0%	90.0%	5.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	0	5	0	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	0	0	3	1	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%

#### ⑥ 외국인 노동자 대상 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것에 대한 인식(문3-6)

- 귀하께서는 경영자들의 외국인 노동자 대상 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 안전시설 및 장비지원 확대 37.3%, 외국인 노동자들의 특성 및 문화 이해 30.4%, 관리자 대상 산업안전 교육 강화 21%, 산업안전 관련 프로그램 제공 8.7%, 기타 2.7%의 순으로 응답함
- 성별로는 여자는 안전시설 및 장비 지원 확대를 가장 높게 응답하였으나(50.9%), 남자는 외국인 노동자들의 특성 및 문화 이해(33%)를 가장 높게 응답하였음
- 업종별로는 건설업(60%)과 제조업(39.3%)은 안전시설 및 장비 지원 확대를 가장 높게 응답하였으나, 어업(83.3%), 서비스업(70%), 농축산업(32.6%)의 경우 외국인 노동자들의 특성 및 문화 이해를 가장 높게 응답하였음

&lt;표 102&gt; 외국인노동자 대상 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것

구분		<표 103>					전체
		관리자 대상 산업안 전교육 강화	외국인 노동자 들의 특성 및 문화 이해	산업안 전 관련 프로그 램 제공	안전시 설 및 장비 지원 확대	기타	
전체		빈도	87	126	36	155	415
		조사대상 중%	21.0%	30.4%	8.7%	37.3%	100.0
성별	여자	빈도	19	26	7	57	112
		성별 중%	17.0%	23.2%	6.3%	50.9%	100.0%
	남자	빈도	68	100	29	98	303
		성별 중%	22.4%	33.0%	9.6%	32.3%	100.0%
연령	20-30세	빈도	9	13	1	13	36
		연령 중%	25.0%	36.1%	2.8%	36.1%	100.0%
	31-40세	빈도	17	29	5	46	100
		연령 중%	17.0%	29.0%	5.0%	46.0%	100.0%
	41-50세	빈도	24	29	10	42	109
		연령 중%	22.0%	26.6%	9.2%	38.5%	100.0%
	51-60세	빈도	24	39	15	49	130
		연령 중%	18.5%	30.0%	11.5%	37.7%	100.0%
	60세 이상	빈도	13	16	5	5	40
		연령 중%	32.5%	40.0%	12.5%	12.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	17	28	5	29	28
		지역 중%	21.5%	35.4%	6.3%	36.7%	35.4%
	공주시	빈도	5	3	1	6	3
		지역 중%	31.3%	18.8%	6.3%	37.5%	18.8%
	보령시	빈도	4	6	1	4	6
		지역 중%	25.0%	37.5%	6.3%	25.0%	37.5%
	아산시	빈도	18	20	6	35	20
		지역 중%	22.0%	24.4%	7.3%	42.7%	22.0%
	서산시	빈도	7	5	4	9	5
		지역 중%	28.0%	20.0%	16.0%	36.0%	28.0%
	논산시	빈도	7	14	1	15	14
		지역 중%	18.9%	37.8%	2.7%	40.5%	37.8%
	계룡시	빈도	0	2	0	1	2
		지역 중%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	50.0%
	당진시	빈도	7	18	7	15	18
		지역 중%	14.3%	36.7%	14.3%	30.6%	36.7%
	금산군	빈도	5	7	4	7	7
		지역 중%	21.7%	30.4%	17.4%	30.4%	30.4%
	부여군	빈도	2	5	1	5	5
		지역 중%	15.4%	38.5%	7.7%	38.5%	38.5%
	서천군	빈도	2	3	2	5	3
		지역 중%	15.4%	23.1%	15.4%	38.5%	23.1%
	청양군	빈도	1	1	2	0	1

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	홍성군	지역 중%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%
		빈도	3	5	1	11	3	5
	예산군	지역 중%	14.3%	23.8%	4.8%	52.4%	14.3%	23.8%
		빈도	9	6	1	12	9	6
	태안군	지역 중%	32.1%	21.4%	3.6%	42.9%	32.1%	21.4%
		빈도	0	3	0	1	0	3
		지역 중%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%
		빈도	75	99	30	138	9	351
업종	제조업	업종 중%	21.4%	28.2%	8.5%	39.3%	2.6%	100.0%
		빈도	1	1	0	3	0	5
	건설업	업종 중%	20.0%	20.0%	0.0%	60.0%	0.0%	100.0%
		빈도	8	14	6	13	2	43
	농축산업	업종 중%	18.6%	32.6%	14.0%	30.2%	4.7%	100.0%
		빈도	1	5	0	0	0	6
	어업	업종 중%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	2	7	0	1	0	10
	서비스업	업종 중%	20.0%	70.0%	0.0%	10.0%	0.0%	100.0%
		빈도	62	96	28	113	7	306
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	노동자 수 중%	20.3%	31.4%	9.2%	36.9%	2.3%	100.0%
		빈도	15	17	7	30	4	73
	10-19명	노동자 수 중%	20.5%	23.3%	9.6%	41.1%	5.5%	100.0%
		빈도	6	5	0	6	0	17
	20-29명	노동자 수 중%	35.3%	29.4%	0.0%	35.3%	0.0%	100.0%
		빈도	0	5	0	2	0	7
	30-39명	노동자 수 중%	0.0%	71.4%	0.0%	28.6%	0.0%	100.0%
		빈도	1	1	1	1	0	4
	40-49명	노동자 수 중%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
		빈도	2	0	0	2	0	4
	50-59명	노동자 수 중%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	0	0	1
	60-69명	노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	70-79명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	0	0	0	1
	90-99명	노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	0	0	0	1
	100명 이상	노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	73	105	29	137	9	353
고용	정규직	고용형태	20.7%	29.7%	8.2%	38.8%	2.5%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

형태	무기계약 직	중%						
		빈도	3	9	4	7	1	24
	임시일용 직	고용형태 중%	12.5%	37.5%	16.7%	29.2%	4.2%	100.0%
		빈도	2	3	0	4	0	9
	시간제	고용형태 중%	22.2%	33.3%	0.0%	44.4%	0.0%	100.0%
		빈도	7	5	2	6	0	20
	파견, 도급제	고용형태 중%	35.0%	25.0%	10.0%	30.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	3	0	1	1	5
	기타	고용형태 중%	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	100.0%
		빈도	2	1	1	0	0	4
		고용형태 중%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%



⑦ 외국인 노동자의 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것에 대한 인식  
(문3-7)

- 귀하께서는 외국인 노동자들의 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 라는 질문에 원활한 의사소통 46.7% 안전 규정 및 절차 습득 19.8%, 안전교육 확대 17.3%, 지도점검 강화 8.7%, 안전관련 프로그램 제공 6.3%, 기타 1.1%의 순으로 응답하였음

<표 104> 외국인노동자의 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것

구분		안전 규정 및 절차 습득	원활한 의사소 통	안전 관련 프로그 램 제공	안전교 육 확대	지도점 검 강화	기타	전체
전체	빈도	82	194	26	72	36	5	415
	조사대상 중%	19.8 %	46.7 %	6.3 %	17.3 %	8.7 %	1.2 %	100.0%
성별	여자	빈도	37	43	5	15	11	112
		성별 중%	33.0 %	38.4 %	4.5 %	13.4 %	9.8 %	100.0%
	남자	빈도	45	151	21	57	25	303
		성별 중%	14.9 %	49.8 %	6.9 %	18.8 %	8.3 %	100.0%
연령	20-30세	빈도	3	18	3	7	5	36
		연령 중%	8.3 %	50.0 %	8.3 %	19.4 %	13.9 %	100.0%
	31-40세	빈도	15	58	9	9	7	100
		연령 중%	15.0 %	58.0 %	9.0 %	9.0 %	7.0 %	100.0%
	41-50세	빈도	28	44	3	25	8	109
		연령 중%	25.7 %	40.4 %	2.8 %	22.9 %	7.3 %	100.0%
	51-60세	빈도	32	55	7	26	10	130
		연령 중%	24.6 %	42.3 %	5.4 %	20.0 %	7.7 %	100.0%
	60세 이상	빈도	4	19	4	5	6	40
		연령 중%	10.0 %	47.5 %	10.0 %	12.5 %	15.0 %	100.0%
지역	천안시	빈도	22	31	6	11	9	79
		지역 중%	27.8 %	39.2 %	7.6 %	13.9 %	11.4 %	100.0%

공주시	빈도	3	9	0	2	1	1	16
	지역 중%	18.8 %	56.3 %	0.0 %	12.5 %	6.3 %	6.3 %	100.0%
보령시	빈도	1	11	1	3	0	0	16
	지역 중%	6.3 %	68.8 %	6.3 %	18.8 %	0.0 %	0.0 %	100.0%
아산시	빈도	20	34	6	11	10	1	82
	지역 중%	24.4 %	41.5 %	7.3 %	13.4 %	12.2 %	1.2 %	100.0%
서산시	빈도	3	13	2	3	4	0	25
	지역 중%	12.0 %	52.0 %	8.0 %	12.0 %	16.0 %	0.0 %	100.0%
논산시	빈도	5	17	0	12	2	1	37
	지역 중%	13.5 %	45.9 %	0.0 %	32.4 %	5.4 %	2.7 %	100.0%
계룡시	빈도	1	1	1	1	0	0	4
	지역 중%	25.0 %	25.0 %	25.0 %	25.0 %	0.0 %	0.0 %	100.0%
당진시	빈도	10	24	5	8	2	0	49
	지역 중%	20.4 %	49.0 %	10.2 %	16.3 %	4.1 %	0.0 %	100.0%
금산군	빈도	9	9	0	5	0	0	23
	지역 중%	39.1 %	39.1 %	0.0 %	21.7 %	0.0 %	0.0 %	100.0%
부여군	빈도	1	8	0	3	1	0	13
	지역 중%	7.7 %	61.5 %	0.0 %	23.1 %	7.7 %	0.0 %	100.0%
서천군	빈도	0	9	2	1	0	1	13
	지역 중%	0.0 %	69.2 %	15.4 %	7.7 %	0.0 %	7.7 %	100.0%
청양군	빈도	0	2	0	0	3	0	5
	지역 중%	0.0 %	40.0 %	0.0 %	0.0 %	60.0 %	0.0 %	100.0%
홍성군	빈도	1	9	1	7	2	1	21
	지역 중%	4.8 %	42.9 %	4.8 %	33.3 %	9.5 %	4.8 %	100.0%
예산군	빈도	6	14	2	5	1	0	28
	지역 중%	21.4 %	50.0 %	7.1 %	17.9 %	3.6 %	0.0 %	100.0%
태안군	빈도	0	3	0	0	1	0	4
	지역 중%	0.0 %	75.0 %	0.0 %	0.0 %	25.0 %	0.0 %	100.0%
업종	제조업	빈도	79	151	24	62	30	351
		업종 중%	22.5 %	43.0 %	6.8 %	17.7 %	8.5 %	100.0%
	건설업	빈도	0	4	0	0	1	5
		업종 중%	0.0 %	80.0 %	0.0 %	0.0 %	20.0 %	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	농축산업	빈도	3	26	1	9	4	0	43
		업종 중%	7.0%	60.5%	2.3%	20.9%	9.3%	0.0%	100.0%
	어업	빈도	0	6	0	0	0	0	6
		업종 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	7	1	1	1	0	10
		업종 중%	0.0%	70.0%	10.0%	10.0%	10.0%	0.0%	100.0%
근무 중 외국인 노동자 수	10명 미만	빈도	60	150	18	50	25	3	306
		노동자 수 중%	19.6%	49.0%	5.9%	16.3%	8.2%	1.0%	100.0%
	10-19명	빈도	13	31	5	17	5	2	73
		노동자 수 중%	17.8%	42.5%	6.8%	23.3%	6.8%	2.7%	100.0%
	20-29명	빈도	6	6	2	3	0	0	17
		노동자 수 중%	35.3%	35.3%	11.8%	17.6%	0.0%	0.0%	100.0%
	30-39명	빈도	0	3	1	1	2	0	7
		노동자 수 중%	0.0%	42.9%	14.3%	14.3%	28.6%	0.0%	100.0%
	40-49명	빈도	1	0	0	0	3	0	4
		노동자 수 중%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	1	2	0	0	1	0	4
		노동자 수 중%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	1	0	0	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	1	0	0	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	1	0	0	0	0	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	68	165	25	62	29	4	353
		고용형태 중%	19.3%	46.7%	7.1%	17.6%	8.2%	1.1%	100.0%
	무기계약직	빈도	8	12	0	2	1	1	24
		고용형태 중%	33.3%	50.0%	0.0%	8.3%	4.2%	4.2%	100.0%
	임시일용직	빈도	3	4	0	1	1	0	9
		고용형태 중%	33.3%	44.4%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	100.0%
		빈도							

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	시간제	빈도	1	8	1	6	4	0	20
		고용형태 중%	5.0%	40.0%	5.0%	30.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	2	3	0	0	0	0	5
		고용형태 중%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	2	0	1	1	0	4
		고용형태 중%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%

## (4) 안전경영 활동

## ① 외국인 노동자의 근무중 병원치료가 필요한 사고경험 유무(문4-1)

- 귀하의 회사에서 외국인 노동자들이 근무 중에 병원치료가 필요한 사고 경험이 있습니까? 라는 질문에 없음 64.6%, 있음 35.4%로 응답하였음
- 지역별로 서산시가 있음 60%, 없음 40%로, 업종별로 건설업이 있음 60%, 없음 40%로 사고경험이 더 많은 것으로 나타났음

&lt;표 105&gt; 외국인 노동자의 근무중 병원치료가 필요한 사고경험 유무

구분				전체	
		있음	없음		
전체		빈도	147	268	415
		조사대상 중%	35.4%	64.6%	100.0
성별	여자	빈도	43	69	112
		성별 중%	38.4%	61.6%	100.0%
	남자	빈도	104	199	303
		성별 중%	34.3%	65.7%	100.0%
연령	20-30세	빈도	11	25	36
		연령 중%	30.6%	69.4%	100.0%
	31-40세	빈도	38	62	100
		연령 중%	38.0%	62.0%	100.0%
	41-50세	빈도	37	72	109
		연령 중%	33.9%	66.1%	100.0%
	51-60세	빈도	51	79	130
		연령 중%	39.2%	60.8%	100.0%
	60세 이상	빈도	10	30	40

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

지역	천안시	연령 중%	25.0%	75.0%	100.0%
		빈도	33	46	79
		지역 중%	41.8%	58.2%	100.0%
	공주시	빈도	6	10	16
		지역 중%	37.5%	62.5%	100.0%
	보령시	빈도	4	12	16
		지역 중%	25.0%	75.0%	100.0%
	아산시	빈도	31	51	82
		지역 중%	37.8%	62.2%	100.0%
	서산시	빈도	15	10	25
		지역 중%	60.0%	40.0%	100.0%
	논산시	빈도	14	23	37
		지역 중%	37.8%	62.2%	100.0%
	계룡시	빈도	2	2	4
		지역 중%	50.0%	50.0%	100.0%
	당진시	빈도	15	34	49
		지역 중%	30.6%	69.4%	100.0%
	금산군	빈도	5	18	23
		지역 중%	21.7%	78.3%	100.0%
	부여군	빈도	3	10	13
		지역 중%	23.1%	76.9%	100.0%
	서천군	빈도	2	11	13
		지역 중%	15.4%	84.6%	100.0%
	청양군	빈도	1	4	5
		지역 중%	20.0%	80.0%	100.0%
	홍성군	빈도	6	15	21
		지역 중%	28.6%	71.4%	100.0%
	예산군	빈도	10	18	28
		지역 중%	35.7%	64.3%	100.0%
	태안군	빈도	0	4	4
		지역 중%	0.0%	100.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	132	219	351
		업종 중%	37.6%	62.4%	100.0%
	건설업	빈도	3	2	5
		업종 중%	60.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	7	36	43
		업종 중%	16.3%	83.7%	100.0%
	어업	빈도	3	3	6
		업종 중%	50.0%	50.0%	100.0%
	서비스업	빈도	2	8	10
		업종 중%	20.0%	80.0%	100.0%
근무중 외국인 노동자 수	10명 미만	빈도	86	220	306
		노동자 수 중%	28.1%	71.9%	100.0%
	10-19명	빈도	37	36	73
		노동자 수 중%	50.7%	49.3%	100.0%
	20-29명	빈도	13	4	17
		노동자 수 중%	76.5%	23.5%	100.0%
	30-39명	빈도	3	4	7
		노동자 수 중%	42.9%	57.1%	100.0%
	40-49명	빈도	2	2	4

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

고용형태	50-59명	노동자 수 중%	50.0%	50.0%	100.0%
		빈도	3	1	4
		노동자 수 중%	75.0%	25.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	1	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	100.0%
	70-79명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	정규직	빈도	118	235	353
		고용형태 중%	33.4%	66.6%	100.0%
	무기계약직	빈도	10	14	24
		고용형태 중%	41.7%	58.3%	100.0%
	임시일용직	빈도	5	4	9
		고용형태 중%	55.6%	44.4%	100.0%
	시간제	빈도	10	10	20
		고용형태 중%	50.0%	50.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	4	1	5
		고용형태 중%	80.0%	20.0%	100.0%
	기타	빈도	0	4	4
		고용형태 중%	0.0%	100.0%	100.0%

## ② 외국인 노동자의 사고발생 종류(문4-2)

- 귀하의 회사에서 근무하는 외국인 노동자들은 어떠한 사고가 발생하였습니까?라는 질문에 기타 43.9%, 넘어짐 23.6%, 절단 14.9%, 충돌 14.2%, 추락 1.4%, 감전, 붕괴, 화재 각각 0.7%의 순으로 응답함

&lt;표 106&gt; 외국인 노동자의 사고발생 종류

구분		추락	넘어짐	충돌	절단	감전	붕괴	폭발	화재	교통사고	기타	전체
전체	빈도	2	35	21	22	1	1	0	1	0	65	148
	조사대상 중%	1.4	23.6	14.2	14.9	.7	.7	0.0%	.7	0.0%	43.9	100.0
성별	여자	빈도	0	9	9	8	1	0	0	0	16	43
		성별 중%	0.0%	20.0	20.0	18.0	2.3	0.0	0.0	0.0	37.0	100.0
	남자	빈도	2	26	12	14	0	1	1	0	49	105

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

		성별 중%	1.9%	24.8%	11.4%	13.3%	0.0%	1.0%	0.0%	1.0%	0.0%	46.7%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	3	1	1	1	0	0	0	0	5	11
		연령 중%	0.0%	27.1%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	45.5%	100.0%
	31-40세	빈도	0	6	7	5	0	0	0	0	0	20	38
		연령 중%	0.0%	15.8%	18.4%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	52.6%	100.0%
	41-50세	빈도	1	8	4	8	0	0	0	1	0	16	38
		연령 중%	2.6%	21.1%	10.5%	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	42.1%	100.0%
	51-60세	빈도	1	15	7	6	0	1	0	0	0	21	51
		연령 중%	2.0%	29.4%	13.7%	11.1%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	41.0%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	3	2	2	0	0	0	0	0	3	10
		연령 중%	0.0%	30.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	10	3	6	0	0	0	0	0	14	33
		지역 중%	0.0%	30.3%	9.1%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.4%	100.0%
	공주시	빈도	0	2	1	0	1	0	0	0	0	2	6
		지역 중%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
	보령시	빈도	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	4
		지역 중%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	0	4	6	4	0	0	0	0	0	17	31
		지역 중%	0.0%	12.9%	19.4%	12.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	54.1%	100.0%
	서산시	빈도	1	1	2	2	0	1	0	0	0	8	15
		지역 중%	6.7%	6.7%	13.3%	13.3%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	53.3%	100.0%
	논산시	빈도	0	5	1	0	0	0	0	0	0	8	14
		지역 중%	0.0%	35.7%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	57.1%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
		지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	당진시	빈도	1	3	1	3	0	0	0	1	0	7	16
		지역 중%	6.3%	18.8%	6.3%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	43.8%	100.0%
	금산군	빈도	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	5
		지역 중%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3
		지역 중%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
		지역 중%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

			%	0%	0%	%	%	%	%	%	%	%	.0%
연령	청양군	빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	6
		지역 중%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	예산군	빈도	0	2	1	3	0	0	0	0	0	4	10
		지역 중%	0.0%	20.0%	10.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	100.0%
	태안군	빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
업종	제조업	빈도	2	27	20	21	1	1	0	1	0	60	133
		업종 중%	1.5%	20.3%	15.0%	15.8%	0.8%	0.8%	0.0%	0.8%	0.0%	45.1%	100.0%
	건설업	빈도	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3
		업종 중%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
	농축산업	빈도	0	2	1	1	0	0	0	0	0	3	7
		업종 중%	0.0%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	100.0%
	어업	빈도	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
		업종 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
		업종 중%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
근무 중 외국인 노동자 수	10명 미만	빈도	1	18	13	14	0	1	0	1	0	39	87
		노동자 수 중%	1.1%	20.3%	14.9%	16.3%	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%	0.0%	44.9%	100.0%
	10-19명	빈도	1	11	5	5	0	0	0	0	0	15	37
		노동자 수 중%	2.7%	29.7%	13.5%	13.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.1%	100.0%
	20-29명	빈도	0	3	3	2	0	0	0	0	0	5	13
		노동자 수 중%	0.0%	23.1%	23.1%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	38.5%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	100.0%
	40-49명	빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

고용 형태	70-79명	빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		노동자 수 중%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100	100
	90-99명	빈도	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0	0.0	0.0	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100
	100명 이상	빈도	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		노동자 수 중%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100	100
	정규직	빈도	2	25	17	18	1	1	0	1	0	54	119
		고용형태 중%	1.7	21.	14.	15.	0.8	0.8	0.0	0.8	0.0	45.	100
	무기계약 직	빈도	0	6	0	1	0	0	0	0	0	3	10
		고용형태 중%	0.0	60.	0.0	10.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.	100
	임시일용 직	빈도	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	5
		고용형태 중%	0.0	20.	20.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.	100
고용 형태	시간제	빈도	0	1	3	3	0	0	0	0	0	3	10
		고용형태 중%	0.0	10.	30.	30.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.	100
	파견, 도급제	빈도	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	4
		고용형태 중%	0.0	50.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.	100

## ③ 외국인 노동자들에게 사고 후 적절한 치료 제공에 대한 인식(문4-3)

- 귀하께서는 외국인 노동자들에게 사고 후 적절한 치료를 제공하고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 적절 53.7%, 매우 적절 41.7%, 보통 4.1%, 매우 부족 0.5%의 순으로 응답하여 사고 후 적절한 치료를 제공한다는 응답이 더 높게 나타남

&lt;표 107&gt; 사고 후 적절한 치료 제공에 대한 인식

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	2	0	17	223	173	415
		조사대상 중%	0.5%	0.0%	4.1%	53.7%	41.7%	100.0%
성별	여자	빈도	0	0	10	62	40	112
		성별 중%	0.0%	0.0%	8.9%	55.4%	35.7%	100.0%
	남자	빈도	2	0	7	161	133	303
		성별 중%	0.7%	0.0%	2.3%	53.1%	43.9%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	0	4	17	15	36
		연령 중%	0.0%	0.0%	11.1%	47.2%	41.7%	100.0%
	31-40세	빈도	0	0	4	50	46	100
		연령 중%	0.0%	0.0%	4.0%	50.0%	46.0%	100.0%
	41-50세	빈도	0	0	6	67	36	109
		연령 중%	0.0%	0.0%	5.5%	61.5%	33.0%	100.0%
	51-60세	빈도	2	0	2	69	57	130
		연령 중%	1.5%	0.0%	1.5%	53.1%	43.8%	100.0%
	61세 이상	빈도	0	0	1	20	19	40
		연령 중%	0.0%	0.0%	2.5%	50.0%	47.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	0	6	39	34	79
		지역 중%	0.0%	0.0%	7.6%	49.4%	43.0%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	0	7	9	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	43.8%	56.3%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	0	9	7	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	56.3%	43.8%	100.0%
	아산시	빈도	0	0	6	43	33	82
		지역 중%	0.0%	0.0%	7.3%	52.4%	40.2%	100.0%
	서산시	빈도	0	0	2	13	10	25
		지역 중%	0.0%	0.0%	8.0%	52.0%	40.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	0	2	14	21	37
		지역 중%	0.0%	0.0%	5.4%	37.8%	56.8%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	0	1	3	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	100.0%
	당진시	빈도	1	0	0	28	20	49
		지역 중%	2.0%	0.0%	0.0%	57.1%	40.8%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	0	18	5	23

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	부여군	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	78.3%	21.7%	100.0%
		빈도	0	0	0	5	8	13
	서천군	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	38.5%	61.5%	100.0%
		빈도	0	0	0	8	5	13
	청양군	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	61.5%	38.5%	100.0%
		빈도	0	0	1	2	2	5
	홍성군	지역 중%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	16	5	21
	예산군	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	76.2%	23.8%	100.0%
		빈도	1	0	0	17	10	28
	태안군	지역 중%	3.6%	0.0%	0.0%	60.7%	35.7%	100.0%
		빈도	0	0	0	3	1	4
업종	제조업	빈도	1	0	14	192	144	351
		업종 중%	0.3%	0.0%	4.0%	54.7%	41.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	3	2	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	1	0	2	20	20	43
		업종 중%	2.3%	0.0%	4.7%	46.5%	46.5%	100.0%
	어업	빈도	0	0	0	3	3	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	5	4	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	50.0%	40.0%	100.0%
	10명 미만	빈도	1	0	13	173	119	306
		노동자 수 중%	0.3%	0.0%	4.2%	56.5%	38.9%	100.0%
근무 중 외국인 노동자 수	10-19명	빈도	1	0	2	33	37	73
		노동자 수 중%	1.4%	0.0%	2.7%	45.2%	50.7%	100.0%
	20-29명	빈도	0	0	1	10	6	17
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	5.9%	58.8%	35.3%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	0	1	6	7
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	85.7%	100.0%
	40-49명	빈도	0	0	1	1	2	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	0	1	3	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

고용 형태	100명 이상	중% 빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	정규직	빈도	1	0	16	189	147	353
		고용형태 중%	0.3%	0.0%	4.5%	53.5%	41.6%	100.0%
	무기계약 직	빈도	0	0	0	10	14	24
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	41.7%	58.3%	100.0%
	임시일용 직	빈도	0	0	0	4	5	9
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%	55.6%	100.0%
	시간제	빈도	1	0	1	13	5	20
		고용형태 중%	5.0%	0.0%	5.0%	65.0%	25.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	0	4	1	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
	기타	빈도	0	0	0	3	1	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%

## ④ 외국인 노동자들에게 사고 후 적절한 보상 제공에 대한 인식(문4-4)

- 귀하께서는 외국인 노동자들에게 사고 후 적절한 보상이 이루어지고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 적절 58.1%, 매우 적절 31.8%, 보통 9.9%, 부족 0.2%의 순으로 응답하여 사고 후 적절한 보상이 제공되고 있다는 응답이 더 높게 나타남

&lt;표 108&gt; 사고 후 적절한 보상에 대한 인식

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	0	1	41	241	132	415
		조사대상 중%	0.0%	0.2%	9.9%	58.1%	31.8%	100.0%
성별	여자	빈도	0	0	17	67	28	112
		성별 중%	0.0%	0.0%	15.2%	59.8%	25.0%	100.0%
	남자	빈도	0	1	24	174	104	303
		성별 중%	0.0%	0.3%	7.9%	57.4%	34.3%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	0	6	17	13	36

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	31-40세	연령 중%	0.0%	0.0%	16.7%	47.2%	36.1%	100.0%
		빈도	0	1	7	53	39	100
	41-50세	연령 중%	0.0%	1.0%	7.0%	53.0%	39.0%	100.0%
		빈도	0	0	12	71	26	109
	51-60세	연령 중%	0.0%	0.0%	11.0%	65.1%	23.9%	100.0%
		빈도	0	0	12	76	42	130
	60세 이상	연령 중%	0.0%	0.0%	9.2%	58.5%	32.3%	100.0%
		빈도	0	0	4	24	12	40
	전주시	연령 중%	0.0%	0.0%	10.0%	60.0%	30.0%	100.0%
		빈도	0	0	10	43	26	79
	공주시	지역 중%	0.0%	0.0%	12.7%	54.4%	32.9%	100.0%
		빈도	0	0	1	6	9	16
	보령시	지역 중%	0.0%	0.0%	6.3%	37.5%	56.3%	100.0%
		빈도	0	0	1	11	4	16
	아산시	지역 중%	0.0%	0.0%	6.3%	68.8%	25.0%	100.0%
		빈도	0	1	12	42	27	82
	서산시	지역 중%	0.0%	0.0%	8.0%	60.0%	32.0%	100.0%
		빈도	0	0	2	15	8	25
	논산시	지역 중%	0.0%	0.0%	8.0%	60.0%	32.0%	100.0%
		빈도	0	0	3	19	15	37
	계룡시	지역 중%	0.0%	0.0%	8.1%	51.4%	40.5%	100.0%
		빈도	0	0	0	3	1	4
	당진시	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
		빈도	0	0	2	30	17	49
	금산군	지역 중%	0.0%	0.0%	4.1%	61.2%	34.7%	100.0%
		빈도	0	0	3	17	3	23
	부여군	지역 중%	0.0%	0.0%	13.0%	73.9%	13.0%	100.0%
		빈도	0	0	2	5	6	13
	서천군	지역 중%	0.0%	0.0%	15.4%	38.5%	46.2%	100.0%
		빈도	0	0	1	8	4	13
	청양군	지역 중%	0.0%	0.0%	7.7%	61.5%	30.8%	100.0%
		빈도	0	0	1	3	1	5
	홍성군	지역 중%	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	100.0%
		빈도	0	0	2	17	2	21
	예산군	지역 중%	0.0%	0.0%	9.5%	81.0%	9.5%	100.0%
		빈도	0	0	1	18	9	28
	태안군	지역 중%	0.0%	0.0%	3.6%	64.3%	32.1%	100.0%
		빈도	0	0	0	4	0	4
	제조업	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	29	210	111	351
	건설업	업종 중%	0.0%	0.3%	8.3%	59.8%	31.6%	100.0%
		빈도	0	0	1	1	3	5
	농축산업	업종 중%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	100.0%
		빈도	0	0	10	18	15	43
	어업	업종 중%	0.0%	0.0%	23.3%	41.9%	34.9%	100.0%
		빈도	0	0	1	4	1	6
	서비스업	업종 중%	0.0%	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
		빈도	0	0	0	8	2	10
근무	10명 미만	업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
		빈도	0	1	31	183	91	306

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	10-19명	노동자 수	0.0%	0.3%	10.1%	59.8%	29.7%	100.0%
		중%	0	0	7	42	24	73
	20-29명	노동자 수	0.0%	0.0%	9.6%	57.5%	32.9%	100.0%
		중%	0	0	2	10	5	17
	30-39명	노동자 수	0.0%	0.0%	11.8%	58.8%	29.4%	100.0%
		중%	0	0	0	1	6	7
	40-49명	노동자 수	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	85.7%	100.0%
		중%	0	0	1	1	2	4
	50-59명	노동자 수	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
		중%	0	0	0	1	3	4
	60-69명	노동자 수	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	100.0%
		중%	0	0	0	1	0	1
	70-79명	노동자 수	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		중%	0	0	0	1	0	1
	90-99명	노동자 수	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		중%	0	0	0	1	0	1
	100명 이상	노동자 수	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		중%	0	0	0	1	0	1
	정규직	빈도	0	1	35	203	114	353
		고용형태	0.0%	0.3%	9.9%	57.5%	32.3%	100.0%
	무기계약직	빈도	0	0	3	13	8	24
		고용형태	0.0%	0.0%	12.5%	54.2%	33.3%	100.0%
	임시일용직	빈도	0	0	0	3	6	9
		고용형태	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	100.0%
	시간제	빈도	0	0	2	14	4	20
		고용형태	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	0	5	0	5
		고용형태	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	0	1	3	0	4
		고용형태	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%

## ⑤ 외국인 노동자에게 안전에 대한 정보제공 정도(문4-5)

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 안전에 대한 주요문제를 구체적으로 알려주고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 적절 63.9%, 매우 적절 19.5%, 보통 14.7%, 부족 1.9%로 외국인 노동자에게 안전에 대한 주요 문제를 구체적으로 알려준다는 응답이 더 높게 나타남

&lt;표 109&gt; 외국인 노동자에게 안전에 대한 정보제공 정도

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	0	8	61	265	81	415
		조사대상 중%	0.0%	1.9%	14.7%	63.9%	19.5%	100.0%
성별	여자	빈도	0	3	26	69	14	112
		성별 중%	0.0%	2.7%	23.2%	61.6%	12.5%	100.0%
	남자	빈도	0	5	35	196	67	303
		성별 중%	0.0%	1.7%	11.6%	64.7%	22.1%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	2	5	20	9	36
		연령 중%	0.0%	5.6%	13.9%	55.6%	25.0%	100.0%
	31-40세	빈도	0	1	16	60	23	100
		연령 중%	0.0%	1.0%	16.0%	60.0%	23.0%	100.0%
	41-50세	빈도	0	3	21	75	10	109
		연령 중%	0.0%	2.8%	19.3%	68.8%	9.2%	100.0%
	51-60세	빈도	0	2	15	88	25	130
		연령 중%	0.0%	1.5%	11.5%	67.7%	19.2%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	0	4	22	14	40
		연령 중%	0.0%	0.0%	10.0%	55.0%	35.0%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	1	14	49	15	79
		지역 중%	0.0%	1.3%	17.7%	62.0%	19.0%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	2	11	3	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	12.5%	68.8%	18.8%	100.0%
	보령시	빈도	0	1	0	11	4	16
		지역 중%	0.0%	6.3%	0.0%	68.8%	25.0%	100.0%
	아산시	빈도	0	2	18	51	11	82
		지역 중%	0.0%	2.4%	22.0%	62.2%	13.4%	100.0%
	서산시	빈도	0	0	2	17	6	25
		지역 중%	0.0%	0.0%	8.0%	68.0%	24.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	1	4	24	8	37
		지역 중%	0.0%	2.7%	10.8%	64.9%	21.6%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	1	2	1	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	당진시	빈도	0	0	8	28	13	49
		지역 중%	0.0%	0.0%	16.3%	57.1%	26.5%	100.0%
		금산군	빈도	0	2	4	15	2

	부여군	지역 중%	0.0%	8.7%	17.4%	65.2%	8.7%	100.0%
		빈도	0	0	2	6	5	13
	서천군	지역 중%	0.0%	0.0%	15.4%	46.2%	38.5%	100.0%
		빈도	0	0	2	9	2	13
	청양군	지역 중%	0.0%	0.0%	15.4%	69.2%	15.4%	100.0%
		빈도	0	0	1	3	1	5
	홍성군	지역 중%	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	19	1	21
	예산군	지역 중%	0.0%	3.6%	3.6%	67.9%	25.0%	100.0%
		빈도	0	1	1	19	7	28
	태안군	지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	1	2	4
업종	제조업	빈도	0	6	56	227	62	351
		업종 중%	0.0%	1.7%	16.0%	64.7%	17.7%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	4	1	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	2	4	24	13	43
		업종 중%	0.0%	4.7%	9.3%	55.8%	30.2%	100.0%
	어업	빈도	0	0	0	4	2	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	6	3	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	60.0%	30.0%	100.0%
근무 중 외국인 노동자 수	10명 미만	빈도	0	8	44	195	59	306
		노동자 수 중%	0.0%	2.6%	14.4%	63.7%	19.3%	100.0%
	10-19명	빈도	0	0	11	47	15	73
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	15.1%	64.4%	20.5%	100.0%
	20-29명	빈도	0	0	2	14	1	17
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	11.8%	82.4%	5.9%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	0	3	4	7
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	42.9%	57.1%	100.0%
	40-49명	빈도	0	0	2	1	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	1	2	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%



고용 형태	100명 이상	중%						
		빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수						
		중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	정규직	빈도	0	8	53	218	74	353
		고용형태						
		중%	0.0%	2.3%	15.0%	61.8%	21.0%	100.0%
		빈도	0	0	6	14	4	24
	무기계약 직	고용형태						
		중%	0.0%	0.0%	25.0%	58.3%	16.7%	100.0%
	임시일용 직	빈도	0	0	0	7	2	9
		고용형태						
		중%	0.0%	0.0%	0.0%	77.8%	22.2%	100.0%
		빈도	0	0	2	17	1	20
	시간제	고용형태						
		중%	0.0%	0.0%	10.0%	85.0%	5.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	0	5	0	5
		고용형태						
	기타	중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	4	0	4

## ⑥ 외국인 노동자들의 안전수칙 준수 정도(문4-6)

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 근무시 지켜야 할 안전수칙을 철저히 준수하고 있다고 생각하십니까? 라는 질문에 준수 56.9%, 보통 27.2%, 매우 준수 11.1%, 미흡 4.8%의 순으로 안전수칙을 철저히 준수하고 있다는 응답이 더 높게 나타남
- 다만 건설업에서 미흡(40%)하다는 응답이 나타남

&lt;표 110&gt; 외국인 노동자에게 안전에 대한 정보제공 정도

구분							전체	
		매우 미흡	미흡	보통	준수	매우 준수		
전체		빈도	0	20	113	236	46	415
		조사대상 중%	0.0%	4.8%	27.2%	56.9%	11.1%	100.0%
성별	여자	빈도	0	6	34	64	8	112
		성별 중%	0.0%	5.4%	30.4%	57.1%	7.1%	100.0%
	남자	빈도	0	14	79	172	38	303
		성별 중%	0.0%	4.6%	26.1%	56.8%	12.5%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	1	8	23	4	36
		연령 중%	0.0%	2.8%	22.2%	63.9%	11.1%	100.0%
	31-40세	빈도	0	6	31	52	11	100
		연령 중%	0.0%	6.0%	31.0%	52.0%	11.0%	100.0%
	41-50세	빈도	0	5	33	66	5	109
		연령 중%	0.0%	4.6%	30.3%	60.6%	4.6%	100.0%
	51-60세	빈도	0	8	33	77	12	130
		연령 중%	0.0%	6.2%	25.4%	59.2%	9.2%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	0	8	18	14	40
		연령 중%	0.0%	0.0%	20.0%	45.0%	35.0%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	4	25	41	9	79
		지역 중%	0.0%	5.1%	31.6%	51.9%	11.4%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	4	9	3	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	56.3%	18.8%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	6	8	2	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	37.5%	50.0%	12.5%	100.0%
	아산시	빈도	0	7	23	43	9	82
		지역 중%	0.0%	8.5%	28.0%	52.4%	11.0%	100.0%
	서산시	빈도	0	1	7	15	2	25
		지역 중%	0.0%	4.0%	28.0%	60.0%	8.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	1	8	25	3	37
		지역 중%	0.0%	2.7%	21.6%	67.6%	8.1%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	1	2	1	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	당진시	빈도	0	4	16	27	2	49
		지역 중%	0.0%	8.2%	32.7%	55.1%	4.1%	100.0%
	금산군	빈도	0	1	5	14	3	23
		지역 중%	0.0%	4.3%	21.7%	60.9%	13.0%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	부여군	빈도	0	0	4	6	3	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	30.8%	46.2%	23.1%	100.0%
	서천군	빈도	0	1	4	6	2	13
		지역 중%	0.0%	7.7%	30.8%	46.2%	15.4%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	3	1	1	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	0	3	18	0	21
		지역 중%	0.0%	0.0%	14.3%	85.7%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	0	1	4	18	5	28
		지역 중%	0.0%	3.6%	14.3%	64.3%	17.9%	100.0%
	태안군	빈도	0	0	0	3	1	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	0	17	102	198	34	351
		업종 중%	0.0%	4.8%	29.1%	56.4%	9.7%	100.0%
	건설업	빈도	0	2	1	1	1	5
		업종 중%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	8	27	8	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	18.6%	62.8%	18.6%	100.0%
	어업	빈도	0	0	2	2	2	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	0	1	0	8	1	10
		업종 중%	0.0%	10.0%	0.0%	80.0%	10.0%	100.0%
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	빈도	0	11	79	180	36	306
		노동자 수 중%	0.0%	3.6%	25.8%	58.8%	11.8%	100.0%
	10-19명	빈도	0	6	23	36	8	73
		노동자 수 중%	0.0%	8.2%	31.5%	49.3%	11.0%	100.0%
	20-29명	빈도	0	1	6	9	1	17
		노동자 수 중%	0.0%	5.9%	35.3%	52.9%	5.9%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	1	6	0	7
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	14.3%	85.7%	0.0%	100.0%
	40-49명	빈도	0	1	1	2	0	4
		노동자 수 중%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	1	2	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	1	0	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	0	15	92	206	40	353
		고용형태 중%	0.0%	4.2%	26.1%	58.4%	11.3%	100.0%
	무기계약 직	빈도	0	1	6	14	3	24
		고용형태 중%	0.0%	4.2%	25.0%	58.3%	12.5%	100.0%
	임시일용 직	빈도	0	1	3	3	2	9
		고용형태 중%	0.0%	11.1%	33.3%	33.3%	22.2%	100.0%
	시간제	빈도	0	1	10	8	1	20
		고용형태 중%	0.0%	5.0%	50.0%	40.0%	5.0%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	파견, 도급제	빈도	0	0	1	4	0	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	2	1	1	0	4
		고용형태 중%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%

## ⑦ 외국인 노동자들의 작업시 지켜야 할 안전수칙 인지 정도에 대한 인식(문 4-7)

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 작업시 지켜야할 안전수칙에 대하여 충분히 인지하고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 인지 64.1%, 보통 20.7%, 매우 인지 13.7%, 모름 1.4%의 순으로 안전수칙을 충분히 인지하고 있다는 응답이 더 높게 나타남

&lt;표 111&gt; 외국인 노동자들의 작업시 지켜야 할 안전수칙 인지 정도에 대한 인식

구분							전체	
		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지		
전체		빈도	0	6	86	266	57	415
		조사대상 중%	0.0%	1.4%	20.7%	64.1%	13.7%	100.0%
성별	여자	빈도	0	3	27	68	14	112
		성별 중%	0.0%	2.7%	24.1%	60.7%	12.5%	100.0%
	남자	빈도	0	3	59	198	43	303
		성별 중%	0.0%	1.0%	19.5%	65.3%	14.2%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	1	9	19	7	36
		연령 중%	0.0%	2.8%	25.0%	52.8%	19.4%	100.0%
	31-40세	빈도	0	2	21	59	18	100
		연령 중%	0.0%	2.0%	21.0%	59.0%	18.0%	100.0%
	41-50세	빈도	0	2	23	79	5	109
		연령 중%	0.0%	1.8%	21.1%	72.5%	4.6%	100.0%
	51-60세	빈도	0	1	29	86	14	130
		연령 중%	0.0%	0.8%	22.3%	66.2%	10.8%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	0	4	23	13	40
		연령 중%	0.0%	0.0%	10.0%	57.5%	32.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	1	19	51	8	79
		지역 중%	0.0%	1.3%	24.1%	64.6%	10.1%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	3	10	3	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	18.8%	62.5%	18.8%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	5	9	2	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	31.3%	56.3%	12.5%	100.0%
	아산시	빈도	0	2	19	50	11	82
		지역 중%	0.0%	2.4%	23.2%	61.0%	13.4%	100.0%
	서산시	빈도	0	1	5	15	4	25
		지역 중%	0.0%	4.0%	20.0%	60.0%	16.0%	100.0%
논산시	빈도	0	1	5	22	9	37	

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

		지역 중%	0.0%	2.7%	13.5%	59.5%	24.3%	100.0%
		빈도	0	0	1	2	1	4
	계룡시	지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
		빈도	0	0	9	38	2	49
	당진시	지역 중%	0.0%	0.0%	18.4%	77.6%	4.1%	100.0%
		빈도	0	0	5	15	3	23
	금산군	지역 중%	0.0%	0.0%	21.7%	65.2%	13.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	9	3	13
	부여군	지역 중%	0.0%	0.0%	7.7%	69.2%	23.1%	100.0%
		빈도	0	1	4	5	3	13
	서천군	지역 중%	0.0%	7.7%	30.8%	38.5%	23.1%	100.0%
		빈도	0	0	3	1	1	5
	청양군	지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
		빈도	0	0	3	17	1	21
	홍성군	지역 중%	0.0%	0.0%	14.3%	81.0%	4.8%	100.0%
		빈도	0	0	4	19	5	28
	예산군	지역 중%	0.0%	0.0%	14.3%	67.9%	17.9%	100.0%
		빈도	0	0	0	3	1	4
	태안군	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
		빈도	0	5	72	232	42	351
	제조업	업종 중%	0.0%	1.4%	20.5%	66.1%	12.0%	100.0%
		빈도	0	1	2	0	2	5
	건설업	업종 중%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	40.0%	100.0%
		빈도	0	0	9	24	10	43
	농축산업	업종 중%	0.0%	0.0%	20.9%	55.8%	23.3%	100.0%
		빈도	0	0	2	3	1	6
	어업	업종 중%	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	100.0%
		빈도	0	0	1	7	2	10
	서비스업	업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%
		빈도	0	4	54	204	44	306
	10명 미만	노동자 수 중%	0.0%	1.3%	17.6%	66.7%	14.4%	100.0%
		빈도	0	1	23	41	8	73
	10-19명	노동자 수 중%	0.0%	1.4%	31.5%	56.2%	11.0%	100.0%
		빈도	0	1	4	12	0	17
	20-29명	노동자 수 중%	0.0%	5.9%	23.5%	70.6%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	6	1	7
	30-39명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	85.7%	14.3%	100.0%
		빈도	0	0	2	1	1	4
	40-49명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	3	4
	50-59명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	60-69명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	70-79명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	90-99명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	100명 이상	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	3	67	236	47	353
고용	정규직	빈도	0	3	67	236	47	353

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

형태	무기계약직	고용형태 중%	0.0%	0.8%	19.0%	66.9%	13.3%	100.0%
		빈도	0	1	6	11	6	24
	임시일용직	고용형태 중%	0.0%	4.2%	25.0%	45.8%	25.0%	100.0%
		빈도	0	0	3	3	3	9
	시간제	고용형태 중%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
		빈도	0	0	8	11	1	20
	파견, 도급제	고용형태 중%	0.0%	0.0%	40.0%	55.0%	5.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	4	0	5
	기타	고용형태 중%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	2	1	1	0	4
		고용형태 중%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%

## ⑧ 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 대응절차 인지 정도에 대한 인식(문 4-8)

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 안전사고 발생 시 대응절차에 대하여 알고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 인지 60.5%, 보통 25.5%, 매우 인지 11.1%, 모름 .9%의 순으로 응답하여 안전사고 발생 시 대응절차에 대하여 알고 있다고 응답함

&lt;표 112&gt; 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 대응절차 인지 정도에 대한 인식

구분							전체	
		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지		
전체		빈도	0	12	106	251	46	415
		조사대상 중%	0.0%	2.9%	25.5%	60.5%	11.1%	100.0%
성별	여자	빈도	0	4	34	67	7	112
		성별 중%	0.0%	3.6%	30.4%	59.8%	6.3%	100.0%
	남자	빈도	0	8	72	184	39	303
		성별 중%	0.0%	2.6%	23.8%	60.7%	12.9%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	2	7	23	4	36
		연령 중%	0.0%	5.6%	19.4%	63.9%	11.1%	100.0%
	31-40세	빈도	0	3	26	57	14	100
		연령 중%	0.0%	3.0%	26.0%	57.0%	14.0%	100.0%
	41-50세	빈도	0	5	36	66	2	109
		연령 중%	0.0%	4.6%	33.0%	60.6%	1.8%	100.0%
	51-60세	빈도	0	2	30	85	13	130
		연령 중%	0.0%	1.5%	23.1%	65.4%	10.0%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	0	7	20	13	40
		연령 중%	0.0%	0.0%	17.5%	50.0%	32.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	2	20	48	9	79
		지역 중%	0.0%	2.5%	25.3%	60.8%	11.4%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	4	10	2	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	62.5%	12.5%	100.0%

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	보령시	빈도	0	1	4	10	1	16
		지역 중%	0.0%	6.3%	25.0%	62.5%	6.3%	100.0%
	아산시	빈도	0	4	23	47	8	82
		지역 중%	0.0%	4.9%	28.0%	57.3%	9.8%	100.0%
	서산시	빈도	0	2	3	18	2	25
		지역 중%	0.0%	8.0%	12.0%	72.0%	8.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	0	7	25	5	37
		지역 중%	0.0%	0.0%	18.9%	67.6%	13.5%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	1	3	0	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	0	0	20	25	4	49
		지역 중%	0.0%	0.0%	40.8%	51.0%	8.2%	100.0%
	금산군	빈도	0	2	6	12	3	23
		지역 중%	0.0%	8.7%	26.1%	52.2%	13.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	0	3	7	3	13
		지역 중%	0.0%	0.0%	23.1%	53.8%	23.1%	100.0%
	서천군	빈도	0	1	4	6	2	13
		지역 중%	0.0%	7.7%	30.8%	46.2%	15.4%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	3	1	1	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	0	5	14	2	21
		지역 중%	0.0%	0.0%	23.8%	66.7%	9.5%	100.0%
	예산군	빈도	0	0	3	22	3	28
		지역 중%	0.0%	0.0%	10.7%	78.6%	10.7%	100.0%
	태안군	빈도	0	0	0	3	1	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	0	9	94	213	35	351
		업종 중%	0.0%	2.6%	26.8%	60.7%	10.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	1	1	1	2	5
		업종 중%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	2	9	25	7	43
		업종 중%	0.0%	4.7%	20.9%	58.1%	16.3%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	4	1	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
서비스업		빈도	0	0	1	8	1	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	80.0%	10.0%	100.0%
근무 중 외국인 노동자 수	10명 미만	빈도	0	7	73	192	34	306
		노동자 수 중%	0.0%	2.3%	23.9%	62.7%	11.1%	100.0%
	10-19명	빈도	0	3	24	39	7	73
		노동자 수 중%	0.0%	4.1%	32.9%	53.4%	9.6%	100.0%
	20-29명	빈도	0	1	4	10	2	17
		노동자 수 중%	0.0%	5.9%	23.5%	58.8%	11.8%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	0	7	0	7
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	40-49명	빈도	0	1	1	2	0	4
		노동자 수 중%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	1	0	3	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	70-79명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	0	9	87	215	42	353
		고용형태 중%	0.0%	2.5%	24.6%	60.9%	11.9%	100.0%
	무기계약직	빈도	0	1	8	14	1	24
		고용형태 중%	0.0%	4.2%	33.3%	58.3%	4.2%	100.0%
	임시일용직	빈도	0	0	2	4	3	9
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	22.2%	44.4%	33.3%	100.0%
	시간제	빈도	0	0	7	13	0	20
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	35.0%	65.0%	0.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	1	4	0	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	2	1	1	0	4
		고용형태 중%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%

## ⑨ 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 보상내용 인지정도에 대한 인식(문 4-9)

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 안전사고 발생 후 보상내용에 대하여 알고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 인지 53%, 보통 31.3%, 매우 인지 9.4%, 모름 6.3%로 안전사고 발생 후 보상내용에 대하여 알고 있다는 응답이 더 높게 나타남

&lt;표 113&gt; 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 보상내용 인지 정도에 대한 인식

구분							전체	
		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지		
전체		빈도	0	26	130	220	39	415
		조사대상 중%	0.0%	6.3	31.3	53.0	9.4	100.0
성별	여자	빈도	0	8	42	54	8	112
		성별 중%	0.0%	7.1%	37.5%	48.2%	7.1%	100.0%
	남자	빈도	0	18	88	166	31	303
		성별 중%	0.0%	5.9%	29.0%	54.8%	10.2%	100.0%
		빈도	0	2	11	19	4	36
연령	20-30세	연령 중%	0.0%	5.6%	30.6%	52.8%	11.1%	100.0%
		빈도	0	5	32	54	9	100
	31-40세	연령 중%	0.0%	5.0%	32.0%	54.0%	9.0%	100.0%
		빈도	0	11	36	59	3	109
	41-50세	빈도	0	11	36	59	3	109
		빈도	0	11	36	59	3	109

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	51-60세	연령 중%	0.0%	10.1%	33.0%	54.1%	2.8%	100.0%
		빈도	0	5	44	68	13	130
	60세 이상	연령 중%	0.0%	3.8%	33.8%	52.3%	10.0%	100.0%
		빈도	0	3	7	20	10	40
	천안시	연령 중%	0.0%	7.5%	17.5%	50.0%	25.0%	100.0%
		빈도	0	5	25	37	12	79
	공주시	지역 중%	0.0%	6.3%	31.6%	46.8%	15.2%	100.0%
		빈도	0	0	5	10	1	16
	보령시	지역 중%	0.0%	0.0%	31.3%	62.5%	6.3%	100.0%
		빈도	0	1	8	7	0	16
	아산시	지역 중%	0.0%	6.3%	50.0%	43.8%	0.0%	100.0%
		빈도	0	10	27	38	7	82
	서산시	지역 중%	0.0%	12.2%	32.9%	46.3%	8.5%	100.0%
		빈도	0	1	2	19	3	25
	논산시	지역 중%	0.0%	4.0%	8.0%	76.0%	12.0%	100.0%
		빈도	0	2	8	23	4	37
	계룡시	지역 중%	0.0%	5.4%	21.6%	62.2%	10.8%	100.0%
		빈도	0	0	2	2	0	4
	당진시	지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	21	25	2	49
	금산군	지역 중%	0.0%	2.0%	42.9%	51.0%	4.1%	100.0%
		빈도	0	2	7	12	2	23
	부여군	지역 중%	0.0%	8.7%	30.4%	52.2%	8.7%	100.0%
		빈도	0	0	5	7	1	13
	서천군	지역 중%	0.0%	0.0%	38.5%	53.8%	7.7%	100.0%
		빈도	0	2	5	3	3	13
	청양군	지역 중%	0.0%	15.4%	38.5%	23.1%	23.1%	100.0%
		빈도	0	0	1	3	1	5
	홍성군	지역 중%	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	100.0%
		빈도	0	2	7	10	2	21
	예산군	지역 중%	0.0%	9.5%	33.3%	47.6%	9.5%	100.0%
		빈도	0	0	7	20	1	28
	태안군	지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	71.4%	3.6%	100.0%
		빈도	0	0	0	4	0	4
	제조업	지역 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	21	108	192	30	351
	건설업	업종 중%	0.0%	6.0%	30.8%	54.7%	8.5%	100.0%
		빈도	0	0	1	2	2	5
	농축산업	업종 중%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
		빈도	0	5	15	17	6	43
	어업	업종 중%	0.0%	11.6%	34.9%	39.5%	14.0%	100.0%
		빈도	0	0	3	2	1	6
	서비스업	업종 중%	0.0%	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	100.0%
		빈도	0	0	3	7	0	10
	10명 미만	빈도	0	19	93	166	28	306
		노동자 수 중%	0.0%	6.2%	30.4%	54.2%	9.2%	100.0%
	10-19명	빈도	0	4	29	33	7	73
		노동자 수 중%	0.0%	5.5%	39.7%	45.2%	9.6%	100.0%
	20-29명	빈도	0	1	4	11	1	17
		노동자 수 중%	0.0%	6.2%	30.4%	54.2%	9.2%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	30-39명	노동자 수 중%	0.0%	5.9%	23.5%	64.7%	5.9%	100.0%
		빈도	0	1	1	4	1	7
	40-49명	노동자 수 중%	0.0%	14.3%	14.3%	57.1%	14.3%	100.0%
		빈도	0	1	1	2	0	4
	50-59명	노동자 수 중%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	2	2	4
	60-69명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	70-79명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	90-99명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	100명 이상	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	정규직	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	24	108	188	33	353
	무기계약직	고용형태 중%	0.0%	6.8%	30.6%	53.3%	9.3%	100.0%
		빈도	0	1	9	12	2	24
	임시일용직	고용형태 중%	0.0%	4.2%	37.5%	50.0%	8.3%	100.0%
		빈도	0	1	2	3	3	9
	시간제	고용형태 중%	0.0%	11.1%	22.2%	33.3%	33.3%	100.0%
		빈도	0	0	6	13	1	20
	파견, 도급제	고용형태 중%	0.0%	0.0%	30.0%	65.0%	5.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	4	0	5
	기타	고용형태 중%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	4	0	0	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	0	0	0

## ⑩ 외국인 노동자들의 안전을 위해 가장 필요한 활동(문4-10)

- 외국인 노동자들의 안전을 위해 가장 필요한 활동은 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 원활한 소통을 위한 언어역량 강화 37.1%, 외국인 특성에 부합한 안전교육 34%, 안전한 근무행태 점검 강화 25.3%, 제도적 이해 향상 2.2%, 기타 1.4%의 순으로 양답하였음
- 성별로는 여자는 외국인 특성에 부합한 안전교육(37.5%)을 가장 높게 응답하였으나, 남자는 원활한 소통을 위한 언어역량 강화 (39.9%)를 가장 높게 응답하였음

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

&lt;표 114&gt; 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 대응절차 인지 정도에 대한 인식

구분							전체	
		외국인 특성에 부합한 안전교육	원활한 소통을 위한 언어역량 강화	제도적 이해 향상	안전한 근무형태 점검 강화	기타		
전체		빈도	141	154	9	105	6	415
		조사대상 중%	34.0%	37.1%	2.2%	25.3%	1.4%	100.0%
성별	여자	빈도	42	35	1	34	0	112
		성별 중%	37.5%	31.3%	0.9%	30.4%	0.0%	100.0%
	남자	빈도	99	119	8	71	6	303
		성별 중%	32.7%	39.3%	2.6%	23.4%	2.0%	100.0%
연령	20-30세	빈도	12	14	0	10	0	36
		연령 중%	33.3%	38.9%	0.0%	27.8%	0.0%	100.0%
	31-40세	빈도	33	50	2	14	1	100
		연령 중%	33.0%	50.0%	2.0%	14.0%	1.0%	100.0%
	41-50세	빈도	44	37	2	25	1	109
		연령 중%	40.4%	33.9%	1.8%	22.9%	0.9%	100.0%
	51-60세	빈도	38	39	3	47	3	130
		연령 중%	29.2%	30.0%	2.3%	36.2%	2.3%	100.0%
	60세 이상	빈도	14	14	2	9	1	40
		연령 중%	35.0%	35.0%	5.0%	22.5%	2.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	33	23	0	23	0	79
		지역 중%	41.8%	29.1%	0.0%	29.1%	0.0%	100.0%
	공주시	빈도	4	6	2	3	1	16
		지역 중%	25.0%	37.5%	12.5%	18.8%	6.3%	100.0%
	보령시	빈도	5	10	0	1	0	16
		지역 중%	31.3%	62.5%	0.0%	6.3%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	30	30	1	19	2	82
		지역 중%	36.6%	36.6%	1.2%	23.2%	2.4%	100.0%
	서산시	빈도	8	10	1	6	0	25
		지역 중%	32.0%	40.0%	4.0%	24.0%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	12	14	1	10	0	37
		지역 중%	32.4%	37.8%	2.7%	27.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	2	0	2	0	4
		지역 중%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	11	22	1	15	0	49
		지역 중%	22.4%	44.9%	2.0%	30.6%	0.0%	100.0%
	금산군	빈도	6	7	1	9	0	23
		지역 중%	26.1%	30.4%	4.3%	39.1%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	6	5	0	2	0	13
		지역 중%	46.2%	38.5%	0.0%	15.4%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	3	6	0	3	1	13
		지역 중%	23.1%	46.2%	0.0%	23.1%	7.7%	100.0%
	청양군	빈도	2	1	0	1	1	5
		지역 중%	40.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	홍성군	빈도	7	8	1	5	0	21
		지역 중%	33.3%	38.1%	4.8%	23.8%	0.0%	100.0%

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	예산군	빈도	12	9	1	5	1	28
		지역 중%	42.9%	32.1%	3.6%	17.9%	3.6%	100.0%
	태안군	빈도	2	1	0	1	0	4
		지역 중%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	122	123	9	93	4	351
		업종 중%	34.8%	35.0%	2.6%	26.5%	1.1%	100.0%
	건설업	빈도	0	3	0	1	1	5
		업종 중%	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	13	22	0	7	1	43
		업종 중%	30.2%	51.2%	0.0%	16.3%	2.3%	100.0%
	어업	빈도	2	4	0	0	0	6
		업종 중%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	4	2	0	4	0	10
		업종 중%	40.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	100.0%
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	빈도	102	115	8	77	4	306
		노동자 수 중%	33.3%	37.6%	2.6%	25.2%	1.3%	100.0%
	10-19명	빈도	31	28	1	12	1	73
		노동자 수 중%	42.5%	38.4%	1.4%	16.4%	1.4%	100.0%
	20-29명	빈도	4	5	0	8	0	17
		노동자 수 중%	23.5%	29.4%	0.0%	47.1%	0.0%	100.0%
	30-39명	빈도	1	2	0	3	1	7
		노동자 수 중%	14.3%	28.6%	0.0%	42.9%	14.3%	100.0%
	40-49명	빈도	1	0	0	3	0	4
		노동자 수 중%	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	1	2	0	1	0	4
		노동자 수 중%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	1	0	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	1	0	0	0	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	1	0	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	121	129	7	92	4	353
		고용형태 중%	34.3%	36.5%	2.0%	26.1%	1.1%	100.0%
	무기계약 직	빈도	7	13	1	3	0	24
		고용형태 중%	29.2%	54.2%	4.2%	12.5%	0.0%	100.0%
	임시일용 직	빈도	1	3	0	4	1	9
		고용형태 중%	11.1%	33.3%	0.0%	44.4%	11.1%	100.0%
	시간제	빈도	9	5	1	5	0	20
		고용형태 중%	45.0%	25.0%	5.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	1	3	0	1	0	5
		고용형태 중%	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	2	1	0	0	1	4
		고용형태 중%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%

## (5) 안전교육 및 정보제공

## ① 외국인 노동자 대상 안전교육 실시 여부(문5-1)

- 귀하의 회사에서는 외국인 노동자들을 대상으로 안전교육을 실시하고 있습니까?라는 질문에 있음 94.2%, 없음 5.8%로 대부분의 회사에서 외국인 노동자들을 대상으로 안전교육을 실시하고 있음

&lt;표 115&gt; 외국인 노동자 대상 안전교육 여부

구분		있음	없음	전체	
전체		391	24	415	
		조사대상 중%	94.2%	5.8%	100.0%
성별	여자	빈도	106	6	112
		성별 중%	94.6%	5.4%	100.0%
	남자	빈도	285	18	303
		성별 중%	94.1%	5.9%	100.0%
연령	20-30세	빈도	35	1	36
		연령 중%	97.2%	2.8%	100.0%
	31-40세	빈도	95	5	100
		연령 중%	95.0%	5.0%	100.0%
	41-50세	빈도	100	9	109
		연령 중%	91.7%	8.3%	100.0%
	51-60세	빈도	125	5	130
		연령 중%	96.2%	3.8%	100.0%
	60세 이상	빈도	36	4	40
		연령 중%	90.0%	10.0%	100.0%
지역	천안시	빈도	75	4	79
		지역 중%	94.9%	5.1%	100.0%
	공주시	빈도	14	2	16
		지역 중%	87.5%	12.5%	100.0%
	보령시	빈도	15	1	16
		지역 중%	93.8%	6.3%	100.0%
	아산시	빈도	79	3	82
		지역 중%	96.3%	3.7%	100.0%
	서산시	빈도	23	2	25
		지역 중%	92.0%	8.0%	100.0%
	논산시	빈도	34	3	37
		지역 중%	91.9%	8.1%	100.0%
	계룡시	빈도	4	0	4
		지역 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	49	0	49
		지역 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	금산군	빈도	21	2	23
		지역 중%	91.3%	8.7%	100.0%

	부여군	빈도	12	1	13
		지역 중%	92.3%	7.7%	100.0%
	서천군	빈도	12	1	13
		지역 중%	92.3%	7.7%	100.0%
	청양군	빈도	5	0	5
		지역 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	18	3	21
		지역 중%	85.7%	14.3%	100.0%
	예산군	빈도	27	1	28
		지역 중%	96.4%	3.6%	100.0%
	태안군	빈도	3	1	4
		지역 중%	75.0%	25.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	338	13	351
		업종 중%	96.3%	3.7%	100.0%
	건설업	빈도	5	0	5
		업종 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	농 축산업	빈도	35	8	43
		업종 중%	81.4%	18.6%	100.0%
	어업	빈도	4	2	6
		업종 중%	66.7%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	9	1	10
		업종 중%	90.0%	10.0%	100.0%
근무중 외국인 노동자 수	10명 미만	빈도	282	24	306
		노동자 수 중%	92.2%	7.8%	100.0%
	10-19명	빈도	73	0	73
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	20-29명	빈도	17	0	17
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	30-39명	빈도	7	0	7
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	40-49명	빈도	4	0	4
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	4	0	4
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	60-69명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
100명 이상	빈도	1	0	1	
	노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%	
고용형태	정규직	빈도	329	24	353
		고용형태 중%	93.2%	6.8%	100.0%
	무기계약직	빈도	24	0	24
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	임시일용직	빈도	9	0	9
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	시간제	빈도	20	0	20
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%

	파견, 도급제	빈도	5	0	5
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	4	0	4
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%

② 외국인 노동자 대상 안전교육 운영 형태(문5-2)<sup>19)</sup>

- 귀하의 회사에서 실시하고 있는 외국인 노동자 대상 안전교육은 어떠한 형태로 운영하고 계십니까? 라는 질문에 회사 내 관리자의 교육 77%, 회사 내 교육과 외부기관 교육 병행 16.6%, 회사 내 외부강사 교육 4.1%, 기타 2%, 외부기관 참여 교육 0.3%의 순으로 응답하여 대부분의 회사에서 회사 내 관리자가 교육하는 형태로 안전교육을 운영한다고 응답하였음

&lt;표 116&gt; 외국인 노동자 대상 안전교육 운영 형태

구분		<표 117>					전체
		회사 내 관리자의 교육	회사 내 외부강사 교육	외부기관 참여 교육	회사 내 교육과 외부기관 교육 병행	기타	
전체		빈도	301	16	1	65	391
		조사대상 중%	77.0%	4.1%	0.3%	16.6%	100.0%
성별	여자	빈도	79	7	1	18	106
		성별 중%	74.5%	6.6%	0.9%	17.0%	100.0%
	남자	빈도	222	9	0	47	285
		성별 중%	77.9%	3.2%	0.0%	16.5%	100.0%
연령	20-30세	빈도	28	0	0	6	35
		연령 중%	80.0%	0.0%	0.0%	17.1%	100.0%
	31-40세	빈도	73	7	0	14	95
		연령 중%	76.8%	7.4%	0.0%	14.7%	100.0%
	41-50세	빈도	78	3	0	17	100
		연령 중%	78.0%	3.0%	0.0%	17.0%	100.0%
	51-60세	빈도	97	5	1	20	125
		연령 중%	77.6%	4.0%	0.8%	16.0%	100.0%
	60세 이상	빈도	25	1	0	8	36
		연령 중%	69.4%	2.8%	0.0%	22.2%	100.0%
지역	천안시	빈도	61	4	1	9	75
		지역 중%	81.3%	5.3%	1.3%	12.0%	100.0%
	공주시	빈도	10	1	0	1	14

19) 귀하의 회사에서는 외국인 노동자들을 대상으로 안전교육을 실시하고 있습니까?라는 질문에 있음이라고 응답한 391명을 대상으로 분석

		지역 중%	71.4%	7.1%	0.0%	7.1%	14.3%	100.0%
		빈도	12	0	0	3	0	15
	보령시	지역 중%	80.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%
		빈도	64	0	0	14	1	79
	아산시	지역 중%	81.0%	0.0%	0.0%	17.7%	1.3%	100.0%
		빈도	19	1	0	2	1	23
	서산시	지역 중%	82.6%	4.3%	0.0%	8.7%	4.3%	100.0%
		빈도	25	2	0	5	2	34
	논산시	지역 중%	73.5%	5.9%	0.0%	14.7%	5.9%	100.0%
		빈도	3	0	0	0	1	4
	계룡시	지역 중%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
		빈도	34	3	0	12	0	49
	당진시	지역 중%	69.4%	6.1%	0.0%	24.5%	0.0%	100.0%
		빈도	16	1	0	4	0	21
	금산군	지역 중%	76.2%	4.8%	0.0%	19.0%	0.0%	100.0%
		빈도	8	2	0	2	0	12
	부여군	지역 중%	66.7%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
		빈도	11	0	0	1	0	12
	서천군	지역 중%	91.7%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	100.0%
		빈도	3	1	0	1	0	5
	청양군	지역 중%	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%
		빈도	10	0	0	7	1	18
	홍성군	지역 중%	55.6%	0.0%	0.0%	38.9%	5.6%	100.0%
		빈도	23	1	0	3	0	27
	예산군	지역 중%	85.2%	3.7%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%
		빈도	2	0	0	1	0	3
	태안군	지역 중%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
		빈도	259	11	1	62	5	338
업종	제조업	업종 중%	76.6%	3.3%	0.3%	18.3%	1.5%	100.0%
		빈도	5	0	0	0	0	5
	건설업	업종 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	26	4	0	2	3	35
	농축산업	업종 중%	74.3%	11.4%	0.0%	5.7%	8.6%	100.0%
		빈도	4	0	0	0	0	4
	어업	업종 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	7	1	0	1	0	9
	서비스업	업종 중%	77.8%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%
		빈도	213	12	1	50	6	282
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	노동자 수 중%	75.5%	4.3%	0.4%	17.7%	2.1%	100.0%
		빈도	54	4	0	13	2	73
	10-19명	노동자 수 중%	74.0%	5.5%	0.0%	17.8%	2.7%	100.0%
		빈도	15	0	0	2	0	17
	20-29명	노동자 수 중%	88.2%	0.0%	0.0%	11.8%	0.0%	100.0%
		빈도	7	0	0	0	0	7
	30-39명	노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	4	0	0	0	0	4
	40-49명	노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	4	0	0	0	0	4
	50-59명	노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	0	0	1
	60-69명	빈도	1	0	0	0	0	1



고용 형태	70-79명	노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	0	0	1
	90-99명	노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	0	0	1
	100명 이상	노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	0	0	1
	정규직	빈도	254	16	1	54	4	329
		고용형태 중%	77.2%	4.9%	0.3%	16.4%	1.2%	100.0%
	무기계약직	빈도	19	0	0	3	2	24
		고용형태 중%	79.2%	0.0%	0.0%	12.5%	8.3%	100.0%
	임시일용직	빈도	7	0	0	1	1	9
		고용형태 중%	77.8%	0.0%	0.0%	11.1%	11.1%	100.0%
	시간제	빈도	14	0	0	5	1	20
		고용형태 중%	70.0%	0.0%	0.0%	25.0%	5.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	4	0	0	1	0	5
		고용형태 중%	80.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	3	0	0	1	0	4
		고용형태 중%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%

## ③ 안전교육 운영 시 외국인 노동자 특성의 부합성에 대한 인식(문5-3)

- 귀하께서는 외국인 노동자들의 특성에 부합한 안전교육이 이루어지고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 적절 45.1%, 보통 44.3%, 매우 적절 7.2%, 부적절 3.1%, 매우 부적절 0.2%의 순으로 응답하였음
- 성별로는 여자는 보통(52.7%)을 가장 높게 응답한데 반해, 남자의 경우 적절(47.9%)을 가장 높게 응답하여 여자보다 남자가 더 외국인 노동자의 특성에 부합한 안전교육이 이루어지고 있다고 인식하는 것으로 나타남

&lt;표 118&gt; 안전교육 운영 시 외국인 노동자 특성의 부합성에 대한 인식

구분							전체	
		매우 부적절	부적절	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	1	13	184	187	30	415
		조사대상 중%	.2	3.1	44.3	45.1	7.2	100.0%
성별	여자	빈도	0	5	59	42	6	112
		성별 중%	0.0%	4.5%	52.7%	37.5%	5.4%	100.0%
	남자	빈도	1	8	125	145	24	303

연령	20-30세	성별 중%	0.3%	2.6%	41.3%	47.9%	7.9%	100.0%	
		빈도	0	1	10	19	6	36	
	31-40세	연령 중%	0.0%	2.8%	27.8%	52.8%	16.7%	100.0%	
		빈도	1	1	54	36	8	100	
	41-50세	연령 중%	1.0%	1.0%	54.0%	36.0%	8.0%	100.0%	
		빈도	0	6	52	51	0	109	
	51-60세	연령 중%	0.0%	5.5%	47.7%	46.8%	0.0%	100.0%	
		빈도	0	5	53	62	10	130	
	60세 이상	연령 중%	0.0%	3.8%	40.8%	47.7%	7.7%	100.0%	
		빈도	0	0	15	19	6	40	
	지역	천안시	연령 중%	0.0%	0.0%	37.5%	47.5%	15.0%	100.0%
			빈도	0	6	34	35	4	79
공주시		지역 중%	0.0%	7.6%	43.0%	44.3%	5.1%	100.0%	
		빈도	0	0	11	3	2	16	
보령시		지역 중%	0.0%	0.0%	68.8%	18.8%	12.5%	100.0%	
		빈도	0	0	6	8	2	16	
아산시		지역 중%	0.0%	0.0%	37.5%	50.0%	12.5%	100.0%	
		빈도	1	4	43	28	6	82	
서산시		지역 중%	1.2%	4.9%	52.4%	34.1%	7.3%	100.0%	
		빈도	0	0	8	16	1	25	
논산시		지역 중%	0.0%	0.0%	32.0%	64.0%	4.0%	100.0%	
		빈도	0	0	15	17	5	37	
계룡시		지역 중%	0.0%	0.0%	40.5%	45.9%	13.5%	100.0%	
		빈도	0	0	1	3	0	4	
당진시		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%	
		빈도	0	2	22	21	4	49	
금산군		지역 중%	0.0%	4.1%	44.9%	42.9%	8.2%	100.0%	
		빈도	0	0	8	15	0	23	
부여군	지역 중%	0.0%	0.0%	34.8%	65.2%	0.0%	100.0%		
	빈도	0	1	7	4	1	13		
서천군	지역 중%	0.0%	7.7%	53.8%	30.8%	7.7%	100.0%		
	빈도	0	0	8	3	2	13		
청양군	지역 중%	0.0%	0.0%	61.5%	23.1%	15.4%	100.0%		
	빈도	0	0	3	1	1	5		
홍성군	지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%		
	빈도	0	0	8	13	0	21		
예산군	지역 중%	0.0%	0.0%	38.1%	61.9%	0.0%	100.0%		
	빈도	0	0	8	18	2	28		
태안군	지역 중%	0.0%	0.0%	28.6%	64.3%	7.1%	100.0%		
	빈도	0	0	2	2	0	4		
업종	제조업	지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
		빈도	1	12	164	151	23	351	
	건설업	업종 중%	0.3%	3.4%	46.7%	43.0%	6.6%	100.0%	
		빈도	0	0	0	4	1	5	
	농축산업	업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%	
		빈도	0	1	15	22	5	43	
	어업	업종 중%	0.0%	2.3%	34.9%	51.2%	11.6%	100.0%	
		빈도	0	0	4	1	1	6	
서비스업	업종 중%	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	16.7%	100.0%		
	빈도	0	0	1	9	0	10		

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

근무 중 외국인 노동자 수	10명 미만	업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	90.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	7	139	136	23	306
		노동자 수 중%	0.3%	2.3%	45.4%	44.4%	7.5%	100.0%
	10-19명	빈도	0	4	31	35	3	73
		노동자 수 중%	0.0%	5.5%	42.5%	47.9%	4.1%	100.0%
	20-29명	빈도	0	1	6	10	0	17
		노동자 수 중%	0.0%	5.9%	35.3%	58.8%	0.0%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	1	3	3	7
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	14.3%	42.9%	42.9%	100.0%
	40-49명	빈도	0	1	3	0	0	4
		노동자 수 중%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	2	1	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	1	10	155	161	26	353
		고용형태 중%	0.3%	2.8%	43.9%	45.6%	7.4%	100.0%
	무기계약직	빈도	0	1	11	10	2	24
		고용형태 중%	0.0%	4.2%	45.8%	41.7%	8.3%	100.0%
	임시일용직	빈도	0	0	4	3	2	9
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	44.4%	33.3%	22.2%	100.0%
	시간제	빈도	0	2	10	8	0	20
		고용형태 중%	0.0%	10.0%	50.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	2	3	0	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	0	2	2	0	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%

## ④ 외국인 노동자에게 안전에 관한 충분한 정보 제공여부에 대한 인식(문5-4)

- 귀하께서는 외국인 노동자를 대상으로 작업시 안전에 관한 정보가 충분히 제공되고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 충분 50.4%, 보통 37.8%, 매우 충분 7%, 부족 4.8%의 순으로 응답하였음

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

&lt;표 119&gt; 외국인 노동자에게 안전에 관한 충분한 정보 제공여부에 대한 인식

구분							전체		
		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분			
전체		빈도	0	20	157	209	29	415	
		조사대상 중%	0.0%	4.8%	37.8%	50.4%	7.0%	100.0%	
성별	여자	빈도	0	9	50	47	6	112	
		성별 중%	0.0%	8.0%	44.6%	42.0%	5.4%	100.0%	
	남자	빈도	0	11	107	162	23	303	
		성별 중%	0.0%	3.6%	35.3%	53.5%	7.6%	100.0%	
연령	20-30세	빈도	0	4	9	17	6	36	
		연령 중%	0.0%	11.1%	25.0%	47.2%	16.7%	100.0%	
	31-40세	빈도	0	3	45	46	6	100	
		연령 중%	0.0%	3.0%	45.0%	46.0%	6.0%	100.0%	
	41-50세	빈도	0	8	46	53	2	109	
		연령 중%	0.0%	7.3%	42.2%	48.6%	1.8%	100.0%	
	51-60세	빈도	0	4	47	71	8	130	
		연령 중%	0.0%	3.1%	36.2%	54.6%	6.2%	100.0%	
	60세 이상	빈도	0	1	10	22	7	40	
		연령 중%	0.0%	2.5%	25.0%	55.0%	17.5%	100.0%	
	지역	천안시	빈도	0	6	32	39	2	79
			지역 중%	0.0%	7.6%	40.5%	49.4%	2.5%	100.0%
공주시		빈도	0	0	7	7	2	16	
		지역 중%	0.0%	0.0%	43.8%	43.8%	12.5%	100.0%	
보령시		빈도	0	0	5	9	2	16	
		지역 중%	0.0%	0.0%	31.3%	56.3%	12.5%	100.0%	
아산시		빈도	0	6	35	37	4	82	
		지역 중%	0.0%	7.3%	42.7%	45.1%	4.9%	100.0%	
서산시		빈도	0	2	8	12	3	25	
		지역 중%	0.0%	8.0%	32.0%	48.0%	12.0%	100.0%	
논산시		빈도	0	1	9	22	5	37	
		지역 중%	0.0%	2.7%	24.3%	59.5%	13.5%	100.0%	
계룡시		빈도	0	0	1	3	0	4	
		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%	
당진시		빈도	0	2	17	27	3	49	
		지역 중%	0.0%	4.1%	34.7%	55.1%	6.1%	100.0%	
금산군		빈도	0	0	10	13	0	23	
		지역 중%	0.0%	0.0%	43.5%	56.5%	0.0%	100.0%	
부여군		빈도	0	1	6	5	1	13	
		지역 중%	0.0%	7.7%	46.2%	38.5%	7.7%	100.0%	
서천군		빈도	0	0	8	4	1	13	
		지역 중%	0.0%	0.0%	61.5%	30.8%	7.7%	100.0%	
청양군		빈도	0	1	2	1	1	5	
		지역 중%	0.0%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	100.0%	
홍성군		빈도	0	0	8	13	0	21	
		지역 중%	0.0%	0.0%	38.1%	61.9%	0.0%	100.0%	
예산군		빈도	0	1	7	16	4	28	
		지역 중%	0.0%	3.6%	25.0%	57.1%	14.3%	100.0%	
태안군		빈도	0	0	2	1	1	4	

업종	제조업	지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
		빈도	0	19	132	179	21	351
		업종 중%	0.0%	5.4%	37.6%	51.0%	6.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	2	3	0	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	19	18	6	43
	농축산업	업종 중%	0.0%	0.0%	44.2%	41.9%	14.0%	100.0%
		빈도	0	1	3	1	1	6
		업종 중%	0.0%	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	8	1	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	80.0%	10.0%	100.0%
		빈도	0	14	112	157	23	306
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	노동자 수 중%	0.0%	4.6%	36.6%	51.3%	7.5%	100.0%
		빈도	0	4	31	34	4	73
		노동자 수 중%	0.0%	5.5%	42.5%	46.6%	5.5%	100.0%
	10-19명	빈도	0	1	5	11	0	17
		노동자 수 중%	0.0%	5.9%	29.4%	64.7%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	4	2	7
	20-29명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	14.3%	57.1%	28.6%	100.0%
		빈도	0	1	3	0	0	4
		노동자 수 중%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	2	2	0	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	40-49명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	0	1	0	1
	60-69명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	8	12	0	20
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	1	4	0	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	3	1	0	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	0	18	133	176	26	353
		고용형태 중%	0.0%	5.1%	37.7%	49.9%	7.4%	100.0%
		빈도	0	2	7	13	2	24
	무기계약 직	고용형태 중%	0.0%	8.3%	29.2%	54.2%	8.3%	100.0%
		빈도	0	0	5	3	1	9
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	55.6%	33.3%	11.1%	100.0%
	임시일용 직	빈도	0	0	8	12	0	20
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	4	0	5
	시간제	고용형태 중%	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	3	1	0	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	0	3	1	0	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	3	1	0	4
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%

## ⑤ 외국인 노동자 대상 안전교육 시 가장 필요한 것에 대한 인식(문5-5)

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 한 안전교육을 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 모국어로 구성된 안전교재 40%, 관리자의 수시 교육 32.3%, 현장 사례 교육 23.1%, 동일어 사용국가의 단체 집합교육 3.9%, 기타 0.7%의 순으로 응답하여 모국어로 구성된 안전교재가 필요하다는 응답이 가장 높게 나타남

&lt;표 120&gt; 외국인 노동자 대상 안전교육 시 가장 필요한 것

구분							전체		
		모국어로 구성된 안전교재( 프로그램)	동일어 사용국가 의 단체 집합교육	현장 사례 교육	관리자의 수시 교육	기타			
전체		빈도	166	16	96	134	3	415	
		조사대상 중%	40.0%	3.9%	23.1%	32.3%	0.7%	100.0%	
성별	여자	빈도	47	6	27	31	1	112	
		성별 중%	42.0%	5.4%	24.1%	27.7%	0.9%	100.0%	
	남자	빈도	119	10	69	103	2	303	
		성별 중%	39.3%	3.3%	22.8%	34.0%	0.7%	100.0%	
연령	20-30세	빈도	16	4	7	9	0	36	
		연령 중%	44.4%	11.1%	19.4%	25.0%	0.0%	100.0%	
	31-40세	빈도	55	4	21	19	1	100	
		연령 중%	55.0%	4.0%	21.0%	19.0%	1.0%	100.0%	
	41-50세	빈도	43	4	30	32	0	109	
		연령 중%	39.4%	3.7%	27.5%	29.4%	0.0%	100.0%	
	51-60세	빈도	36	3	33	57	1	130	
		연령 중%	27.7%	2.3%	25.4%	43.8%	0.8%	100.0%	
	60세 이상	빈도	16	1	5	17	1	40	
		연령 중%	40.0%	2.5%	12.5%	42.5%	2.5%	100.0%	
	지역	천안시	빈도	30	5	16	26	2	79
			지역 중%	38.0%	6.3%	20.3%	32.9%	2.5%	100.0%
공주시		빈도	8	0	3	5	0	16	
		지역 중%	50.0%	0.0%	18.8%	31.3%	0.0%	100.0%	
보령시		빈도	7	1	2	5	1	16	
		지역 중%	43.8%	6.3%	12.5%	31.3%	6.3%	100.0%	
아산시		빈도	33	4	22	23	0	82	
		지역 중%	40.2%	4.9%	26.8%	28.0%	0.0%	100.0%	
서산시		빈도	15	0	4	6	0	25	
		지역 중%	60.0%	0.0%	16.0%	24.0%	0.0%	100.0%	
논산시		빈도	11	1	9	16	0	37	
		지역 중%	29.7%	2.7%	24.3%	43.2%	0.0%	100.0%	
계룡시		빈도	0	0	1	3	0	4	

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

		지역 중%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
		빈도	19	2	15	13	0	49
	당진시	지역 중%	38.8%	4.1%	30.6%	26.5%	0.0%	100.0%
		빈도	9	0	7	7	0	23
	금산군	지역 중%	39.1%	0.0%	30.4%	30.4%	0.0%	100.0%
		빈도	6	0	3	4	0	13
	부여군	지역 중%	46.2%	0.0%	23.1%	30.8%	0.0%	100.0%
		빈도	8	1	1	3	0	13
	서천군	지역 중%	61.5%	7.7%	7.7%	23.1%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	1	3	0	5
	청양군	지역 중%	20.0%	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	100.0%
		빈도	8	0	6	7	0	21
	홍성군	지역 중%	38.1%	0.0%	28.6%	33.3%	0.0%	100.0%
		빈도	10	2	6	10	0	28
	예산군	지역 중%	35.7%	7.1%	21.4%	35.7%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	3	0	4
	태안군	지역 중%	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	100.0%
		빈도	139	16	84	110	2	351
	제조업	업종 중%	39.6%	4.6%	23.9%	31.3%	0.6%	100.0%
		빈도	2	0	0	3	0	5
	건설업	업종 중%	40.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	100.0%
		빈도	20	0	6	16	1	43
	농축산업	업종 중%	46.5%	0.0%	14.0%	37.2%	2.3%	100.0%
		빈도	3	0	1	2	0	6
	어업	업종 중%	50.0%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	100.0%
		빈도	2	0	5	3	0	10
	서비스업	업종 중%	20.0%	0.0%	50.0%	30.0%	0.0%	100.0%
		빈도	120	10	69	104	3	306
	10명 미만	노동자 수 중%	39.2%	3.3%	22.5%	34.0%	1.0%	100.0%
		빈도	34	4	17	18	0	73
	10-19명	노동자 수 중%	46.6%	5.5%	23.3%	24.7%	0.0%	100.0%
		빈도	6	1	4	6	0	17
	20-29명	노동자 수 중%	35.3%	5.9%	23.5%	35.3%	0.0%	100.0%
		빈도	2	0	2	3	0	7
	30-39명	노동자 수 중%	28.6%	0.0%	28.6%	42.9%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	2	1	0	4
	40-49명	노동자 수 중%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	1	2	0	4
	50-59명	노동자 수 중%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
	60-69명	노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	0	0	1
	70-79명	노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	0	0	0	1
	90-99명	노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	0	0	1
	100명 이상	노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	143	14	14	116	3	353
	정규직	고용형태 중%	40.5%	4.0%	4.0%	32.9%	0.8%	100.0%
		빈도	12	1	1	4	0	24

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	직	고용형태 중%	50.0%	4.2%	4.2%	16.7%	0.0%	100.0%
		빈도	2	1	1	3	0	9
	임시일용	고용형태 중%	22.2%	11.1%	11.1%	33.3%	0.0%	100.0%
		빈도	6	0	0	8	0	20
	시간제	고용형태 중%	30.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	2	0	5
	파견, 도급제	고용형태 중%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	100.0%
		빈도	2	0	0	1	0	4
	기타	고용형태 중%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%

## (6) 안전에 대한 지원

## ① 공공기관으로부터 제공받은 산업재해 및 안전에 대한 홍보·안내 여부(문 6-1)

- 귀하께서는 공공기관의 산업재해 및 안전에 대한 홍보나 안내를 받으신 적이 있으십니까?라는 질문에 있음 89.6%, 없음 10.4%로 대부분의 회사에서 공공기관의 산업재해 및 안전에 대한 홍보나 안내를 받은 것으로 응답함

&lt;표 121&gt; 공공기관으로부터 제공받은 산업재해 및 안전에 대한 홍보·안내

구분				전체	
		있음	없음		
전체		빈도	372	43	415
		조사대상 중%	89.6	10.4	100.0
성별	여자	빈도	94	18	112
		성별 중%	83.9%	16.1%	100.0%
	남자	빈도	278	25	303
		성별 중%	91.7%	8.3%	100.0%
연령	20-30세	빈도	30	6	36
		연령 중%	83.3%	16.7%	100.0%
	31-40세	빈도	88	12	100
		연령 중%	88.0%	12.0%	100.0%
	41-50세	빈도	98	11	109
		연령 중%	89.9%	10.1%	100.0%
	51-60세	빈도	123	7	130
		연령 중%	94.6%	5.4%	100.0%
	60세 이상	빈도	33	7	40
		연령 중%	82.5%	17.5%	100.0%

지역	천안시	빈도	70	9	79
		지역 중%	88.6%	11.4%	100.0%
	공주시	빈도	14	2	16
		지역 중%	87.5%	12.5%	100.0%
	보령시	빈도	15	1	16
		지역 중%	93.8%	6.3%	100.0%
	아산시	빈도	73	9	82
		지역 중%	89.0%	11.0%	100.0%
	서산시	빈도	25	0	25
		지역 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	32	5	37
		지역 중%	86.5%	13.5%	100.0%
	계룡시	빈도	3	1	4
		지역 중%	75.0%	25.0%	100.0%
	당진시	빈도	44	5	49
		지역 중%	89.8%	10.2%	100.0%
	금산군	빈도	20	3	23
		지역 중%	87.0%	13.0%	100.0%
	부여군	빈도	10	3	13
		지역 중%	76.9%	23.1%	100.0%
	서천군	빈도	12	1	13
		지역 중%	92.3%	7.7%	100.0%
	청양군	빈도	5	0	5
		지역 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	21	0	21
		지역 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	25	3	28
		지역 중%	89.3%	10.7%	100.0%
	태안군	빈도	3	1	4
		지역 중%	75.0%	25.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	318	33	351
		업종 중%	90.6%	9.4%	100.0%
	건설업	빈도	5	0	5
		업종 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	35	8	43
		업종 중%	81.4%	18.6%	100.0%
	어업	빈도	5	1	6
		업종 중%	83.3%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	9	1	10
		업종 중%	90.0%	10.0%	100.0%
근무중 외국인 노동자 수	10명 미만	빈도	270	36	306
		노동자 수 중%	88.2%	11.8%	100.0%
	10-19명	빈도	70	3	73
		노동자 수 중%	95.9%	4.1%	100.0%
	20-29명	빈도	15	2	17
		노동자 수 중%	88.2%	11.8%	100.0%
	30-39명	빈도	6	1	7
		노동자 수 중%	85.7%	14.3%	100.0%
	40-49명	빈도	3	1	4
		노동자 수 중%	75.0%	25.0%	100.0%

고용형태	50-59명	빈도	4	0	4
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	60-69명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	1	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	정규직	빈도	315	38	353
		고용형태 중%	89.2%	10.8%	100.0%
	무기계약직	빈도	20	4	24
		고용형태 중%	83.3%	16.7%	100.0%
	임시일용직	빈도	9	0	9
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%
고용형태	시간제	빈도	19	1	20
		고용형태 중%	95.0%	5.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	5	0	5
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	4	0	4
		고용형태 중%	100.0%	0.0%	100.0%

## ② 공공기관에서 추진한 외국인 노동자 안전 관련 교육 참여 여부(문6-2)

- 귀하께서는 공공기관에서 추진한 외국인 노동자 안전 관련 교육을 받으신 적이 있으십니까?라는 질문에 있음 40.5%, 없음 59.5%로 공공기관에서 추진한 외국인 노동자 안전 관련 교육을 받지 않은 관리자가 더 많은 것으로 나타남

&lt;표 122&gt; 공공기관에서 추진한 외국인 노동자 안전 관련 교육 참여

구분				전체	
		있음	없음		
전체		빈도	168	247	415
		조사대상 중%	40.5	59.5	100.0
성별	여자	빈도	34	78	112
		성별 중%	30.4%	69.6%	100.0%
	남자	빈도	134	169	303
		성별 중%	44.2%	55.8%	100.0%
연령	20-30세	빈도	30	6	36
		연령 중%	83.3%	16.7%	100.0%
	31-40세	빈도	88	12	100
		연령 중%	88.0%	12.0%	100.0%

	41-50세	빈도	98	11	109
		연령 중%	89.9%	10.1%	100.0%
	51-60세	빈도	123	7	130
		연령 중%	94.6%	5.4%	100.0%
	60세 이상	빈도	33	7	40
		연령 중%	82.5%	17.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	27	52	79
		지역 중%	34.2%	65.8%	100.0%
	공주시	빈도	6	10	16
		지역 중%	37.5%	62.5%	100.0%
	보령시	빈도	6	10	16
		지역 중%	37.5%	62.5%	100.0%
	아산시	빈도	32	50	82
		지역 중%	39.0%	61.0%	100.0%
	서산시	빈도	12	13	25
		지역 중%	48.0%	52.0%	100.0%
	논산시	빈도	18	19	37
		지역 중%	48.6%	51.4%	100.0%
	계룡시	빈도	2	2	4
		지역 중%	50.0%	50.0%	100.0%
	당진시	빈도	15	34	49
		지역 중%	30.6%	69.4%	100.0%
	금산군	빈도	10	13	23
		지역 중%	43.5%	56.5%	100.0%
	부여군	빈도	3	10	13
		지역 중%	23.1%	76.9%	100.0%
	서천군	빈도	4	9	13
		지역 중%	30.8%	69.2%	100.0%
	청양군	빈도	4	1	5
		지역 중%	80.0%	20.0%	100.0%
	홍성군	빈도	13	8	21
		지역 중%	61.9%	38.1%	100.0%
	예산군	빈도	14	14	28
		지역 중%	50.0%	50.0%	100.0%
	태안군	빈도	2	2	4
		지역 중%	50.0%	50.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	137	214	351
		업종 중%	39.0%	61.0%	100.0%
	건설업	빈도	2	3	5
		업종 중%	40.0%	60.0%	100.0%
	농축산업	빈도	20	23	43
		업종 중%	46.5%	53.5%	100.0%
	어업	빈도	4	2	6
		업종 중%	66.7%	33.3%	100.0%
근무중 외국인 노동자 수	10명 미만	빈도	5	5	10
		업종 중%	50.0%	50.0%	100.0%
	10-19명	빈도	130	176	306
		노동자 수 중%	42.5%	57.5%	100.0%
	10-19명	빈도	25	48	73
		노동자 수 중%	34.2%	65.8%	100.0%

	20-29명	빈도	8	9	17
		노동자 수 중%	47.1%	52.9%	100.0%
	30-39명	빈도	3	4	7
		노동자 수 중%	42.9%	57.1%	100.0%
	40-49명	빈도	1	3	4
		노동자 수 중%	25.0%	75.0%	100.0%
	50-59명	빈도	1	3	4
		노동자 수 중%	25.0%	75.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	1	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	1	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	1	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	1	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	100.0%
고용형태	정규직	빈도	139	214	353
		고용형태 중%	39.4%	60.6%	100.0%
	무기계약직	빈도	10	14	24
		고용형태 중%	41.7%	58.3%	100.0%
	임시일용직	빈도	4	5	9
		고용형태 중%	44.4%	55.6%	100.0%
	시간제	빈도	12	8	20
		고용형태 중%	60.0%	40.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	2	3	5
		고용형태 중%	40.0%	60.0%	100.0%
	기타	빈도	1	3	4
		고용형태 중%	25.0%	75.0%	100.0%

### ③ 공공기관에서 추진하고 있는 외국인 노동자 관련 안전시책 인지 여부(문 6-3)

- 귀하께서는 공공기관에서 추진하고 있는 외국인 노동자 관련 안전시책을 알고 계십니까? 라는 질문에 보통 42.2%, 알고 있음 30.1%, 모름 23.1%, 매우 잘 알고 있음 2.4%, 전혀 모름 2.2%의 순으로 나타남

<표 123> 외국인 노동자 대상 안전교육 시 가장 필요한 것

구분		전체					전체
		전혀 모름	모름	보통	알고 있음	매우 잘 알고있음	
전체	빈도	9	96	175	125	10	415
	조사대상 중%	2.2	23.1	42.2	30.1	2.4	100.0%

제3장 설문조사 및 심층인터뷰

성별	여자	빈도	3	33	46	28	2	112
		성별 중%	2.7%	29.5%	41.1%	25.0%	1.8%	100.0%
	남자	빈도	6	63	129	97	8	303
		성별 중%	2.0%	20.8%	42.6%	32.0%	2.6%	100.0%
연령	20-30세	빈도	0	3	19	13	1	36
		연령 중%	0.0%	8.3%	52.8%	36.1%	2.8%	100.0%
	31-40세	빈도	2	25	49	22	2	100
		연령 중%	2.0%	25.0%	49.0%	22.0%	2.0%	100.0%
	41-50세	빈도	4	35	45	25	0	109
		연령 중%	3.7%	32.1%	41.3%	22.9%	0.0%	100.0%
	51-60세	빈도	2	25	52	46	5	130
		연령 중%	1.5%	19.2%	40.0%	35.4%	3.8%	100.0%
	60세 이상	빈도	1	8	10	19	2	40
		연령 중%	2.5%	20.0%	25.0%	47.5%	5.0%	100.0%
지역	천안시	빈도	3	23	30	21	2	79
		지역 중%	3.8%	29.1%	38.0%	26.6%	2.5%	100.0%
	공주시	빈도	0	3	10	3	0	16
		지역 중%	0.0%	18.8%	62.5%	18.8%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	4	6	6	0	16
		지역 중%	0.0%	25.0%	37.5%	37.5%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	2	23	28	28	1	82
		지역 중%	2.4%	28.0%	34.1%	34.1%	1.2%	100.0%
	서산시	빈도	0	2	12	9	2	25
		지역 중%	0.0%	8.0%	48.0%	36.0%	8.0%	100.0%
	논산시	빈도	1	6	17	12	1	37
		지역 중%	2.7%	16.2%	45.9%	32.4%	2.7%	100.0%
	계룡시	빈도	0	2	2	0	0	4
		지역 중%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	1	11	22	13	2	49
		지역 중%	2.0%	22.4%	44.9%	26.5%	4.1%	100.0%
	금산군	빈도	0	7	11	4	1	23
		지역 중%	0.0%	30.4%	47.8%	17.4%	4.3%	100.0%
	부여군	빈도	0	3	6	3	1	13
		지역 중%	0.0%	23.1%	46.2%	23.1%	7.7%	100.0%
	서천군	빈도	0	5	3	5	0	13
		지역 중%	0.0%	38.5%	23.1%	38.5%	0.0%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	3	2	0	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	1	2	11	7	0	21
		지역 중%	4.8%	9.5%	52.4%	33.3%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	1	4	12	11	0	28
		지역 중%	3.6%	14.3%	42.9%	39.3%	0.0%	100.0%
	태안군	빈도	0	1	2	1	0	4
		지역 중%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	7	81	153	102	8	351
		업종 중%	2.0%	23.1%	43.6%	29.1%	2.3%	100.0%
	건설업	빈도	0	1	1	2	1	5
		업종 중%	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	2	9	18	13	1	43
		업종 중%	4.7%	20.9%	41.9%	30.2%	2.3%	100.0%

충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

	어업	빈도	0	1	3	2	0	6
		업종 중%	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	4	0	6	0	10
		업종 중%	0.0%	40.0%	0.0%	60.0%	0.0%	100.0%
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	빈도	6	68	136	90	6	306
		노동자 수 중%	2.0%	22.2%	44.4%	29.4%	2.0%	100.0%
	10-19명	빈도	2	22	25	22	2	73
		노동자 수 중%	2.7%	30.1%	34.2%	30.1%	2.7%	100.0%
	20-29명	빈도	1	3	6	7	0	17
		노동자 수 중%	5.9%	17.6%	35.3%	41.2%	0.0%	100.0%
	30-39명	빈도	0	2	2	3	0	7
		노동자 수 중%	0.0%	28.6%	28.6%	42.9%	0.0%	100.0%
	40-49명	빈도	0	0	2	1	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	1	1	1	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	9	85	147	104	8	353
		고용형태 중%	2.5%	24.1%	41.6%	29.5%	2.3%	100.0%
	무기계약 직	빈도	0	3	12	9	0	24
		고용형태 중%	0.0%	12.5%	50.0%	37.5%	0.0%	100.0%
	임시일용 직	빈도	0	2	4	1	2	9
		고용형태 중%	0.0%	22.2%	44.4%	11.1%	22.2%	100.0%
	시간제	빈도	0	4	8	8	0	20
		고용형태 중%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	파견, 도급제	빈도	0	1	2	2	0	5
		고용형태 중%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	1	2	1	0	4
		고용형태 중%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%

#### ④ 외국인 노동자 대상 공공기관의 안전에 대한 점검 및 감독에 대한 인식(문 6-4)

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 공공기관의 안전에 대한 점검 및 감독은 체계적으로 이루어지고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 보통 56.4%, 적절 34.5%, 부적절 4.8%, 매우 적절 3.6%, 매우 부적절 0.7%의 순으로 나타나 적절하다는 인식이 더

높은 것으로 나타남

&lt;표 124&gt; 외국인 노동자 대상 공공기관의 안전에 대한 점검 및 감독에 대한 인식

구분							전체	
		매우 부적절	부적절	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	3	20	234	143	15	415
		조사대상 중%	.7	4.8	56.4	34.5	3.6	100.0%
성별	여자	빈도	0	7	73	29	3	112
		성별 중%	0.0%	6.3%	65.2%	25.9%	2.7%	100.0%
	남자	빈도	3	13	161	114	12	303
		성별 중%	1.0%	4.3%	53.1%	37.6%	4.0%	100.0%
연령	20-30세	빈도	1	0	21	12	2	36
		연령 중%	2.8%	0.0%	58.3%	33.3%	5.6%	100.0%
	31-40세	빈도	0	5	53	37	5	100
		연령 중%	0.0%	5.0%	53.0%	37.0%	5.0%	100.0%
	41-50세	빈도	2	5	67	34	1	109
		연령 중%	1.8%	4.6%	61.5%	31.2%	0.9%	100.0%
	51-60세	빈도	0	7	72	47	4	130
		연령 중%	0.0%	5.4%	55.4%	36.2%	3.1%	100.0%
	60세 이상	빈도	0	3	21	13	3	40
		연령 중%	0.0%	7.5%	52.5%	32.5%	7.5%	100.0%
지역	천안시	빈도	0	5	48	23	3	79
		지역 중%	0.0%	6.3%	60.8%	29.1%	3.8%	100.0%
	공주시	빈도	0	0	10	6	0	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	62.5%	37.5%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	0	10	5	1	16
		지역 중%	0.0%	0.0%	62.5%	31.3%	6.3%	100.0%
	아산시	빈도	0	5	47	28	2	82
		지역 중%	0.0%	6.1%	57.3%	34.1%	2.4%	100.0%
	서산시	빈도	1	0	11	12	1	25
		지역 중%	4.0%	0.0%	44.0%	48.0%	4.0%	100.0%
	논산시	빈도	0	1	20	14	2	37
		지역 중%	0.0%	2.7%	54.1%	37.8%	5.4%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	3	1	0	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	0	3	29	15	2	49
		지역 중%	0.0%	6.1%	59.2%	30.6%	4.1%	100.0%
	금산군	빈도	0	0	11	12	0	23
		지역 중%	0.0%	0.0%	47.8%	52.2%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	2	8	1	2	13
		지역 중%	0.0%	15.4%	61.5%	7.7%	15.4%	100.0%
	서천군	빈도	0	2	7	3	1	13
		지역 중%	0.0%	15.4%	53.8%	23.1%	7.7%	100.0%
	청양군	빈도	0	0	4	1	0	5
		지역 중%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	0	0	11	10	0	21
		지역 중%	0.0%	0.0%	52.4%	47.6%	0.0%	100.0%

	예산군	빈도	2	2	13	10	1	28
		지역 중%	7.1%	7.1%	46.4%	35.7%	3.6%	100.0%
	태안군	빈도	0	0	2	2	0	4
		지역 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	2	17	197	122	13	351
		업종 중%	0.6%	4.8%	56.1%	34.8%	3.7%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	2	2	1	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	1	2	27	12	1	43
		업종 중%	2.3%	4.7%	62.8%	27.9%	2.3%	100.0%
	어업	빈도	0	1	3	2	0	6
		업종 중%	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	5	5	0	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	빈도	2	15	175	104	10	306
		노동자 수 중%	0.7%	4.9%	57.2%	34.0%	3.3%	100.0%
	10-19명	빈도	1	3	41	25	3	73
		노동자 수 중%	1.4%	4.1%	56.2%	34.2%	4.1%	100.0%
	20-29명	빈도	0	1	9	6	1	17
		노동자 수 중%	0.0%	5.9%	52.9%	35.3%	5.9%	100.0%
	30-39명	빈도	0	0	3	4	0	7
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	42.9%	57.1%	0.0%	100.0%
	40-49명	빈도	0	0	2	2	0	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	0	0	3	0	1	4
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	1	0	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	0	0	1	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
고용 형태	정규직	빈도	2	19	194	125	13	353
		고용형태 중%	0.6%	5.4%	55.0%	35.4%	3.7%	100.0%
	무기계약직	빈도	1	0	15	8	0	24
		고용형태 중%	4.2%	0.0%	62.5%	33.3%	0.0%	100.0%
	임시일용직	빈도	0	0	6	1	2	9
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	66.7%	11.1%	22.2%	100.0%
	시간제	빈도	0	0	13	7	0	20
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	65.0%	35.0%	0.0%	100.0%
	파견,도급제	빈도	0	0	4	1	0	5
		고용형태 중%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	0	1	2	1	0	4
		고용형태 중%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%



⑤ 외국인 노동자 대상 산업안전을 위해 공공기관으로부터 가장 필요한 지원  
(문6-5)

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 산업안전을 위해 공공기관의 가장 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 시설 및 장비지원 확대 43.1%, 교육지원 강화 27.2%, 규정 및 절차 등 매뉴얼 제공 23.6%, 지도점검 강화 3.9%, 기타 2.2%의 순으로 응답하여 시설 및 장비지원 확대가 필요하다는 응답이 가장 높게 나타남

<표 125> 외국인 노동자 대상 산업안전을 위해 공공기관으로부터 가장 필요한 지원

구분							전체	
		지도점검 강화	시설 및 장비 지원 확대	교육지원 강화	규정 및 절차 등 매뉴얼 제공	기타		
전체		빈도	16	179	113	98	9	415
		조사대상 중%	3.9	43.1	27.2	23.6	2.2	100.0%
성별	여자	빈도	4	62	25	21	0	112
		성별 중%	3.6%	55.4%	22.3%	18.8%	0.0%	100.0%
	남자	빈도	12	117	88	77	9	303
		성별 중%	4.0%	38.6%	29.0%	25.4%	3.0%	100.0%
연령	20-30세	빈도	3	14	4	3	14	4
		연령 중%	8.3%	38.9%	11.1%	8.3%	38.9%	11.1%
	31-40세	빈도	6	48	28	6	48	28
		연령 중%	6.0%	48.0%	28.0%	6.0%	48.0%	28.0%
	41-50세	빈도	3	57	29	3	57	29
		연령 중%	2.8%	52.3%	26.6%	2.8%	52.3%	26.6%
	51-60세	빈도	4	49	44	4	49	44
		연령 중%	3.1%	37.7%	33.8%	3.1%	37.7%	33.8%
	60세 이상	빈도	0	11	8	0	11	8
		연령 중%	0.0%	27.5%	20.0%	0.0%	27.5%	20.0%
지역	천안시	빈도	3	36	21	18	1	79
		지역 중%	3.8%	45.6%	26.6%	22.8%	1.3%	100.0%
	공주시	빈도	0	10	2	4	0	16
		지역 중%	0.0%	62.5%	12.5%	25.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	9	2	5	0	16
		지역 중%	0.0%	56.3%	12.5%	31.3%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	5	36	21	18	2	82
		지역 중%	6.1%	43.9%	25.6%	22.0%	2.4%	100.0%
	서산시	빈도	3	8	7	6	1	25
		지역 중%	12.0%	32.0%	28.0%	24.0%	4.0%	100.0%
논산시		빈도	1	13	14	8	1	37

업종	계룡시	지역 중%	2.7%	35.1%	37.8%	21.6%	2.7%	100.0%
		빈도	0	1	1	2	0	4
	당진시	지역 중%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	19	15	13	1	49
	금산군	지역 중%	2.0%	38.8%	30.6%	26.5%	2.0%	100.0%
		빈도	0	11	7	5	0	23
	부여군	지역 중%	0.0%	47.8%	30.4%	21.7%	0.0%	100.0%
		빈도	2	6	3	2	0	13
	서천군	빈도	0	6	2	4	1	13
		지역 중%	0.0%	46.2%	15.4%	30.8%	7.7%	100.0%
	청양군	빈도	0	2	1	2	0	5
		지역 중%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	1	7	7	6	0	21
		지역 중%	4.8%	33.3%	33.3%	28.6%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	0	13	9	5	1	28
		지역 중%	0.0%	46.4%	32.1%	17.9%	3.6%	100.0%
	태안군	빈도	0	2	1	0	1	4
		지역 중%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	제조업	빈도	13	156	98	77	7	351
		업종 중%	3.7%	44.4%	27.9%	21.9%	2.0%	100.0%
근무 종 외국 인 노동 자 수	건설업	빈도	1	2	1	1	0	5
		업종 중%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	1	15	11	15	1	43
		업종 중%	2.3%	34.9%	25.6%	34.9%	2.3%	100.0%
	어업	빈도	0	3	2	1	0	6
		업종 중%	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	1	3	1	4	1	10
		업종 중%	10.0%	30.0%	10.0%	40.0%	10.0%	100.0%
	10명 미만	빈도	11	132	80	77	6	306
		노동자 수 중%	3.6%	43.1%	26.1%	25.2%	2.0%	100.0%
고용	10-19명	빈도	2	36	22	11	2	73
		노동자 수 중%	2.7%	49.3%	30.1%	15.1%	2.7%	100.0%
	20-29명	빈도	1	6	5	5	0	17
		노동자 수 중%	5.9%	35.3%	29.4%	29.4%	0.0%	100.0%
	30-39명	빈도	0	2	1	3	1	7
		노동자 수 중%	0.0%	28.6%	14.3%	42.9%	14.3%	100.0%
	40-49명	빈도	1	0	2	1	0	4
		노동자 수 중%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	1	0	2	1	0	4
		노동자 수 중%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	60-69명	빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	0	1	0	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	90-99명	빈도	0	1	0	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	0	1	0	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	정규직	빈도	12	154	102	78	7	353

형태	무기계작 직	고용형태 중%	3.4%	43.6%	28.9%	22.1%	2.0%	100.0%
		빈도	0	11	3	8	2	24
	임시일용 직	고용형태 중%	0.0%	45.8%	12.5%	33.3%	8.3%	100.0%
		빈도	1	4	0	4	0	9
	시간제	고용형태 중%	11.1%	44.4%	0.0%	44.4%	0.0%	100.0%
		빈도	2	7	4	7	0	20
	파견, 도급제	고용형태 중%	10.0%	35.0%	20.0%	35.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	3	2	0	0	5
	기타	고용형태 중%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	2	1	0	4
		고용형태 중%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%

### ⑥ 외국인 노동자 대상 산업안전 관련 교육 시 공공기관으로부터 가장 필요한 지원(문6-5)

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 산업안전과 관련한 교육 시 공공기관의 가장 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 모국어 교육 책자 지원 42.7%, 교육을 위한 소통방안 지원 23.9%, 교육프로그램 개발 보급 17.3%, 해당국가의 특성 반영 교육 시행 14.9%, 기타 1.2%의 순으로 응답하여 모국어 교육 책자 지원이 필요하다는 응답이 가장 높게 나타남

<표 126> 외국인 노동자 대상 산업안전 관련 교육 시 공공기관으로부터 가장 필요한 지원

구분							전체	
		모국어 교육 책자 지원	해당국가 의 특성반영 교육 시행	교육을 위한 소통방안 지원	교육프로 그램 개발 보급	기타		
전체		빈도	177	62	99	72	5	415
		조사대상 중%	42.7	14.9	23.9	17.3	1.2	100.0%
성별	여자	빈도	53	16	29	14	0	112
		성별 중%	47.3%	14.3%	25.9%	12.5%	0.0%	100.0%
	남자	빈도	53	16	29	14	5	303
		성별 중%	47.3%	14.3%	25.9%	12.5%	1.7%	100.0%
연령	20-30세	빈도	16	9	7	4	0	36
		연령 중%	44.4%	25.0%	19.4%	11.1%	0.0%	100.0%
	31-40세	빈도	46	16	24	13	1	100
		연령 중%	46.0%	16.0%	24.0%	13.0%	1.0%	100.0%
	41-50세	빈도	54	18	20	15	2	109
		연령 중%	49.5%	16.5%	18.3%	13.8%	1.8%	100.0%
	51-60세	빈도	45	15	37	31	2	130

지역	60세 이상	연령 중%	34.6%	11.5%	28.5%	23.8%	1.5%	100.0%
		빈도	16	4	11	9	0	40
		연령 중%	40.0%	10.0%	27.5%	22.5%	0.0%	100.0%
	천안시	빈도	32	18	17	11	1	79
		지역 중%	40.5%	22.8%	21.5%	13.9%	1.3%	100.0%
	공주시	빈도	10	3	1	1	1	16
		지역 중%	62.5%	18.8%	6.3%	6.3%	6.3%	100.0%
	보령시	빈도	6	3	6	1	0	16
		지역 중%	37.5%	18.8%	37.5%	6.3%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	25	12	23	20	2	82
		지역 중%	30.5%	14.6%	28.0%	24.4%	2.4%	100.0%
	서산시	빈도	16	1	4	4	0	25
		지역 중%	64.0%	4.0%	16.0%	16.0%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	15	5	12	5	0	37
		지역 중%	40.5%	13.5%	32.4%	13.5%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	2	0	1	1	0	4
		지역 중%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	24	5	11	8	1	49
		지역 중%	49.0%	10.2%	22.4%	16.3%	2.0%	100.0%
	금산군	빈도	7	4	5	7	0	23
		지역 중%	30.4%	17.4%	21.7%	30.4%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	4	3	3	3	0	13
		지역 중%	30.8%	23.1%	23.1%	23.1%	0.0%	100.0%
	서천군	빈도	10	1	1	1	0	13
		지역 중%	76.9%	7.7%	7.7%	7.7%	0.0%	100.0%
	청양군	빈도	2	1	1	1	0	5
		지역 중%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	홍성군	빈도	10	1	7	3	0	21
		지역 중%	47.6%	4.8%	33.3%	14.3%	0.0%	100.0%
	예산군	빈도	14	4	5	5	0	28
		지역 중%	50.0%	14.3%	17.9%	17.9%	0.0%	100.0%
	태안군	빈도	0	1	2	1	0	4
		지역 중%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	100.0%
업종	제조업	빈도	146	52	84	64	5	351
		업종 중%	41.6%	14.8%	23.9%	18.2%	1.4%	100.0%
	건설업	빈도	2	1	1	1	0	5
		업종 중%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	23	4	11	5	0	43
		업종 중%	53.5%	9.3%	25.6%	11.6%	0.0%	100.0%
	어업	빈도	2	3	0	1	0	6
		업종 중%	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	4	2	3	1	0	10
		업종 중%	40.0%	20.0%	30.0%	10.0%	0.0%	100.0%
근무 중 외국 인 노동 자 수	10명 미만	빈도	132	40	75	56	3	306
		노동자 수 중%	43.1%	13.1%	24.5%	18.3%	1.0%	100.0%
	10-19명	빈도	30	17	15	9	2	73
		노동자 수 중%	41.1%	23.3%	20.5%	12.3%	2.7%	100.0%
	20-29명	빈도	7	2	4	4	0	17
		노동자 수 중%	41.2%	11.8%	23.5%	23.5%	0.0%	100.0%
	30-39명	빈도	3	0	2	2	0	7

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

고용 형태	40-49명	노동자 수 중%	42.9%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	100.0%
		빈도	1	1	1	1	0	4
		노동자 수 중%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	50-59명	빈도	2	1	1	0	0	4
		노동자 수 중%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	0	0	1
	60-69명	노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	0	0	0	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	70-79명	빈도	1	0	0	0	0	1
		노동자 수 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	1	0	0	0	1
	90-99명	노동자 수 중%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		빈도	0	0	1	0	0	1
		노동자 수 중%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	100명 이상	빈도	155	50	83	61	4	353
		고용형태 중%	43.9%	14.2%	23.5%	17.3%	1.1%	100.0%
		빈도	9	5	7	3	0	24
고용 형태	정규직	고용형태 중%	37.5%	20.8%	29.2%	12.5%	0.0%	100.0%
		빈도	3	3	0	2	1	9
		고용형태 중%	33.3%	33.3%	0.0%	22.2%	11.1%	100.0%
	무기계약 직	빈도	7	2	8	3	0	20
		고용형태 중%	35.0%	10.0%	40.0%	15.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	2	1	1	0	5
	임시일용 직	고용형태 중%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	100.0%
		빈도	2	0	0	2	0	4
		고용형태 중%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	시간제	빈도	7	2	8	3	0	20
		고용형태 중%	35.0%	10.0%	40.0%	15.0%	0.0%	100.0%
		빈도	1	2	1	1	0	5
	파견, 도급제	고용형태 중%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	100.0%
		빈도	2	0	0	2	0	4
		고용형태 중%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%

&lt;표 127&gt; 사업장 소재지역별 관리업종

		제조업	건설업	농축산업	어업	서비스업	전체
천안시	빈도	72	2	3	0	2	79
	1-3 회사지역 중 %	91.1%	2.5%	3.8%	0.0%	2.5%	100.0%
공주시	빈도	13	0	3	0	0	16
	1-3 회사지역 중 %	81.3%	0.0%	18.8%	0.0%	0.0%	100.0%
보령시	빈도	11	1	3	1	0	16
	1-3 회사지역 중 %	68.8%	6.3%	18.8%	6.3%	0.0%	100.0%
아산시	빈도	78	2	1	0	1	82
	1-3 회사지역 중 %	95.1%	2.4%	1.2%	0.0%	1.2%	100.0%
서산시	빈도	23	0	2	0	0	25
	1-3 회사지역 중 %	92.0%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%	100.0%
논산시	빈도	31	0	5	0	1	37
	1-3 회사지역 중 %	83.8%	0.0%	13.5%	0.0%	2.7%	100.0%
계룡시	빈도	2	0	1	0	1	4
	1-3 회사지역 중 %	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	100.0%
당진시	빈도	47	0	1	0	1	49

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

금산군	1-3 회사지역 중 %	95.9%	0.0%	2.0%	0.0%	2.0%	100.0%
	빈도	19	0	4	0	0	23
	1-3 회사지역 중 %	82.6%	0.0%	17.4%	0.0%	0.0%	100.0%
부여군	빈도	6	0	6	1	0	13
	1-3 회사지역 중 %	46.2%	0.0%	46.2%	7.7%	0.0%	100.0%
	빈도	10	0	0	3	0	13
서천군	1-3 회사지역 중 %	76.9%	0.0%	0.0%	23.1%	0.0%	100.0%
	빈도	2	0	2	0	1	5
	1-3 회사지역 중 %	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	100.0%
청양군	빈도	15	0	5	0	1	21
	1-3 회사지역 중 %	71.4%	0.0%	23.8%	0.0%	4.8%	100.0%
홍성군	빈도	22	0	6	0	0	28
	1-3 회사지역 중 %	78.6%	0.0%	21.4%	0.0%	0.0%	100.0%
예산군	빈도	0	0	1	1	2	4
	1-3 회사지역 중 %	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%
태안군	빈도	351	5	43	6	10	415
	1-3 회사지역 중 %	84.6%	1.2%	10.4%	1.4%	2.4%	100.0%
전체	빈도	351	5	43	6	10	415
	1-3 회사지역 중 %	84.6%	1.2%	10.4%	1.4%	2.4%	100.0%

## (7) 산업 유형별 인식차이

- 설문조사 결과를 바탕으로 사업자의 산업유형별 인식의 차이를 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였음
- 10개의 항목에서 산업유형별 인식의 차이가 나타났으나(산업재해 보험 가입 유무, 외국인 노동자의 사업장 사고 위험율에 대한 인식, 외국인 노동자를 위한 작업장 안전장치 설치 유무, 외국인 노동자의 보호구 착용 유무, 외국인 노동자의 보호구 미착용 이유에 대한 인식, 외국인 노동자 작업환경 조성을 위해 가장 중요한 것, 안전에 대한 규정과 절차의 유무, 외국인 노동자의 근무 중 병원치료가 필요한 사고경험 유무, 외국인 노동자들의 안전수칙 준수 정도, 외국인 노동자들의 작업시 지켜야 할 안전수칙 인지 정도에 대한 인식, 외국인 노동자 대상 안전교육 여부),
- 27개의 항목(외국인 노동자에 대한 근무 후 휴식시간의 제공에 대한 인식, 외국인 노동자에 대한 휴식공간의 제공에 대한 인식, 외국인 노동자에 대한 안전한 근로여건 조성 및 제공에 대한 인식, 외국인 노동자 근무중 사고발생 원인에 대한 인식, 회사경영

의 안전에 대한 우선순위, 안전관련 절차의 구체성에 대한 인식, 근로현장에서 발생가능한 안전사고에 대한 인식, 외국인노동자 작업장의 안전요소에 대한 인식, 외국인노동자 대상 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것, 외국인노동자의 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것, 외국인 노동자의 사고발생 종류, 사고 후 적절한 치료 유무, 사고 후 적절한 보상에 대한 인식, 외국인 노동자에게 안전에 대한 정보제공 정도, 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 대응절차 인지 정도에 대한 인식, 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 보상내용 인지 정도에 대한 인식, 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 대응절차 인지 정도에 대한 인식, 외국인 노동자 대상 안전교육 운영 형태, 안전교육 운영 시 외국인 노동자 특성의 부합성에 대한 인식, 외국인 노동자에게 안전에 관한 충분한 정보 제공여부에 대한 인식, 외국인 노동자 대상 안전교육 시 가장 필요한 것, 공공기관으로부터 제공받은 산업재해 및 안전에 대한 홍보·안내, 공공기관에서 추진한 외국인 노동자 안전 관련 교육 참여, 외국인 노동자 대상 안전교육 시 가장 필요한 것, 외국인 노동자 대상 공공기관의 안전에 대한 점검 및 감독에 대한 인식, 외국인 노동자 대상 산업안전을 위해 공공기관으로부터 가장 필요한 지원, 외국인 노동자 대상 산업안전 관련 교육 시 공공기관으로부터 가장 필요한 지원)에서는 산업유형별 인식의 차이가 나타나지 않음

- 귀하께서 근무하고 계신 회사는 외국인 노동자들에게 적용될 수 있는 산업재해보험에 가입되어 있습니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=59.141$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형별 산업재해보험 가입 여부에 차이가 있는 것으로 나타남
- 서비스업(100.0%), 건설업(100.0%), 제조업(99.4%), 농축산업(83.7%), 어업(66.4%)의 순으로 응답하여 타 산업유형보다 어업 분야의 산업재해보험 가입이 적게 나타남

&lt;표 128&gt; 산업유형별 산업재해보험 가입 유무

구분		가입	미가입	전체	
전체		빈도	404	11	415
		근무업종 중%	97.3%	2.7%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	349	2	351
		업종 중%	99.4%	0.6%	100.0%
	건설업	빈도	5	0	5
		업종 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	36	7	43
		업종 중%	83.7%	16.3%	100.0%
	어업	빈도	4	2	6
		업종 중%	66.7%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	10	0	10
		업종 중%	100.0%	0.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		59.141(.000)***			

$p^*<0.05$ ,  $p^{**}<0.01$ ,  $p^{***}<0.001$

- 귀하께서는 외국인 노동자의 작업장은 사고의 위험이 높다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=115.858$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 사업장의 사고 위험율의 인식에 차이가 있는 것으로 나타남
- 서비스업(100.0%), 어업(83.3%), 농축산업(79.1%), 제조업(56.1%)은 사고 위험율이 낮다는 응답이 더 높았으나 건설업의 경우 사고위험율이 높다(40%)는 응답이 더 높게 나타남

&lt;표 129&gt; 산업유형별 외국인 노동자의 사업장 사고 위험율에 대한 인식

구분		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	전체	
전체		빈도	78	168	156	12	1	415
		조사대상 중%	18.8	40.5	37.6	2.9	.2	100.0
산업 유형	제조업	빈도	59	138	143	11	0	351
		업종 중%	16.8%	39.3%	40.7%	3.1%	0.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	3	1	1	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	14	20	9	0	0	43
		업종 중%	32.6%	46.5%	20.9%	0.0%	0.0%	100.0%
	어업	빈도	0	5	1	0	0	6
		업종 중%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	5	5	0	0	0	10
		업종 중%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		115.858(.000)***						

$p^*<0.05$ ,  $p^{**}<0.01$ ,  $p^{***}<0.001$

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 위해 작업장에 필요한 안전장치를 모두 설치하였다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=27.698$ ,  $p=0.034$ 으로, 유의수준 0.005 기준에서 통계적으로 유의하여 사업장의 안전시설 설치 정도의 인식에 차이가 있는 것으로 나타남
- 건설업(100.0%), 서비스업(100.0%), 제조업(68.0%)은 안전장치를 모두 설치하였다는 응답이 높다고 응답한 높다(67.2%)고 전체 응답자 보다 높게 나타났으나, 어업(50.0%), 농축산업(51.2%)분야는 전체 높다는 응답보다 낮게 나타남

&lt;표 130&gt; 산업유형별 외국인 노동자를 위한 작업장 안전장치 설치 유무

구분							전체	
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음		
전체		빈도	1	6	129	230	49	415
		조사대상 중%	.2	1.4	31.1	55.4	11.8	100.0
산업 유형	제조업	빈도	1	6	105	202	37	351
		업종 중%	0.3%	1.7%	29.9%	57.5%	10.5%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	3	2	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	21	18	4	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	48.8%	41.9%	9.3%	100.0%
	어업	빈도	0	0	3	1	2	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	0	6	4	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		27.698(.034)*						

$p^*<0.05$ ,  $p^{**}<0.01$ ,  $p^{***}<0.001$

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 보호구를 적절하게 착용하고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=28.605$ ,  $p=0.005$ 으로, 유의수준 0.01 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 보호구 착용의 차이가 있는 것으로 나타남
- 건설업(0%), 농축산업(0%), 서비스업(0%)의 경우 보호구 착용이 미흡 또는 매우미흡하다는 응답이 없었으나, 제조업(3.4%), 어업(16.1%)의 경우 미흡하다는 의견이 나타남

&lt;표 131&gt; 산업유형별 외국인 노동자의 보호구 착용 유무

구분							전체	
		매우 미흡	미흡	보통	적절	매우 적절		
전체		빈도	0	13	98	231	73	415
		조사대상 중%	0.0%	3.1	23.6	55.7	17.6	100.0
업종	제조업	빈도	0	12	73	203	63	351
		업종 중%	0.0%	3.4%	20.8%	57.8%	17.9%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	2	3	0	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	20	19	4	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	46.5%	44.2%	9.3%	100.0%
	어업	빈도	0	1	2	2	1	6
		업종 중%	0.0%	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	4	5	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	40.0%	50.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		28.605(.005)**						

$p^*<0.05$ ,  $p^{**}<0.01$ ,  $p^{***}<0.001$

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 보호구를 착용하지 않는다면 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=40.966$ ,  $p=0.001$ 으로, 유의수준 0.01 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 보호구 미착용의 이유에 대한 인식의 차이가 있는 것으로 나타남
- 제조업(71.2%), 건설업(60.0%), 농축산업(44.2%), 서비스업(33.3%)은 착용의 불편함이 가장 높게 나타났으나, 어업은 보호구의 효과가 미미(50.0%)를 보호구 미착용 이유로 가장 높게 응답함

&lt;표 132&gt; 산업유형별 외국인 노동자의 보호구 미착용 이유에 대한 인식

구분							전체	
		보호구 미제공	작업환경 에 방해	착용의 불편함	보호구의 효과 미미	기타		
전체		빈도	1	50	278	28	58	415
		조사대상 중%	.2	12.0	67.0	6.7	14.0	100.0
산업 유형	제조업	빈도	1	39	250	16	45	351
		업종 중%	0.3%	11.1%	71.2%	4.6%	12.8%	100.0%
	건설업	빈도	0	1	3	0	1	5
		업종 중%	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	8	19	8	8	43
		업종 중%	0.0%	18.6%	44.2%	18.6%	18.6%	100.0%
	어업	빈도	0	1	1	3	1	6
		업종 중%	0.0%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	1	5	1	3	10
		업종 중%	25.9%	7.4%	33.3%	11.1%	22.2%	100.0%
$\chi^2(p)$		40.966(.001)**						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자들에게 근무 후 휴식 시간이 충분히 제공되고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=4.617$ , p=0.970으로, 산업유형별 근무 후 휴식공간의 충분한 대한 인식의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 133&gt; 산업유형별 외국인 노동자에 대한 근무 후 휴식시간의 제공에 대한 인식

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분		
전체		빈도	0	2	65	242	106	415
		조사대상 중%	0.0%	0.5%	15.7%	58.3%	25.5%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	0	2	56	206	87	351
		업종 중%	0.0%	0.6%	16.0%	58.7%	24.8%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	2	3	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	6	25	12	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	14.0%	58.1%	27.9%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	4	1	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	2	5	3	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	20.0%	50.0%	30.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		4.617(.970)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 위한 휴식 공간이 충분히 제공되고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=6.683$ , p=0.979으로, 산업유형별 외국인 노동자에 대한 휴식공간제공에 대한 인식의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 134&gt; 산업유형별 외국인 노동자에 대한 휴식공간의 제공에 대한 인식

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분		
전체		빈도	1	9	104	208	93	415
		조사대상 중%	0.2%	2.2%	25.1%	50.1%	22.4%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	1	9	88	177	76	351
		업종 중%	0.3%	2.6%	25.1%	50.4%	21.7%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	4	1	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	12	18	13	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	27.9%	41.9%	30.2%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	4	1	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	3	5	2	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	30.0%	50.0%	20.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		6.683(.979)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 가장 안전한 상태에서 일할 수 있는 여건을 조성하여 제공되고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=16.666$ , p=0.163으로, 산업유형별 외국인 노동자에 대한 안전한 근로여건 조성 및 제공에 대한 인식의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 135&gt; 산업유형별 외국인 노동자에 대한 안전한 근로여건 조성 및 제공에 대한 인식

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분		
전체	빈도	0	6	110	237	62	415	
	조사대상 중%	0.0%	1.4%	26.5%	57.1%	14.9%	100.0%	
업종	제조업	빈도	0	6	93	209	43	351
		업종 중%	0.0%	1.7%	26.5%	59.5%	12.3%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	1	2	2	5

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

	농축산업	업종 중%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
		빈도	0	0	12	20	11	43
	어업	업종 중%	0.0%	0.0%	27.9%	46.5%	25.6%	100.0%
		빈도	0	0	2	2	2	6
	서비스업	업종 중%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
		빈도	0	0	2	4	4	10
$\chi^2(p)$			16.666(.163)					

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 근무 중에 사고가 발생하는 주원인이 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=12.809$ ,  $p=0.687$ 으로, 산업유형별 근무 중 외국인 노동자의 사고발생의 주원인에 대한 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 136&gt; 산업유형별 외국인 노동자 근무중 사고발생 원인에 대한 인식

구분							전체	
		업무의 특성	보호장비 미착용	안전시설 미설치	개인적 부주의	기타		
전체		빈도	27	32	10	328	18	415
		조사대상 중%	6.5	7.7	2.4	79.0	4.3	100.0
업종	제조업	빈도	20	28	9	280	14	351
		업종 중%	5.7%	8.0%	2.6%	79.8%	4.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	5	0	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	5	4	1	31	2	43
		업종 중%	11.6%	9.3%	2.3%	72.1%	4.7%	100.0%
	어업	빈도	1	0	0	5	0	6
		업종 중%	16.7%	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	1	0	0	7	2	10
		업종 중%	10.0%	0.0%	0.0%	70.0%	20.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		12.809(.687)						

p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 한 작업환경 조성을 위해 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=32.960$ ,  $p=0.007$ 으로, 유의수준 0.01 수준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 외국인 노동자의 작업환경 조성을 위해 가장 중요한 것에 대한 인식의 차이가 있는 것으로 나타남

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

- 어업(66.7%), 건설업(60.0%), 서비스업(50.0%), 농축산업(44.2%)의 경우 쾌적한 작업공간 마련이 가장 중요하다는 응답이 높았으나, 제조업의 경우 안전시설 확충(40.2%)이 가장 높게 나타남

&lt;표 137&gt; 산업유형별 외국인 노동자 작업환경 조성을 위해 가장 중요한 것

구분							전체	
		안전시설 확충	보호구 제공	휴식공간 제공	쾌적한 작업공간 마련	기타		
전체		빈도	151	34	31	167	32	415
		조사대상 중%	36.4	8.2	7.5	40.2	7.7	100.0
업종	제조업	빈도	141	27	20	136	27	351
		업종 중%	40.2%	7.7%	5.7%	38.7%	7.7%	100.0%
	건설업	빈도	0	1	0	3	1	5
		업종 중%	0.0%	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	9	5	8	19	2	43
		업종 중%	20.9%	11.6%	18.6%	44.2%	4.7%	100.0%
	어업	빈도	1	0	0	4	1	6
		업종 중%	16.7%	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	1	3	5	1	10
		업종 중%	0.0%	10.0%	30.0%	50.0%	10.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		32.960(.007)**						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 회사의 경영에 안전에 대한 우선순위를 높게 두고 있습니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=9.009$ ,  $p=0.702$ 로, 산업유형별 회사경영의 안전에 대한 우선순위에 대한 인식의 차이가 없는 것으로 나타남



&lt;표 138&gt; 산업유형별 회사경영의 안전에 대한 우선순위

구분							전체	
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음		
전체		빈도	0	6	59	246	104	415
		조사대상 중%	0.0%	1.4%	14.2%	59.3%	25.1%	100.0%
업종	제조업	빈도	0	4	52	211	84	351
		업종 중%	0.0%	1.1%	14.8%	60.1%	23.9%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	2	3	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	2	5	25	11	43
		업종 중%	0.0%	4.7%	11.6%	58.1%	25.6%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	3	2	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	5	4	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	50.0%	40.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		9.009(.702)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하의 회사에는 안전에 대한 규정과 절차가 마련되어 있습니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=25.962$ ,  $p=0.000$ 으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 안전에 대한 규정과 절차 제정의 인식의 차이가 있는 것으로 나타남
- 건설업(100.0%), 제조업(80.6%), 서비스업(80.0%)로 제정하고 있다는 응답이 더 높게 나타났으나, 어업은 제정하고 있다는 응답과 그렇지 않다는 응답이 각각 50%로 나타났으며, 농축산업의 경우 미제정(51.2%)이라는 응답이 제정하고있다는 응답(48.8%)보다 더 높게 나타남

&lt;표 139&gt; 산업유형별 안전에 대한 규정과 절차의 유무

구분		제정	미제정	전체	
전체	빈도	320	95	415	
	조사대상 중%	77.1%	22.9%	100.0	
업종	제조업	빈도	283	68	351
		업종 중%	80.6%	19.4%	100.0%
	건설업	빈도	5	0	5
		업종 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	21	22	43
		업종 중%	48.8%	51.2%	100.0%

	어업	빈도	3	3	6
		업종 중%	50.0%	50.0%	100.0%
	서비스업	빈도	8	2	10
		업종 중%	80.0%	20.0%	100.0%
$\chi^2(p)$			25.962(.000)***		

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하의 회사에서 규정된 안전 관련 절차는 구체적이라 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=15.732$ ,  $p=0.204$ 으로, 산업유형별 안전관련 절차의 구체성에 대한 인식의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 140&gt; 산업유형별 안전관련 절차의 구체성에 대한 인식

구분							전체	
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음		
전체	빈도	0	7	169	122	22	320	
	조사대상 중%	0.0%	2.2%	52.8%	38.1%	6.9%	100%	
산업 유형	제조업	빈도	0	6	152	107	17	282
		업종 중%	0.0%	2.1%	53.9%	37.9%	6.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	1	2	1	1	5
		업종 중%	0.0%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	12	7	3	22
		업종 중%	0.0%	0.0%	54.5%	31.8%	13.6%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	2	0	3
		업종 중%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	2	5	1	8
		업종 중%	0.0%	0.0%	25.0%	62.5%	12.5%	100.0%
$\chi^2(p)$		15.732(.204)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고들이 무엇인지 알고 계십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=5.229$ ,  $p=0.950$ 으로, 산업유형별 근로현장에서 발생가능한 안전사고에 대한 인식의 차이가 없는 것으로 나타남



&lt;표 141&gt; 산업유형별 근로현장에서 발생가능한 안전사고에 대한 인식

구분							전체	
		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지		
전체	빈도	0	2	57	259	97	415	
	조사대상 중%	0.0%	0.5%	13.7%	62.4%	23.4%	100.0%	
산업 유형	제조업	빈도	0	2	47	224	78	351
		업종 중%	0.0%	0.6%	13.4%	63.8%	22.2%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	1	2	2	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	7	25	11	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.3%	58.1%	25.6%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	2	3	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%	50.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	6	3	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	60.0%	30.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		5.229(.950)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하의 회사에서 외국인 노동자 작업장의 안전위험요소에 대하여 알고 계십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=17.593$ , p=0.129로, 산업유형별 외국인 노동자의 작업장 안전위험요소에 대한 인지의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 142&gt; 산업유형별 외국인노동자 작업장의 안전요소 인지

구분							전체	
		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지		
전체		빈도	0	2	36	283	94	415
		조사대상 중%	0.0%	0.5%	8.7%	68.2%	22.7%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	0	2	26	250	73	351
		업종 중%	0.0%	0.6%	7.4%	71.2%	20.8%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	3	2	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	9	22	12	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	20.9%	51.2%	27.9%	100.0%
	어업	빈도	0	0	0	3	3	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	5	4	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	50.0%	40.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		17.593(.129)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 경영자들의 외국인 노동자 대상 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=22.006$ , p=0.143으로, 산업유형에 따라 외국인노동자를 대상으로 산업안전의식을 높이기 위해 필요한 것의 인식 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 143&gt; 산업유형별 외국인노동자 대상 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것

구분							전체	
		관리자 대상 산업안 전교육 강화	외국인 노동자 들의 특성 및 문화 이해	산업안 전 관련 프로그 램 제공	안전시 설 및 장비 지원 확대	기타		
전체		빈도	87	126	36	155	11	415
		조사대상 중%	21.0%	30.4%	8.7%	37.3%	2.7%	100.0
업종	제조업	빈도	75	99	30	138	9	351
		업종 중%	21.4%	28.2%	8.5%	39.3%	2.6%	100.0%
	건설업	빈도	1	1	0	3	0	5
		업종 중%	20.0%	20.0%	0.0%	60.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	8	14	6	13	2	43
		업종 중%	18.6%	32.6%	14.0%	30.2%	4.7%	100.0%
	어업	빈도	1	5	0	0	0	6
		업종 중%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	2	7	0	1	0	10
		업종 중%	20.0%	70.0%	0.0%	10.0%	0.0%	100.0%
$x^2(p)$		22.006(.143)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자들의 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=24.736$ , p=0.212으로, 산업유형에 따라 외국인노동자의 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것의 인식 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 144&gt; 산업유형별 외국인노동자의 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것

구분								전체	
		안전 규정 및 절차 습득	원활한 의사소 통	안전 관련 프로그 램 제공	안전교 육 확대	지도점 검 강화	기타		
전체		빈도	82	194	26	72	36	5	415
		조사대상 중%	19.8 %	46.7 %	6.3%	17.3 %	8.7%	1.2%	100.0%
업종	제조업	빈도	79	151	24	62	30	5	351
		업종 중%	22.5 %	43.0 %	6.8%	17.7 %	8.5%	1.4%	100.0%
	건설업	빈도	0	4	0	0	1	0	5
		업종 중%	0.0%	80.0 %	0.0%	0.0%	20.0 %	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	3	26	1	9	4	0	43
		업종 중%	7.0%	60.5 %	2.3%	20.9 %	9.3%	0.0%	100.0%
	어업	빈도	0	6	0	0	0	0	6
		업종 중%	0.0%	100.0 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	7	1	1	1	0	10
		업종 중%	0.0%	70.0 %	10.0 %	10.0 %	10.0 %	0.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		24.736(.212)							

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하의 회사에서 외국인 노동자들이 근무 중에 병원치료가 필요한 사고 경험이 있습니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=10.539$ , p=0.032으로, 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 외국인 노동자의 근무 중 병원치료가 필요한 사고경험의 차이가 있는 것으로 나타남
- 농축산업(83.7%), 서비스업(80.0%), 제조업(62.4%)은 사고경험이 없다는 응답이 더 높았으나, 어업의 경우 사고경험이 있다는 응답과 없다는 응답이 각각 50.0%로 나타났으며, 건설업의 경우 사고경험이 있다는 응답(60.0%)이 없다는 응답(40.0%)보다 더 높게 나타남

&lt;표 145&gt; 산업유형별 외국인 노동자의 근무중 병원치료가 필요한 사고경험 유무

구분		있음	없음	전체	
전체		빈도	147	268	415
		조사대상 중%	35.4%	64.6%	100.0
산업유형	제조업	빈도	132	219	351
		업종 중%	37.6%	62.4%	100.0%
	건설업	빈도	3	2	5
		업종 중%	60.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	7	36	43
		업종 중%	16.3%	83.7%	100.0%
	어업	빈도	3	3	6
		업종 중%	50.0%	50.0%	100.0%
	서비스업	빈도	2	8	10
		업종 중%	20.0%	80.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		10.539(.032)*			

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하의 회사에서 근무하는 외국인 노동자들은 어떠한 사고가 발생하였습니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=15.522$ , p=0.972으로, 산업유형별로 발생한 사고 종류의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 146&gt; 산업유형별 외국인 노동자의 사고발생 종류

구분		추락	넘어 짐	충돌	절단	감전	붕괴	폭발	화재	교통 사고	기타	전체	
전체	빈도	2	35	21	22	1	1	0	1	0	65	148	
	조사대상 중%	1.4	23.6	14.2	14.9	.7	.7	0.0 %	.7	0.0 %	43.9	100.0	
산업 유형	제조업	빈도	2	27	20	21	1	1	0	1	0	60	133
		업종 중%	1.5 %	20.3 %	15.0 %	15.8 %	0.8 %	0.8 %	0.0 %	0.8 %	0.0 %	45.1 %	100.0%
	건설업	빈도	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3
		업종 중%	0.0 %	66.7 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	33.3 %	100.0%
	농축산 업	빈도	0	2	1	1	0	0	0	0	0	3	7
		업종 중%	0.0 %	28.6 %	14.3 %	14.3 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	42.9 %	100.0%
	어업	빈도	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
		업종 중%	0.0 %	100.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	100.0%
	서비스 업	빈도	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
		업종 중%	0.0 %	50.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	50.0 %	100.0%
$\chi^2(p)$		15.522(.972)											

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$

- 귀하께서는 외국인 노동자들에게 사고 후 적절한 치료를 제공하고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=5.705$ ,  $p=0.930$ 으로, 산업유형별 사고 후 적절한 치료 제공 유무의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 147&gt; 산업유형별 사고 후 적절한 치료 유무

구분		매우 부족		부족	보통	적절	매우 적절	전체
전체		빈도	2	0	17	223	173	415
		조사대상 중%	0.5%	0.0%	4.1%	53.7%	41.7%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	1	0	14	192	144	351
		업종 중%	0.3%	0.0%	4.0%	54.7%	41.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	3	2	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	1	0	2	20	20	43
		업종 중%	2.3%	0.0%	4.7%	46.5%	46.5%	100.0%
	어업	빈도	0	0	0	3	3	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	5	4	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	50.0%	40.0%	100.0%
$\chi^2(p)$			5.704(.930)					

$p^*<0.05$ ,  $p^{**}<0.01$ ,  $p^{***}<0.001$

- 귀하께서는 외국인 노동자들에게 사고 후 적절한 보상이 이루어지고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=17.222$ ,  $p=0.141$ 으로, 산업유형별로 사고 후 적절한 보상 제공에 대한 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 148&gt; 산업유형별 사고 후 적절한 보상에 대한 인식

구분		매우 부족	부족	보통	적절	매우 적절	전체	
전체		빈도	0	1	41	241	132	144
		조사대상 중%	0.0%	0.2%	9.9%	58.1%	31.8%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	0	1	29	210	111	351
		업종 중%	0.0%	0.3%	8.3%	59.8%	31.6%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	1	1	3	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	10	18	15	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	23.3%	41.9%	34.9%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	4	1	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	0	8	2	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		17.222(.141)						

$p^*<0.05$ ,  $p^{**}<0.01$ ,  $p^{***}<0.001$

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 안전에 대한 주요문제를 구체적으로 알려주고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=10.146$ ,  $p=0.603$ 으로, 산업유형별로 안전에 대한 정보제공에 대한 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 149&gt; 산업유형별 외국인 노동자에게 안전에 대한 정보제공 정도

구분		매우 부족	부족	보통	적절	매우 적절	전체	
전체		빈도	0	8	61	265	81	415
		조사대상 중%	0.0%	1.9%	14.7%	63.9%	19.5%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	0	6	56	227	62	351
		업종 중%	0.0%	1.7%	16.0%	64.7%	17.7%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	4	1	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	2	4	24	13	43
		업종 중%	0.0%	4.7%	9.3%	55.8%	30.2%	100.0%
	어업	빈도	0	0	0	4	2	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	6	3	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	60.0%	30.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		10.146(.603)						

$p^*<0.05$ ,  $p^{**}<0.01$ ,  $p^{***}<0.001$

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 근무시 지켜야 할 안전수칙을 철저하게 준수하고 있다고 생각하십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=29.127$ ,  $p=0.004$ 으로, 유의수준 0.01 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 외국인 노동자들의 안전수칙 준수에 대한 차이가 있는 것으로 나타남
- 서비스업(90%), 농축산업(81.4%), 어업(66.6%), 제조업(66.1%)은 과반수 이상의 응답이 준수하고 있다고 응답한데 반해, 건설업의 경우 준수한다는 응답이 40%에 그침

&lt;표 150&gt; 산업유형별 외국인 노동자들의 안전수칙 준수 정도

구분		매우 미흡	미흡	보통	준수	매우 준수	전체	
전체		빈도	0	20	113	236	46	415
		조사대상 중%	0.0%	4.8%	27.2%	56.9%	11.1%	100.0%
업종	제조업	빈도	0	17	102	198	34	351
		업종 중%	0.0%	4.8%	29.1%	56.4%	9.7%	100.0%
	건설업	빈도	0	2	1	1	1	5
		업종 중%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	8	27	8	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	18.6%	62.8%	18.6%	100.0%
	어업	빈도	0	0	2	2	2	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	0	1	0	8	1	10
		업종 중%	0.0%	10.0%	0.0%	80.0%	10.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		29.127(.004)**						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 작업시 지켜야할 안전수칙에 대하여 충분히 인지하고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=25.277$ ,  $p=0.014$ 으로, 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 외국인 노동자들의 안전수칙 인지 정도의 차이가 있는 것으로 나타남
- 농축산업, 어업, 서비스업은 모른다는 응답이 나타나지 않았으나, 건설업(20.0%), 제조업(1.4%)는 모른다는 응답이 있었음

&lt;표 151&gt; 산업유형별 외국인 노동자들의 작업시 지켜야 할 안전수칙 인지 정도에 대한 인식

구분		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지	전체	
전체	빈도	0	6	86	266	57	415	
	조사대상 중%	0.0%	1.4%	20.7%	64.1%	13.7%	100.0%	
업종	제조업	빈도	0	5	72	232	42	351
		업종 중%	0.0%	1.4%	20.5%	66.1%	12.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	1	2	0	2	5
		업종 중%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	9	24	10	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	20.9%	55.8%	23.3%	100.0%
	어업	빈도	0	0	2	3	1	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	7	2	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		25.277(.014)*						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 안전사고 발생 시 대응절차에 대하여 알고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=15.328$ ,  $p=0.224$ 으로, 산업유형별 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 대응절차 인지 정도에 대한 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 152&gt; 산업유형별 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 대응절차 인지 정도에 대한 인식

구분		<표 153>					전체	
		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지		
전체		빈도	0	12	106	251	46	415
		조사대상 중%	0.0%	2.9%	25.5%	60.5%	11.1%	100.0%
업종	제조업	빈도	0	9	94	213	35	351
		업종 중%	0.0%	2.6%	26.8%	60.7%	10.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	1	1	1	2	5
		업종 중%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	2	9	25	7	43
		업종 중%	0.0%	4.7%	20.9%	58.1%	16.3%	100.0%
	어업	빈도	0	0	1	4	1	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	8	1	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	80.0%	10.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		15.328(.224)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자들이 안전사고 발생 후 보상내용에 대하여 알고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=14.705$ ,  $p=0.258$ 으로, 산업유형별 근무 후 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 보상내용 인지 정도에 대한 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 154&gt; 산업유형별 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 보상내용 인지 정도에 대한 인식

구분		전혀 모름	모름	보통	인지	매우 인지	전체	
전체		빈도	0	26	130	220	39	415
		조사대상 중%	0.0%	6.3	31.3	53.0	9.4	100.0
업종	제조업	빈도	0	21	108	192	30	351
		업종 중%	0.0%	6.0%	30.8%	54.7%	8.5%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	1	2	2	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	5	15	17	6	43
		업종 중%	0.0%	11.6%	34.9%	39.5%	14.0%	100.0%
	어업	빈도	0	0	3	2	1	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	3	7	0	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	30.0%	70.0%	0.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		14.705(.258)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 외국인 노동자들의 안전을 위해 가장 필요한 활동은 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=25.891$ , p=0.056으로, 산업유형별 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 대응절차 인지 정도의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 155&gt; 산업유형별 외국인 노동자들의 안전사고 발생 시 대응절차 인지 정도에 대한 인식

구분		외국인 특성에 부합한 안전교육	원활한 소통을 위한 언어역량 강화	제도적 이해 향상	안전한 근무행태 점검 강화	기타	전체	
전체		빈도	141	154	9	105	6	415
		조사대상 중%	34.0%	37.1%	2.2%	25.3%	1.4%	100.0%
업종	제조업	빈도	122	123	9	93	4	351
		업종 중%	34.8%	35.0%	2.6%	26.5%	1.1%	100.0%
	건설업	빈도	0	3	0	1	1	5
		업종 중%	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	13	22	0	7	1	43
		업종 중%	30.2%	51.2%	0.0%	16.3%	2.3%	100.0%
	어업	빈도	2	4	0	0	0	6
		업종 중%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	4	2	0	4	0	10
		업종 중%	40.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		25.891(.056)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하의 회사에서는 외국인 노동자들을 대상으로 안전교육을 실시하고 있습니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=24.750$ , p=0.000으로, 유의수준 0.001 기준에서 통계적으로 유의하여 산업유형에 따라 안전교육 실시 여부의 차이가 있는 것으로 나타남
- 건설업(100.0%)이 안전교육을 실시한다는 응답이 가장 높게 나타나고, 제조업(96.3%), 서비스업(90.0%), 농축산업(81.4%)의 어업(66.7%)의 순으로 나타남

&lt;표 156&gt; 산업유형별 외국인 노동자 대상 안전교육 여부

구분				전체	
		있음	없음		
전체	빈도	391	24	415	
	조사대상 중%	94.2%	5.8%	100.0%	
산업유형	제조업	빈도	338	13	351
		업종 중%	96.3%	3.7%	100.0%
	건설업	빈도	5	0	5
		업종 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	35	8	43
		업종 중%	81.4%	18.6%	100.0%
	어업	빈도	4	2	6
		업종 중%	66.7%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	9	1	10
		업종 중%	90.0%	10.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		24.750(.000)***			

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하의 회사에서 실시하고 있는 외국인 노동자 대상 안전교육은 어떠한 형태로 운영하고 계십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=22.356$ , p=0.132으로, 산업유형별 외국인 노동자 대상 안전교육 운영 형태의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 157&gt; 산업유형별 외국인 노동자 대상 안전교육 운영 형태

구분		회사 내 관리자의 교육	회사 내 외부강사 교육	외부기관 교육 참여	회사 내 교육과 외부기관 교육 병행	기타	전체	
전체		빈도	301	16	1	65	8	391
		조사대상 중%	77.0%	4.1%	0.3%	16.6%	2.0%	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	259	11	1	62	5	338
		업종 중%	76.6%	3.3%	0.3%	18.3%	1.5%	100.0%
	건설업	빈도	5	0	0	0	0	5
		업종 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	26	4	0	2	3	35
		업종 중%	74.3%	11.4%	0.0%	5.7%	8.6%	100.0%
	어업	빈도	4	0	0	0	0	4
		업종 중%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	7	1	0	1	0	9
		업종 중%	77.8%	11.1%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		22.356(.132)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자들의 특성에 부합한 안전교육이 이루어지고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=19.443$ ,  $p=0.246$ 으로, 산업유형별 안전교육 운영 시 외국인 노동자 특성의 부합정도의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 158&gt; 산업유형별 안전교육 운영 시 외국인 노동자 특성의 부합성에 대한 인식

구분		매우 부적절	부적절	보통	적절	매우 적절	전체	
전체		빈도	1	13	184	187	30	415
		조사대상 중%	.2	3.1	44.3	45.1	7.2	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	1	12	164	151	23	351
		업종 중%	0.3%	3.4%	46.7%	43.0%	6.6%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	0	4	1	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	1	15	22	5	43
		업종 중%	0.0%	2.3%	34.9%	51.2%	11.6%	100.0%
	어업	빈도	0	0	4	1	1	6
		업종 중%	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	9	0	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	90.0%	0.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		19.443(.246)						

p\*\* $<0.05$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자를 대상으로 작업시 안전에 관한 정보가 충분히 제공되고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=16.163$ ,  $p=0.184$ 로, 산업유형별 외국인 노동자 대상 안전 관련 정보 제공의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 159&gt; 산업유형별 외국인 노동자에게 안전에 관한 충분한 정보 제공여부에 대한 인식

구분							전체	
		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분		
전체	빈도	0	20	157	209	29	415	
	조사대상 중%	0.0%	4.8%	37.8%	50.4%	7.0%	100.0%	
산업 유형	제조업	빈도	0	19	132	179	21	351
		업종 중%	0.0%	5.4%	37.6%	51.0%	6.0%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	2	3	0	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	0	0	19	18	6	43
		업종 중%	0.0%	0.0%	44.2%	41.9%	14.0%	100.0%
	어업	빈도	0	1	3	1	1	6
		업종 중%	0.0%	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	1	8	1	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	10.0%	80.0%	10.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		16.163(.184)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 한 안전교육을 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=14.007$ ,  $p=0.598$ 으로, 산업유형별 외국인 노동자 대상 안전교육을 위해 가장 필요한 것에 대한 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 160&gt; 산업유형별 외국인 노동자 대상 안전교육 시 가장 필요한 것

구분		모국어로 구성된 안전교재( 프로그램)	동일어 사용국가 의 단체 집합교육	현장 사례 교육	관리자의 수시 교육	기타	전체	
전체	빈도	166	16	96	134	3	415	
	조사대상 중%	40.0%	3.9%	23.1%	32.3%	0.7%	100.0%	
산업 유형	제조업	빈도	139	16	84	110	2	351
		업종 중%	39.6%	4.6%	23.9%	31.3%	0.6%	100.0%
	건설업	빈도	2	0	0	3	0	5
		업종 중%	40.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	100.0%
	농 축산업	빈도	20	0	6	16	1	43
		업종 중%	46.5%	0.0%	14.0%	37.2%	2.3%	100.0%
	어업	빈도	3	0	1	2	0	6
		업종 중%	50.0%	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	2	0	5	3	0	10
		업종 중%	20.0%	0.0%	50.0%	30.0%	0.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		14.007(.598)						

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 공공기관의 산업재해 및 안전에 대한 홍보나 안내를 받으신 적이 있으십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=4.330$ ,  $p=0.363$ 으로, 산업유형별 공공기관으로부터 제공받은 산업재해 및 안전에 대한 홍보나 안내의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 161&gt; 산업유형별 공공기관으로부터 제공받은 산업재해 및 안전에 대한 홍보·안내

구분				전체	
		있음	없음		
전체	빈도	372	43	415	
	조사대상 중%	89.6	10.4	100.0	
산업유형	제조업	빈도	318	33	351
		업종 중%	90.6%	9.4%	100.0%
	건설업	빈도	5	0	5
		업종 중%	100.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	35	8	43
		업종 중%	81.4%	18.6%	100.0%
	어업	빈도	5	1	6
		업종 중%	83.3%	16.7%	100.0%
	서비스업	빈도	9	1	10
		업종 중%	90.0%	10.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		4.330(.363)			

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 공공기관에서 추진한 외국인 노동자 안전 관련 교육을 받으신 적이 있으십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=3.039$ ,  $p=0.551$ 로, 산업유형별 공공기관에서 추진한 외국인 노동자 안전 관련 교육의 참여 정도의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 162&gt; 산업유형별 공공기관에서 추진한 외국인 노동자 안전 관련 교육 참여

구분				전체	
		있음	없음		
전체	빈도	168	247	415	
	조사대상 중%	40.5	59.5	100.0	
산업유형	제조업	빈도	137	214	351
		업종 중%	39.0%	61.0%	100.0%
	건설업	빈도	2	3	5
		업종 중%	40.0%	60.0%	100.0%
	농축산업	빈도	20	23	43
		업종 중%	46.5%	53.5%	100.0%
	어업	빈도	4	2	6
		업종 중%	66.7%	33.3%	100.0%
	서비스업	빈도	5	5	10
		업종 중%	50.0%	50.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		3.039(.551)			

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$ 

- 귀하께서는 공공기관에서 추진하고 있는 외국인 노동자 관련 안전시책을 알고 계십니까? 라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=18.343$ ,  $p=0.304$ 로, 산업유형별 공공기관에서 추진하는 외국인 노동자 관련 안전시책의 인지 정도의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 163&gt; 산업유형별 외국인 노동자 대상 안전교육 시 가장 필요한 것

구분		전혀 모름	모름	보통	알고 있음	매우 잘 알고있음	전체	
전체		빈도	9	96	175	125	10	415
		조사대상 중%	2.2	23.1	42.2	30.1	2.4	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	7	81	153	102	8	351
		업종 중%	2.0%	23.1%	43.6%	29.1%	2.3%	100.0%
	건설업	빈도	0	1	1	2	1	5
		업종 중%	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	2	9	18	13	1	43
		업종 중%	4.7%	20.9%	41.9%	30.2%	2.3%	100.0%
	어업	빈도	0	1	3	2	0	6
		업종 중%	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	4	0	6	0	10
		업종 중%	0.0%	40.0%	0.0%	60.0%	0.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		18.343(.304)						

p\* &lt; 0.05, p\*\* &lt; 0.01, p\*\*\* &lt; 0.001

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 공공기관의 안전에 대한 점검 및 감독은 체계적으로 이루어지고 있다고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=10.728$ ,  $p=0.826$ 으로, 산업유형별 외국인 노동자 대상 공공기관의 안전에 대한 점검 및 감독이 체계적으로 이루어지고 있는지에 대한 인식의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 164&gt; 산업유형별 외국인 노동자 대상 공공기관의 안전에 대한 점검 및 감독에 대한 인식

구분		매우 부적절	부적절	보통	적절	매우 적절	전체	
전체		빈도	3	20	234	143	15	415
		조사대상 중%	.7	4.8	56.4	34.5	3.6	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	2	17	197	122	13	351
		업종 중%	0.6%	4.8%	56.1%	34.8%	3.7%	100.0%
	건설업	빈도	0	0	2	2	1	5
		업종 중%	0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	100.0%
	농축산업	빈도	1	2	27	12	1	43
		업종 중%	2.3%	4.7%	62.8%	27.9%	2.3%	100.0%
	어업	빈도	0	1	3	2	0	6
		업종 중%	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	0	0	5	5	0	10
		업종 중%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		10.728(.826)						

p\* &lt; 0.05, p\*\* &lt; 0.01, p\*\*\* &lt; 0.001

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 산업안전을 위해 공공기관의 가장 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=14.679$ ,  $p=0.548$ 로, 산업유형별 외국인 노동자 대상 산업안전 교육 시 공공기관으로부터 가장 필요한 지원에 대한 인식의 차이가 없는 것으로 나타남

&lt;표 165&gt; 산업유형별 외국인 노동자 대상 산업안전을 위해 공공기관으로부터 가장 필요한 지원

구분		지도점검 강화	시설 및 장비 지원 확대	교육지원 강화	규정 및 절차 등 매뉴얼 제공	기타	전체	
전체	빈도	16	179	113	98	9	415	
	조사대상 중%	3.9	43.1	27.2	23.6	2.2	100.0%	
산업 유형	제조업	빈도	13	156	98	77	351	
		업종 중%	3.7%	44.4%	27.9%	21.9%	2.0%	100.0%
	건설업	빈도	1	2	1	1	0	5
		업종 중%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	1	15	11	15	1	43
		업종 중%	2.3%	34.9%	25.6%	34.9%	2.3%	100.0%
	어업	빈도	0	3	2	1	0	6
		업종 중%	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	1	3	1	4	1	10
		업종 중%	10.0%	30.0%	10.0%	40.0%	10.0%	100.0%
$\chi^2(p)$		14.679(.548)						

p\* &lt; 0.05, p\*\* &lt; 0.01, p\*\*\* &lt; 0.001

- 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 산업안전과 관련한 교육 시 공공기관의 가장 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?라는 질문에 산업유형별 분석결과  $\chi^2=11.425$ ,  $p=0.783$ 으로, 산업유형별 외국인 노동자 대상 산업안전과 관련한 교육 시 공공기관으로부터 가장 필요한 지원에 대한 인식 차이가 없는 것으로 나타남



<표 166> 산업유형별 외국인 노동자 대상 산업안전 관련 교육 시 공공기관으로부터 가장 필요한 지원

구분							전체	
		모국어 교육 책자 지원	해당국가 의 특성반영 교육 시행	교육을 위한 소통방안 지원	교육프로 그램 개발 보급	기타		
전체		빈도	177	62	99	72	5	415
		조사대상 중%	42.7	14.9	23.9	17.3	1.2	100.0%
산업 유형	제조업	빈도	146	52	84	64	5	351
		업종 중%	41.6%	14.8%	23.9%	18.2%	1.4%	100.0%
	건설업	빈도	2	1	1	1	0	5
		업종 중%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	농축산업	빈도	23	4	11	5	0	43
		업종 중%	53.5%	9.3%	25.6%	11.6%	0.0%	100.0%
	어업	빈도	2	3	0	1	0	6
		업종 중%	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
	서비스업	빈도	4	2	3	1	0	10
		업종 중%	40.0%	20.0%	30.0%	10.0%	0.0%	100.0%
$\chi^2(p)$			11.425(.783)					

p\* $<0.05$ , p\*\* $<0.01$ , p\*\*\* $<0.001$

### 3. 심층인터뷰 결과

#### 1) 외국인노동자 포커스그룹 인터뷰 조사

##### (1) 조사목적 및 연구 참여자의 특성

- 충남도내 외국인 노동자의 산업안전 기초 실태 조사를 위해 양적 조사로 파악하기 어려운 질적 데이터를 수집하고자 심층면접 인터뷰를 실시함
- 인터뷰 대상은 외국인노동자, 사업주, 외국인지원기관 활동가(통역 등) 및 산업안전분야 전문가로 구성함

##### ■ 외국인노동자

- 아산시, 서천군, 천안시, 당진시, 홍성군, 충남광역유평터 외국인 노동자 지원센터를 통해 총 11회에 걸쳐 68명을 면담 조사함

<표 167> 조사 대상자 일반

참여자	국적	성별	연령	직업군	한국 거주기간	비자 형태	비고
A	베트남	남	20대	제조업	3년	E-9	
B	베트남	여	30대	제조업	8년	불법체류	
C	베트남	남	30대	제조업	10년	E-9	
D	베트남	남	30대	제조업	10년	E-9	
E	캄보디아	남	30대	제조업	9년	E-9	
F	캄보디아	여	20대	통역사	8년	국적취득	
G	캄보디아	남	20대	제조업	3년	E-9	
H	캄보디아	남	20대	제조업	3년	E-9	
I	동티모르	남	20대	어업	5년	E-9	
J	동티모르	남	30대	어업	5년	E-9	
K	동티모르	남	30대	어업	8년	E-9	

## 제3장 설문조사 및 심층인터뷰

L	스리랑카	남	30대	어업	9년	E-9	
M	스리랑카	남	20대	어업	5년	E-9	
N	동티모르	남	30대	어업	8년	E-9	
O	동티모르	남	20대	어업	2년	E-9	
P	동티모르	남	30대	어업	11년	E-9	
Q	동티모르	남	30대	어업	5년	E-9	
R	동티모르	남	20대	어업	3년	E-9	
S	동티모르	남	30대	어업	3년	E-9	
T	동티모르	남	30대	어업	4년	E-9	
U	동티모르	남	30대	어업	4년	E-9	
V	동티모르	남	20대	어업	2년	E-9	
W	동티모르	남	20대	어업	2년	E-9	
X	동티모르	남	20대	어업	2년	E-9	
Y	동티모르	남	20대	어업	2년	E-9	
Z	중국	남	20대	제조	3년	H-2	
AA	중국	남	50대	건설	9년	F-5	
AB	네팔	남	40대	제조	4년	E-9	
AC	네팔	남	30대	축산	3년	E-9	
AD	베트남	남	20대	제조	3년	E-9	
AE	베트남	남	30대	제조	3년	E-9	
AF	캄보디아	남	20대	제조	4년	E-9	
AG	캄보디아	남	20대	제조	4년	E-9	
AH	미얀마	남	20대	제조	3년	E-9	
AI	미얀마	남	30대	건설	3년	E-9	
AJ	미얀마	남	20대	제조	4년	E-9	
AK	중국	남	20대	제조	2년	E-9	
AL	캄보디아	여	40대	제조	2년	E-9	
AM	캄보디아	여	30대	제조	3년	E-9	
AN	캄보디아	남	30대	제조	3년	E-9	
AO	캄보디아	남	20대	제조	2년	E-9	
AP	미얀마	남	20대	제조	5년	E-9	

## 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

AQ	네팔	남	40대	제조	8년	E-9	
AR	스리랑카	남	20대	제조	4년	E-9	
AS	네팔	남	20대	제조	7년	E-9	
AT	네팔	남	20대	축산	7년	E-9	
AU	네팔	여	20대	제조	5년	E-9	
AV	네팔	남	20대	제조	1년10월	E-9	
AW	네팔	남	20대	제조	3년	E-9	
AX	네팔	남	30대	제조	1년	E-9	
AY	네팔	남	30대	제조	2년	E-9	
AZ	네팔	남	30대	제조	3년6월	E-9	
BA	네팔	남	20대	제조	3년6월	E-9	
BB	네팔	남	20대	제조	2년	E-9	
BC	네팔	남	30대	제조	1년6월	E-9	
BD	네팔	남	30대	제조	2년	E-9	
BE	네팔	남	30대	제조	3년	E-9	
BF	네팔	여	20대	제조	2년	E-9	
BG	네팔	여	20대	제조	3년	E-9	
BH	태국	남	20대	농업	5년	E-9	
BI	태국	남	20대	제조	3년	E-9	
BJ	캄보디아	남	20대	제조	4년	E-9	
BK	캄보디아	남	20대	제조	3년	E-9	
BL	캄보디아	남	20대	제조	3년	E-9	
BM	캄보디아	남	40대	제조	6년10월	E-9	
BN	스리랑카	남	20대	제조	3년	E-9	
BO	베트남	남	20대	제조	2년	E-9	
BP	미얀마	남	20대	제조	2년	E-9	

## ① (직·간접적) 산재 경험에 대한 질문

(일하면서 다치거나 일 때문에 아팠던 적 있습니까? 있다면 어떤 경우인가?  
((다치거나 아픈 이유, 어떻게 처리했는지, 산재보험 신청여부와 결과, 신청하지 않은 이유, 치료를 어떻게 받았으며, 치료비는 어떻게 처리했는지, 치료 때문에 일을 쉬게 된 경우 그 기간동안 임금이나 회사에서의 대처는 어떠한지))

- 같은 제조업이라 하더라도 종류가 매우 다양하고, 위험도 편차가 크게 나타나는데, 눈에 보이는 부상 보다는 질병·보건 영역의 문제점을 더 크게 안고 있음
- 안전에 대한 민감도가 내국인과 차이를 보이는데, 스스로 조심해야 한다는데 대한 생각이 강하고 위험으로 인한 위협을 느끼는 영역도 개인별, 국가별로 편차가 큼
- 사업장에 따라 다소 차이가 있을 수는 있으나, 일반적으로는 산재 처리 자체에 대한 어려움은 과거보다 줄었다고 보임
- 기계로 자동화 되어 기계가 고장나는 경우가 가장 위험한 상황이 됨. 기계고장을 처리하기 위해 몸을 기울일 때 사고가 나는 경우가 많으며, 이 과정에서 기계의 작동방식에 대한 사전 숙지가 되지 못하고 작업동료와 의사소통이 원활하지 않은 경우 사고발생 가능성이 높아짐

“선반은 대부분 기계인데 기계가 고장나면 직접 들어가(선이나 머리를 집어 넣고 일을 해야 해서 위험해요)”

“기름냄새가 심해요”

“허리통증이 심하다 무거운거 철, 옮겨야 하고 용접해야 해서”

“기계에서 나오는 제철을 손으로 골라내야해요 기계 속도를 따라가려면 빠르게 골라야 하는데 손가락 마디가 다 부었다”

“힘을 많이 써야 한다”

“대부분 병원은 개인적으로 알아서 해야 한다”

“하루에 12시간 일하는데, 점심시간, 휴게시간이 없다. 그때가 교대시간이다. 월급이 제대로 계산되는지도 알 수 없었다”

“벨트(롤러)에 팔이 끼어 다쳤다 3개월간 치료했고, 병원비는 산재처리. 이후 다시 일하고 있다”

“10년 전에 사고 당했는데 산재 처리를 제대로 못받았다. 기간 만료 될 때도 퇴직금 계산이 잘 안되었다”

“무거운 짐 들다가 손목에 혹이 생겼다”

“바로 수술해야 한다고 했는데 수술하고 퇴원후 1주일만에 다시 일을 시켰다(5년 전). 재수술도 했는데 병원비는 50~60만원 내가 부담했다”

“날씨가 추울 때, 눈 올 때, 그물 걸을 때 미끄러워서 위험하다. 바다에 빠진 사람도 있다”

“그물 던질 때 발목이 걸려서 다치고 갈비뼈가 다쳤다”

“김 채취기에 손이 걸려서 잘렸다”

“건설현장에서 자재 당기다가 모르고 ... 회사에서 병원 데려가고 산재처리 해줬다”

“돼지농장 청소할 때, 거름 버릴 때 미끄러워서 떨어져 머리 다치고... 수압이 너무 세서 잘못하면 손가락 잘리고”

“기계에 손 다치는 경우가 있어서 겁난다”

“본인이 조심하면 된다”

“내가 다친적은 없는데, 동료들 중에(한국인) 기계돌릴 때 더러워서 조심하지 않고 많이 다친다”

“건설현장 올라가서도 안전벨트 걸고 난간 걸고 사용한다.

한국인들은 자재 옮기고 내려놓는 작업을 하고 외국인들은 다른 일을 한다”

“내가 일하는 곳은 위험한 일은 없다”

“국수만드는 공장인데 자르는 기계에 손가락 다쳤다”

“보호 안경이나 장갑을 준다”

“기계가 복잡해서 위험하다”

“본인이 조심하지 않으면 위험할 수 있다”

“주기적으로 한국어교육 할 때 같이 안전교육 해주면 좋다”

## ② 안전교육 받은 경험, 내용, 주기, 이해도, 효과

(현재 일하고 있는 직장에서 안전교육을 받은 적 있습니까? 안전교육은 어떤 내용이었습니까? 얼마나 자주 (주기적으로) 교육 받습니까? 교육내용은 얼마나 이해할 수 있었습니까? 잘 이해할 수 없었다면 이유는 언제때문입니까)

내용이 어려워서 입니까? 안전교육 내용은 얼마나 도움이 되었습니까?)

- 안전교육을 받았다고 대답한 응답자 대부분은 산업안전과 일상안전 교육에 대한 구분을 하지 못함
- 전문적인 사항에 대한 안전교육이 이루어지는 곳은 건설현장, 유해화학물질 취급업장 정도로 일반 제조업 분야에서는 간부(또는 사장)가 구두로 전달하는 수준에 그치며, 농축산어업의 경우는 관련 교육은 전무한 수준으로 파악됨
- 외부강사, 통역사를 활용하는 곳은 대형 건설사업장 정도에 그치고, 그 외 사업장은 간부 또는 동료 직원이 구두 설명 하거나 이전 작업자에게 전달 받은 이후 스스로 조심하는 정도에 그침
- 일상 언어소통이 어느정도 가능하다고 보이는 외국인이라도 생소한 교육을 이해하는 것은 쉽지 않으며, 내용에 대한 이해 없이 ‘알았다’고 대답하는 경우가 많아 전달 수준을 파악하기가 어려움
- 언어이해 또는 습득 기회 편차가 개인별, 업종별로 크고 이를 계량하기가 어려우며, 국내 체류 기간이 길어지는 경우 오히려 고립도가 커지기도 함

“대부분 화재예방 교육 (전 직원 다 받는 3개월에 한번씩) 소방훈련

한국말로 이해에 어려움은? 한국어는 무슨말인지 모르지만 눈치로 하고 행동요령도 많이 해봐서 경험상 아는정도

“안전 훈련은 없었고, 지금 회사는 1년 정도 되었는데 한번도 없음  
예전 회사에는 작업시 안전교육 했다. 과장님이 전체 직원들한테 한국어로 하면 이해가 잘 안되는데 50:50 정도 ... 이해가 안되는 것은 언어 때문에“  
“교육받은 것은 대체로 도움된다 화재 같은 사고 난다면 조치할 수 있을 것 같다”

“예전 회사도 안전교육 했어요”

“기계 앞에서 위험상황 그림이 있다. 하기 전에는 앞에 하는사람 보고 스스로 다른사람 보면서 주의한다”

“요즘 기계가 다 자동으로 하니까 위험상황이 되면 기계가 멈춘다든가 문을 안닫으면 기계 작동이 안된다는가 기계가 고장날때가 위험하다”

“회사와 계약하고 업무에 투입되기 전에 실습하는 기간이 있다 (2주) 그 동안에 주의할 점들 학습하다”

“한국관리자가 아니라 같은일을 하는 베트남 선배한테 배운다 (직원이 148명 외국인 22명)”

“다른곳에서는 없었다. 4년동안 일했는데 한번도 없었다. 작은 기계라 위험도도 낮았다”

“일주일에 1회 모여서 교육받는다 팀장님이 한국말로... 다 알아들어요”

“알려주는 사람이 없어서 물어볼 사람이 없어서 안전교육 없음

“김가공공장은 기계앞에 위험그림있는데 .. 배에는 없고”

“건설현장인데 안전부장님이 1시간 해준다 안전모 잘쓰고 안전화 잘신고 하는 것 작업할 때 뭐가 필요한지 이야기 해주고”

“통역이 와서 한다. 대체로 비슷한 니용인데 찢림사고, 낙하사고 있다는 것 교육자료 보여주거나 안전장구 필요한지 묻는다.

열사병 주의 하라는 내용 등 가르쳐 준다

외국인 8시간 의무교육 받는다“

“한번도 받는적 없다. 다른회사로 있었지만 안전교육 받은적 없다”

“아산센터에서 1번, 천안센터에서 1번 받았고 회사에서는 받은적 없다. 이거조심하라고 직원들이 알려주는 것”

“회사에서 매주 수요일 아침에 15분 : 매번 다른주제로 한다. 통역을 해준다 (한국말 잘하는 직원이)”

“축산: 소화기 사용법 알려주고 (외국인 노동자 20명+1한국인5명) 안전 교육 없다”

“일하다 이런거 조심해라 하고 말하는것만있고 따로 교육 없다. 아침에 일 시작하기 전에 조심하라 이런말 하는 것”

“원래 다니던 회사에서는 화학약품 다루는 곳이어서 안전요원이 1달에 1번 30분 정도 외부에서도 1년에 1번 하고 (인산 황산 다루었다)”

“약품 다루는 주의방법 안전복 착용방법

마스크 (하는 일에 따라 방독 마스크도 있고, 의료용도 나눠준다)

장비 나눠주는 것은 외국인이라도 다르지는 않다.

사고 현장 영상 보여주고,

하라는 대로 잘 지켰다”

“화학품회사이니까 산업공단에서 한번 했었다”

“회사에서 안전교육 받았어요

화재날 때 어떻게 하는지

위생복 입고 하는일

기계조심하라고

주가 교육하나 : 외부강사

한국말로 하면 얼마나 알아듣나? 20%

기계가 위험하고 손 넣으면 안되고 하는정도만 알아듣는다”

### ③ 안전교육 외 보호장구 제공 등 별도의 조치

- 작업종류에 따라 보호장구 필요성 차이가 커 이를 일반화 하기는 어려우나 기본적으로 제공되는 안전화, 안전모, 마스크 등은 차별없이 제공될 수 있도록 여건이 개선되었다고 판단됨
- 그러나 급여나 퇴직금 정산시 개인부담으로 비용을 처리하는 사업장도 다수 있는 것으로 보임
- 내외국인간 안전장구 제공 자체에 대한 차이는 없다고 받아들이고 있음
- 농축산어업의 경우 안전장구 제공에 대한 인식자체가 제조, 건설 사업장과는 다른 경향을 보임

- 작업장에서 나타날 수 있는 위험에 대한 민감도 격차가 큼

“보호구 제공 됨 옷, 신발,

“마스크 (기름냄새 심하다했는데 : 특수마스크는 아니고)

냄새나 독극물 부분은 1년에 한번 특수마스크 준다 일반 마스크는 많이 주는 데, 독성 방지 마스크는 1년에 1번 준다. 필터만 간다”

“장갑도 준다”

“기계는 장갑을 쓰는게 더 위험해서 장갑 안씀”

“보호구는 없음”

“장화”

### ④ 감염병 관련 안내

(코로나 19와 관련된 방역지침 등 안전교육이나 안내 등을 받은 적 있습니까?)

있었다면 어떤 언어로 안내 받았습니까? 이해할 수 있었습니까? 얼마나 도움이 되었습니까?)

- 코로나 19 관련으로는 많은 사업장에서 안내 또는 주의를 주었지만, 한국어로 안내하는 경우가 대부분이며, 노동부 등을 통해 제공되는 유인물(번역물)을 게시하는 정도
- 한국어로 제공된 정보를 통역상담사나 국가별 커뮤니티를 통해 공유하고 그 과정에서 인지, 습득하게 됨

“한국어로”

“외국인 중 베트남인이 대부분(17/22명 중)이라서 번역 해준다’인터넷으로 번역되어서 이상하게 번역된 것도 있다”

“회사 안내가 대충 알 수 있는데, 내용을 가지고 다른 잘 아는사람 (베트남 인

, 센터에 문의)에게 물어본다”

“한국어로 이해가 정확하지 않으니까 확인도 한다. 센터나 통역해주는분들한테)”

“모국어는 센터에서 안내받고”

“한국어로 받으면 통역들이 그룹방에서 공유함”

“회사에서는 안받음”

##### ⑤ 주거 및 생활

- 거주형태는 대부분 기숙사를 제공받고 있는데, 한 공간에 2~3명이 함께 생활하는 정도로 개인적인 생활공간은 아니며, 감염병 등에는 취약한 구조를 보임
- 한국어는 입국 전 고국에서 장·단기간 입국을 위한 자격 시험을 통과하기 위해 학습하고 오게 되고, 이후 개인적인 노력을 기울여 언어 습득에 관해서는 개인차가 매우 큼
- 업종별로는 규칙적으로 시간을 내기 어려운 농축산업 종사자에게서 언어 취약구조가 두드러짐

“회사에서 자주 하는업무는 하는데 생활언어는 못한다”

“집에서 혼자 :베트남에서 배웠던, 혹은 센터에서 배웠던 교재로 공부한다”

“센터에 한국어 교육은 자주 못온다. 회사에서 근무가 많고, 특근 있으면 회사 말고 다른 일당 받는 알바도 하고”

“한국어를 배우면서 대화 해봐야 하는데 작업 중에는 말을 할 기회가 없고, 혼자 공부해도 혼자하니 피드백 할 수가 없다. ‘지도 하는사람이 필요하고 대화할 수 있는사람이 필요하다’  
말하기 환경이 부족하다”

“한국어교실 사람이 너무 많다. (20명 정도)”

“혼자서 고향에서 말 연습 많이 하고 왔다.

일하면서 한국사람이랑 많이 대화하고

배우려 가는 것은 별로 없고, 퇴근하면 8시, 주말에는 5시인데 하기싫고 시간

도 없고“

“인터넷으로 (사회통합프로그램 : 온라인교육 : 재미 없고 이해잘 안되고 실제 생활하는 언어와 좀 다르다

질문을 바로바로 할 수도 없고“

“회사 근처에 교육장이 있으면 좋겠다”

- 직장, 안전, 일상영역에서 외국인으로서 언어 문제를 가장 어렵게 생각하고 있었는데, 의료기관, 공공기관 이용과 각종 복지서비스에 접근성이 떨어지는 것의 근본적 원인이 언어소통의 문제에서 출발하고, 차별을 받거나 경우에 따라 더 크게 차별을 인식하는 것도 그로인해 파생되는 경향을 보임

“딱 한번만 말하고 지나가면 못알아 들으면 안하면 왜 안하냐 말을 듣게 되니까 (스트레스)”

“차별 좀 느껴요 아무것도 안해도 지나가는 시선 안좋은 시선을 받는다”

“회사 안에서도 한국사람들은 외국인과 업무나 작업이 다르다.

업무량도 다르고 목표 00개 라면 외국인은 절반 넘게 하고, 한국인은 그만큼 다 하지 않아도 된다. 왜 같이 돈 받는데 더 많은 일은 하는지“

“기계작업 위험한 작업, 힘든 일은 이주 노동자가 한다. 한국사람은 품질 검사나 가벼운 일 위주로 한다.”

“병원 갔을 때 감기 같은건 병원 혼자 갈 수 있는데, 조금 복잡하면 언어 때문에 못한다 (은행, 관공서, 병원) 마찬가지로“

“자가격리 회사에서 기본 월급은 제공해 주고

회사에서 안주면 동사무소에서 격리 통지서를 가지고 신청해야 하는데 그 과정에서 대부분 격리지원금 못받는다“

“한국에 온지 얼마안되는 사람들은 노동법에 대한 정보도 제한되어 있고, 5인이하 사업장 적용되는지 연장근로 수당, 퇴직금 이런것도 못받았고 어떻게 제도를 모르니까 그냥 계속 기다리기만 한다든지 근로 계약서도 제대로 이해 못하고 있다”

- 노동자에 대한 도구화 경향 때문에 발생하는 문제에 대한 문제제기가 필요함
  - 이상생활을 영위하는 과정에서 자연스럽게 발생가능한 갈등에 대한 고려가 없었음

“폭력(폭해) 도 많다

한국어로 일 시키고 제대로 일 안되었다고

카메라 없는곳으로 데려서 때렸는데 경찰에 신고도 했는데 카메라도 없고 증거 없고 다친것도 안보이고 상습적으로 욕하고 때린다“

“폭행 당했을 때 노동청 진정, 경찰을 보내주면 조사하면 아무 효과가 없었다. 노동부 입장에서는 사업주를 믿어야 하나, 노동자를 믿어야 하나 할 때 다른 (한국사람) 동료들이 다수 쪽에 있다보니 다수가 아니라고 하고 넘어간다“

“기숙사에서 싸우거나 하면 분리를 안해준다”

“크게 다치거나 해야 인정되는데, 상습적으로 이루어진다“

“E-9은 사업장 변경 제한이 있어서 이 회사에서 계속 일하기 싫어도 나갈수가 없다 특히 첫 번째 입국하는 사람들은 사업장 변경이 너무 어렵다”

- 문화적 다양성에 대한 인정이 필요함

“작업 속도를 줄여주면 사고가 덜 나게 될 것 같음

빨리빨리하라고 하는게 정신이 없다“

“기계 속도가 너무 빠르다. 마음이 불편하고 짜증나는체로 일을 하면 실수 할

수 있다”

“야근할 때 졸려서 사고날 위험 높다

주간 야간 일 차이가 별로 없다 밤에 하면 더 힘들다 “

## ■ 지원기관 활동가

- 아산시, 서천군, 천안시, 당진시, 홍성군, 충남광역컴터 외국인노동자 지원센터를 통해 지원기관 활동가 총 6회에 걸쳐 10명을 조사 함

참여자	국적	성별	연령	직업군	업무기간	비고
A	우즈베키스탄	여	30	통역사	3	
B	몽골	여	40	통역사	8	
C	키르기스스탄	여	40	통역사	6	
D	필리핀	여	40	통역사	7	
E	중국	여	40	통역사	12	
F	캄보디아	여	20	통역사	1.5	
G	네팔	여	20	통역사	4	
H	한국	여	20	통역사	1.5	
I	중국	여	40	통역사	2	
J	한국	남	50	센터장	13	

## ① 체류 외국인이 겪는 어려움

- 가장 큰 부분은 임금과 관련사항이고, 법적인 해결이 명확해 진 측면이 있기 때문에 체불임금과 산재처리 영역은 과거에 비해 많이 개선되었다고 판단하고 있음
- 기숙사 환경은 대체로 많이 개선되었으나, 비용처리와 관련해서 사용자 측과 갈등이 있는경우가 많음
  - 안전장구 제공비용, 기숙사 비용도 퇴직시 정산처리 하는 사례가 빈번함
- 언어적 소통문제로 금융, 행정 처리과정의 어려움이 많은데 특히 F-4 고려인의 경우 언어의 어려움을 많이 토로하고 있음
- 같은 사업장에서 반복적으로 사고가 발생하는 경우도 있고, 합의로 무마하거나 요양급여 또는 실업급여를 신청하게 하는 사례도 있었으며, 지속진료를 하지 못하도록 합의를 중용하기도 함

“2019년에 필리핀 노동자가 사망했다

배방에서

27세 노동자

프레스기계가 갑자기 멈추자 혼자 확인하려고 들어갔다가

한국사람이 없어서 혼자하고 있었다

자기도 사고나는 것도 모르고 5분~10분 후에 과장님이 사람을 찾다가 사람이

아무도 없고 현장으로 들어가보니 기계 아래에서 사고가 난 상태

병원 데려갔는데 다음날 아침에 사망했다

회사는 처음 있는일이 아니었고 여러 노동자들이 많이 다쳤다

첫 번째 필리핀 사람이 손이 기계 안으로 들어가서 다쳤고

몇 개월 이후에 병원 수술하고 합의는 했던 모양이다

그때는 몰랐는데 동료가 나에게 이야기 해주어서 알았다

이후에 인도네시아인이 심장마비로 사망했다

이사람이 세 번째다

다른 노동자들도 심하지 않고 산재처리 안하고 합의한다”

## ② 산재 노동자의 사례

- 임금이 높은 사업장일수록 위험도도 높으며, 후유 장애로 본국으로 돌아가는 경우도 발생하였음. 일하는 환경 때문에 질병을 호소하는 경우도 많이 나타남
- 동료가 사망한 경우, 이로인한 트라우마로 괴로움을 토로하다 사업장 변경을 요구한 사례도 있었음
- 산재 처리에 대해서는 신청방식도 다양해지고 특히 병원을 통해서도 신청이 가능하기 때문에 이로인한 분쟁은 많이 줄었으며, 인식도 높아져서 중대사고에 대한 상담건수도 많이 줄었다는 평이 대부분이었음
- 농축산업의 경우, 농장 분뇨에 미끄러지거나 청소하다 다치는 경우가 많은데, 산재처리가 안되고 개인사업자는 산재보험에 가입되지 않아 개인이 신청하기도 어려워 치료비를 스스로 부담해야 하는경우도 있음
- 언어에 대한 이해도가 낮은 상태에서 교육이 제대로 전달되기 어렵다는 점을 고려해야 하며, 언어문제는 단순히 언어교육 하나로 그치는 것이아니라 작업중 안전, 생활 안전, 의료·행정 서비스 접근 등 종합적인 관점에서 중요하게 다루어야 할 것임
- 안전교육에 대한 방법, 시행주기에 대한 개선 요구가 크게 나타남
  - 작업장 주의사항 안내는 모국어로 게시할 수 있도록 하고, 반복적으로 주지할 수 있도록 안전교육 실시 순기를 단축하는것에 대한 요구
- 다양한 문화에 대한 수용도를 높여야 할 필요가 있으며, 이는 개인적인 다양성으로 확대한 시각으로 인식해야 함
  - 외국인, 같은 동남아시아 권 이라 하더라도 국가간 문화차이가 크고, 같은 국가 내에서도 지역적으로 차이가 있으며, 개인별로도 성향이 다르다는 점을 고려 필요



“프레스 기계가 많아서 그것은 빨리 해야하고 기계를 고장나거나하면 수리하는 것이 스스로 해야한다 한국인과 조를 이뤄서 하는일인데 외국인들끼리 기계를 작동법이나 조작법이 안내가 잘 안되고 알려줘도 잘 못알아들은 상태인데 외국인들이 수리하고 해야한다

아무리 잘 설명해도 네네만 했지 정말알아들은건 아닌데 언어폭력이 많아서 그냥 무서우니까 네네 대답만 하는경우가 많다“

“안전교육 받을때는 통역이 있으면 좋은데

노동자들에게 제일 많이 듣는 것이 안전교육할때는 듣기만 했지 알아들은 것은 아니다.

회사에서 1년에 2번 하는데 처음 오는 노동자들이 한국어 서툴고 이해도 안가고“

“다친 사진 보면 마음이 앓죠

사고 보고 듣고 하는것도 스트레스 많다

그런데 사업주들이 안전하게 해주지 않으면 사고는 멈추지 않는다

한국은 선진국이라고 말은 하는데 선진국이라면 외국인 노동자를 데려오면 환경도 그렇고 안전하게 일하고 설때는 쉬고 그래야 하지 않냐

사업주들이 문제다 안전하게 하고 차별하지 않고 사업주를 안전교육이나 교육이 많이 필요하다

노동자는 하라는 대로 하는건데 아무말 못한다.

좋은 사람들도 많은데 안되는 사업주들은 경고를 해야한다

저녁 늦게까지 일 시키고 야근 잔업하고 해도 기분 좋게

일이 힘든게 아니고 관리자나 동료들 때문에 힘들다는 이야기가 많다“

“안전복장 확인도 안하고

어떤곳은 같은 필리핀사람도 안전모, 안전화 안쓴다

외국인 자체도 잘 안지키고 (귀찮고 바쁘고 하니까)“

사업주는 확인도 안하고 빨리빨리하려고만 하고“

“행정기관은 산업인력공단에서는 업장을 방문해서

안전교육하고 점검하고 하는 것이 도움이 된다

많이 다치는 회사도 잠깐 영업 멈추게 하고 확인 점검 하면 좋다 “

“노동자가 자기 손가락을 다쳤는데 그냥 회사는 가까운 병원으로 갔다 왔는데 이후 검사를 안했는데 손가락을 소독도 안하고 노동자도 한국말이 서투니까 어느병원을 갔었는지도 모르고 처치를 못해서 구더기가 생겼다 건강상태를 점검해주고 하면 좋겠다“

“건설장 욕설, 폭행 그런것들도 줄었다

한국사람들 인식이 전반적으로 (외국인이라고 함부로만 하지 않는다)“

“농축산업은 산재가 많고 농장에서도 기계만지고 다 일하는데 산재를 의무적으로 할 수 있게 해야한다“

“작업장에서 주의사항을 모국어로 붙여놓았으면 좋겠다

안전교육 매달 있었으면 좋겠다

제조업은 안전교육이 거의없다“

“노동자들이 한국말도 필요하고 외국인들이 안전장구 사용할 수 있게

아직도 안전장구 하지 말고 작업 늦어지니까 장치 착용하지말라고 하라는경우가 있다

사람이 다치지 않게 하려면 쉬운일이라도 안전장구 잘 갖추고 하면

본인들이 더 잘 조심해해서 일할 것 같다“

“노동자가 몸이 아플 때 회사를 그만두려면 스스로 입증을 해야하는 절차가 복잡하고 어려워 한다.)외국인에게

병원에 가기도 어렵고 병가를 내주는 것도 아니고

퇴사를 해야하는데 퇴사를 위해 증빙하기가

아파서는 고용센터에서 증빙해야 이직이나 퇴직이 가능하다.

무단이탈하는 경우도 생기고 아픈상태로 일해야하는경우도 있다“

“교육할 때

다친사례를 동영상으로 찍어서 보여주도록 (그림이나 영상으로 교육을 하면 지루하지 않고 언어에 관계없이 이해하기 좋다“

- 외국인 노동자 대상으로 한국어 수업 기회가 적다는 지적이 있음  
결혼이민자보다 한국어 습득 기회가 적고, 활용도도 낮음
- 축산 의 경우는 산업체보다는 사고 가능성이 적지만 작업환경과 생활여건, 근무조건(휴무, 휴게) 자유롭지 못한 상황이 생긴다  
(예를들어 구제역 같은때 인간적으로 가두어두는데 대한 문제가 있는데 지역의 환경이라고도 볼 수 있음)
- 미등록 체류외국인 10년 이상씩 현장근로를 제공한 기간이 오래 되니 기술도 좋아서 활용도가 높기때문에 양돈협회에서는 영주권을 줄 수 있게 요구하기도 하는데, 이에 대한 양성화 가능성 고민 필요

## ■ 사업주 (관리자)

- 언제부터 외국인고용했고 계기는 무엇인지, 초기와 달라진 점은 무엇인지, 선호하는 국적이나 이유가 있나?. 관리상 어려움은 무엇인가? 안전교육은 어떻게 하나? 사업장에 오기전 교육을 받기도 하나?에 대해 질문

참여자	지역	고용 외국인 수	업종	외국인 고용기간	
A	금산	14명	금속 연마	26년	
B	금산	24명	제조		
C	논산	7명	제조		

- 작업장 내에서 발생하는 안전사고의 대부분은 작업자의 부주의와 태만에서 오는 사고가 주를 이루는데 대부분의 책임은 사업자에게 100% 책임이 주어지는 것에 대한 불만과 우려가 큼

“사고를 빌미로 무조건 병원진단에 따라 보상을 요구하는 문제는 개선한다는 인식이 강함”

“다치면 무조건 고쳐주고 합의금도 준다”이러한 생각이 외국인 노동자들의 머릿속에 가득 차 있기 때문에 무슨 말을 해도 어떤 교육을 한다 해도 자기들은 불이익이 없음을 알기에 그들의 산업안전을 지키는 것은 상당히 힘들”

“현장 관리자의 지시를 무시하는 행위, 안전에 대해 가볍게 여기는 행위(스마트폰 사용)들을 중점으로 안전교육을 강화시켜야 함. 외국인 노동자는 한국인 노동자에 비해 안전의식이 상대적으로 낮은 편임”

- 작업숙련도가 떨어지면 산재발생이 더 커지므로 한 회사에 오랜 기간 안정적으로 일하며 숙련도를 높이는 것이 사고를 줄이는데 도움이 될 것으로 인식하였음
- 사업주를 대상으로 한 교육도 필요함
  - 사고예방을 위한 조치에 관한 사항
  - 관계법령 제·개정에 관한 사항
  - 사업주가 사고 처리를 이후에 해야 할 매뉴얼
- 한국인과 외국인 노동자간의 언어소통이 어려워 안전교육에 대한 불편함이 많으므로 안전 교육시 방문통역사와 통역 필요시 이용할 수 있는 무료 전화통역 요구가 높음
- 공공기관에서 외국인 노동자의 나라별(다양한 언어 자막), 업종별(제조업, 어업, 농축산업, 건설업)로 안전교육 동영상상을 유튜브나 인터넷으로 쉽게 볼 수 있도록 제작하는 등 자료 요구
- 실제 재해사례를 통해 경각심을 가지게 하는 것이 필요하며, 주기적인 내용의 업로드 필요성 요구

- 안전교육, 문화교육, 한글교육에 필요한 다양한 언어 반영

“임금이 올라서 내국인과 외국인의 차이가 없기 때문에 그만큼 일을 열심히 안한다 관리수준이 어려워졌다 근태 제지 하기도 어렵다”

“노동자들도 수도권을 선호한다 회사가 어려워지기도 해서 시골로는 안오려 하고 옮겨가는 경우도 있다”

“알아 듣지 못하는데도 대답할 수 있다고 생각한다 내용을 숙지하는 것은 안 되는 경우가 많고, 선배의 노하우를 전수하는 것이 더 낫다고 본다”

“집합교육을 하기는 하는데 대화가 되는 사람들이 전해주기도 하고 그런 연결이 끊어지면 어렵다”

“근로시간 제한으로 연장근로가 안되니 힘들다”

“우리는 안전장구도 지급하고 교육도 한다”

#### ■ 산업안전 전문가

참여자	성별	연령	직업	업무기간	비고
A	남	40	교수	17	
B	남	50	H자동차 안전관리사	31	
C	남	40	교수	7	
D	여	50	기업재난관리사	8	

- 안전교육은 다문화센터를 활용하여 통역자를 양성하고, 실제 노동자 중 일부를 교육원으로 활용하는 방식 등 외국인 접근성을 높이는 것이 필요함
- 지자체 입장에서 안전과 보건을 함께 접근하여 건강검진 등 작업 관련 질환에 대한 보건교육과 병행한 안전사고 관리를 위한 점검을 실시하는 등 받아들이는 입장에서 수용도를 높일 수 있는 접근 방식을 용어사용에서부터 고려하는 것이 필요함

- 기업의 노하우를 공유하여 확산하는 방식으로 인식 전환 (건설업)
  - 대형 건설사와 협업체계구축을 통해 교육자료를 공유하고, 중소 사업장 안전교육 시 통역지원하는 방식
- 기업에 외국인 산업안전에 위한 노력에 대한 인정기회를 제공
  - 우수사례 공모, 인증제도 운영
- 노동자의 자투리 시간을 활용하여 안전교육이 이루어질 수 있는 다양한 방식 고려 필요
  - 작업복세탁소에서 안전영상 시청 (시범사업 제안)

산재는 대전청이 가장 높다고 하더라 건설은 사고가 많은데 내국인 사고가 많다

안전공단에서 하는 용자사업을 통해 안전장비를 도입하거나 일반 소규모 사업장을 중심으로 하게 되는데, 외국인 노동자가 있는 곳을 특별히 하기는 어렵다.

다문화 센터를 활용한 교육(통역자를 양성)

노동자 중 일부를 지자체 공무원과 동행하게 해서 교육하는 방식도 좋다고 본다.

사업장 점검업무는 산재 예방의무 상 사업장 점검 가능여지가 있다.

지자체 입장에서는 안전과 보건을 함께 접근하면서 사업장에 다가가는 것이 호응도가 높아질 것이다. 건강검진이나 특수 위험작업자 같은 사람들은 특수검진, 작업관련 질환에 대한 교육과 병행해서

질병이 사고사망보다 심각한데 당장의 성과는 아니지만 접근방식의 차이도 발생한다.

안전관리자의 경우, 50인 미만 사업장은 안전관리자 의무가 없다. 고용부 민간 위탁사업으로 산재기금을 통해 위탁업체를 선정해서 기술지도를 하는데 농어촌은 없기 때문에 이런 부분을 충남이 한다면 차별화 될 수 있다고 본다. 유사하게 외국인 지자체에서 직접 점검은 어려우니 위탁기관을 선정해서 교육하고 농어촌도 없으니...

점검이라는 용어를 순화할 필요가 있다.

건설노동자는 도내 건설사와 협업하여 교육하는 것이 좋다

주체가 중요한데 인허가권을 가지고 있는 부서가 교육을 하는게 더 유리할 것 같다.

도 소재 대형건설사들이 있는데 이런곳들은 교육자료를 잘 갖고 있다 사업체에서 도움을 받으면 된다. 협업체계가 별것이 아니라 도 주도로 협의체를 만들고 통역사는 예산을 투입해서 보내주면 된다 지역에 안전관리자 협의체들도 있다

제조는 산단중심으로 운영 : 세탁소 운영 가능 - 작업시간을 뺏지 않고도 도청에서 산단 내 작업복세탁소를 운영하여 사람을 모이게 하고 영상이나 이런거 틀어주면서 기다리는 동안 보게 하는거다 (시범사업으로 할 수 있다) 단기적으로는 다문화센터와 연계하여

중장기적으로는 외국인노동자 중 강사를 양성하는것도 좋다

농어촌은 직접사업

정착지원 (F-4) 할 때 산업안전을 같이 넣고

다문화센터에 산업안전 프로그램을 신설하여 교육하도록

사고사례 공모전 (수기공모)

산업안전 경진대회 : 제조업 외국인 안전 우수사례 : 안전보건 상, 인증사업장 제도 운영

## 제4장 결과요약 및 개선방향

### 1. 조사결과 요약

#### 1) 외국인 노동자 인식 조사 결과

- 전체 응답자의 성별(남성 71.1%, 여성 28.9%), 연령(30대 47%, 20대 34.4%), 근무지역(천안 26.7%, 아산 20.8%, 서천 16.3%, 당진 14.9%, 홍성 8.4%, 예산 2.7%), 국적(베트남 13.9%, 네팔 12.4%, 캄보디아 11.8%, 중국 10.8%, 우즈베키스탄 10.5%, 카자흐스탄 6.8%, 태국·인도네시아 6%, 몽골 4.4%, 필리핀·스리랑카 3.1%, 순), 업종(제조업 56.5%, 어업 15.8%, 농축산업 8.1%, 건설 5.7%, 서비스업 4.4% 순), 체류기간(3~4년 23.3%, 4~5년 19.9%, 2~3년 17.9%, 5~6년 10.5%, 8년 이상 10.2%, 1~2년 6.8% 순), 한국어 수준(보통 56.2%, 낮음 29.7%)

#### (1) 작업환경 및 생활환경

- 근무하는 사업장의 산재보험 가입은 대부분의 사업장에서 가입되었다(57.8%)고 응답하였으나 서천군은 가입(30.7%)보다 가입여부를 모른다(67.3%)는 응답이 많으며, 비자 종류별로는 H-2 비자가 가입(42.9%)보다 모른다(54.3%)는 응답이 많음
  - 제조업의 경우 산재보험 가입율이 높으며, 업종에 따라 차이가 크게 나타나 제조업보다 일용직이나 계절근로 비율이 높은 H-2 비자, 어업종사자가 많은 서천군 지역의 가입여부에 대한 미확인 사례가 발생
- 작업장의 사고 위험율에 대한 인식은 업종에 따라 제조업은 위험도가 낮거나 보통(48.3%)으로, 건설업은 보통(51.4%)이거나 높은(28.6%) 것으로 농축산업은 낮음(20%), 보통(48%)이거나 높음(16%)으로 어업은 보통(58.2%) 이거나 높음(31.6%) 응답이 많

음

- 안전시설이 대체로 갖추어져 있지 않다는 응답이 다소 높게 나타났으며, 학력 수준이 높을수록 안전시설 설치 정도에 대한 충족 수준이 낮게 나타났으며, 업종별로는 건설업에서 충족수준이 다소 높게 나타났으며 어업에서 충족 수준이 낮았음
- 보호구 착용은 남성이 여성보다 보호구 착용을 더 잘한다고 응답했으나, 여성은 보호구 착용 사업장이 아닌 곳에서 근무하는 경우가 많아 이를 전적으로 성별차이라 판단할 수는 없으며, 업종별로 제조업, 건설업은 착용 하는 비율이 82.5%, 91.4%로 높은편임
- 보호구 미착용의 이유는 착용의 불편함(30.7%), 작업에 방해(22.5%), 보호구 미제공(20.7%)의 순으로 나타남 연령이 낮을수록 착용의 불편함을 이유로 들었고, 50대 이상의 경우에는 보호구 미제공에 대한 응답이 가장 많음
- 근무중 휴식시간은 보통(48%), 충분(31.1%)로 대체로는 충분하다고 인식하지만, 지역별로는 서천군(54.5%)에서 부족의 응답이 많았으며, 업종에 따라서는 어업에서 58.2%, 고용형태별로는 무기계약직에서 51.6%가 휴식시간이 부족하다고 답함

## (2) 안전사고에 대한 인식 및 이해

- 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고에 대해 대부분의 노동자들이 알고 있다고 응답하며, 정규직에서 인지정도가 높고, 한국어 이해수준이 높을수록 더 인지정도도 높게 나타남
  - 대부분의 지역에서는 보통이거나 알고 있다고 응답하였으나 보령시에서는 모른다는 응답이 36.4%로 나타남
- 작업시 지켜야 할 안전수칙에 대해서는 대체로 알고 있다고 응답(보통 41.8%, 알고 있음 38.4%, 매우 잘 알고 있음 13.6%)하였으며, 비자 종류별로는 E-9 에서 H-2 보다 높게 나타났으며, 업종별로는 어업의 경우 다소 낮게 응답하고, 체류기간이 길수록 안전수칙에 대해 알고있다는 응답이 많은 경향을 보임

- 안전사고 발생시 대응절차에 대해서는 알고 있다(보통 49.6%, 알고있음 28.1%, 잘 알고있음 5.8%)는 응답이 모르고 있다는 응답(모름 15%, 전혀 모름 1.5%)보다 많았으며, 학력별로 대학원졸업자에서 모른다는 응답이 알고 있다는 응답보다 많았으며, 지역중에서는 보령시에서, 업종별로는 어업에서, 고용형태에서는 무기계약직에서, 한국어 대화 수준이 낮을수록 모른다는 응답이 높게 나타남. 국적별로는 네팔, 방글라데시, 카자흐스탄 국적자에서 모른다는 응답이 다른 국적의 노동자에 비해 높게 나타남
- 안전사고 발생 수 보상내용에 대해서는 인지하지 못한다는 응답이 다소 높게 나타났으며, 서천군은 가입된 사실을 모른다는 응답이 67.3%로 높았고, 연령이 낮을수록 보상내용에 대한 이해가 낮은 것으로 나타남, 업종별로는 어업 78.6%, 농축산업 385, 건설 37.1%, 제조 29.2% 순으로 모른다는 응답이 높았음. 무기계약직은 62.7%가 모른다고 답했으며, 한국어 대화 수준이 높을수록 보상에 대한 내용이해가 높았음
- 작업장 안전사고 경험에 있어서 넘어짐(28.5%), 충돌(17.4%), 절단(13.9%), 붕괴(6.3%), 추락(5.6%), 교통사고(3.5%) 감전(2.8%), 폭발·화재(각 0.7%)

## (3) 사고 경험 및 사후처리

- 사고 후 적절한 치료를 받았는지에 대해서는 대체로 적절했다고 답했으나, 연령별로는 20대의 34.4%, 30대의 30.4%, 40대의 17.3%가 적절한 치료가 부족하다고 응답하였으며, 한국어 대화 수준이 높을수록 치료받은 정도가 좋았음을 답하고 있어 한국어 구사 정도에 따른 차이가 발생하는 것으로 판단됨
- 사고 후 적절한 보상을 받는지에 대해서는 부족하다는 응답이 더 높게 나타났으며, 학력수준이 높을수록 부족함을 느끼는 비율이 높았고, 업종에 따라서는 서비스업을 제외한 전 업종에서 부족하다는 응답이 더 높았음. 한국어 대화 수준이 높을수록 보상에 대한 적절성에 의구심을 갖는 것으로 조사됨

- 사고발생 원인에 대해서는 업무특성(31.8%)이 가장 높았으며, 개인부주의(22.5%), 안전시설 미설치(21.6%), 보호장비 미착용(13.7%) 순으로 업종별로는 건설업, 제조업에서 업무특성(40%, 36.3%)을 들었으나 농축산업과 어업은 안전시설 미설치(36%, 35.7%)를 가장 큰 원인으로 꼽았음

#### (4) 안전교육 및 의식

- 안전교육 경험에 대해서는 58.6%가 있다고 응답하였으며, 지역별로는 계룡, 금산, 홍성, 예산, 아산, 서산, 부여, 당진, 천안, 논산에서는 교육 받은 경험자가 더 많았으나 공주, 보령, 서천에서는 교육 받는 경험이 없는 경우가 더 많았음
- 업종별로는 농축산업과 어업의 경우 안전교육 경험이 없는 응답이 높았으며, 무기계약직, 임시일용직, 시간제 근로자의 경우도 안전교육 경험이 없는 응답이 더 많았음
- 안전교육은 회사 내 관리자에 의한 교육이 46.8%로 외부기관 참여 또는 외부강사에 의한 교육은 상대적으로 적었고, 어업의 경우 외부기관에 의한 교육이 45.8%로 높게 나타남
- 회사내 안전교육은 부족하다는 응답이 다소 높았으며, 학력수준이 높을수록 교육운영의 적절성이 떨어진다고 답하였고, 업종별로는 어업에서 부족하다는 의견이 72.4%로 높았음
- 회사의 안전교육은 사내관리자(39.1%)에 의한 사례가 가장 많았으며, H-2 비자의 51.4%, 업종별로는 어업종사자 68.4%, 농축산업 종사자 43%가 안전교육이 이루어지지 않는다고 응답하였음
- 안전교육을 받은 경험이 있는 노동자(58.9%)는 그렇지 않은 노동자(32.2%)에 비해 안전수칙을 더 잘 인지하고 있었으며, 안전사고 발생 후 보상 내용에 대해서도 더 잘 인지하고(안전교육 유 31.2% 무 13.3%), 작업장의 안전위험요소에 대해서도 잘 인지(안전교육 경험 유 52% 무 39.4%)하고 있음

## 2) 외국인 고용 사업주 인식 조사 결과

- 지역(아산 19.8%, 천안 19%, 당진 11.8%, 논산 8.9%, 예산 19.8%, 서산 6%, 금산 5.5%, 홍성 5.1%, 공주 3.9%, 보령 3.9%, 부여 3.1%, 서천 3.1%, 청양 1.2%, 태안 1.0%, 계룡 1.0% 순), 업종(제조 84.6%, 농축산업 10.4%, 서비스업 2.4%, 어업 1.4%, 건설업 1.2% 순)
- 사업체 고용 외국인 수 10명 미만인 73.7%, 10~20명 17.6%, 20~30명 4.1% 순이며, 고용형태는 정규직이 85.1%, 무기계약직 5.8%, 시간제 4.8% 순

### (1) 작업환경 및 생활환경

- 사업주는 97.3% 사업장이 산재보험에 가입하고 있다고 답했으며, 미가입사업장은 금산군 3곳, 아산·논산 각 2곳, 계룡, 서천, 청양, 태안 각 1곳이며, 업종별로는 농축산업 7곳, 어업 2곳, 제조업 2곳으로 모두 외국인 노동자 10명 미만 고용 사업장이었음
- 현재의 작업장이 사고위험이 낮은 곳이라고 인식하는 경향이 높았으며, 업종별로는 서비스업(100%), 어업(83.3%), 농축산업(79.1%), 제조업(56.1%)은 사고위험이 낮다고 응답하였으며 건설업의 경우 보통(60%), 높음(20%), 매우 높음(20%)로 사고위험이 높다고 인식하였음
- 사업주는 작업장의 안전장치를 모두 설치하였다는 응답이 높게 나타났으며, 보호구도 적절히 착용하고 있다고 응답함
- 외국인 노동자가 보호구를 착용하지 않는 이유는 67%가 착용의 불편함 때문이라고 답하였으며, 어업의 경우 보호구의 효과가 미미하기 때문이라는 응답이 절반을 차지하였음
- 사업주는 휴게시간과 휴식공간을 충분히 제공하고 있다고 답하였으며, 안전한 상태에서 일할 수 있는 여건을 조성하여 제공하고 있다고 답했음
- 사업주가 생각하는 외국인노동자의 근무 중 사고 발생의 주된 원인은 개인적 부주의(79%)였으며, 특히 업종별로는 건설업 전체

응답자가 개인부주의를 원인으로 꼽았음

- 외국인 노동자의 작업환경 조성을 위해 가장 중요한 것은 쾌적한 작업공간 마련(40.2%), 안전시설 확충(36.4%), 보호구 제공(8.2%)의 순으로 나타났으며 업종별로는 어업(66.7%), 건설업(60%), 서비스업(50%), 농축산업(44.2%)에서 쾌적한 작업공간 마련에 대한 응답률이 높고, 제조업은 안전시설 확충(40.2%) 응답이 높았음

## (2) 안전경영에 대한 인식

- 회사 경영에 있어 안전에 대한 우선순위를 높게 두고 있다는 응답이 전체의 84.4%를 차지하였으며, 안전 관련 규정과 절차도 77.1%에서 마련되어 있다고 답하였으나 농축산업(51.2%), 어업(50%), 서비스업(20%)에서는 마련되어있지 않은 것으로 응답
- 외국인 노동자들의 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고에 대해서는 알고 있다는 응답이 85.8%로 높게 나타났으며, 작업장의 안전위험요소에 대해서도 90.9%가 알고 있다고 답하였음
- 외국인노동자의 산업안전 의식을 높이기 위해 필요한 것으로는 안전시설 및 장비지원의 확대(37.3%), 외국인 노동자의 특성 및 문화 이해(30.4%), 관리자 대상 산업안전교육 강화(21%), 산업안전 관련 프로그램 제공(8.7%) 순으로 나타남. 업종별로는 건설업과 제조업에서 안전시설 및 장비 지원 확대를 높게 응답하였고, 어업, 서비스업, 농축산업의 경우는 외국인 노동자의 특성 및 문화 이해를 가장 높게 응답하였음
- 사업주가 생각하는 외국인 노동자 산업안전 의식 향상을 위해 필요한 것으로는 원활한 의사소통(46.7%), 안전규정 및 절차 습득(19.8%), 안전교육 확대(17.3%), 지도점검 강화(8.7%), 안전관련 프로그램 제공(6.3%) 순으로 응답

## (3) 안전경영 활동

- 외국인 노동자의 근무 중 사고 경험에 대해 경험이 없다는 응답

이 64.6%로 더 높게 나타났으나 서산시에서는 있다는 응답이 60%, 업종별로는 건설업에서 있다는 응답이 60%로 나타났으며, 사고발생의 종류는 기타(43.9%), 넘어짐(23.6%), 절단(14.9%), 충돌(14.2%), 추락(1.4), 감전, 붕괴, 화재(각 0.7%) 순으로 응답함

- 사업주들은 사고이후 적절한 치료(적절 53.7%, 매우적절 41.7%, 보통 4.1%, 매우 부족 0.5%)와 보상(적절 58.1%, 매우적절 31.8%, 보통 9.9%, 부족 0.2%)이 이루어지고 있다고 응답하였으며, 안전에 대한 주요문제를 구체적으로 알려주고 있다(적절 63.9%, 매우적절 19.5%, 보통 14.7%, 부족 1.9%)고 생각하고 있었음
- 외국인노동자들이 안전수칙을 준수하고 있다고 생각하는지에 대해서는 준수하고 있다는 응답이 높게 나타났으나 건설업에서는 미흡하다는 응답이 40%를 차지하였음
- 사업주들은 외국인 노동자가 작업 시 지켜야 할 안전수칙을 충분히 알고 있다(인지 64.1%, 매우 인지 13.7%)고 답하였으며, 안전 사고 발생 시 대응 절차도 잘 알고(인지 60.5%, 매우 인지 11.1%)있으며, 보상 내용에 대해서도 알고 있다(인지 53%, 매우 인지 9.4%, 보통 31.3%)고 생각하고 있었음
- 외국인노동자 산업안전을 위해 필요한 활동은 원활한 소통을 위한 언어역량 강화(37.1%)가 가장 높은 응답을 보였으며, 외국인 특성에 부합한 안전교육(34%), 안전한 근무행태 점검 강화(25.3%), 제도적 이해 향상(2.2%) 순으로 나타남

## (4) 안전교육 및 정보제공

- 안전교육 실시여부에 대해서 사업주의 94.2%가 실시하고 있다고 응답하였으며, 운영 형태는 회사 내 관리자 교육의 형태가 77%로 가장 많았음
- 실시하는 안전교육이 외국인 노동자 특성에 부합하는지에 대해서는 적절하다는 응답(적절 45.1%, 매우적절 7.2%)이 더 높게 나타

났으며, 작업시 안전에 관한 정보가 충분히 제공되고 있다고 인식하였음

- 외국인노동자 대상의 안전교육을 위해 가장 필요한 것은 모국어로 구성된 교육교재(40%), 관리자의 수시 교육(32.3%), 현장 사례 교육(23.1%) 순으로 나타남

#### (5) 안전에 대한 지원

- 공공기관에서 제공되는 산업재해 또는 안전 관련 홍보 및 안내 자료에 대해서는 있다는 응답이 89.6%로 높았으며, 공공기관에서 추진한 외국인 노동자 안전관련 교육 경험에 대해서는 없다는 응답이 59.5%로 다소 높았는데 제조업과 건설업은 교육경험이 있다는 응답이 39%, 40%로 다소 낮게 나타났으나 농축산업은 46.5%, 어업에서는 66.7%로 높게 나타남
- 공공기관에서 추진하고 있는 외국인 노동자 관련 안전시책에 대해서는 알고있다는 응답이 30.1%, 모른다는 응답이 23.1%를 나타냈으며, 공공기관의 안전 점검과 감독에 대해서는 체계적으로 적절히 이루어지고 있다는 응답이 34.5%, 부적절 하다는 응답이 4.8%로 적절하다는 인식이 높았음
- 공공기관의 지원으로 향후 가장 필요한 것은 시설 및 장비 지원 확대(43.1%)가 가장 높았으며, 교육지원 강화(27.2%), 규정 및 절차 등 매뉴얼 제공(23.6%), 지도점검 강화(3.9%) 순으로 나타남
  - 공주시와 보령시 서천군, 청양군은 시설 및 장비지원 확대 → 규정 및 절차 등 매뉴얼 제공 → 교육지원 강화 순으로, 계룡시는 규정 및 매뉴얼 제공이, 논산시와 교육지원 강화가 가장 높은 것으로 나타났음
  - 제조, 건설, 어업에서는 시설 및 장비지원 확대요구가, 농축산업과 서비스업에서는 규정 및 절차 등 매뉴얼 제공 요구가 높았음
  - 30인 미만 사업장에서는 시설 및 장비지원 확대 요구가 높았으나, 30~40인 사업장에서는 규정 및 절차 등 매뉴얼 제공이 가장 높

았고, 40인 이상 사업장에서는 교육 지원 요구가 가장 높은 것으로 나타남

#### 3) 외국인 노동자와 사업주 간 인식차이

- 산재보험 가입에 대해서는 사업주의 97.3%가 가입했다고 답변한데 비해 노동자는 이를 모른다는 응답이 다수 있음
  - 외국인 노동자 스스로의 관심여부, 법적 지식 정보에 대한 구득 정도의 제한으로 인한 것으로 판단됨
- 작업장에 대한 위험정도에 대해서는 노동자가 위험도를 더 크게 느끼는 것으로 나타났으며, 특히 농축산업 및 어업, 서비스업에서는 그 차이가 두드러짐
- 사고발생의 주된 원인은 노동자는 업종의 업무 특성과 같은 구조적 측면에서 접근한다면, 사업주는 개인 부주의에 의한 것으로 인식하고 있음
- 작업장 내 사고발생 경험과 사후 처리의 적절성에 대해서도 양 집단 모두 적절하였다고 응답하고있으나 그 정도는 다소 차이를 보임
- 안전교육 경험에서도 노동자의 교육 경험과 사용자의 교육 제공의 비율에는 약 20% 정도 차이가 있었으며, 안전수칙이나 사고 발생시 대응절차, 보상 내용에 대한 인지 정도도 양 집단간 차이가 발생하였음
  - 노동자는 사용자에 비해 교육경험이 적다고 응답하였으며, 안전수칙과 사고 발생시 대응절차 및 보상내용에 대한 인지정도도 사용자가 생각하는 수준에 미치지 못하였음



## 2. 정책개선 방향

- 노동자와 사용자 모두 안전교육을 실시하고 교육을 받았다고 응답하였으나, 실질적인 내용은 일상적인 소방훈련 등에 그치는 사항으로 이것마저도 한국어로 제공되어 제대로 된 이해를 하기 어렵다는 점에서 모국어를 기반으로 한 실무 안전 교육에 대한 기회를 제공해야 함
- 한국어 구사능력의 정도에 따라 안전정보에 대한 접근, 병원 등 의료기관 이용에 대한 수준이 달라지는 만큼 근본적으로는 한국어 능력을 배양할 수 있는 기회를 제공해야 할 것이나, 산업안전 측면에서 이를 극복하기 위해서는 언어의 제약 없이 습득가능한 수준의 교육 교재 제공이 필요함
- 일정한 공정에 따르는 제조업을 제외한 다른 사업장에서는 개인의 특성과 국가별 문화적 차이를 이해하는 것이 필요한 만큼 사업주에게 일정한 수준의 다문화 이해 교육이 병행되어야 할 것임
- 기계조작 주의사항 등 작업장 내 위험요인에 대한 필수적 안내 문구는 모국어로 안내될 수 있도록 통번역 기관을 연계한 지원 가능
- 다문화센터를 활용하여 통역자를 양성하고, 지속적으로 보수교육을 실시하여 안전교육 강사로 활용할 수 있음
- 산업안전교육을 위한 협의체를 구성하여 기업과 안전관리자, 중소 사업장, 통역사를 연결한 협력체계를 마련하여 지속적으로 운영하는 것이 필요함
- 농축산어업 부문에 충남이 기술지도를 비롯한 안전관리자 제도를 시범적으로 실시할 수 있으며, 마을만들기 지원사업 등 관련 중간지원조직의 활동을 작업중 안전, 외국인 노동자 안전지원으로 확대하는 협업을 제안할 수 있음
- 모든 외국인과 이민자는 노동자이거나 잠재적인 가능성을 가지는

만큼 동포 외국인 정착지원 시 산업안전 부문을 의무화하고, 다문화센터에 산업안전 프로그램을 신설하여 교육할 수 있도록 지원체계 다각화가 필요함

- 사업주의 인식과 무관하게 실질적으로는 농축산·어업, 서비스업 종에서 발생가능한 유형의 사고 위험이 존재하므로 이에 대한 사업주의 인식전환이 요구됨
- 농축산·어업 환경이 지니는 전근대성으로 인하여 해당 업종은 그동안 가족이나 동네 주민의 노동을 중심으로 생산이 이루어져 인력이 노화되거나 지역으로부터 이탈이 가속화되어 외부 노동력 도입이 불가피함
- 이러한 상황에서 상당수는 고용계약에 대한 개념이 부족하여 다양한 문제가 발생하며, 노동으로 인한 재해 위험에 대한 경각심을 가지기 어려운 구조에 놓여있음
- 농축산 어업은 사업이 위치한 지리적 특성과 지역의 사회구조적 특성과 맞물려 상대적으로 외부에 알려지지 않고, 제도권의 관심 밖으로 밀려나는 경향이 있음
- 건강보험이나 산재보험에 가입하지 않아 노동안전과 건강안전에 무방비로 노출되어 있으며, 농기계나 농약 등을 사용하는 농업 환경과 가축 분뇨 가스, 청소를 위한 노즐의 수압, 어망 수거를 위한 기계사용 등 노동자들이 위험에 노출될 수 있음에도 이에 대한 대비책이 부족함
- 휴게시간, 휴일이 보장되지 않은 상태에서 장시간 노동에 노출되고, 특히 작물재배업의 경우 식사나 휴게 시간 보장이 어려우며, 축사의 경우 가축전염병이 발생하면 해당 지역에 고립되는 상황도 불가피하게 나타남에도 잔업 및 휴일 수당 등이 지급되지 않는 경우가 많아 작업장 이탈의 원인이 되기도 함
- 고용허가제 자체는 제조업 노동자 관련 내용이 주를 이루는 제도로, 농축산·어업은 제조업과는 다른 산업적 특성이 있어 이 제도와 맞지 않거나 반영하기 어려운 문제도 생겨남

- 사업주에 대한 교육은 법적인 의무사항의 변동이나 사고 이후 처리 매뉴얼 등 감독을 위한 것이 아니라 사업주 자체를 위해서 필요한 내용으로 구성할 수 있음
- 사업주가 외국인 노동자만을 위해서 시설을 마련하거나 공공부문에서 이를 지원하는 것은 내국인과의 형평성 등 다른 문제점이 동반되는 만큼 외국인 노동자 안전관리에 적극적으로 임하는 사업장에 대한 포상 등 유인책 마련이 필요함
- 각 지역에 위치한 외국인 노동자 지원 센터의 상담사례를 데이터화 하여 향후 자료로 활용할 수 있도록 통합 시스템을 구축할 필요가 있음

## 제5장 결론 및 제언

- 산재는 사고와 질병으로 구분할 수 있으며, 본 보고서에서는 사고로 인한 재해만을 한정하여 정리하였음
- 전체 산재사고 사망자의 약 10%가 외국인 노동자로 파악되고 있으며, 2020년의 경우, 전체 사고 사망자 882명 중 10.7%에 해당하는 94명의 외국인 노동자가 산업현장에서 사고로 사망하였음
- 고용노동부 산하 안전보건공단에 따르면 2020년 산재사고로 사망한 외국인 노동자 94명 중 84명은 건설·제조업 종사자였으며, 사고는 주로 추락과 끼임의 형태로 발생함
- 충남의 경우, 2020년 산재 사고 사망자의 67명 중 19.4%인 13명이 외국인노동자인 것으로 나타남
- 외국인 노동자의 산재발생 주요원인은 언어 및 문화적 차이, 내국인이 기피하는 3D업종(제조업, 농축산업, 어업, 건설업 등)에 종사하여 작업환경이 열악하고 불안정한 상태에서 작업할 확률이 높음
- 저임금·장시간 노동문제로 인한 심리적 취약성은 물론, 외국인 고용 업체가 소규모 작업장일 확률이 높으며, 소규모 사업장은 안전관리체계가 부족하여 안전관리 역량 또한 미흡하고 사업주의 안전의식도 낮은 경우가 많음
- 외국인에 대한 현장교육이 이루어지지 않거나 언어적 이유로 안전교육의 내용을 이해하는데 어려움이 발생하는 등 교육 자체의 문제점도 나타남
- 충남은 제조업, 건설업, 서비스업에서는 천안시와 아산시, 당진시, 어업은 서천군, 태안군, 보령시, 농축산업은 논산시, 홍성군에 주로 집중되어 있음
- 「산업안전보건법」에 지방자치단체의 책무가 도입<sup>20)</sup>됨에 따라

지방자치단체는 관할 지역내의 산업재해 예방활동을 하여야 함

- 산업재해 예방을 위한 충청남도조례로 「충청남도 산업재해 예방 및 노동안전보건 지원 조례」가 2020. 10. 5일 제정되었음. 조례의 주요 내용은 다음과 같으며, 외국인 이주 노동자를 산업재해 예방 및 노동안전보건 지원 대상으로 규정
- 조례에 따라, 도지사는 노동안전보건 우수기업 인증, 산업재해 예방계획 수립, 사업자 및 노동자 교육과 사업장 자체점검 지원과 같은 다양한 산업재해 예방 증진사업을 수행할 수 있음. 또한, 산업안전지킴이단을 구성하여 운영할 수 있으며, 관련 기관과의 협력체계를 구축하여 운영할 수 있음

20) 산업안전보건법 제4조의2(지방자치단체의 책무) 지방자치단체는 제4조제1항에 따른 정부의 정책에 적극 협조하고, 관할 지역의 산업재해를 예방하기 위한 대책을 수립·시행하여야 한다. [본조신설 2021.5.18] [[시행일 2021.11.19]]

제4조의3(지방자치단체의 산업재해 예방 활동 등)

① 지방자치단체의 장은 관할 지역 내에서의 산업재해 예방을 위하여 자체 계획의 수립, 교육, 홍보 및 안전한 작업환경 조성을 지원하기 위한 사업장 지도 등 필요한 조치를 할 수 있다.

② 정부는 제1항에 따른 지방자치단체의 산업재해 예방 활동에 필요한 행정적·재정적 지원을 할 수 있다.

③ 제1항에 따른 산업재해 예방 활동에 필요한 사항은 지방자치단체가 조례로 정할 수 있다.

[본조신설 2021.5.18] [[시행일 2021.11.19]]

## 1. 산업유형별 지원사업 제안

- 산업의 성격을 고려하여 산업재해 예방사업을 진행할 필요가 있음. 일반적으로 건설업, 제조업, 서비스업으로 예방사업을 분류하고 있으나, 충남지역의 산업특성 상 농축산업 및 어업을 별도로 구분할 필요가 있음.

### 1) 제조업 분야 예방 사업

- 제조업 분야의 외국인 노동자 산업재해 예방 사업은 소규모 사업장을 중심으로 진행하여야 함. 특히, 50인 미만의 소규모 제조사업장은 안전보건체계를 갖추지 못한 경우가 대부분으로 전담 안전관리자 부재, 사업주의 안전의식 미비 등으로 산업재해 발생률이 높은 현실임
- 제조업 사업장 내 안전수칙, 기계조작 방법에 대한 모국어 안내문 지원 및 그래픽 중심의 안전스티커 제작 배포

### 2) 건설업 분야 예방 사업

- 지역 협의체 운영을 통한 안전교육 및 안전의식 강화 (지자체 중심으로 지역협의체 운영)
  - 120억원(토목공사 150억원) 이상 건설현장에는 전담 안전관리자가 배치되어 있으며, 대부분의 지역에서 안전관리자 협의체가 운영되고 있음. 안전관리자 협의체와 지자체가 연계하여 건설현장에 대해 외국인 노동자 안전보건교육을 실시하는 방안을 마련
- 단기 전략으로 안전보건 교육 외국인 통역자를 다문화가족센터 등을 통해 선발하고 협의체를 통한 안전보건교육 실시
- 중장기 전략으로 안전보건 교육 전담 외국인 노동자를 안전보건 교육 전문가로 양성(보수 지급)하여 지자체 공무원 현장 점검 시 안전보건교육 실시

## 3) 서비스업 분야 예방 사업

- 서비스업 분야는 사고 발생은 많지 않으나 산재의 대상임. 제조업 분야에 제시한 것과 같은 외국인 통역사와 외국인 안전보건교육 전문가 양성을 통해 외국인노동자지원센터 등과 같이 외국인 노동자가 모이는 장소를 활용한 안전보건교육 실시

## 4) 농축산업, 어업분야 예방 사업

- 외국인 통역사와 외국인 안전보건교육 전문가 양성을 통해 외국인노동자지원센터 등과 같이 외국인 노동자가 모이는 장소를 활용한 안전보건교육 실시
- 농업인 안전보험, 어업인안전보험 가입 확대 필요
  - 농업인 안전보험과 어업인안전보험은 산재보험을 적용받지 않는 농업인과 어업인에 대한 보상제도로 산재보험의 혜택을 받지 못하는 외국인 노동자에 대한 안전보험을 확대하는 방안을 마련하여야 함

## 2. 대상별 지원사업 제안

## 1) 외국인 노동자

## ① 안전교육 전문 통역자를 활용한 노동자 안전교육 지원 사업

- 외국인 노동자의 산업재해 발생 원인 중 하나로 언어적 문제로 안전보건조치에 대한 이해를 못하는 경우이므로 소규모 제조 사업장에서 외국어로 직접 안전 교육을 실시하는 것은 현실적으로 어려움
- 사업장 방문을 통한 안전보건 교육 지원 또는 외국인노동자지원센터 등과 같이 외국인 노동자가 모이는 장소를 활용한 안전보건교육을 지원하여야 하거나 온라인 학습이 가능한 콘텐츠를 보급하는 것이 필요함
- 도내 거주 다문화가족센터 등을 통해 선발하여 안전교육 전문 통역자로 양성하고, 주기적인 보수교육을 통해 사업체 방문 교육에 활용
  - 법률, 노동, 교육 등 보수교육이 전문적, 정기적으로 이루어질 수 있도록 지원체계 마련

## ■ 단기 전략

- 50인 미만 사업장 방문 교육
  - 안전보건교육 담당 기관을 선정(고용노동부에서 지정한 안전관리전문기관- 전국 192개, 보건관리전문기관-전국 130개)하고 외국인 통역자가 동행하여 소규모 제조업장을 대상으로 교육 실시
  - 시·군에서 사업장 신청받아 교육 실시
  - 산업단지와 연계하여 교육 실시
  - 고용노동부 민간위탁사업과 연계하여 실시(이 경우, 민간위탁사업을 실시하는 안전관리전문기관과 안전보건전문기관이 있으므로 외국인 통역자만 동행하면 됨)

- 다문화가족센터, 외국인노동자지원센터 등과 같이 외국인 노동자가 자주 모이는 장소에 안전보건 교육 관련 자료를 비치하고, 주기적인 교육을 실시함

- 모국어 영상자료 및 언어적 요소가 배제된 영상 교육자료를 제작하여 유튜브로 게시하고, 링크는 SNS를 통해 전파하는 방식을 통해 교육 실시
- 모국어로 제작된 산업부문별 안전매뉴얼을 현장에 배포
  - 언어소통의 문제로 현장 내 안전의식이 미흡하고 안전교육 부재로 안전사고가 이어지고 있어 사진과 실제 발생한 사례위주로 안전표지와 안전수칙을 모국어로 제시
  - 만화와 같이 제작하여 현장에서의 마음가짐, 의사소통, 개인보호구, 작업도구 등 안전을 위한 내용과 정리정돈, 위험물, 가연물, 장비 등 현장안전을 위한 사항, 폐기물 관리 등 환경 보호, 현장에서 필요한 필수 한국어, 노동자 보호 기본사항 등이 포함될 수 있도록 구성
  - 포켓북 형태로 휴대할 수 있도록 제작하고, 전자파일 형태로 다운받을 수 있도록 배포

## ■ 중장기 전략

- 안전보건 교육 전담 외국인 노동자를 안전보건 교육 전문가로 양성
  - 외국인 노동자를 대상으로 안전보건 교육을 담당할 담당자로 외국인 노동자 중에서 선발하여 안전보건전문가로 양성
- 지원자를 선발(보수 지급)하여 도내에 위치한 안전보건공단에 1년 이상 장기 교육을 위탁하여 전문가 양성
- 양성된 외국인 안전보건 전문가를 소규모 사업장에 순회하여 안전보건 교육을 실시하는 체계를 구축

## ② 외국인 산업안전지킴이단 운영

- 도 조례에 명시된 산업안전지킴이단을 외국인에게도 확대 적용하여 50인 미만 소규모 사업장에 대한 안전보건 지도·점검을 강화함
  - 산업안전보건 관련 감시활동 및 법규 위반의 신고
  - 도 및 공공기관의 발주/수행사업 활동 지도점검
  - 제도개선 및 정책 건의
  - 기타 증진사업을 위해 필요한 사항
- 지역의 산업 특성별 특정 위험업종에 대한 집중점검 추진
  - 천안·아산 제조업 사업장, 홍성·논산 농축산업, 서천·보령·태안 어업을 중심으로 집중점검 하는 방식
- 내실있는 점검을 위하여 산업안전지킴이 대상 산업안전보건법령, 현장 방문 및 활동 요령, 작업장 안전관리 유형별 사례 등에 대한 실무교육, 매월 활동사례 공유 및 역량강화교육 의무화
- 실효성 강화를 위하여 고용노동부 노동지청과 안전보건공단 등과도 유기적 업무협업 병행

## ③ 외국인 노동자 거점 보건소 설치

- 산업현장 내 사고 및 질병으로 인한 병의원 진료의 어려움을 해소하기 위한 외국인 노동자 거점 보건소 설치·운영

## 2) 사업주

### ① 사업주 교육

- 사업주가 외국인 노동자의 고용 관련 법제도를 오인하여 피해를 입는 사례도 많다는 점을 고려하여 사업주 보호 입장에서 교육 실시
- 각 국가의 문화에 대한 이해와 노동자 특성, 사고 발생 시 사후 처리 및 관리자의 안전인식 개선 사항이 반영될 수 있도록 구성
- 안전보건공단에서는 위험성평가 인증 사업장에 대한 산재요율 감면 등의 혜택을 주고 있으며, 위험성평가 인증 사업장의 전제조건으로 사업주가 안전보건교육을 이수하도록 하는 등 소규모 제조 사업장에 대한 사업주 안전보건 교육을 강화하고 있음

### ② 안전관리 우수기업 인센티브 부여

- 사업주의 안전보건교육은 중요한 사항이나, 50인 미만 소규모 사업장의 경우 교육을 받지 않는 경우가 많음. 충남 지역의 소규모 제조업 사업주의 안전보건 의식을 강화하기 위해서 지자체가 중심이 되어 안전보건교육을 이수하도록 홍보를 강화할 필요가 있음
- 또한, 안전보건 우수기업 인증과 인센티브 제도를 도입하여 사업주가 안전보건교육을 이수하고 자발적으로 사업장을 안전하게 개선하도록 유도함
- 외국인 노동자에 대한 안전관리 우수기업에 대해서는 포상 등 인센티브도 부여

### ③ 사업장 안전시설·장비 지원 사업

- 안전시설 지원은 필요한 사항이나, 외국인 고용사업장만을 대상으로 이를 지원하는 것은 형평성 측면에서 바람직 하지 못하므로, 일반사업장 전체에 대한 안전시설 지원 대책을 병행하는 것이 필요함

- 50인 미만 고위험 사업장에서는 시설 노후화, 방호장치 미비 등으로 사고가 발생할 확률이 높은 현실임. 고용노동부에서는 안전보건공단을 통해 안전하고 건강한 일터를 조성하여 산업재해를 감소시키기 위해 클린사업장조성지원 사업과 뿌리산업에 대한 안전투자 혁신사업을 진행하고 있으며, 프레스, 절단기, 지게차 등의 구입 비용을 일정 금액까지 지원함
- 점진적으로 사업장 개선 사업 예산을 확보하여 도의 핵심 산업 중 50인 미만의 소규모 사업장에 대한 안전개선 사업을 진행할 필요가 있음
- 지원 품목은 기존 안전보건공단의 사업에서 지원하는 항목과 차별화하며, 안전보건 우수기업에 지원과 연계하는 것이 바람직함

### ④ 기업-대사관 연계 산업시찰 프로그램 운영

- 외국인 고용 기업과 해당 노동자 모국 대사관을 연계하여 해당 국가 대사가 기업을 방문하는 프로그램
- 사업체가 근로여건을 개선하는데 좋은 유인책이 될 수 있으며, 기업홍보는 물론, 우수사업장의 사례를 타 기업으로 확산 가능

## 3) 외국인 노동자 지원기관

### ① 외국인 노동자 지원센터 운영 활성화 지원

- 지역사회와 연계하여 근로복지공단, 법률구조공단, 노무법인과 업무 협조체계를 갖출 수 있도록 지원

### ② 외국인노동자 상담 이력 관리 시스템 구축

- 외국인 노동자 상담이력 데이터베이스 시스템 구축
  - 외국인 노동자 지원센터의 상담이력을 통합관리할 수 있도록 기관간 업무협약을 체결하고, 전산시스템 구축을 통해 고충유형과 상담처리 사례정보를 추적 관리하여 정책 수립에 활용

## ③ 외국인노동자 지원센터 인력 충원 및 증설

- 도내 외국인 근로자의 국적이 남부아시아, 중앙아시아, 기타 지역을 제외하고도 총 13개국에 달해 매우 다양하며, 관련된 외국 인력의 상당수가 한국어 소통의 어려움을 호소하고 있어 외국인 노동자 지원센터 내 상담지원 인력의 경우, 다양한 국적의 피상담자와의 원활한 소통이 가능할 수 있도록 인력 충원이 필요함
- 기 운영중인 천안, 아산, 당진, 서천, 홍성, 서천지역을 제외한다 시군 전체에서도 외국인 노동자가 증가하는 추세를 보이고 있다는 점에서 향후 외국인 노동자 지원센터의 필요성이 점차 증가할 것으로 전망됨에 따라 센터 증설이 요구됨

## ④ 통역사 역량강화 교육

- 외국인 노동자 지원센터의 통역사의 경우, 상담과 통역을 동시 진행하고 있는 경우가 대부분이며 상담 및 통역 업무를 하계된 동기나 최초 진입경로가 다문화 가정의 결혼이민자가 우연한 기회에 일자리를 지원하게 되면서 이루어지는 경우이기 때문에 실질적으로 전문적인 통역사로서의 역량을 갖추었다고 보기 어려운 경우가 많음
- 이들 스스로도 저임금 및 불규칙한 노동환경에 노출되어 있어 이들의 안정적인 관리를 위해서는 처우개선을 위한 지원이 뒷받침되어야 함
- 이들은 언어적인 소통 뿐만 아니라 법적, 제도적 전문지식도 함께 요구받고 있으나, 이에 대한 정기적·전문적 보수교육이 이루어지기 어려운 구조를 가지고 있어 보완이 요구됨

## 3. 제도적 개선을 위한 지원방안

## ① 외국인 지원정책 통합 조직운영

- 현재 외국인 문제를 노동자, 다문화, 동포외국인 등 다양한 시각으로 접근하고 있으나, 이로 인한 사업중복 및 사각지대 발생 우려가 큰 만큼 부서 칸막이 없이 ‘이주민’ 전체로 통합하여 종합적으로 접근하는 것이 필요함
- 이를 위하여 현재 경제실, 여성가족정책관실, 공동체지원국, 농정국 등에 산재한 외국인 관련 사업을 일원화하여 통합조직으로 별도 구성·운영할 수 있도록 조직개편에 반영

## ② 소규모 사업장 상시 지도 점검

- 최소한의 여건이 갖추어지지 못한 소규모 업체의 경우는 지도 점검을 통한 개선이 필수적임

## ③ 고용노동부 산재사고 정보공개 및 접근성 향상 제도건의

- 고용노동부의 사업장 통계, 외국인 노동자 통계, 사고 통계 및 사고조사보고서 정보를 주기적으로 제공받을 수 있도록 기관간 연계 필요

## ④ 외국인 고용허가제 상의 문제점 해소를 위한 제도 개선

- 고용허가제의 기본적인 메커니즘은 국가가 보장하는 노동통제를 통하여 생산력이 낮은 중소기업 또는 농어가의 생산비용을 낮게 유지하는 것
- 단기순환 이라는 원칙은 이주노동자가 국내에 정착하는 것을 막겠다는 의미도 있지만 이주노동자가 저숙련 상태일 때까지만 노동력을 이용하고 이들이 숙련을 쌓아 임금이 올라가게 되면 출신국으로 돌려보내고 새로운 저숙련 이주노동자를 모집하여 저임금을 유지하려는 의도가 더 크다고 할 수 있음
- 노동경제의 메커니즘은 사회적으로도 부정적인 결과를 낳았는데

생산에의 기여도 보다는 정규직 여부와 인종 국적에 따른 임금과 노동조건의 격차를 일반화하는 인종차별적 사회를 만들게 됨

- 또한 동남아시아 출신 비한국계 외국인을 대상으로 하는 고용허가제와 외국 국적 재외동포를 대상으로 하는 방문취업제를 구분하고 방문취업제 노동자에 대해서는 노동허가제에 준하는 자율성을 허가함으로써 이주노동자 사이에서도 위계화가 발생하게 됨
- ‘이주노동자의 국내 노동시장 잠식 방지’의 명목으로 제시된 보충성 원칙이 적용되기 어려운 상황변화가 존재함에도 불구하고 정부가 임금상승과 노동조건 향상을 통한 내국인 노동자 일자리 마련을 위해 노력하기보다는 저생산성 업종에 저임금 이주노동자를 계속 공급함으로써 중소기업 및 농어업 업종이 이주노동자 노동력에 극단적으로 의존하는 체계로 체질이 변화함
- 농어업에서는 저비용으로 이주노동자를 사용하여 이익을 창출할 수 있는 새로운 작물을 개발하는 등 사업 구조 자체를 변경하는 사용자들이 늘고 있는데 노동력 수요에 대응하기 위해 이주노동자를 공급하는 것이 아니라 이주노동자 공급이 오히려 새로운 수요를 창출하는 현상이 발생함
- 중소기업이나 농어업에서는 외국인 노동자 없이 생산이 돌아가지 않는다고 할 정도로 외국인 노동자에 대한 산업 의존도가 심화되고 있는데, 숙련된 이주노동자를 장기간 고용하고자 하는 사용자의 요구도 증가하고 있음
- 지난 년 동안 경험한 코로나 팬데믹 상황은 노동자의 이동성을 극대화시켜 저임금을 유지하고자 하는 국제분업에 기반한 신자유주의 노동체제가 지속가능하지 않다는 것을 예상할 수 있게 함
- 기존 국내 체류종이 외국인이 장기 거주할 수 있도록 허용하는 방식의 정주형(영주권형) 노동이주 정책의 도입이 불가피할 것으로 예상됨

#### ⑤ 5인 미만 사업장에 대한 근로기준법 적용

- 사고위험이 높게 나타나는 영세 소규모 사업장 대부분이 5인 미

만의 사업체로, 농축산·어업, 가사노동, 돌봄노동 등 모든 종류의 노동을 행하는 외국인 노동자에 대해 근로기준법이 전면 적용될 수 있도록 법적 장치가 마련되어야 함

#### ⑥ 충남 외국인 노동자 일자리 네트워크 운영

- 농업(계절근로), 건설업 등 사업장 이동이 잦을 수밖에 없는 분야의 노동자 수요와 공급을 원활히 매개하는 제도적 틀을 마련하는 것이 필요함
- 현재는 사업주와 외국인 노동자의 사적 네트워크를 통해 일자리를 찾거나 외국인 노동자 그룹의 리더 격의 사람 또는 중개인에 의해 알선이 이루어지고 있는데 이에 대한 양성화가 필요함
- 공공부문의 알선에 사업주와 외국인 노동자들이 가진 폭넓은 네트워크를 활용할 수 있는 방안도 모색하면서, 그 과정에서 부당한 수익을 챙기는 불법 파견업자가 개입되지 않도록 관리감독을 강화해야 함
- 이를 위해서는 공공부문의 중개기능을 담당할 기관을 분명히 하고 그 활동을 활성화 할 수 있는 방안이 마련되어야 함

#### ⑦ 입국후 교육의 문제점 개선

- 이주노동자는 입국전 45시간 이상의 취업교육을 이수하여야 하고, 입국직후 2박3일간 한국어 및 한국문화, 고용허가제, 근로기준법 등 노동관계법령에 대한 교육을 이수
- 입국 후 피로한 상태에서 건강검진 후 교육 진행을 하기보다 교육시간 조절을 통해 효과적인 교육이 이루어질 수 있도록 개편되어야 함
- 「출입국관리법」과 「근로기준법」을 같은 시간에 포함하여 교육하는 과정에서 주로 「출입국관리법」을 위주로 교육이 이루어지는 만큼 이 시간을 분리하고 고용허가제 및 「근로기준법」 관련 교육을 강화하되, 근로계약서 체결, 임금 및 퇴직금의 개념, 근무처 변경, 체류자격 연장 등 실질적인 문제에 대해 노동자들



이 보장받아야 할 권리에 기반하여 구체적인 절차를 안내해야 함

- 고충상담절차에 대한 교육은 체불임금, 산업재해, 폭행 등 노동권 및 인권 위반문제에 대해 이주노동자가 가지는 권리와 법적 대응 절차를 포함하여야 하며, 성희롱예방교육 역시 전문강사를 통해 진행되어야함

#### ⑧ 농업인 산업재해보상보험 당연가입 예외사업 삭제

- 농축산업이 가지는 재해와 질병의 위험성이 여타 업종에 뒤지지 않는다는 점을 고려한다면 농축산업에 대해서만 「산업재해보상보험법」의 적용 범위를 달리 규율할 이유가 없음
- 세계 각국도 이러한 문제들을 고려해 OECD 30개국 중 18개 국가에서 농업 종사자를 산재보험 적용집단으로 규정 하고 있으며, 농업 종사자에게 산재보험을 강제 적용하고, 일본의 경우는 농민 중 동력에 의해 구동되는 기계를 사용해서 하는 경작 등 작업에 종사하는 사람, 높이 2미터 이상의 장소에서 작업하는 사람, 농약살포작업을 하는 사람을 적용 대상자에 포함시킴
- 「산업재해보상보험법 시행령」 제2조의 상 농업에 대한 적용 제외 규정(농업, 임업, 어업 및 수렵업 중 법인이 아닌자의 사업으로서 상시근로자 수가 5명 미만인 사업)의 삭제가 필요함

## 4. 연구의 한계 및 후속 과제를 위한 제언

- 본 연구는 충청남도내 외국인 노동자의 산업안전 실태를 알아보기 위하여 외국인 노동자, 사업주 및 지원기관 종사자에 대한 다차원적 인식조사를 실시한 최초의 사례로 의미가 있음
- 설문조사 표본을 최대한 확보하였으며, 업종의 분포와 시군, 국적에 따른 노동자 비율이 표본과 유사한 특성을 보였으며, 조사가 어려운 것으로 파악된 농축산 어업 종사자 및 사업주에 대한 조사가 이루어져 실태조사 분석에 대한 신뢰도를 높임
- 연구를 수행함에 있어 외국인 노동시장과 고용 등에 관련한 지역단위 통계구득이 용이치 않아 계량적 분석은 물론 그 실태조차 제대로 규명하는데 한계를 노정
- 실제로 통계청에서 생산하는 외국인 노동시장 및 고용 등과 관련한 통계는 전국을 7개 광역단위로 구분하고 있어 충청남도 단위는 물론 시군단위의 실태를 제대로 파악하지 못한 한계를 가지며, 노동부의 사고 통계도 지방청단위로 구분되어 시군별 자료를 수집하는데 어려움이 많음
- 향후 지속적인 지역단위 통계구축 완비 및 수요와 공급 양 측면에서 적정규모의 고용실태조사를 전제로 지역차원의 외국인 고용과 관련한 다양한 이슈에 대한 정량·정성적 분석이 필요하며, 나아가 이를 기초로 지역차원의 외국인 정책의 종합적 접근과 기본계획의 수립이 요구됨
-

## 부 록

## 외국인 노동자의 산업안전에 대한 인식조사 (외국인 노동자용)

안녕하십니까? 충남연구원에서는 충청남도의 의뢰로 외국인 노동자의 노동환경을 파악하고 산업현장의 재해예방과 대응방안을 마련하기 위한 연구를 진행하고 있으며 이러한 연구의 일환으로 외국인 노동자를 대상으로 산업안전에 대한 인식조사를 실시하고 있습니다.

본 조사는 외국인 근로자의 산업안전 실태를 체계적이고 심층적으로 조사하여 외국인 근로자의 기본적인 안전망을 확보하고 산업재해 예방을 위한 기초자료로 활용하고자 합니다.

조사결과는 무기명 방식으로 통계 처리하여 연구목적에만 사용할 것이오니, 바쁘시더라도 끝까지 응답해 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.

2021. 10.

충남연구원 책임연구원 조 성

041)635-0235, cksaint@cni.re.kr

※ 다음 각 문항 중 평소 견해와 가장 가까운 하나의 답을 골라 ✓표 하여 주십시오.

### 일반사항

1-1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 여                      ② 남

1-2. 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?

- ① 20-30세              ② 31-40세              ③ 41-50세              ④ 51-60세              ⑤ 61세 이상

### 충청남도 외국인노동자 산업안전 실태조사를 통한 정책발굴 연구용역

1-3. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초등학교    ② 중학교    ③ 고등학교    ④ 대학교    ⑤ 대학원    ⑥ 기타(              )

1-4. 귀하의 근무지역은 어디입니까?

- ① 천안시    ② 공주시    ③ 보령시    ④ 아산시    ⑤ 서산시    ⑥ 논산시    ⑦ 계룡시    ⑧ 당진시  
⑨ 금산군    ⑩ 부여군    ⑪ 서천군    ⑫ 청양군    ⑬ 홍성군    ⑭ 예산군    ⑮ 태안군

1-6. 귀하의 국적은 어디입니까?

- ① 중국    ② 베트남    ③ 필리핀    ④ 태국    ⑤ 몽골    ⑥ 인도네시아    ⑦ 우즈베키스탄    ⑧ 네팔  
⑨ 방글라데시    ⑩ 캄보디아    ⑪ 파키스탄    ⑫ 카자흐스탄    ⑬ 스리랑카    ⑭ 기타(              )

1-7. 비자 종류는 무엇입니까?

- ① E-9    ② H-2    ③ F-4    ④ F-2    ⑤ F-6    ⑥ H-1    ⑦ E-7    ⑧ 기타(              )

1-8. 귀하께서 근무하고 계신 업종은 무엇입니까?

- ① 제조업    ② 건설업    ③ 농축산업    ④ 어업    ⑤ 서비스업    ⑥ 기타

1-9. 귀하께서는 현재 근무 중인 회사에 어떤 형태로 고용되어 있습니까?

- ① 정규직    ② 무기계약직    ③ 임시일용직    ④ 시간제    ⑤ 파견, 도급제    ⑥ 기타

1-10. 귀하께서는 한국에서 체류하신 기간이 어느 정도입니까? (    년    월)

1-10. 귀하의 한국어 대화 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 낮음    ② 낮음    ③ 보통    ④ 높음    ⑤ 매우 높음(자유로운 대화)

### 작업환경 및 생활환경

2-1. 귀하께서 근무하고 계신 회사는 산업재해보험에 가입되어 있습니까?

- ① 가입                      ② 미가입                      ③ 모름

2-2. 귀하께서 근무하고 계신 작업장은 사고의 위험이 높다고 생각하십니까?

- ① 매우 낮음              ② 낮음                      ③ 보통                      ④ 높음                      ⑤ 매우 높음

2-3. 귀하께서 근무하고 계신 작업장은 안전시설이 잘 갖추어져 있습니까?

- ① 매우 낮음              ② 낮음                      ③ 보통                      ④ 높음                      ⑤ 매우 높음

2-4. 귀하께서 근무하실 때 보호구를 착용하십니까?

- ① 반드시 착용함 ② 착용하는 편임 ③ 착용하지 않는 편임 ④ 전혀 착용하지 않음

2-5. 귀하께서는 본인이나 동료들이 보호구를 착용하지 않는다면 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 보호구 미제공 ② 작업환경에 방해 ③ 착용의 불편함 ④ 보호구의 효과 미미 ⑤ 기 타

1-2. 귀하께서는 근무 후 휴식 시간이 충분하십니까?

- ① 매우 부족 ② 부족 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

1-3. 귀하께서는 근무 후 휴식 공간이 충분하십니까?

- ① 매우 부족 ② 부족 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

1-4. 귀하께서 근무하시는 작업장은 냉온방시설이 잘 갖추어져 있습니까?

- ① 매우 미흡 ② 미흡 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

### 안전사고 인식 및 이해

3-1. 귀하께서는 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고들이 무엇인지 알고 계십니까?

- ① 전혀 모름 ② 모름 ③ 보통 ④ 인지 ⑤ 매우 인지

3-2. 귀하께서는 현재 근무하시는 작업장의 안전위험요소에 대하여 알고 계십니까?

- ① 전혀 모름 ② 모름 ③ 보통 ④ 인지 ⑤ 매우 인지

3-3. 귀하께서는 작업시 지켜야할 안전수칙에 대하여 인지하고 계십니까?

- ① 전혀 모름 ② 모름 ③ 보통 ④ 인지 ⑤ 매우 인지

3-4. 귀하께서는 안전사고 발생 시 대응절차에 대하여 알고 계십니까?

- ① 전혀 모름 ② 모름 ③ 보통 ④ 인지 ⑤ 매우 인지

3-5. 귀하께서는 안전사고 발생 후 보상내용에 대하여 알고 계십니까?

- ① 전혀 모름 ② 모름 ③ 보통 ④ 인지 ⑤ 매우 인지

### 안전사고 경험 및 처리

4-1. 귀하께서는 근무 중에 병원치료가 필요한 사고 경험이 있습니까?

- ① 있음 ==> 4-2번으로 ② 없음 ==> 4-5번으로

4-2. 귀하께서는 어떠한 사고를 경험하십니까?(모두 말씀해 주세요)

- ① 추락 ② 넘어짐 ③ 충돌 ④ 절단 ⑤ 감전  
⑥ 붕괴 ⑦ 폭발 ⑧ 화재 ⑨ 교통사고 ⑩ 기타

4-3. 귀하께서는 사고 후 적절한 치료를 받으셨습니까?

- ① 매우 부족 ② 부족 ③ 보통 ④ 적절 ⑤ 매우 적절

4-4. 귀하께서는 사고 후 적절한 보상을 받으셨습니까?

- ① 매우 부족 ② 부족 ③ 보통 ④ 적절 ⑤ 매우 적절

4-5. 귀하께서는 근무 중에 사고가 발생하는 주원인이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 업무의 특성 ② 보호장비 미착용 ③ 안전시설 미설치 ④ 개인적 부주의 ⑤ 기타

### 안전교육 및 의식

5-1. 귀하께서는 안전교육을 받은 경험이 있으십니까?

- ① 있음 ==> 5-2번으로 ② 없음 ==> 5-3번으로

5-2. 귀하께서는 어떠한 교육을 받으셨습니까?

- ① 회사 내 관리자의 교육 ② 회사 내 외부강사 교육 ③ 외부기관 참여 교육  
④ 회사 내 교육과 외부기관 교육 병행 ⑤ 기 타 ( )

5-3. 귀하의 회사에서는 안전교육이 적절하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 부족 ② 부족 ③ 보통 ④ 적절 ⑤ 매우 적절

5-4. 귀하의 회사에서는 어떠한 형태로 안전교육이 이루어지고 있습니까?

- ① 회사 내 관리자의 교육 ② 회사 내 외부강사 교육 ③ 외부기관 참여 교육  
④ 회사 내 교육과 외부기관 교육 병행 ⑤ 이루어지지 않음 ⑥ 기 타

5-5. 귀하께서 근무하시는 회사의 경영자는 작업장의 안전을 중요하게 여기고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 미흡 ② 미흡 ③ 보통 ④ 적절 ⑤ 매우 적절

5-6. 귀하께서는 작업시 안전에 관한 정보를 충분히 제공받고 있습니까?

- ① 매우 미흡 ② 미흡 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

5-7. 귀하께서는 근무시 지켜야 할 안전수칙을 준수하고 있다고 생각하십니까?  
 ① 매우 미흡      ② 미흡      ③ 보통      ④ 준수      ⑤ 매우 준수

※ 귀하의 응답에 진심으로 감사드립니다.

외국인 노동자의 안전을 위해 귀하의 의견을 자유롭게 작성하여 주시기 바랍니다.

## 외국인 노동자의 산업안전에 대한 인식조사

(사업주 · 관리자용)

안녕하십니까? 충남연구원에서는 충청남도의 의뢰로 외국인 노동자의 노동환경을 파악하고 산업현장의 재해예방과 대응방안을 마련하기 위한 연구를 진행하고 있으며 이러한 연구의 일환으로 외국인 노동자를 대상으로 산업안전에 대한 인식조사를 실시하고 있습니다.

본 조사는 외국인 근로자의 산업안전 실태를 체계적이고 심층적으로 조사하여 외국인 근로자의 기본적인 안전망을 확보하고 산업재해 예방을 위한 기초자료로 활용하고자 합니다.

조사결과는 무기명 방식으로 통계 처리하여 연구목적에만 사용할 것이오니, 바쁘시더라도 끝까지 응답해 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.

2021. 10.

충 남 연 구 원 책임연구원 조 성

041)635-0235, cksaint@cni.re.kr

※ 다음 각 문항 중 평소 견해와 가장 가까운 하나의 답을 골라 ✓표 하여 주십시오.

### 일반사항

1-1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

① 여      ② 남

1-2. 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?

① 20-30세      ② 31-40세      ③ 41-50세      ④ 51-60세      ⑤ 61세 이상

1-3. 귀하의 회사가 위치한 지역은 어디입니까?

① 천안시   ② 공주시   ③ 보령시   ④ 아산시   ⑤ 서산시   ⑥ 논산시   ⑦ 계룡시   ⑧ 당진시  
 ⑨ 금산군   ⑩ 부여군   ⑪ 서천군   ⑫ 청양군   ⑬ 홍성군   ⑭ 예산군   ⑮ 태안군

1-4. 귀하께서 관리하고 계신 업종은 무엇입니까?

- ① 제조업 ② 건설업 ③ 농축산업 ④ 어업 ⑤ 서비스업 ⑥ 기타

1-5. 귀하의 회사에 현재 근무 중인 외국인 근로자 수는 몇 명입니까? (        명)

1-6. 귀하의 회사에 현재 근무 중인 외국인 노동자는 어떤 형태로 고용되어 있습니까?

- ① 정규직 ② 무기계약직 ③ 임시일용직 ④ 시간제 ⑤ 파견, 도급제 ⑥ 기타

### 작업환경 및 생활환경

2-1. 귀하께서 근무하고 계신 회사는 외국인 노동자들에게 적용될 수 있는 산업재해보험에 가입되어 있습니까?

- ① 가입 ② 미가입

2-2. 귀하께서는 외국인 노동자의 작업장은 사고의 위험이 높다고 생각하십니까?

- ① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음

2-3. 귀하께서는 외국인 노동자들을 위해 작업장에 필요한 안전장치를 모두 설치하였다고 생각하십니까?

- ① 매우 부족 ② 부족 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

2-4. 귀하께서는 외국인 노동자들이 보호구를 적절하게 착용하고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 미흡 ② 미흡 ③ 보통 ④ 적절 ⑤ 매우 적절

2-5. 귀하께서는 외국인 노동자들이 보호구를 착용하지 않는다면 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 보호구 미제공 ② 작업환경에 방해 ③ 착용의 불편함 ④ 보호구의 효과 미미 ⑤ 기 타

2-6. 귀하께서는 외국인 노동자들에게 근무 후 휴식 시간이 충분히 제공되고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 부족 ② 부족 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

2-7. 귀하께서는 외국인 노동자들을 위한 휴식 공간이 충분히 제공되고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 부족 ② 부족 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

2-8. 귀하께서는 외국인 노동자들이 가장 안전한 상태에서 일할 수 있는 여건을 조성하여 제공되고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 부족 ② 부족 ③ 보통 ④ 충분 ⑤ 매우 충분

2-9. 귀하께서는 외국인 노동자들이 근무 중에 사고가 발생하는 주원인이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 업무의 특성 ② 보호장비 미착용 ③ 안전시설 미설치 ④ 개인적 부주의 ⑤ 기타

2-10. 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 한 작업환경 조성을 위해 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 안전시설 확충 ② 보호구 제공 ③ 휴식공간 제공  
④ 쾌적한 작업공간 마련 ⑤ 기 타(        )

### 안전경영에 대한 인식

3-1. 귀하께서는 회사의 경영에 안전에 대한 우선순위를 높게 두고 있습니까?

- ① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음

3-2. 귀하의 회사에는 안전에 대한 규정과 절차가 마련되어 있습니까?

- ① 제정 ② 미제정 => 3-4번으로

3-3. 귀하의 회사에서 규정된 안전 관련 절차는 구체적이라 생각하십니까?

- ① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음

3-4. 귀하께서는 외국인 근로자들이 근로현장에서 나타날 수 있는 안전사고들이 무엇인지 알고 계십니까?

- ① 전혀 모름 ② 모름 ③ 보통 ④ 이해 ⑤ 매우 이해

3-5. 귀하의 회사에서 외국인 노동자 작업장의 안전위험요소에 대하여 알고 계십니까?

- ① 전혀 모름 ② 모름 ③ 보통 ④ 인지 ⑤ 매우 인지

3-6. 귀하께서는 경영자들의 외국인 노동자 대상 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 관리자 대상 산업안전교육 강화 ② 외국인 노동자들의 특성 및 문화 이해  
③ 산업안전 관련 프로그램 제공 ④ 안전시설 및 장비 지원 확대  
⑤ 기 타(        )

3-7. 귀하께서는 외국인 노동자들의 산업안전의식을 높이기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 안전 규정 및 절차 습득    ② 원활한 의사소통    ③ 안전 관련 프로그램 제공  
④ 안전교육 확대    ⑤ 지도점검 강화    ⑥ 기 타(            )

### 안전경영 활동

4-1. 귀하의 회사에서 외국인 노동자들이 근무 중에 병원치료가 필요한 사고 경향이 있습니까?

- ① 있음 ==> 4-2번으로            ② 없음 ==> 4-3번으로

4-2. 귀하의 회사에서 근무하는 외국인 노동자들은 어떠한 사고가 발생하였습니까?  
(모두 말씀해 주세요)

- ① 추락            ② 넘어짐            ③ 충돌            ④ 절단            ⑤ 감전  
⑥ 붕괴            ⑦ 폭발            ⑧ 화재            ⑨ 교통사고    ⑩ 기타

4-3. 귀하께서는 외국인 노동자들에게 사고 후 적절한 치료를 제공하고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 부족            ② 부족            ③ 보통            ④ 적절            ⑤ 매우 적절

4-4. 귀하께서는 외국인 노동자들에게 사고 후 적절한 보상이 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 부족            ② 부족            ③ 보통            ④ 적절            ⑤ 매우 적절

4-5. 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 안전에 대한 주요문제를 구체적으로 알려주고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 부족            ② 부족            ③ 보통            ④ 적절            ⑤ 매우 적절

4-6. 귀하께서는 외국인 노동자들이 근무시 지켜야 할 안전수칙을 철저하게 준수하고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 미흡            ② 미흡            ③ 보통            ④ 준수            ⑤ 매우 준수

4-7. 귀하께서는 외국인 노동자들이 작업시 지켜야 할 안전수칙에 대하여 충분히 인지하고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 모름            ② 모름            ③ 보통            ④ 인지            ⑤ 매우 인지

4-8. 귀하께서는 외국인 노동자들이 안전사고 발생 시 대응절차에 대하여 알고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 모름            ② 모름            ③ 보통            ④ 인지            ⑤ 매우 인지

4-9. 귀하께서는 외국인 노동자들이 안전사고 발생 후 보상내용에 대하여 알고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 모름            ② 모름            ③ 보통            ④ 인지            ⑤ 매우 인지

4-10. 외국인 노동자들의 안전을 위해 가장 필요한 활동은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 외국인 특성에 부합한 안전교육    ② 원활한 소통을 위한 언어역량 강화  
③ 제도적 이해 향상    ④ 안전한 근무행태 점검 강화    ⑤ 기타(            )

### 안전교육 및 정보제공

5-1. 귀하의 회사에서는 외국인 노동자들을 대상으로 안전교육을 실시하고 있습니까?

- ① 있음 ==> 5-2번으로            ② 없음 ==> 5-3번으로

5-2. 귀하의 회사에서 실시하고 있는 외국인 노동자 대상 안전교육은 어떠한 형태로 운영하고 계십니까?

- ① 회사 내 관리자의 교육    ② 회사 내 외부강사 교육    ③ 외부기관 참여 교육  
④ 회사 내 교육과 외부기관 교육 병행    ⑤ 기 타 (            )

5-3. 귀하께서는 외국인 노동자들의 특성에 부합한 안전교육이 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 부적절            ② 부적절            ③ 보통            ④ 적절            ⑤ 매우 적절

5-4. 귀하께서는 외국인 노동자를 대상으로 작업시 안전에 관한 정보가 충분히 제공되고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 부족            ② 부족            ③ 보통            ④ 충분            ⑤ 매우 충분

5-5. 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 한 안전교육을 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 모국어로 구성된 안전교재(프로그램)    ② 동일어 사용국가의 단체 집합교육  
③ 현장 사례 교육    ④ 관리자의 수시 교육    ⑤ 기 타(            )

### 안전에 대한 지원

6-1. 귀하께서는 공공기관의 산업재해 및 안전에 대한 홍보나 안내를 받으신 적이 있으십니까?

- ① 있음            ② 없음

6-2. 귀하께서는 공공기관에서 추진한 외국인 노동자 안전 관련 교육을 받으신 적이 있으십니까?

- ① 있음                      ② 없음

6-3. 귀하께서는 공공기관에서 추진하고 있는 외국인 노동자 관련 안전시책을 알고 계십니까?

- ① 전혀 모름            ② 모름            ③ 보통            ④ 알고 있음            ⑤ 매우잘 알고 있음

6-4. 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 공공기관의 안전에 대한 점검 및 감독은 체계적으로 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 부적절            ② 부적절            ③ 보통            ④ 적절            ⑤ 매우 적절

6-5. 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 산업안전을 위해 공공기관의 가장 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 지도점검 강화            ② 시설 및 장비 지원 확대            ③ 교육지원 강화  
④ 규정 및 절차 등 매뉴얼 제공            ⑤ 기 타(                      )

6-6. 귀하께서는 외국인 노동자들의 산업안전을 위해 가장 필요한 시설은 무엇이라고 생각하십니까?

- ①            ②            ③            ④            ⑤

6-7. 귀하께서는 외국인 노동자들을 대상으로 산업안전과 관련한 교육시 공공기관의 가장 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 모국어 교육 책자 지원            ② 해당국가의 특성반영 교육 시행  
③ 교육을 위한 소통방안 지원            ④ 교육프로그램 개발 보급  
⑤ 기 타(                      )

※ 귀하의 응답에 진심으로 감사드립니다.

외국인 노동자의 안전을 위해 귀하의 의견을 자유롭게 작성하여 주시기 바랍니다.

## 참여 연구진

### □ 연구책임

조 성

충남연구원 충남재난안전연구센터 전임책임연구원

### □ 공동연구진

고승희

충남연구원 사회통합연구실 연구위원

### □ 외부연구진

원정훈

충북대학교 안전공학과 교수

임현준

한국미래정책연구원 연구실장