

# 충남 연구

Chungnam Studies

2022

통권 9호 (6권 1호)

Comparison of the competitiveness of the local labor market and  
local universities by analyzing job movement paths of college graduates

홍성호 · 박동규 · 조인성

충남지역 대졸 청년층의 취업 및 학력 · 기술 · 전공 미스매치 결정요인 분석

황광훈

충청남도 사회양극화 정책 평가 및 시사점

박경철 · 임다정

통행량 자료를 이용한 충청권 도시 중심성 변화 분석

최수민

사회문제 해결을 위한 지역 현안 도출 방안에 관한 연구: 서천군을 중심으로

윤호열 · 이두용 · 유용구

도시환경요인이 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도에 미치는 영향분석

: 2020년 충청남도 사회조사 자료를 활용하여

윤상훈 · 박근오

아산시 상여제조업의 문화인류학적 조사 연구

신상구

화산(華山) 정규한(鄭奎漢)의 생애와 강학 활동

김종수



충남연구원  
ChungNam Institute

## 목 차

Comparison of the competitiveness of the local labor market and local universities by analyzing job movement paths of college graduates

홍성호·박동규·조인성 ..... 1

충남지역 대졸 청년층의 취업 및 학력·기술·전공 미스매치 결정요인 분석

황광훈 ..... 23

충청남도 사회양극화 정책 평가 및 시사점

박경철·임다정 ..... 45

통행량 자료를 이용한 충청권 도시 중심성 변화 분석

최수민 ..... 77

사회문제 해결을 위한 지역 현안 도출 방안에 관한 연구: 서천군을 중심으로 윤호열·이두용·유용구 .....	97
도시환경요인이 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도에 미치는 영향분석 : 2020년 충청남도 사회조사 자료를 활용하여 윤상훈·박근오 .....	111
아산시 상여제조업의 문화인류학적 조사 연구 신상구 .....	135
화산(華山) 정규한(鄭奎漢)의 생애와 강학 활동 김종수 .....	161
학술지 편집 및 발행 규칙 .....	186
학술지 연구윤리규칙 .....	204



---

Comparison of the competitiveness of the local labor  
market and local universities by analyzing job movement  
paths of college graduates

대졸자 직업이동경로 분석을 통한  
지역노동시장과 지역대학의 경쟁력 비교

Sunghyo Hong\*·Dongkyu Park\*\*·Insung Cho\*\*\*

홍성효\*·박동규\*\*·조인성\*\*\*

---

\* Associate Professor, Division of Economics and Trade, Kongju National University

\*\* Professor, Division of Economics and Trade, Kongju National University

\*\*\* Professor, Division of Economics and Trade, Kongju National University

# 요 약

## ABSTRACT

This paper empirically analyzes regional differences in wages and job satisfaction of young college graduates with a focus on Chungnam. According to the analysis results of the Korea Employment Information Service's survey on college graduates' migration paths for jobs, although the northern region of Chungnam, which is densely populated with universities, has a relatively high ratio of the number of college students to the population, the large portion of college graduates seem to move outside Chungnam for work. In addition, the results of the regression analysis on wages imply that Chungnam is competitive as a local labor market, whereas graduates from universities in Chungnam have relatively low labor productivity and are not competitive. Paradigm changes in production and consumption, such as the fourth industrial revolution, emphasize the importance of human capital as technology advances. For the sustainable growth of the Chungnam regional economy, the accumulation of local human capital is required. Moreover, this can be achieved by improving the competitiveness of local universities and policy efforts for local university graduates to settle in the region.

본 논문은 젊은 대졸 취업자의 임금과 직장 만족도에서의 지역 간 차이를 충남을 중심으로 실증적으로 분석한다. 한국고용정보원의 대졸자직업이동경로 조사에 대한 분석결과에 의하면, 충남의 북부권은 대학들이 밀집하여 상대적으로 높은 인구수 대비 대학생수의 비율을 보이나 대학졸업 후 상당수는 외지로 이탈하는 것으로 나타난다. 더불어, 임금에 대한 회귀분석결과는 지역 노동시장으로서 충남이 경쟁적인데 반해 충남 내 대학의 졸업생은 상대적으로 낮은 노동생산성을 나타내 경쟁적이지 못함을 함축한다. 4차 산업혁명과 같은 생산과 소비에서의 패러다임의 변화는 기술이 발전함에 따라 인적자본의 중요성을 더욱 강조할 것이다. 충남지역경제의 지속적인 성장을 위해서는 지역 내 인적자본의 축적이 요구된다. 이는 지역대학의 경쟁력 개선과 함께 지역 내 대학 졸업자들의 지역 내 정착을 위한 정책적 노력이 수반될 때 가능할 것이다.

# 주 제 어

## Keywords

Local labor market, local university, competitiveness, college graduate, job migration, human capital

지역노동시장, 지역대학, 경쟁력, 대졸자, 직업이동, 인적자본

## I. Introduction

The importance of human capital in economic growth is being emphasized more and more in modern society. Paradigm changes, such as the fourth industrial revolution, do not only develop advanced technologies, but also require creativity to utilize and apply them. Thus, the demand for human capital increases as the economy develops. At the level of the local economy, human capital is not only important in production but also in consumption. Generally, the higher the education level of an individual, the higher the income level, and high income levels help to revitalize the local economy by promoting local consumption.

In terms of gross regional domestic product, Chungnam recorded an average annual growth rate of 7.5% from 1999 to 2009, which greatly exceeded the national level (4.9%), and recorded the highest figure among the metropolitan cities and provinces. This was due to its geographical advantage of proximity to the capital region and because its industrial structure is centered on the manufacturing industry. However, this steep growth has slowed in recent years. From 2009 to 2019, the average annual growth rate of the local economy in Chungnam was 3.1%, which was lower than the national average of 3.3% and ranked 6th among 16 metropolitan cities and provinces. Thus, it is presumed that there are various causes of its relatively sluggish local economy. For example, a combination of factors may have caused this, such as the low birth rate and aging population in the counties of Chungnam, stagnation outside the northern region of Chungnam, and limitations in the manufacturing-oriented economy. However, as industries become more advanced, a traditional manufacturing-oriented regional economy that cannot respond to the emergence of a new paradigm in production and consumption would inevitably have limitations in its growth. In other words, the accumulation of human capital in the region is required for continuous endogenous development.

Chungnam has 5.42 college students per 1,000 population, which is more than twice that of the capital region, which is 2.23.<sup>1)</sup> If they find a job in Chungnam after graduation, they would make a significant contribution to the accumulation of human capital and would be of great help to the sustainable growth of the local economy. However, according to the Korea Employment Information Service's *Graduates Occupational Mobility Survey*, based on workplaces, the proportion of graduates of local universities employed in the region is relatively high in Busan (74.0%), Gwangju (69.8%), Jeonbuk (69.6%), and Daejeon (64.4%). Chungnam accounts for only 44.0%, which is

---

1) The figures for other non-capital areas are 4.94 in Daejeon, Sejong, and Chungbuk, 3.69 in Gangwon and Jeju, 3.05 in Honam, and 2.83 in Yeongnam.

lower than that of a neighboring region, Chungbuk (54.1%), and is among the last six. However, if we look at the proportion of college graduates working in the region based on the location of the university they graduated from, only 21.1% of workers who graduated from universities in Chungnam work in Chungnam, which is the second-lowest, followed by Sejong (4.5%). It is relatively low than that of neighboring areas, i.e., Chungbuk (36.2%), Jeonbuk (37.8%), and Daejeon (40.2%), and low than that of the capital areas, i.e., Seoul (65.9%), Incheon (28.9%), and Gyeonggi (41.0%).

Among those who attend a university in Chungnam, the proportion of students whose high school was located in Gyeonggi was the highest (38.2%), 13.2% in Seoul, and 8.4% in Incheon. Their students in-take are dependent on other regions, especially the capital region. However, only 40.4% of high school graduates in Chungnam go to a university in Chungnam, whereas 17.3% go to Daejeon, 12.2% to Seoul, 7.9% to Jeonbuk, and 7.6% to Gyeonggi. Thus, a large portion of high school graduates in Chungnam go to universities outside Chungnam.

We expect the contribution of local universities to the accumulation of local human capital in Chungnam to be limited due to the high proportion of college students who leave Chungnam after graduation, although there are many universities in the region. However, this high proportion of out-of-district graduates may be caused by the low competitiveness of the local labor market, such as the relatively low wage level. Therefore, this paper empirically analyzes the determinants of the wage and job satisfaction of young college graduates using the college graduates' occupational mobility survey data. By comparing the difference between the location of their workplace and the location of their university, the competitiveness of Chungnam as a local labor market and the competitiveness of local universities in Chungnam are compared. The results of the analysis suggest policy implications for the sustainable growth of Chungnam's regional economy.

The following section reviews the theoretical background and results of related prior studies, and presents a methodology for empirical analyses. Section 3 provides basic statistics on the data used in the empirical analysis of this paper and the variables included in the analysis. Section 4 discusses the results of the empirical analysis, and its implications. Finally, policy suggestions are presented in the last section.

---



## II. Theoretical background and analytical model

### 1. Theoretical background and literature review

The importance of human capital in economic growth has been raised in many studies. Barro and Sala-i-Martin (1995) argued that there is a gap in economic growth despite the free movement of capital between countries, and one of the causes is the difference in human capital. Mankiw, Romer, and Weil (1992) empirically analyzed whether the income disparity between countries or regions converges by adding human capital to physical capital and labor as production factors. The results of empirical analyses of situations in Korea also suggest that human capital is important for regional economic growth. For example, the results of the study of Park and Jung (2016), who analyzed the determinants of total factor productivity in manufacturing for 16 metropolitan cities and provinces, revealed that the effect of human capital is greater than that of physical capital. However, Choi and Lee (2015) argued that although human capital is important in increasing labor productivity, it does not contribute to the convergence of the labor productivity gap between regions. Similarly, Lee and Lee (2017) found that human capital contributes statistically significantly to the regional economic growth of metropolitan cities at the 10% level only.

Although there are some differences in the degree of influence, the role of human capital in the growth of the local economy cannot be ignored. However, as the mobility of the population increases between regions, the policy tasks of local governments to accumulate human capital within regions are more complex in modern society. Rather than simply selecting a region based on wages or job opportunities, the higher the educational level, the more diverse settlement conditions, including education for children, would be considered.<sup>2)</sup> However, for the younger generation who have just graduated from college, the wage level is the most important factor in choosing a job.<sup>3)</sup>

---

2) Kwon and Kim (2011) finds that, in the analysis of the determinants of total factor productivity, the proportion of workers with a college degree or higher had a significant effect on the growth rate of total regional production, whereas the proportion of R&D investment or R&D manpower had no significant effect. This suggests that education is important as a human resource.

3) Settlement conditions would also be taken into consideration when selecting a region, but it is assumed that their importance is relatively low compared to wages. The results of analysis by Hong and Yoo (2012) suggest that expected income, defined as the product of the regional average wage and the employment rate, is the most important factor in interregional migration for the young generation in their mid-20s. In addition, if a certain amount of time has not passed since graduating from college, the probability of single marriage is high. In this case, as in Costa and Kahn's (2000) empirical analysis of the United States, there is also a need to consider the function as a marriage market for the region to be selected. However, these points of view are not consid-

---

Therefore, the regional average wage can be used as an index to represent the competitiveness of the local labor market, as it acts as a major factor in attracting the younger generation of college graduates to the local labor market.

According to Mincer (1974), the most important factor of labor productivity is the level of education of the worker. As a professional manpower training institution, local universities' competitiveness can be measured by the quality of educational services provided to students, which is measured by the average wage that university graduates receive in the labor market. Thus, the competitiveness of local universities can be evaluated by the average wage received by young workers who have just graduated from the university.

If the young generation of college graduates have the same personal attributes and belong to the same workplace and industry, but the wage level is different depending on the local labor market or the location of the university they graduated from, it means that the competitiveness of either the local labor market or the local universities is different among the regions. If the location of the workplace and the location of the university of origin of graduates are the same due to the low mobility of college graduates for jobs after graduation, it would be impossible to differentiate the competitiveness of the local labor market and the local university through the average wage of the region. However, the results of some previous studies and the case of Chungnam presented in the introduction suggest that college graduates are actively moving between regions. For example, Kang et al. (2016) calculated the degree of discrepancy between the location of the university and the place of work by comparing the minimum distance traveled between the university and the place of work and the actual distance traveled. One of the results of their analysis is that the higher the educational level, the greater the degree of the discrepancy, and this phenomenon is particularly strong in non-capital areas.

## 2. Analytical model

This paper empirically analyzes the determinants of wages and job satisfaction among young college graduates to compare the competitiveness of Chungnam as a local labor market and the competitiveness of local universities in Chungnam. To analyze the difference between workplaces or the location of the university in terms of wages or job satisfaction, it is necessary to control for the attributes of individual workers and the workplace. The following regression equation is estimated:

---

ered because they are beyond the scope of this paper.

---

$$y_j = \alpha + X_j\beta + F_j\gamma + \sum_k \zeta_k work_{jk} + \sum_l \tau_l univ_{jl} + \epsilon_j \quad (1)$$

Where,  $y_j$  is a dependent variable that denotes a college graduate  $j$ 's average monthly wage (in log of ten thousand won) or job satisfaction (it is measured on a scale of 1 to 5, with 1 representing very unsatisfied and 5 representing very satisfied). For wage, equation (1) is estimated using the ordinary least square estimation, whereas the ordered logit model is used for job satisfaction.  $X_j$  denotes a matrix that captures the personal attributes of the college graduate, such as gender, age, work experience, grade point average (GPA), and major.  $F_j$  is a matrix of the size and industry of the firm where the college graduate works.<sup>4)</sup>  $work_{jk}$  is a dummy variable indicating the workplace of the college graduate, whereas  $univ_{jl}$  is a dummy variable for the region where the university is located.  $\epsilon_j$  is a usual error term. The relative competitiveness is evaluated by estimating the dummy variable representing Chungnam as the place of work and the dummy variable representing Chungnam as the location of the university of origin.

Although equation (1) simultaneously analyzes the difference in the work location and the location of the university of origin, heterogeneity issues may be a concern because all observations must be included in the analysis. Therefore, the difference in wages between workplaces may be affected by the location of the university of origin, and vice versa. To alleviate this heterogeneity, we analyze the difference in wages between workplaces only when the location of the university of origin is Chungnam. Similarly, by analyzing only the case where the place of work is in Chungnam, it would be possible to more clearly identify the difference in the wages between the locations of the universities from which the college graduates received their degrees.<sup>5)</sup>

### III. Data and variables

#### 1. Data

The data used for the empirical analysis are the 2019 data of the Korea Employment Information Service's *Graduate Occupational Mobility Survey*. The purpose of this survey is to

---

4) One of the referees points out that the birthplace and the place of the high school of the college graduate need to be controlled for. However, due to the limit on data, they are not controlled for in this paper.

5) However, if the analysis is limited to some samples, the estimated efficiency may be slightly deteriorated because the number of observations decreases.

---

provide basic data on the entry and movement between the education and labor market and to alleviate the discrepancy in the supply and demand of manpower by researching the career development and occupational (workplace) movement paths of college graduates and constructing a database. The first survey was conducted among college graduates in August 2004 and February 2005. The target population is domestic university graduates of a two- or three-year university, a general four-year university, or a college of education (foreign students are excluded). The survey population is college graduates as defined by the employment statistics survey of graduates from higher education institutions of the Korea Educational Development Institute.

## 2. Variables

By workplace, Ulsan has the highest level (2.85 million won) of the average monthly wage of regular wage workers with college degrees at the metropolitan cities and provinces level, followed by Chungnam with 2.72 million won.<sup>6)</sup> However, by the location of the university of origin, Seoul has the highest, with 2.86 million won, and that of Chungnam is 2.46 million won, which is among the last five in the 17 metropolitan cities and provinces; Sejong is also among the last five. This implies that the local labor market in Chungnam is relatively competitive, at least in terms of wages, but the local universities are not. It is unreasonable to draw such a conclusion based on the simple average wage because the respondents' individual and workplace attributes are not controlled for in the analysis.

<Table 1> presents the basic statistics of the explanatory variables included in the regression analysis. The proportion of males is 51.2%, the average age is 27 years, and 2.6% of the respondents are over 40 years old. The average graduation GPA is 3.63 out of 4.5, and the proportions of the respondents by major are engineering 27.0%, social studies 25.2%, medicine 13.4%, arts and sports 10.8%, natural sciences 9.5%, humanities 7.7%, and education 6.5%. By school type, four-year programs account for the highest (66.8%), and two- and three-year programs account for 32.1%. The average number of years after graduation is 1.2 years, and the average number of years of work experience is 1.3 years. Moreover, 78.1% of the respondents are working full-time, and 27.0% are employed in workplaces with 100 or more employees. In 7.4% of the cases, the location of the university of origin is Chungnam, and in 3.8% of the cases, the location of the workplace is Chungnam.

---

6) Regular workers generally refer to workers with guaranteed employment until retirement age, full-time work, and no separation between employment and use. On the other hand, non-regular workers include three types of 'temporary, part-time, and atypical workers' according to the labor-management agreement at the tripartite committee in July 2002.

---

〈Table 1〉 Summary statistics

Variables	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Male	0.512	0.500	0	1
Age	27.009	5.587	21	76
GPA	3.629	0.435	1	4.5
Major				
Liberal arts	0.077	0.266	0	1
Social science	0.252	0.434	0	1
Education	0.065	0.246	0	1
Engineering	0.270	0.444	0	1
Natural science	0.095	0.294	0	1
Medicine and pharmacy	0.134	0.340	0	1
Art and physical education	0.108	0.311	0	1
Type of college				
2- or 3-year college	0.321	0.467	0	1
4-year university	0.668	0.471	0	1
Education university	0.010	0.102	0	1
Years after graduation	1.161	0.367	1	2
Work experience (in years)	1.298	2.661	0	36
Regular work (1 yes, 0 no)	0.781	0.414	0	1
Size of firms (number of workers)				
1-4 workers	0.092	0.289	0	1
5-9 workers	0.083	0.276	0	1
10-29 workers	0.157	0.364	0	1
30-49 workers	0.064	0.245	0	1
50-99 workers	0.096	0.294	0	1
100-299 workers	0.123	0.329	0	1
300-499 workers	0.053	0.224	0	1
500-999 workers	0.063	0.243	0	1
At least 1000 workers	0.270	0.444	0	1
Region of the university of origin				
Seoul	0.198	0.399	0	1
Busan	0.076	0.265	0	1
Daegu	0.046	0.209	0	1
Incheon	0.027	0.163	0	1
Kwangju	0.041	0.199	0	1
Daejeon	0.053	0.223	0	1
Ulsan	0.015	0.120	0	1
Sejong	0.009	0.092	0	1
Gyeonggi	0.168	0.374	0	1
Gangwon	0.041	0.198	0	1
Chungbuk	0.048	0.214	0	1
Chungnam	0.074	0.262	0	1
Jeonbuk	0.043	0.204	0	1
Jeonnam	0.032	0.176	0	1

Variables	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Gyeongbuk	0.072	0.259	0	1
Gyeongnam	0.049	0.215	0	1
Jeju	0.008	0.092	0	1
Region of workplace				
Seoul	0.323	0.468	0	1
Busan	0.055	0.228	0	1
Daegu	0.041	0.199	0	1
Incheon	0.038	0.191	0	1
Kwangju	0.028	0.166	0	1
Daejeon	0.032	0.176	0	1
Ulsan	0.019	0.137	0	1
Sejong	0.010	0.097	0	1
Gyeonggi	0.182	0.386	0	1
Gangwon	0.026	0.159	0	1
Chungbuk	0.034	0.181	0	1
Chungnam	0.038	0.192	0	1
Jeonbuk	0.025	0.155	0	1
Jeonnam	0.039	0.194	0	1
Gyeongbuk	0.048	0.213	0	1
Gyeongnam	0.051	0.221	0	1
Jeju	0.011	0.105	0	1

Note : weights are applied.

Source : Korea Employment Information Service, College Graduates Occupational Migration Path Survey 2019

## V. Empirical results

<Table 2> presents the results of analyzing the determinants of wage or job satisfaction for all respondents using equation (1). In the analysis of wages, the first column includes both regular and non-regular workers, whereas the second column includes only regular workers, but the first column includes a dummy variable indicating whether the worker is a regular worker or not. First, according to the results of the analysis that uses wages as a dependent variable, wages are affected by gender, age, GPA, major, school type, years after graduation, years of work experience, the size of the number of employees in the current workplace, industry, occupation, and so no. In particular, wages are relatively high if workers are male, have a high GPA, have a major in education or medicine, or the number of workers in the workplace is large. The higher the number of years after graduation or the number of years of work experience, the higher the wage. These results are consistent with those in the related studies.

**〈Table 2〉 Differences in wages and job satisfaction across local labor markets and locations of the university of origin**

	Monthly wage (in log of ten thousand)		Job satisfaction
	Regular + irregular	Regular only	(regular only, 1 to 5 points)
Male	0.115** (12.83)	0.086** (11.91)	0.263** (4.41)
Age	0.004* (2.54)	0.006** (5.20)	0.023** (2.75)
GPA	0.036** (4.14)	0.031** (4.36)	0.456** (7.13)
Major (base: liberal arts)			
Social science	0.051** (3.74)	0.033** (2.86)	-0.097 (-1.02)
Education	0.274** (11.14)	0.209** (9.50)	0.151 (0.84)
Engineering	0.082** (5.49)	0.057** (4.54)	0.006 (0.06)
Natural science	0.023 (1.32)	0.051** (3.81)	0.001 (0.01)
Medicine and pharmacy	0.205** (8.31)	0.180** (8.92)	0.265 (1.59)
Art and physical education	0.043* (2.23)	0.007 (0.46)	-0.159 (-1.18)
Type of university (base: 2- or 3-year college)			
4-year university	0.070** (7.29)	0.085** (10.54)	0.025 (0.36)
Education university	0.178** (7.57)	0.113** (5.17)	0.494* (2.10)
Years after graduation	0.043** (4.30)	0.029** (3.73)	-0.114+ (-1.81)
Work experience	0.023** (7.92)	0.024** (11.73)	0.018 (1.21)
Size of firm (base: 1-4 workers)			
5-9 workers	-0.007 (-0.30)	0.026 (1.46)	-0.066 (-0.40)
10-29 workers	0.033 (1.56)	0.084** (4.86)	-0.220 (-1.44)
30-49 workers	0.042+ (1.80)	0.093** (4.59)	-0.247 (-1.50)
50-99 workers	0.042+ (1.95)	0.094** (4.92)	-0.299+ (-1.87)
100-299 workers	0.087** (4.18)	0.145** (8.04)	-0.309* (-1.97)
300-499 workers	0.128** (5.68)	0.198** (10.04)	-0.225 (-1.28)
500-999 workers	0.141**	0.232**	-0.193

	Monthly wage (in log of ten thousand)		Job satisfaction
	Regular + irregular	Regular only	(regular only, 1 to 5 points)
	(6.03)	(11.15)	(-1.06)
At least 1000 workers	0.190**	0.292**	0.117
	(9.27)	(16.08)	(0.76)
Region of the university of origin			
(base: Seoul)			
Busan	-0.083**	-0.082**	-0.075
	(-4.35)	(-5.00)	(-0.59)
Daegu	-0.091**	-0.058**	0.057
	(-4.15)	(-3.20)	(0.32)
Incheon	-0.036*	-0.027+	-0.135
	(-2.09)	(-1.73)	(-0.91)
Kwangju	-0.051*	-0.055**	-0.106
	(-2.20)	(-2.66)	(-0.51)
Daejeon	-0.103**	-0.086**	-0.026
	(-5.71)	(-5.36)	(-0.20)
Ulsan	-0.149**	-0.121**	-0.358
	(-4.81)	(-4.07)	(-1.49)
Sejong	-0.025	-0.019	-0.056
	(-0.52)	(-0.59)	(-0.20)
Gyeonggi	-0.066**	-0.068**	-0.102
	(-5.58)	(-6.88)	(-1.21)
Gangwon	-0.078**	-0.096**	-0.363*
	(-3.78)	(-5.10)	(-2.34)
Chungbuk	-0.074**	-0.069**	-0.062
	(-3.75)	(-4.47)	(-0.43)
Chungnam	-0.106**	-0.092**	-0.181+
	(-7.09)	(-7.60)	(-1.68)
Jeonbuk	-0.027	-0.063**	-0.100
	(-1.09)	(-3.74)	(-0.68)
Jeonnam	-0.095**	-0.116**	-0.012
	(-3.38)	(-5.74)	(-0.06)
Gyeongbuk	-0.127**	-0.119**	-0.134
	(-7.10)	(-7.59)	(-0.96)
Gyeongnam	-0.085**	-0.089**	-0.091
	(-3.99)	(-5.22)	(-0.61)
Jeju	0.010	-0.077	0.009
	(0.16)	(-1.57)	(0.03)
Region of workplace (base: Seoul)			
Busan	-0.046*	-0.033+	0.150
	(-2.07)	(-1.84)	(0.96)
Daegu	0.021	-0.028	0.143
	(0.71)	(-1.30)	(0.77)
Incheon	0.007	-0.020	-0.179
	(0.41)	(-1.16)	(-1.27)
Kwangju	-0.089**	-0.081**	0.159



	Monthly wage (in log of ten thousand)		Job satisfaction
	Regular + irregular	Regular only	(regular only, 1 to 5 points)
	(-3.10)	(-3.25)	(0.66)
Daejeon	-0.030	-0.065**	0.232
	(-1.31)	(-3.04)	(1.46)
Ulsan	0.079*	0.084**	0.557**
	(2.50)	(2.86)	(2.58)
Sejong	0.023	0.026	-0.145
	(0.73)	(1.05)	(-0.61)
Gyeonggi	0.021*	-0.006	0.122
	(1.98)	(-0.67)	(1.63)
Gangwon	-0.041	-0.037+	0.160
	(-1.55)	(-1.76)	(0.83)
Chungbuk	0.075**	0.009	0.530**
	(3.29)	(0.49)	(2.89)
Chungnam	0.081**	0.028+	0.131
	(3.97)	(1.87)	(0.95)
Jeonbuk	-0.048+	-0.084**	0.259
	(-1.71)	(-3.94)	(1.21)
Jeonnam	0.052*	0.026	0.318
	(2.12)	(1.36)	(1.56)
Gyeongbuk	0.081**	0.055**	0.150
	(4.00)	(2.98)	(0.92)
Gyeongnam	0.012	-0.017	-0.047
	(0.59)	(-0.97)	(-0.32)
Jeju	-0.109*	-0.099**	0.360
	(-2.33)	(-2.83)	(1.23)
Regular work	0.147**		
	(12.49)		
Constant	4.866**	4.856**	
	(53.61)	(75.47)	
Fixed effect			
Industry	19	19	19
Job	10	10	10
Number of observations	10,158	7,890	7,895
Adjusted R-squared			
/ Pseudo R-squared	0.3314	0.4201	0.0338

Note : the numbers in parentheses are White-Huber's robust t-values. \*\*, \*, and + indicate statistical significance at 1%, 5%, and 10%, respectively.

Source: Korea Employment Information Service, College Graduates Occupational Migration Path Survey 2019

Based on the results of the analysis in <Table 2>, where the attributes of college graduates are controlled for, the average wage by region has a significant difference across metropolitan cities and provinces. Moreover, this regional difference appears to have remarkably different patterns be-

tween the location of the university of origin and the location of the business. Regarding the differences between the locations of the universities of origin, the wage level of most regions is lower than that in Seoul, and the average wage of college graduates in Chungnam is statistically significantly lower than those of college graduates in Seoul. However, the average wage between regions based on the location of the business is relatively high in Ulsan and Gyeongbuk. Moreover, working with a business in Chungnam has a statistically higher wage level than working with a business in Seoul. The results of the analysis imply that the regional labor market of Chungnam is competitive, but local universities have limitations as professional manpower training institutions.

The results of the analysis of job satisfaction reveal no statistically significant differences between regions except for some metropolitan cities, so the difference in wages is interpreted to be offset by differences in other working conditions, such as the working environment. This can be explained by the concept of geographic Nash equilibrium under the premise that transaction costs are not large for interregional migration of college graduates. For example, Chungnam has a lower average wage than Seoul, but the cost of living is low, such as relatively low housing prices, indicating that Chungnam and Seoul are indifferent as an area for living and working.

<Table 3> presents the results of the competitiveness of the local labor market from the perspective of the wage gap between the locations of the current work after limiting the location of the university of origin to Chungnam. This can more directly evaluate the competitiveness of the local labor market because it excludes cases where wages, that is, labor productivities differ between regions based on the competence of local universities. However, as the number of respondents decreases, the efficiency of the estimation also decreases. The difference in wages based on the attributes of college graduates is generally similar to the results of the analysis targeting the locations of all universities of origin presented in <Table 2>. However, students with a pharmaceutical major receive slightly higher wages than those with an education major. In the analysis of the difference in wages based on business locations (i.e., metropolitan cities and provinces) for which individual attributes of college graduates are controlled, Chungnam has a statistically significantly higher level than Seoul. Chungnam's local labor market for young college graduate workers is competitive. Moreover, it is only in Gyeonggi that job satisfaction is statistically significantly higher than in Seoul (except this, there is no significant difference among other regions). Thus, it implies that Chungnam has a nationwide level of job satisfaction as a local labor market for new workers with college degrees.

---

〈Table 3〉 Differences in wages and job satisfaction across local labor markets

	Monthly wage (in log of ten thousand, regular only)	Job satisfaction (regular only, 1 to 5 points)
Male	0.084** (5.00)	0.413** (3.35)
Age	0.004 (1.01)	0.016 (0.59)
GPA	0.054** (3.21)	0.402** (3.21)
Major (base: liberal arts)		
Social science	0.032+ (1.66)	-0.130 (-0.79)
Education	0.184** (4.88)	0.313 (1.24)
Engineering	0.054* (2.16)	-0.114 (-0.58)
Natural science	0.037 (1.60)	-0.003 (-0.02)
Medicine and pharmacy	0.189** (3.57)	0.519 (1.25)
Art and physical education	-0.011 (-0.42)	-0.029 (-0.12)
Type of university (base: 2- or 3-year college)		
4-year university	0.136** (6.19)	0.278 (1.51)
Education university	0.253+ (1.81)	-0.952 (-1.15)
Years since graduation	0.037* (2.54)	0.049 (0.44)
Work experience	0.024** (4.25)	-0.038 (-1.01)
Size of firm (base: 1-4 workers)		
5-9 workers	0.125** (2.74)	0.264 (0.70)
10-29 workers	0.141** (3.32)	0.299 (0.90)
30-49 workers	0.141** (3.06)	0.553 (1.45)
50-99 workers	0.130* (2.56)	0.000 (0.00)
100-299 workers	0.204** (4.72)	0.311 (0.92)
300-499 workers	0.296** (6.51)	0.327 (0.88)
500-999 workers	0.301** (6.47)	0.560 (1.51)
At least 1000 workers	0.364**	0.640+

	Monthly wage (in log of ten thousand, regular only)	Job satisfaction (regular only, 1 to 5 points)
	(8.60)	(1.96)
Region of workplace (base: Seoul)		
Busan	0.035 (0.54)	-0.380 (-0.82)
Daegu	-0.111 (-1.12)	0.998 (1.40)
Incheon	0.012 (0.33)	-0.015 (-0.05)
Kwangju	-0.176** (-4.05)	-0.443 (-0.81)
Daejeon	-0.117 (-1.46)	0.056 (0.12)
Ulsan	-0.005 (-0.06)	0.130 (0.20)
Sejong	0.138* (2.04)	-0.241 (-0.44)
Gyeonggi	0.019 (1.12)	0.294* (2.33)
Gangwon	-0.121** (-2.87)	0.153 (0.36)
Chungbuk	-0.036 (-0.74)	0.547 (1.45)
Chungnam	0.063+ (1.75)	-0.062 (-0.16)
Jeonbuk	-0.022 (-0.34)	0.258 (0.46)
Jeonnam	-0.050 (-0.75)	-0.421 (-0.82)
Gyeongbuk	0.059 (1.02)	-0.266 (-0.57)
Gyeongnam	-0.039 (-0.54)	-0.838 (-1.09)
Jeju	-0.072 (-0.63)	-0.270 (-0.52)
Constant	4.744** (30.68)	
Fixed effect		
Industry	19	19
Job	10	10
Number of observations	1,939	1,942
Adjusted R-squared/Pseudo R-squared	0.4304	0.0472

Note : the numbers in parentheses are White-Huber's robust t-values. \*\*, \*, and + indicate statistical significance at 1%, 5%, and 10%, respectively.

Source: Korea Employment Information Service, College Graduates Occupational Migration Path Survey 2019

<Table 4> controls for the wage gap caused by differences in competitiveness between regional labor markets by limiting the location of the current workplace to Chungnam. The analysis of the difference in wages based on the locations of the university of origin presents a more direct evaluation of the competitiveness of the local universities. The difference in wages based on the attributes of college graduates is generally similar to the results of the analysis that includes the locations of all current workplaces presented in <Table 2>. Regarding the difference between the location of the university of origin (metropolitan city) in which the individual attributes of university graduates are controlled, as shown in <Table 4>, the average wage in the remaining regions except for Incheon, Gwangju, Sejong, and Jeju is statistically significantly higher than that of Seoul. As an institution for nurturing college graduates, the local universities in Chungnam are not competitive, making it consistent with the results in <Table 2>. However, it is only in Incheon and Gyeongnam that job satisfaction is statistically significantly lower than that in Seoul, and the difference in job satisfaction between other regions is not statistically significant. In terms of job satisfaction, the competencies of universities located in Chungnam are generally the same as those at the national level. However, since job satisfaction is determined by the subjective evaluation or values of individual workers, there may be limitations in using it to reflect the competency of the universities they graduated from.

**<Table 4> Differences in wages and job satisfaction across the locations of the universities of origin**

	Monthly wage (in log of ten thousand, regular only)	Job satisfaction (regular only, 1 to 5 points)
Male	0.067** (5.55)	0.264* (2.39)
Age	0.013** (5.48)	0.019 (0.74)
GPA	0.029* (2.32)	0.387** (3.73)
Major (base: liberal arts)		
Social science	0.024 (1.52)	-0.243+ (-1.76)
Education	0.182** (4.59)	0.682* (2.01)
Engineering	0.024 (1.14)	-0.169 (-1.00)
Natural science	0.028 (1.35)	-0.020 (-0.11)

	Monthly wage (in log of ten thousand, regular only)	Job satisfaction (regular only, 1 to 5 points)
Medicine and pharmacy	0.108* (2.37)	0.366 (1.30)
Art and physical education	0.027 (1.47)	-0.175 (-0.96)
Type of university (base: 2- or 3-year college)		
4-year university	0.106** (6.91)	0.154 (1.13)
Education university	0.254** (3.28)	-1.176 (-1.25)
Years after graduation	0.030* (2.46)	-0.061 (-0.59)
Work experience	0.014** (2.78)	-0.085** (-2.69)
Size of firm (base: 1-4 workers)		
5-9 workers	0.006 (0.20)	0.056 (0.21)
10-29 workers	0.074* (2.45)	-0.023 (-0.10)
30-49 workers	0.091** (2.69)	-0.111 (-0.41)
50-99 workers	0.075* (2.20)	-0.255 (-0.99)
100-299 workers	0.135** (4.32)	-0.071 (-0.29)
300-499 workers	0.212** (6.24)	-0.105 (-0.36)
500-999 workers	0.222** (6.27)	0.099 (0.34)
At least 1000 workers	0.279** (8.57)	0.360 (1.44)
Region of the university of origin (base: Seoul)		
Busan	-0.059+ (-1.76)	-0.208 (-0.84)
Daegu	-0.059+ (-1.71)	0.790 (1.51)
Incheon	-0.027 (-1.14)	-0.379+ (-1.74)
Kwangju	0.013 (0.29)	-0.334 (-0.72)
Daejeon	-0.072**	0.079

	Monthly wage (in log of ten thousand, regular only)	Job satisfaction (regular only, 1 to 5 points)
	(-2.97)	(0.28)
Ulsan	-0.149+	-0.098
	(-1.88)	(-0.14)
Sejong	-0.046	0.003
	(-1.38)	(0.01)
Gyeonggi	-0.054**	-0.143
	(-4.07)	(-1.16)
Gangwon	-0.097**	-0.317
	(-3.34)	(-1.26)
Chungbuk	-0.080**	-0.378
	(-3.98)	(-1.57)
Chungnam	-0.084**	-0.113
	(-4.62)	(-0.63)
Jeonbuk	-0.055+	-0.214
	(-1.89)	(-0.81)
Jeonnam	-0.123**	-0.432
	(-2.78)	(-1.01)
Gyeongbuk	-0.113**	-0.341
	(-3.04)	(-1.50)
Gyeongnam	-0.086**	-0.573+
	(-2.79)	(-1.93)
Jeju	0.063	-0.704
	(1.35)	(-1.21)
Constant	4.768**	
	(46.78)	
Fixed effect		
Industry	19	19
Job	10	10
Number of observations	2,683	2,687
Adjusted R-squared/Pseudo R-squared	0.4243	0.0357

Note : the numbers in parentheses are White-Huber's robust t-values. \*\*, \*, and + indicate statistical significance at 1%, 5%, and 10%, respectively.

Source: Korea Employment Information Service, College Graduates Occupational Migration Path Survey 2019

## V. Conclusion

The paradigm shift in production and consumption along with the rapid development of technology emphasizes the importance of human capital in the local production function. Chungnam has achieved rapid growth that is centered on the manufacturing industry due to geographical advantages such as proximity to the capital region, but it appears that this has not been the case recently. Universities in the northern region of Chungnam are expected to lead the local economy by acting as a smooth supply entity of professional manpower in the local labor market. However, the results of analyzing the behavior of graduates from these universities and their movement between regions due to work indicate that this expectation is quite far from reality.

This paper empirically analyzes the regional differences in wages and job satisfaction using data on job migration paths for college graduates from the Korea Employment Information Service. In particular, the proportion of graduates of local universities in Chungnam who find jobs in other regions is exceptionally high and this study analyzes the local labor market and the local universities to determine which of them is more responsible for this outflow of human capital. According to the results of the analysis, in terms of wages, the local labor market in Chungnam is competitive, but universities in Chungnam are not. However, in terms of job satisfaction, the competitiveness of Chungnam is generally similar to that of the whole country.

Although the wage level is still important for the younger generation, the importance of the living environment, including access to culture and leisure, is increasingly emphasized due to the changes in the values on the quality of life. Because of data limitations, this paper could not analyze this trend change. However, it would be necessary to explore it in the future. In addition, if the analysis is focused on the mobility factors according to the life cycle, for example, marriage and childbirth, the local government would be able to promote more diverse policies for accumulating human capital in the region.

For local college graduates to contribute to the growth of the local economy, the local government has to more actively participate in matching the local college graduates to local jobs by providing information on job openings and job applicants with college degrees. In the long-run, the local government should harmonize the demand and supply of jobs in the local labor market by implementing projects for local universities to educate professional workers who are required by local firms.

---



## References

---

- 강은택, 강정구, 안아림, 마강래. 2016. “고급인력의 인구이동패턴과 인적자원의 지역 불균형”. *대한부동산학회지*. 34(2): 305-321.
- 권영성, 김희창. 2011. “우리나라 지역경제의 총요소생산성 결정요인 분석 - Malmquist 지수와 Barro의 정부 지출모형을 이용하여 -”. *한국지역경제연구*. 39: 43-67.
- 박추환, 정영근. 2016. “지역간 소득격차 및 인적자본의 축적이 지역내 제조업 총요소생산성(TFP)에 미치는 영향”. *경제연구*. 34(1): 51-78.
- 이수창, 이환범. 2017. “지역경제 성장에 관한 영향요인 분석: 16개 광역시·도를 중심으로”. *한국행정논집*. 29(2): 231-251.
- 최종일, 이영수. 2015. “물적자본과 인적자본의 변화가 우리나라 지역별 노동생산성 수렴에 미치는 영향”. *질서경제저널*. 18(1): 1-19.
- 홍성효, 유수영. 2012. “세대별 시군구 간 인구이동 결정요인에 관한 실증분석”. *서울도시연구*. 13(1): 1-19.
- Barro, R. and Sala-i-Martin, X. 1995. *Economic Growth*, McGraw-Hill. Cambridge, MA.
- Mincer, J. 1974. *Schooling, Experience, and Earnings*, New York: NBER Press.
- Costa, D. and Kahn, M. 2000. “Power Couples: Changes in the Locational Choice of the College Educated, 1940-1990”. *Quarterly Journal of Economics*. 115(4): 1287-1315.
- Mankiw, G. Romer, D. and Weil, D. 1992. “A Contribution to the Empirics of Economic Growth”. *Quarterly Journal of Economics*. 107(2): 407-437.

| 논문접수일: 2022년 03월 07일  
| 1차 심사일: 2022년 03월 08일  
| 게재확정일: 2022년 04월 05일

---



---

# 충남지역 대졸 청년층의 취업 및 학력·기술·전공 미스매치 결정요인 분석

Analysis of Determinants of Mismatch in Employment and  
Academic Background, Technology, and Major of College Graduates  
in Chungnam Region

황광훈\*

Kwanghoon Hwang\*

요 약  
ABSTRACT

본 연구는 한국고용정보원에서 제공하고 있는 2018 GOMS 자료를 이용하여 충남지역 대졸 청년층의 취업 및 학력, 기술, 전공 미스매치 결정요인을 추정하였다. 분석 결과, 충남지역 대졸 이상의 고학력 계층에서도 하향취업에 빠질 확률이 높은 것으로 나타나고 있어, 초기 노동시장에서의 하향취업으로 인해 상당수 대졸 고학력 청년층이 이직, 또는 실업상태로 전환될 가능성이 크다고 하겠다. 또한 인문사회계열 출신 고학력 청년층의 전공 미스매치 현상이 크게 나타나고 있어 이들 중 상당수가 전공과 관련성이 떨어진 일자리에 진입할 가능성이 크며, 결국 지속적인 이직시도 등 노동시장내에서 잦은 이동과정을 겪을 것으로 보인다. 따라서 지역내 기업으로의 취업을 장려하기 위해서는 청년들이 원하는 양질의 일자리들을 양적으로 늘려 나아가야 하겠다.

This study estimated the determinants of mismatch in employment, academic background, skills, and majors of college graduates in Chungnam using the 2018 GOMS data provided by the Korea Employment Information Service. As a result of the analysis, there is a high probability of falling into downward employment even in the high-educated class with a college degree or higher in the Chungnam region, so it is highly likely that a significant number of high-educated young people with college degrees will change their jobs or become unemployed due to the downward employment in the early labor market. In addition, as there is a large mismatch in majors among highly educated young people from humanities and social sciences, it is highly likely that many of them will enter jobs that are not related to their majors. Therefore, in order to encourage employment in local businesses, it is necessary to quantitatively increase the number of high-quality jobs that young people want.

주 제 어  
KeyWords

미스매치, 하향취업, 로짓모형  
mismatch, downward employment, logit model

## I. 서론

일자리와 학력/기술/전공 간의 미스매치는 노동시장의 효율성과 밀접한 관련이 있는 중요한 이슈 중 하나이다. 특히, 고학력 계층인 대졸자 노동시장의 미스매치는 학력 및 기술수준, 전공 등 다양한 차원이 있을 수 있다. 또한 미스매치의 방향도 학력이나 기술 수준이 업무내용에 미치지 못하는 미스매치와 업무내용에 비해 본인이 갖춘 학력이나 기술수준이 높기 때문에 발생하는 미스매치도 있을 수 있다(김세움 외, 2011). 우리나라의 경우 지속적인 학력 및 기술의 상향 평준화로 고학력 청년 실업이 점차 심화되고 있다. 고학력 청년층의 일자리 부족 문제는 결국 고학력 청년의 하향 취업을 야기시켜 청년고용에 부정적인 영향을 미칠 수 있다.

일반적으로 노동시장에서 발생하는 일자리 미스매치는 인적자원의 저활용 문제를 야기하고, 임금이나 일자리의 질과 같은 노동시장 성과에 부정적인 영향을 미친다고 알려져 있다(황광훈, 2018). 많은 교육투자를 통해 양성한 인력을 능력에 맞게 활용하지 못하는 것은 경제적 관점에서 볼 때 큰 손실이고, 무엇보다도 하향취업과 같은 미스매치 현상은 근로자의 직무만족도를 떨어뜨리며, 낮은 직무만족도는 근로의욕을 저하시킨다(신선미·손유미, 2008; 황광훈, 2018). 특히, 하향취업은 개인 차원에서는 정규교육을 통해 획득한 지식과 숙련을 충분히 발휘할 수 없게 하고, 사회적 차원에서는 인적자본의 과소 활용을 초래하여 근로자 개인의 만족도를 저해하는 것은 물론 기업의 생산성과 국가경제에도 부정적 영향을 미치는 것으로 알려져 있다(김준영·윤정혜, 2010). 또한 하향취업한 집단은 그렇지 않은 집단(적정취업 및 상향취업)에 비해 직무만족 및 조직몰입도가 떨어지고, 이는 기업의 노동생산성을 저하시키고, 이직률을 높이는 결과를 가져왔다(Tsang & Levin, 1985; Hersh, 1991). 그리고 하향취업한 집단은 적정취업자에 비해 임금수준이 낮은 것으로 보고되고 있으며(Battu et al., 2000; Ying, 2001; Buchel & Mertenz, 2004), 하향취업 근로자는 일정 기간이 경과한 후에도 하향취업상태에 머무를 가능성이 높다(김주섭, 2005; 오호영, 2005; 이찬영, 2008). 결국 노동시장에서 발생하는 미스매치는 낮은 직무만족도, 근로의욕의 저하, 낮은 임금수준, 고용의 불안정 등으로 해당 근로자의 직장이동 성향을 높이는 요인으로 작용할 수 있다(남성일·전재식, 2011; Tsang & Levin, 1985; Hersh, 1991; Verhaest & Omeij, 2006; Fleming & Kler, 2008)

이러한 일자리 미스매치 문제는 지역 노동시장 관점에서 접근할 필요성이 있다. 1990년대 후반 외환위기를 경험하면서 기존의 중앙집권적 산업육성정책에서 벗어나 분권적 지역산업정책으로 전환되었고, 이를 반영하여 참여정부 시절 국가균형발전을 핵심적인 국정과제의 하나로 추진하였다(양정승, 2014). 기본적으로 지역내에서 요구되는 인력이 지역안에서 공급되는 구조가 정착되는 것이 바로 탐색 비용과 거래비용을 줄일 수 있다는 측면에서 인력수급의 불균형 문제를 해소하는데

효율적이라 할 수 있다. 그러나 수도권과 지방의 불균형 성장과정에서 지방대학이 배출하는 인력의 다수는 수도권에서 일자리를 찾는 인력배출 문제가 심각한 것이 아닌가 하는 우려가 사회의 한쪽에 존재하고 있다(양정승, 2014). 지역의 우수인력의 수도권 유입에 따라 발생하는 지방의 중소기업 인력부족 문제의 심화, 이는 다시 수도권과 비수도권의 격차문제가 고착화되는 악순환 구조가 발생 및 지속적으로 확대되는 것이 아닌가 하는 염려이다. 이는 지역경제의 입장에서는 인재유출(brain drain)에 의한 지역 인적자본(human capital)의 감소라는 측면에서 지역경제의 성장을 저해할 우려가 있다(양정승, 2014).

또한, 충남지역의 경우, 높은 수출 의존도와 자동차·기계 부품 제조업 중심의 산업 구조로 인해 글로벌 경제·환경 변화에 지역 경제가 크게 영향을 받을 수 있으며 이에 따라 충남은 일자리 생태계의 악화와 고용충격으로 전환되는 위기상황에 직면하고 있다. 특히 충남지역 노동시장은 제조업 등 일부 주력산업에 의존적인 특징을 가지고 있으며, 주력산업 중 에너지, 자동차 부품 산업이 산업구조 전환을 맞이하게 될 가능성이 있어 고용 위기가 예상된다(황광훈, 2021). 이러한 충남지역 노동시장의 위기 상황에서 지역의 대학 졸업자들이 지역의 기업에 취업하지 못하거나 하향취업 등의 상태에 빠지게 되면 수도권 지역으로 유출될 가능성이 매우 높다고 하겠다. 충남지역 대졸 청년층이 지역내에서 취업하고 정착할 수 있도록 유인하는 것은 매우 중요한 지역의 인구, 청년, 노동시장 관련 정책과제인 것이다.

충남지역 소재 대학을 졸업한 청년층<sup>1)</sup>의 취업 결정요인들이 무엇이고, 그 영향요인이 어느 정도 작용하는지 분석하고, 일자리의 수준과 학력, 기술, 전공과의 미스매치 결정요인들을 추정하여 심층적으로 규명하는 것은 충남지역의 청년 노동시장을 이해하고, 정책적 함의를 제시함에 있어 매우 의미있는 연구라 생각된다.

특히, 본 연구는 지역의 고학력 청년층의 구직난과 지역의 중소기업 구인난이 지속되고 있는 상황에서 충남지역 대학 졸업생들의 취업을 결정하는 요인과 학력/기술/전공 미스매치를 결정하는 결정요인을 추정하여 살펴봄으로써 지역의 청년 노동시장 정책의 함의를 이끌어내기 위한 기초연구로서의 의미를 가진다.

본 논문의 구성을 정리해보면, 제Ⅱ장에서는 관련 선행연구 등을 정리하고, 제Ⅲ장에서는 분석에 사용하는 자료와 실증분석 모형을 소개한다. 제Ⅳ장에서는 실증분석 결과를 제시하고, 마지막으로 제Ⅴ장에서는 본 연구의 내용을 요약하고, 연구 결과의 함의 등을 맺음말로 정리하겠다.

1) 우리나라의 공식통계상 청년의 연령기준은 15~29세로 국제노동기구(ILO) 기준에 따른다. 경제협력개발기구(OECD)의 연령기준인 15~24세보다 넓은 범위를 사용하는 것은 높은 대학진학률, 남성의 군복무 의무, 자녀 독립이 늦은 문화적 차이 등에서 기인한다. 본 연구에서는 현재 정부의 청년대상 일자리정책이 상당수 34세까지의 연령을 포함하고 있는 점을 감안하여 34세 이하의 대학졸업자들을 분석대상으로 간주하여 분석한다.

## II. 선행연구 검토

먼저 지방대학 출신 청년층 관련 연구들 대부분은 수도권 소재 대학 졸업자들과 비수도권에 있는 대학 졸업자들을 상호 비교하여, 노동시장 조건 및 성과에서 차이가 발생하는지, 수도권 소재 대학을 나온 청년층의 임금 프리미엄이 실제로 존재하는지 등의 여부와 그 정도가 어느 정도인지를 실증적으로 분석하는 문제에 집중되어 왔다.

류장수(2003a, 2003b, 2005)는 지방대 졸업생의 현 직장 특성을 수도권대학 졸업생의 그것과 비교분석을 한 결과, 지방대 졸업생은 첫 일자리로의 이행기간이 더 길었고, 첫 일자리의 사업체 규모도 작았으며, 임금수준 역시 낮은 것으로 나타났다. 또한, 지역 간에도 차이가 존재하여 충청권 지역의 경우 수도권 소재 대학 졸업생과 유사한 결과를 보였다. 박성재(2005)의 연구는 첫 일자리를 중심으로 지방대 졸업생과 수도권 소재 대학 졸업생과의 노동시장 성과를 비교하였는데, 지방대 졸업자들일수록 취업한 사업장의 규모가 작고, 학력 및 적성에 맞지 않는 일자리에 취업하는 비율이 높고, 하향취업 정도가 높게 나타났다. 김희삼(2010)은 대졸자직업이동경로조사(GOMS)를 이용하여 출신대학 소재지가 노동시장 성과에 어떠한 영향을 미치는지 분석하였고, 그 결과 비서울지역 대학 졸업자는 서울 소재 대학 졸업자와 비교하면 평균적으로 16% 정도 낮은 임금을 받고 있는 것으로 확인되었다. 박환보·김성식(2011)의 연구에서는 대졸 청년층의 노동시장 성과에 영향을 미치는 개인적 배경과 취업준비 노력, 대학서열유형의 영향력 등을 추정하였는데, 분석한 결과 서울 4년제 대학일수록 직업지위와 임금수준이 높게 나타났다. 이같은 선행연구서 분석되는 내용들이 대부분 노동시장에서 발생하는 성과에 초점을 맞추어 비수도권 지방대학 졸업생들의 노동시장 성과를 수도권 지역 대학 졸업생들과 비교·분석하는 것이었다면, 일부 연구주체들은 노동시장의 성과 이외에 발생할 수 있는 핵심역량 차이, 인력유출의 결정요인, 취업의식에 관한 조사 등의 형태로 분석내용 및 영역을 확장하고 있다. 김기승·정민수(2013)는 부산지역의 인력유출 현황을 분석하고, 부산지역 청년층의 유출 결정요인을 분석하였다. 대도시로 분석범위를 한정할 경우 기대임금의 수준이 매우 중요한 요인으로 나타났으며, 16개 시도로 대상범위를 확장하면 취업 가능성, 의료환경, 일자리의 질이 중요한 역할을 하는 것으로 추정되었다. 한편 수도권 소재 대학을 졸업한 데 따른 임금프리미엄이 존재하고 있으며 특히 최근 졸업생일수록 임금 프리미엄이 더욱 커지고 있음을 확인하였다. 양정승 외(2013)의 연구에서는 지역별 일자리 수요와 대졸 청년층 일자리의 현황을 살펴보고, 지방대학 졸업자의 지역 내 소재하고 있는 중소기업 취업에 대한 인식 등을 조사하였다. 분석 결과 수도권과 지방간에 직장이동이 활발히 이루어지지 않아 첫 직장 소재지 내에서 이동이 이루어지는 고착화 된 시장인 것으로 분석되었다. 또한, 중소기업에 대한 이해도가 높아질수록 중소기업 취업을 고려하는 것으로 나타나 대학교육에서 중소기업에 대한 교육 및 홍보가 잘 이루어질

필요가 있음을 확인하였다. 또한 양정승(2014)의 연구에서는 비수도권 지역의 4년제 대학 졸업자들과 2-3년제 전문대 졸업자들의 지방의 중소기업 취업 결정요인 및 이직 결정요인 등을 추정하였다. 먼저 지방 중소기업체에 대한 취업 결정요인을 추정한 결과 지방 4년제 대졸자들과 2-3년제 전문대 졸업자들 모두 지방에 소재하고 있는 중소기업 취업에 가장 결정적으로 영향을 미치는 요인은 출신 고등학교의 지역으로 나타났다.

다음으로 미스매치에 대한 국·내외 연구동향은 대부분 하향취업(학력 및 기술과잉)을 중심으로 이루어지고 있다. 해외연구는 1960년대 이후 대학진학률이 높아지고 하향취업에 대한 사회적 이슈가 형성되면서 본격적인 논의가 시작되었다. 초기에는 하향취업의 원인 및 규모 등에 관한 논의에서 하향취업이 임금, 직무만족도, 이직 등 사회적·개인적 성과를 중심으로 확대되어 갔다(김종성·이병훈·신재열, 2012; Tsang & Levin, 1985; Sicherman, 1991; Alba-Ramirez, 1993; Buchel, 2002; Bender & Heywood, 2006; Fleming & Kler, 2008). 국내연구는 1990년대 중반 이후 하향취업에 대한 본격적인 논의가 이루어졌으며, 해외연구에서 이루어졌던 연구동향과 비슷한 맥락으로 하향취업의 측정과 규모, 결정요인에 관한 연구에서 최근에는 하향취업이 미치는 사회적·개인적 결과를 중심으로 이루어져 왔다(강순원, 1993; 어수봉, 1994; 김기현, 2003; 김주섭, 2005; 이찬영, 2008; 신선미·민무숙, 2010).

여기서는 최근 우리나라에서 논의와 연구가 활발히 진행되고 있는 학력 및 스킬 미스매치에 관한 연구결과들을 중심으로 정리하도록 하겠다.

김주섭(2005)의 연구에서는 청년패널조사(YP2001) 1-3차년도 자료를 이용하여 학력과잉 규모, 학력과잉 결정요인, 학력과잉 상태변화, 학력과잉으로 인한 임금손실을 분석하였다. 분석 결과, 다른 조건이 일정할 때 연령이 높을수록 학력과잉에 빠질 확률이 높았으며, 중퇴자나 재학생에 비해서 졸업을 한 경우가, 비정규직보다는 정규직이, 산업별로는 3차 산업에 속한 근로자가 학력과잉에 빠질 확률이 통계적으로 유의미하게 낮은 것으로 분석되었다. 노일경·임언(2009)은 한국교육고용패널 조사(KEEP) 자료를 이용하여 전문대졸 출신 여성 신규취업자의 직무불일치 요인을 분석하고, 직무 불일치가 임금에 미치는 영향을 추정하였다. 분석결과에 보면 직무불일치는 대략 31-35% 인 것으로 추정되며, 월평균 가구소득 등과 같은 특성이 직무불일치에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 임금에 미치는 효과는 전공불일치가 가장 큰 영향을 보였고, 학력과잉, 기술과잉 순으로 영향을 미치는 것으로 추정되었다. 임언·서유정·이지은(2012)의 연구에서는 미스매치가 개인적 수준에서는 직무만족도를 낮추고 잦은 이직을 유발시키며, 정규교육 단계에서의 투자 유실을 초래해 결과적으로 부정적 성과를 낳는다고 분석하였다.

김세움·김진영·조영준(2011)의 연구에서는 대졸자 노동시장에서의 미스매치 현황에 대한 전반적인 개관을 한 후 GOMS(2006년) 및 KEDI 졸업자 전수조사 데이터에 기반하여 교육수준,



기술수준 및 전공과 직무의 불일치로 인한 임금 감소율을 4년제 대학 및 전문대 졸업자별로 나누어 분석하였다(황광훈, 2018). 2006년 GOMS 데이터에 나타난 졸업자들의 교육수준, 기술수준 및 전공의 업무 상응성을 살펴볼 때 하향취업 비중이 1/4 정도로 작지 않고 전공 미스매치 비율도 비슷한 정도인 것으로 나타났다. 남성일·전재식(2011)의 연구에서는 대졸자직업이동경로조사 자료를 활용하여 하향취업이 직장이동의 성향에 어떠한 영향을 미치는지 추정하였다. 추정 결과, 하향취업은 유의미한 수준에서 직장이동의 성향을 높이는 것으로 확인되었고, 현 직장의 임금수준이 높거나, 고용상태가 안정적이거나, 전공과 직무일치도가 높아질수록 하향취업은 직장이동 가능성을 높이지만 추정치의 절대적 크기는 감소하였다. 따라서 이러한 근로조건들은 하향취업으로 인한 직장이동 성향을 완화하는 완충 역할을 하고 있으므로, 하향취업 상태에 있더라도 이러한 근로조건을 개선시킬 수 있다면 하향취업으로 인한 직장이동 성향을 낮출 수 있다는 결과를 도출하였다.

김종성·이병훈·신재열(2012)의 연구에서는 한국노동패널조사 자료를 이용하여 구직활동 방식이 청년층의 하향취업에 미치는 영향요인을 추정하였으며, 하향취업 상태를 객관적 하향취업과 주관적 하향취업으로 구분하여 분석하였다. 분석 결과, 학력수준은 객관적 하향취업에만 영향을 미쳤으며, 학력이 높아질수록 객관적 하향취업의 가능성이 높게 나타났다. 또한, 정규직 유무의 경우 주관적 하향취업에만 영향을 미쳤으며, 비정규직 근로자일수록 주관적 하향취업을 하는 경향이 높은 것을 확인하였다. 류기락(2014)의 연구에서 분석한 내용은 노동시장 분절 현상과 미스매치의 일자리의 질, 직업훈련 참여, 소득에 미치는 영향에 대한 실증 분석이다. 추정결과에 따르면, 학력과 스킬 미스매치는 소득에 부정적 효과를 가져오는데, 노동시장 및 복지제도의 차이에 의해 서로 다른 영향을 받았다. 정규직과 임시/파견직 간의 고용보호 수준 차이가 커질수록 학력 및 스킬 미스매치는 일자리의 질적 수준에 부정적 영향을 강화하는 것으로 추정되었다. 마지막으로 황광훈(2018)은 청년패널조사를 활용하여 청년 노동시장에서 발생하고 있는 학력, 기술, 전공 등의 주관적 미스매치의 현황과 특징을 살펴보고, 주관적 미스매치를 결정하는 요인과 주관적 미스매치가 임금에 미치는 효과를 추정하였다. 추정 결과에 따르면, 전반적으로 학력/기술수준은 모두 미스매치 상태 중 학력 및 기술과잉 미스매치를 감소시키는 것으로, 학력부족과 기술부족 미스매치는 완만하게 상승하는 추세를 보였다. 다음으로, 학력 및 기술과잉 미스매치와 같은 하향취업 결정요인에 대한 추정 결과, 남성은 여성에 비해 하향취업에 빠질 가능성이 낮았으며, 상용직 및 비임금근로자의 하향취업 확률이 임시/일용직보다 낮게 나타났다.

기존의 선행연구들이 대부분 대졸 청년층 노동시장을 다루면서 지방에 있는 대학 졸업자와의 임금격차 또는 차별 등의 문제를 다루는 등 수도권과 비수도권 지역을 중심으로 대학 졸업자들을 상호 비교하여, 노동시장 조건 및 성과에서 차이가 발생하는지를 분석하였다. 따라서 지역을 세분화시켜 특정 지역에 대한 깊이있는 분석은 많이 이루어지지 못한 반면, 본 연구는 특정지역

(충남지역)의 대학졸업생들에게 초점을 맞추어 취업 결정요인과 미스매치 결정요인을 실증적으로 분석한 연구라는 점에서 그 의미를 찾을 수 있다.

### Ⅲ. 자료 및 분석모형

#### 1. 분석자료 및 측정변수의 정의

본 논문에서는 한국고용정보원에서 제공하고 있는 2018 GOMS 자료를 이용하여 충남지역 대졸 청년층의 취업 및 학력, 기술, 전공 미스매치 결정요인을 추정한다. 2018 GOMS 자료는 가장 최근시점에 공개한 자료이다. 대졸자직업이동경로조사(Graduates Occupational Mobility Survey : GOMS)<sup>2)</sup>는 전국의 전문대학 및 일반대학 졸업자의 3~4%의 표본을 선정하여 대학졸업 이후의 초기 노동시장에서의 경력개발 및 직업(직장) 이동경로를 수집하는 조사이다. 이를 통해 대학 졸업자들의 노동시장 안착 및 이동 과정에 대한 분석을 통하여 노동시장에서의 시그널을 교육시장에 보낼 수 있다는 점에서 큰 의미를 갖는다고 할 수 있다. 2018 GOMS 자료는 2017년 8월 및 2018년 2월 대졸자를 대상으로 표본을 추출하여 2019년 9월 1일 기준으로 조사를 실시한 자료이다. 전체 조사표본(성공 표본)은 18,163명이며, 충남지역 대학졸업자는 1,203명이다. 하지만 GOMS 자료는 대학졸업자를 대상으로 정보를 수집하는 조사이므로 조사대상 연령이 20대~70대까지 다양하게 분포하고 있다. 여기서는 35세 이상 연령대를 제외한 34세 이하 연령으로 표본을 구성하여 최종적으로 충남지역 소재 대학을 졸업한 표본 1,176명으로 분석대상 데이터를 구축하였다.

분석에 앞서 미스매치에 대한 판정을 위해 어떤 변수를 어떤 기준으로 “미스매치”와 “비(非)미스매치”로 구분할 것인지에 대한 정의가 필요할 것이다. 우선, 미스매치의 판단 기준은 주관적 평가방식<sup>3)</sup>을 적용하여 측정하였다. 또한 교육수준, 기술수준, 전공일치 등 3가지 항목으로 구분하여 미스매치를 측정하였다<sup>4)</sup>. GOMS 자료에서는 5개 범주로 그 정도를 응답받고 있는데, 교육수준 및

2) 주요 조사 내용은 졸업 후 18개월 시점의 경제활동 상태, 대학 졸업 후 일자리 이동, 교육 및 직업훈련 등이며, 조사목적은 교육·노동시장간 신뢰성 있는 인력수급 정보제공 및 인력수급 불일치 완화를 위한 정보를 수집하고, 개별 학교 및 전공별 세부 노동시장 성과를 학부모와 수험생에게 제공하여 대학 및 전공의 합리적 선택을 유도하기 위함이다.

3) 주관적 기준이란 피조사자 본인이 자신의 직무와 학력수준의 일치(match) 여부를 보고하는 직접적 자기평가(direct self-assessment) 방법으로 교육미스매치를 정의하는 것이다. 즉 자신의 교육수준이 직무수행에 필요한 교육수준보다 ‘높다’고 응답한 경우를 하향 취업으로, ‘적절하다’고 응답한 경우를 적정취업으로, ‘낮다’고 응답한 경우를 상향취업으로 간주하는 식으로 미스매치를 정의한다.

4) 스킬 미스매치(skill mismatch)의 경우, 일반적으로 수직적(vertical) 미스매치와 수평적(horizontal) 미스매치로 구분하는 데, 전자(vertical)의 경우 개인이 갖춘 수준보다 낮은 수준의 교육을 요구하거나 또는 그 반대의 경우를 요구하는 일자리에 채용 또는 배치될 때 발생한다. 후자(horizontal) 경우 직무를 수행하는데 적합한

기술수준의 경우 “① 수준이 아주 낮다, ② 수준이 낮다”라고 응답한 경우는 미스매치 상태 중 “학력과잉 및 기술과잉”으로, “④ 수준이 높다, ⑤ 수준이 아주 높다”라고 응답한 경우는 미스매치 상태 중 “학력부족 및 기술부족”으로 보았다. 그리고 “③ 수준이 적절하다”라고 응답한 경우는 비(非) 미스매치로 “적정학력 및 적정기술”로 간주하였다. 전공일치의 경우는 “① 전혀 맞지 않다, ② 맞지 않다”라고 응답한 경우 미스매치 상태로, “③ 그런대로 맞다, ④ 맞는다, ⑤ 아주 잘 맞다”는 비(非) 미스매치 상태로 보았다. 또한 미스매치 중 학력/기술 수준에서 “과잉”인 경우는 하향취업으로, “부족”인 경우는 상향취업 상태로 간주하였다.

〈표 1〉 미스매치 측정 변수 및 구분

	학력/기술		전공
미스매치	과잉 (하향취업)	① 수준이 아주 낮다 ② 수준이 낮다	① 전혀 맞지 않다 ② 맞지 않다
	부족 (상향취업)	④ 수준이 높다 ⑤ 수준이 아주 높다	
비(非) 미스매치	적정	③ 수준이 적절하다	③ 그런대로 맞다 ④ 맞는다 ⑤ 아주 잘 맞다

## 2. 분석모형

먼저, 충남지역에 소재한 대학을 졸업한 후 노동시장에 진입하여 최종적으로 일자리에 진입한 경우와 그렇지 못하고 미취업 상태(실업자 또는 비경제활동인구) 있는 경우를 구분하여 취업에 미치는 영향요인을 추정하도록 한다. 다음으로는 학력/기술/전공 미스매치의 결정요인을 추정하기 위해 하향취업(학력과잉, 기술과잉), 상향취업(학력부족, 기술부족), 전공불일치로 분류하여 결정요인을 추정하였다. 두 가지 실증분석 주제에 대해 모두 로지스틱 회귀모형(logistic regression model)을 이용하여 추정한다. 회귀분석은 변수간의 종속구조, 즉 설명변수와 종속변수의 인과관계를 실증적으로 규명하는 분석방법으로 주로 종속변수와 설명변수가 연속적으로 측정 및 관찰된 경우에 사용한다. 하지만 종속변수가 연속변수가 아닌 질적인 특성을 가질 경우(예 : 0과 1)에는 로지스틱 회귀분석을 사용하게 된다. 여기서는 종속변수가 0과 1의 값을 갖는 이변량의 특성을 갖고 있는 모형이므로 로지스틱 회귀모형을 이용한 실증분석을 실시한다. 실증모형은  $y^* = X\beta + \epsilon$ 로 나타낼 수 있다. 여기에서 취업 의지를 나타내는  $y^*$ 는 관찰 불가능한 잠재변수(latent variable)이므로 이를 관찰 가능한 변수로 전환시키면 취업 여부  $y$ 는 두 개(binary)의 값을 갖는 이항변수로

교육을 받지 못할 경우에 발생하는데, 이는 개인의 전공과 종사하는 직종 또는 직무사이의 관계를 나타내는 전공 미스매치와 관련된다(전주용 외, 2012).

$$y = \begin{cases} 1, & y^* = X\beta + \epsilon \geq 0 \text{ 인 경우 (취업)} \\ 0, & y^* = X\beta + \epsilon < 0 \text{ 인 경우 (미취업)} \end{cases} \quad (1)$$

로 정의된다. 여기에서  $X$ 는 취업의지 또는 취업 여부를 결정하는 요인들의 벡터,  $\beta$ 는 추정될 계수,  $\epsilon$ 는 오차항으로  $\epsilon$ 의 분포에 대한 가정에 따라 로짓모형(logit model), 프로빗모형(Probit model) 등으로 구분된다. 여기에서 취업 여부를 결정하는 설명변수에는 인적자본의 대변수인 성별, 연령, 학점, 휴학경험, 독립여부, 직업훈련 경험, 자격증 취득 경험, 시험준비 유무, 구직활동 유무, 전공계열, 학교 유형, 학자금 대출 경험, 졸업전 취업목표 설정 여부, 결혼 여부, 부모님 학력 등이 포함된다.

다음으로 학력/기술/전공 미스매치 결정요인의 경우도 취업결정요인 분석과 마찬가지로 하향취업 여부(학력과잉=1, 비학력과잉=0, 기술과잉=1, 비기술과잉=0), 상향취업 여부(학력부족=1, 비학력부족=0, 기술부족=1, 비기술부족=0), 전공미스매치 여부(전공불일치=1, 전공일치=0) 등을 종속변수로 하여 추정한다. 학력/기술/전공 미스매치를 결정하는 설명변수로는 성별, 연령, 학점, 휴학경험, 독립여부, 직업훈련 경험, 자격증 취득 경험, 시험준비 유무, 구직활동 유무, 전공계열, 학교 유형, 학자금 대출 경험, 졸업전 취업목표 설정 여부, 결혼 여부, 부모님 학력, 종사상 지위, 기업체규모, 직장소재지 등이 포함된다.

$$y = \begin{cases} 1, & y^* = X\beta + \epsilon \geq 0 \text{ 인 경우 (학력, 기술, 전공 미스매치)} \\ 0, & y^* = X\beta + \epsilon < 0 \text{ 인 경우 (비미스매치)} \end{cases} \quad (2)$$

## IV. 실증분석 결과

앞서 언급하였듯이 본 연구의 실증분석에서는 취업 결정요인과 학력/기술/전공 미스매치 결정요인 2가지 모형을 중심으로 연구가 진행된다. 첫 번째 모형인 취업 결정요인 분석에 사용되는 표본의 특징을 요약하면 다음과 같다. 충남지역 소재 대학을 졸업한 표본(34세 이하)은 총 1,176명이며, 이 중 취업에 성공한 표본은 76%(892명)이다. 남성의 비율은 55%로 여성의 비율(45%)보다 10%p 높게 구성되어 있으며, 평균연령은 25.9세이다. 휴학경험 비율은 64%, 독립한 비율은 44%, 직업훈련 및 자격증 취득 경험자가 각각 20%, 57%로 나타났다. 다음으로 시험준비 경험자 비율은 17%, 구직활동 경험 비율은 43%로 나타났고, 전공계열에서는 인문사회계열 30%, 이공계열 39%, 의/약학, 교육, 예체능계열 30%로 구성되었다. 2,3년제 및 교육대 유형 비율은 12%이며, 4년제 대학 유형은 88%로 나타났고, 학자금 대출 경험 비율은 28%, 졸업전 취업목표를 가지고 있었던 표본비율은 41%로 나타났다.

다음으로 두 번째 모형인 학력/기술/전공 미스매치 결정요인 분석에 사용되는 표본은 충남지역

소재 대학을 졸업하여 취업에 성공한 892명이다. 종속변수인 각 미스매치 상태에서는 하향취업(학력) 15%, 하향취업(기술) 14%, 상향취업(학력) 16%, 상향취업(기술) 17%, 전공 미스매치 26%로 나타났다. 남성의 비율은 56%, 평균연령은 26세, 휴학경험 비율은 67%, 독립한 비율은 49%, 직업훈련 및 자격증 취득 경험자가 각각 22%, 59%로 나타났다. 다음으로 시험준비 경험자 비율은 14%, 구직활동 경험 비율은 41%로 나타났고, 전공계열에서는 인문사회계열 30%, 이공계열 40%, 의/약학, 교육, 예체능계열 29%로 구성되었다. 2,3년제 및 교육대 유형 비율은 13%이며, 4년제 대학 유형은 87%로 나타났고, 학자금 대출 경험 비율은 28%, 졸업 전 취업목표를 가지고 있었던 표본비율은 41%로 나타났다. 직업속성들을 살펴보면 종사상지위에서 상용직이 83%, 임시/일용직 14%, 비임금근로자 3%로 구성되었고, 기업체 규모에서는 소기업 43%, 중기업 25%, 대기업 32%로 나타났으며, 직장소재지의 경우 수도권 지역 비율은 66%, 충남지역 20%, 기타지역 14%로 나타났다.

〈표 2〉 기초통계량

변수		취업 결정요인 분석 (N=1,176)		학력·기술·전공 미스매치 결정요인 분석 (N=892)	
		평균, 비율	표준편차	평균, 비율	표준편차
취업여부		0.76	0.43	-	-
하향취업(학력)		-	-	0.15	0.36
하향취업(기술)		-	-	0.14	0.35
상향취업(학력)		-	-	0.16	0.37
상향취업(기술)		-	-	0.17	0.37
미스매치(전공)		-	-	0.26	0.44
성별(남성)		0.55	0.50	0.56	0.50
연령		25.93	1.76	26.01	1.76
학점		3.53	0.44	3.54	0.45
휴학경험		0.64	0.48	0.67	0.47
독립		0.44	0.50	0.49	0.50
직업훈련경험 유		0.20	0.40	0.22	0.42
자격증 유		0.57	0.49	0.59	0.49
시험준비 유		0.17	0.37	0.14	0.35
구직활동경험 유		0.43	0.50	0.41	0.49
전공 계열	인문사회계열	0.30	0.46	0.30	0.46
	이공계열	0.39	0.49	0.40	0.49
	의/약학, 교육, 예체능계열	0.30	0.46	0.29	0.46
2,3년제 및 교육대		0.12	0.32	0.13	0.33
학자금 대출경험 유		0.28	0.45	0.28	0.45
졸업전 취업목표 유		0.41	0.49	0.41	0.49
미혼		0.97	0.16	0.98	0.16

변수		취업 결정요인 분석 (N=1,176)		학력·기술·전공 미스매치 결정요인 분석 (N=892)	
		평균, 비율	표준편차	평균, 비율	표준편차
아버님 학력	중졸이하	0.08	0.27	0.08	0.26
	고졸	0.43	0.49	0.44	0.50
	전문대졸 이상	0.50	0.50	0.49	0.50
어머님 학력	중졸이하	0.07	0.26	0.07	0.26
	고졸	0.59	0.49	0.59	0.49
	전문대졸 이상	0.34	0.47	0.34	0.47
종사상 지위	상용직	-	-	0.83	0.38
	임시/일용직	-	-	0.14	0.35
	비임금근로자	-	-	0.03	0.17
기업체 규모	소기업	-	-	0.43	0.48
	중기업	-	-	0.25	0.41
	대기업	-	-	0.32	0.44
직장 소재지	수도권	-	-	0.66	0.47
	충남지역	-	-	0.20	0.40
	기타지역	-	-	0.14	0.35

〈표 3〉은 충남지역 소재 대학을 졸업한 청년층의 취업 결정요인을 분석한 결과이다. 주요 분석결과를 요약하면 다음과 같다. 다른 조건이 일정한 상태에서 남성은 여성보다 취업할 가능성이 낮고, 독립한 대졸 청년층이 비독립 대졸 청년층에 비해 취업할 가능성이 높으며, 직업훈련 및 자격증 취득 경험이 있는 경우 취업할 가능성이 높은 것으로 나타났다. 또한 시험준비 및 구직활동 경험이 있는 대졸 청년층의 취업가능성은 다소 낮은 것으로 확인된다. 이는 본 분석에 사용된 취업 여부 상태는 2017년 8월 및 2018년 2월 대졸자를 대상으로 18~24개월 후의 시점(2019년 9월 1일)을 기준으로 조사한 자료이므로 노동시장 진입 초기 시점이라고 볼 수 있다. 따라서 취업한 상태인 청년층은 대부분 졸업과 동시에 취업에 성공한 경우이며, 취업에 성공하지 못한 대졸 청년층의 경우 상당수는 본인이 희망하거나 선호하는 일자리에 진입하기 위해 지속적으로 시험 및 구직활동을 하고 있는 것으로 추정된다. 따라서 시험준비와 구직활동 경험자 중 상당수가 현재 미취업 상태인 것으로 보인다. 특히, 대졸이상 고학력층의 노동시장 초기에서 발생하고 있는 실업문제를 완화 및 개선하기 위해서는 대학 졸업시점과 입직시점의 간격을 최소화 할 수 있는 방안이 마련되어야 하겠다. 특히, 충남과 같은 지역의 경우 수도권과 비교하여 노동시장 진입과 안정된 직장으로의 안착과정 등 여러 측면에서 열악한 상태이기 때문에 중앙정부와 지방정부, 지역대학간의 긴밀하고 촘촘한 협력체계를 통해 지역의 대학졸업자들이 지역내의 우수기업 등에 입직하여 안착할 수 있는 제도적 장치를 마련 및 보완해야 하겠다.

또한 2~3년제 대학 및 교육대학 출신 청년층이 4년제 대학 졸업자보다 취업할 가능성이 높은

것으로 확인되는데, 이는 지역의 2-3년제 대학졸업자의 경우 비교적 전문 기술분야 전공 등이 상당규모의 비중을 차지하고 있어 지역의 관련 중소기업에 입직한 것으로 추정된다. 또한 교육대학의 경우 전공과 일자리의 연관성이 높기 때문에 해당 전공분야의 일자리로 진입이 일반 4년제 대학 졸업자에 비해 높은 것으로 판단된다. 다음으로 미혼자의 취업가능성이 기혼자에 비해 높은 것으로 나타났다. 미혼자가 기혼자에 비해 취업할 가능성이 높은 이유는 기혼자 중 여성의 경우 결혼과 동시에 노동시장에서 이탈하여 비경제활동인구로 전환되기 때문인 것으로 추정된다.

충남지역 소재 대학을 졸업한 청년층의 경우 여성의 취업가능성이 높은 것으로 나타났지만, 졸업 후 2년 이내의 취업여부를 기준으로 분석한 것이므로 다소 취약한 일자리에 진입한 것으로 추정되며, 본인의 학력이나 기술수준에 비해 낮은 수준의 일자리에 취업했거나, 전공이 맞지 않은 일자리에 진입했을 것으로 보인다. 다음으로 직업훈련과 자격증 취득 경험이 있는 경우가 그렇지 않은 대졸 청년층에 비해 취업할 가능성이 높은 것으로 나타난 결과를 해석해 보면, 대부분은 대졸 청년층은 높은 노동시장 진입장벽을 넘기 위해 대학입학과 동시에 자격증, 스펙쌓기 등을 대학재학 전시기에 걸쳐 준비하는 것으로 볼 수 있다. 특히 자격증은 취업을 위한 가장 기본적인 스펙쌓기 준비 행동으로 볼 수 있으므로 상당수의 대학졸업자는 재학중에 자격증 취득을 완료하는 것으로 생각된다.

〈표 3〉 취업 결정요인 추정

		추정치	표준오차
상수항		-17.685	13.228
남성(기준:여성)		-0.459**	0.202
연령		1.109	0.989
연령제곱		-0.017	0.018
학점		0.180	0.167
휴학경험 있음(기준:없음)		0.299	0.209
독립((기준:비독립)		0.900***	0.158
직업훈련 경험 있음(기준:없음)		0.559***	0.204
자격증 있음(기준:없음)		0.401***	0.151
시험준비 경험 있음(기준:없음)		-0.854***	0.191
구직활동 경험 있음(기준:없음)		-0.414***	0.157
전공계열 (기준:인문사회계열)	이공계열	-0.130	0.179
	의/약학, 교육, 예체능계열	-0.008	0.186
2,3년제 및 교육대 졸(기준:4년제 졸)		0.750***	0.289
학자금 대출경험 유		-0.027	0.162

		추정치	표준오차
졸업전 취업목표 유		0.055	0.160
미혼		0.854*	0.439
아버님 학력 (기준:중졸이하)	고졸	0.015	0.321
	전문대졸 이상	-0.202	0.334
어머님 학력 (기준:중졸이하)	고졸	0.112	0.323
	전문대졸 이상	0.174	0.354
-2 LogL		1,289.99	
LR 검정 통계량		98.19	
N		1,176	

주 : \*\*\*, \*\*, \*는 각각 유의수준 0.001, 0.01, 0.05에서 유의함

〈표 4〉는 충남지역 소재 대학을 졸업한 청년층 중 취업에 성공한 응답자를 대상으로 하향취업(학력/기술 과잉) 결정요인에 대한 분석 결과를 정리해 놓은 것이다. 다른 조건이 일정한 상태에서 학점이 높을수록 하향취업 상태에 빠질 가능성은 낮은 것으로 추정된다. 즉 학점이 높은 대졸 청년층은 비교적 적절한 일자리 또는 자신의 교육 및 기술수준에 비해 높은 수준의 일자리에 진입할 가능성이 높은 것으로 보인다. 대학 재학중 취득한 학점 수준은 향후 노동시장 진입과정에서 양질의 일자리에 취업할 가능성에 높은 영향을 미치는 것으로 해석된다. 비교적 좋은 일자리에 취업하기 위해서는 높은 학점을 취득하는 것은 중요하다고 볼 수 있겠다. 다음으로 기업규모가 커질수록 하향취업에 빠질 가능성은 현저히 낮아지고 있음을 확인할 수 있다. 즉 소기업에 비해 중기업 및 대기업은 비교적 양질의 일자리이기 때문에 비교적 자신의 학력 및 기술 수준에 비해 적절하거나 높은 수준의 일자리에 취업한 것으로 보인다. 그리고 이공계열의 경우 인문사회계열 출신 졸업자에 비해 자신의 학력수준과 비교하여 적절하거나 높은 수준의 일자리에 진입하는 것으로 추정되며, 상용직 취업자의 경우도 임시/일용직에 비해 자신의 학력수준과 일치하거나 높은 수준의 일자리에 진입하는 것으로 나타났다.

〈표 4〉 하향취업 결정요인 추정

	모형 I (종속변수:학력과잉)		모형 II (종속변수:기술과잉)	
	추정치	표준오차	추정치	표준오차
상수항	1.375	17.358	-6.589	17.427
남성(기준:여성)	-0.078	0.259	-0.134	0.265
연령	-0.093	1.290	0.520	1.295
연령제곱	0.003	0.024	-0.008	0.024
학점	-0.450**	0.221	-0.547**	0.224



		모형 I (종속변수:학력과잉)		모형 II (종속변수:기술과잉)	
		추정치	표준오차	추정치	표준오차
휴학경험 있음(기준:없음)		-0.006	0.281	-0.209	0.280
독립(기준:비독립)		-0.249	0.209	-0.210	0.211
직업훈련 경험 있음(기준:없음)		-0.507*	0.275	-0.280	0.272
자격증 있음(기준:없음)		-0.060	0.208	-0.006	0.212
시험준비 경험 있음(기준:없음)		-0.207	0.309	0.011	0.304
구직활동 경험 있음(기준:없음)		0.235	0.218	0.194	0.221
전공계열 (기준:인문사회계열)	이공계열	-0.551**	0.247	-0.356	0.249
	의/약학, 교육, 예체능계열	-0.293	0.241	-0.171	0.247
2,3년제 및 교육대 졸(기준:4년제 졸)		-0.234	0.373	-0.099	0.356
학자금 대출경험 유		-0.122	0.223	-0.273	0.230
졸업전 취업목표 유		0.045	0.221	-0.206	0.227
미혼		-0.378	0.602	-0.461	0.587
아버님 학력 (기준:중졸이하)	고졸	0.559	0.496	0.208	0.459
	전문대졸 이상	0.494	0.523	0.374	0.486
어머님 학력 (기준:중졸이하)	고졸	-0.069	0.470	-0.025	0.452
	전문대졸 이상	0.141	0.508	-0.259	0.497
종사상지위 (기준:임시/일용직)	상용직	-0.561**	0.246	-0.386	0.256
	비임금근로자	-0.408	0.537	-0.657	0.605
기업체규모 (기준:소기업)	중기업	-0.675**	0.274	-0.723**	0.285
	대기업	-0.883***	0.272	-0.661**	0.262
직장소재지 (기준:수도권)	충남지역	0.145	0.267	0.297	0.259
	기타지역	0.614**	0.275	0.472*	0.283
-2 LogL		764.12		736.32	
LR 검정 통계량		57.86		39.86	
N		892		892	

주 : 1. \*\*\*, \*\*, \*는 각각 유의수준 0.001, 0.01, 0.05에서 유의함

2. 기업체규모는 소기업은 50인 미만, 중기업은 50-299인, 대기업은 300인 이상으로 함

〈표 5〉는 충남지역 소재 대학을 졸업한 청년층 중 취업에 성공한 응답자를 대상으로 상향취업(학력/기술 부족) 결정요인에 대한 분석 결과를 정리해 놓은 것이다. 다른 조건이 일정한 상태에서 남성은 여성보다 학력부족 미스매치에 빠질 가능성이 높은 것으로 추정된다. 또한 연령이 높을수록 상향취업(학력/기술 부족) 상태에 빠질 가능성이 높은 것으로 나타났다. 상향취업 결정요인 추정 결과의 경우 대부분 추정결과가 통계적으로 유의미하지 못한 것으로 추정되는데, 이는 분석대상 표본이 대학을 졸업한 고학력 청년층이기 때문에 업무수준에 비해 학력과 기술수준이 부족한 곳에 취업할 가능성이 비교적 낮기 때문이다.

〈표 5〉 상향취업 결정요인 추정

		모형 I (종속변수:학력부족)		모형 II (종속변수:기술부족)	
		추정치	표준오차	추정치	표준오차
상수항		-40.449*	22.639	-36.230*	19.764
남성(기준:여성)		0.469*	0.270	0.159	0.258
연령		2.896*	1.708	2.457*	1.467
연령제곱		-0.057*	0.032	-0.045*	0.027
학점		0.323	0.228	0.335	0.222
휴학경험 있음(기준:없음)		-0.139	0.288	-0.167	0.278
독립(기준:비독립)		-0.086	0.201	-0.250	0.197
직업훈련 경험 있음(기준:없음)		0.000	0.238	0.226	0.227
자격증 있음(기준:없음)		-0.025	0.204	-0.192	0.198
시험준비 경험 있음(기준:없음)		0.216	0.293	0.141	0.286
구직활동 경험 있음(기준:없음)		0.212	0.213	0.331	0.206
전공계열 (기준:인문사회계열)	이공계열	0.456	0.236	0.296	0.227
	의/약학, 교육, 예체능계열	-0.127	0.277	-0.261	0.266
2,3년제 및 교육대		-0.343	0.367	-0.602	0.405
학자금 대출경험 유		-0.213	0.224	0.039	0.210
졸업전 취업목표 유		0.232	0.215	0.207	0.209
미혼		0.013	0.673	-0.382	0.565
아버님 학력 (기준:중졸이하)	고졸	-0.386	0.402	-0.083	0.402
	전문대졸 이상	-0.590	0.430	-0.431	0.432
어머님 학력 (기준:중졸이하)	고졸	0.220	0.433	0.079	0.412
	전문대졸 이상	0.094	0.482	0.126	0.461
종사상지위 (기준:임시/일용직)	상용직	0.536	0.334	0.189	0.294
	비임금근로자	0.709	0.642	0.711	0.560
기업체규모 (기준:소기업)	중기업	0.172	0.252	0.100	0.246
	대기업	0.272	0.234	0.157	0.231
직장소재지 (기준:수도권)	충남지역	-0.292	0.261	-0.118	0.257
	기타지역	-0.385	0.309	-0.018	0.286
-2 LogL		774.26		800.56	
LR 검정 통계량		43.41		41.74	
N		892		892	

주 : 1. \*\*\*, \*\*, \*는 각각 유의수준 0.001, 0.01, 0.05에서 유의함

2. 기업체규모는 소기업은 50인 미만, 중기업은 50~299인, 대기업은 300인 이상으로 함

마지막으로 〈표 6〉은 충남지역 소재 대학을 졸업한 청년취업자의 전공 미스매치(전공불일치) 결정요인에 대한 분석 결과를 제시한 표이다. 다른 조건이 일정한 상태에서 남성은 여성보다 전공 불일치일 가능성이 낮은 것으로 나타나고 있어 고학력층인 대졸자내에서도 여성취업자의 전공

일치도는 남성에 비해 다소 떨어지는 것으로 추정된다. 과거와 비교하여 성별 학력격차는 상당부분 해소되어 대졸이상 학력층의 남녀 성비는 큰 차이를 보이고 있지 않지만, 임금, 고용형태, 기업규모 등 일자리의 질적 수준에서는 여전히 격차가 발생되고 있는 것으로 보인다. 전공일치도가 여성이 남성에 비해 낮은 이유도 여성이 자신이 전공에 맞는 희망 또는 선호(선망)하는 일자리에 진입하지 못하는 상황과 더불어, 취업에 성공하더라도 전공과 맞지 않는 일자리에 진입한 경우가 많이 발생하기 때문이다.

다음으로 연령이 높을수록 전공불일치 가능성은 높게 나타나고 있으며, 대학시절 취득한 학점이 높을수록 전공불일치 상태에 빠질 가능성은 매우 낮은 것으로 추정된다. 대졸자 취업시장에서 상당한 영향력을 발휘하고 있는 다양한 스펙 중에서 대학에서의 학점은 중요한 스펙요소로 작용하고 있음이 다시 한번 확인된다. 전공계열별로는 인문사회계열에 비해 이공계열 및 의/약학, 교육, 예체능계열 출신 졸업자의 전공미스매치 가능성은 매우 낮은 것으로 나타났다. 인문사회계열 졸업자의 경우 상당수의 취업자는 전공과 관련성이 떨어지는 직장에 취업한 것으로 추정해 볼 수 있다. 상용직 취업자의 경우도 임시/일용직에 비해 자신의 전공과 비교적 일치하는 일자리에 진입하는 것으로 나타났다.

〈표 6〉 전공 미스매치 결정요인 추정

		추정치	표준오차
상수항		-28.995*	15.465
남성(기준:여성)		-0.392*	0.219
연령		2.329**	1.155
연령제곱		-0.042**	0.021
학점		-0.599***	0.187
휴학경험 있음(기준:없음)		0.304	0.240
독립((기준:비독립)		-0.238	0.173
직업훈련 경험 있음(기준:없음)		0.066**	0.210
자격증 있음(기준:없음)		-0.342	0.172
시험준비 경험 있음(기준:없음)		-0.247	0.261
구직활동 경험 있음(기준:없음)		0.083	0.183
전공계열 (기준:인문사회계열)	이공계열	-0.647***	0.199
	의/약학,교육,예체능계열	-0.790***	0.212
2,3년제 및 교육대		0.520*	0.286
학자금 대출경험 유		0.170	0.180

		추정치	표준오차
졸업전 취업목표 유		0.018	0.185
미혼		-0.551	0.513
아버님 학력 (기준:중졸이하)	고졸	-0.264	0.358
	전문대졸 이상	-0.467	0.384
어머님 학력 (기준:중졸이하)	고졸	0.028	0.373
	전문대졸 이상	0.241	0.412
종사상지위 (기준:임시/일용직)	상용직	-0.849***	0.219
	비임금근로자	-0.127	0.467
기업체규모 (기준:소기업)	중기업	-0.095	0.214
	대기업	-0.237	0.210
직장소재지 (기준:수도권)	충남지역	0.058	0.222
	기타지역	0.310	0.240
-2 LogL		1018.60	
LR 검정 통계량		87.06	
N		892	

주 : 1. \*\*\*, \*\*, \*는 각각 유의수준 0.001, 0.01, 0.05에서 유의함

2. 기업체규모는 소기업은 50인 미만, 중기업은 50~299인, 대기업은 300인 이상으로 함

## IV. 결론

본 논문에서는 한국고용정보원에서 제공하고 있는 2018 GOMS 자료를 이용하여 충남지역 대졸 청년층의 취업 및 학력, 기술, 전공 미스매치 결정요인을 추정하였다. 주요 분석결과를 요약해서 정리하면 다음과 같다.

첫째, 충남지역 소재 대학을 졸업한 청년층의 취업 결정요인을 분석한 결과, 남성은 여성보다 취업할 가능성이 낮고, 독립한 대졸 청년층이 비독립 대졸 청년층에 비해 취업할 가능성이 높으며, 직업훈련 및 자격증 취득 경험이 있는 경우 취업할 가능성이 높은 것으로 나타났다. 또한 시험준비 및 구직활동 경험이 있는 대졸 청년층의 취업가능성은 다소 낮은 것으로 확인된다. 이는 대졸자의 노동시장 진입 초기 시점을 기준으로 보면, 취업한 상태인 청년층은 대부분 졸업과 동시에 취업에 성공한 경우가 상당규모를 차지하고 있으며, 취업에 성공하지 못한 대졸 청년층의 경우 상당수는 본인이 희망하거나 선호하는 일자리에 진입하기 위해 지속적으로 시험 및 구직활동을 하고 있는 것으로 추정된다. 따라서 대졸이상 고학력층의 노동시장 초기에서 발생하고 있는 실업문제를 완화 및

개선하기 위해서는 대학 졸업시점과 입직시점의 간격을 최소화 할 수 있는 방안이 마련되어야 하겠다.

둘째, 취업에 성공한 응답자를 대상으로 하향취업(학력/기술 과잉) 결정요인을 분석한 결과, 학점이 높을수록 하향취업 상태에 빠질 가능성은 낮은 것으로 추정된다. 즉 학점이 높은 대졸 청년층은 비교적 적절한 일자리 또는 자신의 교육 및 기술수준에 비해 높은 수준의 일자리에 진입할 가능성이 높은 것으로 보인다. 대학 재학중 취득한 학점 수준은 향후 노동시장 진입과정에서 양질의 일자리에 취업할 가능성에 높은 영향을 미치는 것으로 해석된다. 비교적 좋은 일자리에 취업하기 위해서는 높은 학점을 취득하는 것은 중요하다고 볼 수 있겠다. 이공계열의 경우 인문사회계열 출신 졸업자에 비해 자신의 학력수준과 비교하여 적절하거나 높은 수준의 일자리에 진입하는 것으로 추정되며, 상용직 취업자의 경우도 임시/일용직에 비해 자신의 학력수준과 일치하거나 높은 수준의 일자리에 진입하는 것으로 나타났다.

셋째, 전공 미스매치(전공불일치) 결정요인에 대한 분석 결과, 고학력층인 대졸자내에서도 여성 취업자의 전공일치도는 남성에 비해 다소 떨어지는 것으로 나타났다. 성별 학력격차는 상당부분 해소되었지만, 임금, 고용형태, 기업규모 등 일자리의 질적 수준에서는 여전히 격차가 발생되고 있는 것으로 추정된다. 전공일치도가 여성이 남성에 비해 낮은 이유도 여성이 자신이 전공에 맞는 희망 또는 선호(선망)하는 일자리에 진입하지 못하는 상황과 더불어, 취업에 성공하더라도 전공과 맞지 않는 일자리에 진입한 경우가 많이 발생하기 때문인 것으로 판단된다. 연령이 높을수록 전공불일치 가능성은 높게 나타나고 있으며, 대학시절 취득한 학점이 높을수록 전공불일치 상태에 빠질 가능성은 매우 낮은 것으로 추정된다. 대졸자 취업시장에서 상당한 영향력을 발휘하고 있는 다양한 스펙 중에서 대학에서의 학점은 중요한 스펙요소로 작용하고 있음이 다시 한 번 확인된다. 전공계열별로는 인문사회계열에 비해 이공계열 및 의/약학, 교육, 예체능계열 출신 졸업자의 전공미스매치 가능성은 매우 낮은 것으로 나타났다. 인문사회계열 졸업자의 경우 상당수의 취업자는 전공과 관련성이 떨어지는 직장에 취업한 것으로 추정해 볼 수 있다. 상용직 취업자의 경우도 임시/일용직에 비해 자신의 전공과 비교적 일치하는 일자리에 진입하는 것으로 나타났다.

충남지역 대졸 이상의 고학력 계층에서도 하향취업에 빠질 확률이 높은 것으로 나타나고 있어, 초기 노동시장에서의 하향취업으로 인해 상당수 대졸 고학력 청년층이 이직, 또는 실업상태로 전환될 가능성이 크다고 하겠다. 또한 인문사회계열 출신 고학력 청년층의 전공미스매치 현상이 크게 나타나고 있어 이들 중 상당수가 전공과 관련성이 떨어진 일자리에 진입할 가능성이 크며, 결국 지속적인 이직시도 등 노동시장 내에서 잦은 이동과정을 겪을 것으로 보인다. 다음으로 충남지역 소재 대학을 졸업한 여성취업자의 취업가능성은 남성보다 높은 것으로 나타났지만, 졸업 후 2년 이내의 취업 여부를 기준으로 분석한 것이므로 다소 취약한 일자리에 진입한 것으로 추정되며, 본인의 학력이나 기술수준에 비해 낮은 수준의 일자리에 취업했거나, 전공이 맞지 않은 일자리에

진입했을 것으로 보인다. 다음으로 직업훈련과 자격증 취득 경험이 있는 경우가 그렇지 않은 대졸 청년층에 비해 취업할 가능성이 높은 것으로 나타난 결과를 해석해 보면, 대부분은 대졸 청년층은 높은 노동시장 진입장벽을 넘기 위해 대학입학과 동시에 자격증, 스펙쌓기 등을 대학재학 전시기에 걸쳐 준비하는 것으로 볼 수 있다. 특히 자격증은 취업을 위한 가장 기본적인 스펙쌓기 준비 행동으로 볼 수 있으므로 상당수의 대학졸업자는 재학중에 자격증 취득을 완료하는 것으로 생각된다.

충남지역 등을 포함한 비수도권 지역의 경우, 지역의 취업·채용 인프라가 현저히 부족한 상태이며, 특히 취업·채용박람회, 대외활동 및 인턴 기회 등이 수도권에 비해 열악한 상태이다. 이러한 상황에서 지방에서 구직활동을 하는 지역대학 졸업 청년층의 경우 채용설명회·면접 등 인프라 및 지원 프로그램 등이 수도권 및 대도시에 집중되어 있어 많은 어려움을 겪고 있는 등 취업준비에 있어 많은 시간과 비용을 투입해야 한다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 각 지역 자치단체 중심으로 지역의 대학과 기업이 유기적으로 연계할 수 있는 다양한 취업지원 패키지 프로그램 등이 마련되어야 하겠다.

지방대학 졸업생들을 지역 내 기업으로 취업을 유인하기 위해서는 일자리의 질을 높이는 정책이 가장 효과가 클 것임을 생각해야 할 때이다. 지방대학을 졸업하고 수도권 소재 기업으로 취업하는 이들의 대다수는 양질의 일자리의 규모가 수도권 내에 집중되어 있기 때문이다. 따라서 지역내 기업으로의 취업을 장려하기 위해서는 청년들이 원하는 양질의 일자리들을 양적으로 늘려 나아가야 한다. 특히, 충남과 같은 지역의 경우 수도권과 비교하여 노동시장 진입과 안정된 직장으로서의 안착과정 등 여러 측면에서 열악한 상태이기 때문에 중앙정부와 지방정부, 지역대학간의 긴밀하고 촘촘한 협력체계를 통해 지역의 대학졸업자들이 지역내의 우수기업 등에 입직하여 안착할 수 있는 제도적 장치를 마련 및 보완해야 하겠다.

본 연구에서의 분석은 노동시장의 공급 측면을 중심으로 공급의 주체인 취업자가 설문을 통해 제공하는 미스매치 관련 정보를 활용하기 때문에 응답자 개인의 주관적 견해가 반영된 자료로 일정 부분 분석의 한계를 가질 수 있다.

## 참고문헌

- 전주용 외. 2012. 청년층 노동시장 정책 연구. 한국고용정보원 연구보고서. 172-204.
- 강순원. 1993. “1990년대 상대적 과잉교육의 일반적 추이와 그것의 정치경제학적 귀결”. *한신논문집*. 10: 107-129.
- 김기현. 2003. “하향취업 실태 및 과잉교육 노동자의 특성”. *KLIPS Research Brief*. 3: 1-12.
- 김세움, 김진영, 조영준. 2011. “학력별 노동시장 미스매치 분석과 교육제도 개선 과제”. *한국노동연구원 정책연구*. 2011-04.
- 김종성, 이병훈, 신재열. 2012. “청년층 구직활동과 하향취업”. *노동정책연구*. 12(2): 51-73.
- 김주섭. 2005. “청년층의 고학력화에 따른 학력과잉 실태 분석”. *노동정책연구*. 5(2): 1-29.
- 김준영, 윤정혜. 2010. “하향 취업의 지속성: 청년층의 하향 취업 경험이 비하향 취업으로의 이행에 미치는 효과 분석”. *산업노동연구*. 16(1): 173-200.
- 김희삼. 2010. “지방대학 졸업자의 노동시장 성과와 지역별 교육격차”. *한국개발연구*. 32(2): 55-92.
- 남성일, 전재식. 2011. “하향취업이 직장이동 성향에 미치는 효과”. *노동정책연구*. 11(3): 25-51.
- 노일경, 임 언. 2009. “직무불일치의 원인 및 임금과의 관계, 불일치에 대한 대응 양상: 전문대졸 여성 신규 취업자를 중심으로”. *직업교육연구*. 28(2): 1-18.
- 류기락. 2014. “노동시장 제도와 미스매치가 노동시장 성과에 미치는 영향”. *한국사회정책*. 21(4): 103-136.
- 류장수. 2003a. “지방대학 졸업생의 첫 일자리 이행기간과 특성 : 수도권대학 졸업생과의 비교”. *직업능력개발연구*. 6(1): 1-25.
- 류장수. 2003b. “지방대학 졸업생의 노동시장 이행 실태와 성과 분석 : 수도권 대학졸업생과의 비교”. *산업노동연구*. 9(1): 171-196.
- 류장수. 2005. “지방대학 졸업생의 노동시장 성과 분석: 수도권대학 졸업생과의 비교”. *노동경제논집*. 28(2): 1-27.
- 박성재. 2005. “지방대 졸업생의 노동이동과 노동시장 성과 : 첫 번째 일자리를 중심으로”. *노동정책연구*. 5(4): 65-99.
- 박환보, 김성식. 2011. “개인배경, 취업준비노력, 대학서열유형이 대졸자의 노동시장 성과에 미치는 영향 분석”. *교육사회학연구*. 21(3): 77-98.
- 신선미, 민무숙. 2010. “대졸 청년층 하향취업자의 하향취업 상태변화 요인”. *직업능력개발연구*. 13(2): 47-66.
- 신선미, 손유미. 2008. “대졸 청년층 하향취업의 결정요인”. *직업능력개발연구*. 11(1): 1-21.
- 오호영. 2005. “과잉교육의 원인과 경제적 효과”. *노동경제논집*. 28(3): 1-37.
- 어수봉. 1994. “우리나라 일궁합 실태와 노동이동(I)”. *노동경제논집*. 17(2): 89-124.
- 양정승, 황성수, 류지영. 2013. “지역 대학생들의 지역 내 중소기업 취업에 대한 인식조사”. *한국직업능력개발원*.
- 양정승. 2014. “지방대학 졸업생의 지방중소기업 취업과 이직 결정요인 분석”. *직업능력개발연구*. 17(2): 153-177.
- 이찬영. 2008. “청년층 임금근로자의 하향취업 행태”. *직업능력개발연구*. 11(3): 49-69.

- 황광훈. 2018. “청년취업자의 주관적 미스매치 결정요인 및 임금효과 분석”. *산업노동연구*. 24(2): 181-214.
- 황광훈. 2021. “충남권 청년취업자의 취업특성 및 일자리의 질 분석”. *충남연구*. 5(2): 15-34.
- Alba-Ramirez, A. 1993. “Mismatch in the Spanish Labour Market : Overeducation?” *Journal of Human Resource*. 27: 259-278.
- Battu, H., Belfield, C. R., and P. J. Sloane. 1999. “Overeducation among Graduates: A cohort view.” *Education Economics*. 7(1): 21-38.
- Bender, A. K. and S. J. Heywood. 2006. “Educational Mismatch among Ph.D's: Determinants and Consequences”. NBER Working Paper No.12693, National Bureau of Economics Research.
- Buchel, F. 2002. “The Effects of Overeducation on Productivity in Germany: The firms' viewpoint.” *Economic of Education Review*. 21: 263-275.
- Fleming, C. M. and Kler. P. 2008. “I'm Too Clever for this Job: A bivariate probit analysis on over-education and job satisfaction in Australia.” *Applied Economics*. 40: 1123-1138.
- Hersch, J. 1991. “Education Match and Job Match.” *Review of Economics and Statistics*. 73: 140-144.
- Sicherman, N. 1991. “Overeducation in the Labor Market.” *Journal of Labor Economics*. 9(2): 101-122.
- Tsang, M. and H. Levin. 1985. “The Economics of Overeducation.” *Economics of Education Review*. 4: 93-104.
- Verhaest, D. and Omey, E. 2006. “The impact of over-education and its measurement.” *Social Indicators Research*. 77(3): 419-448.
- Ying, C. N. 2001. “Overeducation and Undereducation and Their Effect on Earnings: Evidence from Hong Kong, 1986~1996.” *Pacific Economic Review*. 6(3): 401-418.

| 논문접수일: 2022년 02월 08일

| 1차 심사일: 2022년 03월 08일

| 게재확정일: 2022년 03월 27일

---



# 충청남도 사회양극화 정책 평가 및 시사점\*

Evaluation and Implications of Chungcheongnam-do's Social  
Polarization Policies\*

박경철\*\*.임다정\*\*\*

Park Kyongcheol\*\*.Lim Dajung\*\*\*

\* 본 연구는 2021년 충남연구원 전략과제(21JU007) 「충남도 사회양극화 정책 평가 및 정책대응 방안 연구」 결과의 일부분을 수정·보완한 내용임.

\*\* 충남연구원 사회통합연구실 책임연구원 | kcpark@cni.re.kr

\*\*\* 충남연구원 사회통합연구실 연구원 | dajung@cni.re.kr

# 요 약

## ABSTRACT

불평등과 양극화는 우리사회의 핵심의제가 된지 오래다. 충남도에서도 민선 7기에 들어 불평등과 양극화 문제를 도정 핵심과제로 설정하고 이를 해소하기 위해 다양한 정책을 실시하고 있다. 따라서 본 연구에서는 우리 사회의 불평등과 양극화의 배경과 원인을 살펴보고 충청남도 사회양극화 관련 정책을 평가하고 정책적 시사점을 제시했다. 특히 본 연구에서는 충청남도 도정평가단을 대상으로 사회양극화 정책 중에서도 핵심 정책이라고 할 수 있는 무상정책, 수당정책, 공제지원정책, 주택지원정책 등 크게 4가지 정책을 대상으로 각각의 정책 선호도를 평가하고 이러한 정책의 확장성에 대해서도 알아보았다. 여기서 나온 결과들은 향후 충남도 사회양극화 해소를 위한 정책을 지속적으로 추진하는 데 여러 시사점을 제공할 것으로 기대한다.

Inequality and polarization have long been on the core agenda of our society. In Chungcheongnam-do, in the seventh term of the popular election since 1995, inequality and polarization issues have been set as key issues for the government, and various policies are being implemented to resolve them. Therefore, in this study, the background and causes of inequality and polarization in our society are examined, and policies related to social polarization in Chungcheongnam-do are evaluated, and policy implications were presented.

In particular, in this study, the policy preference of the Policy Evaluation Group of Chungcheongnam-do was evaluated for each of the four major policies, namely the free policy, allowance policy, insurance policy, and housing provision policy, which can be said to be core policies among social polarization policies. The scalability of policies was also investigated. The results obtained here are expected to provide several implications for the continuous promotion of policies for resolving social polarization in Chungcheongnam-do.

# 주 제 어

## KeyWords

양극화, 불평등, 충청남도, 정책평가, 무상정책  
polarization, inequality, Chungcheongnam-do, policy evaluation, free policy

# I. 서론

## 1. 연구 배경 및 필요성

사회양극화란 사회적 자원과 가치관이 양극단으로 확대되고 고착화된 상태를 의미하며 이러한 상태가 지속되면 우리사회의 갈등과 불안, 나아가 단절을 가져오게 된다. 따라서 사회양극화 문제는 오늘날 우리사회가 직면한 가장 어렵고도 중대한 과제가 되고 있다. 이 문제의 해결 없이 한국 사회의 지속성을 담보하기 어렵다.

사회양극화 현상은 전 세계적인 현상이지만 우리나라 사회양극화(일명 K-양극화)는 짧은 기간 내에 미국식 신자유주의의 빠른 확산으로 인해 소득집중도<sup>1)</sup>가 세계 최고수준에 달해 중산층 이하 계층이 빠르게 붕괴되고 있다는 특징을 보인다. 2014년 처음으로 발표된 OECD 국가 중 한국의 소득불평등 결과를 보면, 상위 1% 소득점유율에서 한국은 12.23%로 미국 19.34%, 영국 12.93% 다음인 3위를 차지했다. 상위 10% 소득점유율을 보면, 한국은 44.87%로 미국 48.16% 다음을 차지했다.<sup>2)</sup> 장상환(2011: 12)은 외환위기 이후 신자유주의적 구조조정을 거치면서 본격화된 양극화는 시계경제 위기를 거치면서 더욱 심화되었고 세계화 속에서 외국자본과 재벌의 협력관계가 강화되고 대자본의 중소자본 지배가 심화된 것이 양극화를 초래한 원동력이었다고 주장했다.

사회양극화는 비단 우리나라만의 현상은 아니다. 현재 미국과 서구 유럽 등에서도 이러한 현상이 지속되고 있고 가까운 일본에서도 1980년대부터 시작된 장기 불황으로 양극화가 심화되고 있다. (이정구, 2002) 하지만 우리나라의 사회양극화는 보편적이고 안정적 사회보장의 틀이 만들어지지 않은 상태에서 경쟁과 효율을 중시하는 신자유주의 정책의 급격한 추진의 결과라고 할 수 있다. 그 결과 우리나라는 OECD 국가 중 최고의 자살률, 이혼율, 노인빈곤율, 최장의 노동시간 등의 악성 지표를 보여주고 있다.

우리나라의 가장 큰 현안 중의 하나인 저출산(생) 문제 또한 사회양극화의 직접적인 결과라 할 수 있다. 결혼과 출산은 젊은 부부에게 많은 경제적 재원을 필요로 하지만 일자리 부족, 저임금, 불안한 노동, 치솟는 부동산가격 등으로 많은 젊은이들이 결혼과 출산을 포기하는 상황에 이르렀다.

통계청 경제활동인구조사에 따르면, 2008년 30대 남성 임금근로자 혼인율 중 상위 10%와 하위 10%는 각각 92%와 57%였으나 2018년에는 86.3%와 20.3%로 격차가 크게 확대되었다. 중산층이

1) 한 나라 국민의 소득 집중 정도 또는 소득 불평등 정도를 나타내는 척도이다. 소득집중도를 나타내는 지표로는 로렌츠 곡선, 지니 계수, 파레토 계수, 십분위 분배율 등이 있는데, 국제적으로 비교가 용이한 지니 계수를 많이 사용한다. (DAUM 국어사전)

2) 우리나라 소득집중도 중 소득 상위 10%의 소득집중도는 1996년 35.0%에서 2016년 43.3%로 10년 사이에 8.3%p가 증가했다. 소득 상위 1%의 소득집중도도 같은 기간에 7.8%에서 12.2%로 3.4%p 증가했다. (한겨레 (2018. 11. 25). “한국, 상위 10% 소득집중도 대다수 선진국보다 높아”)

붕괴되고 저소득층이 확대되면서 결혼과 출산을 포기함으로써 우리사회의 단절이 진행되고 있는 것이다.

2020년 초 시작된 코로나19의 충격은 우리사회 전반에 영향을 미쳤지만 그중에서도 사회 양극화를 더욱 심화시키는 결과를 가져왔다. 지난해 합계출산율이 더욱 감소한 이유도 이러한 사회 양극화의 결과라 할 수 있다. 우리나라 합계출산율은 2018년 0.98(선진국 평균 약 1.6)이었는데 이후 2019년 0.92, 2020년 0.84로 계속 감소했다. 신생아 수를 보면, 2019년에는 30만 27000명이었지만 2020년에는 27만 2400명으로 감소했다. 이러한 상태가 지속된다면 우리사회는 지속하기 어려울 것이다.

사회불평등의 핵심은 노동소득보다 자본소득의 증가속도가 훨씬 빠르게 진행되고 있기 때문이다. <21세기 자본>의 저자 토마 피케티(Thomas Piketty)가 지적한 바와 같이 최근 불평등과 양극화의 핵심 원인은 노동소득에 비해 자본소득의 증가속도가 훨씬 빠르기 때문이다. 경제가 저성장으로 접어들면서 노동소득보다는 자산소득이 빠르게 진행되면서 불평등은 더욱 심화되고 있다. 특히 토지와 부동산의 불평등이 사회양극화의 핵심 원인으로 지적되고 있다.

충남도는 민선7기 들어 저출산(생), 고령화, 양극화를 우리사회의 3대 핵심위기로 보고 이들 문제 해결을 도정의 최우선 과제로 설정하였다. 저출산(생), 고령화, 양극화 등 민선7기 충남도가 중점적으로 다루고 있는 우리사회의 3대 위기는 결국 사회양극화에 기인하는 것으로 판단해 2020년부터 사회양극화 해결을 위해 노력하고 있다. 특히 충남도는 2020년 「충남의 경제사회 구조변화와 양극화 대응방안 연구」를 통해 충남도 양극화 대응을 위한 비전, 전략, 세부사업계획 등을 수립하고, 2021년 2월에는 ‘충청남도 양극화 해소 위원회’를 구성하고 이를 실행하기 위한 분과별 실무협의회를 구성해 양극화 해소를 위한 정책을 마련하고 있다.

따라서 충남도 사회양극화 해소를 위해서는 먼저 사회양극화의 원인과 실태에 대한 도민의 의견을 파악할 필요가 있고 사회양극화 해소를 위해 현재 실행 중이거나 논의되고 있는 다양한 정책 대안들에 대해 도민의 명확한 의견을 파악할 필요가 있다.

## 2. 연구 목적

본 연구의 목적은 우리사회가 직면한 가장 어려운 과제 중의 하나인 양극화문제에 대해 그 개념, 배경, 원인 등을 살펴보고 현재 충남도 차원에서 실시되고 있는 다양한 양극화 해소 정책에 대한 도민 평가를 통해 양극화 정책의 정책적 시사점을 제시하는 데 있다.

### 3. 연구 방법

#### 1) 문헌분석 및 정책동향 분석

사회양극화 관련 문헌분석을 통해 사회양극화의 개념, 배경 등을 살펴보고 이와 관련한 정책 동향을 분석했다. 특히 충청남도 민선7기에 들어와 실시된 다양한 사회양극화관련 정책 등을 살펴보고 이러한 정책들의 추진 과정과 성과 등을 분석했다.

#### 2) 도정평가단 대상 설문조사 및 FGI조사

본 연구에서는 충청남도 사회양극화 정책을 평가하고 의견 등을 수렴하고자 도민평가단을 대상으로 설문조사를 실시했다.

설문조사는 2021년 9월 23일부터 10월 8일(16일간)까지 이뤄졌다. 대상인원은 총 183명이었고, 그 중 응답자는 84명이었다. 설문조사 내용은 다음 <표 1>과 같다. 이후 주요 도민평가단을 대상으로 세부적인 정책 현안에 대해 FGI(초점그룹인터뷰) 조사를 실시했다.

설문조사는 SPSS24를 통해 기초통계와 ANOVA(분산분석)분석을 실시했고 서술형 응답과 FGI조사는 내용분석을 실시했다.

〈표 1〉 충남도 도민평가단 대상 사회양극화 정책 평가 내용

구분	세부 내용	비고
무상(무료)정책	무상교복, 무상교육, 무상급식, 75세 어르신 버스비 무료화, 도서민 여객선 운임 무료화	
수당지급정책	행복키움수당(아기수당), 농어민수당	
공제지원정책	소상공인 4대 사회보험료 지원, 모든 도민 안전보험 가입	
주택지원정책	충남형 더행복주택(출산에 따라 임대료 감면 내지 면제)	일명 '꿈비채' 사업

## II. 사회양극화 개념 및 특성

### 1. 개념 정의 및 의의

양극화(polarization)는 학자들마다 다양하게 정의된다. 남찬섭(2006)은 양극화의 개념은 사실상 잘 정의되어 있지만 많은 논의들이 양극화를 정확하게 규정하지 않는 상태에서 소득불평등이나 빈곤심화를 양극화와 동일하게 취급하는 경향이 있다고 주장했다. 그는 양극화(polarization)는 기본적으로 특정 값의 분포가 집락화 하는지와 관련된 변화를 지칭하는 것으로 그 값의 불평등한 분포 자체와는 개념적으로 차이가 있다고 했다.

남기철(2006)은 양극화는 기본적으로 상대적 빈곤의 심화에 따른 경제적 조건의 불평등이나 박탈이 심화된 것이라 할 수 있지만 사실 경제적 영역에만 국한된 의미가 아니라 개인, 가족, 집단, 이웃, 주거, 시민권, 고용 등과 같은 사회적 기회와 주요한 사회적 과정으로부터 분리시키는 다차원적인 불이익으로 볼 수 있다. 더 중요한 문제는 이러한 변화가 구조화되어 사회적 기능수행에까지 악영향을 미치고 세대 간으로 전승되는 악순환을 유발할 수 있다는 점이다. 즉, 양극화는 경제적 조건에 한정되지 않고 사회의 여러 조건들과의 단절로 인해 사회적 고립이 심화되고 이러한 고립이 고착화되어 다음 세대까지 영향을 미친다는 데 큰 문제가 있음을 지적했다.

김문조(2008)도 양극화란 사회적 자원이 이원적으로 편중되어 고착된 상황을 의미하며 결국 사회가 잘사는 사람과 못사는 사람들로 양분되고 그들 상호 간에 물질, 정신적 소통이 단절되는 상태를 의미한다고 보았다(김성근, 2014: 15-16 재인용).

결국 양극화(polarization)는 그 대상에 따라 다른 함의를 갖지만 기본적으로 두 개의 집단이 서로 달라지고 멀어진다는 것을 의미한다(김원식, 2013; 장한익·최윌, 2006; 김성근, 2014: 12 재인용). 나아가 경제적 혹은 사회적 양극화란 어떤 경제적(흔히 소득 혹은 소비), 또는 사회적(교육, 주거, 고용)인 측면에서 한 사회 내부를 바라볼 때 중간층이 소멸하고 상층과 하층이 분리되고 분열되는 현상을 의미한다.

위와 같이 양극화에 대한 개념을 학자에 따라 다양하게 정의된다. 본 연구는 위와 같은 양극화에 대한 개념을 바탕으로 다음과 같이 사회양극화의 개념을 정의하고자 한다. 즉,

사회양극화란 사회적 자원과 가치관이 양극단으로 편중되고 고착된 상태, 또는 그렇게 진행되는 상태를 뜻한다. 이로 인해 빈부 격차 심화, 사회계층 이동의 단절, 이념 간 대결 격화, 사회 불안정 야기 등의 문제가 발생한다.

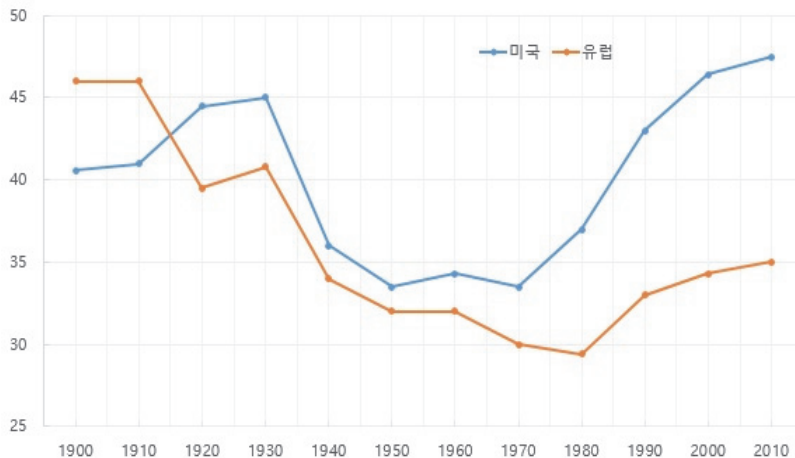
## 2. 사회양극화의 원인 및 특징

불평등과 양극화는 최근의 문제만은 아니다. 지난 100년 동안 서구 주요국가의 소득세 자료를 통해 불평등을 연구한 토마 피케티(Thomas Piketty)의 저서 <21세기 자본>은 보면, 대략 19세기 초 세계대전이 시작되기 전에 유럽과 미국에서의 불평등과 양극화는 심각했다. 그 후 불평등과 양극화는 완화를 보이다 신자유주의가 시작되는 1980년대 무렵부터 다시 불평등과 양극화는 심화되었다. 특히 미국의 불평등 수준은 19세기 초반의 수준을 훨씬 뛰어넘는 수준으로 높아졌다.(〈그림 1〉 참조)

이와 같이 전 세계적으로 불평등과 양극화가 심화되는 것은 자본의 수익률( $r$ )이 노동소득 수익률( $g$ )을 상회하기 때문이다. 전 세계적으로 경제성장률이 인구증가의 둔화 등의 원인으로 낮아짐에 따라 노동소득의 수익률은 낮아지는 반면 자본소득(주식, 부동산, 채권 등)은 빠르게 증가하면서  $r$ 과  $g$ 의 갭이 계속 커진다는 것이다.

문제는 자본소득을 한번 획득한 사람들은 그들의 부를 자식세대로까지 증여를 하면서 부의 대물림, 즉 세습자본주의가 확대되고 있다는 점이다. 피케티가 지적했듯이 이것이 현재의 불평등과 양극화의 핵심 원인이라고 할 수 있다.

〈그림 1〉 유럽과 미국의 소득불평등 비교, 1900~2010  
(총소득에서 상위 10%가 차지하는 몫)



자료: 토마 피케티(2014). 21세기 자본, p. 389.

양극화는 근본적으로 사회경제적 배제(social and economic exclusion)에서 발생하는 문제이다(김홍종 외, 2005: 13). 소득분포의 양극화는 저소득층이 소득순환체계로부터 배제되는 것을 의미하며 산업 간, 기업 간, 지역 간 양극화는 각각 저부가가치 전통산업, 중소기업, 침체지역에 속하는

사회구성원이 그 사회의 선 순환적 경제체제로부터 배제되고 있는 과정을 의미한다. 경제 양극화가 문제가 되는 것은 한 경제 내에서 특정 부문에 대한 구조적인 소외가 지속되고 있기 때문이다.

그렇다면 양극화가 어떻게 구조적으로 발생하는 것일까? 1970년대 이후 선진국에서 양극화가 진전된 데에는 다양한 원인이 있지만 그 주요한 원인은 무역자유화, 기술변화, 자본자유화, 고령화, 제도적 요인 등이 복합적으로 작용한 것으로 평가된다(김홍중 외, 2005: 18~20). 구체적으로 보면, 첫째, 무역자유화로 인하여 선진국에서 단순노동에 대한 수요가 감소한다. 둘째, 기술의 급격한 진보는 개인 또는 경제의 신기술 적응도에 따라 양극화를 유발한다. 셋째, 1980년대 이후 본격화된 선진국 내 자본자유화는 자본의 영향력을 확대시켰다. 특히 1990년대 이후 자본자유화의 확산은 개발도상국의 양극화를 양산했다. 마지막으로 고령화와 대규모 실업은 경제 활력을 떨어뜨려 경제성장을 저해하고 사회보장제도의 유지를 어렵게 한다.

남기철(2006: 65)은 사회양극화는 빈곤문제의 심각성, 특히 상대적 빈곤 관점에서의 빈곤문제에 대한 주목이라고 할 수 있는데 이는 1990년대 후반 외환위기 이후 우리사회에서 빈곤문제에 대한 사회적 관심이 매우 높아진 결과라고 설명했다. 그래서 남찬섭(2006: 17)은 우리사회는 1990년대 말 경제위기 이후 심각한 양극화 양상을 보이고 있으며 그에 따라 양극화 문제에 대한 논의도 다양하게 진행되고 있다고 설명한다.<sup>3)</sup> 남찬섭에 의하면 양극화의 원인은 세 가지이다. 첫째, 대내외 경제 환경의 변화, 둘째, 산업·고용구조의 취약성 및 고용인프라 등 사회안전망 미흡과 같은 구조적 요인, 셋째, 내수부진 등의 경기적 요인이다. 이들 세 가지 양극화 요인 중 대내외 경제 환경의 변화와 산업·고용구조의 취약성은 양극화를 초래하는 근원적인 요인이고 사회안전망 미흡이나 내수부진 등은 양극화의 경감 및 해소대책과 관련한 요인인데 전자의 요인과 후자의 대책 미비가 합쳐져서 양극화 심화가 지속된다고 주장했다.

특히, 김성근(2014: 28)은 우리나라의 경우 사회양극화는 1997년 외환위기를 경험하면서 심화되었기 때문에 사회양극화의 원인이 외환위기라고 할 수 있지만 외환위기 극복 이후에도 사회양극화가 심화된 것은 우리나라가 근본적으로 조세와 재정을 통한 소득분배 효과가 낮기 때문이라고 주장했다. 예를 들어, 1990년대 초반에 조사된 2인 이상 도시거주 가구의 지니계수는 0.250 수준을 유지하였으나 1997년 외환위기 이후인 1999년에는 0.2888로 상승했다. 하지만 외환위기 극복 이후에도 지니계수는 하락하지 않고 계속 상승한 것을 미루어볼 때 우리사회의 양극화의 근본적 원인은 외환위기보다는 정부의 소득재분배 정책의 실패에 기인한 측면이 크다고 할 수 있다.

우리나라 공적이전소득과 조세(사회보장기여금 포함)의 재분배효과는 서구 복지국가와 비교했을 때 매우 미약한 수준이다. OECD(2008)에 의하면, 2000년대 중반 22개 회원국 평균 공적이전의 재분배효과는 0.078Gp 수준이며, 조세의 재분배효과는 0.032Gp로 우리나라에 비해 그 효과가

3) 일본에서도 2000년 중반 들어 사회양극화가 일반사회의 핵심적인 사회 이슈로 부상하면서 격차사회(格差社會), 하류사회(下流社會), 승자조·패자조라는 말이 유행했다.(조영훈, 2007: 1315)



월등히 높다. 이는 일차적으로 공적이전소득과 조세가 가처분소득에서 차지하는 비중이 높은 것과 밀접한 관련이 있다.

또한, OECD회원국(22개국)의 가처분소득 대비 공적이전소득 비중은 21.4%, 조세 비중은 28.3%인 것으로 보고되고 있다. 특히 덴마크와 스웨덴과 같은 선진 복지국가의 공적이전소득 비중(덴마크 25.6%; 스웨덴 32.7%)과 비교하면 그 비중이 10%를 크게 밑도는 우리나라는 공적이전 급여의 수준이 매우 미약함을 알 수 있다.(반정호, 2013: 69)

학계에서는 경제성장과정에서 불평등은 자연스런 현상이라고 주장한다. 불평등이 오히려 경제 성장을 촉진하는 측면이 있다는 것이다. 하지만 Cingano(2014)는 소득불평등은 사회 전반에 영향을 미치는데 특히 경제 성장에도 부정적 영향을 준다고 주장했다. 다시 말해 이제는 불평등이 성장을 가져오는 허용 범위를 넘어서기 때문에 소득불평등 문제 해결 없이는 경제 성장도 어렵다는 주장이다.

이러한 관점에서 볼 때, 충남도의 소득불평등도는 심각한 수준이다. 신동호·강수현(2020: 51)의 분석에 따르면 소득불평등도를 나타내는 충남 지니계수는 2012년 이후 회복하는 양상을 보이나 2017년 기준 0.47 수준으로 국내 평균 0.35를 크게 상회한다. 또한 소득 5분위 배율은 지속적으로 상승해 최상위 계층으로의 소득집중이 심화되는 양상을 보였다. 충남도의 소득불평등이 심화되고 있어 이에 대한 개선이 필요한 실정이다.

### 3. 최근 불평등과 양극화 대응 정책 동향

최근 국내외적으로 사회양극화 해결을 위한 다양한 정책들이 제시되고 있고 우리사회에서 이러한 정책 대안들이 논쟁되고 있지만 합리적 방안들이 나오지 않는 상태이다. 국내외에서 사회양극화를 해결하기 위한 방안으로 기본소득(UBI: Universal Basic Income), 초과이득공유제(사회연대세), 기본자산제(생애주기별지원금), 국토보유세, 주4일근무, 기본주택, 기본금융, 기본 서비스(UBS: Universal Basic Service), 상병(傷病)수당, 전 국민 고용보험제 등이 논의되고 있다.

최근 들어 우리사회에서 새로운 복지국가 모델로써 기본소득제 도입 주장(강남훈 2010; 김세균 2010; 백승호, 2017; 윤홍식, 2017; 장호중, 2020)이 계속 되고 있지만 국민들의 합의는 이뤄지지 않는 상태이다. 현재까지 지방정부에서는 아동, 청년, 농어민 등 특정 계층과 집단을 대상으로 부분적(범주형) 기본소득이 준비 중이거나 실시되고 있고(박경철, 2016; 박경철, 2020; 유영성 외, 2019) 코로나19 사태를 맞으며 지난해 처음으로 기본소득 성격의 전 국민 재난지원금을 지급했지만 향후 이러한 정책을 어떻게 유지 및 발전시킬 것인가에 대한 사회적 합의는 이뤄지지 않는 상태이다. 이와 함께 최근 양극화와 같은 사회문제 해결을 위한 사회혁신의 담론과 활동들이 주목받고 있다. 사회 전반의 미시적 차원에서 지역의 사회적 구조와 체계를 변화시키기 위한 주민을 비롯한 주체 중심의 풀뿌리 활동 확산에 정책적 관심이 증폭되고 있는 것이다.

### Ⅲ. 충남도 사회양극화 정책 현황 및 성과

#### 1. 충남도 사회양극화 정책대응 과정

충남도는 민선7기에 들어 사회양극화를 저출산(생), 고령화와 더불어 우리사회의 3대 위기 중의 하나로 규정하고 이들 문제를 해결하는 것을 도정의 최우선 과제로 설정했다. 사회양극화 문제를 해결하기 위한 충남도의 정책 추진 과정을 보면, 2019년 1월에 충남도청 내 양극화의 체계적 대응을 위한 전담조직(양극화대응팀)을 구성해 운영했다. 이후 양극화문제 해결을 위한 비전과 전략 그리고 로드맵을 만들기 위해 2019년 4월 ‘충남의 양극화 완화를 위한 정책방향과 추진 전략 수립을 위한 연구’용역을 발주했다. 2020년 4월에는 연구 결과를 토대로 충남도 양극화 해소를 위한 비전, 3대 목표, 6대 추진전략, 74개 실행과제를 수립했다.

2021년 2월에는 양극화문제 해결을 위한 정책자문기구인 ‘충남 양극화 해소 위원회’를 구성 및 발족했다. 또한 같은 해 3월에는 ‘충남 양극화 해소 위원회’의 실질적 업무를 실행하는 실무위원회를 구성해 운영하고 있다. 실무위원회는 대학 및 연구기관의 전문가, 사회 및 기업 단체의 대표자 등을 중심으로 크게 소득·일자리분과, 복지·교육분과, 지역·공동체 분과 등 세 분야로 나뉘 구성해 운영되고 있다.

〈표 2〉 충남도 민선7기 사회양극화 대응 정책 추진 과정

시기	정책 추진 내용	비고
2019. 1	양극화의 체계적 대응을 위한 전담조직 구성	5급1명, 6급1명, 7급1명
2019. 4	‘충남의 양극화 완화를 위한 정책방향과 추진전략 수립을 위한 연구’용역 발주	연구기간 2019.4~2020.4
2019. 4, 7	양극화 완화를 위한 제1, 2차 공동워크숍 개최	
2019. 8, 9	양극화 대응 충남도 T/F 회의 개최	
2019. 10	양극화 완화를 위한 자문위원회 개최	
2019. 10	양극화 완화를 위한 도민 아이디어 공모	
2019. 12	연구 내용 도지사 및 행정부지사 보고	
2020. 3	양극화 완화를 위한 자문위원회 개최	
2020. 4	연구용역 최종보고회 개최	3대 목표, 6대 추진전략 및 74개 실행과제 수립
2020. 7	충남 양극화 대책 도민 보고회 개최	
2021. 2	충남 양극화 해소 위원회 구성 및 발족	
2021. 3	충남 양극화 해소 위원회 실무협의회 구성	소득·일자리분과, 복지·교육분과, 지역·공동체 분과

자료: 충남도청 양극화대응팀 내부자료(2021. 3) 정리

## 2. 충청남도 사회양극화 대응 주요 정책

### 1) 비전 및 추진 전략

충남도는 2019년 충남연구원에 의뢰한 ‘충남의 양극화 완화를 위한 정책방향과 추진전략 수립을 위한 연구’를 통해 충청남도 양극화 완화를 위한 비전, 목표 및 추진 전략을 수립하였다.

충남도 양극화 완화를 위한 비전은 ‘더불어 잘 사는, 더 행복한 충남’으로 설정하였고, 이를 실행하기 위한 목표 및 추진전략으로는 1)소득 및 고용 불균형 완화, 2)취약계층의 보호와 회복, 3)경제사회 포용성장 기반 강화를 설정했다.

또한 3대 목표 및 추진전략을 위해 1)임금보장과 근로여건 개선, 2)지역단위 일자리 창출, 3)경제적 약자 지원, 4)사회 안전망 확대, 5)지역 선순환 경제체제 구축, 6)공정한 기회보장과 공동체 형성 등 6개의 과제 영역을 구성하고 각각 세부 과제를 설정해 전체 74개의 실행과제를 제시했다.

### 2) 양극화 대응 주요 정책

민선7기 충청남도의 사회양극화 대응 정책은 2018년 하반기부터 시작되었고 앞서 설명했듯이 많은 정책들이 시행되고 있다. 이러한 정책은 크게 무상정책, 수당지급, 공제지원, 주택지원 등 4가지 형태로 분류할 수 있다.<sup>4)</sup> 각각 대표적인 사업은 아래와 같다.

- ① 무상정책: 무상교복, 무상교육, 무상급식, 75세 어르신 버스비 무료화, 도서관 여객선 운임 무료화
- ② 수당지급: 행복키움수당(아기수당), 농어민수당
- ③ 공제지원: 소상공인 4대 사회보험료 지원, 모든 도민 안전보험 가입, 더행복주택 건립
- ④ 주택지원: 행복주택(출산에 따라 임대료 감면 내지 면제)

이들 정책 중에는 중앙정부 정책을 보완한 사업도 있지만 충청남도 자체적인 사업이 대부분이다. 사회양극화 해소 측면에서 이들 정책의 실효성을 평가해 향후 보완 및 개선해 나가야 할 것이다.<sup>5)</sup>

4) 충청남도에서 제시한 사회양극화 대응 정책(사업)에는 복지와 안전관련 사업도 다수 포함되어 있다. 따라서 본 연구에서의 분석대상 정책(사업)은 지나치게 복지적, 안전적 성격의 정책(사업)이나 소수가 혜택을 받는 정책(사업)은 제외하고 선정했으며 정책(사업)의 성격에 따라 4가지 유형으로 분류했다.

5) 한편, 충청남도는 2021년 양극화 해소 정책 핵심과제 22건을 선정하고 과제별로 과제정의, 과제목표(성과지표), 2021년 세부 추진사업, 2021년 주요 성과, 문제점 및 대책, 향후 추진 계획 등으로 통해 과제를 관리하고 있다. 각 부문별(목표) 과제는 다음과 같다.

〈표 3〉 충남도 민선7기 사회양극화 대응 중요 사업 및 성과

시기	사업	성과
2018	임산부 전용 민원창구 설치 (광역 최초)충남아기수당 지급 개시 임산부 119구급 서비스 도입	병원, 터미널, 관공서 등 2,773개소 0세아 대상 분만 의료 취약지역
2019	(전국 최초)3대 무상교육 실시 (전국 최초)충남아이키움뜰 개원 소상공인 4대 사회보험료 지원 모든 도민 안전보험 가입 닥터헬기 응급환자 이송 1천명 돌파 75세 이상 어르신 버스비 무료화 행복키움수당(아기수당) 확대 지원	무상교육, 무상교복, 무상급식 24시간 보육서비스 제공 10인 미만 사업장  생존율 80.4%  12개월 이하 → 24개월 미만
2020	영유아 교통안전용품 지원 충남농어민수당 지급(전국 최고액) 충남행복주택 기공식 더행복충남론 출시 버스비 무료화 확대 도서민 여객선 운임 무료화 행복키움수당 확대 지원 영유아 교통안전용품 지원 확대	저소득 및 두 자녀 가구 16만 5,000가구/가구당 80만원 아산 배방읍 총 600세대 금융 취약계층 소액대출 장애인, 국가유공자 및 유족 모든 섬지역 거주민 24개월 이하 → 36개월 미만 도내 모든 신생아

자료: 충청남도. 충청남도 양극화 해소 위원회 회의 자료(2021. 2. 15)를 바탕으로 필자 재정리.

## IV. 충남도 주요 사회양극화 정책 평가

### 1. 평가 개요

충남도 사회양극화 정책은 민선7기에 들어 본격적으로 시작되었다. 양승조 충남도지사는 우리사회가 직면한 가장 큰 위기를 고령화, 저출산(생), 사회양극화임을 주장하고 이를 해소하기 위한 정책을 실행했다. 앞서 설명했듯이 사회양극화 정책은 도정의 전 분야를 포괄하지만 사회양극화 해소를 위한 직접적인 정책은 무상정책, 수당지급, 공제지원, 주택지원 등 크게 네 가지 정책으로

- ① 소득 및 고용 불균형 완화: 교육격차 해소, 디지털 정보격차 해소, 만3~5세, 무상보육 실현 추진(보육불평등), 경력단절여성 맞춤형 취업지원 강화, 생활임금제도 확산을 통한 도민의 삶의 질 향상, 취약노동자 보호를 통한 노동시장 양극화 완화, 서민생활 안정을 위한 지역경제 활성화, SW(소프트웨어)미래채움 사업, 충청남도 지역균형발전 추진 내실화, 지방소멸 대응 자치단체 특례부여 시군 지정, 문화예술활동의 정당한 대가 보장, 중소 고령농과 함께하는 로컬푸드 직매장 활성화, 지방상수도 소외계층 급수관로 설치지원
- ② 취약계층의 보호와 회복: 지역안전지수 향상 종합대책 추진, 전국 최초! 중증 장애인 119구급 통원서비스, 도민과 함께하는 희망! 가치자유 충남119 사업, 취약 위기가구 맞춤형 자립 지원, 사회문제 해결 맞춤형 자원봉사활동 지원, 노후 공공임대주택 시설 개선사업
- ③ 경제사회 포용성장 기반 강화: 양극화 해소를 위한 사회적경제 활성화 기반 구축, 충청남도 농어민수당 추진, 어업인의 기본소득 보장

나눌 수 있다.

그동안 충남도가 추진해온 사회양극화 정책은 짧은 기간임에도 불구하고 좋은 성과를 내고 있는 정책도 있고 그렇지 못한 정책도 있는 것으로 평가되고 있다. 하지만 이들 정책 전반에 대한 객관적 평가는 없는 것으로 파악된다.

따라서 여기에서는 충남도 주요 사회양극화 정책에 대해 객관적으로 평가하고 이들 정책에 대한 향후 방향성을 모색하고자 한다. 평가개요는 다음과 같다.

#### ① 대상 정책

- 무상정책: 무상교복, 무상교육, 무상급식, 75세 어르신 버스비 무료화, 도서관 여객선 운임 무료화
- 수당지급: 행복키움수당(아기수당), 농어민수당
- 공제지원: 소상공인 4대 사회보험료 지원, 모든 도민 안전보험 가입
- 주택지원: 충남형 더행복주택(출산에 따라 임대료 감면 내지 면제)

#### ② 설문 대상

- 충청남도 도민평가단 183명<sup>6)</sup>, 그중 응답자는 84명

#### ③ 평가 방법

- 구조화된 설문지를 통한 설문조사(일부 문항에 대해서는 자유로운 의견 기술 요청)

#### ④ 평가 기간

- 2021년 9월 23일~10월 8일

#### ⑤ 응답자 특성

- 본 설문의 응답자 84명의 특성은 다음 [표 4]와 같다. 주요 특성을 보면, 남성이 67.9%로 여성 32.1%보다 약 2배였고, 결혼이 91.1%로 대다수가 기혼자였다. 연령대는 50대 34.5%, 60대 이상 38.1%로 중장년층이 많았고<sup>7)</sup>, 학력은 전문대·대졸 46.9%, 대학원 졸 이상 43.2%로 고학력자들이 많았다. 거주 행정단위로는 동지역이 45.2%로 읍지역 27.4%, 면지역 27.4%보다 많았다.

6) 충청남도 도민평가단은 충남도가 도정의 주요 정책에 대한 평가를 위해 운영하고 있는 단체이다. 2021년 7월에 183명(제13기)이 새로 참여해 활동하고 있다.

7) 도민평가단의 응답자 연령대를 보면, 50대 이상이 전체의 72.6%를 차지한다. 이는 충남도 사회양극화 정책에 대한 평가가 중년 중심으로 평가되었다는 점을 감안할 필요가 있다.

〈표 4〉 응답자 특성

단위: 명, %

구분	사례 수	비율 (100.0%)	구분	사례 수	비율 (100.0%)
성별(84)	남성	67.9	학력(81)	고졸 이하	9.9
	여성	32.1		전문대·대졸	46.9
				대학원 졸 이상	43.2
결혼 여부(79)	기혼	91.1	거주 시군 (84)	북부권	28.6
	미혼	8.9		서해안권	23.8
				내륙권	16.7
				금강권	31.0
연령대(84)	30대 미만	2.4	거주 행정단위 (84)	읍	27.4
	30대	6.0		면	27.4
	40대	19.0		동	45.2
	50대	34.5			
	60대 이상	38.1			

## 2. 평가 결과

### 1) 무상(무료)정책 평가 및 의견

충남도의 첫 번째 무상정책은 무상교육이다. 충남도는 2019년부터 중앙정부에 앞서 고등학교 전면 무상교육을 실시했다. 고등학교 전면 무상교육은 교육에 대한 학부모의 부담을 줄이고 교육에 대한 기회를 확대하는 차원이다. 특히 무상교육은 일률적으로 학비를 면제하기 때문에 저소득층에게 더 혜택이 가는 정책이라고 할 수 있다. 이에 대한 평가를 보면, 잘함 32.1%, 매우 잘함 51.2%로 대체적으로 잘했다는 평가가 83.3%로 높게 나타났다. 이에 비해 잘못함 1.2%, 매우 잘못함 3.6%로 잘못했다는 비율은 4.8%로 낮게 나타났다.

〈표 5〉 고등학교 전면 무상교육 평가

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 잘못함	잘못함	보통	잘함	매우 잘함	평균 (5점척도)
고등학교 전면 무상교육	(84)	3.6	1.2	11.9	32.1	51.2	4.26

충남도의 두 번째 무상정책은 친환경무상급식이다. 충남도는 또한 2019년부터 고등학교·특수 학교까지 포함해 전면 친환경무상급식을 실시했다. 친환경무상급식은 무상교육의 일환으로 추진된

정책이며 이는 학생들에게 건강한 음식 제공을 통해 아이들의 건강한 신체와 올바른 식습관을 형성하기 위함이고 학부모에게는 음식준비의 수고로움을 없애고 가계비 부담도 줄이는 유익한 정책이라고 할 수 있다. 따라서 충남도는 기존 초등학교와 중학교에 이어 고등학교와 특수학교까지 친환경무상급식 정책을 확대했다. 이에 대한 평가를 보면, 잘함 28.6%, 매우 잘함 52.6%로 잘했다는 평가가 82.2%로 높게 나타났다. 반면 잘못함 4.8%, 매우 잘못함 4.8%로 못했다는 평가는 9.6%에 불과했다.

〈표 6〉 고등학교·특수학교 친환경무상급식 평가

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 잘못함	잘못함	보통	잘함	매우 잘함	평균 (5점척도)
고등학교·특수학교 친환경무상급식	(84)	4.8	4.8	8.3	28.6	53.6	4.21

앞서 충남도가 고등학교와 특수학교에 대한 친환경무상급식을 실시한 것에 대해 매우 긍정적인 평가를 주었다. 그렇다면 이러한 정책을 대학교와 복지시설로 확대하는 것에 대한 의견을 물었다.

먼저, ‘친환경무상급식의 대학교 확대’에 대해 찬성 19.0%, 적극 찬성 27.4%로 나타났고, 반대 27.4%, 매우 반대 9.5%로 나타났다. 전체적으로 찬성이 46.4%로 반대 36.9%로 9.5%p 높았다.

다음으로 ‘친환경무상급식의 복지시설 확대’에 대해 찬성 33.7%, 적극 찬성 34.9%로 나타났고, 반대 13.3%, 매우 반대 0.0%로 나타났다. 전체적으로 찬성이 68.6%로 반대 13.3%보다 월등히 높은 것으로 나타났다. 따라서 친환경무상급식을 확대한다면 복지시설을 우선 고려해 볼 수 있을 것이다.

〈표 7〉 친환경무상급식 대학교/복지시설 확대 의견

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 반대	반대	보통	찬성	적극 찬성	평균 (5점척도)
친환경무상급식 대학교 확대	(84)	9.5	27.4	16.7	19.0	27.4	3.27
친환경무상급식 복지시설 확대	(83)	0	13.3	18.1	33.7	34.9	3.90

충남도의 세 번째 무상정책은 무상교복이다. 충남도는 2019년부터 중학교 무상교복을 실시하고 있다. 중학교 무상교복은 입학 시기 학부모에게는 가계 부담을 줄여주고 학생들에게는 상급학교 진학에 대한 선물의 의미를 담고 있다. 이에 대한 평가 결과를 보면, 잘함 25.3%, 매우 잘함 61.4%로 잘했다는 응답은 86.7%로 매우 높게 나타났다. 반면 이 정책에 대해 못했다는 응답은 4.8%(잘못함

8.4%, 매우 잘못함 1.2%)에 불과했다. 그렇다면 무상교복을 중학교에서 고등학교까지 확대하는 것에 대해 어떠한지 물었다. 조사결과, 찬성 30.1%, 적극 찬성 50.6%로 찬성한다는 의견이 80.7%로 매우 높게 나타났다. 반면, 반대한다는 의견은 8.4%(반대 7.2%, 매우 반대 1.2%)로 낮게 나타났다.

〈표 8〉 중학교 무상교복 평가 및 고등학교 무상교복 확대 의견

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 잘못함	잘못함	보통	잘함	매우 잘함	평균 (5점척도)
중학교 무상교복	(83)	1.2	3.6	8.4	25.3	61.4	4.42
고등학교 무상교복 확대	(83)	1.2	7.2	10.8	30.1	50.6	4.22

충남도의 네 번째 무상정책은 무상교통이다. 충남도는 2019년부터 75세 이상 어르신(장애인, 국가유공자 포함)에 대해 버스비 무료화를 실시하고 있다. 대도시에서는 교통망도 편리할 뿐만 아니라 노인의 지하철 요금은 무료인 반면 농어촌에서는 이러한 혜택이 거의 없다. 따라서 충남도에서는 우선 75세 이상 어르신과 장애인, 국가유공자에 대해 무상버스정책을 실시했다. 이에 대한 평가 결과, 잘함 25.0%, 매우 잘함 61.9%로 잘했다는 의견이 86.9%로 매우 높게 나타났다. 반면 잘못함 3.6%, 매우 잘못함 1.2%로 잘못했다는 의견은 4.8%에 불과했다.

〈표 9〉 75세 이상 버스비 무료화 평가

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 잘못함	잘못함	보통	잘함	매우 잘함	평균 (5점척도)
75세 이상 버스비 무료화	(84)	1.2	3.6	8.3	25.0	61.9	4.43

다음으로 연령별 75세 이상 버스비 무료화 정책에 대해 평가했다. 평가 결과, 30대 미만이 5.00점으로 가장 높고<sup>8)</sup>, 다음으로 40대가 4.56점, 50대가 4.48점으로 60대 이상 4.29점보다 높게 평가했다. 통계적으로 유의적 차이는 없지만 결과적으로 이 정책은 60대 이상 어르신보다는 60세 이하 청장년층에서 더 선호도가 높은 것으로 나타났다.

8) 응답자가 1명이기 때문에 통계적 가치는 낮음.



〈표 10〉 75세 이상 버스비 무료화 평가(연령별)

구분		사례 수	평균	표준편차	F	유의확률
75세 이상 버스비 무료화	30대 미만	(1)	5.00		.474	.754
	30대	(5)	4.20	1.304		
	40대	(16)	4.56	.727		
	50대	(29)	4.48	.911		
	60대 이상	(31)	4.29	.902		

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01, \*\*\*p&lt;.001

다음으로 이러한 무상교통 정책의 확대에 대한 의견을 물었다. 먼저, 정책대상 어르신들의 연세를 65~70세로 낮추는 것에 대한 의견을 조사했다. 조사 결과, 찬성 30.1%, 적극 찬성 27.7%로 찬성한다는 의견은 57.8%로 나타났고, 반대로 반대 19.3%, 매우 반대 4.8%로 반대한다는 의견은 24.1%로 나타났다.

다음으로 무상교통의 대상을 어린이 및 청소년(만6세~18세)으로 확대하는 것에 대한 의견을 알아봤다. 조사 결과, 찬성 23.8%, 적극 찬성 39.3%로 찬성한다는 의견은 63.1%로 나타났다. 반면 반대한다는 의견은 21.5%(반대 17.9%, 매우 반대 3.6%)로 나타났다. 두 대상을 비교하면 무상교통의 대상 확대는 65세~70세보다는 어린이 및 청소년(만6세~18세)을 대상으로 하는 것에 더 찬성하는 것으로 나타났다.

〈표 11〉 65세~70세 버스비 무료화 의견

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 반대	반대	보통	찬성	적극 찬성	평균 (5점척도)
65세~70세 버스비 무료화	(83)	4.8	19.3	18.1	30.1	27.7	3.57
어린이 및 청소년 (만6세~18세) 버스비 무료화	(84)	3.6	17.9	15.5	23.8	39.3	3.77

충남도 무상교통정책의 특이점은 도서민(섬주민)의 여객선 무료운임이다. 충남도는 2021년부터 교통이 불편한 도서민(섬주민)에게 여객선 운임 무료화를 실시했다. 이에 대한 평가를 조사했다. 조사 결과, 잘함 35.7%, 매우 잘함 39.3%로 잘했다는 의견은 75.0%로 나타났다. 반면, 못했다는 의견은 7.2%(잘못함 6.0%, 매우 잘못함 1.2%)로 매우 낮게 나타났다.

〈표 12〉 도서민 여객선 운임 무료화 평가

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 잘못함	잘못함	보통	잘함	매우 잘함	평균 (5점척도)
도서민 여객선 운임 무료화	(84)	1.2	6.0	17.9	35.7	39.3	4.06

충남도 무상정책에 대한 도민 의견은 〈표 13〉과 같다. 무상정책에는 늘 포퓰리즘 논쟁이 따르기 마련이다. 도민평가단 가○○은 “획일적인 무상교육 및 복지만이 정답은 아니다”고 응답한 반면 김○○은 “무상정책(복지정책)을 포퓰리즘으로 폄하하며 호도하는 사람들이 있는데 그건 잘못 됐다”는 의견이다. 최근 중앙정부와 지자체에서 도입되고 있는 많은 무상정책은 도입 단계에서는 논란과 논쟁이 있지만 시간이 지나면서 안착하는 경우가 많았다. 이를 위해서는 문○○이 지적한 것처럼 무상정책은 재정과 증세 논란이 있기 때문에 장기적인 계획 수립을 통한 정책 추진이 필요하다.

충남도 무상급식과 관련해서는 유치원뿐만 아니라 어린이집에도 지원할 필요가 있다(정○○)고 했으나 75세 어르신 버스비 무료화와 관련해서는 75세 이하(65세~70세)로 낮추기보다는 75세 정도 연세가 적당하다(가○○)는 의견도 있었다. 하지만 청소년 버스비 무료화에 대해서는 찬성 의견을 보였다.(정○○) 특히, 시내와 떨어진 면단위 학생들에게는 더 필요한 정책이라는 의견이었다.

한편 도민평가단 FGI에서는 무상교통도 중요하지만 현재 어르신들의 버스 승하차 시 많은 불편을 겪기 때문에 버스의 규모도 줄이고 탑승구가 낮은 저상버스가 필요하다는 점을 지적했다.

〈표 13〉 충남도 무상정책에 대한 의견

응답자	의견 내용
가○○	획일적인 무상교육 및 복지만이 정답이 아니다. 포괄적으로 수용해야 한다. 어린이, 청소년의 경우 버스비 무료화의 경우 통학거리가 가깝거나, 셔틀버스를 이용할 경우 상대적으로 불리할 수 있다. 아울러 노인의 경우 75세 이상은 되어야만 노인의 범주에 든다고 생각한다.
김○○	차별적 복지도 중요하지만 충남도민 모두가 도민이라는 이유 하나만으로도 복지혜택을 받으면서 느끼는 소속감도 매우 중요하다.
문○○	재정 및 증세논란이 제일 큰 문제일 것이다. 저출산, 고령화 등 복지 정책과 맞물려 장기적인 플랜으로 검토가 필요하다. 제발 포퓰리즘적인 정책은 하지 않았으면 한다.
박○○	무상정책(복지정책)을 포퓰리즘으로 폄하하며 호도하는 사람들이 있는데 저는 그건 잘못된 생각이라고 본다. 각 지방자치단체(광역포함)에서 실시하는 복지정책들이 처음에는 반대에 부딪치지만 결국에는 실행하는 예를 많이 보았다. 그런고로 충남도의 정책은 잘한 일이며 환영한다.
정○○	무상급식인 경우 교육기관에 재학하는 모든 아이들에게 공평한 혜택이 주어져야 한다고 생각한다. 유치원은 무상급식을 실시하고 어린이집은 제외되는 현실이 맞는 건지 의구심이 든다. 태어나 만5세까지의 영양관리가 무척 중요하나 충남도는 이를 무시하고 있는 무지한 정책을 하고 있다. 충남도내 청소년에게 버스비 무료화하는 것에 찬성한다. 중고생 자녀를 키우는 부모로 우리 아이들은 버스를 이용하지 않지만 자녀의 친구들의 경우 시내와 거리가 있는 곳에 거주하는 아이들은 버스비를 늘 계산하며 이동하는 것을 보았다.

## 2) 수당지급정책 평가 및 의견

충남도의 첫 번째 수당지급정책은 행복키움수당(아기수당)이다. 충남도는 저출생 극복을 위해 현재 만 36개월(만 3세) 이하 출산 가정에 월 10만원의 행복키움수당(아기수당)을 지급하고 있다. 충남도 행복키움수당은 중앙정부가 매월 10만 원을 지급하고 있는 육아수당(0세~만 6세)에 추가해서 주는 형태이다. 이는 정부의 육아수당만으로는 충분하지 않은 면이 있기 때문에 충남도가 지급액을 추가한 측면도 있지만 그만큼 저출생의 문제가 심각하다는 것을 반증한 결과이다. 따라서 충남도가 자체적으로 지급하고 있는 행복키움수당(아기수당)에 대한 의견을 물었다. 조사 결과, 잘함 34.9%, 매우 잘함 48.2%로 잘했다는 의견이 83.1%로 높게 나타났다. 반면, 잘못함 4.8%, 매우 잘못함 1.2%로 잘못했다는 의견은 6.0%로 낮게 나타났다.

〈표 14〉 행복키움수당(아기수당) 지급 평가

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 잘못함	잘못함	보통	잘함	매우 잘함	평균 (5점척도)
행복키움수당 지급	(83)	1.2	4.8	10.8	34.9	48.2	4.24

다음으로 결혼 여부에 따른 행복키움수당(아기수당) 정책 평가를 실시했다. 평가 결과 기혼은 4.29점으로 미혼 3.17점보다 1.12점 높았고 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다.(〈표 15〉 참조) 따라서 본 정책은 미혼자보다는 정책의 수혜 대상인 기혼자에게 선호도가 높다는 것을 알 수 있다.

〈표 15〉 행복키움수당(아기수당) 지급 평가(결혼 여부)

구분		사례 수	평균	표준편차	F	유의확률
행복키움수당 지급	기혼	(70)	4.29	.801	8.662***	.004
	미혼	(6)	3.17	1.722		

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01, \*\*\*p&lt;.001

앞서 분석에서도 알 수 있듯이 충남도 행복키움수당(아기수당)에 대한 평가는 높게 나타났다. 그렇다면 행복키움수당의 지급 기간을 현재 3년에서 5년 정도까지 확대하는 것에 대한 생각은 어떤지 물었다. 조사 결과, 찬성 31.0%, 적극 찬성 39.3%로 찬성한다는 의견은 70.3%에 달했다. 반면, 반대 16.7%, 매우 반대 2.4%로 반대한다는 의견은 13.1%로 비교적 낮게 나타났다.

〈표 16〉 행복키움수당 지급 기간 확대 의견

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 반대	반대	보통	찬성	적극 찬성	평균 (5점척도)
행복키움수당 지급 기간 확대	(84)	2.4	10.7	16.7	31.0	39.3	3.94

결혼 여부에 따른 행복키움수당 지급 기간 확대 의견을 묻은 결과, 기혼은 3.96점으로 미혼 3.67점보다 2.9점이 높은 것으로 나타났다. 하지만 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않아 기혼과 미혼 모두 행복키움수당 지급 기간 확대에 찬성하는 것으로 분석됐다.

〈표 17〉 행복키움수당 지급 기간 확대 의견(결혼 여부)

구분		사례 수	평균	표준편차	F	유의확률
행복키움수당 지급 기간 확대	기혼	(71)	3.96	1.061	.381	.539
	미혼	(6)	3.67	1.633		

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01, \*\*\*p&lt;.001

충남도의 두 번째 수당지급정책은 농어민수당이다. 충남도는 농어가의 소득안정과 농어업의 공익적 가치 증진, 그리고 지속가능한 농어업, 농어촌을 위해 2020년부터 농어가당 연간 80만원의 농어민수당을 지급하고 있다. 이에 대한 평가를 물었다. 조사 결과, 잘함 28.6%, 매우 잘함 39.3%로 잘했다는 의견이 67.9%로 나타났다. 반면 잘못함 8.3%, 매우 잘못함은 0.0%로 나타나 매우 낮았다.

〈표 18〉 농어민수당 지급

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 잘못함	잘못함	보통	잘함	매우 잘함	평균 (5점척도)
농어민수당 지급	(84)	0	8.3	23.8	28.6	39.3	3.99

다음으로 거주행정단위별 농어민수당 지급에 대한 선호도를 평가했다. 평가결과 면지역이 4.22점으로 가장 높고, 읍지역 3.95점, 동지역 3.86점으로 나타났다. 농촌지역에 가까울수록 농어민수당 정책에 대해 긍정평가가 높았지만 읍지역과 동지역 간 통계적 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 그만큼 농어민수당에 대해서는 도시지역에서도 긍정적으로 평가하고 있다는 점을 알 수 있다.

〈표 19〉 농어민수당 지급(거주행정단위)

구분		사례 수	평균	표준편차	F	유의확률
농어민수당 지급	읍	(22)	3.95	1.046	.967	.385
	면	(23)	4.22	.951		
	동	(36)	3.86	.931		

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01, \*\*\*p&lt;.001

현재 농어민수당은 농어가 단위로 지급하고 있다. 이 때문에 농어민단체에서는 농어가 단위가 아니라 개별 농어민 단위로 수당을 지급할 것을 요구하고 있다. 기본소득에서 개별성을 강조하듯이 농어민수당도 개별적으로 지급해야 농어민의 자율성과 독립성을 보장할 수 있기 때문이다. 지급금액 또한 인상을 요구하고 있다. 현재의 연간 80만 원으로는 농어민의 생계유지가 어렵다는 주장이다. 따라서 농어민수당 확대에 대한 의견을 물었다. 조사 결과, 찬성 25.0%, 적극 찬성 34.5%로 찬성한다는 의견은 59.5%에 달했다. 반면, 반대 10.7%, 매우 반대 2.4%로 상대적으로 적었다. 또한 보통은 27.4%로 다소 유보적인 입장의 응답이 많은 것으로 나타났다.

〈표 20〉 농어민수당 확대 의견

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 반대	반대	보통	찬성	적극 찬성	평균 (5점척도)
농어민수당 확대	(84)	2.4	10.7	27.4	25.0	34.5	3.79

충남도 수당지급정책에 대한 도민 의견은 〈표 21〉과 같다. 수당지급정책 또한 무상정책과 같이 포플리즘 논쟁이 따른다. 하지만 현재 충남도에서 실시하고 있는 행복키움수당(아기수당), 농어민수당은 부정보다 긍정적인 측면이 많았다. 그 이유는 이 두 정책은 지자체 차원에서 매우 긴요하고 중요한 정책이기 때문이다. 도민평가단 정○○은 “저출산 문제의 극복은 비단 충청남도뿐만 아니라 우리나라의 존망과 존립이 걸린 문제이기 때문에 충남도가 장기적 목적을 가지고 선제적이면서도 능동적으로 대응해 나갈 필요가 있다”고 평가했다. 김○○은 “대단위 토지나 어선을 소유하고 있는 부농은 일부에 지나지 않고 대부분의 농어민은 열악한 상태이기 때문에 이들에 대한 복지 향상 차원의 수당은 확대하는 것이 바람직하다”는 의견이다. 따라서 이○○은 “행복키움수당은 취학 전 아동(5세)까지 확대하고 농어민수당은 농어촌지역 삶의 질 향상을 위해 농어민+농어촌거주로 지급 대상을 확대할 필요가 있다”고 응답했다.

하지만 농어민수당의 경우 농사를 짓지 않는 사람이 지역에서 편법으로 수당을 편취하는 사례가 있고(김○○), 농어민들은 직불제, 농어민수당, 의료보험 감면 등의 혜택이 많기 때문에 복지사각 지대에 있는 사람들에게 좀 더 집중해 지원해야 한다(오○○)는 의견이 제시되었다. 따라서 농어민수당 정책을 지속하기 위해서는 무자격자의 부당수령을 철저히 가려내고 농어민수당의 필요성과 정당성을 좀 더 알려나갈 필요가 있다. 공교롭게 행복키움수당(아기수당)과 농어민수당은 인구문제와 직결된 정책이라고 할 수 있다. 저출산과 지역소멸은 현재 우리사회가 직면한 매우 중대하고도 어려운 과제이다. 이 때문에 행복키움수당(아기수당)과 농어민수당과 같은 극단적 처방의 정책이 나왔다고 판단된다. 하지만 정책의 정당성이 실행의 정당성을 확보하기 위해서는 과정과 절차가 투명하고 공정해야 한다. 도민평가단 김○○와 오○○는 이러한 점들을 지적한 만큼 정책 실행에 유념할 필요가 있다.

〈표 21〉 충남도 수당지급정책에 대한 의견

응답자	답변 내용
김○○	대단위 토지나 어선을 소유하고 있는 부농은 일부에 지나지 않고 대부분의 농어민은 생활수준이 열악한 서민에 치우치고 있어 이들에 대한 복지를 향상하는 목적으로 점차 수당을 확대하는 것이 바람직하다.
김○○	농어민수당은 농업 증진을 위해, 일자리 창출을 위해 필요하다고 생각한다. 그런데 기관에서도 실사 없이 규모를 따지고 이장 통장 서류만 받고 신규 농어민들에 대해 평을 함부로 한다. 농사를 짓지도 않는 사람들은 이장 통장한테 서류내고 말만 잘하면 통과되는 사례도 있다.
이○○	저출생 극복을 위한 행복키움수당은 취학 전 아동(5세)에게 지급하면 양육에 큰 도움이 될 것이다. 농어민수당은 농어촌지역 삶의 질 향상을 위하여 농어민+농촌거주자로 지급 대상을 확대하면 좋을 것 같다.
오○○	명익만 농어민인 사람들이 너무 많다. 현재 지원해주는 정책도 충분하다고 생각한다. 농어민들만 지원하다보면 의외의 사각지대도 있는데 그런 곳을 발굴하여 지원해야한다고 생각한다. 농어민들은 직불제, 농어민수당, 의료보험 감면 등 충분한 혜택을 누리고 있다고 생각한다.
정○○	저출산 문제의 극복은 비단 충청남도뿐만 아니라 우리나라의 존망과 존립이 걸린 문제라 하겠다. 따라서 장기적인 관점에서 이러한 문제 해결을 위한 직간접적인 지출은 선제적이고 능동적으로 이루어져야 할 성질의 기본적인 투자라고 판단한다. 따라서 관련 수당들을 도 차원에서 지급하는 것은 바람직한 정책이라고 본다. 농어촌의 고령화 현상 및 탈농어촌 현상(도시집중화 현상) 문제 역시도, 소멸위험지수와 연계하여, 국가의 존립이라는 유사 동일한 관점에서 바라볼 필요가 있다. 특별히 우리 도내 15개 시군의 인구 구성 및 산업 구성 비율과 접촉하여 볼 때, 이는 대국적이고 장기적인 시각에서 바라보며 접근할 필요가 있는 사안이라고 본다. 이와 관련된 수당 역시도 우리 도 차원에서 지속적으로 강화해나갈 필요가 있다고 생각한다.

### 3) 공제지원정책 평가 및 의견

충남도의 첫 번째 공제지원정책은 영세 소상공인 4대 사회보험료 지원이다. 충남도는 일부 영세 소상공인의 어려움을 덜어주기 위해 현재 4대 사회보험료(국민건강/고용/재해/연금)를 지원하고 있다.<sup>9)</sup> 영세 소상공인들은 보통 가족단위 경영이거나 1인 경영이 대부분으로 생계에 어려움을 겪는

경우가 많다. 특히 최저임금인상과 2020년 초에 시작된 팬데믹으로 4대 보험료도 낼 수 없을 만큼 경제적 어려움을 겪고 있는 소상공인들이 많다. 따라서 이들에 대한 충남도의 4대 보험료 지원은 어떠한지 의견을 물었다. 조사 결과, 잘함 41.7%, 매우 잘함 34.5%로 잘했다는 의견은 76.2%로 비교적 높았다. 반면 잘못함 3.6%, 매우 잘못함 2.4%로 비교적 낮았다.

〈표 22〉 영세 소상공인 사회보험료 지원 평가

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 잘못함	잘못함	보통	잘함	매우 잘함	평균 (5점척도)
영세 소상공인 사회보험료 지원	(84)	2.4	3.6	17.9	41.7	34.5	4.02

영세 소상공인에 대한 충남도의 사회보험료 지원은 영세 소상공인에게 직접적인 혜택을 주기 때문에 더 많은 영세 소상공인이 이러한 지원 사업을 원하고 있다. 따라서 이 사업의 확대에 관한 의견을 물었다. 조사 결과, 찬성 36.9%, 적극 찬성 36.9%로 찬성한다는 의견이 73.8%로 비교적 높게 나타났다. 반면, 반대 8.3%, 매우 반대 3.6%로 반대 의견이 11.9%로 비교적 낮게 나타났다.

〈표 23〉 영세 소상공인 사회보험료 지원 확대 의견

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 반대	반대	보통	찬성	적극 찬성	평균 (5점척도)
영세 소상공인 사회보험료 지원확대	(84)	3.6	8.3	14.3	36.9	36.9	3.95

충남도의 두 번째 공제지원정책은 충남도민 안전보험이다. 충남도는 2021년부터 모든 도민의 안전을 위해 충남도민 안전보험을 실시하고 있다. 충남도민 안전보험은 도민이 직접 가입하지 않았어도 충남도민이라면 누구나 자동 가입되고 재난·사고 등 피해 발생 시 보험료 무료로 최대 3천만 원까지 보장 받을 수 있는 제도이다. 경제적 어려움으로 재난·사고 등을 대비한 보험이 없는 도민에게는 안전보험이 큰 도움이 될 것으로 판단된다. 이에 대한 의견을 알아봤다. 조사 결과, 잘함 33.3%, 매우 잘함 56.0%로 잘했다는 의견이 89.3%로 매우 높게 나타났다. 반면 잘못했다는 의견은 1.2%에 불과했다.

9) 충남 소상공인 사회보험료 지원사업 대상은 두루누리 사회보험료 지원 가입 사업장, 월평균 보수 210만 원 미만 근로자 고용 사업장, 신청일 현재 근로자 수 10인 미만 사업장이다. 지급 받는 사업장과 금액은 2021년 1분기 3,700여 곳, 24억 7,000억 원, 2분기 4,700여 곳, 39억 2,500억 원이다.

〈표 24〉 충남도민 안전보험 의견

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 잘못함	잘못함	보통	잘함	매우 잘함	평균 (5점척도)
충남도민 안전보험	(84)	0.0	1.2	9.5	33.3	56.0	4.44

충남도 공제지원정책에 대한 도민 의견은 〈표 25〉와 같다. 공제지원정책은 영세소상공인 사회보험료 지원과 도민 안전보험 가입이다. 두 정책에 대해서는 대체로 찬성한다. 특히 안전보험에 대한 찬성이 매우 높게 나왔다. 전도민이 혜택을 받는 정책이기 때문에 찬성률이 높게 나오는 것도 있지만 그만큼 안전에 대한 도민의 관심이 높은 이유도 있는 것으로 판단된다.

도민평가단 서○○은 “영세소상공인은 사회보험에서 많이 소외되어 있기 때문에 찬성한다”는 의견이고, 김○○도 “영세소상공인 사회보험료 지원 확대는 찬성하며 사업장을 더 확대했으면 한다”는 의견이다. 하지만 고○○은 “영세소상공인에 대한 지원은 찬성하지만 그렇지 않는 사람까지 지원을 받는 경우가 있기 때문에 제대로 파악하고 지원이 되어야 한다”고 응답했고, 오○○ “영세소상공인에 대한 지원도 결국 직장인의 세금으로 지원하는 만큼 그들이 충분히 경쟁력을 키워 자립할 수 있도록 하는 게 옳다”는 의견을 피력했다.

한편 도민 안전보험 가입의 경우 좋은 정책이지만 홍보가 되지 않고 있다는 의견을 보였다. 서○○은 “충남도민 안전보험은 좋은 정책인데 많은 도민들이 알지 못하므로 지속적인 홍보가 필요하다”고 응답했고, 문○○은 “도민 안전보험에 대해 홍보를 적극적으로 실행해 중산층 이하 도민들이 실질적으로 혜택을 받을 수 있길 기대한다”고 응답했다.

〈표 25〉 충남도 공제지원정책에 대한 의견

응답자	의견 내용
고○○	영세소상공인의 어려움을 덜어주는 일에는 적극 찬성하지만 주변을 보면 가끔 영세민이 아님에도 지원을 받는 걸 보게 된다. 제대로 파악하고 지원이 되었으면 한다.
김○○	충남도민 안전보험에 대해 자동가입 되었다면 도민들에게 홍보 등을 하여 자세히 알 수 있도록 해줘야 한다. 영세소상공인 사회보험료 지원 확대는 찬성하며 사업장을 더 확대 했으면 한다.
오○○	국민들은 직장인과 소상공인으로 나뉜다고 생각한다. 직장인 세금 받아 소상공인 지원해주는 정책이란 생각이 든다. 소상공인들도 충분히 경쟁력을 키워 자립할 수 있도록 하는 게 옳은 것 같다.
문○○	모든 정책을 포괄리즘적으로 구상하고 시행하기 때문에 문제가 많다. 영세소상공인 지원 등도 소상공인 입장에서 생각하고 장기적인 안목으로 지원책을 마련했으면 한다. 안전보험은 잘 시행한 것 같다. 홍보를 적극적으로 실행해 중산층 이하 도민들이 일반보험 가입 시 중복된 부분을 조금이라도 혜택이 될 수 있도록 했으면 한다.
서○○	영세소상공인은 사회보험제도에서 현재도 보호받는 것이 어렵다. 예전에 비하면 많이 나아졌지만 월급 받는 근로자에 비해 영세소상공인은 사회적 보호장치에서 많이 소외되어 있다. 충남도민 안전보험은 좋은 정책인데 많은 도민들이 알지 못하므로 지속적인 홍보가 필요하다.



## 4) 주택지원 정책 의견 및 평가

충남도의 대표적인 주택지원 정책은 더행복주택사업(일명 꿈비채)<sup>10)</sup>이다. 충남도는 현재 청년 주택문제와 저출생 문제 해결을 위해 신규 주택건설을 통해 한 자녀 출생 시 임대료 50% 감면, 두 자녀 출생 시 임대료 전액 감면하는 더행복주택 사업을 실시 중에 있다. 이에 대한 의견을 물었다. 조사 결과, 잘함, 41.7%, 매우 잘함 46.7%로 잘했다는 의견이 88.1%로 매우 높게 나타났다. 반면, 잘못함 1.2%, 매우 잘못함 1.2%로 잘못했다는 의견은 2.4%에 불과했다.

〈표 26〉 더행복주택사업 평가

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 잘못함	잘못함	보통	잘함	매우 잘함	평균 (5점척도)
더행복주택사업	(84)	1.2	1.2	9.5	41.7	46.4	4.31

충남도는 2022년까지 더행복주택 1,000가구를 건설하고 향후 확대할 예정이다. 이에 대한 의견을 물었다. 조사 결과, 찬성 39.8%, 적극 찬성 45.8%로 찬성한다는 의견은 85.6%로 매우 높게 나타났다. 반면, 반대한다는 의견은 2.4%에 불과했다. 이와 같은 결과는 현재 주택부족과 부동산 가격의 폭등으로 갈수록 심화되고 있는 부동산문제 해결에 대한 도민의 열망이 담긴 결과라고 할 수 있다.

〈표 27〉 더행복주택사업 확대 의견

단위: 명, %

구분	사례 수	매우 반대	반대	보통	찬성	적극 찬성	평균 (5점척도)
더행복주택사업 확대	(83)	0	2.4	12.0	39.8	45.8	4.29

충남도 주택지원 정책에 대한 도민 의견은 〈표 28〉과 같다. 주택지원정책은 현재 충남도에서 실시하고 있는 충남형 더행복주택사업(브랜드명 꿈비채)이다. 이 사업은 저출생과 양극화 문제를 해소하기 위해 충남에서 추진하고 있는 핵심 사업이라고 할 수 있다. 특히 이사업은 부동산 문제가

10) 충남 꿈비채의 입주대상은 무주택 예비신혼부부 및 혼인기간 7년 이내 신혼부부, 6세 이하 자녀를 둔 혼인가구, 소득근거지(지역 내 직장인) 등이 해당된다. 입주 후 자녀 1명 출생 시 임대료 50% 지원, 자녀 2명 출생 시 임대료는 무료이다. 임대기간은 기본 6년으로 자녀 출생에 따라 최대 10년까지 연장 가능하다. 임대조건은 36㎡주택은 보증금 3천만 원에 월 임대료 9만 원, 44㎡주택은 보증금 4천만 원에 월 임대료 11만 원, 59㎡주택은 보증금 5천만 원에 월 임대료 15만 원이다.

저출생과 양극화의 주요 원인이 되고 있는 현실에서 청년과 신혼부부에게 값싼 임대료의 주택을 제공하는 한편, 출산 시에는 임대료를 감면해 준다는 측면에서 세간의 주목을 받고 있다. 이 때문에 도민평가단도 이 사업에 대해 대체로 찬성하는 의견이 많았다.

도민평가단 전○○은 “더행복주택사업은 현재 우리 대한민국의 마주하고 있는 저출산, 고령화, 양극화라는 국가적 3대 위기를 광역지자체 차원에서 선도적으로 해결해보고자 하는 매우 훌륭한 정책이다”고 평가하면서 “가용 자원의 범위 내에서는 해당 사업의 확대와 강화를 위해 추가적인 인적·물적 투입이 시의적절하게 이루어져야 한다”고 설명했다.

반면, 이 사업에 대한 우려도 제기했다. 이○○은 “신혼 또는 어린자녀를 양육하는 가정에서는 더행복주택의 크기가 문제가 된다”고 생각하며 “더행복주택 사업의 실효성을 거두기 위해 주택의 크기를 다시 고려해 주길 바란다”고 응답했다.<sup>11)</sup> 이○○은 더행복주택의 지역적 편파성을 지적했다. 그는 “대부분의 혜택을 천안·아산이 가져가고 있어 인구가 적은 지역도 정책적 배려가 필요하다”고 지적했다.<sup>12)</sup> 성○○ 또한 “충남도에서 시행하는 많은 사업 중에서 저출산 및 장기 전략 차원의 지원은 매우 바람직하다고 할 수 있으나 개별적이고 단회적인 지원은 오히려 역효과를 가져올 수 있다”는 점을 지적하며 “지속적 지원을 위한 자금마련과 정책의 뒷받침이 우선시 되어야 한다”고 말했다. 저출생, 고령화 등의 문제는 단시간에 해결할 수 없는 문제이기 때문에 이 사업은 장기적인 안목과 전략을 통해 추진해야 한다는 것이다.

〈표 28〉 충남도 주택지원정책에 대한 의견

응답자	의견 내용
정○○	더행복주택사업의 경우 평수가 작아 주택문제와 저출생문제가 해결될 거라 보지 않는다. 다자녀를 키우는 가정의 경우 영아기부터 저학년까지 아이들의 놀잇감, 그림책 등으로 인하여 아이들의 물건이 가장 많은 시기라 (구)25평의 경우 30평대로 이사를 고민하게 된다. 신혼살림에는 작은 평수도 무리 없지만, 자녀가 하나, 둘 태어나면서 주택의 크기가 중요하다. 노령의 경우 자녀와 함께 거주하지 않기 때문에 되려 작은 평수가 문제가 되지 않지만, 신혼 또는 어린자녀를 양육하는 가정에서는 더행복주택의 크기가 문제가 된다고 생각한다. 더행복주택 사업의 실효성을 거두기 위해 주택의 크기를 다시 고려해 주면 좋겠다.
이○○	충남 인구를 보면, 대부분의 혜택을 천안·아산이 가져가고 있다. 인구가 적은 지역도 충분한 혜택을 누릴 수 있도록 배려해 주었으면 한다.
성○○	도에서 시행하는 많은 사업 중에서 저출산 및 장기 전략 차원의 지원은 매우 바람직하다고 할 수 있으나 개별적이고 단회적인 지원은 오히려 역효과를 가져올 수 있기 때문에 지속적 지원을 위한 자금마련과 정책의 뒷받침이 우선시 되어야 할 것이다.

11) 충남형 더행복주택사업은 현재 아산시 배방읍 월천지구에 600호가 건설 중에 있으며 2022년 준공 및 입주할 예정이다. 공공주택의 전용면적별 세대수를 보면 36㎡ 1개 타입 60세대, 44㎡ 1개 타입 180세대, 59㎡ 5개 타입 360세대이다. 이들 면적은 아이들을 둘 낳아 기르기에 좁은 면적이라고 할 수 있다.

12) 충남도는 아산 배방 600호 외에 당진 채운 100호, 예산 주교 87호, 홍성 내포 75호, 천안 남산 28, 서천 군사 25호 등 6개 지구 총 915세대를 건설할 계획이다. 또한 천안, 서산, 보령에 매입형 공공주택 100세대를 공급할 계획이다.(이미 24세대는 분양 완료)

응답자	의견 내용
오○○	주택문제에 결혼을 포기하고, 자녀출산을 포기하지 않기 위해 다각적 노력이 필요하다고 생각한다. 보여주기식 정책이 아닌 실질적인 혜택을 받을 수 있게 해야 한다. 실제로 '휴먼거지'라는 말을 들어보았는지... 민영주택을 분양 시에 도에서 의무적으로 일정 비율을 정책적으로 활용할 수 있도록 하는 방법도 도입해 볼만하다고 생각한다. 건설사들의 막대한 이익을 도민을 위해 조금이나마 나누어야한다고 생각한다. 또한, 도에서도 신축하는 아파트의 일정비율을 매입하여 임대 등의 방법으로 활용한다면 브랜드에 밀려서 자존심상하는 일이 없도록 하는 것 또한 도민을 위한 배려라고 생각한다.
전○○	더행복주택사업은 현재 우리 대한민국의 마주하고 있는 저출산, 고령화, 양극화라는 국가적 3대 위기를 광역지자체 차원에서 선도적으로 해결해보고자 하는 매우 훌륭한 정책이라고 본다. 특별히 일반 서민들이 겪고 있는 작금의 부동산 사태와 관련하여서도 충청남도가 매우 모범적인 해법과 선례를 공적 영역(public sector)의 차원에서 제시하고 있다는 데에 도민의 한 사람으로서 큰 자부심과 긍지를 느끼고 있다. 이러한 정도의 우수 정책이라고 한다면 중앙정부 차원에서도 재정적 지원을 비롯한 각종 행정적 지원과 행정적 응원이 추가적으로 있어야 할 것으로 본다. 입법부 차원에서도 마찬가지다. 이에 더하여 우리 충청남도의 경우에도 가용 자원의 범위 내에서는 해당 사업의 확대와 강화를 위해 추가적인 인적·물적 투입이 시의적절하게 이루어져야 한다고 본다.

## V. 요약 및 시사점

### 1.연구 요약

앞서 충남도 사회양극화 정책을 무상정책, 수당지급정책, 공제지원정책, 주택지원정책 등 4개 부문으로 나눠 평가했다. 이상의 내용을 간략하게 요약하면 다음과 같다.

먼저, 무상(무료)정책에 대한 평가이다. 충남도 무상정책에는 무상교복, 무상교육, 무상급식, 75세 어르신 버스비 무료화, 도서관 여객선 운임 무료화 등이 있다. 이에 대한 선호도 평가(5점 척도)를 보면, '75세 이상 버스비 무료화정책'이 4.43점으로 가장 높게 나타났다. 반면, 이를 65~70세 이하와 어린이 및 청소년(만6세~18세)로 확대하자는 의견에 대해서는 각각 3.57점, 3.77점으로 비교적 낮게 나타나 정책의 확대에 대해서는 유보적인 입장을 나타냈다. '도서관 여객선 운임 무료화정책'은 4.06점으로 무상정책에서는 가장 낮게 평가되었다.

다음으로 '중학교 무상교복정책'은 4.42점으로 높게 나타났고 이를 고등학교로 확대하자는 의견도 4.22점으로 높게 나타났다. 현재 실시하고 있는 정책에 대한 평가도 높고 확대에 대한 의견도 높아 고등학교 무상교복정책은 적극 고려할 필요가 있는 것으로 판단된다.

충남도가 처음 실시한 '고등학교 전면 무상교육정책'과 '고등학교·특수학교 친환경무상급식 정책'은 4.26점, 4.21점으로 비교적 높게 나타났다. 친환경무상급식을 대학교와 복지시설로 확대하자는 의견에 대해서는 각각 3.27점, 3.9점으로 대학교보다는 복지시설로 확대하는 데 찬성의견이 더 많은 것으로 나타났다. 최근 학교급식이 공공급식으로 확대되면서 복지시설이 우선 대상이 되고 있는데 조사 결과가 이를 뒷받침하는 근거가 된다고 할 수 있다.

두 번째는 수당지급정책에 대한 평가이다. 수당지급에는 행복키움수당(아기수당)과 농어민수당이

있다. 이에 대한 선호도 평가(5점 척도)를 보면, ‘행복키움수당정책’은 4.24점으로 비교적 높게 나타났다. 현재 행복키움수당은 만3세(36개월) 이하 아이의 가정에 지급하고 있는데 이를 5세 정도로 확대하자는 의견에 대해서는 3.94점으로 나타났다. 현재 실행되고 정책과 이를 확대하자는 의견과는 약간의 차이를 보이고 있다.

다음으로 ‘농어민수당 지급정책’에 대해서는 3.99점으로 나타났다. 또한 현재 농어가당 연간 80만 원의 농어민수당을 지급하고 있는데 이를 좀 더 확대하자는 의견에 대해서는 3.79점으로 유보적인 입장을 보였다. 농어민수당을 통해 농어민을 지원하는 것은 어느 정도 이해는 하지만 이를 확대하는 것에 대해서는 동의 정도가 비교적 낮은 것으로 분석된다.

세 번째는 공제지원정책에 대한 평가이다. 여기에는 소상공인 4대 사회보험료 지원정책과 모든 도민 안전보험 지원정책이 있다. 이에 대한 선호도 평가(5점 척도)를 보면, ‘충남도민 안전보험 지원정책’은 4.44점으로 매우 높게 나타났다. 이 정책은 위험에 대한 도민의 관심이 높고 도민 누구나 혜택을 받을 수 있어 높은 평가를 받았다고 할 수 있다. 다만 이 정책에 대한 도민의 인식도가 낮은 만큼 향후 더 많은 홍보가 필요해 보인다. 다음으로 ‘영세 소상공인 사회보험료 지원정책’은 4.02점으로 나타났다. 이를 확대하자는 의견에 대해서는 3.95점으로 나타났다. 이 정책에 대한 평가와 확대 의견 간 차이가 크지 않아 향후 확대의 여지는 있는 것으로 판단된다.

마지막으로는 주택지원정책이다. 충남도는 청년과 신혼부부의 주거부담을 완화해 저출산(생) 문제도 함께 해결하고자 충남형 더행복주택사업을 추진 중에 있다. 특히 이 사업은 저렴한 임대료를 토대로 신혼부부가 한 자녀 출산 시 임대료 50% 감면, 2자녀 출산 시 전액 감면을 추진해 주목을 받고 있다. ‘충남형 더행복주택사업’에 대한 선호도 평가(5점 척도)를 보면, 4.31점으로 비교적 높게 나타났다. 또한 이 정책의 확대에 대한 의견에 대해서도 4.29점으로 비교적 높게 나타났다. 결론적으로 충남형 더행복주택사업에 대해 도민은 높게 평가하고 이 정책의 확대를 희망하는 것으로 나타났다. 현재 부동산문제는 우리사회의 가장 큰 이슈이고 부동산가격의 폭등으로 많은 청년, 신혼부부가 결혼을 기피하거나 결혼을 하더라도 출산을 기피하는 상황에서 충남형 더행복주택은 사회양극화 해소에 유효할 뿐만 아니라 저출생 문제 해결에도 많은 도움이 될 것으로 판단된다.

## 2. 정책적 시사점

앞서 설명했듯이 사회양극화는 소득, 자산, 일자리, 교육, 문화·여가, 지역 등 사회구조적인 문제이기 때문에 어느 하나의 원인으로 설명하기 어려운 다층적, 중층적 의미를 담고 있다. 이 때문에 사회양극화 문제는 대증요법(對症療法)적 정책으로는 대응하기 어려운 측면이 있다. 특히, 예산과 권한 측면에서 많은 제한이 있는 지방정부 차원에서의 해결책은 쉽지 않는 실정이다. 그럼에도 지방정부는 사회양극화의 현장과 가장 가까이 있기 때문에 문제를 올바르게 파악하고 신속하게 대응할 필요가 있다.

충남도는 민선7기에 우리사회가 가장 시급히 해결해야 할 문제의 하나로 양극화 문제를 선정하고 이를 해결하기 위해 다양한 정책을 펼쳐왔다. 이미 앞에서 설명했듯이 충청남도 사회양극화 정책을 크게 무상정책, 수당지급정책, 공제지원정책, 주택지원정책 등 4개 부분으로 나눠 평가했다. 이상의 결과를 토대로 다음과 같은 시사점을 제시할 수 있다.

먼저, 무상정책에 대한 시사점이다. 무상정책은 막대한 재정이 소요되기 때문에 늘 재정확대의 문제와 함께 포퓰리즘(대중인기영합주의)의 논쟁에 휘말리곤 한다. 이 때문에 정책실행 초기에는 대상과 액수를 최소화해 우선 실시한 후 정책 효과가 긍정적인 경우 확대하는 경향이 있다. 충청남도 무상정책도 이러한 정책 실행방법을 따를 필요가 있다. 무상정책 가운데 ‘75세 어르신 버스비 무료화’에 대한 평가가 가장 높게 나타났다. 여기에는 두 가지 이유가 있다. 첫째는 우리사회가 기본적으로 경로효친사상을 기반으로 있고, 둘째는 노인빈곤률이 OECD국가 가운데 가장 높다는 점이다. 따라서 ‘75세 어르신 버스비 무료화’는 정책적 효과가 큰 만큼 연령을 점차 확대(예: 65세 이상)하는 방안을 강구할 필요가 있다. 또한, 소득이 없는 어린이와 청소년에게도 버스비 무료화도 고려할 필요가 있다. 한편, ‘도서민 여객선 운임 무료화정책’은 무상정책에서는 가장 낮게 평가되었다. 이는 정책의 대상이 일부 도서지역 주민으로 한정되다 보니 정책에 대한 몰이해에서 비롯된 것으로 판단된다. 도서지역 주민들은 육지주민보다 모든 면에서 불리한 여건에 처해있다. 특히, 교통여건은 비교할 수 없을 만큼 불리한 여건이기 때문에 ‘도서민 여객선 운임 무료화정책’은 계속 유지할 필요가 있다고 판단된다.

둘째는 수당지급정책에 대한 시사점이다. 무상정책과 마찬가지로 수당지급정책 또한 대표적인 포퓰리즘 정책으로 평가된다. 정책수요 대상에게 가급적 많은 액수의 수당을 지급하면 좋겠지만 막대한 재정이 소요되기 때문에 정책 실행과정에서 많은 논쟁과 논란을 야기한다. 이 때문에 수당지급정책은 무상정책과 마찬가지로 정책 수요대상을 최대한 축소하고 적은 액수로 시작한 다음 정책 효과가 증명될 경우 대상과 액수를 늘려나가는 방법을 강구하고 있다. 그런 점에서 충청남도 행복키움수당(아기수당)과 농어민수당은 정책의 필요성과 시의성에서 적절한 정책이라고 할 수 있다. 사회양극화와 아울러 우리사회가 당면한 가장 어려운 문제인 저출산(생)문제를 해결하기 위해서는 행복키움수당(아기수당)은 꼭 필요하다고 할 수 있다. 충청남도는 당초 생후 1년까지 매달 10만 원을 지급했던 아기수당을 현재는 생후 3년까지 출산 가정에 아기수당을 지급하고 있다. 아기수당 지급이 저출산(생)문제 해결의 충분조건은 아니지만 강원도의 경우 아기수당 지급(매월 30만 원)으로 출생률을 획기적으로 개선된 사례도 있는 만큼 충청남도 아기수당의 범위와 액수를 점차 확대하는 방안을 제시하고자 한다. 아울러, 충청남도가 2020년에 도입한 농어민수당도 현장에서 긍정적 성과를 보이고 있는 만큼 점차 확대해 나갈 필요가 있다. 현재 농어민은 농어업의 공익적 가치를 생산하고 국민의 식량을 책임지는 중요한 역할을 하고 있음에도 고질적인 소득감소와

인구감소 문제로 어려움을 겪고 있기 때문에 정부차원의 수당지급으로 농어민의 기본적 생활을 보장할 필요가 있다. 현재 충남도뿐만 아니라 많은 지자체에서도 농어민수당정책을 도입하고 있는 만큼 향후 이 정책이 국가차원을 확대될 수 있도록 노력해야 할 것이다.

셋째는 공제지원정책에 대한 시사점이다. 충남도가 현재 실시하고 있는 공제지원정책은 두 가지로 소상공인 4대 사회보험료 지원정책과 모든 도민 안전보험 지원정책이 있다. 이중에서 충남도민 안전보험 지원정책은 정책 선호도 평가에서 가장 높은 점수를 얻었다. 그 이유는 모든 도민이 이 정책의 혜택을 누릴 수 있기 때문인 것으로 판단된다. 하지만 문제는 도민 가운데 이러한 정책을 알고 있는 사람은 많지 않은 것으로 보인다. 따라서 정책의 실효성을 높이기 위해서는 이 정책을 좀 더 적극적으로 홍보할 필요가 있다. 영세 소상공인 사회보험료 지원정책 또한 긍정적인 것으로 평가된다. 특히, 코비드(COVID)-19의 장기화와 감염자 폭증으로 소상공인들은 큰 어려움과 고통을 겪고 있다. 감염병의 확산을 막기 위해 국가 차원의 통제가 이뤄지고 있고 그로 인해 (영세)소상공인들이 사회적 회생을 감내하고 있는 만큼 이들에 대한 정부차원의 지원은 필요하다.

마지막으로 주택지원정책에 대한 시사점이다. 오늘날 사회양극화의 핵심은 자산의 불평등이고 자산 불평등의 핵심은 부동산이라고 할 수 있다. 부동산으로 인한 수익이 노동을 통한 수익보다 커짐에 따라 사회 양극화는 고착화되고 있다. 더욱이 최근 몇 년 사이 우리 사회의 부동산 가격으로 인해 서민들의 상대적 박탈감은 더욱 심화되고 있다. 특히 부동산문제는 청년세대에게는 좌절을 넘어 절망과 분노의 대상이 되고 있다. 이러한 문제를 해결하지 않고서는 우리 사회가 지속될 수 없을 것이다. 충남도는 저출산(생)과 양극화 문제를 동시에 해결하기 위해 충남형 공공임대주택사업은 충남형 더행복주택사업을 실시하고 있다. 청년세대, 특히 신혼부부가 자녀 출산 시 임대료의 50% 감면(한 자녀), 100% 감면(두 자녀 이상)을 실시하고 있다. 충남도의 파격적인 공공임대주택사업인 충남형 더행복주택사업은 현재 아산시를 중심으로 시작해 점차 도내 타 시군으로 확대되고 있다. 하지만 지방정부 차원에서 공공임대주택을 확대하는 데는 한계가 있다. 따라서 임대주택을 신축하는 한편 기존 주택을 매입 혹은 장기 임대를 통해 청년세대와 취약계층에 제공하는 방안도 강구할 필요가 있고 이러한 충남형 더행복주택사업이 국가시책이 될 수 있도록 중앙정부에도 요구할 필요가 있다.

이상으로 충남도 주요 사회양극화 정책에 대한 평가와 아울러 정책적 시사점을 제시했다. 사회양극화 문제는 사회구조적 문제이기 때문에 어느 하나의 정책으로 해결될 수도 없고 단기간에 해결될 수 있는 문제도 결코 아니다. 이 문제를 해결하기 위해서는 우리사회의 집단지성과 사회적 합의가 필요하나 이 또한 쉽지 않는 과제이다. 그런 차원에서 보면 충남도의 다양한 사회양극화 해소 노력과 경험은 평가할 만한 가치가 있다. 다만, 본 연구는 내용적 한계로 인해 충남도 사회양극화 정책을 제대로 평가하고 시사점을 제시하는 데는 한계가 있다. 따라서 본 연구를 바탕으로 후속 연구에서는 충남도 사회양극화 정책의 세부 사업에 대해 보다 면밀하게 평가하고 개선점이 제시되길 기대한다.

## 참고문헌

- 김문조. 2008. 한국 사회의 양극화: '97년 외환위기와 사회불평등. 집문당.
- Piketty. T. 2014. 21세기 자본(장경덕 역). 글항아리(original work published in 2014).
- 김성근. 2014. 국민통합의 과제와 전략: 양극화 해소를 위한 정책수단과 추진체계를 중심으로. 한국행정연구원.
- 김홍중, 김균태, 오형범, 나수엽, 하유정. 2005. 전 세계적 양극화 추세와 해외 주요국의 대응. 대외경제정책연구원.
- 백운성, 우복남 외. 2020. 충남의 경제사회 구조변화와 양극화 대응방안 연구. 충남연구원.
- 유영성, 정원호, 이관형, 마주영, 김교성, 서정희, 이지은. 2019. 경기도 청년기본소득 정책효과 분석: 사전 및 사후조사 비교. 경기연구원.
- 강남훈. 2010. "기본소득 도입 모델과 경제적 효과". *진보평론*. 45: 12-43.
- 김세균. 2010. "기본소득 보장론, 어떻게 볼 것인가?". *진보평론*. 44: 240-246.
- 김원식. 2013. "한국사회 양극화와 다차원적 정의". *사회와 철학*. 26: 223-250.
- 박경철. 2016. "농민기본소득제가 필요하다". *월간 공공정책*. 133: 66-68.
- 박경철. 2020. "포퓰리즘과 생존 사이: 지자체 농민수당/농민기본소득 '열풍'에 대한 사회학적 해석과 기대". *농촌사회*. 30(2): 311-332.
- 반정호. 2013. "우리나라 소득불평등 실태와 재분배 정책의 효과". *노동리뷰*. 62-75.
- 백승호. 2017. "기본소득 실현을 위한 기본소득 모형들: 무엇이 기본소득이고 무엇이 아닌가". *월간 복지동향*. 221: 14-21.
- 신동호, 강수현. 2020. "충남도 임금소득 양극화 실태 및 정책과제". *충남연구*. 6: 50-70.
- 유영성, 김병조, 마주영. 2019. "경기도 청년기본소득, 청년의 반응과 시사점". *이슈&진단*. 9: 1-25.
- 윤홍식. 2017. "기본소득, 복지국가의 대안이 될 수 있을까? - 기초연금, 사회수당, 그리고 기본소득". *비판사회정책*. 54: 81-119.
- 이정구. 2002. "1990년대 일본 경제 위기와 양극화". *사회과학연구*. 20(2): 81-95.
- 장상환. 2011. "양극화 심화와 경남". *경남발전*. 112: 8-15.
- 장호중. 2020. "기본소득: 복지국가의 21세기 대안이 될 수 있을까". *마르크스21*. 34: 30-70.
- 남기철. 2006. 사회양극화와 사회복지실천의 딜레마. 비판과 대안을 위한 사회복지학회 학술대회 발표논문집. 65-103.
- 남찬섭, 심창학, 허선. 2006. 사회양극화와 사회복지의 과제. 비판과 대안을 위한 사회복지학회 학술대회 발표논문집. 15-44.
- 조영훈. 2007. 일본의 사회양극화와 사회정책. 한국사회학회 사회학대회 논문집. 12: 1313-1315.
- Cingano. F. 2014. *Trends in Income Inequality and its Impact on Economic Growth*. OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No. 163. OECD Publishing.
- OECD. 2008. *Growing Unequal?: Income Distribution and Poverty in OECD Countries*. OECD.

| 논문접수일: 2022년 03월 07일

| 1차 심사일: 2022년 03월 08일

| 2차 심사일: 2022년 03월 31일

| 게재확정일: 2022년 04월 01일



---

# 통행량 자료를 이용한 충청권 도시 중심성 변화 분석

Analysis of Changes in the Urban Centrality of the Chungcheong Region  
Using Traffic Volume Data

최수민\*

Sumin Choi\*

# 요 약

## ABSTRACT

본 연구는 충청권(대전, 세종, 충북, 충남) 36개 시군구 간의 통행량 자료를 활용하여 현재(2019년)의 도시 중심성과 2040년에 예상되는 중심성 변화를 분석하는 것이 목적이다. 분석에 이용한 자료는 한국교통DB(KTDB)에서 수집한 통근·통학 및 쇼핑·여가 통행량 자료이며, 보나시치 위계 중심성 분석방법을 적용하였다. 분석 결과, 현재는 대전이 중심성이 가장 높은 것으로 분석되었으나 2040년에는 세종의 중심성이 큰 폭으로 상승하며 대전과 유사한 위계를 갖게 될 것으로 나타났다. 또한 현재의 중심성이 기존 대전·세종 중심에서 주변지역으로 분산되면서 지역간 격차가 상대적으로 감소하는 경향을 확인하였다. 따라서 충청권의 도시 중심성은 기존 세력의 계속적 유지보다는 다양한 요인에 의한 장기적 변화와 지역 내 균형적 발전이 이루어질 가능성이 예상되었다. 본 연구에서 충청권의 중심성 변화에 대한 구체적인 요인을 분석하지 못하였으나, 다양한 광역 범위의 계획 수립 시 향후의 도시 세력 변화에 대한 예측이 기초자료로 유의미하게 사용될 수 있을 것으로 기대하였다.

The purpose of this study is to analyze the current(2019) urban centrality and the expected changes in 2040 using traffic volume data of 36 cities in the Chungcheong region(Daejeon, Sejong, Chungbuk and Chungnam). The traffic volume data used for the analysis are commuting to work/school and shopping/leisure traffic data from the Korea Transport database(KTDB). The Bonacich power centrality analysis method was applied. The result of the analysis reveals that Daejeon currently has the highest centrality in the region, but in 2040, the centrality of Sejong will increase significantly and will have a similar hierarchy to Daejeon. In addition, as the current centrality was dispersed from Daejeon and Sejong to the surrounding cities, it was found that the regional gap decreased. Therefore, in the long term, the urban centrality of Chungcheong region is not maintained continuously, but is expected to be affected by various factors, and there is a possibility of balanced development in the region. Although this study could not analyze the specific factors that caused changes in the centrality of the region, it is expected that the predictors of future urban power change could be used as basic information when establishing various plans for metropolitan areas.

# 주 제 어

## KeyWords

충청권, 통행량, 도시 중심성, 보나시치 위계 중심성

Chungcheong region, traffic volume, urban centrality, Bonacich power centrality

## I. 서론

우리나라는 경제성장, 국토균형발전 등의 국가적 목적과 함께 성장한 고속국도, 고속철도 등 교통망의 발달로 인해 ‘반나절 생활권’이라고 평가되고 있다. 이러한 교통 인프라의 발전은 지역 간 연결성과 이동의 경제성 등을 부각시키지만 한편으로는 전국적인 도시화, 교외화와 함께 직주분리 심화 등 도시 구조적 변화의 발생 가능성을 반증하기도 한다.

이러한 측면에서 볼 때 도시구조에 영향을 미치는 주요인 중 하나가 교통통행이며, 교통의 집중도 및 발생량, 지역 간 이동 관계, 목적별 통행량 등 각종 통행에 대한 정보가 거시적 관점에서의 도시구조를 파악하고 변화를 예측할 수 있는 기초자료로 활용 가능하다고 할 수 있다.

한편, 도시계획 시 공간구조를 파악하거나 권역 설정, 도시 중심기능 부여 등을 위해 해당 계획권 내에서의 중심지 체계 등 도시계층 분석이 수행된다. 전통적으로 도시계층에 대한 대표적인 이론은 ‘중심지 이론’이며 이는 지역 내의 도시 위계를 설명하는 데 유효한 것으로 알려져 있다(Richardson, 1972). 1990년대 이전의 도시계층 관련 연구는 인구수나 서비스 기능 관련 지수를 활용한 도시 위계 분석이 주를 이루었는데, 이후에 들어서는 네트워크 분석을 이용한 중심성(centrality) 평가 방법을 활용하기 시작하였다(이희연·김홍주, 2006). 각각의 도시들을 결절점(node)으로 보았을 때 각 도시는 인구, 자본, 물자 등의 흐름으로 연결(link)된 하나의 큰 네트워크 시스템으로 가정할 수 있기 때문이다. 또한 일상적인 도시 간 상호작용이 잘 반영되는 통근통행량 등의 자료 구득이 쉬워지면서 통행량 기반 네트워크 분석이 도시 중심성을 분석하는 대표적인 방법으로 자리 잡게 되었다.

이러한 분석을 기반으로 설명 가능한 도시 위계는 권역 내 해당 도시에 대한 중심기능의 정도와 상대적 중요성을 의미하며, 구조적으로 중요한 위치의 지역을 도출하는 것은 도시정책 수립의 근거 역할을 할 수 있다(이종상 등, 2018). 이와 같은 도시 위계 평가의 중요성으로 볼 때, 수 년 또는 수십 년 후의 발전목표와 과제를 설정하는 도시계획에서 논리적으로 타당한 도시 위계 분석이 필요함을 강조하지 않을 수 없다. 그리고 그 논리는 향후 예상되는 통행량의 변화와 그에 따른 도시 위계 변화를 분석함으로써 확보할 수 있을 것이다.

이에 본 연구에서는 향후 교통량 변화에 따른 도시 중심성의 변화 발생에 대해, 충청권 시군구간 통행량을 기반으로 도시 위계에 변화가 어떤 식으로 발생하고 어떻게 설명될 수 있는지 분석하고자 하였다. 충청권의 경우 행정중심복합도시 건설과 혁신도시 개발 등의 이슈로 도시구조 변화가 예상되는 지역이기 때문이다. 이를 위해 먼저 충청권 36개 시군구의 현재(2019년) 통행량과 예측(2040년) 통행량에 대한 매트릭스를 구축하고 위계 중심성을 분석하였다. 그리고 분석된 결과를 도식화하여 중심성의 변화에 따른 위계 변화, 도시간 통행 관계에 따른 도시 위계의 공간적 변화 양상을 확인하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 중심성 분석

중심성은 사회 연결망 분석 분야에서 활발히 연구된 개념으로, 하나의 시스템 안에 존재하는 결절점(node) 간의 연결 정보를 바탕으로 상대적 중요성을 측정하는 것이다. 중심성을 측정하는 방법으로는 Freeman(1979)에 의해 정리된 연결 정도 중심성(degree centrality), 근접 중심성(closeness centrality), 매개 중심성(betweenness centrality) 등이 대표적이다(Borgatti, 2005; Opsahl et al, 2010).

먼저 연결 정도 중심성은 가장 단순한 개념으로, 하나의 결절점이 다른 결절점과 직접적으로 연결되어 있는 수( $n_{ij}$ )를 기준으로 중심성을 측정한다. 즉, 직접 연결된 결절점이 많을수록 중심성이 높은 것으로 평가되는 것이다. 다른 시스템과 비교 등의 목적으로 표준화하기 위해 연결된 결절점 수의 최대값으로 나누는 형태로 나타낼 수 있다(식 1). 한편, 이 방법은 연결 중심의 직관적인 평가를 제공하지만 연결 구조나 크기, 위치는 고려하지 못하는 단점이 있다.

$$\frac{n_{ij}}{n-1} \quad (1)$$

근접 중심성은 결절점 간 거리( $d_{ij}$ )를 기반으로 측정된다. 이 개념은 연구자에 따라 식 (2)와 같이 단순히 연결된 결절점과의 거리 합으로 나타내기도 하고(Bavelas, 1950; Sabidussi, 1966), 거리 합의 역수(식 3) 또는 이를 표준화 한 형태(식 4)로 표현하기도 한다(Sabidussi, 1966). 또한 Rochat(2009)와 Garg(2009) 등은 지나치게 긴 연결 거리에 대한 영향을 줄이기 위해 (식 5)와 같이 거리 역수의 합을 제안하기도 하였다. 근접 중심성 평가 방법은 그 형태가 다양하지만 연결 거리가 중심이 되기 때문에 보통 연결망의 중앙에 위치한 결절점일수록 근접 중심성이 높게 나타난다.

$$\sum d_{ij} \quad (2)$$

$$\frac{1}{\sum d_{ij}} \quad (3)$$

$$\frac{n-1}{\sum d_{ij}} \quad (4)$$

$$\sum \frac{1}{d_{ij}} \quad (5)$$

매개 중심성의 경우 결절점 간의 연결 경로들 위에 얼마나 많이 위치하는지를 평가한다. 다시 말해 경유지의 역할을 많이 하는 결절점을 매개 중심성이 높다고 보는 것이다. 이를 표현하기 위해 Freeman(1977)은 매개 중심성( $c_{btw}$ )을 (식 6)과 같이 나타내었다.

$$c_{btw} = \frac{2}{(n-1)(n-2)} \sum \frac{\nu_{i:j,k}}{\nu_{jk}} \quad (6)$$

여기서  $\nu_{i:j,k}$ 는  $i$ 를 통과하는  $j$ 와  $k$  사이의 연결 수,  $\nu_{j,k}$ 는  $j$ 와  $k$  사이의 연결 수를 의미한다.

이외에도 자신과 연결된 결절점의 중심성을 고려하여 자신의 중심성을 평가하는 고유벡터 중심성(Eigenvector centrality)이 있다. 간접적인 영향까지 포함하여 평가하는 것이기 연결망 내에서의 영향력(또는 위계)을 확인할 수 있는 방법이다. 이 방법은 Bonacich(1972)에 의해 정리되었기 때문에 보나시치 권력(또는 위계) 중심성(Bonacich power centrality)이라고도 불리며, (식 7)과 같이 나타낼 수 있다.

$$c_i = \sum A_{ij}(\alpha + \beta c_j) \quad (7)$$

여기서  $c_i$ 와  $c_j$ 는 각각  $i$ 와  $j$ 의 중심성,  $A_{ij}$ 는 인접행렬,  $\alpha$ 는 표준화를 위한 매개변수,  $\beta$ 는 연결관계를 나타내는 매개변수이다(Bonacich, 1987). Bloch et al.(2017)은 고유벡터 중심성이 자기참조적(self-referential)이지만 잘 정의된 고정점(well-defined fixed point)을 갖는다는 특징이 있기 때문에 논문 인용에 의한 영향력 평가나 사회학습 영향 관계 등의 분석에도 활용될 수 있다고 평가하였다.

## 2. 선행연구 고찰

Ayeni(1979)는 도시 시스템 내에서의 공간적 상호작용 패턴을 연구할 때 인구유동의 분포와 토지 이용에 중점을 두어야 하며, OD(Origin-Destination)자료는 도시구조 규명에 가장 적절한 지표라고 평가하였다. 실제로 많은 연구에서 도시 간 상호작용을 검증하기 위해 OD자료를 활용하였으며, 통근·통학 패턴 특성에 관한 연구(권용식·김창석, 1998; 손승호, 2003; 윤인하·김호연, 2003)에서부터 이를 기반으로 도시구조 변화를 분석한 연구(곽수정 등, 2011; 손재선, 2005;

이희연·김홍주, 2006)까지 다양하다.

통계청 인구총조사, 목적통행량 조사 등 OD자료의 수집이 쉬워지면서 이를 활용한 도시 시스템 분석 연구는 네트워크 분석 기법과 접목하여 더 활발하게 이루어지고 있다. 최근의 주요 연구를 살펴보면, 김희철·안건혁(2012)은 서울대도시권(수도권)의 중심성 변화를 파악하기 위해 1996년과 2006년의 가구통행량실태조사 자료를 활용하여 위계 중심성을 측정하고 인구, 고용, 네트워크 특성 요인의 효과를 분석하였다. 이정민·홍성호(2014)는 충청북도 11개 시군의 1995~2010년 통행 네트워크에 대한 연결 중심성을 분석하고 군집화 하여 도시 위계를 제시하였다. 정운영·문태현(2014)은 서울도시기본계획인 「2030 서울플랜」의 공간구조를 평가하기 위해 목적별 통행 OD 자료 중 통근·통학 자료를 활용하여 위계 중심성을 분석하였다. 이종상 등(2018)은 지역의 크기를 고려하여 중심성을 분석하기 위해 서울 25개 구(區)를 대상으로 지역 간 통근 통행량을 이용하여 연구를 수행한 바 있다. 정환영(2019)은 2000년과 2015년의 인구총조사 통근·통학 자료를 이용하여 충청권의 도시세력권을 분석한 결과 대전, 청주, 천안을 중심으로 세력권의 범위가 확대되고 있는 것을 확인하였다. 김호용(2021)은 인구와 교통을 동시에 고려하여 공간구조를 해석하기 위해 Getis-Ord  $G_i^*$ 라는 공간통계기법을 적용하여 인구 집중지역의 변화를 분석하고, 과거 10년의 통근·통학 OD 자료를 이용하여 부산지역의 중심성 변화를 확인하였다. 이상의 연구들은 세부 목적과 방법은 다르지만 통행량 자료를 이용하여 도시중심성을 분석한다는 특징을 보인다.

또한, 주미진·김성연(2014)은 신도시 건설에 따른 도시공간구조를 분석하기 위해 성남 구시가지와 분당 신도시를 대상으로 중심성 변화를 분석하였다. 이때 10년간의 수도권 가구통행실태조사 자료를 활용하였는데, 연구 대상지역의 외부지역인 경기도, 인천, 서울과의 관계를 확인하였다는 점에서 다른 연구들과 차이를 보였다. 이종상·서덕수(2020)는 2015년 통근·통학 OD 자료를 이용하여 지역간 통행의 간접흐름을 고려한 중심성 분석을 수행하였고, 간접흐름이 지역에 따라 매우 다르게 나타나 중심성 분석에 차이가 있음을 확인하였다.

이와 같이 OD 자료를 이용한 중심성 분석 연구가 다양하게 수행되고 있으나, 기존의 주요 연구들은 현재 및 과거의 자료를 이용하는 것이 대부분이며, 예측 통행량을 이용한 중심성 변화 분석에 관한 연구는 확인하기 어려웠다. 또한 주로 통근·통학 OD 자료에만 한정된 것을 볼 수 있었다. 이에 본 연구에서는 현재를 기준으로 예측한 2040년의 OD 자료를 토대로 일상적 통행인 통근·통학에 대한 중심성과 함께 비일상적 통행인 쇼핑·여가 통행의 중심성을 함께 비교하여 차별성을 갖고자 하였다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구대상 및 분석자료

본 연구는 대전광역시와 세종특별자치시, 충청남도, 충청북도를 대상으로 한다. 경기도와 접하고 있는 이들 충청권은 수도권과의 인구이동이 활발하게 이루어지고 있는 지역으로 평가되고 있으며(최은영, 2004), 세종특별자치시의 출범과 청주시의 통합 등 행정구역 변화가 이루어져 도시세력권의 변화가 발생할 것으로 예상되기도 한다(정환영, 2019).

분석 자료로는 2020년에 한국교통연구원의 한국교통DB(KTDB)에서 배포한 교통수요 분석 기초자료 중 대전·세종·충청권 PA 목적통행 자료를 활용하였다. 일반적으로 많이 사용되는 OD자료의 경우에는 모든 통행에 출발지점과 도착지점을 동시에 가지기 때문에 같은 목적의 통행일지라도 왕복 통행의 유출과 유입지점이 다르게 나타난다. OD접근방법과 PA접근방법을 이론적으로 비교한 연구에서는 PA접근 방법이 행태적 측면에서 통행패턴을 논리적으로 잘 표현하기 때문에 이론적으로 우수하다고 평가하였다(김익기, 1997). 한편 PA 자료는 통행의 방향과 관련 없이 통행 목적에 따라 하나의 통행으로 생성되며 그 목적은 가정기반 통행(home-based trip)과 비가정기반 통행(non-home based trip)으로 구분된다. 이때 출·퇴근과 등하교 통행은 가정기반 통행에만 해당되며, 업무, 학원, 여가, 쇼핑 등의 통행은 가정기반과 비가정기반 통행을 모두 가진다. PA자료의 경우 존(zone) 체계가 읍·면·동 단위이기 때문에 시·군·구내와 같이 소규모 공간에 대한 분석이 가능하나, 본 연구에서는 충청권 전체를 대상으로 하기 때문에 이 자료를 시·군·구 단위로 변환하여 사용하였다.

교통수요 분석 기초자료 배포 설명자료(한국교통연구원, 2020)에 따르면, 2040년 예측 통행량은 수도권 및 지방 권역별로 지역을 구분하여 통행목적별로 회귀분석 모형식을 구축하여 산정하며, 해당 지역의 장래 교통시설(도로·철도)과 토지개발(택지개발, 도시환경정비, 도시재개발 등) 사업의 추진 단계 및 준공연도별로 인구변화를 반영하여 추정한다. 인구는 취업자, 총종사자, 연령별 인구 등 각 통행 목적별 인구변화를 반영하며, 장래 개발사업의 경우 계획의 변동성을 고려하여 실시설계 승인 이후 추진 단계에 있는 사업과 같이 시행 가능성이 큰 계획만을 반영하여 각 기관의 자료를 수집하기 때문에 해당 시점에서의 실제 계획과 차이가 있을 수 있다.

PA 자료를 토대로 충청권 총 통행 발생량 변화를 살펴보면 20년간 약 140만 통행량 증가가 예상되는 것으로 나타났다. 여기서 총 통행 발생량은 통행생성량과 통행유인량, 내부통행량을 모두 합한 값을 의미한다(충북 내부통행량 고려). 충청권 전체의 통행 발생량 중 대전 서구의 통행 발생량이 차지하는 비율이 2020년 9.7%, 2040년 9.2%로 가장 높았으며, 통행 비율의 변화가 가장 큰 지역으로는 2.0%가 증가한 세종으로 나타났다. 또한, 천안 동남구, 논산, 서천, 예산 통행 비율이

다소 증가하는 것으로 예상되나, 대부분 지역에서는 비율이 감소하거나 변화가 없는 것을 확인할 수 있었다.

〈표 1〉 2020년 및 2040년 충청권 총 통행 발생량 및 비율

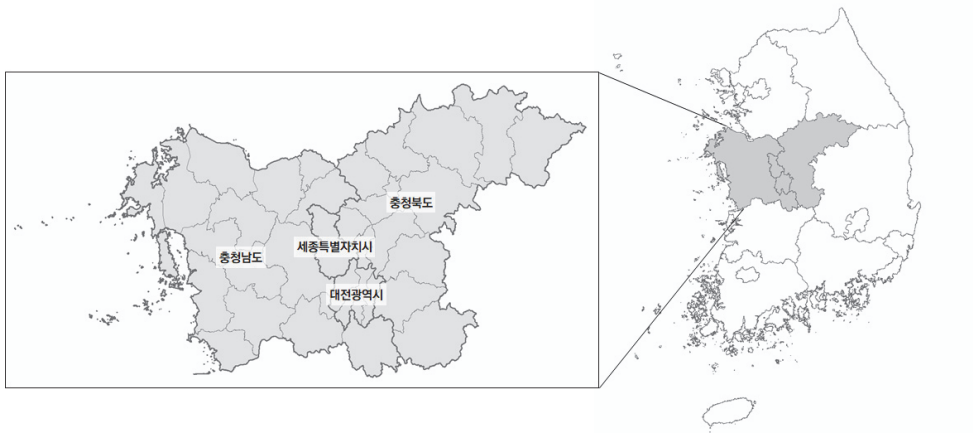
시도	시군구		2019년		2040년		비율 증감(%)
			통행 발생량	비율(%)	통행 발생량	비율(%)	
계			21,034,163	100.0	22,433,833	100.0	-
대전광역시	동구		1,006,375	4.8	1,028,565	4.6	-0.2
	중구		1,049,012	5.0	1,072,706	4.8	-0.2
	서구		2,031,758	9.7	2,059,745	9.2	-0.5
	유성구		1,529,587	7.3	1,525,736	6.8	-0.5
	대덕구		790,766	3.8	802,423	3.6	-0.2
세종특별자치시			1,129,514	5.4	1,666,092	7.4	+2.0
충청북도	청주시	상당구	699,430	3.3	744,793	3.3	-
		서원구	826,385	3.9	869,638	3.9	-
		흥덕구	1,280,352	6.1	1,311,620	5.8	-0.3
		청원구	640,024	3.0	664,978	3.0	-
	충주시		602,247	2.9	618,991	2.8	-0.1
	제천시		375,906	1.8	389,959	1.7	-0.1
	보은군		110,839	0.5	112,524	0.5	-
	옥천군		182,168	0.9	186,473	0.8	-0.1
	영동군		136,352	0.6	141,314	0.6	-
	증평군		137,840	0.7	139,827	0.6	-0.1
	진천군		277,943	1.3	288,373	1.3	-
	괴산군		98,007	0.5	100,641	0.4	-0.1
	음성군		307,143	1.5	314,202	1.4	-0.1
	단양군		96,182	0.5	97,393	0.4	-0.1
충청남도	천안시	동남구	1,015,571	4.8	1,092,058	4.9	+0.1
		서북구	1,501,028	7.1	1,583,114	7.1	-
	공주시		421,184	2.0	445,561	2.0	-
	보령시		278,159	1.3	298,898	1.3	-
	아산시		1,258,568	6.0	1,332,486	5.9	-0.1
	서산시		573,522	2.7	616,831	2.7	-
	논산시		424,386	2.0	474,178	2.1	+0.1
	계룡시		158,161	0.8	187,518	0.8	-
	당진시		558,986	2.7	602,493	2.7	-
	금산군		223,033	1.1	232,667	1.0	-0.1
	부여군		230,153	1.1	240,124	1.1	-
	서천군		157,043	0.7	168,623	0.8	+0.1
	청양군		89,475	0.4	97,352	0.4	-
	홍성군		338,131	1.6	360,511	1.6	-
	예산군		271,751	1.3	322,237	1.4	+0.1
태안군		227,184	1.1	243,190	1.1	-	



## 2. 연구범위 및 분석방법

본 연구에서는 충청권의 36개 시군구(대전광역시 5개 구, 세종특별자치시 1개 시, 충청남도 16개 시군구, 충청북도 14개 시군구)를 대상으로 하여 도시 중심성을 평가하고자 하였다. 충청권은 국토의 중심부에 위치하고 수도권과 연결하고 있으며, 행정중심복합도시 건설과 혁신도시 개발로 인해 향후 도시의 기능적 변화가 예상되는 곳이다.

〈그림 1〉 연구 범위

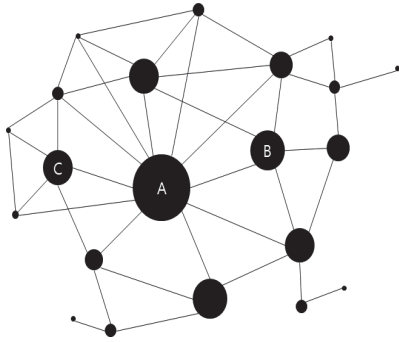


이를 위해 UNICET6(Borgatti et al., 2002) 모형을 이용하여 보나시치 위계 중심성 방법으로 분석하였다. 보나시치 위계 중심성의 경우 앞에서 설명한 연결 중심성이나 근접 중심성과 달리 연결된 도시의 중심성의 영향을 함께 고려할 수 있다. 〈그림 2〉를 예로 들면, A 도시의 경우 연결된 도시의 수도 많지만, 중심성이 높은 도시의 영향으로 가장 큰 중심성을 보인다. B 도시의 경우에도 주변의 중소 규모의 중심성을 가지는 도시의 영향을 받는 것으로 볼 수 있다. 반면 C 도시의 경우 주변에 연결된 도시의 중심성은 작지만 가장 큰 중심성을 갖는 A 도시의 영향으로 B 도시와 비슷한 규모의 중심성을 가진다. 이처럼 연결된 도시의 중심성과 함께 영향 관계의 방향성 즉, 외향 중심성과 내향 중심성 값으로 도출할 수 있다. 다시 말해, 외향 중심성의 경우 도시의 내부에서 외부로 발생하는 통행 위계를, 내향 중심성은 반대로 외부에서 내부로 발생하는 흡입도(attractivity)를 고려하는 것이다. 이 분석에서는 양방향성을 모두 고려할 수 있으나 방향성이 가지는 도시구조의 특징을 부각하기 위해 가정기반 통행인 통근·통학을 외향 중심성으로, 비가정기반 통행인 쇼핑·여가 통행을 내향 중심성으로 분석하였다.

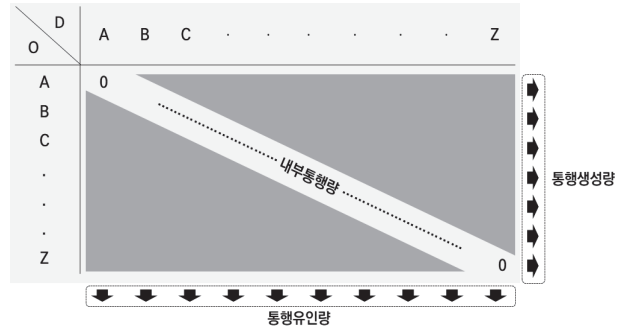
분석을 위해 36개 시군구의 2019년 및 2040년 통행량에 대해 각각 행렬로 표현하였으며, 내부 통행량인 대각선 값은 0으로 처리하였다. 〈그림 3〉과 같이 행(row)의 값은 통행생성량, 열(col-

umn)의 값은 통행유인량으로 볼 수 있으며, UCINET6 모형에서는 분석 옵션의 설정을 통해 각 도시의 통행 유인·생성량이 자동으로 고려되어 내향중심성과 외향중심성으로 분석된다.

〈그림 2〉 보나시치 위계 중심성



〈그림 3〉 매트릭스 구성



작성된 행렬들을 UCINET6에 입력하여 2019년과 2040년의 위계 중심성을 분석하였으며, 중심성의 크기는 최대값이 1인 지수로 정규화 하여 나타내었다. 최종적으로는 분석된 결과를 토대로 ArcGIS를 이용해 10개의 자연적 분절점(Natural Break)을 구분하는 Jenks법을 적용하여 도식화 하고, 2040년까지 예상되는 목적별 중심성 변화를 비교하였다. 또한 같은 방법으로 지역간 통행량 변화를 5개 구간으로 구분하고 통행량과 지역간 연결성이 중심성에 어떠한 영향을 미쳤는지를 확인하였다.

## IV. 분석 결과

### 1. 위계중심성 분석 결과

먼저, 통근·통학에 대한 위계중심성의 경우 10개의 그룹(Jenks법 기준)으로 구분하였을 때 현재와 향후(2040년) 모두 가장 상위 그룹은 대전 서구와 유성구로 나타났다. 2그룹 또한 대전 중구, 대덕구, 동구로 유사하였으나, 세종의 중심성이 큰 폭으로 증가하여 3그룹에서 2그룹으로 상승하는 것으로 분석되었다. 또한, 천안과 아산, 청주, 공주의 경우 4~5그룹에서 3~4그룹으로의 변화가 발생 하였으며, 하위 그룹 지역 중에서는 논산과 계룡, 옥천, 당진의 중심성이 큰 폭으로 증가하였다. 이는 현재 충청권의 통근·통학 중심성이 대전에서 세종, 논산·계룡, 옥천으로 분산되고, 세종과 연결한 천안과 청주, 공주로, 더 나아가 천안의 중심성이 아산·당진 및 홍성·예산으로 확대되는 경향을 보여준다. 한편 북서부 지역으로는 충주와 제천의 중심성이 다소 강화된다. 〈그림 4〉를 통해 확인할 수

있듯이 중심성이 높은 아산과의 연계성(통행량) 증가로 인해 충주와 제천의 중심성 또한 높아진 것으로 추정할 수 있다. 마찬가지로 당진이나 홍성의 경우 아산과의 연계성 유지뿐만 아니라 대전과의 통행량 증가가 중심성 상승에 주요인으로 작용한 것으로 나타났다. 또한, 중심성의 3사분위수가 0.105에서 0.196으로 크게 상승한 것으로 나타나 중위~중상위 그룹의 중심성 강화가 다시 한번 설명된다.

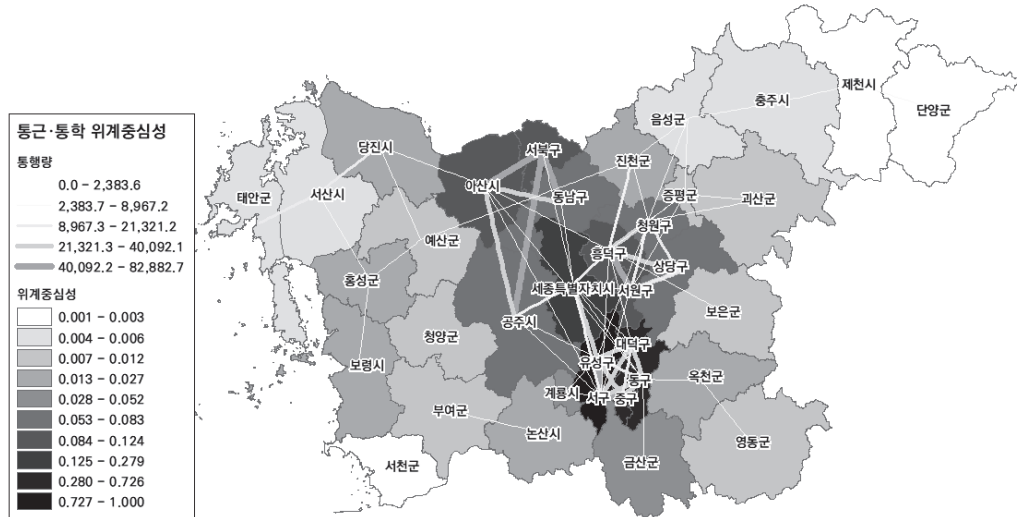
다음으로 쇼핑·여가 통행 위계중심성 또한 대전과 세종에서 가장 높게 나타나며, 세종의 경우 통근·통학 중심성과 마찬가지로 3그룹에서 2그룹으로 큰 폭의 증가가 확인되었다. <그림 5>을 통해 살펴보면 충청권 동부에 비해 서부 지역으로의 강화가 두드러지게 나타나는 것으로 보인다. 그러나 대부분 지역이 중심성 지수 증가와 함께 최상·하위 그룹을 제외하고 그룹 간 상승이 나타났다. 또한, 중심성의 2사분위수(중위값)와 3사분위수의 상승폭이 유사하게 나타나는 등 일부지역에서 중심성 강화 또는 약화 현상에 의한 상대적 변화라기보다는 분석대상 지역 전반에 대한 쇼핑·여가 활동이 상향되고 있는 것으로 평가할 수 있다. 또한, 통행량 규모에서는 상대적 차이가 있으나 지역간 통행 관계에 대한 경향은 거의 차이가 없는 것으로 나타나 이러한 해석을 다시 한번 뒷받침해준다.

〈표 3〉 위계중심성 분석 결과

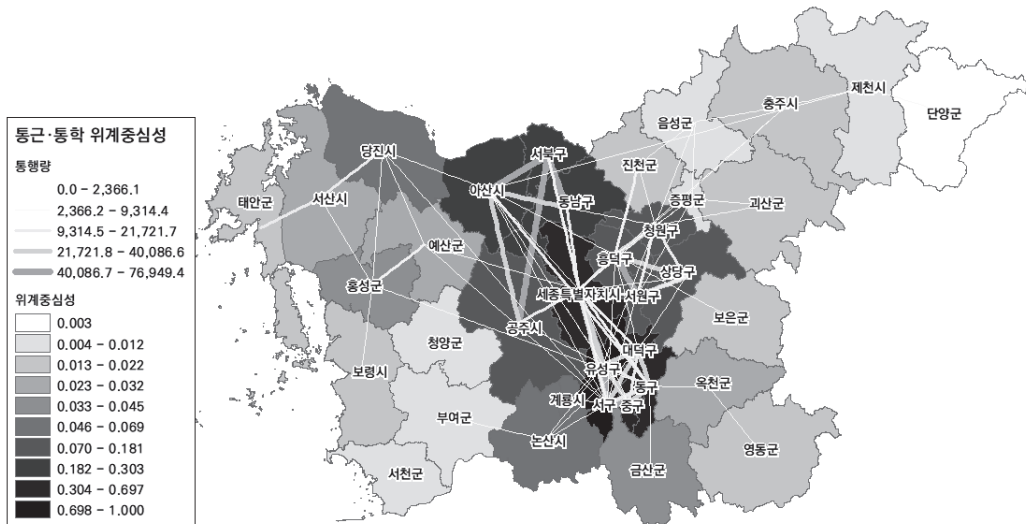
통근·통학					쇼핑·여가				
그룹	2019년		2040년		그룹	2019년		2040년	
1	대전 서구 대전 유성구	1.000 0.831	대전 서구 대전 유성구	1.000 0.879	1	대전 서구	1.000	대전 서구 대전 유성구 대전 중구 대전 동구	1.000 0.786 0.686 0.666
2	대전 중구 대전 대덕구 대전 동구	0.726 0.596 0.552	대전 중구 세종 대전 대덕구 대전 동구	0.697 0.649 0.589 0.538	2	대전 유성구 대전 중구 대전 동구	0.807 0.681 0.656	세종 대전 대덕구	0.420 0.413
3	세종	0.279	천안 서북구 아산 천안 동남구	0.303 0.300 0.242	3	대전 대덕구 세종	0.407 0.280	청주 흥덕구	0.289
4	청주 흥덕구 아산 청주 서원구 천안 서북구	0.124 0.120 0.105 0.105	청주 흥덕구 청주 서원구 공주 청주 상당구 청주 청원구	0.181 0.145 0.110 0.106 0.104	4	청주 흥덕구 천안 동남구 천안 서북구	0.176 0.147 0.139	천안 서북구 천안 동남구 아산 공주	0.181 0.174 0.146 0.140
5	청주 청원구 천안 동남구 청주 상당구 공주	0.083 0.083 0.074 0.070	논산 계룡 당진	0.069 0.067 0.057	5	공주 아산	0.114 0.114	청주 서원구 논산 청주 상당구 금산 계룡	0.125 0.114 0.103 0.101 0.093

통근·통학					쇼핑·여가				
그룹	2019년		2040년		그룹	2019년		2040년	
6	금산 계룡	0.052 0.036	금산 홍성	0.045 0.042	6	금산 청주 서원구 옥천 청주 상당구 논산 계룡	0.085 0.084 0.071 0.070 0.065 0.065	예산 옥천 청주 청원구	0.080 0.073 0.065
7	옥천 논산 홍성 당진 진천 보령	0.027 0.022 0.020 0.018 0.015 0.014	서산 예산 옥천	0.032 0.032 0.025	7	청주 청원구	0.048	당진 보은 보령 서산 부여	0.026 0.025 0.025 0.025 0.021
8	보은 증평 예산 괴산 청양 영동 부여	0.012 0.009 0.009 0.008 0.008 0.007 0.007	진천 보령 충주 보은 영동 태안 괴산	0.022 0.020 0.017 0.017 0.017 0.016 0.015	8	보은 영동 음성 충주 부여 진천 서산 보령 당진 홍성 예산	0.026 0.019 0.019 0.018 0.018 0.016 0.016 0.015 0.015 0.015 0.015	홍성 영동 충주 음성 진천	0.023 0.022 0.021 0.021 0.020
9	음성 서산 충주 태안	0.006 0.006 0.005 0.004	증평 제천 음성 서천 청양	0.012 0.011 0.010 0.008 0.008	9	청양 태안 제천 증평	0.007 0.007 0.005 0.005	태안 청양 제천	0.015 0.011 0.009
10	제천 서천 단양	0.003 0.002 0.001	단양	0.003	10	괴산 서천 단양	0.003 0.003 0.001	증평 괴산 단양 서천	0.007 0.004 0.004 0.003

〈그림 4〉 통근·통학 위계중심성 분포

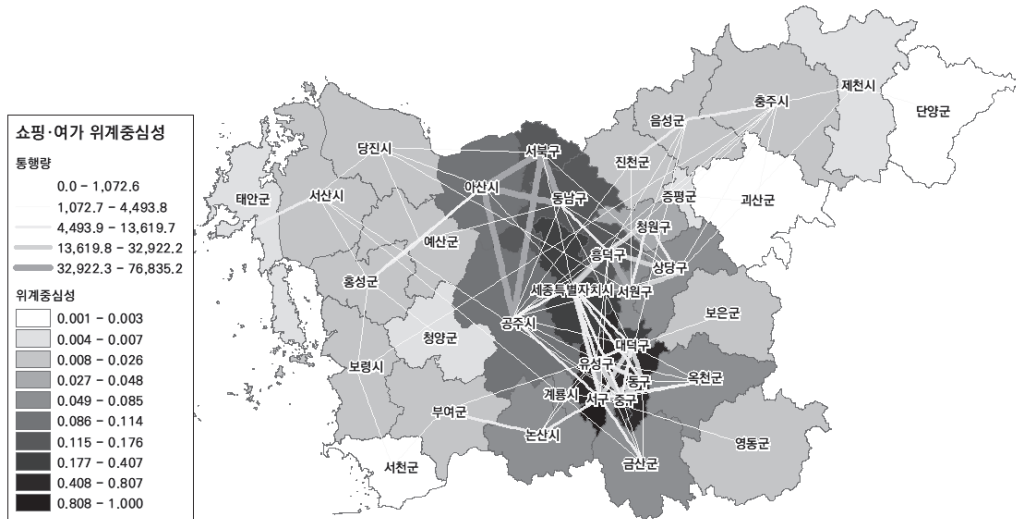


(a) 2019년

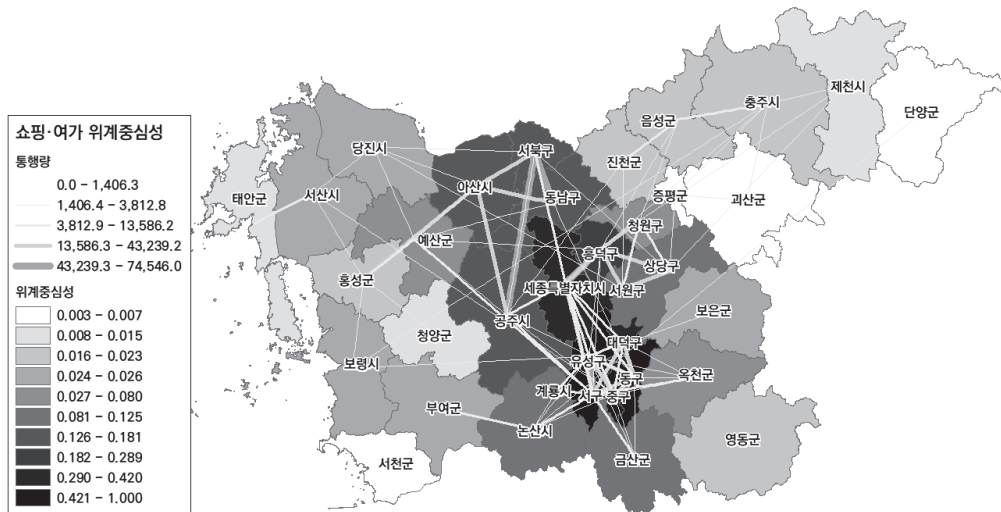


(b) 2040년

〈그림 5〉 쇼핑·여가 위계중심성

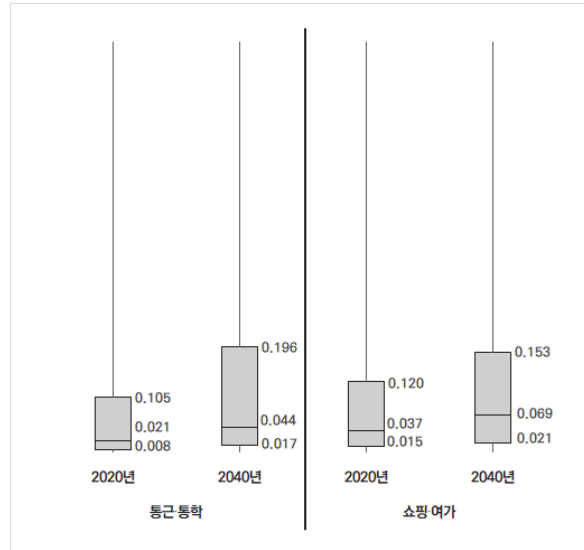


(a) 2019년



(b) 2040년

〈그림 6〉 2020~2040년 통근·통학 및 쇼핑·여가 위계중심성 Box Plot



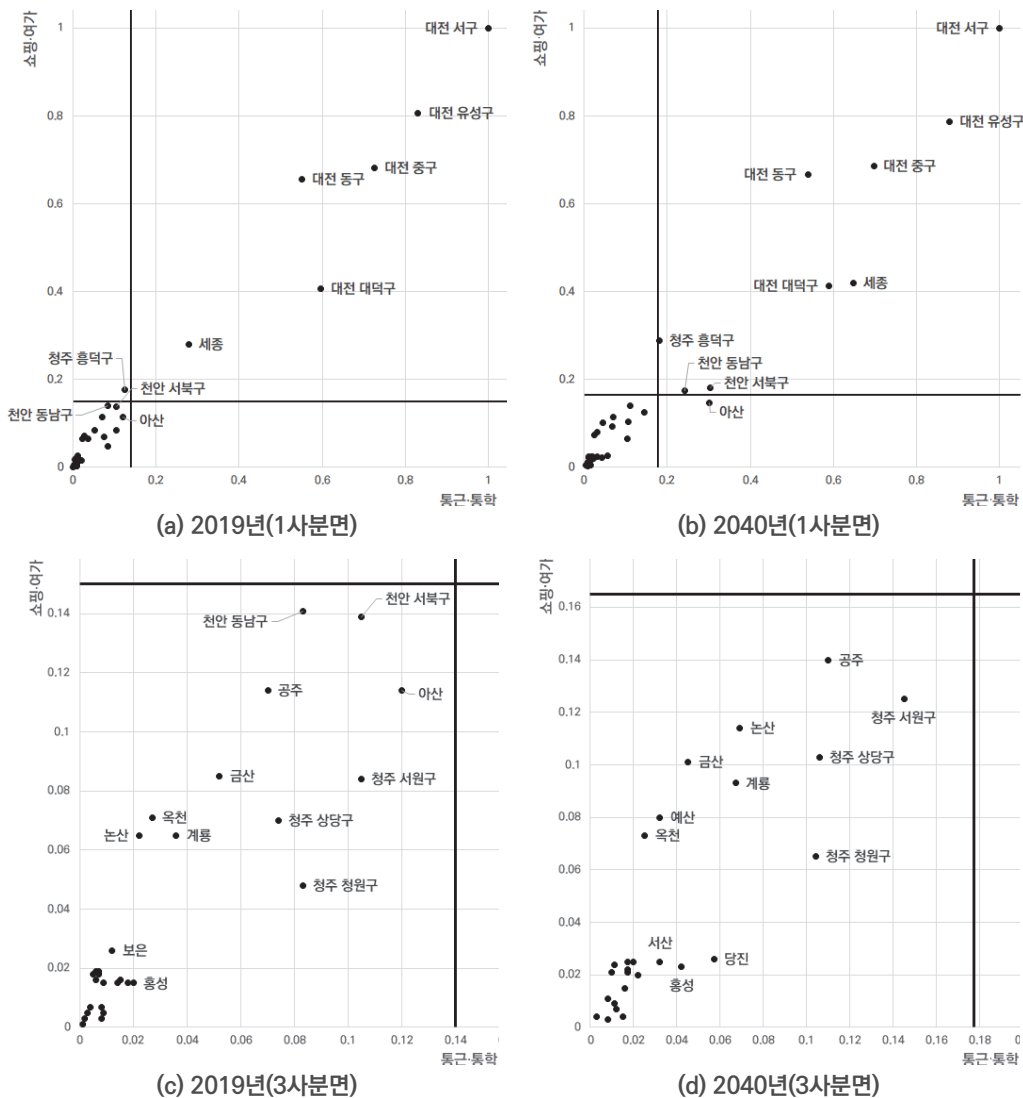
## 2. 충청권 도시 중심성 변화

앞에서 분석한 통근·통학과 쇼핑·여가에 대한 중심성 분석 결과를 종합적으로 도식화하면 〈그림 7〉과 같이 표현할 수 있다. 분석된 지역별 중심성의 평균값을 기준으로 1사분면에 위치한 지역을 중심성이 높은 도시라고 가정하면 2019년에는 대전과 세종의 중심성이 독보적으로 높았으나, 2040년에는 중심성이 높은 지역이 대전, 세종을 포함하여 청주 흥덕구와 천안, 아산으로 확대되는 것으로 나타났다.

먼저 대전의 경우, 5개 구(區) 모두 통근·통학이나 쇼핑·여가 중심성에 대한 뚜렷한 변화를 확인할 수 없었으며, 위계 순서 또한 서구, 유성구, 중구, 동구, 대덕구 순으로 유지하는 것으로 볼 수 있다. 반면 세종은 통근·통학과 쇼핑·여가 중심성 모두 크게 상승하였다. 특히 통근·통학 중심성이 두드러지게 증가하여 대전 대덕구보다 다소 높은 위계를 갖게 될 것으로 예상되었다. 한편, 청주 흥덕구의 경우 쇼핑·여가통행에 대한 중심성이, 천안과 아산의 경우 통근·통학에 대한 중심성이 높아져 대전·세종과의 위계 격차를 감소시키며 3사분면에서 1사분면으로 이동하는 데 영향을 미친 것으로 나타났다. 이밖에도 3사분면 내에서는 청주 서원구·상당구·청원구뿐만 아니라 공주, 논산, 계룡 등 대전과 세종에 연접한 도시들의 중심성이 높아졌다. 특히 통근·통학과 쇼핑·여가 중심성이 모두 증가한 논산과 계룡의 변화가 두드러지며, 공주와 청주 서원구·상당구·청원구의 경우에는 통근·통학 중심성이 유사한 위계로 증가하였다.

종합적으로 보면, 2019년 현재까지 유지되던 대전 중심의 전통적 중심지 세력이 앞으로도 지속 강화되기도는 지역간 격차가 감소하면서 그 세력이 분배될 것으로 예상된다. 또한, 이러한 변화는 공간적으로 대전과 연결하고 있는 지역부터 점차 확산되는 경향으로 나타나며, 지역에 따라 통근·통학이나 쇼핑·여가활동의 중심성이 동시에 강화되기도 하지만 그렇지 않은 경우도 존재한다. 그러므로 향후 구체적인 변화 경로와 특징을 살펴보기 위해서는 실제 지역 간 영향관계를 고려하는 등의 상세한 분석이 요구될 것이다.

〈그림 7〉 충청권 도시 중심성 변화





## V. 요약 및 결론

충청권 네트워크는 수도권에 연접한 지리적 요건, 교통SOC의 발달과 함께 세종특별자치시의 출범 및 충북(음성·진천), 충남(내포), 대전 혁신도시 개발 추진 등으로 인해 하나의 광역 연결체계로 성장하고 있다. 이러한 성장 가능성을 동력으로 최근 충청권 4개 시도는 ‘충청권 메가시티(광역생활 경제권)’를 구축하는 전략을 수립하여 국가균형발전을 선도하고자 노력하고 있으며, 충청권 대부분 지역을 계획권으로 하는 2040년 행정중심복합도시권 광역도시계획이 수립될 예정이다. 이러한 추세에서 볼 때, 도시 중심성 변화를 분석하는 것은 비단 통행 관계에 의한 분석이 아니더라도 광역적 정책 결정을 위해 지역현황과 향후 기대되는 변화를 사전정보로서 제공하는 기능을 할 수 있다. 나아가, 지역여건에 대한 명확한 관측과 모니터링이 담보된다면 지역간 관계에 의한 도시구조 변화를 진단할 수 있으며, 결과적으로 지역격차를 완화하는 균형발전정책수립의 실효성을 제고할 수 있을 것이다.

이러한 충청권의 사회·경제적 변화에 따른 권역의 구조적 변화를 파악할 수 있는지 확인해보기 위해, 본 연구에서는 충청권 내부에서 발생하는 가정기반 통행과 비가정기반 통행을 통근·통학과 쇼핑·여가활동으로 대표하여 해당 통행량 기반의 도시 중심성을 분석하고 2019년 현재 기준 2040년까지 예상되는 변화를 확인하고자 하였다. 이를 위해 충청권의 2019년 현황 통행량과 2040년 예측 통행량에 대한 행렬을 구축하고, 각각에 대한 위계 중심성을 분석하여 지역별 중심성 위계와 공간적 변화를 확인하였다.

분석결과를 종합하면 다음과 같다. 첫째, 통근·통학과 쇼핑·여가에 대한 중심성 모두 대전이 가장 높았으나, 2040년에는 세종의 위계가 대전 대덕구보다 상승할 것으로 예상된다. 또한, 모든 시·군의 중심성이 전반적으로 상승하는 것으로 나타났다. 둘째, 통근·통학 중심성의 경우 대전-세종-천안·아산·청주-당진·충주의 방향성을 갖고 확대되는 경향이 보이는 한편, 쇼핑·여가 중심성 또한 증가의 방향성을 갖는 것으로 볼 수 있으나 지역 전반에 대한 강화가 더 두드러지는 것으로 나타났다. 셋째, 통근·통학과 쇼핑·여가 중심성의 변화를 종합적으로 볼 때, 기존 중위권 지역의 중심성 상승으로 인해 기존 대전·세종 중심에서 주변지역으로 중심성이 분산되며 지역간 격차가 상대적으로 감소하는 경향을 확인할 수 있었다. 종합적으로 보았을 때, 충청권 전 지역의 통행 활동 증가로 인한 지역 간 중심성 편차의 감소가 나타나고, 중심성이 높은 지역과의 공간적 연관성이 있는 지역을 중심으로 상대적 강화가 확산되는 것으로 확인되었다. 특히 이러한 결과는 행정중심복합도시 등 대규모 국가 개발계획이 안정기에 들어서면서 충청권 인구유입과 통행량 증가가 새로운 생활권 형성에 영향을 미치고 있음을 간접적으로 보여주는 것으로 판단된다.

한편, 본 연구의 분석결과는 충청권의 절대적인 도시 중심성을 나타낸다고 할 수는 없을 것이다.

그러나 일상의 대표적인 통행 행태를 기반으로 분석하였으므로 도시의 유기적 변화 패턴이 비교적 잘 반영된 유의미한 결과를 가진다고 판단하였다. 또한, 현재와 향후 예상되는 도시 중심성 변화를 비교 분석하였다는 데 의의가 있다. 그러나 변화의 전체적인 경향만을 확인하였을 뿐 구체적으로 어떤 요인에 의해서 통행패턴이 변화하고 그것이 중심성에 어떻게 영향을 미치는지를 구체적으로 설명하지 못하였다. 따라서 향후에는 분석결과의 현실성 확보를 위하여, 일정한 시계열 분석을 토대로 주요 개발사업과 그로 인한 지역 간 통행 활동의 영향, 생활권 분석 등 중심성 변화에 영향을 미치는 사회·경제·정책적 요인에 대한 깊이 있는 분석적 연구가 계속될 필요가 있다.

---

## 참고문헌

- 곽수정, 조일환, 홍서영, 김호연. 2011. “통근·통학·업무 목적통행으로 본 수도권 지역의 지역구조 변화”. *한국도시지리학회지*. 14(1): 49-66.
- 권용식, 김창석. 1998. “서울대도시권의 통근패턴변화(1980~1995)”. *국토계획*. 33(5): 183-197.
- 김익기. 1997. “교통수요분석에서 통행목적별 O-D 접근방법과 P-A 접근방법의 이론적 비교연구”. *대한교통학회지*. 15(1): 45-62.
- 김희철, 안건혁. 2012. “연결망 이론으로 본 인구, 고용, 사회적 자본과 서울 대도시권 중심성 사이의 관계”. *국토계획*. 47(3): 105-122.
- 김호용. 2021. “도시균형발전을 위한 도시공간구조 변화 진단”. *한국지리정보학회지*. 24(2): 40-51.
- 손승호. 2003. “수도권의 통근통학통행과 지역구조의 변화”. *한국도시지리학회지*. 6(1): 69-83.
- 손재선. 2005. “신도시 통근·통학목적별 지역연결체계의 변화와 특징: 고양시와 성남시를 사례로”. *한국도시지리학회지*. 8(2): 119-130.
- 윤인하, 김호연. 2003. “수도권의 통근통행패턴에 관한 연구:1990-1996”. *국토계획*. 38(6): 87-97.
- 이정민, 홍성호. 2014. “충북 시군 통근통학 네트워크의 동태적 특성 분석”. *지역정책연구*. 25(1): 141-161.
- 이종상, 서덕수. 2020. “통근통행에 의한 직·간접 흐름을 이용한 지역의 중심성 분석”. *농촌지도와 개발*. 27(3): 125-134.
- 이종상, 서영창, 김성록. 2018. “지역의 규모를 고려한 네트워크 중심성 분석: 통근통행 자료의 변환을 중심으로”. *한국지역개발학회지*. 30(4): 71-84.
- 이희연, 김홍주. 2006. “네트워크 분석을 통한 수도권의 공간구조 변화: 1980-2000년”. *국토계획*. 41(1): 133-151.
- 정윤영, 문태현. 2014. “유동인구 자료를 이용한 서울시 도시공간구조 분석 연구”. *한국지역개발학회지*. 26(3): 139-158.
- 정환영. 2019. “통·근학으로 본 충청지역의 도시세력권”. *한국사지리학회지*. 29(3): 85-97.
- 최은영. 2004. “지역간 인구이동의 공간적 특성 분석”. *서울도시연구*. 5(3): 49-66.
- 한국교통연구원. 2020. 교통수요 분석 기초자료 배포 설명자료.
- Ayeni, B. 1979. *Concepts and Techniques in Urban Analysis*. Routledge(London).
- Borgatti, S.P., Everett, M.G. and Freeman, L.C. 2002. *Ucinet 6 for Windows: Software for Social Network Analysis*. Analytic Technologies(Massachusetts).
- Bavelas, A. 1950. “Communication patterns in task-oriented groups”. *Journal of the acoustical society of America*. 22: 725-730.
- Bloch, F., Jackson, M.O. and Tebaldi, P. 2016. “Centrality Measures in Networks”. *SSRN Electronic Journal*. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2749124>. 1-40.
- Bonacich, P. 1972. “Factoring and Weighting Approaches to Status Scores and Clique Identification”. *The Journal of Mathematical Sociology*. 2(1): 113-120.

- Bonacich, P. 1987. "Power and Centrality: A Family of Measures". *American Journal of Sociology*. 92: 1170-1182.
- Borgatti, S.P. 2005. "Centrality and Network Flow". *Social Networks*. 27(1): 55-71.
- Freeman, L.C. 1977. "A set of measures of centrality based on betweenness". *Sociometry*. 40(1): 35-41.
- Freeman, L.C. 1979. "Centrality in Social Networks I: Conceptual Clarification". *Social Networks*. 1: 215-239.
- Garg, M. 2009. "Axiomatic Foundations of Centrality in Networks". *SSRN Electronic Journal*. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1372441>. 1-37.
- Opsahl, T., Agneessens, F. and Skvoretz, J. 2010. "Node Centrality in Weighted Networks: Generalizing Degree and Shortest Paths". *Social Networks*. 32(3): 245-251.
- Richardson, H. 1972. "Optimality in city size, systems of cities and urban policy: A sceptic's view". *Urban Studies*. 9(1): 29-48.
- Rochat, Y. 2009. Closeness centrality extended to unconnected graphs: The harmonic centrality index. *Applications of Social Network Analysis*. 1-14.
- Sabidussi, G. 1966. "The centrality index of a graph". *Psychometrika*. 31: 581-603.

---

# 사회문제 해결을 위한 지역 현안 도출 방안에 관한 연구: 서천군을 중심으로\*

Analysis of local issues to solve social problems:  
Focusing on Seocheon-gun\*

윤호열\*\*. 이두용\*\*\*. 유용구\*\*\*\*

Hoyeol Yoon\*\*. Dooyong Lee\*\*\*. Yonggoo Yoo\*\*\*\*

\* 본 연구는 2020년 정부(과학기술정보통신부)의 재원으로 한국과학기술기획평가원의 지원(No. CN20030-협동10)을 받아 수행되었으며, 「충청남도 지역 사회문제 해결을 위한 문제 맵 구축 연구」보고서 중 서천군의 내용을 중심으로 작성되었음.

\*\* (재)충남테크노파크 정책기획단 지역기업정책팀 주임연구원(제1저자) | hoyeol@ctp.or.kr

\*\*\* (재)충남테크노파크 정책기획단 지역기업정책팀장(교신저자) | gunmin@ctp.or.kr

\*\*\*\* (재)충남테크노파크 정책기획단장 | ygy@ctp.or.kr

**요 약**  
ABSTRACT

최근 과학기술의 사회적 역할이 지속해서 확대되며 국민의 삶의 질 제고를 위한 R&D 사업이 다수 기획되고 있다. 본 연구는 사회문제해결형 R&D 사업 기획에 필요한 지역 사회문제 도출하기 위해 수행되었다. 뉴스 데이터를 활용하여 텍스트 마이닝 분석을 수행하였으며, 도출된 사회문제의 객관성 제고를 위해 전문가 검토 및 델파이 조사를 수행하였다. 서천군의 핵심 사회문제는 화력발전으로 선정되었으며, 분석 결과를 토대로 문제 발생 단계와 사회 혁신 유형을 고려한 매트릭스를 활용하여 화력발전의 문제 맵을 도출하였다.

Recently, the social role of science and technology continues to expand, and many R&D projects are being planned to improve the quality of life of people. This study was carried out to determine local social problems to aid social problem-solving R&D project planning. Text mining analysis was performed using news data, and expert review and Delphi research were performed to improve the objectivity of the social problems determined. The core social problem of Seocheon-gun is thermal power generation. Based on the results of the analysis, a problem map of thermal power generation was derived using a matrix that considers the stage of problem occurrence and the type of social innovation.

**주 제 어**  
KeyWords

지역 사회문제, 텍스트 마이닝, 토픽 모델링, 신문 데이터, 지방과학기술정책  
Regional Social Problem, Text Mining, Topic Modeling, Newspaper,  
Regional Science & Technology Policy

## I. 서론

최근 과학기술의 사회적 역할은 지속해서 확대되고 있다. 기술의 발전과 산업혁신을 통한 경제적 성과 창출을 목적으로 하던 과거와 달리, 건강, 안전, 생활 불편 개선 같은 국민의 복지와 삶의 질 향상을 위한 역할로 확대되고 있다(서지영 외, 2013). 우리나라는 과거 경제 성장과 산업 기반 육성을 위해 과학기술을 육성해왔으나 패러다임이 변화하고 있으며, 국민 삶의 질 증가에 따라 사회문제 해결에 대한 사회적 수요가 지속해서 증가하고 있다.

이런 추세에 맞추어 과학기술정보통신부는 국민의 복지와 삶의 질에 미치는 문제를 과학 기술적으로 해결하기 위해 과학기술기반 국민생활(사회) 문제 해결 종합계획을 수립, 추진하고 있다. 최근 수립된 제2차 과학기술기반 국민생활(사회)문제 해결 종합계획은 과학기술을 통해 국민 삶의 질을 제고하고 사회문제를 해결하여 국민 행복을 실현하는 것을 비전으로 설정하며, 3대 전략과 10대 추진과제<sup>1)</sup>를 제시하였다.

사회문제해결형 R&D 사업은 최우선적인 목표를 사회문제를 해결하는데 두고 있으며, 문제 해결에 관점을 두고 R&D를 기획, 관리하는 체계를 갖는다(송위진·정서화, 2016). 특히 국민 삶의 질 향상을 위해서는 구체적인 R&D 방향성이 필요한데 지금까지 사회문제는 체계적 조사가 부족하고 데이터가 축적되지 않아 연구개발 수행을 위한 기관들이 개별적으로 사회문제를 조사하는데 많은 노력이 소요된다는 문제점이 있다. 송위진·정서화(2016)는 이런 문제점을 지적하며 공신력있는 사회문제 은행의 구축 필요성을 제기하였다.

이에 본 연구는 사회문제해결형 R&D 사업 기획에 필요한 지역 사회문제를 도출하는 것을 목적으로 한다. 2장은 본 연구의 방법론인 텍스트 마이닝 연구 동향에 대해 정리하였으며, 3장은 충남 서천군의 사회문제를 도출하기 위한 텍스트 마이닝 분석 결과와 전문가 델파이 조사, 문제 맵 선정 결과를 정리하였다. 지역 일간지를 선정하여 뉴스 기사 타이틀을 중심으로 텍스트 마이닝 분석으로 10개 사회문제 토픽을 도출하였으며, 전문가 델파이 조사를 통해 사회문제의 타당성, 적절성, 지역적합성 등을 검토한 결과, 서천군의 핵심 사회문제로 화력발전을 도출하였다. 마지막 4장에서는 연구를 통해 도출된 결과와 시사점, 향후 연구 방향성을 제시하였다.

1) 국민이 원하는 문제에 전략적 투자가 가능한 범부처 협력 체계 구축(① 『국민생활(사회)문제해결 민관협의회』 상설화 및 범정부 정책연계 강화, ② 사회문제해결형 R&D사업 체계 개편 및 투자 강화, ③ 사회문제 긴급대응연구사업 추진, ④ 다부처 R&D사업 전주기 맞춤형 컨설팅 추진), 2) 소통·협력 기반의 플랫폼형 사회문제해결 생태계 구축(⑤ 수요자 참여형 네트워크 구축 지원, ⑥ 개방형 온라인플랫폼 구축·운영, ⑦ 사회문제해결 경험 공유 및 학습 기반 강화, ⑧ 사회문제과학기술정책센터 운영), 3) 현장체감형 성과 창출을 통한 과학기술의 사회적 가치 강화(⑨ 사회혁신과 결합으로 과학기술의 사회적 역할 확대, ⑩ 대국민 성과 체현 강화 및 문제해결 우수성과의 확산

## II. 문헌 연구

### 1. 사회문제 해결형 R&D

사회문제해결형 R&D는 사회문제 해결을 통해 삶의 질과 관련 있는 건강, 안전, 편의 등을 증진시키는 연구개발 사업으로, 연구개발 활동뿐만 아니라 관련된 기초 연구, 기반 구축 등을 포함한다(한국과학기술기획평가원, 2017). 특히 사회문제해결형 기술개발 사업은 과학기술의 산업적 효과가 아닌 사회 문제 해결을 사업의 핵심 목적으로 제시하고 있다(성지은 외, 2018). 국민의 수요를 구체화하여 R&D를 통해 사회문제를 해결하는 방식으로 국민이 직접적으로 체감할 수 있는 혁신 성과가 요구된다(문미라 외, 2020).

〈표 1〉 기존 R&D와 사회문제해결형 R&D 비교

구분	기존 R&D	사회문제해결형 R&D
목적	국가전력 또는 경제성장	삶의 질 향상
	R&D·R&BD → R&SD	
목표	과학·기술경쟁력 확보	사회문제해결
특징	공급자 위주 연구개발	① 수요자 참여형 연구개발 ② 기술 + 인문사회 + 법·제도 융합
주체	연구개발부서 중심	연구개발부서와 정책부서 협업
결과	논문·특허 등 연구 산출물 기술 개발	새로운 사회적 제품·서비스 (구체적 사회문제 해결)

출처 : 한국과학기술기획평가원(2017)

사회문제를 해결하기 위한 사회-기술 기획은 사회문제를 정의하고 이를 해결하기 위한 기술과 사회적 측면을 동시에 고려해야하며, 정책기획과 기술기획의 융합적인 방법론이다(송위진·성지은, 2013). 과학기술 관점과 사회적 관점에서 접근이 동시다발적으로 수행되어야 하며, 한 분야에 치우칠 경우 실질적 사회문제 해결 성과가 미흡하다는 한계점이 있다(한국과학기술기획평가원, (2019).



## 2. 텍스트 마이닝

텍스트 마이닝은 계량 서지 정보 분석 방법의 하나로 많은 분야에서 활용되고 있으며, 분석 대상이 되는 자료 또한 매우 다양하다(이재운 외, 2007). 다양한 분야의 사회문제를 도출하기 위한 방법론으로 활용되기도 한다.

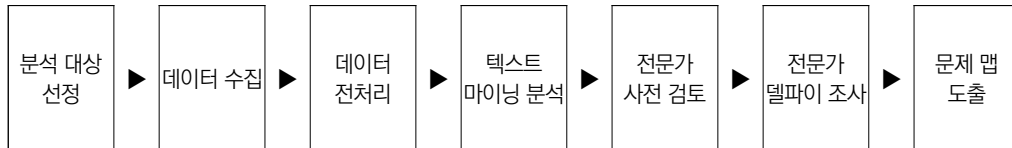
조주연·조경원(2018)은 청소년 문제를 도출하기 위해 토픽 모델링 기법을 활용하였으며, 조선일보, 동아일보, 중앙일보 뉴스 사이트를 대상으로 1993년~2018년 기간의 청소년 문제 관련 기사를 분석하였다. 분석 결과를 통해 청소년 문제의 핵심 주제와 시대에 따른 변화를 도출하였다. 노법래·양경은(2019)은 저출산과 관련된 이슈를 도출하기 위해 토픽 모델링을 활용하였다. 2000년 이후 뉴스 기사 데이터를 활용하였으며, 저출산 관련된 주요 토픽을 도출하고 시대에 따라 변화하는 흐름을 분석하였다. 정부가 저출산 기본계획을 발표하는 시기에 위기와 대응에 관한 주제가 주로 언급되는 패턴을 도출하였다. 강진구·이기성(2019)은 난민 인식과 관련된 사회문제 도출을 위해 제주 예멘 난민과 관련된 네이버 뉴스 댓글 데이터를 분석하였다. 토픽모델링뿐만 아니라 빈도 분석과 감정 분석을 함께 활용하여 기사에 대한 국민의 성향, 양적 측면의 감정 대립 등 다양한 인식을 도출하였다. 이흥주(2019)는 한국의 전반적인 사회문제를 도출하기 위해 뉴스 빅데이터를 활용하였다. 2009년부터 2018년간 국내에서 발행된 모든 언론사 인터넷 뉴스의 사회면 기사를 수집하였으며, 텍스트 마이닝 기법을 적용하였다. 시기에 따른 사회적 이슈의 변화와 경제, 경찰 등 시간과 관계없이 지속해서 논의되는 사회적 이슈를 도출하였다. 송유진(2020)은 일본 제품 불매와 관련된 사회 문제를 분석하기 위해 다음 카페, 네이버 카페, 블로그 등 온라인 커뮤니티 게시글과 설문조사 자료를 함께 활용하였다. 텍스트 마이닝과 언어 네트워크 분석 기법을 활용하였으며, 불매 운동의 주체인 소비자들의 행동과 의지를 분석하였다.

사회문제해결 종합계획과 사회 문제에 대해 연구한 선행 연구에서는 국민의 수요를 도출하기 위해 민원 데이터, 뉴스 데이터, SNS 등 다양한 비정형 데이터를 활용하고 있다(문미라 외, 2020). 텍스트 마이닝을 활용하여 사회문제를 도출한 선행 연구는 특정 사회문제를 중심으로 핵심 이슈와 시대에 따른 변천사를 도출하는 데 초점을 두었다. 물론 정다미 외(2013)의 연구처럼 사회문제 해결을 위한 기술 수요 키워드 추출 시스템을 개발한 연구도 있으나, 해당 시스템도 지역 사회 문제에 초점을 두었다고 보기는 어렵다. 사회문제의 효과적 해결을 위해서는 사회문제를 구체화하는 연구가 필요한데, 현재 사회문제에 관한 연구는 구체적인 지역과 공간을 반영하지 못하고 있다(송유진·성지은, 2013). 이에 본 연구는 뉴스 데이터 텍스트 마이닝 분석을 수행하여 충남 지역 사회에서 이슈가 되고 있는 사회문제 후보를 선정하고 전문가 델파이 조사를 통해 지역 현안에 적합한 사회문제를 도출하여 문제 맵을 구축하고자 한다.

### Ⅲ. 데이터 분석

#### 1. 연구 절차

〈표 2〉 연구 절차



#### 2. 데이터 수집 및 전처리

##### 1) 데이터 수집

본 연구에서는 충남 서천군의 사회문제 현안을 도출하기 위해 한국언론재단 빅카인즈<sup>2)</sup>에서 추출한 뉴스 데이터를 활용하였다. 2020년 1월 1일부터 2020년 10월 31일까지 10개월을 추출 기간으로 설정하였으며, 2018년 ABC 지수<sup>3)</sup> 기준 유료부수 10,000부 이상의 지역 신문<sup>4)</sup>(충청투데이, 중도일보, 중부일보)을 분석 대상으로 선정하였다. 통합분류는 지역을 충남으로 설정하였으며, 사건 사고분류 카테고리의 전체 데이터로 데이터를 추출하였다. 추출 결과 53,183건의 뉴스 데이터가 추출되었으며, 각 뉴스 데이터는 19개의 변수<sup>5)</sup>로 구성되어 있다.

##### 2) 데이터 전처리

데이터 분석을 위해 텍스트 마이닝 분석 프로그램인 Net-Miner를 활용하였다. 서천군의 데이터를 선별하기 위해 뉴스 제목에 서천군이 포함된 데이터를 추출하였으며, 총 969개의 뉴스 데이터로 분석 데이터 셋이 구성되었다.

2) 빅카인즈(<https://www.bigkinds.or.kr>)는 한국언론재단에서 운영하는 통합 언론 데이터베이스로 종합일간지, 경제지, 지역일간지, 방송사를 포함한 최대 규모 기사DB를 제공한다.

3) ABC지수 : 한국ABC협회에서 일간신문을 대상으로 발행부수와 유료부수를 조사하여 발표하는 지수

4) 2018년 기준 충청투데이 : 18,127부, 중도일보 : 12,670부, 중부일보 : 11,934부

5) 뉴스 식별자, 일자, 언론사, 기고자, 제목, 통합 분류1, 통합 분류2, 통합 분류3, 사건/사고 분류1, 사건/사고 분류2, 사건/사고 분류3, 인물, 위치, 기관, 키워드, 특성 추출, 본문, URL, 분석 제외 여부

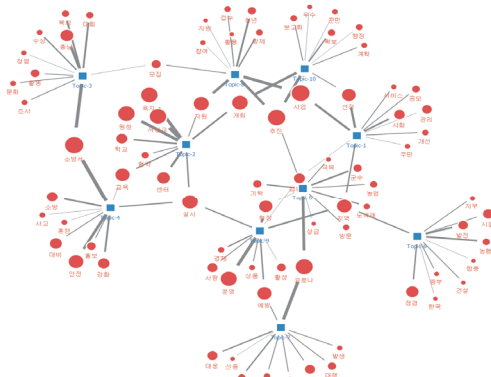
### 3. 텍스트 마이닝 분석

서천군의 핵심 주제어를 도출하기 위해 LDA(Latent Dirichlet Allocation) 기반 토픽 모델링 알고리즘을 활용하였다. LDA는 확률에 기반하여 단어가 특정 주제에 존재할 확률과 문서에 특정 주제가 존재할 확률의 결합 확률을 추정하여 토픽을 추출한다. 단어의 집합으로 나타나는 문헌들을 잠재적 토픽으로 압축하여 간결하게 내용을 파악할 수 있다(이민철·김혜진, 2018). 본 연구에서는 데이터의 편차를 줄이고 지역의 핵심 사회문제를 도출하기 위해 토픽과 키워드의 기준 값을 10개로 설정하였다. 서천군 뉴스 데이터 분석 결과, 가장 많이 도출된 키워드는 소방서(156회), 사업(96회), 추진(93회), 코로나(81회) 순으로 나타났다. 토픽별 할당된 키워드와 뉴스 데이터를 확인하여 10개의 주제어를 선정하였으며, 해당 결과를 <그림 1>, <그림 2>와 같이 시각화하였다. 추가적으로 토픽 모델링을 통해 얻은 단어의 베타(beta)값을 사용하여 워드 클라우드를 활용한 시각화를 수행하였다.

〈표 3〉 서천 뉴스데이터 분석 결과

No	주제어	키워드1	키워드2	키워드3	키워드4	키워드5	키워드6	키워드7	키워드8	키워드9	키워드10
1	사업선정	선정	사업	사회	지역	개선	공모	서비스	캠페인	주민	관리
		41	96	26	53	15	19	13	28	13	23
2	교육지원	서천교	육지	원청	센터	학교	개최	교육	실시	협약	지원
		77	77	77	32	28	66	46	57	18	56
3	청렴수상	소방서	충남	대회	복지	수상	문화	활동	조사	청렴	모집
		156	33	18	18	14	14	21	14	13	22
4	소방안전	소방서	안전	소방	강화	실시	홍보	대비	훈련	사고	교육
		156	53	28	29	57	21	30	14	14	46
5	의정활동	코로나	군수	기탁	노박래	추진	방문	농업	극복	현장	성금
		91	20	20	15	93	15	17	12	35	10
6	화력발전	지역	시설	지부	중부	건설	합동	한국	발전	농협	점검
		53	26	13	12	11	11	10	23	18	31
7	의회활동	코로나	의회	대응	대책	방역	예방	긴급	발생	총력	신종
		91	18	24	20	25	46	15	13	21	11
8	청년 농부지원	사업	지원	추진	청년	방제	모집	접수	참여	지방	활용
		96	56	93	20	16	22	15	13	10	11
9	지역 캠페인	운영	현장	지역	예방	경제	실시	사랑	상품	활성	캠페인
		72	35	53	46	15	57	24	14	21	28
10	사업 보고회	개최	추진	사업	확보	보고회	선정	계획	군민	행정	우수
		66	93	96	18	16	41	14	14	16	12

〈그림 1〉 워드 네트워크 분석 결과



〈그림 2〉 워드 클라우드 분석 결과



#### 4. 전문가 델파이 조사

텍스트 마이닝을 통해 도출된 토픽의 적절성을 검증하기 위해 내부 연구진과 외부 전문가 검토를 동시에 진행하였다. 내부 연구진은 뉴스 기사와 지역 현황에 대한 검토를 통해 교육지원, 화력발전, 청년농부지원을 핵심 주제어로 선정하였으며, 외부 전문가에게 10대 주제어의 타당성, 핵심 주제어의 적절성, 전문가 판단의 핵심 주제어, 기타 사회 문제 등에 대한 의견서를 요청하였다. 외부 전문가는 충남 사회 문제 전문가 2명과 산업 경제 전문가 1명 등 총 3명으로 구성하였다. 주요 의견은 다음과 같다.

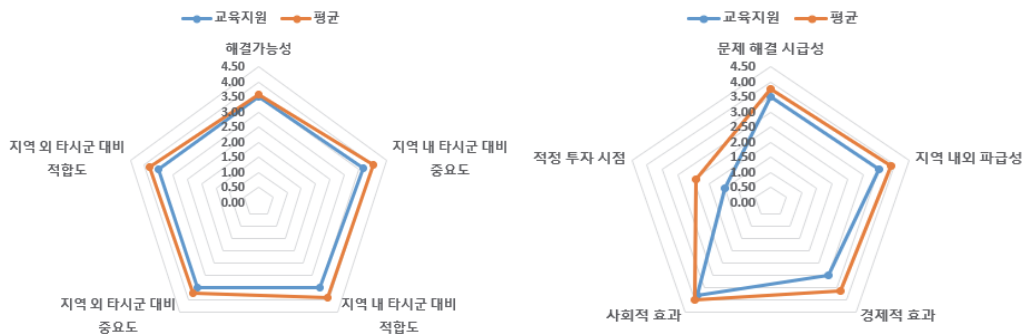
〈표 4〉 전문가 검토 의견

전문가	핵심 주제 적절성	지역 사회 문제 도출 타당성	3대 핵심 문제	그 외 사회 문제
A	적절	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 서천군 지역의 열악한 교육 환경에 대한 문제가 도출되었음</li> <li>- 화력발전은 **발전과 상생 협력 진행 중으로 관심이 대두됨</li> <li>- 청년농부지원은 지역 내 귀농귀촌에 대한 관심사로 볼 수 있음</li> </ul>	소방안전 화력발전 청년농부지원	노인 문제
B	적절	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 서천군 교육인프라가 대부분 군산권에 집중되어 교육 지원이 매우 필요한 시순임</li> <li>- 청년의 지역이탈률을 줄이기 위해 청년농부지원도 매우 중요</li> </ul>	교육지원 화력발전 청년농부지원	지역 경제 활성화
C	일부 수정	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 화력발전이 환경적 측면에서 지역 이슈로 고려되는지 의문</li> <li>- 지역 경제 활성화가 이슈로 추가되는 것이 적절해보임</li> </ul>	청년농부지원 교육 지역캠페인	-

내부 연구진 검토와 외부 전문가의 의견을 고려하여 교육지원, 화력발전, 청년농부지원 등 3가지를 서천군의 사회문제 후보로 선정하였다. 본 연구는 사회문제해결형 R&D 사업으로 기획할 수 있는 사회문제를 도출하는 데 초점을 두기 때문에 과학기술로 해결할 수 없는 문제, 국가적 문제, 세계적 문제(COVID-19 등) 등 지역 차원에서 해결하기 어려운 문제와 정치적 문제, 산업, 지역 발전 등 관련된 문제를 제외하고 교육지원과 화력발전을 델파이 조사 대상으로 선정하였다.

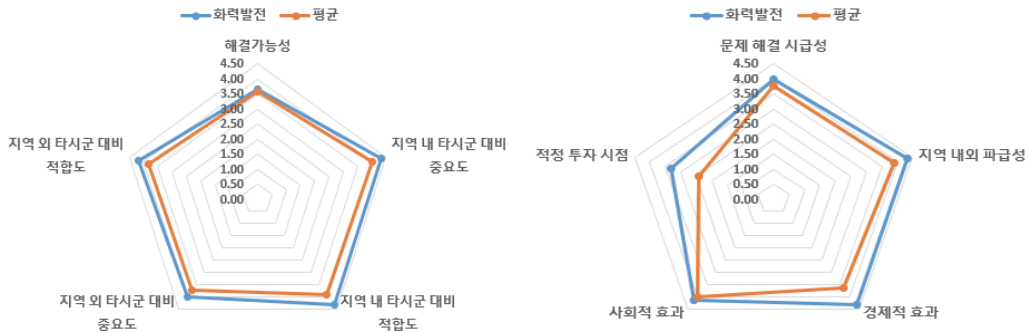
텍스트 마이닝 분석을 통해 도출된 결과를 바탕으로 사회문제 문제맵 수립을 위한 핵심 사회문제를 도출하기 위해 전문가 델파이 조사를 진행하였다. 전문가 델파이 조사는 총 2회 진행하였으며, 조사 대상은 사전 검토를 수행한 전문가 2명을 포함하여, 충남 사회문제 전문가, 산업 경제 전문가, 지역 발전 전문가 등 사회문제 분야 산/학/연 전문가로 구성하였다. 1차 델파이 조사는 과학 기술을 통한 해결 가능성, 지역 외 타시군 대비 중요도/적합도, 지역 내 타시군 대비 중요도/적합도, 문제 해결 시급성, 적정 투자 시점, 사회적 효과, 경제적 효과, 지역 내외 파급성 등에 대한 의견서를 요청하였다. 1차 델파이 조사 결과를 도식화한 결과는 <그림 3>과 같다.

<그림 3> 교육지원 델파이 조사 1차 결과



서천군의 교육지원은 과학기술적 해결 가능성이 낮으며, 지역 내외 타 시·군 대비 중요도/적합도가 높지 않은 것으로 평가되었다. 문제 해결의 시급성과 사회적 효과는 다소 높은 편이나 지역 내외 파급성, 경제적 효과 등 사회문제를 해결함으로써 창출될 수 있는 부가적 효과가 상대적으로 낮은 것으로 평가되었다. 적정 투자 시점은 1.53년으로 단기(1년 이내) 투자가 요구되었다.

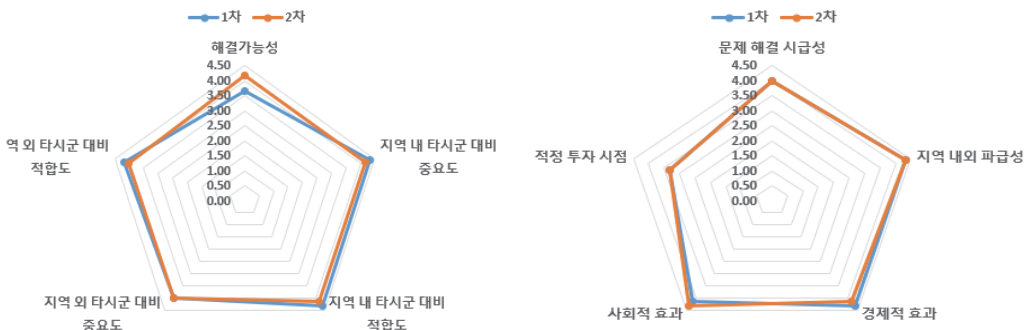
〈그림 4〉 화력발전 델파이 조사 1차 결과



화력발전의 경우, 과학기술적 해결 가능성이 있으며, 지역 내외 타 시·군 대비 중요도/적합도가 매우 높은 것으로 평가되었다. 또한 문제 해결의 시급성이 높으며, 지역 내외의 파급성, 경제적 효과, 사회적 효과 등 사회문제를 해결함으로써 창출될 수 있는 부가적 효과도 높은 것으로 평가되었다. 적정 투자 시점은 3.33으로 중기(4~5년 이내) 투자가 요구되었다. 과학기술적 해결 가능성이 낮은 것으로 평가된 교육지원을 제외하고, 화력발전을 중심으로 2차 델파이 조사를 진행하였다.

2차 델파이 조사는 1차 델파이 조사 결과를 제공하고, 해결 가능성, 중요도, 파급효과, 적정 투자 시점을 다시 질문하였으며, 추가로 문제 해결 혁신을 위해 필요한 요소와 국민 참여 필요성, 사회문제의 주요 원인 등 정성적 내용에 대해 의견서를 요청하였다. 2차 델파이 조사 결과는 다음과 같다.

〈그림 5〉 화력발전 델파이 조사 2차 결과



1차 델파이 조사 결과와 비교하여, 과학기술적 해결 가능성은 더 높은 평가를 받았으며, 지역 내 타 시·군 대비 중요도/적합도는 소폭 감소한 경향을 보였다. 다만 지역 외 타 시·군 대비 중요도/적합도는 소폭 증가하였으며, 부가적 효과 중 경제적 효과만 소폭 감소한 점수로 최종 평가되었다. 추가로 조사를 진행한 문제 해결 과정에서 국민 참여의 필요성은 중요도와 적합도 모두 4.29라는 높은 평가를 받으며, 해당 주제는 지역 시민사회와 연계한 사회문제해결형 R&D로 추진할 수 있는 사안으로 생각된다. 전문가들이 평가한 화력발전이 서천군 사회문제로 선정된 주요 원인은 다음과 같다.

〈표 5〉 서천군 사회문제 주요 원인

사회 문제 주요 원인
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 에너지와 환경에 대한 관심이 고조되는 사회현상에서의 지역주민들의 관심 급증</li> <li>- 사회적 가치인 환경 문제와 지역경제 활성화에 대한 문제 충돌</li> <li>- 탈석탄 및 탄소중립 정책은 국내외적으로 화두가 되고 있으나, 탈석탄 이후 경제에 대한 대안이 없음</li> <li>- 지역에서 화력발전소 폐쇄는 지역의 위기가 될 수 있다는 위기감이 고조되고 있음</li> <li>- 기존 2차산업 중심의 국가발전과 서천 지역 성장동력 저하</li> <li>- 화력발전소 건설공사로 인한 소음, 비산먼지, 대기오염, 송전선로, 경관훼손 등</li> <li>- 발전소 증기세척으로 인한 낙진피해 등 공기업과 지역의 상생문제</li> <li>- 지역 환경단체나 주민들은 환경오염 문제 등 화력발전 문제를 제기하나 지역의 거주 만족 및 삶의 질 측면에서 의견차 발생</li> <li>- 동백정 해수욕장 복원사업, 신서천화력발전소 운영 등 부정적 효과를 완화할 수 있는 상생활동 부족</li> <li>- 서해안에 집중된 화력발전소로 인한 환경오염 및 지역민들과 소통 부족</li> </ul>

## 5. 문제 맵 도출

사회-기술기획 과정은 사회적 관점과 과학기술적 관점이 동시에 고려되어야 한다. 최종적으로 문제맵을 도출하기 위해 텍스트 마이닝 분석과 델파이 조사를 통해 도출된 서천군의 사회문제를 중심으로 한국과학기술기획평가원(2019)의 방법에 따라 문제 발생 4단계(원인, 진행, 현상, 영향)와 6가지 사회 혁신 유형(정보제공, 제품서비스, 프로세스, 조직형성, 법·규제·행정, 행동)<sup>6)</sup>을 동시에 고려한 매트릭스를 활용하였다. 한국과학기술기획평가원(2019)의 매트릭스는 사회문제 전 주기와 문제해결 시스템을 결합한 접근 방식으로 과학기술기반 사회문제해결 솔루션 체계 구축을 위해 제안된 방법론이다.

6) ① 정보제공 : 문제발생 원인 및 발생과정 규명에 필요한 정보를 제공, ② 제품서비스 : 문제해결을 위한 핵심 기술 확보, 이를 이용한 새로운 제품·서비스 개발 및 제공, ③ 프로세스 : 과학기술을 통한 최적화된 문제해결 방식과 절차 제공, 담당자의 실수나 오류를 방지, ④ 조직형성 : 문제해결에 필요한 다양한 전문가 및 이해관계자를 찾아내고 협력할 수 있는 시스템을 제공, 효과적인 문제해결 조직(온오프) 구성 촉진, ⑤ 법·규제 : 문제해결에 효과적인 규칙·법을 만들기 위한 과학적 근거를 제시하거나, 기술개발을 통한 관련 법/규칙 제정의 계기 마련, ⑥ 행동 : 문제발생시 과학적 근거와 기준을 기반으로 사회구성원이 따라야 할 합의된 행동방식을 제공(한국과학기술기획평가원, 2019)

〈표 6〉 서천 문제 맵 도출

구분	A. 원인	B. 진행(전개)	C. 현상(문제발생)	D. 영향
1. 정보제공	환경오염 및 영향성에 대한 정보 부족			사회문제 심화
2. 제품서비스	소음, 비산먼지, 대기오염 등 발전소 건설공사로 인한 문제 발생	친환경 건설 기술의 부재	자연 및 경관훼손	
3. 프로세스	서천 리조트 개발 절차 미추진			산-관-민 간 불신 확대
4. 조직형성	화력발전소 관련 지역 상생활동 조직의 부재			지역 주민들과 소통의 부재
5. 법·규제·행정	2차 산업 중심의 국가발전	탈석탄 이후 경제 정책 대안의 부재		지역 경제 위기감 고조
		지역자원시설세 인상 관련 법률 부재		
6. 행동	에너지와 환경에 대한 지역주민 관심 증대		사회적 가치와 지역 경제 활성화 가치관 충돌	지역 주민 간 갈등 표출

화력 발전의 주요 원인은 환경오염 및 영향성에 대한 정보 부족 등 정보로 인한 문제, 소음, 비산먼지, 대기오염 등 발전소 건설공사로 인한 문제, 서천 리조트 개발 미추진, 상생활동 부재 등 개발사와의 문제, 탈석탄 이후 정책 부재 등 정책과 관련된 문제, 지속 가능한 발전에 대한 주민 관심 증대 등 다양한 원인을 통해 도출된 사회문제로 볼 수 있다. 해당 문제들은 지속해서 서천군의 사회문제를 심화시키는 원인이 되며, 지역 갈등, 불신 확대 등 사회적 문제로 확산할 여지가 있기에 향후 반드시 해결이 필요한 사회문제로 생각된다.

## IV. 결론 및 시사점

최근 과학기술의 사회적 역할은 전 세계적으로 증가하는 추세에 있다. 국내에서도 중대형 다부처 R&D 사업을 기획하여 실제 국민이 체감할 수 있는 과학기술 R&D 사업을 기획하는 데 많은 노력을 기울이는 추세로, 사회문제 해결을 위한 R&D 사업은 지속해서 증가할 것으로 예상되며, 충남 도 차원에서 사업 수주를 위한 전략적 대응이 요구된다. 특히 문재인 정부는 과학기술의 지방 분권화를 위해 지방으로 과학기술의 기획·평가·관리 기능을 이양하는 추세로 지역 주도의 역량 강화가 필요한 시점이라고 볼 수 있다. 사회문제 해결형 R&D 사업은 지역 주민의 수요를 직접적으로 반영할 수 있는 사업으로 Top-Down 방식이 아닌 Bottom-Up 형태의 사업 기획이 필요하다. 지역 산업기술에 비해 과학기술 착근성이 미약하다는 점은 다수의 연구에서 지적된 바 있으며, 사회문제를 지역



과학기술로 해결하는 것은 지역 주도로 문제를 해결하며 과학기술 역량을 강화할 기회로 생각된다.

본 연구는 과학기술 관점의 충남 사회문제 해결형 R&D 기획에 필요한 문제 맵 구축을 위해 수행되었다. 연구의 목적을 달성하기 위해 총 3단계<sup>7)</sup>에 걸쳐 데이터 분석과 전문가 자문을 수행하였으며, 충남 서천군의 핵심 사회문제로 화력발전소를 도출하였다. 도출된 사회문제를 중심으로 문제 맵을 구성하여 문제의 원인과 핵심 영향을 도출하였다. 지역의 사회문제를 도출하기 위해 뉴스 데이터를 활용하였으며, 전문가 검토 과정을 통해 도출된 사회문제의 신뢰성과 객관성을 제고하였다. 기존 R&D 사업을 기획하기 위한 수요 조사는 지역 내 산·학·연을 대상으로 수요조사서를 배포하여 수집하는 등 연구자 관점에서 주로 조사되었으나, 본 연구는 지역 주민의 관점에서 조사하였다는 데 의의가 있다. 본 연구의 내용과 데이터를 지속해서 수집·보완하여 시계열 데이터를 구축하고 충남 사회문제 은행을 구축한다면 지역 내 혁신기관들이 사회문제 해결형 R&D 사업 기획에 필요한 기반 자료로 활용될 수 있을 것이라 기대한다. 송위진·정서화(2016)는 과학기술 관련 사회문제의 체계적 조사가 부족하고, 데이터가 축적되지 않아 연구 수행을 위한 기관들이 개별적으로 조사하는 데 큰 비용이 소요된다고 지적한 바 있는데, 지역혁신기관에서 객관성 있는 사회문제 은행을 구축한다면 이러한 문제점을 해결할 수 있으리라 생각된다.

다만, 연구 과정에서 몇 가지 한계점을 보였기에 해당 내용은 후속 연구를 위한 방향성으로 제안하고자 한다. 서천군의 핵심 사회문제를 도출하였으나, 해당 문제를 R&D 투자 로드맵과 연계하지 못했다. 화력발전소는 기반 구축, SOC 사업 등 중대형 사업을 통해 해결 가능한 문제로 지역에서 수행되고 있는 중소기업 R&D 사업과 연계가 어려우며, 서천군의 지역혁신역량은 타 시군에 비해 다소 낮은 편으로 군에서 자체적으로 해결이 쉽지 않은 편이다. 또한, 사회문제의 실제 시민 평가 단계를 거치지 못해 기간 특성에 따른 사회문제를 분류하지 못했다. 향후 시민 설문조사, 인식조사 등 단계를 포함하여 특정 기간에 한정되지 않은 지역 고유의 사회문제를 도출하는 것이 필요하다. 후속 연구에서는 전문가 평가 단계도 일부 보완하여 사회적 현상과 과학기술적 현상을 구분해 사회문제를 분석한다면 R&D 기획으로 연계될 수 있는 주제들이 더욱 많이 도출될 것으로 예상된다.

7) 1단계 : 텍스트 마이닝 분석, 2단계 : 전문가 사전 검토, 3단계 : 전문가 델파이 조사

## 참고문헌

- 과학기술정보통신부. 2018. 제2차 과학기술 기반 국민생활(사회) 문제 해결 종합계획('18~'22).
- 서지영 외. 2013. 공공서비스와 과학기술의 연계강화방안. 과학기술정책연구원.
- 송위진, 정서화. 2016. 사회문제 해결형 연구개발사업의 현황과 과제. 과학기술정책연구원.
- 충남테크노파크. 2020. 충남 사회문제 해결을 위한 문제 맵 구축.
- 충남테크노파크. 2021. 충청남도 지역 사회문제 해결을 위한 문제 맵 구축 연구.
- 한국과학기술기획평가원. 2017. 사회문제해결형 R&D사업 운영관리 가이드라인.
- 강진구, 이기성. 2019. "텍스트마이닝 (Text Mining) 을 통해 본 제주 예멘 난민: 네이버 뉴스 댓글을 중심으로". *다문화콘텐츠연구*. 30: 103-135.
- 노법래, 양경은. 2019. "한국 사회 저출산 논의 구조와 그 변환에 관한 텍스트 마이닝 분석-2000 년 이후 언론 기사문에 대한 토픽 모델링과 토픽 구조의 시계열적 변동을 중심으로". *한국사회복지학*. 71(4): 153-175.
- 문미라, 하수진, 박철호. 2020. "녹색· 기후기술 분야의 사회문제 해결을 위한 국민과 전문가 인식조사 연구", *한국기후변화학회지*. 11(4): 285-296.
- 성지은, 정서화, 한규영. 2017. "사회문제 해결형 기술개발사업에서의 리빙랩 적용 사례 분석", *과학기술학연구*. 18(1): 177-217.
- 송위진, 성지은. 2013. "사회문제 해결형 혁신과 사회-기술기획: 현황과 과제". *과학기술학연구*, 13(2): 111-136.
- 송유진. 2020. "텍스트 마이닝과 언어네트워크분석을 이용한 일본제품 불매운동의 특징과 의의 탐색". *소비문화연구*. 23(1): 69-91.
- 이민철, 김혜진. 2018. "텍스트 마이닝 기법을 적용한 뉴스 데이터에서의 사건 네트워크 구축". *지능정보연구*. 24(1): 183-203.
- 이재운, 문주영, 김희정. 2007. "텍스트 마이닝을 이용한 국내 기록관리학 분야 지적구조 분석". *한국문헌정보학회지*. 41(1): 345-372.
- 이흥주. 2019. "한국의 사회적 이슈 도출을 위한 뉴스 빅데이터 분석 연구". *한국전자거래학회지*. 24(3): 163-182.
- 정다미, 김재석, 김기남, 허종욱, 온병원, 강미정. 2013. "사회문제 해결형 기술수요 발굴을 위한 키워드 추출 시스템 제안". *지능정보연구*. 19(3): 1-23.
- 조주연, 조경원. 2018. "텍스트 마이닝을 이용한 청소년 문제 토픽 모델링". *한국정보통신학회논문지*. 22(12): 1589-1595.
- 한국과학기술기획평가원. 2019. 사회문제해결과 삶의 질 향상을 위한 R&D 기획 방법론, 지역수요맞춤형 R&D 지원사업 기획관리기관 역량강화 워크숍 발표자료. 내부자료.

| 논문접수일: 2022년 02월 08일

| 1차 심사일: 2022년 03월 08일

| 2차 심사일: 2022년 03월 26일

| 게재확정일: 2022년 04월 22일

---

# 도시환경요인이 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도에 미치는 영향분석 : 2020년 충청남도 사회조사 자료를 활용하여

Analysis of the Impact of Urban Environmental Factors on  
Emotional Experience, Life Satisfaction, and City Loyalty :  
Based on 2020 South Chungcheong Province Social Survey Data

윤상훈\*·박근오\*\*

Sanghoon Yoon\*·Keunoh Park\*\*

---

\* 국립재난안전연구원 시설연구사 | yunplus12@korea.kr

\*\* 강남대학교 스마트 도시공학과 조교수 | keunoh@hanmail.net

요 약  
ABSTRACT

연구에서는 도시환경요인이 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도에 미치는 영향을 규명하고자 하였다. 또한, 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도간의 영향관계도 파악하고자 하였다. 이를 위해 2020년 충청남도 사회조사자료를 활용하였으며, 시를 대상으로 구조방정식 모델을 활용하였다.

분석결과, 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도에 영향을 미치는 도시환경 요인들은 차이가 있는 것으로 나타났다. 정서경험과 삶의 만족에 영향을 미치는 도시환경요인은 경제적인 만족도와 건강만족도가 우선인 반면, 도시 충성도는 개인생활 만족도 및 커뮤니티 만족도가 중요하게 영향을 미치는 것으로 도출되었다. 따라서, 향후 적절한 도시정책 및 개선방안을 수립하기 위해서는 각각의 특성별로 도시환경요인에 대한 구체적인 연구가 필요하다고 생각된다. 또한, 삶의 만족과 도시충성도간에는 영향관계가 유의미하지 않는 것으로 도출되어, 삶의 만족과 도시충성도를 별개의 개념으로 생각하여 조사가 필요하다.

본 연구를 통해 정서경험은 정신적 건강과 관련된 정책수립, 삶의 만족은 지역주민의 삶의 질 제고를 위해 필요하고 도시충성도에 영향을 미치는 요인은 도시의 쇠퇴와 소멸을 예방하기 위한 기초자료로 활용될 수 있다.

The purpose of this study is to investigate the effect of urban environmental factors on emotional experience, life satisfaction, and city loyalty. We also try to understand the relationship between emotional experience, life satisfaction, and city loyalty. To achieve this, we use the 2020 South Chungcheong Province Social Survey data and the structural equation model is used for citizens. We find that there are differences in the urban environment factors that affect emotional experience, life satisfaction, and city loyalty. The urban environment factors that affect emotional experience and life satisfaction are economic satisfaction and health satisfaction, However, it is found that personal life satisfaction and community satisfaction have an important influence on city loyalty. Therefore, to establish appropriate urban policies and improvement plans, detailed research on the urban environmental factors of each characteristic is essential. In addition, the influence relationship between life satisfaction and city loyalty is found to be insignificant, so it is necessary to consider life satisfaction and city loyalty as separate concepts.

Through this study, we find that emotional experiences are necessary

for establishing policies related to mental health, life satisfaction is necessary for improving the quality of life of local residents, and factors affecting city loyalty are used as basic data to prevent the decline and extinction of city.

## 주 제 어

## KeyWords

도시환경요인, 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도, 구조방정식

Urban Environmental Factors, Emotional Experience, Life Satisfaction, City Loyalty, Structural Equation Model

# I. 서 론

## 1. 연구의 배경 및 목적

도시를 구성하는 요인들은 도시민의 삶에 다양한 영향을 미친다. 최근 지방소멸문제가 대두되면서 도시민이 원하는 도시환경을 반영한 도시정책수립이 반드시 필요하다. 측정하기 어려운 도시민이 원하는 도시환경과 삶의 만족, 행복, 거주 의사 등의 정성적 지표를 정량화하고 그 영향관계를 파악하는 것은 정책수립 및 개선방안 도출에 가장 기초적인 과정이다. 도시민의 수요를 반영한 도시환경요인은 도시민의 정서와 만족감, 더 나아가서 그 지역의 애착도를 제고시키는 중요한 역할을 한다. 변찬복·이흥재(2013)의 연구에서는 마케팅 측면에서 본다면 충성도는 특정 제품에 대한 고객의 믿음이 재구매 의사처럼 제품에 대한 전반적인 태도로 나타나거나, 계속 구매, 추천 등 실제 행위로 이어지는 경우로 관찰, 연구되고 있다고 언급하였다. 도시를 특정제품으로 본다면 도시에 대한 믿음이 계속 거주 또는 추천 등의 행위로 이어질 수 있는 것이 도시충성도라고 정의할 수 있다. 즉, 도시충성도는 도시에 대한 사람들의 애착도와 지속적인 거주 의사를 의미한다. 도시민이 그 도시의 삶에 대한 만족도가 높다고 해서, 애착이 높다거나 지속적인 거주 의사를 보이는 것은 아니다. 이는 관광 또는 마케팅 분야에서 브랜드 만족과 브랜드 충성도, 제품만족과 재구매 의사 간의 영향관계를 파악하고자 한 연구를 볼 때, 만족과 충성도간에는 차이가 있음을 알 수 있다. 그렇다고 도시민의 삶에 영향을 주는 정서경험과 삶의 만족감이 중요하지 않다는 것은 아니다. 정서경험은 도시민의 정신적인 건강과 삶의 만족감은 사회과학분야에서 중요하게 생각하는 삶의 질 개선을 위해서 반드시 필요한 항목이다. 하지만, 도시환경요인을 직접적으로 활용한 연구는 삶의 만족간의 영향관계를 파악한 연구가 대부분이었다. 또한, 정서경험과 삶의 만족간의 영향관계에서는

도시환경요인을 고려한 연구와 도시환경요인과 삶의 만족, 충성도간의 영향관계를 규명한 연구는 미흡한 것으로 나타났다.

따라서, 본 연구에서는 충청남도민을 대상으로 한 2020년 충청남도 사회조사 중 시단위의 자료들을 활용하여 도시환경요인이 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도에 미치는 영향을 규명하고자 한다. 또한, 정서경험과 삶의 만족이 도시충성도에 어떠한 영향을 미치는지도 파악하고자 한다.

본 연구를 통해 정서경험은 정신적 건강과 관련된 정책수립, 삶의 만족은 지역주민의 삶의 질 제고, 도시충성도에 영향을 미치는 요인은 도시의 쇠퇴와 소멸을 예방하기 위한 기초자료로 활용될 수 있다.

## 2. 연구의 내용 및 범위

본 연구는 도시환경요인과 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도간의 영향관계를 파악하기 위한 기초연구로써, 충청남도 시지역의 시민을 대상으로 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도에 영향을 미치는 도시환경요인이 어떤 것인지를 분석하고자 한다. 연구대상이 충청남도 시·군 중 시로 선정하 이유는 도시는 인공적 도시환경이 조성되어 인구·사회·경제·문화 등 다양한 요소들을 많이 내포하고 있기 때문에, 도시환경이 비교적 잘 형성되어 있는 시 지역을 선정하였다.

연구의 주요내용과 그 범위는 다음과 같다.

첫째, 도시환경요인, 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도에 대한 정의를 살펴보고, 이와 관련된 선행연구를 검토하여 한계점 및 본 연구의 착안점을 도출한다.

둘째, 선행연구를 토대로 도시환경요인과 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도간의 다양한 영향관계를 파악하기 위한 가설을 설정한다.

셋째, 2020년 충청남도 사회조사 자료 중 도시환경요인, 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도와 관련된 항목들을 선정하고, 신뢰도분석, 확인적 요인분석, 상관분석을 통한 항목의 적합성 및 판별타당성을 검증한다.

넷째, 요인분석을 통하여 도출된 결과값을 토대로 각 요인들 간의 영향관계를 분석한다. 각 요인들 간의 영향관계를 파악하기 위해 본 연구에서는 구조방정식 모델을 이용한다.

마지막으로, 분석결과를 토대로 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도에 미치는 도시환경요인을 규명하고, 정서경험, 삶의 만족이 도시 충성도에 어떠한 영향을 미치는지를 파악한다. 또한, 이를 토대로 충청남도 시민의 수요를 반영한 정책적 시사점을 제시한다.

## II. 이론적 고찰

### 1. 도시환경 정의 및 선행연구

도시환경(Urban Environment)은 자연상태의 농어촌과 구분되는 도시의 자연과 생활 및 공간적 환경을 뜻하며, 지형, 기후, 수자원, 식생과 동식물, 대기, 폐기물, 소음 및 진동, 교통, 경관 등을 다루는 포괄적 개념으로 도시를 구성하는 물리적, 비물리적 환경적 요소를 총칭하는 말이다(대한 건축학회 건축용어사전). 정리하면, 도시환경을 구성하는 근본적인 요소는 물리적인 기반시설과 도시민의 생활이 이루어질 수 있는 사회·경제·문화적인 특성을 포함한다. 또한, 도시환경은 자연 생태적 환경과는 차이가 있다. 시가화된 도시에서 인위적으로 형성된 공간과 상태 및 현상을 나타내며, 도시의 생활환경을 의미한다고 볼 수 있다(물백과사전). 자연환경적인 요인은 변화시키기 어렵지만, 도시를 구성하고 있는 환경적인 요인은 시간, 공간, 도시민의 필요에 따라 달라진다. 즉, 도시의 환경적 요인은 도시민의 삶에 큰 영향을 미치기 때문에 도시민의 필요에 따라 도시환경요인에 대한 변화를 파악하는 것은 도시의 만족도를 제고시키는데 반드시 필요하다.

도시환경과 관련된 선행연구를 검토한 결과는 다음과 같다.

〈표 1〉 도시환경 관련 선행연구 검토 결과 요약

연구제목	저자(년도)	연구내용
건강한 도시환경 거버넌스 구축을 위한 영향요인에 관한 연구:지방 건강도시 평가사례를 중심으로	최진도·김영·유시생(2014)	건강한 도시환경을 위한 거버넌스 형성에 어떠한 요인들이 영향을 미치는지 분석
정신건강에 영향을 미치는 도시환경 요인에 대한 문헌적 고찰	임은정(2021)	정신건강을 고려한 도시환경 조성을 위해 정신건강과 도시환경의 상관성 분석
지속가능한 발전을 위한 대구권 지역환경의 결정요인	장욱·송건섭(2011)	지속가능한 발전을 위한 지역환경 결정요인 도출 및 양향관계 규명

### 2. 정서경험 정의 및 선행연구

정서경험(Emotion Expierience)이란, 정서자극에 직면하여 자신에게 일어난 정서를 의식한 경우를 말한다. 즉, 정서에 대한 주관적 느낌을 의미한다(교육심리학 용어사전). 정서(Emotion)는 내적·외적 자극변인에 대하여 인지·생리·행동적으로 반응하려는 유전적 또는 학습된 동기적 경향으로 정의된다(최효원·이수정, 2004). 다시 말해 정서경험은 인지적인 측면으로 정서상태(신경학적

측면으로 신체적 또는 생리적인 변화)와 정서표현(감정적 자극에 의해 중추신경경제가 활성화 되어 얼굴이나 신체, 목소리, 활동성 등에서 관찰 가능한 변화)을 지각하고 인지적으로 평가·해석한 결과를 의미한다(이수정, 2000). 이와 같은 측면에서 정서경험은 도시환경요인에 따라서 충분히 변화할 수 있으며, 도시민의 삶의 만족과 도시에 대한 애착에 영향을 미친다. 즉, 도시환경요인과 정서경험, 삶의 만족, 도시에착은 밀접한 연관성이 있다고 할 수 있다.

정서경험과 관련된 선행연구를 검토한 결과는 다음과 같다.

〈표 2〉 정서경험 관련 선행연구 검토 결과 요약

연구제목	저자(년도)	연구내용
어촌체험마을 체험축제 서비스 속성이 방문객 정서경험, 만족에 미치는 영향	최훈·김수연(2015)	어촌체험마을의 체험관광축제를 중심으로 체험축제 서비스 속성이 방문객의 정서경험, 만족에 미치는 영향 분석
청소년의 부모애착과 대인불안과의 관계에서 정서경험(정서자각, 정서표현, 정서표현 양가성)의 매개효과	장은용(2013)	청소년의 부모애착과 대인불안과의 관계에서 정서경험(정서자각, 정서표현, 정서표현 양가성)의 매개효과를 가정하고 이를 검증
축제 평가속성이 정서경험, 만족 및 긍정적 태도에 미치는 영향:순천만 갈대축제를 중심으로	최훈·진영재(2009)	축제 평가속성이 방문객의 긍정적 정서경험과 만족에 미치는 영향 분석, 긍정적 정서경험이 방문객의 만족도와 선호도, 행동의도에 어떤 영향관계가 있는지 규명
중학생이 체육수업에 체험하는 정서경험 탐색	전용잔·손천택 (2006)	남녀 중학생을 대상으로 체육시간 중에 느낄 수 있는 정서경험에 대하여 분석

### 3. 삶의 만족 정의 및 선행연구

만족은 마음이 흡족함 또는 모자람 없이 충분하고 넉넉함이란 의미를 가진다(국어사전). 따라서, 삶의 만족이란 살아감에 있어 마음이 흡족하거나 충분하고 넉넉함이라 정의할 수 있다. 삶의 만족도의 크기를 정량적으로 측정하고 이에 대한 결정요인을 파악하는 것은 연구자뿐만 아니라 정책입안자에게도 중요한 정보를 제공할 수 있다(이미숙·진형익, 2018). 따라서, 도시민의 삶의 만족도와 이에 영향을 미치는 요인을 파악하는 것은 그 도시의 삶의 질 향상에 반드시 필요한 기초적인 작업이다. 국내에서도 삶의 만족도를 측정하기 위한 연구가 추진되어 왔다. 한국보건사회 연구원, 통계청 통계개발원, 한국 삶의 질 학회 등 다양한 국·사립 기관에서 삶의 만족도에 대한 연구가 진행되고 있다. 삶의 만족도를 측정할 수 있는 지표들은 다양하다. 한국보건사회연구원의 삶의 질 지표는 인구, 가구와 가족, 소득과 소비, 노동, 교육, 보건, 주거와 교통, 정보와 통신, 환경, 복지, 문화와 여가,



안전, 정부와 사회참여 등 13개 부분으로 구성되어 있다(장영식, 2007). 통계청의 경우 소득·소비·자산, 고용·임금, 사회복지, 주거 등 4개의 물질부문과 건강, 교육, 문화·여가, 가족·공동체, 시민참여, 안전, 환경 등 8개의 비물질 부문으로 구분된다.

삶의 만족과 관련된 선행연구를 검토한 결과는 다음과 같다.

〈표 3〉 삶의 만족 관련 선행연구 검토 결과 요약

연구제목	저자(년도)	연구내용
사회적 관계 요인이 주민 삶의 만족도에 미치는 영향:세대별 비교를 중심으로	강영웅(2020)	사회적 관계와 지역생활여건 요인이 주민 삶의 만족도에 미치는 영향을 세대로 비교, 분석
고령자 삶의 만족도에 영향을 미치는 도시환경 분석:2016년 경기도민 삶의 질 조사를 중심으로	한재원·이수기(2019)	2016년 제1차 경기도민 삶의 질 조사자료를 이용하여 65세 고령자를 대상으로 삶의 만족도 결정요인을 규명
도시의 쇠퇴가 지역주민의 삶의 만족감에 미치는 영향:도시 규모의 차이를 중심으로	권요규강은택·마강래(2019)	도시쇠퇴가 주민의 주관적 삶의 만족감에 어떠한 영향을 미치는지를 분석
환경적 요인이 삶의 만족도에 미치는 영향	이미숙·진형익(2018)	개인의 환경의식과 태도 등 다양한 환경적 요인이 삶의 만족도에 미치는 영향을 분석
살고 싶은 도시 요건의 중요도와 만족도에 대한 도시별 비교연구	김현만조성남·진가남(2013)	우리나라의 6개 대도시 주민들을 대상으로 도시주민들의 거주지역에 대한 만족도와 살고싶은 도시의 요건을 분석

#### 4. 도시충성도 정의 및 선행연구

브랜드 관점에서 충성도(Loyalty)란 소비자가 특정 브랜드에 대해 사용자가 가지는 애착의 정도이다(김도현·김상덕, 2017). 만족(Satisfaction)의 개념이 특정시점에서 특정대상에 대해 느끼는 사용자의 기대효용이나 평가라면, 충성도는 특정대상에 대한 일관된 선호경향을 의미한다(Aaker, 1991). 김태홍·이준엽(2013)은 충성도가 높은 소비자의 경우, 일시적 변동이나 가격에도 상대적으로 덜 민감해 수요가 불안정하지 않고, 비용도 효율적으로 적용되기 때문에 충성도는 마케팅 관점에서 중요하다는 측면에서 지역충성도가 높은 지역민 역시 특정지역에 지속적으로 관심을 가질 가능성이 높다고 하였다. 따라서, 도시충성도란 지역에 대한 선호와 애착을 통하여 도시환경의 일시적인 변동이나 불만족스러운 환경이 조성 될 지라도 ‘꼭 이곳에서 살아야 한다’라는 충성심을 의미한다고 볼 수 있다.

도시충성도와 관련된 선행연구를 검토한 결과는 다음과 같다.

〈표 4〉 도시충성도 관련 선행연구 검토 결과 요약

연구제목	저자(년도)	연구내용
도시 이미지가 행정만족도, 도시 충성도에 미치는 영향:지역 자부심의 조절효과	김도한·김상덕(2017)	도시의 이미지가 행정만족도, 도시충성도에 미치는 영향을 분석
신도시 거주자의 아파트에 대한 주거가치가 주거만족과 고객충성도에 미치는 영향:2기 신도시 사례를 중심으로	이무선(2016)	신도시아파트의 주거가치가 주거만족, 고객충성도에 미치는 영향을 분석
도시브랜드 구성요인이 도시충성도에 미치는 효과:대구시 도시마케팅 사례 분석	박현주·이시철(2014)	도시브랜드 구성요인이 도시충성도에 미치는 효과에 대해 분석

## 5. 선행연구 한계점 및 착안점 도출

선행연구 검토를 통한 한계점 및 본 연구의 착안점은 다음과 같다.

먼저, 정서, 삶의 만족, 도시 충성도 각각에 영향을 미치는 도시환경요인 규명에 대한 연구가 미흡하다. 선행연구 검토결과, 정서경험과 만족도와 관련된 연구는 축제참가자가 대상인 관광분야가 대부분이었으며, 만족도와 도시충성도간의 연구는 도시브랜드 또는 마케팅, 만족도, 도시충성도인 브랜드, 마케팅 분야가 주요 대상이었다. 관광, 도시브랜드, 마케팅 측면에서의 요인들이 정서경험, 삶의만족, 도시충성도에 미치는 영향을 파악한 연구는 많았지만, 도시환경요인이 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도에 미치는 영향을 분석한 연구는 찾기 어려웠다.

따라서, 본 연구는 도시환경요인이 도시민의 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도에 어떤 영향을 미치는지를 파악하고자 한다.

다음으로, 대부분의 연구가 정서경험과 고객만족, 고객만족과 고객충성도와 같이 영향을 받는 종속변수개념의 변수들을 종합적으로 고려한 연구는 미흡하였다. 정서경험과 고객만족, 고객만족과 고객충성도간의 영향관계 파악도 중요하지만, 이 세가지 항목을 종합적으로 고려한 연구는 미흡하였다. 정서경험과 만족도는 충성도에 중요한 영향을 미칠 것이라 판단된다.

이와 같은 관점에서, 본 연구에서는 도시환경요인과의 영향관계도 중요하지만 도시환경적인 측면에서의 정서경험과 삶의 만족, 고객충성도간의 영향관계를 파악해보고자 한다. 이를 위해 본 연구에서는 구조방정식 모델을 활용하고자 한다.

### Ⅲ. 연구설계 및 방법

#### 1. 연구모형 및 가설설정

본 연구는 도시환경요인과 정서경험, 삶의 만족, 충성도간에 미치는 영향을 규명하고자 <그림 1>과 같은 연구모형을 설정하였다.

##### 1) 도시환경요인과 정서경험과의 관계

도시환경요인과 정서경험과의 관계를 규명한 연구는 찾기가 어려웠다. 다만, 최훈·진영재(2009), 최훈·김수연(2015)의 연구에서 축제의 서비스 특성이 정서경험에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 그 특성이 편리성, 경험, 조직 및 운영, 테마 임을 고려한다면, 도시환경요인에 따른 정서경험도 긍정적인 관계를 가질 것이라 판단된다.

이와 같은 관점에서 도시환경요인과 정서경험간의 연구가설은 다음과 같다.

연구가설 1 ( $H_1$ ) : 개인생활만족도는 정서경험에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 2 ( $H_2$ ) : 경제적 만족도는 정서경험에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 3 ( $H_3$ ) : 생활환경 만족도는 정서경험에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 4 ( $H_4$ ) : 커뮤니티 만족도는 정서경험에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 5 ( $H_5$ ) : 건강(신체, 정신) 만족도는 정서경험에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

##### 2) 도시환경요인과 삶의 만족과의 관계

이미숙·진형익(2018), 권오규·강은택·마강래(2019), 김현민·조성남·진기남(2013)의 연구 등을 참고하여 도시환경요인들이 삶의 만족에 긍정적인 영향을 미치는 것을 확인하였다. 소득, 교육, 환경, 생활, 주거환경, 문화, 시설, 공동체, 환경 인프라 등이 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같은 관점에서 도시환경요인과 삶의 만족간의 연구가설은 다음과 같다.

연구가설 6 ( $H_6$ ) : 개인생활만족도는 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 7 ( $H_7$ ) : 경제적 만족도는 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 8 ( $H_8$ ) : 생활환경 만족도는 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 9 ( $H_9$ ) : 커뮤니티 만족도는 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 10 ( $H_{10}$ ) : 건강(신체, 정신) 만족도는 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

---

### 3) 도시환경요인과 도시 충성도와의 관계

도시환경요인과 도시충성도와의 직접적인 규명한 연구는 찾기가 어려웠다. 하지만, 김도현·김상덕(2017), 박현주·이시철(2014), 이무선(2016)의 연구에서는 도시의 여러 요인들과 도시충성도와의 관계를 간접적으로 제시하고 있다. 주거가치 중 안전성, 사회성 편리성, 경제성, 심미성, 안락감 등은 고객충성도를 증가시키는 것으로 나타났으며, 도시브랜드 요소 중 인공건조 환경, 사회문화요소 가계소득 등도 지역민의 도시충성도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 도출되었다.

이와 같은 관점에서 도시환경요인과 도시 충성도간의 연구가설은 다음과 같다.

연구가설 11 ( $H_{11}$ ) : 개인생활만족도는 도시 충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 12 ( $H_{12}$ ) : 경제적 만족도는 도시 충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 13 ( $H_{13}$ ) : 생활환경 만족도는 도시 충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 14 ( $H_{14}$ ) : 커뮤니티 만족도는 도시 충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 15 ( $H_{15}$ ) : 건강(신체, 정신) 만족도는 도시 충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

### 4) 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도와의 관계

최훈·진영재(2009), 최훈·김수연(2015)의 연구에서는 축제 체험객들의 정서경험은 체험객의 만족도에 영향을 주는 것으로 나타났다. 삶의 만족과 도시 충성도와의 관계는 김도현·김상덕(2017), 박현주·이시철(2014), 이무선(2016)의 연구에서 직접적인 삶의 만족은 아니더라도 삶의 만족이 도시 충성도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 도출되었다. 하지만, 정서경험이 도시 충성도간의 영향관계를 규명한 연구는 직접적으로 없어 유사한 사례를 살펴보았다. 엄성원·임병학(2019)의 연구에서는 고객의 정서적 경험이 서비스에 대한 만족과 더 나아가 매장을 재방문 하고 싶어 한다는 것을 검증하였다. 이는 도시측면에서 봤을 때, 도시환경요인에 의한 정서경험이 삶의 만족과 도시충성도에 긍정적인 영향을 준다고 판단할 수 있다.

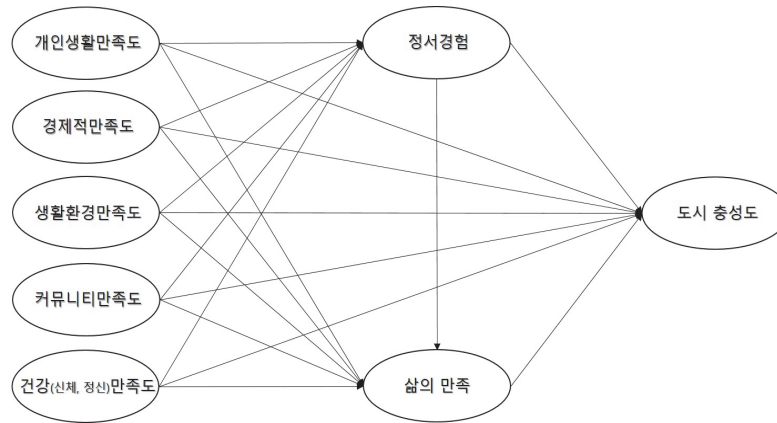
이와 같은 관점에서 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도 간의 연구가설은 다음과 같다.

연구가설 16 ( $H_{16}$ ) : 정서경험은 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 17 ( $H_{17}$ ) : 정서경험은 도시충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

연구가설 18 ( $H_{18}$ ) : 삶의 만족은 도시충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

〈그림 1〉 연구모델 설정



## 2. 자료의 수집과 분석방법

### 1) 자료수집

본 연구는 2020년 충청남도 사회조사 자료 중 관련된 항목을 토대로 분석을 진행하고자 한다.

충청남도 사회조사 자료가 본 연구를 수행하는데 적합한 자료인 이유는 다음과 같다.

첫째, 데이터가 풍부하다. 충청남도 사회조사는 충청남도 8개시와 7개 군의 시·군민을 대상으로 실시되었다. 일반적으로 수행되는 연구과제의 설문조사가 비용, 시간, 공간의 한계성 때문에 소규모로 진행되는 반면, 충청남도 사회조사는 모든 지역의 거주자를 대상으로 하기 때문에 데이터의 양이 상대적으로 높아서 분석의 신뢰성을 제고시키는데 유리하다.

둘째, 조사항목이 다양하다. 충청남도 사회조사는 정치, 사회, 경제, 문화, 여가 등 모든 분야를 망라하고 있다. 또한, 이 항목별로도 구체적인 지표들을 제시하고 있어, 본 연구에서 찾고자 하는 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도에 영향을 미치는 도시환경요인들을 구체적으로 파악할 수 있다.

셋째, 데이터의 신뢰성이다. 충청남도 사회조사는 약 25,000부의 설문지가 회수되었다. 그중 시의 설문부수만 15,144로 일반적인 연구에 비해 데이터 수가 많다. 또한, 통계법 제18조에 근거한 국가승인통계로 데이터 구축에 객관성 아주 높은 자료로 분석결과에 대한 객관성과 신뢰성을 향상시킬 수 있다.

충청남도 사회조사자료는 조사항목 선정 시 체계적인 과정을 거쳐 선정되었으며, 그 자료를 활용하여 본 연구를 수행하기 때문에 도시환경요인, 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도와 관련된 별도의 설문항목 선정과정은 진행되지 않았다. 2020년 충청남도 사회조사는 각 시·군 지역별로 2020년 8월~9월에 진행되었다.

2020년 충청남도 사회조사 자료 중 본 연구와 관련된 설문항목은 다음과 같다.

〈표 5〉 본 연구와 관련된 설문항목

요인명	측정항목	평가척도	비고
개인생활만족도	교통수단 만족도	5점	
	주거환경 만족도	5점	
	여가활동 만족도	5점	
경제적 만족도	소득 만족도	5점	
	소비생활 만족도	5점	
	근로여건 만족도	5점	
생활환경 만족도	지역환경 만족도	5점	
	안전환경 만족도	5점	
커뮤니티 만족도	일반인 신뢰도	4점	
	공동체 만족도	5점	
건강(신체, 정신) 만족도	가족관계 만족도	5점	
	의료시설 만족도	5점	
정서경험	귀하는 어제 얼마나 행복하십니까?	10점	
	귀하는 어제 얼마나 걱정을 하셨습니까?	10점	부정(0점)~긍정(10점)으로 변환
	귀하는 어제 얼마나 우울하십니까?	10점	부정(0점)~긍정(10점)으로 변환
삶의 만족	최근 자신의 삶에 대하여 얼마나 만족하십니까?	10점	
	요즘 자신이 하고 있는 일이 전반적으로 얼마나 가치있다고 생각하십니까?	10점	
	현재 자신이 살고 있는 지역(시군)의 전반적인 생활에 얼마나 만족하십니까?	10점	
도시 충성도	귀하는 향후 10년 이후에도 현재 거주하고 계신 시군에 계속 거주하고 싶으십니까?	5점	

## 2) 자료의 인구통계학적 특성분석

2020년 충남사회조사 자료는 시 단위 표본수 15,144부가 수집되었으며, 자료에 대한 인구통계학적 분석결과는 다음과 같다.

〈표 6〉 2020년 충청남도 사회조사 자료 인구통계학적 특성

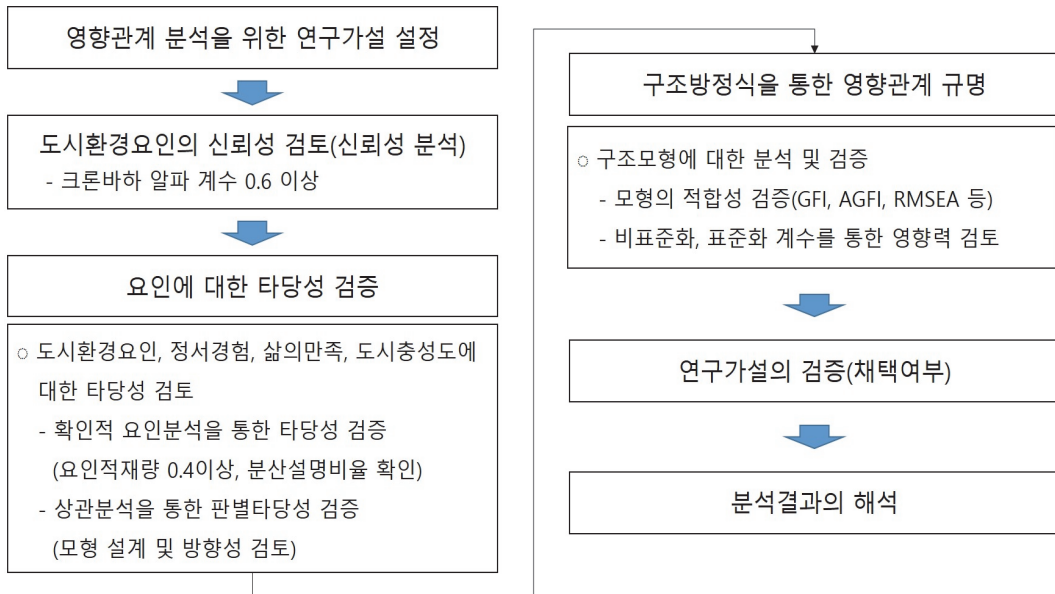
인구통계학적 특성			
성별	구분	빈도	%
	남자	7,192	47.5
	여자	7,952	52.5
합계		15,144	100.0
혼인상태	구분	빈도	%
	미혼(비혼)	2,521	16.6
	배우자 있음	10,143	67.0
	사별	1,720	11.4
	이혼	754	5.0
	무응답	6	0.0
합계		15,144	100.0
연령	구분	빈도	%
	20세이하	618	4.1
	21세~30세이하	1,142	7.5
	31세~40세이하	1,631	10.8
	41세~50세이하	2,763	18.2
	51세~60세이하	2,811	18.6
	61세 이상	6,179	40.8
합계		15,144	100.0
월평균 가구소득	구분	빈도	%
	50만원 미만	893	5.9
	50~100만원 미만	1,387	9.2
	100~200만원 미만	1,455	9.6
	200~300만원 미만	1,429	9.4
	300~400만원 미만	1,290	8.5
	400~500만원 미만	863	5.7
	500~600만원 미만	502	3.3
	600~700만원 미만	318	2.1
	700~800만원 미만	245	1.6
	800만원 이상	313	2.1
무응답		6,449	42.6
합계		15,144	100.0
학력	구분	빈도	%
	무학	937	6.2
	초등학교	2,418	16.0
	중학교	1,700	11.2
	고등학교	5,030	33.2
	전문대(2~3년제)	1,464	9.7
	대학교(4년제 대학 포함)	3,018	19.9
	대학원(석사 과정)	449	3.0
	대학원(박사 과정)	103	0.7
	무응답	25	0.2
합계		15,144	100.0

## 2) 분석방법

도시환경요인과 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도간의 영향관계를 분석하기 위해 본 연구에서는 구조방정식 모형을 활용하고자 한다. 구조방정식 모형을 활용하기 위해 SPSS와 AMOS 프로그램을 활용하였다. 또한, 신뢰도 분석, 확인적 요인분석, 상관성 분석을 통하여 신뢰도, 타당성 검증을 수행하였다. 결국값은 SPSS 결국값 분석을 통한 단일매체법을 활용하였다.

본 연구의 분석과정은 다음과 같다.

〈그림 2〉 도시환경요인, 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도간 영향관계 분석과정



## IV. 실증분석

### 1. 측정도구의 신뢰도 및 타당성 분석

먼저, 구조방정식 모형을 통한 영향관계를 규명하기 전에, 도시환경요인과 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도를 측정하는 항목들에 대한 신뢰성을 검증하였다. 신뢰성 검증은 세부지표가 영향 요인들을 얼마나 잘 대표하는지를 검증하는 것으로 해석할 수 있다. 신뢰성 분석은 크론바하 알파 계수가 0.6이상이면 신뢰성을 확보했다고 할 수 있다.

신뢰성 분석결과, 종속변수인 정서경험과 삶의 만족은 크론바하 알파값이 0.6 이상으로



나타났다. 하지만, 커뮤니티 만족도와 건강(신체, 정신) 만족도는 크론바하 알파값이 0.337, 0.264로 낮게 도출되었다. 이는 2020년 사회조사 자료에서의 항목들이 신뢰성을 확보하기 위한 설문항목 배열이 아니라, 조사항목의 개념에 따라 각각 조사되었기 때문으로 해석된다. 따라서, 향후 신뢰성을 제고시키기 위한 설문조사기법 고려가 필요하다고 생각된다.

확인적 요인분석결과를 살펴보면, 요인적재량은 0.4이상, 분산설명비율도 대부분이 60%는 넘고 있어 전반적인 타당성은 양호한 것으로 도출되었다.

〈표 7〉 도시환경요인, 정서경험, 삶의 만족, 충성도에 대한 신뢰도 및 타당성 분석결과

요인명	측정항목	요인적재량	분산설명 비율(%)	신뢰도 결과 (크론바하알파)0.6)
개인생활만족도	교통수단 만족도	0.704	47.971	0.548
	주거환경 만족도	0.709		
	여가활동 만족도	0.663		
경제적 만족도	소득 만족도	0.877	65.259	0.733
	소비생활 만족도	0.842		
	근로여건 만족도	0.693		
생활환경 만족도	지역환경 만족도	0.827	68.353	0.536
	안전환경 만족도	0.827		
커뮤니티 만족도	일반인 신뢰도	0.785	61.632	0.337
	공동체 만족도	0.785		
건강(신체, 정신) 만족도	가족관계 만족도	0.759	57.639	0.264
	의료시설 만족도	0.759		
정서경험	귀하는 어제 얼마나 행복하셨습니다까?	0.738	66.314	0.745
	귀하는 어제 얼마나 걱정을 하셨습니다까?	0.832		
	귀하는 어제 얼마나 우울하셨습니다까?	0.867		
삶의 만족	최근 자신의 삶에 대하여 얼마나 만족하십니까?	0.919	79.299	0.869
	요즘 자신이 하고 있는 일이 전반적으로 얼마나 가치있다고 생각하십니까?	0.894		
	현재 자신이 살고 있는 지역(사군)의 전반적인 생활에 얼마나 만족하십니까?	0.858		
도시 충성도	귀하는 향후 10년 이후에도 현재 거주하고 계신 시군에 계속 거주하고 싶으십니까?	-	-	-

## 2. 판별타당성 분석

상관관계 분석결과, 다수 요인들의 상관관계가 유의한 것으로 도출되었다. 따라서, 본 연구의 변수요인들 간의 상관관계와 타당성이 유의한 수준으로 나타났으며, 연구가설에 따른 연구모형의 설계, 방향성도 적절한 것으로 도출되었다.

〈표 8〉 구성개념 간 상관관계

요인명	개인생활 만족도	경제적 만족도	생활환경 만족도	커뮤니티 만족도	건강 만족도	삶의 만족	정서경험	도시 충성도
개인생활만족도	1							
경제적만족도	.307**	1						
생활환경만족도	.379**	.196**	1					
커뮤니티만족도	.234**	.084**	.210**	1				
건강만족도	.310**	.237**	.246**	.175**	1			
삶의만족	.254**	.363**	.187**	.131**	.295**	1		
정서경험	.352**	.449**	.255**	.160**	.348**	.634**	1	
도시충성도	.323**	.065**	.208**	.331**	.136**	.066**	.119**	1

\*\* 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의합니다.

## 3. 구조방정식을 통한 가설검증

### 1) 구조방정식 모델 개발 결과

구조방정식 제안 모형의 적합성 검정결과,  $\chi^2=8841.173$ ,  $df=125$ ,  $p=.000$ ,  $GFI=0.942$ ,  $AGFI=0.912$ ,  $CFI=0.900$ ,  $RMAEA=0.068$ 로 도출되어, 모형의 적합도는 적절한 것으로 판단된다.

분석결과, 정서경험에 가장 영향을 미치는 도시환경요인은 건강(신체, 정신) 만족도가 표준화 계수 0.730으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 경제적 만족도가 0.214로 도출되었다. 삶의만족에 가장 영향을 미치는 도시환경요인은 개인생활만족도가 0.076, 경제적 만족도가 0.073으로 통계수준상 유의미하였으나, 그영향을 미미한 것으로 도출되었다. 도시충성도에 영향을 미치는 도시환경요인은 커뮤니티 만족도가 0.481로 가장 높았으며, 개인생활 만족도(0.430), 건강(신체, 정신) 만족도가 0.254순으로 도출되었다. 마지막으로 정서경험은 삶의 만족에 아주 높게 영향을 미치는 있는 것(0.789)으로 나타났으나, 정서경험과 삶의 만족은 도시충성도에 영향을 미치지 않는 것으로 도출되었다.

〈표 9〉 구조방정식을 통한 도시환경요인, 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도간 영향관계

구분	Estimate		S.E.	C.R.	P
	비표준화	표준화			
정서경험 ← 개인생활만족도	.311	.097	.119	2.621	.009
정서경험 ← 생활환경만족도	-.078	-.039	.050	-1.566	.117
정서경험 ← 커뮤니티만족도	-.098	-.050	.045	-2.156	.031
정서경험 ← 건강만족도	1.972	.730	.187	10.536	.000
정서경험 ← 경제적만족도	.892	.214	.102	8.757	.000
삶의만족도 ← 개인생활만족도	.272	.076	.062	4.368	.000
삶의만족도 ← 생활환경만족도	.027	.012	.030	.926	.355
삶의만족도 ← 커뮤니티만족도	.020	.009	.025	.773	.439
삶의만족도 ← 건강만족도	.115	.038	.087	1.327	.184
삶의만족도 ← 경제적만족도	.340	.073	.044	7.733	.000
도시충성도 ← 경제적만족도	-.170	-.049	.049	-3.478	.000
도시충성도 ← 개인생활만족도	1.144	.430	.081	14.059	.000
도시충성도 ← 생활환경만족도	-.110	-.067	.035	-3.149	.002
도시충성도 ← 커뮤니티만족도	.772	.481	.044	17.521	.000
도시충성도 ← 건강만족도	.565	.254	.125	4.521	.000
삶의만족도 ← 정서경험	.880	.789	.025	35.088	.000
도시충성도 ← 정서경험	.002	.003	.037	.061	.951
도시충성도 ← 삶의만족도	.019	.026	.024	.786	.432

## 2) 분석결과와 해석 및 가설 검증

분석 및 가설검증결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 정서경험에 영향을 미치는 도시환경요인으로서는 경제적 만족도(0.248)와 건강(신체, 정신)만족도(0.194)인 것으로 나타났다. 이는 경제적인 여유와 건강에 대한 불안감 해소 등이 정신적인 스트레스, 행복 등에 직접적인 영향을 받을 수 있기 때문인 것으로 해석된다. 본 연구의 정서경험관련 항목으로 행복감, 걱정정도, 우울정도 임을 고려할 때, 긍정적인 정서경험을 주기 위해서는 경제적 측면 및 건강에 대한 고려가 필요하다고 생각된다.

둘째, 삶의 만족에 영향을 미치는 도시환경요인으로서는 개인생활 만족도(0.076), 경제적 만족도(0.076)인 것으로 도출되었다. 삶의 만족이 사는데 있어 마음이 넉넉하고 부족함이 없는 상태라는 점을 생각하면, 경제적 측면 외에도 개인생활이 원활하게 유지될 수 있도록 도시환경을 조성해야 삶의 만족을 제고시킬 수 있다고 생각된다.

셋째, 도시 충성도에 영향을 미치는 도시환경요인으로서는, 정서경험, 삶의 만족에 영향을 미치는 요인과 다르게 커뮤니티 만족도가 표준화계수 0.481으로 가장 높게 도출되었으며, 다음으로 개인생활

만족도가 0.430로 나타났다. 이는 직접적으로 도시거주를 하게 하는 지역애착, 충성심에는 개인 및 공동체 측면에서의 인간관계가 중요한 것으로 해석된다.

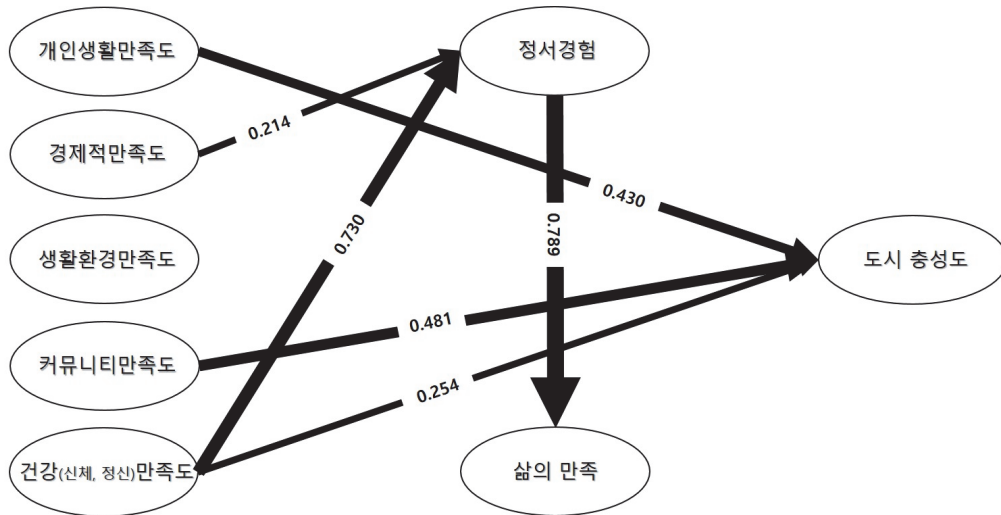
넷째, 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도간의 영향관계 분석결과, 정서경험은 삶의 만족에 크게 영향을 주고 있었다. 하지만, 도시충성도와와의 영향관계는 유의미하지 않는 것으로 도출되었다. 또한, 삶의 만족이 도시충성도에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나, 도시에 사는 것에 대한 만족감과 살고 싶은 마음과는 차이가 있는 것으로 도출되었다.

따라서, 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도가 유사한 개념처럼 보이지만 실질적인 도시정책 및 개선을 위해서는 각각의 특성을 고려하는 도시환경요인들을 정립하는 것이 필요하다고 생각된다.

〈표 10〉 가설검증 결과

관계	가설	가설내용	분석결과	가설채택 여부
도시환경요인 정서경험	H <sub>1</sub>	개인생활만족도는 정서경험에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.097	○
	H <sub>2</sub>	경제적 만족도는 정서경험에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.214	○
	H <sub>3</sub>	생활환경 만족도는 정서경험에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	-.039	×
	H <sub>4</sub>	커뮤니티 만족도는 정서경험에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	-.050	○
	H <sub>5</sub>	건강(신체, 정신) 만족도는 정서경험에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.730	○
도시환경요인 삶의 만족	H <sub>6</sub>	개인생활만족도는 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.076	○
	H <sub>7</sub>	경제적 만족도는 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.073	○
	H <sub>8</sub>	생활환경 만족도는 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.012	×
	H <sub>9</sub>	커뮤니티 만족도는 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.009	×
	H <sub>10</sub>	건강(신체, 정신) 만족도는 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.038	×
도시환경요인 도시충성도	H <sub>11</sub>	개인생활만족도는 도시 충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.430	○
	H <sub>12</sub>	경제적 만족도는 도시 충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	-.049	○
	H <sub>13</sub>	생활환경 만족도는 도시 충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	-.067	○
	H <sub>14</sub>	커뮤니티 만족도는 도시 충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.481	○
	H <sub>15</sub>	건강(신체, 정신) 만족도는 도시 충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.254	○
정서경험 삶의만족 도시충성도	H <sub>16</sub>	정서경험은 삶의 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.789	○
	H <sub>17</sub>	정서경험은 도시충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.003	×
	H <sub>18</sub>	삶의 만족은 도시충성도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	.026	×

〈그림 3〉 표준화계수를 통한 요인들 간 영향관계 분석결과



표준화계수값 0.100 이상인 요인들 간의 영향관계를 토대로 모형을 구성하였음

## V. 결론

### 1. 결과에 따른 정책적 시사점 제시

본 연구에서는 시단위의 2020 충청남도 사회조사 자료를 이용하여 도시환경요인이 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도에 미치는 영향을 규명하고자 하였다. 또한, 정서경험, 삶의 만족, 도시충성도 간의 영향관계도 파악하고자 하였다.

분석결과에 따른 정책적 시사점을 다음과 같다.

첫째, 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도와 같이 도시민의 삶의 질과 지속가능한 거주를 결정하게 하는 도시환경요인들이 차이가 있는 것을 본 연구결과 알 수 있었다. 정서경험, 삶의 만족에 영향을 미치는 도시환경요인은 경제적인 만족과 건강이 가장 중요했으나, 도시 충성도에 영향을 미치는 도시환경요인은 경제 또는 건강보다 커뮤니티 특성이 보다 중요한 것으로 도출되었다. 따라서, 향후 도시정책 및 개선방안 수립 시 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도와 같은 다양한 요인들에 대한 검토가 필요하다.

둘째, 정서경험에 영향을 미치는 도시환경요인은 크게 경제적 만족과 건강측면인 것으로 나타났다. 이는 도시민의 행복과 걱정, 불안감 등 정신적 건강과 스트레스에 경제와 건강이 가장 큰 영향을 미치고 있는 것으로 해석된다. 경제적 만족도와 관련된 항목이 소득, 소비생활, 근로여건에

대한 만족도인 만큼 소득의 안정화, 원활한 소비생활을 위한 근로여건 보장이 필요하다. 또한, 무조건적인 일자리 창출이 아닌 소득을 고려한 정책이 필요하다고 생각된다. 또한, 정신적 건강을 증진시키고 스트레스를 해소할 수 있는 다양한 프로그램 마련으로 도시민의 정신건강의 질을 제고시켜야 할 것이다.

셋째, 삶의 만족에 영향을 미치는 도시환경요인은 정서경험에서는 경제적 만족과 건강(신체, 정신) 만족도와 달리 경제적 만족 외에도 개인생활에 대한 만족이 중요한 것으로 나타났다. 따라서, 경제, 건강 이외에도 삶의 만족도를 제고시키기 위해서는 개인생활에 대한 만족도를 향상시킬 수 있는 도시정책이 필요하다.

마지막으로, 도시충성도에 영향을 미치는 도시환경요인은 정서경험과 삶의 만족에 영향을 미치는 요인들과 다르게 커뮤니티 만족도가 살고 싶은 마음을 가지게 하는 것으로 나타났다. 이는 그 도시에 살고 싶게 하는 요인을 가지게 하는 것은 경제나 건강이 아닌 개인적인 생활이나 인간관계라는 점을 알려주는 것으로 판단된다. 따라서, 도시민의 지속적인 거주를 위해서는 경제 및 건강 측면도 중요하지만 개인 및 공동체 특성에 대한 고려가 필요하다고 생각된다. 또한, 정서경험, 삶의 만족이 도시 충성도에 미치는 영향은 유의미하지 않게 도출되었다. 이는 일반적으로 삶의 만족도가 높으면 거주하고 싶은 마음이 높을 것으로 생각할 수 있지만, 분석결과를 살펴보면 살고 싶은 마음과 삶의 만족은 엄연히 다른 개념으로 받아들여야 할 것으로 생각된다. 이와 같은 관점에서 향후 삶의 만족도와 도시 충성도를 조사할 때 이를 반영할 필요가 있다.

본 연구는 충청남도에서 실시한 2020년 사회조사자료를 토대로 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도, 도시환경요인들 간의 다양한 영향관계를 파악하였다는 점에서 그 의의를 가진다.

본 연구결과는 향후 충청남도 도시의 지속적인 발전과 변화를 위한 정책 및 개선방안 수립 시 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

## 2. 향후 연구과제

본 연구에 대한 향후 연구과제는 다음과 같다.

첫째, 요인 및 측정항목 간의 신뢰성 제고가 필요하다. 본 연구는 2020년 충청남도 사회조사 자료를 중심으로 약 25,000개 이상의 데이터를 토대로 분석을 진행하였다. 요인과 측정항목 또는 지표간의 신뢰성을 확보하기 위해서는 요인과 하위개념인 측정항목들을 동일한 그룹으로 설문조사를 실시한다. 하지만, 사회조사자료는 각각의 조사된 항목별로 종합 및 분류를 하여 신뢰도가 낮게 나온 것으로 판단된다. 따라서, 향후 신뢰성을 확보할 수 있는 방안 모색이 필요하다.

둘째, 도출된 결과를 토대로 각 요인 별로 세부적인 연구가 필요하다. 본 연구는 기본적인 측정항목을 토대로 요인들을 묶어 분석에 활용하였다. 따라서, 영향관계에 있는 요인별로 세부적인

지표를 도출하여 실질적으로 도시정책 및 개선에 필요한 요소를 찾는 과정이 필요하다. 즉, 요인분석 또는 구조방정식을 통한 요인들 간의 다양한 영향관계도 필요하지만, 요인분석이 아닌 각각의 세부 측정항목과 정서경험, 삶의 만족, 도시 충성도간의 영향관계 분석을 통한 정책적 시사점 도출이 필요하다.

## 참고문헌

- 송지준. 2008. 논문작성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법. 21세기사.
- 강영웅. 2020. “사회적 관계 요인이 주민 삶의 만족도에 미치는 영향:세대별 비교를 중심으로”. *사회적경제와 정책연구*. 10(4): 65-100.
- 김도현, 김상덕. 2017. “도시 이미지가 행정만족도, 도시 충성도에 미치는 영향:지역 자부심의 조절효과”. *유통연구*. 22(3): 39-67.
- 김정문, 이학희, 원철식. 2021. “레스토랑 고객의 관계혜택이 고객만족도, 구전의도, 점포충성도에 미치는 영향: 뉴 실버세대 고객들을 대상으로”. *관광레저연구*. 33(4): 289-313.
- 김현민, 조성남, 진기남. 2013. “살고 싶은 도시 요건의 중요도와 만족도에 대한 도시별 비교연구”. *한국지방자치학회보*. 25(2): 191-208.
- 권오규, 강은택, 마강래. 2019. “도시의 쇠퇴가 지역주민의 삶의 만족감에 미치는 영향:도시 규모의 차이를 중심으로”. *지역연구*. 35(2): 33-47.
- 박현주, 이시철. 2014. “도시브랜드 구성요인이 도시충성도에 미치는 효과:대구시 도시마케팅 사례 분석”. *한국행정논집*. 26(2): 293-314.
- 백효진, 임혜순. 2020. “춘천시 도시환경 여건 인식에 따른 여성친화도시 정책수요 분석 연구”. *사회과학연구*. 59(2): 71-99.
- 신규리, 박정열, 윤채빈. 2015. “40-50대 중년 전업주부의 여가를 통한 정서경험 분석”. *한국체육과학회지*. 24(3): 611-626.
- 이미숙, 진형익. 2018. “환경적 요인이 삶의 만족도에 미치는 영향”. *한국혁신학회지*. 13(4): 227-251.
- 임은정. 2021. “정신건강에 영향을 미치는 도시환경 요인에 대한 문헌적 고찰”. *주택도시연구*. 11(3): 79-101.
- 엄성원, 임병학. 2019. “점포 내 고객의 정서적 경험이 재방문의도에 미치는 영향:중국 소비자를 중심으로”. *중국연구소*. 22(4): 75-95.
- 변찬복, 이홍재. 2013. “관광도시 브랜드에 대한 자아일치감과 브랜드 동일시, 라이프 스타일 일치감이 브랜드 충성도에 미치는 영향”. *도시행정학보*. 26(3): 245-266.
- 장욱, 송건섭. 2011. “지속가능한 발전을 위한 대구권 지역환경의 결정요인”. *한국지방자치학회보*. 23(2): 215-235.
- 전용진, 손천택. 2006. “중학생이 체육수업에 체험하는 정서경험 탐색”. *한국스포츠교육학회지*. 13(2): 119-137.
- 최진도, 김영, 유시생. 2014. “건강한 도시환경 거버넌스 구축을 위한 영향요인에 관한 연구:지방 건강도시 평가 사례를 중심으로”. *주거환경*. 12(2): 199-209.
- 최훈, 김수연. 2015. “어촌체험마을 체험축제 서비스 속성이 방문객 정서경험, 만족에 미치는 영향”. *관광연구저널*. 29(9): 51-64.
- 최훈, 진영재. 2009. “축제 평가속성이 정서경험, 만족 및 긍정적 태도에 미치는 영향:순천만 갈대축제를 중심으로”. *관광연구저널*. 23(2): 261-278.
- 한재원, 이수기. 2019. “고령자 삶의 만족도에 영향을 미치는 도시환경 분석:2016년 경기도민 삶의 질 조사를



- 중심으로". 국토계획. 54(5): 33-47.
- 이무선. 2016. 신도시 거주자의 아파트에 대한 주거가치가 주거만족과 고객충성도에 미치는 영향:2기 신도시 사례를 중심으로. 한국산학기술학회 논문지. 17(10): 412-425.
- 장은용. 2013. 청소년의 부모애착과 대인불안과의 관계에서 정서경험(정서자각, 정서표현, 정서표현 양가성)의 매개효과. 한국심리학회 학술대회 자료집. 286-286.

| 논문접수일: 2022년 03월 07일

| 1차 심사일: 2022년 03월 08일

| 게재확정일: 2022년 04월 22일

---



---

# 아산시 상여제조업의 문화인류학적 조사 연구

The Research on Cultural Anthropology of  
bier manufacturers in Asan City

신상구\*

Sanggu Sin\*

요 약  
ABSTRACT

아산시는 충남 상여제작산업의 중심지인 천안시 바로 인근에 위치하고 있어 상여제작산업이 발달하지 못했다. 아산시 유일의 상여제작업체인 영생상여는 비교적 규모가 크고 43년 전통의 고급 기술을 자랑하고 있다. 특히 박덕원(朴惠遠, 75세) 상여장인이 고안한 기와식 덮개와 2층형 상여는 디자인등록(제50856호)와 실용신안등록(제44131호)을 받아 타사 제품보다 경쟁력이 높아 거의 독점적으로 생산하고 고가에 판매하여 전국적으로 지명도가 높은 편이다. 영생상여 대표인 이필상 씨는 상여 생산을 효율적으로 하기 위해 가족을 중심으로 목수, 그림과 초칠, 바느질 등으로 분업하여 상여를 생산하고 있다. 그리고 판매를 원활하게 하기 위해 천안에 사무소를 두고 구매자의 기호에 맞도록 목상여와 꽃상여·1층 상여와 2층상여·종교용 상여(기독교용 상여, 불교용 상여)·특수제작 상여 등 다양한 상여를 제작하고 있다. 영생상여는 고전미와 현대적 감각을 접목한 특유의 기법으로 화려하고 다양한 각종 상여를 제작 판매하고 있는데, 녹슬지 않고 가벼운 특수 알루미늄으로 장강채를 제작하여 영구적으로 보관 사용할 수 있는 장점을 가지고 있다. 그런데 상여제작업이 이미 사양산업화 되어 돈벌이가 잘 안 되는 바람에 아직까지는 이필상 씨를 이어 상여를 만들 후계자가 나타나지 않아 아산시의 상여제작업의 맥이 끊어질 가능성이 매우 높은 편이다. 그래서 정부 당국이 문화재적 가치가 매우 높은 상여를 제작하는 상여장인을 하루라도 빨리 무형문화재로 지정하고 경제적·학술적 지원을 아끼지 말아야 한다.

Because Asan City is located right near Cheonan City which is the center of the bier production industry in Chungnam, the bier production industry has not developed. The eternal life funeral bier which is only one bier production enterprise in the Ah San city is proud of domestic high technique and nation's comparative large size and 43year's tradition. In particular, the tile-type lid and the two-story bier designed by bier master Park Deok-won (朴惠遠, 75 years old) received design registration(No.50856) and utility model registration(No.44131). Because the tile-type lid and the two-story bier designed by bier master Park Deok-won is more competitive than other companies' products, it is produced almost exclusively and sold at a high price. So it has a high national reputation. The event funeral bier which is expensive is produced and sold by the eternal life funeral almost monopolistically. So the eternal life funeral bier is well known nationwide. The eternal life funeral bier produced bier effectively through a division of

labour and family labour. The eternal life funeral bier produced bier effectively by dividing the carpenter working, the picture and candle painting, needlework etc. And the eternal life funeral bier has the office in Cheonan in order to sale smoothly bier. Or the eternal life funeral bier is producing and selling various kinds of bier such as wooden bier and flower bier, one floor bier and two floor bier, religious bier(Christian bier and Buddhism bier), special production bier etc for buyer's diversified preference of bier. The eternal life funeral bier is producing and selling various kinds of fancy bier by unique technique grafting classical beauty onto modern viewpoint. Specially the eternal life funeral bier has the merit preserving permanently by making Jangkang of special Aluminum which is light and rustproof. And then the bier production industry has become a declining industry in the process of industrialization and urbanization since 1960's. For that reason, there is no the reliable successor of carpenter Lee Pil Sang as yet. So there is a high possibility that the pulse of making bier in Ah San city may stop in the near future. Therefore, Ah San city hall must designate quickly the good bier maker with intangible cultural asset. And the governmental authorities must do economic ·scientific supports positively to the good bier maker.

주 제 어  
KeyWords

상여장인, 기와식 덮개, 이층형 상여, 디자인등록, 실용신안등록, 장강 상여제작업, 무형문화재

funeral bier master artisan, tile styled cover, two floor funeral bier, design registration, utility model registration, Jangkang, the funeral bier production industry, intangible cultural asset

## I. 서론

충남 아산시는 온양온천, 도고온천, 아산온천, 아산 현충사, 신정호 연꽃단지, 외암민속마을, 온양민속박물관, 아산생태곤충원, 도고 세계꽃식물원, 장영실과학관, 웅기발효음식 전시·체험관, 영인산 휴양림, 아산성웅이순신축제, 외암마을짚풀문화제, 온양온천문화예술제 등 관광자원이 풍부해 예로부터 관광휴양지로 잘 알려져 있다.<sup>1)</sup>

2021년 4월 말일 현재 아산시의 인구수는 141,644세대에 334,951명(남자 175,267명, 여자 159,684명)에 달한다.<sup>2)</sup> 2019년 현재 1일 사망자수는 4.8명이고, 연간 사망자수는 1,747명(남자 957명, 여자 790명)에 달하지만, 상여공장은 영생상여 1곳 밖에 없다고 한다.<sup>3)</sup> 그런데 장례식장은 장례문화의 변화로 2019년 현재 화장률이 82.8%(충남 77.4%, 전국 88.4%)에 달하는 바람에 무려 7곳이나 성업 중에 있는데, 아직까지 화장장이 설치되어 있지 않아 천안과 홍성 소재의 화장장에 가서 화장을 하고 있다고 한다.<sup>4)</sup>

영생상여는 천안시 봉명동 110-200번지에 사업자 등록이 되어 있지만, 천안시 동남구 대흥동 공구거리의 대흥기업 바로 옆에 입지해 있는 오일가게 자리에 자리잡고 있던 상여공장이 너무 비좁고, 아산에 사농은 1,500평 규모의 밭을 세놓을 수가 없어, 2007년 5월 30일 아산시 탕정면 내곡리 415-123번지 강가에 위치한 밭으로 상여공장을 이전해 지금도 목상여와 꽃상여를 제작 판매하고 있다.<sup>5)</sup>

1) 아산시지편찬위원회. 2016.『아산시지』, 보령 : 소리인쇄. 12월 21일. 585-594.

2) 2021.5.20일 아산시청 기획예산과 평가통계팀 홍미애 주무관 증언.

3) 2021.5.21일 아산시청 기획예산과 평가통계팀 홍미애 주무관 증언. 2021.4월 말 현재 아산시의 65세 이상 인구수는 43,112명(남자 18,524명, 여자 24,588명)이다.

4) 아산시. 2015.『2014 아산시 통계연보』, 삼흥인쇄사. 2월. 448-449. 2013년 현재 아산시의 분묘설치 가능기수는 4949기(2011년 5,237기)이다. 그리고 2021.5.24일 아산시청 기획예산과 평가통계팀 홍미애 주무관의 증언에 의하면, 2019년 현재 총분안능력은 35,083기(공설 14,483기, 사설 20,600기)이고, 분안기수는 4745기(공설 4633기, 사설 112기)이다. 한편 2021.5.20일 충남 아산시 온천동 1626번지 아산시청 경로장애인과 경로시설팀 유소이(20세) 주무관의 증언에 의하면, 아산시에는 2021년 현재 장례식장이 배방장례식장, 신정장례문화원, 아산충무병원 국화원, 한국병원 장례식장, 온양장례식장 등 7곳이나 성업하고 있다고 한다. 그리고 충남에는 화장장이 3곳(천안 1, 공주 1, 홍성 1)이 있는데, 아산시의 경우는 대개 홍성과 천안 추모공원에서 화장을 하고 있다고 한다.

5) 2012.3.20-3.23일, 4.30일 천안시 서북구 성정동 671-10번지 조은빌 403호 영생상여 대표 이필상(李弼相, 60세) 씨 증언. ; 예산군·종합건축사사무소 대연건축. 2003. 중요민속자료 제31호 남은들상여 실측조사보고서, 대명기획. 12월 20일. 최근 상여 수요의 대부분을 차지하는 꽃상여는 장강 위에 대나무 혹은 각목으로 짠 틀을 세우고, 그 곁에 다양한 종류의 조화 및 생화인 국화를 매단 다음, 그 위에 양장을 단 시체 운반 도구이다. 주로 장 의사에서 제작 판매되고 있는 꽃상여는 불교의 영향을 받은 것으로 보이나 정확한 것은 아직까지 단정할 수 없다. 1960-1980년대에는 꽃상여가 부유한 집안에서 사용하기도 했는데, 이는 공동 상여를 사용할 경우 계림칙하게 여기기 때문인 것으로 보인다. 꽃상여에는 2종류가 있다. 하나는 모든 부분을 1회용으로 만들어 한 번 사용하고 태워버리는 것이 있고, 다른 하나는 장강을 공동으로 소유하고 있는 것을 사용하고 소방상을 비롯한 윗부분만 임

그런데 목상여는 요즈음 행사용을 제외하고는 수요가 거의 없어 주로 꽃상여를 생산 판매하고 있다. 목상여는 주로 나무로 만든 상여를 말하고, 꽃상여는 주로 꽃으로 만든 상여를 말한다.<sup>6)</sup>

영생상여는 비교적 규모가 크고 상여 제작 기술 수준이 높아 상여제작업계의 주목을 받고 있는데, 특히 박덕원이 제작한 2층 상여는 디자인등록(제50856호)과 실용신안(제44131호)을 받았을 정도로 문화재적 가치가 높다고 한다.<sup>7)</sup>

그리하여 본고에서는 영생상여의 영업실태와 과제, 아산시 상여제작업의 특징, 외암리 상여행렬 재현 행사를 문헌조사(literature survey)와 현장조사(field work)를 통해 알아봄으로써 아산시 상여제작업의 실체와 전망을 밝히는 데에 다소나마 기여하고자 한다.

## II. 본론

### 1. 영생상여의 상여제작과 영업 실태

43년의 연륜을 가진 영생상여는 아산시 유일의 상여제작업체로 상여 생산을 효율적으로 하기 위해 목수, 그림과 초칠, 매듭, 운반 등으로 분업하여 상여를 생산하고 있다.<sup>8)</sup> 창업자인 유중열(劉重烈, 41세) 씨가 상여공장을 운영할 때에는 유중열·고 김상세·박덕원·유재원 등이 목수 일을 맡았고, 이필상·이한영(1936년 진천 초평 출생)·이상규·이기봉 등이 화공 일을 맡았다. 그런데 초칠은 이기봉이 담당하고, 그림은 이상규가 담당하였다. 때에 따라서는 초칠과 그림을 한 사람이 맡아서 화공작업을 완성하기도 하였다. 그리고 이한영은 어느 상여공장에 소속되지 않고 자유롭게 활동하였다. 상여 주문자들은 대체로 상여를 원색 중심으로 칠하는 것을 좋아했다. 소품과 바느질 작업 등은 외부 작업자들에게 맡겼다.<sup>9)</sup> 그 후 상여제작업이 사양산업화 되는 바람에 지금은 목수 일을 이필상(李弼相, 60세) 대표가 맡고, 그림과 초칠과 바느질은 대표 부인인 조은영(趙恩英, 59세)씨가 맡아 부부가 분업하여 상여를 생산 판매하고 있다.<sup>10)</sup>

.....

시로 만드는 형태가 있다. 이 형태의 경우 장강은 보관하고 윗부분은 한 번 사용하고 태워 버린다.

6) 2012.3.21일 영생상여 이필상(李弼相, 60세) 대표 증언.

7) 이필상. 1999. 천안영생상여공장 홍보용 리플렛. 4월. ; 2022.4.12일 오후 상여제작 장인 박덕원(朴惠遠, 84세) 옹의 증언에 의하면, 디자인등록(제50856호)과 실용신안등록(제44131호)을 받은 2-3층 상여는 고풍스럽고 아름다우며 가볍고 잘 부식되지 않아 반영구적으로 사용할 수가 있다. 그리고 조립식으로 만들어져 접어서 상자에 넣어 운반하기가 편리하다. 그래서 문화재적 가치가 있어 일반상여는 18-20만원에 판매되었는데, 박덕원 옹이 만든 2-3층 상여는 45만원 이상 고가에 전국적으로 판매되었다고 한다. 그런데 2-3층 상여를 제작하자마자 다 팔려 지금은 자기가 보관하고 있는 것이 단 한 채도 없어 안타깝다고 한다.

8) 2012.4.6일 영생상여 이필상(李弼相, 60세) 대표 증언.

9) 朴鍾珉, 2011.12. 1970년대이후 천안지역 상여제작업의 활동과 특징, 민속학연구 제29호, 국립민속박물관, p.79.

〈그림 1〉영생상여 유증열 창업자



〈그림 2〉영생상여 이필상 현 대표



한 때 영생상여는 1938년 경기도 포천 출신인 이금성이 운영하는 서울상여와 일정 기간 동안 간헐적으로 교류를 가진 적이 있었다. 서울상여는 수요를 따르지 못해서 상여를 제때에 공급할 수 없으면 영생상여에 상여제작을 요청했다. 요청받은 영생상여는 유증열 자신이 직접 제작해서 제작 단가를 다른 상여공장보다 낮출 수 있었기 때문에 종로의 만물상에 상여를 납품하는 데에 큰 어려움을 겪지 않았다.<sup>11)</sup>

한편 영생상여는 지금으로부터 21년 전인 2000년에 대경상여 바로 옆에 위치해 있던 강홍석의 민속상여와도 5개월간 합작으로 상여를 제작 판매한 적이 있었는데, 강홍석씨가 이필상씨를 믿지 못하고 회계 부정을 의심하는 바람에 갈라섰다고 한다.<sup>12)</sup>

영생상여는 산업화와 도시화 과정에서 장례문화의 변화로 대부분의 사람들이 매장보다는 화장을 선호하고, 시체 운반 도구로 상여보다는 영구차를 사용하는 경향이 있어, 상여사업이 이미 사양 산업으로 전락하는 바람에 사업상 어려움이 많아 영업장소를 여러 차례 옮긴 적이 있고, 상여사업

10) 2012.3.27일 영생상여 이필상(李弼相, 60세) 대표 증언.

11) 朴鍾珉, 2011.12. 전계 논문, p.79.

12) 朴鍾珉, 2011.12. 전계 논문, p.81. ; 2012.4.30일 영생상여 이필상(李弼相, 60세) 대표 증언. 1953년 11월 18일에 출생한 강홍석은 1971년부터 서울상여에 근무하면서 김상세와 박덕원으로부터 상여제작기술을 배웠고, 1980년대 중반에 민속상여를 개업했다. 민속상여는 상여 제작과 판매가 호황일 때에는 목수가 5-6명(보조원 포함), 화공과 칠장 2-3명이 협업과 분업을 통해 상여를 제작 판매했다. 그런데 장례문화의 변화로 상여 수요가 대폭 감소하여 경제적 어려움을 겪게 되자 민속상여는 강홍석 본인과 부인, 그리고 1인의 제작자가 참여하여서 가족 중심으로 상여를 제작해 계약과 납품 형식으로 판매했다. 가족 중심의 상여 제작은 입체적 형태의 상징물을 제작하는 데에 어려움을 많이 초래해 스카치 기법을 활용해 상여를 제작했다. 여기서 스카치 기법이란 우선 판재 위에 문양 본을 그리고 기계로 선을 따라서 자른 후에 페인트 반과 안료반을 혼합해서 칠을 하는 상여 제작 방법을 말한다. 한편 민속상여는 경제적 어려움을 타개하기 위해 공장에서 대량으로 생산한 기성 지화를 구매해 종교용 상여(불교용과 기독교용 상여)와 꽃상여를 제작 판매했다.



계획을 변경한 적이 있다. 실제로 영생상여는 처음에 남산파출소 뒤편의 원성동 601-2번지(지금 그림타울 자리)에 위치해 있던 20여 평의 빈 초가집을 얻어 개업을 했는데, 영업실적이 좋지 않아 대흥동 공구거리에 위치해 있는 대흥동 203-2번지의 세신공구 자리로 영업장소를 옮겼다.

〈그림 3〉 영생상여가 두 번째 입지했던 대흥동 공구거리 모습



주 : 영생상여공장이 입지해 있던 천안시 동남구 대흥동 공구거리

그러나 그곳은 20여 평 규모로 장소가 협소할 뿐만 아니라 영업이 잘되지 않아 개업했던 곳으로 다시 영업장소를 이전했다. 그래도 영업이 잘되지 않아 대흥동 공구거리에 위치해 있는 대흥기업 옆의 오일가게 자리로 영업장소를 옮겼다.

〈그림 4〉 아산 영생상여공장 전경 사진



주 : 충남 아산시 탕정면 내곡리 봉강천변에 위치한 영생상여공장 전경

그런데 그곳은 30여 평으로 장소가 좁은데다가 역시 영업이 잘되지 않아 결국은 2007년 5월 30일에 아산시 탕정면 내곡리 415-123번지 봉강천 변의 밭으로 상여공장을 이전해 상여를 생산 판매하고 있다. 이곳의 상여공장은 100여 평 규모로 넓으나 아산시 외곽에 자리 잡고 있어 교통과 통신이 약간 불편한데다가 개발 예정지로 이미 토지보상 문제가 가시화 되고 있어 언제 또 다른 곳으로 영업장소를 이전해야 할지 예측하기 어려운 실정이라고 한다. 그리고 이필상 영생상여 대표는 봉명역 근처에 승남공구 상가를 지어 세를 놓았던 적이 있었는데, 원래는 그곳에 상여공장을 크게 세워 상여사업을 확장하려고 했었다고 한다.<sup>13)</sup>

영생상여는 판매를 더 원활하게 하기 위해 천안에 사무소를 두고 구매자의 기호에 맞도록 목상여와 꽃상여·1층 상여와 2층 상여·종교용 상여(기독교용 상여, 불교용 상여)·특수제작 상여 등 다양한 상여를 제작 판매하고 있는데, 전국 어디 곳이나 신속하게 현지 도착토록 주·야 차량을 대기시켜 놓고 있다.<sup>14)</sup>

영생상여는 43년 전통의 최고 상여제작 기술과 국내 최대 규모의 시설을 갖추고 고전미와 현대적 감각을 접목한 특유의 기법으로 화려하고 다양한 각종 상여를 제작 판매하고 있다. 특히 영생상여는 통나무 장강들이 취급상 매우 불편하여 녹슬지 않고 가벼운 특수 알루미늄으로 제작하여 영구적으로 보관 사용할 수 있는 장점을 가지고 있다.<sup>15)</sup>

최신형 조립식 특수상여는 고유의 한옥 기와지붕 모형을 응용하여 자유롭게 접거나 말도록 제작하고 덮개의 용마루 위에 작은 용과 큰 용 을 조각하여 장엄하게 장식하는가 하면 상여 높이가 비교적 낮고 상여 상단의 네 모서리에 청사초롱을 매달아 놓아 아주 우아하고 고풍(古風)스러우며 안전하다. 그 뿐만 아니라 단단하고 가벼운 목재나 알루미늄 부품에 특수 도료를 사용하여 특유의 기법으로 도장하여 색상이 선명하고 화려하며, 매미 고리가 스텐레이스 특수장식으로 부착되어 조립과 해체와 보관이 매우 간단하고 편리하여, 상류층 고객들이 많이 찾고 있다.<sup>16)</sup>

13) 2012.4.30일 영생상여 대표 이필상(李弼相, 60세) 씨 증언. 영생상여 이필상 대표의 증언에 의하면, 봉명역 이 들어오는 바람에 승남공구상가는 철거되었고, 토지 보상금을 받아 성정동에 원룸을 건축하여 임대업을 하고 있다고 한다. 그리고 목수인 박덕원씨가 이필상 대표에게 증언한 바에 의하면, 천안에서 상여공장이 처음으로 입지한 곳은 봉명동 전철역 근처의 차돌고개라고 한다, 그런데 천안역전 근처의 대흥동에 천안의 중심 상권이 형성되자 상여공장은 대흥동 공구거리로 이전해 상여를 계속 생산 판매했다고 한다. 그런데 충남에 도로교통이 발달하기 이전에는 트럭이나 용달차가 드물어 천안에서 홍성까지 리어카로 상여를 운반해 설치했다고 한다. 실제로 천안상여를 처음으로 운영하던 목 씨는 차가 없어서 천안에서 홍성까지 리어카로 상여를 운반했다고 한다. 당시에 천안에서 홍성까지 기차가 운행되고 있었지만 그는 상여가 상례에서 사용되는 홍물이라서 운송을 거부했다고 한다.

14) 이필상. 1999. 천안영생상여공장 홍보용 팸플릿. 1-8. ; 2012.4.23일 영생상여 대표 이필상(李弼相, 60세) 씨 증언. 2000년대 초반까지만 해도 상여 수요가 많아 2002년에 서울에도 사무소를 두고 영업을 하다가 최근 상여 수요가 줄어들자 서울사무소는 2007년에 폐쇄하고 지금은 천안사무소를 중심으로 영업을 하고 있다.

15) 이필상. 1999. 천안영생상여공장 홍보용 팸플릿. 1.3.

16) 이필상. 1999. 천안영생상여공장 홍보용 팸플릿. 3-4.

〈그림 5〉 영생상여가 제작한 최신형 조립식 특수상여 사진



〈그림 6〉 영생상여가 생국화 5,000송이로 제작해 놓은 국화꽃 상여 사진



요즈음 장례문화의 변화로 수요가 많은 1회용 꽃상여는 생화나 조화로 꾸며지는데, 가격이 목상여에 비해 저렴하여 아주 경제적이다. 국화꽃 상여는 순수한 생국화꽃 5,000송이를 특수한 기법으로 상여에 정성껏 부착하여 제작 판매하고 있다. 조화꽃 상여는 특수한 지질을 사용하여 특수 물감으로 꽃을 만들어 물에 잘 퍼지지 않고 꽃이 변형되지 않도록 특수 제작하여 판매하고 있다. 특히 영생상여가 제작하는 꽃상여는 더욱 더 돋보이게 하기 위해 앞과 뒷면에 생화 화환을 만들어 부착함으로써 타사 제품과 차별화를 기하고 있다.<sup>17)</sup>

17) 이필상. 1999. 천안영생상여공장 홍보용 팸플릿. 6-7.

〈그림 7〉 영생상여가 조화로 꾸며놓은 1회용 꽃상여 사진



〈그림 8〉 영생상여가 제작해 놓은 기독교용 상여 사진



종교용 상여는 크게 기독교형 상여·불교형 상여·유교형 상여로 나누어 볼 수 있는데, 수요가 많은 기독교형 상여의 경우 화려한 장식을 생략하고 종교의 특성에 알맞게 십자가를 부착하고 순수하고 정갈하게 제작하여 엄숙한 분위기를 자아내고 있다.<sup>18)</sup>

18) 이필상. 1999. 천안영생상여공장 홍보용 팸플릿. 5.



〈그림 9〉 상여 장인 박덕원이 제작한 2층 상여 사진



주 : 영생상여의 박덕원 목수가 잘 만들어 상여제작업계의 주목을 받고 있는 2층 상여

〈그림 10〉 상여장인 박덕원 목수



특히 영생상여에서 목수로 일하고 있는 박덕원(朴惠遠, 73세) 상여장인은 기와식 덮개와 이층형 상여를 잘 만들어 디자인등록(제50856호)과 실용신안등록(제 44131호)를 가지고 있어 다른 상여제작자들보다 임금에서 우대를 받았다고 한다.<sup>19)</sup>

19) 이필상. 1999. 천안영생상여공장 홍보용 팸플릿. 4. ; 2012.4.18일 천안시 동남구 봉명동 54-3번지 박덕원(朴惠遠, 73세) 목수 증언. 박덕원 상여장인이 받은 디자인등록(제.50856호)과 실용신안등록(제44131호)은 2022년 현재 이미 소멸된 상태이고, 실용신안은 유효기간 10년이 지나 특허청 목록에 검색이 되지 않는 상태이다. 그래서 그런지 박덕원 상여장은 62세까지 영생상여, 대경상여 등에서 상여를 만들다가 그 후에는 상여 제작을 하지 않고 있다고 한다.

〈그림 11〉 구미 전국민속경연대회에서 사용된 영생상여 제작의 목상여



주 : 지난 1993년 경북 구미에서 개최된 전국민속경연대회에서 국무총리상을 수상한 〈부여용정리 호상놀이〉(1997년 12월 충남 무형문화재 제22호로 지정됨) 공연에서 영생상여에서 제작한 목상여가 활용되고 있는 장면

그리고 지난 1993년 경북 구미에서 개최된 전국민속예술경연대회에서 〈부여 용정리 호상놀이〉가 국무총리상을 수상하자 1997년 12월에 〈부여 용정리 호상놀이〉가 충남 무형문화재 제22호로 지정되었다. 그런데 천안 영생상여 이필상(李弼相, 60세) 대표와 직원들이 함께 제작한 목상여의 품질이 타사 제품에 비해 뛰어나 1993년 경북 구미에서 개최된 전국민속예술경연대회에서 활용되는 영광을 누린 바 있다.<sup>20)</sup>

1994년에는 영생상여가 충북 영동군 신정리 충북도지정 문화재인 200년 된 민속상여를 수리

20) 맹주철. 2004. 천안 영생상여 - 천·지·인 상징 우주 담은 상여. 대전매일신문. 12월 9일. ; 이소라. 1992. 부여의 민요. 부여문화원. 352-355. 부여 용정리 호상놀이는 벼농사지대의 전형적인 농촌 부여군 부여읍 龍井里에 전승하는 행상(行喪)소리를 말한다. 1993년도의 전국 민속경연대회에 '부여 용정리 호상놀이'란 제목으로 용정 1·2·3리의 주민들이 출연하여 국무총리상을 수상한 것을 계기로 1997년 12월 23일에 충남 무형문화재 제22호로 지정되어 보호되고 있다. 여기서 호상놀이(상여 흐르기)란 호상(好喪: 천수를 다하고 복력있게 죽은 이의 상사를 뜻함)의 출상 전날 밤에 대메꾼들이 모여서 빈 상여를 메고 동네를 한 바퀴 돌며 우물·친구집 등, 고인이 평소에 잘 다니던 곳을 들르면서 노는 풍습을 가리킨다. 부여 용정리 호상소리가 시작된 연대는 정확히 알 수 없으나 선소리꾼인 하운(호상놀이 예능보유자)씨를 통해 오래 전부터 전해온 것으로 추정된다. 용정리 상여소리는 진소리, 짝수소리, 두마디소리, 자진소리 등 다양하게 구성되어 있다. 이 중에서 상여꾼들이 나뉘어져 서로 다른 소리를 주고받는 짝수소리가 특징이다. 상여가 나갈 때는 가장 느린 진소리를 하다가 짝수소리가 시작된다. 짝수소리는 한 소리가 끝나면 후렴을 하는 것이 아니라 다른 소리가 시작된다. 즉 주고받는 형식에 겹쳐지는 소리 부분이 있어서 겹상여소리가 된다. 다른 두 가사를 노래하기 때문에 고도의 가창력이 발휘되며, 슬프고 장엄한 음악성이 두드러진다. 이러한 짝수소리는 부여와 공주 일부지방에서만 찾아볼 수 있는 소리로 백제문화권을 대표하는 특징적인 소리이다. 부여 용정리 상여소리는 죽음에 대한 슬픔을 온 동네주민이 극복해 나가는 과정을 보여주는 장엄한 소리로 독특함을 지니고 있다.

복원하고, 전통 민속상여 외에도 전통 가마, 제상, 북 고정대 등 다양한 전통 장신구를 만들고 있어 충청·경기 지역에서는 실력을 인정받고 있다.<sup>21)</sup>

그런데 영생상여는 장례문화의 변화로 상여제작업이 이미 사양산업으로 전락했음에도 불구하고 비교적 홍보가 잘되어 상여 주문이 꾸준히 들어와 지금도 영업을 계속하고 있다고 한다. 영생상여는 지금 꽃상여를 매월 평균 30여 채를 만들어 채당 25-50만원(생화로 만들 경우는 채당 300-500만원)을 받고 판매하고, 목상여는 연간 평균 4-5채를 만들어 채당 250-300만 원(행사용은 1,500-2,000만 원)을 받고 판매하여 연간 1억 원 정도의 매출액을 올리고 있는데, 순수익은 3,000만 원 정도 밖에 안 되어 원룸 임대업을 해서 생계를 유지하고 있다고 한다.<sup>22)</sup>

## 2. 아산지역 상여제작업의 특징

아산지역 상여제작업의 특징으로는 독점 생산판매, 계절적 요인으로 겸업을 통한 상여제작, 가족구성원들끼리 공동 작업을 통한 상여제작, 장례용구의 전문화와 분업화를 통한 상여제작,<sup>23)</sup> 상여제조 기술의 도제식 전수, 상여제조업 종사자들의 긍지와 자부심 부족 등을 들 수 있다.<sup>24)</sup>

### 1) 상여의 독점 생산판매

아산지역에는 영생상여가 유일한 상여제작업체이기 때문에 영생상여가 독점적으로 상여를 제작하여 판매하고 있다. 게다가 충남의 수부도시인 천안시에도 상여를 생산 판매하는 상여제작 업체가 없다.<sup>25)</sup> 그리하여 천안과 아산 지역에 영생상여의 경쟁 상대 업체가 없다 보니 상여생산 기술의 발달이 잘되지 않아 지속적으로 값싸고 질 좋은 상여를 생산 판매하기가 어려운 실정이다. 만약에 영생상여가 독점적 지위를 남용하여 상여 가격을 일방적으로 인상할 경우 천안과 아산지역의 상여 소비자들은 피해를 당할 수밖에 없는 안타까운 실정이다. 그리하여 관계 당국이 아산과 천안 지역의 상여 생산과 거래 실태를 예의 주시하고 관리할 필요성이 있다고 생각한다.

21) 맹주철. 2004. 천안 영생상여 - 천·지·인 상징 우주 담은 상여, 대전매일신문, 2월 9일. 16면.

22) 2012.4.19일 영생상여 대표 이필상(李弼相, 60세) 씨 증언.

23)朴鍾珉. 2011. 전계 논문. 12월. 83-87.

24) 2013.4.25일 2014.8.24일 천안시 동남구 신부동 경남 경남아너스빌 104동 405호 박천순(朴天淳, 71세)씨 증언.

25) 2014.8.24일 박천순(朴天淳, 71세) 씨 증언. 천안시 동남구 대흥동 182번지에 대경공예사가 입지해 있지만, 김석도(金錫道, 76세) 대표가 노쇠하여 개점 휴업 상태에 있어 상여 생산을 하지 않고 있다.

## 2) 겸업을 통한 상여제작

일반적으로 농한기에는 상여수요가 많고, 농번기에는 상여수요가 거의 없어, 상여제작업자들은 농한기에는 상여제작에 전념하고, 농번기에는 부업(가마와 평교자 제작, 건축 일, 탈곡기 제작 판매, 향교와 사찰 단청, 극장 간판 그림, 임대업, 식당업)을 하여 가족의 생계를 유지하였다. 실제로 그림과 칠 작업이 전문인 이한영(李漢永)과 이상규(李相圭)는 농한기에는 일손이 바쁜 상여공장을 찾아다니며 일급으로 일을 하고, 농번기에는 다른 일을 겸업하여 가족의 생계를 유지하였다. 실제로 상여수요가 많은 농한기에 화공 이한영은 영생상여에서, 이상규는 영생상여와 대경상여에서 그림과 칠 작업을 하고, 상여수요가 거의 없는 농번기에는 각각 향교와 사찰 단청과 극장 간판 그림 등 다른 일을 겸업하여 가족의 생계를 유지하였다.<sup>26)</sup> 한편 영생상여 대표 이필상은 상여 주문이 들어오면 상여제작을 하고, 상여 주문이 없을 때에는 원룸 임대업과 식당업으로 생계를 유지하고 있다.<sup>27)</sup>

## 3) 가족의 공동작업을 통한 상여제작

상여제작업체에 고용되어 상여제작에 참여하는 종업원들이 상여제작 기술을 습득하고 나서 더 나은 급여를 주는 곳으로 이직하거나 창업하는 것을 당연하게 생각하여 이직하거나 창업하는 사례가 많았다. 상여제작업자들은 종업원들의 이직과 창업으로 인해 종업원이 부족해 상여제작이 늦어져 납품기일을 제대로 지키기 어려웠다. 설상가상으로 종업원들이 이직하거나 창업을 하는 과정에서 상여제작기법과 거래처 명단을 불법으로 유출시켜 사적 이익을 도모하기 위해 활용할 경우 상여제조업자들은 속수무책으로 당할 수밖에 없었다. 그리하여 상여제작업자들은 이직하거나 창업하는 종업원들이 상여제작 기법과 거래처 명단을 불법으로 유출시켜 악용하는 것을 사전에 방지하고, 장례문화가 매장에서 화장으로 바뀌어 상여수요가 격감하는 것에 대비하기 위해 가족의 공동작업을 통해 상여제작을 하는 경향이 있다. 아산지역의 경우 이필상은 유증렬이 운영하는 영생상여에서 칠 작업을 하고 제작한 상여를 용달로 운반하다가 상여제작 기술을 습득하고 1995년 5월 30일에 영생상여를 유증렬로부터 매입해 운영하고 있다. 그런데 영생상여 이필상 대표는 장례문화가 매장에서 화장으로 변화하여 상여 수요가 급감하자 주로 부인과 공동작업을 통해 상여를 제작 판매하였다. 이필상 대표는 목수 작업과 그림과 칠 작업, 부인 조은영(趙恩英)은 바느질과 소품제작을 각각 담당해 상여를 제작 판매하였다.<sup>28)</sup>

26) 2012.5-6월 김석도, 이한영-조만순 부부, 이상규 증언.

27) 2015.8.5일 영생상여 이필상(李弼相, 63세) 대표 증언.

28) 2014.7월 영생상여 이필상(李弼相, 62세) 대표 증언.



#### 4) 전문화와 분업화를 통한 상여제작

목상여 한 틀을 제작하는 데에는 1주일 정도 시간이 소요된다. 상여제작업자 들이 상여 한 틀을 만들기 위해서는 분업과 협업으로 상여의 구조물과 장식품을 수작업으로 만들고 조립하는 일련의 과정을 거쳐야 한다. 상여제작은 분야별로 전문성을 요구하여 목공(대목장, 소목장), 조각, 그림과 칠(단청), 매듭과 수식 등으로 분업화되어 있다.

##### (1) 목공 일

목수는 톱질과 대패질, 조각, 조립, 막칠 순으로 상여제작 공정을 진행한다. 목수는 인거장과 조각장으로 전문화되었다. 인거장은 장강과 횡강, 난간, 각종 기둥, 염우와 운각, 상장을 재단하였다. 그리고 조각장은 난간과 물두, 박공, 각종 장식품(동물 형상, 식물 형상, 인물형 상) 등을 조각하였다. 조각장이 만든 동물 형상으로는 용수판·청룡과 황룡·쌍룡·대봉·중봉·소봉·쌍봉 등을 들 수 있고, 식물형상으로는 연엽과 연꽃 등을 들 수 있으며, 인물 형상으로는 선녀와 선인·도깨비 등을 들 수 있다.

아산 유일의 상여제작업체인 영생상여에서 목공 일은 주로 이필상 대표가 맡아 하고 있다.<sup>29)</sup>

##### (2) 칠장 및 화공(畵工) 일

칠장은 염우와 운각, 박공, 물두, 주지, 용두, 동방삭 등 각종 인물상과 장식품에 그림을 그리고 칠을 하는 사람이다. 칠장은 목수들의 작업에 이어서 칠 작업을 이어 나아갔다. 칠 작업은 목수 작업보다 예술적 표현이 요구되는 작업으로 비교적 난이도가 높아 화공이 목수보다 3배나 임금을 더 받았다.

아산 상여제작업체에서 칠장과 화공으로 활동한 대표적 인물로는 이필상-조은정 부부, 이상규 등을 들 수 있다.<sup>30)</sup>

##### (3) 상여 장식품 제작

소품제작은 여성들이 가정살림을 하면서 부업으로 할 수 있는 세심한 작업이다. 여성들은 상여 장식품인 휘장과 진용, 양장, 술 등을 만들기 위해 재봉질과 뜨개질을 하였다. 난이도가 약간 높은 매듭과 유소는 서울에서 구입해 사용하였다.

아산의 상여제작업체에서 소품 제작을 한 대표적인 인물로는 영생상여 이필상 대표와 부인 조은영 등을 들 수 있다.<sup>31)</sup>

29) 2012.6-7월 영생상여 이필상(李弼相, 60세) 대표 증언.

30) 2012.5.12일 이상규, 이필상 증언.

## 5) 아산지역 상여의 품질과 판매 과정

상여의 품질은 주로 디자인, 소재, 부품의 종류와 상징성, 무게 등에 의해 좌우된다. 아산에서 제작되는 상여는 비교적 품질이 우수해 충남은 물론 전국으로 판매되고 있다. 특히 행사용 상여는 품질이 우수해야 하는데, 아산에서 제조된 상여가 전국적으로 활용되어 언론의 주목을 받고 있다.

아산지역 유일의 상여제작업체인 영생상여가 제작한 꽃상여와 목상여는 개인의 주문에 의해 소매로 판매되기도 하고, 상조회사장례식장·상포사장의사 등의 주문을 받아 도매로 판매되기도 한다.<sup>32)</sup>

## 6) 상여제작 기술의 도제식 전수

고급 전통 민속상여는 150여 가지의 복잡하고 정교한 공예기술로 2-3개월 심혈을 기울여야 완성되는데 흑·백의 기본색에 천(天)·지(地)·인(人)을 상징하는 청·황·홍색으로 화려하게 단청해 우주의 원리를 담고 있다.<sup>33)</sup>

한국에는 아직까지 상여제작 기술을 전문적으로 교육하는 학교가 설립되지 않아 도제식(徒弟式, apprentice method)으로 상여제작 기술이 전수되고 있다.<sup>34)</sup> 실제로 아산지역의 경우 이필상은 유증렬이 운영하는 영생상여에서 칠 작업을 하고 제작한 상여를 용달로 운반하다가 상여제작 기술을 습득했다.<sup>35)</sup> 그런데 장례문화가 매장에서 화장으로 바뀌는 바람에 상여수요가 급감하는 바람에 상여제작업이 이미 사양산업(斜陽産業, declining industry)으로 전락하여 돈벌이가 잘되지 않아 상여제조 기술을 전수받으려고 희망하는 젊은이가 거의 없다. 그래서 정부에서 지금 당장 상여제조 장인을 무형문화재로 지정하고 학술적·경제적 지원을 해주지 않으면, 앞으로 멀지 않아 상여제조 기술 전수가 끊어질 가능성이 매우 높은 편이다. 특히 목상여는 지상여(꽃상여)에 비해 문화재적 가치가 높으나 만드는 데에 비용과 시간이 많이 들어 고가에 판매되고 있어 수요가 거의 없기 때문에 상여제작업체가 행사용 상여만 제조하고 있어 상여제작 기술 전수가 잘 안 되고 있다. 꽃상여는 목상여에 비해 만드는 데에 비용과 시간이 많이 들지 않아 저가에 판매되고 있어 지금도 상여제작업체가 주문을 받아 꽃상여를 계속 만들고 있기 때문에 아직까지는 상여제조 기술 전수가

31) 2014.8월 영생상여 이필상(李弼相, 62세) 대표 증언.

32) 2012.5.20일 대경공예사 김석도(金錫道, 75세) 대표 증언.

33) 맹주철. 2004. 천안 영생상여 - 천·지·인 상징 우주 담은 상여, 대전매일신문, 2월 9일, 16면.

34) 충청권에는 을지대와 대전보건대에 장례지도학과가 개설되어 있어, 장례지도사와 위생사가 해마다 많이 배출되고 있지만, 상여 제조 기술을 교육하는 곳이 없어, 도제식으로 상여제조 기술이 전수되고 있다.

35) 2012.4월, 2013.8월 유증렬, 박덕원, 이필상, 김석도, 김대기 등 증언.

비교적 잘되고 있는 편이다. 그런데 최근 꽃상여 수요가 급격히 감소하고 있고, 상여제작업자들이 대부분 노쇠하여, 지금 대부분의 상여제작업체가 폐업 위기에 놓여 있기 때문에, 정부의 지원 대책이 시급한 실정이다.<sup>36)</sup>

### 7) 상여제조업 종사자들의 긍지와 자부심 부족

상여제조업자들은 대부분 농어촌의 가난한 농가에서 태어나 학력이 낮고, 상여제조업이 이미 사양산업으로 전락하여 돈벌이가 잘 안 되기 때문에 경제적으로 가난한 편이다. 그리고 상여제작업이 대부분의 사람들에게 혐오산업으로 인식되고 있고, 셋집을 얻어 상여를 제작 판매하다 보니, 본의 아니게 상여공장을 자주 옮기게 되어 생활의 안정이 잘 안 되고 있다. 설상가상으로 상여제작업자들은 상여제작 기술이 아무리 뛰어나도 무형문화재로 지정받기가 상당히 어려워 자기 직업에 대한 만족도가 낮아 긍지와 자부심이 부족한 편이다. 그리하여 상여제작업자들이 대부분 자기 신분을 외부에 노출시키기를 꺼려하고 있어, 상여제작업에 대한 조사 연구가 잘 안 되고 있다. 실제로 민속상여 창업자 강홍석, 천안상여 창업자 김용래의 경우 본인과 직계 가족들이 신분 노출을 꺼려하여 민속학자들이 조사 연구를 제대로 할 수가 없다.<sup>37)</sup>

### 8) 아산지역 상여제작업의 전국적 파급효과

아산의 영생상여에서 제작한 행사용 상여가 전국적으로 판매되어, 아산이 상여 생산의 메카로 많이 알려져 있다.<sup>38)</sup> 그런데 아직까지 아산천안에는 꽃을 제조하는 공장이 없어, 꽃을 직접 만들어 꽃상여를 제작 판매하고 있는데, 꽃상여 주문이 많이 들어올 경우 수급에 차질을 빚을 가능성이 높다고 한다.<sup>39)</sup>

## 3. 아산시 송악면 외암리 상여행렬 재현 행사

온양문화원 박노을(朴魯乙, 83세) 원장과 온양민속박물관 김호일(金鎬鎰, 31세) 학예사의 증언에 의하면, 아산시에는 남아 있는 상여집이 단 하나도 없다고 한다. 그런데 다행히도 해마다 외암리에서

36) 2012.5월, 2013.8월 김석도, 박천순, 김대기 등 증언.

37) 2012.7월, 2013.8월 문화재청 무형문화재 담당공무원, 민속상여 창업자 강홍석씨 부인, 천안상여 창업자 김용래의 아들 김찬중씨 증언.

38) 2012.6.15일 2014.7월 영상상여 이필상(李弼相, 62세) 대표 증언.

39) 2013.3.26일 이필상(李弼相, 61세) 대표 증언.

상여행렬 재현 행사가 개최되고 있다고 한다.<sup>40)</sup>

아산시에서는 2000년부터 해마다 10월 3째 주에 송악면 외암리 민속마을에서 짚풀문화제를 개최하고 있다.<sup>41)</sup> 상여행렬 재현은 외암리가 아산시청으로부터 해마다 700만 원의 예산 지원을 받아 짚풀문화제 행사의 일환으로 열리는 일종의 마을 축제이다.

〈그림 12〉 아산 외암민속마을 상여행렬 재현 행사 사진



외암리 상여행렬 재현 행사는 마을 입구 주행사장에서 발인제(遣奠)를 지내고 상여꾼(향도꾼 혹은 상두꾼)들이 상여를 메고 마을 외곽도로를 한 번 돌고 끝난다. 상여행렬에는 상여꾼 12명, 요랑잡이 1명, 만장꾼 25명 함께 38명이 참여한다. 만장꾼 25명이 다양한 색깔의 만장을 양손으로 높이 쳐들고 상여 앞에 두 줄로 서서 걸어가고, 12명의 상여꾼들이 6명씩 양쪽으로 나누어 서서 화려한 목상여를 양 어깨에 메고 요랑잡이가 방울을 위와 아래로 흔들며 부르는 상여소리(구슬픈 호곡소리) 선창에 따라 상여꾼들이 상여소리를 목청껏 크게 복창을 하며 따라가는 모습은 장관을 이룬다.<sup>42)</sup>

40) 2015.8.6일 온양문화원 박노을(朴魯乙, 83세) 원장과 온양민속박물관 김호일(金鎬鎰, 31세) 학예사의 증언

41) 외암리 민속마을 짚풀문화제는 2000년부터 해마다 10월에 “조상의 슬기와 숨결을 찾아서”란 주제로 3일간 아산시 송악면 외암민속마을 일원에서 다채롭게 개최되고 있는데, 2019년 말 현재 20회가 개최되었다. 행사의 내용은 의식행사 2(개막식, 폐막식), 재현행사 6(성년례, 과거시험, 전통혼례, 상여행렬, 불천위제사, 초가이영이기), 공연행사 2(판소리, 가야금병창, 풍물공연, 즐거운 유랑단공연), 전시행사 3(짚풀공예전시, 농경유물 전시, 사진전), 시연행사 3(전문가 짚풀공예, 연엽주 시연, 소주 내리기, 조청 만들기), 체험행사 26(그리기와 만들기마당, 종이배 띄우기, 떡메치기, 전통다도, 햇불놀이 등), 기타 행사 3(마당쇠이벤트, 다슬기 잡기, 아산시 농특산물 판매장 개설) 등으로 구성되어 있다.〈제15회 외암리 민속마을 짚풀 축제 홍보 팸플릿 참조.〉

42) 2015.8.6일 아산시 송악면 외암리 84번지 외암1리 이장 이규정(李揆政, 53세) 씨 증언.

〈표 1〉 상여꾼들이 부르는 상여소리(만가, 상두소리, 향두가) 내용

북망산천 멀다더니 그모두가 거짓이네 문턱밋이 황천이요 앞동산이 저승이라  
부운같이 태어났다 바람처럼 가는 인생 빈손들고 나왔다가 빈손으로 가는 인생  
불쌍하고 가련하고 애절하고 절통하지 어허 (종소리) 에헤이 여하 ~~인제 가면  
언제 오나 어허이 (종소리)

효자효녀 거느리고 한평생을 살자더니 친구벗님 어디 두고 그리 홀로 가옵시요  
어느 누구 의지하여 어떻게나 살으라고 그리도-- 무정하게 말도 없이 가시는가  
이왕지사 가시는 길 가시밭길 가지 말고 꽃길이나 뚫고가고 은하수길 뚫고가소  
어허 (종소리) 에헤이 여하 ~~인제 가면 언제 오나 어허이 (종소리)

고풍상 비바람은 몇몇이나 셔왔나 태풍 불어서 거센 물결 몇번이나 셔왔나  
빈손 들고 나왔다가 빈손 들고 가는 인생 어이 읊고 애닦구나 불쌍하고 가련  
허지 어허 (종소리) 에헤이 여하 ~~인제 가면 언제 오나 어허이 (종소리)

주 : 상여소리 노래말은 지역에 따라 약간 다르게 나타나고 있다.

자료 : 권오성. 1977. 향토조(鄉土調) 선률(旋律)의 골격, 예술논문집 제16집. 대한민국예술원.

그래서 그런지 외암리 상여행렬 재현 행사는 30분 정도 진행되는데, 다른 행사에 비해 인기가 비교적 많은 편이다.<sup>43)</sup>

그리하여 해마다 외암리 상여행렬 재현 행사에는 1000-3000여 명의 구경꾼들이 몰려들어 성황을 이룬다고 한다.<sup>44)</sup>

#### 4. 영생상여의 영업 전망과 과제

천안시와 아산시는 2004년에 아산시 탕정면에 삼성전자가 입지하고, 천안-아산KT역사가 건립되는가 하면, 천안시청이 불당동으로 이전하는 데에 영향을 받아 천안시와 아산시의 경계에 대규모 개발이 이루어짐에 따라 천안시와 아산시의 연담화(連擔化, Conurbation)<sup>45)</sup>가 급속히 이루어져

43) 2015.8.6일 외암1리 이장 이규정(李揆政, 53세) 씨 증언.

44) 2015.8.6일 외암1리 이장 이규정(李揆政, 53세) 씨 증언.

45) 서울특별시 도시계획국. 2012. 『서울특별시 알기 쉬운 도시계획 용어』. 1. 참조. 도시연담화(都市連擔化)란 영국의 도시계획가 패트릭 게데스(Padrick Geddes)의 저서『진화 속의 도시(Cities in Evolution)』에서 거론된 도시현상으로, 근접한 몇 개의 도시가 성장하여 일련의 주거, 공업, 기타 상업·업무 등이 상호 연결되어 공간적으로 결합되어 가는 현상을 말한다. 도시연담화가 되어 있는 여러 도시들이 기능을 서로 분담하여 하나로서의 도시 기능을 발휘하는 경우도 있고, 하나의 도시가 우위를 확보하게 되어 상대도시는 아예 종속되거나 교외화되어 버

천안시와 아산시가 일일생활권으로 된지 이미 오래되었다. 천안시와 아산시의 행정구역 경계선은 지도상에나 있을 뿐, 인구 93만 명이 넘는 하나의 도시로 통합되는 과정에 있다고 해도 과언은 아니다. 양쪽 신도시에 사는 시민들은 눈으로는 구분할 수 없는 경계선을 편의에 따라 넘나들며 살고 있다. 그러니 행정구역이 달라 야기되는 생활불편을 둔 지자체가 해소해주는 건 마땅한 일이다. 그리하여 구본영 천안시장과 복기왕 아산시장의 2015년 7월 27일 천안·아산 생활권 행정협의회를 열고 여덟 가지 사안에 합의했다. 2016년부터 시내버스 단일요금제를 추진기로 했는가 하면 일자리박람회 및 시티투어를 공동으로 운영기로 했다. 로컬푸드 판매장과 시립도서관 공동 활용, 시립예술단 상호 방문 공연 등에도 합의했다.<sup>46)</sup> 그리고 박상돈 천안시장과 오세현 아산시장의 2020년 6월 20일 상생협력을 위한 제11차 천안·아산생활권행정협의회를 개최하고 천안과 아산이 동반성장할 수 있도록 함께 자원을 공동 활용하고 상생 협력할 것을 약속했다. 그리고 천안과 아산 시민들의 편의 증진을 위한 공주-천안 고속도로 민간투자사업 추진, 국지도 70호(음봉-성환) 예비타당성 통과, 자치분권 발굴과제 공동대응 체제 구축, 천안아산상생협력센터 앞 정류장 신설 및 대중교통 운행노선 조정 등 4개 안전에 대한 공동대응에 합의했다. 또한 2020년 6월 20일 현재까지 양 도시가 상생 발전할 수 있는 57개 안전을 발굴하고 시내버스요금 단일화 등 55개 안전을 협의했다. 특히 천안은 충남의 수부도시로 영호남의 분기점에 위치한 교통과 문화 도시이고, 아산은 신산업이 발달한 관광도시이기 때문에 양 도시가 시너지 효과(synergy effect)를 발휘해 상생 발전하기 위해서는 기술기반의 스마트 융합사회(Smart Convergent Society) 도래에 따른 미래산업 육성과 지역 교통과 관광 문화의 중심지로서 지구개발을 잘 해 충청권 메가시티(megacity)의 중심지역 역할을 잘함으로써 국가의 균형발전에 많이 기여해야 한다고 생각한다.<sup>47)</sup>

그래서 영생상여가 천안시에서 아산시로 이전했다고 해서 별로 달라진 것이 없다. 대경공예사가 김석도(金錫道, 75세) 대표의 노쇠로 인해 이미 상여생산을 중단하여 영생상여가 천안과 아산지역에서 상여생산을 독점(獨占)하고 있다. 그런데 문제는 장례문화가 매장에서 화장으로 바뀌는 바람에 상여 수요가 급감하여 상여제조업이 사양산업이 되었다는 점이다. 영생상여도 돈벌이가 잘되지 않아 이필상(李弼相, 63세) 대표가 부업으로 원룸 임대와 식당을 운영하여 생계를 유지하고 있다.<sup>48)</sup>

리는 경우도 있다. 이러한 도시연담화는 난개발을 야기하여 도시기반시설의 부족에 따른 교통적체 등의 혼란과 환경오염, 주거환경 악화 등 다양한 도시문제를 불러올 수 있다. 우리나라에서는 최근 주택공급 정책에 따라 대도시 주변에 개발제한구역을 해제하여 신도시를 건설하고 있어 도시사이에 완충역할을 하는 그린벨트가 없어지게 되고, 시계부근에 연속된 시가지가 나타나게 되므로 ‘도시연담화’가 우려된다고 하여 신도시 개발을 반대하는 논리도 제기되고 있다.

46) 대전일보. 2015. 갈등 접고 상생 모색하는 천안·아산, 주목된다. 7월 27일. 23면.

47) 중도일보. 2020. 천안시청 자치민권과 분권팀, 제11차 천안아산생활권 행정협의회 개최했습니다, 6월 20일. ; 오덕성, 2022. 콘텐츠 기반의 도시재생. 4월 13일. 18면.

48) 2014.8.3일 영생상여 이필상(李弼相, 63세) 대표 증언.

다행히도 전국적으로 상여를 활용한 민속경연대회(民俗競演大會)가 심심찮게 개최되어 행사용인 고가의 목상여(木喪輿) 수요가 끊이질 않아 겨우 명맥을 유지하고 있다.

꽃상여는 지금도 가끔 수요가 있어 만들고 있는데, 마을 주민들이 부정이 탄다고 꽃상여 진입을 못하게 하는 경우가 많이 발생하여 상여제조업 발달의 장애요인으로 대두되고 있다.<sup>49)</sup>

매장을 할 경우 아름다운 국토의 경관(景觀)을 해치고, 이미 묘지가 전국 어디를 가나 포화상태에 이르러 정부에서 화장을 장려하고 있다. 아산시의 경우 장묘문화 개선을 통한 국토훼손을 방지하고, 화장 문화의 조기정착을 위해 ‘아산시 화장장려금 지원 조례’를 제정하고, 2014년 1월 1일부터 화장 장려금을 지원하고 있다. 아산시에 1년 이상 주민등록이 되어 있는 사람이 사망해 화장한 경우 1구당 10만원, 아산시 관할구역에 설치된 분묘를 아산시에 1년 이상 주민등록이 되어 있는 연고자가 개장해 화장한 경우 1구당 5만원을 지급하고 있다.<sup>50)</sup>

〈그림 13〉 아산시 송악면 거산리에 위치한 공설봉안당 전경 사진



주 : 2013년 5월 27일 아산시 송악면 거산리 일원의 부지 11,408㎡에 총사업비 94억 원을 투자해 조성해 놓은 공설봉안당 전경. 2개동 2,305㎡ 규모로 봉안 능력이 14,300기에 달하고, 자연장지를 600기나 안치할 수 있다고 한다.

그리하여 앞으로 아산시는 화장률이 높아져 상여 수요가 계속 감소할 것으로 예측되고 있다. 그리고 상여제조업은 돈벌이가 잘되지 않고 혐오산업(嫌惡産業)으로 인식되어 상여제조 기술을 전수하려는 젊은이가 거의 나타나지 않고 있어, 상여제조업의 전망을 어렵게 하고 있다.<sup>51)</sup>

49) 2015.7.3일 원복상포 유영권(劉永權, 59세) 대표 증언.

50) “아산시, 내년 1월 1일부터 화장장려금 지원”, 아산시 홈페이지 2013.12.30일 등록.

51) 2012.3.19일 대경공예사 김석도(金錫道, 75세) 대표 ; 2012.3.29일 영생상여 유중렬(劉重烈, 74세) 대표 . 대부분의 건물주들이 상여를 죽음의례에 사용하는 흉물로 인식하고 있어 상여공장 주인에게는 임대를 잘 해 주지 않고, 임대를 해준다고 해도 임대료를 더 비싸게 받는 경향이 있다. 민원이 자주 발생하여 영업장소를 수시로 옮겨 다니며 간판도 없이 영업을 하고 있는 안타까운 실정이다.

영생상여의 경우 상여수요가 많아 대량생산을 했을 때에는 상여제작 기술자들을 고용하여 분업과 협업으로 상여를 생산 판매하여 생산성이 높았다. 그런데 요즘은 장례문화가 매장에서 화장으로 바뀌자 상여수요가 급감하여 소량생산하기 때문에 가족노동으로 상여를 제작 판매하여 비교적 생산성이 낮고 문화재적 가치가 높은 상여를 생산 판매하기가 어렵다.

〈표 2〉 영생상여의 연대별 월평균 상여 판매대수와 상여 가격 및 종업원 수

구분	월평균 판매대수		상여 가격		상여 생산원가 (노임, 운반비 제외)		종업원수	종업원 임금
	꽃상여	목상여	꽃상여	목상여	꽃상여	목상여		
1980년대	40~50대	7~10대	13~15만 원	30~65만 원	4~5만 원	20~40만 원	4명	운전기사 120~150만 원, 꽃 만드는 사람 80만 원
1990년대	30대	6~12대	15~17만 원	35~65만원	7~8만 원	20~45만 원	2명	운전기사 180만 원, 꽃 만드는 사람 60~70만 원)
2000년대	20대	4~ 5대	17~18만 원	30~60만 원	9만 원	20~45만 원	가족노동	
2010년대	10대	연간 4~ 5대	25만 원	250~300만원(행사용 상여 1,500~2,000만 원)	10만 원 (종이값 17,000~18,000원, 염료값 7,000원, 나무값 35,000원, 기타(끈, 종) 10,000원 등)	200~25만 원 (행사용 1,000~1,500만 원)	가족노동	
2020년	4~5대	코로나19 사태로 상여 영업 기반이 무너져 단 1채도 판매하지 못함.	35~40만 원	250~300만원(행사용 상여, 1,500~2,000만 원)	15~20만 원 (종이값 5만 원, 염료값 7,000원, 나무값 5만 원, 기타(끈, 종이) 9,000원)	200~250만 원 (행사용 1,000~1,500만 원)	가족노동	사위가 무료배송

자료 : 2015.8.10일 영생상여 이필상(李弼相, 64세) 대표 증언. ; 2021.3.4일 영생상여 이필상(李弼相, 70세) 대표 증언. ; 2021.5.24일 영생상여 유중열(劉重烈, 86세) 전 대표.

따라서 민을만한 후계자를 구해 상여제작 기술을 전수하고 그로 하여금 상여 제작 기술자들을 고용해 분업과 협업으로 고품질의 상여를 생산 판매하는 것이 좋다고 생각한다. 특히 문화재적 가치가 높은 목상여 제작은 고도의 전문적인 기술이 필요하여 숙련된 목공과 재봉사, 예술적 감각이 뛰어난 화공을 고용하여 분업과 협업으로 생산 판매하고, 명품 목상여는 상여박물관을 건축하여 영구보존할 필요성이 있다고 생각한다.



한편 영생상여가 천안시와 아산시의 경계를 이루는 하천가에 위치하여 여름철 호우기에 홍수가 날 경우 하천이 범람하여 침수될 우려가 있다. 따라서 영생상여 공장이 홍수가 나도 침수를 면할 수 있도록 제방을 튼튼히 쌓아 수재에 미리 대처해야 한다고 생각한다.

### III. 결론 및 제언

아산시와 천안시는 도시의 연담화(連擔化)로 이미 오래 전부터 일일생활권이 되어 있는데다가 천안시에 상여제조업이 발달하여 아산시민들은 상여가 필요할 경우 천안의 상여제조업체에서 상여를 구입해 사용하였다. 그러다 보니 아산시에는 상여제조업체가 거의 입지하지 않아 상여제조업이 발달하지 않았다.

영생상여는 아산시 유일의 상여제조업체로서 비교적 규모가 크고 43년 전통의 고급 기술을 자랑하고 있다. 특히 박덕원(朴惠遠, 73세) 상여장이 고안한 기와식 덮개와 이층형 상여는 디자인등록(제50856호)과 실용신안등록(제44131호)을 받아 타사 제품보다 경쟁력이 높아 판매가 잘되고 있다. 실제로 고가인 행사용 상여는 영생상여가 거의 독점적으로 생산 판매하여 전국적으로 지명도가 높은 편이다.

영생상여 창업자인 유중렬 씨는 1938년 충북 단양 출생으로 41세 때인 1979년에 천안시 원성동 남부파출소 옆에 위치한 빈 초가집을 전세로 얻어 영생상여를 창업하고 16년 간 상여를 제작 판매했다.<sup>52)</sup> 그런데 상여 제작이 돈벌이가 잘 안 되고 자기가 믿는 기독교 교리하고 맞지 않아 하느님이 싫어하는 것 같아 폐업을 하고 1995년 5월 30일에 이필상 씨에게 인계했다.

용달차로 상여를 배달하고 설치하다가 44세 때에 영생상여를 70만 원에 인수한 이필상씨는 충남 아산 출생으로 지금까지 26년째 상여를 제작 판매하고 있다.

그가 만든 목상여를 중심으로 공연된 <부여 용정리 호상놀이>(충남 무형문화재 제22호)가 지난 1993년 경북 구미에서 개최된 전국민속예술경연대회에서 국무총리상을 수상하여 영생상여는 상여제조업체에서 비교적 널리 알려져 있다.

영생상여는 생산을 효율적으로 하기 위해 가족을 중심으로 목수 일, 조각과 그림, 매듭, 운반 등으로 분업하여 상여를 생산 판매하고 있다. 그리고 판매를 원활하게 하기 위해 천안에 사무소를 두고 구매자의 기호에 맞도록 목상여와 꽃상여·1층 상여와 2층상여·종교용 상여(기독교용 상여, 불교용 상여)·특수제작 상여 등 다양한 상여를 제작하고 있다.

영생상여는 고전미와 현대적 감각을 접목한 특유의 기법으로 화려하고 다양한 각종 상여를 제작 판매하고 있는데, 녹슬지 않고 가벼운 특수 알루미늄으로 장강채를 제작하여 영구적으로 보관 사용할

52) 2022.4.12일 오후 영생상여 유중렬(劉重烈, 87세) 전 대표 증언.

수 있는 장점을 가지고 있다.

영생상여는 2014년 현재 조화와 기계를 사용하여 꽃상여는 매월 평균 35채, 목상여는 2개월에 1채 정도 생산 판매하여 연간 1억 원 정도의 영업실적을 거두었다.

그런데 1960년대 이후의 산업화와 도시화 과정에서 장례문화의 변화로 대부분의 사람들이 매장보다는 화장을 선호하고 상여보다는 영구차를 활용하는 바람에 1990년대까지만 해도 마을마다 있던 상여집과 상여, 요령잡이가 다 사라졌고, 상여제작업이 이미 사양산업으로 전락하여 대부분의 상여제작업체가 폐업하고 말았다. 게다가 한국 정부가 코로나 19 확산을 막기 위해 사회적 거리두기를 강요는 바람에 사업기반이 무너져 영생상여는 폐업위기에 처해 있다고 한다. 실제로 2020년에 꽃상여는 매월 평균 4-5채 판매되고, 목상여는 민속행사가 모두 중단되는 바람에 단 한 채도 판매되지 않아 수입이 거의 없어 상여 생산을 중단하고 콜벤 영업으로 겨우 생계를 유지하고 있다고 한다.

그리하여 코로나 19사태가 곧 해결된다고 해도 영생상여가 앞으로 상여제작 기술의 개발과 경영의 효율화를 기하지 않으면 살아남기 어려울 것으로 전망되고 있다. 그리고 상여제작업이 이미 사양산업화 되어 돈벌이가 잘 안 되는 바람에 아직까지는 영생상여 대표인 이필상 씨를 이어 상여를 생산하고 판매할 후계자가 나타나지 않아 아산시의 상여제작업의 맥이 끊어질 가능성이 매우 높은 편이다.

그래서 앞으로도 아산시의 상여제작의 맥을 계속 이어나가기 위해서는 정부 당국이 문화재적 가치가 매우 높은 상여를 제작하는 상여장인을 하루라도 빨리 무형문화재로 지정하고 경제적·학술적 지원을 아끼지 말아야 한다고 생각한다.<sup>53)</sup>

한편 상여제작업은 혐오산업으로 인식되어 민원이 자주 발생하고 부동산 가격의 폭등으로 인해 필요한 공장 부지를 마련하기 힘들어 영업장소를 수시로 옮겨 다니며 간판도 없이 영업을 하고 있는 안타까운 실정이다. 영생상여의 경우 천안시 동남구 원성동 남부파출소 근처에서 천안시 동남구 대흥동 천안역전 근처로 상여공장을 이전하여 상여를 생산 판매하다가 2007년 5월 30일에 아산시 탕정면 내곡리 하천변으로 상여공장을 옮겨 상여를 생산 판매하고 있다. 따라서 관련 기관이 사회교육(social education)을 통해 상여제작업은 혐오산업이 아니라는 사실을 국민들에게 널리 알리고, 상여제작업자들이 상여공장 부지를 마련하는 데에 경제적 지원을 해줄 필요성이 있다고 생각한다.

53) 상여제조업은 도시화와 산업화 과정에서 장례문화가 매장에서 화장으로 바뀌는 바람에 상여 수요가 급감해 이미 오래전에 사양산업으로 전락하여 상여제조 장인을 무형문화재로 지정한다고 해도 상여제조업의 지속성이 확보되기는 어려울 것으로 전망되고 있다. 그런데 상여제조 기술의 맥은 전수 교육생을 통해 계속 이어나갈 것으로 예상되고 있다. 무업의 경우 박정희정부의 새마을운동과정에서 미신으로 인식되어 타파대상 이 되는 바람에 맥이 끊어질 위기에 처해있었으나 유명 무속인을 무형문화재로 지정하고 전수교육을 활성화하여 지금 무업은 어느 산업 못지않게 성업하고 있다.

상여는 공식적으로 발표되는 통계 자료가 없고 타 지역의 선행 연구논문이 드물며, 재야 사학자의 경우 지자체나 문화원으로부터 경제적 지원을 받기가 어려워 비용이 많이 발생하는 비교연구를 할 수가 없어 지역 간 상여의 특징과 증언의 객관성을 확보하기가 어려운 실정이다.

2021년 5월 24일 현재 대전·충남 지역의 경우, 지금까지 영업을 하고 있는 상여제조업체는 7(대전 1, 충남 6)개 밖에 없는 것으로 조사되고 있다. 실제로 대전은 성지상여, 충남은 공주의 영광꽃상여·아산의 영생상여(李弼相, 70세)·홍성의 홍성꽃상여(金榮煥, 45세)·예산의 장미꽃집(金政煥, 65세)·부여의 장미꽃집·당진의 당진꽃상여 등이 지금도 영업을 계속하고 있으나, 상여 수요가 거의 없고 꽃 공장이 전국에 4곳이 있었는데 다 폐업하여 5년 이내에 대부분 사라질 것으로 예상되고 있다.<sup>54)</sup>

54) 2012.3.25일 대전광역시 서구 도마동 86-34번지 중앙꽃집 여주인 김홍남(金弘男, 60세) 씨 증언. ; 2012.3.26일 천안시 서북구 성정동 671-10번지 조은빌 403호 영생상여 이필상(李弼相, 60세) 대표 증언. ; 2021.5.24일 홍성 꽃상여 김영환(金榮煥, 45세) 대표, 예산 장미꽃집 김정환(金政煥, 65세) 증언.

## 참고문헌

- 정종수. 2000. 상여고. 생활문화연구.
- 박종민. 2003. “조선 초기 국상용 왕실 대여와 대부·사서인용 대여의 비교”. *민속학연구* 14: 161-192.
- 박종민. 2007. “상여 장식물의 표현양식과 상징적 의미”. *민속학연구* 20: 77-99.
- 박종민. 2011. “1970년대이후 천안지역 상여제작업의 활동과 특징”. *민속학연구* 29: 73-96.
- 이현경. 2009. “삶과 죽음의 경계, 상여 장식물의 이중구조”. *민속학연구* 25: 197-226.
- 신상구. 2010. 태안승연리상여소고. 소성의 향기. 16: 213-248.
- 신상구. 2012. 대전광역시 상여제조업체의 현황과 과제. 전국향토문화공모전 수상집. 27: 49-84.
- 신상구. 2014. 천안시 상여제조업체의 현황과 과제. 전국향토문화공모전 수상집. 29: 135-179.
- 신상구. 2021. 천안시 상여제작산업의 현황과 과제. 천안향토연구. 8: 111-174.
- 아산시지. 2016. 보령. 12월 21일, 585-594.
- 천안투데이. 2007. <옛도심 재발견②> 상여 짜며 민속전통 맥 잇는다 - 대흥동 공구거리서 30년째 상여 만드는 김석도씨. 5월 23일.
- 대전매일신문. 2004. 천안 영생상여 - 천·지·인 상징 우주 담은 상여. 2월 9일, 16면.
- 금강일보. 2022. 천안 상여제작 장인 박덕원 씨를 무형문화재로 지정해야. 1월 27일, 2면.
- 충도일보. 2022. 콘텐츠 기반의 도시재생. 4월 13일, 18면.
- 대전일보. 2003. 충청도 유일 전통 꽃상여 제작 이필상씨 : 마지막 거시는 길 고이 보내 드리오리다. 7월 5일, 14면.
- 대전일보. 2009. 아산 출신 김창선 작가. 이승에서의 마지막 배웅 발간. 10월 4일, 12면.
- 김무찬. 2003. 한국 상여의 변천사에 관한 연구. 동국대 불교대학원 장례문화학 석사학위논문.
- 박종민. 1995. 만가에 반영된 불교적 사생관에 관한 고찰. 한국정신문화연구원 한국학대학원 석사학위논문.
- 박종민. 2011. 한국상여의 변용연구. 한국학중앙연구원 한국학대학원 박사학위논문.
- 이명선. 2006. 마을춤의 놀이적 역할기능에 관한 연구 : 상여놀이를 중심으로. 대구 카톨릭대학교 대학원 무용학과 석사학위논문.
- 이필상. 1999. 천안영생상여공장 홍보용[팸플릿]. 천안영생상여.
- 천안시청 자치민권과 분권팀. 2020. 제11차 천안아산생활권 행정협의회 개최했습니다. 6월 20일. 보도자료.

| 논문접수일: 2022년 02월 08일

| 1차 심사일: 2022년 04월 06일

| 2차 심사일: 2022년 04월 14일

| 게재확정일: 2022년 04월 27일

---

# 화산(華山) 정규한(鄭奎漢)의 생애와 강학 활동

Hwasan Jeong Gyu-han's Life and Lecturing · Educational Activities

김종수\*

Jongsu Kim\*

요 약  
ABSTRACT

조선 후기에 공주에 연고를 두었던 화산 정규한은 노론 내 호론 계열의 재야 유학자다. 정규한은 성담 송환기의 문하에 종유하여 주목할 만한 학문세계를 구축하였으나, 『화산집』 외의 저저를 남기지는 않았다. 그러나 정규한은 주자학적 거대 담론에 대해서 상당한 학식을 온축하였을뿐더러, 성경학의 기초하에 효제 철학을 학적 본령으로 제시한 학자다.

본고에서는 정규한의 일대기를 성장기와 수학기, 그리고 30세 이후라는 세 단계로 나눠서 검토하였다. 이에 추가해서 장기정씨 조상들 가운데 정규한의 직계를 소개함으로써, 정규한이 화산정사를 영건하며 강학 활동을 전개했던 사안에 대한 선이해를 도모하였다. 또한 정규한의 연대기를 논급하는 과정에서 효제 철학이 배태된 설명을 병행함으로써, 논의의 밀도를 보다 강화시켰다.

정규한의 강학 활동은 조상의 자취가 서린 화산정사를 중수하면서 본격화되었다. 다만 정규한은 약 50여 명에 이르는 문인들을 거느렸지만, 『화산영당지』(1961)를 제외하면 강학 활동을 취급한 문헌은 발견되지 않는다. 반면에 〈화산정사팔영〉을 비롯한 유관 자료들은 정규한이 펼친 강학 활동이 가칭 화산학의 사회적 실천이라는 의미를 지니고 있음을 방증해 준다.

Hwasan Jeong Gyu-han was a Gongju-based non-government Confucian scholar belonging to Horon(湖論) within Noron(老論). Jeong Gyu-han constructed a noticeable world of literary by studying under Seongdam Song Hwan-gi's instruction, but did not left works other than 『Hwasan Collection』. However, Jeong Gyu-han stored up extensive knowledge in regards to Neo-Confucian metadiscourse and was also a Confucian scholar who suggested Hyoje(孝悌) Philosophy as his province based on the Seonggyeong Studies(誠敬學).

This manuscript examined Jeong Gyu-han's biography as three phases by dividing into growth period, studying period and after 30s. Further, this manuscript also introduced lineal family members out of the forebears of Janggi Jeong Family(長髻鄭氏) and promoted preunderstanding of the matters he developed lecturing·educational activities through establishment of Hwasan Monastery(精舍). In addition, this manuscript enhanced density of discussion by combining explanation of the reason for the germination of Hyoje Philosophy in the course of making reference to the chronicle of Jeong Gyu-han.

Jeong Gyu-han's lecturing·educational activities started in earnest while remodeling Hwasan Monastery where the traces of forebears are imbued with. Although Jeong Gyu-han was the head of about 50 writers, literature on his lecturing·educational activities has not been discovered excepting 『HwasanyeongDangji』(1961). On the other hand, relevant materials including <Hwasanjeongsapalyeong(華山八詠)> provide supporting evidence that lecturing·educational activities demonstrated by Jeong Gyu-han has the meaning of social practice of Hwasan Studies.

## 주 제 어

## KeyWords

화산 정규한, 생애, 장기정씨, 강학활동, 화산정사, 송환기

Hwasan Jeong Gyu-han, life, Janggi Jeong Family, lecturing·educational activities, Hwasan Monastery, Song Hwan-gi

## I. 머리말

조선(朝鮮) 후기인 영조(英祖)·순조(純祖) 연간에 공주(公州)의 화산 지역에서 활동했던 화산(華山) 정규한(鄭奎漢, 1751~1824)은 전형적인 재야 유학자이자 산림(山林)으로, 노론(老論) 내 호론계(湖論系)로 자신의 사상적 정체성을 정위시켰던 인물이다. 이처럼 정규한의 당파적 소속처가 호론 계열로 분류된 이면에는, 그가 노론계의 원류인 우암(尤菴) 송시열(宋時烈, 1607~1689)의 5세손인 성담(性潭) 송환기(宋煥箕, 1728~1807)의 문하에 종유(從遊)했던 사정과 직결되어 있다. 정규한은 성담의 문하 5백인 중에서 제일이라는 평을 들을 정도로 당대의 문장가였을 뿐만 아니라, 역학(易學)적 조예를 위시하여 심오한 학문세계를 구축했던 학자이기도 했다. 기실 “공(公)은 성리(性理)의 담론[論]에, 오직 사설(師說)을 독실히 준수했을 뿐만 아니라, 스스로 설(說)한 바는 모두 의거(依據)함이 있었다.”<sup>1)</sup>는 강재(剛齋) 송치규(宋耜圭, 1759~1838)의 평가는 바로 이러한 맥락을 반영해 준다.

그리하여 정규한은 충남 공주시에 의해서 ‘2021년 1월의 공주 역사인물’로 선정되는 영예를 사후(死後) 200여 년 만에 누리게 되었다.<sup>2)</sup> 그런데 이러한 시 당국의 조치가 대단한 호학지사였던 정규한의 생애와 학문세계에 대한 충분한 연구에 기초했던 것은 아니다.<sup>3)</sup> 이에 논자는 기왕에

1) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』(한국문집총간 續102), 「墓表[宋耜圭]」, 한국고전번역원, 2010, 437쪽, “公於性理之論, 不惟篤守師訓, 所自爲說, 皆有依據.” 송치규는 재당숙인 송환기의 뒤를 이어 호론계의 학통을 이었던 인물이다.

2) 『忠南日報』, 2020년 12월 30일자. [http://www.chungnamilbo.co.kr\(2022.01.20.\)](http://www.chungnamilbo.co.kr(2022.01.20.))

3) 필자는 뒤늦게 2010년에 공주문화원에서 ‘장기정씨와 화산 정규한 영당’이라는 제하의 학술세미나를 개최하

진척시킨 몇몇 선행 연구를 토대로 하여 정규한이 향유한 생애며 학문세계의 대체(大體)를 규명함으로써, 차후의 후속 연구를 위한 기본적인 논의의 발판을 제공하고자 한다.

그리하여 본고에서는 정규한 일문(一門)의 가계의 흐름과 연계된 생애의 흐름을 구획해서 우선적으로 검토할 계획이다. 그러한 과정에서 효제(孝悌) 철학을 본령으로 삼았던 가칭 화산학(華山學)의 주요 열개도 간략하게 소개하고자 한다. 나아가 정규한이 펼쳤던 강학 활동을 현전하는 문화재인 화산영당(華山影堂)의 영건사(營建史)와 결부시켜 논급하게 될 것이다. 이상에서 적시한 내용들은 정규한의 생애의 대체와 교육자로서의 면모를 가늠하는 논의에 해당한다. 따라서 이번의 논의는 그간 학계의 공적 담론의 장(場)에 소개되지 않았던 정규한의 생애와 강학 활동의 양상을 접속시키는 결과로 이어질 것으로 전망된다. 또한 이번의 논의가 공주 지역의 역사적·문화적 콘텐츠를 새롭게 발굴해 내는 인문학적 원천을 제공함과 동시에, 이미 정형화된 틀을 형성한 한국유학사의 외연을 보다 확장해 나가는 도정(道程)에도 일조하기를 아울러 기대해 본다.

## II. 가계(家系)와 생애의 구분

### 1. 화산 정착과 직계(直系) 조상

일단, 『화산집(華山集)』에 수록된 정규한의 삶의 행적들을 추적해서 몇 단계로 구분해서 소개함으로써, 화산이 향유한 생애에 대한 선이해를 도모하고자 한다. 그런데 성장기와 수학(修學)·출사기(出仕期)와 퇴은기(退隱期) 등으로 구획되는 여타의 관인(官人)·유자(儒者)들의 사례와는 사뭇 다르게, 정규한의 경우 일정한 추이에 따라 단계를 구분하는 작업이 매우 어려운 편이다. 게다가 정규한과 내외종 관계로 「행장(行狀)」을 찬(撰)한 회산(檜山) 황옥(黃玉, ?~?)<sup>4)</sup>의 경우 연도 표기를 누락한 경우가 많아서, 성장기와 수학기 일부를 제외하면 더 이상의 추적이 곤란할 정도다. 이 같은 경향은 몇몇 편지글 외에는 연도를 표기하지 않은 정규한도 마찬가지여서, 『화산집』의 경우 기록적 가치라는 점에서 큰 실격(失格) 요인으로 작용하고 있다. 그럼에도 불구하고 본 논의에서는 정규한이 선보인 생애의 흐름을 성장기와 수학기, 그리고 30세 이후 시기로 삼분함으로써, 후속 연구에 대해 일정한 논의의 발판을 제공하고자 한다.

이에 앞서 정규한의 직계 조상이 하필 “고요하고 궁벽진 시골”<sup>5)</sup>인 공주의 화산 지역에 정착하게

고, 그 결과를 단행본으로 발간한 사실을 확인하게 되었다. 그러나 널리 보급되지 않은 이 책에 접근하기 곤란한 상태였음을 밝혀 둔다.

4) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀[黃玉]」, 436쪽, “戚從弟檜山黃玉謹狀.” 황옥이 이 글을 작성한 시점은 “1829년 늦은 봄철의 상순 무렵이다.(崇禎後四己丑暮春上澣.)” 이하에서는 인용 빈도가 잦은 「행장」의 찬자(撰者)인 ‘황옥(黃玉)’의 표기를 생략하겠음.



된 경위부터 간략히 소개하도록 하겠다. 이곳에서 세거한 정규한 일문의 가계의 흐름에 대해서는 그의 학적 강령인 효제(孝悌) 철학의 연원을 규명한 글에서 논급한 바가 있기에,<sup>6)</sup> 여기서는 직계에 한정하기로 한다. “자(字)가 맹문(孟文)으로 공주의 화산(華山)에서 세거(世居)하여, 문인(門人)들이 ‘화산 선생’이라 불렀던” 정규한의 선대(先代)는 원래 연일정씨(延日鄭氏)였다. 그러다가 신라(新羅) 때 따로 계출(系出)한 내력을 간직하고 있다.<sup>7)</sup> 이후 고려시대[麗代]에 이르도록 대대로 장수[將]·재상[相]을 배출해서 관직이 드높았다고 전하나,<sup>8)</sup> 「행장」의 특성상 세부적인 내용은 생략된 상태다. 대신에 “문종(文宗)을 보좌해서 태사(太師)가 되어, 나라를 태평하게 다스린 공로로, (경상도 영일군의) 장기(長鬐)로 옮겨 봉(封)해진”[곧 장기백(長鬐伯)]의 문경공(文敬公) 정자서(鄭子輿)가 장기정씨의 시조로 응립된 이래로, “인하여 자손들이 이곳에서 정착[籍]하게 되었다.”고 한다.<sup>10)</sup>

그로부터 한참 이후의 인물인 정곡(正谷) 정승주(鄭承周, 1484~1538)는 문과를 거쳐 필선(弼善)을 지냈다.<sup>11)</sup> 정승주는 형인 정거주(鄭巨周)가 살고 있던 수원(水原) 정송리(貞松里)를 떠나 공주(公州) 정천(鄭川)으로 이거(移居)한 입향조(入鄉祖)에 해당하는 인물이다.<sup>12)</sup> 이로부터 정규한 일문은 공주의 세칭 ‘화마루’ 지역에서 대를 이어 세거하게 된다. 황옥은 화마루에 정착한 정규한의 집안을 두고, “대대로 문학(文學)을 하여, 호서(湖西)에서 널리 알려진 가문[聞家]이 되었다.”는 보충 설명을 가해 두었다.<sup>13)</sup> 실제 이 가문의 경우, 두 명의 문과(文科) 급제자와 함께 다수의 진사(進士)를 배출함으로써, 대를 이어 서향(書香)이 지속되어 왔던 정황들을 확인할 수 있다.<sup>14)</sup> 정규한 역시 30세 때인 1780년(정조 4) 사마시(司馬試)에 합격하여 진사가 되었으나,<sup>15)</sup> 과거를 위한 공부와 학문 연구를 방해한다는 생각에 대과(大科)를 단념하는 결단을 내렸다.

그런데 “도암(陶菴) 이(李) 선생의 문하[門]에서 가르침을 받았던” 조부(祖考)는 미처 자식을 두질

5) 鄭奎漢, 『華山集』 卷1, 「五言律詩」, 〈次鄭亨甫湖南途中韻〉, 319쪽, “回思華嶽老 ... 閒居靜僻鄉.”

6) 김중수, 「화산 정규한의 효제(孝悌) 철학」, 『가족과 커뮤니티』 5, 2022, 106~112쪽 참조.

7) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “公諱奎漢, 字孟文, 世居公州之華山, 門人以華山先生稱焉, 延日之鄭, 系出新羅.”

8) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “世爲將相, 逮麗代, 珪組烜燦.”

9) 鄭奎漢, 『華山集』 卷5, 「序」, 〈長鬐鄭氏族譜序〉, 390쪽, “汙于麗朝, 分封諸縣, 曰若我先祖太師文敬公, 自迎日始封長鬐伯, 是固當爲百世不遷之宗.”

10) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “有諱子輿, 佐文宗爲太師, 以鎮國功, 移封長鬐, 子孫仍籍焉.”

11) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “歷三世有諱承周, 文科官弼善, 號正谷.”

12) 장기정씨 선전관공파(長鬐鄭氏 宣傳官公派) 족보[출처: <https://blog.naver.com/jsc1889>] ‘정천’은 현재 공주시 계룡면 금대리를 가리킨다.

13) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “世世文學, 爲湖西聞家.”

14) 이상의 내용은 김중수, 「화산 정규한의 효제(孝悌) 철학」, 『가족과 커뮤니티』 5, 2022의 해당 내용을 발췌해서 간략히 재구성한 결과다.

15) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 433쪽, “餘事文章, 兼治學業, 庚子登司馬.”

못했다.<sup>16)</sup> 이에 조고는 “사촌 동생인 내숭(來崇)의 장남을 데리고 와서 아들로 삼았으니, 이 분이 바로 공의 선친[考]이 된다.”고 기록되어 있다.<sup>17)</sup> 이처럼 정규한 직계의 경우, 두 번에 걸쳐 양자(養子)를 통해 대를 이어 나갔을 정도로 자손이 귀한 집안이었음을 알 수 있다. 왜냐하면 정규한의 고조부도 “출계[出]하여 종숙(從叔)인 (5대조인) 동유(東有)의 뒤[后]를 잇게”<sup>18)</sup> 되는 과정을 거쳤기 때문이다. 그런데 생전에 정규한의 부친은 “이른 나이에 가정(家庭)의 학(學)을 계승하여, 문예(文藝)를 일찍이 성취하였지만, 요절”한 인물로 남고야 만다.<sup>19)</sup> 정규한은 “풍녕군(豐寧君) 응록(應祿)의 6세손”인 조후(趙垺)의 따님인 풍양조씨 부인이 “1751년(영조 27) 9월 22일 자시(子時)에, 공(公)을 화산의 옛집에서 낳았다.”고 한다.<sup>20)</sup> 후일 정규한은 20세 때 타계한 부친을 평생토록 그리워하는 가운데, 홀로 자신을 양육한 모친을 위해 각별한 효성을 발휘하게 된다. 이렇듯 정규한이 제시한 효제 철학은 그가 겪은 삶의 이력에서 서서히 배태되고 있었던 것이다.

## 2. 생애의 세 단계

### 1) 성장기와 면학·효행

그러면 이상과 같은 직계의 내력을 간직한 정규한의 생애를 성장기와 수학기, 그리고 30세 이후에서 삶을 마감한 74세까지를 한 구역으로 설정해서 세 단계로 나눠서 살펴보도록 하겠다. 성장기와 수학기의 분계(分界)는 정규한이 존고(尊高)한 도(道)·덕(德)으로 당대의 유종(儒宗)이었던 스승인 송환기를 찾아서 ‘구의(樞衣)’의 예를 취한<sup>21)</sup> 시점을 기준으로 삼았다. 그리고 사마시에 합격하여 진사 신분을 획득한 30세 이후를 하나의 시간 축에 배치시킨 것은, 이후 특별한 계기적 사건이 없이 지나간 재야의 뜰에서 궁경(窮經)과 강학 활동으로 일관된 여생을 영위한 사정과 관련되어 있다. 그렇다면 이제 세 단계로 구획한 연대기의 분포에 따라 성장기 때의 기록들을 우선적으로 추적해 보기로 한다.

정규한의 모친인 조씨 부인은 본디 타고난 “성질이 정숙(貞淑)하고, 덕스러운 거동이 조화롭고 감탄스러워 옛적의 여사풍(女士風)이 있었다.”<sup>22)</sup>고 한다. 그런 조씨 부인은 정규한을 몸에 배었을

16) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “至公祖考, 受業於陶菴李先生之門, 無子.”

17) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “取從弟諱來崇長男以子之, 是爲公考.”

18) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “生諱泰重, 出爲從叔諱東有后, 寔公高祖也.”

19) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “早襲家庭之學, 文藝夙就, 不克年.”

20) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “趙夫人即學生垺之女, 豐寧君應祿六世孫 ... 以英廟二十七年辛未九月二十二日子時, 生公于華山舊第.” 조응록(1538~1623)의 호는 죽계(竹溪)로, 전직(典職)을 거쳐 1613년(광해군 5)에 왕을 호성(扈聖)한 공으로 가선대부(嘉善大夫)에 올라 풍녕군에 봉해졌다.

21) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “時心齋宋先生煥箕, 道尊德高, 爲世儒宗, 公樞衣其門, 大爲所器重.”

때에, “꿈에 용(龍)이 부르는” 태몽을 꾸었다고 한다.<sup>23)</sup> 그래서인지 갓 태어난 정규한의 “용모·맵시가 청수(淸秀)하고, 품부(稟賦) 받은 (성정은) 온후(溫厚)해서, 어렸을 때부터 삼가고 정결한 정도가 보통 아이들과는 달랐다.”고 한다.<sup>24)</sup> 또한 소싯적부터 “나쁜 의복을 부끄럽게 여기지 않았던” 일화는,<sup>25)</sup> 일견 공자(孔子)가 “선비[士]가 도(道)에 뜻을 두고서 나쁜 옷과 나쁜 음식을 부끄러워하는 자는, 더불어 도를 의논할 수 없다.”<sup>26)</sup>고 설파한 『논어』의 구절을 언뜻 연상케도 해준다.

그래서인지 정규한은 소싯적부터 “책 읽기를 몹시도 좋아하여, 혹 밤새도록 잠도 자지 않은 채 그칠 줄을 몰랐다.”고 한다.<sup>27)</sup> 이에 주변의 “어른들이 그 노권(勞倦)할 것을 우려한 끝에, 책을 감추면, 공(公)은 앉아서 어른이 잠자리에 들기를 기다렸다가, 일정한 한도의 분량[數]까지를 모두 읽은 뒤에서야 그쳤다.”<sup>28)</sup>고 할 정도로 독서에 여념이 없는 나날들을 보냈다. 이러한 정규한의 호학적 성향은 노년에 이르도록 중단 없이 지속되었다. 이에 연로한 부친의 건강을 우려하여 자제들이 이를 적극 만류하자, 정규한은 웃으면서 아래와 같이 답변하였음이 주목된다.

“공(公)은 웃으면서 말하기를, ‘너희들은 책은 책이요 나는 또 나인 것으로 인식하기 때문에, 그렇게 걱정들을 하는 것이지! 내 경우엔 책과 더불어 하나가 되었으니, 거의 그 수고로움을 느끼질 못한다.’”<sup>29)</sup>

정규한이 대단한 호학지사였다는 사실을 여실히 방증해 주는 윗글은 “60여 년을 몸가짐을 단속 하면서 독서한 끝에, 문로(門路)의 올바른[正]을 터득함이 있어, 곧 멀고 가까운 곳의 사우(士友)들 모두가 독실히 행하는 군자인(君子人)으로 일컬었다.”<sup>30)</sup>는 서문의 찬사가 한갓 공치사에 그치는 빈말이 아니었음을 입증시켜 준다.

한편 “요순(堯舜)의 도(道)는 효제(孝弟)일 따름이다.”<sup>31)</sup>는 명제로 귀결된 정규한의 효제 철학은

22) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “性質貞淑, 德儀和悅, 有古女士風.”

23) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “受娠, 有夢龍之徵.”

24) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “及生而容姿淸秀, 稟賦溫厚, 自幼謹潔異凡兒.”

25) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “不恥惡衣服, 長者, 一以錦緞爲繫纒總, 卽解與同隊曰, 綺麗之物, 吾不喜也.”

26) 朱熹, 『論語集註』, 「第4 里仁」편의 제9장, “子曰, 士志於道, 而恥惡衣惡食者, 未足與議也.”

27) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “稍長, 酷好讀書, 或達夜不寐而不知止.”

28) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “長者憂其勞倦而藏之, 公坐待長者就寢, 讀了定限之數, 然後乃已.” ‘노권’이란 이른 나이에 너무 애쓰고 무리한 나머지 하던 것을 그만두는 정신적 조로 현상임.

29) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “公笑曰, 汝輩認以書自書我自我, 故有是憂, 吾則與書爲一, 殊不知其勞也.”

30) 鄭奎漢, 『華山集』, 「華山集序[宋欽大]」, 297쪽, “... 而殆至六十年飭躬讀書, 有得乎門路之正, 則遠近士友, 咸稱以篤行君子人.”

그가 직접 부모를 섬겼던 체험의 결과, 즉 “그 어버이를 섬김에, 살아서는 뜻[志]·물품[物]의 봉양에 능히 그 힘을 다하였고, 돌아가서서는 슬픔으로 몸이 여위는 법도[節]가 예제[禮]를 초과하는”<sup>32)</sup> 생사(生死) 두 국면에 걸친 생생한 삶의 결실이기도 했다. 그리하여 정규한은 20세 때 부친상을 당해서는 “슬픔으로 몸이 여위어도 예를 극진히 하면서, 아침저녁으로 묘소를 찾기를, 비록 비바람이 몰아쳐도 폐하질 않았을” 뿐만 아니라, 삼년상을 마친 후에도 여전히 그렇게 하였을 정도로 극진한 효성을 발휘하였다.<sup>33)</sup> 또한 “매양 기일[忌辰]을 맞이해서는 심신을 정갈하게 해서, 한결같이 제의(祭儀)에 맞게 하였고, 또 뜰을 쓸고 제기[器]를 씻으면서 몸소 스스로 검칙(檢飭)하여, 그 정결(精潔)함을 극진하게 하였으며, 장차(제사를) 모시는 밤에는 명의(明衣) 차림으로 닭 울기를 기다려, 공경하고 삼가며 매우 조심스럽게 해서, 죽히 신명(神明)을 감동케 할만한 것이 있었다.”고 한다.<sup>34)</sup> 제사 자체가 폐해지거나, 법식마저도 변질되어 가는 요즘으로서는 상상하기조차 어려운 정성이 아닐 수 없다. 정규한은 “항상 일찍 고아[孤]가 된 것에 너무나 상심한 나머지, 흥에 겨운 말을 하다가도 문득 눈물을 흘리곤 했다.”고 한다.<sup>35)</sup> 이상의 기록들은 정규한이 제사 시에 “마치 살아 계신 듯이 하는 정성을 다하였던” 이유를 짐작케 해줌과 동시에, 그가 제창한 효제 철학이 부모 사후의 상(喪)·제례(祭禮)까지 연장된 중요한 이유를 실감케도 해준다.

한편 황옥의 회고에 따르면, “모친(慈夫人)을 모시는” 일 또한 독자들로 하여금 저절로 감동을 안겨줄 정도였다. 정규한은 모친의 “마음[志]이 향하는 바에 자신의 뜻[意]을 굽혀, 뜻을 이어받았고, 또 일이 없을 때면 일찍이 곁을 떠나지 않았던”<sup>36)</sup> 진심어린 효자였기 때문이다. 그 뿐만이 아니다. 정규한은 “조식(晨昏)으로 문안[省]을 드리면서 (거실이) 따스한지 차가운지를 살폈고, 좌우에서 봉양하면서 영양[滋]·좋은 맛[味]을 극진하게 하였으며, 몸을 편안하게 하는 물건이란, 죄다 바치지 않음이 없었다.”<sup>37)</sup>고 한다. 이윽고 「행록」에서는 모친을 위한 시탕(侍湯) 시의 일화를 거론한 뒤에, 정규한이 선보인 효행에 대한 총평을 아래처럼 내려 두었음이 눈길을 끌게 한다.

“약시중 드는 일을 당해서는, 마음은 근심스럽고 낮빛은 침울해져, 허리띠[帶]를 풀지 않은

31) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 〈墓表[宋釋圭]〉, 436쪽, “堯舜之道, 孝弟而已.”

32) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 〈墓表[宋釋圭]〉, 436쪽, “是以, 其事親也, 生而志物之養, 能竭其力, 歿而哀毀之節, 有踰於禮.”

33) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “年二十丁外憂, 哀毀盡禮, 朝夕上墓, 雖風雨不廢, 服闋, 亦如之.”

34) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 433쪽, “每於忌辰, 散齋致齋, 一如祭儀, 掃庭滌器, 躬自檢飭, 極其精潔, 將事之夜, 明衣待雞, 洞洞屬屬, 有足感神明者矣.” ‘명의(明衣)’란 염습(斂襲)할 때 사자(死者)에게 맨 먼저 입히는 옷을 말한다.

35) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “恒以早孤爲至恫, 興言輒涕.”

36) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “事慈夫人, 志所向無不曲意奉承, 無事未嘗離側.”

37) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “晨昏省而審溫涼, 左右養而極滋味, 便身之物, 莫不畢給.”

채로 친히 약을 맛보았다. 비록 옛적에 효도[孝]로 널리 알려진 자라도, 공은 (조금도) 부끄러움이 없을 것이다.”<sup>38)</sup>

위의 인용문에서 제시된 황옥의 평가란 앞서 소개한 정규한의 효행담에 대한 총체적인 평가에 해당하는 의미를 지닌다. 또한 성경학(誠敬學)의 기초하에 제출된 화산의 ‘행의(行義)·효제(孝弟)’ 답론<sup>39)</sup>에 깃든 인간학적인 진정성의 정도를 동시에 가늠케도 해준다. 한편 「행장」의 찬자(撰者)인 황옥의 부친은 생전에 정규한의 소싯적의 모습을 유심히 관찰한 뒤에, 아래와 같은 평을 가해 두었음이 새삼 주목되는 바이다.

“선군자(先君子)께서 일찍이 말씀하시기를, ‘내가 모(某)의 어릴 때를 보아하니, 두각(頭角)은 높다랗고, 말이며 행동은 출중[超衆]해서, (장차) 그 덕기(德器)가 될 줄을 알았더랬지! (그로부터) 20여 년이 지나니 화산에 정(鄭) 맹문(孟文)[자] 선생이 있어, 몸이 반궁(泮宮)[성균관]에 유학[遊]하여 좋은 평판이 매우 떠들썩하였으니, 바로 이 아이였지!’라고 하셨으니, 장려[獎]·허여[許]하신 바의 뜻이 심상치 않음이 이루 말할 수 없을 정도였다.”<sup>40)</sup>

관찰자의 입장에서 기술된 위의 인용문은 정규한이 10세를 전후로 한 무렵에서 서른 즈음에 이르기까지의 행적이 마치 한 편의 영상처럼 선명하게 잘 드러나 있다. 이상에서 소개한 바와 같이, 정규한의 성장기는 주로 가학(家學)을 계승한 차원에서 유다른 면학 열정에 관한 내용과 부모에 대한 효행담이 주류를 형성하고 있는 특징이 발견된다. 이제 정규한은 성장기에 뒤이어 수학기로 이행하게 됨으로써, 장차 그만의 학문세계를 구축하기 위한 중요한 전환점을 맞이하게 된다.

## 2) 수학기(修學期)의 양상

정규한은 작위(爵位)·나이·덕(德) “삼달존(三達尊)을 겸하여 당대[一世]에 드무셨고, 도시락[簞]·표주박[瓢] 가난 속에 60여 년의 즐거움”<sup>41)</sup>을 만끽했던 스승인 송환기의 문하에 ‘구의(摠衣)’의 예를 표함으로써,<sup>42)</sup> 본격적인 수학기로 이행하기에 이른다. 「행장」에는 정규한이 송환기를 사사(師事)하기

38) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “當侍湯, 心憂色沮, 不解帶, 親嘗藥, 雖古之著於孝者, 公無愧焉.”

39) 鄭奎漢, 『華山集』, 「華山集序」, 〈華山集序[宋欽大]〉, 297쪽, “噫, 公之爲學, 必先乎孝悌行義者 ...”

40) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 435~436쪽, “先君子嘗曰, 吾見某幼時, 頭角嶄然, 言動超衆, 知其爲德器, 後二十年, 華山有鄭孟文先生, 身遊泮宮, 聲名藉甚, 乃是兒也, 所以獎許之意, 出尋常萬萬.”

41) 鄭奎漢, 『華山集』 卷1, 「七言絕句」, 〈性潭先生壽宴韻〉, 313쪽, “高堂花甲壽星輝, 三達尊兼一世稀, 簞瓢六十年中樂 ...”

42) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “時心齋宋先生煥箕 ... 公摠衣其門, 大爲所器重.”

이전 시기에 “타고난 자태가 도(道)에 가까워, 오롯이 마음을 성리(性理)의 서책에 쏟았다.”<sup>43)</sup>고 한다. 이로써 미뤄 보건대 송환기의 문하에 들기 이전에 정규한은 『근사록(近思錄)』이나 『성리대전(性理大全)』과 같은 정주학적(程朱學的) 종합 입문서를 탐독하기 시작했음을 알 수 있다. 뿐만 아니라 『화산집』 권1에는 부친[家君]이 “누런 소[黃牛]의 해 10월”에 ‘춘자(春字)’ 운(韻)에 맞춰 부(賦)를 지을 것을 명한 데 따른 아래의 오언절구 한 수(首)가 편집되어 있음이 눈길을 끌게 한다.

“박괘[剝]가 다시 복괘[復]가 되니  
궁벽진 산엔 봄이 멀지 않았네  
내 마음의 베틀[機]이 스스로 고요해지니  
그 가운데 든 봄을 먼저 알겠노라!”<sup>44)</sup>

정규한이 19세가 되던 해의 가을인 ‘1769년[己丑] 10월’에 창작되었을 것으로 추정되는 윗시에는 그간 온축된 역학적(易學的) 소양과 함께, 자연의 변화와 감응하는 작자의 내면 풍경이 고스란히 드러나 있는 철학적 작품으로 감상된다. 부친이 타계한 20세를 전후로 한 무렵에 정규한의 이른바 ‘작문자(作文字)’ 역량이 상당한 수준에 도달한 상태였음이 감지된다. 또한 위의 시는 “여력으로 하는 일인 문장(文章)으로, 겸하여 과거업[學業]을 다스렸다.”고 기록된 바와 같이,<sup>45)</sup> 송환기의 문하를 찾았던 시기를 전후로 해서 이미 과거 공부를 병행한 상태였음을 확인시켜 주기도 한다. 그러나 「행장」에는 주요 장면마다 연도 표기가 누락된 곳이 많은 까닭에, 보다 실증적인 추적을 어렵게 한다.

그런데 정규한 25세 때인 “1775년[乙未] 동지 전날[小至] 밤에, 성담 선생을 모시고 화수암(花樹庵)에 묵었다.”<sup>46)</sup>는 기록을 발견하게 되었다. 이는 정규한이 25세 이전 시기, 곧 부친상을 당하기 직전인 20세 때인 “약관(弱冠)의 나이에 책 상자를 짊어지고 (소제에) 가서 (성담을) 종유[從]”<sup>47)</sup> 했을 개연성을 시사해 주고 있다. 두 사람이 맺은 사제지간은 송환기가 향년 80세를 일기로 해서 “1807년 8월에 (소제 자택의) 준연당(峻淵堂)에서 고종(考終)”<sup>48)</sup>할 때까지 약 37여 년 동안이나 지속되었다. 정규한이 송환기를 스승으로 섬긴 인연이란, “당시 견식이 살갓처럼 얇아서, 미처 넓은

43) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “天姿近道, 專心性理之書.”

44) 鄭奎漢, 『華山集』 卷1, 「五言絕句」, 〈歲在黃牛陽月, 家君命賦春字韻〉, 309쪽, “剝則當爲復, 窮山不遠春, 吾心機自靜, 先識箇中春.”

45) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “餘事文章, 兼治學業.”

46) 鄭奎漢, 『華山集』 卷1, 「五言律詩」, 〈乙未小至夜, 陪性潭先生宿花樹庵, 拈杜老早春韻〉, 318쪽. 이 기록은 충청권의 호론계 인사들과 사암(寺庵)과의 깊은 인연을 확인시켜 주기도 한다.

47) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 435쪽, “余弱冠, 負笈往從, 時見識膚淺, 未能涯涘.”

48) 宋煥箕, 『性潭集 II』 卷32(한국문집총간 246), 「附錄·年譜」, 〈丁卯先生八十歲〉條, 민족문화추진위원회, 2001, 219쪽, “八月 庚午 壬申, 考終于峻淵堂.”

한계(涯涘)에 이르르지 못했다.”<sup>49)</sup>던 그의 일생에서 질적 비약을 예고한 일대 계기적 사건에 준하는 의미를 지니는 것이었다. 이에 황옥은 송환기의 문하에 접어든 이후에 더욱 분발했던 정규한의 모습을 아래처럼 묘사해 두었다.

“갈고 갈며 담그고 무젓었고, 날마다 들어 더욱 넓어졌으며, 날마다 배워 더욱 무성해진 끝에, 공(公)과 함께 (성답을) 종유(遊)한 이들이 모두 스스로 미치지 못한다고 여겼다. 그 진실한 마음의 본 바탕(心地)이며 고생을 참아내는 공부 같은 경우엔, 한 쌍에서 응당 표준(規矩)이 되었다.”<sup>50)</sup>

위의 인용문에는 당시 송환기 문하에서 정규한이 절차탁마하면서 깊이 침잠하는 각고의 노력 끝에, 박식·무성한 학문의 세계로 인도되어 동배(同輩)들의 모범이 된 과정들이 차례대로 잘 나열되어 있다. 또한 황옥은 그 즈음에 목격한 정규한의 하루 일상을 관찰자의 입장에서 아래처럼 생생하게 증언해 두기도 하였다.

“몰래 그 한가롭게 지내는 모습을 엿볼라치면, 매일 반드시 새벽녘에 일어나서 얼굴을 씻고 머리를 빗은 뒤에, 마루(堂)에 올라가 (모친의) 기거(起居)를 여쭙고는, 사당에 들러 참배(展謁)를 했다. 서실(書室)로 물러나 서책(簡冊)을 대하되, 해진 현 솜옷을 입고는 흙인형(泥塑)처럼 좌정한 채로, 태연자약하여 (바깥) 사물 때문에 마음이 휘둘리지 않았으니, 이로써 공의 품행(操守)을 알게 되었다.”<sup>51)</sup>

윗글 속에는 정규한이 오롯이 학문에 전념했던 하루 동안의 일과가 잘 드러나 있다. 정규한은 『주역(周易)』의 이른바 “스스로 굳세어 쉬지 않는다. [自強不息]”는 일구와 같은 삶을 평생토록 실행하였던 것이다. 이에 추가해서 황옥은 정규한이 “비록 한가하게 머무르며 홀로 거처할 때라도, 반드시 의관(衣冠)을 바로 잡고 시선을 존엄하게 하여, 바라보면 엄격한 듯하나 다가서면 온화했으며, 언사(言辭)를 발하는 사이에도 혼연(渾然)하여 일단(一團)의 인자하고 환한 얼굴빛(和氣)”<sup>52)</sup>을 발하고 있었다는 정황도 아울러 서술해 두었다. 이는 정규한이 늘 거경(居敬)하는 자세를 견지한 가운데서도

49) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 435쪽, “余弱冠, 負笈往從, 時見識膚淺, 未能涯涘.”

50) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “磨礱浸灌, 聞日益博, 學日益盛, 同公遊者皆, 自以莫及焉, 若其真實心地, 刻苦工夫, 爲一副當規矩.”

51) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 435쪽, “竊觀其閒居, 則日必晨興盥櫛, 上堂問起居, 入廟展謁, 退書室對簡冊, 衣弊緼坐泥塑, 坦然不以事物嬰于懷, 以此知公之操守也.”

52) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “雖閒居獨處, 必整衣冠尊瞻視, 望之嚴而即之溫, 言辭之間, 渾然一團和氣.”

인간적인 온기를 잃지 않았다는 의미로, 바야흐로 학문하는 효험이 언행에 스미기 시작했음을 알려주고 있다. 겸사해서 「행장」의 찬자인 황옥은 당시 정규한이 거쳐 간 교과과정과 함께, 가정 화산학의 강령인 효제 철학이 입안되기 시작한 정황을 아래처럼 소개해 두었음이 자못 주목된다.

“매양 밤이면 사서[四子]·『심경(心經)』·『근사록(近思)』 가운데서 절실·긴요한 대목들을 돌려가면서 암송해서, 수기(修己)와 치인(治人)의 핵심[肯綮]으로 삼았으며, 더욱 효제(孝悌)로써 우선으로 삼았다.”<sup>53)</sup>

윗글은 사서(四書)와 『심경』·『근사록』을 중시했던 정규한의 당시 학적 성향과 더불어, 자신의 학문세계의 본령에 해당하는 효제 철학이 30세를 전후로 한 무렵에 가시화되기 시작했던 정황을 아울러 확인시켜 주고 있다. 즉, 서른 나이를 전후로 한 시기에 정규한은 이미 상당한 학문적 내공을 온축하고 있었던 것이다. 정규한이 30세 때인 1780년(정조 4) 2월에 치른 사마시[省試]<sup>54)</sup>에서 100인 중 41위로 합격할 수 있었던 것도 이러한 맥락에서 이해할 수 있다. 그리하여 정규한은 제주(濟州)에서 관북(關北) 지역에 이르기까지 5백여 명이 훌쩍 넘는 문인들을 거느렸던 스승인 송환기<sup>55)</sup>로부터 흔쾌한 학문적인 허여(許與)를 받게 된다.

“선사(先師)께서는 매양 공(公)의 견해가 명확(明)·투철(透)한 것에 탄복하며 칭찬하여 이르시기를, ‘그대의 (학문적) 조예(造詣)가 어떠한 경지(閭域)에 이르지 알 수가 없네!’라고 하셨으니, 그 기대하는 바의 뜻이 말끝에서 넘쳐났으니, 이로써 공의 진수(進修) 정도를 알 수 있다.”<sup>56)</sup>

송치규가 〈묘표(墓表)〉에서 “성담 송 문경공(文敬公)의 문하에서, 문행(文行)으로 이름이 드날리어, 선생께서 심히 애중(愛重)하게 여기는 바가 된 이는, 성균관[成均] 진사 화산 정공 휘(諱) 규한 자(字) 맹문 이 분이다.”<sup>57)</sup>는 전언도 상기 인용문과 궤를 나란히 하는 평이다.

그렇다면 이제 마지막 순서로 정규한이 영위한 30세 이후에서 74세의 나이로 삶을 마감한

53) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “每夜. 輪誦四子心經近思中切要者. 以爲修己治人之肯綮. 而尤以孝悌爲先.”

54) 鄭奎漢, 『華山集』 卷5, 「記」, 〈遊道峯山記〉, 394쪽, “歲庚子二月辛亥朏越八日戊午, 余赴省試.”

55) 김중수, 「성담(性潭) 송환기(宋煥箕)의 강학 활동」, 『횡단인문학』 9, 2021, 170쪽.

56) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 435쪽, “先師每歎賞公見解明透曰, 子之造詣, 不知至於何等閭域, 其所期待之意, 溢於辭表, 以此知公之進修也.” ‘문지방 지경’으로 직역되는 ‘곤역(閭域)’은 공자가 『논어』에서 “由也, 升堂矣, 未入於室也.”라고 설한 언설을 반영한 의미심장한 어휘다.

57) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「墓表[宋樞圭]」, 436쪽, “性潭宋文敬公之門, 有文行著名, 甚爲先生所愛重者, 成均進士華山鄭公諱奎漢字孟文是已.”



1824년에 이르기까지의 특징적인 내용들을 살펴보기로 한다. 물론 정규한의 경우 연도 미상(未詳)인 <상성담선생경의문목(上性潭先生經義問目)>과 같은 서신을 통해서 “소자(小子)는 견문이 좁아서 아직 듣지 못하였으니, 감히 이 문제를 우러러 여쭙습니다.”라고 했듯이,<sup>58)</sup> 특정한 주제들을 서신으로 질의하는 방식의 수업이 지속적으로 이뤄졌다. 그러나 논의 전개를 위한 방편상, 정규한이 사마시에 응한 30세까지를 수학기로 한정시켰음은 앞서 논급한 바와 같다. 이는 일대기를 구획하는 작업에서 경계가 중첩·이월하는 등의 문제점을 해결하기 위한 불가피한 조치에 해당한다.

### 3) 30세 이후 시기

여타의 관인·유자들과는 다르게, 기나긴 은거 생활을 재야의 뜰에서 영위했던 정규한의 경우, 30세 이후부터 74세의 나이로 타계한 1824년에 이르기까지의 기간에는 특별한 계기적 사건이 유발되지 않은 채 ‘궁경(窮經)’<sup>59)</sup>과 저술·강학으로 일관된 삶의 추이를 보여주었다. 물론 30세 이후로 정규한은 책시(策試)에서 장원을 차지했다거나, 혹은 모친과 스승의 상(喪)을 당하는 등의 인생사 희비가 엇갈리는 일들이 없었던 것은 아니다. 그러나 이러한 사건들이 재야 유학자로서의 정향성(定向性)을 뒤틀리게 하지는 않았기에, 30세 이후로 맞이한 일련의 일들이란 하나의 의미의 좌표상에서 배열된 삶의 행적으로 규정할 수 있다.

일단, 정규한이 40세가 되던 해인 1790년(정조 14)의 봄에 왕의 면전에서 치른 책시와 그에 따른 반응이 주목된다. 이때 “정조[上]는 친히 책(策)으로써 선비들에게 ‘학(學)’ 자(字)를 물었고, 정규한[公]은 수석[首]으로 뽑히는”<sup>60)</sup> 영광을 안게 되었다. “‘학’의 개념을 깨침[覺]이다.”<sup>61)</sup>고 정의한 정규한은 이 사안을 유학적 도통론(道統論)과 그 가지 담론인 벽이단론(關異端論)으로 확장시켜 조(朝)·중(中)의 지난 지성계를 냉철하게 진단한 뒤에,<sup>62)</sup> “엎드려 원하건대 전하(殿下)께서는 마음을 바루시옵소서!”<sup>63)</sup>라는 말로써 대미를 장식했다. 이 답안지는 그간 온축된 정규한의 학문적 깊이와 빼어난 문장력을 여실히 확인시켜 준 저술로 평가된다. 그런데 당시 정규한은 아래처럼 전혀 예기치 못한 사태에 직면하게 된다.

58) 鄭奎漢, 『華山集』 卷2, 「書」, <上性潭先生經義問目>, 334쪽, “中庸首章自戒懼謹獨, 至於中和位育 ... 而獨不言窮理工夫, 何耶 ... 而小子固陋未有聞, 敢此仰稟.”

59) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「墓表[宋穉圭]」, 437쪽, “道伯洪公爽周, 薦公于朝, 以白首窮經, 學有根柢爲目, 可謂得其實.”

60) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432~433쪽, “庚戌, 上親策士問學字, 公首擢.”

61) 鄭奎漢, 『華山集』 卷5, 「策」, <庚戌 殿策>, 409쪽, “臣對, 臣聞學之爲言, 覺也.”

62) 김중수, 「화산(華山) 정규한(鄭奎漢)의 불교인식」, 『공존의 인간학』 7, 2022, 213~214쪽.

63) 鄭奎漢, 『華山集』 卷5, 「策」, <庚戌 殿策>, 412쪽, “伏願殿下以是正心哉, 臣謹對.”

“답안지[文]가 주관자에게 저지되는 바가 되어, (수석에서) 강등되어 회시(會試)에 부치었으나, 공은 조금도 개회(概懷)[개탄]하지 않았으니, 이는 진실로 회옹(晦翁)[주자]의 ‘언고 잃는 것은 운명에 달려있다.’고 한 훈계를 깊이 체득한 것이다.”<sup>64)</sup>

윗글의 상황을 좀 더 부연하자면, 시험 주관자가 정규한을 2위로 낮추는 대신에 복시(覆試)에 응할 자격을 주는 데 그친 탓에, 결국 관직 진출이 무산되고야 말았던 것이다. 당시 정규한은 대책(對策) 시장(試場)에서 “옷깃을 여미어 위좌(危坐)한 채, 손에 든 붓이 멈추지 않고 좌우로 수응(酬應)함이, 흡사 강하(江河)가 터지듯이 하였고, 하룻밤의 한밤중까지 어깨와 허리를 꼴꼴하게 세우고 있었으나, 태연하여 피곤한 듯한 모습(意)을 보이지 않았다.”고 전한다.<sup>65)</sup> 대단한 정신력과 체력의 소유자임을 알 수 있다. 그런데도 상기 인용문과 같은 황당한 사태를 맞이했지만, 정규한은 그 결과에 크게 연연해하지 않았던 것이다. 이 점 정규한의 그릇됨을 짐작케 해줌과 동시에, 또한 이 일을 계기로 해서 “화산 가운데 숨어 살면서, 마음을 흰 구름과 흐르는 물에 맡기고, 밝은 달 맑은 바람에 마음 편히 하는”<sup>66)</sup> 언약을 다졌던 것으로도 짐작된다. 기실 정규한이 자호(自號)를 ‘운수산인(雲水山人)’이라 지었거나, 달리 “화산진일(華山眞逸)이라 하면서 은거(隱居)하여 자취를 감췄던”<sup>67)</sup> 이면에는 모종의 심리적 트라우마의 흔적이 감지되기도 한다.

그로부터 5년 후인 1795년(45세)에 정규한은 성균관 유생(儒生)들을 대상으로 한 임시 과거인 ‘관학유생응제(館學儒生應製)’에서 “칠언고시[古詩]로 ‘으뜸으로 뽑히어[魁選]’, 『주서백선(朱書百選)』의 은사(恩賜)를 입게 되는” 영예를 다시 차지하게 된다.<sup>68)</sup> 그런데 『주서백선』은 정조가 친히 책의 편차(編次)를 편집·확정한 것으로, 아직 널리 반포가 되지 않았던 상태에서 “공에게 특별히 상(賞)을 내린 것이어서, 당시 사람들은 이를 매우 영예롭게 여겼다.”고 한다.<sup>69)</sup> 당시 정조가 직접 보았다[御考]는 표시가 있는 <여객부유적벽하(與客復遊赤壁下)>라는 제하의 이 시는 “어사와, 옛날 삼국의 영웅들이 다투던 곳”으로 시작되고 있으며, 『화산집』 권1에도 수록되어 있다.<sup>70)</sup> 그런데 그로부터 3년 뒤인 1798년(48세)에는 부친 사후에 28년 동안을 오롯이 모셔왔던 모친의 상을 당하게 된다.<sup>71)</sup> 이때

64) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 433쪽, “爲主文者所沮, 降付會試, 公少不概懷, 此誠深得晦翁得失有命焉之戒也.”

65) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 433쪽, “又嘗追隨於對策試場, 則公整襟危坐, 手不停筆, 左酬右應, 若決江河, 竟夕侵夜, 肩背竦直, 夷然無疲困底意, 以此知公之所立卓爾也.”

66) 鄭奎漢, 『華山集』卷1, 「詞」, 〈述懷詞〉, 307쪽, “若有一介閒翁, 隱居華山之中, 托心白雲流水, 放懷明月清風 …”

67) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “自號雲水山人, 又曰華山眞逸, 隱居晦跡.”

68) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 433쪽, “乙卯, 儒生應製, 以古詩魁選, 蒙朱書百選之恩賜.” 그런데 ‘괴선(魁選)’의 내용과 관련하여 ‘응제삼상(應製三上)’, 곧 12등급 중에서 일곱 번째 등급임을 밝혀 두었다. 각주 70) 참조.

69) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 433쪽, “百選即正廟御定纂次之書, 時未及廣頒, 而於公特賞, 時人榮之.”

70) 鄭奎漢, 『華山集』卷1, 「七言古詩」, 〈御考 與客復遊赤壁下(乙卯○應製三上)〉, 331쪽, “於思卧, 古有三國爭雄之地 … 赤壁之遊一虛舟, 至今惟憶月明星稀鳥啞啞.”

71) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 433쪽, “戊午, 丁內艱.”

정규한은 큰 슬픔 끝에, 예제(禮制)를 이탈할 지경에 처하기도 했음을 「행장」은 확인시켜 주고 있다.

“1798년에 모친상[內艱]을 당하자, 수질(首絰)·요질(腰絰) 벗지 않았고 훈채[葷]를 먹지 않았으며, 술도 마시지 않는 규칙[節]을 한결같이 전상(前喪)[부친상]과 같게 행하였다. (마침내) 여위고 고달픈 끝에 병이 들어서, 거의 위험할 뻔한 것이 여러 차례였다.”<sup>72)</sup>

모친상 이후로 정규한은 깎은 손발톱이며 머리털들을 모아두었다가, 초하룻날이 오기를 기다려 친영(親塋) 곁에 묻고는 “손발톱 하나와 머리카락 한 올이란, 모두 부모님이 남기신 몸(遺體)이니, 어찌 함부로 버릴 수 있겠는가?”라고 강변하곤 했다.<sup>73)</sup> 정규한은 자신의 몸을 통해서 늘 부모의 영혼을 늘 자각하고 있었던 것이다. 차후 정규한은 환갑을 맞이한 해에 이르러 “주자(朱子)가 예제(禘祭)를 행한 예를 본받아서”<sup>74)</sup> 부친을 위한 별도의 제사를 모시게 된다. 예제는 음력 9월(季秋)에 거행되는 제사이기에,<sup>75)</sup> 기일(忌日)과는 다른 특별한 제례에 해당한다. 정규한이 환갑 년에 시행한 이 예제란 “항상 일찍 고아[孤]가 된 것에 너무나 상심하였던” 지난날의 애달픈 기억을 해소하기 위한 노년의 효심이 발휘된 결과였다.

한편 1807년(순조 7)에 정규한은 “하늘이 현인[賢]을 내시어, 한 문하에 다 모였다.”<sup>76)</sup>라며 극구 예찬해 마지않았던 스승인 송환기의 부고를 접하게 된다. 이때 정규한은 “1주년 동안 가마(加麻)를 하면서, 기일(忌日)에는 반드시 소찬(素)을 먹어, (죽은 뒤에)도 한결같이 섬기는 의리[義]를 지극하게 하였다.”고 전한다.<sup>77)</sup> 정규한은 5년 뒤인 1812년에 이르러 스승의 시호(諡號)를 청하기 위한 ‘청시소(請諡疏)’를 작성해서 올리기도 했다.<sup>78)</sup> 그런데 수찬(修撰) 이동환(李東煥, 1747~?)의 봉장(封章)이 먼저 순조의 윤허를 받게 되었던 까닭에, 화산의 상소문이 왕에게 전달[登徹]되지는 못했다.<sup>79)</sup> 그러나 이 상소 건은 “스승을 부모처럼 받들어, 반드시 성의를 다한”<sup>80)</sup> 사례로 남게 되었다. 또한 정규한의

72) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 432쪽, “戊午丁內艱, 不脫絰不茹葷, 不飲酒之節, 一如前喪, 羸憊成疾, 幾危者數.”

73) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 433쪽, “平居, 剪爪髮則必收而置, 俟月朔埋於親塋側曰, 一爪一髮, 皆父母遺體, 烏可浪棄乎.”

74) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 433쪽, “周甲之歲, 倣朱子行禘祭禮.”

75) 胡廣 等撰, 『性理大全』 卷19, 「家禮二·冠禮」, 〈禘〉의 註解, 367쪽, “季秋祭禘.”

76) 鄭奎漢, 『華山集』 卷6, 「祭文」, 〈祭性潭先生文〉, 416쪽, “惟天降賢, 萃于一門 ... 嗚呼痛哉.”

77) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 433쪽, “丁卯, 先師易簣, 加麻一暮, 忌日必食素, 以致事一之義.”

78) 鄭奎漢, 『華山集』 卷4, 「疏」, 〈擬性潭先生請諡疏〉, 383쪽, “伏以臣等師事先正臣宋煥箕, 出入門屏 ... 居然五年于茲矣.”

79) 鄭奎漢, 『華山集』 卷4, 「疏」, 〈擬性潭先生請諡疏(疏行未發, 李修撰東煥封章蒙允, 故未得登徹.)〉, 383쪽. 본관이 전주인 이동환은 1795년(정조 19)의 정시(廷試)에 병과(丙科) 6위로 급제했으며, 부친은 장수 현감을 지낸 이은제(李殷濟)다.

80) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 433쪽, “推之諸父諸母, 必盡誠意.”

경우, 송환기 사후에 “율용(栗尤)[율곡]의 유서(遺緒)를 이은 우리 선생”을 위한 만사(輓詞)<sup>81)</sup>와 세 번에 걸친 제문(祭文)을 지었을뿐더러,<sup>82)</sup> 차후 성담에게 ‘문경(文敬)’이라는 시호가 내려지자<sup>83)</sup> “1814년[甲戌] 1월에 금성현(金城縣)[철원] 관아(衙)에서 연시례(延諡禮)를 거행한”<sup>84)</sup> 기쁨을 부(賦)<sup>85)</sup>로써 읊조렸을 정도로 “한결같이 섬기는 의리를” 몸소 실천한 올곧은 성정의 소유자였다. 이때 정규한은 지난날에 “현인(賢)을 본받으려는 의도(意)”에서 “남당(南塘)이 수옹(遂翁) [권상하]의 연시례(延諡)에 부(賦)했던 운(韻)을 차용”했다고 한다.<sup>86)</sup> 물론 그 이면에는 송시열에서 수암(遂菴) 권상하(權尙夏)·남당(南塘) 한원진(韓元震)·운평(雲坪) 송능상(宋能相, 1709~1758) 및 송환기로 이어졌던 호론계 학통에 대한 강한 계승 의식이 표출된 결과이기도 하다.

인생의 후반기로 접어든 정규한의 행적에서 주목되는 또 다른 사안으로는 연천(淵泉) 홍석주(洪奭周, 1774~1842)로부터 “특별히 경명행수(經明行修)로 조정(朝)에 추천”을 받았던 사실을 거론할 수 있다.<sup>87)</sup> 홍석주는 1815년 6월에 충청도관찰사에 임명되었는데,<sup>88)</sup> 이 해는 정규한이 65세가 되던 때다. 당시에 홍석주는 “허영계 센 머리로 궁경(窮經)하여, 학문에 밑바탕이 되는 기조(根柢)가 있다.”는 등의 추천사를 올렸다. 그러나 왕이 “징초(徵招)하라는 명(命)이 결국 미치지는 못하는”<sup>89)</sup> 결과를 맞이하였기에, 안타까움만 더하고야 말았다. 그 무렵에 정규한은 그간 걸어왔던 자신의 삶을 되돌아보면서 스스로를 위로하는 〈술회사(述懷詞)〉 한 수를 남겼음이 새삼 눈길을 끌게 한다.

“혹 한낱 보잘것없는 한가한 늙은이[閒翁]가 있어  
화산의 산중에 은거(隱居)하였네  
마음을 흰 구름과 흐르는 물에 맡기어  
밝은 달·맑은 바람을 마음껏 누리며

81) 鄭奎漢, 『華山集 I』 卷1, 「七言絕句」, 〈性潭先生輓〉, 314쪽, “萬古斯文一統名, 栗尤遺緒我先生 ... 樑摧深慟淚空捫.”

82) 鄭奎漢, 『華山集』 卷6, 「祭文」, 〈祭性潭先生文[三祭文]〉, 416쪽, “先生之喪, 忽迫三霜 ...”

83) 宋煥箕, 『性潭集 II』 卷32, 「附錄·年譜」, 〈辛未〉, 220쪽, “命除諡狀, 贈諡文敬.” 1811년에 조정에서는 “道德博聞曰文, 夙夜儆戒曰敬.”이라는 시기(諡記)를 내렸다.

84) 宋煥箕, 『性潭集 II』 卷32, 「附錄·年譜」, 〈辛未〉, 220쪽, “甲戌正月, 行延諡禮于金城縣衙.” 당시 성담의 장손인 송흠천(宋欽天)이 금성현의 현감으로 봉직하고 있었다.

85) 鄭奎漢, 『華山集』 卷1, 「七言律詩」, 〈追賦性潭先生延諡韻并序〉, 326쪽, “惟我性潭先生, 贈諡在辛未春, 而延諡在甲戌春 ... 九天降號敢言遲 ... 百年遺韻詎堪追.”

86) 鄭奎漢, 『華山集』 卷1, 「七言律詩」, 〈追賦性潭先生延諡韻并序〉, 326쪽, “用南塘賦遂翁延諡韻, 亦象賢之意也.”

87) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “逮于洪公奭周按節本道也, 特以經明行修薦于朝.”

88) 洪奭周, 『淵泉集 II』 卷44(한국문집총간 294), 「附編」, 〈家狀[洪顯周]〉, 민족문화추진회, 2002, 246~247쪽, “乙亥六月, 拜忠清道觀察使, 又疏辭不許, 既赴任.”

89) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “白首窮經, 學有根柢, 徵招之命, 竟不及焉, 嗚呼惜哉.”

선왕(先王)의 시서(詩書)를 암송하고  
 후현(後賢)의 격언(格言)을 완미하노니  
 남이 알아주더라도 또한 즐거이 편안하고  
 남들이 알아주지 못하더라도 또한 즐거이 편안하구나  
 장차 늙음이 이르는 줄을 알지 못하겠으니  
 이런저런 세상일일랑  
 덧없는 춘몽(春夢) 밖에 부치노라!”<sup>90)</sup>

위의 시에는 안빈낙도하면서 세상사에 초탈한 듯한 노년의 내면 풍경이 잘 드러나 있는 반면에, 또 다른 한편에서는 경세가(經世家)로서 치인(治人)의 포부를 펼치질 못한 데 대한 트라우마의 잔흔이 언뜻 감지되기도 한다.

세월이 흘러 정규한이 74세가 되던 해인 “1824년 한여름철에 가벼운 감기 기운이 나왔다가 심해졌다 하다가 차츰 위급(危欲)해지자, 공은 스스로 죽음[大限]이 임박해졌음을 헤아렸다.”고 한다.<sup>91)</sup> 이에 정규한은 “여러 아들·조카들과 못 사춘 동생들을 불러서, 인간이 되기 위한 효제(孝悌)의 도리와 조심스러운 몸가짐이며 삼가고 신칙(飭)하는 행위를 훈계”하였다.<sup>92)</sup> 이윽고 “여러 종인(宗人)들을 모이게 하여, 종중(宗中)의 대소사를 맡겼고, 또 언어를 삼가고 행의(行義)를 독실히 실행하며 본성[拙]을 지키고 분수에 편안히 할 것”을 아울러 당부하였다.<sup>93)</sup> 한 가문의 어른으로서 정규한이 임종을 맞이하기 직전에 취한 두어 가지 조치는, 그의 학적 강령인 ‘효제·행의’ 철학을 재차 확인시켜 주고 있음과 동시에, 또한 일문의 화합과 도덕적 기풍이 대대로 전승되기를 바라는 간절한 마음이 감지된다. 훈계를 내린 뒤에 정규한은 아래와 같은 제사(題詞)를 남겼음이 주목된다.

“인하여 종이와 붓을 명해서 스스로 제(題)하여 이르기, ‘조화를 타고 돌아가니, 마땅히 맑게 흐르는 (강물과 같은) 시(詩)를 읊조리고, 질그릇을 두드려 노래하리니, 어찌 모름지기 80세의 나이[大耋]를 탄식하리오?”<sup>94)</sup>

90) 鄭奎漢, 『華山集』卷1, 「詞」, 〈述懷詞〉, 307쪽, “若有一介閒翁, 隱居華山之中, 托心白雲流水, 放懷明月清風, 誦先王之詩書, 味後賢之格言, 人知之亦囂囂, 人不知亦囂囂, 不知老之將至, 多少世事, 付之春夢外也.” 황옥은 〈술회사〉를 흥경주의 추천을 받았던 사실을 기록한 대목의 바로 앞에 배치하였다. 한편 “人知之亦囂囂, 人不知亦囂囂.”는 『맹자』의 「진심장구상(盡心章句上)」의 제9장에 전거를 둔 구절로, 조기(趙技)는 ‘효효(囂囂)’를 “자득하여 욕심이 없는 모양(自得無欲之貌)”으로 해석했다.

91) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “甲申仲夏, 忽以微感, 進退漸至危欲, 公自度大限迫.”

92) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “乃召諸子姪及羣從弟, 訓其爲人孝悌之道, 操身謹飭之行.”

93) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “會諸宗人, 托以宗中大小事, 又以謹言語篤行義守拙安分.”

94) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “因命紙筆自題曰, 乘化歸盡, 宜賦清流之詩, 鼓缶以歌, 何須大耋之嗟, 此乃示懲前七日也.”

마치 생사가 불이(不二)한 양태로 서로 맞물려 있음을 여실히 통찰한 듯한 위의 인용문에서 “조화를 타고 돌아간다.”는 일구는 퇴계(退溪) 이황(李滉, 1501~1570)이 남긴 자찬(自撰) 〈묘갈명(墓碣銘)〉<sup>95)</sup>에 전거를 둔 어휘에 해당한다. 이는 정규한이 평소 퇴계가 성취한 인간학적 면모에 적잖게 영향을 받았음을 방증해 준다. 정규한은 어느 가을날에 “퇴계 선생이 두보(老杜)에 차운(次韻)한” 시를 떠올리면서 6수의 작품을 창작한 바가 있다.<sup>96)</sup> 또한 “질그릇을 두드려 노래하리니” 운운한 구절은 『주역』 「이괘(離卦)」의 구삼(九三)에 “해가 기울어져 질림이니, 장구를 두드리고 노래하지 아니하면, 즉 큰 노인이 슬퍼함이라 흉(凶)하리라.”<sup>97)</sup>고 설한 곳에 전거를 둔 표현이다. 이는 정규한의 학문세계에서 차지하는 역학의 위상을 거듭 확인시켜 준다. 정규한의 경우 역리(易理)가 온 뇌리에 완전히 체화되었던 것만 같은 느낌이 든다. 한편 정규한은 병세가 위중해진 직후에 친분이 두터웠던 주부(主簿) 이의승(李義勝)과 정재풍에게 각기 서신으로 영별을 고하기도 했다.<sup>98)</sup> 이에 황옥은 “그 질병으로 생사가 나뉘려는 즈음에, 정신이 미혹되지 않았으니, 만일 지은 바의 것이 깊지 않았다면, 어찌 이와 같겠는가?”<sup>99)</sup>라며 크게 놀라움을 표하였다.

위태해진 지 4일째 되는 날에 정규한은 “오늘이 바로 하지(夏至)니, 나는 마땅히 그쳐야 할 곳(止處)에서 그치겠노라!”고 말하고는,<sup>100)</sup> 부녀자들을 물리친 뒤에 “절대 풍수설(風水說)에 휘둘리지 말 것”과 “성인(聖人)이 역(易)을 배우는 뜻으로 졸(卒)하신 것에 간절한 마음으로 임할 것”을 사후[身後]의 유계(遺戒)로 남기자, 일순 좌우가 모두 눈물바다가 되었다.<sup>101)</sup> 그러자 정규한은 “문득 눈을 뜨고 성난 목소리로” 다음과 같이 주위 사람들을 나무라면서 최후를 맞이하였음이 심히 이채롭게 느껴진다.

“군자(君子)가 죽음(終)을 바르게 맞이하려는 때에는, 내외가 (심신을) 편안하고 고요하게 해서, 비록 몹시 급하고 갑작스러운 창황(蒼黃)의 즈음에도, 절대 예절(禮節)을 잃지 않는 것이 옳다.”<sup>102)</sup>

95) 李滉, 『退溪集 I』 卷3(한국문집총간 31), 「附錄」, 〈墓碣銘(先生自銘, 高峯奇大升敘其後)〉, 민족문화추진회, 1986, 245쪽, “生而大癡, 壯而多疾 ... 乘化歸盡, 復何求兮.”

96) 鄭奎漢, 『華山集』 卷1, 「五言絕句」, 〈秋日閑居, 追步退溪先生次老杜韻六首〉, 310쪽 참조.

97) 金碩鎭, 『周易講解(上經)』, 大有, 1993, 337쪽, “九三, 日昃之離, 不鼓缶而歌, 則大耋之嗟, 凶.”

98) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “後二日. 書報于李主簿義勝曰 ... 後三日, 又告訣於玄巖鄭逸士在豐曰, 左右遊觀, 共結三十年芳鄰 ... 將爲千百歲靜伴.”

99) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “其疾病死生之際, 神精不迷, 如非所造者深, 豈如是乎.”

100) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “翼日疾遂革, 語侍人曰, 今日乃夏至也, 吾當止於止處.”

101) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “揮婦女勿近, 乃以身後地遺戒, 勿爲風水說所撓, 又拳拳有聖人卒以學易之意, 左右莫不垂泣.”

102) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434쪽, “忽開眼厲聲曰, 君子正終之時, 內外安靜, 雖急遽蒼黃之際, 毋失禮節可也.”

이상에서 소개한 정규한의 생애 마지막 장면들은 그가 “조화를 타고 돌아간다.”고 되뇌인 바와 같이, 진정한 철인(哲人)다운 면모를 유지하였음을 확인시켜 주고 있다. 때문에 죽음을 눈앞에 두고 느낄 법한 실존적 공허감이나, 일말의 두려움 따위가 전혀 감지되지 않는다. 마침내 정규한은 “해질 무렵에 농환정(弄丸亭)에서 고종(考終)하였으니, 이 정자[亭]는 곧 만년에 『주역』을 읽던 곳으로, 역리[理]를 완미하면서 하도(河圖)를 헤아렸던 까닭에, 그런 연유로 정자를 이름한 것이다.”<sup>103)</sup>는 보충 설명도 주목된다. 역학이 정규한의 학문세계를 시종 관류했던 장면을 재차 엿보게 해주기 때문이다. 마침내 정규한은 “1824년[甲申] 5월 25일”에 향년 74세의 나이로 생을 마감하게 된다.<sup>104)</sup> 곧장 이어서 황옥은 “문인(門人) 및 사귄 지 오래된 친구[知舊]로, 상복(喪服)을 입은 자가 50여 명이었다.”<sup>105)</sup>고 기술해 두었다. 이 구절은 정규한이 영위하였던 강학 활동의 실상에 대한 궁금증을 자아내게 한다.

### Ⅲ. 화산정사(華山精舍)와 강학(講學) 활동

정규한이 어느 시점 이후로 강학 활동을 전개함으로써, 다수의 문하생을 거느린 것은 분명한 사실이나, 이를 취급한 기록은 상당히 소략한 편이다. 그러던 차에 우연히도 화산정사의 영전사가 수록된 『화산영당지(華山影堂誌)』(1961)를 접하게 된 서면 인연으로 인해, 정규한이 영위한 강학 활동의 실상에 한 걸음 더 다가설 수 있게 되었다. 일단, 정규한의 강학 활동을 가까이서 관찰한 결과를 전언하고 있는 『행장』의 해당 기록을 살펴보기로 한다.

“후진(後進)을 인도[勉]함에, 간곡하게 거듭 타일러 깨우치게 하기를 게을리하지 않아서, 동당(同堂)[동문]의 안에서 스스로 교화(教化)가 이루어졌다. (또한) 류중영(柳仲郢)의 가법(家法)에도 부끄러움이 없었던 까닭에, 문하[問]에 미친 선비들이 궤칙(軌則)[본보기]를 잘 따르고 실천하였으니, 가히 호문정(胡文定)[호안국]의 제자임을 알 수 있었다.”<sup>106)</sup>

황옥은 정규한을 조(朝)·중(中)의 출중한 두 인물인 류중영과 호안국의 사례에 비유함으로써,

103) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 434~435쪽, “竟以日晡時, 考終于弄丸亭, 亭即公晚年讀易之所, 玩理丸圖, 故以名亭.”

104) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 435쪽, “實甲申五月二十五日也, 享年七十有四.”

105) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 435쪽, “門人及知舊持服者五十餘人.”

106) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 435쪽, “勉後進, 諄諄而誨之不倦, 同堂之內, 自成教化, 不愧柳仲郢之家法, 及門之士, 循蹈軌則, 可知胡文定之弟子.” 언급된 입암(立巖) 류중영(1515~1573)은 의주 목사와 황해도관찰사 등의 관직을 역임한 인물로, 충신(忠信)한 천성을 바탕으로 지방 교육의 진흥에 큰 업적을 남긴 인물이다. 한편 송나라의 관료·유학자였던 호안국(胡安國, 1074~1138)은 호굉(胡宏)과 장식(張軾)으로 이어지는 빼어난 제자들을 거느렸다.

당시 화산의 강화 활동이 상당히 건실하게 운영되었던 정황을 확인시켜 주고 있다. 이에 추가해서 황옥은 교육자로서의 정규한의 면모를 다음과 같이 소개해 두기도 하였다.

“정경성(鄭康成)[정현]의 교화는 계집종[婢]과 사내종[僕]에 미쳤고, 류하혜(柳下惠)의 믿음은 원근(遠近)에서 빛났다. 남의 선행[善]을 몰라치면, 마치 자기가 그러한 것처럼 여기어, 반드시 사람들에게 자랑하였다. 남의 악행[惡]을 듣게 되면, 마치 장차 자신이 더럽히질 듯이 해서 안으로 마음을 돌이키곤 하였으니, 천기(天機)가 물이 팔팔 흐르고 샘 솟는 듯이 해서, 여유롭고 유영(游泳)하려는 뜻이었다.”<sup>107)</sup>

윗글에 따르면 정규한은 교화[化]와 믿음에 입각해서 하인배와 주변인을 대했을뿐더러, 선악의 문제에 대해서도 의식적인 자각을 행하는 가운데, 이를 자신의 심신에 완전히 체화하려는 노력을 병행함으로써, 구한말의 거유로 의당학과를 창시한 의당(毅堂) 박세화(朴世和, 1834~1910)의 이른바 “천기(天機) 간선(幹旋), 리(理)의 본선처(本善處)”<sup>108)</sup>에 생동감을 더하려 하였음이 주목된다. 또한 이러한 삶의 자세는 문인들에게도 그대로 적용되었을 것이고, 그에 따른 상당한 반향도 추수되었을 것으로 사료된다.

그리하여 정규한은 “원컨대 영재들 기쁨을 즐거움으로 삼는 말을 하고, 장차 집[堂]에 품행이 단정한 선비들[佳士]이 가득한 것을 보고픈”<sup>109)</sup> 마음에 따라 기존의 협소한 화산정사를 중건(重建)하게 된다. 그런데 이 사실을 기록한 <화산정사중건상량문(華山精舍重建上樑文)>에는 정사를 중건한 연월일에 관한 기록을 누락시켰던 까닭에, 정확한 시점을 추산하기 어려운 상태다. 대신에 『화산영당지』의 <연혁(沿革)>조에는 이 영당의 영건사(營建史)와 관련하여 아래처럼 기록해 두었음을 확인하게 되었다.

“순조(純祖) 임진년[壬辰, 1832] 9월에 (영당을) 창건(創建)하였고, 단기(檀紀) 4204년 신미(辛未)[1871, 고종8] 3월에 중수(重修)했으며, 단기 4280년 계사(癸巳)[1950] 9월에 (다시) 중수하였다.”<sup>110)</sup>

107) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 435쪽, “鄭康成之化, 及于婢僕, 柳下惠之信, 孚于遠近, 見人之善, 若已有之, 而必誇於人, 聞人之惡, 若將浼焉, 而內省於心, 天機活潑, 整暇游泳之意.”

108) 朴世和, 『毅堂集』卷3, 「自警錄」, 奈堤文化研究會, 2002, 224쪽, “改過一念, 是天機幹旋, 理本善處, 有脫胎換骨之功.”

109) 鄭奎漢, 『華山集』卷5, 「上樑文」, <華山精舍重建上樑文>, 413쪽, “願言樂育英才, 將見滿堂佳士, 宜輟郢匠之斤斧.”

110) 華山影堂, 『華山影堂誌(上)』, 「華山影堂全況」, <沿革>, 太陽文化社, 檀紀4294년[1961], “純祖壬辰九月創建, 檀紀四千二百四年辛未三月重修, 檀紀四千二百八十三年癸巳九月重修.”



정규한이 타계한 시점은 1824년(순조 24)이므로, 그의 사후 8년 만에 기존의 화산정사가 고인의 화상(畫像)을 안치한 제향(祭享) 공간으로 변신한 사실을 뒷글은 확인시켜 준다. 또한 이 건물의 표지판에는 1962년에 사당을 중수하면서 영당의 명칭을 화산사(華山祠宇)로 개칭하였다고 한다. 이처럼 건물의 명칭이 변경된 이면에는 정규한의 초상화가 도난당한 사정과도 무관해 보이지 않는다. 때문에 ‘화산사’라는 편액을 내건 현재의 건물 내부에는 ‘화산 정선생’이라는 신위(神位)가 대신 안치되어 있는데, 세인들은 여전히 화산영당으로 부른다. 결과적으로 현재의 화산영당은 정규한 생전에 화산정사가 창건·중건된 사실까지 고려한다면, 도합 6번에 걸친 영건 과정을 경유한 유서 깊은 제향·강학 공간임을 이해하게 된다. 화산영당은 1984년 5월 17일에 충청남도의 문화재자료 제69호로 지정되었다. 그러면 제향 공간인 화산영당·화산사로 개명이 이뤄지기 이전 시기의 건물, 곧 “화산(華山) 주옹(主翁)”<sup>111)</sup> 정규한이 강학 활동을 전개했을 당시의 화산정사 현황을 좀 더 추적해 보도록 하겠다.

“여러 경(頃)[모]의 기름진 땅엔, 이미 황조(皇祖)의 구업(舊業)이 무너진 탓에, 한 구역에 경쇠(磬)만 (덩그렇게) 매달려 있던 차에, 다행히 선친(先人)의 누추한 집(弊廬)이 보존되어 있어서, 이전에 6, 7칸 방들을 중수할 것을 생각하다가, 우리 여덟아홉 집 친척들이 서로 도운 것에 힘입었지만, 저의 사력(事力)이 미치지 못하여, 이 정사(精舍)가 미비(未遑)하게 되었다. 망가진 서까래며 부서진 기왓장들은, 나부끼며 날아오르는 비바람에 놀랐으니, (마침내) 씩씩하게 큰 계책을 도모하였으나, 누가 (열셋째 별자리인) 실성(室星)의 전도(躔度) [도수]에 점축(占)할 것인가? 오직 우리 여러 아우들의 힘으로 구획(區畫)을 행하여, 이 해에 이 경영(經營)을 이루었다. 다시 동쪽 모퉁이를 보노라니, 법도(規)가 중정하고 그윽해서, 아름답기가 파(葩)·제비쑥(薊)과 같아라!”<sup>112)</sup>

뒷글에는 화산정사의 기원이 선대 조상 대로 소급되며, 공주군(公州郡) 계룡면(鷄龍面) 화현리(華軒里) 114번지<sup>113)</sup> 일대에 세거했던 장기정씨 일문에 의해 중수된 정황 등이 잘 드러나 있다. 또한 정규한 생전에 “폐하여 무너진 방소[方]”<sup>114)</sup>에 두 번에 걸친 중수 공사가 진행되었던 사실도 확인된다. 다만, “이 해에 이 경영(經營)을 이룬” 연도 표기가 누락된 탓에, 더 이상의 추적을 불가능하게

111) 鄭奎漢, 『華山集』 卷5, 「上樑文」, 〈華山精舍重建上樑文〉, 413쪽, “華山主翁, 六經青氈, 三古素抱, 希夷閒睡.”

112) 鄭奎漢, 『華山集』 卷5, 「上樑文」, 〈華山精舍重建上樑文〉, 413쪽, “數頃土膏, 已墜皇祖之舊業, 一區懸磬, 幸存先人之弊廬, 憶昨六七間室屋重修, 賴我八九家親戚相助, 第緣事力之不逮, 致此精舍之未遑, 殘椽敗瓦, 忽驚風雨之飄飆, 壯圖訃謨, 孰占室星之躔度, 惟令弟力爲區畫, 而斯歲有此經營, 更相東隅, 乃規中輿, 佳哉薊蔚.” 언급된 ‘폐려(弊廬)’는 자신의 집을 겸손히 이르는 말이며, ‘전도(躔度)’는 천체 운행의 도수를 가리킨다.

113) 華山影堂, 『華山影堂誌(上)』, 「華山影堂全況」, 〈位置〉, “忠清南道公州郡鷄龍面(前辰頭面)華軒里一百十四番地.”

114) 鄭奎漢, 『華山集』 卷5, 「上樑文」, 〈華山精舍重建上樑文〉, 413쪽, “矧伊肯堂構之義, 尤重修廢墜之方.”

한다. 대신에 “6, 7간의 실옥(室屋)”으로 표현한 정사의 규모란 “영당은 다섯 간살[架]에 세 칸[間]이며, ‘화산영당’이라는 네 큰 글자가 정중앙의 문미(門楣)에 판액[板]으로 게시되어 있다.”고 밝힌 『화산영당지』의 기록이라든가,<sup>115)</sup> 혹은 정면 3칸에 측면 1칸 반으로 이뤄진 현재의 제도에 비해서 훨씬 큰 규모를 형성했음을 알 수 있다. 이는 정규한이 펼쳤던 강학 활동에 동참했던 문인들의 수요가 상당한 세(勢)를 이루었다는 점을 암시해 주기도 한다. 또한 지난날의 화산정사는 『화산영당지』의 〈화산정사구지도(華山精舍舊趾圖)〉라는 도면에 그 윤곽이 상세하게 그려져 있어 참고가 된다.<sup>116)</sup>

한편 정규한은 “문득 눈앞에 우뚝 솟구친 (정사 모습에), 진실로 아름답고 조화[合]롭다.”<sup>117)</sup>며 큰 만족감을 표하기도 했다. 또한 정규한은 건물 주변의 여덟 가지 시재(詩才)들을 선별하여 읊조린 〈화산정사팔영(華山精舍八詠)〉을 통해서, “나의 정신[神]을 탁 트이게 일깨운다.”고 토로하였듯이,<sup>118)</sup> 이곳에서 행한 강학 활동이 매우 득의(得意)한 결과로 이어졌던 듯하다. 그러나 매우 아쉽게도 정규한이 문인들을 대상으로 강학 시에 채택한 교과과정을 둘러싼 직접적인 언급은 찾아보기 어렵다. 대신에 『화산영당지』에는 〈유생방명(儒生芳名)〉과 〈강의례(講義禮)〉 등과 같은 기록들도 편집되어 있어 다소 참고가 된다. 한편 “『소학』은 사람의 틀[樣子]을 만든다.”는 정규한의 평소 지론에 드러나 있듯이,<sup>119)</sup> 『소학』 교육을 매우 중시했을 것으로 추정된다. 물론 사림파의 텍스트였던 『소학』을 중시한 정황은 정규한을 포함한 성담 학단(學團)만의 특징은 아니다. 한편 장래가 촉망되는 어느 훈동에게 전한 〈계린아(戒麟兒)〉라는 아래의 계잠(戒箴) 한 수(首)도 정규한이 펼친 교수(教授) 활동의 일단을 어느 정도 짐작케 해준다.

“일찍이 성인(聖人)이 (사람을) 가르쳐 깨우치심에, 말씀하신 바가 모두 절실하셨어라  
성인이 됨은 원래 배움으로 말미암으니, 배우지 않으면 사람이 되질 못하지  
아, 너는 『소학』을 읽되, 더욱 마땅히 〈명륜(明倫)〉편을 배우거라  
명륜에서도 효제(孝悌)를 우선시하고, 마음을 기르는 참되고 · 순박함이 귀하단다.”<sup>120)</sup>

115) 華山影堂, 『華山影堂誌(上)』, 『華山影堂全況』, 〈建物〉, “影堂五架三間, 華山影堂四大字, 揭板于正中門楣.”

116) 〈화산정사구지도〉에는 화산영당의 우측에 ‘先生墓’가 그려져 있어, 정규한 사후의 도면임을 알 수 있다. 또한 정사가 위치한 곳은 영당의 아래쪽이며, 화산정사의 오른쪽 편에 농한정이 세워져 있다.

117) 鄭奎漢, 『華山集』 卷5, 「上樑文」, 〈華山精舍重建上樑文〉, 413쪽, “忽見眼前之突岬, 苟美苟合.”

118) 鄭奎漢, 『華山集』 卷1, 「五言絕句」, 〈華山精舍八詠〉, 310쪽, “映戶山影奇, 蔥籠出灝氣, 起余神豁如, 秀色凝蒼蔚. 右東山爽氣.” 나머지 일곱 시제는 ‘서봉낙조(西峯落照)·화악송성(花嶽松聲)·국영운화(國嶺雲華)·오동낭월(梧桐朗月)·죽림청풍(竹林淸風)·유제춘사(柳堤春絲)·국리추향(菊籬秋香)’이다. 이 시는 『화산영당지(상)』에는 〈정사팔영〉이라는 제목으로 수록되어 있어, 정규한의 정사 영건(營建)을 가장 잘 뒷받침해 주고 있는 작품으로 평가된다.

119) 鄭奎漢, 『華山集·附錄』, 「行狀」, 435쪽, “小學爲做人樣子, 每多摹倣而爲箴.”

120) 鄭奎漢, 『華山集』 卷1, 「五言古詩」, 〈戒麟兒〉, 328쪽, “聖人曾訓蒙, 所言皆切身, 作聖元由學, 非學不爲人, 嗟汝讀小學, 尤當學明倫, 明倫先孝悌, 養心貴眞淳.”

윗글에는 정규한이 『소학』을 중시했던 이유가 그의 효제 철학과 결부된 채 잘 드러나 있다. 이와 동시에 정규한이 67세가 되던 1817년에 장남에게 전한 〈기수린(寄子秀麟)〉 또한 그의 강학 활동과 관련해서 간접적으로나마 유익한 정보를 제공해 주고 있다.

“그리고 부지런히 『대학』을 읽어서 경전의 뜻[經義]을 깊이 사색하느냐? 삼가 절대 편안하고 한가롭게 지내거나 게을러 빠지지 말고, 반드시 모름지기 늘 민첩하고 때때로 복습해서 숙독(熟讀)·정사(精思)하여, 일심 일념으로 『대학』에 잠기거라. 밤이면 반드시 좌정해서 암송하되, 비단 입으로만 율 따름이 아니라, 되풀이하여 돌면서 이해[理會]하여, 책과 더불어 내가 하나가 되면, 자연히 진실(眞實)한 이치를 깨닫게 되리니, 힘쓰고 힘쓸지어다!”<sup>121)</sup>

위의 인용문에는 정규한이 70년에 이르는 학자적 삶을 통해서 체득된 산 체험이 투영된 경전 공부법과 배우는 자가 견지해야 할 몸가짐 등이 제시되어 있다. 이처럼 『대학』을 중요시했던 것은 성담 학단의 고유한 전통이기도 하지만,<sup>122)</sup> 윗글은 친자가 아닌 정규한의 문하생들에게도 통용될 만한 교수법과 교육철학이 노정되어 있다는 점에서 매우 유익한 자료다. 그런 점에서 차례대로 소개한 〈계린아〉·〈기수린〉은 정규한이 전개한 강학 활동의 이면을 간접적인 차원에서 관규(管窺)케 해주는 소중한 자료로 평가된다.

## IV. 맺음말

이상의 포괄적인 논의를 통해서 정규한 생애의 대체를 세 단계로 구획해서 자세하게 소개함과 동시에, 화산정사에서 영위하였던 강학 활동의 윤곽을 직·간접적인 문헌 자료를 통해서 살펴보았다. 이에 앞서 직계 조상이 기존 수원 지역에서 공주 권역에 세거하게 된 이면을 논급함으로써, 평생을 화산을 무대로 활동했던 정규한의 삶에 대한 선이해를 도모하기도 했다. 또한 정규한의 일대기를 소개하는 과정에서 그의 학적 본령인 효제 철학이 형성된 경위를 아울러 논급함으로써, 화산이 구축한 학문세계의 특징적인 면모를 제시하기도 했다. 이하에서는 앞서 논급한 내용들을 간략히 정리하면서 재음미하는 형식을 취하게 될 것이다.

정규한 일문이 향촌인 화마루를 무대로 삼아 평생을 보내게 된 이면에는 입향조인 정승주가 이곳에 정착했던 사정과 직결되어 있다. 차후 정규한의 직계는 두 번에 걸친 입양(入養)을 통해서

121) 鄭奎漢, 『華山集』 卷4, 「書」, 〈寄秀麟(丁丑)〉, 383쪽, “... 而勤讀大學, 深思經義否, 慎勿優遊嬉墮, 必須時敏時習, 熟讀精思, 心心念念, 在於大學, 夜必坐誦而非但口誦, 循環理會, 書與我爲一, 則自然有眞實見得, 勉之勉之.”

122) 김종수, 「성담(性潭) 송환기(宋煥箕)의 강학 활동」, 『횡단인문학』 9, 2021, 162쪽.

대를 이어 나간 특이한 이력을 보여주기도 했다. 그런 가운데서도 정규한이 아들인 수린에게 “우리 집안은 대대로 문학(文學)으로써 구업(舊業)[가업]을 청전(靑氈)하였으니, 너 또한 이로써 후손(龍兒)에게 전수한다면, 우리 선조께서도 또한 기꺼이 ‘내게도 뒤[後]가 있다.’고 하시리니, 계루된 바가 중대하므로, 너는 또한 마음속으로 깨달아야 한다.”고 강조했듯이,<sup>123)</sup> 이 일족은 문학과 충효로운 가풍을 중단 없이 계승해 왔음이 주목된다. 정규한이 20세 때 부친을 여원 뒤에 성효(誠孝)로 모친을 봉양하면서, 인간이 진정 인간일 수 있는 효제 철학을 자신의 학적 강령으로 제시했던 것도 바로 이러한 맥락에서 이해할 수 있다.

한편 성장기 적부터 대단한 면학열을 불태웠던 정규한은 30세에 사마시에 합격을 하였고, 40세 때 치른 책시에서 수석을 차지하였건만, 관운(官運)과는 거리가 먼 삶을 영위하게 된다. 아마도 정규한이 임종 직전까지 역학의 이치에 골몰했던 이면에는 여의치 못했던 경세가로서의 꿈이 좌절된 데 대한 강한 지적 의단(疑團)을 품었기 때문으로 짐작된다. 자호인 ‘운수산인·화산진일’이라든가, 혹은 노년에 읊조린 〈술회시〉 등에는 정규한이 떠안은 트라우마의 잔흔이 감지되는 것도 이러한 사정과 무관해 보이질 않는다.

대신에 정규한은 “책과 더불어 내가 하나가 되는” 학자적 삶을 추구함과 더불어, 가칭 화산학의 사회적 실천에 해당하는 의미를 지닌 ‘화산향약’의 보급<sup>124)</sup>과 병행된 강화 활동의 이행을 통해서 직면한 심리적 외상을 차원 높게 승화(昇華)시켜 나가는 길을 선택하게 된다. 정규한이 생전에 두 번에 걸쳐 중수했던 강화 공간인 화산정사가 그가 타계한 뒤에는 제향 공간인 영당으로 변신을 하고, 마침내 1984년에 이르러 충청남도 문화재자료로 지정되었던 일이란, 화산이 일군 차원 높았던 삶에 대한 사후 보상의 의미를 지니는 것이었다. 다만, 아쉽게도 정규한은 대단한 호학지사였지만 학적 담론을 취급한 전문적인 저서를 남기지는 않았다. 이에 호론계 학풍을 계승했던 정규한의 사상적·당파적 소속을 감안한 후속 논의, 즉 인물성이론(人物性異論)과 명덕설(明德說) 및 예설(禮說)을 대상으로 한 연구를 차후의 과제로 예비해 두고자 한다.

123) 鄭奎漢, 『華山集』 卷4, 「書」, 〈寄秀麟(丁丑)〉, 383쪽, “吾家世以文學爲靑氈舊業, 汝亦以是授之龍兒, 則吾先祖亦肯曰余有後, 所繫重大, 汝亦默會矣.” ‘푸른 모진[靑氈]이란 선대로부터 전해진 귀한 유물을 상징하는 어휘다.

124) 김종수, 「화산(華山) 정규한(鄭奎漢)의 ‘화산 향약(鄉約)’과 향촌 자치 구상」, 『공동체문화와 민속 연구』 3, 2022를 참조할 것.

## 참고문헌

---

『論語集註』, 『孟子集註』

朴世和. 毅堂集(奈堤文化資料叢書 3). 奈堤文化研究會. 2002.

宋煥箕. 性潭集 II(한국문집총간 246). 민족문화추진위원회. 2001.

李滉. 退溪集 I(한국문집총간 31). 민족문화추진회. 1986.

鄭奎漢. 華山集(한국문집총간 續102). 한국고전번역원. 2010.

華山影堂. 華山影堂誌(上·中·下). 太陽文化社. 檀紀4294년[1961].

洪奭周. 淵泉集 II(한국문집총간 294). 민족문화추진회. 2002.

金碩鎭. 1993. 周易講解(上經). 大有.

이연숙 외. 2010. 장기정씨와 화산 정규한 영당. 공주문화원.

김종수. 2022. “화산(華山) 정규한(鄭奎漢)의 ‘화산 향약(鄉約)’과 향촌 자치 구상”. *공동체문화와 민속 연구*. 3: 106-112.

김종수. 2022. “화산(華山) 정규한(鄭奎漢)의 불교인식”. *공존의 인간학*. 7: 213-214.

김종수. 2022. “화산 정규한의 효제(孝悌) 철학”. *가족과 커뮤니티*. 5: 106-112.

김종수. 2021. “성담(性潭) 송환기(宋煥箕)의 강학 활동”. *횡단인문학*. 9: 70.

忠南日報. 2020. 공주시, 1월의 역사인물 ‘화산 정규한’ 선정. 12월 30일.(<http://www.chungnamilbo.co.kr>).

| 논문접수일: 2022년 02월 23일

| 1차 심사일: 2022년 03월 08일

| 게재확정일: 2022년 03월 23일

---

## 학술지 편집 및 발행 규칙

### 제1장 총칙

**제1조(목적)** 이 규칙은 충남연구원(이하 “연구원”이라 한다)의 학술지 「충남연구(Chungnam Studies)」(이하 “학술지”라 한다)에 대한 논문투고, 심사, 발간 등에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

**제2조(적용 범위)** 연구원에서 발간하는 학술지는 이 규칙에서 정한 절차에 따른다. 단, 이 규칙에서 정하지 아니한 사항에 대해서는 원장이 별도로 정하는 바에 따른다.

### 제2장 편집위원회

**제3조(구성)** ① 편집위원회는 공동편집위원장 2인, 편집위원 15인 이상, 총괄간사 1인으로 구성된다.

② 편집위원장은 원내(명예연구위원 포함) 1인과 원외 1인으로 구성하며, 편집위원 중에서 호선한다.

③ 편집위원은 국내외 대학교수, 연구기관의 전문가로 구성하며, 원장이 임명한다. 단, 연구원 내의 편집위원은 모든 편집위원의 3분의 1을 넘지 못한다.

④ 편집위원회는 위원회의 기능을 상시적으로 수행하기 위해 전공별, 지역별 안배를 고려하여 10인 이내의 상임위원회를 구성할 수 있다.

⑤ 총괄간사는 원내 편집위원 중에서 원장이 임명한다.

**제4조(임기)** ① 공동편집위원장 및 편집위원의 임기는 2년으로 하며, 연임할 수 있다.

② 총괄간사의 임기는 2년으로 하며, 연임할 수 있다.

**제5조(임무)** 편집위원회는 다음 각 호의 임무를 수행한다.

---

1. 논문 투고규칙과 심사규칙의 심의
2. 투고 논문의 접수와 적합성 판단
3. 심사위원 선정 및 심사 의뢰
4. 논문 게재 여부 결정
5. 편집과 출판에 관한 사항
6. 기타 심사 및 발간에 필요한 사항

**제6조(운영)** ① 편집위원회는 매년 2회 이상의 정기회의를 개최하며, 편집위원장 중 1인이 필요하다고 판단하는 경우 임시회의를 소집할 수 있다.

② 공동편집위원장은 편집위원회를 대표하며, 편집위원장 중 1인이 편집위원회 회의를 주재한다. 원내 편집위원장은 학회지 운영과 관련된 행정, 회계 등을 관리하고, 원외 편집위원장은 학회지와 관련하여 타 기관, 학회와의 네트워크를 관리한다.

③ 편집위원회는 편집위원 과반수의 출석(위임포함)으로 개의하며, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다. 가부동수의 경우는 원내편집위원장이 가부를 결정한다.

④ 편집위원은 다른 위원에게 의결권을 위임할 수 있다.

⑤ 총괄간사는 편집위원회의 회의록을 기록·보관하고, 학술지 발간에 따른 회계 및 행정 실무를 담당하는 등 편집위원장을 보좌한다.

⑥ 편집회의에 참석한 원외 편집위원에게는 소정의 회의비를 지급할 수 있다.

**제7조(비밀의 보장)** 공동편집위원장 및 편집위원, 총괄간사는 편집위원회의 임무를 수행하는 과정에서 알게 된 비밀을 누설해서는 안 된다.

## 제3장 투고

**제9조(논문의 종류)** 본 연구원이 발간하는 학술지에 투고할 수 있는 논문은 충남지역의 발전에 공헌할 수 있는 다음의 논문에 한한다.

1. 연구논문
2. 정책논문
3. 편집위원회가 승인한 기타 연구 결과물

- 제10조(논문 등의 작성)** ① 원고의 표지에는 제목(국·영문), 성명(국·영문), 소속과 직급(국·영문), e-mail 주소 등을 기재한다. 단, 저자가 다수일 경우 제1저자 및 교신저자를 별도 표기한다.
- ② 논문 등의 구체적인 작성 방법은 [부록 1]의 원고작성방법을 준수하여야 한다.
- ③ 원고의 분량은 제3항에 따른 원고작성방법에 근거하여 A4용지 20매 이내로 한다. 다만, 편집위원회의 허락을 얻는 경우 20매를 초과할 수 있다.

- 제11조(논문 등의 제출)** ① 본 연구원의 학술지에 원고를 투고하는 자는 원고파일을 마감일까지 온라인 논문 투고·심사시스템에 업로드하여야 한다. 단, 부득이한 경우에는 원고 마감일까지 원고파일을 본 연구원에 직접 제출할 수 있다.
- ② 투고논문 등은 발행예정일(매년 4월 30일, 10월 31일)의 2개월 전까지 제출하는 것을 원칙으로 한다. 다만, 편집위원회의 결정에 따라 제출 마감일을 연장할 수 있다. 이 경우 본 연구원은 이를 홈페이지에 공고하여야 한다.
- ③ 논문 등의 투고자는 원고 제출시 투고할 논문 등과 논문게재신청서[별지서식 1], 저작물 이용 동의서[별지서식 2], 학술지 연구윤리규칙에 따른 연구윤리준수 서약서[별지서식 3]를 연구원 논문투고시스템에 업로드하여야 한다.

## 제4장 심사

- 제12조(심사대상 투고 논문 등)** ① 투고논문 등은 연구원의 학술지 편집 및 발행 규칙을 준수하여 작성한 것이어야 한다.
- ② 투고논문 등은 그 내용이 독창적인 것으로 기존 간행물에 게재되지 않는 것이어야 한다.
- ③ 논문심사 대상은 원고 마감일까지 투고된 논문 등을 대상으로 하며, 투고된 논문 등은 반환하지 아니한다.

- 제13조(심사위원의 선임)** ① 심사위원은 해당 분야의 전문가(박사학위 소지자)로서 논문 등의 심사가 적합하다고 인정되는 자를 원내편집위원장이 비공개로 위촉한다.
- ② 심사위원의 경우, 투고논문 1편당 3명의 심사위원을 위촉하며, 투고자와 같은 기관에 속하는 등 이해관계를 가진 자를 심사위원으로 위촉할 수 없다.



**제14조(논문 등 심사기준)** 투고논문 등의 심사는 다음 각 호에 의한다.

1. 논문의 주제 및 내용의 독창성
2. 논리 전개와 논문체계의 적절성
3. 연구방법 및 분석도구 등의 논리적 완결성
4. 선행연구와 문헌의 활용
5. 학술적 가치와 연구성과의 기여도

**제15조(심사절차)** ① 각 투고논문 등의 심사는 위촉된 3인의 심사위원으로 진행한다.

- ② 원내편집위원장은 접수된 논문 등을 논문심사의뢰서 및 논문심사평가서[별지 서식 4]와 함께 심사위원에게 송부한다. 이 때 심사의뢰 논문 등에는 투고자의 신분을 알 수 있는 인적사항 등을 기재되어서는 안 된다.
- ③ 심사위원은 위의 심사기준에 따라 투고논문 등을 심사하고 논문심사평가서를 작성한 후 이를 원내편집위원장에게 제출한다.

**16조(심사결과와 보고 및 통보)** ① 원내편집위원장은 심사위원이 제출한 논문심사평가서를 종합하여 편집위원회에 보고하여야 한다.

- ② 원내편집위원장은 논문 등 심사결과를 다음과 같이 통보하여야 한다.
  1. “게재 가능”으로 확정된 논문 등에 대해서는 투고자에게 그 결과를 통보하여야 한다.
  2. “수정 후 게재”가 확정된 논문 등에 대해서는 투고자에게 심사 결과를 통보함과 동시에 일정기간 내에 논문 등을 수정 제출하도록 통보하여야 한다.
  3. “수정 후 재심사”가 확정된 논문 등에 대해서는 투고자에게 심사 결과와 더불어 일정기간 내에 논문 등을 수정 제출하여 재심사를 받도록 통보하여야 한다. 이 경우 초심 심사위원들이 해당 논문의 재심사를 진행한다.
  4. “게재 불가”에 해당하는 경우 심사위원은 논문심사평가서에 그 구체적인 이유를 명시하여야 통보하여야 한다.
  5. 게재가 결정된 논문이 표절한 것이거나 중복 게재된 사실이 있는 것으로 밝혀진 때에는 게재 결정을 취소하며, 연구윤리규칙에 따라 처리한다.

**제17조(이의신청)** ① 투고자는 논문 등의 심사결과 통지를 받은 날로부터 7일 이내에 원내편집 위원장에게 이의를 제기할 수 있다.

- ② 원내편집위원장은 지체 없이 편집위원회를 개최하여 제기된 이의가 타당한 지의 여부를 결정하고 그에 대한 적절한 조치를 취하여야 한다.
- ③ 이의신청에 대한 결과는 결정 내지 조치된 날로부터 3일 이내에 투고자에게 통지하여야 한다.

**제18조(게재 여부 결정)** 편집위원회는 심사위원의 심사 결과를 종합하여 논문 등의 게재 여부를 결정한다. 결정 기준은 [별표 1]과 같다.

**제19조(심사비)** 공정하고 적법하게 심사절차를 마친 심사위원에 대해서는 소정의 심사비를 지급할 수 있다.

## 제5장 발행

**제20조(학술지 명칭 및 발행시기)** ① 본 연구원이 발행하는 학술지의 명칭은 『충남연구 (Chungnam Studies)』로 한다.

- ② 본 학술지의 발행시기는 1년에 2회 발행을 원칙으로 하며, 발행일은 매년 4월 30일, 10월 31일로 한다.

**제21조(논문 등의 게재)** ① 논문 등의 게재 순서는 연구 논문, 정책 논문, 기타의 순으로 하되 편집위원회에서 최종적인 결정을 한다.

- ② 본 학술지에 게재가 결정된 논문에는 각각 투고일자, 심사일자, 게재확정일자를 표기한다.

**제22조(원고료 지급)** 학술지에 게재된 논문에 대해서는 편집위원회에서 정하는 소정의 원고료를 지급할 수 있다.

**제23조(발행부수 및 배포방법)** 학술지의 발행부수와 배포방법은 편집위원회의 결정에 의한다. 다만, 편집위원회의 결정이 없는 경우에는 직전에 발행된 학술지의 발행부수 및 배포방법에 의한다.

---

**제24조(저작권)** ① 본 학술지에 게재되는 논문 등에 대한 저작권은 저자의 논문 등 투고시 제출한 저작물 이용 동의서[별지서식 2]에 근거하여 본 연구원에 귀속된다.

② 저자가 논문 등을 본인의 용도로 사용할 경우 편집위원회의 동의를 얻어야 한다.

## 부 칙

이 규칙은 2020년 12월 30일부터 시행한다.

[부록 1] 원고작성방법

## 원고작성방법

### 1. 논문의 구성

#### 1) 국문논문의 구성

- (1) 국문논문의 경우 국문제목, 국문저자명, 영문제목, 영문저자명, 국문요약, 국문 주제어, 영문초록(ABSTRACT), 영문 키워드(Key Words), 본문, 참고문헌, 부록(필요한 경우) 등의 순서로 구성한다.
- (2) 저자의 소속/직급(직위)은 논문 첫 페이지의 하단에 각주로 작성하되, 국문을 먼저 작성한 후 괄호 안에 영문을 작성한다.

#### 2) 영문논문의 구성

- (1) 영문논문의 경우 영문제목, 영문저자명, 영문초록(ABSTRACT), 영문 키워드(Key Words), 본문, 참고문헌(References), 부록(필요한 경우) 등의 순으로 구성한다.
- (2) 저자의 소속/직급(직위)은 논문 첫 페이지의 하단에 각주로 작성하되, 영문으로 작성한다.

### 2. 논문제목 표기

#### 1) 논문제목은 연구내용을 간결하고 명확하게 표현할 수 있도록 기재한다.

- (1) 국문논문의 경우 국문제목을 먼저 작성하고, 국문저자명 아래에 영문제목을 작성한다. 한자 또는 영어로 표기하지 않으면 의미 전달이 곤란한 경우에는 괄호 안에 한자 또는 영어를 병기한다.
- (2) 영문논문의 경우 영문제목을 먼저 작성하고, 영문 저자명을 기재한다. 영문제목(부제목 포함)의 첫 글자는 대문자로 시작한다. 문장 중의 단어는 전치사와 접속사, 관사를 제외하고는 첫 글자를 대문자로 시작한다(예: Review of Administrative Reform in Chungcheongnam-do).

#### 2) 논문에 부(副)제목이 있는 경우 국·영문 논문 공히 주(主)제목 아래에 부제목을 기재하고, 부제목 양 옆으로 하이픈(-)을 표기한다.

### 3. 저자 표기

- 1) 국·영문 논문 공히 국문제목 밑에 국문 저자명을 기재하고, 영문제목 밑에 영문 저자명을 기재한다.
-

## 2) 표기 방법

- (1) 영문저자명은 이름을 먼저 쓰고 그 다음 성을 기재한다.  
(예: Gildong Hong, Gil Dong Hong, Gil-Dong Hong)
- (2) 저자가 복수일 경우, 연구에 기여한 정도에 따라 주저자(제1저자)부터 순서대로 표기한다.  
저자명의 오른쪽 어깨에 \*, \*\*, \*\*\*, ... 을 표기하고, 저자와 저자 사이에 가운뎃점(.)을 넣어 구분한다.

## 4. 저자의 소속 및 직급(직위), 교신저자 연락처 표기

- 1) 논문 첫 페이지 하단에 각주로 표기한다.

## 2) 표기 방법

- (1) 저자가 1인일 경우에는 \* 다음에 저자의 소속 및 직급(직위)을 표기하고, 저자가 복수일 경우에는 \*, \*\*, \*\*\*, ... 을 표기하고, 주저자부터 순서대로 표기한다.
- (2) 저자의 소속 및 직급(직위)은 국문으로 먼저 표기한 후, 괄호 안에 영문으로 표기한다.
- (3) 국문 표기방법은 소속기관, 부서(또는 학과), 직급(또는 직위)의 순으로 한다. 그리고 영문 표기방법은 직급(또는 직위), 부서(또는 학과), 소속기관의 순으로 한다.

### ① 저자가 1인일 경우

\* 충남연구원 사회통합연구실 연구위원(Research Fellow, Department of Social Integration Research, Chungnam Institute)

### ② 저자가 복수(주저자와 교신저자)인 경우

\* 충남연구원 사회통합연구실 연구위원(Research Fellow, Department of Social Integration Research, Chungnam Institute)

\*\* 충남연구원 사회통합연구실 연구위원(Research Fellow, Department of Social Integration Research, Chungnam Institute)

## 5. 국문요약 및 영문초록(ABSTRACT) 작성

- 1) 국문요약 및 영문초록(ABSTRACT)은 연구목적, 연구방법, 연구결과, 연구의 시사점, 향후 연구방향 등을 중심으로 작성한다.
- 2) 국문요약은 <국문요약>이라고 표기한 후 700자 내의 국문요약을 작성한다.
- 3) 영문초록의 경우 <ABSTRACT>라고 표기한 후 200단어 내의 영문초록을 작성한다.

## 6. 주제어(Key Words) 표기

- 1) 국문요약과 영문초록 하단에 각각 5개 내의 국문 주제어와 영문 키워드(Key Words)를 함께

첨부하여야 한다.

- 2) 국문 주제어는 〈주제어〉라고 표기한 후 작성한다.
- 3) 영문 키워드는 〈Key Words〉라고 표기한 후 작성한다.

## 7. 본문 작성방법

- 1) 본문은 논문의 통상적인 전개방식에 따라 작성한다.
- 2) 편집용지는 사용자정의(폭 190mm, 길이 260mm)로 용지여백은 위 20mm, 머리말 22mm, 좌우 각 25mm, 아래 15mm, 꼬리말 10mm로 지정한다.
- 3) 본문은 신명조 10.5pt(장평 95%, 자간 -5%), 들여쓰기 10pt, 줄간격 165%로 통일한다.
- 4) 각주는 반드시 본문 해당면의 하단에 위치하도록 한다. 신명조 9.5pt(장평 95%, 자간 -5%), 줄간격 135%로 통일한다.
- 5) 인터넷 자료 인용시에는 웹주소와 검색일을 명기하여야 한다.
- 6) 기타 사항은 각 항목별 세부작성방법에 준한다.

## 8. 표기 언어 및 표기 방법

- 1) 국문원고의 경우, 의미 전달상 필요한 경우에 한하여 한자 및 외래어를 괄호 안에 표기한다.
- 2) 목차 및 본문의 장, 절, 항 등의 번호 전개는 Ⅰ., 1., 1), (1), ①, 가), (가) 등의 순으로 한다.
- 3) 숫자는 아라비아 숫자를 사용하고, 모든 단위는 미터법을 사용한다.

## 9. 도표 및 사진

- 1) 표번호는 〈표 1〉, 〈표 2〉의 순으로 표 상단의 중앙에 제목과 함께 명기한다.
- 2) 그림번호는 〈그림 1〉, 〈그림 2〉의 순으로 그림 상단의 중앙에 제목과 함께 명기한다.
- 3) 사진번호 표기방법은 그림번호 표기방법에 준한다.
- 4) 본문에 들어가는 도표 및 사진은 수정 없이 바로 인쇄할 수 있도록 작성하여 제출한다. 특별한 경우가 아니면 컬러인쇄를 하지 않으므로 이에 유의하여 흑백으로 선명하게 작성하여야 한다.
- 5) 인용한 도표 및 사진의 경우 출처를 밝히도록 한다. 출처 표기방법은 인용문헌이나 참고문헌 작성방법에 준하며, 참고문헌에도 반드시 기재하여야 한다.

## 10. 인용문헌, 각주 및 참고문헌 표기법

### 1) 인용문헌

- (1) 본문 중 인용문헌은 다음과 같이 저자와 발표연도를 기재한다. 단, 필요한 경우에는 인용한 쪽수(page)를 밝힐 수 있다.

- ① 단독연구 : 홍길동(2000)에 의하면 …, Smith(1992: 82~83)는 …, 이들 연구(홍길동, 1996; 홍길동, 1998)에 의하면 …, … 라는 견해도 있다(홍길동, 1999: 25 ~ 27).
- ② 공동연구(2명인 경우) : 홍길동·김철수(2003)에 의하면 …, Getis and Ord(1992)는 …, … 라고 말하고 있다(Howe and Linaweaver, 1967; Weeks and McMahon, 1973)
- ③ 공동연구(3명 이상인 경우) : 홍길동 외(2001)는 …, … 라고 지적하였다(Maidment et al., 1985), Maidment et al.(1985: 50 ~ 52)은 ….
- (2) 국문 저자명은 성과 이름을 다 밝히고, 영문저자명은 성만 기재한다. 중국, 일본 등 한자표기 저자명은 국문 저자명의 표기방법에 준한다.
- (3) 인용문헌은 본문에 인용표시를 하고 참고문헌에도 반드시 기재하여야 한다.

## 2) 각주

- (1) 본문 중에 부연 설명을 필요로 하는 내용이 있을 경우, 해당 내용의 마지막 글자 오른쪽 어깨에 일련번호(예: 1), 2), 3), …)를 붙이고, 해당 페이지 하단에 각주로 처리한다.
- (2) 각주에는 가능한 한 인용자료의 출처를 기재하지 않는다. 자료 출처는 본문에 인용표시를 한 뒤 참고문헌에 기재하여야 한다. 본문에 인용표시를 하기 힘들 경우 각주에 출처를 기재할 수 있다. 이 경우에도 인용자료를 참고문헌에 포함시켜야 한다.

## 3) 참고문헌

### (1) 단행본

**저자명. 역할어(저자가 편자인 경우). 발행연도. 표제: 부표제(영문은 이탤릭). 역자나 편저자. 판차. 권차. 발행처(영문은 발행지 포함).**

이충훈, 임준홍. 2018. 클라우드 펀딩을 활용한 도시재생 로테르담 공중육교 루크싱(Luchtsingel). 미학사.

성경룡 외. 2018, 새로운 대한민국의 구상 포용국가. 21세기북스.

Fujiwara A., Zhang J. (eds). 2013. *Sustainable Transport Studies in Asia. Lecture Notes in Mobility*. Springer(Tokyo).

### (2) 보고서

**저자명. 역할어. 보고서발행연도. 보고서표제(영문은 이탤릭). 발행처. (전자문헌의 경우, 웹사이트 주소).**

김기홍. 2019. 충남의 청년 농업인 농지 접근 실태분석 및 농지 확보방안. 충남연구원.

International Energy Agency. 2020. *Electricity Market Report-International Energy Agency*. OECD. (<https://doi.org/10.1787/f0aed4e6-en>).

### (3) 학회지

저자명. 발행연도. “논문명”. 자료명(발행단체명)(이탤릭). 권(호): 수록면수.

한수정, 정예은, 정문기. 2019. “공동체의식이 온라인 주민참여에 미치는 영향”. *지역연구*. 35(2): 3-18.

李玟靜. 2010. “NPOとの連携による商店街の公共的機能の強化—東京都中延商店街の事例を中心に”. *横浜国際社会科学研究所*. 14(5): 77-94.

Lee JK, Jang WS, Chung OS, Lee WS. 2016. “The Relationships between Prey Size, Nestling Age, Provision Rate, and Elevation in the Varied Tit Parus Varius”. *Ethology Ecology & Evolution*. 15: 29-36.

### (4) 학회발표자료

저자명. 발행연도. 논문명. 자료집명(영문은 이탤릭). 권(호): 수록면수.

김재우. 2019. 한국인의 우울감에 대한 사회경제적 지위의 효과와 사회활동 역할의 연령집단별 차이. 한국사회학회 사회학대회 논문집. 75-76.

Kim W, Moon N, Kim JW. 2018. Fare Estimation for Demand Responsive Transport based on a Stated Preference Survey, *Transportation Research Procedia*. 25: 5235-5241.

### (5) 일반잡지·신문기사

매체명(영문은 이탤릭). 발행연도. 기사명. 게재월일, 수록면수. (인터넷주소).

한겨레. 2019. 세계경제 전망 대폭 하향 IMF - 한국은 2.6% 유지. 4월 9일.  
([http://www.hani.co.kr/arti/economy/economy\\_general/889413.html](http://www.hani.co.kr/arti/economy/economy_general/889413.html)).

### (6) 학술논문

저자명. 수여연도. 논문명(영문은 이탤릭). 수여기관명 학위명.

권규상. 2006. 초국적기업의 내부조직망을 통해 본 세계도시 네트워크의 진화와 도시의 네트워크 위치성. 서울대학교 박사학위논문.

曹泳在. 2006. 生態村づくりのための集落評価体系の開発. 東京大學大学院 博士學位論文.

Sung Hyo Hong. 2009. *Three Essays on Agglomeration Economies in the Korean Manufacturing Sector*. Syracuse University, PhD in Economics.

### (7) 전자 문헌 또는 자료

저자명. 발행연도. 논문명. 자료명[자료유형]. 발행지: 발행처. 인터넷주소(검색 연 월 일).

김태성. 2002. 중국사 뒷 이야기[전자책]. 서울: 실천문학사. [http://www.barobook.com/book/book\\_detail](http://www.barobook.com/book/book_detail). (2005년 4월 16일 검색).



(8) 법령

법령명(영문은 이탤릭). 발행연도. 법률 번호(00월 00일 제정/개정/일부개정). 제00조, 제00항.

국토기본법. 2011. 법률 제10758호(5월 30일 개정). 제2조, 제1항.

(9) 내부자료

저자(발행기관). 발행연도. 자료명. 내부자료(미출판 자료).

충청남도. 2019. 충청남도 더 행복한 주택. 내부자료.

(10) 보도자료

발행기관. 발행연도. 기사명, 월일. 보도자료.

충남연구원. 2020. 충남연구원-코로나19 충남 서비스업 3분기 피해액 1조 1,225억원 추산. 12월 2일. 보도자료.

11. 감사의 말 등 표기

- 1) 연구비의 출처와 사사(謝辭, acknowledgement)는 논문 첫 페이지 각주에 필자의 소속과 직급에 앞서 기재한다.
- 2) 논문의 투고일, 심사완료일 및 최종원고채택일은 논문의 참고문헌 다음에 편집위원회에서 기재한다.

[별표 1]

## 심사절차

유형	심사위원A	심사위원 B	심사위원 C	종합판정
1	게재가	게재가	게재가	게재가
2	게재가	게재가	수정후 게재	게재가
3	게재가	게재가	수정후 재심	수정후 게재
4	게재가	게재가	게재 불가	수정후 재심(편집위원회)
5	게재가	수정후 게재	수정후 게재	수정후 게재
6	게재가	수정후 게재	수정후 재심	수정후 게재
7	게재가	수정후 게재	게재 불가	수정후 재심(편집위원회)
8	게재가	수정후 재심	수정후 재심	수정후 재심(위원 B, C 재심사)
9	게재가	수정후 재심	게재 불가	수정후 재심(위원 B 재심사, 편집위원회)
10	게재가	게재 불가	게재 불가	게재 불가
11	수정후 게재	수정후 게재	수정후 게재	수정후 게재
12	수정후 게재	수정후 게재	수정후 재심	수정후 게재
13	수정후 게재	수정후 재심	수정후 재심	수정후 재심(위원 B, C 재심사)
14	수정후 게재	수정후 게재	게재 불가	수정후 재심(편집위원회)
15	수정후 게재	수정후 재심	게재 불가	수정후 재심(위원 B 재심사, 편집위원회)
16	수정후 게재	게재 불가	게재 불가	게재 불가
17	수정후 재심	수정후 재심	수정후 재심	수정후 재심(전원 재심사)
18	수정후 재심	수정후 재심	게재 불가	수정후 재심(위원 A, B 재심사, 편집위원회)
19	수정후 재심	게재 불가	게재 불가	게재 불가
20	게재 불가	게재 불가	게재 불가	게재 불가

[별지서식 1] 논문게재신청서

논문게재신청서

논문제목		(한글) (영문)				
논문분야		연구 (    )    정책 (    )    기타 (    )		원고매수 (A4기준)	매	
신청인	주저자	성명	(영)			
		소속	(직급)			
		연락처	(일반)	(휴대폰)	(email)	
	교신저자	성명	(영)			
		소속	(직급)			
		연락처	(일반)	(휴대폰)	(email)	
	공동연구자	성명	(영)			
		소속		email		
		성명	(영)			
		소속		email		
		성명	(영)			
		소속		email		
위 연구물에 대한 충남연구원 학술지 「충남연구」 제 권 제 호에 게재를 신청합니다.						
20    년    월    일						
연구책임자 :						
충남연구원장 귀하						

[별지서식 2] 저작물 이용 동의서

## 저작물 이용 동의서

소 속			
성 명		생년월일	
주 소			
논문제목	국 문 : 영 문 :		

상기 본인은 본인의 연구결과인 위 저작물에 대하여 충남연구원이 이용할 수 있도록 아래의 사항에 대하여 허락하고 동의합니다.

- 아 래 -

1. 저작물의 DB구축과 인터넷 등 정보통신망을 통한 서비스와 보존을 위하여 저작물의 내용을 변경하지 않는 범위 내에서 편집과 형식 변경을 허락하고, 이의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락한다.
2. 저작물을 이미지 DB(PDF)로 구축하여 인터넷을 포함한 정보통신망 등에 공개하여 저작물 일부 또는 전부의 복제·배포 및 전송에 관한 일체를 제공하는데 동의한다.
3. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고 기간 종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없는 때에는 저작물의 이용기간은 계속하여 연장된다.
4. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판 허락을 하고자 할 경우에는 1개월 전에 충남연구원에 이를 통보한 후 승인을 받는다.
5. 배포·전송된 논문은 이용자가 다시 복제 및 전송할 수 없으며 이용자가 연구목적이 아닌 상업적 용도로 사용하는 것을 금지한다.
6. 충남연구원은 논문 이용을 허락한 후, 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 아니한다.

년 월 일

저작자 :

(서명 또는 인)

충남연구원장 귀하

[별지서식 3] 연구윤리준수 서약서

<b>연구윤리준수 서약서</b>	
논문제목	
소 속	
성 명	
<p>본인은 위 투고논문과 관련하여 충남연구원 연구윤리규칙을 준수하여 위조·변조·표절 등 학문적 진실성을 훼손하는 연구부정행위 또는 연구부적절행위를 하지 않았음을 확인합니다.</p> <p>만약 연구윤리규칙을 위반한 사항이 있을 경우 충남연구원 윤리위원회의 조사 및 의결에 따른 학술지 연구윤리규칙 제24조에 따른 제재 조치를 감수하겠습니다.</p> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <span style="font-size: 1.2em;">년      월      일</span> </p> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <span style="font-size: 1.2em;">성   명   :</span> <span style="margin-left: 100px;">(서명 또는 인)</span> </p> <p style="margin-top: 20px;"><b>충남연구원장 귀하</b></p>	

[별지서식 4] 논문심사의뢰서

	논문심사평가서					(1/2)
심사 위원	성 명	(인)				
	소 속					
	직 급		은행 및 계좌번호			
논문 제목						
항목별 평 가	1. 논문내용의 독창성(30점): 주제설정의 창의성					수정확인 (O,X)
	심 사 평 및 수정지시 사 항					
	평가등급	A) 30 ( )	B) 24 ( )	C) 20 ( )	D) 15 ( )	E) 10 ( )
	2. 논리전개와 논문체계의 적절성(20점) - 논문형식의 통일성, 지면배정 등 포함					수정확인 (O,X)
	심 사 평 및 수정지시 사 항					
	평가등급	A) 20 ( )	B) 16 ( )	C) 14 ( )	D) 11 ( )	E) 8 ( )

(2/2)

항목별 평 가	3. 연구방법 및 분석도구 등의 논리적 완결성(10점)					수정확인 (O,X)
	심 사 평  및  수정지시 사 항					
	평가등급	A) 10 ( )	B) 8 ( )	C) 6 ( )	D) 4 ( )	E) 2 ( )
	4. 선행연구와 문헌의 활용(20점) – 참고문헌, 각주, 초록 등의 정확성 포함					수정확인 (O,X)
	심 사 평  및  수정지시 사 항					
	평가등급	A) 20 ( )	B) 16 ( )	C) 14 ( )	D) 11 ( )	E) 8 ( )
종합평가	5. 학술적 가치와 연구성과의 기여도(20점)					
	심 사 평					
	평가등급	A) 20 ( )	B) 16 ( )	C) 14 ( )	D) 11 ( )	E) 8 ( )
총합평가	윤리규정 준수여부	개 ( ) / 부 ( )				
	총 점	( ) 점				
심사자의 판정의견	판정의견	게재가	수정후 게재	수정후 재심	게재불가	
	이 유					

## 학술지 연구윤리규칙

### 제1장 총칙

**제1조(목적)** 이 연구윤리규칙(이하 이 규칙)은 충남연구원에서 발간하는 학술지 「충남연구(이하 학술지)」에 게재하고자 하는 논문 및 기타 관련 연구 결과물(이하 논문 등)에 대한 부정행위를 방지하고 연구윤리를 확보하는데 필요한 기준 및 절차에 대한 원칙과 방향을 제시하고자 함을 목적으로 한다.

**제2조(적용 대상)** 이 규칙은 이 학술지에 제출된 논문 등을 대상으로 하며, 이 규칙을 준수하여야 할 주체는 편집위원, 심사위원 및 이 학술지에 논문 등을 기고하고자 하는 자(이하 저자) 등이다.

**제3조(윤리규칙 서약)** 논문심사자는 투고 논문 등에 대한 심사를 허락할 때, 편집위원은 편집위원회에 참석할 때에 이 규칙을 준수에 대한 서약을 한 것으로 본다.

**제4조(윤리규칙 준용)** 이 규칙에서 정하지 아니한 부분은 한국연구재단 등 정부에서 제시하는 규칙을 따른다.

### 제2장 편집위원 윤리

**제5조(편집위원의 책임)** 편집위원은 투고된 논문 등의 게재 여부 결정과 관련한 모든 책임을 지며, 저자의 인격과 독립성을 존중하여야 한다.

**제6조(논문 등 취급의 공정성)** 편집위원은 투고된 논문 등의 학술지 게재와 관련하여 저자의 성별, 나이, 소속기관, 선입견, 사적인 친분 등을 배제하고, 논문 등의 질적 수준과 투고 규칙에 근거하여 공정하게 취급하여야 한다.

---



**제7조(논문 등 심사의뢰의 객관성)** 편집위원은 논문 등의 객관적 평가를 위하여 해당 분야의 전문적 지식과 공정한 판단능력을 지닌 심사위원에게 의뢰하여야 한다. 심사위원의 선정 시에는 저자와의 우호적, 적대적 인간관계 등을 배제함으로써 객관적인 평가가 이루어질 수 있도록 하여야 한다.

**제8조(비밀유지)** 편집위원은 투고된 논문 등에 대하여 심사위원 및 저자에 대한 사항을 공개해서는 안 된다.

## 제3장 심사위원의 윤리

**제9조(논문 등 심사의 성실성 및 적절성)** 심사위원은 이 학술지의 공동편집위원장이 의뢰하는 논문 등을 일정한 기간 내에 성실하게 평가하고 그 결과를 공동편집위원장에게 통보하여야 한다. 만약 본인이 논문 등을 평가하기에 적절하지 아니하다고 판단되는 경우에는 지체 없이 그 사실을 공동편집위원장에게 통보하여야 한다.

**제10조(논문 등 심사의 공정성)** 심사위원은 충분한 근거를 제시하지 않은 채 논문 등을 저평가하거나 심사자 본인의 관점이나 해석과 일치하지 않는다는 이유로 논문 등을 탈락시켜서는 안 되며, 학문적 양심과 객관적 기준에 따라 공정하게 평가하여야 한다.

**제11조(논문 등 심사의 타당성)** ① 심사위원은 전문 지식인으로서의 저자의 인격과 독립성을 존중하여야 한다.

② 심사위원은 평가의견서에 논문 등에 대한 자신의 의견을 기술하여야 하며, 보완이 필요하다고 생각되는 부분에 대해서는 그 이유도 함께 상세하게 제시하여야 한다.

**제12조(논문 등 심사의 비밀보장)** 심사위원은 심사 대상 논문 등에 대한 비밀을 지켜야 한다. 논문 등의 평가를 위해 특별히 조언을 구하는 경우가 아니라면 논문 등을 다른 사람에게 보여주거나 논문 등의 내용을 다른 사람과 논의해서도 안 된다. 또한 논문 등이 게재된 학술지가 출판되기 전에 저자의 동의 없이 논문 등의 내용을 인용해서는 안 된다.

## 제4장 저자의 윤리

**제13조(저자의 의무)** 저자는 이 학술지에 제출된 논문 등을 정직하고, 정확하고 성실하게 작성하여야 한다. 또한 표절, 위조, 변조, 이중게재, 부당한 논문저자 표시 행위 등의 연구부정행위를 해서는 안 된다.

**제14조(표절의 금지)** ① 저자는 자신이 행하지 않은 타인의 연구나 주장의 일부분을 자신의 연구결과 내지 주장인 것처럼 표시해서는 안 된다.

② 비록 자신의 논문 등이라고 할지라도 적절하게 출처를 밝히지 않고 그 일부 또는 전부를 마치 새로운 것처럼 다시 사용해서도 안 된다. 또한 자신의 논문 등에 대한 출처를 표시하였다고 하더라도 정당한 범위 안에서 공정한 관행에 합치되게 인용하지 않는 경우도 표절로 본다.

**제15조(이중게재의 금지)** ① 저자는 국내외를 막론하고 이전에 다른 학술지를 통해 출판된 자신의 논문 등(게재 예정이거나 심사 중인 논문 등 포함)을 새로운 논문 등인 것처럼 투고하거나 출판을 시도해서는 안 된다.

② 이미 발표된 논문 등을 사용하여 출판하고자 할 경우에는 저자는 편집위원회에 이전 논문 등에 대한 정보를 제공하여야 하고, 편집위원회는 그 논문 등이 이중 게재 내지 중복출판에 해당하는지의 여부를 확인하여 승낙하여야 한다.

**제16조(위조 및 변조의 금지)** 저자는 존재하지 않는 데이터, 연구결과 등을 허위로 조작하는 위조행위와 연구재료, 장비, 과정 등을 인위적으로 조작하거나 데이터를 임의로 변형, 삭제함으로써 연구내용 또는 결과를 왜곡하는 변조행위를 해서는 안 된다.

**제17조(인용 및 참고표시)** 공개된 논문 등을 인용할 경우에는 정확하게 기술하도록 노력하여야 하고, 상식에 속하는 자료가 아닌 이상 반드시 그 출처를 명확히 밝혀야 한다. 또한 논문 등 또는 개인적 접촉을 통해서 얻은 자료의 경우에는 그 정보를 제공한 연구자의 동의를 받은 후에만 인용할 수 있다.

---

**제18조(연구윤리서약)** 저자는 연구윤리지침에 따라 논문 등 투고 시 편집위원회에 연구윤리 서약서를 제출하여야 한다. 만약 이를 따르지 아니한 경우 편집위원회는 제출된 논문 등의 접수를 거부할 수 있다.

## 제5장 위반에 대한 제재

**제19조(연구윤리규칙 위반 보고)** ① 이 규칙의 위반 사실을 인지한 경우 관련 당사자는 윤리 규칙을 확인시킴으로써 문제를 정정하도록 노력하여야 한다. 만약 이 문제가 정정되지 않는 경우 관련 당사자는 윤리위원회에 이 사실을 보고할 수 있다.

② 보고는 구두, 서면, 전화, 전자우편 등 어떠한 방법으로든 가능하며, 실명에 의한 보고를 원칙으로 한다. 다만, 서면 또는 전자우편으로 구체적인 윤리규칙 위반행위의 내용과 증거를 포함한 경우에는 익명의 보고를 할 수 있으며, 이 경우 윤리위원회는 실명에 준하여 처리하여야 한다.

**제20조(윤리위원회의 구성)** ① 윤리위원회는 원내편집위원장과 원내편집위원장이 위촉하는 5인 이상 20인 이하의 위원으로 구성되며, 원내편집위원장이 이 위원회의 위원장이 된다.

② 만약 해당 사건과 관련이 있는 위원이 있는 경우에는 위원장은 재적 윤리위원 과반수 이상의 출석과 출석위원 3분의 2 이상의 동의를 얻어 교체할 수 있다.

**제21조(윤리위원회의 조사 및 의결)** ① 윤리위원회는 이 규칙 위반으로 보고된 사안에 대하여 관련 당사자(제보자 및 상대방), 증인, 참고인의 진술 및 증거자료 등을 조사한 후 이 규칙 위반 사실로 판정된 경우에는 원내편집위원장에게 적절한 제재 조치를 건의할 수 있다.

② 전항의 조사 관련자들은 위의 조사에 적극 협조하여야 하며, 이 조사를 고의로 방해하거나 제보자에 대한 위해를 가해서도 안 된다. 만약 이를 위반한 경우에는 그 사실만으로 이 규칙을 위반한 것으로 본다.

③ 윤리위원회의 구성원의 의결권은 평등하고, 원칙적으로 재적 윤리위원 과반수 이상의 출석과 출석위원 3분의 2 이상의 찬성으로 의결한다.

**제22조(피조사자의 보호)** ① 이 규칙을 위반했다고 보고된 자(이하 피조사자)에게는 소명할 수

있는 충분한 기회를 제공하여야 한다.

- ② 윤리위원회는 이 규칙 위반 혐의에 대한 조사를 할 때부터 최종 결정이 내려질 때까지 피조사자의 명예나 권리가 침해되거나 그의 신원이 외부에 공개되지 않도록 노력하여야 한다.
- ③ 피조사자는 조사·처리 절차 및 일정 등에 대하여 윤리위원회에 알려 줄 것을 요구할 수 있으며, 이러한 요구가 있는 경우 이에 성실히 응하여야 한다.

**제23조(제재의 절차)** 이 규칙의 위반 행위에 대한 제재의 절차는 다음과 같다.

- 1. 제보자는 이 규칙 위반행위와 관련된 증거자료를 제출한다.
- 2. 피조사자는 이에 대한 반박 및 소명 자료를 제출한다.
- 3. 윤리위원회의 제재 결정에 따라 징계 건의가 있을 경우, 원내편집위원장은 편집위원회를 소집하여 제24조의 징계 여부 및 징계 내용을 최종적으로 결정한다. 이 경우 본 연구원 소속 직원이 제재 대상인 경우에는 제24조의 제재 이외에도 별도로 인사 위원회에서 일반 징계를 행할 수 있다.

**제24조(제재의 내용)** ① 이 규칙을 위반한 경우 편집위원회는 관련인에 대한 경고, 논문 등 게재의 취소 결정 등의 징계를 내릴 수 있다.

- ② 이 규칙을 위반하여 투고한 논문 등에 대해서는 다음의 제재를 내릴 수 있다.
  - 1. 논문 등이 학술지의 온·오프라인에 게재되기 전인 경우에는 “게재 불가” 판정
  - 2. 논문 등이 학술지의 온·오프라인에 게재된 경우에는 게재된 해당 논문 등의 “무효” 조치
  - 3. 향후 5년간 본 연구원의 학술지에 “논문 등 게재 금지” 조치
  - 4. 이미 지급한 “원고료의 환수” 조치
- ③ 편집위원장은 위의 제재 조치를 내릴 경우 그 사실을 한국연구재단에 통보할 수 있으며, 기타 적절한 방법으로 대외적으로 공표할 수 있다.

## 부 칙

이 규칙은 2020년 12월 30일부터 시행한다.

## 충남연구 편집위원회

편집위원장	임준홍(충남연구원) 고재종(선문대학교)
편집위원	권규상(충북대학교) 김기흥(한국유기농업연구소) 김나경(전남대학교) 김원철(충남연구원) 김재우(전북대학교) 나주몽(전남대학교) 도수관(울산대학교) 마강래(중앙대학교) 박경철(충남연구원) 손정원(런던대학교) 윤종주(충남연구원) 이원익(부산대학교) 장석인(공주대학교) 정옥식(충남연구원) 하봉운(경기대학교) 허정무(한국교통대학교) 허중욱(강원대학교) Akimasa Fujiwara(히로시마대학교) Cui Wei(하북성사회과학원) Piao Wenjin(산동성사회과학연구원)
행정간사	최정임(충남연구원)
발행일	2022년 4월 30일
발행인	유 동 훈
발행처	충남연구원
주 소	충청남도 공주시 연수원길 73-26
전 화	(041) 840-1198
팩 스	(041) 840-1129
인 쇄	(주)디자인시티
ISSN	2765-0006
발간등록번호	11-B553493-000001-09