

# 2022 공공디자인센터 워크숍

2022.12.16.Fri. 15:00 충남연구원 4층, 대회의실





## Program

시간	주요내용	비고
15:00 -15:05	개회 및 국민의례	박혜은 책임연구원 충남연구원 공공디자인센터
15:05 -15:10	감사패 · 공로패 수여	오용준 실장 충남연구원 기획경영실
15:10 -15:40	초청강연 1. 도시재생 INSIGHT	신은주 대표 유한회사 두다
15:40 -16:10	초청강연 2. 공공디자인 실험실	표승화 소장 에스이디자인그룹
16:10 -16:20	휴식	
16:20 -17:00	2022년 공공디자인센터 정책연구 성과발표 1. 충남 공동주택 경관심의 기준 개발 2. 충남 공공건축 조성절차 개선방안	박혜은 책임연구원 강경연 책임연구원 충남연구원 공공디자인센터
17:00 -17:10	종합정리 및 폐회	박혜은 책임연구원 충남연구원 공공디자인센터
17:10 -	폐회	



## Contents

### 초청강연

---

도시재생 INSIGHT 00

신은주 대표 | 유한회사 두다

공공디자인 실험실 00

표승화 소장 | 에스이디자인그룹

### 2022년 공공디자인센터 정책연구 성과발표 –

충남 공동주택 경관심의 기준 개발 00

박혜은 책임연구원 | 충남연구원 공공디자인센터

충남 공공건축 조성절차 개선방안 00

강경연 책임연구원 | 충남연구원 공공디자인센터



## 초청강연 1.

# 도시재생 INSIGHT

유한회사 두다

신은주 대표



충남연구원 공공디자인(경관) 강연

# 도시재생 INSIGHT

2022. 12. 16



## PM중심 공공문화프로젝트

문화체육관광부·한국공예디자인문화진흥원 「2016 공공디자인으로 행복한 공간 만들기」 사업선정  
예산 285백만원(국비 199.5백만원+지방비 85.5백만원) 확보

# START



도시재생 INSIGHT |  
충남연구원 공공디자인(경관) 강연





## 노란 희망 문화장터



도시재생 INSIGHT |  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연

## 공동체의 탄생

셀러 개개인에서 협동조합으로 지역민중심의 소통문화프로젝트

## POWER UP



도시재생 INSIGHT |  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연



## PROCESS

[참조] 국민디자인단매뉴얼로드맵/ 행정안전부·산업통상자원부, 한국디자인진흥원



2016.09.30



2016.10.01.



2016.05.27.



2016.11.01.



2016.11.09.



2017.02.03.



2017.02.08.



2017.02.14.



2017.02.21.



2017.03.15.



2017.04.08.



2017.05.13.



2017.05.26.



2017.06.20.



2017.06.26.



도시재생 INSIGHT  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연



PM + 행정 (곡성군, 한국공예디자인문화진흥원)



도시재생 INSIGHT  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연

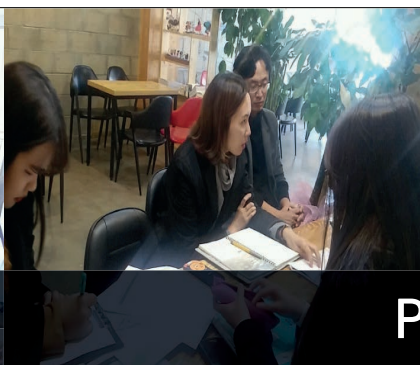




## PM + 셀러 (지역주민)



도시재생 INSIGHT  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연



## PM + 분야별전문가



도시재생 INSIGHT  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연





도시재생 INSIGHT  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연

## Synergy of the people in DUK-BANG



어매장터(주민들에게 판매부스 부여)  
학생 아나바다장터(지역청년·학생 판매부스 부여)  
작은음악회(독자공간활용 버스킹 공연)  
작은영화제(지역주민들과 문화생활 공유)  
청년문화네트워크 & 셀러학교 시음행사  
어린이 독방 진행 & 독도 알리미 전시회  
독방마켓 라이브커머스  
셀러 간담회 및 창업교육 컨설팅  
신규 공모사업 발굴 및 사실환경정비  
공유주방 독방카페 운영(소규모 도시재생사업 공모선정)  
일자리창출(협동조합 독방직원 정규직 전환, 독방카페 청년 1명 채용,  
청소년 자원봉사자 3명, 주변환경정비 공공근로 1명, 행사인력 등)  
떡케이크, 은반지, 비즈, 천연염색 스카프 만들기 체험  
독방마켓 셀러참여자 낭만공방사업&국성을 공실 창업 8개소  
낭만공방 협동조합 작품 전시회 및 바자회  
공유마켓 제공 농가 제품 홍보(백세미, 누룽지, 흑돼지 등)  
국성 상징 식음료 개발 (장미차, 장미아이스크림)  
문화장소 제공(건강조각전, 크라운해태 눈 조각전 등)  
지역농산물 홍보 및 농산물직거래 장터 제공  
소상공인협업활성화 무인샵 추진 및 공방제품 개발 및 전시  
전남과학대 MOU체결(셀러역량강화교육 위탁 등)  
웨딩이벤트(파티플래너 양성과정, 웨딩사진콘테스트 등)  
사생대회(조합자체 사생대회 및 군대회)  
국성교육지원청 세계문화축제



공유주방 카페



시그니처 장미음료 개발



아나바다장터



난타공연



버스킹공연



크라운해태 건강조각전



크라운해태 눈 조각전



백세미 무료제공 홍보



떡케이크 만들기체험



픽크닉존 제공



낭만공방조합 전시회 개최



전통 막걸리 만들기



도시재생 INSIGHT  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연



- 14 -

## Quantitative Effect (2016.05. ~ 2018.07.)

Seller	704	<b>1,602</b>
Visitor	25,630	<b>40,650</b>
Sales	₩119,372,000	<b>₩207,100,000</b>
	Before (2016.05.~2017.06. 14th)	After (2017.09.~2018.07. 19th)



도시재생 INSIGHT |  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연

## Quantitative Effect (2022.02.~2022.06. 19th)

Seller	<b>1,099</b>
Visitor	<b>49,395</b>
Sales	<b>₩ 285,348,000</b>
<b>+ ㉠</b> Cafe sales	<b>₩ 30,000,000</b>



도시재생 INSIGHT |  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연





# Awards

## it Award Design Leader's choice 2018 2018년 환경&공간디자인부문 | 한국디자인진흥원장상

제18-749호



상장 Certificate of Award

한국디자인진흥원장상

이름 신은주

소속 (유)디자인연구소 두다 대표

프로젝트명 곡성 기차당 독방마켓 문화사업

귀사는 (사)한국디자인기업협회에서 주관하고  
대한민국 최고의 디자인 전문가 50인이 선정한  
2018년 Design Leader's Choice  
<제7회 it(Award)-에서  
디자인대상으로 선정되었기에 이 상을 드립니다.-

2018년 12월 10일



kidp 한국디자인진흥원 원장 윤주현  
EUNE Juhyun President & CEO, Korea Institute of Design Promotion

it Award 심사기준



- 사회적 이슈 등의 공공성, 사회공헌 중시
- 새로운 시장 등 수요창출을 할 수 있는가?
- 해당 디자인분야에서 혁신성을 가지고 있나?
- 기존 디자인과 비교하여 창의적인가?

it Award 2018  
Design Leader's choice

대한민국 최고의 디자인 전문가(KCEO)가  
선정한 작품에 대해 수여하는  
Design leader's Choice, it(Award)-award

주최 (사)한국디자인기업협회 디자인진흥원  
주최 (사)한국디자인기업협회 디자인진흥원  
주최 (사)한국디자인기업협회 디자인진흥원  
주최 (사)한국디자인기업협회 디자인진흥원  
주최 (사)한국디자인기업협회 디자인진흥원  
주최 (사)한국디자인기업협회 디자인진흥원

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

주최 kodfa designjungle

도시재생 INSIGHT  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연

# NOW

도시재생 INSIGHT  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연





도시재생 INSIGHT |  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연



도시재생 INSIGHT |  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연

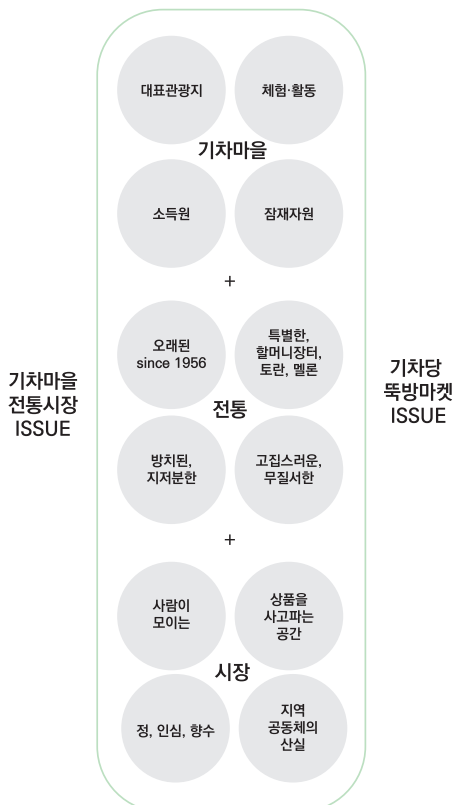


# 2016년부터 시작된 **뚝방마켓** & 2022년 **전통시장**과의 연결

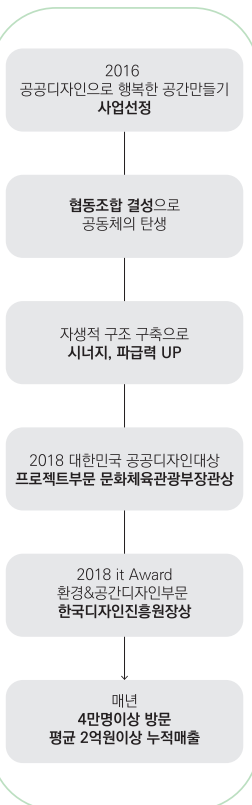


도시재생 INSIGHT |  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연

## AW, SW의 지속 시행



기차마을 뚝방마켓 ISSUE



전통시장의 문제점을 인지하여 서로 다른 공간을 연결시키고, 이용자 모두의 만족을 추구



도시재생 INSIGHT |  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연



**“도시공간의 변화는 하루아침에 이루어지지 않는다”**



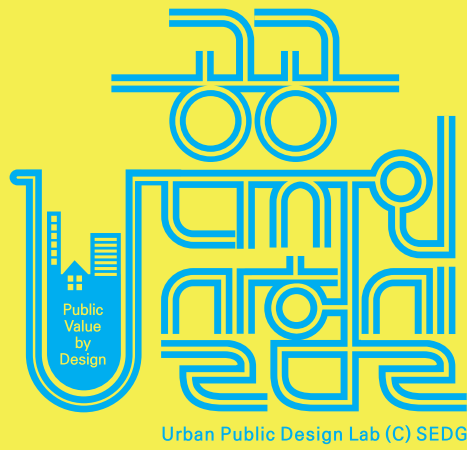
도시재생 INSIGHT |  
충남연구원 공공디자인 (경관) 강연

## 초청강연 2.

# 공공디자인 실험실

에스이디자인그룹  
표승화 소장



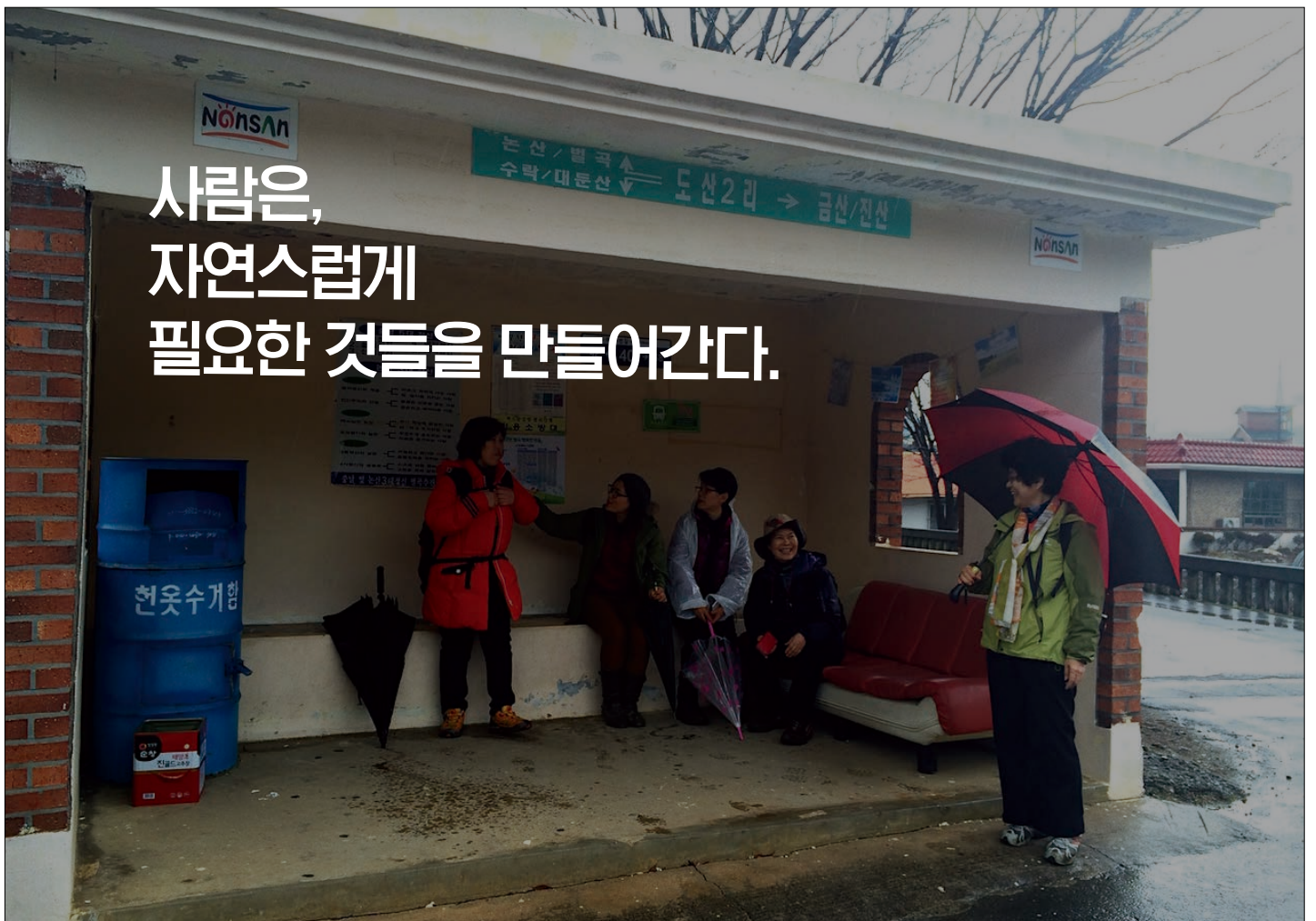


스무살,  
**SEDG**



**우리가 말하는 공공디자인**  
**가치를 위한 우리들의 움직임**

















사회 변화를 위한  
수단으로써의 디자인

# Public Design X Design Activism

공공디자인 실험실 "Public Design Urban Laboratory"

‘무관심한 구성원들의 의식에 영향을 주어 사회 변화를  
이끌어내기 위한 실천을 위주로 한 공공디자인 실천과 활동’







도시의 집중된 인구, 무분별한 개발 등에 의해 발생한 주거, 교통, 복지, 범죄, 교육 환경 등의 문제

공공디자인 사업의 현안 —

**복잡성**

이해관계  
복잡한 원인

**고착화**

오랜시간  
지속된 문제

**모호함**

공공과 사유지의 경계  
인과관계의 난해함

## 공공디자인 실험실 현재의 현안

수많은 문제를 해결하기 위한  
제도적, 시간적, 물리적, 예산, 인력..  
길고 먼 노력과 과정

**제도/인식**

제도적 개선  
인식 개선 동반

**시민참여**

다수의 참여와  
협력 필요

**예산소요**

막대한 예산 및  
인력 소요

문제 해결 접근

## 공공디자인 실험실 새로운 방법

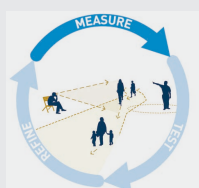
### Tactical Urbanism + Public space Acupuncture

실험 지향 계획에서는 **"임시적 설치와 실증 - 정의" 세 단계로 이어지는 방법**을 사용하여  
시민들과 이해관계자들간의 이해와 실현성을 높이고 **예산 투입과 계획의 실패에 대한 위험을 줄일 수 있도록 함**

**최소한의 개입(자극)**으로 공간의 맥락을 변화시켜, 공간에 대한 **사용자의 인식 전환**을 유도하고, **식막한 도시 공간에 활력**을 불어 넣음

#### Measure

기존 공공장소와 그를 둘러싼 시설들을  
정성적인 방법으로 측정  
사용자 경험 및 요구 및 개인의 경험 측정



#### Test

새로운 조치가 들어간 샌드박스과 파일럿  
시설을 테스트 공공장소의 이용법을 테스트하여  
새로운 사용 패턴 제안, 피드백

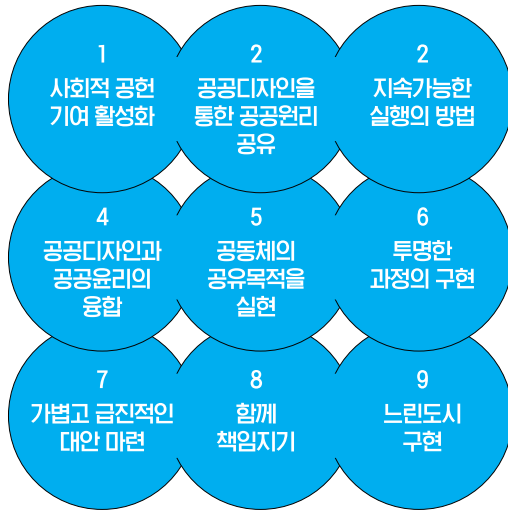


#### Refine

테스트를 통한 결론 도출  
결과에 따라 새로운 조치 마련 혹은  
제도화 및 확산 단계 발전



## 공공디자인 실험실 실험 전략



공유, 참여, 지속가능을 함께 실현하는  
좋은 사회를 만들기

### 1 사회적 공헌 기여 활성화

공공가치 구현으로 사회 공적영역에 공헌하는 공공디자인 활성화

### 2 공공디자인을 통한 공공권리 공유

구성원의 책임있는 참여와 실행으로 사용자에게 주체적 권리를 부여하고 사회의 변화를 이끌 공공혁신에 직접 영향을 실현

### 3 지속가능한 실행의 방법

공공가치 향상의 공공디자인 실행을 통해 자산의 지속가능한 사용과 자연과 사회의 불가피한 변화에 대한 인간의 회복력 강화에 기여

### 4 공공디자인과 공공윤리의 융합

이해관계자들과의 실천적 참여와 유대를 통한 공공디자인 실험은 상호 공감을 통해 공공윤리성을 강화

### 5 공동체의 공유목적 실현

임시적이고 빠른 공공디자인 실험을 통해 가치와 공공적 담론을 촉진시켜 '좋은 사회'의 발전에 기여

### 6 투명한 과정의 구현

공공영역의 디자인을 실현하는 열린 과정을 통해 공유하고 문제들에 대해 투명하게 대처하는 공공디자인의 과정 구축

### 7 가볍고 급진적인 대안 마련

사회문제의 해결에 대해 상상할 수 있는 디자인의 능력을 극대화하고 빠른 실험과 실패를 통해 '좋은 사회'를 위한 솔루션을 지속적으로 개선

### 8 함께 책임지기

착한 공공영역을 위해 실험적 프로젝트를 제안하며 실험은 다른 사람들과 협력하여 생산되며 공동의 책임으로 더 큰 힘과 영향력을 구축

### 9 느린 도시 구현

안전, 편의, 배려의 공공가치 구현으로 사람중심의 머무르고 바라보며 대화하는 느린도시 창출

“사람은 사람이  
있는 곳에 모인다.”

'사회적 활동'(놀이, 인사, 대화, 휴식, 조망)을 증가시켜 느끼게 하고 멈추는 공공공간을 조성한다.  
- Jan Gehl

## 공공디자인 실험실 실험 방법



### 틈새 활용

공공디자인 실험실의 대상은 차량과 필수적 기능에 과잉되게 사용되고 있는 틈새공간을 활용



### 사용자가 원하는 실험

공공디자인 실험실의 방법은 사용자들이 직접 원하는 내용을 가지고 임시적으로 실험할 수 있는 과정으로 적용



### 모든 과정을 모두와 공유

공공디자인 실험실의 전주기 과정의 공유  
(기획-조사-분석-디자인-설치-운영-실증)



### 사람과 친근한 일상 실험

공공디자인 실험실의 내용은 휴먼 스케일의 일상생활의 안전과 편의를 돕고 장애, 연령, 국적에 제한 없이 일상을 누리게 하는 공간과 시설.



### 행정 샌드박스, 실험 특화 지구

공공디자인 실험실을 위한 행정 샌드박스를 구축, 제도나 제한적 상황을 공유 및 잠시 해제하는 실험 특화지구 설정



### 다양한 집합, 협력 구성

공공디자인 실험실의 주체는 공적기관 뿐 아니라 민간기업(CSR), 구성원(CMO)등 구성원 집합체가 협력 주체



### 공공의식 변화 촉매

공공디자인 실험실은 공유와 참여형의 콘텐츠로서 공공 의식 변화의 촉매로 활용



### 일상 속 일상의 공공디자인 구현

공공디자인 실험실은 쇼-스페이스(Show-space)로서 일상 속 공공디자인으로 구현



# PROCESS

공공디자인 실험실 과정  
Tactical Urbanism + Public Space Acupuncture

## Target Site



사람이 가장 많은 곳에  
다양한 공공문제가 있을까?

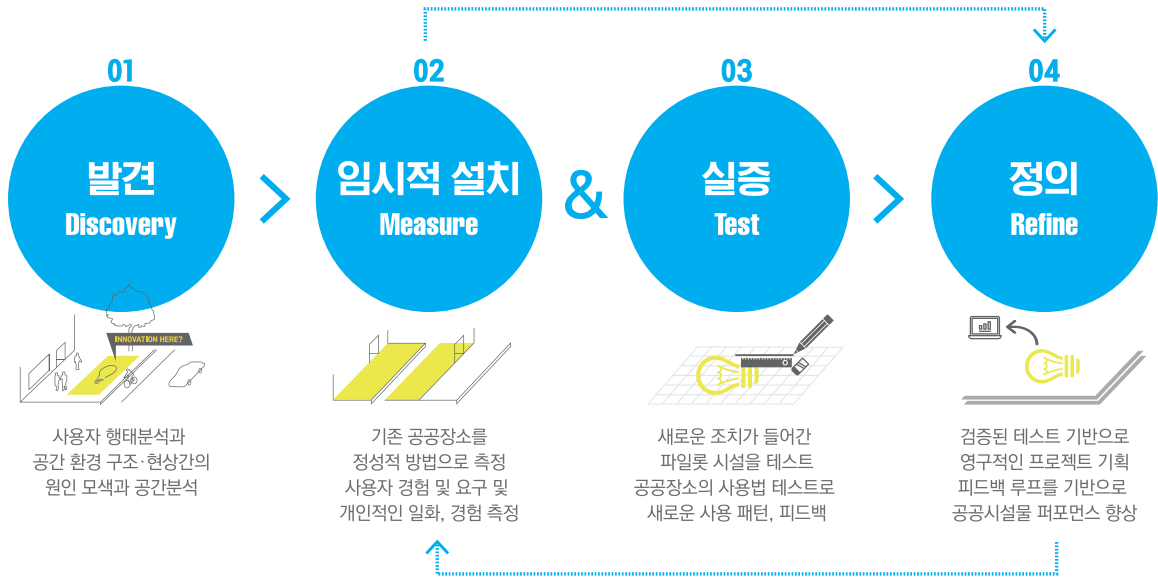
1970년대 초·중반부터 서울 구 도심부의  
교육, 문화 기능이 대거 강남으로 이전하고,  
중·상류층의 강남 이주와 대기업 본사의

강남 입주가 뒤를 이은 결과 현재 강남구는  
한국 최고의 주거지이자 교육·문화 중심지,  
경제 활동 중심지로 각광받고 있다.

출처: 강남구청 홈페이지 / 한국데이터산업진흥원  
서울열린데이터광장 / 서울시 통합홈페이지



## 공공디자인 실험실 실험의 과정



다양한 주체로부터의 현상발견,  
빠르고 짧은 주기의 실험과 실증을 통한 결과도출

## 공공디자인 실험실 실험의 과정



서비스디자인 방법론을 일부 적용,  
전술적인 방법으로 도시 침술적 방법을 적용





## Discover 민간으로부터의 발견

### 대상지 관리 공공 시설 업체

여명길 환경미화원 인터뷰



하루 쓰레기 회수 횟수 : 재활용/일반 2~3회  
쓰레기 상습 투기 지역 : 토끼굴, 전봇대 주변, 공중전화 부스  
주요 쓰레기 투기 종류 : 전단지, 담배꽂초

음료수컵 수거 현황 : 음료는 하수구나 바닥에 버리고 컵은 재활용 분리 수거  
쓰레기 투기 주요 대상 : 젊은 층의 방문객  
개선이 필요한 사항 : 쓰레기 및 담배꽂초 무단투기 문제  
이면도로의 복잡한 교통으로 인한 사고 위험

### 대상 건물 및 대지 민간 소유주 및 관리주체

주변 건물주 및 관리주체 면담



- 흡연으로 인한 인근 상가 점주들의 민원 및 화재 위험
- 지속적으로 금연구역 지정 요구했으나 받아들여지지 않음
- 외부인들이 대부분으로 효과적인 관리 방안 찾지 못함
- 행정적, 제도적 지원 함께 할 경우 실험에 동참 의사 있음
- 음료수컵 투기와 흡연이 동시에 발생하고 이로 인한 악취 심각

## 다양한 방법과 시도를 해도 해결되지 않는 고질적 문제

공공기관, 공공의 업무를 하는 사설업체, 대상 공간과 대지를 관리하는 주체들 모두  
공공공간과 환경의 문제를 해결하기 위해 다양한 방법을 사용해도 해결되지 않는 사람들의 행동과 환경 문제

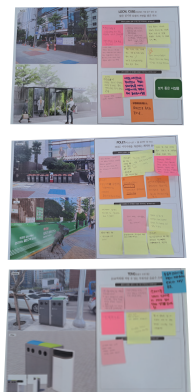
## Discover 행정으로부터의 발견

### 실험을 위한 규제 완화 [샌드박스 거버넌스]

아이디어를 현장에 적용하고 실험을 실행하는데 제도적 규제를 완화하기 위한 행정 거버넌스 조직 운영  
부서별 협력 범위 및 실험을 위한 방법적인 논의 진행

샌드박스 거버넌스 구성

참여부서 : 교통행정과, 보건행정과, 도로관리과, 청소행정과, 건설관리과, 경찰서, 뉴디자인과  
활동내용 : 사업에 대한 이해, 아이템 소개 및 부서의견 공유, 실험을 위한 규제사항 검토 및 협력



### 행정적 규제 임시 완화

임시시설물의 도로 점용 허가  
실험을 위한 공공공간 활용 협조  
신규 공공시설물 적용 일시적 허용

### 실험실 아이템의 제도화 방안


실험 후 활용 확산을 위한 제도적, 행정적 사항 검토  
아이템별 실험 가능성 및 제약 사항 논의

### 부서별 협력 범위 선정

실험실 운영과 확산을 위한  
부서별 역할과 참여 범위 논의







# Measure Test 1. Street.

설치, 실험 그리고 발견

Local Cube / Shadow Space / TONG / 만남의 숲길 / 도심 속 캠핑



## 연기 자욱한 숨막히는 통로

그들만의 리그가 아닌,  
모두가 함께 즐길 수 있는  
공간이 될 수는 없을까?





토끼굴이라는 오명은 이제 잊어줘  
**만남의 숲길**

공공디자인 실험실  
**TEST Result**

공감과 참여로 문제 해결을 위해  
함께 협력하는 공공디자인

사람들의  
새로운 행동

친구들과 사진찍기 /  
만남의 숲길을 벗어나 흡연  
기다리기 / 포옹하기 / 대화하기  
천천히 지나가기

흡연자  
감소

약 **34.2%** ↓



강남구청 뉴디자인과+보건행정과+청소행정과  
글라스타워+YBM

흡연장이 달라졌네  
이 일대는 포기했었고 행정에도 기대하지 않았습니다.  
하지만 이번에 만남의 숲길 조성할 것을 보고 가능하겠다는  
확신했습니다. 우리도 그동안 골치 아팠던 토끼굴이  
사람들이 좋아하는 새로운 공간으로 바뀔 수 있다면  
적극 협조하겠습니다.





## 뜨거운 햇볕 방치된 공간

눈부신 거리, 뜨거운 햇볕,  
그리고 쓰임이 적은 벤치  
정말 그들이 없어서 사람들이 앉지 않는 걸까?



강남 테헤란로에도 그늘을

## 쉐도우 스페이스



## 공공디자인 실험실 TEST Result

은근히 불편했던 것,  
때로는 필요했던 것,  
사람을 위해 작동하는  
공공디자인

낮 시간  
벤치 이용자,  
머무르는 시간

평균 **13.5명** **9분** 

테헤란로를 사이에 두고 건너편의 가로로는 건물의 그늘에 기대  
보행자들이 편하고 쉽게 쉴 수 있는 거리가 되었다.  
그러나 강남변의 테헤란로는 벤치는 있지만 쉴 수는 없는  
많은 날을 지내야만 했다. 그러나 쉼도우 스페이스가 생겨나고  
사람들이 벤치를 이용하기 시작했다.



## 넓은 공간 낮은 활용도

빠르게 움직이는 도시 한복판  
유휴공간도심 속 틈새. 사람들의 마음 속 틈새를  
소소한 행복으로 메꿀수 있다면?



일상 속 잠시의 여유를 선사드려요

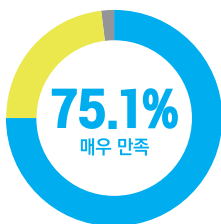
# 도심 속 캠핑



## 공공디자인 실험실 TEST Result

### 강요가 아닌 기분 좋은 제안으로 행동을 변화시키는 공공디자인

Q. '공공디자인 실험실\_도심 속 캠핑'에서의  
시간은 어땠나요?

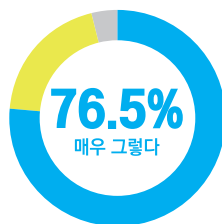


'매우 만족'이 75.1%로 가장 많은 비율을 차지하며  
참여자 대체로 실험에 대해 긍정적인 반응을 보임

기타의견(약 90개)

안쓰는 가까운 장소에 이런 활동이 많으면 좋겠다 / 편하게 쉴 수 있어 좋았다 / 많이 만들어 주세요  
공공시설을 만들시 에티켓정보도 함께 나왔으면 좋겠다 / 지속적인 관리 방안이 필요할듯 하다 / 등

Q. 추후에 '도심 속 캠핑'과 같은 공간이 생긴다면  
이용하고 싶으신가요?



대부분 캠핑 공간에 대한 이용 의사가 있으며  
공간을 계속 유지했으면 좋겠다고 응답

### 설문 의견 분석

구분	만족한 부분	아쉬운 부분
물리적 요소	텐트, 빈백 등으로 편안하게 쉴 수 있고 캠핑분위기를 느낄 수 있음  영화를 상영해주는게 좋은 컨텐츠인 것 같음	자연현상으로 인해 훼손되지 않도록 유지관리 필요  보드게임 등 놀거리가 부족
공간적 요소	강남역 근처에 위치하여 접근성이 좋음  빈 공간을 활용한 도심 속 휴양공간	보행공간과의 분리가 명확하지 않고 개방적이라서 부담스러움  도로와 인접하여 매연을 맡게됨
행정적 요소	누구든지 자유롭게 이용 가능  대가나 시간의 제약이 없어 이용에 부담 없음	참여형 프로그램이 있으면 더 활동도가 높을 것 같음  공간에 대한 청결유지

### 추후 실험의 고려 및 보완사항

사전 정보를 보다 쉽고 빠르게 배포하여  
공공디자인 실험실에 대한 구민 및 방문객의  
이해도 높여 실험에 참여와 공유를 향상시키기

'공공디자인 실험실\_도심 속 캠핑' 참여자 대상 설문조사  
응답자 : 293명 / 설문기간 : 22.10.13~22.10.15





# 혼재된 거리 탁한 공기

여명길의 맛있는 냄새들,  
어느샌가 담배냄새들과 뒤섞여 탁한공기가 된다.  
잠깐이라도 맑은 공기를 선사할 수 있을까?



복잡한 냄새에 지친 당신을 위해  
**세상에서 제일 공기 맑은 곳**

세상에서  
제일  
공기 맑은 곳



## 공공디자인 실험실 TEST Result

흡연을 위해  
멈추는 사람

실험에 참여한  
사람들의  
새로운 행동

약  
**81%**



질문하기 / 리플렛 가져가기  
멈추기 / 외부에서 사진찍기  
내부에 들어가서 사진찍기  
포즈 취하기 / 둘러보기

강요가 아닌  
기분 좋은 제안으로  
행동을 변화시키는  
공공디자인




이벤트 공간으로 알고 큐브를 들어가 보는 사람들 덕에 흡연하는 사람들이 줄었습니다.  
신기하네, 담배피는 사람들을 피해 이곳에 들어가라는 건가..  
흡연부스 인가요?  
클린존이 함께 조성되어 흡연장 관리에 있어 수월해졌습니다.

## Measure Test 2. Apartment.

설치, 실험 그리고 발견  
대치1단지 아파트





# 모든이가 이용하는 복잡한 아파트 공간

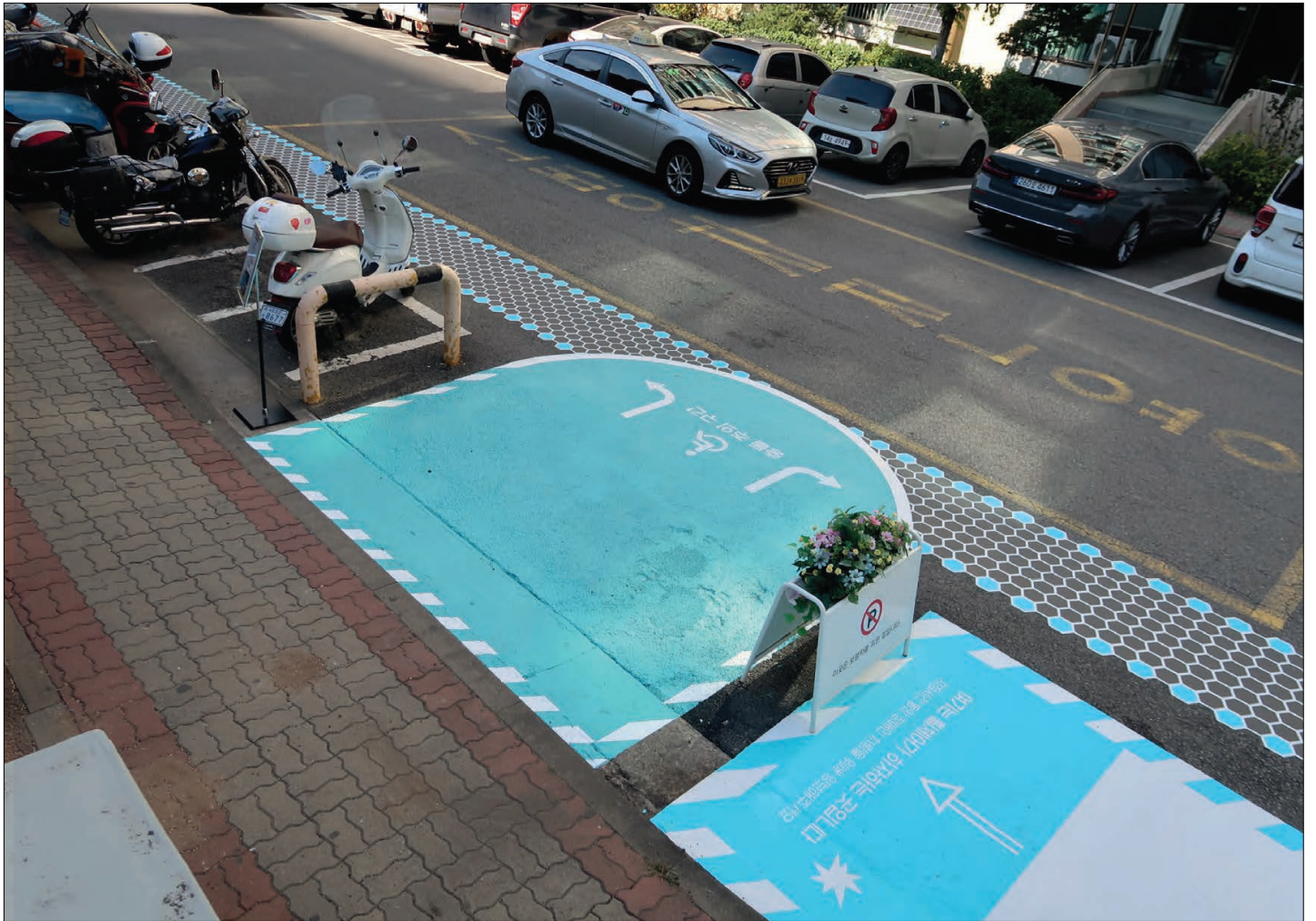
노인, 아이, 성인, 장애인, 자동차, 휠체어, 자전거 등  
다양한 세대와 사람들이 이용하는 공간, 아파트  
누구나 보다 안전하게 거니게 할 수 있을까?




## 삼화페인트의 ESG공공디자인 SAMHWAPAIN

본 프로젝트에 들어가는 모든 도료를 무상으로 지원하여  
지역의 사회문제해결에 기업의 기술 또는 자원을 참여하는 형태로  
ESG거버넌스를 통한 지역사회문제해결










전체 이용자 중 **97.4%**가 안심건널목 이용  
도로횡단 시 충돌 위험 발생 건수 16건



**0건(100% 감소)**

이곳은 보행자를 위한 길입니다.



아파트 단지 내 도로 무단횡단 건수가  
235건



**112건(52.3%감소)**







## 공공디자인 실험실 TEST Result

아파트  
주민들의 실험  
호응도 조사

약 **96.3%**

아파트 관리주체였던 SH(서울주택도시공사)에서  
해당 프로젝트 관련하여 추가적인 사업 확대에 대한 긍정적 평가가  
이루어져 내년에 추가 사업 진행이 논의 중에 있다.

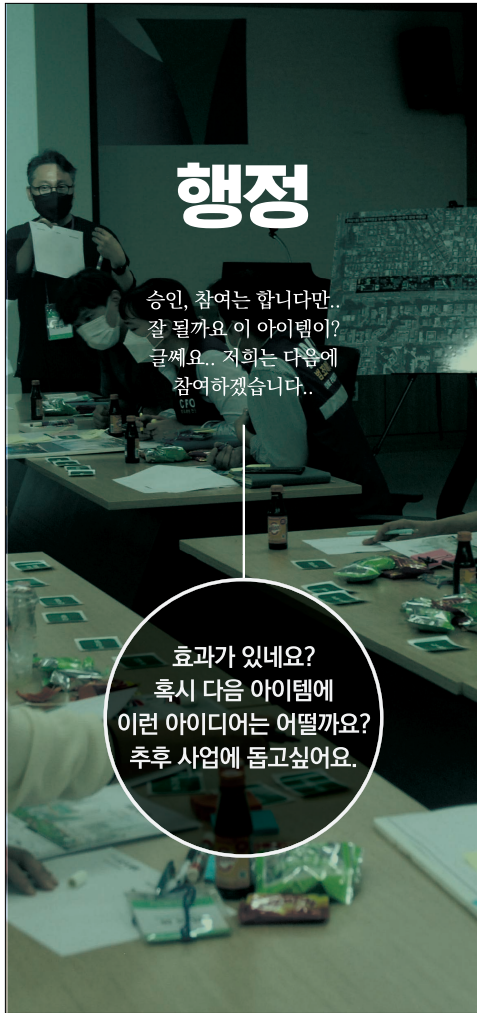
서로에게 위험함을 느끼는 삶의 공간에서  
서로를 배려하는 삶의 공간으로

## RESULT

공공디자인 실험 결과

행정, 민간, 시민으로부터 얻은 결과 - 현재진행형

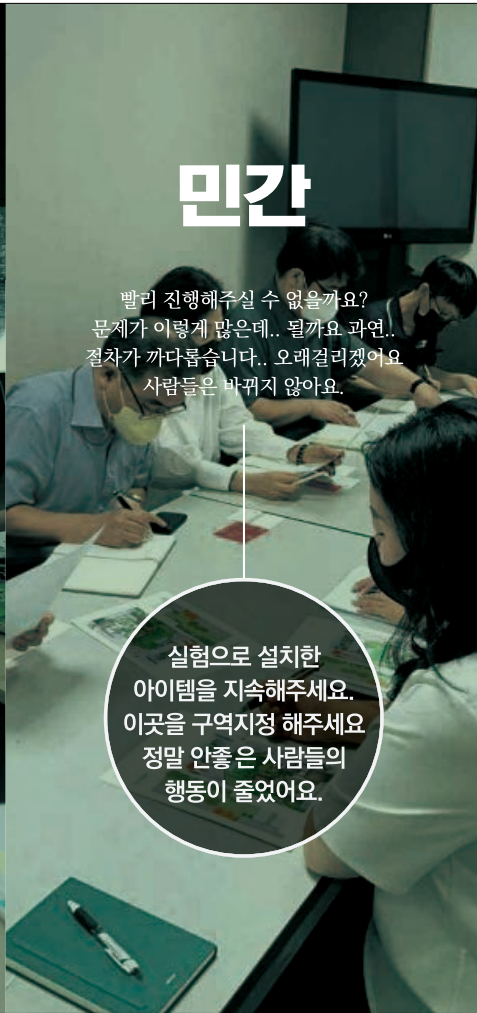




## 행정

승인, 참여는 합니다만.  
잘 될까요 이 아이템이?  
글쎄요.. 저희는 다음에  
참여하겠습니다..

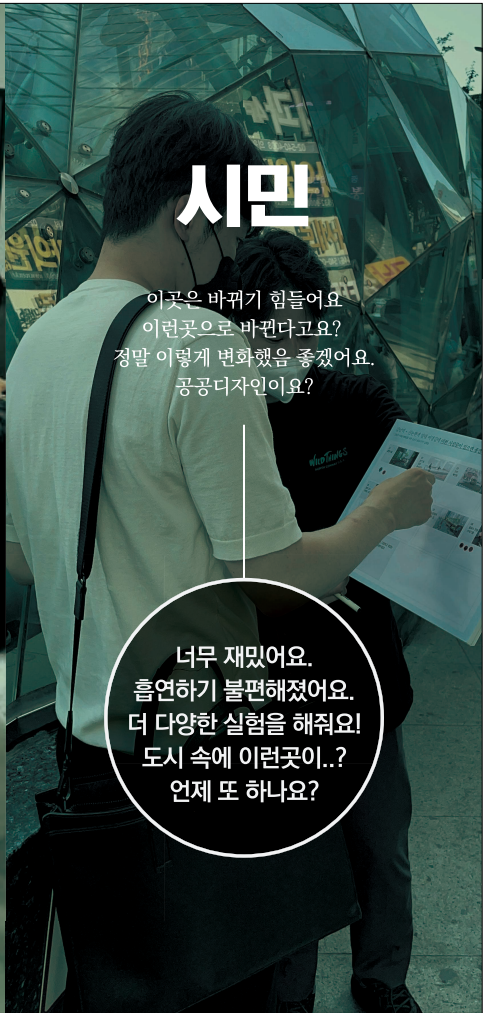
효과가 있네요?  
혹시 다음 아이টে  
이런 아이디어는 어떨까요?  
추후 사업에 돕고싶어요.



## 민간

빨리 진행해주실 수 없을까요?  
문제가 이렇게 많은데.. 될까요 과연..  
절차가 까다롭습니다.. 오래걸리겠어요  
사람들은 바뀌지 않아요.

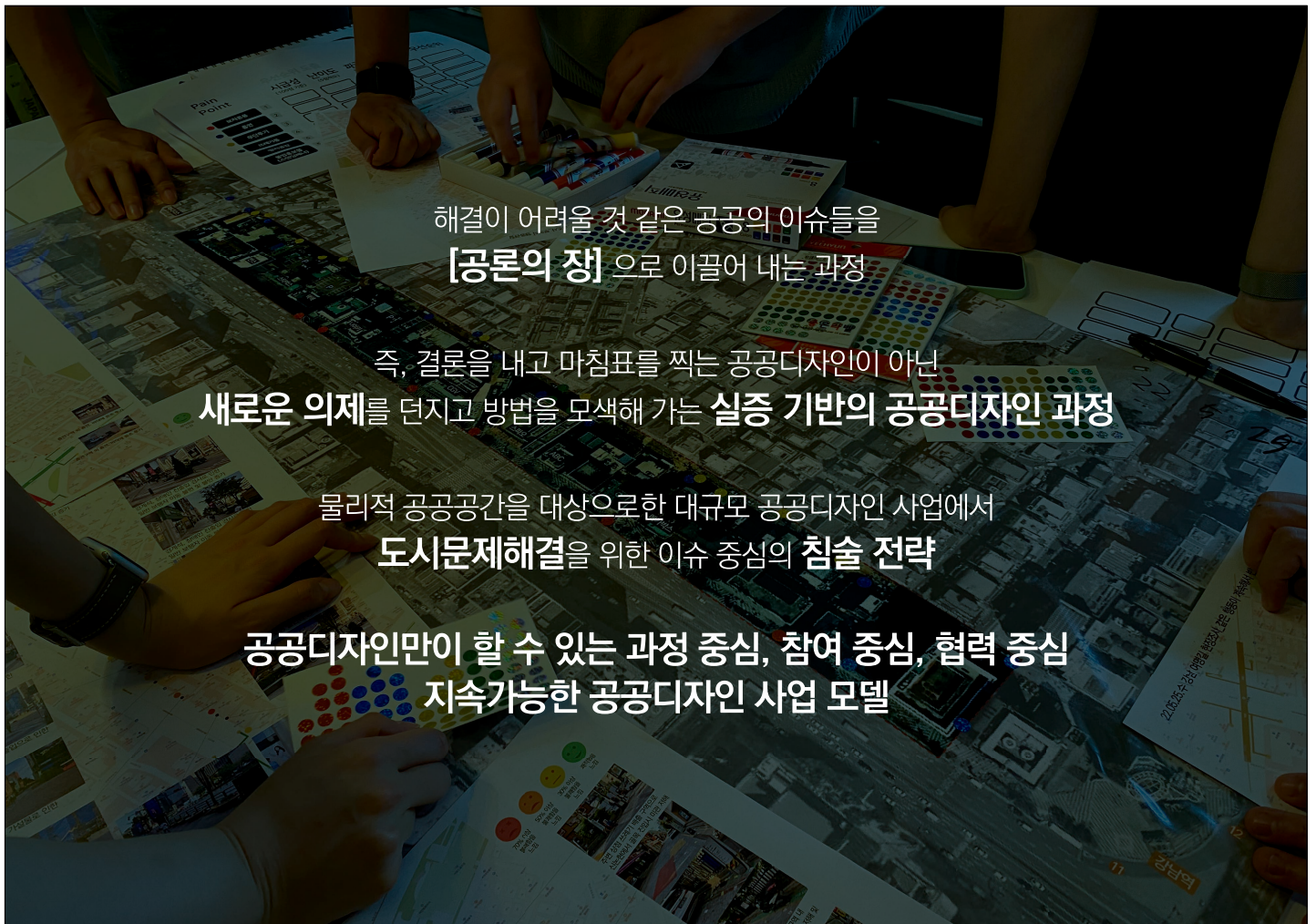
실험으로 설치한  
아이টে를 지속해주세요.  
이곳을 구역지정 해주세요  
정말 안좋은 사람들의  
행동이 줄었어요.



## 시민

이곳은 바뀌기 힘들어요  
이런곳으로 바꾼다고요?  
정말 이렇게 변화했음 좋겠어요.  
공공디자인이요?

너무 재밌어요.  
흡연하기 불편해졌어요.  
더 다양한 실험을 해줘요!  
도시 속에 이런곳이..?  
언제 또 하나요?



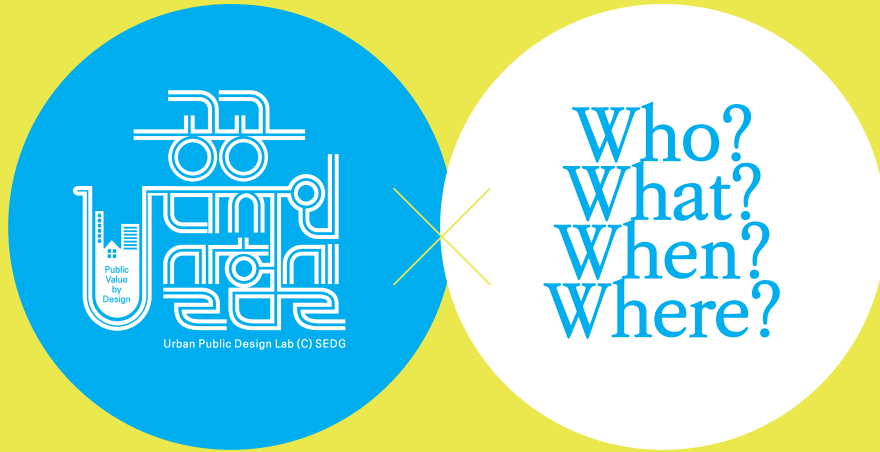
해결이 어려울 것 같은 공공의 이슈들을  
**[공론의 쟁]**으로 이끌어 내는 과정

즉, 결론을 내고 마침표를 찍는 공공디자인이 아닌  
**새로운 의제**를 던지고 방법을 모색해 가는 **실증 기반의 공공디자인 과정**

물리적 공공공간을 대상으로한 대규모 공공디자인 사업에서  
**도시문제해결을 위한 이슈 중심의 침술 전략**

**공공디자인만이 할 수 있는 과정 중심, 참여 중심, 협력 중심**  
**지속가능한 공공디자인 사업 모델**

# Who's the Next?



# SEDG

우리의 실험은 또 다른 곳에서  
또 다른 방식으로 계속됩니다.



## 2022년 공공디자인센터 정책연구 성과발표

### 충남 공동주택 경관심의 기준 개발

충남연구원 공공디자인센터

**박 혜 은** 책임연구원





# 충남 공동주택 경관심의 기준 개발

2022. 12.16.

충남연구원 공공디자인센터  
박혜은 책임연구원

## CONTENTS

---

- Ⅰ. 충남 공동주택 경관심의 추진현황 및 심의기준 개발의 필요성
- Ⅱ. 충남 공동주택 경관 심의기준 구성 및 방향
- Ⅲ. 충남 공동주택 경관 체크리스트 및 심의도서 작성방법 제시

# I. 충남 경관 공동주택 경관심의 추진현황 및 심의기준 개발의 필요성

## 01 충남 공동주택 경관심의 운영 현황

### I 공동주택 경관심의 대상 및 심의 추진절차

#### 충남도 심의대상

- 「경관법」상 개발사업에 의한 공동주택, 충청남도 건축위원회 심의 대상
- 「건축법」상 도지사 건축허가 대상(21층 이상, 연면적 10만㎡ 이상 건축물)
- 「주택법」상 사업계획승인 대상(대지면적 10만㎡ 이상, 300세대 이상)
- 「공공주택 특별법」상 주택건설사업계획 승인 대상

#### 심의 절차

- 2022년부터 경관 사전 검토 제도 도입
- 도시개발사업의 구역지정 및 재정비촉진계획 결정 전 경관 사전 검토, 도시계획/경관 공동위원회 심의의 2차례
- 사업계획승인 및 건축허가 전 경관 사전 검토, 경관/건축/교통 등 공동위원회 심의의 2차례





## 01 충남 공동주택 경관심의 운영 현황

### 공동주택 경관심의 추진 및 관련 지침 현황

- 2022년 11월 기준 공동주택 경관 사전 검토를 시행한 건수는 총 28건
- 천안과 아산이 각각 10개 사업으로 가장 많고, 서산이 3개 사업, 홍성 2개 사업, 논산/당진/예산이 각 1개 사업 대상 시행
- 공동주택 경관심의 기준은 부재, 타 위원회 심의 기준은 마련되어 있는 상황

구분	천안	공주	보령	아산	서산	논산	계룡	당진	금산	부여	서천	청양	홍성	예산	태안
시행수	10	-	-	10	3	1	-	1	-	-	-	-	2	1	-

#### 도시계획심의위원회

- 「충청남도 공동주택건설에 관한 위원회 검토·심의 통합지침」
- 2007년 제정, 2013년 개정
- 충남 공동주택주택건설사업계획과 지구단위계획 등 검토기준, 충청남도 도시계획위원회(공동위원회 포함)/건축위원회/교통영향평가심의위원회 심의 등 기준으로 사용

#### 건축위원회

- 「충청남도 건축위원회 공동주택 건축심의 기준」
- 2022년 5월 제정
- 공동주택 건축심의시 활용(도시계획심의위원회의 「충청남도 공동주택건설에 관한 위원회 검토·심의 통합지침」 준수)

#### 경관위원회

- 국토부 「경관 심의 운영 지침」 중 개발사업 경관체크리스트 또는 건축물 경관체크리스트를 활용
- 「2030충청남도 경관계획」 중 개발사업 경관체크리스트 또는 건축물 경관체크리스트를 활용

## 02 심의 관련 지침 활용의 문제점

### 국토부 「경관 심의 운영 지침」에서의 관련 지침

- 개발사업 경관체크리스트의 경우 가로체계 및 공간의 영역 설정 등 도시 전체의 골격을 설정, 공간별 계획방향을 제시하도록 유도
- 도시적 관점에서의 접근은 필요하나, 경관구조 설정 여부 심의는 공동주택 경관심의 검토사항에 부합하지 않는 문제

개발사업 경관체크리스트, 심의도서 작성방법	구분	경관체크리스트	심의도서 작성방법
	경관현황조사 및 분석	- 대상지와 주변 경관자원 및 경관특성에 대한 분석	- 경관관련 계획 조사, 분석 - 대상지 포함 주변 지형 특성, 주요 경관요소, 도시구조 등 경관자원 및 경관 특성 조사, 분석
	경관계획의 기본방향 및 목표	- 경관의 보전·관리·형성에 관한 기본방향, 목표 및 전략	- 경관 관리, 형성에 관한 내용 중심 기본방향 제시 - 기본방향 실현을 위한 목표, 전략 기술
	경관 기본구상	- 토지이용 및 가로체계 등 <b>공간의 골격 설정 및 각 공간별 계획방향</b>	- 대상지 토지이용 및 가로체계 등 고려하여 점, 선, 면 등 주요 공간 골격 설정 및 공간별 계획방향 설정
	주요 경관요소의 계획방향	- 건축물, 가로, 공원 및 녹지, 스카이라인 등의 계획방향 - 야간경관, 색채, 공공시설물, 옥외광고물 등의 계획방향(필요시)	- 건축물, 가로, 공원 및 녹지 등 경관요소의 기본방향 및 경관상 고려할 사항 제시
	그 밖의 사항	- 관련 계획과의 연계 및 실현가능성 등	

## 02 심의 관련 지침 활용의 문제점

### 국토부 「경관 심의 운영 지침」에서의 관련 지침

- 건축물 경관체크리스트의 경우 대상 건축물과 그 주변과의 관계 등 보다 세부적인 내용을 심의하도록 유도
- 공동주택 경관심의 시 검토가 필요한 항목들로 구성
- 심의 대상과 심의 내용이 명확히 구분되어 있지 않아 이해하기 어려운 문제
- 심의 범위에 있어서 대상지 인접에 한정

건축물 경관체크리스트, 심의도서 작성방법	구분	경관체크리스트	심의도서 작성방법
	현황분석	- 상위계획 및 관련계획의 검토 - 주변의 건축물 및 경관자원의 특성에 대한 조사	- 경관관련 계획 조사, 분석 - 주변 지역의 건축물, 지형, 가로 및 외부공간 등 주요 경관자원 및 경관 특성 조사, 분석
	배치/규모/형태계획	- 주변 경관 및 인접 건축물을 고려한 건축물 배치, 규모, 형태, 입면 등 계획 - 구릉지 등 지형에 따른 배치 계획	- 건축물 배치/규모/형태 계획에 있어서의 경관 고려사항
	외부공간 계획	- 인접가로 특성에 적합한 외부공간 계획 - 가로, 외부공간 및 건축물의 통합적 계획	- 보행가로 및 인접한 외부공간과의 연속성/접근성, 가로에서의 개방성 등 가로경관 고려사항 제시
	옥외광고물 계획 (해당되는 경우에 한정) 외부조명 계획 (해당되는 경우에 한정)	- 건축물과의 조화 및 주변 지역 특성을 감안한 계획	- 옥외광고물 계획에 있어서의 건축물과 통합적 계획 및 해당 지자체 가이드라인 준수

## 02 심의 관련 지침 활용의 문제점

### 충남 「2030충청남도 경관계획」 관련 지침

- 국토부 경관체크리스트와 경관계획에서의 체크리스트 모두 활용
- 국토부 경관체크리스트를 보완하여 개발사업 체크리스트에서는 ‘조망’, ‘색채’를 별도 구분, 건축물 체크리스트에서는 건축물의 ‘규모’, ‘형태’, ‘재료’로 구분하여 제시
- 공동주택 대상 심의 검토항목으로 부합하지 않고, 심의 범위의 한계 여전

[개발사업 체크리스트]

구분	검토항목
조망	공통) 건축물의 일련 배치로 통풍을 확보하였는가?
	공통) 인공재료를 최소화하고 자연재료를 적극 활용하였는가?
	녹지경관) 배후산림 경관과 농산을 고려한 조화로운 스카이라인을 계획하였는가?
	녹지경관) 부감경관을 고려하여 각 건축물 옥상부와 지붕 색채를 통합하였는가?
	해안경관) 해안경관을 고려한 조화로운 인공구조물의 디자인과 배치를 하였는가?
	해안경관) 선형의 해안 특징을 고려하여 통합적인 건축물 입면계획을 하였는가?
	수변경관) 열린 경관을 형성하기 위해 건축물 장면이 수공간을 지배하지 않았는가?
공공시설물	시기지경관) 주변 도로에서의 산업단지 시설물 외부 노출을 최소화하였는가?
	역사문화경관) 경관자원과 조화되는 건축물 높이로 스카이라인을 계획하였는가?
	공통) 설치된 공공시설물로 인해 배후 경관이 차폐되지는 않았는가?
	공통) 원활한 유지관리를 고려한 재료를 적용하였는가?
	공통) 주변 자연과 조화롭게 인공재료를 최소화하고 자연재료를 사용하였는가?
	공통) 주변 자연환경과 조화롭게 저영도·저채도 색채를 적용하였는가?
	공통) 기능성을 최우선으로 간결한 디자인, 심미성, 내구성, 내식성을 꾀하였는가?
색채	공통) 건축물과 공공시설물, 기반시설물 간 통합적인 색채계획을 적용하였는가?
	공통) 친환경재료가 지니는 고유의 색채를 활용하였는가?
	공통) 건축물과 시설물의 일부 면적에 동일한 강조 색채를 적용하였는가?
	공통) 공공시설물에 등 인지가 필요한 시설물 일부 면적에 강조 색채를 적용하였는가?
	해안·수변경관) 연접 건축물을 지역성을 고려한 유사 계열 색채를 적용하였는가?
	전환경관) 하위 지붕 색채는 주변 자연경관 특성을 고려한 색채를 적용하였는가?

[건축물 체크리스트]

구분	검토항목
건축물 규모	공통) 건축물의 일련 배치로 자연경관으로의 조망을 확보하였는가?
	공통) 대상지의 지형지세를 배려한 스카이라인을 계획하였는가?
	공통) 인접한 건축물 간 높이 변화와 입면 면적 차이를 최소화하였는가?
	공통) 지나치게 장대한 규모의 건축물은 최소화하고 시각적 분할을 하였는가?
	해안·수변경관) 수변에 맞닿은 건축물은 저층 및 소규모 건축물로 구성하였는가?
건축물 형태	공통) 주변 경관과 시각적 조화를 이루는 형태와 입면 디자인을 계획하였는가?
	공통) 지형에 순응하고 조화로운 건축물 구조를 계획하였는가?
	공통) 건축물과 부속설비, 시설물 간 통합적인 디자인을 통해 일체감을 지니는가?
	공통) 주변 경관의 조망과 보행자에게 쾌적함을 주는 건축물 배치를 하였는가?
건축물 재료	공통) 옥상녹화 및 건축물 입면 녹화 등 자연친화적 계획을 도입하였는가?
	공통) 주변 경관과 조화로운 자연재료, 친환경재료를 사용하였는가?
	공통) 인접한 건축물은 상호 조화롭고 자연경관을 고려한 재료를 사용했는가?
	공통) 고품격 인공재료를 사용하지 않거나 최소화하였는가?
옥외광고물	공통) 자연 및 건축물과 조화로운 옥외광고물 크기와 수량으로 최소화하였는가?
	공통) 원색·고채도·고명도 색채는 지양하고 낮은 채도 조영방식을 적용하였는가?
	공통) 주변 자연의 모티프, 자연재료 및 재료 고유 색상을 활용하였는가?
	공통) 과도한 규격의 청문광고, 무분별한 현수막 광고를 계획하지 배제하였는가?
	공통) 설치 위치, 크기, 형태, 재료, 색채 등 통합적인 디자인으로 계획하였는가?
	역사문화경관) 역사문화자원의 이미지를 형상화하고 간결하게 디자인하였는가?
	공통) 광범위 수목을 직접적으로 비추지 않고 간접조명 방식을 적용하였는가?
야간조명	공통) 과도한 빛과 원색적인 연출보다는 절제된 조명계획을 수립하였는가?
	공통) 수목 생장을 방해하지 않는 조명방식과 색온도를 적용하였는가?
	공통) 가로등 또는 보안등에 적정 조도와 컷오프 조명을 적용하였는가?
	공통) 상징 조형물을 비롯한 시설물에 간접조명 방식을 적용하였는가?
	공통) 지역 정체성을 고려하여 주변과 조화되는 색온도의 조명계획을 수립하였는가?
	공통) 사고 및 범죄 등을 최소화하는 CPTED 개념의 조명계획을 수립하였는가?
	해안·수변경관) 야간 조명계획 시 상징성을 부각된 특화 경관을 수립하였는가?
역사문화경관	역사문화경관) 역사문화자원 특성에 적합한 색온도와 조명방식을 적용하였는가?



## 03 공동주택 경관심의 기준 개발 필요

### 문제 해결방안

#### 국토부 고시 관련 지침 준수

- 개발사업 경관체크리스트 내용 중 경관축을 고려한 경관요소들 간 연계 검토항목에 대한 내용 반영
- 건축물 경관체크리스트의 심의 대상 및 범위, 심의 내용을 구분하여 제시
  - ➔ 도시 관점에서 접근 유도, 심의 참여주체 이해 도모로 심의 운영 효율화 지원

#### 충남 관련 지침 준수 및 보완

- 개발사업 체크리스트 대분류 중 ‘조망’ 관련 체크리스트 세부항목 제시, ‘조망’대상 및 조망점 설정 방법을 심의도서 작성방법에 제시
- 건축물 체크리스트의 대분류 기준 준수 및 보완
  - ➔ 경관심의에서 ‘조망’의 중요성 제고, 검토항목의 명확한 구분으로 심의의 객관화에 기여

경관심의의 취지 및 공동주택 특성을 반영한 심의기준 개발

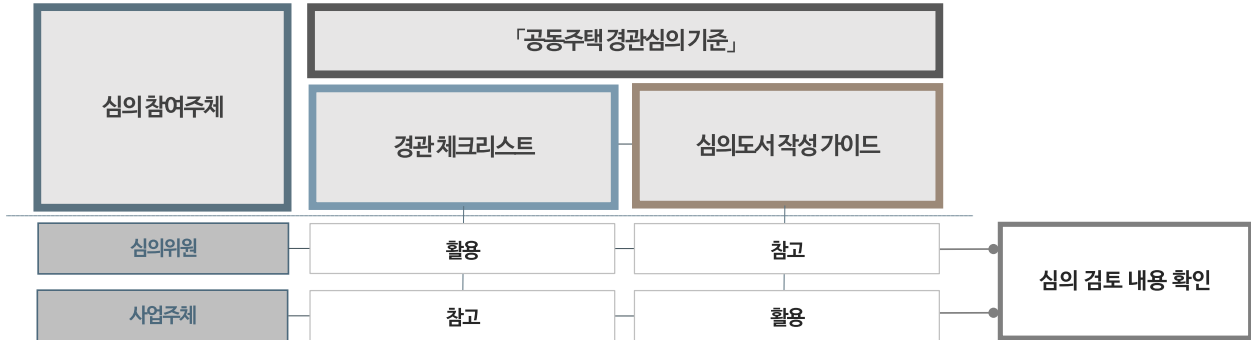
## II. 충남 공동주택 경관 심의기준 구성 및 방향

## 01 심의 기준 구성

### 심 의 항목과 심 의 도 서의 정 합 성 확 보

- 「충청남도 공동주택 경관심의 기준」은 경관 체크리스트와 심의도서 작성 가이드로 구성
- 심의 참여주체인 심의위원회는 경관 체크리스트의 검토 항목에 해당되는 내용을 심의도서 작성 가이드에서 확인하여 심의 검토 내용 이해
- 사업주체는 심의도서 작성 가이드에 따라 심의도서를 작성, 경관 체크리스트를 참고하여 심의 검토 내용 확인

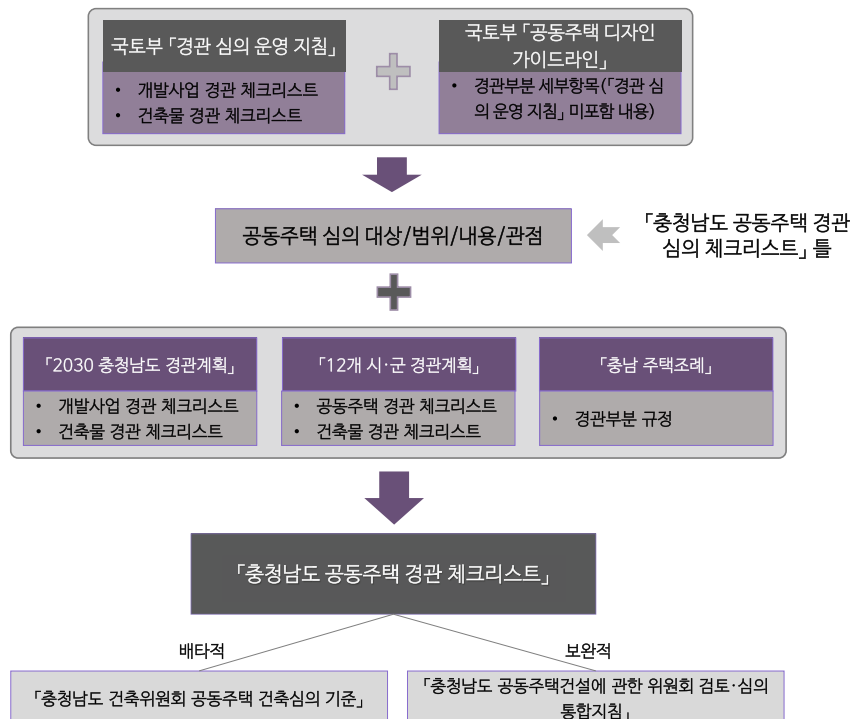
→ 심의 체크리스트와 심의도서 간 정합성 확보를 통해 심의의 효율성 제고



## 02 경관 체크리스트의 기본 틀 및 방향 설정

### 「충남 공동주택 경관 체크리스트」도출 프로세스

- 중앙부처(국토부) 고시 관련 지침을 토대로 공동주택 심의 대상/범위/내용/관점을 제시, 경관 체크리스트의 틀로 활용
- 충남 특성 반영을 위해 충청도 및 시군의 관련 지침, 「충남 주택조례」 반영하여 체크리스트 제시

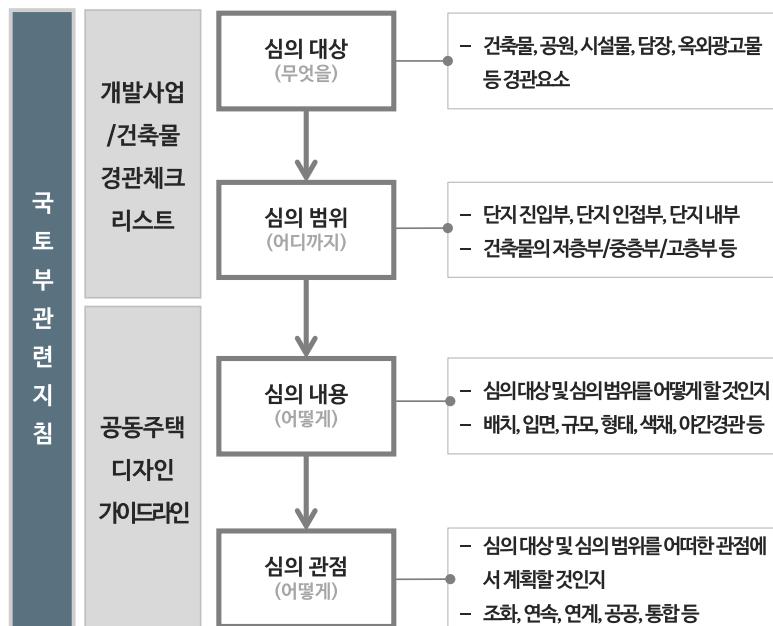




## 02 경관 체크리스트의 기본 틀 및 방향 설정

### 공동주택 심의 대상/범위/내용/관점 도출

- 국토부 고시 개발사업 경관 체크리스트와 건축물 경관 체크리스트 검토항목에서 심의 대상, 심의 범위, 심의 내용, 심의 관점(개념어) 도출
- 국토부 「공동주택 디자인 가이드라인」에서는 「경관 심의 운영 지침」 중복 항목 제외하여 반영



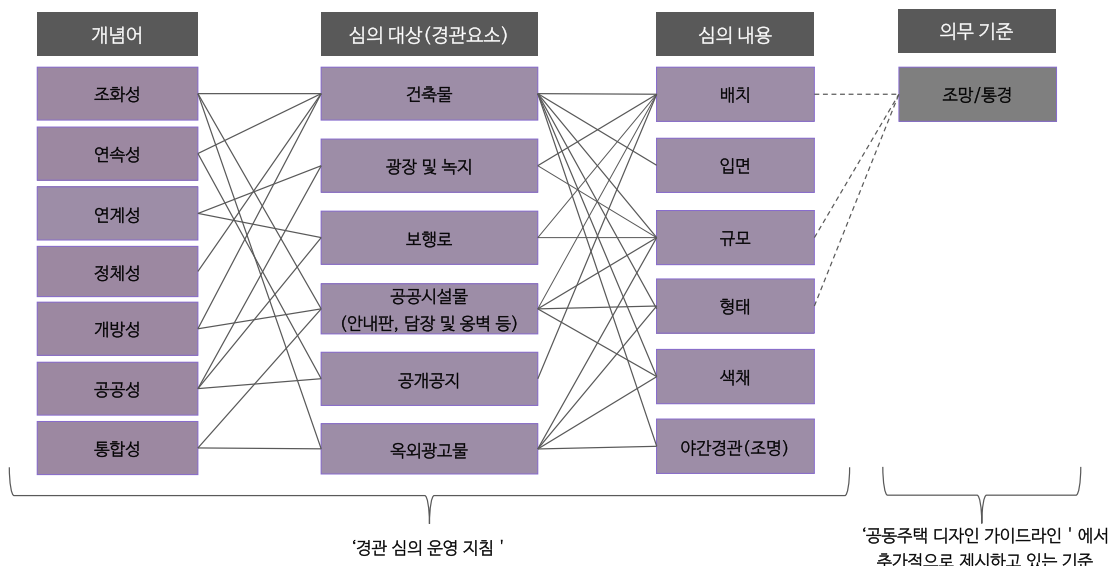
[건축물 체크리스트]

구분	검토항목
배치·규모·형태 입면 계획	지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 계획(건축선, 스카이라인, 형태, 입면 등)
	구릉지의 경우 지나친 옹벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치
	건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하고, 필요시 공공보행통로를 계획
	대규모 건축물의 경우 기반부를 설치하거나 전면부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경 조성
외부공간 계획	확실적이거나 과장된 디자인, 자극적인 색채 등은 지양
	옥상설비 및 부속설비가 경관을 저해하지 않도록 계획
	장애인, 노인 등 보행약자의 접근, 이용, 이동에 불편이 없도록 무장애설계(Barrier free) 적용
	담장, 울타리 등은 주변 건축물 및 지역특성과 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용
옥외광고물 계획(필요시)	건축물의 진입부 및 저층부는 가능한 경우 이용자, 보행자를 위해 공원(섬지공원, 도심형 공원 등), 광장 등으로 계획
	건축물 진입부에 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설물 설치 지양
	보행환경을 저해하지 않도록 차량·주차·보행 동선을 계획하고, 가로와 인접한 부분이나 주 보행로와 인접한 부분에는 주차장 설치 지양
	공개공지의 경우 인접한 건축물 공개공지의 특성과 입지를 고려하여 통합적 이용이 가능하도록 계획
야간경관 계획(필요시)	공개공간은 보행로와의 연계 등 다양한 계획기법을 통한 공공성 확보
	건축물의 입면과의 통합적 계획 및 해당 지역의 특성에 대한 배려
	해당 지자체의 옥외광고물 가이드라인, 지침 등 준수
	건축물의 용도 및 주변지역의 특성을 고려한 조도·회도·색채 등을 계획하되, 과도한 연출은 지양

## 02 경관 체크리스트의 기본 틀 및 방향 설정

### 공동주택 심의 대상/범위/내용/관점 도출

- 「경관 심의 운영 지침」에서는 건축물, 광장 및 녹지, 보행로, 공공시설물(안내판, 담장 및 옹벽 등), 공개공지, 옥외광고물 등 경관요소에 대하여,
- ‘조화성’, ‘개방성’, ‘연속성’, ‘연계성’, ‘정체성(지역성)’, ‘공공성’, ‘통합성’의 개념적인 내용으로 심의기준 제시
- 「경관 심의 운영 지침」에서의 심의 대상/범위/내용/관점에 「공동주택 디자인 가이드라인」에서의 ‘조망축’, ‘통경축’을 심의 대상에 추가 포함



## 02 경관 체크리스트의 기본 틀 및 방향 설정

### 공동주택 심의 대상/범위/내용/관점 도출

- 건축물의 인접/주변 경관요소와의 조화로움 및 연속성, 주동과 주동 외 건축물 간 조화로움, 주동/주동 외 건축물과 단지 내 경관요소 (광장, 가로, 조경, 공공시설물, 보행로 등)와의 통합성, 단지 내외 경관요소들 간 연계성 등의 관점에서 접근, '조망 대상', '조망', '통경 축'을 확보할 수 있는 체크리스트 제시

심의 대상			심의 범위				심의 내용						심의 관점						
			단지			저/중/고층	배치 (위치)	입면	규모	형태	색채	야간경관	정체성	조화성	개방성	연속성	연계성	공공성	통합성
			진입부	내부	인접														
경관축	조망축	조망 대상 및 조망점											○		○				
	녹지축	광장 및 녹지 (어린이놀이터, 운동공간 등 포함)	○	○	○		○		○								○	○	
		공개공지 (주상복합 해당)	○	○	○		○										○		○
	보행축	보행/차량/주차 동선	○	○	○		○		○									○	○
건축물(부속설비, 옥상설비 포함)						○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		○	
공공시설물		안내판, 조형물	○	○			○		○	○	○	○		○	○				○
		담장 및 옹벽	○	○	○				○	○	○			○	○				○
		게이트	○						○	○	○			○	○				○
옥외광고물(해당시)			○		○		○		○	○	○	○		○					○

## 02 경관 체크리스트의 기본 틀 및 방향 설정

### 건축심의 기준과의 관계

- 심의에서 동일한 내용에 대한 중복된 심의내용 제시되지 않도록 「충청남도 건축위원회 공동주택 건축심의 기준」 항목을 제외하여 상호 배타적 기준 제시
- 경관심의에서는 단지 내외부 및 주변 토지이용을 고려하여 경관요소들 간의 관계에서 조화성, 연계성, 개방성, 정체성 등을 유도하는 기준 제시

심의 대상			「충청남도 건축위원회 공동주택 건축심의 기준」 해당 내용	「충청남도 공동주택 경관 체크리스트」제시 방향
경관축	녹지축	광장 및 녹지 (어린이놀이터, 운동공간 등 포함)	광장 및 편의시설의 세대 당 적정 규모	토지이용 고려 및 주변 인접 단지 녹지와의 연계성 확보
			광장 및 편의시설의 배치(보행동선 연계)	
			조경면적, 수종 및 규격, 식재계획	
	보행축	보행/차량/주차 동선	보차도 분리포장, 보행자 도로 포장재료 보도 높이차, 보도 폭(유니버설디자인) 순환 산책로	가로 인접 부분, 단지 내외 주변 가로 보행축과의 연계성 확보
건축물			건축물 층수 변화	주변 건축물, 배후 자연경관과 조화성 확보
			주동 필로티 높이	제외
			주동 강변길이	입면 분절 방식의 적정성
			통경축 폭	통경/조망축 설정의 적정성(정체성, 개방성)
			동 간격	
			- 색채 범위(주조색 채도 4미만, 보조색 채도 6이하) - 색표시 방법(KS표준색/먼셀색기호)	「2030충청남도 경관계획」에 의해 색채범위 조정 제안(주조색 채도 5이하, 보조색 채도 6이하)하고 색채배색 방법의 조화성 확보 여부에 착안, 색표시 방법은 먼셀/NCS로 조정 제안
공공시설물	옹벽		옹벽 높이 및 처리 방법	높이 제한 제외, 처리 방법의 적정성 여부



## 02 경관 체크리스트의 기본 틀 및 방향 설정

### 도시계획심의 기준과의 관계

- 경관부문 내용 대부분이 경관시뮬레이션 제시 방법 또는 경관분석 대상 조건 등
- 심의도서 작성 시 준수해야 하는 내용으로, 심의도서 작성 방법에서 제시 및 보완

「충청남도 공동주택건설에 관한 위원회 검토·심의 통합지침」 경관부문	「충청남도 공동주택 경관 체크리스트」 제시 방향
- 경관검토 : 3D시뮬레이션, 합성사진 또는 매스모델 등 기법	심의도서 작성 방법에서 제시
- 경관기본계획 수립지역 : 경관기본계획과의 부합성	
- 고층/고밀도 건축물 : 1층부 필로티 설치 권장, 시각통로 확보(배치)	「충청남도 건축위원회 공동주택 건축심의 기준」 내용과 중첩되므로 제외
- 경관시뮬레이션 : 주요 조망점 4개소 이상 선정(주요간선도로변에서 2개소 이상 포함) : 근경 및 원경으로 구분 등	심의도서 작성 방법에서 제시
- 경관분석 여부 : 금강, 금남/북 정맥, 주요 관광지 및 지정문화재 연접지역(500m 이내)	
- 경관시뮬레이션 결과 주요 조망대상 차폐 여부	

## Ⅲ. 충남 공동주택 경관 체크리스트 및 심의도서 작성방법 제시

## 01 경관 체크리스트

### 경관 체크리스트의 주안점

- 국토부 고시 기준에서 ‘조화성’, ‘개방성’, ‘연속성’, ‘연계성’, ‘정체성(지역성)’, ‘공공성’, ‘통합성’ 등 개념어 반복, 유도
- 타 위원회 심의와 차별화 되는 것으로 이를 토대로 경관 체크리스트를 제시

#### [정체성과 개방성]

- 배후에 조망되는 산, 수변 등 자연이나 문화재 등으로 열린 배치를 함으로써 지역의 ‘정체성’이 드러나는 경관요소 가리지 않음
- ‘정체성’을 가지고 있는 경관요소에 대해 시야 확보의 ‘개방성’ 유도



\* 배후에 위치한 산으로 열린 배치, 조망 확보(‘정체성’ 반영, ‘개방성’ 확보)



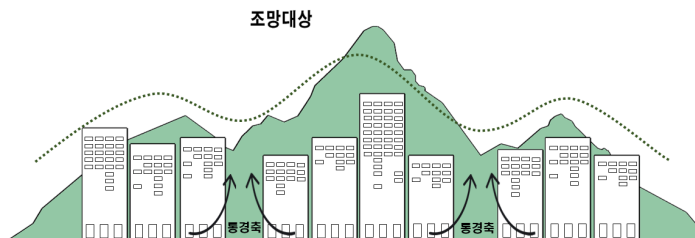
\* 배후에 위치한 산으로 통경축 및 조망축 설정(‘정체성’ 반영, ‘개방성’ 확보)

## 01 경관 체크리스트

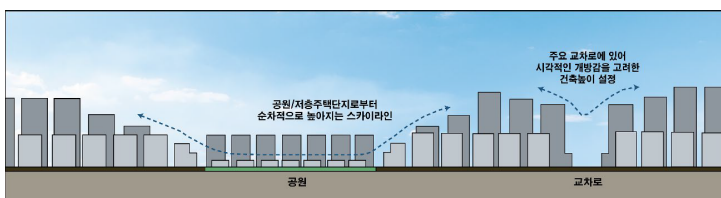
### 경관 체크리스트의 주안점

#### [조화성]

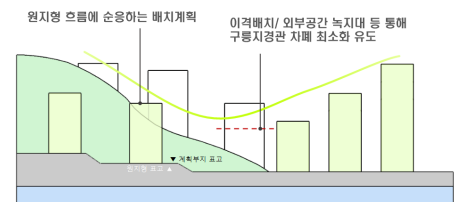
- 주변과의 조화, 경관요소들 간의 관계 등 경관에서 ‘조화성’은 매우 중요
- 배후 자연 형상과 어울리는 건축물 높이, 공동주택 단지와 인접(좌우, 앞뒤)해 있는 경관요소들과 높이 차의 조화로움, 원지형 형상에 순응하는 배치, 야간 조명에 의해 연출되는 건축물 높이의 조화로움



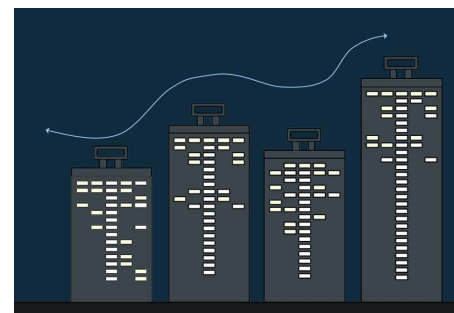
\* 배후에 위치한 산의 형태와 조화로운 높이 변화,  
\* 배후에 위치한 산으로 통경축 확보(‘조화성’ 반영, ‘정체성’ 반영, ‘개방성’ 확보)



\* 공원, 교차로와 같이 수평적 요소가 없는 곳과 인접해 있는 곳에는 저층 배치(‘조화성’)  
\* 앞에서 뒤로 높아지는 높이 설정(‘조화성’)



\* 원지형 형상에 조화되는 건축물 배치(‘조화성’)



\* 조명에 의한 리듬감 있는 건축물 높이의 조화로움(‘조화성’)

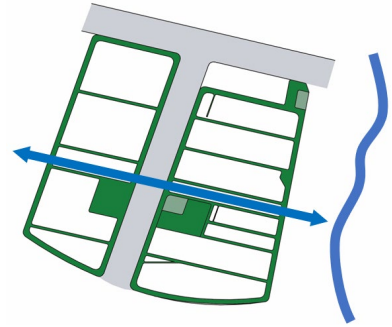


## 01 경관 체크리스트

### 경관 체크리스트의 주안점

#### [조화성]

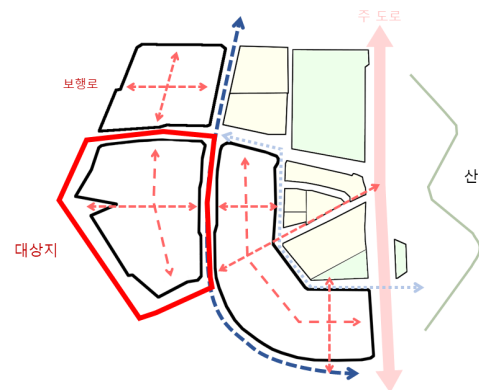
- ‘공공성’을 가진 공간은 모든 사람들이 이용하기 편리하고 사람들의 커뮤니티 활동을 활성화 하도록 유도
- ‘공공성’을 가진 공간이 상호 ‘연계’ 또는 주변 자원과 ‘연계’ 되도록 유도하여 효과 향상
- 공개공지, 광장 및 녹지, 보행로 등에 적용



- \* 녹지의 인접 배치로 단지 간 커뮤니티 활성화(‘공공성’)
- \* 단지 내외부 녹지 네트워크 구축으로 쾌적한 보행환경 구축(‘연계성’)



- \* 주변 자연자원과 보행로 연계로 커뮤니티 활성화(‘공공성’, ‘연계성’)
- \* 주변 자연자원 및 보행로 주변 저층 건축물(상가) 배치로 보행 이용 및 커뮤니티 활성화(‘공공성’, ‘연계성’)



- \* 주변 가로체계 및 자연자원 고려하여 단지 내외 보행축 연계(‘연계성’)
- \* 주변 자연자원과 보행축 연계로 커뮤니티 활성화(‘공공성’, ‘연계성’)

## 01 경관 체크리스트

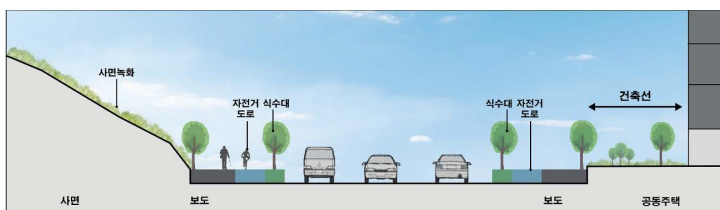
### 경관 체크리스트의 주안점

#### [연속성]

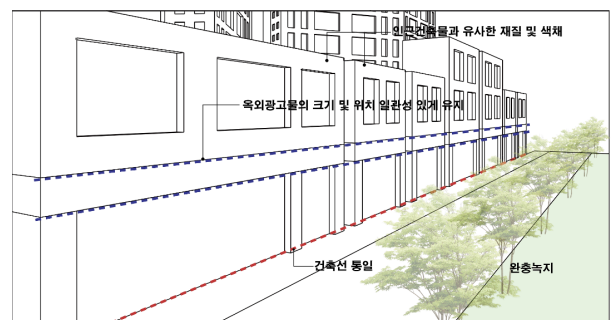
- 경관요소들이 이어짐으로써 시각적으로 통일되어 조화롭고, 이용자에게는 편리함과 안전성 부여할 수 있도록 유도
- 건축물의 건축선, 공개공지 등의 ‘연속성’ 유도

#### [통합성]

- 안내판 및 조형물, 담장 및 옹벽, 게이트 등 공공시설물과 옥외광고물 등 경관요소들 간 ‘통합’된 디자인



- \* 인접 건축물들과 연속된 건축선 계획(‘연속성’)



- \* 옥외광고물의 통합 디자인(‘통합성’)
- \* 옥외광고물과 건축물 간 통합디자인(‘통합성’)

## 01 경관 체크리스트

### 경관 체크리스트(안) 제시

- ‘경관축’, ‘건축물의 배치’, ‘건축물의 형태와 규모’, ‘건축물의 입면’, ‘공공시설물’, ‘색채’, ‘옥외광고물 계획’, ‘야간경관계획 및 조명’의 8개 대분류, 총 40개 세부항목으로 구성

심의 대상	세부항목	국토부 (심의운영지침)	국토부(공동주택 디자인가이드라인)	충청남 도	시군	충남 주택 조례	심의도서 작성 가이드
경관축 (12)	조망 (2)	조망대상 또는 조망점 선정 기준의 적정성		o		o	P 12
		조망대상의 조망축 및 통경축을 확보했는지의 여부 또는 조망점에서의 통경축 확보했는지의 여부		o	천안 외	o	
	녹지 (6)	[단지 진입부/내부/인접] 주변 토지이용 등 현황 및 계획(향후 개발계획 포함)을 고려한 녹지 및 공원의 연계 계획 적정성 여부	개발사업		천안, 홍성, 계룡, 보령, 서산, 공주		
		[단지 진입부/내부/인접] 광장 및 녹지, 공원, 공개공지 등에 대한 계획이 보행로와 연계 등 공공성을 확보하고 있는지 여부	건축물				
		[단지 진입부/내부/인접] 주변 여건 및 이용자 특성을 고려한 공원, 녹지의 규모와 배치의 적정성	개발사업		공주, 서산, 논산, 계룡, 홍성	o	
		[단지 진입부] 개방감을 확보하기 위해 공원 및 광장 등 오픈스페이스로 계획되었는지 여부	건축물				
		[단지 내부/인접] 어린이 놀이터의 경우 이용자가 안전하게 접근할 수 있도록 계획되었는지의 여부				o	
		[단지 진입부/내부/인접] 인접 건축물 및 단지 공개공지의 특성과 입지를 고려하여 통합적 이용이 가능한 공개공지로 계획했는지 여부(주상복합의 경우)	건축물				
	보행 (4)	[단지 진입부/내부/인접] 차량/주차/보행 동선 계획의 적정성	건축물		홍성, 계룡, 보령, 당진	o	
		[단지 진입부/내부/인접] 가로와 인접한 부분 또는 주 보행로와 인접한 부분의 안전성 확보 여부(주차장 설치 지양)	건축물				
		[단지 진입부/내부/인접] 단지 내외 및 주변 가로 보행축과 연계 여부	개발사업				
		커뮤니티 활동을 활성화하고 휴먼스케일을 고려한 보행로로 계획되었는지 여부	개발사업				

## 01 경관 체크리스트

### 경관 체크리스트(안) 제시

심의 대상	세부항목	국토부 (심의운영지침)	국토부(공동주택 디자인가이드라인)	충청남 도	시군	충남 주택 조례	심의도서 작성 가이드
건축물의 배치 (4)	주변 도로, 공원, 녹지 등 가로체계를 고려하여 배치했는지 여부	개발사업		o	천안, 공주, 아산, 당진, 홍성		
	주변 인접 건축물 및 단지와 연속된 건축선을 유지하고 있는지 여부	건축물					
	건축물로 인해 기존 보행자들의 통행이 단절되지 않도록 주변 가로체계를 고려하여 배치하였는지의 여부	건축물		o			
	구릉지의 경우 지나친 옹벽발생을 지양하고 주변 지형에 순응한 배치로 계획되었는지의 여부	건축물			예산 외		
건축물의 형태와 규모(3)	주변 경관자원 및 인접 건축물/단지와와의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 건축선 및 스카이라인 계획(향후 개발계획 포함)을 했는지의 여부	건축물		o	당진, 부여 외		
	주동 형태를 다양하게 조합하였는지의 여부(판상형, 타워형, 복합형, 유선형 등)		o		아산, 부여, 예산 외		
	[주동 외 부속동] 지붕의 형태가 다양하고 이채롭게 계획되어 해당 단지 및 인접 단지, 도시의 경관과 조화될 수 있도록 고려했는지 여부		o				
건축물의 입면 (7)	지역의 장소성 및 인접 건축물과의 연속성을 확보하는 등 주변과 조화로운 건축물의 입면으로 구성되었는지의 여부	건축물		o	계룡		
	대규모 건축물의 경우 기반부를 설치하거나 전면부를 분절하는 등 휴먼스케일의 보행환경을 조성하였는지의 여부	건축물			아산, 당진, 예산		
	저층, 중층, 상층(최상층부 및 옥탑부)으로 구분하여 재질, 색채, 입면디자인에 변화를 시도하여 위압감을 완화한 계획을 적용하였는지 여부		o		부여 외		
	1층 또는 2층까지 필로티를 설치하는 경우 친환경적인 디자인 계획으로 되었는지 여부		o		공주, 태안		
	[주동 외 부속동] 주동 디자인과 통일성 확보 여부			o	계룡, 당진		
	단조로운 입면 디자인을 지양하기 위해 발코니는 특화디자인으로 계획되어있는지 여부				아산, 논산, 홍성, 당진, 서산		
	[주동 외 부속설비] 옥상설비 및 부속설비가 경관을 저해하지 않도록 계획되었는지 여부	건축물			보령, 홍성, 예산 외		



## 01 경관 체크리스트

### 경관 체크리스트(안) 제시

심의 대상		세부항목	국토부 (심의윤 영지침)	국토부(공동 주택디자인 가이드라인)	충청 남도	시군	충남주 택조례	심의도서 작성 가이드
공공시설물 (6)	안내판, 조형물 (3)	[단지 진입부/내부] 안내시설물은 건축물 및 안내시설물 간 통합 디자인으로 계획되어있는지 여부	건축물	○				
		[단지 진입부/내부] 해당 시·군도는 충청남도 공공디자인 진흥계획 준수 여부						
		[단지 진입부] 이용자의 시각을 방해하는 과도한 시설물 설치여부	건축물					
	담장 및 옹벽 (2)	[단지 경계(인접)] 방음시설이 필요한 경우 친환경 재료 이용 또는 식재 계획을 했는지 여부				천안, 공주, 당진	○	
		[단지 진입부/내부/인접] @ 부득이 담장, 울타리를 설치해야 할 경우 단지 내 공공시설물 및 주변 도로 등을 고려하여 조화되는 색채, 재료, 디자인 등 사용했는지 여부	건축물	○		보령, 당진, 홍성, 예산 외		
	게이트 (1)	[단지 진입부] 주변 맥락과 상징성을 고려한 개성있는 경관을 연출하고 있는지 여부	개발사업			천안,논산,계룡, 서산,당진		
색채 (2)		[주동, 주동 외 부속동, 지붕, 공공시설물]의 색채 배색 조화의 적정성(주조색, 보조색, 강조색) 여부 * 색채 범위 : 주조색 채도 5이하, 보조색 채도 6이하 * 색표시 방법 : 면칠, NCS 해당 시군 또는 충청남도 경관계획의 색채 가이드라인 준수 여부			○			
옥외광고물 ** (2)		[단지 진입부/인접] 건축물 입면과의 통합적 계획 및 해당 지역의 특성에 대한 배려 여부	건축물			부여		
		해당 지자체의 옥외광고물 가이드라인, 지침 등 준수 여부(수량, 규격, 색채, 조명계획 등)	건축물					
야간경관계획 및 조명(4)		해당 시군 또는 충청남도 경관계획의 야간경관계획 내용 준수 여부						
		충청남도 조명환경관리구역 지정 계획 준수 여부(현재 수립중)						
		주변 건축물 등 스카이라인을 고려하였는지의 여부				서산		
		해당 지역의 용도 및 주변지역의 특성을 고려한 조도, 휘도, 색채 등을 계획하였는지의 여부	건축물					

## 02 심의도서 작성방법

### 심의도서 작성방법 가이드 목차

표지	· 사업명, 발주처, 대상지, 용도, 심의·자문 구분 명시												
체크리스트	· 충남 체크리스트 작성하여 첨부												
목차	· 가이드 기준에 따른 심의도서 목차 구성												
사업의 개요 및 추진경위	사업개요	· 계획안의 연면적, 건폐율, 용적률, 층수, 구조, 용도별 면적, 세대수 등 전반적인 사항 작성											
	사업추진경위	· 사업진행의 추진일정을 시간별로 기입, 해당 시 타 위원회 심의여부 및 결과/조치사항, 경관사전검토 결과 및 조치사항 기술											
	상위 및 관련계획 검토	· 본사업 대상지 및 주변에 영향을 미치는 경관관련 계획을 조사·분석하여 간략히 기술											
	현황분석	<table><tr><td rowspan="4">일반현황</td><td>· 입지여건, 토지이용계획, 교통 및 도로체계</td></tr><tr><td>경관자원현황</td><td>· 대상지 주변 경관자원(자연자원, 역사문화자원) 등을 조사하여 설계 시 고려해야 할 주요 경관자원 및 경관 특성에 대해 조사·분석 작성</td></tr><tr><td>주변 건축물 분포 현황</td><td>· 대상지 주변 주요 건축물 분포, 가로 및 외부공간, 동선 등 설계 시 고려해야 할 주요 외부공간 특성에 대해 조사·분석 작성</td></tr><tr><td>조망분석</td><td>· 조망관리대상으로부터 사업대상지 조망이 예상되는 지점 조망분석, 조망 시뮬레이션 검토 지역 제시</td></tr><tr><td>지형분석</td><td>· 주변지형분석(대지 총평단면도)</td></tr><tr><td>현황분석 종합</td><td>· 현황분석 결과를 종합적으로 정리한 검토결과</td></tr></table>	일반현황	· 입지여건, 토지이용계획, 교통 및 도로체계	경관자원현황	· 대상지 주변 경관자원(자연자원, 역사문화자원) 등을 조사하여 설계 시 고려해야 할 주요 경관자원 및 경관 특성에 대해 조사·분석 작성	주변 건축물 분포 현황	· 대상지 주변 주요 건축물 분포, 가로 및 외부공간, 동선 등 설계 시 고려해야 할 주요 외부공간 특성에 대해 조사·분석 작성	조망분석	· 조망관리대상으로부터 사업대상지 조망이 예상되는 지점 조망분석, 조망 시뮬레이션 검토 지역 제시	지형분석	· 주변지형분석(대지 총평단면도)	현황분석 종합
일반현황	· 입지여건, 토지이용계획, 교통 및 도로체계												
	경관자원현황	· 대상지 주변 경관자원(자연자원, 역사문화자원) 등을 조사하여 설계 시 고려해야 할 주요 경관자원 및 경관 특성에 대해 조사·분석 작성											
	주변 건축물 분포 현황	· 대상지 주변 주요 건축물 분포, 가로 및 외부공간, 동선 등 설계 시 고려해야 할 주요 외부공간 특성에 대해 조사·분석 작성											
	조망분석	· 조망관리대상으로부터 사업대상지 조망이 예상되는 지점 조망분석, 조망 시뮬레이션 검토 지역 제시											
지형분석	· 주변지형분석(대지 총평단면도)												
현황분석 종합	· 현황분석 결과를 종합적으로 정리한 검토결과												
경관 기본구상	기본방향 및 추진계획	· 현황분석 결과를 반영하여 미래 경관변화에 대한 방향 제시 · 고유한 지역 현상을 반영하고 우수한 경관자원을 발전시키는 전략 계획 작성											

## 02 심의도서 작성 가이드

### 심의도서 작성방법 가이드 목차

배치/규모 및 형태/입면계획	배치	· 지형변화 및 경사처리 방법, 건축물 배치, 동선계획(차량/주차/보행), 주변 건축물 및 단지와의 건축선 · 건축물 조성 관련 보행자 통행이 연속되는 가로체계 연계계획 작성 · 지형에 순응하는 배치계획 작성(구릉지 및 옹벽 관련)
	규모 및 형태계획	· 건축물 높이, 주동 형태, (지붕포함), 스카이라인 검토 · 조망점 선정 및 시물레이션(근경200m이내), 중경(500m내외), 원경(1km내외)
	입면 및 색채계획	· 저층/중층/고층을 구분, 입면의 분절(색채 또는 면 구성) · 색채와 재료 적용방법 · 지역의 장소성 및 인접 건축물과 연속성이 고려된 입면계획 · 대규모 건축물의 경우 휴먼스케일이 고려된 보행환경 조성계획(기단부 설치 및 전면부 분절 등) · 상위계획 및 관련 계획검토 (해당 시군 및 충청남도 경관계획 참고)
외부공간 계획	통경축 및 조망축	· 경관자원/인접단지/주변 가로 등과의 관계, 단지 내부 통경축 등
	광장 및 공원 공개공지 등	· 경관구조와 연계된 광장 및 공원, 공개공지 등 녹지축 계획
	주변 보행가로 및 외부공간	· 외부공간과 연계된 보행로 연결 및 공공성 확보
	조경계획	· 외부공간에 조정 및 식재 계획 작성
색채계획	공공시설물 계획	· 문주 및 게이트, 담장 및 옹벽, 안내판 및 조형물 등의 통합적 계획 작성
	색채계획	· 부분별 사용 재료에 대한 색채 계획 기술 · 주동, 부속동, 지붕, 공공시설물에 대한 색채 배치계획 작성 · 해당 시군 또는 2030충청남도 경관계획 색채가이드 준수 여부 작성
옥외광고물계획	옥외광고물계획	· 건축물 입면과 옥외광고물의 통합적 계획 작성(해당지역의 특성이 있을 경우 해당사항 배려내용 작성) · 해당 지자체의 옥외광고물 가이드라인 및 지침 준수여부 작성
	야간경관계획	· 해당 지역의 용도 및 주변지역 특성을 고려한 조도, 휘도, 색채 등의 계획 작성 · 주변 건축물 등 스카이라인 관련 고려사항 작성 · 해당 시군 또는 2030충청남도 경관계획 색채가이드 준수 여부 작성 · 충청남도 조명환경관리구역 지정 계획 준수 여부 작성

02

## 02 심의도서 작성 가이드

### 심의도서 작성 가이드 내용 예시

#### 현황분석

#### 조망분석 [경관 체크리스트 경관축 > 조망]

##### 작성 내용

- 주 조망관리대상으로부터 사업 대상지 조망이 예상되는 지점과 조망 시물레이션이 필요한 지역을 도출(근경, 중경, 원경을 구분하여 작성)

- 조망점-사업대상지-조망대상을 분석 하나의 직선상에 나열하여 조망 분석 작성

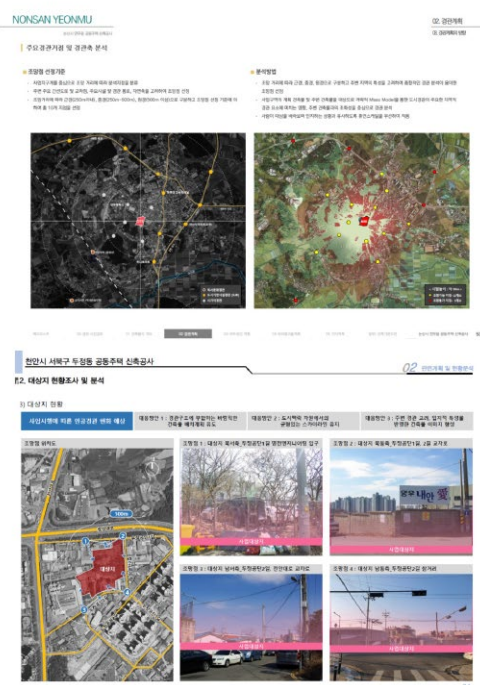
##### 작성 방법

- 근경(200m이내), 중경(500m내외), 원경(1km내외)을 기준으로 하여 설정

- 조망대상은 각 시군 경관계획을 준용하며 없을 시 2030 충청남도 경관계획을 따름  
(둘다 없을 시 주요 랜드마크, 산림, 해안, 호수, 하천, 광장, 공원, 역사문화자원 등의 주변 경관자원으로 설정)

- 조망점은 인근 교차로 및 결절부, 점로로, 터미널, 주요 공공거점, 주요시설 경관통로, 자연축 등으로 설정

- 조망점에서 조망대상 사이에 사업대상건축물이 위치하도록 조망점과 대상을 설정하며 이를 지도 위 위치와 범례를 표기하며 보행자관점의 현장사진을 함께 첨부





## 02 심의도서 작성 가이드

### 심의도서 작성 가이드 내용 예시

#### 부문별 계획

##### 배치계획 [경관 체크리스트 건축물 배치]

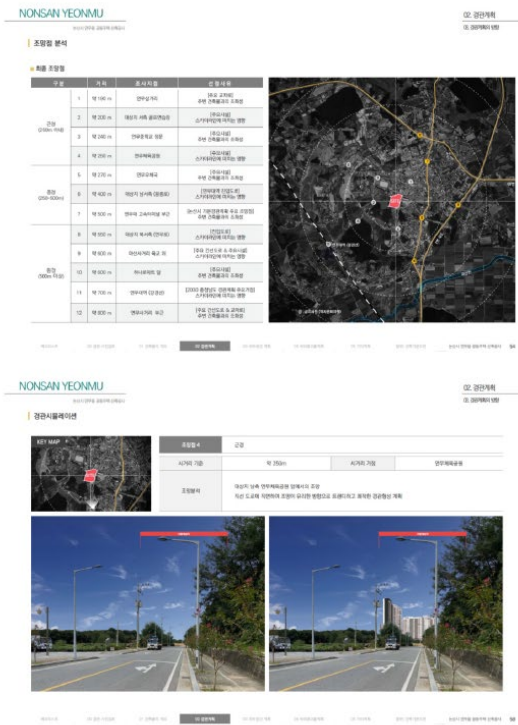
#### 작성 내용

##### [조망점 및 조망경관]

- 조망 분석결과를 바탕으로 조망점 선정과 시뮬레이션을 근경, 중경, 원경별로 작성
- 사업 이후 주요 조망대상에 대한 영향에 대한 결과를 작성

#### 작성 방법

- 선정 조망점을 하나의 지도위에 전체를 표기하며 각 조망점별 분석내용을 각 페이지별 내용을 작성



감사합니다.





## 2022년 공공디자인센터 정책연구 성과발표

### 충남 공공건축 조성절차 개선방안

충남연구원 공공디자인센터  
강 경 연 책임연구원





# 충청남도 공공건축 조성절차 개선방안

충남연구원 공공디자인센터  
강경연



충청남도  
Chungcheongnam-do



충남연구원  
ChungNam Institute



충남공공디자인센터  
Chungnam public design center

## 목 차

1

연구개요

2

사업계획 사전검토 결과

3

공공건축 조성절차 현황 및 특성

4

개선방안

## 연구 배경 및 목적

### 연구 배경

- 충청남도에서는 공공건축의 품질과 수준 향상을 위한 제도를 선도적으로 추진, 운영 중
  - 사업계획 사전검토, 지역공공건축지원센터, 공공건축심의위원회, 공공건축가 등
- 공공건축 조성절차 각 단계의 수행주체, 참여기관이 다름
  - 건축기획, 사전검토, 공공건축심의, 설계발주 등
  - 도와 시군 통합적, 개별적 운영 관리
- 공공건축 조성절차 각 단계에 대한 현황 자료 미비
  - 사업 및 발주기관 유형에 따른 사업 추진 절차
  - 사업계획 사전검토 수행 현황 및 결과
  - 공공건축심의 수행 현황

### 연구 목적

- 공공건축 사업계획 사전검토 결과 및 충청남도 공공건축 사업의 건축기획 특성 분석
- 공공건축심의위원회의 심의기준, 심의자료, 운영방식 현황 및 개선 필요성 조사
- 건축기획부터 설계공모까지의 공공건축 조성절차 수행 특성 조사
- 충청남도 공공건축 조성절차 개선방안 제시



### 충청남도 공공건축 사업계획 사전검토 결과 분석

- 2020년~2022년, 검토 완료된 140개 사업
- 사전검토 추진 현황, 건축기획 자료 보완요청 사항, 주요 검토 결과, 세부 검토 결과

### 충청남도 공공건축심의위원회 운영현황 및 심의위원 의견 조사

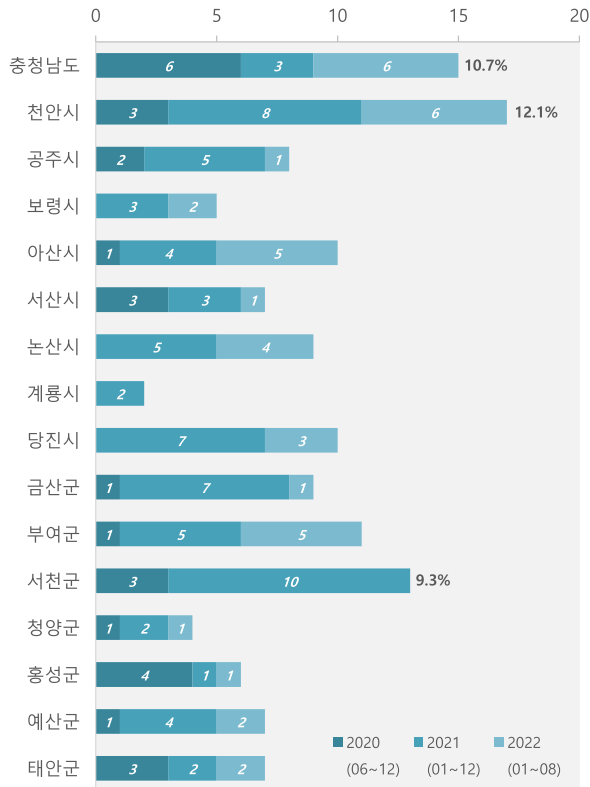
- 2020년~2022년, 15회 이상 심의에 참여한 심의위원 9명
- 공공건축심의기준, 심의자료, 운영방식, 심의결과 등에 대한 의견 및 제안 조사

### 충청남도 공공건축사업 사업추진 현황 인터뷰 조사

- 공공건축사업 담당자의 사업추진 현황
  - 설계공모 완료된 공공건축사업
  - 건축기획부터 설계공모 및 설계까지 해당 담당자가 추진한 사업
  - 13개 사업, 건축직 4명, 비건축직 7명, 개별 인터뷰 조사
- 공공건축지원부서 운영 현황
  - 2개 시군 공공건축 관련 부서의 지원 현황

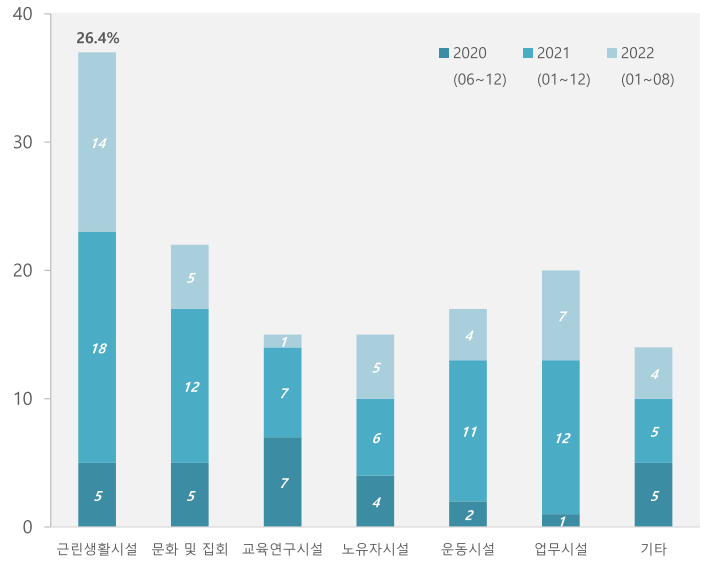
### 개선방안 제시

## 사업계획 사전검토 접수 현황



<신청기관별>

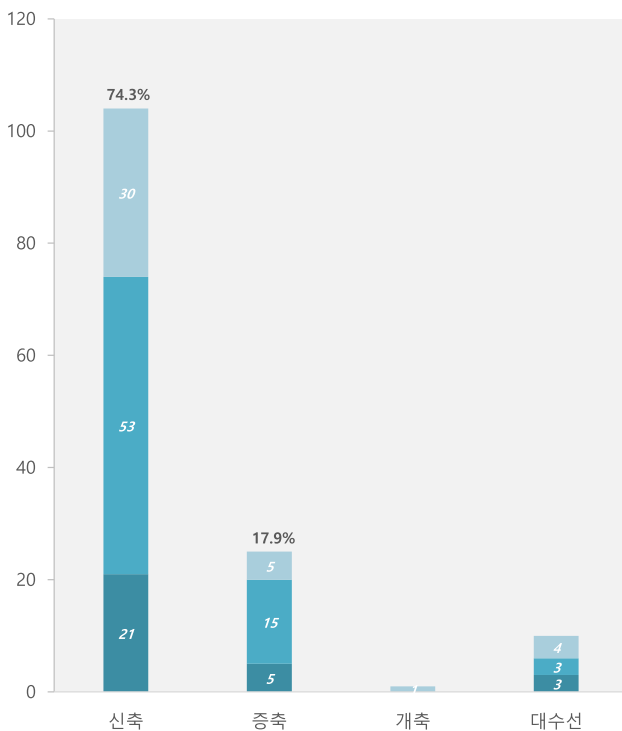
접수기간	접수 사업 수
2020년 06월~12월	29
2021년 01월~12월	71
2022년 01월~08월	40
계	140



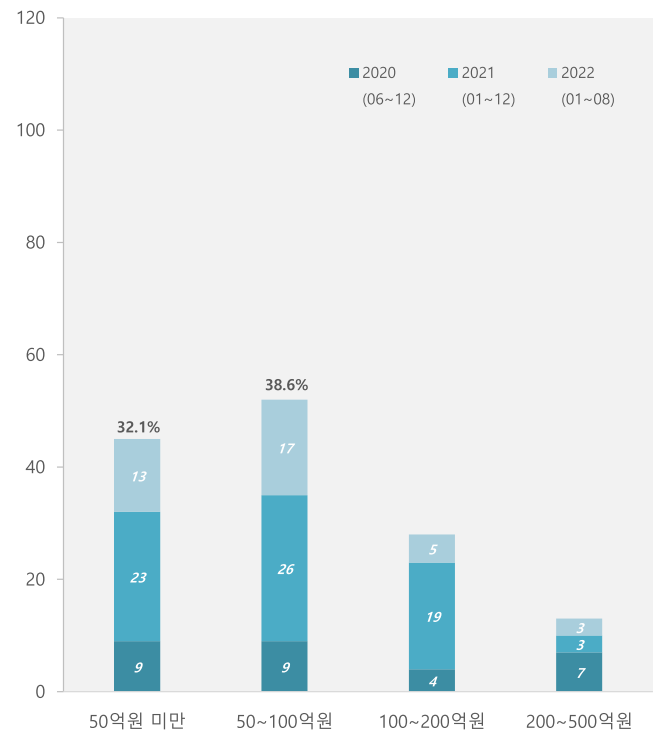
<건축물 용도별>

7

## 사업계획 사전검토 접수 현황



<건축 유형별>

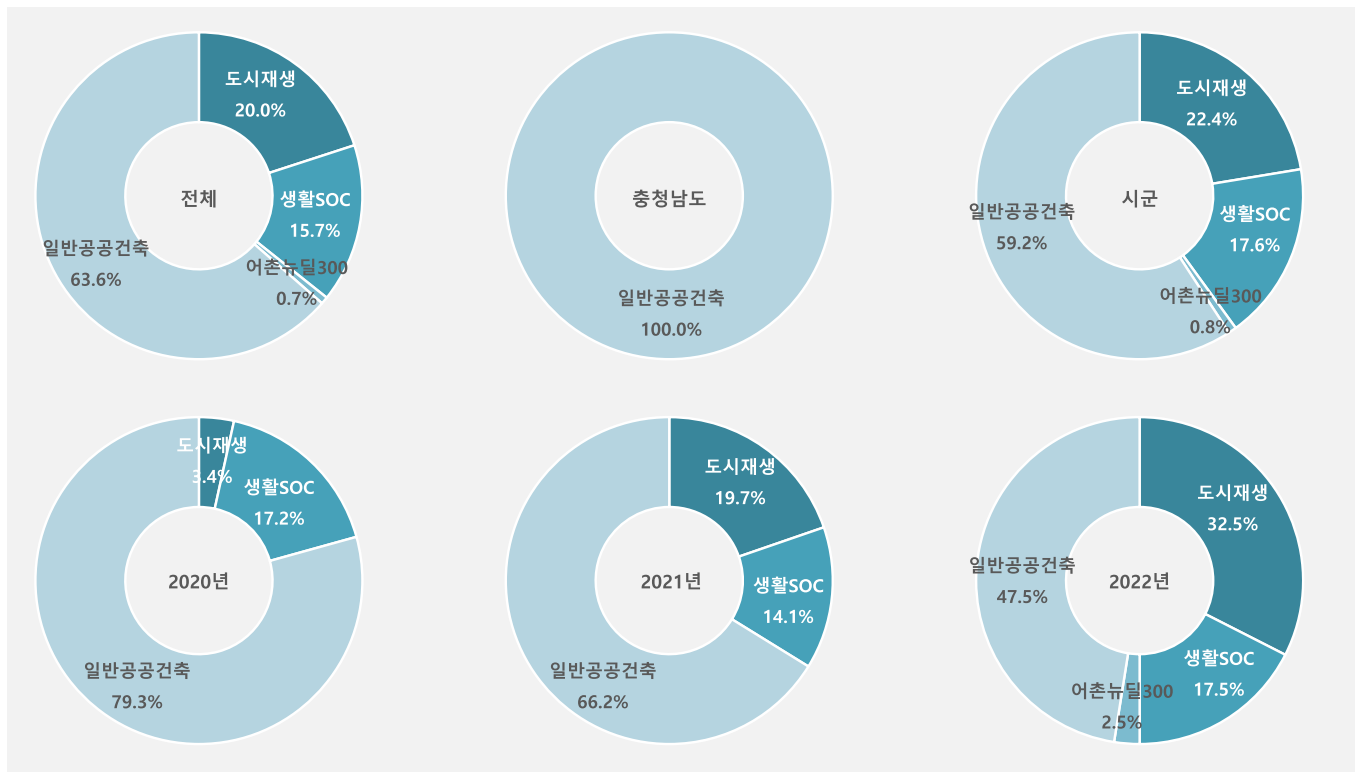


<사업비 규모별>

8



## 사업계획 사전검토 접수 현황



<사업 유형별>

9

## 사전검토 접수 후 보완 요청 현황

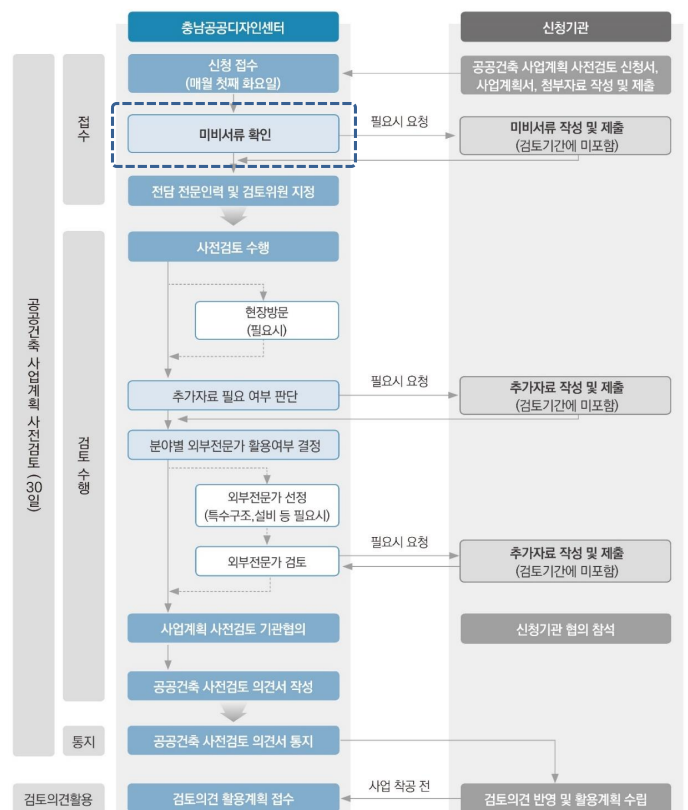
### 사전검토 자료 보완 요청

- 접수자료의 누락, 미비, 오류
- 발주기관의 행정절차 이행, 사업계획 변경
- 검토진행을 위한 자료의 추가, 보완, 조정

### 보완 요청 현황

- 140건 중 104건 보완 요청(74.3%)
- 년도별 보완사업 비율은 유사
- 보완횟수, 보완기간, 검토기간 감소

	2020	2021	2022
보완사업/접수사업	20/29 (69.0%)	54/71 (76.1%)	30/40 (75.0%)
평균보완횟수(회)	2.4	1.4	1.2
평균보완기간(일)	36.4	11.6	5.4
15일 이상 보완사업 비율	37.9%	14.1%	2.5%
평균사전검토기간(일)	65.7	47.1	40.2



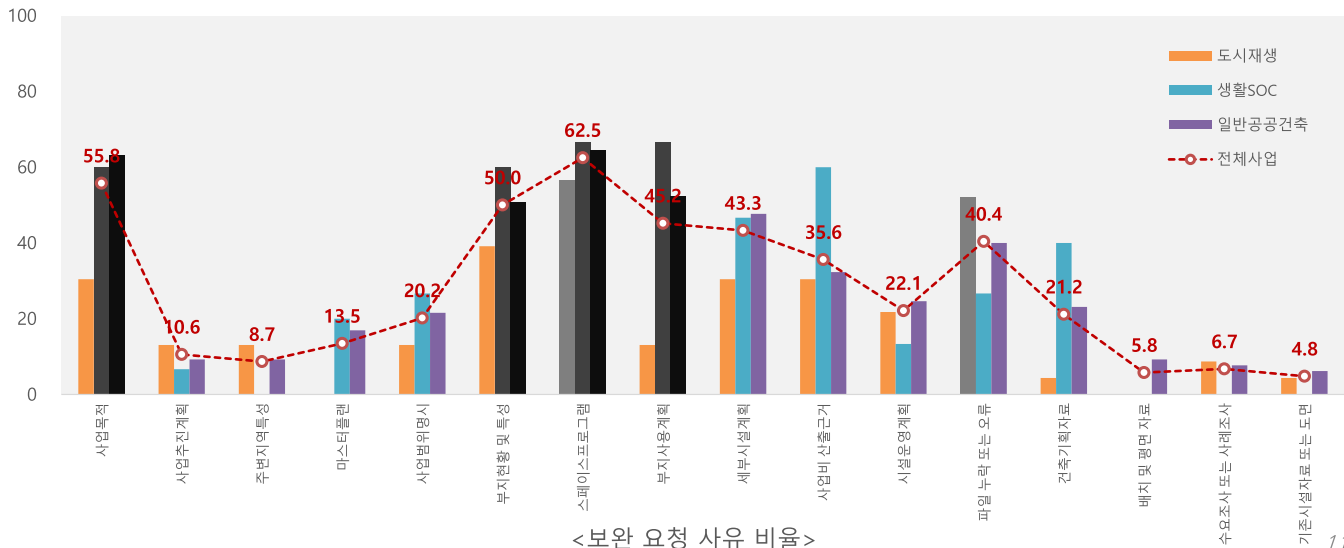
10

## 사전검토 접수 후 보완 요청 현황

### 사업유형별 보완 요청 사유

- 어촌뉴딜300사업 1건은 분석 제외
- 도시재생사업
  - 스페이스프로그램, 파일누락 또는 오류
- 그 외 사업
  - 사업목적, 부지현황 및 부지사용계획
  - 스페이스프로그램

	도시재생	생활SOC	일반공공건축	전체사업
보완사업 비율(%)	82.1	68.2	73.0	74.3
평균보완횟수(회)	1.2	1.6	1.6	1.5
평균보완기간(일)	7.2	22.6	15.6	14.6
15일 이상 보완사업 비율(%)	3.6	22.7	18.0	15.7

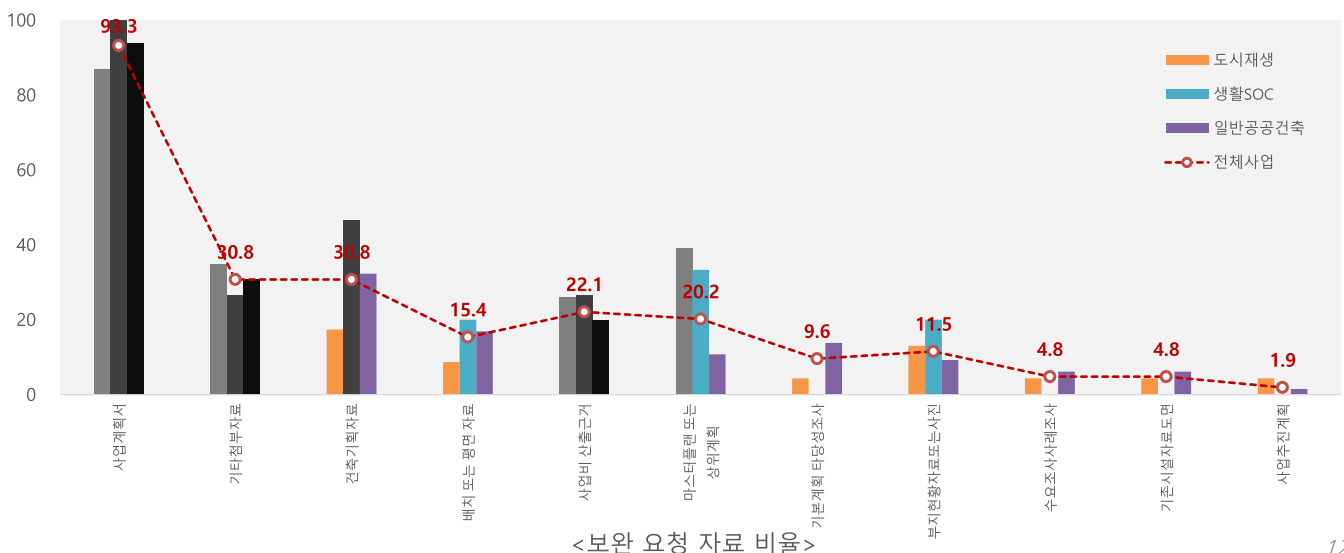


11

## 사전검토 접수 후 보완 요청 현황

### 사업유형별 보완 요청 자료

- 대부분의 경우 사업계획서
  - 그 외 기본적인 첨부자료, 사업비 산출근거
- 도시재생사업의 활성화계획 등 상위계획 자료
- 생활SOC사업의 건축기획자료 또는 배치 및 평면 기획 자료



12



# 사전검토 결과

## 종합의견서 내용 분석

- 사전검토의 결과를 종합하여 요약한 의견
  - 사업 추진을 위한 주요 확인, 의사결정, 수정 사항 등
- 총 140개 사업에 대한 431개 검토의견 분석
  - 22개 검토항목을 기준
  - 문장 내 키워드 및 의미 도출
  - 빈도분석

공공건축사업계획사전검토 의견서

제출번호 : 2023-4401

구분	주요사항	의견
종류	일반시설	건축물
부지위치	1741-1	면적
종사형태	신설	대체

구분	주요사항	의견
진행률	2023-4401	진행률
진행률	1.1	진행률

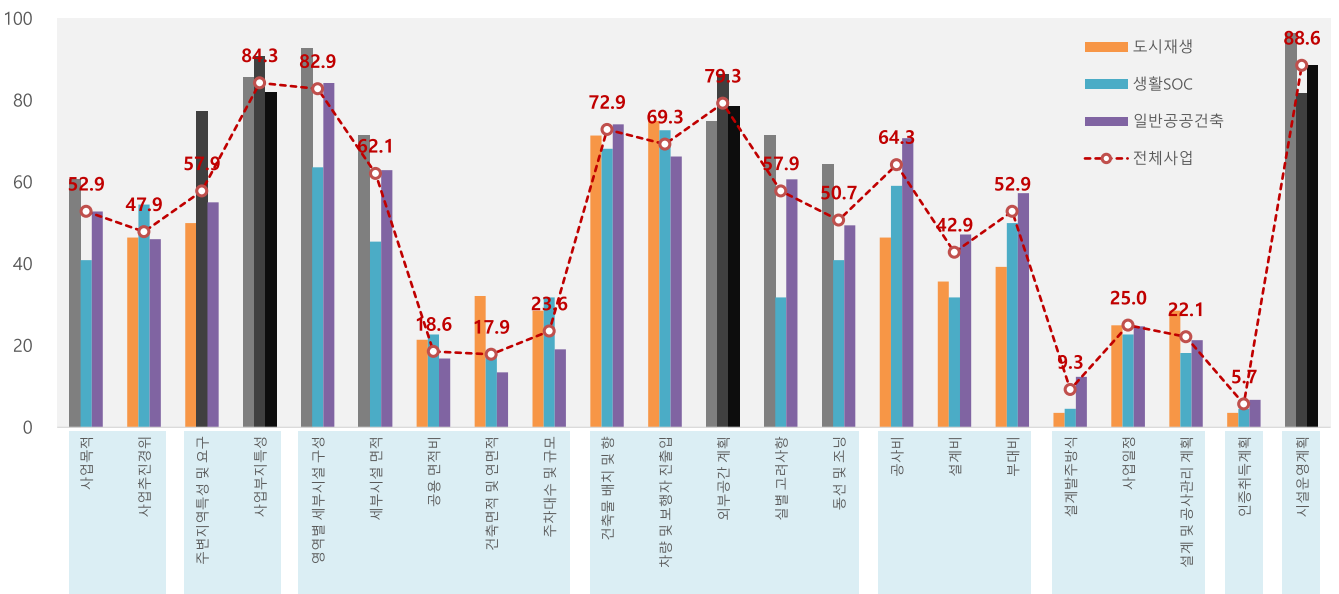
구분	주요사항	의견
주요사항	주요사항	주요사항

A 사업 개요	1	사업 목적
	2	사업 추진경위
B 사업부지 현황	3	주변지역 특성 및 요구 분석
	4	사업부지 특성 분석
C 시설규모계획	5	영역별 세부시설 구성 계획
	6	세부시설 면적 계획
	7	공용면적비 계획
	8	건축면적과 연면적
	9	주차대수 및 주차장 규모
D 건축물 내외부 공간구성계획	10	건축물 배치 및 향 계획
	11	차량 및 보행자 진출입 계획
	12	외부공간 계획
	13	주요 실별 고려사항
	14	동선 및 조닝
E 예산계획	15	공사비
	16	설계비
	17	부대비
F 디자인 관리방안	18	설계용역 발주방식
	19	사업일정
	20	설계 및 공사 관리 계획
G	21	관련 인증 취득 계획
H	22	시설운영계획 13

# 사전검토 결과

## 종합의견서 내용 분석

- 전체사업에서는 시설운영계획, 영역별 세부시설 구성, 사업부지 특성, 외부공간 계획
  - 그 외 도시재생사업에서는 사업목적, 운영프로그램, 세부시설구성 및 면적, 실별 고려사항
  - 생활SOC사업에서는 주변지역 및 부지특성, 외부공간계획



# 3

## 공공건축 조성절차 현황 및 특성

### 충청남도 공공건축심의위원회 조사

#### 심의건수 및 개최 횟수

- 월 1회 심의
- 회당 건수는 재심의 제외 7건 이하가 적정
  - 개최 횟수보다는 심의건수가 중요
  - 재심의, 촉박한 사업에 한하여 추가 개최
  - 자료의 양은 많지 않으며, 심의자료 사전 검토기한은 약 10일 소요

#### 심의 제출자료 구성 및 분량

- 사전검토 대상 사업
  - 심의에는 사전검토 의견을 반영한 도서만 제출하여 반영 여부 확인이 어려운 경우 발생
  - 사전검토 의견 반영 전, 후 도면 제출
  - 심의자료는 각 분야, 자료 성격 별로 분리하여 송부

#### 심의결과 반영 수준 확인

- 심의 후 반영 여부나 반영 수준 확인
  - 반영결과 보고서, 설계공모 발주 결과 등
  - 분기별로 모아서 공유
  - 참여 공공건축가 또는 심의위원 확인
- 조건부 이행완료 보완도서 확인
  - 공고 전 해당 사업 심의위원이 확인할 수 있도록 조정
- 심의의견 취합 전달 시 고려사항
  - 사전의견과 심의의견의 취합, 요약
  - 심의위원 간 상반된 의견 조율
  - 권장사항과 필수사항을 좀 더 명확하게 정리

#### 공공건축심의 운영 매뉴얼

- 사전검토 의견 반영 여부 심의 내용 보강
  - 사전검토 의견의 주요 유형
  - 사전검토 반영 여부 표기 및 판단 방법
- 재심의 조건 반영 사항 작성하기 위한 양식 마련
  - 재심 사항, 반영 사항, 반영 자료 및 참고 페이지 등
- 심의 시 주요 지적 사항 데이터화
  - 심의 운영 자료를 바탕으로 심의 시 반복되는 지적 사항을 분석하여 가이드라인 제시
  - 사업 유형, 용도, 규모, 공모방식, 조건부 가결, 반려 등
  - 예시 및 유의사항
  - 심의 신청자, 새로운 심의위원 고려

## 충청남도 공공건축심의위원 조사

### 심의내용별 주요 지적사항

#### • 건축기획 자료

- 건축서비스산업진흥법에서 규정하고 있는 세부사항이 누락되지 않도록 주의
- 주로 프로그램, 운영계획 미비
- 의미 없는 계획설계 수준의 도면작업이 주를 이루는 경우가 다수
- 도면의 수준도 실시설계, 개념적 공간 구분 등으로 다양함
- 체크리스트, 건축기획업무 표준 과업설명서 등을 통해 안내 필요
- 발주기관 담당 공무원에게 기획업무의 목적과 내용 교육 필요

#### • 설계공모지침 및 과업설명서

- 타 사업 지침서 인용 과정에서의 문제
- 과업설명서 내 과도한 요구사항(제출도서, 업무범위), 불공정한 내용
- 법령, 제도, 기술적 변경 사항 미반영
- 건축기획에서 수행한 내용을 재차 요구(사전검토와 심의를 거친 사업 계획서 제시, 참고 명시 권장)
- 당선 후 사용자 의견 수렴을 통한 기본설계(건축기획에서 도출하는 기획안의 내용과 수준 설정 필요)
- 설계공모지침과 과업설명서 상 설계지침 구분 필요

#### • 공모방식 및 내용

- 공모방식, 공모기간, 제출도서, 업무범위 등에 대한 가이드라인, 우수사례, 관련 교육 필요
- 특히, 제안공모 제안요청과제에 대해서는 심의에서 과제의 적정성을 검토하고 과제의 방향을 제시하기는 여건상 어려움
- 발주기관에서 제안요청과제에 대해 충분히 고민할 수 있도록 **과제 관련 가이드라인** 필요
- 공모방식 결정을 위한 자기평가서를 마련하여 심의자료로 제출 검토

#### • 사전검토 의견에 대한 조치사항

- 건축기획 내용이 아닌 사전검토 의견에 대한 조치사항만 심의
- 사전검토 내용과 심의 내용 서로 중복되지 않도록 유의
- 단, 사전검토에서 건축기획 재검토를 제시한 경우 변경된 기획 내용에 대해서는 심의 필요
- 사전검토 의견에 대한 조치사항은 건축기획자료에 반영하기 보다는 설계 공모지침서, 과업설명서에 반영 필요
- 관련 심의자료도 이 기준으로 작성하고 준비 필요

17

## 공공건축사업 담당자 사업추진 현황 조사 (건축직)

### 건축기획

#### • 담당자 + (용역사) + (공공건축가)

- 설계공모 발주 전 공공건축심의까지 필요한 업무와 자료

#### • 수행 상 어려움

- 기획용역 수행 가능한 전문가 찾는 것이 어려움
- 타부서 소개 및 추천으로 여러 업체 연락하여 용역사 선정
- 기획 단계에서는 전문가의 도움이 절실했음(담당자 혼자 기획 수행)
- 제도 취지에 맞는 추진방식, 공공건축에 대한 고민, 사업추진에 대한 고민을 혼자 하는 것은 매우 힘들었음

### 사전검토 및 공공건축심의

#### • 담당자 + (용역사)

#### • 주요 변경 사항

- 사용자를 고려한 시설 및 공간계획, 스페이스프로그램, 운영프로그램, 부지사용계획, 사업비
- 인접 부지 건립 시설을 포함한 마스터플랜, 설계공모 통합발주
- 건설사업관리비, 사업비, 공모지침

#### • 도움이 된 점

- 공공건축심의 및 발주 준비를 위한 말 그대로 '사전검토'로서 많은 도움
- 공공건축에서 고민해야 할 부분, 고려해야 할 사항, 접근방향에 대한 이해 증진
- 건축기획에 대한 확인 및 검토에 중요한 도움
- 사업내용, 스페이스프로그램 관련 유사사례 견학 기회

#### • 어려웠던 점

- 다양한 절차, 긴 소요기간
- 공공건축도 중요하지만 사업추진이 더 중요(토목, 관리계획변경 등 그 외 업무도 중요)
- 발령 후 첫 업무, 자료의 내용 및 분량, 동시에 여러 사업 추진
- 건설사업관리계획에 대한 이해, 관련 사업비 산정, 증가한 사업비 관련 행정절차
- 도움을 받을 전문가 부족
- 인원, 시스템, 전문성 등 보강 필요

#### • 타부서와 협업이 어려움

- 인접 부지 사업, 사전검토 및 공모 관련 내용 정리
- 사전검토와 공공건축심의 내용 구분, 의견 차이 최소화, 심의내용 구체화
- 도심의, 시군심의 대상 구분(취지, 내용, 형식, 기간 등 고려)
- 지자체 현실 이해 부족 (주차대수 100대 vs. 외부공간)
- 재심의 이후 사업 기간 연장

18



## 공공건축사업 담당자 사업추진 현황 조사 (건축직)

### 추가 의견

- 크게 어려운 부분은 없었음
  - 용역사, 공공건축가에게 자주 전화하여 문의하고, 공공건축가에게 공모 참여 홍보 부탁함
  - 담당자와 용역사의 역량, 추진력이 중요함
- 공공건축 지원 부서 필요
  - 건축직 혼자 추진하는 데 어려움이 있음(검토, 확인, 자문 필요)
  - 타 직렬의 경우에는 어려움이 더 많을 것으로 예상
  - 각 지자체에 공공건축 지원 부서 마련 필요

### 후임자에게 하고 싶은 말

- 건축기획이 가장 중요하다.
  - 실제 사용자, 실제 쓰임이 중요하다. 사용자의 요구를 반드시 파악해라.
  - 도시재생활성화계획 보고서는 건축기획이 부실할 수도 있다. 해당 건축사업에 대한 목적, 내용, 범위를 명확하게 문서화해라.
  - 설계공모지침서가 중요하다. 원하는 건물이 무엇인지 명확하게 작성해라.
  - 사업비를 명확하게 확인해라.
- 각 절차와 단계를 순차적으로 수행하는 것이 중요하다.
  - 모든 단계가 중요하므로, 전체적인 절차를 명확하게 파악한 후 하나하나 해가면서 배우고 조치하는 게 중요하다.
  - 충청남도 공공건축 업무매뉴얼은 많은 도움이 된다. 참고하여 각 절차와 단계를 순차적으로 수행해라
- 공공건축가 등 전문가를 효과적으로 활용해라.

19

## 공공건축사업 담당자 사업추진 현황 조사 (비건축직)

### 건축기획

- (담당자) + 용역사 + (공공건축가)
  - 설계공모 발주 전 공공건축심의까지 필요한 업무와 자료
  - 건축기획 단계만 용역수행, 이후 추가적인 도움, 자문
- 용역사 및 전문가 선정
  - 부서장, 도 공공건축팀, 종합건설사업소 등에 문의, 추천
  - 관내 건축기획 수행 경험 건축사, 충청남도 공공건축가 검색, 연락하여 선정
  - 인접 부지에서 추진 중인 건축사업을 고려하여 용역사 외에 총괄계획가 추가 선정

### 사전검토 및 공공건축심의

- 담당자 + (용역사)
- 주요 변경 사항
  - 시설규모, 공간구성계획, 주민 및 이용자 요구 반영, 예산
  - 부지분석, 부지 추가 확보, 부지사용계획, 인접 부지 건축물과의 조화
  - 공모방식, 공모지침 및 제출물, 설계비, 규모, 건설사업관리비
- 도움이 된 점
  - 사업계획 점검 및 구체화, 사업추진에 도움
  - 사전검토 의견은 누구나 공감하는 내용이지만 잘 몰랐던 부분이었음. 설계공모에서 다양한 안을 받는 데 도움이 됨
  - 잘 알지 못하는 부분에 대한 안전장치임. 잠재한 위험이나 분쟁소지를 미리 확인하고 해결하는 데 도움
  - 건설사업관리용역 등 관련 법규 반영, 공간구성, 예산조정
  - 시설 특성 상 매우 기능적인 건물이지만 사전검토와 심의를 통해 사용자, 사람 중심의 건물로 조성

### • 어려웠던 점

- 다양한 절차, 긴 소요기간, 도움을 받을 수 있는 사람이 적었다
- 생소한 분야, 건축기획 준비, 사전검토의견 내용 파악, 용어 및 개념, 조치사항 작성 등 어려움
- 공모지침서, 과업설명서 작성
- 건설사업관리용역에 따른 사업비 증액, 의사결정권자의 이해 부족, 설득
- 월 1회 접수, 일정 조정의 어려움
- 사전검토 서식과 공공건축심의의 서식이 서로 다름
- 사전검토와 공공건축심의가 명확하게 구분되지 않은 느낌
- 심의위원 질의 응답에 대한 부담
- 인접 부지 사업과의 조화, 타 부서와의 협업

20

## 공공건축사업 담당자 사업추진 현황 조사 (비건축직)

### 추가의견

- 시군 공공건축팀 구성, 운영
  - 해당분야 전문가와 건축분야 전문가의 협업
- 절차, 내용, 규정, 지원 제도 등 관련 가이드라인 개발 및 홍보 필요
- 관계공무원 교육은 시간을 여유 있게 계획하여 자세한 내용으로 충분하게 해주면 좋겠다.
- 여러 단계를 이행했고, 사업기간은 길어졌다. 그래도 바람직한 절차, 제도라고 생각한다.
- 당선작 선정이 중요
  - 디자인 컨셉 외에도 사용자 요구, 실용성도 중요
  - 디자인은 좋았지만, 이전까지 절차가 소용이 없었던 것 같은 느낌
  - 제안공모 이후 설계과정에 담당자가 결정해야 하는 게 많아서 어려움
  - 설계과정에 변경이 있었고 설계사가 전국 우수사례를 함께 견학하며 잘 수용해 줌
  - 총괄기획가를 선정하여 공모 시 설계주안점 설명, 지자체장 최종보고회 설명에 참여

### 후임자에게 하고 싶은 말

- 전문가를 활용해라.
  - 건축기획을 직접 모두 하는 것은 어렵다. 혼자서는 할 수 없다.
  - 기획용역 범위에는 사업계획 사전검토, 투자심사, 공공건축심의를 포함시켜라.
  - 필요시 운영자나 사용자 의견 조사 및 운영프로그램에 대한 내용도 포함해라.
  - 전문가에게 의뢰하되, 기획에 대한 요구를 명확하게 전달해라.
  - 공공건축가 활용해라. 건축기획 용역사를 빨리 선정해라. 실험실은 별도의 전문 컨설팅을 받아라.
- 건축기획, 가장 중요하다. 공공건축 사업의 목적과 의도를 명확하게 해라.
  - 뜬 구름 잡지 말고 구체적으로 해라. 기획은 중요하다.
  - 건축물, 공공건축에 대한 주관을 갖고 추진하고, 끌려 다니지 말아라.
  - 사용자에게 필요한 것, 이 사업의 목적은 우리가 가장 잘 알고 있고 설명할 수 있어야 한다.
- 추진절차를 알고 있어야 한다.
  - 기본계획, 공유재산심의, 관리계획변경, 토지매입, 건축기획 등을 알고 있어야 한다.
- 사업비를 여유 있게 확보해라

21

## 4

### 개선방안

## 개선방안

### 건축기획 가이드라인

- 건축기획의 목적과 내용 안내, 교육 강화
- 사업유형별 주요 고려사항, 확인사항
  - 사전검토 주요 결과를 반영
- 계획서 사례, 검토 의견 사례
  - 도면 작성 수준, 건설사업관리용역비
- 공모방식, 기간, 제출도서, 과업범위 등
  - 제안요청과제 작성 가이드
- 전문가 활용 방안
  - 공공건축가, 공공디자인센터, 전문 컨설턴트

### 공공건축심의 매뉴얼

- 공공건축심의의 목적과 내용 안내, 교육
- 심의 항목
  - 사전검토 결과에 대한 심의 항목 및 내용
- 반복되는 지적사항에 대한 조치
  - 공모지침서, 과업설명서

### 운영절차

- 사전검토 및 공공건축심의 기간 단축 방안
  - 사전검토 접수 횟수 (월2회 접수)
  - 공공건축심의 개최 횟수 (시급 사항, 재심의, 초과 접수 등)
  - 공공건축심의 건수
  - 도 및 시군 공공건축심의 대상 조정 (도비 포함 사업비 비율, 시군 공공건축심의의 가능 여부 등)
- 사전검토와 공공건축심의와의 연계
  - 접수 서류 양식 일원화
  - 각 단계의 검토, 심의 내용 명확하게 분리
  - 공공건축심의의 자료(사전검토 반영 전후 자료, 재심의 자료 등)
  - 의견 변경 최소화(주로 공모방식)
- 설계공모
  - 심사의 주안점 설명 (설계공모지침, 설계공모운영위원회, 건축기획수행자, 공공건축가 등)
  - 설계공모 통합 관리 시스템 운영(정보 공유, 공모지침 및 과업설명서, 공모운영, 접수, 제출, 심사 등)

23

감사합니다.



# Memo.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal green ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.