

충청남도 공공디자인 공모사업 유니버설디자인 적용방안

2022. 12



<제목 차례>

| | |
|--|----|
| 1. 서론 | 4 |
| 1.1. 배경 및 목적 | 4 |
| 1.2. 연구방법 및 범위 | 6 |
| 1.3. 선행연구의 고찰 | 9 |
| 2. 공공디자인 공모사업 및 유니버설디자인 현황 | 16 |
| 2.1. 충청남도 현황 | 16 |
| 2.1.1. 공모사업의 범위와 절차 | 16 |
| 2.1.2. 공모사업 추진현황 | 18 |
| 2.2. 공공디자인 공모사업 사례 분석 | 21 |
| 2.2.1. 한국 공예·디자인문화 진흥원 | 21 |
| 2.3. 유니버설디자인 제도 현황 | 40 |
| 2.3.1. 유니버설디자인과 무장애디자인(Barrier Free) | 40 |
| 2.3.2. BF 인증제도 | 42 |
| 2.3.3. 유니버설디자인 관련 법규 | 53 |
| 2.4. 유니버설디자인 사업 추진사례 | 58 |
| 2.4.1. 국가정책 유니버설디자인 사업사례 | 61 |
| 2.4.2. 광역지자체 유니버설디자인 사업사례 세부 내용 | 64 |
| 2.4.3. 소결 | 77 |
| 3. 유니버설디자인 요인 분석 | 78 |
| 3.1. 유니버설디자인 적용 | 78 |
| 3.1.1. 유니버설디자인 범주 | 78 |
| 3.1.2. 유니버설디자인 적용 특성 | 79 |
| 3.2. 유니버설디자인 의식분석 | 83 |
| 3.2.1. 조사목적 | 83 |
| 3.2.2. 조사방법 | 84 |

| | |
|-------------------------------|----|
| 3.2.3. 설문조사 결과 | 84 |
| 3.3. 소결 | 86 |
| 4. 유니버설디자인 요인과 공모사업의 적용 | 87 |
| 4.1. 체크리스트 도출 | 87 |
| 4.2. 유니버설디자인 체계 구축 | 90 |
| 5. 결론 | 90 |

1. 서론

1.1. 배경 및 목적

- 우리나라는 급속한 고령화 사회로 접어들었다. 고령화 사회가 세계적으로 확대되고 있으며 우리나라의 고령화 비율 심화 속도는 세계에서 가장 높은 비율로 나타나고 있다. 이러한 고령화 현상은 도시 인구의 노후화로 인한 경제 침체와 공간의 쇠퇴가 맞물려 악순환을 반복하게 하고 있다.¹⁾
- 유니버설디자인은 디자인을 통해 모두를 편리하게 하고자 하는 개념이며 100여년 전부터 도입되어 활용되고 있는데, 아이러니하게도 최근 고령화 사회의 대응책으로 최근 다시 화두로 떠올랐다.
- 고령화 문제는 특정 인구로 한정하는 것이 아닌 사회체제적 전환의 문제로 인식할 필요가 있다. 더불어 사회적·지리적으로 불균등하게 나타나는 고령화와 그 효과의 불평등 양상에도 많은 관심을 기울일 필요가 있다. 그러한 격차와 불평등 현상들 속에는 우리 사회 고령화가 만들어지고 진행되는 복잡한 구조가 반영되어 있기 때문이다.²⁾ 유니버설디자인은 특정 세대와 목적을 지향하는 정책적 수단은 아니지만, 고령화로 인한 사회문제 해결을 위한 중요한 대안 중 하나이다.
- 충청남도는 유니버설디자인의 개념을 공공디자인에 적용하고자 조례와 가이드라인 등을 제시해 왔으나, 유니버설디자인의 개념과 제도는 모범이 없어 일선 행정에서 추진을 할 수 있는 근거가 미약하다는 지적을 받고 있다.
- 이는 공모사업의 내용에서도 알 수 있다. 충청남도의 공공디자인 공모사업은 지역의 현안과 이슈에 쉽게 대응 가능한 내용으로 접근되어왔다. 어떻게 보면 유니버설디자인 이라는 개념을 사업화 한다는 자체가 비합리적일 수 있으나 현재로서는 행정에서 사업에 적용하기 위한 명목으로 반드시 필요하다.

1) 오병찬(2019), 고령화사회의 대응을 위한 충청남도 유니버설디자인 실태조사

2) 이상립(2022), 지역의 고령화:사회구조적 전환으로서 고령화

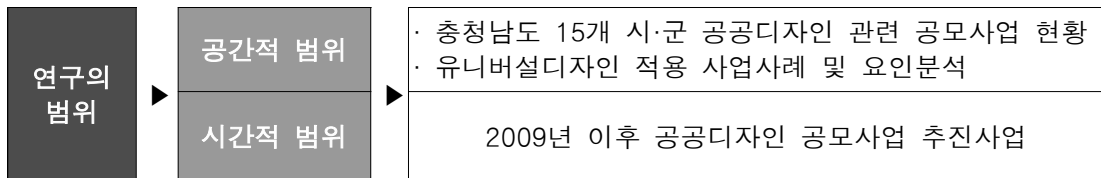
- 충청남도는 공공디자인 추진을 위한 공공디자인 공모사업을 다양하게 추진하였다. 도시경관에서 경관을 저해하는 주범인 옥외광고의 개선을 위한 “간판이 아름다운 거리” 사업이 추진 되었고, 도시와 농어촌으로 구분하여 지역의 특성이 반영된 사업도 추진되었으며, 2015년 부터는 범죄예방환경 조성을 위한 CPTED사업도 추진되었다.
- 이후 약 14년여 동안 충청남도에서 추진된 공공디자인 공모사업은 현재까지 매년 충청남도 내 시·군 5~7개 소를 선정 70여 사업을 추진하여 소정의 성과를 올리고 있다.
- 하지만, 지금까지 추진되어온 공모사업들은 단일 사업, 약 5억원의 사업들로 일반적인 가로정비 사업이 대부분으로 유니버설디자인을 적용하기 위한 제도적 장치와 사업비가 부족하고 다른 실무 부서에서 추진되는 유사 공모사업일 경우 사업의 연계 추진 및 관리가 어려운 실정에 있다.
- 유니버설디자인과 관련한 제도로 유니버설디자인 개념이 일부 적용된 BF 인증제도가 추진되고 있으나, 일정 규모 이상의 신축으로 공공건축 및 공공이용시설에만 의무적으로 적용(「장애인 등 편의법」 제10조의2 제3항)하고 있어, 고령화 사회에 대비하기 위한 수단으로 유니버설디자인을 통한 폭넓은 적용과 보급이 필요하다.
- 이를 위해 충청남도 공공의 차원에서 추진하고 있는 공공디자인 공모사업에 유니버설디자인이 적용되어 추진 될 수 있도록 공모사업 추진 시 근거가 될 수 있는 제도의 보완과 공모사업 추진체계 개선안 제안으로 공모사업의 효율성을 높이하고자 한다.

1.2. 연구방법 및 범위

- 앞서 문제로 인식된 고령화사회와 이에 대한 대응책인 유니버설디자인 및 충청남도의 공공디자인 공모사업 등의 상황을 통해서 본 연구는 유니버설디자인 활용의 필요성을 인식하고 공공디자인 공모사업에 효과적으로 유니버설디자인을 적용하기 위한 방안을 제시하고자 한다. 연구의 방법과 범위는 아래와 같다.

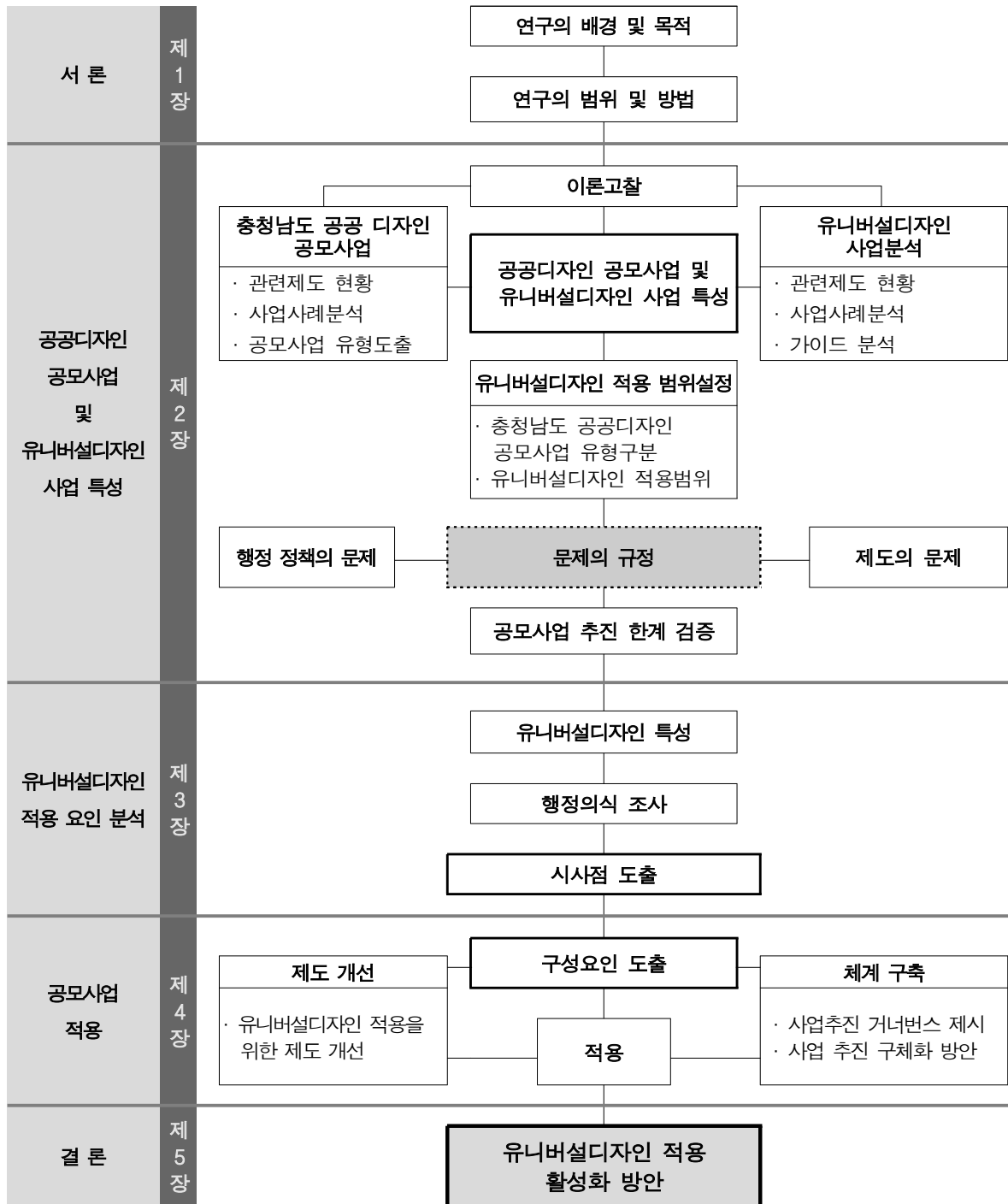
- 연구의 방법으로는 충청남도 공공디자인 공모사업과 추진 근거 등 사업에 대한 전반적인 이해를 위해 공공디자인 공모사업에 대한 충청남도 및 타 지자체의 사례를 조사 및 분석 하였다. 공공디자인 공모사업의 추진을 위해 선행되어야 하는 추진근거 제도와 사업비 등이 유니버설디자인 적용시 요구되어지는 관계성과 적용을 위한 필요요건 등을 파악하였다.
- 또한 유니버설디자인이 적용되기 위해 필요한 제도와 현행 공공디자인 관련 공모사업추진 과정을 관계 분석하여 제도적 보완사항 등 관계성을 연구 하였다.

표 1 . 연구의 범위



- 본 연구를 위해 연구의 범위를 공간적 범위와 시간적 범위로 구분하였다. 연구의 공간적 범위는 충청남도 15개 시·군에서 추진된 공공디자인 공모사업이며, 시간적 범위는 2009년부터 2021년부터 추진된 사업을 대상으로 현황을 조사하였다.
- 향후 충청남도 공공디자인 공모사업에 유니버설디자인 적용을 위한 유니버설디자인의 개념과 지자체 사례분석으로 특성을 분석하고 적용요인을 도출하여, 유니버설디자인 공공디자인 공모사업에 적용하기 위한 방안을 모색 하였다. 연구의 흐름은 표[1-2]와 같다.

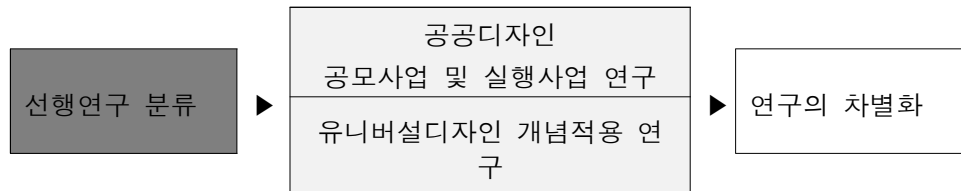
표 2 . 연구의 흐름



1.3. 선행연구의 고찰

- 본 연구의 진행에 앞서 기존의 연구 동향과 연구의 차별화를 위한 선행연구를 조사하였다. 본 연구의 주제어는 크게 2가지로 구분된다.

표 3. 선행연구 주요 내용



- 첫째는 공공디자인과 관련한 공모사업 및 실행사업 분석 연구로 공공디자인과 관련한 공모사업의 추진 동향과 추진방법 등을 고찰하였다.
- 두 번째는 공모사업 추진시 유니버설디자인 개념 적용을 위한 지표 제안이다. 유니버설디자인 개념은 지자체에서 가이드라인을 만들어 활용하고 있으나 적용을 위한 범위가 너무 넓고 기준이 다양하여 일반적인 공모사업에 적용하기에 무리가 따른다.
- 유니버설디자인의 개념이 담긴 ‘장애물 없는 생활환경 인증제도(이하 BF 인증제도)’의 평가 기준을 유니버설디자인 원리 반영을 위해 유니버설디자인 개념의 법제도에 대한 선행연구와 평가지침 및 가이드라인을 분석하였다.

① 공모사업 추진동향 선행연구³⁾

- 충청남도에서 추진하고 있는 공공디자인 공모사업은 충청남도 건축도시과 내에서 추진되고 있고, 이와 관련한 중앙부처 공공디자인 사업은 문화체육관광부에서 추진하고 있는 공공디자인 행복한 공간만들기 사업이 유일하다. 공공디자인과 연계성이 있는 중앙부처 공모사업은 국토교통부, 농림축산식품부 등에서 활발하게 추진되고 있다. 공공디자인 관리와 개선을 위해 공모사업과 관련한 선행연구를 하였다.

3) 박혜은(2021), 충청남도 경관 공공디자인 통합관리 체계 구축방안

○ 공모사업 추진방식에 관한연구

염철호 외(2013)는 건축, 도시 관련 공모사업은 중장기적 사업전략, 행정조직의 역량, 협업주체의 참여 역량에 초점에 맞춰 선정해주어야 하며, 원칙적으로는 소프트웨어 사업 중심으로 지원하되사업평가를 통해 추가 시행하는 방식으로 개선이 필요함을 언급하고 있다.

김덕준 외(2019)의 연구에서는 전 분야의 중앙부처 공모사업의 실태와 개선방향을 제시하고 있으며, 성과를 담보할 수 있도록 사업선정 기준 개선과 공모기간 및 예산매칭비율, 대상지 선정기준 등 사업선정 방식에 대한 전반적인 개선이 필요함을 지적하며, 표준 사업 선정 기준을 제시하고 있다. 특히 이 연구에서는 염철호 외(2013)가 제시하고 있는 지역역량에 초점을 맞춘 사업 선정방식 의 중요성을 언급하고 있는것과는달리, 지역역량에 따른사업 선정으로 인해 지역 간불균형이 발생된다는 지역역량이 갖춰져 있지 않은소외된 지역에 대한 지원이 필요함을 언급하고 있다.

○ 사업 추진과정에 관한 연구

이영아(2021)는 예천군 신활력플러스사업을 사례로 사업의 일환으로 진행되는 주민 역량강화 과정의 필요성,사업 추진과정에서의 주관부처의 정기적이고 지속적인 자문과 평가를통해 사업기간 및 규모 변경이 가능하도록 유연화, 주관부처를 비롯한 지자체, 추진단의 긴밀한 의사소통이 필요함을 언급하고 있다.

도시재생 사업과관련하여 조진호 외 (2018)는주민참여가작동되고 있지 않는문제, 사업내용에 있어서 지역 커뮤니티 및 CPTED 등과의 융합의 필요성을 제시하였다. 한편, 유아람 외 (2018)는 이 영아(2021)와 달리 중앙부처와의 수평적 조직체계 확립을 통해 지자체 독자적 사업 시행 및 운영의 필요성을 언급하고 있으며, 입체적이고

연계 가능한 공간계획과 프로그램 운영이 될 수 있도록 개선이 필요함을 제시하고 있다.

○ 사업 추진과정 및 사후 운영관리에 관한 연구

김홍주 외 (2016)는 도시활력증진사업의 성과 분석을 토대로 지속적이고 패키지 지원이 가능하며 융복합 사업 발굴계획, 협의체 및총괄코디네이터의 역할과지역역량강화 사업 추진의 실행, 지자체의 운영재원 확보 및 시설 운영에 대한 지자체의 관련 규정 마련 등 사후관리 단계에서의 방안을제시하고있다.

우장명 (2015)은 충북의 농촌중심지활성화사업과 시·군 창의사업 계획서 분석을 통해 H/W와 SI W사업의 병행 및 연계, 주민 역량강화 S/W프로그램 추진 및 지속성, 주민_행정_전문가의 상시 협 력체계 구축의 필요성을 언급하고 있다.

최영완 외 (2016)는 일반농산어촌개발사업 완료지구의 실태분석을 통해 주민 역량강화 및 지속 적 지원 필요, 지역특성을고려한사업계획과 시설물운영,운영 예산확보가필요하며, 민간전문가 등 협의체계구축과 정기적인 사후관리 모니터링이 필요함을 언급하고 있다.

② 유니버설디자인 관련 제도 선행연구

- 고령자가 이용하는 공공건축의 유니버설디자인 적용 실태조사를 위해 공공기관과 지자체에서 선행 연구된 유니버설디자인과 관련한 진단지표를 분석하였다. 유니버설디자인 개념이 갖는 넓은 확장성이 단점으로 작용하여 유니버설디자인 진단지표 보다는 무장애(BF)와 관련한 법제도를 근거로 작성된 무장애 진단지표의 활용빈도가 높다.

[표 4] 장애물 없는 생활환경 인증제도 범주

| 범 주 | |
|------|---------------------|
| 매개시설 | 1.1 접근로 |
| | 1.2 장애인전용 주차 구역 |
| | 1.3 주출입구 (문) |
| 내부시설 | 2.1 일반출입문 |
| | 2.2 복도 |
| | 2.3 계단 |
| | 2.4 경사로 |
| | 2.5 승강기 |
| 위생시설 | 3.1 장애인이 이용 가능한 화장실 |
| | 3.2 화장실의 접근 |
| | 3.3 대변기 |
| | 3.4 소변기 |
| | 3.5 세면대 |
| | 3.6 욕실 |
| | 3.7 샤워실 및 탈의실 |
| 안내시설 | 4.1 안내 설비 |
| | 4.2 경보 및 피난설비 |
| 기타시설 | 5.1 객실 및 침실 |
| | 5.2 관람석 및 열람석 |
| | 5.3 접수대 및 안내데스크 |
| | 5.4 매표소·판매기·음료대 |
| | 5.5 피난구 설치 |
| | 5.6 임산부 휴게시설 |
| 기타설비 | 6.1 비치 용품 |

- 유니버설디자인과 관련하여 가장 활발하게 적용되고 있는 제도는 장애물 없는 생활환경(Barrier Free) 인증제도로, 2008년부터 시행되어 장애인, 어린이, 노인, 임산부 뿐만 아니라 일시적인 장애인 등이 개별시설물이나 지역을 접근하고 이동함에 있어 불편을 느끼지 않도록 공공기관의 건축물을 대상으로 계획, 설계, 시공, 관리를 공신력 있는 기관(보건복지부-한국장애인개발원, 한국LH공사)가 평가하여 인증하고 있다.
- 장애물 없는 생활환경 인증제도는 법적 제도로 활용되고 있어 평가 항목별

범주와 세부항목이 자세하게 구분되어 있고 장애인 시설이 특화되어 있는 것이 특징이다. 인증심사 점수 집계표(건축물)⁴⁾의 진단 항목의 대분류는 매개시설, 내부시설, 위생시설, 안내시설, 기타시설로 구분하였고, 인증등급은 최우수, 우수등급, 일반등급으로 구분하며 일반등급 이하의 점수는 인증등급을 부여하지 않는다.

- 김진환(2013)의 유니버설디자인을 적용한 농촌공동이용시설물 리모델링 방안 연구에서 공동이용시설의 진단구분을 KSP1509·노인가구 주택개조 기준·노인주택개조매뉴얼·고령자 보금자리 주택설계기준·장애인 편의증진 시설기준지침의 현관, 거실, 침실, 화장실, 부엌에 대한 세부기준을 비교 분석하여 분석결과를 진단기준으로 활용하였다. 김진환은 유니버설디자인 적용 기준을 단계별 유니버설디자인 적용원칙으로 공동이용시설의 유니버설디자인 필수기준 및 권장기준, 증축여부에 따라, 4단계로 구분하여 적용하였고, 그 단계별 구분은 다음과 같다. 1단계는 필수기준 중 증축이 불필요한 항목, 2단계는 필수기준 중 증축이 필요한 항목, 3단계는 권장기준 중 증축이 불필요한 항목, 4단계는 권장기준 중 증축이 필요한 항목이다.
- 외부접근로(주차장, 바닥재질, 유효공간/폭, 캐노피), 외부 계단/경사로(단차, 휠체어접근), 현관(보조의자, 안전손잡이, 배닥재질), 출입문(단차, 통과유효폭, 전후면 유효거리, 손잡이위치, 손잡이형태), 화장실/세면대(화장실 크기, 안전손잡이, 비상호출기, 문손잡이, 세면대높이, 양변기접근성, 단차, 바닥재질) 부엌(싱크대높이, 가열기 열원, 안전밸브위치, 부엌의 크기), 안전 손잡이(설치유무, 벽과의 간격)로 하였다.
- 4단계로 구분된 항목별 세부기준은 단계별 중요도에 따라 항목을 구분하여 적용하도록 하였지만, 단계별 항목은 서로 중복되지 않도록 구성하였다. 1,2단계의 필수기준과 3,4단계의 권장기준으로 구분하여 공공시설물 관리자는 1,2단계의 필수기준을 검토하고, 기능의 추가 및 재정의 여유에 따라 3,4단계를 적용할 수 있는 장점이 있는 것으로 파악되었다.

4) 장애물 없는 생활환경 인증제도 건축물 인증을 위한 자체 평가서

[표 5] 농촌공동이용시설의 유니버설디자인 진단기준

| 분류 | 구분 | 내용 |
|----------------|----------------|--|
| 공동 이용 시설 | 외부 접근로 | 접근로에는 주차장을 확보하고 있는가? (3.3m×5m) |
| | | 접근로의 바닥재질은 잘 미끄러지지 아니하는 재질로 되어 있는가? |
| | | 접근로의 유효 공간, 폭은 적당한가? (휠체어가 통과가능 폭 1.2m) |
| | | 캐노피의 크기는 적당한가? (1.2m×1.2m) |
| | 외부 계단 / 경사로 | 주출입구와 연결접근로의 높이 차이는 30mm이하가 되고 주출입문 까지의 휠체어 등의 접근이 가능한가? |
| | | 경사로의 폭이 900mm이상, 기울기가 1/12이하로 되어있는가? |
| | | 계단 손잡이는 높이가 800mm-900mm이고 굽기가 32mm-38mm로 설치 되어 있는가? |
| | 현관 | 현관에 보조의자가 배치되어 있는가? |
| | | 현관에 안전손잡이가 설치되어 있는가? |
| | | 현관의 바닥재질은 잘 미끄러지지 아니하는 재질로 되어 있는가? |
| | 출입문 | 출입구의 바닥면에는 문턱이나 높이 차를 두어서는 아니 된다. |
| | | 주출입구의 통과 유효 폭이 800mm이상 확보되어 있는가? |
| | | 출입문의 전후면 유효거리가 1.2m이상 확보되어 있는가? |
| | | 출입문의 손잡이는 중앙지점이 바닥면으로부터 800mm-900mm사이에 위치 하며, 그 형태는 레버형이나 수평 또는 수직막대형으로 되어 있는가? |
| | 화장실 / 세면대 | 화장실 크기는 적당한가? (5㎡ 이상) |
| | | 양변기 주변에 안전손잡이가 설치되어 있는가? |
| | | 응급상황 시 사용 할 비상호출기가 설치되어 있는가? |
| | | 문손잡이는 사용하기 편리한가? |
| | | 세면대 높이는 적당한가? (상부850mm, 하부650mm) |
| | | 양변기에 접근하기 쉬운가? (유효 폭이 1.2m이상) |
| | | 단차로 인해 불편한가? (30mm이하) |
| | | 바닥재질은 잘 미끄러지지 아니하는 재질로 되어 있는가? |
| | 부엌 | 싱크대 높이는 적당한가? (800mm-850mm) |
| | | 가열기의 열원은 전기인가, 가스인가? |
| | | 가스 기구의 안전밸브의 위치는 적당한가? (1.5m이하) |
| | | 부엌의 크기는 몇 ㎡인가? |
| | 안전 손잡이 | 보행지원 안전손잡이가 설치되어 있는가? (바닥면으로부터 800-900mm) |
| | | 벽과 안전 손잡이의 간격이 50mm미만으로 되어 있는가? |

(출처: 김진환(2013))

- 김인순(2018)의 2018 장애인 편의시설 실태 전수조사 연구는 장애인·노인·임산부등의 편의증진보장에 관한 법률에 근거 하여 5년마다 실시되고 있는 장애인편의시설 전수조사다. 장애인 편의시설 전수조사를 위한 필요

항목으로 대분류를 매개시설과 내부시설로 구분하고 중분류는 장애인 전용 주차구역, 높이차이제거, 주출입문, 일반출입문, 계단, 경사로, 승강기, 휠체어리프트, 에스컬레이터로 구분하였다.

[표 6] 2018 장애인편의시설 실태전수조사 개선 필요항목

| 편의시설 항목 | | |
|---------|-------------|---|
| 대분류 | 중분류 | 소분류 |
| 매개시설 | 장애인 전용 주차구역 | 승강설비와 가까운 장소, 주차면 크기, 안내표시, 안전통행로, |
| | 높이차이 제거 | 높이차이 제거, 휴식참, 손잡이 연속설치, 손잡이 높이, 손잡이 굽기, 점자블록 형태, 점자블록 설치위치, 점자블록 시공방법 |
| 내부시설 | 주출입문 | 점자블록 형태, 점자블록 설치위치, |
| | 일반출입문 | 손잡이위치, 점자표지판 설치위치 |
| | 계단 | 철탄의 높이, 디딤판 너비, 손잡이 굽기, 손잡이 연속설치, 수평손잡이 연장설치, 점형블록 설치, 손잡이 점자표기 |
| | 경사로 | 유효폭, 휴식참, 기울기1/12, 휴식참, 활동공간, 손잡이 연속설치, 손잡이 높이, 손잡이 굽기 |
| | 승강기 | 가로조작반 높이, 점자블록 형태 |
| | 휠체어 리프트 | 승강장활동공간 확보, 유효바닥면적 |
| | 에스컬레이터 | 유효폭, 속도, 디딤판구조(3장), 이동손잡이와 디딤판, 수평이동손잡이, 수평고정손잡이, 수평고정손잡이와 점자표지 |

(출처:2018 장애인 편의시설 실태 전수조사)

- 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인(2017)은 진단항목 중 공공건축물 유형의 대분류로 접근공간, 진입공간, 이동공간, 위생공간으로 구분하였다. 접근공간은 대지출입구와 보행접근로, 주차장으로 구분하였고, 진입공간은 주출입구와 로비로 구분하였다. 이동공간은 복도, 실내출입문, 경사로, 계단, 엘리베이터, 에스컬레이터, 방재 및 피난시설로 구분하였으며, 위생공간은 화장실, 다목적 화장실, 수유실, 욕실/샤워실/탈의실로 구분하였다.

[표 7] 서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 공공건축 진단기준

| 유형 | 대분류 | 중분류 | 소분류 |
|----------|----------|--------------|--|
| 공공 건축 | 접근 공간 | 대지출입구 | 위치, 안내 |
| | | 보행접근로 | 유효폭과 높이, 바닥마감, 보차분리, 유도 및 안내 |
| | | 주차장 | 위치, 주차구역, 유도 및 안내, 장애인 전용주차구역 |
| | 진입 공간 | 주출입구 | 위치 및 전면공간, 주출입문, 유도 및 안전 |
| | | 로비 | 접수/안내데스크 및 유도/안내 |
| | 이동 공간 | 복도 | 유도폭 및 보행장애물, 마감, 손잡이, 유도 및 안내 |
| | | 실내출입문 | 형태, 문의 구조, 유도 및 안내 |
| | | 경사로 | 형태 및 구조, 안전 및 안내 |
| | | 계단 | 형태, 구조, 안전 및 식별 |
| | | 엘리베이터 | 승강로비, 구조, 조작설비, 유도 및 안내 |
| | | 에스컬레이터 | 구조, 승강장 |
| | | 방재 및 피난시설 | 방재계획, 경보 및 피난시설 |
| | 위생 공간 | 화장실 | 접근 및 안내, 마감 및 조명, 안전 및 범죄예방, 대변기부스, 위생기구, 영유아 설비 |
| | | 다목적 화장실 | 기능 및 구조, 설비 |
| | | 수유실 | 위치 및 접근, 구조 및 설비 |
| | | 욕실, 샤워실, 탈의실 | |

2. 공공디자인 공모사업 및 유니버설디자인 현황

2.1. 충청남도 현황

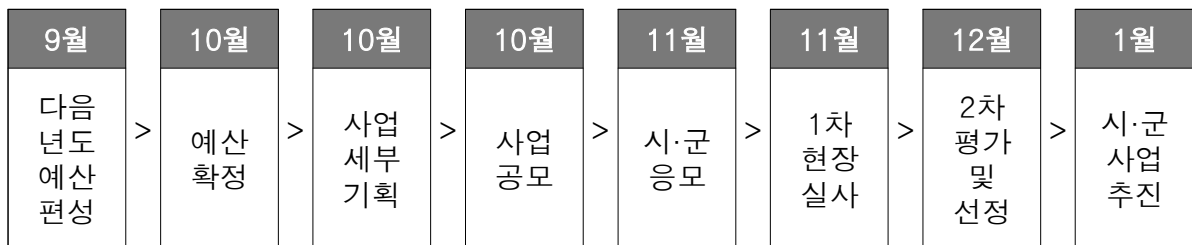
2.1.1. 공모사업의 범위와 절차

- 충청남도의 공모사업과 유니버설디자인의 관계성 정립을 위해 충청남도에
서 추진되고 있는 공공디자인 공모사업에 대한 추진현황 조사가 필요하다.
- 충청남도는 2008년 공공디자인 부서를 신설하고 공공디자인에 추진을 위
한 제도와 계획을 추진하기 시작하였다. 2009년 공공디자인 활성화를 위한

조례를 제정하고, 그 근거를 바탕으로 시범사업의 성격으로 공공디자인 공모사업을 추진하기 시작하였다.

- 공모사업은 충청남도 지자체와 사업비 매칭 사업으로 추진되었으며 매칭비율은 도는 비율50% 지자체는 50%이상에서 자율적으로 정하여 추진되었다.
- 보통 총 사업비 5억원 정도의 규모로 추진되었고, 사업비를 기준으로 사업의 범위가 결정되고 추진되다 보니 지자체에서 가장 시급한 사업들이 대상이 되곤 하였다.
- 당시 부산 사하구에 위치한 감천문화마을과 통영의 동피랑 마을에서 추진하였던 벽화 및 조형물사업의 인기로 많은 지자체에서 공공디자인 공모사업의 일환으로 유사한 사업들이 추진되었다.
- 이후 가로환경에서 개선이 시급한 시설물 교체사업과 간판정비사업들도 함께 추진되었으며, 이후 국내 공공디자인 트렌드에 따라 포켓공원, 범죄예방환경, 야간경관조성 사업들이 추진되어 왔다.
- 충청남도의 공공디자인 공모사업은 충청남도 시·군의 공공디자인 담당부서들을 대상으로 추진되고 있다. 대상지 선정방식은 해당 시·군 사업 담당자가 공모여가에 따라 공모신청을 하면 도에서 평가위원회를 구성하여 현장실사와 서면심사를 통해 선정한다.

표 8 . 충청남도 공공디자인 공모사업 공모절차



- 사업기간은 2020년도 사업부터는 전년도 하반기에 공모하여 시공발주를 당해연도에 하도록 하여 공모부터 준공까지는 대략 1년 반 정도 소요되는 일정으로 추진하고 있다.

- 도 자체예산을 투입하여 진행하는 사업이므로 디자인관리를 위해 설계단계에서 도 공공디자인 진흥위원회 심의 절차를 받도록 하고 있으며, 2020년도 선정 사업부터는 디자인관리 자문단 제도를 운영하여 심의 전과 후 전문가 자문을 받도록 하고 있다.⁵⁾

2.1.2. 공모사업 추진현황

- 충청남도의 공모사업은 2009년 ‘도시 공공디자인’과 ‘간판이 아름다운 거리 조성’등의 주제로 4개 시·군이 참여하며 시작되었다. 이후 2021년까지 15개 시·군에서 총 70개의 사업이 진행되었다.
- 공모사업은 추진 유형별로 도시 공공디자인, 농어촌 공공디자인, 공공디자인, 간판이 아름다운 거리조성, 범죄예방 디자인 사업 등 5개의 유형으로 추진되었다.
- 간판정비사업은 2009년부터 2016년까지 총 10개 시·군에서 응모하여 지원되었으며 시·군별 사업비가 차이는 있으나 1개 사업소당 평균 총 사업비 3억1천9백만원(도비:9천8백만원, 시·군비:2억7백만원, 자부담:1천4백만원)으로 조사되었다.
- 공공디자인 사업은 2022년 사업으로 총 3개 시·군에 지원되었으며, 야간경관사업, 도시재생사업구간내 가로정비사업, 하천변 가로정비 및 산책로 조성사업 등으로 추진되었다. 사업비는 개소당 5억1천만원(도비:1억5천3백만원, 시·군비: 3억5천7백만원)이 지원되었다.
- 범죄예방디자인 사업은 2022년 사업으로총 5개 시·군에 지원되었고, 공공디자인 사업과 마찬가지로 5억1천만원(도비:1억5천3백만원, 시·군비: 3억5천7백만원)이 지원되었다. 범죄예방 디자인 사업은 범죄예방시설인 CCTV, 가로등, 비상벨 등의 설치와 시설, 공간계획, 보안시설계획 등이 추진되었다. 사업의 특징으로는 대상지 범죄 정보에 대한 공공적 사용을 위해 충남경찰청 및 해당 지자체 경찰서와 협력을 바탕으로 사업이 추진되어야 한다.

5) 박혜은(2021), 충청남도 경관 및 공공디자인 통합관리 체계 구축방안

- 도시 공공디자인 사업은 12개 시·군에 2009년부터 2021년까지 37개 사업이 지원되었다. 평균 총 사업비는 4억8천3백만원(도비:1억9천1백만원, 시·군비:2억9천3백만원)으로 사업 유형별 내용은 표4와 같다.

표 9. 도시 공공디자인 세부유형

| 유형 | 세부유형 |
|------------|--|
| 공공공간 | 휴게공간, 소공원, 녹지, 쌈지공원, 웰빙공간, 보차도 문화공간, 쉼터, 테마가로, 보도, 차도, 입체녹화, 야간경관, 놀이터, 골목길 조성, 담장정비, 전통담장 |
| 공공건축 | 교량, 건물 파사드, 간판, 경관전망대, 체험관(생태학습), 지붕색채개선 |
| 공공시설물 | 버스정류장, 쉼스, 범죄예방 안전시설, 안내표지판, CPTED, 보행육교 개선 |
| 공공미술/시각이미지 | 벽화, 상징물, 조형물, BI 개발 제작 |

- 농어촌 공공디자인은 2012년부터 2021년까지 총 10개 시·군에 15개 사업이 지원되었으며, 평균 총 사업비는 2억9천1백만원(도비:1억3천7백만원, 시·군비:1억5천4백만원)이 지원되었다. 전체 유형은 도시 공공디자인과 유사하나 농어촌 공공디자인 사업의 특징에 따라 세부유형이 테마적 성격을 띠고 있다.

표 10 . 농어촌 공공디자인 세부유형

| 유형 | 세부유형 |
|------------|---|
| 공공공간 | 담장벽화, 향교진입로, 테마거리, 보도, 차도, 휴식공간, 쉼터, 마을 안길, 공원, 안전주차장, 식재, 포도밭 힐링장소, 샘 복원 |
| 공공건축 | 터널, 마을회관, 건물파사드 |
| 공공시설물 | 안내표지판, 쉼스, 조명, 문패 |
| 공공미술/시각이미지 | 상징물, 조형물, 벽화 |

- 충청남도 공공디자인 공모사업은 조사된 내용과 같이 총 5개 명칭의 사업으로 추진되었다. 공공디자인, 도시 공공디자인, 농어촌 공공디자인, 범죄

예방디자인, 간판정비사업 등이 추진되어왔다. 세부 공간적 유형 특성은 다음과 같다.

표 11 . 충청남도 공공디자인 공모사업 세부유형

| 사업명 | 유형 | 세부 유형 |
|---|----------------|---|
| 공공디자인, 도시공공디자인, 농어촌공공디자인, 간판이 아름다운 거리 조성, 범죄예방디자인 | 공공공간 | 휴게공간, 소공원, 녹지, 쌈지공원, 웰빙공간, 보차도 문화공간, 쉼터, 테마가로, 보도, 차도, 입체녹화, 야간경관, 놀이터, 골목길 조성, 담장정비, 전통담장휴게공간, 마을안길, 샘복원, 식재 |
| | 공공건축 | 교량벽체 및 조명, 건물 파사드, 간판, 경관전망대, 체험관(생태학습), 지붕색채개선, 터널, 마을 회관 정비 |
| | 공공시설물 | 버스정류장, 쉼스, 범죄예방 안전시설, 안내표지판, CPTED, 보행육교 개선, 문패, 안심벨, CCTV, 가로등, 보행등 |
| | 공공미술/ 시각이미지 | 벽화, 상징물, 조형물, BI 개발 |

- 공공공간은 공원의 성격을 띠는 항목은 휴게공간, 소공원, 녹지, 쌈지공원, 웰빙공간, 쉼터, 놀이터, 문화공간, 입체녹화, 식재, 전통 담장 휴게공간 있고, 도로와 관련된 항목은 보도, 차도, 테마가로, 골목길, 마을안길 등이 있다. 공공건축에서 건물과 관련된 항목은 전망대, 건물 파사드, 간판, 지붕 색채개선, 터널, 마을회관, 체험관, 교량 등으로 조사되었다. 공공시설물은 교통과 여객시설과 관련한 항목으로 버스정류장, 보행육교, 쉼스, 안내표지판 등이 있었다. 공공미술/시각이미지 부분은 벽화와 상징 조형물, BI 개발 등으로 나타났다.
- 충남에서 추진되었던 공모사업을 유형별로 분석한결과 모든 유형에서 외부에서 접근되어지는 공간과 건물, 시설물에 대한 내용으로 추진되고 있었다. 공공건축의 마을회관사업 같은 경우 한정된 사업비로 인해 마을회관의 신축이 아닌 보수 및 시설물 정비 내용으로 추진되고 있었다.

표 12 . 충청남도 공공디자인 공모사업 유니버설디자인 적용범주

| 구분 | 유형 | 유니버설디자인 적용 범주 |
|-----------------------|------------|--------------------------------|
| 충청남도 공공디자인 공모사업 | 공공공간 | 광장, 공원, 녹지, 보도, 차도, 보차혼용도로, 교량 |
| | 공공건축 | 건물 외부 |
| | 공공시설물 | 교통시설, 보행시설, 안전시설 |
| | 공공미술/시각이미지 | 안내표지판, 설치미술 |

- 공공디자인 공모사업은 총 4가지 유형으로 추진되고 있으며 유니버설디자인을 위한 적용 범주로 구분하면 공공공간은 공원, 녹지, 보도, 차도, 보차혼용도로, 교량의 보행로 등으로 구분되고, 공공건축은 건물 외부로 나타남. 공공시설물은 교통시설, 보행시설, 안전시설 등으로 구분하며, 공공미술 및 시각이미지는 안내표지판과 설치미술 등으로 구분 할 수 있다.

2.2. 공공디자인 공모사업 사례 분석

2.2.1. 한국 공예·디자인문화 진흥원

- 우리나라의 공공디자인 시범 사업은 2016년 공공디자인 진흥에 관한 법률이 제정되고 같은 해 8월부터 공공디자인 전담 기관인 「한국 공예·디자인 문화 진흥원」 주관의 ‘공공디자인으로 행복한 공간 만들기’ 사업이 시행되면서 본격적으로 시작되었다.
- 공예디자인문화진흥원은 20010년 한국디자인문화재단과 통합합한 문화체육관광부 산하 공공기관으로 문화적 성격이 강한 사업을 추진하고 있으며, 2009년부터 총 14가지의 공공디자인 사업을 추진해 왔다.

표 13. 한국공예디자인문화진흥원 추진 사업

| | 사업명 | 사업 운영 기간 |
|----|--|-----------|
| 1 | 공공디자인으로 행복한 공간 만들기 | 2014~현재 |
| 2 | 문화로 행복한 학교 만들기 | 2008~2014 |
| 3 | 산업단지 및 폐산업시설 문화재생 사업 | 2014~2019 |
| 4 | 한국적 생활문화공간 만들기 | 2012~2019 |
| 5 | 문화디자인 프로젝트 | 2011~2014 |
| 6 | 좋은 장소 만들기 | 2020 |
| 7 | 2017 시외버스터미널 개선사업 | 2017 |
| 8 | 그린문화네트워크 | 2011 |
| 9 | 도서관 유니버설디자인 설계지원 사업 | 2020 |
| 10 | 2020 어린이 통학공간 조성 및 고령자 인지건강 디자인 | 2020 |
| 11 | 국제문화예술행사 개최도시 시각이미지 개선 | 2020,2021 |
| 12 | 2019 지역순회교육_지역과 함께하는 공공디자인 교육 (디자인마인드 향상 교육) | 2019 |
| 13 | 문화디자인 지원사업(문화공공디자인대상) | 2014 |
| 14 | 마을미술프로젝트 | 2009~2020 |

1) 문화로 행복한 공간 만들기

(현 공공디자인으로 행복한 공간 만들기)_2014~2022 (2022년도 기준)

- 사업 목적 및 방향

- 지역 특성에 맞는 공공디자인 수요와 시범프로젝트를 발굴·지원함으로써 지역 정체성과 품격을 제고하고 국민의 문화향유권 증대
- 지역주민 및 관계전문가 등 민관 협력형 거버넌스 구축을 통해 공공성의 의미를 살리고 디자인에 대한 인식 제고

- 사업 내용

- 전국 지자체를 대상으로 공공디자인 사업계획을 공모하여 지역 특성에 적합한 공공디자인 추진 전략수립 및 사업 실행 지원
- 공공의 이익과 안전을 최우선으로 고려하며, 아름답고 쾌적한 환경 조성 및 통합적 관점의 공공디자인 구현

▶ 지원대상

| 구분 | 내용 |
|---------------|--|
| 광역·기초 자치단체 | <ul style="list-style-type: none"> • 공공디자인 관련 사업계획을 보유한 광역 및 기초자치단체 -사업대상지 현황분석을 기반으로 공공디자인 사업을 추진하려는 지자체 • 국비와 동일 규모 지방비가 확보(확정/예정)광역 및 기초자치단체 -국비:지방비 매칭 비율 5:5 |
| 사업수행단체 | <ul style="list-style-type: none"> • 공공디자인 사업 관리기획이 가능한 공공기관, 사단/재단법인 및 민간 사업체 -민간사업체 지원시, 사업자등록증 혹은 고유번호증 소지 필수 -수행단체 내 총감독(내부인력/위촉인력)위임 및 국고보조금 집행정산운영(e-나라도움)필수 -총감독은 사업 총괄자로, 공공디자인에 대한 이해 및 전문 지식이 풍부한 인력으로 위촉 필수 |

▶ 공모유형

| 공모유형 | 운영연 도 | 선정규 모 | 총사업비 | 지원규모(국비) | 지원내용 |
|------------------|---------------|----------|-----------------|----------------------------|--|
| 1.자유과제 (다년도) | 2023 ~2024 | 3개소 | 국비+지방비 (5:5) | 3개소 각 200백만원 (총600백만원) | <ul style="list-style-type: none"> •1차년도:계획+설계 •2차년도:시공+운영 |
| 2.지정 과제 (단년도) | 2023 | 4개소 | | 4개소 각 200백만원 (총 800백만원) | 1개년사업:설계+시공 +운영 |

▶ 지정과제

| 구분 | 지원규모 | 세부내용(안) |
|-------------------------|------|------------------------|
| 안전한 생활공간 만들기 | 2개소 | 범죄예방 환경 조성 디자인(CEPTED) |
| | | 재난에 대비하는 공공공간 조성 |
| 모든 이의 편의를 고려한 공간 만들기 | 2개소 | 모든이를 고려하는 보행 및 가로환경 조성 |
| | | 모든이를 고려하는 편의시설 조성 |

- ‘공공디자인으로 행복한 공간 만들기’ 사업은 지역의 문화와 특성에 맞는 공공디자인의 문제점과 필요성을 발굴하여 문제를 해결하는 사업이다. 본 사업은 공공디자인진흥법 시행 및 제1차 공공디자인 진흥 종합계획 실행에

따라 지자체의 공공디자인 시범프로젝트를 발굴·지원함으로써 지역 정체성과 품격을 제고하고 국민의 문화 향유권 증대한다. 이 사업을 통해 지역주민의 적극적인 참여를 통하여 공공디자인 사업에 대한 이해를 확산하고, 지자체 협력 구조의 공공디자인의 장기적 발전 토대를 마련한다.

- 지원 대상은 공공디자인 관련 사업계획을 보유하고 있는 광역 및 기초 자치로써 공공디자인 사업계획을 공모하여 지역 특성에 적합한 공공디자인 추진 전략 수립 및 사업 실행 지원한다.
- 사업대상지별 사업수행기관(공공기관 또는 공익을 목적으로 하는 법인)은 총괄기획자와 지역주민, 이해관계인 등으로 구성된 추진협의체에 의해 주도적 사업 운영 및 추진하며 사업 특성에 적합한 분야별 전문가를 컨설팅 단으로 구성하여 프로젝트 자문 및 평가를 진행한다.
- ‘공공디자인으로 행복한 공간만들기’ 사업은 범부처 공공디자인 현황조사를 통한 신규 공공디자인 사업발굴을 위해 부처별 공공디자인 사업 현황조사와 방향성 진단 및 추진전략 수립을 진행한다. 전국 지자체 대상으로 공공디자인 진흥 종합계획의 추진과제를 단계적으로 실현할 수 있는 사업계획 공모하여 예산지원 및 관리운영하며 (단년도 사업) 3개소와 (연속사업) 3개소 등 총 6개소를 지원 운영한다. 사업 대상지별 사업수행기관은 지역주민, 이해관계인 등으로 구성된 추진협의체를 구성하여 프로젝트 총감독의 주도적인 사업 운영을 통해 수행한다.
- 추진 과정은 신규대상지 심사 및 선정 > 사업대상지 협약체결, 컨설턴트 구성 > 사업대상지별 공공디자인 기본계획 추진 > 연속사업대상지 선정 > 사업대상지별 실시설계, 지속 지원여부 평가로 진행한다.

표 18. 지역별 공모사업 추진내용

| 연도 (2018~ 2022) | 지역 | 시설명 | 개선사항 | 내용 |
|-----------------------|----------|-------------|-------------------------------|--|
| 2018 | 광주 동구 | 금남로 지하상가 | 지하상가 통합 표준 사 인 개발 및 설치, 편의 | 금남지하도 상가의 안내 체계 및 통합 공공 디자인 거버넌스 구축으로 시민들 |

| | | | | |
|-----------|---------|---------------|--|---|
| | | | 공간 환경개선 | 의 이용에 도움이 되도록 재조성했다. |
| 2018 | 충북 충주시 | 충주종합운동장 | 체육시설 통합 안내 가이드라인, 메뉴 개발 및 사이니지 설치 | 충주시 체육시설 안내 사이니지 가이드라인 및 매뉴얼 개발로 이용자가 직접적으로 쉽게 정보를 인지할 수 있게끔 하였다. |
| 2018 | 전남 강진군 | 강진만 노을장 | 유휴공간을 이용하여 관광안내소 지역민을 위한 문화공간 조성 | 강진만 생태공원 지방 정원 개선 및 남포마을의 중간 거점의 유휴공간을 관광안내소 공간으로 구성하였다. 또한 장터 운영, 각종 행사 등 지역민의 활동을 통한 특색있는 문화공간을 조성하였다. |
| 2018 | 경남 김해시 | 마사터널 | ‘마사터널’ 관광상품 개발 및 터널, 주변 공공시설물 제작, 설치 | 방치된 마사터널을 복합 문화체험과 축제 등 신규 문화 창출을 위한 복합문화공간으로 조성하였다. 그 외에도 브랜드 및 패키지 개발, 사인 시스템 개발을 진행하였다. |
| 2018-2019 | 울산 울주군 | 언양읍 동,서,남부리 | 범죄 예방 체계 구축 및 방범 모니터링 체계 구축 | 언양읍에 가로등, CCTV, 남문 성벽 경관 조명 설치 도색 및 포장 등 범죄 예방 시설물을 설치하였으며 범죄 예방자율 순찰대 운영 및 안심 관광 등 프로그램들을 운영하였다. |
| 2018-2019 | 경기 시흥시 | 시흥보건소 | 1층 내부, 광장 리모델링 및 인지건강 안내 사인 체계 구축 | 구도심 고령자들의 집결 장소인 보건소, 사회복지관 전면 공지에 인지 건강 활동광장을 구축하고 보건소 내외부 안전 및 쾌적한 색채를 구현하였다. |
| 2018-2019 | 경기 안양시 | 안양예술공원 | 공원 내외부 종합 사인 시스템 개발 및 설치 | 관악역-안양예술공원 유도 사인 및 입구 랜드마크 상징물을 설치했다. 또한, 공원 내 종합사인 시스템을 개발/구축하였다. |
| 2019-2020 | 경기 하남시 | 덕풍초등학교 통학로 | 통학로 주변 보행환경 개선 및 교통 체계 개선 | 불법 주차, 보행 공간 부족 같은 문제로 안전하지 않은 통학로를 보행로 리디자인과 옹벽 디자인 등으로 안전하고 쾌적한 보행 공간으로 재조성하였다. |
| 2019-2020 | 전북 익산시 | 익산시 공영주차장 이리대 | 안전디자인을 적용한 공영주차장의 새로운 브랜드(이리대) 개발, 중앙시장과 문화예술거리 공영주차장 적용 | 입구 및 동선의 파악이 어려운 위치의 주차장으로 주차장 출차 체계를 개선하고 새로운 브랜드를 개발했다. 주변에 셉티드 디자인을 적용해 안전한 공간으로 조성하였다. |
| 2019-2020 | 전남 완도읍 | 완도군 비석거리 | 색채 정비 및 안심 펜스, 보차로 분리 등 안전디자인을 활용한 공간 조성 | 활용하지 못하고 있는 낙후된 건축지에 안전 펜스 설치, 색채 및 쉼터 정비, 상징물 설치를 통한 상징 공간 조성 등으로 비석거리의 특색을 느낄 수 있는 쾌적한 공공 공간을 조성하였다. |
| 2019-2020 | 제주 서귀포시 | 1호광장 | 인도, 차도 정비 등 도심공간 개선 | 제주도 내 교통 사고율 1위 지역으로 판독 오류 표지판 수정, 시각 장애 요소 제거, 횡단보도 인지 시스템 설치 등을 통해 교통사고 유발 요소를 개선하였다. 그 외에도 시설물 정비를 통해 지역 관광 요소를 부가하고 도심 속 녹색광장 |

| | | | | |
|---------------|------------|-------------|--|--|
| | | | | 을 조성하였다. |
| 2021 | 대구 달성군 | 회원공설시 장 | 옥상놀이터, 회원 쉼터, 별빛회원 등 문화가 있 는 시장 조성 | 시장 내 유희공간을문화 및 휴식 공간 으로 구성하고, BI제작 및 적용, 주변공 간을 정돈하여 회원전통시장의쾌적한 이미지를 만들고 유니버설디자인을 시 장 곳곳에 조성하였다. |
| 2021 | 전북 고 창군 | 중앙로 | 고창의 자연과 역사, 문 화가 어우러진 테마 거 리 조성 | 지역자연과 역사를 반영하여 중앙로 시 설물을 개선하였다. 무분별하게 설치된 조형물과 시설물 등을 제거하고, 고창의 상징인 소나무를 로터리에 식재했다. 또 한 통합 디자인을 적용한 버스와 택시 정류장, 안내사인물 정미, 쉼터조성 하 였다. |
| 2021 | 충북 충 주시 | 탄금대체육 공원 | 다양한 계층을 위한 체 육 문화공원 조성 | 어린이, 청춘년, 노년층 등 다양한 세대 를 위한 운동시설을 구성하여, 가족단위 의 운동 및 휴게공원을 통해 지역민의 생활체육문화를 담아내는 힐링 레포츠 공간으로 조성하였다. |
| 2021- 2022 | 경남 밀 양시 | 해천문화공 원 | 역사와 문화관광의 거점 조성 | 사업명 : 공감디자인 프로젝트 <도심사 색, 해천> |
| 2021- 2022 | 대전 | 효평분교 | 생태관광 중심지 조성 | 사업명 : 대청호의 생태놀이터, 효평마 루의 재탄생 |
| 2021- 2022 | 제주 제 주시 | 추자도 | 예술 특화섬으로 조성 | 사업명 : 추자예술섬 디자인아트 플랫 폼 조성사업 |

① 회원청춘 옥상 연구소

- 사업기간: 2021.5~2022.7
- 사업장소: 대구광역시 달성군 회원읍 512길 66 회원전통시장
- 사업예산: 740백만원(국비 370백만원/지방비 370백만원)
- 사업내용: 침체된 회원전통시장 활성화를 위하여 시장내 유희공간을 문화 및 휴식공간으로 조성하여 사람이 모이고 문화가 있는 시장으로 조성함



② 유네스코 세계유산이 스며드는 고창

- 사업기간: 2021.5~2022.7
- 사업장소: 전라북도 고창군 고창읍 중앙로 일대
- 사업예산: 740백만원(국비 370백만원/지방비 370백만원)
- 사업내용: 유네스코 세계유산의 도시인 전라북도 고창군을 자연과 역사를 반영하여 중앙로 시설물을 개선함.

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 군청 앞 로터리 다복술 식재 | 지역정보전달 기능을 고려한 버스정류장 디자인 | 보행로 확보, 화단 정비 등 새롭게 조성한 군청 앞 나들목 쉼터 |

③ 언양을 지키고 보호하는 수호성

- 사업기간: 1차년도 (2018.05~12) 2차년도 (2019.03~12)
- 사업장소: 울산광역시 울주군 언양읍 동·서·남부리
- 사업예산: 2018년 총 150백만원 (국비: 105백만원/지방비: 45백만원)
2019년 총 650백만원 (국비: 455백만원/지방비: 195백만원)
- 수행기관: (재)부산디자인진흥원
- 사업내용: 언양읍의 관광·역사·문화·범죄예방 인프라 연계하여 관광활성화, 범죄예방, 거주환경개선을 중점으로 범죄예방 환경을 조성 마련. 본 사업을 통해 환경디자인 개선, 범죄예방효과, 주민안심도, 주민만족도 향상함. (개선 공간의 이용객 10% 증가, 범죄율 20% 감소)

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 사업 조성 내용 | 사업 브랜드 | 사업 프로그램 운영 |

④ 재미있게 찾아가는 안양예술공원 공감사인

- 사업기간: 1차년도 (2018.05~12) 2차년도 (2019.03~12)
- 사업장소: 경기도 안양시 만안구 예술공원로131 일원
- 사업예산: 2018년 총 200백만원 (국비: 140백만원/지방비: 60백만원)
2019년 총 370백만원 (국비: 260백만원/지방비: 110백만원)
- 수행기관: (재)안양문화예술재단
- 사업내용:
 - 공공예술중심의 도시재생 사업지에 추가적 지원을 통한 발전방향 제시 필요
 - 안양예술공원의 예술작품·역사문화·아름다운 자연 숲길을 상징하는 디자인
 - 시민참여 및 지역커뮤니티 활성화 위한 산·학·연·관 공공디자인 교육
 - 지역특화 공공예술 콘텐츠와 연계성 확보
 - 공감디자인 스쿨을 통한 지역주민 참여 극대화·공공디자인과 교육의 융합 추진

1차 년도

- 안양예술공원 공감사인 디자인 계획
 - 현황분석 및 기본계획 수립, 디자인 컨셉 및 실행방안 제시, 사인시스템 가이드라인 및 매뉴얼 개발, 지역 주민과 함께하는 공감디자인 스쿨 운영, 공감 디자인 스쿨 1기 모집 및 진행

2차 년도

- 관악역-안양예술공원 유도사인 설치
 - 정보전달 통합디자인 체계 개발 및 설치, 지주형, 바닥유도사인
- 안양예술공원 입구 랜드마크 상징물 설치
- 안양예술공원 내 종합사인시스템 개발/구축
 - 공공시설, 문화재 및 공공예술작품 이정표 설치, 통합사인디자인 실시

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 사업 조성 내용 | 사업 브랜드 | 지역 안내정보 설치 |

⑤ 어르신 생활건강 증진 디자인

- 사업기간: 1차년도 (2018.05~12) 2차년도 (2019.03~12)
- 사업장소: 경기도 시흥시 호현로 55 일원 (시흥시 보건소)
- 사업예산: 2018년 총 220백만원 (국비: 150백만원/지방비: 70백만원)
2019년 총 580백만원 (국비: 400백만원/지방비: 180백만원)
- 수행기관: (재)시흥시도시재생지원센터
- 사업내용:
 - 시흥시 고령자 생활 및 생활안전 개선
 - 어르신의 더 나은 내일을 지원하는 일상 속의 ‘생활 공공디자인 적용’
 - 심각한 사회 문제인 인구 고령화에 적극 대응하는 공공문제 해결 도구로써 ‘시민체감 공공디자인 개발’
 - 구도심 고령자들의 상시 집결장소인 보건소·사회복지관 전면 공지에 인지건강(치매예방) 활동광장 구축, 보건소 내부 안전 및 쾌적한 색채 구현

1차 년도

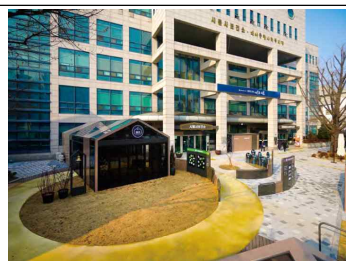
- 공공디자인 기본계획 수립
 - 대상지 및 현황 분석, 인지건강 기초연구, 행태조사 연구분석, 기본 방향수립, 공간 및 시설 용역 발주, 세부디자인 및 장치설계, 주민협의체 의견 수렴

2차 년도

- 공공시설물 제작설치
 - 작동설계 검증 및 시설물 제작: 대상 지역 인구 사회학적 조사, 보건소 이용
- 기본 현황, 인포그래픽 제작
 - 시설물 설치 및 공간연계 조성: 인지 건강 설치물 설치
 - 프로그램 시범운영: 인지 건강 프로그램 개발 및 운영,



사업 조성 내용



공공시설물 설치



사업 프로그램 운영

⑥ 사람중심 1호광장 조성사업

- 사업기간: 2019.05~2019.12
- 사업장소: 제주특별자치도 서귀포시 중앙로터리 1호광장 일원
- 사업예산: 총 179.3백만원 (국비: 127.5백만원/지방비: 51.8백만원)
- 수행기관: 한국농어촌공사 제주지역본부
- 사업내용:
 - 교통사고 유발 요소 개선
 - 직진차로를 회전교차로로 오인시키는 기존 표지판 그래픽 수정, 교차로 모서리 부분의 시선을 방해하는 변압기 인근 녹지 내부로 이설, 횡단보도 인지성 강화를 위한 횡단보도 진입부 발광 점자 블록 설치
 - 불필요한 시설물/ 공간 정비
 - 불용 조형물 및 불필요한 구획으로 녹지와 어울리지 않는 화단 경계부 펜스 철거, 분절된 화단을 통합하고 벤치를 이설을 통한 휴게공간 재배치
 - 도심 속 녹색광장 조성
 - 유희공간의 쉼터, 자전거 정류장 등 설치, 버스정류장과 화단 내 휴게공간의 결합, 도심 열섬현상의 생태적 보완을 위한 그늘목 추가 식재
 - 지역성 및 공간적 특성 강화
 - 서귀포 1호광장의 역사성과 변천사를 소개하는 1호광장 홍보 벽 설치, 서귀포 순환 시티 버스 기착지 조성을 통한 관광 활성화, 쉼터 벤치 혹은 바닥 일부에 조각된 제주어를 설치해 흥미와 친근감 유발



사업 조성 내용



동측 조감도

⑦ 문화가 머무는 안전주차장 라운드 어바웃@익산

- 사업기간: 2019.05~2019.12
- 사업장소: 전라북도 익산시 창인동1가 104-14외 3필지
- 사업예산: 총 179.5백만원 (국비: 127.54백만원/지방비: 52백만원)
- 수행기관: (재)익산문화관광재단
- 사업내용:
 - 주차장 출차 체계 개선
 - 서측 부분 평행 주차와 직각 주차 위치 변경
 - 주차차단기 위치 조정 및 주차구획 폭 2.5m로 확대
 - 주차구역을 잔디 블록을 이용한 녹지구역과 패턴화한 광장구역으로 분리
 - 단차를 이용해 계단식으로 소광장 구성
 - 주차장 펜스 디자인
 - 주변의 노후화된 건물의 시야 차단
 - 경계 구역별 상황에 맞도록 변형하여 펜스 형성
 - 경관조명용 조명 일체화 및 블록 사이 녹화 시도
 - 공중화장실 리모델링
 - 기존 치안 사각지대의 화장실을 CPTED를 적용해 밝고 쾌적하게 조성된 안전한 공간으로 개선
 - 낮에는 자연광 유입, 밤에는 조명 역할을 할 수 있는 폴리카보네이트 지붕으로 교체
 - 소광장과 연계하여 작은 쉼터 조성
 - 외장재 교체를 통한 소광장의 목재 테크와 통일성 부여

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 사업 조성 내용 | 사업 브랜드 | 사업 계획도 |

⑧ 덕풍으로 퍼지는 안심미소 통학길

- 사업기간: 2019.05~2019.12
- 사업장소: 경기도 하남시 덕풍동 덕풍초등학교 일대 약 500m 구간
- 사업예산: 총 209백만원 (국비: 127.5백만원/지방비: 81.5백만원)
- 수행기관: 하남도시공사
- 사업내용:
 - 학교 앞 보행로 디자인
 - 정문 앞 교차로의 인지성 강화를 위한 원형 강조 패턴 도입
 - 차도 폭 조절을 통한 속도 저감 효과 유도
 - 기존 거주자 우선주차 공간 삭제를 통한 쾌적한 가로 이미지 형성
 - 차분한 색채의 보도블록 사용, 색상 차이를 통한 보행로 영역성 강화
 - 내부 보행로 디자인
 - 보행로와 차도의 어린이 보호구역 내 인지성 강화를 위한 바닥 패턴 도입
 - 거주자 우선 주차 구간을 삭제하고 안전한 보행 구간 확보
 - 단차가 있는 보행로를 조성하여 보차분리 확보
 - 옹벽 디자인
 - 옹벽 구간 : 한강 둔치 산책로 콘셉트로 한강 둔치 지구 중 가장 친환경적으로 꾸며진 한강 둔치 산책로의 이미지를 표현, flyak 공법을 이용하여 한강 둔치 산책로의 자전거 도로와 갈대밭을 음각 및 양각 기법으로 조각하여 연출
 - 정문 측벽 : 학교, 아이들 콘셉트로 학교에서 공부하는 아이와 학교 앞 나무에서 노는 아이의 이미지를 형상화, flyak 공법을 이용하여 돌담 바탕 위에 학교에서 공부하는 아이와 나무에서 노는 아이를 음각 및 양각 기법으로 연출

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 사업 대상지 | 안내 시설물 계획 | 사업 프로그램 운영 |

2) 문화로 행복한 학교 만들기(2008~2014)

- 사업 목적 및 방향

- 학생들이 많은 시간을 보내는 학교공간을 아름답고 밝은 문화적 공간으로 구성함으로써, 학생들의 창의성과 문화적 감수성을 제고하고, 학습효과 향상 및 문화·예술 체험 기회 확대
- 문화와 디자인을 반영한 학교 공간 개선사업의 지속적 추진을 통해, 아름답고 쾌적한 문화공간 창출 필요성에 대한 사회적 공감대 확대

- 사업 내용

- 학교 내 유휴공간을 문화공간으로 조성하기 위한 디자인컨설팅 지원
- 문화공간을 활용한 문화체험교육 프로그램 지원

① 순천 황전초등학교

- 사업내용: 넓은 면적을 차지하나 뚜렷한 이용 목적이 없는 다목적실을 놀이 시설 같은 구조물과 함께 노랑, 연두 색채를 이용한 밝은 분위기의 도서관으로 새롭게 조성함.



워크숍 사진



사업대상지 조성

② 수송 초등학교

- 사업내용: 다양한 활동이 가능한 넓은 공감임에도 방치된 계단실에 책장을 연속으로 배치하여 사잇공간에서 여러 활동이 일어날 수 있는 문화 책 놀이공간 조성



워크숍 사진



사업대상지 조성

3) 산업단지 및 폐산업시설 문화재생 사업(2014~2019)

- 사업 기본 개념

- 폐산업시설 및 유휴공간 등 기능을 상실하고 활동이 정지된 공간을 지역사회와 소통하는 문화와 예술로 변화시켜가는 과정을 통해 사회적가치와 기능을 가진 장소로 재창조

- 사업 목표

- 문화적 리노베이션 작업을 통해 창의문화를 중심으로 하는 사회적 플랫폼을 구축하여 사회문화적 공공장소 형성

① 영월군 갤러리 온 팩토리

- 영월 박물관을 문화나눔터는 본래 영월군 북면에 위치한 농공단지로, 1990년 1월 개발 기본계획을 승인 받은 후 그해 12월 농공단지로 지정됨.
- 1993년 6월 준공 이후 20년이 넘는 시간이 흐르며 노후 된 영월북면농공단지 관리사무소는 본 사업 전 근로자들을 위한 공용 식당, 관리인 사무실, 보일러실을 제외한 대부분 공간이 유휴상태였고, 산업단지 내 관리사무소와 폐테니스장 등 노후 된 공간을 활성화하여 공장단지 내 근로자와 그들의 가족, 지역주민, 관광객을 위한 문화공간으로 쓰이고자 했음.
- 구 관리사무소 외벽을 공장 느낌이 나는 일러스트 디자인의 철재로 감싸 ‘갤러리 온 팩토리’ 라는 건물명이 잘 드러나도록 표현하였고, 건물 양옆으로는 외부 휴게 공간이 위치해 있으며 그 뒤 폐테니스장을 활용하여 직사각형 박스 형태의 ‘갤러리 온 팩토리 창작진열장’을 만들.

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 완공 후 전경 | 내부 공간 | 갤러리 온 팩토리 창작진열장 |

② 광명시 광명업사이클 아트센터

- 광명업사이클아트센터는 본래 자원회수시설의 소각 절차와 방법을 소개하는 광명시자원회수시설 홍보동으로, 본 사업 이전에는 유희공간이었음. 본 사업을 통해 해당 공간을 리모델링하여 국내 최초 업사이클을 주제로 한 전시, 교육, 이벤트를 제공하는 복합문화·예술 공간 구성을 계획함.
- 리모델링 된 본관(지하 1층 ~ 지상 2층)과 신건축한 에코에듀센터(지상 1층 ~ 지상 2층)로 이루어져 있음.
- 본관 1층에는 반원 모양의 로비를 활용한 전시장, 공연장, 아트숍, 세미나실, 안내데스크가 있으며 2층에는 커뮤니티 센터인 동굴카페와 작가들의 레지던시 프로그램을 제공하는 창작공간이 있음.
- 1, 2층으로 연결 가능한 에코에듀센터는 1층의 공동작업실과 교육 프로그램들을 제공하는 2층 교육실로 이루어져있음.
- 본 사업을 통해 재탄생된 광명업사이클아트센터는 연간 약 20만 명의 관람객(누적 86만 명)이 방문하고 연간 4천여 명의 수강생이 등록하는 성과를 거두었으며 2천여 건의 언론 보도와 함께 관람객 만족도 88%, 수강생 만족도 95%를 기록함.
- 또한 약 60개 기관이 이를 벤치마킹, '2016 NEXT 경기 창조오디션' 최우수상, '2016 전국기초단체장 매니페스토 우수사례 경진대회' 우수상, '2016 문화체육관광부 지역문화 대표브랜드'우수상을 받았고, 2017년도에는 '문화체육관광부 관광콘텐츠통합지원사업'에 선정되어 '2018 업사이클 예술축제'를 개최, 약 2만 5천명의 관람객이 방문하는 등 재탄생된 문화공간을 통한 지역 활성화를 이룸.

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 완공 후 전경 | 내부 공간 | 행사 프로그램 |

③ 부산광역시 F1963

- 부산시 수영구에 위치한 F1963은 1963년 고려제강이 세운 와이어 공장.
- 1963년부터 2008년까지 45년간 와이어로프를 생산하던 공장이 문을 닫은 후, 6년 여간 방치되었다가 2014부산비엔날레 특별전과 2016부산비엔날레 프로그램에 활용된 후 전시장, 공연장을 갖춘 복합문화공간으로 조성됨.
- 철재로 감싸 심플하고 멋스럽게 꾸며진 'F1963'건물이 공장 바닥의 콘크리트를 잘라 조성한 대나무 숲길 '소리길'을 바라보며 자리하고 있고, 건물 곳곳에는 기존 공장의 형태를 그대로 보존한 갤러리, 카페, 서점 등이 입주해 있으며, 건물이 둘러싸인 중앙에는 세미나와 공연이 열리는 야외무대인 'F1963 스퀘어'가 있음.
- 그 옆으로 전시장과 공연장으로 동시 활용 가능한 '석천홀' 그리고 예술 전문 도서관인 'F1963 도서관'이 있음. 건물 외곽에 희귀식물, 유기농 채소 등의 과실을 재배하는 유리온실과 대나무와 습지식물로 조성된 수련 가든은 자연과 예술이 공존하는 F1963의 콘셉트에 걸맞은 공간으로 조성됨.

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 완공 후 전경 | 내부 공간 | 행사 프로그램 |

4) 마을미술프로젝트

- 사업 목적

- 2009년 예술가들의 일자리 창출을 목적으로 한 ‘예술 뉴딜정책’의 일환으로 시작되어 2019년까지 전국 110곳 추진
- 예술가들에게 창작의 장을 제공하고 공공미술 연구뿐 아니라 지속가능한 지역 활성화 등 중·장기 로드맵을 설정하여 주민들의 문화 향수권 신장 및 건강한 예술마을 조성을 목적으로 함

- 사업내용

- 전체추진계획(Master Plan) + 작품제작/설치 + 커뮤니티(프로그램) 운영

① 가좌:플레이 그라운드 프로젝트

• 사업내용:

- 인천 서구 가좌동에는 과거 산업공단과 현재 주거지역 사이 조성된 가좌완충녹지공원이 있음. ‘완충녹지’는 공해나 재해 우려가 높은 지역으로부터 생활지역의 환경영향을 최소화하기 위해 설정된 녹지로, 도시의 자연환경을 개선하고 양호한 도시경관을 조성하기 위해 만들어짐.
- 가좌동은 1960년대 경제개발계획에 따라 대규모 산업단지가 조성되었고, 이후 1980년대 주공/민공장시설의 탈지역화, 악취 및 먼지에 의한 위협 등으로 외면 받던 가좌동 내 산업공단은 공공과 민간에 의해 역사 문화 예술이 공존하는 매력적인 도시 공간으로 조성됨.



② 우포생태미술마을 프로젝트

• 사업내용:

- ‘우포생태미술마을 프로젝트’는 예술가와 마을주민들이 함께 창녕 우포늪 일대 마을들을 예술의 향기 가득한 미술마을로 가꾸어가는 문화사업임.
- 아울러 습지보호구역인 이곳 마을에 자연을 보존하면서도 그 가치를 드높여 생태관광 활성화를 통해 자연과 사람이 공존할 수 있는 살기 좋은 마을로

만들어 가고자 하는 많은 이들의 의지를 담고 있음.



2) 중앙부처 공공디자인 유관 사업 사례

- 중앙부처에서 국비를 보조하여 운영하는 사업은 시설설치, 프로그램 운영, 제도마련 등의 사업 유형에 지원되며, 각 사업별 예산과 보조율은 다르게 적용되고 있다.

1) 안전한 보행환경 조성사업_행정안전부

「보행안전 및 편의증진에 관한 법률」에 따라 ‘보행환경개선지구로 지정된 지역을 대상으로 보행자가 안전하고 편리하게 걸을 수 있는 쾌적한 보행환경 조성

- **사업 목적:** 보행자가 안전하고 편리하게 걸을 수 있는 보행환경 조성
- **사업 내용:**
 - 보행환경개선지구: 보행자 교통사고 위험이 높은 지역을 보행환경개선지구로 지정하여 구역단위 종합적 정비* 추진(面단위)
 - 보행환경특화지구: 도로구조 전면 개편, 휴게 편의시설 확대등 보행 활성화를 위한 새로운 종합모델 구현*(面단위)
 - 보행자우선도로: 보 차도 미분리 구간(이면도로) 중 보행량이 많은 구간을 보행자우선도로로 지정하여 안전시설 설치(線단위)
- **지원방법:** 자치단체 자본보조(국비 50%, 지방비 50%)
- **추진일정:** 공모계획 통보(7월) → 제안서 접수(8월) → 평가(8~9월 /1차 서면, 2차 현장, 3차 발표)→ 선정(9월말)

2) 공공 유헴공간 민간활용 지원사업_행정안전부

공공의 유헴·저활용 공간을 주민이 지역문제 해결 및 사회적 가치 실현 등을 위해 활용하도록 조성하여 개방·공유

- **사업 목적:** 공공의 유휴·저활용 공간을 활용해 지역 주민들의 공유공간으로 조성하여 정부-시민 간 네트워킹 강화 및 지역활력 제고 추진
- **사업 내용:** 지자체가 보유하고 있는 유휴·저활용 공간을 사회적가치 실현을 위한 지역사회 활동 공간으로 리모델링 또는 신축
- **지원방법:** 자치단체 자본보조(국비 50%, 지방비 50%)/12개 시 도 24개 사업 (신규20, 계속1)
- **추진방식:** 사업 수요조사 및 신청 등 전년도에 추진사업 확정
- **추진일정:** 보조금 교부(1월~)→워크숍 개최(3월/10월)→사업 현장 점검(수시)→사업 준공 및 운영

3) 범죄예방 환경 개선사업_법무부

범죄예방 환경개선 컨설팅- 범죄예방기초환경설계, 중·장기범죄예방계획수립등
주민참여형 역량강화 프로그램- 기초법질서교육, 각종자치활동 프로그램지원등

- **사업 목적:** 범죄기회를 제공하는 환경적 요인을 제거함으로써 범죄예방 및 범죄에 대한 주민불안감을 감소시켜 국민안전에 기여
- **사업 내용:**
 - 범죄예방 컨설팅 및 주민참여형 역량강화 프로그램 교육
 - 물리적 환경개선 및 중장기 범죄예방 계획안 등을 제공하는 범죄예방 컨설팅 지원
 - 주민공동체 조직 및 운영, 법교육 및 법질서 캠페인, 범죄예방 콘텐츠등을 유기적으로 결합시키는 주민참여형 역량강화 프로그램 교육 실시
- **지원방법:** 국비 100% 지원- 법무부 용역업체 선정 후 지역별 용역수행비 약 75백만원 지원/ 7곳 선정 예정('21년 사업예산 감소)
- **추진방식:** 국토교통부 도시재생 뉴딜사업지 및 해양수산부 어촌뉴딜 300사업지에 사업신청한 지자체 중 선정
- **추진일정:** 사업계획 수립·공모(2월)→ 제안서 접수(2월)→ 평가(3월)→ 선정(4월)

2.3. 유니버설디자인 제도 현황

2.3.1. 유니버설디자인과 무장애디자인(Barrier Free)

- 본 연구는 공공건축의 적용 관점에서 접근하고 공간의 확장성을 고려하여 유니버설디자인 개념을 적용하고자 한다.
- 본 장에서는 유니버설디자인의 개념과 유사 개념, 공공건축에 관련한 유니버설디자인에 대한 법, 제도 등을 조사하였다.
- 국내 유니버설디자인 관련법은 유니버설디자인과 관련한 법과 무장애디자인(이하 BF)과 관련한 법으로 구분된다. 유니버설디자인과 관련한 법은 공공디자인진흥에 관한 법률, 보행안전 및 편의증진에 관한 법률, 유니버설디자인조례, 공공디자인 조례 등이며,
- BF와 관련한 법은 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률, 장애인차별 금지 및 권리 구제 등에 관한 법률, 장애물 없는 생활환경 인증에 관한 규칙, 교통약자의 이동편의 증진법, 어린이·노인 및 장애인 보호구역의 지정 및 관리에 관한 규칙고 기타 도로와 관련한 법 등이 영향을 미친다.
- 유니버설디자인의 공공건축에 적용에 있어 관련한 법·제도는 건축법 및 시행령과 도시 및 주거환경 정비법 및 시행령, 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률, 장애물 없는 생활환경인증에 관한 규칙, 시행령, 시행규칙 등이 있으나 유니버설디자인을 근거하는 모법은 없다.
- 유니버설디자인과 BF의 목적은 많은 부분에서 유사하지만 본질적으로는 다르다. BF는 장애를 가진 사람의 접근성 향상을 위해 표준과 법과 제도의 기준을 제시하는 과정에서 시작된 개념이라면, 유니버설디자인은 모든 것을 포괄하고 법·제도적 장치를 넘어 디자인과 감성을 바탕으로 사용자의 만족도 향상까지 포함한다.

[표 46] 유니버설디자인과 BF의 비교

| 구분 | 무장애디자인(BF) | 유니버설디자인(UD) |
|-------|--|--|
| 개념 | <ul style="list-style-type: none"> - 신체적 불편 또는 장애가 있는 사람이 안전하고 쉽게 사용하도록 장애물 없는 물리적 환경 만들기 - 장애인을 주 대상으로 평등한 환경을 조성하기 위한 법규 및 명령에 근거한 디자인 - 표준을 통한 기준 | <ul style="list-style-type: none"> - 누구에게나 공평하고, 이용하기 쉽고, 쾌적한 물리적·사회적 환경 만들기 - 가능한 한 많은 사람의 요구에 만족시키기 위한 디자인 철학이자 접근방법 - 다양한 선택지를 통한 기회제공 |
| 대상 | <ul style="list-style-type: none"> - 장애인, 노인 등 신체적으로 어려움을 가진 사람 - 건축물, 공공시설 등에 존재하는 물리적 환경의 장애물 제거 | <ul style="list-style-type: none"> - 성별, 연령, 국적, 장애의 유무에 관계없는 모든 사람 - 건축·공공시설물 등의 물리적 환경을 비롯한 행정·교육·복지 등의 사회적 환경 가치 제고 |
| 관련 제도 | <ul style="list-style-type: none"> - 장애인·노인·임산부 등의 편의증진보장에 관한 법률(1997) - 교통약자의 이동편의 증진법(2005) - 장애물없는 생활환경 인증에 관한 규칙제정(2010) | <ul style="list-style-type: none"> - 지자체 유니버설디자인 관련 조례 |
| 배경 | <p>1974년 UN 장애인 생활환경 전문가 협회의 '장벽이 없는 건축설계'라는 보고서에 의해 건축분야에서 사용되기 시작</p> <p>1990년대에 이르러 건축을 중심으로 배리어프리(Barrier Free)라 명명됨</p> <p>장애인의 이동성 및 접근성 확보를 위해 미국 장애인협회 (ADA)의 요구사항에 따라 접근성 보장을 위한 표준적인 기준 마련</p> <p>한국도 ADA의 기준에 따라 법적 기준 마련</p> | <p>유니버설디자인은 단순히 장애물을 제거하는 무장애 디자인의 개념을 넘어 보편성의 관점에서 1980년대 부터 개념 정립 시작</p> <p>1997년, 미국 노스캐롤라이나 주립대학의 Ronald L. Mace가 현재의 유니버설디자인 정의와 원칙을 확립</p> <p>다양한 사용자의 이용편의증진과 사회적 참여보장을 위해 환경과 제품디자인 분야에서 서비스 전달까지 확장</p> |

(자료:서울시 유니버설디자인 통합 가이드라인 참조)

○ 유니버설디자인은 사용자의 참여에 의한 디자인이 실현되는 과정이라고 할 수 있으며, 그 결과 누구나 참여할 수 있고 누릴 수 있는 인간의 권리까지 포함하고 있다고 할 수 있다.⁶⁾

○ 하지만 일정규모 이상의 공공기관은 의무적으로 장애물 없는 생활환경 인증을 취득해야 하므로 유니버설디자인을 별도로 적용하기가 어려운 현실로

6) 서울시 유니버설디자인 통합가이드라인

이러한 차이는 다양한 현장에서 사용자의 고민으로 남아있다.

- 최근 BF는 기존의 개념을 넘어 ‘모든 사람을 위한 디자인’ 이라고 정의하고, 제도적 근거로 추진하던 물리적 개선뿐 만 아니라, 공간과 사람을 아우르는 모든 환경을 개선하는 유니버설 개념으로 발전하고 있다.
- 유니버설디자인은 장애인과 노약자를 위해 장애물을 제거하는 개념에서 시작된, 배리어프리의 적 대상과 범위가 확대되어 나타난 것이며,
- 이 두 개념은 서로 다른 듯 보이나 밀접한 상관관계가 있으므로 상호보완을 통해서 “누구도 소외되지 않도록 보다 많은 사람을 위한 디자인”의 현실적인 실현 방향을 제시하는데 큰 역할을 할 것으로 보인다.

2.3.2. BF 인증제도

1) 주요 내용 및 추진 근거

- 장애물 없는 생활환경 인증제이란 어린이·노인·장애인·임산부뿐만 아니라 일시적 장애인 등이 개별시설물·지역을 접근·이용·이동함에 있어 불편을 느끼지 않도록 계획·설계·시공 관리 여부를 공신력 있는 기관이 평가하여 인증하는 제도이다¹²⁾. 이는 편의시설 설치의 여부를 판단하는 것이 아니라, 시설물의 이용 가능 유무를 설치 이전인 계획단계에서부터 설치 이후까지 국가적 차원에서 검증하고 보장하기 위한 제도라 할 수 있다.⁷⁾
- BF 인증제도의 법적 근거로는 「장애인·노인·임산부 등의 편의 증진 보장에 관한 법률」 과 「교통약자의 이동편의 증진법」 이 있다. 세부 근거로는 「장애물 없는 생활환경 인증에 관한 규칙」 이 있다.

표 47 . 장애물 없는 생활환경 인증 의무시설

| 대상 시설 | |
|----------------|--|
| 1. 제1종 근린 생활시설 | 식품·잡화·의류·완구·서적·건축자재·의약품·의료기기 등 일용품을 판매하는 등의 소매점, 이용원·미용원·목욕장 |

7) 이규일(2012), 장애물 없는 생활환경 인증제도 평가지표 개선방안에 관한 연구

| | |
|----------------|--|
| | 지역자치센터, 파출소, 지구대, 우체국, 보건소, 공공도서관, 국민건강보험공단·국민연금공단·한국장애인고용공단·근로복지공단의 사무소, 그 밖에 이와 유사한 용도의 시설 |
| | 대피소 |
| | 공중화장실 |
| | 의원·치과의원·한의원·조산원·산후조리원 |
| | 지역아동센터 |
| 2. 제2종 근린 생활시설 | 일반음식점, 휴게음식점·제과점 등 음료·차(茶)·음식·빵·떡·과자 등을 조리하거나 제조하여 판매하는 시설 |
| | 안마시술소 |
| 3. 문화 및 집 회시설 | 공연장 및 관람장 |
| | 집회장 |
| | 전시장 |
| | 동·식물원 |
| 4. 종교시설 | 종교집회장 |
| 5. 판매시설 | 도매시장·소매시장·상점 |
| 6. 의료시설 | 병원, 격리병원 |
| 7. 교육연구시설 | 학교 |
| | 교육원, 직업훈련소, 학원 |
| | 도서관 |
| 8. 노유자시설 | 아동 관련 시설 |
| | 노인복지시설 |
| | 사회복지시설(장애인복지시설을 포함한다) |
| 9. 수련시설 | 생활권 수련시설, 자연권 수련시설 |
| 10. 운동시설 | 체육관, 운동장과 운동장에 부수되는 건축물 |
| 11. 업무시설 | 국가 또는 지방자치단체의 청사 |
| | 금융업소, 사무소, 결혼상담소 등 소개업소, 출판사, 신문사, 오피스텔, 그 밖에 이와 유사한 용도의 시설 |

| | |
|---------------|--|
| | 국민건강보험공단·국민연금공단·한국장애인고용공단·근로복지공단의 사무소 |
| 12. 숙박시설 | 일반숙박시설(호텔, 여관으로서 객실수가 30실 이상인 시설) |
| | 관광숙박시설, 그 밖에 이와 비슷한 용도의 시설 |
| 13. 공장 | 물품의 제조·가공[염색·도장(塗裝)·표백·재봉·건조·인쇄 등을 포함한다] 또는 수리에 계속적으로 이용되는 건물로서 「장애인고용촉진 및 직업재활법」에 따라 장애인고용의무가 있는 사업주가 운영하는 시설 |
| 14. 자동차 관련 시설 | 주차장 |
| | 운전학원(운전 관련 직업훈련시설을 포함한다) |
| 15. 방송통신시설 | 방송국, 그 밖에 이와 유사한 용도의 시설 |
| | 전신전화국, 그 밖에 이와 유사한 용도의 시설 |
| 16. 교정 시설 | 보호감호소·교도소·구치소, 갇혀보호시설, 그 밖에 범죄자의 갇혀·보육·교육·보건 등의 용도로 쓰이는 시설, 소년원, 소년분류심사원 |
| 17. 묘지 관련 시설 | 화장시설, 봉안당 |
| 18. 관광 휴게 시설 | 야외음악당, 야외극장, 어린이회관, 그 밖에 이와 유사한 용도의 시설 |
| | 휴게소 |
| 19. 장례식장 | 의료시설의 부수시설(「의료법」 제36조제1호에 따른 의료기관의 종류에 따른 시설을 말한다)에 해당하는 것은 제외한다. |

비고

보건복지부장관과 국토교통부장관은 위 표의 장애물 없는 생활환경 인증 대상 시설이 지형, 문화재 발굴 등 주변 여건으로 인하여 불가피하게 장애물 없는 생활환경 인증을 받기 어려운 경우에 보건복지부와 국토교통부의 공동부령으로 정하는 바에 따라 의무 인증 시설에서 제외할 수 있다.

(출처:장애인·노인·임산부 등의 편의 증진 보장에 관한 법률 시행령 별표2의2 인용)

- 「장애인·노인·임산부 등의 편의 증진 보장에 관한 법률」을 근거로 편익시설을 설치하여야 하는 대상 시설과 편의시설 설치기준 등에 관해 규정하고 있으며 의무적으로 BF인증을 받아야 하는 시설을 「장애인·노인·임산부 등의 편의 증진 보장에 관한 법률 시행령」 별표 2의 2(표8)에서 정하고 있다.

표 48. 편의시설 구조·재질 등에 관한 세부기준

| | 구분 | 내용 |
|----|-------------------------------|---|
| 1 | 장애인 등의 통행이 가능한 접근로 | 유효 폭 및 활동공간, 기울기, 경계, 재질과 마감, 보행 장애물 |
| 2 | 장애인전용주차구역 | 설치장소, 주차공간, 유도 및 표시 |
| 3 | 높이차이가 제거된 건축물 출입구 | 턱 낮추기, 휠체어리프트 또는 경사로 설치 |
| 4 | 장애인 등의 출입이 가능한(문) | 유효 폭 및 활동공간, 문의 형태, 손잡이 및 점자표지판, 기타설비 |
| 5 | 장애인 등의 통행이 가능한 복도 및 통로 | 유효 폭, 바닥, 손잡이, 보행 장애물, 안전성 확보 |
| 6 | 장애인 등의 통행이 가능한 계단 | 계단의 형태, 유효 폭, 디딤판과 철크면, 손잡이 및 점자표지판, 재질과 마감, 기타설비 |
| 7 | 장애인용 승강기 | 설치장소 및 활동공간, 크기, 이용자 조작설비, 기타설비 |
| 8 | 장애인용 에스컬레이터 | 유효 폭 및 속도, 디딤판, 손잡이 |
| 9 | 휠체어리프트 | 일반사항, 경사형 휠체어리프트, 수직형 휠체어 리프트 |
| 10 | 경사로 | 유효 폭 및 활동공간, 기울기, 손잡이, 재질과 마감, 기타시설 |
| 11 | 장애인 등의 이용이 가능한 화장실 | 일반사항, 대변기, 소변기, 세면대 |
| 12 | 장애인 등의 이용이 가능한 욕실 | 설치장소, 구조, 바닥, 손잡이, 기타설비 |
| 13 | 장애인 등의 이용이 가능한 샤워실 및 탈의실 | 설치장소, 구조, 바닥, 손잡이, 기타설비 |
| 14 | 점자블록 | 규격 및 색상, 설치방법 |
| 15 | 시각장애인 유도·안내 설비 | 점자안내판 또는 촉지도식 안내판, 음성안내장치, 기타 유도신호장치 |
| 16 | 시각 및 청각장애인 경보·피난 설비 | |
| 17 | 장애인 등의 이용이 가능한 객실 또는 침실 | 설치장소, 구조, 바닥, 기타설비 |
| 18 | 장애인 등의 이용이 가능한 관람석 또는 열람석 | 설치장소, 관람석의 구조, 열람석의 구조 |
| 19 | 장애인 등의 이용이 가능한 접수대 또는 작업대 | 활동공간, 구조 |
| 20 | 장애인 등의 이용이 가능한 매표소·판매기 또는 음료대 | 활동공간, 구조, 기타설비 |
| 21 | 장애인 등의 이용이 가능한 공중전화 | 설치장소, 구조, 이용자 조작설비 |
| 22 | 장애인 등의 이용이 가능한 우체통 | 설치장소, 구조 |
| 23 | 임산부 등을 위한 휴게시설 | 설치장소, 구조 |

(출처:장애인·노인·임산부 등의 편의 증진 보장에 관한 법률 시행규칙 별표1 인용)

- 「교통약자의 이동편의 증진법」은 교통수단의 이용 및 보행에 어려움을 겪고 있는 교통약자의 비율이 증가함에 따라 이들이 생활을 영위하는데 안전하고 편리하게 이동할 수 있도록 교통수단·여객시설및 도로에 이동편의시설을 확충하고 보행환경을 개선하여, 인간 중심의 선진교통체계를 구축함으로써 이들의 사회참여와 교통복지 증진에 이바지하려는 것을 이유로 제정되었

다. 이동편의시설을 설치하여야 하는 대상과 지역을 규정하고 있다.

- 「교통약자의 이동편의 증진법 시행규칙」 별표2에서 보행안전시설물의 구조 및 시설 기준을 표10과 같이 정하고 있다.

표 49 . 보행안전시설물의 구조 시설 기준

| 구분 | | 내용 |
|----------------------------------|-------------|--|
| 속도저감시설 | 고원식 교차로 | 신호기가 없는 교차로에 설치 암적색 아스콘 또는 블록포장으로 설치 연결부에는 요철이나 배수에 지장 없도록 설치 |
| | 지그재그 형태의 도로 | 주행속도를 낮추기 위함 말뚝이나 시설물을 이용하여 선형 유지 주차구획선 설치 가능 |
| | 차도 폭 좁힘 | 속도를 낮추기 위해 물리적 혹은 시각적으로 폭을 좁게 함 |
| | 요철포장 | 노면을 요철형태로 포장하여 진동과 소음이 발생하도록함 주택 밀집 지역은 가급적 피함 |
| | 과속방지턱 | 과속억제가 필요한 구간 |
| 횡단시설 | 고원식 횡단보도 | 사다리꼴구조물의 경사부분과 횡단보도부분은 서로 다른 색과 재질 사용 2.5m 이상으로 계획 고원식 횡단보도 주변에는 사고방지표지 및 진입억제용 말뚝 설치 |
| | 보행섬식 횡단보도 | 도로의 중앙에 횡단을 위한 일시적인 대기장소를 두고 횡단보도를 설치 보행섬은 최소1.5m로 계획함 보행섬의 전후에는 안전지대 노면표시 및 진입억제용 말뚝을 설치 |
| 대중교통정보 알림시설 등 교통안내시설 | | 주요 교차로와 보도구간에 설치 보행자 안내표지판에는 점자표기를 할 수 있음 |
| 보행자 우선통행을 위한 교통신호기 | | 보행자가 우선 통행할 수 있는 녹색 신호변경 버튼을 설치 |
| 보도용 방호울타리 | | 자동차가 저속으로 진행하는 구간에 시각적으로 나타내어 사고 예방 |
| 교통약자를 위한 음향신호기 등 보행경로 안내장치 | | 시각장애인들의 안전을 위해 음향신호기 등을 설치 |
| 자동차 진입억제용 말뚝 | | 보행자의 보행을 방해하지 않는 범위내에서 설치 밝은색의 도료를 사용하고 설치 높이는 0.8~1m로 하고 지름은 0.1~0.2m로 함 말뚝의 간격은 1.5m 안팎으로 함 보행자의 충격을 흡수할 수 있는 재료를 사용하되 서행 자동차의 충격을 견딜 수 있는 구조로 함 말뚝의 0.3m 전면에 시각장애인을 위한 점형블록을 설치 |

(출처:교통약자의 이동편의 증진법 시행규칙 별표2 인용)

2) 추진 과정 및 절차

- BF 인증제도는 2005년 행정중심복합도시에 대한 장애물 없는 도시 건설을 추진하면서 행정 중심복합도시건설사업 시행자인 한국토지공사에서 국토부에 인증제도를 제안하면서 시작되었다.⁸⁾ 이후 국토부와 보건복지부가 인증제도 추진을 위해 인증운영위원회를 정하였고, 두 기관이 2007년 4월 「장애물 없는 생활환경 인증제도 시행지침」을 공고하였다. 이후 2007년 9월에 인증기관 선정 절차를 통해 한국장애인개발원과 한국토지공사가 인증기관으로 지정되었고, 9개월의 시범운영을 통하여 2008년 월부터 인증제도가 시행되었다.
- 인증의 종류는 예비인증과 본 인증으로 구분하며, 예비인증은 사업 계획 설계도면 등을 참고하여 본 인증 전에 신청하여야 한다. 예비인증 후 예비인증서를 발급받을 수 있으며, 그 후 본 인증을 신청하여야 한다. 예비인증은 본 인증을 받기 전까지 효력을 유지하며, 개별시설 및 지역 조성 등이 완료·허가된 후 1년 이내에 본 인증을 신청하지 않으면 효력을 잃게 된다.
- 본 인증은 개별시설 공사 완료 후 신청하며, 인증심사단이 인증기준에 따라 서류심사와 현장실사를 하고, 인증심의위원회의 심사를 거친 후 본 인증을 받게 된다. 본 인증의 유효기간은 5년이며, 인증 유효기간 만료 전까지 인증연장을 신청하여야 한다. 인증기관은 인증 유효기간 만료 6개월 전에 인증연장에 관한 사항을 인증을 받은 자에게 안내하여야 하며, 인증받은 대상물의 유지·관리를 위한 실태조사에 대한 계획을 매년 1월 말까지 수립하여야 한다. 또한 인증기관은 계획에 따라 실태조사를 시행하고, 인증내용과 다르게 유지·관리 되는 인증시설 및 인증지역에 대해서는 그 내용을 소유자에게 통보하여야 한다.

8) 한상삼(2016), 리모델링의 특성을 고려한 장애물 없는 생활환경 평가지표에 관한 연구, 서울시립대

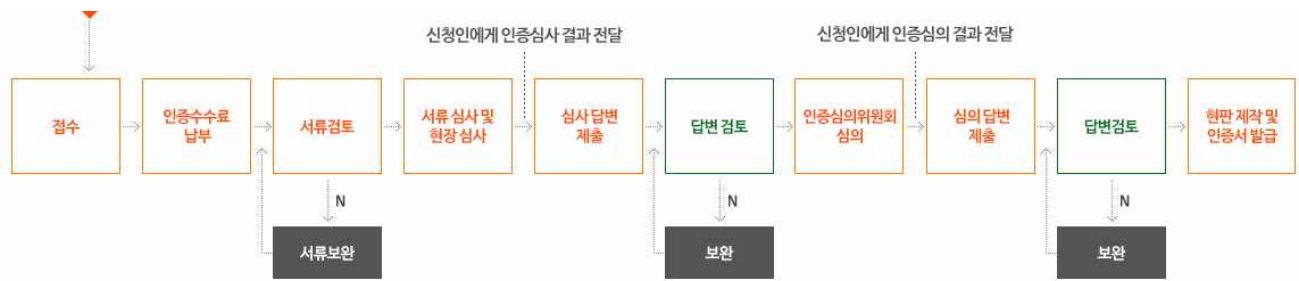


그림 54 . 장애물 없는 생활환경 본 인증절차

(출처 : 한국 장애인 개발원 홈페이지)

3) BF인증 평가 항목

- BF인증 대상은 도로, 여객시설, 공원, 교통수단, 건축물로 구성된다. 본 연구에서는 충청남도 공공디자인 공모사업 대상과 연계한 유니버설디자인 적용을 위한 내용으로 도로, 여객시설, 공원, 건축물 등의 외부시설을 조사하였다.
- 충청남도 공공디자인 공모사업이 유니버설디자인에 적용하기 위한 범주로 앞서 조사된 공공공간의 광장, 공원, 녹지, 보도, 차도, 보차 혼용도로, 교량 등과 공공건축의 건물 외부, 공공시설물의 교통시설, 보행시설, 안전시설 등의 내용이 포함된 평가항목으로 한정하였다.

표 50 . 건축물 (일부:외부접근로) 평가항목

| 범 주 | | 평가항목 |
|------|--------------|---|
| 매개시설 | 접근로 | 보도에서 주출입구까지 보행로, 유효폭, 단차, 기울기, 바닥마감, 보행장애물, 덮개 |
| | 장애인 전용 주차 구역 | 주차장에서 출입구까지의 경로, 주차면수 확보, 주차구역 크기, 보행 안전통로, 안내 및 유도표시 |
| | 주출입구 (문) | 주출입구의 높이 차이, 주출입문의 형태, 유효폭, 단차, 전면유효거리, 손잡이, 경고블록 |
| 안내시설 | 안내 설비 | 안내 판, 점자블록, 시각장애인 안내설비, 청각장애인 안내설비 |
| | 경보 및 피난설비 | 시각청각장애인용 경보 및 피난 설비 |

[표 51] 도로 평가항목

| 범주 | | 평가항목 |
|------|-----------|--|
| 보도 | 장애물구역 | 설치 위치 및 방법, 유효폭 |
| | 자전거도로 | 설치방법, 유효폭, 기울기 및 휴식참, 바닥 재질 및 색상, 설치물, 통행방향 및 표식 |
| | 보행안전구역 | 설치방법, 유효폭 및 교행구간, 기울기 및 휴식참, 연속성, 유효안전 높이, 바닥 재질 및 색상, 바닥 설치물, |
| | 유도방식 | 설치방법, 재질 및 색상 |
| | 차량 진출입부 | 설치방법, 재질 및 색상 |
| | 보행 지원시설 | 안내시설, 휴게시설, 이용편의 시설 |
| 횡단시설 | 입체 횡단방식 | 설치방법, 수직이동 수단-계단, 수직이동 수단-경사로, 수직이동 수단-승강기 |
| | 보행섬식 횡단방식 | 설치방법, 부분 경사로의 유효폭 및 기울기, 횡단보도 진입부의 경고방식, 보행섬의 폭 및 방호 울타리, 조명의 조도 |
| | 교통신호기 | 설치 위치, 잔여시간 표시기, 음향(진동) 신호기, 수동식 신호조작기 설치위치 |
| 기타시설 | 승하차시설 | 설치방법, 연석 높이 및 부분 경사로, 경고방식, 안내시설 |

표 52 . 공원 평가항목

| 범 주 | | 평가항목 |
|-----------|--------------|--|
| 매개 시설 | 접근로 | 주출입구까지의 접근로, 유효폭, 단차, 기울기, 바닥마감, 보행장애물, 덮개 |
| | 장애인 전용 주차 구역 | 주차장에서 출입구까지의 경로, 주차면수 확보, 주차면, 보행 안전통로, 안내 및 유도표시 |
| | 주출입구 | 진출입 통제 계획, 공원입구와 보도와의 경계 |
| 유도 및 안내시설 | 안내설비 | 안내판 설치, 안내판의 정보, 통합안내설비, 경고시설 |
| 편의 시설 | 접근 및 이용성 | 시설까지의 접근로, 공원시설의 주출입구 |
| | 공원시설 | 장애인을 배려한 공원(놀이공간) |
| | 기타설비 | 휴식공간, 매표소, 판매기, 음료대 |
| BF보행의 연속성 | 공원 내부 보행로 | BF보행로의 지정, 보행안전공간, 단차, 기울기, 바닥마감, 자전거 도로와의 접점, 보행유도의 연속성 |

표 53 . 지역 평가항목

| 범주 | | 평가항목 | 평가기준 |
|--------------------------|------------------------------|-------------------------------|---|
| 장애물 없는 도시 구성 체계 | BF 계획 수립 | 계획기준, IT기술 적용, 통합디자인 계획 | 도시계획 수립시 BF계획 기준 도입 평가 |
| | | | 장애물 없는 도시에 대한 지구단위계획 수립 평가 |
| | | | U-city와 연계한 IT기술을 적용하여 BF 도시계획 수립 평가 |
| | | | 불특정 다수의 이용자 전체를 포괄하는 통합디자인 계획 반영 평가 |
| | 녹지 조성 및 녹도 연계 방안 | 공원 | 도시내 전체공원부분 평가 점수의 평균 |
| | | 녹도의 연계 방안 및 녹지조성 | 보행로와 녹도의 통합 계획 평가 녹지블록이 BF 보행망에 접하거나 연결되어 있는지 평가 |
| | 이용 시설의 집적 및 연계 | 이용시설의 집적계획 | 지역생활중심시설에 대한 집적계획 및 BF 보행로와의 연계성 평가 |
| | | 복지시설 설치 계획 | 도시내 고령자 및 장애인 커뮤니티센터의 시설계획 및 BF 보행로와의 연계성 평가 |
| | 교통 시설 계획 | 교통시설과의 접근성 | 도시내 이용시설의 중심지와 대중교통의 접근 계획 평가 |
| | | 교통시설과 이용시설의 연계성 | 교통시설과 지역생활중심시설의 BF 보행로 확보 평가 |
| 장애물 없는 보행 네트 워크 | 보행망 | BF 구조 | BF 구조의 보행자 네트워크 계획 수립 평가 |
| | | BF 구조의 연속성 | BF 구조의 보행자 네트워크의 연속성 평가 |
| | 도로 | 왕복 6차로 이상 도로 | 도시내 전체 왕복 6차로 이상 도로부분 평가 점수의 평균 |
| | | 왕복 4차로 도로 | 도시내 전체 왕복 4차로 도로부분 평가 점수의 평균 |
| | | 왕복 2차로 도로 | 도시내 전체 왕복 2차로 도로부분 평가 점수의 평균 |
| | | 보차공존도로 | 도시내 전체 보차공존 도로부분 평가 점수의 평균 |
| 장애물 없는 도시 관리 | 제도화 | 지침·조례, 제도 관리· 운영방안 | 장애물 없는 도시 구성에 대한 지침·조례 등 수립 평가 |
| | | | 수립된 제도의 유지 및 관리를 위한 운영방안 마련 평가 |

표 54 . 교통수단 평가항목

| 범 주 | | 평가항목 |
|-------------------|-------|--|
| 버스 | 승강구 | 휠체어 승강설비, 승강구 유효폭, 승강구 바닥 마감, 승강구 계단, 디딤판 |
| | 정보 설비 | 장애인 접근 가능 표시, 자동안내 방송시설, 전자문자 안내판, 행선지 표시 |
| 철도 | 승강구 | 승강구 형태 |
| | 정보 설비 | 장애인 접근 가능 표시, 자동안내 방송시설, 전자문자 안내판, 행선지 표시 |
| 도시철도 및 광역전철 | 승강구 | 출입구 통로 |
| | 정보 설비 | 장애인 접근 가능 표시, 자동안내, 방송시설, 전자문자 안내판, 행선지 표시 |

표 55 . 여객시설 평가항목

| 범 주 | | 평가항목 |
|----------|-----------------|--|
| 매개 시설 | 접근로 | 보도에서 주출입구까지의 접근로, 종합안내소로의 접근, 유효폭, 단차, 기울기, 바닥 마감, 보행장애물, 배수로 덮개, 차량 진출입부, 턱 낮추기 |
| | 장애인 전용 주차 구역 | 주차장에서 출입구까지의 경로, 주차면수 확보, 주차면, 보행안전 통로, 안내 및 유도표시 |
| | 주출입구 (문) | 주출입구(문)의 높이차이, 주출입문의 형태, 유효폭, 단차, 전면 유효거리, 손잡이 및 점자표지판, 경고블록 |
| 안내 시설 | 점자블록 | 설치 위치 |
| | 안내설비 | 안내판 설치, 시각장애인 안내설비, 청각장애인 안내설비 |
| | 경보 및 피난설비 | 시각·청각 장애인 경보 및 피난설비 |
| | 접수대 및 안내소 | 설치장소, 설치 높이 및 하부공간 |
| 기타 시설 | 매표소 및 판매기 | 매표소, 자동판매기 및 자동발매기 |
| | 개찰구 | 통과 가능한 별도의 개찰구, 통과 유효폭 |
| | 승강장 | 기울기, 바닥 마감, 점형블록, 승강장과 차량간격, 스크린도어, 휠체어 사용자의 승차위치 표시 |

- BF인증은 건축물, 공원, 교통수단, 여객시설, 도로, 지역 등 총 6가지 유형의 항목을 각 인증지표의 점수화로 총점에 충족하는 체계로 이루어져 있다. 각 인증 지표는 유형의 특성에 맞는 범주를 구체화하고 세부 평가 항목에 대한 평가가 이루어지는데, 대분류의 구분을 매개시설, 안내시설, 유도시설, 편의시설 등을 공통적으로 사용하며, 기타 구분 특성에 맞게 사용하고 있다. 범주의 세부 내용은 아래의 표22와 같다.

표 56 . BF인증 범주화 종합

| 구분 | 대 분류 | 중 분류 |
|------|---------------|--|
| 건축물 | 매개시설 | 접근로, 장애인 전용주차구역, 주출입구 |
| | 안내시설 | 안내설비, 경보 및 피난설비 |
| 공원 | 매개시설 | 접근로, 장애인전용 주차구역, 주출입구 |
| | 유도 및 안내시설 | 안내설비 |
| | 편의시설 | 접근 및 이용성, 공원시설, 기타설비 |
| | BF 보행의 연속성 | 공원 내부 보행로 |
| 교통수단 | 버스 | 승강구, 정보설비 |
| | 철도 | 승강구, 정보설비 |
| | 도시철도 및 광역전철 | 승강구, 정보설비 |
| 여객시설 | 매개시설 | 접근로, 장애인 전용주차구역 |
| | 안내시설 | 점자블록, 안내설비, 경보 및 피난설비, 접수대 및 안내소 |
| | 기타시설 | 매표소 및 판매기, 개찰구, 승강장 |
| 도로 | 보도 | 장애물구역, 자전거도로, 보행안전구역, 유도방식, 차량 진출입로, 보행지원시설 |
| | 횡단시설 | 입체 횡단방식, 보행섬식 횡단방식, 교통신호기 |
| | 기타시설 | 승하차 시설 |
| 지역 | 장애물 없는 도시구성체계 | BF계획수립, 녹지 조성 및 녹도 연계방안, 이용시설의 집적 및 연계, 교통시설계획 |
| | 장애물 없는 보행네트워크 | 보행망, 도로 |
| | 장애물 없는 도시관리 | 제도화 |

2.3.3. 유니버설디자인 관련 법규

1) 공공디자인 진흥에 관한 법률

- 「공공디자인 진흥에 관한 법률」에는 유니버설 디자인을 명시적으로 포함하거나 설명하는 내용은 없으나, 포괄적인 내용으로 정의와 대상의 범위를 제시하고 있으며 관계성을 한정적으로 표현하고 있다.
- 2021년 이후부터 일부 지자체에서는 유니버설디자인을 공공디자인 자치조례에 포함하여 통합조례로 운영하고 있으나, 유니버설디자인 제도와 사업을 운영하기에는 근거가 부족한 실정이다.

[표 57] 공공디자인 진흥에 관한 법률 주요 내용

| 구분 | 내용 |
|---------------|---|
| 목적 | (법 제1조) 공공디자인의 문화적 공공성과 심미성 향상에 필요한 사항을 정함으로써 국가 및 지역 정체성과 품격을 제고하고 국민의 문화향유권을 증대하기 위함임 |
| 정의 | (법 제2조) 일반 공중을 위하여 국가, 지방자치단체, 지방공기업, 공공기관(이하 국가기관 등)이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등에 대하여 공공성과 심미성 향상을 위하여 디자인하는 행위 및 그 결과물 |
| 대상 (공공시설물) | 일반 공중을 위하여 국가기관 등이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 다음 각목의 시설물과 용품, 시각 이미지 등 가. 대중교통 정류소, 자전거 보관대 등 대중교통시설물 나. 차량진입방지용말뚝 펜스등보행안전시설물 다. 벤치 가로판매대 파고라등편의시설물 라. 맨홀 소화전 신호등제어함등공급시설물 마. 가로수보호대 가로화분대 분수대등녹지시설물 바. 안내표지판 현수막게시대 지정벽보판등안내시설물 사. 그밖에가목부터바목까지의시설물에 준하는시설물 |

2) 보행안전 및 편의증진에 관한 법률

- 유니버설디자인의 범위에서 가장 폭 넓게 적용되는 보행자 사용 시설은 「보행안전 및 편의증진에 관한 법률」과 그 법률 시행규칙의 유형과 기준

으로 제시되고 있다.

[표 58] 보행안전 및 편의증진에 관한 법률 주요내용

| 구분 | 내용 |
|---------------|---|
| 목적 | (법 제1조) 보행자가 안전하고 편리하게 걸을 수 있는 쾌적한 보행환경을 조성하여 각종 위험으로부터 국민의 생명과 신체를 보호하고, 국민의 삶의 질을 향상시킴으로써 공공의 복리 증진에 이바지하기 위함임 |
| 정의 | 보행자(유모차 및 행정안전부와 국토교통부의 공동부령으로 정하는 보행보조용 의자차를 포함)의 통행을 위한 장소로서 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 것 가. 도로교통법상의 보도(제2조 제10호) 나. 도로교통법상의 길가장자리구역(제2조 제11호) 다. 도로교통법상의 횡단보도(제2조 제12호) 라. 도로교통법상의 보행자전용도로(제2조 제31호) 마. 자연공원법상의 공원구역(제2조제호 및 도시공원및녹지등관한법률상의 도시공원 안에서 보행자의 통행에 제공되는 장소(제2조제3호) 바. 향만법상의 향만친수시설 중 보행자의 통행에 제공되는 장소(제2조제5호) 사. 지하보도, 육교, 그 밖의 도로횡단시설 아 그밖에통학로, 탐방로, 산책로, 등산로, 숲체험코스, 골목길 등 불특정 다수의 보행자가 통행할 수 있도록 공개된 장소 |
| 대상 (공공시설물) | 보행자가 통행하면서 접하게 되는 물리적·생태적·역사적·문화적 요소와 보행자의 안전하고 쾌적한 통행에 영향을 미치는 모든 요소 |

- 이 법은 보행자가 안전하고 편리하게 걸을 수 있는 쾌적한 보행환경을 조성하기 위해 시행규칙 제5조 별표1에서 보행과 관련한 시설의 각종 구조와 기준을 제시하고 있다.

[표 59] 보행안전 및 편의증진 시설 주요내용 (제5조2항 관련)

| 유형 | 주요 시설명 |
|---------------|---|
| 차량속도 저감시설 | 고원식 교차로 및 횡단보도, 차도폭 좁힘, 과속방지턱, 자동차 진입억제용 말뚝 |
| 보행자 안전 및 편의시설 | 보행교통섬, 무단횡단 금지시설, 보행자 안내표지판, 보도용 방호울타리, 보행자길 및 도로의 조명시설, 점자블록 |
| 교통 시설 | 교통신호기 |
| 기타 | 장애인용 음향안내시설, 범죄예방 영상정보처리기기 |

3) 유니버설디자인 조례

- 광역 및 기초지자체는 유니버설디자인과 관련된 사업의 근거를 마련하기 위해 유니버설디자인조례를 제정하여 시행하고 있다. 유니버설디자인은 모법이 없는 상황으로 일반적으로 국가에서 제정한 상위법을 기반으로 실행되는 타 조례와는 다르게 유니버설디자인은 유니버설개념을 적용하기 위해 광범위한 유형을 개념화하여 지자체에서 탄력적으로 운영하고 있다.

[표 60] 유니버설디자인 조례제정 현황

| 시행연도 | 광역 및 시·군·구 | 조례명 |
|------------|------------|--------------------------|
| 2018.04.10 | 경기도 교육청 | 경기도교육청 유니버설디자인 촉진 조례 |
| 2020.07.15 | 경기도 | 경기도 유니버설 디자인 기본 조례 |
| 2019.06.07 | 경상남도 | 경상남도 유니버설디자인 조례 |
| 2020.03.11 | 과천시 | 과천시 유니버설디자인 조례 |
| 2020.01.10 | 광주광역시 광산구 | 광주광역시 광산구 유니버설디자인 기본조례 |
| 2020.07.06 | 광주광역시 남구 | 광주광역시 남구 유니버설디자인 조례 |
| 2021.02.25 | 광주광역시 | 광주광역시 유니버설디자인 기본 조례 |
| 2019.03.15 | 광주시 | 광주시 유니버설 디자인 조례 |
| 2021.12.31 | 김포시 | 김포시 유니버설디자인 조례 |
| 2021.06.30 | 동두천시 | 동두천시 유니버설디자인 조례 |
| 2020.02.20 | 부산광역시 사하구 | 부산광역시 사하구 유니버설디자인 조례 |
| 2020.06.17 | 부산광역시 | 부산광역시 유니버설디자인 기본 조례 |
| 2020.07.17 | 서울특별시 금천구 | 서울특별시 금천구 유니버설디자인 조례 |
| 2022.09.15 | 서울특별시 노원구 | 서울특별시 노원구 유니버설디자인 기본 조례 |
| 2020.12.31 | 서울특별시 도봉구 | 서울특별시 도봉구 유니버설디자인 조례 |
| 2020.09.24 | 서울특별시 마포구 | 서울특별시 마포구 유니버설디자인 조례 |
| 2021.12.29 | 서울특별시 서대문구 | 서울특별시 서대문구 유니버설디자인 조례 |
| 2019.09.20 | 서울특별시 양천구 | 서울특별시 양천구 유니버설디자인 조례 |
| 2021.07.20 | 서울특별시 | 서울특별시 유니버설디자인 도시조성 기본 조례 |
| 2022.07.07 | 서울특별시 은평구 | 서울특별시 은평구 유니버설디자인 조례 |
| 2021.07.05 | 순천시 | 순천시 유니버설디자인 조례 |
| 2019.10.28 | 안양시 | 안양시 유니버설디자인 조례 |
| 2017.12.30 | 용인시 | 용인시 유니버설디자인 조례 |
| 2022.02.09 | 의정부시 | 의정부시 유니버설디자인 조례 |
| 2021.12.31 | 제주특별자치도 | 제주특별자치도 유니버설 디자인 조례 |
| 2020.05.20 | 제주특별자치도 | 제주특별자치도 유니버설 디자인 조례 시행규칙 |
| 2020.06.22 | 천안시 | 천안시 유니버설디자인 조례 |
| 2019.04.10 | 하남시 | 하남시 유니버설 디자인 조례 |

- 국내 유니버설디자인 조례는 2015년 천안시를 시작으로 8개 광역시·도와 20개 시·군·구가 제정 하였다. 구체적 계획 없이 제정되다 보니 해당 광역시·도 보다 빠르게 지정된 기초지자체가 있는가 하면 기초가 조례를 제정했음에도 광역시·도가 조례 제정을 하지 않은 곳도 조사되었다.
- 충남을 비롯한 몇몇의 지자체는 유니버설디자인 개념 변화에 맞추어 공공디자인 조례 내에 유니버설디자인 혹은 범용디자인의 개념을 포함한 형태로 일부 및 전부 개정하여 통합 운영하고 있는데, 표준조례가 없는 상황에서 지자체별로 각각 마련한 유니버설디자인의 조례는 지자체에서 추진하는 유니버설디자인 사업이나 공공디자인 담당 부서의 전략적 판단으로 내용이 구성되고 있다.
- 체계적인 유니버설디자인 계획과 적용에 지속성을 유지하기 위해서, 중앙부처를 중심으로 광역과 기초를 구분한 표준안을 마련하여 행정에 제공할 필요가 있다.

[표 61] 지자체 유니버설디자인 조례 주요내용

| 광역 및 시·군·구 | 조례 주요내용 | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------|-----------|----|---------|---------|----------|-----------|----------|-------|-------|---------|------|----|------|----|
| | 원칙 / 방향 | 타제도와 의 관계 | 범위 | 기본계획 수립 | 시행계획 수립 | 가이드라인 수립 | 위원회 설치 운영 | 센터 설치 운영 | 시범 사업 | 실태 조사 | 공모전·세미나 | 교육홍보 | 인증 | 시민참여 | 표창 |
| 천안시 | ● | | ● | ● | | | ● | | | | | | | | |
| 경기도 | ● | ● | ● | ● | | ● | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| 서울특별시 도봉구 | ● | | ● | | | ● | ● | | | | | | | | |
| 용인시 | ● | ● | ● | ● | | | ● | ● | ● | | | | | | |
| 부산광역시 | | ● | | ● | | ● | ● | ● | ● | ● | | ● | | ● | |
| 의정부시 | ● | ● | ● | ● | | ● | ● | | ● | | | | | | |
| 화성시 | ● | ● | ● | ● | | | ● | | ● | | | | | | |
| 서울특별시 은평구 | ● | ● | ● | ● | | | ● | | | ● | | ● | | | |
| 대전광역시 동구 | ● | ● | ● | | | | ● | | | | | | | | |
| 서울특별시 마포구 | | | ● | | | ● | ● | | | | | | ● | | ● |
| 대전광역시 | ● | | ● | ● | ● | | ● | | ● | | | | | | |
| 광주시 | ● | ● | ● | ● | | | ● | ● | ● | | | | | | |
| 하남시 | ● | ● | ● | | | | ● | | ● | | | | | | |
| 서울특별시 | ● | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● |
| 경상남도 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | ● | | | ● | | ● | |
| 제주특별자치도 | ● | ● | ● | ● | | | ● | ● | ● | | | | ● | ● | ● |
| 전라북도 | | ● | ● | | ● | | ● | ● | | ● | ● | ● | | | |
| 안양시 | ● | | ● | ● | | | ● | | ● | | | | | ● | ● |

- 조례의 주요 내용은 유니버설디자인의 원칙과 방향에 대한 내용, 타 법 및 조례와의 관계성, 유니버설디자인 적용의 범위, 유니버설디자인 기본계획 및 시행/실행계획 수립, 가이드라인 수립, 위원회 설치 및 운영에 관한 사항, 유니버설디자인센터의 설치 및 운영에 관한 사항, 시범사업, 실태조사, 공모전/세미나, 교육, 인증, 시민참여, 포상에 관한 내용을 포함하고 있다.
- 광역시·도와 기초 시·군·구 조례는 대체로 유사하지만 광역 시·도는 기본계획, 실행계획, 가이드라인, 센터설치, 시범사업, 실태조사, 교육, 홍보, 인증, 시민참여 등 계획과 사업의 실행을 위한 내용을 포괄적으로 담고 있다.

4) 충청남도 유니버설디자인 조례 현황

- 충청남도는 유니버설디자인 조례가 폐기되고, 충청남도 공공디자인 진흥조례 내에 포함하고 있다.
- 충청남도 공공디자인 진흥조례[시행2022.10.18.일부개정] 제3장 범용디자인에서 14조(범용디자인의 기본원칙), 제15조(범용디자인 기본계획), 제16조(범용디자인 가이드라인의 수립·시행), 제17조(범용디자인 사업)으로 명시하고 있다.
- 충청남도의 유니버설디자인 사업의 제도화를 위한 조례 내용 중 타 지자체 조례에서 포함하고 있는 「위원회 설치 및 운영」, 「센터설치 운영」, 「시행계획 수립」, 「실태조사」의 조항이 없어, 유니버설디자인 사업의 증진과 행정의 탄력적 운영을 위한 조례의 재정비가 필요하다.

2.4. 유니버설디자인 사업 추진사례

- 유니버설디자인 사업은 국가 정책사업으로서 중앙부처인 문화체육관광부의 사업사례를 살펴 볼 수 있다. 광역지자체 유니버설디자인 사업 사례로서 서울시의 다양한 사업 사례를 살펴 볼 수 있다.

| | |
|-------------------------------|--|
| 국가정책 유니버설디자인사업 사례 _문화체육관광부 | 열린 관광지 조성사업 |
| | 공공디자인으로 행복한 공간 만들기 |
| 광역지자체 유니버설디자인사업 사례 _서울시 | 서울시 유니버설디자인 기본계획 추진사업 |
| | 서울시 유니버설디자인 컨설팅 -서울시 공공건축물(복지시설) 유니버설디자인 컨 설팅 사업 |
| | 서울시 공공공간 유니버설디자인 적용사업 |
| | 서울시 시민편의공간 유니버설디자인 적용사업 |
| | 서울시 유니버설디자인 통합정보 구축사업 |
| | 서울시 유니버설디자인 대상 |

- 문화체육관광부 주최 ‘공공디자인으로 행복한 공간 만들기 사업’으로 유니버설디자인 시범사업사례로 지자체별 다양한 주제를 살펴 볼 수 있다.
- 서울특별시디자인정책과 유니버설디자인팀 주체로 ‘공공공간 유니버설디자인 적용사업’의 일환으로 근린생활지구, 상업지구, 경로당, 보행로 등 지역과 장소 특성별 실효성 있는 유니버설디자인을 적용하는 사업임. 그 외에도 지자체별 다양한 유니버설디자인 시범 사업을 살펴볼 수 있다.

| 지자체 유니버설디자인 시범사업 사례 | | | | | |
|---------------------|--------------------|----------|----------------------------------|------------------------|---|
| 구분 | 추진주체 | 년도 | 사업명 | 사업비 | 비고 |
| 1 | (재)시흥시도시 재생지원센터 | ‘18 년 | 보건소 어르신 생활건강 증진 디자인 | 1차 2.2억원 2차 5.8억원 | 문화체육관광 부 주최<공공디 자인으로 행복한 공간만들기> 사업 |
| 2 | (재)안양문화예술 재단 | ‘18 년 | 재미있게 찾아가는 ‘안양예술공원 공감사인’ | 1차 2억원 2차 3.7억원 | |
| 3 | 하남도시공사 | ‘19 년 | 덕풍으로 퍼지는 안심미소 통학길 | 1차 2.09억원 2차 6.12억원 | |
| 4 | 광명시 | ‘21 년 | 가족형 숲 여행안내 환경 조성 | - | 개소별 2억원이내의 사업비 지원(국비:지 방비 매칭비율 5:5) |
| 5 | 광명시 | ‘22 년 | 어르신 인지건강을 위한 다감각 ‘인생정원’만들기 | - | |
| 6 | 광주시 | ‘22 년 | 의료사각지대 어르신을 위한 고령자 인지건강향상 디자인 | - | |

| | | | | | |
|----|-------------------------------|----------|---|--------|---|
| 7 | 제주도 (도시디자인담당관 유니버설디자인팀) | ‘18 년 | 유니버설디자인 시범사업 -송산동 서귀포초 인근 통학로 개선 | 2억원 | 18~21년도: 총19개소/28. 86억원 투입 19년, 21년 유니버설디자인 활성화 구역 지정 고시 |
| 8 | | ‘19 년 | 유니버설디자인 활성화구역 시범사업(3개소) -화북동 어린이공원(2개소) 산책경사로 개선 및 커뮤니티공간 조성 -탐동 해변공연장 관람석 접근 경사로 개선 | 12억원 | |
| 9 | | ‘19 년 | 유니버설디자인 시범사업(6개소) -탐동제2공원 화장실 개선 -읍면지역 보건진료소(5개소) 보행장애물 및 진입환경 개선 | 5억원 | |
| 10 | | ‘20 년 | 유니버설디자인 체험관 조성사업 -소방안전체험관 내 유니버설디자인 체험공간(3개) 조성 | 2.35억원 | |
| 11 | | ‘20 년 | 유니버설디자인 활성화 시범사업(3개소) -삼양선사유적지 야외화장실 리모델링 및 야외주차장 개선 -탐동광장 경사로 및 진입로 설치 -소암기념관 출입구 및 매표소 개선 | 3.1억원 | |
| 12 | | ‘21 년 | 공공공간 유니버설디자인 시범사업(3개소) -43평화공원 야외화장실 개선 및 증축 -꿈바당 어린이 도서관 주출입로 개선 -문예회관 경사로 개선 | 1.7억원 | |
| 13 | | ‘21 년 | 유니버설디자인 활성화 시범사업(2개소) -신산공원 제2화장실 리모델링 및 보행환경 개선 -탐동광장 진입로 신설 | 2.71억원 | |
| 14 | | ‘22 년 | 유니버설디자인 시범사업(4개소) -아라2근린공원 진입로 설치 -탐동1근린공원 화장실 리모델링 및 부대시설 개선 -탐동광장 경사로 설치 -신산공원 산책로 보행쉼터 및 | 5억원 | |

| | | | | | |
|----|-------------------------------|----------|--|---------------|--|
| | | | 경사로 설치 | | |
| 15 | 서울특별시 (디자인정책과 유니버설디자인팀) | ‘15 년 | 종로구 탑골공원 일대 락희거리 조성 | 2.6억원 | 서울시 공공공간 유니버설디자 인 적용사업 일환 *입찰공고 사업비 기준 |
| 16 | | ‘16 년 | 금천구 한내마신타 조성 | 2.6억원 | |
| 17 | | ‘16 년 | 종로구 행촌마을길 조성 | | |
| 18 | | ‘17 년 | 성동구 보건소 내, 외부 공간 조성 | 2.5억원 | |
| 19 | | ‘18 년 | 금천구 G밸리 가산디지털단지역 일대 공공공간 조성 | 3.5억원 | |
| 20 | | ‘19 년 | 동대문구 화목경로당 개선 | 5억원 | |
| 21 | | ‘19 년 | 종로구 충신윗마을 일대 공공공간 개선 | | |
| 22 | | ‘20 년 | 강서구 화곡중앙시장 일대 공공공간 | 2.5억원 | |
| 23 | | ‘21 년 | 송파구 잠실동 2~8호선 지상철구간 주변 보행로 개선 | 2.5억원 | |
| 24 | | ‘22 년 | 올림픽공원 일대(몽촌역사관) 개선 | 2.47억원 | |
| 25 | (재)서울디자인재 단 | ‘16 년 | 도심공공 유니버설디자인 ‘지하도상가 안전디자인’ 사업 -강남터미널 지하도상가 | 1.37억원 | |
| 26 | 경기도 광주시 | ‘17 년 | 어린이 안심통학로 유니버설디자인 시범사업 -도곡초등학교 일원 | (공사) 4.1억원 | 경기도 유니버설디자 인 시범사업 공사 |
| 27 | 서울특별시 동작구 | ‘18 년 | 유니버설디자인적용 용마무지개길 조성사업 -송의여중·고 통학로 일대 | 1.5억원 | |
| 28 | 서울특별시(디자인 정책과) | ‘19 년 | 공공안내체계 유니버설디자인 개선 사업 -G밸리 1~3단지(한국수출국가산업단지) 일대 | 5.7억원 | |
| 29 | 서울특별시 서대문구 | ‘19 년 | 유니버설디자인 통합놀이터 조성 | (공사) 5억원 | |
| 30 | 경기도 성남시 수정구 | ‘19 년 | 희망으로 향하는 빨초길 어린이 안심 유니버설디자인사업 디자인계획 및 기본설계 용역 | 50백만원 | |

| | | | | | |
|----|-----------------|----------|--|---------|------------------------------|
| 31 | 경기도 구리시 | ‘19 년 | 구리역~청소년수련관 유니버설디자인 사업 디자인 수립 용역 | 67백만원 | 경기도 유니버설디자인 시범사업 연계 |
| 32 | (재)부산디자인 진흥원 | ‘20 년 | 밀양 안심통학로 유니버설디자인 시범사업 디자인 및 설계 용역 | 55백만원 | |
| 33 | 서울특별시 중구 | ‘20 년 | 노인복지시설 유니버설디자인 적용 사업 용역 | 70백만원 | |
| 34 | | ‘21 년 | 필동경로당, 충현경로당] 노인복지시설 유니버설디자인 적용 용역 | 1.8억원 | |
| 35 | | ‘22 년 | 노인복지시설 유니버설디자인 적용 용역 | 69.3백만원 | |

2.4.1. 국가정책 유니버설디자인 사업사례

| | |
|----------------------------------|--------------------|
| 국가정책 유니버설디자인사업 사례 _문화체육관광부 | 열린 관광지 조성사업 |
| | 공공디자인으로 행복한 공간 만들기 |

1) 문화체육관광부 ‘열린관광지 조성사업’

장애인, 고령자, 영유아 동반 가족, 임산부 등 이동 취약계층의 관광지 내 이동 불편을 해소하고 관광지점별 체험형 관광 콘텐츠 개발, 온·오프라인을 통한 무장애 관광 정보제공, 무장애 인식개선 교육 등을 통해 전 국민의 관광 활동 여건을 쉽고 편리하게 만드는 사업

● 사업목적:

- 문화체육관광부와 한국관광공사가 사업주체인 ‘열린관광지 조성 사업’은 2025년 이후 초고령 사회 진입으로 장애 뿐 아니라 고령 인구 증가에 따른 무장애 관광 수요도 늘어날 것으로 예측되어 이에 대비하기 위한 관광 환경과 서비스의 개선, 사회적 인식 제고를 목적으로 함.
- 유럽, 미국, 호주, 일본, 중국 등 세계적으로 무장애 관광이 중요한 정책 의제로 논의되고, 이는 모든 이에게 관광향유권을 평등하게 보장하기 위해서일 뿐만 아니라 지속 가능한 관광의 경쟁력 강화 차원에서 주요한 정책 과제로 부상함
- 이러한 미래 관광 산업의 수요 변화에 능동적인 대처 필요함에 따라 사업이 진행됨

● 사업내용:

- 환경개선 : 관광지점별 주차장, 이용·편의시설, 화장실, 보행로, 체험시설 등 시설 개선으로 열린관광지 조성 및 환경 개선
- 정보제공 : 무장애 관광 DB, 여행코스 개발 등 사전 정보 제공, 족지형 안내 시설, 점자홍보물 등 현장 정보 제공
- 서비스제공 : 공무원, 관광지 종사자, 해설사 대상 인식 개선 교육, 나눔여행, 열린여행상품 개발 등 공급자 교육 강화 및 수요자 기회 확대

| | | | |
|---|---|--|---|
|  |  |  |  |
| 용인한국민속촌 (접근로 및 시청각 안내시스템) | | 고성당향포관광지 (엘리베이터 및 오디오가이드 시스템) | |

2) 문화체육관광부 ‘공공디자인으로 행복한 공간 만들기’

공공디자인진흥법 시행 및 공공디자인 진흥 기본계획 수립 관련 지자체의 공공디자인 시범프로젝트를 발굴, 지원함으로써 지역 정체성과 품격을 제고하고 국민의 문화 향유권 증대의 목적을 가지고 있음.

① 어르신 생활건강 증진 디자인

- 대상지 : 시흥시 호현로 55 일원(시흥시 보건소)
- 사업기간 : 1차 (2018.06-11), 2차 (2019.03-12)
- 사업비 : 1차 220백만원, 2차 580백만원
- 사업주체 : 문화체육관광부, (재)시흥시도시재생지원센터
- 사업목적 :
 - 시흥시 고령자 생활 및 문화 취약으로 생활안전 개선 필요
 - 대상지가 위치한 시흥시 구도심은 주변 신도시 개발에 따른 상대적 박탈감 및 문화적 소외감 증대에 따라 심각한 사회 문제인 인구 고령화에 적극 대응하는 공공문제 해결 도구로써 기획함.
- 사업내용 :
 - 구도심 고령자들의 상시 집결장소인 보건소·사회복지관 전면공지에 인지건강 활동광장 구축, 보건소 내부안전 및 쾌적한 색채 구현
 - 앞마당 공간을 활용하여 어르신들이 모여서 식물을 가꿀 수 있는 온실, 건강운동프로그램 등 20명 정도가 넉넉하게 활동할 수 있는 실내형 공간 조성

- 광장은 어르신들이 쉴 수 있는 휴식공간과 더불어 순환형 루트로 운동증진

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 보건소 앞 실내공간 | 식물을 가꿀 수 있는 온실 | 운동프로그램에 참여하는 어르신 |

② 덕풍으로 퍼지는 안심미소 통학길

- 대 상 지 : 경기도 하남시 덕풍동 덕풍초등학교 일대 약 500m 구간
- 사업기간 : 2019.05-2021.05
- 사 업 비 : 1차 107.5백만원, 2차 612.5백만원
- 사업주체 : 문화체육관광부, 하남시, 하남도시공사
- 사업목적 :
 - 거주자 우선 주차, 불법 주정차로 인한 보행자 시거 미확보, 보행 공간 부족으로 보행안전 위험도가 높음.
 - 이미지 과속방지턱으로 차량 속도 저감 효과 미흡
 - 아파트 담 측으로 이루어진 통학 동선으로 통과 차량과 학생 간 충돌 위험
 - 불필요한 가로환경을 비워 안전한 통학로 및 보행 구간 확보하고자 함.
 - 학교 주진입부 및 횡단보도 등 아이들의 안전이 보이는 공간으로 개선하고자 함.
 - 기존 옹벽 구간의 보행 폭 확장을 통한 안전성 및 편의성 강화하고자 함.
- 사업내용 :
 - 학교 정문 앞 불법정차 공간을 정리하여 운전자의 시각 방해요소를 제거하고 고원식 횡단보도 설치를 통해 차량 속도를 저감시켰음.
 - 차분한 색채의 보도블록 사용, 색상 차이를 통한 보행로 영역성 강화를 위한 색채 계획 적용 - 내부 보행로의 차도의 어린이 보호구역 내 인지성 강화를 위한 바닥 패턴 도입
 - 건널목의 단차 개선을 통해 휠체어 사용시 불편요소를 해결함.
 - 서행구간(지그재그)표시 및 스피드 디스플레이를 설치하여 차량 속도를 줄일 수 있도록 함.
 - 아이들이 잘 보이게 하기 위한 학교 상징 마크를 넣은 옹벽 디자인 그림으로 개선

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 어린이보호구역 시인성 강화를 위한 색채계획 적용 | 어린이보호구역 안내 시인성 강화 | 학교상징마크를 넣은 옹벽 디자인 |

2.4.2. 광역지자체 유니버설디자인 사업사례 세부 내용

| | |
|-------------------------------|--|
| 광역지자체 유니버설디자인사업 사례 _서울시 | 서울시 유니버설디자인 기본계획 추진사업 |
| | 서울시 유니버설디자인 컨설팅 -서울시 공공건축물(복지시설) 유니버설디자인 컨설팅 사업 |
| | 서울시 공공공간 유니버설디자인 적용사업 |
| | 서울시 시민편의공간 유니버설디자인 적용사업 |
| | 서울시 유니버설디자인 통합정보 구축사업 |
| | 서울시 유니버설디자인 대상 |

1) 서울시 유니버설디자인 기본계획 추진사업

서울시 유니버설디자인 기본계획 내 추진사업을 제시하여 성공모델 개발 사례를 축적시켜 전 사회적 확대 및 제도개선을 하고자 함.

① 정동지역(대학제국의 길 & 순성길)

- 대 상 지 : 정동지역 보행로, 한양도성 순성길, 대한제국의 길
- 사업목적 :
 - 모든 사람들이 찾을 수 있는 역사문화 중심지가 되기 위해, 문화재 접근로 및 주변 보행로를 무장애 보행네트워크로 조성하고자 함.
 - 역사문화 관광지로서의 가치를 더욱 높일 수 있는 스마트 관광시스템을 도입하고자 함.
 - 대중교통 접근 환경 미흡, 장애인주차구역은 개소 부족 및 기준 미흡, 수직 이동구간은 1개소 존재하나 시설이 미흡하여 개선이 요구됨.
 - 보도는 단차 없이 조성되어 있으나, 장애물 등에 의해 유효폭이 부족한 구간이 존재하며 바닥마감 및 트렌치 간격 등이 기준에 맞지 않아 부분적인 개선이 요구됨.
 - 휴식공간은 양호한 환경이나 개수가 부족하여 추가적인 설치를 권장하고, 화

장실 및 정보전달 환경은 시설이 미흡하고 개수가 부족하여, 추가 설치 및 전반적인 개선이 요구됨.

● 사업내용 :

- 역사성의 보존 및 무장애 보행네트워크 조성 : 역사문화자원의 보존 및 유지 관리방안 수립 및 무장애 보행네트워크 조성
- 스마트 관광안내시스템 도입 : 터치스크린 및 QR코드를 활용한 정보안내 시스템 도입, 안내사인물 및 다국어 음성안내 시스템 설치

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 정보전달 센터 | 공공건축물의 화장실 개방, 안내·유도 사인 설치 | 보도의 유효폭 가로수 및 시설물제외 2.0m이상 확보 |

② 세운상가지역(세운 재정비촉진지구)

- 대 상 지 : 인쇄·출판, 조명, 귀금속 등 특화산업의 중심지역, 남북, 동서를 잇는 보행축

● 사업목적 :

- 유니버설디자인 산업의 도입 및 정착, 기존산업의 활성화를 유도하고, 사업체간 네트워크 형성을 위한 공간을 제공하여 유니버설디자인 산업기지를 조성하고자 함.
- 유니버설디자인 기준 적용을 통한 소비자 접근 및 업무환경을 개선하고자 함.
- 대중교통 환경, 장애인 주차구역이 대부분 미흡하며, 수직이동 환경에서 계단의 전반적인 개선과 일부 경사로 개선이 필요함.
- 보도, 화장실, 정보전달 환경, 야간안전 등 미흡하여 보완 및 추가적인 설치가 필요함.

● 사업내용 :

- 세운상가지역은 ‘세운상가군’과 ‘세운상가 주변지역’으로 구분하여 전략을 실행함.
- 사업체간 네트워크 형성을 위한 공간을 마련해 산업의 발전을 유도할 수 있는 환경을 마련해줌.
- 데크 상·하부 휴식공간 조성, 단차제거 및 유효폭 확보 등 소비자의 이동성

및 편의성 등을 개선해 소비자가 자주 찾을 수 있는 환경으로 개선함.

- 사회약자의 사업 참여공간을 확보해줌으로써, 함께 일할 수 있는 환경을 제 공함.
- 인쇄거리, 조명거리 등 각 산업의 특징을 살린 골목길 조성을 통해 산업자 체를 관광 아이টে화 하여 소비자를 끌어들이고, 기존 산업의 활성화를 유도 함.
- 기존 산업체들 간의 네트워킹을 통해 함께 성장해 나갈 수 있는 환경을 조 성함.
- 유니버설디자인 기준을 적용해 물품 운반차량 및 소비자의 접근 및 이동성 등을 개선해 보다 나은 업무환경을 조성하고 보다 쉬운 소비자의 접근을 유도함.
- 동~서, 남~북 보행축을 중심으로한 보행네트워크를 활성화시켜 소비자의 자연스러운 접근을 유도함.

| | | |
|--|---|--|
|  |  |  |
| 보행네트워크 | 상부 데크, 중간 데크, 지상층유기적으로 연결되어 있는 공간 | 세운상가지역 |

③ 송파지역(잠실관광특구 보행환경개선)

- 대 상 지 : 롯데월드 및 롯데월드타워 부근, 석촌호수, 방이동 먹자골목, 올림픽공원
- 사업목적 :
 - 모두 함께 쉬어가는 여가특화도시를 조성하고자 함.
 - 관광객이 많은 공간이지만안내시설이 미흡함.
 - 정보전달 환경이 보행약자를 배려가 미흡하여 부분적인 개선이 요구됨.
 - 방이동 먹자골목은 보차 분리가 되어 있지 않으므로, 차량이 진입할 시 이동에 방해가 되고, 안전한 보행에도 장애가 발생하였음.
 - 또한, 모든 상가에 단차가 존재하여 휠체어 이용자 및 노약자의 접근에 장애요인으로 작용함.
- 사업내용 :

- 송파지역은 범위가 넓고, 다양한 특성의 공간이 존재하기 때문에 정보 안내 시스템의 개선이 중요한 지역으로 관광정보센터 추가 운영 및 터치스크린, QR코드 등 스마트 정보전달시스템을 도입함.
- 정보전달 환경의 터치스크린의 경우 시각장애인은 사용이 어려우므로 음성 안내가 가능한 버튼형 장비를근처에 설치함.
- 석촌호수 부근에 설치되어 있는 송파 관광정보센터를 송파 관광 시 가장 많은 찾는 롯데월드타워 부근에 추가 설치·운영하여, 롯데월드타워에 몰려 있는 관광동선을 주변지역으로 넓힐 수 있게 유도하였음.
- 방이동 먹자골목의 보도 설치 및 상가 진입로 턱낮춤 사업을 실행함.
- 석촌호수 및 올림픽공원에 유니버설디자인 기준을 적용하여 모든 사람이 휴식 및 운동을 할 수 있는 공간을 조성함.
- 휠체어 이용자 및 노약자의 근력강화를 위한 운동공간을 조성하여 단순한 휴식뿐 아니라 신체적 약점의 을 조성함.



④ 잠실 종합운동장 주경기장(리모델링)

- 대 상 지 : 잠실 종합운동장 주경기장 복합문화체육시설
- 사업목적 :
 - 모두가 즐길 수 있는 복합문화체육시설을 조성하고자 함.
 - 장애인 관람석 확보, 이동공간 및 편의시설, 문화시설 무장애 공간으로 계획하고자 함.
 - 장애인 주차구역, 수직이동 환경 계단, 상가부근 및 노후화 보도가 미흡하여 개선을 하고자 함,
 - 정보전달 환경은 대체로 미흡하여 전반적인 개선이 요구되었음.
 - 안전은 주차장 부근의 보행안전과 2층 데크 하부의 야간 안전 개선이 요구됨.
 - 주경기장의 경우 기본계획에서 리모델링을 하여 시설을 사용하는 계획안을 가지고 있어, 리모델링 사업 시기론 구조체를 유지하면서 내·외부 공간을 모

두가 쉽게 이용할 수 있는 환경으로 조성해야 함.

- 계단 손잡이, 승강기의 크기, 경사로 손잡이 등 다양한 부분에서 리모델링 시 개선이 필요함.
- 주경기장의 관람석 수는 69,950석으로서, BF 기준 상 전체 관람석 대비 장애인관람석의 비율 1%를 만족 하기 위해서는 695석이 필요함.
- 사업내용 :
 - 내부의 경우(주출입구, 복도, 화장실, 안내사인 등) 최대한 유니버설디자인 가이드라인을 적용하며, 적용이 어려운 구간의 경우 리모델링 기준에 맞게 변경함.
 - 상업 공간 조성 시 주문 테이블의 높낮이의 다양화하여 휠체어 이용자 및 어린이들도 상업공간을 이용하는데 장애가 없는 공간으로 조성함.
 - 다수의 휠체어 이용자도 다양한 위치에서 함께 경기를 관람할 수 있도록 계획
 - 단차제거 및 경사로 기준에 적합하게 변경
 - 터치스크린 및 점자, 음성안내 등 스마트 안내시스템 도입



2) 서울시 유니버설디자인 컨설팅

다양한 시민이 이용하는 공간과 시설 등에 대해 주 이용자(어린이, 노인, 여성 등)의 행태를 분석하고 사업 단계별(기획, 실시설계, 시동 등)·유형별(신축, 리모델링, 증개축 등)로 맞춤형 컨설팅을 제공함으로써 체계적으로 유니버설디자인을 적용할 수 있도록 지원

- 문화인프라시설 유니버설디자인 컨설팅 추진계획(본부장방침, 서울특별시 정책과-6987호 '20.06.)
- 유니버설디자인센터 '20년 UD컨설팅 추진계획 승인'(디자인정책과-8394호, 20.07.23)
- 공공디자인진흥위원회 심의대상 유니버설디자인 컨설팅 추진계획(디자인인 정책과-10076호, '20.09.04.)
- 유니버설디자인센터 사업계획 검토 승인(디자인정책과-520호, '21.01.15)
- 유니버설디자인센터 '21년 UD컨설팅 추진계획 승인(디자인정책과-1742

호,'21.02.10)

- 공공디자인진흥위원회 심의대상 유니버설디자인 컨설팅 운영 변경계획(디자인정책과-5823호, '21.05.14)

- 사업목적 :

- 서울시를 대표하는 유니버설디자인 우수 모델을 조성하고 공간 및 시설이용자의 만족도를 제고하고자 함.

- 사업내용 :

[컨설팅 유형]

- 사전컨설팅 : 공공디자인진흥위원회 등의 심의 전 UD컨설팅
- 집중 컨설팅 : 사업 유형별(신축, 중·개축, 개보수 등) 맞춤형 집중 UD컨설팅 제공
- 수시 컨설팅 : 시, 자치구 및 산하기관 요청 UD컨설팅

[대상 사업]

- 서울시 공공건축물 조성 사업, 서울시 공공시설물 조성 사업, 자치구 및 공공기관 요청사업

[운영 체계]

- 분야별(도시, 건축, 생활환경, 교통, 관광, 디자인, 교육 및 홍보, 복지 등) 공개 모집 방식을 통해 필요시 전문가 자문단을 수시 모집하여 구성하여 운영
- 컨설팅 유형 및 시설별 특성을 고려하여 분야별 전문가 3~5인을 선정하여 자문회의 개최
- 매월 컨설팅 추진 현황에 대해 월별(매달 5일 이내) 정기 보고 및 단계별 주요 내용 공유
- 그 외 주요 컨설팅 관련 내용(사전 협의, 주요 변경 사항 등)에 대한 공유 철저

*** 서울시 공공건축물 유니버설디자인 컨설팅**

| |
|---|
| 복지시설 등 공공건축물의 유형별 특성 및 다양한 이용자 특성을 반영하여 신축, 증축 및 기능보강 등의 서울시 공공건축물을 대상으로 맞춤형 유니버설디자인 컨설팅 제공 |
|---|

복지시설 유니버설디자인 컨설팅

- 대 상 지 : 목정경로당, 은평노인종합복지관, 송파노인종합복지관
- 사업목적 :

- 공공건축물 환경디자인의 중요성 및 요구 증대
- 설계발주 방식 및 인식부재로 인한 디자인수준의 한계
- 법적 최소 기준의 설치를 넘어 어린이, 노인, 여성, 장애인 등 다양한 이용자 특성을 반영한 디자인 부재
- 공공건축물 설계단계에 이용자 관점의 유니버설디자인 컨설팅을 지원하여 디자인을 통한 공공서비스의 질적향상 및 인식개선
- 사업내용 :
 - 목정경로당 : 눈·비 들이침 방지, 시인성을 높인 캐노피 설치 및 야간 이용 시 안전한 이용을 위한 센서 조명 설치 / 공간 효율을 높이고 쉽게 열리는 미닫이 문으로 교체, 문턱 단차 제거
 - 은평노인종합복지관 : 안내표지는 이용자 입장에서 필요한 정보로 내용을 간략화하고, 층수와 화살표를 강조하여 정보의 위계를 통해 가독성을 높임. 또한, 어르신도 읽기 쉽도록 글자 크기를 크게하고, 컬러 대비를 높임.
 - 송파노인종합복지관 : 세면대 주변에 소지품 선반, 가방걸이를 설치 / 세면대 이용 동선을 고려하여 손건조기 위치 변경 / 어르신이 팔을 걸치고 몸을 지지하며 사용할 수 있는 형태의 세면대 손잡이를 설치 / 시력이 저하된 어르신을 고려하여 변기와 벽의 컬러 대비 / 기저귀 교환대 설치



3) 서울시 공공공간 유니버설디자인 적용사업

시민들이 일상에서 매일같이 접하는 공간에서 안전을 위협받거나 불편을 겪는 문제를 디자인을 통해 줄여나가기 위해 2015년부터 실시된 사업

① 주거지역 충신윗성곽마을 개선사업

- 대 상 지 : 종로구 충신동 충신윗성곽마을
- 사업목적 :
 - 구릉지에 위치한 주거지역으로 급한 경사로와 계단이 많아 보행 중 낙상사고가 빈번했음.

- 복잡한 골목길로 인해 주민들이 길을 헤매는 일이 자주 발생하는 지역이었음.
- 야간 보행시 안전한 계단환경이 필요하였음.
- 계단이 많은 골목길 특성이 있으므로 이를 고려하고자 함.
- 사업내용 :
 - 좁고 어두운 골목계단을 정비하고 물결형태의 안전손잡이를 설치하여 낙상사고를 예방함.
 - 계단이 많은 골목길 특성을 고려해 쉽게 단차를 인지하고 안전하게 이동할 수 있도록 계단의 디딤면과 앞면의 색상을 다르게 적용함,
 - 야간 조명을 설치하며, 야간에도 안전하게 계단을 오갈 수 있도록 함.
 - 골목길을 오르다 잠시 쉬어갈 수 있는 1인 보행쉼터와 다인용 휴게쉼터를 설치하고 안심부저, 눈에 잘 띄는 소화기 등을 적용해 시설물 활용성도 높임.
 - 복잡한 골목길 정보를 직관적으로 알 수 있는 마을 안내 지도를 설치해 쉬운 길 찾기가 가능해짐.
 - 중간지대 없이 차도와 곧바로 이어져 위험했던 골목길 입구에는 마을경관과 어울리는 게이트를 설치해 보행자와 차량간 충돌사고를 예방함.

| | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| 야간 계단 보행환경 | 계단 끝 의자, 그 아래에 소화기가 눈에 잘 보이도록 배치 | 계단 표식 |

② 전통시장 화곡중앙골목시장 개선사업

- 대 상 지 : 강서구 화곡동 화곡중앙골목시장
- 사업목적 :
 - 마을로 접근하는 진입로이지만 보행로를 침범하는 매대와 적재물 때문에 걷기 불편했음. - 무질서한 간판으로 길 안내 표지판이나 비상시설을 쉽게 찾기 힘든 환경이었음.
 - 질서 없이 쌓여있는 물건과 가판대가 있어 보행을 방해했음.

- 4개의 시장 출입구가 있지만 인지하기가 힘들었음.
- 사업내용 :
 - 시는 전통시장 연계형 도시재생사업과 연계해 시장길 내부를 개선함.
 - 적치물 등 장애물이 보행을 방해하지 않도록 점포와 보행로 사이를 분리하는 보행안전시설을 설치
 - 안내사인을 재정비해 방문객들이 주요시설을 쉽게 찾을 수 있도록 함.
 - 쉽게 찾을 수 없었던 소화기 등 비상시설은 눈에 띄도록 디자인해 비상시 즉각적인 대처가 가능하도록함.
 - 질서 없이 쌓여있는 물건과 가판대가 고객안전선 밖으로 나가지 않도록 보행안전시설을 설치했다.
 - 조명을 설치해 주·야간 상관없이 안전한 보행을 돕고 시선이 아래로 향하는 어르신, 휠체어 이용자도 상호명 등을 쉽게 인지할 수 있도록 함.
 - 주요 교차지점에는 다양한 방향과 원거리에서도 쉽게 알아 볼 수 있도록 큰 글자, 그림문자, 조명을 포함한 안내사인을 적용함.
 - 구별이 되지 않던 네 군데의 시장 출입구에는 색상으로 구분한 그림문자 사인과 함께 센서형 스피커를 설치해 새소리, 풀벌레 소리 등을 듣고 장소를 기억할 수 있도록 함.
 - 보다 쾌적한 시장 내 환경을 위해 차량 진입금지 등 에티켓 사인도 설치함.



③ 공개공지 가산디지털단지지역 주변 개선사업

- 대상지 : 금천구 가산동 가산디지털단지지역 주변
- 사업목적 :
 - 가산디지털지역 일대는 G밸리(서울디지털산업단지)에서 가장 유동인구가 많은 곳이지만, 공개공지는 접근이 어렵거나 보행로와 구분되지 않아 편하게 쉴 수 있는 공간이 부족했음.
 - 지하철역 출구에서 버스정류장까지 가는 환승구간에는 장애물이 많아 연속

적인 보행이 어려웠음.

- 공개공지는 보행공간과 혼재되어 모호했음.

● 사업내용 :

- 버스 정류장까지 끊김 없는 이동이 가능하도록 바닥 단차를 없앴.
- 보행구간 일부에는 캐노피 시설을 설치해 눈·비 등 곳은 날씨에도 편리하게 이동할 수 있도록 함.
- 공개공지는 휴식·소통의 제 기능을 회복하도록 다양한 이용자를 위한 휴게공간으로 바꿈.
- 공개공지는 보행공간과 모호했던 영역을 구분하고, 활동, 휴식, 소통, 문화 등 다양한 활동이 가능하도록 공간을 구성해 활용성을 높임,
- 휠체어 이용자를 위한 공간도 마련함.
- 길 안내뿐 아니라 주변 건물 정보, 날씨와 지역사회 주요 정보를 확인할 수 있는 공공안내체계를 개발하고, G밸리 2,3 단지 전체에 4개 유형, 총 166개소에 적용해 시민 편의를 더욱 높임.



④ 서울시 시민편의공간 유니버설디자인 사업

서울시 시민편의공간의 유니버설디자인 적용을 위한 요소 및 적용방안, 체크리스트, 도움이 되는 정보 등 안내서를 제공해 유니버설디자인 적용이 확산되어 누구나 안전하고 편리하게 공간을 사용할 수 있도록 시행하고 있음.

(4-1) 시민편의공간 유니버설디자인 사업(동 주민센터 화장실)

- 대 상 지 : 구로2동, 신정3동, 망원2동 주민센터 화장실
- 사업목적 :
 - 화장실은 삶을 영위하는 데 기본적으로 필요한 시설이며, 누구나 화장실을 찾고 사용하는 데 불편함이 없어야 함.
 - 대표적인 소규모 공공공간인 공중화장실은 다양한 사람의 안전하고 편리한 이용을 위해 유니버설디자인 적용이 꼭 필요함.

• 사업내용 :

- 쉽게 찾고 인지할 수 있는 화장실 : 일관되고 명확하게 안내를 제공 통일된 픽토그램과 안내 체계를 사용해야 쉽고 빠르게 인지할 수 있도록 해야함.
- 누구나 사용할 수 있는 화장실 : 장애인뿐만 아니라 사회적 약자 그리고 일시적으로 무겁거나 부피가 큰 짐을 들고 이동하는 사람들도 이용할 수 있도록 쉽게 구성 해야함.
- 사용자별 특성을 고려한 화장실 : 장애인이나 장애인과 함께하는 활동 보조인, 어린이와 영유아 동반자 등 다양한을 고려하여 제품 및 설비를 구비해야 함.
- 안전하고 안심되는 화장실 : 범죄로부터의 안심과 안전사고 방지를 위해 화장실의 안전성을 확보 해야 함.
- 비상벨 설치와 미끄럽지 않은 바닥마감재 적용과 단차 없는 시공이 중요.

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
| 출입문 안쪽 무단차 마감 | 손과 발로 열 수 있는 출입문 | 내부 문 손잡이 | 다목적 화장실 하부 샤워기 | 다목적 화장실 출입구 | 남자 화장실 내 기저귀 교환대 |

(4-2) 시민편의공간 유니버설디자인 사업(육아편의공간-수유실)

- 대 상 지 : 구로구보건소, 서울공예박물관(전시3동) 수유실
- 사업목적 :
 - 영유아를 동반한 육아 보호자(육아 부모 및 가족, 돌봄 종사자 등) 누구나 이용에 불편함이 없도록 유니버설디자인을 적용하여 개선하고자 함.
 - 시민 이용 빈도가 높은 소규모 단위 공간은 후 순위로 밀려, 개선 사업의 사각지대에 놓여 있음.
 - 특히, 육아편의공간은 저출생 시대에 육아 친환경 사회환경 조성을 위해 필요성이 점차 증대되고 있으나, 공공시설 내 육아편의공간은 시설 이용자 및 시설별 특성이 반영되지 못 한 채, 단순한 가구 구비 수준으로 정비되고 있음.
 - 육아는 엄마 혼자만의 일이 아니며, 육아에 참여하는 아빠와 육아를 도와주

는 할머니, 할아버지 등 다양한 보호자를 함께 고려하는 유니버설디자인 적용 공간을 구성할 필요가 있음.

● 사업내용 :

- 공간 확보하기 : 육아편의공간을 구성하는 공간 요소는 크게 수유 및 이유 공간, 배변 공간, 휴게 및 놀이공간, 이 외의 기타 요소들의 구성 요소들을 파악해 공간 사이즈별로 육아 편의공간을 구성을 제시함.
- 요구 및 특징 파악하기 : 영유아 보호자들은 아이와 함께 외출 시 어떤 어려움을 겪는지 파악하고, 시설에 어떤 어려움을 겪고 있는지 알아보는 등 공간 개선을 위한 기초 조사를 진행함.
- 예산 계획하기 : 공사 범위와 개선방향을 고려하는 예상되는 비용을 파악하고 보건복지부, 인구보건복지협회 등 지원하는 사업을 찾아보는 등 예산 계획방법을 제시하고 있음.
- 계획안 작성 및 검토하기 : 공간 확보 및 적정 예산을 산출하여 계획안을 작성한 후 계획안을 자문할 수 있는 방안을 제시함.
- 구체화 하기 : 육아편의공간의 요소(조명, 색채, 출입문, 설비 등)와 공간 구성(수유 및 이유 공간, 배변공간, 휴게 및 놀이공간 등) 디자인 자문받기를 통해 육아편의공간을 구체적으로 계획할 수 있도록 제시함.



⑤ 서울시 유니버설디자인 통합정보 구축사업

고령자, 육아 부모, 장애인 등 이동약자들을 위해 방문 예정시설의 편의시설 정보와 가까운 대중교통에서부터 방문 시설까지 보행 정보를 제공하고자 기획한 사업

- 대 상 지 : 서울시 소유자산(시설 및 공간)
- 사업목적 :
 - 초고령 사회 도래에 따른 이동약자의 증가, 자립생활과 생활편의증진을 위한 유니버설디자인(접근성 중심)관련 시설 및 공간정보(지도) 활동 수요 증가가 예상됨.

- 장애인, 노인 등 공간정보 활용이 어려운 계층에 대한 공간정보 정책지원 미흡
- 이동이 불편한 장애인, 노인, 임산부 등의 이동 및 접근성 관련 정보의 최신성과 정확성이 중요하나 충족하지 못함.
- 사업내용 :
 - 서울시 공공정보 및 유관 기관 간의 협업을 통해 유니버설디자인(접근성 중심) 통합정보 서비스 체계 구축
 - 공공시설에 대한 접근성 정보를 기반으로 미간에서의 활용 및 확대 구축 도모
 - 전문인력 양성 및 조사원 운영 시스템 구축

| | |
|--|---|
|  |  |
| <p>휠맵(Wheel map)</p> | <p>서울시 '스마트서울맵' 시설의 출입구, 승강기, 화장실 정보 태그</p> |

⑥ 서울시 유니버설디자인 대상

전국 유니버설디자인 모범사례 발굴을 위한 공모전으로 유니버설디자인 확산과 관련 산업 진흥을 견인하기 위해 2021년 제정 후 시행되고 있음.

- 대상지 : (대상수상작, 공공부문)서울시 여성가족복합시설 '스페이스 살림'
- 사업목적 :
 - 서울시는 모든 사람이 존중받는 디자인을 반영한 건축물, 공간, 서비스정책 아이디어를 발굴하고, 도시혁신에 기여한 개인, 단체의 업적을 격려하기 위해 유니버설디자인 대상을 만듦.
 - 대상작인 스페이스 살림은 미군 주둔기지인 캠프 그레이 부지에 조성된 여성가족복합시설 스페이스 살림은 도시 내 다양한 레벨과 만나는 '시설이 아닌 장소'로서의 공공공간으로 유니버설디자인의 도입이 필요 됨.
- 사업내용 :
 - 도시맥락을 고려하여 대상지와 접한 모든 길들에서 이어지는 크고 작은 길과 마당을 직교하여 구성하였고, 건물군의 배치 또한 군집된 시설이 아닌 흩어져 있는 마을 안의 집이 되길 의도함.

- 도시의 길과 경사를 섬세함과 완만하게 조정해 건물과 길이 모두를 만날 수 있게 함.



2.4.3. 소결

- 현재 우리사회는 「유니버설디자인 기본 법안」 입법 발의 및 지자체 조례 제정 비율이 증가하는 정책 환경의 변화와 저출산, 고령화, 1인 가구 등 인구 구조 변화 및 미세먼지 등 기후 변화 등의 사회환경 변화에 대응하는 자세가 절실히 필요하다.
- 사회적 약자인 고령자와 장애인 인구 및 낮은 문화를 접하고 적응이 필요한 외국인 인구 증가로 인해 유니버설디자인이 보편화된 환경의 중요성이 더욱 부각되고 있음을 시사하고 있다. 또한 복지시설, 교육시설, 문화관광시설, 공원시설, 체육시설, 의료시설, 교통시설 등 우리 주변을 이루는 모든 환경에 사회적 약자 및 외국인 등 다양한 사람을 포용성 측면에서 고려되어야 한다.
- 따라서 인구 구조 변화에 능동적으로 대응하고, 충청남도 유니버설디자인의 보편적 확산을 위해서 나아가야 할 방향을 모색하고 추후 모든 계획에 적극 반영해야 한다.
- 현재 국내 중앙부처별로 장애인, 노인, 임산부, 교통약자 등을 대상으로 편의증진, 보행안전 등 개선을 위한 법률이 마련되어 있으며, 유니버설디자인의 효과적인 확산을 위해 중추적 역할을 할 수 있는 법적 뒷받침이 마련되기 위해 유니버설디자인 기본 법안 제정이 추진되고 있다. 단순 장애물 제거 및 극복에서 벗어나 생활 전반에 확대 적용은 물론 법과 제도를 일원화

하여 통합 운영·관리체계를 마련하고, 고령화에 대한 국제적인 공감대 형성 등 유니버설디자인이 보편화된 사회 구축 노력이 이루어지고 있다.

- 이에 충청남도는 광역자치단체로서 유니버설디자인의 보급 및 확산을 위한 역할을 할 수 있는 단계적이며, 구체적인 실행방안을 제시해야 한다. 사람을 존중하고, 포용문화가 보편화되며, 공감하는 교육과 의식이 있는 안정되고 편안한 충청남도를 만들어 도민 모두가 편리하고 쾌적한 삶을 누릴 수 있도록 하기 위해 실효성 있는 유니버설디자인 정책과 전략별 사업 도출 및 사업 연계 통합이 필요하다.

3. 유니버설디자인 요인 분석

3.1. 유니버설디자인 적용

3.1.1. 유니버설디자인 범주

- 충청남도 공모사업 시 적용을 위한 유니버설디자인 요인을 도출하기 위해 2장에서 분석된 충청남도 공공디자인 공모사업 분석 항목과 선행연구에서 유니버설디자인 진단 항목 그리고 유니버설디자인과 유사한 개념의 법적 인증 사항인 BF인증을 상호 교차 분석하였다.
- 법적 인증 기준인 BF인증의 평가 항목 범주를 기반으로 공공디자인 공모사업의 세부 항목을 적용하여 본 연구의 공공디자인 공모사업 유니버설디자인 적용의 공통범주로 제한하여 적용사항을 구분하였다.
- 충청남도 공공디자인 공모사업 시 사업내 적용을 위한 대상은 공공디자인 유형 구분을 기준으로 공공공간 6개 요소, 공공건축 2개요소, 공공시설물 3개 요소 등으로 구분하였다.

표 90 . 공공디자인 공모사업 적용 유니버설디자인 세부 유형

| 구분 | 유형 | 세부유형 |
|------------|---------------|---|
| 공공공간 | 광장 | 접근로, 장애인 전용주차구역, 주출입구, 안내설비, 접근 및 이용성, 기타설비 |
| | 공원 | 접근로, 장애인 전용주차구역, 주출입구, 안내설비, 접근 및 이용성, 공원시설, 기타설비, 공원 내부 보행로, 녹지 조성 및 녹도 연계방안 |
| | 녹지 | 접근로, 주출입구, 안내설비, 접근 및 이용성, 기타설비, 공원 내부 보행로, 녹지 조성 및 녹도 연계방안 |
| | 보도 | 장애물구역, 자전거도로, 보행안전구역, 유도방식, 차량 진출입로, 보행지원시설 |
| | 차도 | 승하차 시설, 차량 진출입로, |
| | 보차혼용도로 | 장애물구역, 보행안전구역, 유도방식, 차량 진출입로, 보행지원시설, 입체 횡단방식, |
| | 교량 | 장애물구역, 자전거도로, 보행안전구역, 유도방식, 차량 진출입로, 보행지원시설 |
| 공공건축 | 건물 외부 | 접근로, 장애인 전용주차구역, 주출입구 안내설비, 경보 및 피난설비 |
| 공공시설물 | 교통시설 | 승강구, 정보설비, 교통신호기, 승하차 시설, 교통시설계획 |
| | 보행시설 | 점자블록, 입체 횡단방식, 보행섬식 횡단방식, |
| | 안전시설 | 경보 및 피난설비, 안내설비 |
| 공공미술/시각이미지 | 안내표지판, 설치미술 등 | |

3.1.2. 유니버설디자인 적용 특성

- 공공디자인 공모사업시 외부 공간 및 시설에 유니버설디자인 친화도에 대한 진단지표의 구성을 위해 선행연구의 진단지표를 분석하였다.
- 선행연구의 진단기준표를 분석하기 위해 공공디자인 공모사업시 공통적으로 활용된 요소를 기준으로 공공공간, 공공건축 등으로 구분하였다, 공공공간은 공원과 교통수단, 도로가 포함되며, 공공건축과 공공시설물이 있으나 시설물은 공원, 교통, 도로 등 다양한 곳에 함께 적용되어 별도로 구분

하지 않았다.

- 선행연구의 진단지표가 다르게 구분되는 부분은 실증적 진단으로 인증을 받는 목적과 단순히 진단을 하고 사업에 참고를 위한 목적으로 나뉘며 그 목적에 따라 수치화를 세밀하게 구분하는 등 진단지표 내용을 다르게 구성하고 있다.
- 장애물없는 생활환경 인증제도의 진단표의 경우 진단기준을 최우수 등급, 우수 등급, 일반 등급으로 진단하며 일반등급 이하의 경우는 공인인증받지 못하지만, 유니버설디자인 가이드라인과 지침을 위한 진단지표는 단순히 진단의 기준을 제시하고 있다.
- 장애물 없는 생활환경 인증제도 진단표는 인증을 위한 진단기준의 위계를 세밀하게 적용하여 다른 선행연구 진단지표의 진단기준보다 높게 구성되어 있다.

표 91 . 선행연구 유니버설디자인 체크리스트

| 구 분 | | | | 장애물 없는 생활환경 인증제도 평가표 | 농촌공동이용시설 유니버설 디자인 평가기준 | 노인주거 복지시설 안정성 확보를 위한 계획기준 | 장애인 편의시설 실태조사 필요항목 | 서울시 유니버설 디자인 가이드라인 진단기준 | 대전시 유니버설 디자인 지침 | |
|------|------------|--------------|---------------|----------------------|------------------------|---------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------|---|
| 연구기간 | 공원 | 매개 시설 | 접근로 | 접근로 | ● | | | ● | ● | |
| | | | | 유효폭 | ● | | | | | |
| | | | | 단차 | ● | | | | | |
| | | | | 기울기 | ● | | | | | |
| | | | | 바닥마감 | ● | | | | | |
| | | | | 보행장애물 | ● | | | | | |
| | | | | 덮개 | ● | | | | | |
| | | 장애인 전용 주차 구역 | 주차장에서 출입구까지경로 | ● | | | ● | ● | | |
| | | | 주차면수 확보 | ● | ● | | ● | | | |
| | | | 주차면 | ● | | | ● | | | |
| | | | 보행 안전통로 | ● | | | | | | |
| | | | 유도표시 | ● | | | | | | |
| | | | 주 출입구 | 통제계획 | ● | | | | | ● |
| | | | | 입구와 보도와의 경계 | ● | | | | | |
| | 유도 및 안내 시설 | 안내 설비 | 안내판 설치 | ● | | | | ● | | |
| | | | 안내판의 정보 | ● | | | | | | |
| | | | 통합안내설비 | ● | | | | | | |
| | | | 경고시설 | ● | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------------------|-----------------|------------|----------------|---|---|---|---|---|---|
| | | 위생 시설 | 장애인 화장실 | 장애유형별 대응 | ● | | | | ● | ● |
| | | | | 안내 표지판 | ● | | | | | |
| | | | 화장실 접근 | 유효폭 및 단차 | ● | ● | ● | | | |
| | | | | 바닥마감 | ● | ● | ● | ● | | |
| | | | 대변기 | 출입구 | ● | | | | | |
| | | | | 칸막이 출입문 | ● | ● | | ● | | |
| | | | | 활동공간 | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | | | 형태 | ● | | | | | |
| | | | | 손잡이 | ● | | | ● | ● | |
| | | | | 기타설비 | ● | | | | | |
| | | | 소변기 | 소변기 형태 및 손잡이 | ● | | | ● | | |
| | | 세면대 | | 형태(높이) | ● | ● | ● | ● | | |
| | | | | 거울 | ● | | | | | |
| | | | | 수도꼭지 | ● | | | | | |
| | 편의 시설 | 접근 이용성 | | 시설까지 접근로 | ● | | | | ● | ● |
| | | | | 공원시설 주출입구 | ● | | | | ● | ● |
| | | 시설 | | 장애인을 위한 공원 | ● | | | | | ● |
| | | 기타 설비 | | 휴식공간 | ● | | | | ● | ● |
| | | | | 매 표소, 판매기, 음료대 | ● | | | | ● | ● |
| | BF 보행 의 연속 성 | 공원 내부 보행로 | | BF보행로의지정 | ● | | | | | ● |
| | | | | 보행안전공간 | ● | | | | ● | |
| | | | | 단차 | ● | | | | | |
| | | | | 기울기 | ● | | | | | |
| | | | | 바닥마감 | ● | | | | | |
| | | | | 자전거 도로와의 접점 | ● | | | | | |
| | | | | 보행유도 연속성 | ● | | | | | |
| 교통수단 | 버스 | 승강구 | | 휠체어 승강설비 | ● | | | | | ● |
| | | | | 승강구 유효폭 | ● | | | | ● | |
| | | | | 승강구 바닥마감 | ● | | | | | |
| | | | | 승강구 계단디딤판 | ● | | | | | |
| | | 정보 설비 | | 장애인접근가능표시 | ● | | | | | ● |
| | | | | 자동안내방송시설 | ● | | | | ● | |
| | | | | 전자문자 안내판 | ● | | | | | |
| | | | | 행성지 표시 | ● | | | | | |
| 도로 (왕복6차선이상) | 보도 | 장애물 구역 | | 설치위치 및 방법 | ● | | | | | |
| | | | | 유효폭 | ● | | | | | |
| | | 자전거 도로 | | 설치방법 | ● | | | | ● | |
| | | | | 유효폭 | ● | | | | | |
| | | | | 기울기 및 휴식참 | ● | | | | | |
| | | | | 바닥재질, 색상, 설치물 | ● | | | | ● | |
| | | | | 통행방향 및 표시 | ● | | | | | |
| | | 보행 안전 구역 | | 설치방법 | ● | | | | ● | ● |
| | | | | 유효폭 및 교행구간 | ● | | | | ● | ● |
| | | | | 기울기 및 휴식참 | ● | | | | ● | ● |

| | | | | | | | | | | | |
|------|------|----------------|----------------------|----------------|---|---|---|---|---|---|---|
| 공공건축 | 매개시설 | | | 연속성 | ● | | | | | | |
| | | | | 유효안전 높이 | ● | | | | ● | | |
| | | | | 바닥재질,색상 | ● | | | | ● | | |
| | | | | 바닥 설치물 | ● | | | | ● | | |
| | | | 유도 방식 | 설치방법 | ● | | | | | | |
| | | | | 재질 및 색상 | ● | | | | | | |
| | | | 차량진 출입부 | 설치방법 | ● | | | | ● | | |
| | | | | 재질 및 색상 | ● | | | | ● | | |
| | | | 보행 지원 시설 | 안내시설 | ● | | | | | | |
| | | | | 휴게시설 | ● | | | | | | |
| | | | | 이용편의시설 | ● | | | | | | |
| | | 차도 | 국지 도로 | 보행자우선도로설치 | | | | | ● | | |
| | | | | 안내시설 | | | | | ● | | |
| | | | | 차로 폭 좁힘 | | | | | ● | | |
| | | | | 도로포장변화 | | | | | ● | | |
| | | | 속도저 감방안 | 과속방지턱 | | | | | ● | | |
| | | 횡단 시설 | 입체 횡단 방식 | 설치방법 | ● | | | | ● | | |
| | | | | 계단 | ● | | | | | | |
| | | | | 경사로 | ● | | | | | | |
| | | | | 승강기 | ● | | | | | | |
| | | | 고원식 횡단시설 | | | | | | | | ● |
| | | | 보행 섬식 횡단 방식 | 설치방법 | ● | | | | ● | | ● |
| | | | | 경사로 유효폭 기울기 | ● | | | | | | |
| | | | | 횡단보도진입부경고방식 | ● | | | | | | |
| | | | | 보행섬폭및방호울타리 | ● | | | | | | |
| | | | | 조명의 조도 | ● | | | | | | |
| | | | 교통 신호기 | 설치위치 | ● | | | | | | ● |
| | | | | 잔여시간 표시기 | ● | | | | | | ● |
| | | | | 음향(진도)신호기 | ● | | | | | | ● |
| | | | | 신호조작기 설치위치 | ● | | | | | | |
| | | 기타 시설 | 승하차 시설 | 설치방법 | ● | | | | | | |
| | | | | 연석높이 및 경사로 | ● | | | | | | |
| | | | | 경고방식 | ● | | | | | | |
| | | | | 안내시설 | ● | | | | | | |
| 공공건축 | 매개시설 | 접근로 | | 보도에서주출입구까지 보행로 | ● | ● | | ● | ● | ● | |
| | | | | 유효폭 | ● | | | | ● | ● | |
| | | | | 경사로 | | ● | ● | ● | ● | | |
| | | | | 경사로폭 | | ● | | ● | | | |
| | | | | 경사로 손잡이 | | ● | | ● | | | |
| | | | | 계단 손잡이 | | ● | | | | | |
| | | | | 단차 | ● | ● | | ● | | | |
| | | | | 기울기 | ● | | | | | | ● |
| | | | | 바닥마감 | ● | ● | | ● | ● | ● | |
| | | | | 보행장애물 | ● | | | | | ● | |
| | | | | 배수로 덮개 | ● | | | | | | |
| | | 장애인 전용 주차구역 | | 주차장에서출입구까지경로 | ● | | | | | | |
| | | | | 주차면수 확보 | ● | | | | ● | ● | |

| | | | | | | | | |
|--|------|---------------|---|---|---|---|---|---|
| | | 주차구역 크기 | ● | ● | | ● | | ● |
| | | 보행 안전통로 | ● | | | | ● | |
| | | 안내 및 유도표시 | ● | | | | ● | ● |
| | 주출입구 | 주출입구의 높이차이 | ● | | | | | |
| | | 현관의자 | | ● | | | | |
| | | 바닥재질 | | ● | | | | |
| | | 주출입문의 형태(자동문) | ● | | | | ● | ● |
| | | 유효폭 | ● | | | ● | | ● |
| | | 출입구 폭 | | ● | | ● | | |
| | | 출입문 손잡이 | | ● | ● | ● | | |
| | | 단차 | ● | | | ● | | |
| | | 전면유효거리 | ● | ● | | ● | ● | ● |
| | | 손잡이 | ● | | | | | ● |
| | | 경고블록 | ● | | | | | ● |

- 선행연구에서 분석된 유니버설디자인 진단지표의 단점은 진단지표별 세부 진단기준을 명확하게 제시하고 있지 않기 때문에 조사자의 조사 목적 및 방향에 따라 다른 결과가 도출될 수 있어 진단기준을 명확히 할 필요가 있다.
- 유니버설디자인 적용시 법적 인준 기준인 BF인증제도의 평가기준의 경우 각 항목별 요구수준이 매우 높아 일반적 공공디자인 공모사업시 유니버설디자인 적용을 위한 탄력적 적용 방안이 필요할 것으로 예측된다.

3.2. 유니버설디자인 의식분석

3.2.1. 조사목적

- 본 연구에서 공공디자인 공모사업 추진 시 유니버설디자인 적용을 위한 사업을 분석한 결과 사업이 유형별로 구체화하여 구분되거나 독특한 특성을 갖고 있지는 않는 것으로 조사되었다. 현재 추진되고 있는 공공디자인 공모사업은 가로 공간의 시설물 개선사업이라는 큰 목적을 중심으로 세부 내용 적용과 관련하여 매년 주제가 바뀌는 구조로 되어 있어, 향후 공공디자인의 사업의 효율을 높이기 위해서는 뚜렷한 목적과 계획을 중심으로 개선 시스템을 갖출 필요성이 있다.

- 공공디자인 공모사업이 14년째 추진되고 있지만 유니버설디자인 사업이 계획되지 못한 부분에 대하여 행정을 이해하고 공모사업과 향후 공모사업에 유니버설디자인 적용을 위한 개념 등의 의식을 파악하고자 설문조사와 인터뷰 조사를 진행하였으며 이를 통해 유니버설디자인 적용을 위한 시스템의 보완 등 개선 과정을 도출하고자한다.
- 설문조사는 충청남도 공공디자인 전문직 및 담당자를 대상으로 유니버설디자인의 일반현황에 대한 의견과 현 공모사업과 유니버설디자인을 연계 하였을 때의 의견을 통해 적용방안을 구체화 하고자 한다.

3.2.2. 조사방법

- 설문조사는 충청남도 15개 시·군의 공공디자인 전문직 및 담당자 15명을 대상으로 심층 인터뷰를 진행 하였다. 설문 내용은 5점척도를 기준으로 1) 유니버설디자인의 일반사항, 1-1)유니버설디자인 중요도 평가, 1-2)유니버설디자인의 공공성, 2)공공디자인 공모사업 적정성 평가, 3)공모사업 추진 시 유니버설디자인 적용 적정성 평가로 구성하였다.

3.2.3. 설문조사 결과

1) 유니버설디자인 일반사항

- 유니버설디자인의 일반적 인식 평가 중 유니버설디자인의 해외 대비 국가 경쟁력은 매우 낮은 것으로 조사되어 반드시 개선되어야 하며 중요하다고 인식하고 있었고, 유니버설 디자인을 추진하기 위해서 중앙부처 등 국가에서 직접 관리할 필요가 있다고 응답하였다.
- 유니버설디자인의 최우선 적용 부분에 대한 응답에서는 공공공간과 공공건축이 중요하다고 답하였으며, 이를 추진하기 위해서는 총괄관리기구와 제도적 장치가 뒷 받침 되어야 한다고 응답하였다.

2) 유니버설디자인 중요도 평가

- 유니버설디자인 적용을 위한 방안 중 단계별 전략 운영방안이 중요하다는 의견과 이를 위한 전담 조직 마련 및 전문인력 배치가 필요하다고 답하였으며, 일반 공무원을 대상으로 교육 및 참여의 확대가 필요하다고 응답하였다.
- 또한 유니버설디자인 도시 조성 및 자문위원회 구성이 반드시 필요하고, 유니버설제도를 위한 인증제 운영 방안 등의 제도가 필요하다고 하였다.
- 사업 확대를 위해서는 “누구나 걷기 쉬운 도시”, “누구나 읽기 쉬운 도시”, “스마트 네트워크 구축 도시”, “누구나 사용하기 쉬운도시”, “누구나 이동하기 쉬운 도시”, “지속가능한 도시” 등의 의견이 있었으며, 이와 함께 편의 및 휴게시설의 확대도 필요하다고 답하였다.

3) 유니버설디자인 공공성 평가

- 같은 문답의 내용으로 유니버설디자인이 공공성에 영향을 얼마나 미치는지에 대한 응답으로는 대부분의 응답자가 공공성에 매우 높게 영향을 미친다고 답하며, 향후 추진 시 공공에서의 유니버설디자인은 확대되어야 한다고 하였다.

4) 공공디자인 공모사업 적정성 평가

- 현재 추진되고 있는 충청남도 공공디자인 공모사업의 적정성에 대한 설문 중 경관·디자인 관련 부서 대상으로의 공모와 현재의 공모 주제는 적정하다고 답하였으나, 공모기간은 보통 및 적정하지 않다는 응답자가 82%를 차지하여 개선할 필요가 있다.
- 또한 현재 추진되는 1년 단기 공모는 공모사업을 추진하기에 부족하며 추진기간이 2년이 적정하다고 답하였다.
- 시·군의 공모 대상지 선정 및 제출 서류 등의 방식은 현재의 방식이 적정하지만, 접수 기간 및 접수 방식 등 준비하는 시간 등이 촉박하여 공모준비하는 지자체의 여건을 고려하여 넉넉한 공모기간 필요하다는 의견을 개진 하였다.

- 공모사업 선정을 위한 평가 중 1차 현장실사 평가 및 2차 대면 평가, 최종 선정 평가 등의 과정은 대부분 적정하다고 하였으나, 공모선정을 위해 체크리스트 및 공모 프로세스의 체계화를 통해 객관성 확보가 필요하며 기타 의견으로는 중앙부처와 같이 전문가 및 주민참여 내용이 반영된 부분은 가점제도 등의 도입도 필요하다고 하였다.
- 공모사업 추진 시 주민참여에 대한 의견은 대부분 적정하다고 판단하였으나, 사업의 추진과 관리 시 과도한 행정에 대한 관여와 개인 공간에 대한 사업 확장 의견 등으로 주민참여에 대한 부정적인 시각도 있었다.

5) 공공디자인 공모사업 유니버설디자인 적용 적정성 평가

- 같은 문답으로 충청남도 공모사업시 유니버설디자인 적용에 대한 적정성 평가에 대한 응답은 거의 모든 항목에서 유니버설디자인 적용이 필요한 적정의 의견이 다수였으나, 응모기간, 접수기간, 1년 단기 사업 등 현재의 방식을 응모 및 접수기간을 확대하고, 1년의 공모사업 기간을 약 2년으로 여유있게 추진 하자는 의견이 많았다.

3.3. 소결

- 공공사업에서의 유니버설디자인 추진을 위한 방법으로 현재 추진되고 있는 공모사업의 특성과 유니버설디자인의 추세를 알아보았다. 충청남도의 공모사업에 비해 유니버설디자인이 광범위하며 적용해야 할 요인도 많기 때문에 행정 추진체계와 시스템이 이에 못 미치는 실정이다.
- 현재의 공공디자인 공모사업의 사업비와 사업량의 전폭적인 변화와 수정없이 유니버설디자인 적용이 어렵기 때문에 공모사업의 적용 범위에 맞는 유니버설디자인 적용 전략이 필요하다.
- 앞선 공공디자인 공모사업과 유니버설디자인의 적용범위를 비교 분석한 결과 공모사업의 범위가 대부분 공공공간과 공공건축의 외부에 미치는 점을 고려하여 유니버설디자인이 미치는 광범위한 영역을 이에 맞게 조정할 필요가 있다.

- 공공디자인 공모사업의 맞춤형 유니버설디자인 체크리스트 범위를 제안하면 공모사업 추진 시 공모사업의 상황에 맞게 사업추진 예산 범위 내에서 유니버설디자인 계획이 원활히 추진 될 것이다.
- 또한, 행정을 대상으로 한 인터뷰에서 공모사업 추진상 가장 큰 문제로 나타난 공모사업을 위한 응모기간, 공모기간, 사업추진기간 등의 비효율성을 위한 개선책 마련이 필요하다.

4. 유니버설디자인 요인과 공모사업의 적용

4.1. 체크리스트 도출

- 충청남도 공공디자인 공모사업의 유형은 공공건축, 공공공간, 공공시설물, 공공미술/시각이미지로 구분되어 지원하고 있다. 유니버설디자인과 BF인증 개념의 요인을 적용하기에는 체계와 범위가 다르기 때문에 사업에 적용하기 위한 제한을 둘 필요가 있다.
- 체크리스트는 공모사업의 유형별 목적에 맞도록 세부 유형에서 목적 대상을 찾아 적용할 수 있도록 구성되어 공모사업시 쉽게 파악하여 유니버설디자인 개념을 적용가능하도록 구체화 하였다.

| 구 분 | | | | |
|------|----|------|----------------|---------------|
| 공공공간 | 공원 | 매개시설 | 접근로 | 접근로 |
| | | | | 유효폭 |
| | | | | 단차 |
| | | | | 기울기 |
| | | | | 바닥마감 |
| | | | | 보행장애물 |
| | | | | 덮개 |
| | | | 장애인 전용 주차구역 | 주차장에서 출입구까지경로 |
| | | | | 주차면수 확보 |
| | | | | 주차면 |
| | | | | 보행 안전통로 |
| | | | | 유도표시 |

| | | | | |
|--|------------------|-----------|----------|-------------|
| | | | 주 출입구 | 통제계획 |
| | | | | 입구와 보도와의 경계 |
| | | 유도 및 안내시설 | 안내설비 | 안내판 설치 |
| | | | | 안내판의 정보 |
| | | 편의시설 | 접근 이용성 | 시설까지 접근로 |
| | | | | 공원시설 주출입구 |
| | | 보행의 연속성 | 기타 설비 | 휴식공간 |
| | | | | 보행안전공간 |
| | | | | 단차 |
| | | | | 기울기 |
| | | | | 바닥마감 |
| | | | | 자전거 도로와의 접점 |
| | | | | 보행유도 연속성 |
| | 교통수단 | 버스 | 승강구 | 휠체어 승강설비 |
| | | | | 승강구 유효폭 |
| | | | | 승강구 바닥마감 |
| | | | | 승강구 계단디딤판 |
| | 도로 (왕복6차선 이상) | 보도 | 정보 설비 | 장애인접근가능표시 |
| | | | 장애물 구역 | 설치위치 및 방법 |
| | | | | 유효폭 |
| | | | 자전거 도로 | 설치방법 |
| | | | | 유효폭 |
| | | | | 기울기 및 휴식참 |
| | | | | 바닥재질,색상,설치물 |
| | | | | 통행방향 및 표시 |
| | | | 보행 안전 구역 | 설치방법 |
| | | | | 유효폭 및 교행구간 |
| | | | | 기울기 및 휴식참 |
| | | | | 연속성 |
| | | | | 유효안전 높이 |
| | | | | 바닥재질,색상 |
| | | | | 바닥 설치물 |
| | | | 유도 방식 | 설치방법 |
| | | | | 재질 및 색상 |
| | | | 차량 진출입부 | 설치방법 |
| | | | | 재질 및 색상 |
| | | 차도 | 국지도로 | 보행자우선도로설치 |

| | | | | |
|------|------|----------------|--------------|----------------|
| | | | 속도 저감방안 | 안내시설 |
| | | | | 차로 폭 좁힘 |
| | | | | 도로포장변화 |
| | | | | 과속방지턱 |
| | | 횡단시설 | 고원식 횡단시설 | |
| | | | 보행섬식 횡단방식 | 설치방법 |
| | | | | 경사로 유효폭 기울기 |
| | | | | 횡단보도진입부경고방식 |
| | | | | 보행섬폭및방호울타리 |
| | | | | 조명의 조도 |
| | | | 교통 신호기 | 설치위치 |
| | | | | 잔여시간 표시기 |
| | | | | 음향(진도)신호기 |
| | | | | 신호조작기 설치위치 |
| | | 기타시설 | 승하차 시설 | 설치방법 |
| | | | | 연석높이 및 경사로 |
| | | | | 경고방식 |
| | | | | 안내시설 |
| 공공건축 | 매개시설 | 접근로 | | 보도에서주출입구까지 보행로 |
| | | | | 유효폭 |
| | | | | 경사로 |
| | | | | 경사로폭 |
| | | | | 경사로 손잡이 |
| | | | | 계단 손잡이 |
| | | | | 단차 |
| | | | | 기울기 |
| | | | | 바닥마감 |
| | | | | 보행장애물 |
| | | | | 배수로 덮개 |
| | | 장애인 전용 주차구역 | | 주차장에서출입구까지경로 |
| | | | | 주차면수 확보 |
| | | | | 주차구역 크기 |
| | | | | 보행 안전통로 |
| | | 주출입구 | | 안내 및 유도표시 |
| | | | | 주출입구의 높이차이 |
| | | | | 현관의자 |
| | | | | 바닥재질 |
| | | | | 주출입문의 형태(자동문) |
| | | | | 유효폭 |

| | | | |
|--|--|--|---------|
| | | | 출입구 폭 |
| | | | 출입문 손잡이 |
| | | | 단차 |
| | | | 전면유효거리 |
| | | | 손잡이 |
| | | | 경고블록 |

4.2. 유니버설디자인 체계 구축

<공공디자인 공모사업 유니버설디자인 적용 체계>

| 단계 | 공모단계 | 심사단계 | 사업추진단계 |
|----------|--|--|---|
| 총청남도 | <ul style="list-style-type: none"> ·공모사업예산확정 ·사업세부기획 (지원범위, 추진방향,기간) ·사업추진 기간 확대 ·공공디자인 공모사업 고시 ·제안서 접수 | <ul style="list-style-type: none"> ·심사위원 구성 및 평가일 통보 (유니버설디자인 전문가 참여) ·심사절차 (유니버설디자인 평가항목 적용) 1단계(현장평가) 2단계(제안서 대면평가) 3단계(최종평가) ·심사 결과 통보 | <ul style="list-style-type: none"> ·공모사업 예산 교부 ·공공디자인 사전심의 (유니버설디자인 전문가 참여) ·공공디자인 본심의 (유니버설디자인 전문가 참여) |
| 지자체 | <ul style="list-style-type: none"> ·공모사업 전략 기획 ·주민협의체 구성(의견수렴) ·제안서 작성 및 응모 ·유니버설디자인 체크리스트 실행 | <ul style="list-style-type: none"> ·현장 평가 준비기획(1차) ·제안서 발표(2차) ·공모사업 선정 | <ul style="list-style-type: none"> ·공모사업 예산반영 ·세부 추진계획 수립 ·사업 시행자 선정 및 계약 (계약시 유니버설디자인 항목) ·심의 준비(사전,본) |
| 공공디자인 센터 | <ul style="list-style-type: none"> ·지자체 사업추진 방향 제안 (실태분석자료 참고) ·유니버설디자인 적용 범위 제안 | <ul style="list-style-type: none"> ·심사참여 | <ul style="list-style-type: none"> ·기본계획 단계 컨설팅 추진 (유니버설디자인 적용 컨설팅) ·사후 컨설팅 추진 ·유니버설디자인 적용 사후 평가 |

* (파란색 글자 : UD적용 및 실행)

5. 결론

- 현재 우리사회는 「유니버설디자인 기본 법안」 입법 발의 및 지자체 조례 제정 비율이 증가하는 정책 환경의 변화와 저출산, 고령화, 1인 가구 등 인구 구조 변화 및 미세먼지 등 기후 변화 등의 사회환경 변화에 대응하는 자세가 절실히 필요하다.

- 사회적 약자인 고령자와 장애인 인구 및 낮은 문화를 접하고 적응이 필요한 외국인 인구 증가로 인해 유니버설디자인이 보편화된 환경의 중요성이 더욱 부각되고 있음을 시사하고 있다. 또한 복지시설, 교육시설, 문화관광시설, 공원시설, 체육시설, 의료시설, 교통시설 등 우리 주변을 이루는 모든 환경에 사회적 약자 및 외국인 등 다양한 사람을 포용성 측면에서 고려되어야 한다.
- 따라서 인구 구조 변화에 능동적으로 대응하고, 충청남도 유니버설디자인의 보편적 확산을 위해서 나아가야 할 방향을 모색하고 추후 모든 계획에 적극 반영해야 한다.
- 현재 국내 중앙부처별로 장애인, 노인, 임산부, 교통약자 등을 대상으로 편의증진, 보행안전 등 개선을 위한 법률이 마련되어 있으며, 유니버설디자인의 효과적인 확산을 위해 중추적 역할을 할 수 있는 법적 뒷받침이 마련되기 위해 유니버설디자인 기본 법안 제정이 추진되고 있다. 단순 장애물 제거 및 극복에서 벗어나 생활 전반에 확대 적용은 물론 법과 제도를 일원화하여 통합 운영·관리체계를 마련하고, 고령화에 대한 국제적인 공감대 형성 등 유니버설디자인이 보편화된 사회 구축 노력이 이루어지고 있다.
- 이에 충청남도는 광역자치단체로서 유니버설디자인의 보급 및 확산을 위한 역할을 할 수 있는 단계적이며, 구체적인 실행방안을 제시해야 한다. 사람을 존중하고, 포용문화가 보편화되며, 공감하는 교육과 의식이 있는 안정되고 편안한 충청남도를 만들어 도민 모두가 편리하고 쾌적한 삶을 누릴 수 있도록 하기 위해 실효성 있는 유니버설디자인 정책과 전략별 사업 도출 및 사업 연계 통합이 필요하다.