

FGI(포커스그룹면접)을 통한 예산지역 청소년활동 실태분 석

김 용 현

충남연구원 사회통합연구실 연구위원
kyhyun363@cni.re.kr

예산군은 2013년 이래 청소년복지재단을 설립하여 각 청소년 시설을 총괄 운영하고 있음. 예산군이 청소년복지재단 중심의 전반적인 중심의 전반적인 청소년 복지 및 정책 사업이 다수 추진되고 있는 만큼 청소년 시설 이용 및 지역(원도심, 내포지역)에 따른 활동 실태를 파악하는 것이 요구되고 있음. 이 연구는 예산군내 청소년 활동 정책의 방향을 설정하고 대상자 요구 중심의 사업발굴을 위한 기초자료로 활용하는 것이 목적임

CONTENTS

<요 약>

1. 연구의 배경과 목적
2. 청소년 활동 및 청소년시설의 이해
3. 예산군 청소년 복지 환경 분석
4. 예산군 청소년 FGI 조사
5. 정책제언

요약

- 예산군은 청소년 활동에 깊은 관심을 갖은 시군으로서 2013년 청소년복지재단이 설립되어 있으나 예산군에서 청소년시설을 이용하는 청소년을 제한적인 것이 현실임
- 예산군에서 청소년 관련된 시설은 재단법인 청소년복지재단이 있으며, 청소년 수련관과 청소년 문화의 집, 청소년상담복지센터로 구분 운영하여 청소년복지재단 중심의 전반적인 청소년 복지 및 정책 사업이 다수 추진되고 있음
- 예산군 청소년시설의 이용은 지역과 이용자 연령에 따라 제한적인 만큼 청소년 복지재단의 접근성과 활용도의 지역적 편차를 해소할 수 있는 해결책을 강구하는데 본 연구의 목적이 있음
- 예산군 청소년 대상 FGI(포커스그룹면접)를 실시한 결과 청소년시설의 만족도 및 강사 만족도는 높은 편이며 이용에 불편한 점을 호소하는 피조사도 거의 없었음. 청소년시설을 이용하면서 도움이 된 것으로는 클라이밍 및 요리로 답하는 응답자가 많았음
- 청소년 시설 이용에 대한 발전 방안으로는 관내 청소년 정책 인지도를 제고할 필요가 있음 : 예산지역, 내포지역을 불문하고 현재 시행되는 예산군 청소년 정책에 대한 인지가 없었음
- 정책제언으로는 지역사회에 청소년활동의 필요성에 대한 사회적 인식을 제고하고 학교외 교육의 중요성을 부각시키는 동시에 예산군 주민과 청소년부모의 관심도를 이끌어 내는 등, 지역간 문화 이용의 격차를 해소해야 함

01

연구의 배경과 목적

1. 연구의 배경

- 예산군은 청소년복지에 깊은 관심을 갖고 있고 그 결과로 청소년 복지재단이 설립되어 있음
 - 설립일 : 2013년 6월25일
 - 설립근거 : 민법 제32조(비영리 법인의 설립 및 허가) 청소년기본법 제18조(청소년 시설의 설치운영)
- 청소년 기본법상 청소년
 - '청소년'이란 9세 이상 24세 이하의 자를 말하며, '청소년 육성'이란 청소년 활동을 지원하고 청소년의 복지를 증진하며 근로 청소년을 보호하는 한편, 사회 여건과 환경을 청소년에게 유익하도록 개선하고 청소년을 보호하여 청소년에 대한 교육을 보완함으로써 청소년의 균형 있는 성장을 돕는 것을 말한다(제3조)
- 최근 청소년에 대한 관심이 그 어느 때보다도 높아지고 있으며, 청소년에 대한 인식도 크게 달라지고 있음(천정웅,2003)
 - 청소년은 그동안 수동적 입장에서 가정, 학교, 사회의 정서적·물질적·제도적 차원에서 논의되어 왔으나 이제 청소년을 사회적 주체로서 인식하고 그들의 기본적인 인권과 권리를 존중하고 삶의 질을 높이는 차원으로 변화하고 있음 (천정웅, 2003)

- 청소년시설은 청소년기본법 시행 이후 급속하게 증가하고 있지만 아직까지 청소년 인구에 비하여 시설수가 절대적으로 부족한 현실임 (천정웅, 2003)
 - 청소년시설 운영에 있어 낮은 이용률, 전문지도자의 부족, 시설설비의 부족 등의 문제점과 지역적으로 불균형하게 배치되고 있으며 시설별 특성이 부족한 것으로 지적되고 있음(천정웅, 2003)
- 청소년복지재단이 설립되어 있고 수련관, 문화의 집과 상담복지센터 등이 운영되고 있으나 시설을 이용하는 예산군 청소년은 제한적인 것이 현실임
- 예산군은 지역에 따라 청소년시설 이용 격차가 존재함

2. 예산군 청소년복지재단 소개

- 예산군 청소년 복지재단
- 설립목적 : 예산군 청소년복지의 전문성을 증진하고 내실 있는 청소년 복지서비스를 제공하기 위함
 - 설립일자 : 2013년 6월25일
 - 설립근거 : 재단법인 예산군 청소년 복지재단 설립 및 운영 조례(2013.04.01.)
재단법인 예산군 청소년 복지재단 정관 (민법 제32조)
- 청소년수련관
- 2013년 12월에 개관한 예산군 청소년 수련관은 예산군에서 다양한 수련거리를 실시할 수 있는 각종시설로 미래를 이끌어갈 주인공이 될 청소년을 위하여 다양한 청소년 활동과 쾌적한 환경을 가진 청소년 이용공간으로써 청소년 문화 발전에 기여
 - 운영시간 : 화~금요일(오전 9시~ 오후 9시)/ 토요일요일(오전 9시~ 오후 6시)
- 청소년미래센터
- 예산군 청소년미래센터는 청소년 문화의 집 시설로 고덕에 위치하여 간단한 수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 정보·문화·예술중심의 수련시설로

청소년의 문화창달, 참여활동 증진 및 주체적, 창의적 인성육성에 노력. 청소년기에 준비하고 갖춰야 할 자질 향상을 위하여 문화활동지원, 참여활동, 건전여가, 지역사회연계 프로그램을 제공함으로써 미래사회의 주역이 될 청소년들을 육성하고 성장토록 지원하는 청소년 전용 복합 문화 공간

- 운영시간 : 화~금요일(오전 9시~ 오후 9시)/ 토요일(오전 9시~ 오후 6시)

○ 청소년상담복지센터

- 예산군에서 1995년에 개관하여 청소년복지지원기관인 청소년상담복지센터는 청소년 상담, 긴급구조, 자립, 의료지원 등 통합지원 서비스를 제공하며 지역사회 내 청소년 관련 자원을 연계하여 위기청소년에 대한 상담·보호·교육·자립 등 맞춤형 서비스를 제공하여 청소년의 건강한 성장 및 복지증진 도모(여성가족부, 2024년 청소년사업 안내)

- 운영시간 : 월~금요일(오전 9시~ 오후 9시)

○ 방과 후 아카데미

- 여성가족부와 예산군의 지원으로 예산군청소년수련관에서 운영하며, 방과 후 돌봄이 필요한 청소년에게 체험활동, 학습지원, 급식, 상담 등 종합서비스를 제공하며 청소년 활동·복지·보호·지도 등을 통해 청소년의 전인적 성장을 지원하고 가정의 사교육비 경감 및 양육 부담 완화의 기여를 목적으로 프로그램 운영(여성가족부, 2024년 청소년사업 안내)

- 운영시간 : 월~금요일(오후 5시~ 오후 8시50분)/ 토요일(오전 10시~ 오후 3시)

- 대상 : 중학교 1~3학년 청소년 40명

○ 학교 밖 청소년지원센터

- 여성가족부와 예산군의 지원으로 예산군청소년상담복지센터에서 운영하며, 학교 밖 청소년의 개인적 특성과 수요를 고려할 상담지원, 교육지원, 직업체험 및 취업지원, 자립지원 등 학교 밖 청소년이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 지원(여성가족부, 2024년 청소년사업 안내)

- 운영시간 : 월~금요일(오전 9시~ 오후 9시)

3. 본 연구의 목적과 범위

- 예산군에서 지역에 따라 통합적이고 포괄적인 청소년 정책 추진을 위해 청소년 시설의 접근성과 활용도의 지역적 편차를 분석하고 그 해결책을 강구하는 데 본 연구의 목적이 있음
 - 지역 청소년들의 지역별, 이용자별 활동 욕구 파악을 통해 관내 균형적인 시설 이용 및 청소년 맞춤형 활동 정책 마련
 - 청소년 욕구를 반영한 청소년복지재단의 프로그램 개발을 위한 근거자료 제공
- 본 연구의 내용적 범위는 아래와 같음
 - 청소년 활동 실태조사(FGI:포커스그룹면접)를 통한 요구 분석 등
 - 청소년 시설 이용 청소년 및 이용하지 않은 청소년 요구 분석
 - 원도심 거주 청소년 및 내포지역 거주 청소년 요구 분석

02

청소년 활동 및 청소년시설의 이해

1. 청소년 활동의 개념 및 영역

○ 청소년 활동의 개념 및 영역

- 청소년기본법의 청소년활동의 정의 : 청소년의 균형 있는 성장을 위하여 필요한 활동으로 수련활동, 교류활동, 문화 활동으로 분류할 수 있음(북스라인, 2007)

○ 청소년의 활동영역으로는 다음과 같음

- 고유활동 영역 : 학교·직장·복무처를 중심으로 이루어지는 학업 ·근로·복무활동영역
- 수련활동 영역 : 생활권이나 자연권에서 심신단련 ·자질배양·취미개발·정서함양·사회봉사 등
- 임의활동 영역 : 가정을 중심으로 이루어지는 자유활동 영역

2. 청소년시설의 분류

1) 법적개념과 기능적 개념

○ 법적개념

- 청소년시설은 청소년들이 자연환경을 이용한 야외활동이나 지역사회 내의 일상적 생활을 통해 심신을 단련하고 여가 · 문화활동을 하는 공간으로 제공되는 각종 장소 · 시설· 설비를 총칭하는 개념(천정웅, 2003)

○ 기능적 개념

- 첫째, 청소년을 위한 종합적 서비스를 제공하는 일

- 둘째, 지역사회에서 다양하게 전개되는 청소년 육성사업이 효율적으로 전개될 수 있도록 하기 위한 조정기능을 수행하는 주체로서의 의미(천정웅, 2003)
- 셋째, 청소년 문화의 중심지 역할을 수행한다는 점에서 정보문화공간으로서의 기능을 가짐
- 넷째, 수련활동의 장으로서의 기능을 가짐

2) 청소년시설의 유형

① 청소년 수련시설

- 기능이나 수련거리 및 시설의 입지에 따라 크게 생활권 수련시설, 자연권 수련시설 및 유스호텔로 분류됨
 - 생활권 수련시설
 - 주로 일상생활권 안에서 수련활동을 실시하는 시설이므로 도보나 대중교통수단으로 쉽게 접근할 수 있도록 주택가, 도심지 또는 도심지 근교에 설치
 - 그 규모와 기능에 등에 따라 청소년수련관, 청소년문화의 집으로 세분됨
- (1) 청소년수련관 : 일상생활 지역에서 실내활동 위주의 다양한 수련거리를 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 종합수련시설
- (2) 청소년문화의 집 : 일상생활 지역에서 간단한 수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 정보문화 · 예술 중심의 수련시설

② 청소년수련지구

- 청소년 수련지구의 개념
 - 청소년수련지구는 청소년활동을 지원하기 위하여 명승고적지, 역사유적지 또는 자연경관이 수려한 지역으로서 청소년활동에 적합하고 이용이 편리한 지역을 청소년수련지구로 선정(청소년활동 진흥법 제47조)
 - 청소년수련지구는 자연권에 넓은 지역을 선정하여 수련시설과 자연시설 및 각종 편의시설 등을 다양하고 계획적으로 설치할 수 있도록 한 종합적인 청소년 활동 공간
 - 청소년수련지구는 단위수련시설(청소년수련원, 청소년야영장 및 유스호스텔 등)이 지닌 활동면적이나 시설내용상의 한계를 극복할 수 있고 단위수련시설에서

실시하기 힘든 체계적이고 입체적인 수련활동을 집약적으로 실시할 수 있음(천정웅, 2003)

③ 청소년이용시설

○ 청소년 이용시설의 개념

- 청소년 이용시설은 수련시설 외의 시설로서 그 설치목적의 범위 안에서 수련활동의 실시와 청소년의 건전한 이용 등에 제공할 수 있는 시설(청소년활동 진흥법 시행령 제17조)을 말함
- 청소년 이용시설의 종류에는 시설 1) 「문화예술진흥법」 제2조 제1항 제3호의 문화시설 2) 「과학관의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」 제2조 제1호의 과학관 3) 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제2조 제1호의 체육시설 4) 「평생교육법」 제2조 제2호의 평생교육기관 5) 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제2조 제1항 제3호의 문화시설 6) 「수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률」 제2조 제1호의 수목원 7) 「사회복지사업법」 제2조 제5호의 사회복지관 8) 시민회관·어린이회관·공원·광장·둔치, 그 밖에 이와 유사한 공용시설로서 청소년활동 또는 청소년들이 이용하기에 적합한 시설 9) 그 밖에 다른 법령에 따라 청소년활동과 관련되어 설치된 시설

3. 청소년 참여 위원회

○ 청소년 운영위원회

- 청소년의 권리 보장과 자율적인 정책 참여 기회 확대를 위해서 중앙부처나 자치단체 등 행정조직이나 청소년단체 시설 단위에 청소년들로 구성되어 자율적인 참여활동을 하는 청소년 자치 기구
- 청소년들의 욕구와 의견이 실제 청소년수련시설 및 프로그램 운영 과정에서 개선 반영하고 청소년수련시설 운영 및 각종 프로그램 등의 자문·평가에 직접 참여해 봄으로써 청소년 참여의식 확대(청소년사업 안내)

○ 청소년 참여 위원회

- 국가 및 지방자치단체 청소년 관련 정책의 수립 및 시행과정에 청소년이 주체적으로 참여토록하여 정책 실효성 제고 및 청소년의 권익증진을 위해 활동하는 청

소년자치기구

- 청소년기본법 제5조의 2(청소년 자치권 확대)

청소년기본법 시행령 제5조의 2(청소년 참여위원회 구성 및 운영)

○ 청소년어울림마당기획단

- 청소년이 주체가 되어 청소년 적으로 참여토록하여 정책 실효성 제고 및 청소년의 권익증진을 위해 활동하는 청소년자치기구
- 문화예술, 스포츠 등을 소재로 한 공연, 경연, 전시, 놀이체험 등 문화체험이 펼쳐지는 장으로 청소년의 접근이 용이하고 다양한 지역 사회 자원이 결합된 일정한 공간(상설 공간)을 의미

*(청소년어울림마당) ‘어울림마당’은 순우리말로, ‘청소년이 활동을 통하여 상호 소통하는 장’이라는 뜻이 담겨 있음.(청소년사업 안내)

○ 청소년동아리

- 청소년들의 꿈과 끼를 펼칠 수 있도록 재능과 열정을 가진 동아리를 모집하여 연습 공간을 제공하고 어울림마당 및 지역축제에 참가할 수 있는 기회를 마련하는 청소년 참여 자치기구
- 공통의 목적과 관심사에 의하여 형성되어 취미, 소질, 가치관, 문제의식 등을 공유하는 청소년들에 의해 자치적이고 지속적으로 운영 및 활동하는 모임(청소년사업 안내)

4. 전국 청소년 시설 현황

○ 유형별 시설 현황

<표 1> 주요 기능에 따른 청소년시설 유형별 분류

시설유형	개소수	비율
청소년수련관	202	23.5%
청소년수련원	153	17.8%
청소년 문화의집	353	41.0%
청소년 야영장	34	3.9%
유스호스텔	105	12.2%
청소년 특화시설	14	1.6%
합계	861	100%

출처: 한국청소년수련시설협회, 2024

○ 지역별 시설 현황

<표 2> 지역별 청소년시설 현황

(단위 : 개)

지역	청소년 수련관	청소년 문화의 집	청소년 수련원	청소년 야영장	유스호스텔	청소년 특화시설	계
서울	33	27	3	0	4	8	75
부산	9	11	3	1	2	0	26
대구	5	10	3	0	2	2	22
인천	9	9	2	0	3	0	23
광주	5	12	1	0	0	1	19
대전	4	9	0	0	0	0	15
울산	4	7	32	2	0	0	14
세종	2	3	13	0	0	0	5
경기도	39	86	12	9	14	1	181
강원도	16	36	19	3	9	1	78
충남	11	16	13	2	6	0	47
충북	8	16	19	1	5	0	49
전남	9	25	13	6	9	0	62
전북	11	22	13	3	7	1	57
경남	18	20	20	4	15	0	77
경북	16	19	12	1	13	0	61
제주	3	25	4	2	16	0	50
합계	202	353	153	34	105	14	861

출처: 한국청소년수련시설협회, 2024

03

예산군 청소년 복지 환경 분석

1. 예산군 청소년 복지 수요 분석 및 전망

1) 예산군 관련 통계

○ 예산군 인구 현황

- 행정안전부 주민등록 인구통계는 2024년 7월 기준, 충청남도 예산군 인구수는 78,338명임
- 남자 인구수는 39,290명이고, 여자 인구수는 39,048명으로 남자가 더 많음
- 예산군 청소년 인구수는 8,683명이고, 남자는 4,632명 여자는 4,051명으로 총 인구수 대비 11.08%임 (2024년7월 기준)

<표 3> 예산군 청소년 인구 현황

(단위 : 7월말 기준, 명)

구 분	예산군 총 인구			청소년 인구			비고
	합 계	남	여	합 계	남	여	
예산군	78,338	39,290	39,048	8,683	4,632	4,051	11.08%

출처: 예산군 통계연보(2024)

○ 예산군 재정자립도

- 예산군 재정자립도는 자체수입 89,947 백만 원임. 예산 규모는 725,019백만 원으로 자립도 12.41%임 (2024년 기준)

<표 4> 예산군 재정자립도

(단위: 백만원, %)

구 분	2022년도			2023년도			2024년도		
	자체수입	자치단체 예산규모	재정 자립도	자체수입	자치단체 예산규모	재정 자립도	자체수입	자치단체 예산규모	재정 자립도
예산군	71,341	671,005	10.63	84,128	694,749	12.11	89,947	725,019	12.41

출처: 예산군 통계연보(2024)

○ 예산군 청소년복지 예산

- 예산군 청소년복지 예산은 2,233 백만 원임

○ 예산군 청소년 관련 시설 종합 현황

- 청소년상담복지센터 1개, 청소년련관 및 청소년문화의 집 각각 1개, 지역아동센터 11개소, 다함께돌봄센터 4개소임

<표 5> 예산군 청소년 관련 시설 현황

(단위: 개소)

구 분	청소년 상담시설	청소년 수련시설	지역아동센터	다함께돌봄센터
예산군	1개소 (청소년상담복지센터)	2개소 (청소년수련관, 청소년문화의집)	11개소	4개소

출처: 예산군

○ 예산군 학교 수 : 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교, 대학교 등

- 유치원 24개, 초등학교 24개, 중학교 11개, 고등학교 7개, 대학교 1개, 특수학교 1개로 총 68개임

<표 6> 예산군 학교 현황

(단위: 개)

구 분	유치원	초등학교	중학교	고등학교	대학교	특수학교
예산군	24	24	11	7	1	1

출처: 예산군

2) 예산군 청소년복지 특성

○ 예산군 청소년정책의 전반적 특징

- 관내 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년상담복지센터가 고르게 설치 운영 중임(수련시설 설치 지역 중심으로 고르게 청소년들이 이용 가능)
- 예산군 유일의 재단을 설립하여 각 청소년 시설(수련시설 및 상담복지센터) 수용, 재단사무국에서는 각 청소년 시설을 총괄 및 조정 형태로 운영하고 있음
- 청소년복지재단 중심의 전반적인 청소년 복지 및 정책 사업이 다수 추진되고 있음
- 부군수가 재단의 이사장, 청소년 팀장이 재단의 사무국장 역할을 겸임하면서 군과 청소년복지재단 이중관계가 존재함 : 겸직은 청소년 시설을 모니터링 하는 군의 역할과 시설의 주체로서의 상반된 위상을 보여주고 있음

○ 예산군 청소년복지 지역의 특수성

- 내포 지역의 인구 유입 및 원도심에서 내포 지역으로의 이주가 발생하는 등의 내포 지역의 청소년 인구 증가 추세에 있으며 그에 따른 청소년 시설 수요 요구 증가됨
- 청소년 시설은 주말에 집중적으로 이용되며 주로 초등학생이 이용하고 이용 대상자가 매우 제한적임
- 내포지역이 홍성군과 맞닿아 있어 홍성군과의 내포 지역 내 아동·청소년 시설(돌봄 센터 등)에 대한 비교가 있음
- 원도심 및 주변 지역의 청소년 인구는 줄고, 내포 지역 청소년 인구가 늘고 있는 상황으로 청소년 문화의 지역별 문화 격차 발생
- 지역적 인적 자원 인프라가 많이 부족한 상황(청소년 전문가, 강사 인프라 등)

○ 예산군 청소년 복지의 시급한 과제로는 다음과 같음

- 원도심 중심의 청소년 시설 이용 활성화
- 내포 지역 중심의 청소년 공간 확보 필요성
- 지역적 구분에 따른 청소년 문화의 차이 격차 해소

○ 예산군 청소년 관련 담당자의 애로사항

- 점차 원도심 및 읍면의 청소년 인구 수 감소에 따른 청소년 정책 업무의 추진 방향성의 어려움. 원도심과 내포지역의 이분화 발생 우려
- 교내 학생생활기록부의 청소년 활동 미기재로 인한 중·고등학생의 청소년 참여 활동이 점차 청소년 수동적이고 소극적 참여로 변하는 형태
 청소년이라는 대상의 특성상 아동과 청년의 법정 연령과 중복되는 연령이며 동시에, “학생”이라는 신분으로 인하여 많은 투자가 「교육」적 접근으로 이뤄지고 있고, 「복지」차원의 접근은 “아동”에 국한되어 있음
- 또한, “청년”은 지역 성장 및 발전의 개념으로 접근이 이뤄지고 있는 반면 복지 측면의 “청소년”은 주 관심 대상 아님

1. 조사개요

1) 조사방법

- 예산군 청소년 등을 대상으로 포커스 그룹 인터뷰(FGI)형식으로 인터뷰를 진행
 - 인터뷰는 반구조화 된 질문지를 기반으로 이에 관한 내용을 사전 질문지 작성 후 대면 조사 실시

가. 목적 : 청소년 시설 이용 및 관심사 및 향후 희망 등에 관한 의견 수렴

나. 기간 : 2024년 9월~ 10월

다. 대상 : 예산지역과 내포지역의 청소년을 대상으로 FGI를 수행하였으며 ,그 대상자는 <표7>과 같음

<표 7> 청소년 FGI 조사 대상자의 일반적 특성

연번	거주지역	교급	시설 이용 여부	성명
1	내포	초등학생	있음	김○○
2	내포	초등학생	있음	장○○
3	내포	초등학생	있음	김○○
4	내포	초등학생	있음	
5	내포	초등학생	있음	

연번	거주지역	교급	시설 이용 여부	성명
6	내포	초등학생	있음	
9	내포	초등학생	있음	한○○
10	내포	초등학생	있음	김○○
11	내포	초등학생	없음	김○○
12	내포	초등학생	없음	박○○
13	내포	초등학생	없음	
14	내포	중학생	있음	오○○
15	내포	중학생	없음	
16	내포	고등학생	있음	김○○
17	예산	초등학생	있음	신○○
16	예산	초등학생	있음	전○○
17	예산	초등학생	있음	강○○
18	예산	초등학생	있음	이○○
19	예산	초등학생	있음	김○○
20	예산	초등학생	있음	구○○
24	예산	초등학생	없음	
25	예산	초등학생	없음	
26	예산	초등학생	없음	남○
27	예산	초등학생	없음	남○○
28	예산	초등학생	없음	
21	예산	중학생	있음	조○○
22	예산	중학생	있음	이○○
29	예산	중학생	없음	
30	예산	중학생	없음	
23	예산	고등학생	있음	김○○
31	예산	고등학생	없음	

- 인터뷰 인원은 참여자 10명 내외, 비참여자 5명 내외임

라. 내용

- 청소년 시설 이용 현황
- 예산군 청소년 정책 인식도, 평가 및 지역 체류 의사
- 청소년 관심사 및 희망활동

2. 자료 분석

1) 청소년 시설 관련 경험

○ 청소년 수련관 이용 빈도

- 지역을 불문하고 월 4회 응답 비율이 가장 높음. 즉 평균 주 1회 시설을 이용하는 꼴임
- 월 15회에서 월1회까지 이용 빈도는 편차가 있음. 이 문항은 지역간 편차는 유의미한 편차는 없는 것으로 사료됨

○ 해당 시설을 언제 자주하는 지 문항

- FGI 대상 및 시설 이용자가 청소년(초등학생)이므로 압도적으로 토요일 이용이 많았음
- 평일 이용하는 청소년도 적지 않을 것으로 조사됨(4명이 응답)
- 평일 이용하는 청소년은 비율은 내포지역보다 예산지역이 더 많은 것으로 조사됨

○ 이용 시간대

- 내포지역은 오전 12시 이전에 이용(2명) 오후 12시에서 18시 사이 이용자(1명 응답)가 18시 사이 이용자(1명)로 조사됨
- 오전 12시 이전에 이용한다는 청소년 비율도 유사한 것으로 조사됨
- 예산지역은 시설 이용 시간대는 오후 15시에서 18시 사이 이용자가 가장 많음(5명) 다음으로는 오후 12시에서 15시 사이 이용자(3명)가 많았고, 오후 18시 이후 응답자도 있음

○ 평균 이용시간

- 내포지역은 2시간(2명) 1시간 30분(2명) 1시간으로 응답,
- 평균 이용시간은 2시간이 가장 많았고 2시간 내가 다수를 차지 하였지만 3시간 이상, 5시간 까지 사용하는 청소년도 있음

○ 시설 이용 목적

- 내포 지역은 시설 이용 목적은 클라이밍 이용(2명) 및 노래방이용(1명)이 가장

- 많은 응답을 차지하였음. 재미있어서, 심심해서 라는 응답은 각각 1명이 있었음
- 예산지역은 동아리 프로그램 이용, 강좌 프로그램 이용, 단순 시설 이용 등의 응답이 많음, 클라이밍 이용도 1명 있었음. 나에 대해 더 알고 싶어서, 보드게임 이용 등이 그 밖의 응답임

○ 시설 충분

- 지역을 막론하고 ‘충분’ 하다는 의견이 압도적임
- 불충분하다는 의견은 단 2명만의 응답자가 있음

○ 시설 만족도

- 지역을 불문하고 ‘매우 만족’ 는 만족하다는 의견이 압도적임
- 보통으로 응답한 청소년은 소수이고 불만족을 표명한 응답자는 없음
- 시설 만족도는 높은 것으로 조사됨

○ 강사 만족도

- 지역을 불문하고 매우 만족 또는 만족하다는 의견이 압도적으로 강사 만족도는 높은 것으로 조사됨 됨
- 보통으로 응답한 청소년은 소수이고 불만족을 표명한 응답자는 없음

○ 시설을 이용하면서 도움 된 점

- ‘없다’라고 의사를 표시한 응답자(5명)도 적지 않음. 예산지역이 4명으로 다수를 차지함
- 도움이 된 것으로는 클라이밍(예산) 및 요리 이용(내포)가장 많은 응답을 차지함
- 그 밖에 재미있다, 배울게 많아서 좋았다, 친구들과 여가 시간을 보내기 좋다, 개인적으로 쉽게 접하기 어려운 다양한 활동들을 할 수 있다, 나의 대해 더 잘 알게 된 것 같다, 할 일이 없거나 밖이 너무 더울 때 시원해서 좋다 등의 긍정적 의견을 표명함

○ 시설을 이용하면서 불편한 점

- 지역을 불문하고 ‘없음’ 이라고 응답한 청소년이 대다수임, 예산지역이 더 빈도

- 가 많아서 내포지역에서 불편함을 호소하는 청소년이 상대적으로 많음
- 예산지역의 응답은 클라이밍 신발사이즈가 다양했으면 좋겠다, 엄마가 데리러 오지 않으면 참여할 수 없다, 클라이밍 코스가 다양하고 난이도가 골고루 많았으면 좋겠다, 등 있었음
 - 내포지역의 응답이 다음과 같이 다양함 : 운동시설 없음, 노래방 최신 노래 없음, 방음이 안됨, 자판기 없음, 아이들이 장난감을 부수거나 잃어버려서 불편함, 버스가 있었음 좋겠다, 등 있었고 교통문제를 응답한 청소년 3명으로 내포지역은 시설 이용에 있어 교통문제가 있음을 알 수 있음
 - 그 밖에 회원증을 만들기 위해 키오스크에 서서 3~5분간을 소모해야 하는 점 등을 등을 응답함

○ 시설 이용경로

- ‘없음’의 응답이 예산지역 4명, 내포지역 1명으로 상대적 높은 빈도를 차지함
- 예산지역은 사촌언니 따라, 부모님과 함께, 엄마의 신청 등으로 응답함
- 내포지역은 친구 따라 (5명) 왔다는 응답이 많았음
- 그 밖에 청소년 행사 참여, 언니 발표회 때 한 번 이용함 등이 있었음

○ 시설 무이용 사유

- 예산지역은 멀어서, 시설에 대해 잘 모름, 시간이 잘 안 맞음, 갈 이유 없음, 혼자가기 어려워서 등으로 응답함
- 내포지역은 시간이 안 맞아서, 정보가 없어서, 하고 싶은 활동이 없음, 이용시설이 너무 외지고 존재 자체를 몰랐음, 학업으로 인한 시간부족 등으로 응답함

2) 관내 청소년 정책 인지도 및 향후 지역 체류의사

○ 정책인지도 및 정책에 대한 평가

- 지역을 불문하고 ‘모름’으로 응답한 청소년이 다수를 차지함
- 예산군 청소년정책에 대하여 지역을 불문하고 ‘긍정’으로 응답한 청소년이 다수를 차지함
- ‘조금 알고 있다’라고 응답한 청소년이 1명에 불과하여 향후 청소년 정책에 대한 홍보가 필수적임을 알 수 있음

○ 향후 지역에 남기 여부

- 지역을 불문하고 '타지로 이동' 하겠다는 청소년이 절대다수를 차지함
- 예산의 인프라 부족, 장래 희망을 위해서 등이 이주 사유임. 소수이지만 외국으로 이주를 희망하는 청소년도 있음

3) 청소년 관심사 및 희망 활동

○ 평일 여가 시간에 주로 하는 활동

- 예산지역은 자거나 전화, 방과후 아카데미, 친구들과 놀거나 카페에 간다. 학원, 논다, 드라마 정주행, 핸드폰, 춤연습, 앉아서 멍때리며 쉰다, 숙제, 핸드폰, 보드 게임을 한다. 악기연주, 춤, 노래. 주로 스마트 폰과 그림, 책 읽기, 산책을 하거나 핸드폰 사용으로 역시 장황하게 응답함
- 내포지역은 잠, 공부, 학교, 학원. 그림 그리기. TV시청, 숙제, 학습지. 집에 있다. 책을 읽거나 그림을 그린다 등으로 다소 정황 없이 응답함

○ 주말(휴일)여가시간 활동

- 예산지역은 친구들과하고 논다, 게임, 핸드폰, 닌텐도, 핸드폰, 스마트폰 .영화, 핸드폰, 책읽기 등. 부모님과 나들이를 가거나 숙제를 한다 등으로 응답함
- 내포지역은 놀거나 뽕굴거리기, 청소년수련관에 온다, 악기연주, 춤, 노래. 자거나 운동 . 동아리 활동 혹은 휴식, 스마트폰, 그림, 책읽기, 등으로 응답함

○ 가장 하고 싶은 활동

- 예산지역은 클라이밍이 3명으로 가장 많은 응답을 차지함. 그 밖에 밴드활동 , 댄스, 게임. 놀기. 학원 안가고 논다, 각종체험(쿠키만들기, 수영, 코딩), 테블릿으로 그림 그리기 등으로 응답함
- 내포지역은 운동 춤 언니랑 놀러가기 여행 반려동물과 여행. 체육 달리기하고 싶다. 침대와 한 몸이 되어 휴대폰을 하면 누워있는 것, 춤연습, 플리링요가, 춤,, 책일기, 댄스배우기, 스포츠게임, 유튜브 방송 또는 영상편집, 예체능 활동, 독서. 축구, 테니스 등 운동 등 으로 응답함

○ 평소에 관심이 가는 주제

- 예산지역은 돈, 피아노 조금, 댄스. 그림그리기, 고양이. 아이들, 다이어트, 그림 그리기 등 으로 응답함
- 내포지역은 재미있는거 예를 들면 노래방, 볼링장 피시방 등. 대학교 진학. 베이킹, 춤, 노래 운동활동, 친구사이, 수학여행, 그림, 그림그리기, 고양이, 색칠하기, 캠핑 활동. 스포츠,수영,과학이나 곤충에 관한 만화책, 보드게임, 미술, 게임잘하는 방법, 컴퓨터활용법. 예체능활동과 문학, 음악이나 산책 등 으로 응답함
- 대면조사에서는 압도적으로 아이들에 대한 관심을 표명함

○ 시간을 내서라도 하고 싶은 활동

- 예산지역은 봉사, 놀기 , 음악활동, 댄스 . 춤, 기타, 놀기, 체육, 클라이밍, 베이킹수업. 그림수업. 코딩수업 등으로 응답함
- 내포지역은 클라이밍,수영, 독서 운동 춤 노래 동물 꾸미기, 음악. 대학교 진학. 운동. 그림, 그림그리기, 게임.축구,배드민턴, 다양한 보드게임, 유튜브 등. 디지털 그림의 채색방법, 아침 운동 프로그램에 참여 등으로 응답함. 많은 다양한 응답 중 클라이밍으로 답한 청소년이 3명으로 가장 많음
- 그 밖에 ‘청소년수련관에서 하는 활동은 이미 시간을 내서라고 참여하고 있지만 단체게임 같은 걸 하면 재미있어서 참여하고 싶음’ 으로 응답한 청소년도 있음

○ 원하는 활동을 못하는 이유

- 예산지역은 주변에 없어서, 정보를 알지 못함, 학원 때문에 시간이 없어서, 엄마때매, 자서, 시간 기회없음 등으로 응답함
- 내포지역은 시간부족, 다른 중요한 일, 따로 할 곳이 없기 때문에, 학원시간에 겹친다, 시간이 없어서, 시간이 안 맞아서, 시간이 부족하다, 시간이 맞지않고 멀어서, 무서워서. 어떻게 하는지 몰라서, 시간 때문에, 운행차량 부족, 원하는 프로그램 부족, 오후 늦게 끝남, 학업으로 인한 피곤, 시간 부족 등으로 응답함

○ 하고 싶은 활동

- 예산지역은 놀기, 피아노, 놀기, 체육, 게임, 춤 밖에 나가서 놀기, 영화보기, 친구랑 놀기,친구들과 함께하는 체험활동, 친구들과하고 놀거나 춤추는 것, 친구랑 오랫동안 놀기, 여행 등으로 응답함

- 내포지역은 배드민턴, 배구, 피구, 꾸미기, 춤, 노래, 운동 반려동물과 여행하기, 밴드활동, 소중하 사람들과 시간보내기, 누워서 휴대폰 쇼핑하기, 스포츠, 수영, 과학이나 곤충에 관한 만화책, 보드게임, 긴 여가시간, 운동, 도서관 등으로 응답함

○ 청소년들의 고민

- 예산지역은 학교생활, 잠을 더 자고 싶음, 수학여행, 괴롭히는 친구가 있어서, 고민 걱정, 시험성적이 안 나와서 고민 친구관계, 영재시험 등으로 응답함
- 내포지역은 공부, 학원이 가기 귀찮고, 숙제를 해오기 어렵다, 나의 취미를 어떻게 즐길것인지, 겨울이 너무 늦게 오는 거, 춤을 잘 추는 법, 시간이 없다, 나에게 수능이 중요하지 않기 때문에 남들이 다 수능공부를 하는 이 시점에 나는 무엇을 하며 시간을 보내야 할까?, 운동부족으로 인한 체중증가, 장래희망에 대한 고민, 학년이 올라가면서 학업부담 등으로 응답함
- ‘없음’은 예산, 내포 각각 3명이 응답

○ 관심이 가는 공간과 일상에서 자주 하고 싶은 활동

- 예산지역은 돈. 재밌고 쉬운 것. 그림 그리기, 놀이. 해외여행 . 놀이터, 가족여행, 놀이동산 가기, 스트레스 해소. 그냥 재밌고 친구들이 있으면 다 좋다, 방에서 잠자기. 춤 추는 것 등으로 응답함
- 내포지역은 달리기, 연습하기, 동아리, 행사활동, 게임, 아크릴 그림 그리기, 소품구매, 운동하기, 춤, 그냥 재밌고 친구들이 있으면 다 좋다, 노래, 카페에서 책읽기, 집, 군청근방 산책 등으로 응답함

○ 연구진에게 자유롭게 하고 싶은 말

- 예산지역은 ‘내가 원하는 체험활동에 대한 정보를 잘 알 수 있도록 홍보해 주면 좋겠습니다’ 라고 응답함
- 내포지역은 ‘플라잉요가 다시 해주세요’, ‘본 연구를 통해 청소년들이 보다 더 효율적이고 유익한 청소년 활동을 할 수 있었으면 좋겠습니다’, ‘운행시간과 운행차량이 폭 넓게있었음 좋겠습니다’ 라고 응답함

05 정책제언

1. 청소년 FGI 조사 결과 분석

1) 청소년 요구도 분석

○ 청소년 수련관 이용에 관한 것

- 토요일 무료카페 운영, 음료수와 보드게임이 다양하여 좋았음
- 평일에도 커피가 제공되면 좋겠고, 선생님들이 친절했음
- 예산 내에서 댄스 연습실이 많이 없어서 불편했음
- 대부분의 청소년들은 부모님 차를 타고 오거나, 버스를 타고 옴. 도보로 오는 학생은 거의 없음
- 수련관 이용은 주로 공연이 있을 때 많음. 공연은 학교에서 하는 것과 외부에서 하는 것이 있음
- 시설이용의 불편함은 지역을 불문하고 ‘없음’ 이라고 응답한 청소년이 대다수임. 예산지역이 더 빈도가 많아서 내포지역에서 불편함을 호소하는 청소년이 상대적으로 많음. 향후 청소년 시설 관련 정책에 있어 내포 지역에 좀 더 관심을 기울여야 함을 시사하고 있음

○ 청소년시설 개선에 관한 것

- 댄스 연습실이 부족하여 청소년들이 불편을 겪고 있음
- 노래방의 최신곡이 업데이트되지 않아 불편함
- 서틀 수요조사 진행 중이며, 설문조사를 통해 학생들의 이용 현황을 파악하고자 함. 내포 지역 주민들의 이용 편차를 줄이려는 방안을 모색하고 있음
- 청소년수련관 외부 운동장 관리에 대한 문제점을 지적하고, 개선을 위한 의견을

수렴함

○ 청소년시설 이용률 저조 원인

- 초등학생 이용률이 높고, 중고등학생은 상대적으로 이용도가 낮음
- 이용하지 않는 청소년은 거리가 멀거나 예약하기 어렵기 때문에 이용하지 않음
- 학생들은 주말에도 학원에 다니고, 여유 시간이 없음

○ 청소년이 평소에 관심이 가는 주제와 고민

- 다수의 청소년이 아이돌에 관심이 지대하다는 것을 표명함
- 청소년들의 고민은 학업, 진로, 친구 관계, 경제 상황 등임
- 부모와 자녀의 진로에 대한 의견 차이가 심각한 경우도 있음
- 대부분 청소년들은 학원에 다니고 있으며, 학원 선생님들이 엄격해서 다니기 싫어함

○ 향후 지역 선택에 대한 의사

- 예산은 인프라 부족으로 청소년 대부분이 성장 후 다른 지역으로 이사를 고민하고 있음. 지하철과 인프라(특히 교통과 의료서비스)가 부족한 지역은 피하고 싶음
- 예산에 살고 싶지만, 인프라가 부족하고 할 거리가 없음
- 지역 청소년들이 서울로 유출되는 문제가 심각함. 청소년들이 서울로 유출되는 것을 막는 방안이 필요함

2) 청소년 정책 담당자 요구도 분석

○ 청소년 전문가 부족에 따른 문제점

- 청소년 전문가가 부족하여 청소년 지원에 어려움이 있음. 지역 청소년 기관에서 전문 인력을 확보하기 어려움. 외부에서 인력을 유치하기 어렵고, 기존 인력이 고향으로 돌아오기 어려움
- 군청 팀장과 복지재단 직원의 겸직으로 인해 긍정적 효과도 있지만 여러 역할을 맡아 고민이 많음

- 복지재단 인력 부족으로 인한 어려움. 인적 자원이 부족하여 다양한 프로그램을 진행하기 어려움. 강사비가 제한되어 있어 외부 강사를 초빙하기 어려움

○ 청소년들의 의지와 열의 감소

- 아이들의 의지와 열의가 점점 줄어들고 있음
- 시대적인 흐름으로 인해 번거롭고 힘들고 어려운 일을 잘 안 하려고 함
- 청소년들의 부정적인 태도가 우려됨
- 정권이 바뀌면서 청소년 관련 예산이 감소하고 있음. 참여위원회의 예산이 감소하면서 정책 제안 기능이 약화되고 있음
- 고등학생들의 외부 활동 기록이 입시에 중요하지 않아져서, 학생들이 외부 활동에 참여할 의지가 낮아지고 있음
- 청소년 활동 교과서에 대한 언급이 없음. 이것도 청소년 활동을 약화시키는 요인임. 청소년 활동에 관하여 교과서 출판사별 다양성에 대한 언급이 있었으면 함
- 학원 위주의 교육에 대한 고민 : 청소년들은 공부만 하고, 학교는 형식적인 존재가 되었음. 경제력이 있어야 학원에 다닐 수 있고, 학원 위주의 교육은 문제가 있고 청소년 활동에도 부정적 영향을 미침

2. 정책 제언

○ 청소년 정책 인지도 제고

- 예산 지역과 내포 지역을 불문하고 현재 군의 청소년 정책에 대하여 ‘모름’으로 응답한 청소년이 다수를 차지하고 있어 향후 정책에 대한 홍보를 강화할 필요가 있음
- 청소년 정책에 대하여 ‘모름’으로 응답한 청소년이 다수를 차지하고 있다는 것은 단순히 홍보만이 문제이기 보다 예산군에서 본격적인 청소년정책이 없음에 기인할 수도 있고 있다 하더라도 청년정책이나 여타 복지정책에 묻혀 청소년만의 정책이 가시화 되지 않은 원인일수도 있음
- 예산군 가족지원과는 이 문항에 대한 근본적인 이유를 고찰하여 청소년재단을 보유한 시군으로서의 위상을 확보해야 함

- 예산군 청소년 활동이 활성화 되기 위해서는 지역사회의 청소년활동의 사회적 인식을 제고하고 학교의 교육의 중요성이 부각되지 못하는 점도 있음. 따라서 지역사회주민이나 청소년부모의 관심도를 향상시킬 필요가 있음
- 청소년 전용시설에 대한 지역사회주민 특히 부모의 관심사를 제고하는 방안을 마련해야 함 : 청소년 활동이 청소년들에게 매우 중요한 활동임에도 불구하고 부모들은 대부분 입시 위주의 편협된 사고방식 속서 청소년 활동에 대해 무관심과 억압적 태도로 일관하고 있어 청소년시설에 청소년이 드나드는 것조차도 백안시하고 있고 청소년들의 적극적 활동 내지는 사회봉사의 힘을 키울 수 있는 기회를 뺏고 있음

○ 청소년시설 이용자 확대

- 현재 청소년 시설의 이용을 요일별로 고찰하면 토요일에 초등학생이 집중적으로 이용하고 있음. 고등학생의 경우 시설을 이용하고 싶어도 또래가 없어서 이용을 주저하기도 함
- 청소년의 영역이 초등학생은 물론 중고생 및 대학생까지 아우르고 있는 만큼 이용자의 확대가 필요함
- 원도심 중심의 청소년 시설 이용 활성화를 위해서 역량 있는 청소년지도자 영입을 고려해 볼 수 있고 청소년의 희망하는 프로그램 배치 및 확대를 검토해야 함

○ 내포 지역 중심의 청소년 공간 확보

- 내포 신도시 조성으로 인하여 원도심에서 내포 지역으로의 이주가 발생하는 등의 내포 지역의 청소년 인구 증가 추세에 있으며 그에 따른 청소년 시설 수요 요구 증가됨에 따라 내포 지역 중심의 청소년 공간 확보가 필요함
- 장기적으로 내포 지역의 분원을 고려해 볼 수 있음

○ 인터넷 플랫폼을 통한 접근 확대

- 청소년 시설을 이용하는 청소년들이 희망하는 정보를 적시에 알리는 공지시스템을 작동할 필요가 있음. 현장 예약만 가능해서 불편함. 사용 가능 시간을 미리 알려주면 좋을 것 같음
- 가령, 밴드활동 예약을 위해서 현재는 시설 현장에서 예약을 해야 하는데 온라인예약으로 공간 제약 없이 활용하는 방안을 마련해야 함

- 카카오 시스템 및 스마트 폰 앱을 활용하거나 인터넷 플랫폼 구축도 고려해야 함

○ 시설 미용자의 참여 방안 모색

- 고등학생을 위한 청소년시설 청소년 시설 이용의 차별화 된 지원 방향 (학업 연계한 인쇄물 프린트 등)
- 초등학생과 고등학생의 이용 차이로 인한 거리감 해소 필요성 제기. 고등학생들이 강사가 되어 초등학생들에게 무료로 가르치는 형식으로 운영하면 수요가 있을 수 있음
- 대학과 제휴를 통한 청소년 프로그램 운영 방안 모색

○ 미참여자를 위한 대학생 재능 기부 활동 사업 모색

- 예산 캠퍼스에는 청소년 관련 학과가 없어서 사업에 어려움이 있긴 하지만 재능 기부 활동으로 고등학생들에게 재능기부 사업을 구상해야 함

○ 셔틀버스 개선 필요성

- 셔틀버스 이용률이 저조함. 이용 청소년들은 대부분 학부모의 픽업을 이용하고 있음
- 청소년 수련관 이용률 제고를 위해서는 맞춤형 교통편 필요성이 제기됨

○ 청소년 관심 활동 지원 프로그램에 대한 제안

- 청소년이 여가 시간에 관심 있는 활동을 할 수 있도록 지원 프로그램 개발해야 함. 프로그램은 온라인 콘텐츠 제공, 비대면 활동 키트 제공, 찾아가는 수련활동 방문 서비스 등 다양한 형태로 제공될 수 있음
- 이를 통해 개인이 관심 있는 활동을 더 쉽게 접하고 즐길 수 있을 것으로 기대됨

○ 체육시설 공용화 논의

- 야외 체육시설에 대한 요구들이 다수 존재함에 따라 청소년들의 제한된 시간 사용으로 인하여 체육시설의 우선 사용 및 전용 사용시간 확보에 대한 고민이 요구됨

○ 예산군 청소년활동 활성화를 위한 종합적 제언

- 청소년 활동에 대한 예산군 차원의 정책적 관심의 제고 : 표가 되는 노인복지, 한국사회 최대 현안인 저출생 문제(유아, 청년, 여성 등)등에 청소년 정책은 가리어 있음. 그러나 인구문제 차원에서도 청소년 시절부터 지역을 제대로 알고 지역을 아끼며 사랑하는 학습을 하는 것이 장기적이고 근본적인 예산군이 지역 소멸에 대응하는 현실적인 방안 중에 하나임(우리 지역은 타 지역에 비해 문화유산이 부족하다는, 한 청소년의 말을 굳이 기억할 필요가 있음)
- 공급자 중심이 아닌 수요자 중심의 청소년시설 운영 : 청소년의 변화된 활동 욕구에 적절히 대응하기 위해서는 수요자 중심의 시설운영 및 다양한 청소년요구에 근거한 청소년활동 활성화를 추진해야 함
- 본 연구와 같은 청소년연구를 지속적, 정기적으로 추진: 수요자 중심의 청소년 활동 활성화를 위해서는 정기적인 실태조사를 포함한 청소년 연구 수행(이것 역시 청소년 활동에 대한 예산군 차원의 정책적 관심의 제고의 일환임). 예비적 성격의 본 연구와 별도로 좀 더 과학적이고 본격적인 예산군 청소년 활동 연구를 통해 4년마다 행해지는 지역사회보장계획처럼 예산군 청소년 기본계획에 근거한 예산군 청소년시설 모니터링 및 운영이 요구됨

참 고 자 료

예산군. 2022. 예산군 제5기 지역사회보장계획.

편집부 편저. 2007. 청소년활동론. 북스라인.

한국청소년학회 편. 2003. 청소년학총론. 양서원.

이용교. 2004. 청소년 정책론. 인간과복지.

성열준 외. 2011 . 청소년문화론. 양서원.

여성가족부, 2023, 2024, 청소년 사업안내.