

충청남도 사회문제해결디자인 정책방향 및 실행과제

오병찬·박혜은·김성희



목 차

제1장 서 론	2
1. 연구 배경 및 목적	2
2. 연구 방법 및 범위	5
3. 주요 연구 내용	8
4. 연구 전체 흐름도	9
제2장 이론적 고찰	10
1. 사회문제해결디자인의 이론적 검토	11
2. 정책동향	38
3. 국내·외 사례분석	65
3. 소결	88
제3장 실태조사	91
1. 충청남도 추진 현황	92
2. 충청남도 사회조사	104
3. 관계자 인식 조사	116
4. 시사점	129
제4장 정책방향 및 실행과제	131
1. 정책방향	131
2. 운영 및 관리방안	137

제5장 결론	143
1. 결론 및 요약	143
2. 정책제언	143
 참고문헌	 144

표 목차

〈표 1-1〉 조사방법 및 주요내용	7
〈표 2-1〉 사회문제의 유형	11
〈표 2-2〉 Wicked Problem의 10가지 속성	12
〈표 2-3〉 사회문제해결디자인에 대한 다양한 정의	16
〈표 2-4〉 사회혁신을 주도하는 디자인 키워드	22
〈표 2-5〉 커뮤니티 디자인은 무엇을 디자인 할까?	25
〈표 2-6〉 사회문제해결디자인 관련 정책제안연구 검토	28
〈표 2-7〉 사회문제해결디자인 관련 사업분석 연구 검토	35
〈표 2-8〉 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획 30개 시책사업	43
〈표 2-9〉 서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획 16개 추진과제	45
〈표 2-10〉 서울시 사회문제해결디자인 추진사업 현황	47
〈표 2-11〉 서울시 사회문제해결디자인 적용범위	50
〈표 2-12〉 서울시 사회문제해결디자인 주요 관련 동향	51
〈표 2-13〉 2022 서울시 사회불안요인 조사 결과	52
〈표 2-14〉 2040 서울도시기본계획 7대 목표	53
〈표 3-1〉 충청남도 디자인 관련 사업 현황 및 특징	91
〈표 3-2〉 충청남도 디자인 관리 조례 현황	95
〈표 3-3〉 충청남도 디자인 관리 조직구성 및 업무	98
〈표 3-4〉 충남연구원 공공디자인센터 디자인 관련 업무	99
〈표 3-5〉 빅데이터 처리 프로세스별 기술영역	102
〈표 3-6〉 빅데이터 기반 분석방법	103
〈표 3-7〉 데이터 마이닝 단계	104
〈표 3-8〉 충청남도 사회문제의 텍스트 빈도 및 비율	105
〈표 3-9〉 회복성(Resilience) 속성 분류	107
〈표 3-10〉 포용성(Inclusivity) 속성 분류	108

〈표 3-11〉 지속성(Sustainability) 속성 분류	109
〈표 3-12〉 혁신성(Innovation) 속성 분류	110
〈표 3-13〉 협력성(Collaboration) 속성 분류	111
〈표 4-1〉 충청남도 사회문제해결디자인 현황 및 추진방향	130
〈표 4-2〉 충청남도 사회문제해결디자인 5가지 실행방안 및 원칙	133
〈표 4-3〉 추진전략별 과제	134
〈표 4-4〉 충청남도 디자인 관련 연계사업 현황	138
〈표 4-5〉 충청남도 사회문제해결디자인 조례(안)	143

그림 목차

[그림 2-1] 액티브 디자인 가이드라인	19
[그림 2-2] 영국 Good Gym 프로그램에 적용된 디자인 사고 개념	21
[그림 2-3] 커뮤니티디자인의 개념	24
[그림 2-4] 네이버 데이터랩을 통한 사회문제해결디자인 키워드	40
[그림 2-5] 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획 주요내용	42
[그림 2-6] 서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획 주요내용	44
[그림 2-7] 서울시 연령별 사회갈등 이슈	54
[그림 2-8] '수리부엉이' 안전 시설물 및 생활안심디자인 적용 설치물	66
[그림 2-9] 인지건강을 위한 '100세마당' 디자인	67
[그림 2-10] 어르신들의 스트레스 해소공간 '해소당'	68
[그림 2-11] 청소년 문제해결을 위한 '마음풀' 공간	69
[그림 2-12] '돌이켜봄' 프로젝트	71
[그림 2-13] 미국 SF72 운영 사례	74
[그림 2-14] 영국 죽음카페와 관 클럽, 장례혁신 사례	75
[그림 2-15] 영국 Dott 07 Urban Farming 사례	76
[그림 2-16] 싱가포르 Beyond the label 사례	77
[그림 2-17] 영국 트랜스폼 에이징 사례	78
[그림 2-18] 미국 Sodar AR 사례	79
[그림 2-19] 일본의 전신주 이미지	80
[그림 2-20] 'Sustainability Action' Putting Smiles on the Faces of Children	82
[그림 2-21] Academie du Climat	84
[그림 2-22] 바르셀로나 폭염대비 프로젝트	85
[그림 2-23] 덴마크 아마게르 바케	86
[그림 3-1] 충청남도 사회문제 워드클라우드	112
[그림 4-1] 충청남도 사회문제해결디자인 추진전략	132

[그림 4-2] 충청남도 공공디자인 아카데미 수행전략	136
[그림 4-3] 충청남도 공모사업 및 공공디자인아카데미 연계방안	137
[그림 4-4] 기존 공공디자인 컨설팅 절차	139
[그림 4-5] 기존 공공사업 디자인 컨설팅 절차	140
[그림 4-6] 사회문제해결디자인 공공사업 디자인 컨설팅	141

제 1 장

서론

1. 연구 배경 및 목적
2. 연구 방법
3. 주요 연구 내용
4. 연구 전체 흐름도

1. 연구 배경 및 목적

1) 연구 배경

전 세계적으로 사회문제의 해결이 주로 공공영역에서 이루어지고 있다. 유럽 연합집행위원회(European Commission)는 디자인의 잠재력에 주목하고 유럽의 경쟁력을 높이기 위한 혁신의 핵심적인 동인(Key Driver)으로 인식하고 있다¹⁾.

사회문제는 도민의 삶의 질을 증진시키기 위해 개선해야하는 사회적 요구이자 이슈로 다양한 문제가 복합적으로 작용하여 나타나고 있다. 최근의 사회문제는 예기치 못한 부분이나 복잡 다양한 요소들에 의해 발생하고 있는데, 이는 여러 이해관계자들의 입장과 이견 상호 의존속에서 복잡한 양상을 띠고 있어 갈등과 긴장이 연속되고 있다.

이와 같은 사회문제를 해결하기 위해 다양한 방법론이 제시되고 있는데, 행정에서 디자인을 활용한 서비스디자인과 같은 방법이 최근 많이 활용되고 있다. 이는 기존 행정이 주체가 해결해야하는 사회적 문제를 도민이 참여하여 함께 풀어나가는 것이 사회문제해결디자인의 핵심이다. Social Problem-Solving Design 직역하면 사회문제해결디자인이다. 이미 국외에서는 다양한 방법으로 사회문제를 해결하기 위한 방법으로 창의적인 디자인을 활용하여 왔다. 디자인씽킹은 독특한 문제 해결 접근법으로, 인간 중심적이고, 가능 주도적

1) 홍태의(2020), 사회문제해결을 위한 공공디자인 정책, 제도, 사업에 관한 연구

이며, 선택지향적이고, 반복적이다. 디자인 씽킹은 해결책을 제시하기 전에 대상을 개선하고자 하는 사람들의 삶 터와 그곳에 존재하는 문제에 대해서 심층적인 탐구를 중요시한다²⁾. 사회문제해결디자인은 디자인 씽킹을 기반으로한 과정을 말한다.

지금까지의 디자인 프로세스는 관계 산업을 2차적으로 지원하기 위해 미학적 요소로 쓰이던 개념의 디자인으로 인지되었지만, 현재의 공공디자인은 실증적 관점으로 인식되어 참여적인 성향을 지니고 있다.

디자인 트렌드와 사회·문화적 변화에 따라 사회문제에 대응하는 방법과 솔루션도 다양해지고 있으며, 인간 중심이 아닌 생활환경 생애주기 중심의 가치에 부합하는 사회문제해결 방안에 대한 모색이 요구되고 있다.

다양한 방법으로 적용되는 사회문제 해결 방법의 효율화를 위해 공공디자인 프로세스의 역할과 그에 따른 솔루션 제시가 필요하다. 사람과 환경을 동시에 지향하는 가치중심 시스템은 사회문제의 해결을 위하여 다양한 정책과 계획 수립에 큰 역할을 할 것으로 기대되고 있다.

기존 사회문제해결을 위한 충청남도 차원의 정책, 제도, 사업들과 함께, 사회문제해결디자인을 위한 전체적인 통합 개념을 적용할 수 있는 진보된 구상안이 필요하다.

2) 연구 목적

충청남도의 사회문제 이슈에 대한 적극적 대응을 위한 정책적 수단으로 사회문제에 대해 충청남도 도민의 역량을 활용하고 디자인을 통한 해결방안을 도출

2) 진 리드카(2021), 디자인은 어떻게 사회를 바꾸는가,p17

하여 필요한 사항을 정함으로써 충청남도민의 삶의 질 향상에 이바지하고자 한다.

충청남도는 2009년부터 범죄예방환경설계디자인 사업과, 유니버설디자인 사업, 마을단위 경관 협정을 통한 마을가꾸기 사업 등 사회문제와 관련하여 다양한 방법론을 통한 디자인 사업을 제시해 왔다. 하지만 사회문제에 대한 적극적인 대응이 아니라 단편적인 이슈 형성을 위한 사업 추진으로 도민의 만족도와 사업의 연속성을 확보하지 못하였다.

충청남도 사회문제해결디자인 추진 체계 마련을 통한 단기, 중기 정책을 제시하고 사회문제해결디자인의 지속적인 추진을 위한 도 조례제정 등 제도화를 통해 행정 차원의 안정성 강화와 도민의 요구에 대응하는 방안 마련이 요구된다. 충청남도 조례 수립을 통한 충청남도 사회문제해결디자인 정책에 필요한 사항을 정하도록 할 필요성과 각 실무 부서별로 각기 추진되던 사업들을 통합하여 대응하는 디자인거버넌스 방법론도 요구된다.

이와함께 충청남도 사회문제해결디자인을 통한 활용 시책을 종합적인 계획으로 추진하기 위해 5년마다 사회문제해결디자인의 전략과 실행을 위한 기본 계획 수립이 요구된다.

본 연구는 충청남도의 사회문제에 대해 기존 정량화된 사회문제 데이터뿐만 아니라 도 및 시·군의 관계 부서 담당자의 다양한 의견과 실제 사회문제를 겪고 있는 도민이 참여하여 디자인적으로 해결할 수 있는 역량제고에 초점을 두고 있다. 사회문제 해결을 위한 디자인 거버넌스 구성과 제도를 바탕으로한 체계 마련으로 급변하는 사회에 대응하는 충청남도 사회문제해결디자인 추진 전략을 제안하고자 한다.

2. 연구 방법 및 범위

1) 연구추진 방법

(1) 관련 계획 및 문헌 분석

충청남도 사회문제해결디자인과 관련한 계획인 충청남도 공공디자인기본계획을 분석한다. 충청남도 공공디자인 사업 중 역점사업으로 추진되고 있는 도 공모 사업 관련 사업 심의와 공공디자인 실행 가이드 계획 등에서 사회문제와 관련 있는 시책사업을 조사 분석하였다. 또한 공공디자인 진흥계획 내 제시되어 있는 유니버설디자인 계획의 차별성에 대한 내용을 검토하여 향후 사회문제해결 디자인의 기본방향에 적용하였다.

사회문제해결디자인은 국내 지자체 중에서는 서울시 추진사례가 유일하다. 서울시의 제1차 사회문제해결디자인 기본계획(2021-2023)을 분석하여 서울시가 계획하고 추진한 사회문제해결디자인 관점과 체계를 분석 및 활용하였다. 서울시의 사회문제해결디자인 대상에 포함된 유니버설디자인, 공공디자인 등 관련 개념간 비교분석, 서울시정 및 국내외 동향 분석 등을 통해 재정립 하였다. 서울시가 제정한 조례를 파악하고 행정 관계와 구체적 내용을 분석한다. 서울시에서 사회문제해결디자인과 관련하여 추진조직, 디자인거버넌스, 디자인솔루션 등의 사례와 동향을 분석한다. 서울시 관련 주요 이슈를 중심으로 시책과 시책의 목표 달성을 위한 분야별 핵심 사업을 검토하였다.

(2) 사회문제해결 디자인 실태조사

충청남도 사회문제 실태를 파악하기 위해 충청남도의 관련 동향을 분석한다. 사회문제와 관련한 문헌자료 및 공공데이터, 관계자, 대상지의 이용자를 대상으로 데스크리서치, 설문조사, 인터뷰(서면, 대면) 등의 방법을 통한 의견조사 및 동향 전수 조사를 실시하였다.

사회문제해결디자인과 관련한 동향을 파악하기 위해 국내·외 관련 동향을 분석하였다. 국내 사회조사를 통해 사회불안요인, 통계청 사회조사, 도 정책지표 조사 등 도민을 대상으로한 사회조사 결과를 바탕으로 사회문제해결디자인의 방향성을 도출하였다. 한편 국외 조사에서는 국제기구인 UN의 2030 지속가능 발전목표의 주요 의제를 조사하고, 세계 도시 종합력 순위(GPCI)를 기반으로 세계 5대 도시인 런던, 뉴욕, 도쿄, 파리, 싱가포르의 사회문제 해결디자인 관련 정책 및 제도, 사업 동향을 분석하였다.

이와 함께, 충청남도의 객관화된 사회문제 지표를 도출하기 위한 방법으로 빅데이터 기반의 분석을 진행한다. 빅데이터 기반 분석 방법 중 본 연구에서는 텍스트 마이닝 분석을 통해 충청남도의 사회문제 이슈를 추출하고 이를 바탕으로 실행력이 높은 사회문제 대응안을 모색하였다.

마지막으로 충청남도의 현 사회문제해결디자인의 현황과 인식을 파악하기 위해 관계자 인식조사를 한다. 관계자 인식조사는 충청남도 관련 부서 공무원을 대상으로 이루어지는데, 디자인 담당부서와 사회문제와 연계한 부서 담당자가 대상이다. 도 및 시·군 담당자를 대상으로 심층 인터뷰 및 사회문제해결디자인 세미나를 개최하여 사업명, 주제, 사업내용 등의 내용으로 의제를 도출하는 과정으로 추진하였다. 도민 대상으로는 사회문제 지표를 바탕으로 설문조사를 진행하여 사회문제 이슈에 대한 견해와 이를 해결하기 위한 방안 아이디어를

도출하였다.

2) 분야별 연구 방법

〈표 1-1〉 조사방법 및 주요내용

부문	조사 방법	주요 내용
문헌조사	선행연구 분석	사회문제해결디자인 관련 학술연구 분석
	관련 보고서 분석	사회문제해결디자인 관련 기관 및 지자체 보고서 분석
실태조사	국내 동향 분석	국내(서울시) 사회문제해결디자인 추진 실태 분석을 통해 추진 체계 및 거버넌스 구성 파악
	해외 동향 분석	세계 도시 종합력 순위를 기반으로 세계 5대 도시의 사업 동향 분석
	데이터 마이닝 분석	충청남도의 객관화된 사회문제 지표를 시각화
	관계 공무원 인터뷰 / 워크숍	도 및 시·군의 관계공무원 심층인터뷰를 통한 사회문제의 범위와 이해 이를 위한 방안 도출
	도민 설문조사	도민이 체감하는 사회문제와 이를 해결하기 위한 다양한 아이디어 수집

본 연구는 크게 문헌조사와 실태조사를 통해 연구의 추진방향과 객관화된 지표를 바탕으로 사회문제에 대한 범위와 영역을 한정하고 이에 대한 전략을 도출하고자 하였다. 문헌조사는 학술연구와 지자체 및 기관에서 발행한 보고서를 바탕으로 추진하였다. 실태조사는 크게 세 가지 방법을 통해 이루어지는데 국내·외 동향분석과 데이터마이닝 분석, 관계 공무원 및 도민 인터뷰와 설문조사를 진행하였다.

3. 주요 연구 내용

1) 문헌 및 관련 계획 분석

충청남도 공공디자인 기본계획 및 경관계획 등 디자인 철학은 이어가면서 글로벌 스탠다드에 부합한 디자인 정체성을 정립하고, 서울시 사회문제해결디자인 기본계획(2021~2023)³⁾을 분석하여 사회문제 접근방법과 거버넌스 구성 및 추진 전략을 파악한다.

2) 충청남도 사회문제해결디자인 실태조사

충청남도의 사회문제 실태조사를 파악하기 위한 전 단계로 국내외 사회문제 해결디자인과 관련한 동향을 조사하고 분석하고, 충청남도가 직면한 사회문제 현황을 객관화된 지표로 도출하기 위해 빅데이터 기반 분석을 하고 이를 통해 충청남도 사회문제 유형을 파악하고 대응한다. 그리고, 충청남도 및 시·군 관계 공무원과 도민을 대상으로 사회문제에 대한 세미나와 심층 인터뷰 등을 통해 해결해야 할 문제점을 도출한다.

3) 추진 전략

실태조사를 통해 분석된 충청남도의 사회문제에 대한 추진전략을 바탕으로 디자인 실행계획에 따른 세부 시책을 제시하고, 디자인 거버넌스 구성 등 지속적인 활성화 및 추진을 위한 방안을 제안한다.

3) 서울시(2021), 서울시 사회문제해결디자인 기본계획2021-2023

4. 연구 전체 흐름도



제 2 장

이론적 고찰

1. 사회문제해결디자인 이론적 검토
2. 정책동향 분석
3. 국내·외 사례분석
4. 소결

1. 사회문제해결디자인의 이론적 검토

1) 사회문제의 이해

사회적 혁신은 사회 구성원들이 불충분하다고 느끼는 사회적 욕구와 문제의식을 갖는 공공의 현안에서 출발한다. 공공의 현안은 사회 시스템이 올바르게 작용하지 못하는 사회결함 속에서 주택부족, 실업, 인구감소, 자원문제 등 개인의 일상생활에 직접 관여하는 현상들을 포함하며, 이 현상들이 사회전체에 심각한 영향을 미치는 경우 이를 사회문제라고 한다⁴⁾.

〈표 2-1〉 사회문제의 유형

구분	내용	사례
사회적 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 가족 해체 현상 (청소년·여성·고령화 문제 발생) - 지역 종교·계층·집단 간 갈등 	이혼, 별거, 가출, 가치갈등, 세대차 문제, 노인차별, 사회복지 부양문제, 성차별, 저임금, 성희롱, 자살 등
경제적 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 소득격차 및 노사분규 - 빈곤, 과소비 - 정부 역할, 민간의 자율성 - 자연환경 파괴, 국제적 통상 마찰 	절대빈곤과 상대빈곤, 사회계층간 위화감, 노사갈등, 생산력 저하, 상대적 박탈감, 지역 간 균형적 발전 저해, 시위, 자원 고갈, 환경오염, 생태계 파괴 등
정치적 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 권위주의 정부와 민주시민 간 갈등 - 각종 이해집단 간의 갈등 및 결정의 문제 	정실인사, 뇌물, 청탁, 부실공사, 부정 부패, 정치혐오 등

자료: 공공의 문제에 효과적으로 기여할 수 있는 서비스 디자인, 내용일부 수정

일반적으로 사회구성원이 인정하는 공통적인 문제의식에 대해 해결의 필요성을 느끼는 대상을 칭한다. 사회문제 유형으로는 사회적 문제, 경제적 문제,

4) 네이버 지식백과, 「두산백과」: 내용일부 수정

정치적 문제 등 사회전반의 공동체에서 시대적, 문화적 특성을 바탕으로 나타나는 이해관계를 형성하는 여러 원인들이며 이를 독립적으로 해석하거나 이해하는 것은 불가능하다.

〈표 2-2〉 Wicked Problem의 10가지 속성

구분	주요 속성
1	규정된 특성이 없다.
2	완전한 해결안은 존재하지 않는다.
3	문제 해결안의 판단기준은 좋음과 나쁨만 있다.
4	해결안의 즉각적·궁극적 검증이 부재하다.
5	모든 해결안은 한 번의 실행만 한다.
6	잠재 해결안의 열거와 계획된 작업들의 묘사가 불가능하다.
7	본질적으로 유일하다.
8	또 다른 문제의 징후로부터 고찰이 가능하다.
9	문제표상의 모순은 많은 방식으로 설명된다. 그리고 설명의 선택은 문제 해답의 본질에 있다.
10	계획자는 자신의 행동과 결과에 책임을 져야 한다.

자료 : 전영옥, 한국의 사회문제 혁신을 위한 서비스 디자인 프레임워크 개발

사회문제는 Rittel과 Webber(1973)가 주장한 Wicked Problem 개념과 많은 부분 유사 하다. 이들에 따르면 Wicked Problem이란 일반적인 문제 접근 방식으로는 해결하기 어려운 까다로운 난제를 의미하며 [표 2-3]와 같은 10가지 속성을 갖는다⁵⁾. 우선 이 문제들은 본질적으로 유일하며 규정된 특성이 없고 문제를 발생시키는 모순 또한 다양한 원인에서 발견할 수 있다.

5) Rittel, H. & Webber, M., 「Dilemmas in a General Theory of Planning」, Developments in Design Methodology, Policy Science 4, 1973, pp.161-167

2) 사회문제해결디자인 이론

사회가 발전하면 사회구조와 기능, 제도뿐만 아니라 사람들의 생각과 행동이 다양하고 복잡해진다. 결과적으로 여러 가지 사회적 문제가 발생할 수밖에 없다. 현재와 같은 글로벌 시대에는 미소 집단부터 국제 사회에 이르는 다양한 사회 구조가 존재하는 것처럼, 사회적 이슈 또한 세계적인 문제에서 개인의 관계에까지 여러 차원으로 나타난다. 사회 구성의 요소와 이 안에서 살아가는 사람들의 욕망, 이러한 것들이 초래하는 사회적 문제를 예전의 구조나 기준으로 예측하고 대응하는 것은 더 이상 유효하지 않게 되었다. 사회 문제의 보편성과 특수성, 그리고 객관성과 주관성의 관점을 감안할 때에만 적절한 대안이 발견될 수⁶⁾ 있다.

새로운 접근방식을 위한 도구

첫째, ‘새로운 접근방식을 위한 도구’의 관점에서, Manzini, E. (2014)는 ‘사회혁신을 시작하고, 촉진하고, 지원하고, 강화하고, 복제하기 위해 디자인이 할 수 있는 모든 것’이라고 하였다. 즉, ‘사회혁신을 위한 디자인’은 사회혁신을 실현 가능하게 하고 보다 효과적이며, 오래 지속되고 확산되기에 적합한 디자인 이니셔티브의 집합체를 의미한다.

Cipolla et all., (2016)은 ‘사회혁신 이니셔티브를 확산하기 위하여 지역 사회 내에 새로운 기술과 지식을 도입하기 위한 전략적 접근 방법’이라고 정의한 바 있다. ‘사회혁신을 위한 디자인’은 새로운 사회혁신 프로세스를 자극하여,

6) 고영구(2013), 사회 문제를 보는 서구 이론에 대한 거부와 반향

지역 사회의 변화를 이끄는 사람들 간의 새로운 연결을 가능하게 만든다.

Howaldt et al.,(2018)은 ‘새로운 서비스/제품을 개발하기 위하여 특정한 맥락에서 작동하고, 생산과 소비를 중재하며, 기술, 시장, 사회와 관련된 여러 요소를 조정하는 지식, 능력, 기술의 시스템’이라 하였다. 이는 디자인이 사회의 문제를 해결하기 위하여 새로운 방안을 제시하고 그 과정이 원활하게 작동될 수 있도록 조정하는 역할을 한다는 것을 의미한다.

협업을 위한 도구

둘째, ‘협업을 위한 도구’의 관점에서 Melies et al.,(2011)은 ‘사회적 책임 프로젝트에서 디자인은 사용자에게 권한을 부여하고, 사용자의 니즈를 충족시켜야 하며 커뮤니티에는 경제적 이득을 제공해야 하는 것’이라 하였다. 따라서 시민(사용자)의 니즈를 이해하기 위해서는 그들의 사회적, 경제적 맥락에 맞춰 이해할 필요가 있다고 강조한다.

이는 시민에게 직접 디자인 과정에 참여할 수 있도록 권한을 부여해주는 참여적 프로세스 운영을 통해 달성 가능하다. Hillgren(2013)은 디자인을 활용하여 사회문제를 해결하는 것은 ‘기존 사회혁신의 추상적인 아이디어를 성숙하고 실행 가능한 솔루션으로 발전시킬 수 있는 새로운 디자인 능력’이라 하였다. 이는 사회혁신을 위한 디자인의 역할이 기존보다 성숙된 아이디어의 도출을 넘어, 바로 사회에 적용할 수 있고 실행할 수 있는 솔루션을 도출하는 것까지의 연결을 의미한다.

문제해결을 위한 도구

셋째, '문제해결을 위한 도구'의 관점에서 Thorpe et al.,(2011)는 '모순되는 요인과 상황 및 이해관계자들 속에서 복잡한 사회의 문제를 해결하기 위한 것'이라 정의하였다. 즉, 사회혁신을 위한 디자인은 사회에서 발생하는 복잡한 문제를 해결하기 위한 과정 및 도구다.

Akama(2019)는 '특정한 사회적 목표를 달성하기 위해 사회의 문제를 해결하고 변화를 가져오는 것'이라 정의하였다. 이는 디자인이 사회에 긍정적인 영향을 끼치고 사회 시스템을 변화시키는 역할을 한다는 의미로 해석이 가능하다.

Szebeko et al, (2010)은 '서비스 제공자와 사용자들 사이에서 더 나은 서비스를 설계하고 지속적인 기술과 능력을 개발하는 것'이라 하였다. 이는 디자인이 기존의 사회 시스템을 변화시키며, 지속가능한 사회를 구축하기 위해 구성원들의 역량을 발전시키는 역할을 하는 것임을 알 수 있다.

〈표 2-3〉 사회문제해결디자인에 대한 다양한 정의

구분	연구자	내용
새로운 접근방식을 위한 도구	Manzini, E. (2014)	- 사회혁신을 시작, 촉진, 지원, 강화, 확산하기 위해 디자인이 할 수 있는 모든 것 - 사회혁신을 위한 디자인은 사회 혁신이 보다 실현 가능하고, 효과적이고, 오래지속하고, 확산하는데 적합한 디자인 이니셔티브의 집합체
	CipoHa et al., (2016)	- 지역사회에 새로운 기술과 지식을 도입하기 위한 전략적 접근 방법의 일종으로 사회혁신 이니셔티브를 확산하기 위한 디자인
	Howaldt et al., (2018)	- 새로운 서비스/제품개발을 위해 특정 맥락에서 작동하고, 생산과 소비를 중재하며, 기술, 시장, 사회와 관련해 여러 요소를 조정하는 지식, 능력, 기술의 시스템으로서의 디자인
협업을 위한 도구	Mehes, G et al., (2011)	- 사회적 책임 프로젝트에서 디자인은 사용자에게 권한을 부여하며 결과적으로 사용자에게 이로운 개선을 유도해내게 됨. 이를 통해 커뮤니티에 경제적 이득을 가져오는 디자인
	Hiiilgren(2013)	- 기존 사회혁신의 추상적인 아이디어와는 차별화된 성숙하고 실행 가능한 솔루션으로 발전되기 위한 비전, 전략 및 공동 디자인 도구와 접근방식
문제해결을 위한 도구	Thorpe et al., (2011)	- 사회적 책임 디자인은 종종 모순되는 요인과 상황 및 이해관계자의 관점에서 복합적인 사회의 문제 해결을 위한 디자인
	Akama et al., (2019)	- 특정한 사회적 목표 달성을 위하여 문제를 해결하고 변화를 도모하는 것
	Szebeko et al.,(2010)	- 서비스 제공자 사이에서 더 나은 서비스를 설계하고 지속적인 기술과 능력을 개발하는 디자인

자료: 서울시 사회문제해결디자인 기본계획(2021~2023)

3) 사회문제에 대한 디자인적 사고

디자인 씽킹(Design Thinking)은 디자이너의 직관적이고 기획적인 구상방식에 대한 관심에서 시작됐다. 산업제품과 서비스 제공, 사회구조와 시스템 등에서 나타난 문제점에 대해 새로운 해결방법을 제시해내는, 일련의 디자인 프로세스인 디자인 씽킹은 그 동안 사회의 경제와 정치를 위한 분석적 사고 방법론에서 벗어나 직관적인 사고로 기업과 사회의 혁신을 유도하고 있다. Stanford design school의 창립자들은 문제해결에 있어 디자인 씽킹의 중요성을 다음과 같이 명시하고 있다.

“우리는 디자이너들이 성공적인 협력 관계를 이끌어내며 혁신의 영역을 탐색하고 도출하는 중요한 역할을 수행한다고 믿는다. 디자이너들은 모든 영역들을 포괄할 수 있는 방법론을 제시하며 혁신을 가시화하는 디자인 환경을 제공한다. 우리의 경험으로 봤을 때, 디자인 사고는 다양한 영역들이 서로를 수용하게 하는 접합제이며 이 수용을 성공적으로 만들어내는 것이다.”⁷⁾

디자인 씽킹과 같은 맥락의 ‘디자인 방법(Design Methods)’이란 “디자인의 어떤 과정을 공식화(Formalize)하고 디자인 사고를 외부로 표출(Exformalize)하는 것”⁸⁾으로 대표적인 디자인 사례들을 통해서 실제로 사회 문제에 대해 해결 및 적용 과정에 어떻게 디자인을 활용할 수 있는지 알 수 있게 한다.

기획자에 따라 디자인 프로세스는 다양한 유형과 명칭으로 정리되고 있지만, 많은 문제 해결 과정에서 문제에 대한 명확한 이해에서 시작하여 그에 대한 개

7) Kelley, D., Beach, D., Kembel, G., Leifer, L., Patell, J., Roth, B., Sutton, B., & Winograd, T(2005).,founders of the Stanford University Institute of Design.

8) 이승영(2005), “혁신적 디자인 사고와 방법론에 관한 연구,” 「한국디자인문화학회지」 Vol.11, No.2 , 118-119.

선안을 강구하고 그것을 실천하는 과정은 다르지 않다.

세계적인 디자인 기획회사로 평가받는 혁신적 컨설팅 기업 IDEO의 CEO ‘팀 브라운(Tim Brown)’은 디자인팀이 프로젝트를 진행할 때 으레 거치는 세 가지 과정으로 ‘영감’, ‘아이디어’, ‘실행’을 꼽는다. 영감이란 모든 것을 통해 얻어낸 통찰력이 존재하는 과정이며, 그러한 통찰력이 신선한 발상으로 표현되고 승화되는 것이 아이디어의 과정이고, 그중에서 최상의 아이디어를 골라 구체적인 계획으로 발전시키는 것이 실행의 과정이다⁹⁾.

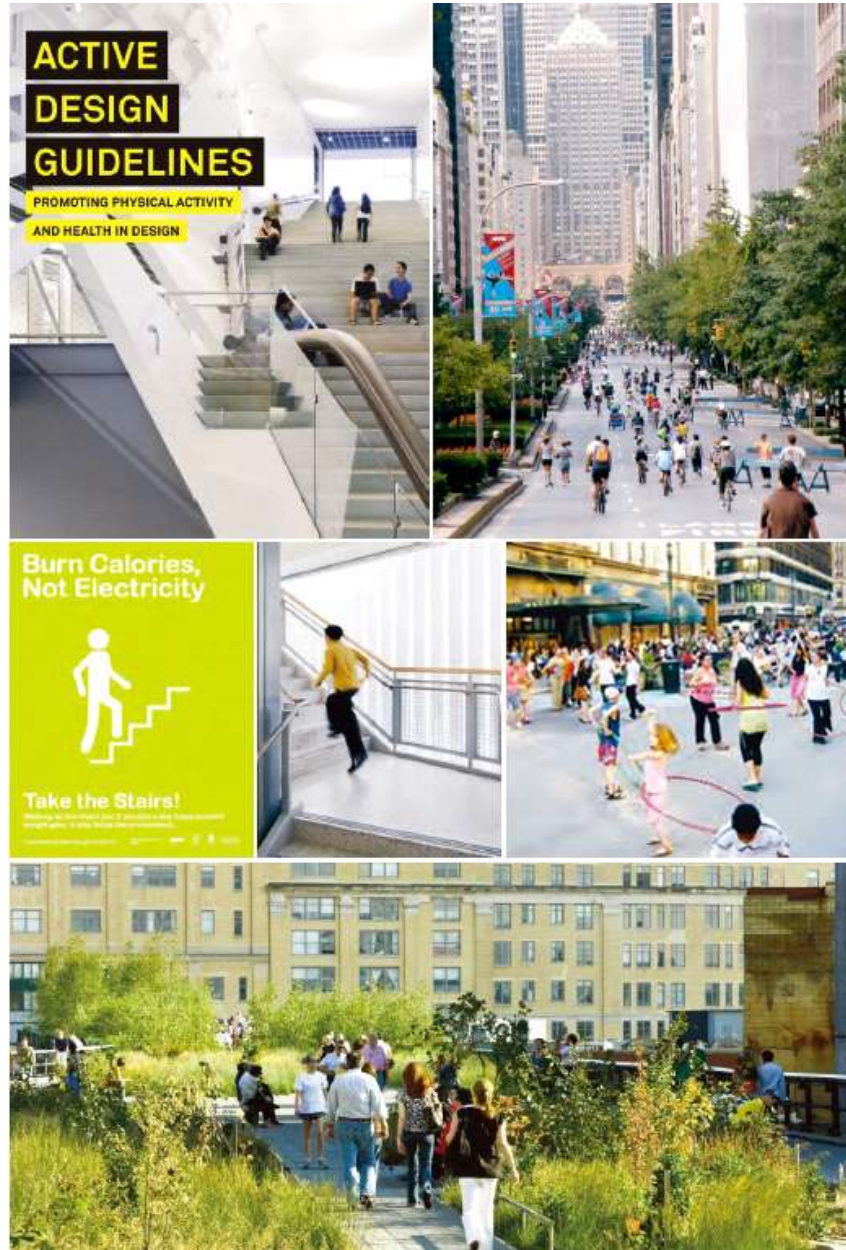
그리고 그 과정에서 디자인적 사고를 행한다는 것은 ‘집중적 사고’와 ‘확산적 사고’를 오고 가는 것이라고 브라운은 말한다. ‘집중적 사고’가 현존하는 여러 가지 대안 들을 놓고 최종 결정을 내리는 촉진제 역할을 한다면, ‘확산적 사고’는 다양한 해결방안을 마련 하기 위해 선택의 폭을 넓히는 역할을 한다는 것이다¹⁰⁾. ‘수렴적 사고(Convergent Thinking)’라고도

하는 집중적 사고는 정보 수집을 통한 과학적 사고 방법이라 할 수 있고, ‘발산적 사고(Divergent Thinking)’라고도 하는 확산적 사고는 예술적 능력과 결부된 창의적 사고기법이라고 통용된다¹¹⁾.

9) Tim Brown, Change by design, 고영연 역, 『디자인에 집중하라』 (파주: 김영사, 2013), 29-30, 100-101. 팀 브라운은 지속적인 혁신은 일련의 수순을 질서정연하게 밟는 과정이라기 보다는 상상의 공간들이 서로 겹쳐지고 포개지는 시스템이라고 말한다. 디자인 프로젝트를 진행하다 보면 팀원들의 아이디어를 정교하게 가다듬고, 새로운 방향을 탐색하는 과정을 여러 차례 거치는 만큼 최소한 한 번 이상 ‘영감(Inspiration)’, ‘아이디어(Ideation)’, ‘실행(Implementation)’이라는 세 공간(과정)을 통과하게 된다는 것이다.

10) Tim Brown, Ibid., 102-106.

11) 조현재·이현주, “발산적 사고를 통한 아이디어 발상의 디자인 프로세스,”



[그림 2-1] 액티브 디자인 가이드라인

자료 : <http://magazine.jungle.co.kr> <http://centerforactivedesign.org/>

최근 뉴욕시에서 발표한 ‘액티브 디자인 가이드라인(Active Design Guidelines)’은 디자인으로 시민들의 신체 활동과 건강을 증진시킬 수 있다는 것이 핵심이다. 학계의 최신 연구 결과와 최고 실무자들의 견해를 바탕으로 완성된 이 매뉴얼은 건축가들과 디자이너들이 더 건강한 건물, 거리, 도시 공간을 창조할 수 있도록 하기 위한 실질적인 전략을 제공한다. 즉, 계단이나 엘리베이터, 내부 공간 및 야외 공간의 적절한 위치나 디자인을 제시하여 시민들로 하여금 걷고, 자전거를 타게 하고, 활동적인 레크리에이션을 즐기도록 유도함으로써 현재 미국의 가장 큰 사회문제 중 하나인 비만 문제를 해결하기 위한 방안으로 추진 되었다¹²⁾.

이 사례는 기존의 의학계나 건강 관련 정책이 제시하지 못했던 것을 창의적이고 혁신적인 방법으로 시민들의 삶의 질을 높여준 정책이다.

[그림 2-2]는 디자인 사고를 바탕으로 영국의 독거노인 사회단절 문제를 해소한 Good Gym 프로그램 사례로, 공모로 채택된 아이디어를 통해 추진되었다. Good Gym 프로그램은 조깅과 독거노인돌봄 자원봉사 활동을 상호 연계하도록 시스템화 되어 있다. 자원 봉사활동에 참여한 사람들은 조깅 도중 독거노인을 방문하여 그들이 필요로 하는 소소한 집안일을 돕거나 대화의 대상이 된다. 누군가에게 평범했던 일상의 활동 독거노인의 사회적 단절과 소외감을 완화시키고 계층 간 소통의 기회를 제공하는 특별한 의미로 재생한다.

이처럼 디자인 사고는 하이컨셉(Hight-Concept)과 하이터치 (Hight-Touch)를 도출하고 운동과 자원봉사 라는 서로 관련 없는 개념들을 연결하여 사회 공동체에 전혀 새로운 에너지를 환원하고 있다¹³⁾.

12) 이지영, “뉴욕의 액티브 디자인 가이드라인, 디자인 살리고, 비만 줄이고,” 「디자인 정글 매거진」 웹사이트,(2010. 3.4), <http://magazine.jungle.co.kr/>

13) 전영옥, 한국의 사회문제 혁신을 위한 서비스 프레임워크 개발



[그림 2-2] 영국 Good Gym 프로그램에 적용된 디자인 사고 개념

자료 : 전영옥, 한국의 사회문제 혁신을 위한 서비스 디자인 프레임워크 개발

위와 같은 사례처럼 우리 사회에서도 디자인은 여러 분야에서 활용하고 그 역할에 기대하고 있다. 디자인 마케팅, 디자인 경영, ESG 디자인, 범죄예방환경조성디자인, 공공서비스디자인 등 다양한 영역에서 디자인을 통한 사회혁신을 이루기 위한 시도가 이루어지고 있다.

사회 혁신의 부문에서 디자인의 역할은 보다 뚜렷하게 부상하고 있다. 2008년 영국의 디자인 카운슬(Design Council)의 'High Level Skills for Higher Value' 보고서는 미래 성장 잠재성을 지닌 디자인의 5가지 키워드로 디자인 주도 혁신, 공공부문, 국제시장 진출, 지속가능성, 전략적 디자인을 소개했다. 각 키워드의 세부내용은 [표 2-4]와 같이 물리적 대상과의 연관성보다 사용자의 삶의 질, 문화수준 향상에 접근하는 질적 방식으로서 주로 공공시스템, 문화, 환경 등 사회적 대상과의 긴밀한 관계 형성에 주목하고 있다. 보다 세부적

으로 각 키워드에서 주요하게 언급한 개념, 다시 말해 프로세스, 혁신, 가치, 질적 서비스 향상, 창조적인 해결책, 디자인 서비스, 환경적 대안, 전략 등은 Mozota(2003)가 언급한 사회 전 영역에 있어 문제 해결방안으로서의 디자인 개념과 온전하게 동일한 시각을 보여주고 있다.¹⁴⁾

〈표2-4〉 사회혁신을 주도하는 디자인 키워드

디자인 키워드	내 용
디자인주도 혁신	디자인 프로세스가 기술과 혁신을 사용자 필요에 연계 시킴으로써 가져올 수 있는 가치
공공부문	디자이너들은 핵심적인 공공 서비스의 질 향상, 정부-서비스 대상간 원활한 의사소통, 어려운 정책적 문제에 창조적인 해결책 제시가 가능
국제(신흥) 시장	수준 높은 디자인 서비스를 신흥 시장에 공급함으로써 국제적 무역 형성 가능
지속 가능성	기업의 서비스/제품에 대해 환경적으로 바람직하고 매력적인 대안을 만들어 내도록 지원하며 재료의 사용 및 생산, 소비, 제품 폐기, 재활용 양식등을 변화시킬 수 있음
전략적 디자인	기업의 모든 관점에서 시장 특성, 소비자 요구 파악, 브랜드 수립, 새로운 제품 및 서비스를 출시함으로써 기업들의 전략 개발을 지원함

자료: 전영옥(2016), 한국의 사회문제 혁신을 위한 서비스 디자인 프레임워크 개발(재구성)

14) 전영옥(2016), 한국의 사회문제 혁신을 위한 서비스 디자인 프레임워크 개발

4) 사회문제해결을 위한 디자인적 범위

사회문제를 해결하기 위한 디자인의 대상 중에는 관계 또는 관계망을 다루는 '커뮤니티 디자인'이 있다. 그러나 공공 문제를 겨냥한 사회문제를 다루는 관계 디자인은 '소셜 디자인'이나 '공공디자인'이라는 용어와 혼동될 수 있다. '커뮤니티'라는 용어와 '공공', '소셜'이라는 용어는 스스로 '관계'나 '관계망'의 의미를 포함하고 있기 때문에, 커뮤니티 디자인과 소셜 디자인, 공공 디자인의 개념에 대한 조사로 관계 디자인에 대한 이해를 더욱 명확히 할 수 있었다.

(1) 커뮤니티디자인과 사회문제해결디자인

2012년 한국조경학회지에 게재된 '커뮤니티의 전개와 논의의 특징'이라는 제목의 논문에서 공저자 김연금과 이영범은 서두에 “근래 체계적 논의 없이 현장 중심으로 ‘커뮤니티 디자인’이라는 용어가 사용되고 있는 것을 문제 상황으로 진단”¹⁵⁾하고 있다. 최근 한국에서 ‘주민참여 마을 만들기’가 여러 시민단체와 정부의 정책 및 시범사업에서 중요한 주제로 부각되고 있으며, 동시에 ‘커뮤니티 디자인’이라는 용어도 자주 사용되고 있지만, 이에 대한 개념과 지향 가치를 체계적으로 연구한 사례는 부족한 상황이다.

김연금·이영범이 연구한 바에 의하면, 커뮤니티 디자인은 “지리적 접근성이라는 공통점을 가진 개인이 밀집하여 거주하는 지역에 대한 디자인으로서의 커뮤니티 디자인, 1960년대 미국에서 사회 운동으로 시작되어 커뮤니티의 참여, 민주적 의사 결정, 소통, 협력 등을 중시하는 커뮤니티 디자인 두 가지로 구분된다”¹⁶⁾고 한다. 당시 커뮤니티 디자인은 재정적, 인종적 어려움에 처한 계층

15) 김연금·이영범, Ibid., 23.

을 위한 지지를 목표로 하여 도시 설계, 건축, 조경 분야의 전문가들이 시작한 운동이었다. 그러나 그 주요한 의도는 물리적인 공간보다는 주민들이 스스로 지역 문제를 해결할 수 있는 능력을 배양하는 데 있었다. 미국에서의 '운동으로서의 커뮤니티 디자인'은 영국을 포함한 유럽에서도 영향을 미쳤는데, 1960년대 영국에서는 이미 커뮤니티 디자인으로 볼 수 있는 연구와 실천이 자연적으로 진행되고 있었고, 여기에 미국의 영향이 결합되면서 1970년대와 80년대에 커뮤니티 디자인이 더욱 확장된 것으로 보인다.



[그림 2-3] 커뮤니티디자인의 개념

자료 : 커뮤니티 디자인센터, 『커뮤니티 디자인을 하다』(재구성)

커뮤니티 디자인센터에서 펴낸 책 “커뮤니티 디자인을 하다”는 이처럼 복합적인 커뮤니티 디자인의 개념에 대한 이해를 보다 잘 정리하고 있는데, 그것은 다음과 같이 요약할 수 있다. 위의 요약에서 확인할 수 있듯, 커뮤니티 디자인에는 ‘커뮤니티의 참여’와 ‘커뮤니티의 디자인’이라는 두 가지 요소가 포함된

16) 김연금·이영범, Ibid., 23.

다. 여기서 ‘커뮤니티’는 ‘장소와 공간’이라는 ‘하드웨어’는 물론, ‘상생과 공유의 삶의 네트워크’라는 ‘소프트웨어’의 전부를 아우르는 개념이다. 이 두 요소는 경계가 없고 서로 얹혀 있기 때문이다. 커뮤니티 디자인은 ‘공공의 가치’를 창출하고 사회적 문제를 해결하는 과정이며, 이를 통해 개개인 간의 관계와 개인과 공간 간의 관계가 어떻게 조화롭게 이루어지는지에 따라 결과가 달라질 수 있음을 강조하고 있다.

〈표2-5〉 커뮤니티 디자인은 무엇을 디자인 할까?

단계	참여	소통	협력
대상	주민들의 참여 주민들의 관계 갈등해소의 계기	주민들 사이의 소통의 장치 주민들의 리더십 함께 사는 열린 마음	협력적인 시스템 작은 생활공간 지속적인 변화 가능성

자료: 커뮤니티 디자인센터, 『커뮤니티 디자인을 하다』 (재구성)

5) 선행연구 검토

그동안 진행된 사회문제해결디자인 관련 연구는 크게 ‘정책제안’과 ‘사업분석’ 연구로 구분할 수 있는데, 사회문제해결디자인의 운영방안, 거버넌스 구성 및 역할, 디자인 지표 및 평가, 사회문제 도출 및 분석 방법 등을 제시한 ‘정책제안’ 연구와 사회문제를 해결하기 위해 디자인을 활용한 디자인(안) 제시 및 현장에 적용된 사업을 분석한 ‘사업분석’ 연구로 구분할 수 있다. 이와 관련하여 본 연구에서는 타 지역과의 차별적인 충청남도의 사회문제 유형 도출과 세부 시책 및 행정 추진방안 마련을 위한 시사점을 도출하고자 한다.

본 선행연구 검토에서는 사회문제를 해결하기 위한 툴킷으로서의 ‘디자인’ 적용 범위를 확인하였다. 사회문제해결디자인은 행정 주도의 사업으로 추진되기 때문에 현재 충청남도의 추진 여건인 건축도시과 경관디자인팀의 디자인 적용가능 범위인 공공디자인 지원 조례의 디자인 추진 범위와 비교하여 분석하였다.

먼저, 정책제안 연구 중 홍태의(2020)와 주하나 외(2023)는 효과적인 사회문제 해결을 위한 방안으로 공공디자인 사업과의 관계성을 분석하여 사회문제 해결디자인의 적용 가능성을 검증하였다. 주로 시대에 따라 변화하는 사회문제 대응을 위해 참여와 과정 중심의 공공디자인을 접목하고, 공공디자인의 실증연구를 통한 전문성 및 사업의 지속성 강화를 강조하였으며, 시민 중심의 정책 및 제도 등 통합적 관점에서의 해결방안 구축 등의 운영 방안을 제시하였다. 또한, 윤상호 외(2022)는 사회문제 해결을 위한 방안으로 문화적 접근법에 대해 분석하여 지역 여건에 맞는 문화 프로그램 개발의 필요성과 다른 접근법과 융합하여 활용하는 방안을 제시하였다.

전영옥 외(2015)와 윤정영(2022)은 사회문제 해결 관련 사례 분석을 통하여 수요자 중심의 접근 방법을 제시하였다. 전영옥 외(2015)는 국내외 서비스 디자인의 사회문제 해결 유형분석을 통해 공급자와 수요자간 이해관계를 고려한 서비스 디자인을 활용할 수 있는 방안과 수요자 중심의 접근 방법을 통해 지속력 있는 해결 방안을 도출해야 한다고 강조하였으며, 각각의 정책을 통합하기 위한 통합형 혁신 정책의 개선을 통해 사회문제 관리가 필요하다고 제언하였다. 윤정영(2022)은 사회문제 해결형 R&D 사례 분석을 통해 연구 개발의 난이도에 따라 시민참여의 범위와 역할 정립, 시민참여형 문제 발굴을 위한 전문교육 강화, 지자체는 관련 자료의

사전 확보 및 문제 발굴을 위한 기초자료 제공의 필요성을 강조하였다.

또한, 사회문제 해결디자인이 효과적으로 현장에 적용하기 위해 전영옥(2016)은 공공의 문제를 효과적으로 해결할 수 있는 사회문제 혁신형 서비스 디자인 프로세스, 프레임 워크, 실행계획을 제안하였다. 이를 위해 국내외 서비스 디자인 사례와 사회문제 혁신, 서비스 디자인 개념 및 역할 등을 분석하여 6단계 핵심 목표¹⁷⁾ 하에 18개 세부실행 단계와 23개의 실천 행동을 제시하였다. 전영옥(2016)이 전체 디자인 프로세스에 대해 제시하였다면, 홍희수 외(2023)는 사회문제의 다양한 특성을 반영한 평가 전략 방안을 제시하고자 하였는데, 주로 서울특별시에서 수행한 사업사례를 통해 분석의 틀¹⁸⁾을 도출하여 평가 기준을 정립하고, 이를 사업특성에 따라 평가 전략을 체계화하였다.

마지막으로 사회문제 이슈를 수집하고 분석하여 사회문제 해결방안 대응을 위해 유명현 외(2023)는 일간지의 주요 이슈 분석을 통해 연구를 선행하였다. 해당 연구자는 ‘정치, 국제, 경제·산업, 사회, 지역·국토’의 다섯 가지 기준으로 분류하여 주요 현상을 분석하였고, 토픽모델링 방법으로 LDA(Latent Dirichlet Allocation)을 사용하여 사회의 다양성을 해석하였다. 이는 급변하는 사회문제의 진단 및 예측, 원인 등을 확인하여 복합적 영역에서의 선제적 대응 가능성을 확인하였다.

정책제안연구 검토 결과 사회문제해결디자인의 프로세스, 운영효율성, 방법론 등의 정책 효율화를 위한 시스템 개선 연구로 사회문제해결디자인의 디자인 적용 부분은 확인할 수 없었다.

17) 사회문제 확인/진단, 사회혁신 주체 구성, 사회혁신 방향성 설정, 서비스 디자인 적용모델 개발, 정책 반영/운영계획, 평가/검증

18) 평가 목표, 평가 대상, 평가 주체, 평가 시기, 평가 방법

〈표 2-6〉 사회문제해결디자인 관련 정책제안연구 검토

연구자	연구명	연구목적	연구결과	디자인 적용
전영옥 외 (2015)	“국가별 산업특성 및 정책동향에 따른 서비스 디자인의 사회문제 해결 유형 분석”	· 국내 공공의 문제를 효과적으로 대응할 수 있는 서비스 디자인 설계 기초자료 마련	· 국내외 서비스 디자인의 사회문제 해결 유형 분석을 통해 ‘공급자와 수요자간 이해관계를 고려한 서비스 디자인 활용 방안, 수요자 중심의 접근 방법을 통해 지속력 있는 해결안 도출, 개별 정책을 통합하기 위한 통합형 혁신정책’ 등의 시사점 도출	-
전영옥 (2016)	“한국의 사회문제 혁신을 위한 서비스 디자인 프레임워크 개발”	· 공공의 문제에 효과적으로 기여할 수 있는 서비스 디자인 프레임워크 제안	· 한국 사회문제 혁신형 서비스 디자인 프레임워크 제안 · 6단계(Stages) 핵심 목표 기준 18개 세부실행단계(Steps)와 23개 실천행동(Activities) 제시	-
홍태의 (2020)	“사회문제 해결을 위한 공공디자인 정책 제도 사업에 관한 연구”	· 사회문제 해결 방안의 효율성을 높이기 위한 공공디자인의 역할 및 도입 방향 제시	· 효과적인 사회문제 해결을 위한 공공디자인의 역할 및 도입 방향으로 3가지 제시 · 시민 중심의 방법론 구축을 위한 정책 및 제도 등 통합적 관점에서의 해결 방안 구축 · 공공디자인은 성과중심이 아닌 참여와 과정의 방안으로 활용 · 시대에 따라 변화하는 사회문제 대응을 위해 다양성을 포용하는 공공디자인 접목 필요	-
윤상호 외 (2022)	“사회문제 해결을 위한 문화적 접근법에 관한 연구”	· 사회문제 해결을 위한 지방정부 및 지역사회 차원의 발전방안 제시	· 문화적 접근법이 사회문제 해결에 효과적이지만 만능 방법이 아니므로 다른 접근법과 융합하여 활용하고, 지역 여건에 맞는 문화 프로그램 및 방식 개발의 필요성 등 발전방안 제시	-
윤정영 (2022)	“사회문제 해결형 R&D 사례 분석”	· 사회문제 해결형 R&D 사업의 문제점 분석	· 사회문제 해결형 R&D 사례 분석을 통해 ‘시민참여 기반 문제 발굴을 위한 전문교육 강화 및 문제 관련	-

연구자	연구명	연구목적	연구결과	디자인 적용
	레 연구 : 스마트시티 리빙랩 사업을 중심으로	석 및 관계 기관 실무 활용 방안 제시	자료 확보·제공, 연구개발의 난이도에 따른 시민참여의 범위 및 역할 정립, 사회문제 해결 대응을 위한 협의체 구성, 다양한 평가지표 및 측정방법 개발, 사회문제 해결의 기준에 대한 공동의 합의 필요성 5가지 시사점 제시	
주하나 외 (2023)	“사회적 처방 및 디자인 사업의 지역 사회 공공 가치 실현 방법론에 관한 연구”	· 공공디자인 사업계획 추진 시 심리사회적 안전망의 공공 가치 실현을 위한 사회적 디자인 방법론 제시	· 선행연구 분석을 통해 사회적 처방의 주요 요소 47개(장소성, 접근성, 연결성, 전체성)를 도출하고 공공디자인 사업과의 관계성 분석 · 공공가치를 실현하기 위한 디자인 접근법으로 '기획단계에서 근거 중심 접근법, 사회적 디자인 프로토콜 구축의 실천적 연구, 공공디자인의 실증연구를 통한 전문성 및 사업의 지속성 강화'를 제시	-
유명현 외 (2023)	“토픽모델링을 활용한 사회문제 해결방안 모색 연구”	· 사회양극화 및 다중격차의 개념을 통해 사회문제 도출 및 대응을 위한 기초자료 마련	· 토픽모델링 분석을 통해 사회문제와 관련된 20개의 주요 토픽을 도출하고, '정치, 국제, 경제·산업, 사회, 지역·국토'의 다섯 가지 기준으로 분류하여 주요 현상을 분석 · 이를 활용하기 위한 방안으로 사회문제 해결을 위한 정책적 함의 제공, 사회문제와 관련된 다학제 간 논의 제공 등을 제시	-
홍익수 외 (2023)	“디자인의 사회적 가치에 대한 대면적 평가 전략”	· 서울시 사회문제 해결디자인 사업사례 분석을 통한 사업 효과성 평가 전략 제시	· 서울시 디자인 정책사업 사례 분석을 통해 실제 사업의 효과성 평가를 위한 평가 기준(목표, 대상, 주체, 시기, 방법) 도출 · '물리적 문제해결형', '정서 및 인지 개선형', '시민참여형'으로 분류하여 각 사업의 속성별로 효과성 평가 전략을 제안	-

다음은 ‘사업분석’ 연구로 이해관계자들의 참여과정에서 도출된 결과를 실제 현장에 적용한 사업사례를 분석하여 향후 효과적인 사회문제해결을 위한 디자인 적용 방향에 대해 제시하였다. 사업분석 연구에서는 사회문제해결디자인을 사업에 적용한 결과가 제시되어 적용된 디자인의 유형 파악이 가능하였다. 충청남도의 가용 디자인 체계인 공공디자인 범위를 기준으로 디자인 적용 유형을 구분하였다.

안지아 외(2007)는 일상생활의 사회문제 중 과도한 플라스틱 사용을 사회 문제로 선정하여 커피 찌꺼기를 재활용한 컵 제작 과정을 캠페인 형태의 시민참여형 방식을 제시하였다. 이를 위해 연구자는 플라스틱에 대한 사회 인식개선과 참여를 유도하기 위해 ‘에코카페’라는 컨셉으로 커피 찌꺼기를 재활용한 커피 점토 공정을 인터랙티브 미디어아트로 제안하였다. 하지만 시민들의 인식과 참여 유도를 높이는데 한계가 나타남으로 인해 이를 개선할 수 있는 연구가 필요하다고 제안하였다.

백승철 외(2015)는 다문화가정의 학생 및 학부모와 교사간의 의사소통 단절 문제를 계기로 교육기관과 다문화가정의 의사소통 개선방안을 제시하였다. 이를 위해 FGI 조사와 브레인스토밍을 진행하고, 초등학교 가정통신문을 분석하여 목적과 콘텐츠 유형¹⁹⁾을 분류하였다. 이를 바탕으로 가정통신문 초안을 제작하여 테스트를 진행한 결과, 기호적 표현, 색상을 통한 중요도 표시, 은유적 이미지 사용 등은 오히려 혼란을 가중시키는 것으로 나타났다. 해당 내용을 보완하기 위해 가정통신문 초안을 다문화가정에 피드백을 요청하였고, 소통 증진을 위한 요소로 내용의 ‘간결성’, ‘쉬

19) 글자의 수, 문장의 길이, 중요단어 글자 색상, 사진 및 이미지 첨부 여부 등

운 어휘’, ‘중요도 표시’, ‘양방향 의사소통’ 4가지를 도출하였다. 또한, 연구결과와의 지속성을 위해 캠페인 인쇄물(가정통신문) 제작 및 배포, 조사 결과물의 기술화를 통해 다문화 구성원을 위한 정보제공 및 시스템 구축을 제안하였다.

임동혁(2017)은 사회문제 중에서도 난민 관련 주요 이슈를 분석하여 실제 현장에 적용할 수 있는 디자인 방향 및 디자인(안)을 제시하였다. 그 중 난민을 위한 임시주거용 텐트의 5가지 특성²⁰⁾을 분석하여 사용자, 제작자, 기술 측면에서의 10가지 디자인 키워드²¹⁾를 도출하였으며, 기존 난민 텐트의 문제점 분석을 통해 사회적 디자인에서 고려할 영역의 적정성에 대해 검증하였다. 검증한 결과를 토대로 ‘난민을 위한 텐트 디자인 가이드라인’을 제시하여 기존 임시주거용 텐트보다 효율적인 임시주거용 텐트를 제작할 수 있도록 하였다.

신동일(2017)은 서울시 광역버스 정류장의 좁은 보행도로와 출퇴근 혼잡을 개선하기 위해 시민 참여형 공공문제 해결 프로세스를 제시하였다. 이를 위해 시민들로 구성된 거버넌스를 구성하여 시민들의 적극적인 참여 유도하였으나, 이해관계자와의 의견 조율, 소통 등의 문제로 이를 보완할 수 있는 데이터 퍼실리테이터를 새로 규정하여 데이터 분석 및 활용, 소통, 협업 등을 보다 효율적으로 운영할 수 있도록 하였다. 주요 내용으로 버스 대기 줄의 형태를 유도하기 위한 바닥 유도사인(꺼은 선) 적용, 광역버스 이용자 중 초행자 또는 고령자들을 위해 버스노선, 버스정류장 위치, 버스 번호를 버스 표지판 상단에 위치하여 쉽게 인지할 수 있도록 하였으

20) 기능성, 보안성, 설치용이성, 경제성, 친환경성

21) 양질의 교육환경, 보호환경 조성, 심리안정, 범죄예방, 빠른 설치, 비전문가, 소재 공정의 효율, 다양한 확장과 변화, 내구성 강화, 재사용

며, 보행로와 버스 대기 줄의 영역 구분을 위해 ‘기댐 바’를 설치하여 보행로를 확보, 승객과 버스 운전자가 버스 정류장을 쉽게 인지할 수 있도록 버스 정류장마다 각각의 색상을 부여하여 보차도 경계석에 색상 및 버스 번호를 적용하였다. 연구자는 시민 참여형 공공문제를 효율적으로 운영하기 위해 데이터 퍼실리테이터와 같은 전문가와 협업한다면 문제 해결의 효율성이 높아질 수 있다고 제언하였다.

다빌라 나탈리아(2019)는 사회문제 중 성소수자에 대한 문제 인식과 정확한 정보 전달을 위한 방향을 제시하였는데, 성소수자를 주제로 제작된 국외 포스터 디자인의 색상, 레이아웃, 문자, 문구 등을 분석하여 포스터 디자인을 제안하였다. 연구자는 다양한 관점을 이해하기 위해선 국가, 연령뿐만 아니라 다른 성적 지향의 사람들을 대상으로 한 조사가 필요하며, 이를 반영한 정확한 정보 전달의 필요성을 강조하였다.

박하진 외(2021)는 초등학교 통학로의 안전 확보 문제를 위해 서울시 초등학교 통학로 3곳을 선정하고, 이용자 관점에서의 공공문제를 해결하기 위한 공공디자인 거버넌스²²⁾를 구성하였다. 통학로의 실질적인 문제점 도출과 이를 해결하기 위한 방안으로 공공디자인 거버넌스의 역할을 재정립하고 협력 방안을 제시하였으며, 이를 통해 지역 문제 해결 디자인(안)을 도출하였다. 주요 내용으로 초등학교 통학로의 보차분리, 차량 속도 저감을 위한 고온식 횡단보도 설치, 학교 앞 공원에 학생 및 학부모를 위한 휴게 및 대기공간 설치, 하교 시간의 야간 조도 확보를 위한 조명 설치 등 보행 공간 안전강화 및 안전시설을 설치하는 방안을 제시하였다. 이러한 과정을 통해 공공디자인 거버넌스는 자율성, 상호작용, 의존성, 협력과 조

22) 민간, 전문가, 공공기관, 정부의 그룹으로 구성

정, 네트워크를 통해 하나의 그룹으로 운영되는 것을 알 수 있었고, 효과적인 사업을 위한 거버넌스의 역할 및 소통의 중요성을 강조하였다.

김진성(2021)은 정부주도 ‘주민공간 현장문제 해결사업’의 일환으로 고양시의 미세먼지 저감 해결과제를 진행하였다. 본 연구에서는 사회문제 해결과정에서의 효과적인 디자인 시각화 활용 방안을 제시하고자 고양시 담당공무원, 공공기관, 연구팀 등 이해관계자들의 다수 회의를 통해 미세먼지 저감 장치의 초안을 도출하였지만, 이 과정에서 이미지를 활용하였을 경우 이해관계자들의 의견수렴이 어려웠다. 하지만 도출된 초안을 입체화(Mock-up)하여 제시하였을 경우 기술적인 부분에 대한 문제 제기와 아이디어 제안 등 의견수렴이 적극적으로 진행되었다. 이는 디자인 의사결정 과정에서는 이미지보다 유형(有形)의 실물이 적극적인 참여와 소통이 가능하다는 것을 검증하였다.

윤세영(2021)은 고등학교 미술교육 과정에서의 사회문제해결 수업 가능성을 검증하고, 옥외광고디자인을 통한 사회문제 참여 방안을 모색하였다. 사회문제해결을 위해 옥외광고디자인을 활용한 제작 프로그램을 개발하여 실제 고등학생을 대상으로 수업을 진행하였다. 먼저, 사회문제, 옥외광고 디자인 등의 개념 수업을 토대로 현재의 문제점 도출 과정을 교육하였고, 양성평등을 주제로 선정하여 옥외광고디자인을 활용한 해결 방안을 제시하였다. 학생들이 제시한 결과를 학교 내부 엘리베이터에 적용하였으며, 이 연구를 계기로 학습자들은 다양한 사회문제에 대해 인식하게 되었고, 옥외광고를 활용한 시각적 학습방식은 소통에 많은 영향이 미치는 것으로 나타났다.

권한준(2022)은 국내 주요 이슈인 세대, 젠더, 지역 갈등 총 3가지 사

회문제 해결을 위해 시각디자인 관련 국내외 사례분석을 통하여 대중들의 공감대 형성과 참여를 유도할 수 있는 시각디자인 표현 방법을 제시하였다. 그 방법으로 사용자의 참여를 유도하여 파급효과를 높일 수 있는 ‘인터랙티브 디자인’과 강압적 설득이 아닌 강력한 메시지를 전달 할 수 있는 ‘넛지 디자인’이다. 하지만 제시된 표현 방법은 국내 문화 및 정서를 고려하지 않고 방법론만 모방하여 적용된 점이 한계점으로 분석되어 국내 특징을 고려한 사회문제 해결디자인이 필요하다고 제안하였다.

최성령 외(2023)는 한국디자인진흥원의 ‘2022년 안전서비스디자인사업’에 참여한 8개 기업의 근로환경 실태분석을 통해 근로자의 안전 인식 개선 및 안전한 근로환경을 구축하기 위한 방안을 제시하였다. 이를 위해 환경디자인을 접목시켜 산업현장의 안전서비스디자인 전략인 공간개선, 동선개선, 안전교육, 안전사인 4가지 항목을 도출하여 현장에 적용하였다. 주요 내용으로 공간개선은 위험구역과 일반구역 등 용도별로 구분, 동선개선은 작업구역 내 작업차량과 보행자의 동선 분리, 안전교육은 기본적인 안전 수칙을 직관적으로 전달할 수 있는 픽토그램 사인 부착, 안전사인은 위험 상황 발생 시 적극 대응할 수 있는 재난 관련 시설물의 시인성을 높이도록 색채, 픽토그램을 적용하여 표기할 수 있도록 하여 근로자의 안전을 확보하도록 하였다. 본 연구를 통해 실제 산업현장 근로자의 안전에 대한 인식이 개선되었으며, 근로환경의 재해 예방을 위한 실질적인 대응 전략에도 도움이 되었음을 검증하였다.

관련 연구 분석 결과, 사회문제 해결디자인의 적용 및 지속성을 갖기 위해서는 현대사회의 복합적인 문제와 시민들의 요구를 파악하여 대중들의 공감대 형성 및 참여를 유도할 수 있는 접근 방법의 중요성을 강조하였고, 이를 뒷받침 할 수 있는 행정적 지원과 수요자 중심의 프로세스 정립, 다

양한 주체들의 협력체계 구축 필요성을 시사하고 있다. 또한 시대에 따라 급변하는 사회문제의 다양성을 포용하기 위해 공공(환경)디자인, 산업디자인, 시각디자인, 서비스디자인 등 다양한 디자인 분야를 접목시킨 사업의 중요성도 제언하였다.

〈표 2-7〉 사회문제해결디자인 관련 사업분석 연구 검토

연구자	연구명	연구목적	연구결과	디자인 적용
안지아 외 (2007)	사회문제 해결을 위한 참여형 미디어아트 작품 연구	· 일상생활의 사회문제 도출 및 참여형 문제해결 방안 제시	· 과도한 플라스틱 사용을 사회 문제로 선정하여 커피 찌꺼기를 재활용한 컵 제작 과정을 인터랙티브 미디어아트로 제안하여 사용자가 참여할 수 있는 방안을 제시	· 커피 찌꺼기를 재활용한 커피 점도 공정을 인터랙티브 미디어아트로 제안 〈공공매체 활용〉
백승철 외 (2015)	디자인사고를 통한 사회문제해결형 기술기획	· 다문화가정의 교육문제를 해결하기	· 다문화가정의 학생 및 학부모 의사소통 단절 문제를 계기로 다문화가정을 대상으로 한 가정통신문 개선 방안 접근 · 사전 테스트 결과, 기호적 표현 해석, 색상을 통한 중요도, 이미지의 은유적 사용 등은 혼란을 가중시키는 것으로 나타남 · 소통 증진을 위한 요소로 내용의 간결성, 쉬운 어휘, 중요도 표시, 양방향 의사소통 4가지 도출	· 다문화 가정을 위한 캠페인 인쇄물 제작 · 다문화 구성원을 위한 정보제공 시스템 제안 〈공공매체 활용〉
임동혁 (2017)	사회문제 해결을 위한 사회적 디자인 적용에 관한 연구	· 사회문제에 대응하는 사회적 디자인의 역할 정립 및 디자인(안) 제시(난민 임시주거공간을 중심으로)	· 난민을 위한 임시주거용 텐트 특성으로 '기능성, 보안성, 설치용이성, 경제성, 친환경성' 5가지 도출 · 5가지 특성을 기반으로 10가지 디자인 키워드(양질의 교육환경, 보호환경 조성, 심리안정, 범죄예방, 빠른 설치, 비전문가, 소재 공정의 효율, 다양한 확장과 변화, 내구성 강	· 난민 임시주거용 텐트 디자인 가이드라인 제시 〈공공시설물 활용〉

연구자	연구명	연구목적	연구결과	디자인 적용
			화, 재사용) 도출	
신동일 (2017)	시민 참여형 공공문제 해결과 데이터 퍼실리테이터의 역할 연구	· 시민 참여형 공공문제 해결 및 공공문제 해결 프로세스 제시	· 서울시 광역버스 정류장의 좁은 보행도로와 출퇴근 혼잡을 개선하기 위해 시민이 직접 참여하여 진행 · 또한 거버넌스의 부족한 역량을 보완할 수 있는 데이터 퍼실리테이터를 새로 규정하여 공공문제의 데이터 분석 및 활용, 소통, 협업 등을 보다 효율적으로 운영할 수 있는 방안을 제시	· 버스 대기 줄(꺼은 선) · 보행로 확보를 위한 기땀바 · 정류장 위치 인지를 위한 보차도 경계석에 색채 및 버스노선 적용 · 고령자 및 초행자를 위한 버스표지판 개선 등 〈공공공간, 공공시설물 활용〉
다빌라 나탈리아 (2019)	사회문제 해결을 위한 포스터 디자인 연구	· 성소수자에 대한 문제 인식 및 효과적인 정보 전달 방향 제시	· 성소수자를 주제로 제작된 세계 여러 나라의 포스터 디자인(색상, 레이아웃, 문자 등) 분석하여 대중들에게 사회문제의 인식 및 높은 인지를 위한 시각적 전달 방안 제시	· 포스터 디자인(안) 제시 · 효과적인 정보 전달을 위한 시각화 〈공공매체 활용〉
박하진 외 (2021)	초등학교 통학로 공공디자인을 위한 거버넌스에 관한 연구	· 이용자 관점에서 지역 문제 해결을 위한 공공디자인 거버넌스 운영 방안 제시	· 아동에게 쾌적하고 안전한 통학로를 조성하기 위해 서울시 초등학교 통학로 3곳을 선정하고, 공공디자인 거버넌스(민간, 전문가, 기관, 정부의 그룹)를 구성 · 통학로의 실질적 문제 도출 및 문제 해결을 위해 각 거버넌스의 역할 정립과 협력 방안을 구축 · 거버넌스를 통해 지역 문제 해결 디자인(안) 제시 및 시사점 도출	· 초등학교 통학로의 보차분리 · 차량 속도 저감을 위한 고온식 횡단보도 설치 · 하교 시간의 아간 조도 확보 · 이외에 보행 공간 강화 및 안전시설 확보 〈공공공간, 공공시설물 활용〉
김진성 (2021)	주민 공감 현장문제 해결사업의 디자인 의사결정과정 연구	· 사회문제 해결 과정에서의 이해관계자들의 문제점 도출 및 디자인 시각화 활용 방안 제시	· 정부주도 ‘주민공감 현장문제 해결사업’에 리빙랩 개념을 적극적으로 활용하여 사회문제 해결 전 과정에 시민참여단 등 이해관계자들을 참여시킴 · 디자인 의사결정 과정에서는 이미지보다 유형(有形)의 실물이 적극적인 참여율이 높아 시각화를 통한 참여와 소통방안을 제시	· 고양시의 미세먼지 저감 해결과제 진행 · 미세먼지 저감 식물을 결합한 공기순환장치(모듈) 설치 〈공공시설물 활용〉

연구자	연구명	연구목적	연구결과	디자인 적용
윤세영 (2021)	사회적 이슈 해결을 위한 옥외광고디자인 제작 프로그램 개발 연구	· 고등학교 미술 교육 과정에서 의 참여 교육 가능성 검증 및 미술을 통한 사회문제 참여 방안 모색	· 실제 고등학생을 대상으로 수업 진행을 위한 사회문제해결 수업모형을 제시 · 사회문제 해결을 위한 옥외광고 제작 프로그램 개발 · 학습자들은 다양한 사회문제에 대해 인식하게 되었고, 옥외광고를 통한 시각적 소통 능력이 향상됨	· 고등학교 미술교육 과정에 적용 · 학교 내부 엘리베이터에 옥외광고 디자인 적용 〈공공매체 활용〉
권한준 (2022)	사회문제 해소를 위한 시각디자인 형태 연구	· 사회문제 해결을 위한 시각디자인 표현 방법 제시	· 시각디자인 표현 방법으로 참여를 유도할 수 있는 '인터랙티브 디자인'과 '넛지 디자인'을 제시	· '인터랙티브 디자인'과 '넛지 디자인'의 적용사례 제시(옥외광고디자인) 〈공공매체 활용〉
최서령 외 (2023)	산업현장을 안전한 공간으로-안전 문제 예방을 위한 서비스디자인 전략	· 사용자 중심의 재해 예방을 위한 실질적인 안전 진단 및 대응 방안 수립	· 한국디자인진흥원의 '2022년 안전서비스디자인사업'에 참여한 8개 기업의 실증 사례분석을 통해 근로환경, 시설 등의 현황 도출 · 사용자의 적극적인 참여를 통해 산업현장의 안전서비스디자인 전략(공간개선, 동선개선, 안전교육, 안전사인) 4가지 항목 도출	· 근로자의 안전 인식 개선을 위해 환경디자인을 통한 근로환경 구축 · 공간개선: 용도별 공간구분(위험/일반구역 등) · 동선개선: 작업차량과 보행자의 동선 분리 · 안전교육: 기본적인 안전수칙을 직관적으로 전달 · 안전사인: 재난 관련 시설물의 시인성 부각 〈공공공간, 공공시설물 활용〉

2. 국내외 정책동향

최근 사회문제해결디자인과 관련한 연구와 계획이 활발히 추진되고 있지만, 기존 공공디자인사업과 연계한 계획의 틀 벗어나지 못하는 경향이 있다. 공공사업에서 민간 협치의 중요성이 강조되고 있지만, 추진 과정과 복잡한 행정 절차로 인해 도민의 요구가 단순히 민원 해결 과정으로 전락하는 모습이 반복되고 있다. 그럼에도 불구하고 디자인을 통해 주변 경관이 변화하고 환경이 개선되는 효과가 커 디자인 거버넌스 개선의 필요성이 점차 확산되고 있다.

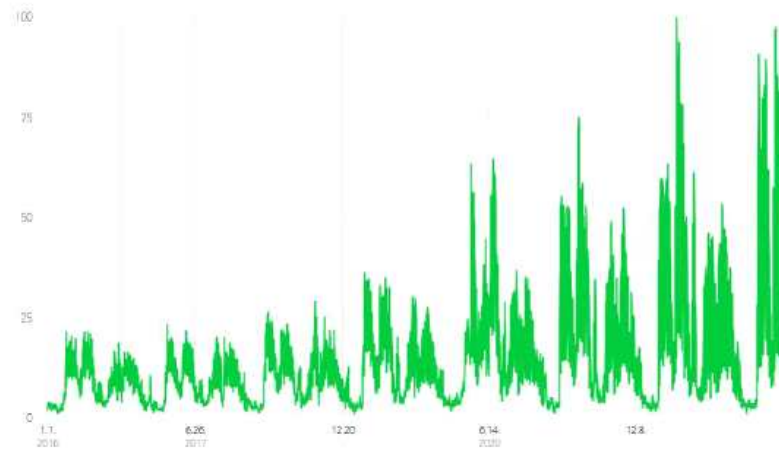
이에 충청남도는 시민의 참여와 거버넌스관점의 정책을 강화를 통한 모색이 필요하다. 실제적으로 주민 참여와 협력이 부족하여 행정절차의 복잡함으로 인한 어려움을 극복하기 위해서 시민들의 적극적인 참여유도를 통한 민간과의 협력을 강화하는 방안이 필요하다. 이러한 거버넌스측면의 관점은 현문제를 해결하기 위한 효율성과 정책적 실행력을 높일 수 있다. 또한 사회문제해결을 위한 국내의 동향을 살펴보면 경찰을 비롯한 관계기관의 협력으로 전체 범죄수는 감소했지만, 강력범죄, 성범죄 및 절도범은 여전히 증가하고 있는 추세이다. 따라서 생활안심디자인 정책을 통해 범죄취약지역에 사전적 예방으로 범죄예방디자인을 적용하여 지역민들의 어려움을 줄일 수 있다. 이러한 안전예방설계를 통한 지역의 범죄예방 효과가 긍정적으로 나타나는 여러 연구 결과가 그것을 증명해 준다.

또한 고령화와 치매노인이 점차 증가하는것에 대응하여 인지건강 디자인 시범사업으로 주변환경인 실내외를 정비 개선하고 있으며, 스트레스 해소 디자인과 청소년문제해결을 위해서도 다각적인 차원에서 디자인 솔루션을 추진중이다.

충청남도는 선행된 다양한 사례들을 통해 주민참여 플랫폼의 구축 및 지속적 교육, 실행사업의 효과성 검토를 위한 피드백 전략 마련, 실효성 있는 디자인 솔루션 개발 등 지역의 특성에 적합한 체계적인 방향성을 제시가 필요하다. 이는 현재 발생하는 다양한 사회적 문제에 대한 적절한 대응과 주민들의 일상인 삶의 질을 향상시키기 위한 큰 역할을 할 것이다.

1) 국내 동향

국내에서는 사회문제해결디자인과 관련된 다양한 계획과 사업이 활발하게 추진되고있으며, 2016년부터 현재까지 이에 대한 관심이 꾸준히 늘어나고 있는 추세이다. 특히 2020년에는 이 검색량이 급격히 늘어났으며, 이는 비영리 단체나 기업, 기관등이 사회문제해결디자인과 관련된 활동을 더욱 적극적으로 참여, 추진하기 때문인 것으로 파악된다. 사회문제해결디자인이라는 명칭으로 1,2차 기본계획 마련은 물론 기획 및 사업화 하는 유일한 지자체로 서울시가 있으며, 따라서 본 연구에서의 사회문제해결디자인 동향분석 파트에서도 가장 많은 내용을 참고로 하고 있다. 서울시는 2008년부터 범죄예방환경설계 디자인, 서비스디자인, 고령화 관련 유니버설디자인 등을 선도로 이끌며 진행 하고 있다.



[그림 2-4] 네이버 데이터랩을 통한 사회문제해결디자인 키워드 검색량을 통해 시민들의 관심도 및 인식의 변화등을 파악

*사회문제해결디자인 키워드: 사회문제, 1차 기본계획 키워드 포함

(1) 서울시 사회문제해결디자인 동향

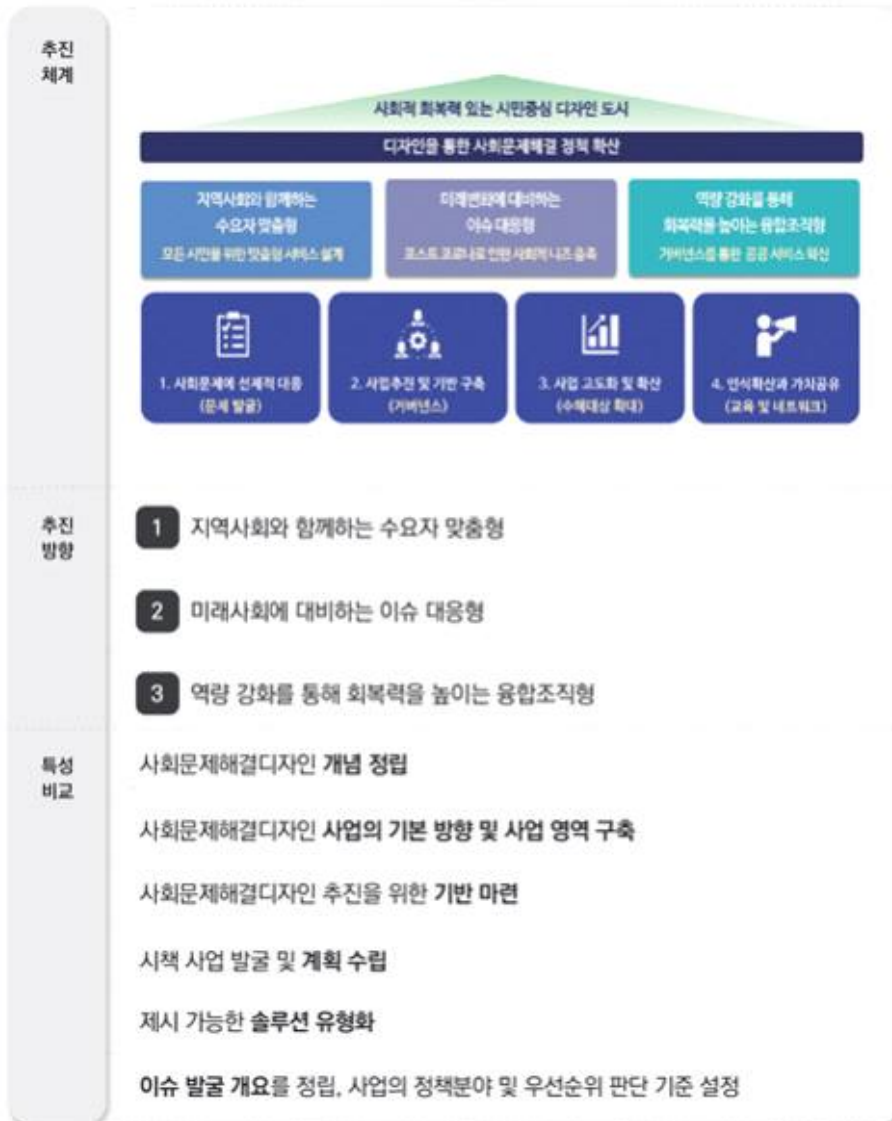
서울시의 사회문제해결디자인 사업은 2012년의 생활안심디자인 사업을 시작으로하여 2014년에는 인지건강 디자인과 청소년 문제해결디자인 사업을 추가 추진하였고, 이어 2015년에는 디자인 거버넌스, 2016년에는 스트레스해소 디자인 사업으로 점차 확대하였다. 이러한 사회문제해결디자인의 다양한 사업들은 타 지자체 및 기관으로 점차 확산되고 있다. 서울시의 사회문제해결디자인 사업은 도입기(2012년), 확대기(2014~2016년), 발전기(2017~2018년), 심화기(2019~2023년)를 거치며 그 체계성을 공고히 다지고 현재 확산기로 접어들었다.

서울시는 2020년 제1차 서울시 사회문제해결디자인 기본계획(2020~2023)을 수립하였고, 사회문제해결디자인 제도초기의 추진 체계 및

전략을 수립위해 1차 기본계획이 수립되었으며, 30개 시책사업의 발굴과 이에 대한 구체적인 계획내용을 담고 있다. 이어 2024년에는 서울시 사회문제해결디자인 기본계획(2024~2026)을 단계적으로 수립하였으며, 이는 1차 기본계획의 성과 및 사회문제해결디자인 제도, 실행사업의 실태 조사를 바탕으로 보다 실효성 있는 제도로써 강화하기 위해 수립되어졌다.

서울시는 사회문제해결디자인 1차 기본계획에서 5개 주요사업으로 생활안심, 인지건강, 청소년 문제해결, 스트레스 해소, 디자인거버넌스 등을 추진하였으며, 실행 사업의 효과성 검토결과(2012년~2022년)는 다음과 같다. 생활안심 디자인은 범죄율은 물론 지역주민들의 범죄에 대한 두려움을 감소 시켰으며, 인지건강디자인은 사회적 고령화 문제게 크게 기여한 것으로 나타났다. 또한 사람의 신체, 심리, 정신적 건강을 증진할 수 있는 디자인 요소의 적용을 통해 세대별 건강증진 맞춤형 방안을 실행했다. 이와 같은 성과는 사회문제해결디자인이 우리 사회에 어떠한 영향을 미치며 중요한것인지를 입증하는 결과이며, 현재 2차 사회문제해결디자인 기본계획은 기존 사업의 실태조사 및 현황분석을 포함하여 1차 기본계획의 내용을 고도화는 물론 편람집을 통해 더욱 실행가능한 내용의 과정을 담아내는 솔루션 가이드를 제시하였다. 쉽고 명확한 가이드를 배포함으로써 더욱 그 활용도와 확산성을 높이는 효과를 가지도록 지원하고, 사회문제해결디자인 제도의 확산을 촉진하고자 하는 의도를 담고 있다.

서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획 (2021~2023)



[그림 2-5] 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획 주요내용

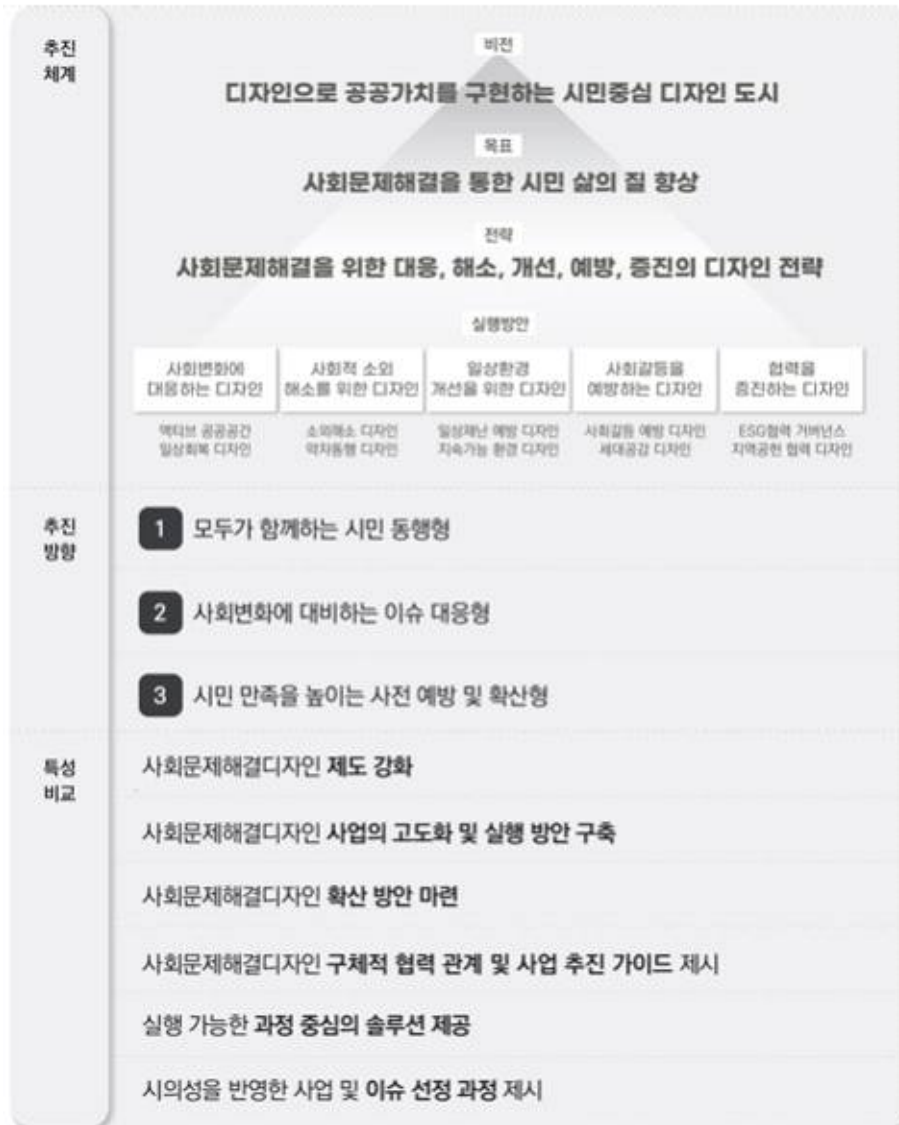
자료 : 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획(2021~2023)

〈표 2-8〉 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획 30개 시책사업

자료 : 서울시 사회문제해결디자인 1차 기본계획(2021~2023)

추진 전략 & 실행 과제	목적		대상/테마	No	사책명
	① 모든 시민을 위한 맞춤형 서비스 제공	생애주기별 맞춤형 디자인	아동청소년	1	아동청소년을 위한 건강하고 안정적인 환경 조성
			청년	2	청년 일자리 연계 및 확충을 위한 다각적 지원
			중장년	3	예비 시니어의 평생학습 지원
			노년	4	디지털 리터러시 교육으로 디지털 포용 실현
				5	치매 노인환자에 대한 다각도 케어
				6	양질의 요양 서비스 체계 구축
				7	재난상황속 독거노인의 대응 지원
			모든 시민	8	웰리빙(well living)을 위한 웰다잉(well dying)
		다양성을 존중하는 디자인	다문화가정	9	이웃과 함께하는 다문화사회 구축
			저소득가정	10	일상생활 속 저소득층의 심리적 안정 지 원 필요
		보편적 서비스를 위한 디자인	장애인 및 취약계층	11	장애인의 생활만족감 증진
				12	장애인 등 교통약자의 이동권 보장
				13	취약계층을 위한 관광복지 활성화
	② 포스트 코로나로 인한 사회적 니즈 충족	재난상시화에 대응하는 디자인	재난 및 감염병 대응	14	코로나 이후 감염병으로부터 철저한 예방
				15	재난상황 대응 역량 향상
				16	일상에서의 거리두기 실천
				17	열악한 의료진의 환경개선
		엔택트에 대응하는 디자인	문화예술	18	시민과 청년예술인을 위한 문화예술활동 지원
				19	시민이 주체가 되는 생활문화예술 활성화
			교통	20	파킹 서비스 개선으로 시민접근성 증대
				21	뉴 모빌리티 도입을 위한 물리적 환경 기 반 조성
			노동	22	법률 취약계층을 위한 지원
				23	골목상권 활성화
		지역경제를 살리는 디자인	지역경제	24	소상공인, 자영업자 역량 강화
				25	유기 및 야생동물과의 공생
		스트레스를 완화하는 디자인	도시농업	26	시민 스트레스 완화를 위한 도시농업 활용
				27	미세먼지 없는 쾌적한 도심 조성
③ 거버넌스를 통한 공공 서비스 혁신		디자인생각을 촉진하는 디자인	교육	28	사회문제해결디자인 확산을 위한 공무원, 시민, 혁신창업가 교육실시
	29			시민참여 중심의 개방형 플랫폼 구축	
	디자인리더십을 실현하는 디자인	거버넌스	30	혁신창업가 중심의 소통의 장 마련 Seoul Social Design Sprint	

서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획 (2024~2026)



[그림 2-6] 서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획 주요내용

〈표 2-9〉 서울시 사회문제해결디자인 2차 기본계획 16개 추진과제

대상 / 테마	추진과제	유형분류
사회변화에 대응하는 디자인		
일상 활력 증진	생활 속 활력을 증진하는 산(山)변 장소만들기	액티브
틈새공간 활성화	입체공간 재활용을 통한 틈새공간 활성화 디자인	액티브
트윈세대 창의공간	트윈세대를 위한 창의공간 트윈 블록존	액티브
보행 편의 환경	아기 쉬운 서울 만들기	일상회복
직장인 멘탈케어	직장인을 위한 멘탈케어 공간 디자인	일상회복
공공 오피스 확산	스마트 업무지원 공공 오피스 공간 디자인	일상회복
사회적 소외해소를 위한 디자인		
일상 멘탈케어	찾아가는 멘탈케어 서비스 공간 디자인	소외해소
어린이 교통안전	어린이를 위한 ‘아이-레벨 디자인’ 사업	약자동행
일상환경 개선을 위한 디자인		
일상재난 예방	안전 사각지대를 위한 ‘일상재난 예방 디자인’	재난예방
기후대응	기후온난화 대응을 위한 - 1℃ 디자인 사업	지속가능 환경
사회갈등을 예방하는 디자인		
갈등 예방 시설	사용자 분리형 흡연부스 디자인	사회갈등 예방
갈등 예방 환경	반려·비반려인 공유 공간 디자인	사회갈등 예방
세대공감 문화	세대공감 공간 디자인	세대공감
협력을 증진하는 디자인		
협력형 공간창출	민관 협력형 자원순환 그린 에어리어 디자인	ESG거버넌스
협력형 공간활용	임시 유휴부지의 협력형 공공장소 조성 사업	ESG거버넌스
협력형 홍보·교육	대학 협력형 디자인 사업	지역공헌

자료 : 서울시 사회문제해결디자인 기본계획 2024-2026

서울시는 2012년부터 2022년까지 다양한 사회문제해결디자인 프로젝트를 다각적인 관점에서 추진해 왔다.

생활안심 디자인은 같은 시기 총73건이 진행되었고, 그 대표적인 사업으로는 2019년 은평구 구산동, 성동구 금호2,3동, 강동구 천호2동 등이 있다. 인지건강 디자인은 2014년부터 2022년까지의 시기에 총 19건의 사업이 실행되었으며, 2015년에는 양천구 신월1동과 2019년 성동구 금호2,3동 등이 대표 사업이다. 스트레스 해소 디자인은 2016년부터 2022년까지 총17건이 다양한 시도로 진행되었으며, 2018년에 지하철역사업과 2020년 어르신들을 위한 스트레스 해소 디자인 , 2022년 상담공간사업 등이 이에 대표적 사업으로 포함된다. 청소년문제해결 디자인은 2014년부터 2022년까지 총25건이 실행되었으며, 2018년의 마음폴과 2020년 동동동 프로젝트 등은 좋은 결과를 낳은 주요 사례이다. 디자인 거버넌스는 2015년부터 2022년까지 총 41건이 진행되었고, 2016년 팔호등 프로젝트와 2017년 어린이 통학버스 승하차 유도 디자인 등이 대표적 사업으로 추진되었다. 2023년에도 다양한 디자인 협력 프로젝트를 비롯한 혁신적이며 실제적인 사회문제해결을 위한 디자인 사업을 지속적으로 추진하였다.

〈표 2-10〉 서울시 사회문제해결디자인 추진사업 현황

생활 안심 디자인 (2012~2022)	<ul style="list-style-type: none"> - 2019 은평구 구산동 - 2019 성동구 금호2,3동 - 2019 강동구 천호2동 등 	73건	2023년 사업 1. 건강하고 행복한 일상을 위한 액티브 디자인 <ul style="list-style-type: none"> · 상하별·대상별 운동 약자의 신체·건강을 위한 공간 및 서비스 개발 2. 지하철 유휴공간 혁신 프로젝트 <ul style="list-style-type: none"> · 역사 내 유휴공간을 활용하여 리너스태이션 분위기 조성 및 시민의 새로운 경험과 건강증진을 위한 맞춤형 환경 조성 3. 이슈대응형 생활디자인 개발 <ul style="list-style-type: none"> · 코로나19 장기화 및 비대면 소비 확산에 따른 골목상권 디자인 개발을 통해 지역경제 활성화 4. 디자인협력 프로젝트 <ul style="list-style-type: none"> · '서울디자인 X □' 운영 · 부서협력: 한강공원 내 '민 스페이스' 디자인 개발 · 서울형 가로쓰레기통 디자인 개발 · 기업공헌: 학대피해 아동의 마음을 치유해 주는 서비스디자인 확산 5. 사회문제해결디자인 확산 <ul style="list-style-type: none"> · 서울형 상담공간 '마음정원' 확산 및 보급 6. 공원 행동유도 디자인 개발 <ul style="list-style-type: none"> · 올바른 공원문화 조성을 위한 증강현실(AR) 기반 스마트 체험형 디자인 개발
인지 건강 디자인 (2014~2022)	<ul style="list-style-type: none"> - 2015 양천구 신월 1동 - 2019 성동구 금호 2,3동 등 	19건	
스트레스 해소 디자인 (2016~2022)	<ul style="list-style-type: none"> - 2018 지하철편 - 2020 어르신 스트레스 해소 디자인 - 2022 상담공간편 등 	17건	
청소년 문제해결 디자인 (2014~2022)	<ul style="list-style-type: none"> - 2018 마음폴 - 2020 동동동 프로젝트 등 	25건	
디자인 거버넌스 (2015~2022)	<ul style="list-style-type: none"> - 2016 팔호동 - 2017 어린이 통학버스 승하차 유도 디자인 등 	41건	

자료 : 서울시 사회문제해결디자인 기본계획 2024~2026

○ 생활안심 디자인

* 서울 마포구 염리동 골목길에 범죄예방 디자인 기법이 적용된 이후 지역 주민이 자신과 가족에 대해 느끼는 **범죄 두려움이 각각 9.1%와 13.6% 감소한 것으로 나타났다.** 셉테드(CPTED)가 적용된 강서구 공진중학교도 무질서 인식과 범죄 두려움이 각각 7.4%, 3.7% 하락했다.(연합뉴스 2013.03.13.)

한국형사정책연구원이 이미 범죄예방 디자인을 적용한 4곳(마포구 염리동, 관악구 행운동, 중랑구 면목동, 용산구 용산2가동)의 범죄예방 효과를 조사한 결과, 중랑구 면목동을 제외한 3개 지역에서 **112 신고 건수가 줄었으며 면목동도 서울시 전체 평균과 비교하면 낮은 수준이다.(뉴스토마토 2016.08.04.)

***용산구 용산2가동의 경우 강도, 성폭행 같은 중요범죄가 22.1%나 감소했으며 폭력 등 기타범죄도 12.9%나 줄어 **가장 큰 폭의 감소율**을 보였다. 중랑구는 112 신고가 급증했음에도 불구하고 2013년 대비 2015년에 살인, 강도, 성폭력 등 **강력범죄가 30% 이상 감소**했다.(CCTV뉴스 2016.08.06.)

****한국형사정책연구원의 2019년 효과성 평가에서 전년 대비 천호2동 폭력 범죄 40.0%, 금호2·3가동 폭력 범죄 71.4%, 구산동 절도 범죄 44.4%가 줄어들었다.(연합뉴스 2021.04.27.)

○ 인지건강 디자인

* 서울시가 디자인 적용을 마친 두 곳의 주민 286명은 대한치매학회가 실시한 만족도 조사에서 **75.9%의 만족도를 보였다.** (한겨레 2016.11.01.)

디자인이 적용된 공릉아파트 단지에서 살고 있는 40대 이상 주민 202명, 적용되지 않은 곳에서 살고 있는 주민 201명(총 403명)을 조사해 효과성을 분석한 결과 인지건강 디자인을 적용한 곳에서 거주하는 **주민의 인지장애가 30.8% 감소하고 안전사고도 24.4% 줄어든 것으로 나타났다. (아시아경제 2017.11.21.)

***서울시는 '100세 정원' 총 240m를 하루 5바퀴(1.2km) 산책하면 건강수명이 15분 증가하는 효과가 있다고 밝혔다. 아울러 정원의 다양한 콘텐츠를 통해 어르신들의 인지능력은 향상되고, 균형 잡힌 운동으로 낙상 등의 안전사고 예방, 불안·우울 등 부정적인 정서를 환기시켜줄 것으로 시는 기대하고 있다. 하버드 메디컬스쿨 연구 자료에 따르면 하루에 1.6km를 걸었을 경우 건강수명이 21분 증가하는 것으로 나타났다.(데일리한국 2019.06.25.)

****서울시가 인지건강 디자인이 적용된 단지에서 사는 40대 이상 주민 202명, 적용되지 않은 곳에서 사는 주민 201명(총 403명)을 조사해 효과성을 분석한 결과, 자연 속 산책로와 오감 자극을 주는 장소를 만든 곳에선 거주자 인지장애가 30.8% 감소하고 안전사고도 24.4% 줄어든 것으로 나타났다. 거주민 중 **74.5%는 디자인 적용 뒤 살기 좋아졌다고 응답했다.** (서울& 2020.12.17.)

○ 청소년 문제해결 디자인

* 제일기획과 서울시는 지난 3월부터 서울시에서 진행하고 있는 '통학로 학교폭력예방 디자인' 시범사업 대상학교 중 한 곳을 선정해 '친구명찰' 프로젝트를 시범적으로 시행하고 있다. 그 결과 최근 6년 동안 3~4월 신학기 학교폭력이 매년 평균적으로 8.5건 발생한 **해당 학교에 올해 같은 기간에는 단 한 건의 학교폭력도 발생하지 않고 있다고** 제일기획측은 전했다. (국민일보 2015.04.29.)

**서울시와 서울시교육청이 추진하는 '컬러컨설팅'은 색채 자극을 통한 심리치료 방법인 '컬러테라피'를 학교 공간에 적용하는 사업으로 2011년부터 지금까지 총 17개교에서 시행했다. 서울시가 2015년 시범사업 대상이었던 5개 학교의 학생·교직원 156명을 대상으로 만족도 조사를 실시한 결과 학생 만족도는 83.8%, 교직원은 88.5%를 기록했다.

학교 만족도에서도 **'학교시설 및 환경'이 학생과 교직원 각각 37.5%, 61.8%로 1위를 차지했다.**(뉴스1 2016.05.04.)

***2014년 시범학교인 우장초등학교 학생 20명을 대상으로 한 뇌파검사에서도 컬러컨설팅을 하지 않은 학교 학생보다 **주의력 40%, 집중력 27%, 휴식력 21%가 상승한 것으로** 나타났다.(뉴스1 2016.05.04.)

○ 스트레스 해소 디자인

- * 서울시가 이렇게 디자인 적용 전후 시민들의 지하철 이용 행태를 분석한 결과, 실제로 시민들의 해매는 시간이 65%이상 감소했으며 스크린도어 앞에 대기하는 시민 중 올바른 위치에서 기다린 사람 수도 평균 70%이상 증가했다.(메디컬투데이 2018.10.01.)
- **미림여고 등 서울 7개 중·고등학교에 설치한 '청소년 스트레스 프리 존'은 학교 유휴교실(약 193㎡, 교실 2.5개 크기)에서 청소년 스스로 스트레스를 진단하고 조절할 수 있는 방법을 터득하는 곳이다. 안정을 찾아갈 수 있도록 향기와 음악, 컬러테라피, 요가와 스트레칭, 원예, 이 밖에 다양한 활동을 도모했다. 2016년 신현중학교에 처음 적용한 이후 이용 학생 뇌파 측정 결과, 스트레스 저항능력을 의미하는 항스트레스 지수가 좌·우뇌 각각 평균 33.7%, 24% 향상된 결과를 보였다. (서울& 2020.12.17.)

○ 디자인거버넌스

- * 자전거도로 한가운데에 가장 눈에 띄는 사실이 있었는데 바로 '팔호' 모양의 안전등이었다. 광나루 한강공원에 시범 설치된 것으로, 보행자와 자전거가 접근할 때 자동으로 인식하여 불이 들어오며 신호음이 울린다. 갑자기 달려오는 자전거나 도보를 건너가 신경을 기울이지 못하던 시민들이 바로 인식하며 환기가 되는 모습이었다. (내 손안에 서울 2023.05.26.)
- **복지관에서는 소방사우를 활용해 비상시 어르신들이 꼭 기억해야할 대피요령을 담은 화재대피 안내영상과, 소방시설 위치를 표기한 안전지도를 제작해 신입회원 교육자료 등으로 활용하고 있다. 한편 서울시청에서 열린 디자인특초소에서 소방사우 프로젝트는 이노베이티브 아이디어 상(생활 속의 불편함을 디자인으로 해결하기 위한 아이디어)을 수상하기도 했다. (강남내일신문 2019.03.12.)

또한 서울시는 사회문제해결디자인 시책의 실행력을 담보하기 위해 2018년 1월에 조례를 제정(2020.3 개정)하였다. 조례 제7조에서는 사회문제해결디자인의 시책을 종합적이고 계획적으로 추진하기 위한 3년 마다 사회문제해결디자인 기본계획 수립의 및 시행 해야함을 담고 있다. 또한 제3조에서 사회문제해결디자인의 적용범위를 다음과 같이 제시하고 있다.

〈표 2-11〉 서울시 사회문제해결디자인 적용범위

구분	적용범위
1	고령화, 저출생, 다문화가족 등 인구구조 변화에 대응하는 디자인
2	성별, 인종, 장애유무 등 사회적 차별 해소를 위한 디자인
3	범죄, 재난, 사고 등으로부터 안전과 심리적 안정을 제공하는 디자인
4	소외, 고립, 스트레스 등으로부터 건강과 정서적 안정감을 증진하는 디자인
5	공중위생, 층간소음 등 생활환경의 질적 개선을 위한 디자인
6	공공행정의 편의와 서비스 향상을 위한 디자인
7	사회복지 제도와 시스템 등을 보완하기 위한 디자인
8	그 밖에 서울특별시장(이하 "시장"이라 한다)이 필요하다고 인정하는 분야의 디자인

자료 : 서울특별시 사회문제해결디자인 조례 제3조

(2) 관련 사회조사

사회문제해결디자인과 직접적인 사업계획 및 추진 내용은 서울시의 사례를 중심으로 조사되었다. 앞서 언급한 사회문제해결디자인과의 유사한 기타 공공 디자인 사업 등은 추진 거버넌스 사업기획의 목적과 지향점이 상이하기 때문에 사회문제해결디자인 이라는 명칭에 주목하였다.

서울시의 디자인서울2.0, 서울비전2030 등 서울특별시 사회문제해결디자인 과 관계된 서울시 정책, 비전의 지향점을 파악하였다. 또한 서울시의 사회불안 요인, 통계청 사회조사, 도시정책지표 등의 조사 등 서울시민을 대상으로 한 사회조사 결과를 바탕으로 방향성을 검토하였다.

〈표 2-12〉 서울시 사회문제해결디자인 주요 관련 동향

구분	조사항목	내용
정책 방향	디자인서울2.0	디자인행정 구체화를 위한 5가지 디자인전략 : 공간, 포용, 공헌, 회복, 지속가능 디자인
	서울비전2030	향후 10년 서울시 비전을 담은 4가지 미래상 : 상생도시, 글로벌 선도도시, 안심도시, 미래 감성도시
	서울시 민선8기 시정공약	민선8기 공약, 4대 정책목표 16개 세부분야 : 동행·매력 특별시 서울
	2040서울도시 기본계획	부문별 전략계획 : 삶의 질, 도시경쟁력, 가치와 방향
관련 사회 조사	폭염과 서울시민의 생활양식 변화	폭염대책, 시민 생활변화에 대응 필요, 포괄적 열환경개선전략 필요
	사회갈등 이슈 진단과 정책방향	사회 갈등 심각성 인식
	서울시 사회의 가장 주된 불안 요인	안보, 재해, 환경오염, 재난, 경제적 위협 등으로 인한 사회불안요인
	2022 통계청 사회조사	범죄와 안전, 생활환경, 코로나19, 건강 등 서울시민의 주요사회불 안요인
	도시정책지표 조사보고서	서울시 시책 추진 근거자료 활용을 위한 조사분석 : 생활환경, 보행환경, 스트레스 체감도 및 원인, 도시위험 체감도
	2040 서울 도시기본계획 서울시민 의견조사	2040 서울도시기본계획을 위한 서울 시민이 뽑은 핵심 가치 : 삶의 질, 도시경쟁력, 균형발전, 포용, 혁신, 공유

자료: 서울시 사회문제해결디자인 기본계획(2024-2026) 내용일부 수정

일상생활에서 발견되는 사회문제에 대한 접근으로, 2022 사회불안요인 조사에 따르면 보건, 복지, 가족 등 사회 전반적 국민의식을 조사하여 국가안보, 경제적 위협, 환경오염 등의 사회불안요인을 파악하고 있다.

통계청 사회조사 결과는 범죄와 안전, 생활환경, 코로나19, 건강 등 서울시민의 주요 사회불안요인을 구체적으로 파악하고 있다.

〈표 2-13〉 2022서울시 사회불안요인 조사 결과

불안요인별	2022 (%)	2020 (%)	2018 (%)
국가안보	14.9	13.1	20.6
자연재해	3.0	2.3	3.5
환경오염	8.6	7.4	15.1
인재	7.1	4.9	6.9
경제적위험	13.7	15.3	13.1
자원(에너지) 고갈	-	-	-
도덕성 부족	10.3	8.7	11.7
신종질병	16.9	28.5	2.8
범죄발생	15.9	13.8	18.0
빈부격차로 인한 계층갈등	9.3	6.1	8.2
기타	0.3	0.1	0.1

자료: 2022 사회의 연도별 불안요인

서울시는 이런 사회문제들을 해결하고자 공감, 포용, 헌, 회복, 지속가능성을 전략적 기반으로하고 디자인 정책의 방향을 설정했다. 디자인서울2.0 프로젝트에서는 디자인행정에 대한 구체화를 위한 전략을 5가지로 수립하고, 국제적 기준에 부합하는 서울디자인의 정체성을 확립하기 위한 55개의 세부사업들을 추진하고 있다. 이러한 정책들은 사회적 변화에 따른 현상에 대해 선제적으로 시의성있게 대응할 필요성을 강조하고 있다. 서울비전2030은 목표를 '다시 뛰는 공정도시 서울'로 삼고, 시정운영의 기본방향을 상생도시, 글로벌 선도도시, 안심도시, 미래감성도시로 설정하고 미래상을 제시한다. 포스터 팬데믹은 도시의 기능회복에 대한 시민들의 수요가 급증함에 따라 2040 서울도시기본계획은 이

를 반영하여 변화하는 생활의양식과 패턴을 반영하여 새로운 도시공간 환경의 구축의 필요성을 강조하고 있다.

서울시 민선8기 시정공약에서는 '동행·매력 특별시 서울' 비전 아래 4대 정책목표와 16개 세부분야의 총 244개 세부사업을 추진하고 있으며, 이를 통해 삶의 질 개선과 도시 경쟁력 강화를 목표로 하고 있다. 2040 서울도시기본계획 사회조사는 회복탄력성 강화, 4차 산업혁명, 공유경제 확산, 글로벌화 등 여건 변화에 대응하는 전략을 제시하고 있다.

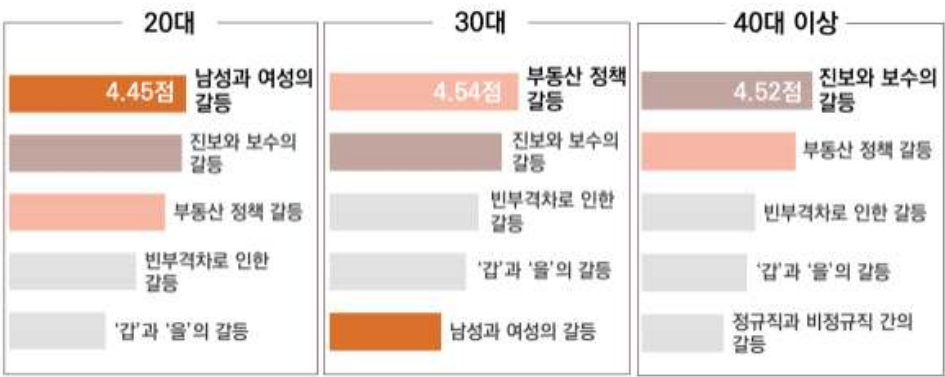
〈표 2-14〉 2040서울시 도시기본계획 7대 목표

구 분	7대 목표	주요 내용	
어디서나 누릴 수 있는 “삶의 질”	1	걸어서 누리는 다양한 일상, ‘보행일상권 조성’	주거·일자리·여가문화·상업 등 다양한 일상생활을 도보 30분 내에서 향유
	2	수변 공간의 잠재력 발굴, ‘수변 중심 공간 재편’	물길의 잠재력을 이끌어내 지역과 시민생활 중심으로 재편
	3	새로운 도시공간의 창출, ‘기반시설 입체화’	도심 속 새로운 공간 창출을 위한 사람 중심의 기반시설 입체화 추진
서울의 성장 견인 “도시경쟁력”	4	미래성장거점 육성·연계 ‘중심지 기능 혁신’	서울의 도시경쟁력을 높이기 위한 중심지 기능 고도화 및 신성장 산업 기반 마련
	5	기술발전에 선제적 대응, ‘미래교통 인프라 구축’	신 교통수단의 효율적인 정착을 위한 미래교통 기반시설 마련
대전환시대 미래 서울의 “가치와 방향”	6	미래위기를 준비하는, ‘탄소중립 안전도시 구축’	탄소중립 도시를 위한 공간계획의 주요 원칙, 기후변화 및 신종 대형재난에 대응하는 지속가능한 서울로의 전환
	7	도시의 다양한 모습 구현, ‘도시계획 대전환’	미래 도시변화에 대응하기 위한 유연한 도시계획체계로의 전환

자료: 2040 서울도시기본계획 7대 목표

2020년 서울연구원은 서울시의 사회적갈등 이슈진단과 정책 시사점에 대해 서울시민의 10명 중 약 9명은 현재 우리사회의 갈등을 심각하다고 인식하고 있고, 또 그 중 매우 심각하다고 응답한 비율 역시 26.5%나 나타나 전반적인 서울시민의 갈등체감도가 매우 높은 상황임을 강조

하고 있다. 이는 앞으로 사회갈등으로 표출될 수 있는 사회적 문제 상황, 새로운 문화적 대두, 가치관의 충돌로 인한 갈등 등을 포함하며, 사회갈등구조와 원인을 파악하고 있다.



[그림 2-7] 서울시 연령별 사회갈등 이슈

자료: 2020 서울시 사회갈등 이슈 진단과 정책 시사점

국내동향조사 결과로 다음과 같은 시사점이 나타났다. 사회문제해결디자인 정책의 시사점은 다음과 같이 파악된다:

우선, 디자인서울 2.0은 공감, 포용, 공헌, 회복, 지속가능디자인을 제시하며 일상생활에서 발견되고 있는 다양한 사회문제 해결의 중요성을 더욱 강조하고, 국제적 기준에 부합되는 디자인 정체성을 확립을 위해 55개의 세부 사업을 계획, 실행하고 있다. 이러한 전략방안을 참고로 충남지역 특성에 부합하는 맞춤형 디자인 솔루션을 발굴하고, 사회적 공감과 포용 바탕으로 사회적 취약 계층을 비롯한 소수의 약자를 배려하는 정책안을 보다 강화하는 방향이 필요하다.

서울비전 2030의 목표는 앞으로 10년간 '다시 뛰는 공정도시 서울'로 삼고 시정 운영을 위한 방향을 제시하고 있다. '상생도시', '글로벌 선도도

시', '안심도시', '미래감성도시'라는 비전은 서울의 미래상을 보여준다. 도시정책지표조사 보고서는 서울시의 현황을 정량적으로 명확히 파악하여, 현 실정을 개선하기 위한 객관적 지표로써 활용되고 있다. 이러한 과정은 지역의 현황에 대한 체계적 분석을 통한 이해 및 최적의 발전 전략을 수립할 수 있는 기반을 마련해준다.

2040 서울도시기본계획은 도시민들의 변화하는 생활양상을 이해하고 이를 도심에 적용하여 뉴노멀시대에 부합하는 도시공간 조성의 목적을 가진다. 특히 포스트 팬데믹 시기는 더욱 시민들의 도시 기능의 회복성을 통한 요구했던 외부 활동과 관계활동의 수요도가 급증한 만큼 이를 반영하여 사회적, 경제적 변화에 즉각적으로 대응할 수 있는 디자인적 대안을 마련을 목적으로 한다. 이러한 관점의 대안은 현재 시민들의 만족감을 높일 뿐만 아니라 또한 미래세대의 일상적 삶의 질을 보장하기 위한 다양한 정책비전과 계획이 중요하다.

사회불안요인은 현재 다각적으로 관찰 되어져야 하는 부분으로서 이를 체계적으로 파악하고 예방적 차원에서 선제적으로 문제를 발견하고 대응하는 실행력 있는 자세가 필요하다. 사회적 취약계층과 소수자를 고려하여 모두가 평등하게 삶의 질 향상으로 누릴 수 있는 도시계획을 위해 모두의 공감과 포용력을 이끌어 낼 수 있는 대안이 제시되어야 한다. 이러한 관점은 지역과 대상의 쇠퇴를 지연하고 동시에 활성화 전략 수립을 통해 지역 경제 활성화 확보하는 방안이기도 하다. 마지막으로, 시민의 참여와 적극적 협력자세를 이끌기 위한 과정 중심의 사회문제해결디자인을 통해, 다양한 이해관계의 협력 주체가 함께 혁신을 이끌어 낼 수 있도록 지속가능한 솔루션을 계획하는 것이 절실히 필요하다.

2) 해외 동향

사회문제해결을 위한 다양한 디자인 전략방법이 적용되고 있다. 회복력을 주제로 하는 100여개 도시관련 계획을 기반으로 만들어진 네트워크 Resilient Cities Network는 도시 안에서 생성되는 많은 문제들과 요인들로부터 도시민의 회복을 위한 전략을 개발하고 있다. 프로그램안에는 각 도시 회복력을 추진할 수 있는 전략과 재정적 지원이 포함되어 있고 전문가의 협력, 공동 파트너 협력 및 국제적인 협력을 위한 멤버십 등을 담고 있다. Quartiers d’Innovation 는 현재 우리의 도시가 가지고 있는 사회문제를 해결하기 위해 새로운 창의적인 아이디어와 신기술들을 구현해 볼 수 있도록 지원하며, 이를 통해 사회적, 경제적, 환경적인 문제를 해결하기 위한 전략을 도출하는데 목적을 두고 있다. UN에서 발표한 지속가능발전목표 SDGs는 17개의 목표를 통해 모든 도시가 지향해야 하는 사회문제를 해결하고자 하며, 구체적인 실행방안과 활동 모니터링을 목표 달성을 위해 제공된다. Future Tokyo (2023, 도쿄)는 SDGs를 기반으로 하며, 다양한 사회적 문제를 해결하기 위한 체계적 전략을 수립하고 있다. 도쿄시는 SDGs의 지속가능한 발전 목표 달성을 위해 여러 정책과 프로그램을 시행하며, 이는 도시의 지속 가능성 및 사회적 공감과 포용성을 높이는 데 크게 기여한다. European Mental Health Week (2023, EU)는 주요 목표는 일상 생활에서 정신 건강의 중요성과 이에 대한 관심을 높이는 것이며, 건강에 대한 기본적인 우리의 권리를 확보하고 누리는 사회를 지향한다. The London Plan (2021, 런던)은 향후 20-25년 동안 런던이 어떻게 발전해 나갈 것인지에 대한 프레임워크를 제시하며 동시에 인구의 증가 및

환경의 변화, 경제의 발전 등을 통합적으로 바라본 전략을 담고 있다. 사회적 공감에 기초하는 이슈대응형 디자인의 사회적 역할은 중요하다. Active Design Guideline (2010, 뉴욕)은 시민의 보편적 건강문제의 해결을 위해 물리적 환경 개선 디자인 전략을 기반으로 도시민의 건강한 라이프 스타일을 촉진하고 보장하는 도시 디자인 방안을 제시한다. Smart London Plan (2020, 런던)은 인구의 증가와 그로 인한 기반시설 필요성의 확장, 도시 자원관리 문제의 해결을 위해 스마트 도시 구현을 제시한다. Net Zero (2020, EU)는 기후 혁신을 위한 유럽 최대 공공-민간 혁신 파트너십으로서 협력하며, 탄소중립 목표를 위한 혁신적인 기술과 접근법을 제안하며, 다양한 주체의 협력과 공헌을 통한 사회적 문제를 해결하는 접근법도 강조된다. Healthy Placemaking (2018, 런던)은 영국 전역의 600명 이상의 건축 환경 전문가를 대상으로 하여 조사를 진행하고, 이에 따라 건강한 도시민을 위한 도시 공간 조성을 위해 다양한 방안을 체계적으로 제시한다. Design 2025 (2016, 싱가포르)는 기존과는 다른 커뮤니티에 디자인을 도입하는 포괄적이고 통합적 전략을 제시하며, 정부와 기업의 협력형 디자인 역할의 확대는 물론 싱가포르 디자인 브랜드의 개발에 계획의 중점을 두고 있다. Societal Challenges (2020, EU)는 다양한 학문 및 기술 간의 상호 융합을 통해 보다 실제적인 사회적 문제해결을 제안하고 실행하고자 한다.

(1) R-Cities(Resilient Cities Network),2013

조사대상	R-Cities(Resilient Cities Network)(2013)
수행기관	회복력 있는 도시 네트워크(Resilient Cities Network)
추진배경	Resilient Cities Network는 2013년 록펠러 재단이 글로벌 100주년 이니셔티브의 일환으로 시작한 100개의 회복력 있는 도시(100RC) 이니셔티브를 기반으로 구축된 네트워크이다. 도시들이 충격과 스트레스에 대응할 수 있도록 다양한 지원을 제공한다.
주요내용	<p>록펠러 재단의 투자: 록펠러 재단의 상당한 투자를 통해 도시들이 CRO(Chief Resilience Officer)를 고용하고 복원력 전략을 개발할 수 있도록 지원한다. 또한, 민간 부문 및 NGO 파트너의 무료 서비스에 접근할 수 있는 기회를 제공하고, 아이디어와 혁신을 공유할 수 있는 플랫폼을 제공한다.</p> <p>충격과 스트레스의 영향 완화: 커뮤니티와 주요 인프라를 보호하여 충격과 스트레스가 도시의 사람, 경제, 인프라 및 자연 환경에 미치는 영향을 예방 및 감소를 목표로 한다.</p> <p>도시 회복력 계획: 회원 도시들이 복원력 전략을 개발하고 실행할 수 있도록 지원하며, 도시의 복원력 전문가가 주도적으로 참여하는 접근 방식을 취한다. 이를 통해 자연재해, 인프라 장애, 테러 행위 등의 충격에 대응하고, 불평등, 주택 부족, 대중교통 문제 등의 스트레스를 관리할 수 있도록 한다.</p> <p>도시 회복력 프레임워크: 도시 내 위험과 취약성을 식별하고 평가하기 위해 도시 복원력 프레임워크와 도시 복원력 지수를 사용한다.</p> <p>도시 수질 복원 접근법: 수질 복원에 대한 접근법을 제공하여 도시의 물 관리 문제를 해결한다.</p> <p>도시 회복을 위한 툴킷: 다양한 툴킷을 제공하여 도시들이 회복력을 강화할 수 있도록 지원한다.</p> <p>탄력적인 장소 프레임워크: 인프라와 관련된 다양한 지침과 평가표를 제공하여 도시의 회복력을 높인다.</p> <p>형평성 평가: 회복력 있는 인프라 다양성과 형평성에 관한 평가표를 통해 도시 내 형평성을 평가하고 개선한다.</p>


(2) SDGs(Sustainable Development Goals), 2018

조사대상	SDGs(Sustainable Development Goals)(2018)
수행기관	UN
추진배경	<p>유엔 회원국 합의: 2015년 9월, 유엔 회원국들은 2030년까지 지속 가능한 발전을 목표로 하는 지속가능발전목표(SDGs)를 채택하였다. 이 목표는 전 세계적인 지속 가능한 발전을 목표로 하며, 17개의 주요 목표와 169개의 세부 목표로 구성된다.</p> <p>MDGs의 후속: SDGs는 개발도상국과 전 세계 최빈층의 빈곤 탈피를 목표로 한 새천년개발목표(MDGs)의 후속으로, 범지구적인 문제 해결을 위한 보다 포괄적이고 지속 가능한 접근 방식을 채택하고 있다.</p> <p>모니터링 및 평가: 목표의 이행 상황을 모니터링하기 위해 고위급 정치포럼(HLPF)이 설치되었으며, 이 포럼은 각국의 목표 달성을 위한 활동이 얼마나 잘 이행되고 있는지를 평가하고 모니터링한다.</p>
주요내용	<p>구체적인 실천 방법과 목표 달성: SDGs의 각 목표는 구체적인 실천 방법과 달성 방안을 제시한다. 예를 들어, 4번 목표는 지속 가능한 발전을 위한 교육을 강조하며, 아동, 장애인, 성차별을 고려한 교육 시설 건립과 안전하고 비폭력적이며 포용적인 학습 환경 제공을 포함한다.</p> <p>개발도상국 지원: 2020년까지 개발도상국, 최빈국, 도서개발국(SIDs), 아프리카 국가에서 선진국과 기타 개발도상국의 직업훈련, ICT, 과학기술 및 공학 분야 고등교육 지원을 위한 장학금 확대를 목표로 한다. 또한, 2030년까지 이들 국가에서 교사훈련을 위한 국제 협력 등을 통해 자격을 갖춘 교사 공급을 확대한다.</p> <p>R&D를 통한 문제 해결: SDGs는 자연과학 및 인문/사회과학 지식을 적용하고 이해관계자가 참가하는 연구개발(R&D)을 통해 특정 문제를 해결하는 것을 목표로 한다.</p> <p>지속가능성 역량 강화: 교육 공무원, 정책 입안자, 교육자, 교육과정 개발자를 대상으로 SDGs 교육 지침서를 제공하며, 지속가능성 역량 및 인지적, 사회-정서적, 행동적 학습 결과에 대한 방향을 제시한다.</p> <p>ESD 학습 이행: ESD(지속가능발전교육)를 통해 SDGs 학습을 이행하는 데 필요한 사항을 설명하고, 이를 통해 각국이 SDGs를 효과적으로 달성할 수 있도록 지원한다.</p>

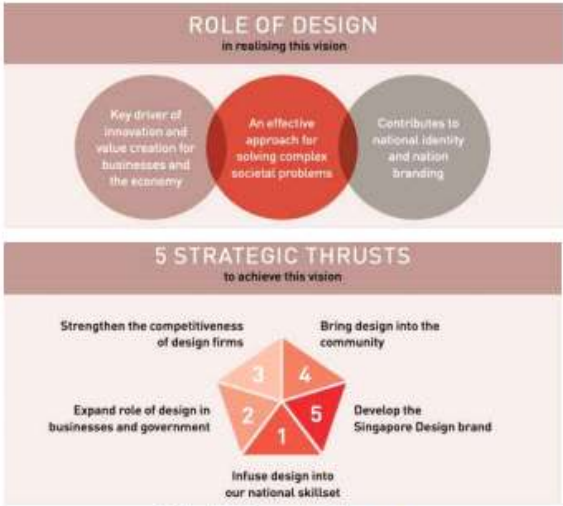


지속가능발전목표


(3) Future Tokyo, 2023

조사대상	Future Tokyo(도쿄, 2023)
수행기관	도쿄(Tokyo)
추진배경	"Future Tokyo: Tokyo's Long-Term Strategy"를 통해 2030년까지 도시의 지속 가능성을 높이고자 한다. 이 전략은 COVID-19와 기후 변화에 대응하며, 도쿄의 장기적인 회복과 성장을 목표로 한다.
주요내용	<p>탄소 중립 및 친환경 도시: 도쿄 베이 eSG 프로젝트를 통해 탄소 배출을 줄이고, 물과 녹지가 풍부한 친환경 도시를 조성한다. 이 프로젝트는 2050년까지 완공될 예정이며, 전 세계의 다른 대도시들이 참고할 수 있는 모델이 될 것이다.</p> <p>디지털 기술 도입: 최첨단 디지털 기술을 활용하여 스마트 시티를 구현하고, 시민들의 삶의 질을 향상시킨다.</p> <p>녹색 금융: ESG에 중점을 둔 녹색 금융 프로젝트를 통해 지속 가능한 경제 성장을 도모한다. 이를 통해 지속 가능한 경제 성장을 촉진하고 글로벌 스타트업을 유치한다.</p> <p>교통망 강화: 지속 가능한 도시를 위해 교통망을 개선하고, 편리하고 효율적인 교통 시스템을 구축한다.</p> <p>국제 협력 및 지식 공유: 글로벌 스타트업 프로그램과 도시 리더 프로그램을 통해 전 세계의 도시 리더들이 협력하고 새로운 가치를 창출할 수 있도록 지원한다.</p> <p>문화와 엔터테인먼트: 도쿄를 문화와 엔터테인먼트가 풍부한 도시로 발전시킨다.</p> <p>안전한 도시: 재난과 재해에 대응하기 위한 회복력 있는 도시를 구축하여 시민들이 안전하게 생활할 수 있도록 한다.</p>  <p>Strategies and Project for 2030</p>

(4) 싱가포르 DESIGN 2025, 2016

조사대상	DESIGN 2025(싱가포르, 2016)
수행기관	디자인 싱가포르 카운슬(Design Singapore Council)
추진배경	<p>디자인 마스터플랜 위원회 구성: 2015년 5월, 디자인 산업, 기업, 학계 및 정부를 대표하는 16명의 구성원으로 디자인 마스터플랜 위원회가 구성되었다.</p> <p>포괄적 접근: 이 위원회는 커뮤니티에 디자인을 도입하는 포괄적인 접근법부터, 기업 및 정부에서 디자인의 역할 확대, 디자인 회사의 경쟁력 강화 및 싱가포르 디자인 브랜드 개발에 대한 포괄적인 내용을 담고 있다.</p> <p>사회적 문제 해결: 디자인은 사회적 문제에 효과적으로 접근하고 해결하는 도구로 사용된다.</p> <p>비즈니스 및 경제 혁신: 디자인은 비즈니스와 경제에서 혁신과 가치 창출의 핵심 요소로 작용한다.</p> <p>국가 정체성 및 브랜딩: 디자인은 국가 정체성과 브랜딩에 기여하며, 싱가포르의 국가 브랜드를 개발하는 데 중요한 역할을 한다.</p> <p>디자인 기업 경쟁력 강화: 디자인 기업의 경쟁력을 강화하고, 디자인의 선도 도시로서 싱가포르의 위치를 확립한다.</p> <p>비즈니스 및 정부에서 디자인 활용 확대: 기업과 정부가 디자인을 더 많이 활용하도록 장려한다.</p> <p>국가 역량의 기본 요소로서의 디자인: 디자인을 국가 역량의 기본 요소로 삼아, 모든 분야에서 디자인의 중요성을 강조한다.</p> <p>커뮤니티에 디자인 활용: 커뮤니티에서도 디자인을 활용하게 하여, 전반적인 생활의 질을 향상시킨다.</p>
주요내용	 <p>The infographic is divided into two main sections. The top section, 'ROLE OF DESIGN in realising this vision', features three overlapping circles: a grey circle on the left stating 'Key driver of innovation and value creation for businesses and the economy', a red circle in the center stating 'An effective approach for solving complex societal problems', and a grey circle on the right stating 'Contributes to national identity and nation branding'. The bottom section, '5 STRATEGIC THRUSTS to achieve this vision', features a central red pentagon with numbers 1 through 5. Surrounding the pentagon are five text boxes: 'Strengthen the competitiveness of design firms' (top left), 'Bring design into the community' (top right), 'Develop the Singapore Design brand' (bottom right), 'Infuse design into our national skillset' (bottom center), and 'Expand role of design in businesses and government' (bottom left).</p> <p>Role 5 Strategic Thrusts</p>

(5) 런던 Healthy placemaking, 2018

조사대상	Healthy placemaking(런던, 2018)
수행기관	런던 디자인 카운슬(London Design Council), 영국 소셜 체인지(Social Change UK)
추진배경	<p>조사 배경: 런던 디자인 카운슬은 영국 소셜 체인지와 협력하여, 영국 전역의 건축 환경 전문가(건축가, 조경 건축가, 도시 계획가, 도시 디자이너 등) 600명 이상을 대상으로 건강한 장소 만들기에 관한 조사를 실시하였다.</p> <p>조사 목적: 이 조사는 건축 환경이 사람들의 행동에 미치는 영향을 파악하고, 건강에 중점을 둔 정책과 실천이 건축 환경 전문가들에 의해 일관되게 시행될 필요성을 확인하기 위해 진행되었다.</p>
주요내용	<p>전문가 의견: 설문에 응답한 전문가들은 건축 환경이 사람들의 행동에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다는 것에 공감하였다.</p> <p>정책 및 실천 필요성: 건강에 중점을 둔 정책과 실천이 모든 건축 환경 전문가와 실무자에 의해 일관되게 시행되어야 건강한 장소 만들기를 현실로 만들 수 있다는 인식을 확인하였다.</p> <p>복합적 요소 개선: 건강한 장소 만들기는 단순히 공간 조성뿐만 아니라 교통수단, 건강하지 않은 음식, 환경 등 복합적인 요소들도 개선되어야 한다는 점을 강조하였다.</p> <p>투자 전략 필요: 건강한 장소 만들기를 위해서는 투자 유치를 위한 전략 마련이 필요하다는 결론을 도출하였다.</p>  <p>The infographic titled "Healthy placemaking: The evidence on the positive impact of healthy placemaking on people's lives - so how can we create places that deliver healthier lives and help prevent avoidable disease?" is divided into two main sections. The top section, titled "Key insights", lists five key findings: 1) Healthy placemaking can help bring about change in design and create healthy places. 2) The public are conscious that the design, layout and materials they experience in their everyday lives can have a positive impact on their health and wellbeing. 3) When engaged in healthy placemaking, practitioners prioritise outdoor spaces and public realm. 4) Healthy placemaking interventions can be included in design proposals for the planning and development process. 5) Healthy placemaking can deliver a range of benefits to the community, including improved health and wellbeing, reduced health inequalities, and increased social cohesion. The bottom section features the "Social Change" logo and a stylized illustration of a city street with a person walking and a person on a bicycle.</p>

따라서 충청남도의 사회문제해결디자인 정책은 지금까지 살펴본 국내외의 동향을 기반으로 다음과 같은 주요한 방향성을 가질 수 있다.

첫째, 회복적인 가치는 지속가능한 가치인 경제, 사회, 환경적 관점에서 발생하는 다양한 문제와 신경적인 압력에 대해 안전하게 대응하고 개선할 수 있는 능력을 갖추 수 있게 한다. 이는 지역 커뮤니티가 항상 마주칠 수 있는 공공의 문제들에 대해 신속하게 대응하며 개선할 수 있는 지속적인 커뮤니티를 만드는 데 가장 중요한 요인이다.

둘째, 포용적 가치는 모든 구성원들을 포함하여 배제된 사람 없이 공정하게 누구에게나 적용되는 것을 의미한다. 사회적으로 취약한 영역에 있는 구성원이나 정서, 신체적으로 약자의 위치에 있는 모든 구성원들이 모두 포함되어 함께 어우러지며 공공서비스를 공평하게 제공 받는 배제됨 없는 공공환경을 의미한다.

셋째, 지속가능성에 대한 가치는 우리의 환경을 선순환하게 하여 유지가 지속적으로 되며 공공환경에 있어 사회적으로 환경적으로 공평하게 지속되는 유지를 이뤄나가는 것을 의미한다. 지속가능성은 짧은 이벤트가 아니라 거시적인 전략의 차원으로서 공공환경의 지속성을 가치로 여겨 다음 세대에게 안정적이고 다양한 공공가치가 유지되는 안전한 환경을 제공하고 물려주는 것에 목적을 둔다.

넷째, 혁신적 요소는 기술적 관점 외에도 사회적 가치를 창출하기 위한 방법적 혁신, 문화적 변화, 경제적 가치의 창출 등 다양한 창출 요소를 만들어 새로운 변화를 만드는 가치 창출을 하는 것이다. 최신 과학 기술을 활용한 스마트 도시나 시빅테크(Civic-Tech)와 같이 기술을 통해 공공문제 해결에 협력과 참여를 촉진하여 사회문제를 해결하는데 새로운 변화를 가져올 수 있다.

다섯째, 협력적인 거버넌스의 전략은 다양한 이해관계자와 구성원들이 네트워크적인 구성을 통해 협력과 참여 기반으로 다양한 사회문제를 통합적이며 다

가치적으로 해결하는 방안이다. 이를 통해 지역 커뮤니티를 기반으로 공공행정, 민간전문가, 학술전문가가 공동으로 함께 협력을 통해 효과성 있는 해결 과정을 만들어내는 것이다. 이와 더불어 사회적 현상에 대응하는 의제의 적절한 선정과 그에 따른 효과적인 전략과 제도 마련도 중요하다.

충청남도는 회복력, 포용, 지속가능성, 혁신성, 협력성 등에 기반한 디자인 정책의 구현을 마려하여 도민들의 일상생활에 실질적인 문제해결형 디자인 사업의 마련과 다양한 이해관계자들간의 협력과 공유를 기반으로 실질적인 효과 있는 결과를 도출하는 것이 중요하다. 다양한 사회변화에 대응하는 이러한 전략은 충청남도가 지속가능하고 혁신적인 다가치적인 충남을 만드는데 중요한 전략으로서 역할을 할 것이다.

3. 국내·외 사례분석

1) 국내 사회문제해결디자인 사례

국내의 사회문제를 해결하기 위한 대안으로서 제시된 디자인 사례들은 다양한 사회적 이슈와 문제를 관행과 전형적인 방안에서 벗어나 현장에 대한 분석과 다양한 실험적, 창의적 자세로 접근하고 실행하는 것에 중점을 두고 있다. 서울시의 공공 안전 강화, 정신 건강 증진, 사회적 포용성 강조, 지속 가능한 환경 조성, 시민 참여와 협력을 통한 거버넌스 강화 등의 여러 프로젝트는 사회 문제에 대응하기 위한 전략 수립에 주요한 시사점을 제시해 준다. 이러한 사례들은 범죄 예방, 정신적 안정, 스트레스 해소, 청소년 문제 해결과 같은 사회문제 이슈로 발굴되어 다양한 사업으로서 실행 및 효과성이 검토되어 현재 긍정적인 사회적 반응을 보이고 있으며 타 지자체와 지역에서도 벤치마킹할 수 있는 선행사례로서 주요한 방향성을 제공한다. 하지만 선행사례들의 이슈발굴과 실행과정이 모든 지역에 적합한 것은 아니므로 각 지역의 특성에 맞도록 지역의 인구밀도, 연령분포, 사회경제적 특성등을 면밀하게 분석하고 반영하여 지역 맞춤형의 디자인 해결안을 제시하는 것이 필요하다.

사회문제해결디자인의 핵심인 주민 참여와 협력을 필히 강화하여 지역 주민들의 수요를 반영한 프로그램 개발은 정책의 실행력을 높일 뿐만 아니라, 주민들이 자발적으로 현안 문제 해결에 적극 참여할 수 있는 기회 제공의 효과가 있다. 이처럼, 지역적 특성에 맞춘 사회문제해결디자인은 주민들의 삶의 질 향상과 지속 가능한 지역발전을 구축하는데 주요한 역할을 할 수 있다.

(1) 생활안심(범죄예방) 디자인

수리부엉이 프로젝트는 서울시의 생활안심디자인 사업중의 하나로 범죄예방을 위한 혁신적 디자인 해결방안이다. 범죄 발생을 사전에 미리 방지하고 주민들의 지역에 대한 안전 체감도를 향상시키기 위해 다양한 안전시설물을 설치 및 안전환경을 보완하는 것이 주요 사업이다. 이사업의 주요 대상지는 강남구 논현1동, 광진구 자양2동, 중랑구 면목4·7동이였으며, 각 지역 특성을 다각적으로 파악하여 지역 맞춤형 디자인이 적용한 것이 특징이다.

강남구 논현1동에서는 조명, 반사경, IP카메라 등을 활용한 수리 부엉이 안전시설물을 설치하여 건물 측면 출입구에서 발생하는 사각지대를 제거하고, 출입구 유도 바닥 표시는 주민들의 심리적, 물리적으로 안전한 귀가를 돕도록 계획 되었다. 또한, 담장 위에는 회전 원형 구조물을 설치하고, 주차장에는 반사띠를 설치하여 범죄 예방 효과를 높였다. 이와 같은 생활안심디자인 사업은 주민들의 안전 체감도를 향상시키 데 큰 역할을 하였으며, 이러한 성공 사례를 바탕으로 서울시는 지속적으로 사업을 확산해 가고 있다.²³⁾



[그림 2-8] ‘수리부엉이’ 안전 시설물 및 생활안심디자인 적용 설치물

자료: <https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2005777>

23) 서울시 - 내 손안에 서울. (2021). "으쓱한 뒷골목 수리 부엉이가 지킨다! '생활안심디자인' 공개.". <https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2005777>

(2) 인지건강(치매예방) 디자인

서울시의 '100세 마당' 사업은 지역 어르신들의 신체적, 정서적, 사회적 건강을 증진시키기 위해 구축된 공간 조성사업이다. 처음으로 송파노인종합복지관에 200㎡ 규모로 설치된 이 공간은 3가지 컨셉으로 구성된 14개의 디자인요소를 어르신들을 위한 솔루션으로 계획되었다. 첫 번째 컨셉은 신체강화로, 어르신들께서 일상생활을 할 수 있는 근육 강화를 위한 다양한 운동기구를 제공한다. 두 번째 컨셉은 정서힐링으로, 원예 프로그램과 연계된 화단, 어르신들의 작품을 전시할 수 있는 갤러리, 기억 안내사인 등의 공간을 구성하여 보다 정서적 안정을 돕도록 하였다. 세 번째 컨셉은 사회교류로, 작은 무대와 의자, 어르신들의 어린시절 추억의 놀이 공간을 제공하여 사회적 교류를 형성할 수 있도록 돕는다. 또한, 송파노인종합복지관은 '인지건강 리더' 양성을 통해 어르신들이 서로를 돌보는 개념을 도입하여 스스로 자발적 참여와 활동을 통해 100세 마당의 지속적이고 효과적인 운영 방안을 마련하였다.



[그림 2-9] 인지건강을 위한 ‘100세마당’ 디자인

자료: <https://www.news1.kr/articles/4883647>

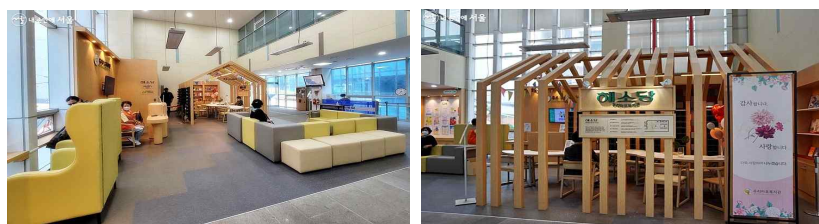
어르신들이 본인의 기존 거주지에서 건강하게 오래 살 수 있도록 고령친화적 환경을 조성하여 요양시설에 입소하는 시기를 지연시키는 것을 목표로 한다. 다른 타지역의 생활권 내 다른 공간에도 설치될 수 있도록 확산보급형으로 디자인 및 기획 되었다.²⁴⁾

(3) 스트레스해소 디자인

서울시의 '해소당'은 어르신들의 스트레스 해소를 통해 정서적 안정을 가질 수 있도록 마련된 복합형 공간이다. 이 공간은 웰컴 데스크, 마음보기 진단 부스, 마음 닿는 대로 마당, 마음껏 테이블, 마음나눔 부스 등 총 5개의 핵심 공간으로 구성되어 있다.

웰컴데스크는 어르신들이 오셨을 때 친절한 안내로 맞이하고, 디지털 마음보기 진단 부스는 평소 자신의 스트레스와 성격을 진단하여 스스로 파악하는 기능을 가진다. 어르신들은 이를 통해 스트레스를 자연스럽게 스스로 관리하는 방법을 배우고 개인의 성향에 따른 맞춤형 프로그램을 추천받아 더욱 효과적으로 스트레스를 해소할 수 있다.

마음닿는대로 마당은 여러명의 교류는 물론 혼자서도 자유로운 여유를 즐기는 공간으로 계획되었으며, 소파, 안전손잡이등의 다양한 디자인적 배려가 편의를 높인다. 다양한 힐링 프로그램을 진행하기 위한 다목적 공간인 마음껏 테이블은 스스로 자유롭게 변경하여 소규모심리상담을 포함한 여러 프로그램을 운영 할 수 있다. 마음나눔 부스는 어르신들이 편안한 대화를 나누며 마음을 나누는 공간이다.



[그림 2-10] 어르신들의 스트레스 해소공간 '해소당'

자료: <https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2004682>

24) 서울시 - 내 손안에 서울. (2022). "집 근처에서 매일 치매 예방...서울시 '100세 마당' 개발."
<https://www.news1.kr/articles/4883647>

이와 같은 가치있는 복합 공간인 해소당은 어르신들이 스트레스를 줄이고 정서적 안정을 통해 건강을 찾는 데 큰 도움을 준다. '해소당'은 물리적 환경 개선에만 초점을 맞추는 기존의 방식을 넘어서 디자인을 통해 문제의 본질을 해결하려는 측면이 더욱 중점적이다.²⁵⁾

(4) 청소년 문제해결 디자인

서울시의 '마음풀'은 현대사회의 고질적인 문제인 스마트폰 중독과 그중에서도 사회적 영향을 많이 받는 청소년의 중독을 완화하기 위한 공간이다. '마음풀'은 스마트폰에만 집중되어진 청소년 문화에 자연 요소와의 활동을 통한 경험으로 교감을 이루면서 차츰 정서적 안정감을 가지도록 이끄는 공간이다. 현재 이 프로그램은 시립문래청소년센터와 시립보라매청소년센터에서 운영 중이며, 다양한 식재 경험을 통해 평소 시청각에만 몰입하던 일방향적 경험에서 벗어나 오감 자극을 통해 청소년들의 잠재된 학습능력과 창의력을 발굴하고 향상 시키고자 한다.



[그림 2-11] 청소년 문제해결을 위한 '마음풀' 공간

자료: <https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2007573>

25) 서울시 - 내 손안에 서울. "어르신들의 스트레스, '해소당'에서 풀어 드립니다. <https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2004682>

'마음풀'은 텃밭에서 채소를 심고 수확하는 '푸릇푸릇' 프로그램과 자연 속에서 상담과 휴식을 취할 수 있는 '소곤소곤 정원', 다양한 감각을 활용한 놀이를 즐길 수 있는 '소록소록 숲'으로 구성되어 있다.

이외에도 마음풀에서는 청소년들이 감정을 정리하고 표현할 수 있는 '사각사각 책상'과 '마음상자'를 통해 정서적 안정을 도모하며, 타자기를 활용해 편지를 쓰고 보관할 수 있는 경험을 제공한다. 이러한 디자인 접근은 청소년들이 자연과 더 가까워지며 스트레스를 해소하고, 건강하게 성장할 수 있도록 돕는 역할을 한다. 서울시의 이러한 사회적 디자인 정책은 다양한 사회문제를 해결하는 데 중점을 두고 있으며, 청소년의 정신 건강과 전반적인 삶의 질 향상에 기여하고 있다.²⁶⁾

(5) 디자인 거버넌스

서울시의 "돌이켜봄" 프로젝트는 특히 코로나19로 인해 우울감으로 힘들어하는 노년층을 위한 디지털 경험디자인 프로그램이다. 어르신들이 꿈에 그리던 장소를 가상현실(VR) 기술로 구현해 새로운 경험을 가상공간에서 제공하며, 불안했던 감정을 이 과정을 통해 정서적 안정을 도모하고 이를 통해 인지 기능을 향상시키는 데 도움을 준다. 이 프로젝트는 시민의 제안으로 시작되었으며, 현재 6단계의 경험디자인 툴킷을 개발, 무상으로 디자인 매뉴얼을 제공하고 있다. 시민들의 제안과 협력으로 만들어진 이 프로젝트는 공공과 민간의 긴밀한 협력으로 실행된 우수 사례로 평가받고 있다. 어르신들이 평소 가고싶은 장소와 원하는 대상을 VR콘텐츠를 통해 경험 함으로서 정서적 안정감을 가진다는

26) 서울시 - 내 손안에 서울. (2021). "스마트폰은 잠시 내려놓고! '마음풀'에서 오감만족 채운다."
<https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2007573>

이 과정을 효과성 검토방안을 마련을 통해 지속적인 데이터 구축과 실증으로 이후 다양한 지역으로 확산 가능성마련하고 있으며, 이는 지속 가능한 모델로 평가받고 있다.²⁷⁾



[그림 2-12] ‘돌이켜봄’ 프로젝트

자료: <https://design.seoul.go.kr/sdg/project/451>

서울시의 대표적인 사회문제해결디자인 사업은 다양한 사회적 문제에 대한 다각적이며 창의적 해결안을 제공하고, 여러 중요한 방향성과 시사점을 주고 있다.

우선, 생활안심 디자인은 공공 안전 강화를 목표로 사전 범죄 예방과 주민들의 안전 체감도를 향상시킨다. '수리부엉이 프로젝트'는 조명, 반사경, IP카메라 등의 설치로 범죄 취약지역에서 범죄 두려움을 줄이는 효과가 나타났다. 수리부엉이는 기존 CCTV의 단순한 규제와 금지의 감시 기능을 넘어서 범죄 예방은 물론 환경 개선, 주민들의 안전 체감도 향상 등 다각적인 효과를 제공하는 결과를 가지는 것이 특징이다.

27) 서울특별시청. "꿈에 그리던 그곳, 가상현실(VR)로 가본다...서울시, 디지털 경험디자인 런칭." <https://opengov.seoul.go.kr/press/26351511> 새서울신문. "꿈에 그리던 그곳, VR로 서울시, 디지털 경험디자인." <https://m.blog.naver.com/coreap6/222803615181>, 서울디자인 거버넌스 "어르신들의 외로움 해소를 위한 서비스 디자인", <https://design.seoul.go.kr/sdg/project/451>

인지건강 디자인은 사회적으로 취약할 수 있는 청소년과 노년층의 정신적 안정과 인지 기능 향상을 주목적으로 전략방안과 사업을 계획한다. 대표적 예로, '마음폴' 프로그램은 현시대에 급증하는 청소년 스마트폰 중독문제에 대응하기 위한 것으로 스마트폰 의존율을 줄이고, 청소년들이 핸드폰 속 세상 뿐만 아니라 주변을 바라보며 사람은 물론 자연과의 자유로운 교감을 이뤄가는 프로그램으로서 스트레스를 건전하게 해소하도록 유도한다, '돌이켜봄' 프로젝트는 어르신들을 위한 실험적 사업이지만 이후 다양한 계층과 상황에 활용될 가능성이 높은 디자인 솔루션으로서 가상현실(VR) 기술을 통해 어르신들이 상상하고, 꿈꾸는 장소와 대상을 재현 및 구현해 정서적 만족감과 안정감을 가지도록 유도하고 이를 통해 인지건강에도 도움을 주도록 설계되었다.

‘해소당’은 어르신들의 스트레스를 줄인다는 목적의 공간으로서 노인 우울증과 사회적 관계 결여 등의 사회적 문제를 포용적 관점에서 해결하기 위해 마련된 정신건강지원 공간이다. 이 프로젝트는 공기관과 민간이 함께 협력을 통해 보다 본질에 가까운 솔루션을 구현하기 위해 노력한 프로젝트로서, 우리주변의 다양한 사회적 소수자와 취약계층을 함께 공감, 공유, 공존하는 관계로서 이해하도록 하는 가치있는 프로젝트이다.

마지막으로, '돌이켜봄' 프로젝트는 거버넌스 강화를 위한 우수 사례로서 사회문제해결디자인에서 강조하는 시민 참여와 협력을 통한 문제해결을 대표적으로 보여주는 사례이다. 공공과 민간의 협력 과정은 초기에는 협의점을 찾기에 어려움을 나타낼 수 있으나 오히려 정책의 실행력을 높이고, 주민들이 주체적으로 지역과 주변, 본인의 문제 해결에 참여할 수 있는 기회를 제공함으로써 이에 대한 적극적인 참여자세를 가지는 선순환적 사례로 볼 수 있다.

이러한 서울시의 선행 사례들을 통해 다양한 사회적 이슈와 문제들을 보다

통합적 관점에서 바라보고 본질적 문제에 접근하기 위한 선제적, 실험적, 참여적 과정을 가지는 측면은 타 지역에서도 벤치마킹할 수 있는 주요한 모델로서 가치를 가진다. 사회문제를 바라보는 이러한 접근은 사회 전반의 삶의 질을 향상시키고, 지속 가능한 발전을 도모하는 데 중요한 역할을 한다.

2) 해외 사회문제해결디자인 사례

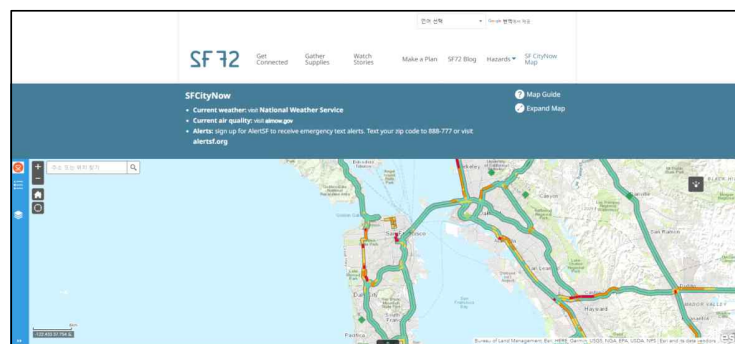
최근 해외에서는 다양하게 발생하는 사회적 이슈와 문제를 해결하기 위해 보다 체계적이면서도 혁신적인 디자인 접근법이 주목받는다. 여러 국가들의 프로젝트들은 그들 국가와 사회의 지역적 특성과 문화적 다양성 등 다각적 관점의 이해와 지역민들의 요구를 반영하여 맞춤형 솔루션을 제공하고자 노력한다. 이를 통해 지역민들의 삶의 질을 높이고 지속 가능한 삶의 터전을 마련하기 위한 단계적 발전을 이루고 있다. 공공 안전을 강화하기 위한 재난 대비 시스템, 정신 건강 증진을 위한 포용적 프로그램, 지속 가능한 환경을 조성하기 위한 도시 농업 활성화 등 새롭고 다양한 분야에서 주요한 사회적 공공의 가치를 가지면서 실행가능한 실제적인 해결책이 제시되고 있다. 이러한 해외 사례들은 지역 사회의 포용력, 공공과 민간의 협력, 첨단 기술의 활용, 주민 거버넌스 등을 통해 공공문제를 해결하고자 한다. 실행되는 사례들은 지역민 스스로 주체적으로 참여하여 공공의 문제를 해결하도록 하여 주민들에게 기회를 제공함은 물론 보다 실효성 높은 정책을 개발, 구현한다는 점 역시 긍정적 특성이다. 해외의 우수한 각 사례들은 각 지역의 문제점 발굴 관점과 수요에 대한 이해를 통한 디자인 해결책을 제시하는 좋은 과정과 결과를 거두고 있으며, 이러한 사례들은 이후 사회문제해결디자인 전략에서 벤치마킹할 만한 중요 요소들을 보여주고 있다.

(1) 미국 SF72

샌프란시스코의 긴급 재난 대비 지역공동체 플랫폼 SF72

앞으로 30년 내에 샌프란시스코에 대규모 지진이 나타날 확률은 62%이다. 이로 인해 샌프란시스코에서는 시민들에게 정보를 제때에 공급하고, 만약의 위기 상황에 대한 인식을 공유하고 있다. 이러한 문제를 위해 재난 대비 등 위급 상황에 대처하는 '지역공동체 SF72'이라는 소셜 플랫폼을 구축하였다. 이는 샌프란시스코에 재난이 생겼을 때 공식적인 공공의 서비스나 행정 지원이 착수되기 전 72시간 전에 시민들이 비상 상황에 대처할 수 있는 정보와 서비스를 제공하는 프로그램이다.

이 프로그램의 특징으로는 SNS를 통한 비상 상황에서의 소통하는 방식과 대응해야 하는 중요 정보를 활용하는 것, 재난에 대비한 중요 재난 물품에 대한 정보, 비상 MAP을 통한 실시간 정보를 공유하는 것, 또한 이미 재난 상황 경험의 시민 정보를 제공하는 영상 프로그램, 재난 대비를 위한 개인 대응 계획이 담긴 가이드 라인 등을 제공한다.



[그림 2-13] 미국 SF72 운영 사례

자료 : <https://www.sf72.org/>

(2) 영국 Death Cafe와 Coffin Club

Death Cafe and Coffin Club, The Funeral Revolution ,2019
웰다잉(Well-dying)을 위한 장례 관련 프로그램

지난 십 여년 동안 영국에서는 장례를 위한 비용이 112% 이상 증가하는 추세라서 장례에 사용되는 고비용에 많은 어려움을 겪고 있다. 이러한 문제에 대하여 장례를 치루는 과정에서 고인에 대한 이야기와 삶에 대한 관심사를 통해 죽음을 애도할 수 있는 프로그램이 진행되었다. 이 프로그램을 통해 고인에 대한 이야기를 공유하고 나눌 수 있는 공간을 마련하며, 참여한 사람들이 그룹으로 함께 음식과 음료를 함께하며 임종을 함께 논의하고 준비하는 내용으로 진행된다.



[그림 2-14] 영국 죽음카페와 관 클럽, 장례혁신 사례

자료 : <https://www.designcouncil.org.uk>

특히, 관 만들기 프로그램은 6주간의 기간을 통해 참가자들이 직접 관을 만들고 장식함으로써 있을 수 있는 죽음 불안을 줄일 수 있도록 돕는다. 이 프로그램을 통해 직접 관 제작을 하여 장례 비용을 줄이고, 그 과정을 통해 죽음에 대비하며 그에 관한 대화를 나누고 공유할 수 있는 기회를 제공한다. 이러한 프로그램들을 통해 장례 비용을 줄이고, 죽음에 대해 공유할 수 있는 대화를 촉진하는 등, 웰다잉(Well-dying)을 위한 기본에 없던 새로운 방법을 제시한다.

(3) 영국 Dott 07

지속가능한 도시농업 활성화를 통한 건강 및 웰빙

지속가능한 자급적인 식량 공급에 대한 중요성이 높아지면서 도시 지역에서의 녹색성장을 촉진하고 도시 농업 활동을 추진하는 다양한 프로젝트가 나타나고 있다. Dott 07 프로젝트에서는 커뮤니티 그룹, 학교 및 기타 조직이 80개 이상 참여하여 지속가능한 식량 공급 수요 체계를 연구하고, 직접 집에서 경작한 재료로 음식을 만드는 "Soil to Table"이라는 프로젝트를 진행하였다. 그리고, "Kitchen Playground"라는 프로그램을 통해 확장하고 있다.



[그림 2-15] 영국 Dott 07 Urban Farming 사례

자료 : <https://www.designcouncil.org.uk>

이러한 도시농업 프로그램은 의미있는 성과를 거두었고, 이를 기반으로 바이오연료 등 재생에너지 생산 등의 다양한 활동으로 응용, 확대되고 있다. 특히, 영국 바이오에탄올 회사에서 2억 5천만 파운드의 투자를 성사시키며 여러 프로젝트로 응용 진행 중이다. 이러한 프로젝트의 진행으로 공기오염의 감소, 일회용품 사용량의 감소, 폐기물 재활용, 저탄소 배출, 로컬 음식의 공급 확대 등 다양한 생태 보호와 자원 절약으로 지속가능한 발전을 진행하고 있는데 이러한 디자인을 통해 사회문제해결을 진행하고 있다.

(4) 싱가포르 Beyond The Label, 2019

on-off line 통합서비스 제공을 통해 시민 정신건강 관리

사용자 경험과 관련된 모든 유형의 요소들을 다루는 방식은 소통, 환경, 이해 관계자 사이의 상호 작용 등을 고려하며 다양해지고 있다. 예전에는 주로 프로젝트 개발 또는, 하드웨어에 집중했던 방식에서 탈피되어서 이제는 소프트웨어와 휴먼웨어 등 다양한 콘텐츠가 공동으로 활용되고 있다.

그리고 사회문제 해결을 위해 정책 실효성 및 지속가능성은 중요한데 이를 확보하기 위해 온-오프라인의 다양한 분야를 사용한 통합형 서비스체계가 마련되고 있다. 싱가포르에서는 정서적 질환을 지닌 시민들에 대한 대중의 부정적 이미지와 인식을 개선하고 이들에 대한 사회적 포용성을 개선시키기 위해 여러 프로그램이 진행되고 있다. 진행되는 사업 내용으로는 정서적 질환 소유자에 대한 인식 개선을 위한 홍보물 디자인, 정서적 질환자의 스토리를 담은 영상 콘텐츠, 도우미 로봇 개발, 전화를 통한 지원 서비스 등이 포함된다. 이러한 프로그램을 통해 정서적 질환자에 대한 인식 개선과 사회적 포용성이 향상 될 수 있도록 돕는다.



[그림 2-16] 싱가포르 Beyond the label 사례

자료 : <https://www.ncss.gov.sg/our-initiatives/beyond-the-label>

(5) 영국 Transform Ageing, 2017~2020

고령화 사회에 대한 디자인적 접근을 위한 지역 커뮤니티와 사회적 기업의 협력

Transform Ageing은 노화 경험을 디자인을 통해 개선하는 것을 목적으로 한다. 이 프로그램은 고령자, 사회적 기업, 공공 리더가 참여하여 영국 남서부 지역의 고령화된 지역 커뮤니티의 문제를 해결하는 데 목표를 둔다. 사회적 기업, 공동디자인, 기술 등을 활용하여 서비스 사용자를 모든 디자인 프로세스의 핵심에 두고, 사용자 수요에 맞는 혁신적인 제품, 서비스를 도출하기 위한 워크숍을 개최한다. 이 프로그램은 사회적 기업 64개를 발굴하고, 820,000파운드 상당을 지원하며, 사회적 기업에 1년 여간 행정적 지원을 제공했다. 또한, Cornwall, Devon, Somerset, Torbay과 같은 4개 지역에서 120명을 17개 그룹으로 구성하여 공동 협업을 진행했다.



[그림 2-17] 영국 트랜스폼 에이징 사례

자료 : <https://www.designcouncil.org.uk/>

(6) 미국 Sodar AR, 2020

증강 현실 앱을 통한 사회적 거리 두기 지침 시각화

코로나19 기간동안 전염병 예방과 전염 방지를 위해 2미터의 안전한 사회적 거리를 유지해야 하는 가이드라인이 적용되었다. 이러한 지침을 체크하기 위해 스마트폰 카메라를 사용해 사용자 중심으로부터 2미터 원을 표시하도록 하여 주변 사람들과의 안전한 사회적 거리를 유지할 수 있도록 지원하는 증강현실 AR app.이 개발되었다.

코로나19 팬데믹 동안 사회적 거리를 지키기 위한 도구로서 증강현실 애플리케이션은 거리두기의 접근성과 실용성을 개선하고 지원하는 역할을 했다.



[그림 2-18] 미국 Sodar AR 사례

자료 : <https://experiments.withgoogle.com/sodar>

(7) 도쿄 전신주 철거 프로젝트, 2019

세계에서 가장 안전한 도시로 나아가기 위해 일본 도쿄는 다양한 재해 재난 대응 방안을 마련하고 있다. 생성형 AI와 같은 디지털 기술을 기반으로 하여 집중호우, 태풍, 지진 등 자주 일어날 수 있는 자연 재해에 대비하고, 물리적인 방법과 비물리적인 방법을 통해 국민을 보호하고 있다. 이러한 목적을 구현하기 위해 경찰 및 소방 서비스 강화, 지역 커뮤니티 이니셔티브 활성화, 고령 친화형 공공보건의료 시스템 구축 등을 추진하고 있다.



[그림 2-19] 일본의 전신주 이미지

자료 : <https://www.quora.com/Why-does-Japan-have-many-utility-poles>

특히, 강풍이나 지진 발생 시 전신주가 충격을 받아 넘어져 2차 사고를 예방하기 위해 전신주 철거를 진행하고 있다. 국민이 안심하고 살 수 있는 도쿄 전신주 철거 프로젝트는 안전 도시를 위한 7가지 전략으로 추진된다.

첫째, 대도시 도로를 중심으로 빠른 속도로 철거하는 것이다. 둘째, 항구 도로 등을 중심으로 신속히 철거하는 것이다. 셋째, 도쿄 내 전신주 철거 지원을 강화한다. 넷째, 재난 대비 도시 디자인을 강화한다. 다섯째, 전신주 신규 설치를 금지한다. 여섯째, 전신주 철거 기술을 개발한다. 마지막으로, 비용을 줄일 수 있는 방안을 모색한다. 이러한 7개 전략을 통해 국민이 안심하고 살 수 있는 안전한 도쿄가 될 수 있도록 노력하고 있다.²⁸⁾

(8) 도쿄 Team 2.07 Project, 2021

일본 도쿄에서는 NPO 등 여러 조직들이 협력하여 양육의 기쁨을 공유할 수 있는 도쿄를 위해 'Team 2.07 Project'를 진행하고 있다. 이 프로그램은 아이들을 최우선으로 하는 사회를 만드는 것을 최우선 목표로 하는데, 출산, 양육과 연관된 가족의 책임에 대해 사회 전체의 지원과 지지를 받을 수 있는 사회의 공공의식을 전환하는 데 목표를 두고 있다.

이를 위해 '어린이 스마일 운동'을 도쿄도청, 도쿄시, 민간단체, 대학, NPO 등이 함께 협력하여 추진하고 있다. 주요 프로그램으로는 어린이 신체능력향상 액티비티 프로그램을 운동선수와 함께하는 방법으로 개발하고 그 외에 아동친화 디자인제품 및 대중 교통서비스를 개선하고 있다. 또한, 어린이를 위한 워크

28) Tokyo Metropolitan Government. (2019, February 21). Measures to Make Tokyo the Safest City in the World. <https://www.metro.tokyo.lg.jp/korean/governor/speeches/2019/0221/04.html>

샵, 심포지움을 개최하고, 육아 서비스를 위한 육아와 일의 밸런스, 육아휴직 남성 비율을 90% 이상으로 하기 위해 지원하고 있다. 방과 후 돌봄 서비스 및 민간 기업의 사회공헌활동 CSR사업을 기반으로 한 교육제도 지원도 있다.²⁹⁾



[그림 2-20] ‘Sustainability Action’ Putting Smiles on the Faces of Children 참고이미지

자료 :

https://www.metro.tokyo.lg.jp/english/about/sustainable/documents/tokyo_sustainability_action2023.pdf

29) Tokyo Metropolitan Government. (2020, August 7). Measures to Make Tokyo the Safest City in the World. <https://www.metro.tokyo.lg.jp/korean/governor/speeches/2020/0807/04.html>

(9) 파리 Academie du Climat Project, 2021

프랑스 파리의 기후 아카데미(Académie du Climat)는 2021년부터 파리가 구 시청 건물을 교육장으로 사용하여 많은 환경 교육 프로그램을 운영, 추진하고 있다. 이 아카데미는 청소년을 대상으로 체험형 워크숍을 진행하고 있는데 파리를 2050년까지 탄소중립도시로 구현하는 것을 목적으로 한다. 기후 아카데미는 지속가능한 음식, 거주, 소비, 재사용, 다양성, 생태형 교통수단 등의 다양한 의제를 다루고 이와 관련한 많은 프로그램을 운영한다.

음식과 관련된 도시 문제를 인식하는 지속가능한 식품 프로그램, 나만의 레시피를 위해 도시 농업과 친환경 식자재 교육, 에코 리노베이션 및 지속 가능한 에너지 솔루션을 포함하는 지속가능한 주거지 개발 프로그램은 주거지, 기후 및 에너지 사이의 관련성을 발견하고 생태 기반 건축 재료를 연구한다. 또한, 리사이클 및 쓰레기 감소 프로그램은 우리가 입는 의류의 전생산과정에 대한 공유를 통해 의류 과소비와 더 이상 입지 않는 옷에 대한 리폼 재활용을 배운다. 생물다양성 프로그램은 도시에서 공생할 수 있는 생물에 대해 관찰하고, 다양한 탐구 도구를 이용해 서식 생물종에 대한 정보를 모으고 다양한 생물과 공생하기 위한 곤충 호텔, 씨앗폭탄 등에 대해 교육한다. 생태형 교통수단 프로그램은 자전거 타는 법과 관리 방법을 교육하고, 기후변화에 대한 다양한 요소들에 대해 배우고 인지하며 가능한 대안에 대해 교육한다. 2022년 9월까지 파리 기후 아카데미는 개교 1년 만에 총 600개 이상의 프로그램을 운영하고, 약 16,000명 이상의 학생들을 교육하고, 60,000명 이상의 방문객을 끌어들였다.³⁰⁾

30) Académie du Climat. (n.d.). <https://www.academieduclimat.paris/>



[그림 2-21] Academie du Climat 참고이미지

자료 : <https://www.academieduclimat.paris/>

(10) 바르셀로나 폭염대응 프로젝트 Beat the Heat, 2020

스페인 바르셀로나는 2020년부터 시민들에게 폭염에 대비한 대피용 쉼터 네트워크, 200여 개 더위 쉼터 분수, 그늘 공원, 에어컨 시설을 갖춘 건강 상담직원이 상주하는 공간 등 ‘피서장소’를 제공하는 Beat the Heat 프로그램을 진행하였다. 이 폭염대응 공간들은 도서관, 스포츠 센터, 공원 등 공공시설에 설치되었으며 폭염으로부터 시민들을 보호하기 위해 약 27도의 온도를 유지하도록 한다. 이러한 피서장소들은 특히 고령자, 유아, 폭염질환자 등 더위에 취약한 시민들을 위해 제공되었으며 주로 접근성이 좋고 안전한 장소에 설치 운영된다. 현재 바르셀로나 시민의 97%가 기후 피난처를 10분 이내에 접근하여 이용할 수 있다.³¹⁾

31) Barcelona International Welcome. (2023). Over 200 climate shelters to beat the heat in the city. <https://www.barcelona.cat/internationalwelcome/news/over-200-climate-shelters-to-beat-the-heat-in-the-city-1302979>



[그림 2-22] 바르셀로나 폭염대비 프로젝트

자료 : <https://www.barcelona.cat/internationalwelcome/news/over-200-climate-shelters-to-beat-the-heat-in-the-city-1302979>

(11) 덴마크 ‘아마게르 바케(Amager Bakke)’, 2020

덴마크 코펜하겐의 열병합발전소 아마게르 바케(Amager Bakke)는 혁신적인 폐기물 에너지시설로, 도시의 폐기물을 소각하여 에너지를 생산한다. 매년 40만 톤의 폐기물을 수용하며 이를 15만 가구에 에너지로 변환하여 제공한다.

열병합발전소 아마게르 바케 옥상 공간의 약 20~30%를 공공에게 개방하여 스키장, 스포츠 클라이밍, 하이킹을 위한 장소로 제공하며 아마게르 바케의 주변 경관을 즐길 수 있게 하고 하이킹 대회 등 다양한 외부 활동 프로그램을 운영하고 있다. 발전소의 외부 공간을 활용하여 스키 슬로프, 하이킹 트레일, 암벽 등반 시설 등 아웃도어 레크리에이션 시설로 사용한다.³²⁾

아마게르 바케는 단순한 폐기물 처리 시설이 아닌 사회문제 해결의 촉매제이기도 하다. 아마게르 바케는 지역 환경, 도시 재생, 그리고 주민 공공복지를 동시에 달성하는 사회문제해결의 우수사례로 평가받고 있다.

32) CopenHill. (n.d.). Welcome to CopenHill. <https://www.copenhill.dk/> Wikipedia. (n.d.). Amager Bakke. https://en.wikipedia.org/wiki/Amager_Bakke



[그림 2-23] 덴마크 아마게르 바케

자료 : <https://a-r-c.dk/amager-bakke/>

<https://www.apm.org.uk/about-us/50-projects/technology/amager-bakke/>

사회문제 해결의 많은 해외 사례를 통해 통찰적인 핵심요소를 파악할 수 있다. 샌프란시스코 SF72 플랫폼은 재난 대비과정에서 실시간으로 커뮤니티들간의 정보를 공유하고 서로 협력할 수 있는 모델을 제시하였다. SF72는 재난 대비 용품 외에 비상 상황에서의 커뮤니케이션 방법과 개별 대응 가이드라인을 제공한다. 이는 지역 커뮤니티 간의 협력과 적극적인 참여가 사회문제 해결의 중요한 핵심임을 시사하고 있다. 영국 Death Cafe와 Coffin Club는 웰다잉 문화 기반으로 죽음에 대한 인식적 변화를 유도하고 사회적으로 바라보는 공동의식에도 변화를 꾀하고자 하였다. 경제적 관점에서도 이 프로그램을 통해 장례 비용을 줄이고 여러 부담을 완화하였다. Death Cafe & Coffin Club 프로그램을 통해 공공교육과 인식의 전환이 사회 문제 해결에 중요한 요소임을 보여주고 있다. 덴마크 Amager Bakke는 폐기물을 활용한 에너지 시설로써 지역 혐오시설이 될 수 있는 폐기물 관련 시설이 에너지 재생산의 지속가능성과 더불어 주민을 위한 아웃도어 스포츠의 공공공간으로서의 복합사용 가능성을 보여주었다. 혐오를 갖는 공공시설이 환경 문제를 해결함과 동시에 주민들의 삶의 질을 높이는 문제해결의 디자인 전략을 보여준다. 싱가포르 Beyond

The Label 프로젝트는 정서적 질환자에 대한 부정적인 공공 인식을 개선하고 더 나아가 공공의 포용성을 증진시켰다. 이러한 사회문제 해결 방안들은 물리적인 측면과 소프트웨어적인 측면을 통합하는 다양한 솔루션을 제시하고 있다.

다양한 사례에서 보여지는 문제해결 디자인적 방식들은 거버넌스적인 방법을 기반으로 지속가능한 참여와 민간 협력을 강조하고 있다. 사회 문제해결디자인은 단순히 문제 해결 솔루션(Solution)과 더불어 지역 구성원의 참여와 지속 가능한 협력을 추구하는 과정적인 접근 방식(Process)을 주요 전략으로 하고 있다.

제 3 장

실태조사

1. 충청남도 추진 현황
2. 충청남도 사회 조사
3. 관계자 인식 조사
4. 시사점

1. 충청남도 추진 현황

1) 충청남도 디자인 관련 사업

충청남도는 사회문제해결을 위해 디자인을 활용한 정책과 계획 등의 직접적인 사례는 없고, 사회문제해결디자인과 성격 및 사업추진 유형이 유사한 충청남도 공공디자인팀에서 운영중인 공공디자인 공모사업과 타 실국에서 운영중인 디자인 연계사업들이 있다.

충청남도에서 추진하는 사업 중 디자인적 관점에서 접근할 수 있는 사업의 특징을 살펴보았다. 충청남도에서 추진된 디자인 사업을 사회문제해결디자인과 연계 추진할 때 디자인 기획, 사업 발주방식 이외에 사회문제해결디자인에서 가장 중요한 부분인 디자인 거버넌스를 고려하여 조사·분석하였다. 일반적으로 공공발주의 사업은 조기집행이라는 공공의 오래된 행정 관행이 유지되고 있다. 민간 협력사업은 기획단계에서 필수적으로 민간의 의견수렴 단계가 포함되어 사업기간과 추진단계가 확대되기 때문에 대체로 공공사업은 민간협력사업이 추진되기 어려운 구조이다.

충청남도는 디자인 정책과 관련하여 2009년부터 공공디자인사업, 아름다운 간판만들기사업, 범죄예방환경조성사업, 공공디자인 아카데미 사업 등을 추진해 왔다. 이 밖에 디자인과 연계한 사업으로는 주택도시과의 공동주택 공용시설 개선사업, 교통정책과의 교통사고 잦은 곳 개선사업, 노인정책과의 웰다잉사업, 건강증진식품과의 자살예방사업, 건설정책과의 쌈지 주차장조성사업, 충남형 스마트 공원조성사업이 있다. 도민의 생활환경 개선을 위한 사업으로는 주택도시과의 주거환경 개선사업, 도시 취약지역 생활여건 개조사업(새뜰마

을), 농촌재구조화과의 정주환경 개선사업과 살기좋은 희망마을 선행사업, 도
서민 편의시설 확충사업이 있다. 그리고 지역 자치 활성화를 위한 자치행정과
의 동네자치 사업이 있으며, 시군 지역발전과 지역사회 문제해결을 위한 도민
참여예산 제안사업도 있다. 또한, 해양관광시설의 지속성 확보를 위한 해양레
저관광 지원시설 확충사업이 있다.

농촌활력과 정주기반팀에서 추진하는 정주환경개선사업은 장기기본계획을
수립하고 단계별 계획을 추진하는 유일한 사업이다. 건축디자인과 경관디자인
팀의 공공디자인사업, 범죄예방환경조성사업 등은 유사한 내용, 동일한 사업이
지만 모두 1년 6개월 이하의 단기사업으로 추진되고 있으며, 사전 계획으로 도
민과 협업하는 디자인 프로세스 단계가 미약한 실정이다. 원도심 째지 주차장
조성사업, 충남형 스마트 공원조성 사업, 해양관광자원시설 지원사업의 경우
디자인 유형중 공간분야, 주거환경개선사업, 도시 취약지역 생활여건 개조사
업, 도서민 편의시설 확충사업은 건축분야에 한정하여 추진하고 있어 단위 사
업의 성격을 갖는다. 이 사업들은 H/W가 중심인 사업이라 볼 수 있으나, 살기
좋은 희망마을 선행사업과 도민참여예산 제안사업, 도시 취약지역 생활여건 개
조사업은 소규모 디자인 유형이 포함된 H/W와 S/W사업을 병행하여 추진되는
사업이며, 디자인 아카데미 사업과 충남형 동네자치 사업, 웰다잉 사업, 자살예
방사업은 순수하게 주민교육이나 축제, 콘텐츠 개발 등 S/W 사업이라 할 수
있다.

즉, 사업내용에 따라 종합사업과 단위 사업, H/W 중심 사업과 S/W 중심
사업으로 구분하며서 주민이 중심에서 사업에 영향을 많이 미치는 사업으로 사
회문제해결디자인 사업과 맥락이 유사함을 알 수 있다.

충청남도의 디자인의 질 향상을 위한 제도를 활용하고 있는 사업으로는 3개

의 사업이 있다. 경관디자인팀에서 추진하고 있는 H/W 중심의 공공디자인 사업과 범죄예방 환경조성사업은 디자인 심의와 전문가의 컨설팅을 전제조건으로 하고 있으며, 농촌 활력과의 정주환경개선사업의 경우 총괄계획가를 지원하여 마스터플랜을 수립하여 사업을 추진할 수 있도록 하고 있다. 반면 디자인 관점에서 지역주민들의 관점에서 접근해야 하는 사업임에도 불구하고 실질적으로 그렇지 못한 사업들도 많다. 공동주택 공용시설 개선사업, 원도심 쌈지 주차장 조성사업 충남형 공원조성 사업이 이에 해당된다. 물론 원도심 쌈지 주차장 조성사업과 충남형 공원조성 사업의 경우 공모선정안에 대하여 충남도 주관으로 주민참여 및 전문가 자문회의를 진행하고 있으나, 사업 추진과정에서 일어날 수 있는 디자인 계획의 변경 등이 수행에 어려움을 주고 있는 상황이다. 또한 살기 좋은 희망마을 선행사업의 경우 소규모 디자인 관련 H/W사업을 추진함에도 불구하고 주민협약에 의한 디자인 거버넌스를 전혀 활용하고 있지 않다.

〈표 3-1〉 충청남도 디자인 관련 사업 현황 및 특징

부서		사업명	사업 유형	사업 특징
건축 디자인과	경관 디자인팀	공공디자인 사업	H/W	의무적으로 디자인 심의 및 전문가 컨설팅 등 디자인 관리체계 구축
				주민의 적극적 참여 추진방식 미흡
				후속지원 미흡에 따른 사후관리 문제
		범죄예방 환경 조성사업	H/W	의무적으로 디자인 심의 및 전문가 컨설팅 등 디자인 관리체계 구축
				다양한 주체의 적극적 참여 추진방식 미흡
				후속지원 미흡에 따른 사후관리 문제
충남 연구원	공공 디자인 센터	공공디자인 아카데미	S/W	충남에서 유일하게 도민의 디자인 마인드 향상을 위 한 교육 및 사업실행 프로그램 운영
				지역의 문제점 도출과 디자인 실행 방안 제시
주택	주택	주거환경	H/W	시공비만 예산에 책정

부서		사업명	사업 유형	사업 특징
도시과	정책팀	개선사업		디자인 관리 및 지원 전무한 상황
	리브투게 더기획팀	공동주택 공용 시설 개선사업	H/W	시공비만 예산에 책정 디자인 관리 및 지원 전무한 상황
	도시 재생팀	도시 취약지역 생활여건 개조 사업(새뜰마을)	H/W, S/W	디자인 관리 및 지원 전무한 상황 주민의 적극적 참여 추진방식 미흡
교통 정책과	교통 안전팀	교통사고 잦은 곳 개선사업	H/W	시공비만 예산에 책정 디자인 관리 및 지원 전무한 상황
노인 정책과	노인 정책팀	웰다잉 사업	S/W	활성화시키기 위한 향후 전략 부재
건강 증진 식품과	자살 예방팀	자살예방사업	S/W	활성화시키기 위한 향후 전략 부재
건설 정책과	도시 계획팀	원도심 쌈지 주차장 조성 사업	H/W	공모선정안에 대한 전문가 자문회의 진행 전문가의 상시적 디자인 지원이 아닌 일회성 자문
		충남형 스마트 공원조성 사업	H/W	공모선정안에 대한 전문가 자문회의 진행 전문가의 상시적 디자인 지원이 아닌 일회성 자문
농촌 재구조화 과	정주 기반팀	정주환경 개선사업	H/W	주민이 수립한 마을발전계획을 토대로 마스터플랜 수 립 후 사업 선정
	농촌 개발팀	살기좋은 희망마을 선행사업	H/W, S/W	경관자원이 우수한 마을의 경관보존 및 향상을 위한 사업의 디자인 지원 시스템 부재 주민의 디자인 마인드 향상을 위한 교육 프로그램 부 재
자치 행정과	지방 시대팀	충남형 동네자치	S/W	활성화 및 발전시키기 위한 향후 연계 전략 부재
안전 정책과	안전 정책팀	도민참여 예산 제안사업	H/W, S/W	공모사업 선정 후 사업관리체계 부재
해양 정책과	해양레저 관광팀	해양레저관광 자원시설	H/W	디자인 관리를 위한 전문가 지원 미흡

부서		사업명	사업 유형	사업 특징
		확충		
해운 항만과	섬 발전팀	도서민 편의시설 확충사업	H/W	다양한 주체의 적극적 참여 추진방식 미흡
				디자인 관리를 위한 전문가 지지원 미흡

자료 : 박혜은(2018), 충청남도 디자인사업 연계 추진방안 현행화

충청남도 디자인 연계 사업으로 제시한 9개의 공모사업은, 충남도에서 사업 추진 계획을 수립하고 공모지침을 각 시·군에 시달하면 해당 시·군부서 담당자가 공모안을 작성하여 신청하거나 시·군에서 읍면동에 공모지침을 시달하여 의지가 있는 주민이 공모안을 작성하여 신청하도록 하는 방식으로 구분할 수 있다. 사업별로 보면 주민이 스스로 공모안을 작성하여 신청하는 방식은 S/W중심의 사업에 해당된다. 정주환경개선사업 역시 동일한 방식인데 이 사업의 경우 농식품부에 의한 주민역량강화 사업인 현장포럼의 교육사업과 살기좋은 희망마을 선행사업을 경험하면서 사업 추진과정에서 제시된 마을발전계획을 토대로 공모에 신청하도록 하고 있다.

즉, 이와 유사한 사업인 공공디자인 사업이나 범죄예방환경조성 사업과 공모 신청 방식에서 차이를 보이고 있으며, 이는 결국 주민의지와 역량을 갖춘 곳을 대상으로 선정하고 있는지의 여부까지 보여주는 것이기도 하다. 또한 디자인 아카데미사업의 경우 S/W사업으로서 교육프로그램을 운영하고 있으나, 수요자인 대상자가 당해 연도 충남도공공디자인팀의 공공디자인 공모사업에 선정된 마을의 주민과 공무원 등을 대상으로 하고 있어, 타 S/W사업 대상자와 다르다고 볼 수 있다.

충청남도의 사회문제해결디자인과 연계된 사업은 대부분 당해년도 사업으로 관 주도의 H/W사업으로 구성되어 있음을 알 수 있다. 디자인과 관련된 사업은

그 유형과 종류도 많지 않지만 대부분 H/W사업으로 구성되어 있고, 관 주도의 사업이다. 본 연구의 사회문제에 대응하기 위한 디자인 솔루션 제시를 위해서는 디자인거버넌스 구성을 위한 행정의 유연한 대처와 부서간 협력이 요구된다.

2) 디자인 정책 추진 여건분석

충청남도 디자인 관련 정책 또는 사업에 사회문제해결디자인의 적용 가능성을 살펴보기 위해 충청남도 디자인 관리 조직과 조례 등 행정 현황을 분석했다. 먼저 디자인 관리 조례는 「충청남도 경관 조례」, 「충청남도 공공디자인등의 진흥에 관한 조례」, 「충청남도 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례」가 있다.

「충청남도 경관 조례」는 아름답고 쾌적한 충청남도의 지역 및 도시환경을 조성하기 위함으로³³⁾ 시가지, 가로, 산림, 수변, 농산어촌, 역사·문화 등의 경관을 보전 및 관리할 수 있도록 제정한 조례이다. 주요 내용으로 경관계획, 경관사업, 경관협정, 경관심의, 경관가이드라인 등 내용, 처리절차, 운영방식 등을 명시하여 광의의 범위에서 다양한 영역이 통합·관리될 수 있도록 규정하고 있다.

「충청남도 공공디자인등의 진흥에 관한 조례」는 크게 ‘공공디자인’, ‘범용(유니버설) 디자인’, ‘범죄예방 환경디자인’ 세 가지 디자인 분야를 관리하도록 하고 있으며, 공공디자인을 기반으로 충남도민이 안전하고 편리한 환경에서 생활할 수 있도록 범용(유니버설) 디자인 또는 범죄예방 환경디자인 등의 필요한 사항을 규정하도록 명시하고 있다.³⁴⁾ 해당 조례에서는 각 디자인 분야에 대한

33) 「충청남도 경관 조례」 제1조(목적)

34) 「충청남도 공공디자인등의 진흥에 관한 조례」 제1조(목적)

진흥계획, 기본계획, 가이드라인 등을 수립하여 효율적인 디자인 사업을 추진할 수 있도록 하였으며, 디자인 사업 관리를 위한 심의위원회, 전담부서, 협의체 등을 설치하도록 되어 있다. 특히 충청남도과 시·군의 중간지원조직으로서의 역할을 수행할 수 있도록 공공디자인센터를 설치하여 운영할 수 있도록 하였다.

「충청남도 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례」는 건축물, 공공시설물 등을 활용하여 도민들에게 정보 및 광고를 제공함과 동시에 쾌적한 거리 환경을 조성하기 위한 조례이다. 주요 내용으로 간판, 공공시설물, 벽면, 디지털 디스플레이 등 각 유형별 표시방법과 이를 관리하기 위한 심의위원회 설치를 규정하고 있다.

〈표 3-2〉 충청남도 디자인 관리 조례 현황

조례	분야	주요 내용
충청남도 경관 조례 (충청남도조례 제5582호, 2023. 12. 29., 일부개정)	경관	<p>〈제7조〉 경관계획의 내용 법 제9조제1항제11호에 따른 경관의 보전·관리 및 형성에 관한 사항은 다음 각 호의 사항을 포함한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 시가지경관 보전 및 관리 2. 산림경관 보전 및 관리 3. 수변경관 보전 및 관리 4. 가로경관 보전 및 관리 5. 농산어촌경관 보전 및 관리 6. 역사·문화경관 보전 및 관리 7. 그 밖에 경관의 보전·관리 및 형성을 위해 도지사가 필요하다고 인정하는 사항 <p>〈제9조〉 경관사업의 대상 법 제16조제1항제6호에 따른 경관의 보전·관리 및 형성을 위한 사업은 다음 각 호와 같다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 해안, 주요하천, 호수 등의 정비·개선을 위한 사업 2. 주요 공간과 시설물의 설치·관리와 경관 개선을 위한 사업 3. 교육·홍보 등 경관 인식을 개선하기 위한 사업 4. 도시경관의 기록화 사업 <개정 2022. 4. 11.> 5. 경관계획이 수립된 지역에서 도지사 또는 시장·군수, 민간단체가 경관계획에 맞게 수행하는 사업 6. 그 밖에 경관의 보전·관리 및 형성을 위해 도지사가 필요하다고 인정하는 사업
충청남도	공공디자인	〈제2조제1항〉 정의

조례	분야	주요 내용
공공디자인등의 진행에 관한 조례 (충청남도조례 제5272호, 2022. 10. 18., 일 부개정)		<p>“공공디자인등”이란 공공디자인, 범용(유니버설)디자인, 범죄예방 환경디자인을 포괄하는 것</p> <p>〈제6조〉 공공디자인 진흥계획의 수립</p> <p>① 도지사는 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제6조에 따라 5년마다 도 공공디자인 진흥계획(이하 “공공디자인 진흥계획”이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.</p> <p>② 제1항에 따른 진흥계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 공공디자인 진흥의 기본목표 및 추진방향에 관한 사항 2. 공공디자인의 구축 관리 및 영역별 권역별·지역별·가로별로 종합적·체계적 진흥에 관한 사항 3. 공공디자인 진흥을 위한 사업에 관한 사항 4. 공공디자인의 실태조사와 제도 개선에 관한 사항 5. 공공디자인의 품질관리 및 확산에 관한 사항 6. 공공디자인 관련 분야의 협력 및 지역 주민의 참여에 관한 사항 7. 그 밖에 공공디자인의 진흥을 위하여 도지사가 필요하다고 인정하는 사항 <p>③ 도지사는 공공디자인 진흥계획을 수립 또는 변경하는 경우에는 제22조에 따른 충청남도 공공디자인 진흥위원회(이하 “위원회”라 한다)의 심의를 거쳐야 한다.</p> <p>④ 도지사는 제1항 및 제3항에 따라 공공디자인 진흥계획을 수립·변경할 때에는 이를 도 도보 및 도 누리집(이하 “누리집등”이라 한다)에 공고하여야 한다.</p> <p>⑤ 도지사는 시·군이 당해 관할구역 내에서 공공디자인 진흥계획을 수립할 때 공공디자인 진흥계획을 고려하도록 시장·군수에게 권고할 수 있다.</p>
	범용 (유니버설) 디자인	<p>〈제2조제3항〉 정의</p> <p>“범용(유니버설)디자인(이하 “범용디자인”이라 한다)”이란 장애의 유무, 연령, 성별, 국적, 문화적 배경 등에 관계없이 모든 주민이 제품, 건축, 환경, 서비스 등을 보다 안전하고 편리하게 이용할 수 있는 환경을 설계하는 것을 말한다.</p> <p>〈제14조〉 범용디자인의 기본원칙</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 이용자가 공평하게 사용 가능한 디자인을 적용할 것 2. 이용자가 취향과 능력에 관계없이 유연성이 높은 디자인을 적용할 것 3. 이용자가 손쉽고 편리하게 사용할 수 있는 디자인을 적용할 것 4. 이용자가 안전하게 사용할 수 있는 디자인을 적용할 것 5. 이용자가 필요한 정보를 정확하게 전달하고 이해하기 쉬운 디자인을 적용할 것 6. 환경친화적이고 지속 가능한 디자인을 적용할 것
	범죄예방 환경디자인	<p>〈제2조제4항〉 정의</p> <p>“범죄예방 환경디자인”이란 범죄를 차단하거나 감소시키기 위하여 건축물 및 주변 환경을 범죄로부터 예방할 수 있는 구조로 디자인 하는 행위와 그 결과물을 말한다.</p> <p>〈제18조〉 범죄예방 환경디자인의 기본원칙</p> <p>범죄예방을 위한 환경디자인은 다음 각 호의 원칙에 따라 계획 및 관리되어야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 개방된 시야의 확보를 통해 자연적 감시가 가능하도록 건축물 및 공간을 배치하고, 조경 또는 조명 등의 부족한 부분을 보완할 것 2. 건축물 및 공간의 출입구, 울타리, 조경 및 조명 등을 적절히 배치하여 접근통제가 가능하도록 할 것

조례	분야	주요 내용
		3. 공간의 영역성을 강화하여 주민이 자유롭게 사용하거나 점유할 수 있도록 할 것 4. 도민의 교류 증대를 통한 활동성 강화를 위해 복지시설, 공원, 휴게시설, 상가 등을 유치 또는 배치할 것 5. 건축물 및 공간의 지속적인 유지·관리를 통하여 쾌적한 환경을 조성할 것
	공공디자인 센터	<제36조> 공공디자인센터의 설치·운영 ① 도지사는 공공디자인 및 경관에 관한 전문과 지원을 위하여 공공디자인센터(이하 "센터"라 한다)를 설치할 수 있다. ② 센터가 수행하는 업무는 다음 각 호와 같다. 1. 공공디자인의 비전 및 발전방향에 관한 연구 2. 공공디자인의 평가지표 및 시스템 개발 3. 도지사의 가이드라인 개발 지원 4. 도, 시·군 및 공공기관에 대한 공공디자인 관련 컨설팅 5. 공공디자인 관련 교육 및 홍보 6. 그 밖에 도지사가 공공디자인의 진흥을 위하여 필요하다고 인정하는 사항 ③ 도지사는 센터의 운영에 필요한 경비를 지원할 수 있다.
충청남도 옥외광고물등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례 (충청남도조례 제5467호, 2023. 8. 10., 일부개정)	옥외광고물	<제1조> 목적 이 조례는 「옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률」 및 같은 법 시행령에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다. <제7조> 공공시설물 이용 광고물의 표시방법 영 제17조제1호마목에 따라 광고물을 표시할 수 있는 편익시설물은 다음 각 호와 같다. 1. 휴지통 2. 벤치 3. 공공자전거보관대 4. 지하철안내표지판 5. 지상변압기함 6. 공중전화부스 및 부가서비스가 결합된 공중전화부스 7. 버스정보안내기 8. 전자 시민게시판 <신설 2023. 8. 10.> 9. 가로판매대, 구두수선대(공익광고에 한정한다) <신설 2023. 8. 10.> 10. 횡단보도 그늘막 <신설 2023. 8. 10.> 11. 「도로교통법」 제2조제10호에 따른 보도, 이 경우 제17조의2의 전자빔 등을 이용하여 문자·도형 등의 투사로 보도의 노면에 표시하는 공공목적의 광고물만 표시할 수 있으며, 시장·군수는 시·군 심의위원회의 심의를 거쳐 보행자 및 차량의 통행과 안전에 지장이 없는 범위에서 구체적인 표시방법·표시장소 또는 기관 등에 관한 기준을 정할 수 있다. <신설 2020.7.10.> <개정 2021. 8. 17., 2023. 8. 10.>

다음은 충청남도 디자인 관리 조직에 대해 살펴보고자 한다. 충청남도는 2024년 10월 1일자로 새롭게 조직이 개편되어 경관 및 공공디자인 관련 업무

를 ‘건축도시국 건축디자인과 경관디자인팀’이 수행하고 있다. 팀원은 총 3인으로 구성되어 있으며, 경관, 공공디자인, 옥외광고 분야 정책 및 사업관리가 주요 업무이다. 앞서 살펴본 「충청남도 경관 조례」, 「충청남도 공공디자인등의 진흥에 관한 조례」, 「충청남도 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례」를 기반으로 관련 법령(조례) 관리, 경관계획 및 공공디자인 진흥계획 수립, 심의위원회 운영, 충청남도 공공디자인 공모사업 등 디자인 관련 정책 및 사업을 추진하고 있다. 특히 경관 및 공공디자인의 통합관리를 위한 해당 전문가를 구성하여 충남연구원에 공공디자인센터를 설치 및 운영하고 있으며, 이 외에도 공공디자인 인증제, 옥외광고물 전시회 등을 추진하여 경관 및 공공디자인에 대해 홍보하기 위한 노력을 하고 있다.

〈표 3-3〉 충청남도 디자인 관리 조직구성 및 업무

실·국	부서	팀명	팀원	업무
건축 도시국	건축 디자인과	경관 디자인팀	팀 장	<ul style="list-style-type: none"> - 경관, 공공디자인 및 옥외광고 총괄 - 공공디자인 공모사업 총괄 - 경관, 공공디자인 진흥위원회 운영 - 건축디자인문화제 조정 운영 등
			주무관	<ul style="list-style-type: none"> - 충청남도 경관조례 및 경관위원회, 경관심의 - 공공디자인 조례 및 공공디자인 심의 - 충청남도 공공디자인 공모사업 등
			주무관	<ul style="list-style-type: none"> - 공공디자인센터 운영관리 - 공공디자인 인증제 공모 및 전시회 개최 - 공공디자인 전문회사 신고등록 - 옥외광고물 관련 법령(조례)운용관리 - 옥외광고물 개선 종합 시책 수립 및 시행 - 옥외광고물 전시회 추진

※ 충청남도 홈페이지(<https://www.chungnam.go.kr/>)의 조직도에서 발췌(2024. 10. 17.)

또한 충청남도는 전국에서 유일하게 공공디자인센터를 운영하고 있다. 충남 연구원내 공공디자인센터를 두고 공공디자인과 관련한 기초 학술연구와 가이드라인 수립 등을 지원하고 있으며, 충청남도에서 추진되는 모든 공공사업에 대한 컨설팅을 지원하고 있다. 공공사업디자인 컨설팅은 충청남도 공공디자인 조례를 근거로 운영되고 있으며, 충청남도 경관디자인팀에서 추진하지 못하는 모든 사업에 대한 디자인 지원을 하고 있다.

2024년부터 공공디자인센터에서 추진된 공공디자인 아카데미는 15개 시·군을 대상으로 공모로 선정하여 지역의 주민의 관심과 역량에 따라 마을을 선정한다. 주민주도로 추진되는 공공디자인 아카데미는 마을의 문제점을 도출하고, 문제점에 대한 솔루션을 전문가와 함께 도출하여 사업화하는 과정을 통해 지역의 공공디자인 추진 효율성과 성과를 극대화 하고 있다.

〈표 3-4〉 충남연구원 공공디자인센터 디자인 관련 업무

기관	부서	업무	업무
충남 연구원	공공디자인 센터	정책연구	<ul style="list-style-type: none"> - 정책수립을 위한 기초조사연구 - 계획 및 설계 시 디자인 기준 마련을 위한 프로세스 연구(가이드라인) - 충남 디자인 정책 지원 및 사업발굴, 타당성, 사업 방향 및 내용 제시를 위한 정책 및 실행사업 연구
		공공사업 디자인 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> - 경관, 건축, 조경, 디자인, 공공미술 등 공공사업 전반에 대한 현장중심 공공디자인 컨설팅 지원 - 단순, 시안 / 사전, 사후 프로세스 관리
		공공디자인 아카데미	<ul style="list-style-type: none"> - 15개 시·군 대상 공모를 통해 선정 - 마을 중심 주민참여 기반 디자인거버넌스 구축 - 주민중심 문제도출, 해결, 디자인 구체화 과정을 통한 디자인 실행안 제시

이와 함께 공공디자인 및 공공디자인 사업을 추진하는 담당자를 대상으로 공공디자인 업무에 대한 이해도 증진을 위한 공무원 디자인 역량 강화의 일환으

로 공공디자인 교육 및 컨설팅 설명회 등을 운영하고 있다.

충청남도의 디자인 관리 행정 현황을 살펴본 결과, 사회문제해결디자인의 적용 가능성을 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 사회문제는 다양한 분야에서 발생하기 때문에 이를 관리하는 부서도 다양하다. 원활한 사회문제해결디자인 추진을 위해선 타 부서간의 협업을 바탕으로 각 사업들을 연계하여 추진하는 것이 중요하다. 하지만 현재의 행정 시스템으로 인해 사업 담당자들은 담당부서의 의사결정권자 설득의 어려움, 사업내용의 변경과 기간 연장, 행정절차의 어려움, 업무과다³⁵⁾ 등의 우려로 부서간의 협업은 어려운 실정이다.

둘째, 단기적으로 적용 가능한 방안은 현재의 「충청남도 공공디자인등의 진흥에 관한 조례」에 사회문제해결디자인 내용을 추가하여 개정하는 것이다. 사회문제해결디자인의 적용범위, 원칙, 기본계획 수립, 가이드라인, 시행사업 등을 포함하여 공공디자인 범위 내에서 추진할 수 있도록 규정하고, 추후 충청남도 공공디자인 공모사업 추진 시 사회문제해결디자인 명칭을 사용하는 것을 원칙으로 하며, 만약 어려울 시 주제 또는 내용을 적용하여 사용하도록 하는 것이다.

마지막으로 타 부서간의 협업 및 사업 연계, 관련 조례 개정이 어려울 시 해당 전문가 또는 공공디자인센터를 활용하여 사회문제해결디자인을 적용하는 방안이다. 디자인 사업 추진 전 과정에서 공공디자인센터가 해당 전문가로서 자문지원, 타 부서 간의 중재 역할, 그리고 사업단계별 적용 가능한 방향을 제시함으로써 부서 간 협업 및 연계를 활성화 할 수 있을 것으로 판단된다.

35) 박혜은 외 「충청남도 디자인사업 연계 추진방안」, (재)충남연구원, 2018, p.91

2. 충청남도 사회 조사

1) 텍스트 마이닝

(1) 주요내용

빅데이터는 기존 시스템으로는 처리할 수 없는 대량의 데이터를 의미한다. 빅데이터의 특성인 규모, 속도, 다양성을 효과적으로 다룰 수 있는 방법이 등장하면서, 유용한 패턴과 정보를 활용할 수 있게 되었다. 빅데이터 분석은 단순히 대량의 데이터에서 키워드를 찾는 것을 넘어, 맥락을 이해하고 패턴을 발견하며 그 의미를 파악하는 방향으로 발전하고 있다. 따라서 기업의 마케팅 도구 혹은 서비스 개발 도구로서 다양한 산업에서 활용이 증가하고 있다.³⁶⁾ 예를 들어, 문화 산업 분야에서는 이미지 해석, 경향 분석, 위기 대응, 서사 구축 기법, 마케팅의 적용 등에서 폭넓게 활용되고 있다.³⁷⁾

빅데이터는 세 가지 주요 유형으로 구분된다: 정형 데이터, 반정형 데이터, 그리고 비정형 데이터. 정형 데이터는 일정한 형식의 필드에 저장되며, 주로 스프레드시트나 관계형 데이터베이스에서 발견된다. 반정형 데이터는 XML, HTML, 텍스트 등의 형식으로 존재하지만, 특정 필드에 제한되지 않고 메타데이터나 스키마를 포함한 데이터이다. 마지막으로 비정형 데이터는 이미지, 비디오, 음성 파일과 같은 형식이며, 분석할 수 있는 텍스트 문서가 포함되어 있

36) 홍지숙·오익근, 「소셜미디어 빅데이터를 활용한 한공사 이미지 변화분석」 한국관광연구학회, 제30권 제6호, 2016, pp.119-133.

37) 윤홍근, 「문화산업에서 빅데이터의 활용방안에 관한 연구」 글로벌문화콘텐츠, 제10권, 2013, pp.157-179.

지만 일정한 필드에 저장되지 않는다. 빅데이터는 처리의 단계에 따라 세분화된 기술을 간결하게 설명하는 데 [표4-1]과 같이 소스, 수집, 저장, 처리, 분석, 표현의 단계로 나눌 수 있다.

〈표 3-5〉 빅데이터 처리 프로세스별 기술영역

구분	영역	개요
소스	내부데이터	Database, File Management System
	외부데이터	File, Multimedia, Streaming
수집	크롤링 (crawling)	검색엔진의 로봇을 이용한 데이터수집
	ETL(Extraction, Transformation, Loading)	소스데이터의 추출, 전송, 변환, 적재
저장	NoSQL Databases	비정형데이터의관리
	Storage	빅데이터 저장
처리	Map Reduce	데이터의 추출
	Processing	다중업무처리
분석	NLP(Neuro Linguistic Programming)	자연어처리
	Machine Learning	기계학습을 통한 데이터의 패턴 발견
표현	Visualization	데이터를 도표나 그래픽 적으로 표현
	Acquisition	데이터의 획득 및 재해석

자료 : 장상현 (2012), 빅데이터와 스마트교육 정보과학회지 pp59-64

데이터의 출처는 회사 내부의 데이터나 시스템과 외부 소셜 미디어 또는 정보로 구성된다. 데이터 수집은 수작업으로 이뤄질 수도 있고, 검색 엔진 및 프로그램의 알고리즘을 통해 자동으로 크롤링하는 방식이 사용되기도 한다. 데이터는 형태와 등급에 맞춰 관리가 용이하도록 저장된다. 빅데이터 처리 방법으로는 분산병렬처리 기술인 하둡, 분산 데이터베이스인 Hbase, 분산 파일 시스템인 HDFS, Map Reduce, 비정형 데이터를 다루는 NoSQL 기술 등이 활용된다. 이후 분석을 위해 자연어 처리 및 전처리 단계를 거치며, R언어 및 Ucinet6와 같은 의미 분석 및 데이터 마이닝 기법이 사용된다. 마지막으로 R 스튜디오나 Netdraw 같은 시각화 소프트웨어를 통해 데이터를 그래픽 형태로 표현할 수 있다.³⁸⁾

〈표 3-6〉 빅데이터 기반 분석방법

영역	개요
데이터마이닝 (Data Mining)	대용량의 데이터, 데이터 베이스 등에서 감춰진 지식, 기대하지 못했던 경향, 새로운 규칙 등의 유용한 정보를 발견하는 과정, 데이터마이닝을 통해 정보의 연관성을 파악함으로써 가치있는 정보로 만들어 의사결정에 적용
텍스트 마이닝 (Text mining)	자연어로 구성된 비정형 텍스트 데이터에서 패턴 또는 관계를 추출하여 가치와 의미 있는 정보를 찾아내는 마이닝 기법, 자연어처리 기술에 기반함
웹마이닝 (Web Mining)	인터넷상에서 수집된 정보를 데이터 마이닝 방법으로 분석 통합하는 기법, 콘텐츠마이닝, 구조마이닝, 활용마이닝 등으로 세분화
소셜분석 (Social Mining)	소셜 미디어에 올라오는 글과 사용자를 분석해 소비자의 흐름이나 패턴 등을 분석하고 판매나 홍보에 적용, 마케팅과 여론변화를 알 수 있음
현실마이닝 (Reality Mining)	사람들의 행동패턴을 예측하기 위해 사회적 행동과 관련된 모바일 기기 정보를 통해 얻고 분석하는 기법. 인간관계화 행동양태 등을 추론

자료: 정보화진흥원 (2012), 「성공적인 빅데이터 활용을 위한 3대 요소」 제3호

빅데이터를 이용한 분석 방식은 크게 데이터 마이닝, 텍스트 마이닝, 웹마이닝, 소셜 분석 및 현실 마이닝 등으로 구분된다.

이 연구에서는 텍스트 마이닝 기법을 활용하여 진행하였다. 텍스트 마이닝은 자연어 처리 기술에 의존하여 실제 언어의 비정형 및 반정형 텍스트에서 가치 있는 정보를 추출하고 가공하는 것을 목표로 하는 기법으로, 정보 간의 연결성을 이해하고 분류를 식별하는 등의 성과를 달성할 수 있다. 제품 리뷰를 분석하여 소비자들이 제품을 선택하는 방식에 대한 예측을 하거나, 텍스트 마이닝을 발전시켜 소셜 네트워크와 결합함으로써 소비자 제작 콘텐츠에 근거한 시장 구조가 조사 기반 시장 구조와 유사하다는 사실을 밝힐 수 있다.³⁹⁾

38) 장상현, 「빅 데이터와 스마트교육」 정보과학회지, 2012, pp.59-4.

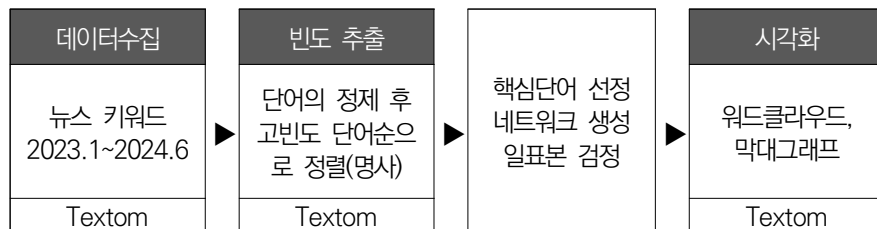
39) 김지연·조우용·최정혜·정예림, 「온라인상의 기업 및 소비자 텍스트 분석과 이를 활용한 온라인 매출 증진 전략」 한국경영과학회지, 제41권 제2호, 2016, pp.81-00.

(2) 분석 방법

분석의 순서는 <표3-7>와 같이 진행하였다.

수집할 키워드를 사회문제와 연관되는 명사로 지정하여 선정하고 데이터를 2023년 1월부터 2024년 6월까지 기간을 지정하여 외국어를 제외하고 수집하였다. 키워드는 ‘충청남도’, ‘사회’, ‘문제’로 하였으며 데이터는 텍스트를 이용하여 수집하였다.

<표 3-7> 데이터 마이닝 단계



데이터 수집 경로는 포털에서 공개된 7,470개의 뉴스와 문서를 대상으로 하였다. 텍스트는 사용자들이 스스로 데이터를 수집하고 정제하여 빈도 분석을 수행할 수 있도록 설계된 데이터 솔루션 프로그램이며, 국내 기업 더 아이엠씨에서 운영되고 있다. 수집한 데이터는 텍스트를 통해 정제 과정을 거쳐 명사로 추출되었다. 이 과정에서는 텍스트를 교정하고, 통제하며, 필요 없는 부분을 제거하는 자연어 처리 절차가 포함된다.⁴⁰⁾ 그리고 약어와 복수형을 변경하는 등의 정제 과정을 거쳐 분석에 필요한 명사를 얻었다. 정제 과정은 형용사, 전치사, 부사, 조사 및 접속사를 제외하고 원하는 형식으로 문장을 정리하는 단계로, 클리닝이라고도 한다. 정제된 텍스트를 바탕으로 동시 발생 빈도를 추출하여 자료의 텍스트 빈도 분석을 통해 충청남도 관련 사회 문제에 대한 도민의

40) 이수상, 「네트워크 분석 방법론」 5th ed., 서울: 논형, 2017, pp.255-278.

인식을 살펴보았다. 그리고 해당 네트워크가 통계적으로 유의한지에 대한 일표본 검정을 실시하였다. 이 후, 분석된 자료를 바탕으로 네트워크 내 중요텍스트를 분류하였다

(3) 데이터 수집결과

본 연구에서 사용된 데이터는 2023년 1월부터 2024년 6월까지 뉴스 기사를 대상으로 게시글을 수집하였으며, 본 연구의 주요 키워드인 사회, 문제, 충청남도를 제시어로 수집(크롤링) 하였다. 수집 텍스트는 빈도수 50회 이상을 대상으로 충분한 게시글의 수집량을 확보하여 분석을 진행하였다.

가) 출현 빈도 및 비율 분석

충청남도 사회문제에 대한 대중의 인식을 알아보기 위하여 수집된 데이터를 기본 17,584건 중 정제과정을 거쳐 동시출현 빈도 및 비율을 상위 76순위를 <표3-3>과 같이 제시하였다.

<표 3-8> 충청남도 사회문제의 텍스트 빈도 및 비율

순위	텍스트	빈도	비율	순위	텍스트	빈도	비율
1	학교	843	0.294	39	양성	114	0.04
2	경제	730	0.255	40	자살	114	0.04
3	인권	723	0.252	41	주거	113	0.039
4	인구	645	0.225	42	아파트	112	0.039
5	복지	614	0.214	43	석탄	111	0.039
6	환경	600	0.209	44	화력	107	0.037
7	예산	498	0.174	45	재난	103	0.036
8	병원	386	0.135	46	고립	103	0.036
9	건강	360	0.126	47	전쟁	102	0.036
10	교사	326	0.114	48	가정	99	0.035
11	공공	326	0.114	49	축산	94	0.033
12	대학교	325	0.113	50	탈모	94	0.033
13	안전	311	0.109	51	생태	92	0.032
14	갈등	309	0.108	52	공원	75	0.026
15	소멸	288	0.101	53	방류	73	0.025

16	기후	282	0.098	54	구급차	72	0.025
17	저출산	256	0.089	55	고독사	71	0.025
18	노인	243	0.085	56	이주민	67	0.023
19	농촌	242	0.084	57	부부	66	0.023
20	마약	234	0.082	58	공항	66	0.023
21	교권	209	0.073	59	폐기물	65	0.023
22	농업	208	0.073	60	균형발전	63	0.022
23	의사	202	0.07	61	학대	63	0.022
24	노동	192	0.067	62	관광	63	0.022
25	스마트	188	0.066	63	후쿠시마	61	0.021
26	탄소	185	0.065	64	결혼	60	0.021
27	일자리	179	0.062	65	악취	60	0.021
28	폭력	172	0.06	66	농어촌	59	0.021
29	범죄	172	0.06	67	쓰레기	59	0.021
30	보건	167	0.058	68	산불	59	0.021
31	발전소	164	0.057	69	플라스틱	58	0.02
32	주택	163	0.057	70	혐오	55	0.019
33	아동	158	0.055	71	폭행	55	0.019
34	고령화	145	0.051	72	재해	53	0.018
35	평등	128	0.045	73	이민	52	0.018
36	출산	118	0.041	74	위협	52	0.018
37	차별	116	0.04	75	중독	51	0.018
38	사기	114	0.04	76	당뇨	50	0.017

빈도 추출 시, 충청남도와 사회문제는 최고빈도이므로 삭제하였다. 그리고 정치인 및 정치 관련 용어와 지자체명, 기관명, 한정대명사 등은 분석에 무의미하므로 삭제하였다.

나) 핵심 텍스트별 사회문제 속성 분류

빈도 텍스트에서 연구자의 연구목적에 맞는 핵심텍스트를 추출하였다. 핵심텍스트는 2장의 이론적 고찰에서 연구의 추진방향으로 제시된 회복성(Resilience), 포용성(Inclusivity), 지속성(Sustainability), 혁신성(Innovation), 협력성(Collaboration)의 특성에 맞게 유형화 하였다. 각 추진방향의 특성에 반영되는

텍스트를 사회문제의 유형으로 구분하고 특성화하였다.

〈표 3-9〉 회복성(Resilience) 속성 분류

순위	텍스트	빈도	비율
1	학교	843	0.294
2	건강	360	0.126
3	교사	326	0.114
4	갈등	309	0.108
5	마약	234	0.082
6	교권	209	0.073
7	폭력	172	0.06
8	범죄	172	0.06
9	자살	114	0.04
10	전쟁	102	0.036
11	가정	99	0.035
12	부부	66	0.023
13	학대	63	0.022
14	폭행	55	0.019
15	중독	51	0.018

회복성의 속성 분류에는 사회적, 경제적, 환경적 충격과 스트레스에 대응하고 회복할 수 있는 능력과 관련하여 학교, 건강, 교사, 갈등, 마약, 교권, 폭력, 범죄, 자살, 전쟁, 가정 등 15개의 텍스트를 빈도순으로 분류하였다.

주요 내용으로 학교의 폭력문제와 건강에 관한 문제 교사의 교권, 주민간의 사회적 이슈로 인한 갈등과 급속하게 사회로 번지고 있는 마약 문제가 주된 문제로 파악되었다.

〈표 3-10〉 포용성(Inclusivity) 속성 분류

순위	텍스트	빈도	비율
1	인권	723	0.252
2	복지	614	0.214
3	노인	243	0.085
4	아동	158	0.055
5	고령화	145	0.051
6	평등	128	0.045
7	차별	116	0.04
8	양성	114	0.04
9	고독사	71	0.025
10	이주민	67	0.023
11	결혼	60	0.021
12	혐오	55	0.019
13	이민	52	0.018

포용성의 속성 분류에는 모든 계층과 집단을 포함하고 배제하지 않는 정책으로 사회적 약자와 취약 계층이 혜택을 받게 하는 것이 목표로 인권, 복지, 노인, 아동, 고령화, 평등, 차별, 양성, 고독사, 이주민, 결혼, 혐오, 이민 등 총 13개의 텍스트를 빈도순으로 분류하였다.

주요 내용으로 인권과 사회적 복지의 팽창, 고령화로 인한 노인 인구 비율 급상승, 아동 돌봄 문제 등이 주요 문제로 나타났다.

〈표 3-11〉 지속성(Sustainability) 속성 분류

순위	텍스트	빈도	비율
1	환경	600	0.209
2	기후	282	0.098
3	탄소	185	0.065
4	발전소	164	0.057
5	석탄	111	0.039
6	화력	107	0.037
7	재난	103	0.036
8	생태	92	0.032
9	공원	75	0.026
10	방류	73	0.025
11	폐기물	65	0.023
12	관광	63	0.022
13	후쿠시마	61	0.021
14	산불	59	0.021
15	플라스틱	58	0.02
16	재해	53	0.018

지속성의 속성 분류는 환경 보호와 자원 보존을 중심으로 한 지속 가능한 발전과 미래 세대에 안정적인 환경을 제공하는 것을 목표로 하고 있으며 환경, 기후, 탄소, 발전소, 석탄, 화력, 재난, 생태, 공원, 방류, 폐기물, 관광, 후쿠시마, 산불, 플라스틱, 재해 등 총 16개의 텍스트를 빈도순으로 분류하였다.

주요 내용으로 환경의 오염, 기후의 급격한 변화, 탄소 증가로 인한 기후 변화, 발전소가 대기에 미치는 악영향 등 주로 기후와 자연환경 파괴와 같은 문제가 주를 이루었다. 특히 발전소, 석탄의 텍스트는 서해안에 집중된 발전소와 관련한 사회문제로 파악되었다.

〈표 3-12〉 혁신성(Innovation) 속성 분류

순위	텍스트	빈도	비율
1	인구	645	0.225
2	예산	498	0.174
3	대학교	325	0.113
4	안전	311	0.109
5	소멸	288	0.101
6	저출산	256	0.089
7	농촌	242	0.084
8	농업	208	0.073
9	스마트폰	188	0.066
10	축산	94	0.033
11	탈모	94	0.033
12	구급차	72	0.025
13	농어촌	59	0.021
14	쓰레기	59	0.021
15	당뇨	50	0.017

혁신성의 속성 분류는 기술적, 사회적 혁신을 통해 문제를 해결하고 새로운 가치를 창출하는 것을 목표로 하고 있으며 인구, 예산, 대학교, 안전, 소멸, 저출산, 농촌, 농업, 스마트폰, 축산, 탈모, 구급차, 농어촌, 쓰레기, 당뇨 등 총 15개의 텍스트를 빈도순으로 분류하였다.

주요 내용으로 인구의 감소로 인한 지역소멸, 지자체의 예산부족, 대학교의 학생수 부족으로 인한 운영심화, 주거지역 안전 불감증, 저출산, 농촌에서의 농업 경쟁력 문제 등이 주요 문제로 나타났다.

〈표 3-13〉 협력성(Collaboration) 속성 분류

순위	텍스트	빈도	비율
1	경제	730	0.255
2	병원	386	0.135
3	공공	326	0.114
4	의사	202	0.07
5	노동	192	0.067
6	일자리	179	0.062
7	보건	167	0.058
8	주택	163	0.057
9	사기	114	0.04
10	주거	113	0.039
11	아파트	112	0.039
12	고립	103	0.036
13	공항	66	0.023
14	균형발전	63	0.022
15	악취	60	0.021
16	위협	52	0.018

협력성의 속성 분류는 민간, 정부, 학계, 지역 등 다양한 이해관계자 간의 협력과 참여를 통해 종합적이고 효과적인 문제 해결을 목표로 하며 경제, 병원, 공공, 의사, 노동, 일자리, 보건, 주택, 사기, 주거, 아파트, 고립, 공항, 균형발전, 악취, 위협 등 총 16개의 텍스트를 빈도순으로 분류하였다.

주요 내용으로 경제의 악화, 지역병원의 적자 및 의료사태로 인한 의사부족, 노동자 임금, 일자리 부족 문제 등이 주요 문제로 나타났다.



[그림 3-1] 충청남도 사회문제 워드클라우드

3. 관계자 의식 조사

1) 조사 개요

충청남도의 사회문제와 이와 직접적으로 관리 및 수행하는 충청남도 공무원과 시민들의 인식을 조사하여 사회문제에 대한 의식을 파악하고자 하였다. 사회문제에 대응하기 위해서는 복잡하고 다양한 요인을 인지하여야 한다. 특히 행정에서 이를 추진할 때 단순히 디자인의 관점뿐만 아니라 사회에서 발현되는 다양한 요인에 대응하여야 하고 이에 역량이 집중되어야 한다. 또한 이와 함께 사회문제해결디자인을 실행하였던 사례와 경험으로 충청남도의 방향성 정립에 대한 의견을 도출하고자 전문가 인터뷰를 진행하였다.

위와 같이 충청남도의 행정의 현황과 도민의 의식 분석 그리고 전문가의 통찰을 통해 사회문제해결디자인의 추진방향을 검토하고 제안하고자 하였다.

2) 조사 대상 및 방법

충청남도에서의 사회문제에 대한 현황을 객관적으로 파악하고 사회문제해결 디자인을 추진할 때 요구되는 방안을 파악하기 위한 목적으로 관계자 의식 조사를 추진하였다. 조사는 사회문제해결디자인 관련 전문가와 충청남도 관련 부서 공무원, 충청남도민, 전문가를 대상으로 추진하였다.

- 사회문제해결디자인 관련 전문가 대상 심층 인터뷰
- 도, 시·군 경관·디자인 관련 부서 담당자 대상 심층 인터뷰
- 충청남도민 대상 온라인 설문

3) 조사 세부내용

(1) 사회문제해결디자인 관련 1차 전문가 회의

가) 일시 : 2024. 8. 16, 15:00

나) 장소 : 홍익대학교 공공디자인연구센터

다) 방법 : FGI



라) 주요내용

① 조직 및 운영 관련

- 서울시는 인지건강디자인, 생활안심디자인, 청소년문제해결디자인, 스트레스해소디자인 등 작은 사업 중심으로 선행 추진하였음
- 타부서와의 협력문제가 중요함. 첫 단계에서 이해관계자들과 담당자들에게 사회문제해결디자인의 목적과 추진방법등을 이해시키는 것이 중요함
- 사회문제해결디자인은 반드시 도민 참여형으로 추진
- 사업제안서 작성시 타부서와 협력이 필요하므로, 도 차원의 조례나 공모사업 등을 근거로 추진할 수 있는 방안 마련

② 예산 관련

- 서울시는 사회문제에 대해 접근 가능한 다양한 부서에서 협력하여 추진하고 있음. 타 부서와 협력하여 부서 독립적 예산이 아닌 시 전체의

예산을 적용함

③ 사업 추진 관련

- 서울시는 인지건강디자인, 생활안심디자인, 청소년문제해결디자인, 스트레스해소디자인 등 작은 사업 중심으로 선행 추진하였음
- 사회문제해결디자인 사업에 최적화하기 위하여 아젠다를 구체적으로 제시하여 현실적인 사업화에 초점을 둠
- 사회문제가 빠르게 바뀌기 때문에 탄력적으로 대응할 필요가 있음
- 서울시의 우수 사례는 참고문헌으로 남기고 충남의 현황에 맞는 사업 제시가 필요함
- 혁신적 사업 모델 제시가 필요함. 폭염방지 그늘막, 세이프티 도로 등 등 충남의 현안을 기초로 특수시설로 접근하면 효과적임
- 서울시에서 1차 사회문제해결디자인으로 추진하여 성과가 좋았던 스트레스 프리 디자인 등을 참고하여 Top-Down 방식이 아닌 주민 공모형식으로 추진
- 사업 주제 은행을 운영하기 위한 공모형태가 효과적이며 이를 위한 충청남도 차원의 상시 공모 시스템을 갖추는 방안도 요구됨. 충청남도 사회문제해결디자인 공모전을 상시 운영하도록 함
- 사업 추진을 위해서는 제안 내용을 이미지로 제안하여 이해를 돕도록 하고 초기 사업은 비교적 작은 규모로 접근토록 함
- 사업추진 방안은 ①사용자 ②실행전략 ③솔루션 등으로 단계를 구분하여 사업 실행 방안을 마련하면 실행사업을 구성하는데 효과적임

(2) 사회문제해결디자인 관련 2차 전문가 회의

가) 일시 : 2024. 10. 10, 15:00

나) 장소 : 홍익대학교 공공디자인연구센터

다) 방법 : FGI



라) 주요내용

① 조직 및 운영 관련

- 운영 시스템을 충청남도의 현황에 적합하도록 적용하여 사회문제해결디자인 운영 모델 제시가 필요함
- 2024 충청남도 공공디자인아카데미의 운영 시스템을 기반으로 과정과 도출된 내용을 사회문제해결디자인으로 추진
- 서울시의 사회문제해결디자인 명칭과 사업 등을 연계할 수 있도록 고도화 할 수 있는 서울시와의 교류가 필요함. 서울시 전략디자인팀과의 MOU 추진도 방안
- 기존 사업의 고도화를 통해 충남형 사업을 특화 개발. 충남의 지역문제들 지역소멸, 고령화 등 충청남도 시·군과 디자인 아카데미를 연계 추진
- 디자인아카데미를 중심으로 한 생활밀착형 사업에 대한 문제해결 사전 및 사후 평가 시스템 마련도 필요함

- 공공디자인진흥계획내에 사회문제해결디자인을 포함하고 범위를 제한하는게 중요함
- 충남공공디자인진흥계획 계획시 개선방안에 사회문제해결디자인 실행방안 내용을 포함하여 시·군에서 진흥계획 수립시 근거로 활용 및 추진할 수 있도록 기획함
- 본 연구에서 사회문제해결디자인 실행사업 개발보다 사회문제해결디자인을 위한 실천적 전략과 방안 제시를 권장

(3) 충청남도 시·군 경관·디자인 관련 부서 공무원

가) 일시 : 2024. 9. 27, 10:00

나) 장소 : 충남연구원(내포) 중회의실

다) 방법 : 설문 및 FGI

라) 주요내용



① 조직 및 운영 관련

- 충청남도에서 정책적으로 추진하려면 프로세스를 이해하고 조직과 체계를 확보할 필요가 있음
- 사회문제해결디자인의 특성상 경계가 모호하기 때문에 청소년, 아동, 노인, 여성과 관련된 실과에서 추진될 경우 협조가 어려울 수 있음

- 사회문제해결디자인을 사업화 할 때 가장 문제가 되는 사항은 추진 근거가 없어 근거 마련이 중요함
- 충청남도 차원의 사회문제해결디자인 조례제정이 반드시 필요함
- 기존 서비스디자인 등과 같이 어르신들이 불편한 사항을 해결하는 소소한 만족도를 높이는 사업이 필요함

② 예산 관련

- 도민참여예산(최대3억), 주민참여예산(1억 이하)로 각 관련 부서에 협조하여 주민들 동의를 거쳐 추진 가능
- 조례가 마련된다면 예산 마련 등 사업 추진하기 수월할 것으로 예상
- 사업이 1천만원 이하의 소액이라면 자체 예산으로 추진이 가능함
- 시·군 읍면장에게 출연되는 사업, 읍면 재량 사업비가 약 1억원으로 주민과의 협력 시 활용 가능

③ 사업 추진 관련

- 공공디자인 아카데미를 통한 시군 관련 부서장의 연계 교육 등으로 우수 지자체 발굴 및 인센티브 부여가 필요
- 단기적으로 공공디자인 진흥계획에 내용을 포함하여 분야별 적용 가능한 가이드라인 수립 방안
- 온라인 설문, 투표제, 전문가 간담회, 찾아가는 마을 설명회, 주민투표제를 활용하여 사업을 발굴하여 충남만의 사회문제해결디자인을 제시
- 사회문제해결디자인에 적합한 디자인 방법론과 프로세스를 구체화하는 내용이 담긴 5년 단위 기본계획 연구가 필요

(3) 충청남도 공공디자인 관련 공무원

가) 일시 : 2024. 10. 10, 14:00

나) 장소 : 충남연구원(내포) 중회의실

다) 방법 : 설문 및 FGI



라) 주요내용

① 조직 및 운영 관련

- 사회문제해결디자인을 위한 업무분장이 구체적으로 정리될 필요가 있음. 사회문제해결디자인과 관련한 업무 추진시 부서간 불명확한 업무 경계로 인해 갈등이 발생할 수 있음
- 사회문제해결디자인을 새로운 계획으로 추진하기보다는 현재 마련된 공공디자인진흥계획을 활용하는 방안이 현실적임
- 조례제정은 어려울 것으로 예상됨. 충남도 조례의 효율화를 위해 통합조례화 기조가 형성되어 있어, 공공디자인 조례내에 사회문제해결디자인과 관련된 명칭과 사업을 포함하는 계획을 추천함.
- 2025년에 공공디자인진흥계획

② 사업 추진 관련

- 공공사업 추진시 구상단계에서 사회문제해결디자인 적용이 가능함. 기존 시스템을 활용하여 사회문제해결디자인을 위한 계획을 추진할

수 있음

- 사업 추진시 주민참여가 중심이 되어야 함. 공공디자인 컨설팅 사업 추진시 이러한 부분을 반영하여 공공사업 디자인 컨설팅의 규모를 확장하는 방안도 고려
- 충남에서 추진해야할 시범 사업을 타 지자체와 다른 특화사업들로 구성하여 체계적으로 추진할 필요가 있음
- 효도의자, 고속도로 컬러 라인 등과 같이 시범사업으로 추진하고 조례와 사업비 등 세부 계획은 이후에 추진하는 방법을 추천함
- 충남공공디자인아카데미에서 추진되었던 사업을 사회문제해결디자인으로 공모사업화 하여 특성화하는 방안이 요구됨

(4) 충남도민

가) 기간 : 2024. 9. 13 ~ 9.30

나) 방법 : 온라인 설문

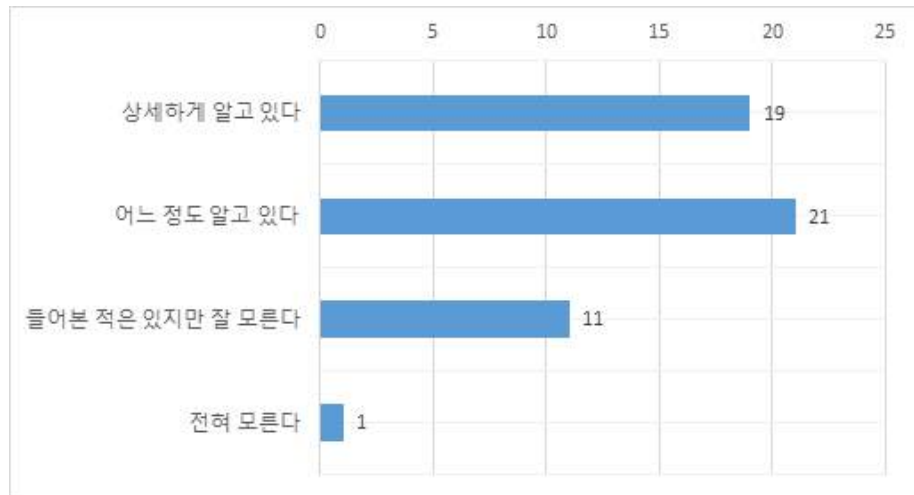
다) 표본 수 : 60명(아산시, 논산시, 당진시, 홍성군 등)



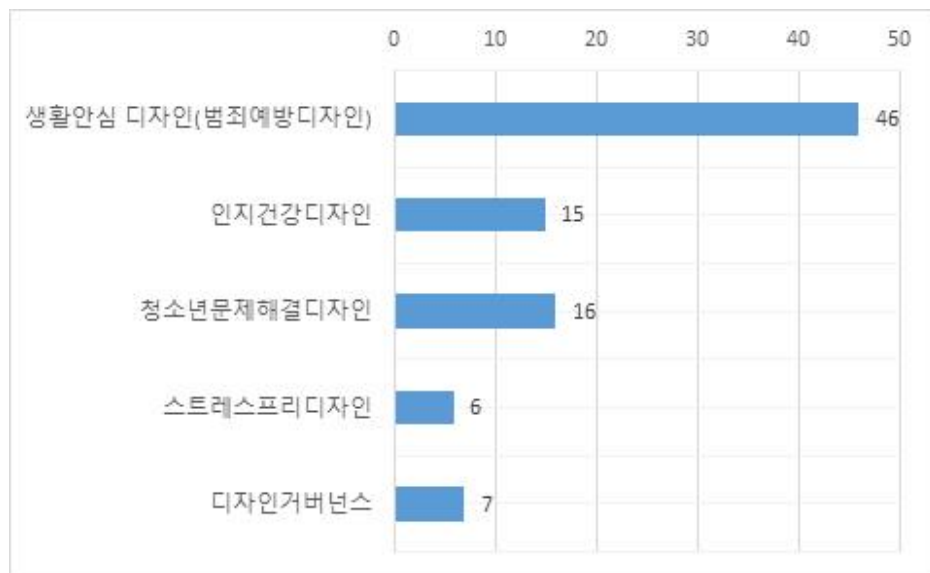
라) 주요내용

<사회문제해결디자인 일반>

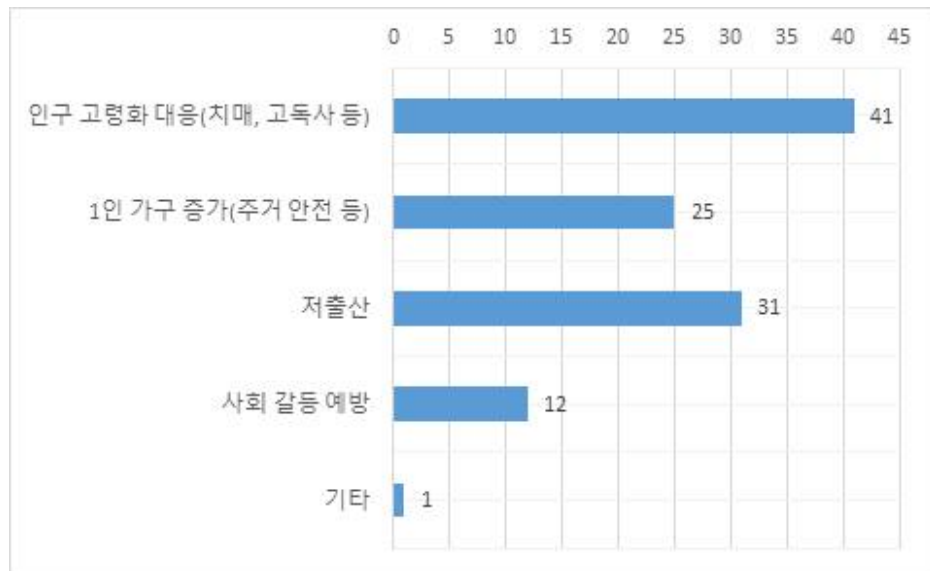
① 사회문제해결디자인 사업에 대해 알고 계신가요?



② 알고 있는 사회문제해결디자인 사업은 어떤 종류인가요?



③ 충청남도에서 해결해야 할 중요한 사회문제가 무엇이라고 생각하십니까?



④ 충청남도 사회문제해결디자인 사업 및 계획에 대하여 의견이 있다면 자유롭게 작성해주세요

(범죄예방 관련 답변)

- 야간에 안심하고 걸을 수 있는 마을 안길 인도와 가로등 설치가 필요함. 특히 공장 주변에 외국인 노동자로 인한 불안감과 대형 트럭들로 인해 보행시 불안감이 높아지고 있음
- 빈집 철거 후 쓰레기 수거와 주변 방범 순찰이 필요함
- 아이들이 안심하고 다닐 수 있는 등하교길 조성 and 학교폭력 등을 예방할 수 있는 사각지대 개선도 필요함
- 늘어나는 외국인과 줄어드는 청년으로 저녁이면 마을이 우범지대화 되고 있음

- 도심의 퇴폐업소 주변에 밝고 건강한 거리로 조성이 필요함. 가로등 설치를 늘리고 순찰을 강화할 필요가 있음
- 마을에 외국인이 많이 상주하고 있음. 해당 국가 자원봉사자를 모집 하여 안전캠페인을 하는 방안도 고려

(고령화 관련 답변)

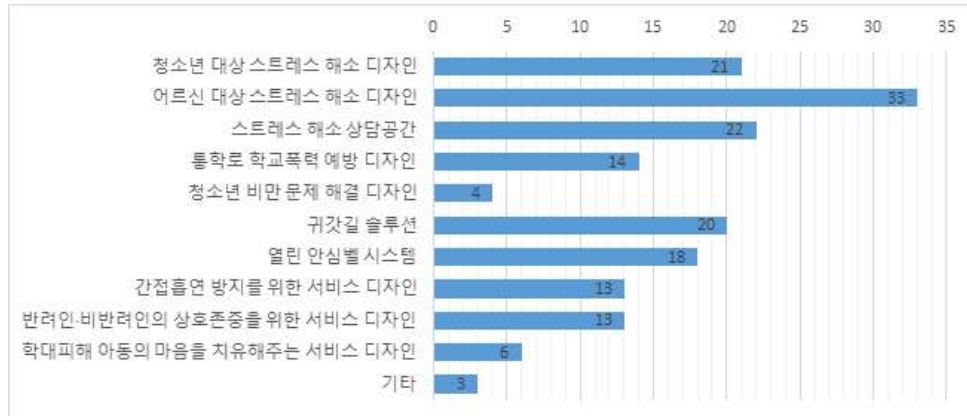
- 고령사회에 노인들이 안전하고 편리하게 생활할 수 있는 생활환경을 조성해야함
- 고령화로 인하여 노인 1인가구가 늘어나는 사회현상이 나타나고 있음. 이는 고독과 외로움으로 치매와 고독사도 발생하고 있음.
- 지역 노인들을 대상으로 주2~3회 같이 단순 일거리를 제공하면 용돈도 벌면서 활동도 하게 됨. 조금이나마 예방도 되면서 삶의 활력이 생기고 치매와 고독사 문제가 줄어들 것으로 생각됨

(정책 및 사업이슈 답변)

- 사회문제해결디자인을 위한 문제 발굴 홍보가 필요함
- 기초적인 교육과 역량강화 교육을 통해 자원을 개발하면 발전적인 사회문제해결 디자인 사업이 될 것으로 생각됨
- [단답형 의견] : 노인안심도로, 휠체어 전용 도로, 마을회관 재건축 및 리모델링, 빈집 해소를 위한 전입가구 확충, 마을안길 도로포장, 마을회관 주변 CCTV 설치, 폐건물 및 빈집 철거, 버스노선 개선, 마을 앞 버스정류장 개선, 휠체어 보관소, 마을 정자 어닝 설치, 노인 휴게소 설치

<사회문제해결디자인 심화>

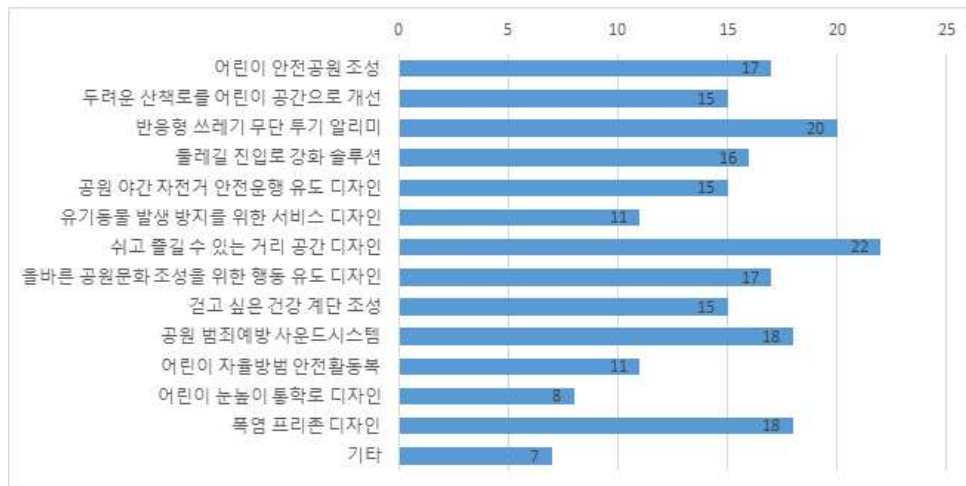
① 사회적 스트레스 해소를 위한 디자인 사업으로 필요하다고 생각하는 것을 고르세요



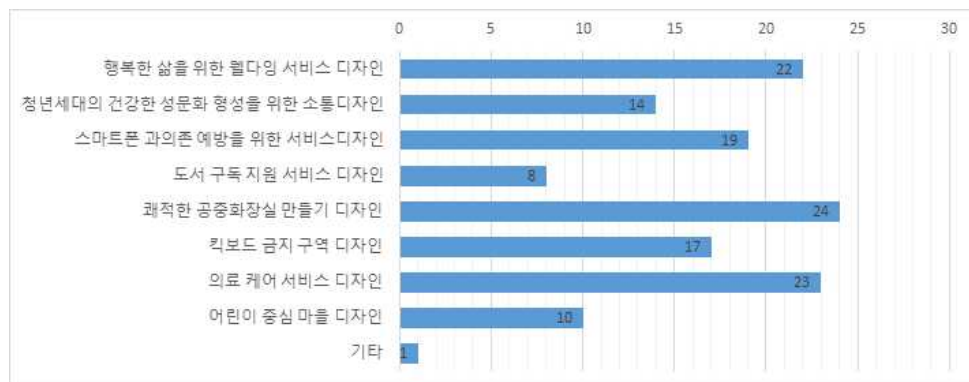
② 도민 모두를 위한 디자인 사업으로 필요하다고 생각하는 것을 고르세요



③ 지속가능한 환경 조성을 위한 디자인 사업으로 필요하다고 생각하는 것을 고르세요



④ 사회적 혁신을 위한 디자인 사업으로 필요하다고 생각하는 것을 고르세요



⑤ 참여가 중심이 되는 디자인 사업으로 필요하다고 생각하는 것을
고르세요



4) 시사점

사회문제의 해결이라는 일반적이면서도 수행하기 까다로운 추진 동향에 대해서 충청남도의 실태와 현황을 중심으로 검토해 보았다. 사회문제에 대해서 디자인의 문제해결 능력 가치는 이미 국내외 사례에서 살펴보았듯이 효과가 있음이 입증되었다.

회복성

포용성

지속성

혁신성

협력성

동향 조사를 통해 회복성, 포용성, 지속성, 혁신성, 협력성이 충청남도의 사회문제해결디자인 추진 방향으로 도출되었고, 이에 대한 충청남도 및 시·군 공공디자인 관계자의 의견 검토를 통해 활용 가능성을 확인하였다.

사회문제해결디자인이 광범위한 영역에서 추진되고 있는 사회적 논제의 중심에 있는 콘텐츠로서 충청남도의 사회문제를 공공디자인으로 해결하기 위한

방법은 시의적절하다고 판단된다. 앞서 살펴본 서울시의 사례가 충청남도 사회 문제해결디자인 추진을 위한 모범 사례로 이미 검증되었다. 다만 서울시와 충남의 행정 조건이 다르기 때문에 앞서 살펴본 충청남도의 공공디자인 정책여건 분석을 토대로 충청남도가 추진 가능한 영역에서 사회문제해결디자인 실행 범위 제안이 필요하다.

사회적 현상과 변화에 따라 선제적인 제도의 추진이 필요한 만큼 빠르게 변화하는 사회의 현상과 이에 따른 문제에 대응하기 위해서는 도민의 자발적인 참여와 요구에 대한 즉각적인 지원체계로의 전환이 필요하다. 이를 위해서는 현재 운영되고 있는 충청남도 공공디자인 관리 시스템 속에서 사회문제해결디자인을 추진할 필요가 있다.

도민의 자발적인 참여로 문제의식과 문제 해결을 위한 참여의 과정은 사업의 지속성과 효율성이 증진되는 효과가 있다. 최근 국가 공모사업들이 대부분 주민이 참여하는 사업을 선호하고 있는 부분도 같은 맥락이다.

충청남도 사회조사에서 나타난 충청남도의 문제로 인식되고 있는 부분을 중심으로 실제 충청남도 공공디자인 행정 시스템다양한 주체들과 협력하여 디자인 결과를 도출하는 접근이 필요하다. 민간, 공공, 대학 등이 협력과 공헌으로 사회문제해결에 대한 접근 방법이 요구된다.

제 4 장

정책방향 및 실행과제

1. 정책방안
2. 운영 및 관리방안

1. 정책방안

충청남도 사회문제해결디자인 사업 선행을 위한 정책적 방향 설정을 실태조사에서 나타난 국내외 동향, 충청남도 사회조사, 충청남도 디자인 관련 사업등을 통해 목표와 방향을 검토하였다.

충청남도 사회문제해결디자인 정책방향 및 실행과제 제시를 위한 실태조사의 주요 내용분석 결과는 다음과 같다.

국내 사회조사 분석한 결과 사회적스트레스 해소를 위한 디자인, 도민 모두를 위한디자인, 지속가능한 환경 조성을 위한 디자인, 사회적 혁신을 위한 디자인, 참여가 중심이 되는 디자인으로 구성되어 있다.

국내외 동향조사에서는 삶의 질 개선과 도시 경쟁력 강화, 회복적 관점의 디자인 역할 확대 상생, 글로벌, 안심 미래 도시를 향한 지향점, 다양한 세대를 고려한 포용적 사회문제해결형 디자인, 팬데믹 이후 도시 기능 회복 강화에 대한 시민 수요 증가, 선제적이고 지속적인 해결방안으로서의 디자인, 회복 탄력성 강화, 4차산업혁명, 공유 경제 확산화 등 여건 변화에 대응 지향, 공감, 포용, 공헌, 회복, 지속가능성 기반 정책방향, 협력과 공헌을 통한 사회문제해결 디자인 등이 주요 이슈로 조사되었다.

이와 함께 충청남도의 디자인 관련 사업 분석에서는 공공디자인사업, 범죄예방환경조성사업, 자살예방사업, 공공디자인아카데미, 웰다잉 사업, 도민참여예산제안사업, 도시 취약지역 생활여건 개조사업, 원도심 썸지주차장 조성사업, 충남형 스마트 공원 조성사업, 교통사고 잦은곳 개선사업, 살기 좋은 희망마을 선행사업, 해양레저 관광자원 시설확충, 살기좋은 희망마을 선행사업, 해양레저 관광자원 시설확충, 주거환경 개선사업, 공동주택 공용시설 개선사업, 정주

환경 개선사업, 충남형 동네 자치사업 등이 있다.

〈표 4-1〉 충청남도 사회문제해결디자인 현황 및 추진방향

사회문제해결디자인 동향	충청남도 디자인 관련 사업	충청남도 디자인 정책여건	추진 전략	실행방향
·삶의질개선과도시경쟁력강화 ·회복적관점의디자인역할확대	·공공디자인사업 ·범죄예방환경조성사업 ·자살예방사업	·경관디자인팀 ·공공디자인센터	회복성	사회적스트레스해소를 위한 디자인
·상생,글로벌,안심 미래도시를향한지향점 ·다양한세대를고려한포용적사회문제해결형디자인	·공공디자인아카데미 ·웰다잉 사업 ·도민참여예산제안사업	·경관디자인팀 ·공공디자인센터	포용성	도민모두를 위한 디자인
·팬데믹이후도시기능회복강화에대한 시민수요증가 ·선제적이고지속적인 해결방안으로서의디자인	·도시취약지역생활여건개조사업 ·원도심쌈지주차장 조성사업 ·충남형스마트공원조성사업	·공공디자인센터	지속성	지속 가능한 환경 조성을 위한 디자인
·회복탄력성강화, 4차산업혁명, 공유경제확산화 등 여건 변화에 대응지향	·교통사고잦은곳개선사업 ·살기좋은희망마을선행사업 ·해양레저관광자원시설확충	·공공디자인센터	혁신성	사회적 혁신을 위한 디자인
·공감,포용,공헌,회복 지속가능성에기반에 정책방향 ·협력과 공헌을 통한 사회문제해결디자인	·주거환경개선사업 ·공동주택공공시설개선사업 ·정주환경개선사업 ·충남형동네자치	·공공디자인센터	협력성	참여가 중심이 되는 디자인

1) 사회문제해결디자인 추진전략

국내외 정책 및 동향 조사의 분석 및 특성을 통해 충청남도 사회문제해결디자인 특성을 제시하고 전략을 제안하였다.

(1) 사회조사

- 일상생활에서 발견되는 사회문제 해결의 필요성
- 도민들이 사회로부터 받는 스트레스에 대한 원인
- 사회적으로 갈등 유발에 대한 심각성
- 기후변화로 인한 폭염에 대한 대비책 마련

(2) 국내·외 동향조사

- 삶의 질 개선과 지역 경쟁력 강화 요구
- 글로벌, 상생, 안심의 미래도시 지향
- 회복 탄력성 강화, 4차 산업혁명, 공유경제 활성화 등 여건 변화에 대응
- 다양한 세대를 고려한 포용적 사회문제해결디자인
- 협력과 공헌을 통한 사회문제해결디자인
- 주민이 체감하고 공감하는 이슈 대응형 디자인

(3) 관계자 인식조사

- 충청남도의 여건에 부합하는 충남 중심형 디자인
- 도민의 일상에서 체감할 수 있는 현장 중심형 디자인
- 고령자와 다문화 등 모두를 포용하는 디자인
- 사업의 일관성과 추진력이 담보되는 디자인거버넌스 구성

충청남도의 사회문제해결디자인 추진전략은 「공공의 가치를 실현하는 디자인 충남」 비전을 기조로 「디자인을 통한 생활 환경 개선」을 목표로 하며 5가지 핵심키워드로 회복, 포용, 지속, 혁신, 협력을 통한 충청남도 사회문제해결디자인 추진체계를 제안하였다.



〈그림 4-1〉 충청남도 사회문제해결디자인 추진전략

2) 추진전략별 실행방안

충청남도사회문제해결디자인은 다음과 같은 비전과 목표를 통해 실행된다.

(비전) 공공가치를 실현하는 디자인 충남

(목표) 디자인을 통한 생활환경 개선

(전략) 사회문제해결을 위한 회복, 포용, 지속, 혁신, 협력의 디자인 전략

(실행방안)

〈표 4-2〉 충청남도 사회문제해결디자인 5가지 실행방안 및 원칙

실행방안	주요 내용
사회적 스트레스 해소를 위한 디자인	사회적, 경제적, 환경적, 충격과 스트레스에 대응하고 회복할 수 있는 능력을 배양하는 디자인
도민 모두를 위한 디자인	모든 계층과 집단을 포함하고 배제하는 않는 정책으로 사회적 약자와 취약 계층이 혜택을 받게 하는 것을 목표
지속가능한 환경 조성을 위한 디자인	환경 보호와 자원 보존을 중심으로 지속 가능한 발전과 미래 세대에 안정적인 환경을 제공하는 것을 목표
사회적 혁신을 위한 디자인	기술적, 과학적, 사회적 혁신을 통해 문제를 해결하고 새로운 가치를 창출
참여가 중심이 되는 디자인	민간, 정부, 학계, 지역 등 다양한 이해관계자 간의 협력과 참여를 통해 종합적이고 효과적인 문제 해결이 목표로

3) 추진과제

충청남도 사회조사 및 동향조사, 도, 시·군 담당자, 도민, 전문가 FGI를 통해 이슈와 사업을 도출하고, 충청남도 사회문제해결디자인 5가지 실행방안을 바탕으로 대표사업을 선정하였다. 제시된 추진과제는 시범적 사업 성격을 띄며, 시의성 있고 선도적인 사회문제 이슈에 대응 가능한 사업으로 구성하였다.

〈표 4-3〉 추진전략별 추진과제

추진전략	실행방안	추진과제
회복	사회적 스트레스 해소를 위한 디자인	어르신 스트레스 해소 디자인
		스트레스 해소 상담 공간
		청소년 스트레스 해소 디자인
		아동&청소년 전용 보행로 조성 디자인
		노키존(킵보드 금지공간) 조성 디자인
포용	도민 모두를 위한 디자인	어르신 문화활동 공간 및 프로그램
		독거 어르신 외로움 해소 서비스 디자인
		가고 싶은 학교 교육환경 조성
		경로당 인지건강 환경 조성
		어르신 안심 도로 디자인
지속	지속가능한 환경 조성을 위한 디자인	폭염 프리존 디자인
		마을 안길 어르신 휴게소 디자인
		공원 범죄예방 디자인
		쉬고 즐길수 있는 공간 만들기
		쓰레기 무단 투기 방지 디자인
혁신	사회적 혁신을 위한 디자인	쾌적한 공중화장실 조성 디자인
		의료 케어 서비스 디자인
		웰 다잉 서비스 디자인
		스마트폰 과의존 예방 디자인
		청소년 건전한 성문화 소통디자인
협력	참여가 중심이 되는 디자인	마을 인지도 강화 디자인
		이웃간 갈등 해소, 커뮤니케이션 디자인
		어린이 통학버스 안전 승하차 유도 디자인
		보이스피싱 의심 교육 서비스 디자인
		찾기 쉬운 길 만들기 디자인

2. 운영 및 관리방안

실태조사에서 나타난 충청남도 정책 현황 및 관계자의 의식 조사 결과 사회문제해결디자인을 위한 운영시스템 확보가 가장 중요한 것으로 조사되었다. 충청남도의 여건을 고려하면 공공디자인 시스템 내에서 사회문제해결디자인을 추진하기에는 제도적으로 갖추어야 할 부분이 너무 많고 단기적으로는 현행 시스템을 활용하는 방안이 요구된다. 충청남도는 실행 부서별로 디자인을 적용 가능한 사업을 각각의 부서에서 추진하고 있는 것으로 나타났다. 사회문제해결 디자인을 실행하기 위해서는 충청남도 경관디자인팀의 디자인 관리 사업과 공공디자인센터의 공공디자인컨설팅 제도를 활용하는 방안이 요구된다.

이와 함께 공공디자인 아카데미의 활용은 매우 중요한 부분으로 나타났다. 사회문제해결디자인이 주민들의 사회문제로 인한 불편함에 집중하고 있는 만큼 지역 주민이 문제를 제기하고 이에 대한 솔루션으로 디자인 방안을 제시하고 있는 것처럼 같은 프로세스를 따르고 있는 디자인 아카데미의 활용은 디자인 거버넌스 구축에 중요한 실행체계를 갖는다고 할 수 있다.

사회문제해결디자인을 위한 충청남도 디자인 거버넌스 구성은 행정 여건을 고려한 실행 가능한 단기적 방안으로 제시하였다.

(1) 디자인 거버넌스 구성

기존 공공디자인 추진체계를 활용하는 방안이다.

충청남도는 경관디자인팀을 중심으로 경관, 공공디자인, 옥외광고 업무를 담당하고 있다. 주요 업무로는 경관 및 공공디자인 심의와 공공디자인 공모사업,

사업수행 전략



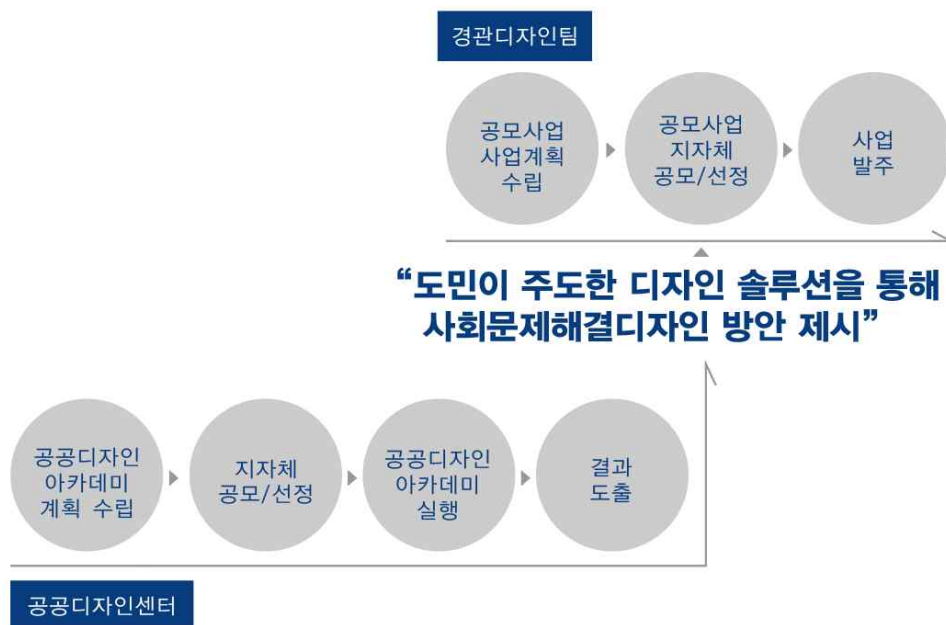
〈그림 4-2〉 충청남도 공공디자인 아카데미 수행전략
자료 : 2024년도 충청남도공공디자인아카데미

공공디자인진흥조례 관리 업무로 구성되어 있다.

충남연구원 공공디자인센터는 충청남도과 함께 공공디자인 활성화를 위한 기초연구와 공모사업 전반을 관리하는 컨설팅 사업인 디자인 자문단 제도를 운영하고 있다. 그리고 2024년부터 새롭게 추진중인 공공디자인 아카데미를 운영하고 있다.

(1) 도(경관디자인팀) 공모사업 & 공공디자인아카데미 연계방안

현재 추진되고 있는 공공디자인 행정 시스템을 활용하는 방법 중 하나인 충청남도 공공디자인 공모사업을 공공디자인 아카데미와 연계 활용하는 방안이다.



〈그림 4-3〉 도공모사업 및 공공디자인아카데미 연계방안

실행을 위해서는 매년 연초 충남연구원에서 추진되는 공공디자인 아카데미의 확장을 통해 가능한 많은 시·군이 참여할 수 있도록 하고, 공공디자인아카데미의 결과를 도 공모사업에 적용하여 추진하는 체계이다.

사업기획 및 구상단계부터 주민들이 참여하여 문제에 대한 발굴부터 솔루션 제시까지 주민과, 전문가, 행정의 함께 추진하는 사업으로 도민이 체감하는 디자인 솔루션으로 사회문제해결디자인 방안을 제시할 수 있는 가장 효율적인 방법이다.

(2) 도(타 실·국) 공모 및 일반사업 연계방안

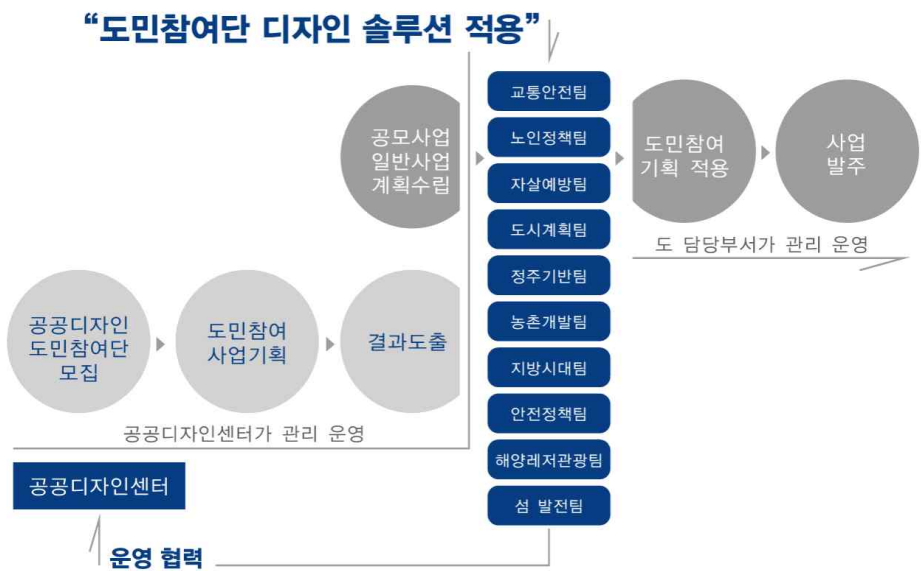
충청남도에서 공공디자인과 관련한 공모사업이 공공디자인 전담부서인 경관디자인팀을 제외한 10개 부서에서 각각 추진되고 있다. 충청남도에서 추진되는 공모사업 중 사회문제해결디자인과 직접 연계 가능한 사업으로 각 실과에서 정책의 목적과 계획에 따라 운영중에 있다.

〈표 4-4〉 충청남도 디자인 관련 연계사업 현황

부서		사업명
교통정책과	교통안전팀	교통사고 잦은 곳 개선사업
노인정책과	노인정책팀	웰다잉 사업
건강증진식품과	자살예방팀	자살예방사업
건설정책과	도시계획팀	원도심 쌈지 주차장 조성사업
		충남형 스마트 공원조성 사업
농촌재구조화과	정주기반팀	정주환경 개선사업
	농촌개발팀	살기좋은 희망마을 선행사업
자치행정과	지방시대팀	충남형 동네자치 사업
안전정책과	안전정책팀	도민참여 예산 제안사업
해양정책과	해양레저관광팀	해양레저관광 자원시설 확충
해운항만과	섬 발전팀	도서민 편의시설 확충사업

도내 각각의 부서에서 추진하는 사업으로 사업의 협력과 지속적인 관계 맺음

과 함께, 부서의 사업의 목적과 실행 체계에 대한 이해가 필요하다. 본 연계방안은 도 공모사업에 공공디자인아카데미를 지원하는 방안과 유사한 개념으로 충남연구원의 공공디자인 지원 시스템을 활용한 방안이다. 공공디자인 지원 시스템은 공공사업에 대한 디자인 컨설팅으로 도내에서 추진하는 모든 사업에 공공디자인을 지원하는 체계이다. 공모 및 일반사업 추진 시 관계부서와 사회문제 해결디자인을 위한 사전 협조가 반드시 필요하며, 사업의 전 과정에 대한 이해를 바탕으로 사회문제해결디자인이 관여해야 할 단계 제시가 요구된다. 일반적으로 공공사업 디자인 컨설팅은 전과정에 걸쳐 지원이 가능하지만 사회문제해결디자인은 반드시 구상단계에서 도민 참여를 통한 기획안이 계획에 반영되어야 하므로 사업 기초 단계에서의 추진이 중요하다.

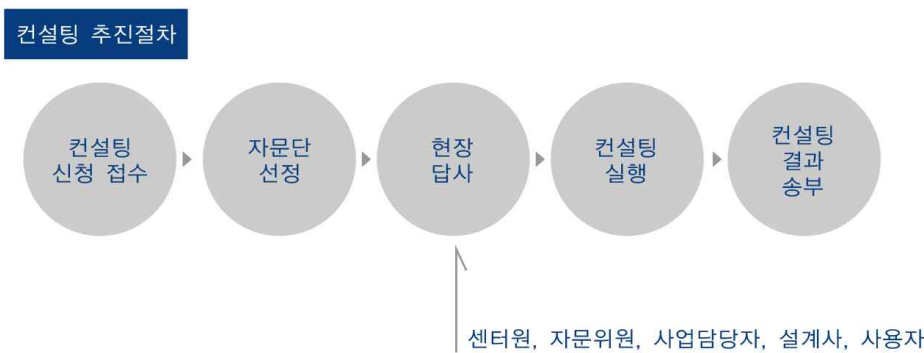


〈그림 4-4〉 타 부서 공모 및 일반사업 연계방안

타 부서와의 원활한 사업 협조가 전제로 추진되는 본 방안은 사업 구상단계에서 공공디자인 지원을 통한 도민 사회문제해결디자인 방안을 구체화하고 공모사업 및 일반사업 추진 시 도출된 도민 기획안을 바탕으로 사업화하는 것이 주요 개념이라고 할 수 있다.

(3) 충청남도 공공사업 디자인 컨설팅 활용방안

공공디자인센터에서 상시 운영중인 공공사업 디자인 컨설팅을 활용하는 방안으로 충청남도에서 매년 추진되는 사업들을 구상단계에서 공공디자인 컨설팅을 신청하여 사회문제해결디자인을 수행하는 방안이다.

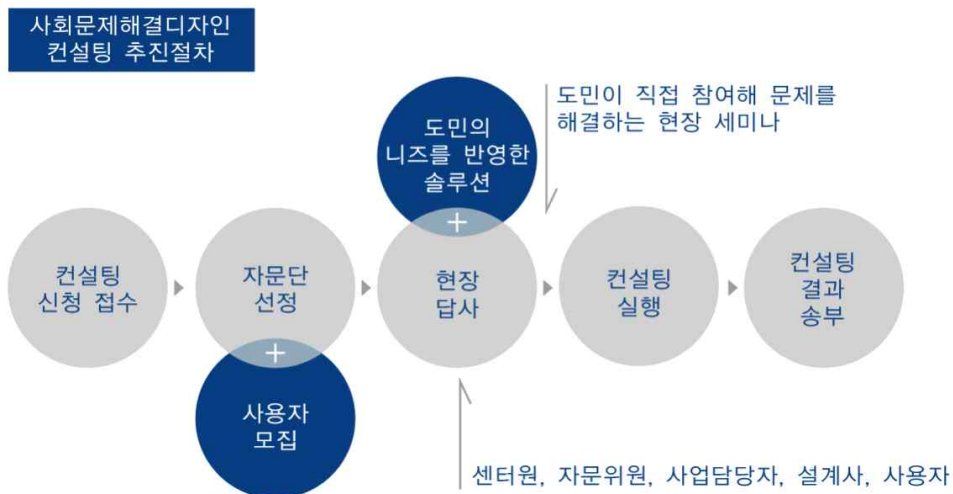


〈그림 4-5〉 기존 공공디자인 컨설팅 절차

공공사업 디자인 컨설팅을 활용하여 사회문제해결디자인을 추진하기 위한 선행조건으로 사업담당자의 관심과 의지가 중요하다. 이를 위해 사업에 대한 설명회와 기존 공공사업디자인 컨설팅의 프로세스의 추가적인 변화도 불가피하다. 기존 공공사업 디자인 컨설팅은 공공주도의 전문가가 중심이 된 디자인 개선방안을 제시하는 사업이라면 사회문제해결디자인을 위한 컨설팅은 주민이

참여하는 과정으로 도민 참여 부분이 추가된다.

자문단을 선정할 때 참여 주민 모집 과정을 통해 사용자의 참여를 독려하고, 기존 현장 답사 시 공공중심 회의가 일반적이었다면, 사회문제해결디자인 컨설팅은 현장 답사 시 사업의 내용과 함께 지역의 문제점을 함께 도출하여 주민의 지역문제 해결솔루션 과정을 거쳐 도민의 니즈를 반영한 컨설팅을 제공할 수 있다.



〈그림 4-6〉 사회문제해결디자인 공공사업 디자인 컨설팅

2) 사회문제해결디자인 조례 제정

사회문제해결디자인 사업은 독립사업이 아닌 타 부처 연계사업이 대부분으로 행정과의 연계가 가장 중요하다고 할 수 있다. 공모사업 이외 충청남도에서 추진되고 있는 디자인과 연계할 수 있는 타 사업이 11개 사업<표4-4>에 이르고 있으나, 사회문제해결디자인은 추진 근거가 명확하지 않아 업무상 협조가 어려우며 실행체계도 복잡하여 공공디자인 체계 안에서의 운영이 어려운 실정이다.

방안으로 사회문제해결디자인 사업의 근거 마련을 위해서 도 차원의 조례제정이 요구된다. 하지만 앞서 공공디자인 관련 공무원 FGI에서 조사되었듯이, 충청남도의 조례 통합운영 정책상 별도의 조례제정은 불가능한 상황에 있다. 이에 충청남도 공공디자인 진흥조례 내에 사회문제해결디자인 항을 신설 개정하여 운영하는 방안이 필요하다.

「충청남도 공공디자인등의 진흥에 관한 조례」(이하 충남공공디자인진흥조례)는 2022년 10월에 개정되었으며 관리 부서는 건축디자인과 이며 2009년에 제정되었다. 개정의 주요 내용으로 제3장 ‘범용디자인’에 대한 내용이 추가되었다. 충남공공디자인진흥조례의 주요 조문은 다음과 같다. 제1장 ‘총칙’, 목적과 정의 등, 제2장 ‘공공디자인’, 공공디자인 진흥계획 수립 및 사업 시행, 우수 공공디자인 인증 등 제3장 ‘범용디자인’, 기본원칙 및 기본계획 수립, 사업 등 제4장 ‘범죄예방 환경디자인’ 기본원칙 및 기본계획 등으로 구성되어 있다.

도 조례 정책적 여건상 충청남도 사회문제해결디자인 조례가 제정된다면 공공디자인 진흥조례 내 사회문제해결디자인 관련 장을 추가하여 제정할 수 있을 것으로 예측된다.

충청남도 사회문제해결디자인 조례 제정을 위해 서울시 조례의 특성을 조사 및 분석하였다. 「서울특별시 사회문제해결디자인 조례」는 2020년 3월에 제정되었다. 조례는 서울특별시 디자인 정책담당관이 관리 주체이며 서울특별시 사회문제해결디자인 추진을 위한 독립적인 실행 방안을 담고 있다. 조례의 조문은 제1조(목적), 제2조(정의), 제3조(적용범위), 제4조(원칙), 제5조(책무), 제6조(타조례와의 관계), 제7조(기본계획 수립), 제8조(사업), 제9조(재원확보), 제10조(시민참여), 제11조(기관협조), 제12조(교육 및 홍보)로 구성되어 있다. 조례는 타 사업으로부터 철저히 독립적으로 운영할 수 있는 근거를 마련하였다.

적용 될 사회문제해결디자인 조례의 주요 내용으로 기본원칙, 적용범위, 기본계획 수립, 사회문제해결디자인 사업, 도민참여 등의 항이 필요하다⁴¹⁾. 다만 서울시처럼 독립적인 조례가 아니라 공공디자인 조례 내 상호보완 기능의 조례임을 고려한 조례 구성안은 다음과 같다.

〈표 4-5〉 충청남도 사회문제해결디자인 조례(안)

<p>제5장 사회문제해결디자인</p> <p>제22조(사회문제해결디자인의 기본원칙) 사회문제해결디자인은 다음 각 호를 기본원칙으로 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 사회문제해결디자인은 도민이 해결되기를 원하는 사회문제에 적용되어야 함 2. 사회문제해결디자인은 도민과 이해관계자가 함께 풀어내야 함 3. 사회문제해결디자인은 그 과정과 결과가 구체적이어야 함 4. 사회문제해결디자인은 충청남도(이하 "도"라 한다)의 사회문화적 맥락을 고려하여야 함 <p>제23조(적용범위) 사회문제해결디자인의 적용범위는 다음 각 호와 같다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 고령화, 저출생, 다문화가족 등 인구구조 변화에 대응하는 디자인 2. 성별, 인종, 장애유무 등 사회적 차별 해소를 위한 디자인 3. 범죄, 재난, 사고 등으로부터 안전과 심리적 안정을 제공하는 디자인 4. 소외, 고립, 스트레스 등으로부터 건강과 정서적 안정감을 증진하는 디자인 5. 공중위생, 층간소음 등 생활환경의 질적 개선을 위한 디자인 6. 공공행정의 편의와 서비스 향상을 위한 디자인 7. 사회복지 제도와 시스템 등을 보완하기 위한 디자인 8. 그 밖에 충청남도지사(이하 "도지사"라고 한다)가 필요하다고 인정하는 분야의 디자인 <p>제24조(기본계획 수립)</p> <p>① 도지사는 사회문제해결디자인 시책을 종합적이고 계획적으로 추진하기 위하여 다음 각 호의 사항이 포함된 사회문제해결디자인 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 5년마다 수립·시행하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 사회문제해결디자인의 목표 및 추진방향

41) 서울시 사회문제해결디자인 조례 참조

2. 사회문제해결디자인을 위한 단계별·부문별 전략 및 추진계획
 3. 사회문제해결디자인에 관한 주요시책
 4. 디자인거버넌스를 통한 시민참여 및 전문가, 민간기업 등과의 협력 방안
 5. 사회문제해결디자인의 이해와 과급을 위한 홍보와 교육 방안
 6. 사회문제해결디자인 개발 및 효과성 검증 방안
 7. 그 밖에 도지사가 필요하다고 인정하는 사항
- ② 도지사는 기본계획을 효율적으로 수립·시행하기 위하여 필요한 경우 사회문제해결디자인 현황 및 실태 등에 대한 조사를 실시할 수 있다.
- ③ 도지사는 기본계획을 수립·변경할 때 서면, 인터넷 등으로 다양한 의견을 청취하여야 한다.
- ④ 도지사는 기본계획과 관련하여 필요한 경우 관계 전문가, 관계기관 또는 단체로부터 자문을 받을 수 있다.

제25조(사회문제해결디자인 사업)

- ① 도지사는 사회문제해결디자인 기본계획에 따라 다음 각 호의 사회문제해결디자인 사업을 시행할 수 있다.
1. 도에서 발굴한 사회문제해결디자인 사업
 2. 도민 등으로부터 제안된 사회문제해결디자인 사업
 3. 이해관계자 간 협력 과정을 통해 도출된 사회문제해결디자인 사업
- ② 제1항 제2호에 따른 사업 제안은 시·군·구, 공공기관의 장을 포함한 도민 누구나 할 수 있다.
- ③ 도지사는 제2항에 따라 제안 받은 사회문제해결디자인 사업을 시행할 경우 해당 사업의 제안자에게 알려야 한다.
- ④ 제1항에 따른 사업의 시행과 관련하여 추진방법, 공모방법 등 세부사항은 도지사가 별도로 정한다.

제26조(도민참여) 도지사는 사회문제해결디자인 관련 사업 추진 시 계획부터 시행단계까지 전 단계에 걸쳐 도민이 충분한 정보를 얻고 의견을 제시할 수 있는 참여 절차를 마련하여야 한다.

제27조(도 관계부서 및 시·군 등의 협조) 도지사는 사회문제해결디자인 계획·사업·교육 등의 원활한 추진을 위하여 필요한 경우 도 관계부서 및 시·군·구에 대하여 협조를 요청할 수 있다.

제 5 장

결론

1. 연구결과
2. 정책제언

1. 연구결과

본 연구는 충청남도에서 발생하고 있는 사회문제의 해결을 위해 디자인 정책 방향과 실행과제를 제시하고자 하였다. 연구의 주요 목적은 충청남도의 사회문제에 대한 도민의 역량을 활용하고, 디자인을 통한 해결 방안을 도출하여 도민의 삶의 질 향상에 기여하는 것이다. 이를 위해 다양한 방법론과 실태조사를 통해 충청남도가 직면한 사회문제를 체계적으로 분석하였다.

연구의 첫 단계로, 충청남도의 사회문제 실태를 파악하기 위해 빅데이터 분석, 관계자 인터뷰, 도민 설문조사 등의 조사를 실시하였다. 조사 결과를 바탕으로 충청남도가 직면한 사회문제의 유형과 특성을 명확히 파악할 수 있었다. 특히, 사회문제는 복잡적이고 다차원적인 특성을 가지므로, 이를 해결하기 위한 접근 방식도 다양해야 함을 강조하였다. 빅데이터 분석을 통해 충청남도의 주요 사회문제 키워드를 도출하고, 이를 바탕으로 실행력이 높은 사회문제 대응안을 모색하였으며, 이 과정에서 텍스트 마이닝 분석 기법을 활용하여 충청남도의 객관화된 사회문제 지표를 도출할 수 있었다.

이어지는 단계에서는 사회문제해결디자인의 이론적 고찰과 국내·외 사례 분석을 통해 충청남도에 적합한 접근 방식을 도출하였다. 서울시의 사회문제해결디자인 기본계획을 벤치마킹하여 충청남도의 여건에 맞는 정책 방향을 설정하였으며, 이 과정에서 회복성, 포용성, 지속성, 혁신성, 협력성의 5가지 원칙을 바탕으로 비전과 목표를 수립하였다.

서울시의 제1차 사회문제해결디자인 기본계획(2021-2023)을 분석하여 서울시가 계획하고 추진한 사회문제해결디자인 관점과 체계를 파악하고 활용하였다. 서울시의 사회문제해결디자인 대상에 포함된 유니버설디자인, 공공디자인

인 등 관련 개념간 비교분석, 서울시정 및 국내·외 동향 분석 등을 통해 충청남도
도에 적합한 접근 방식을 재정립하였다.

또한, 본 연구에서는 사회문제해결디자인의 지속적 추진을 위한 제도적 기반
마련의 필요함을 강조하였다. 이를 위해 충청남도 조례 제정, 전담 조직 구성
및 디자인 거버넌스 구축 등의 방안을 제안하였으며, 이러한 제도적 장치가 행
정적 안정성을 확보하고 도민 참여를 활성화하는데 기여할 것으로 판단하였다.

충청남도 사회문제해결디자인 추진체계 마련을 통한 단기, 중기 정책을 제시
하고 사회문제해결디자인의 지속적인 추진을 위한 도 조례제정 등 제도화를 통
해 행정 차원의 안정성 강화와 도민의 요구에 대응하는 방안을 마련하였다.

마지막으로, 단기 및 중기 실행과제를 제시하여 충청남도 사회문제해결디자
인의 단계적 추진 방안을 수립하였다. 시범사업 추진, 전문인력 양성 및 협력
네트워크 구축 등 구체적인 실행 방안을 도출하여 실제적인 정책 실행이 가능
하도록 하는데 집중하였다. 충청남도 사회문제해결디자인 시책을 종합적이고
계획적으로 추진하기 위해 5년마다 사회문제해결디자인의 전략과 실행을 위한
기본계획 수립의 필요성을 강조한 충청남도 차원의 체계적이고 지속적인 사회
문제해결디자인 관리 및 운영방안을 제안하였다.

2. 정책제언

이러한 연구 결과를 바탕으로 충청남도 사회문제해결디자인의 효과적 추진을 위해 몇 가지 정책제언을 하였다.

첫째, 사회문제해결디자인 전담 조직을 구성하고 예산을 확보해야 한다. 충청남도청 내 전담 부서를 설치하고 전문 인력을 배치하여 사업의 지속성과 전문성을 확보하는 것이 중요하다. 이를 위해 충청남도 사회문제해결디자인 추진단 설치, 전문 인력 채용 및 배치 계획 수립, 연간 예산 편성 및 중장기 재원 확보 방안 마련 등이 필요하다.

둘째, 도민 참여형 사회문제 발굴 및 해결 프로세스를 구축해야 한다. 온·오프라인 플랫폼을 통해 도민들이 일상에서 겪는 문제를 제안하고 해결 과정에 참여할 수 있도록 해야 한다. 이를 위해 충청남도 사회문제해결디자인 온라인 플랫폼 구축, 정기적인 도민 참여 워크숍 및 아이디어 공모전 개최, 도민 제안 사회문제 해결 프로젝트 지원 사업 추진 등의 구체적인 실행 방안을 제시가 요구된다.

셋째, 사회문제해결디자인 시범사업을 추진하고 성과 평가 체계를 마련해야 한다. 단기적으로 실행 가능한 소규모 프로젝트부터 시작하여 성공 사례를 축적하고 이를 바탕으로 중장기 사업으로 확대하는 것이 필요하다. 이를 위해 연간 3-5개의 사회문제해결디자인 시범사업 선정 및 추진, 시범사업 성과 평가 지표 개발 및 평가 체계 구축, 우수 사례 발굴 및 확산을 위한 성과 공유회 정례화 등의 세부 방안을 제안하였다.

넷째, 관련 부서 및 유관 기관과의 협력체계를 구축해야 한다. 사회문제의 복합적 특성을 고려할 때, 부서 간 칸막이를 넘어선 협업이 필수적이다. 정기적인

협의체 운영을 통해 정보 공유와 협력을 강화해야 한다. 이를 위해 충청남도 사회문제해결디자인 협의체 구성 및 운영, 분기별 실무자 회의 및 연 1회 정책 포럼 개최, 유관기관(대학, 연구소, 기업 등)과의 MOU 체결 및 공동 프로젝트 추진 등의 구체적인 방안이 필요하다.

마지막으로, 사회문제해결디자인 전문인력 양성 및 교육 프로그램 개발이 필요하다. 공무원, 전문가 및 시민 활동가 등을 대상으로 한 교육 과정을 개설하여 이들의 이해도를 높이고 실무 역량을 강화해야 한다. 이를 위해 충청남도 사회문제해결디자인 아카데미 개설 및 운영, 공무원 대상 사회문제해결디자인 의무 교육 과정 도입, 민간 전문가 양성을 위한 심화 과정 및 자격증 제도 마련 등의 세부 계획도 요구된다.

이러한 정책 추진은 충청남도의 사회문제 해결 역량을 강화하고 도민의 삶의 질 향상에 기여할 것으로 기대된다. 사회문제해결디자인은 도민 중심의 혁신적 접근 방식으로서 충청남도의 지속가능한 발전을 위한 새로운 패러다임이 될 것이다. 향후 충청남도는 이러한 정책 제언을 바탕으로 구체적인 실행 계획을 수립하고 단계적으로 정책을 추진해 나가야 할 것이다. 정기적인 모니터링과 평가를 통해 정책의 효과성을 검증하고 지속적으로 개선하는 노력이 필요하다.

마지막으로, 사회문제해결디자인의 성공적인 정착을 위해서는 도민, 전문가, 공무원 및 기업 등 다양한 이해관계자들의 적극적인 참여와 협력이 필수적이다. 충청남도는 이들 간의 소통과 협력을 촉진하는 플랫폼을 마련하고 지속적인 관심과 지원을 통해 사회문제해결디자인이 충청남도의 새로운 혁신 동력으로 자리 잡을 수 있도록 노력해야 할 것이다.

참고문헌

(1) 단행본

- 이창언 외. 2013. 사회문제를 보는 새로운 눈 : 한국사회의 33가지 쟁점. 선인
커뮤니티디자인센터. 2008. 커뮤니티 디자인을 하다. 나무도시
배윤주 외. 2022. 지역문제해결디자인, 좋은땅
박소현 외. 2021. 디자인씽킹과 소프트웨어 문제 해결. nosvos
진 리드카 외. 2021. 디자인은 어떻게 사회를 바꾸는가. 유엑스리뷰

(2) 보고서

- 구유리 외. 2020. 서울시 사회문제해결디자인 기본계획(2021~2023). 서울특별시
권영재 외. 2024. 서울시 사회문제해결디자인 기본계획(2024~2026). 서울특별시
2021. 서울시 사회문제해결디자인 백서. 서울특별시
2021. 서울시 사회문제해결디자인 INDEX BOOK. 서울특별시

(3) 학회지

- 전영옥 외. 2015. “국가별 산업특성 및 정책동향에 따른 서비스 디자인의
사회문제 해결 유형 분석”. 기초조형학연구. 16(5): 537-551.
백승철 외. 2015. “디자인사고를 통한 사회문제해결형 기술기획: 다문화가정
학부모를 위한 정보지원기술 개발사례”. 적정기술(Appropriate
Technology). 7(2): 57-70.
박하진 외. 2021. “초등학교 통학로 공공디자인을 위한 거버넌스에 관한 연

구”. 한국공간디자인학회. 17(1): 465-476.

김진성. 2021. “주민공감 현장문제 해결사업 디자인 의사 결정 과정 연구”. 기초조형학연구. 22(3): 107-117.

윤상오 외. 2022. “사회문제 해결을 위한 문화적 접근법에 관한 연구: 천안시 사례를 중심으로”. 한국공공관리학보. 36(3): 183-214.

홍희수 외. 2023. “디자인의 사회적 가치에 대한 다면적 평가 전략: 서울시 사회문제해결디자인 사업의 효과성 평가 사례를 중심으로”. 한국디자인학회. 36(1): 165-187.

주하나 외. 2023. “사회적 처방 및 디자인 사업의 지역사회 공공가치 실현 방법론에 관한 연구”. 한국공간디자인학회논문집. 18(5): 205-216.

유명헌 외. 2023. “토픽모델링을 활용한 사회문제 해결방안 모색 연구: 사회양극화와 다중격차의 관점에서”. 디지털콘텐츠학회논문지. 24(8): 1741-1751.

최서령 외. 2024. “산업현장을 안전한 공간으로-안전 문제 예방을 위한 서비스디자인 전략”. 디자인학연구. 37(2): 227-246.

(4) 학회발표자료

안지아 외. 2020. “사회문제 해결을 위한 참여형 미디어아트 작품 연구”. 한국디자인학회 학술대회 포스터논문발표. 192-193.

(6) 학술논문

전영옥. 2016. 한국의 사회문제 혁신을 위한 서비스 디자인 프레임워크 개발. 홍익대학교 박사학위논문.

임동혁. 2017. 사회문제 해결을 위한 사회적디자인 적용에 관한 연구-난민을 위한 주거공간 디자인 연구를 중심으로-. 단국대학교 석사학위논문.

신동일. 2017. 시민 참여형 공공문제해결과 데이터 퍼실리테이터의 역할 연구-서울시 디자인거버넌스를 중심으로-. 단국대학교 석사학위논문.

다빌라 나탈리아. 2019. 사회문제 해결을 위한 포스터 디자인 연구 : 성소수자 「LGBT」내용을 중심으로. 단국대학교 석사학위논문.

홍태의. 2020. 사회문제해결을 위한 공공디자인 정책, 제도, 사업에 관한 연구. 홍익대학교 석사학위논문.

윤세영. 2021. 사회적 이슈 해결을 위한 옥외광고디자인 제작 프로그램 개발 연구-고등학교 미술교육을 중심으로-. 경희대학교 석사학위논문.

권한준. 2022. 사회문제 해소를 위한 시각디자인 형태 연구-대한민국 집단 갈등에서 발생한 문제 중심으로-. 홍익대학교 석사학위논문.

윤정영. 2022. 사회문제 해결형 R&D 사례연구: 스마트시티 리빙랩 사업을 중심으로. 경북대학교 석사학위논문.

(7) 전자 문헌 또는 자료

2023. 제3차 과학기술 기반 사회문제해결 종합계획(2023~2027) 국가과학기술자문회의 심의회의

2023. 서울시 사회문제해결디자인 카드뉴스. www.design.seoul.go.kr. 서울특별시

(8) 법령

서울특별시 사회문제해결디자인 조례. [시행 2020. 3. 26.] [서울특별시조례 제7515호, 2020. 3. 26., 일부개정]

부록1

충청남도 공공디자인 관련부서 설문조사

충청남도 사회문제해결디자인 추진방향 설정을 위한
충청남도 및 15개 시·군 관련 부서 설문조사

안녕하십니까?

충청남도는 2025년 사회문제해결디자인 사업 추진계획에 따라
사전 연구를 진행하고 있습니다.

본 설문은 충청남도 내 관련 부서 담당자들을 대상으로
충청남도 사회문제해결디자인에 대한 인식을 파악하고 관계자 의견을
적극적으로 수렴하고자 진행하는 조사입니다.

바쁘시더라도 충청남도 사회문제 해결을 위하여 적극 협조하여 주시면
감사하겠습니다.

※설문 내용은 향후 충청남도 사회문제해결디자인 추진 계획을 위한 참
고자료 외 다른 용도로 사용되지 않습니다.

주관 : 충남연구원 공공디자인센터(041-840-1710)

수행기관 : 충남연구원 공공디자인센터 오병찬 센터장(연구위원)

회신 : 이메일(design@cni.re.kr)

작성자

성명		부서	
담당업무			

〈참고 내용 1〉

1. 사회문제해결디자인의 ‘정의’

- 1) “사회문제해결디자인”이란 다양한 사회문제에 대한 충청남도민(이하 도민)의 요구를 파악하고 도민과 협력하여 디자인을 통해 효율적인 해결 방법을 제시하는 디자인 과정 및 활동을 말한다.
- 2) “사회문제해결디자인 사업”이란 사회문제해결디자인을 구현하기 위한 기획·조사·분석·자문·설계·제작·설치·관리 등을 말한다.
- 3) “디자인거버넌스”란 디자인과 관련한 문제를 정의하고 이를 해결해나가는 과정에 도민이 주도적으로 참여하는 것을 말한다.

2. 사회문제해결디자인의 범위(서울시 조례 참조)

- 1) 고령화, 저출생, 다문화가족 등 인구구조 변화에 대응하는 디자인
- 2) 성별, 인종, 장애유무 등 사회적 차별 해소를 위한 디자인
- 3) 범죄, 재난, 사고 등으로부터 안전과 심리적 안정을 제공하는 디자인
- 4) 소외, 고립, 스트레스 등으로부터 건강과 정서적 안정감을 증진하는 디자인
- 5) 공중위생, 층간소음 등 생활환경의 질적 개선을 위한 디자인
- 6) 공공행정의 편의와 서비스 향상을 위한 디자인
- 7) 사회복지 제도와 시스템 등을 보완하기 위한 디자인
- 8) 그 밖에 충청남도지사(이하 지사)가 필요하다고 인정하는 분야의 디자인

3. 사회문제해결디자인의 ‘사업’

- 1) 도에서 발군한 사회문제해결디자인 사업
- 2) 도민 등으로부터 제안된 사회문제해결디자인 사업
- 3) 이해관계자 간 협력 과정을 통해 도출된 사회문제해결디자인 사업

〈참고 내용 2〉

1. 충청남도 사회문제해결디자인 추진체계

- 1) 비전 : 도민 중심 디자인 충남
- 2) 목표 : 디자인을 통한 삶의 질 증진
- 3) 전략 : 사회문제 해결을 위한 **회복, 포용, 지속, 혁신, 협력**의 디자인 체계

2. 충청남도 사회문제해결디자인 추진방향

- 1) 회복 : 사회적 스트레스 해소를 위한 디자인
- 2) 포용 : 도민 모두를 위한 디자인
- 3) 지속 : 지속가능한 환경 조성을 위한 디자인
- 4) 혁신 : 사회적 혁신을 위한 디자인
- 5) 협력 : 참여가 중심이 되는 디자인

1. 기본사항

1.1 소속 도, 시·군을 입력해 주세요

()

1.2 귀하께서는 해당 지자체의 디자인 관련 담당자이신가요?

① 예 ② 아니오

1.3 충남 사회문제해결디자인 계획에 대해 어느 정도 이해하고 계신가요?

① 매우 이해 ② 어느 정도 이해 ③ 잘 모름 ④ 전혀 모름

2. 사업 계획 방향

2.1 충남 사회문제해결디자인 추진 계획과 관련 가장 중요한 요소는 무엇이라 생각하시나요?

① 실행 중심 추진 전략 ② 지역, 전문가 간 협력 강화 ③ 인력 및 자원지
원 확대 ④ 홍보 및 인식 개선 ⑤ 기타(주관식)

2.2 사회문제해결디자인의 가장 큰 가치는 무엇이라고 생각하시나요?

① 공공문제 해결 수단 ② 도민 참여를 통한 실행 ③ 국내·외 트렌드 지향을
통한 주제 선정
④ 문제해결 검증 방안 ⑤ 기타(주관식)

2.3 충남 사회문제해결디자인 추진 계획을 위한 귀 지자체의 제안사항이 있으
시면 자유롭게 기술해 주세요

()

3. 제도 확산을 위한 의견수렴

3.1 사회문제해결디자인 사업을 진행해 보신적 있으신가요?(유사사업 응답 가능)

① 예 ② 아니오

3.2 아래 항목 중 경험해 보신 사회문제해결디자인 사업은 무엇인가요?

- ① 범죄예방디자인 ② 인지건강디자인 ③ 청소년문제해결디자인
④ 스트레스프리디자인 ⑤ 유니버설디자인 ⑥ 기타(주관식)

3.3 사회문제해결디자인 제도 확산을 위해 가장 중요하다고 생각하는 요소는 무엇인가요?(중복가능)

- ① 인식 개선 및 홍보 ② 교육 프로그램 제공 ③ 예산 및 인력 지원
④ 지자체간 경험 공유 ⑤ 기타(주관식)

3.4. 충남 사회문제해결디자인 제도 확산을 위해 귀하의 지자체의 구체적인 계획이나 제안사항이 있으시면 자유롭게 기술해 주세요

4. 충청남도, 시·군 협력을 위한 모델 발굴

4.1 충청남도 및 시·군 간 협력을 강화하기 위해 필요하다고 생각하는 주요 요소는 무엇인가요?

- ① 정책 및 자원 공유 ② 교육 프로그램 제공 ③ 지자체간 경험 공유
④ 실무차원의 협력체계 구축 ⑤ 기타(주관식)

4.2 충청남도 및 시·군 간 협력을 지원하는 협력 모델 개발시 가장 고려해야 할 점은 무엇이라 생각하시나요?

- ① 협력 기준 및 방법 마련 ② 관리 및 운영 체계의 공유 ③ 인력 및 시간 확대 ④ 협력 촉진을 위한 플랫폼 ⑤ 기타(주관식)

4.3 귀하의 도 차원의 협력을 위한 모델 개발 및 실행에 관한 구체적인 제안사항이 있으시면 자유롭게 기술해 주세요.

4.4 충청남도 사회문제해결디자인 사업 추진 시 지자체간 협력을 강화하기 위한 제안 사항이 있으면 자유롭게 기술해 주세요.

()

5. 사회문제해결디자인 추진 사업 의견 수렴

5.1 사회적 스트레스 해소를 위한 디자인 사업으로 필요하다고 생각하는 것을
고르세요(중복 선택 가능)

- 청소년 대상 스트레스 해소 디자인 ()
- 어르신 대상 스트레스 해소 디자인 ()
- 스트레스 해소 상담공간 ()
- 통학로 학교폭력 예방 디자인 ()
- 청소년 비만 문제 해결 디자인 ()
- 귀갓길 솔루션 ()
- 열린 안심벨 시스템 ()
- 간접흡연 방지를 위한 서비스 디자인 ()
- 반려인·비반려인의 상호존중을 위한 서비스 디자인 ()
- 학대피해 아동의 마음을 치유해주는 서비스 디자인 ()

(기타의견 _____)

5.2 도민 모두를 위한 디자인 사업으로 필요하다고 생각하는 것을 고르세요(중
복 선택 가능)

- 학교 색채계획을 통한 컬러테라피 ()
- 가고 싶은 학교, 소통하는 교육환경 조성 ()
- 기억 키움 마을 만들기 ()
- 100m 기억정원 만들기 ()
- 인지건강 놀이터(백세마당) ()
- 경로당 인지건강 디자인 환경개선 ()
- 어르신 문화활동 공간 및 프로그램 ()
- 뇌성마비 아동의 의복문제 해결을 위한 서비스디자인 ()
- 어르신 이용시설의 안전 및 이용정보에 대한 디자인 ()
- 찾아가고 싶은 공공도서관 만들기 ()
- 서로 배우는 다문화 교육 서비스 ()
- 청소노동자를 위한 편안한 휴게환경 디자인 ()

- 독거 어르신의 외로움 해소를 위한 서비스 디자인 ()
- 문화 소외계층을 위한 찾아가는 서비스 ()

(기타의견

)

5.3 지속가능한 환경 조성을 위한 디자인 사업으로 필요하다고 생각하는 것을 고르세요(중복 선택 가능)

- 어린이 안전공원 조성 ()
- 두려운 산책로를 어린이 공간으로 개선 ()
- 반응형 쓰레기 무단 투기 알리미 ()
- 둘레길 진입로 강화 솔루션 ()
- 공원 야간 자전거 안전운행 유도 디자인 ()
- 유기동물 발생 방지를 위한 서비스 디자인 ()
- 쉬고 즐길 수 있는 거리공간 디자인 ()
- 올바른 공원문화 조성을 위한 행동 유도 디자인 ()
- 걷고 싶은 건강 계단 조성 ()
- 공원 범죄예방 사운드시스템 ()
- 어린이 자율방범 안전활동복 ()
- 어린이 눈높이 통학로 디자인 ()
- 폭염 프리존 디자인 ()

(기타의견

)

5.4 사회적 혁신을 위한 디자인 사업으로 필요하다고 생각하는 것을 고르세요 (중복 선택 가능)

- 행복한 삶을 위한 웰다잉 서비스 디자인 ()
- 청년세대의 건강한 성문화 형성을 위한 소통디자인 ()
- 스마트폰 과의존 예방을 위한 서비스디자인 ()
- 도서 구독 지원 서비스 디자인 ()
- 쾌적한 공중화장실 만들기 디자인 ()
- 킥보드 금지 구역 디자인 ()

- 의료 케어 서비스 디자인 ()

- 어린이 중심 마을 디자인 ()

(기타의견)

5.5 **참여가 중심이 되는 디자인** 사업으로 필요하다고 생각하는 것을 고르세요

(중복 선택 가능)

- 이웃간 갈등 해소를 위한 커뮤니케이션 디자인 ()

- 마을 인지도 강화 디자인 ()

- 영역 인지성 강화 디자인 ()

- 예측 가능한 길찾기 시스템 디자인 ()

- 어린이 통학버스 안전 승하차 유도 디자인 ()

- 영유아 동반 편안외출 디자인 ()

- 보이스피싱 의심 교육 서비스 디자인 ()

(기타의견)

- 수고하셨습니다! -

부록2

충청남도 사회문제해결디자인 추진방향 설정을 위한 충남도민 설문조사

안녕하십니까?

충청남도는 2025년 사회문제해결디자인 사업 추진계획에 따라
사전 연구를 진행하고 있습니다.

본 설문은 충청남도 내 관련 부서 담당자들을 대상으로
충청남도 사회문제해결디자인에 대한 인식을 파악하고 관계자 의견을
적극적으로 수렴하고자 진행하는 조사입니다.
바쁘시더라도 충청남도 사회문제 해결을 위하여 적극 협조하여 주시면
감사하겠습니다.

※설문 내용은 향후 충청남도 사회문제해결디자인 추진 계획을 위한 참고자료
외 다른 용도로 사용되지 않습니다.

주관 : 충남연구원 공공디자인센터(041-840-1710)

수행기관 : 충남연구원 공공디자인센터

회신 : 이메일(design@cni.re.kr)

〈참고 내용 1〉

1. 사회문제해결디자인의 ‘정의’

- 1) “사회문제해결디자인”이란 다양한 사회문제에 대한 충청남도민(이하 도민)의 요구를 파악하고 도민과 협력하여 디자인을 통해 효율적인 해결 방법을 제시하는 디자인 과정 및 활동을 말한다.
- 2) “사회문제해결디자인 사업”이란 사회문제해결디자인을 구현하기 위한 기획·조사·분석·자문·설계·제작·설치·관리 등을 말한다.
- 3) “디자인거버넌스”란 디자인과 관련한 문제를 정의하고 이를 해결해나가는 과정에 도민이 주도적으로 참여하는 것을 말한다.

2. 사회문제해결디자인의 범위(서울시 조례 참조)

- 1) 고령화, 저출생, 다문화가족 등 인구구조 변화에 대응하는 디자인
- 2) 성별, 인종, 장애유무 등 사회적 차별 해소를 위한 디자인
- 3) 범죄, 재난, 사고 등으로부터 안전과 심리적 안정을 제공하는 디자인
- 4) 소외, 고립, 스트레스 등으로부터 건강과 정서적 안정감을 증진하는 디자인
- 5) 공중위생, 층간소음 등 생활환경의 질적 개선을 위한 디자인
- 6) 공공행정의 편의와 서비스 향상을 위한 디자인
- 7) 사회복지 제도와 시스템 등을 보완하기 위한 디자인
- 8) 그 밖에 충청남도지사(이하 지사)가 필요하다고 인정하는 분야의 디자인

3. 사회문제해결디자인의 ‘사업’

- 1) 도에서 발준한 사회문제해결디자인 사업
- 2) 도민 등으로부터 제안된 사회문제해결디자인 사업
- 3) 이해관계자 간 협력 과정을 통해 도출된 사회문제해결디자인 사업

〈참고 내용 2〉

1. 충청남도 사회문제해결디자인 추진체계

- 1) 비전 : 도민 중심 디자인 충남
- 2) 목표 : 디자인을 통한 삶의 질 증진
- 3) 전략 : 사회문제 해결을 위한 **회복, 포용, 지속, 혁신, 협력**의 디자인 체계

2. 충청남도 사회문제해결디자인 추진방향

- 1) 회복 : 사회적 스트레스 해소를 위한 디자인
- 2) 포용 : 도민 모두를 위한 디자인
- 3) 지속 : 지속가능한 환경 조성을 위한 디자인
- 4) 혁신 : 사회적 혁신을 위한 디자인
- 5) 협력 : 참여가 중심이 되는 디자인

4. 사회문제해결디자인 추진 사업 의견 수렴

4.1 사회적 스트레스 해소를 위한 디자인 사업으로 필요하다고 생각하는 것을
고르세요(중복 선택 가능)

- 청소년 대상 스트레스 해소 디자인 ()
- 어르신 대상 스트레스 해소 디자인 ()
- 스트레스 해소 상담공간 ()
- 통학로 학교폭력 예방 디자인 ()
- 청소년 비만 문제 해결 디자인 ()
- 귀갓길 솔루션 ()
- 열린 안심벨 시스템 ()
- 간접흡연 방지를 위한 서비스 디자인 ()
- 반려인·비반려인의 상호존중을 위한 서비스 디자인 ()
- 학대피해 아동의 마음을 치유해주는 서비스 디자인 ()

(기타의견) _____)

4.2 도민 모두를 위한 디자인 사업으로 필요하다고 생각하는 것을 고르세요(중
복 선택 가능)

- 학교 색채계획을 통한 컬러테라피 ()
- 가고 싶은 학교, 소통하는 교육환경 조성 ()
- 기억 키움 마을 만들기 ()
- 100m 기억정원 만들기 ()
- 인지건강 놀이터(백세마당) ()
- 경로당 인지건강 디자인 환경개선 ()
- 어르신 문화활동 공간 및 프로그램 ()
- 뇌성마비 아동의 의복문제 해결을 위한 서비스디자인 ()
- 어르신 이용시설의 안전 및 이용정보에 대한 디자인 ()
- 찾아가고 싶은 공공도서관 만들기 ()
- 서로 배우는 다문화 교육 서비스 ()

집필자

연구책임자	오병찬	충남연구원 연구위원
참여연구진	박혜은	충남연구원 책임연구원
	김성희	충남연구원 연구원
외부연구진	권영재	호서대학교 교수
자문위원	김현신	충청남도 경관디자인 팀장
	이현성	홍익대학교 교수
	표승화	에스이디자인그룹 소장

전략연구 2024-00

충청남도 사회문제해결디자인 추진전략

발행인

발행처 충남연구원

인쇄 2024년 00월 00일

발행 2024년 00월 00일

주소 충청남도 공주시 연수원길 73-26 (32589)

전화 041-840-1114(대표)

팩스 041-840-1129

홈페이지 <http://www.cni.re.kr>

ISBN 000-00-0000-000-0

© 2024. 충남연구원

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명기하면 자유로이 인용할 수 있습니다.
- 무단전재하거나 복사, 유통시키면 법에 저촉됩니다.
- 연구보고서의 내용은 본 연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.